

FORSCHUNGEN IN EPHEOSOS BAND VIII/10

ELISABETH RATHMAYR (Hrsg.)

# HANGHAUS 2 IN EPHEOSOS DIE WOHN EINHEIT 7

*Baubefund, Ausstattung, Funde*  
*Textband 1*



**VERLAG DER  
ÖSTERREICHISCHEN  
AKADEMIE DER  
WISSENSCHAFTEN**

ELISABETH RATHMAYR (HRSG.)  
HANGHAUS 2 IN EPHEOS  
WOHNEINHEIT 7  
TEXTBAND

# FORSCHUNGEN IN EPHEOS

Herausgegeben vom  
ÖSTERREICHISCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUT  
IN WIEN

BAND VIII/10

Gemeinsam veröffentlicht vom  
ÖSTERREICHISCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUT  
IN WIEN  
und der  
ÖSTERREICHISCHEN AKADEMIE DER  
WISSENSCHAFTEN IN WIEN



VERLAG DER  
ÖSTERREICHISCHEN  
AKADEMIE DER  
WISSENSCHAFTEN

# HANGHAUS 2 IN EPHEOS

DIE WOHNEINHEIT 7

BAUBEFUND, AUSSTATTUNG, FUNDE

TEXTBAND

HERAUSGEGEBEN VON  
ELISABETH RATHMAYR

MIT BEITRÄGEN VON

I. ADENSTEDT, G. FORSTENPOINTNER, A. GALIK, A. G. HEISS, K. KOLLER,  
A. OBERMANN, G. A. PLATTNER, R. PLOYER, U. QUATEMBER, E. RATHMAYR, M. SCHÄTZSCHOCK,  
V. SCHEIBELREITER-GAIL, U. SCHÄDLER, N. SCHINDEL, H. TAEUBER, U. THANHEISER, B. TOBER,  
A. WALDNER, G. WEISSENGRUBER, N. ZIMMERMANN

REDAKTION  
JOHANNA AUINGER

LEKTORAT  
SUSANNE LORENZ



VERLAG DER  
ÖSTERREICHISCHEN  
AKADEMIE DER  
WISSENSCHAFTEN

Vorgelegt von w. M. ANDREAS PÜLZ in der Sitzung vom 27. Juni 2014

Veröffentlicht mit Unterstützung des  
Austrian Science Fund (FWF): PUB 290–G25



Open Access: Wo nicht anders festgehalten, ist diese Publikation lizenziert  
unter der Creative-Commons-Lizenz Namensnennung 4.0

Umschlagabbildung:  
Niki Gail/ÖAI

Umschlaggestaltung:  
Janna Gaal [janna.gaal@g2grafik.at]

Gestaltung des Tafelbands:  
Nicola Math, Ingrid Adenstedt, Karin Koller

Diese Publikation wurde einem anonymen, internationalen Peer-Review-Verfahren unterzogen.  
This publication has undergone the process of anonymous, international peer review.

Bibliografische Information der Deutschen Bibliothek  
Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie,  
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <<http://dnb.ddb.de>> abrufbar.

Die verwendete Papiersorte ist aus chlorfrei gebleichtem Zellstoff hergestellt,  
frei von säurebildenden Bestandteilen und alterungsbeständig.

Alle Rechte vorbehalten.  
ISBN 978-3-7001-7630-5  
Copyright © 2016  
Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien  
Satz: Andrea Sulzgruber  
Druck: Paul Gerin GmbH & Co KG, 2120 Wolkersdorf  
<http://epub.oeaw.ac.at/7630-5>  
<http://verlag.oeaw.ac.at>

## INHALTSVERZEICHNIS

<b>VORWORT DER GRABUNGSLEITERIN</b> .....	XV
<b>VORWORT DES INSTITUTSDIREKTORS</b> .....	XVII
<b>VORWORT DER HERAUSGEBERIN</b> .....	XIX
<b>HINWEISE UND VERZEICHNISSE</b> .....	XXI
Abgekürzt zitierte Literatur .....	XXI
Allgemeine Abkürzungen .....	LXIX
Verzeichnis der im Text und Katalog verwendeten Abkürzungen .....	LXXI
Autorenverzeichnis .....	LXXII
Planzeichner und -umzeichner, Photographen .....	LXXIII
ABBILDUNGSNACHWEIS (Tafel- und Textabbildungen) .....	LXXIII
ABBILDUNGSLEGENDEN (Tafel- und Textabbildungen) .....	LXXV

## VORBEMERKUNGEN

<b>I EINLEITUNG (Elisabeth RATHMAYR)</b> .....	3
<b>1 Topographie</b> .....	4
<b>2 Grabungsgeschichte</b> .....	6
2.1 Einleitung .....	6
2.2 Chronologie der Freilegung .....	7
2.3 Schuttprofile .....	18
<b>3 Forschungsgeschichte</b> .....	21

## BAUBEFUND

<b>II MATERIALIEN UND BAUTECHNIK (Elisabeth RATHMAYR)</b> .....	29
<b>1 Fundamente</b> .....	29
<b>2 Baustoffe</b> .....	30
<b>3 Datierungen der Mauerwerke</b> .....	31
3.1 Hellenismus .....	31
3.2 Kaiserzeit .....	32
3.3 Frühbyzantinische Phase .....	32
<b>4 Mörtel</b> .....	33
<b>III BAUBESCHREIBUNG (Elisabeth RATHMAYR)</b>	
<i>Erdgeschoß</i> .....	35
<b>1 Peristylhof 38b</b> .....	35
<b>2 Raum 38</b> .....	46
<b>3 Raum 38a</b> .....	50
<b>4 Raum 38c</b> .....	53
<b>5 Raum 32e</b> .....	56
<b>6 Raum 38d</b> .....	58
<b>7 Raum 38f</b> .....	62
<b>8 Raum 38g</b> .....	65
<b>9 Raum 38i</b> .....	67
<b>10 Raum 38h</b> .....	68
<b>11 Raum 38e</b> .....	72
<b>12 Raum 40</b> .....	74

<b>13 Raum 41</b> .....	76
<b>14 Raum 41a</b> .....	76
<b>15 Raum 41c</b> .....	77
<b>16 Räume 44a, 44b und 44c</b> .....	77
<b>17 Raum 39 (Stiegenhaus)</b> .....	77
<i>Obergeschoß</i> .....	79
<b>18 Raum 38b.1</b> .....	79
<b>19 Bereich 38aS (= 32c West)</b> .....	79
<b>20 Raum 32b</b> .....	81
<b>21 Raum 32c</b> .....	82
<b>22 Raum 32d</b> .....	84
<b>23 Raum 33</b> .....	86
<b>24 Raum 34</b> .....	90
<b>25 Raum 34a</b> .....	92
<b>26 Raum 34b</b> .....	94
<b>27 Raum 35 (= Mühlenraum B°20)</b> .....	95
<b>28 Raum 37</b> .....	96
<b>29 Bereich 40S</b> .....	101
<b>30 Stiegegasse 3 im Bereich der Wohneinheit 7</b> .....	101
<b>IV REKONSTRUKTION DER BAUPHASEN (Elisabeth RATHMAYR)</b> .....	103
<b>1 Strukturen hellenistischer Zeit</b> .....	103
<b>2 Rekonstruktion der Bauphasen der Wohneinheit 7</b> .....	107
2.1 Rekonstruktion der Bauphase I .....	109
2.2 Rekonstruktion der Bauphase II .....	122
2.3 Rekonstruktion der Bauphase III .....	130
2.4 Rekonstruktion der Bauphase IV .....	131
2.5 Rekonstruktion der Bauphase IV' .....	136
<b>3 Zerstörung und Aufgabe</b> .....	137
<b>4 Frühbyzantinische Bebauung</b> .....	138
<b>5 Deckenkonstruktionen</b> .....	141
<b>6 Rekonstruktion des Obergeschoßes</b> .....	142
<b>7 Belichtung und Belüftung</b> .....	143
<b>8 Wasserwirtschaftliche Einrichtungen</b> .....	144
<b>V ARCHITEKTURAUSSTATTUNG (Georg A. PLATTNER)</b> .....	147
<b>1 Einleitung zum Peristylhof 38b und 38b.1</b> .....	147
<b>2 Peristylhof 38b im Erdgeschoss</b> .....	147
<b>3 Exedra Raum 38</b> .....	154
<b>4 Peristyl 38b.1 im Obergeschoß</b> .....	155
<b>5 Peristyl 32d</b> .....	159
<b>6 Streufunde</b> .....	160
<b>7 Katalog</b> .....	161
7.1 Peristyl 38b im Erdgeschoss .....	161
7.2 Exedra Raum 38 .....	164
7.3 Peristyl 38b.1 im Obergeschoß .....	165
7.4 Peristyl 32d .....	169
7.5 Streufunde .....	169
<b>VI REKONSTRUKTION DES DACHES (Ingrid ADENSTEDT)</b> .....	171

## AUSSTATTUNG

<b>VII WANDMALEREI (Norbert ZIMMERMANN)</b> .....	175
<b>1 Vorbemerkungen zur Vorlage der Wandmalerei der WE 7</b> .....	175
<b>2 Beschreibung der Malereien nach Räumen und Schichten</b> .....	176
2.1 Erdgeschoß Räume .....	176
2.1.0 Vorhanghauszeitliche Malereien im Bereich der WE 7 .....	176
2.1.1 Peristylhof 38b .....	177
2.1.2 Raum 38a .....	186
2.1.3 Raum 38 .....	189
2.1.4 Raum 38c .....	192
2.1.5 Raum 32e .....	193
2.1.6 Raum 38d .....	197
2.1.7 Raum 38f .....	199
2.1.8 Raum 38g/38i .....	201
2.1.9 Stiegenhaus 39 .....	202
2.2 Obergeschoß Räume .....	202
2.2.1 OG-Raum 32c .....	202
2.2.2 Raum 37 .....	204
2.2.3 Fragmente von OG Räumen der WE 7 .....	204
<b>3 Sturzmauern und Fragmente aus dem Bereich der WE 7</b> .....	204
3.1 Sturzmauern aus der WE 7 .....	205
3.2 Die Fragmente aus der WE 7 .....	207
3.2.1 Die Fragmente aus dem Peristylhof 38b .....	207
3.2.2 Die Fragmente aus Raum 38a .....	209
3.2.3 Die Fragmente aus Raum 38 .....	210
3.2.4 Die Fragmente aus Raum 38c .....	211
3.2.5 Die Fragmente aus Raum 32e .....	211
3.2.6 Die Fragmente aus Raum 38d .....	211
3.2.7 Die Fragmente aus Raum 38f .....	212
3.2.8 Die Fragmente aus Raum 45b (s. Anhang) .....	212
3.2.9 Die Fragmente aus den Bereichen III, IV und 42 .....	212
3.2.10 Fragmente ohne Fundortangabe .....	213
3.3 Auswertung der Sturzmauern und Fragmente .....	213
<b>4 Zusammenfassung: Die Malerei der WE 7 nach Bauphasen</b> .....	215
4.1 Die Wandmalerei der WE 7 nach Bauphasen im archäologischen Kontext .....	215
4.1.1 Malerei der Bauphase I .....	215
4.1.2 Malerei der Bauphase II .....	216
4.1.3 Malerei der Bauphase III .....	218
4.1.4 Malerei der Bauphase IV .....	219
4.2 Wandsysteme und Dekorelemente im Überblick .....	220
4.3 Lokale Tradition und westlicher Einfluss .....	221
4.4 Haupt- und Nebenräume, Werkstattbeziehungen .....	222
4.5 Wohnraum und Götterbilder – der Beitrag der WE 7 im Spektrum der Malerei von H 2 ...	222
<b>5 Katalog der Fragmente</b> .....	223
<b>VIII GRAFFITI UND INSCRIFTEN (Hans TAEUBER)</b> .....	233
<b>1 Dipinti</b> .....	233
<b>2 Ritzzeichnungen</b> .....	233
<b>3 Ritzinschriften</b> .....	233
<b>4 Sprache und Schrift</b> .....	234



5 Position und Verteilung der Graffiti .....	234
6 Aussagen über die Verwendung der Räume .....	234
7 Prosopographie .....	234
8 Datierung .....	234
9 Katalog .....	235
<b>IX MARMOR (Karin KOLLER) .....</b>	<b>259</b>
1 Peristylhof 38b .....	261
2 Raum 38 .....	261
3 Raum 38c .....	265
4 Raum 38e .....	266
5 Raum 38d .....	267
6 Baderäume 38e und 38h .....	269
7 OG-Hof 32d .....	270
<b>X MOSAIKEN (Veronika SCHEIBELREITER-GAIL) .....</b>	<b>273</b>
1 Peristylhof 38b .....	273
2 Raum 38a .....	275
3 Raum 38c .....	276
4 Raum 32e .....	277
5 Raum 38d .....	278
6 Raum 38e .....	279
7 Raum 40 .....	280
8 Peristyl 38b.1 .....	280
9 Raum 32c .....	280
10 Peristyl 38a.1 .....	281
11 Raum 46 .....	281
12 Mosaiken und Bauphasen .....	282
12.1 Bauphase I .....	282
12.2 Bauphase II .....	282
12.3 Bauphase IV .....	283
13 Mosaiken im Raumkontext .....	283

## ARCHÄOLOGISCHER BEFUND UND FUNDE

<b>XI ARCHÄOLOGISCHE NACHUNTERSUCHUNGEN (René PLOYER) .....</b>	<b>287</b>
1 Raum 32c .....	287
2 Raum 32e .....	294
3 Raum 34a .....	295
4 Raum 37 .....	299
5 Raum 38a .....	302
6 Peristylhof 38b .....	304
7 Raum 38d .....	306
<b>XII KERAMIK (Alice WALDNER) .....</b>	<b>311</b>
1 Einleitung .....	311
2 Auswertung nach Räumen .....	311
<i>Erdgeschöß</i> .....	311
2.1 Peristylhof 38b .....	312
2.2 Raum 38 .....	312

2.3 Raum 38a .....	313
2.4 Raum 38c .....	313
2.5 Raum 32e .....	313
2.6 Raum 38d .....	314
2.7 Raum 38f .....	314
2.8 Raum 38g .....	314
2.9 Raum 38i/45a .....	314
2.10 Raum 38h .....	314
2.11 Raum 38e .....	315
2.12 Raum 40 .....	315
2.13 Raum 41 .....	315
2.14 Raum 41a .....	315
2.15 Raum 41b .....	316
2.16 Raum 41c .....	316
2.17 Raum 44a .....	316
2.18 Raum 44b .....	316
2.19 Bereich 44c .....	316
2.20 Raum 39 (Stiegenhaus) .....	316
2.21 Schutt über den Räumen 38b, 38d, 38f und 38g (IVc. IVd. IVN) .....	317
<i>Obergeschoß</i> .....	317
2.22 Raum 32c .....	317
2.23 Raum 33 .....	318
2.24 Raum 34a .....	318
2.25 Raum 35 .....	319
2.26 Raum 37 .....	319
<b>3 Chronologische Auswertung</b> .....	356
3.1 Vorhanghausbebauung .....	358
3.2 Bauphase BI .....	366
3.3 Bauphase BII .....	373
3.4 Bauphase BIV .....	374
3.5 Bauphase BIV-Z .....	375
3.6 Zerstörung .....	377
3.7 Nachnutzung/Spätantik-Byzantinische Funde .....	380
<b>4 Katalog der abgebildeten Keramikfunde</b> .....	382
4.1 Katalog Tafeln .....	383
Raum 34a, SE 1020 (Ende 2. Jh. v. Chr.) .....	383
Raum 34a, SE 1002 (augusteisch-tiberisch–2. H. 1. Jh. n. Chr.) .....	384
Raum 34a, SE 1006 (2.–frühes 3. Jh. n. Chr.) .....	411
Raum 34a, SE 1004 = SE 1010 (3. Jh. n. Chr.) .....	414
Peristylhof 38b, unter dem Nike-Fresko (3. Jh. n. Chr.) .....	420
Raum 39, im Schutt (3. Viertel 3. Jh. n. Chr.) .....	421
Bereich IVc, Kanal W (6. Jh. n. Chr.) .....	421
Raum 44c, oberer Einfüllschutt (frühes 7. Jh. n. Chr.) .....	421
4.2 Katalog Textabbildungen .....	423
<b>XIII FUNDMÜNZEN (Nikolaus SCHINDEL)</b> .....	425
<b>XIV GLAS (Martina SCHÄTZSCHOCK)</b> .....	429
<b>1 Peristylhof 38b</b> .....	430
<b>2 Raum 38</b> .....	435
<b>3 Raum 38a</b> .....	438

<b>4 Raum 38c</b>	440
<b>5 Raum 38d</b>	441
<b>6 Raum 38f</b>	444
<b>7 Raum 38e</b>	444
<b>8 Raum 40</b>	446
<b>9 Raum 41</b>	447
<b>10 Raum 41c</b>	447
<b>11 Raum 44a</b>	449
<b>12 Raum 39</b>	449
<b>13 Bereich IVc</b>	450
<b>14 Raum 32c</b>	451
<b>15 Raum 34a</b>	456
<b>16 Raum 35</b>	460
<b>17 Raum 37</b>	461
<b>XV KLEINFUNDE (Elisabeth RATHMAYR)</b>	467
<b>1 Einleitung</b>	467
<b>2 (Kult-) Stab</b>	468
<b>3 Lorbeerblätter eines Kranzes</b>	468
<b>4 Möbel und Einrichtungsgegenstände</b>	469
4.1 Schlösser und Schlüssel	469
4.2 Vorlegeband	470
4.3 Griffe und Beschläge	470
4.4 Schwanenkopfenkel	471
4.5 Scharniere	472
<b>5 Haushaltsgegenstände</b>	472
5.1 Löffel	472
5.2 Gefäße	472
<b>6 Griffe</b>	475
6.1 Griffe allgemein	475
6.2 Klappmessergriffe	476
6.3 Henkel	476
<b>7 Spiegel?</b>	476
<b>8 Schmuckgegenstände</b>	476
8.1 Fingerringe	477
8.2 Perle/Anhänger	477
8.3 Schmucksteine	477
8.4 Appliken	477
8.4 Haarnadeln	477
<b>9 Fingerkunkeln / Prunkrocken</b>	478
<b>10 Käämme</b>	478
<b>11 Stili</b>	479
<b>12 Textilgeräte</b>	479
12.1 Nähnadeln	480
12.2 Webgewichte	480
12.3 Netznadel	480
<b>13 Toilettgerät und medizinische Instrumente</b>	481
13.1 Ohrlöffelchen	481
13.2 Instrumentenbüchse	481
13.3 Pinzette	481
13.4 Spatel?	481
<b>14 Spielutensilien</b>	481

<b>15 Glocken</b>	483
<b>16 Gewichte</b>	483
<b>17 Werkzeuge</b>	483
<b>18 Verschiedenes</b>	484
18.1 Modell eines Mobiliars	484
18.2 Muschelkette?/Rassel?/Spielsteine?	484
18.3 Statuenbleche	484
18.4 Bestandteile von Waagen?	485
18.5 Beschlag/Applike	485
<b>19 Kleinfunde aus den archäologischen Nachuntersuchungen</b>	485
<b>20 Kleinfunde aus der Zerstörungsschicht, letzte Ausstattung im 3. Jh. n. Chr.</b>	485
<b>21 Katalog</b>	486
<b>XVI DER SPIELTISCH IM PERISTYLHOF 38b (Ulrich SCHÄDLER)</b>	519
<b>1 Das Spielbrett</b>	519
<b>2 Das Spiel</b>	520
<b>3 Zum Kontext</b>	522
<b>XVII ZIEGEL (Veronika SCHEIBELREITER-GAIL)</b>	525
<b>1 Ziegelstempel</b>	525
1.1 Rundstempel	526
1.2 Rechteckstempel	527
1.3 Wischzeichen	529
<b>2 Katalog</b>	530
<b>XVIII MARMORINVENTAR (Ursula QUATEMBER)</b>	533
<b>1 Einleitung</b>	533
<b>2 Gefäße und Stößel</b>	533
<b>3 Gewichte</b>	534
<b>4 Schleifsteine</b>	535
<b>5 Varia</b>	535
<b>6 Zusammenfassung</b>	535
<b>7 Katalog</b>	536
<b>XIX SKULPTUREN (Elisabeth RATHMAYR)</b>	543
<b>1 Einleitung</b>	543
<b>2 Skulpturen aus Stein und Bronze</b>	543
2.1 Themen	543
2.2 Größe	544
2.3 Chronologische Stellung	545
2.4 Funktionen	546
<b>3 Terrakotten</b>	548
3.1 Themen	548
3.2 Größe	550
3.3 Chronologische Stellung	550
3.4 Funktionen	551
3.5 Ausgewählte Fundkomplexe	553
3.5.1 Terrakotten aus der Grabung in Raum 32c	553
<b>4 Die Skulpturenausstattung der einzelnen Räume</b>	553
4.1 Einleitung	553
4.2 Peristylhof 38b	554
4.3 Raum 38	555

4.4 Raum 38d .....	559
4.5 Die Skulpturenfunde aus dem Bereich IVc .....	559
<b>5 Die Skulpturenausstattung im Gesamtkontext .....</b>	<b>560</b>
5.1 Art und Dauer der Aufstellung .....	560
<b>6 Katalog der Marmor- und Bronzeskulpturen .....</b>	<b>561</b>
<b>7 Katalog der Terrakotten .....</b>	<b>575</b>
<b>XX SPÄTHELLENISTISCHE WANDMALEREIEN (Barbara TOBER) .....</b>	<b>585</b>
<b>1 Wanddekoration <i>in situ</i> .....</b>	<b>585</b>
<b>2 Wandmalereifragmente aus den Sondagen .....</b>	<b>586</b>
<b>3 Auswertung der Fundkontexte .....</b>	<b>589</b>
<b>4 Ergebnisse .....</b>	<b>590</b>
<b>5 Katalog der Wandmalereifragmente .....</b>	<b>592</b>
<b>XXI ERNÄHRUNGSGEWOHNHEITEN DER KAISERZEITLICHEN BEWOHNER DES HANGHAUSES 2 ANHAND DER TIERISCHEN ÜBERRESTE (Alfred GALIK – Gerhard FORSTENPOINTNER – Gerald WEISSENGRUBER) .....</b>	<b>595</b>
<b>1 Einleitung .....</b>	<b>595</b>
<b>2 Material und Methoden .....</b>	<b>596</b>
<b>3 Ergebnisse .....</b>	<b>597</b>
3.1 Raum 32c .....	597
3.2 Raum 34a .....	598
3.3 Räume 38a und 38b und Peristylhof 38d .....	599
3.4 Verfüllung des Vorratsgefäßes .....	601
<b>4 Diskussion .....</b>	<b>603</b>
<b>XXII UNTERS MOSAIK GESCHAUT – HELLENISTISCHE UND RÖMERZEITLICHE PFLANZENRESTE (Andreas G. HEISS – Ursula THANHEISER) .....</b>	<b>625</b>
<b>1 Einleitung .....</b>	<b>625</b>
1.1 Forschungsstand .....	625
1.2 Naturraum .....	625
<b>2 Material und Methoden .....</b>	<b>627</b>
<b>3 Probenentnahme und -auswahl .....</b>	<b>627</b>
<b>4 Identifikation .....</b>	<b>630</b>
<b>5 Ergebnisse .....</b>	<b>630</b>
5.1 Artenspektren .....	630
<b>6 Diskussion .....</b>	<b>635</b>
6.1 Vegetationsgeschichtliche Daten, sowie aktuelle und potenzielle Vegetation .....	635
6.2 Interpretation des Holzkohlenspektrums anhand der vegetationsgeschichtlichen Vergleichsdaten .....	636
<b>7 Schlussfolgerungen .....</b>	<b>640</b>
<b>8 Zusammenfassung .....</b>	<b>640</b>

## ERGEBNISSE

<b>XXIII Haustypus, Haus- und Raumfunktionen, die Besitzerfamilie (Elisabeth RATHMAYR)</b> .....	645
<b>1 Haustypus</b> .....	645
<b>2 Raumfunktionen</b> .....	646
2.1 Haupträume .....	646
2.1.1 Räume mit religiös-kultischer Funktion .....	650
2.1.1.1 Exkurs: Kaiserkult in Ephesos .....	660
2.1.2 Bad .....	664
2.2 Nebenräume: Wirtschaftsräume und Latrine .....	668
<b>3 Die Besitzerfamilie der WE 6 und 7</b> .....	670
3.1 Die räumliche Verschränkung der WE 6 und 7 .....	670
3.2 Die Familie des C. Fl. Furius Aptus .....	672
<b>4 Wohnhaus versus Vereinshaus?</b> .....	677

## ANHANG

### Die Räume 45, 45a, 45b, 45c und der Raum T IV im Untergeschoß

<b>A.I Einleitung (Elisabeth RATHMAYR – Norbert ZIMMERMANN)</b> .....	687
<b>A.II Materialien und Bautechnik (Astrid OBERMANN)</b> .....	689
<b>1 Fundamente</b> .....	689
<b>2 Baustoffe</b> .....	690
<b>A.III Baubeschreibung (Astrid OBERMANN – Elisabeth RATHMAYR)</b> .....	695
<b>1 Raum 45</b> .....	695
<b>2 Raum 45a</b> .....	701
<b>3 Raum 45b</b> .....	706
<b>4 Raum 45c</b> .....	713
<b>5 Raum T IV.UG</b> .....	719
<b>A.IV Rekonstruktion der Bauphasen (Elisabeth RATHMAYR – Astrid OBERMANN)</b> .....	723
<b>1 Einleitung</b> .....	723
<b>2 Periode A</b> .....	724
<b>3 Periode B (Römische Kaiserzeit)</b> .....	726
3.1 Umbauten im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. ....	726
3.2 Umbauten zwischen dem 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. und der spätseverischen Zeit .....	727
<b>4 Periode C (spätantik-frühbyzantinisch)</b> .....	729
<b>A.V Wandmalerei (Norbert ZIMMERMANN)</b> .....	731
<b>1 Räume 45a, 45b und 45c</b> .....	732
<b>2 Raum T IV.UG</b> .....	744
<b>3 Obergeschoß Räume 45c.1, 45b.1 und 45a.1</b> .....	747
3.1 Raum 45c.1 .....	747
3.2 Raum 45b.1 .....	748
3.3 Raum 45a.1 .....	749
<b>A.VI Graffiti (Hans TAEUBER)</b> .....	751
<b>1 Dipinti</b> .....	751
<b>2 Ritzzeichnungen</b> .....	751
<b>3 Ritzinschriften</b> .....	751
<b>4 Sprache und Schrift</b> .....	751
<b>5 Position und Verteilung der Graffiti</b> .....	751

<b>6 Aussagen über die Verwendung der Räume</b> .....	752
<b>7 Prosopographie</b> .....	752
<b>8 Datierung</b> .....	752
<b>9 Katalog</b> .....	752
<b>A.VII Die Funktion der 45er-Räume und von Raum T IV.UG (Elisabeth RATHMAYR)</b> .....	765

## **ZUSAMMENFASSUNG – SUMMARY – ÖZET (Elisabeth RATHMAYR)**

<b>1 Zusammenfassung (Elisabeth RATHMAYR)</b> .....	773
<b>2 Summary (Elisabeth RATHMAYR; Übersetzung: Elisabeth RATHMAYR – INGRID ADENSTEDT)</b> .....	778
<b>3 Özet (Elisabeth RATHMAYR; Übersetzung: Duygu GÖCMEN)</b> .....	783
<b>Register</b> .....	787

## VORWORT DER GRABUNGSLEITERIN

Mit der in den Jahren 1975 bis 1983 erfolgten Freilegung der Wohneinheit 7 krönte Hermann VETTERS, langjähriger Grabungsleiter in Ephesos, sein Lebenswerk. Ihm ist es zu verdanken, dass das Hanghaus 2 vollständig ausgegraben sowie eine Schutzdachkonstruktion geplant und errichtet wurde, begleitend dazu Konservierungsmaßnahmen für die Schmuckoberflächen ergriffen und auch die wissenschaftlichen Bearbeitungen des Monuments eingeleitet wurden. Wie die Ausgrabung selbst, so stellten auch alle anderen initiierten Maßnahmen die beteiligten Personen vor große Herausforderungen, sodass es nicht erstaunt, dass die vollständige Überdachung des Hanghauses 2 erst im Jahr 1999 erfolgen und anstatt punktueller Konservierungsmaßnahmen eine ständige Ruinenwartung implementiert werden konnte und die wissenschaftliche Auswertung bis heute andauert.

Die Quellenlage für die Wohneinheit 7 ist ungleich besser als für andere Bereiche des Hanghauses 2. So wurde beispielsweise der Zerstörungsbefund im Peristylhof im Vergleich zu anderen Wohneinheiten detailliert dokumentiert, was die Auswertung erheblich erleichtert. Wie in der archäologischen Forschungslandschaft durchaus noch immer üblich, wurden zwar als außergewöhnlich erachtete Einzelfunde publiziert, der Gesamtbefund allerdings blieb unveröffentlicht. Es ist dem bewährten Hanghaus-Team am Institut für Kulturgeschichte der Antike an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften unter der Leitung von Elisabeth RATHMAYR zu verdanken, dass 30 Jahre nach der Freilegung eine kontextuelle Bearbeitung des Befunds unter Berücksichtigung aller Materialgruppen erfolgen konnte.

Die methodischen und daraus resultierenden inhaltlichen Einschränkungen liegen in der Grabungsgeschichte begründet, denn zweifelsohne entsprechen die Grabungs- und Dokumentationsmethoden trotz der Bemühungen heutigen Ansprüchen nicht und dementsprechend eingeschränkt muss die Aussagekraft und ebenso hypothetisch die Interpretation mancher interessanter Befunde bleiben. Dank des großen Engagements der Bearbeiterinnen und Bearbeiter ist es aber fraglos gelungen, der lückenhaften und bisweilen widersprüchlichen Evidenz so viel Information wie möglich abzugewinnen und eine diskussionswürdige Gesamtinterpretation des Hauses vorzulegen. Dies gilt vor allem für die weitreichenden Analysen von Elisabeth RATHMAYR zu Fragen von Besitzverhältnissen im Hanghaus 2 und den Funktionen der Wohneinheit 7 vor dem Hintergrund des Kaiserkults in Ephesos. Ich bin überzeugt, dass ihre mutigen Überlegungen den Anstoß zu weiteren Diskussionen geben werden! Zugleich möchte ich es aber nicht verabsäumen, meinen persönlichen Dank auszusprechen, und zwar an René PLOYER, der nach meinem beruflichen Wechsel die Auswertung der von mir geleiteten Grabungen übernommen hat, sowie an Alice WALDNER für ihre detaillierte Keramikanalyse, die das chronologische Gerüst für alle weiteren Interpretationen darstellt.

Natürlich stehen hinter den Akteuren – wie immer – Institutionen, die wissenschaftliche Arbeit erst ermöglichen. Dies gilt auch für die Hanghaus-Forschung, die ohne das langjährige Engagement der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und die finanzielle Unterstützung durch den Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung nicht denkbar wäre. Das Österreichische Archäologische Institut hat nicht nur vor Jahrzehnten die Kosten für die Ausgrabung des Hanghauses 2 getragen, sondern bietet mit den rechtlichen Grundlagen und seiner Infrastruktur die Basis aller Arbeiten in Ephesos. Es sind aber die türkischen Behörden, allen voran das Ministerium für Kultur und Tourismus, die durch die jährliche Erteilung der Grabungslizenz die Forschungen erst ermöglichen. Ihnen allen sei aufrichtig dafür gedankt, dass sie in Zeiten großer politischer und wirtschaftlicher Umwälzungen Ephesos die Treue halten!





## VORWORT DES INSTITUTSDIREKTORS

Wie das Hanghaus 1 wurde auch das Hanghaus 2 von Ephesos von seinem Entdecker Hermann VETTERS ergraben, wobei der Freilegungsverlauf der ca. 4.000 m<sup>2</sup> großen Insula mit ihren teilweise exzeptionell ausgestatteten Stadtresidenzen der kaiserzeitlichen Eliten der Metropolis Asiae durch die konsequent verfolgte Schichtengrabung vorgegeben war. So wurden die systematischen Arbeiten an den höchst gelegenen Wohneinheiten 1 und 2 begonnen (1967 bis 1972). Darauf folgten etwas zeitversetzt die eine Terrasse tiefer liegende Wohneinheit 4 (1970 bis 1971), die bereits im Zuge der Grabungen des Hanghauses 1 partiell freigelegt worden war, sowie die Wohneinheiten 3 und 5 (1972 bis 1973). Abgeschlossen wurden die archäologischen Feldarbeiten schließlich mit den Wohneinheiten 6 (zwischen 1975 bis 1984) und 7 (1975 bis 1983), sowie mit den auf der untersten Terrasse des Hanghauses 2 liegenden und als Tabernen bezeichneten Räumen (1980 bis 1984).

Nach der fast 20 Jahre dauernden Freilegung wurden schließlich die kontextuelle Auswertung und Publikationsvorbereitung des zahlreichen Materials und der diffizilen Befunde in Angriff genommen, wobei sowohl das Publikationskonzept als auch die Sicherung der benötigten finanziellen Mittel und des Mitarbeiterstabes dem damaligen Direktor des Österreichischen Archäologischen Instituts sowie des Instituts für Kulturgeschichte der Antike (vormals Forschungsstelle Archäologie), Fritz KRINZINGER (zudem Grabungsleiter von 1998 bis 2007), zu verdanken sind.

Bei den umfangreichen Arbeiten konnte sich das mit der Publikation beauftragte Institut für Kulturgeschichte der Antike stets auf die bewährte enge Kooperation mit dem Lizenzträger der Grabung, dem Österreichischen Archäologischen Institut, stützen. So nimmt der Unterzeichnete an dieser Stelle gerne die Möglichkeit wahr, dem genannten Institut und seiner Direktorin Sabine LADSTÄTTER (zugleich Grabungsleiterin seit 2010) herzlich für die fruchtbare Zusammenarbeit und vielfältige Unterstützung zu danken.

Gedankt sei vor allem aber den 20 Kolleginnen und Kollegen, die für die vorliegende fach- und institutionsübergreifende Publikation zur Wohneinheit 7 und zu den sog. Tabernen (Räume im Norden der Wohneinheit 7) verantwortlich zeichnen. Besonders hervorgehoben sei zudem die Hauptautorin und Herausgeberin Elisabeth RATHMAYR, deren unermüdlicher Einsatz und zielorientierte Arbeit den Abschluss des umfassenden Manuskripts innerhalb von nur drei Jahren ermöglichte. Die Finanzierung dieses Publikationsprojekts wurde wiederum durch den Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung gewährleistet, dem an dieser Stelle für die vielfache Förderung der wissenschaftlichen Aufarbeitung der Hanghäuser von Ephesos und ihrer Drucklegung zu danken ist.

Hervorzuheben sind zudem die Generaldirektion für Kulturelles Erbe und Museen in Ankara für die Erteilung der notwendigen Forschungsgenehmigungen sowie das Ephesos Museum in Selçuk, dessen Direktor Çengiz TOPAL und wissenschaftliche Bedienstete seit Jahren die Hanghausforschungen in Ephesos tatkräftig unterstützen.

Dank gebührt aber auch dem Koordinator des Hanghauses 2 Norbert ZIMMERMANN, der Redakteurin Johanna AUINGER und der Publikationskommission, der Verwaltungsstelle sowie dem Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Abschließend bleibt festzuhalten, dass mit dem vorliegenden Band ein wichtiger Schritt innerhalb des Institutsschwerpunkts ‚Wohnen und Residieren‘ gelungen ist, liegen doch hiermit die Wohneinheiten 1 und 2 (FiE VIII/8, 2010), die Wohneinheit 4 (FiE VIII/6, 2005), die Wohneinheit 6 (FiE VIII/9, 2014) und die Wohneinheit 7 (FiE VIII/10) vor. Zudem ist für das kommende Jahr die Publikation der letzten beiden Wohneinheiten 3 und 5 vorgesehen, sodass bereits in diesem Jahr mit der Planung und Vorbereitung eines mehrtägigen Kolloquiums begonnen werden kann, bei dem die spannenden Ergebnisse der beiden ephesischen Hanghäuser mit der internationalen scientific community fachübergreifend diskutiert und die zahlreichen Einzel- wie auch Gesamtbefunde vergleichbaren Evidenzen im Imperium Romanum gegenübergestellt werden sollen.



## VORWORT DER HERAUSGEBERIN

In dieser Publikation wird die Wohneinheit 7 im Hanghaus 2 in Ephesos und in einem Anhang die unmittelbar im Norden anschließenden sog. Tabernen vorgelegt. Die Publikation ist das Ergebnis des vom Fond zur Förderung der Wissenschaftlichen Forschung (FWF) geförderten Projekts P 22102-G 19. Ohne die finanzielle Unterstützung durch den Fond, dem ich an dieser Stelle meinen ausdrücklichen Dank aussprechen möchte, wäre ein solches Großprojekt nicht zu bewerkstelligen gewesen.

Für das Zustandekommen des vorliegenden Bandes war ein großer Kreis von Kolleginnen und Kollegen aus unterschiedlichen Forschungsbereichen beteiligt. Ihnen sei für ihre Zusammenarbeit gedankt: Ingrid ADENSTEDT (Rekonstruktion des Daches), Karin KOLLER (Marmor), Astrid OBERMANN (Bauforschung der sog. Tabernen), Georg A. PLATTNER (Architekturausstattung), René PLOYER (archäologische Nachuntersuchungen), Ursula QUATEMBER (Marmorinventar), Ulrich SCHÄDLER (XII-Scripta-Spielbrett), Martina SCHÄTZSCHOCK (Glas), Veronika SCHEIBELREITER-GAIL (Mosaiken und Ziegelstempel), Nikolaus SCHINDEL (Fundmünzen), Hans TAEUBER (Graffiti und Inschriften), Barbara TOBER (Hellenistische Wandmalereien), Alice WALDNER (Keramik), Norbert ZIMMERMANN (kaiserzeitliche Wandmalereien); außerdem Gerhard FORSTENPOINTNER, Alfred GALIK und Gerald WEISSENGRUBER (alle Archäozoologie) sowie Andreas HEISS und Ursula THANHEISER (beide Archäobotanik).

Die Dokumentation der Wohneinheit 7 wurde von Robert KALASEK von der TU-Wien (3D-Scannen) sowie von Niki GAIL und Christian KURTZE vom ÖAI (Digitalfotografie und photogrammetrische Entzerrung des Bildmaterials) durchgeführt, für ihre professionelle Arbeit möchte ich mich bei Ihnen ganz herzlich bedanken, ebenso wie bei Robert KALASEK und Peter DORNINGER für die Nachbearbeitung der Daten. Ein besonderer Dank gebührt Ingrid ADENSTEDT für die Unterstützung bei den Scan-Arbeiten in Ephesos und für die Erstellung der Pläne, der Wandabwicklungen und der 3D-Modelle dieser Publikation; sie hat diese Arbeiten nicht nur mit großem Engagement, sondern immer termingerecht fertig gestellt.

Bedanken möchte ich mich ferner bei Andy LEUNG für die zeichnerische Aufnahme der Architekturteile im Sommer 2012, bei Yvonne SEIDEL für die Digitalisierung von Zeichnungen und bei Nicola MATH für die Erstellung der Tafeln. Besonderen Dank möchte ich außerdem Johanna AUINGER für die sicherlich nicht leichte Aufgabe der Redaktion dieser umfangreichen Publikation aussprechen.

Für vielfältige Unterstützung gilt Andreas PÜLZ, dem Direktor des Instituts für Kulturgeschichte der Antike an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, an dem das Projekt angesiedelt war, mein ganz besonderer Dank. Er hat in jeder nur möglichen Weise, vor allem auch mit finanzieller Unterstützung, dazu beigetragen, dass das Projekt in der projektierten Zeit abgeschlossen werden konnte. In organisatorischen Angelegenheiten fand ich am Institut für Kulturgeschichte der Antike Unterstützung bei Norbert ZIMMERMANN, dem Koordinator des Hanghauses 2.

Für die Nutzung der Infrastruktur im Grabungshaus von Selçuk und für die Unterstützung der für das Projekt in Ephesos notwendigen Arbeiten, die in den Grabungskampagnen 2010 bis 2012 durchgeführt wurden, möchte ich mich bei der Grabungsleiterin Sabine LADSTÄTTER und ihrem gesamten Team ganz herzlich bedanken.

Den Direktoren des Efes Müzesi in Selçuk, E. ÜÇBAYLAR und Ç. TOPAL und den dort tätigen Kollegen und Kolleginnen M. und P. BÜYÜKKOLANCI, Ç. İÇTEN, G. V. GRAEVE, D. TÜZÜN und A. ZÜLKARDIOĞLU, F. KAT sei für die stets kollegiale Zusammenarbeit ebenfalls sehr herzlich gedankt.

Schlussendlich möchte ich auch noch allen Kolleginnen und Kollegen meinen Dank aussprechen, mit denen ich in Wien, Ephesos und bei vielen nationalen und internationalen Konferenzen Fragestellungen zur Wohneinheit 7 diskutiert habe und die damit ebenfalls einen Anteil am Gelingen dieser Publikation haben.

Wien am 28. Oktober 2013

Elisabeth RATHMAYR



## HINWEISE UND VERZEICHNISSE

### *Bibliographie und abgekürzt zitierte Literatur*

Zitierweise und Abkürzungen folgen den Sigeln des Deutschen Archäologischen Institutes, s. <<http://www.dainst.org/de/publikationsrichtlinien?ft=23>> (02.07.2013), weiters werden folgende Sigeln der in Österreich erscheinenden Reihen und Zeitschriften verwendet, s. <[http://www.oelai.at/tl\\_files/img/Dateien/Wien\\_Publicationen\\_Sigellisteaktuell\\_Juni2011.pdf](http://www.oelai.at/tl_files/img/Dateien/Wien_Publicationen_Sigellisteaktuell_Juni2011.pdf)> (02.07.2013).

Die antiken Autoren werden zitiert nach: H. Cancik – H. Schneider (Hrsg.), *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* (1996) Bd. I A–Ari. Die verwendeten Abkürzungen für antike Autoren, Zeitschriften und Standardwerke entsprechen für epigraphische Corpora jenen des Supplementum Epigraphicum Graecum (SEG), für Papyrus-Editionen der Liste von H.-A. Rupprecht, *Kleine Einführung in die Papyruskunde* (Darmstadt 1994) 226 ff.

Zusätzlich werden folgende Abkürzungen verwendet:

#### Zeitschriften und Reihen

AIHV	L'Association Internationale pour L'Histoire du Verre
AngewPS	Angewandte Pflanzensoziologie
AnnMOBOT	Annals of the Missouri Botanical Garden
BerOudhBod	Berichten van de Rijksdiens voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
BioA	BioArchaeologica
FoIA	Folia Archaeologica. Annales Musei Nationalis Hungarici
IGUR	Inscriptiones Graecae Urbis Romae
IvE	Inscripfen von Ephesos
MarbGSchr	Marburger Geographische Schriften
McDIM	Mc-Donald Institute Monographs
QSR	Quaternary Science Reviews
RPP	Review of Palaeobotany and Palynology
SGDI	H. Collitz – F. Bechtel, Sammlung der griechischen Dialektinschriften (1884–1915)
RECAM	Regional Epigraphic Catalogues of Asia Minor
VHA	Vegetation History and Archaeobotany

#### Literatur

Aaris-Sorensen, Halikarnassos	K. Aaris-Sorensen, A Zoological Analysis of the Osteological Material from the Sacrificial Layer at the Maussolleion at Halikarnassos, in: K. Jeppesen – F. Hojlund – K. Aaris-Sorensen (Hrsg.), <i>The Maussolleion at Halikarnassos</i> (1981) 91–110.
Adam, Roman Building	J. P. Adam, <i>Roman Building. Material and Techniques</i> (1994).
Adenstedt, Bauphasen	I. Adenstedt, <i>Rekonstruktion der Bauphasen</i> , in: <i>Ladstätter, WE 3 und 5</i> (in Vorbereitung).
Adenstedt, WE 1, Dach	I. Adenstedt, <i>Die Rekonstruktion des Daches der WE 1</i> , in: <i>Krinzinger, WE 1 und 2</i> , 102–103.
Adenstedt, WE 2, Dach	I. Adenstedt, <i>Die Rekonstruktion des Daches der WE 2</i> , in: <i>Krinzinger, WE 1 und 2</i> , 445–446.
Adenstedt, WE 3 und 5	I. Adenstedt, <i>Wohnen in der antiken Großstadt. Eine bauforscherische Analyse zweier Wohneinheiten des Hanghauses 2 von Ephesos</i> (unpublizierte Dissertation, Wien 2006).
Adenstedt, WE 3 und 5, Rekonstruktion der Bauphasen	I. Adenstedt, <i>Rekonstruktion der Bauphasen</i> , in: <i>Ladstätter, WE 3 und 5</i> (in Vorbereitung).
Adenstedt, WE 4, Dach	I. Adenstedt, <i>Die Rekonstruktion des Daches der WE 4</i> , in: <i>Thür, WE 4</i> , 102–103.
Adenstedt, WE 6, Dach	I. Adenstedt, <i>Die Rekonstruktion des Daches</i> , in: <i>Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. VI.5</i> .
Adenstedt, Wohneinheiten	I. Adenstedt, <i>Die Wohneinheiten 3 und 5 im Hanghaus 2 in Ephesos – eine erste Rekonstruktion</i> , in: <i>Krinzinger, Synergia</i> , 31–37.

- Akbulut u. a., Sturgeon B. Akbulut – M. Zengin – Y. Çiftçi – S. Ustaoglu Tiril – D. Memiş – A. Alkan – E. Çakmak – İ. Z. Kurtoglu – İ. Aydin – E. Üstündağ – O. Eroglu – S. Serdar, Stimulating sturgeon conservation and rehabilitation measures in Turkey: an overview on major projects (2006–2009), *Journal of Applied Ichthyology* 27, 2011, 415–419.
- Alabe, Intérieurs F. Alabe, Intérieurs de maisons hellénistiques: les murs peints à Délos, *RA* 1995/1, 191–198.
- Alabe, Routines F. Alabe, Routines hellénistiques et normes romaines?, in: Perrier, Villas, 405–416.
- Alabe, Technique F. Alabe, Technique, décor et espace à Delos, in: E. M. Moormann (Hrsg.), *Functional and Spatial Analysis of Wall Painting, Proceedings of the Fifth International Congress on Ancient Wall Painting*, Amsterdam, 8–12 September 1992, *BABeschSuppl.* 3 (1993).
- Albarella – Roberts, S. Giacomo U. V. Albarella – C. P. Roberts, S. Giacomo degli Schiavoni (Molise). An early fifth century AD deposit of pottery and animal bones from Central Adriatic Italy, *BSR* 61, 1993, 157–230.
- Alföldi, Tonmodel A. Alföldi, Tonmodel und Reliefmedaillons aus den Donauländern, in: *Laureae Aquincenses Memoriae Valentini Kuzsinsky Dicatae* (1938) 312–341.
- Allison, House Contents P. M. Allison, *The Distribution of Pompeian House Contents and its Significance* (1992).
- Allison, Insula P. M. Allison, *The Insula of the Menander at Pompeii, Vol. III: The finds, a contextual study* (2006).
- Allison, Material Culture P. M. Allison, Labels for Ladles: Interpreting the Material Culture of Roman Households, in: P. M. Allison (Hrsg.), *The Archaeology of Household Activities* (1999) 57–77.
- Allison, Pompeian households P. M. Allison, *Pompeian Households: An analysis of the material culture* (2004).
- Altripp, Athenastatuen I. Altripp, *Athenastatuen der Spätclassik und des Hellenismus, Arbeiten zur Archäologie* (2010).
- Alzinger, Augusteische Architektur W. Alzinger, *Augusteische Architektur in Ephesos, SoSchrÖAI* 16 (1974).
- Alzinger, Regierungsviertel W. Alzinger, *Das Regierungsviertel, ÖJh* 50, 1972–75, 229–300.
- Amandry, Os et coquilles P. Amandry, *Os et coquilles, L'antecorycien II, BHC Suppl.* 9, 1984, 347–380.
- Andersen, Origini F. G. Andersen, *Intorno alle origini del secondo stile, AnalRom* 8, 1977, 71–78.
- Andersson, Fountains E. B. Andersson, *Fountains and the Roman dwelling, JdI* 105, 1990, 207–236.
- Anderson-Stojanović, Stobi V. Anderson-Stojanović, *Stobi. The Hellenistic and Roman Pottery* (1992).
- André, Essen und Trinken J. André, *Essen und Trinken im alten Rom* (1998).
- Andreae, Museo Chiaramonti B. Andreae (Hrsg.), *Bildkatalog der Skulpturen des Vatikanischen Museums, Museo Chiaramonti, Bd. 1 Teilbd. 1* (1995).
- Andreou, Wanddekorationen A. Andreou, *Griechische Wanddekorationen* (unpublizierte Dissertation, Mainz 1988).
- Angiolillo – Guiman, Pitture S. Angiolillo – M. Guiman, *Pitture della Casa die mosaici di Iasos*, in: N. Zimmermann (Hrsg.), *Akten des XI. AIPMA-Kolloquiums 2010 »Antike Wandmalerei zwischen Lokalstil und Zeitstil?« vom 13.–17.09.2010 in Ephesos* (2013) (im Druck).
- Arndt u. a., Sagalassos A. Arndt – W. van Neer – B. Hellemans – J. Robben – F. Volckaert – M. Waelkens, *Roman trade relationships at Sagalassos (Turkey) elucidated by ancient DNA of fish remains, JASc* 30, 2003, 1095–1105.
- Ascherl, Licht J. Ascherl, *Das Licht in der pompejanischen Wandmalerei. Der II. Stil, Theorie und Forschung Bd. 740* (2002).
- Asouti, Çatalhöyük E. Asouti, *Woodland vegetation and the exploitation of fuel and timber at Neolithic Çatalhöyük: report on the wood-charcoal macro-remains*, in: I. Hodder, *Inhabiting Çatalhöyük: Reports from the 1995–9 Seasons, McDIM* 38, 2005, 213–258. 459–467.
- Asouti, Pınarbaşı E. Asouti, *Woodland vegetation and fuel exploitation at the prehistoric campsite of Pınarbaşı, south-central Anatolia, Turkey: the evidence from the wood charcoal macro-remains, JASc* 30/9, 2003, 1185–1201.
- Asouti – Hather, Konya E. Asouti – J. Hather, *Charcoal analysis and the reconstruction of ancient woodland vegetation in the Konya Basin, south-central Anatolia, Turkey: results from the Neolithic site of Çatalhöyük East, VHA* 10, 2001, 23–32.
- AR = Rütli, Augst B. Rütli, *Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst, Forschungen in Augst* 13, 1 (1991).
- Arnaoutoglou, religious associations I. N. Arnaoutoglou, *Thusias heneka kai sunousias. Private religious associations in Hellenistic Athens* (2003).
- Arveiller-Dulong – Arveiller, Strasbourg V. Arveiller-Dulong – J. Arveiller, *Le verre d'époque romaine au Musée archéologique de Strasbourg, Notes et Documents des Musées de France* 10 (1985).
- Assa'd – Ruprechtsberger, Palmyra K. Assa'd – E. M. Ruprechtsberger, *Palmyra in spätantiker, oströmischer (byzantinischer) und frühislamischer Zeit*, in: E. M. Ruprechtsberger (Hrsg.), *Palmyra. Geschichte, Kunst und Kultur der Syrischen Oasenstadt* (1987) 137–148.
- Atalay, Gewandstatuen E. Atalay, *Weibliche Gewandstatuen des 2. Jahrhunderts n. Chr. aus ephesischen Werkstätten, DenkschrWien* 206 (1989).
- Atalay, Stelleri E. Atalay, *Hellenistik çağ'da Ephesos mezar stelleri atölyeleri* (1988).
- Atlante I Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. *Atlante delle forme ceramiche* (1980).
- Atlante II Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. *Atlante delle forme ceramiche* (1985).

- Aubert – Eristov, Beyrouth C. Aubert – H. Eristov, L'habitat hellénistique de Beyrouth et son décor site du Petit Sérail, in: A. Barbet (Hrsg.), *La peinture funéraire antique. IVe siècle av. J.-C. – IVe siècle apr. J.-C.*, Actes du VIIe colloque de l'association internationale pour la peinture murale antique (AIPMA), 6–10 octobre 1998, Saint-Romain-en-Gal – Vienne (2001) 211–214.
- Auinger, Porträts J. Auinger, Die Porträts des 2. Jhs. n. Chr., in: M. Aurenhammer (Hrsg.), *Die Skulpturen von Ephesos. Bildwerke aus Stein und Bronze. Die Porträts I. Hellenistische und kaiserzeitliche Porträts bis zur Tetrarchie*, FiE X 3 (in Vorbereitung).
- Auinger, Togabüste J. Auinger, Eine spätantike Togabüste aus Balçova, *ÖJh* 72, 2003, 15–28.
- Auinger, WE 2, Togatus J. Auinger, WE 2, Der Togatus aus SR 18, 667–670 Taf. 290. 493.
- Auinger – Rathmayr, Ausstattung J. Auinger – E. Rathmayr, Zur spätantiken Ausstattung der Thermen und Nymphäen in Ephesos, in: F. A. Bauer – Ch. Witschel (Hrsg.), *Statuen in der Spätantike* (2007) 237–269.
- Ault, Aule B. A. Ault, Die klassische »Aule«. Höfe und Freiraum, in: Hoepfner, *Wohnen*, 537–544.
- Aurenhammer, Athena Medici M. Aurenhammer, Athena Medici in Ephesos, in: M. Kandler – St. Karwiese – R. Pillinger (Hrsg.), *Lebendige Altertumswissenschaften, Festschrift Hermann Vetters* (1985) 212–215 Abb. 25
- Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde M. Aurenhammer, Skulpturen aus Stein und Bronze, in: Lang-Auinger, *Hanghaus 1, Funde*, 153–208.
- Aurenhammer, Neue Funde M. Aurenhammer, Römische Porträts aus Ephesos. Neue Funde aus dem Hanghaus 2, *ÖJh* 54, 1983, Beibl. 105–146.
- Aurenhammer, Porträts M. Aurenhammer (Hrsg.), *Die Skulpturen von Ephesos. Bildwerke aus Stein und Bronze. Die Porträts I. Hellenistische und kaiserzeitliche Porträts bis zur Tetrarchie*, FiE X 3 (in Vorbereitung).
- Aurenhammer, Sculptures M. Aurenhammer, *Sculptures of Gods and Heroes from Ephesos*, in: Koester, *Ephesos*, 251–274.
- Aurenhammer, Skulpturen M. Aurenhammer, *Die Skulpturen von Ephesos. Idealplastik*, FiE X 1 (1990).
- Aurenhammer, Skulpturenausstattung M. Aurenhammer, Zur Skulpturenausstattung des Hanghauses 1 von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, *100 Jahre Ephesos*, 535–543.
- Aurenhammer, Imperial portraits M. Aurenhammer, Late Hellenistic and Early Roman Imperial portraits from Ephesos, in: D'Andria – Romeo, *Roman sculpture*, 101–115.
- Aurigemma, Tripolitania S. Aurigemma, *L'Italia in Africa. Tripolitania. I mosaici* (1960).
- Ausbüttel, Untersuchungen F. M. Ausbüttel, Untersuchungen zu Vereinen im Westen des Römischen Reiches, *Frankfurter althistorische Studien* 11 (1982).
- Austin, Game-Board R. G. Austin, A Roman Game-Board from Holt, Denbighshire, *Archaeologia Cambrensis* 93, 1938, 250–253.
- Axelrod, Sclerophyll I. D. Axelrod, Evolution and biogeography of Madrean-Tethyan Sclerophyll Vegetation, *Ann-MOBOT* 62/2, 1975, 280–334.
- Baatz, Handmühlen D. Baatz, Die Handmühlen, in: Hellenkemper-Salies, *Wrack*, 97–103.
- Baatz, Reibschale und Romanisierung D. Baatz, Reibschale und Romanisierung, *ReiCretActa* 17/18, 1977, 147–158.
- Bailey, Berenice D. M. Bailey, Excavations at Sidi Khrebish (Berenice) III. Part 2: The Lamps (1985).
- Bailey, BMC I D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. I. Hellenistic Lamps (1975).
- Bailey, BMC II D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. II. Roman Lamps made in Italy (1980).
- Bailey, BMC III D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. III. Roman Provincial Lamps (1988).
- Bailey, BMC IV D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. IV. Lamps of metal and stone, and lampstands (1996).
- Bailey, Terracottas D. M. Bailey, *Catalogue of the Terracottas in the British Museum IV. Ptolemaic and Roman Terracottas from Egypt* (2008).
- Bain, Congress D. Bain, Six Greek Verbs of Sexual Congress, *CIQ (New Series)* 41, 1991, 51–77.
- Baitlinger – Völling, Werkzeug H. Baitlinger – Th. Völling, Werkzeug und Gerät aus Olympia, *OF* 32 (2007).
- Bakker, Gods Th. Bakker, Living and Working with the Gods. Studies of Evidence for Private Religion and its Material Environment in the City of Ostia (100–500 A.D.), *Dutch Monographs on Ancient History* 12 (1994).
- Baldassare u. a., Pittura I. Baldassare – A. Pontrandolfo – A. Rouveret – M. Salvadori, *Pittura romana dall'ellenismo al tardo-antico* (2002).
- Baldoni – Berti, Iasos D. Baldoni – F. Berti, Il vetro di Iasos (Caria) nel quadro delle produzioni nel mediterraneo orientale, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), *Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali* (1998) 73–86.
- Balmelle – Darmon, Artisan mosaïste C. Balmelle – J.-P. Darmon, L'artisan mosaïste dans l'Antiquité tardive. Réflexions à partir des signatures, in: X. Barral I Altet (Hrsg.), *Artistes, artisans et production artistique au Moyen Age. Les Hommes. Colloque International* (1986) 235–253.



- Balmelle – ben Abed Ben Khader, mosaïque  
 Balty, Victoria  
 Balty, Proche-Orient
- Bálutá, Apulum
- Bammer, Mauerziegel
- Bammer – Fleischer – Knibbe, Mus. Selçuk  
 Barag, Glassmaking
- Barag, Shavei Zion
- Baratte, Afrique  
 Baratte, Vienne
- Barbera, Crepundia  
 Barbet, Peinture  
 Barbet, Zeugma  
 Bardiès-Fronty – Dunn-Vaturi, Art du jeu  
 Bardill, Brickstamps  
 Barkóczi, Geschliffene Gläser
- Barkóczi, Gläser  
 Barkóczi, Kelche
- Barkóczi, Pannoninische Glasfunde  
 Barkóczi, Vindobona
- Bartman, Livia  
 Bartman, Sculptural Collecting
- Bartman, Miniature
- Bastet – De Vos, Terzo stile
- Battaglia, Glykon  
 Bauer, Stadt  
 Baumgartner, Codex Salmasianus  
 Baum-vom Felde, Piazza Armerina  
 Baur, Gerasa
- Becatti, Pavimenti  
 Beckerath, Chronologie
- Belke – Merisch, TIB 7  
 Bencze, Vetri decorati
- Bentz, Pompeius  
 Béraud – Gébara, Fréjus
- Berger, Vindonissa  
 Bergmann, Kranz
- C. Balmelle – A. ben Abed Ben Khader, *Recherches Franco-Tunisiennes sur la mosaïque de l’Afrique antique I*, Xenia (1990).
- LIMC VIII (1997) s. v. Victoria (J. Ch. Balty).
- J. Balty, *La mosaïque antique au Proche-Orient I. Des origines à la Tétrarchie*, in: ANRW II 12.2 (1984) 347–429.
- C. Bálutá, *Le verre Antique à Apulum (Dacie)*, Annales du 9e Congrès International d’Étude Historique du Verre, 1985, 99–112.
- A. Bammer, *Die gebrannten Mauerziegel von Ephesos und ihre Datierung*, ÖJh 47, 1964–1965, Beibl. 289–299.
- A. Bammer – R. Fleischer – D. Knibbe, *Führer durch das Archäologische Museum in Selçuk-Ephesos* (1974).
- D. Barag, *Recent important Epigraphic Discoveries related to the History of Glassmaking in the Roman period*, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 109–116.
- D. Barag, *The Glass*, in: M. W. Prausnitz – M. Avi-Yonah, *Excavations at Shavei Zion* (1967) 65–72.
- F. Baratte, *La verrerie dans l’Afrique romaine. État des questions*, KölnJb 22, 1989, 141–149.
- F. Baratte, *Observations complémentaire à propos de deux objets en fer du trésor de Vienne*, AKorrBl 23, 1993, 226–227.
- M. Barbera, *I crepundia di Terracina: analisi e interpretazione diundono*, BA 10, 1991, 11–33.
- A. Barbet, *Peinture murale romaine. Les styles décoratifs pompéiens* (1985).
- A. Barbet, *Zeugma II, Peintures murales romaines*, Varia Anatolica XXVII (2005).
- I. Bardiès-Fronty – A.-E. Dunn-Vaturi (Hrsg.), *Art du jeu, jeu dans l’art* (2012).
- J. Bardill, *Brickstamps of Constantinople* (2004).
- L. Barkóczi, *Geschliffene Gläser aus der ersten Hälfte des dritten Jahrhunderts in Pannonien*, AErt 113, 1986, 166–189.
- L. Barkóczi, *Antike Gläser* (1996).
- L. Barkóczi, *Kelche aus Pannonien mit Fadenaufgabe und Gravierung*, ActaArchHung 33, 1981, 35–70.
- L. Barkóczi, *Pannonische Glasfunde in Ungarn*, StA 9 (1989).
- L. Barkóczi, *Das Glasmaterial von Vindobona*, in: *Vindobona – die Römer im Wiener Raum. 52. Sonderausstellung des Historischen Museums der Stadt Wien* (1978) 136–140.
- E. Bartman, *Portraits of Livia. Imaging the Imperial Woman in Augustan Rome* (1999).
- E. Bartman, *Sculptural Collecting and Display in the Private Realm*, in: E. K. Gazda (Hrsg.), *Roman Art in Private Sphere* (1991) 71–88.
- E. Bartman, *Ancient Sculptural Copies in Miniature*, Columbia studies in the classical tradition 19 (1992).
- F. L. Bastet – M. de Vos, *Il terzo stile pompeiano. Proposta per una classificazione del terzo stile pompeiano* (1979).
- LIMC IV (1988) s. v. Glykon (G. B. Battaglia).
- F. A. Bauer, *Stadt, Platz und Denkmal in der Spätantike* (1996).
- A. J. Baumgartner, *Untersuchungen zur Anthologie des Codex Salmasianus* (1981).
- P. Baum-vom Felde, *Die geometrischen Mosaiken der Villa bei Piazza Armerina. Analyse und Werkstattfrage I–II* (2003).
- P. V. C. Baur, *Glassware*, in: C. H. Kraeling (Hrsg.), *Gerasa. City of The Decapolis* (1938) 505–546.
- G. Becatti, *Scavi di Ostia IV. Mosaici e pavimenti marmorei* (1961).
- J. V. Beckerath, *Chronologie des pharaonischen Ägypten. Die Zeitbestimmung der ägyptischen Geschichte von der Vorzeit bis 332 v. Chr.*, MÄS 46 (1997).
- K. Belke – N. Mersich, *Phrygien und Pisidien*, TIB 7 (1990).
- A. Bencze, *Primi dati per una nuova carta di distribuzione di alcuni vetri decorati tardoromani*, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), *Il vetro dall’antichità all’età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali* (1998) 157–164.
- M. Bentz, *Zum Porträt des Pompeius*, RM 99, 1992, 229–246.
- I. Béraud – C. Gébara, *La datation du verre des necropoles gallo-romaines de Fréjus*, Annales du 11e Congrès de AIHV (1990) 153–165.
- L. Berger, *Römische Gläser aus Vindonissa* (1960).
- B. Bergmann, *Der Kranz des Kaisers. Genese und Bedeutung einer römischen Insignie* (2010).

- Bergmann, Chiragan M. Bergmann, Chiragan, Aphrodisias, Konstantinopel. Zur mythologischen Skulptur der Spätantike, *Palilia* 7 (1999).
- Berke, Kästchen St. Berke, Mit Knochen verzierte Kästchen, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 709–713.
- Berry, household artefacts J. Berry, Household artefacts: re-interpreting Roman domestic space, in: R. Laurence – A. Wallace-Hadrill (Hrsg.), *Domestic space in the Roman World: Pompeii and beyond*, *JRA Suppl.* 22 (1997) 183–195
- Besques III S. Besques, *Catalogue raisonné des figurines et relief en terre-cuites Grecs, Étrusques et Romains III* (1971).
- Beyen, Wanddekoration H. G. Beyen, Die pompejanische Wanddekoration vom zweiten bis zum vierten Stil I–II (1938–1960).
- Beyll, Marienkirche D. Beyll, Terra Sigillata aus der Marienkirche in Ephesos. Erste Zwischenbilanz, *BerMatÖ-AI* 5 (1993) 5–45.
- Bezczeky, Food Import T. Bezczeky, Early Roman Food Import in Ephesus: Amphoreae from the Tetragonos Agora, in: J. Eiring – J. Lund (Hrsg.), *Transport Amphora and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26–29 (2002)* 85–97.
- Bezczeky, Amphorae Roman Ephesus T. Bezczeky, The Amphorae of Roman Ephesus, *FiE* 15/1 (2013)
- Bezerra de Meneses, revêtement mural U. T. Bezerra de Meneses, Le revêtement mural, in: Ph. Bruneau, *L'îlot de La Maison des Comédiens, Délos* 27 (1970) 151–193.
- Biaggio Simona, Tessin S. Biaggio Simona, Glasgefäße ausgewählter Grabgruppen im Tessin, *KölnJb* 22, 1989, 171–175.
- Biaggio Simona, Ticino S. Biaggio Simona, I vetri romani provenienti dalle terre dell'attuale Cantone Ticino I–II (1991).
- Bier, Bouleuterion L. Bier (†), The Bouleuterion at Ephesos, *FiE* IX/5 (2011).
- Bierbrauer, Invillino V. Bierbrauer, Invillino – Ibligo in Friaul I. Die römische Siedlung und das spätantik-frühmittelalterliche Castrum (1987).
- Bingöl, Malerei und Mosaik O. Bingöl, Malerei und Mosaik der Antike in der Türkei (1997).
- Bingöl, Normalkapitell O. Bingöl, Das ionische Normalkapitell in hellenistischer und römischer Zeit, *IstMitt Beih.* 20 (1980).
- Binsfeld, Ziegelstempel A. Binsfeld, Die Ziegelstempel aus den Trierer Domgrabungen, in: W. Weber (Hrsg.), *Die Trierer Domgrabung 6. Fundmünzen, Ziegelstempel und Knochenfunde aus den Grabungen im Trierer Dombereich. Beiträge zur Anthropologie, Archäozoologie, Paläopathologie, Epigraphik und Numismatik* (2009).
- Biró, Bone-Carvings M. T. Bíró, Bone-Carvings from Brigetio in the Collection of the Hungarian National Museum, *ActaArchHung* 39, 1987, 195–229.
- Biró, Bone objects M. T. Bíró, The bone objects of the Roman Collection, *Catalogi Musei Nationalis Hungarici, Series Archaeologica II* (1994).
- Bisi Ingrassia, Instrumentum A. Bisi Ingrassia, Le lucerne fittili dei nuovi scavi di Ercolano, in: Carandini, *Instrumentum*, 73–104.
- Blake I M. E. Blake, The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and Early Empire, *MemAmAc* 8, 1930, 7–159.
- Blake II M. E. Blake, Roman Mosaics of the Second Century in Italy, *MemAmAc* 13, 1963, 67–214.
- Blake, Mosaics M. E. Blake, Mosaics of the late Empire in Rome and Vicinity, *MemAmAc* 17, 1940, 81–130.
- Blanc – Gury, Eros/Amor LIMC III (1986) s. v. Eros/Amor (N. Blanc – F. Gury).
- Blanckenhagen – Alexander, Boscotrecase P. H. v. Blanckenhagen – Ch. Alexander, The Augustan Villa at Boscotrecase, *SoSchr des DAI-Rom* 8 (1990).
- Blech, Kranz M. Blech, Studien zum Kranz bei den Griechen, *RGVV* 38 (1982).
- Blech, Terrakotten M. Blech, Die Terrakotten, in: M. Blech – T. Hauschild – D. Hertel, *Mulva III. Das Grabgebäude in der Nekropole Ost. Die Skulpturen. Die Terrakotten* (1993).
- Bliquez, Surgical Instruments L. J. Bliquez, Roman surgical instruments and other minor objects in the National Archaeological Museum of Naples (1994).
- Bloch, Bolli laterizi H. Bloch, I bolli laterizi e la storia edilizia romana (1947).
- BMC Catalogue of Greek Coins in the British Museum, London (1873 ff.)
- BMC Caria B. Head, A Catalog of the Greek Coins in the British Museum, Caria, Cos, Rhodos etc. (1897).
- BMC Ionia B. Head, A Catalog of the Greek Coins in the British Museum, Ionia (1892).
- Boardman u. a., Herakles LIMC IV (1988) s. v. Herakles (J. Boardman – O. Palagia – S. Woodford).
- Böhm, Erotensstatuetten St. Böhm, Zwei Erotensstatuetten, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 505–513.
- Boehringer – Krauss, Pergamon E. Boehringer – F. Krauss, Ein Temenos für den Herrscherkult, *AvP* IX (1937) 123–125.
- Boessneck – Schäffer, Didyma J. Boessneck – J. Schäffer, Tierknochenfunde aus Didyma II, *AA* 1986, 249–301.
- Boessneck – von den Driesch, Didyma J. Boessneck – A. von den Driesch, Tierknochenfunde aus Didyma, *AA* 1983, 611–651.

- Boessneck – von den Driesch, Pergamon  
 Boessneck – von den Driesch, Samos  
 Bol, Amazones  
 Bollmann, Vereinshäuser  
 Bon – Jones, Pompeii  
 Bonanno, Ermette  
 Bonini, Casa  
 Bonn = Follmann-Schulz, Bonn  
 Borda, Pittura  
 Borg – von Hesberg – Linfert, Castle Howard  
 Borghini, Marmi antichi  
 Borhy, plafond  
 Borriello – D’Ambrosio, Baiae – Misenum  
 Boschung u. a., Caligula  
 Bothmer, Sculpture  
 Boube-Piccot, chars  
 Boube-Piccot, mobilier  
 Boulasikis, Freudenhaus  
 Boyce, Lararia  
 Božič – Feugère, instruments  
 Bragantini, Pittura  
 Bragantini, Problemi  
 Bragantini, Rez. WE 1 und 2  
 Bragantini, Rez. WE 4  
 Bragantini – De Vos, Decorazioni  
 Brandl, Ziegelstempel  
 Braun – Haevernick, Theben  
 Brenk, Hadrianstempel  
 Brinke, Aphrodite  
 Brinke, Louvre-Neapel  
 Brodersen, Terra Cognita  
 Brodribb, Brick and Tile  
 Brody, Aphrodisias  
 Brödner, Thermen  
 Broneer, Terracotta Lamps  
 Bruneau, Délos  
 Bruneau, Lampes  
 Bruneau, cultes de Délos  
 Bruzza, Tavole lusorie  
 Bulard, Délos  
 Burkert, Mysterien  
 Burn – Higgins, Kat. London  
 Burrell, Neokoroi  
 J. Boessneck – A. von den Driesch, Knochenfunde aus Zisternen in Pergamon (1985).  
 J. Boessneck – A. von den Driesch, Knochenabfall von Opfermahlen und Weihgaben aus dem Heraion von Samos (1988).  
 R. Bol, Amazones Volneratae: Untersuchungen zu ephesischen Amazonenstatuen (1998).  
 B. Bollmann, Römische Vereinshäuser (1998).  
 S. E. Bon – R. Jones (Hrsg.) Sequence and space in Roman Pompeii, Oxbow Monograph 77 (1997).  
 A. Bonanno, Un gruppo di ermette decorative a Malta, ArchCl 29, 1977, 399–410.  
 P. Bonini, La casa nella Grecia romana: forme e funzioni dello spazio privato fra I e VI secolo, Antenor quaderni 6 (Rom 2006).  
 A.-B. Follmann-Schulz, Die römischen Gläser aus Bonn (1988).  
 M. Borda, La pittura romana (1958).  
 B. Borg – H. von Hesberg – A. Linfert (†), Die antiken Skulpturen in Castle Howard, MAR XXXI (2005).  
 G. Borghini (Hrsg.), Marmi antichi<sup>2</sup> (1997).  
 L. Borhy (Hrsg.), Plafond et voûtes à l’époque antique. VIIIe Colloque International de l’AIPMA, Budapest-Veszprém 15–20 Mai 2001 (2004).  
 M. Borriello – A. D’Ambrosio, Baiae – Misenum, Forma Italiae I 14 (1979).  
 D. Boschung – H.-M. von Kaenel – H. Jucker, Die Bildnisse des Caligula, Herrscherbild I 4 (1989).  
 B. V. Bothmer, Egyptian Sculpture of the Late Period (1960).  
 C. Boube-Piccot, Les bronzes antiques du Maroc III. Les chars et l’attelage (1980).  
 C. Boube-Piccot, Les bronzes antiques du Maroc II. Le mobilier (1975).  
 D. Boulasikis, Das sogenannte Freudenhaus zu Ephesos. Neues zur Hausentwicklung des Komplexes, ÖJh 72, 2003, 29–40.  
 G. K. Boyce, Corpus of the lararia of Pompeii, MemAmAc 14 (1937).  
 D. Božič – M. Feugère, Les instruments de l’écriture, Gallia 61, 2004, 21–41.  
 I. Bragantini, Pittura e decorazione in età tardorepubblicana, in: A. Pontrandolfo (Hrsg.), La pittura parietale in Macedonia e Magna Grecia, Paestum 2002, 125–132.  
 I. Bragantini, Problemi di pittura romana, AnnAstorAnt N.S. 2, 1995, 175–197.  
 I. Bragantini, in: Archeologia Classica 61 (N. S. 11), 2010, 675–678.  
 I. Bragantini, in: Archeologia Classica 57 (N. S. 7), 2006, 603–605.  
 I. Bragantini – M. de Vos (Hrsg.), Museo nazionale romano II, 1. Le pitture. Le decorazioni della villa romana della Farnesina (1982).  
 U. Brandl, Untersuchungen zu den Ziegelstempeln römischer Legionen in den nordwestlichen Provinzen des Imperium Romanum. Katalog der Sammlung Julius B. Fritzemeier, Passauer Universitätschriften zur Archäologie (1999).  
 K. Braun – T. E. Haevernick, Bemalte Keramik und Glas aus dem Kabirenheiligtum bei Theben (1981).  
 B. Brenk, Die Datierung der Reliefs am Hadrianstempel und das Problem der tetrarchischen Skulptur im Osten, IstMitt 18, 1968, 238–258.  
 M. Brinke, Kopienkritische und typologische Untersuchung zur statuarischen Überlieferung des Aphrodite Typus Louvre-Neapel, Antiquates 1 (1991).  
 M. Brinke, Die Aphrodite Louvre-Neapel, AntPl 25 (1996) 7–64.  
 K. Brodersen, Terra Cognita<sup>2</sup> (2003).  
 G. Brodribb, Roman Brick and Tile (1987).  
 L. R. Brody, Aphrodisias III. The Aphrodite of Aphrodisias (2007).  
 E. Brödner, Die römischen Thermen und das antike Badewesen: Eine kulturhistorische Betrachtung (1997).  
 O. Broneer, Terracotta Lamps, Corinth 4, 4 (1930).  
 Ph. Bruneau, Les mosaïques, Délos 29 (1972).  
 Ph. Bruneau, Lampes, Délos 26 (1965).  
 Ph. Bruneau, Recherches sur les cultes de Délos a l’époque hellénistique et a l’époque impériale, BEFAR 217 (1970).  
 L. Bruzza, Tavole lusorie del Castro Pretorio, BullCom 5, 1877, 81–99.  
 M. Bulard, Peintures murales et mosaïques de Délos, MonPiot 14, 1908, 91–184.  
 E. Burkert, Antike Mysterien. Funktionen und Gehalt (1990).  
 L. Burn – R. Higgins, Greek Terracottas in the British Museum III (2001).  
 B. Burrell, Neokoroi: Greek cities and Roman emperors (2004).

- Cahill, Functional analyses N. Cahill, Functional analyses of ancient house inventories, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 477–495.
- Cain, Hellenistische Kultbilder H.-U. Cain, Hellenistische Kultbilder. Religiöse Präsenz und museale Präsentation der Götter im Heiligtum und beim Fest, in: M. Wörrle – P. Zanker (Hrsg.), Stadtbild und Bürgerbild im Hellenismus, Kolloquium München 1993 (1995) 115–130.
- Cain, Dionysos H. U. Cain, Dionysos. »Die Locken lang, ein halbes Weib? ...«, Sonderausstellung Museum für Abgüsse Klassischer Bildwerke München 10. November 1997 bis 28. Februar 1998 (1997).
- Çakırlar, Troia C. Çakırlar, Mollusk shells in Troia, Yenibademli, and Uluçak. An archaeomalacological approach to the environment and economy of the Aegean. BARIntSer 2051 (2009).
- Calvi, Aquileia M. C. Calvi, I vetri Romani del Museo di Aquileia, Pubblicazioni dell'Associazione Nazionale per Aquileia 7 (1968).
- Campana, Le spintriae A. Campana, Le spintriae: tessere romane con raffigurazioni erotiche, in: La donna romana: immagine e vita quotidiana. Atti del Convegno, Atina, 7 marzo 2009 (2009) 54–56.
- Campbell, Signs of Prosperity S. Campbell, Signs of prosperity in the decorations of the 4th–5th c. buildings at Aphrodisias, Aphrodisias Papers 3, JRA Suppl. 20 (1996) 187–199.
- Canciani, Athena/Minerva LIMC II (1984) 1074–1109 s. v. Athena/Minerva (F. Canciani).
- Cancik – Hitzel, Herrscherverehrung H. Cancik – K. Hitzel (Hrsg.), Die Praxis der Herrscherverehrung in Rom und seinen Provinzen (2003).
- Carandini, Instrumentum A. Carandini, L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale (1977).
- Carboni – Whitehouse, Sultans St. Carboni – D. Whitehouse, Glass of the Sultans (2001).
- Carettoni, Augusto G. Carettoni, La decorazione pittorica della Casa di Augusto sul Palatino, RM 90, 1983, 373–419.
- Carettoni, Haus G. Carettoni, Das Haus des Augustus auf dem Palatin, Kulturgeschichte der antiken Welt, Sonderband (1983).
- Caroll-Spillecke, Garten M. Caroll-Spillecke, Der Garten von der Antike bis zum Mittelalter (1992).
- Cassani, Blechkannen G. Cassani, Blechkannen dall'Italia nordorientale (2002).
- Cerulli-Irelli u. a., Wandmalerei G. Cerulli Irelli – M. Aoyagi – S. de Caro – U. Papalardo, Pompejanische Wandmalerei (1990).
- Ceselin, Fonti iconografiche F. Ceselin, Il vetro in epoca romana: un bene sontuario? Risultato di un'analisi delle fonti iconografiche, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 131–138.
- Chabal, charbons L. Chabal, L'étude paléocéologique de sites protohistoriques à partir des charbons de bois: Dénombrements de fragments ou pesées?, *Pact* 22, 1988, 189–205.
- Chamonard, Théâtre J. Chamonard, Le quartier du théâtre. Etude sur l'habitation délienne a l'époque hellénistique, *Délos* 8/2 (1924).
- Chantraine – Schulzki, Maße und Gewichte H. Chantraine – H.-J. Schulzki, Bemerkungen zur kritischen Neuaufnahme antiker Maße und Gewichte, *SaalBj* 48, 1995, 129–138.
- Chavane, Zypern M.-J. Chavane, Les petits objets, *Salamine de Chypre* 6 (1975).
- Chéhab, Liban M. H. Chéhab, Mosaïques du Liban, *BMusBeyrouth* 14/15, 1957–59, 1–189.
- Chéhab, Tyr M. H. Chéhab, Fouilles de Tyr. La nécropole 4. Description des fouilles, *BMusBeyrouth* 36, 1986, 1–268.
- Chiriac, Glass Imitation C. Chiriac, About a Glass Imitation of the Sigillata Form Dragendorff 27 = Conspectus 32.2, *ReiCretActa* 33, 1996, 103–104.
- Christof, Chronologie E. Christof, Wohninheit 2, in: Krinzinger, Chronologie, 137–140.
- Christof, WE 2, Skulpturen E. Christof, Skulpturen, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 656–667.
- Christof, WE 5, Skulpturen E. Christof, Skulpturen, in: S. Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
- Ciarallo – De Carolis, Homo Faber A. Ciarallo – E. De Carolis, Homo Faber. Natura, scienza e tecnica nell'antica Pompei, 27 marzo – 18 luglio 1999, Museo Archeologico Nazionale Napoli (1999).
- Ciarallo – De Carolis, Pompeii A. Ciarallo – E. De Carolis, Pompeii. Life in a Roman Town. Ausstellungskatalog Neapel Museo Archeologico Nazionale (1999).
- Cimok, Antioch Mosaics F. Cimok, Antioch Mosaics. A Corpus (2000).
- Clairmont, Dura-Europos C. W. Clairmont, The Glass Vessels. The Excavations at Dura-Europos, Final Report IV 5 (1963).
- Clauss, Kaiser M. Clauss, Kaiser und Gott. Herrscherkult im römischen Reich (2001).
- Clerc – Leclant, Sarapis LIMC VII (1994) s. v. Sarapis (G. Clerc – J. Leclant).
- CMGR I La Mosaïque Gréco-Romaine. Actes du Colloque International, Paris 29 Août – 3 Septembre 1963 (1965).
- CMGR II H. Stern – M. Le Glay (Hrsg.), La Mosaïque Gréco-romaine. II<sup>e</sup> Colloque International pour l'Étude de la Mosaïque antique, Vienne, 30 Août – 4 septembre 1971 (1975).
- CMGR III R. Farioli Campanati (Hrsg.), III Colloquio internazionale sul mosaico antico, Ravenna 1980 (1983).

- CMGR V 1 P. Johnson – R. Ling – D. J. Smith (Hrsg.), Fifth International Colloquium on Ancient Mosaics held at Bath, England on September 5–12, 1987, I (1994).
- CMGR VI C. M. Batalla (Hrsg.), VI Coloquio internacional sobre mosaico antiguo, Palencia – Mérida, Octubre 1990 (1994).
- CMGR VIII D. Paunier – Ch. Schmidt (Hrsg.), Actes du VIII<sup>ème</sup> Colloque International pour l'Étude de la Mosaïque antique et médiévale, Lausanne (Suisse) 6–11 octobre 1997, I–II (Cahiers d'Archéologie Romaine N 85–86) (2001).
- Cobbett, Dice Tower R. E. Cobbett, A Dice Tower from Richborough, *Britannia* 39, 2008, 219–235.
- Comstock – Vermeule, Bronzes M. B. Comstock – C. C. Vermeule, Greek, Etruscan and Roman Bronzes in the Museum of Fine Arts Boston (1971).
- Comstock – Vermeule, Sculpture M. B. Comstock – C. C. Vermeule, Sculpture in stone. The Greek, Roman and Etruscan Collections of the Museum of Fine Arts Boston (1976).
- Conze, AvP I 2 A. Conze, Stadt und Landschaft, AvP I 2 (1918).
- Cool, Drinking vessels H. E. M. Cool, The problem of 3rd century drinking vessels in Britain, *Annales du 11e Congrès de AIHV*, 1990, 167–175.
- Cool, Sedeinga H. E. M. Cool, Sedeinga and the glass vessels of the Kingdom of Meroe, *Annales du 13e Congrès de AIHV*, 1996, 201–212.
- Corswandt, Oscilla I. Corswandt, Oscilla. Untersuchungen zu einer römischen Reliefgattung (1982).
- Cottica, Micaceous Ware D. Cottica, Micaceous White Painted Ware from insula 104 at Hierapolis/Pamukkale, Turkey, in: B. Böhlendorf-Arslan (Hrsg.), Çanak. Late antique and medieval pottery and tiles, *Byzas* 7 (2007) 255–272.
- Hierapolis
- Cremer, Grabstelen M. Cremer, Hellenistisch-römische Grabstelen im nordwestlichen Kleinasien, 1. Mysien, *AMS* 4, 1 (1991).
- Cremer, Spinnrocken M. Cremer, Antike Spinnrocken, *Boreas* 19, 1996, 241–245.
- Cremer, Venuskunkeln M. Cremer, Venuskunkeln aus Kleinasien, *AA* 1996, 135–144.
- Crowfoot, Samaria G. M. Crowfoot, Glass, in: J. W. Crowfoot – G. M. Crowfoot – K. M. Kenyon (Hrsg.), *The Objects from Samaria* (1957) 403–422.
- Crowfoot – Harden, Glass Lamps G. M. Crowfoot – D. B. Harden, Early Byzantine and Later Glass Lamps, *JEA* 17, 1931, 196–208.
- Crampa, Labraunda J. Crampa, The Greek inscriptions. Labraunda: Swedish Excavations and Researches, Vol. III, 2 (1972).
- Crummy u. a., Stanway Ph. Crummy – St. Benfield – N. Crummy – V. Rigby – D. Shimmin, Stanway: an elite burial site at Camulodunum, *Britannia Monograph Series* no. 24 (2007).
- Czurda-Ruth, Ephesus B. Czurda-Ruth, Zu den römischen Gläsern aus den Hanghäusern von Ephesus, *KölnJb* 22, 1989, 129–140.
- Czurda-Ruth, Hanghaus 1 B. Czurda-Ruth, Hanghaus 1 in Ephesos. Die Gläser, *FiE* VIII 7 (2007).
- Czurda-Ruth, Magdalensberg B. Czurda-Ruth, Die römischen Gläser vom Magdalensberg (1979).
- Czurda-Ruth, Magdalensberg 2 B. Czurda-Ruth, Die römischen Gläser vom Magdalensberg 2, in: G. Piccottini (Hrsg.), *Die Ausgrabungen auf dem Magdalensberg 1980 bis 1986, Magdalensberg-Grabungsbericht* 16 (1998) 459–507.
- Czurda-Ruth, Werkstätte B. Czurda-Ruth, Glas aus Ephesos: Hanghaus 1 und eine Werkstätte des 6. Jhs. n. Chr. auf der Agora, *Annales du 16e Congrès de l'Association Internationale pour l'Histoire du Verre*, 2003, 158–161.
- Dahmen, Untersuchungen K. Dahmen, Untersuchungen zu Form und Funktion kleinformatiger Porträts der römischen Kaiserzeit (2001).
- Dalby, Siren's Feast A. Dalby, Siren's Feast. A history of food and gastronomy in Greece (1996).
- D'Andria – Romeo, Roman sculpture F. D'Andria – I. Romeo (Hrsg.), Roman sculpture in Asia Minor, Proceedings of the International Conference to celebrate the 50th anniversary of the Italian excavations at Hierapolis in Phrygia, held on May 24–26, 2007, in Cavallino (Lecce) (2011).
- Danek – Hellerschmid, Rituale G. Danek – I. Hellerschmid (Hrsg.), Rituale – Identitätsstiftende Handlungskomplexe, 2. Tagung des Zentrums Archäologie und Altertumswissenschaften an der ÖAW, 2./3. November 2009 (2012).
- Darmon, Joueurs J.-P. Darmon, Joueurs de dés et autre sénigmes de la mosaïque aux chevaux de Carthage, *Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France*, 2000 (2003) 106–118.
- David, Botteghe M. David, Le botteghe dei pavimentari di fronte al problema del restauro dei mosaici: L'esempio di Ostia, in: *CMGr* VIII/2, 406–419.
- Davidson, Corinth G. R. Davidson, The Minor Objects, *Corinth* 12 (1952).
- Davis, Flora P. H. Davis, Flora of Turkey and the East Aegean Islands, 10 Bände (1965–1988).
- Dawid, Elfenbeinplastiken M. Dawid, Die Elfenbeinplastiken aus dem Hanghaus 2 in Ephesos. Räume SR 18 und SR 28, *FiE* VIII 5 (2003).
- Dawid – Dawid, Restaurierungsarbeiten M. Dawid – P. G. Dawid, Restaurierungsarbeiten von 1965–1970, *ÖJh* 50, 1972–75, Beibl. 531–534.

- Deckers, Wandmalerei  
De Cupere, Pessinus  
De Cupere, Sagalassos  
De Cupere – Waelkens,  
Sagalassos  
De Grossi Mazzorin, Central  
Italy  
De Haan, Privatbäder  
De Haan, Privatbäder 1  
Deckers, Kaiserkultraum  
Deichmann, Bautechnik  
De Rossi, Roma sotterranea  
De Vartavan u. a., Codex  
Dehn, Quellheiligtum  
Deimel, Bronzekleinfunde  
Delattre, Deux tables  
Delivorrias, Aphrodite  
DeMaine, Emona  
DeMaine, Ladles  
DeMaine, Split  
Demargne, Athena  
Deniz u. a, Sardis  
Dentzer, Banquet  
Deonna, Délos  
Dereboyly, Hellenistische  
Keramik  
Deschler-Erb, Ad arma  
Deschler-Erb, Beinartefakte  
Deschler-Erb, Kleinfunde  
Deschler-Erb, Kaiseraugst  
Despinis, Agorakritu  
De Vos, Cerere  
De Vos, Primo stile  
De Vos, Scavi  
Dickmann, Domus
- J. G. Deckers, Die Wandmalerei im Kaiserkultraum von Luxor, *JdI* 94, 1979, 600–652.  
B. De Cupere, Report on the faunal remains from trench K (Roman Pessinus, Central Anatolia), *Archaeofauna* 3, 1994, 63–75.  
B. De Cupere, Animals at Ancient Sagalassos. Evidence of the Faunal Remains, *Studies in Eastern Mediterranean Archaeology* 4 (2001).  
B. De Cupere – M. Waelkens, The antique site of Sagalassos (Turkey): Faunal results from the 1990–1994 excavation seasons, in: H. Buitenhuis – L. Bartosiewicz – A. M. Choyké, *Archaeozoology of the Near East III. Proceedings of the third international symposium on the Southwestern Asia and adjacent areas*, ARC-Publication 18 (1998) 276–284.  
J. De Grossi Mazzorin, Some considerations about the evolution of the animal exploitation in Central Italy from the Bronze Age to the Classical period, in: Santillo Frizell Barbro. *PECUS. Man and animal in antiquity. Proceedings of the conference at the Swedish Institute in Rome, September 9–12, 2002. The Swedish Institute in Rome. Projects and Seminars, 1.* www.svenska-institutet-rom.org/pecus (2004) 38–49.  
N. De Haan, Die Wasserversorgung der Privatbäder in Pompeji, in: N. De Haan – G. Jansen (Hrsg.), *Cura Aquarum in Campania*, *BABesch Suppl.* 4 (1996) 59–65.  
N. de Haan, *Römische Privatbäder: Entwicklung, Verbreitung, Struktur und sozialer Status* (2010).  
J. Deckers, Die Wandmalereien im Kaiserkultraum von Luxor, *JdI* 94, 1979, 600–652.  
F. W. Deichmann, Westliche Bautechnik im römischen und rhomäischen Osten, *RM* 86, 1979, 473–527.  
G. B. De Rossi, *La Roma sotterranea III* (1877).  
C. de Vartavan – A. Arakelyan – M. V. Asensi Amorós, *Codex of Ancient Egyptian Plant Remains / Codex des restes végétaux de l’Égypte ancienne*<sup>2</sup> (2010).  
W. Dehn, Ein Quellheiligtum des Apollo und der Sirona bei Hochscheid, *Kr. Bernkastel, Germania* 25, 1941, 104–111.  
M. Deimel, Die Bronzekleinfunde vom Magdalensberg, *Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg* (1987).  
A.-L. Delattre, Deux tables de jeu trouvées à Carthage, *Revue Tunisienne* 1911, 12–19.  
*LIMC II* (1984) s. v. Aphrodite (A. Delivorrias).  
M. R. DeMaine, The Northern Necropolis at Emona. Banquet burials with ladles, *Annales du 11e Congrès de AIHV*, 1990, 129–144.  
M. R. DeMaine, Ancient Glass Distribution in Illyricum: The Emona Ladles, *Annales du 10e Congrès de AIHV*, 1987, 135–160.  
M. R. DeMaine, Roman Glass from Diocletian’s Palace at Split, *Yugoslavia* (1979).  
*LIMC II* (1984) 955–1044 s. v. Athena (P. Demargne).  
E. Deniz – T. Çalısar – T. Özgüden, Osteological investigations of the animal remains from the excavations of ancient Sardis, *Anatolia* 8, 1964, 49–56.  
J.-M. Dentzer, Le motif du banquet couché dans le Proche-Orient et le monde Grec du VII<sup>e</sup> au IV<sup>e</sup> siècle avant J.-C. (1982).  
W. Deonna, Le Mobilier délien, *Délos* 18 (1938).  
E. Dereboyly, Weißgrundige Keramik und hellenistische Reliefbecher aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: Krinzing, *Hellenistischen Keramik*, 21–44.  
E. Deschler-Erb, Ad arma! Römische Militär des 1. Jahrhunderts n. Chr. in Augusta Raurica, *FiA* 28 (1999).  
E. Deschler-Erb, Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie, *FiA* 27 (1998).  
E. Deschler-Erb, Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze, Blei, in: Beiträge zum römischen Oberwinterthur – Vitudurum 7 (1996).  
S. Deschler-Erb, Auswertung von Tierknochenfunden der Grabung Kaiseraugst-Bireten/»Haberlk« 1979.01: Speise- und Schlachtabfälle römischer Truppen in der Kaiseraugst-Unterstadt der 1. Hälfte des 1. Jahrhunderts, *FiA* 12 (1991) 122–147.  
G. I. Despinis, *Symbolē ste meletē tu ergu tu Agorakritu* (1971).  
M. de Vos, Scavi Nuovi Sconosciuti (I 9, 13): pitture e pavimenti della Casa di Cerere a Pompei, *MededRom* 38, 1976, 37–75.  
M. de Vos, Primo stile figurato e maturo quarto stile negli scarichi provenienti dalle macerie del terremoto del 62 d.C. a Pompei, *MededRom* 39, 1977, 29–47.  
M. de Vos – A. de Vos, Scavi Nuovi sconosciuti (I 11, 14; I 11, 12): pitture memorande di Pompei. Con una tipologia provvisoria dello stile a candelabri, *MededRom* 37, 1975, 47–85.  
J.-A. Dickmann, *domus frequentata. Anspruchsvolles Wohnen im pompejanischen Stadthaus, Studien zur antiken Stadt* 4 (1999).

- Dickmann – Pirson, Casa Dei Postumii  
 Dickmann, Pompeji  
 Dieter, Varro  
 Dittmann-Schöne, Berufsvereine  
 Dodge, Brick construction  
 Dodge, Building materials  
 Döhl, Eros  
 Döhl – Zanker, scultura  
 Dolenz, Eisenfunde  
 Donderer, Mosaizisten  
 Donderer, Venetien und Istrien  
 Doppelfeld, Köln  
 Dorl-Klingenschmid, Brunnen  
 Dörpfeld, Troja  
 Dörpfeld, Attalos  
 Drack, Wasserhahns  
 Draeger, Religionem significare  
 Dragendorff, Sigillata  
 Dresken-Weiland, Tischplatten  
 Ducrey – Metzger – Reber, Eretria  
 Dunbabin, Africa  
 Dunbabin, Banquet  
 Dunbabin, Greek and Roman World  
 Dunbabin, Greeks and Romans  
 Dunbabin, Triclinium  
 Dunn-Vaturi – Schädler, Board Games  
 Dusenbery, Samothrace  
 Dussart, Syrie  
 Dwyer, Domestic Sculpture  
 EAA, Atlante  
 Early, Rescue work  
 Eastwood u. a., Beyşehir  
 Eastwood u. a., Holocene  
 Ebner – Esch-Wermeling, Kaiserkult
- J.-A. Dickmann – F. Pirson, Die Casa Dei Postumii in Pompeji und ihre Insula, RM 109, 2002, 243–316.  
 J.-A. Dickmann, Pompeji, Archäologie und Geschichte (2010<sup>2</sup>).  
 F. Dieter. Varro Marcus Terentius, Rerum rusticarum liber tertius – Gespräche über die Landwirtschaft, Buch 3, Texte zur Forschung 67 (2002) 1–340.  
 I. Dittmann-Schöne, Die Berufsvereine in den Städten Kleinasien (2001).  
 H. Dodge, Brick construction in Roman Greece and Asia Minor, in: S. Macready – F. H. Thompson (Hrsg.), Roman Architecture in the Greek world (1987) 106–116.  
 H. Dodge, Building materials and techniques in the Eastern Mediterranean from the hellenistic period to the fourth century A.D. (Dissertation, Newcastle 1984)  
 H. Döhl, Der Eros des Lysipp: Frühhellenistische Erosen (1968).  
 H. Döhl – P. Zanker, La scultura, in: F. Zevi (Hrsg.), Pompei 79, Raccolta di studi per il decimonono centenario dell'eruzione vesuviana (1979) 177–210.  
 H. Dolenz, Die Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg (1998).  
 M. Donderer, Die Mosaizisten der Antike und ihre wirtschaftliche und soziale Stellung. Eine Quellenstudie (1989).  
 M. Donderer, Die Chronologie der römischen Mosaiken in Venetien und Istrien bis zur Zeit der Antonine, AF 15 (1986).  
 O. Doppelfeld, Römisches und fränkisches Glas in Köln (1966).  
 C. Dorl-Klingenschmid, Prunkbrunnen in kleinasiatischen Städten, Studien zur antiken Stadt 7 (2001).  
 W. Dörpfeld, Troja und Ilion. Ergebnisse der Ausgrabungen in den Vorhistorischen und Historischen Schichten von Ilion 1870–1894 (1902).  
 W. Dörpfeld, Das Haus des Consul Attalos, AM 32, 1907, 167–189.  
 W. Drack, Zur Geschichte des Wasserhahns, Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich 64 (1997).  
 O. Draeger, Religionem significare. Studien zu reich verzierten römischen Altären und Basen aus Marmor, RM Ergh. 33 (1994).  
 H. Dragendorff, Terra Sigillata. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik (1895).  
 J. Dresken-Weiland, Reliefierte Tischplatten aus theodosianischer Zeit, Studi di Antichità Cristiana 44 (1991).  
 P. Ducrey – I. R. Metzger – K. Reber, La Quartier de la Maison aux mosaïques, Eretria. Fouilles et recherches VIII (1993).  
 K. M. D. Dunbabin, The Mosaics of Roman North Africa: Studies in Iconography and Patronage (1978).  
 K. M. D. Dunbabin, The Roman Banquet (2003).  
 K. M. D. Dunbabin, Mosaics of the Greek and Roman World (1999).  
 K. M. D. Dunbabin, Ut Graeco more bibetur. Greeks and Romans on the Dining Couch; in: I. Nielsen – H. S. Nielsen (Hrsg.), Meals in a social context. Aspects of the communal meal in the Hellenistic and Roman World (1998) 81–101.  
 K. M. D. Dunbabin, Triclinium and Stibadium, in: J. Slater (Hrsg.), Dining in the Classical context (1991) 121–148.  
 A.-E. Dunn-Vaturi – U. Schädler, Board games in pre-islamic Persia, in: Encyclopædia Iranica <<http://www.iranicaonline.org/articles/board-games-in-pre-islamic-persia>> (02.07.2013).  
 E. B. Dusenbery, Ancient Glass from the Cemeteries of Samothrace, JGS 9, 1967, 34–49.  
 O. Dussart, Le verre en Jordanie et en Syrie du Sud (1998).  
 E. W. Dwyer, Pompeian Domestic Sculpture (1982).  
 EAA, Atlante dei complessi figurati e degli ordini architettonici (1973).  
 R. Early, Rescue work by the Packard Humanities Institute: interim report, 2000, JRA Suppl. 51, 2003, 9–56.  
 W. J. Eastwood – N. Roberts – H. F. Lamb, Palaeoecological and archaeological evidence for human occupation in Southwest Turkey: The Beyşehir Occupation Phase, AnSt 48, 1998, 69–86.  
 W. J. Eastwood – N. Roberts – H. F. Lamb – J. C. Tibby, Holocene environmental change in southwest Turkey: a palaeoecological record of lake and catchment-related changes. QSR 18/4–5, 1999, 671–695.  
 M. Ebner – E. Esch-Wermeling (Hrsg.), Kaiserkult, Wirtschaft und spectacula. Zum politischen und gesellschaftlichen Umfeld der Offenbarung, Studien zur Umwelt des Neuen Testaments 72 (2011).

- Eck, Ehrungen  
W. Eck, Ehrungen für Personen hohen soziopolitischen Ranges im öffentlichen und privaten Bereich, in: H.-J. Schalles – H. von Hesberg – P. Zanker (Hrsg.), *Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Der Funktionswandel des öffentlichen Raumes*, Kolloquium in Xanthen vom 2. bis 4. Mai 1990, *Xantener Berichte* 2 (1992).
- Eck, Monument  
W. Eck, *Monument und Inschrift* (2010).
- Eck – Heil, Senatores  
W. Eck – M. Heil (Hrsg.), *Senatores populi Romani. Realität und mediale Präsentation einer Führungsschicht*, Kolloquium der *Prosopographia Imperii Romani* vom 11.-13. Juni 2004, *HABES* 40 (2005).
- Edmondson – Keith, Dress  
J. Edmondson – A. Keith, *Roman Dress and the Fabrics of Roman culture* (2009).
- Egelhaaf-Gaiser – Pausch – Rühl, Kultur  
U. Egelhaaf-Gaiser – D. Pausch – M. Rühl (Hrsg.), *Kultur der Antike. Transdisziplinäres Arbeiten in den Altertumswissenschaften* (2011).
- Egelhaaf-Gaiser – Schäfer, Vereine  
U. Egelhaaf-Gaiser – A. Schäfer (Hrsg.), *Religiöse Vereine in der römischen Antike* (2002).
- Eggers, Import  
H.-J. Eggers, *Der römische Import im freien Germanien* (1951).
- Eğilmez, Artemis  
E. Eğilmez, *Darstellungen der Artemis als Jägerin in Kleinasien* (1980).
- Ehrhardt, Nozze d'argento  
W. Ehrhardt, *Casa delle Nozze d'argento* (V 2, 1), *Häuser in Pompeji* 12 (2004).
- Ehrhardt, Paquius Proculus  
W. Ehrhardt, *Casa di Paquius Proculus* (I 7, 1.20), *Häuser in Pompeji* 9 (1998).
- Ehrhardt, Untersuchungen  
W. Ehrhardt, *Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros* (1987).
- Eichler, Ephesos 1962  
F. Eichler, *Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1962*, *AnzWien* 100, 1963, 45–59.
- Eichler, Ephesos 1963  
F. Eichler, *Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1963*, *AnzWien* 101, 1964, 39–44.
- Eichler, Ephesos 1967  
F. Eichler, *Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1967*, *AnzWien* 105, 1968, 79–95.
- Eichler, Ephesos 1968  
F. Eichler, *Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1968*, *AnzWien* 106, 1969, 131–146.
- Eisen, Glass blowing  
G. Eisen, *The origin of glass blowing*, *AJA* 20, 1916, 134–143.
- Elaigne, Alexandria  
S. Elaigne, *Fine Ware from Late Hellenistic, Augustan and Tiberian Deposits of the French Excavations in Alexandria (Egypt)*, *ReiCretActa* 36, 2000, 19–30.
- Ellinger, Ephesos  
W. Ellinger, *Ephesos, Geschichte einer antiken Weltstadt* (21992).
- Ellis, Roman Housing  
S. P. Ellis, *Roman Housing* (2000).
- Emery, Nubian Treasure  
W. B. Emery, *Nubian Treasure* (1948).
- Emery – Kirwan, Royal Tombs  
W. B. Emery – L. P. Kirwan, *The Royal Tombs of Ballana and Qustul* (1938).
- Endres, Ziegel und Dachziegel  
W. Endres, *Ziegel und Dachziegel: Anmerkungen zur Geschichte und Technologie*, in: M. Ortmeier (Hrsg.), *Per Handschlag – Die Kunst der Ziegler* (1995) 81–112.
- Erdmann, Mezad Tamar  
E. Erdmann, *Die Glasfunde von Mezad Tamar (Kasr Gehainije) in Israel*, *SaalbJb* 34, 1977, 98–146.
- Erim, Aphrodisias  
K. Erim, *Aphrodisias*, in: 7. *Kazı Sonuçları Toplantısı*, 20–24 Mayıs Ankara, 1985, 541–578.
- Eristov, Corpus  
H. Eristov, *Corpus des faux-marbres peints à Pompéi*, *MEFRA* 91/2, 1979, 693–771.
- Ervynck u. a., Pessinus  
A. Ervynck – W. Van Neer – B. De Cupere, *Animal remains from the Byzantine castle*, in: J. Devreker – H. Thoen – F. Vermeule (Hrsg.), *Excavations in Pessinus: the so-called Acropolis*. *Archaeological Reports Ghent University* 1 (2003) 375–381.
- Espérandieu – Rolland, Bronzes  
É. Espérandieu – H. Rolland, *Bronzes Antiques de la Seine-Maritime*, *Gallia Suppl.* 13 (1984).
- Ettlinger u. a., Conspectus  
E. Ettlinger u. a., *Conspectus formarum terrae sigillatae modo italico confectae*, *Materialien zur römisch-germanischen Keramik* 10 (1990).
- Fabiş, Ilion  
M. Fabiş, *Studies in Hellenistic Ilion: The archaeofaunal remains of C29, w28 and y28/29, lower city*, *StTroica* 9, 1997, 237–252.
- Fabiş, Troy 1995  
M. Fabiş, *Animal bones from the classical city of Ilion (Troy), Turkey*, in: H. Buitenhuis – H. P. Uerpmann, *Archaeozoology of the Near East II* (1995) 105–108.
- Fabiş, Troy 1996  
M. Fabiş, *Archaeofaunal remains from the Lower Sanctuary. A preliminary report on the 1994 excavations*, *StTroica* 6 (1996) 217–227.
- Fàbrega Goertzen, Raubfelidenfell  
A. Fàbrega Goertzen, *Untersuchung zur Ikonographie des gefleckten Raubfelidenfells in der ägyptischen Kunst* (unpublizierte Hausarbeit, München 2001).
- Fabricius, Totenmahlreliefs  
J. F. Fabricius, *Die hellenistischen Totenmahlreliefs. Grabrepräsentation und Wertvorstellungen in ostgriechischen Städten*, *Studien zur antiken Stadt* 3 (1999).
- Fagan, Lure of the Arena  
G. G. Fagan, *The Lure of the Arena: Social Psychology and the Crowd at the Roman Games* (2011).
- Falzone, Ornata aedificia  
S. Falzone, *Ornata aedificia. Pitture parietali dalle case ostiensi* (2007).
- Falzone, Pitture  
S. Falzone, *Le pitture delle Insulae, Scavi di Ostia XIV* (2004).



- Falzone – Tober, Pittura S. Falzone – B. Tober, *Vivere con pitture ad Efeso ed Ostia*, in: I. Bragantini (Hrsg.), *Atti del X Congresso Internazionale dell’AIPMA, Napoli 17–21 settembre 2007* (2010) 633–643.
- Farbtabelle = Küppers, Farbenatlas H. Küppers, *DuMont’s Farbenatlas*<sup>7</sup> (1995).
- Farrar, Gardens L. Farrar, *Ancient Roman Gardens* (1998).
- Farrar, Gardens of Italy L. Farrar, *Gardens of Italy and the Western Provinces of the Roman Empire: from the 4<sup>th</sup> century BC to the 4<sup>th</sup> century AD*, *BARIntSer* 650 (1996).
- Faust, Klinen S. Faust, *Die Klinen*, in: Hellenkemper-Salies, *Wrack*, 573–606.
- Fava, Torino A. S. Fava, Torino, in: *Bulletin de AIHV* 9, 1981–83, 26–29.
- Fejfer, Roman Portraits J. Fejfer, *Roman Portraits in Context* (2008).
- Fernández Díaz, Pinturas A. Fernández Díaz, *Pinturas murales del I estilo pompeyano en Cartagena*, *AEspA* 72, 1999, 259–263.
- Ferrua, Tavole lusorie A. Ferrua, *Tavole lusorie epigrafiche*, a cura di Maria Busia (2001).
- Feugère, Spatules M. Feugère, *Les spatules à cire à manche figuré*, in: *Provinzialrömische Forschungen. Festschrift für Günter Ulbert* (1995) 320–338.
- Filges, Marmorstatuetten A. Filges, *Marmorstatuetten aus Kleinasien. Zu Ikonographie, Funktion und Produktion von antoninischer, severischer und späterer Idealplastik*, *IstMitt* 49, 1999, 377–430.
- Filgis, Skulpturen A. Filges, *Skulpturen und Statuenbasen*, *Didyma* 3, 5 (2007).
- Filgis – Radt, Stadtgrabung M. N. Filgis – W. Radt, *Die Stadtgrabung. Das Heroon*, *AvP* XV 1 (1986).
- Filippi, Alba Pompeia F. Filippi, *La documentazione archeologica suburbana*, in: *Alba Pompeia. Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità*, *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte* 6 (1997) 258–293.
- Fiori – Macchiarola, Delos C. Fiori – M. Macchiarola, *Studio e confronti fra la composizione chimica di vetri del II–I secolo a.C. provenienti da Delos (Grecia) e vetri provenienti dalla Capitanata (FG)*, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), *Il vetro dall’antichità all’età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali* (1998) 139–146.
- Fischer, Herrscherverehrung J. Fischer, *Herrscherverehrung im antiken Ephesos*, in: G. Danek – I. Hellerschmid (Hrsg.): *Rituale – Identitätsstiftende Handlungskomplexe. 2. Tagung des Zentrums Archäologie und Altertumswissenschaften an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2./3. November 2009* (2012) 139–156.
- Fischer, Terrakotten J. Fischer, *Griechisch-Römische Terrakotten aus Ägypten*, *Tübinger Studien* 14 (1994).
- Fittschen, Parthermonument K. Fittschen, *Die Porträts am sogenannten Parthermonument. Vorbilder und Datierung*, in: W. Seipel (Hrsg.), *Das Partherdenkmal von Ephesos, Akten des Kolloquiums Wien, 27.–28. April 2003*, *Schriften des Kunsthistorischen Museums* 10 (2006) 71–87.
- Fittschen, Prinzenbildnisse K. Fittschen, *Prinzenbildnisse antoninischer Zeit* (1999).
- Flashar, Classicisme Th. Gelzer – H. Flashar (Hrsg.), *Le Classicisme a Rome aux I<sup>ers</sup> Siècles avant et apres J.-C., Entretiens sur l’antiquité classique*, *Fondation Hardt* (1979).
- Fleischer, Artemis R. Fleischer, *Artemis von Ephesos und verwandte Kultstatuen aus Anatolien und Syrien*, *EPRO* 35, 1973.
- Fleischer, Artemis Ephesia LIMC II (1984) s. v. *Artemis Ephesia* (R. Fleischer).
- Fleischer, Artemisstatuette R. Fleischer, *Artemisstatuette aus dem Hanghaus II in Ephesos*, *ÖJh* 49 2. Beih., 1971, 172–188.
- Fleischer, Fries R. Fleischer, *Der Fries des Hadrianstempels in Ephesos*, *Festschrift für Fritz Eichler* (1967) 23–71.
- Fleischer, Nemesis R. Fleischer, *Eine neue Darstellung der doppelten Nemesis von Smyrna*, *EPRO* 68, 1978, 392–396.
- Fleischer, Skulpturen R. Fleischer, *Skulpturen aus den Hanghäusern I und II*, *ÖJh* 50, 1972–75, Beibl. 433–462.
- Fleischer, Amazonen R. Fleischer, *Die Amazonen und das Asyl des Artemisions von Ephesos*, *JdI* 117, 2002, 185–216.
- Fleming, Glass S. J. Fleming, *Roman Glass. Reflections on cultural change* (1999).
- Fless, Opferdiener F. Fless, *Opferdiener und Kultmusiker auf stadtrömischen historischen Reliefs* (1995).
- Flessa, Priester N. Flessa, *Der ägyptische Priester aus SR 12*, in: Krinzinger, *WE* 1 und 2, 670–676.
- Flügel – Flügel, Provenance Studies E. Flügel – Ch. Flügel, *Applied microfacies analysis: Provenance studies of Roman mosaic stones*, *Facies* 37, 1997, 1–48.
- Foerster, Masada G. Foerster, *Art and Architecture, Masada V* (1995).
- Follmann-Schulz, Bonn A.-B. Follman-Schulz, *Die römischen Gläser aus Bonn* (1988).
- Follmann-Schulz, Grabfund A.-B. Follman-Schulz, *Ein römischer Grabfund des 4. Jahrhunderts n. Chr. aus Zülpichenzen, Rheinland*, *KölnJb* 22, 1989, 49–68.
- Forstenpointner, Artemision 1 G. Forstenpointner, *Untersuchungen zur osteologischen Manifestation des Tieropfers im ägäischen Raum anhand der Tierknochenfunde aus dem Artemision von Ephesos*. *Hochschulschrift Wien, Vet. Med. Univ., Habil.-Schr.* (1998).

- Forstenpointner, Artemision 2  
 Forstenpointner, Hanghaus 1, Tierknochenfunde  
 Forstenpointner – Gaggl, Limyra  
 Forstenpointner u. a., Artemision  
 Forstenpointner u. a., Banquets Ephesos  
 Forstenpointner u. a., Brunnen  
 Forstenpointner u. a., Fashion  
 Forstenpointner u. a., Hemmaberg  
 Forstenpointner u. a., Lyra  
 Forstenpointner u. a., Tierreste Agora  
 Forstenpointner u. a., Vediumnasium  
 Forstenpointner u. a., WE 1 und 2, Tierreste-2  
 Förtsch, Villenbriefe  
 Foss, Kitchens  
 Foss, Lares  
 Fossing, Drinking bowls  
 Fossing, Glass vessels  
 Foy, Ateliers  
 Foy – Nenna, Productions  
 Fränkel u. a., I. Pergamon  
 Franken, Schnellwaagen  
 Fraser, funerary monuments  
 Fremersdorf, Buntglas  
 Fremersdorf, Festschrift Oxé  
 Fremersdorf, Geformtes Glas  
 Fremersdorf, Glas  
 Fremersdorf, Gläser mit Fadenauflage  
 Fremersdorf, Köln  
 G. Forstenpointner, Demeter im Artemision? – Archäozoologische Überlegungen zu den Schweineknöchelfunden aus dem Artemision, in: U. Muss (Hrsg.), *Der Kosmos der Artemis von Ephesos*, SoSchrÖAI 37 (2001) 49–71.  
 G. Forstenpointner, Die Tierknochenfunde aus dem Schachtbrunnen im Atrium, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, 209–218.  
 G. Forstenpointner – G. Gaggl, Archäozoologische Untersuchungen an Tierresten aus Limyra, in: J. Borchhardt, *Grabungen und Forschungen in Limyra aus den Jahren 1991–1996*, ÖJh 66, 1997, 420–426.  
 G. Forstenpointner – G. Weissengruber – A. Galik, Tierreste aus früheisenzeitlichen Schichten des Artemisions von Ephesos, in: Krinzinger, *Synergia* 1 (2005) 85–91.  
 G. Forstenpointner – G. Weissengruber – A. Galik, Banquets at Ephesos. Archaeozoological evidence of well-stratified Greek and Roman kitchen waste, in: H. Buitenhuis – A. M. Choyke – M. Mashkour – A. H. Al-Shiyab, *Archaeozoology of the Near East V. Proceedings of the fifth international symposium on the archaeozoology of southwestern Asia and adjacent areas*, ARC-Publicaties 62, 2002, 282–304.  
 G. Forstenpointner – P. Scherrer – O. Schultz – H. Sattmann, Archäologisch-paläoanatomische Untersuchungen an einer hellenistischen Brunnenanlage in Ephesos, Türkei, *Wiener Tierärztliche Monatsschriften* 80, 1993, 216–224.  
 G. Forstenpointner – A. Galik – G. Weissengruber, Fashion or Tradition? Functional and demographic considerations on kitchen waste from Terrace House 2 in Ephesus (in Vorbereitung).  
 G. Forstenpointner – S. Ladstätter – R. Sauer – U. Thanheiser, Fernab der Pilger. Zum Alltagsleben in der spätantiken Siedlung auf dem Hemmaberg, ÖJh 71, 2002, 39–78.  
 G. Forstenpointner – A. Galik – G. Weissengruber, Die Lyra. Archäozoologisches zum Fund eines Schildkrötenpanzers, in: Scherrer – Trinkl, *Tetragonos Agora*, 256–259.  
 G. Forstenpointner – A. Galik – G. Weissengruber, Die Tierreste aus dem Brunnen S-AB, in: Scherrer – Trinkl, *Tetragonos Agora*, 126–130.  
 G. Forstenpointner – A. Galik – G. Weissengruber – S. Zohmann, Archäozoologie, in: Steskal – La Torre, *Vediumnasium*, 211–233.  
 G. Forstenpointner – A. Galik – G. Weissengruber, Tierreste, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 357–369. 684.  
 R. Förtsch, Archäologischer Kommentar zu den Villenbriefen des jüngeren Plinius (1993).  
 P. W. Foss, *Kitchens and dining rooms at Pompeii: The spatial and social relationship of cooking to eating in the Roman household* (Dissertation, Michigan 1997).  
 P. W. Foss, Watchful Lares: Roman Household Organization and the Rituals of Cooking and Eating, in: Laurence – Wallace-Hadrill, *Domestic Space*, 197–218.  
 P. Fossing, Drinking bowls of Glass and Metal from the Achaemenian time, *Berytus* 4, 1937, 120–129.  
 P. Fossing, *Glass vessels before Glass-blowing* (1940).  
 D. Foy, Technologie, Géographie, Économie: Les ateliers de verriers primaires et secondaires en Occident. Esquisse d'une évolution de l'Antiquité au Moyen Âge, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), *La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge* (2000) 147–170.  
 D. Foy – M.-D. Nenna, Productions et importations de verre antique dans la vallée du Rhône et le Midi méditerranéen de la France (Ier–IIIe siècle), in: D. Foy – M.-D. Nenna (Hrsg.), *Échanges et commerce du verre dans le monde antique, Actes du colloque de l'Association Française pour l'Archéologie du Verre, Aix-en-Provence et Marseille, 7–9 juin 2001, Monographies instrumentum* 24 (2003) 227–296.  
 M. Fränkel, unter Mitwirkung von E. Fabricius und C. Schuchhardt, *Die Inschriften von Pergamon. Römische Zeit. Inschriften auf Thon*, AvP 8, 2 (1895).  
 N. Franken, Zur Typologie antiker Schnellwaagen, *BjB* 193, 1993, 69–120.  
 P. M. Fraser, *Rhodian funerary monuments* (1977).  
 F. Fremersdorf, Römische Buntglas in Köln, *Die Denkmäler des römischen Köln* 3 (1958).  
 F. Fremersdorf, Römische Gläser mit buntgefleckter Oberfläche, in: *Festschrift für August Oxé* (1938) 116–121.  
 F. Fremersdorf, Römische geformtes Glas in Köln, *Die Denkmäler des römischen Köln* 6 (1961).  
 F. Fremersdorf, *Antikes, islamisches und mittelalterliches Glas* (1975).  
 F. Fremersdorf, Römische Gläser mit Fadenaufgabe in Köln, *Die Denkmäler des römischen Köln* 5 (1959).  
 F. Fremersdorf, *Römische Gläser aus Köln* (1939).

- Fremersdorf, Naturfarbenes Glas  
Fremersdorf, Schliff  
Fremersdorf – Polónyi-Fremersdorf, Farblose Gläser  
Frere – Tomlin, Britain II  
Freyberger, Kapitelle  
Friedl, Kassope  
Friedrich, Symposium  
Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos  
Frija, Prêtres,  
Fröhlich, Lararienbilder  
Froning, Marmor-Schmuckreliefs  
Fuchs, Theater  
Fuchs, Madhia  
Fullerton, Archaistic Style  
Fünfschilling, Karthago  
Fünfschilling, Rippenschalen  
Furger, Ringgrößen  
Gabelmann, Audienz- und Tribunalszenen  
Gabelmann, Rundaltäre  
Gabucci, Alba Pompeia  
Gaitzsch, Pergamon  
Gaitzsch, Werkzeuge  
Galik – Horejs, Çukuriçi Höyük  
Galik u. a., Ayasuluk/Ephesos  
Galik u. a., Grubenverfüllung  
Galik u. a., Fish food  
Galik u. a., sog. Lukasgrab  
Galik u. a., WE 3 und 5, Tierreste  
Galik u. a., WE 6, Archäozoologische Funde  
Gans, Schmuckkapitelle  
Gasparri, Dionysos  
Gassner, Kaufläden  
F. Fremersdorf, Das naturfarbene sogenannte blaugrüne Glas in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 4 (1958).  
F. Fremersdorf, Die römischen Gläser mit Schliff, Bemalung und Goldauflagen aus Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 8 (1967).  
F. Fremersdorf – E. Polónyi-Fremersdorf, Die farblosen Gläser der Frühzeit in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 9 (1984).  
S. S. Frere – R. S. O. Tomlin (Hrsg.), Roman Inscriptions of Britain II 5 (1993).  
K. S. Freyberger, Stadtrömische Kapitelle aus der Zeit von Domitian bis Alexander Severus (1990).  
H. Friedl, Tierknochenfunde aus Kassope/Griechenland (unpublizierte Dissertation, Vet. med. Fak. München, 1984).  
A. Friedrich, Das Symposium der XII Sapientes: Kommentar und Verfasserfrage (2001).  
H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposiums Wien 1995 (1999).  
G. Frija, Les Prêtres des empereurs. Le culte imperial civique dans la province romaine d'Asie (2012).  
T. Fröhlich, Lararien- und Fassadenbilder in den Vesuvstädten. Untersuchungen zur ›volkstümlichen‹ pompeianischen Malerei, RM Erg. 32 (1991).  
H. F. Froning, Marmor-Schmuckreliefs mit griechischen Mythen im 1. Jh. v. Chr. Untersuchungen zur Chronologie und Funktion, Schriften zur antiken Mythologie 5 (1981).  
M. Fuchs, Untersuchungen zur Ausstattung römischer Theater in Italien und den Westprovinzen des Imperium Romanum (1987).  
W. Fuchs, Der Schiffsfund von Mahdia (1963).  
M. D. Fullerton, Archaistic Style in Roman Statuary (1990).  
S. Fünfschilling, Gläser aus den Grabungen des Deutschen Archäologischen Institutes in Karthago. Die Grabungen ›Quartier Magon‹ und Rue Ibn Chabâat sowie kleinere Sondagen, in: F. Rakob, (Hrsg.), Die Deutschen Ausgrabungen in Karthago, Karthago 3 (1999) 435–529.  
S. Fünfschilling, Beobachtungen zu Rippenschalen von Schweizer Fundorten, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 81–108.  
A. Furger, Exkurs 3: Ringgrößen, in: Riha, Schmuck, 49–51.  
H. Gabelmann, Antike Audienz- und Tribunalszenen (1984).  
H. Gabelmann, Oberitalische Rundaltäre, RM 75, 1968, 87–105.  
A. Gabucci, Vetri: la mensa, la dispensa, gli unguenti e i giochi, in: Alba Pompeia. Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità, Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte 6, 1997, 464–481.  
W. Gaitzsch, Eisenfunde aus Pergamon. Geräte, Werkzeuge und Waffen, PF 14 (2005).  
W. Gaitzsch, Eiserne römische Werkzeuge. Studien zur römischen Werkzeugkunde in Italien und den nördlichen Provinzen des Imperium Romanum (1980).  
A. Galik – B. Horejs, Çukuriçi Höyük – Various Aspects of its Earliest Settlement Phase, in: R. Krauß, Beginnings – New Research in the Appearance of the Neolithic between Northwest Anatolia and the Carpathian Basin (2011) 83–94.  
A. Galik – G. Forstenpointner – S. Zohmann – E. G. Weissengruber, Die Tierreste aus dem Schachtbrunnen und der Nische des Präfurniums, in: Ş. Pfeifer-Taş, Funde und Befunde aus dem Schachtbrunnen im Hamam III in Ayasuluk/Ephesos, AForsch 16 (2010) 77–99.  
A. Galik – G. Forstenpointner – G. Weissengruber, Die Tierreste aus der Grubenverfüllung SE 208 in Raum 12a der Wohneinheit 5 im Hanghaus 2 (in Vorbereitung).  
A. Galik – G. Forstenpointner – G. Weissengruber, The expression of demand for particular fish food implied by aquatic facilities in living areas of noble households, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 667–674.  
A. Galik – G. Forstenpointner – G. E. Weissengruber – S. Zohmann, Archäozoologischer Befund, in: A. Pülz (Hrsg.), Das sog. Lukasgrab in Ephesos, FiE IV 4 (2010) 359–391.  
A. Galik – G. Forstenpointner – G. Weissengruber, Die späthellenistischen bis kaiserzeitlichen Tierreste aus der Wohneinheit 3, 5 und dem Korridor zwischen Wohneinheit 3 und 5 im Hanghaus 2 in Ephesos (in Vorbereitung).  
A. Galik – G. Forstenpointner – G. Weissengruber, Die archäozoologischen Funde, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXI.  
U.-W. Gans, Korinthisierende Kapitelle der römischen Kaiserzeit. Schmuckkapitelle in Italien und in den nordwestlichen Provinzen (1992).  
LIMC III (1986) s. v. Dionysos (C. Gasparri).  
V. Gassner, Die Kaufläden in Pompeii (1986).

- Gassner, Südtor  
 Gering, Case a Giardino  
 George, Peristyle  
 Gerlach, Zu Tisch  
 Giebel, Mysterien  
 Gill, Amorium  
 Ginouvès – Martin, l'architecture grecque et romaine II  
 Giuliani, Krüppel  
 Gmyrek, Kaiser  
 Goethert-Polaschek, Führungsheft Trier  
 Goethert-Polaschek, Trier  
 Goette, Corona  
 Goette, Mulleus  
 Goette, Togadarstellungen  
 Golda, Puteale  
 Goldman, Tarsus  
 Gostenčnik, Beinfunde  
 Gostenčnik, Magdalensberg  
 Goulet-Cazé, cynisme  
 Gozlan, Acholla  
 Gradel, Emperor Worship  
 Grandjouan, Terracottas  
 Grandjean, Thasos  
 Grassinger, Marmorkratere  
 Gregarek, Buntmarmor  
 Grimes, Works Depot  
 Groh u. a., Oberstadt  
 Groller, Handmarken  
 Grose, Cast Glass  
 Grose, Forming Methods  
 Grose, Toledo  
 Grossmann, Holzbewehrung  
 Grünewald, Carnuntum  
 Gudenrath, Islamic Glassworking  
 Guiral Pelegrín, Circulacion  
 Guldager Bilde – Slej, Stucco  
 Guldager Bilde, Style
- V. Gassner, Das Südtor der Tetragonos-Agora. Keramik und Kleinfunde, *FiE* XIII 1, 1 (1997).  
 A. Gering, Die Case a Giardino als unerfüllter Architektentraum, *RM* 109, 2002, 109–140.  
 M. George, Elements of the Peristyle in the Campanian Atria, *JRA* 11, 1998, 82–100.  
 G. Gerlach, Zu Tisch bei den alten Römern (2001).  
 M. Giebel, Das Geheimnis der Mysterien (2003).  
 M. A. V. Gill, Amorium Reports, Finds I: The Glass (1987–1997), *BARIntSer* 1070 (2002).  
 R. Ginouvès – R. Martin, Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine II (1992).  
 L. Giuliani, Die seligen Krüppel, *AA* 1987, 701–721.  
 C. Gmyrek, Römische Kaiser und griechische Göttin: die religiös-politische Funktion der Athena/Minerva in der Selbst- und Reichsdarstellung der römischen Kaiser (1998).  
 K. Goethert-Polaschek, Römische Gläser im Rheinischen Landesmuseum Trier, Führungsheft (1980).  
 K. Goethert-Polaschek, Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier (1977).  
 H. R. Goette, Corona spicea, corona civica und Adler, *AA* 1984, 573–589.  
 H. R. Goette, Mulleus – Embas – Calceus. Ikonographische Studien zu römischen Schuhwerk, *JdI* 103, 1988, 401–464.  
 H. R. Goette, Studien zur römischen Togadarstellungen (1989).  
 Th. M. Golda, Puteale und verwandte Monumente: eine Studie zum römischen Ausstattungsluxus (1997).  
 H. Goldman – F. Jones, Excavations at Gözülü Kule. Tarsus I. The Hellenistic and Roman Periods (1950).  
 K. Gostenčnik, Die Beinfunde vom Magdalensberg (2005).  
 K. Gostenčnik, Die Kleinfunde aus Bein vom Magdalensberg, *Carinthia* I 186, 1996, 105–138.  
 M.-O. Goulet-Cazé, Le cynisme à l'époque imperiale, in: *ANRW* II 36.4 (1990) 2720–2833.  
 S. Gozlan, La Maison du Triomphe de Neptune à Acholla (Botria-Tunisie). I Les mosaïques (1992).  
 I. Gradel, Emperor Worship and Roman Religion (2002).  
 C. Grandjouan, Terracottas and Plastic Lamps of the Roman Period, *Agora* VI (1961).  
 Y. Grandjean, Recherches sur l'Habitat Thasien à l'Époque Grecque, *Études Thasiennes* 12 (1988).  
 D. Grassinger, Römische Marmorkratere (1991).  
 H. Gregarek, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Idealplastik aus Buntmarmor, *KölnJb* 32, 1999, 33–284.  
 W. F. Grimes, Holt, Denbighshire: The Works Depot of the 20<sup>th</sup> Legion at Castle Lyons, *Y Cymmrodor, The Magazine of The Honourable Society of Cymmrodorion* Vol. XLI (1930).  
 St. Groh – S. Ladstätter – V. Lindinger – A. Waldner, Neue Ergebnisse zur Urbanistik in der Oberstadt von Ephesos: Intensive und extensive Surveys 2002–2006, *ÖJh* 81, 2012 (im Druck).  
 M. v. Groller, Über die »Handmarken« auf römischen Ziegeln, *RLÖ* 5, 1904, 119–123.  
 D. F. Grose, Early Imperial Roman Cast Glass: The Translucent Coloured and Colourless Fine Wares, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), *Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention* (1991) 1–18.  
 D. F. Grose, Glass Forming Methods in Classical Antiquity: Some Considerations, *JGS* 26, 1984, 25–34.  
 D. F. Grose, Early Ancient Glass. Toledo Museum of Art (1989).  
 P. Grossmann, Holzbewehrung im römischen und spätantiken Mauerwerk in Ägypten, in: A. Hoffmann, Bautechnik der Antike: Internationales Kolloquium in Berlin vom 15.–17. Februar 1990, *DiskAB* 5 (1991) 56–62.  
 M. Grünewald, Die Kleinfunde des Legionslagers von Carnuntum mit Ausnahme der Gefäßkeramik, *RLÖ* 31 (1981).  
 W. Gudenrath, Survey of Islamic Glassworking and Glass-Decorating Techniques, in: St. Carboni – D. Whitehouse (Hrsg.), *Glass of the Sultans* (2001) 46–70.  
 C. Guiral Pelegrín (Hrsg.), Circulación de temas y sistemas decorativos en la pintura mural antigua, *Actas del IX Congreso Internacional de la Association Internationale pour la Peinture Murale Antique (AIPMA)*, Zaragoza – Calatayud 21–25 septiembre 2004 (2007).  
 P. Guldager Bilde – K. Slej, The Stucco, in: I. Nielsen – B. Poulsen, *The Temple of Castor and Pollux I* (1992) 188–235.  
 P. Guldager Bilde, The International Style: Aspects of Pompeian First Style and Its Eastern Equivalents, *ActaHyp* 5, 1993, 151–177.

- Günay-Tuluk, Reliefbecher  
 Günay-Tuluk, Unguentarien  
 Gürler, Inscribed bowl  
 Gürler, Lampen Tire  
 Gürler, Metropolis  
 Gürler, Tire  
 Gürler, Tomb group  
 Haas, Syrinx  
 Habermehl, Altersbestimmung  
 Habermehl, Altersbestimmung 1  
 Hadisteliou-Price, crouching child  
 Hagen, Gagatarbeiten  
 Halfmann, Senatoren  
 Hallett, Roman Nude  
 Hamdorf, Prometheus  
 Hanisch – Schulz, GeoKLIMA  
 Harden, Caesars  
 Harden, Glass  
 Harden, Karanis  
 Harden, Wint Hill Hunting Bowl  
 Harl-Schaller, Gerät- und Möbelfüße  
 Harrison, Sculpture  
 Harter, Mainz  
 Hartley, Mortaria  
 Hartley, Mortiers  
 Harward, Domestic Sculpture  
 Hasenohr, Compitalia  
 Hayes, Agora  
 Hayes, Atlante I  
 Hayes, Atlante II  
 Hayes, Glass  
 Hayes, Isthmia  
 Hayes, Knossos  
 Hayes, LRP  
 Hayes, Paphos  
 Hayes, Saraçhane  
 Hayes, Troja  
 Heberdey, Ephesus
- G. Günay-Tuluk, Hellenistische Reliefbecher im Museum von Ephesos, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 51–69.  
 G. Günay-Tuluk, Die Unguentarien im Museum von Izmir, *Anatolia Antiqua* 7, 1999, 127–166.  
 B. Gürler, An inscribed bowl decorated with wheel-abrasion technique in Western Anatolia, *AnSt* 48, 1998, 171–173.  
 B. Gürler, »Ephesos-Lampen« im Museum von Tire, *ÖJh* 73, 2003, 123–132.  
 B. Gürler, »Ephesos-Lampen« aus Metropolis/Ionien, *ÖJh* 71, 2002, 133–148.  
 B. Gürler, Tire Müzesi Cam Eserleri, Katalog Museum Tire (2000).  
 B. Gürler, A Tomb Group of Roman Ceramics from the Village Uzgur in Tire, *ReiCretActa* 36, 2000, 113–118.  
 G. Haas, Die Syrinx in der griechischen Bildkunst (Dissertation, Wien 1978).  
 K.-H. Habermehl, Altersbestimmung bei Haustieren, Pelztieren und beim jagdbaren Wild (1961).  
 K.-H. Habermehl, Die Altersbestimmung bei Haus- und Labortieren (1975).  
 T. Hadisteliou-Price, The crouching child and the Temple boys, *BSA* 64, 1969, 95–111.  
 W. Hagen, Kaiserzeitliche Gagatarbeiten aus dem rheinischen Germanien, *BJb* 142, 1937, 77–115.  
 H. Halfmann, Die Senatoren aus dem östlichen Teil des Imperium Romanum bis zum Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr., *Hypomnemata* 58 (1977).  
 Chr. H. Hallett, The Roman Nude. Heroic Portrait Statuary 200 BC–AD 300 (2005).  
 F. W. Hamdorf (Hrsg.), Hauch des Prometheus. Meisterwerke in Ton, Staatliche Antikensammlung und Glyptothek (1996).  
 W. Hanisch – C. Schulz, GeoKLIMA 2.1 für Windows ab Windows 95, 98, NT und XP zum Erstellen von Klimadiagrammen nach Walter/Lieth. Software und Anleitung (1998).  
 D. B. Harden, Glass of the Caesars (1987).  
 D. B. Harden, Catalogue of Greek and Roman Glass in the British Museum I, Core- and rod-formed vessels and pendants and Mycenaean cast objects (1981).  
 D. B. Harden, Roman Glass from Karanis, found by the University of Michigan Archaeological Expedition in Egypt 1924–29 (1936).  
 D. B. Harden, The Wint Hill Hunting Bowl and Related Glasses, *JGS* 2, 1960, 44–81.  
 F. Harl-Schaller, Figürliche Gerät- und Möbelfüße, *ÖJh* 51, 1976/77, 48–56.  
 E. B. Harrison, Archaic and Archaistic sculpture, *Agora* XI (1965).  
 G. Harter, Römische Gläser des Landesmuseums Mainz (1999).  
 K. F. Hartley, The marketing and distribution of mortaria, in: A. Detsicas (Hrsg.), Current research in Romano-British coarse pottery: papers given at a C.B.A. Conference held at New College, Oxford, March 24 to 26, 1972, *Research reports/Council for British Archaeology* 10 (1973) 35–91.  
 K. F. Hartley, La diffusion des mortiers, tuiles et autres produits en provenance des fabriques italiennes, *CahASubaqu* 2, 1973, 49–60.  
 V. J. Harward, Greek domestic sculpture and the origins of art patronage (1982).  
 C. Hasenohr, Les Compitalia à Délos, *BCH* 127, 2003, 167–249.  
 J. W. Hayes, Roman Pottery: Fine-ware imports, *Agora* XXXII (2008).  
 J. W. Hayes, Atlante delle forme ceramiche I. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (medio e tardo impero), *EAA Suppl.* 1 (1981).  
 J. W. Hayes, Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero), *EAA Suppl.* 2 (1985).  
 J. W. Hayes, Roman and Pre-Roman Glass in the Royal Ontario Museum, Toronto. A Catalogue (1975).  
 J. W. Hayes, The Pottery Assemblage of Roman Date, in: E. R. Gebhard – F. Hemans, University of Chicago Excavations at Isthmia 1989: III, *Hesperia* 67, 1998, 444–454.  
 J. W. Hayes, The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery, *BSA* 78, 1983, 97–169.  
 J. W. Hayes, Late Roman Pottery (1972).  
 J. W. Hayes, Paphos III. The Hellenistic and Roman Pottery (1991).  
 J. W. Hayes, Excavations at Saraçhane in Istanbul II (1992).  
 J. W. Hayes, An Early Roman Well Group from the Troja Excavations 1992, *StTroica* 5, 1995, 185–196.  
 R. Heberdey, Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesus, *ÖJh* 10, 1907, Beibl. 61–78.

- Heedemann, Religionsgeschichte  
Heilmeyer, Normalkapitelle  
Heilmeyer – Hoepfner, Licht und Architektur  
Heimerl, Lampen  
Heinrich, Zweiter Stil  
Heinzelmann, Nekropolen  
Heisel, Bauzeichnungen  
Heiss, Hölzer  
Heiss – Marinova, woods  
Held, Beleuchtung und Architektur  
Helen, Organization  
Hellenkemper-Salies, Griechenland  
Hellenkemper-Salies, Wrack  
Hellmann 1992  
Hellström, Labraunda  
Henkel, Fingerringe  
Hermann, Grabaltäre  
Herold, Holzbalken  
Herold, Konservierung 1  
Herold, Konservierung 2  
Hiesel, Steingeräte  
Higginbotham, Piscinae  
Hilgers, Gefäßnamen  
Himmelmann, Hirten-Genre  
Hitzel, Kultstätten  
Hochuli-Gysel, Frankreich  
Hodske, Bildthemen  
Hoepfner, Wohnen  
Hoepfner – Brands, Basileia  
Hoepfner – Schwandner, Haus und Stadt  
Hölbl, Ephesus  
Hölscher, Victoria Romana  
Holtzmann, Asklepios  
Honroth, Pergamon  
Höpken, Glasöfen  
Höpken, Melon bead  
G. Heedemann (Hrsg.), Neue Forschungen zur Religionsgeschichte Kleinasiens, Festschrift für E. Schwertheim, *Asia Minor Studien* 49 (2003).  
W. D. Heilmeyer, Korinthische Normalkapitelle. *Studien zur Geschichte der römischen Architekturdécoration*, *RM Ergh.* 16 (1970).  
W. D. Heilmeyer – W. Hoepfner (Hrsg.), *Licht und Architektur* (1990).  
A. Heimerl, Die römischen Lampen aus Pergamon, *PF* 13 (2001).  
E. Heinrich, Der Zweite Stil in pompejanischen Wohnhäusern, *Studien zur antiken Malerei und Farbgebung* 8 (2002).  
M. Heinzelmann, Die Nekropolen von Ostia. *Untersuchungen zu den Gräberstraßen vor der Porta Romana und an der Via Laurentina* (2000).  
J. P. Heisel, *Antike Bauzeichnungen* (1993).  
A. G. Heiss, *Anatomie europäischer und nordamerikanischer Hölzer – ein interaktiver Bestimmungsschlüssel* (2000–2009), <<http://www.holzanatomie.at/>> (04.07.2013).  
A. G. Heiss – E. Marinova, A new interactive identification tool for woods from the Balkans, the Aegean and adjacent regions. *XXXe Rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes* (2009).  
W. Held, Künstliche Beleuchtung und Architektur, in: Heilmeyer – Hoepfner, *Licht und Architektur*, 53–60.  
T. Helen, *Organization of Roman Brick Production in the First and Second Centuries A. D. An Interpretation of Roman Bricks Stamps* (1975).  
G. Hellenkemper-Salies, *Römische Mosaiken in Griechenland*, *BJb* 186, 1986, 241–284.  
G. Hellenkemper-Salies (Hrsg.), *Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia* (1994).  
M.-Chr. Hellmann, *Recherches sur le vocabulaire de l'architecture grecque, d'après les inscriptions de Délos* (1992).  
P. Hellström, *Labraunda. Swedish Excavations and Researches II 1. Pottery of Classical and Later Date. Terracotta Lamps and Glass* (1965).  
F. Henkel, *Die römischen Fingerringe der Rheinlande und der benachbarten Gebiete* (1913).  
W. Hermann, *Römische Götteraltäre* (1961).  
K. Herold, *Die Bergung geschnitzter Holzbalken*, *AnzWien* 125, 1988, 99–103.  
K. Herold, *Die Konservierung der Wandmalereien und Mosaiken in den Wohneinheiten 1 und 2 des Hanghauses 2, Ephesos*, *AnzWien* 124, 1987, 139–150.  
K. Herold, *Konservierung von archäologischen Bodenfunden: Wandmalerei, Mosaik* (1994).  
G. Hiesel, *Samische Steingeräte* (1967).  
J. Higginbotham, *Piscinae. Artificial fishponds in Roman Italy* (1997).  
W. Hilgers, *Lateinische Gefäßnamen. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefäße nach antiken Schriftquellen*, *BJb Beih.* 31 (1969).  
N. Himmelmann, *Hirten-Genre in der antiken Kunst, Abhandlungen der Rheinisch-Westfälischen Akademie der Wissenschaften* 65 (1980).  
K. Hitzel, *Kultstätten und Praxis des Kaiserkultes*, in: Cancik – Hitzel, *Herrscherverehrung*, 97–127.  
A. Hochuli-Gysel, *Römisches Glas aus dem Südwesten von Frankreich*, *Annales du 12e Congrès de AIHV*, 1993, 79–88.  
J. Hodske, *Mythologische Bildthemen in den Häusern Pompejis. Die Bedeutung der zentralen Mythenbilder für die Bewohner Pompejis* (2007).  
W. Hoepfner (Hrsg.), *Geschichte des Wohnens. 5000 v. Chr.–500 n. Chr. Vorgeschichte – Frühgeschichte – Antike* (1999).  
W. Hoepfner – G. Brands (Hrsg.), *Basileia. Die Paläste der hellenistischen Könige. Internationales Symposium in Berlin* (1996).  
W. Hoepfner – E. L. Schwandner, *Haus und Stadt im klassischen Griechenland?* (1994).  
G. Hölbl, *Zeugnisse ägyptischer Religionsvorstellungen für Ephesus*, *EPRO* 73 (1978).  
T. Hölscher, *Victoria Romana: Archäologische Untersuchungen zur Geschichte und Wesensart der römischen Siegesgöttin von den Anfängen bis zum Ende des 3. Jhs. n. Chr.* (1967).  
*LIMC* II (1984) s. v. Asklepios (B. Holtzmann).  
M. Honroth, *Glas*, in: D. Pinkwart – W. Stammnitz, *Peristylhäuser westlich der unteren Agora*, *AvP* 14 (1984) 149–160.  
C. Höpken, *Zu zwei römischen Glasöfen in Köln. Die Fundstellen Waidmarkt 18 und Heleenstrasse – St. Apernstrasse*, *KölnJb* 31, 1998, 427–443.  
C. Höpken, *Melon bead production in the naval base of Cologne*, *Instrumentum* 13 (2001).

- Höpken – Fiedler, Apulum C. Höpken – M. Fiedler, Die römischen Gläser von der Grabung eines Liber Pater-Heiligtums in Apulum (Rumänien) – Ein Vorbericht, *KölnJb* 35, 2002, 375–390.
- Horejs, Çukuriçi 2006–2007 B. Horejs, Erster Grabungsbericht zu den Kampagnen 2006 und 2007 am Çukuriçi Höyük bei Ephesos, *ÖJh* 77, 2008, 91–106.
- Horejs u. a., Çukuriçi B. Horejs – A. Galik – U. Thanheiser – S. Wiesinger, Aktivitäten und Subsistenz in den Siedlungen des Çukuriçi Höyük. Der Forschungsstand nach den Ausgrabungen 2006–2009, *PZ* 86, 2011, 31–66.
- Horn, Spielturm H.-G. Horn, Si per me misit nil nisi vota feret. Ein römischer Spielturm aus Froitzheim, *BJb* 189, 1989, 139–160.
- Hornbostel, Sarapis W. Hornbostel, Sarapis, *EPRO* 32 (1973).
- Hornbostel-Hüttner, Nischenarchitektur G. Hornbostel-Hüttner, Studien zur römischen Nischenarchitektur (1979).
- Hornum, Nemesis M. B. Hornum, Nemesis, The Roman State and the Games, *EPRO* 117 (1993).
- Hornung-Bertemes, Terrakotten K. Hornung-Bertemes, Terrakotten aus Demetrias, *Demetrias* 7 (2007).
- Horvat u. a., Vegetation I. Horvat – V. Glavač – H. Ellenberg, Vegetation Südosteuropas (1974).
- Houghton – Lorber, Seleucid A. Houghton – C. Lorber, Seleucid Coins. A Comprehensive Catalogue. Part 1, Seleucus I through Antiochus III (2002).
- Howland, Lamps R. H. Howland, Greek Lamps and their Survivals, *Agora* IV (1958).
- Huber, Vindonissa A. Huber, Die Funde aus Eisen, Bronze, Blei und Bein, in: A. Hagendorn, Zur Frühzeit von Vindonissa, Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa XVIII (2003).
- Hübner, Applikenkeramik G. Hübner, Die Applikenkeramik von Pergamon, *PF* 7 (1993).
- I = Isings, Glass C. Isings, Roman Glass from Dated Finds (1957).
- Iacopi, Augusto I. Iacopi, La casa di Augusto. Pitture (2007).
- Ihm, Tavole lusorie M. Ihm, Delle tavole lusorie romane, *Rheinisches Museum* 6 (1891).
- Ikard-Gianolio, Psyche LIMC VII (1994) s. v. Psyche (N. Ikard-Gianolio).
- Ilgim, Sebasteion M. Ilgim, Aphrodisias Sebasteion Sevgi Gönül Salonu (2008).
- Imhoof-Blumer, Monnaies F. Imhoof-Blumer, Monnaies grecques (1883).
- İnan – Rosenbaum, Portraits J. İnan – E. Rosenbaum, Roman and Early Byzantine Portrait Sculpture in Asia Minor (1966).
- İnan – Alföldi-Rosenbaum, Porträtplastik J. İnan – E. Alföldi-Rosenbaum, Römische und frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei. Neue Funde (1979).
- Iro u. a., Kuretenstraße D. Iro – H. Schwaiger – A. Waldner, Die Grabungen des Jahres 2005 in der Süd- und Nordhalle der Kuretenstraße. Ausgewählte Befunde und Funde, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 53–87.
- Ismaelli, Architettura dorica T. Ismaelli, Architettura Dorica a Hierapolis di Frigia, *Hierapolis di Frigia* 3 (2009).
- Israeli, Blowing Y. Israeli, The Invention of Blowing, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 46–55.
- Italie, Verre Le verre en Italie, *Bulletin de AIHV* 9 (1981–83).
- Jacob-Felsch, Statuenbasen M. Jacob-Felsch, Die Entwicklung griechischer Statuenbasen und die Aufstellung der Statuen (1969).
- Jacomet – Kreuz, Archäobotanik S. Jacomet – A. Kreuz, Archäobotanik. Aufgaben, Methoden und Ergebnisse vegetations- und agrargeschichtlicher Forschung (1999).
- Jäger-Klein – Kolbitsch, Fabrica C. Jäger-Klein – A. Kolbitsch (Hrsg.), Fabrica et ratiocinatio in Architektur, Bauforschung und Denkmalpflege, Festschrift für Friedmund Hueber (2011).
- Jansen, Toilets G. Jansen, Private toilets at Pompeii, in: S. E. Bon – R. Jones (Hrsg.) Sequence and space in Roman Pompeii, *Oxbow Monograph* 77 (1997) 121–134.
- Jansen – Koloski-Ostrow – Moormann, Roman Toilets G. C. M. Jansen – A. O. Koloski-Ostrow – E. M. Moormann (Hrsg.), Roman Toilets. Their Archaeology and Cultural History, *BABESCH* 19 (Leuven 2011).
- Jansen-Winkeln, Inschriften K. Jansen-Winkeln, Biographische und religiöse Inschriften der Spätzeit aus dem Ägyptischen Museum Kairo I, *ÄAT* 45, 1 (2001).
- Jansen u. a., Wandmalereien B. Jansen – Ch. Schreiter – M. Zelle, Die römischen Wandmalereien aus dem Stadtgebiet der Colonia Ulpia Traiana. I. Die Funde aus den Privatbauten, *Xantener Berichte* 11 (2001).
- Jantzen, Samos U. Jantzen, Gefäße aus Metall und Stein, in: J. H. Kienast, Die Wasserleitung des Eupalinos. Die Funde. Samos XX (2004).
- Japp, Hartware S. Japp, Frühromische dünnwandige Hartware aus Pergamon, *IstMitt* 49, 1999, 301–331.
- Jashemski, Gardens W. F. Jashemski, The Gardens of Pompeii, Herculaneum and the Villas destroyed by Vesuvius (1979).
- Jashemski, Gardens 2 W. F. Jashemski, The Gardens of Pompeii 2 (1993).
- Jenewein, Architekturdekoration G. Jenewein, Architekturdekoration, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, Funde, 86–116.
- Jennings, Beirut S. Jennings, The Roman and Early Byzantine Glass from the Souks Excavations: An interim Statement, *Berytus* 43, 1997/98, 11–146.
- Jennings, Cast Glass S. Jennings, Late Hellenistic and Early Roman Cast Glass from the Souks Excavation (BEY 006), Beirut, Lebanon, *JGS* 42, 2000, 41–60.

- Jilek, Carnuntum  
S. Jilek, Gläser, in: C. Ertel – V. Gassner – S. Jilek – H. Stiglitz (Hrsg.), Untersuchungen zu den Gräberfeldern in Carnuntum I. Der Archäologische Befund, RLÖ 40, 1999, 51–55. 90–91.
- Jilek, Hanghaus 1, Metall- und Beinfunde  
S. Jilek, Die Metall- und Beinfunde, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, Funde, 253–312.
- Jilek, Mobiliar  
S. Jilek, Mobiliar aus den Hanghäusern in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), Akten des 9. Österreichischen Archäologentages (2003) 87–91.
- Jilek, Südtor, Kleinfunde  
S. Jilek, Die Kleinfunde aus Metall, Bein, Stein und Ton, in: Gassner, Südtor, 219–224.
- Jilek, WE 4, Kleinfunde  
S. Jilek, Die Kleinfunde aus Metall und Bein, in: Thür, WE 4, 389–404.
- Jobst, Sebasteion-Augusteum  
W. Jobst, Zur Lokalisierung des Sebasteion-Augusteum in Ephesos, IstMitt 30, 1980, 241–259.
- Jobst, Hospitium  
W. Jobst, Ein Hospitium im Hanghaus 2 in Ephesos, in: M. Kandler – St. Karwiese – R. Pillinger (Hrsg.), Lebendige Altertumswissenschaften, Festschrift Hermann Vetters (1985) 200–203.
- Jobst, Mosaiken  
W. Jobst, Römische Mosaiken aus Ephesos I. Die Hanghäuser des Embolos, FiE VIII 2 (1977).
- Jobst, Tessellatpavimente  
W. Jobst, Antike Tessellatpavimente in Ephesos, in: Friesinger – Krinzing, 100 Jahre Ephesos, 569–578.
- Jobst – Meriç, Pygela  
W. Jobst – R. Meriç, Ein spätrömischer Mosaikboden in Pygela?, ÖJh 52, 1978–80, 45–50.
- Jobst – Scherrer, Erythrai  
W. Jobst – P. Scherrer, Antike Mosaiken aus Erythrai, AnzWien 118, 1981, 391–410.
- Johansen, Roman Portraits I  
F. Johansen, Catalogue Roman Portraits I, Ny Carlsberg Glyptotek (1994).
- Joly, Sabratha  
E. Joly, Lucerne del Museo di Sabratha (1974).
- Joyce, Decoration  
H. Joyce, The Decoration of Walls, Ceilings and Floors in Italy in the Second and Third Centuries A.D., Archaeologica 17 (1981).
- Jucker, Bildnis  
H. Jucker, Das Bildnis im Blätterkelch (1961).
- Jung, Bilder  
F. Jung, Gebaute Bilder, AntK 27, 1984, 71–122.
- Kahil, Artemis  
LIMC II (1984) s. v. Artemis (L. Kahil).
- Kankeleit, Griechenland  
A. Kankeleit, Kaiserzeitliche Mosaiken in Griechenland I–II (1994).
- Kanz – Grossschmidt, Ayasuluk/Ephesos  
F. Kanz – K. Grossschmidt, Tatort Hamam? Die menschlichen Bestattungen im Schachtbrunnen, in: Ş. Pfeifer-Taş, Funde und Befunde aus dem Schachtbrunnen im Hamam III in Ayasuluk/Ephesos, AForsch 16 (2010) 101–111.
- Kanz u. a., Ayasuluk/Ephesos  
F. Kanz – G. Forstenpointner – A. Galik – K. Grossschmidt – Ş. Pfeifer-Taş – D. Risser, Executions at the Hamam Forensic investigations in a shaft well from Medieval Ayasuluk (Turkey), American Journal of Physical Anthropology 47, S54 (2012) 177–177.
- Kapossy, Brunnenfiguren  
B. Kapossy, Brunnenfiguren der hellenistischen und römischen Zeit (1969).
- Karanastassis, Nemesis  
LIMC VI (1992) s. v. Nemesis (P. Karanastassi).
- Karanastassis, Untersuchungen I  
P. Karanastassis, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Plastik in Griechenland I, AM 101, 1986, 207–291.
- Karantassis, Untersuchungen II  
P. Karanastassis, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Plastik in Griechenland II, AM 102, 1987, 360–369.
- Karusu, Aphrodite  
S. Karusu, Neues zur Aphrodite Fréjus, AM 89, 1974, 151–172.
- Karwiese, Archäologie und Numismatik  
St. Karwiese, Archäologie und Numismatik. Eine neue Evidenz aus Ephesos, LNV 2, 1983, 281–297.
- Karwiese, Beben  
St. Karwiese, Das Beben unter Gallien und seine anhaltenden Folgen, in: M. Kandler – St. Karwiese – R. Pillinger (Hrsg.), Lebendige Altertumswissenschaften, Festschrift Hermann Vetters (1985) 126–131.
- Karwiese, Ephesos 1992  
St. Karwiese, Hanghaus 2, in: G. Langmann, Ephesos, ÖJh 62, 1993, Beibl. 21–24.
- Karwiese, H 1  
St. Karwiese, Liste der Fundmünzen aus den Grabungen in Hanghaus 1 in Ephesos 1968 bis 1998, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, 340–366.
- Karwiese, Marienkirche  
St. Karwiese, Erster vorläufiger Gesamtbericht über die Wiederaufnahme der archäologischen Untersuchung der Marienkirche in Ephesos, DenkschrWien (1989).
- Karwiese, Münzliste Ephesos 1980  
St. Karwiese, Ephesos 1980. Liste der Fundmünzen, AnzWien 118, Jahrgang 1981 (1982) 154–168.
- Karwiese, Münzliste Ephesos 1981  
St. Karwiese, Ephesos 1981. Liste der Fundmünzen, AnzWien 119, Jahrgang 1982 (1983) 86–102.
- Karwiese, Münzliste Ephesos 1982  
St. Karwiese, Ephesos 1982. Liste der Fundmünzen, AnzWien 120, Jahrgang 1983 (1984) 123–166.
- Karwiese, Münzprägung  
St. Karwiese, Die Münzprägung von Ephesos, Band 5: Katalog und Aufbau der römerzeitlichen Stadtprägung (2012).
- Karwiese u. a., Prozessionsstraße  
St. Karwiese und Mitarbeiter, Ephesos, 3. Prozessionsstraße (Via Sacra) im Bereich Kuretenstraße/Heroa/Hadrianstor, ÖJh 65, 1996, Beibl. Grab. 1995, 1996, 13–17.
- Kaser, Privatrecht  
M. Kaser, Das römische Privatrecht I<sup>2</sup>, HAW X 3,3,1 (1971).
- Kasperek, Bafasee  
M. Kasperek, Bafasee. Natur und Geschichte in der Ägäis (1988).



- Kasperek, Birds of Turkey  
Kassab, Statuettes  
Kat. Gladiatoren  
Katzjäger, Feinware  
Kaufmann-Heinimann, Götter  
Keay, Amphorae  
Kell, Formuntersuchungen  
Keller, Gläser  
Kemkes, Truhenbeschläge  
Kemp-Lindemann, Achilleus  
Kenrick, Berenice  
Kienast, Kaisertabelle  
Kienlin, Holztragwerke  
Kisa, Glas  
Kislev, Pinus  
Klatt, Klapptische  
Klein, Spätromische Gläser  
Klesse, Sammlung Krug  
Kloppenborg – Ascough,  
Associations  
Knibbe, FS Dörner  
Knibbe, Neue Inschriften 4–7  
Knibbe – İplikçioğlu,  
Neue Inschriften  
Knibbe – İplikçioğlu,  
Neue Inschriften 9–10  
Knibbe – Engelmann –  
İplikçioğlu, Neue Inschrif-  
ten 11  
Knibbe – Engelmann –  
İplikçioğlu, Neue Inschrif-  
ten 12  
Knipping u. a., Bafa Gölü  
Knittlmayer, Nemesis  
Kocabaş, Collection  
Kockel, Rez. Ganschow  
Kockel, Villa  
Koeppel, Traianssäule 1  
Koeppel, Traianssäule 2  
Koester, Ephesos  
Koller, Chronologie  
Koller, Ephesos 1998  
M. Kasperek, Birds of Turkey. 7 Acigöl (1988).  
D. Kassab, Statuettes en terre cuite de Myrina. Corpus de Signatures, monogrammes, lettres et signes (1988).  
Österreichisches Archäologisches Institut und Museum Selçuk (Hrsg.), Tod am Nachmittag (2002).  
D. Katzjäger, III. Feinware, in: C.-M. Behling – D. Katzjäger – I. Müller – G. Parrer – A. Rauchenwald – S. Stökl, Zivilstadt Carnuntum – Fundbericht Haus II, CarnuntumJb 2008, 202–216.  
A. Kaufmann-Heinimann, Götter und Lararien aus Augusta Raurica. Herstellung, Fundzusammenhänge und sakrale Funktion figürlicher Bronzen in einer römischen Stadt, FiA 26 (1998).  
S. J. Keay, Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean, BAR 196 (1984).  
K. Kell, Formuntersuchungen zu spät- und nachhellenistischen Gruppen, Saarbrücker Studien zur Alten Geschichte und Archäologie 2 (1988).  
D. Keller, Die Gläser aus Petra, in: D. Keller – M. Grawehr, Petra – Ez Zantur 3, Ergebnisse der Schweizerisch-Liechtensteinischen Ausgrabungen (2006) 1–253.  
M. Kemkes, Truhenbeschläge aus der römischen Villa von Eckartsbrunn, Fundberichte aus Baden-Württemberg 16, 1991, 299–387.  
D. Kemp-Lindemann, Darstellungen des Achilleus in griechischer und römischer Kunst (1975).  
P. M. Kenrick, Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice) III. Part I: The Fine Pottery (1985).  
D. Kienast, Römische Kaisertabelle (1996).  
A. von Kienlin (Hrsgs), Holztragwerke der Antike, Byzas 11 (2011).  
A. Kisa, Das Glas im Altertume (1908).  
M. E. Kislev, *Pinus pinea* in agriculture, culture and cult, FBerBadWürt 31, 1988, 73–79.  
U. Klatt, Römische Klapptische, KölnJb 28, 1995, 349–573.  
M. J. Klein, Spätromische Gläser mit bunten Nuppen- und Fadenaufgaben, in: M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei (1999).  
B. Klesse, Glassammlung Helfried Krug. Beschreibender Katalog (1965).  
J. S. Kloppenborg – R. S. Ascough, Greco-Roman Associations: Texts, Translations, and Commentary, I. Attica. Central Greece, Macedonia, Thrace, BZNW 181 (2011).  
D. Knibbe, Ephesos – nicht nur die Stadt der Artemis, Festschrift Karl Dörner, EPRO 66 (1978) 489–503.  
D. Knibbe, Neue Inschriften aus Ephesos 4–7, ÖJh 50, 1972–75, Bl. 1–79.  
D. Knibbe – B. İplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos 8, ÖJh 53, 1981/82, 87–150.  
D. Knibbe – B. İplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos 9–10, ÖJh 55, 1984, 107–149.  
D. Knibbe – H. Engelmann – B. İplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos 11, ÖJh 59, 1989, Beibl., 162–238.  
D. Knibbe – H. Engelmann – B. İplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos 12, ÖJh 62, 1993, 113–150.  
M. Knipping – M. Müllenhoff – H. Brückner, Human induced landscape changes around Bafa Gölü (western Turkey), VHA 17/4, 2008, 365–380.  
B. Knittlmayer, Kultbild und Heiligtum der Nemesis von Rhamnous am Beginn des peloponnesischen Krieges, JdI 114, 1999, 1–18.  
Y. Akat – N. Firatli – H. Kocabaş, Catalogue of Glass in the Hüseyin Kocabaş Collection (1984).  
V. Kockel, Rez. zu T. Ganschow, Untersuchung zur Baugeschichte in Herculaneum, BJB 191, 1991, 795–800.  
V. Kockel, Die Villa delle Colonne a Mosaico, RM 90, 1983, 51–89.  
G. M. Koeppel, Die historischen Reliefs der römischen Kaiserzeit VIII: Der Fries der Traianssäule in Rom, 1, BJB 1991, 135–198.  
G. M. Koeppel, Die historischen Reliefs der römischen Kaiserzeit VIII: Der Fries der Traianssäule in Rom, 1, BJB 1992, 61–122.  
H. Koester (Hrsg.), Ephesos. Metropolis of Asia, Harvard Theological Studies 41 (1995).  
K. Koller, Die Pilasterkapitelle aus dem »Marmorsaal« der Wohneinheit 6. Bemerkungen zu Dekoration und Zeitstellung, in: Krinzinger, Chronologie, 119–136.  
K. Koller, Sondage in der Stiegegasse 1, in: F. Krinzinger und Mitarbeiter, Jahresbericht 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. Grabungen 23–25.

- Koller, Marmorsaal  
 Koller, WE 1, Marmor  
 Koller, WE 2, Marmor  
 Koller, WE 4, Marmorausstattung  
 Koller, WE 6, Marmorausstattung  
 Koller, WE 3 und 5, Marmor  
 Koller, Untersuchung  
 Kondoleon, Domestic and Divine  
 König, Fingerkunkel  
 Koppel, Skulpturenausstattung  
 Kordas, Glass  
 Korzeniewski, Trinkspruch  
 Köster, Bauornamentik  
 Kowalleck, WE 2, Gefäße  
 Kowalleck – Rathmayr, WE 1, Metall und Bein  
 Kowalleck – Rathmayr, WE 2, Metall und Bein  
 Kramer, Pilasterkapitelle  
 Kramer, Stilmerkmale  
 Kranz, Terrakottabüste  
 Kraus, Hekate  
 Krause, Saturnus  
 Kreeb, Untersuchungen  
 Kreikenbom, Kolossalporträts  
 Krinzinger, Chronologie  
 Krinzinger, Dach  
 Krinzinger, Hellenistische Keramik  
 Krinzinger, Jahresbericht 1999  
 Krinzinger, Jahresbericht 2000  
 Krinzinger, Jahresbericht 2002  
 Krinzinger, Jahresbericht 2003  
 Krinzinger, Jahresbericht 2004  
 Krinzinger, Jahresbericht 2005  
 Krinzinger, Synergia
- K. Koller, Die dekorative Wandausstattung des sog. Marmorsaaales im Hanghaus 2 in Ephesos (unpublizierte Dissertation, Wien 1999).  
 K. Koller, Marmor, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 126–130.  
 K. Koller, Marmor, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 479–486.  
 K. Koller, Marmor, in: Thür, WE 4, 144–151.  
 K. Koller, Marmor, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. IX.  
 Koller, WE 3 und 5, Marmor, in: LADSTÄTTER, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).  
 K. Koller, Untersuchung von weißen, nicht-dolomitischen Marmoren aus Steinbrüchen im Großraum Ephesos, in F. Krinzinger und Mitarbeiter, Jahresbericht 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. Grab. 40.  
 C. Kondoleon, Domestic and Divine. Roman Mosaics in the House of Dionysos (1994).  
 E. König, Die Fingerkunkel aus Grab 156, in: K. Roth-Rubi – H. R. Sennhauser (Hrsg.), Römische Straßen und Gräber, Verenamünster Zurzach I (1987) 129–141.  
 E. M. Koppel, Die Skulpturenausstattung auf der iberischen Halbinsel, in: W. Trillmich (Hrsg.), Hispania Antiqua. Denkmäler der Römerzeit (1993) 193–203.  
 G. Kordas (Hrsg.), Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World, 1<sup>st</sup> International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002).  
 D. Korzeniewski, Trinkspruch auf eine großzügige Gastgeberin, Gymnasium 81, 1974, 513–519.  
 R. Köster, Die Bauornamentik von Milet 1. Die Bauornamentik der Frühen und Mittleren Kaiserzeit, Milet 7, 1 (2004)  
 I. Kowalleck, Gefäße, in: Krinzinger, WE 2, 611–614.  
 I. Kowalleck – E. Rathmayr, Funde aus Metall und Bein, in: Krinzinger, WE 1, 322–330.  
 I. Kowalleck – E. Rathmayr, Funde aus Metall und Bein, in: Krinzinger, WE 2, 605–648.  
 J. Kramer, Korinthische Pilasterkapitelle in Kleinasien und Konstantinopel, IstMitt Beih. 39 (1994).  
 J. Kramer, Stilmerkmale korinthischer Kapitelle des ausgehenden 3. und 4. Jh. n. Chr. in Kleinasien, in: O. Feld (Hrsg.), Studien zu spätantiker und byzantinischer Kunst 1, 2. Festschrift für Friedrich Wilhelm Deichmann (1986).  
 P. Kranz, Überlegungen zu einer neuerworbenen Terrakottabüste in der Erlanger Antikensammlung, Boreas 21/22, 1998/99, 219–225.  
 Th. Kraus, Hekate (1960).  
 B. H. Krause, Juppiter Optimus Maximus Saturnus, 5. TrWPr 1983 (1984).  
 M. Kreeb, Untersuchungen zur figürlichen Ausstattung delischer Privathäuser (1988).  
 D. Kreikenbom, Griechische und römische Kolossalporträts bis zum späten ersten Jahrhundert nach Christus (1992).  
 F. Krinzinger (Hrsg.), Das Hanghaus 2 von Ephesos. Studien zu Baugeschichte und Chronologie, AForsch 7 (2002).  
 F. Krinzinger (Hrsg.), Ein Dach für Ephesos, SoSchrÖAI 34 (2000).  
 F. Krinzinger (Hrsg.), Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos, ErghÖJh 2(2001).  
 F. Krinzinger, Jahresbericht 1999 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 69, 2000, 363–397.  
 F. Krinzinger, Jahresbericht 2000 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 70, 2001, 245–284.  
 F. Krinzinger, Jahresbericht 2002 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 72, 2003, 289–349.  
 F. Krinzinger, Jahresbericht 2003 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 73, 2004, 339–401.  
 F. Krinzinger, Jahresbericht 2004 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 74, 2005, 317–378.  
 F. Krinzinger, Jahresbericht 2005 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 75, 2006, 315–371.  
 B. Brandt – V. Gassner – S. Ladstätter (Hrsg.), Synergia. Festschrift für Friedrich Krinzinger (2005).

- Krinzinger, WE 1 und 2 F. Krinzinger (Hrsg.), Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheiten 1 und 2. Baubefund, Ausstattung und Funde, *FiE VIII* 8 (2010).
- Kritzias, Argos Ch. Kritzias, Argos: Odos Tripoleos 7b, *AdeltB* 29, 1973/74, 230–246.
- Küçük u. a., Elvers F. Küçük – E. Gümüş – İ Gülle, Determination of Entrance Seasons of Elvers (*Anguilla anguilla* L., 1766) in Gözlen Creek and Assessment of Different Catching Methods. *Turkish Journal of Veterinary Animal Science* 29, 2005, 1061–1066.
- Kuleli u. a., Mortars E. Kuleli – E. N. Caner-Saltik – E. Akyüz-Levi – N. Kun – Ş. Demirci, Studies on Some Technological Properties of Mortars from Ephesus Terrace House 2, in: Krinzinger, *Synergia*, 169–178.
- Kunckel, Genius H. Kunckel, Der römische Genius, *RM Ergh.* 20 (1974).
- Kunow, Import J. Kunow, Der römische Import in der Germania libera bis zu den Markomannenkriegen (1983).
- Kunst, Wohn- und Lebenswelten Ch. Kunst, Römische Wohn- und Lebenswelten. Quellen zur Geschichte der römischen Stadt 1 (2000).
- Kuntz, Reliefs U. S. Kuntz, Griechische Reliefs aus Rom und Umgebung, in: Hellenkemper-Salies, *Wrack*, 889–899.
- Kunze, Stilphänomene Ch. Kunze, Zum Greifen nah: Stilphänomene in der hellenistischen Skulptur und ihre inhaltliche Interpretation (2002).
- Künzl, 100 Jahre E. Künzl, Ärzte in Ephesos. Gräber und Instrumente, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 205–210.
- Künzl, Instrumente E. Künzl, Medizinische Instrumente aus Sepulkralfunden der römischen Kaiserzeit (1983).
- Künzl, Romanisierung E. Künzl, Romanisierung am Rhein – Germanische Fürstengräber als Dokument des römischen Einflusses nach der gescheiterten Expansionspolitik, in: M. Hofter (Hrsg.), *Kaiser Augustus und die verlorene Republik* (1988).
- Künzl, Votive E. Künzl, Die sakralen Objekte und Votive, in: E. Künzl (Hrsg.), *Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz 1* (1993).
- Künzl, Tafelsilber S. Künzl, Römisches Tafelsilber – Formen und Verwendung, in: v. Prittwitz und Gaffron – Mielsch, *Silber*, 9–30.
- Küppers, Farbenatlas H. Küppers, *DuMont's Farbenatlas*<sup>7</sup> (1995).
- La Baume – Salomonson, Sammlung Löffler P. La Baume – J. W. Salomonson, *Römische Kleinkunst. Sammlung Karl Löffler, Wissenschaftliche Kataloge des RGM Köln* 3 (1975).
- Ladstätter, Chronologie S. Ladstätter, Die Chronologie des Hanghauses 2, in: Krinzinger, *Chronologie*, 9–39.
- Ladstätter, Datierung Steinsäge S. Ladstätter, Überlegungen zur Datierung der Steinsäge in WT 2 des Hanghauses 2, in: Mangartz, *Steinsäge*, 53–58.
- Ladstätter, Ephesos 1998 S. Ladstätter, 5. Hanghaus 2 Fundbearbeitung und Grabungen in Wohneinheit 7, in: F. Krinzinger und Mitarbeiter, *Jahresbericht 1998 des Österreichischen Archäologischen Instituts*, *ÖJh* 68, 1999, Beibl. Grab. 21 f.
- Ladstätter, Ephesos 1999 S. Ladstätter, Hanghaus 2. Die Fundamentgrabungen, in: F. Krinzinger, *Jahresbericht 1999 des Österreichischen Archäologischen Instituts*, *ÖJh* 69, 2000, 372 f.
- Ladstätter, Flavischer Fundkomplex S. Ladstätter, Ein flavischer Fundkomplex aus dem Hanghaus 2 von Ephesos, *ReiCretActa* 36, 2000, 97–104.
- Ladstätter, Griechisch oder römisch S. Ladstätter, Griechisch oder römisch? Ein Teller als Beispiel für die Komplexität gegenseitiger Beeinflussungen in der frühkaiserzeitlichen Keramik von Ephesos, in: G. Grabherr – B. Kainrath – A. Larcher – B. Welte, *Vis Imaginum. Festschrift Elisabeth Walde* (2005) 200–207.
- Ladstätter, Hanghaus 1, Peristylhaus S. Ladstätter, Die Zerstörung des späthellenistischen Peristylhauses und die Errichtung der Domus, in: Lang-Auinger, *Hanghaus 1 Funde*, 83–85.
- Ladstätter, Hanghaus 2 S. Ladstätter, Das Hanghaus 2 in Ephesos, in: *Zentren und Provinzen der Antiken Welt, Anodos Suppl.* 1, 2001, 31–66.
- Ladstätter, Hanghaus 2 Führer S. Ladstätter (Hrsg.), *Das Hanghaus 2 in Ephesos. Ein archäologischer Führer* (2012).
- Ladstätter, Hellenistische Brennöfen S. Ladstätter, Exkurs zu den hellenistischen Brennöfen und den darin gefundenen Miniaturgefäßen unter dem Hanghaus 2 von Ephesos, in: M. Akurgal – M. Kerschner – H. Mommsen – W.-D. Niemeier (Hrsg.), *Töpferzentren in der Ostägäis. Archäometrische und archäologische Untersuchungen zur mykenischen, geometrischen und archaischen Keramik aus Fundorten in Westkleinasien*, *ÖJhErgh.* 3 (2002) 117–119.
- Ladstätter, Hellenistischer Fundkomplex S. Ladstätter, Ein hellenistischer Fundkomplex in SR 12, in: Lang-Auinger, *Hanghaus 1 Funde*, 70–80.
- Ladstätter, Kuretenstraße S. Ladstätter (Hrsg.), *Neue Forschungen zur Kuretenstraße von Ephesos. Akten des Symposiums für Hilke Thür vom 13. Dezember 2006 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften*, *AForsch* 15 = *DenkschrWien* 382 (2009).
- Ladstätter, Lukasgrab S. Ladstätter, *Keramikauswertung Süd- und Westportikus*, in: A. Pülz (Hrsg.), *Das sog. Lukasgrab in Ephesos. Eine Fallstudie zur Adaption antiker Monumente in byzantinischer Zeit*, *FiE IV* 4 (2010) 250–344.

- Ladstätter, Mode S. Ladstätter, Mode oder politisches Manifest? Überlegungen zur Übernahme römischen Formenguts in die frühkaiserzeitliche Keramik von Ephesos, in: M. Meyer (Hrsg.), *Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturguts in Kleinasien*. Kolloquium Wien 31. März bis 2. April 2005 (2007) 203–219.
- Ladstätter, Prytaneion S. Ladstätter, Keramik, in: M. Steskal, *Das Prytaneion in Ephesos*, FiE IX 4 (2010) 85–102.
- Ladstätter, Thymiaterien S. Ladstätter, Thymiaterien der jüngeren römischen Kaiserzeit in Ephesos, in: G. Kökdemir (Hrsg.), *Orhan Bingöl'e 67. YaşArmağanı [Festschrift Orhan Bingöl]* (2012) 317–338.
- Ladstätter, Vediumgymnasium S. Ladstätter, Römische, spätantike und byzantinische Keramik, in: Steskal – La Torre, *Vediumgymnasium* 97–189.
- Ladstätter, Vorratsgefäße S. Ladstätter, Zu einer Gruppe spezifischer Vorratsgefäße im Hanghaus 1, in: Lang-Auinger, *Hanghaus 1*, 81–83.
- Ladstätter, WE 1, Keramik S. Ladstätter, Wohneinheit 1, Keramik, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 172–279.
- Ladstätter, WE 1, Nachuntersuchungen S. Ladstätter, Archäologische Nachuntersuchungen, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 160–171.
- Ladstätter, WE 1 und 2, Hellenistische Bebauung S. Ladstätter, Hellenistische Bebauung, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 81–83.
- Ladstätter, WE 2, Keramik S. Ladstätter, Wohneinheit 2, Keramik, Krinzinger, WE 1 und 2, 530–587.
- Ladstätter, WE 3 und 5 S. Ladstätter (Hrsg.), *Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheiten 3 und 5. Befund, Ausstattung, Funde*, FiE VIII (in Vorbereitung).
- Ladstätter, WE 4, Keramik S. Ladstätter, Keramik, in: Thür, WE 4, 230–358.
- Ladstätter, Wohneinheit 2 S. Ladstätter, Die Grabungen in der Wohneinheit 2 des Hanghauses 2 von Ephesos, *ÖJh* 67, 1998, Beibl. 46–50.
- Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette S. Ladstätter – C. Lang-Auinger, Zur Datierung und kunsthistorischen Einordnung einer Apollon Kitharodos-Statuette, in: F. Krinzinger (Hrsg.), *Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos*, *ÖJh Erg.* 2 (2001) 71–81.
- Ladstätter – Pülz, Ephesus S. Ladstätter – A. Pülz, Ephesus in the Late Roman and Early Byzantine Period: Changes in its urban character from the 3<sup>rd</sup> to 7<sup>th</sup> century AD, in: A. Poulter (Hrsg.), *The Transition to Late Antiquity, Acts of a Symposium at the British Academy 2003* (2007) 391–433.
- Ladstätter – Sauer, LRC und ERSW S. Ladstätter – R. Sauer, Late Roman C-Ware und lokale spätantike Feinware aus Ephesos, in: F. Krinzinger (Hrsg.), *Spätantike und mittelalterliche Keramik aus Ephesos*, *DenkschrWien* 332 = *AForsch* 13 (2005) 143–210.
- Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen S. Ladstätter – V. Scheibelreiter (Hrsg.), *Städtisches Wohnen im östlichen Mittelmeerraum 4. Jh. v. Chr.–1. Jh. n. Chr.*, Akten des Kolloquiums vom 24.–27. Oktober 2007 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (2010).
- Ladstätter – Steskal, Alytarchenstoa S. Ladstätter – M. Steskal, Die Grabungen 1999 im Bereich der Alytarchenstoa, in: Ladstätter, *Kuretenstraße*, 89–100.
- Ladstätter u. a., Brunnen S. Ladstätter – Ch. Rogl – A. Giuliani – T. Bezczky – B. Czarda-Ruth – C. Lang-Auinger, Ein hellenistischer Brunnen in SR 9c, in: Lang-Auinger, *Hanghaus 1 Funde*, 22–69.
- Ladstätter u. a., Grabungen 2004 S. Ladstätter – A. Galik – D. Iro – M. Pfisterer – E. Rathmayr – V. Scheibelreiter – H. Schwaiger – M. Teichmann, Die Grabungen des Jahres 2004 im Hanghaus 2 in Ephesos, *ÖJh* 74, 2005, 247–276.
- Ladstätter – Pülz, Ampullen S. Ladstätter – A. Pülz, Frühchristliche Ampullen aus der Sammlung des Instituts für Klassische Archäologie in Wien, *Forum Archaeologiae* 21/XII/2001, Dezember 2001, <<http://farch.net>> (5. 9. 2014).
- Lämmer, Olympien M. Lämmer, *Olympien und Hadrianeen im antiken Ephesos* (1967).
- LAGM I W. Leschhorn – P. R. Franke, *Lexikon der Aufschriften auf griechischen Münzen*, Band 1, *DenkschrWien* 304 = Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission, Nr. 37 = Veröffentlichungen der Kleinasiatischen Kommission, Nr. 13 (2002).
- La Guardia – Tibiletti, Il vetro R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), *Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali* (1998).
- Laguzzi, Genova E. L. Laguzzi, *Genova – Pegli*, in: *Bulletin de AIHV* 9, 1981–83, 111–114.
- Laidlaw, First Style A. Laidlaw, *The First Style in Pompeii: Painting and Architecture* (1985).
- Lambrinudakis u. a., Apollon LIMC II (1984) s. v. Apollon (W. Lambrinudakis – Ph. Brunaeu – O. Palagia).
- Lancel, Tipasa S. Lancel, *Verrerie antique de Tipasa* (1967).
- Landskron, Partherdenkmal A. Landskron, Das Partherdenkmal von Ephesos. Ein Monument für die Antoninen, *ÖJh* 75, 2006, 143–183.
- Lang, Grundrissentwicklung G. Lang, Grundrissentwicklung und Rekonstruktion, in: Lang-Auinger, *Hanghaus 1*, 181–202.
- Lang-Auinger, Ephesos 1993 C. Lang-Auinger, Nachgrabungen im Hanghaus 1 und 2 (Abb. 13), in: St. Karwiese und Mitarbeiter, *Ephesos*, *ÖJh* 63, 1994, Beibl. Grab. 20–22.
- Lang-Auinger, Hanghaus 1 C. Lang-Auinger, Hanghaus 1 in Ephesos. Der Baubefund, FiE VIII 3 (1996).
- Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde C. Lang-Auinger (Hrsg.), *Hanghaus 1 in Ephesos. Funde und Ausstattung*, FiE VIII 4 (2003).

- Lang-Auinger, Opus sectile C. Lang-Auinger, Opus sectile-Böden aus den Hanghäusern I und II in Ephesos, *ÖJh* 59, 1989, 47–54.
- Lang-Auinger, Peristylhaus C. Lang-Auinger, Das späthellenistische Peristylhaus im Hanghaus 1 von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 501 f.
- Lang-Auinger, Staatsmarkt C. Lang-Auinger, Terrakotten, in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos, 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, *FiE IX* 2,3 (2007).
- Lang-Auinger, Terrakotten C. Lang-Auinger, Terrakotten: in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, *FiE IX* 2,3 (2007) 124–169.
- Lang-Auinger, WE 1 und 2 C. Lang-Auinger, Terrakotten aus den WE 1 und 2, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 343–356. 677–683.
- Lang-Auinger, WE 4 C. Lang-Auinger, Terrakotten, in: Thür, WE 4, 405–408.
- Lang – Crosby, Weights M. Lang – M. Crosby, Weights, Measures and Tokens, *Agora* 10 (1964).
- Lange, Terrakotten H. Lange, Römische Terrakotten aus Salzburg. Katalog zur Ausstellung im Salzburger Carolino Augusteum. Schriftenreihe des Salzburger Museums Carolino Augusteum 9 (1990).
- Langner, Graffiti M. Langner, Antike Graffitizeichnungen. Motive, Gestaltung und Bedeutung, *Palilia* 11 (2001).
- Lätzer, Hausinventar A. Lätzer, Ein späthellenistisch-römisches Hausinventar. Klassifizierung und Evaluierung aus der Sond. B6 im Hanghaus 2 in Ephesos (Diplomarbeit, Köln 2007).
- Lätzer, Fundkomplex A. Lätzer, Studien zu einem späthellenistisch-frühromischen Fundkomplex aus dem Hanghaus 2, *ÖJh* 78, 2009, 123–220.
- Laubscher, Fischer H. P. Laubscher, Fischer und Landleute (1982).
- Lauffer, Preisedikt S. Lauffer (Hrsg.), Diocletians Preisedikt (1971).
- Laumonier, Délos 23 A. Laumonier, Les Figurines de Terre Cuite, Délos 23 (1956).
- Laurence – Wallace-Hadrill, Domestic Space R. Laurence – A. Wallace-Hadrill, Domestic Space in the Roman World. Pompeii and Beyond, *JRA Suppl.* 22 (1997).
- Lavin, Hunting Mosaics I. Lavin, The hunting mosaics of Antioch and their sources, *DOP* 17, 1963, 179–286.
- Lawall, Amphoras M. Lawall, Amphoras from Hellenistic Ephesos. Paper delivered at the 2001 Annual Meeting of the Archaeological Institute of America (unpubliziert).
- Lazar, Slovenia I. Lazar, Rimsko steklo Slovenije. The Roman Glass of Slovenia, *Opera Instituti Archaeologici Sloveniae* 7 (2003).
- Leclant, Sedeinga J. Leclant, Glass from the Meroitic Necropolis of Sedeinga (Sudanese Nubia), *JGS* 15, 1973, 52–68.
- Lehner, Agonistik M. F. Lehner, Die Agonistik im Ephesos der römischen Kaiserzeit (Dissertation München 2004).
- Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden P. G. Leyenaar-Plaisir, Les terres cuites grecques et romaines. Catalogue de la Collection du Musée National des Antiquités à Leiden (1979).
- Libertini, Athena G. Libertini, Athena d’Efeso, *RM* 40, 1925, 125–135.
- Lierke, Cameo glass R. Lierke, Glass vessels made on a turning wheel: Cameo glass, *Annales du 13e Congrès de AIHV, Pays Bas* 1995 (1996) 63–76.
- Lierke, Diatreta cups R. Lierke, One more time – the making of the diatreta cups, *Glastechn. Ber. Glass Sci. Technol.* 68/6, 1995, 195–204.
- Lierke, Glasnetzbecher R. Lierke, Vasa diatreta, Teil 2. Die Herstellung der römischen Glasnetzbecher, *AW* 26/4, 1995, 251–269.
- Lierke, Glasschneidekunst R. Lierke, Geritzt, geschliffen und geschnitten. Die Evolution der frühen Glasschneidekunst, *AW* 34/4, 2003, 345–356.
- Lierke, Glastöpferei R. Lierke, Antike Glastöpferei. Ein vergessenes Kapitel der Glasgeschichte (1999).
- Lierke, Lampenarbeit R. Lierke, Auf der Suche nach Lampenarbeit in der Geschichte. Einige Bemerkungen über Reticellaschalen, Noppenperlen und die Wiener Commedia dell’Arte Figuren, *Annales du 12e Congrès de AIHV, Wien* 1991 (1993) 33–43.
- Lierke, Lampwork R. Lierke, Early history of lampwork – Some facts, finding and theories. Part 2, Fire or Flame? Lampworking techniques in antiquity, *Glastechnischer Bericht* 65/12, 1992, 341–348.
- Lierke, Mold pressing R. Lierke, It was the turning wheel, and not the lathe. Mold pressing and mold turning of hot glass in ancient glass vessel production, *Glastechnischer Bericht* 66/12, 1993, 321–329.
- Lierke, Portlandvase R. Lierke, Die Portlandvase – ein Produkt der Töpferscheibe? Zur Herstellungstechnik römischer Kameogläser, *AW* 27/3, 1996, 191–207.
- Lierke, Potter’s wheel R. Lierke, Glass bowls made on the potter’s wheel. A new approach to ancient glass technology, *Glastechnischer Bericht* 64/12, 1991, 310–317.
- Lierke, Survey R. Lierke, Glass vessels made on a turning wheel in Roman times (survey), *Annales du 13e Congrès de AIHV, Pays Bas* 1995 (1996) 55–62.

- Lierke, Töpferscheibe  
 R. Lierke, »aliud torno teritur« – Rippenschalen und die Spuren einer unbekanntenen Glastechnologie: Heißes Glas auf der Töpferscheibe, *AW* 24/3, 1993, 218–234.
- Lierke, Trial and error  
 R. Lierke, With »trial and error« through ancient glass technology, in: G. Kordas (Hrsg.), *Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World*, 1<sup>st</sup> International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002) 181–186.
- Lierke, Vasa diatreta  
 R. Lierke, *Vasa diatreta. Ein kritischer Exkurs über die Glasschneidekunst der Römer*, Teil 1, *AW* 26/1, 1995, 42–59.
- Lierke – Lindig, Cameo glass  
 R. Lierke – M. R. Lindig, Recent investigations of early Roman cameo glass. Part 1: Cameo manufacturing technique and rotary scratches of ancient glass vessels, *Glastechnischer Bericht, Glass Sci. Technol.* 70, 1997, 189–197.
- Lightfoot, Afyon  
 C. S. Lightfoot, *A Catalogue of Glass Vessels in Afyon Museum*, BARIntSer 530 (1989).
- Lightfoot, Cast vessels  
 C. S. Lightfoot, Three cast vessels from Anatolia, *Annales du 11e Congrès de AIHV*, 1990, 85–94.
- Lightfoot, Tigris  
 C. S. Lightfoot, Recent finds of Roman glass from the Tigris in south-east Turkey, *Annales du 12e Congrès de AIHV*, 1993, 89–110.
- Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection  
 C. S. Lightfoot – M. Arslan, *Anadolu Antik Camlari. Ancient Glass of Asia Minor: The Yüksel Erimtan Collection* (1992).
- Liko, Lukasgrab  
 H. Liko, Hellenistische Keramik aus der Grabung beim sogenannten Lukasgrab, in: Krinzinger, *Hellenistische Keramik*, 83–97.
- Liljenstolpe, Orders  
 P. Liljenstolpe, Superimposed Orders. The Use of the Architectural Orders in Multistoreyed Structures of the Roman Imperial Era, *OpRom* 24, 1999, 117–154.
- Linfert, Rez. Aurenhammer  
 A. Linfert, Rez. Aurenhammer, *Skulpturen, Gnomon* 64, 1992, 422–426.
- Ling, Painting  
 R. Ling, *Roman Painting* (1991).
- Ling, Stuccowork  
 R. Ling, *Stuccowork und Painting in Roman Italy*, *Variorum collected studies series* 649 (1999).
- van Lith – Randsborg, Social Study  
 S. M. E. van Lith – K. Randsborg, *Roman Glass in the West. A social study*, *BerOudhBod* 35, 1985, 413–532.
- Lorenz, Bilder  
 K. Lorenz, *Bilder machen Räume. Mythenbilder in pompeianischen Häusern* (2008).
- LRBC  
 J. P. C. Kent – R. A. G. Carson, *Late Roman Bronze Coinage A.D. 324–498* (1972).
- Lullies, Plastik  
 R. Lullies, *Griechische Plastik. Von den Anfängen bis zum Beginn der Römischen Kaiserzeit*<sup>4</sup> (1979).
- Lupu, Sacred Law  
 E. Lupu, *Greek Sacred Law: A Collection of New Documents (NGSL2)* (2005).
- Lyman, Taphonomy  
 R. L. Lyman, *Vertebrate Taphonomy* (1994).
- Maccabruni, Fin de l'Empire  
 C. Maccabruni, *La diffusion du verre dans la vallée du Tessin à la fin de l'Empire*, *Annales du 11e Congrès de AIHV*, 1990, 177–192.
- Maccabruni, Tessin  
 C. Maccabruni, *La diffusion du verre dans la vallée du Tessin aux deux premiers siècles de l'Empire*, *Annales du 10e Congrès de AIHV*, 1987, 161–182.
- Mackensen, Metallkleinfunde  
 M. Mackensen, *Metallkleinfunde*, in: F. Rakob (Hrsg.), *Die deutschen Ausgrabungen in Karthago*, *Karthago* 3 (1999) 530–544.
- Mac Mahon, Taberna  
 A. Mac Mahon, *The Taberna structures of Roman Britain*, *BAR* 156 (2003).
- Macready – Thompson, Roman Architecture  
 S. Macready – F. H. Thompson (Hrsg.), *Roman Architecture in the Greek World* (1987).
- Maderna-Lauter, Glyptik  
 C. Maderna-Lauter, *Glyptik*, in: M. Hofter (Hrsg.), *Kaiser Augustus und die verlorene Republik* (1988) 441–473.
- Magie, Roman Rule  
 D. Magie, *Roman Rule in Asia Minor* (1950).
- Maier – von Wartburg, Palai-paphos  
 F. G. Maier – M.-L. von Wartburg, *Ausgrabungen in Alt-Paphos. 17. vorläufiger Bericht: Grabungskampagnen 1991–1995* (1998).
- Maiuri, Ercolano  
 A. Maiuri, *Ercolano. I nuovi scavi* (1958).
- Mandel, Reliefkeramik  
 U. Mandel, *Kleinasiatische Reliefkeramik der mittleren Kaiserzeit*, *PF* 5 (1988).
- Manderscheid, Skulpturenausstattung  
 H. Manderscheid, *Die Skulpturenausstattung kaiserzeitlicher Thermenanlagen* (1981).
- Mangartz, Steinsäge  
 F. Mangartz, *Die byzantinische Steinsäge von Ephesos*, *Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums* 86 (2010).
- Manning, Iron Tools  
 W. H. Manning, *Catalogue of the Roman-British Iron Tools, Fittings and Weapons in the British Museum* (1985).
- Marabini-Moevs, Cosa  
 M. Marabini-Moevs, *The Roman Thin-walled Pottery from Cosa* (1948–1954), *MemAmAc* 32 (1973).
- Marcadé, Reliefs  
 J. Marcadé, *Reliefs Déliens*, in: *Études Déliennes*, *BCH Suppl.* 1 (1973) 329–369.
- Martin, Manuel d'architecture  
 R. Martin, *Manuel d'architecture grecque 1. Matériaux et techniques* (1965).
- Martin, Tempelkultbilder  
 H. G. Martin, *Römische Tempelkultbilder. Eine archäologische Untersuchung zur späten Republik*, *Studi e materiali del Museo della civiltà romana* 12 (1987).

- Martin, Architecture grecque 1  
Martini, Gymnasium  
Martini – Steckner, Samos  
Marty – Maraval, Villa  
Masseroli, Analisi  
Mattern, Kultbildschranken  
Mattusch, Pompeii  
Mau, Wandmalerei  
Mayer, Wälder  
Meates, Lullingstone  
Meconcelli Notarianni, Claterna  
Megow, Kameen  
Megow, Priapos  
Megow, Tiberius  
Mehofer – Kucera, Rasterelektronenmikroskopie 1  
Mehofer – Kucera, Rasterelektronenmikroskopie 2  
Meiggs, Ostia  
Meiggs, Trees  
Meischner, Porträt  
Mekacher, Terrakotten  
Mendel, Catalogue  
Menninger, Begram  
Menninger, Silbergefae  
Meri, Metrologische Funde  
Meri, Schachtbrunnen  
Merkelbach, Dionysos  
Merkelbach, Isis Regina  
Merkelbach, Monate  
Merkelbach, Parerga  
Merkelbach – Stauber, Steinepigramme  
Merkelbach, Dionysosmysten  
Merten, Klappstuhl  
Meyboom – Moormann, Domus Aurea 1  
Meyboom – Moormann, Domus Aurea 2  
Meyboom – Moormann, Domus Aurea 3  
R. Martin, Manuel d’architecture grecque 1. Matériaux et techniques (1965).  
W. Martini, Das Gymnasium von Samos, Samos XVI (1984).  
W. Martini – C. Steckner, Das Gymnasium von Samos. Das frühbyzantinische Klostergut, Samos XVII (1993).  
M.-Th. Marty – M.-L. Maraval, Les verres de la villa de Co-d’Espérou (Saint-Denis, Aude), in: D. Foy – M.-D. Nenna (Hrsg.), Échanges et commerce du verre dans la monde antique, Actes du colloque de l’Association Française pour l’Archéologie du Verre, Aix-en-Provence et Marseille, 7–9 juin 2001, Monographies instrumentum 24 (2003) 481–504.  
S. Masseroli, Analisi di una forma vitrea: La Bottiglia Isings 50 nella Cisalpina Romana, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall’antichità all’età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 41–50.  
T. Mattern, Griechische Kultbildschranken, AM 122, 2007, 139–159.  
C. C. Mattusch, Pompeii and the Roman Villa. Art and culture around the bay of Naples (2008).  
A. Mau, Geschichte der decorativen Wandmalerei in Pompeji (1882).  
H. Mayer, Wälder Europas (Stuttgart 1984).  
G. W. Meates, The Roman Villa at Lullingstone, Kent. II. The Wall Paintings and Finds. Monograph Series of the Kent Archaeological Society 3 (1987).  
G. Meconcelli Notarianni, Römische Gläser aus Claterna. Alte und neue Erwerbungen des städtischen archäologischen Museums Bologna, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 37–60.  
W.-R. Megow, Kameen von Augustus bis Severus Alexander, DAI, Antike Münzen und Geschnittene Steine 11 (1987).  
LIMC VIII Suppl. (1997) s. v. Priapos (W.-R. Megow).  
W.-R. Megow, Tiberius in Ephesos, OJh 69, 2000, 249–295.  
M. Mehofer – M. Kucera, Rasterelektronenmikroskopie in der Archäologie. Zum Einsatz naturwissenschaftlicher Methoden in der archäologischen Forschung – Teil 1, AÖ 16/1, 2005, 55–63.  
M. Mehofer – M. Kucera, Rasterelektronenmikroskopie in der Archäologie. Zum Einsatz naturwissenschaftlicher Methoden in der archäologischen Forschung – Teil 2, AÖ 16/2, 2005, 56–63.  
R. Meiggs, Roman Ostia<sup>2</sup> (1973).  
R. Meiggs, Trees and Timber in the Ancient Mediterranean World (1982).  
J. Meischner, Das Porträt der theodosianischen Epoche II (400 bis 460 n. Chr.), JdI 106, 1991, 385–405.  
N. Mekacher, Matrizengeformte hellenistische Terrakotten, Eretria. Ausgrabungen und Forschungen XII (2003).  
G. Mendel, Catalogue des sculptures Grecques, Romaines et Byzantines 1 (1912).  
M. Menninger, Untersuchungen zu den Gläsern und Gipsabgussen aus dem Fund von Begram/Afghanistan, Würzburger Forschungen zur Altertumskunde 1 (1996).  
M. Menninger, Die römischen Silbergefae im Rheinischen Landesmuseum Bonn, in: v. Prittwitz und Gaffron – Mielsch, Silber, 99–124.  
R. Meri, Metrologische Funde aus Metropolis und Ephesos, ZPE 41, 1981, 211–215.  
R. Meri, Späthellenistisch-römische Keramik und Kleinfunde aus einem Schachtbrunnen am Staatsmarkt in Ephesos, FiE IX 3 (2002).  
R. Merkelbach, Die Hirten des Dionysos: Die Dionysos-Mysterien der römischen Kaiserzeit und der bukolische Roman des Longus (1988).  
R. Merkelbach, Isis Regina – Zeus Sarapis. Die griechisch-ägyptische Religion nach den Quellen dargestellt<sup>2</sup> (2001).  
R. Merkelbach, Die ephesischen Monate in der Kaiserzeit, ZPE 36, 1979, 157–163.  
R. Merkelbach, Ephesische Parerga, ZPE 28, 1978, 48–50.  
R. Merkelbach – J. Stauber, Steinepigramme aus dem griechischen Osten 1. Die Westküste Kleinasiens von Knidos bis Ilion (1998).  
R. Merkelbach, Die ephesischen Dionysosmysten vor der Stadt, ZPE 36, 1979, 151–156.  
J. A. Merten, Der römische Klappstuhl aus dem Gutshof Vierherrenborn, Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier, Rheinisches Landesmuseum Trier (1980).  
P. G. P. Meyboom – E. M. Moormann, L’interpretazione delle scene figurative nelle decorazioni dipinte della Domus Aurea, Latomus 268, 2002, 48–53.  
P. G. P. Meyboom – E. Moormann, Le pitture della Domus Aurea di Nerone a Roma, BABesch Suppl. 20 (2011).  
P. G. P. Meyboom – E. M. Moormann, Le decorazioni dipinte e marmoree della Domus Aurea di Nerone a Roma (2012).

- Meyer, Jerash C. Meyer, Glass from the North Theater Byzantine Church and Soundings at Jerash, Jordan 1982–83, *BASOR Suppl.* 25 (1987).
- Meyer, Quseir C. Meyer, Glass from Quseir Al-Qadim and the Indian Ocean Trade (1992).
- Meyer, Marsyas H. Meyer, The hanging Marsyas reconsidered, *Bulletino della Commissione Archeologica Comunale di Roma* XCVII (1996).
- Meyer, Asklepiostypen M. Meyer, Zwei Asklepiostypen des 4. Jahrhunderts v. Chr.: Asklepios Giustini und Asklepios Athen-Macerata, *AntPl* 23, 1994, 7–55.
- Meyer, Kulturwandel M. Meyer, Kulturwandel im westlichen Kleinasien, eine Skizze, in: M. Meyer. *Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturgutes in Kleinasien. Wiener Forschungen zur Archäologie* 12 (2007) 251–256.
- Meyer, Neue Zeiten M. Meyer. *Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturgutes in Kleinasien. Wiener Forschungen zur Archäologie* 12 (2007)
- Meyer-Schlichtmann, Pergamene Sigillata C. Meyer-Schlichtmann, Die pergamenische Sigillata aus der Stadtgrabung von Pergamon, *PF* 6 (1988).
- MIB W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini, Rekonstruktion des Prägeaufbaus auf synoptisch-tabellarischer Grundlage, I–III* (1973–1981).
- MIB I W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini 1. Von Anastasius I. bis Justinianus I. (491–565) einschließlich der ostgotischen und vandalischen Prägungen, Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 1 = Denkschriften der phil.–hist. Klasse der ÖAW* 109 (1973).
- MIB III W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini 3. Von Heraclius bis Leo III. – Alleinregierung (610–720) Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 10 = Denkschriften der phil.–hist. Klasse der ÖAW* 148] (1981).
- MIBE W. Hahn, *Money of the Incipient Byzantine Empire* (2000).
- MIBEC W. Hahn – M. A. Metlich, *Money of the Incipient Byzantine Empire Continued (Justin II – Revolt of the Heraclii, 565–610) Veröffentlichungen des Instituts für Numismatik und Geldgeschichte* 13 (2009).
- Michalczuk, Brunnenanlagen J. Michalczuk, Architektonisch gestaltete Brunnenanlagen in römischen Privathäusern am Beispiel des Hanghauses 2 in Ephesos (unpublizierte Diplomarbeit, Universität Wien 2000).
- Michalczuk, WE 4, Brunnen J. Michalczuk, Brunnen, in: Thür, WE 4, 170–175.
- Michelucci, Stipi votive M. Michelucci, *Le stipi votive dall'agorà di Iasos*, in: *Studi su Iasos di Carta. Venticinque anni di scavi della missione archeologica italiana*, *BdA Suppl.* 31–32, 1985 (1987), 93–104.
- Mielsch, Buntmarmore H. Mielsch, *Buntmarmore aus Rom im Antikenmuseum Berlin* (1985).
- Mielsch, Proteus und Menelaos H. Mielsch, *Proteus und Menelaos. Ein antoninisches Gemälde in Ephesos*, *AA* 1980, 550–553.
- Mielsch, Röm. Wandmalerei H. Mielsch, *Römische Wandmalerei* (2001).
- Mielsch, Stuckreliefs H. Mielsch, *Römische Stuckreliefs*, *RM* 21. *Ergh.* (1975).
- Mikler, Beinfunde H. Mikler, *Die römischen Funde aus Bein im Landesmuseum Mainz, Monographies Instrumentum* 1 (1997).
- Milet I 8 A. von Gerkan, *Kalabaktepe, Athenatempel und Umgebung*, *Milet I* 8 (1925).
- Milet I 9 A. von Gerkan – F. Krischen, *Thermen und Palästen*, *Milet I* 9 (1928).
- Miltner, Ephesos 1959 F. Miltner, XXII. vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesos, *ÖJh* 44, 1959, 243–314.
- Miltner, Ephesos 1957 F. Miltner, XXIII. vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesos, *ÖJh* 44, 1959, Beibl. 315–380.
- Miltner, Ephesos 1958 F. Miltner, *Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1958*, *AnzWien* 96, Jahrgang 1959, 1960, 31–43.
- Miltner, Sieben Schläfer F. Miltner, *Das Coemeterium der sieben Schläfer*, *FiE* IV 2 (1937).
- MIR *Moneta Imperii Romani* (1984 ff.)
- MIR 36 R. Göbl, *Die Münzprägung der Kaiser Valerianus I./Gallienus/Saloninus (253/268), Regalianus (260) und Macrianus/Quintus (260/262) (Moneta Imperii Romani 36, 43, 44) Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 35 = Denkschriften der phil.–hist. Klasse der ÖAW* 286, 2 Bde. (2000).
- Mitropoulou, Banquet Reliefs E. Mitropoulou, *Horses' heads and Snakes in Banquet Reliefs and their Meaning* (1976).
- Mitsopoulos-Leon, Lampen V. Mitsopoulos-Leon, *Lampen*, in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger (Hrsg.), *Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit*, *FiE* IX 2, 3 (2007) 64–113.
- Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt V. Mitsopoulos-Leon, *Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. Kleinfunde 1. Teil: Keramik hellenistischer und römischer Zeit*, *FiE* IX 2, 2 (1991).
- Mitsopoulos-Leon –Lang-Auinger, Staatsmarkt V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger, *Die Basilika am Staatsmarkt von Ephesos. Funde klassischer bis römischer Zeit*, *FiE* IX 2, 3 (2007).
- Moeller, Wool trade W. O. Moeller, *The wool trade of ancient Pompeji* (1976).
- Mollard-Besques II S. Mollard-Besques, *Musée national du Louvre. Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre cuite grecs et romains II* (1963).



- Mols, Wooden Furniture  
Moormann, Wall Painting
- Morard, Domus
- Morel u. a., Avenches
- Morelli, Senouthios  
Moretti, IAG  
Morgan, Vitruvius Pollio  
Moritz, Grain-Mills  
Morricone Matini, EAA suppl.
- Morricone Matini, Reg. X
- Morrison, Aksumite
- Moss, Marble Tables  
Moss, Marble Tables 1  
Mühr, Klimadiagramme  
Müllenhoff, Mäander
- Müller, Philoktet
- Müller, Silberbecher  
Müller-Wiener, Bauwesen  
Mulvin – Sidebotham, Game Boards  
Munsell 2000  
Muth, Erleben von Raum
- Muth, Gegenwelt
- Muthmann, Statuenstützen
- Mutz, Metaldrehen
- Mylonopoulos, Divine images
- Naumann-Steckner, Depictions
- Naumann-Steckner, Wandmalerei  
Nenna, Délos  
Nenna, Route du Verre  
Nenna, verres gravés
- Neuburg, Glas  
Neuburger, Technik  
Neudecker, Skulpturenausstattung  
Newby – Painter, Glass
- S. T. A. M. Mols, *Wooden Furniture in Herculaneum. Form, Technique and Function* (1999).  
E. M. Moormann (Hrsg.), *Functional and Spatial Analysis of Wall Painting*, Proceedings of the Fifth International Congress on Ancient Wall Painting, Amsterdam, 8–12 September 1992, BABeschSuppl. 3 (1993).
- Th. Morard, *Le plan de la Domus aux Bucranes et son système décoratif: pavements – parois peintes – stucs – plafonds*, in: Perrier, *Villas*, 59–74.
- J. Morel – H. Amrein – F. Meylan – C. Chevalley, *Un atelier de verrier du milieu du 1er siècle apr. J.C. à Avenches*, in: *Archäologie der Schweiz* 15/1, 1992, 2–17.
- F. Morelli (Hrsg.), *L'archivio di Senouthios. Corpus Papyrorum Raineri* 30 (2010).
- L. Moretti, *Iscrizioni agonistiche greche* (1953).
- M. H. Morgan, *Vitruvius Pollio, The Ten Books on Architecture* (1914).
- L. A. Moritz, *Grain-Mills and Flour in Classical Antiquity* (1958).
- EAA suppl. 1970 (1973) 504–531 s. v. mosaico; 601–605 s. v. pavimento (M. L. Morricone Matini).
- M. L. Morricone Matini, *Mosaici antichi in Italia. Regione prima. Roma. Reg. X: Palatium* (1967).
- H. Morrison, *Glass and Trade of the Ancient Aksumite Kingdom*, *Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre*, 1985, 113–126.
- C. F. Moss, *Roman Marble Tables* (1989).
- Ch. F. MOSS, *Roman marble tables* (2000).
- B. Mühr, *Klimadiagramme* <<http://www.klimadiagramme.de/>>.
- M. Müllenhoff, *Geoarchäologische, sedimentologische und morphodynamische Untersuchungen im Mündungsgebiet des Büyük Menderes (Mäander), Westtürkei*. *MarbGSchr* 141 (2005).
- C. W. Müller, *Philoktet zwischen Trojanern und Odysseus bei Euripides und auf etruskischen Aschenkisten*, *RhM* 137, 1994, 224–246.
- C. W. Müller, *Das Bildprogramm der Silberbecher von Hoby*, *JdI* 109, 1994, 321–352.
- W. Müller-Wiener, *Griechisches Bauwesen der Antike* (1988).
- I. Mulvin – St. E. Sidebotham, *Roman Game Boards from Abu Sha'ar (Red Sea Coast, Egypt)*, *Antiquity* 78 n. 301, 2004, 602–617.
- Munsell Soil Color Charts, *Year 2000 revised washable Edition* (2000).
- S. Muth, *Erleben von Raum – Leben im Raum. Zur Funktion mythologischer Mosaikbilder in der römisch-kaiserzeitlichen Wohnarchitektur*, *Archäologie und Geschichte* 19 (1998).
- S. Muth, *Gegenwelt als Glückswelt – Glückswelt als Gegenwelt? Die Welt der Nereiden, Tritonen und Seemonster in der römischen Kunst*, in: T. Hölscher (Hrsg.), *Gegenwelten zu den Kulturen Griechenlands und Roms in der Antike* (2000) 467–498.
- F. Muthmann, *Statuenstützen und dekoratives Beiwerk an griechischen und römischen Bildwerken* (1951).
- A. Mutz, *Die Kunst des Metaldrehens bei den Römern. Interpretationen antiker Arbeitsverfahren auf Grund von Werkspuren* (1972).
- J. Mylonopoulos, *Divine images behind bars; The semantics of barriers in Greek temples*, in: M. Haysom – J. Wallensten (Hrsg.), *Current approaches to religion in ancient Greece, Papers presented at a symposium at the Swedish Institute at Athens*, 17–19 April 2008 (2011) 269–291
- F. Naumann-Steckner, *Depictions of Glass in Roman Wall Paintings*, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), *Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention* (1991) 86–98.
- F. Naumann-Steckner, *Glasgefäße in der römischen Wandmalerei*, in: M. J. Klein (Hrsg.), *Römische Glaskunst und Wandmalerei* (1999) 25–33.
- M.-D. Nenna, *Les Verres, Délos* 37 (1999).
- M.-D. Nenna (Hrsg.), *La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge* (2000).
- M.-D. Nenna, *Verres gravés d'Égypte du 1er au 5e siècle ap. J.C.*, in: D. Foy – M.-D. Nenna (Hrsg.), *Échanges et commerce du verre dans la monde antique, Actes du colloque de l'Association Française pour l'Archéologie du Verre, Aix-en-Provence et Marseille, 7–9 juin 2001*, *Monographies instrumentum* 24 (2003) 359–376.
- F. Neuburg, *Antikes Glas* (1962).
- A. Neuburger, *Die Technik des Altertums* (1919).
- R. Neudecker, *Die Skulpturenausstattung römischer Villen in Italien* (1988).
- M. Newby – K. Painter (Hrsg.), *Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention* (1991).

- Nielsen, Kult I. Nielsen (Hrsg.), Zwischen Kult und Gesellschaft: kosmopolitische Zentren des antiken Mittelmeerraumes als Aktionsraum von Kultvereinen und Religionsgemeinschaften, Akten eines Symposiums des Archäologischen Instituts der Universität Hamburg, 12.-14. Oktober 2005, *Hephaistos* 24 (2007).
- Blanck, Rez. Niemeyer H. Blanck, Rez. zu: H. G. Niemeyer, Studien zur statuarischen Darstellung der römischen Kaiser (1968), *GGA* 223, 1971, 86–103.
- Nilsson, griechische Religion M. P. Nilsson, Geschichte der griechischen Religion, *HAW V* 2, 1 (1941).
- Nilsson, griechische Religion II M. P. Nilsson, Geschichte der griechischen Religion II<sup>2</sup>, *HAW V* 2, 2 (1961).
- Ninführ, Limyra M. Ninführ, Glasgefäße aus Limyra (unpublizierte Diplomarbeit, Wien 1999).
- Nippe, Fortuna C. Nippe, Die Fortuna Braccio Nuovo – stilistische und typologische Untersuchung (1989).
- Nohlen – Radt, Pergamon K. Nohlen – W. Radt, Kapıkaya. Ein Felsheiligtum bei Pergamon, *AvP XII* (1978).
- Noll, Spielwürfel R. Noll, Seltsame Spielwürfel, *BJb* 174, 1974, 567–570.
- Nollé, Losorakel J. Nollé, Kleinasiatische Losorakel. Astragal- und Alphabetchresmologien der hochkaiserzeitlichen Orakelrenaissance (2007).
- Nuber, Kanne H. U. Nuber, Kanne und Griffschale. Ihr Gebrauch im täglichen Leben und die Beigabe in Gräbern der römischen Kaiserzeit, *BerRGK* 53, 1972, 1–232.
- Oberleitner u. a., Ephesos W. Oberleitner – K. Gschwantler – A. Bernhard-Walcher – A. Bammer, Funde aus Ephesos und Samothrake. Kunsthistorisches Museum, Wien. Katalog der Antikensammlung II (1978).
- Oehmke, Hermaphroditos S. Oehmke, Das Weib im Manne. Hermaphroditos in der griechisch-römischen Antike, *Winkelmann-Institut der Humboldt-Universität zu Berlin* 4 (2004).
- Oettel, Bronzen Boscocoreale A. Oettel, Bronzen aus Boscocoreale in Berlin (1991).
- Olevano, Pavimentazioni F. Olevano, Per uno studio tipologico delle pavimentazioni a lastre marmoree omogene, in: A. Paribeni (Hrsg.), *Atti del VII Colloquio dell'Associazione italiana per lo studio e la conservazione del mosaico, Pompei 22-25 marzo 2000* (2001) 549-556.
- Olczak, Novae J. Olczak, Szko rzymskie z terenu komendantury w Novae, *Novensia* 8 (1995).
- Oliver, Export Glass A. Oliver Jr., Persian Export Glass, *JGS* 12, 1970, 9–16.
- Oliver, Millefiori A. Oliver Jr., Millefiori Glass in Classical Antiquity, *JGS* 10, 1968, 48–70.
- Önal, Zeugma M. Önal, Mosaics of Zeugma (2002).
- Orsi, Caulonia P. Orsi, Caulonia, *MonAnt* 23, 1914, 685–947.
- Oster, Ephesos R. E. Oster, Ephesos as a Religious Center under the Principate, *ANRW II* 18.3 (1990) 1661–1728.
- Ostia I A. Carandini, Ostia I. Le terme del nuotatore. Scavo dell'ambiente IV, *Studi miscellanei* 13 (1968).
- Ostia IV A. Carandini – C. Panella, Ostia IV. Le terme del nuotatore. Scavo dell'ambiente XVI e dell'area XXV, *Studi miscellanei* 23 (1977).
- Otschar, Baugeschichte U. Otschar, Keramik macht Baugeschichte, *RömHistMitt* 42, 2000, 107–169.
- Otschar, Excurs U. Otschar, Excurs: Vorläufige chronologische Einordnung des keramischen Fundmaterials aus der Wohneinheit 4, in: St. Karwiese, *Ephesos 1997*, *ÖJh* 67, 1998, Beibl. 61–65.
- Otschar, Fundkomplexe U. Otschar, Dokumentation exemplarisch ausgewählter keramischer Fundkomplexe, in: Lang-Auinger, *Hanghaus 1*, 27–85.
- Otschar, Grabungs- und Fundbericht U. Otschar, Grabungs- und Fundbericht der im Hanghaus 2 in der Zeit vom 13.06.–08.08.1988 durchgeführten Fundamentuntersuchungen (unpublizierter Bericht im Archiv, des IKant der ÖAW).
- Otschar, Produkte U. Otschar, Produkte aus Ephesos in alle Welt?, *BerMatÖAI* 5, 1993, 47–52.
- Otschar – Thür, Latrinengerüch(t)e U. Otschar – H. Thür, Latrinengerüch(t)e aus Ephesos, *Forum Archaeologiae* 4/VIII/97 <<http://www.farch.net>>.
- Padgett, Sculpture M. Padgett (Hrsg.), *Roman sculpture in the Art Museum Princeton University* (2001)
- Painter, Insula Menander K. S. Painter, The insula of Menander at Pompeii Vol. IV: The silver treasure (2001).
- Pallecchi, mortaria S. Pallecchi, I mortaria di produzione centro italica. *Corpus dei bolli, Instrumentum* 1 (Rom 2002)
- Paribeni, Cirene E. Paribeni, *Catalogo delle Sculture di Cirene* (1959).
- Paribeni, Diana Nemorensis E. Paribeni, Diana Nemorensis e di Artemide Efesia, *DialA* 3, 1 (1981).
- Parrish, Architectural function D. Parrish, Architectural function and decorative programs in the Terrace Houses at Ephesos, *TOΠΟΙ* Vol. 7/2, 1997, 579–601.
- Parrish, House 2 D. Parrish, House (or Wohneinheit) 2 in Hanghaus 2 at Ephesos: A few Issues of Interpretation, in: Friesinger – Krinzinger, *100 Jahre Ephesos*, 507–514.
- Parrish, Urbanism D. Parrish, Urbanism in Western Asia Minor. *New Studies on Aphrodisias, Ephesos, Hierapolis, Pergamon, Perge and Xanthos, JRA Suppl.* 45 (2001).
- Pasqui, Ostia A. Pasqui, IV. Ostia – scoperte presso il Casone, *Notiziae degli scavi, Ser.* 5 Vol. 3, 1906, 357–373.
- Paul, Toskanische Kapitelle A. Paul, Toskanische Kapitelle aus Trier und Umgebung, *TrZ* 57, 1994, 147–273.

- Paulovics, Dunapentele S. Paulovics, Die römische Ansiedlung von Dunapentele (Intercisa), *Archaeologia Hungarica* 2, 1927, 55–57.
- Peacock, Bricks and tiles D. P. S. Peacock, An ethnoarchaeological approach to the study of Roman bricks and tiles, in: A. D. Mc Whirr (Hrsg.), *Roman bricks and tiles: studies in manufacture, distribution and use in the Western Empire*, BAR Suppl. 68 (1979) 5–10.
- Peacock, Pompeian Red Ware D. P. S. Peacock, Pompeian Red Ware, in: D. P. S. Peacock (Hrsg.), *Pottery and Early Commerce. Characterization and Trade in Roman and Later Ceramics* (1977) 147–162.
- Peacock – Williams, Amphorae D. P. S. Peacock – D. F. Williams, *Amphorae and the Roman Economy* (1986).
- Pearsall, Palaeoethnobotany D. M. Pearsall, *Palaeoethnobotany, A Handbook of Procedures* (1989).
- Pekáry, Kaiserbildnis T. Pekáry, Das römische Kaiserbildnis in Staat, Kult und Gesellschaft, dargestellt anhand der schriftlichen Überlieferung, *Herrscherbild* 3, 5 (1985)
- Pekáry, Opfer T. Pekáry, Das Opfer vor dem Kaiserbild, *BJb* 186, 1986, 91–103.
- Pensabene, Marmi antichi II P. Pensabene (Hrsg.), *Marmi antichi II. Cave e tecnica di lavorazione, provenienza e distribuzione*, *Studi miscellanei* 31 (1998).
- Pensabene (Hrsg.), marmo P. Pensabene (Hrsg.), *Il marmo e il colore: guida fotografica. I marmi della collezione Podesti* (1998).
- Perlzweig, Lamps J. Perlzweig, *Lamps of the Roman Period*, *Agora VII* (1961).
- Pernice, Gefäße und Geräte E. Pernice, *Gefäße und Geräte aus Bronze*, *Die hellenistische Kunst in Pompeji IV* (1925).
- Pernice, Pavimente E. Pernice, *Pavimente und figürliche Mosaiken*, *Die hellenistische Kunst in Pompeji VI* (1938).
- Pernice, Pompeji E. Pernice, *Hellenistische Tische, Zisternen, Beckenuntersätze, Altäre und Truhen*, *Die hellenistische Kunst in Pompeji V* (1932).
- Perrier, Villas B. Perrier (Hrsg.), *Villas, Maisons, Sanctuaires et Tombeaux tardo-républicains. Découvertes et relectures récentes. Actes du colloque international de Saint-Romain-en-Gal en l'honneur d'Anna Gallina Zevi, Vienne – Saint-Romain-en-Gal, 8–10 février 2007* (2007).
- Peters – Von den Driesch, Milet J. Peters – A. Von den Driesch, *Siedlungsabfall versus Opferreste: Eßgewohnheiten im archaischen Milet*, in: V. von Graeve, *Milet 1991*, *IstMitt* 42, 1992, 117–125.
- Petrie, Objects F. Petrie, *Objects of Daily Use*, *British School of Archaeology in Egypt* (1927).
- Petrovsky, Bronzegefäße R. Petrovsky, *Die Bronzegefäße*, in: *Hellenkemper-Salies, Wrack*, 663–700.
- Petrovsky, Meisterstempel R. Petrovsky, *Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln* (1993).
- Pettinau, illuminazione B. Pettinau, *L'illuminazione della domus: lucerne e candelabri*, in: *Pirzio Biroli Stefanelli, Arredo* 81–101.
- Petznek – Radbauer, Nacht-töpfe B. Petznek – S. Radbauer, *Römische Nachttöpfe aus der Zivilstadt von Carnuntum. Ein Fundensemble von der sog. Weststraße. Mit einem Beitrag von Roman Sauer zu mineralogischen und petrographischen Analysen*, *CarnuntumJb* 2008, 51–94.
- Pfanner, Porträts M. Pfanner, *Über das Herstellen von Porträts*, *JdI* 104, 1989, 157–257.
- Phillips, table supports L. K. Phillips, *Figural table supports: aspects of dining in the Roman world*, *Aphrodisias Papers* 4, *JRA Suppl.* 70 (2008).
- Piccot-Boube, lits C. Piccot-Boube, *Les lits des bronze de Maurétanie Tingitane*, *BAMaroc* 4, 1960, 189–286.
- Pietsch, Eisenwerkzeuge M. Pietsch, *Die römischen Eisenwerkzeuge von Saalburg, Feldberg und Zugmantel*, *SaalburgJb* 39 (1983).
- Pietsch, Kuretenstraße W. Pietsch, *Archäologische Untersuchungen an der Kuretenstraße* (Wien 2001, unpubliziertes Manuskript; ÖAW/Archiv des IKAnt, Kuretenstraße)
- Pinkwart – Stammnitz, Peristylhäuser D. Pinkwart – W. Stammnitz, *Peristylhäuser westlich der unteren Agora*, *AvP XIV* (1984).
- Pirson, Mietwohnungen F. Pirson, *Mietwohnungen in Pompeji und Herculaneum*, *Studien zur antiken Stadt* 5 (1999).
- Pirzio Biroli Stefanelli, Arredo L. Pirzio Biroli Stefanelli (Hrsg.), *Il bronzo dei Romani. Arredo e suppellettile* (1990).
- Plattner, Kapitell G. A. Plattner, *Ein stadtrömisches Kapitell aus Ephesos*, *ÖJh* 71, 2002, 237–249.
- Plattner, Kapitelle G. A. Plattner, *Ephesische Kapitelle des 1. und 2. Jhs. n. Chr.* (unpublizierte Dissertation, Universität Wien 2003).
- Plattner, Prytaneion G. A. Plattner, *Bauornamentik*, in: M. Steskal, *Das Prytaneion in Ephesos*, *FiE IX* 4 (2010) 178–197.
- Plattner, WE 1 und 2, Architekturdekoration G. A. Plattner, *Architekturdekoration*, in: *Krinzinger, WE 1 und 2*, 149–155. 510–524.
- Plattner, Dorische Ordnung G. A. Plattner, *Die dorische Ordnung im kaiserzeitlichen Kleinasien*, *JRA* 25, 2012, 879–883.
- Platz-Horster, Gläser G. Platz-Horster, *Antike Gläser. Ausstellung im Antikemuseum Berlin* (1976).
- Poblome, Sagalassos J. Poblome, *Sagalassos Red Slip Ware. Typology and Chronology*, *Studies in Eastern Mediterranean Archaeology* 2 (1999).
- Poland, Vereinswesens F. Poland, *Geschichte des griechischen Vereinswesens* (1967 unchanged reprint from the original edition from 1909).

- Popovtschak, Artemision M. Popovtschak, Archäobotanik: Pflanzenreste aus dem Artemision von Ephesos, in: U. Muss, *Der Kosmos der Artemis von Ephesos*, SoSchrÖAI 37 (2001) 199–207.
- Popovtschak, WE 1 und 2, Pflanzenreste M. Popovtschak, Pflanzenreste, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 373–376.
- Pouille – Labaune, Cesson-Sévigné D. Pouille – F. Labaune, L'Atelier de verrier antique de Cesson-Sévigné, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), *La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge* (2000) 125–146.
- PPM I-VIII Pompei. Pitture e mosaici (1990–1998).
- Prayon, Tuskanische Säule F. Prayon, Zur Genese der tuskanischen Säule, in: H. Knell – B. Wesenberg (Hrsg.), *Vitruv-Kolloquium* (1984) 141–157.
- Preda, Kallatis-Mangalia C. Preda, Die Keramik aus dem römisch-byzantinischen Gräberfeld von Kallatis-Mangalia, *ReiCretActa* 36, 2000, 241–244.
- Prenn, Glasgefäße D. Prenn, Glasgefäße der Sammlung des Kunsthistorischen Museums in Wien (unpublizierte Dissertation, Universität Wien 1985).
- Price, Rituals S. R. F. Price, *Rituals and Power. The Roman Imperial Cult in Asia Minor* (1984).
- Price, Cast Glass J. Price, Late Hellenistic and Early Imperial Cast Vessel Glass in Spain, *Annales du 10e Congrès AIHV, Madrid-Segovie 1985* (1987) 61–80.
- Price, Felmongers J. Price, Glass from Felmongers, Harlow in Essex. A dated deposit of vessel glass found in an Antonine pit, *Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987*, 185–206.
- Price, Glass production J. Price, Roman glass production in Western Europe, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), *La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge* (2000) 123 f.
- Price, Knossos J. Price, Glass Vessels and other Objects, in: L. H. Sackett, *Knossos. From Greek City to Roman Colony, Excavations at the Unexplored Mansion II* (1992) 415–462.
- Price, Usk J. Price, Vessel glass from the Neronian legionary fortress at Usk in South Wales, *Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993*, 67–78.
- Priester, Ad summas tegulas S. Priester, Ad summas tegulas. Untersuchungen zu vielgeschossigen Gebäudeblöcken mit Wohneinheiten und Insulae im kaiserzeitlichen Rom (2001).
- v. Prittwitz und Gaffron – Mielsch, Silber H.-H. von Prittwitz und Gaffron – H. Mielsch (Hrsg.), *Das Haus lacht vor Silber: die Prunkplatte von Bizerta und das römische Tafelgeschirr*, Ausstellung im Rheinischen Landesmuseum Bonn vom 10. Oktober bis 30. Dezember 1997 (1997).
- Prochaska u. a., Malerei 2. Stils W. Prochaska – J. Weber – N. Zimmermann, Malerei 2. Stils aus Ephesos – Materialhistorische Beobachtungen, in: Perrier, *Villas*, 433–438.
- Pruvot u. a., Eretria Ch. M. Pruvot – K. Reber – Th. Theurillat (Hrsg.), *ausgraben! Schweizer Archäologen erforschen die griechische Stadt Eretria* (2010).
- Pülz, Christian Pilgrimage A. Pülz, Archaeological Evidence of Christian Pilgrimage in Ephesus, in: J. Poblome – D. Malfitana – J. Lund (Hrsg.), *HEROM 1* (2012) 225–260.
- Pülz, Mauern A. Pülz, Beschreibung der Mauern von WT 1 und WT 2, in: Mangartz, *Steinsäge*
- Pülz, Heroon St. Pülz, Ein Keramikkomplex der mittleren Kaiserzeit aus dem Heroon I, *IstMitt* 36, 1986, 13–33.
- Pülz, Kaiserzeitliche Keramik St. Pülz, Kaiserzeitliche Keramik aus dem Heroon III, *IstMitt* 35, 1985, 77–115.
- Pülz, Zwei Keramikkomplexe St. Pülz, Zwei Keramikkomplexe aus dem Heroon III, *IstMitt* 37, 1987, 34–69.
- Quatember, Hadrianstempel U. Quatember, War der Hadrianstempel wirklich Hadrians Tempel, *AW 2* (2013) 59–66.
- Quatember, Hausheiligtümer U. Quatember, *Das Hanghaus 2 in Ephesos im Spiegel seiner Hausheiligtümer* (unpublizierte Diplomarbeit, Universität Wien 2000).
- Quatember, Kulteinrichtungen U. Quatember, Private Kulteinrichtungen im Hanghaus 2 in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), *Akten des 9. Österreichischen Archäologentages Salzburg 2001* (2003) 171–174.
- Quatember, Marmorinventar Hanghaus 1 U. Quatember, Marmorinventar, in: Lang-Auinger, *Hanghaus 1 Funde*, 121–152.
- Quatember, Temple of Hadrian U. Quatember, The »Temple of Hadrian« on Curetes Street in Ephesus. New research into its building history, *JRA* 23, 2010, 376–394.
- Quatember, WE 1 und 2, Marmorinventar U. Quatember, Marmorinventar, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 332 f. 649–655.
- Quatember, WE 4, Hauskult U. Quatember, Räume für den Hauskult, in: Thür, WE 4, 424–426.
- Quatember, WE 4, Marmorinventar U. Quatember, Marmorinventar, in: Thür, WE 4, 409–413.
- Quatember, WE 6, Aedicula U. Quatember, Aedicula in Raum 31b, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. V.4.
- Quatember, WE 6, Marmorinventar U. Quatember, Funde aus Marmor und anderen Gesteinen, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XIX.
- Quatember, Tischstützen U. Quatember, Tischstützen aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, *RHM* 48, 2006, 87–102.
- Quatember, Nymphaeum Traiani U. Quatember, *Das Nymphaeum Traiani in Ephesos*, *FiE XI 2* (2011).

- Quatember u. a., Alytarchenstoa  
 Radbauer – Petznek, Nachttöpfe  
 Radnóti, Bronzegefäße  
 Radt, Pergamon  
 Raev, Blechkannen  
 Raev, Thrakien  
 Ramallo Asensio, decoración escultórica  
 Rathmayr, Androklos  
 Rathmayr, Atria  
 Rathmayr, Bedeutung von Skulpturen  
 Rathmayr, Buntem Stein  
 Rathmayr, Chronologie  
 Rathmayr, Emperor Cult  
 Rathmayr, Furius Aptus  
 Rathmayr, Götter- und Kaiserkult  
 Rathmayr, Grube 208, Terrakotten  
 Rathmayr, Grube 208, Kleinfunde  
 Rathmayr, Möbel  
 Rathmayr, Significance of sculptures  
 Rathmayr, Skulpturenausstattung  
 Rathmayr, Laecanius Bassus, Skulpturenausstattung  
 Rathmayr, Terrakotten  
 Rathmayr, WE 1, Bauphasen  
 Rathmayr, WE 1, Haustypus  
 Rathmayr, WE 1, Skulpturen  
 Rathmayr, WE 2, Bauphasen  
 Rathmayr, WE 1 und 2, Belichtung und Belüftung  
 Rathmayr, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik
- U. Quatember – V. Scheibelreiter – A. Sokolicek, Die sog. Alytarchenstoa an der Kuretenstraße in Ephesos, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 111–154.  
 S. Radbauer – B. Petznek, Römische Nachttöpfe aus den Donauprovinzen, *Forum Archaeologiae* 54/III/2010 (<http://farch.net>).  
 A. Radnóti, Die römischen Bronzegefäße von Pannonien, *Dissertationes Pannonicae* II 6 (1938).  
 W. Radt, Pergamon. Geschichte und Bauten, Funde und Erforschung einer antiken Metropole (1988).  
 B. A. Raev, «Les Blechkannen» de Province et leur prototypes iatliques, in: S. Boucher (Hrsg.), *Actes du IVe Colloque international sur les bronzes antiques*, 17–21 May 1976 Lyon (1977) 155–162.  
 B. A. Raev, Die Bronzegefäße der römischen Kaiserzeit in Thrakien und Mösien. *BerRGK* 58, 1977, 605–642.  
 S. F. Ramallo Asensio, Novedades y Novedades y precisiones sobre la decoración escultórica del teatro de Carthago Nova, *Studi di archeologia dedicati da W. Trillmich, Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma, Suppl* 18 (2008).  
 E. Rathmayr, Die Präsenz des Ktistes Androklos in Ephesos, *Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse*, 145. Jahrgang, 2010 1. Halbband, 19–60.  
 E. Rathmayr, Atria in Ephesos? Zu Verteilerbereichen in Peristylhäusern anhand von Beispielen in ephesischen Wohnbauten, in: Ladstätter – Scheibelreiter, *Wohnen*, 215–220.  
 E. Rathmayr, Zur Bedeutung von Skulpturen und mit diesen in Zusammenhang stehenden Inschriften im privaten Raum, dargestellt an Wohnhäusern in Ephesos und Pergamon, in: *Akten des XIV. Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae*, 27.–31. August 2012 an der Humboldt-Universität und Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin (im Druck).  
 E. Rathmayr, Skulpturen aus buntem Stein aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: Krinzinger, *Synergia*, 279–285.  
 E. Rathmayr, Wohneinheit 4, in: Krinzinger, *Chronologie*, 140 f.  
 E. Rathmayr, New evidence on the Emperor Cult in Dwelling Unit 7 in Terrace House 2 in Ephesos, *Festschrift Richard Oster* (im Druck).  
 E. Rathmayr, Das Haus des Ritters C. Flavius Furius Aptus. Beobachtungen zur Einflussnahme von Hausbesitzern an Architektur und Ausstattung in der Wohneinheit 6 des Hanghauses 2 in Ephesos, *IstMitt* 59, 2009, 307–336.  
 E. Rathmayr, Götter- und Kaiserkult im häuslichen Bereich anhand von Skulpturen aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, *RömHistMitt* 48, 2006, 119–149.  
 E. Rathmayr, Kleinfunde, in: S. Ladstätter, *Grube 208* (in Vorbereitung).  
 E. Rathmayr, Kleinfunde, in: S. Ladstätter, *Grube 208* (in Vorbereitung).  
 E. Rathmayr, Möbel und Einrichtungsgegenstände aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, *Forum Archaeologiae* 44/IX/2007 (<http://farch.net>).  
 E. Rathmayr, The significance of sculptures with associated inscriptions in private houses in Ephesos, Pergamon and beyond, in: P. Keegan – R. Benefiel (Hrsg.), *Inscriptions in the Private Sphere in the Greco-Roman World* (im Druck).  
 E. Rathmayr, Die Skulpturenausstattung der Wohneinheiten 4 und 6 des Hanghauses 2 in Ephesos (unpublizierte Dissertation, Universität Salzburg 2002).  
 E. Rathmayr, Die Skulpturenausstattung, in: M. Aurenhammer (Hrsg.), *Das Nymphaeum des C. Laecanius Bassus, FiE* (im Druck).  
 E. Rathmayr, Terrakotten aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: E. Laflı – A. Müller (Hrsg.), *Figurines de terre cuite en Méditerranée orientale grecque et romaine. Production et Diffusion, Iconographie et Fonction. Colloque international*, 2–6 juin 2007 / Izmir, Turquie. *BCH Suppl.* (im Druck).  
 E. Rathmayr, WE 1, Vorbemerkungen zu den Bauphasen, in: Krinzinger, *WE 1 und 2*, 84–100.  
 E. Rathmayr, WE 1, Haustypus und Raumfunktionen, in: Krinzinger, *WE 1 und 2*, 377–383.  
 E. Rathmayr, Skulpturen, in: F. Krinzinger, *WE 1 und 2*, 333–342.  
 E. Rathmayr, WE 2, Vorbemerkungen zu den Bauphasen, in: Krinzinger, *WE 1 und 2*, 428–440.  
 E. Rathmayr, Belichtung und Belüftung, in: Krinzinger, *WE 1 und 2*, 104. 446 f.  
 E. Rathmayr, Materialien und Bautechnik, in: Krinzinger, *WE 1 und 2*, 9–11.

- Rathmayr, WE 1, Obergeschoß  
 Rathmayr, WE 2, Obergeschoß  
 Rathmayr, WE 3 und 5,  
 Kleinfunde  
 Rathmayr, WE 3 und 5,  
 Terrakotten  
 Rathmayr, WE 5 / Grube,  
 Terrakotten  
 Rathmayr, WE 4, Skulpturen  
 Rathmayr, WE 6, Besitzerfa-  
 milie  
 Rathmayr, WE 6, Eingangss-  
 situation und Peristylhof  
 Rathmayr, WE 6, Kleinfunde  
 Rathmayr, WE 6, Skulpturen-  
 funde  
 Rathmayr, WE 6, Wandmalerei  
 und Stuckdekoration  
 Rathmayr u. a., WE 6, Hellenis-  
 tische Strukturen und Funde:  
 Ergebnisse und Interpretation  
 Rathmayr – Wiplinger, WE 1,  
 Baubeschreibung  
 Rathmayr – Wiplinger, WE 1  
 und 2, Spätantike  
 Rathmayr, Sculptural Programs
- Raus – Wolff-Straub, Botani-  
 sieren  
 Rausa, Tyche/Fortuna  
 Ravagnan, Murano
- Reber, Häuser Eretria
- Retschitzki, Mancala-Spiel
- Rheidt, Stadtgrabung  
 RIC  
 RIC III  
 RIC IV/1  
 RIC IV/3  
 RIC VII  
 RIC VIII  
 RIC IX  
 RIC X
- Ricci, Ceramica
- Rieger, Heiligtümer  
 Riehl, Troad  
 Riehl – Marinova, Troad
- E. Rathmayr, Rekonstruktion des Obergeschosses, in: Krinzinger, WE 1, 101 f.  
 E. Rathmayr, Rekonstruktion des Obergeschosses, in: Krinzinger, WE 2, 443–445.  
 E. Rathmayr, Kleinfunde, in: Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).  
 E. Rathmayr, Terrakotten, in: Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).  
 E. Rathmayr, Terrakotten, in: Ladstätter, WE 5 / Grube (in Vorbereitung)  
 E. Rathmayr, Skulpturen, in: Thür, WE 4, 207–229.  
 E. Rathmayr, Die Besitzerfamilie, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXIII.3.  
 E. Rathmayr, Eingangssituation und Peristylhof, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXIII.2.2.  
 E. Rathmayr, Kleinfunde aus Metall und Bein, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XVIII.  
 E. Rathmayr, Skulpturenfunde, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XIV.  
 Rathmayr, WE 6, Stuckdekoration der Räume 8a und 36 c, in: Thür – Rathmayr, WE 6,  
 Kap. XI.F.  
 E. Rathmayr – A. Galik – M. Schätzschock – H. Thür – B. Tober – A. Waldner, Hellenis-  
 tische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen, in: Thür – Rathmayr, WE 6,  
 Kap. XXIII.1.  
 E. Rathmayr – G. Wiplinger, Baubeschreibung, in: F. Krinzinger, WE 1 und 2, 21–80.  
 Rathmayr – Wiplinger, Spätantike Adaptionen und byzantinische Bebauung, in: Krinzinger  
 (Hrsg.), WE 1 und 2, 440–442.  
 E. Rathmayr, Sculptural Programs in specific Dwelling Units of the Terrace Houses 1 und 2  
 in Ephesos, in: Sculpture in Asia Minor Conference in Ephesos, Town Hall in Selçuk, 1–3  
 October 2013 (in Vorbereitung).  
 T. Raus – R. Wolff-Straub, Botanisieren zwischen Ephesus und Pamukkale, 28. März–11. Ap-  
 ril 1992 (Karlsruhe 1992).  
 LIMC VIII (1997) 125–141 s. v. Tyche/Fortuna (F. Rausa).  
 G. L. Ravagnan, Vetri antichi del Museo Vetrario di Murano, Corpus delle Collezioni Arche-  
 ologiche del Vetro nel Veneto I (1994).  
 K. Reber, Die klassischen und hellenistischen Häuser im Westquartier, in: Eretria, Ausgrabun-  
 gen und Forschungen X (1998).  
 J. Retschitzki, Bohnen, Kauris und Spielbretter. Varianten, Ursprung und Traditionen der  
 Mancala-Spiel, in: Schädler, Spiele, 43–49.  
 K. Rheidt, Die Stadtgrabung. Teil 2: Die byzantinische Wohnstadt, AvP XV, 2 (1991).  
 The Roman Imperial Coinage, London 1923 ff.  
 H. Mattingly – E. A. Sydenham, The Roman imperial coinage III. Antoninus Pius to Com-  
 modus (1968).  
 H. Mattingly – E. A. Sydenham, The Roman imperial coinage IV/1. Pertinax to Geta (1968).  
 H. Mattingly – E. A. Sydenham – C. H. V. Sutherland, The Roman imperial coinage IV/3.  
 Gordian III – Uranus Antoninus (1968).  
 P. M. Bruun, The Roman Imperial Coinage VII. Constantine and Licinius (A.D. 313–337)  
 (1966).  
 J. P. C. Kent, The Roman Imperial Coinage VIII. The Family of Constantine I, A.D. 337–364  
 (1981).  
 J. W. E. Pearce, The Roman Imperial Coinage IX. Valentinian I–Theodosius I (1968).  
 J. P. C. Kent, The Roman Imperial Coinage X. The Divided Empire and the Fall of the Western  
 Parts, A.D. 395–491 (1994).  
 A. Ricci, Ceramica a pareti sottili, in: Atlante delle forme ceramiche II, EAA Suppl. (1985)  
 231–356.  
 A.-K. Rieger, Heiligtümer in Ostia, in: P. Zanker (Hrsg.), Studien zur antiken Stadt 8 (2004).  
 S. Riehl, Bronze Age environment and economy in the Troad: the archaeobotany of Kumtepe  
 and Troy, BioA 2 (1999).  
 S. Riehl – E. Marinova, Mid-Holocene vegetation change in the Troad (W Anatolia): man-  
 made or natural?, VHA 17/3, 2008, 297–312.

- R + Nr. C. Balmelle u. a. (Hrsg.), *Le décor géométrique de la mosaïque romaine. Répertoire graphique et descriptif des compositions linéaires et isotropes*. Dessins de Richard Prudhomme (1985; 2002<sup>2</sup>) oder C. Balmelle u. a. (Hrsg.), *Le décor géométrique de la mosaïque romaine II. Répertoire graphique et descriptif des décors centrés*. Dessins de Marie-Pat Raynaud (2002).
- Rép + Nr. J.-P. Darmon u. a. (Hrsg.), *Répertoire graphique du décor géométrique dans la mosaïque antique*, BAssMosAnt 1973.
- Richardson Jr., Water Triclinia J. Richardson Jr., *Water Triclinia and Biklinia in Pompei*, in: I. Curits (Hrsg.), *Sudia Pompeiana Classica in honour of W. F. Jashemsky* (1988) 305–315.
- Richter, furniture G. M. A. Richter, *The furniture of the Greeks, Etruscans and Romans* (1966).
- Richter – Heine, Columella W. Richter – R. Heine, *Columella Lucius Iunius Moderatus – Zwölf Bücher über die Landwirtschaft*, Tusculum 2 (1982) 1–499.
- Riha, Möbelteile E. Riha, *Kästchen, Truhen, Tische – Möbelteile aus Augusta Raurica*, FiA 31 (2001).
- Riha, Schmuck E. Riha, *Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst*, FiA 10 (1990).
- Riha, Toilettgerät E. Riha, *Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst*, FiA 6 (1986).
- Riha – Stern, Löffel E. Riha – W. B. Stern, *Die römischen Löffel aus Augst und Kaiseraugst: archäologische und metallanalytische Untersuchungen*, FiA 5 (1982).
- Riis, Hama P. J. Riis, *Les verreries*, in: P. J. Riis – V. Poulsen (Hrsg.), *Hama. Fouilles et Recherches 1931–1938*, IV 2 (1957) 30–61.
- Riley, Berenice II J. A. Riley, *The Coarse Pottery from Berenice. Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice)* (1979).
- Ritter, Wirtshaus St. Ritter, *Das Wirtshaus als Lebensraum: »Kneipenszenen« aus Pompeji*, JdI 126, 2011, 155–220.
- Riz, Bronzegefäße A. E. Riz, *Bronzegefäße in der Römisch-Pomejanischen Wandmalerei*, DAI Rom Sonder-schriften 7 (1990).
- Rizzo, Grifi G. E. Rizzo, *Le Pitture della »Casa dei Grifi« (Palatino)*, MonPitt 3/1 (1936).
- Robert, Aphrodisias L. Robert, *Inscriptions d’Aphrodisias*, AntCl 35, 1966, 377–432.
- Robert, maison L. Robert, *Dans une maison D’Éphèse un serpent et un chiffre*, CRAI 1982, 126–312.
- Robinson, Peirene B. A. Robinson, *Histories of Peirene. A Corinthian Fountain in Three Millennia, Ancient art in context vol. 2* (2011).
- Robinson, Miscellaneous finds D. M. Robinson, *Metal and minor miscellaneous finds, an original contribution to Greek life, Excavations at Olynth 10* (1941)
- Robinson, Roman Pottery H. S. Robinson, *Pottery of the Roman Period, Agora V* (1959).
- Rogers, Sacred identity G. Rogers, *The sacred identity of Ephesos* (1991).
- Rogl, Monogramm-Werkstätte Ch. Rogl, *Eine Vorschau zu den reliefverzierten Trinkbechern der ephesischen Monogramm-Werkstätte*, in: Krininger, *Hellenistische Keramik*, 99–111.
- Rogl, Reliefbecher-Werkstätten Ch. Rogl, *Ephesische Reliefbecher-Werkstätten und ihre zeitliche Stellung*, in: 7<sup>th</sup> scientific Meeting on Hellenistic Pottery, Aigio 2004 (2011), 541–548.
- Rogl, Schwarze Sigillata Ch. Rogl, *Zu dem Produktionsbeginn schwarzer Sigillata in Ephesos. Die Evidenz der Tetra-gonos-Agora*, ÖJh 73, 2004, 207–219.
- Rohmann, Kapitellproduktion J. Rohmann, *Die Kapitellproduktion der römischen Kaiserzeit in Pergamon*, PF 10 (1998).
- Ronke, Magistratische Repräsentation J. Ronke, *Magistratische Repräsentation im römischen Relief. Studien zu standes- und status-bezeichnenden Szenen*, BARIntSer 370 (1987).
- Rose, Dynastic Commemoration Ch. B. Rose, *Dynastic Commemoration and Imperial Portraiture in the Julio-Claudian Period* (1997).
- Rottloff, Augsburg A. Rottloff, *Zwei bedeutende Fundkomplexe römischer Gläser aus Augusta Vindelicum – Augsburg*, Annales du 13e Congrès de AIHV, 1996, 163–172.
- Rottloff, Vierkantkrüge A. Rottloff, *Römische Vierkantkrüge*, in: M. J. Klein (Hrsg.), *Römische Glaskunst und Wandmalerei* (1999) 41–49.
- Rotroff, Hellenistic Pottery S. I. Rotroff, *Hellenistic Pottery. Athenian and imported wheelmade Table Ware and related Material, Agora XXIX* (1997).
- Rotroff, Plain Wares S. I. Rotroff, *The Hellenistic Pottery: The Plain Wares, Agora 23* (2006).
- Rotroff, Tableware S. I. Rotroff, *Silver, Glass and Clay – Evidence for the Dating of Hellenistic Luxury Table-ware*, Hesperia 51, 1982, 329–337.
- Roueché, Aphrodisias Ch. Roueché, *Aphrodisias in Late Antiquity*, JRS Monograph 5 (1989).
- Roueché, Game Boards Ch. Roueché, *Late Roman and Byzantine Game Boards at Aphrodisias*, in: I. L. Finkel (Hrsg.), *Ancient Board Games in Perspective* (2007) 100–105.
- Roueché, Kuretenstraße Ch. Roueché, *The Kuretenstraße: the imperial presence in Late Antiquity*, in: Ladstätter, *Ku-retenstraße*, 155–169.

- Le Roy, Maison de Fourni  
Chr. Le Roy, Le trace et le plan d'une villa hellénistique. La Maison de Fourni à Délos, in: *Le dessin d'architecture dans les sociétés antiques, Actes de Colloque de Strasbourg 1984* (1985) 167–173.
- Rozenberg, Israel  
S. Rozenberg, Domestic Wall Paintings of the Hellenistic and Herodian Periods in the Ancient Land of Israel, in: *Guiral Pelegrín, Circulacion*, 193–200.
- Rückert, Miniaturhermen  
C. Rückert, Miniaturhermen aus Stein, *MM* 39, 1998, 176–237.
- Rühfel, Telesphoros  
*LIMC VI* (1994) s. v. Telesphoros (H. Rühfel).
- Rüpke, Gruppenreligionen  
J. Rüpke (Hrsg.), *Gruppenreligionen im römischen Reich* (2007).
- Rüpke – Nüsslein – Pannke, *Fasti sacerdotum*  
J. Rüpke – B. Nüsslein – H. Pannke, *Fasti sacerdotum: die Mitglieder der Priesterschaften und das sakrale Funktionspersonal römischer, griechischer, orientalischer und jüdisch-christlicher Kulte in der Stadt Rom von 300 v. Chr. bis 499 n. Chr., Bd. 3* (2005).
- Rumscheid, Fragen  
F. Rumscheid, Fragen zur bürgerlich-hellenistischen Wohnkultur in Kleinasien, in: *Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen*, 119–143.
- Rumscheid, Terrakotten  
F. Rumscheid, Die figürlichen Terrakotten von Priene. Priene 1, *AF* 22 (2006).
- Rumscheid, Untersuchungen  
F. Rumscheid, *Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik des Hellenismus* (1994).
- Rumscheid, Kranz  
J. Rumscheid, Kranz und Krone. Zu Insignien, Siegespreisen und Ehrenzeichen der römischen Kaiserzeit, *IstForsch* 43 (2000).
- Runnels, Rotary Querns  
C. Runnels, Rotary querns in Greece, *JRA* 3, 1990, 147–153.
- Ruprechtsberger, Säuglingsgrab  
E. M. Ruprechtsberger, Ein spätantikes Säuglingsgrab mit reichen Beigaben aus Lentia/Linz, *LAF* 24 (1996).
- Russel, household furnishings  
J. Russel, Household furnishings, in: C. Kondoleon (Hrsg.), *Antioch. The lost ancient city* (2000) 79–89.
- Rütti, Augst = AR  
B. Rütti, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst, *FiA* 13 (1991).
- Rütti, Vitudurum  
B. Rütti, Die Gläser, Beiträge zum römischen Oberwinterthur-Vitudurum IV, *Bericht der Zürcher Denkmalpflege, Monographie* 5 (1988).
- Sablerolles, Valkenburg  
Y. Sablerolles, The Glass Finds from the Auxiliary Fort and Civil Settlements at Valkenburg (The Netherlands), *Annales du 13e Congrès AIHV, Pays Bas* 1995 (1996) 139–150.
- Sackett, Knossos  
L. H. Sackett, Knossos from Greek City to Roman Colony. Excavations at the unexplored Mansion II (1992).
- Şahin, Kohlenbecken  
M. Şahin, Hellenistische Kohlenbecken mit figürlich verzierten Attaschen aus Knidos. *Knidos-Studien* III (2003).
- v. Saldern, Antikes Glas  
A. v. Saldern, *Antikes Glas. Handbuch der Archäologie* (2004).
- v. Saldern, Glas  
A. v. Saldern, *Glas. Antike bis Jugendstil. Die Sammlung im Museum für Kunst und Gewerbe Hamburg* (1995).
- v. Saldern, Gordion  
A. v. Saldern, Glass Finds at Gordion, *JGS* 1, 1959, 23–49.
- v. Saldern, Sardis  
A. v. Saldern, Ancient and Byzantine Glass from Sardis, *Corning Mus. of Glass, Monogr.* 6 (1980).
- v. Saldern u. a., Sammlung Oppenländer  
A. v. Saldern – B. Nolte – P. LaBaume – T. E. Haevernick, *Gläser der Antike. Sammlung Erwin Oppenländer* (1974).
- Salies, Gliederungsschemata  
G. Salies, Untersuchungen zu den geometrischen Gliederungsschemata römischer Mosaiken, *BJb* 74, 1974, 1–178.
- Salomonson, Mosaïque  
J. W. Salomonson, La mosaïque aux chevaux de l'antiquarium de Carthage (1965).
- Salomonson, Tonformen  
J. W. Salomonson, Römische Tonformen mit Inschriften, *BABesch* 47, 1972, 88–113.
- Salvadori, Giardini dipinti  
M. Salvadori, I giardini dipinti nella pittura parietale romana (I sec. a. C.–I sec. d. C.): Analisi dell'iconografia, *Atti dell'Accademia »San Marco« di Pordenone* 2/3, 2000/01, 169–207.
- Salviat, ΤΡΥΦΑΚΤΟΣ  
F. Salviat, Dédicace d'un ΤΡΥΦΑΚΤΟΣ par les Hermaïstes déliens, *BCH* 87, 1963, 252–264.
- Salza Prina Ricotti, Water  
F. Salza Prina Ricotti, The Importance of Water in Roman Garden Triclinia, in: E. Blair Macdougall (Hrsg.), *Dumbarton Oaks Colloquium on the History of Landscape Architecture X* (1987) 137–184.
- Salzmann, Kieselmosaiken  
D. Salzmann, *Untersuchungen zu den antiken Kieselmosaiken* (1982).
- Salzmann, Mosaiken I  
D. Salzmann, Mosaiken und Pavimente in Pergamon, *AA* 1991, 433–456.
- Salzmann, Mosaiken II  
D. Salzmann, Mosaiken und Pavimente in Pergamon, *AA* 1993, 389–400.
- Samesreuther, Wasserleitungen  
E. Samesreuther, Römische Wasserleitungen in den Rheinlanden, *BerRGK* 26, 1936, 24–157.
- Samuel, Calendars  
A. E. Samuel, *Greek and Roman Chronology. Calendars and Years in Classical Antiquity* (1972).
- Sandler, Lehmann  
L. F. Sandler (Hrsg.), *Essays in memory of Karl Lehmann* (1964).
- Saraçoğlu, Stelai  
A. Saraçoğlu, A Group of Funerary Stelai and Votiv Reliefs in the Museum of Aydın, *Olba* 3, 2000, 39–53.
- Šaranović-Svetek, Pannonia Inferior  
V. Šaranović-Svetek, Antičko staklo u Jugoslovenskom delu provincije donje panonije – Römisches Glas aus dem jugoslawischen Gebiet der Provinz Pannonia Inferior, *Musée de Völvodina, Monogr.* 7 (1986).



- Sarian, Hekate  
Sauer, Urinsteinablagerungen  
LIMC VI (1992) s. v. Hekate (H. Sarian).  
R. Sauer, Mineralogische und petrographische Analysen von Urinsteinablagerungen in römischen Nachttöpfen aus Carnuntum, *CarnuntumJb* 2008, 2008, 71–91.
- Scagliarini Corlàita, Temi figurativi  
Scagliarini Corlàita u. a., Desenzano  
D. Scagliarini Corlàita (Hrsg.), *I temi figurativi nella pittura parietale antica*, Atti del VI. convegno internazionale sulla Pittura Parietale antica, Bologna 1995 (1997).  
D. Scagliarini Corlàita u. a., *Le Sculture*, in: *Studi Sulla Villa Romana Di Desenzano* (1994).
- Scatozza Höricht, Ercolano  
Scatozza Höricht, Pompeji  
L. A. Scatozza Höricht, *I vetri romani di Ercolano* (1995).  
L. A. Scatozza Höricht, Syrian Elements among the Glass from Pompeji and Herculaneum, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), *Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention* (1991) 76–85.
- Scatozza Höricht, Vesuvstädte  
L. A. Scatozza Höricht, Die Verwendung der römischen Gläser im 1. Jh. n. Chr. und die Fundkomplexe der Vesuvstädte, *Annales du 11e Congrès de AIHV*, 1990, 43–48.
- Schädler, Astragale  
Schädler, Damnosa Alea  
U. Schädler, Spielen mit Astragalen, *AA* 1996, 61–73.  
U. Schädler, Damnosa Alea. Würfelspiel in Griechenland und Rom, in: *Institut für Spielforschung und Spielpädagogik* (Hrsg.), *5000 Jahre Würfelspiel*, Ausstellungskatalog Salzburg 1999, 39–58.
- Schädler, Doctor's game  
U. Schädler, The Doctor's game – new light on the history of ancient board games, in: Ph. Crummy u. a., *Stanway: an elite burial site at Camulodunum*, *Britannia Monograph Series* no. 24 (2007) 359–375.
- Schädler, Jouer par terre  
U. Schädler, Jouer par terre, in: I. Bardières-Fronty – A.-E. Dunn-Vaturi (Hrsg.), *Art du jeu, jeux dans l'art* (2012) 20–23.
- Schädler, Mancala  
Schädler, Schicksal  
U. Schädler, Mancala in Roman Asia Minor?, *Board Games Studies* 1, 1998, 10–25.  
U. Schädler, Schicksal – Chance – Glück. Die vielen Seiten des Würfels, in: Schädler, *Spiele*, 9–19.
- Schädler, Spiele  
Schädler, Tablier d'Autun  
U. Schädler (Hrsg.), *Spiele der Menschheit* (2007).  
U. Schädler, Le tablier d'Autun, un plateau de jeu de la Renaissance, *Histoire antique et médiévale*, Hors série n. 33 (2012).
- Schädler, XII Scripta  
U. Schädler, XII Scripta, Alea, Tabula – New Evidence for the Roman History of »Backgammon«, in: A. J. De Voogt (Hrsg.), *New Approaches to Board Games Research* (1995) 73–98.
- Schäfer, Dionysische Gruppen  
A. Schäfer, Dionysische Gruppen als Phänomen der römischen Kaiserzeit, in: J. Rüpke (Hrsg.), *Gruppenreligionen im römischen Reich. Sozialformen, Grenzziehungen und Leistungen* (2006) 161–180.
- Schäfer, Tuskanische Kapitelle  
Schäfer, Imperii insignia  
A. Schäfer, Die tuskanischen Kapitelle des römischen Köln, *KölnJb* 32, 1999, 689–702.  
Th. Schäfer, Imperii insignia. Sella curulis und Fasces. Zur Repräsentation römischer Magistrate, *RM Erg.* 29 (1989).
- Schäfer, Dionysische Gruppen  
A. Schäfer, Dionysische Gruppen als ein städtisches Phänomen der römischen Kaiserzeit, in: Rüpke, *Gruppenreligionen*, 161–180.
- Schätzschock, Glasschale  
M. Schätzschock, Eine Glasschale mit Facettenschliff aus Ephesos, in: Krinzinger, *Synergia*, 305–308.
- Schätzschock, Grube 208, Glas  
Schätzschock, Hanghaus 2  
M. Schätzschock, Glas, in: Ladstätter, *Grube 208* (in Vorbereitung).  
M. Schätzschock, A Glass-complex of the Severan Period from Hanghaus 2 in Ephesos, in: G. Kordas (Hrsg.), *Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World*, 1<sup>st</sup> International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002) 333–338.
- Schätzschock, Staatsmarkt  
M. Schätzschock, Glas, in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger (Hrsg.), *Die Basilika am Staatsmarkt von Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit*, *FiE IX* 2, 3 (2007) 217–240.
- Schätzschock, Terrace House 2  
M. Schätzschock, Glass from Terrace House 2 at Ephesos, in: E. Laffi (Hrsg.), *Late Antique / Early Byzantine Glass in the Eastern Mediterranean*, *Colloquia Anatolica et Aegaea – Acta congressus communis omnium gentium Smyrnae II* (2009) 115–122.
- Schätzschock, WE 1, Glas  
Schätzschock, WE 2, Glas  
Schätzschock, WE 3, Glas  
Schätzschock, WE 4, Glas  
Schätzschock, WE 5, Glas  
Schätzschock, WE 6, Glas  
Schätzschock, 1<sup>st</sup> century glass  
M. Schätzschock, Glas, in: Krinzinger, *WE 1 und 2*, 286–321.  
M. Schätzschock, Glas, in: Krinzinger, *WE 1 und 2*, 592–604.  
M. Schätzschock, Glas, in: Ladstätter, *WE 3 und 5* (in Vorbereitung).  
M. Schätzschock, Glas, in: Thür, *WE 4*, 363–388.  
M. Schätzschock, Glas, in: Ladstätter, *WE 3 und 5* (in Vorbereitung).  
M. Schätzschock, Glas, in: Thür – Rathmayr, *WE 6*, Kap. XVII.  
M. Schätzschock, 1<sup>st</sup> century-glass from Terrace House 2 in Ephesos, in: Ladstätter – Scheibelreiter, *Wohnen*, 231–236.

- Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde  
 Schauer, Olympia  
 Scheibelreiter, Gold und Glas  
 Scheibelreiter, Löwe und Stierkopf  
 Scheibelreiter, WE 1 und 2, Mosaiken  
 Scheibelreiter, WE 4, Mosaikböden  
 Scheibelreiter, Westkleinasien  
 Scheibelreiter-Gail, WE 6, Mosaiken  
 Scheibelreiter-Gail, Mosaiken Westkleinasien  
 Scheibelreiter-Gail – Zimmermann, Gemeinsame Konzeption  
 Scherrer, Augustus  
 Scherrer, Ephesos 1997  
 Scherrer, Ephesos 1998  
 Scherrer, Führer  
 Scherrer, Festplatz  
 Scherrer – Trinkl, Tetragonos Agora  
 Schick, Teurnia  
 Schindel, Kuretenstraße  
 Schindel (im Druck)  
 Schindler-Kaudelka, Magdalensberg  
 Schmelzeisen, Africa Proconsularis  
 Schmidt, Kat. Würzburg  
 Schmidt, Grabreliefs  
 Schneider, Domäne  
 Schoch, Aphrodite  
 Schörner, Votive  
 Schraudolph, Götterweihungen  
 Schretter, Wohneinheit 1  
 Schuler, Techniques  
 Schulte, Grammateis  
 Schumacher, Sklaverei  
 Schwandner, Türen  
 Schwarzer, Podiensaal  
 Schwarzer, Kultverein
- V. Schaltenbrand Obrecht, Die Eisenfunde, in: V. Schaltenbrand Obrecht - C. Ebnöther (Hrsg.), Beiträge zum römischen Oberwinterthur-Vitudurum: Ausgrabungen im Unteren Bühl. 7, Die Funde aus Metall. Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts (1996).  
 Ch. Schauer, Kaiserzeitliches Glas in Olympia, Nikephoros 9, 1996, 224–228.  
 V. Scheibelreiter, Gold und Glas. Mosaiken aus Ephesos, in: S. Deger-Jalkotzy – N. Schindel (Hrsg.), Gold. Tagung anlässlich der Gründung des ZAA (2009) 87–98.  
 V. Scheibelreiter, Löwe und Stierkopf. Zu einem Mosaikbild aus dem Hanghaus 2 von Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 309–317.  
 V. Scheibelreiter, Mosaiken, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 131–148. 487–509.  
 V. Scheibelreiter, Mosaikböden, in: Thür, WE 4, 152–156.  
 V. Scheibelreiter, Studien zu den kaiserzeitlichen Mosaiken Westkleinasiens (Dissertation, Universität Wien 2001).  
 V. Scheibelreiter-Gail, Mosaiken, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. X.  
 V. Scheibelreiter-Gail, Die Mosaiken Westkleinasien: Tessellate des 2. Jahrhunderts v. Chr. bis Anfang 7. Jh. n. Chr., SoSchrÖAI 46 (2011).  
 V. Scheibelreiter-Gail – N. Zimmermann, Raumdekor. Gemeinsame Konzeption von Wandmalerei und Bodenmosaiken im Hanghaus 2 von Ephesos, in: N. Zimmermann (Hrsg.), Akten des XI. AIPMA-Kolloquiums 2010 »Antike Wandmalerei zwischen Lokalstil und Zeitstil?« vom 13.–17.09.2010 in Ephesos (2013) (im Druck).  
 P. Scherrer, Augustus, die Mission des Vedius Pollio und die Artemis Ephesia, ÖJh 1990, 87–101.  
 P. Scherrer, Agora, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 7–10.  
 P. Scherrer, Agora, in: F. Krinzinger, Ephesos 1998, ÖJh 68, 1999, Grab. 13–16.  
 P. Scherrer, Ephesos. Der neue Führer (1995).  
 P. Scherrer, Die Stadt als Festplatz: Das Beispiel der ephesischen Bauprogramme rund um die Kaisermeokorien Domitians und Hadrians, in: J. Rüpke (Hrsg.), Festrituale in der römischen Kaiserzeit (2008) 35–65.  
 P. Scherrer – E. Trinkl, Die Tetragonos Agora in Ephesos, FiE XIII 2 (2006).  
 M. Schick, Die Glasfunde der Wohnterrassen von Teurnia (unpublizierte Diplomarbeit, Universität Innsbruck 1988).  
 N. Schindel, Die Fundmünzen von der Kuretenstraße 2005 und 2006. Numismatische und historische Auswertung, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 171–245.  
 N. Schindel, Zur Minimusprägung des Kaisers Anastasius I. (im Druck).  
 E. Schindler-Kaudelka, Die dünnwandige Gebrauchskeramik vom Magdalensberg, Kärntner Museumsschriften 58 (1975).  
 K. Schmelzeisen, Römische Mosaiken der Africa Proconsularis. Studien zu Ornamenten, Datierungen und Werkstätten, Europäische Hochschulschriften. Archäologie 40 (1992).  
 E. Schmidt, Martin-von-Wagner-Museum Würzburg, Katalog der antiken Terrakotten I (1994).  
 S. Schmidt, Hellenistische Grabreliefs (1991).  
 L. Schneider, Die Domäne als Weltbild (1983).  
 K. Schoch, Die doppelte Aphrodite – alt und neu bei griechischen Kultbildern (2009).  
 G. Schörner, Votive im römischen Griechenland (2003).  
 E. Schraudolph, Römische Götterweihungen mit Reliefschmuck aus Italien: Altäre, Basen und Reliefs (1993).  
 S. Schretter, Die Grabungen in der Wohneinheit 1 des Hanghauses 2 von Ephesos, ÖJh 66, 1997, Grab. 33–34.  
 F. Schuler, Ancient glassmaking techniques. The molding process. The blowing process, Archaeology 12, 1959, 47–52. 116–122.  
 C. Schulte, Die Grammateis von Ephesos, HABES 15 (1994).  
 L. Schumacher, Sklaverei in der Antike (2001).  
 E. L. Schwandner, Türen, in: Hoepfner, Wohnen, 531 f.  
 H. Schwarzer, Das Gebäude mit dem Podiensaal in der Stadtgrabung von Pergamon. Studien zu sakralen Banketträumen mit Liegepodien in der Antike, AvP 15, 4 (2008).  
 H. Schwarzer, Die Bukoloi in Pergamon. Ein dionysischer Kultverein im Spiegel der archäologischen und epigraphischen Zeugnisse, in: Nielsen, Kult, 153–167.

- Schwarzer, Pergamon  
H. Schwarzer, Antike Wandmalerei aus Pergamon, in: N. Zimmermann (Hrsg.), Antike Malerei zwischen Lokalstil und Zeitstil. Akten des XI. Internationalen Kolloquiums der AIP-MA (Association Internationale pour la Peinture Murale Antique), 13.-17. September 2010 in Ephesos (Wien 2014) 165–176.
- Schweingruber, Hölzer  
F. H. Schweingruber, Anatomie europäischer Hölzer (Birmensdorf/Bern/Stuttgart 1990).
- Scott, Honorific months  
K. Scott, Greek and Roman Honorific Months, *YaleClSt* 2, 1931, 199–278.
- Sear, Wall and Vault Mosaics  
F. Sear, Wall and Vault Mosaics, *RM Ergh.* 23 (1977).
- Seiler, Amorini  
F. Seiler, Casa degli Amorini dorati (VI 16,7.38), in: V. M. Strocka (Hrsg.), Häuser in Pompeji 5 (1992).
- Seipel, Spielwelten  
W. Seipel (Hrsg.), Spielwelten der Kunst. Kunstkammerspiele (1998).
- Setälä, Brick Stamps  
P. Setälä, Private Domini in Roman Brick Stamps of the Empire. A Historical and Prosopographical Study of Landowners in the District of Roma (1977).
- Shepherd, Nicopolis  
J. D. Shepherd, The glass: methodology and site assemblages, in: A. G. Poulter, Nicopolis ad Istrum: A Roman to Early Byzantine City. The Pottery and Glass (1999) 298–385.
- Sichtermann, Ganymedes  
LIMC IV (1988) s. v. Ganymedes (H. Sichtermann).
- Siebert, Instrumenta  
A. V. Siebert, Instrumenta sacra: Untersuchungen zu römischen Opfer-, Kult- und Priestergeräten (1999).
- Siebert, Mobilier  
G. Siebert, Mobilier Dèlien en Bronze, *BCH Suppl* 1 (1973) 555–587
- Sigges, Vita cognita  
B. Sigges, vita cognita. Die Ausstattung pompejanischer Wohnhäuser mit Gefäßen und Geräten – untersucht an ausgewählten Beispielen (Dissertation, Universität Köln 1999) = <<http://www.ub.unikoeln.de/ediss/archiv/abstract/siggesbernhard.htm>> (05.07.2013).
- Simon, Artemis/Diana  
LIMC II (1984) s. v. Artemis/Diana (E. Simon).
- Simon, Kranker Heros  
E. Simon, Philoktetes – ein kranker Heros, in: Geschichte – Tradition – Reflexion. Festschrift Martin Hengel (= Griechische und Römische Religion Band II) (1996) 15–39.
- Simon, Wandbild  
E. Simon, Ein Wandbild in Ephesos, in: Fremde Zeiten, Festschrift Jürgen Borchhardt (1996) 363–370.
- Şimşek, Laodikeia ad Lycum  
C. Şimşek, Laodikeia ad Lycum, *Laodikeia Çalışmaları* 2 (2013).
- Simoni, Gavardo  
P. Simoni, Gavardo (Brescia), in: *Bulletin de AIHV* 9, 1981–83, 39–43.
- Sinn, Kaiserzeitliche Siedlung  
U. Sinn, Die kaiserzeitliche Siedlung am Heraion von Samos, in: *Wohnungsbau im Altertum, DiskAB* 3 (1979) 188–193.
- Sirano, Pitture  
F. Sirano, Pitture di età imperiale da Cos, in: *Atti del X Congresso Internazionale per lo Studio della Pittura Antica, Napoli 2007, Annali di Archeologia e Storia Antica* 18/2, 2010, 547–563.
- Sismondo-Ridgway, Severe Style  
B. Sismondo-Ridgway, The Severe Style in Greek sculpture (1970).
- Slane, Corinth  
K. W. Slane, Two Deposits from the Early Roman Cellar Building, Corinth, *Hesperia* 55, 1986, 271–318.
- Slane, Pottery deposit  
K. W. Slane, A Tiberian Pottery Deposit from Corinth, *Hesperia* 49, 1980, 135–177.
- Small, Ruler  
A. Small (Hrsg.), Ruler and Subject: The cult of the ruling power in classical antiquity, *JRA Suppl.* 17 (1996).
- Smart – Hoffman, charcoal  
T. S. Smart – E. S. Hoffmann, Environmental interpretation of archaeological charcoal, in: C. A. Hastorf – V. S. Popper, *Current Paleoethnobotany. Analytical Methods of Archaeological Plant Remains* (1988).
- Smith, philosopher portraits  
R. R. R. Smith, Late Roman philosopher portraits from Aphrodisias, *JRS* 80, 1990, 127–155.
- Smith, Cultural Choice  
R. R. R. Smith, Cultural choice and political identity in honorific portrait statues in the Greek East in the second century A.D., *JRS* 88, 1998, 56–93.
- Smith, Roman Portrait Statuary  
R. R. R. Smith, Roman Portrait Statuary from Aphrodisias, *Aphrodisias II* (2006).
- Smith, Sebasteion  
R. R. R. Smith, The Marble Reliefs from the Julio-Claudian Sebasteion, *Aphrodisias VI* (2013).
- SNG Aul.  
Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Sammlung v. Aulock (1957 ff.).
- SNG Aul 1  
Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Sammlung v. Aulock Band 1 (1987).
- SNG Cop.  
Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Copenhagen (1942 ff.).
- SNG Cop 4  
Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 4 (1982).
- SNG Cop 5  
Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 5 (1982).
- SNG Cop 22  
Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 22, Ionia 1 (repr. 1982)
- SNG Cop 24  
Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 24, Ionia 3 (repr. 1982)

- SNG Cop 25 Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 25, Caria 1 (repr. 1982)
- SNG Leyp. Sylloge Nummorum Graecorum Österreich. Sammlung Leypold, Band 1 (2000).
- SNG Tüb. Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Münzsammlung der Universität Tübingen (1981 ff.).
- Sodini – Kolokotsas, Thasos J.-P. Sodini – K. Kolokotsas, Aliko II. La Basilique Double, *Études Thasiennes* 10 (1984)
- Sokolicek, WE 6, Nachuntersuchungen A. Sokolicek, *Archäologische Nachuntersuchungen. Ostumgang 31a/O – Schnitt 1/05; Raum 31c – Schnitt 3/05; Raum 32b*, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XIII.3–5.
- Sokolowski, Panionia F. Sokolowski, *Règlement relatif a la célébration des Panionia*, BCH 94, 1970, 109–112.
- Sommer, Vereinigungen St. Sommer, *Rom und die Vereinigungen im südwestlichen Kleinasien (133 v. Chr. – 284 n. Chr.)*, *Pietas* 1 (2006).
- Sorokina, Facettenschliffgläser N. P. Sorokina, *Facettenschliffgläser des 2. und 3. Jhs. u. Z. aus dem Schwarzmeergebiet*, *Annales du 7e Congrès de AIHV*, 1978, 111–122.
- Sorokina, Kleinasiatische Gruppe N. P. Sorokina, *Die kleinasiatische Gruppe von Gläsern des 1.–2. Jhs. n. Chr.*, *Annales du 11e Congrès de AIHV*, 1990, 55–60.
- Sorokina, Pantikapaion N. P. Sorokina, *Stioklo iz razkopok Pantikapea*, in: *Materialy i issledowanija po archeologii SSSR* 103, 1962, 210–236.
- Spieß, Weltatlas E. Spiess, *Schweizer Weltatlas*. Neuauflage 2002 (Lehrmittelverlag des Kantons Zürich, Zürich) (<http://schweizerweltatlas.ch/>).
- Spinola, Palazzo Albertoni Spinola G. Spinola, *Le sculture del Palazzo Albertoni Spinola a Roma e le collezioni Paluzzi e Altieri* (1995).
- Spitzelberger, Ziegelstempel G. Spitzelberger, *Die römischen Ziegelstempel im nördlichen Teil der Provinz Rätien*, *SaalebürgJb* 25, 1968, 65–184.
- Stähler, Formats K. Stähler, *Zur Bedeutung des Formats*, *Eikon*, Beiträge zur antiken Bildersprache 3 (1996).
- Steinby, L'industria laterizia M. Steinby, *L'industria laterizia di Roma nel tardo impero*, in: A. Giardina (Hrsg.), *Società romana e impero tardoantico II* (1986) 99–164.
- Steinby, Senatori M. Steinby, *I senatori e l'industria laterizia urbana*, *Tituli* 4 (1982) = *Atti del Colloquio Internazionale AIEGL su Epigrafia e Ordine Senatorio*, Roma, 14–20 maggio 1981 (1982) 227–237.
- Stein-Hölkeskamp, Gastmahl E. Stein-Hölkeskamp, *Das römische Gastmahl* (2005).
- Stemmer, Casa dell'Ara Massima K. Stemmer, *Casa dell'Ara Massima* (V 16,15–17), *Häuser in Pompeji* 6 (1992).
- Stemmer, Panzerstatuen K. Stemmer, *Untersuchungen zur Typologie, Chronologie und Ikonographie der Panzerstatuen*, *AF* 4 (1978).
- Stern, Anemurium E. M. Stern, *Ancient and medieval glass from the Necropolis Church at Anemurium*, *Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre*, 1985, 35–64.
- Stern, Cilicia E. M. Stern, *The Production of Glass Vessels in Roman Cilicia*, *KölnJb* 22, 1989, 121–128.
- Stern, Glas E. M. Stern, *Römisches, byzantinisches und frühmittelalterliches Glas*, 10 v. Chr.–700 n. Chr., *Sammlung Ernesto Wolf* (2001).
- Stern, Glass bowl E. M. Stern, *A glass bowl of Isings' Form 2 from the tomb of an Ethiopian Candace*, *OudhMeded* 58, 1977, 63–72.
- Stern, Mold-Blown Glass E. M. Stern, *Three Notes on Early Roman Mold-Blown Glass*, *JGS* 42, 2000, 165–167.
- Stern, Südtürkei E. M. Stern, *Antikes Glas in der Südtürkei*, *Glastechnischer Bericht* 57, 1984, 132–139.
- Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Ernesto Wolf E. M. Stern – B. Schlick-Nolte, *Frühes Glas der Alten Welt*, 1600 v. Chr.–50 n. Chr., *Sammlung Ernesto Wolf*. Ausstellungskat. Stuttgart (1994).
- Stern, Ateliers H. Stern, *Ateliers de mosaïstes rhodaniens d'époque gallo-romaine*, in: M. G. Picard – H. Stern (Hrsg.), *La mosaïque Gréco-romaine. Colloques internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique*, Paris 1963 (1965) 233–244.
- Stern, Sainte-Constance H. Stern, *Les mosaïques de l'église de Sainte-Constance à Rome*, *DOP* 12, 1958, 159–218.
- Sternini, Glass Workshop M. Sternini, *A Glass Workshop in Rome (IV.–V. Century A.D.)*, *KölnJb* 22, 1989, 105–114.
- Sternini, Verres tardifs M. Sternini, *Verres tardifs de Rome*, *Annales du 12e Congrès de AIHV*, 1993, 121–128.
- Steskal – La Torre, Vediumgymnasium M. Steskal – M. La Torre, *Das Vediumgymnasium in Ephesos*, *FiE* XIV 1 (2008).
- Steskal, Prytaneion M. Steskal, *Das Prytaneion in Ephesos*, *FiE* IX 4 (2010).
- Steuernagel, Kult D. Steuernagel, *Kult und Alltag in römischen Hafenstädten. Soziale Prozesse in archäologischer Perspektive*, *Potsdamer Altertumswissenschaftliche Beiträge* 11 (2004).
- Stika, Milet Pflanzenreste H.-P. Stika, *Subfossile Pflanzenreste aus Milet*, in: V. von Graeve, *Ausgrabungen in Milet (Bochum 2002)* (<http://www.ruhr-uni-bochum.de/milet/in/pflanzen.htm>).
- Stika, Milet Vorbericht H.-P. Stika, *Pflanzenreste aus dem archaischen Milet. Vorbericht zur Kampagne 1992*, *AA* 1997, 157–163.

- Stock u. a., Human impact F. Stock – M. Knipping – A. Pint – S. Ladstätter – H. Delile – A. G. Heiss – H. Laermanns – P. D. Mitchell – R. Ployer – M. Steskal – U. Thanheiser – R. Urz – V. Wennrich – H. Brückner, Human impact on Holocene sediment dynamics in the Eastern Mediterranean – the example of Ephesus and its Roman harbour. *Earth Surf. Process. Landf.* (im Druck)
- Stock u. a., Harbours F. Stock – A. Pint – B. Horejs – S. Ladstätter – H. Brückner, In search of the harbours: New evidence of Late Roman and Byzantine harbours of Ephesus. *Quat. Int.* 312, 2013, 57–69.
- Stirling, Mythological Statuary L. M. Stirling, Mythological Statuary in Late Antiquity: A case study of villa decoration in southwest Gaul (2000).
- Strauss-Seeber, Königsplastik E.-C. Strauss-Seeber, Die Königsplastik Amenophis III. (1997).
- Strocka, Celsusbibliothek V. M. Strocka, Zur Datierung der Celsusbibliothek, X<sup>th</sup> International Congress of Classical Archaeology, Ankara 1973 (1978) 893–900.
- Strocka, Fresken V. M. Strocka, Die Fresken von Hanghaus 2 – Ein Vierteljahrhundert später, *ÖJh* 71, 2002, 285–298.
- Strocka, Nebenzimmer V. M. Strocka, Pompejanische Nebenzimmer, in: B. Andreae – H. Kyrieleis (Hrsg.), *Neue Forschungen in Pompeji und den anderen vom Vesuvausbruch 79 n. Chr. verschütteten Städten* (1975) 101–106.
- Strocka, Taberna V. M. Strocka, Taberna H 2/45 und die Chronologie der Fresken von Hanghaus 2, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 515–520.
- Strocka, Tetrarchische Wandmalerei V. M. Strocka, Tetrarchische Wandmalerei in Ephesos, *AntTard* 3, 1995, 77–89.
- Strocka, Wandmalerei V. M. Strocka, Die Wandmalerei der Hanghäuser von Ephesos, *FiE VIII* 1 (1977).
- Strocka, Zweiter Stil V. M. Strocka, Der zweite Stil, in: G. Cerulli Irelli – M. Aoyagi – S. de Caro – U. Papalardo, *Pompejanische Wandmalerei* (1990) 213–222.
- Summerer, Amisos L. Summerer, Hellenistische Terrakotten aus Amisos (1999).
- Sunkowsky, Carnuntum R. Sunkowsky, Antike Gläser in Carnuntum und Wien (1956).
- Swientek, Marmorsaal S. Swientek, Rekonstruktion der Türen in der Nord- und Westmauer des Marmorsaales 31 der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 von Ephesos, *Forum Archaeologiae* 44/IX/2007 (<http://farch.net>).
- Syrie, Verre Le verre en Syrie, *Bulletin des Journées Internationales du Verre* 3 (1964).
- von Szalay – Boehring, Arsenal A. von Szalay – E. Boehring, Die hellenistischen Arsenalen. »Garten der Königin«, *AvP* 10 (1937).
- T = Goethert – Polaschek, Trier K. Goethert-Polaschek, Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier (1977).
- Taeuber, Chronologie H. Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel zur Datierung der Wandmalereien in Hanghaus 2, in: Krinzinger, *Chronologie*, 93–99.
- Taeuber, Damianus H. Taeuber, Die Inschriften, in: M. Steskal – K. Grossschmidt – M. Heinz – F. Kanz – H. Taeuber, *Die Damianus-Stoa in Ephesos. Bericht über die Ausgrabung 2002 im Abschnitt Kathodos III*, *ÖJh* 72, 2003, 263–269.
- Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel H. Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel zur Datierung der Wandmalereien in Hanghaus 2, in: P. Scherrer u. a. (Hrsg.), *Steine und Wege. FS D. Knibbe, SoSchrÖAI* 32 (1999) 153–161.
- Taeuber, Graffiti und Dipinti H. Taeuber, Graffiti und Dipinti aus den Hanghäusern von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 527–529.
- Taeuber, Parthermonument H. Taeuber, Das „Parthermonument“ – historische Grundlagen, in: W. Seipel (Hrsg.), *Das Parthermonument von Ephesos. Akten des Kolloquiums Wien, 27.-28. April 2003* (2006) 24–31.
- Taeuber, Salutaris H. Taeuber, C. Vibius Salutaris – Wohnungsbesitzer im Hanghaus 2?, in: Krinzinger, *Synergia*, 349–353.
- Taeuber, WE 1 und 2, Graffiti H. Taeuber, Graffiti, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 122–125. 472–478.
- Taeuber, WE 4, Graffiti H. Taeuber, Graffiti, in: Thür, WE 4, 132–143.
- Taeuber, WE 6, Graffiti und Steininschriften H. Taeuber, Graffiti und Steininschriften, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XII.
- Tang, Delos B. Tang, Delos, Carthage, Ampurias. *The Housing of Three Mediterranean Trading Centres* (2005).
- Tang, Pavements of the East B. Tang, Decorated Mortar Pavements of the East – and their Mediterranean Context, in: Ladstätter – Scheibelreiter, *Wohnen*, 633–648.
- Tassinari, Vasi in Bronzo S. Tassinari, Vasi in Bronzo. Brocche, Askoi, Vasi a paniere, *Museo Archeologico Nazionale di Napoli* (2009).
- Tatton-Brown, Carthage V. A. Tatton-Brown, The Glass, in: H. R. Hurst (Hrsg.), *Excavations at Carthage. The British Mission II* 1 (1994) 282–290.
- Tekkök, Troja B. Tekkök – S. Wallrodt – C. Gündem – C. B. Rose, Two Roman Wells in the Lower City of Iliön. *Quadrats C29 and w28, StTroica* 11, 2001, 343–382.

- Terral, Olive J.-F. Terral, Wild and cultivated olive (*Olea europaea* L.): a new approach to an old problem using inorganic analyses of modern wood and archaeological charcoal, RPP 91/1–4 (1996) 383–397.
- Terrapon, enduits peints N. Terrapon, Les enduits peints du péristyle et de l’oecus 101 de la Domus aux Bucranes: observations techniques, in: Perrier, Villas, 81–109.
- Thanheiser, Çukuriçi U. Thanheiser, Archäobotanik, in: B. Horejs, Çukuriçi Höyük 1. Das frühe und späte Chalkolithicum (Die Phasen ÇuHö VIII-VI und Schnitt N4) (im Druck).
- Thanheiser, WE 1 und 2, Pflanzenreste U. Thanheiser, Pflanzenreste, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 685–687.
- Thanheiser – Heiss, Opfergrube H 2 U. Thanheiser – A. G. Heiss, Was von den Gaben bleibt. Die Pflanzenreste aus der Opfergrube im Hanghaus 2 in Ephesos, in: S. Ladstätter, Grube 208 (in Vorbereitung).
- Thébert, Domestic Architecture Y. Thébert, Private Life and Domestic Architecture in Roman Africa, in: P. Veyne (Hrsg.) A history of Private Life I (1987).
- Thomas, Glassware E. B. Thomas, Glassware, in: A. Lengyel – G. T. B. Radan (Hrsg.), The Archaeology of Roman Pannonia (1980).
- Thomas, Dekorationssysteme R. Thomas, Die Dekorationssysteme der römischen Wandmalerei von augusteischer bis in trajanische Zeit (1995).
- Thönges-Stringaris, Totenmahl R. N. Thönges-Stringaris, Das griechische Totenmahl, AM 80, 1965, 1–99.
- Thür, Androklos H. Thür, Der ephesische Stadtgründer Androklos und (s)ein Heroon in Ephesos, ÖJh 64, 1995, 63–103.
- Thür, Art and Architecture H. Thür, Art and Architecture in Terrace House 2 in Ephesos, in: D. Balch – A. Weissenrieder (Hrsg.), Contested Spaces: Houses and Temples (2011) 203–225.
- Thür, Bauphase Kuretenstraße H. Thür, Die spätantike Bauphase der Kuretenstraße, in: R. Pillinger – O. Kresten – F. Krinzinger – E. Russo (Hrsg.), Efeso Paleocristiana e Bizantina, AForsch 3 (1999) 104–120.
- Thür, Chronologie H. Thür, Die Bauphasen der Wohneinheit 4 (und 6), in: Krinzinger, Chronologie, 41–66.
- Thür, Dach- und Deckenkonstruktion H. Thür, Zur Dach- und Deckenkonstruktion des Marmorsaales der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 in Ephesos, in: Kienlein, Holztragwerke, 235–245.
- Thür, Ephesos 1995 H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1995, ÖJh 65, 1996, Beibl. 25–27.
- Thür, Ephesos 1996 H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1996, ÖJh 66, 1997, Beibl. 34–39.
- Thür, Ephesos 1997 H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 50–61.
- Thür, Ephesos 1998 H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheit 4 und 6, in: F. Krinzinger, Ephesos 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. 22 f.
- Thür, Ephesos 2000 H. Thür, Das Haus des C. Flavius Furius Aptus: Baubefund der Wohneinheiten 4 und 6, Wand- und Deckendekorationen, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2000 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 70, 2001, 256 f.
- Thür, Ephesos 2001 H. Thür, Hanghaus 2, Die Häuser des C. Flavius Furius Aptus, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2001 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 71, 2002, 360 f.
- Thür, Ephesos 2002 H. Thür, Die Wohneinheiten 4 und 6 des C. Flavius Furius Aptus und die Malerei-, Mosaik- und Marmorausstattung, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2002 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 72, 2003, 303 f.
- Thür, Ephesos 2003 H. Thür, Die Wohneinheiten 4 und 6 des C. Flavius Furius Aptus und die Malerei-, Mosaik- und Marmorausstattung sowie der Baubefund der Wohneinheiten 3 und 5, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2003 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 73, 2004, 350 f.
- Thür, Ephesos 2004 H. Thür, Die Wohneinheiten 4 und 6 des C. Flavius Furius Aptus und die Malerei-, Mosaik- und Marmorausstattung sowie der Baubefund der Wohneinheiten 3 und 5, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2004 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 74, 2005, 327–329.
- Thür, Ephesos 2005 H. Thür, Die Wohneinheit 6 des C. Flavius Furius Aptus, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2005 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 75, 2006, 326 f.
- Thür, Ephesos 2006 H. Thür, Die Wohneinheit 6 des C. Flavius Furius Aptus, in: J. Koder – F. Krinzinger, Jahresbericht 2006 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 76, 2007, 401 f.
- Thür, Ephesos 2007 H. Thür, Die Wohneinheit 6 des C. Flavius Furius Aptus, in: J. Koder, Jahresbericht 2007 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 77, 2008, 408.
- Thür, Hadrianstor H. Thür, Das Hadrianstor in Ephesos, FiE XI 1 (1989).
- Thür, Priester H. Thür (Hrsg.), „und verschönerte die Stadt...“. Ein ephesischer Priester des Kaiserkultes in seinem Umfeld, ÖAI Sonderschriften 27 (1997).
- Thür, Holzbalkendecke H. Thür, Eine geschnitzte Holzbalkendecke aus dem Festsaal des C. Flavius Furius Aptus im Hanghaus 2 in Ephesos, in: P. Scherrer (Hrsg.), Lignum. Holz in der Antike, Keryx 1 (2011) 197–205.

- Thür, Kuretenstraße H. Thür, Zur Kuretenstraße von Ephesos. Eine Bestandsaufnahme der Ergebnisse aus der Bauforschung, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 9–28.
- Thür, Lichtkonzepte H. Thür, Licht in den Festsälen des C. Flavius Furius Aptus im Hanghaus 2 in Ephesos, in: P. I. Schneider – U. Wulf-Rheidt, Lichtkonzepte in der vormodernen Architektur, DiskAB 10 (2011) 227–242.
- Thür, Oktogon H. Thür, Arsinoe VI., eine Schwester Kleopatras VII., Grabinhaberin des Oktogons von Ephesos? Ein Vorschlag, ÖJh 60, 1990, 43–56.
- Thür, Privatbibliotheken H. Thür, Privatbibliotheken im Hanghaus 2 in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.) Akten des 9. Österreichischen Archäologentages 2001 (2003) 205–210.
- Thür, Stadtpalast H. Thür, Zum Stadtpalast des Dionysospriesters C. Flavius Furius Aptus im Hanghaus 2 in Ephesos. Ein Zwischenbericht, in: Thiasos, Festschrift für Erwin Pochmarski (2008) 1057–1072.
- Thür, Wasserversorgung H. Thür, Öffentliche und private Wasserversorgung im Zentrum von Ephesos, in: G. Wiplinger (Hrsg.), Cura Aquarum in Ephesos, SoSchrÖAI 42,1 = BABesch Suppl. 12 (2006) 66–72.
- Thür, WE 4 H. Thür, Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheit 4. Befund, Ausstattung, Funde, FiE VIII 5 (2005).
- Thür, WE 4, Architekturausstattung H. Thür, Architekturausstattung, in: Thür, WE 4, 157–169.
- Thür, WE 4, Baubeschreibung H. Thür, Baubeschreibung, in: Thür, WE 4, 32–95.
- Thür, WE 4, Materialien und Bautechnik H. Thür, Materialien und Bautechnik, in: Thür, WE 4, 23–31.
- Thür, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen H. Thür, Rekonstruktion der Bauphasen, in: Thür, WE 4, 96–102.
- Thür, WE 4, Sonstige Ausstattung H. Thür, Sonstige Ausstattung, in: Thür, WE 4, 176–187.
- Thür, WE 4, Sonstige wasserwirtschaftliche Einrichtungen H. Thür, Sonstige wasserwirtschaftliche Einrichtungen, in: Thür, WE 4, 172–175.
- Thür, WE 6, Architekturausstattung H. Thür, Architekturausstattung, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. V
- Thür, WE 6, Baubeschreibung H. Thür, Baubeschreibung, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. III.
- Thür, WE 6, Datierung der Bauphasen H. Thür, WE 6, Zur Datierung der Bauphasen – Anmerkungen zur Methodik, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. I.4.
- Thür, Materialien und Bautechnik H. Thür, Materialien und Bautechnik, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. II.
- Thür, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen H. Thür, Rekonstruktion der Bauphasen, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. IV.
- Thür, WE 6, Sonstige Ausstattung H. Thür, WE 6, Sonstige Ausstattung, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. VI.
- Thür, WE 6, Vorbemerkungen H. Thür, WE 6, Einleitung, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. I.
- Thür, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen Thür, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. VII.
- Thür, Wohnbebauung H. Thür, Die Wohnbebauung des Hanghauses 2 im späten Hellenismus und in der frühen Kaiserzeit, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 193–211.
- Thür, Wohneinheit 4 (und 6) H. Thür, Die Bauphasen der Wohneinheit 4 (und 6), in: Krinzinger, Chronologie, 41–66.
- Thür, Ziegelmauerwerk H. Thür, Ziegelmauerwerk in Ephesos, in: M. Bachmann (Hrsg.), Bautechnik im antiken und vorantiken Kleinasien, Byzas 9 (2009) 483–496.
- Thür – Rathmayr, WE 6 H. Thür – E. Rathmayr (Hrsg.), Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheit 6. Baubefund, Ausstattung und Funde, FiE VIII 9 (2014).
- Thür – Rathmayr, WE 6, Auswertung Thür Rathmayr, Das späthellenistische Hofhaus auf der Fläche der WE 6, Die kaiserzeitliche WE 6, Die Besitzer-Familie, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XXIII.
- Thür, Dorischer Torbau H. Thür, Ein dorischer Torbau auf dem Staatsmarkt in Ephesos, in: F. Blakolmer – K. R. Krieger – F. Krinzinger – A. Landskron – H. Szemethy – K. Zhuber-Okrog (Hrsg.), Fremde Zeiten. Festschrift für Jürgen Borchhardt, Bd. 1 (1996) 345–361.
- Thür, Römische Küche G. E. Thüry, Die Rolle von Süßwasserfisch in der römischen Küche. Das Zeugnis der antiken Literatur, in: H. Hüster Plogmann, The Role of Fish in Ancient Time, Proceedings of the 13<sup>th</sup> Meeting of the ICAZ Fish Remains Working Group in October 4<sup>th</sup>–9<sup>th</sup>, Basel/Augst 2005 (2007) 113–117.
- Thuswaldner, Oktogon B. Thuswaldner, Zur computergestützten steingerechten Rekonstruktion des Oktogons in Ephesos, in: Ladstätter, Kuretenstraße, 261–282.
- Tinh, Sérapis V. Tram tam Tinh, Sérapis debout, EPRO 94 (1983).

- TNRB 9 F. Schmidt-Dick, *Thesaurus Nummorum Romanorum et Byzantinorum*, Band 9. Die römischen Münzen des Medagliere im Castelvecchio zu Verona (1995).
- Tober, Hanghaus 2 B. Tober, Späthellenistische Wandmalereifragmente aus Hanghaus 2/Wohneinheit 6 in Ephesos, in: Perrier, Villas, 433–438.
- Tober, Iasos B. Tober, Late Hellenistic *Masonry style* at Iasos, *Bolletino dell'Associazione Iasos di Caria* 17, 2011, 17–24.
- Tober, Stuckfragmente B. Tober, Stuckfragmente aus Hanghaus 1. Ein Beitrag zur späthellenistischen und kaiserzeitlichen Wanddekoration in Ephesos, in: Ladstätter – Scheibelreiter, *Wohnen*, 237–258.
- Tober, Überblick B. Tober, Ein Überblick zur späthellenistischen und augusteischen Wanddekoration in Ephesos, in: W. Wohlmayr – C. Reinhold (Hrsg.), *Akten des 13. Österreichischen Archäologentages in Salzburg Februar 2010* (2012) 209–217.
- Tober, Wandmalerei B. Tober, Späthellenistische Wandmalerei in Ephesos, in: Zimmermann – Ladstätter, *Wandmalerei*, 31–34.
- Tober, WE 6, Wandmalereien B. Tober, Wandmalereien aus den Grabungen, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XX.
- Tölle-Kastenbein, Samos R. Tölle-Kastenbein, *Das Kastro Tigani, Samos XIV* (1974).
- Triantafyllidis, Kos P. Triantafyllidis, Late Hellenistic Glass from Kos, *Dodecanese, Greece*, JGS 48, 2006, 145–162.
- Trillmich, Münzpropaganda W. Trillmich, Münzpropaganda, in: M. Hofter (Hrsg.), *Kaiser Augustus und die verlorene Republik* (1988) 474–528.
- Trinkl, Artefakte der Textilbearbeitung E. Trinkl, Artefakte der Textilbearbeitung, in: Lang – Auinger, *Hanghaus 1 Funde*, 313–327.
- Trinkl, Funde E. Trinkl, Zum Wirkungskreis einer kleinasiatischen Matrona anhand ausgewählter Funde aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, *ÖJh* 73, 2004, 281–303.
- Trinkl, Via Sacra II E. Trinkl, Die Kleinfunde aus Sarkophag und Grabhaus an der Ostseite des Panayırdağ (Grabung 1991), in: D. Knibbe – H. Thür (Hrsg.), *Via Sacra Ephesiaca II. Grabungen und Forschungen 1992 und 1993*, *BerMatÖAI* 6 (1995) 67–83.
- Trümper, Bathing Culture M. Trümper, Bathing Culture in Hellenistic Domestic Architecture, in: Ladstätter – Scheibelreiter, *Wohnen*, 529–567.
- Trümper, Sanktuarium M. Trümper, Das Sanktuarium des « Établissement des Poseidoniastes de Bérytos » in Delos. Zur Baugeschichte eines griechischen Vereinshauses, *BCH* 126, 2002, 265–330.
- Trümper, Delos M. Trümper, Wohnen in Delos. Eine baugeschichtliche Untersuchung zum Wandel der Wohnkultur in hellenistischer Zeit, *Internationale Archäologie* 46 (1998).
- Trümper, Wohnen und Arbeiten Trümper, Wohnen und Arbeiten im hellenistischen Handelshafen Delos, in: M. Droste – A. Hoffmann (Hrsg.), *Wohnformen und Lebenswelten im interkulturellen Vergleich* (2003) 125–159.
- Trümper, clubhouses M. Trümper, Negotiating religious and ethnic identity: The case of clubhouses in late hellenistic Delos, in: Nielsen, *Kult*, 113–140.
- Tuchelt, Kaisareion-Sebasteion K. Tuchelt, Zum Problem Kaisareion-Sebasteion. Eine Frage zu den Anfängen des römischen Kaiserkultes, *IstMitt* 31, 1981, 167–186.
- Tunisie, Verre Le verre en Tunisie, *Bulletin de AIHV* 6 (1971–72).
- Turno, Novae A. Turno, Römische und frühbyzantinische Gläser aus Novae in Bulgarien, *KölnJb* 22, 1989, 163–170.
- Turnovsky, Glaslampen P. Turnovsky, Glaslampen aus der Marienkirche in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), *Akten des 9. Österreichischen Archäologentages am Institut für Klassische Archäologie der Paris Lodron-Universität Salzburg*, 2001 (2003) 237–241.
- Turnovsky, LRCW P. Turnovsky, The morphological repertory of Late Roman/Early Byzantine coarse wares in Ephesos, in: J. M. Gurt i Esparraguera – J. Buxeda Garrigós – M. Á. Cau Ontiveros (Hrsg.), *LRCW 1. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry*, *BARIntSer* 1340 (2005) 635–646.
- Turnovsky, Marienkirche P. Turnovsky, Late Antique and Byzantine Pottery of the Church of St. Mary in Ephesos. An introduction, *ReiCretActa* 39, 2005, 217–224.
- Tutin u. a., Flora T. G. Tutin – V. H. Heywood – N. A. Burgess – D. M. Moore – D. H. Valentine – S. M. Walters – D. A. Webb, *Flora Europaea*, 5 Bände und Index (Cambridge 1964–1983), in: R. Pankhurst, *PANDORA taxonomic database system* (Edinburgh 1992–2000) (<http://www.rbge.org.uk/forms/fe.html>).
- Tüxen, Vegetation R. Tüxen, Die heutige potentielle natürliche Vegetation als Gegenstand der Vegetationskartierung, *AngewPS* 13 (1956) 5–42.
- Tybout, Aedificiorum R. Tybout, *Aedificiorum figurae: Untersuchungen zu den Architekturdarstellungen des frühen zweiten Stils*, *Dutch monographs on ancient history and archaeology* 7 (1989).
- Ubl, Abzeichenlanze H. Ubl, Zwei kleine Bronzefunde aus Lauriacum und die Abzeichenlanze der Frumentarii Augusti, *Mitteilungen des Museumsvereins Lauriacum-Enns* 31, 1993, 5–18.



- Uboldi, Brescia M. Uboldi, Vetri di età tardoantica e altomedievale dagli scavi del monastero di S. Giulia a Brescia, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), *Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali* (1998) 181–188.
- Uboldi, Lampade M. Uboldi, Diffusione delle lampade vitree in età tardoantica e altomedievale e spunti per una tipologia, *Archeologia Medievale* 22, 1995, 93–145.
- Uerpmann – van Neer, Troia M. Uerpmann – W. van Neer, Fischreste aus den neuen Grabungen in Troia (1989–1999), *StTroica* 10 (2000) 145–179.
- Uerpmann u. a., Troia H.-P. Uerpmann – K. Köhler – E. Stephan, Tierreste aus den neuen Grabungen in Troia. *StTroica* 2 (1992) 105–121.
- Ünlüoğlu, Isis B. M. Ünlüoğlu, The Cult of Isis in Aisa Minor, in: A. Hoffmann (Hrsg.), *Ägyptische Kulte und ihre Heiligtümer im Osten des römischen Reiches, Internationales Kolloquium am 5./6. September 2003 in Bergama, Byzas I* (2005) 95–108.
- van Lith, Cantharoi S. M. E. van Lith, First-Century Cantharoi with a Stemmed Foot: Their Distribution and Social Context, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), *Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention* (1991) 99–110.
- van Lith, Valkenburg S. M. E. van Lith, Römisches Glas aus Valkenburg Z.H., *OudhMeded* 59–60, 1978–79, 1–150.
- van Lith – Randsborg, Social study S. M. E. van Lith – K. Randsborg, Roman Glass in the West. A social study, *BerOudhBod* 35, 1985, 413–532.
- van Neer – Uerpmann, Troy W. Van Neer – M. Uerpmann, Fish remains from the new excavations at Troy, in: H. Buitenhuis – L. Bartosiewicz – A. Choyke (Hrsg.), *Archaeozoology of the Near East III* (1998) 243–254.
- van Neer u. a., Medullary Bone W. van Neer – K. Noyen – B. De Cupere – L. Beuls, On the Use of Endosteal Layers and Medullary Bone from Domestic Fowl in Archaeozoological Studies. *JASc* 29, 2002, 123–134.
- van Neer u. a., Sagalassos fish W. Van Neer – R. Wildekamp – M. Waelkens – A. Arndt – F. Volckaert, Fish as indicators of trade relationships in Roman Times: The example of Sagalassos, Turkey, in: M. Mashkour – A. M. Choyke – H. Buitenhuis – F. Poplin, *Archaeozoology of the Near East IV B. ARC-Publication* 32 (2000) 206–215.
- van Neer u. a., Sagalassos IV W. van Neer – B. De Cuperpe – M. Waelkens, Remains of local and imported fish at the ancient site of Sagalassos (Budur Prov., Turkey), in: M. Waelkens – J. Polome. *Sagalassos IV. Acta Arhaeologica Lovaniensia Monographie* 9 (1997) 571–586.
- van Neer u. a., Sagalassos V Van Neer u. a., Results of the 1996 survey of the fish fauna of the Aksu river and some lakes in southwestern Anatolia, and the implications for trade at Sagalassos, in: M. Waelkens – M. Loots (Hrsg.), *Sagalassos V* (2000) 833–845.
- van Nijf, professional associations O. M. Van Nijf, The civic world of professional associations in the Roman East, *Dutch Monograph on ancient history and archaeology* 17 (1997).
- de Vartavan u. a., Codex C. de Vartavan – A. Arakelyan – M. V. Asensi Amorós, *Codex of Ancient Egyptian Plant Remains / Codex des restes végétaux de l'Égypte ancienne*<sup>2</sup> (2010).
- Vasdaris, Dorisches Kapitell Ch. Vasdaris, Das dorische Kapitell in der hellenistisch-römischen Zeit im östlichen Mittelmeerraum (1987).
- Venclová, Prehistoric glass N. Venclová, Prehistoric Glass in Bohemia (1990).
- Venclová, Stradonice N. Venclová, Collection of Glass from Stradonice in Bohemia, *Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre*, 1985, 65–76.
- Vermaseren – De Boer, Attis LIMC III (1986) s. v. Attis (J. Vermaseren – M. B. De Boer).
- Vermeule, Sculpture C. C. Vermeule, Greek and Roman Sculpture in America (1981).
- Vessberg, Cyprus O. Vessberg, Roman Glass in Cyprus, *OpArch* 7, 1952, 109–165.
- Vessberg, Glass O. Vessberg, Glass, in: O. Vessberg – A. Westholm, *The Swedish Cyprus Expedition IV 3. The Hellenistic and Roman Periods in Cyprus* (1956) 128–175.
- Vetters, Basilica privata H. Vetters, Basilica privata, in: *Classica et provincialia. Festschrift Erna Diez* (1978) 211–215.
- Vetters, Baugeschichte 1 H. Vetters, Zur Baugeschichte der Hanghäuser, in: *Strocka, Wandmalerei*, 12–28.
- Vetters, Baugeschichte 2 H. Vetters, Zur Baugeschichte der Hanghäuser des Embolos, in: *Jobst, Mosaiken*, 17–28.
- Vetters, Ephesos 1968 H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1968, *AnzWien* 106, 1969, 131–146.
- Vetters, Ephesos 1969 H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1969, *AnzWien* 107, 1970, 105–123.
- Vetters, Ephesos 1970 H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1970, *AnzWien* 108, 1971, 85–101.
- Vetters, Ephesos 1971 H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1971, *AnzWien* 109, 1972, 83–102.
- Vetters, Ephesos 1972 H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1972, *AnzWien* 110, 1973, 175–194.
- Vetters, Ephesos 1973 H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1973, *AnzWien* 111, 1974, 211–224.
- Vetters, Ephesos 1979 H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1979, *AnzWien* 117, 1980, 249–266.
- Vetters, Ephesos 1980 H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1980, *AnzWien* 118, 1981, 137–168.
- Vetters, Ephesos 1981 H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1981, *AnzWien* 119, 1982, 62–102.
- Vetters, Ephesos 1982 H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1982, *AnzWien* 120, 1983, 111–122.

- Vetters, Ephesos 1983  
 Vetters, Ephesos 1984–85  
 Vetters, Grabungsbericht 1982  
 Vetters, Nochmals Basilica  
 Vetters, Schlangengott  
 Vetters, Standarte  
 Vetters, Stuckraum  
 Vetters, Weiterer Schlangengott  
 Victor, Lukian  
 Vierendeis-Schlörb, Kerameikos  
 Vierendeis-Schlörb, Skulpturen  
 Villard, Tyche  
 Villing, Bell  
 Vittmann, Priester und Beamte  
 Vitudurum 7  
 Völling, Olympia  
 Vollkommer, Victoria  
 Von den Driesch – Boessneck,  
 Pergamon  
 Vorster, Fianello Sabino  
 Vorster, Hellenistische Skulpturen  
 Vorster, Plastik  
 Waldbaum, Sardis  
 Waldner, Embolos  
 Waldner, Heroon und Oktogon  
 Waldner, Nymphäum Traiani  
 Waldner, Theater  
 Waldner – Ladstätter, WE 6,  
 Keramik  
 Wallace-Hadrill, Houses and  
 Society  
 Wallace-Hadrill, Roman House  
 Wallace-Hadrill, Cultural Revolution  
 Walter, Vediusgymnasium  
 Walters, Religion  
 Warner Slane, Cellar Building  
 Warner Slane, Sanctuary  
 H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1983, *AnzWien* 121, 1985, 221.  
 H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht für die Jahre 1984 und 1985, *AnzWien* 123, 1986, 75–161.  
 H. Vetters, Grabungsbericht Ephesos 1982, *ÖJh* 54, 1983, 28–44.  
 H. Vetters, Nochmals zur Basilica privata, *RömHistMitt* 23, 1981, 209–212.  
 H. Vetters, Der Schlangengott, in: *Festschrift Karl Dörner*, *EPRO* 66, 2 (1978) 967–979.  
 H. Vetters, Eine Standarte aus Ephesos, *IstMitt* 25, 1975, 393–397.  
 H. Vetters, Ein Stuckraum in Ephesos, in: *Pro arte antiqua*, *Festschrift Hedwig Kenner*, *SoSchrÖAI* 18 (1985) 335–340.  
 H. Vetters, »Ein weiterer Schlangengott in Ephesos«, in: B. Otto – F. Ehrl (Hrsg.), *Echo*. Beiträge zur Archäologie des mediterranen und alpinen Raumes. Johannes Trentini zum 80. Geburtstag (1990).  
 U. Victor, Lukian von Samosata, *Alexandros oder der Lügenprophet* (1997).  
 B. Vierendeis-Schlörb, Die figürlichen Terrakotten, *Kerameikos* 15 (1997).  
 B. Vierendeis-Schlörb, Glyptothek München, *Katalog der Skulpturen 2. Klassische Skulpturen des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr.* (1979).  
 LIMC VIII (1997) 115–125, s. v. Tyche (L. Villard).  
 A. Villing, From whom did the bell toll in ancient Greece? Archaic and Classical Greek bells at Sparta and beyond, *BSA* 97, 2002, 223–295.  
 G. Vittmann, Priester und Beamte im Theben der Spätzeit, *BzÄ* 1 (1978).  
 Beiträge zum römischen Oberwinterthur – VITUDURUM 7. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Die Funde aus Metall mit Lararium des 3. Jahrhunderts, *Monographien der Kantonsarchäologie Zürich* 27 (1996).  
 T. Völling, Ein byzantinischer Hortfund aus Olympia, *AM* 110, 1995, 425–459.  
 LIMC VIII (1997) s. v. Victoria (R. Vollkommer).  
 A. v. d. Driesch – J. Boessneck, Tierknochenabfall in einer spätrömischen Werkstatt in Pergamon, *AA* 1982, 563–574.  
 C. Vorster, Die Skulpturen von Fianello Sabino. Zum Beginn der Skulpturenausstattung in römischen Villen, *Palilia* 5 (1998).  
 C. Vorster, Hellenistische Skulpturen. Zur Pflege »antiker« Statuen in der Kaiserzeit, in: M. Cima – E. La Rocca (Hrsg.), *Horti Romani*, *BdA Suppl.* 6 (1998) 275–294.  
 C. Vorster, Die Plastik des späten Hellenismus – Porträts und rundplastische Gruppe, in: P. C. Bol (Hrsg.), *Die Geschichte der antiken Bildhauerkunst III. Hellenistische Plastik* (2007) 273–331.  
 J. C. Waldbaum, Metalwork from Sardis: The Finds through 1974, *Archaeological Exploration of Sardis* 8 (1983).  
 A. Waldner, Keramische Evidenzen zur Baugeschichte des unteren Embolos von Ephesus (unpublizierte Dissertation, Universität Wien 2009).  
 A. Waldner, Heroon und Oktogon. Zur Datierung zweier Ehrenbauten am unteren Embolos anhand des keramischen Fundmaterials aus den Grabungen von 1989 und 1999, in: *Ladstätter, Kuretenstraße*, 283–316.  
 A. Waldner, Die Fundkomplexe, in: U. Quatember–A. Waldner – M. Aurenhammer – M. Pfisterer, *Die Grabung 2005 beim Nymphaeum Traiani in Ephesos*, *ÖJh* 77, 2008, 278–319.  
 A. Waldner, Keramik und Glasfunde, in: P. Ruggendorfer – F. Krinzinger (Hrsg.), *Das Theater von Ephesos – Archäologischer Befund, Funde und Chronologie*. *AForsch* (im Druck).  
 A. Waldner – S. Ladstätter, *Keramik*, in: *Thür – Rathmayr*, WE 6, Kap. XV.  
 A. Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum* (1994).  
 A. Wallace-Hadrill, *The social structure of the Roman House*, *BSR* 56, 1988, 43–97.  
 A. Wallace-Hadrill, *Rome's Cultural Revolution* (2008).  
 J. Walter, Archäobotanik – Die spätantiken pflanzlichen Großreste aus dem Abwasser- und Latrinengang des Vediusgymnasiums von Ephesos, in: *Steskal – La Torre*, *Vediusgymnasium*, 234–243 Taf. 357–358.  
 C. Walters, *Egyptian Religion in Ephesos*, in: *Koester*, *Ephesos*, 281–306.  
 K. Warner Slane, Two deposits from the Early Roman Cellar Building, *Corinth*, *Hesperia* 55, 1986, 271–318.  
 K. Warner Slane, The Sanctuary of Demeter and Kore. The Roman Pottery and Lamps, *Corinth* 18, 2 (1990).

- Warner Slane, Tel Anafa K. Warner Slane, The Fine wares, in: S. C. Herbert (Hrsg.), *Tel Anafa II*, i. The Hellenistic and Roman Pottery, *JRA Suppl.* 10, 2, 1 (1997).
- Wartke, Stuckdekoration R. B. Wartke, Hellenistische Stuckdekorationen aus Priene, *FuB* 18, 1977, 28–58.
- Weber, Heroa B. F. Weber, Die römischen Heroa von Milet, *Milet I/10* (2004).
- Wedepohl, Herstellung K. H. Wedepohl, Die Herstellung mittelalterlicher und antiker Gläser (1993).
- Weeber Nachtleben K.-W. Weeber, *Nachtleben im alten Rom*<sup>2</sup> (2007).
- Wefers, Mühlen St. Wefers, Die Mühlenkaskade von Ephesos. Technikgeschichtliche Studien zur Versorgung einer spätantiken bis frühbyzantinischen Stadt, *Monographien RGZM* 118 (2015)
- Weinberg, Jalame G. D. Weinberg (Hrsg.), *Excavations at Jalame. Site of a Glass Factory in Late Roman Palestine* (1988).
- Weinberg, Kreta G. D. Weinberg, Glass Manufacture in Ancient Crete. A Preliminary Study, *JGS* 1, 1959, 11–14.
- Weinberg, Tel Anafa G. D. Weinberg, Hellenistic Glass from Tel Anafa in Upper Galilee, *JGS* 12, 1970, 17–27.
- Weinberg, Upper Galilee G. D. Weinberg, Notes on Glass from Upper Galilee, *JGS* 15, 1973, 35–51.
- Weinberg – Goldstein, Jalame G. D. Weinberg – S. M. Goldstein, The Glass Vessels, in: Weinberg, Jalame, 38–102.
- Weinberg – McLellan, Glass vessels G. D. Weinberg – M. C. McLellan, Glass Vessels in Ancient Greece. Their History illustrated from the Collection of the National Archaeological Museum, Athens (1992).
- Weis, Marsyas A. Weis, The hanging Marsyas and its Copies (1992).
- Weisser, Basis von Pozzuoli B. Weisser, Basis von Pozzuoli, *AntPl* 30 (2008) 105–160 Taf. 48–67.
- Welch, Portrait sculpture K. E. Welch, Pompeian man and women in portrait sculpture, in: J. J. Dobbins – P. W. Foss (Hrsg.), *The world of Pompeii* (2007).
- Wellner, Hercules Villa I. Wellner, The Hercules Villa in Aquincum, *ActaArchHung* 21, 1969, 235–271.
- Welzel, Diatretglas J. Welzel, Das Diatretglas aus Szekszárd in Ungarn, *JGS* 41, 1999, 153–165.
- Westgate, Space R. Westgate, Space and Decoration in Hellenistic Houses, *BSA* 95, 2000, 391–426.
- Whitehouse, Cage cups D. Whitehouse, Fragments of late Roman Cage cups in the United States, *Annales du 12e Congrès de AIHV*, 1993, 111–119.
- Whitehouse, Cameo glass D. Whitehouse, Cameo Glass, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), *Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention* (1991) 19–32.
- Whitehouse, Karanis D. Whitehouse, The Date of the Glass from Karanis, *JGS* 41, 1999, 168–170.
- Wiegand, Pergamon 1927 Th. Wiegand, Bericht über die Ausgrabungen in Pergamon 1927, *AbhBerlin* 1928, 3 (1928).
- Wiegand – Schrader, Priene Th. Wiegand – H. Schrader, Priene. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895–1898 (1904).
- Wight, Leaf Beakers K. Wight, Leaf Beakers and Roman Mold-Blown Glass Production in the First Century A.D., *JGS* 42, 2000, 61–80.
- Wihr, Restaurieren R. Wihr, Restaurieren von Keramik und Glas (1977).
- Willers, Idealstatue D. Willers, Das Ende der antiken Idealstatue, *MusHelv* 53, 1996, 170–186.
- Winkes, Illusionismus R. Winkes, Zum Illusionismus römischer Wandmalerei der Republik, in: *ANRW* I, 4, 1973, 927–944.
- Winkes, Livia R. Winkes, Livia, Octavia, Iulia. Porträts und Darstellungen, *Archaeologia Transatlantica* 13 (1995).
- Winter, Bronze E. Winter, Eine ägyptische Bronze aus Ephesus, *ZÄS* 97 (1971).
- Winter, Baupolitik E. Winter, Staatliche Baupolitik und Baufürsorge in den römischen Provinzen des kaiserzeitlichen Kleinasien, *Asia Minor Studien* 20 (1996).
- Wintermeyer, Didyma U. Wintermeyer, Bemerkungen zur Typologie und Chronologie der hellenistisch-kaiserzeitlichen Gebrauchskeramik, *IstMitt* 34, 1984, 241–275.
- Wiplinger, Arbeitsbericht 1978, 1979, 1987, 1988 Unpubliziertes Manuskript (Archiv des IKAnt an der ÖAW-Wien).
- Wiplinger, Chronologie G. Wiplinger, Die Bauphasen der Wohneinheiten 1 und 2, in: Krinzinger, *Chronologie*, 67–92.
- Wiplinger, Ephesos 1997 G. Wiplinger, Hanghaus 2, Wohneinheit 1 und 2, in: St. Karwiese und Mitarbeiter, *Ephesos, ÖJh* 67, 1998, Beibl. Grab. 44–46.
- Wiplinger, Hanghausprojekt G. Wiplinger, Zum Hanghausprojekt in Ephesos, *ÖJh* 56, 1985, 83–91.
- Wiplinger, Hof H2/SR27 G. Wiplinger, Neues zum Hof H2/SR27 des Hanghauses 2 von Ephesos, in: M. Kandler – St. Karwiese – R. Pillinger (Hrsg.), *Lebendige Altertumswissenschaften, Festschrift Hermann Vetters* (1985) 205–208.
- Wiplinger, Inschriftenstein G. Wiplinger, Der Weg eines Inschriftensteines (Inv.-Nr. 4369), in: P. Scherrer – H. Taeuber – H. Thür (Hrsg.), *Steine und Wege, Festschrift Dieter Knibbe, SoSchrÖAI* 32 (1999) 181–184.
- Wiplinger, Neue Ergebnisse G. Wiplinger, Neue Ergebnisse zur Wasserversorgung in Ephesos, in: Chr. Ohlig (Hrsg.), *Cura Aquarum in Jordanien* (2008) 313–327.
- Wiplinger, Neue Untersuchungen G. Wiplinger, Neue Untersuchungen in Wohneinheit 1 und 2 des Hanghauses 2 in Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, *100 Jahre Ephesos*, 521–526.

- Wiplinger, Wasser für Ephesos G. Wiplinger, Wasser für Ephesos. Stand der Erforschung der Wasserversorgung, in: G. Wiplinger (Hrsg.), *Cura Aquarum in Ephesos I*, *SoschrÖAI* 42 = *BaBesch Suppl.* 12 (2006) 23–40.
- Wiplinger, Wohneinheiten 1 und 2 G. Wiplinger, Die Wohneinheiten 1 und 2 im Hanghaus 2 von Ephesos, *ÖJh* 66, 1997, 75–86.
- Wiplinger – Rathmayr, WE 1, Baubeschreibung G. Wiplinger – E. Rathmayr, Baubeschreibung, in: *Krinzinger*, WE 1, 21–80.
- Wiplinger – Rathmayr, WE 2, Baubeschreibung G. Wiplinger – E. Rathmayr, Baubeschreibung, in: *Krinzinger*, WE 2, 393–425.
- Wiplinger, WE 1, Wasser G. Wiplinger, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, in: *Krinzinger*, WE 1, 156–159.
- Wiplinger, WE 2, Wasser G. Wiplinger, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, in: *Krinzinger*, WE 2, 525–526.
- Wölfel, Beleuchtung von Skulptur C. Wölfel, Erwägungen zur künstlichen Beleuchtung von Skulptur, in: *Heilmeyer – Hoepfner*, *Licht und Architektur*, 43–50.
- Wohlmayr, Studien W. Wohlmayr, *Studien zur Idealplastik der Vesuvstädte* (1989).
- Wrede, Herme H. Wrede, *Die antike Herme* (1986).
- Wulf, Stadtgrabung U. Wulf, *Die Stadtgrabung. Die hellenistischen und römischen Wohnhäuser von Pergamon*, *AvP* XI/3 (1999).
- Wulf-Rheidt, Ziegelbau U. Wulf-Rheidt, Warum konnte der römische Ziegelbau in Kleinasien keine Erfolgsgeschichte werden?, in: M. Bachmann (Hrsg.), *Bautechnik im antiken und vorantiken Kleinasien*, *Byzas* 9 (2009) 497–507.
- Yacoub, Bardo M. Yacoub, *Le Musée du Bardo* (1996).
- Yalçın-Özdilek u. a., European Eel Ş. Yalçın-Özdilek – A. Gümüş – W. Dekker, Growth of European eel in a Turkish river at the Southeastern limit of its distribution. *Electronic Journal of Ichthyology* 2, 2006, 55–64.
- Yavis, Greek altars C. Yavis, *Greek altars: origins and typology; including the Minoan-Mycenaean offertory apparatus. An archaeological study in the history of religion* (1949).
- Yıldırım Zeki u. a., Edible Snails of Turkey M. Yıldırım Zeki – Ü. Kebapçı – A. Gümüş Burçin, *Edible Snails (terrestrial) of Turkey*. *Turk J Zool* 28, 2004, 329–335.
- Zabehlicky-Scheffenegger, Italiener S. Zabehlicky-Scheffenegger, *Der Italiener in Ephesos*, *ReiCretActa* 34, 1995, 253–271.
- Zabehlicky-Scheffenegger u. a., Cooking vessels S. Zabehlicky-Scheffenegger – G. Schneider, Ephesian cooking vessels of the Augustan period, in: M. B. Brise – L. E. Vaag (Hrsg.), *Trade Relations in the Eastern Mediterranean from Late Hellenistic Period to Late Antiquity: The Ceramic Evidence. Acts from a Ph.-D. seminar for young scholars, Sandbjerg Manorhouse, 12–15 February 1998*, *Halicarnassian Studies* 3 (2005) 63–67.
- Zabehlicky-Scheffenegger u. a., Graue Platten S. Zabehlicky – R. Sauer – G. Schneider, Graue Platten aus Ephesos und vom Magdalensberg, in: *Hellenistische und kaiserzeitliche Keramik des östlichen Mittelmeergebietes. Kolloquium Frankfurt 24.–25. April 1995* (1996) 41–59.
- Zagdoun, Sculpture M.-A. Zagdoun, *La sculpture archaïsante dans l’art romain du Haut Empire* (1989).
- Zampieri, Padova G. Zampieri, *Vetri antichi del Museo Civico Archeologico di Padova*, *Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto* 3 (1998).
- Zanker, Alte P. Zanker, *Die Trunkene Alte* (1989).
- Zanker, Funktion P. Zanker, Zur Funktion und Bedeutung griechischer Skulptur in der Römerzeit, in: H. Flashar (Hrsg.), *Le Classicisme a Rome aux I<sup>ers</sup> Siècles avant et apres J.-C.*, *Entretiens sur l’antiquité classique*, *Fondation Hardt* (1979).
- Zanker, Mythenbilder P. Zanker, Mythenbilder im Haus, in: *Proceedings of the XV<sup>th</sup> International Congress of Classical Archaeology, Amsterdam 1998* (1999) 40–48.
- Zanker, Pompeji P. Zanker, *Pompeji. Stadtbild und Wohngeschmack* (1995).
- Zeder, Altersbestimmung M. A. Zeder, Reconciling Rates of Long Bone Fusion and Tooth Eruption and Wear in Sheep (Ovis) and Goat (Capra), in: D. Ruscillo, *Recent Advances in Ageing and Sexing Animal Bones* (2006) 87–118.
- Zevi, Commanditaires F. Zevi, *Les commanditaires: contexte historique*, in: *Perrier, Villas*, 493–498.
- Ziegenaus – De Luca, Pergamon O. Ziegenaus – G. De Luca, *Das Asklepieion*, *AvP* XI 2 (1975).
- Zimmermann, Milet E. Zimmermann, *Die Tierreste aus dem archaischen Milet / Westtürkei (7. bis 5. Jh. v. Chr.)*. (unpublierte Dissertation, Vet. med. Fak. München 1993).
- Zimmermann, Chronologie N. Zimmermann, Ausstattungen von Haupt- und Nebenräumen. Zur Datierung der Wandmalereien des Hanghauses 2 in Ephesos, in: *Krinzinger*, *Chronologie*, 101–117.
- Zimmermann, Gemme N. Zimmermann, Ein Gemmenabdruck im Hanghaus 2. Bemerkungen zum Hausherrn der Wohneinheit 2, in: *Krinzinger*, *Synergia*, 377–383.

- Zimmermann, ›römische‹ Malerei  
N. Zimmermann, Eine ›römische‹ Malerei in Ephesos. Westlicher Einfluss auf lokale Dekorationssysteme, in: M. Meyer (Hrsg.), *Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturguts in Kleinasien*, Wiener Forschungen zur Archäologie 12 (2007) 143–154.
- Zimmermann, Sieben-Schläfer-Zömeterium  
N. Zimmermann, Das Sieben-Schläfer-Zömeterium in Ephesos. Neue Forschungen zu Baugeschichte und Ausstattung eines ungewöhnlichen Bestattungskomplexes, *ÖJh* 80, 2011, 365–407.
- Zimmermann, Volta dipinta  
N. Zimmermann, Una volta dipinta nel ›Hanghaus 2‹ a Efeso. Nuove osservazioni sul contesto degli ambienti e la datazione delle pitture, in: L. Borhy (Hrsg.), *Plafond et voûtes à l'époque antique. VIIIe Colloque International de l'AIPMA, Budapest-Veszprém 15–20 Mai 2001* (2004) 129–135.
- Zimmermann, WE 1, Wandmalerei  
N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 105–121.
- Zimmermann, WE 2, Wandmalerei  
N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 449–471.
- Zimmermann, WE 3 und 5, Wandmalerei  
N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Ladstätter, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).
- Zimmermann, WE 4, Wandmalerei  
N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Thür, WE 4, 105–131.
- Zimmermann, WE 6, Wandmalerei  
N. Zimmermann, Wandmalerei und Stuckdekoration, in: Thür – Rathmayr, WE 6, Kap. XI.
- Zimmermann, Werkstattgruppen  
N. Zimmermann, Werkstattgruppen römischer Katakombenmalerei, *JbAC Ergbd.* 35 (2002).
- Zimmermann – Falzone, Stratigrafia  
N. Zimmermann – S. Falzone, Stratigrafia orizzontale delle pitture delle Case a Giardino, *AnzWien* 145, 2010, 107–160.
- Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei  
N. Zimmermann – S. Ladstätter (Hrsg.), *Wandmalerei in Ephesos von hellenistischer bis in byzantinische Zeit* (2010).
- Ziviello, Puteoli  
C. Ziviello, Considerations about some pieces of glassware from Puteoli kept in the Museo Archeologico Nazionale of Naples, *Annales du 11e Congrès de AIHV*, 1990, 49–54.
- Zwierlein-Diehl, Würzburg  
E. Zwierlein-Diehl, *Glaspasten im Martin von Wagner-Museum der Universität Würzburg* (1986).

**Allgemeine Abkürzungen**

A.	Anfang bzw Aves indet	ds.	durchsichtig
Abbr	Abramis brama	DWK	Dünnwandige Keramik
Abh.	Abhub	E.	Ende
Acc	Accipenserinae	EG	Erdgeschoß
AE	Bronzemünze, Nominale unklar	EM	Efes Müzesi
Ag	Aves groß	Eo	Extremitas offen
Ak	Aves klein	Epin	Epinephelidae
Alect	Alectoris sp.	Erh., erh.	Erhaltung, erhalten
Am	Aves mittel	ESA	Eastern Sigillata A
Amphib	Amphibium	ESB	Eastern Sigillata B
Anan	Anguilla anguilla	ESC	Eastern Sigillata C
Anpl	Anas platyrhynchos	Et.	Etüdlük, Studiensammlung des Museums
Ansan	Anser anser f. dom		Selçuk
Ant	Antoninian	ev.	eventuell
Ant (ZF)	Antoninian (zeitgenössische Fälschung)	F	Foto
AO	Aufbewahrungsort	FD	Funddokumentation
ARS	African Red Slip Ware	Fdz	Fundzahl
AS	Außenseite	Fe	Ferrum
Av.	Avers	FJ	Fundjahr
Ayny	Aythya nycora cf.	FK	Fundkomplex
B	Breite	Fn	Fundnummer
BDm	Bodendurchmesser	FO	Fundort
Bearb.	Bearbeitung	Fol	Follis
Beiz.	Beizeichen	FP	Feinputz
Beschr.	Beschreibung	Frgt.	Fragment
Bh	Buchstabenhöhe	Fring	Fringillidae
Bl.	Blatt	FS	Festschrift
BL	Balkenloch	Funkontext	Datierung nach Fundkontext
Bobr	Bolinus brandaris	FWF	Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen
Bt	Bos primigenius f. taur.		Forschung
C	Cürass	g	Gramm
Carang	Carangidae	Gado	Gallus gallus f. dom.
Cegl	Cerastoderma glaucum	Gastr	Gastropoda
Cen	Centenionalis	ges.	gesamt
½Cen	Halbcentenionalis	Gew	Fundgewicht
Cf	Canis lupus f. fam.	GHD	Grabungshausdepot
Ch	Capra hircus	GK	Gebrauchskeramik
Chga	Chamelea gallinea	GG	Größenklasse gross
Chlam	Chalmidae	GM	Größenklasse mittel
Clar	Clarias sp.	Govu	Gourmya vulgata
Clgl	Chlamys glaber	GuK	Gusskanal
Coco	Corvus corax	GWSÜ	Graue Ware mit schwarzem Überzug
Columb.	Columba sp.	H	Höhe
Cyca	Cyprinus carpio	h.	Münzen: Stempelstellung nach dem Ziffern-
Cypr	Cyprinidae		blatt der Uhr
D	Dicke oder Denar	H.	Hälfte
D (ZF)	Denar (zeitgenössische Fälschung)	H 1	Hanghaus 1
DAI	Deutsches Archäologisches Institut	H 2	Hanghaus 2
Dat.	Datierung nach dem Stück selbst	Heci	Helix cincta
diad.	diademiert	Helicid	Helicidae
dens inf.	Unterkieferzahn	Helix	Helix sp.
dens sup.	Oberkieferzahn	Hetr	Hexaplex trunculus
deo	distale Epiphyse offen	HFJ	Handschriftliches Fundjournal
deo/z	Wachstumsfuge der distalen Epiphyse sicht-	HK	Höhenkote
	bar	Hs	Homo sapiens
Donax	Donax sp.	HTB	Handschriftliches Tagebuch
Dipl. Arb.	Diplomarbeit	i1++	erster Incisiv deutlich in Reibung
DL	Dübelloch	i3+++	dritter Incisiv halb abgekaut
Dm	Durchmesser	id2+	zweiter Milchincisiv schwach abgerieben
DS	Durchschnitt	id2+++	zweiter Milchincisiv halb abgekaut

id3++	dritter Milchincisiv halb abgekaut	OK	Oberkante
IKAnt	Institut für Kulturgeschichte der Antike an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften in Wien	OL	Oberlager
		OS	Oberseite
indet.	Indeterminatae = unbestimmte	Osed	Ostrea edule
InvNr	Inventarnummer	p2+	2. Prämolare bereits in Reibung getreten
iris.	irisierend	p4+	4. Prämolare bereits in Reibung getreten
IS	Innenseite	pd3	3. Milchprämolare nicht in Reibung
juv	juvenil	pd4+	4. Milchprämolare schwach abgerieben
KDm	Knaufdurchmesser	pd4+++	4. Milchprämolare halb abgerieben
Ki	Kiste	P	Paludamentum
KiNr	Kistenummer	Pacr	Pavo cristatus
KK	Karteikarte	Par.	Parallelen zum Objekt
KL	Klammerloch	Pdiad2	Perlendiadem mit zwei frei hängenden Bändern
Kny	Knochenzahl		proximale Epiphyse offen
KW	Küchenware	peo	Wachstumsfuge der proximalen Epiphyse sichtbar
L	Länge	peo/z	proximale Epiphyse Wachstumsfuge verstrichen
l.	Links oder nach links	pez	proximale Epiphyse Wachstumsfuge verstrichen
l. / r. s.	links / rechts sitzend		
l. / r. st.	links / rechts stehend	Pesy	Peolbates syriacus
Labr	Labridae	Pb	Blei
Leg.	Legende	Pb-Min	Blei-Minimum
Leeu	Lepus europaeus	Plat	Platichthyes
Lfd.Nr.	laufende Nummer	P.Nr.	Fundnummer der Skulptur während der Auffindung
Lfm	Laufmeter		
Lit.	Publikation(en) des Objekts	Publ.	Publikation
Lk1 / Lk2	Lorbeerkranz mit einem / zwei frei hängenden Bändern	r.	Rechts oder nach rechts
m.	mit	r.a.	rechts auswärts laufend
m2+	2. Molar bereits in Reibung getreten	Rara	Rattus rattus
m3+	3. Molar bereits in Reibung getreten	Rat	Rattus sp.
m3+++	3. Molar bis zur Hälfte abgerieben	r.e.	rechts einwärts laufend
M.	Mitte	rek.	rekonstruiert
Mai	Maiorina	RDm	Randdurchmesser
Mat.	Material	Rev.	Revers
max.	maximal, Maximum	RGZM	Römisch Germanisches Zentralmuseum, Mainz
min.	Minimum	ROW	Red-on-White
Min	Minimum	Rufr	Rutilus frisii
Miz	Mindestindividuenzahl	RS	Rückseite
ml	Milliliter	Rv.	Revers
M-Nr.	Museumsnummer	S	Süden
Ms.	Münzstätte	Saau	Sardinella aurita
Mugil	Mugilidae	Salu	Sander lucioperca
Mull	Mullus sp.	SB	Skizzenbuch
Mus	Mus sp.	Schichtbez.	Schichtbezeichnung
Myga	Mytilus galloprovincialis	Scomb	Scomberidae
N	Norden	Sd	Sus scrofa f. dom.
Niv.	Niveau	SM	Sturzmauer
NS	Nebenseite	Spar.	Sparidae
Num	Nummus	Spau	Sparus aurata
5 Num	5 Nummi	Spr	Spariosoma cretense
10 Num	10 Nummi	s.	siehe
20 Num	20 Nummi	sitz.	sitzend
40 Num	40 Nummi	s.l.	sensu lato = im weiteren Sinn, i.w.S.
O	Osten	späto	»spät«-schließende Epiphyse nicht verwachsen
Oa	Ovis aries		
ÖAI	Österreichisches Archäologisches Institut	spätzu	»spät«-schließende Epiphyse mit Diaphyse verwachsen
ÖAW	Österreichische Akademie der Wissenschaften	SM	Sturzmauer
o.	oben / obere(r, s)	st.	stehend
OC	Ovis/Capra	Sond.	Sondage
OG	Obergeschoß	SR	Südraum

STG	Stiegengasse	unrglm.	unregelmäßig
Stk1 / Stk2	Strahlenkrone mit einem / zwei frei hängen-	US	Unterseite
	den Bändern	UZ	Umzeichnung(en)
s/w	schwarz-weiß	V.	Viertel
T	Tiefe	v / h	von vorne / von hinten gesehen
Tade	Tapes decussatus	verw.	verwittert
TB	maschinschriftliches Tagebuch	VIAS	Vienna Institute for Archeological Science
Techn. Bem.	Technische Bemerkungen	vorh.	vorhanden
Tuber-o	Tuber calcanei offen	VS	Vorderseite
Tuber-o/z	Tuber calcanei Wachstumsfuge sichtbar	W	Westen
Tuber-z	Tuber calcanei Wachstumsfuge verstrichen	WE	Wohneinheit
tw.	teilweise	Ws	Wandstärke
U	Umfang	Z.	Zeile oder Zeichnung
u.	unten / untere (r, s)	ZE	Zahneisen
UK	Unterkante	Zit.	Zitat
UL	Unterlager	ZL	Zapfenloch

Räume in den beiden Obergeschoßen werden mit z. B. 14.1 bzw. 14.2 gekennzeichnet.

### Verzeichnis der im Text und Katalog verwendeten Abkürzungen

A	Architekturteile
B	Funde aus Metall und Bein
G	Glas
GR	Graffiti
I	Inschrift
K	Keramik, (K 1), Kanal (K1)
M	Münzen
MI	Marmorinventar
WMh	hellenistische Wandmalerei
MV	Marmorverkleidung
S	Skulptur (S 1), Säule (S1)
TK	Terrakotten
Z	Ziegel / Ziegelstempel



**Autorenverzeichnis**

INGRID ADENSTEDT

Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen  
Akademie der Wissenschaften  
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13  
Ingrid.Adenstedt@oeaw.ac.at

GERHARD FORSTENPOINTNER

University of Veterinary Medicine Vienna  
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy  
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology  
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1  
Gerhard.Forstenpointner@vu-wien.ac.at

ALFRED GALIK

University of Veterinary Medicine Vienna  
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy  
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology  
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1  
Alfred.Galik@vu-wien.ac.at

ANDREAS G. HEISS

Universität Wien  
Vienna Institute for Archaeological Science (VIAS)  
c/o Institut für Paläontologie  
Althanstraße 14 – Geozentrum  
A 1090 Wien  
andreas.heiss@erbsenzaehler.at

KARIN KOLLER

c/o Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen  
Akademie der Wissenschaften  
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13  
K\_Koller@gmx.net

ASTRID OBERMANN

Kolbestr. 11  
D 90425 Nürnberg  
aobermann@web.de

GEORG A. PLATTNER

KHM Wien  
Antikensammlung / Ephesosmuseum  
Burgring 5  
A 1010 Wien  
Georg.plattner@khm.at

RENÉ PLOYER

Bundesdenkmalamt, Abteilung für Archäologie  
Archäologiezentrum Mauerbach  
Kartäuserplatz 2  
A 3001 Mauerbach  
Rene.ployer@bda.at

NIKOLAUS SCHINDEL

Numismatische Kommission der Österreichischen Akademie  
der Wissenschaften  
A 1010 Wien, Postgasse 7/2a  
Nikolaus.Schindel@oeaw.ac.at

URSULA QUATEMBER

c/o Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen  
Akademie der Wissenschaften  
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13  
uq@quatember.at

ELISABETH RATHMAYR

Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen  
Akademie der Wissenschaften  
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13  
Elisabeth.Rathmayr@oeaw.ac.at

ULRICH SCHÄDLER

Schweizer Spielemuseum  
Au chateau  
CH 1814 La Tour-de-Peliz  
u.schaedler@museedujeu.ch

MARTINA SCHÄTZSCHOCK

Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen  
Akademie der Wissenschaften  
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13  
Martina.Schaetztschock@assoc.oeaw.ac.at

VERONIKA SCHEIBELREITER-GAIL

Institut für Antike Rechtsgeschichte der Österreichischen  
Akademie der Wissenschaften  
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13  
Veronika.Scheibelreiter@oeaw.ac.at

HANS TAEUBER

Institut für Alte Geschichte und Epigraphik der Universität  
Wien  
A 1010 Wien, Universitätsring 1  
Hans.Taeuber@univie.ac.at

URSULA THANHEISER

Universität Wien  
Vienna Institute for Archaeological Science (VIAS)  
c/o Institut für Paläontologie  
Althanstraße 14 – Geozentrum  
A 1090 Wien  
Ursula.thanheiser@univie.ac.at

BARBARA TOBER

Institut für Klassische und Frühägäische Archäologie  
A 5010 Salzburg, Residenzplatz 1, Stiege II  
Barbara.Tober@sbg.ac.at

ALICE WALDNER

Österreichisches Archäologisches Institut  
A 1190 Wien, Franz Klein-Gasse 1  
Alice.Waldner@oeai.at

GERALD WEISSENGRUBER

University of Veterinary Medicine Vienna  
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy  
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology  
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1  
Gerald.Weissengruber@vu-wien.ac.at

NORBERT ZIMMERMANN

Deutsches Archäologisches Institut, Abt. Rom  
Istituto Archeologico Germanico  
Via Valadier 37  
I 00193 Roma  
norbert.zimmermann@dainst.de

**Planzeichner und -umzeichner, Zeichner und Umzeichner, Fotografen**

Adenstedt, I.	I. A.	Ployer, R.	R. P.
Bier, L.	L. B.	Pühringer, E.	E. P.
Fuchshuber, N.	N. F.	Quatember, U.	U. Q.
Gail, N.	N. G.	Rathmayr, E.	E. R.
Galik, A.	A. G.	Rembart, L.	L. R.
İlhan, S.	S. İ.	Schätzschock, M.	M. S.
İliev, I.	I. I.	Scheibelreiter-Gail, V.	V. S.-G.
Iro, D.	D. I.	Schindel, N.	N. S.
Jilek, S.	S. J.	Schwaiger, H.	H. S.
Juen, E.	E. J.	Seidel, Y.	Y. S.
Jobst, W.	W. J.	Sokolicek, A.	A. S.
Koller, K.	K. K.	Struber-İlhan, J.	J. S.-İ.
Kowalleck, I.	I. K.	Sulzgruber, A.	A. Su.
Kurtze, C.	C. K.	Taeuber, H.	H. Ta.
Ladstätter, S.	S. L.	Thür, H.	H. T.
Leung, A. K. Y.	A. L.	Tober, B.	B. T.
Math, N.	N. M.	Vetters, H.	H. V.
Meyer, S.	S. M.	Wagner, J.	J. W.
von Miller, A.	A. v.M.	Waldner, A.	A. W.
Obermann, A.	A. O.	Watzinger, T.	T. W.
Otschar, U.	U. O.	Wiplinger, G.	G. W.
Pingitzer, P.	P. P.	Zimmermann, N.	N. Z.
Plattner, G. A.	G. A. P.		

**Abbildungsnachweis****Tafelabbildungen**

**Rathmayr**, Kap. I-IV: Taf. 1–13/Pläne, scans: I. A. und ÖAW/Archiv.; Taf. 86–90: Z/Stylobate und Schwellen: I. A.; Taf. 329–343: alle Pläne I. A.; Taf. 356–418: Wandabwicklungen: I.A.; Taf. 14 Abb.1–3: E. R./ÖAW; Taf. 15 Abb. 4–5: E. R./ÖAW; Taf. 16 Abb. 6–7: E. R./ÖAW; Taf. 17 Abb. 8–10: E. R./ÖAW; Taf. 18 Abb. 11–12: E. R./ÖAW; Taf. 19 Abb. 13–16: E. R./ÖAW; Taf. 20 Abb. 17–18: E. R./ÖAW; Taf. 21 Abb. 19–20: E. R./ÖAW; Taf. 22 Abb. 21–22: E. R./ÖAW; Taf. 23 Abb. 23–24: E. R./ÖAW; Taf. 24 Abb. 25–26: E. R./ÖAW; Taf. 25 Abb. 27–29: E. R./ÖAW; Taf. 26 Abb. 30–31: E. R./ÖAW; Taf. 27 Abb. 32–33: E. R./ÖAW; Taf. 28 Abb. 34–35: E. R./ÖAW; Taf. 29 Abb. 36–37: E. R./ÖAW; Taf. 30 Abb. 38–40: E. R./ÖAW; Taf. 31 Abb. 41–42: E. R./ÖAW; Taf. 32 Abb. 43–44: E. R./ÖAW; Taf. 33 Abb. 45: A-W-OAI-Dia-005632; Taf. 34 Abb. 46–48: ÖAW, Archiv; Taf. 35 Abb. 49–51: E. R./ÖAW; Taf. 36 Abb. 52–54: E. R./ÖAW; Taf. 37 Abb. 55–56: E. R./ÖAW; Taf. 38 Abb. 57: A-W-OAI-Dia-006111; Abb. 58: A-W-OAI-Dia-006112; Taf. 39 Abb. 59: ÖAW, Archiv; Abb. 60: A-W-OAI-Dia-006113; Taf. 40 Abb. 61: A-W-OAI-Dia-006114; Abb. 62: A-W-OAI-Dia-006102; Taf. 41 Abb. 63: ÖAW, Archiv; Abb. 65: A-W-OAI-Dia-006129; Abb. 66: A-W-OAI-Dia-006130; Abb. 64: E. R./ÖAW; Taf. 42 Abb. 67: A-W-OAI-Dia-006128; Abb. 68: A-W-OAI-Dia-006131; Abb. 69: A-W-OAI-Dia-006133; Taf. 43 Abb. 70: A-W-OAI-Dia-006134; Abb. 71: A-W-OAI-Dia-009426; Abb. 72: E. R./ÖAW; Taf. 44 Abb. 73–75: ÖAW, Archiv; Taf. 45 Abb. 76: ÖAW, Archiv; Abb. 77–78: E. R./ÖAW; Taf. 46 Abb. 79–81: E. R./ÖAW; Taf. 47 Abb. 82: E. R./ÖAW; Abb. 83–84: ÖAW, Archiv; Taf. 48 Abb. 85–87: ÖAW, Archiv; Taf. 49

Abb. 88–90: ÖAW, Archiv; Taf. 50 Abb. 91: A-W-OAI-Dia-006403; Abb. 92: A-W-OAI-Dia-006262; Abb. 93: A-W-OAI-Dia-006263; Abb. 94: A-W-OAI-Dia-006267; Taf. 51 Abb. 95: A-W-OAI-Dia-006292; Abb. 96: A-W-OAI-Dia-006284; Abb. 97: ÖAW, Archiv; Taf. 52 Abb. 98: ÖAW, Archiv; Abb. 99: E. R./ÖAW; Abb. 100: A-W-OAI-Dia-006282; Taf. 53 Abb. 101: ÖAW, Archiv; Abb. 102–103: E. R./ÖAW; Taf. 54 Abb. 104: ÖAW, Archiv; Abb. 105–106: E. R./ÖAW; Taf. 55 Abb. 107–111: E. R./ÖAW; Taf. 56 Abb. 112–114: E. R./ÖAW; Taf. 57 Abb. 115–116: N. G./ÖAI; Taf. 58 Abb. 117–118: N. G./ÖAI; Taf. 59 Abb. 119: ÖAW, Archiv; Abb. 120: E. R./ÖAW; Taf. 60 Abb. 121–124: E. R./ÖAW; Taf. 61 Abb. 125–126: ÖAW, Archiv; Taf. 62 Abb. 127: A-W-OAI-Dia-006251; Abb. 128: ÖAW, Archiv; Taf. 63 Abb. 129–130: ÖAW, Archiv; Taf. 64 Abb. 131–133: E. R./ÖAW; Taf. 65 Abb. 134: E. R./ÖAW; Abb. 135: A-W-OAI-Dia-006291; Taf. 66 Abb. 136–138: E. R./ÖAW; Taf. 67 Abb. 139: ÖAW, Archiv; Abb. 140: N. G./ÖAI; Taf. 68 Abb. 141: N. G./ÖAI; Abb. 142: ÖAW, Archiv; Taf. 69 Abb. 143–145: E. R./ÖAW; Taf. 70 Abb. 146: E. R./ÖAW; Abb. 147: ÖAW, Archiv; Taf. 71 Abb. 148: E. R./ÖAW; Abb. 149: ÖAW, Archiv; Taf. 72 Abb. 150: E. R./ÖAW; Abb. 151: ÖAW, Archiv; Taf. 73 Abb. 152–153: E. R./ÖAW; Taf. 74 Abb. 154–156: E. R./ÖAW; Taf. 75 Abb. 157–159: E. R./ÖAW; Taf. 76 Abb. 160–161: N. G./ÖAI; Taf. 77 Abb. 162–163: ÖAW, Archiv; Taf. 78 Abb. 164: ÖAW, Archiv; Abb. 165–166: E. R./ÖAW; Taf. 79 Abb. 167: E. R./ÖAW; Abb. 168: ÖAW, Archiv; Taf. 80 Abb. 170: ÖAW, Archiv; Abb. 169; 171: E. R./ÖAW; Taf. 81 Abb. 172: ÖAW, Archiv; Abb. 173: E. R./ÖAW; Taf. 82 Abb. 174, 176: ÖAW, Archiv; Abb. 175: A-W-OAI-Dia-006253; Taf. 83 Abb. 177: A-W-OAI-Dia-006244; Abb. 178:006390; Taf. 84 Abb. 179:

E. R./ÖAW; Abb. 180: ÖAW, Archiv; Taf. 85 Abb. 181: ÖAW, Archiv; Abb. 182: E. R./ÖAW.

Farbe: Taf. 344 Abb. 1: A-W-OAI-Dia-004806; Taf. 345 Abb. 2: A-W-OAI-Dia-006139; Taf. 346 Abb. 3–4: N. G./ÖAI; Taf. 347 Abb. 5–6: N. G./ÖAI; Taf. 348 Abb. 7–8: N. G./ÖAI; Taf. 349 Abb. 9–11: N. G./ÖAI; Taf. 350 Abb. 12–13: N. G./ÖAI; Taf. 351 Abb. 14: N. G./ÖAI; Abb. 15: E. R./ÖAW; Taf. 352 Abb. 16: A-W-OAI-Dia-006269; Abb. 17: A-W-OAI-Dia-006270; Taf. 353 Abb. 18: A-W-OAI-Dia-006412; Abb. 19: E. R./ÖAW; Taf. 354 Abb. 20: E. R./ÖAW; Abb. 21: A-W-OAI-Dia-006249; Taf. 355 Abb. 22: E. R./ÖAW; Abb. 23: A-W-OAI-Dia-006153; Abb. 24: A-W-OAI-Dia-008640.

**Plattner, Kap. V:** Taf. 91–116: Abb. 1–7. 9. 12–16. 18–20. 22–23. 27. 29. 35. 39–40. 44. 46–47. 49–50. 52–54. 56–58. 60–61. 63–65. 67–68. 70. 72. 74–76. 78. 80. 82–83. 85. 87. 89. 91. 93–94. 96–98. 100–101. 103–104. 106–107. 109–110. 112–113. 115–116. 125. 127. 129–132. 134–136. 138–143. 145–147. 149–157: Fotos G. A. P.; Abb. 8: Foto E. R.; Abb. 10: ÖAW, Blatt 39/81; Abb. 11: ÖAW, Archiv; Abb. 12: ÖAI (A-W-OAI-DIA-006254); Abb. 17: ÖAW, Archiv; Abb. 21. 24–26. 28. 30–34. 36–38. 41–43. 45. 48. 51. 55. 59. 62. 66. 69. 71. 73. 77. 79. 81. 84. 86. 88. 90. 92. 95. 99. 102. 105. 108. 111. 114. 117–124. 126. 128. 133. 137. 144. 148: Zeichnungen A. L.

**Zimmermann, Kap. VII:** Taf. 429–445: Abb. 1, 3–6, 8–11, 17–19, 22–24, 27, 29, 31–58: N. Z./ÖAW; Abb. 2, 12–16, 20–21, 25–26, 28, 30: E. R./ÖAW; Abb. 7: N.G./ÖAI.

**Tauber, Kap. VIII:** Taf. 117–139: Zeichnungen: H. Ta., Fotos: N. G./ÖAW, ÖAI; SB: ÖAI/Archiv.

**Koller, Kap. IX:** Taf. 446–450: Alle Fotos N. G./ÖAI.

**Scheibelreiter-Gail, Kap. X:** Taf. 419–428: ÖAW; Taf. 451 Abb. 1–2: E. R./ÖAW; Taf. 452 Abb. 3–4: E. R./ÖAW; Abb. 5: ÖAW, Archiv; Taf. 453 Abb. 6–7: E. R./ÖAW; Taf. 454 Abb. 8: E. R./ÖAW; Abb. 9: ÖAW, Archiv; Abb. 10: N. G./ÖAI.

**Ployer, Kap. XI:** Taf. 140–173: Abb. 1: E. R./ÖAW/Archiv; Abb. 2, 5, 8, 86: ÖAI/Archiv; Abb. 3, 4, 7, 9, 54, 67: Vettters-Pläne/ÖAW/Archiv; Abb. 6, 10–12: Zeichnungen E. J./ÖAW; Abb. 13–17, 48–53, 55–66, 68–72, 74, 76–80, 82–85, 87–92: ÖAW/Archiv; Abb. 18, 20, 27, 30, 37, 40, 73, 75, 81: Zeichnungen R. P./ÖAW; Abb. 19, 21–26, 28, 29, 31–36, 38, 39, 41–47: Fotos Grabung R. P. 2001/ÖAW.

**Waldner, Kap. XII:** Taf. 174–216 und 455–465: N. M.; A. v. M. (Digitalisierung); J. S., T. W., E. P. (Bleistiftzeichnungen) N. G. (Fotos).

**Schindel, Kap. XIII:** Taf. 217: alle Fotos N. G./ÖAW, ÖAI.

**Schätzschock, Kap. XIV:** Taf. 218–225 und 466–468: Fotos: N. G./ÖAW, ÖAI, Zeichnungen: M. S.

**Rathmayr, Kap. XV:** Taf. 226–239 und 469–470: Fotos: N. G./ÖAW, ÖAI; Zeichnungen: I. K., E. P., ÖAW/Archiv.

**Scheibelreiter-Gail, Kap. XVII:** Taf. 240–249: Abb. 1–2, 4–5, 7, 18–24 Foto N. G./ÖAI; Abb. 3, 6, 8, 10, 12: ÖAW Archiv; Abb. 9, 11, 13–17, 25: Skizzenbuch Ephesos/ÖAI.

**Quatember, Kap. XVIII:** Taf. 250: Z: ÖAW, Archiv; F: N. G., ÖAI; Taf. 251: Z: ÖAW, Archiv; F: N. G., ÖAI; Taf. 252: Z: ÖAW, Archiv; F: E. R.; Taf. 253: F: N. G./ÖAI; Taf. 254: Z: E. P./ÖAW; F: ÖAW, Archiv; Taf. 255: F: N. G./ÖAI; Taf. 256: MI 6: F/E. R., ÖAW; MI 7, 21, 25: Z/U. Q.; MI 7, 21, 22, 23: F/N. G., ÖAI; Taf. 257: MI 34: Z/U. Q.; MI 26, 27, 28, 30–32, 34: F/N. G., ÖAI; Taf. 258: MI 36, MI 37: Z/U. Q.; MI 36; MI 38–42: F/N. G., ÖAI; alle Umzeichnungen: Y. S.

**Rathmayr, Kap. XIX:** Taf. 259–288 und 471: alle Fotos: N. G./ÖAW, ÖAI.

**Tober, Kap. XX:** Taf. 472–474: alle Fotos N. G./ÖAW, ÖAI.

**Rathmayr, Kap. XXIII:** Taf. 505–506: I. A., ÖAW.

#### *Anhang:*

Taf. 289: I. A.; Taf. 477–497/Wandabwicklungen: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 290 Abb. 1–2: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 291 Abb. 3–5: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 292 Abb. 6–8: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 293 Abb. 9–11: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 294 Abb. 12–15: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 295 Abb. 16–17: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 296 Abb. 18–19: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 297 Abb. 20–22: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 298 Abb. 23–24: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 299 Abb. 25–27: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 300 Abb. 28–31: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 301 Abb. 32–33: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 302 Abb. 34–38: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 303 Abb. 39: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Abb. 40–41: ÖAW, Archiv; Taf. 304 Abb. 43a: ÖAW, Archiv; Abb. 42–44: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 305 Abb. 45–46: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 306 Abb. 47–49: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Taf. 307 Abb. 50–51: A. O./ÖAI, TU-Berlin; Abb. 52–53: N.G./ÖAI; Taf. 308 Abb. 54–56: N.G./ÖAI.  
Taf. 309–328: Zeichnungen: H. T., Fotos: N. G./ÖAI.  
Taf. 476/Materialkartierung: A. O./ÖAI, TU-Berlin.  
Taf. 498–503: Abb. 1–6, 9, 11–13, 18–23, 27; N. Z./ÖAW; Abb. 7–8, 10, 14–17, 24–26: E. R./ÖAW.  
Taf. 504: Abb. 1–3: Fotos: N. G./ÖAI.

### *Textabbildungen*

**Adenstedt, Kap. VI: I. A.**

**Ployer, Kap. XI: R. P.**

**Waldner, Kap. XII:** Diagramme 1a und 1b: A. W.; Textabb. 1: A. W.; Textabb. 2a: E. R./ÖAW; Textabb. 2b: E. R./ÖAW; Textabb. 3: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung); Textabb. 4: Lätzer, Fundkomplex, Taf. 1, 5–21; Textabb. 5a: ÖAW/Archiv; Textabb. 5b: E. R./ÖAW; Textabb. 5c: Bl. 5/80 (= 80015), ÖAW/Archiv; Textabb. 6: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung); Textabb. 7: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung); Textabb. 8: A. W. (Fotos: N. G.); Textabb. 9: A-W-OAI-DIA-006260/ÖAI; Textabb. 10: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung); Textabb. 11: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung; Foto: N. G.); Textabb. 12: A. W. (A. v. M.: Digitalisierung).

**Schindel, Kap. XIII:** Tab. 1, N. S.

**Galik, Kap. XXI:** A. G.

**Rathmayr, Kap. XXIII:** I. A., ÖAW.

## Abbildungslegenden

### Textabbildungen

#### Waldner, Kap. XII

Diagramm 1a: Raum 34a, SE 1002, Fundgattungen.

Diagramm 1b: WE 4, augusteischer Fundkomplex.

Textabb. 1: Konkordanzliste Fundkomplexe WE 1 bis WE 7.

Textabb. 2a: Raum 38b, NO, hellenistische Befunde.

Textabb. 2b Raum 38b, N-Stylobat mit älterer Mauer und Keramikobjekt.

Textabb. 3: Model und Stempel.

Textabb. 4: Raum 32c, Frühe ESB.

Textabb. 5a: Raum 37, SO.

Textabb. 5b: Raum 37, O, zwei Gefäße *in situ*.

Textabb. 5c: Raum 37, SO, Bl. 5/80 (= Inv 80015).

Textabb. 6: Kohlebecken.

Textabb. 7: Ständerlampe

Textabb. 8: Raum 34a, SE 1002, Lampenfragmente.

Textabb. 9: Raum 32e, Amphore im SO.

Textabb. 10: Sarapis-Thymiaterrion.

Textabb. 11: Raum 38, Lampen.

Textabb. 12: Byzantinischer Topf (Gebrauchskeramik).

#### Heiss – Thanhauser, Kap. XXII

Textabb. 1: Lage von Ephesos/Selçuk an der türkischen Ägäisküste (Kartengrundlage: SPIESS, Weltatlas, verändert).

Textabb. 2: Klimadiagramm von İzmir (Daten aus Mühr, Klimadiagramme; Diagrammerstellung siehe Hanisch – Schulz, GeoKLIMA) mit den monatlichen Mitteltemperaturen an der linken, den monatlichen Niederschlagssummen an der rechten y-Achse aufgetragen. Monatsnamen abgekürzt an der X-Achse.

Textabb. 3. Linke Bildhälfte: Übersicht über das H 2. Rechte Bildhälfte: Südteil der WE 7. Sondageflächen der Grabungen 1999–2001 sind grau schattiert und jeweils mit den Grabungsjahren versehen. Sterne markieren Sondagen, aus denen botanische Proben vorliegen.

Textabb. 4: Fundspektrum der verkohlten Großreste aus der Latrine und der Kanalverfüllung in Raum 34a. Gesamtsumme N=46.

Textabb. 5: Fundspektrum der mineralisierten Großreste aus der Latrine und der Kanalverfüllung in Raum 34a, unter Weglassung der (tausenden) Feigenreste. Gesamtsumme N=86.

Textabb. 6: Rasterelektronenmikroskopische Aufnahmen eines Holzkohlefragments vom Tanne/Zeder-Holztyp (*Abies/Cedrus*) aus den Fundschichten in H 2, in den drei anatomischen Schnittebenen. Wichtigste holzanatomische Merkmale a) Querschnitt: Nadelholz ohne Gefäße; b) Tangentialschnitt: Holzstrahlen häufig über 20 Zellen hoch, stets ohne Harzkanaäle (Pfeile); c) Radialschnitt: 1–2 taxodioide Tüpfel (Pfeile) je Kreuzungsfeld (Aufnahmen: M. Mehofer, A. G. Heiss).

Textabb. 7: Rasterelektronenmikroskopische Aufnahmen eines Holzkohlefragments von Linde (*Tilia sp.*) aus den Fundschichten in H 2, in den drei anatomischen Schnittebenen. Wichtigste holzanatomische Merkmale a) Querschnitt: zer-

streutporiges Holz mit dünnwandigen Fasern; b) Tangentialschnitt: Holzstrahlen 3–5 Zellen breit und auffallend hoch (Pfeile); c) Radialschnitt: Stockwerkbau der Gefäße (Pfeile) und zarte Spiralverstärkungen in allen Gefäßen (Aufnahmen: M. Mehofer, A. G. Heiss).

Tab. 1: Übersicht der botanisch analysierten Proben aus WE 7. \*...fundleer, deshalb auch nicht in den Ergebnistabellen angeführt.

Tab. 2: Ergebnisse der Großrestanalysen: verkohlte Pflanzengroßreste.

Tab. 3: Ergebnisse der Großrestanalysen: mineralisierte Pflanzengroßreste.

Tab. 4: Anhand von Holzkohlen nachgewiesene Gehölze in den vier analysierten Proben aus WE 7.

#### Rathmayr, Kap. XXIII

Textabb. XXIII.2.1.2: Rekonstruktion des Privatbades aus der Fläche von 38e, 38f, 38g, 38h.

Textabb. XXIII.3.1: Verschränkung der Wohneinheiten 6 und 7 in Bauphase II.



# **VORBEMERKUNGEN**



## I Einleitung

Bevor auf die Topografie und die Grabungsgeschichte der WE 7 eingegangen wird, sei für eine leichtere Benutzbarkeit des Buches in aller Kürze der Aufbau des Bandes erklärt, der der Reihe FiE VIII, im speziellen den Publikationen der Wohneinheiten im Hanghaus 2, folgt, deren erster Band 2005 erschienen ist.

Die Reihe ist so gestaltet, dass in den Bänden zu den einzelnen Wohneinheiten jeweils **Baubefund, Ausstattung, archäologischer Befund und Funde** sowie die daraus resultierenden **Ergebnisse** zu Benutzung und Funktion des Hauses gemeinsam publiziert sind.

Der **Baubefund** ist in eine detaillierte Baubeschreibung, eine Rekonstruktion der Bauphasen und die Architekturausstattung untergliedert. Im Beitrag zu den Bauphasen der WE 7 werden auch ältere sowie jüngere bauliche Strukturen auf dem Areal dieses Hauses besprochen; ferner wird hier auf seine Zerstörung und Aufgabe nach den massiven Zerstörungen im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. ebenso eingegangen wie auf die Deckenkonstruktionen, die Rekonstruktionen des Obergeschosses, die Belichtung und die wasserwirtschaftlichen Einrichtungen. In einem eigenen Kapitel werden die für die WE 7 sowie die Vorgänger- und Nachbebauung verwendeten Materialien diskutiert. Gleichfalls wird auch auf das Dach der WE 7 und seinen Anschluss an die Dachlandschaften der angrenzenden WE 5 und 6 in einem eigenen Kapitel eingegangen.

Im **Ausstattungsteil** werden die Wandmalereien der WE 7 sowie die darauf angebrachten Graffiti und Dipinti, die Marmorwand- und -bodenbeläge sowie die Mosaikböden detailliert vorgestellt. Sie werden im Kontext der Räume und Bauphasen besprochen. Fallweise sind hier (wie auch bei den übrigen Bänden zum Hanghaus 2) Wiederholungen der Beschreibung der Bauphasen im Sinne eines leichteren Verständnisses und zur Möglichkeit der separaten Nutzung einzelner Ausstattungsgruppen in Kauf genommen. Im Beitrag zu den Graffiti und Dipinti wurden auch alle in der WE 7 gefundenen Steininschriften sowie Inschriften auf Kleinfunden erfasst.

Der anschließende Teil mit den **archäologischen Befunden und Funden** hat einerseits die Grabungen zum Inhalt, die in der WE 7 durchgeführt wurden, andererseits die beweglichen Funde. Letztere umfassen nun nicht nur jene aus den Schichten unter den jüngsten Böden, sondern auch jene aus den Zerstörungs- und Auffüllschichten der Wohneinheit. Außerdem wird in diesem Teil das für das H 2 einzigartige Spielbrett eines XII-Scripta-Spiels, das auf dem marmornen Opfertisch im Peristylhof 38b eingeritzt ist, vor allem auch im räumlich-funktionalen Kontext analysiert. Ferner werden die hellenistischen Wandmalereien besprochen; diese sind zum Teil noch *in situ* auf älteren Mauern in der WE 7 vorhanden und können daher einer Vorgängernutzung zugewiesen werden; es handelt sich aber auch um Wandmalereifragmente, bei denen Herkunft- und Anbringungsort nicht klar sind. Abschließend werden sowohl die aus den Grabungen als auch die aus den Zerstörungs- und Auffüllschichten stammenden archäozoologischen und archäobotanischen Relikte vorgestellt. Diese Funde lassen Rückschlüsse auf die Essgewohnheiten der Hausbewohner zu, im Fall der archäobotanischen Reste zudem auf in diesem Haus verwendete Holzarten.

Im **Ergebniskapitel** wird auf die Funktion der Räume der WE 7 in den einzelnen Perioden ihres Bestehens eingegangen, wobei hier Ausstattungen und Funde (aus den Zerstörungsschichten des Hauses, nicht aber aus den meterhohen Auffüllungen, da diese nicht unbedingt in Zusammenhang mit der Nutzung des Hauses stehen müssen) berücksichtigt werden. Bei den Raumfunktionen wurde zwischen Wohnräumen, Nebenräumen, Latrine und Bad unterschieden. Ein eigenes Unterkapitel ist dem Hauskult gewidmet, der in der WE 7 auch den Kaiserkult miteinschließt. Ferner findet sich hier ein Beitrag zur Besitzer-/Bewohnereinfamilie der WE 6 und 7, da beide Wohneinheiten sehr wahrscheinlich von ihrer Errichtung in Bauphase I (2. V. 1. Jh. n. Chr.) bis zumindest Bauphase IV (um 220/230 n. Chr.) im Besitz ein und derselben Familien standen. Im letzten Unterkapitel wird der Frage nachgegangen, ob der in der WE 7 ausgeübte Kaiserkult nur von den Bewohnern der WE 6/7 ausgeübt wurde oder von einem größeren Personenkreis. Ob diese Gruppe möglicherweise in einem Verein organisiert war, wird ebenfalls diskutiert.



Die auf der untersten Terrasse des H 2 erbauten *45 er-Räume sowie T IV.UG* werden in einem *Anhang* besprochen, da nicht sicher ist, ob eine räumliche Verbindung zur WE 7 bestand. Ihre Bauentwicklung und mögliche Funktionen werden für die späthellenistische, die kaiserzeitliche und die spätantik-frühbyzantinische Periode diskutiert. Neben dem Baubefund und der Rekonstruktion der Bauphasen wurden in diesen Bereichen die Wandmalereien und die sich darauf befindlichen Graffiti sowie jene Funde mitaufgenommen, die eine Rolle im Hauskult spielten.

*Der Tafelaufbau entspricht der Textgliederung.* Aus Kostengründen handelt es sich bei der Mehrzahl um Schwarz-Weiß-Tafeln. Durch eine Vielzahl an Verweisen auf Abbildungs- und Tafelnummern in den Texten bzw. durch Katalognummern bei Graffiti und Einzelfunden wurde die Nutzung der Tafeln möglichst benutzerfreundlich gestaltet.

Ein *Register* am Ende des Textbandes soll ein schnelles Erschließen dieser sehr umfangreichen Publikation gewährleisten.

## 1 TOPOGRAFIE

Das Hanghaus 2 liegt am N-Abhang des Bülbül Dağ, der neben dem Panayır Dağ einer der beiden Stadtberge von Ephesos ist (Taf. 1). Auf seiner Fläche wurden bereits in hellenistischer Zeit mehrere Geländeterrassen zur Bebauung durch mächtige O-W-Mauern hergestellt (Taf. 329). Auf der höchsten, obersten Terrasse liegen die WE 1 und 2, auf der nächst tieferen befinden sich die WE 3 bis 5, von denen die WE 3 und 5 dasselbe EG-Niveau haben, die WE 4 jedoch ein etwas tieferes; nördlich von diesen Wohneinheiten liegen auf einer noch tieferen Terrasse die WE 6 und 7 an die auf der untersten und tiefsten H 2-Terrasse die 45er- und 46er-Räume sowie die sog. Tabernen angegliedert sind (Taf. 289).

Im Norden des H 2 verläuft die Kuretenstraße (= Embolos), eine seit alters her existierende Prozessions- und Verkehrsstraße, und im Süden die Hanghausstraße, die von Westen kommend zum Domitiansplatz führte<sup>1</sup>. Im Osten und Westen wird das H 2 von steilen Stiegegassen begleitet, die einerseits eine Verbindung zwischen den zuvor genannten städtischen Straßenzügen bildeten und andererseits Erschließungsfunktion für die Wohneinheiten des H 1 und H 2 hatten (Taf. 1; 5–6). Die Hauseingänge der WE 1, 2, 3, 4 und 5 öffneten sich auf diese Gassen, wobei die auf der südlichsten Terrasse liegenden WE 1 und 2 im Obergeschoß zusätzlich Zugänge von der Hanghausstraße hatten. Einzig die WE 6, das größte Haus des Wohnblocks, verfügte über einen eindrucksvollen Zugang von der Kuretenstraße (Taf. 4). Während die Zugänge der WE 1 bis 5 und jener der WE 7 mehr oder weniger ebenerdig in die Wohneinheiten führten, war der Hauseingang zur Hauptebene der WE 6 gestaffelt gebildet: Hier gelangte man von der Straße über ein äußeres Vestibül in ein großes Stiegenhaus, und von diesem in ein kleineres inneres Vestibül, von dem sich der Peristylhof 31a und die Empfangsräume erschlossen<sup>2</sup>.

Das Areal, das als H 2 bezeichnet wird, wies bereits in hellenistischer Zeit eine Bebauung auf (Taf. 329). Die ältesten Strukturen werden anhand von keramischen Fundkomplexen und Münzen in das späte 3. Jh. v. Chr. datiert; die Mehrzahl dieser Strukturen dürfte jedoch erst dem späteren 2. und dem 1. Jh. v. Chr. angehören<sup>3</sup>. Bei diesen handelt es sich um Terrassenmauern, Mauern, Kanäle und um Öfen des Tannur-Typus. Zudem dürften bestimmte bauliche Strukturen als Wohnräume anzusprechen sein. Ein Hofhaus der späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Periode vergleichbar jenem, das sich auf der nördlichen Fläche des H 1 am Ende des 1. Jh. v. Chr./Anfang des 1. Jh. n. Chr. befunden hatte, dürfte auch im Bereich des als WE 6 bezeichneten Peristylhauses existiert haben<sup>4</sup>. Ab dem 2. Jh. v. Chr. bestanden zudem auf der untersten Terrasse des H 2 Räume bzw. Kleingebäude, die sich auf die im Norden entlang führende Kuretenstraße öffneten<sup>5</sup> (Taf. 477). Diese dürften bis zur Errichtung der Ehrenmonumente (Androklosheroon, Oktagon und Hexagon) als Verkaufslokale, vermutlich in Zusammenhang mit einer bescheidenen Wohnfunktion,

<sup>1</sup> Zur Kuretenstrasse s. SCHERRER, Führer, 116–128; LADSTÄTTER, Kuretenstraße.

<sup>2</sup> Zu dieser Eingangssituation ausführlich RATHMAYR, WE 6, Eingangssituation und Peristylhof, Kap. XXIII.2.2.

<sup>3</sup> Zu diesen Strukturen s. RATHMAYR, Kap. IV.1 mit Verweisen auf die WE im H 2.

<sup>4</sup> RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen, Kap. XXIII.1.

<sup>5</sup> THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1.A; RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV; RATHMAYR, Kap. A.VII.

gedient haben<sup>6</sup>. Danach war diese unmittelbare Anbindung an die Straße, eines der wesentlichsten Merkmale von *tabernae/apothecae* jedoch nicht mehr gegeben, weshalb sie nun bis zu ihrer Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. einzig als Wohnräume genutzt worden sein dürften. Wahrscheinlich bestand zwischen diesen Bereichen auch eine räumliche Verbindung zur WE 7, wie sie für die WE 6 und deren N-Räumen auch aus dem Baubefund belegt werden kann. Die hellenistische Vorgängerbebauung wurde am Ende des 1. V. des 1. Jhs. n. Chr. infolge von Zerstörungen – ausgelöst vermutlich durch das Erdbeben 23 n. Chr. – aufgegeben<sup>7</sup>. Nur kurze Zeit danach errichtete man im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. die Wohneinheiten 1 bis 7, die alle dem Typus eines Peristylhauses entsprechen<sup>8</sup>. Während ihres beinahe 300-jährigen Bestehens sind mehrere Bauphasen zu beobachten<sup>9</sup>. Eine Zerstörungsserie im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. führte zu ihrer Aufgabe. Vor allem in den WE 1, 2 und 6 konnten Restaurierungsmaßnahmen beobachtet werden, die zum Zeitpunkt der ultimativen Zerstörung noch nicht abgeschlossen waren<sup>10</sup>. Diese legen nahe, nicht an eine einzige Zerstörung zu denken, sondern an eine Serie. Das in der SHA Gall. 5,2 überlieferte Beben für Kleinasien 262 n. Chr., in dem Ephesos aber nicht explizit genannt ist, könnte – vertrauen wir dieser mit Vorsicht zu genießenden Quelle – eventuell am Beginn der Katastrophenreihe gestanden haben. Nach der endgültigen Zerstörung, die in den späten 260er/frühen 270er Jahren anzusetzen ist, ist vor allem in den westlichen Bereichen des H 2 eine wirtschaftliche Weiternutzung (Mühlen, Steinsäge, Metallverarbeitung etc.) zu beobachten, die bis ins frühe 7. Jh. n. Chr. reichte<sup>11</sup> (Taf. 343).

Die hier vorgelegte WE 7 befindet sich auf der nördlichsten der künstlich hergestellten Terrassen des H 2. Sie wurde in der frühen Kaiserzeit als Peristylhaus auf zwei Geschossen errichtet. Während Wohn- und Repräsentationsräume auf beide Geschosse verteilt waren, konzentrierte sich die Lage von Latrine und Wirtschaftsräume auf einen Bereich im Obergeschoß. Im Zuge der beinahe 300-jährigen Nutzung als Wohnhaus sind zwei umfangreiche Umbauphasen – eine um 120, die andere um 220/230 n. Chr. – festzustellen. In Bezug auf die Bewohner ist aufgrund einer Türverbindung zur benachbarten WE 6, die von der Errichtung bis in Bauphase IV (um 220/230 n. Chr.) im Baubefund nachzuweisen ist, davon auszugehen, dass die WE 6 und 7 von einer einzigen Familie bewohnt wurden. Durch *in situ*-Inschriften in der WE 6 wird mit Gaius Flavius Furius Aptus zudem ein Mitglied dieser Familie aus der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. überliefert. Nach der ultimativen Zerstörung der WE 7 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. wurden in den westlichen und nordwestlichen Bereichen des Hauses sukzessive Mühlen und im frühen 7. Jh. auf der als WT 1 und 2 bezeichneten Fläche eine Steinsäge errichtet.

Wie sah nun die Einbettung des H 2 in die Umgebungsbebauung der Stadt in den unterschiedlichen Perioden seines Bestehens aus? In hellenistischer Zeit schloss die Bebauung auf dem Areal des H 2 eventuell mit einer zwischengeschalteten Halle unmittelbar an die Kuretenstraße an. Während die Ehrenmonumente vor dem H 2 sukzessive vom späten 2. bis ins späte 1. Jh. v. Chr. errichtet wurden, bestand im nordöstlichen Bereich bereits seit dem 3./2. Jh. v. Chr. ein kleineres, repräsentatives, städtisches Brunnenhaus (Taf. 1; 289; 477). In der Kaiserzeit kamen vor allem während der Regierungszeit des Kaisers Hadrian neue repräsentative Kultbauten und öffentliche das Stadtbild wesentlich prägende Gebäude hinzu, die teilweise schon in trajanischer Zeit begonnen worden waren<sup>12</sup>. Bei diesen handelt es sich um den Hadrianstempel und das Variusbad, eine öffentliche Thermenanlage. Beide befinden sich an der Kuretenstraße gegenüber dem H 1; genauer gesagt, lag der kleine Tempel axial gegenüber dem Aufgang in die Domus<sup>13</sup>. Der trajanisch-hadri-

<sup>6</sup> Weiterführende Literatur zur Chronologie dieser Räume bei RATHMAYR, Kap. A.IV.2 und A.VII.

<sup>7</sup> Archäologische Befunde, die dies vermuten lassen, kamen vor allem in der WE 6 zu Tage, s. dazu RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen, Kap. XXIII.1.

<sup>8</sup> Zu den einzelnen Wohneinheiten s. KRINZINGER, WE 1 und 2; LADSTÄTTER, WE 3 und 5; THÜR, WE 4; THÜR – RATHMAYR, WE 6.

<sup>9</sup> Zur Datierung der Bauphasen s. RATHMAYR, Kap. IV.2.

<sup>10</sup> THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 101 f.; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.6; RATHMAYR, WE 1, Bauphasen, 87, 99 f.; Rathmayr, WE 2, Bauphasen, 440.

<sup>11</sup> Zur Steinsäge s. MANGARTZ, Steinsäge; zu den Mühlen s. WEFERS, Mühlen; auf Räume, die der Metallverarbeitung dienten, lassen die Funde von Gusstiegeln, Altmetall und Ofensäuen im südlichen Bereich des OG der WE 7 und in Raum 46 schließen; s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

<sup>12</sup> SCHERRER, Festplatz, 35–65 bes. 50–53.

<sup>13</sup> LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 192 und Abb. 75 auf S. 191.

anischen Periode gehören ferner die westlich des H 2 erbauten Gebäude Celsusbibliothek und Hadrianstor an. Die Errichtung der Bibliothek hatte zur Folge, dass der Prozessionsweg zum mythischen Geburtsort der Artemis – Ortygia<sup>14</sup> – verlegt werden musste: Von der Kuretenstraße im Osten kommend, führte dieser nun durch das neu erbaute Hadrianstor und unmittelbar nach Durchschreiten desselben nach Westen zu diesem Kultplatz. Das Tor wurde aber nicht nur im Zuge dieser Umzüge passiert, sondern auch um von der Kuretenstraße zur Stiegengasse 3 an der W-Seite des H 2 zu gelangen, von der die WE 2, 3, 5 und 7 ihre Hauszugänge hatten. Während im Osten des H 2 eine Wohnbebauung seit der späthellenistischen Zeit gesichert ist (der Vorgängerbau eines späthellenistischen Peristylhauses auf dem südlichen Areal des H 1<sup>15</sup>) und gegenüber dem H 2 im Zwickel zwischen Kureten- und Marmorstraße die Wohnzwecken dienende Insula M 1 bestand<sup>16</sup>, kann dies für die Bereiche im Westen<sup>17</sup> und Süden des H 2 nur vermutet werden.

Die Zerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr., die zur Aufgabe der Wohneinheiten im H 2 geführt hatten, zeigten auch Auswirkungen auf das Hadrianstor, den Hadrianstempel und die Celsusbibliothek sowie das H 1. Während man das Tor und den Tempel sowie Teile des H 1 renoviert hatte<sup>18</sup>, trifft dies für die Bibliothek nicht zu<sup>19</sup>. Dieser Bau muss längere Zeit als Ruine gestanden haben<sup>20</sup>, bevor man in der Spätantike vor seiner bis auf die Sockelzone zerstörten Fassade ein Wasserreservoir aus Spolien, darunter auch Platten des Parthermonumentes, errichtete<sup>21</sup>. Andererseits belegt die Aufstellung der Statuen der Tetrarchen auf Inschriftenbasen vor dem Hadrianstempel und anderen Gebäuden im Zentrum der Stadt, dass in der Periode nach den Zerstörungen des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. betroffene ältere Bauten renoviert wurden<sup>22</sup>.

Die Kuretenstraße, auf der nicht nur die zuvor genannte Artemis-Prozession stattfand, sondern auch feierliche Umzüge für die Kaiser sowie die in der Salutaris-Stiftung von 104 n. Chr. ausführlich beschriebene Prozession vom Artemision zum Theater durchgeführt wurden, verband das H 2 mit den großen innerstädtischen Platzanlagen der Oberen und Unteren Agora sowie mit dem Theater. Bei diesen handelte es sich um Gebäude und Orte, die für den Handel, die Administration aber auch für Kulte der Stadt von großer Bedeutung waren. Ein Bauplatz wie jener der ephesischen Hanghäuser 1 und 2 war geradezu prädestiniert für Wohnquartiere der ansässigen Eliten. Wie wir aus Inschriften erfahren, waren es nicht nur Mitglieder aus einheimischen Familien, die hier wohnten, sondern auch solche aus dem Westen des Imperium Romanum. Sie bekleideten denselben Quellen zufolge nicht nur die höchsten städtischen und kommunalen Ämter, sondern Einzelne waren sogar in den senatorischen Rang aufgestiegen<sup>23</sup>.

## 2 GRABUNGSGESCHICHTE

### 2.1 Einleitung

Die Wohneinheit 7 wurde unter der Leitung von Hermann VETTERS von 1975 bis 1983 freigelegt (Taf. 2–3). Die Obergeschoßräume wurden in den Jahren 1975 (Abtragen des Schuttes nördlich der Räume 25, 26 und 27), 1977 und 1980 (eigentliche Freilegung der Räume 33, 34, 35 und 37) ausgegraben. Das Erdgeschoß wurde im Wesentlichen von Süden nach Norden hangabwärts von 1980 bis 1983 freigelegt, nur der an den Ostumgang angrenzende Raum 38c und der östlichste Bereich des Raumes 38d erst 1983. 1992 wurde die Füllung eines von Osten nach Westen verlaufenden Kanals im westlichen Bereich von Raum 37 ausgeho-

<sup>14</sup> Zur Errichtungszeit der Celsusbibliothek s. SCHERRER, Führer, 132–135 mit weiterführender Lit.; der Ort von Ortygia konnte bislang nicht lokalisiert werden, s. SCHERRER, Festplatz, 38 f. und zur Verlegung des Weges S. 50.

<sup>15</sup> Zur Baugeschichte des H 1 s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 86–172.

<sup>16</sup> Zu diesem Gebäude s. BOULASIKIS, Freudenhaus, 29–40.

<sup>17</sup> Das Gebäude im Westen des H 2 wurde während der Ausgrabung des H 2 nur angeschnitten und als Hanghaus 3 bezeichnet.

<sup>18</sup> LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 119.

<sup>19</sup> H. THÜR, Hadrianstor, 123 f.; SCHERRER, Führer, 130 (zum Hadrianstor), 132–134 und Abb 2 auf S. 135 (zur Bibliothek).

<sup>20</sup> s. dazu SCHERRER, Führer, 134 mit weiterführender Lit.

<sup>21</sup> BAUER, Stadt, 279–283, der die Baumaßnahme ins 5. Jh. n. Chr. datiert; SCHERRER, Führer, 132–134 und Abb 2 auf S. 135.

<sup>22</sup> ROUECHÉ, Kuretenstraße, 155–169.

<sup>23</sup> TAEUBER, Salutaris, 349–353; RATHMAYR, Furius Aptus, 307–336; RATHMAYR, WE 6, Besitzerfamilie, Kap. XXIII.3.2; RATHMAYR, Kap. XXIII.4.

ben<sup>24</sup> (Taf. 160 Abb. 50; 339). Mehr als 20 Jahre später fanden im Zuge der Errichtung von Stützenfundamenten für die Gesamtüberdachung des Hanghauses 2<sup>25</sup> unter der Leitung von Sabine LADSTÄTTER in den Jahren 1998 (Raum 32e), 1999 (Raum 32c), 2000 (Räume 37, 38a, 38b und 38d) und 2001 (Raum 34) Sondagen unter den jüngsten Böden und im noch anstehenden Zerstörungsschutt statt<sup>26</sup> (Taf. 342).

Eine gekürzte Wiedergabe der maschinen- und handschriftlichen Tagebücher sowie der Fundjournale erfolgt, weil diese genaue Beschreibungen der Fundorte und – umstände enthalten, auf die in den einzelnen Beiträgen immer wieder Bezug genommen wird. Darüber hinaus soll das Unterkapitel es dem Leser ermöglichen, die Freilegung detailliert nachzuvollziehen ohne die Archive einsehen zu müssen.

## 2.2 Chronologie der Freilegung<sup>27</sup>

### 1975

Am **21. August** wurde mit der Freilegung der Terrasse nördlich der Räume 8 bis 27 begonnen. Abgetragen wurde der obere Schutt über den Räumen 32 und 36 der WE 6 sowie über den Räumen 33 bis 35 der WE 7. Diese Arbeiten wurden auch am **26. August** fortgesetzt. Man beobachtete, dass sich die W-Mauer des Raumes 25 der WE 5 (= O-Mauer von Raum 26) nach Norden fortsetzt und dort von einer Trockenmauer mit einer Stärke von 0.70 m überbaut war. Die Mauer begann ca. 1.80 m von der Terrassenmauer entfernt und wich nach Norden von der darunter liegenden Mauer (= W-Mauer von Raum 32) etwas nach Osten ab<sup>28</sup>. »Sie sitzt auf einer älteren Mauer der 3. Terrasse von Süden bzw. im Nordteil auf Schutt. Ihr Aufbau besteht aus Bruchstein und Ziegelbruch. Dem Fundmaterial nach ist die Mauer byzantinisch«<sup>29</sup>. Westlich der Mauer und zu dieser gehörig, wurde im östlichen Bereich des Raumes 33 »ein aus Schlacke bestehendes Niveau« angetroffen<sup>30</sup>.

Am **28. August** stieß man vor Raum 26, also in Raum 33 auf einen Pfeiler aus Ziegel- und Quadermauerwerk, der bis ca. 1.40 m unter die Oberkante der Terrassenmauer reichte.

Am **29. August** endete die Abtragung des Schutthügels vor den Räumen 26, 27 und 25.

### 1977

In diesem Jahr wurden die Räume 32b und 32c sowie die Räume 33 bis 37 (weiter) freigelegt. Am **13. September** entdeckte man von 32c (= 38aS)<sup>31</sup> aus das eingestürzte Gewölbe des darunter liegenden Raumes 38c, das bemalten Putz in drei Lagen aufwies<sup>32</sup>. Wie aus der Zeichnung auf Bl. 60/80 (Inv 80041) und Archivfotos hervorgeht (Taf. 59 Abb. 119), war 38c bis über die Oberkante der Nische in der W-Mauer mit Schutt gefüllt, der aber erst 1983 entfernt wurde.

Am **19. September** werden für die SO-Ecke des Raumes 33a (= östlicher Bereich von 37) vier Malsschichten vermerkt, von denen »die 2. und 3. Schicht auf Erde aufgetragen« ist<sup>33</sup>.

<sup>24</sup> Das Ausheben des Füllmaterials fand am 17. und 18. Juni 1992 statt (Ki. 92/58 und 92/61).

<sup>25</sup> KRINZINGER, Dach.

<sup>26</sup> Zu diesen Grabungen s. PLOYER, Kap. XI.

<sup>27</sup> Sämtliche Informationen sind den Tagebüchern, die während der Freilegung geschrieben wurden, entnommen; es sind für jedes Jahr ein maschinschriftliches und ein handschriftliches TB vorhanden; ferner wurden die Zeichnungen und Skizzen – ebenfalls während der Freilegung angefertigt – herangezogen, die auch Baubeschreibungen enthalten. Die byzantinischen W-Räume und der hier befindliche Teil des Mühlenkanals (Rinne zumeist auf Mauerkronen zum Betrieb der Mühlenräume und der Steinsäge) werden nur gestreift, da zu diesen eine eigene Publikation in Vorbereitung ist. Zur Steinsäge WT 1 und WT 2, deren südlicher Raum WT 1 in der NW-Ecke der WE 7 liegt, s. zuletzt MANGARTZ, Steinsäge. An Funden werden nur ausgewählte und hier vor allem jene, die am Boden der Räume gefunden wurden, erwähnt. Die Gesamtdokumentation zum Hanghaus 2 befindet sich am IKAnt an der ÖAW in Wien.

<sup>28</sup> Diese Mauer ist bei H. VETTERS, Ephesos 1983, Abb. 8 (Grundriss Hanghaus 2, späte Verbauung) eingezeichnet.

<sup>29</sup> TB 27.08.1975.

<sup>30</sup> TB 26.08.1975.

<sup>31</sup> Im Tagebuch und auf den Zeichnungen wird der Bereich südlich von Raum 38a und nördlich von 37 Ost ebenfalls als 32c bezeichnet, auf dem Plan der Publikation WE 7 als 38aS. Er hat heute ein wesentlich höheres Niveau als 38a, jedoch ein tieferes als 37 und 32c.

<sup>32</sup> TB, 13.09.1977: »H2(32d) 1,70 m westl. des Oculus eingestürztes Gewölbe«.

<sup>33</sup> TB 19.09.1977.

Einen Tag später am **20. September** wird sogar von fünf Malschichten gesprochen, von denen die drei untersten als weiß beschrieben werden<sup>34</sup> (Taf. 34–35). An diesem Tag hatte man hier (im östlichen Teil von Raum 37) das Bodenniveau erreicht, ein »gestampfter Boden mit Brandspuren« und mit einer weißen Kalkschicht darüber<sup>35</sup>. Man fand in den Boden drei Gefäße eingelassen und knapp unter diesem Niveau hellenistische Keramik<sup>36</sup> (WALDNER, Kap. XII, Textabb. 5a; 5b; 5c). Im Raum 34 wurde ein Brunnenschacht mit 1 m Durchmesser angetroffen, der mit Schutt gefüllt war (Taf. 30), hinter dem Brunnen erstreckte sich eine Quermauer aus Ziegeln. Ferner wurde an der N-Mauer dieses Raumes eine Abfallgrube mit Keramik – angeführt wird späte Terra Sigillata und frühe Ware – entdeckt<sup>37</sup>. H. VETTERS vermutete denselben Horizont, der auch in Raum 33a (= 37 Ost) angeschnitten worden war.

Am **21. September** wurde eine als byzantinisch bezeichnete Mauer an der W-Seite von Raum 34 entfernt; dabei zeigte sich, dass unter dieser Mauer ein Wasserkanal in den Schutt, der auch Amphoren enthielt, gebaut war<sup>38</sup>. Die Höhe des Kanals ist mit 0,28 m, die Breite mit 0,25 m angegeben.

Am **28. September** wird vermerkt, dass in den Räumen 33 und 34 viel Schutt anstehe und sehr späte Umbauten vorhanden seien; ferner, dass Raum 35 (= B 20) zur spätesten Periode gehöre und als Mühle diene. Die Südmauer des Raumes 34 sei auf den anstehenden Fels (Serizit Pyhllit) gesetzt, sie habe einen Sockel aus Quadermauerwerk und darüber einheitliches Ziegelmauerwerk; eine Naht im Westen zeige eine Erweiterung dieser Mauer an.

Am **29. September** waren die Räume 33, 34 und 35 vollständig frei geräumt.

### 1980<sup>39</sup>

Am **19. August** fand man in Raum 33a (= 37 Ost) »unter dem seinerzeit abgenommenen kaiserzeitlichen Boden späthellenistisch frühkaiserzeitliche Ware, darunter Ephesos Lampen und bleigasierte Ware«<sup>40</sup>.

Am **20. August** setzte man die Grabung in Raum 35 fort, in der NO-Ecke legte man Mühlsteine auf Schutt frei und fand eine ganz erhaltene Lampe (Fn 4/80). Raum 33a (=37 Südost) wurde vollständig freigelegt. Hier fand man vor den Räumen 34–35 direkt auf dem Felsen liegend Keramik, darunter auch Megarische Becher (Kiste 4/80) und ein Balsamar (Fn 5/80). Davor wurde »in den Felsen eingetieft im rechten Winkel eine 0,30 m breite und 5 bis 7 cm tiefe Rinne angetroffen, die entweder als Lager einer Holzkonstruktion oder allenfalls als Kanal gedeutet werden kann«<sup>41</sup>. An diesem Tag wurde unter dem Mauervorsprung der O-Wand des Raumes 34 ein Kanal entdeckt, in dem an der O-Wand die Münzen M 7/80 bis M 16/80 gefunden wurden<sup>42</sup>. Die älteste ist eine Prägung des Claudius und der Agrippina, die jüngste eine Prägung des Macrinus.

Am **21. August** wird vermerkt, dass »die Räume oben vom Nordhang, später eingebaut erhalten die Bezeichnung I N II N III N und IV N«<sup>43</sup>.

<sup>34</sup> Diese Wandmalereien werden in vorliegender Publikation von TOBER, Kap. XX bearbeitet.

<sup>35</sup> Vgl. Bl. 18/80 (Inv 80017) auf dem an der S-Wand von Raum 37 eine bis auf den anstehenden Fels reichende Kalkwanne eingezeichnet ist.

<sup>36</sup> Der im TB genannte Boden ist auf keiner Zeichnung oder Profil eingetragen, die *in situ* aufgefundenen Gefäße sind in den anstehenden Fels vertieft.

<sup>37</sup> TB und HTB 29.09.1977; zu diesen Keramikfunden s. WALDNER, Kap. XII; zu den anderen Funden aus dieser Grube s. RATHMAYR, Kap. XV; QUATEMBER, Kap. XVIII.

<sup>38</sup> Für den 22.09.1977 ist im TB vermerkt, dass die Aufnahme der Amphoren unter dem Kanal durch G. WIPLINGER erfolgte (Bl. 20/77). Der Amphoren-Typ sei bekannt und gehöre der spätesten Bauphase an.

<sup>39</sup> In den Jahren 1978 und 1979 wurde in WE 7 nicht gegraben, da man in diesen beiden Jahren vor allem mit der Freilegung der WE 6 beschäftigt war.

<sup>40</sup> TB 19.08.1980.

<sup>41</sup> TB 20.08.1980.

<sup>42</sup> Zu den Münzen s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981 und KARWIESE, Münzliste Ephesos 1982.

<sup>43</sup> Teilweise werden sie später auch ohne das »N« bezeichnet wie auf Bl. 6/80 und Bl. 11/80, auf denen die auf dem Schutt über den kaiserzeitlichen Räumen 31b und 42 nach der Zerstörung erbauten Mauern eingezeichnet sind: Über Raum 31b liegen die Bereiche I und II, über 42 IVa und IVb, und zwischen 31b und 42 III. Während sich IVa und IVb demnach über Räumen der WE 6 befinden, lag der 1981 freigelegte Raum IVc bzw. IV N c westlich davon und damit im nördlichen Bereich der WE 7 (Räume 38b, 38d, 38f und 38g), dazu s. TB 1981.

Am **22. August** wurde der Erdgeschoßraum 38 erstmals genannt<sup>44</sup>.

Am **25. August** setzte man die Grabung in Raum 35 fort, in der Mitte des Raumes wurde eine in den Felsen geschlagene Vertiefung für den Mühlentisch gefunden. Der Raum wurde am folgenden Tag vollständig ausgegraben. Die Freilegung der WE 7 setzte sich nun nach Nordwesten fort, die Räume 38 und das Stiegenhaus 39 kamen zum Vorschein.

Am **26. August** wurde der von Süden kommende Mühlenkanal angeschnitten: »An der Westseite der Insula streicht eine 0,95 m breite, seicht fundierte Mauer in Richtung SW-NO, möglicherweise ein Kanal. Die Mauer schneidet H2/40«. Im Raum 40 wurde beobachtet, dass die S-Mauer an der W-Seite von einer Wasserleitung durchbrochen ist und diese in ein Fallrohr von mindestens 7 m Länge mündet (Taf. 80).

Am Folgetag, dem **27. August** wurde in den Räumen 38, 38a und an der »schrägen« Mauer über den W-Räumen weitergearbeitet. Die spätantike Münze M 38/80 wurde in Raum 37 im Kanal auf Höhe von Raum 35 gefunden. Aus Raum 37 auf Höhe von 35 stammen außerdem eine Maskenlampe (Fn 13/80) und zwei weitere Lampen (Fn 18/80 und 19/80).

Am **28. August** wurden die Räume 38 und 40 weiter nach Norden frei gelegt. In Raum 38 wurden an den Schmalseiten »später zugemauerte Nischen« und an der W-Seite opus sectile beobachtet. In Raum 32d wurde das darunter liegende Gewölbe von Raum 38c erreicht<sup>45</sup>, wobei sich auf dem Gewölbe Grafitti befanden (Taf. 123/GR 366).

Am **29. August** grub man in der SO-Ecke des Raumes 38 weiter in die Tiefe; außerdem wurden der Marmorplattenbelag und die Wandmalerei gesichert und in der SW-Ecke ein »profiliertes verkröpftes Marmorgebälkstück« freigelegt. Festgehalten wurde, dass »am Nordprofil deutlich die Einschüttrichtung von West nach Ost zu erkennen« sei. Der im Osten (von Raum 38) liegende gewölbte Raum<sup>46</sup> erhält die Bezeichnung 38a. »An der noch haftenden Putzschicht auf dem Gewölbe« befand sich das Grafitto »ERGA«.

Am **1. September** beobachtete man im Raum 41c, dass die schräge Mauer an der SO-Ecke mit einem Haupt endet und auf der Mauer ein offener Kanal gebaut war, der das Wasser des Mühlenbaches im Bogen nach Norden leitete. Das abgeschrägte Mauerhaupt wird als Kanalabfall interpretiert. In den Räumen 40 bis 38a wurde die Freilegung nach Norden fortgesetzt.

Am **2. September** erhalten die nördlich von Raum 41 liegenden Räume die Bezeichnung 41a und 41b. In den Räumen 38 bis 40 wurde »von oben an der Nordseite der Schutt abgehoben«.

Am **3. September** wurde in Raum 41b der Boden erreicht und in Raum 40 kam in 4,10 m Tiefe von der Oberkante der Westmauer ein Mosaikboden zum Vorschein. Das Stiegenhaus 39 wurde weiter nach Norden freigelegt und die Fresken gesichert (Taf. 78 Abb. 166; 79; 355 Abb. 23). In Raum 38, den man anfangs als »Nymphäumzimmer« bezeichnet hatte, wurde der Marmorboden in 4,40 m Tiefe von der Oberkante der Westmauer erreicht. Bei dem an diesem Tag angeführten in der Mitte des Raumes aufgefundenen »Clipeus aus Marmor«, handelt es sich um die Abdeckung des erst später entdeckten Brunnens an der O-Wand (Taf. 41 Abb. 63; 43 Abb. 71). Im östlich anschließenden Raum 38a wurde weiter in die Tiefe gegraben und der Raum gegen Norden freigelegt. Festgehalten wurde, dass die Türbreite zum Gewölberaum 38c 1,56 m betrug und der linke Bogenansatz gebrochen ist.

Am **4. September** kamen im Raum 38 die bekannten Funde von zwei Porträtbüsten und einer Bronzeschlange zum Vorschein (Taf. 41 Abb. 65–66; 42; 43 Abb. 70): »H2/38: Freilegung weiter nach Norden, im hoch erhaltenen Schutt der Nische zeigen sich vor der Nische liegend die Windungen einer Bronzeschlange, die darauf einsetzende Freilegung durch Stefan KARWIESE und F. PRASCSAITS ergibt: in der Nische an der Südseite liegt am Ostgewände eine männl. Büste des jul.-claud. Kaiserhauses Tiberius, am Westgewände aufrecht stehend Büste der Kaiserin Livia. Davor in den Schutt gefallen, aber auf den untersten Windungen stehend, eine 0,82 m hohe Schlange mit 7 Windungen, Kopf abgebrochen. In der östl. Ecke der Nische hinter der Büste eine kopflose Frauenstatuette«. Außerdem fand man in diesem Raum Lampen (Fn 40/80 und 41/80) sowie die Münzen M 66/80 (hellenistisch) und M 67/80 (ohne Datierung).

<sup>44</sup> TB 22.08.1980: »Nördlich von H2/37 liegt der Raum H2/38, der bis zum Deckenansatz allem Anschein nach erhalten ist«.

<sup>45</sup> Wahrscheinlich handelt es sich aber um Raum 38a, der anfangs auch als Gewölberaum bezeichnet wurde. Raum 38c war bereits 1977 entdeckt worden.

<sup>46</sup> Die Bezeichnung gewölbter Raum erhielt 38a aufgrund des Bogens in der O-Mauer.

Am **5. September** war Raum 41c zur Hälfte freigelegt, die Grabungen in den Räumen 40 und 39 wurden eingestellt. Die Grabung im Stiegenhaus 39 war unterbrochen worden, da man zuerst Raum 38 freilegen wollte. An Funden werden an diesem Tag aus Raum 38 ein Schleifstein (Fn 49/80), vor der Nische die Münze M 71/80 (antoninisch) und eine weitere Münze M 74/80 (gallienisch) aus dem Schutt genannt; in 38a fand man eine bronzene Netznadel (Fn 53/80) und die kaiserzeitliche Münze M 77/80.

Am **8. September** wurde in Raum 38 ein OW-Schuttprofil beschrieben, das auch über 38a reichte. Als Schichten werden grobe Kalksteine und Ziegelsturzmauern (A), grüner Lehm (B), Wandmalerei (C) und Erdschutt mit Ziegeln (D) genannt; die Schichten A und B von Westen nach Osten abfallend. Für den Gewölberaum 38c wird vermerkt, dass in der W-Mauer keine Tür, aber ein Fenster<sup>47</sup> vorhanden war. Der Mosaikboden habe ein Loch, das bis zum Fels reiche und anzeige, dass das Mosaik unter die O-Mauer gehe und damit älter als diese ist. Ferner wurde die oberste Lage des Schuttes, der 10 bis 15 m nördlich der S-Mauer des Raumes 38 liegt, mit dem ›Rossi‹ (= Arbeitsmaschine) abgehoben. Damit handelt es sich um Schutt aus dem Peristylhof 38b<sup>48</sup>. In Bereich 37 wurde an diesem Tag auf Höhe des Raumes 35 die Abdeckung des nördlichen OW-Kanals geputzt und seine Füllung weiter ausgehoben. Angeführt wird, dass der Kanal unter der schrägen Mauer (= späte Mauer, die Kanal trägt) nach Westen und durch die östliche Mauer der Stiegegasse 3 (und damit ins ›Hanghaus 3‹) führt. Im Raum 41c wurde die Unterkante der östlichen Stiegegassenmauer erreicht, wobei der Keramikschutt sowie die N- und S-Mauern tiefer reichen.

Am **9. September** wurde der obere und mittlere Schuttaushub nördlich der Räume 38 und 38a (= 38b) fortgesetzt. Darin wurde ein gemauertes Säulenfragment mit zwei Putzschichten (Dm 0.42 m, H 0.36 m) gefunden (Taf. 15 Abb. 5; 116 Abb. 149–151/A 61). Auch nördlich von Raum 40 und im Raum 41b wurde der obere Schutt abgehoben. Im Raum 37 wurde auf Höhe des Raumes 34 der OW-Kanal weiter geputzt und festgestellt, dass dieser am S-Ende der O-Mauer des Stiegenhauses 39 »(von Traufrinne?)« beginnt und in den Kanal unter der Stiegegasse 3 mündet.

Am **10. September** beobachtete man in den Räumen 40 bis 41 eine gebogene und nach Norden offene N-Mauer<sup>49</sup>. Für Raum 38a wurde vermerkt, dass die Tür in der N-Mauer nach 38b unten zugeschüttet und oben mit Haussteinen verlegt ist. An diesem Tag kam im Schuttaushub nördlich der Räume 38 und 38a die Inschrift I 8/80 zu Tage, die an jene am folgenden Tag gefundene Inschrift I 12/80 anpassend ist.

Am **11. September** wurden die Räume 40 und 41b weiter nach Norden freigelegt und in 41b der Fels erreicht. In Raum 38 wurde im Zuge der weiteren Freilegung in der NW-Ecke ein Marmorblock mit den Maßen 1.22 × 0.30 × 0.50 m angetroffen, an dessen Schmalseite ein 6 cm abstehender und 31 cm langer Haken vorhanden war. Man sah darin einen Block des Türstockes. Ferner wurde an diesem Tag die Inschrift I 12/80 im Schutt des Raumes 38 gefunden, die zu I 8/80 aus 38b zugehörig ist<sup>50</sup>. Die Mauern an beiden Seiten der Stiegegasse 3, die zu einem Großteil freigelegt waren, wurden als spätantik bezeichnet.

Am **15. September** legte man Raum 40 weiter nach Norden frei. In Raum 38 traten wie bereits am Vortag im N-Profil große Steinquader im Schutt auf, die man einem Türstock zuwies. Im Gewölberaum 38c trug man nach Aufnahme des eingestürzten Gewölbes durch H. VETTERS, die hohe Verschüttung ab. Hier zeigte sich an der W-Wand ein 3 cm breiter roter Streifen, »der die Wölbung des ehemaligen Tonnengewölbes markiert«. Im Raum 38 wurden an der O-Seite eine Einfassung (MI 6) auf einem 11 m tiefen Wasser führenden runden Brunnenschacht und an der O-Mauer die breite und mit Marmor verkleidete Wandnische angetroffen.

<sup>47</sup> 1983 stellte sich heraus, dass es sich um kein Fenster, sondern um eine Wandnische handelt, deren 0.20 m starke Rückwand weg gebrochen war.

<sup>48</sup> Aus diesem Grund ist bei der Zuweisung von Funden, die zwischen dem 8. und 17. September gemacht wurden, zu einem der beiden Räume Vorsicht geboten. Raum 38 war erst am 19. September vollständig ausgegraben. Oft ist als FO Raum 38 vermerkt, auch wenn es sich bereits um Funde aus den südlichen Bereichen von 38b handelte.

<sup>49</sup> Es handelt sich dabei um die Mauer, auf deren Mauerkrone ein Zuleitungskanal vorhanden ist, der Wasser zu den Mühlenräumen und zur Steinsäge leitete; zur Steinsäge, die man im späten 6. oder frühen 7. Jh. n. Chr. errichtet hatte s. MANGARTZ, Steinsäge; zur Datierung s. LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge.

<sup>50</sup> KNIBBE – İPLİKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 134 f. Nr. 142 (D 2048 = Inv 4058), eine Weihinschrift an Eumenes II und Stratonike von Pergamon.

Am **16. September** fand man im nördlichen Bereich von Raum 40 eine Basis mit Inschrift I 14/80: eine Weihung an Kaiser Hadrian als Zeus Olympios und Ktistes<sup>51</sup> (Taf. 134/IST 11; 355 Abb. 24). Im N-Profil von Raum 38 befanden sich drei große Quader im Schutt, die, wie jene der beiden vorangehenden Tage, einer Tür zugewiesen wurden<sup>52</sup>. Ferner wurde für Raum 38 »an der NO-Ecke des Profils eine Säule *in situ* von vorgelegter Säulenstellung oder Peristyl« angeführt<sup>53</sup>.

Am **17. September** wird als nördlicher Abschluss des Raumes 38 »eine einzelne Stufe« genannt, zu deren Seiten sich Marmor Pfeiler befanden, von denen Trümmer im Schutt lagen<sup>54</sup> (Taf. 38 Abb. 58; 39; 94 Abb. 17). An der Stufe beginne Raum 38b. Diesen bezeichnete man aufgrund der Funde einer Basis, ionischer Kapitelle und Säulenstücke erstmals als Peristyl. Ein ionisches Kapitell und die Marmorstatuette einer Hekate (P 34/80) stammen aus der SO-Ecke (Taf. 39 Abb. 60; 40 Abb. 61). Auf dem Marmorboden des Innenhofes von 38b wurden die Münzen M 140/80 (Caracalla), M 141/80 (Gordian III.), M 142/80 (Antoninus Pius) und M 143/80 (Iulia Domna) gefunden. Auf der östlichen unteren Türwange des Stiegenhauses 39 wurde unter einer weißen Putzschicht ein älterer Putz mit Wandmalerei entdeckt, darauf ein Vogel und Grafitti (Taf. 388; 430).

Am **18. September** erhält der nördlich des Raumes 40 liegende Raum den Namen 40a. Für Raum 38 wird festgestellt, dass sich seine N-Seite in voller Breite von 4,95 m zum Peristylhof 38b öffnete und hier eine 12,50 cm hohe Stufe vorhanden ist. Direkt am Boden findet sich die hellenistische Münze M 150/80. Als Funde aus Raum 38b scheinen Kapitelle, Basen und Säulenschäfte in Sturzlage auf (Taf. 48–50; 93). Es wird darauf hingewiesen, dass »obwohl die Kapitelle der ionischen Ordnung angehören, ... die Säulen nicht kanneliert« sind. Für das Stiegenhaus 39 wird vermerkt, dass sich auf der westlichen und östlichen Türwange Grafitti befinden. Parallel zur Freilegung wurde nun auch restauriert.

Am **19. September** war klar, dass es sich bei 38b eindeutig um einen Peristylhof handelte. Zahlreiche Architekturstücke wurden in Sturzlage – vergleichbar der Situation im Peristylhof 31a der benachbarten WE 6 – angetroffen. Zu diesem Zeitpunkt nahm man an, dass es eine Tür zwischen den Räumen 32e (WE 7) und 36e (WE 6) gab, die man später vermauerte<sup>55</sup>. Eine weitere Verbindung zwischen den beiden Wohneinheiten hätte es über Raum 36d gegeben. Raum 38 wurde vollkommen freigelegt.

Als Funde des Raumes 38 ist am **23. September** noch die Inschrift I 17/80 vermerkt. Danach endete die Grabung von 1980. Es wurde nun wie jedes Jahr vermessen und weiter restauriert.

Am **25. September** wurden die obersten fünf Stufen des Stiegenhauses 39 abgetragen und geklebt.

Am **26. September** wurde im Raum 38 vor der Nische der S-Wand ein Gerüst aufgestellt und die opus sectile-Platten des Bogens nummeriert, abgenommen und zusammengesetzt; nur acht Platten waren komplett.

Am **27. September** wurde der zerstörte Ziegelbogen der Nische in der S-Wand abgetragen und ein neuer Bogen aufgemauert. Ferner wurden die opus sectile-Platten des Bogens weiter zusammengesetzt und gereinigt.

Am **28. September** wurden die Arbeiten in Raum 38 und im Stiegenhaus 39 (Restaurierung der Treppe) fortgesetzt. Beim Kleben der opus sectile-Platten mussten unter die Glasfasermatte Messingdübel geklebt werden, da die Platten zum Anbohren zu schwach gewesen wären.

Diese Arbeiten wurden bis zum **30. September** fortgesetzt.

Am **1. Oktober** wurde das Gerüst vor der Nische entfernt und die marmornen Wandverkleidungsplatten weiter zusammengesetzt.

<sup>51</sup> KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 135 Nr. 143 (D 2049 = Inv 4059).

<sup>52</sup> Auf den bei der Ausgrabung gemachten Fotos wird deutlich, dass diese Blöcke nicht im Raum 38, sondern im südlich daran anschließenden Bereich des Peristylhofes 38b gefunden wurden.

<sup>53</sup> Durch bei der Freilegung aufgenommene Fotos und Zeichnungen steht aber fest, dass es sich um den südlichen Bereich von 38b handelt, denn die *in situ* stehende Säule ist die südlichste am O-Stylobat. Daher sind auch die an diesem Tag für den Raum 38 verzeichneten Funde mit großer Wahrscheinlichkeit dem Peristylhof 38b zuzuweisen.

<sup>54</sup> Es handelt sich wahrscheinlich um die vormals bezeichneten Türstücke! Die Blöcke sind auf s/w-Fotos zu sehen, die während der Freilegung gemacht wurden.

<sup>55</sup> Im folgenden Jahr stellte sich jedoch heraus, dass es zwischen diesen Räumen keine Verbindung zur WE 6 gegeben hatte (TB 19.09.1981).



**1981**

Die Arbeiten im Hanghaus 2 starteten am **10. August**.

Am **12. August** wird vermerkt, dass der »Raum westlich IV N b ... IV N c«<sup>56</sup> heißt<sup>57</sup>.

Am **13. August** wird die Überbauung westlich von Bereich IVc als »Häuser spätester Phase, nach Erdbeben 7. Jh.« bezeichnet<sup>58</sup>. Am selben Tag wurde in der N-Mauer von IVc der hier als Spolie verbaute überlebensgroße Kopf einer Athena mit der Fundnummer P 3/81 gefunden<sup>59</sup> (Taf. 82 Abb. 176; 83 Abb. 177; 275).

Am **14. August** wird festgestellt, dass »die Säuberung und der Regen des Winters die Situation« in Raum 40 geklärt habe. Eine dreieckig geschlossene Öffnung stelle die Vermauerung eines ursprünglich 1.20 m hohen Schlitzes dar, der später oben abgemauert worden war. An der Wand war im Putz die Verzeichnung eines Mühlrades vorhanden, von dem im unteren Drittel noch die Schleifspuren zu sehen waren. Der Raum wird als Mühle bezeichnet. Der auf einer Mauer im Bogen geführte Kanal hatte, wie bereits 1980 beobachtet worden war, einen schräg gemauerten Abschluss, von dem das Wasser auf das Wasserrad floss; die Achse des Wasserrades lag in der später eingezogenen Mauer.

Am **17. August** wurde im Schutt von IVc ein weibliches Köpfcchen einer Statuette (P 4/81) gefunden.

Aufgrund einer Eintragung am **18. August** ergibt sich, dass der Bereich nördlich der N-Mauer von IVc Bereich IVd ist<sup>60</sup>.

Für den **19. August** wird der Fund einer Kaiserinschrift (I 2/81) im Schutt des Peristylhofes 38b festgehalten. Im Bereich IVc wurden Niveaus genommen<sup>61</sup>.

Am **21. August** war der Raum 41 ausgegraben und Raum 40 fast freigelegt. Bei der weiteren Ausgrabung von 38b wurde im Schutt die Inschrift I 4/81 geborgen.

Am **25. August** wurden die Räume 38b, 38c<sup>62</sup> und 38d weiter vom Schutt befreit.

Am **26. August** setzte man den Schuttaushub in Raum 38d fort und erreichte den Mosaikboden sowie die bis in 0.86 m Höhe mit Marmor verkleideten Wände. Die darüber vorhandenen Fresken wurden laufend gesichert. Im bodennahen Schutt kamen die Münzen M 41–51/81<sup>63</sup> sowie eine Amphore und eine Schale (Fn 30/81) zu Tage.

Am **27. August** wurde in Raum 38d weiter gegraben und festgestellt: die »Erhaltung [sei] sehr schlecht (ausgebrochen), da offensichtl. auf minderer Unterlage (Erdbebenzerstörung!); nach Details der Wandplatten muß darunter ein älterer Boden liegen«. Etwas über dem Mosaik aber noch im Schutt fand man die Münzen M 52/81 (Antoninus Pius) und M 53/81 (Severus Alexander). An diesem Tag wurde ferner in Raum 38c der Mosaikboden erreicht und mit der Freilegung des O-Umgangs von dem Peristylhof 38b begonnen. Dabei zeigte sich, dass sich Raum 38d mit einer Tür und zwei Fenstern zum Peristylhof öffnete. Von den Fenstern waren verkohlte Holzrahmen erhalten. Im Schutt des O-Umgangs, etwas unter der erhaltenen Maueroberkante, kamen ferner Mauerteile des Peristyls zu Tage.

Am **28. August** legte man 38b und 38c weiter frei.

<sup>56</sup> HTB 12.08.1981; das »N« wurde auch weggelassen, es handelt sich aber um dieselben Räume.

<sup>57</sup> Da IVb eine späte Überbauung des südlichen Bereichs des Raumes 42 der WE 6 darstellt, ferner die oberen Teile der O-Mauer von 38g die O-Mauer von IVc sind und hier die später abgetragene N-Mauer von IVc angesetzt war, die die gesamte N-Mauer von 38b bis zur Mühlenkanalmauer überbaute, ist IVc über den kaiserzeitlichen Räumen 38b (N-Teil), 38d, 38g und 38f zu lokalisieren.

<sup>58</sup> HTB 13.08.1981.

<sup>59</sup> Zu diesem Kopf RATHMAYR, Kap. XIX, Kat. S 44.

<sup>60</sup> HTB 18.08.1981: »Die späte Mauer IVc/IVd trennend steht auf dem Schutt von H2/38b bzw. H2/38e«. Es handelt sich daher um Bereiche, die im Schutt über den kaiserzeitlichen Räumen 38h und 38e erbaut worden sind.

<sup>61</sup> HTB 19.08.1981: Für IVc NM (= N-Mauer) OK 25.83 m abs. H, IVc OM (= O-Mauer) OK 25.74 m abs. H, IVc NM O (= N-Mauer Ost) 25.60 m abs. H, IVc NM W (= N-Mauer West) 25.96 m abs. H, wobei vermerkt ist, dass sich 15.10 m von der O-Wand eine Tonrohrleitung befindet, deren OK 1 m unter dem Niv. 25.83 m abs. H liegt. Es handelt sich dabei um die auf Bl. 17/81 eingezeichnete Leitung im NW-Bereich von 38b, die von Südwest nach Nordost führt.

<sup>62</sup> In 38c hatte man 1981 jedoch nur im nördlichen Teil gegraben, die vollständige Freilegung erfolgte erst 1983.

<sup>63</sup> M 44/81: Anfang 1. Jh. n. Chr., M 46 und M 51/81: Marc Aurel, M 42, M 43, M 45 und M 47/81: 2./3. Jh. n. Chr., M 48/81: Caracalla, M 50/81: Elagabal, M 41/81: Gordian III., M 49/81: Gallienus; zu den Bestimmungen der Münzen s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

Am **31. August** wurde am Fußboden von 38b<sup>64</sup> Fensterglas geborgen. Das Schuttprofil des Peristylhofes 38b wird eindeutig als aus drei Schichten bestehend beschrieben. »Über dem Boden 1.30 m der Ziegelverstur mit Brandresten, Holzbalken, opus sectile Verkleidung + Wandmalereiresten. Darüber eine 30 cm sterile Schicht mit Erde + Lehm, Oberflächenniveau 5 cm, von O nach W fallend, darüber hergebrachter Bauschutt mit z. T. artfremdem Material«<sup>65</sup>. In Raum 32e wurde beobachtet, dass sich dieser Raum mit einer Tür und einem Fenster auf den Peristylhof 38b öffnete. Reste von zwei verkohlten Fensterbrettern blieben erhalten. Die S-Mauer von 38b wies zahllose Risse verursacht durch ein Erdbeben auf. Die oberste Putzschicht wird als Nachahmung einer opus sectile-Verkleidung bezeichnet. Der nördliche Rahmen des Fensters zwischen 38d und dem O-Umgang von 38b war völlig abgebrochen. Ferner wurde festgehalten, dass die O-Wand von Bereich IVc die O-Wand von Raum 38d überbaut<sup>66</sup>. Als Funde vom Boden des Peristylhofes 38b sind Fensterglas (Fn 35/81) und die Münze M 57/81 (Gallienus) angeführt. Am Boden über dem Felsen des Raumes 40 wird die Münze M 58/81 (Gallienus) erwähnt. Bezüglich des Baubefundes wurde beobachtet, dass der Mosaikboden des Raumes 38d an die Wandverkleidungsplatten angesetzt war. Die Mauervorsprünge im östlichen Teil des Raumes 38d werden als Wangen einer 3 m breiten Tür angesprochen<sup>67</sup>.

Am **1. September** wurde von Westen die N-Mauer von IVc abgetragen, ferner öffnete man den Zugang vom O-Umgang 38b in den Raum 38a. Im Raum 41 wurden über dem Felsen am Boden zwei hellenistische Münzen (M 59/81, M 60/81) gefunden und in der Brandschicht des Raumes 32e die Münze M 61/81 (Marc Aurel); die Münze M 62/81 (Antoninus Pius) wurde in 38b im Brandschutt an der O-Wand entdeckt. Ein Erotenköpfchen (P 10/81) stammt aus dem Durchgang zwischen 38b und 32e und eine unterlebensgroße weibliche Statuette P 11/81 kommt ca. 3.25 m von der westlichen Innenecke in der nördlichen Trockenmauer von IVc<sup>68</sup> (Taf. 83 Abb. 178; 274).

Am **2. September** wird die am 19. September 1980 geäußerte Vermutung, zwischen den Räumen 32e (WE 7) und 36e (WE 6) hätte es eine Türverbindung gegeben, revidiert. Erwogen wird jedoch, dass die »breite Tür der Ostwand in 38d« nach Osten, also in die WE 6 führte. Der Raum 32e wurde vollständig freigelegt. In der NO-Ecke zeige die Wandmalerei den Kopf des Dionysos, Graffiti an der S-Wand seien »Milchmädchenrechnungen«. In der SO-Ecke wird der Fund einer Amphore (Fn 37/81) vermerkt<sup>69</sup> (Taf. 145 Abb. 13). Ferner wurden in IVc Niveaus genommen<sup>70</sup>.

Am **3. September** wurde mit der Aufnahme der aus dem Hof stammenden Architekturteile begonnen und eine Skizze sämtlicher Sturzlagen angefertigt (Taf. 93). Bei der Ausgrabung des Peristylhofes 38b wird die W-Seite erreicht. Die hier angetroffene Mauer war auf dem Zerstörungsschutt errichtet.

Am **4. September** kamen in der Mitte des Peristylhofes 38b ein Putzgewände, ein Rundaltar mit Adlerrelief (MI 1) und davor ein großer Marmortisch (MI 2) ans Licht (Taf. 50 Abb. 91–93). Am Altar lagen Wandmalereifragmente von Sturzmauern, die abgenommen wurden. Neben dem Altar wurden ein Bleiblech (nordwestlich und 10 cm über Boden, Fn 45/81) und die Münzen M 69/81 (Iulia Domna), M 70/81 (Antoninus Pius) und M 72/81 (Hadrian) sowie ein weibliches Köpfchen (P 12/81) gefunden. Ferner lagen auf dem Boden des Peristylhofes 38b die Münzen M 64/81 (Gordian III.), M 65/81 (Gallienus) und M 66/81 (Salonina). Auf dem mittleren Block des N-Stylobats wurde ein größeres Marmorbecken (MI 4) angetroffen (Taf. 50 Abb. 94). Auf der S-Wand von 38d wird auf einer älteren Malereischicht ein Erosköpfchen genannt.

Am **8. September** wurden die am Vortag gefundene Marmorwanne (MI 4) und ein dahinter stehender Pfeiler mit Wasserzuleitung vollständig ausgegraben. Für die Wanne (MI 4), die am selben Tag noch abgenommen wurde, wird eine Länge von 1.38 m, eine Breite von 0.64 m und eine Höhe von 0.37 m angege-

<sup>64</sup> Wohl im O-Umgang den man am 27. August auszugraben begonnen hatte.

<sup>65</sup> HTB 31.08.1981.

<sup>66</sup> Es kann sich hierbei aber nur um die nördliche Zungenmauer handeln, da es sich bei der O-Mauer von IVc um die oberen Teile der O-Mauer von 38g handelt, wie aus den Zeichnungen auf den Blättern 11/80 und 29/81 hervorgeht (Taf. 48 Abb. 85).

<sup>67</sup> Es handelt sich jedoch um Zungenmauern, der Raum setzt sich nach Osten noch fort.

<sup>68</sup> HTB 01.09.1981.

<sup>69</sup> Ist auf einem Foto dokumentiert.

<sup>70</sup> HTB 01.09.1981: Für die N-Mauer von IVc 24.33 m abs. H, im Nordosten von IVc 25.16 m abs. H und im Nordwesten von IVc 24.67 m abs. H.

ben<sup>71</sup> (Taf. 254–255). Im O-Umgang des Peristylhofes 38b legte man drei Wandmalereischichten in Sturzlage frei; die oberste zeige geometrische Muster mit Kreisen, die unterste eine als Nike gedeutete Figur mit Palmwedel und Zweig<sup>72</sup> (Taf. 352 Abb. 16–17; 353 Abb. 18; 431 Abb. 5–6). Zusammen mit dieser Malerei wurde die hellenistische Münze M 76/81 gefunden, auf dem Marmorboden des Hofes von 38b lagen die Münzen M 73/81 (Salonina), M 75/81 (1. H. 3. Jh. n. Chr.) und M 77/81<sup>73</sup>.

Mit der Erstellung eines Steinkataloges der Architekturteile des Peristylhofes wurde am **9. September** begonnen. Unter der als A4 bezeichneten Säule und auf der gestürzten Wandmalerei fand man knapp über dem Marmorboden des Innenhofes von 38b die Münze M 79/81 (Philippus II., 247–249), im unteren Schutt des N-Umgangs von 38b eine Bronzenadel (Fn 49/81), einen Schlüssel (Fn 50/81) und eine Beinnadel (Fn 52/81), im unteren Schutt der NO-Ecke eine Bildlampe mit Göttertrio (Fn 55/81) und ein Fläschchen (Fn 56/81). Im Raum 38c legte man den als blau-weiß beschriebenen Mosaikfußboden teilweise frei und säuberte ihn.

Am **10. September** wurde der N-Umgang von 38b weiter nach Westen ausgegraben. Die in den N-Umgang reichende Rückwand des Nymphaeum<sup>74</sup> von Raum 38e wird erstmals erwähnt. An dieser Rückwand war im N-Umgang eine Steigleitung installiert<sup>75</sup>, die vermauert angetroffen wurde. Hier fand man einen etwas aus der N-S-Achse des Peristyls versetzten »Rundaltar« (MI 3) und südwestlich davon einen Brunnen mit ca. 12.80 m Tiefe (Taf. 51 Abb. 96; 272; 346 Abb. 3; 349 Abb. 9–10). Vom Brunnen wurden die profilierte Marmoreinfassung (MI 5) und die Abdeckung in Form eines Schwellensteins angeführt. Etwas westlich der NW-Ecke des Hofes 38b begann man mit dem Aushub einer Baugrube, die für eine als spätantik bezeichnete Mauer angelegt worden war. Das OW-Profil zu dieser Mauer zeigte, dass die Baugrube bis zur Unterkante der »späten OW-Mauer« reichte. Die Wandmalerei mit Nike, die am Vortag im O-Umgang auf einer Sturzmauer gefunden worden war, lag »auf einer ca. 0,08 starken Lehmschichte mit Z-Bruch« und war »wohl nicht dem ersten Beben zum Opfer« gefallen. Auf dem Bodenmosaik des W-Umgangs wurde die Münze M 80/81 (Valerian), ein Bronzeblech (Fn 58/81) und eine Tonflasche (Fn 62/81) gefunden; ferner auf dem Rundaltar im N-Umgang eine Perle (Fn 60/81) und zwischen dem Altar und der Steigleitung eine Lampe (Fn 61/81). Im Peristylhof 38b wurden die Malereien der O-Wand auf Höhe des Raumes 38d restauriert.

Am **11. September** wurde die N-Seite des Peristyls 38b weiter freigelegt. Im Zuge dieser Arbeiten wurden die Münzen M 83/81, M 85–95/81<sup>76</sup> in der NW-Ecke auf und knapp über dem Boden liegend gefunden.

Für den **14. September** ist das weitere Freilegen von 38b gegen Norden und eine Profilaufnahme in Höhe des Mauerhaupts der W-Mauer angeführt. In der NW-Ecke wurden die Münzen M 92/81 (Gordian III.) und M 93/81 (2./3. Jh. n. Chr.) gefunden. An der O-Seite des Wasserbeckens in Raum 38e traf man eine Sturzmauer mit Wandmalerei an, die drei Malschichten trägt: weiß-schwarz, rot-weiß und rot-gelb. Beim Wasserbecken fand man die Münze M 94/81 (Nero) und im Becken selbst M 95/81 (Constantius II.).

Am **15. September** wurden die Arbeiten in 38b fortgesetzt. Die Füllung der Baugrube der späten W-Mauer wurde ausgehoben. Von hier stammen die Münzen M 97/81 (Lucius Verus), M 98/81 (Antoninus Pius) und M 99/81 (Valerian)<sup>77</sup>. Vermerkt ist für diesen Tag ferner, dass die Wandmalerei an der O-Wand des Peristylhofes abgefallen ist. Die Münze M 100/81 (Caracalla) wurde auf dem Stylobat in der NW-Ecke von 38b gefunden und M 101/81 (Constantius II.) an der späten W-Mauer. Als weiterer Fund sind für den

<sup>71</sup> Das Becken befindet sich heute im Museum von Selçuk. Sie ist auf einem Foto, das am 8.09.1981 während der Freilegung gemacht wurde, abgebildet. Ihre Lage ist auf Skizzen im HTB 1981, S. 33 und 34 eingezeichnet. Eine Beschreibung der CA bezeichneten Wanne findet sich im Steinbuch 1981, in dem als FO »in situ südl. Wasserspeier auf N-Stylobat« angegeben ist; ferner wird berichtet, dass sie in 4 Teile zerbrochen war und der Stylobat »eigens für die Wanne, Abflussloch in Mitte« hat; zur Wanne s. RATHMAYR, Kap. III.1/38b, Wasserbecken.

<sup>72</sup> Ein Foto dokumentiert, dass Reste derselben Malerei auch im südwestlichen Bereich von 38d gefunden wurden; die Malerei wies VETTERS, Ephesos 1981, 75 einer Mauer des OG zu.

<sup>73</sup> Die Fundmünze M 77/81 fehlt in der von St. KARWIESE publizierten Liste, s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

<sup>74</sup> Wahrscheinlich handelt es sich aber um ein Wasserbecken vergleichbar jenem im O-Umgang von 31a der WE 6.

<sup>75</sup> Wird im TB fälschlicherweise als eine »als Säule verkleidetes Steig-WL« bezeichnet; richtig ist, dass es sich um eine außen verputzte, vertikal geführte Rohrleitung handelt.

<sup>76</sup> M 85 und M 88/81: Antoninus Pius, M 86 und M 89/81: 2. Jh. n. Chr., M 90/81: Caracalla, M 87/81: Severus Alexander, M 91/81: Salonina, M 83/81: Helena (337–341 n. Chr.); zur Bestimmung der Münzen s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

<sup>77</sup> HTB 15.09.1981.

N-Umgang 38b ein weibliches Marmorköpfchen (P 15/81) und für IVc im Schutt ein Knabentorso (P 14/81) vermerkt. Der Steinkatalog wurde an diesem Tag fertig gestellt.

Am **16. September** wurde die Abnahme der Wandmalerei um die Nike fortgesetzt, aus dem lehmigen Material darunter stammt Keramik (Fn 83/81). Im Raum 38e wurde der Boden vor der SW-Ecke des Wasserbeckens ausgeputzt, von hier stammt eine Tonflasche (Fn 87/81). An der N-Seite des Raumes wurde ein Streifen roten Terrazzos, auf dem Keramik (Fn 84/81) lag, beobachtet. Der Boden war nach Norden hin abgestürzt, nördlich des Bodens waren die Einfüllschichten von Süden nach Norden abfallend und reichten auf die unterste Terrasse. Vermerkt wird für 38e auch das Ausputzen eines Kalkhaufens, der ursprünglich weiter nach Osten reichte<sup>78</sup>. Spuren waren an der oberen Putzschicht der Rückwand vorhanden, »die Benützung wurde durch das Erdbeben gestoppt«. In 38d wurde der Ziegelsturz im Türdurchgang entfernt und auf dem Mosaikboden daneben die Münzen M 110/81 (2./3. Jh. n. Chr.) und M 111/81 (Philippus II.) gefunden.

Für den **17. September** wurde der obere Schuttaushub nördlich von 38b und 38d fortgesetzt und hier die Räume 38f und 38g angetroffen. Dabei legte man in 38d einen Ziegelmauersturz in der Türöffnung frei (Bl. 33/81 = Inv 81019); unter und über dem Schutt war eine grüne Lehmschicht und darauf das Fragment einer mit AF bezeichneten Säulenbasis, die man ihrer Fundlage nach dem Obergeschoß zuwies. Die N-Wand von 38f wurde schräg verstürzt vorgefunden, auf der Wandmalerei waren ein grüner Vogel und die Ritzzeichnung einer nackten Frau zu sehen.

Am **18. September** wurde in 38g und 38f weiter der obere Schutt abgehoben. Die Trennmauern gegen Norden werden als hoch erhalten und mit Wandmalerei (Vogeldarstellungen, Kritzeleien) versehen beschrieben. Im nordwestlichen Bereich von 38b mit den »byzantinischen« Mauern war »der gesamte ältere Bestand zerstört« und mit Erde aufgefüllt worden. In diesem Bereich wurden »Münzen post Justin« gefunden<sup>79</sup>. Der Mosaikboden in 38d und Teile des Mosaikbodens im O-Umgang von 38b wurden geputzt. Jener in 38d stößt »mit seiner Kehlleiste an die opus-sectile Verkleidung« an, ein darunter liegender älterer Boden wurde vermutet. Der Mosaikboden war beim Erbeben stark beschädigt worden; er hatte einen Erdbebensprung, so dass der nördliche Teil um 0,25 m höher lag als der südliche. Die Münze M 114/81 (Caracalla) wurde in 38b »auf der Marmorleiste des N-Stylobats angebacken, in Brand« gefunden<sup>80</sup>. Ein Eisenbeschlag (Fn 91/81) lag auf dem Mosaikboden im NW-Umgang; vermutet wurde, dass er von einer Säule stammt.

Am **21. September** wurde in 38b mit dem Putzen und Aufräumen begonnen. Dabei wurden die Münzen M 115–118/81<sup>81</sup> unter dem östlichen Tischfuß auf dem Marmorboden gefunden. Die starke Versinterung des Mosaikbodens (Taf. 51 Abb. 96; 346 Abb. 3; 423) wurde mit den in diesem Bereich vorhandenen Wasserinstallationen begründet. In Raum 38 wurden die Marmorplatten wieder in der Nische der S-Wand versetzt.

Am **23. September** war das Putzen von 38b beendet, es wurde mit der Planaufnahme begonnen. In 38b Ost wurde beobachtet, dass der Mosaikboden an die 3. Malschicht angesetzt ist und jener in 38d an die Marmorplattenverkleidung der Wände. In 38e wurde der Abfluss des Nymphäum in der NW-Ecke entdeckt, der in einen »Halbtropf« führte und dann über eine Rinne in einen NS-Kanal. Letzte Reste von herab gestürzter Wandmalerei, die neben der O-Seite des Wasserbeckens über dem Kalkhaufen in 38e gefunden wurden, wurden abgehoben. Das Wasserbecken in 38e wird als jünger als der Mosaikboden im N-Umgang von 38b bezeichnet, da durch das Becken die Kanten des Bodens gestört seien. In einer kleinen schmalen Öffnung im Mosaikboden östlich des Kalkhaufens wurde keine Mörtelbettung angetroffen, aber Erdsandlehm mit Mosaiksteinchen. Als Lage des Kalkhaufens wird südlich des Wasserbeckens von 38e auf Mosaik und weiter östlich auf Erdsandlehm, »der an den Störungsrändern über das Mosaik reicht« angegeben.

<sup>78</sup> Auf den Zeichnungen der Blätter 48/81 und 50/81 ist dieser Kalkhaufen östlich des Wasserbeckens eingezeichnet. Auf diesen ist auch eine unter dem Mosaikboden des N-Umgangs liegende NS-Mauer – etwas über einen Meter östlich des »Altars« im N-Umgang – eingezeichnet.

<sup>79</sup> Es kann sich eigentlich nur um die Münzen M 119/81, M 121/81 und M 123/81 handeln, für die bei KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981, 91 als FO »H2 N« angegeben ist. Sie wurden von ihm als Prägungen Justinians und Constantius II. bestimmt.

<sup>80</sup> Es handelt sich um eine Prägung des Caracalla; zu den Münzen s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

<sup>81</sup> M 116/81: Antoninus Pius, M 117/81: Septimius Severus, M 115/81: Gordian III., M 118/81: Gallienus; s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

Für den **24. und 25. September** wurde neben und vor der älteren Mauer im NO von 38b hellenistische Keramik ausgehoben, westlich davon eine »hochkant gestellte Ziegelsetzung« beobachtet.

Am **29. September** fand man in 38b die Münze M 122/81 (Justinian).

Mit dem Bau von Schutzdächern endeten am **1. Oktober** 1981 die Arbeiten im Hanghaus 2.

## 1982

Die Hanghausgrabung startete am **16. August**. In dieser Saison wurde die Freilegung der nördlich der Räume 38e, 38h und als 45, 46 und WT bezeichneten Bereiche fortgesetzt. Man begann mit dem Abhub des Schuttes aus dem »späten Einbau im NW des Peristyles 38b«.

Die Arbeiten wurden am 17. August bis zur W-Kante von Stiegegasse 3 fortgesetzt, die Maueroberkanten von den Unterteilungen des Einbaus kamen zum Vorschein. Die Räume 44a–c wurden aufgrund von Zuleitungen und Sinter als Mühle angesprochen. Der Abhub nördlich von Raum 38e wurde vorbereitet.

Am **18. August** findet sich eine Beschreibung vom Verlauf des Mühlenkanals nach Norden.

Am **19. August** legte man STG 3 und die östlich angrenzenden Räume 44a–c frei.

Am **20. August** wurde die Arbeit in 44a–c fortgeführt. Ebenso wurde mit der weiteren Freilegung des N-Umgangs von 38b unter der Abdeckung begonnen. Die Freilegung konzentrierte sich jedoch vor allem auf die 45er und 46er Räume sowie die Steinsäge WT 1 und WT 2. Am 20. August führte man die im Vorjahr begonnenen Arbeiten in 38d fort. Die N-Mauer war stark überhängend und besaß mit 0.70 m eine »überraschende Stärke«. Die O-Mauer der STG 3 wurde als Mauer aus abwechselnden Lagen von Bruchsteinen und Ziegeln beschrieben. Im Raum 44b traf man auf eine 1.50 m breite vermauerte Tür, unter der Reste einer Tonrohrwasserleitung mit einer Rohrlänge von 0.33 m und einem Durchmesser von 0.16 m festgestellt wurden.

Am **23. August** wurde im Raum 44c der anstehende Fels erreicht, der eben abgearbeitet worden war. Die unterste Schar der W-Mauer war mit einer Mörtelschicht auf den Fels gesetzt, während die Fundamentunterkante der O-Mauer tiefer reichte. Im N-Umgang von 38b wurden verstürzte Wandmalereien geborgen. Man nahm an, dass dieser Bereich nach der Zerstörung noch eine Zeitlang offen stand, da die Wandmalereien in zwei Schichtpaketen mit einer Lage von 70 cm Erdschutt und Ziegel-Versturz dazwischen vorgefunden wurden. Nördlich von 38e wurde mit der Abtragung des Schuttes bis zum südlichen Ende des Oktogons fortgefahren. Hier zeigte sich, dass der Mühlenkanal von 44c kommend über die NW-Ecke von 38b weiter nach Norden führte, wo er unter einer jüngeren Bruchsteinmauer verlief; er hatte im Osten eine Biegung im Füllschutt über 38e.

Am **24. August** setzte man die Abtragung des Schuttes aus dem Bereich nördlich des Peristylhofes 38b fort. Es zeigte sich hier »die spätestzeitliche Verbauung im System der im Vorjahr bekannten N-Bauten«. Als Baumaterial werden Ziegel-Bruch und Bruchsteine unter sparsamster Verwendung von Mörtel angeführt.

In 38h wurden am **25. August** knapp über dem Hypokaustboden die Münzen M 269/82 (Constantius II.) und M 272/82 (Iulian) gefunden; in der NO-Ecke M 271a+b/82 (2. H. 4. Jh.).

Am **27. August** hatte man im Raum 44b den Schutt bis zum Erreichen eines Lehmschlagbodens abgetragen.

Für den **28. August** wird über das Entfernen einer Wasserleitung in Raum 38f berichtet.

Am **1. September** war die NO-Ecke des Peristylhofes 38b freigelegt, »wobei die vermutlich später eingesetzte O-Wand (= Türverengung) nur 27,5 cm breit ist, aber 3 Malschichten« trägt.

Am **3. September** wurde eine Lehmziegelmauer in 38h abgetragen.

Am **7. September** zeigte sich an der O-Seite von 38h ein »starkes gequadertes Mauerwerk«, das als schräg angesetzter »Verstärkungsblock, der das Nachgeben der N-Mauer verhindern sollte« bezeichnet wird. Ferner wurde die Tür in der S-Mauer von 38h vermauert vorgefunden und an der Ansichtsseite von 38b die Putzschicht 1 beobachtet. Bei dem in 38h eingebauten Hypokaustum beobachtete man mindestens zwei Bauphasen. Hypokaustum und Praefurnium werden als sekundär mit einer kleinen Heizanlage davor bezeichnet. Außerdem wurde eine NS-Ziegelmauer, die das Hypokaustum in zwei Bereiche trennte, angetroffen und an der S-Wand Abdrücke von Tubuli festgestellt. In Raum 38g, den man als Wirtschaftsraum bezeichnete, wurde das Gewölbe freigelegt. Berichtet wird, dass man hier später eine Kalkgrube

eingrichtet hatte, die durch eine schlecht gemörtelte sehr einfache Mauersezung knapp vor dem N-Rand abgeschlossen war.

Am **8. September** kamen am Boden und im Praefurnium von 38f mehrere Bronzegefäße zu Tage (Fn 82/74–76). An diesem Tag wurde in 38f ebenfalls am Boden liegend die Münze M 330/82 (Maximus) gefunden, am **9. September** in der NO-Ecke von 38b »auf Unterlage des älteren Bodens 0.35 unter Mos. knapp vor dessen Abbruch« die Münze M 334/82 (Gordian III.).

Vor der O-Wand von 45b wurde am **16. September** ein großes eisernes Fenstergitter gefunden, das auf den darunter liegenden Schutt gestürzt war (Taf. 303 Abb. 41).

Ein zweites Fenstergitter wurde am **21. September** beim Vertiefen im Schutt von 45b angetroffen.

Am **6. Oktober** endeten die Arbeiten dieser Kampagne im Hanghaus 2.

## 1983

Die Arbeiten im Hanghaus 2 begannen am **17. Mai**.

Für den **20. Mai** werden im Bereich der 46er-Räume »Freiputzen und Aushub zwischen den einzelnen Mauern« verzeichnet. Dabei wurden fünf Kanäle übereinander angetroffen. Ein als Kanal 3 bezeichneter lag »mit Kurve unter Kanal 1, hat eine Fallstufe bei Estrichabbruch R 38e«, und verlief dann parallel zu Kanal 2; er wird aus Bruchsteinen mit Spitzgewölbe gemauert beschrieben.

Am **30. Mai** wird als Lage von Kanal 3 westlich von Raum 45 und aus 38e kommend angegeben, das den in den Plänen als 46b bezeichneten Bereich entspricht. An diesem Tag wurden die Deckplatten des Kanals abgenommen. Als lichte Weite wird im TB 0.33 m, als lichte Höhe 0.83 m angegeben. Er war mit hartem Mörtel gebaut, hatte einen Ziegelboden und war »stark mit weichem Sinter gefüllt, besonders in der Kurve, wo der Kanal ursprünglich gerade weiter nach N lief«. In der Füllung wurde Keramik und Glas gefunden (Fn 6/83). Ferner wurde ein Ziegelbogen abgenommen, der nach Errichtung der W-Mauer zwischen diese und Kanal 3 gesetzt worden war. Außerdem zeige das Auflager am Kanal, dass der Bogen gleichzeitig oder älter als der Kanal war.

Am **31. Mai** wurde der Wangenaufbau von Kanal 3 abgetragen. Ein Ziegelbogen, der am Vortag abgenommen worden war, wird als älter als Kanal 3 bezeichnet, da der Kanal um dessen O-Auflager herumgebaut ist.

Am **7. Juni** wurden die Schichten unter dem Hypokaustboden von 38h geputzt, die 1982 bei einem starken Regen freigelegt worden waren.

Nachdem die nach Westen überhängende W-Mauer des Raumes 42 (= O-Mauer 38d) abgestützt worden war, wurde am **13. Juni** mit der Abtragung des hier 1981 stehen gelassenen Schuttes im östlichsten Bereich von 38d begonnen.

Am **14. Juni** wurde der O-Bereich dieses Raumes bis zum Mosaikboden ausgeräumt. Für die Zungenmauern wird eine Breite von 0.65 m angegeben. Der durch die an die N- und S-Mauer angebauten Zungenmauern abgetrennte östliche Bereich wird als Annex bezeichnet. Dieser ist 1 m tief und war mit Marmorverkleidung ausgestattet, die aber in der Nische fehlte und »auch nicht im Schutt angetroffen« wurde. Im Norden und Süden wurden 1.10 m über dem Boden Wandnischen entdeckt, die nördliche ist 0.73 m tief und die südliche – deren Zustand gut sei – 0.90 m tief. Die nördliche Nische sei vor der Marmorverkleidung mit floraler Wandmalerei versehen gewesen, die O-Wand mit Fuge an die Rückwand von 36e (= 36e N-Wand) angesetzt und der Annex »nach noch vorhandenen Resten« mit einem Ziegelbogen zwischen den Zungenmauern überspannt gewesen.

Am **16. Juni** wurde mit dem Ausräumen des Schuttes aus dem Gewölberaum 38c begonnen. In der W-Wand wurde eine mit Marmor verkleidete Nische freigelegt, die ursprünglich mit einer 0.20 m starken Mauer gegen den westlich angrenzenden Raum 38a geschlossen war. Das Gewölbe in 38c trage drei Schichten Malerei, auf der mittleren seien in »Waben florale Muster« dargestellt. Ferner wurde ein »WM-Sturz« auf einem Tisch im Raum 32c aufgehoben.

Am **20. Juni** kam in der SW-Ecke von 38c der Mosaikboden zum Vorschein, der ein Muster aus gegeneinander gedrehten weißen Quadraten mit blauen Zwickeldreiecken trägt. In Bodennähe wurde die Münze M 123/83 (Gallienus) gefunden.

Am **21. Juni** wurde der Mosaikboden von 38c freigelegt und geputzt.

Am **22. Juni** wird festgehalten, »dass die Trennmauer 38e/h (Bruchsteine in Lehm) mit der unter Kanal 2+3 angetroffenen einst verbunden gewesen sein muß (nach den Schichtenverhältnissen, den frühen Funden und dem Umstand, daß sie nach S unter 38b N laufen, handelt es sich um hell.-fr.röm. Mauern), dann aber nach N abstürzte, wonach der anstehende Schieferlehm nachrutschte«<sup>82</sup>.

**1992** fanden kleinere Nachuntersuchungen im westlichen Bereich von 37 statt. Vermerkt ist die Aushebung von Füllmaterial aus einem von Osten nach Westen verlaufenden Kanal<sup>83</sup>. Ferner wurde Material, das sich über dem großen Wasserleitungsrohr südöstlich von Raum 41 (= 37 West) befunden hatte, abgehoben und in einer Kiste gesammelt<sup>84</sup>.

### 2.3 Schuttprofile

Während der Freilegung der Wohneinheit 7 wurden in mehreren Räumen Schuttprofile gezeichnet und beschrieben. Für die Chronologie der WE 7 sind sie deshalb von Bedeutung, da sich unterschiedliche Straten scheiden lassen, die sich zeitlich von der Zerstörung des Hauses im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. bis in die spätantik-frühbyzantinische Zeit einordnen lassen. Anhand der Profile ist gut nachvollziehbar, wie hoch der Zerstörungsschutt in den jeweiligen Räumen anstand und ab welchem Niveau der darüber bereits in der Antike eingefüllte Schutt eingebracht worden war. Während die Funde aus dem Zerstörungsschutt mit großer Wahrscheinlichkeit dem Inventar der kaiserzeitlichen WE 7 zugewiesen werden können, ist das bei den Funden aus den darüber liegenden Auffüllschichten keineswegs so. Noch schwieriger gestaltet sich diese Zuordnung von Funden bei jenen aus Bereichen der ehemaligen WE 7, die in der spätantik-frühbyzantinischen Periode wieder genutzt wurden (Taf. 343).

Ein ca. 2.50 m langes und 1.50 m hohes N-S-Profil gibt den Schutt in Raum 32c (= 38aS) auf Bl. 44/82 (Inv 82016) wieder<sup>85</sup> (Taf. 141 Abb. 3). Hier konnten zehn unterschiedlich hohe Schichten festgestellt werden: Die unterste Schicht bestand aus grauer feiner Erde mit Flugasche, die Schicht darüber aus Erde mit kleinteiligem Schutt, die folgende aus locker liegenden Bruchsteinen, wenig Erde und Steinabschlag – als beabsichtigte Aufschüttung interpretiert –, hier folgte eine Schicht aus Erde mit Rollschotter, und dann wechselten schmale Schichten von lehmiger Erde und Mörtelniveaus ab. Letztere wurden als Bodenniveaus angesprochen, von denen die beiden obersten auch über 38a lagen. Auf Bl. 13/80 (Inv 80011) ist ein weiteres N-S-Schuttprofil in Raum 32c (= 38aS) gezeichnet (Taf. 141 Abb. 4). Auf diesem sind drei (vier?) Böden zu sehen, und, dass die höchste unterste Schicht (ca. 1 m) aus Bauschutt bestand.

Weitere Zeichnungen und Fotos von Schuttprofilen stammen aus den EG-Räumen. In Raum 38 wurde ein N-S-Schuttprofil gezeichnet; es lag knapp vor der O-Mauer, begann hinter der Brunneneinfassung (3.50 m nördlich der S-Wand) und endete vor der Schwelle des Raumes (Bl. 35/80 = Inv 80040; s/w-Fotos: 2/8 und 2/9 1980) (Taf. 49 Abb. 88–89). Auf der Zeichnung sind als unterste Schicht Bauschutt, darüber Ziegelschutt und dann wohl der Teil einer Sturzmauer (von Ziegelgewölbe?) eingezeichnet. Die Form der Ziegel war nach den Fotos zu urteilen groß und flach. Während im Raum 38 nur ein Schuttprofil gezeichnet wurde, stammen mehrere vom Innenhof und den Umgängen des Peristylhofes 38b<sup>86</sup>. 1980 wurde ein OW-Profil vor Raum 38 auf Höhe der SO-Säule des O-Stylobats gezeichnet, das sich auch im O-Umgang fortsetzt (Bl. 66/80 = Inv 80046 und die s/w-Fotos von 1980) (Taf. 47 Abb. 84); dieses zeigt die Säule S1 und in der untersten Schicht Ziegelschutt von Sturzmauern sowie Architekturteile (Säulefragmente und Marmorblöcke), darüber eine Erdaufschüttung, die von Bauschutt überlagert war<sup>87</sup>. Die Zeichnungen der

<sup>82</sup> TB 22.06.1983; vgl. dazu die auf Bl. 48/81 (Inv 81045) eingezeichnete NS-Mauer, die im N-Umgang ca. 1.50 m vom östlichen Rand des »Altars« entfernt unter dem Mosaikboden angetroffen wurde.

<sup>83</sup> Fundjournal 17. Juni 1992, Ki. 92/58.

<sup>84</sup> Fundjournal 18. Juni 1992, Ki. 92/61.

<sup>85</sup> Zur Aufarbeitung der Grabungen in diesem Raum in den Jahren 1980 und 1999 s. PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>86</sup> Die Lage der Profile 18/81 (Inv 81009), 19/81 (Inv 81010), 27/81 (Inv 81018) und 29/81 (Inv 81018) ist auf Bl. 39/81 (Inv 81022) eingezeichnet, auf dem auch die FO aller aus dem Peristylhof stammender Architektur und sonstiger Marmorsteine vermerkt sind.

<sup>87</sup> Da die Profile vor dem Eingang nach Raum 38 und im Raum selbst belegen, dass hier Architekturtrümmer und Sturzmauern bis in eine Höhe von über 1 m lagen, ist neben anderen Faktoren eine Benutzung des Raumes nach der Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. wohl auszuschließen; zu Zerstörung und Aufgabe s. RATHMAYR, Kap. IV.3.

Blätter 18/81 (Inv 81009), 19/81 und 20/81 (beide Inv 81010) sind OW-Profile, die in der Mitte des Innenhofes von 38b anstanden. Das Bl. 18/81 = Inv 81009 gibt ein Schuttprofil im östlichen (Taf. 48 Abb. 87) und Bl. 19/81 = Inv 81010 eines aus dem westlichen Teil des Hofes wieder<sup>88</sup> (Taf. 48 Abb. 87). Auf Bl. 18/81 und 19/81 ist zu sehen, dass der untere Teil der SO-Säule S2 mit Überhang nach Westen noch *in situ* in der Mitte des O-Stylobats stand; ebenso die beiden anderen Säulen S1 und S3 des O-Stylobats, wie auf Bl. 39/81 = Inv 81022 vermerkt und auf Fotos von 1980 für S1 zu sehen ist<sup>89</sup> (Taf. 49 Abb. 88). Auf dem O-Stylobat waren die Säulen in Vertiefungen der Stylobatblöcke versetzt<sup>90</sup>, während die mittlere Säule SX auf den W-Stylobat aufgesetzt war. Letzteres wird durch ein Gussloch, das am W-Stylobat auf gleicher Höhe vorhanden ist wie die Säule S2 am O-Stylobat, angezeigt<sup>91</sup>. Ebenso wie die anderen Architekturteile und Marmorblöcke aus 38b wurden die Säulenfragmente mit einzelnen Buchstaben und Buchstabenkombinationen bezeichnet und ihr genauer Fundort auf Bl. 39/81 = Inv 81022 eingezeichnet. Außer den drei Säulen des O-Stylobats wurde auch der Rundaltar mit Adlerrelief (MI 1) im Innenhof *in situ* angetroffen, und ebenso Teile des heute restaurierten großen Marmortisches (MI 2) direkt daneben (Bl. 20/81 = Inv 80010)<sup>92</sup> (Taf. 48 Abb. 87). Aus den Zeichnungen gehen folgende Schuttschichten für den Peristylhof und dessen Umgänge hervor: In den unteren Lagen befanden sich Architekturteile (Säulenfragmente, Basen Kapitelle und eine große Anzahl an Marmorblöcken) und Sturzmauern aus Ziegeln, darüber umgelagerter Humus<sup>93</sup>. Eine Ziegelsturzmauer lag etwa auch auf dem zuvor genannten Altar auf<sup>94</sup>, die einer Eintragung im Tagebuch nach Wandmalerei trug<sup>95</sup>. Ein weiteres Schuttprofil wurde über dem westlichen Drittel des N-Stylobats gezeichnet (Bl. 27/81 = Inv 81018) (Taf. 48 Abb. 86). Dieses zeigt mit Ausnahme der NW-Ecke des Stylobats dieselbe Schichtabfolge, die bereits in Raum 38 und im Innenhof von 38b festgestellt werden konnte: zuunterst Ziegelschutt mit Architekturtrümmern, darüber Erdreich und ganz oben Bauschutt. In der NW-Ecke hatte man den Stylobat entfernt und eine Baugrube für eine jüngere Mauer ausgehoben<sup>96</sup>. Diese schräg von Südwesten nach Norden führende Mauer mit Baugrube ist auch auf Bl. 58/81 (Inv 81057) eingezeichnet<sup>97</sup> (Taf. 52 Abb. 98), wobei zu ihrer Errichtung die aus der Verfüllung der Baugrube stammende Keramik Auskünfte geben könnte<sup>98</sup>. Ein W-O-Schuttprofil aus dem östlichen Teil des N-Umgangs, östlich der Rückseite des Wasserbeckens in Raum 38e, ist auf Bl. 27/81 (Inv 81016) eingezeichnet (Taf. 48 Abb. 86), wobei die beiden obersten Schichten bis zur O-Mauer von IVc reichen<sup>99</sup>. Dieses zeigt zuunterst

<sup>88</sup> Zu diesen Profilen stellte VETTERS, Ephesos 1981, 73 fest, dass hier »unter Bauschutt und vom Obergeschoß stammenden Mauertrümmern die gestürzte Architektur« zu erkennen sei.

<sup>89</sup> s/w-Foto 2/36 1980; der Plan ist bei VETTERS, Ephesos 1981, Abb. 15 publiziert; die Architektur der WE 7 wurde in vorliegender Publikation von PLATTNER, Kap. V, unter Berücksichtigung der Grabungsdokumentation bearbeitet.

<sup>90</sup> Gut auf einem Foto vom 04.09.1981 zu sehen; sowie VETTERS, Ephesos 1981, 74.

<sup>91</sup> s. die Skizze und Beschreibung im HTB am 8. und 9. September 1981; als zugehörig zur Säule SX wird im Steinbuch 1981 die Basis BS vermutet.

<sup>92</sup> s. dazu auch die bei der Freilegung angefertigten Fotos in VETTERS, Ephesos 1981, Taf. IX/1–2. X/1.

<sup>93</sup> Die Schuttschichten werden am 31.08.1981 im TB/HTB folgendermaßen beschrieben: »Im Schutt eindeutig die dreifache Stratigraphie erkennbar. Über dem Boden 1.30 der Ziegelversturz mit Brandresten, Holzbalken, opus sectile Verkleidung und Wandmalereireste. Darüber eine 30 cm sterile Schicht mit Erde und Lehm, Oberflächeniveau 5 cm, von O nach W fallend, darüber hergebrachter Bauschutt. z. T. artfremdes Material«; dieser über der Erdschicht festgestellte Bauschutt wurde auch bei der Freilegung der Steinsäge WT 1 und 2 festgestellt. Nach LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge, 57 wäre es denkbar, »dass man das Areal im Nordwesten des Hanghauses nach der großen Katastrophe des 3. Jahrhunderts als Schuttbladeplatz benutzte«.

<sup>94</sup> VETTERS, Ephesos 1981, Taf. IX.1–2.

<sup>95</sup> TB 04.09.1981.

<sup>96</sup> TB/HTB, 10.09.1981: »Aushub der Baugrube der spätantiken Mauer westl. Per.-NW-Ecke.«

<sup>97</sup> Die Errichtung der Mauer ist in Zusammenhang mit der Anlage der Mühleneinrichtungen und der Steinsäge zu sehen, da auf der Mauerkrone ein Wasserkanal zum Betrieb dieser Anlagen installiert war; das Mauerwerk besteht aus Bruchstein- und Ziegellagen mit vereinzelt marmornen Spolien in Mörtelbindung; zur Mauer in WE 7 RATHMAYR, Kap. III; zur Fortführung dieser Mauer im Norden (O-Mauer WT 1 und 2) s. PÜLZ, Mauern, 8 f.; zur Steinsäge s. MANGARTZ, Steinsäge, wo auf Abb. 7 die Mauer in 38b als Wand F bezeichnet ist; nach LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge, sei die Errichtung der Steinsäge aufgrund von Münz- und Keramikfunden ans Ende des 6. oder ins frühe 7. Jh. n. Chr. zu datieren.

<sup>98</sup> Das weitere Abtragen der Baugrubenfüllung erfolgte am 15.09.1981 (TB); die Keramik aus dieser Grube war im Zuge des Projekts nicht auffindbar; s. dazu WALDNER, Kap. XII; von den in diesem Bereich – NW-Ecke – gefundenen Münzen M 85 bis 91/81 wurde die jüngste als Prägung der Salonina (259–262 n. Chr.) von KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981, bestimmt.

<sup>99</sup> Bei IVc handelt es sich um einen nach der Zerstörung errichteten Raum, der oberhalb und nordöstlich von 38d lag.



den Mosaikboden im N-Umgang mit einer Sinterschicht, darüber Ziegelschutt, der von einer Schicht Erdrich bedeckt ist. Ferner geht aus der Zeichnung hervor, dass in den oberen Schutt nördlich von 38d die N-Mauer des Raumes IVc in den Schutt gesetzt war. Eine in 38b im W-Umgang unmittelbar westlich des W-Stylobat auf dem Zerstörungsschutt errichtete Mauer ist auf Bl. 26/81 (Inv 81053) eingezeichnet (Taf. 53 Abb. 101). Sie verläuft im Süden parallel zur W-Mauer des Stiegenhauses 39 und bricht im Norden auf Höhe der mittleren Säule des W-Stylobats aus. In dieser Zeichnung sind auch mehrere Architekturteile (als BB, BAAY bezeichnet) und eine verputzte Ziegelmauer im Schutt, auf dem die Mauer steht, eingezeichnet.

Ein N-S-Schuttprofil zwischen dem östlichen Bereich des N-Umgangs und Raum 38e wurde 1982 gezeichnet<sup>100</sup> (Taf. 47 Abb. 83). Auf dieser Zeichnung ist gut zu sehen, dass die Schichten von Süden nach Norden abfielen; ferner, dass die ebenfalls eingezeichnete Trennmauer zwischen 38b und 38e stark nach Norden geneigt war. In 38b sind als Schichten zuunterst Sturzmaterial durch Erdbeben, Erdaufschüttung und darüber Bauschutt eingetragen (Taf. 47 Abb. 84)<sup>101</sup>; in 38e zuunterst ebenfalls Ziegelschutt, darüber Sand durchzogen von einer schmalen Lehmschicht und zuoberst Erde mit kleinteiligem Steinmaterial. Während die untersten Schichten in beiden Räumen korrespondieren und auf die Zerstörung zu beziehen sind, sind die darüber liegenden Straten jünger. Von den auf dem Profil eingezeichneten Münzen wurde M 334/82 (Gordian III.) auf der Unterlage des älteren Bodens 0.35 m unter dem Mosaikboden und zwar knapp vor dessen Abbruch gefunden. Auf der Zeichnung sind auch die als Mosaik I und Mosaik II bezeichneten Böden eingezeichnet. Falls es sich aber nur um einen einzigen Mosaikboden handelt der beim Erdbeben gerissen war<sup>102</sup>, dann rutschte die Münze in Zusammenhang mit dieser Zerstörung in den Spalt. In 38e sind im Profil in der obersten Schicht die Münzen M 239–241/82 und 244/82 eingetragen, die vom 2./3. Jh. n. Chr. bis Constantius II. datiert werden.

Im Peristylhof 38b wurde aber nicht nur die eben genannte Münze M 334/82, sondern weitere Münzen gefunden, die sowohl aus dem Hofbereich als auch aus den Umgängen stammen; jene vom Marmorboden des Innenhofes sind auf dem Plan auf Bl. 39/81 (Inv 81022) eingezeichnet. Bei diesen handelt es sich um M 70/81 (Antoninus Pius), M 66/81 (2. Jh. n. Chr.), M 69/81 (Iulia Domna) und M 65/81 (Gallienus)<sup>103</sup>. Jedoch sind auch unter den anderen Münzen aus dem Peristylhof 38b mit den Ausnahmen aus dem nordwestlichen Bereich keine, die nach dem 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zu datieren wären. Die ›Ausreißer‹ aus dem nordwestlichen Bereich stammen vom 3. V. des 3. Jhs. bis ins 3. V. des 6. Jhs. n. Chr.<sup>104</sup>. Sie sind mit den baulichen Maßnahmen (Errichtung einer Mauer mit Baugrube), die hier in byzantinischer Zeit stattfanden, zu erklären. Ein vergleichbares Bild bieten auch die Münzen, die im Zuge der Freilegung des Raumes 38 gefunden wurden. Jene aus dem Bodenbereich werden hellenistisch und ins mittlere 2. Jh. n. Chr. datiert<sup>105</sup>, während einige Stücke aus dem Schutt aus der Kaiserzeit stammen<sup>106</sup>. Andere, die im oberen Schutt und am N-Abhang oberhalb des Raumes 38 gefunden wurden, werden in die 2. H. des 4. Jhs. n. Chr. gesetzt; eine (M 35/80) stellt eine Prägung Murad I. (1362–1389 n. Chr.) dar<sup>107</sup>. Diese Münzen können aufgrund ihres Fundortes in den obersten Schuttschichten jedoch nicht für eine über die Zerstörung des Raumes 38 hinausgehende Nutzung herangezogen werden. Sie sind durch die weitere Benutzung bzw. Überbauung der Bereiche 33 bis 37 zu erklären, aus denen der Schutt nach Norden abrutschte.

Ein N-S-Schuttprofil aus Raum 38d zwischen den Zungenmauern<sup>108</sup> an der N- und S-Wand ist auf Bl. 25/81 (= Inv 81015) gezeichnet (Taf. 61 Abb. 125). Der Schutt setzte sich bis in eine Höhe von über

<sup>100</sup> Das Blatt mit diesem Profil trägt keine Nummer.

<sup>101</sup> s. Bl. 66/80 (= Inv 80046); 18/81 (= Inv 81009) und 19/81 (= Inv 81010).

<sup>102</sup> Vgl. den Mosaikboden in 38d, bei dem aufgrund eines Erdbebensprunges der nördliche Teil um 0.25 m höher lag als der südliche, s. TB 18.09.1981; zu den Mosaiken SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.

<sup>103</sup> Die Datierungen stützen sich auf KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

<sup>104</sup> Es handelt sich um die Münzen M 91/81 (Salonina), M 83/81 (Helena), M 101/81 und 121/81 (Constantius II.) sowie M 119/81, M 122/81 und M 123/81 (Justinian); zu den Münzen s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

<sup>105</sup> M 71/80 (Antoninus Pius?) und 150/80 (hellenistisch), die dritte am Boden gefundene Münze M 67/80 war nicht bestimmbar; s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980.

<sup>106</sup> M 1/80, M 2/80, M 46/80, M 74/80, M 80/80, M 83/80, M 87/80, M 131–132/80, M 136/80; s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980.

<sup>107</sup> Es sind dies die Münzen M 35/80, M 47/80, M 84/80, M 90/80, M 103/80; s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980.

<sup>108</sup> Die Mauerzungen sind hier fälschlicherweise als Türwangen bezeichnet.

3 m aus Ziegelschutt mit Mörtelgries zusammen, wobei im unteren Schutt auch Brand- und Holzkohlereste vorhanden waren. Der hier im Vergleich zum Peristylhof viel höher reichende Zerstörungsschutt dürfte damit zusammenhängen, dass dieser Raum und die benachbarten Räume über ein Obergeschoß verfügten, während für den Peristylhof auch im Obergeschoß ein offener Hof rekonstruiert wird. Zerstörung und Aufgabe von 38d ist anhand der Münzfunde im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. anzusetzen. Die späteste Münze ist eine Prägung des Gallienus<sup>109</sup>.

In Raum 38g wurde 0.80 m nördlich des Gewölbes ein O-W-Profil Bl. 37/82 (Inv 82008) gezeichnet (Taf. 72 Abb. 151). Zuunterst ist eine von Lehmstreifen durchzogene Schicht in der die Münze M 324/82, eine Prägung des Caracalla, gefunden wurde. Darüber befand sich im östlichen Teil eine schmale, als hellbraunes Niveau bezeichnete Schicht, auf der ein Stratum rötliche Erde mit Mörtelresten und Ziegelbruch lag; die oberste Schicht bestand aus dunkler Erde mit kleinteiligem Schutt.

### 3 FORSCHUNGSGESCHICHTE

Die Ergebnisse der Grabungskampagnen der WE 7 wurden in den Anzeigern der Österreichischen Akademie der Wissenschaften der Philosophisch-Historischen Klasse jeweils im Folgejahr der jeweiligen Grabungskampagnen publiziert<sup>110</sup>. Sie umfassen eine kurze Beschreibung und Auswertung sowie bei der Freilegung angefertigte Zeichnungen und Fotos, die den Baubefund, die Stratigraphie und ausgewählte Funde zeigen. Außerdem wurden am Ende dieser Berichte die aufgefundenen Münzen in Listenform von St. KARWIESE vorgelegt<sup>111</sup>. Sie informieren über deren Fundort und Datierung. Eine knappe Schilderung der Baugeschichte der einzelnen Wohneinheiten des H 2 durch H. VETTERS ist Teil der Einzelpublikationen zu den Mosaiken und Wandmalereien aus den ephesischen Hanghäusern<sup>112</sup>. Da zum Zeitpunkt des Erscheinens dieser Monographien die Wohneinheit 7 nur ansatzweise freigelegt war, konnte sie in diesen FiE-Bänden auch nicht berücksichtigt werden. Durch die hier vorliegende Publikation wird sie erstmals einer breiteren Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Einzelne Funde, wie die Bronzeschlange, die vor der Nische in der S-Mauer von Raum 38 zu Tage kam, und die noch *in situ* in derselben Nische aufgefundenen Porträts des Tiberius und der Livia wurden jedoch bereits in den 1980er veröffentlicht<sup>113</sup>.

Im Folgenden werden einige zum Verständnis der Chronologie und der Bauphasen der WE 7 wichtige forschungsgeschichtliche Aspekte besprochen. Der Ausgräber H. VETTERS erkannte bereits bei der Freilegung der WE 7, dass diese wie alle anderen Wohneinheiten des H 2 durch ein Erdbeben zerstört worden war. Jedoch ging er auch bei dieser Wohneinheit wie bei den anderen anfangs davon aus, dass es sich um die von ihm angenommenen Beben von 612 bis 614 n. Chr. handelte<sup>114</sup>. 1982 zog er jedoch für die im Peristylhof der WE 7 angetroffene Situation aufgrund der von hier stammenden Münzfunde eine Erdbebenzerstörung im 3. Jh. n. Chr. in Betracht. Er schrieb: »Wichtig sind für die Datierung die hier gefundenen Münzen, von denen keine über das 3. Jh. n. Chr. hinausreicht. Die lange Lagerung, zum Teil im Brandschutt, hat eindeutige Oxydspuren hinterlassen. Ob sich die von mir schon wiederholt ausgesprochene Vermutung eines Erdbebens in gallienischer Zeit um 262 n. Chr. dadurch beweisen lässt, wird erst die Fortsetzung der Grabung ergeben. Damit könnte die Einebnung und Aufschüttung bis zum Niveau 26,64 m [= Schwelle zu Raum 32d = Abschluss der Verschüttungszone] im Zusammenhang stehen. Falls dies stimmt, ergäben sich neue Datierungsmöglichkeiten für die hier gefundenen Mosaiken«<sup>115</sup>. Auf dieses Beben werden von ihm auch Risse und Brüche an den noch ca. 3 m hoch erhaltenen Mauern des Raumes 38d zurückgeführt<sup>116</sup>.

<sup>109</sup> M 49/81; zur Bestimmung s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

<sup>110</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 148–151; VETTERS, Ephesos 1981, 72–76; VETTERS, Ephesos 1982, 111–122.

<sup>111</sup> KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1982.

<sup>112</sup> VETTERS, Baugeschichte 1; VETTERS, Baugeschichte 2.

<sup>113</sup> VETTERS, Weiterer Schlangengott, 315–320 (als Glykon gedeutet); AURENHAMMER, Neue Funde, 125–140; ROBERT, maison; zur unterschiedlichen Beurteilung dieser Skulpturen seit ihrer Freilegung s. RATHMAYR, Kap. XIX.2.4, XIX.4.3, XXIII.2.1.1.

<sup>114</sup> So stellte VETTERS, Ephesos 1980, 151 zur Zerstörung der WE 7 fest: »Das Profil zeigt deutlich die starke Zerstörung durch das Erdbeben von 612 bis 614 n. Chr.«.

<sup>115</sup> VETTERS, Ephesos 1981, 75.

<sup>116</sup> VETTERS, Ephesos 1981, 75.

Anhand der im Peristylhof 38b in Sturzlage angetroffenen Architekturteile wurde von H. VETTERS 1982 folgende Säulenstellung rekonstruiert<sup>117</sup>: »Den Umgang des Peristylhofes begrenzten einst 8 Säulen, von welchen die an der Ostseite keine Basen hatten, sondern etwas versenkt im Stylobat standen, wie der Befund der noch in situ stehenden Säulenreste ergab. Der Weststylobat ist noch nicht ergraben, doch dürfte hier das gleiche anzunehmen sein. Insgesamt sind 4 Basen gefunden worden, die vermutlich an der Süd- und Nordseite versetzt waren. Die 10 Säulen verteilten sich also je 2 an der Ost- und Westseite, 4 im Norden, davon die 2 mittleren mit Basen, und 2 Säulen mit Basen auf der Schwelle von H 2/38. Drei Pfeiler mit Kapitell sind im Süden entsprechend den Pfeilern von H 2/38 und einem bei der Trennwand H 2/39 West zu H 2/40 anzunehmen. Die Höhe der Säulen und Pfeiler betrug aufgrund der Bruchstücke einheitlich etwa 3,85 m bzw. 3,75 m«<sup>118</sup>.

Bezüglich des Zerstörungszeitpunktes dachte H. VETTERS bei Raum 38 im Gegensatz zum Peristylhof 38b noch an eine Wohnnutzung **nach** dem gallienischen Beben, und das obwohl dieser Raum unmittelbar an den Hof 38b angrenzt und von diesem zugänglich war. Während er davon ausging, dass man nach der gallienischen Zerstörung die Türen von 38a nach 38, 38b und 38c vermauert und diese Räume aufgegeben hatte<sup>119</sup>, nahm er dennoch an, dass man die große Nische in der O-Mauer von Raum 38 noch nach diesem Zeitpunkt installierte<sup>120</sup>. Und ebenso sei die große Wandnische in der S-Mauer desselben Raumes, die »die Südmauer in voller Breite«<sup>121</sup> durchbricht, sekundär. Die hier neben einer Bronzeschlange und einer Pepsosstatuette gemachten Funde einer Büste des Tiberius und eines Kopfes der Livia, der »sehr roh in eine grüne Marmorbasis gekittet« war<sup>122</sup>, könnten erst in der Spätantike in die Nische gekommen sein<sup>123</sup>. »Wie in der Wohneinheit II, wo das große Elfenbeinrelief und andere Kultgegenstände gefunden wurden, (habe) der Besitzer der Wohnung VII diese Kunstwerke zum Schmuck seines Speisesaales hier aufgesellt«<sup>124</sup>. Während Louis ROBERT dieser Deutung unmittelbar nach der Erstpublikation zu diesen Funden widersprach und in ihnen ein kaiserzeitliches Ensemble sah<sup>125</sup>, hielt H. VETTERS bis zuletzt an seiner Deutung fest<sup>126</sup>. Gegensätzlicher Meinung waren H. VETTERS und L. ROBERT aber nicht nur hinsichtlich der chronologischen Zuordnung dieser Funde in ihrer Verwendung in der WE 7, sondern auch in der Deutung der großen Bronzeschlange. H. VETTERS interpretierte diese als Glykon, L. ROBERT hingegen als schützende Macht<sup>127</sup>. Außer Raum 38 wurde von H. VETTERS auch für das Stiegenhaus 39 eine spätantike Phase angenommen<sup>128</sup>.

Ferner ging H. VETTERS auch für die Räume im OG von einer Nutzung bis in die »Spätzeit« aus<sup>129</sup>. Der östliche Teil des langgestreckten Bereichs 37, in dem er eine Küche vermutete, hätte aufgrund des hier vierfach aufgetragenen Putzes bis in diese Periode in Verwendung gestanden, jedoch wurde die Türe in der O-Mauer nach 32b in Bauphase IV (um 220/30 n. Chr.) mit Trockenziegeln abgemauert<sup>130</sup>. Die zugesetzte S-Mauer in Raum 33 lasse einen Umbau in der Spätantike erkennen, wobei auch an der N-Mauer diese

<sup>117</sup> Vgl. die von H. VETTERS abweichende Rekonstruktion bei PLATTNER, Kap. V.2.

<sup>118</sup> VETTERS, Ephesos 1981, 74.

<sup>119</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 148.

<sup>120</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 149. Hierzu ist jedoch festzustellen, dass auch in 38c anstelle der Tür eine Wandnische eingerichtet worden war, die man erst bei vollständiger Freilegung des Raumes 1983 entdeckte; ferner war die Tür nach 38b nicht abgemauert, sondern mit Schutt zugesetzt wie durch eine Eintragung im TB und aus Abb. 36 bei VETTERS, Ephesos 1980, eindeutig hervorgeht.

<sup>121</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 149.

<sup>122</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 150.

<sup>123</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 150; zu diesen Funden und ihrer Funktion im Kontext der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. XIX.2.4, XIX.4.3, XXIII.2.1.1.

<sup>124</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 150.

<sup>125</sup> ROBERT, maison, 126–312.

<sup>126</sup> VETTERS, Weiterer Schlangengott, 320.

<sup>127</sup> VETTERS, Weiterer Schlangengott, 315–320; ROBERT, maison, 126.

<sup>128</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 151.

<sup>129</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 148; wobei von H. VETTERS als Spätzeit die Periode nach den Beben von 612 bis 614 n. Chr. bezeichnet wurde, dazu ebenda 151.

<sup>130</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 148. Die Deutung als Küche beruht auf dem Fund von drei Vorratsgefäßen, die vor der O-Mauer von 37 im anstehenden Fels eingetieft sind; sie gehören jedoch zur hellenistischen Nutzung dieses Areals, als das Bodenniveau tiefer lag; ab Bauphase I lag das Bodenniveau höher, es wird durch die UK der Tür in der O-Mauer angezeigt, die man in Bauphase IV abgemauert hatte; s. dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. IV.1, IV.2.1 und IV.2.4.

Umbauten festzustellen seien<sup>131</sup>. Als Zugang zu diesen Räumen hätte Raum 37 gedient, der mit Ausnahme der Küche in seinem O-Teil als offener Hof angesprochen wird<sup>132</sup>. In diesem nennt er Kanäle und Wasserleitungen, von denen die ältesten Keramikfunde dem 1. Jh. v. Chr. zugewiesen werden. Die Umbauphasen und die Erhöhungen der Niveaus zeige ein Schuttprofil in 32c<sup>133</sup>; die obersten drei Niveaus würden über die S-Mauer von 38a hinausführen<sup>134</sup>.

Die Einbauten an der W-Seite der WE 7 wurden von H. VETTERS der Periode nach der von ihm angenommenen Zerstörung zugewiesen. Er setzte ihre Errichtung im Anschluss an das von ihm angenommene Zerstörungsdatum von 612 n. Chr. im frühen 7. Jh. n. Chr. an<sup>135</sup>. Für Raum 40 wurde beobachtet, dass dieser Raum bereits verschüttet war als man die hier in einem Bogen geführte Kanalmauer baute<sup>136</sup>. Diese reichte in Raum 41 bis zum anstehenden Fels. Wie diese Mauer wären auch die 44er-Räume und die Westmauer des H 2 in der Spätzeit (= nach 612 n. Chr.) erbaut worden<sup>137</sup>. Während H. VETTERS Raum 40, in dem ein weißer Mosaikboden festgestellt wurde, als Teil der WE 7 bezeichnete, hätten die 41er-Räume »als Wohnräume nie bestanden«<sup>138</sup>. Für den OG-Raum 35 stellte er fest, dass es sich um eine Mühle handelt, deren Mühlrad in dem westlich liegenden Kanal lief<sup>139</sup>.

Während der Freilegung der WE 7 wurde ferner auch die Funktion des hypokaustierten Raumes 38h diskutiert. Für seine Hypokaustis werden im Tagebuch von 1982 zwei Bauphasen unterschieden: Während es sich in einer primären Phase um eine kleine Heizanlage gehandelt hätte, seien Hypokaustum und Praefurnium sekundär eingebaut worden. St. KARWIESE<sup>140</sup> interpretierte 38h als Badeanlage, eine N-S verlaufende Ziegelmauer habe ihn ungefähr in der Mitte des Hypokaustum in zwei Teile getrennt<sup>141</sup>. Die Frage, ob es sich tatsächlich um ein Hausbad mit drei Räumen »(erstmalig!)« gehandelt hat, sei aber noch zu klären, »vor allem Abwasserkanäle müßten irgendwie greifbar sein. Jedenfalls an S-Wand Tubuli Abdrücke vorhanden«<sup>142</sup>. Der südlich von 38h liegende Raum 38g mit eingebautem Gewölbe wird »als Wirtschaftsraum zum Praefurnium gehörig« angesprochen<sup>143</sup>, wobei das Praefurnium von dem im Westen angrenzenden Raum 38f zu bedienen gewesen sei. Zur Zeichnung des Praefurnium wird auf Blatt 19/82 (= Inv 82011) vermerkt, dass es einmal verkleinert wurde<sup>144</sup>. Während St. KARWIESE bereits im Zuge der Freilegung dieser Räume diese als Bad ansprach, war H. VETTERS bei der Funktionszuweisung vorsichtiger. Im Grabungsbericht von 1983 spricht er 38h als einen Raum mit Hypokaustum an, dessen Praefurnium in den Raum 38f sekundär verlegt worden sei<sup>145</sup>. In dieser Phase sei auch die Tür nach 38b abgemauert worden und der Zugang »nur noch von W her aus dem zum größten Teil abgebrochenen Raume 38e möglich« gewesen<sup>146</sup>. Die Wassereinrichtung des westlichen Nachbarraumes 38e bezeichnet er als Nymphäum<sup>147</sup>. Der Raum, dessen nördlichen Bereiche einschließlich der N-Mauer auf die tiefste H 2-Terrasse hinabstürzten und aus

<sup>131</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 148.

<sup>132</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 148 f.

<sup>133</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 148 Abb. 23 und 24.

<sup>134</sup> Zu diesen Niveaus und ihrer Aussage im Kontext der WE 7 s. PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>135</sup> Er datiert damit den Einbau gleichzeitig wie LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge, 53–58, jedoch mit dem Unterschied, dass mittlerweile davon ausgegangen werden kann, dass die Wohneinheiten im H 2 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zerstört wurden und danach nur noch eine partielle Nutzung stattfand, die jedoch nichts mehr mit dem gehobenen Wohnluxus der Kaiserzeit zu tun hatte; zu dieser neuen Chronologie s. u.

<sup>136</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 151.

<sup>137</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 151; VETTERS, Ephesos 1981, 72.

<sup>138</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 151; VETTERS, Ephesos 1981, 73. Diese Räume, deren Bodenniveau höher als das EG aber niedriger als das OG ist, wurden nach der Zerstörung des Hauses so stark verändert, dass keine konkrete Aussage zu ihrer Funktion in der Kaiserzeit möglich war, s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>139</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 151; zu den Mühlenräumen an der W-Seite des H 2 s. WEFERS, Mühlen.

<sup>140</sup> TB und HTB am 13.09.1982.

<sup>141</sup> Vgl. dazu das Bad SR 3 der WE 1, wo dasselbe zu beobachten ist, s. dazu RATHMAYR, WE 1, Bauphasen, 91.

<sup>142</sup> TB und HTB 13.09.1982.

<sup>143</sup> TB und HTB 13.09.1982.

<sup>144</sup> Blatt 19/82 (Inv 82011): »auf 0.53 m lichter Höhe, Abmauerung 0.43 m«.

<sup>145</sup> VETTERS, Ephesos 1983, 221.

<sup>146</sup> VETTERS, Ephesos 1983, 221.

<sup>147</sup> Es wird in vorliegender Publikation als Badebecken des zumindest zweiräumigen Bades 38e und 38h angesprochen; s. dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. III.10,11, IV.2.2 und XXIII.2.1.2.

diesem Grund nicht mehr vorhanden sind, habe »vermutlich bis zu der OW-streichenden, stark zerstörten Quadermauer gereicht, welche den Raum 46a, vgl. Abb. 7, im Süden begrenzt«<sup>148</sup>. Diese Mauer wird als Terrassenmauer bestehend aus großen Kalksteinquadern mit wenig Mörtelbindung bezeichnet, ihre W-Seite sitze auf einer älteren N-S verlaufenden Mauer<sup>149</sup>.

H. VETTERS beobachtete ferner in der Trennmauer zwischen den Räumen 38g und 38i Balkenlöcher, die ihn veranlassten ein OG zu rekonstruieren, zu dem die im Schutt des Raumes 45b gefundenen Fenstergitter gehört hätten<sup>150</sup>.

Auch die hier ausführlicher beschriebene hellenistische Bebauung auf dem Areal der WE 7 wurde bereits von H. VETTERS erkannt. So schreibt er, dass man in Raum 33 bis auf Felsniveau frühe Keramik der späthellenistischen Zeit gefunden habe, ohne jedoch ein echtes Baustratum anzutreffen<sup>151</sup>. Auch für den Bereich 37 konstatierte er auf der Höhe der Räume 34 und 35 Kanäle und Wasserleitungen des 1. Jhs. v. Chr.<sup>152</sup>.

Restaurierungsmaßnahmen fanden im H 2 unmittelbar nach Freilegung der einzelnen Wohneinheiten, aber auch danach und im Zuge von Sondagen und weiteren Arbeiten unter der Leitung des Chefrestaurators des ÖAI Karl HEROLD statt<sup>153</sup>. In der WE 7 wurde beispielsweise die große Wandnische, in der die Porträts des Tiberius und der Livia gefunden wurden, am Ende der betreffenden Grabungskampagne 1980 wieder in Stand gesetzt<sup>154</sup>. Dasselbe gilt auch für die Treppe und die Fresken des Stiegenhauses 39<sup>155</sup>. Ferner wurde 1999 der Mosaikboden des Raumes 32c zur Durchführung einer Grabung entfernt und nach deren Abschluss wieder an Ort und Stelle verlegt. Im Jahr 2003 wurde die stark überhängende Mauer zwischen den Räumen 32e und 38d, die Einsturz gefährdet war, abgetragen und wieder aufgerichtet<sup>156</sup>. Außer diesen den Bestand erhaltenden Maßnahmen hatte man aber bereits während der Freilegung viele der auf dem hohen Schutt errichteten spätantik-frühbyzantinischen Mauern nach ihrer deskriptiven, fotografischen und zeichnerischen Aufnahme abgetragen und damit zerstört<sup>157</sup>. Begründet wurden diese Maßnahmen mit der kompletten Freilegung der unter dem Schutt begrabenen Häuser. Nach der Ausgrabung der WE 7, die bis 1983 andauerte, kam es im Zuge der Errichtung eines das gesamte H 2 überdeckenden Schutzdaches in den Jahren 1999 und 2000 zu weiteren »Zerstörungen«. Diese waren deshalb notwendig geworden, weil man die das neue Dach tragenden Stahlträger tief fundamentieren musste<sup>158</sup>. In der WE 7 betrifft dies kleinere Flächen in den Räumen 32e und 32c. Der Errichtung dieser Träger gingen archäologische Untersuchungen unter der Leitung von S. LADSTÄTTER voran<sup>159</sup>. Außer der Aufstellung dieser massiven und großen Träger wurde damals auch die offene Bodenfläche von 37 mit einer Betondecke geschlossen. In weiterer Folge und mit der Überdachung in Zusammenhang stehend wurden 2006 im gesamten H 2 Besucherstege eingebaut, im Bereich der WE 7 waren davon die Räume 32c, 34b und 37 betroffen. Diese ermöglichen seither eine Öffnung des H 2 für Touristen. Ein größeres Restaurierungsprojekt der WE 7 unter der Schirmherrschaft des ÖAI steht in Planung<sup>160</sup>.

<sup>148</sup> VETTERS, Ephesos 1983, 221, wobei auf Abb. 7 ein Raum 46a jedoch nicht eingetragen ist. Wahrscheinlich handelt es sich um 46b; diese Mauer wurde aber erst in Bauphase I errichtet, um eine Terrassenmauer handelt es sich hingegen bei der S-Mauer von 38e und 38h, deren Fundament auf die tiefste Terrasse herabreicht; s. dazu RATHMAYR, Kap. III.10, III.11, IV.2.1 und A.IV.3.

<sup>149</sup> VETTERS, Ephesos 1983, 221.

<sup>150</sup> VETTERS, Ephesos 1982, 120 Abb. 13; Raum 38i liegt über den Räumen 45a und 45a.1, es sind in diesem Bereich ab dem tiefsten H 2 Niveau (= 45a) drei übereinanderliegende Geschoße zu fassen; s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.2.1, A.IV.2 und A.IV.3.

<sup>151</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 148.

<sup>152</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 149.

<sup>153</sup> Zu den Restaurierungsarbeiten im H 2 s. HEROLD, Konservierung 1, 139–150; HEROLD, Konservierung 2.

<sup>154</sup> TB und HTB vom 26. September bis 1. Oktober 1980; s. dazu hier RATHMAYR, Kap. I.2/Grabung 1980.

<sup>155</sup> TB und HTB, 25. bis 28. September 1980, s. dazu hier RATHMAYR, Kap. I.2/Grabung 1980.

<sup>156</sup> KRINZINGER, Jahresbericht 2003, 368.

<sup>157</sup> Dies betraf für das Areal der WE 7 vor allem Mauern und Kanäle die man in und auf dem Zerstörungs- und Auffüllschutt der Bereiche 33, 34, 35 und 37 sowie 38h errichtet hatte; zu diesen baulichen Strukturen s. RATHMAYR, Kap. I.2 und IV.4.

<sup>158</sup> Zu dieser Überdachung s. KRINZINGER, Dach.

<sup>159</sup> Zu den Ergebnissen dieser Grabungen s. PLOYER, Kap. XI.

<sup>160</sup> Die vom ÖAI geplanten Restaurierungen in der WE 7 sollen unter der Leitung von Roberto NARDI und Chiara ZIZOLA vom Centro di Conservazione Archeologica in Rom durchgeführt werden; die restauratorischen Vorhaben sind in dem unveröffentlichten Report »Ephesus. Terrace House 2, The Conservation of Unit 7 (2012)« beschrieben.

Die gerade für das H 2 viel diskutierte und unterschiedlich eingestufte Chronologie sei an dieser Stelle kurz umrissen: Die von St. KARWIESE bereits nach Freilegung der WE 6 und 7 vorgeschlagene Umdatierung der Zerstörung dieser Häuser in gallienische Zeit<sup>161</sup>, wurde von H. VETTERS nicht bzw. nur zeitweise und nur für bestimmte Bereiche übernommen<sup>162</sup>; im Wesentlichen hielt er aber bis zu seinem Tod an dem von ihm erarbeiteten Chronologiegerüst fest<sup>163</sup>, in dem er von einer Errichtung in der frühen römischen Kaiserzeit und einer Zerstörung im frühen 7. Jh. n. Chr. ausging<sup>164</sup>. Erst 1995 stellte H. TAEUBER die von VETTERS vertretene Spätdatierung aufgrund der Nennung von Assaria-Prägungen auf Graffiti, die sich auf jüngsten Wandmalereien der Wohneinheiten des H 2 befinden, wieder in Frage. Diese Prägungen würden für eine Umdatierung in die Kaiserzeit für die bislang in die Spätantike datierten Malereien sprechen<sup>165</sup>. Als dann am Ende der 1990er Jahre S. LADSTÄTTER die Keramikbearbeitung der WE 1 und 2 übernahm und sich im Zuge dieser Arbeiten mit den Münzfunden aus dem Schutt (Zerstörungs- und Auffüllschichten) auseinandersetzte, wurde unter der Ägide von F. KRINZINGER ein Kolloquium zur Chronologie veranstaltet, das am Österreichischen Historischen Institut in Rom im Februar 2001 stattfand und in einen Sammelband mündete<sup>166</sup>. In diesem sind alle für eine genauere Chronologie der Wohneinheiten des H 2, vor allem deren Zerstörung und Aufgabe relevanten Fundgattungen zusammengestellt. Die Analyse ergab, dass die von St. KARWIESE aufgrund der Münzfunde bereits 20 Jahre zuvor angestellte Vermutung zu Zerstörung und Aufgabe der Wohneinheiten des H 2 bereits das Richtige getroffen hatte, d. h. dass von einer finalen Zerstörung und Aufgabe der Wohneinheiten im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. ausgegangen werden kann. Dieser zeitliche Ansatz wurde mittlerweile von breiten Teilen der Forschung akzeptiert<sup>167</sup>. Er hat sich in weiterer Folge bei der sehr viel mehr ins Detail gehenden, kontextuellen Analyse der einzelnen Wohneinheiten des H 2 bestätigt. Das gilt ebenso für die hier vorgelegte WE 7, in der Spuren dieser Zerstörungen an einigen Stellen noch sehr deutlich zu beobachten sind<sup>168</sup>.

Elisabeth RATHMAYR

<sup>161</sup> KARWIESE, Archäologie und Numismatik, 281–297; KARWIESE, Beben, 126–131.

<sup>162</sup> Dazu s. o.

<sup>163</sup> VETTERS, Weiterer Schlangengott, 315–320.

<sup>164</sup> VETTERS, Baugeschichte 1; VETTERS, Baugeschichte 2.

<sup>165</sup> Aufgrund der Umlaufzeit der bis ca. 260 n. Chr. geprägten Assaria können die Wandmalereien nur gleichzeitig oder vor Anbringung dieser Graffiti entstanden sein; s. TAEUBER, Graffiti und Dipinti, 527–529, der diese Meinung in der Folge auch in TAEUBER, Chronologie, 93–99 und in seinen Beiträgen zu den einzelnen Wohneinheiten (TAEUBER, WE 1 bis 7) vertritt.

<sup>166</sup> KRINZINGER, Chronologie.

<sup>167</sup> s. in diesem Zusammenhang die Rezensionen zu den bereits erschienenen WE 1, 2, und 4: zur WE 4 s. die Rezension von I. BRAGANTINI, in: *Archeologia Classica* 57 (N. S. 7), 2006, 603–605; zu den WE 1 und 2 s. I. BRAGANTINI, in: *Archeologia Classica* 61 (N. S. 11), 2010, 675–678.

<sup>168</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.3.



# **BAUBEFUND**





## II Materialien und Bautechnik

### 1 FUNDAMENTE

Fundamente von Mauern und Böden sind nur dort bekannt, wo Grabungen unter den Böden stattfanden oder wo Böden nicht erhalten sind und diese Strukturen frei liegen. Die hellenistischen Mauern sind durchwegs direkt auf dem Fels errichtet<sup>1</sup>. Bei den kaiserzeitlichen Mauern wurden als Fundamente sowohl ältere hellenistische Mauern als auch der anstehende Fels verwendet<sup>2</sup>.

Die Mehrzahl der kaiserzeitlichen Böden liegt im Erdgeschoß auf dem anstehenden Fels, der vor allem in den südlichen Bereichen hoch anstand und erst auf das gewünschte Niveau abgearbeitet werden musste<sup>3</sup>; in einzelnen Bereichen war dies bereits im Rahmen einer Vorgängernutzung in hellenistischer Zeit geschehen<sup>4</sup>. Anders als diese Räume waren die Böden der N-Räume 38e und 38h auf Bauschutt (Ziegel, kleinere Steine und Fragmente von Keramikgefäßen) errichtet<sup>5</sup> (Taf. 73 Abb. 153; 74 Abb. 154; 292 Abb. 7–8). Hier bestand nördlich der Trennmauern dieser Räume und dem N-Umgang des Peristyls 38b ein großer Geländesprung auf die unterste Terrasse des H 2. Um das Bodenniveau im EG der WE 7 zu erreichen, musste erst durch das Aufbringen von hohen Auffüllungsschichten ein Boden künstlich hergestellt werden; aus konstruktiven Gründen ist anzunehmen, dass man zuerst die Trennmauern zwischen dem Peristyl und den N-Räumen erbaut hatte, deren Fundamente die Funktion einer O-W-Terrassenmauer hatten, und erst danach der Bauschutt eingebracht und planiert worden war<sup>6</sup>. Ein vergleichbarer Vorgang konnte in Raum 32c im Obergeschoß dokumentiert werden: Hier waren etwas über 1 m hohe Auffüll- und Planierschichten bis auf das Bodenniveau der Bauphase I des römischen Hauses über einem hellenistischen Gelniveau eingeschüttet worden<sup>7</sup>. In den anderen OG-Räumen 33, 34/34a, 34b, 35 und 37 waren bei der Freilegung die jüngsten Böden nur mehr teilweise erhalten. Die hohe Anzahl hellenistischer Keramik, die an den Mauerfundamenten dieser Räume zu Tage kam<sup>8</sup>, spricht jedoch für eine Nutzung des Areals bereits in dieser Phase<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> Direkt auf dem Fels sind z. B. die untersten Abschnitte der hellenistischen S-, O- und N-Mauer von 37 erbaut; s. RATHMAYR, Kap. III.28/S-Mauer, Abschnitt 1, O-Mauer, N-Mauer. Der bei der Grabung in 32c ergrabene Teil der O-W-Terrassenmauer (= TM 2) war auf dem Fels errichtet, der für ihre Erbauung vertieft worden war; s. dazu LÄTZER, Fundkomplex, 124 mit Anm. 9; PLOYER, Kap. XI.

<sup>2</sup> Auf älteren hellenistischen Mauern sind z. B. die O-Mauer von 34a, die S-Mauer von 32c und die N- und O-Mauer sowie der östlichste Abschnitt der S-Mauer von 37 erbaut; RATHMAYR, Kap. III.21/S-Mauer, III.28/N- und O-Mauer; PLOYER, Kap. XI.

<sup>3</sup> Die Höhe des Geländes in diesen Bereichen ist schon daraus ersichtlich, dass S-Mauer und O-Mauer 2 des Raumes 38a bis in eine Höhe von ungefähr 2 m und die S-Mauer des Raumes 40 bis in eine Höhe von 1.70 m aus dem anstehenden Fels bestehen; s. RATHMAYR, Kap. III.3/S-Mauer, III.12/S-Mauer.

<sup>4</sup> Eine Nutzung in hellenistischer Zeit konnte in 38a festgestellt werden, wo unter dem kaiserzeitlichen Boden Pfostenlöcher hellenistischer Zeit festgestellt wurden; vergleichbare Pfostenlöcher wurden auch bei der Sondierung in 32c beobachtet; s. PLOYER, Kap. XI; jene in 32c werden von LÄTZER, Fundkomplex, 159 aufgrund von Keramikfunden in hellenistische Zeit, zwischen 150 und dem 1. V. des 1. Jhs. v. Chr., datiert.

<sup>5</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/Boden und Hypokaustum, Unterboden, III.11/Boden.

<sup>6</sup> Da die untersten Abschnitte der Trennmauer zwischen den Räumen 38e und 38h, die auf die unterste Terrasse herabreichen, wahrscheinlich aus hellenistischer Zeit stammen, könnten auch die Bodenaufschüttungen bereits aus dieser Phase stammen; zu den hellenistischen Strukturen auf der Fläche der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.1; zur Datierung der Keramik aus den Auffüllungen dieser Räume WALDNER, Kap. XII.

<sup>7</sup> LÄTZER, Fundkomplex, 125 mit Textabb. 1 (Ostprofil der Sondage); PLOYER, Kap. XI.

<sup>8</sup> WALDNER, Kap. XII.

<sup>9</sup> Diese steht für die Bereiche 32c und 34a durch hier durchgeführte Sondierungen fest; s. PLOYER, Kap. XI.

Dies wird auch durch ein hellenistisches Gelniveau, das bei der Grabung in Raum 34a angetroffen wurde, unterstützt<sup>10</sup>.

## 2 BAUSTOFFE

Als Baumaterial der Mauern kommt lokale Kalkstein Brekzie und blaugrauer Kalkstein vor, vereinzelt – primär an den Mauerstirnen – sind auch einige Marmorspolien verbaut<sup>11</sup>. Ein wichtiges Baumaterial waren auch gebrannte Ziegel, weniger häufig sind Lehmziegel<sup>12</sup>. Im EG waren die Trennmauern der Räume generell aus Bruchsteinmauerwerk; Ziegel wurden hier nur für die obersten Mauerabschnitte bei Renovierungen und Abmauerungen verwendet. Ziegel waren hingegen der ausschließliche Baustoff von Bögen, Gewölben und den Innenmauern der Räume im OG<sup>13</sup>. Auch das Dach war mit Ziegeln gedeckt, wie die Funde von *imbrices* und *tegulae* aus Grabungen im Zerstörungsschutt der Räume 38a und 38b belegen<sup>14</sup>. Außer diesen extra hergestellten Baumaterialien, bestehen in der WE 7 die unteren Abschnitte einzelner Mauern aus dem vor allem im Süden hoch anstehenden Fels<sup>15</sup>. Als Bindemittel wurde bei den kaiserzeitlichen Mauern durchwegs Kalkmörtel verwendet, im hellenistischen Mauerwerk kam auch Lehm zum Einsatz<sup>16</sup>.

Zur Aussteifung des Mauerwerks kommen Holzanker sowohl im Bruchstein- als auch im Ziegelmauerwerk vor<sup>17</sup>. Die Balken selbst sind zwar nicht erhalten, ihre Form und Größe lässt sich aber aus den Hohlformen erschließen. Aus Holz waren außerdem die Balken der Holzbalkendecken<sup>18</sup> und die Architrave in den Peristylen<sup>19</sup>. Von Letzteren wurden verkohlte Reste im Zerstörungsschutt gefunden (Taf. 171 Abb. 83–84). Holz wurde ferner für die Rahmen von Fenstern in den Räumen 32e und 38d verwendet<sup>20</sup>. Auch von diesen blieben nur verkohlte Reste erhalten (Taf. 61 Abb. 126; 350 Abb. 12–13; 351 Abb. 14). Aus Holz waren ferner die Rahmen und Stürze der Türen<sup>21</sup>, die Schwellen hingegen waren aus Stein und Marmor gefertigt.

Aus Stein bzw. Marmor sind auch die Stylobate des EG und OG sowie die Säulen und die Kapitelle<sup>22</sup>. Ebenso verwendete man dieses Material bei Böden (Raum 38 und Innenhöfe der Peristyle 38b und 32d) und als Wandverkleidung (Räume 38, 38c und 38d) von repräsentativen Räumen und Bereichen. Aus Marmor waren im Raum 38 und im Peristyl der WE 7 ferner auch ein Altar (MI 1), ein Tisch (MI 2), ein Brunnenbecken und Puteale<sup>23</sup>. Dieses Material diente zweifellos der Aufwertung dieser Räume.

<sup>10</sup> Aus der Wende 2./1. Jh. v. Chr. stammt ein Lehm Boden (SE 1020), aus augusteischer Zeit ein Steinplattenboden (SE 1017) und aus tiberischer Zeit ein zur Latrine gehöriger Lehm Boden; s. PLOYER, Kap. XI.

<sup>11</sup> Beispielsweise in der W-Mauer von 34; s. RATHMAYR, Kap. III.24/W-Mauer; vgl. auch RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10; THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 (Mauerwerk Typ 2).

<sup>12</sup> Aus Lehmziegel bestand nach Elisabeth JÜEN, TB 18.03.1999 eine hellenistische Mauer, die bei der Grabung in 32c entdeckt worden war; im kaiserzeitlichen Mauerwerk bestand der obere Teil der Abmauerung der Tür zwischen 37 und 32b aus Lehmziegeln, s. RATHMAYR, Kap. III.28/O-Mauer, Tür; zu kaiserzeitlichem Lehmziegelmauerwerk in der WE 2 s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10; generell zu Lehmziegelmauerwerk im H 2 und in der WE 4 s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 26; THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 96.

<sup>13</sup> Bei den Sturzmauern aus der WE 7 handelt es sich wie bei jenen aus den anderen WE des H 2 ausschließlich um Ziegelmauern; s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23; E. RATHMAYR, WE 1 und 2, Rekonstruktion der Bauphasen, in: KRINZINGER, WE 1 und 2, 101 mit Anm. 293. 443 mit Anm. 335.

<sup>14</sup> Zu den Dachziegeln, die teilweise gestempelt sind s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. XVII.

<sup>15</sup> Beispielsweise an der S- und O-Mauer des Raumes 38a, s. RATHMAYR, Kap. III.3/S-Mauer und O-Mauer 2.

<sup>16</sup> RATHMAYR, Kap. II.4.

<sup>17</sup> So z. B. in den S-Mauern der Räume 38b und 38d, s. RATHMAYR, Kap. III.1/S-Mauer, Abschnitt 4, III.6/S-Mauer; zu Mauerankern aus Holz s. THÜR WE 4, Materialien und Bautechnik, 23 und RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10.

<sup>18</sup> RATHMAYR, Kap. IV.5.

<sup>19</sup> PLATTNER, Kap. V.

<sup>20</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/W-Mauer, Fenster, III.6/W-Mauer, Fenster.

<sup>21</sup> Von den Stürzen blieben wie bei der Tür zwischen 32e und 38c nur mehr die Ausnehmungen über den Türöffnungen erhalten; die Breite der Rahmen kann anhand des Abstands zwischen den Zapfenlöchern der Schwellen und den jeweiligen Wänden ermittelt werden.

<sup>22</sup> Zu diesen Baugliedern ausführlich PLATTNER, Kap. V.

<sup>23</sup> Zu diesen beiden Objekten s. RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten; sowie RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1 zur zeitlichen Stellung dieser Marmorobjekte.

Stuck wurde im gesamten H 2 für die Dekoration von Wänden und Decken verwendet<sup>24</sup>, am eindrucksvollsten ist sicher das sog. Stuckzimmer 8a in der WE 6<sup>25</sup>. In der WE 7 kommen profilierte Stuckleisten als horizontale Gliederungselemente zwischen einzelnen Wandzonen vor<sup>26</sup> (Taf. 434 Abb. 19).

### 3 DATIERUNGEN DER MAUERWERKE

Die Datierung von Mauern ausschließlich nach ihrer Technik ist problematisch: Neben dem Usus Baumaterial weiterzuverwenden, wurden unterschiedliche Mauerwerke funktional bedingt gleichzeitig in ein und demselben Gebäude/Raum/Mauer eingesetzt<sup>27</sup>. Eine absolute Chronologie von Mauerwerken ist deshalb nur dann möglich, wenn Sondierungen an den Fundamentgräben der Mauern stattfanden und aus diesen datierende Funde (Münzen, Keramik, Glas) geborgen wurden.

#### 3.1 Hellenismus

In der WE 7 sind noch mehrere hellenistische Mauern erhalten. Die hoch erhaltene O-W-Terrassenmauer TM 1 (Taf. 21 Abb. 19; 25 Abb. 27–28; 329; 363) zwischen den WE 5 und WE 7 wird von Sabine LADSTÄTTER aufgrund des Fundmaterials an die Wende 3./2. Jh. v. Chr. datiert<sup>28</sup>. Sie besteht aus Quadermauerwerk<sup>29</sup>, für das sehr große regelmäßig geschichtete Brekzienblöcke und Bruchsteine sowie schmale Bruchsteine in Ausgleichsschichten verwendet wurden. Als Bindemittel ist in den Fugen ein harter Kalkmörtel vorhanden.

Die O-W-Terrassenmauer TM 2 (Taf. 34 Abb. 46; 140 Abb. 2; 142 Abb. 7; 143 Abb. 8–9; 329), die zwischen der oberen und der unteren Terrasse der WE 7 errichtet wurde<sup>30</sup>, wird aufgrund von Keramikfunden ins mittlere 2. Jh. v. Chr. datiert<sup>31</sup>. Da diese Mauer im Verband mit der O-Mauer und dem östlichsten Abschnitt der S-Mauer von Raum 37 steht, sind diese Mauern gleichzeitig entstanden<sup>32</sup>. Das Mauerwerk besteht aus größeren Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen. Während die N-Ansicht der Mauer in 37 eine Lehmörtel-Bindung aufweist, ist an der S-Ansicht in Raum 38aS ein harter Kalkmörtel mit einem um die Steine gezogenen Fugenstrich vorhanden (Taf. 140 Abb. 2). Für die Wahl unterschiedlichen Mörtels an ein und derselben Mauer bieten sich zwei Erklärungen an: Die zwei Bindemittel können gleichzeitig verwendet worden sein oder aber in unterschiedlichen Phasen<sup>33</sup>. Für letztere Annahme würde der im Kalkmörtel um die Steine gezogene Fugenstrich sprechen, der im H 2 bislang nur bei Mauern der Bauphase I vorkommt. Im Raum 37 blieb neben diesen Mauerzügen ein N-S orientierter Mauerabschnitt im westlichen Bereich erhalten (Taf. 160 Abb. 51–52), der direkt auf dem anstehenden Fels errichtet ist. Der Abschnitt reicht im Süden bis zu dem vor Raum 35 in O-W-Richtung verlaufenden Kanal K1 (Taf. 160 Abb. 50; 52) und reißt auf Höhe der W-Mauer von Raum 40 aus. Das Mauerwerk besteht aus großen zugerichteten Steinen, die in

<sup>24</sup> THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 30; WIPLINGER – RATHMAYR, WE 1 und 2, Baubeschreibung, 30 (Tür 1). 31 (Wandnische 1).

<sup>25</sup> RATHMAYR, WE 6, Wandmalerei und Stuckdekoration, Kap. XI.F.

<sup>26</sup> s. ausführlich KOLLER, Kap. IX; ZIMMERMANN, Kap. VII.

<sup>27</sup> Zu dieser Problematik s. V. KOCKEL, Die Villa delle Colonne a Mosaico, RM 90, 1983, 58 f.; DERS., Rez. zu T. GANSCHOW, Untersuchung zur Baugeschichte in Herculaneum, BJB 191, 1991, 795–800 bes. 797, der darauf hinweist, dass bestimmte Bautechniken über längere Zeiträume zum Einsatz kamen und die gewählte Technik von Lage und Bedeutung der Mauern innerhalb des Baugefüges bestimmt war; ebenso WULF, Stadtgrabung, 10 f.; GERING, Case a Giardino, 109 f.

<sup>28</sup> LADSTÄTTER U. A., Grabungen 2004, 263. An diese Mauer wurde in 34a im 2./1. Jh. v. Chr. eine Mauer angesetzt; s. PLOYER, Kap. XI.

<sup>29</sup> Zum Typus des Mauerwerks s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 Taf. 13.1

<sup>30</sup> RATHMAYR, Kap. III.28/N-Mauer, III.19/S-Mauer; die Mauer setzt sich im Osten als S-Mauer des Raumes 32c fort und verläuft im Westen hinter der S-Mauer von 38 bis auf Höhe von Raum 40.

<sup>31</sup> Bei einer Grabung in 32c wurde im Fundamentgraben dieser Mauer ein Bauopfer in Form einer Medaillonschale aus dem mittleren 2. Jh. v. Chr. gefunden; s. LADSTÄTTER, Ephesos 1999; WALDNER, Kap. XII; LÄTZER, Fundkomplex, 98 f. Kat. 56 Abb. 9 a–b, Taf. 4, 56.

<sup>32</sup> RATHMAYR, Kap. III.28/O-Mauer, S-Mauer, Abschnitt 1.

<sup>33</sup> Zum Mörtel s. RATHMAYR, Kap. II.4.

regelmäßigen Lagen versetzt sind. Leider bietet die fotografische Dokumentation zu wenige Anhaltspunkte, ob und wenn ja, welcher Mörtel im Mauerwerk verwendet wurde<sup>34</sup>.

Im Erdgeschoß liegt eine N-S-Mauer unter dem hier zerstörten Mosaikboden im östlichen Teil des N-Umgangs frei<sup>35</sup> (Taf. 2; 3; 55 Abb. 108; 171 Abb. 85–86). Es handelt sich um einen kurzen Abschnitt, der aus drei Lagen größerer Bruchsteine in Kalkmörtelbindung gemauert ist. Unmittelbar westlich der Mauer wurde hellenistische Keramik gefunden, die ins 2./1. Jh. v. Chr. datiert wird<sup>36</sup>. Da die W-Ansicht der Mauer mit jener der W-Mauer von Raum 38h fluchtet<sup>37</sup> (Taf. 329), dürfte es sich um ein und dieselbe Mauer handeln. Aus späthellenistischer Zeit sind vermutlich auch die N- und die W-Mauer von Raum 38a, die als Mauerwerk mit Mörtel geschichtete Bruchsteinmauern aufweisen<sup>38</sup>.

Zu den hellenistischen Mauern auf der Fläche der WE 7 sei festgehalten, dass zwei unterschiedliche Mauerwerke beobachtet werden können: Einerseits ein Quadermauerwerk aus großen Brekzienblöcken und Bruchsteinen, das ins späte 3. bzw. frühe 2. Jh. v. Chr. datiert wird, andererseits ein Mauerwerk aus größeren und mittelgroßen Bruchsteinen, das aus dem späteren 2. und 1. Jh. v. Chr. stammt. Vermutlich sind die Unterschiede im Mauerwerk chronologisch bedingt, da auch die O-W-Terrassenmauer zwischen den WE 1 und WE 4 aus demselben Quadermauerwerk wie die O-W-Terrassenmauer TM 1 besteht und wie diese ins frühe 2. Jh. v. Chr. datiert wird<sup>39</sup>.

### 3.2 Kaiserzeit

In der WE 7 kommen in der Kaiserzeit unterschiedliche Mauerwerke vor. In der ersten publizierten Wohneinheit des H 2 – der WE 4 – teilte Hilke THÜR das Mauerwerk des H 2 in zehn Typen ein<sup>40</sup>. Bereits bei der Bearbeitung der Wohneinheiten 1 und 2 zeigte sich, dass die von H. THÜR entwickelte Typologie zwar im Wesentlichen Gültigkeit hat, jedoch etwas zu starr in der chronologischen Zuweisung ist. So tritt in der WE 1 Mischmauerwerk aus abwechselnden Lagen von Ziegeln und Bruchsteinen nicht erst in Bauphase III, wie in den WE 4 und WE 6, sondern bereits in Bauphase II auf<sup>41</sup>. Ziegelmauerwerk kommt bei den kaiserzeitlichen Mauern ab Bauphase I vor, freistehende aus reinem Ziegelmauerwerk konstruierte Gewölbe sind im H 2 hingegen erst ab Bauphase II belegt<sup>42</sup>. Mit Ausnahme von Ziegeln in Bögen und Gewölben, die immer großes Format hatten, nahm ihre Größe von Bauphase I bis Bauphase IV sukzessive ab<sup>43</sup>.

### 3.3 Frühbyzantinische Phase

In der WE 7 wurden bei der Freilegung frühbyzantinische Strukturen auf beiden Terrassen angetroffen<sup>44</sup> (Taf. 343). Die Mauern der in der frühbyzantinischen Zeit an der W-Seite des H 2 eingebauten Mühlen und der Steinsäge wurden wie der Mühlenraum 35 einerseits auf kaiserzeitlichen Mauern errichtet, andererseits waren vor allem im Bereich der unteren Terrasse die kaiserzeitlichen Strukturen großteils geschliffen und neue Mauern errichtet worden. Bei diesen handelt es sich um Bruchsteinmauern mit Ziegeldurchschuss

<sup>34</sup>Von der Sondierung dieses Bereiches im Jahr 2000 oder 2001 waren mir nur Fotos zugänglich, denn die zeichnerische und deskriptive Dokumentation war nicht mehr auffindbar. Auch in den jährlich erscheinenden Berichten der ÖJh fand sich kein Hinweis.

<sup>35</sup>RATHMAYR, Kap. III.1/Strukturen unter Boden, N-S-Mauer.

<sup>36</sup>Im TB 1981 ist vermerkt, dass bei der Freilegung der Mauer neben und vor dieser sehr viel hellenistische Keramik gefunden wurde; zur genauen Datierung der Gefäße s. WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 1.

<sup>37</sup>RATHMAYR, Kap. III.10/W-Mauer.

<sup>38</sup>RATHMAYR, Kap. III.3/W- und N-Mauer; zu ihrer Zuweisung in die hellenistische Phase s. RATHMAYR, Kap. IV.1.

<sup>39</sup>LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 172 mit Anm. 9.

<sup>40</sup>THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23–26 Taf. 13.

<sup>41</sup>RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 11; THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 25 (Typ 5) Taf. 13.6; in Bruchsteinmauerwerk mit Ziegeldurchschuss sind in weiterer Folge auch die spätantike-frühbyzantinischen Mauern der Mühlen und Steinsäge erbaut; zum Mauerwerk der Steinsäge PÜLZ, Mauern.

<sup>42</sup>In der WE 7 hatte nur Raum 38c ein Gewölbe, s. RATHMAYR, Kap. III.4/Gewölbe, IV.2.2; weitere sind in der WE 6 in den Räumen 8, 8a, 36a, 36c und 36d vorhanden, s. THÜR, WE 6, Sonstige Ausstattung, Kap. VI.1.3.

<sup>43</sup>s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 (Tabelle); RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10 f.

<sup>44</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

in Mörtelbindung, in denen z. T. Marmorspolien und Tonrohre verbaut waren<sup>45</sup>, aber auch um Trockenmauern aus Ziegeln (Taf. 52 Abb. 98–99; 53; 77 Abb. 162–163). Beispielsweise weist die N-Mauer des Raumes IVc eine solche Trockenmauer aus Ziegeln und Spolien auf<sup>46</sup> (Taf. 82 Abb. 176). Da sie mit Fuge an die O-Mauer des Raumes angesetzt ist, die eine Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss in Mörtelbindung ist, kann sie relativchronologisch nur gleichzeitig oder jünger als diese sein. Weitere jedoch abgetragene Trockenmauern befanden sich auf der Fläche von Raum 38h und östlich von 33 (Taf. 77), sie wurden wie die Mauern von IVc kurz nach ihrer Freilegung abgetragen<sup>47</sup>.

#### 4 MÖRTEL

Als Bindemittel der Mauern wurde Lehm- und Kalkmörtel verwendet. Kalkmörtel findet sich in allen kaiserzeitlichen<sup>48</sup> und auch in den meisten frühbyzantinischen Mauern, Lehmmörtel hingegen tritt nur in hellenistischem Mauerwerk auf<sup>49</sup>. In Letzterem ist aber auch Kalkmörtel zu beobachten, wie beispielsweise in dem Mauerabschnitt, der unter dem Mosaikboden des N-Umgangs im Peristylhof 38b freiliegt<sup>50</sup>.

Generell scheint eine Datierung von Mauern anhand des verwendeten Mörtels nicht zielführend, da sich das Mischverhältnis der Zuschlagstoffe bei jeder neuen Anrührung änderte, weshalb Unterschiede in Färbung, Härte und Körnung festzustellen sind<sup>51</sup>.

Elisabeth RATHMAYR

<sup>45</sup> Zum Mauerwerk der Steinsäge (WT 1 und 2) s. PÜLZ, Mauern, 8 f. Taf. 1, 2. 5–10. 15 (Plan des H 2 mit Lage dieser Einrichtungen).

<sup>46</sup> RATHMAYR, Kap. IV.4.

<sup>47</sup> Zu den Strukturen der frühbyzantinischen Phase s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

<sup>48</sup> Vgl. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, Tabelle auf S. 24; RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10. 11; im H 1 sind die späthellenistischen Mauern ohne oder nur mit wenig Mörtel geschichtet, die der *domus* aus dem beginnenden 2. Jh. n. Chr. hingegen immer mit Mörtel; s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 22; generell setzen sich mit Kalkmörtel gebundene Mauern im östlichen Mittelmeerraum erst in römischer Zeit durch; s. DODGE, Building materials, 40 f.; WULF, Stadtgrabung, 10 f.

<sup>49</sup> Ebenso THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 Anm. 42; vgl. auch die hellenistischen Mauerfundamente der N-S-Trennmauern zwischen SR 20 und SR 24 und zwischen SR 24 und SR 28 sowie das Mauerwerk einer hellenistischen Mauer auf der Fläche von SR 16 und eines hellenistischen Kanals auf dem Areal von SR 27 der WE 2, die mit Lehm gebunden sind; dazu RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 9; LADSTÄTTER, WE 1 und 2, Hellenistische Bebauung, 426.

<sup>50</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Strukturen unter Boden, N-S-Mauer; ferner in TM 1 und TM 2; s. RATHMAYR, Kap. III.19/S-Mauer, III.23/S-Mauer.

<sup>51</sup> Das zeigen auch die vorläufigen Ergebnisse von A. E. KULELI, die 2003 Mörtelproben aus Mauern des H 2 für eine chemische Analyse entnommen hatte mit dem Ziel Mauerwerk anhand des Fugenmörtels zu datieren; A. KULELI U. A., Mortars, 169–178, führen an, dass der Mörtel aus der WE 1 einen »modulus of elasticity« aufweise, der mit Mörtel aus byzantinischen Bauten zu vergleichen sei, wobei die Proben aus der WE 1 nur aus kaiserzeitlichen Mauern entnommen sind.



### III Baubeschreibung<sup>1</sup>

#### ERDGESCHOSS

<b>1 PERISTYLHOF 38b</b>		<b>(Taf. 2; 3; 8–11)</b>
	Grabung	1980, 1981 und 1982
	Funktion	Verteilerfunktion, Repräsentationsbereich, Kaiserkult
	Größe	Hof: Osten: 7.85 m, Westen: 7.80 m, Norden: 7.47 m, Süden: 7.45 m
	Fläche	129.56 m <sup>2</sup> (mit Umgängen), 57.72 m <sup>2</sup> (Hof), 71.84 m <sup>2</sup> (Umgänge)
	Angrenzend	Räume 38, 38a, 32e, 38d, 38e, 38f, 38h, 40, Stiegenhaus 39, 44er-Räume, 41er-Räume
	Türen	Nach 38, 38a, 32e, 38d, 38f, 38h
	Wanddekoration	Drei Malschichten an S-, O- und N-Wand erh.
	Boden	Im Innenhof ein Marmorboden, in den Umgängen ein Mosaikboden. Im NO-Bereich, wo der Mosaikboden stark beschädigt ist, liegt die 0.30 m starke Unterkonstruktion frei, die aus mittelgroßen Bruchsteinen in hartem Mörtelverband besteht; Taf. 423; 446 Abb. 2
	Decke	Nicht erh.; in den Umgängen wahrscheinlich eine N-S gespannte Holzbalkendecke
	Einbauten	Tiefbrunnen, Laufbrunnen und Rundbasis im N-Umgang; Altar und Marmortisch im Hof
	Zustand	W-Umgang in frühbyzantinischer Zeit überbaut
	Dokumentation	Bl. 63/80 (Inv 80044): O-Wand; Bl. 64/80 (Inv 80045): W-Wand; Bl. 66/80 (Inv 80046): Schuttprofil N-Umgang; Bl. 34/81 (Inv 81003): Baubeschr. O-Umgang; Bl. 45/81 (Inv 81006): Skizze Türschwelle 38b/32e; Bl. 18/81+19/81 (Inv 81009+81010): Schuttprofile; Bl. 27/81 (Inv 81016): Schuttprofil über N-Stylobat; Bl. 29/81 (Inv 81018): Schuttprofil N-Umgang; Bl. 39/81 (Inv 81022): Fundlage der Architektur; Bl. 40/81 (Inv 81023): 38b O-Umgang Mosaikmuster; Bl. 43/81 (Inv 81025): N- und O-Stylobat; Bl. 26/81 (Inv 81053): W-Wand; Bl. 58/81 (Inv 81057): NW mit spätantik-byzantinischer Bebauung; Bl. 4a/82 (Inv 82002): 38b N, 38d, 38f, 38h und 38e; ohne Nr.: NS-Schuttprofil 38b N/38e; Bl. 42/81: O-Wand; ohne Nr.: Plan mit allen Funden am Boden
Literatur	VETTERS, Ephesos 1981, 74 f.	
<b>W-Mauer</b>		Taf. 390
	Lage	Westlich und parallel zum W-Stylobat
	Maße	Erh. L 7 m, D 1 m, erh. H inkl. Schuttfundament 1.70 m

<sup>1</sup> Neben einer Beschreibung des Baubefundes enthält dieses Kapitel auch eine Zuweisung zu Bauphasen, die bei RATHMAYR, Kap. IV.2 argumentiert wird; einige der Bauphase I Mauern sind auf hellenistischen Mauerfundamenten erbaut bzw. bestanden auch einige aufgehende Mauerteile bereits in späthellenistischer Zeit, sie sind in den Plänen grün-braun gekennzeichnet (Taf. 330; 332; 334; 336); zur hellenistischen Strukturen auf der Fläche der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.1.



	Fundamentierung	auf den 0.41 m (S) bis 0.95 m (N) hohen Schutt der Zerstörung gesetzt; aus dem nördlichen Ende der Mauer ragt ein Stylobatblock des OG und ein Teil einer ZiegelSM mit einer Stärke von 0.18 m heraus (Ziegelgröße: H 4 cm), die auf beiden Wänden zwei Putzschichten trägt; unter dem Block und der Mauer ist Holzkohle (Architrav?)
	Angesetzt an	frühbyzantinische S-Mauer und westlich anschließende, niedrigere Frühbyzantinische N-S-Mauer
	Material	Bruchstein- und Ziegellagen in Mörtelbindung
	Größe	Bruchsteine: 36 × 11 cm, 22 × 10 cm, 13 × 7 cm, 15 × 7 cm, Ziegel: H 2,5–6 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel
	Fugen	H 1,5–3 cm
	Dokumentation	Bl. 26/81 (Inv 81053)
	Dat.	Frühbyzantinisch
<b>S-Mauer, Abschnitt 1</b>		(= 39/Mauerhaupt der W-Mauer) Taf. 388; 389
	Maße	B 0.82 m, T 0.60 m, H 2.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem hier anstehenden Fels
	Material	Bruchsteine
	Größe	58 × 23 cm, 45 × 17 cm, 30 × 20 cm, 23 × 5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–6,5 cm, Fugenstrich vorh.
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten, auf der älteren Graffiti
	Dat.	Bauphase I
<b>S-Mauer, Abschnitt 2</b>		(= 39/Mauerhaupt der O-Mauer) Taf. 388; 389
	Maße	L 0.59 m, D 0.59 m, erh. H 2.56 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem hier anstehenden Fels
	Material	Bruchsteine, einzelne Brekzienblöcke, Ziegel in Ausgleichsschichten
	Größe	Brekzienblöcke: 58 × 39 cm, 43 × 37 cm; Bruchsteine: 43 × 17 cm, 40 × 15 cm; Ziegel: erh. L 41 cm, H 4,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm, Fugenstrich vorh.
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten, auf der älteren Graffiti
	Dat.	Bauphase I
<b>S-Mauer, Abschnitt 3</b>		Vom östlichen Gewände der Tür nach 38 bis zum westlichen Gewände der Tür nach 38a (= 38a/N-Mauer), Taf. 388; 389
	Maße	L 1.48 m, D 0.62 m, erh. H 1.85 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem hier anstehenden Fels
	Verband mit	38a/W-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	42 × 12 cm, 38 × 9,5 cm, 36 × 13 cm, 27 × 13 cm
	Mörtel	Sehr hart mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–5 cm, Fugenstrich vorh.
	Ausstattung	Drei Wandmalerei-Schichten, die älteste Wandmalerei ist um den vor die Mauer gesetzten Pfeiler gezogen
	Dat.	Wahrscheinlich Späthellenistisch

<b>Pfeiler</b>		–
	Lage	An S-Mauer, Abschnitt 3 angesetzt und auf dem südlichsten Block des O-Stylobats errichtet. Der Zwischenraum zwischen Pfeiler und Mauer ist vermörtelt
	Maße	H 1.69 m, B 0.40 m, T 0.29 m
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Dat.	Bauphase II, da die älteste Wandmalerei von 38b aus Bauphase II um den Pfeiler gezogen ist
<b>S-Mauer, Abschnitt 4</b>		Vom östlichen Gewände der Tür nach 38a bis O (= 38a/N-Mauer), Taf. 388; 389
	Maße	L 1.06 m, D 0.55 m, H 3.42 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem hier anstehenden Fels
	Verband mit	Setzt sich nach Osten fort (s. 32e/S-Mauer)
	Material	Bruchsteine, ein Brekzienblock und Ziegel in Ausgleichsschichten
	Größe	Brekzienblock: 44 × 31 cm, Bruchsteine: 45 × 15 cm, 39 × 14 cm, 27 × 12 cm, Ziegel: H 6 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–3,5 cm
	Ausstattung	Drei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Wahrscheinlich Späthellenistisch
<b>Tür 1</b>		Nach 39, s. 39/Tür; Taf. 86; 388; 389
	Art	Öffnet sich ins Stiegenhaus 39 und war von hier zu verschließen
	Lage	Am unteren Ende des Stiegenhauses 39
<b>Tür 2</b>		Nach 38, Taf. 86; 388; 389
	Art	Öffnung
	Lage	Über die ges. L der N-Seite
	Maße	Schwelle: ges. L 5.25 m, L (zwischen Pfeilern) 4.62 m, T 0.49 m, H 0.06–0.15 m (von Osten nach Westen wird die Schwelle höher um die Niveauunterschiede des nach NW leicht abfallenden Hofbodens auszugleichen), Gewände (= PfeilerB) 0.50 (Osten) und 0.53 m (Westen)
	Schwelle	Besteht aus fünf Marmorblöcken, die insgesamt acht Einarbeitungen aufweisen, die aber keine Befestigung von Türflügeln nahe legen
	Material	Vier Schwellblöcke aus weißem Marmor, der mittlere aus blaugrauem Stein
	Dat.	Bauphase I
<b>Tür 3</b>		Nach 38a, Taf. 87; 388; 389
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich in den Raum 38a öffnete
	Lage	1.05 m und 2.33 m von O
	Maße	TürB 1.25 m, Gewände: B (Osten) 0.55 m, B (Westen) 0.62 m
	Schwelle	Besteht aus zwei Marmorblöcken mit schmaler vermörtelter Fuge dazwischen; auf der Schwelle sind zwei Angellöcher (Dm 3–3,5 cm) und ein rechteckiges Riegelloch (8 × 6,5 cm), am Anschlag zwei quadratische Zapfenlöcher (4 × 4 und 5,6 × 4,9 cm, H 1–2 cm); in einem Angelloch ist noch Blei vorh.
	Zustand	Ansatz der Mosaikböden von 38b O-Umgang und 38a ist erh.
	Dat.	Bauphase I

<b>Holzanker</b>		Taf. 389
	Art	Lange rechteckige Ausnehmung in der Mauer, wahrscheinlich für einen Holzanker
	Lage	Neben östlicher Wange der Tür nach 38a
	Maße	L ca. 0.78 m, T 10 cm, H 8,5 cm
<b>O-Mauer, Abschnitt 1</b>		Von Süden bis zum südlichen Gewände der Tür nach 32e; s. auch 32e/W-Mauer; Taf. 386; 387
	Maße	L 0.84 m, D 0.46 m, erh. H 1.91 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich am anstehenden Fels
	Angesetzt an	Wahrscheinlich an S-Mauer von 32e-38b
	Material	Großteil der Mauer wird von Wandmalerei verdeckt; einzelne Bruchsteine und im Gewände der Tür nach 32e auch Ziegel festzustellen
	Größe	Bruchsteine: keiner liegt zu Gänze frei, Ziegel: H 3 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H nicht feststellbar, da von Wandmalerei verdeckt
	Ausstattung	Jüngste Wandmalerei, die über Eck auf die S-Mauer Abschnitt 4 zieht
	Dat.	Bauphase I
<b>O-Mauer, Abschnitt 2</b>		Vom nördlichen Gewände der Tür nach 32e bis zum südlichen Gewände der Tür nach 38d; s. auch 32e und 38d/W-Mauer; Taf. 386; 387
	Maße	L 4.24 m, D 0.61 m, erh. H 1.82 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Nicht feststellbar, da die Mauer zur Gänze von Wandmalerei verdeckt ist
	Material	In den nicht von Wandmalerei verdeckten Gewänden der Tür nach 38d Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung, die Fenstergewände und die oberen Mauerteile sind aus Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: werden verdeckt, Ziegel: H 5–6 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel
	Fugen	H 2 cm, Fugen verstrichen
	Ausstattung	Auf der Trennmauer zu 32e ist nur die jüngste Wandmalerei, auf der Trennmauer zu 38d hängen drei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bruchsteinmauerwerk Bauphase I (Trennmauer zu 38d), Ziegelmauerwerk der Trennmauer zu 32e Bauphase IV
<b>O-Mauer, Abschnitt 3</b>		Vom nördlichen Gewände der Tür nach 38d bis zum südlichen Gewände der Tür nach 38f; s. auch 38d/W-Mauer; Taf. 386; 387
	Maße	L 2.10 m, D 0.62 m, erh. H 1.94 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	38d/N-Mauer
	Material	Bruchsteine, Gewände der Fenster aus Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 31 × 10 cm, 37 × 13 cm, Ziegel: H 4–5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–2 cm
	Ausstattung	Drei Wandmalerei-Schichten, auf der mittleren Graffiti
	Dat.	Bauphase I

<b>O-Mauer, Abschnitt 4</b>		Vom südlichen Gewände der Tür nach 38f bis Abschnitt 5, Taf. 386; 387
	Maße	L 1.05 m, D 0.28 m, erh. H 1.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	O-Mauer, Abschnitt 5; auf dem nördlichem Teil der älteren Schwelle nach 38f errichtet
	Material	Ziegel
	Größe	28 × 28 × 3–3,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3,5 cm
	Ausstattung	Nur jüngste Wandmalerei
	Dat.	Bauphase IV
Baufuge	Lage	0.32 m von Norden
<b>O-Mauer, Abschnitt 5</b>		Von Abschnitt 4 bis Norden, Taf. 386; 387
	Maße	L 0.32 m, D 0.60 m, erh. H 1.54 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	38b/N-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	21 × 14 cm, 25 × 21 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Verdeckt
	Ausstattung	Drei Wandmalerei-Schichten
	Anm.	Südliches Mauerhaupt ausgerissen; hat bis zur Schwelle der Tür nach 38f gereicht
	Dat.	Bauphase I
<b>O-Mauer, Abschnitt 6</b>		(= in den Innenhof von 38b reichender nördlichster Teil der O-Mauer von 38; s. dort), Taf. 395
	Maße	L 0.87 m, D 0.59 m, erh. H 1.85 m
	Ausstattung	Älteste und jüngste Wandmalerei-Schicht
	Dat.	Wahrscheinlich hellenistisch
<b>Tür 1</b>		Nach 32e, Taf. 87; 386; 387
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich nach 32e öffnete
	Lage	1.03 m und 1.95 m von Süden
	Maße	B 0.94 m, Gewände: B (Süden) 0.44 m, (Norden) 0.52 m, erh. H 1.59 m
	Schwelle	Marmorblock (gebrochen) mit zwei runden Angellöchern (3,5 cm) auf der Schwelle und zwei rechteckigen Zapfenlöchern (3,5 × 2 cm) am Anschlag
	Anm.	Mosaikböden von O-Umgangs 38b und von Raum 32e sind nicht an die Schwelle angesetzt
	Dat.	Bauphase IV
<b>Tür 2</b>		Nach Raum 38d, Taf. 87; 386; 387
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich nach 38d öffnete
	Lage	4.35 m bis 6.10 m von Norden
	Maße	B 1.73 m, Gewände: B (Süden) 0.61 m, B (Norden) 0.63 m

	Schwelle	Marmorner wieder verwendeter Schwellenblock mit vier Angelöchern (je 2: Dm 5,5 cm und 6,5 cm) und einem rechteckigen Riegelloch (6 × 4,5 cm) sowie vier Zapfenlöchern (je 2: 4 × 2,5 cm und 6,5 × 4 cm) am Anschlag
	Anm.	Zwischen Schwelle und nördlichem Gewände Abstand von 0.11 m; im Süden reicht die Schwelle etwas unter die Mauer; Mosaikboden des O-Umgangs von 38b und von 38d sind an die Schwelle angesetzt
	Dat.	Wahrscheinlich Bauphase I, spätestens Bauphase II, da der Mosaikboden des O-Umgangs 38b an die Schwelle angesetzt ist
<b>Tür 3</b>		Nach 38f, Taf. 87; 386; 387
	Art	Primär zweiflügelige Tür, die sich nach 38f öffnete; sekundär wurde auf den nördlichen Teil der Schwelle eine Ziegelmauer gesetzt; die jüngere schmalere Tür ist einflügelig
	Lage	Primäre Tür: 0.68 m bis 2.25 m von Norden; sekundäre Tür: 1.35 m bis 2.25 m von Norden
	Maße	Primäre TürB 1.44 m, Sekundäre TürB 0.87 m
	Schwelle	L 1.57 m, T 0.60 m; Angelloch: Dm 7 cm, Zapfenloch 6 × 4 cm; jüngeres Zapfenloch 7 × 4,5 cm
	Zustand	Türe bei Freilegung vermauert; Abmauerung abgetragen und heute wieder offen
	Anm.	Bei sekundärer Verwendung wurde die SW-Ecke der Schwelle entfernt und dort ein tieferes Zapfenloch in den darunter liegenden Stein gearbeitet; das alte Angelloch im Westen wurde weiterverwendet
	Dat.	Ältere Tür: Wahrscheinlich Bauphase I, spätestens Bauphase II, da der Mosaikboden des O-Umgangs 38b an die Schwelle angesetzt ist. Jüngere Tür: Bauphase IV
<b>Fenster 1</b>		Taf. 386; 387
	Art	Eckiges Fenster zwischen 38d und 38b/O-Umgang
	Lage	38b/O-Mauer, Abschnitt 3 bzw. 38d/W-Mauer, nördlicher Teil; nördliches Gewände 2.98 m von Norden, südliches Gewände 3.85 m von Norden
	Maße	B 0.86 m, erh. H 0.75 m, Sohlbank in 1.06 m H, RahmenD 0.18 m
	Material	Gewände aus Ziegeln (H 4–6,5 cm), Sohlbank aus verputzten Bruchsteinen
	Zustand	Nur mehr die Fensterfläche erh.; der hölzerne Rahmen, der am westlichen Rand der Gewände eingebaut war, ist verbrannt; Teile des Fensterglases liegen noch auf der Sohlbank
	Ausstattung	Ältere und jüngere Wandmalerei-Schichten von 38d ziehen in die Gewände
	Dat.	Zumindest gleichzeitig mit älterer Malschicht in 38d aus Bauphase II
<b>Fenster 2</b>		Taf. 386; 387
	Art	Eckiges Fenster zwischen 38d und 38b/O-Umgang
	Lage	38b/O-Mauer, Abschnitt 2 bzw. 38d/W-Mauer, südlicher Teil; nördliches Gewände 5.99 m von Süden, südliches Gewände 5.02 m von Süden
	Maße	B 1.09 m, erh. H 0.62 m, Sohlbank in 0.96 m H; RahmenD 0.18 m
	Material	Gewände aus Ziegelmauerwerk, wobei das südliche Gewände im Mauerverband mit der S-Mauer steht

	Zustand	Der hölzerne Rahmen, der am westlichen Rand der Gewände eingebaut war, ist verbrannt. Teile des Fensterglases liegen noch auf der Sohlbank; in der Fensteröffnung liegt der Teil einer SM
	Ausstattung	Ältere und jüngere Wandmalerei-Schichten von 38d ziehen in die Gewände
	Dat.	Zumindest gleichzeitig mit älterer Malschicht in 38d aus Bauphase II
<b>Fenster 3</b>		Taf. 386; 387
	Art	Eckiges Fenster zwischen 32e und 38b/O-Umgang
	Lage	38b/O-Mauer, Abschnitt 2, bzw. 32e/W-Mauer, südlich der Baufuge; südliches Gewände 2.83 m von Süden, nördliches Gewände 4.31 m von Süden
	Maße	B 1.45 m, erh. H 0.71 m, Sohlbank in 1.08 m H, RahmenD 0.10 m
	Material	Gewände und Boden aus Ziegeln, an bzw. auf Bruchsteinmauerwerk gemauert
	Zustand	Der hölzerne Rahmen, der am westlichen Rand der Gewände eingebaut war, ist verbrannt. Teile des Fensterglases liegen noch auf der Sohlbank
	Ausstattung	Im nördlichen Gewände, das zuvor das nördliche Gewände der älteren Tür nach 38b darstellte, beide Wandmalerei-Schichten; im südlichen Gewände nur die jüngste weiße Malschicht des Raumes
	Dat.	In Zusammenhang mit Versetzung der Tür zwischen 38b und 32e in Bauphase IV
<b>Kanalöffnung</b>		Öffnung in der O-Mauer, Abschnitt 6 mit einem Dm von 7 cm; sie liegt 6 cm über dem Boden und 0.38 m vom östlichen Pfeiler auf der Schwelle von Raum 38 und steht mit der Kanalöffnung in der NW-Ecke von 38a in Verbindung
<b>N-Mauer</b>		
<b>N-Mauer, Abschnitt 1</b>		(= 38h/S-Mauer) Taf. 384
	Maße	L 5.13 m, D 0.73 m, erh. H 1.25 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Setzt sich nach Osten fort
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	29 × 14 cm, 34 × 15 cm, 41 × 17 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–3 cm
	Anm.	An die Mauer ist ein Kalkhaufen angesetzt, der bis zur O-AS des Bada Beckens von 38e reichte
	Ausstattung	Drei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase I
<b>Tür</b>		Nach 38h (s. 38h/S-Mauer, Tür)
	Lage	0.33 und 1.13 m von Osten
	Maße	B 0.80 m
	Anm.	Gewände werden von den drei Wandmalerei-Schichten verdeckt
	Dat.	Bauphase I, in Bauphase II abgemauert, da sich die älteste Wandmalerei aus Bauphase II auf der Abmauerung befindet

<b>N-Mauer, Abschnitt 2</b>		(= 38e/RS des Badebeckens, s. dort) Taf. 383
	Ausstattung	Primär wahrscheinlich mit Marmor verkleidet, da der Mosaikboden des N-Umgangs ca. 0.10 m an die Beckenwand heranreicht; ab Bauphase IV im Zuge der Neuausstattung des Peristyls mit einer weißen Malschicht versehen
	Öffnungen für Wasserzuleitung	Ab Zuleitungsrohr in der RS des Sockels der Rundbasis: untere Öffnung in 0.55 m H, obere Öffnung in 0.81 m H
	Dat.	Bauphase II
<b>Kanalmauer</b>		Taf. 391
	Verlauf	Von STG 3 kommend in einem Bogen nach Osten bis zur NW-Ecke des Stylobats und dann mit einem Verlauf nach Norden
	Fundamentierung	Steht teilweise auf dem Mosaikboden von Raum 40
	Angesetzt an	41c/N-Mauer
	Material	Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss in Mörtelbindung
	Dokumentation	Bl. 27/81 (Inv 81018); Bl. 58/81 (Inv 81057); TB 10.09.1981
	Funktion	Über dem Kanal auf der OS der Mauer wurde Wasser zum Betrieb der Steinsäge WT 1 und 2 geleitet
	Dat.	Frühbyzantinisch
	Lit.:	WEFERS, Mühlen
<b>Einbauten</b>		–
Altar		Taf. 250 (s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 1)
	Dat.	Bauphase I; Reparatur vermutlich Bauphase IV
Tisch		Taf. 251 (s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 2)
	Dat.	Typus: Hellenistisch bis frühe Kaiserzeit
Rundbasis auf Sockel		Taf. 252 (s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 3)
	Dat.	Aufstellung der Rundbasis – vermutlich ursprünglich ein Altar, der verkehrt herum aufgestellt ist – auf einem Sockel zwischen Bauphase II und IV
Tiefbrunnen mit Puteal		Taf. 252 (zum Puteal s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 5)
	Art	Mit Brekzienblöcken eingefasster Schacht eines Tiefbrunnens, auf dem ein Puteal mit Kopf- und Fußprofil steht; während der u. Teil des Schachtes in den anstehenden Fels geschlagen wurde, ist er o. mit großen Brekzienblöcken gemauert, seine OS wird durch eine rechteckige Platte eingefasst; diese hat an der SO-Seite einen Rücksprung und innen mittig zwei einander gegenüber liegende eckige Ausnehmungen
	Lage	Im N-Umgang, 0.66 m vom N-Stylobat und 7.30 m von Osten
	Maße	Puteal: H 0.55 m, äußerer Dm 0.67 m, innerer Dm 0.49 m, o. Profil 0.07 m, u. Profil: 0.12 m; Einfassung: N 0.96 m, S 0.95 m, W und O 0.99 m
	Material	Marmor
	Zeichnungen	Puteal auf Bl. 47/81 (= InvNr 81044), Steinbuch, S. 96, als DA bezeichnet
	Anm.	Der Mosaikboden im N-Umgang ist an die Einfassung angesetzt
	Dat.	Hellenistisch oder Bauphase I
Laufbrunnen		Taf. 254–255
	Art	Schmäler niedriger Pfeiler mit einem Bleirohr an der RS, Taf. 52 Abb. 100

	Lage	N-Umgang <i>in situ</i> , an N-Stylobat angesetzt; vor dem Pfeiler wurde bei der Freilegung ein Brunnenbecken gefunden, das sich heute im Museum befindet
	Maße	H 0.59 m, B 0.17–0.20 m, T 0.11–0.13 m
	Material	Gelbstichiger heller Marmor
	Wasserführung	Das Bleirohr war nach Süden auf das Brunnenbecken gerichtet
	Zustand	Pfeiler vollständig erh., nur kleine Stellen an den Kanten weg gebrochen
	Dokumentation	Steinbuch, S. 74, als CC bezeichnet
	Anm.	Der Mosaikboden im N-Umgang ist an den Pfeiler und das Rohr angesetzt
	Dat.	Bauphase II im Zuge der Anbindung des H 2 an eine Frischwasserleitung
Wasserbecken		Taf. Taf. 254–255 (s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 4)
	Art	Becken in Form einer Wanne, die auf niedrigen profilierten Füßen steht
	Lage	Das Becken stand auf einem (Stylobat-)Block, der nach Süden zum Innenhof hin leicht abgeschrägt ist; ein Foto von der Auffindung zeigt, dass die Langseite mit Ausnehmung auf den Hof orientiert war
	AO	EM, InvNr 3/2/94
	Maße	L 1.38 m, B 0.64 m, H 0.37 m
	Material	Marmor
	Zustand	Restauriert; war bei der Auffindung in vier Teile zerbrochen
	Dokumentation	TB+HTB 7.+8.08.1981; Bl. 39/81 (als CA bezeichnet); Steinbuch, S. 72
	Dat.	Gleichzeitig mit Laufbrunnen in Bauphase II
Rohrleitung 1		Taf. 55 Abb. 109; 252
	Art	Tonrohr
	Lage	Im schmalen Zwischenraum zwischen Rundbasis und RS des Badebeckens in 38e; ragt vertikal aus dem Boden heraus
	Maße	Äußerer Dm 10,5 cm, innerer Dm 6 cm
	Funktion	Teil des Zuleitungsstrangs für das Badebecken in 38e; über dem Rohr sind an der BeckenRS zwei Öffnungen für Leitungen vorh.; vom Tonrohr dürfte das Wasser in Blei-Leitungen ins Becken geleitet gewesen sein
	Dat.	Bauphase II
Rohrleitung 2		Taf. 55 Abb. 110
	Art	Rohrleitung, die sich in einer runden Einhausung aus Ziegeln befindet, welche sich nach u. verbreitert
	Lage	Auf dem Mosaikboden des N-Umgangs von 38b errichtet und an die RS des Badebeckens von 38e sowie an den Sockel der Rundbasis angesetzt
	Verlauf	Vertikale Leitung, die am Boden mit einem horizontalen N-S orientierten Rohr verbunden ist, das sich direkt auf den N-Umgang öffnet
	Maße	Einhausung: Dm 33 cm, Vertikales Rohr: Äußerer Dm 16,5 cm, innerer Dm 11,5 cm, horizontales Rohr: äußerer Dm 13,5 cm, innerer Dm 11 cm
	Material	Ton
	Zustand	O. ausgerissen



	Funktion	Zur Ableitung von Dachwasser
	Dokumentation	Bl. 48/81 (Inv 81045)
	Dat.	Jünger als die jüngste weiße Malschicht an der AS des Badebeckens in 38e; wahrscheinlich Bauphase IV'
Rohrleitung 3		Taf. 343
	Art	Horizontale Leitung
	Lage	Über NW-Ecke von 38b
	Größe	Nicht mehr vorh.
	Material	Ton
	Anm.	Nach Freilegung entfernt
	Dat.	Frühbyzantinisch
<b>Hof</b>		Taf. 3; 330–333; 336–337; 346 Abb. 3
	Art	Annähernd quadratischer Hof, der im Westen, Osten und Norden von einem Stylobat und den angrenzenden Umgängen eingefasst wird, im Süden ist kein Stylobat vorh., sondern die Schwellen von Raum 38 und vom Stiegenhaus 39
	Maße	Osten: 7.85 m, Westen: 7.80 m, Norden: 7.47 m, Süden: 7.45 m, liegt im Nordosten um 8 cm, im Südosten um 5,5 cm, im Südwesten um 7 cm und im Nordwesten um 15,5 cm tiefer als der jeweilige Stylobat bzw. die Umgänge
	Lage	Im Zentrum des EG
	Boden	Platten aus hellgrauem Marmor
	Abfluss	Wahrscheinlich in NW-Ecke, da hier das tiefste Niveau im Hof vorh. ist; die NW-Ecke selbst ist nicht erh., da man beim Bau der westlich verlaufenden Mühlenkanalmauer die NW-Ecke des Stylobats und ein Stück der hier verlegten Bodenplatte entfernt hatte
	Zustand	Vollständig erh.; Platten bei Zerstörung durch herabfallende Architekturblöcke gebrochen; in den Boden sind viele Bronzemünzen eingebrannt
<b>Stylobat</b>		Taf. 88–91; 92 Abb. 7–8
	Fundamentierung	In der NW-Ecke, wo der Stylobat und ein kleiner Teil des Bodens zur Errichtung der Mühlenkanalmauer entfernt wurden, ist zu sehen, dass Stylobat und Hof mit einer niedrigen Mörtelunterkonstruktion auf dem anstehenden Fels errichtet sind
<b>W-Stylobat</b>		–
	Art	Sechs unterschiedlich lange Blöcke, von denen im zweiten und fünften Block von Norden ein DL mit Rinne zur Verdübelung der dorischen Säulen erh. sind
	Lage	Nicht mehr zu klären, da 38b-Mauer nicht erh. ist
	Material	Marmor
	Zustand	Außer nördlichem Block alle erh.
<b>N-Stylobat</b>		–
	Art	Sechs unterschiedlich lange Blöcke; KL auf dem zweiten und vierten Block
	Lage	M.: 2.76 m zu RS des Badebeckens in 38e; NO-Säule: 4.27 m zur N-Mauer und 3.25 m zur O-Mauer von 38b
	Material	Marmor
	Zustand	Westlichster Block in byzantinischer Zeit entfernt
	Anm.	Die NO-Säule wird von den anschließenden Stylobatblöcken des N- und O-Stylobat eingefasst; die beiden mittleren Säulen wurde sekundär etwas nach Süden verrückt, wie die Standspuren belegen

<b>O-Stylobat</b>		–
	Art	Neun unterschiedlich lange und breite Blöcke
	Lage	Süden: 3 m zur O-Mauer, M.: 3.02 m zur O-Mauer, Norden: 3.05 m zur O-Mauer
	Material	Marmor
	Zustand	Alle erh.
	Anm.	Die Stylobatblöcke sind ausgeschnitten und an die Säulen – auch an die in der NO-Ecke – angesetzt; am südlichsten Block steht ein Marmorpeiler, s. 38b/S-Mauer, Abschnitt 3; die Säulen stehen auf einem älteren, tiefer liegenden Stylobat, wobei die OK des älteren ca. 14 cm unter der des jüngeren Stylobat liegt; s. dazu auch PLATTNER, Kap. V.2
<b>Säulen</b>		s. PLATTNER, Kap. V.2
<b>O-Umgang</b>		–
	Art	Farbiger Mosaikboden mit geometrischem Muster, der an den Stylobat und an die Schwellen der Türen nach 38d und 38f angesetzt ist
	Maße	L 12.07 m, B 3 m (von Außenkante des Stylobat)
	Zustand	Bis 1.48–2.53 m vor N-Mauer ist der Mosaikboden intakt, im nördlichen Bereich zerstört
<b>N-Umgang</b>		–
	Art	Wie O-Umgang
	Maße	L (bis Mühlenkanalmauer) 11.04 m, B 4.21 m
	Zustand	Auf der Oberfläche haftet eine dünne Schicht Mörtel an
<b>W-Umgang</b>		–
	Art	An den Stylobat angesetzter Streifen eines weißen Mosaikbodens erh.
	Maße	Nicht mehr feststellbar, da nach der Zerstörung überbaut
	Zustand	Auf dem Boden frühbyzantinische W-Mauer errichtet
<b>Strukturen unter Boden</b>		–
<b>Älterer O-Stylobat</b>		–
	Lage	Die Säulen im Osten stehen auf einem älteren, tiefer liegenden Stylobat; der jüngere, auch heute noch sichtbare ist an diese Säulen angesetzt (Taf. 90; 91 Abb. 5–6; 92 Abb. 7)
<b>N-S-Mauer</b>		Taf. 55 Abb. 108; 171 Abb. 85–86; 329
	Art	Abschnitt einer N-S-Mauer aus Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen
	Lage	W-Ansicht 3.25 m von 38b/O-Mauer
	Maße	Sichtbare L 1.25 m, sichtbare B 0.55 m, sichtbare H 0.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich am anstehenden Fels
	Verband	Mauer setzt sich nach S und N fort und fluchtet mit 38h/W-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	54 × 14 cm, 32 × 14 cm, 47 × 8 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Zuschlag von Serizit Phyllit
	Fugen	Fugenstrich vorh.
	Anm.	Laut TB wurde am 24. und 25. August 1981 neben und vor dieser Mauer hellenistische Keramik ausgehoben
	Dat.	Hellenistisch

<b>Brennofen</b>		Taf. 55 Abb. 108; 171 Abb. 85–86
	Lage	Westlich der hellenistischen N-S-Mauer unter dem Boden des N-Umgangs; Abstand zur N-S-Mauer: 0.43–0.47 m
	Maße	erh. L 1 m, Ws 3,5 cm
	Funktion	Brennofen
	Anm.	Unmittelbar südlich des Ofens Keramik, darunter eine Amphore
	Dat.	Hellenistisch; gleichzeitig oder jünger als die hellenistische N-S-Mauer
<b>2 RAUM 38</b>		–
	Grabung	1980
	Funktion	Kaiserkult
	Größe	W: L 6.78 m, S: L 5.13 m, O: 7.60 m
	Fläche	Inkl. Schwelle 34,68 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	38b, 38a und 39
	Türöffnung	Nach 38b
	Wanddekoration	Jüngste Ausstattung: Marmor in Sockel- und Mittelzone, darüber horizontales Stuckgesims, in der Oberzone Wandmalerei
	Boden	Blaustichiger Marmor wie an Wänden, Taf. 421; 447 Abb. 5
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine O-W gespannte Holzbalkendecke
	Einbauten	Tiefbrunnen mit Puteal; in primärer und sekundärer Phase mit Wandnischen ausgestattet
	Anm.en	In der SW-Ecke 2.80 m ab OK W-Mauer, 0.80 m ab S-Mauer, profiliertes verkröpftes Marmorgebälkstück (TB+HTB 29.08.1980); in der NW-Ecke Marmorblock 1.22 × 0.30 × 0.50 m freigelegt. An der Schmalseite 0.51 m vom Ende ein 6 cm abstehender und 31 cm langer Haken eingelassen, vermutlich ein Block vom Türgewände
	Zustand	Große Nische in S-Mauer nach der Freilegung restauriert
Dokumentation	Bl. 35/80 (Inv 80040): Profil; Bl. 59/80 (Inv 81026): S-Wand Nischen Grundriss	
Literatur	THÜR, Privatbibliotheken, 205–210.	
<b>W-Mauer</b>		(= 39/O-Mauer) Taf. 397
	Maße	L 6.74 m, D 0.59 m, erh. H 4.33 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels
	Angesetzt an / Verband mit	Nicht geklärt
	Material	Bruchsteine, einzelne Brekzienblöcke am Mauerhaupt
	Größe	Brekzienblöcke: 31 × 36 cm, 58 × 36 cm, Bruchsteine: 32 × 12 cm, 28 × 13 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–3 cm
	Ausstattung	In Unter- und Hauptzone Marmorverkleidung, darüber ein horizontales Stuckgesims, das zur Wandmalerei in der Oberzone überleitet
	Dat.	Bauphase I
<b>Baufuge 1</b>		
	Lage	3 m von Süden

Baufuge 2		–
	Lage	3.51 m von Süden
Wandnische		
	Art	Schmale verputzte Nische
	Maße	B 0.51 m, erh. H 0.55 m, ab 2.51 m H ab Boden kann die Abmauerung der Nische beobachtet werden, wobei der Nischenboden aber tiefer lag
	Putz	In den Gewänden befinden sich drei Putzschichten
	Abmauerung	Aus Ziegeln in regelmäßigen Lagen mit Mörtelbindung; Ziegelgröße: 31 × 4,5 cm
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung: Spätestens in Bauphase IV als die Wandzone, in der sich die Nische befindet, mit Marmorplatten verkleidet wurde
<b>S-Mauer</b>		Taf. 396
	Maße	L 5.13 m, D 0.90 m, H 4.25 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels
	Angesetzt an	An die im Süden parallel verlaufende hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 2 und die O-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	Nicht messbar, da von Wandausstattung verdeckt
	Mörtel	Nicht messbar, da von Wandausstattung verdeckt
	Fugen	Nicht messbar, da von Wandausstattung verdeckt
	Ausstattung	In Unter- und Hauptzone Marmorverkleidung, in Oberzone zwei Wandmalerei-Schichten vorh.
	Dat.	Bauphase I
Baufuge 1		–
	Lage	0.47 m von Osten
Baufuge 2		–
	Lage	1.15 m von Osten
Baufuge 3		–
	Lage	1.23 m von Westen
Wandnische 1		–
	Art	Schmale hohe Nische
	Lage	Im östlichen Teil der Mauer und 0.61 m vom östlichen Gewände von Nische 3; östliches Gewände 0.47 m von Osten, westliches Gewände 1.15 m von Osten
	Maße	B 0.68 m, erh. H 0.63 m
	Putz	Zwei Putzschichten in den Gewänden
	Abmauerung	Mit Ziegeln; Ziegelgröße: 32 × 4,5 cm
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung: Spätestens in Bauphase IV als die Wandzone, in der sich die Nische befindet, mit Marmorplatten verkleidet wurde
Wandnische 2		–
	Art	Nicht klar, da nur eine Baufuge auf die Nische verweist; wahrscheinlich wie Wandnische 1
	Lage	Im westlichen Teil; östliches Gewände 1.23 m von Westen und 0.61 m vom westlichen Gewände von Nische 3
	Maße	Baufuge 3 zeigt das östliche Gewände an

	Putz	Zwei Putzschichten im Gewände
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung: Spätestens in Bauphase IV als die Wandzone, in der sich die Nische befindet, mit Marmorplatten verkleidet wurde
Wandnische 3		–
	Art	Große Nische mit bogenförmigem Abschluss
	Lage	Im Zentrum der S-Mauer, westliches Gewände 1.81 m von Westen, östliches Gewände 3.33 m von Westen
	Maße	H 2.25 m, B 1.54 m, T 0.72 m, Nischenboden in 1.63 m H ab Boden
	Ausstattung	Vollständig mit Marmor verkleidet
	Zustand	Unmittelbar nach der Freilegung restauriert
	Dat.	Bauphase I mit Umgestaltung in Bauphase IV in Zusammenhang mit einer Neuausstattung des Raumes
<b>O-Mauer</b>		(= 38a/W-Mauer) Taf. 394–395
	Maße	L 7.60 m, L (ab Schwelle) 6.79 m, D 0.59 m, erh. H 3.85 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich am anstehenden Fels
	Angesetzt an	die O-W-Terrassenmauer TM 2
	Material	Bruchsteine
	Größe	40 × 13 cm, 36 × 23 cm, 35 × 10 cm, 30 × 17 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–3 cm
	Ausstattung	In der SO-Ecke liegen zwei Wandmalerei-Schichten frei
	Anm.	Mauer setzt sich nach Norden über die Schwelle des Raumes hinaus fort, sie endet knapp vor dem O-Stylobat und fluchtet mit diesem; die ältere Wandmalerei des Peristylhofes 38b aus Bauphase II sitzt hier auf dem Marmorboden von 38b
	Dat.	Späthellenistisch oder Bauphase I
Baufuge 1		–
	Lage	0.77 m von Süden
Baufuge 2		–
	Lage	1.27 m von Süden
Baufuge 3		–
	Lage	2.99 m von Süden
Baufuge 4		–
	Lage	3.55 m von Süden
Wandnische 1		–
	Art	Schmale Nische
	Lage	Im südlichen Teil der O-Mauer; die Baufugen 1 und 2 zeigen die Gewände an
	Maße	B 0.47 m, T 0.18 m, erh. H 0.55 m, Abmauerung in 2.53 m H zu sehen, Nischenboden lag tiefer
	Putz	In den Gewänden sind drei Putzschichten vorh.
	Abmauerung	Aus Ziegeln in regelmäßigen Lagen mit Mörtelbindung; Ziegelgröße: 32 × 4,5 cm
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung: Spätestens in Bauphase IV als die Wandzone, in der sich die Nische befindet, mit Marmorplatten verkleidet wurde

Wandnische 2		–
	Art	Schmale Nische
	Lage	Im nördlichen Teil der O-Mauer, Gewände werden angezeigt durch die Baufugen 3 und 4
	Maße	B 0.52 m, T 0.40 m, erh. H 0.55 m, Nischenboden in 1.97 m H
	Putze	In den Gewänden sind zwei Putzschichten vorh.
	Abmauerung	Aus Ziegeln in regelmäßigen Lagen mit Mörtelbindung; Ziegelgröße: 31 × 4,5 cm
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung: Spätestens in Bauphase IV als die Wandzone, in der sich die Nische befindet, mit Marmorplatten verkleidet wurde
Wandnische 3		–
	Art	Große breite Nische
	Lage	Im nördlichsten Abschnitt der Mauer, nördliches Gewände 0.69 m von Norden, südliches Gewände 2.08 m von Norden
	Maße	B 1.40 m, T 0.51 m, erh. H 1.18 m, Nischenboden in 1.03 m H
	Material	Gewände und RS aus Ziegeln gemauert
	Größe	25 × 3,5 cm, 26 × 3 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	FugenH 2,5 cm
	Ausstattung	Mit Marmor verkleidet
	Dat.	In Bauphase IV als die an dieser Stelle zuvor vorh. Tür nach 38a abgemauert wurde
Tür		Nach 38a, s. 38a/W-Mauer, Tür
Pfeiler		Taf. 39 Abb. 59–60; 43 Abb. 71; 106 Abb. 87–88; 395
	Art	Rechteckiger Pfeiler
	Lage	Auf der Schwelle errichtet und an die O-Mauer angesetzt
	Maße	H 1.23 m, T 0.52 m, B 0.31 m
	Material	Marmor
	Anm.	Auf der nach 38 orientierten Seite sind zwei verschmolzene Blei-Klumpen vorh.; die Marmorplattenverkleidung an der O-Mauer ist an den Pfeiler angesetzt; auf die nach 38b orientierte Seite zieht die jüngere weißgrundige Wandmalerei der Peristylumgänge
	Dat.	Wahrscheinlich Bauphase II
<b>Tür</b>	Nach 38b	(= 38b/S-Mauer) Tür 3, Taf. 86
	Maße	B 4.62 m
	Schwelle	Die marmorne Schwelle ist unterschiedlich hoch: die H reicht von 6 cm im Osten bis 15,5 cm im Westen; sie gleicht das unterschiedliche Bodenniveau des angrenzenden Hofes 38b aus, der von Osten nach Westen leicht abfällt
	Anm.	An der O-Mauer steht auf der Schwelle der unterste Block eines Marmorpfeilers noch <i>in situ</i> , an der W-Mauer zeichnet sich ein Pfeiler gleicher Größe (L 0.53 m, B 0.31 m) auf der Schwelle ab
<b>Einbauten</b>		–
Tiefbrunnen mit Puteal		Taf. 41 Abb. 63–64; 43 Abb. 71; 256 (zum Puteal s. QUATEMBER, Kap. XVII, MI 6)
	Art	In den anstehenden Felsen geschlagener Tiefbrunnen mit einer marmornen flachen Schachteinfassung im oberen Schachtabschnitt; über den Schacht ist ein unverziertes Puteal mit einer Abdeckung aus Marmor gestellt

	Lage	Die flache Schachteinfassung ist 0.47 m von der O-Mauer und 1.90 m von der Schwelle entfernt
	Maße	T (vom oberen Rand der Brunnenfassung bis Wasseroberfläche) 10.28 m; Rand der Schachteinfassung im Boden: B 9 cm
	Material	Weißer Marmor
	Anm.	Die Bodenplatten sind an die Schachteinfassung angesetzt
	Dat.	Bauphase I, eventuell bereits hellenistisch
<b>3 RAUM 38a</b>		–
	Grabung	1980, 1981
	Funktion	Hauptraum
	Größe	W: 5.31 m, S: 3.06 m, O: 5.30, N: 2.40 m
	Fläche	13.34 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	38, 38c, 38b
	Tür	In den O-Umgang des Peristyls 38b; nach 38 von Bauphase I bis IV
	Wanddekoration	Zwei Wandmalerei-Schichten, die die Türen nach 38 und 38c berücksichtigen
	Boden	Einfacher weißer Mosaikboden, Taf. 422
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Zustand	Renovierung südlich der Schwelle
	Dokumentation	Bl. 60/80 (Inv 80041): O-Wand; Bl. 61/80 (Inv 80042): W-Wand; Bl. 62/80 (Inv 80043): N-Wand
<b>W-Mauer</b>		(= 38/O-Mauer) Taf. 382
	Maße	L 5.31 m, D 0.59 m, erh. H 2.93 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Angesetzt an	die O-W-Terrassenmauer TM 2
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	36 × 10 cm, 38 × 18 cm, fast vollständig von Wandmalerei verdeckt
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–2,5 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Späthellenistisch oder Bauphase I
Baufuge 1		–
	Lage	2.81 m von Norden, ab H von 1.06 m
Baufuge 2		–
	Lage	1.19 m von Norden, ab H von 1.06 m
Tür		–
	Lage	2.81 und 1.19 m von Norden
	Maße	B 1.52 m
	Abmauerung	Bis in 1 m H mit Bruchsteinen, darüber mit schmalen Ziegeln als RS von Wandnische 3 in der O-Mauer von 38; die Abmauerung ist mit einer weißen Malschicht versehen
	Dat.	Von Bauphase I bis IV
<b>S-Mauer</b>		(= 38aS/N-Mauer) Taf. 381
	Maße	L 3.06 m, D (gegen Felsen gesetzt; RS in 38aS nicht auf Sicht gearbeitet), erh. H 3.50 m

	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	Setzt sich nach Osten fort
	Angesetzt an	W-Mauer
	Material	Bis in H von 2.22 m anstehender Fels, darüber Bruchsteine
	Größe	Steine werden großteils von der Wandmalerei verdeckt; ein Stein 32 × 17 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Werden von der Wandmalerei verdeckt
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase I
<b>O-Mauer 1</b>		Von Norden bis Mauerrücksprung (= 38c/W-Mauer) Taf. 380
	Maße	L 4.34 m; D 0.65 m, erh. H 3.39 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	dem Gewölbe von Raum 38c
	Angesetzt an	N-Mauer 1
	Material	Bis in eine H von 2.20 m Bruchsteine, darüber Ziegel
	Größe	48 × 14 cm, 17 × 18 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 3 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten; auf der Abmauerung der Tür nach 38c eine weiße Malschicht
	Anm.	In der südlichen Öffnung der Mauer ist zu sehen, dass der Mosaikboden von Raum 38c mindestens 20 cm in den Schwellenbereich der Tür zwischen 38a und 38c gereicht hat
	Dat.	Bauphase II, da die Mauer an mehrere nach 38a orientierte Wandmalerei-Schichten der N-Mauer 1 angesetzt ist
Baufuge 1		–
	Lage	0.00 m von Norden und ab 1.69 m H bis Mauerkrone; bezeichnet Ansatz an N-Mauer
	Anm.	In ganzer Länge der Baufuge mindestens drei Malschichten
Baufuge 2		–
	Lage	1.48 m von Norden, bezeichnet die nördliche Wange der Tür zwischen 38a und 38c
Baufuge 3		–
	Lage	2.68 m von Norden, bezeichnet die südliche Wange der Tür zwischen 38a und 38c
Tür	Nach 38c	–
	Art	Durch Baufuge 2 in 38a und die Baufuge in 38c/W-Mauer belegt
	Lage	W-Mauer
	Maße	B 1.10 m
	Ausstattung	Im südlichen Gewände eine, im nördlichen zwei Malschichten
	Dat.	Bauphase II bis IV, Abmauerung in Bauphase IV im Zuge der Neuausstattung des Raumes 38c



<b>O-Mauer 2</b>		Vom Mauerrücksprung, der 4.34 m von Norden liegt, bis zur S-Mauer; Taf. 380
	Maße	L 0.96 m, D nicht messbar, da vom Boden von 32d überbaut, erh. H 3.55 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Angesetzt an	Das obere Ziegelmauerwerk an die S-Mauer
	Material	Bis in eine H von 1.73 m anstehender Fels, darüber Ziegel; die Wand ist großteils von Wandmalerei verdeckt
	Größe	ZiegelH 4–5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel
	Fugen	Werden von Wandmalerei verdeckt
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase I
<b>N-Mauer 1</b>		(= 38b/S-Mauer, Abschnitte 3 und 4) Taf. 379
	Maße	L (O-Teil) 0.33 m, N (W-Teil) 0.83 m, N mit Türöffnung 2.40 m
	Fundamentierung	Anstehender Fels
	Verband mit	N-Mauer 1 (W-Teil) mit W-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	20 × 12 cm, 40 × 22 cm, 42 × 23 cm, 60 × 12 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–3 cm, Fugenstrich um einzelne Blöcke gezogen
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Anm.	Am Ansatz der O-Mauer 1 an die Mauer sind mehrere nach 38a orientierte Malschichten vorh.
	Dat.	Späthellenistisch oder Bauphase I
<b>N-Mauer 2</b>		(= Mauerhaupt von O-Mauer 1) Taf. 380
	Maße	L 0.65 m, erh. H 3.72 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	Oberster Mauerteil mit O-Mauer 2
	Material	In einer H von 2.30 m sind unter Wandmalerei Ziegel und ein Bruchstein zu sehen, in den obersten Lagen Bruchsteine
	Größe	Nicht messbar
	Mörtel	Kalkmörtel
	Fugen	3 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase II
<b>Tür</b>		Nach 38b/O-Umgang (= 38b/S-Mauer, Tür 1), Taf. 87
<b>Einbauten</b>		–
<b>Kanäle bzw. Kanalöffnungen</b>		–
<b>Kanalöffnung 1</b>		–
	Art	In die N-Mauer 1 geschlagenes großes Loch
	Lage	Im westlichsten Teil von N-Mauer 1

	Maße	L 0.38 m, H 0.38 m
	Verlauf	Von der NW-Ecke in 38a in die SO-Ecke des Innenhofes von 38b, wo sich ein Loch mit einem Dm von 6,5 cm als Austrittsöffnung befindet
	Funktion	Zur Ableitung von Wasser von 38a nach 38b
	Dat.	Bauphase IV', da die Öffnung die jüngste Wandmalerei der Bauphase IV beschädigt
Kanalöffnung 2		–
	Art	Tonrohr
	Maße	Äußerer Dm 13 cm, Innerer Dm 10 cm
	Lage	In Abmauerung der Tür nach 38c, 2.04 m von Norden
	Funktion	Zur Ableitung von Wasser aus 38c nach 38a und von hier nach 38b über Kanalöffnung 1
	Dat.	Bauphase IV', da die Öffnung die jüngste Wandmalerei der Bauphase IV beschädigt
Kanalöffnung 3		–
	Art	Rechtecke durch Abmauerung der Tür nach 38c gehende Öffnung
	Maße	B 20 cm, H 34 cm
	Lage	In Abmauerung der Tür nach 38c, 2.47 m von Norden
	Funktion	Zur Ableitung von Wasser aus 38c nach 38a und von hier nach 38b über Kanalöffnung 1
	Dat.	Bauphase IV', da die Öffnung die jüngste Wandmalerei der Bauphase IV beschädigt
<b>4 RAUM 38c</b>		–
	Grabung	1977, 1980, 1981 und 1983
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Westen: 3.36 m, Süden: 4.53 m, Osten: 3.50 m, Norden: 4.52 m
	Fläche	ca. 17.60 m <sup>2</sup> (Bauphase I), 13.44 m <sup>2</sup> (ab Bauphase II)
	Angrenzend	32e und 38a der WE 7, 36d der WE 6
	Tür	Nach 32e; nach 38a von Bauphase II bis IV
	Wanddekoration	Zwei Wandmalerei-Schichten; in jüngster Ausstattung ist die Sockel- und Hauptzone mit Marmorplatten verkleidet, Oberzone und Decke tragen eine weiße Malschicht, auf der Graffiti vorh. sind
	Boden	Schwarz-weißer Mosaikboden mit geometrischem Muster, der ca. 20 cm in den Schwellenbereich der Tür zwischen 38c-38a hineinreichte; der Boden liegt etwas höher als die Böden der benachbarten Räume 38a (um ca. 7 cm) und 32e (um ca. 14 cm); er ist auf einer 3 cm hohen Mörtelunterkonstruktion, die am anstehenden Fels aufgebracht ist, verlegt; der Mörtel ist rötlich und hat einen hohen Anteil an Ziegelsplitt und Serizit Phyllit, Taf. 424
	Decke	N-S-Gewölbe mit Opaion
	Raumhöhe	Größte mittlere RaumH bei 3.76 m
	Einbauten	Sekundäre Wandnische in W-Mauer
	Zustand	Nach dem TB vom 13.09.1977 wurde der westliche Teil des Gewölbes eingestürzt vorgefunden

<b>W-Mauer</b>		(= 38a/O-Mauer 1) Taf. 401
	Maße	L 3.36 m, D 0.55 m, erh. H 3.21 m
	Fundamentierung	Anstehender Fels
	Angesetzt an	38a/N-Mauer 1
	Material	An den wenigen nicht von der Wandverkleidung verdeckten Stellen sind Bruchsteine und große Ziegel zu sehen
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten sowie Verkleidung von Sockel und Hauptzone mit Marmorplatten der jüngsten Phase
	Dat.	Bauphase II
Baufuge		–
	Lage	1.06 m von Norden
	Anm.	Zeigt nördliches Gewände der abgemauerten Tür nach 38a an
Tür		Nach 38a, s. 38a/O-Mauer, Tür
	Maße	B 1.10 m
	Dat.	Gleichzeitig mit W-Mauer in Bauphase II, Abmauerung: Bauphase IV
Wandnische		–
	Art	Große rechteckige Wandnische anstelle der Tür nach 38a
	Maße	B 1.08 m, T 0.44 m, erh. H 0.88 m, Nischenboden in 1.20 m H
	Material	Als nördliches Gewände wurde jenes der abgemauerten Tür nach 38a beibehalten, das südliche Gewände ist aus Ziegeln hergestellt
	Größe	Ziegel: mindestens 34 × 4,5 m, H 3,5–5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Ausstattung	Zur Gänze mit Marmorplatten verkleidet
	Zustand	Eine ursprünglich 0.20 m starke Rückwand zu 38a und der obere Abschluss sind nicht erh.
	Dat.	Bauphase IV
<b>S-Mauer</b>		Taf. 400
	Maße	L 4.53 m, D nicht messbar, H s. Gewölbeansatz
	Fundamentierung	Anstehenden Fels
	Verband mit/Angesetzt an	Nicht geklärt, da die Ecken von Mörtel verdeckt werden
	Material	Bis in eine H von 2.13 m Bruchsteine, darüber und im Gewölbe Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: keine ganzen Steine zu sehen, da von Mörtel verdeckt, Ziegel: 31 × 4,5 cm
	Mörtel	Von Wandmalerei verdeckt
	Fugen	Von Wandmalerei verdeckt
	Ausstattung	Marmorinkrustation in Sockel und Hauptzone
	Dat.	Spätestens Bauphase II in Zusammenhang mit der Errichtung des Gewölbes
<b>O-Mauer</b>		Taf. 399
	Maße	L 3.50 m, D nicht messbar, H 3.81 m
	Fundamentierung	Anstehenden Fels

	Verband mit	Setzt sich nach Norden fort
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen, im obersten Teil der Lünette Ziegel
	Größe	Bruchsteine: nicht messbar, da sie von Mörtel verdeckt werden; Ziegel: 33–34 × 5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–3 cm
	Ausstattung	Auf Mauer Wandmalerei-Reste, in Lünette zwei Malschichten
	Dat.	Wahrscheinlich Bauphase II
<b>N-Mauer</b>		Taf. 398
	Maße	L (O-Teil) 2.59 m, L (W-Teil) 0.98 m, L (inkl. Tür) 4.58 m, D 0.91 m
	Fundamentierung	Anstehender Fels
	Verband mit	Nicht feststellbar, da die Ecken verdeckt sind
	Angesetzt an	Eine ältere N-Mauer (= 32e/S-Mauer)
	Material	Mauer ist fast vollständig von Mörtel verdeckt; bis zum Gewölbeansatz sind aber einzelne Bruchsteine zu sehen, im Gewände der Tür nach 32e auch Ziegel
	Größe	Von Mörtel verdeckt
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Von Mörtel verdeckt
	Dat.	Bauphase II
<b>Tür</b>	Nach 32e	
	Art	Schwelle nicht erh.; eine solche dürfte aber im Anschluss an den Mosaikboden von 32e, der in den Durchgang hineinreicht, auf den hier liegenden Bruchsteinen versetzt gewesen sein; über die Schwelle wurde der Niveauunterschied zu dem ca. 0.13 m tiefer liegenden Raum 32e ausgeglichen
	Lage	0.47 m von Osten, 1.44 m von Osten
	Maße	TürB 0.97 m, H 1.85 m, rek. T 0.20 m
	Ausstattung	Der südliche Teil der Gewände ist mit Marmorplatten verkleidet, die auf den Mosaikboden von 32e herabreichen; auf dem nördlichen Teil der Gewände befindet sich die jüngste Malschicht von 32e, die von der S-Mauer über Eck in das Gewände zieht
<b>Gewölbe</b>		Taf. 15 Abb. 5; 59 Abb. 119–120; 60 Abb. 121
	Art	N-S gespanntes Tonnengewölbe, mit mittiger runder Öffnung (Opation) zum darüber liegenden offenen Hof 32d
	Maße	Gewölbeansatz in 2.14 m H
	Material	Ziegel
	Größe	35–36 × 5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Ausstattung	Auf Gewölbelaibung zwei Malschichten, die untere imitiert Kassetten; die obere zieht auf die Innenflächen des Opation
	Dat.	Bauphase II

<b>5 RAUM 32e</b>		–
	Grabung	1980, 1981, 1998
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Westen: 4.64 m, Süden: 4.50 m, Osten: 4.73 m, Norden: 4.44 m
	Fläche	Ca. 21 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	38c, 38d, 38b, 36d und 36e (WE 6/EG)
	Tür	Nach 38c und 38b
	Fenster	Nach 38b
	Wanddekoration	Zwei Wandmalerei-Schichten, auf denen sich Graffiti befinden
	Boden	Schwarz-weißer Mosaikboden mit geometrischem Muster, Taf. 420
	Decke	Eine N-S gespannte Holzbalkendecke, die in ca. 3.70 m H lag
	Zustand	Im Zuge der Überdachung des H 2 1999/2000 wurde in der NO-Ecke eine Stahlstütze errichtet
	Dokumentation	B1. 31/81+32/81 (Inv 81001+81002): Baubeschreibung+Skizzen+Graffiti; B1. 35/81 (Inv 81004): Baubeschr.+Skizzen; B1. 44/81+46/81 (Inv 81005+81007): Mosaikbodenmuster
<b>W-Mauer</b>		(= 38b/O-Mauer, Abschnitte 1 und 2) Taf. 359
	Maße	L 4.64 m, D 0.51 m, erh. H 1.90 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich am anstehenden Fels
	Verband mit	S-Mauer
	Material	Großteils von Wandmalerei verdeckt, jedoch im Mauerabschnitt nördlich der Tür sowie im südlichen Türgewände und in den Fenstergewänden Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegel im S-Teil: 28,5 × 3,5 cm, N-Teil: Ziegel im Türgewände 34 × 4,5 cm, Ziegel auf der Fenstersohlbank 28,5 × 3 cm, im Gewände ZiegelH 4–5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–3 cm, Fugen verstrichen
	Anm.	Nördlich der nördlichen Fensterlaibung zwei Wandmalerei-Schichten, sonst nur die jüngste Malschicht von 32e
	Dat.	Südlichster Abschnitt Bauphase I (= 38b/O-Mauer, Abschnitt 1), sonst Bauphase IV (= 38b/O-Mauer, Abschnitt 2)
Tür		(= 38b/O-Mauer, Tür 1), Taf. 87
Fenster		(= 38b/O-Mauer, Fenster 3)
Baufuge	Lage	0.28 m von Norden
	Anm.	In die Baufrage zieht über Eck die ältere Wandmalerei-Schicht; markiert das nördliche Gewände der älteren Tür nach 38b; an Bauphase IV nördliches Gewändes des Fensters nach 38b
<b>S-Mauer</b>		Taf. 358
	Maße	L 4.50 m, D 0.50 m, erh. H 4.09 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	W-Mauer
	Angesetzt an	Das oberste, in H der Balkenlöcher liegende Mauerstück ist an das oberste Mauerstück der nach Süden ziehenden O-Mauer angesetzt
Material	Fast zur Gänze von Wandmalerei verdeckt, im Gewände der Tür zwischen 32e und 38c bis in eine H von 2.20 m Bruchsteine in regelmäßigen Lagen, darüber Ziegelmauerwerk	

	Größe	Bruchsteine: H 9–15 cm, Ziegel: 34 × 5 cm
	Mörtel	Bruchsteine und Ziegel: sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H (Bruchsteine) 2–3 cm, H (Ziegel) 1,5–2 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase I, oberstes Ziegelmauerwerk mit den Balkenlöchern Bauphase II
<b>Balkenlöcher</b>		Von den N-S gespannten Hauptbalken der Decke
Balkenloch 1	Art	Für N-S-Hauptbalken
	Lage	1.21–1.46 m von Osten im oberen Ziegelmauerwerk der Mauer
	Maße	UK in 3.36 m H, L 0.25 m, H 0.33 m, T 0.47 m
Balkenloch 2	Art	Für N-S-Hauptbalken
	Lage	2.99–3.25 m von Osten im oberen Ziegelmauerwerk der Mauer
	Maße	UK in 3.31 m H, L 0.26 m, T 0.25 m, H nicht messbar o. ausgebrochen
Tür		(= 38c/N-Mauer, Tür)
	Art	Nicht klar, da Schwelle fehlt
	Maße	B 1 m
	Türsturz	Über der Tür 0.12 m hohe Aussparung im Mauerwerk für Türsturz; heute ist der Durchgang mit fünf Holzbalken überdeckt
	Gewände	Im südlichen Teil Marmorplatten, im nördlichen Wandmalerei; beide Wandausstattungen reichen auf das Niveau des Mosaikbodens in 32e herab
	Anm.	Mosaikboden von 32e reicht weit in den Schwellenbereich hinein, er ist im südlichen Bereich vor 38c von Bruchsteinen überbaut, auf denen eine Schwelle verlegt war
	Dat.	Bauphase I
<b>O-Mauer</b>		(= 36d und 36e/W-Mauer) Taf. 357
	Maße	L 4.73 m, D 0.47 m, erh. H 4.30 m
	Fundamentierung	An der W-Ansicht der Mauer in 36e der WE 6 ist festzustellen, dass die Mauer auf einer Bruchsteinmauer steht, die ihrerseits auf den hier hoch errichtet sein dürfte
	Angesetzt an	N-Mauer
	Material	Ziegelmauerwerk mit wenigen Bruchsteinen im südlichen Teil in 2.23 m H (= nördliches ausgerissenes Ende der Bruchsteinmauer von Raum 36d der WE 6, an das der oberste Teil der S-Mauer angesetzt ist)
	Größe	Ziegel: 30,5 × 30,5 × 4,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	H 1,5–2 cm
	Anm.	Zwei Wandmalerei-Schichten
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten in Bauphase II (s. auch THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.12/36d/W-Mauer)
	<b>N-Mauer</b>	
Maße		L 4.44 m, D 0.32 m, erh. H 1.83 m
Fundamentierung		Nicht geklärt
Verband mit		dem oberen sekundären Ziegelmauerwerk der W-Mauer
Material		Ziegelmauerwerk

	Größe	Einzelne Ziegel 33–34 × 5 cm, das Mauerwerk wird aber großteils von der Wandmalerei verdeckt
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Nicht feststellbar, da restauriert
	Ausstattung	Ältere Wandmalerei zieht über Eck auf die W- und die O-Mauer, darüber wurde eine weiße Malschicht aufgetragen; auf der Abmauerung der Tür ist nur die jüngere Wandmalerei vorh.
	Restaurierung	Im Zuge einer Restaurierung der Mauer 2003 wurde die Wandmalerei abgenommen und nach Abschluss der Arbeiten wieder appliziert; s. Jahresbericht 2003 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 73, 2005, 368
	Dat.	Bauphase II
<b>Tür</b>	Nach 38d	
	Lage	0.54 m bis 1.60 m von Osten
	Maße	B 1.15 m
	Abmauerung	Mit Ziegeln: 28–29 × 3–3,5 cm
	Anm.	Auf der Abmauerung befindet sich bis auf Bodenhöhe nur die jüngste weiße Malschicht
	Zustand	2003 restauriert, s. N-Mauer
	Dat.	Bauphase II. Abmauerung in Bauphase IV, da auf dieser sowohl in 32e als auch auf der Ansichtseite von Süden in 38d nur die jüngste Malschicht der Phase IV vorh. ist
<b>6 RAUM 38d</b>		–
	Grabung	1981, 1982 und 1983
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Mit primärer O-Mauer: Westen: 4.51 m, Osten: 4.48 m, Süden: 4.93 m, Norden: 4.92 m
	Fläche	Mit primärer O-Mauer: 22 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	32e, 38f, 38g und 38b sowie an 42 und 36e (EG der WE 6)
	Tür	Nach 38b, nach 38f von Bauphase I bis IV
	Fenster	Nach 38b, nach 32e von Bauphase I bis IV
	Wanddekoration	Zwei Wandmalerei-Schichten; die jüngste Wandausstattung ist in der Sockelzone mit Marmorplatten verkleidet, über der sich eine horizontale Marmorleiste befindet, die zur weißen Wandmalerei in den darüber liegenden Zonen überleitet; beide Wandmalereischichten ziehen in die Gewände der Fenster in der W-Mauer; auf der Abmauerung des Fensters nach 32e befindet sich nur die jüngere weißgrundige Malschicht; auf der gesamten Abmauerung der Tür nach 38f ist ebenfalls nur die jüngste Malschicht vorh.
	Boden	Farbiger Mosaikboden mit geometrischem Muster, der an allen Seiten an die Marmorplattenverkleidung der Sockelzone angesetzt ist, Taf. 425
	Decke	Zwischen den Zungenmauern war ein Bogen vorh.; sonst ist die Decke, wahrscheinlich eine Holzbalkendecke, nicht erh.
	Einbauten	Im hinteren Raumteil wurden im Zuge der Neuausstattung des Raumes in Bauphase IV Wandnischen installiert
	Zustand	O-Mauer nach Westen überhängend, die 1983 abgestützt wurde; vor der Mauer steht ein hohes Regal, das wegen der Einsturzgefahr der Mauer nicht entfernt werden kann

	Dokumentation	Bl. 22/81+24/81 (Inv 81013+81014): Schnitte zwischen 38d und 42; Bl. 25/81 (Inv 81015): O-Wand; Bl. 30+88/81 (Inv 81019): S-+W-Wand; Bl. 37/81 (Inv 81021): N-Wand; Bl. 41/81 (Inv 81024): Mosaikmuster
	Literatur	VETTERS, Ephesos 1983, 220 Taf. XIIIb
<b>W-Mauer</b>		(= 38b/O-Mauer, Abschnitte 2 und 3) Taf. 405
	Maße	S-Teil: L 1.36 m, D 0.61 m, erh. H 1.70 m, N-Teil: L 1.31 m, D 0.62 m, erh. H 1.77 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	N- und S-Mauer, zumindest die oberen sichtbaren Lagen
	Material	Soweit nicht verdeckt, Bruchsteine und ein Brekzienblock zu sehen
	Größe	26 × 20 cm, 33 × 9 cm, 36 × 13 cm, Brekzienblock: 34 × 22 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–5 cm
	Ausstattung	Marmorverkleidung in der Sockelzone, darüber liegen zwei Wandmalerei-Schichten frei
	Dat.	Bauphase I
Tür		s. 38b O-Mauer, Tür 2; Taf. 87
Fenster 1 (S)		s. 38b O-Mauer, Fenster 1
	Maße	B 0.98 m, erh. H 0.41 m, Sohlbank in 1.10 m H
	Material	Fensterbank ältere Bruchsteinmauer, Gewände aus Ziegeln gemauert
	Dat.	Fenster ist sekundär, zumindest gleichzeitig mit der älteren Wandmalerei, die ebenso wie die jüngere in beide Gewände zieht
Fenster 2 (N)		s. 38b O-Mauer, Fenster 2
	Maße	B 0.82 m, erh. H 0.74 m, Sohlbank in 1.11 m H
	Material	Fensterbank ältere Bruchsteinmauer, Gewände aus Ziegeln gemauert
	Dat.	s. Fenster 1
<b>S-Mauer</b>		(= 32e/N-Mauer) Taf. 404
	Maße	L (bis Zungenmauer) 4.93 m, D 0.31 m, erh. H 2.70 m, L (Zungenmauer bis Osten) 1.66 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Dem oberen sekundären Ziegelmauerwerk der W-Mauer und der Zungenmauer 1
	Material	Ab 0.86 m H und in oberen Lagen Ziegelmauerwerk zu sehen, sonst wird die Mauer von der Wanddekoration verdeckt
	Größe	Ziegel: 26,5 × 4 cm, 30 × 5 cm, 35 × 3,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3 cm
	Ausstattung	Marmorverkleidung in der Sockelzone, darüber liegen zwei Wandmalerei-Schichten frei; auf der älteren Wandmalerei ist eine Opferszene und eine Maske wiedergegeben
	Restaurierung	Im Zuge einer Restaurierung der Mauer 2003 wurde die Wandmalerei abgenommen und nach Abschluss der Arbeiten wieder appliziert; s. Jahresbericht 2003 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 73, 2005, 368 (hier ist der Raum fälschlicherweise als 38f bezeichnet)



	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
Fenster		s. auch 32e/N-Mauer
	Lage	0.45 m bis 1.60 m von Westen (nicht exakt, da modern restauriert und keine Baufugen mehr sichtbar sind)
	Maße	B 1.15 m, H der Sohlbank durch Wandverkleidung verdeckt
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung in Bauphase IV, da auf der Abmauerung nur die jüngste Wandmalerei vorh. ist
<b>O-Mauer</b>		(= 42/W-Mauer) Taf. 403
	Maße	L 4.48 m, D 0.36 m, erh. H 2.95 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	einem bis zur südlichen Zungenmauer reichenden Mauerabschnitt, der der S-Mauer des Raumes 42 vorgesetzt ist (s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, in: WE 6, Kap. III.2.4, Taf. 6
	Angesetzt an	42/N-Mauer
	Material	Ziegel
	Größe	34 × 34 × 5,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–3 cm
	Dat.	Bauphase II (s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.4)
<b>N-Mauer</b>		(= 38f und 38g/S-Mauer) Taf. 402
	Maße	L (bis Zungenmauer) 4.92 m, D 0.63 m, erh. H 2.02 m, L (Zungenmauer/O-Ansicht bis Osten) 1.12 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	W-Mauer
	Material	Bruchsteine und Ziegelfröge., jedoch größtenteils von Wandmalerei verdeckt
	Größe	33 × 19 cm, 40 × 13 cm, ZiegelH 4–7 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–2,5 cm
	Dat.	Bauphase I
Baufugen		Geben die Gewände der Tür nach 38f an
Baufuge 1	Lage	0.75 m von Westen
Baufuge 2	Lage	1.60 m von Westen
Tür		Nach 38f, s. 38f/S-Mauer, Tür
	Lage	0.74 m und 1.52 m von Westen
	Maße	B 0.78 m
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung in Bauphase IV', da sich auf der Abmauerung in der Sockelzone keine Wandverkleidungsplatte, sondern nur eine weiße Malschicht befindet
<b>Zungenmauern</b>		–
Zungenmauer 1		Taf. 403
	Lage	An S-Mauer, 4.93 m von Westen
	Maße	L 0.57 m, D 0.56 m, erh. H 2.70 m
	Verband mit	S-Mauer
	Material	Unter der Wandausstattung liegen Ziegel frei

	Größe	31 × 31 × 4,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	1,5–2,5 cm
	Bogenansatz	An Zungenmauer Ansatz für Ziegelbogen in 2.06 m H, der sich zur Zungenmauer 2 spannte, erh.; Lehmziegel: 34 × 4,5 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten in der Haupt- und Oberzone sowie die jüngste Verkleidung der Sockelzone mit Marmorplatten
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
Zungenmauer 2		Taf. 403
	Lage	An der N-Mauer, 5.01 m von Westen
	Maße	L 0.69 m, D 0.59 m, erh. H 2.06 m
	Material	Unter der Wandausstattung liegen Ziegel frei
	Größe	31 × 31 × 4,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	1,5–2,5 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten in der Haupt- und Oberzone sowie die jüngste Verkleidung der Sockelzone mit Marmorplatten
	Anm.	Über dieser Mauer ist im Norden noch der Ausbruch der älteren O-Mauer aus Bauphase I zu sehen
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
<b>Einbauten</b>		
Wandnische 1		Taf. 332; 336; 449 Abb. 10–11
	Lage	An S-Mauer, im Anschluss an Zungenmauer 1
	Maße	B 1 m, T 0.92 m, Nischenboden in 1.07 m H; Aufmauerung ab Boden bis Nischenboden mit Ziegeln: unter dem Horozanmörtel liegt nur ein ganzer Ziegel frei: 27 × 3,5 cm
	Ausstattung	Mit Marmorplatten verkleidet; eine Stuckleiste (erh. H 0.07 m) befindet sich in 0.92 m H ab Nischenboden
	Zustand	Marmorverkleidung großteils erh., Stuckgesims ausgebrochen
	Anm.	Hinter dem Hinterfüllmörtel der Marmorplatten sind Reste einer Streublumenmalerei vorh.
	Dat.	In Zusammenhang mit der Neuausstattung des Raumes in Bauphase IV
Wandnische 2		Taf. 332; 336
	Lage	In N-Mauer, im Anschluss an Zungenmauer 2
	Maße	B 1.04 m, T 0.77 m, Nischenboden in 1.18 m H
	Ausstattung	Hinter dem Hinterfüllmörtel der Marmorplatten befindet sich eine Streublumenmalerei, die bis zum Boden herabreichte (sie ist zumindest bereits in einer H von 0.60 m über Boden festzustellen)
	Zustand	Verkleidungsplatten sind nicht erh.
	Dat.	In Zusammenhang mit der Neuausstattung des Raumes in Bauphase IV

<b>7 RAUM 38f</b>		–
	Grabung	1981
	Funktion	Ursprünglich Hauptraum, ab Bauphase II war von hier aus das Hypokaustum in 38h zu beheizen
	Größe	Norden: 2.97 m, Osten: 2.04 m, Süden: 2.64 m, Westen: 1.76 m
	Fläche	Ca. 4.23 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	38d, 38g, 38h und 38b
	Tür	Nach 38b, 38g und 38d (abgemauert)
	Wanddekoration	Zwei Wandmalerei-Schichten: die untere ist eine weißgrundige Feldmalerei, die an der N-Mauer, der O-Mauer und auf der S-Mauer vorh. ist; die jüngere ist eine weiße Malschicht, die sich auf der O-Mauer und auf der S-Mauer befindet, wo sie in die Wangen der abgemauerten Tür nach 38d zieht
	Boden	An die Schwelle nach 38b sind aus Ziegelplatten (32 × 32 × 4 cm) angesetzt, die auf eine Unterkonstruktion aus gemauerten Bruchsteinen und einer Spolie (ionisches Kapitell) gesetzt sind; daran schließt ein um 0.56 m tieferes Niveau an, das dem der UK des Praefurnium entspricht; beide in 38f vorh. Malschichten reichen auf das höhere Niveau der Schwellen der Türen nach 38b und 38d
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	Praefurnium in der N-Mauer
	Zustand	Die N-Mauer ist stark nach Norden geneigt und mit einer Holzkonstruktion gesichert
<b>W-Mauer</b>		Taf. 406
	Maße	L 1.07 m, D 0.27 m, erh. H 1.82 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Material	Im nördlichsten Teil Bruchsteine (= 38b/O-Mauer, Abschnitt 5), sonst Ziegel (= 38b/O-Mauer, Abschnitt 4), wobei das Ziegelmauerwerk durch die Erdbebenzerstörungen im 3. Jh. n. Chr. stark nach Norden verschoben ist
	Größe	28 × 27,5 × 3 cm (ganzer Ziegel)
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–2,5 cm
	Ausstattung	Auf dem Abschnitt aus Bruchsteinmauerwerk weißer Putz
	Dat.	Nördliches Bruchsteinmauerwerk Bauphase I, Ziegelmauerwerk Bauphase IV, da sich an der W-Ansicht nach 38b nur die jüngste Wandmalerei-Schicht der Umgänge von 38b befindet
Tür	(= 38b/O-Mauer) Tür 3; Taf. 87	
<b>S-Mauer</b>		Taf. 407
	Maße	L 2.81 m, D 0.63 m, erh. H 2.11 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Setzt sich nach Osten fort
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	25 × 15 cm, 27 × 14 cm, 44 × 17 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–2,5cm

	Ausstattung	Mauer trägt zwei Wandmalerei-Schichten, die über Eck auf die O-Mauer ziehen; die jüngere befindet sich auch in den Gewänden der abgemauerten Tür nach 38d; auf der Abmauerung selbst ist keine der beiden Wandmalerei-Schichten vorh.
	Dat.	Bauphase I
Baufuge 1	Lage	0.61 m von Osten, ab 0.54 m H
Baufuge 2	Lage	1.39 m von Osten, ab 0.56 m H
Tür		Nach 38d
	Art	Schmälerer Durchgang zwischen 38f und 38d, angezeigt durch die Baufugen 1 und 2
	Lage	0.61 bis 1.39 m von Osten
	Maße	B 0.78 m, erh. H 1.80 m
	Abmauerung	Abgemauert mit abwechselnden Lagen von Bruchsteinen und Ziegeln; Bruchsteine: 22 × 9 cm, 28 × 15 cm, 50 × 18 cm, Ziegel uneinheitlich: 32 × 6 cm, 33 × 4 cm
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung in Bauphase IV'
<b>O-Mauer</b>		–
<b>O-Mauer, Abschnitt 1</b>		–
	Lage	Nördlich der Tür nach 38g
	Maße	L 0.70 m, D 0.27 m, erh. H 1.54 m
	Fundamentierung	Auf zwei bis drei Lagen von Bruchsteinen errichtete Ziegelmauer
	Verband mit	Setzt sich nach Norden fort
	Material	Bruchsteine und Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 38 × 16 cm, Ziegel: 26,5 × 26,5 × 3,5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–2,5 cm
	Ausstattung	Weißgrundige Wandmalerei-Schicht, die von dem an die N-Mauer angesetzten Anbau mit Praefurnium verdeckt wird
	Dat.	Unterste Bruchsteinlagen Bauphase I oder älter
	<b>O-Mauer, Abschnitt 2</b>	
Maße		L 1.23 m, D 0.32 m, erh. H 1.94 m
Fundamentierung		Auf zwei bis drei Lagen von Bruchsteinen, die in einer Flucht liegen, errichtet
Angesetzt an		An S-Mauer angesetzt
Verband		Mit Gewölbe in 38g
Material		Ziegelmauerwerk
Größe		Ziegel 31–35 × 4–6 cm
Mörtel		Kalkmörtel mit Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
Fugen		H 2–3,5 cm
Anm.		Die Mauer ist im unteren und oberen Bereich im Verband gemauert, weist aber im mittleren Bereich in einem Abstand von 0.39 m vom nördlichen Gewände der Türöffnung nach 38g eine Baufuge auf
Ausstattung		Bis 0.58 m vom nördlichen Gewände befinden sich auf der Mauer zwei Wandmalerei-Schichten, die übereck auf die S-Mauer ziehen; sie bilden im Norden in der ges. erh. WandH eine Kante und waren hier an einen Einbau (Regal?) angesetzt

	Dat.	Ziegelmauerwerk wahrscheinlich Bauphase IV, da es sich um die Außenmauer der Gewölbe tragenden W-Mauer von 38g handelt; unterste Bruchsteinlagen als Fundament dieser Mauer wohl älter
Baufuge	Lage	0.84 m von Süden
Tür		Nach 38g
	Art	Durchgangsöffnung
	Lage	Gewände 1.93 m und 1.27 m von Süden (in der Öffnung etwas breiter)
	Maße	B 0.80 m
	Schwelle	Keine Schwelle vorh., zuunterst zwei Lagen Bruchsteine in Mörtelbindung (Teil einer älteren Bruchsteinmauer; zwei Lagen Bruchsteine, die mit diesen fluchten, bilden auch die untersten Lagen von 38g/W-Mauer bzw. 38f/O-Mauer)
<b>N-Mauer</b>		Taf. 406
	Maße	L ca. 2.42 m, D 0.28 m, erh. H 2.80 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	38h/O-Mauer
	Material	Obere sichtbare Mauerteile aus Ziegeln
	Größe	Verdeckt
	Fugen	Verdeckt
	Ausstattung	Auf den oberen Mauerabschnitten sind Teile der älteren Wandmalerei erh.
	Anm.	Ungefähr in der M. der Mauer befindet sich ein Praefurnium, das gleichzeitig mit der Mauer erbaut ist
	Dat.	Bauphase II, in Zusammenhang mit dem Einbau eines Hypokaustum in 38h
<b>Anbau mit Praefurnium</b>		Taf. 70 Abb. 146; Taf. 406
	Lage	Vor der N-Mauer und in einem Abstand von 0.22–0.30 m zur W-Mauer
	Maße	L 2.20 m, max. D 0.90 m, erh. H 1.82 m; Heizkanal: B 0.47 m, T 1.92 m, H 0.59–0.95 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	N-Mauer und nördlichen Teil der O-Mauer
	Material	Mauer aus Bruchsteinen und Ziegeln, Boden aus Ziegeln, in Mörtelbindung
	Größe	Bruchsteine: 18 × 14 cm, 34 × 13 cm, 39 × 12 cm, 50 × 12 cm, Ziegel: 32–33 × 4–4,5 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–3 cm, über die Kanten der Bruchsteine gestrichen
	Anm.	Der Boden des Heizkanals liegt in 38f etwas höher als in 38h, das auf die durch die Erdbeben verursachte Senkung nach Norden zurückzuführen ist
	Dat.	Bauphase IV
	Baufuge 1	Lage
Baufuge 2	Lage	2,23 m von Osten

<b>8 RAUM 38g</b>		–
	Grabung	1981 und 1982
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Westen: 2.72 m, Süden: 2.16 m, Osten: 2.78 m, Norden: 2.45 m
	Fläche	6.29 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	38d, 38f, im Norden auf tieferer Terrasse 45b
	Tür	Nach 38f
	Wanddekoration	An S-Mauer und O-Mauer befindet sich eine Wandmalerei-Schicht, die sich an der O-Mauer von 38i fortsetzt
	Boden	Auf Bl. 33/82 (= Inv 82007) wird ein Lehm Boden genannt
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	O-W-Gewölbe im S-Teil des Raumes
	Anm.en	Nach Bl. 33/82 (= Inv 82007) lag auf dem Lehm Boden ein Kalkhaufen
	Zustand	Gewölbe vollständig erh. In frühbyzantinischer Zeit errichtete man vor dem Gewölbe im Schutt eine O-W-Mauer
	Dokumentation	Bl. 9/82 (Inv 82006): nördlich 38g OW-Profil im ›Schlurf‹; Bl. 33/82 (Inv 82007): Gewölbe
<b>S-Mauer</b>		Taf. 409
	Maße	L 2.53 m, D 0.60 m, H 1.82 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Setzt sich nach Westen und Osten fort und steht auch im Verband mit der Zungenmauer an der N-Mauer von 38d
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	29 × 14 cm, 31 × 13 cm, 34 × 11 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–3 cm
	Ausstattung	Zwei Wandmalerei-Schichten, die obere mit roten horizontalen Streifen
	Dat.	Bauphase I
<b>O-Mauer</b>		Taf. 408
	Maße	L 3.11 m, D: nicht messbar, da später überbaut, erh. H der kaiserzeitlichen Mauer 2.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	N-Mauer 1
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	28 × 16 cm, 27 × 11 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H nicht feststellbar, da der Mörtel über die Steinkanten gestrichen ist; um die Steine ist Fugenstrich gezogen
	Ausstattung	Malschicht mit Streublumenmalerei, die sich auch auf der O-Wand von 38i fortsetzt
	Anm.	Ab ca. 2.50 m H wird die Mauer von einer frühbyzantinischen Mauer überbaut
	Dat.	Bauphase I

<b>N-Mauer 1</b>		Taf. 409
	Maße	L 2.41 m, D 0.59 m, erh. H: in 38g nur unter Bodenniveau erh.; die Mauer reicht bis auf unterste Terrasse des H 2 herab
	Verband mit	O-Mauer; N-Mauer 1 sie setzt sich nach Westen fort, sie ist die östliche Verlängerung der N-Mauern von 38b und 38h
	Material	Bruchsteine in Mörtelbindung in regelmäßigen Lagen
	Größe	42 × 15 cm, 20 × 18 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–3 cm
	Dat.	Hellenistisch
<b>Baufuge</b>	Lage	0.50 m von 38f/O-Mauer außen
<b>N-Mauer 2</b>		Taf. 71 Abb. 148; 409
	Lage	Knapp vor der N-Mauer errichtet, endet bzw. bricht 0.63 m vor O-Mauer ab
	Maße	L 1.76 m, D 0.33 m, erh. H 0.84 m
	Angesetzt an	38g/i/W-Mauer
	Material	Auf Schutt errichtete Bruchsteinmauer
	Größe	29 × 17 cm, 38 × 20 cm, 41 × 16 cm
	Mörtel	Reiner Kalkmörtel, hart (vgl. Kalkhaufen vor 38b/ N-Mauer)
	Fugen	H 1–3,5 cm
Dat.	Frühbyzantinisch	
<b>Gewölbe</b>		Taf. 71 Abb. 148–149; 336; 409
	Art	O-W gespanntes Gewölbe mit einer Raumbreiten Öffnung im Norden; die S-Mauer von 38g bildet die Rückwand des Gewölbes; die das Gewölbe tragenden O- und W-Mauern wurden gleichzeitig mit diesem errichtet
	Lage	Im nördlichen Teil des Raumes
	Maße	Öffnung im Gewölbe: 1.83 m, RaumH 1.44 m, Gewölbeansatz ab 0.70 m H
	Wandputz	Auf der Ansicht von Norden grober rötlicher Wandputz
	Anm.	TB 13.09.1982: »später eine Kalkgrube, durch schlecht vermörtelte, einfache Mauersetzung knapp vor N-Rand abgeschlossen«
	Funktion	In der Kaiserzeit in Verbindung mit dem in 38f eingebauten Praefurnium wahrscheinlich als Lagerraum verwendet; in frühbyzantinischer Zeit war es eine Anrührstelle für Kalk, der an den Wänden und am Gewölbe noch anhaftet; auf der Decke befand sich in dieser Phase ein Wasserbecken
	Dat.	Bauphase IV, da das Gewölbe die Wandmalerei der Bauphase III an der S- und O-Mauer verdeckt
<b>Gewölbe, W-Mauer</b>		(= 38f/O-Mauer) Taf. 409
	Maße	L 1.52 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	S-Mauer
	Material	Zuunterst zwei Bruchsteinlagen einer älteren Mauer (s. 38f/O-Mauer), darüber Ziegel einheitlichen Formats
	Größe	Ziegel: 31–32 × 4–5 cm
	Fugen	H 1,5–2 cm

Tür		(= Raum 38f/O-Mauer, Tür)
<b>Gewölbe, S-Mauer</b>		(= 38g/S-Mauer)
<b>Gewölbe, O-Mauer</b>		–
	Maße	L 2.13 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich direkt auf dem Boden von 38g
	Angesetzt an	An 38g/S- und O-Mauer
	Material	Ziegel
	Größe	Ziegel: 31–32 × 4–5 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2 cm
<b>Becken</b>		Taf. 71 Abb. 49; 409
	Lage	Auf der Gewölbedecke. Der Boden liegt 1.81 m über dem Boden von 38g
	Maße	W-Mauer: L 1.09 m, D 0.33 m, erh. H 0.63 m, S-Mauer: L 2.37 m, D 0.61 m, erh. H 0.43 m, O-Mauer: L 1.78 m, D 0.44 m, erh. H 2.30 m
	Wandverkleidung	An Wänden sind große quadratische Ziegelplatten versetzt, die einen wasserfesten Putz tragen; Ziegelgröße: 55 × 55 × 2,8 cm
	Boden	Wasserfester Mörtel
	Funktion	Wahrscheinlich in Zusammenhang mit dem Kalkmischplatz im und vor dem Gewölbe
	Dat.	Frühbyzantinisch
<b>9 RAUM 38i</b>		–
	Grabung	1982
	Funktion	Bildete vor Einbau des Gewölbes in 38g mit diesem einen langrechteckigen Raum
	Größe	Westen: 3.18 m, Süden: 2.47 m, Osten: 1.79 m, Norden: 2.75 m
	Fläche	5.97 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	38g, 38h und 45 auf tiefster nördlichster Terrasse
	Wanddekoration	Wandmalerei an O-Mauer, die sich auf der O-Mauer von 38g fortsetzt
	Boden	Nicht erh., bei den Zerstörungen des 3. Jhs. n. Chr. wohl auf die unterste Terrasse abgestürzt; der Boden war auf einem Dielenboden der Holzbalkendecke des darunter liegenden Raumes aufgebracht
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
<b>W-Mauer</b>		(= 38h/O-Mauer); Taf. 409
	Maße	L 3.82 m, D 0.56 m, H 1.24 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	38h/N-Mauer 1
	Material, Mörtel, Fugen	s. 38h/O-Mauer
	Dat.	Bauphase I oder älter
<b>S-Mauer</b>		(= 38g/N-Mauer 1)
	Maße	L 2.38 m
	Dat.	Bauphase I oder älter
<b>Balkenlöcher</b>	Lage	Auf der Mauerkrone
	Dokumentation	Bl. 33/82 und 37/82



<b>O-Mauer</b>		Taf. 72 Abb. 150; 78 Abb. 165; 408
	Maße	L 3.67 m, D ca. 0.70 m, H 2.30 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, die Mauer stellt in ihrem unteren Bereichen die O-Mauer von 45a und 45a.1 dar; s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III
	Verband mit	N-Mauer und 38g/O-Mauer
	Material	Bruchsteine; ab einer H von 0.42 m <i>opus mixtum</i> der frühbyzantinischen Überbauung
	Mörtel	Kalkmörtel
	Anm.	Ab H von 0.42 m von einer frühbyzantinischer Mauer überbaut
	Dat.	Bauphase I oder älter
Ausnehmungen		
	Art	Rechteckige niedere Ausnehmungen
	Lage	Im untersten Teil der Mauer
	Maße	0.22 × 0.19 m
	Anm.	In den Ausnehmungen waren O-W gespannte Dielenbretter einer Holzbalkendecke befestigt; von den N-S gespannten Balken blieben Balkenlöcher an der S-Mauer erh.
<b>N-Mauer</b>	Maße	erh. L 0.23 m, D 0.37 m, H 1.31 m
	Material	Bruchsteinmauer
	Anm.	Ausgerissen, nur schmales Mauerstück an der O-Mauer erh.
<b>10 Raum 38h</b>		
	Grabung	1982
	Funktion	Primär nicht geklärt, wahrscheinlich Hauptraum am Hof; ab Bauphase II der Warmbaderaum eines zweiräumigen Bades
	Größe	Osten: 2.58 m, Westen: 2.78 m, Norden: 5.14 m, Süden: 5.18 m
	Fläche	12.77 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	38f und 38b
	Tür	Nach 38b in Bauphase I, in Bauphase II abgemauert
	Wanddekoration	Nicht erh.
	Boden	Unterboden des Hypokaustum mit darunter liegender Aufschüttung (aus kleineren Steinen, Ziegeln, Erde und Keramikfrgte.), Bodenbelag ist nicht erh.
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	Hypokaustum; Abdrücke der Tubuli an der S-Wand; Verlängerung des Praefurnium; Einbau im Südwesten, eventuell Unterkonstruktion einer Wanne
	Zustand	In frühbyzantinischer Zeit wurde die O-Mauer mit einer Ziegelbruchmauer überbaut
	Dokumentation	Bl. 4a/82 (Inv 82002); Bl. 5/82 (Inv 82009): Ostansicht mit Ziegel trockenmauer; Bl. 19/82 (Inv820011): Praefurnium
<b>W-Mauer</b>		Taf. 73 Abb. 152–153
	Maße	Erh. L 1.10 m, D 0.80 m, erh. H 0.58 m
	Fundamentierung	Aufgrund des großen Geländeabfalls im Bereich von 38h, dürfte die Mauer bis auf die unterste Terrasse des H 2 gereicht haben
	Verband mit	Ist im Norden ausgerissen und zieht nach Süden weiter; wahrscheinlich handelt es sich bei der N-S-Mauer unter dem Mosaikboden im Nordosten von 38b um eine Fortsetzung dieser Mauer

	Material	Sehr große Bruchsteinblöcke, auch einige große Ziegel
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Anm.	An der Mauer steht ein Hypokaustpfeiler <i>in situ</i>
	Dat.	Fundamentbereiche der Mauer (s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III.2, 45a, W-Mauer, Abschnitt 1) wahrscheinlich hellenistisch, Mauer in 38h Bauphase I
<b>S-Mauer</b>		Taf. 74 Abb. 156; 75 Abb. 157–159; 410
	Fundamentierung	Nicht geklärt, aufgrund des Geländeabfalls muss es sich im Fundamentbereich aber um eine O-W-Terrassenmauer (= TM 3) handeln, die tief auf die nächste Terrasse herab reicht; das Mauerfundament setzt sich nach Westen und Osten fort
	Verband mit	Setzt sich nach Westen fort
	Mörtel	Auf allen vier Wandabschnitten sehr harter Wandputz aus Kalk mit Beimengung von Serizit Phyllit, der übereck auf die W-Wand zieht
	Zustand	Die S-Mauer wurde in frühbyzantinischer Zeit mit N-S Ziegelbruchmauern überbaut (Bl. 4a/82), die man nach der Freilegung entfernte
	Dat.	Fundamente wohl hellenistisch, Mauer Bauphase I
<b>S-Mauer, Abschnitt 1</b>		Von Baufuge 3 bis W-Mauer; s. auch 38b/N-Mauer
	Maße	L 1.30 m, D 0.70 m, erh. H 1.80 m
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	32 × 14 cm, 35 × 12 cm, 38 × 16 cm, 46 × 15 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–2,5 cm
	Anm.	Abdrücke von hochrechteckigen Tubuli im Wandmörtel
	Dat.	Bauphase I
<b>S-Mauer, Abschnitt 2</b>		Von Baufuge 2 bis Baufuge 3 (= Abmauerung der Tür zwischen 38h und 38b); s. auch 38b/N-Mauer
	Maße	L 0.78 m, D 0.70 m, erh. H 1.77 m
	Material	Bis 0.88 m H Bruchsteine, darüber Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 40 × 12 cm, große Steine, vom Wandputz verdeckt; Ziegel: 31–34 × 3,5–5 cm
	Mörtel	Bruchsteine: harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit; Ziegel: sehr harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	Ziegel: 2–2,5 cm
	Anm.	Abdrücke von hochrechteckigen Tubuli im Wandmörtel; Größe ca. 48 × 20 cm
	Dat.	Bauphase II
<b>S-Mauer, Abschnitt 3</b>		Von Baufuge 1 bis 2; s. auch 38b/N-Mauer
	Maße	L 1.13 m, D 0.70 m, erh. H 1.98 m
	Material	Bruchsteine mit Ziegelflickung westlich Baufuge 1
	Größe	Bruchsteine: 22 × 15 cm, 29 × 17 cm, 51 × 16 cm, 57 × 15 cm, Ziegel: 32 × 5 cm
	Mörtel	Bruchsteine und Ziegel: Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Bruchsteine: H 1–3,5 cm, Ziegel: H 1,5–2,5 cm
	Dat.	Bauphase I

<b>S-Mauer, Abschnitt 4</b>		Von Baufuge 1 bis Osten (= 38f/N-Mauer)
	Verband mit	O-Mauer 2 und den in den Raum reichenden aus Ziegeln gemauerten Wangen des Heizkanals
	Angesetzt an	S-Mauer, Abschnitt 3 (Baufuge 1)
	Maße	Mauer: H 2.30 m, L 1.66 m, D 0.14 m; Wangen des Heizkanals: L 0.86 m, B 0.49 m, H 0.62 m
	Material	Großteil der Mauer von der schmalen auf den Heizkanalwangen erbauten Ziegelmauer (= Abschnitt 5) verdeckt; im sichtbaren Teil sind ganz u. Bruchsteine, sonst nur Ziegel zu sehen; auch der hoch erh. stark nach Norden gekippte Teil der Mauer ist ausschließlich aus Ziegelmauerwerk; die Wangen des Heizkanals sind aus Ziegeln gemauert
	Größe	Mauerziegel: H 4 cm, Ziegel/Heizkanalwangen: 31 × 31 × 5 cm
	Fugen	H 2 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Umbau	Durch Anbau an N-Mauer von 38f wird Heizkanal um 0.96 m auf 1.82 m verlängert
	Dat.	Bauphase II
Baufuge 1	Lage	1.31 m von SW-Ecke
Baufuge 2	Lage	2.10 m von SW-Ecke
Baufuge 3	Lage	3.23 m von SW-Ecke
Tür		Nach 38b/N-Umgang, s. auch 38b, N-Mauer, Abschnitt 1, Tür
	Lage	Zwischen Baufugen 2 und 3
	Maße	B 0.81 m
	Anm.	Auf der Abmauerung Abdrücke von Tubuli
	Dat.	Bauphase I, Abmauerung in Bauphase II, da sich auf der nach 38b gerichteten Seite der Abmauerung die Wandmalerei der Bauphase II befindet
<b>S-Mauer, Abschnitt 5</b>		An S-Mauer, Abschnitt 4 angesetzt
	Maße	L 1.77 m, D 0.59 m, erh. H 1.16 m
	Fundamentierung	Auf Wangen des Heizkanals errichtet, s. S-Mauer, Abschnitt 4
	Angesetzt an	S-Mauer, Abschnitt 4
	Material	Ziegel
	Größe	H 4 cm
	Fugen	H 3,5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
Dat.	Bauphase IV	
<b>O-Mauer 1</b>		Taf. 75 Abb. 159; 76 Abb. 161
	Maße	L ca. 2.50 m, D 0.60 m, erh. H 0.30 m (die Mauer setzt sich mindestens 2.80 m nach u. fort)
	Fundamentierung	Nicht geklärt; aufgrund des großen Geländeabfalls dürfte die Mauer bis auf die unterste Terrasse reichen
	Verband mit	N-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	36 × 15 cm, 40 × 12 cm, vor allem große Bruchsteine
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
Fugen	Nur zwei Lagen erh.	

	Anm.	Der Mauer wurde später eine schmale Ziegelmauer vorgeblendet, die ans Praefurnium angesetzt ist, und sich auch vor der N-Mauer befinden haben dürfte, wo zwischen der Unterbodenkante und der Mauer ein Abstand von 0.24 cm vorh. ist; die Ziegel messen 32,5 × 15 × 5 cm
	Dat.	Bauphase I oder älter
<b>O-Mauer 2</b>		Taf. 75 Abb. 159; 76 Abb. 161
	Maße	L 0.85 m, H 2.30 m, D 0.14 m,
	Fundamentierung	Auf O-Mauer 1
	Verband mit	S-Mauer, Abschnitt 4
	Angesetzt an	O-Mauer 1
	Material	Ziegel
	Größe	30 × 14,5 × 4 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Dat.	Gleichzeitig mit S-Mauer, Abschnitt 4 in Bauphase II
<b>O-Mauer 3</b>		Taf. 77 Abb. 162–163
	Lage	N-S-Mauer; UK fällt nach Norden hin ab
	Maße	Ca. 5 m erh.
	Fundamentierung	Zuunterst Steinschar gelegt, darüber Ziegelbruch ohne Mörtelbindung
	Angesetzt	Mit Fuge an S-Mauer und eine nicht erh. O-W-Ziegelbruchmauer angesetzt
	Material	Ziegelmauerwerk ohne Mörtelbindung mit wenig Steinen und Leitungsrohren
	Zustand	Nach Freilegung abgetragen
	Dokumentation	Bl. 5/82 (Inv 82009)
	Dat.	Frühbyzantinisch
	<b>N-Mauer</b>	
Maße		Erh. L 2.50 m, D 0.65 m (in 38h erh.), H 0.25 m (reicht aber mindestens 3 m tiefer)
Fundamentierung		Die Mauer sitzt auf der S-Mauer von Raum 45 auf der untersten H 2-Terrasse (s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III.1, 45, S-Mauer)
Verband mit		O-Mauer
Material		Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
Größe		37 × 28 cm, 41 × 40 cm, 55 × 41 cm, 57 × 31 cm
Mörtel		Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
Fugen		H 1,5–2 cm
Dat.		Bauphase I oder älter
<b>Hypokaustum</b>		
	Unterboden	Ist auf einer 2 m hohen Aufschüttung (mit hartem Kalkmörtel gebundene Steine, Ziegelfröge., Erde, wenig Keramikfröge., Muscheln) errichtet, die zwischen der S- und N-Mauer eingebracht ist; darauf befindet sich ein ca. 4–5 cm hohes Mörtelbett, in das die Hypokaustpfeiler gesetzt sind; der Mörtel der Hypokaust-Unterkonstruktion ist ein sehr feiner, sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von zerstoßenem Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Pfeiler	Runde und quadratische Pfeiler

	Lage	Zwei halbrunde und zwei davor gesetzte runde Pfeiler an bzw. vor dem westlichen Ende der S-Mauer; zwei runde Pfeiler an der östlichen Seite der Mauer, die sekundär im Hypokaustum errichtet worden war; quadratische Pfeiler nur östlich dieser Mauer, sie sind bis auf H des Heizkanals vorh.; alle Pfeiler fluchten und berücksichtigten die mittige Öffnung der sekundären Mauer
	Maße	Runde: Dm 24,5–26,5 cm; Quadratische: 31 × 31 cm, 33,5 × 33,5 cm, 31 × 36 cm
	Material	Ziegel
	Umbauten	Im mittleren Bereich des Hypokaustum wurde sekundär eine Ziegelmauer mit einer 0.60 m breiten mittigen Öffnung errichtet; Lage: 1.87 m von Westen, Maße: erh. L 2.85 m, B 0.50 m, erh. H ca. 10 cm, Ziegelgröße 32 × 32 cm
	Dat.	Runde Pfeiler gleichzeitig mit dem älteren Praefurnium in Bauphase II; quadratische Pfeiler sekundär, wahrscheinlich gleichzeitig mit Erweiterung des Praefurnium (S-Mauer, Abschnitt 4) und der Errichtung der Mauer im Hypokaustum in Bauphase IV
<b>Tubulatur</b>		Taf. 74 Abb. 156; 75 Abb. 157
	Lage	An S-Wand Abdrücke von Tubuli in oberer Wandmörtelschicht
	Maße	Ganzer Abdruck: 40 × 20 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit und etwas Ziegelsplitt
	Erhaltung	Abdrücke der Hohlziegel sind an der S-Mauer, Abschnitt 1 und 2 vorh.
<b>Unterkonstruktion für Einbau</b>		Taf. 76 Abb. 160–161
	Lage	Südwestlichster Bereich auf dem Hypokaustumunterboden; Süden: 0 m, Osten: 0 m, Norden: 0.89–0.92 m, Westen: 1.70 m (bis sekundäre Mauer im Hypokaustum)
	Maße	L 1.70 m, T/Innenkante 0.63–0.74 m, T/Außenkante 0.78–0.89 m
	Art	Von der S-, der O-Mauer, der Mauer im Hypokaustum und einer Begrenzung im Norden eingefasster Bereich, in dem Hypokaustpfeiler standen; im Norden dürften die sich am Hypokaustboden erh. Innen- und Außenkante mit einem Abstand von 0.15 m auf eine schmale Ziegelmauer zu beziehen sein
	Funktion	Auf der Unterkonstruktion aus Hypokaustpfeilern und schmaler N-Mauer könnte eine Wanne aufgestellt gewesen sein
<b>II RAUM 38e</b>		–
	Grabung	1981 und 1982
	Funktion	Ab Bauphase II Kaltbaderaum; davor Hauptraum am N-Umgang des Peristylhofes 38b
	Größe	Westen: 4.22 m, Süden: 4.40 m, Osten: 4.10 m, Norden: 4.51 m
	Fläche	18.50 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	38h, Steinsäge WT 1 (frühbyzantinischer Einbau), 46b (Bereich auf der nördlichsten tiefsten Terrasse des H 2)
	Tür	Keine Tür erh.
	Wanddekoration	Marmorplatten
	Boden	Bricht nach 0.68 m ab; der erh. Estrich ist auf einer 2 m hohen Aufschüttung aus Bauschutt (mit hartem Kalkmörtel gebundene Steine, Ziegelfrgte., Erde, wenig Keramikfrgte., Muscheln) errichtet, die zwischen der S- und N-Mauer eingebracht ist
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	Badebecken, das auf der Fläche des N-Umgangs von 38b errichtet ist

	Kanalöffnung	In der NW-Innenecke des Badebeckens
	Anm.en	Laut TB vom 23.09.1981 wurden neben der O-Seite des Badebeckens, hier als Nymphäum bezeichnet, Reste einer gestürzten Wandmalerei abgehoben
	Dokumentation	Bl. 49/81 (= Inv 81047), Bl. 50/81 (= Inv 81048)
	Literatur	VETTERS, Ephesos 1983, 221; VETTERS, Ephesos 1981, 74 Abb. 20 Taf. XII/2
<b>W-Mauer</b>		Nicht erh.
<b>S-Mauer, Abschnitt 1</b>		Von der O-Seite des Badebeckens bis zur O-Mauer (= 38b/N-Mauer), Taf. 65 Abb. 135; 66 Abb. 136–137
	Maße	L 1.33 m, D 0.67 m, erh. H 0.10 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Läuft nach Osten weiter
	Material	Nur eine Lage Bruchsteine über Boden erh.
	Größe	L 28–35 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Ausstattung	Zwei weiße Putzschichten, auf denen der Hinterfüllmörtel für die Marmorwandverkleidung der jüngsten Ausstattung anhaftet, Taf. 66 Abb. 138
	Dat.	Bauphase I oder älter
<b>S-Mauer, Abschnitt 2</b>		RS des Badebeckens (= 38b/N-Mauer, Abschnitt 2)
<b>O-Mauer 1</b>		(= 38h/W-Mauer, s. dort)
<b>O-Mauer 2</b>		–
	Maße	Erh. L 0.75 m, D 0.60 m, erh. H 0.05 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Läuft nach Norden weiter
	Angesetzt an	S-Mauer und O-Mauer 1
	Material	Bruchsteine
	Größe	26 × 12 cm, 33 × 24 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Anm.	Estrich an Becken und O-Mauer 2 angesetzt
	Dat.	Wahrscheinlich gleichzeitig mit neuer Funktion als Baderaum in Bauphase II
<b>N-Mauer Einbauten</b>		Nicht erh.
		–
<b>Badebecken</b>		Taf. 65 Abb. 135; 67; 68; 69 Abb. 143; 336; 450 Abb. 12
	Art	Großes, innen mit Marmor verkleidetes Becken mit halbrunder RS und einer Stufe zum Einstieg ins Becken an der VS; OK in 0.35 m H ab Beckenboden; Bank: RS: erh. L 1.25 m, D 0.25 m, erh. H 0.27 m, Stufe: erh. L 1.07 m, H 0.37 m, T 0.36 m
	Lage	Auf dem N-Umgang und der in diesem Abschnitt abgetragenen N-Mauer von 38b erbaut
	Maße	Außenmaße: L: Osten und Westen: 1.40 m, Süden: 2.25 m, D 0.35 m, erh. H 1.55 m; Innenmaße: Beckenboden: N-S 1.49 m, O-W 1.13 m, Beckenrückwand H 1.97 m mit einem Mauerrücksprung (T 0.15 m) in 1.30 m H ab Beckenboden

	Material	Ziegel, Format uneinheitlich, großteils von Mörtel verdeckt: L 24,5–31 cm, H 5,5–7 cm; extrem harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit; FugenH 1–2 cm
	Wasserzuleitung	Zwei Öffnungen für Zuleitungsrohre in 1.30 m und 1.56 m oberhalb Beckenboden; untere Öffnung 1, halbrund mit flachem oberen Abschluss: B 7,5 cm, H 8 cm, obere Öffnung 2, querrrechteckig: B 10,5 cm, H 10,5 cm
	Wasserableitung	Im Westen der Stufe befindet sich eine Kanalöffnung, die mit einem großen Bruchstein abgedeckt ist: B 0.16 m, H 0.17 m
	Zustand	Wurde durch eine frühbyzantinische Kanalmauer überbaut gefunden (VETTERS, Ephesos 1983, 221)
	Ausstattung	Innen war das Becken und die Stufe sowie die nach 38e orientierte VS mit Marmor verkleidet, an der AS nach 38b primär ebenfalls mit Marmor verkleidet, später, wahrscheinlich ab Bauphase IV oder IV <sup>c</sup> nur mehr weiß bemalt
	Dokumentation	Bl. 49/81 (= Inv 81047); J. MICHALCZUK, Brunnenanlagen
	Dat.	Bauphase II
<b>12 RAUM 40</b>		–
	Grabung	1980, 1981
	Funktion	Hauptraum
	Größe	Westen: 2.55 m, Süden: 3.25 m, Osten: 2.56 m, Norden: 3.14 m
	Fläche	8.15 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	W-Umgang von 38b, Stiegenhaus 39, 41er-Räume
	Tür	Nach 38b
	Wanddekoration	Auf S-, O- und W-Wand Putz vorh.
	Boden	Vom Mosaikboden ist ein Rest unmittelbar nordwestlich der frühbyzantinischen N-Mauer erh. geblieben
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine O-W gespannte Holzbalkendecke
	Einbauten	In SW-Ecke senkrechte Rohrleitung installiert
	Dokumentation	Bl. 12/80 (Inv 80049): Wasserrohrleitungen; Bl. 58/80 (Inv 80050): W-Wand+Ansicht der Trennmauer zu 41 von o.
<b>W-Mauer</b>		Taf. 417
	Maße	Erh. L 2.54 m, erh. H 3.91 m (inklusive der späten Überbauung), D (inklusive der späten Überbauung) 0.70 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Material	Bis in H von 1.70 m anstehender Fels, darüber Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	18 × 11 cm, 29 × 10 cm, 40 × 16 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–4 cm
	Wandputz	Zwei Putzschichten, in Putz Keramikfrgte. gedrückt, vgl. 33 oder 34/O-Mauer
	Anm.	Mauer von Kanalmauer überbaut, die Wasser zur Mühle in 41c leitete
	Dat.	Bauphase I mit nachhanghauszeitlicher Überbauung
<b>S-Mauer</b>		Taf. 416
	Maße	L 3.41 m, D 0.54 m, erh. H 4.13 m
	Fundamentierung	Anstehender Fels

	Verband mit	O-Mauer
	Material	Bis in H von 1.70 m anstehender Fels, darüber Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	20 × 12 cm, 31 × 12 cm, 41 × 16 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–4 cm
	Dat.	Bauphase I mit frühbyzantinischer Überbauung
<b>O-Mauer</b>		(= 39/W-Mauer) Taf. 414
	Maße	L (ab Mauerhaupt) 5.04 m, L (von S-Mauer bis N-Ziegelmauer) 1.91 m, D 0.60 m, erh. H 4.08 m
	Fundamentierung	Auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	S-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	16 × 16 cm, 36 × 20 cm, 37 × 12 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–4 cm
	Dat.	Bauphase I
Ausnehmung	Lage	In 3.09 m H ab Boden, 2.01–2.35 m von S-Mauer
	Maße	L 0.34 m, H 0.54 m
<b>N-Mauer</b>		Taf. 413
	Maße	L 3.20 m, erh. H 1,67 m, D 0.35 m
	Fundamentierung	Auf älterem Boden
	Angesetzt an	O- und W-Mauer
	Material	Ziegel in regelmäßigen Lagen
	Dat.	Frühbyzantinisch
<b>Einbauten</b>		–
Rohrleitung		Taf. 80 Abb. 169–171; 339; 415
	Art	Vertikale Rohrleitung, die bis in eine H von 1.03 m von einem Ziegelmauerwerk eingehaust ist
	Lage	In SW-Ecke
	Größe	Tonrohre: L 43 cm, äußerer Dm 19 cm, innerer Dm 12 cm, Ziegelgröße: 27,5 × 3,5 cm
	Material	Rohre: Ton
	Verlauf	Wurde von einer nicht mehr erh. in 37 verlegten Leitung, die die S-Mauer durchbrach, gespeist; von 40 dürfte die Leitung unter dem Boden des Raumes und des W-Umgangs von 38b zum Laufbrunnen im N-Umgang von 38b und zum Badebecken in 38e geführt haben
	Anm.	TB und HTB vom 26.08.1980: An W-Seite der S-Mauer durchbricht Wasserleitung die Mauer und mündet in einem Fallrohr von mindestens 7 m L
	Dat.	Wahrscheinlich Bauphase II



<b>13 RAUM 41<sup>2</sup></b>		Taf. 3; 84
	Grabung	1980 und 1981
	Angrenzend	STG 3
	Zustand	Nach Zerstörung überbaut; kaiserzeitlicher Bestand nicht erh.
	Dokumentation	Bl. 44/80+45/80+46/80 (Inv 80051+80052+80053): Kanäle; Bl. 50/80+51/80 (Inv 80054+80055): W-Mauer; Bl. 11/81 (Inv 81029): OW-Mauer; Bl. 9/81 (Inv 81031): S-Mauer (= OW-Mauer 1); Bl. 12/81 (Inv 81033): 41–41c O-Mauer; Bl. 16/81 (Inv 81038): O-Mauer; Bl. 50+57/80: W-Mauer+O-Mauer; Bl. 44-46: W-Mauer, Bl. 10/81 (Inv 81032): OW-Mauer 2; Bl. 13/81 (Inv 81035): OW-Mauer 3; Bl. 15/81 (Inv 81037): W-Mauer
<b>W-Mauer</b>		Taf. 418
	Art	Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss
	Dat.	Frühbyzantinisch
<b>S-Mauer</b>		–
	Maße	L 1.33 m, D 0.38 m, erh. H 1.40 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Setzt sich nach Osten und Westen fort
	Material	Bruchsteine
	Größe	19 × 15 cm, 36 × 15 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Ausstattung	Wandputz
	Dat.	Kaiserzeitlich?
<b>O-Mauer</b>		–
	Art	Auf Schutt errichtete Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss
	Dat.	Frühbyzantinisch
<b>N-Mauer</b>		(= 41a/S-Mauer, s. dort)
<b>14 RAUM 41a</b>		
	Grabung	1980 und 1981
	Zustand	s. Raum 41
	Dokumentation	Bl. 3/81 zu 59/80 (Inv 81027): N-S-Schnitt; Bl. 4/81 (Inv 81028): Schnitt+Grundriss; Bl. 14/81 (Inv 81036): OW-Mauer 3
<b>W- und O-Mauer</b>		Taf. 418
	Art	Einen Kanal tragende Mauern
	Dat.	Frühbyzantinisch
<b>S-Mauer</b>		(= 41/N-Mauer)
	Art	Bruchsteinmauer, die sich nach Osten und Westen fortsetzt
	Maße	L 3.31 m, D 0.57 m, erh. H 1.12 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt

<sup>2</sup> Die 41er und 44er-Räume werden nur summarisch beschrieben, da ihre Mauern großteils aus spätantik/frühbyzantinischer Zeit stammen; die Mehrzahl der kaiserzeitlichen Mauern sind bei Errichtung der Mühlen und Wasserkanäle tragenden Mauern zerstört worden; zu den Mühlen und der Steinsäge s. WEFERS, Mühlen; MANGARTZ, Steinsäge.

	Material	Bruchsteine außer in Abmauerung in regelmäßigen Lagen
	Größe	41 × 19 cm, 43 × 16 cm, 52 × 15 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Dat.	Wahrscheinlich kaiserzeitlich, da sie in einer Flucht mit der S-Mauer des kaiserzeitlichen Raumes 40 liegt
<b>15 RAUM 41c</b>		–
	Grabung	1980 und 1981
	Boden	Nicht erh.; das Niveau entspricht jenem des W-Umgangs von 38b, während das Bodenniveau des südlich anschließenden Raumes 41b deutlich höher liegt
	Zustand	Boden nicht mehr erh. Hier stand ein Kranfundament, dessen Aufstellung zur Abtragung der hier bei der Freilegung noch erh. S- und O-Mauern führte; von den kaiserzeitlichen Mauern ist nichts erh.
	Dokumentation	Bl. 58/80 (Inv 80056): N- und S-Wand; Bl. 8/81 (Inv 81030): N-, O- und S-Mauer
	Literatur	WEFERS, Mühlen
<b>W-Mauer</b>		Frühbyzantinisch, Taf. 418
<b>S-Mauer</b>		Nur Ansatz an der W-Mauer erh.
<b>O-Mauer</b>		Nach der Freilegung bei Einrichtung des Kranfundaments abgetragen
<b>N-Mauer</b>		Frühbyzantinisch
	Anm.	Das westliche Mauerhaupt ist auf einer Steinlage von großen Bruchstein- und Brekzienblöcken errichtet, die sich nach Norden und Süden fortsetzen und zu einer älteren, kaiserzeitlichen N-S-Mauer gehört haben könnten
<b>16 RÄUME 44a, 44b und 44c</b>		–
	Grabung	1982
	Angrenzend	38b, 41er-Räume und STG 3
	Zustand	Nach Zerstörung wurde auf diesem Areal Räume zum Betrieb von Mühlen errichtet; das aufgehende sichtbare Mauerwerk ist frühbyzantinisch, die Mauerfundamente können z. T. aber älter sein
	Literatur	WEFERS, Mühlen
<b>17 RAUM 39 (Stiegenhaus)</b>		Taf. 78 Abb. 166; 79; 355 Abb. 23; 411–412
	Grabung	1980
	Funktion	Innenstiegenhaus mit gerader einläufiger Treppe
	Größe	Westen: 5.68 m, Süden: 1.18 m, Osten: 5.89 m, Norden: 1.16 m
	Fläche	7.09 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	Raum 37 und Peristylhof 38b
	Tür	Nach 37 (OG) und in den Peristylhof 38b (EG)
	Wanddekoration	Weißer Malschicht
	Zustand	17 Stufen, restauriert
	Dokumentation	Bl. 51/80 (Inv 80047): Stiege+W-Wand; Bl. 65/80 (Inv 80048): Türe und Stiege
<b>W-Mauer</b>		(= 40/O-Mauer) Taf. 78 Abb. 166; 79 Abb. 168; 412
	Maße	L 5.04 m, D 0.62 m, H 4.08 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels

	Verband mit	40/S-Mauer
	Material	Bruchsteine, einige Ziegelfrgte. in Ausgleichsschichten
	Größe	40 × 15 cm, 39 × 14 cm, 34 × 11 cm, 22 × 11 cm, Ziegel: erh. L 33 cm, H 6 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllitt
	Fugen	H 1,5–6 cm, teilweise Fugenstrich vorh.
	Ausstattung	Weißer Malschicht
	Dat.	Bauphase I
<b>O-Mauer</b>		–
	Maße	L 6.74 m, D 0.58 m, H 3.85 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	Nicht geklärt, da die SW-Ecke von 38 mit dem Mörtel der Wandverkleidung verdeckt ist
	Material	Bruchsteine, einige Ziegelfrgte. in Ausgleichsschichten
	Größe	60 × 15 cm, 41 × 18 cm, 38 × 12 cm, 28 × 13 cm, 21 × 12 cm, Ziegelfrgte.: erh. L 15 cm, H 3–6 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllitt
	Fugen	H 2–6 cm, teilweise Fugenstrich vorh.
	Ausstattung	Weißer Malschicht
	Dat.	Bauphase I
<b>Treppe</b>		–
		N-S, angesetzt an O- und W-Mauer
	Art	Gerade einläufige Treppe
	Stufen	18, die Antrittsstufe ist auf den anstehenden Fels gesetzt
	Material	Die untersten drei Stufen sind aus Stein, die Antrittsstufe dient als Schwelle; die anderen Stufen sind aus Ziegeln gemauert und mit dünnen Platten rhyolithischen Ignimbrits verkleidet; Ziegelgröße: 27 × 5,5 cm, 35 × 7 cm
	Maße der Stufen	L 1.05–1.20 m, H 0.24–0.27 m
	Anm.	Zwei Stufen, die neunte und die zehnte von u., sind an die Wandmalerei angesetzt
<b>Tür</b>		In den Peristylhof 38b; Taf. 86
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich ins Stiegenhaus öffnete und von hier zu verschließen war
	Lage	Am unteren Ende der Treppe
	Maße	L 1.12 m, T 0.33–0.35 m, H 0.11 m

<b>OBERGESCHOSS</b>		
<b>18 RAUM 38b.1</b>		
<b>Zerstörungsschutt unter frühbyzantinischer W-Mauer</b>		Im Zerstörungsschutt befindet sich ein Stylobatblock des OG und der Teil einer Ziegelsturzmauer mit einer Stärke von 0.18 m (Ziegelgröße: H 4 cm), die auf beiden Seiten Putzschichten trägt; im untersten Schutt sind Holzkohlereste (vom Architrav?); Taf. 53 Abb. 101–103
<b>Zerstörungsschutt im NW des N-Umgangs</b>		Block, der auf den Tesserae eines weißen Mosaikbodens liegt, der seinerseits auf dem Mosaikboden des N-Umgangs aufliegt; Taf. 54 Abb. 106
<b>Zerstörungsschutt O-Umgang</b>		Im Jahr 2000 wurde der unterste Zerstörungsschutt im O-Umgang abgehoben; hier wurden verkohlte Reste von Holzbalken gefunden; s. PLOYER, Kap. XI
<b>Zerstörungsschutt Innenhof und Umgänge</b>		Unter den hier angetroffenen Marmorblöcken waren u. a. auch Blöcke des OG-Stylobats; s. PLATTNER, Kap. V
<b>19 BEREICH 38aS (= 32c West)</b>		Taf. 3; 140 Abb. 2; 141 Abb. 5; 142 Abb. 7; 143
	Grabung	1977
	Funktion	Im Hellenismus mit weißer Malerei ausgestatteter Raum; ab Bauphase I oder II Boden auf die H des Nachbarräumes 32c erhöht
	Größe	Westen: 2.17 m, Süden: 3.25 m, Osten: 2.13 m, Norden: 3.23 m
	Fläche	Ca. 7 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	32a im Norden, 32c im Osten und 37 im Süden
	Wanddekoration	Weißer Malschicht an S- und W-Mauer
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine O-W gespannte Holzbalkendecke
	Anm.	Die Mauerausnehmungen und Auflager gehören zur Unterkonstruktion des Bodens, sie stellen die Auflagerflächen von Balken dar
	Zustand	O-Mauer restauriert
Dokumentation	Bl. 13/80, 15/80, 16/80, 44/82; O-Profil von 32c	
<b>W-Mauer</b>		(= südlichster Teil von 38/S-Mauer) Taf. 143
	Maße	L 2.17 m, D 0.60 m, erh. H 1.47 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	S-Mauer (= O-W-Terrassenmauer TM 2)
	Material	Bruchsteine
	Größe	31 × 16 cm, 35 × 10 cm, 38 × 34 cm, 58 × 13 cm
	Mörtel	Zwischen den Steinen innen Lehmörtel, in den Fugen und über die Steine ist ein sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit gestrichen
	Fugen	Nicht messbar, da Mörtel über die Steinkanten gestrichen ist
	Dat.	Hellenistisch oder Bauphase I
<b>Ausnehmung</b>		
	Lage	0.00–0.28 m von Süden, UK 0.80 m, OK 0.97 m
	Maße	L 0.28 m, H 0.16 m
	Funktion	Auflager für Balken, der an der W-Mauer in der Maueröffnung lag, die in etwa auf derselben H liegt

<b>S-Mauer</b>		(= Abschnitt der O-W-Terrassenmauer TM 2; s. auch 37/N-Mauer) Taf. 140 Abb. 2; 141 Abb. 5; 142 Abb. 7
	Maße	L 3.25 m, D 0.68 m, erh. H 3 m
	Fundamentierung	Wahrscheinlich auf dem anstehenden Fels
	Verband mit	Mauer setzt sich nach Osten und Westen fort und ist im östlichen Bereich hoch erh.
	Material	Große Bruchsteine und Brekzienblöcke
	Größe	25 × 16 cm, 38 × 13 cm, 41 × 15 cm, 43 × 25 cm, 50 × 42 cm, 80 × 40 cm
	Mörtel	Zwischen den Steinen innen Lehmörtel, in den Fugen und über die Steine ist ein sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit gestrichen
	Fugen	Mörtel über die Steinkanten gestrichen; mit Kelle Rinne um die Steine gezogen
	Ausstattung	Weißer Malschicht, die über der Ausnehmung und dem Auflager bis auf H des Bodens in 32c hinaufreicht und sich hinter der O-Mauer weiter nach Westen zieht; über dieser Malschicht befindet sich die Wandmalerei der Bauphase II des Raumes 32c, die auf das Bodenniveau des Mosaikbodens in diesem Raum Bezug nimmt
Dat.	Hellenistisch	
Baufuge	Lage	0.43 m westlich des modernen westlichen Endes des Bodens von 32c; die Baufrage ist nur im oberen Teil der Mauer vorh., nicht aber unter dem Bodenniveau von 32c
Ausnehmungen		–
Ausnehmung 1	Lage	0.56–0.75 m von Osten, UK in 0.73 m H
	Maße	L 0.19 m, H 0.15 m
Ausnehmung 2	Lage	1.34–1.46 m von Osten, UK in 1.07 m H
	Maße	L 0.095 m, H 0.075 m
Auflager		
	Material	Aus Mauerecke hervor stehender großer Brekzienblock
	Lage	SO-Ecke, UK 0.44 m, OK 0.75 m
<b>O-Mauer</b>		Ist eine moderne Bruchsteinmauer, die nach der Grabung 1999 errichtet wurde
	Maße	L 2.13 m, H 1.67 m
<b>N-Mauer</b>		(= 38a/S-Mauer) Taf. 140 Abb. 2
	Maße	L 3.23 m, D 0.60 m, erh. H 0.85 m
	Verband mit	38a, O-Mauer 2
	Angesetzt an	W-Mauer
	Anm.	Nicht auf Sicht gearbeitet
	Dat.	Bauphase I

<b>20 RAUM 32b<sup>3</sup></b>		–
	Grabung	2005
	Funktion	Bauphase I bis IV Verteilerraum
	Größe	Westen: 3.12 m, Süden: 4.18 m, Osten: 2.95 m, Norden: 4.14 m
	Fläche	Ca. 12 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	32a (= Stiegenhaus der WE 6), 37SO, 32c
	Tür	Nach 32c
	Wanddekoration	Alle Wände tragen eine Wandmalerei der Bauphase II
	Boden	Vom jüngsten Boden blieben Reste eines Estrichs vor der W-Wand und in der NW-Ecke erh.
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Zustand	Moderner Boden, überbaut vom Besuchersteg
	Literatur	Zu diesem Raum s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung Kap. III.3.3; SO-KOLICEK, WE 6, Archäologische Nachuntersuchungen, Kap. XIII.5/Raum 32b
<b>W-Mauer</b>		(= 37/O-Mauer 1)
	Maße	L 3.12 m, D 0.60 m, erh. H 1.70 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	N-Mauer und 37/S-Mauer
	Material	s. 37/O-Mauer 1
	Größe	s. 37/O-Mauer 1
	Mörtel	s. 37/O-Mauer 1
	Fugen	s. 37/O-Mauer 1
	Dat.	Bauphase I
<b>Tür</b>		s. 37/O-Mauer 1, Tür
	Lage	1.37–2.68 m von Norden
	Maße	B 1.31 m
	Abmauerung	Bauphase IV
<b>S-Mauer</b>		–
	Maße	L 4.18 m, D 0.47 m, erh. H 0.98 m
	Verband mit	32a/O-Mauer
	Angesetzt an	W- und O-Mauer
	Material	Zweischaliges Ziegelmauerwerk mit Bruchsteinfüllung in Kalkmörtelbindung
	Größe	29 × 29 × 4 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5 cm
	Dat.	Bauphase III
<b>Tür</b>		Ins Stiegenhaus 32a der WE 6
	Dat.	Ab Bauphase I, in Bauphase IV abgemauert

<sup>3</sup> Raum 32b ist auch in der Bauaufnahme der WE 6 integriert, da er bis Bauphase IV vom Stiegenhaus 32a dieser WE zugänglich war, s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.3.

<b>O-Mauer</b>		–
	Maße	L 2.95 m, D 0.65 m, erh. H 0.73 m
	Verband mit	N-Mauer und 36c/S-Mauer
	Material	Bruchsteine, ein Brekzienblock
	Größe	16 × 9 cm, 41 × 12 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–4 cm, Mörtel über die Steinkanten gestrichen
	Dat.	Bauphase I
<b>N-Mauer</b>		–
	Maße	L 4.14 m, D 0.61 m, erh. H 1.49 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	Setzt sich nach Westen und Osten fort
	Material	Bruchsteinmauerwerk
	Größe	Ziegel des Pfeilers neben östlichen Gewände der Tür 32b-32c: 31,5 × 31,5 × 4 cm; Ziegel der Abmauerung zwischen Baufugen 2 und 3: 31,5 × 3,5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–3 cm
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
Baufuge 1	Lage	0.62 m von Osten
Baufuge 2	Lage	1.20 m von Osten
Baufuge 3	Lage	0.82 m von Westen
Tür		s. 32c/S-Mauer, Tür
<b>21 RAUM 32c</b>		–
	Grabung	1980; Sond. flächig unter Boden 1999
	Funktion	Von Bauphase II bis IV wahrscheinlich S-Umgang des Peristyls 32c/d; in Bauphase IV wurde 32c von 32d getrennt und in der O-Mauer ein Praefurnium zur Beheizung von Raum 36c.1 der WE 6 eingebaut
	Größe	W-Mauer: fehlt; O-Mauer: L 3.28 m, S-Mauer: L (bis Gewände Tür nach Raum 37) 5.30 m, N-Mauer: L 2.0 m
	Fläche	18.70 m <sup>2</sup> bis Türgewände nach Raum 37
	Angrenzend	32d, 32b, 37 und 36c (WE 6 OG)
	Tür	Nach 32b und 37
	Wanddekoration	Eine Wandmalerei-Schicht an der O- und S-Mauer
	Boden	Schwarz-weißer Mosaikboden, der von der N- und O-Mauer der Bauphase IV überbaut ist, Taf. 427
	Boden	Nicht erh.
	Einbauten	Praefurnium in O-Mauer
	Anm.en	Der Raum hat sich nach Westen über den westlichen Bereich von 38aS fortgesetzt
	Zustand	Über 32c führt ein Besuchersteg
	Dokumentation	Bl. 13/80 (Inv 80011): Schnitt mit 4 Böden aus Nachnutzung; Bl. 15/80 (Inv 80012): N-Ansicht der S-Mauer; Bl. 16/80 (Inv 80013): O-Ansicht der W-Mauer; Bl. 24/80 (Inv 80014): Schnitt über S-Mauer; Bl. 44/82 (Inv 82016): Profil über 32c
	Literatur	Zum Baubefund: THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.4; zur Keramik und Funden aus der Grabung von 1999: LÄTZER, Fundkomplex.

<b>W-Mauer</b>		–
	Anm.	Westliche Begrenzung ist nicht erh.
<b>S-Mauer</b>		(= 32b/N-Mauer und 37/N-Mauer) Taf. 141 Abb. 5
	Maße	Erh. L 7.22 m, D 0.62 m, erh. H 1.70 m
	Fundamentierung	Auf O-W-Terrassenmauer TM 2 bzw. im Westen im Verband mit dieser errichtet
	Ausstattung	Eine Wandmalerei-Schicht der Bauphase II, die sich auf der O-Mauer fortsetzt
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
Baufuge	Lage	6.22 m von Osten
	Anm.	An die Baufrage ist ein jüngerer Abschnitt der S-Mauer angesetzt, bei dem es sich um ein Mauerstück handelt, das im Westen nach ca. 1 m ausreißt; im unteren Teil liegt eine Schwelle (UK 0.15 m höher als Boden in 32c), sonst besteht das Mauerstück aus vermörtelten Bruchsteinen und Ziegelfrgte.; die Baufrage dürfte das östliche Gewände einer Tür in den östlichsten Bereich von 37 bezeichnen
Tür		Nach 32b
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich nach 32b öffnete
	Lage	1.17–2.30 m von Osten
	Maße	B 1.10 m
	Anm.	Auf der Schwelle Angellöcher für zwei unterschiedlich große Türen
<b>O-Mauer</b>		Taf. 14
	Maße	L 3.30 m, D 0.35 m, D mit 36c.1/W-Mauer: 0.92 m, erh. H 1.59 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Setzt sich nach Norden fort
	Angesetzt an	S-Mauer
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	Unterschiedliche Formate: 26–34 × 3–6 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5–3 cm
	Dat.	Bauphase II mit Umbauten in Bauphase IV (Zusetzung der Tür nach 36c.1 der WE 6 und Einbau eines Praefurnium)
<b>N-Mauer / Brüstungsmauer?</b>		(= 32d/S-Mauer) Taf. 16 Abb. 7
	Maße	Erh. L 1.83 m, D 0.51 m, erh. H 0.43 m
	Angesetzt an	32c/O-Mauer
	Material	Untere Lagen Bruchsteine, darüber eine Lage Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 27 × 13 cm, 24 × 8 cm, ZiegelH 5–6 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Mörtel über die Steine verstrichen
Dat.	Bauphase IV	
<b>Einbauten</b>		–
Praefurnium		Taf. 14 Abb. 1
	Lage	In O-Mauer, 1.40–1.92 m von Norden
	Maße	L 0.52 m, H 0.48 m, T 0.35 m
	Funktion	Zur Beheizung des in Bauphase IV in Raum 36c.1 der WE 6 eingebauten Hypokaustum



<b>22 RAUM 32d</b>		–
	Grabung	1977 und 1980
	Funktion	Bildete ab Bauphase II zusammen mit Raum 32c einen Peristylhof (Taf. 334; 335; 338); in Bauphase IV wurden 32c und 32d durch eine Mauer getrennt und waren nun eigenständige Bereiche; 32d bleibt aber ein offener Hof und behält bis zur Zerstörung seinen repräsentativen Charakter
	Größe	Westen: 4.37 m, Süden: 5.34 m, Osten: 4.23 m, Norden: 4.62 m
	Fläche	22.86 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	32c und 36d.1
	Tür	Nach 36d.1
	Wanddekoration	Ab Bauphase IV Wände mit Marmor verkleidet
	Boden	Von Stylobat eingefasster Marmorboden mit mittiger Öffnung (Option) in den darunter liegenden Raum 38c, Taf. 428
	Einbauten	In Bauphase IV' wird eine mit Marmor verkleidete Bank an der N- und O-Mauer errichtet; durch die Aufmauerung der Bank führt ein kleiner Kanal, in dem Regenwasser zum Abflussrohr geleitet wird, das in der NW-Ecke des Raums 36c installiert ist
	Zustand	W- und N- Begrenzung nicht erh.
	Dat.	Ab Bauphase II
<b>W-Mauer</b>		Nicht erh.
<b>S-Mauer / Brüstungsmauer?</b>		Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 7; 17 Abb. 8 und 10
	Maße	Erh. L 1.70 m, D 0.47 m, erh. H 0.43 m
	Fundamentierung	S-Stylobat und Mosaikboden von 32c
	Angesetzt an	32c/O-Mauer
	Material	Kleinere Bruchsteine und Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 13 × 12 cm, 27 × 12 cm, 30 × 10 cm; ZiegelH: 5–6 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Serizit Phyllit Beimengung
	Fugen	Mörtel über die Kanten der Steine gestrichen
	Ausstattung	Mit Marmorplatten verkleidet
	Dat.	Bauphase IV
	<b>O-Mauer</b>	
Maße		Erh. L 2.24 m, D 0.29 m, aufgehendes Mauerwerk nicht erh., nur das Mörtelfundament
Fundamentierung		O-Stylobat
Angesetzt an		Wandmalerei der O-Mauer von 32c
Material		Ziegelmauer, im untersten Teil über dem Stylobat auch zwei größere Steinblöcke
Größe		Ziegel: 35 × 35 × 3,5 cm
Mörtel		Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
Fugen		H 2–2,5 cm
Anm.		In der SO-Ecke ist der Abdruck einer Säule des Hofes erh.
Dat.		Bauphase IV
<b>N-Mauer</b>		Nicht erh.

<b>Stylobat</b>		Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 7; 17
O-Stylobat		
	Maße	Erh. L 1.60 m, B 0.90 m, H 0.12 m; einzelne Blöcke von Norden nach Süden: Block 1: erh. L 0.53 m, B 0.90 m, H 0.12 m, Block 2: L 1.12 m, B 0.90 m, H nicht messbar, Block 3: sichtbare L 0.95 m, B und H nicht messbar
	Material	Weißer Marmor
	Fundamentierung	38c und 36d/W-Mauer
S-Stylobat		–
	Maße	Erh. L 2.66 m, B 0.52–0.53 m, H 0.11 m, einzelne Blöcke von Osten nach Westen: Block 1: erh. L 0.86 m, B 0.52 m, H 0.11 m, Block 2: L 0.90 m, B 0.53 m, H 0.11 m, Block 3: L 0.90 m, B 0.52 m, H 0.11 m
	Material	Weißer Marmor
	Fundamentierung	38c/S-Mauer bzw. anstehender Fels
	Anm.	Am mittleren Stylobatblock sind zwei Ausnehmungen: Ausnehmung 1: 6 × 6 × 2,5 cm, Ausnehmung 2: 4,5 × 2,5 × 1,5 cm
<b>Hof</b>		Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 6
	Maße	Länger als die erh. Längen des O- und S-Stylobat. Da der Abstand des Opaion zum S- und O-Stylobat gleich groß ist, wird ein quadratischer Hof mit einer Fläche ca. 3.60 × 3.60 m rekonstruiert
	Material	Marmorplatten; PlattenH 3 cm; s. auch KOLLER, Kap. IX
	Unterboden	Sehr harte bis 15 cm hohe Kalkmörtelschicht mit hohem Anteil an Ziegelsplitt und etwas Serizit Phyllit
<b>Einbauten</b>		–
Bodenöffnung		Taf. 16 Abb. 6
	Art	Opaion des darunter liegenden Raumes 38c
	Lage	Je 1.63 m von O- und S-Stylobat
	Maße	Dm 0.38 m, H (= D/Decke 38c) 0.36 m
	Abdeckplatte	Aus Alabaster, s. KOLLER, Kap. VIII
Bank		Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 7; 17 Abb. 8–10
	Lage	Vor O- und S-Mauer errichtet
	Maße	Erh. L (N-S) 2.24 m, T 0.93 m, H 0.30 m
	Material	Auf einer vermörtelten Ziegelunterkonstruktion errichtet, die mit Marmorplatten verkleidet ist (OS: erh. L 2 m, B 0.94 m, H 0.07 m; VS/PlattenH 0.19 m); der Zwischenraum zur O-Mauer beträgt 0.28 m, jener zur S-Mauer 0.05 m, er ist mit vermörtelten kleinen Steinen gefüllt, die Auffüllung reicht bis auf H der Bank
	Fundamentierung	Auf die Bodenplatten sowie den S- und N-Stylobat gesetzt
	Dat.	Bauphase IV'
Kanal		Taf. 18 Abb. 11; 339
	Lage	Die Kanalöffnung (L 0.12m, H 0.10 m) ist an der VS der Bank, in einem Abstand von 0.28–0.41 m von der Innenkante des S-Stylobats
	Verlauf	Ab der Öffnung in W-O-Richtung durch die Tiefe der Bank zu einem sekundären Loch im O-Stylobat, dann durch die Ziegeltrennmauer zwischen 32d-36d.1 in einem Bogen nach Südosten, von wo der Kanal nach Süden zum Abflussrohr in der NW-Ecke von 36c verläuft, das an den Hauskanal der WE 6 angeschlossen war
	Lit.:	Wasserableitung in der WE 6 s. THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen

<b>23 RAUM 33</b>		–
	Grabung	1975, 1977 und 1980
	Funktion	Nebenraum
	Größe	Westen: 7.71 m, Süden: 5.07 m, Osten: 7.54 m, Norden: 5.22 m
	Fläche	37,50 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	37, 34/34a, 32 (WE 6 OG), 26 (WE 5 EG)
	Tür	Nach 37
	Wanddekoration	Keine vorh.
	Boden	Boden nicht erh.; Niveau aber höher als KanalOK
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	O-W-Kanal an S-Mauer; N-S-Trennmauern im Raum
	Zustand	Oberste Mauerteile der S-Mauer modern restauriert
	Dokumentation	Bl. 18/80 (Inv 80017): 33a, S-Ansicht der S-Wand; Bl. 21/77 (Inv 77013): Schuttprofil; Bl. 22/77 (Inv 77014): W-Mauer; Bl. 30/77 (Inv 77015): Schnitt über 33; Bl. 31/77 (Inv 77016): S-Mauer
<b>W-Mauer</b>		(= 34/34a/O-Mauer) Taf. 20 Abb. 17; 21 Abb. 20; 25 Abb. 29; 26 Abb. 30; 366
	Maße	L 7.71 m, D 0.60 m, erh. H 3.29 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband	Mit der in Raum 34/34a hinter der S-Mauer an die hellenistische O-W-Terrassenmauer (= TM 1) angesetzten Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	39 × 17 cm, 45 × 26 cm, 46 × 12 cm, 51 × 16 cm
	Mörtel	Nördlicher Teil: Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt; Südlicher Teil: Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3 cm, Mörtel über die Steinkanten verstrichen
	Anm.	Mauer ist zwischen 1.20 m und 2.23 m von Süden ausgebrochen, in diesem Teil Erde, kleine Steine, Ziegel- und Keramikfritte.
	Dat.	Bauphase I oder älter
<b>S-Mauer</b>		(= Abschnitt der O-W-Terrassenmauer TM 1) Taf. 21 Abb. 19; 25 Abb. 27–28; 363
	Maße	L 5.07 m, D gegen Fels gebaut, H (inklusive der modernen Aufmauerung) 4.75 m
	Fundamentierung	Östlicher Teil der Mauer auf Bauschutt errichtet
	Verband mit	Setzt sich nach Osten und Westen fort
	Material	Große Bruchsteine und Brekzienblöcke in regelmäßigen Lagen, schmale Bruchsteine in Ausgleichsschichten
	Größe	43 × 41 cm, 63 × 40 cm, 76 × 35 cm, 91 × 26 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von größeren Serizit Phyllit-Steinchen und Ziegelsplitt
	Fugen	H 3,5–7 cm, über die Kanten der Steine verstrichen, Fugenstrich
	Anm.	Aus untersten Bereichen der Mauer viel hellenistische Keramik, s. Bl. 31/77 (Inv 77016)
	Dat.	Hellenistisch

<b>O-Mauer 1</b>		= (WE 6, Raum 32/W-Mauer, s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Taf. 20 Abb. 17–18; 23 Abb. 24; 24 Abb. 25; 362
	Maße	L 7.54 m, D 0.58 m, erh. H 1.70 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	N-Mauer
	Angesetzt an	S-Mauer
	Material	Bruchstein- und Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 24 × 15 cm, 30 × 13 cm, 30 × 15 cm, 40 × 21 cm, 43 × 10 cm, Ziegel: 32 × 5 cm, 33 × 5 cm, 35 × 5 cm, 36 × 5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–3 cm
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten in Bauphase II
<b>O-Mauer 2</b>		Taf. 20 Abb. 17–18; 23 Abb. 24; 24 Abb. 25–26; 362
	Maße	L 1 m, D 0.64 m, erh. H (mit Schutt) 1.09 m
	Fundamentierung	Auf Bauschutt errichtet, im nördlichen Abschnitt der Mauer ragen unter dem Schutt einige Bruchsteine (einer N-S-Mauer) hervor, die im Verband mit einer als Mauer A bezeichneten O-W-Mauer stehen
	Angesetzt an	An O-Mauer 1, N- und S-Mauer
	Material	Bruchsteine
	Größe	24 × 16 cm, 29 × 20 cm, 38 × 10 cm, 42 × 15 cm
	Mörtel	Lehmmörtel
	Fugen	H 1,5–3,5 cm
Dat.	Jünger als S- und N-Mauer sowie die unter der Mauer nach Westen hervorstehenden Bruchsteine	
<b>N-Mauer</b>		(= 37/S-Mauer, Abschnitt 1) Taf. 22; 23 Abb. 23; 361
	Maße	L 2.55 m, D 0.61 m, H 1.61 m
	Fundamentierung	Steht im östlichen Teil auf Schutt
	Verband mit	östlich der Baufuge mit 37/O-Mauer, Abschnitt 1
	Material	Westlich der Türöffnung Säulensockel als Spolie, sonst Bruchsteine
	Größe	Spolie: H 0.72 m, B 0.41 m, Bruchsteine: 32 × 10 cm, 40 × 29 cm, 45 × 12 cm, 46 × 14 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten; Fundament der Mauer östlich der Baufuge hellenistisch
<b>Baufuge 1</b>	Lage	1.19 m von O-Mauer 2
<b>Tür</b>		Nach 37
	Lage	0.45 m bis 1.75 m von Westen
	Maße	B 1.30 m
	Schwelle	Eine Bruchsteinlage und darüber eine Ziegellage; kein Schwellenstein vorh.
<b>Pfeiler</b> Pfeiler 1		Taf. 364–365
	Lage	2.09 m von Norden
	Maße	0.52 (L) × 0.59 (D) m, erh. H 1.79 m

	Material	Bruchstein- und Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 20 × 13 cm, 29 × 10 cm, 33 × 16 cm, Ziegel: 33 × 33 × 5–6 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	0,5–2,5 cm
Pfeiler 2		
	Lage	2.21 m von Süden
	Maße	0.60 (L) × 0.62 (D) m, erh. H 2.24 m
	Fundamentierung	Steht auf älterer O-W-Mauer (= Mauer B)
	Material	Bruchstein- und Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 34 × 11 cm, 35 × 15 cm, 40 × 14 cm, Ziegel: 27 × 4 cm, 35 × 5,5 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	1,5–3 cm
	Anm.	Pfeiler 1 und 2 liegen zwar in der M. des Raumes, fluchten aber nicht; Pfeiler 2 liegt östlicher als Pfeiler 1
<b>Trennmauern</b>		Taf. 364–365
	Lage	Ca. in der M. des Raumes zwei N-S-Trennmauern, die miteinander fluchten
<b>Trennmauer 1</b>		Taf. 361; 364–365
	Maße	L 2.14 m bzw. 2.66 m (mit Pfeiler 1), D 0.62 m, H 1.14 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	N-Mauer und Pfeiler 1
	Material	Bruchsteine
	Größe	Bruchsteine: 25 × 14 cm, 47 × 12 cm, 50 × 30 cm, 52 × 15 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Fugen	Bruchsteine: H 2–5 cm
	Dat.	Jünger als Pfeiler 1 und N-Mauer östlich der Baufuge
Baufuge	Lage	2.09 m von Norden, bezeichnet Ansatz des Pfeilers
<b>Trennmauer 2</b>		–
	Maße	L 2.42 m, D 0.64 m, H 1.13 m (Norden) und 0.69 m im Süden ab Mauer A
	Fundamentierung	Steht auf einer N-S-Mauer, von der eine Bruchsteinlage nach Westen vorspringt
	Angesetzt an	Pfeiler 2
	Material	Unregelmäßig geschichtete Spolien und Bruchsteine
	Größe	Spolien: 41 × 29 cm, 63 × 54 cm, Bruchsteine: 24 × 13 cm, 41 × 8 cm, 47 × 10 cm
	Mörtel	Zwischen den Steinen Lehmörtel mit Ziegelfröge.
	Dat.	Jünger als Pfeiler 2 und Fundamentmauer; gleichzeitig mit Trennmauer 1
Baufuge	Lage	2.21 m von Süden, bezeichnet Ansatz des Pfeilers

<b>Ältere überbaute Mauern</b>		–
Mauer A		Taf. 24 Abb. 26; 26 Abb. 31; 365
	Art	O-W-Bruchsteinmauer, die von der W-Ansicht von Trennmauer 2 wegführt
	Lage	4.50 m von Norden
	Maße	L 1.51 m, erh. H 0.44 m
	Verband mit	Mit der unter der O-Mauer 2 nach Westen vorspringenden Bruchsteinlage (in einer L von 1.65 m erh.), s. O-Mauer 2
	Material	Bruchsteine
	Mörtel	Über die Steinkanten gestrichener Kalkmörtel
	Zustand	Drei Lagen über heutigem Boden zu sehen
	Dat.	Älter als Trennmauer 2
Mauer B		Taf. 27 Abb. 32; 360; 365; 366
	Lage	O-W-Bruchsteinmauer auf H von Pfeiler 2, der auf dieser Mauer errichtet ist
	Maße	Erl. L 3.78 m, erh. H 0.50 m
	Verband mit	Setzt sich nach Osten und Westen fort
	Material	Bruchsteine
	Größe	39 × 27 cm, 46 × 20 cm
	Mörtel	Lehmmörtel
	Fugen	H 1,5–2,5 cm, Fugenstrich
	Dat.	Älter als Pfeiler 2
Mauer C		Taf. 25 Abb. 28; 366
	Lage	Auf Mauer B errichtet und an W-Mauer angesetzt
	Maße	L 1.07 m, erh. H 1.05 m
	Angesetzt an	W-Mauer nördlich des Mauerausbruchs
	Material	Bruchsteine
	Mörtel	Lehmmörtel
	Anm.	Auf Wänden grober Wandputz aus Kalk mit größeren Serizit Phyllit Steinchen aufgetragen
	Dat.	Jünger als die W-Mauer und Mauer B
<b>Einbauten</b>		–
Kanal		Taf. 27 Abb. 33; 339
	Verlauf	In einem leichten Bogen von Südosten nach Nordwesten
	Lage	Erh. sind einige an die S-Mauer angesetzte Bruchsteine vom Kanalboden mit einer Kanalöffnung im südlichsten Abschnitt der W-Mauer
	Maße	Erh. L 2.30 m
	Material	Boden und Wangen aus Bruchsteinen, die Kanalöffnung ist mit einer großen flachen Steinplatte abgedeckt (60 × 8 cm)
	Anm.	Dürfte aufgrund seines Verlaufs die östliche Fortsetzung des hellenistischen Kanals in 34a sein
	Dat.	Gleichzeitig oder jünger als hellenistische S-Mauer (= O-W-Terrassenmauer TM 1)

<b>24 RAUM 34</b>		Taf. 28 Abb. 34–35
	Grabung	1975 und 1977
	Funktion	Nebenraum zusammen mit 34a
	Größe	Westen: 5.68 m, Süden: 3.17 m, Osten: 5.39 m, Norden: 3.34 m (mit 34a)
	Fläche	17.95 m <sup>2</sup> (mit 34a)
	Angrenzend	33, 34a, 34b und 37
	Tür	Nach 37
	Boden	Nicht erh.
	Decke	Nicht erh., wahrscheinlich eine Holzbalkendecke
	Einbauten	Tiefbrunnen
	Anm.	34/34a bildeten von Bauphase I bis zur Zerstörung einen einzigen Raum; erst im 4./5. Jh. n. Chr. wird der lang gestreckte Raum 34/34a in zwei Räume unterteilt
Dat.	Ab Bauphase I mit hellenistischer Vorgängerbebauung	
<b>W-Mauer</b>		(= 37/O-Mauer 2 und 34b/O-Mauer) Taf. 29 Abb. 37; 369
	Maße	L 2.89 m, D 0.61 m, erh. H 1.13 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	34a/W-Mauer
	Material	Bruchsteine und wenige Brekzienblöcke in regelmäßigen Lagen, eine Spolie (Gesimsblock) am älteren Mauerhaupt, Brekzienblöcke: 24 × 26 cm, 35 × 24 cm
	Größe	Bruchsteine: 19 × 16 cm, 32 × 13 cm, 43 × 22 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit; ist über die Steine verstrichen
	Fugen	H 1,5–4 cm, Fugenstrich im nördlichen Teil der Mauer
	Dat.	Bauphase I
<b>Baufuge</b>	Lage	0.51 m von Norden
<b>S-Mauer</b>		Taf. 30 Abb. 38–39; 367
	Maße	L 2.46 m, D 0.63 m, erh. H 0.79 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	W-Mauer
	Material	Reines Ziegelmauerwerk
	Größe	Einheitliches Format von 31 × 31 × 4 cm
	Mörtel	Weicher Mörtel mit Ziegelsplitt
	Fugen	H 1,5–2 cm
	Dat.	3. Jh. n. Chr., wahrscheinlich in Bauphase IV', das ist zwischen Bauphase IV und der Zerstörung im 3. V. 3. Jh. n. Chr. (s. PLOYER, Kap. XI.3)
<b>Tür</b>		Nach 34a
	Art	Raumöffnung zwischen 34 und 34a
	Lage	0–0.84 m von Osten
	Maße	B 0.84 m
	Schwelle	Keine vorh.
	Dat.	Erst mit Errichtung der S-Mauer im 3. Jh. n. Chr.

<b>O-Mauer</b>		(= 33/W-Mauer) Taf. 368
	Maße	L (ges. mit 34a/O-Mauer) 5.37 m, D 0.57 m, erh. H 1.82 m
	Fundamentierung	Im Bereich von 34a auf einer hellenistischen O-Mauer
	Verband mit	der hinter der S-Mauer an die hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 1 angesetzten Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung
	Größe	19 × 12 cm, 28 × 15 cm, 37 × 17 cm, 43 × 13 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3 cm, Fugen verstrichen
	Putz	Stellenweise grauer wenig fester Putz; unter Wandputz Tonscherben
	Dat.	Bauphase I
<b>N-Mauer</b>		Taf. 29 Abb. 36; 367
<b>N-Mauer Abschnitt 1</b>		(= 37/S-Mauer, Abschnitt 3)
	Maße	L 1,17 m, D 0.60 m, erh. H 1.52 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	dem westlichen Türgewände und dem nördlichsten Teil der W-Mauer; Mauer im Westen ausgerissen
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	19 × 16 cm, 33 × 17 cm, 41 × 16 cm, 44 × 15 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3,5 cm
	Anm.	Mauer fluchtet nicht mit den anderen Abschnitten der S-Mauer von 37, sondern liegt um ca. 0.50 m weiter nördlich
	Dat.	Bauphase I oder älter
<b>N-Mauer, Abschnitt 2</b>		Von Westen bis Baufuge
	Maße	L 1.17 m, D 0.61 m, erh. H 0.61 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	W-Mauer und N-Mauer 1 (= 37/S-Mauer, Abschnitt 3)
	Material	Ziegel und eine Steinplatte
	Größe	Ziegel: 31 × 4,5 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–7 cm
	Dat.	Nicht geklärt
	<b>Baufuge</b>	Lage
<b>N-Mauer, Abschnitt 3</b>		Von östlicher Wange der Tür nach 37 bis Osten
	Maße	L 0.55 m, D 0.64 m, erh. H 0.81 m
	Angesetzt an	O-Mauer
	Material	Reine Ziegelmauer
	Größe	26,5 × 26,5 × 3 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 2,5 cm
	Dat.	Aufgrund des kleinen Ziegelformats wahrscheinlich Bauphase IV oder frühbyzantinische wie die Trennmauer zwischen 34 und 34a



Tür		Nach 37
	Art	Maueröffnung
	Lage	0.56 und 1.53 m von Osten
	Maße	B 0.97 m
	Schwelle	Keine Schwelle vorh. Im Schwellbereich Ziegel in Mörtelbindung, Ziegel: 30–35 × 4–5 cm
<b>Einbauten</b>		–
Tiefbrunnen		Taf. 28 Abb. 34; 30 Abb. 38–40; 339
	Art	Tiefbrunnen mit eckigen aus Bruchsteinen gemauerten oberen Schacht
	Lage	Unmittelbar an spätantiker S-Mauer, die die S-Einfassung des Brunnens überbaut
	Maße	L 0.64 m, B 0.58 m, reicht 1.98 m bis Verfüllung
	Material	Obere Einfassung unter Boden aus Bruchsteinen, darunter Fels
	Zustand	Brunnenschacht, teilweise mit Schutt gefüllt (TB+HTB 20.09.1977)
	Anm.	Auf der S-Einfassung des Schachtes ist der östliche Teil der S-Mauer errichtet; der südliche Teil der Brunnenöffnung ist mit einem Schwellenstein abgedeckt
	Dat.	Kaiserzeitlich, wenn nicht schon hellenistisch
<b>25 RAUM 34a</b>		–
	Grabung	1975 und 1977
	Funktion	Nebenraum zusammen mit 34
	Größe	s. Raum 34
	Fläche	s. Raum 34
	Angrenzend	33, 34, 34b und 27 (WE 5)
	Tür	Nach 34 (ist spätantik)
	Boden	Nicht erh.
	Decke	Nicht erh.
	Anm.	34/34a bildeten von Bauphase I bis zur Zerstörung einen einzigen Raum; erst im 4./5. Jh. n. Chr. wird der lang gestreckte Raum 34/34a in zwei Räume unterteilt
	Dat.	Ab Bauphase I mit hellenistischer Vorgängerbebauung
<b>W-Mauer</b>		(= 34b/O-Mauer) Taf. 28 Abb. 34–35; 369
	Maße	L 2.42 m, D 0.63 m, erh. H 0.69 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	die der Terrassenmauer zur WE 5 vorgesetzte S-Mauer
	Material	Bruchsteine, eine Kalkplatte und Ziegelfrgte.
	Größe	Bruchsteine: 27 × 14 cm, 36 × 11 cm, Platte: 53 × 35 cm, ZiegelH 5 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3 cm
	Zeichnungen	Bl. 29/77 (Inv 77024)
	Dat.	Bauphase I oder älter
	<b>S-Mauer</b>	
Maße		L 3.15 m, D 0.31 m, erh. H 2.80 m
Fundamentierung		Nicht geklärt

	Verband mit	W-Mauer bis in eine H von 0.80 m ab modernem Boden, darüber überbaut die S-Mauer die W-Mauer
	Angesetzt an	O-Mauer und an eine hinter ihr verlaufende O-W-Mauer aus Bruchsteinen in Mörtelbindung, die ihrerseits an die hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 1 angesetzt ist
	Material	Uneinheitliches Mauerwerk; bis zur Baufuge stehen unter der Mauer Bruchsteine einer älteren Mauer hervor; während sich das aufgehende Mauerwerk östlich der Baufuge aus Bruchsteinen und Ziegeln zusammensetzt, kommen westlich der Baufuge nur Bruchsteine vor; die obersten Lagen der Mauer bestehen aus einheitlichem Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 52 × 18 cm, 39 × 19 cm, 29 × 9 cm, Ziegel: zwischen Bruchsteinen H 4,5–6 cm, obere Ziegellagen: 29,5 × 4 cm
	Mörtel	Lehmmörtel
	Fugen	Bruchsteine: 1,5–2,5 cm, obere Ziegellagen: 1,5–2 cm, Fugenstrich um Ziegel
	Dat.	Bauphase I mit Umbauten
<b>Baufuge</b>	Lage	1.27 m von Osten
<b>Ausnehmungen</b>		–
	Lage	1: 0.17 m von Osten, 2: 1.04 m von Osten
	Maße	1: 10 × 4 cm, 2: 16 × 14 cm
<b>O-Mauer</b>		(= 33/W-Mauer) Taf. 368
	Maße	L (bis Schwelle nach 34) 1.80 m, D (s. 34/O-Mauer), erh. H 2.03 m
	Fundamentierung	Auf hellenistischer Mauer (s. PLOYER, Kap. XI.3)
	Verband mit	Setzt sich nach N und S fort
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	30 × 11 cm, 37 × 12 cm, 41 × 12 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 0,5–4 cm
	Dat.	Bauphase I
<b>N-Mauer</b>		(= 34/S-Mauer) Taf. 367
	Maße	L 2.37 m, D (s. 34/S-Mauer), erh. H 0.93 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	W-Mauer
	Material	Ziegel
	Größe	Einheitliches Format von 31 × 31 × 4 cm
	Mörtel	Weicher Mörtel mit Ziegelsplitt
	Fugen	H 1,5–2 cm
	Dat.	3. Jh. n. Chr., wahrscheinlich in Bauphase IV', das ist zwischen Bauphase IV und der Zerstörung im 3. V. 3. Jh. n. Chr. (s. PLOYER, Kap. XI.3)
<b>Tür</b>		s. Raum 34/S-Mauer, Tür
<b>Einbauten</b>		
<b>Kanal</b>		s. Ployer, Kap. XI
<b>Latrine</b>		s. Ployer, Kap. XI

<b>26 RAUM 34b</b>		–
	Grabung	1975 und 1977
	Funktion	Nebenraum
	Größe	Westen: 5 m, Süden: 3.02 m, Osten: 5.15 m, Norden: 3.13 m
	Fläche	14.46 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	34/34a, 35, 37 und 27 (WE 5)
	Tür	Nach 37
	Wanddekoration	Wandputz an O- und N-Mauer
	Boden	Nicht erh.
	Zustand	Nach TB+HTB 21.09.1977 wurde hier eine byzantinische W-Mauer (auf Schutt gesetzte Bruchstein-, Ziegelmauer) abgetragen; ebenso ein in den Schutt gebauter Kanal
	Dokumentation	Bl. 26/77 (Inv 77021), Bl. 11/77 (Inv 77031)
	Literatur	WEFERS, Mühlen
<b>W-Mauer 1</b>		Von Norden bis Mauervorsprung (= Trennmauer zu 35), Taf. 371
	Maße	L ges. 6.19 m, L (bis Mauervorsprung) 5.22 m, Mauervorsprung: L 0.97 m, B 0.84 m, erh. H 1.50 m
	Fundamentierung	Auf kaiserzeitlicher Mauer
	Angesetzt an	An W-Mauer 2
	Material	Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss
	Dat.	Von Norden bis Mauervorsprung frühbyzantinisch
<b>W-Mauer 2</b>		Mauervorsprung
	Maße	L 0.97 m, D 0.83 m, erh. H 1.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Angesetzt an	S-Mauer
	Material	Abwechselnd Bruchstein- und Ziegellagen, o. vier Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 31 × 14 cm, 39 × 20 cm, 43 × 16 cm, Ziegel: 31 × 4 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 2–3,5 cm
	Dat.	Kaiserzeitlich
<b>S-Mauer 1</b>		Taf. 372
	Maße	2.19 m, erh. H 1.78 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	Nicht klar, setzt sich nach Westen fort
	Material	Bruchsteine in Mörtelpackung der S-Mauer 2 vorgesetzt
	Größe	Mittelgroße und kleinere Bruchsteine, ca. 27 × 11 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit und Ziegelsplitt
	Dat.	Wahrscheinlich kaiserzeitlich; bei Zerstörung zusammengedrückt?
<b>S-Mauer 2</b>		(= Haupt von W-Mauer 2) Taf. 372
	Maße	L 0.84 m, erh. H 1.50 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Material	s. W-Mauer 2

	Größe	s. W-Mauer 2
	Mörtel	s. W-Mauer 2
	Fugen	s. W-Mauer 2
	Dat.	s. W-Mauer 2
<b>O-Mauer</b>		Taf. 372
	Maße	L 4.47 m, D 0.64 m, erh. H 1.07 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	s. 34 und 34a/W-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	29 × 25 cm, 24 × 6 cm, 30 × 9 cm, 59 × 27 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2,5 cm
	Anm.	Putz an Wand, der über Ecke auf N-Mauer zieht
	Dat.	Bauphase I oder älter
<b>N-Mauer</b>		Mauer ausgerissen
	Maße	L 0.75 m, D 0.63 m, erh. H 0.99 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt
	Verband mit	O-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	28 × 13 cm, 36 × 14 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,2–2,5 cm
	Anm.	Putz zieht über Eck auf die O-Mauer
	Dat.	Bauphase I oder älter
Türe	Nach 37	
	Art	Öffnung nach 37
	Schwelle	Keine erh.
<b>27 RAUM 35 (= Mühlenraum B 20)</b>		Taf. 37 Abb. 56
	Grabung	1975, 1977 und 1980
	Funktion	Kaiserzeitliche Funktion unklar; ab frühbyzantinischer Zeit Mühle
	Größe	Westen: 4.90 m, Süden: 3.46 m, Osten: 4.78 m, Norden: 3.33 m
	Fläche	16.10 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	STG 3, 34b, 37, 27 (der WE 5)
	Tür	Nach 37
	Wanddekoration	Nicht erh.
	Boden	Nicht erh.
	Dokumentation	Bl. 47/80 (Inv 80022): Byzant. Verbauung S-Mauer; Bl. 48/80 (Inv 80023): W-Wand; Bl. 52/80 (Inv 80024): O-Mauer; Bl. 6/81 (Inv 81008): Kanal westlich 35;
	Literatur	VETTERS, Ephesos 1980, 151; WEFERS, Mühlen
	Dat.	Ab Bauphase I mit großen Umbauten in frühbyzantinischer Zeit

<b>W-Mauer</b>		
	Maße	L 4.92 m, H 3.58 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Material	Bis in H von 1.50 m Bruchsteinmauerwerk mit den für Bauphase I typischen Fugenstrich in den um die Kanten der Steine gezogenen Mörtel; darüber Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss
	Anm.	Nachträglich wurde in die Mauer ein großes Loch zur Aufhängung des Mühlrades geschlagen
	Dat.	Bauphase I mit Überbauung in frühbyzantinischer Zeit
<b>S-Mauer</b>		
	Maße	L 3.46 m, H 3.45 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Material	Am östlichsten Teil der Mauer in H von ca. 2 m Bruchsteinmauerwerk mit den für Bauphase I typischen Fugenstrich in den um die Kanten der Steine gezogenen Mörtel
	Dat.	Bauphase I mit Überbauung in frühbyzantinischer Zeit
<b>O-Mauer</b>		
	Maße	L 4.98 m, H 3.46 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	N-Mauer
	Material	Bis in H von ca. 1.98 m Bruchsteinmauerwerk mit den für Bauphase I typischen Fugenstrich in den um die Kanten der Steine gezogenen Mörtel
	Dat.	Bauphase I mit Überbauung in frühbyzantinischer Zeit
<b>N-Mauer</b>		(= 37/S-Mauer, Abschnitt 5, s. dort)
	Dat.	Bauphase I mit Überbauung in frühbyzantinischer Zeit
<b>28 RAUM 37</b>		Taf. 33
	Grabung	1977 und 1980
	Funktion	Verteilerbereich; SO-Ecke Wirtschafts- und Technikbereich
	Größe	Westen: 5 m, Süden: 18.79 m, Osten: 3.50 m, Norden: 18.98 m
	Fläche	78.10 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	STG 3, 35, 34b, 34/34a, 33, 32b (WE 6), 32c, 39, auf tieferer Terrasse 38 und 38a (= WE 7 EG)
	Tür	35, 34b, 34/34a, 33, 32b und 39
	Wanddekoration	In NO-Ecke ist eine weiße Wandmalerei mit schmalen Rillen, die um Felder gezogen sind; in SO-Ecke sind vier Wandmalereischichten zu beobachten, von denen die untersten drei weiß sind, während die oberste rot ist
	Boden	Bodenplatten aus rhyolithischem Ignimbrit sind noch vor und westlich des Zugangs ins Stiegenhaus 39 erh.
	Decke	Nicht erh.
	Einbauten	Kanäle und Rohrleitungen; ferner waren vor der O-Mauer drei Gefäße in den anstehenden Felsen eingelassen, wobei knapp darunter hellenistische Scherben gefunden wurden (TB+HTB 20.09.1977); westlich dieser Gefäße wurde an der S-Mauer eine Kalkwanne mit Kalkmörtel vorgefunden
	Zustand	Schlecht erh.

	Zeichnungen	Bl. 5/80 (Inv 80015): Grundriss O-Teil mit Gefäßen; Bl. 12/80 (Inv 80016): Mauer in 37, nördlich 35; Bl. 19/80 (Inv 80018): W-Ansicht der O-Wand; Bl. 20/80 (Inv 80019): S-Ansicht der N-Wand; Bl. 3+4/77 (Inv 77009+77010): Z. von Gladiatoren; Bl. 19/77 (Inv 77027)
<b>W-Mauer</b>		Taf. 377
	Anm.	Die W-Mauer, die gleichzeitig die westliche Mauer des H 2 war, ist nicht erh.
<b>S-Mauer, Abschnitt 1</b>		Von Osten bis östliche Wange der Tür nach Raum 33, Taf. 34 Abb. 48; 36 Abb. 52–53; 374
	Maße	L 4.37 m (davon 1.65 m der Teil westlich der Baufuge), D 0.60 m, erh. H 2.08 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	Östlicher Teil mit O-Mauer, westlicher Teil mit Trennmauer 1 in Raum 33
	Angesetzt an	Der Mauerteil westlich der Baufuge ist an jenen östlich davon angesetzt
	Material	Östlicher und westlicher Teil: Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	Östlicher und westlicher Teil: 22 × 15 cm, 34 × 20 cm, 40 × 15 cm, 49 × 10 cm, 60 × 13 cm
	Mörtel	Östlicher Teil: ab 0.93 m H Kalkmörtel, darunter Lehmörtel; westlicher Teil: Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	Östlicher Teil: H 1,5–3 cm, Mörtel ist über die Steinkanten verstrichen, mit der Kelle wurden Rillen um die Steine gezogen; westlicher Teil: H 0,5–4 cm, hier kein Fugenstrich um die Steine vorh.
	Ausstattung	Auf dem östlichen Teil der Mauer sind fünf Malschichten vorh., die über Eck auf die O-Mauer ziehen
	Anm.	An den Mauerteil westlich der Baufuge war ein Kalkhaufen angesetzt, von dem noch Reste an der Mauer vorh. sind
	Dokumentation	Bl. 33/77 (Inv 77025), Bl. 18/80 (Inv 80017), Bl. 19/80 (Inv 80018), Bl. 35/77 (Inv 77028)
	Baufuge	Dat.
Lage		2.70 m von Osten
<b>S-Mauer, Abschnitt 2</b> Baufuge		Von der westlichen Wange der Tür nach 33 bis zur östlichen Wange der Tür nach 34 (= Mauerhaupt von 33/W-Mauer und 34/N-Mauer, Abschnitt 3, s. dort), Taf. 36 Abb. 54; 374
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Maße	L 1.55 m
	Anm.	Unter der Baufuge sind drei Bruchsteinlagen vorh., die von den Mauerhäuptern der W-Mauer von 33 und der N-Mauer (Abschnitt 3) von 34 überbaut werden; wahrscheinlich handelt es sich um eine ältere O-W-Mauer
	Dat.	Bauphase I oder älter mit Umbauten
	Lage	0.53 m von östlicher Wange der Tür zwischen 37 und 34; sie setzt in ca. 0.84 m H ab Boden an

<b>S-Mauer, Abschnitt 3</b>		Von westlicher Wange der Tür zwischen 37 und 34 bis zum Ausriss der Mauer im Westen, Taf. 37 Abb. 55; 375
	Maße	L 2.90 m, D 0.64 m, erh. H 1.54 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	Setzte sich weiter nach Westen fort
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	19 × 16 cm, 33 × 17 cm, 41 × 16 cm, 44 × 15 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–3,5 cm
	Anm.	Mauer fluchtet nicht mit den anderen Abschnitten der S-Mauer, sondern liegt um ca. 0.50 m weiter nördlich
	Dat.	Bauphase I oder älter
<b>S-Mauer, Abschnitt 4</b>		Zwischen 34/34a und 35, Taf. 376
	Maße	L 3.07 m, D 0.58 m, erh. H 2.79 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich anstehender Fels
	Verband mit	34b/O-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	32 × 21 cm, 35 × 17 cm, 47 × 17 cm
	Mörtel	Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 1–4 cm
	Anm.	Vor dem westlichen Ende der Mauer stehen auf dem modernen Boden drei Steinplatten von einer einfachen Treppe nach 34b hervor
	Dat.	Bauphase I
<b>S-Mauer, Abschnitt 5</b>		(= 35/N-Mauer, s. dort) Taf. 37 Abb. 56; 376
	Maße	Östlich von Tür 37-35: L 2.20 m, D 0.71 m, erh. H 2.89 m; westlich von Tür 37-35: L 1.30 m, D 0.70 m, erh. H 1.93 m
	Fundamentierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich anstehender Fels
	Verband mit	Setzt sich nach Westen bis zur östlichen Wange des Mühlenkanals fort; in Verband mit 35/O-Mauer (s. 35/O-Mauer)
	Material	Bruchsteine bis 0.96 m H, darüber zwischen den Bruchsteinen auch Ziegellagen in Ausgleichsschichten
	Größe	45 × 18 cm, 46 × 19 cm
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	H 3–6 cm, Mörtel ist um die Kanten der Bruchsteine verstrichen und mit der Kelle sind Rillen um die Steine gezogen
	Dat.	Unterer Mauerteil bis 0.96 m H Bauphase I, darüber Zeit der Mühle B 20
	Tür 1	
Tür 2		Nach Raum 34, s. Raum 34/N-Mauer
Tür 3		Nach Raum 34b, s. Raum 34b/N-Mauer
Tür 4		Nach Raum 35
	Lage	Von NO-Außenecke von 35 bis östliche Türwange: 2.23 m, Von NO-Außenecke von 35 bis westliche Türwange: 3.12 m
	Maße	B 0.89 m
	Dat.	Bauphase I

<b>O-Mauer 1</b>		(= 32b/W-Mauer) Taf. Taf. 34 Abb. 47; 35 Abb. 49; 373
	Maße	L 3.46 m, D 0.58 m, erh. H 2.79 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	N-Mauer und S-Mauer
	Material	Bruchsteine in regelmäßigen Lagen
	Größe	31 × 17 cm, 42 × 26 cm
	Mörtel	Bis in H von 1.39 m Lehmörtel, darüber Kalkmörtel mit Serizit Phyllit
	Fugen	H 1,5–2 cm, Mörtel ist über die Kanten der Steine gestrichen, um die Steine sind mit der Kelle Rillen gezogen
	Ausstattung	Im nördlichen Teil eine weißgrundige Malschicht, die auf die N-Mauer zieht, im südlichen fünf Malschichten, die auf die S-Mauer ziehen
	Dat.	Unteres Bruchsteinmauerwerk mit Lehmörtel hellenistisch, darüber Bruchsteinmauerwerk mit Kalkmörtel und Fugenstrich spätestens der Bauphase I
Baufuge 1	Lage	1.41 m von Norden, ab 1.51 m H vom unregelmäßigen Felsboden; bezeichnet nördliche Wange der Tür nach 32b
Baufuge 2	Lage	2.69 m von Norden, ab 1.30 m H vom unregelmäßigen Felsboden; bezeichnet südliche Wange der Tür nach 32b
Tür		Nach 32b
	Lage	s. Baufuge 1 und 2
	Maße	B 1.28 m
	Abmauerung	Bis 1.74 m H mit Bruchsteinen in Lehmörtelbindung, darüber mit Lehmziegeln in Lehmörtelbindung
	Dat.	Errichtung: Bauphase I, Abmauerung: Bauphase IV
<b>O-Mauer 2</b>		(= 34/W-Mauer, O-Ansicht) Taf. 375
	Fundamentierung	Wahrscheinlich anstehender Fels
	Verband mit	S-Mauer, Abschnitt 4
	Angesetzt an	N-Mauer
	Maße	L 1.82 m, D 0.61 m, erh. H 2.03 m
	Material	Bruchsteinmauer in Mörtelbindung mit wenigen flachen Ziegelfrgte. in den Ausgleichsschichten und einer Spolie (weißer marmorner Gebäckblock)
	Größe	Bruchsteine: 22 × 13 cm, 50 × 18 cm, 53 × 14 cm, Spolie: 46 × 28 × 23 cm
	Mörtel	Harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Fugen	1,5–2,5 cm
	Dat.	Bauphase I oder älter mit Umbauten
Baufuge	Lage	0.59 m von Süden
	Anm.	Liegt auf H der südlichen Wange der in der Mauer installierten Kanalöffnung
<b>Einbauten</b>		
Kanalöffnung		Taf. 375
	Lage	0.87–1.20 m von Norden
	Verlauf	Öffnung des Kanals aus 34/34a, steht in Verbindung mit Kanal K1 in 37, der die Fortsetzung des Kanals in 34/34a darstellt



	Maße	B 0.30 m, messbare H 0.26 cm
	Material	Wangen aus großen Brekzienblöcken, Abdeckung mit großer Schieferplatte, Boden liegt nicht frei
<b>N-Mauer</b>		Taf. 34 Abb. 46
	Maße	L 2.29 m, D 0.66 m, erh. H 2.66 m
	Fundamentierung	Auf dem gewachsenen Fels
	Verband mit	Der O-Mauer und der S-Mauer von 38aS
	Material	Zuunterst ein Brekzienblock und Bruchsteine in Lehmörtelbindung; ab Bauhöhe im östlichen Teil ab 1.08 m H Bruchsteine in Kalkmörtelbindung; im westlichen Teil ab Bauhöhe rhyolithischer Ignimbrit, Bruchsteine und Ziegelfröge.
	Größe	Östliche Bauhöhe: 27 × 13 cm, 31 × 12 cm, 39 × 15 cm, Westliche Bauhöhe: Ignimbrit: 103 × 15 cm, Bruchsteine: 38 × 17 cm, 47 × 25 cm, ZiegelH: 4–5 cm
	Mörtel	H 1,5–2 cm; östlich der Bauhöhe ist der Mörtel über die Kanten der Steine gestrichen und um die Steine mit der Kelle eine Rille gezogen
	Fugen	FugenH (östlich Bauhöhe) 1,5–3 cm, FugenH (westlich Bauhöhe) 3–7 cm
	Dat.	Unteres Bruchsteinmauerwerk mit Lehmörtel hellenistisch, darüber östlich der Bauhöhe Bruchsteinmauerwerk mit Kalkmörtel und Fugenstrich spätestens der Bauphase I; Mauerteil westlich der Bauhöhe jünger
	Bauhöhe	Lage
<b>Boden</b>		–
	Lage	Vor und westlich des Zugangs zum Stiegenhaus 39, Taf. 79 Abb. 167
	Material	Platten aus rhyolithischem Ignimbrit
	Maße	Platten: erh. B 0.32 m, erh. L 0.60 m, D 6–9 cm
<b>Einbauten</b>		–
Kanal K1		Taf. 160 Abb. 50; 339
	Art	O-W-Kanal
	Lage	Verläuft in 37 unmittelbar nördlich von 35; reißt im Osten auf H der O-Begrenzung von 35 aus und wird im Westen von der frühbyzantinischen Mühlenkanalmauer überbaut
	Maße	Die Steine konnten nicht gemessen werden, da sich über 37 eine moderne Betondecke befindet
	Material	Kanalwangen aus Steinen, Boden aus dem anstehenden Fels
	Anm.	Fortsetzung des hellenistischen Kanals aus 34a
	Dat.	Wohl hellenistisch, da es sich um die Fortsetzung des hellenistischen Kanals aus 34a handeln dürfte
Kanal K2		Taf. 160 Abb. 50
	Art	O-W-Kanal
	Lage	Nördlich und Parallel zu Kanal K1; reißt im Osten auf H von 34b aus und wird im Westen von der frühbyzantinischen Mühlenkanalmauer überbaut
	Maße	Die Steine konnten nicht gemessen werden, da sich über 37 eine moderne Betondecke befindet
	Material	Kanalwangen und -abdeckung aus Steinen, Boden aus dem anstehenden Fels
	Dat.	Hellenistisch?

Kanal K3		Taf. 160 Abb. 50
	Lage	Südliche Kanalwange ist 0.14 m von O-W-Terrassenmauer TM 2 entfernt, die nördliche Kanalwange 1 m von der N-Mauer (= 40/S-Mauer); die OK der Kanalwangen liegt tiefer als die Bodenplatten in diesem Bereich
	Verlauf	Von Osten nach Westen; setzt sich im Osten unter dem Steinplattenboden fort, und reißt im Westen in 41 aus
	Material	Östlicher Teil: Kanalwand und -boden aus Ziegeln gemauert; westlicher Teil: große Tonrohre
	Maße	L/Ziegelkanal: 1.46 m, max. H/Kanalwangen: 0.30 m; Ziegel: 27 × 5,5 cm, RohrL/mit Flansch: 0.61 m, RohrL/ohne Flansch: 0.55 m; RohrDm innen mit Flansch: 0.22 m, RohrDm innen ohne Flansch: 0.26 m
	Mörtel	Sehr harter Kalkmörtel mit Beimengung von Serizit Phyllit
	Anm.	Zur Verlegung der Rohrleitung in der Trennmauer zwischen 40S und 41 wurde diese teilweise abgetragen und darüber Bruchsteine und Brekzienblöcke lose geschichtet; das westlichste heute erh. Rohr ragt 0.50 m aus der Mühkanalmauer heraus und ist auf ca. 0.83 m hohem Schutt verlegt
	Dat.	Kanal wohl kaiserzeitlich, Verbindung mit Tonrohrstrang frühbyzantinisch
<b>29 BEREICH 40S</b>		Taf. 417
	Lage	Zwischen O-W-Terrassenmauer TM 1 und der S-Mauer von Raum 40
	Grabung	1977 und 1980
	Funktion	Teil von Raum 37
	Fläche	8.41 m <sup>2</sup>
	Angrenzend	39, 40, 41
	Boden	Bodenplatten aus rhyolitischem Ignimbrit im Osten erh.
	Einbauten	O-W-Kanal (= 37/Einbauten, Kanal K3)
<b>30 STIEGENGASSE 3 IM BEREICH DER WOHNEINHEIT 7</b>		Taf. 84 Abb. 180; 85 Abb. 181–182
	Grabung	Auf H der WE 7, 1982
	Funktion	Erschließung der Wohneinheiten an der W-Seite des H 2 und an der O-Seite des H 3 (nicht frei gelegt)
	Niveau	Auf H von Raum 41c: 20.00 m, auf H von 37: 23.33 m
	Tür	Keine erh.
	Einbauten	Unter der Stiege befinden sich Kanäle und Wasserzuleitungen in die Wohneinheiten
	Zustand	Stufen modern im Zuge der Überdachung des H 2 im Jahr 1999/2000
	Dat.	Bauphase I oder älter
<b>O-Mauer</b>		Taf. 85 Abb. 181
	Material	Bruchsteinmauer mit Ziegeldurchschuss in Mörtelbindung
	Dat.	Frühbyzantinisch
	Literatur	WEFERS, Mühlen



## IV Rekonstruktion der Bauphasen

In diesem Kapitel werden der Rekonstruktion der Bauphasen der WE 7 die Evidenzen einer hellenistischen Vorgängerbebauung auf diesem Areal vorangestellt. Diese Strukturen wurden berücksichtigt, da durch sie die Nutzung dieser zentralen innerstädtischen Fläche seit hochhellenistischer Zeit nachzuweisen ist, aber auch deshalb, weil sie zudem nahelegen, dass das H 2 und die diesen Komplex begleitenden Stiegen-gassen 1 und 3 ebenfalls schon in dieser Periode bestanden haben. Ferner wurden viele hellenistische Mauern, Kanäle und Tiefbrunnen in das kaiserzeitliche Haus WE 7 integriert und weiter verwendet. Darüber hinaus gibt es Hinweise, dass sich nicht nur auf dem Areal der WE 6, sondern auch auf jenem der WE 7 bereits im 1. Jh. v. Chr. ein zu Wohnzwecken genutztes Haus befunden haben könnte. Nach einer Zerstörung in der frühen Kaiserzeit, die das gesamte H 2 betraf, wurden unmittelbar danach die Peristylhäuser WE 1 bis 7 erbaut. Die Errichtungszeit wird als Bauphase I bezeichnet. Auf diese folgten größere Umbauten in der frühhadrianischen (= Bauphase II) und in der spätereiverischen Zeit (= Bauphase IV). Die im mittleren 2. Jh. n. Chr. angesetzte Bauphase III ist primär in den WE 4, 5 und 6 zu beobachten, sie bezeichnet den Einbau des Apsidensaals 8 in die WE 6. Die Wohneinheiten im H 2 wurden im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. wahrscheinlich durch eine Erdbebenserie zerstört und danach nicht wieder aufgebaut. Jedoch hatte man Bereiche derselben, die an Straßen und Gassen angrenzten, für wirtschaftliche Zwecke genutzt. Beispielsweise wurden an der W-Seite des H 2 Mühlen und eine Steinsäge deshalb errichtet, weil man hier die seit der Kaiserzeit bestehende Frischwasserzuleitung zum H 2 weiter nutzen konnte.

### 1 STRUKTUREN HELLENISTISCHER ZEIT (TAF. 329)

Das kaiserzeitliche Peristylhaus Wohneinheit 7 stellt nicht die erste Bebauung auf dieser Fläche des H 2 dar<sup>1</sup>. Sowohl im Erd- als auch im Obergeschoß blieben Mauern, Böden und Ausstattungen der hellenistischen Phase erhalten<sup>2</sup>. In diesem Zusammenhang sind vor allem jene drei O-W-Terrassenmauern, die als TM 1, 2 und 3 bezeichnet werden, zu nennen. Sie stehen in einem unmittelbaren Zusammenhang mit der Bebauung der Terrassen. TM 1 verläuft zwischen dem OG der WE 7 und dem EG der WE 5, TM 2 zwischen dem OG und dem EG der WE 7 und TM 3 zwischen dem EG der WE 7 und den Bereichen auf der nördlichsten Terrasse des H 2.

Ferner befindet sich auf der unteren Terrasse (= EG der WE 7), unter dem in diesem Bereich zerstörten kaiserzeitlichen Mosaikboden in Raum 38b, eine N-S-Mauer (Taf. 55 Abb. 108; 171 Abb. 86). Diese ist aus Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung auf dem anstehenden Fels errichtet und wird aufgrund von westlich neben der Mauer gefundener Keramik hellenistisch datiert<sup>3</sup>. Sie liegt auf einer Länge von 1.25 m und einer Breite von 0.55 m frei<sup>4</sup>. Ihre W-Ansicht fluchtet mit jener der W-Mauer von 38h, weshalb zumindest die untersten Steinlagen bzw. das Fundament dieser Mauer ebenfalls der hellenistischen Phase angehören dürften. Westlich und parallel zu der Mauer von 38b befindet sich ein großes Tonobjekt

<sup>1</sup> Zu weiteren hellenistischen Befunden auf der Fläche des H 2: THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 96; LADSTÄTTER, WE 1 und 2, Hellenistische Bebauung, 81–83. 426 f.; LADSTÄTTER, WE 3 und 5; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1; H. THÜR, Die Wohnbebauung des Hanghauses 2 im späten Hellenismus und in der frühen Kaiserzeit, in: LADSTÄTTER – SCHEIBELREITER, Wohnen, 194–197.

<sup>2</sup> Zu den beweglichen Funden hellenistischer Zeit: WALDNER, Kap. XII; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV; RATHMAYR, Kap. XV. XIX; eine Auswahl der Funde aus 32c findet sich bei LÄTZER, Fundkomplex, 123–220.

<sup>3</sup> Zu diesem Brennofen und der in seinem unmittelbaren Umfeld gefundenen Keramik aus dem späten Hellenismus, s. WALDNER, Kap. XII.2.1, Tab. 1, Nr. 1 und XII.3.1.

<sup>4</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/38b, Strukturen unter Boden.

(Taf. 55 Abb. 108; 171 Abb. 86). Es liegt zwar nur teilweise frei, dennoch ist offensichtlich, dass es sich aus einem großen runden und einem daran anschließenden schlauchförmigen Teil zusammensetzte<sup>5</sup>. Vermutlich handelt es sich um einen Brennofen<sup>6</sup>. Da dieser die gleiche Orientierung wie die unmittelbar östlich verlaufende N-S-Mauer hat und wie diese auf ein tieferes als das kaiserzeitliche Bodenniveau Bezug nimmt<sup>7</sup>, stellt die Errichtung der Mauer einen *terminus ad* bzw. *post quem* für die Installierung des Ofens dar. Dieser ist als Zeugnis für wirtschaftliche Tätigkeiten in diesem Bereich aufzufassen. Eine N-S orientierte Aufwölbung des kaiserzeitlichen Mosaikbodens im unmittelbaren Anschluss südlich dieser Mauer dürfte den weiteren Verlauf der Mauer nach Süden anzeigen (Taf. 347 Abb. 5–6). Eine im rechten Winkel an diese Wölbung ansetzende O-W orientierte Wölbung desselben Bodens, die 3.97 bis 4.55 m von der N-Mauer entfernt liegt und zumindest bis zur kaiserzeitlichen O-Mauer von 38b reicht, mag auf eine Mauer hinweisen, die im rechten Winkel an diese hellenistische Mauer ansetzte<sup>8</sup>. Darüber hinaus befinden sich im östlichsten und untersten Teil der N-Mauer von 38b Putzschichten<sup>9</sup> (Taf. 429 Abb. 1), die, da sie auf ein tieferes Niveau als der Mosaikboden der Bauphase II Bezug nehmen, entweder von der Wandausstattung der Bauphase I<sup>10</sup> oder von einer noch älteren Ausstattung stammen.

Außer den eben genannten Strukturen sind auf der unteren Terrasse (= EG der WE 7) noch einige weitere Mauerzüge im südöstlichen Bereich dem späten 2. bzw. 1. Jh. v. Chr. zuzuweisen: Bei diesen handelt es sich um die W- und die N-Mauer von Raum 38a, die sich als S-Mauer von 32e nach Osten fortsetzt (Taf. 351 Abb. 14). Nahe gelegt wird eine zeitliche Stellung dieser Mauern im späten Hellenismus dadurch, dass auf der S-Ansicht der N-Mauer von 38a mehrere Malschichten vorhanden sind, die von der kaiserzeitlichen O-Mauer von 38a aus Bauphase II verdeckt werden<sup>11</sup> (Taf. 45 Abb. 77–78); von diesen dürfte zumindest die unterste Malschicht der späthellenistischen Nutzung dieses Areals angehört haben. Möglicherweise handelt es sich auch bei mehreren Eindrücken im Mosaikboden entlang der W-Mauer von 38a um Pfostenlöcher, die – trifft diese Interpretation zu – die W-Mauer berücksichtigen würden<sup>12</sup>. Eine Erbauung dieser Mauer vor der Errichtung der WE 7 wird auch dadurch angezeigt, dass diese Mauer weiter nach Norden reicht als die anderen N-S-Mauern der kaiserzeitlichen S-Räume 40 und 38. Ihre Mauerstirn liegt weit außerhalb der nördlichen Grenze des Raumes 38 auf der Fläche des späteren Peristylhofes 38b (Taf. 330–331). Im Süden setzt sie sich als W-Mauer von 38aS, einem ebenfalls in hellenistischer Zeit genutzten Bereich, fort; darüber hinaus ist sie an die TM 2 des mittleren 2. Jhs. v. Chr. angesetzt, womit ein *terminus ad* bzw. *post quem* ihrer Errichtung gegeben ist. In dieser Phase wurde ferner eine Mauer zwischen dem Bereich 32c auf der oberen Terrasse (= OG der WE 7) und dem Bereich 38c auf der unteren Terrasse (= EG der WE 7) errichtet<sup>13</sup>. Diese und die anderen Mauern auf dem Areal der kaiserzeitlichen Räume 38a, 38c, 32e, 38aS und 32c legen eine Vorgängerbebauung im späten Hellenismus bzw. der frühesten Kaiserzeit vor der Errichtung der WE 7, die im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. angesetzt wird, nahe.

<sup>5</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Strukturen unter Boden, Brennofen: die erh. L beträgt 1 m, die Wandstärke max. 3,5 cm, wobei sich der Ofen sowohl im Norden als auch im Süden fortsetzt. Die Mauer und der Ofen wurden bei der Freilegung in den 80er Jahren nicht vollständig ausgegraben.

<sup>6</sup> So auch WALDNER, Kap. XII.2.1 und 3.1. Zu weiteren hellenistischen Brennöfen auf der Fläche der WE 1 und 2 des H 2 s. LADSTÄTTER, Hellenistische Brennöfen; LADSTÄTTER, Hellenistische Bebauung, in: KRINZINGER, WE 1 und 2, 81–83 Taf. 3–13; 169–170. Für ihre Errichtung wird als *terminus post quem* das 3. V. des 2. Jhs. v. Chr. angegeben, ihre Zerstörung fällt in augusteische Zeit.

<sup>7</sup> Die Mauer und der Brennofen liegen unter dem kaiserzeitlichen Mosaikboden der Bauphase II; weder die UK der Mauer noch die des Einbaus sind freigelegt.

<sup>8</sup> Auf diese Interpretation der Aufwölbung des Mosaikbodens machte mich Georg PLATTNER aufmerksam.

<sup>9</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.0.

<sup>10</sup> In Bauphase I lag das Bodenniveau etwas tiefer als ab Bauphase II; s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1 und IV.2.2.

<sup>11</sup> Zu Wandmalereien der späthellenistischen und frühkaiserzeitlichen Nutzung auf der Fläche der späteren WE 7 s. TOBER, Kap. XX.

<sup>12</sup> Nach PLOYER, Kap. XI.5 könnten die Eindrücke im Mosaikboden auch von hierher herab gefallenen Balken herrühren, und Vertiefungen an der N-Mauer ebenfalls Pfostenlöcher oder Reste eines Fundamentgrabens dieser Mauer sein.

<sup>13</sup> Diese Mauer wurde bei der archäologischen Nachuntersuchung in Raum 32c entdeckt; die Mauer selbst wird im Grabungsbericht leider nur in Zusammenhang mit einer im 1. Jh. v. Chr. erbauten Lehmziegelmauer erwähnt, die in 32c an diese Mauer angesetzt ist; s. PLOYER, Kap. XI.1.

Wie bereits angesprochen, wurden auf der Fläche des kaiserzeitlichen Raumes 32c hellenistische Strukturen angetroffen<sup>14</sup>. Die Terrassenmauer TM 2, die sich nach Westen bis auf Höhe von 40S fortsetzt, kann ins mittlere 2. Jh. v. Chr. datiert werden<sup>15</sup>. Im Bereich von Raum 32c bildet sie die Trennmauer zu 32b, für den ebenfalls eine Nutzung in hellenistischer Zeit festgestellt werden konnte<sup>16</sup>. In 32c wurde im mittleren 1. Jh. v. Chr. über dem anstehenden Fels ein Lehmboden eingezogen, der eine Nutzung des Areals belegt. Die weiße Malschicht, die sich noch heute auf TM 2 auf der Höhe von 38aS (= westliche Verlängerung von 32c) befindet, nimmt hingegen auf ein höheres Bodenniveau Bezug<sup>17</sup>. Sie ist aufgrund der Nutzungsgeschichte dieses Bereiches vor der Errichtung der WE 7 an die Wand aufgebracht worden, d. h. im späteren 1. Jh. v. Chr. oder frühesten 1. Jh. n. Chr. Die westliche Grenze des diskutierten Bereichs bildete die W-Mauer von Raum 38aS, die an TM 2 angesetzt ist. Im Osten muss eine N-S-Terrassenmauer zum tiefer liegenden Niveau der Vorgängerbebauung der WE 6 existiert haben. Diese Mauer dürfte sich ab der Höhe von dem ebenfalls späthellenistisch genutzten Raum 32b nach Norden bis auf die unterste H 2-Terrasse fortgesetzt haben<sup>18</sup> (Taf. 2–3).

Auf der oberen Terrasse standen außer den Bereichen 32b und 32c auch die kaiserzeitlichen Räume 37, 33 und 34/34a<sup>19</sup> bereits im Hellenismus in Benutzung (Taf. 329). Bei einer archäologischen Nachuntersuchung im südlichen Raumteil von 34/34a (= 34a) konnte festgestellt werden, dass die W-, O- und S-Mauern im ausgehenden 2. Jh. v. Chr. errichtet wurden, wobei zeitgleich ein Kanal installiert worden war (Taf. 339). Dieser stellt wahrscheinlich die Fortsetzung des Kanals an der S-Mauer des östlichen Nachbarraumes 33<sup>20</sup> dar. Es ist davon auszugehen, dass er sich nach Austritt im nördlichen Teil der W-Mauer von 34/34a in jenem Kanal K1 von 37 fortgesetzt hat, der unmittelbar nördlich von 35 nach Westen verläuft<sup>21</sup> (Taf. 160 Abb. 50; 339). Von hier mündete er sehr wahrscheinlich in einen Sammelkanal unter der STG 3<sup>22</sup>. Die Existenz dieser Gasse bereits in der späthellenistischen Zeit vorauszusetzen, ergibt sich aus ihrer Erschließungsfunktion<sup>23</sup>. Damit komme ich noch einmal zum Raum 34/34a und seinen hellenistischen Strukturen zurück: Zu diesen gehören ein Lehmboden der späthellenistischen Zeit und wahrscheinlich stammt auch der Tiefbrunnen in der Mitte des Raumes aus dieser Phase<sup>24</sup> (Taf. 30); dieser befindet sich wie alle anderen Schachtbrunnen im H 2 in einem Bereich, für den eine Nutzung in der hellenistischen Phase gesichert ist. Diese in allen Wohneinheiten vorhandenen Brunnen stellten bis zur Anbindung des H 2 an eine Frischwasserleitung im früheren 2. Jh. n. Chr. (Bauphase II) die einzigen hausinternen Wasserquellen dar (Taf. 339).

Wie bereits angesprochen kann im Raum 33 ein Kanal, der unmittelbar an der S-Mauer der TM 1 verläuft, ebenfalls dieser Phase zugewiesen werden<sup>25</sup> (Taf. 27 Abb. 33; 339). Da sein Boden, der aus blaugrauen Bruchsteinen gebildet wird, teilweise unter dieser Mauer liegt, dürfte er gleichzeitig mit ihr erbaut worden sein, wobei TM 1 aufgrund von Baukeramik an die Wende des 3./2. Jhs. v. Chr. datiert wird<sup>26</sup>. Der Kanal verlässt unter einer Öffnung in der W-Mauer – der Trennmauer zu 34/34a – den Raum und verläuft

<sup>14</sup> s. zu diesen ausführlich PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>15</sup> Bei einer Grabung in Raum 32c wurde im Fundamentgraben der Mauer ein Bauopfer in Form eines Keramikgefäßes entdeckt, das ins mittlere 2. Jh. v. Chr. datiert wird; s. LADSTÄTTER, Ephesos 1999, 372 f.; WALDNER, Kap. XII; s. RATHMAYR, Kap. II.

<sup>16</sup> SOKOLICEK, WE 6, Nachuntersuchungen, Kap. XIII.5.

<sup>17</sup> Zu dieser Malerei s. TOBER, Kap. XX.

<sup>18</sup> s. zu der Verlängerung dieser Mauer nach Norden (= O-Mauern von 45a, 45b und 45c) RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.III und A.IV.2.

<sup>19</sup> Die Räume 34 und 34a bildeten bis ins 4./5. Jh. n. Chr. einen einzigen Raum und werden als 34/34a bezeichnet; zu den Ergebnissen der Grabung auf der Fläche von 34a s. PLOYER, Kap. XI.

<sup>20</sup> PLOYER, Kap. XI.3; LADSTÄTTER U. A., Grabungen 2004, 263.

<sup>21</sup> Der Kanal reißt östlich von 35 aus und wird im Westen von der schräg verlaufenden Mühlenkanalmauer aus byzantinischer Zeit überbaut; s. RATHMAYR, Kap. III.28/Einbauten, Kanal 1; nach VETTERS, Ephesos 1980, 149 stammt aus diesem Kanal Keramik des 1. Jhs. v. Chr.

<sup>22</sup> Auch für die WE 2 ist ein SO-NW verlaufender hellenistischer Kanal, der in die STG 3 mündete, belegt; s. LADSTÄTTER, WE 1 und 2, Hellenistische Bebauung, 426 f.

<sup>23</sup> Auch STG 1 an der O-Seite des H 2 hatte bereits in späthellenistischer Zeit bestanden, von ihr war das späthellenistische Peristylhaus zu betreten, das sich auf der Fläche des kaiserzeitlichen H 1 befunden hatte; s. LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 86–91. 181–186.

<sup>24</sup> RATHMAYR, Kap. III.24/Einbauten, Tiefbrunnen.

<sup>25</sup> RATHMAYR, Kap. III.23/Einbauten, Kanal.

<sup>26</sup> LADSTÄTTER U. A., Grabungen 2004, 263.

von hier weiter nach Westen, wo der zuvor beschriebene Kanal in 34/34a seine Fortsetzung hatte (Taf. 339). Der hellenistischen Phase dürften in Raum 33 ferner auch mehrere N-S und O-W orientierte Mauerzüge angehören, die unter kaiserzeitlichen Strukturen liegen und tiefer reichen als das jüngste Bodenniveau<sup>27</sup>. Ohne Sondierungen im Bereich dieser Mauern sind jedoch keine genaueren Aussagen möglich.

Raum 37 ist durch die TM 2 im Norden und die Trennmauern zu den eben besprochenen Räumen im Süden definiert. Im Westen bildet STG 3 die Grenze und im Osten die im mittleren 2. Jh. v. Chr. erbaute Trennmauer zum Raum 32b. Eine Nutzung dieses Bereichs wird durch die zwei an der O-Mauer im Boden vertieften Vorratsgefäße angezeigt<sup>28</sup> (Taf. 34 Abb. 47; 159 Abb. 48–49; Textabb. 5a-c in Kap. XII). Die Lage der Gefäße in seichten Gruben des anstehenden Felsens zeigt das tiefere Bodenniveau der hellenistischen Zeit bei 22,97 m abs. Höhe an (Taf. 9 mit Schnitt 3; 13 mit Schnitt 7). Ebenfalls dieser Phase sind zumindest einige der vielen Wandmalereischichten auf der dahinter liegenden O-Mauer zuzuweisen<sup>29</sup>.

Zusammenfassend sei festgehalten, dass bereits vor der Errichtung des H 2 die Fläche der kaiserzeitlichen WE 7 durch O-W-Mauern terrassiert worden war, an die N-S-Mauern als Trennmauern zwischen einzelnen Bereichen bzw. Räumen angesetzt wurden. Zwischen den Räumen 32b und 32c hat eine N-S-Stütz- bzw. Trennmauer zur hellenistischen Bebauung auf der Fläche der kaiserzeitlichen WE 6 bestanden<sup>30</sup>. Diese Mauer setzte sich nach Norden bis auf die unterste Terrasse des H 2 fort (= W-Mauer von Raum 45a und 45b<sup>31</sup>). Außerdem wird die Existenz von Begrenzungsmauern zur STG 3 durch Kanalverläufe (K1 und K2) und einen Mauerabschnitt zumindest für das spätere 2./1. Jh. v. Chr. angezeigt. Diese verweisen darauf, dass diese Gasse einen Vorgänger in hellenistischer Zeit hatte, unter dem bereits ein Sammelkanal installiert gewesen sein sollte. Die Chronologie der Strukturen lässt sich folgendermaßen zusammenfassen: Während die südlichste O-W-Terrassenmauer (= TM 1) auf dem Areal der kaiserzeitlichen WE 7 ins 3./2. Jh. v. Chr. datiert wird, handelt es sich bei allen anderen Mauern und Einbauten (Brennofen, Vorratsgefäße, Kanäle etc.) um solche des späteren 2. und 1. Jhs. v. Chr. Bei der Errichtung der kaiserzeitlichen Wohneinheiten im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. wurden die O-W-Terrassenmauern, aber auch bestimmte Mauern von Räumen wie jene von 38a (N- und W-Mauer), 38aS und 32c (S- und W-Mauer), 33 (S- und W-Mauer), 34/34a (S-, O- und W-Mauer) und 37 (N-, O- und Teile der S-Mauer) beibehalten. Weiterhin genutzt wurden auch Kanäle und die wahrscheinlich schon ab der späthellenistischen Zeit bestehenden Tiefbrunnen<sup>32</sup>. Aufgegeben wurden hingegen der Brennofen im Bereich des späteren N-Umgangs des Peristylhofes 38b und die direkt östlich von diesem verlaufende N-S-Mauer, die bis auf das Bodenniveau dieses Umgangs abgetragen wurde. Zur Nutzung sei festgehalten, dass die Wandmalereiestereste an Wänden im SO-Bereich der späteren WE 7 bereits auf eine Wohnnutzung hinweisen, die aufgrund der relativen Chronologie ins späte 1. Jh. v. bzw. früheste 1. Jh. n. Chr. anzusetzen ist<sup>33</sup>.

<sup>27</sup> RATHMAYR, Kap. III.23/Mauern A, B und C.

<sup>28</sup> Heute stehen noch zwei dieser Gefäße *in situ*, das dritte *in situ* gefundene Gefäß wurde im Jahr 2000/01 entfernt und an seiner Stelle ein frühkaiserzeitlicher Amphorenhalbs aufgestellt; dieser stammt nicht nur aus einem anderen Bereich des H 2, sondern gehört auch einer anderen Phase an; zur zeitlichen Stellung der Gefäße s. WALDNER, Kap. XII.2.26 und 3.1.

<sup>29</sup> s. dazu ausführlich TOBER, Kap. XX.

<sup>30</sup> Hier befanden sich Strukturen, welche die Existenz eines Wohnhauses anzeigen; s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1; RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen, Kap. XXIII.1.

<sup>31</sup> Zu dieser Mauer s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III; RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.2.

<sup>32</sup> Die Errichtung dieser Brunnen in hellenistischer Zeit ist zu vermuten; sie stellten bis Bauphase II – in der das H 2 an das städtische Leitungssystem angebunden wurde – die primären Wasserentnahmestellen in der ersten Wohnphase im 1. Jh. n. Chr. dar; zur Wasserver- und -entsorgung s. RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>33</sup> Vgl. dazu Beobachtungen auf dem Areal der kaiserzeitlichen WE 6, wo unterschiedliche Evidenzen auf die Existenz eines späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Hofhauses mit Wohnfunktion hinweisen; s. dazu ausführlich: H. THÜR, Baustrukturen der hellenistischen Phase, in: THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1; RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen, Kap. XXIII.1.

## 2 REKONSTRUKTION DER BAUPHASEN DER WOHNHEIT 7<sup>34</sup>

Im Gegensatz zu den anderen Wohneinheiten im H 2 wurden in der WE 7 nur in wenigen Räumen Grabungen unter den jüngsten Böden durchgeführt (Taf. 342). Diese betrafen mit Ausnahme von Raum 32c kleinere Flächen<sup>35</sup>. Aus diesem Grund gibt es nur wenige Anhaltspunkte einer absoluten Chronologie der Errichtung des Hauses und größerer Umbauten (= Bauphasen<sup>36</sup>). Im EG wurden überhaupt nur zwei kleine Grabungen in den Räumen 32e und 38a durchgeführt. In der Sondage in der NO-Ecke von Raum 32e wurde unter der Unterkonstruktion des Mosaikbodens und einer Aufschüttung der anstehende Fels angetroffen<sup>37</sup>. Die Keramik, die aus der Unterkonstruktion und der Aufschüttung stammt, wird vom späten Hellenismus bis ins 1. Jh. n. Chr. datiert<sup>38</sup>, der in diesem Raum verlegte Mosaikboden aus stilistischen Gründen hingegen erst mit Bauphase II verbunden<sup>39</sup>. Im Raum 38a wurde an der N-Mauer und an der Türschwelle in jenem Bereich gegraben, in dem der Mosaikboden »ausgerissen« ist. Hier erbrachte die Grabung außer den Evidenzen von Pfostenlöchern einer hellenistischen Vornutzung allein Indizien für die letzte, jüngste Nutzung der Wohneinheit sowie für die Zerstörungszeit.

Die Ausdehnung des EG und OG der WE 7 war durch die hellenistischen O-W-Terrassenmauern TM 1, 2 und 3 sowie die Begrenzungsmauern im Westen zur STG 3 und im Osten zur WE 6 vorgegeben<sup>40</sup> (Taf. 3; 329). Durch das Beibehalten der hellenistischen Mauern wurde auch deren Orientierung für das kaiserzeitliche Haus übernommen (Taf. 329–330). Diese weicht sowohl in der hellenistischen Zeit wie in den Folgephasen von den Mauern der nördlich der WE 6 und 7 liegenden Räume – mit Ausnahme der W-Mauer der frühbyzantinischen Steinsäge WT 2 – ab<sup>41</sup> (Taf. 1); diese Räume besitzen dieselbe Ausrichtung wie die auf die Kuretenstrasse orientierten Bauten (hellenistischer Brunnen in T II.UG, sog. Nymphäum als Nachfolgebau des hellenistischen Hexagon, Oktagon und Androklos-Heroon<sup>42</sup>).

Die Errichtung der WE 7 fand wie die der anderen Wohneinheiten des H 2 im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. statt (= Bauphase I) (Taf. 330–331). Dieser chronologische Ansatz wird für die WE 7 durch keramische Fundkomplexe aus Grabungen in den Räumen 38h (EG), 32c und 34/34a (OG) angezeigt<sup>43</sup>. Neben diesen ist vermutlich ein weiterer keramischer Fundkomplex aus einer Grabung im Raum 46b für Bauphase I heranzuziehen<sup>44</sup>. Nach der Analyse der Vorgängerbebauung auf dem Areal der WE 6, verdichtet sich nunmehr die Vermutung, dass es sich bei der Katastrophe, die zur Aufgabe der Vorgängerbebauung auf der Fläche

<sup>34</sup> Zur zeitlichen Stellung der Bauphasen, die in allen Wohneinheiten des H 2 mehr oder weniger gleichzeitig durchgeführt wurden und die durch Fundkomplexe und Inschriften gut zu datieren sind, s. zuletzt THÜR, WE 6, Datierung der Bauphasen, Kap. I.4, mit einer leicht abweichenden Datierung der Bauphasen I und II, vor allem letztere kann nun absolut chronologisch in die früh-hadrianische Zeit datiert werden.

<sup>35</sup> Zwar wurde eine solche auch in dem großen Raum 37 im OG durchgeführt, jedoch waren im Rahmen der Projektzeit nur Fotos und Fundzettelblöcke dieser Grabung auffindbar; s. zu den archäologischen Nachuntersuchungen PLOYER, Kap. XI.

<sup>36</sup> Als Bauphase werden die Errichtung der WE und darauf folgende umfangreiche bauliche Maßnahmen bezeichnet, nicht jedoch singuläre kleinere Umbauten.

<sup>37</sup> Die Grabung wurde 1998 auf einer Fläche von ca. 2 × 2,50 m von Sabine LADSTÄTTER durchgeführt; der Fels lag 0,20 m (W-Profil im Süden) bis 0,90 m (S-Profil im Osten) unter dem Mosaikboden; dazu ausführlich PLOYER, Kap. XI.2.

<sup>38</sup> WALDNER, Kap. XII.

<sup>39</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. IX.4.

<sup>40</sup> s. o. Kap. IV.1.

<sup>41</sup> Zu den Räumen nördlich der WE 7 s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III und A.IV.

<sup>42</sup> Zu diesen Bauten und ihrem Bezug zur Bebauung auf der nördlichsten, tiefsten Terrasse des H 2 s. RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.2; RATHMAYR, Kap. A.VII.

<sup>43</sup> WALDNER, Kap. XII.3.2.

<sup>44</sup> 46b liegt auf einer tieferen Terrasse und nördlich von Raum 38e der WE 7. Im südlichsten Bereich von 46b wurde 1993 eine Grabung (Sondage 9) unter der Leitung von Claudia LANG-AUINGER durchgeführt, und kurz vorgestellt, s. LANG-AUINGER, Ephesos 1993, 20 f.: hier kam »Material« zu Tage, das »auf eine tiberianische Zerstörung« hinwies; da die Schicht aber über einer Schicht lag, die als jüngste Funde Keramik des 4. Jhs. n. Chr. enthielt, wurde wohl zu Recht angenommen, dass das ältere Material über die große Öffnung in der S-Mauer von 46b herausgefallen war und als Auffüllungsmaterial zur Herstellung des Bodens von Raum 38e anzusehen ist.



des H 2 führte, um ein für Ephesos belegtes Erbeben im Jahr 23 n. Chr. in der Regierungszeit des Kaisers Tiberius handelte<sup>45</sup>.

Eine ebenfalls in allen Wohneinheiten belegte Bauphase II ist in der WE 7 durch größere Umbauten und Neuausstattungen des Erd- und Obergeschoß-Peristyls 38b/38b.1<sup>46</sup>, in den EG-Räumen 38, 38a, 38c, 38e, 38f und 38h sowie in den OG-Räumen 33c und 32c/32d zu fassen<sup>47</sup> (Taf. 332–333; 334 oben; 335). Sie sind teilweise durch die Anbindung des Hauses an eine Frischwasserleitung bedingt<sup>48</sup> und können Inschriftenfunden aus der benachbarten WE 6 zufolge sehr genau in die frühhadrianische Zeit datiert werden<sup>49</sup>.

Bauphase III bezeichnet die Errichtung des Apsidensaals 8 in der WE 6, sie wird keramischen Fundkomplexen und der relativen Bauabfolge nach in die späthadrianisch-frühantoninische Phase datiert<sup>50</sup> (Taf. 1). Die Errichtung dieses Großraumes hatte z. T. umfangreiche bauliche Auswirkungen auf die unmittelbar angrenzenden WE 4 und 5, nicht jedoch auf die im Nordwesten und auf der tiefsten Terrasse des H 2 liegende WE 7. In der WE 7 werden lediglich einige kleinere Umbauten aufgrund der Mauerwerkstechnik auf Bauphase III bezogen<sup>51</sup>; außerdem werden einzelne Wandmalereiausstattungen in der WE 7 in die Phase, in der diese Bauphase angesetzt wird, datiert<sup>52</sup>.

Bauphase IV, die keramischen Fundkomplexen zufolge um 220/230 n. Chr. angesetzt wird, bezeichnet Umbauten und Neuausstattungen von Böden und Wänden, als deren Ursache eine Zerstörung – vermutlich ein Erdbeben – angesehen wird<sup>53</sup> (Taf. 334 unten; 336–338). In der WE 7 können auf diese Bauphase Fundkomplexe aus den Räumen 38b und 34/34a bezogen werden<sup>54</sup>. Im EG sind Renovierungen im Peristylhof 38b und Umbauten im nordöstlichen Bereich (Räume 38f, 38g, 38h), vor allem aber eine Neuausstattung der Wände aller Haupträume mit Wandmalerei und Marmor sowie die Verlegung eines neuen Mosaikbodens in Raum 38d dieser Bauphase zuzuweisen, im OG die Neukonzeption des Bereiches 32c/32d.

Die Bezeichnung Bauphase IV' bezeichnet keine Bauphase im eigentlichen Sinn, sondern Umbaumaßnahmen und Ausstattungen, die nach Bauphase IV (220/230 n. Chr.) und vor der endgültigen Zerstörung und Aufgabe des Wohnkomplexes am Ende des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. stattfanden<sup>55</sup>. Bei einigen handelt es sich einerseits um Maßnahmen, die unmittelbar nach Bauphase IV durchgeführt wurden und als letzte Bau- bzw. Ausstattungsschritte dieser Phase anzusehen sind, andererseits um Renovierungsvorgänge kurz vor der ultimativen Zerstörung der Wohneinheit 7.

Zur Rekonstruktion der Wohneinheit wird außer den aus den Sondagen gewonnenen Ergebnissen die Mauerwerkstechnik herangezogen<sup>56</sup>. Bei allem Vorbehalt zur Datierung von Mauern anhand ihrer Technik,

<sup>45</sup> Fundkomplexe, die eine Zerstörung in tiberischer Zeit und eine Errichtung der Wohneinheiten im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. annehmen lassen, stammen aus den WE 5 und WE 6 sowie aus WT 2; zu diesen s. RATHMAYR U. A., WE 6, Hellenistische Strukturen, Kap. XXIII.1; KRINZINGER, Jahresbericht 2000, 256 (WE 5); WALDNER, Embolos, 147 (Brunnen in WT 2 vermutlich durch ein Erdbeben in der frühen Kaiserzeit aufgegeben).

<sup>46</sup> So werden die ionischen Kapitelle der OG-Säulen ins 2. Jh. n. Chr. datiert und mit Bauphase II verbunden; s. PLATTNER, Kap. V.1.

<sup>47</sup> Zu keramischen Fundkomplexen, die auf diese Bauphase bezogen werden können, s. WALDNER, Kap. XII.3.3.

<sup>48</sup> Zur Wasserversorgung ausführlich RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>49</sup> Zu den Inschriften und ihrer Datierung s. TAEUBER, WE 6, Graffiti und Steininschriften, Kap. VI; zu den Umbauten in Bauphase II s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3.B; eine Hadrian gewidmete Inschrift wurde im Raum 40 der WE 7 gefunden und dürfte mit dem in diesem Haus praktizierten Kaiserkult in Zusammenhang gestanden haben; zur Inschrift s. TAEUBER, Kap. VIII, zum Kaiserkult s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

<sup>50</sup> Zur Datierung der Bauphase III s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.4; TAEUBER, WE 6, Graffiti und Steininschriften, Kap. XII; LADSTÄTTER, WE 3 und 5 (Raum 17/Grabung unter Löwenmosaik).

<sup>51</sup> s. auch THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.4.

<sup>52</sup> Zu diesen Malereien s. ZIMMERMANN, Kap. VII.4.1.3.

<sup>53</sup> Bauphase IV ist absolutchronologisch in den WE 1 bis 6 belegt, s. ADENSTEDT, WE 3 und 5; RATHMAYR, WE 1 und 2; THÜR, WE 4; THÜR, WE 6; zur Zerstörung um 220/230 n. Chr. s. LADSTÄTTER, Chronologie, 9–40.

<sup>54</sup> In Bauphase II kann in diesem Raum aufgrund von Keramikfunden die Verkleinerung der Latrine in 34a datiert werden; zur Rekonstruktion der Bauphase IV s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4; zur Grabung in 34a s. PLOYER, Kap. XI.3; zur Keramik s. WALDNER, Kap. XII.3.6

<sup>55</sup> Zur Zerstörung des H 2 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. s. LADSTÄTTER, Chronologie, 31–38; für die WE 7 s. die zeitliche Einordnung der Funde aus den Zerstörungsschichten bei WALDNER, Kap. XII (Keramik); SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV (Glas); zu den Münzen KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981 und KARWIESE, Münzliste Ephesos 1982.

<sup>56</sup> RATHMAYR, Kap. II.3.

stellt sie in der WE 7 eine wichtige Hilfe zur chronologischen Einordnung dar. Zudem hatten die Analysen der Mauerwerke der Wohneinheiten im H 2 zum Ergebnis, dass bestimmte Techniken (Baustoffe, Ziegelformate, Behandlung des Fugenmörtels) für bestimmte Bauphasen charakteristisch sind<sup>57</sup>. Ein weiteres wichtiges Instrument zur chronologischen Einordnung von Mauern ist die Wandmalerei, deren unterschiedliche Systeme bestimmten Phasen zugeordnet werden können<sup>58</sup>. Die ältesten auf den Mauern aufgetragenen Wandmalereien bilden einen *terminus ante quem* für ihre Errichtung, während jüngere Schichten auf nachfolgende Bau- und Ausstattungsphasen zu beziehen sind<sup>59</sup>. Da Malereien aus Bauphase I im H 2 wenn überhaupt nur in ganz geringen Resten erhalten sind, werden die meisten ältesten Wandmalereischichten in der WE 7 der Bauphase II zugeordnet, die jüngsten im Wesentlichen immer der Bauphase IV und IV<sup>60</sup>; eine Zuordnung zu den einzelnen Bauphasen ergibt sich aufgrund von Übereinstimmungen mit den Malereien – basierend auf den verwendeten Malsystemen und Farben – in den anderen Wohneinheiten des H 2<sup>61</sup>. Obwohl letztendlich nicht alle Umbauten einer bestimmten Bauphase zugeordnet werden können, ist auf Grundlage der Ergebnisse aus den Sondagen, der Mauerwerkstechnik, der zeitlichen Stellung der Säulenkapitelle des OG-Peristyls 38b.1, der Anbindung der Wohneinheiten des H 2 an eine Frischwasserleitung im früheren 2. Jh. n. Chr. (= Bauphase II) sowie den unterschiedlichen Wandmalereien eine Rekonstruktion der WE 7 und ihrer Ausstattung von der Errichtung im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. bis zur Zerstörung am Ende des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. in weiten Bereichen möglich.

## 2.1 Rekonstruktion der Bauphase I (Taf. 330–331)

Auch wenn im Peristylhof der WE 7 keine Grabungen durchgeführt wurden und daher eindeutige Nachweise für die Zeit seiner Errichtung fehlen, ist davon auszugehen, dass dieses Haus ebenso wie alle anderen Wohneinheiten im Hanghaus 2 ab seiner Errichtung als Peristylhaus konzipiert war<sup>62</sup>. Mehrere Gründe sprechen dafür einen dreiseitigen Peristylhof ohne Halle und Säulenstellung an der S-Seite bereits für Bauphase I zu rekonstruieren. Einerseits kann die Säulenstellung des O-Umgangs einer älteren als der Bauphase II zugeordnet werden<sup>63</sup>, andererseits fluchten sowohl der O- als auch der W-Stylobat mit der O-Mauer des Raumes 38 bzw. der W-Mauer des Stiegenhauses 39, die errichtungszeitlich sind und deren Mauerkronen als Auflagerflächen des W- und O-Architravs anzusehen sind<sup>64</sup>.

Im EG veränderten sich die Bodenniveaus von hellenistischer Zeit bis zur Zerstörung des Hauses nur wenig<sup>65</sup>, während es in anderen Wohneinheiten des H 2 sukzessive angehoben wurde<sup>66</sup>. Eine leichte Veränderung des Bodenniveaus ist aber zumindest für den Hofbereich des Peristyls 38b festzustellen. Generell lag jedoch der anstehende Fels in der WE 7 nur knapp unter den kaiserzeitlichen Böden (Taf. 10); er senkt sich nach Norden sukzessive ab, um dann nördlich der N-Mauer mehrere Meter auf die unterste Terrasse abzufallen<sup>67</sup>. Dies machte es notwendig, für die Böden der nördlichsten Räume 38e und 38h sehr hohe Auf-

<sup>57</sup> s. dazu RATHMAYR, Kap. II.3 mit Verweisen auf die Ergebnisse der anderen Wohneinheiten des H 2, insbesondere die von THÜR erarbeitete Chronologie der Mauerwerke; s. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23–26 (Typologie des Mauerwerks).

<sup>58</sup> Beispielsweise kann die ältere Wandmalerei an der Außenseite des Apsidensaals der WE 6 mit dessen Errichtung im mittleren 2. Jh. n. Chr. verbunden werden; zur Chronologie der Wandmalerei und den Wandmalerei-Werkstätten im H 2 s. ZIMMERMANN, Kap. VII.4.1 mit den entsprechenden Verweisen.

<sup>59</sup> Wichtig sind in diesem Zusammenhang jene Mauern auf denen, wie auf der N- und O-Mauer des Peristylhofes 38b mehrere übereinander aufgetragene WM erhalten sind; diese können nicht nur in Relation zueinander gebracht werden, sondern auch zu den WM der WE 7 resp. des H 2; dazu ausführlich ZIMMERMANN, Kap. VII.4.1; ZIMMERMANN, Kap. A.V.

<sup>60</sup> Dazu und zu Resten von Wandmalereien, die eventuell mit Bauphase I zu verbinden sind, s. ZIMMERMANN, Kap. VII.4.1.

<sup>61</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.4.1.

<sup>62</sup> RATHMAYR, Kap. XXIII.1.

<sup>63</sup> s. u.

<sup>64</sup> Zu den Säulenstellungen im EG und OG s. im Detail PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

<sup>65</sup> Eine Ausnahme bildet der OG-Bereich 37, in dem das Bodenniveau im Vergleich zu jenem im Hellenismus in Bauphase I angehoben wurde; ein vergleichbares Bild wie die WE 7 bietet die WE 2 im H 2, s. LADSTÄTTER, Hellenistische Bebauung, in: KRINZINGER, WE 1 und 2, 426 mit Anm. 10; RATHMAYR, WE 2, Bauphase I, 429 mit Anm. 38.

<sup>66</sup> Vgl. beispielsweise die WE 1, s. RATHMAYR, WE 1, Bauphasen, 86–99; THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 100 (Kap. IV.5.1).

<sup>67</sup> Ein Geländeabfall nach Norden konnte auch in der WE 2 beobachtet werden; dazu RATHMAYR, WE 2, Bauphase I, 429 Anm. 38.

schüttungs- und Planierschichten einzubringen, die bis auf die unterste Terrasse des H 2 reichen (Taf. 9; 70 Abb. 147; 74 Abb. 154–155).

Im Folgenden werden Lage und Größe der einzelnen Räume sowie die Bautechnik der Mauern beschrieben. Beginnen möchte ich mit dem Peristylhof 38b (Taf. 2–3), auf den die Haupträume 38, 38a, 38c, 32e, 38d, 38f, 38g/i, 38h, 38e und 40 sowie das Stiegenhaus 39, die interne Verbindung zwischen EG und OG, folgen. Im OG werden zuerst die Haupträume (32c, Raum 37 Ost) und dann die Latrine (34/34a) sowie der Küchen- und Wirtschaftsbereich (Räume 33, 34b und 35) besprochen.

### A Erdgeschoß (Taf. 330–331)

Dass der **Peristylhof 38b** bereits in Bauphase I jene Größe und Form hatte wie dann nachweislich in der darauf folgenden Bauphase II ist durch die Säulen an der O-Seite bzw. der Säule in der NO-Ecke zu belegen. Diese Säulen stehen hier nämlich auf einem älteren, etwas tiefer liegenden Stylobat (Taf. 90; 91 Abb. 5–6; 92 Abb. 7), während der jüngere heute sichtbare Stylobat an die Säulen auf der O-Seite nur angesetzt ist und für diese keine tragende Funktion hat<sup>68</sup>. Da auch die Säule in der NO-Ecke auf den älteren Stylobat hinabreicht, hatte auch der N-Stylobat der Bauphase I dieselbe Lage wie jener der Bauphase II. Der W-Stylobat der Bauphase I hatte bei der berechtigten Annahme, dass der Peristylhof in der Mitte des Hauses lag, ebenfalls dieselbe Lage wie jener der Bauphase II. Diese Ausdehnung ist auch deshalb zu vermuten, da als Auflager des Architravs eigentlich nur die Trennmauer zwischen den Räumen 40 und 39 in Frage kommt. Ferner würde bei der Annahme, dass der offene Innenhof eine geringere Ausdehnung nach Westen gehabt hätte, der auf das tiefere Bodenniveau der Bauphase I Bezug nehmende Altar MI 1<sup>69</sup> (Taf. 330–331) keine zentrale Position gehabt haben, wovon nicht auszugehen ist. An der S-Seite des Hofes war überhaupt kein Stylobat vorhanden; die Balken, die die Türöffnungen dieser Räume überspannten, lagen auf den Kronen der W- und O-Mauern von Raum 39 sowie der O-Mauer des Raumes 38 auf<sup>70</sup>. Ob in dieser Bauphase als tragende Elemente zusätzlich schon an diese Mauern angerückte Pfeiler vorhanden waren<sup>71</sup>, wie sie dann ab Bauphase II aus dem Baubefund zu belegen sind, ist nicht mehr zu klären. Aus der Errichtungszeit der WE 7 können hingegen die dorischen Kapitelle (Taf. 100–102), die im Zerstörungsschutt des Hofes gefunden wurden, stammen<sup>72</sup>. Die Breite des O- und N-Umgangs kann durch ihre Abstände zu den errichtungszeitlichen O- und N-Mauern bestimmt werden. Der O-Umgang und analog zu diesem sehr wahrscheinlich auch der W-Umgang hatten eine Breite von ca. 3 m<sup>73</sup>, der N-Umgang war mit 4.21 m hingegen wesentlich tiefer<sup>74</sup>.

Während sich die Bodenniveaus im EG der WE 7 von der Errichtung bis zur Zerstörung kaum oder nur wenig änderten, ist eine leichte Niveauerhöhung im Peristylhof 38b festzustellen: Hier liegt die Oberkante des östlichen Stylobats der Bauphase I um ca. 14 cm tiefer als jene des auch heute noch sichtbaren Stylobats der Bauphase II (Taf. 92 Abb. 7); da dieser ältere Stylobat zudem ca. 2–3 cm unter dem Marmorboden des Innenhofes liegt, muss dieser in Bauphase I ein etwas tieferes Niveau gehabt haben. Auf dieses reicht der Sockel, auf dem der große Marmoraltar MI 1 im mittleren Hofbereich errichtet ist, (Taf. 58 Abb. 118) ebenso herab wie die Marmorblöcke der Schwelle von dem unmittelbar an den Hof angrenzenden Raum 38 (Taf. 57 Abb. 116).

Zusammenfassend lässt sich zum Aussehen und der Größe des Peristylhofes 38b in Bauphase I festhalten, dass es sich bei diesem bereits in Bauphase I um einen dreiseitigen Hof mit Hallen an der W-, N- und O-Seite mit einer Höhe von ca. 3.80 m handelte. Im Süden war hingegen kein Umgang vorhanden: Das

<sup>68</sup> RATHMAYR, Kap. III.1; PLATTNER, Kap. V.2.

<sup>69</sup> s. zum Altar QUATEMBER, Kap. XVIII; RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

<sup>70</sup> Auf der W-Seite lag der Architrav auch auf dem östlichen Abschnitt der N-Mauer des Raumes 40 auf, da der W-Stylobat etwas aus der Flucht der O-Mauer von 40 nach Westen verschoben ist. Die N-Mauer von 40 ist jedoch nicht erhalten, da hier in frühbyzantinischer Zeit N-S- und O-W-Mauern errichtet wurden.

<sup>71</sup> Es handelt sich um drei Pfeiler, von denen einer am südlichsten Ende des O-Stylobat und je einer am westlichen und östlichen Ende der Schwelle von Raum 38 steht bzw. stand; s. RATHMAYR, Kap. III.1 und III.2; PLATTNER, Kap. V.2 und V.3.

<sup>72</sup> PLATTNER, Kap. V.2.

<sup>73</sup> Vom W-Umgang blieb nur ein schmaler Streifen eines an den W-Stylobat angesetzten Mosaikbodens erhalten, er dürfte aber, analog zu den anderen WE des H 2, die gleiche Größe besessen haben wie der O-Umgang.

<sup>74</sup> Breitere N-Umgänge haben nicht nur die meisten WE im H 2, sondern auch generell viele Peristylhäuser des Hellenismus und der Kaiserzeit; s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.

ins OG führende Stiegenhaus 39 und Raum 38 waren vom Innenhof zugänglich, die in Verlängerung vom W- und O-Umgang liegenden Räume 40 und 38a von diesen Hallen. Das Peristyl hatte in dieser Phase eine Fläche von ca. 130 m<sup>2</sup>, von denen ca. 60 m<sup>2</sup> der Hof einnahm<sup>75</sup>.

Die W-Mauer des Hofes ist nicht erhalten, sie war im Zuge der Einrichtung einer Mühle auf der Fläche von 41c abgetragen worden<sup>76</sup>. Die S-Mauer hat eine erhaltene Höhe von 2 m. Sie setzt sich aus den Mauerhäuptern der W- und O-Mauer von 39 und dem Haupt der O-Mauer von 38 sowie der Trennmauer zum Raum 38a zusammen<sup>77</sup> (Taf. 388–389). Alle Abschnitte sind aus großen Bruchsteinen in Mörtelbindung gemauert, vereinzelt kommen auch sehr große Brekzienblöcke und Ziegel großen Formats in den Ausgleichsschichten vor. Sie weisen damit jenes Mauerwerk auf, das im H 2 bereits bei späthellenistischen Mauern vorkommt und ebenso für Bauphase I charakteristisch ist<sup>78</sup>. Die O-Mauer (Taf. 386–387) ist bis zu 1.90 m hoch erhalten, sie besitzt unterschiedliches Mauerwerk<sup>79</sup>. Der südlichste Abschnitt 1 besteht mit Ausnahme des aus Ziegeln gemauerten südlichen Gewändes der Tür nach 32e aus Bruchsteinen in Mörtelbindung und ist Bauphase I zuzuweisen. Abschnitt 2, der zwischen den Türen nach 32e und 38d liegt, wird zu einem Großteil von Wandmalerei verdeckt; die Türgewände nach 38d liegen aber frei und bestehen aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung. Während auf dem Teil von Abschnitt 2, der die Trennmauer zu 38d darstellt, alle drei im Peristylhof zu beobachtenden Wandmalereischichten vorhanden sind, befindet sich auf dem Abschnitt zu 32e nur die oberste und damit jüngste Malschicht<sup>80</sup>. Dies kann mit der Versetzung der Tür zwischen 38b und 32e erklärt werden: Während die Tür ab Bauphase IV im S-Teil der Trennmauer zwischen 38b und 32e liegt<sup>81</sup>, bestand zuvor ein Durchgang im nördlichen Teil der Mauer. Das nördliche Gewände der älteren Tür ist als Baufuge erhalten, die 0.28 m südlich der N-Mauer von 32e liegt; in diese zieht die ältere Wandmalerei des Raumes 32e aus Bauphase II<sup>82</sup> (Taf. 19 Abb. 15). Zu belegen ist die Versetzung der Tür auch dadurch, dass der Mosaikboden des O-Umgangs von 38b nicht an die Schwelle der jüngeren Tür angesetzt ist (Taf. 350 Abb. 12), wie dies bei den anderen Tür-Schwellen der Räume 38d und 38f der Fall ist<sup>83</sup> (Taf. 423; 451 Abb. 2; 454 Abb. 8).

Abschnitt 3 der O-Mauer bezeichnet das Mauerstück zwischen dem nördlichen Gewände der Tür nach 38d und dem südlichen Gewände der Tür nach 38f (Taf. 386–387). Es ist 1.90 m hoch erhalten und besteht aus Bruchsteinen in Mörtelbindung. Es ist Bauphase I zuzuweisen. Auf diesem Mauerabschnitt befinden sich die schon auf Abschnitt 2 festgestellten drei Wandmalereischichten. Der nördlichste 0.32 m lange und noch 1.54 m hohe Abschnitt 5 der O-Mauer ist aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung errichtet<sup>84</sup>. Er bildete mit seinem heute ausgerissenen Mauerhaupt das nördliche Gewände einer älteren, breiteren Tür in den Raum 38f<sup>85</sup>. Von dieser breiteren Tür zeugt eine 1.57 m lange Schwelle<sup>86</sup> (Taf. 54 Abb. 105; 386–387; 451). Mit Abschnitt 5 der O-Mauer steht Abschnitt 1 der N-Mauer im Verband (Taf. 384; 429 Abb. 1). Als Bruchsteinmauer in Mörtelbindung ist Abschnitt 5 der Bauphase I zuzuweisen. Die Mauer ist noch bis zu 1.25 m hoch erhalten und reißt nach ca. 5.13 m aus<sup>87</sup>. In diesem Abschnitt befand sich in Bauphase I eine ca. 1.97 m breite Tür nach 38h, die durch Baufugen an der S-Ansicht der Mauer (= 38h/S-Mauer) angezeigt

<sup>75</sup> Die genaue Größe des Hofes kann aufgrund des fehlenden W-Umgangs nicht mehr exakt angegeben werden, aufgrund mehrerer Indizien ist aber ein dem O-Umgang vergleichbarer W-Umgang anzunehmen.

<sup>76</sup> Zu den Mühlen im H 2 s. WEFERS, Mühlen.

<sup>77</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/S-Mauer, Abschnitt 1 bis 4; eine zunehmende Abtrennung zu dem vom W-Umgang erschlossenen Raum 40 ist aufgrund von nachzerstörungszeitlichen Umbauten nicht erhalten.

<sup>78</sup> Von diesen dürften die O-Mauer von 38 und die N-Mauer von 38a noch aus späthellenistischer Zeit sein; zu den Gründen dieser Zuordnung s. RATHMAYR, Kap. IV.1; zu den Mauerwerken s. RATHMAYR, Kap. II.

<sup>79</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Abschnitt 1 bis 5.

<sup>80</sup> Diese wird von ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.1 und VII.4.1.4 der Bauphase IV zugewiesen.

<sup>81</sup> Zum Umbau s. u. Kap. IV.2.4.

<sup>82</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Tür 1 und III.5/W-Mauer, Baufuge; zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.1.

<sup>83</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Tür 2 und 3.

<sup>84</sup> O-Mauer, Abschnitt 4 wurde erst in Bauphase IV errichtet; s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

<sup>85</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Abschnitt 5.

<sup>86</sup> Die Schwelle wurde in Bauphase IV von Abschnitt 4 der O-Mauer, auf dem sich nur die jüngste Wandmalereischicht befindet, überbaut, s. RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Abschnitt 4 und Tür 3.

<sup>87</sup> Im Zuge der Errichtung eines Bades auf der Fläche der Räume 38e und 38h installierte man im Raum 38e ein Kaltwasserbecken, für das die N-Mauer von 38b in diesem Bereich abgetragen werden musste; das Becken reicht weit in den N-Umgang hinein, s.

wird<sup>88</sup> (Taf. 74 Abb. 156; 75 Abb. 157). Dieser Abschnitt ist mit den drei an den Hofumgangswänden zu beobachtenden Malschichten dekoriert (Taf. 384; 429 Abb. 1).

Von der errichtungszeitlichen Wand- und Bodenausstattung des Peristylhofes 38b blieb nichts erhalten. Der Bauphase I, wenn nicht bereits der hellenistischen Nutzung, ist hingegen der Tiefbrunnen im westlichen Teil des N-Umgangs zuzuordnen (Taf. 346 Abb. 3). Er stellte in der ersten Wohnphase die einzige Wasserversorgungsstelle des Hauses dar, eine Anbindung des H 2 an eine Frischwasserleitung fand erst in Bauphase II statt. Ferner ist analog zu allen anderen Wohneinheiten im H 2 davon auszugehen, dass das in den offenen Innenhof eindringende Regenwasser nicht in einer Zisterne gesammelt, sondern in einen Kanal geleitet wurde.

**Raum 38** öffnet sich im Norden in voller Breite auf den Hof des Peristyls 38b und mit einer Tür in den östlichen Nachbarraum 38a<sup>89</sup> (Taf. 330–331). Der Niveauunterschied zum tieferen Niveau des offenen Innenhofes wurde durch eine Schwelle ausgeglichen (Taf. 11–12). Mit einer Fläche von 34,68 m<sup>2</sup> ist er der größte Raum des Hauses. Die 4,25 m hoch erhaltene S-Mauer besteht aus Bruchsteinmauerwerk und ist vor die hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 2 gesetzt<sup>90</sup> (Taf. 396). Die W-Mauer ist bis in eine Höhe von 4,33 m erhalten und aus Bruchsteinen gemauert, am Mauerhaupt sind einige große Brekzienblöcke verbaut<sup>91</sup> (Taf. 397). Die noch 3,85 m hohe O-Mauer ist im Süden an die O-W-Terrassenmauer TM 2 angesetzt und besteht ebenfalls aus Bruchsteinmauerwerk (Taf. 394–395); sie reicht etwas über die nördliche Raumgrenze nach Norden und steht im Verband mit Abschnitt 3 der S-Mauer des Peristylhofes 38b bzw. der N-Mauer von 38a<sup>92</sup>. Für diese Mauer wird ein Bestehen bereits in der späthellenistischen Zeit nahegelegt, das auch ihre Ausdehnung über die nördliche Raumgrenze in den Peristylhof erklärt. Ihr Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung kommt im H 2 vor allem bei späthellenistischen Mauern und jenen der Bauphase I vor<sup>93</sup>. Auf der Schwelle der Türöffnung in den Hof steht an die O-Mauer angesetzt noch der untere Teil eines marmornen Pfeilers *in situ*<sup>94</sup> (Taf. 106 Abb. 87–88). An der W-Wand gegenüber war ein ebensolcher Pfeiler errichtet, der zwar nicht mehr dort steht, dessen Standort sich aber auf der Schwelle deutlich abzeichnet (Taf. 92 Abb. 9). Die Pfeiler setzten sich aus mehreren separat gefertigten Blöcken zusammen, die bei der Freilegung im Bereich ihres einstigen Standortes in Sturzlage zu Tage kamen<sup>95</sup> (Taf. 94 Abb. 17). Sicher belegt sind sie ab Bauphase II als Auflagerflächen des Architravs über der östlichen Säulenstellung und des die Türöffnung von 38 überspannenden Balkens<sup>96</sup>; ob sie jedoch schon in Bauphase I Teil der Architektur waren, geht aus dem Baubefund nicht hervor. Als zusammen mit dem Raum konzipierte Innenausstattung von Raum 38 sind die schmalen, hochrechteckigen Wandnischen an der S-, W- und O-Mauer zu bezeichnen<sup>97</sup> (Taf. 394–397). Sie werden der Errichtungszeit zugewiesen, da ihre Laibungen ebenso aus Bruchsteinmauerwerk hergestellt sind und daher mit der Mauer mitgeplant und ausgeführt worden sein dürften. Ihre Größe erschließt sich aus den späteren Abmauerungen, auch wenn diese zu einem Großteil von der Marmorinkrustation verdeckt werden, die ab Bauphase IV die Wände schmückte<sup>98</sup>: Bei Wandnische 2 an der O-Wand liegt der Nischenboden 1,97 m über dem Boden des Raumes. Die Breite der Nischen an der W- und O-Mauer beträgt ca. 0,50 m, jene an der S-Mauer war mit 0,68 m etwas breiter. Die Tiefe der Nischen der O-Mauer ist unterschiedlich: Während die nördliche 0,18 m tief ist, ist die südliche mit 0,40 m deutlich tiefer. Der obere Abschluss blieb bei keiner Nische

RATHMAYR, Kap. III.12; ferner war dieser Bereich nach der Zerstörung des H 2 durch Mauern überbaut worden; s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

<sup>88</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/S-Mauer, Tür.

<sup>89</sup> Die Tür wurde in Bauphase IV aufgegeben; s. RATHMAYR, Kap. III.3/W-Mauer, Tür.

<sup>90</sup> RATHMAYR, Kap. I.2/S-Mauer.

<sup>91</sup> RATHMAYR, Kap. I.2/W-Mauer.

<sup>92</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/S-Mauer, Abschnitt 3 bzw. III.3/N-Mauer.

<sup>93</sup> Zur Bautechnik s. RATHMAYR, Kap. II.

<sup>94</sup> RATHMAYR, Kap. III.2/O-Mauer, Pfeiler.

<sup>95</sup> PLATTNER, Kap. V.2 und V.3.

<sup>96</sup> Zum Peristylhof s. o.; zur Rekonstruktion der Säulen s. ausführlich PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

<sup>97</sup> RATHMAYR, Kap. III.2/W-, S- und O-Mauer, Wandnischen.

<sup>98</sup> KOLLER, Kap. IX.

erhalten, sie waren jedoch zumindest höher als die größte erhaltene Höhe einer Nische von 0.63 m<sup>99</sup>. Da die beiden Nischen an der S-Mauer dezentral liegen und im mittleren Bereich der Mauer einen größeren Bereich freilassen, wird bereits in Bauphase I von einer zentralen Mittelnische ausgegangen<sup>100</sup>. Diese dürfte bereits jene Breite besessen haben, wie die heute sichtbare, da sowohl östliche als auch westliche Laibung das Bruchsteinmauerwerk der Bauphase I aufweisen (Taf. 396). Ebenso wie die Ausstattung der Wände mit Nischen ist das Puteal MI 6 des (hellenistischen) Tiefbrunnens mit der Errichtungszeit des Hauses in Verbindung zu bringen<sup>101</sup> (Taf. 41 Abb. 63–64; 43 Abb. 71). Diese Art der Einfassung war vor allem in Rom und den westlichen Provinzen beliebt. Puteale kamen hier in Zusammenhang mit der Anbindung von Gebäuden an Frischwasserleitungen aus der Mode<sup>102</sup>. Dies ist wohl auch für den Osten anzunehmen, wobei im Fall des H 2 eine Anbindung an eine Frischwasserleitung in Bauphase II in früh-hadrianischer Zeit nachzuweisen ist<sup>103</sup>. Der Errichtungszeit dürften ferner auch Teile des Marmorbodens angehören<sup>104</sup>. Seine Bodenplatten reichen im Bereich der Tür nach 38a nicht ganz bis an die Mauer heran (Taf. 43 Abb. 72), sondern besitzen einen Rücksprung zur Abmauerung der Tür. Wahrscheinlich berücksichtigen sie jene Schwelle nach 38a, die man in Bauphase IV im Zuge der Türabmauerung entfernt hatte<sup>105</sup>. Von der Wandausstattung der Bauphase I blieb nichts erhalten.

Der östlich von Raum 38 liegende **Raum 38a** befindet sich in der Verlängerung des O-Umgangs des Peristyls 38b nach Süden. Er war von hier und Raum 38 zu betreten (Taf. 330–331). Er hatte bereits in Bauphase I einen langrechteckigen Grundriss, seine O-Mauer wird in dieser Phase jedoch etwas weiter östlich, in Flucht der O-Mauer von 38b rekonstruiert. Diese Rekonstruktion basiert einerseits darauf, dass im H 2 die Mauern über die Grenzen von Wohneinheiten hinweg fluchten (Taf. 1) und andererseits die jüngere auch heute noch sichtbare O-Mauer<sup>106</sup> im Ansatz an die N-Mauer mehrere nach 38a orientierte Putzschichten einer älteren Wandausstattung der N-Mauer verdeckt<sup>107</sup> (Taf. 45 Abb. 77–78 ; 429 Abb. 2); diese ist daher älter als die angesetzte O-Mauer<sup>108</sup>. Durch die etwas weiter im Osten rekonstruierte O-Mauer der Bauphase I ist auch die schmale Raumnische in der SO-Ecke des Raumes (59 Abb. 120; Taf. 330) zu erklären: Es handelt sich bei diesem nördlichsten Abschnitt der O-Mauer um den letzten Rest der älteren O-Mauer der Bauphase I. Diese ältere O-Mauer 2 besteht bis in eine Höhe von 1.73 m aus dem anstehenden Fels, darüber setzt Ziegelmauerwerk in Mörtelbindung an<sup>109</sup>. Die W-Mauer, die Trennmur zum Raum 38, ist an die im Süden verlaufende O-W-Terrassenmauer TM 2 angesetzt und steht im Verband mit der N-Mauer (Taf. 46 Abb. 79). Sie ist auf dem anstehenden Fels errichtet und aus Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung gemauert<sup>110</sup>. Im nördlichen Teil der Mauer bestand bis Bauphase IV eine breite Tür in den Nachbarräum 38. Die S-Mauer ist auch auf dem anstehenden Fels errichtet, sie setzt sich über die Raumgrenze hinaus nach Osten fort (Taf. 330; 348 Abb. 7). Ob ein Mauerverband mit der älteren O-Mauer der Bauphase I bestand, ist nicht mehr zu erkennen. Sie besteht bis in eine Höhe von 2.22 m aus dem anstehenden Fels, darüber aus regelmäßig geschichteten Bruchsteinen in Mörtelbindung. Die N-Mauer ist ebenfalls eine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung (Taf. 379). Sie ist auf dem anstehenden Fels errichtet und steht im Verband mit der W-Mauer. In der Mitte der N-Mauer liegt die Türöffnung auf den O-Umgang von 38b. Die Gewände sind aus Bruchsteinmauerwerk, die marmorne Schwelle liegt um ca. 13 cm tiefer

<sup>99</sup> RATHMAYR, Kap. III.2/S-Mauer, Wandnische 1.

<sup>100</sup> Das Vorhandensein einer zentralen Nische an der S-Wand zumindest vor Bauphase IV wird auch durch die Marmorverkleidung der Nische nahe gelegt; dazu ausführlich KOLLER, Kap. IX.3.

<sup>101</sup> QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 6; zur Bedeutung der Puteale in der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

<sup>102</sup> GOLDA, Puteale, 19.

<sup>103</sup> RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>104</sup> s. KOLLER, Kap. IX.

<sup>105</sup> Die Tür wurde in Bauphase IV abgemauert und an ihrer Stelle eine nach 38 orientierte Wandnische installiert, s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

<sup>106</sup> Zur Mauerversetzung in Bauphase II s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>107</sup> RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 2 und N-Mauer 1.

<sup>108</sup> Mit dem Bestehen der N-Mauer vor Bauphase I steht auch in Zusammenhang, dass die mit dieser im Verband gemauerte Trennmur zwischen den Räumen 38 und 38a weiter nach Norden reicht als die nördliche Erstreckung des Raumes 38; s. o.

<sup>109</sup> RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 2.

<sup>110</sup> RATHMAYR, Kap. III.3/W-Mauer.

als das Bodenniveau des Raumes<sup>111</sup> (Taf. 9/Schnitt 3). Von der Wand- und Bodenausstattung der Bauphase I blieb nichts erhalten<sup>112</sup>.

Der im Osten an 38a angrenzende **Raum 38c** ist in jenem Zustand erhalten, den er durch die Umbauten in Bauphase II erhalten hatte<sup>113</sup>. In Bauphase I hatte er hingegen etwas andere Ausmaße und auch die ab dem Umbau vorhandene und noch heute erhaltene Gewölbedecke ist für diese Phase noch nicht nachweisbar. Wie bereits bei der Beschreibung seines westlichen Nachbarraumes 38a argumentiert, lag die W-Mauer in Bauphase I um ca. 0.65 m weiter im Osten – in Flucht der O-Mauer von 38b (Taf. 330). Im Norden wurde der Raum durch eine Mauer begrenzt, die der späthellenistischen Bebauung des Areals zuzurechnen ist und mit Umbauten in der Kaiserzeit weiter bestand. Da man in Bauphase II an diese Mauer eine neue Mauer ansetzte<sup>114</sup>, ist die ursprüngliche N-Mauer nur mehr als S-Mauer von 32e zu sehen<sup>115</sup> (Taf. 358). Das gleiche ist auch für die O-Mauer festzustellen, auch hier hatte man in Bauphase II eine Mauer an die ursprüngliche Mauer angesetzt, so dass jene der Bauphase I nur noch als W-Mauer von 36b der WE 6 greifbar ist<sup>116</sup>. Im Süden bestand seit späthellenistischer Zeit eine (Terrassen)-Mauer zu dem auf der oberen Terrasse liegenden Raum 32c<sup>117</sup> (Taf. 329). Ob diese Mauer bis zur Zerstörung im 3. Jh. n. Chr. die S-Mauer von 38c bildete oder ob man auch an diese in Bauphase II eine das Gewölbe tragende Mauer angesetzt hatte, geht aus den archäologischen Nachuntersuchungen im Raum 32c jedoch nicht hervor.

Zusammenfassend sei zu Raum 38c festgehalten, dass in Bauphase I die späthellenistischen Mauern des Vorgängerraumes weiterverwendet worden waren. Er hatte in dieser Phase einen annähernd quadratischen Grundriss mit einer Fläche von ca. 18 m<sup>2</sup> und war über eine Tür im westlichsten Teil der N-Mauer mit Raum 32e verbunden.

**Raum 32e** liegt im Norden von 38c. Da die N-Mauer ausschließlich aus Ziegelmauerwerk errichtet und wahrscheinlich der Bauphase II zuzuweisen ist, dürften die Räume 32e und 38d in Bauphase I einen einzigen langrechteckigen Raum mit einer Fläche von ca. 37.8 m<sup>2</sup> gebildet haben (Taf. 331). Dieser öffnete sich mit zwei Türen auf den O-Umgang des Peristyls 38b. Während die S-Mauer von 32e bis auf Höhe der Aufmauerung in Ziegelmauerwerk bereits in Bauphase I bestand, sind an der O- und W-Mauer umfangreichere Umbauten festzustellen. Die bereits in späthellenistischer Zeit errichtete S-Mauer ist 4 m hoch und auf dem anstehenden Fels erbaut (Taf. 358). Sie steht im Verband mit dem südlichsten Teil der W-Mauer und setzt sich nach Osten als N-Mauer von 38a fort; die obersten Teile der Mauer bestehen aus Ziegelmauerwerk der Bauphase II, das an die O-Mauer angesetzt ist<sup>118</sup> (Taf. 19 Abb. 13–14). Das Mauerwerk wird zwar großteils von der Wandmalerei verdeckt, jedoch sind bis in eine Höhe von 2.20 m einzelne vermörtelte Bruchsteine in regelmäßigen Lagen zu beobachten. In ihrem westlichsten Teil besteht ein 1 m breiter Durchgang in den Raum 38c<sup>119</sup>. Von der W-Mauer kann nur der südlichste Teil aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung der Bauphase I zugewiesen werden (Taf. 359)<sup>120</sup>. Er steht im Verband mit der S-Mauer und ist auf dem hier knapp unter dem Boden anstehenden Fels errichtet. Eine Baufuge<sup>121</sup>, die 0.28 m südlich der NW-Ecke liegt und in welche die ältere Wandmalereischicht der N-Mauer zieht<sup>122</sup> (Taf. 19 Abb. 15), bezeichnet das nördliche Gewände der Tür auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b<sup>123</sup>, deren Breite nicht mehr genau

<sup>111</sup> Die unterschiedlichen Niveaus sind durch das unregelmäßige, von Südosten nach Nordwesten abfallende Niveau des anstehenden Felsens zu erklären, auf dem Mauern und Böden errichtet sind.

<sup>112</sup> Zur Datierung von Mosaikboden und der ältesten Malschicht in Bauphase II s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.2 (Mosaikboden); ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.2 und Kap. VII.4.1.2.

<sup>113</sup> RATHMAYR, Kap. III.4/Gewölbe.

<sup>114</sup> s. dazu RATHMAYR, Kap. IV.2.2 (Bauphase II).

<sup>115</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer.

<sup>116</sup> THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.12.

<sup>117</sup> Dazu ausführlich PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>118</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer.

<sup>119</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer, Tür.

<sup>120</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/W-Mauer.

<sup>121</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/W-Mauer, Baufuge.

<sup>122</sup> Zur Datierung dieser Malschicht in Bauphase II s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.

<sup>123</sup> Im Zuge der Türverlegung und dem Einbau eines Fensters anstelle der älteren Tür wurde die W-Mauer großteils in Ziegelmauerwerk neu errichtet. Da die ältere ins Türgewände ziehende Malschicht auch auf der in Bauphase II umgestalteten O-Mauer

festzustellen ist<sup>124</sup>. Die O-Mauer steht auf einem Mauerfundament aus Bruchsteinmauerwerk, das zumindest aus Bauphase I stammt<sup>125</sup> (Taf. 357). Sie ist 4.30 m hoch erhalten und besteht beinahe zur Gänze aus Ziegelmauerwerk, nur im südlichsten Abschnitt sind auch größere Bruchsteine vermauert. Die Mauer hat, wie auch das Mauerfundament aus Bruchsteinmauerwerk zeigt, bereits in Bauphase I als Trennmauer zur WE 6 bestanden, wurde aber in Bauphase II im Zuge von Umbauten ab dem Fußbodenniveau von 32e neu errichtet. Wand- und Bodenausstattung dieser Bauphase sind nicht bekannt.

Der nördlich von Raum 32e und mit diesem in Bauphase I wahrscheinlich einen einzigen Raum bildende **Raum 38d** öffnet sich mit einer breiten Tür auf den O-Umgang des Peristyls 38b; eine zweite schmalere Tür bestand zu dem nördlich angrenzenden Raum 38f (Taf. 331). Während W- und N-Mauern der Bauphase I erhalten blieben, wird der errichtungszeitliche Verlauf der O-Mauer nur mehr durch die Zungenmauern 1 und 2 angegeben<sup>126</sup> (Taf. 330; 403): Er lag etwas weiter westlich als die O-Mauer, die ab Bauphase II die östliche Grenze zu Raum 42 der WE 6 darstellte<sup>127</sup>. Die noch 1.80 m hoch erhaltene W-Mauer (Taf. 405) wird beinahe gänzlich von der Wandverkleidung der Bauphase IV verdeckt, in den Türgewänden liegt aber Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung frei. Im nördlichen Teil besteht ein Mauerverband in Bruchsteinmauerwerk mit der N-Mauer, im Süden ein Verband zwischen dem oberen sekundären Ziegelmauerwerk und der in Bauphase II erbauten S-Mauer. In der Mitte der W-Mauer öffnet sich Raum 38d mit einer 1.73 m breiten Tür auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b. Die N-Mauer (Taf. 402) ist noch 2 m hoch erhalten und im Verband mit der W-Mauer errichtet. Unter der Wanddekoration sind an einigen Stellen Bruchsteine und Ziegel größeren Formats zu erkennen. Die Anlage der N-Mauer wird mit Bauphase I verbunden. Eine 0.80 m breite Tür führte zum nördlich angrenzenden Raum 38f<sup>128</sup>. Von der Wand- und Bodenausstattung dieser Phase ist nichts erhalten<sup>129</sup>.

**Raum 38f** hatte in Bauphase I Türen zum O-Umgang des Peristylhofes 38b und zum Raum 38d (Taf. 331). Die Tür nach 38d war 0.80 m breit, jene auf den Hof 1.44 m<sup>130</sup>. Letztere nahm fast die gesamte Breite der W-Mauer ein, nur im Norden war ein ca. 0.30 m langes Mauerstück vorhanden, dessen Haupt das nördliche Gewände der Tür bildete<sup>131</sup> (Taf. 69 Abb. 144; 386; 406). Das südliche Gewände stellte den westlichsten Teil der S-Mauer dar. Die noch etwas über 2 m hohe S-Mauer, die sich nach Osten als S-Mauer von 38g fortsetzt, ist eine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung und mit Bauphase I zu verbinden (Taf. 407). Die N-Mauer der Bauphase I ist aufgrund der umfangreichen Umbauten in den Räumen 38f und 38h in den Bauphasen II und IV nicht mehr fassbar<sup>132</sup>. Das gleiche gilt auch für die O-Mauer, deren aufgehendes Mauerwerk jünger als Bauphase I ist, während ein Fundament aus Bruchsteinmauerwerk wohl älter ist<sup>133</sup>. Aus diesem Grund ist auch die Rekonstruktion der Räume auf der Fläche der späteren Räume 38f, 38g, 38i und 38h in Bauphase I unklar.

Der im Osten an 38f angrenzende **Raum 38g** ist in seiner errichtungszeitlichen Anlage kaum zu fassen. Die W-Mauer, die Trennmauer zu 38f, ist jünger als Bauphase I<sup>134</sup>. Die 2.11 m hoch erhaltene S-Mauer ist

---

vorhanden ist, kann die Türverlegung erst danach erfolgt sein; die Umbauten werden Bauphase IV zugeordnet; s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

<sup>124</sup> Unklar deshalb, da das südliche Gewände der älteren Tür im Zuge des Einbaus der jüngeren Tür in Bauphase IV abgetragen worden war. Da aber auf Höhe der jüngeren Tür in 32e eine auf Bodenhöhe abgeschnittene Wandverkleidungsplatte der Bauphase II noch *in situ* vorhanden ist, muss das S-Gewände der älteren Tür zumindest nördlich der jüngeren Türöffnung gelegen haben; dazu s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>125</sup> Dieses ist auf der W-Ansicht der Mauer in Raum 36d der WE 6 zu sehen, da hier das Bodenniveau tiefer liegt; zu dieser Mauer s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.12.

<sup>126</sup> RATHMAYR, Kap. III.6/Zungenmauern.

<sup>127</sup> Zur Versetzung in Bauphase II s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3.A.

<sup>128</sup> RATHMAYR, Kap. III.6/N-Mauer und Kap. III.7/S-Mauer, Tür; die Abmauerung der Tür kann mit größeren Umbauten in 38f in Bauphase IV in Verbindung gebracht werden, s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

<sup>129</sup> Der Mosaikboden ist gleichzeitig mit der jüngsten Wandausstattung zu datieren, da er an die Wandverkleidungsplatten der Sockelzone angesetzt ist, s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.5.

<sup>130</sup> Die Türöffnung wurde in Bauphase IV verkleinert; ihre ursprüngliche Größe wird aber durch die Schwelle, auf der die Abmauerung der Türverkleinerung steht, angezeigt; s. RATHMAYR, Kap. III.7/W-Mauer, Tür und S-Mauer, Tür; und Kap. IV.2.4.

<sup>131</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Abschnitt 5.

<sup>132</sup> RATHMAYR, Kap. III.7/N-Mauer.

<sup>133</sup> RATHMAYR, Kap. III.7/O-Mauer.

<sup>134</sup> s. o. zu Raum 38f in Bauphase I.



eine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung und mit Bauphase I zu verbinden<sup>135</sup>, sie stellt die Fortsetzung der S-Mauer von 38f dar (Taf. 409). Die O-Mauer, die noch 1.94 m hoch erhalten ist, steht im Verband mit dem Mauerfundament der N-Mauer 1<sup>136</sup> (Taf. 408). Sie weist das an späthellenistischen und Bauphase I-Mauern zu beobachtende Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung auf<sup>137</sup>. Das aufgehende Mauerwerk der N-Mauer 1 ist nicht erhalten<sup>138</sup>, ihr Fundament ist eine O-W-Terrassenmauer (= TM 3) aus großen Bruchsteinen, die bis auf die unterste Terrasse herab reicht<sup>139</sup> (Taf. 71 Abb. 148; 329–330). Sie stellt die Verlängerung der Fundamente der N-Mauern von 38b und 38f dar. Da die westliche und nördliche Begrenzung des Raumes unklar sind, ist nicht mehr zu beurteilen, wie dieser Bereich in Bauphase I aussah.

Die Räume 38h und 38e, die am breiten N-Umgang des Peristylhofes 38b liegen, haben sicherlich bereits in Bauphase I zu den Haupträumen des Hauses gehört. Jedoch sind ihre Grundrisse in dieser Phase aufgrund von umfangreichen Umbauten in Bauphase II, als man diese Räume zu einem Bad umfunktionierte, nur mehr grob zu skizzieren. Hinzu kommt, dass der westliche Teil von 38e durch Einbauten in frühbyzantinischer Zeit nicht erhalten ist.

**Raum 38h** nahm eine Fläche von ca. 13 m<sup>2</sup> ein und war über eine breite Tür vom N-Umgang des Peristylhofes 38b zu betreten (Taf. 331). Die Tür wurde zwar in Bauphase II abgemauert<sup>140</sup>, die Gewände werden aber durch Baufugen an der S-Mauer angezeigt<sup>141</sup> (Taf. 74 Abb. 156; 410). Von der W-Mauer ist nur das Fundament erhalten<sup>142</sup> (Taf. 76 Abb. 160–161). Dieses liegt in einer Flucht mit der hellenistischen N-S-Mauer, die unter dem Mosaikboden des N-Umgangs von 38b frei liegt<sup>143</sup>, und dürfte seine nördliche Fortsetzung darstellen (Taf. 329). Das Mauerfundament reicht tief herab, wahrscheinlich bis auf die unterste Terrasse des H 2<sup>144</sup> (Taf. 10). Die 1.98 m hoch erhaltene S-Mauer setzt sich nach Westen fort (Taf. 410). Mit Bauphase I sind die Abschnitte 1 und 3 zu verbinden, die aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung gemauert sind<sup>145</sup>. Die O- und N-Mauer sind aus Bruchsteinen in Mörtelbindung im Verband errichtet. Das aufgehende Mauerwerk beider Mauern ist nur in den untersten Lagen erhalten<sup>146</sup>, sie reichen ebenso wie die W-Mauer auf die unterste, tiefste H 2-Terrasse herab und sind zumindest der Bauphase I zuzuweisen. Da auf der Fläche der Räume 38e und 38h das Gelände steil abfällt, mussten zur Erreichung der Bodenniveaus dieser Räume hohe Auffüllungen zwischen den Mauern eingebracht werden<sup>147</sup> (Taf. 73 Abb. 153; 74 Abb. 154).

Der **Raum 38e** ist in Bauphase I noch weniger zu fassen als 38h, da nur sein südlichster Teil erhalten blieb, während der westliche von einer frühbyzantinischen Mühlenkanalmauer überbaut wird, die zur Stein-säge WT 2 führte (Taf. 73 Abb. 153). Hinzu kommt, dass der Boden und der östliche Teil der N-Mauer auf die unterste Terrasse des H 2 stürzten und daher nicht mehr zu fassen sind (Taf. 66 Abb. 136–137). Trotzdem ist eine Rekonstruktion des Raumes in Bauphase I möglich. Diese gründet darauf, dass die untersten Lagen der S-<sup>148</sup> und der O-Mauer (Taf. 66 Abb. 136) erhalten sind<sup>149</sup>, ebenso wie ein Abschnitt der durch die Mühlenkanalmauer überbauten N-Mauer. Einzig die W-Mauer, zumindest ihr aufgehendes Mauerwerk, ist gänzlich zerstört. Sie wird in Verlängerung des W-Stylobats von 38b angenommen. Aufgrund der vor-

<sup>135</sup> RATHMAYR, Kap. III.8/S-Mauer.

<sup>136</sup> RATHMAYR, Kap. III.8/O-Mauer.

<sup>137</sup> Zur Mauerwerkstechnik s. RATHMAYR, Kap. II.

<sup>138</sup> RATHMAYR, Kap. III.8/N-Mauer 1.

<sup>139</sup> Ein kleiner Teil dieser Mauer als S-Mauer des Raumes 45a fassbar; s. OBERMANN – RATHMAYR, Kap. A.III und A.IV.

<sup>140</sup> Den *terminus ante / ad quem* für die Abmauerung der Tür gibt die Zuordnung der ältesten Malschicht auf der Türabmauerung in die Bauphase II an; s. ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.1.

<sup>141</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/S-Mauer, Baufuge 2 und 3.

<sup>142</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/W-Mauer.

<sup>143</sup> Die Mauer liegt offen, da der Mosaikboden in diesem Bereich zerstört ist, s. o. und RATHMAYR, Kap. III.1/Strukturen unter Boden.

<sup>144</sup> Wahrscheinlich handelt es sich um eine N-S-Stützmauer hellenistischer Zeit, zu den baulichen Strukturen auf der Fläche der WE 7 in hellenistischer Zeit s. RATHMAYR, Kap. IV.1.

<sup>145</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/S-Mauer, Abschnitte 1 und 3.

<sup>146</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/N- und O-Mauer.

<sup>147</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/Hypokaustum, Unterboden und III.11/Boden.

<sup>148</sup> RATHMAYR, Kap. III.11/S-Mauer, Abschnitt 1.

<sup>149</sup> Der ursprünglichen O-Mauer wurde im Zuge des Umbaus von 38e in einen Baderraum eine zweite O-Mauer vorgesetzt; zur Mauer der Bauphase I s. RATHMAYR, Kap. III.10/O-Mauer (= 38h/W-Mauer).

handenen und rekonstruierten Mauern kann ein großer langrechteckiger Raum auf der mittleren Fläche im Norden der WE 7 in Bauphase I rekonstruiert werden. Dieser war wahrscheinlich über eine große zentrale Tür vom N-Umgang des Peristylhofes 38b zugänglich (Taf. 331).

Die **Räume an der W-Seite des Peristylhofes** sind mit Ausnahme von Raum 40 zur Gänze von nachzerstörungszeitlichen Mauern überbaut<sup>150</sup>. Räume und ein Haupteingang in die EG-Ebene der WE 7 werden auf der Fläche der frühbyzantinischen Räume 41c, 44a, 44b, 44c und WT 1 angenommen<sup>151</sup>. Die Bereiche 41, 41a und 41b im Südwesten liegen wesentlich höher als das EG, aber tiefer als das OG. Ihre Ausdehnung und Funktion innerhalb der kaiserzeitlichen WE 7 ist aufgrund der nachhanghauszeitlichen Überbauungen auf dieser Fläche nicht mehr zu klären (Taf. 7, Schnitt 1).

**Raum 40** liegt in Fortsetzung des W-Umgangs nach Süden und kann, trotz nicht mehr vorhandener N-Begrenzung, nur von diesem Umgang zu betreten gewesen sein. Die W-Mauer und der nördliche Bereich des Raumes sind von frühbyzantinischen Mauern überbaut (Taf. 80 Abb. 169–170; 81 Abb. 172; 416). Die N-Begrenzung ist zwar nicht erhalten, anzunehmen ist jedoch, dass sie auf Höhe der nördlichen Raumgrenzen des Stiegenhauses 39 und von Raum 38 lag (Taf. 330–331). Der Raumschnitt dürfte ungefähr jenem von Raum 38a entsprochen haben, der als Gegenstück zu Raum 40 in der Verlängerung des O-Umgangs liegt. Bei beiden Räumen bildet der anstehende Fels bis in eine Höhe von ca. 1.70 m die südliche Raumgrenze. Im Unterschied zu Raum 38 erstrecken sich die Räume 38a und 40 jedoch nicht bis zur südlichen O-W-Terrassenmauer TM 2<sup>152</sup>. Der Bauphase I werden aufgrund der Mauerwerkstechnik die S- und die O-Mauer sowie die unteren Teile der W-Mauer zugewiesen. Die W-Mauer wird bis in eine Höhe von 1.70 m vom Fels gebildet, darüber bis zur erhaltenen Höhe von 3.91 m setzt sie sich aus Bruchsteinen in Mörtelbindung fort<sup>153</sup>. Die hoch erhaltenen und im Verband errichteten S- und O-Mauern bestehen in ihren unteren Abschnitten ebenfalls aus dem anstehenden Fels und darüber aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung<sup>154</sup> (Taf. 414–415). Von der Wandausstattung des Raumes ist nichts erhalten<sup>155</sup>, der Rest eines Mosaikbodens nordwestlich der in diesem Raum in frühbyzantinischer Zeit errichteten N-Mauer (Taf. 81 Abb. 173) hat – rekonstruiert man Raum 40 bis zur nördlichen Grenze der Räume 38 und 39 – zumindest in der jüngsten Wohnphase den Bodenbelag gebildet<sup>156</sup>.

Das Obergeschoß war mit dem Erdgeschoß über das **Stiegenhaus 39** verbunden<sup>157</sup> (Taf. 3; 78 Abb. 166; 346 Abb. 3). Der Zugang ins Stiegenhaus erfolgte über den offenen Hofbereich des Peristyls 38b. Von hier führte eine gerade einläufige Treppe mit insgesamt 18 Stufen auf einen mit Steinplatten gepflasterten Bereich im westlichen Teil von Raum 37<sup>158</sup> (Taf. 79 Abb. 167). Die Antrittsstufe war als Schwelle einer zweiflügeligen verschließbaren Tür gebildet<sup>159</sup>, die sich ins Stiegenhaus öffnete (Taf. 86). Während die untersten drei Stufen aus Stein gebildet sind, sind die aus Ziegeln unterschiedlichen Formats gemauerten restlichen Stufen mit dünnen Platten rhyolithischen Ignimbrits<sup>160</sup> verkleidet (Taf. 355 Abb. 23). Die hoch erhaltenen W- und O-Mauern besitzen das für diese Phase charakteristische Mauerwerk aus großen Bruchsteinblöcken und wenigen großen Brekziensteinen an den Mauerstirnen in Mörtelbindung<sup>161</sup> (Taf. 79 Abb. 168; 411–412).

<sup>150</sup> Zu diesen Strukturen PÜLZ, Mauern, 8 f.; WEFERS, Mühlen.

<sup>151</sup> s. dazu RATHMAYR, Kap. XXIII.1.

<sup>152</sup> Dadurch entstanden die als 40S und 38aS bezeichneten Bereiche zwischen der O-W-Terrassenmauer und den S-Mauern dieser Räume. 40S stellt einen Teil vom OG-Bereich 37 dar, 38aS einen Teil von 32c.

<sup>153</sup> RATHMAYR, Kap. III.12/W-Mauer, die von einer frühbyzantinischen Mühlkanalmauer überbaut ist.

<sup>154</sup> RATHMAYR, Kap. III.12/S- und O-Mauer.

<sup>155</sup> Der heute sichtbare Boden aus Ziegel- und Steinplatten ist jünger; s. RATHMAYR, Kap. III.12/Boden.

<sup>156</sup> Beim Rest des Mosaikbodens handelt es sich um weiße Steinchen, die auch unter die Kanalmauer ziehen; zum Baubefund s. RATHMAYR, Kap. III.12/Boden; zum Mosaik s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.7.

<sup>157</sup> RATHMAYR, Kap. III.17.

<sup>158</sup> RATHMAYR, Kap. III.17/Treppe.

<sup>159</sup> RATHMAYR, Kap. III.17/Tür.

<sup>160</sup> Die Gesteinsbestimmung nahm Tatjana GLUHAK vom Institut für Geowissenschaften an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vor, der an dieser Stelle herzlich gedankt sei.

<sup>161</sup> RATHMAYR, Kap. III.17/W- und O-Mauer.

Der weiße Putz der Wände dürfte aber nicht mit Bauphase I, sondern mit einer späteren Phase, wahrscheinlich mit Bauphase II oder IV zu verbinden sein<sup>162</sup>.

### B Obergeschoß

Der Bereich der Räume 32c, 33, 34/34a, 34b, 35 und 37 des Obergeschoßes – eine natürliche Geländeterasse – wurde bereits in hellenistischer Zeit genutzt<sup>163</sup> (Taf. 329). Für die Bauphase I ist die Existenz aller Räume außer 32d belegt, da dieser erst mit der Errichtung des Gewölbes von Raum 38c in Bauphase II zu fassen ist<sup>164</sup> (Taf. 334). Obwohl ein OG über dem EG-Peristyl 38b und den EG-Räumen in dieser Phase baulich nicht nachzuweisen ist, ist ein solches schon allein deshalb anzunehmen, da sich sonst nördlich des Bereichs 37 eine riesige Dachfläche erstreckt hätte. Außerdem ist an den Säulen des EG- und OG-Peristyls eine Herstellungstechnik zu beobachten, die auf ein OG-Peristyl bereits in Bauphase I hinweist: Es handelt sich dabei um das Merkmal, dass die Säulen des EG und OG im Steinbruch in einem Stück vertikal und nicht horizontal gebrochen wurden<sup>165</sup>; da die EG-Säulen wie jene an der O-Seite zeigen, bereits der Bauphase I zugeordnet werden können, ist aus diesem Grund auch im OG bereits ab der Errichtungszeit eine Säulenstellung nachweisbar. Die ionischen Kapitelle der OG-Säulen sind hingegen Produkte des 2. Jhs. n. Chr.<sup>166</sup>. Sie sind mit Renovierungs- und Erneuerungsarbeiten in diesem Haus in Zusammenhang zu bringen. Das Bodenniveau der Obergeschoßräume weist größere Schwankungen zwischen dem Bereich 37 und den von hier zugänglichen Räumen auf. Während in 37 das Bodenpflaster vor dem Zugang ins Stiegenhaus 39 noch erhalten ist und bei 23.20 m liegt, schwanken die Höhenkoten der Böden der anderen Räume zwischen 23.73 und 24.18 m bzw. liegt die UK der Türöffnung zwischen 37 und 32b bei ca. 23.77 m abs. Höhe (Taf. 8–10; 13/Schnitte 2, 3, 4 und 7). Diese Niveauunterschiede wurden durch Stufen in den Eingangsbereichen der jeweiligen Räume ausgeglichen.

Im Folgenden wird zuerst der Bereich 37, die von hier zugänglichen Wirtschaftsräume (33, 34a, 35) und die Latrine 34/34a besprochen, im Anschluss daran der Bereich 32c, der bis Bauphase IV in spätseverischer Zeit auch von der WE 6 zugänglich war.

Die Räume des OG wurden in allen Bauphasen von dem lang gestreckten **Raum 37** erschlossen (Taf. 3; 13; 33). Dieser dürfte über einen Nebeneingang von der STG 3 zugänglich gewesen sein<sup>167</sup>, er hatte Durchgänge in die im Süden angrenzenden Räume 35, 34b, 34/34a, 33 und 32b im Osten (Taf. 331). An seiner N-Seite befand sich das Stiegenhaus 39 als interne Verbindung zwischen dem OG und dem EG<sup>168</sup>. Die W-Mauer ist durch frühbyzantinische Einbauten zerstört<sup>169</sup>. Größere Abschnitte der S-Mauer können in Bauphase I datiert werden<sup>170</sup>, darunter auch die Trennmauer zu Raum 35, deren untere Mauerbereiche das für Bauphase I typische Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung mit den um die Steine gezogenen Fugenstrichen aufweisen<sup>171</sup> (Taf. 37 Abb. 56). Die bereits in hellenistischer Zeit nachzuweisende O-Mauer steht im Verband mit der N-Mauer und dem östlichsten Abschnitt der S-Mauer<sup>172</sup> (Taf. 36 Abb. 52). Sie ist bis zu 2.80 m hoch erhalten und besteht aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung; der für Bauphase I charakteristische, um die Steine gezogene Fugenstrich findet sich im aufgehenden Mauerwerk. In der Mauer besteht ein Durchgang in den Raum 32b, der auch von der WE 6 zugänglich war<sup>173</sup>. Die N-Mauer steht

<sup>162</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.9.

<sup>163</sup> RATHMAYR, Kap. IV.1; PLOYER, Kap. XI.

<sup>164</sup> Jedoch kann bereits in Bauphase I über 38c ein Raum 32d existierte haben. Von diesem blieb aber aufgrund der umfassenden Umbauten der Bauphase II nichts erhalten.

<sup>165</sup> s. dazu PLATTNER, Kap. V.

<sup>166</sup> PLATTNER, Kap. V.4.

<sup>167</sup> Zwar ist der kaiserzeitliche Baubestand an der W-Seite nicht erhalten; ein eigener Zugang zum Wirtschaftsbereich wird aber aus praktischen Gründen angenommen und findet sich auch bei anderen WE im H 2.

<sup>168</sup> RATHMAYR, Kap. III.17.

<sup>169</sup> Zu diesen Mühleneinrichtungen s. WEFERS, Mühlen.

<sup>170</sup> RATHMAYR, Kap. III.28/S-Mauer, Abschnitt 3 und 5.

<sup>171</sup> RATHMAYR, Kap. III.28/S-Mauer, Abschnitt 5.

<sup>172</sup> RATHMAYR, Kap. III.28/O-Mauer 1.

<sup>173</sup> RATHMAYR, Kap. III.28/O-Mauer 1, Tür; THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.4.

im Verband mit der O-Mauer und ist 2.66 m hoch erhalten. Sie reißt zwar nach 2.30 m aus<sup>174</sup> (Taf. 34 Abb. 46; 35 Abb. 49), das Fundament setzt sich aber bis auf Höhe des Raumes 40 fort. Letzteres stellt eine auf die EG-Ebene der WE 7 reichende hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 2 dar, deren S-Ansichten und Mauerkronen in 38aS, 38 und 40S noch frei liegen<sup>175</sup> (Taf. 163 Abb. 58; 329). Zur Beschaffenheit des Bodens von Raum 37 geht aus der Tagebucheintragung vom 20. September 1977 hervor, dass ein »gestampfter Boden mit Brandspuren« freigelegt worden war, den man laut Eintragung am 19. August 1980 »seinerzeit«, wohl kurz nach der Freilegung entfernt hatte<sup>176</sup>. Ein kaiserzeitliches Bodenniveau mit einem absoluten Niveau von 23.20 m ist bei den Bodenplatten aus Stein zu fassen, die unmittelbar an den Abgang ins Stiegenhaus 39 anschließen (Taf. 8/Schnitt 2). Durch Zeichnungen, Fotos und die schriftliche Dokumentation wissen wir außerdem, dass unter dem Boden von 37 Kanäle und ab Bauphase II auch die Frischwasserleitungen installiert waren (Taf. 160 Abb. 50; 339), weshalb Raum 37 auch die Funktion eines »Haustechnikbereichs« erfüllte<sup>177</sup>. Bei den Kanälen handelt es sich um O-W-Kanäle mit einem Gefälle von Osten nach Westen (K1, K2 und K3), von denen der südlichste (K1) die Fortsetzung des aus 34/34a kommenden Kanals darstellt (Taf. 148 Abb. 22). Ferner stand eine horizontale Rohrleitung in Verbindung mit einer vor der SW-Ecke des Raumes 40 versetzten Rohrleitung, die als Hauptwasserzuleitung zu den Frischwasser-Bedarfsstellen des Erdgeschoßes anzusehen ist<sup>178</sup> (Taf. 80 Abb. 169–171).

**Raum 33** ist der östlichste der S-Räume, er bestand seit Bauphase I<sup>179</sup>. Im Süden wird er von der hellenistischen O-W-Terrassenmauer TM 1 begrenzt<sup>180</sup> (Taf. 25 Abb. 27–28; 329; 363). Diese besteht aus großen Brekzienblöcken und Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen. Die O-Mauer, die Trennmauer zum Raum 32 der WE 6, besteht aus Bruchstein- und Ziegellagen in Mörtelbindung (Taf. 20 Abb. 17–18; 23 Abb. 24; 362). Das aufgehende Mauerwerk wird von Hilke THÜR der Bauphase II zugewiesen – von ihr wird eine bauzeitliche Vorgängermauer angenommen<sup>181</sup>. Die W-Mauer, deren Fundament aus hellenistischer Zeit stammt<sup>182</sup> (Taf. 21 Abb. 19; 25 Abb. 29; 26 Abb. 30), ist 3.29 m hoch erhalten. Sie ist eine reine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung<sup>183</sup> und steht im Verband mit der hinter der S-Mauer von 34/34a verlaufenden O-W-Mauer, die ihrerseits an die hellenistische O-W-Terrassenmauer TM 1 angesetzt ist (Taf. 21 Abb. 20). Die N-Mauer besteht aus zwei in unterschiedlichen Phasen errichteten Abschnitten, die durch eine Baufuge gekennzeichnet sind: Jener östlich der Baufuge ist aus Bruchsteinmauerwerk in Mörtelbindung und steht im Verband mit der O-Mauer von 37<sup>184</sup> (Taf. 22 Abb. 22). Er ist noch 2 m hoch erhalten, das Fundament stammt aus hellenistischer Zeit<sup>185</sup>. Die westlich der Baufuge anschließenden Mauerabschnitte sind jünger<sup>186</sup>, die Baufuge selbst weist auf einen älteren Durchgang zwischen Raum 33 und 37. Innerhalb des Raumes sind unter dem nicht mehr erhaltenen kaiserzeitlichen Bodenniveau ältere Bruchsteinmauern, die über Boden wenige Lagen hoch herausragen zu beobachten<sup>187</sup>: Der südliche Teil einer den Raum in zwei Bereiche teilenden Mauer (Trennmauer 2) ist auf einer älteren N-S- und O-W-Mauer errichtet<sup>188</sup> (Taf. 20 Abb. 17–18; 27 Abb. 32; 364–365). Ferner führt von der W-Ansicht der Trennmauer 2 eine Mauer nach Osten<sup>189</sup>, die

<sup>174</sup> RATHMAYR, Kap. III.28/N-Mauer.

<sup>175</sup> RATHMAYR, Kap. III.2/S-Mauer und III.19/S-Mauer.

<sup>176</sup> RATHMAYR, Kap. I.2.

<sup>177</sup> Zur Wasserzu- und -ableitung s. RATHMAYR, Kap. IV.8; Bereich 37 ist in dieser Hinsicht mit SR 9 im OG der WE 4 vergleichbar, s. THÜR, WE 4, Sonstige wasserwirtschaftliche Einrichtungen, 174.

<sup>178</sup> Zu den Wasserwirtschaftliche Einrichtungen der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>179</sup> RATHMAYR, Kap. III.23.

<sup>180</sup> RATHMAYR, Kap. III.23/S-Mauer; zu dieser Mauer s. auch o. Kap. IV.1.

<sup>181</sup> THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.2 (Bauphasen und Interpretation).

<sup>182</sup> PLOYER, Kap. XI.

<sup>183</sup> RATHMAYR, Kap. III.23/W-Mauer.

<sup>184</sup> RATHMAYR, Kap. III.23/N-Mauer und III.28/S-Mauer, Abschnitt 1.

<sup>185</sup> Zur hellenistischen Bebauung auf der Fläche der WE 7 s. o. Kap. IV.1.

<sup>186</sup> Es handelt sich einerseits um die Abmauerung der älteren Türöffnung in Bruchsteinmauerwerk, einen daran angesetzten schmalen Abschnitt aus Steinen und Spolien und um einen kaiserzeitlichen Säulentstuhl im westlichen Gewände der jüngeren Tür.

<sup>187</sup> Aus welcher Phase diese Mauern stammen, steht nicht fest, da in diesem Raum keine Grabungen stattfanden und damit datierende Objekte fehlen; sie können lediglich relativchronologisch zugeordnet werden.

<sup>188</sup> RATHMAYR, Kap. III.23/Trennmauer 2, Fundamentierung und Mauer B.

<sup>189</sup> RATHMAYR, Kap. III.23/Mauer A.

ihrerseits im Verband mit einer N-S-Mauer steht<sup>190</sup> (Taf. 365). Da diese Mauern nicht absolut datiert werden können, ist auch nicht mehr zu bewerten, ob sie einen Bezug zueinander hatten und der gleichen Phase angehören oder aus unterschiedlichen Phasen stammen<sup>191</sup>. Letzteres gilt nur für die im Verband errichteten Mauern. Damit ist nicht genau zu bestimmen, wie Raum 33 in Bauphase I aussah. Es ist aber davon auszugehen, dass die den Raum in N-S-Richtung trennenden Mauern, die an ältere Pfeiler angesetzt sind, in dieser Phase noch nicht bestanden. Möglicherweise hatte Raum 33 aber einen südlichen Annexraum, dessen N-Mauer die zuvor angesprochene ältere Mauer B sein könnte<sup>192</sup>. In diesem südlichen Bereich befand sich ab hellenistischer Zeit ein Kanal, der an die südliche O-W-Terrassenmauer TM 1 angesetzt ist<sup>193</sup> (Taf. 27 Abb. 33; 339). Er ist aus Bruchsteinen errichtet und verläuft in einer leichten Biegung nach Nordwesten; als seine Fortsetzung ist der ebenfalls hellenistische Kanal in Raum 34/34a anzusehen, der von Südost nach Nordwest führt<sup>194</sup>. Er wurde in Bauphase I vom Latrinengang im Bereich von Raum 34a überbaut, wobei sowohl der hellenistische wie der kaiserzeitliche Kanal zu einer größeren Öffnung im nördlichsten Teil der W-Mauer von 34 führten, die als Verbindung zum Kanal K1 in Raum 37 gelten kann, der damit seit hellenistischer Zeit bestand und im kaiserzeitlichen Haus weiterverwendet worden war.

Die westlich an Raum 33 angrenzenden **Räume 34 und 34a** bestanden ebenfalls bereits in Bauphase I. Sie bildeten vermutlich bis ins 3. Jh. n. Chr. (Bauphase IV) einen einzigen Raum und werden deshalb bis zu ihrer Trennung in zwei Raumbereiche als Raum 34/34a bezeichnet<sup>195</sup> (Taf. 330–334). Für den südlichen Bereich 34a konnte zudem aufgrund von Grabungen eine Nutzung in hellenistischer Zeit festgestellt werden<sup>196</sup>. Die W-Mauer (Taf. 29 Abb. 37; 369), die im Verband mit der S-Mauer steht, ist eine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung und dürfte bereits in Bauphase I existiert haben, sie ist teilweise 1.13 m hoch erhalten<sup>197</sup>. Die bis in 2.03 m Höhe erhaltene O-Mauer ist eine Bruchsteinmauer in Mörtelbindung, sie ist auf einer hellenistischen Mauer errichtet<sup>198</sup> (Taf. 368). Die S-Mauer ist noch bis zu 2.80 m hoch. Sie steht im Verband mit der W-Mauer<sup>199</sup> und ist an eine O-W-Mauer angesetzt, die ihrerseits der hellenistischen O-W-Terrassenmauer TM 1 vorgeblendet ist (Taf. 21 Abb. 20; 28 Abb. 35; 31 Abb. 41; 370). An der N-Mauer sind mehrere Umbauten festzustellen: An den westlichen Teil der N-Mauer der Bauphase I, einer Bruchsteinmauer in Mörtelbindung<sup>200</sup>, wurde später eine Mauer vorgeblendet<sup>201</sup>. Die N-Mauer der Bauphase I bildet im Osten eine Ecke, deren W-Ansicht die westliche Türwange darstellt (Taf. 29 Abb. 36; 367). Die N-Mauer östlich der Schwelle besteht aus Ziegelmauerwerk, das an die O-Mauer angesetzt und jünger ist<sup>202</sup>. Die Türöffnung der Bauphase I nach 37 dürfte daher breiter gewesen sein. An Einbauten befindet sich ungefähr in der Mitte des Raumes ein Tiefbrunnen, der vermutlich bereits in der hellenistischen Phase des Raumes vorhanden war<sup>203</sup> (Taf. 30 Abb. 38–40). Der Schacht ist aus dem anstehenden Fels herausgeschlagen, er wird im oberen Teil von großen Bruchsteinen eingefasst<sup>204</sup>. Im Raum 34/34a war, wie bei der Sondage im Bereich von 34a festgestellt werden konnte, eine Latrine an der S- und W-Seite eingebaut (Taf. 153 Abb. 33). Sie stand von

<sup>190</sup> Unter einer an die O-Mauer 1 angesetzten und auf Schutt errichteten O-Mauer 2 ragen Bruchsteine einer älteren N-S-Mauer hervor; s. RATHMAYR, Kap. III.23/O-Mauer 2, Fundamentierung.

<sup>191</sup> Da eine Grabung und damit Analyse der Bebauung in diesem Raum im Zuge des Projekts WE 7 aus unterschiedlichen Gründen nicht möglich war, konnten diese Fragen auch nicht geklärt werden.

<sup>192</sup> RATHMAYR, Kap. III.23/Mauer B.

<sup>193</sup> RATHMAYR, Kap. III.23/Einbauten, Kanal.

<sup>194</sup> Zu den wasserwirtschaftlichen Einrichtungen s. RATHMAYR, Kap. IV.8; zum Kanal in Raum 34a s. PLOYER, Kap. XI.3.

<sup>195</sup> Zur Grabung in 34a und zur Datierung dieser Mauer s. PLOYER, Kap. XI.3 und WALDNER, Kap. XII; zum Baubefund der Mauer s. RATHMAYR, Kap. III.24/S-Mauer.

<sup>196</sup> Zu den hellenistischen Strukturen und der Nutzung s. RATHMAYR, Kap. IV.1 und PLOYER, Kap. XI.3.

<sup>197</sup> RATHMAYR, Kap. III.24/W-Mauer; dies wird nicht nur durch die Mauerwerkstechnik nahe gelegt, sondern auch dadurch, dass entlang der Mauer ein hellenistischer Kanal verläuft; s. PLOYER, Kap. XI.3.

<sup>198</sup> RATHMAYR, Kap. III.24 und III.25/O-Mauer; PLOYER, Kap. XI.3.

<sup>199</sup> RATHMAYR, Kap. III.25/S-Mauer.

<sup>200</sup> RATHMAYR, Kap. III.24/N-Mauer, Abschnitt 1.

<sup>201</sup> RATHMAYR, Kap. III.24/N-Mauer, Abschnitt 2.

<sup>202</sup> RATHMAYR, Kap. III.24/N-Mauer, Abschnitt 3.

<sup>203</sup> RATHMAYR, Kap. III.24/Einbauten, Tiefbrunnen; RATHMAYR, Kap. IV.1.

<sup>204</sup> Die Tiefe des Brunnens konnte nicht gemessen werden, da der Schacht ab 2 m Tiefe vom Bodenniveau des Raumes mit Schutt gefüllt ist.

der Errichtung der WE 7 bis zu ihrer Zerstörung in Verwendung<sup>205</sup>. Der Latrinenkanal erstreckte sich im Bereich von 34a über die gesamte Länge der W-Mauer und übereck ca. 1.70 m an der S-Mauer entlang. Bei dem zur Latrine gehörenden Gelniveau handelt es sich um einen Lehmbofen (SE 1002) mit einer abs. Höhe von 24.20 m<sup>206</sup> (Taf. 154 Abb. 36).

Der westlich anschließende, sehr schlecht erhaltene **Raum 34b** liegt zwischen den Räumen 34/34a und 35. Die W- bzw. O-Mauern von 34/34a und 35, die in Bauphase I als eigenständige Räume bestanden, stellen die Trennmauern zu 34b dar, von seiner N-Mauer blieb nur der östliche 0.99 m hoch erhaltene Teil bestehen<sup>207</sup> (Taf. 31 Abb. 42; 32 Abb. 43).

**Raum 35**, der in spätantik-frühbyzantinischer Zeit in den **Mühlenraum B 20** umgebaut wurde, existierte bereits in Bauphase I in seiner jüngsten Größe und Ausdehnung (Taf. 32 Abb. 44; 33 Abb. 45). Er grenzt an STG 3 und stellt den westlichsten Raum im OG der WE 7 dar. Alle Mauern weisen in den unteren Mauerteilen Bruchsteinmauerwerk mit dem für die Bauphase I typischen um die Steine gezogenen Fugenstrich auf<sup>208</sup> (Taf. 37 Abb. 56). In der N-Mauer befindet sich ein 0.90 m breiter Durchgang nach Raum 37.

**Raum 32c** liegt im östlichen Teil der Terrasse und bildete mit dem als 38aS/OG bezeichneten Bereich einen einzigen Raum(teil). Er war in Bauphase I über Raum 32b zu betreten, der seinerseits eine breite Tür in den Bereich 37 aufwies<sup>209</sup>; vielleicht bestand darüber hinaus eine direkte Verbindung in den Bereich 37. Diese ist jedoch aus dem Baubefund nicht zu belegen, da die Trennmauer zwischen den beiden Räumen nur in Fundamenthöhe der kaiserzeitlichen Mauern erhalten ist (Taf. 140 Abb. 2). Für Bauphase I ist die S-Mauer aus dem Baubefund zu fassen<sup>210</sup> (Taf. 140 Abb. 2; 141 Abb. 5; 142 Abb. 7); sie ist aus Bruchsteinen in Mörtelbindung gefügt und noch 1.70 m hoch erhalten. Während der jüngste, auch heute noch *in situ* vorhandene Mosaikbofen einem keramischen Fundkomplex zufolge in Bauphase II in frühhadrianischer Zeit verlegt wurde<sup>211</sup> (Taf. 427), ist ein darunter liegender und damit älterer Mosaikbofen, der bei einer archäologischen Nachuntersuchung zu Tage kam, wahrscheinlich mit Bauphase I zu verbinden<sup>212</sup>. Er zeigt an, dass es sich bei 32c bereits in Bauphase I um einen Wohnraum handelte, von dem vermutlich umliegende Räume erschlossen wurden<sup>213</sup>.

#### *Zusammenfassung der Bauphase I (Taf. 331)*

Die WE 7 wurde in Bauphase I als Peristylhaus auf zwei Ebenen errichtet. Sie nimmt eine Fläche von ca. 1310 m<sup>2</sup> ein, wovon ca. 515 m<sup>2</sup> auf das EG und 795 m<sup>2</sup> auf das OG entfallen<sup>214</sup>. Der Haupteingang wird von STG 3 ins EG rekonstruiert, ein zweiter Eingang von derselben Gasse in den Bereich 37 im OG. Letzterer erschloss einerseits die Wirtschaftsräume und die Latrine, andererseits bestand über eine Tür im Raum 32b auch eine Verbindung in die östlich liegende WE 6. Von Raum 37 war ferner das hausinterne Stiegenhaus 39 zu betreten, das die Geschoße miteinander verband und das in den Innenhof des Peristyls 38b führte. Der Peristylhof 38b hat an drei Seiten Hallen, von seiner S-Seite wird außer dem Stiegenhaus 39 mit Raum 38 auch der größte Raum des Hauses erschlossen. In der Fortsetzung des W- und O-Umgangs lagen die langrechteckigen Räume 38a und 40 mit ähnlichen Grundrissen. Weitere Haupträume waren an den O- und N- Umgang angegliedert. Die ursprünglich vom W-Umgang zugänglichen Räume waren ebenso wie der hier rekonstruierte Haupteingang in spätantik-frühbyzantinischer Zeit zu einem Großteil abgetragen

<sup>205</sup> Dazu ausführlich PLOYER, Kap. XI.3.

<sup>206</sup> PLOYER, Kap. XI.3.

<sup>207</sup> RATHMAYR, Kap. III.26/N-Mauer.

<sup>208</sup> RATHMAYR, Kap. III.27/W-, S-, O- und N-Mauer, die im Zuge der Einrichtung der Mühle überbaut wurden und in den oberen Abschnitten das für diese Phase charakteristische Bruchsteinmauerwerk mit Ziegeldurchschuss aufweisen; zu den Mühlen, die nach der Zerstörung der WE 7 des H 2 an der W-Seite errichtet wurden s. WEFERS, Mühlen.

<sup>209</sup> RATHMAYR, Kap. III.21/N-Mauer und III.22/S-Mauer.

<sup>210</sup> RATHMAYR, Kap. III.21/S-Mauer.

<sup>211</sup> PLOYER, Kap. XI.1; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.9; die Wandmalerei an der S- und O-Mauer nimmt auf den jüngsten Bofen Bezug, sie wird der Bauphase II (mittleres 2. Jh. n. Chr.) zugeordnet; s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1.

<sup>212</sup> Zu diesem Bofen s. PLOYER, Kap. XI.1; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.9.

<sup>213</sup> Zur Rekonstruktion dieses Bereichs in Bauphase I s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.1.C.

<sup>214</sup> Hier wurden die rekonstruierten Räume im Westen, die nicht erhalten blieben, hinzugerechnet; das OG umfasste eine größere Fläche als das EG, weil es sich viel weiter nach Süden erstreckt.

und zu Mühlen umgebaut worden und können aus diesem Grund nur mehr rekonstruiert werden. Von der errichtungszeitlichen Ausstattung der Wände und Böden blieb außer einem wahrscheinlich in Bauphase I in Raum 32c verlegten Mosaikboden nichts erhalten. Als Ausstattungselemente sind die Puteale MI 5 und MI 6 im Raum 38 und im N-Umgang des Peristyls 38b, die Wandnischen im Raum 38 und der Marmoraltar MI 1 im Innenhof des Peristyls 38b anzusprechen<sup>215</sup>.

In dem auf dem gewachsenen Boden stehenden Teil des OG befanden sich die Wirtschaftsräume (33, 34b, 35) und die Latrine (34/34a). Alle öffnen sich auf den Bereich 37, in dem in dieser Phase zumindest ein Abwasserkanal (K1) und darüber ein Lehm Boden vorhanden war.

Ein Raum im OG, der bereits in Bauphase I zu den Haupträumen zu zählen ist, ist 32c/38aS, der mit einem Mosaikboden ausgestattet war<sup>216</sup>. Er war sowohl von der WE 7 als auch von der WE 6 zugänglich. Daneben war bereits in Bauphase I über dem EG-Peristyl eines im OG vorhanden, das vermutlich Wohnräume erschloss.

## 2.2 Rekonstruktion der Bauphase II

In Bauphase II fanden in der WE 7 Umbauten statt, die die EG-Räume 38b, 38a, 38c, 32e, 38d, 38e, 38f, 38g, 38h sowie die Räume 38b.1, 32c und 32d im OG betrafen. Die Umbauten stehen teilweise mit der Anbindung des Hauses an eine Frischwasserleitung in Zusammenhang.

### A Erdgeschoß (Taf. 332–333)

Für das **Peristyl 38b** und das darüber liegende **OG-Peristyl 38b.1** sind umfangreichere Baumaßnahmen zu verzeichnen<sup>217</sup>. Die Säulen im EG- und OG-Peristyl wurden außer jenen an der O-Seite neu errichtet. Angezeigt wird dies dadurch, dass die Blöcke des O-Stylobats und der östlichste Block des N-Stylobat ausgeschnitten und an die Säulen S1 bis S3 angesetzt sind<sup>218</sup> (Taf. 90; 91 Abb. 5–6; 92 Abb. 7), während die Säulen an der W- und N-Seite auf den jüngeren, auch heute noch sichtbaren Stylobatblöcken standen (Taf. 88–89; 91 Abb. 1–4). Die Säulen auf dem W-Stylobat waren verdübelt, jene auf dem N-Stylobat verklammert<sup>219</sup>. Sie trugen dorische Kapitelle, die möglicherweise bereits in Bauphase I auf den Säulen versetzt gewesen sind und in Bauphase II weiterverwendet wurden<sup>220</sup> (Taf. 100–102). Der vom Stylobat eingefasste Boden des offenen Innenhofes wurde in dieser Phase etwas erhöht<sup>221</sup>. Er hatte nun ein um ca. 5,5 bis 15,5 cm tieferes Bodenniveau als die Umgänge. Eine Verbindung dieser Umbauten mit Bauphase II wird durch die zeitliche Stellung der ionischen Kapitelle der OG-Säulen<sup>222</sup> (Taf. 114–116) und weitere Gründe, auf die weiter unten eingegangen wird, nahe gelegt. Neben den Säulen als tragende Elemente eines hölzernen Architravs sind ab Bauphase II zusätzlich Pfeiler als Stützglieder nachweisbar<sup>223</sup>: Einer war an das bis zum O-Stylobat von 38b reichende Haupt der O-Mauer von 38 angesetzt und mit diesem vermörtelt; der unterste Block dieses Pfeilers ist vollständig erhalten, er steht auf dem in Bauphase II verlegten Stylobatblock noch *in situ* (Taf. 103 Abb. 67–69; 351 Abb. 14–15; 388). Der westliche Architrav band in die W-Mauer von Raum 39 ein, ob auch hier ein Pfeiler vorhanden war, lässt sich heute nicht mehr klären<sup>224</sup>.

Zwei weitere Pfeiler standen auf der Schwelle des Raumes 38. Sie waren an die W- bzw. O-Mauer der Bauphase I angesetzt und werden von den an sie anschließenden Marmorplatten des Bodens berücksichtigt:

<sup>215</sup> Zu den Putealen s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 5 und MI 6; RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

<sup>216</sup> Geringe Reste eines Mosaikbodens, die Bauphase I zugewiesen werden können, konnten bei einer archäologischen Nachuntersuchung festgestellt werden; s. PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>217</sup> Zu den Umbauten ausführlich PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

<sup>218</sup> Im Hof konnten zwar keine Grabungen durchgeführt werden, jedoch ist bei der mittleren Säule am O-Stylobat zu sehen, dass sie auf einem älteren Stylobat steht und auf diesem verdübelt ist, wie durch einen ebenfalls sichtbaren Gusskanal angezeigt wird; s. dazu auch PLATTNER, Kap. V.2.

<sup>219</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Stylobat; PLATTNER, Kap. V.2.

<sup>220</sup> PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

<sup>221</sup> Zu dem tiefer liegenden Boden der Bauphase I s. o. Kap. IV.2.1.

<sup>222</sup> Zur zeitlichen Stellung der Kapitelle im 2. Jh. n. Chr. und ihrer Zuordnung in Bauphase II s. PLATTNER, Kap. V.4.

<sup>223</sup> Dazu ausführlich s. PLATTNER, Kap. V.4.

<sup>224</sup> s. PLATTNER, Kap. V.2.

Der unterste Block des östlichen Pfeilers steht noch *in situ*, der westliche zeichnet sich auf der Schwelle ab (Taf. 92 Abb. 9; 106 Abb. 87–88; 395). Eine Aufstellung der Pfeiler in Bauphase II wird durch die Versetzung des Pfeilers am »neuen« O-Stylobat angezeigt, auf den auch jene Wandmalerei zieht, die in Bauphase II die Umgangswände des Peristyls 38b schmückte<sup>225</sup> (Taf. 351 Abb. 15). Auf die den Eingang in den Raum 38 rahmenden Pfeiler wird von Georg A. PLATTNER ein Holzbalken rekonstruiert, der vermutlich höher lag als die untere Säulenordnung des Peristyls<sup>226</sup>.

Die Neuaufstellung der Säulen am N- und W-Stylobat muss eine Neuerrichtung der Umgangsdecken in diesen Bereichen nach sich gezogen haben, die natürlich auch Auswirkungen auf das OG hatten, in dem ja nachweislich in dieser Phase neue Säulen mit ionischen Kapitellen errichtet wurden<sup>227</sup>. Das große ionische Peristyl 38b.1 im OG wurde an einen kleineren erst in dieser Phase geschaffenen Peristylhof, der auf der Fläche von 32c, 32d, 38aS und 32e.1 rekonstruiert wird, angebunden; auf diesen wird weiter unten eingegangen.

Zu den Umbauten im Hof gehört auch die Abmauerung der Tür zwischen dem Peristylhof 38b und Raum 38h<sup>228</sup> (Taf. 74 Abb. 156). Dieser Vorgang ist mit Bauphase II zu verbinden, da die Abmauerung dieser Tür die älteste Wandmalerei der Peristyl-Umgänge aus Bauphase II trägt<sup>229</sup> (Taf. 384). Ferner wurde in Zusammenhang mit der Anbindung des H 2 an eine Frischwasserleitung in der Mitte des N-Stylobat ein Überlaufbrunnen errichtet<sup>230</sup>. Dieser setzte sich aus einem kleineren Marmorpfeiler, in dem das Zuflussrohr installiert ist, und einem Marmorbecken MI 4 zusammen; anders als der Pfeiler mit der Bleirohrzuleitung steht letzteres nicht mehr *in situ*, sondern befindet sich im Efes Müsezi (Taf. 50 Abb. 94; 254–255).

Die Wand- und Bodenausstattung des Peristyls 38b der Bauphase II blieb großteils erhalten: Die Wände der Umgänge trugen eine rotgrundige Malerei<sup>231</sup>, bei der über einem Sockel mit Spritzmuster in der Hauptzone Kandelaber als Lisenen und Girlanden sowie Blattstäbe als Innenrahmen der Felder dargestellt waren (Taf. 384; 386–389). In den Hauptfeldern waren Götter wiedergegeben, von denen auf Sturzmauern die Darstellung einer Victoria, eines Äskulap und einer Fortuna oder Venus Victrix bzw. Genetrix erhalten sind (Taf. 352 Abb. 16–17; 353 Abb. 18; 431). Gleichzeitig mit der Wandmalerei wurde der farbige Mosaikboden mit geometrischen Mustern in den Umgängen verlegt<sup>232</sup> (Taf. 423). Er ist an den in dieser Phase neu verlegten Stylobat und an den Pfeiler mit einem Wasserzuleitungsrohr am N-Stylobat angesetzt (Taf. 56 Abb. 112 und 114; 452 Abb. 3–4). Durch die Anbindung des H 2 an eine Frischwasserleitung im früheren 2. Jh. n. Chr. kann der Mosaikboden ab dieser Bauphase verlegt worden sein<sup>233</sup>.

Für den **Raum 38** ist an Umbauten die Errichtung der Marmorpfeiler zu nennen, die den Eingangsbe- reich rahmen. Sie waren mit einem Holzbalken überspannt, der höher lag als die Säulenordnung des Peristyls 38b<sup>234</sup>. Es handelt sich damit um eine hervorgehobene Eingangssituation. In den Pfeilern sind Einarbeitungen vorhanden, die auf die Möglichkeit einer Abschränkung und damit auf eine mögliche (temporäre) Unzugänglichkeit des Raumes hinweisen<sup>235</sup>. Von der Ausstattung des Raumes sind Teile des Marmorbodens und der Wandmalerei erhalten<sup>236</sup>, ferner der bereits seit Bauphase I vorhandene Tiefbrunnen mit Puteal MI 6<sup>237</sup> und die Wandnischen. Von Letzteren dürfte jene auch durch ihre Größe ausgezeichnete im Zentrum

<sup>225</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

<sup>226</sup> Dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.3.

<sup>227</sup> Während die Säulenschäfte des OG aus Bauphase I stammen dürften, sind die ionischen Kapitelle nicht vor dem 2. Jh. n. Chr. entstanden; s. dazu PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

<sup>228</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/N-Mauer, Abschnitt 1, Tür; Kap. III.10/S-Mauer, Tür.

<sup>229</sup> ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 86 Abb. 130–134; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

<sup>230</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>231</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

<sup>232</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.

<sup>233</sup> Zu weiteren Gründen seine Verlegung mit Bauphase II zu verbinden, s. u.

<sup>234</sup> PLATTNER, Kap. V.3.

<sup>235</sup> PLATTNER, Kap. V.3.

<sup>236</sup> Zum Marmor s. KOLLER, Kap. IX; zur Wandmalerei, die dunkelgrundig ist und Resten einer Architekturmalerei aufweist, s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.3.

<sup>237</sup> QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 6.



der S-Mauer mit Marmor verkleidet worden sein<sup>238</sup>. Neben dem großen Durchgang auf den Hof wurde auch die Tür zum Nachbarraum 38a beibehalten.

Zwischen den **Räumen 38a** und **38c** wurde die Trennmauer um ca. 0.65 m weiter nach Westen ver-  
setzt und der Raum 38c mit einem Gewölbe überspannt<sup>239</sup> (Taf. 59 Abb. 119–120; 332). Die neue Mauer  
ist an die N-Mauer von 38a angesetzt und besteht bis in eine Höhe von 2.20 m aus Bruchstein-, darüber  
aus Ziegelmauerwerk<sup>240</sup> (Taf. 59 Abb. 120). Letzteres ist im Verband mit dem Gewölbe gemauert (Taf. 59  
Abb. 120; 60 Abb. 121) und reicht bis auf Höhe der S-Mauer von 38c. Aus diesem Grund ist im südlichen  
Teil der O-Mauer von 38a ein Rücksprung vorhanden<sup>241</sup>, der als Rest der ursprünglichen O-Mauer von 38a  
anzusehen ist<sup>242</sup> (Taf. 59 Abb. 120). Das N-S-Gewölbe von 38c setzt in 2.14 m Höhe an, die größte Raum-  
höhe beträgt 3.76 m<sup>243</sup>. Es ruht auf der jüngeren W-Mauer und einer ebenfalls neu errichteten N-Mauer<sup>244</sup>,  
weshalb nun im Norden eine Doppelmauer zum Raum 32e bestand (Taf. 332). Da im Osten eine Dop-  
pelmauer vorhanden ist, dürfte auch hier im Zuge des Gewölbeeinbaus an eine ältere O-Mauer eine neue  
Mauer angesetzt worden sein<sup>245</sup>. Dasselbe ist auch bei der S-Mauer anzunehmen<sup>246</sup>. Das Mauerwerk dieser  
Mauern wird großteils von der Wandmalerei verdeckt, bis in Höhe des Gewölbeansatzes in ca. 2.10 m  
Höhe liegen aber einzelne Bruchsteine in Mörtelbindung frei. In der Mitte des Gewölbes ist eine runde  
Öffnung mit einem Durchmesser von 0.38 m zum kleineren OG-Peristyl vorhanden<sup>247</sup> (Taf. 15 Abb. 5; 16  
Abb. 6). Dieses Opaion war wahrscheinlich mit einer durchscheinenden Alabasterplatte abzudecken<sup>248</sup>,  
sodass Raum 38c eine natürlich Lichtquelle hatte, die diffuses Licht erzeugt haben dürfte. Im Zuge die-  
ser Umbauten wurde der schwarz-weiße Mosaikboden mit geometrischem Muster (Taf. 424) verlegt, die  
Wände wurden mit einer weißgrundigen Wandmalerei dekoriert<sup>249</sup> (Taf. 398–401). Während Letztere mit  
Ausnahme von kleineren Stellen von der jüngsten Wanddekoration verdeckt wird, liegen am Gewölbe und  
der östlichen Lünette größere Flächen frei, die Kassetten mit floralen Motiven zeigen<sup>250</sup>. In dieser Phase  
wurde in der neu errichteten W-Mauer eine 1.10 m breite Tür nach 38a mitgeplant<sup>251</sup>; sie liegt gegenüber der  
Tür zwischen den Räumen 38a und 38. Der Mosaikboden von 38c, dessen Bodenniveau etwas höher ist als  
jenes in 38a (Taf. 12/Schnitt 6), reichte ungefähr bis in die Mitte des Schwellenbereichs hinein<sup>252</sup> (Taf. 60  
Abb. 124). Der geringe Niveauunterschied war durch einen Schwellenstein leicht auszugleichen<sup>253</sup>. Wie in  
Raum 38c wird auch in diesem Raum die Verlegung des Mosaikbodens und die Anbringung der ältesten  
Wandmalereischicht mit den Umbauten in Bauphase II verbunden<sup>254</sup> (Taf. 378–382; 422).

Die Räume **32e** und **38d**, die in Bauphase I vermutlich einen einzigen großen langrechteckigen Raum  
gebildet hatten, wurden in Bauphase II in zwei eigenständige, aber weiterhin durch eine Tür miteinander  
verbundene Räume geteilt (Taf. 332–333). Bei der Trennmauer handelt es sich um eine mörtelgebundene

<sup>238</sup> KOLLER, Kap. IX.

<sup>239</sup> Zu den Gründen, warum die Mauer ursprünglich etwas weiter im Westen lag, s. o. Kap. IV.2.1.

<sup>240</sup> Die N-Mauer von 38a trägt dort, wo die neue O-Mauer ansetzt, zumindest zwei nach Süden orientierte Wandputzschichten, die demnach älter sind; s. RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 1, N-Mauer 1.

<sup>241</sup> Dieses weiter östlich liegende Mauerstück der O-Begrenzung ist als südlichster Abschnitt der ursprünglichen O-Mauer anzusehen; s. o. Kap. IV.2.1 und RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 2.

<sup>242</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>243</sup> RATHMAYR, Kap. III.4/Gewölbe.

<sup>244</sup> RATHMAYR, Kap. III.4/W- und N-Mauer.

<sup>245</sup> Bei der älteren O-Mauer handelt es sich um die W-Mauer des Raumes 36d der WE 6, zu dieser Mauer s. THÜR, WE 6, Kap. III.2.12.

<sup>246</sup> s. o. Kap. IV.2.1.

<sup>247</sup> Der marmorgestrichelte Hof in 32d ist auf dem Gewölbe von 38c errichtet; die ab Bauphase IV getrennten Räume 32c und 32d bildeten von Bauphase II bis Bauphase IV das OG-Peristyl 32c/d, s. u.

<sup>248</sup> KOLLER, Kap. IX.

<sup>249</sup> Zum Mosaikboden SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.3; zur Wandmalerei ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.4.

<sup>250</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.4.

<sup>251</sup> Die Tür wurde später abgemauert, ihr Gewände ist anhand von Baufugen zu belegen; s. RATHMAYR, Kap. III.4/W-Mauer, Baufuge und Kap. III.3/O-Mauer 1, Baufuge 2.

<sup>252</sup> RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 1, Anmerkung.

<sup>253</sup> Im Zuge der Abmauerung der Tür in Bauphase IV wurde der Schwellenstein entfernt, s. u. Kap. IV.2.4.

<sup>254</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.2; ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.2.

Ziegelmauer, die ungefähr in der Mitte des Raumes 32e/d errichtet wurde<sup>255</sup> (Taf. 356; 404). In dem nun neu geschaffenen **Raum 32e** wurde die O-Mauer erneuert (Taf. 357). Das aufgehende Mauerwerk ist aus Ziegeln gemauert und sitzt auf einer älteren Bruchsteinmauer der Bauphase I auf<sup>256</sup>. Auch der oberste aus Ziegeln gemauerte Teil der S-Mauer ist mit Bauphase II zu verbinden, da die Größe der hier verbauten Ziegel mit jenen der Gewölbe tragenden Mauern und des Gewölbes in Raum 38c der Bauphase II korreliert<sup>257</sup>. In diesem aus Ziegeln gemauerten Teil der S-Mauer liegen zwei Balkenlöcher von N-S gespannten Hauptbalken auf denen quer Bretter auflagen, die Estrich und Boden des darüber liegenden OG-Raumes 32e.1 trugen<sup>258</sup>. Da die Unterkante der im Raum 32e sichtbaren Hauptbalken in ca. 3.35 m Höhe liegt und die Balken ca. 0.35 m hoch waren, kann von einer Raumhöhe von 3.70 m ausgegangen werden. Durch die Lage der Balken ist auch das Bodenniveau von 32e.1 zu ermitteln: Geht man davon aus, dass die Dielenbretter und der Estrich zusammen mit dem Boden eine Höhe von 0.10 bis 0.20 m hatten, lag der OG-Boden ca. 3.80 bis 3.90 m über dem Boden von 32e und damit auf einem Niveau von ca. 22.67 bis 22.77 m abs. Höhe. Dieses ist nun etwas niedriger als das Niveau des angrenzenden Hofes 32c/d, das erhalten ist und bei 23.19 m abs. Höhe liegt. Jedoch ist hier wie bei allen Niveaus der WE 7 zu berücksichtigen, dass sich im Zuge der Zerstörungen des Hauses im 3. Jh. n. Chr. Böden, Wände und sonstige Einbauten nach Norden abgesenkt hatten (Taf. 9–10). Der bei 32e.1 und 32c/d vorhandene Niveauunterschied war deshalb geringer als die heute messbaren 0.42 m und damit leicht über eine Stufe oder eine höhere Schwelle auszugleichen.

Der Ausstattung des Raumes 32e wird in Bauphase II aus kunsthistorischen Gründen der schwarz-weiße Mosaikboden zugewiesen<sup>259</sup> (Taf. 420). Er ist an der W-Mauer an eine nur knapp über Bodenniveau erhaltene marmorne Wandverkleidungsplatte angesetzt (Taf. 19 Abb. 16; 453 Abb. 6). Sie stellt den letzten Rest der Sockelzone der Wanddekoration der Bauphase II dar<sup>260</sup>, die sich aus einem Marmorsockel und Wandmalerei in der Haupt- und der Oberzone zusammensetzte<sup>261</sup>. Man hatte den Marmorsockel vermutlich im Zuge der folgenden Wandausstattung in Bauphase IV entfernt und dabei wohl auch den Mosaikboden entlang der Wände beschädigt. In Zusammenhang mit der marmornen Sockelzone dürften auch die profilierten Marmorrahmen der Türgewände nach 38c stehen, da sie auf dasselbe Bodenniveau wie der Mosaikboden von 32e herab reichen (Taf. 60 Abb. 122–123).

**Raum 38d** behielt die Türen auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b und nach 38f bei. Seine Umbauten betreffen die schon zuvor angeführte Errichtung einer Trennmauer mit Durchgang zum Raum 32e<sup>262</sup> und vor allem auch die Versetzung seiner O-Mauer. Als östliche Grenze des Raumes zur WE 6 wurde anstelle der ursprünglichen O-Mauer ca. 1.15 m weiter östlich eine neue Mauer errichtet<sup>263</sup> (Taf. 4; 6; 62 Abb. 128; 332–333). Diese ist eine Ziegelmauer in Mörtelbindung und noch 2.95 m hoch erhalten<sup>264</sup>. Von der älteren O-Mauer ließ man die an der N- und S-Mauer in einer Flucht liegende Zungenmauern stehen und überspannte diese mit einem Ziegelbogen<sup>265</sup> (Taf. 64 Abb. 131). In dem nun neu entstandenen östlich des Bogen durchgangs liegenden rückwärtigen schmalen Teil des Raumes waren durch die Umbauten bis auf den

<sup>255</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/N-Mauer und III.6/S-Mauer.

<sup>256</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/O-Mauer; THÜR, WE 6, Kap. III.2.12 und III.2.13.

<sup>257</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer.

<sup>258</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer, Balkenlöcher; diese liegen im obersten Abschnitt der Mauer, der erst in Bauphase II aufgemauert wurde; in dieser Phase ist auch 32e.1 als OG-Raum aus dem Baubefund nachweisbar; s. u.

<sup>259</sup> Bei einer 1998 durchgeführten Sondage in der NO-Ecke wurde in der am Felsen aufgebrachten Unterkonstruktion des Bodens späthellenistische und frühkaiserzeitliche Keramik gefunden. Der Mosaikboden kann aus kunsthistorischen Gründen jedoch nicht vor Bauphase II entstanden sein. Die Tatsache, dass keine jüngere als die späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Keramik aus der Sondage stammt, ist damit zu erklären, dass die Grabung auf einer sehr kleinen Fläche stattfand; zum Boden s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.4; zur Keramik s. WALDNER, Kap. XII.2.5.

<sup>260</sup> Eine Marmorverkleidung wird zudem auch an den zum N-Umgang des Peristyls weisenden Wänden des Badebeckens im Raum 38e rekonstruiert; s. u. und ausführlich zur Marmorverkleidung der WE 7 KOLLER, Kap. IX.

<sup>261</sup> Zur den Wandmalereischichten in diesem Raum und ihrer Chronologie s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.

<sup>262</sup> RATHMAYR, Kap. III.6/S-Mauer.

<sup>263</sup> RATHMAYR, Kap. III.6/O-Mauer und Zungenmauern; THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.4.

<sup>264</sup> RATHMAYR, Kap. III.6/O-Mauer: die Ziegel besitzen mit 34 × 34 × 5,5 cm Größe ein Format, das im 1. Jh. n. Chr. im H 2 beobachtet werden kann; THÜR, WE 6, Baubebeschreibung, Kap. III.2.4; zum Mauerwerk: s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10 mit Anm. 16; THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 24 f.

<sup>265</sup> Vom Bogen blieb der Ansatz an der südlichen Zungenmauer erhalten, s. RATHMAYR, Kap. III.6/Zungenmauer 1, Anmerkung.

Boden herab reichende Nischen an der S- und N-Mauer entstanden, deren Wände mit einer in Resten erhaltenen Streublumenmalerei dekoriert waren<sup>266</sup> (Taf. 62 Abb. 128; 64 Abb. 133). Gleichzeitig mit dieser wurden die Wände im vorderen Bereich von 38d mit einer Malerei dekoriert, die an allen Wänden als älteste Malschicht teilweise noch zu sehen ist. Auf der neu errichteten S-Mauer ist auf eine Opferszene und eine Maske (Eros oder Dionysos) hinzuweisen<sup>267</sup> (Taf. 63 Abb. 130; 402–405). Ebenfalls dieser Bauphase zuzuordnen sind die Fenster in der W-Mauer östlich und westlich der breiten Türöffnung in den Peristylhof 38b (Taf. 350 Abb. 12–13; 405), in deren aus Ziegeln hergestellten Gewänden die Wandmalereischicht der Bauphase II zieht. Die Fenster hatten Holzrahmen und waren verglast. Verkohlte Hölzer dieser Rahmen und kleine Fensterglasteile<sup>268</sup> wurden in den Fensteröffnungen gefunden bzw. befinden sich dort noch *in situ* (Taf. 61 Abb. 126). Im Unterschied zur Dekoration der Wände, ist der Bodenbelag aus Bauphase II nicht erhalten; der heute sichtbare Boden steht in Zusammenhang mit Umbauten und Neuausstattungen in Bauphase IV<sup>269</sup>.

In Bauphase II wurde auf der Fläche der **N-Räume 38e und 38h** ein Bad mit einem Kalt- und einem Warmbaderaum geschaffen (Taf. 76; 332–333; 340). Das Hypokaustum des Warmbaderaumes 38h wurde von einem von 38f zu bedienenden Praefurnium beheizt (Taf. 70 Abb. 146). Für eine Zuordnung in Bauphase II gibt es mehrere Hinweise: Auf der nach 38b weisenden Abmauerung der Tür zwischen 38b und 38h befindet sich die älteste von drei Wandmalereischichten des Peristyls 38b (Taf. 384; 410), die Bauphase II zugeordnet wird<sup>270</sup>, auf der S-Ansicht der Mauer in 38h noch Abdrücke der Tubulatur, weshalb die Aufgabe der Tür in Zusammenhang mit dem Einbau des Bades gebracht werden kann. Ferner ist auch der Einbau des mit Frischwasser gespeisten Badebeckens in 38e in dieser Phase anzusetzen, da das gesamte H 2 erst in dieser Phase an eine Frischwasserleitung angeschlossen wurde, wobei alle der im H 2 erhaltenen Bäder in Bauphase II installiert wurden<sup>271</sup>. Am Mosaikboden im N-Umgang des Peristylhofes 38b, unter dem die Zuleitungsstränge verlegt sind, sind keine Reparaturen festzustellen, weshalb davon ausgegangen werden kann, dass die Installationen unmittelbar vor der Verlegung des Bodens durchgeführt wurden<sup>272</sup>. Auch ist das auf der Fläche des N-Umgangs erbaute Badebecken nur relativ älter als der Boden, da es nicht auf dem Mosaikboden steht, sondern im Gegenteil dieser ca. 0.10 m vor der Außenwand des Beckens endet (Taf. 349 Abb. 11). Die Tiefe des Abstands lässt eine Verkleidung der Außenwände des Beckens mit Marmorplatten vermuten<sup>273</sup>. Sein Einbau zog umfangreiche Umbauten nach sich: So hatte man die N-Mauer von 38b in diesem Bereich abtragen müssen, welche auch eine Neuversetzung der zwischen N-Architrav und N-Mauer zu rekonstruierenden Deckenbalken mit sich brachte<sup>274</sup>. Ein Nachweis für die Durchführung dieser Umbauten in Bauphase II ist durch die chronologische Einordnung der ionischen Säulenkapitelle des OG-Peristyls gegeben<sup>275</sup>. Die Umbauten im Hof und den N-Räumen sind aufgrund des unmittelbaren konstruktiven Zusammenhangs als Maßnahmen eines größeren und umfassenden Baukonzepts zu bewerten. Im Folgenden werden die Baderäume 38h und 38e sowie Raum 38f, von dem das Praefurnium zu beheizen war, besprochen.

Im **Raum 38f** wurde ein Praefurnium in der in dieser Phase neu errichteten Trennmauer zwischen 38f und 38h installiert<sup>276</sup> (Taf. 70 Abb. 146–147; 75 Abb. 158–159). Von dem ungefähr in der Mitte der Mauer

<sup>266</sup> Eine Raumnische ist deshalb anzunehmen, da die Streublumenmalerei bei 0.60 m über Boden zu beobachten ist, in der Baufuge aber weiter hinabreichte; s. RATHMAYR, Kap. III.6/Wandnische 2; zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

<sup>267</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

<sup>268</sup> SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.

<sup>269</sup> Der Mosaikboden ist an die Marmorplatten der Wandausstattung aus Bauphase IV angesetzt und daher erst dieser Ausstattungsphase zuzuweisen; zum Boden s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.5.

<sup>270</sup> ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 86; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

<sup>271</sup> Vgl. die in dieser Phase in den WE 1 und 6 eingebauten Bäder; zu diesen RATHMAYR, WE 1, Bauphasen, 90 f.; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3.A.

<sup>272</sup> Die Verlegung des Bodens wird der Bauphase II zugewiesen, da er an den neuen Stylobat dieser Phase angesetzt ist, und auch aus kunsthistorischer Sicht nichts gegen diese zeitliche Einordnung spricht; s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.

<sup>273</sup> KOLLER, Kap. IX.

<sup>274</sup> Zu den umfangreichen Umbauten vor allem im nordwestlichen Teil des Peristylhofes 38b s. o. die Ausführungen zu 38b.

<sup>275</sup> PLATTNER, Kap. V.4.

<sup>276</sup> s. o. Raum 38h in Bauphase II.

liegenden Praefurnium führt ein 0.86 m langer und 0.62 m hoher Heizkanal nach 38h<sup>277</sup>. Zur Beheizung war das Bodenniveau im Bereich der Heizöffnung vertieft worden, so dass es dem des Hypokaustunterbodens in 38h entsprach<sup>278</sup> (Taf. 10/Schnitt 4). Sonst bestand im Raum weiterhin das höhere Bodenniveau der Bauphase I, das jenem der angrenzenden Räume 38b, 38d und 38g/i entsprach. Sowohl die Wandmalerei der Bauphase II als auch die jüngste der Bauphase IV reichen nur bis auf dieses höhere Niveau herab<sup>279</sup> (Taf. 69 Abb. 144–145). Das Beibehalten der breiten Türöffnung auf den Peristyllhof 38b weist 38f weiterhin als Hauptraum aus<sup>280</sup> (Taf. 332–333). Der Funktion als Hauptraum entspricht auch die Dekoration der Wände: Eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei, die in Resten an der S- und O-Mauer sowie der neu errichteten N-Mauer erhalten ist<sup>281</sup> (Taf. 407).

Die **Räume 38g** und **38i**, die nur über den Raum 38f zugänglich waren, bildeten schon in Bauphase II einen einzigen langgestreckten **Raum 38g/i**. Angezeigt wird dies durch die an der O-Wand beider Räume vorhandene durchgehende Wandmalereischicht (Taf. 72 Abb. 150; 408), die aufgrund ihres Systems in die Zeit der Bauphase II eingereiht wird<sup>282</sup>.

Der nördlich von 38f liegende **Raum 38h** erhielt in Bauphase II ein Hypokaustum und eine Tubulatur<sup>283</sup> (Taf. 74 Abb. 156; 75 Abb. 157). Das Praefurnium lag im östlichen Teil der S-Mauer, die man zusammen mit dem Heizkanal neu errichtet hatte<sup>284</sup> (Taf. 75 Abb. 158–159). Ferner wurde das Bodenniveau vertieft, seine UK liegt um 0.30 m unter der UK der ehemaligen Türöffnung nach 38b bei 17.49 m bis 17.98 m abs. Höhe<sup>285</sup>. Der Hypokaustunterboden ist entgegen der Norm höher als der Boden des Praefurnium, was aber im Fall von 38h und 38f durch die bei der Zerstörung erfolgte starke Absenkung aller Böden des Hauses nach Norden zu erklären ist (Taf. 9–10/Schnitte 3–4). Am Unterboden des Hypokaustum blieben die untersten Lagen von aus Ziegeln gemauerten Pfeilern erhalten. Auf einer Bodenaufschüttung und Planierung ist ein ca. 4–5 cm hohes Mörtelbett aufgebracht, in das die Pfeiler gesetzt sind. Der Mörtel ist ein sehr harter Kalkmörtel mit einem hohen Anteil an Ziegelsplitt. Die Pfeiler haben runde und quadratische Form, von denen die runden der primären »Badphase« in Bauphase II zuzuweisen sind. Reste dieser Pfeiler befinden sich auf der gesamten Bodenfläche, während die quadratischen nur östlich einer sekundär in der Mitte des Hypokaustum errichteten Mauer vorhanden sind, die zudem einen der Rundpfeiler berücksichtigt (Taf. 76 Abb. 160–161). Eine Tubulatur – Abdrücke von Tubuli sind an der gesamten S-Mauer vorhanden – wird ebenfalls auf die primäre Badphase bezogen<sup>286</sup>. Eventuell verfügte dieser Warmbaderaum über verglaste Fenster in seiner N-Mauer, wie durch Funde einer größeren Anzahl von Fensterglas zu vermuten ist<sup>287</sup>; diese befinden sich noch heute in einem Schutthaufen in der SO-Ecke von Raum 45, der unmittelbar nördlich von 38h liegt und in dem neben vielen Ziegeln auch Wandmalereifragmente zu beobachten sind.

Der westlich an 38h angrenzende Kaltbaderaum **Raum 38e** besitzt ein großes Badebecken, das auf einem Teil der Fläche des N-Umgangs des Peristyls 38b erbaut ist<sup>288</sup> (Taf. 65 Abb. 135; 66 Abb. 136; 67 Abb. 139–140; 68 Abb. 141–142). Der Mosaikboden im Umgang berücksichtigt das Becken, indem er ca. 0.10 m vor den Außenwänden endet (Taf. 346 Abb. 3). Vermutlich trugen die Wände in Bauphase II

<sup>277</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/S-Mauer, Abschnitt 4.

<sup>278</sup> RATHMAYR, Kap. III.7/Boden, Praefurnium; die Vertiefung des gesamten Bodens in 38f fand wahrscheinlich erst im Zuge der umfangreichen Umbauten in Bauphase IV statt, als die Tür nach 38d abgemauert und jene nach 38b verkleinert wurde; s. Kap. IV.2.4.

<sup>279</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.7.

<sup>280</sup> Der Raum hat bis zu den Umbauten in Bauphase IV eine zweiflügelige Tür zum Hof 38b besessen (Taf. 87).

<sup>281</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.7.

<sup>282</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.8 und VII.4.1.2.

<sup>283</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/S-Mauer, Abschnitt 1 und 2.

<sup>284</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/Hypokaustum.

<sup>285</sup> Die doch großen Unterschiede bei den Niveaus in den Räumen aber auch innerhalb der Geschoße sind auf ein Absenken des Baubestandes nach Norden in Folge der Erdbebenzerstörungen im 3. Jh. n. Chr. zurückzuführen.

<sup>286</sup> Eine Tubulatur ist für Bauphase II auch für das Bad SR 3 in der WE 1 des H 2 belegt; s. dazu RATHMAYR, WE 1, Bauphasen, 90 f.

<sup>287</sup> Vgl. in dieser Hinsicht das Bad in der WE 6, das ebenfalls Fenster mit Glasscheiben hatte; s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3.B.

<sup>288</sup> RATHMAYR, Kap. III.11/Einbauten, Wasserbecken.

eine Marmorverkleidung, an die der Mosaikboden angesetzt war<sup>289</sup>. Während die Beckenwände bzw. die vordere Beckenbegrenzung einen geraden Grundriss haben, ist die Beckenrückwand als Konche ausgebildet (Taf. 68 Abb. 141–142). Letztere besitzt in 1.30 m Höhe einen Rücksprung von 0.15 m, über dem im mittleren Bereich der Mauer zwei größere Öffnungen liegen<sup>290</sup>. Zu diesen waren an der Außenseite in 38b nicht mehr erhaltene Zuleitungsrohre hoch geführt, durch die das Becken mit Frischwasser gefüllt wurde<sup>291</sup> (Taf. 55 Abb. 110; 67 Abb. 139–140). Die Beckenvorderseite wird durch eine Mauer begrenzt, die ursprünglich etwas höher war und über die man über eine Innenstufe ins Becken steigen konnte<sup>292</sup>. In seiner NW-Innenecke ist eine Kanalöffnung vorhanden, deren Bodenunterkante mit der des Beckens übereinstimmt<sup>293</sup> (Taf. 69 Abb. 143). Von der Marmorplattenverkleidung der Innenwände zeugen noch geringe Reste *in situ* (Taf. 450 Abb. 12), während eine Dekoration der Konche mit einem Glasmosaik durch Funde wahrscheinlich gemacht wird<sup>294</sup>. Aufgrund von *in situ*-Resten von Marmorverkleidungsplatten an der S-Mauer steht fest, dass die Wände von 38e eine Marmorinkrustation trugen (Taf. 66 Abb. 138). Ansonsten blieb jedoch von der Ausstattung nichts erhalten, da der Großteil des Bodens und der Mauern des Raumes auf die unterste Terrasse des H 2 stürzten und im westliche Bereich in spätantik-frühbyzantinischer Zeit Mühlen errichtet wurden<sup>295</sup> (Taf. 66 Abb. 136–137). Auch von der Trennmauer zum Warmbaderaum 38h ist nur mehr der südliche Ansatz erhalten<sup>296</sup> (Taf. 73 Abb. 152), in der eine Tür als Verbindung zwischen diesen beiden Bad-Bereichen zu rekonstruieren ist. Der Zugang vom Peristylhof 38b zum Bad wird von Westen in den Raum 38e oder in einen an diesen grenzenden Raum im Westen angenommen. (s. die Rekonstruktion des Bades auf S. 665 Textabb. 1/Unterkap. 2.1.2)

### **B Obergeschoß (Taf. 334–335)**

In konstruktivem Zusammenhang mit der Errichtung des Gewölbes in Raum 38c in Bauphase II steht ein auf diesem erbautes kleineres<sup>297</sup> **OG-Peristyl** (Taf. 15 Abb. 5; 334 oben; 335). Während die Fläche von 32d an der S- und O-Seite noch von einem Stylobat eingefasst ist und den zum Himmel offenen Innenhof bildete (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 7; 17 Abb. 8–10), handelte es sich bei dem lang gestreckten Bereich 32c vermutlich um den S-Umgang (Taf. 141 Abb. 5). Erhalten blieben Abschnitte des marmornen S- und O-Stylobats<sup>298</sup>, der marmorgestrichelte Hofbereich, der mit einem schwarzweißen, geometrischen Mosaikboden versehene S-Umgang und die Malerei an der S- und O-Mauer in diesem Bereich<sup>299</sup> (Taf. 14 Abb. 1; 427). Nicht erhalten sind hingegen die nördliche und westliche Begrenzung sowie die marmornen Bodenplatten im westlichen und nördlichen Teil des Innenhofes. An der O-Seite des Peristyls war kein Umgang vorhanden, da sich hier die Räume 36c.1 und 36d.1 direkt auf den Innenhof und den S-Umgang öffneten<sup>300</sup> und von diesem nicht nur zugänglich, sondern auch belichtet wurden<sup>301</sup> (Taf. 335). Der S-Umgang war auf der Fläche von 32c auf einer ca. 1.60 m hohen Aufschüttung und Planierschicht am anstehenden Fels

<sup>289</sup> Vgl. das Badebecken an der O-Seite des Baderaumes M3 in der WE 6, das in den Innenhof des Peristyls 31a reicht und mit Marmor verkleidete Außenwände besitzt; s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.9.1.

<sup>290</sup> RATHMAYR, Kap. III.11/Wasserbecken, Wasserzuleitung.

<sup>291</sup> Die Zuleitungsrohre waren an eine unter dem N-Umgang verlegte Frischwasserleitung angeschlossen, von der ein Tonrohr an der Rückseite des Beckens noch *in situ* steht; s. RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Rohrleitung 1 und RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>292</sup> RATHMAYR, Kap. III.11/Wasserbecken.

<sup>293</sup> RATHMAYR, Kap. III.11/Wasserbecken, Wasserableitung. Der Kanal muss zum Sammelkanal unter der STG 3 geführt haben, der das Abwasser der Wohneinheiten an der W-Seite des H 2 aufnahm; zur Wasserver- und -entsorgung s. RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>294</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.4.

<sup>295</sup> Zu den Mühlen WEFERS, Mühlen.

<sup>296</sup> RATHMAYR, Kap. III.11/O-Mauer.

<sup>297</sup> Der Begriff »klein« wird hier im Unterschied zu dem größeren OG-Peristyl 38b.1, das über jenem des EG liegt, verwendet.

<sup>298</sup> Der S-Stylobat fluchtet mit dem südlichen Ende der neu erbauten Trennmauer zwischen 38a und 38c; s. RATHMAYR, Kap. III.3/O-Mauer 1.

<sup>299</sup> RATHMAYR, Kap. III.22/Stylobat und Hof.

<sup>300</sup> s. auch THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.11 und III.2.12.

<sup>301</sup> Ohne diesen Hof wären die OG-Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1, die sich bis Bauphase IV nach Westen öffneten – die WE 6 hatte bis Bauphase IV kein OG-Peristyl – nur indirekt über die vor ihnen liegenden Räume zugänglich gewesen; sie hätten dann einzig über diese Durchgänge natürliches und dementsprechend schwaches Licht erhalten; zu den Bauphasen der WE 6 s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.

errichtet worden<sup>302</sup> (Taf. 140 Abb. 2; 141 Abb. 3–4). Er wird im Süden durch eine mit Mörtel gebundene Bruchsteinmauer begrenzt<sup>303</sup>. Sein westlicher Abschluss ist nicht erhalten, er reichte jedoch weiter nach Westen. Dies wird durch die Wandmalerei an der S-Mauer von 32c angezeigt<sup>304</sup>, die weiter nach Westen zieht als der erhaltene Mosaikboden (Taf. 141 Abb. 5). Vermutlich war der S-Umgang mit einem über dem Raum 38a liegenden W-Umgang auf der Fläche von 38a.1 verbunden, zumal hier eventuell ein dem Boden von 32c vergleichbarer Mosaikboden zu rekonstruieren ist<sup>305</sup>. Wie an der S- und W-Seite wird auch an der N-Seite dieses Hofes ein Umgang rekonstruiert, so dass sowohl dieser als auch der große Peristylhof 38b.1 als dreiseitige Höfe ausgebildet und miteinander verschränkt waren. Aufgrund der geringeren Größe des Innenhofes auf der Fläche von 32d von ca. 16 m<sup>2</sup> werden vier Säulen in den Ecken des Stylobats angenommen<sup>306</sup>. Die Säule in der SO-Ecke zeichnet sich als Abdruck in der Mauer, gegen die sie gebaut war, ab<sup>307</sup>; ein aus Ziegeln gemauertes Säulenfragment mit zwei bemalten Putzschichten und stehen gelassenen Bossen<sup>308</sup> (Taf. 15 Abb. 5; 116 Abb. 149), das nördlich von 38 bzw. 38a gefunden wurde, dürfte in der NW-Ecke des kleinen OG-Peristyls gestanden haben. Es wird heute in 32d aufbewahrt. Die erhaltene Höhe beträgt 0,36 m, mit einem Durchmesser von 0,37 m fand es auf dem 0,52 m breiten S-Stylobat bzw. dem 0,90 m breiten O-Stylobat ausreichend Platz. Ungefähr in der Mitte des Innenhofes ist eine größere runde Öffnung mit einem Durchmesser von ca. 0,40 m auf den darunter liegenden Raum 38c vorhanden, die durch eine runde Alabasterplatte zu verschließen war<sup>309</sup> (Taf. 16 Abb. 6). Ihre Funktion ist primär in einer Belichtung des unter 32d liegenden Gewölberaumes 38c zu sehen<sup>310</sup>. Es dürfte aber auch der Ableitung von Regenwasser über 38c und 38a nach 38b in Notfällen gedient haben, wo im Peristyl 38b ein Anschluss an den Hauskanal gegeben war<sup>311</sup>. Zusammenfassend sei festgehalten, dass der kleine Peristylhof auf der Fläche von 32c (S-Umgang), 38a.1 (W-Umgang), 32e.1 (N-Umgang) und 32d (offener Innenhof) rekonstruiert wird und Räume auf allen vier Seiten erschloss. Er war über den Raum 32b sowohl von der WE 6 als auch von der WE 7 zugänglich.

### *Zusammenfassung der Bauphase II*

Während in Bauphase II in den Wirtschaftsbereichen im OG keine wesentlichen Umbauten zu beobachten sind, fanden umfangreiche Baumaßnahmen und Neuausstattungen im EG sowie in den darüber liegenden Obergeschoß-Bereichen statt. Die Säulen des EG-Peristyls 38b und des OG-Peristyls 38b.1 wurden renoviert und neu aufgestellt. Das Haus wurde an eine Frischwasserleitung angeschlossen. In der WE 7 waren Leitungen unter dem W- und dem N-Umgang verlegt, die einerseits Wasser zum Laufbrunnen im Hof 38b und andererseits zum Badebecken in 38e leiteten. Der Raum 38e stellt den Kaltbaderaum eines Bades dar, welches in den N-Räumen 38e und 38h in dieser Phase eingerichtet worden war. In Zusammenhang mit der Schaffung eines Warmbaderaumes in 38h wurde die Tür zwischen diesem Raum und dem Peristylhof 38b abgemauert. Auf der Abmauerung befindet sich jene rotgrundige Wandmalereidekoration, die die Wände der Umgänge des Peristyls 38b in Bauphase II schmückte. Außerdem wurde in den Umgängen ein farbiger Mosaikboden mit geometrischem Muster verlegt. Die zuvor einen einzigen Raum bildenden 32e und 38d wurden durch eine Trennmauer in zwei Räume getrennt; in deren W-Teil war eine Tür vorhanden, über die

<sup>302</sup> Bereich 32c war schon in hellenistischer Zeit genutzt worden; aus dieser Phase blieben Pfostenlöcher und ein Gehniveau erhalten; zu den Ergebnissen der 1999 in diesem Bereich durchgeführten Sondage s. PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>303</sup> s. o. RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>304</sup> Diese Wandmalereischicht wird von ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1 mit Bauphase III verbunden.

<sup>305</sup> Natürlich nur unter der Prämisse, dass die OG-Räume dieselben Raumschnitte hatten wie die EG-Räume unter ihnen. Der Bereich über 38a dürfte einen Mosaikboden besessen haben, da bei einer Grabung in 38a viele Mosaiksteinchen (ca. 1,7 × 1,7 cm) zu Tage kamen, die dem OG, wahrscheinlich 38a.1, zuzuweisen sind; s. dazu SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.10.

<sup>306</sup> Vgl. den etwas größeren Peristylhof SR 27 der WE 2 mit ebenfalls vier Ecksäulen, s. PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 516–519.

<sup>307</sup> s. auch THÜR, WE 6, Baubebeschreibung, Kap. III.2.12.

<sup>308</sup> s. dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.5.

<sup>309</sup> Eine Verschleißbarkeit nimmt auch THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.2 für vergleichbare Öffnungen in der Decke von 36a an; zur Platte KOLLER, Kap. IX.

<sup>310</sup> RATHMAYR, Kap. IV.7.

<sup>311</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Kanal.

die beiden Räume auch weiterhin verbunden waren. Im Raum 32e wurde ein Mosaikboden verlegt und auch die Wände erhielten eine neue Ausstattung. Diese setzte sich aus einem mit Marmor verkleideten Sockel und einer Wandmalerei in der Haupt- und Oberzone zusammen. Raum 38d wurde im Zuge der Trennung von Raum 32e vergrößert, indem man die O-Mauer etwas weiter nach Osten versetzte. Der dadurch neu entstandene hintere Raumteil war durch die an die N- und S-Mauer angesetzten und mit einem Bogen überspannten Zungenmauern besonders hervorgehoben; an der N- und S-Mauer waren hier Raum hohe Nischen entstanden, die mit einer Streublumenmalerei dekoriert waren. Im vorderen Teil des Raums ist an der S-Mauer auf eine einzigartige Wandmalereidarstellung hinzuweisen, bei der es sich um eine Opferszene handelt. Neben den Peristylhöfen und den N-Räumen betrafen größere Umbauten auch die Räume 38a und 38c: Im Zuge der Errichtung eines Gewölbes in Raum 38c wurde die Trennmauer zu Raum 38a etwas weiter nach Westen versetzt und sowohl 38a als auch 38c neu ausgestattet. In 38c und 38a dürften die Mosaikböden und die ältesten erhaltenen Wandmalereien aus dieser Umbauphase stammen. Über 38c und den Nachbarräumen wurde im OG ein kleinerer vermutlich ebenfalls dreiseitiger Peristylhof auf der Fläche von 32c, 32d, 38a.1 und 32e.1 errichtet, der mit dem großen Peristylhof 38b.1 im OG über die rekonstruierten N- und W-Umgänge verschränkt war. Die Ausstattung des Hofes konnte mit einem Marmorboden im offenen Hofbereich (32d), Mosaikböden in den Umgängen (32c, 38a.1, 32e.1) und einer Wandmalerei im S-Umgang 32c (ab Bauphase III) mit jener im EG konkurrieren. Eine zwischen den WE 6 und 7 bereits ab Bauphase I vorhandene Türverbindung über den Raum 32b bestand weiter. Sie weist darauf hin, dass diese beiden Wohneinheiten im Besitz einer einzigen Familie standen<sup>312</sup>.

### 2.3 Rekonstruktion der Bauphase III

Bauphase III ist im H 2 vor allem durch die Errichtung des Apsidensaals in der WE 6 im mittleren 2. Jh. n. Chr. gekennzeichnet<sup>313</sup>. Da dieser Einbau nicht an die WE 7 grenzt, hatte er auch keine Auswirkungen auf die Grundrissdisposition dieses Hauses. Trotzdem werden einige Umbauten dieser Bauphase zugewiesen: Dies ergibt sich durch die relative Bauabfolge (nach Bauphase II und vor Bauphase IV), basiert aber auch auf der Mauerwerkstechnik und der Zuordnung von Wandmalereien, die aus kunsthistorischen Gründen jener Zeit zugeordnet werden, in der Bauphase III angesetzt wird.

#### A Erdgeschoß

Die Umgänge des **Peristylhofes 38b** erhielten eine neue Wandmalereiausstattung. Zwischen der ältesten erhaltenen Schicht der Bauphase II und der jüngsten Schicht der Bauphase IV ist eine rotgrundige Wandmalerei festzustellen. Diese besitzt breite, ockerfarbige Rahmen (Taf. 384; 386), die unter den Wandmalereien des H 2 in Bauphase III auftreten<sup>314</sup>.

Ebenfalls der Bauphase III wird die jüngere Wandmalereischicht des **Raums 38a** zugeordnet. Es handelt sich dabei um ein Felder-Lisenen-System mit Blattstab-Lisenen auf weißem Grund<sup>315</sup> (Taf. 378–382).

#### B Obergeschoß

Im Obergeschoß wurde die Tür zwischen **Raum 32b** und dem S-Umgang des kleinen Peristylhofes 32c/32d/38a.1 durch den Anbau eines Ziegelpfeilers im Westen verkleinert<sup>316</sup>. Da die Wandmalerei an der S-Mauer auch auf dieses neue Mauerstück zieht<sup>317</sup>, kann diese Malerei, die sich auch an der O-Mauer

<sup>312</sup> Dazu RATHMAYR, Kap. XXIII.4.

<sup>313</sup> Mit Ausnahme des Apsidensaals werden auch in der WE 6 nur kleinere Umbauten mit dieser Bauphase in Verbindung gebracht; s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.4; größere Umbauten löste die Errichtung des Apsidensaals hingegen in den WE 4 und 5 aus; s. THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 98–100; ADENSTEDT, WE 3 und 5, Rekonstruktion der Bauphasen.

<sup>314</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1 und VII.4.1.3.

<sup>315</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.2 und VII.4.1.3.

<sup>316</sup> THÜR, WE 6, Baubebeschreibung, Kap. III.3.4.

<sup>317</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1.

fortsetzt, nicht nur aus kunsthistorischen Gründen, sondern auch aufgrund der Baugeschichte mit Bauphase III verbunden werden.

In **Raum 36d.1** wurde vor den westlichen Teil der S-Mauer ein Brunnen errichtet, dessen Wasser über eine Rohrleitung in der NW-Ecke von 36c ins Ableitungssystem der WE 6 geleitet wurde<sup>318</sup>.

## 2.4 Rekonstruktion der Bauphase IV

In Bauphase IV sind Umbauten und Neuausstattungen in den Peristylhöfen des EG und OG sowie in den Räumen 38, 38a, 38c, 32e, 38d, 38f, 38g, 38h und in 37 zu beobachten. Diese hatten auf die Grundriss- und Aufrissdisposition des Hauses keine Auswirkungen. Sie betreffen vielmehr Renovierungen des Bestehenden sowie eine Neuausstattung der Wände und eines Bodens.

### A Erdgeschoß (Taf. 336–337)

Im **Peristylhof 38b** fanden Renovierungen, Umbauten und Neuausstattungen statt. Die Renovierung und Neuaufstellung der Säulen in den Peristylhöfen 38b und 38b.1 kann mit der Bauphase IV vorangehenden Zerstörung in Zusammenhang gebracht werden<sup>319</sup>. So weisen etwa Versatzmarken auf Kapitellen und Säulentrommeln der Bauphase II darauf hin, dass diese massiv beschädigt gewesen sein müssen (Taf. 110 Abb. 109; 115 Abb. 145–148). Auch die Beschädigung und anschließende Restaurierung des Altars MI 1<sup>320</sup> (Taf. 58 Abb. 118) ist in diesem Zusammenhang zu nennen. Dass der Altar vor dem endgültigen Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. repariert wurde, wird dadurch angezeigt, dass er *in situ* stehend, also bereits in repariertem Zustand, im Zerstörungsschutt des späten 3. Jhs. n. Chr. aufgefunden wurde<sup>321</sup> (Taf. 50 Abb. 92–93). Im N-Umgang des Peristylhofes setzte man spätestens in dieser Bauphase eine Rundbasis auf einem Marmorblock vor die Rückseite des Badebeckens von Raumes 38e<sup>322</sup> (Taf. 55 Abb. 109). Dadurch dass der Sockel auf dem Mosaikboden der Bauphase II errichtet ist, ist ein *terminus post quem* für seine Aufstellung gegeben. Die Restaurierung der Basis – eine grobe Ausbesserung von fehlenden Teilen mit Mörtel – und die nicht verputzte Vermörtelung auf dem Sockel ist wahrscheinlich ebenfalls auf die Zerstörung unmittelbar vor Bauphase IV zurückzuführen. Von einer Interpretation als Altar, wie Hermann VETTERS sie vorschlug<sup>323</sup>, wird aber Abstand genommen, da das Objekt selbst dafür keine Hinweise liefert und auch der Standort an eine Mauer gerückt für einen Altar wenig geeignet erscheint. Da die Basis auf den Altar und den Opfertisch im Hof ausgerichtet ist, könnte sie bzw. der auf ihr platzierte Gegenstand eine Funktion im Rahmen der im Hof stattfindenden Kulthandlungen gehabt haben<sup>324</sup> (Taf. 346 Abb. 3). Als positiver Nebeneffekt verdecken Sockel und Basis die an der Rückseite des Badebeckens von 38e hoch geführten Zuleitungsrohre. Das aus dem Boden vertikal hoch geführte und noch *in situ* liegende Tonrohr, in das die vermutlich aus Blei hergestellten Zuleitungsrohre gesetzt waren, ist in einer dafür ausgeschnittenen Ausnehmung des Sockels versetzt (Taf. 55 Abb. 110).

Weitere Umbauten im Peristylhof 38b betreffen Verkleinerungen und Verlegungen von Türen: Die Tür vom O-Umgang in den Raum 38f wurde um ca. die Hälfte ihrer ursprünglichen Breite verkleinert<sup>325</sup> (Taf. 386–387; 451 Abb. 2). Die Tür zwischen diesem Umgang und 32e versetzte man nach Süden und im neu errichteten nördlichen Mauerteil wurde ein großes Fenster eingerichtet<sup>326</sup> (Taf. 347 Abb. 6; 386). Wie die sich ebenfalls auf den Hof öffnenden Fenster des Raumes 38d waren die Holzrahmen, in denen Fen-

<sup>318</sup> THÜR, WE 6, Baubebeschreibung, Kap. III.3.8.

<sup>319</sup> s. auch PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

<sup>320</sup> Zum Altar s. QUATEMBER, Kap. XVIII; RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

<sup>321</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Altar.

<sup>322</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Rundbasis.

<sup>323</sup> VETTERS, Ephesos 1981, 74 f. Abb. 20.

<sup>324</sup> Der Peristylhof 38b hatte wie andere Peristylhöfe die Funktion eines Verteilerbereiches, andererseits weisen ihn Altar und Opfertisch als Ort von Kulthandlungen aus; s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

<sup>325</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Abschnitt 4 und O-Mauer, Tür 3.

<sup>326</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/O-Mauer, Tür 1 und Fenster 3.



sterglas eingesetzt war, am westlichen Rand der Gewände versetzt<sup>327</sup>. Als neues Ausstattungselement wurden die Wände der Hofumgänge mit einer weißgrundigen Malschicht mit grünem Rahmen geschmückt<sup>328</sup> (Taf. 384; 386–389), der in den Umgängen in Bauphase II verlegte Mosaikboden wurde beibehalten.

In **Raum 38** wurde die Tür nach 38a abgemauert und an ihrer Stelle eine nach 38 orientierte größere Wandnische in der O-Mauer eingebaut<sup>329</sup> (Taf. 394). Die Wände der Nische sind mit demselben Marmor verkleidet, der auch als Bodenbelag und als Inkrustation für die Wände des Raumes gewählt wurde<sup>330</sup>. Es handelt sich um den gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı. Eine andere Marmorsorte - Pavonazzetto - wurde für die Verkleidung der Mittelnische der S-Mauer und bei jener Bodenplatte, die den Pfeiler an der W-Wand berücksichtigte, verwendet. Im Bereich des Pfeilers an der O-Wand fand eine Bodenplatte aus Africano Verwendung<sup>331</sup> (Taf. 396). Die schmalen Wandnischen aus Bauphase I wurden spätestens im Zuge der Versetzung der Marmorplatten an den Wänden abgemauert, da diese in der Sockel- und Hauptzone, zu der die Nischen herab reichen, angebracht waren<sup>332</sup> (Taf. 394–397). Über der Marmorverkleidung lief ein Stuckgesims, über dem in der Oberzone eine bemalte Stuckdekoration angebracht war<sup>333</sup>.

In **Raum 38a** wurde sowohl die Tür nach 38 als auch nach 38c abgemauert<sup>334</sup> (Taf. 380; 382). Auf den Abmauerungen beider Türen wurde eine rein weiße Malschicht aufgebracht, die jünger ist als die jüngsten Wandmalereien dieser Räume<sup>335</sup>, da diese die Durchgänge noch berücksichtigen.

In **Raum 38c** wurde anstelle der Tür nach 38a eine nach 38c orientierte Wandnische mit einem Nischenboden in 1.20 m Höhe errichtet, deren Wände mit Marmor verkleidet waren<sup>336</sup> (Taf. 401). Gleichzeitig erhielten auch die Wände und die Decke eine neue Dekoration: Erstere wurden bis zum Gewölbeansatz mit Marmorplatten verkleidet, die Lünetten an O- und W-Wand sowie die Decke mit einer weißen Malschicht versehen<sup>337</sup> (Taf. 398–401). Raum 38c war nun nur mehr über den nördlich angrenzenden Raum 32e zugänglich und ausschließlich über diesen Durchgang und das Opaion zu belichten<sup>338</sup>.

In **Raum 32e** betreffen die Umbauten der Bauphase IV die Verlegung der Tür nach 38b, die Abmauerung und Aufgabe der Tür nach 38d und eine Neuausstattung der Wände (Taf. 356–359). Die seit Bauphase I im nördlichen Teil der W-Mauer vorhandene Tür auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b wurde in den südlichen Teil der Mauer versetzt. Anstelle der alten Tür wurde ein Mauerabschnitt mit einem großen Fenster aufgezogen. Dieser Vorgang kann mit Bauphase IV verbunden werden, da auf der nach 38b orientierten Seite der Türabmauerung nur die jüngste weißgrundige Wandmalerei dieser Bauphase zu beobachten ist<sup>339</sup>. Die seit Bauphase II existierende Türverbindung nach 38d wurde aufgegeben. Auf der Abmauerung ist sowohl in 32e als auch in 38d nur die jüngste weiße Malschicht, die in Bauphase IV die Wände von 32e schmückt und auch in die Gewände des neu installierten Fensters zieht<sup>340</sup>. Als Bodenbelag wurde das Mosaikpaviment der Bauphase II weiterverwendet<sup>341</sup> (Taf. 420).

Für den **Raum 38d** ist neben kleineren Umbauten vor allem eine gänzliche Neuausstattung der Wände und des Bodens zu verzeichnen. Die Umbauten betreffen die Aufgabe der Tür nach 32e<sup>342</sup> (Taf. 404) sowie die Adaptierung der im hinteren Raumteil vorhandenen bis auf den Boden reichenden Nischen zu Wandnischen, deren Nischenböden in ca. 1 m Höhe liegen (Taf. 63 Abb. 129; 64 Abb. 133; 449 Abb. 10–11). Das Interieur des Raumes wurde insofern geändert als die Wände in der Sockelzone eine Marmorverkleidung

<sup>327</sup> Zum Fensterglas SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.

<sup>328</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

<sup>329</sup> s. u.

<sup>330</sup> KOLLER, Kap. IX.

<sup>331</sup> Die Pfeiler trugen den S-Architrav des Peristyls 38b; s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>332</sup> RATHMAYR, Kap. III.2/W-, O- und S-Mauer, Wandnischen.

<sup>333</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.3.2.3.

<sup>334</sup> RATHMAYR, Kap. III.3/W- und O-Mauer, Tür.

<sup>335</sup> Zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.2.

<sup>336</sup> RATHMAYR, Kap. III.4/W-Mauer, Wandnische.

<sup>337</sup> KOLLER, Kap. IX; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.4.

<sup>338</sup> Zur Belichtung RATHMAYR, Kap. IV.7.

<sup>339</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.

<sup>340</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/W-Mauer, Tür, Fenster; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.

<sup>341</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.

<sup>342</sup> RATHMAYR, Kap. III.6/S-Mauer, Fenster und N-Mauer, Tür.

erhielten, über der schmale horizontale marmorne Profilleisten zur weiß bemalten Hauptzone der Wände überleiten<sup>343</sup> (Taf. 402–405). Dementsprechend waren auch die neuen Wandnischen zur Gänze mit Marmor verkleidet<sup>344</sup>. Am Boden wurde ein farbiges Mosaikpaviment mit geometrischem Muster verlegt, das an die Wandverkleidungsplatten angesetzt ist und daher derselben Ausstattungsphase angehören muss<sup>345</sup> (Taf. 425).

Im **Raum 38f**, von dem das Hypokaustum des Warmbaderaumes 38h beheizt wurde, fanden größere Umbauten statt. An beinahe die gesamte Länge der N-Mauer wurde ein Anbau gesetzt<sup>346</sup> (Taf. 406). Er berücksichtigt das schon seit Bauphase II in der N-Mauer bestehende Praefurnium, der Heizkanal wurde um die Tiefe des Anbaus auf 1.92 m verlängert. Diese Baumaßnahme bedingte wahrscheinlich auch alle anderen Umbauten in diesem Raum, der nun ausschließlich als Heizraum anzusprechen ist. Die ursprünglich sehr breite Tür auf den O-Umgang von 38b wurde um ca. die Hälfte auf eine Breite von 0.87 m verkleinert indem man auf dem nördlichen Teil der älteren Schwelle eine Ziegelmauer errichtete (Taf. 54 Abb. 105; 69 Abb. 144; 451 Abb. 2). Der nicht überbaute südliche Teil der Schwelle wurde für die nun schmälere Tür adaptiert weiterverwendet<sup>347</sup>. Der Bauvorgang kann dieser Bauphase zugeordnet werden, da auf der nach 38b orientierten O-Ansicht dieses neuen Mauerteils nur die jüngste Wandmalerei der Hofumgänge aus Bauphase IV vorhanden ist<sup>348</sup> (Taf. 386; 387). Das Bodenniveau von 38f, das ursprünglich jenem im O-Umgang von 38b und 38d entsprach, dürfte wohl erst im Zuge dieser Umbauten – mit Ausnahme eines schmalen erhöhten Streifens im Westen – auf das Niveau des Praefurniumbodens abgesenkt worden sein. Zuvor war es vermutlich nur im Bereich des primären Praefurnium tiefer, da die Schwellen der Türen nach 38b und 38d wesentlich höher liegen und keine der zwei Wandmalereischichten auf das tiefere Bodenniveau Bezug nimmt<sup>349</sup>.

Im östlich an 38f anschließenden **Raum 38g** wird der Einbau eines Gewölbes deshalb mit Bauphase IV verbunden<sup>350</sup>, da es in einem funktionalen Zusammenhang mit den Umbauten in 38f stehen dürfte, es ist an die Wandmalerei aus Bauphase II angesetzt<sup>351</sup> (Taf. 409). Das großteils aus Ziegeln gemauerte O-W orientierte Gewölbe ist an die S-Mauer angesetzt, ruht sonst aber auf den neu errichteten Ziegelmauern (Taf. 71 Abb. 148–149). Sein Ansatz liegt in 0.70 m Höhe, die größte Höhe beträgt 1.44 m. Auf dem nicht bis zur Höhe des Raumes reichenden Gewölbe befindet sich in ca. 1.80 m Höhe ein Becken<sup>352</sup>, dessen Boden und Wände einen wasserfesten Mörtel tragen. Es kann mit Aktivitäten, die in der WE 7 nach der Zerstörung des 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. stattfanden, in Zusammenhang gebracht werden<sup>353</sup>. Die Funktion des Gewölbes in der Kaiserzeit, also in der auf Bauphase IV folgenden Benutzung des Hauses, ist in erster Linie in einem Lager – etwa für Brennmaterial zum Beheizen des Praefurnium in 38f – zu sehen<sup>354</sup>; der darüber liegende bis zur Raumdecke reichende Bereich könnte in dieser Phase ebenfalls als Lager oder anderweitig, eventuell als Schlafstelle für Sklaven, benutzt worden sein<sup>355</sup>. Für eine Gleichzeitigkeit des Praefurniumanbaus in 38f und des Gewölbes in 38g spricht aber nicht nur dieser offensichtliche funktionale Zusammenhang, sondern auch das in beiden Mauerwerken verwendete ähnliche Ziegelformat<sup>356</sup>. Durch den Einbau des Gewölbes hatte der langrechteckige Raum 38g/38i die Funktion eines Hauptraumes verloren<sup>357</sup>.

<sup>343</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

<sup>344</sup> RATHMAYR, Kap. III.6/Einbauten, Wandnische 1 und 2.

<sup>345</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.5.

<sup>346</sup> RATHMAYR, Kap. III.7/Anbau mit Praefurnium.

<sup>347</sup> RATHMAYR, Kap. III.7/O-Mauer, Tür 3.

<sup>348</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

<sup>349</sup> Zur Malerei ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.7.

<sup>350</sup> RATHMAYR, Kap. III.8/Gewölbe.

<sup>351</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.8.

<sup>352</sup> RATHMAYR, Kap. III.8/Bereich über Gewölbe.

<sup>353</sup> RATHMAYR, Kap. IV.4.

<sup>354</sup> Zur großen Menge an Brennmaterial, die zur Befuerung eines Hypokaustum notwendig war, s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.2.

<sup>355</sup> Zu Funktion und Nutzung der Räume s. RATHMAYR, Kap. XXIII.

<sup>356</sup> Die im Gewölbe verbauten Ziegel messen 31–32 × 4–5 cm, die des Praefurnium 32–33 × 4–4,5 cm; s. RATHMAYR, Kap. III.7/Anbau mit Praefurnium und Kap. III.8/Gewölbe.

<sup>357</sup> Raum 38g hatte vor dem Einbau des Gewölbes mit dem im Norden anschließenden 38i einen einzigen Raum gebildet (38g/38i), wie die an der O-Wand beider Räume durchgehende Wandmalerei-Schicht aus Bauphase II zeigt, zu dieser s. ZIMMERMANN,

In **Raum 38h** wurde in dieser sekundären Badphase der Heizkanal des Praefurnium um ca. 0.90 m verlängert indem man Anbauten an die ältere N-Mauer von 38f und die S-Mauer von 38h setzte<sup>358</sup> (Taf. 75 Abb. 158–159). Vermutlich steht dies mit Umbauten im Hypokaustum in Zusammenhang<sup>359</sup>. Hier errichtete man eine N-S-Trennmauer, von der zwar nur die unterste Ziegellage erhalten ist, die aber dennoch anzeigt, dass man das Hypokaustum in einen etwas größeren östlichen und einen etwas kleineren westlichen Bereich unterteilt hatte (Taf. 76 Abb. 160–161). Die Mauer scheint als Unterbau einer Raumtrennmauer fungiert zu haben<sup>360</sup>. Sie hatte ungefähr in der Mitte eine 0.60 m breite Öffnung, die gewährleistete, dass die warme Luft weiterhin im gesamten Hypokaustum zirkulieren konnte. Die neu errichteten quadratischen Hypokaustpfeiler im östlichen Bereich waren so gesetzt, dass die warme Luft zwischen den Pfeilern auf die mittige Öffnung gelenkt wurde, und somit der westliche Bereich auch weiterhin ausreichend erwärmt werden konnte. Von den neuen quadratischen Pfeilern stehen bei einigen die untersten Ziegellagen noch *in situ*, während der Standort der anderen Pfeiler nur mehr durch Abdrücke im Mörtelstrich des Unterbodens angezeigt wird<sup>361</sup>. Sie fluchten in O-W- und N-S-Richtung und reichen bis auf die Höhe des Heizkanals. In der SW-Ecke stehen zwei halbrunde und zwei runde Pfeiler, die die einzigen sind, die im westlichen Bereich erhalten sind. Südlich und östlich von diesen zeichnen sich im Estrich eine N-S-Kante und eine im rechten Winkel zu dieser verlaufende O-W-Kante ab, die wohl auf einen Einbau mit einer Länge von 1.70 m und einer Tiefe von 0.90 m in der SW-Ecke zu beziehen sind<sup>362</sup> (Taf. 76 Abb. 160–161/im Vordergrund links). Auf der Fläche des Unterbaus mittig zur O-W-Kante und an diese angrenzend ist im Mörtel ein T-förmiger Abdruck vorhanden, der eigentlich nur in Zusammenhang mit diesem vermuteten Einbau gestanden haben kann, dessen Funktion aber unklar ist (Unterbau einer Warmbadewanne im südwestlichsten Teil des Raums?). Außer der Fußbodenheizung besaß 38h eine Wandheizung an der S-Mauer, von der Abdrücke der Tubuli im Wandputz zeugen<sup>363</sup> (Taf. 75 Abb. 157). Wenn man von einer Pfeilerhöhe von ca. 0.60 m ausgeht<sup>364</sup> und noch ca. 0.20 m für den Boden einkalkuliert, hätte das Bodenniveau in 38h zwischen 18.29 und 18.73 m abs. Höhe gelegen, wobei sich der Niveauunterschied durch die Neigung des Bodens in 38h nach Norden ergibt. Da bei dem westlich an 38h angrenzenden Kaltbaderaum 38e der Estrich bei 19.10 m abs. Höhe liegt, ist davon auszugehen, dass der Boden in 38h etwas tiefer lag als jener im Kaltbaderaum.

Die Außenwände des **Kaltbaderaumes 38e**, die auf den N-Umgang des Peristylhofes 38b gerichtet sind, waren bis Bauphase IV wahrscheinlich mit Marmorplatten verkleidet<sup>365</sup>. Sie erhielten nun eine weiße Malerei, die in dieser Phase auf fast allen Wänden der Wohnräume der WE 7 zu beobachten ist<sup>366</sup>. Umbauten oder Neuausstattungen im Raum selbst sind nicht festzustellen, was wohl am sehr schlechten Erhaltungszustand liegt.

### **B Obergeschoß (Taf. 334; 338)**

In **Raum 34/34a** wurde die Latrine an der S- und W-Mauer aus Bauphase I verkleinert<sup>367</sup>. Diese Maßnahme wird mit Bauphase IV verbunden.

Weitere Umbauten betreffen das kleine **Peristyl im OG** (auf der Fläche von 32c, 32d, 38a.1 und 32e.1) und die von diesem erschlossenen Räume 36c.1, 36d.1 und 32b. Durch das Aufziehen von Trennmauern

Kap. VII.2.1.8.

<sup>358</sup> RATHMAYR, Kap. III.7/Anbau mit Praefurnium und III.10/S-Mauer, Abschnitt 5.

<sup>359</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/Hypokaustum, Umbauten.

<sup>360</sup> Wahrscheinlich hatte man 38h in einen besser zu erwärmenden östlichen Bereich und einem etwas niedriger temperierten westlichen Bereich getrennt, die wahrscheinlich die Funktion eines *caldarium* und eines *tepidarium* erfüllten; s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.2.

<sup>361</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/Hypokaustum.

<sup>362</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/Unterkonstruktion für Einbau.

<sup>363</sup> RATHMAYR, Kap. III.10/Tubulatur.

<sup>364</sup> Diese Höhe hatten die Hypokaustpfeiler der Bauphase IV im Bad SR 3 der WE 1; s. RATHMAYR – WIPLINGER, WE 1, Baubeschreibung, 43 (Hypokaustum 2).

<sup>365</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>366</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/N-Mauer, Abschnitt 2; weiß verputzte Wände, teilweise in Kombination mit einem mit Marmor verkleideten Sockel, haben 32e, 38c und 38d.

<sup>367</sup> Das Verfüllmaterial aus dem aufgegebenen Teil an der S-Mauer wird ins 2./3. Jh. n. Chr. datiert; s. dazu PLOYER, Kap. XI.3.

und die Abmauerungen von Türen öffneten sich die Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1 nun nicht mehr wie in den vorangehenden Bauphasen auf das kleine Peristyl, sondern auf den neu errichteten W-Umgang des OG-Peristyls 31a.1 der benachbarten WE 6<sup>368</sup> (Taf. 4). Eine an die O-Mauer bzw. die Wandmalerei aus Bauphase II und an die SO-Säule angesetzte und auf dem N-Stylobat in dieser Phase errichtete Mauer<sup>369</sup>, die nach 1.80 m ausreißt, wird als Teil einer in allen Interkolumnien rekonstruierten Brüstung interpretiert, die wahrscheinlich an allen drei Seiten<sup>370</sup> mittlere Durchgänge auf den offenen Innenhof frei ließ<sup>371</sup>. Auf diesem auch weiterhin mit dem großen OG-Peristylhof 38b.1 verbundenen Hof öffneten sich nun Räume an der W-, N- und S-Seite (38.1, 38d.1 und 32b). Außerdem wird auch weiterhin eine Türverbindung zum Bereich 37, der die hauswirtschaftlichen Bereiche erschloss, angenommen. Außer der Abtrennung dieser im Osten liegenden Räume vom kleinen Peristylhof und der Errichtung von Brüstungsmauern in seinen Interkolumnien, hatte man in der O-Mauer des S-Umgangs 32c ein Praefurnium zur Beheizung des östlichen Nachbarräumens 36c.1 der WE 6 eingebaut<sup>372</sup>. Die Böden und Wände des kleinen Peristyls wurden in Bauphase IV weiter verwendet. Die als Teil einer Brüstung angesprochene Mauer zwischen den Räumen 32c und 32d ist auf der auf den offenen Hof weisenden Seite mit Marmor verkleidet, während jene auf den S-Umgang 32c gerichtete Ansicht undekoriert blieb (Taf. 14 Abb. 2; 17 Abb. 10). Der Verzicht die Mauer auf dieser Seite zu dekorieren, ist wohl durch den Einbau des Praefurnium im östlichen Bereich des S-Umgangs 32c zu begründen, der dadurch seine vormals repräsentative Funktion verloren hatte<sup>373</sup>. Im Zuge der Umbauten in Bauphase IV wurden aber nicht nur die Türen zu den Räumen an der O-Seite des kleinen Peristyls abgemauert, sondern auch jene zwischen 32b und dem Stiegenhaus 32a der WE 6 sowie zum Bereich 37. Der Raum 32b hatte damit die seit Bauphase I bestehende Funktion eines Verbindungsraumes zwischen den WE 6 und WE 7 verloren. Er stellt sich nun als ein kleineres nur mehr über den S-Umgang 32c zugängliches Zimmer dar. Obwohl eine Verbindung zwischen den WE 6 und 7 aus dem Baubefund nun nicht mehr zu belegen ist, dürfte dennoch weiterhin eine solche bestanden haben<sup>374</sup>: Dafür sprechen zum einen die zuvor angesprochene Beheizung des Hypokaustum von Raum 36c.1 der WE 6 von der WE 7 aus, zum anderen die Tatsache, dass für die WE 6 auch ab Bauphase IV keine hauswirtschaftlich genutzten Räume aus dem Baubefund nachzuweisen sind und daher auch weiterhin von einer gemeinsamen Nutzung der hauswirtschaftlichen Räume im OG der WE 7 auszugehen ist.

#### *Zusammenfassung der Bauphase IV*

In dieser Bauphase sind wie in allen Wohneinheiten des H 2 umfangreiche Umbauten und Renovierungen zu beobachten. Diese betrafen eine Renovierung und Neuaufstellung der Säulen in den Peristylhöfen 38b und 38b.1 sowie eine Neuausstattung der Wände der Hofumgänge von 38b mit einer nun weißgrundigen Malerei mit grünem Rahmen. In Raum 38 wurde die zentrale Wandnische der S-Mauer neu gestaltet und eine neue Nische in der O-Mauer anstelle der Tür nach 38a eingebaut. Die älteren hoch liegenden Wandnischen an S-, O- und W-Mauer wurden aufgegeben und die Wände bis zur Oberzone, die eine Wandmalerei trägt, mit Marmor verkleidet. Das Bad blieb im Wesentlichen unverändert, im Warmbaderaum 38h fanden aber Umbauten im Hypokaustum und Praefurnium statt. Die Vergrößerung des Heizkanals hatte man durch Anbauten in 38h (an die S-Mauer) und in 38f (an die N-Mauer) erzielt. Letzterer war dadurch verkleinert worden und stellt nun ausschließlich einen Nebenraum dar. Damit geht auch einher, dass die breite Türöffnung auf den Hof 38b stark verkleinert wurde. In dem von 38f zugänglichen Raum 38g/i errichtete man

<sup>368</sup> THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.5.B.

<sup>369</sup> RATHMAYR, Kap. III.21/N-Mauer und III.22/S-Mauer.

<sup>370</sup> Eventuell bestand aber auch nur auf einer oder zwei Seiten ein Durchgang; die Rekonstruktion muss hypothetisch bleiben, sie ist aus dem Baubefund an der W- und N-Seite nicht zu belegen.

<sup>371</sup> Vgl. in dieser Hinsicht die Peristyle der WE 1, 2 und 5, in deren Interkolumnien ebenfalls Brüstungen mit Öffnungen zum Innenhof vorhanden sind; s. PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 150. 510; ADENSTEDT, WE 3 und 5, 61. 112 mit Abb. 141. 114 f.

<sup>372</sup> PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>373</sup> So auch THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.6.

<sup>374</sup> Eine Verbindung der WE 6 und WE 7 bis zur Zerstörung wird auch von THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.4 (OG-Raum 32c) angenommen.

ein Gewölbe, das als Lager (für Brennholz u. ä.) anzusehen ist. Der große am O-Umgang angegliederte Raum 38d wurde vollkommen neu ausgestattet: Die Wände wurden in der Sockelzone mit Marmor verkleidet, darüber eine weiße Malschicht aufgebracht. Als neuer Bodenbelag wurde ein farbiger Mosaikboden mit geometrischem Muster verlegt. Die Raumnischen im hinteren Raumteil wurden bis in eine Höhe von ca. 1 m abgemauert und zu Wandnischen umgestaltet, die man mit Marmor verkleidete. In Raum 32e wurde die Türöffnung auf den Peristylhof 38b nach Süden versetzt. Während man den Mosaikboden der Bauphase II beließ, dekorierte man die Wände mit einer weißen Malschicht. Im Gewölberaum 38c wurde die Tür nach 38a abgemauert und an ihrer Stelle eine große marmorverkleidete Wandnische eingebaut. Die Wände des Raumes wurden mit Marmor verkleidet, die Lünetten und die Decke mit einer weißen Malschicht dekoriert. Mit einer neuen weißgrundigen Wandmalerei wurden auch die Wände des Raumes 38a versehen.

Im Obergeschoß wurde wahrscheinlich der Peristylhof 38b.1 renoviert. Der zweite kleinere Peristylhof im Südosten erschloss nun nur mehr Räume an der S-, N- und W-Seite; hingegen waren die Türen zu den Räumen 36c.1, 36d.1 und 36e.1 im Osten abgemauert worden, da sich diese nun auf den OG-Peristylhof 31a.1 der WE 6 öffneten. Im kleinen Peristyl wurde die Wand- und Bodenausstattung der Bauphase II beibehalten, in den Interkolumnien werden Brüstungen mit mittleren Durchgängen rekonstruiert. Eine über den Raum 32b ab Bauphase I zu belegende Türverbindung zur WE 6 wurde aufgegeben; aus unterschiedlichsten Gründen wird aber weiterhin von einer räumlichen Verbindung zwischen diesen Wohneinheiten ausgegangen.

## 2.5 Rekonstruktion der Bauphase IV' Taf. 336–337)

Unter dem Begriff Bauphase IV' sind Bauaktivitäten zusammengefasst, die zeitlich nach Bauphase IV (um 230 n. Chr.) und vor der endgültigen Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. stattfanden. Sie können unmittelbar nach Bauphase IV als deren jüngster Arbeitsschritt oder in einem größeren zeitlichen Abstand kurz vor der endgültigen Zerstörung stattgefunden haben.

### A Erdgeschoß

Im **Peristylhof 38b** ist eine Rohrleitung dieser Bauphase zuzuweisen, die an die jüngste Malschicht an der Außenseite des Badebeckens in 38e aus Bauphase IV angebaut und auf dem Mosaikboden des N-Umgangs gesetzt ist<sup>375</sup> (Taf. 55 Abb. 109; 347 Abb. 6). Es handelt sich dabei um eine vertikale Tonrohrleitung, die am unteren Ende über einen Knick in einem horizontalen Rohr endet, das sich auf den N-Umgang öffnet. Die Leitung hat Dachwasser über den N-Umgang in den offenen Hof abgeleitet, der in der NW-Ecke an den Hauskanal angeschlossen war<sup>376</sup> (Taf. 339).

Im untersten Teil der Abmauerung der bis zur Bauphase IV zwischen den Räumen **38a** und **38c** vorhandenen Tür sind ein Rohr und eine größere rechteckige Öffnung vorhanden, die durch die gesamte Mauerdicke gehen<sup>377</sup> (Taf. 169 Abb. 74). Über sie war es möglich Dachwasser aus dem über 38c liegenden Hof 32d abzuleiten. Das Wasser konnte über das Opaion zwischen 32d und 38c weiter nach 38a und von hier über eine grob aus der NW-Ecke der Mauer heraus geschlagene Öffnung (Taf. 46 Abb. 79) in den Hof 38b geleitet werden (Taf. 169 Abb. 77/Austrittsöffnung in den Hof; 351 Abb. 15). Die Funktion dieser Öffnungen ist in der Ableitung von Regenwasser aus dem Hof 32d zu sehen. Hier hatte man zwar in Bauphase IV eine neue Wasserableitung über die WE 6 geschaffen, diese dürfte jedoch bei starken Niederschlägen nicht ausreichend gewesen sein, weshalb man diese rustikal anmutende Lösung schuf. Eventuell handelt es sich um eine Maßnahme, die kurz vor der endgültigen Zerstörung des Hauses stattfand.

In Bauphase IV', wahrscheinlich aber als sekundärer Arbeitsschritt von Bauphase IV zu verstehen, wurde die Tür zwischen dem **Praefurniumraum 38f** und dem südlich angrenzenden Raum 38d aufgegeben und abgemauert. Auf der N-Ansicht der Abmauerung befindet sich in 38d in der Sockelzone keine der sonst

<sup>375</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Rohrleitung 2.

<sup>376</sup> Wahrscheinlich ist dies auch der Grund für den äußerst schlechten Erhaltungszustand des Mosaikbodens im N-Umgang; s. dazu SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.

<sup>377</sup> RATHMAYR, Kap. III.3/Abflussöffnungen 2 und 3.

in dieser Zone versetzten Verkleidungsplatten, sondern nur eine weiße Malschicht<sup>378</sup> (Taf. 402), während die Abmauerung in 38f nicht einmal verputzt ist (Taf. 407).

### **B Obergeschoß (Taf. 334; 338)**

In Bauphase IV' errichtete man im offenen Hof 32d des kleinen OG-Peristyls einen bankartigen Einbau, der 0.93 m tief, 0.30 m hoch und noch 2.24 m lang ist<sup>379</sup>. Dieser steht auf dem S- und O-Stylobat und dem Marmorboden des Hofes. Während die vordere Verkleidungsplatte an die Wandverkleidung der südlichen Brüstungsmauer aus Bauphase IV angesetzt ist, hat die obere Abdeckplatte einen sehr geringen Abstand zu dieser Mauer (5 cm) und einen größeren zur O-Mauer. Letzterer weist auf eine Verkleidung mit Marmorplatten hin. Der Einbau hat an seiner Vorderseite unten eine halbrunde Öffnung in einen Kanal (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 7; 17 Abb. 10), der ein kurzes Stück nach Südosten führt und hier in ein Ableitungsrohr in der NW-Ecke von 36c der WE 6 einmündet<sup>380</sup> (Taf. 18 Abb. 11). Der Einbau dürfte als Bank genutzt worden sein. Eventuell wurde der Hof als eine Art Freiluft-Triclinium genutzt.

Ferner wurde der Raum 34/34a in dieser Phase durch die Errichtung einer Ziegelmauer in zwei Bereiche getrennt, die durch einen 0.80 m breiten Durchgang auch weiterhin miteinander in Verbindung standen. Aufgrund eines keramischen Fundkomplexes, der unter der Mauer geborgen wurde, kann die Errichtung dieser Mauer ins 3. Jh. n. Chr. datiert werden, die daher in Bauphase IV oder IV' erfolgte<sup>381</sup>.

#### *Zusammenfassung der Bauphase IV'*

Die hier unter Bauphase IV' zusammengefassten Umbauten sind vor allem als jüngste Arbeitsschritte der umfangreichen baulichen Maßnahmen der Bauphase IV zu bewerten. Die Errichtung der Trennmauer zwischen 34 und 34a kann kurz nach Bauphase IV, aber auch kurz vor der endgültigen Zerstörung erfolgt sein. Die Ableitung von Regenwasser aus dem offenen Hof des kleinen OG-Peristyls über die Räume 38c, 38a und den Peristylhof 38b ist als späte und sehr einfache Lösung einzustufen, die man wählte als die Ableitung über den Hauskanal der WE 6 nicht ausreichend war oder nicht funktionierte. Dasselbe gilt auch für die Errichtung einer als rustikal anzusprechenden Rohrleitung, über die Dachwasser über den Peristylhof 38b in den Hauskanal abgeleitet wurde.

## **3 ZERSTÖRUNG UND AUFGABE**

Die WE 7 wurde wie alle Wohneinheiten des H 2 bei Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zerstört und nicht wieder aufgebaut<sup>382</sup>. Zerstörungsbefunde sind durch Fotos<sup>383</sup> und Zeichnungen dokumentiert und noch in der WE 7 selbst vorhanden. Auf Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr., die zur Zerstörung der Wohnbereiche im Wohnblock H 2 führten, können folgende Schäden zurückgeführt werden<sup>383</sup>: Starke Aufwölbungen und O-W-Risse der Mosaikböden in Raum 38d (Taf. 173 Abb. 90–92) und im nordöstlichen Teil des Peristylhofes 38b, wo ein Teil des Mosaiks gänzlich ausgebrochen ist (Taf. 347 Abb. 5–6; 423; 451 Abb. 1). Ferner ein horizontaler Riss an der S-Wand von Raum 38d (Taf. 404) und starke Verschiebungen der Trennmauern zwischen 38b/38d sowie 38b/38f nach Norden (Taf. 9; 386), wobei Letzteres auch dazu führte, dass zwischen dem nördlichen Ende der Türschwelle von 38b/38d und dem nördlichen Gewände eine Lücke von ca. 15 cm entstand. Alle Böden und Wände weisen eine Senkung nach Norden auf, die nach Norden hin immer

<sup>378</sup> RATHMAYR, Kap. III.7/S-Mauer, Tür.

<sup>379</sup> RATHMAYR, Kap. III.22/Einbauten, Bank.

<sup>380</sup> Die Einmündung in das Ableitungsrohr liegt in der SW-Ecke von 36d.1, das Rohr selbst in der NW-Ecke von 36c; die Leitung mündete in den Hauskanal der WE 6; zum Ableitungssystem der WE 6 s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.11 und III.3.8.

<sup>381</sup> PLOYER, Kap. XI.3; zur Datierung der Keramik s. WALDNER, Kap. XII.2.24, Tab. 24, Nr. 16.

<sup>382</sup> Zu dieser Zerstörung, die bereits Stefan KARWIESE 1982 als Ursache der Aufgabe der Wohneinheiten ansah, s. ausführlich LADSTÄTTER, Chronologie, 9–40 bes. 35–39.

<sup>383</sup> Zu den Erdbebenschäden im Hanghaus 2 s. LADSTÄTTER, Chronologie, 32 f.

stärker wird<sup>384</sup>. Dies führt auch dazu, dass die Böden der einzelnen Räume z. T. große Niveauunterschiede besitzen (Taf. 9–10/Schnitte 3–4).

Die Auswirkungen der Zerstörungen waren vor allem auch durch die bei der Freilegung in Sturzlage angetroffenen Säulen, Kapitelle, Mauern und Teile von OG-Böden offensichtlich (Taf. 49 Abb. 88–90; 50 Abb. 91–94; 92 Abb. 11; 93 Abb. 10; 94 Abb. 12A). Säulen wurden in N-S- und O-W-Richtung liegend, vor allem im offenen Bereich des Hofes angetroffen. Reste von Holzbalken – wohl die Architrave des Peristyls – wurden einerseits im O-Umgang von 38b beim Abhub der Zerstörungsschicht gefunden (Taf. 171 Abb. 83–84); andererseits liegen verkohlte Holzbalken noch in einer im W-Umgang stehen gelassenen, hohen Schuttschicht *in situ*, auf der man nach der Zerstörung eine Mauer erbaut hatte (Taf. 53 Abb. 101–103). In dieser Zerstörungsschicht sind außerdem noch Stylobatblöcke aus dem OG und eine Ziegelsturzmur zu erkennen. Ein weiterer Zerstörungsbefund ist im westlichen Bereich des N-Stylobats zu beobachten: Hier liegt ein Marmorblock auf einem Mosaikteil, der seinerseits auf dem Bodenmosaik des EG aufliegt und demnach als Sturzmaterial aus dem OG zu bewerten ist<sup>385</sup> (Taf. 54 Abb. 106).

Die Zerstörung dürfte überraschend eingetreten sein, wie durch Renovierungsarbeiten in mehreren Wohneinheiten des H 2 angezeigt wird, die zum Zeitpunkt der Zerstörung noch im Gange waren<sup>386</sup>. Die Arbeiten sind wahrscheinlich darauf zurückzuführen, dass es sich nicht um ein einziges Erdbeben, sondern um eine Erdbebenserie handelte<sup>387</sup>, im Zuge derer es zu Beschädigungen an Bausubstanz und Ausstattung gekommen war, die Renovierungen und Restaurierungen notwendig gemacht hatten. In einigen Wohneinheiten dürften die Schäden – und wir kennen im Wesentlichen nur jene der Erdgeschosses – so massiv gewesen sein, dass sie im Zuge der Renovierungen nicht bewohnbar waren. Vermutlich wurden zur Durchführung der Arbeiten Teile der Hausinventare entfernt und andernorts zwischengelagert. Die Unbewohnbarkeit und die Deponierung von Inventar außerhalb des H 2 würde auch das Fehlen von Leichen im gesamten H 2 und die Unterschiede in der Menge des Hausinventars zwischen den einzelnen Wohneinheiten erklären.

Nach diesen Erdbebenzerstörungen wurde die WE 7 nicht wieder aufgebaut. Dies kann deshalb so eindeutig gesagt werden, weil im Zerstörungsschutt nur aus jenen Bereichen frühbyzantinische Funde (Münzen, Keramik, Glas etc.) stammen, in denen nachzerstörungszeitliche Baumaßnahmen stattfanden<sup>388</sup>. Die Funde aus den übrigen Bereichen werden von späthellenistischer bis in die gallienische Zeit datiert<sup>389</sup>.

#### 4 FRÜHBYZANTINISCHE BEBAUUNG

Nach der Zerstörung der WE 7 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr.<sup>390</sup>, wurden im OG und in den Räumen 38e, 38f, 38g, 38h und 38d im EG Mauern errichtet (Taf. 343). Diese waren in den Zerstörungsschutt und auf ältere kaiserzeitliche Mauern gesetzt. Zur Errichtung von Mühlen und einer Steinsäge (WT 1 und 2) waren die Mauern der Räume an der W-Seite der WE 7 sogar fast zur Gänze geschliffen und neue Mauern aufgezogen worden<sup>391</sup>. Die Orientierung dieser nachzerstörungszeitlichen Mauern weicht z. T. beträchtlich von den kaiserzeitlichen Mauern ab. Das betrifft vor allem zwei hohe Kanalmauern, von denen eine über den westlichen Teil von Raum 37 nach 41c reicht und die andere von der STG 3 nach Osten über den nordwestlichen Teil des ehemaligen Peristylhofs 38b gebaut ist und von hier weiter nach Norden zur Steinsäge

<sup>384</sup> Dies ist durch den natürlichen Abfall des Geländes nach Norden zu erklären.

<sup>385</sup> Zu diesem OG-Boden s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.8.

<sup>386</sup> Belegt sind diese in den WE 2 und 6, s. THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 101 f.; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.6; RATHMAYR, WE 1, Rekonstruktion der Bauphasen, 87. 99 f.; RATHMAYR, WE 2, Rekonstruktion der Bauphasen, 440.

<sup>387</sup> LADSTÄTTER, Chronologie, 37.

<sup>388</sup> RATHMAYR, Kap. IV.4; WALDNER, Kap. XII; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981; KARWIESE, Ephesos Münzliste 1982.

<sup>389</sup> WALDNER, Kap. XII; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV; RATHMAYR, Kap. XV; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980; KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981; KARWIESE, Ephesos Münzliste 1982.

<sup>390</sup> Zu Zerstörung und Aufgabe s. RATHMAYR, Kap. IV.3.

<sup>391</sup> VETTERS, Ephesos 1983, 224: »Die NW-Ecke des Hanghaus II ist in dieser späten Phase gänzlich neu gebaut worden. Wir haben es hier, vgl. Plan Abb. 8, mit einer radikalen Veränderung des alten Baues zu tun. Hier wurden die früher stehenden Mauern bis zum anstehenden Fels kassiert«.

(WT 2) führt<sup>392</sup> (Taf. 52 Abb. 98–99; 343). Für Mauern, die in einer Flucht mit kaiserzeitlichen Mauern liegen, ist wohl davon auszugehen, dass hier die Fundamente der älteren Mauern weiter verwendet wurden, wie beispielsweise bei der W-Mauer von Raum 40, die von der Kanalmauer nach 41c überbaut wird<sup>393</sup> (Taf. 80 Abb. 170).

Die nachzerstörungszeitliche Bebauung ist vor allem in Zusammenhang mit mehreren an der W-Seite des H 2 errichteten Räumen zu sehen, die die Funktion von Mühlen<sup>394</sup> (Räume 35 = B 20, 40, 41, 44) und einer Steinsäge WT 1 und WT 2 hatten<sup>395</sup> (Taf. 1). Zum Betrieb dieser Einrichtungen wurde Wasser benötigt, für das auf den Kronen von Mauern Gerinne installiert wurden. Diese Kanäle kamen von Süden (SR 31) und nutzten das starke S-N-Gefälle des H 2<sup>396</sup>. Die Errichtung der von der STG 3 nach Osten gebauten Kanalmauer kann zeitlich leider nicht näher eingegrenzt werden (Taf. 348 Abb. 8). Zwar wurde in einer Baugrube dieser Mauer Keramik geborgen, diese war aber während der wissenschaftlichen Auswertung der WE 7 nicht auffindbar<sup>397</sup> (Taf. 52 Abb. 98–99). Bei den Münzen aus diesem Bereich handelt es sich um Prägungen der Helena (337–341 n. Chr.), des Constantius II. (351–354 n. Chr.) und des Justinian (482 bis 565 n. Chr.)<sup>398</sup>. Die von diesem Kanal mit Wasser betriebene Steinsäge WT 1 und WT 2 wurde jüngst aufgrund von Münzfunden in frühbyzantinische Zeit, an das Ende des 6. bzw. den Beginn des 7. Jhs. n. Chr. datiert<sup>399</sup>.

Während die Errichtung der Steinsäge chronologisch genauer erfasst werden kann, steht dies für die anderen, im Folgenden zu besprechenden Maßnahmen nicht fest. Wie für Ersterer gilt aber auch für Letztere die Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. als *terminus post quem*. Im EG ist eine Mauer anzuführen, die im W-Umgang von 38b auf dem Zerstörungsschutt<sup>400</sup> erbaut ist (Taf. 53 Abb. 101–103; 348 Abb. 8). Sie ist an die nachzerstörungszeitliche N-Mauer des Raumes 40<sup>401</sup> angesetzt und reißt knapp vor jener Kanalmauer aus, die Wasser zum Betrieb der Steinsäge WT 1 und 2 leitete<sup>402</sup>; sie hat demnach ursprünglich weiter nach Norden gereicht und ist daher relativchronologisch älter als die Kanalmauer. An die W-Ansicht der Mauer ist eine N-S-Mauer angesetzt, die ursprünglich ebenfalls weiter nach Norden gereicht haben dürfte, aber durch die gleiche Kanalmauer in ihrer nördlichen Erstreckung gestört ist<sup>403</sup> (Taf. 81 Abb. 172). Wahrscheinlich sind beide N-S-Mauern gleichzeitig in Zusammenhang mit dem Einbau der Mühle in 41c errichtet worden.

Eine weitere späte, heute nicht mehr erhaltene O-W-Mauer aus Ziegelbruch und Spolien überbaute das Badebecken in 38e und reichte im Osten über 38f und 38g<sup>404</sup> (Taf. 343). In 38h wurden zwei N-S-Trockenmauern aus Ziegelbruch und Tonrohren sowie eine über 38h und 38e reichende O-W-Mauer freigelegt (Taf. 77 Abb. 162–163; 78 Abb. 164; 343). Die östliche ca. 4.50 m lange N-S-Mauer war auf der kaiserzeitlichen O-Mauer erbaut und an die kaiserzeitliche S-Mauer angesetzt (Taf. 77 Abb. 162), im Norden bestand laut einer Zeichnung (Taf. 78 Abb. 164) ein Ansatz an eine O-W-Mauer aus Ziegelbruch<sup>405</sup>. Die andere etwas westlich davon liegende N-S-Mauer verlief von Südwesten nach Nordwesten bis auf Höhe von Raum 45b auf der untersten Hanghausterrasse (Taf. 343).

<sup>392</sup> Ersterer Kanalmauer diente zum Betrieb der Mühle in 41c, s. WEFERS, Mühlen; die andere zum Betrieb der Steinsäge WT 1 und 2; zu dieser MANGARTZ, Steinsäge, 14–17 Taf. 4; 12.2; 13.1.

<sup>393</sup> RATHMAYR, Kap. III.12/W-Mauer, Anmerkung.

<sup>394</sup> VETTERS, Ephesos 1981, 72 Abb. 6, 7 und 8; ein Kooperations-Projekt zwischen RGZM in Mainz, der ÖAW und dem ÖAI in Wien zur Publikation der Mühlen am RGZM in Mainz startete 2010, mit der Projektleitung war Stefanie WEFERS betraut.

<sup>395</sup> Zur Steinsäge: MANGARTZ, Steinsäge.

<sup>396</sup> RATHMAYR – WIPLINGER, WE 1 und 2, Spätantike, 440–442.

<sup>397</sup> TB, 10.09.1981.

<sup>398</sup> M 83/81, M 101/81, M 119/81, M 121/81 und M 123/81, zur Bestimmung der Münzen KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

<sup>399</sup> LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge. Auch hier ist die Keramik aus der oben genannten Baugrubenverfüllung für die kanalführende Mauer im Nordwesten von 38b, die in direktem Zusammenhang mit der Steinsäge steht, nicht berücksichtigt. Bereits H. VETTERS (TB 28.09.1977) hatte die Mühleneinrichtungen in die späteste Phase nach der von ihm angenommenen Zerstörung des H 2 im frühen 7. Jh. n. Chr. datiert.

<sup>400</sup> RATHMAYR, Kap. IV.3; zur Mauer RATHMAYR, Kap. III.1/W-Mauer.

<sup>401</sup> RATHMAYR, Kap. III.12/N-Mauer.

<sup>402</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Kanalmauer.

<sup>403</sup> Die Mauer bildete einen konstruktiven Teil der in 41c eingebauten Mühle; s. WEFERS, Mühlen.

<sup>404</sup> VETTERS, Ephesos 1982, 119.

<sup>405</sup> s. Bl. 5/82 (ÖAW, Archiv); RATHMAYR, Kap. III.10/O-Mauer 3.



Im Gegensatz zu den eben genannten nach der Freilegung abgetragenen Mauern steht eine O-W-Mauer in dem südöstlich von 38h liegenden Raum 38g noch *in situ*<sup>406</sup> (Taf. 71 Abb. 148). Neben dieser Mauer können in 38g auch das auf dem Gewölbe des Raumes installierte Wasserbecken (Taf. 71 Abb. 149) und der im Gewölbe und bis zur Mauer reichende Kalkhaufen der Zeit nach der Zerstörung der Wohneinheit zugewiesen werden<sup>407</sup>. Ferner dürfte an der N-Mauer des Gewölbes außen in dieser Phase ein rötlicher Wandputz aufgetragen worden sein<sup>408</sup> (Taf. 355 Abb. 22), da vergleichbare Putze im H 2 nur an den Wänden von Mühlenräumen zu beobachten sind<sup>409</sup>. In Zusammenhang mit diesen späten Mauern hat vermutlich auch ein Bodenniveau gestanden, das von H. VETTERS als »hellbrauner Lehmschlag«<sup>410</sup> bezeichnet wurde und von 38g bis zu den Räumen 45, 45a und 45b reichte, wo es ca. 5 m über dem kaiserzeitlichen EG-Niveau lag<sup>411</sup>. Da das Bodenniveau von 45b bei 12,07 m abs. Höhe liegt (Taf. 10/Schnitt 4), hatte dieser Boden eine abs. Höhe von ca. 17 m.

Über oder durch die bis auf Höhe von 45b führende N-S-Mauer war eine Tonrohrleitung gelegt, die von Südwesten nach Nordosten zu einer Maueröffnung im westlichen Teil von 45c verlief<sup>412</sup> (Taf. 343). Die Rohrleitung stellt wahrscheinlich das nördliche Ende einer Leitung dar, von der ein weiteres Stück bei der Freilegung im NW-Bereich von 38b entdeckt worden war. Vermutlich führte diese Leitung zu einem Tonrohr, das sich in der östlichsten Ausnehmung der Mauerkrone der frühbyzantinischen N-Mauer von 45c noch *in situ* befindet und mit einer Marmorplatte abgedeckt ist<sup>413</sup>. Vielleicht wurde über diese Leitung Wasser zu dem nördlich dieser Mauer liegenden sog. Nymphäum bzw. zu dem hier in der frühbyzantinischen Zeit eingerichteten Handwerksbetrieb geleitet<sup>414</sup>.

Eine nachzerstörungszeitliche Bebauung über den EG-Bereichen stellen die als IVc und IVd bezeichneten Bereiche dar. Der Bereich IVc befindet sich westlich von IVb, einem über Raum 42 der WE 6 erbauten Raum<sup>415</sup>. Seine O-Mauer stellen die obersten Mauerteile der O-Mauer von 38g dar, die ein Mauerwerk aus Bruchstein- und Ziegellagen aufweisen (Taf. 290 Abb. 1; 291 Abb. 3). An diese war mit Fuge die Nordmauer von IVc angesetzt, eine Trockenmauer im hohen Schutt, die mehrheitlich aus Bruchsteinen und vereinzelt Ziegelfragmenten sowie wenigen Spolien erbaut war (Taf. 82 Abb. 174–176). Sie wurde kurz nach ihrer Freilegung abgetragen. Unter den Spolien waren zwei Skulpturen: Einerseits der überlebensgroße Einsatzkopf einer Pallas Athena im Typus Medici S 44<sup>416</sup> (Taf. 82 Abb. 176; 83 Abb. 177), andererseits eine unterlebensgroße weibliche Statuette eines Mädchens S 43 mit *acerra*<sup>417</sup> (Taf. 83 Abb. 178). Erstere war im oberen und östlichen Teil verbaut, letztere im untersten Teil der Mauer direkt auf dem kaiserzeitlichen Boden.

Für die chronologische Abfolge der Mauern ergibt sich, dass die mit Fuge an die O-Mauer angesetzte N-Mauer gleichzeitig oder jünger als die oberen Mauerteile der O-Mauer ist. Von den 12 Münzen mit der Fundortangabe IVc stammen nur jene zwei (Fn 33/81 und 39/81) aus nachgallienischer Zeit, die auf der N-Mauer und im Schutt über 38e geborgen wurden<sup>418</sup>.

Auch für das OG sind nach der Zerstörung der WE 7 bauliche Aktivitäten nachzuweisen. Der westlichste an die STG 3 angrenzende Raum 35 wurde zum Mühlenraum B 20 umgebaut indem man die kaiserzeitlichen Mauern als Fundamente der Mauern des Mühlenraumes weiter verwendete<sup>419</sup>. Unmittelbar westlich davon befindet sich ein von Süden kommender großer Wasser führender Kanal, von dem nördlich von

<sup>406</sup> RATHMAYR, Kap. III.8/N-Mauer 2.

<sup>407</sup> RATHMAYR, Kap. III.8/Gewölbe, Funktion und Wasserbecken.

<sup>408</sup> RATHMAYR, Kap. III.8/Gewölbe, N-Mauer, Wandputz.

<sup>409</sup> Beispielsweise an den Innenwänden der Mühlenräume 41 und 46, s. WEFERS, Mühlen.

<sup>410</sup> VETTERS, Ephesos 1982, 120.

<sup>411</sup> VETTERS, Ephesos 1982, 120 Abb. 13.

<sup>412</sup> Die Rohrleitung ist auf einem Plan bei VETTERS, Ephesos 1982, Abb. 6 eingezeichnet.

<sup>413</sup> RATHMAYR – OBERMANN, Kap. A.IV.4.

<sup>414</sup> Nach dem Plan bei VETTERS, Ephesos 1982, Abb. 6; zum Nymphaeum bzw. Handwerksbetrieb s. THÜR, Bauphase Kuretenstrasse, 118 f. Abb. 30 f.

<sup>415</sup> s. RATHMAYR, Kap. I.1.

<sup>416</sup> VETTERS, Ephesos 1981, 76 Taf. 17; zu dieser Statue s. RATHMAYR, Kap. XIX.

<sup>417</sup> RATHMAYR, Kap. XIX (P 11/81).

<sup>418</sup> Die jüngste Münze mit der Museums-InvNr 152/81 aus IVc ist eine Prägung Justin II. und seiner Frau Sophia (569/570); s. zur Bestimmung der Münzen KARWIESE, Münzliste Ephesos 1981.

<sup>419</sup> Zum kaiserzeitlichen Mauerwerk von Raum 35 s. RATHMAYR, Kap. III.27; zu Raum 35 als Mühle B 20 s. WEFERS, Mühlen.

B 20 eine Kanalmauer abzweigt, die schräg über 37 nach Nordosten führt, um einst die Mühle in 41c zu betreiben<sup>420</sup> (Taf. 165 Abb. 65; 343). In Zusammenhang mit diesen »Mühleneinrichtungen« ist auch eine Treppenkonstruktion zu sehen, die aus Spolien älterer Bodenplatten aus Stein bestand und zum Überwinden des Mühlenkanals diente<sup>421</sup> (Taf. 162 Abb. 55).

Außer den Mühleneinrichtungen gehören noch folgende bauliche Maßnahmen der Phase nach der Zerstörung an: So verlief östlich des Raumes 33 eine N-S-Trockenmauer, die kaiserzeitliche Mauern überbaute und mit einer Anhäufung von Eisenschlacke im östlichen Teil des Raumes in Zusammenhang gebracht wurde<sup>422</sup> (Taf. 343). Mauer und Eisenschlacke könnten zu einem Betrieb für metallurgische Herstellungs- und Verarbeitungsprozesse gehört haben<sup>423</sup>. Eine Nutzung nach der Zerstörung ist auch für den Bereich 32c – nordöstlich von 33 – belegt: Auf zwei Zeichnungen, die Schuttprofile in diesem Raum dokumentieren (Taf. 141 Abb. 3–4) sind mehrere Bodenniveaus über Zerstörungs- und Schuttschichten eingetragen<sup>424</sup>. Der Phase nach der Zerstörung gehören ferner auch eine Mauer aus Bruchsteinen und Ziegeln an, die in den Schutt an der W-Seite des Raumes 34b gesetzt wurde, und ein unter dieser Mauer im Schutt errichteter Kanal<sup>425</sup>. Letzterer war 0,28 m hoch und 0,25 m breit. Eine in den hohen Schutt gesetzte Bruchsteinmauer mit Ziegellagen in Mörtelbindung wurde ferner auch im Gelände vor B 20 angetroffen.

Von den besprochenen nachzerstörungszeitlichen Baumaßnahmen auf der Fläche der WE 7 zeugen ferner noch mehrere Kalkhaufen. Sie befanden sich immer in unmittelbarer Nähe von nach der Zerstörung erbauten Mauern und haben vermutlich vorwiegend der Herstellung von Mörtel und Putz und damit den auf der Fläche der WE 7 durchgeführten Baumaßnahmen gedient<sup>426</sup>. Im EG liegen sie im östlichen Teil des N-Umgangs von 38b<sup>427</sup>, in und vor dem Gewölbe von 38g<sup>428</sup> und im OG im westlichen Bereich von 37<sup>429</sup> (Taf. 34 Abb. 48; 51 Abb. 96–97; 55 Abb. 107).

## 5 DECKENKONSTRUKTIONEN

Die Höhe der meisten Mauern der WE 7 reicht nicht bis zu den Deckenansätzen, auch sind nur wenige Balkenlöcher erhalten. Fast vollständig ist aber das N-S orientierte Gewölbe des Raumes 38c aus Bauphase II (Taf. 59 Abb. 119–120; 399; 401). Es ist aus großformatigen Ziegeln gemauert<sup>430</sup>. Sein Ansatz liegt in 2,14 m Höhe, die größte Raumhöhe beträgt 3,76 m.

Eine Holzbalkendecke hatte der nördlich an 38c angrenzenden Raum 32e. Hier befinden sich an der S-Mauer zwei Balkenlöcher einer N-S gespannten Holzbalkendecke (Taf. 358). Die Ausnehmungen liegen in einem Abstand von 1,53 m, sie messen ca. 25 (L) × 35 (H) × 0,25–0,32 (T) m, ihre UK liegt bei ca. 3,35 m ab Bodenniveau<sup>431</sup>. Die Deckenhöhe lag demnach in ca. 3,70 m.

<sup>420</sup> WEFERS, Mühlen.

<sup>421</sup> s. PLOYER, Kap. XI.4.

<sup>422</sup> TB+HTB 26. und 29.08.1975; dazu RATHMAYR, Kap. I.2.

<sup>423</sup> Ein solcher Betrieb existierte beispielsweise auf der untersten Terrasse des H 2 auf Fläche des Raumes 46; die byzantinischen Kleinfunde aus dem H 2 werden seit 2011 von Andrea PÜLZ im Rahmen des FWF Projektes »Byzantinische Kleinfunde und ihre Werkstätten aus Ephesos« mit der Projektnummer P22941 bearbeitet (Wien, ÖAI).

<sup>424</sup> s. zur Periodisierung dieser Maßnahmen eine in 32c über Fels gefundene Münze M 36/80, die ans Ende des 4. Jhs. n. Chr. datiert wird; s. SCHINDEL, Kap. XIII.

<sup>425</sup> Der Kanal wurde entdeckt, als man am 21.09.1977 mit dem Abtragen der byzantinischen Mauer begonnen hatte; zu Mauer und Kanal s. TB+HTB 21.09.1977 und Bl. 1/77 (Inv 77018), Bl. 11/77 (Inv 77031); eine Zeichnung der Amphoren von Gilbert WIP-LINGER befindet sich auf Bl. 20/77 – die Zeichnung ist leider nicht mehr auffindbar (Hinweis durch TB vom 22.09.1977, wo außerdem vermerkt wird: »[Amphoren-] Typ ist längst bekannt und gehört der spätesten Bauphase an«; zu den TB-Eintragungen s. RATHMAYR, Kap. I.2.

<sup>426</sup> Die Analyse durch Wenxing XU und Sonngard HARTMANN (RGZM, Mainz) ergaben, dass es sich um Calcit mit wenig Sand handelt, das eine optimale Grundlage für Mörtel oder Verputz ist. XU und HARTMANN sei an dieser Stelle für die Analyse und für die zur Verfügungstellung der Probenergebnisse herzlich gedankt.

<sup>427</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/N-Mauer, Abschnitt 1, Anmerkung; TB 16.09.1981; Bl. 48/81 und 50/81.

<sup>428</sup> RATHMAYR, Kap. III.8/Gewölbe, Anmerkung.

<sup>429</sup> RATHMAYR, Kap. III.28/S-Mauer, Abschnitt 1.

<sup>430</sup> RATHMAYR, Kap. III.4/Gewölbe.

<sup>431</sup> RATHMAYR, Kap. III.5/S-Mauer, Balkenlöcher.

Eine Holzbalkendecke mit N-S gespannten Balken und O-W aufliegenden Dielenbrettern ist für den unterhalb von 38i liegende Raum zu rekonstruieren<sup>432</sup>. Hier zeichnen sich an der S-Mauer von 38i die Balkenlöcher noch ab und auch die Ausnehmungen als Auflager der Dielenbretter sind an der O-Mauer gut erhalten<sup>433</sup> (Taf. 70 Abb. 147; 72 Abb. 150).

Zusammenfassend ist festzustellen, dass die meisten Räume Holzbalkendecken gehabt haben dürften, die auch generell im H 2 am häufigsten vorkommen<sup>434</sup>. Sie sind ebenso als Decken der Umgänge der Peristylhöfe belegt, wo die Balken zwischen den Architraven und den Mauern der Umgänge auflagen. Seltener und nur bei den Haupträumen sind im H 2 freistehende Gewölbe zu beobachten. Von diesen ist keines errichtungszeitlich, sie treten wie jenes im Raum 38c erst in Bauphase II als Alternative zu den Holzbalkendecken auf<sup>435</sup>.

## 6 REKONSTRUKTION DES OBERGESCHOSSES

Die WE 7 verfügte, da sie auf zwei Geländeterrassen erbaut war, seit Bauphase I über zwei Geschoße. Auf der höheren südlichen Terrasse liegen die Räume 32c, 33, 34/34a, 34b, 35 und 37, auf der tieferen Terrasse der Peristylhof 38b und die Räume 40, 38, 38a, 38c, 32e, 38d, 38f, 38g, 38h und 38e<sup>436</sup> (Taf. 8–12/ Schnitte 2–6). Während die Räume im EG aufgrund ihrer Größe und qualitätsvollen Ausstattung zu den Repräsentationsbereichen zu zählen sind, trifft dies im OG nur für 32c und den östlichsten Bereich von 37 zu. Alle anderen OG-Räume (33, 34/34a, 34b, 35, 37W) hatten einfache Böden und Wandputze, weshalb hier der hauswirtschaftliche Bereich zu lokalisieren ist. Eine Latrine war im Raum 34/34a von Bauphase I an vorhanden<sup>437</sup>.

Das OG war mit dem EG über das hausinterne Stiegenhaus 39 verbunden, das am unteren Ende der Treppe eine Tür hatte, die vom Stiegenhaus zu verschließen war<sup>438</sup>. In das OG – genauer gesagt in den Verteilerbereich 37 – dürfte ein eigener Eingang von der STG 3 geführt haben<sup>439</sup>. Das Bodenniveau von 37 blieb mit einem Steinplattenboden vor dem Stiegenhaus 39 bei 23.20 m abs. Höhe erhalten. Es entspricht damit jenem von STG 3 auf Höhe von 37, das bei 23.33 m abs. Höhe lag (Taf. 8/Schnitt 2).

Die WE 7 hatte aber nicht nur auf der oberen natürlichen Geländeterrasse ein OG, sondern auch über dem EG. Seine Existenz wird durch Befunde und Funde belegt: Zu nennen sind Säulenschäfte, Säulenbasen, Kapitelle, marmorne Stylobatblöcke<sup>440</sup>, Sturzmauern mit Wandmalerei<sup>441</sup> und Reste von Mosaikböden<sup>442</sup>, die dem OG zugewiesen werden können. Während die Wandmalereireste und die Mosaiksteinchen für eine chronologische Einordnung nicht aussagekräftig genug sind, können die ionischen Kapitelle des OG-Peristyls 38b.1 der Bauphase II zugewiesen werden<sup>443</sup>. Außerdem ist durch Einarbeitungen in den Sä-

<sup>432</sup> Dieser Raum hat keine Nummer, er liegt südöstlich von 45b.

<sup>433</sup> RATHMAYR, Kap. III.9/S-Mauer, Balkenlöcher und O-Mauer/Ausnehmungen.

<sup>434</sup> RATHMAYR, WE 1 und 2, Rekonstruktion der Bauphasen, 100 f. 442 f.; THÜR, WE 4, Sonstige Ausstattung, 178 f.; THÜR, WE 6, Sonstige Ausstattung, Kap. VI.

<sup>435</sup> Eine Gewölbedecke hatten die GEW A, B und C sowie SR 1, SR 1a und SR 2a der WE 1 sowie das GEW D in der WE 2; s. RATHMAYR, WE 1, Rekonstruktion der Bauphasen, 100 f.; RATHMAYR, WE 2, Rekonstruktion der Bauphasen, 443; in der WE 6 hat der Apsidensaal 8 und die Räume 36, 36a, 36c und 36d sowie das Stuckzimmer 8a ein Gewölbe; s. THÜR, WE 6, Sonstige Ausstattung, Kap. VI.

<sup>436</sup> Jene Räume, die im kaiserzeitlichen Haus im Nordwesten des Hofes lagen sind aufgrund der frühbyzantinischen Bebauung des Areals nicht erhalten; s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

<sup>437</sup> Zu diesem Raum ausführlich PLOYER, Kap. XI.

<sup>438</sup> RATHMAYR, Kap. III.17/Treppe und Tür.

<sup>439</sup> Der Haupteingang ins Haus wird aber in den Peristylhof des EG angenommen; ein eigener Zugang zu Wirtschaftsbereichen ist im H 2 etwa auch in den WE 1 und 4 belegt; s. RATHMAYR, WE 1, Haustypus, 377 f.; THÜR, WE 4, Rekonstruktion der Bauphasen, 98–101.

<sup>440</sup> Zu diesen Architekturgliedern s. PLATTNER, Kap. V.4.

<sup>441</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.3.

<sup>442</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.8–10.

<sup>443</sup> PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

lenschäften des OG-Peristyls nachweisbar, dass die Interkolumnien durch Balustraden aus Stein und Holz abzuschränken waren<sup>444</sup>.

Ausgehend von den genannten Evidenzen wird über dem EG-Peristylhof 38b dorischer Ordnung, der eine Höhe von ca. 3.80 m hatte, der OG-Peristylhof 38b.1 ionischer Ordnung mit einer Höhe von ca. 3.60 m rekonstruiert<sup>445</sup>. Die primäre Funktion von Letzterem war die Räume im OG zugänglich zu machen und zu belichten. In diesem Zusammenhang ist aus konstruktiven Gründen davon auszugehen, dass die OG-Räume über jenen des EG errichtet waren und die Innenmauern aus leichterem Ziegelmauerwerk bestanden<sup>446</sup>.

WE 7 ist die einzige Wohneinheit im H 2 mit zwei Peristylhöfen im OG (Taf. 334–335; 338). Neben dem großen Peristylhof 38b.1 war hier im südöstlichen Bereich ab Bauphase II ein zweiter Hof vorhanden<sup>447</sup>. Seine Einrichtung ist in erster Linie mit einer Erschließung und Belichtung der OG-Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1 an der O-Seite des Hofes zu begründen, die über EG-Räumen der WE 6 lagen, jedoch nach Westen auf die WE 7 orientiert waren. Da sie sich ohne einen zweiten Hof in zweiter Reihe hinter den westlichen Räumen im OG der WE 7 befunden hätten, stellte ein zweiter, zwischengeschalteter Hof die beste Möglichkeit ihrer Zugänglichkeit und Belichtung dar. Aufgrund der Ausstattung des kleinen Hofes und der Dekoration der Räume an seiner W-Seite ist von einem repräsentativen Bereich auszugehen. Er war über den Raum 32b sowohl von der WE 6 als auch der WE 7 zugänglich. In Bauphase IV änderte sich die zuvor beschriebene Situation insofern, als die WE 6 nun selbst über ein OG-Peristyl 31a.1 verfügte. Bei den zuvor nach Westen orientierten Räumen 36c.1, 36d.1 und 36e.1 wurden die Türöffnungen nach Westen abgemauert und neue nach Osten auf den W-Umgang des OG-Peristyls 31a.1 der WE 6 geschaffen. Das kleine Peristyl der WE 7 behielt seine Form bei, erschloss nunmehr aber nur mehr Räume an seiner S-, N- und W-Seite.

## 7 BELICHTUNG<sup>448</sup> UND BELÜFTUNG

Die natürliche Belichtung und Belüftung der Räume erfolgte beim Typ des Peristylhauses in erster Linie über die zum Himmel offenen Innenhöfe<sup>449</sup>. Große Häuser mit einer Vielzahl von Räumen wie beispielsweise die WE 2 im H 2 weisen aus diesem Grund auch meist mehr als einen Hof auf<sup>450</sup>. In der WE 7 spiegelt sich dieser Umstand etwa darin, dass ab Bauphase II im OG neben dem großen OG-Peristyl 38b.1 ein zweiter Peristylhof auf der südöstlichen Fläche bestand<sup>451</sup> (Taf. 335). Eine Belüftung und Belichtung war aber auch bei einer Anbindung an Höfe nur dann gewährleistet, wenn Türen und Fenster geöffnet waren. Der Grad der möglichen Belüftung/Belichtung hing natürlich von der Größe der Türen und Fenster ab. Haupträume hatten im H 2 generell breite Türen auf den Hof bzw. waren bei schmalen Türen oft zusätzlich Fenster vorhanden<sup>452</sup>. Eine mehr oder weniger raumbreite Türöffnung hat Raum 38, der im Gegensatz zu den an den Hallen des Hofes liegenden Räumen direkt an den offenen Innenhof angebunden und dadurch außerordentlich gut zu belichten war<sup>453</sup>.

Größere Fenster kommen im H 2 nur bei Haupträumen und Baderäumen vor. In der WE 7 hatten die Räume 32e und 38d große Fenster auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b<sup>454</sup> (Taf. 347 Abb. 5–6; 348

<sup>444</sup> Ausführlich dazu s. PLATTNER, Kap. V.4.

<sup>445</sup> s. dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

<sup>446</sup> s. RATHMAYR, Kap. II.2; vgl. dazu RATHMAYR, WE 2, Obergeschoß, 443; THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23.

<sup>447</sup> Zwei Peristylhöfe waren ab der Errichtung des Hauses im EG der WE 2 vorhanden, s. RATHMAYR, WE 2, Bauphasen, 428–432; RATHMAYR, WE 2, Haustypus, 688.

<sup>448</sup> Unter dem Begriff Belichtung wird die natürliche Lichtzufuhr verstanden; zu künstlichem Licht in Form von Lampen s. WALDNER, Kap. XII.

<sup>449</sup> s. z. B. AULT, Aule, 537.

<sup>450</sup> Zum H 2 s. RATHMAYR, Atria, 213–230.

<sup>451</sup> Zu diesem Hof s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>452</sup> Vgl. SR 28 der WE 2, der in Bauphase IV ebenfalls nur eine schmale Tür, jedoch ein sehr breites Fenster besitzt, s. RATHMAYR, WE 2, Obergeschoß, 446.

<sup>453</sup> Die Breite der Tür ist in Zusammenhang mit der Funktion des Raumes zu sehen; dazu s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

<sup>454</sup> RATHMAYR, Kap. III.5 und III.6/W-Mauer, Fenster. Vgl. klassische und hellenistische Häuser, bei denen Innenfenster nur bei den am Hof liegenden Andrones vorkommen; zu diesen REBER, Häuser Eretria, 125.

Abb. 7). Kleine Innenfenster waren meistens oberhalb von Türen angebracht<sup>455</sup>, so dass die Räume auch bei geschlossenen Türen belichtet und belüftet werden konnten. Außenfenster blieben im H 2 noch seltener erhalten als Innenfenster<sup>456</sup>. Sie kamen bei antiken Häusern aber auch generell nur selten vor<sup>457</sup> bzw. dürften sie so hoch gelegen haben, dass sie oft nicht erhalten blieben und deshalb aus dem Baubefund heraus nicht mehr zu belegen sind. Ein Sonderfall der Belichtung ist in den Opaia von Haupträumen in den WE 6 und 7 zu sehen<sup>458</sup>. In der WE 7 befand sich eine solche Öffnung mit einem Durchmesser von ca. 0.40 m im Scheitel des Gewölbes von Raum 38c zu dem darüber liegenden kleinen OG-Peristylhof<sup>459</sup> (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 6). Durch die Abdeckung mit einer Alabasterplatte konnten diffuse Belichtungseffekte erzielt werden<sup>460</sup>.

Die künstliche Belichtung spiegelt sich in einer Vielzahl von Lampen aus Ton wieder<sup>461</sup>, daneben dürfen aber auch Fackeln und andere vergängliche Beleuchtungskörper nicht vergessen werden. In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, dass eiserne Haken an Säulen im EG-Peristyl sehr wahrscheinlich der Befestigung solcher Beleuchtungskörper dienten<sup>462</sup>.

## 8 WASSERWIRTSCHAFTLICHE EINRICHTUNGEN (TAF. 339)

In diesem Kapitel werden Tiefbrunnen, Frischwasserleitungen und Abwasserkanäle der WE 7 behandelt<sup>463</sup>. In Bauphase I war die Wasserversorgung durch drei Tiefbrunnen gewährleistet<sup>464</sup>. Einer lag im OG in dem als Latrine genutzten Raum 34/34a (Taf. 30 Abb. 38–40) und je einer im N-Umgang des Peristylhofes 38b und im Raum 38 im EG<sup>465</sup>. Jene im EG sind mit Putealen eingefasst<sup>466</sup> (Taf. 41 Abb. 63–64; 43 Abb. 71; 52 Abb. 100; 346 Abb. 3–4). Vermutlich sicherte zumindest einer dieser Brunnen die Wasserversorgung in der späthellenistischen Benutzungsphase auf diesem Areal des H 2<sup>467</sup>. Ab der Errichtung der WE 7 waren sie für das Funktionieren des Haushalts unablässig. Eine Datierung in die erste Wohnphase wird auch durch die Puteale angezeigt, die bei vergleichbaren Wohnbauten nur bis zum Anschluss an Frischwasserleitungen vorkommen, der im H 2 in Bauphase II in frühhadrianischer Zeit erfolgte. Die Wasserversorgung war ab dieser Phase neben den Hausbrunnen über die Değirmendere-Frischwasserleitung gewährleistet<sup>468</sup>. Diese kam von Westen und verlief südlich des H 2, mit Abzweigungen unter den STG 1 und 3 nach Norden, von denen ihrerseits Leitungen in die einzelnen Wohneinheiten führten<sup>469</sup>. Der die WE an der W-Seite des H 2 speisende Strang war unter der STG 3 installiert. Die Abzweigung in die WE 7 führte in den OG-Raum 37.

<sup>455</sup> RATHMAYR, WE 1 und 2, Belichtung und Belüftung, 104. 446.

<sup>456</sup> Zu einem Außenfenster in der WE 1 s. RATHMAYR, WE 1 und 2, Belichtung und Belüftung, 104.

<sup>457</sup> Vgl. REBER, Häuser Eretria, 125, der feststellt, dass in den Privathäusern von Eretria Fenster selten waren und wenn dann als kleine hoch liegende Luken vorkamen. Andererseits gab es in den Häusern von Delos häufig große Parastadenfenster in den Außenwänden der Obergeschosse; s. z. B. Ch. PICARD, L'Établissement de Bérytos, Delos 6 (Paris 1921) 55 Abb. 48; Ph. BRUNEAU – C. VATIN, La Maison aux Frontons, und La Maison de Tritons, in: Ph. BRUNEAU (Hrsg.), L'Îlot de la maison des Comédiens, Delos 27 (Paris 1970) 45–47. 51–59 mit Abb. 59 und 100–126.

<sup>458</sup> In der WE 6 sind Opaia in der Decke des EG-Raum 36a zu dem darüber liegenden Raum 32 vorhanden; s. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.2.17. Die wohl bekannteste derartige Öffnung ist jene im Pantheon in Rom mit einem Durchmesser von ca. 9 m.

<sup>459</sup> RATHMAYR, Kap. III.22/Bodenöffnung (Opaion von 38c).

<sup>460</sup> KOLLER, Kap. IX.

<sup>461</sup> Zu diesen WALDNER, Kap. XII.

<sup>462</sup> Dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.2.

<sup>463</sup> Zu Einrichtungen dieser Art aus hellenistischer Zeit s. RATHMAYR, Kap. IV.1.

<sup>464</sup> Auch in allen anderen Wohneinheiten des H 2 befinden sich die Tiefbrunnen in den auch der Repräsentation dienenden Wohnbereichen; s. WIPLINGER, WE 2, Wasser, 525; MICHALCZUK, WE 4, Brunnen, 171 f.; THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII (in Druck).

<sup>465</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Tiefbrunnen, III.2/Tiefbrunnen und III.24/Einbauten, Tiefbrunnen.

<sup>466</sup> Zu den Maßen s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 5 und MI 6; zu ihrer Bedeutung im Kontext der WE 7, s. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

<sup>467</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>468</sup> Zum Değirmendere-Aquädukt und seiner Anbindung an das H 2 s. WIPLINGER, Wasser für Ephesos, 30–34; WIPLINGER, WE 1, Wasser, 156.

<sup>469</sup> WIPLINGER, WE 1, Wasser, 157; WIPLINGER WE 2, Wasser, 525; THÜR, WE 4, Sonstige wasserwirtschaftliche Einrichtungen, 172 f.; THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII; ADENSTEDT, in: LADSTÄTTER, WE 3 und 5.

Von hier wurde das Wasser mittels einer vertikalen Leitung, die an der SW-Ecke des Raumes 40 noch *in situ* vorhanden ist (Taf. 80 Abb. 169–171), ins EG geleitet<sup>470</sup>; hier verlief sie zuerst unter dem Boden des Raumes 40 und dann unter dem W-Umgang zum N-Umgang des Peristyls 38b, wo sich der Strang teilt: Von hier führte eine Leitung zu einem Überlaufbrunnen an der N-Seite des Hofes (Taf. 50 Abb. 94), die andere zum Badebecken in Raum 38e (Taf. 55 Abb. 110). Der Überlaufbrunnen besteht aus einem noch *in situ* stehenden Marmorpfeiler, der an den N-Stylobat angesetzt ist und vor dem auf dem mittleren nach Süden abgeschrägten Stylobatblock<sup>471</sup> ein Becken MI 4 stand, das sich heute im Museum von Selçuk befindet<sup>472</sup> (Taf. 254–255; 347 Abb. 6). Das Wasser wurde an der Rückseite des Pfeilers in einem hier noch vorhandenen Bleirohr hoch geführt (Taf. 349 Abb. 10) und ergoss sich in das davor stehende Becken<sup>473</sup>. Dieses besitzt ein Loch in seinem Boden und in der Mitte des oberen Randes eine halbrunde kleinere Ausnehmung an der zum offenen Hof hin orientierten Langseite; beide Löcher dienten der Ableitung des Wassers in den Hof, wo in der NW-Ecke eine Öffnung in den Hauskanal bestand. Der zweite Leitungsstrang führte zur Rückseite des Badebassins im Kaltbaderaum 38e; die Leitungen selbst sind zwar nicht mehr erhalten, aber die Öffnungen, durch die die Zuleitungsrohre ins Becken führten<sup>474</sup> (Taf. 67 Abb. 139–140; 68 Abb. 141–142; 450 Abb. 12). Diese dürften wie vergleichbare vertikal stehende Rohre im H 2 aus Blei gewesen sein. Vom Boden waren sie aus einem Tonrohr hoch geführt, das an der Rückseite des Sockels der Rundbasis noch *in situ* zu sehen ist<sup>475</sup> (Taf. 55 Abb. 110).

Die Wasserableitung erfolgte primär durch unter den jeweiligen Böden installierte Kanäle. In Raum 37 lagen bis zum Jahr 2000/01 drei Kanäle (K1, K2 und K3) frei (Taf. 160 Abb. 50). Sie sind heute durch eine moderne Betondecke geschlossen über die der Besuchersteg führt. K1 gehört bereits der Nutzung des Areals in hellenistischer Zeit an. Nahe gelegt wird dies dadurch, dass der südliche Kanal K1 die westliche Verlängerung der hellenistischen Kanäle der Räume 33 und 34/34a gewesen sein dürfte. Ferner spricht auch die Bautechnik für eine zeitliche Stellung in diese Phase<sup>476</sup>. Die Kanäle K1 und K2 haben Kanalwangen und Abdeckungen aus Bruchsteinen und eine aus dem anstehenden Fels geschlagene Sohle. Während sie im Osten auf Höhe der Räume 35 und 34b ausreißen, werden sie im Westen von einer frühbyzantinischen Mühlenkanalmauer überbaut. Zwar ist dadurch der weitere Verlauf nach Westen nicht bekannt, das O-W-Gefälle zeigt aber eindeutig an, dass sie in den größeren Kanal unter der STG 3 mündeten, in den auch die anderen Wohneinheiten auf der W-Seite des H 2 Nutz- und Regenwasser einleiteten. Von diesen Kanälen dürfte K1 in Bauphase II aufgegeben worden sein, das wird zumindest durch Keramik aus seiner Verfüllung angezeigt<sup>477</sup>. Da die Latrine in Raum 34/34a aber bis zur Zerstörung der WE 7 in Verwendung stand, ist davon auszugehen, dass nun K2 das Abwasser in den Hauptkanal unter der STG transportierte.

Ein weiterer Kanal war im OG ab Bauphase IV' im kleinen Peristylhof vorhanden, der Regenwasser aus dem offenen Innenhof ableitete: Unter der an der O- und S-Mauer von 32d errichteten Bank war ein W-O-Kanal aus Ziegeln installiert (Taf. 17 Abb. 10; 18 Abb. 11; 339), der in der SO-Ecke mit einer vertikalen Rohrleitung verbunden war, die in eine Abwasserleitung in der NW-Ecke von 36c der WE 6 mündete, welche ihrerseits an den Hauskanal dieser Wohneinheit angeschlossen war<sup>478</sup>. Eine weitere Ableitung des Regenwassers aus dem Hof 32d, die wohl ausgelöst durch starke Regenfälle als Notlösung anzusehen ist, bestand über die Opaionöffnung in den darunter liegenden EG-Raum 38c. Von 38c wurde das Wasser über

<sup>470</sup> Ein kaiserzeitliches Datum dieser Leitung wird deshalb angenommen, da sie in ihrem unteren Teil mit einem Ziegelmauerwerk umfasst ist und von hier in weiterer Folge unter Boden geführt war; zur Leitung s. RATHMAYR, Kap. III.12/Einbauten, Rohrleitung.

<sup>471</sup> Zur absichtlichen Abschrägung des Blocks s. PLATTNER, Kap. V.2.

<sup>472</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Laufbrunnen und Brunnenbecken; QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 4.

<sup>473</sup> Zum Becken s. QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 4.

<sup>474</sup> RATHMAYR, Kap. III.11/Einbauten, Wasserbecken.

<sup>475</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Rohrleitung 1, Rundbasis.

<sup>476</sup> RATHMAYR, Kap. IV.1.

<sup>477</sup> Zum Kanal s. PLOYER, Kap. XI.4; zur zeitlichen Stellung der Keramik s. WALDNER, Kap. XII.3.3.

<sup>478</sup> s. auch RATHMAYR, Kap. III.22/Einbauten, Kanal und IV.2.4.

Kanalöffnungen in der W-Mauer nach Raum 38a<sup>479</sup> und von hier über eine Öffnung in den Peristylhof 38b geleitet wurde<sup>480</sup>, wo eine Anbindung an den Hauskanal der WE 7 vorhanden war<sup>481</sup>.

Während im OG Kanäle noch erhalten sind, kann der Kanalverlauf im EG nur noch über Kanalöffnungen und Ableitungsrohre erschlossen werden. Das Regenwasser, das sich im Hof von 38b sammelte, wurde vermutlich wie in allen anderen WE des H 2 in einen Hauskanal eingeleitet. Die Eintrittsöffnung wird in der NW-Ecke am tiefsten Punkt des Hofes rekonstruiert<sup>482</sup>. Von hier verlief der Kanal nach Norden, wie dies durch die in der NW-Ecke liegende Abwasseröffnung des Badebeckens von 38e angezeigt wird<sup>483</sup> (Taf. 69 Abb. 143).

Um eine Ableitung von Dachwasser hat es sich hingegen bei einem an der Rückseite des Badebeckens von 38e angebauten Rohrstranges gehandelt<sup>484</sup> (Taf. 55 Abb. 109; 347 Abb. 6), der ab Bauphase IV' Wasser über den N-Umgang in den Innenhof von 38b leitete<sup>485</sup>, um von hier wiederum in den Hauskanal eingeleitet zu werden<sup>486</sup>.

Elisabeth RATHMAYR

<sup>479</sup> RATHMAYR, Kap. III.3/Kanalöffnung 2 und 3.

<sup>480</sup> RATHMAYR, Kap. III.3/Kanalöffnung 1.

<sup>481</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Kanal; zu diesem Kanal s. u.

<sup>482</sup> Die Öffnung selbst ist nicht mehr erhalten, da der Stylobat in der NW-Ecke bei der Errichtung der Kanalmauer in frühbyzantinischer Zeit entfernt worden war; s. RATHMAYR, Kap. I.2; Kap. III.1/Stylobat; Kap. IV.4.

<sup>483</sup> RATHMAYR, Kap. III.11/Einbauten, Wasserbecken, Wasserableitung.

<sup>484</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Rohrleitung 2.

<sup>485</sup> Vergleichbar ist die Ableitung des Wassers aus dem Nischenbrunnen des Raumes SR 24 der WE 2, die über den N-Umgang des Peristylhofes SR 22/23 erfolgte; s. WIPLINGER, WE 2, Wasser, 525.

<sup>486</sup> RATHMAYR, Kap. III.1/Einbauten, Kanal.

## V Architekturausstattung

### 1 EINLEITUNG ZUM PERISTYLHOF 38b UND 38b.1

Neben den zahlreichen Räumen, die insbesondere durch Wandmalerei oder Marmorinkrustation dekoriert worden sind, gibt es in der WE 7 mit dem Peristylhof 38b nur ein Raumensemble, das mit massiver Säulenarchitektur ausgestattet ist (Taf. 3). Die Wände des Umgangs selbst sind aus Ziegeln und Bruchstein/Haustein gebaut, lediglich die Säulen und Pfeiler des Peristyls sowie Basen, Kapitelle und Stylobate beider Geschoße sind aus marmornen Werksteinen errichtet. Die Architrave müssen aus Holz gefertigt gewesen sein, wie das Fehlen von steinernen Balken beweist; damit stimmt die Bauweise mit jener in den übrigen Wohneinheiten des H 2 überein<sup>1</sup>.

Die Bauteile von zumindest zwei Geschoßen des Peristylhofes sind erhalten. Im unteren Geschoß standen unkannelierte Marmorsäulen ohne Basis auf einem Marmorstylobat und wurden von einfachen dorischen Kapitellen bekrönt. Über dem zu rekonstruierenden hölzernen Architrav waren die Stylobatplatten des Obergeschoßes verlegt. Diese waren an der zum Hof weisenden Seite glatt und bemalt und kragten über den Architrav über, auch die »Hängeplatte«, also der vor die Architrave vorkragende Teil des Unterlagers, war farbig gefasst.

Das Obergeschoß wurde mit einfachen »dorischen« Basen, unkannelierten Säulen und ionischen Kapitellen gebildet. Die Überlager müssen auch hier wieder aus Holz gewesen sein. Die Abfolge der übereinander gestellten Ordnungen ist damit durchaus kanonisch<sup>2</sup>.

Bei der Freilegung des Hofes wurden in den Jahren 1980 und 1981 zahlreiche Bauteile in Sturzlage aufgefunden<sup>3</sup>. Skizzen und Photos dieser Grabungen ermöglichen teilweise eine klare Zuordnung einzelner Bauteile an bestimmte Positionen. Die Säulentrommeln des Unter- und Obergeschoßes sind gleich bearbeitet, weisen fast durchwegs je ein zentrales Dübelloch im Ober- und Unterlager und sehr unterschiedliche Höhen auf. Die Pfeiler am Zugang zu Raum 38 lassen sich aus den erhaltenen Teilen rekonstruieren. Dennoch ist es aufgrund der vielen ähnlichen Bauteile kaum möglich, eine gesicherte Höhe der Ordnungen zu gewinnen. Einen Hinweis geben hier die Balkenlöcher für die hölzernen Deckenbalken der benachbart anschließenden Räume wie Raum 32e, die das Bodenniveau des Obergeschoßes ausweisen und somit auch für den oberen Umgang des Peristyls relevant sind.

Mit großer Wahrscheinlichkeit gehört das Peristyl 38b zu den ältesten Bauphasen der WE 7. Die sparsam dekorierten Bauteile beider Geschoße geben für sich kaum einen Hinweis auf eine genaue Zeitstellung. Die Säulenschäfte weisen mit ihrer einfachen Ausführung allgemein auf die Kaiserzeit, ebenso die dorischen Kapitelle und die Basen. Lediglich die ionischen Kapitelle sind *per se* zu datieren und weisen in das 2. Jh. n. Chr.

### 2 PERISTYLHOF 38b IM ERDGESCHOSS

Das Peristyl ist dreiseitig und öffnet sich nach Süden zur Exedra Raum 38 (Taf. 3). Der im Westen, Norden und Osten verlegte Stylobat des Untergeschoßes lässt in seiner letzten uns erhaltenen Form unterschiedliche technische Lösungen und zumindest zwei Bauphasen erkennen.

Im Westen wurde der Stylobat aus unterschiedlich großen Marmorplatten gebildet (Taf. 2; 3; 423). Die beiden Platten, auf denen je eine Säule zu stehen kam, waren nur wenig größer als die Unterlager der Säulen.

<sup>1</sup> THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 23. 30 f.; THÜR, WE 4, Architekturausstattung, 159 f.; RATHMAYR, WE 1 und 2, Materialien und Bautechnik, 10. 100 f.; PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 149. 512.

<sup>2</sup> LILJENSTOLPE, Orders, 137. 146 f.

<sup>3</sup> Zur Chronologie der Freilegung s. RATHMAYR, Kap. I.2.2.



lentrommeln (Taf. 88; 91 Abb. 1–2). Die Säulentrommeln waren mit Dübeln in Bleiverguss verankert. An beiden erhaltenen Säulenstellungen im Westen sind die kreisrunden Abdrücke der Säulen auf der Stylobatenseite erkennbar. Ein Gusskanal führt schräg vom runden Dübelloch in der Mitte des Abdruckes nach außen. Die Marmorplatten zwischen den Säulenauflagern waren weniger breit aber länger. Die Platte aus der NW-Ecke wurde beim Einbau des Mühlenraumes 44a-c ausgerissen und ist nicht erhalten.

Der N-Stylobat besteht aus fünf etwa gleich großen langrechteckigen Platten. Auf deren zweiter und vierter kam eine Säule zu stehen, wie die Abdrücke und Risslinien auf den Blöcken beweisen (Taf. 89; 91 Abb. 3–4; 423). Die Säulen des N-Stylobats waren im Gegensatz zu jenen im Westen nicht verdübelt, sondern ohne weitere Verbindung auf die Platten gestellt. Die Risslinien und die Abdrücke zeigen dabei an, dass beide Säulen einmal um wenige Zentimeter verschoben neu versetzt worden sein müssen. Welche der Standspuren den primären Zustand wiedergeben, ist nicht zu entscheiden. An der östlicheren der beiden Auflager sind Risslinien erkennbar, die die zum Peristylhof gerichtete Vorderkante und die Achse der untersten Säulentrommel angeben (Taf. 91 Abb. 4). Direkt neben beiden Säulenstellungen ist tangential je eine schmale Öffnung eingearbeitet, vielleicht handelt es sich hier um Stemmlöcher, die eine (Neu-?)Ausrichtung der Säulen ermöglicht haben.

Auf der mittleren Platte des N-Stylobats sind die Dübellöcher und die Standspuren einer Marmorwanne, die zu einem Überlaufbrunnen gehörte<sup>4</sup>, erkennbar (Taf. 57 Abb. 116; 423). Diese Platte ist nach Süden abfallend versetzt. Nachdem der westlich anschließende Block leicht schräg abgearbeitet worden ist, wird die mittlere Platte wohl nicht abgesunken sein, sondern in Zusammenhang mit der Aufstellung der Wanne so versetzt worden sein.

Die Stylobatblöcke im Westen und Norden werden an der dem Hof zugewandten Seite bis etwa zur halben Höhe von der antiken Marmorpflasterung verdeckt<sup>5</sup>. Soweit erkennbar, scheinen die Vorderkanten der oberen Plattenhälfte geglättet gewesen zu sein, darunter springt der Block ein wenig zurück und traf damit vermutlich ursprünglich auf die Pflasterung. Auf den Rückseiten ist das Mosaik des Umgangs auf dem Niveau der Oberkante verlegt<sup>6</sup>.

Die drei Schäfte der östlichen Säulenstellung wurden aufrecht stehend *in situ* gefunden (Taf. 57 Abb. 116; 347 Abb. 6; 348 Abb. 7). Sie stehen allerdings nicht *auf* dem hier erhaltenen jüngsten Stylobat. Vielmehr sind die Marmorplatten des Stylobats, der das gleiche Niveau wie jener im Norden und Westen aufnimmt, an die bereits stehenden Säulen herangeschoben und um diese herum verlegt worden (Taf. 90; 91 Abb. 5–6). Im Fall der Ecksäule S3 ist die in den Umgang weisende Ecke sogar gänzlich ohne Marmorstylobat verblieben, das Mosaik des Umgangs ist bis an die Säule herangelegt (Taf. 91 Abb. 6).

Der ältere Stylobat ist nur an einer Stelle am beschädigten Säulenfuß der Säule S2 heute noch sichtbar: Er liegt etwa 14 cm unter dem jüngeren. Auf der Standfläche ist ein Gusskanal eingetieft (Taf. 92 Abb. 7). Ob es sich bei dieser sichtbaren Fläche um eine Stylobatplatte oder um den anstehenden Felsen handelt, der vielleicht direkt als Auflager für die Säule S2 zugerichtet worden ist, konnte nicht geklärt werden. Der hier hoch anstehende Fels wird etwa unter der ausgerissenen NW-Ecke des Stylobats sichtbar (Taf. 92 Abb. 8).

Da die ›Verkleidung‹, also der jüngere O-Stylobat, dem Niveau des Stylobats im Westen und Norden entspricht, sind auch diese Bereiche als sekundär anzusehen. Damit scheint folgende relative Bauabfolge möglich: Ein Peristyl wird im Raum 38b errichtet, zum Einsatz kommen unkannelierte, glatte Marmorsäulen, die vielleicht schon in der ersten Bauphase mit den dorischen Kapitellen bekrönt gewesen sind (s. u.).

Bei einer Reparatur wurde die östliche Säulenstellung stehen gelassen, die nördliche und westliche hingegen abgebaut. Hier wurde der Stylobat neu verlegt, sodass die Oberkante nun etwa 15 cm höher war als zuvor. Es ist denkbar, dass dabei dieselben Stylobatplatten Verwendung gefunden haben, die schon in Bauphase I an diesen Stellen verlegt waren, und diese unterfüttert und neu versetzt worden sind. Das würde die doppelten Standspuren auf dem N-Stylobat erklären.

Um die aufrecht stehenden Säulen des O-Stylobats herum wurden – aus optischen, nicht aus bautechnischen Gründen – Marmorplatten in Fortsetzung des neuen Niveaus verlegt. Mit dieser Neugestaltung

<sup>4</sup> Zu diesem Brunnen s. RATHMAYR, Kap. III.1 und IV.8.

<sup>5</sup> Zum Marmorboden im Hof s. KOLLER, Kap. IX.1.

<sup>6</sup> Zum Mosaik s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.

muss auch ein Umbau des Obergeschoßes einhergegangen sein. Dieses muss für die Demontage der Untergeschoßsäulen zumindest teilweise entfernt worden sein.

Ob dieser Neugestaltung eine Zerstörung des damals bestehenden Peristyls vorausging, ist aus den erhaltenen Bauteilen nicht abzulesen. Jedenfalls ist keines der erhaltenen Teile repariert oder – soweit sich dies insbesondere für die Kapitelle sagen lässt – durch ein ähnlich nachgearbeitetes Stück ersetzt worden. Die erhaltenen Bauteile scheinen jedenfalls innerhalb ihrer Gruppe durchwegs gleichzeitig zu sein.

Ein möglicher Anlass für diese Arbeiten kann der umfangreiche Umbau der WE 7 in Bauphase II gewesen sein. Bei dem Einbau des Bades im Norden des Peristylhofes 38b mussten größere Bereiche des alten Bestandes verändert oder ganz abgerissen werden<sup>7</sup>. Eine umfassende Neugestaltung des gesamten nördlichen und nordwestlichen Bereiches der WE 7 könnte damit im Zusammenhang stehen, womit auch der Peristylhof, insbesondere für die Errichtung der Wasserzu- und -ableitung<sup>8</sup> teilweise abgebaut und danach neu errichtet worden sein könnte.

Die Säulen und dorischen Kapitelle könnten aus Bauphase I stammen (s. u.), während die ionischen Kapitelle, die frühestens ins 2. Jh. n. Chr. datiert werden können, der Bauphase II zugordnet werden können und vermutlich für diesen Umbau hergestellt worden sind.

Im Gegensatz zu den Säulen des O-Stylobats steht der Pfeiler, der diesen nach Süden hin abschließt (Taf. 103 Abb. 67–69; 347 Abb. 6), auf dem sekundären Stylobat und muss damit später sein als die drei Säulen (vgl. Kat. A 26). Mit diesem Pfeiler wurde der Übergang des Architravs in die geschlossene Wand der Räume 38 und 38a umgesetzt. Wie die entsprechende Lösung an der SW-Ecke ausgesehen hat, bleibt aber unklar. Hier läuft der Stylobat direkt auf die Mauer zu, die das Stiegenhaus 39 vom Raum 40 trennt (Taf. 423). Die Situation wird durch die im Norden dieses Raumes in spätantik-frühbyzantinischer Zeit erbaute Mauer zusätzlich verunklärt<sup>9</sup> (Taf. 2; 3; 80 Abb. 170; 81 Abb. 172; 346 Abb. 3). Die Achse des etwas verbreiterten Kopfes der Treppenmauer ist jedenfalls gegenüber jener des Stylobats nach Süden verschoben, sodass ein Einbinden des Architravs hier nicht geklärt werden kann.

Der Abstand zwischen der südlichen Säule des W-Stylobats und dieser Mauer ist deutlich größer als der vergleichbare Abschnitt im Osten. Ein etwa 10 cm breiter Streifen des W-Stylobats direkt nördlich der Mauerwange neben der Treppe ist etwas feiner gearbeitet; möglicherweise ist auch hier ein schmaler vorgeblendeter Pilaster zu rekonstruieren, über dem der Architravbalken in die Wand einbinden konnte (Taf. 88; 348 Abb. 7).

Weitgehend klar ist der Aufbau der anschließenden Exedra Raum 38 (Taf. 3; 43 Abb. 71; 348 Abb. 7). Der Zugang war von zwei Pfeilern gerahmt, die direkt im Durchgang auf die Schwelle vor die Seitenwände der Exedra gesetzt sind. Die marmorne Schwelle lässt mehrere Einarbeitungen erkennen, von denen nicht alle erklärt werden können (Taf. 86). Wie die aufgeraute Standfläche des westlichen Pfeilers erkennen lässt, waren die Blöcke ohne Verdübelung aufgestellt (Taf. 92 Abb. 9). Direkt innen an die Pfeiler anschließend ist auf beiden Seiten ein langrechteckiges Dübelloch in der Schwelle, das zum Einsetzen einer Abschränkung des Raumes 38 gedient haben könnte<sup>10</sup>. Eine schmale rechteckige Öffnung in der Mitte der Schwelle kann als Anschlag bzw. als Zapfloch für einen Verschluss der Exedra interpretiert werden. Nur ein schmaler Streifen am Rand der Schwelle ist glatt und vom vielen Abtreten gleichsam poliert. Die Fläche dahinter scheint durch ein Spitzeisen absichtlich aufgeraut worden zu sein; es ist denkbar, dass in einer späteren Bauphase der Zugang nicht nur mit Balken versperrt war, sondern regelrecht zugesetzt worden ist.

Die Fundlage der Säulentrommeln bei der Grabung in den 80er Jahren des vergangenen Jahrhunderts gibt Auskunft über die letzte Aufstellung der Bauteile im Peristyl vor der endgültigen Zerstörung (Taf. 93 Abb. 10). Für die Rekonstruktion dieses Befundes sind neben den Grabungsphotos insbesondere mehrere Skizzen aufschlussreich, die einzelne Architekturblöcke benennen und ihre Lage dokumentieren. Die mit fortlaufenden Buchstaben benannten Bauteile wurden in einem minutiös geführten »Steinbuch« beschrie-

<sup>7</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>8</sup> Zu den wasserwirtschaftlichen Einrichtungen s. RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>9</sup> Zu dieser Mauer und ihrer zeitlichen Stellung nach der Zerstörung und Aufgabe der WE 7 als Wohnhaus s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

<sup>10</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1; zur Abschränkung der Kaiserkulturnische in Luxor vgl. DECKERS, Wandmalerei, 607. 614.

ben<sup>11</sup>. Im September 1981 haben Ernst RUDOLF und C. WAMLEK zu fast jedem Block eine Skizze angefertigt, die Maße festgehalten und den Fundort benannt. Darüber hinaus sind für einige Teile ein möglicher Zusammenhang oder anpassende Teile erwähnt. Das Steinbuch umfasst gleichermaßen die Werksteine des Peristyls wie die Stylobatplatten des Obergeschoßes und die gesamte hier aufgefundene Marmorausstattung wie den Altar<sup>12</sup>.

Die Säulentrommeln, die im Peristylhof 38b gefunden worden sind, weisen ein einheitliches Erscheinungsbild und einheitliche technische Eigenschaften auf (A 1–19, A 45–56; Taf. 95–99). Es handelt sich durchwegs um unkannelierte, mit dem Zahneisen glatt zugerichtete Säulenschäfte. Ober- und Unterlager sind in der Art einer Anathyrose am Rand geglättet, in der Mitte zumeist vertieft. In der Regel gibt es am Ober- und Unterlager ein zentrales Dübelloch, am Oberlager dazu einen Gusskanal. Alle Säulen waren aus mehreren Säulentrommeln aufgebaut. Dabei wurde der Rhythmus der horizontalen Fugen meist nicht auf die benachbarten Säulen abgestimmt, sie waren vielmehr durch die saubere Zurichtung wohl kaum sichtbar.

Aufgrund der unterschiedlichen Durchmesser der erhaltenen Säulentrommeln ist klar, dass es sich bei den gefundenen Bauteilen um Elemente aus beiden Geschoßen, also dem Erdgeschoß und dem ersten Obergeschoß handeln muss. Während die Ordnungen wechseln (dorisch, ionisch), bleibt die Form der Säulen dieselbe. Auch die ionischen Kapitelle sind also auf unkannelierten Säulen versetzt worden.

Die Rekonstruktion zusammengehöriger Säulentrommeln gestaltet sich schwierig, da die Teilstücke allesamt ähnliche Formate aufweisen. Auch die Sturzrichtungen sind unterschiedlich, so ist das Wiedergewinnen der ursprünglichen Höhe kaum möglich. Am ehesten scheint dies mit drei Säulentrommeln des Obergeschoßes möglich, die allesamt nordöstlich der Säule S3 gefunden worden sind. Die Trommeln A 47–49 (Taf. 112 Abb. 120–122) ergäben eine Höhe der Obergeschoß-Säulen von 332,5 cm. Mit Basis und ionischem Kapitell betrüge die Höhe der oberen Ordnung somit etwa 365 cm.

Im Untergeschoß gibt die NO-Säule A 6 (S3) (Taf. 93 Abb. 10; 97 Abb. 27), die *in situ* aufgefunden worden ist, mit dem monolithen Schaft mit einer Höhe von 338 cm ein Mindestmaß. Mit einem dorischen Kapitell und ohne weitere Säulentrommel ergäbe sich eine Gesamthöhe von nur 360 cm, also fast derselben Höhe wie das Obergeschoß!

Auch die anderen beiden Säulen auf dem O-Stylobat sind *in situ* gefunden worden, jedenfalls die jeweils unterste Säulentrommel. Von S1 (Taf. 91 Abb. 5; 92 Abb. 11; 93 Abb. 10) wurden zwei übereinander stehende Trommeln gefunden (A 1–2; Taf. 95 Abb. 18–20; 96 Abb. 21), die obere aber wegen mangelnder Stabilität bald abgenommen (Taf. 92 Abb. 11). Die unterste Trommel von S2 (A 3; Taf. 96 Abb. 22–24) ist wenige Zentimeter über dem Stylobat zerborsten und heute in drei Teilen erhalten. Direkt nach Westen umgestürzt lagen die Trommeln A 4 (Taf. 96 Abb. 25) und A 5 (Taf. 97 Abb. 26), die zusammen mit dem Kapitell A 21 (Taf. 100 Abb. 51) die Säule S2 gebildet haben müssen. Zur heute noch aufrecht stehenden Säule S3 (A 6) (Taf. 97 Abb. 27) kann das wuchtige dorisierende Kapitell mit Konsolen (A 25; Taf. 102 Abb. 63–66) gehören, dessen Säulenhals den Maßen von S3 entspricht.

Eine aufgrund der Fundlage und der Maße mögliche Rekonstruktion des Untergeschoßes könnte wie folgt ausgesehen haben:

### Ost-Stylobat

Säule S1		Säule S2		Säule S3	
Kapitell A 20	24,5 cm	Kapitell A 21	20 cm	Kapitell?	
A 2	134 cm	A 5	32 cm	A 6 ( <i>in situ</i> )	338 cm
A 1	132 cm	A 4 <sup>13</sup>	150 cm		
		A 3	157 cm		
Gesamthöhe*	(290,5 cm)	Gesamthöhe	359 cm	Gesamthöhe	(338 cm)

<sup>11</sup> Das Steinbuch ist im IKAnt der ÖAW archiviert.

<sup>12</sup> Vgl. QUATEMBER, Kap. XVIII.

<sup>13</sup> Der obere Teil der Säulentrommel A 4 ist abgebrochen; aufgrund der Verjüngung der Säulentrommeln kann die zu 112 cm erhaltene Säule auf eine ursprüngliche Höhe von etwa 150 cm geschätzt werden.

**Nord-Stylobat**

Säule Ost		Säule West	
Kapitell A 22	21 cm	Kapitell A 23	23 cm
A 9?	87,5 cm	A 11?	180 cm
A 8?	86 cm	A 10	159 cm
A 7	167,5 cm		
Gesamthöhe	362 cm	Gesamthöhe	362 cm

**West-Stylobat**

Säule Süd		Säule Mitte		Säule Nord	
				Kapitell A 24	20 cm
A 14	72,5 cm	A 17?	77 cm	A 19	98 cm
A 13	92 cm	A 16?	127,5 cm	A 18	102,5 cm
A 12	76 cm	A 15	136,5 cm		
Gesamthöhe*	(240,5 cm)	Gesamthöhe	(341 cm)	Gesamthöhe	(220,5 cm)

\* bei nicht vollständig rekonstruierbaren Säulen ist die Gesamthöhe in Klammern gesetzt

Von den acht Säulen im Peristyl können damit fünf hypothetisch rekonstruiert werden. Großteils liegen die Säulenabschnitte noch in der Nähe der ursprünglichen Standorte, insbesondere natürlich die jeweiligen untersten Trommeln. Die aus größerer Höhe gestürzten Bauteile sind teilweise geradezu zerborsten, wobei oft gerade, glatte Bruchflächen entstanden sind, die belegen, dass die Maserung des Marmors vertikal verlief, die Säulen also liegend gebrochen worden sind<sup>14</sup>.

Referenzwerte geben die beiden mittleren Säulen im Norden, die mit gewisser Wahrscheinlichkeit mit dem Kapitell rekonstruiert werden können und mit der Säule **S2**, deren Fundsituation die vorgeschlagene Rekonstruktion erhärtet, in der Höhe übereinstimmen. Ergänzt man die Säulen **S2** und **S3** mit einem Kapitell, dessen Höhe wie die erhaltenen etwa 20–25 cm gewesen sein muss, werden auch hier die etwa 360 cm erreicht. Für die anderen beiden Säulen im Westen und **S1** fehlen entsprechende Säulentrommeln, um auf die genannte Gesamthöhe zu kommen<sup>15</sup>.

Die Säulentrommeln weisen zahlreiche Einarbeitungen auf, deren Ausrichtung allerdings nur zum Teil rekonstruiert werden kann. Drei eiserne Haken sind erhalten, die in einer Höhe von 130 bis 175 cm über dem Boden in den Säulen **S2**, der westlichen am N- und der südlichen am W-Stylobat angebracht waren. Sie könnten als Halterungen für Beleuchtung in Brust- oder Kopfhöhe interpretiert werden.

Die übrigen Einarbeitungen differieren sehr in Größe, Format und Höhe. Es handelt sich um quadratische oder langrechteckige Öffnungen mit Kantenlängen von 5 bis 10 cm, teilweise sind Bleivergussreste erhalten oder die Einarbeitungen mit Ziegelfragmenten verschlossen. Die Öffnungen sind fast alle in unterschiedlichen Höhen (zwischen 95 cm und fast 3 m über dem Boden), sodass keine übergreifenden Zusammenhänge zu bestehen scheinen.

Mit den rekonstruierten Säulenhöhen ergibt sich die Höhe der Ordnung im Untergeschoß mit ca. 365 cm, was den Raumhöhen der umgebenden Räume entspricht. Die Einarbeitungen von Deckenbalken im Raum 32e liegen bei einer Unterkante von 3.35 m über dem Boden, das Gewölbe von Raum 38c hat eine Höhe von 3.76 m. Mit (hölzernen) Architravbalken über den Kapitellen muss auch die Untergeschoßordnung eine Höhe von mindestens 3.80 m erreicht haben.

<sup>14</sup> Die Stabilität einer Säule ist höher, wenn die Maserung horizontal verläuft, also quer zur Belastung; gleichzeitig ist das Brechen einer liegenden Säule effizienter und schneller; vgl. MARTIN, Manuel d'architecture, 148; ADAM, Roman Building 24–27; obwohl die Säulentrommeln hier sehr kurz sind, wurden sie liegend gebrochen; bei einem Einsatz in kleinformatigen Architekturen ist dies allerdings nicht verwunderlich, da die Lasten überschaubar sind und von Säulen dieses Durchmessers leicht getragen werden konnten; die Schäden sind hier sicherlich durch den Sturz entstanden.

<sup>15</sup> Im Fundmaterial des Peristyls 38b sind zahlreiche Fragmente von Säulentrommeln erhalten, die aber nicht zu größeren Abschnitten zusammengesetzt werden konnten.

Damit ist diese Ordnung höher und schlanker als etwa das kleine dorische Peristyl SR 27 in der WE 2<sup>16</sup> und auch etwas höher als das korinthische Peristyl SR 22/23 in derselben Wohneinheit<sup>17</sup>. Entgegen der für dorische Ordnungen üblichen Proportionen von 1:6 bis 1:7 ist das Untergeschoß sehr gestreckt und weist ein Verhältnis von etwa 1:8 auf.

Als Bekrönung der Säulen des Untergeschoßes im Peristyl 38b dienten einfache dorische Kapitelle, die während der Ausgrabung und im Steinbuch als »tuskanische Kapitelle« geführt worden sind (A 20–24; Taf. 100 Abb. 46–51; 101 Abb. 52–59; 102 Abb. 60–62). Die Kapitelle bestehen aus einem glatten Säulenhals mit einem einzelnen Ring (*anulus*), dessen Querschnitt in unterschiedlicher Qualität ausgeführt ist – teilweise rund, teilweise facettiert. Der Echinus ist wenig gespannt und gewölbt, er führt steil (in einem Winkel von über 45°) nach oben zum quadratischen, undekorierten Abakus.

Um die Kapitelle als tuskanisch anzusprechen, fehlen ihnen etwa die charakteristischen Verzierungen des Säulenhalses; auch spricht der leicht gebauchte Echinus gegen eine solche Benennung. Zwar sind für das H 2 vereinzelt tuskanische Kapitelle belegt<sup>18</sup>, dennoch ist diese genuin westlich italische Form für Ephesos die Ausnahme<sup>19</sup>. Die Kapitelle entsprechen in der Syntax vielmehr geläufigen dorischen Formen, wie sie für die römische Kaiserzeit in Kleinasien und Ephesos belegt sind<sup>20</sup>. Charakteristisch sind die stark reduzierten Formen, insbesondere die Zusammenfassung der Anuli zu einem Ring und der fast keilförmige Echinus. Auch die Proportionen der Elemente Abakus, Echinus und Säulenhals mit einem Verhältnis von fast 1:1:1 entspricht den dorischen Kapitellen etwa in der WE 2 des H 2<sup>21</sup>. Nicht kanonisch für dorische Kapitelle ist der angearbeitete Säulenhals, der aber sowohl für kleinformatige als auch monumentale Bauteile der Kaiserzeit nicht ungewöhnlich ist<sup>22</sup>.

Die Oberflächen der Bauteile sind durchwegs mit dem Zahneisen gearbeitet. Insbesondere an der Unterseite des Abakus, am Rand des Echinus und an den Seiten des Abakus wurde mit dem Flacheisen ein schmaler Saum geschlagen. Die Unterlager weisen in der Regel ein zentrales Dübelloch auf, um das etwa die Hälfte der Fläche grob und tiefer gespitzt ist. Das restliche Unterlager ist hingegen mit dem Zahneisen geglättet. An der Oberfläche der Bauteile sind teilweise die Reste eines feinen, weißen Verputzes zu erkennen, so dass zu vermuten ist, dass in gleicher Weise wie die Säulen auch die Kapitelle verputzt und vielleicht teilweise bemalt gewesen sind.

Dorische Kapitelle der römischen Kaiserzeit lassen sich *per se* schwer datieren<sup>23</sup>. Großformatige Bauteile öffentlicher Monumente sind charakteristischer gestaltet, wie die Kapitelle des augusteischen Prytaneion oder der Neronischen Halle östlich der Tetragonos-Agora belegen<sup>24</sup>. Die Gestaltung des Echinus und insbesondere der Anuli und der Köpfe der Kanneluren machen hier in geringem Maße chronologisch relevante Unterscheidungen möglich<sup>25</sup>. In der kleinformatigen Innenarchitektur sind die dorischen Kapitelle wie hier jedoch stark reduziert und vereinfacht und bieten kaum chronologische Indizien. So ist auch für das Peristyl 38b nicht aus den Bauteilen selbst zu entscheiden, ob diese bereits der Bauphase I oder erst einer Neuaufstellung in Bauphase II zuzurechnen sind. Die Vermutung, die östliche Säulenstellung wäre beim Umbau nicht abgetragen worden, führt aber zu dem Vorschlag, in den dorischen Kapitellen die Bauteile von Bauphase I zu erkennen und sie damit in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. zu datieren.

<sup>16</sup> PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 516–518. 522 f. Taf. 199.

<sup>17</sup> PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 510–514. 519–521 Taf. 192–195.

<sup>18</sup> PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 514. 522 Kat. B-A 32–33 Taf. 198. 203; PLATTNER, Prytaneion, 187 Kat. A 34 Taf. 134, 5–6.

<sup>19</sup> EAA, Atlante dei complessi figurati e degli ordini architettonici (1973) 19 f. Taf. 303–306; PRAYON, Tuskanische Säule, 151; GINOUVÈS – MARTIN, l'architecture grecque et romaine II, 83–85 Taf. 43 s. v. chapiteau toscan; A. PAUL, Toskanische Kapitelle aus Trier und Umgebung, TrZ 57, 1994, 147–273; SCHÄFER, Tuskanische Kapitelle, 689–702.

<sup>20</sup> ISMAELLI, Architettura dorica; PLATTNER, Prytaneion, 179–181. 190–197.

<sup>21</sup> PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 516–518. 523 Kat. B-A 40–41 Taf. 199. 203.

<sup>22</sup> Vgl. die dorischen Kapitelle der WE 2 oder jene der neronischen Halle: PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 522 f. Taf. 199; PLATTNER, Prytaneion, 48 f. 180 Kat. A 5–6 Taf. 61, 1–2.

<sup>23</sup> Vgl. dazu zuletzt ISMAELLI, Architettura dorica, bes. 362–365. 385–387; dazu PLATTNER, Dorische Ordnung, 879–883.

<sup>24</sup> VASDARIS, Dorisches Kapitell, 305 Nr. 45; PLATTNER, Prytaneion, 48 f. 180 Kat. A 5–6 Taf. 61, 1–2; S. 192 Taf. 228.

<sup>25</sup> Vgl. auch THÜR, Dorischer Torbau, 349 f.; ISMAELLI, Architettura dorica, passim, bes. 380–382.

Nur eines der dorischen Kapitelle hat im Unterlager kein Dübelloch (**A 23**; Taf. 101 Abb. 56–59). Da alle der erhaltenen und dem Untergeschoß zugewiesenen Säulentrommeln am Oberlager ein Dübelloch aufweisen, bleibt die Zuordnung des Kapitells auf – wie vorgeschlagen – die östliche der beiden nördlichen Säulen unsicher. Beide nördlichen Säulen selbst sind ja auf dem Stylobat auch nicht mit Dübeln fixiert. Es ist denkbar, dass die Bauteile großteils mit Dübellöchern vorbereitet worden sind, dann aber an einigen Stellen gar kein Dübel gesetzt worden ist. Jedenfalls ist in keinem der Dübellöcher der Rest eines Dübels oder auch nur des Bleivergusses erhalten, im Gegensatz etwa zu den zahlreichen Eisenhaken und Bügeln, die sogar an den Außenseiten der Säulen und Pfeiler erhalten geblieben sind. Es scheint möglich, dass man, obwohl die Bauteile schon vorbereitet waren, auf Dübel weitgehend verzichtet hat<sup>26</sup>.

Die Oberlager der Kapitelle sind durchwegs glatt, die beiden Hauptachsen sind angerissen. Bei dem Kapitell **A 21** (Taf. 100 Abb. 51) ist der Abakus außerhalb des Umrisses des Echinus grob mit dem Spitz-eisen abgearbeitet um die Abakusecken zu entlasten.

Keines der Oberlager weist ein Dübelloch auf oder zeigt Spuren vom Auflager steinerner Balken. Die Architrave müssen aus Holz gewesen sein.

Ein Eckkapitell (**A 25**; Taf. 102 Abb. 63–66), das im Umgang des Peristyls gefunden wurde, ist möglicherweise in einer späteren Bauphase dem Untergeschoß zuzuweisen. Auf einem undekorierten Säulenhals entwickelt sich ein komplexes Konsolensystem: an zwei benachbarten Seiten stehen einfache, s-förmig geschwungene Konsolen, zwischen denen ein rechteckiger Stab die Kante eines Abakus andeutet. Gegenüber krägt ein leicht geschwungenes Element übereck um wenige Zentimeter vor. Am Oberlager sind Risslinien in den Mittelachsen der Konsolen zu erkennen, deren Verlängerung auch die Kanten des übereck stehenden Elementes definieren. In beiden Lagerflächen gibt es keine Dübellöcher.

Dieses Kapitell muss an einer Eck-Position verbaut gewesen sein. Es ist durchaus vorstellbar, dass es in der Nachbarschaft dorischer Kapitelle wie hier im Untergeschoß Verwendung gefunden hat. Umgekehrt ist dies überraschend, da ein dorisches Kapitell von allen Seiten gleich ansichtig und damit an einer Eckposition unproblematisch ist. Die Konsolen laden auch nicht wesentlich über den Abakus hinaus aus, sodass auch die Verringerung der Spannweite im Interkolumnium nur gering ist. Aufgrund der Fundlage und der metrologischen Übereinstimmungen könnte das Kapitell **A 25** in der letzten Bauphase die Säule **S3** bekrönt haben.

In der Kante zwischen den beiden Konsolen sind vertikale Spuren roter Farbe erhalten, die wohl vom Ansetzen von Wandmalerei herrührt; vielleicht wurde der Zwischenraum zwischen dieser und einer benachbarten Säule in einer späten Bauphase mit einer Wand geschlossen.

Dem noch *in situ* auf dem sekundären O-Stylobat aufgestellten Block des Pfeilers am SO-Eck des Peristyls müssen die Bauteile **A 27** (Taf. 103 Abb. 70–71) und **A 28** (Taf. 104 Abb. 72–73) zugeordnet werden. Die damit erreichte Höhe von nur 322 cm kann nicht die ursprüngliche gewesen sein. Tatsächlich sind im Steinbuch weitere Fragmente von Pfeilern verzeichnet, mit den erhaltenen Bauteilen kann die Höhe des Peristyls durch den Pfeiler aber nicht bestätigt werden.

Aufgrund der Anathyrose im Oberlager kann die Position des mittleren Blocks **A 27** (Taf. 103 Abb. 70–71) so rekonstruiert werden, dass die große Einarbeitung und ein als Fragment erhaltenes eingesetztes Eisen ursprünglich nach Westen, also in den Peristylhof hinein orientiert waren. Vielleicht diente das Eisen einst als Klammer für einen in der darüber liegenden Öffnung ruhenden Balken.

Im Schutt in der Exedra Raum 38 wurde auch ein einfaches Pfeilerkapitell gefunden (**A 29**; Taf. 104 Abb. 74–77), dessen eine Seite zu einer Konsole ausgearbeitet ist. Die Fundlage ist nach den Aufzeichnungen nicht eindeutig, einmal ist von der Ost- und einmal von der Westseite die Rede. Die Breite des Kapitells entspricht jener des Pfeilers auf dem O-Stylobat, die Tiefe ist allerdings um etwa 5 cm größer. Grundsätzlich wäre ein solches Kapitell, das mit einem einfachen Profil entsprechend dorischen Antempfeilern dekoriert ist, in der dorischen Ordnung des Untergeschoßes vorstellbar. Gerade für den fehlenden Pfeiler an der SW-Ecke des Stylobats des Peristyls 38b wäre ein solches Bauteil sinnvoll und würde zudem über die Konsole den hier etwas weiteren Abstand zur südlichsten Säule des W-Stylobats verringern. Vielleicht war also ursprünglich auch hier ein Pfeiler aufgestellt, zu dem das Kapitell **A 29** gehört haben könnte.

<sup>26</sup> Auch in der WE 4 sind nicht alle Bauteile mit Dübel verbunden gewesen, vgl. THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 27 f.

**Pfeiler O-Stylobat**

A 28	48,5 cm
A 27	104 cm
A 26 ( <i>in situ</i> )	169,5 cm
Gesamthöhe:	322 cm

**3 EXEDRA RAUM 38**

Die Pfeiler der Exedra Raum 38 lassen sich mit den erhaltenen Bauteilen und dank deren Fundlage größtenteils rekonstruieren (Taf. 3). Die Pfeiler auf der Schwelle zur Exedra (Taf. 86) bestehen jeweils aus drei hohen Blöcken, die ohne Verdübelung übereinander gestellt sind und sich mit ihrer Breitseite an die Wand lehnen, während die Schmalseiten in das Peristyl bzw. das Innere der Exedra ausgerichtet sind. Putzkanten an den Seiten markieren die Stellen, wo Verputz und die Marmorvertäfelung an den Pfeilern angesetzt haben. Der vierte Block stellt bei beiden Pfeilern die Bindung zur Mauer der Exedra her. Ein massiver Wandquader ist hier an einer Seite als dreiseitig ansichtiger Pfeilerblock ausgeführt. Das Unterlager ist wie bei den übrigen Pfeilerabschnitten ohne Dübelverbindung, das Oberlager des westlichen Pfeilers **A 33** (Taf. 106 Abb. 85–86) zeigt hingegen ein zentrales Dübelloch mit Gusskanal. Das Oberlager des einbindenden Blockes **A 37** (Taf. 107 Abb. 93–95) vom O-Pfeiler ist abgeplatzt, daher ist nicht ersichtlich, ob auch hier ein Dübelloch gesetzt war. Damit ist auszuschließen, dass über diesem Zugang zur Exedra 38 ein Türsturz etwa aus Holz zu liegen kam, da dafür ein Dübelloch keinen Sinn macht. Vielmehr scheint der Durchgang zwischen Peristyl 38b und Exedra 38 höher gewesen zu sein als die untere Säulenordnung des Peristyls. Dafür, dass sich die Öffnung über beide Stockwerke erstreckt, gibt es allerdings keine Hinweise. Jedenfalls muss aber zwischen den obersten erhaltenen Blöcken **A 33** und **A 37** und dem zu postulierenden hölzernen Balken, der den Zugang zur Exedra überspannt hat, zumindest ein weiterer Steinblock eingesetzt gewesen sein, vielleicht eine Konsole, die die Spannweite verringern sollte.

Die Schmalseiten, die zum Peristyl hin gewandt sind, zeigen keine Einarbeitungen, die anderen Seiten mehrere. An den einander zugewandten Breitseiten sind in einer Höhe von 105 cm über der Schwelle auf beiden Pfeilern quadratische Einarbeitungen mit einer Kantenlänge von 5 cm erhalten, die zur Aufnahme eines Balkens gedient haben könnten. Zusammen mit den zahlreichen Ausnehmungen in der Schwelle (s. o.; Taf. 86) und den je zwei etwas größeren Einarbeitungen in 265 cm Höhe könnte es sich um Vorrichtungen für eine Abschränkung der Exedra handeln.

An den in die Exedra gerichteten Schmalseiten sind – teilweise erhalten – senkrechte Eisenbügel montiert. Der untere misst auf beiden Seiten 30 cm in der Höhe und beginnt knapp 50 cm über der Schwelle, der obere mit einer Höhe von 55 cm beginnt in der Höhe von 160 cm. Die Bügel bestehen aus schmalen Vierkant-Stangen, deren Enden umgebogen sind und in den sehr großzügig dimensionierten Dübellöchern mit Blei vergossen sind. Die dünnen Bügel können keinem großen Gewicht standgehalten haben, was an ihnen befestigt war, bleibt unklar. Vielleicht hatten sie mit der unmittelbar anschließenden Verkleidung der Wände oder wiederum mit einer Konstruktion zum Verschließen oder Abschränken der Exedra zu tun.

**Pfeiler der Exedra**

Pfeiler West		Pfeiler Ost	
A 33	29 cm	A 37	25 cm
A 32	117 cm	A 36	97 cm
A 31	114 cm	A 35	143 cm
A 30	123 cm	A 34 ( <i>in situ</i> )	122 cm
Gesamthöhe	383 cm	Gesamthöhe:	387 cm

#### 4 PERISTYL 38b.1 IM OBERGESCHOSS

Der Stylobat für das obere Geschoß des Peristyls war aus Marmor, zahlreiche Platten sind erhalten und weisen durchwegs die gleiche Zurichtung auf (A 38–39; Taf. 108 Abb. 96–102): Die Unterlager der Stylobatplatten sind grob gespitzt. Nur der schmale, in den Peristyllhof hinein überkragende Abschnitt der Unterseiten ist sorgfältig mit dem Flacheisen gearbeitet. Teilweise ist eine präzise Traufleiste herausgearbeitet (Taf. 92 Abb. 12). An einigen der Platten sind im Bereich dieser Hängeplatte deutliche rote Farbspuren erhalten. Die Stirn der Stylobatblöcke ist sorgfältigst mit dem Zahneisen geglättet und oben und unten mit einem feinen Saum gefasst. Die in den Umgang ragenden Schmalseiten sind am oberen Rand glatt und weisen wenige Zentimeter unter dem Oberlager eine Putzkante auf, die wohl vom Anschluss des im Umgang verlegten Mosaikbodens stammen müssen.

Die Oberlager der Platten sind nur mit dem Spitzeisen angelegt, wobei die Oberflächen zwar nicht glatt, aber eben sind. Standspuren zeigen bei einigen der Platten die Position der Säulenbasen an, deren Kanten sich abgezeichnet haben. Teilweise sind Versatzmarken erhalten (A 38)<sup>27</sup>, die für diese Bauteile annehmen lassen, dass sie bei der großen Umgestaltung des Peristyls abgenommen und neu verlegt worden sind (s. o.).

Aufgrund der drei *in situ* erhaltenen Säulen sowie der Standspuren auf dem Stylobat des Untergeschoßes ist klar, dass die im Peristyl 38b gefundenen Basen dem Obergeschoß zuzuweisen sind, was auch Standspuren auf den Stylobatplatten belegen.

Gefunden wurden fünf Basen und Fragmente weiterer Bauteile (A 40–44; Taf. 109 Abb. 103–108; 110 Abb. 109–114; 111 Abb. 115–117). Die Basen sind aus Plinthe, unterem Torus und gleichsam der unteren Hälfte eines Trochilus aufgebaut, also einer etwa viertelkreisförmigen Kehle. Im Gegensatz zu attisch-ionischen Basen fehlen hier der obere Abschluss des Trochilus und der obere Torus. Diese »Halbbasen« sind in Ephesos seit dem ausgehenden Hellenismus geläufig und mit der dorischen Ordnung kombiniert, so am sog. Heroon des Androklos am unteren Embolos<sup>28</sup>. Diese in die dorische Ordnung eingefügten Basen scheinen allgemein ein ionisierendes Element in Kleinasien zu sein und sind in der Kaiserzeit immer wieder zu finden<sup>29</sup>.

Im Hanghaus sind diese Basen, die durch ihren Aufbau sehr flach proportioniert sind, mit glatten, unkannelierten Säulen und ionischen Kapitellen kombiniert gewesen. Es ist nicht auszuschließen, dass die Basen selbst wiederverwendet und in einer ersten Aufstellung mit dorischen Kapitellen kombiniert gewesen sein können.

Die Oberflächen der Basen sind ähnlich wie jene der dorischen Kapitelle des Untergeschoßes großteils mit dem Zahneisen ausgearbeitet. An den Kanten der Abaci und Plinthen und am Übergang zum Torus sind sorgfältige Säume geschlagen. Im Oberlager gibt es durchwegs große Dübellöcher, die Fläche des Oberlagers ist in der äußeren Hälfte glatt zugerichtet, in der inneren grob gespitzt.

Einige der Basen haben auf dem Unterlager um eine kreisrunde Fläche den Stein abgearbeitet, sodass das Gewicht der Säulen nicht die Plinthenecken belastet. Auffällig ist die weniger sorgfältige Ausführung der Basis A 42 (Taf. 110 Abb. 109–111), bei der besonders der Torus und die Kehle im Zustand der Bearbeitung mit dem Flacheisen belassen wurden; die Oberfläche wirkt hier wie geschnitzt. Diese Basis ist am Oberlager auch mit einer Versatzmarke versehen (»P«). Die Form des Rho mit dem kleinen Kopf ist für sich kaum datierbar, besonders aber im 2. und 3. Jh. n. Chr. geläufig<sup>30</sup>. Genau dasselbe »P« ist auch am Unterlager eines ionischen Kapitells (A 60; Taf. 115 Abb. 145–148) zu lesen. Die Fundorte der beiden Bauteile liegen allerdings weitest möglich voneinander entfernt. Die Basis wurde im Nordwesten des Peristyllhofes gefunden, das Kapitell im Südosten. Es wäre möglich, dass nach einer Versetzung, für die die Versatzmarken relevant waren, ein weiterer Umbau stattgefunden hat und die Bauteile entsprechend ihrer tertiären (?) Anordnung aufgefunden worden sind.

<sup>27</sup> Das »A« mit der gebogenen Querhaste tritt vom 3. Jh. v. Chr. bis ins 3. Jh. n. Chr. auf (freundliche Auskunft Hans TAEUBER), gibt also für die Zeitstellung des Stylobats oder einer Neuverlegung keinen relevanten Hinweis.

<sup>28</sup> THÜR, Androklos, 83 f.; PLATTNER, Prytaneion, 186 Kat. A 27 Taf. 107,2.

<sup>29</sup> ISMAELLI, Architettura dorica, 385.

<sup>30</sup> Freundlicher Hinweis von H. TAEUBER.



Dem Obergeschoß können wesentlich weniger Säulentrommeln als dem Erdgeschoß zugewiesen werden; wahrscheinlich sind die Verluste der Trommeln, die beim Herabfallen zerborsten sein müssen, deutlich größer. Drei Säulen können mitsamt Basen und Kapitellen wohl vollständig zusammengeführt werden. Der westlichen Säule des N-Stylobats und der Säule **S1** können je zwei Säulentrommeln, Basis und Kapitell zugewiesen werden. Eine der Säulen am östlichen Stylobat hat offenbar aus drei Säulentrommeln bestanden, wie die Fundlage der Teile **A 47–49** (Taf. 112 Abb. 120–122) nahelegt. Dabei erreicht die Säule aber bereits ohne Basis und Kapitell fast die Höhe der beiden anderen genannten Säulen. Es scheint zunächst wahrscheinlich, dass hier der Konflikt, der beim Versetzten ionischer Kapitelle an Eckpositionen entsteht, mit einer gleichsam radikalen Lösung umgangen wurde: Ein in unmittelbarer Nähe gefundenes dorisierendes Kapitell mit angearbeiteten Konsolen an zwei benachbarten Seiten (**A 57**; Taf. 114 Abb. 129–133) wird diese Säule zu einer dorischen vervollständigt haben, die ohne Basis auf dem Stylobat aufgestellt war. Damit ergibt sich auch hier die gleiche postulierte Höhe von etwas über 350 cm. Die Säulentrommel **A 47** (Taf. 112 Abb. 120) hat allerdings an zwei gegenüberliegenden Seiten Einarbeitungen (s. u.), was bei einer Ecksäule keinen Sinn ergäbe. Würde man die drei Säulentrommeln allerdings der Säule **S2** zuweisen, ergäbe sich bei der Kombination mit zugehöriger Basis und Kapitell eine Höhe von fast 370 cm, also fast größer als die Ordnung des Untergeschoßes. Wahrscheinlicher ist, dass die Lösung mit dem Eckkapitell **A 57**, das ja auch die ionische Ordnung des Obergeschoßes durchbricht, eine späte Lösung ist und in einer letzten Aufstellung die Säulentrommel **A 47** an der Ecke versetzt gewesen ist, wie das jedenfalls die Fundlage nahelegt (Abb. 94 Abb. 12A).

Die Einarbeitungen in den Obergeschoßsäulen lassen ein durchgängiges System erkennen. In einer Höhe von etwa 80 bis 90 cm weisen alle erhaltenen Säulenschäfte quadratische Pfostenlöcher mit einer Kantenlänge von etwa 8 cm auf. An der Säulentrommel **A 52** (Taf. 113 Abb. 125–126) ist eine der Einarbeitungen nach oben abgeschrägt, sodass man hier einen in der gegenüberstehenden Säule eingesetzten Balken von oben herunterlassen und einlegen konnte<sup>31</sup>. Somit ist belegbar, dass die Interkolumnien des Obergeschoßes (zumindest sekundär?) mit einer hölzernen Abschränkung geschlossen waren.

Darüber hinaus geben die Oberflächen der Säulenschäfte weitere Hinweise auf eine möglicherweise noch massivere Abschränkung. Auf den untersten Säulentrommeln neben den Pfostenlöchern sind teilweise Abdrücke, Putzkanten und Spuren vertikaler, farbiger Streifen zu erkennen. Vermutlich waren die Zwischenräume mit einfachen, schlanken Wänden (Holz?) geschlossen, die wie eine gemauerte Balustrade verputzt und farbig gefasst waren.

Auch über den Einlassungen für die Pfosten sind schmale, vertikal abgeflachte Streifen bemerkbar, die teilweise langrechteckige Einlassungen überdecken (vgl. **A 46. 50. 51**; Taf. 111 Abb. 119; 112 Abb. 123–124). Vielleicht waren also auch über den Balustraden abschränkende Elemente angebracht, denkbar wären schmale Holzgitter.

Die bereits beschriebenen unkannelierten Säulen werden im Obergeschoß von ionischen Kapitellen bekrönt. Wie in der römischen Kaiserzeit üblich, ist das Kapitell mit dem Säulenhals aus einem Stück gearbeitet. Die Säulenhälse der Kapitelle sind entsprechend der ionischen Ordnung kanneliert. Der obere Durchmesser der Säulen muss hier dem unteren Durchmesser der Kapitelle gemessen an den Außenkanten der Kanneluren entsprechen. Die Köpfe der Kanneluren treten hinter die Kanten der Säulen zurück und hätten als Lehre für die Ausführung der Kanneluren dienen können, enden hier aber an den glatten Säulenschäften.

Die drei gefundenen ionischen Kapitelle sind mit allen kanonischen Elementen ausgeführt und folgen der Syntax kaiserzeitlicher, kleinasiatischer ionischer Kapitelle (**A 58–60**; Taf. 114 Abb. 134–137; 115 Abb. 138–148)<sup>32</sup>. Die Oberflächen sind durchwegs mit dem Zahneisen und insbesondere dem Flacheisen ausgeführt, dabei aber nicht unbedingt geglättet. Es scheint, dass die Oberflächen zusätzlich mit Stuck überzogen und teilweise auch farbig gefasst gewesen sind. Darin gleichen sie den kleinformatigen Bauteilen insbesondere nicht monumentaler Bauwerke. Zumeist wurde hier in der Ausführung der Oberflächen bei der

<sup>31</sup> WIPLINGER, Hof H2/SR27, 205–208; PLATTNER, WE 1 und 2, Architekturdekoration, 516.

<sup>32</sup> BINGÖL, Normalkapitell.

Steinmetzarbeit gespart, dafür aber Farbaufrag gesetzt<sup>33</sup>. Farbreste sind etwa am Polster der Kapitelle **A 59** und **A 60** erhalten, am Saum und neben dem Balteus ist Rot zu erkennen.

Die Säulenhäse aller drei erhaltener Kapitelle weisen kanonisch 24 Kannelurenköpfe auf, die beim Kapitell **A 60** weniger deutlich abgerundet sind als bei den anderen Bauteilen. Der Echinus ist durch zwei teilweise recht unpräzise Leisten abgesetzt. Drei volle Achsen des Eierstabes sind ausgeführt, jeweils ein weiteres Ei an den Seiten von der Zwickelpalmette verdeckt und nur teilweise am unteren Rand erkennbar. An einer Seite des Kapitells **A 59** ist der Echinus gar nicht ausgeführt, vielmehr ist zwischen den Voluten eine durchhängende Bosse stehengeblieben. Die Voluten sind mit  $2\frac{3}{4}$  Windungen gedreht, der Saum präzise und flach, die Schnecken sind aber an keiner Stelle unterschritten und nur flach gekehlt. Der Echinus krägt deutlich vor und ist nicht sehr hoch, sodass darüber ein breiter durchlaufender Canalis zum Abakus überleitet, dessen Profil auf eine schräge Fläche und eine Platte reduziert ist. Zwischen den Volutenschnecken entwickelt sich ein undekoriertes Polster. Die Führung des Flacheisens ist horizontal, sodass zumindest damit eine gewisse Ausrichtung gegeben ist. Nur an jeweils einer Stelle hinter den Voluten sind bei allen Kapitellen Umrisse von Lanzettblättern angelegt, die auf dem Polster liegen. Der Balteus ist vereinfacht durch zwei vertikale Stege definiert, die dem sonst in der Dicke gleichmäßig durchlaufenden Polster aufgesetzt sind.

Gleich wie das Kapitell **A 59** scheinen auch die beiden anderen ionischen Kapitelle eine besser gearbeitete Ansichtsseite gehabt zu haben. Dies wird in der sorgfältigeren Ausführung des Echinus deutlich und auch in der Angabe der Lanzettblätter am Polster: diese sind immer an der der Ansichtsseite gegenüberliegenden Hälfte des Polsters gearbeitet; dies ist konsistent, da gerade jene ›hintere‹ Polsterseite ja neben der Hauptansichtsfläche sichtbar wird, die unmittelbar an diese Vorderseite anschließende Polsterhälfte hingegen durch die Unterschneidung nicht gesehen werden kann.

Auf dem Oberlager sind die Achsen des Kapitells angerissen. Nur bei Kapitell **A 58** sind auch am Unterlager die Achsen der Kanneluren strahlenförmig angerissen.

Die Bauteile gehören typologisch zur Gruppe der unverzierten Kapitelle mit horizontalem, fünfgliedrigem Echinus<sup>34</sup>. An diesen Kapitellen sind zwar alle Dekorelemente der klassisch-hellenistischen Bauteile vorhanden, aber sehr reduziert und wenig sorgfältig ausgeführt. Dies gilt in gleicher Weise für die zahlreichen Bauteile, die etwa in mittel- und spätkaiserzeitlichen Säulenstraßen Verwendung gefunden haben<sup>35</sup>, wie für Innenraumkapitelle. Die Polster folgen der Tradition attischer Kapitelle, an denen die Mitte durch einen Balteus gefasst ist. Das Auftreten dieses kleinasiatisch-attischen Typs kann bis in das ausgehende 5. Jh. v. Chr. zurückverfolgt werden<sup>36</sup>. Die Balteusbegrenzungen sind in der einfachsten Variante als Rundstäbe ausgeführt, der Balteus selbst nicht mit einem der zahlreichen für die Kaiserzeit überlieferten Dekormotive verziert. Diese Ausführung ist dennoch nicht mit der allgemeinen Tendenz zu erklären, dass die Baltei reduziert und im Laufe der Kaiserzeit durch Pseudo-Baltei, also einem Einzug in der Mitte des Polsters ersetzt werden<sup>37</sup>. Vielmehr ist hier die Reduktion als Arbeitersparnis zu bewerten und gerade zusammen mit einer ursprünglichen farbigen Fassung kein Kriterium für eine Datierung in die späte Kaiserzeit. Der Dekor des Polsters mit Lanzettblättern ist seit dem Hellenismus bis in das 3. Jh. n. Chr. weit verbreitet<sup>38</sup>.

Gerade die sehr summarische Ausführung und bereits genannte Reduzierung der Dekorelemente wie Balteus und Echinus lassen an eine Zeitstellung in der fortgeschrittenen Kaiserzeit denken, eine Datierung in die frühe Kaiserzeit und damit in die Bauphase I ist auszuschließen. Im Gegensatz zu den ins späte 2. Jh. n. Chr. und in severische Zeit datierten ionischen Kapitellen des H 1<sup>39</sup> sind die Stücke aus dem Peristyl 38b der WE 7 noch klarer definiert und proportioniert. Die großzügig angelegten Eier im Echinus sind wohl eine ältere Form

<sup>33</sup> THÜR, WE 4, Materialien und Bautechnik, 27; zu ähnlich sparsam gearbeiteten Bauteilen im H 1 und H 2: JENEWEIN, Architekturdekoration, 107 Kat. A 80; THÜR, WE 4, Architekturausstattung, 157. 163 Kat. A 7 Taf. 3, 2; WE 6, OG: THÜR, Ephesos 1997, 61.

<sup>34</sup> BINGÖL, Normalkapitell, 33 f.

<sup>35</sup> BINGÖL, Normalkapitell, 34.

<sup>36</sup> BINGÖL, Normalkapitell, 51 f. 54 f. 57.

<sup>37</sup> BINGÖL, Normalkapitell, 77.

<sup>38</sup> BINGÖL, Normalkapitell, 84–86.

<sup>39</sup> JENEWEIN, Architekturdekoration, 86–89 Taf. 38–39. 47.

als die gedrängten Elemente im H 1. Der Canalis ist noch nicht auf eine schmale, oft schräg gestellte Kante reduziert, sondern gekehlt und eben so hoch wie der Echinus selbst. Die runden Eier mit den u-förmig frei gebohrten Schalen heben sich ebenso von den flachen und kantigen Formen der severischen Kapitelle ab. Die ionischen Kapitelle im Peristyl 38b der WE 7 müssen daher in die erste Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert und im Zusammenhang mit Bauphase II verstanden werden. Die Basen selbst sind *per se* nicht datierbar. Unklar bleibt in jedem Fall, wie ein mögliches Obergeschoß in Bauphase I ausgesehen haben könnte.

Die Versatzmarken auf Stylobatplatten, Basen und Kapitellen können sich entweder auf die Herstellung des Peristyls in Bauphase II beziehen – die Bauteile wären dann schon vor dem Versatz für ihre zukünftige Position markiert worden – oder bei einem neuerlichen Versatz in einer späteren Reparatur angebracht worden sein. Dafür spricht insbesondere die Tatsache, dass zwei der Bauteile mit derselben Versatzmarke an gegenüberliegenden Ecken des Peristyls aufgefunden wurden; bei der Demontage ist ihre ursprüngliche Position mit den Versatzmarken vermerkt, beim wieder Aufstellen aber eine andere Anordnung gewählt worden.

### Säulen des Obergeschoßes

Säule S1 OG		Säule S3 OG		Säule Nord-Stylobat W	
Kapitell A 58	20,5 cm	A 57	18 cm		
A 46	153,5 cm	A 49	63 cm	Kapitell A 59	19 cm
A 45	171 cm	A 48	82,5 cm	A 51	134 cm
Basis A 40?	11,5 cm	A 47	187 cm	A 50	184,5 cm
				Basis A 41	14,5 cm
Gesamthöhe	356,5 cm	Gesamthöhe	350,5 cm	Gesamthöhe	352 cm

### Weitere Bauteile aus dem Obergeschoß

Säule West-Stylobat N		Säule West-Stylobat S		Säule S2 OG	
CK?	19 cm	A 53	114 cm	Kapitell A 60	20,5 cm
		A 52	115,5 cm		
Basis A 42?	13,5 cm	Basis A 43?	13 cm	Basis A 44	14,5 cm
			(242,5 cm)		

Damit ist die Ordnung des Obergeschoßes nur etwa 15 cm niedriger als jene des Erdgeschoßes, was ungewöhnlich ist. Die Höhenunterschiede übereinander gestellter Ordnungen sind in der Regel, jedenfalls in den Rekonstruktionen, größer. So ist das Verhältnis der Ordnungen bei der Domus im H 1 bei 5:4<sup>40</sup>, ähnlich wie im Haus des Konsuls Attalos in Pergamon<sup>41</sup>. Im Peristyl der WE 4 im H 2 ist das Verhältnis näher an dem für die WE 7 rekonstruierten: die Säulenordnung des Untergeschoßes wird ähnlich mit 380–400 cm rekonstruiert, jene des mittleren Geschoßes ist mit etwa 355 cm auch nur wenig kleiner<sup>42</sup>.

Gänzlich anders sind die Maßverhältnisse der Ordnungen im Peristyl der WE 6. Das Untergeschoß ist mit 4.61 m deutlich höher als in allen andern Wohneinheiten, die beiden Obergeschoße mit 2.69 m und 2.31 m fast um die Hälfte kleiner<sup>43</sup>! Damit belegen schon die unterschiedlichen Peristyle aus diesem einen Häuserblock, dass es keine einheitlichen Proportionsmodelle gab sondern diese entsprechend den Vorgaben und Voraussetzungen gewählt worden sind.

<sup>40</sup> LANG-AUINGER, Hanghaus 1, 196 f. Taf. 79a–d.

<sup>41</sup> W. DÖRPFELD, Die Arbeiten in Pergamon 1904–1905. I. Die Bauwerke, AM 33, 1907, 179 Taf. 2.

<sup>42</sup> THÜR, WE 4, Baubeschreibung, 55. 90; deutlich kleiner ist das 2. OG, dessen Säulenordnung nur etwa 240–250 cm misst, vgl. THÜR, WE 4, Baubeschreibung, 94.

<sup>43</sup> Thür, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.5.C und D sowie Thür, WE 6, Architekturausstattung, Kap. V.

## 5 PERISTYL 32d

Im Obergeschoß der WE 7 wurde im Raum 32d ein kleines Peristyl eingerichtet (Taf. 334 oben; 335). Gesichert ist es ab der Bauphase II, als der Raum 38c darunter mit einem Gewölbe ausgestattet wird<sup>44</sup>. Ein Säulenfragment, das in unmittelbarer Nähe im Untergeschoß gefunden worden ist, wird dem Peristyl zugeordnet (A 61; Taf. 116 Abb. 159–161). Es handelt sich hier im Gegensatz zu allen sonst aus dem Hanghaus bekannten Peristylen nicht um eine monolithe oder aus Trommeln aufgebaute Säule, sondern um eine »gemauerte«: Die Säule ist aus Bruch-/Hausteinen und Ziegeln errichtet, die Oberfläche war verputzt und wie eine Marmorsäule zugerichtet.

Das erhaltene Säulenfragment ist aus unregelmäßigen, etwa keilförmigen kleinen Steinblöcken unterschiedlichen Materials errichtet (Kalksteine und poröseres Gestein – Tuffe?), die in dicken Mörtelpackungen verbunden sind. Teilweise sind kleinere Ziegelfragmente verbaut, um Lücken zu überbrücken. Die Lagen aus Stein und Mörtel sind sehr regelmäßig gesetzt und etwa gleich hoch. Die Außenseite der Säule ist sorgfältig mit Mörtel verstrichen, die Fugen zwischen den Steinlagen dabei leicht eingetieft. Die Säule hatte in dem erhaltenen Abschnitt einen Durchmesser von 41,9 cm.

An der Außenseite der Säule wurden mindestens zwei Lagen Verputz aufgebracht, eine innere mit gröberen Zuschlägen, eine äußere feinere, aus der die Sichtfläche der gemauerten Säule gearbeitet wurde. Die Oberfläche ist sorgfältig ausgeführt und ähnelt im Aussehen tatsächlich den Marmorsäulen aus dem Peristyl 38b. Die Stuckschicht ist ein wenig aufgeraut, als ob die Fläche mit einem Zahneisen bearbeitet worden wäre. Reste roter Farbspuren zeigen an, dass die Säulen bemalt gewesen sein könnten, ein geschlossener roter Farbauftrag ist dabei wohl nicht zu erwarten. Eine gemalte Marmorimitation, wie sie an zahlreichen Wänden des Hanghauses vorkommt, ist ebenso wenig wahrscheinlich.

Ein ähnlicher Befund ist aus der WE 6 bekannt. Aus dem Raum 36 stammen Fragmente von Wandmalerei, die aufgrund ihrer Krümmung auch von gemauerten (Halb?)Säulen stammen müssen (Taf. 94 Abb. 13–15)<sup>45</sup>. Die Rückseiten dieser Fragmente weisen vertikale Abdrücke auf, die von Stein- oder Ziegellagen stammen müssen, die horizontal und damit quer zur Krümmung angeordnet sind. Diese Abdrücke sind an keiner Stelle unterbrochen, sodass es sich hier wahrscheinlich nicht um keilförmige Bauelemente gehandelt hat, sondern wohl um Scheiben, die aus Ziegel gefertigt gewesen sein können. Die Lagen waren mit einer Dicke von 6 cm nicht einmal doppelt so dick wie der Mörtel dazwischen (ca. 3,5 cm). Eine Verputzkante quer zur Wölbung zeigt an einigen Fragmenten an, dass es sich vielleicht um gemauerte Halbsäulen gehandelt hat. Die gut erhaltene Malerei imitiert hier buntes Steinmaterial, in diesem Fall eine rosa Brekzie; der Streifen an der vertikalen Kante der Halbsäule (?) ist grün. Aufgrund der erhaltenen Fragmente kann der Durchmesser der Säulen ebenfalls auf etwas über 40 cm geschätzt werden.

Während die gemauerten Säulen des Peristyls 32d in der WE 7 scheinbar wesentlich zurückhaltender farbig gefasst gewesen sind, ist am erhaltenen Fragment eine markante Bosse aus dem Verputz herausgearbeitet, die sich um etwa einen Zentimeter von der ansonsten unkannelierten und glatten Säulenoberfläche abhebt.

Diese Bosse erinnert an Hebebossen, wie sie in der Werksteinarchitektur nötig sind, um schwere Blöcke zu bewegen: Mittels um solche Bossen gelegte Seilschlaufen konnten Werkstücke mit einem Kran gehoben werden. Nach dem Versetzen wurden diese Bossen üblicherweise abgearbeitet und sind nur selten erhalten (Taf. 94 Abb. 16)<sup>46</sup>.

Im Falle einer gemauerten Säule sind solche Bossen natürlich sinnlos und können nicht dem Versatz gedient haben. Eine Erklärung bietet ein Blick auf römische Wandmalereien: In gleicher Weise sind Hebebossen auch dort an gemalten Säulen angegeben. In den Malereien besonders des Zweiten Stils werden massive Säulen als aus Säulentrommeln aufgeschichtet mit deutlichen Lagerfugen wiedergegeben. Einige dieser Trommeln haben auch hier die rechteckigen, vorkragenden Hebebossen, die teils einen deutlichen Schatten werfen. Gut erhaltene Malereien des Zweiten Stils, auf denen solche Säulen zu sehen sind, befin-

<sup>44</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>45</sup> ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI, Taf. 105.

<sup>46</sup> MARTIN, Manuel d'architecture, 209 f. Abb. 86; MÜLLER-WIENER, Bauwesen, 81 f. Abb. 39,6–7; ADAM, Roman Building 48 Abb. 100. 110.

den sich in der Casa dei Grifi und der Casa di Augusto auf dem Palatin in Rom, ebenso in der Villa des P. Fannius Synistor in Boscoreale und der Villa dei Poppaei in Oplontis<sup>47</sup>.

Gerade in der Wandmalerei ist die Darstellung der Hebebossen eine Verstärkung und Unterstreichung der Illusion, dass hier physisch gebaute Säulen zu sehen wären. Dem gleichen Aspekt könnte die – hier völlig sinnlose – Bosse auf der gemauerten Säule im Hanghaus geschuldet sein: die Betonung dieser technischen Hebevorrichtung kontrastiert deutlich mit der tatsächlichen Bautechnik und den sehr leichten Bauteilen, aus denen die Säule besteht.

Wie die Ordnung ausgesehen hat und von welchen Kapitellen die Säulen bekrönt waren, muss offen bleiben. Ein aufwendiges Marmorkapitell ionischer oder korinthischer Ordnung ist wenig wahrscheinlich, eher ist ein einfaches dorisches oder – erneut in Anlehnung an westliche Malerei – sogar tuskisches Kapitell zu erwarten. Auch die Datierung der Säule und damit dieser Ausstattungsphase des Peristyls 32d kann nicht festgemacht werden. Eine spätrepublikanisch-hellenistische Datierung der Wandmalereien in Rom und Umgebung muss nicht zwingend eine ebenso frühe Zeitstellung der Säule im Hanghaus erwarten lassen. Die Existenz eines Peristyls im Raum 32d ist in der Bauphase I zwar möglich, dieses hätte aber für die Errichtung des Gewölbes in Raum 38c darunter wohl abgetragen werden müssen. Ein Wiederverwenden einer gemauerten Säule ist auszuschließen. Eine Herstellung der Säule in Bauphase II ist damit wahrscheinlich.

## 6 STREUFUNDE

In der WE 7 wurden weitere Bauteile gefunden, die keinem Bauzusammenhang zugewiesen werden können (A 62–64; Taf. 116 Abb. 152–157). Zu erwähnen sind eine tordiert kannelierte Säule und zwei kleinformatige ionische Kapitelle, wie sie mehrfach im H 2 gefunden worden sind. In den WE 1 und 6 gehören solche Säulen jeweils zu kleinen Ädikula-Architekturen<sup>48</sup>.

Die Säule A 64 mit einer Höhe von 116 cm ist von rechts oben nach links unten kanneliert, die Verteilung und Einarbeitung der Kanneluren ist sehr sorgfältig. Am Ober- und Unterlager sind die Mittelpunkte markiert, aber keinerlei Dübelverbindungen vorbereitet.

Das kleinere ionische Kapitell A 62 entspricht in seinem unteren Durchmesser dem oberen der Säule. Wie bei den ionischen Kapitellen des Peristyls ist aber auch hier ein (unkannelierter) Säulenhals ausgearbeitet, sodass mit der tordierten Säule eine sinnlose Verdoppelung des oberen Säulenabschlusses entstanden wäre. Eine Zusammengehörigkeit ist daher unwahrscheinlich.

Der Echinus besteht nur aus zwei Achsen eines Eierstabes, der Canalis ist auf eine schmale Kehle unter der Abakusplatte reduziert. Die Polster sind mit schematisch reduzierten Lanzettblättern dekoriert, die in der Mitte in einer Rille zusammenstoßen, die den Balteus ersetzt<sup>49</sup>. Die Datierung des Bauteils kann frühestens im 3. Jh. n. Chr. angesetzt werden.

Das andere ionische Kapitell A 63 ist etwas größer, ohne Säulenhals gearbeitet und mit einem dreiachsigen Echinus dekoriert. Das Polster ist mit einfachen Lanzettblättern dekoriert, die einander in einer Rille als Pseudobalteus treffen. Eierstab, Volutenschnecken und Polster sind gleichermaßen wenig qualitativ ausgeführt, die Polster sogar leicht schief gearbeitet. Auch für dieses Bauteil ist eine Datierung in das späte 2. oder 3. Jh. n. Chr. anzunehmen.

<sup>47</sup> Casa dei Grifi: Raum II; Casa di Augusto: Stanza delle Maschere; Villa des Synistor: Cubiculum M; Villa der Poppaei: Raum 23; R. LING, *Roman Painting* (1991) 24–37 Taf. 21. 27. 33 Taf. IIIB.

<sup>48</sup> QUATEMBER, *Kulteinrichtungen*, 173 f. Abb. 193–194; QUATEMBER, WE 6, *Aedicula*, Kap. V.4.1; PLATTNER, WE 1 und 2, *Architekturdekoration*, 151. 155 Kat. A-A 32-35 Taf. 43.

<sup>49</sup> BINGÖL, *Normalkapitell*, 77.

## 7 KATALOG

## 7.1 Peristyl 38b im Erdgeschoß

Für alle Säulen gilt, so nicht anders angegeben, bezüglich ihrer Bearbeitung:

Oberflächen mit dem ZE geglättet, nicht weiter überschleift. Ober- und Unterlager sind innen grob gespitzt, der Rand (etwa die Hälfte des Durchmessers) ist sorgfältig geglättet.

**A 1 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 18–19)**

AO: *in situ*

FO/FJ: Peristyl 38b, *in situ* am O-Stylobat, 1981; Fn: DG1 = S1

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 132 cm; Dm o. 41 cm

Erh.: zahlreiche Risse, vertikal gesprungen, schollenartige Frgt. lösen sich; rote Farbspuren von Ziegeln aus dem Versturzung? Bei OL an der nach Westen gerichteten Seite Abarbeitung 23 × 12 cm

Bearb.: OL: DL mit GuK

Fundkontext: zugehörig ist A 2, bei der Ausgrabung noch auf A 1 im Schutt gestanden, vgl. Taf. 92 Abb. 11

**A 2 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 96 Abb. 21)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, im O-Umgang, 1981; Fn: DG2

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 134 cm; Dm u. 41 cm; Dm o. 37 cm

Erh.: gut erh.

Bearb.: sorgfältiger Saum. Beide Lagerflächen mit DL, kein GuK

Einarbeitungen: 4 × 4 × 2 cm, 80 cm über UL, ebenso auf der gegenüberliegenden Seite, dazu vertiefte Fläche

Fundkontext: gehört auf A 1

**A 3 Säulentrommel (Taf. 96 Abb. 22–24)**

AO: *in situ* bzw. H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, *in situ* am O-Stylobat, 1981; Fn: DC = S2

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 157 cm; Dm u. 42 cm; Dm o. 39,5 cm

Erh.: drei Frgt., anpassend, das unterste *in situ* auf dem Stylobat, unregelmäßige Brüche jeweils quer zur Säule, an Bruchkanten bestoßen. Kanten des OL bestoßen; am Frgt. *in situ* fehlt eine Scholle im Westen

Bearb.: OL rundes, verhältnismäßig großes DL, GuK, dazu zwei kleine rechteckige DL in Achse (Kein Gegenstück bekannt!)

Einarbeitungen: verbogener Eisenhaken 20,5–26 cm unter OL = 113 cm über Bruch = ca. 140 cm über dem Boden, Haken in den Hof hinein orientiert

Fundkontext: *in situ*, zweite Säule von Norden am O-Stylobat

**A 4 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 96 Abb. 25)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, westlich O-Stylobat auf der Höhe von S2, mit UL nach Osten, 1981; Fn: X2

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H (erh.) 112 cm; Dm u. 39 cm; Dm o. 36 cm

Erh.: horizontal gebrochen, OL nicht erh.; Dm o. am Bruch gemessen, UL bestoßen

Bearb.: Oberfläche mit größerem ZE gearbeitet; UL: DL

Einarbeitungen: 3 × 3 × 2 cm, 60 cm über UL

Fundkontext: wohl zu A 3 gehörig

**A 5 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 97 Abb. 26)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, westlich O-Stylobat auf der Höhe von S2, 1981; Fn: X1

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 32 cm; Dm u. 35 cm; Dm o. 34 cm

Erh.: Kanten kaum bestoßen

Bearb.: die Trommel ist unregelmäßig gearbeitet, die Lagerflächen stehen nicht exakt parallel zueinander. H 31–32 cm; DL in beiden Lagerflächen, Abarbeitungen hier sehr flach

Fundkontext: zu A 21?

**A 6 Säule (Taf. 97 Abb. 27)**

AO: *in situ*

FO/FJ: Peristyl 38b, *in situ* an der NO-Ecke des Stylobats, 1981; Fn: DH = S3

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 338 cm; Dm o. 38 cm

Erh.: am u. Ende bestoßen, wo Stylobat um Säule herumgelegt ist, Oberfläche angegriffen (angewittert?); rote Farbspuren

Bearb.: OL: ohne DL

**A 7 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 97 Abb. 28)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, auf N-Stylobat, N-S ausgerichtet, UL nach Norden, 1981; Fn: BU

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 167,5 cm; Dm u. 44 cm; Dm o. 42 cm

Erh.: sehr gut erh., nur Kanten des UL bestoßen

Bearb.: am UL kein DL, Ablauf, am OL: DL mit GuK

Fundkontext: kein DL am UL, damit wahrscheinlich unterste Trommel einer der beiden mittleren Säulen des N-Stylobats, aufgrund der Fundlage wohl westlich der Mitte

**A 8 Säulentrommel (Taf. 97 Abb. 29–30)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, nördlich Altar, UL nach Norden, 1981; Fn: BN

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 86 cm; Dm u. 42 cm; Dm o. 40 cm.

Erh.: sehr gut erh., nur Kanten abgeplatzt. DL im OL (mit GuK) und UL, hier sehr tiefe Anathyrose; am UL Achsen angerissen

Einarbeitungen: Eisenhaken (?), L ca. 15 cm, nahe UL (5 cm); genau in der angerissenen Achse der Säule

Fundkontext: zu A 7? Damit vermutlich Säule im Norden westlich der Mitte

**A 9 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 97 Abb. 31)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, westlich des Altartisches, 1981; Fn: AS

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 87,5 cm; Dm u. 39,5 cm; Dm o. 36,5 cm

Erh.: Kanten des OL und UL bestoßen; in beiden Lagerflächen DL, o. mit GuK

Einarbeitungen:  $2 \times 5 \times 4$  cm, 20 cm über UL, l. daneben eine weitere mit Bleiverguss; eine weitere 90 l. mit Ziegel(?)pfropfen verschlossen

**A 10 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 97 Abb. 32)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
FO/FJ: Peristyl 38b, über N-Stylobat, nordöstlich des Altars, das UL nach Norden, 1981; Fn: BY  
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
Maße: H 159 cm; Dm u. 45 cm; Dm o. 42 cm  
Erh.: Kanten bestoßen, o. Stein angegriffen, Oberfläche etwas angewittert  
Bearb.: am UL kein DL, Ablauf; OL: DL, GuK  
Einarbeitungen: zwei kleine Einarbeitungen, 95 cm über UL  
Fundkontext: aufgrund des Fundortes und des fehlenden DL am UL wohl eine Säule des N-Stylobates, vermutlich östlich der Mitte

**A 11 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 98 Abb. 33)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
FO/FJ: Peristyl 38b, östlich Rundaltar, N-S ausgerichtet, 1981; Fn: Y  
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
Maße: H 180 cm; Dm u. 42 cm; Dm o. 37 cm  
Erh.: Kanten bestoßen  
Bearb.: OL: DL mit GuK; UL: DL  
Einarbeitungen:  $6 \times 2$  cm, 105 cm über UL, mit Blei gefüllt, weitere drei Einarbeitungen vgl. Zeichnung 98 Abb. 33

**A 12 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 98 Abb. 34)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
FO/FJ: Peristyl 38b, östlich des W-Stylobats, auf der Höhe von S3, 1981; Fn: AI  
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
Maße: H 76 cm; Dm u. 43 cm; Dm o. 42 cm  
Erh.: gebrochen, vertikale Risse, an einer Seite schollenartige Frgt. abgebrochen und verloren; vom UL nur ein kleiner Abschnitt am Rand erh., Dm u. daher nur ungenau messbar. Am OL ein zentrales DL mit GuK, Kanten bestoßen

**A 13 Säulentrommel (Taf. 98 Abb. 35–36)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
FO/FJ: Peristyl 38b, AK: östlich des W-Stylobats Höhe S3; CR, CS, CT: im Südwesten von Raum 38b, 1980/81; Fn: AK, CI, CR, CS, CT  
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
Maße: H 92 cm; Dm u. 41,5 cm; Dm o. 39 cm  
Erh.: in fünf Frgt. zerbrochen: zwei bzw. drei vertikale Scheiben durch horizontalen Bruch verbunden. Oberfläche gut erh., Kanten bestoßen  
Bearb.: UL: DL; OL: DL mit GuK  
Einarbeitungen: Eisenhaken (12 cm) in Bleiverguss, leicht aus Achse verschoben, ca. 65 cm über dem UL

**A 14 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 98 Abb. 37)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
FO/FJ: Peristyl 38b, im Südwesten von Raum 38b, 1980; Fn: CP  
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
Maße: H 72,5 cm; Dm u. 39 cm; Dm o. 38 cm  
Erh.: Kanten bestoßen, eine vertikale Scholle an der Oberfläche abgeplatzt

Bearb.: UL: DL; OL: DL mit GuK

Einarbeitungen: Marmoreinarbeitung beim OL:  $6 \times 5 \times 4$  cm

**A 15 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 98 Abb. 38)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
FO/FJ: Peristyl 38b, AV: westlich Rundaltar, östlich Weststylobat; AX: östlich Weststylobat auf Höhe S1, 1981; Fn: AV, AX  
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
Maße: H 136,5 cm; Dm u. 45 cm; Dm o. 43 cm  
Erh.: vertikal in zwei Hälften gebrochen, eine davon ist an beiden Enden nochmals gebrochen. DL im UL mit stark vertiefter innerer Fläche, OL mit DL und GuK  
Bearb.: leichter Ablauf am Säulenfuß: leicht ausgestellter Rand  
Fundkontext: Säulenfuß, also unterste Säulentrommel; zu A 16?

**A 16 Säulentrommel (Taf. 99 Abb. 39–41)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
FO/FJ: Peristyl 38b, AT: unmittelbar westlich des Rundaltars; DI und DK: westlich des Altars, 1981; Fn: AT, DI, DK  
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
Maße: H 127,5 cm; Dm u. 42,5 cm; Dm o. 41 cm  
Erh.: vertikal in drei Frgt. gebrochen, Teile des UL verloren. Säule gebrochen entsprechend der Maserung, vgl. Bleibettung des angebrochenen DL, die vorsteht  
Bearb.: im UL DL, im OL kein DL! Mittelpunkt angegeben  
Einarbeitungen:  $5 \times 5 \times 4$  cm, 70 cm über UL, darüber kreisrundes Stifloch (1 cm), eine weitere genau gegenüber (heute im Bruch) mit Bleiverguss  
Fundkontext: zu A 15?

**A 17 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 99 Abb. 42)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
FO/FJ: Peristyl 38b, lehnte westlich an Rundaltar (N-S, UL nach Nordosten), 1981; Fn: BG  
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
Maße: H 77 cm; Dm u. 41 cm; Dm o. 38 cm  
Erh.: vertikal in mehrere Frgt. zerbrochen, Teile in ungleichen Längen erh. Im OL: DL mit GuK; vom UL nur kleiner Abschnitt am Rand (ca. 10 cm) erh., u. schräg gebrochen  
Fundkontext: zu A 16?

**A 18 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 99 Abb. 43)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
FO/FJ: Peristyl 38b, auf N-Stylobat nahe NW-Ecke, N-S ausgerichtet, 1981; Fn: BP  
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
Maße: H 102,5 cm; Dm u. 44 cm; Dm o. 41,5 cm  
Erh.: vertikal gesprungen, einer der Teile zusätzlich vertikal in drei Teile zersprungen. DL mit GuK im OL, DL im UL  
Bearb.: Oberfläche an einer Seite der Trommel am o. Rand vertikal etwas abgearbeitet,  $28 \times 16$  cm, ähnlich wie A 19  
Einarbeitungen:  $3 \times 2 \times 2,5$  cm, 85 cm über UL

**A 19 Säulentrommel (Taf. 99 Abb. 44–45)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
FO/FJ: Peristyl 38b, AW: zwischen Rundaltar und Weststylobat; BI: zwischen Altar und Weststylobat, 1981; Fn: AW, BI  
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
Maße: H 98 cm; Dm u. 41,5 cm; Dm o. 38 cm  
Erh.: vertikal in zwei Hälften gebrochen, an der schmäleren Hälfte die Kanten des UL bestoßen; am UL große Abarbeitung  $24 \times 16$  cm. UL: DL und tiefe Ausarbeitung, OL: DL mit GuK

**A 20 Dorisches Kapitell (Taf. 100 Abb. 46–48)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, westlich des O-Stylobats auf der Höhe des Altares, 1981; Fn: CV = K1

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 24,5 cm; B 48 cm; Dm u. 37 cm; H Abakus 7 cm; H Echinus 6,5 cm; H Anulus 3 cm; H Säulenhals 8 cm

Erh.: fast vollständig erh., bestoßen nur an der Oberkante des Abakus, eine Abakusecke beschädigt. Absplitterungen an der Oberfläche, Sprünge und Risse im Stein (parallel zum Abakus im o. Bereich des Echinus)

Bearb.: im UL DL. Sorgfältige Oberflächen mit ZE (Säulenhals) und Flacheisen. Am Säulenhals Reste von weißem Stuck oder Verputz. OL sorgfältig geglättet, Achsen angerissen, eine davon in zwei Versuchen (etwa 2–3 mm versetzt). Oberflächen mit dem ZE sehr sorgfältig gearbeitet, auch die Säume Fundkontext: muss zu einer der beiden südlichen Säulen des O-Stylobats gehören

**A 21 Dorisches Kapitell (Taf. 95 Abb. 20; 100 Abb. 51)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar westlich der Säule S2, 1981; Fn: DD = K2

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 20 cm; B 46 cm; Dm u. 34 cm; H Abakus 6 cm; H Echinus 4,5 cm; H Anulus 2 cm; H Säulenhals 7,5 cm

Erh.: zwei benachbarte Abakusecken sind abgebrochen; am UL kleine Partien weggebrochen, ebenso Teile des Säulenhalses, etwa ein Viertel der Echinus-Oberfläche ist verloren

Bearb.: am OL kreisrunder »scamillus«, also erhöhte Fläche entsprechend dem u. Dm (ZE, Dm ca. 40 cm), daneben ist die Oberfläche des Abakus etwa einen cm abgearbeitet (bahngespitzt, grob). Saum an den Rändern des Echinus und an den vertikalen Rändern des Abakus, ebenso an der US des Abakus entlang des Echinus; Reste weißen Verputzes am o. Rand des Säulenhalses und am Echinus. Abakus teilweise mit dem Flacheisen gearbeitet. Am UL zentrales, rundes DL, Rand mit ZE geglättet, mittlerer Bereich grob gespitzt, Dm u. unregelmäßig. Rote Farbspuren an der Oberfläche

**A 22 Dorisches Kapitell (Taf. 101 Abb. 52–55)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, in der Mitte des Hofes nördlich unter dem Pfeilerfrgt. A 33, 1981; Fn: CM = K3

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 21 cm; B 48 cm; Dm u. 37 cm; H Abakus 6 cm; H Echinus 6,5 cm; H Anulus 1,5 cm; H Säulenhals 7 cm

Erh.: fast vollständig erh., o. Kanten des Abakus bestoßen, ebenso u. Rand des Säulenhalses

Bearb.: Im UL DL, mittlerer Abschnitt grob gespitzt, äußerer Rand geglättet. Oberflächen mit dem ZE gearbeitet. Saum an den Rändern des Echinus, an den vertikalen Flächen des Abakus und auf der US des Abakus neben dem Echinus. OL sorgfältig geglättet (ZE), Achsen als Risslinien angegeben, allerdings deutlich divergierend von tatsächlich ausgeführten Achsen und gebogen! Flächen fast alle mit dem ZE sehr sorgfältig gearbeitet, auch US des Abakus

**A 23 Dorisches Kapitell (Taf. 101 Abb. 56–59)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, südlich des Altares, 1981; durchschlag die Altarplatte; Fn: DF = K6

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 23 cm; B 49 cm; Dm u. 36,5–37,5 cm; H Abakus 7 cm; H Echinus 5,5 cm; H Anulus 2,5 cm; H Säulenhals 8,5 cm

Erh.: alle Abakusecken verloren, große Teile des Abakus und teilweise die Oberfläche des Echinus weggebrochen. Anpassendes Frgt. einer Abakusecke erh.

Bearb.: UL glatt und gespitzt, kein DL, Mittelpunkt angegeben. Reste weißen Verputzes an Säulenhals, Echinus und Abakus. Saum an vertikalen Flächen des Abakus. OL sehr sorgfältig gearbeitet, zunächst mit dem Spitzisen, dann mit ZE. Am OL Achsen mit Risslinien angegeben, ebenso der Mittelpunkt, sonst mit dem ZE sorgfältig geglättet

**A 24 Dorisches Kapitell (Taf. 102 Abb. 60–62)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, NW-Ecke des Stylobats 1981; Fn: CL = K5

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 20 cm; B 49 × 44,5 cm; Dm u. 38 cm; H Abakus 7 cm; H Echinus 5,5 cm; H Anulus 1,5 cm; H Säulenhals 6 cm

Erh.: eine der Abakusecken fehlt, eine Seite des Abakus mit zwei weiteren Ecken und Teil des Echinus fehlen. Rand des Säulenhalses bestoßen, teilweise Schollen abgeplatzt

Bearb.: am UL zentrales DL, Fläche rundherum leicht mit dem Spitzisen vertieft. Am Rand geglättet.

An einer Seite fehlt der Rand des Abakus, hier bildet der Echinus eine Kante aus, als ob hier eine Konsole angesetzt gewesen wäre. Die Kante liegt in der Flucht der Außenkante des Säulenhalses, also ca. 5,5 cm vom (verlorenen) Rand des Abakus abgesetzt. Am Echinus besonders im Bereich der »Konsolen« Sinter oder Verputz. OL äußerst sorgfältig geglättet. Risslinie parallel zur fehlenden Seite, 24,5 cm von der erh. Kante entfernt, damit ist die Breite mit 49 cm zu ergänzen. UL: Risslinie quer zur fehlenden Seite

**A 25 Konsolen-Kapitell (Taf. 102 Abb. 63–66)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38b, am Stylobat (Nordosten)

FO/FJ: 1982

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 47 cm; B 62 × 62 cm; Dm u. 37 cm; H Abakus 5 cm; H »Echinus« 13 cm; H Säulenhals 29 cm; B Block ohne Konsolen 44 cm; B Konsolen 48 cm; B Zusatzkonsole 30,5 cm.

Erh.: sehr gut erh., kaum beschädigt; es fehlt ein kleines Stück einer Abakusecke, die Oberkante des Abakus ist bestoßen

Bearb.: OL geglättet, ohne technische Anschlüsse. Oberfläche sorgfältig mit dem ZE gearbeitet, Saum an u. Außenkante des Abakus

Das »Kapitell« besteht aus einem ungegliederten Quader. An diesen setzt ohne Übergang der unverzierte Säulenhals an. Nur an einer Ecke wird dieser Quaderkörper sichtbar, an allen vier Seiten ist davor ein s-förmig geschwungenes, ausladendes Profil gesetzt, das mit dem Abakus abgeschlossen wird. An der dem Quadereck gegenüberliegenden Ecke ist darüber ein zusätzlicher Konsolenfortsatz aufgesetzt. Das Kapitell muss demnach an einer Eckposition verwendet worden sein.

Eine Kombination mit den dorischen Kapitellen des Peristyls wäre grundsätzlich denkbar; die Höhe des »Kapitells«, also der Konsolen ohne Säulenhals, mit knapp 18 cm bleibt dabei allerdings unter der Höhe der dorischen Kapitelle mit 20–24 cm. Der Dm des Säulenhalses entspricht wiederum gänzlich jenem der dorischen Kapitelle. Überraschend bleibt dabei die Wahl eines solchen gänzlich unkanonischen Bauteils, da ein dori-



sches Kapitell problemlos für die Ecklösung hätte verwendet werden können. Auch die Größe des Auflagers entspricht mit den Konsolen gänzlich jenem der dorischen Kapitelle, die Kantenlänge von Abakus bzw. Konsolen ist in beiden Fällen etwa 49 cm.

**A 26 Pfeiler (Taf. 103 Abb. 67–69)**

AO: *in situ*

FO/FJ: Peristyl 38b, *in situ*: Südpfeiler des O-Stylobats, 1980; Fn: DY

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 169,5 cm; B u. 43 cm; T u. 31 cm; B o. 40,5 cm; T o. 28 cm

Erh.: Frgt. abgebrochen, zahlreiche vertikale Risse, an der l. Schmalseite Teil herausgebrochen aber *in situ*, r. u. Ecke schollenartig abgeplatzt, l. o. Ecke fehlt, l. hintere Kante vertikal abgebrochen

Bearb.: OL Anathyrose, kein DL. Putzkante an der r. Schmalseite 23 cm hinter Vorderseite, das entspricht den benachbarten Wandmalereischichten. Putzkante an l. Nebenseite bei 29 cm (o.), entspricht ebenfalls Wandmalereischichten

**A 27 Pfeiler (Taf. 103 Abb. 70–71)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38b, auf dem Stylobat im Nordosten

FO/FJ: Peristyl 38b, Mitte Süd, 1980; Fn: CW

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 104 cm; B u. 40 cm; T u. 29 cm; B o. 38 cm; T o. 28 cm

Erh.: Kanten bestoßen, alle Ecken am OL bestoßen

Bearb.: an allen vier Seiten bearbeitet; keine DL; an der Seite mit der Eisenklammer ›Putzkante‹ 22,5 cm neben der Kante Einarbeitungen: Reste einer Eisenklammer im Bleiverguss, L ca. 10 cm, 50 cm über UL; Einarbeitung 5,5 × 5,5 × 5 cm, 55 cm über UL

Fundkontext: zum Ostpfeiler am Stylobat

**A 28 Pfeiler (Taf. 104 Abb. 72–73)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38b, auf dem Stylobat im Nordosten

FO/FJ: Peristyl 38b, im Südosten, 1980; Fn: DN

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 48,5 cm; B u. 37 cm; T u. 28 cm

Erh.: Kanten und Ecken bestoßen; Schollen aus der Vorderseite herausgebrochen

Bearb.: alle vier Seiten bearbeitet. Eine Schmalseite verkrustet, Putzkante 22 cm neben der Blockkante. Eine der Breitseiten (RS) gröber gearbeitet; r. Schmalseite sehr glatt, hinten und o. Saum

**A 29 Konsolen-Pfeilerkapitell (Taf. 104 Abb. 74–77)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38b, auf dem Stylobat im Nordosten.

FO/FJ: Raum 38, im Osten, 1980; Fn: DU

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 22 cm; B 43 cm; B Konsole 40 cm; T 66,5 cm (davon Konsole 10,5 cm); Dm u. (Pfeiler): 33 × 37 cm; H ›Säulenhals‹ 10,5 cm; H ›Kyma‹ 4 cm; H Kehle 7,5 cm

Erh.: Ecken des Profils an der Seite gegenüber der Konsole abgebrochen, UL bestoßen

Bearb.: ›dorisches‹ Pfeilerkapitell: über dem ausschwingenden Säulenhals folgt ein Profil, das aus einem vereinfachten, flachen Kyma und einer Hohlkehle mit Platte besteht, die o. schräg nach hinten abgefast ist. An einer der Schmalseiten des Kapitells ist eine kurze Konsole angefügt, deren Stirn glatt ist; an der Seite, an der die Konsole ansetzt, ist der Pfeilerhals nicht gerade nach o. geführt sondern mehrere cm nach innen eingezogen. An einer der Nebenseiten ist wenige cm neben der Konsole im Profil des Pfeilerkapitells eine sekundäre, vertikale Ausnehmung mit halbrundem Querschnitt herausgeschlagen worden. Flächen mit dem ZE ausgeführt, Profil teilweise sorgfältig geglättet. OL mit dem ZE geglättet, UL geglättet, gespitzt, zentrales DL

Fundkontext: im Grabungstagebuch ist vermerkt: »Am 29. August grub man in der Südostecke des Raumes 38 weiter in die Tiefe; außerdem wurden der Marmorplattenbelag und die Wandmalerei gesichert und in der SW-Ecke ein ›profiliertes verkröpftes Marmorgebälkstück‹ freigelegt«. (Taf. 94 Abb. 17)

## 7.2 Exedra Raum 38

**A 30 Pfeiler (Taf. 105 Abb. 78–79)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, im Südwesten, 1980; Fn: CY

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 123 cm; B u. 50,5 cm; T u. 32 cm; B o. 49 cm; T o. 30 cm

Erh.: unterhalb der Mitte schräg gebrochen, es fehlt die l. u. Ecke und die hintere u. Kante

Bearb.: keine DL. RS sehr grob, unebene Oberfläche Einarbeitungen: l. Schmalseite: Klammerreste im Bleiverguss; Klammer verloren, L 30 cm; 53 cm über UL; Putzkante 27 cm hinter Vorderseite

Fundkontext: wohl W-Pfeiler 38 u., dazu A 31 und A 32

**A 31 Pfeiler (Taf. 105 Abb. 80–81)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38b, im Nordwesten auf dem Stylobat

FO/FJ: Peristyl 38b, im Süden, 1980; Fn: CO

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 114 cm; B u. 49 cm; T u. 28 cm; B o. 46 cm

Erh.: es fehlt die hintere o. Ecke der l. Seite, OL hinten bestoßen, r. Vorderkante teilweise bestoßen

Bearb.: An der l. Seite Putzkante 25 cm hinter Vorderseite, keine DL

Einarbeitungen: Eisenklammer bzw. Bügel, L 53 cm, H 5 cm, im Querschnitt rechteckig, B 1 cm; an beiden Enden mit sehr viel Blei in ca. 6 × 4 cm große Einarbeitungen eingegossen, ca. 35 cm über UL; an der Breitseite Einarbeitung 3 × 5 cm, 70 cm über UL, verschlossen

**A 32 Pfeiler (Taf. 105 Abb. 82–84)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38b, im Nordosten auf dem Stylobat

FO/FJ: Peristyl 38b, südlich von A 33 und vom Altartisch, Ausrichtung SW-NO, 1981; Fn: AB

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 117 cm; B u. 45,5 cm; T u. 29 cm

Erh.: Ecken der RS abgebrochen, bestoßen

Bearb.: RS sehr grob gearbeitet; an den Lagerflächen keine DL, aber Anathyrose; r. Schmalseite: Putzkante 23 cm hinter Vorderseite; l. Schmalseite: rote Farbreste, Verputz?

Einarbeitungen: an der l. Schmalseite Schlitz 1 × 5 cm, 30 cm über UL, Einarbeitung 2 × 4 cm, 40 cm über UL, r.: Öffnungen mit Dübeln

Vorderseite: u. zwei große rechteckige Öffnungen, verschlossen

**A 33 Pfeiler (Taf. 106 Abb. 85–86)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38b, im Nordosten auf dem Stylobat  
FO/FJ: Peristyl 38b, südlich vom Altartisch, Längsachse in W-O-Richtung, 1981; Fn: AA

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 30,5 cm; B 49 cm; T 89 cm. Pfeilerteile: H 29,5 cm; B u. 43 cm; B o. 42,5 cm; T 25,5 cm

Erh.: l. u. Kante des Pfeilerteiles bestoßen, l. hintere Ecke des Mauerblockes verloren

Bearb.: Mauerblock: 63 × 59 × 31,5 cm; sehr grob gespitzt. UL einheitlich mit dem Pfeilerteil gearbeitet, in der Mitte vertieft, am Rand glatt; OL mit erhöhtem Teil am hinteren Rand des Blocks, etwa 42 cm tief, um etwa 1 cm erhaben, hier nicht mehr glatt sondern gepickt

Pfeiler: sorgfältig mit dem ZE zugerichtet; l. Nebenseite flächig mit roter Farbfassung. r. Schmalseite Putzkante 21,5 cm hinter Vorderseite

**A 34 Pfeiler (Taf. 106 Abb. 87–88)**

AO: *in situ*

FO/FJ: Raum 38, Ostpfeiler, *in situ*, 1980; Fn: DW

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 122 cm; B u. 52 cm; T u. 30 cm; B o. 49 cm

Erh.: l. (nördliche) Vorderkante bestoßen, ebenso die o. Kante, die r. o. Ecke fehlt; l. u. kleine Partien weggebrochen

Bearb.: OL: Anathyrose; l. Schmalseite: Putzkante auf glattem Saum 25 cm hinter Vorderseite, entsprechend der Wandmalerei an dieser Stelle. r. Nebenseite: Putzkante 23 cm hinter Vorderseite, entsprechend der Marmorwandvertäfelung

Einarbeitungen: Eisenklammer in Bleiverguss, L 28 cm, bei 53 cm über UL

**A 35 Pfeiler (Taf. 106 Abb. 89–90)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38b, auf dem Stylobat im Nordwesten

FO/FJ: Raum 38, im Südosten, 1980; Fn: DV

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 143 cm; B u. 49 cm; T u. 32 cm; B o. 44 cm; T o.

30 cm

Erh.: Kanten an der Vorderseite ausgebrochen, r. o. Ecke fehlt, Kanten der RS stark ausgebrochen

Bearb.: OL/UL: AT, kein DL; r. Nebenseite: Saum und Putzkante 25 cm hinter Vorderseite. Unter oberster Einarbeitung glatt poliert; l. Nebenseite: glatter Saum und Kante (?) bei 24 cm hinter Vorderseite

Einarbeitungen: auf der Breitseite beim OL: Klammerausarbeitung, eine Seite leicht schräg nach innen, 5 × 5 × 2 cm; r. Schmalseite: 2 Bleivergüsse, ehemals Klammer/Bügel, L 53 cm, 35 cm über UL. Einarbeitung 3 × 3 × 3 cm, 100 cm über UL; 3 × 2 × 2 cm; 130 cm über UL

Fundkontext: gehört zu A 34

**A 36 Pfeiler (Taf. 107 Abb. 91–92)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Raum 38, Mitte, 1980; Fn: DX

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 97 cm; B u. 45 cm; T u. 29 cm; B o. 42 cm; T o. 27 cm

Erh.: Unterkante der Vorderseite bei den Einarbeitungen stark bestoßen

Bearb.: RS sehr grob gearbeitet; weiße Putzkante an der r. Schmalseite, 23 cm hinter Vorderseite, an der Vorderseite teilweise sehr glatt

Einarbeitungen: Breite Ausparung am Rand des UL, 6 × 6 × 10 cm, aufgefüllt zur Mitte des Pfeilers hin (= DL?); daneben hochrechteckige Einarbeitung, 15 × 4 cm, T am OL 2 cm. Schlitz 2 × 4 × 2 cm, 12 cm über UL

**A 37 Pfeiler (Taf. 107 Abb. 93–95)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38b, auf dem Stylobat im Nordosten

FO/FJ: Raum 38, 1980; Fn: DT

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße Pfeiler: H 32,5 cm; B 60,5 cm; T 71,5 cm. Pfeilerteil: H max. 22,5 cm; B u. 42 cm; B o. weniger als 41,5 cm; T r. 28 cm; T l. 26 cm.

Erh.: vom Block ist an der OS etwa in einem Drittel der Höhe ein Teil des Pfeilerteils verloren, schräge Bruchkante im Bereich des Mauerquaders. Die u. l. hintere und hintere r. o. Ecke des Quaders weggebrochen

Bearb.: Mauerquader grob gespitzt, in der Breite über den Pfeilerteil hinausragend, an einer Seite (r.) um etwa 1 cm, l. um 15 cm. Auflager im Bereich des Pfeilers etwas sorgfältiger geglättet, aber ansonsten gemeinsam abgezogen. Pfeilerflächen mit dem ZE bearbeitet. Die r. Schmalseite flächig mit roter Farbe gefasst, Putzkante verlaufend 19–26 cm hinter Vorderkante

### 7.3 Peristyl 38b.1 im Obergeschoß

**A 38 Stylobatplatte (Taf. 108 Abb. 96–99)**

AO: Peristyl 38b, auf dem O-Stylobat

FO/FJ: Peristyl 38b, beim W-Stylobat nördlich der Treppe, 1980; Fn: AN

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: L 76 cm; B 60 cm; H 9 cm

Erh.: es fehlt eine hintere Ecke der Platte, sonst vollständig, Kanten am UL teilweise ausgebrochen

Bearb.: OL gespitzt, nahe der r. Kante ein »A« als Versatzmarke (?). An der hinteren Kante ist die Oberfläche glatter, wohl abgetreten. Auf OS Sinterspuren einer Kante (aufgesetzte Ba-

sis?). An der US die Hängeplatte (T ca. 15 cm) sorgfältig mit dem ZE gearbeitet und rot bemalt. Auflagefläche dahinter sehr grob gespitzt. Seitliche Kanten gespitzt, nur nahe der vorderen Kante ein schmaler Streifen zum exakten Fugenanschluss sorgfältig geglättet. Vorderseite (ursprünglich in das Peristyl hinein orientiert) sehr fein mit dem ZE gearbeitet, Spiegel mit einem schmalen Saum eingefasst

**A 39 Stylobatplatte (Taf. 108 Abb. 100–102)**

AO: Peristyl 38b, auf dem O-Stylobat

FO/FJ: Peristyl 38b, innerhalb der NW-Ecke des Stylobats,

1981; Fn: BO

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: L 105 cm; B 59 cm; H 8,7 cm

Erh.: es fehlt die r. hintere Ecke der Platte, sonst vollständig. An beiden vorderen Ecken ist ein dreieckiges Stück der Oberfläche der Maserung des Steins folgend abgeplatzt

Bearb.: OL gespitzt, Risslinien erkennbar. Deutlich zu sehen ist ein rechteckiger Abdruck auf der Platte, vielleicht von einer aufgesetzten Basis. In der Mitte der (auch durch die Risslinien definierten) Fläche scheint eine Öffnung (DL?) mit einem Ziegelstück verschlossen worden zu sein. UL sehr grob gespitzt, Hängeplatte zur vorderen Kante hin mit einem Flacheisen ausgearbeitet. Hintere Kante unregelmäßig, grob mit einem Spitzzeisen gearbeitet; o. Kante abgetreten. Seitenflächen geglättet, an der o. Kante teilweise sorgfältig auf Fugenschluss, sehr sorgfältig im Abschnitt mit der Hängeplatte. Sehr sorgfältig ist auch die Vorderseite geglättet, sodass sich der Saum kaum abhebt

#### A 40 Basis (Taf. 109 Abb. 103–105)

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, südlich der Mitte, 1981; Fn: CU

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 11,5 cm; B 46,5 cm; Dm o. 37 cm; H Plinthe 5,5 cm; H Torus 3 cm; H Kehle 3 cm

Erh.: weitgehend erh., eine der Abakusecken zu großem Teil weggebrochen, die anderen bestoßen. Sprünge am OL u. Trochiluskante bestoßen

Bearb.: mit dem ZE und dem Flacheisen gearbeitet, Torus und Kehle teilweise sehr sorgfältig geglättet. DL im OL, innere Hälfte des OL grob gespitzt, äußere Hälfte geglättet. Am OL die Achsen angerissen (am Rand noch zu erkennen). UL sehr sorgfältig mit dem ZE zugerichtet. Ecken an der US hier nur leicht abgearbeitet. Achsen angerissen, davon eine zweimal (Abstand fast 1 cm!)

#### A 41 Basis (Taf. 109 Abb. 106–108)

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, auf dem N-Stylobat, auf der Höhe von Säule S3, 1981; Fn: BV

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 14,5 cm; B 46 × 46,5 cm; Dm o. 37 cm; H Plinthe 5 cm; H Torus 4 cm; H Kehle 5,5 cm

Erh.: eine Ecke der Plinthe abgebrochen, sonst vollständig, die Kanten und Plinthenecken bestoßen, auch die Kanten des OL wenig bestoßen

Bearb.: sorgfältig mit dem ZE und dem Flacheisen ausgeführt, Ränder der Profile mit Flacheisen zu einem Saum ausgearbeitet. DL am OL, innere Hälfte der Fläche grob gespitzt, äußere glatt. UL sehr sorgfältig gearbeitet (ZE), wieder ist eine kreisrunde Fläche, diesmal in der vollen Breite der Plinthe erhoben, an dieser Basis allerdings nur minimal (wenige mm).

Während die o. Hälfte des Torus gleichmäßig gerundet ist, ist die u. unterhalb eines scharfen Knicks nur mehr flach

#### A 42 Basis (Taf. 110 Abb. 109–111)

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar außerhalb des W-Stylobats auf der Höhe der Säule S2 mit der Plinthe nach o., 1981; Fn: BS

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 13,5 cm; B 46 × 47 cm; Dm o. 37–37,5 cm; H Plinthe

5 cm; H Torus 3,5 cm; H Kehle 5 cm

Erh.: drei der Ecken der Plinthe verloren, Kanten, insbesondere des OL, bestoßen, sonst vollständig

Bearb.: Oberflächen mit dem Flacheisen und ZE gearbeitet. Torus im Querschnitt eher facettiert als wirklich rund. Kanten des Torus und der »Kehle« glatt. Am OL zentrales DL mit einem Gusskanal, der fast axial zum Rand führt. Am UL kreisrunde Erhebung, Dm ca. 42 cm, auf dem die Basis aufgelegt hat, sorgfältig mit dem ZE eingerichtet.

Am OL Steinmetzzeichen »P« (vgl. Kapitell A 60)

#### A 43 Basis (Taf. 110 Abb. 112–114)

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, östlich des W-Stylobats, nördlich von A 12, 1981; Fn: AP

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 13 cm; B Plinthe ca. 48 cm; Dm o. ca. 38 cm; H Plinthe 5,5 cm; H Torus 4 cm; H Kehle 3,3 cm

Erh.: Plinthenecken verloren, Bruchkanten stark bestoßen; das größte Frgt. umfasst etwas mehr als die Hälfte der Basis. Zwei weitere Frgt. erh.: eines mit Ecke der Plinthe und dem Profil in voller Höhe, ein weiteres in voller Höhe von der Mitte der Kante (erkennbar an den Risslinien an der US), aber ohne Seitenfläche der Plinthe. Laut Steinbuch sollen insgesamt 6 Frgt. dieser Basis erh. gewesen sein

Bearb.: Ausarbeitung mit dem ZE und dem Flacheisen, glatter Saum an der »Kehle«, Rille zwischen Plinthe und Torus gebohrt. Am UL Achsen angerissen. Die Ränder der Plinthe am UL sind abgearbeitet, sodass das Bauteil auf einer kreisrunden Erhebung mit einem Dm von etwa 45 cm liegt. Am OL zentrales DL. Torus der Basis sorgfältig gerundet, nicht so kantig wie bei den anderen der Basen

Fundkontext: zur südlichsten Säule am W-Stylobat?

#### A 44 Basis (Taf. 111 Abb. 115–117)

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar östlich der Säule S2, 1981; Fn: AF; über der Schwelle zu 38b, 1980; Fn: EB

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 14,5 cm; B Plinthe 46 cm; Dm o. 37,5 cm; H Plinthe 6 cm; H Torus 4 cm; H Kehle 4 cm

Erh.: zwei Ecken der Plinthe verloren. Profile der Basis an den Bruchstellen stark bestoßen. Ein anpassendes Frgt. (EB) mit einer Ecke der Plinthe erh. Es fehlt ein keilförmiges Stück an einer der Seiten; Kanten des Frgt. EB bestoßen (teilweise rezent)

Bearb.: im OL ein zentrales Dübelloch. An den Kanten der »Kehle« glatter Saum, OS der Plinthe sorgfältig geglättet. UL mit dem ZE glatt zugerichtet, in beiden Achsen drei (!) Linien im Abstand von wenigen mm angerissen

#### A 45 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 111 Abb. 118)

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, südöstlich des Rundaltars, 1981; Fn: W

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 171 cm; Dm u. 37 cm; Dm o. 34 cm

Erh.: an der Einarbeitung horizontal in zwei Teile gebrochen, gut erh., Kanten bestoßen

Bearb.: Risslinien am OL und UL, am UL Zeichen in Form eines Δ; DL am OL und UL

Einarbeitungen: 14 × 7 cm, verflachend, 80 cm über UL

**A 46 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 111 Abb. 119)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
 FO/FJ: Peristyl 38b, in der SO-Ecke 38b, 1980; Fn: DE  
 Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Maße: H 153,5 cm; Dm u. 34,5 cm; Dm o. 31 cm  
 Erh.: Kanten bestoßen; vertikaler roter Farbstreifen, hier Ansatz einer Zusetzung oder Balustrade? Ansatz aus der Achse herausgedreht, also neben der Einarbeitung  
 Bearb.: UL: DL; OL: DL ohne GuK  
 Einarbeitungen: 9 × 1,5 cm, ca. 13 cm über UL, Reste von Bleiverguss; ebenso auf Gegenseite  
 Fundkontext: neben der Säule S1/DG1-2, vgl. Taf. 92 Abb. 11

**A 47 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 112 Abb. 120)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
 FO/FJ: Peristyl 38b, östlich S3, 1981; Fn: F  
 Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Maße: H 187 cm; Dm u. 37 cm; Dm o. 34 cm  
 Erh.: vom UL fehlt eine Scholle, OL bestoßen, über der Einarbeitung wirkt die Oberfläche wie abgeschabt  
 Bearb.: UL: DL; OL: DL mit GuK  
 Einarbeitungen: 8 × 9 × 6 cm, 90 cm über UL, zwei weitere gegenüber

**A 48 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 112 Abb. 121)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
 FO/FJ: Peristyl 38b, nordöstlich von S3, 1981; Fn: B  
 Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Maße: H 82,5 cm; Dm u. 34,5 cm; Dm o. 32,5 cm  
 Erh.: Kanten weitgehend erh., nur Rand des GuK ausgebrochen. Beide Lagerflächen mit DL, OL GuK, UL tief ausgearbeitet  
 Bearb.: am Fuß der Säule sorgfältiger Saum  
 Einarbeitungen: verschlossene Einarbeitung 3 × 7 cm, 10 cm über UL, hier vertikale, geglättete Fläche (B 4,5 cm); genau gegenüber eine weitere Einarbeitung

**A 49 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 112 Abb. 122)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
 FO/FJ: Peristyl 38b, östlich S3, 1981; Fn: C  
 Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Maße: H 63 cm; Dm u. 32,5 cm; Dm o. 30 cm  
 Erh.: gut erh., Kanten bestoßen, schwacher Abdruck einer vertikalen Putzkante  
 Bearb.: UL: DL; am OL kein DL

**A 50 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 112 Abb. 123)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
 FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar westlich des Rundaltars, OL nach Norden, 1981; Fn: AU  
 Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Maße: H 184,5 cm; Dm u. 37 cm; Dm o. 33,5 cm  
 Erh.: wenig bestoßen. DL in OL und UL, kein GuK  
 Einarbeitungen: 9 × 7 × 5 cm, 75 cm über UL; 2 × 5 × 3 cm, 165 cm über UL; gegenüber nochmals 10,5 × 7 × 5,5 cm, schmales DL nah am OL (B 1,5 cm; H 2,5 cm; T 3,5 cm)  
 Fundkontext: zu A 51?

**A 51 Säulentrommel (Taf. 95 Abb. 20; 112 Abb. 124)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
 FO/FJ: Peristyl 38b, südlich des Rundaltars, westlich des Altartisches, UL nach Norden, 1981; Fn: Z

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Maße: H 134 cm; Dm u. 33,5 cm; Dm o. 32 cm.  
 Erh.: vertikale Sprünge, Kanten bestoßen; vertikaler roter Farbstreifen, wohl vom Ansatz einer Wand, Wandmalerei?  
 Bearb.: UL: DL; OL: DL mit GuK  
 Einarbeitungen: 5 × 6 × 6 cm, direkt am UL, r. ausgebrochen

**A 52 Säulentrommel (Taf. 113 Abb. 125–126)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
 FO/FJ: Peristyl 38b, über dem W-Stylobat, OL nach Westen orientiert, 1981; Fn: AR  
 Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Maße: H 115,5 cm; Dm u. 37 cm; Dm o. 34,5 cm  
 Erh.: vertikale Streifen roten Verputzes unterhalb seitlich der Einarbeitung (wohl zwei im Abstand von 18–20 cm).  
 Bearb.: DL im OL (ohne GuK) und im UL. Am Säulenfuß vertikal die Achse angerissen. Kanten des UL bestoßen, eine Scholle abgeplatzt  
 Einarbeitungen: Einarbeitung 6 × 8 × 4 cm, 90 cm über UL, nach u. hin tiefer in die Säule eingearbeitet, wohl für das Einlegen eines Balkens. Am Rand über dem UL sehr seichte Einarbeitung in der Form einer Schwalbenschwanzklammer. Auf gegenüberliegender Seite Einarbeitung gleicher Größe, nur ohne Vertiefung. Die UK von beiden Öffnungen 27 cm über dem UL. An einer Seite vertikal rote Putzspuren, etwa 10 cm außerhalb der Achse (Anschluss einer Balustrade?)

**A 53 Säulentrommel (Taf. 113 Abb. 127–128)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
 FO/FJ: Peristyl 38b, westlich des W-Stylobats, in O-W-Richtung, auf einer Brandschicht, 1981; Fn: AY  
 Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Maße: H 114 cm; Dm u. 32 cm; Dm o. 28,5 cm  
 Erh.: vertikaler, leicht geglätteter Streifen an beiden Seiten, beide etwa 10 cm breit; so angelegt, dass die Flächen in der Mittelachse der Säule beginnen und beide auf der gleichen Säulenhälfte zu liegen kommen; Kanten des OL beschädigt, in beiden Lagerflächen DL

**A 54 Säulentrommel (ohne Abb.)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
 FO/FJ: Peristyl 38b, O-Umgang, 1981; Fn: O  
 Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Maße: H 47 × 36 × 14 cm  
 Erh.: Frgt. mit Teil eines Auflagers: etwas weniger als Hälfte des Dm erh., vertikal gebrochen, erh. Dm 35,5 cm

**A 55 Säulentrommel (ohne Abb.)**

AO: H 2/WE 7/Raum 46b  
 FO/FJ: 1983  
 Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Maße: H 92,5 cm; Dm u. 32,5? cm; Dm o. 31,5 cm  
 Erh.: Säulentrommel, vertikal gebrochen, etwa ein Drittel ist verloren, vom UL schräg Frgt. weggebrochen  
 Bearb.: UL innerhalb des glatten Saums sehr tief ausgehöhlt, DL; UL stark verbrochen, Dm daher nur ungefähr

**A 56 Säulentrommel (ohne Abb.)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38  
 FO/FJ: Peristyl 38b, 1980/81; Fn: BE/CE  
 Mat.: grobkörniger, weißer Marmor  
 Erh.: fragmentiert

**A 57 Dorisches Konsolen-Eckkapitell (Taf. 114 Abb. 129–133)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38b, am Stylobat im Nordosten  
FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar südlich der Säule S3, 1981;  
Fn: H

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 18 cm; B 54 cm; T 57 cm; Dm u. 31 cm; B Abakus 36,5 × 36,5 cm; H Abakus 7 cm; H Echinus 7,5 cm; H Säulenhals 4 cm; Konsolen je 34 × 18,5 cm; H Konsolen 16 cm

Erh.: eine Abakusecke abgeschlagen, UL wenig bestoßen, sonst vollständig

Bearb.: OL völlig glatt, UL geglättet, Mittelpunkt angegeben. Das Kapitell ist ein sehr vereinfachtes dorisches Kapitell. Kein Anulus ausgeführt, die Oberflächen, insbesondere die Schräge des Echinus sind in geringerer Sorgfalt gearbeitet. An zwei aneinander grenzende Seiten ist eine geschwungene Konsole angesetzt, die das OL um ca. 10 cm verlängert. Die US der Konsolen entwickelt sich am Säulenhals wie eine ionische Volute und läuft sich verschmälernd nach außen. Der »pulvinus« ist etwa in der Mitte durch eine segmentstabförmige Einarbeitung dekoriert. Oberflächen der Konsolen mit dem Flacheisen sehr unregelmäßig gearbeitet, wie geschnitzt, nur teilweise mit dem ZE, dagegen UL sehr glatt, Flächen des Abakus mit dem ZE.

Eine der Seiten des Abakus ohne Konsole wurde sekundär mit ZE und Flacheisen kreissegmentförmig abgearbeitet, als ob neben dem Bauteil eine weitere Säule zu stehen gekommen wäre  
Fundkontext: Der Fundort des Kapitells unmittelbar neben der NO-Säule des Stylobats legt nahe, dass das Kapitell an dieser Ecke versetzt gewesen sein kann

**A 58 Ionisches Kapitell (Taf. 114 Abb. 134–137)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, südlich der Mitte, 1981; Fn: DM

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 20,5 cm; B 50 cm; L Abakus 37,5 cm; Dm u. 31 cm; H Abakus 3 cm; H Säulenhals 7 cm; Abstand Volutenaugen 34 cm

Erh.: best erh. ionisches Kapitell. Bestoßen sind die exponierten Stellen wie der äußere Rand der Voluten, eine der Abakusecken ist verloren, Kanten der Kanneluren größtenteils bestoßen. Von einer der Voluten fehlt das u. Drittel

Bearb.: Oberflächen mit dem ZE gearbeitet, Details mit dem Flacheisen ausgeführt, etwa die Kanten am Säulenhals, die Elemente des Eierstabes und die etwas unebenen Flächen des Pulvinus. Nur hinter einer der Voluten Spitzen von quer über den Pulvinus gelegten Blättern ausgeführt. Voluten mit 2½ Windungen, Stege abgeflacht. Echinus sorgfältiger als bei den anderen beiden Kapitellen, die Ei-Elemente sind etwas länger und in der Form organischer, die Schalen sind aber auch hier wieder eine einheitliche Masse, die nur jeweils am u. Rand mit einer kurzen Rille geteilt sind. Dreifingrige Zwickelpalmetten, die Querschnitte der Finger sind kantig und facettiert, die Zwischenräume der Ei-Elemente sind freigebohrt.

Zwischen den Pulvini und dem Säulenhals Reste weißen Verputzes? Insbesondere am Abakus über dem Pulvinus mit den ausgearbeiteten Blattenden dickere Schicht mit Verputz und roten Farbreten.

Die o. Enden der Kanneluren größtenteils abgerundet, aber nicht einheitlich, teilweise wirken die Köpfe gekappt.

Im UL ein rundes Dübelloch, Steinmetzzeichen »X«. Das UL ist mit dem ZE geglättet und weist im Gegensatz zu den Basen und Säulen bzw. den dorischen Kapitellen eine einheitlich ge-

arbeitete Fläche auf, die in der Mitte nicht grober zugerichtet ist. Kannelurenstege angerissen (strahlenförmig von der Mitte ausgehend).

OL geglättet, Achse quer angerissen, Achse längs hingegen mit einer Reihe seichter Bohrlöcher markiert

**A 59 Ionisches Kapitell (Taf. 115 Abb. 138–144)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, unmittelbar nördlich der Säulentrommeln A 15, 1981; Fn: CK = K4

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 19 cm; B 48 cm; L Abakus 36 × 36 cm; Dm u. 29,5 cm; H Abakus 3 cm; H Säulenhals 7 cm; Abstand Volutenaugen 33,5 cm

Erh.: muss dem Feuer ausgesetzt gewesen sein, die Voluten sind bestoßen, der Marmor angegriffen und löst sich besonders im Bereich der Voluten kristallin ab. Saum der Voluten an vielen Stellen verloren, besonders an den Außenkanten, Ränder des Abakus bestoßen, Kanten des UL größtenteils verbrochen. Vorkragende Teile des Echinus an der ausgearbeiteten Seite abgebrochen

Bearb.: eine Schauseite nicht ausgearbeitet, der Echinus ist als breiter Wulst stehen geblieben; die Seite kann nicht als unfertig bezeichnet werden, da zu wenig »Fleisch« stehen geblieben ist, um den Eierstab auszuarbeiten, d. h. diese Seite ist absichtlich auf diese Form reduziert worden.

Die Voluten winden sich in über 2½ Windungen ein. Der Echinus ist in fünf Achsen ausgeführt, wobei die Schalen der benachbarten Ei-Elemente nicht voneinander getrennt sind. Über den äußersten Elementen liegt eine zweifingrige Zwickelpalmette.

Die Pulvini sind mit dem Flacheisen der Länge nach bearbeitet; Blätter sind kaum angegeben, nur am inneren Rand der Voluten öffnet sich die Steinmasse und läuft in einzelnen Blattenden aus. Der Balteus wird durch zwei quer zum Pulvinus geführte Grate definiert. An der Oberfläche sind Reste weißen Stucks erh. (?). Auf dem Pulvinus und der Seitenfläche des Abakus darüber sind Reste roter Farbspuren erh. Es kann sich um eine farbige Fassung der Kapitelle handeln, allerdings ist gerade im Zusammenhang mit den Feuerschäden zu hinterfragen, ob sich in so einem Fall Farbrete hätten erh. können.

Die o. Enden der Kanneluren sind pfeifenförmig abgerundet, im Gegensatz etwa zum Kapitell A 60, bei dem die Kanneluren bis zum Echinus hinaufgezogen sind und damit gerade enden.

OL mit dem ZE geglättet, keine Einarbeitungen, UL gespitzt, kein DL.

**A 60 Ionisches Kapitell (Taf. 115 Abb. 145–148)**

AO: H 2/WE 7/Raum 38

FO/FJ: Peristyl 38b, im Südosten, 1980; Fn: DL

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 20,5 cm; B 49,5 cm; L Abakus 37 cm; Dm u. 31 cm; H Abakus 3,5 cm; H Säulenhals 7 cm; Abstand Volutenaugen 34 cm

Erh.: weitgehend vollständig, bestoßen und abgebrochen insbesondere die abstehenden Kanten wie die äußeren Ränder der Voluten und die u. Enden der Kanneluren, ebenso an einer Seite die o. Enden der Ei-Elemente des Echinus, die Abakusecken sind hingegen erh.

Bearb.: Ausführung der beiden Seiten nicht ganz gleichwertig, Unterschiede in den Details: Echinus auf beiden Seiten mit fünf Achsen, Zwickelpalmetten auf einer Seite freigebohrt, auf

der anderen Seite kaum zu erkennen, wohl nur als aufliegende Masse gestaltet. Auf der ›schlechteren‹ Seite eine Volute mit  $2\frac{1}{2}$  Windungen, die zweite nur  $2\frac{1}{4}$  und dickerem Steg, dabei Kanten des Steges kaum abgeflacht, eher als Grat ausgearbeitet. Auf der Sichtseite beide Voluten mit  $2\frac{1}{2}$  Windungen und abgeflachtem Steg. Die Schalen der Eier werden auf der Sichtseite ansatzweise getrennt, während sie auf der anderen Seite als undefinierte Zone stehen bleiben, aus denen die Ei-Elemente freigearbeitet sind.

Fläche der Pulvini mit dem Flacheisen gebildet, nur an einer Stelle werden dabei die Blattspitzen herausgearbeitet, und zwar an der Innenseite der  $2\frac{1}{2}$ -Windungen-Volute der weniger gut gearbeiteten Seite; dies ist insofern konsistent, als dass von der Blickrichtung der Sichtseite aus dieser Bereich einsehbar war. Der Balteus besteht aus zwei aufragenden Graten, die Fläche dazwischen bleibt auf der Höhe des Pulvinus. Einmal ist diese mit dem Flacheisen gearbeitet, auf der anderen Seite sind

noch die Spuren des Spitzeisens erkennbar.

Die o. Enden der Kanneluren sind kaum rund sondern eher abgeflacht gearbeitet.

Wiederum sind am Pulvinus rote Farbreste zu erkennen. Bearbeitung der Oberflächen im Allgemeinen recht sorgfältig, dennoch in der Qualität dahin gehend reduziert, dass die Rundungen oft unregelmäßig und kantig erscheinen, die Einzelelemente eher auf eine fast graphische Fernwirkung ausgerichtet sind und daher aus der Nähe nicht bestehen können und teilweise unvollständig bleiben (etwa der Eierstab, der zwar in Umrissen alle Elemente zeigt, das Verständnis für die Detailform aber vermissen lässt, wenn eben die Schalen nicht mehr angegeben sondern lediglich eine Masse zwischen den Ei-Elementen sind).

Am UL in der Mitte ein rundes DL, daneben Steinmetzzeichen »P«. OL mit dem ZE geglättet, Achsen klar angerissen

## 7.4 Peristyl 32d

### A 61 Säulenfragment, gemauert (Taf. 116 Abb. 149–151)

AO: im Peristyl Raum 32d

FO/FJ: nördlich von 38 bzw. 38a (= 38b Ost), 1980

Mat.: Bruchsteine (Kalkstein, Schiefer?), Ziegel, Mörtel, Verputz

Maße: H ca. 41 cm; Dm 41,9 cm

Erh.: Frgt. der Säule, knapp über 40 cm hoch erh.. Nur etwa ein Fünftel der stuckierten Oberfläche ist erh., sonst rundum bis auf den Kern weggebrochen. o. und u. gebrochen.

Die Säule ist aus keilförmigen, unregelmäßigen Steinblöcken und Ziegelfragmenten gemauert, die in Mörtel gebettet sind. Die Fugen zwischen den Lagen sind sorgfältig verstrichen, und mit zwei Lagen grobem bzw. feinem Verputz überzogen (D 8 mm). Die Sichtfläche ist aufgeraut und erweckt den Eindruck, wie mit dem ZE gearbeitet zu sein. In der Mitte der erh. Stuckoberfläche ist ein Rechteck mit scharf geschnittenen Kanten aufgesetzt (›Hebebose‹).

## 7.5 Streufunde

### A 62 ionisches Kapitell (Taf. 116 Abb. 152–154)

AO: im Peristyl 38b

FO/FJ: 1982; Fn: 41/82

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 9,8 cm; B 21,3 cm; L Abakus 17 cm (?); Dm u. 15 cm;

H Abakus 2 cm; H Echinus 4 cm; B an den Voluten 15,2 cm

Erh.: schlechter Zustand, die kristalline Struktur des Marmors löst sich auf, Frgte. springen ab. Vielleicht war das Bauteil großer Hitze ausgesetzt. Verloren sind eine Abakusecke und die Kanten der Volutenschnecken, Sprung durch eine der Voluten, Oberfläche versintert und rau.

Bearb.: OL: gespitzt, am UL ist der Mittelpunkt markiert.

### A 63 ionisches Kapitell (Taf. 116 Abb. 155–156)

AO: im Peristyl 38b

FO/FJ: 1982

Mat.: grobkörniger, weißer Marmor

Maße: H 10 cm; B 33 cm; L Abakus 25,5 cm; Dm u. 20 cm; H

Abakus 2 cm; H Echinus 5 cm; B an den Voluten 20 cm; Dm Volute 9,7 cm

Erh.: weitgehend vollständig, Oberfläche von Sinter überlagert. Die u. Kanten der Voluten bestoßen

Bearb.: OL: gespitzt, am UL ist der Mittelpunkt markiert

### A 64 Säule, tordiert kanneliert (Taf. 116 Abb. 157)

AO: im Peristyl 38b

FO/FJ: 1982

Mat.: grobkörniger, Marmor mit grauen Schlieren

Maße: H 116 cm; Dm u. 17,5 cm; Dm o. 15 cm; H Ablauf 4 cm; H Anlauf 2 + 4 cm

Erh.: etwas über der Mitte gebrochen; Anlauf und Ablauf bestoßen, kleine Frgt. abgebrochen

Bearb.: Oberfläche sehr sorgfältig geglättet, Kanneluren exakt ausgeführt, tordiert von r. o. nach l. u.; OL und UL grob zuge richtet, Flächen gespitzt, Mittelpunkte o. und u. markiert



## VI Rekonstruktion des Daches

Wie bereits bei den anderen Wohneinheiten des H 2<sup>1</sup> sind vom Dach der WE 7 keine Funde und Befunde mehr vorhanden<sup>2</sup>, die eine gesicherte Rekonstruktion des Daches ermöglichen. Daher können über die ursprüngliche Gestalt der Dachlandschaft nur Hypothesen gemacht werden, wobei folgende Anhaltspunkte dafür herangezogen werden können: zum Ersten die Rekonstruktion der WE während der einzelnen Bauphasen – insbesondere sind naturgemäß die Räume des Obergeschoßes heranzuziehen; und zum Zweiten die Möglichkeiten der Dachentwässerung mittels Fallrohre in einen Hof oder außerhalb der Wohneinheit.

Für die WE 7 ist die Existenz eines Obergeschoßes ab Bauphase I gesichert<sup>3</sup>. Das zentrale Element ist dabei das OG-Peristyl 38b.1 mit einer Höhe von ca. 3.60 m<sup>4</sup>. Von diesem Peristyl waren auf der N-, O- und W-Seite Räume zugänglich, die aus konstruktiven Gründen über jenen des EG rekonstruiert werden<sup>5</sup>. Der südliche Bereich des OG mit dem Verteilerbereich 37 und einer Reihe von Wirtschaftsräumen (33, 34/34a, 34b, 35) befand sich hingegen nicht direkt am OG-Peristyl, sondern auf einer oberen, natürlichen Geländeterrasse. Ab Bauphase II war im südöstlichen Bereich des OG ein zweiter kleinerer Hof (Raum 32d) mit Umgängen im Norden, Süden und Westen vorhanden<sup>6</sup>, von dem aus die Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1, die über den westlichen EG-Räumen der WE 6 lagen, erschlossen und belichtet wurden. Die in diesem Bereich durchgeführten Änderungen in Bauphase IV – zum einen wurden die Türöffnungen der zuvor genannten Räume nach Westen abgemauert und sie orientierten sich nun nach Osten zu dem neu errichteten OG-Peristyl der WE 6<sup>7</sup>, zum anderen wurden aus den N- und S-Umgängen des Hofes 32d eigenständige Räume – beeinflussten nicht notwendigerweise die Form des Daches. Daher basiert die hier vorgeschlagene Dachrekonstruktion (Textabb. 1; Taf. 475 Abb. 1) auf der Rekonstruktion des OG der Bauphase II (Taf. 335); die Gestalt des Daches änderte sich wahrscheinlich ab dieser Phase bis zur Aufgabe der WE 7 nicht.

Wie also auch bereits bei den anderen WE des H 2 bildeten die Höfe die zentralen Elemente der Dachlandschaft, da über diese ein Teil der Dachentwässerung erfolgte und sie zudem aus Gründen der Belichtung und Belüftung der WE oben offen waren<sup>8</sup>. Bei der WE 7 werden über den N-, O- und W-Umgängen des OG Peristyls 38b.1 zum Innenhof hin geneigte Dächer vorgeschlagen, die auch dorthin entwässert wurden<sup>9</sup>. Wie schon bei den anderen WE ist die Dachneigung zwischen 15 und 20 Grad festzulegen<sup>10</sup>. Die Dächer über dem O- bzw. W-Umgang setzen sich nach Süden fort und überdecken somit den Gangbereich 38a.1 im Osten und Raum 40.1 im Westen. Von diesen Dächern ausgehend, können über den angrenzenden Räumen nach außen geneigte Dächer angenommen werden, die jeweils mit den Dächern über den Umgängen Satteldächer bilden. Dabei konnte das nach Norden geneigte Dach über den Räumen 38e.1, 38h.1 und 38i.1 auf die tieferliegenden sog. Tabernen entwässert werden<sup>11</sup>, dasjenige über Raum 41a/b und den im

<sup>1</sup> ADENSTEDT, WE 4, Dach; ADENSTEDT, WE 1, Dach; ADENSTEDT, WE 2, Dach; ADENSTEDT, WE 6, Dach, Kap. VI.5.

<sup>2</sup> Es wurden allerdings Funde von Dachziegeln im Bereich der WE 7 dokumentiert. s. PLOYER, Kap. XI.5 und XI.6 bzw. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. XVII. Sie liefern allerdings für die Gestalt des Daches keine Anhaltspunkte.

<sup>3</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.6.

<sup>4</sup> s. PLATTNER, Kap. V.2 und V.4.

<sup>5</sup> RATHMAYR, Kap. IV.6.

<sup>6</sup> RATHMAYR, Kap. IV.6. Hilke THÜR datiert die Errichtung dieses Hofes und der angrenzenden OG-Räume bereits in Bauphase I. s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.2.C.

<sup>7</sup> RATHMAYR, Kap. IV.6; THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.5.C.

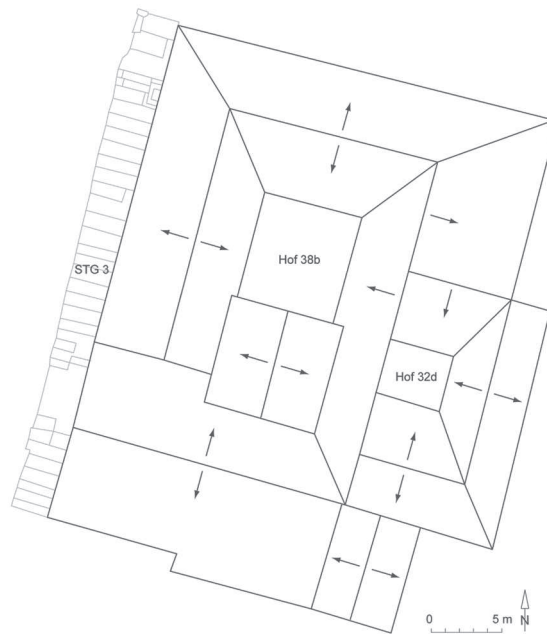
<sup>8</sup> RATHMAYR, Kap. IV.7.

<sup>9</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.8. Das in den Hof 38b eindringende Regenwasser wurde in den Hauskanal geleitet, die Eintrittsöffnung wird in der NW-Ecke des Hofes vermutet.

<sup>10</sup> Vgl. FILGIS – RADT, Stadtgrabung, 37 bzw. 59; WULF, Stadtgrabung, 20. Bei einer stärkeren Neigung wäre ein Abgleiten der vermutlich lose auf einer Bretterschalung liegenden Dachziegel zu befürchten.

<sup>11</sup> Für den Bereich der 45er-Räume kann ein nach Norden gerichtetes Pultdach bzw. ein Satteldach mit O-W verlaufendem First angenommen werden.





Textabb. 1

Westen rekonstruierten Räumen entwässerte in die STG 3. Die im Osten gelegenen Räume 38f/g.1 und 38d.1 verfügten über ein nach Osten geneigtes Dach, die Ableitung des Regenwassers erfolgte demnach in Richtung WE 6<sup>12</sup>. Der südlich des Hofes 38b.1 gelegene Raum 38.1 sticht aufgrund seiner direkten Lage am Hof hervor, was möglicherweise auch in der Dachgestaltung in diesem Bereich zum Ausdruck kam. Es wird ein Satteldach mit einem N-S verlaufenden First etwa in Raummitte vorgeschlagen, das etwas erhöht aus der übrigen Dachlandschaft hervorgeragt haben könnte.

Im Bereich des Hofes 32d muss zunächst die bereits erfolgte Dachrekonstruktion der angrenzenden WE 6 berücksichtigt werden<sup>13</sup>. So wird über den Räumen 36c.1, 36d.1 und 36e.1 ein Satteldach mit einem in der Raummitte gelegenen First rekonstruiert, wobei die westliche Dachfläche in den Hof 32d entwässert wurde<sup>14</sup> – die östliche in Richtung Hof 31a der WE 6. Auch südlich des Hofes 32d ist ein Satteldach anzunehmen, hier befand sich der First über der Trennmauer zwischen den Räumen 32b und 32c bzw. 36b.1 und 36c.1. Die Ableitung des Regenwassers erfolgte für den nördlichen Teil wiederum in den Hof 32d, bei der nach Süden gerichteten Dachfläche könnte eine Regenrinne das Regenwasser nach Hof 36 der WE 6 geleitet haben, bzw. ist in Raum 36b in der S-Mauer direkt neben der W-Wand ein Fallrohr dokumentiert<sup>15</sup>, welches möglicherweise der Dachentwässerung in diesem Bereich gedient hat.

Für Raum 32 wird ein Satteldach mit einem First in N-S-Richtung rekonstruiert, wobei die Raumhöhe etwas größer als die der umliegenden Räume gewesen sein muss. Auch hier erfolgte die Entwässerung in den Hof 36 bzw. durch ein Fallrohr, das in der SW-Ecke des Raumes 32 vorhanden war<sup>16</sup>. Die restlichen auf der südlichen Geländeterrasse gelegenen Räume waren vermutlich mit einem Satteldach überdeckt, dessen First in O-W-Richtung sich über der Trennmauer zwischen dem Verteilerbereich 37 und der südlichen Raumzeile befand. Die Ableitung des Regenwassers dieses Daches erfolgte vermutlich über Regenrinnen, die in die STG 3 führten.

Ingrid ADENSTEDT

<sup>12</sup> Die nachbarliche Duldung der Dachentwässerung war durch *servitus stillicidii* geregelt. s. KASER, Privatrecht, 442.

<sup>13</sup> ADENSTEDT, WE 6, Dach, Kap. VI.5.

<sup>14</sup> Im Boden des Hofes 32d befand sich ein Opaion, durch welches das Regenwasser in den darunter liegenden Raum 38c, von dort durch eine Wasserabflussöffnung nach 38a und durch eine weitere Öffnung in den Hof 38b gelangen konnte (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 6; 334).

<sup>15</sup> s. THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII.1.

<sup>16</sup> THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII.1.

# AUSSTATTUNG



## VII Wandmalerei

### 1 VORBEMERKUNGEN ZUR VORLAGE DER WANDMALEREI DER WE 7

Mit der Wandmalerei der WE 7 kommen die Malereien der letzten noch unpubliziert gebliebenen Wohneinheit aus dem Hanghaus 2 zur Vorlage<sup>1</sup>. Die Malereien der WE 1–5 waren zunächst bereits von Volker Michael STROCKA in seiner Monographie von 1977 vorgestellt worden<sup>2</sup>. Seit damals machten allerdings die neuen Forschungsergebnisse zur Chronologie des Hanghauses 2 umfangreiche Umdatierungen und eine Neubearbeitung notwendig<sup>3</sup>, die mittlerweile in Einzeldarstellungen für die WE 4<sup>4</sup> sowie die WE 1 und 2<sup>5</sup> gedruckt vorliegen, während sie für die WE 3 und 5 zwar abgeschlossen sind, sich aber noch in Vorbereitung zum Druck befinden<sup>6</sup>. Die Malereien der beiden zunächst bei V. M. STROCKA noch nicht berücksichtigten WE 6 und 7 wurden von ihm erstmals 1999 cursorisch vorgelegt<sup>7</sup>. Vor kurzem ist nun im Rahmen der WE 6 Publikation die Malerei der selbigen erschienen<sup>8</sup>. Zudem fanden in der jüngst gebotenen Gesamtdarstellung zur Wandmalerei in Ephesos<sup>9</sup> auch die Malereien der WE 7 eine erste, zumindest summarische Behandlung, doch erst hier kann jetzt die detaillierte Materialvorlage erfolgen.

Der Einheitlichkeit halber wurde auch in diesem Faszikel wieder die von V. M. STROCKA gewählte Systematik bei der Besprechung der Malereien beibehalten (jedenfalls soweit das möglich war), d. h. alle Malereien werden zunächst in einem ersten Abschnitt raumweise vorgestellt, indem sie schichtenweise beschrieben werden und vor dem Hintergrund des gesamten Befundes eine chronologisch-stilistische Einordnung erfahren. In einem zweiten Abschnitt werden die Malereien der WE 7 sodann auswertend in ihren Wandsystemen, dem Motivschatz und in ihrer chronologischen Entwicklung im Kontext der übrigen WE überblickt. Als Vergleichsbeispiele wird in diesem Faszikel abermals vorwiegend auf die übrigen WE und weiteres ephesisches Material verwiesen, denn hier finden beinahe alle Wandsysteme und Malereien ihre nächsten und auch am besten datierten Parallelen<sup>10</sup>. Wie auch schon in den Faszikeln zu den WE 1, 2, 4 und 6 werden Sturzmauern und Fragmente soweit sinnvoll bereits in die raum- und phasenweise Betrachtung

<sup>1</sup> Die ersten Arbeiten an diesem Material liegen rund 15 Jahre zurück. Die kunsthistorische Bearbeitung der Wandmalereien vom Hanghaus 2 konnte seit 1999 im Rahmen von mehreren FWF-Projekten erfolgen (P13185 und P15242, Leitung Hilke THÜR; P17974, Leitung Norbert ZIMMERMANN), so auch die Ausarbeitung zur WE 7 (P22102, Leitung Elisabeth RATHMAYR), wofür ausdrücklich gedankt sei. Dem vormaligen Grabungsleiter von Ephesos und Direktor des ÖAI, Friedrich KRINZINGER, bin ich für die Übertragung dieser Aufgabe zu ebenso großem Dank verpflichtet wie der jetzigen Grabungsleiterin und Direktorin des ÖAI, Sabine LADSTÄTTER, für jede Unterstützung bei der Forschungsarbeit. Ideale Arbeitsbedingungen bot das IKAnt der ÖAW, dessen Direktor Andreas PÜLZ ich dafür in gleicher Weise danke. Zudem wäre die Arbeit nicht möglich gewesen ohne den kontinuierlichen Austausch und die Zusammenarbeit mit allen Kolleginnen und Kollegen aus dem ephesischen Hanghaus-Team im Rahmen der WE 7, speziell mit E. RATHMAYR. Ferner sei auch Volker Michael STROCKA für sein stetes Interesse und alle Diskussionen herzlich gedankt.

<sup>2</sup> STROCKA, Wandmalerei.

<sup>3</sup> Vgl. die einzelnen Beiträge in KRINZINGER, Chronologie; speziell zur Wandmalerei darin ZIMMERMANN, Chronologie.

<sup>4</sup> ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei.

<sup>5</sup> ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei; ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei.

<sup>6</sup> Das Manuskript der WE 3 und 5 liegt weitgehend vor, der Baubefund und die Rekonstruktion der Bauphasen werden zusammen mit den Beiträgen der anderen Kollegen und Kolleginnen des H 2-Teams von I. ADENSTEDT publiziert.

<sup>7</sup> Und zwar im Rahmen des Beitrages STROCKA, Taberna, 516–519, in: FRIESINGER – KRINZINGER, 100 Jahre Ephesos.

<sup>8</sup> ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.

<sup>9</sup> ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 73–75. 86 f. 92–94. 104–106. 121–135.

<sup>10</sup> Eine vergleichende Auswertung aller Malereien im Hanghaus 2 soll in einer eigenen abschließenden Studie erfolgen, sonst hätte in den bisherigen Faszikeln immer wieder auf das ausstehende, unpublizierte Material verwiesen werden müssen bzw. müssten die Malereien aller anderen Wohneinheiten hier in den Fußnoten mit abgehandelt werden – beides erschien eine Überfrachtung dieses Faszikels und daher nicht sinnvoll.

tung und Einordnung eingeschlossen<sup>11</sup>, vollständig sind sie aber auch nochmals in Katalogform dem Text angefügt. In der Darstellung sind im Anhang auch die der WE 7 im Norden vorgelagerten Räume 45a, 45b und 45c und T IV.UG berücksichtigt, von denen, wie die Putzkanten nahe legen, 45a–c ohnehin im direkten Kontext mit der WE 7 stehen. Selbiges ist zwar für T IV.UG nicht belegt, als letzter Raum der gesamten Insula mit Malereiausstattung sei er dennoch ebenfalls in diesem Zusammenhang vorgestellt. Da alle Wandflächen in maßstäblichen Wandabwicklungen vorliegen, wurde auf Maßangaben in den Beschreibungen verzichtet. Zusätzliche Abbildungen sind dieser vollständigen Dokumentation dort ergänzend zugefügt, wo dies unerlässlich erschien, also in der Regel bei Bilddetails und bei einer charakteristischen Auswahl von Fragmenten.

Die Räume der WE 7 sind auf zwei bzw. drei Ebenen erhalten, ihr EG befindet sich auf dem gleichen Niveau wie das der WE 6. Anders als in der WE 6 ist in der WE 7 jedoch zu jeder Zeit die Wandmalerei als dominante Ausstattung verwendet worden. Die OG-Räume haben sich hangseitig nach Süden bzw. Südosten zur WE 6 hin erhalten, dort wurde im OG sekundär ein zweiter kleinerer Hof eingebaut, dessen anlagernde Räume z. T. zeitweise zum OG der WE 6 gehörten bzw. mit dieser direkt verbunden waren. Im Norden liegen unterhalb des EG-Niveaus die trapezförmig zur Kuretenstraße überleitenden Räume 45a–c und T IV.UG. Da sie baulich abgesetzt sind, werden sie im Anhang behandelt, auch wenn sie, wie die Putzspuren nahelegen, zumindest zeitweise mit der WE 7 direkt verbunden gewesen sein könnten und im Falle des Raumes 45a direkt ein doppeltes UG von Raum 38i bilden<sup>12</sup>.

Die Terminologie WE 7 und die zufällige fortlaufende Nummerierung der Räume oder Raumbereiche durch die Ausgräber wurden auch hier beibehalten, auch wenn die Funktion der Räume als Wohnhaus ebenso diskussionswürdig ist wie bei der WE 6. Es handelt sich um ein wohl zweigeschoßiges Peristylhaus mit dreiseitigem Hofumgang im Westen, Norden und Osten und einem in ganzer Breite dem Hof im Süden angelagerten Exedra-Raum. Mit der W-Seite ist wohl auch die ursprüngliche Eingangssituation verloren gegangen, aber insbesondere die dem Hofumgang im Osten angelagerten Räume sowie Bereiche des OG im Südosten sind soweit erhalten, dass sich ein relativ dichter Befund an Malereien von Haupt- und Nebenräumen der WE 7 in der Dynamik wechselnder Ausstattungen über einen Zeitraum von etwas mehr als 150 Jahren, von hadrianischer bis in spätere Zeit (Phase II bis Phase IV), ergibt.

## 2 BESCHREIBUNG DER MALEREIEN NACH RÄUMEN UND SCHICHTEN

Die Beschreibung folgt der Reihenfolge der Räume in der Baubeschreibung (Kap. III). Soweit es sinnvoll erscheint, sind in die raumweise Beschreibung neben den Malereien *in situ* auch Malereien eingeschlossen, die aus der Bearbeitung der Fragmente zugeordnet werden können. In der Regel sind diese aber im Anschluss an die Vorlage der *in situ*-Malereien überblicksartig vorgestellt. Da eine weitere Malschicht fast immer auf einer eigenen, weiteren Putzschicht aufgetragen wurde, wird diese nicht eigens erwähnt, sondern nur das Fehlen einer solchen extra in der Beschreibung hervorgehoben.

### 2.1 Erdgeschoß Räume

#### 2.1.0 VORHANGHAUSZEITLICHE MALEREIEN IM BEREICH DER WE 7

Neben Fragmenten von hellenistischen Malereien aus Grabungen unter Bodenniveau haben sich auch an einigen älteren Mauerzügen Malereireste der vorhanghauszeitlichen Bebauung feststellen lassen, die hier kurz erwähnt seien<sup>13</sup>. Rein weiße Malschichten sind auf der S-Mauer von Raum 38aS und 32c zu sehen,

<sup>11</sup> Die Bearbeitung der Fragmente konnte wegen der großen Masse nur im Rahmen einer durchlaufenden Sichtung mit Beschreibung und Photodokumentation erfolgen. Ein Auflegen hypothetisch anpassender Fragmente war dabei in aller Regel nicht möglich, s. u.

<sup>12</sup> Streng genommen sind Ausstattungen der WE 7 damit *in situ* auf vier Ebenen erhalten, nämlich in zwei UG mit 45a, 45a.1, im EG und im OG.

<sup>13</sup> Vgl. die detaillierte Behandlung im Beitrag von TOBER, Kap. XX.

mit einer Ritzungslinie auch im NO-Eck von Raum 37. Im NO-Eck des Peristylhofes 38b ist die stark verschmutzte Putzschicht unterhalb des Bodenniveaus und seines Mosaiks an der N-Mauer sicherlich älter als das Hanghaus (Taf. 429 Abb. 1). Sodann wurde die N-Mauer von 38c, die im oberen Wandbereich das Tonnengewölbe abstützt und den Hof im OG trägt, mit Fuge an die ältere Trennmauer der Räume 38a/38c gesetzt<sup>14</sup>. Vom S-Ende des O-Umgangs des Peristylhofes 38b werden auf dieser heute im oberen Bereich wegbrechenden Mauer in der Fuge die Rückseiten von zumindest drei Putz- und zwei Malschichten sichtbar (Taf. 429 Abb. 2), von denen zumindest die ältere Schicht noch zum Vorgängerbau gehören dürfte. Schließlich fanden sich unter den Fragmenten einige wenige, die in ihrem Dekor als hellenistisch zu benennen sind<sup>15</sup>. Insgesamt bleibt unser Wissen um hellenistische Malereien im H 2, jedenfalls im Vergleich zum römischen Material, äußerst bescheiden.

### 2.1.1 PERISTYLHOF 38b

Vom ursprünglichen Peristylhof 38b<sup>16</sup> (Taf. 343) mit dreiseitigem Umgang sind der W-Umgang und der westliche Teil des N-Umgangs durch spätere Einbauten zerstört, so dass es Wandflächen mit Malerei nur noch im verbliebenen Teil des N- und im O-Umgang sowie an den geringen Flächen der S-Wand, zu Seiten des sich im Süden mit ganzer Breite auf den Hof öffnenden Raum 38, gibt. Von der Ausstattung des Peristylhofes haben sich bedeutende Reste seiner Malereien in drei Schichten erhalten.

### Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 384; 386–389)

#### *Erste Schicht*

Die erste Malschicht tritt an der N-Wand des N-Umgangs, an der O-Wand des O-Umgangs, an dessen S-Seite rechts und links des Durchgangs zu Raum 38a, auf dem Mauerstück zwischen den marmornen Wandvorlagen der südöstlichen Hofecke sowie an der S-Seite des W-Umgangs zu beiden Seiten des Durchgangs zum Treppenlauf 39, unter den beiden folgenden Malschichten zutage. Für die Haftung der folgenden wurde die erste Schicht – soweit sichtbar – flächendeckend aufgehackt. Es handelt sich um eine sehr qualitätsvolle dunkelgrundige Malerei mit einer Gliederung in drei horizontale Zonen. Die Sockelzone ist mit einer durchgehenden Fläche in rötlich-grauer Farbe<sup>17</sup> mit Sprenkeln in Weiß, Rot und Grau gebildet. Diese Zone ist besonders gut westlich des Eingangs zum Treppenlauf 39, im O-Umgang zwischen den Eingängen zu den Räumen 38f/38d und 38d/32e, und im Norden an der östlichen Seite des N-Umgangs erhalten (Taf. 429 Abb. 1). Die gesprenkelte Fläche schloss – soweit sichtbar – nach unten direkt bündig mit dem Mosaikboden ab, während sie nach oben mit einer weißen Begrenzungslinie an den breiten dunklen Rahmen der Hauptwandzone stößt.

Die Hauptwandzone war durch diesen breiten dunklen, dunkelgrün-schwarz changierenden Rahmen mit feiner weißer Einfassungslinie in ein regelmäßiges Felder-Lisenen-System auf rotem Malgrund gegliedert. Von dieser Hauptwandzone sind hauptsächlich untere Wandbereiche unterhalb der Höhe der Emblemata erhalten, und zwar im N-Umgang im O-Eck der untere Teil eines in der Ecke bündig anschließenden Feldes mit einer Lisene an der linken Seite (Taf. 429 Abb. 1), im O-Umgang an den beiden Wandflächen zwischen den Eingängen zu Raum 38f und 38d (Taf. 430 Abb. 3) bzw. 38d und 32e jeweils die unteren Teile eines beidseitig von Lisenen flankierten Feldes und, an der Fläche der S-Wand rechts des Zugangs zum Treppenlauf 39, eine halbe Felderbreite vom S-Ende des W-Umgangs. In diesem letzten Fall ist die volle Höhe des Bildfeldes mit dem oberen waagerechten Rahmenabschluss erhalten (Taf. 430 Abb. 4). Weil die Fläche zu schmal war, hat man kurioserweise das Bildfeld auf der linken Seite mit einem schwarzen Rahmenstreifen

<sup>14</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1 und IV.2.2.

<sup>15</sup> s. u. Katalog der Malereifragmente, Kiste 38b.4g.

<sup>16</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. III.1 und IV.2.1 und PLATTNER, Kap. V.1–2.

<sup>17</sup> Heute ist der Eindruck der Grundfarbe der Sockelzone rötlich-braun, jedoch auf den Grabungsdias ist ganz deutlich die graue Farbgebung zu erkennen, die auch im gleichzeitigen Hof der WE 4 sichtbar ist.

vertikal durch teilt, wodurch aber auf der rechten Seite Platz blieb für den Innenrahmen. Es handelt sich um das einzige Bildfeld, das in voller Höhe und mit seinem Emblem *in situ* erhalten ist, wenn auch in reduzierter Breite. Es wäre möglich, dass auf der linken Seite des Eingangs zur Treppe 39 auf dem kaum schmälere Wandstück, das nur einen schmalen Streifen der rotgrundigen Malerei der ersten Schicht mit dem schwarzen Rahmen entlang der rechten Seite und ein wenig roter Fläche des Bildfeldes erhalten hat, die fehlende zweite Hälfte des Bildfeldes angebracht war, so dass beide Teile nur durch die Türe getrennt gewesen waren<sup>18</sup>.

Als Lisenen lassen sich *in situ* zwei verschiedene Motive feststellen. Einerseits ein feingliedriger Kandelaber (Taf. 430 Abb. 3), der sich in zwei feinen weißen Linien aus einem geschwungenen Dreifuß entwickelt, wobei die beiden Linien sich wie zwei Ranken regelmäßig so kreuzen, dass eine vertikale Reihe leicht ellipsoider Felder entsteht, die abwechselnd gelb und grün gefüllt sind. Alle diese feinen Glieder des Kandelabers sind mittig mit einer kleinen weißen Sternblüte verziert, während sie nach außen kleine dreiblättrige Ranken entwickeln. Kandelaber-Lisenen flankieren das Bildfeld am Wandstück des O-Umgangs zwischen Raum 38f und 38d und bilden die linke Flanke des Bildfeldes zwischen Raum 38d und Raum 32e. Das zweite Lisenenmotiv besteht ebenfalls aus einer vertikalen Reihe abwechselnd grün und gelb gefüllter ellipsoider Felder, die nun aber eine innere und eine äußere weiße Rahmenlinie haben, wobei die äußere zusätzlich mit kurzen weißen Strichen in Art von stilisierten Blütenblättern strahlenförmig nach außen verziert ist (Taf. 429 Abb. 1). Dieses Motiv stößt unten direkt an die dunkle Rahmenlinie an. *In situ* ist es nur in der Lisene rechts des Feldes an der östlichen N-Wand erhalten, ein kleiner Bereich wird auch sichtbar von der Lisene, die in der gleichen Ecke auf der W-Wand unmittelbar anschließt.

Als drittes und besonderes Lisenenmotiv ist aus den Fragmenten bzw. der SM 1 ein goldener Kandelaber zu rekonstruieren, der aus zwei einander umwindenden Strängen gebildet ist, die in die Höhe wachsen und in einem Aufsatz mit drei Knospen und zwei seitlichen Auswüchsen mit ebensolchen Knospen enden (s. u., SM 1, Taf. 431 Abb. 5). An diesen Auswüchsen waren feine grüne Blattgirlanden eingehängt, die in steilen Bögen bis in die Bildfelder durchschwangen. Dieser Kandelaber war in halber Höhe wohl von einem Architekturelement überlagert oder hinterschnitten, das mit einem grünen waagerechten Balken eine Verbindung zwischen zwei Feldern schaffte. Auf diesem Balken war ein feines Balustradengitter aufgesetzt. Zumindest zwei Felder im N-Umgang dürften durch eine solche architektonische Lisene verbunden gewesen sein, und aus den Fragmenten sind zumindest zwei dieser goldenen Kandelaber belegt (s. u.).

Besonders aufwändig waren auch die Bildfelder selbst gestaltet. Durch eine feine, innen blaue und außen gelbe Doppellinie wurde im Bildfeld der westlichen Südwand ein Innenfeld gebildet, wobei sich die inneren blauen Linien in den Ecken überkreuzten und kleine Quadrate bildeten, während die gelben Linien in den Ecken nach außen mit feinen Eckknospen verziert waren (Taf. 430 Abb. 4). Oben war ein kleiner Mittelzipf aufgesetzt, der sich in dem Bildfeld im Süden des W-Umgangs allerdings nur zur Hälfte erhalten hat. Zwischen die doppelten Innenrahmen der *in situ* erhaltenen Felder und das äußere schwarze Rahmensystem waren als weiterer Dekor feine grüne Blattgirlanden eingespannt, die in den vier Ecken und mittig über und unter den Bildfeldern an feinen runden Blütenmotiven befestigt waren (Taf. 429 Abb. 1; 430 Abb. 3–4). Diese Blüten haben blaue Innenflächen und sind nach außen mit weißen Wellenlinien in Art von kurzen Blütenblättern angegeben. Die Blüten über und unter den Feldern berühren oben wie unten den äußeren schwarzen Rahmen, und die grünen Girlandenstränge im Streifen über und unter den Bildfeldern sind dort jeweils nach innen geschwungen. In den vertikalen Flächen des Rahmens hingegen wachsen sie als grüne Blattstäbe nach oben und sind nur auf halber Höhe, also in etwa auf Höhe der Bodenfläche der Emblemfelder, durch ein gelb gefülltes Rautenmotiv unterbrochen. Schließlich hat sich auch zumindest ein figürliches Emblem *in situ* erhalten, nämlich ein nach links gewendeter, auf einem breiten grünen Bodenstreifen sitzender Wespenbussard<sup>19</sup>, der gerade eine Heuschrecke im Schnabel

<sup>18</sup> Theoretisch könnte natürlich das Schema der Wandmalerei auch über die durch die Aufteilung der Schwelle belegten Türe gemalt gewesen sein, allerdings hätte man dann vielleicht eher nicht einen vertikalen schwarzen Rahmen als Feldunterteilung angebracht.

<sup>19</sup> Für die Bestimmung der Tiere sei Alfred GALIK, Gerhard FORSTENPOINTER und Gerald WEISSENGRUBER vom Anatomischen Institut der Veterinär-Universität Wien gedankt.

gefangen hat (Taf. 430 Abb. 4). Zusätzlich lassen sich jedoch drei weitere figürliche Mittelfelder aus den Fragmenten bzw. Sturzmauern rekonstruieren, die ebenfalls zu diesem Wandsystem gehören müssen. Es handelt sich dabei einerseits um die Figur einer Victoria mit bekränzttem Haupt, die einen Siegeskranz in ihrer rechten Hand hält und in ihrem linken Arm einen Palmzweig liegen hat (s. u. SM 1, Taf. 431 Abb. 5–6)<sup>20</sup>. Sie steht fast frontal mit Blickwendung nach rechts, trägt einen gelben Chiton und darüber einen weißen Mantel. Ihre Flügel kommen links und rechts hinter ihren Schultern hervor. Andererseits zeigen die Fragmente einen bärtigen, ebenfalls bekränzten Mann mit nackter linker Brusthälfte, der in seiner Rechten einen Stab hielt, um den sich eine Schlange windet, zweifellos also Aesculap (Taf. 431 Abb. 7)<sup>21</sup>. Er steht mit nackten Füßen und hat nur ein blaugrünes Paludamentum wohl um seine linke Schulter und den Leib geschwungen (s. u. die detaillierte Beschreibung). Da diese beiden Figuren wesentlich größer waren als der Wespenbussard, dürften ihre Standflächen innerhalb der Bildfelder auch niedriger gesessen haben. Schließlich hat sich ein Fragment einer dritten Gottheit, der untere Teil des Kopfes und die Brust einer frontal, leicht nach rechts gedrehten Frau erhalten, deren braune Locken auf die Schultern fielen und die im Haar ebenfalls einen Blattkranz, diesmal aus hellen Blättern, trug (Taf. 431 Abb. 8). Über ihrem purpurnen Gewand hatte sie einen hellgrünen Mantel über die linke Schulter liegen. Da rechts von ihr ungefähr auf Gesichtshöhe der Rest des Oberteils wohl eines Füllhorns erscheint, könnte es sich um das Bild einer Fortuna<sup>22</sup> mit Füllhorn in ihrem linken Arm gehandelt haben. Allerdings können auch andere weibliche Gottheiten ein Füllhorn im Arm haben, besonders gut in den Kontext würde etwa auch ein Bild der Venus Victrix passen<sup>23</sup>.

Aus den Fragmenten lassen sich für diese beiden besonderen Bildfelder aufwändige blaue Rahmen mit weißer Fassung rekonstruieren, die zudem mittig einen gelben Volutendekor aufgesetzt und außen kreisrunde gelbe Zierscheiben an den Ecken angebracht hatten (Taf. 431 Abb. 5–6). Zudem war zumindest die Victoria mit einer feinen grünen Blattgirlande verziert, die über ihrem Haupt mit zwei Bändern am blauen Rahmen befestigt war und rechts und links von ihr in einer sanften Schwingung zum seitlichen Rahmen reichte. Die Position dieser drei besonderen Bildfelder ist zumindest im Falle der Victoria aus der Fundlage im östlichen Teil des N-Umgangs genauer angegeben. Da die Wandfläche des O-Umgangs hier wegen der Türöffnungen zu wenig Platz bietet und auch die *in situ* belegten Lisenen nicht zusammenpassen, muss das Feld mit der Victoria von der östlichen N-Wand stammen. Dort wäre an der Wand bis zum Badebecken in der Mitte der N-Mauer noch Platz für zwei Bildfelder gewesen, also etwa für Victoria und Aesculap (oder Fortuna/Venus). Insgesamt bot der O-Umgang nur sehr geringe Flächen für ausladende Felder mit figürlichen Emblemata, da die O-Wand für die Türöffnungen der Räume 38f, 38d und – besonders breit – 32e sowie zusätzlich für Fensteröffnungen von Raum 38d durchbrochen war<sup>24</sup>. An Wandflächen kamen im Hofumgang ansonsten für weitere Felder vor allem die Fläche an N- und W-Umgang in Frage, wo sich, je nach Aufteilung der Flächen mit oder ohne Lisenen, immerhin Platz für zumindest sieben bis acht Embleme mit Götterbildern geboten hätte<sup>25</sup>.

Schließlich lassen sich an einer einzigen Stelle auch geringe Teile der Oberzone *in situ* ausmachen, und zwar im SO-Eck des O-Umgangs, an der S-Wand links des Eingangs zum Raum 38a (Taf. 432 Abb. 9). Oberhalb der heute verdeckten und daher nur anzunehmenden Frieszone über der Hauptwand erscheint auf

<sup>20</sup> LIMC VIII (1997) 237–269 s. v. Victoria (R. VOLLKOMMER).

<sup>21</sup> DNP 2 (1997) 99–100 s. v. Asklepios II. Ikonographie (A. LEY); LIMC II (1984) 863–897 s. v. Asklepios (B. HOLTZMANN).

<sup>22</sup> LIMC VIII (1997) 115–125 s. v. Tyche (L. VILLARD); LIMC VIII (1997) 125–141 s. v. Tyche/Fortuna (F. RAUSA).

<sup>23</sup> Auch Venus Victrix wird mit Füllhorn in der Linken dargestellt, zudem spielt sie in der Verehrung des julischen Kaiserhauses eine besondere Rolle, was hier den Ausschlag geben könnte, vgl. RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

<sup>24</sup> Das nördliche Fenster von Raum 38d ist durch den Rest einer horizontalen schwarzen Rahmenleiste unterhalb der Öffnung in der untersten Malschicht des Umgangs belegt. Die Baufuge in der jetzigen Fensteröffnung in der W-Wand von Raum 32e belegt, dass hier ursprünglich ein breiter Zugang vom O-Umgang bestand, vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.2. Damit bleibt einzig die Fläche des heutigen Zugangs zu Raum 32e für ein vollständiges Bildfeld im O-Umgang in dieser Phase übrig.

<sup>25</sup> Es ist angesichts der ungenauen Fundangaben und der Masse an Malereifragmenten nicht auszuschließen, dass es im OG Umgang ein vergleichbares Wandsystem mit ähnlicher rotgrundiger Malerei und entsprechenden Emblemen gegeben hat. Vom Befund *in situ* und der Fundsituation der Victoria ausgehend, dürfen die drei Götterbilder aber im EG positioniert werden. Nach Ausweis der Malschicht über der Victoria ist es nicht möglich, dass sie statt in der Hauptwandzone in der Oberzone positioniert war (s. u. Anm. 129).



rotem Malgrund mit schwarzem, von einer weißen Linie gefassten Rahmen, wohl der Rest einer Ädikula mit einer waagerechten grünen Unterteilung, vermutlich von einem Gebälkstück. Ähnliche grüne Gebälke, auch mit Balustraden, sind im H 2 selbst wiederholt belegt (s. u.). Unter den Malereifragmenten aus dem N-Umgang finden sich zudem Teile einer solchen Architektur<sup>26</sup> (Taf. 432 Abb. 10) mit vor- und zurückspringenden Prospekten in gelblichen Farben und den darunter verschatteten Gebälken in genau den Farbkombinationen, wie sie hier auf dem schlecht erhaltenen Wandbereich *in situ* unter der Malerei der dritten Schicht zutage treten. Zwischen die Ädikulen waren vor die rote Fläche wiederum an grünen Bändern befestigte feine grüne Girlanden eingehängt. In der gesamten den Hof umlaufenden Wandfläche des Umgangs darf in der Oberzone mit einer Architekturmalerei in Ädikulagliederung vor rotem Grund gerechnet werden.

Das fragmentarische Bild der Hofgestaltung mit der untersten Malschicht als einer sehr qualitätsvollen Malerei und zumindest vier figürlichen Emblemen, dem Bussard im Halbfeld neben dem Treppenaufgang und vermutlich drei Götterbildern, von denen zumindest Victoria und Aesculap sicher und Fortuna/Venus vermutlich bestimmbar sind, führt in die bislang im H 2 bekannt gewordenen Hofmalereien eine neue, religiöse Dimension ein. Bislang waren in keiner WE Götterfiguren so prominent platziert worden. In der WE 6 stand im Gewölberaum 36a in Phase IV in der zentralen Ädikula der Architekturmalerei in der Oberzone des Lunettenfeldes an der W-Wand ebenfalls eine Victoria mit Kranz und Palmzweig, die sich einreichte in die Serie von Theatermasken in der gleichen Zone an den Seitenwänden<sup>27</sup>. In den Gewölberäumen A und B der WE 1 erschienen ebenfalls in Phase IV in der Fläche mit Streublütenmalerei neben weiteren figürlichen Elementen wie Pfauen oder Blüten sammelnde Eroten auch eine Aphrodite im Schema der Anadyomene und ein gelagerter Dionysos<sup>28</sup>. In Phase IV gehört auch das Bild einer opfernden Artemis, die aber in einer Wandnische im Tabernakelraum 45b erscheint (s. u.). Aber als ikonographisches Thema der Embleme einer Hauptzone stehen die Götterbilder wie gesagt erstmals im Zentrum einer Hofausstattung. Daher ist es bedauerlich, dass sich nur diese drei Götter erhalten haben, denn theoretisch wäre hier Platz gewesen für einen ausführlicheren Zyklus von Götterbildern.

Für die Haftung der folgenden zweiten Malschicht war die erste, wie zumindest an allen erhaltenen Flächen und auch an den Fragmenten sichtbar, regelmäßig angepickt worden.

## Datierung

Neben den Hinweisen aus der Bauforschung gibt es für die rotgrundige Felder-Lisenen-Malerei mit figürlichen Emblemen über einen gesprenkelten Sockel und mit einer Architekturmalerei in der Oberzone im H 2 selbst gute Vergleichsbeispiele, die eine Zuweisung in Phase II nahelegen. Es handelt sich um die Ausstattungen des Peristylhofes der WE 4 in Phase II, und zwar in EG und OG<sup>29</sup>. Im EG hatte der Umgang des Peristylhofes eine identische ungegliederte Sockelzone mit einer graugrundigen Malerei mit Sprenkeln. In der Hauptzone darüber war ein Felder-Lisenen-System aus schwarzen Rahmen gebildet, dessen ebenfalls sehr feine Lisenen auf schwarzen Grund zumindest ein sehr ähnliches Dekorelement hatten, nämlich die ellipsoiden Elemente mit nach außen gerichteten Strahlen<sup>30</sup>. Echte Kandelaber als Lisenenmotiv gab es auch in der Ausstattung der WE 1 in Phase II, und zwar sind solche erhalten an der S-Wand von SR 1 und an der N-Seite von SR 10a<sup>31</sup>. Auch das nur in den Fragmenten der SM 1 belegte Balustradengitter auf dem Architrav in mittlerer Lisenenhöhe hat eine direkte Parallele, nämlich im gleichen Motiv in der Malerei der mittleren Malschicht von Raum 32e, und beide sind gemeinsam in Phase II zu setzen (s. u.). Von den beiden in WE 4 erhaltenen figürlichen Emblemen, dem Sokrates und der Urania, zeigt vor allen die Urania<sup>32</sup> große

<sup>26</sup> Vgl. im Katalog der Malereifragmente die Kiste 38b.27a.

<sup>27</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.12.

<sup>28</sup> ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 114 f.

<sup>29</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 106–111.

<sup>30</sup> Vgl. STROCKA, Wandmalerei, 94 mit T. 42. Im Unterschied zu den blauen Innenrahmen in den Feldern sind in der WE 4 die Innenrahmen aus feinen Kielbögen und ähnlichen Motiven gebildet, die direkt vergleichbar sind mit pompejianischen Rapportmustern von Bordürenrahmen im Vierten Stil.

<sup>31</sup> Dort war er in roter Farbe auf weißem Grund ausgeführt worden, vgl. ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 106; STROCKA, Wandmalerei, Abb. 366 und 367.

<sup>32</sup> Vgl. STROCKA, Wandmalerei, Abb. 195.

stilistische Ähnlichkeit mit der Victoria der WE 7. Die Architekturmalerei der Oberzone im Hofumgang der WE 4 ist nur rudimentär erhalten, aber die dort aus Fragmenten rekonstruierbare Malerei des Umgangs im OG zeigt eine Reihe weiterer Übereinstimmungen. In blaugrundige Felder waren feine grüne Girlanden zwischen identische runde gelbe Blütenmotive gespannt, wie sie auch als Rahmenmotiv in der Hauptzone der WE 7 vorkommen<sup>33</sup>. Farbgebung, Wandsystem, Dekorelemente, die stilistischen und ebenso die technischen Übereinstimmungen sprechen dafür, die untere Malschicht im Hof 38b der WE 7 aus Analogie in die gleiche Phase II, also in frühhadrianische Zeit<sup>34</sup>, zu datieren. Eine weitere, in Resten erhaltene rotgrundige Felder-Lisenen-Malerei über gesprenkeltem Sockel, die der Phase II zugeordnet werden kann, ist zudem im OG der WE 6 erhalten, und zwar in der untersten Malschicht von Raum 36c.1<sup>35</sup>.

Direkte Vergleichsbeispiele dieser Malerei sind in Kleinasien bislang nicht bekannt geworden, und zwar weder in direkt vergleichbaren Wandsystemen, noch überhaupt in qualitätsvollen Malereien, die im gleichen Zeitraum zu datieren wären. Unter den Malereien in Pergamon finden sich mehrmals Beispiele mit rotgründiger Hauptzone und auch mit gesprenkelten, ungegliederten Sockeln, aber entweder in unterschiedlichen Wandsystemen (z. B. reine Feldermalereien) oder mit relativ stark abweichender Datierung<sup>36</sup>; für andere Fundplätze gilt dasselbe<sup>37</sup>. Derzeit gibt es noch keine klare Vorstellung einer Entwicklung der Malerei im 2. Jh. in Ephesos oder Kleinasien, vielmehr definieren diese ephesischen Beispiele nun erstmals einen festen Bezugspunkt. Wenn man versucht, Wandsystem und Dekorelemente in eine Entwicklung aus dem Vierten Stil bis ins 2. Jh. n. Chr. hinein einzuordnen, lassen sich bislang nur eine Reihe von losen Anknüpfungspunkten an die westlichen Provinzen finden<sup>38</sup>. Im Westen sind Felder-Lisenen-Systeme und Architekturmalereien stets präsent, und sehr oft in Mischformen<sup>39</sup>. Einzelne ephesische Motive finden bisweilen nahe Entsprechungen, etwa die unter Girlandensträngen eingestellten Götterdarstellungen<sup>40</sup>. Mit Blick auf alle Malereien im H 2 sind die wenigen architektonischen Elemente in der Hauptzone wie hier in 38b Gebälke mit Balustradengittern zwischen Feldern eine Ausnahme, die am ehesten als Einfluss westlicher Vorlagen von Ädikulawänden verstanden werden können (s. u.). Jedoch bleiben auch diese reichsten Beispiele hadrianischer Malerei in Ephesos, die hier mit dem Hofumgang der WE 7 und den genannten Beispielen aus WE 4 definiert sind, im Vergleich zu den westlichen Beispielen insgesamt zurückhaltender, sie sind weit weniger aufwändig und detailreich.

Wie mittlerweile im gesamten H 2 beobachtet, zeigt sich auch im Hofumgang 38b der WE 7, dass keine Reste der ursprünglichen ersten Ausstattung erhalten sind<sup>41</sup>.

### *Zweite Schicht*

Die zweite Malschicht haftet auf dem Putz der ersten Schicht und ist daher an allen identischen Wandflächen des Peristylumgangs erhalten (SO-Eck des O-Umgangs, O-Umgang zwischen den Eingängen zu den Räumen 38d und 38f, NO-Eck und O-Seite des N-Umgangs, S-Seite des W-Umgangs östlich des Treppenhauses 39). Auf der östlichen Wandseite in der Öffnung von Raum 38 ist die zweite Putzschicht in der Schichtenfolge erkennbar, aber ihre Malerei tritt nicht zutage. Zu Seiten des Treppenlaufs 39 ist sie heute

<sup>33</sup> ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 110.

<sup>34</sup> Die Publikation zur WE 4 erschien, bevor die Arbeit mit den Marmorfragmenten der WE 6 abgeschlossen war, daher war die Phase II dort noch nach der Einschätzung aus dem archäologischen Fundmaterial als flavisch-trajanisch bezeichnet worden. Ein Graffito auf der Rückseite einer Marmorverkleidungstafel in WE 6 belegte allerdings dessen Versetzung erst in frühhadrianischer Zeit, weshalb Phase II nun als hadrianisch angesprochen wird, vgl. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3; TAEUBER, WE 6, Graffiti und Steininschriften, Kap. XII. Zur Bauphase II der WE 7 s. Rathmayr, Kap. IV.2.2.

<sup>35</sup> ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.3.

<sup>36</sup> Vgl. zu den Malereien in Pergamon zusammenfassend jetzt SCHWARZER, Pergamon.

<sup>37</sup> Vgl. zu den Malereien in Iasos: ANGIOLILLO – GUIMAN, Pitture, und in Zeugma: BARBET, Zeugma.

<sup>38</sup> Vgl. etwa den Versuch einer Einordnung der ephesischen Malereien aus WE 4 nach damaligem Publikationsstand und aus WE 7 noch vor ihrer Publikation bei THOMAS, Dekorationssysteme, 277 f.

<sup>39</sup> Vgl. etwa die Ausführungen und den reichen Materialüberblick bei THOMAS, Dekorationssysteme, 234–316.

<sup>40</sup> Vgl. dazu etwa die ans Ende des 1. bzw. Anfang des 2. Jhs. datierten Darstellungen von Apoll und einer Muse unter Girlandensträngen in einer Flügelarchitektur in der Gilbertstraße in Trier, THOMAS, Dekorationssysteme 301 f. mit Abb. 236 f.

<sup>41</sup> Vgl. die entsprechenden Beobachtungen in den WE des Hanghauses 2, ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 106; ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 106; ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 449; ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.D.

wegen der modernen Sicherung der Putzschichten weder im Schichtenaufbau noch in flächiger Ansicht erkennbar. Da noch eine dritte Schicht folgte, ist ihr Gesamteindruck fragmentarisch, aber immerhin lassen sich Farbgebung und Wandsystem bestimmen.

Die Sockelzone der zweiten Malschicht ist etwas niedriger als die der ersten, aber sie wiederholt die ungegliederte grau-rosa Fläche mit hellen und roten Sprenkeln (Taf. 429 Abb. 1). Da keine Fläche aus den Raumecken oder seitlich von Türöffnungen sichtbar ist, muss offen bleiben, wie der Anschluss an Raumkanten oder Türen erfolgte, vermutlich gab es aber einen vertikalen Abschluss. Nach oben schloss eine breite weiße Linie die Sockelzone horizontal ab.

Über der Sockelzone unterteilte ein breiter roter Rahmen, der von einer weißen Linie eingefasst ist, die Hauptwandzone in ein Felder-Lisenen-System, das jedoch, da die Felder und Lisenen – soweit sichtbar – wohl breiter waren, nicht exakt der Aufteilung der untersten Schicht folgte. An der östlichen Wand des N-Umgangs stieß ein Feld direkt an die Raumkante, nach links endete es genau auf der Mittelachse der Lisene der ersten Schicht. Nach links schloss zunächst eine Lisene, dann ein Feld an. Im O-Umgang ist auf dem Wandstück nördlich des Zugangs zu Raum 38f die zweite Schicht verdeckt, im Wandbereich zwischen Raum 38f und 38d hingegen ist der Felderrahmen so breit angelegt, dass kein Platz blieb für eine Lisene. Auf der Wandpartie zwischen den Räumen 38d und 32e liegt von der zweiten Schicht nur der Wandbereich vor Raum 38d frei, der wohl links mit einer Lisene, aber zur Fensteröffnung links des Zugangs von Raum 32e nur mit dem Rahmen des Bildfeldes abschloss. Im SO-Eck des O-Umgangs wird nur an der S-Wand ein Bereich der zweiten Schicht sichtbar, die hier ein schmales Bildfeld ohne Lisenen bildete, das gleiche gilt auch für das Wandstück rechts des Zugangs zu 38a.

Das Lisenenmotiv ist am besten im östlichen Teil des N-Umgang erhalten (Taf. 429 Abb. 1). Das dunkelblaue Mittelfeld war zu beiden Seiten schwarz gerahmt, wobei eine nach außen gelbe und nach innen hellblaue Doppellinie zum mittleren Lisenenfeld vermittelt. Die eigentliche Lisene ist aus einem feinen grünen Blattstab gebildet, der durch margaritenartige Blüten mit weißen Blütenblättern gegliedert wird. In ihrer Farbgebung ist diese Lisene bislang einzigartig in Ephesos.

Die Bildfelder sind ihrerseits ebenfalls mit großer Sorgfalt in einem mehrfach gestaffelten Rahmensystem ausgeführt, das am vollständigsten im O-Umgang zwischen den Räumen 38d und 38f zu sehen ist (Taf. 430 Abb. 3). Sie sind in einem kräftigen Kontrast zwischen roten Innenfeldern mit sehr breiten gelben Rahmen gehalten. Den breiten roten Rahmen, der das Wandsystem gliedert, begleitet eine feine weiße Linie, die zu einem sehr breiten gelben Rahmen vermittelt, der die roten inneren Bildfelder aufnimmt. Die roten Innenflächen sind ihrerseits mit einem relativ schmalen hellblauen Rahmen eingefasst, der als dreidimensional verschattet erscheint, da er ebenfalls außen mit einer weißen Linie gefasst wird und zudem in der Senkrechten in etwas kräftigerem Blau, in der Waagerechten in einem helleren Ton ausgeführt ist. Seine Ecken sind mit weißen Diagonallinien und einem Punktornament gekennzeichnet. Dieser hellblaue Rahmen hat zudem eine äußere rote Zierlinie, die ihrerseits eine feine Eckverzierung aufweist. Schließlich hat auch noch das innere rote Bildfeld einen Innenrahmen, der aus einer außen gelben und innen hellblauen Doppellinie gebildet wird. Auch hier bildet die äußere gelbe Linie Eckknospen aus.

Allerdings haben sich von der zweiten Schicht weder Embleme noch Elemente einer zur Oberzone vermittelnden Frieszone oder Teile der Oberzone selbst erhalten.

### Datierung

Die zweite Malschicht lässt sich zwar relativchronologisch zwischen die erste Schicht (Phase II, s. o.) und die dritte Schicht (Phase IV, s. u.) einordnen, aber diese Ausstattungsphase erhält aus dem archäologischen Befund der WE 7 keine Datierung<sup>42</sup>. Eine Verankerung in Phase III und damit eine Datierung um die Mitte des 2. Jhs. ist dennoch durch die Analogien und Vergleiche mit Malereien der Phase III in den anderen WE möglich. Diese Bauphase ist in etlichen WE als reine Umbauphase präsent, die nicht durch eine vorherige Zerstörung etwa durch Erdbeben (wie Phase IV) ausgelöst wurde. Vielmehr wird sie durch den Einbau des Apisdensaals 8 in der benachbarten WE 6 verursacht, dessen südliche Außenwand auch die Aufgabe des

<sup>42</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.

Peristylhofes der WE 4 und den Umbau im O-Umgang des Peristylhofes der WE 5 veranlasste<sup>43</sup>. Die neue Ausstattung im Hof der WE 7 steht damit wie gesagt in keinem ursächlichen Zusammenhang, sie kann aber dennoch mit kunsthistorischen Argumenten dieser Bauphase zugeordnet werden.

In der WE 4 lässt sich aus Fragmenten die Malerei des OG Hofumgangs für die Phase III als eine Feldermalerei mit roten Feldern mit sehr breiten gelben Rahmen rekonstruieren<sup>44</sup>. Auch in WE 2 kann eine aus Fragmenten rekonstruierte Ausstattung des OG Umgangs des Peristylhofes der Phase III zugeordnet werden; sie ist durch den gleichen rot-gelben Farbkontrast des Innenfeldes und seines sehr breiten Rahmens charakterisiert<sup>45</sup>. Im OG der WE 6 bzw. der WE 7 hat auch der S-Umgang des kleinen Peristyls OG 32c, der zu einem dreiseitigen Umgang um den zwischen WE 6 und 7 liegenden Hof gehörte<sup>46</sup>, ein sehr ähnliches Wandsystem mit Feldergliederung durch einen dunklen Rahmen und Felder in dem gleichen auffälligen Kontrast von roten und gelben Farben erhalten, mit roten Innenfeldern und einem breiten gelben Rahmen darum. Diese Ausstattung kann einerseits aus bauhistorischen Gründen, andererseits wiederum aus Analogie mit den bereits genannten Beispielen aus dem H 2 klar in Phase III datiert werden<sup>47</sup>. Es ergibt sich eine deutliche Tendenz, dass rote Innenfelder mit sehr breiten gelben Rahmen eine Modeerscheinung im H 2 in der Mitte des 2. Jhs. werden und insbesondere in den Peristylhöfen (OG WE 4, OG WE 2, OG WE 6/7) beliebt sind. Sicherlich wäre diese Zuordnung aus sich heraus unseriös, aber im Kontext der gesamten Insula ergibt sich eine komplexe Grundlage dafür.

### *Dritte Schicht*

Als obere und letzte Ausstattung folgte noch eine dritte Malschicht, die ihrerseits auf der mittleren, zweiten aufgebracht wurde, diesmal jedoch ohne die Fläche zur besseren Haftung aufzupicken. Die dritte Schicht hat sich an den gleichen Wandbereichen erhalten, also im N-Umgang im O-Eck, dort ebenfalls an der Wand des O-Umgangs, zwischen den Türen der Räume 38f/38d, 38d/32e und im SO-Eck des O-Umgangs und der Fläche rechts der Tür nach 38a, ferner auf dem Wandbereich an der Hofinnenseite in dessen SO-Eck sowie am S-Ende des W-Umgangs rechts und links neben dem Zugang zum Treppenlauf 39. Es handelt sich um die Imitation einer Marmorverkleidung in den drei üblichen horizontalen Registern und einer vertikalen Feldergliederung in der Hauptwandzone. Damit fielen auch in WE 7 im Umgang des Peristylhofes in der letzten Schicht alle Emblemfelder für figürliche Hauptbilder anstelle von Marmorimitationen weg.

Die Sockelzone ist über einem horizontalen, braun-rötlichen Ausgleichsstreifen mit breitgelagerten hellen Rechteckfeldern gebildet, die von schmalen hochrechteckigen Streifen untergliedert und eingefasst werden (Taf. 429 Abb. 1; 430 Abb. 3). Die breiten hellen Felder sind durch grau-grünliche Diagonalestreifen als eine Imitation von gemasertem Marmor gekennzeichnet. Die Maserung verläuft alternierend von links oben nach rechts unten bzw. umgekehrt, um gegenständig gespiegelte Platten anzugeben. Ein kräftiger olivgrüner Reliefstreifen schließt die Felder nach oben horizontal ab. Die Streifen zwischen diesen Feldern sind als Imitation gelber Marmorbreccien (*Giallo antico*) sorgfältig mit runden und ovalen Strukturen in gelben und bräunlichen Tönen in roten Begrenzungslinien gefasst, die, soweit sichtbar, die hellen Felder vor allem zu Raumkanten wie Ecken und Türöffnungen hin rahmten. Die gleiche olivgrüne Relieflinie grenzte auch die Breccienstreifen nach oben zur Hauptzone hin ab.

Die Hauptzone war nach den *in situ*-Resten ihrerseits mit einem breiten grünen Rahmen aus grünlichem gemustertem Marmor, wohl einer Imitation von *Verde antico*, in ein Feldersystem gegliedert. Soweit der Befund erkennen lässt, waren die Felder nicht durch Lisenen getrennt, sondern es wurden Imitationen von rechteckigen, weißen Marmortafeln mit ähnlichen grau-grünen Schlieren gemalt, die an den äußeren Rändern allseitig mit einer doppelten olivfarbenen Linie profiliert waren. Unter den Fensteröffnungen der Räume 38d und 32e waren diese Felder breitrechteckig gelagert, zu Seiten der Durchgänge zu Raum 38a und 32e stehen sie hochaufrecht und nehmen die gesamte Hauptwand ein. Wie der Befund der Fragmente

<sup>43</sup> Vgl. THÜR, WE 6, und ADENSTEDT, WE 3 und 5.

<sup>44</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 115.

<sup>45</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 451 f.

<sup>46</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>47</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.2 (OG Raum 32c), zur Bauphase III s. RATHMAYR, Kap. IV.2.3.

bzw. Sturzmauern zeigt, konnten diese hellen Marmortafeln aber auch rot gerahmt sein und mit Feldern mit einer Imitation von *Opus sectile* alternieren, die eine Scheibe aus *Porfido verde* oder *Porfido rosso* mit kleinteilig dekorierten runden Rahmenbändern umschloss (Taf. 352; 439 Abb. 32–33 und 36; 440 Abb. 37–38; 441 Abb. 41–42). Diese Kreismotive waren in eckige Felder eingesetzt, deren Zwickel aus verschiedenen Marmorsorten, etwa gelber Breccie oder *Africano*, bestehen konnten. Es sind auch Dekorationen aus Blättern und Bändern in Weiß-Rot-Kontrast für die Zwickelfelder belegt<sup>48</sup>. Für die Hauptzone des Umgangs des Peristyls 38b ergibt sich damit eine reine Imitationsmalerei aus hellen Marmortafeln und anspruchsvollen, bunten *Opus sectile*-Feldern oder auch Stucktafeln ohne figürliche Elemente.

Solche Felder mit Imitationen von *Opus sectile* sind im H 2 zwar nirgends *in situ*, aber in mehreren Varianten in Fragmenten der Malereien belegt<sup>49</sup>. In echtem Marmor sind solche Porphyrscheiben mit sehr ähnlichen Dekorbändern aus Peltenreihen oder Rautensternen aus dem Marmorsaal 31 der WE 6 bekannt, dort könnten sie aber auch erst aus dem letzten Drittel des 3. Jhs. stammen<sup>50</sup>.

Am Wandbereich links des Eingangs zu Raum 38a hat sich auch ein kleiner Bereich der Fries- und Oberzone erhalten. Nach oben schließt an den grünen Marmorrahmen ein rötlich-braunes Abschlussband an, das zu einem relativ niedrigen Fries überleitet. Dieser bestand aus einem Balkenkopffries mit breiten vorspringenden Elementen, von dem noch ein einziges Element, ein weißer Balkenkopf mit seitlichen dunklen Diagonalverschattungen, *in situ* sichtbar ist. Unter den Malereifragmenten ist jedoch eine größere Partie des Übergangs von Hauptwand- zu Frieszone mit dem Balkenkopf erhalten (Taf. 432 Abb. 11)<sup>51</sup>. Zudem schloss auch auf der SM 1 die obere Schicht mit diesem Balkenkopffries ab (Taf. 352). Diese Balkenkopfreihe stützte ein helles, oben und unten gelblich gefasstes weißes Band, das wohl ein Gesims darstellen sollte. Darüber schließt die eigentliche Oberzone an, die senkrecht in rechteckige Felder gegliedert war (Taf. 432 Abb. 9). Im schmalen erhaltenen Streifen hat sich links eine weiße Fläche mit doppelter rötlicher Rahmenlinie erhalten, wohl eine weitere Imitation einer hellen Marmortafel mit doppelt profiliertem Rand. Rechts davon ist die anschließende Fläche mit einem roten Rahmenstreifen eingefasst, das innere Feld hat einen weißen Außenrahmen und darin eine hellgrau-grünliche Fläche, vielleicht eine weitere Imitation einer Verkleidung in einer anderen Marmorsorte. Das linke Feld ist in der Höhe bis zu seinem horizontalen Abschluss in Form eines grünen Bandes erhalten, das zugleich in etwa die Raumhöhe des Umgangs markiert. Ob diese Form der Oberzone im gesamten Umgang fortgesetzt war, lässt sich heute nicht mehr feststellen.

## Datierung

Mit der vollständigen Verkleidung der Wandflächen mit Marmorimitation folgt die obere Schicht der Hofmalerei der im gesamten H 2 anzutreffenden Mode von Verkleidungen mit echtem oder imitiertem Marmor in der Phase IV (ca. 220–230), der an die wohl erdbebenbedingte Zerstörung anschließenden Renovierungsphase. So wurden in dieser Phase etwa die Höfe von WE 2, WE 3, WE 5 und weitere anlagernde Haupträume mit echtem Marmor oder seiner Imitation in Stuck oder Malerei in Sockel- und Hauptwandzone verkleidet. Das Farbspektrum bzw. das Spektrum der imitierten Marmorsorten variiert hier z. T. die bislang im H 2 angetroffenen Systeme. Die gelben hochrechteckigen Breccienfelder (*Giallo antico*) der Sockelzone treten ganz ähnlich im Raum SR 28 der WE 2 in Phase IV auf<sup>52</sup>. Die breiten Imitationen von Rahmen aus *Verde antico* um weiße Flächen kommen sonst nicht in Haupt- und Oberzone für Imitationsmalerei vor, sind jedoch im Umgang vom Peristylhof SR 22/23 der WE 2 in echtem Marmor belegt<sup>53</sup>. Andererseits finden die

<sup>48</sup> Dem Befund der Fragmente nach konnten die *Opus sectile*-Felder ihrerseits nicht nur an weiße Marmortafeln, sondern auch an profilierte Stucktafeln mit *Porfido verde* Imitation stoßen, vgl. im Katalog der Malereifragmente Kiste H 2/ohne Nr. 7.2a. Da jedoch in der Malerei *in situ* im EG kein profilierter Stuck vorhanden ist, dürfte sich eine solche Ausstattung mit profilierten Stucktafeln und *Opus sectile*-Imitation ebenfalls im Umgang des OG bestanden haben, s. u.

<sup>49</sup> Vgl. die Fragmente von identischen Wandsystemen aus dem OG der WE 2, ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, Taf. 397.36, und aus dem OG der WE 3 und 5, ZIMMERMANN, WE 3 und 5, Wandmalerei.

<sup>50</sup> Der Marmorsaal befand sich gerade in Restaurierung, als er im gleichen Erdbeben wie die WE 7 im letzten Drittel des 3. Jhs. zerstört wurde. Die *Opus sectile*-Felder waren wohl zum Teil noch nicht an der Wand versetzt, sondern standen zur Montage bereit, vgl. KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.3.9.

<sup>51</sup> Vgl. im Katalog der Malereifragmente Kiste ohne Nr. 7.

<sup>52</sup> ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 455 Taf. 371–373. 395 Abb. 3.

<sup>53</sup> Vgl. KOLLER, WE 2, Marmor, 483 Taf. 404 mit Abb. 3; Taf. 405.

*Opus sectile*-Felder der Hauptzone, die sich aus den Fragmenten rekonstruieren lassen, in Fragmenten aus den OG der WE 2<sup>54</sup> sowie der WE 3 und 5 direkte Vergleiche<sup>55</sup>. Die echten Intarsienarbeiten aus den *Opus sectile*-Feldern im Marmorsaal 31 der WE 6, die dort nur in der Oberzone Verwendung fanden, bilden die Vorbilder dieser Mode<sup>56</sup>. Der Balkenkopffries ist in gleicher Art in der Frieszone des Gewölbes 36b der WE 6, oberhalb des Erosen-Girlanden-Frieses, in derselben Phase verwendet worden<sup>57</sup>, ferner hatten auch die Musenzimmer SR 19/20 der WE 2 und Raum 7 der WE 4 in Phase IV identische Balkenkoffriese<sup>58</sup>. Ein Beispiel einer sehr ähnlichen Imitation von *Opus sectile* stammt ferner aus der Grabung im Bereich des sog. Byzantinischen Palastes<sup>59</sup>.

Für die Mode der Marmorverkleidung und ihrer Imitation in Malerei gibt es mit den Befunden aus den Häusern in Zeugma nun eine Reihe von neuen Vergleichsbeispielen. Dort kehren nicht nur Imitationen von Marmorsockeln und getäfelten Wänden, sondern insbesondere auch von Imitationen der *Opus sectile*-Felder in der Hauptzone in Ausstattungen des 3. Jhs. wieder<sup>60</sup>.

So fügt sich die Ausstattung der dritten Schicht gut in die bereits bekannten Marmorimitationen ein und erweitert das Repertoire der Muster um eine weitere Variante mit heller Grundfarbe in allen drei Zonen sowie abwechslungsreichen *Opus sectile*-Feldern. Es fällt allerdings auf, dass nur im Pfeilerhof der WE 4 in Phase IV auch Imitationsmalerei verwendet wurde, während alle anderen Höfe (WE 2, 3, 5, 6) mit echtem Marmor verkleidet wurden.

### Beschreibung der Malerei aus Fragmenten

Im Peristylhof 38b der WE 7 wurden während der Grabung äußerst zahlreich Malereifragmente (insgesamt ein Volumen von 50 Kisten) und einige Sturzmauern geborgen. Sie stammen zu einem bedeutenden Anteil von den drei Malereischichten, die in den Umgängen des Hofes *in situ* erhalten sind<sup>61</sup>, und ergänzen in vielfältiger Weise die Kenntnis über das Aussehen des Wandaufbaus (Oberzonenarchitektur) oder um Details des ikonographischen Programmes (Victoria, Aesculap, Fortuna/Venus, s. o.). Zudem könnte zur ersten Ausstattung der Hofumgänge auch eine rotgrundige Nische mit Blütendekor, vielleicht mit einem weißen Stuckrahmen, gehört haben<sup>62</sup>. Weitere Fragmente der drei Malschichten der Hofumgänge von 38b fanden sich auch in fast allen angrenzenden Räumen<sup>63</sup>.

Ferner fanden sich in 38b erstaunlich viele Fragmente von Malereien des Gewölbes in Raum 38c (bzw. eines Gewölbes mit der identischen Abfolge der dortigen beiden Malschichten, s. u.)<sup>64</sup>. Hingegen nur wenige

<sup>54</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 462 mit Taf. 397.36.

<sup>55</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 3 und 5, Wandmalerei.

<sup>56</sup> Vgl. KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.3.9.

<sup>57</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI, Taf. 367 Abb. 26.

<sup>58</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 456 und ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 118; STROCKA, Wandmalerei, Abb. 138 und 203.

<sup>59</sup> Unter dem spätantiken Komplex wurden Mauerzüge einer kaiserzeitlichen Wohninsula gefunden, die wohl demselben Erdbeben in gallienischer Zeit zum Opfer fiel. Unter der dort als oberste Schicht zerstörten Malerei gibt es Sockelzonen mit sehr ähnlichen *Opus sectile* Feldern mit zentralem Kreismotiv aus Porphyrtönen und umlaufenden Dekorbändern. Darüber lagen dort blaugrundige Felder mit figürlichen Malereien, die sich ebenfalls in die 1. H. des 3. Jhs. datieren lassen. Die Ergebnisse sind derzeit in Vorbereitung zur Publikation durch den VERF., im Rahmen der Publikation des Komplexes durch A. PÜLZ.

<sup>60</sup> Vgl. BARBET, Zeugma, Maison de Poséidon, Taf. VIII f.; XIV, mit dem Wechsel von Marmortafeln und *Opus sectile*-Feldern um zentrale Kreismotive.

<sup>61</sup> Vgl. die SM 1–3 sowie für Fragmente der untersten Malschicht im Katalog der Fragmente die Kisten 38b.3a; 38b.5a; 38b.10a; 38b.11c; 38b.13a; 38b.14a; 38b.15a; 38b.17b; 38b.19a; 38b.20a; 38b.21a; 38b.23a; 38b.26a; 38b.27a (mit Architekturmalerei); 38b.29a; 38b.32a; 38b.34b; 38b.36a; 38b.37a (mit dem Kopf des Aesculap); 38b.39a; 38b.40a; 38b.42a; 38b.44a; 38b.45a; 38b.46a; 38b.50a. Für die mittlere Malschicht die Kisten 38b.3b; 38b.5b; 38b.32b; 38b.34c; 38b.39b. Für die *Opus sectile*-Imitation und die Marmorverkleidung der obersten Malschicht vgl. die Kisten 38b.1a; 38b.2a; 38b.4a; 38b.14b; 38b.15b; 38b.17a; 38b.18a; 38b.19b; 38b.20b; 38b.23b; 38b.26b; 38b.27b; 38b.28b; 38b.29b; 38b.33a; 38b.34a; 38b.46b; 38b.48a.

<sup>62</sup> Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38b.28a; 38b.28d. Als Fundort dieser Fragmente war »H 2/38b NO/38f« angegeben, so dass die zu vermutende Nische im NO-Bereich des Umgangs zu vermuten ist.

<sup>63</sup> Vgl. die entsprechenden Beschreibungen im Katalog der Fragmente, s. u.

<sup>64</sup> Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38b.3c; 38b.4b; 38b.6a; 38b.10b; 38b.11a; 38b.16a; 38b.22a; 38b.24a; 38b.25a; 38b.30a; 38b.35a; 38b.38a; 38b.43.

und sehr kleinteilige Fragmente stammen von Deckenmalereien, die insgesamt völlig inhomogen sind und daher keine Rekonstruktion einer Deckenausstattung der Hofumgänge zulassen.

Jedoch konnten unter den Fragmenten eine Reihe von Wandsystemen identifiziert werden, die *in situ* nicht vertreten sind und daher aus dem OG stammen müssen (s. u.).

### 2.1.2 RAUM 38A

Vom südlichen Ende des W-Umgangs von Peristyllhof 38b betritt man durch eine Türe den Raum 38a<sup>65</sup> (Taf. 3), der in seiner asymmetrischen Form noch deutliche Spuren eines Umbaus zeigt, insbesondere in der Verbreiterung des südlichen Raumteils um einen Mauerrücksprung hinter die W-Wand von Raum 38c. Ursprünglich hatte der Raum 38a einen Durchgang im Westen in den großen, dem Hof 38b im Süden angelagerten Raum 38, und einen genau gegenüber liegenden Eingang nach Osten in den Raum 38c. Mit dem Verschließen dieser Durchgänge in Bauphase IV verlor der Raum 38a auch seine vorige repräsentative Vermittler- und Durchgangsfunktion. Die Beobachtung der Malschichten lässt auch die Umbauphasen des Raumes nachvollziehen.

#### Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 378–382)

An allen Wandteilen sind Wandmalereien in bis zu drei Schichten übereinander erhalten geblieben.

##### *Erste Schicht*

Unter den folgenden Malschichten tritt die erste Schicht zumindest partiell an allen Wandbereichen zu Tage, und zwar im Einzelnen an der N-Wand östlich und westlich der Tür, an der O-Wand nördlich und südlich des Durchgangs nach 38c sowie am Mauereck des Wandversprungs nach Osten und in geringen Flächen am südlichen Wandabschnitt der O-Wand, in sehr geringen Partien auch an der S-Wand sowie schließlich südlich und nördlich des Durchgangs nach Raum 38 an der W-Wand. Eine anzunehmende Sockelzone ist an keiner Wand sichtbar, jedoch kann sie nicht besonders hoch gewesen sein, da die niedrige Höhe der Felder in der Hauptzone auf einen relativ reduzierten Sockel schließen lassen<sup>66</sup>. In der Hauptzone war mit breiten roten Rahmen an allen Wandseiten ein einfaches Feldersystem angelegt, zumindest ist von vertikalen Lisenen nichts zu sehen. Die Felder hatten einen zum roten Rahmen weiß abgesetzten, sehr breiten ockerfarbenen Innerahmen. Dieser war seinerseits mit einer weißen Linie und einem in den vertikalen Bereichen schwarzen, in den horizontalen Bereichen grünen Streifen zu einem inneren weißen Feld hin abgesetzt, das ein rechteckiges Bildfeld markierte. In der ockerfarbenen Fläche des Innenrahmens waren in den vertikalen und horizontalen Bereichen grüne Blattstäbe eingefügt, besonders gut im nördlichen Wandabschnitt der W-Wand zu sehen. Diese Blattstäbe sind aus relativ großen Blattelementen zusammengesetzt, die durch eine helle Kontur der Blattspitzen und ein dunkleres Grün am Stängel räumlich erscheinen (Taf. 432 Abb. 12). In den Ecken der Innenrahmen, an den Schnittpunkten der grünen Blattstäbe, waren hellblaue, weiß eingefasste Blütenknöpfe angebracht, wie etwa an der nördlichen O-Wand erhalten. Zumindest ein einziges Mal ist auch ein Mittelembelma sichtbar, und zwar im westlichen Feld der N-Wand, wo links des Eingangs Platz für eine halbe Feldbreite blieb. Auf einer Grundfläche aus grünen Blättern liegen drei gelbe Früchte aufgestapelt, vielleicht Quitten (Taf. 432 Abb. 13). Vegetabile Dekorelemente als Hauptmotive von Emblemen sind bislang in Ephesos nicht belegt, allerdings könnte die Motivwahl, wie bereits zu Seiten des Treppenzugangs 39 vom Hof 38b aus, durch das schmale Bildfeld verursacht gewesen sein.

Ungewöhnlich niedrig liegt die horizontale Frieszone, ein relativ hohes weißes Band, das unmittelbar auf dem roten Felderrahmen der Hauptzone aufsitzt und im ganzen Raum nachzuweisen ist (Taf. 433 Abb. 14). Es nimmt einen groß gezeichneten Kielbogenfries auf, bei dem eine schwarzen Linie das Kielmotiv angibt, dessen Innenfläche abwechselnd mit einem an die obere und untere Rahmenlinie angesetzten Halbkreis-

<sup>65</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

<sup>66</sup> Ein tieferes Bodenniveau ist auch auszuschließen, daher ist in der ältesten erhaltenen Malphase von einem nur niedrigen Sockel auszugehen, was zu der frühen Datierung passt, s. u.

tiv in blauer und schwarzer Farbe gefüllt ist. Die niedrige Höhe der Frieszone und somit das tiefe Herunterreichen der Oberzone ist wohl durch die Kämpferhöhe der gleichzeitigen Bogenöffnung nach 38c bzw. der dortigen Kämpferhöhe des Gewölbes samt dessen Ausstattung markiert, die auch motivisch mit Fries- und Oberzone in 38a genau übereinstimmen (s. u.).

Die Oberzone von 38a wird von einem ›unendlichen‹ Tapetenmotiv vor weißem Malgrund gebildet. Gut sichtbar ist es nur an der O-Mauer im Wandbereich südlich der Öffnung nach 38c erhalten (Taf. 433 Abb. 14), aber in kleinen Fragmenten wird es unter der nächsten Malschicht auch an S- und W-Wand sichtbar. Zudem ist das Füllmotiv identisch in Raum 38c verwendet. Es handelt sich um ein stilisiertes florales Motiv, das aus vertikalen und horizontalen Reihen kleiner gelber, rot gefüllter Rauten gebildet wird, denen jeweils nach oben, unten und zu den Seiten feine grüne Blattmotive entwachsen. Zwischen diesen floralen Rauten bilden feine, alternierend rote und grüne Blattstäbe, die vertikal und horizontal wachsen, ein Netz von quadratischen Rahmen für diese Rauten. Die Schnittpunkte der Blattstäbe sind mit blauen Knopfblüten mit roten Blütenblättern, ähnlich den Blütenmotiven in den ockerfarbenen Rahmen der Hauptzone, markiert. Auch dieses Motiv tritt hier erstmals im H 2 auf.

### Datierung

Die Datierung der ersten Malschicht in Raum 38a kann aus der relativen Bauabfolge erschlossen werden, sie fügt sich auch ohne direkte archäologische Evidenz überzeugend in die bislang beobachtete Schichtabfolge ein. Da der aus dem Raumkörper vorstehende Teil der O-Wand erst im Zusammenhang mit der Bauphase II und der Anlage des Gewölbes in Raum 38c entstand<sup>67</sup>, ist die Malerei der untersten Schicht erst ab Phase II möglich. Sie bildet die unterste Schicht von zwei weiteren, die sich ihrerseits gut mit den bekannten Phasen III und IV in Einklang bringen lassen (s. u.), auch wenn sie hier wiederum nicht im archäologischen Befund, sondern nur aus der Analogie des Kontextes einzuordnen sind<sup>68</sup>.

Mit den der Phase II zugeordneten rotgrundigen Malereien im Peristylhofumgang 38b verbindet sie vor allem Details in den dekorativen Motiven, so kehren etwa die kleinen Rauten und Knopfblumen im Rapport der Oberzone von 38a identisch in einem Lisenenmotiv und dem Innenrahmen der Felder-Lisenen-Malerei der Hauptzone im Hofumgang 38b wieder. Allerdings ist der Wandaufbau mit so niedrigen Feldern und einem Unendlich-Rapport in der Oberzone in Ephesos erstmals belegt<sup>69</sup>. In Phase II sind in der WE 7 außer der Oberzone hier in 38a jetzt auch noch die Oberzonen in 38c mit fast gleichem Dekor (s. u.) und der direkt vergleichbare Tapeten-Rapport in Raum 38i (s. u.) zu datieren, wodurch sich ein neues, reicheres Gesamtbild der Malerei von Phase II ergibt. Auch aus Pergamon gibt es ein Beispiel eines Endlos-Rapports aus einer Haupt- bzw. Oberzone, dort allerdings aus severischer Zeit<sup>70</sup>.

Insgesamt spricht insbesondere der direkte Kontext mit der untersten Malschicht von Raum 38c für die gemeinsame Entstehung in Phase II (s. u.).

### Zweite Schicht

Die zweite Malschicht ist fast flächendeckend an allen Wänden erhalten. Es handelt sich um eine Felder-Lisenen-Malerei auf weißem Malgrund. Die hohe Sockelzone wird durch eine horizontale rote Linie von der Hauptzone getrennt und durch dünne schwarze Pfeilvoluten vertikal untergliedert. Die Voluten schwin-

<sup>67</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>68</sup> Auch wenn es wenig wahrscheinlich erscheint, so kann doch nicht ausgeschlossen werden, dass die unterste Schicht zu einem etwas späteren Zeitpunkt als der Phase II angebracht wurde – auf diese theoretische Möglichkeit wird auch in diesem Faszikel aus methodischer Korrektheit immer dann hingewiesen, wenn Datierungen ›nur‹ aus dem Kontext erschlossen, aber nicht an eine konkrete archäologische Evidenz gebunden sind.

<sup>69</sup> Das Rahmenmotiv mit breitem ockerfarbenen Innenrahmen erinnert an die breiten gelben Rahmen, die mehrfach in Phase III zu beobachten sind, dort jedoch in deutlichem Rot-Gelb-Kontrast (s. u.). Erstmals ist hiermit ein ähnliches Beispiel nun bereits in Phase II anzusetzen.

<sup>70</sup> Die Malerei stammt aus dem Peristylhaus III westlich der unteren Agora, vgl. SCHWARZER, Pergamon, 171 Abb. 8. In der pompejanischen Malerei tauchen solche Musterrapporte im späten Vierten Stil auf, vgl. THOMAS, Dekorationssysteme, 155–159.



gen mit einer Ranke zum Pfeil und einer weiteren nach außen weit in die Breite. Ein breites weißes Band vermittelt darüber zur Hauptwandzone.

Darin ist mit ebenso breiten roten Rahmen das Felder-Lisenen-System unterteilt, das nun die übliche Höhe erreicht. Die schmalen Wandstreifen seitlich des Eingangs in der N-Wand und in der Nische der O-Wand nehmen nur Lisenen oder angeschnittene oder sehr schmale Felder auf. Das Lisenenmotiv ist ein relativ sorgfältig gemalter Blattstab mit alternierenden dunkelroten und dunkelgrünen Blättern, die aus drei größeren mittleren und zwei kleineren seitlichen Blattelementen bestehen. Das zentrale Blattelement, dem die anderen Blätter zu entspringen scheinen, ist zudem alternierend in hellrot und hellgrün angegeben. Vertikal sind die Blattstäbe von einer feinen roten Linie als Innenrahmen begleitet. Die Felder haben alternierend einen roten oder gelben Innenrahmen, der außen und innen von einer feinen dunkelroten Linie begleitet wird, die außen feine Eckmotive bildet. Nur die sehr schmalen Felder in der Nische der O-Wand haben als Innenrahmen einzig eine feine rote Linie. Zwei Embleme sind erhalten, eine rote Girlande an der O-Mauer in der Nische der O-Wand, und ein sitzender, nach rechts gerichteter Singvogel im südlichsten Feld der W-Wand (Taf. 433 Abb. 15). Beide Embleme sind ungewöhnlich hoch, etwa im obersten Viertel ihrer Felder, positioniert.

Je nach Sichtbarkeit oder Breite der Wand differenziert ist die Oberzone behandelt. Einheitlich über alle Wandflächen zieht sich ein weißes schmales Band mit einem feinen, mit schlichter schwarzer Linie angegebenen Kielbogenfries. Kleine schwarze Halbkreislinien füllen die Kielbögen, alternierend nach oben und unten gerichtet. An den Flächen der O- und W-Wand war die Oberzone darüber mit einer Architekturmalerei bemalt, deren Ädikulen vor weißem Grund aus roten Balken und schwarzen und gelben Sockelelementen gebildet waren. Nirgends sind die oberen Abschlüsse dieser Architekturen erhalten. Im schmalen Wandstück in der Nische der O-Wand ist in der Oberzone der Rest einer Girlande zu sehen, die vermutlich an einem eingehängten Gefäß oder Ähnlichem befestigt war, während im nördlichen Wandstück der Nische der Rest des eingehängten Objekts, wohl eines an Bändern aufgehängten Kranzes, zu sehen ist. Neuartig ist hingegen die Oberzone an der S-Wand (Taf. 433 Abb. 16). Hier unterteilt ein breiter roter Balken mit roten Begleitlinien unten und oben die Oberzone waagrecht in zwei gleichhohe übereinanderliegende Felder, in denen eine rote und eine grüne Girlande halbkreisförmig nach oben und unten schwingen, so dass sie komplementäre rote und grüne Halbkreise mit dem Balken als Mittelachse bilden. Als Innenmotiv ist jeweils ein rotes Band eingehängt, das auch in das Bogenfeld oberhalb des Mittelbalkens gespiegelt wird. Das Aussehen der Oberzone variierte also je nach der Blickachse und Zugangssituation: durchschritt man 38a von 38 her nach 38c, so erblickte man eine vereinfachte Variante der aufwändigen Architekturmalerei, die sowohl im Hof wie wohl auch in der Exedra 38 die Oberzone schmückte. Kam man jedoch aus dem östlichen Hofumgang nach 38a, so fiel der Blick auf den Fries mit einander kreisförmig umspielenden Girlandensträngen.

## Datierung

Auch die zweite Malschicht ist wie gesagt mit keiner Bauphase direkt verbunden, sie geht jedoch eindeutig der Marmorausstattung der Phase IV im Raum 38 und im Raum 38c voraus, die jeweils zur Verschließung der Durchgänge von 38a nach Westen und Osten führen (s. u.), so dass diese zweite Malschicht vor Phase IV und nach Phase II liegt, weshalb sie am sinnvollsten mit der Phase III zu verbinden ist. Motivisch ist das auch insofern gut möglich, als der Blattstab der Lisene mit den aufwändig untergliederten und farblich sorgfältig gestaffelten Blättern große Ähnlichkeit hat mit den Blattstablisenen, durch die sich die Werkstatt der Phase III in der WE 4 und in der WE 5 besonders ausgezeichnet hatte – und dort war diese Malschicht auch eindeutig mit der Bauphase III verbunden und archäologisch datiert<sup>71</sup>. Viel mehr noch als die Architekturen der Oberzone ist aber auf die Girlandenmalerei mit gegenständigen und alternierend roten und grünen Girlandenbögen hinzuweisen, für die es ein Pendant in den Räumen 45a, b und c gibt, und dort kann

<sup>71</sup> Vgl. die Lisenen der Felder-Lisenen-Malerei auf weißem Grund in den Malereien der Phase III in Raum 14b der WE 4: ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 112 f. mit Taf. 87.7, und im Raum 17 der WE 3: STROCKA, Wandmalerei, Abb. 388–390.

diese Malerei ebenfalls gut in Phase III, jedenfalls unmittelbar vor Phase IV, angesetzt werden (s. u.). Als Datierung ist daher ein Datum in der Nähe von Phase III in der Mitte des 2. Jhs. am ehesten anzunehmen.

### *Dritte Schicht*

Eine echte dritte Malschicht gibt es über der zweiten nicht, allerdings wurden die beiden Durchgänge nach Osten in den Raum 38c und nach Westen in den Raum 38 wohl gleichzeitig in Phase IV geschlossen. Und während diese Zusetzungen in Raum 38c wie in Raum 38 mit einer Verkleidung aus echtem Marmor einhergeht, wurden ihre Rückseiten im nun seiner Durchgangsfunktion beraubten Restraum 38a nur mehr grob verputzt und mit weißer Farbe versehen. Zugleich blieb die Malerei der zweiten Schicht, die nur geringfügig an den Nahtstellen der zugesetzten Durchgänge überputzt wird, vollständig sichtbar.

### Datierung

Eine Datierung für diese Zusetzung ergibt sich aus der gleichzeitigen Marmorverkleidung der Räume 38c und 38<sup>72</sup>, die ihrerseits mit der dritten Malschicht des Peristylhofes und damit mit der Imitationsmalerei der Marmorverkleidung einhergeht und darüber hinaus mit dem generellen Trend im H 2 zu Marmorverkleidungen in Phase IV zusammenhängt. Offensichtlich hatte man sich zunächst nicht die Zeit genommen oder nicht die Mittel gehabt, in diesem zu einem Nebenraum degradierten Teil die zugesetzten Türen auch mit polychromer Malerei zu versehen, bevor es zur endgültigen Zerstörung der WE 7 kam. Mit diesem Verzicht auf eine Malerei außer dem Auftragen homogener weißer Flächen stehen die Putzschichten der beiden zugesetzten Durchgänge in der Phase IV in WE 7 nicht alleine da, wie das Gewölbe 38c und Flächen in den Räumen 32c, 38d und 38f zeigen (s. u.). Damit spricht alles für diese Zuweisung, die ihrerseits auch mit den bisherigen Zuweisungen von Malschichten und Phasen in Einklang steht.

### **Beschreibung der Malerei aus Fragmenten**

Im Raum 38a der WE 7 wurden während der Grabung insgesamt 21 Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die zu einem deutlichen Anteil den *in situ*-Malereien in Raum 38a selbst bzw. dem sehr ähnlichen System der unteren Malschicht im Gewölberaum 38c<sup>73</sup> zugeordnet werden können, oder dem Wandsystem nach auch den Malereien im Hof 38b (alle drei Schichten). Wiederum sind die nur wenigen Fragmente von Deckenmalereien für eine Aussage über Raum 38a zu gering.

Darüber hinaus gibt es aber auch Fragmente neuer Malereisysteme, die daher sicherlich von Räumen des OG stammen (s. u.).

### **2.1.3 RAUM 38**

Nur in der WE 7 öffnet sich der Peristylhof ohne einen S-Umgang direkt in der gesamten Hofbreite und -höhe zu einem monumentalen Hofabschluss, der Exedra 38 (Taf. 3)<sup>74</sup>. Diese wurde zwar in der letzten Nutzungsphase bis zur Oberzone vollständig mit Marmor verkleidet<sup>75</sup>, jedoch traten hinter bzw. über dieser Verkleidung Reste älterer Ausstattungen zutage. So lassen sich an der O-Seite Reste von zwei Wandnischen und ein Bereich mit Oberzonenmalerei, an der S-Seite Reste von drei Wandnischen und an der W-Seite Reste von zwei Wandnischen und Oberzonenmalerei fassen. Die Wandnischen lagen alle relativ hoch in der Hauptwandzone und waren unterschiedlich breit und tief. Sie wurden bis auf die große zentrale Nische der S-Wand für die Marmorverkleidung der letzten Phase mit Ziegeln verschlossen, in den Wandungen sind aber regelmäßig im Profil der für die Marmorverkleidung abgeschlagenen Malerei mehrere Putzschichten und drei aufeinanderfolgende Malereischichten auszumachen. Diese stehen durch die isolierte Lage der Nischen untereinander nicht (mehr) in direkter Verbindung, und auch die wenigen Reste der Ausstattung der

<sup>72</sup> KOLLER, Kap. IX.23.

<sup>73</sup> Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38a.5a; 38a.13d.

<sup>74</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

<sup>75</sup> KOLLER, Kap. IX.2

Oberzone an der südlichen O- und W-Wand haben keine direkten Berührungspunkte miteinander oder mit den Schichten der Nischen. Wie gezeigt sei, kann man dennoch mit aller Vorsicht eine sinnvolle Einordnung in die Bau- und Ausstattungsphasen von H 2 und WE 7 vornehmen, auch wenn eine solche letztlich nicht zu beweisen ist.

### **Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 394–397)**

#### *Erste Schicht*

In den von der Marmorverkleidung der letzten Phase verdeckten schmalen Wandnischen der O-, S- und W-Wand haben sich jeweils drei Malschichten erhalten, die im Profil der entfernten Wandmalerei an den Wandungsflächen sichtbar werden, am besten zu sehen in der südlichen Nische der O-Wand (Taf. 433 Abb. 17), aber auch in den Profilen der Nischenwandungen, die von den übrigen Nischen sichtbar sind. Die unterste Schicht war – soweit erkennbar – eine einfache weiße Malerei<sup>76</sup>.

In der Oberzone hat sich an der O-Wand im S-Eck ein begrenzter Bereich mit zwei Malereischichten erhalten. Die obere schließt an die Marmorausstattung der Hauptwandzone an und gehört in die gleiche Phase, aber die untere Schicht könnte theoretisch zur ersten Malschicht der Nischen gehören. Es handelt sich um eine qualitätvolle, dunkelgrundige Malerei, von der ein gestaffeltes Rahmensystem und Reste einer Architekturmalerei wohl Ädikula-Gliederung sichtbar blieben (Taf. 434 Abb. 18). Ein vergleichbarer Bereich hat sich auch an der gegenüberliegenden W-Wand unter der Schicht der letzten Phase erhalten, ist dort allerdings noch schlechter erkennbar.

#### Datierung

Da die Wandnischen aufgrund der Mauerwerksuntersuchung bereits der Phase I zugewiesen werden konnten<sup>77</sup>, ist auch eine Datierung der untersten Schicht in dieser Phase anzunehmen. Für die Reste der Oberzonenmalerei ist eine Zugehörigkeit zur Phase II oder III wahrscheinlicher (s. u.).

#### *Zweite Schicht*

Die mittlere Schicht in den Nischen folgt auf einer dünnen Putzschicht und zeigt ebenfalls eine rein weiße Oberfläche.

#### Datierung

Da in Phase II Umbauten und eine neue Ausstattung des Hofumgangs 38b sowie des neu errichteten Gewölberaumes 38c zu beobachten sind<sup>78</sup>, ist es sinnvoll, auch die mittlere Schicht der Nischenmalerei als Erneuerung der Phase II zu interpretieren.

Die Reste der Oberzonenmalerei könnten entsprechend den geringen Resten der Oberzonenmalerei der Phase II des Hofumgangs 38b ebenfalls aus Phase II stammen. Allerdings fehlt die im Hof zutage getretene Pickung der Fläche für die nächste Schicht (s. o.). Da die Schicht der Oberzone im Hof in Phase II eine ähnliche Architekturmalerei hatte, die zudem farblich den Resten in 38 nahe steht, scheint ihre Zuordnung in Phase II möglich.

#### *Dritte Schicht*

Vor der Verschließung der Nischen in der letzten Phase kam es zu einer dritten Bemalung auf einer weiteren Putzschicht, auch diesmal sind weiße Oberflächen sichtbar, die jedoch in den Raumkanten der Wandnische 2 der O-Wand eine gelbe Rahmung hatte (Taf. 433 Abb. 17).

<sup>76</sup> Natürlich wäre eine farbliche Fassung der Raumkanten mit einem Rahmen oder auch eine Dekoration mit Streublüten möglich, so wie dies in sehr vielen Wandnischen in den anderen WE in H 2 üblich ist, allerdings ist davon heute nichts erkennbar.

<sup>77</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>78</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

## Datierung

Es liegt auf der Hand, auch diese dritte Schicht mit den bekannten Bauaktivitäten im H 2 und den in WE 7 zwischen Phase II und IV beobachteten Ausstattungen im Hof 38b und im Raum 38a zu verbinden, ganz sicher ist ja auch die folgende vierte Schicht, d. h. die Marmorverkleidung, der Phase IV zuzuweisen<sup>79</sup>. Daher ist eine Datierung der dritten Schicht in Phase III sinnvoll.

## *Vierte Schicht*

Als vierte Schicht wurde im gesamten Raum auf allen drei Wandseiten eine Marmorverkleidung in Sockel- und Hauptzone angebracht. Dazu wurde der Durchgang in der O-Wand nach 38a für die Anlage einer Wandnische verschlossen und alle übrigen Wandnischen mit Ausnahme der zentralen Nische der S-Wand verdeckt, die nur mehr zwei große Nischen erhielten und die Wände eine Marmorverkleidung. Nur die Oberzone erhielt statt Marmor über den Feldern der Hauptzone zunächst als Abschluss ein profiliertes weißes Stuckgesims (Taf. 434 Abb. 18) und darüber eine – soweit heute erhalten – rein weiße Stuckfläche mit einer vertikalen Gliederung in Stucktafeln (Taf. 434 Abb. 19). Diese Stuckfelder sind insbesondere an der W-Wand im Bereich der S-Ecke erhalten, wobei das große Fragment mit der vertikalen Unterteilung heute etwas tiefer an der Wand befestigt ist als seine ursprüngliche Position gewesen sein wird. Da die Stuckfelder aber an der Unterkante vorspringen, ist klar, dass sie auf dem Stuckgesims saßen und daher sicher zu dieser Ausstattung gehören.

## Datierung

An der Datierung der vierten Schicht mit Stuckgesims und weißen Stuckfeldern in der Oberzone in Phase IV kann aus der relativen Bauabfolge, aus dem Ausstattungskontext mit der Marmorverkleidung der WE 7 und aufgrund des Vergleiches mit den übrigen WE von H 2 kein Zweifel bestehen. Im Vergleich zur Imitationsmalerei im Hofumgang erfährt der Raum 38 durch den echten Marmor eine besondere Nobilitierung<sup>80</sup>, die in der einzigartigen Stuckgliederung der Oberzone ihre Entsprechung hat. Solche aufwändigen Stuckaturen treten relativ selten auf. Im H 2 gibt es Reste einer einzigen ähnlichen Stuckierung mit Quadern in einer Oberzone, nämlich in WE 4 in den Räumen 15 und 23, allerdings bereits aus Phase II<sup>81</sup>. Es gibt auch Stuckarbeiten aus der Phase IV: In der WE 6 lassen sich eine Gruppe von Stuckausstattungen in den Gewölben im O-Umgang des Peristylhofes 31a eingebauten Badräumen 31A0.M1-3 dieser Phase zuordnen<sup>82</sup>. Ein motivisch näheres Beispiel findet sich an anderer Stelle in Ephesos. Eine Gliederung mit Stuckquadern erfuhr ebenfalls im 3. Jh. das westliche Lunettenfeld im großen Bestattungssaal des Sieben-Schläfer-Zömeteriums<sup>83</sup>. Insgesamt ist bislang nur festzustellen, dass Stuckverkleidungen besonders geschätzt und in allen Bauphasen, von II–IV, als eine besonders wertvolle Schmuckform von Wänden und Gewölben genutzt wurden. Eine chronologische Reihung des noch zu wenig bekannten Materials gelingt ohne den archäologisch-bauhistorischen Kontext aber nicht.

## **Beschreibung der Malerei aus Fragmenten**

In der großen an den Hof 38b direkt angelagerten Exedra 38 der WE 7 wurden während der Grabung 11 Kisten mit Malereifragmenten geborgen. Zur Ausstattung der Oberzone könnten Fragmente von weißen

<sup>79</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2–4; KOLLER, IX.2.

<sup>80</sup> KOLLER, Kap. IX.

<sup>81</sup> ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 109 Taf. 85.13.

<sup>82</sup> ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.A.1.5.2. Auch die Wandungen des Treppenlaufs 32a in der WE 6 sind vollständig mit einer Stuckquaderung ausgekleidet, auch in den oberen Wandbereichen. Sie lassen sich, zusammen mit zahlreichen weiteren Stuckarbeiten in der WE 6, in die Bauphase III einordnen, vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.16. Ebenfalls bis in hohe Wandbereiche hinein ist die Stuckverkleidung des Bades SR 3 in WE 1 erhalten, die in Phase IV erneuert wurde, ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 116.

<sup>83</sup> ZIMMERMANN, Sieben-Schläfer-Zömeterium, 388–391 mit Abb. 25–26. Hier alternierten Reihen von weißen und grauen Stuckquadern.

Stuckplatten und von einem weißen Stuckgesims stammen<sup>84</sup>, darüber hinaus lassen sich eine Reihe weiterer Dekore Räumen im OG zuordnen (s. u.).

### 2.1.4 RAUM 38C

Im Osten von Raum 38a bildet Raum 38c<sup>85</sup> das SO-Eck der WE 7 (Taf. 3). Nach Ausweis der Bauuntersuchung erhielt er seine heutige Form mit WO-gelagertem Tonnengewölbe in Phase II, zunächst war er von Raum 38a und 32e her zugänglich, ab der Zusetzung der Türe nach 38a in Phase IV allerdings nur noch über 32e. Im Scheitel des Gewölbes sitzt eine kreisrunde Öffnung, die zugleich den Mittelpunkt des OG Peristylhofes 32d bildet. An Wänden und Gewölben sind große Bereiche der Ausstattung in zwei Schichten erhalten.

### Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 398–401)

#### *Erste Schicht*

Die Malerei der unteren Schicht ist unter der zweiten Malschicht des Gewölbes bzw. der Marmorverkleidung bis einschließlich zur Hauptzone erhalten und tritt immer wieder in charakteristischen Bereichen zutage, nur von einer anzunehmenden Sockelzone ist derzeit nichts sichtbar.

Vom Wandsystem der aufgehenden Wände ist nur ein charakteristisches Fragment zu sehen, und zwar an der östlichen N-Wand. Es handelt sich um den Rest einer feinen weißgrundigen Malerei in einem starken, roten Rahmensystem, das die Raumkanten einfasste. In der weißen Fläche säumte ein Innenrahmen das Mittelfeld. Der Innenrahmen besteht außen aus einer doppelten roten und innen aus einer doppelten grünen Linie, und den Zwischenraum füllte ein feiner roter Kielbogenfries, dessen Eckfelder als Quadrate mit roten Sternblüten verziert waren (Taf. 434 Abb. 20). Es handelt sich um den einzigen Bordüren-Rahmen in der WE 7 *in situ*<sup>86</sup>. Oben war dem Kielbogen-Rahmen zudem eine feine grüne Volute als Eckverzierung aufgesetzt. Als waagerechter Abschluss lief ein zweiter, mit einer schwarzen Linie gemalter Kielbogenfries um den ganzen Raum herum. Er liegt in der Kämpferzone und damit ziemlich niedrig. Dieser Kielbogen entspricht in seiner Höhe und jedem malerischen Detail genau dem Kielbogen der Frieszone in Raum 38a.

Ein dunkelroter Rahmen schließt die Frieszone waagrecht ab und fasst die Raumkanten des Gewölbes ein, dessen weiße Grundfläche mit einem unendlichen Tapetenrapport überzogen ist. Ein Netz aus roten und blauen Oktogonen mit verlängerten Diagonallinien ist so ineinander geschoben, dass je ein Mittelquadrat von vier länglichen Sechsecken eingefasst wird (Taf. 435 Abb. 21). Alle Innenfelder, Quadrate wie Sechsecke, nehmen Reihen von stilisierten Kreuzblüten auf, die aus einer mittleren blauen Blüte mit gelben Blütenblättern und vier feinen Blattsegmenten gebildet wird<sup>87</sup>. Die gleichen Blüten schmücken auch die Oberzone auf der unteren Malschicht von Raum 38a. Der Tapetenrapport ist mit großer Sorgfalt ausgeführt, so sind etwa die rote und die blaue Grundlinie jeweils aus einem kräftigeren mittleren Strich und zwei flankierenden, farblich helleren Linien aufgebaut.

#### Datierung

Durch die direkte Entsprechung in Dekor und Malweise mit dem charakteristischen Kielbogenfries und dem Endlos-Rapport mit zentralen gelben Blüten und stilisierten Kreuzblattmotiven ist an der Gleichzeitigkeit der unteren Schichten von Raum 38c und 38a nicht zu zweifeln. In Raum 38a war dieselbe Schicht in der relativen Abfolge und mithilfe einiger Ähnlichkeiten zur Ornamentik der Malerei des Hofumgangs 38b in

<sup>84</sup> Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38.1d; 38.5a; 38.7b; 38.8a; 38.9b (weiße Stucktafeln) und 38.8b; 38.10c (Stuckrahmen). Eine Gruppe von Fragmenten stammt eindeutig von der *Opus sectile*-Imitation der oberen Schicht im Hofumgang 38b, vgl. im Katalog der Fragmente die Kiste 38.9c.

<sup>85</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

<sup>86</sup> Vgl. im Katalog der Fragmente Kiste 38b.31a.

<sup>87</sup> Dieser Tapetenrapport ist sowohl mit horizontalen und vertikalen Vorritzungen als auch mit dünnen gelben Hilfslinien rasterförmig angelegt, in dieses Raster wurden dann die inneren Quadrate und die Oktogone eingemalt.

Phase II datiert worden, und dies wird auch für 38c zutreffen, dessen erste Ausstattung nach der Errichtung diese unterste Schicht darstellen wird.

Da im Umgang des Peristylhofes 38b auf Bordüren als Felderrahmung verzichtet wurde, handelt es sich bei dem Rest an der O-Wand von 38c um den einzigen Beleg des Kielbogenornaments aus Phase II in WE 7.

### *Zweite Schicht*

Die zweite und obere Malschicht ging mit einer vollständigen Verkleidung der aufgehenden Wände mit Marmor einher<sup>88</sup>. Darüber wurde die gesamte Fläche des Gewölbes mit einer einfachen weißen Malerei bedeckt (Taf. 435 Abb. 21).

### Datierung

Da die zweite Malschicht nicht nur mit der Marmorverkleidung, sondern auch mit dem Verschließen der Türe nach Raum 38a hin einhergeht, ist diese Ausstattung deutlich in Phase IV zu datieren, wie die relative Bauabfolge und der Ausstattungskontext klar belegen.

## **Beschreibung der Malerei aus Fragmenten**

Im Gewölberaum 38c im SO-Eck des EG von WE 7 wurde während der Grabung eine einzige Kiste mit Malereifragmenten geborgen, die Malereien aus dem OG zugeordnet werden können (s. u.)<sup>89</sup>.

### **2.1.5 RAUM 32e**

Der nach Norden anschließende Raum 32e<sup>90</sup> (Taf. 3) öffnete sich ursprünglich mit einer breiten Türe in der S-Seite seiner W-Wand auf den O-Umgang des Peristylhofes 38b sowie mit je einer Türe in den westlichen Seiten der N- und S-Mauer in die Nachbarräume 38d und 38c. Da die N-Wand wohl erst sekundär als Trennmauer vom zuvor mit 32e einen einzigen großen Raum bildenden Raum 38d eingezogen wurde und die Türe in der W-Mauer sekundär auf die S-Seite der Mauer verlegt wurde, ergeben sich schon aus der relativen Bauabfolge wichtige Hinweise für die Einordnung der Malereien, die sich in bis zu drei Schichten erhalten haben.

## **Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 356–359)**

### *Erste Schicht*

Die erste und unterste Malschicht ist an der O-Wand sichtbar, wo sie in wenigen Bereichen besonders im Norden und Süden unter den beiden folgenden Malschichten zutage tritt, und an Teilbereichen der S-Wand, wo sie relativ großflächig auf Höhe des Türsturzes über die gesamte Wandbreite und um die Türöffnung nach 38c frei liegt. Es handelt sich, soweit erkennbar, überall um eine rein weiße Malfläche, ohne jede weitere Struktur.

### Datierung

Da die S-Mauer noch aus Phase I stammt und auch die mit Putz bedeckten Teile der O-Mauer theoretisch so früh datieren könnten, wäre es möglich, dass die rein weiße Ausstattung der untersten Schicht bereits aus der Erbauungszeit der WE 7 stammt.

<sup>88</sup> Vgl. KOLLER, Kap. IX.3.

<sup>89</sup> Dies ist insofern kurios, als sowohl im Hof 38b als auch in Raum 38a Fragmente festgestellt wurden, die wegen ihres Dekors und der Wölbung dem Gewölbe von 38c zuzuschreiben sind, s. o.

<sup>90</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

### *Zweite Schicht*

Die zweite Malschicht ist gut an der O-W-Wand als solche zu identifizieren, da sie dort auf der ersten aufsitzt und zugleich durch ihren identischen Dekor als die unterste Schicht (von zweien) an der N- und W-Wand zu erkennen ist. Hingegen scheint die gleichzeitige Malerei an der S-Wand rein weiß geblieben zu sein, da die dortige zweite Schicht – wie bereits die untere (s. o.) – ohne weiteren erkennbaren Dekor weiß hervortritt. Das Wandsystem der zweiten Schicht ist am besten an der N-Wand erhalten.

Es handelt sich um eine einzigartige Mischung aus einem Felder-Lisenen-System und einer Ädikula-Gliederung, da die Lisenen mit architektonischen Elementen verziert sind und so zumindest Teile der sonst im H 2 fast immer ausschließlich den Oberzonen vorbehaltenen Architekturmalereien in die Hauptzone der Wand einbringen. Dieses Wandsystem wurde auf weißem Malgrund mit breiten roten Rahmen in den Raumkanten und als horizontale Trennlinien der drei Zonen gegliedert. Von der Sockelzone ist nur mehr eine schwarze Doppellinie als waagerechter Abschluss zur roten Rahmenlinie zwischen Sockel- und Hauptzone erhalten, jedoch kann aus einem Fragment einer Marmorverkleidung an der W-Wand eindeutig ein – relativ niedriger – Marmorsockel erschlossen werden<sup>91</sup>, über dem diese Malerei ansetzte. Neben dem später zugesetzten Durchgang im linken Drittel der N-Mauer ist die Hauptwandzone durch zwei annähernd quadratische Felder im mittleren und rechten Wanddrittel symmetrisch aufgeteilt. Die Felder werden von kräftigen roten Rahmenlinien gebildet, die außen von einer feinen schwarzen Linie mit Eckverzerrungen und innen von einer etwas stärkeren gelben Rahmenlinie begleitet werden. Auf den ersten Blick scheinen diese Felder in der Wandfläche zu schweben, da sie mittig waagrecht nach rechts und links miteinander bzw. zur äußeren vertikalen Rahmenbegrenzung hin mit roten Stegen mit schwarzen Begleitlinien verbunden sind, zugleich aber keine statisch stützenden Elemente nach unten angegeben sind. Dieser schwebende Eindruck wird dadurch verstärkt, dass die feinen Blattstäbe, die als Lisenelemente zwischen den Feldern emporwachsen, ungewöhnlicher Weise ohne eine Angabe eines Rahmens und nur bis zu den waagerechten Balken zwischen den Feldern stehen (Taf. 435 Abb. 22). Es handelt sich um zwei alternierende Lisenenmotive, rechts außen und links des Mittelfeldes ist es eine feine, aber einfache Blattstabilisene mit alternierend roten und grünen Blattgruppen. Der Lisenenstreifen zwischen Mittel- und rechtem Feld zeigt hingegen ein sehr feines fünfgliedriges Blatt in ahornartiger Form, ebenfalls alternierend rot und grün als Blattstab. Über den horizontalen Stegen ist in leichten gelben Strichen ein Zaun als Balustrade mit großen Rautenelementen eingefügt, der zugleich wie eine Brücke zwischen den Feldern vermittelt und die vertikalen Rahmen der Felder als Teil einer Ädikula-Architektur erscheinen lässt.

Diese spielerische Komponente wird noch durch nach oben gebogene, feine grüne Girlandenstränge verstärkt, die zwischen den oberen Ecken der Felder, mit etlichem Abstand über den Balustradengittern, gespannt sind. Auch sie erinnern an in Architekturen eingespannte Girlanden, und auch der gänzlich freie Raum oberhalb der Balustraden ist einzigartig, da in diesem Bereich sonst die Lisenen hinaufreichen. Insgesamt ist diese Hauptzone relativ niedrig, was auch durch die relativ niedrige Angabe der Embleme verstärkt wird, die in der oberen Hälfte der Felder erscheinen. Im Mittelfeld steht ohne Standlinie frei in der Fläche ein nach rechts gewendeter geflügelter Eros, der eine brennende Fackel mit beiden Händen gepackt hat und über seiner linken Schulter trägt (Taf. 436 Abb. 23). Im rechten Feld erscheint auf einer grünen Fläche, der einzelne Gräser entwachsen, ein ebenfalls leicht nach rechts gewendetes Dionysos-Haupt (Taf. 436 Abb. 24). Die offenen Augen haben den Blick leicht nach rechts oben gerichtet, der Kopf ist mit einem sehr fein gemalten Kranz aus Weinlaub in alternierend kräftiger und blassgrüner Farbe geschmückt. Die Türöffnung nach 38d liegt genau an der Stelle, die das nicht vorhandene dritte Feld eingenommen

<sup>91</sup> Vgl. KOLLER, Kap. IX. Dieser Marmorsockel entsteht gemeinsam mit dem Mosaik in Phase II, vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X, und damit zugleich mit dieser zweiten Malschicht (s. u.). Die N-Wand war im Mauerfuß und in der Mitte der Hauptwandzone gebrochen und musste aufwändig restauriert werden, weshalb dieser Befund des Abdrucks von dem Marmorsockel und darüber der Malereischicht verunklärt ist. Dieses Brechen der Wand scheint nicht nur eine Folge des die WE 7 und das H 2 zerstörenden Erdbebens im letzten Drittel des 3. Jhs. gewesen zu sein, das sich mit einer deutlichen Bodenverwerfung im Nachbarraum 38d noch heute manifestiert, vgl. LADSTÄTTER, Chronologie, 32 mit Taf. 18; 45.46; vielmehr scheint der Mauerfuß bereits bei den die Bauphase IV auslösenden Erdbeben im 2. V. des 3. Jhs. in Mitleidenschaft gezogen worden zu sein, wie das Fehlen des Sockels bzw. die Reparatur in der folgenden Schicht (Phase IV, s. u.) auf der ganzen Länge der N-Mauer nahelegen.

hätte, und scheint einfach in das Malsystem eingeschnitten gewesen zu sein, soweit das unter der nächsten Malschicht sichtbar wird. An der O-Wand sind im nördlichen Wandbereich eine Lisene und ein Teil des linken Wandfeldes erhalten, zudem tritt unter der folgenden Malschicht im südlichen Wandbereich die obere Abschlusskante eines Feldes zutage, so dass auch hier von drei symmetrischen Feldern auszugehen ist. Die S-Wand hat wie gesagt keine erkennbare Spuren dieser Ausstattung, dagegen zeigt der nördliche Bereich der W-Wand deutlich, dass die zweite Schicht in die ehemalige Türwandung hineinzieht. Auf dem Wandbereich rechts der heute als Fensteröffnung auf der rechten Raumseite verbliebenen Öffnung sind die rote Rahmung der Raumkante und ein feiner vertikaler schwarzer Blattstab, der die Türöffnung begleitete, sichtbar geblieben.

### Datierung

Die Datierung der zweiten Schicht ergibt sich einerseits aus der relativen Bauabfolge nach der Trennung von Raum 38d<sup>92</sup> ab Phase II und vor der nächsten Malschicht, die mit der Zusetzung bzw. Versetzung der Türe in der W-Wand in Phase IV einhergeht, also entweder in Phase II oder III. Zugleich lässt sich die Ausstattung gemeinsam mit dem Mosaikboden und dem Marmorsockel bestimmen, die in Phase II datiert werden können (s. o.). Andererseits lassen sich einige Vergleiche anführen, die für eine Entstehung der zweiten Schicht in Phase II sprechen.

Zum ersten entsprechen die niedrigen Felder der Hauptzone den niedrigen Feldern der Malerei in den Räumen 38a und 38c aus Phase II. Mit diesen teilt sie aber auch einige malerische Eigenheiten. So entsprechen einander sowohl die feinen ahornartigen Blätter der Lisenen, die identisch in den Tapetenrapporten der Oberzonen beider Räume auftauchen. Auch die feinen gewölbten Girlandenstücke zwischen den Feldern finden eine Entsprechung in Malereien der Phase II, und zwar in den grünen Girlanden der Innenrahmen in den Feldermalereien der untersten Schicht im Peristylhof 38b, die identische malerische Werte zeigen<sup>93</sup>. Das vielleicht wichtigste Element sind jedoch die architektonischen Stege mit den feinen aufgesetzten Balustradengittern, die ebenfalls in der ersten Schicht von Hof 38b, in den Fragmenten der SM 1, vorkommen. Sie stellen, wie überhaupt die Aufnahme architektonischer Elemente von Ädikula-Malerei in der Hauptzone in der Hanghausmalerei, ein singuläres Element dar, das aber stark an die Malereien auf weißem Malgrund in Raum 42 der WE 6 erinnert. Dort fallen ebenfalls eine Reihe von Elementen auf, die für Ephesos bislang ganz untypisch sind, aber in hadrianischen Malereien des Westens, speziell in Ostia, enge Parallelen haben<sup>94</sup>. Auch hier sind die Elemente der Ädikula-Wände am besten mit Ostienser Malereien zu vergleichen, bei denen immer wieder zu beobachten ist, dass die in Ephesos sonst streng eingehaltene Gliederung der Wand in drei horizontale Zonen spielerisch aufgelöst und durch Vermischung der Ebenen abstrahiert wird<sup>95</sup>. Genau dies geschieht durch den Umstand, dass die Felder wie frei schwebend oder hängend in der Mittelzone erscheinen, während zugleich die Lisenen ohne seitliche Begrenzungslinien als Felder aufgelöst sind und durch die Balustraden mit Gittern als Zitate von Ädikulen verstanden werden können<sup>96</sup>. In Ephesos scheinen solche Experimente in fest gerahmten Lisenen später fortzuleben<sup>97</sup>. Insgesamt zeigt die zweite Schicht in 32e auch durch in der Reduktion auf sehr feine Rahmenlinien in rot-gelb Kontrast

<sup>92</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>93</sup> Dort in den Fragmenten bzw. der SM 1 (s. u.) kehren auch die waagerechten Stege mit Balustradengitter zwischen den Feldern und durch die Lisenen hindurch wieder auf.

<sup>94</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.4 (Raum 42), und ZIMMERMANN, ›römische‹ Malerei, 146–148.

<sup>95</sup> Für eine Charakterisierung der Ostienser Malerei besonders im 2. Jh. vgl. FALZONE, *Ornata aedificia*, 51–95, für die hadrianischen Case a Giardino zuletzt ZIMMERMANN – FALZONE, *Stratigrafia*.

<sup>96</sup> Als Beispiele solcher waagerechten Elemente zwischen Feldern seien etwa der Raum 5 der Insula delle Muse in Ostia, FALZONE, *Ornata aedificia*, Abb. 19, wo die seitlichen Elemente durch die rahmenden Architekturen hindurch geführt werden, oder auch die Hauptwand der Insula delle Ierodule, FALZONE, *Ornata aedificia*, Abb. 29, wo die zu Grunde liegenden Architekturen spielerisch in das Bildfeld mit hinein geholt sind.

<sup>97</sup> Motivisch sehr ähnlich, jedoch im Vergleich in der in Ephesos üblichen Weise ganz fest in ihrer Rahmung gefasst sind die anspruchsvollen Lisenen im sog. Musenzimmer 12 der WE 3 aus Phase IV. Sie verbinden ebenfalls den emporwachsenden Blattstab mit einem architektonischen Abschluss samt Balustradenaufsatz, zugleich führt eine in aufgesetzten Schirmen endende Standarte darüber die vertikale Achse des Blattstabes fort, vgl. ZIMMERMANN, WE 3, Wandmalerei und STROCKA, Wandmalerei Abb. 312–324. Das ähnliche Motiv im gefestigten Kontext hilft, die Unterschiede in der Auffassung deutlich zu greifen.



typische Elemente der Feldermalerei, die ab dem 2. Jh. n. Chr. beliebt werden<sup>98</sup>. Auch die malerischen Werte der Embleme widersprechen dem nicht. Die Malerei in Raum 42 der WE 6 war dort im Kontext mit einer Malerei im südlich anschließenden Raum 36e entstanden<sup>99</sup>, die durch ihre feine Felderteilung durch eine gelb-schwarze Doppellinie charakterisiert war, die in ihren malerischen Werten wiederum gut zur zweiten Schicht in Raum 38c und in Raum 32e passt. In Raum 42 und 36e war sie nicht nur wegen dieser stilistischen Nähe gleich datiert worden, sondern auch, weil sie in baulichem Zusammenhang mit der Verschiebung der Wand zwischen Raum 38d der WE 7 und Raum 42 der WE 6 in Phase II steht (s. u.) – auch hier schließt sich der Ring an sich gegenseitig stützenden Beobachtungen, die die Malerei in Phase II verankern lässt.

Insgesamt sind derzeit aber noch zu wenige Vergleichsbeispiele hadrianischer oder allgemeiner von Malereien des 2. Jhs. in Kleinasien bekannt, als dass sich eine klare stilistische Einordnung argumentieren ließe; dafür sind die beiden Phasen II (hadrianisch) und III (Mitte des 2. Jhs.) auch zu eng beieinander. Aus dem Kontext heraus spricht, wie gesehen, jedoch alles dafür, die Malerei der zweiten Schicht als die Ausstattung von Raum 32e in Phase II zu sehen.

### *Dritte Schicht*

Als dritte Schicht wurde auf allen Wänden eine weitere Putzschicht mit einer einfachen, rein weißen Malerei aufgebracht.

### Datierung

Diese dritte und letzte Ausstattung von Raum 32e fällt zusammen mit der Abmauerung der Türe nach Raum 38d in der N-Wand<sup>100</sup>, des Einbaus einer großen Fensteröffnung an der Stelle der ursprünglichen Türöffnung zum Hofumgang 38b im Norden der W-Wand und der neuen Türe in der S-Seite der gleichen W-Wand. Alle diese Baumaßnahmen sind relativchronologisch und bauhistorisch mit der Phase IV zu verbinden, also mit der großflächigen Restaurierung der Zerstörung durch Erdbeben im 2. V. des 3. Jhs. Die rein weißen Flächen sind an mehreren Stellen der WE 7 in Phase IV zu beobachten, so auch in der Oberzone von Raum 38c (s. o.) und in der Hauptwandzone von Raum 38d (s. u.), jeweils über der Marmorverkleidung. Es könnte sein, dass hier eine farbliche Gestaltung noch vorgesehen war, die dann aus unbekanntem Gründen aber nicht mehr zur Ausführung kam, jedenfalls sind in solchen hellen, dem Hof direkt angelaagerten und als Haupträume zu bezeichnenden Bereichen, zumal in Verbindung mit Marmorverkleidung, im H 2 in Phase IV sonst keine rein weißen Ausstattungen gewählt worden<sup>101</sup>. Von einer Vorliebe für weiße Malflächen kann man daher hier nicht sprechen.

### **Beschreibung der Malerei aus Fragmenten**

Im Raum 32e der WE 7 wurden während der Grabung drei Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die sich entweder der Malerei *in situ* oder aber den drei Malschichten aus dem Hofumgang 38b zuordnen lassen (s. u.).

<sup>98</sup> Vgl. MIELSCH, Röm. Wandmalerei, 99 f.

<sup>99</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.9 (Raum 36e).

<sup>100</sup> Anscheinend war die N-Wand bereits weiß bemalt, als man auch den Durchgang zusetzte und ebenfalls weiß bemalte, denn im unteren Mauerbereich scheint die Putzfläche der dritten Schicht diese Abfolge nahezulegen. Es dürfte sich dabei jedoch nur um eine Unstimmigkeit in der Reihenfolge der Arbeitsschritte handeln, da die Zusetzung mit der Marmorausstattung dieser Wand in Raum 38d zusammenfällt, die ebenfalls in Phase IV zu setzen ist (s. u.).

<sup>101</sup> Solche Bereiche, die wie nicht fertig wirken, gibt es immer wieder im gesamten H 2. Sie zeugen wohl davon, dass man nach einem Erdbeben so schnell wie möglich Instandsetzungsarbeiten durchführte, aber nicht unbedingt schon die Schmuckflächen vollständig restaurierte. So fällt etwa ins Auge, dass man in der so prächtig ausgestatteten WE 6 im prominenten Hofumgang zwar die Wasserleitungen unter dem Bodenmosaik instand setzte, die Böden aber zunächst nur provisorisch mit Spolienmarmor abdeckte und diesen Zustand später dann nicht wieder korrigierte.

### 2.1.6 RAUM 38d

Der Raum 38d<sup>102</sup> ist in mehrfacher Hinsicht ausgezeichnet (Taf. 3). Er liegt ungefähr in zentraler Position am Hof angelagert, auf dessen O-Umgang er sich mit breiter Tür und zwei flankierenden Fenstern öffnet, zudem erfährt er in Phase II eine Raumerweiterung nach Osten. Dabei wird der Raum um etwas mehr als einen Meter verlängert, jedoch bleiben von der früheren O-Mauer zwei etwa 50 cm lange Zungenmauern stehen, die mit einem Ziegelbogen überspannt wurden. So entstanden an der O-Wand zwei Wandnischen, von denen eine nach Norden, eine nach Süden gerichtet ist. Es ist bemerkenswert, dass dieser Einbau nicht in der ursprünglichen Fläche der WE 7 erfolgte, sondern ihre O-Wand durchbrach und so den Zugewinn von der Fläche des Raumes 42 im NW-Eck der WE 6 erzielte. Dieser Umbau findet just zu der Zeit statt, als in WE 6 der Marmorsaal 31 errichtet wird und mit Gaius Flavius Furius Aptus eine offensichtlich äußerst wichtige und reiche Person als Besitzer mehrfach inschriftlich belegt ist<sup>103</sup>. Auf diesen Umstand wird zurückzukommen sein, da er die Besitzverhältnisse in einem deutlichen Licht erscheinen lässt, aber auch, weil die Bau- und Ausstattungstätigkeiten der Phase II in WE 6 und 7 hierdurch mehrfach verbunden sind.

#### Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 402–405)

##### *Erste Schicht*

Oberhalb der späteren marmornen Sockelzone und der dazugehörigen Malschicht tritt in der Hauptwandzone im ganzen Raum die erste Malschicht zutage, deren Wandsystem insbesondere an der N- und S-Wand zu sehen ist. Es handelt sich erstmals in Ephesos um eine echte Ädikulamalerei in der Hauptzone, die auf weißem Malgrund mit roten und grünen Linien angelegt wurde. Der hohe Marmorsockel hat die Sockelzone und den unteren Bereich der Hauptzone zerstört. An der besser erhaltenen S-Wand wird ein zentrales Bildfeld mit einem vertikalen roten Rahmenstreifen gebildet, der außen von einer roten Linie und einer weiteren feinen schwarzen Linie begleitet wird. Dass es sich hierbei nicht um ein übliches Feld handelt, wird links daneben deutlich, wo das Nachbarfeld als kleinere Seitenädikula der zentralen gebildet ist. Auf einem Postament aus roten Linien ist eine schmale Ädikula aus einer innen grünen und außen roten Rahmenlinie mit einer äußeren schwarzen Begleitlinie gemalt. Diese Ädikula ist einer größeren Ädikula eingestellt, von der nach links außen zwei rote vertikale Linien mit einem oben aufliegenden Gebälkstück sichtbar sind. Dieses Gebälk entsprach vermutlich einem Gebälk oder Giebel über dem zentralen Feld, das dadurch eine besondere Betonung und Auszeichnung erfuhr. An der Stelle der rechten Seitenädikula lag der später vermauerte Durchgang zum Raum 38c, dessen Öffnung mit einem roten Rahmen eingefasst war.

Beide Ädikulen nahmen wie sonst die Felder ein figürliches Emblem auf. Im zentralen Feld wird ein roter hochrechteckiger Rahmen von einer feinen Linie eingefasst. Dieses innere Bildfeld wird von einer zentral darunter emporwachsenden roten Blattstandarte mit weit ausschwingenden Voluten im Fußbereich und einer kleinen geflügelten Figur im aufsteigenden Teil der Standarte getragen. Das figürliche Bildfeld verdient höchste Aufmerksamkeit. Es zeigt auf einer rötlichen Standfläche links einen Rundaltar, neben dem rechts eine lang gewandete Figur beim Trankopfer zu sehen ist (Taf. 436 Abb. 25). Das Bild ist leider stark in Mitleidenschaft gezogen, aber die Figur dürfte in ihrer Rechten eine Schale halten, aus der sie gerade eine Flüssigkeit auf den Altar ausgießt, die in roten Streifen herunterfließt. Die Figur trägt ein langes, die Füße frei lassendes Gewand und einen über ihrer linken Schulter liegenden Mantel, am ehesten wird es sich um einen Mann handeln, auch wenn dies unsicher bleiben muss. Im linken Nebefeld ist in die Ädikula an roten Bändern die Maske eines bekränzten jugendlichen Eros oder eher Dionysos eingehängt (Taf. 436 Abb. 26)<sup>104</sup>. Das Gesicht erscheint in leichter Drehung zur Mitte, also nach rechts.

<sup>102</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

<sup>103</sup> Vgl. THÜR – RATHMAYR, WE 6, Kap. XXIII.

<sup>104</sup> Vgl. eine ganz ähnliche Dionysos-Maske im OG Raum 36c.1 der WE 6 – im SW-Eck der W-Wand. Dort gehört die Malerei als 2. Schicht mit auf einer Bodenlinie ruhenden Maske als Emblem der Feldermalerei auf weißem Malgrund in die Phase III, vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.3 (Raum 36c).

An der gegenüberliegenden N-Wand ist von dieser Schicht gerade soviel erhalten, dass die identische Ädikula-Gliederung evident ist, mit einem zentralen, von einer Standarte getragenen Bildfeld und einer Nebenädikula, diesmal rechts, da links eine Verbindungstür zum benachbarten Raum 38f bestand. Von den figürlichen Bildemblemen ist hier nichts mehr zu sehen, da die Mauer in geringerer Höhe erhalten ist, aber ein Rest eines Bandes im Nebenfeld deutet auf eine ganz analoge Bildverteilung mit einer dort eingehängten Maske hin.

Die Zungenmauern der O-Wand zeigten auf weißem Grund eine schmale Ädikula des gleichen Systems, die inneren Felder sind aber nicht erhalten. Auf der südlichen Zungenmauer sitzt auf der Ädikula der Hauptzone ein grünes Gebälk auf, das wohl den Übergang zu einer Oberzonenarchitektur markiert, die vermutlich die heute nicht erhaltene Schildwand über dem flachen Ziegelbogen über der O-Wand schmückte. Als Frieszone käme ein breiter, aus alternierend hell- und dunkelgrünen Elementen bestehender Balkenkopffries in Frage, der in etlichen Fragmenten aus Raum 38d und einigen auch aus 38b belegt ist (s. u.)<sup>105</sup>. Von den Nischen in der O-Wand sind über dem Marmorsockel der nächsten Schicht nur geringe, aber signifikante Malereireste sichtbar geblieben. Die heute hinter einem als Magazin genutzten Regal verborgenen Nischen waren auf weißem Malgrund mit einer interessanten Streublumenmalerei ausgestattet: Es handelt sich nämlich um grünes, sehr fein gemaltes Weinlaub, das zusammen mit roten, herzförmigen Blüten in die Fläche gestreut war (Taf. 437 Abb. 27). Unter den zahlreichen Streublütenmalereien an Wänden von Räumen und Nischen im H 2 ist dies der einzige Fall von ausgestreuten Weinblättern<sup>106</sup>. Die eigentliche O-Wand war wohl später in der gesamten Höhe mit Marmor verkleidet, wie der Hinterfüllmörtel zeigt, der die Wand bedeckt<sup>107</sup>.

Schließlich hat sich ein Rest der unteren Malschicht im südlichen Gewände des nördlichen Fensters der W-Wand erhalten, das eine rote herzförmige Blüte auf weißem Grund trägt (Taf. 437 Abb. 28). Offensichtlich war auch hier im Fenstergewände eine Streublütenmalerei gemalt, diesmal mit einfachen roten Blüten in Herzform.

Es wäre möglich, dass sich unter den Malereifragmenten des Raumes 38d Reste der Frieszone mit einem grünen Balkenkopffries erhalten haben (Taf. 445 Abb. 54–55), die zumindest farblich gut zur rot-grünen Architekturmalerei der Hauptzone passen und zudem die identische Schichtenfolge zeigen.

## Datierung

Die Umbauten der Phase II gehen der Ausstattung der ersten Schicht voraus, die zweite Schicht steht dagegen mit den Umbauten der Phase IV in Verbindung, so dass der Zeitraum zwischen Phase II und III als Datierung in Frage kommt. Es scheint jedoch sehr plausibel, dass es sich um die Ausstattung der Phase II handelt. Einerseits fügt sich das gut in die relative Abfolge der Bauchronologie ein, da alle Umbaumaßnahmen der Phase II in WE 7, aber auch die damit in Zusammenhang stehenden Umbauten in WE 6 auch mit neuen Ausstattungen einhergehen. Andererseits spricht gerade die in Ephesos völlig ungewöhnliche Ädikulagliederung in der Hauptzone der Wände für eine gemeinsame Entstehung mit den ebenso ungewöhnlichen Malereien im Umgang des Peristylhofes 38b und in Raum 38c (s. o.) sowie mit der bereits zitierten Malerei von Raum 42 der WE 6, die ebenfalls alle in die Phase II datiert werden. Es ist anzunehmen, dass alle diese ungewöhnlichen Malereien mit westlichem Einfluss in der gleichen Ausstattungsphase, eventuell von gleichen Werksleuten bzw. unter gleichem westlichen Einfluss, entstanden sind.

Die Sonderstellung dieser Ädikulamalerei in der Hauptzone wird vor dem Hintergrund aller übrigen Malereien im H 2 deutlich, denn unter rund 70 Räumen mit Malereiresten gibt es außer hier in Raum 38d nicht eine einzige echte Architekturmalerei, von dem singulären Ersetzen der üblichen Lisenen in SR 6 der WE 2 in Phase IV abgesehen<sup>108</sup>. Das spielerische Durchdringen der horizontalen Zonengliederung ist in

<sup>105</sup> Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38d.1a.a; 38d.2a; 38d.3a; 38d.4a; 38d.5a; und 38b.12a; 38b.24b.

<sup>106</sup> In der Kultnische des Kultsaals im sog. Podiensaal in Pergamon, einem Vereinslokal der Bukoloi, hat sich ebenfalls eine Wandmalerei mit ausgestreuten Weinblättern – hier auf rotem Grund – und mit dem Rest einer kleinen Silensfigur erhalten, hier in die 60er Jahre des 3. Jhs. n. Chr. datiert, vgl. SCHWARZER, Podiensaal, 82 f., Farbtaf. 4.

<sup>107</sup> KOLLER, Kap. IX.5.

<sup>108</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 110 f.

Ephesos sonst nie belegt, es ist eines der charakteristischen Elemente der Malerei des 2. Jhs. etwa in Ostia, wo die Überlieferung besonders reich ist<sup>109</sup>. In Raum 38d ist es denkbar, dass die Ädikula nicht nur als ein stilistisches Element, sondern auch als Bestandteil einer inhaltlichen Aussage, als ein Tabernakel für das Bild der opfernden Gestalt, gewählt wurde.

### *Zweite Schicht*

Wie schon in Raum 38c, geht auch hier die zweite Schicht einher mit einer Verkleidung der Sockelzone mit echtem Marmor, auch im Bereich der nun zugesetzten Türen in N- und S-Wand sowie der gesamten Wandflächen der Nischen der O-Wand. Über dem Marmorsockel erhielten die Wände, auch die Gewände der Fenster, nun eine rein weiße Malschicht. Auch die Zungenmauern der O-Wand wurden neu verputzt und weiß bemalt.

### Datierung

Die Datierung dieser Ausstattung wird, in Analogie mit den Ausstattungen im Peristylhofumgang, im Raum 38, 38a, 38c und 32e in Phase IV erfolgt sein, die wie gesagt überall im H 2 mit einer Verkleidung in echtem Marmor<sup>110</sup> oder mit seiner gemalten Imitation einhergeht. Da auch alle Argumente aus der relativen Bauabfolge übereinstimmen, ist an dieser Datierung kaum zu zweifeln. Wiederum dürfte die weiße Malerei nur vorläufig geplant gewesen sein und eine neue Ausstattung wie etwa im Hofumgang 38b aus unbekanntem Gründen nicht mehr erfolgt sein.

### **Beschreibung der Malerei aus Fragmenten**

Im Raum 38d an der O-Seite des O-Umgangs vom Hof 38b der WE 7 wurden während der Grabung bzw. 2001 sechs Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die einerseits von den Malereien *in situ* im Hofumgang 38b stammen<sup>111</sup>, andererseits aber könnte die Gruppe mit einem breiten grünen Balkenkopffries die Frieszone über der Ädikulamalerei markieren. Von den Farben, der Schichtenfolge mit einer zweiten, rein weißen Malschicht und den Fundorten her wäre dies möglich, ansonsten kämen wiederum Räume im OG für eine Zuweisung in Frage (s. u.).

### **2.1.7 RAUM 38f**

Der heute sehr stark verkleinerte und schlecht erhaltene Raum 38f<sup>112</sup> (Taf. 3) im Norden des östlichen Hofumgangs bewahrt Reste seiner Malereiausstattung in zwei Schichten an der O- und S-Wand. Zugleich mit dem Einbau des Bades in den N-Räumen 38e und 38h erhielt der Raum 38f in Phase II vor der neu errichteten Trennmauer zwischen 38h und 38f das zugehörige Präfurnium, mit sicherlich einschränkender Auswirkung auf die weitere Nutzung des ohnehin schon engen Durchgangsraumes in den Bereich 38g/38i.

### **Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 406–407)**

#### *Erste Schicht*

Die erste Malschicht zeigt eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei, deren Reste am besten am westlichen Stück der S-Wand, rechts der Tür nach Raum 38d, im oberen Wandbereich sichtbar sind. Erhalten ist das rechte obere Stück eines Feldes, das mit roter Rahmenlinie mit Eckverzierung außen und einer inneren schwarzen Begleitlinie begrenzt wurde. Rechts ist gerade noch ein Stück des breiten vertikalen Rahmens

<sup>109</sup> z. B. FALZONE, *Ornata aedificia*, 56–95; allgemein MIELSCH, *Röm. Wandmalerei*, 93–106.

<sup>110</sup> KOLLER, Kap. IX.

<sup>111</sup> Vgl. im Katalog der Fragmente die Kisten 38d.1a; 38d.3c.

<sup>112</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

mit innerer schwarzer Begleitlinie zu sehen, der die rechts anschließende Lisene begrenzte, die bereits innerhalb der Türleibung zu liegen kam. Von dieser blieb unter der zweiten Malschicht ein kleiner Bereich des Lisenenmotivs mit einem roten Blattstab zu sehen. Sein waagerechter Abschluss markiert zugleich die Höhe der Hauptzone in diesem Bereich. Auch die Malerei der gegenüberliegenden Türwandung wird, vom Hof 38b betrachtet, in der Mauerfuge der später angesetzten Türverkleinerung sichtbar. Das Gleiche gilt für einen Rest dieser Malschicht, der an der N-Wand in der östlichen Mauerfuge des sekundär erweiterten Präfurnium zutage tritt. Ähnlich wenig ist auch auf den Mauern des südöstlichen Raumecks zu erkennen. Auf der O-Seite tritt unter der zweiten Schicht gerade so viel Malerei hervor, dass die rote vertikale Rahmung des Durchgangs nach 38g, ein kurzes Stück des oberen, waagerechten Innenrahmens eines Feldes (in Form einer dünnen schwarzen Linie) und zum Raumeck hin kleine Teile der zugehörigen vertikalen Felderbegrenzung (in Form der roten Rahmenlinie mit innerer schwarzer Begleitlinie) belegt sind.

Weder die Sockel- noch die Oberzone dieser Schicht wird sichtbar, jedoch könnten die Fragmente einer Oberzone, die hier gefunden wurden, auch von hier stammen (Taf. 437 Abb. 29). Es handelt sich um Teile einer weißgrundigen Oberzone mit einer Ädikula aus roten Rahmenlinien, der oben eine Mittelvolute aufgesetzt ist und an einer inneren schwarzen Rahmenlinie rote feine Girlanden eingehängt sind, unter denen zudem ein Kandelaber eingestellt ist. Reste wohl einer Seitenädikula sind mit blassgrünen Linien gemalt, ihnen sind die gleichen roten Girlanden eingehängt<sup>113</sup>.

### Datierung

Aus der relativen Schichtenfolge und den Hinweisen aus der Bauchronologie kann eine Datierung dieser an sich wenig signifikanten Malreste in Phase II erschlossen werden.

### *Zweite Schicht*

Bei der zweiten Schicht, die die erste fast zur Gänze an allen Flächen bedeckt, handelt es sich um einen Putz mit einer rein weißen Malerei. Diese zieht noch in das später zugesetzte Türgewände des Durchgangs nach 38d hinein und bezieht sich auf das im Vergleich zur Malerei unveränderte Bodenniveau.

### Datierung

Die Datierung dieser an sich insignifikanten Malerei kann in Phase III oder IV liegen, es scheint jedoch sinnvoll, sie mit den weißen Malereien der Phase IV in den bereits behandelten Räumen 38c, 32e und 38d in einem Zusammenhang zu sehen. Es wäre dabei möglich, dass die neue Bemalung und die Zusetzung der Türe von 38f nach 38d in verschiedenen aufeinander folgenden Abschnitten oder Arbeitsschritten der gleichen Phase erfolgte, wie auch bereits bei den zugesetzten Durchgängen in 38d vermutet (s. o.).

### **Beschreibung der Malerei aus Fragmenten**

Im Raum 38f der WE 7 wurden während der Grabung nur zwei Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die z. T. von den Malschichten im Hof 38b stammen<sup>114</sup>. Interessanter sind hingegen die bereits erwähnten Fragmente mit zwei Malschichten, die eine Oberzonenmalerei überliefern (Taf. 437 Abb. 29). Die Fundlage und die Schichtenfolge mit einer zweiten, rein weißen Schicht, sprechen dafür, dass sie aus dem Raum 38f selbst stammen<sup>115</sup>. Damit würde es sich um die Oberzone der Malerei aus Phase II handeln und zugleich um die einzigen Fragmente einer Oberzonenmalerei aus den Räumen nördlich und östlich des Hofumganges 38b. Ganz ähnliche Oberzonensysteme bleiben bis in Phase IV im H 2 beliebt, wie sie mit eingehängten Girlanden und eingestellten Kandelabern etwa in der WE 2 in den Räumen SR 26 und SR 27,

<sup>113</sup> Vgl. im Katalog der Fragmente die Kiste 38f.1a.

<sup>114</sup> Vgl. im Katalog der Fragmente Kiste 38f.2a.

<sup>115</sup> Rein theoretisch könnten sie aber auch aus dem benachbarten Raum 38d herabgestürzt sein, da dort die gleiche Schichtenfolge zu beobachten war (s. o.).

in der WE 4 im Raum 15 und in der WE 6 im Treppenaufgang 36b belegt sind<sup>116</sup>. Falls die Zuordnung der Fragmente aus Raum 38f zutrifft, handelt es sich gemeinsam mit der Oberzone in Raum 42 der WE 6<sup>117</sup> und den Resten der Oberzone vom Hofumgang der WE 4 in den dortigen Räume 14b, c und d<sup>118</sup> um die ältesten Oberzonenmalereien in H 2.

### 2.1.8 RAUM 38g/38i

Der Raum 38g/38i<sup>119</sup> (Taf. 3) entsteht durch den in Phase II datierten Einbau des hypokaustierten Raumes 38h, von dessen Präfurnium in 38f ihn eine Mauerzunge an der S-Wand trennte. Es ist der letzte Raum nach Norden, der dem orthogonalen Raster der Insula folgt, bevor die O-Wand in Angleichung an die Lage der Kuretenstraße nach Nordosten, im rechten Winkel zu dieser, umknickt. An seiner O- und S-Wand haben sich geringe aber signifikante Reste einer Malphase erhalten.

#### Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 408–410)

##### *Erste Schicht*

Das Wandsystem der Räume 38g/38i kann mithilfe der Malereireste an der O-Wand rekonstruiert werden. Links des späteren Einbaus in das südöstliche Raumeck ist in einer weißgrundigen Sockelzone ein roter Zinnenmäander zu erkennen, dessen einzelne Elemente an jeder Ecke der Linie eine kleine Eckverzierung hatten. Die annähernd quadratischen Innenfelder der Mäandersegmente waren mit roten stilisierten Kreuzblüten mit diagonal auch grünen Blättern gefüllt. Ein breiter roter Rahmen trennt Sockel und Hauptwandzone horizontal. Die weißgrundige Hauptwand nahm ein Tapetenrapport aus diagonal sich kreuzenden roten und grünen Blattstäben ein. Grüne Sternblüten vermitteln an den Kreuzungspunkten, während die roten und grünen Blattsegmente alternierend emporwachsen. Die Diagonallinien wurden sorgfältig vorgeritz (Taf. 437 Abb. 30). Unter dem späteren Einbau im SO-Eck hat sich gerade so viel Malerei erhalten, dass die Sockelzone mit dem Mäandermuster, die rote Trennlinie der Zonen und auch ein Blütenrest des Tapetenmusters sichtbar blieben. Von einem Fries oder dem Übergang zu einer Oberzone gibt es hingegen keine Spuren.

##### Datierung

Die Datierung dieser Malschicht liegt vor dem Einbau im SO-Eck in Phase IV, wird aber kaum aus Phase I stammen. Am wahrscheinlichsten ist aus dem Kontext der Baugeschichte und der Ausstattungsdynamik eine gemeinsame Datierung mit den sehr ähnlichen Tapetenrapporten in den Haupt- bzw. Oberzonen der Räume 38a und 38c, die aus Phase II stammen dürften (s. o.). Theoretisch wäre jedoch auch ein Anbringen dieser Schicht erst in Phase III denkbar, allerdings stammt das ganz gleiche Wandsystem mit der Sockelzone als Zinnenmäander und einem direkt vergleichbaren diagonalen Unendlichrapport aus grünen Blattstäben und der gleichen roten Sternblüte in den Rautenfeldern in Raum 12a der WE 5 ebenfalls aus Phase II. Zudem ist auch in Raum 18 der WE 5 die zweite von vier Malschichten, wiederum der Phase II zugeordnet, im gleichen Diagonalmuster bemalt<sup>120</sup>. Es liegt daher auf der Hand, die Malereireste der Räume 38g/38i als ein gemeinsames Ausstattungsprojekt in Phase II anzusetzen. Somit dürfte es sich um die erste Sockelzone von WE 7 mit einem Mäandersockel handeln und zugleich um das älteste Beispiel dieser dann in der Folge im H 2 so beliebten Sockeldekors.

<sup>116</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 459 f.; ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 119; ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.6.

<sup>117</sup> ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.4.

<sup>118</sup> ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 109.

<sup>119</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

<sup>120</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 3 und 5, Wandmalerei.

Die unterhalb von 38i bzw. im Norden in ein bzw. zwei Geschoßen tiefer anschließenden Räume 45a.1/45a, 45b.1/45b und 45c.1/45.c dürften zumindest zeitweise über Raum 38i direkt von der WE 7 her zugänglich gewesen sein. Sie werden hier, da sie baulich abgesetzt sind, im Zusammenhang mit dem Raum T IV.UG im Anhang behandelt<sup>121</sup>. Im Raum 38g/38i der WE 7 wurden während der Grabung keine Fragmente geborgen.

### 2.1.9 STIEGENHAUS 39

Das aus dem W-Umgang des Persistylhofs 38b mit einem einzigen durchgehenden Treppenlauf ins OG führende Stiegenhaus 39<sup>122</sup> (Taf. 3) bestand seit Bauphase I, ohne dass strukturelle Veränderungen greifbar sind. Seine Wandungen waren weiß bemalt, Fragmente wurden hier nicht geborgen.

#### Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 411–412)

##### *Erste Schicht*

An der O- und W-Wandung der Treppe haben sich größere Bereiche der Ausstattung, einer Putzschicht mit einer einfachen weißen Bemalung, erhalten.

##### Datierung

Die rein weiße Malerei bindet nicht in die Putz- und Malschichten des Peristylhofs ein, sie ist an sich ab Phase I zu jeder Zeit als Ausstattung denkbar. Im Kontext des Gesamtbefundes wäre die Einordnung am ehesten in den Phasen II oder IV anzusetzen, da beide umfassende Ausstattungen mit sich brachten. Ab Phase III sind die Treppenhäuser im H 2 mit Vorliebe mit einer Quadermalerei versehen worden, daher mag es sich hier um Phase II gehandelt haben<sup>123</sup>.

## 2.2 Obergeschoß Räume

Von den OG Räumen haben sich nur sehr wenige Malereireste *in situ* erhalten, die zudem z. T. bereits im Rahmen der WE 6 behandelt wurden.

### 2.2.1 OG-RAUM 32C

Die OG Räume im SO-Eck der WE 7 waren vermutlich immer mit der WE 6 verbunden, zumindest zeitweise direkt von den OG Räumen der WE 6 her zugänglich, zeitweise wohl auch zu dieser gehörig<sup>124</sup>. Die über dem EG der WE 6 liegenden Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1 waren mit ihren Malereien und Fragmenten bereits im Rahmen der WE 6 behandelt worden, ebenso die Bereiche 32b, 32c und 32d<sup>125</sup>. Da die letzten beiden jedoch eindeutig über dem EG der WE 7 liegen und sicherlich auch von ihr erschlossen waren, werden die Beobachtungen zu ihren Malereien hier wiederholt.

<sup>121</sup> ZIMMERMANN, Kap. A.V.

<sup>122</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

<sup>123</sup> Vgl. die Malereien in den Treppenhäusern SR 2a der WE 1, ZIMMERMANN, WE 1, Wandmalerei, 109 (Phase IV); im Stiegenaufgang 2 der WE 4, ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 115 (Phase III); in Raum 18 der WE 3 an der O-Wand, ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 65 Abb. 89.

<sup>124</sup> Vgl. THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.3; RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

<sup>125</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.

Der OG Raum 32c<sup>126</sup> (Taf. 3; 335) bildete ab der Bauphase II den S-Umgang um den kleinen, dreieitig mit Umgängen versehenen Peristylhof 32d. Als im östlich anschließenden Raum 36c.1 ein Hypokaustum eingebaut wurde, schloss man die Türe und richtete das Präfurnium direkt davor in 32c ein. Während die W- und N-Umgänge 38a.1 und 32e.1 des kleinen OG Hofes heute vollständig zerstört sind, kann aus den *in situ* erhaltenen Malereiresten an der O- und S-Wand von 32c mit großer Wahrscheinlichkeit die Malerei des gesamten Umgangs erschlossen werden.

### Beschreibung der Malerei *in situ* (Taf. 14 Abb. 1–2; 140; 141 Abb. 5)

#### *Erste Schicht*

An der S- und der O-Wand hat sich der untere Teil einer dunkelgrundigen Feldermalerei guter Qualität erhalten. Über einer ungegliederten rosa Sockelzone mit feinen Sprenkeln trennte ein weißes Band Sockel- und Hauptwandzone horizontal. Darüber ist die Hauptwandzone zunächst mit einem relativ schmalen, schwarzen Rahmen in Felder unterteilt. Ein sehr breiter, gelber Innenrahmen ist von diesem schwarzen Rahmen mit einer weißen Linie abgesetzt. Der gelbe Rahmen hat seinerseits nochmals einen feinen roten und einen inneren weißen Binnenstrich. Die eigentlichen Felder waren rot grundiert und hatten einen weiteren feinen Innenrahmen aus einer außen gelben und innen blauen Doppellinie. Dieses System ist auf der O-Wand links und rechts des später zugesetzten Durchgangs in den Raum 36c.1 erhalten. An der S-Wand ist ein kleines Fragment links neben dem Durchgang zum Raum 32b zu sehen, eine größere Partie auch zwischen diesem Durchgang und dem Durchgang zum Bereich 37. Embleme sind keine erhalten, da diese höher in der Felderfläche lagen, aber eine Reihe von Graffiti, darunter Zeichnungen von Gladiatoren. Es ist zu vermuten, dass diese Ausstattung auch im nicht erhaltenen Teil des Umgangs im Westen und Norden um den kleinen Hof 32d herum lief. Es wäre gut denkbar, dass dort, wo die Flächen des Umgangs nicht als Präfurnium umfunktioniert waren, in Phase IV eine neue Ausstattung angebracht wurde, so wie es in allen Höfen von H 2 der Fall war.

#### Datierung

Aus bauhistorischer Sicht kann die Malerei in Raum 32c eindeutig der Phase III zugeordnet werden, da sie einerseits auf die Abmauerung des in Phase III verschmälerten Durchgangs von 32c nach 32b Bezug nimmt, andererseits im Einbau des Präfurnium für den Raum 36c.1 in Phase IV einen *terminus ante quem* besitzt. Dies findet aus kunsthistorischer Sicht seine Entsprechung in der Ausstattung des nördlichen und östlichen Umgangs von Peristylhof 38b der WE 7 (s. o.). Dessen mittlere Malschicht zeigt exakt das gleiche Wandsystem im rosa Sockel mit gelb gerahmten, roten Feldern, wobei auch die Folgen der feinen Innenrahmen und ihre Zierelemente einander entsprechen. Auch diese Malerei ist in Phase III zu datieren. Aus Fragmenten ließ sich auch das OG des Hofumgangs 21 der WE 4 mit einem solchen System mit sehr breiten gelben Rahmen rekonstruieren, so dass es mittlerweile für zumindest drei Peristylumgänge der Phase III belegt ist<sup>127</sup>. In seiner Qualität und Farbigkeit steht es damit in direkter Entsprechung zu seiner Anbringung im primären Repräsentationsbereich.

In Raum 32c wurden während der Grabung keine Malereifragmente geborgen. Es liegt auf der Hand, Fragmente der Ausstattung seiner Umgänge unter den Fragmenten der Räume darunter, also 38, 38a und 38b zu vermuten (s. u.).

Auf ein ungewöhnliches Ausstattungselement aus Stuck sei eigens hingewiesen. Der kleine OG Hof auf der Fläche von 32d, 32c, 38a.1, und 32e.1 hatte vier Säulen, die wohl aus Ziegeln aufgemauert und verputzt waren. Aus dem Hof stammt wohl der Fund eines Teils eines Säulenschafts, der als noch bossierter Rohling mit rauer Oberfläche in hellem Stuck gearbeitet war<sup>128</sup>. Vielleicht kommt hier eine ähnliche spielerisch-

<sup>126</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.4.

<sup>127</sup> Für den OG Hofumgang der WE 4 vgl. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 115.

<sup>128</sup> Vgl. PLATTNER, Kap. V.5; dazu auch RATHMAYR, Kap. IV.2.2.



ironische Note von einzelnen Ausstattungselementen zum Tragen, wie sie in der Malerei auch bei Marmorimitationen inmitten von echten Marmorplatten<sup>129</sup>, Phantasie-Vögeln statt realistischen Tierbildern<sup>130</sup> oder auch den Karikaturen von Philosophen auf der Latrine SR 29 der WE 2<sup>131</sup> anklingt.

### 2.2.2 RAUM 37

Im OG Raum 37, dem langgestreckten Verteilerraum der OG Räume, hat sich im SO-Eck ein Schichtenpaket mit vier übereinanderliegenden Putz- und Malschichten erhalten (Taf. 35). Die unterste Schicht mit horizontalen Ritzungen dürfte wohl noch in hellenistische Zeit datieren<sup>132</sup>, sie wurde für die Haftung der nächsten Malerei aufgepickt. Die folgenden Schichten wurden auf relativ massiven Putzstraten aufgetragen, der schlechte Zustand und die geringen erhaltenen Flächen lassen jedoch eine weitere Beurteilung dieser Malereien kaum zu. Die zweite und dritte Schicht scheinen rein weiß gewesen zu sein, die vierte Schicht hatte im vertikalen Raumeck eine breite rote Rahmung.

Unabhängig von einer Zuschreibung an Raum- oder Ausstattungskontexte belegt aber auch dieser geringe Malereirest, dass die OG Räume, die offenbar nach Süden hin eher Wirtschaftsräume waren, zur Zeit ihrer Nutzung in der WE 7 mit Wandmalerei bedeckt zu denken sind, auch wenn sie heute fast vollständig ohne jeden Rest einer solchen erscheinen (vgl. die Räume 35, 34, 34a, 34b, 33). In allen diesen Räumen wurden keine Malereifragmente geborgen.

### 2.2.3 FRAGMENTE VON OG RÄUMEN DER WE 7

Für einen Überblick über die Fragmente der Malereien aus den OG Räumen s. u. Kap. 3.

## 3 STURZMAUERN UND FRAGMENTE AUS DEM BEREICH DER WE 7

Die Beurteilung der Malereifragmente der WE 7 ist aus mehreren Gründen nicht einfach<sup>133</sup>. Aus dem Bereich der WE 7 und den Räumen 45a bis c sind immerhin rund 100 Kisten mit Malereifragmenten durch Beschriftung eindeutig identifizierbar<sup>134</sup>. Zudem wurde auch eine Gruppe von rund 20 Kisten mit Fragmenten aufgenommen, die sicherlich aus dem Bereich der WE 6 und 7 stammen, aber noch aus dem Zerstörungsschutt über den Mauerresten. So können ihre Fundorte zwar grob topographisch eingeordnet werden, sie tragen aber keine der erst später im Verlauf der Grabung vergebenen Raumnummern. Schließlich befand sich im Augenblick der ersten Sichtung des Materials, damals noch vor der Errichtung des neuen Schutzdaches unter dem provisorischen Schutzdach aus Eternit, eine Gruppe von rund 40 Malereikisten ebenfalls im Bereich der WE 7 gelagert, die sämtlich ohne jeden Hinweis auf ihren Fundort sind<sup>135</sup>. Unter diesen anonymen Fragmenten lassen sich zwar nicht selten einzelne Gruppen eindeutig in den direkten Kontext der Fragmente mit Raumzuweisung oder auch der Malereien *in situ* stellen, weswegen hier fallweise auch auf diese Gruppe ohne Fundortangabe zurückgegriffen werden kann. In der Masse müssen sie jedoch vor-

<sup>129</sup> Vgl. die Frontseiten des Gewölbes 36a in der WE 6 mit den prominentesten Flächen der Marmorverkleidung in Imitationsmalerei, ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.1.12.

<sup>130</sup> Vgl. ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 133 und Abb. 267–270.

<sup>131</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 449 f.

<sup>132</sup> Vgl. TOBER, Kap. XX.1.

<sup>133</sup> Die Fragmente wurden während der Ausgrabung laufend in Kisten geborgen, die im Falle der WE 7 z. T. im Bereich des Peristylhofes 38b und den benachbarten Räumen deponiert blieben, z. T. aber auch in den Apsidensaal 8 der WE 6 verbracht wurden. Im günstigsten Fall war in den Kisten der Fundzettel und am Kistenrand eine Beschriftung mit der Herkunftsangabe – also der Raumnummer – und einem knappen topographischen Hinweis auf eine Himmelsrichtung erhalten, von wo in einem Raum die Malereifragmente stammten.

<sup>134</sup> Wenn solche Beschriftungen über die Raumnummer hinausgehen, sind sie im Katalogteil in der Kopfzeile der Beschreibung zitiert, s. u.

<sup>135</sup> Oftmals fanden sich zwar Reste von Fundzetteln, diese waren aber komplett unleserlich.

erst wie Streufunde behandelt werden und sollen daher von einer Auswertung im Rahmen der WE 7 ausgeschlossen bleiben. Wiederum zeigte es sich auch als problematisch, dass während der Freilegung dieses letzten Teils des H 2 im Tagebuch zwar hin und wieder allgemeine Beschreibungen von Sturzmauern und Vermerke zur erfolgten Sicherung und Bergung von Malereien vorkommen, aber auf eine genaue Dokumentation mit Photos oder eine für eine zweifelsfreie Identifizierung ausreichende Beschreibung in aller Regel verzichtet wurde. Die damals provisorisch gesicherten Sturzmauern konnten noch nicht restauriert werden. Da sich die Malereifragmente insgesamt in einem fragilen Zustand befinden, wurde außerdem auf eine erneute digitale Dokumentation verzichtet<sup>136</sup>. Daher muss die Vorlage der Fragmente hier auf der Grundlage ihrer ersten, noch analogen Dokumentation erfolgen. Sie kann zwar ein zukünftiges Studium im Rahmen einer wünschenswerten Restaurierung nicht ersetzen, stellt aber zumindest im Rahmen der hier gegebenen Möglichkeiten zusammen mit der Beschreibung im Katalog im Überblick die wichtigsten Erkenntnisse aus den Fragmenten zur Verfügung<sup>137</sup>. Die Abbildungen sind als repräsentative Beispiele für alle festgestellten Dekorsysteme, insbesondere für die nicht *in situ* belegten Malereien, und für die figürlichen Malereien ausgewählt.

Die Fundverteilung ergibt eine sehr ungleichmäßige Konzentration von SM und Fragmenten, die vor allem in großen Mengen im Peristylhof 38b im N-Umgang und besonders in dessen NO-Eck, im Raum 38 und, in erstaunlicher Konzentration, auch im relativ kleinen Raum 38a gefunden wurden. Aus den Tagebüchern sind immer wieder Sturzmauern im Zerstörungsschutt in ihrer Lage vermerkt, aber aus diesen Angaben lässt sich leider weder die Dynamik der Zerstörung noch, aus der Beobachtung der konkreten Fundverteilung einzelner Fragmentgruppen, eine genauere Zuweisung an einzelne konkrete OG Räume erweisen. Daher können Angaben zu Wandsystemen und ihrer Verteilung in OG Räumen in aller Regel nur in sehr allgemeiner Form als Hypothesen erfolgen. Deckenmalereien sind insgesamt in geringen Mengen und oft nur in sehr kleinteiligen Fragmenten überliefert.

### 3.1 Sturzmauern aus der WE 7

Wie bereits angedeutet, wurden zwar zahlreiche Sturzmauern im Bereich der WE 7, insbesondere im Peristylhof 38b, angetroffen, diese jedoch zumeist nur provisorisch abgeklebt und in kleineren Einheiten gemeinsam mit den Malereifragmenten in den gleichen Fundkisten deponiert; ihre Restaurierung war bislang nicht möglich. Daher war vorerst nur eine Auswahl der Sturzmauern aus dem Bereich der WE 7 dokumentierbar, die jedoch für die Beurteilung ihrer Malereien sehr wichtig sind.

#### SM 1 (TAF. 352; 353 ABB. 18; 431 ABB. 6)

Sturzmauer aus N-Umgang von Peristylhof 38b: Victoria

Das dreischichtige Malereipaket im Sturzmauerverband fand sich in unmittelbarer Bodennähe im N-Umgang des Peristylhofs 38b und kann, nach Ausweis der Malsysteme, eindeutig den Malereien *in situ* zugeordnet werden. Das Photo der Fundsituation (Taf. 352; 353 Abb. 18) belegt, dass in der obersten Malschicht auf der Höhe des figürlichen Emblems der untersten Schicht (also im mittleren bis oberen Bereich der Hauptwandzone) eine Imitationsmalerei eines *Opus sectile*-Feldes angebracht war mit einer runden roten Porphyrscheibe, darum einem Ornamentband mit gegenläufig ineinander gestellten roten Dreiecken und Rauten auf weißem Grund, und dann *Africano*-Marmor in den Zwickelfeldern des einfassenden Rahmens. Dieses *Opus sectile*-Feld alternierte mit einem rot gerahmten, weißen Marmorfeld mit doppelter äußerer Profillinie. Den oberen Abschluss bildete ein breit gelagerter Balkenkopffries aus dunkelblauen,

<sup>136</sup> Eine solche wäre nur in Zusammenarbeit mit Restauratoren durchzuführen. Derzeit lagern die Fragmente der WE 7 im Gewölberaum oberhalb von T II, im H 2, und jene der SM im Depot des Grabungshauses.

<sup>137</sup> Wie auch bei der Bearbeitung der Fragmente der übrigen WE vom H 2 musste darauf verzichtet werden, Kisten mit vermutlich zusammengehörenden Fragmenten nebeneinander auszuliegen und anpassende Stücke zu suchen; die große Menge – z. B. 50 Kisten allein aus dem Hof 38b – ließ schon aus Platzgründen ein solches Vorgehen nicht zu.

roten, weißen und gelben Flächen. Aus den Kisten mit Fragmenten sind Teile von zumindest acht solcher Felder bekannt (s. u.), so dass für den gesamten Hofumgang 38b der WE 7, vielleicht aber auch für den Umgang im OG 38b.1 in der letzten Bauphase IV mit einer solchen Ausstattung gerechnet werden darf<sup>138</sup>. Die obere Malschicht wurde im Falle von SM 1 noch vor Ort abgehoben, die mittlere Schicht ist zumindest im Photo nicht dokumentiert. Hingegen wurden die Fragmente des figürlichen Emblems auf rotem Malgrund der unteren Schicht z. T. gefestigt, fotografiert und geborgen. Es handelt sich um eine Darstellung der Siegesgöttin Victoria mit Kranz in der vorgestreckten Rechten und Palmzweig im linken Arm (Taf. 431 Abb. 5–6). Im Haar trägt sie einen grünen Blattkranz, ihr langer gelber Chiton ist unter der Brust gegürtet und erscheint mit einer hellblauen Bordüre gefasst. Der weiße Mantel ist von der Schulter gerutscht und liegt um die Körpermitte. Sie erscheint fast frontal stehend, den Kopf nach rechts gewendet. Über ihr war an Bändern eine grüne Girlande so befestigt, dass rechts und links seitlich von ihrem Körper je ein Strang herabfiel. Die Girlande ist am oberen Rand eines hellblauen Innenrahmens befestigt, der mit weißen Linien eingefasst ist und zum Innenfeld hin eine weitere feine gelbe Begleitlinie hat. Ihm ist oben mittig ein nach rechts und links gewölbtes gelbes Volutenmotiv aufgesetzt, das über den Ecken rechts und links von runden gelben Aufsätzen ergänzt wird. Der Anschluss nach unten zur Sockelzone oder zu einer oberen Fries- oder Oberzone ist nicht erhalten. Zu den Seiten schwingen die grünen Girlanden in Lisenenfelder durch. Von diesen kann zumindest das rechte Nebenfeld im Aufbau aus den Fragmenten rekonstruiert werden (Taf. 431 Abb. 5). Mittig war dem Lisenenfeld ein goldgelber Kandelaber eingestellt, der aus zwei einander umwindenden Elementen mit kleinen seitlichen Auswüchsen in jeder Windung emporwächst. Oben endet er in zwei seitlichen Ästen und einem senkrechten Aufsatz, die alle in runden Knospen münden. An den seitlichen Ästen sind die grünen Girlanden befestigt. Ein weiteres anpassendes Fragment belegt, dass in der Mitte der Emblemhöhe, knapp unterhalb der durch das Bild- und Lisenenfeld durch schwingenden Girlande, im Lisenenfeld ein Architekturelement aus einem grünen Architravbalken und einem aufgesetzten feinen Balustradengitter angebracht war, das vermutlich waagrecht vor oder hinter dem Kandelaber verlief und eine direkte Verbindung zum rechts benachbarten Bildfeld schuf. Aus den erhaltenen Fragmenten lässt sich zumindest für ein Doppelfeld, die Victoria links und ein Bildfeld rechts neben ihr, eine solche Verbindung mit Kandelaberlisenen und Balustradengitter belegen. An der östlichen N-Wand des N-Umgangs vom Hof 38b wäre, links der erhaltenen Fläche mit einem bündig an die NO-Ecke angesetzten Feld und einer Lisene mit einer Motivreihe, genügend Platz für diese beiden Bildfelder mit Lisene. In dieser architektonischen Querverbindung der Rahmungen der Felder wohl hinter den Kandelabern im Lisenenfeld unterscheiden sich die bei der Victoria der SM 1 gefundenen Fragmente von den *in situ* erhaltenen Lisenen der untersten Malereischicht im Hof 38b, die geschlossene Rahmenfelder für die Ornamentstreifen der Lisene haben<sup>139</sup>. Die gleiche Querverbindung der Bildfelder mit aufgesetztem Balustradengitter kehrt jedoch in der weißgrundigen Malerei von Raum 32e wieder, die auch aus diesem Grund in die gleiche Phase II eingeordnet werden kann (s. o.).

<sup>138</sup> Die Malerei der obersten Schicht in Hof 38b *in situ* belegt in der relativ niedrig erhaltenen Höhe der Hauptzone im Umgang nur weiße Marmorfelder mit grüner Rahmenfassung, nicht wie hier in der SM 1 mit roter Fassung, woraus sich ein gewisser Widerspruch zur sehr bodennahen Fundlage im N-Umgang ergibt. Vielleicht hatten die Felder im oberen Wandbereich, im Kontrast zu den Intarsienfeldern, eine andere Rahmenfarbe. Prinzipiell muss auch mit der Möglichkeit gerechnet werden, dass ein Teil der *Opus sectile*-Felder aus dem OG Umgang 38b.1 stammt.

<sup>139</sup> Würde nicht das Foto mit der Fundsituation (Taf. 352; 353 Abb. 18) durch die Malerei der oberen Malschicht auch die Position der Victoria als Emblem der Hauptwandzone außer Zweifel stellen (s. o.), so wäre zu überlegen, ob diese angedeutete Architekturmalerei mit den Götterbildern eventuell aus der Oberzone dieses Systems stammen könnte. V. M. STROCKA wies mich auf Beispiele solcher Götterbilder in Oberzonen von Höfen in Pompeji hin, etwa in der Casa del Naviglio (VI 10,11) mit Jupiter – Juno – Ceres – Bacchus. Ein möglicher Hinweis darauf hätte sein können, dass eines der Fragmente der SM 1 einen Übergang von der Rahmenlinie der Felder zu einem schwarzen breiten Rahmen andeutet – der dann als Frieszone zwischen Haupt- und Oberzone in Frage gekommen wäre. Ein Bildfeld in vollständiger Höhe zur Berechnung einer solchen Oberzone ist nicht erhalten. Wie gesagt, spricht jedoch die Lage des Balkenkopffrieses (vgl. Taf. 432 Abb. 11) auf den in Fundlage direkt aufsitzenden Fragmenten der oberen Malschicht klar gegen die Position in der Oberzone. Und auch die Option, dass es sich bei SM 1 um eine Malerei aus dem OG handeln könnte, wird durch die Fundsituation deutlich ausgeschlossen.

**SM 2 (TAF. 431 ABB. 7)**

Sturzmauer aus N-Umgang von Peristylhof 38b: Aesculap

Etwas weniger klar sind die Fundumstände der Sturzmauer mit einem zweiten figürlichen Emblem der untersten Schicht der Wandmalerei des Umgangs von Peristylhof 38b, von dem Fragmente sowohl in einer Kiste mit Fragmenten aus dem Hof selbst (mit Haupt und Brust) wie auch aus Raum 42 der WE 6 (mit dem rechten Arm, dem Stab mit Schlange, den Beinen und der Standfläche) stammen<sup>140</sup>. Nach Malstil, Größenverhältnis und Ikonographie gehört er jedoch unmittelbar in den Kontext des Bildes der Victoria.

Auf einer grünen Standfläche stand barfüßig frontal mit leichter Blickwendung nach links ein bärtiger Mann mit Blattkranz im Haar. Seine rechte Brusthälfte war nackt, ein hellblauer Mantel war zumindest um die Körpermitte geschlungen. An seiner rechten Körperseite steht ein Stab, den er mit seiner Rechten gefasst haben wird. Um diesen Stab windet sich eine Schlange empor. Der rote Bildgrund trägt Hackspuren, wie auch die Victoria (SM 1) und die Malerei der unteren Schicht im Peristylhof 38b. Auch das bestätigt den Kontext.

**SM 3 (TAF. 438 ABB. 31; 54 ABB. 104)**

Sturzmauer aus N-Umgang von Peristylhof 38b: Mann mit Hund

Nur von einem s/w-Photo bekannt ist diese Sturzmauer eines weiteren figürlichen Bildfeldes aus dem N-Umgang von 38b mit einer einzigartigen Szene. Auf der linken Bildseite steht ein barfüßiger Mann in Rückenansicht, er wendet sich nach rechts in einen (geöffneten?) Raum oder einem Mauersockel vor einer Wandfläche zu, während rechts neben ihm am Boden – wohl sein – Hund sitzt. Ein Maßstab liegt dem Bild nicht bei, doch dürfte es sich um ein relativ kleines Bildfeld einer mittleren Wandzone handeln, wie etwa auch aus den Sturzmauern der WE 3 bekannt<sup>141</sup>. Am ehesten ist diese Malerei als Sturzmauer vom OG herabgefallen, jedenfalls hat sich in WE 7 *in situ* kein Wandsystem mit einem solchen figürlichen Mittelbild erhalten. Eine Angabe zur Datierung ist nur ganz allgemein zwischen Phase II und IV möglich.

**3.2 Die Fragmente aus der WE 7**

Die folgende Zusammenfassung der Wandsysteme und Malereien, die in den Fragmenten der WE 7 dokumentiert sind, bietet einen raumweise nach Fundort angeordneten Überblick über das Material. Ein vollständiger Katalog ist im Anhang angefügt.

**3.2.1 DIE FRAGMENTE AUS DEM PERISTYLHOF 38b**

Sehr zahlreiche Fragmente in Kisten aus dem Peristylhof 38b können den drei *in situ* erhaltenen Malereischichten seiner Umgänge zugeordnet werden. Dabei ist der Befund der Fragmente hier umso bedeutender, weil nur auf ihnen die höheren Wandbereiche von Hauptwandzonen mit figürlichen Emblemfeldern oder besonderen *Opus sectile*-Feldern sowie Fries- und Oberzonen dokumentiert sind, die entscheidende Hinweise auf das Aussehen der Wandsysteme oder zum ikonographischen Inhalt der Malereien geben.

Für die unterste rotgrundige Malschicht sind auf diese Weise die Emblemfelder mit Victoria, Aesculap und wohl Fortuna erschlossen, ferner der Aufbau der figürlichen Felder mit aufwändigen Innenrahmen mit

<sup>140</sup> Da die Fragmente zwar nicht direkt anpassen, aber sichtbar zur selben figürlichen Malerei gehören, ist entweder bei der Bergung eine der Gruppen (vermutlich die nun in Raum 42 verortete) falsch beschriftet oder abgelegt worden, oder der Schutt wurde nach der Zerstörung umfangreicher bewegt. Theoretisch könnte die Malerei mit Aesculap auch aus einem mehr oder weniger identischen Malsystem im OG Umgang stammen. Zum genaueren Nachvollziehen der Dynamik der Zerstörung durch Erdbeben und die Nachnutzung der Ruine ergab die Grabung keine für diese Frage hilfreichen Antworten.

<sup>141</sup> ZIMMERMANN, WE 3, Wandmalerei (in Vorbereitung), SM 3 und SM 4 mit Mittelbildern, die Erosen bei einer Wagenfahrt und Erosen und Pan in schwarz gerahmten Bildfeldern zeigten.

aufgesetzten Voluten und den an Bändern eingehängten Girlandensträngen samt den Kandelabern und Balustradengittern in den seitlichen Lisenen (Taf. 431 Abb. 5–8). Zwar lässt sich die Frage nach der Form bzw. dem Dekor einer Frieszone nicht klären, dafür ist aber die qualitätsvolle Architekturmalerei der Oberzone aus den Fragmenten zu erschließen (Taf. 432 Abb. 10).

Während solche detaillierten Informationen für die mittlere Schicht (Bauphase III) fehlen, erweitern die Fragmente auch für die obere Malschicht (Bauphase IV) die Kenntnis ganz entscheidend. Bislang war in keiner Hauptzone eines Hofes im H 2 eine *Opus sectile*-Verkleidung in der Hauptzone dokumentiert, nun ergeben sich gleich eine ganze Reihe von Varianten der Dekorfelder. Neben den *in situ* erhaltenen grün gerahmten weißen Marmortafeln gab es auch obere Bereiche der Hauptwandzone, die ein Intarsienfeld aufnahmen, das im Zentrum eine (ganze oder halbe) Scheibe aus *Porfido rosso* oder *Porfido verde* hatte, darum eine Reihe von Dekorbändern mit Rauten, Stern-Rauten, Dreiecksornamenten, gestaffelten Pelten oder auch Perlstäben, in der Regel in weißem Ornament auf rotem Grund. Diese Intarsien lagen in größeren Rahmen, deren Zwickelfelder ihrerseits variantenreich mit Marmorimitation aus gelben Breccien, *Africano* oder auch roten Intarsienblättern gefüllt sein konnten<sup>142</sup>. In manchen Fällen liegt das *Opus sectile*-Feld auch direkt an einem Feld aus *Porfido verde* mit geradem Abschluss, so dass man sich entweder große Tafeln oder auch, anstelle der zentralen Scheiben, gleichfalls zentrale Quadrate für die Intarsienfelder vorstellen kann<sup>143</sup>. Die direkt darüber ansetzende Frieszone nahm einen Balkenkopffries ein<sup>144</sup>. Im Falle der obersten Schicht bleibt hingegen die Oberzone weitgehend unbekannt, eventuell könnte sie ebenfalls *Opus sectile*-Felder oder aber auch einfache Ädikula-Architekturen auf weißem Grund aufgenommen haben, beide Dekore sind in Fragmenten in geringen Ausmaßen nachvollziehbar.

Außer diesen ungewöhnlich reichen Informationen, die die Malerei *in situ* betreffen, sind ferner noch folgende weitere Malereien aus den Fragmenten in 38b erschließbar:

a Marmorimitation

Unter den zahlreichen Marmorimitationen auf Fragmenten der oberen Schicht aus Hof 38b sticht eine einzige Imitationsmalerei von profilierten *Pavonazzo*-Platten in roten Rahmen, die wohl *Porfido rosso* meinen, hervor, da sie die oberste Malerei auf einem mehrschichten Putzpaket mit bis zu vier Malschichten bildet<sup>145</sup>. Die verdeckten Malschichten lassen keine Analyse zu. Eine Lokalisierung dieser Malerei, wohl der Hauptzone eines Raumes im OG, dürfte im Bereich von 38 oder 38a zu suchen sein, da von dort noch sehr viel weitere Fragmente stammen (s. u.).

b weitere Wandsysteme

Weitere Fragmente stammen von weißgrundigen Malereien mit roten und gelben Streifen oder Rahmen<sup>146</sup>, vielleicht von den Oberzonen der weißgrundig ausgestatteten EG Räume oder solcher im OG, darunter gibt es auch eine Fragmentgruppe einer Rahmenbordüre aus feinen roten Linien mit gegenständigen Dreiecken und Sternblüten<sup>147</sup> sowie mit breiten grünen Rahmen und hellgrünem Blattstab<sup>148</sup>. Farblich könnten dazu Fragmente eines breiten Balkenkopffrieses aus hell- und dunkelgrünen Elementen gehören, der oft auch in Fragmenten aus 38d auftaucht (s. u.)<sup>149</sup>.

Von einer weiteren weißgrundigen Malerei mit sehr bunten Linien und Dekorelementen sind wiederum hier nur sehr wenige, aber etliche Fragmente in 38 und 38d gefunden worden (s. u.)<sup>150</sup>.

<sup>142</sup> Im Detail finden sich folgende Dekorvariationen: *Porfido rosso*-Scheibe mit Dreiecks-Band und *Africano*-Zwickeln: 38b.1a; 38b.2a; 38b.29b; 38b.39a; Stern-Rauten-Band mit gelben Breccien-Zwickel: 38b.1a; doppeltes Peltenband mit gelben Breccien-Zwickel: 38b.15b; um Scheibe (?) doppeltes Dekorband aus weißen Ellipsen und Rauten-Stern-Band, mit gelben Breccien-Zwickel, weiße Ellipsen stoßen auch an rechteckiges Feld in *Porfido verde*: 38b.17b; 38b.18a; *Porfido rosso*-Scheibe ohne Ornamentband an Zwickel mit roter Blüte: 38b.29a; *Porfido verde*-Scheibe ohne Dekorband mit *Porfido rosso*-Rahmen an Fläche mit weißen Ovalen: 38b.34a.

<sup>143</sup> Vgl. etwa Kiste 38b.17a; 38b.18a.

<sup>144</sup> Vgl. etwa Kisten 38b.23b; 38b.27b; 38b.44a; 38b.46b; 38b.48a.

<sup>145</sup> Vgl. fast alle Fragmente der Kiste 38b.8a.

<sup>146</sup> Vgl. die Kisten 38b.3d; 38b.5b; 38b.9a; 38b.10b; 38b.13b; 38b.47a; 38b.49a.

<sup>147</sup> Vgl. Kiste 38b.31a.

<sup>148</sup> Vgl. Kiste 38b.41b; 38b.44b.

<sup>149</sup> Vgl. Kiste 38b.12a; 38b.24b. Dieser Fries scheint am ehesten zur untersten Phase von Raum 38d zu gehören, s. u.

<sup>150</sup> Vgl. Kiste 38b.1b; 38b.7b.

## c Deckenmalerei

Von Deckenmalereien stammen aus dem Bereich des Hofes 38b nur kleinste und wenig signifikante, bunte Fragmente, die sich daher nicht weiter identifizieren lassen (Taf. 439 Abb. 34)<sup>151</sup>.

## d Figürliche Malerei

Außer den bereits behandelten Köpfen von Aesculap und Fortuna fand sich ein einziges weiteres kleines Köpfchen einer Frauengestalt auf weißem Malgrund (Taf. 439 Abb. 35)<sup>152</sup>. Auch wenn ihr Inhalt rätselhaft bleibt, so ist doch das Zeugnis der Sturzmauern SM 3 (Taf. 438 Abb. 31) sehr wichtig, da wir sonst überhaupt keine Kenntnis vom Vorhandensein figürlicher *Pinakes* in der WE 7 hätten.

### 3.2.2 DIE FRAGMENTE AUS RAUM 38a

Außer den Malereien *in situ*<sup>153</sup> im Raum selbst und im benachbarten Hofumgang mit der Imitation von *Opus sectile* in der obersten Malschicht<sup>154</sup>, sind unter den Fragmenten aus 38a folgende weitere Wandsysteme belegt:

## a Marmorimitation

In relativ großer Stückzahl fanden sich in Raum 38a Fragmente von profilierten Stuckplatten in *Porfido verde*, die oft an ein weißes profiliertes Stuckgesims stoßen (Taf. 442 Abb. 45–46; 443 Abb. 47–48 und 50)<sup>155</sup>. Es handelt sich offensichtlich um eine Ausstattung einer Hauptwandzone mit oberem Friesabschluss in Stuck aus dem OG.

Neben *Porfido verde* gibt es ferner Malereifragmente, auf denen ein zweiter grüner Marmor mit größeren, hellgrünen Einschlüssen auf dunkelgrüner Fläche in angrenzenden, weiß gerahmten Feldern imitiert wird (Taf. 443 Abb. 47)<sup>156</sup>.

## b weitere Wandsysteme

Die ungewöhnlichsten Fragmente stammen von einer qualitätsvollen dunkelgrundigen Malerei in zwei Schichten (Taf. 443 Abb. 48–49). Auf der unteren Schicht liegt an einem dunkelgrauen Rahmen eine dunkelrote Fläche, in der ein Friesband aus flachen Bögen in weißer Farbe verläuft, wobei unklar bleibt, ob die Bögen hängen oder nach oben gewölbt sind.

Darauf sitzt eine zweite feine Malschicht, auf der an eine hellblaue Fläche zunächst ein breiter gelber und ein breiter roter Rahmen stoßen, bevor eine weiße Linie zu einem sehr breiten dunkelblauen Fries mit einem großen hellblauen Wellenband überleitet<sup>157</sup>. Unter den Malereifragmenten gibt es weitere gelbgrundige mit einer hellblauen Knopflüte, wie sie etwa in Raum 38a in den Rahmen der Hauptzone in der unteren Schicht vorkommen, allerdings ergibt sich keine Möglichkeit für eine Anpassung.

Eine Zugehörigkeit zur Malerei der Hofumgänge im EG ist unwahrscheinlich<sup>158</sup>, eine sichere Verortung im OG gelingt nicht<sup>159</sup>. Das große Wellenband ist im H 2 nirgends belegt, in Ephesos taucht es bislang ein einziges Mal in einem Grab – wohl des 2. Jhs. n. Chr. – in der Oberstadt-Nekropole auf als polychromes Friesband<sup>160</sup>.

<sup>151</sup> Vgl. Kiste 38b.3e; 38b.4e; 38b.5c; 38b.7a; 38b.13g; 38b.31b; 38b.31c; 38b.48b.

<sup>152</sup> Vgl. Kiste Kiste 38b.11d.

<sup>153</sup> Vgl. Kiste 38a.5a; 38a.13d.

<sup>154</sup> Vgl. Kiste 38a.5a; 38a.8d.

<sup>155</sup> Vgl. Katalog Kiste 38a.1a; 38a.2a; 38a.3a; 38a.4a; 38a.6a; 38a.7a; 38a.8a; 38a.9a; 38a.10a; 38a.13a; 38a.15a; 38a.16a; 38a.17a; 38a.19a; 38a.20a; 38a.22a.

<sup>156</sup> Vgl. Katalog Kiste 38a.13b.

<sup>157</sup> Vgl. Katalog Kiste 38a.18a.

<sup>158</sup> Im EG Umgang von 38b sind zwar für die unterste und mittlere Malschicht die Frieszonen zwischen Haupt- und Oberwandzone unbekannt und besonders die obere Schicht mit dem Wellenband-Motiv scheint von der Farbabfolge mit hellblauem, gelben und rotem Rahmen große Ähnlichkeiten aufzuweisen. Aber es gelingt nicht, die Farben der unteren Schichten oder die große Höhe der Friese im Wandaufbau der Hofmalerei zu verorten.

<sup>159</sup> Vielleicht wurden die W- und N-Umgänge des Hofes 32c im OG, anders als der S-Umgang, mehrfach ausgestattet. Aber auch dort ergibt sich kein klares Bild für ein Wandsystem.

<sup>160</sup> Es bildet dort in der niedrigen tonnengewölbten Kammer mit einer anspruchsvollen Architekturmalerei in der Lunette das Friesband, das von den Seitenwänden zum Gewölbe überleitet, vgl. ZIMMERMANN – LADSTÄTTER, Wandmalerei, 147 mit Abb. 307.

Weitere auffällige Fragmente gehören zu einer Malerei in zwei Schichten, von denen die untere auf weißem Malgrund durch eine ausgesprochen bunte Farbgebung der Rahmen und Linien hervorsticht (Taf. 443 Abb. 50)<sup>161</sup>. Blaue und rote Rahmen mit schwarzen Einfassungen bilden rechteckige Felder, aber auch diagonal abgeteilte Einheiten. Großes Interesse verdienen einige figürliche Fragmente dieser Malschicht mit der Darstellung Athenas (oder Minervas?) mit Helm auf dem Kopf, einem Schild und in Resten wohl auch einer Lanze, die an ihrem linken Bein angelehnt sind (Taf. 444 Abb. 51)<sup>162</sup>. Ob zur Athena auch das Fragment einer linken Hand gehört, die wohl einen Gegenstand ähnlich einem Kästchen, wohl einem Opferkästchen, oder einem runden Sockel (einer Statuette?) hielt<sup>163</sup>, ist hingegen ungewiss, da Athene bislang zwar häufig beim Opfer, nicht aber mit Opferkästchen (oder Statuette) in der Linken bekannt ist<sup>164</sup>. Die zweite, obere Schicht zeigt eine vorwiegend rotgrundige *al-secco*-Malerei. Eine größere Gruppe von Fragmenten dieser Schichten stammt auch aus Hof 38b (s. o.)<sup>165</sup>.

In größerer Stückzahl sind zudem noch Fragmente einer rotgrundigen Malerei<sup>166</sup>, oft mit Innenrahmen aus einer weißen Doppellinie mit Eckquadraten, und einer gelbgrundigen Malerei<sup>167</sup>, beide wohl aus dem OG, erhalten. Eine ungewöhnliche Malerei ist hingegen in nur wenigen Fragmenten belegt, auf ihr kehrt die Kombination einer hellblauen Fläche oder eines breiten hellblauen Rahmens an einem breiten gelben und einem roten Rahmen wieder<sup>168</sup>.

#### c Deckenmalerei

Auch unter den Fragmenten aus Raum 38a fanden sich nur wenige und sehr kleinteilige, kaum aussagekräftige Deckenfragmente, die ohne genauere Zuweisung bleiben müssen<sup>169</sup>.

#### d Figürliche Malerei

Auf die Fragmente der wohl opfernd dargestellten Athena oder Minerva (Taf. 444 Abb. 51) war schon hingewiesen worden.

### 3.2.3 DIE FRAGMENTE AUS RAUM 38

Die große Exedra 38 im Süden von Hof 38b war in der letzten Phase bis zur Oberzone mit Marmor verkleidet, aber zur Stuckverkleidung der Oberzone könnte eine Gruppe von Fragmenten eines weißen profilierten Stuckgesimses und von Stucktafeln gehört haben<sup>170</sup>. Außer Fragmenten der drei Malschichten der Hofumgänge<sup>171</sup> sind folgende weitere Malereien den OG Räumen zuzuweisen:

#### a Marmorimitation

Eine substantielle Gruppe von Fragmenten überliefert, wie bereits in Raum 38b, die Ausstattung mit Stuckplatten aus *Porfido verde* in der Hauptzone und einem weißen, profilierten Stuckgesims am Über-

In Kleinasien ist das Motiv ferner auch in einer bislang unpublizierten Malerei in Iasos (Karien) im Bereich der kaiserzeitlichen Basilika auf der Akropolis belegt.

<sup>161</sup> Vgl. Kiste 38a.14.2a und 38a.22.b.

<sup>162</sup> LIMC II (1984) 955–1044 s. v. Athena (P. DEMARGNE); LIMC II (1984) 1074–1109 s. v. Athena/Minerva (F. CANCELANI).

<sup>163</sup> Vgl. dazu das Fragment einer Büste oder unterlebensgroßen Statue aus der WE 6, das von einer (Porträt-)Skulptur stammt, die in der Hand die Statuette der Artemis Ephesia hält; s. RATHMAYR, WE 6, Skulpturenfunde, Kap. XIV Kat. S 26 Taf. 150.

<sup>164</sup> Vgl. in diesem Zusammenhang die unterlebensgroße Statue einer Opferdienerin mit *acerra* in der Linken aus der WE 7, RATHMAYR, Kap. XIX, Kat. S 43 – das Malereifragment der linken Hand mit Kästchen (oder Statuette) dürfte dann von einer zweiten Figur stammen. Nur in der Numismatik gibt es im Typenrepertoire der Hohen Kaiserzeit auch Minerva mit Helm, Schild und Speer, die Weihrauch auf ein Thymiaterium streut (Hadrian und Commodus); vgl. F. SCHMIDT-DICK, Typenatlas der römischen Reichsprägung von Augustus bis Aemilian, Bd. 1 (2002) Taf. 29, Typen f1A/01 und f1A/02; allerdings ohne Weihrauchkästchen. Dieses taucht ansonsten im Wesentlichen nur in der Hand von Pietas oder Aeternitas und einmal der Mater castrorum auf, vgl. F. SCHMIDT-DICK, Typenatlas der römischen Reichsprägung von Augustus bis Aemilian, Bd. 1 (2002) 137 (ich danke B. WOYTEK / ÖAW Wien für seine freundlichen Hinweise).

<sup>165</sup> Vgl. Kiste 38b.1b; 38b.7b.

<sup>166</sup> Vgl. Katalog Kiste 38a.7c; 38a.8c; 38a.10b; 38a.13e; 38a.14.1b; 38a.15c; 38a.17c; 38a.19b; 38a.20b; 38a.21a.

<sup>167</sup> Vgl. Katalog Kiste 38a.7d; 38a.9b; 38a.10d; 38a.13c; 38a.14.2b; 38a.20d.

<sup>168</sup> Vgl. Katalog Kiste 38a.6c; 38a.9b; 38a.10d

<sup>169</sup> Vgl. Katalog Kiste 38a.2b; 38a.4c; 38a.5d; 38a.6d; 38a.13g.

<sup>170</sup> Vgl. Katalog Kiste 38.1d; 38.5a; 38.7b; 38.8a; 38.9b (weiße Stucktafeln) und 38.8b; 38.10c (weiße Stuckrahmen).

<sup>171</sup> Vgl. Katalog Kiste 38.9c.

gang zur Oberzone<sup>172</sup>. Zusätzlich zu den bereits genannten weißen Stuckplatten und -rahmen wurden hier auch Fragmente einer zinnoberroten Stuckplatte gefunden<sup>173</sup>.

#### b weitere Wandsysteme

Die ungewöhnlichste neue Malerei ist in einer Gruppe von weißgrundigen Fragmenten dokumentiert, die mit auffallend bunten, mehrfach gestaffelten Rahmensystemen gegliedert war (Taf. 444 Abb. 52)<sup>174</sup>. An einem sehr breiten roten Rahmen mit schwarzer Fassung lag rechtwinklig ein gelber, schwarz gefasster Rahmen mit einem blauen Innenrahmen, desgleichen gab es rote, schwarz gefasste Rahmen mit grünen Innenrahmen, oder blaue und dunkelgrüne, schwarz gefasste mit grünen Innenrahmen. Die gelben Innenrahmen konnte feine rote Blattstäbe als Ornamente haben, die roten Rahmen feine weiße.

Die Felder waren nicht nur rechteckig unterteilt, sondern auch mit diagonalen Rahmen, die wohl zu einer Sockelzone oder einer Oberzone mit diagonal begrenzten Elementen gehörten, wie sie mehrfach im H 2 belegt sind<sup>175</sup>. Ein einziges figürliches Fragment eines Emblems dieser bunt gerahmten Felder ist in 38 gefunden worden, und zwar der tanzend oder schwebend vorgestreckte nackte linke Fuß wohl eines Eros, mit einem feinen Fußkettchen. Vermutlich sind auch seine ausgebreitete Flügel<sup>176</sup> und eventuell ein Stück einer Fackel oder eines Instrumentes zu sehen. Diese bunte Rahmenmalerei war offensichtlich von einer weiteren Malschicht verdeckt, nämlich der bereits genannten *al-secco*-Malerei mit roter Grundfarbe (s. o. und u.)<sup>177</sup>.

Ferner sind die üblichen, wohl oftmals von diversen Oberzonen stammenden weißgrundigen Fragmente mit roten und grünen Streifen und Begleitlinie<sup>178</sup> sowie auch weitere rotgrundige und gelbgrundige Fragmente<sup>179</sup> belegt.

### 3.2.4 DIE FRAGMENTE AUS RAUM 38c

Von den wenigen Fragmenten aus Gewölbe 38c sind hier neben denen vom Malschichten in 38b<sup>180</sup> nur solche des profilierten Stucks in *Porfido verde*<sup>181</sup> erwähnenswert.

### 3.2.5 DIE FRAGMENTE AUS RAUM 32e

Außer einer Gruppe interessanter Fragmente aller drei Malschichten von Hofumgang 38b (Taf. 444 Abb. 53)<sup>182</sup> stammen aus Raum 32e keine Malereifragmente.

### 3.2.6 DIE FRAGMENTE AUS RAUM 38d

Neben wenigen Fragmenten der drei Malschichten aus 38b<sup>183</sup> fanden sich in Raum 38d folgende Malereien:

#### a Weißgrundige Malerei

<sup>172</sup> Vgl. Katalog Kiste 38.1b; 38.2c; 38.3b; 38.4b; 38.5c; 38.9e.

<sup>173</sup> Vgl. Katalog Kiste 38.1c; 38.9d.

<sup>174</sup> Vgl. Katalog Kiste 38.1a; 38.2a; 38.3a; 38.4a; 38.6a; 38.7a; 38.10a; 38.11a.

<sup>175</sup> Erinnerung sei an die ähnliche Farbigkeit in Sockel- und Frieszone der Malerei im Raum 18 (sog. Erosen-Zimmer) der WE 5 in Phase IV, vgl. STROCKA, Wandmalerei, Abb. 280–283, sowie die diagonal geschnittenen Rautenmotive in den Räumen vom OG Umgang des Peristylhofes der WE 6, Raum 31aO/M1 + M2.1, ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.B.2.5, ebenfalls aus Phase IV.

<sup>176</sup> Vielleicht meinen die aufgespreitzten Striche die Federn der Flügelenden.

<sup>177</sup> Vgl. Katalog Kiste 38.2b; 38.5b; 38.9a.

<sup>178</sup> Vgl. Katalog Kiste 38.8c.

<sup>179</sup> Vgl. Katalog Kiste 38.2d; 38.3c; 38.4c (rotgrundig) und 38.4d (gelbgrundig).

<sup>180</sup> Vgl. Katalog Kiste 38c.1b.

<sup>181</sup> Vgl. Katalog Kiste 38c.1a.

<sup>182</sup> Vgl. Katalog Kiste 32e.1a; 32e.2a; 32e.3a.

<sup>183</sup> Vgl. Katalog Kiste 38d.1a; 38d.3c.



Eine Gruppe von Fragmente stammt von der weißgrundigen Malerei mit dem breiten hell- und dunkelgrünen Balkenkopffries (Taf. 445 Abb. 54–55)<sup>184</sup>. Dazu gehört auch ein dunkelgrün-grauer Rahmen mit einer hellgrauen Maserung und schwarzen Begleitlinien, zudem auch ein schwarzer gerader Girlandenstrang entlang eines roten Rahmens. Da diese Fragmente z. T. unmittelbar auf dem Fußboden gefunden wurden und zudem eine zweite, rein weiße Malschicht zeigen, ist zu überlegen, ob der Balkenkopffries nicht die Frieszone der Malerei *in situ* darstellt<sup>185</sup>.

#### b Figürliche Malerei

Auf rotem Malgrund hat sich ferner ein Fragment einer figürlichen Malerei erhalten (Taf. 445 Abb. 55)<sup>186</sup>. Neben weißen Linien ist nämlich in einer roten Fläche der untere Teil einer wohl hängenden Maske, mit rundem Gesicht und ohne Hals, sichtbar. Als Emblem der untersten rotgrundigen Malschicht von 38b kommt diese Maske wohl nicht in Frage, aber eventuell könnte sie in die Architekturen der Oberzone eingehängt gewesen sein. In die Architekturmalerei der Oberzone eingehängte Masken gibt es auf rotem Malgrund etwa in Raum SR 6 (sog. Theaterzimmer)<sup>187</sup>, aber auch auf weißem Grund in Raum 21 der WE 4<sup>188</sup> oder in etwas größerer Form als Theatermasken im Gewölbe 36a der WE 6; alle aus Phase IV. Es ist aber auch nicht auszuschließen, dass die Maske hier von einer Ausstattung aus dem OG stammt, ähnlich der Dionysosmaske auf weißem Malgrund an der S-Wand von Raum 38d (Phase II, s. o.), dem Dionysoshaupt auf weißem Grund in Raum 32e an der N-Wand (Phase II, s. o.) oder der Dionysosmaske auf der S-Wand von Raum 36c.1 der WE 6 (Phase III)<sup>189</sup>.

### 3.2.7 DIE FRAGMENTE AUS RAUM 38f

Neben Fragmenten der obersten und untersten Malschicht des Hofumgangs 38b<sup>190</sup> sind hier die weißgrundigen Fragmente einer roten Oberzonenmalerei mit eingehängten Girlanden und einem eingestellten Kandelaber zu erwähnen (Taf. 437 Abb. 29)<sup>191</sup>. Es handelt sich um das einzige substantielle Stück einer Oberzonenmalerei aus den Räumen nördlich und östlich des Hofumgangs 38b. Im Vergleich zu den Kandelaberfragmenten der SM 1 (s. u.) lässt sich wie schon so oft im H 2 das Verhältnis der Ausstattungen von dunkelgrundigem Hauptraum mit sehr feiner Malerei und weniger anspruchsvollen weißgrundigen Ausstattungen von Nebenräumen konstatieren<sup>192</sup>. Für die Phase II gab es bislang keinen so anschaulichen Beleg.

### 3.2.8 DIE FRAGMENTE AUS RAUM 45b (s. ANHANG)

Aus Raum 45b stammen ausschließlich Fragmente, die seinen zahlreichen weißgrundigen Malschichten zuzuordnen sind (s. u.).

### 3.2.9 DIE FRAGMENTE AUS DEN BEREICHEN III, IV UND 42

Aus dem Abhub des Schutts in den als III und IV bezeichneten Sektoren oberhalb der Räume im nördlichen Bereich der WE 6 und 7 wurden eine Gruppe von rund 17 Kisten mit Fragmenten geborgen, die vermutlich aus OG-Räumen stammen. Einige von ihnen sind der WE 6 (Taf. 445 Abb. 56), der größere Teil aber wohl der WE 7 zuzuweisen<sup>193</sup>.

<sup>184</sup> Vgl. Katalog Kiste 38d.1a; 38d.2a; 38d.3a; 38d.4a; 38d.5a.

<sup>185</sup> Dafür würde auch sprechen, dass er außer in Raum 38d nur noch in 38b festgestellt wurde, vgl. Katalog Kiste 38b.12a; 38b.24b.

<sup>186</sup> Vgl. Kiste 38d.3b.

<sup>187</sup> ZIMMERMANN, WE 2, Wandmalerei, 111–114.

<sup>188</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 118.

<sup>189</sup> Vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI, Abb. 50.

<sup>190</sup> Vgl. Kiste 38f.2a.

<sup>191</sup> Vgl. Kiste 38f.1a.

<sup>192</sup> Vgl. ZIMMERMANN, Chronologie.

<sup>193</sup> Zur Lokalisierung dieser Bereiche vgl. RATHMAYR, Kap. I.2. Die Fragmente aus Bereichen oberhalb der WE 6 werden hier nicht nur aus Gründen der Vollständigkeit mit angeführt, sondern auch, da manche Fragmente eindeutig aus der WE 7 stammen.

## a Marmorimitation

Die größte Gruppe an Fragmenten gehört zu jenen mit mehreren Malschichten, die in der obersten Schicht eine Imitation von *Pavonazzetto* zeigen (Taf. 445 Abb. 57–58)<sup>194</sup>, wie auch im Hof 38b angetroffen (s. o.). Diese Marmortafeln hatten einen mit roten Linien als profiliert angegebenen Rand und stießen an einen breiten roten Rahmen, der seinerseits an rote Streifen auf weißem Grund treffen konnte, oder an eine weitere grüne Marmorimitation. Diese bestand aus hell- und dunkelgrünen Schlieren auf weißem Grund. Der Schichtaufbau (drei oder vier Malschichten) und die Malerei der älteren Malschichten bleiben unklar. Weitere Fragmente gehören zu Stuck, entweder weiße Platten mit *Porfido rosso*-Rahmen<sup>195</sup> oder auch Felder mit *Porfido verde*<sup>196</sup>.

## b Deckenmalerei

Die weißgrundigen Fragmente einer Deckenmalerei stammen aus dem östlicheren Bereich III bzw. aus Raum 42<sup>197</sup>, und nach den Farben und Ornamenten zu urteilen dürften sie einst zur dortigen Deckenmalerei gehört haben (Taf. 445 Abb. 56)<sup>198</sup>. Die Fläche war mit starken roten Rahmen in eine Reihe von Kassetten mit feinen roten Innenrahmen unterteilt, in denen grün-rote Knopfblüten lagen. Den Rahmen waren außen grüne, blau gefüllte Volutenmotive aufgesetzt, von denen feine rote Linien senkrecht ausgingen. Weitere Füllmotive der weißen Fläche waren große rot-grüne Sternblüten, grüne Blattstäbe und Blütenbögen sowie Voluten aus feinen roten Linien. Wenn diese Zuweisung zutrifft, handelt es sich um das früheste bekannte Fragment einer Deckenmalerei im H 2.

## c Figürliche Malerei

Als einzige figürliche Malerei waren die wohl irrtümlich hier deponierten Fragmente des Aesculap-Emblems bereits behandelt worden (s. o.).

### 3.2.10 FRAGMENTE OHNE FUNDORTANGABE

Von den Fragmenten ohne Fundortangabe waren hier nur solche Kisten ausgewählt worden, die sich eindeutig mit den übrigen Malereien der WE 7 verbinden lassen und ihr Verständnis ergänzen. Das betraf die unterste Schicht des Hofumgangs 38b, dessen figürlichen Emblemen eine weitere Gottheit – wohl Fortuna (Taf. 431 Abb. 8)<sup>199</sup> – hinzugefügt werden kann, und die oberste Schicht der gleichen Flächen, für die der Übergang von Haupt- zu Oberwandzone in Form des polychromen Balkenkopffrieses bestätigt werden kann (Taf. 431 Abb. 8)<sup>200</sup>.

### 3.3 Auswertung der Sturzmauern und Fragmente

Die Auswertung der Malereifragmente aus der WE 7 ergibt einerseits wichtige Ergänzungen der *in situ* erhaltenen Malereien vor allem des EG, insbesondere des Hofumgangs 38b mit seiner untersten und obersten Malschicht, andererseits lässt sich eine Gruppe von Malereisystemen für das OG angeben, für die allerdings in der Regel keine genauere Raumzuordnung vorgeschlagen werden kann. Nur die über den Befund *in situ* hinausgehenden Aussagen seien hier noch einmal zusammengestellt.

---

Bereits im Rahmen der Publikation der WE 6 waren drei Kisten mit Malereifragmenten aus dem Raum 42 behandelt worden, vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI, Katalog der Fragmente. In der WE 7 lagerten nochmals zwei Kisten, von denen eine Fragmente der Aesculap-Malerei enthielt, während die andere wohl tatsächlich von den Malereien *in situ* stammt. Die wenigen Fragmente aus dem Bereich III dagegen sind unspezifisch, die Fragmente aus dem Bereich IV (IV, IVa, IVb, IVc und IVd) passen gut zum Spektrum der übrigen Malereien und Fragmente aus WE 7.

<sup>194</sup> Vgl. Katalog Kiste IV.1a; IV.1b; IV.3a; IV.4a; IV.5a; IV.6a; IV.7a; IV.8a; IV.9a; IV.10a; IV.11a; IV.15a; 42.1b.

<sup>195</sup> Vgl. Kiste IVc.2a; IV.12a.

<sup>196</sup> Vgl. Kiste IV.9c.

<sup>197</sup> Vgl. Kiste III.2a; IV.9b.

<sup>198</sup> In Raum 42 wurde während der Ausgrabung ein großes Fragment der Decke angetroffen, dessen Oberfläche aber bislang unbekannt ist, vgl. ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI mit Taf. 363 Abb. 8.

<sup>199</sup> LIMC VIII (1997) 115–125 s. v. Tyche (L. VILLARD); LIMC VIII (1997) 125–141 s. v. Tyche/ Fortuna (F. RAUSA).

<sup>200</sup> Vgl. Katalog Fragmente Kiste ohne Nr. 7a.

In der untersten, rotgrundigen Malschicht des Hofumgangs 38b gab es auch zumindest zwei Hauptfelder, die in Art einer Architekturmalerei im Lisenenfeld mit einem Steg und darauf einem Balustradengitter miteinander verbunden waren. Als Embleme lassen sich immerhin drei Göttergestalten mit grünem Blattkranz (Victoria, Aesculap, Fortuna/Venus Victrix) angeben. Die Oberzone bestand aus einer qualitätvollen Architekturmalerei mit aufwändigen, vor- und zurückspringenden Architekturprospekten, vielleicht mit eingehängten Masken. Für die oberste, dritte Malschicht mit einem System aus Marmorimitationen ist im oberen Bereich der Hauptwand eine Abfolge von Feldern mit ganzen Marmorplatten und variantenreichen *Opus sectile*-Feldern gesichert, deren Überleitung zur Oberzone mittels eines Balkenkopffrieses erfolgt.

Unter den Fragmenten, die Räumen im OG zuzuweisen sind, machen Marmorimitationen einen bedeutenden Anteil aus. Aus nahezu allen EG Räumen stammen Fragmente eines Stucks in Imitation von profilierten *Porfido verde*-Platten, der eine Hauptwandzone bildete, da er oben mit einem weißen profilierten Stuckgesims zur Oberzone überleitete. Es wäre denkbar, dass der OG-Hofumgang 38b.1 eine solche Verkleidung gezeigt hätte. Eine zweite auffällige Malerei zeigt einen Marmor mit hell- und dunkelgrünen Schlieren, vielleicht den Sockel zu *Pavonazetto*-Platten. Diese Malerei bildet die oberste von einem Schichtpaket mit bis zu vier Malereien, von denen die älteren weitgehend unbestimmt bleiben müssen. Vereinzelt finden sich ferner Fragmente rein weißer oder auch zinnoberroter profilierter Stuckplatten. Mit den in Stuck oder Malerei imitierten Verkleidungen der Wände fügt sich die WE 7 in das typische Bild von Ausstattungen im H 2, wo, beginnend mit der Ausstattung der WE 6 im Marmorsaal in Phase II, Marmor als Dekor der Wandflächen eine immer größere Rolle spielte.

Unter den *in situ* nicht belegten Wandsystemen ist ohne Zweifel das auffälligste die weißgrundige Malerei mit den verschiedenen bunten Rahmen, die in verschiedenen Breiten mit und ohne Begleitlinien die Fläche rechtwinklig und diagonal unterteilte. Die schwarze Fassung der Rahmen bewirkt eine starke Akzentuierung der Farbigkeit dieser roten, hell- und dunkelgrünen, hell- und dunkelblauen oder auch gelben Rahmen, auf denen zudem in komplementären Farben feine Blattstäbe und Blütenornamente aufgesetzt waren. Die Fragmente stammen fast alle aus dem Bereich von Raum 38, 38a oder dem nahen SO-Bereich des Umgangs von 38b, so dass vermutet werden kann, dass es sich um die Ausstattung eines OG-Raumes oberhalb von 38 handeln könnte. Die figürlichen Embleme vermutlich einer Athena (oder Minerva?) und wohl einer weiteren Figur, die anscheinend ein Opferkästchen oder eine Statuette in ihrer linken Hand hielt, überliefern ein weiteres Bild einer Gottheit im Kontext eines Opfers aus dem OG, das die Götterbilder des Hofumgangs 38b und das Bild einer opfernden Person an einem Altar auf interessante Weise ergänzt. Auch im OG wurde die Malerei später mit einer weiteren Schicht übermalt. Mit aller gebotenen Vorsicht ist das neue bunte Wandsystem daher spätestens der Phase III, eventuell auch Phase II zuzuordnen.

Weitere Fragmente belegen ferner das Vorkommen von rot- und gelbgrundigen Malereien mit diversen schwarzen oder grünen Rahmen, ebenso weißgrundige Systeme mit roten, grünen, gelben oder auch blauen Rahmen. Entweder sind aber die Fragmente nicht groß genug oder die Flächen nicht ausreichend detailreich erschließbar, so dass sich kein System im Wandaufbau in die bislang bekannten Systeme auflösen ließe. Außer diversen Belegen für die Existenz von Deckenmalerei in verschiedenen Farben ergeben sich aus den kleinteiligen und in geringen Zahlen vorkommenden Deckenfragmenten keine näheren Erkenntnisse.

Für die Beurteilung der figürlichen Malerei sind Sturzmauern und Fragmente in WE 7 hingegen besonders wichtig, weil durch die Götterbilder und ihre Anbringung ein Kontext mit den Kaiserbildnissen S 6 und S 7<sup>201</sup> und dem Altar MI 1<sup>202</sup> zu bestehen scheint, in den sich auch die Opferszene in Raum 38d einfügt<sup>203</sup>. Das bedeutet auch eine andere Qualität der Bedeutung der Malerei, die damit in einem größeren Umfang als bislang im H 2 belegt auch eine kultische Funktion gehabt haben könnte bzw. die kultische Nutzung dieser Räume reflektiert. Ferner sind nur unter den SM und Fragmenten wohl relativ kleinformatige Mittelbilder in der Art von aufgehängten *Pinakes* belegt, einmal die SM eines Mannes mit Hund, im zweiten Fall nur mit dem unkenntlichen Rest einer figürlichen Darstellung. Selbst wenn jede Möglichkeit einer inhaltlichen und chronologischen Bestimmung oder auch einer Verortung dieser Bilder in einem Raum- oder einem

<sup>201</sup> Für den Tiberius (S 6) und die Livia (S 7) s. RATHMAYR, Kap. XIX.

<sup>202</sup> Für den Altar s. QUATEMBER, Kap. XVIII.7.

<sup>203</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. XXIII.21.1.

Bildzusammenhang fehlt, so ist doch zumindest belegt, dass es, vermutlich in privateren Räumen im OG, solche Bilder in der Tradition des Vierten Stils gegeben hat.

So viele Fragen zu den SM und Fragmenten aus ihrem Erhaltungszustand oder auch der Grabungsmethode im Detail bleiben, so sehr bereichern sie doch die Kenntnis zur Malerei *in situ* und in zerstörten Bereichen der WE 7.

## 4 ZUSAMMENFASSUNG: DIE MALEREI DER WE 7 NACH BAUPHASEN

In der folgenden Zusammenfassung sollen die Wandmalereien der WE 7 noch einmal phasenweise im Raumkontext überblickt und im Verhältnis zu den Malereien der übrigen WE bewertet werden, wobei wie auch in den übrigen Faszikeln Fragen der inhaltlichen Aussage der Bilder, methodische Beobachtungen zur Wandmalerei im H 2 und allgemeiner zur römischen Malerei sowie übergeordneten Aspekten, die speziell durch die Malereien der WE 7 erschließbar sind, angesprochen seien. In diese Übersicht sind auch die im Anhang behandelten Räume 45a bis c und T IV.UG eingeschlossen, da sie die gleichen Wandsysteme zeigen und zumindest phasenweise zur WE 7 gehörten.

### 4.1 Die Wandmalerei der WE 7 nach Bauphasen im archäologischen Kontext

Gemeinsam mit der WE 6 kommt der WE 7 aus der topographischen Lage unmittelbar am Embolos und der nochmals privilegierten Nähe zu Monumenten wie dem Oktogon, dem Heroon, der Celsus-Bibliothek sowie dem Kreuzungspunkt von Embolos und Marmorstraße mit den Anschlüssen zum Hadrianstor und dem Tor zur Tetragonos-Agora das höchste Prestige zu. Zugleich ermöglichte die hier weniger steile Hanglage ohnehin eine größere Flächenausdehnung, die sich innerhalb der ersten und weitgehend regelmäßigen Bebauung der Insula in den größeren Grundrissflächen von WE 6 und 7 spiegelt. Den aus dieser Lage und Disposition resultierenden besonderen Erwartungen kommt die Malereiausstattung der WE 7 im Rahmen des H 2 zumindest in den Bauphasen II-IV in jeder Hinsicht nach.

#### 4.1.1 MALEREI DER BAUPHASE I

Wie auch schon in den meisten anderen WE konstatiert, ist von einer Ausstattung der WE 7 mit Wandmalerei aus der Bauphase I so gut wie nichts erhalten: weder im Umgang des Peristylhofes 38b noch in einem der auf ihn geöffneten Räume hat sich Malereifläche *in situ* erhalten, die auch nur eine noch so kleine Information über die Ausstattung der Phase I geben würde. Einzig im Raum 32e sind wenige rein weiße Wandflächen unter der Malerei der Phase II zutage getreten. Ganz marginale Reste von Malschichten, die im Profil von Schichtpaketen von Putz- und Malereistraten in einigen der hohen Wandnischen im Exedra-Raum 38 und an der Kante der älteren Trennmauer der Räume 38c und 32e, vor der Zusetzung in Phase II, sichtbar werden, lassen überhaupt die theoretische Möglichkeit zu, Malerei von Ausstattungen der Phase I zu erkennen. Im Blick auf alle Wandmalereien im H 2 gesellen sich wenige weißgrundige Flächen im EG der WE 6 dazu und zumindest ein substantieller Rest der Sockelzone eines N-Raumes der WE 4 mit Marmorimitation, der bei der Anlage des Marmorsaals 31 der WE 6 zerstört wurde. Es scheint also eher so zu sein, dass man die Bauphase II als einen so tiefgreifenden und gründlichen Eingriff zu bewerten hat, dass er kaum Spuren der Phase I hinterließ, als dass man derzeit die Frage stellen müsste, ob denn die Phase I überhaupt eine Ausstattung gehabt hätte. Zu dieser Sicht passt schließlich die Malerei, die in dem der WE 7 auf dem Niveau des UG vorgelagerten Bereich 45a bis c an der O-Wand von 45b als unterste Schicht zu Tage getreten ist<sup>204</sup>. Denn hier ist wohl tatsächlich das erste und einzige Beispiel einer bauzeitlichen Malerei in der Hauptzone der Wand erhalten. Es handelt sich um eine weißgrundige Feldermalerei mit sehr einfachen dünnen Rahmen und Innenrahmen, die mit Emblemen – zumindest im erhaltenen Bereich – vorwiegend erotischen Inhalts gefüllt waren. Außer den drei Feldern der Hauptzone ist auch ein Teil der Fries- bzw.

<sup>204</sup> ZIMMERMANN, Kap. A.V.

Oberzone mit einer ungewöhnlich feinen, an Bändern aufgehängten Girlande, sichtbar. Die Nische an der gegenüberliegenden Wand dürfte bereits bestanden haben, damit wohl auch ihre später eindeutig belegte kultische Funktion. So wenig zu Raumfunktion und Raumkontext von 45b an sich und zum Zusammenhang mit der WE 7 gesagt werden kann, so exemplarisch und singulär ist doch dieser begrenzte Wandbereich, der nun einstweilen die Lücke füllt, die es bislang in der Wandmalerei des 1. Jhs. n. Chr. in Ephesos gab. Der einfache Charakter des Wandsystems auf weißem Grund und der karikaturhafte Habitus der Embleme lassen von einer stilgeschichtlichen Einordnung absehen, zumindest aber kann man jetzt auf eine Malerei verweisen, die im H 2 in Phase I und in Ephesos ins 1. Jh. n. Chr. einzuordnen ist.

#### 4.1.2 MALEREI DER BAUPHASE II

In Bauphase II erfuhr die WE 7 umfangreiche Veränderungen durch den Einbau des Bades im Norden (Räume 38e und 38h) und die Neugestaltung des Peristylhofes<sup>205</sup>, und glücklicherweise haben sich von der damit einhergehenden neuen Ausstattung so umfangreiche Flächen erhalten, dass, gemeinsam mit der WE 4, die WE 7 die beste Überlieferungssituation der Phase II im H 2 bietet. Von insgesamt sechs Räumen einschließlich der Hofumgänge sind substantielle Reste der Malereien erhalten (Taf. 438 Abb. 31), so dass nicht nur der Hof mit seinem Umgang, sondern der gesamte Raumkontext an der O-Flanke rekonstruiert werden kann.

Alle drei Umgänge des Peristylhofes 38b waren vollständig mit einer qualitätvollen dunkelgrundigen Felder-Lisenen-Malerei ausgemalt. Eine graue ungegliederte Fläche mit farbigen Sprenkeln bildete die Sockelzone, über der auf rotem Malgrund mit schwarzen oder blauen Rahmen Felder und Lisenen unterteilt waren. Auffällige feine Lisenen waren als goldene oder bunte, ornamentale Kandelaber oder sehr farbige Ornamentstäbe ausgeführt. Die Innenrahmen der Felder waren feine Doppellinien mit feinen grünen Girlandensträngen oder hellblaue Rahmen mit gelben Volutenaufsätzen und runden Eckverzierungen. Neben dem einzigen Emblem *in situ*, einem Wespenbussard im reduzierten Halbfeld seitlich des Treppenaufgangs am S-Ende des W-Umgangs, sind immerhin drei weitere Embleme mit Resten von Götterbildern, nämlich von Victoria, Aesculap und Fortuna/Venus Victrix, dem Hofumgang, und dort wohl der östlichen N-Seite, zuzuordnen. Alle drei Götter hatten bekränzte Häupter, und alle drei dürften wohl von über ihnen aufgehängten feinen grünen Girlandensträngen flankiert gewesen sein. Zumindest zwei Felder, wohl die von Victoria und vermutlich Aesculap, waren mit einem architektonischen Element in der Lisene und den durchhängenden Girlandensträngen direkt verbunden. Diese in Ephesos im H 2 unübliche Reminiszenz an westliche, auch in hadrianischer Zeit beliebte Architekturwände konnte in drei weiteren Räumen, zwei in der WE 7 (s. u.) und dem Raum 42 der WE 6, ebenfalls in Phase II verankert werden. Während in den Peristylumgängen von 38b die Frieszone unbekannt bleibt, bezeugen Fragmente einer Sturzwand für die Oberzone eine aufwändige Architekturmalerei auf rotem Malgrund mit vor- und rückspringenden Prospekten.

Zu dieser sehr effektvollen Hofmalerei gesellen sich drei von hier erschlossene Bereiche. Im Raum 38a, der in Phase II als Durchgang von der Exedra 38 zum Gewölberaum 38c einen hohen Stellenwert hatte, kann eine dunkelgrundige Feldermalerei mit roten Außen- und sehr breiten gelben Innenrahmen rekonstruiert werden, die letzteren verziert mit großen grünen Blattstäben. Die Innenfelder waren weiße Rechtecke, in denen sich ein einziges Emblem, eine Fruchtgruppe (wohl drei Quitten), erhalten hatte. Die sehr niedrige Höhe der Frieszone mit einem feinen, sehr groß gemalten weißgrundigen Kielbogenfries orientierte sich an der Kämpferhöhe des sich östlich öffnenden Gewölbes 38c<sup>206</sup>. Die Oberzone darüber bildete ein erster unendlicher Tapetenrapport, auf weißem Grund kreuzten sich feine stilisierte Sternblüten mit mittleren Rauten und rote und grüne Blattstäbe. Eng abgestimmt darauf ist die gleichzeitige Malerei im Gewölberaum 38c, die eine weißgrundige Feldermalerei mit Innenrahmen aus doppelten grünen Linien und einer Bordüre aus einem feinen roten Kielbogenmotiv in der Hauptzone hatte. Ein Emblem ist hier nicht erhalten bzw. sichtbar. In der Frieszone kehrte der gleiche große Kielbogenfries wie in 38a wieder, und das Gewölbe schmückte auf weißem Grund ein zweiter unendlicher Tapetenrapport aus gleichen Elementen, diesmal mit

<sup>205</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2

<sup>206</sup> Zum Baubefund: RATHMAYR, Kap. III.2, III.4, IV.2.

einem Grund aus länglichen Sechsecken um Mittelquadrate, die mit den identischen Sternblüten wie die Oberzone in 38a gefüllt waren.

Auch der im Norden anschließende und sowohl vom Gewölberaum 38c wie vom Hofumgang 38b zugängliche Raum 32e hat seine Malerei der Phase II in substantiellen Teilen bewahrt. Die am besten sichtbare N-Wand zeigt eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei, wiederum mit auffälligen architektonischen Elementen. Über einem niedrigen Marmorsockel war die gesamte Hauptzone mit einem breiten roten Rahmen eingefasst, in dem rot gerahmte Felder mit gelben Innenrahmen zu schweben scheinen. Untereinander waren diese Felder mit Querbalken und aufgesetzten feinen Balustradengittern verbunden, während zugleich zwischen ihnen feine rote und grüne Blattstäbe bis zu den Querbalken aufragen. Über den frei bleibenden oberen Lisenenflächen wölbten sich feine grüne Girlandenbögen von den äußeren Felderecken zueinander. In dieser ungewöhnlichen Mischung aus Felder-Lisenen-Malerei und architektonischer Wand sind zwei Embleme an der N-Wand erhalten, ein fackeltragender geflügelter Eros und ein mit Weinlaub bekröntes Dionysoshaupt. Hier fehlt jede Spur der Fries- oder Oberzone.

Der im Norden anschließende Raum 38d verdient besondere Beachtung, nicht nur, weil er ebenfalls Malerei der Phase II bewahrt, sondern auch, weil er in dieser Phase in die WE 6 hinein nach Osten erweitert wurde, um an der O-Wand eine unter zwei Zungenwänden mit flachem Bogen sich öffnende große Nische als neuen Raumteil zu erhalten<sup>207</sup>. Diese Erweiterung in den Besitz des prominentesten uns bekannten Bewohners, Gaius Flavius Furius Aptus, hinein ist ein sehr deutliches Indiz dafür, dass zumindest die WE 6 und 7 gemeinsam in seinem Besitz standen, da sonst dieses Expandieren unmöglich scheint<sup>208</sup>. Jedenfalls zeigen auch die Reste der Malerei im Raum 38d oberhalb eines späteren Marmorsockels Ungewöhnliches. Auf weißem Malgrund war in der Hauptzone mit roten und grünen Farben in der Art eines Liniensystems eine einfache Architekturmalerei aus zentralen und seitlichen Ädikulen entwickelt. In den zentralen Ädikulen von N- und S-Wand wuchsen Standarten empor, die mittig Bildfelder trugen, von denen das im Süden eine an einem runden Altar opfernde Person zeigt. Es handelt sich um eine Libation, wie die sich in Streifen über dem Altar ergießende Flüssigkeit belegt. Erstmals ist damit in einer Malerei im H 2 eine direkte Kult-handlung belegt, zudem im wichtigsten Raum am östlichen Hofumgang. Links davon ist der Seitenädikula eine Dionysosmaske eingehängt. Auch für das in der Malerei der gesamten Nische der O-Wand ausgestreute Weinlaub auf weißem Malgrund gibt es Vergleiche in kultischem Kontext, nämlich im sog. Podiensaal in Pergamon, dem Kultlokal der Bukoloi. Die Oberzone von 38d ist unbekannt, aber Fragmente eines grünen Balkenkopffrieses können von hier stammen. Die Zugänglichkeit und Belichtung war nicht nur durch die große Türe zum Hof 38b hin und die seitlichen Fenstern gesichert, sondern auch durch Türen zu den im Süden und Norden benachbarten Räumen 32e und 38f.

Auch der Raum 38f wurde in Phase II bemalt, und zwar mit einer sehr einfachen Felder-Lisenen-Malerei auf weißem Grund, von der noch Reste der roten und schwarzen Rahmenlinien der Felder und einer Lisene mit einfachem rotem Blattstab auszumachen sind. Aus den Fragmenten ist eine Oberzone mit Ornamentik in einfachen roten Linien bekannt, eingestellte Kandelaber mit eingehängten Girlanden, die wohl von hier stammen. Die bescheidene Ausstattung passt zur geänderten Raumfunktion in dieser Phase, da hier das Prä-furnium des Bades lag, das in den Räumen der N-Seite eingebaut wurde. In 38f wurden an W- und O-Wand die Türen verkleinert, doch weiterhin diente er noch als Durchgangsraum zu dem nördlichsten Raum an der O-Seite, dem Raum 38g/38i, dessen N-Mauer bereits der Ausrichtung des Embolos folgt<sup>209</sup>.

Schließlich hat auch dieser Raum 38g/38i Reste der Malerei aus der gleichen Phase II erhalten, und zwar zeigt er auf einem weißen Malgrund den erstmals im H 2 in Phase II belegten Mäandersockel, und darüber in der Hauptzone einen weiteren Endlosrapport mit diagonal sich kreuzenden grünen Blattstäben, eine unauffällige Malerei, die der Lage etwas im Abseits der WE 7 entsprachen.

Vermutlich gehören Reste einer dunkelgrundigen Architekturmalerei in der Oberzone der großen Exedra 38 ebenfalls in Phase II an, ferner weitere rot- und gelbgrundige Fragmente aus den OG Räumen, die sich aber nicht mehr zuordnen ließen. Eventuell hatte der OG Umgang 38b.1 eine dem EG entsprechende rotgrundige

<sup>207</sup> RATHMAYR, Kap.III.6, IV.2.

<sup>208</sup> RATHMAYR, Kap.XXIII.6.

<sup>209</sup> RATHMAYR, Kap.IV.2.

Malerei, jedoch sind für alle anlagernden Räume sowie die Umgänge des kleinen Peristylhofes 32c keine Angaben möglich. Immerhin dürfte der Raum 45b in Phase II bereits seine dritte Malschicht, immer wieder eine weißgrundige Feldermalerei, diesmal mit einem Fries aus Bögen und Haken zwischen Haupt- und Oberzone, erhalten haben. Eine direkte Verbindung zur WE 7 ist so früh aber noch nicht belegt.

Verglichen mit den Bildern von Philosophen und Musen in der ähnlichen rotgrundigen Hauptzone des Peristylunganges der WE 4 aus Phase II, über denen zudem große mythologische Szenen eines Troja-Zyklus in der Oberzone erschienen und deutlich auf die Bildung und Pflichten des Patrons in seinem Haus anspielten, scheint die neue Ausstattung in der WE 7 ebenso deutlich die Funktion der Räume für den Kaiserkult zu reflektieren<sup>210</sup>. Bekränzte Götterbilder mit Victoria, Aesculap und Fortuna/Venus Victrix in der Hauptwandzone des Peristylungangs 38b und die Opferszene im Raum 38d passen gut zum Altar im Zentrum des Peristylhofes und den Kaiserbildnissen, die bereits im Raum 38 gestanden haben mögen. Jedenfalls hat keine andere WE eine vergleichbare Ausrichtung in der Bildthematik. Zudem entsprechen sich die Malereisysteme von Peristylhofes und den O-Räumen auf ganz einzigartige Weise in den architektonischen Elementen und dem dekorativen Apparat der Hauptwandzone. Wie bereits im gleichzeitig verkleinerten Raum 42 der WE 6 festgestellt, zeigen auch die Ädikula-Wände bzw. Systeme mit Zitaten aus Architekturmalereien in den Hauptzonen der WE 7 im Hof 38b und in den Räumen 32e und 38d denselben westlichen Einfluss. Erstmals sind hier auch unendliche Tapetenrapporte in Haupt- und Oberzonen mit ineinander geschobenen diagonalen und vertikalen Dekormustern verwendet. Ungewöhnlich ist zudem, dass man die Räume, außer durch die Haupttüren vom östlichen Hofumgang 38b, durch die je seitlich liegenden Türverbindungen erreichen konnte, so dass man vom südlichsten Exedra-Raum 38 – ohne Hof oder Umgang zu betreten – bis in den Raum 38g/38i im NO-Eck der WE 7 gelangen konnte. Zudem legt die Verzahnung von WE 7 und WE 6 nahe, neben dem Besitz auch Funktionen und Ausstattungen beider Bereiche als Einheit zu sehen. Das Peristylhaus WE 7 scheint durch die Umbauten der Phase II und die neuen Ausstattungen, nicht nur aber auch der Malerei, über den Charakter des reinen Wohnens hinauszugehen.

Mit der Ausstattung von sieben zusammenhängenden Räumen (38b, 38a, 38c, 32e, 38d, 38f, 38g/38i) bietet die WE 7 das größte Raumentsemble mit Malerei hadrianischer Zeit nicht nur in Ephesos, sondern in ganz Kleinasien.

#### 4.1.3 MALEREI DER BAUPHASE III

Die in anderen WE deutlich als Umbauphase definierte und mit einer archäologischen Datierung versehene Phase III kann im EG der WE 7 nicht als Bauphase, sondern nur über eine vergleichbare neue Ausstattung des Peristylhofes nachvollzogen werde. Als Auslöser ist eine Zerstörung von außen nirgendwo im H 2 erkennbar geworden, daher darf die neue Ausstattung als intendierte Anpassung an ein neues Nutzungskonzept oder als Wunsch nach einer Modernisierung gewertet werden. Dieser Initiative fällt – man ist versucht zu sagen: ausgerechnet – die rotgrundige Malerei im Umgang des Peristylhofes 38b mit den Götterbildern zum Opfer, und alle seine Wände erhalten eine neue Malerei, wieder ein dunkelgrundiges Felder-Lisenen-System, nun mit einem auffälligen rot-gelb-Kontrast der breiten Rahmensysteme und blaugrundigen Lisenen. Da sich kein einziges Emblem der neuen Malerei erhalten hat, kann diese Erneuerung nicht nach inhaltlichen Kriterien bewertet werden. Im Vergleich zu anderen neuen Ausstattungen im H 2 ist jedoch ein Trend zu starkem Rot-Gelb-Kontrast in breitem Rahmensystem greifbar. Das zeigt nicht nur der Rest des Hofumgangs vom kleinen Peristyl im OG, an der S-Wand von 32c erhalten, mit dem selbigen Rot-Gelb-Kontrast in einem Felder-Lisenen-System, sondern ähnliche Systeme in OG-Peristylungängen der WE 2 und 4, die aus Fragmenten rekonstruierbar sind.

Zugleich beginnen Felder-Lisenen-Systeme mit Blattstab-Lisenen auf weißem Grund sich weit zu verbreiten. In 38a, dem einzigen Raum des EG, der außer dem Hof neu ausgestattet wird, nehmen erstmals weit ausladende Pfeilvoluten die Sockelzone ein, während darüber Felder mit Vögeln oder Girlanden und Lisenen mit Blattstäben erscheinen. Ihre Oberzone wechselt je nach Blickrichtung, nach Osten hin aus der

<sup>210</sup> RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

Exedra 38 kommend erblickte man Architekturmalerei, nach Süden hin aus dem Hofumgang eintretend ein anspruchsvolles Girlandenmotiv mit zwei nach oben und unten gewölbten, alternierend roten und grünen Girlandensträngen, die um eine Mittelachse schwingen. Solche Details wie diese verschiedene Blickachsen berücksichtigende Oberzonenmalerei zeigen eine Sorgfalt der Inszenierung, die hier vermutlich aufgrund des fragmentarischen Bestandes nur selten nachvollziehbar geblieben ist.

Es wäre ferner möglich, dass in Phase III der Raum im OG über 38d, 38d.1, mit einer weißgrundigen Malerei mit auffälligen bunten, schwarz gefassten und mit Dekorelementen verzierten Rahmen bemalt war, zu der auch das Bild einer opfernden Athena oder Minerva gehörte. Im Übrigen könnte der Hofumgang 38b.1 eine Verkleidung aus *Porfido verde* imitierenden profilierten Stucktafeln mit einem weißen Stuckgesims als Fries darüber gehabt haben, wie zahlreiche Fragmente dieser Ausstattung nahe legen. Diese hätte dann gemeinsam mit der modernen Feldermalerei in Rot-Gelb-Kontrast im kleinen Peristylhof bestanden.

Für den Raum 45b lässt sich zwar noch immer keine direkte räumliche Verbindung zur WE 7 erweisen, dafür kann aber seine sechste Malschicht mit einer weißgrundigen Felder-Lisenen-Malerei durch Analogien im dekorativen Apparat mit den übrigen Malereien von H 2 der Phase III zugewiesen werden. Die Blattform der Lisenen und ihre Verwendung auch als waagerechter Fries ist identisch in WE 4 (Raum 14b) und in WE 3 (Raum 16a und 17) anzutreffen, mit Letzterem verbinden den Raum 45b auch noch die Embleme (Vögel und Fische). Speziell vergleichbar zur Malerei der WE 7 ist aber die auffällige Oberzone aus roten und grünen Girlandenbögen, die um eine waagerechte Achse spielen und die identisch im Raum 38c vorkommen.

Die neuen Malereien der Phase III bestanden neben den älteren Malereien aus Phase II, die weiterhin in Nutzung und Funktion blieben (38c, 32e, 38d, 38f, 38g/38i).

#### 4.1.4 MALEREI DER BAUPHASE IV

Die Bauphase IV brachte als Reparaturphase keine grundsätzlich neue Disposition des Zuschnitts der WE 7, jedoch wurden, gemeinsam mit einer vollständigen neuen Ausstattung aller Wände, eine Reihe von Türen verschlossen oder versetzt und einige Fenster und Nischen neu angelegt. Am auffälligsten ist das bei den Räumen an der O-Flanke, durch die man vormals ohne den Hof oder den Umgang zu betreten von Norden nach Süden durch die gesamte WE gehen konnte; nun wurden alle seitlichen Durchgänge verschlossen, sowohl von 38 nach 38a, von 38a nach 38c, von 32e nach 38d und von 38d nach 38f. In der W-Mauer von 32e wurde die zentrale Türe auf den O-Umgang von 38b nach Süden versetzt und ein Fenster zum Hof neu eingebaut. Die Raumnutzung mag sich im Einzelnen dadurch nicht verändert haben, aber die Möglichkeit der Bewegung war nun auf den Hofumgang konzentriert. Falls die Durchgänge von der großen Exedra nach Osten durch den Raum 38a in den Gewölberaum 38c oder von Raum 38d zu seinen Seitenräumen 32e und 38f vorher eine Verwendung in Rahmen von Kulthandlungen gehabt haben sollten, so war dies nun jedenfalls unterbunden. Davon abgesehen, dienten die Umbauten zweifelsohne der baulichen Stabilisierung nach dem vorausgegangenen Erdbeben.

Mit diesen baulichen Änderungen ging eine vollständige Neuausstattung aller Wandflächen einher, die weitgehend der im gesamten H 2 (bis auf WE 1) in Phase IV vorherrschenden Mode der Marmorverkleidung oder ihrer Imitation in Stuck und Malerei folgte. In zwei Räumen, der Exedra 38 und dem Gewölberaum 38c, wurde dazu echter Marmor in Sockel- und Hauptzone verbaut, während in Raum 38d immerhin noch die Sockelzone sowie der gesamte mit Bogen abgetrennte O-Teil des Raumes echten Marmor erhielten. Eine sehr aufwändige Imitationsmalerei wurde als dritte Malschicht in den Hofumgängen von 38b aufgebracht, im Sockelbereich mit grün gerahmten und mit Breccienstreifen gegliederten *Pavonazzetto*-Platten, darüber mit grün gerahmten weißen Marmorplatten und farbenfrohen, um Scheiben aus *Porfido verde* und *Porfido rosso* angeordneten *Opus sectile*-Feldern. Über einem Balkenkopffries waren wohl weitere Marmorimitationen, als Platten oder *Opus sectile*-Felder, angebracht. In der Exedra 38 ergänzten weiße Stucktafeln über einem weißen Stuckgesims in der Oberzone den echten Marmor darunter. Geplant war wohl eine sehr repräsentative, in ausgewählten Bereichen auch sehr teure neue Gestaltung der gesamten WE. Offensichtlich wurde diese Ausstattung jedoch nicht ganz fertig ausgeführt, denn eine Reihe von Räumen erhielt ungewöhnlicher Weise nur einen einfachen, rein weißen Wandputz, aber noch keine polychrome Malerei. Das



betrifft den Gewölberaum 38c oberhalb des Marmors an Sockel- und Hauptzone, den gesamten Raum 32e, den Raum 38d oberhalb des Marmorsockels und den gesamten Raum 38f. Im Raum 38a wurde nicht einmal diese weiße Fläche vollständig aufgeführt, sondern nur an den Rückseiten der nun zugesetzten Türen nach 38 bzw. nach 38c das Mauerwerk verdeckt, während im Übrigen die Malerei der Phase III sichtbar blieb. Solche rein weißen Flächen sind nicht einmal in den dunkelsten Lagerräumen wie im SR 11 in der WE 1 aus Phase IV belegt, wo es rote Fassungen der Raumkanten und eine rote Zonengliederungen gibt. Speziell so zentrale Räume wie 38d, die ja durch den Marmorsockel deutlich nobilitiert wurden, zeigen in rein weißer Malerei darüber den unfertigen Zustand an. Warum die sicherlich noch geplanten weiteren Ausmalungen der weiß verbliebenen Flächen nicht mehr erfolgte, ist unklar, jedoch wurden die Arbeiten, nachdem sie einmal unterbrochen waren, nicht mehr aufgenommen und die Räume im vorläufigen Zustand in Nutzung genommen.

Aus dem OG hat sich *in situ* keine Malerei erhalten, eine sichere Zuweisung von Fragmenten zu bestimmten Räumen scheint unmöglich. Doch fällt auch unter den Fragmenten auf, dass Marmorimitationen sehr häufig die obere Schicht, und daher vermutlich die Malerei der Phase IV, zeigen. Insbesondere eine rotgrundige *al-secco*-Malerei und eine Malerei mit zwei verschiedenen grünen Marmorimitationen in weißen Rahmen fällt ins Auge.

Mit großer Wahrscheinlichkeit können jetzt in der Phase IV auch die 45er-Räume, im Norden der WE 7, mit ihrer siebten Malschicht dieser zugesprochen werden. An der W-Seite von Raum 45a.1 ist der Abdruck eines nach oben führenden Treppenlaufes sichtbar, der direkt in den Raum 38g/38i einmündete. Offensichtlich war hier ein zusätzlicher Wohntrakt erschlossen, der auf mindestens zwei niedrigen Stockwerken des UG in Phase IV alle im H 2 üblichen weißgrundigen Malsysteme wiederholte: im Bereich 45a und 45a.1 ein Vogelzimmer mit Felder-Lisenen-Malerei über einem Sockel mit Pfeilvoluten und einen Raum mit Streublütenmalerei über einem Mäandersockel, also ein typisches *cubiculum*, im Bereich 45b.1 und 45c.1 weitere Wohnräume mit Felder-Lisenen-Malerei mit Pfeilvoluten im Sockel, einfachen Blattstäben als Lisenen und mit Vögeln oder Fischen als Embleme. Als ein regelrechter Empfangsraum ist die vom Embolos hinter dem Oktogon direkt zugängliche Raumgruppe 45a, b und c mit ihrer weißgrundigen Felder-Lisenen-Malerei ausgestattet. Über dem Sockel mit Pfeilvoluten bieten Diener und Dienerinnen eintretenden Gästen Getränke, Schmuck, Blumen und sogar Wohlgerüche dar. Die opfernde Artemis in der Wandnische ist das Kultbild eines kleinen Hausheiligtums, das den Charakter des Wohntrakts mit den diversen Malereien und Raumfunktionen untermauert. In dieses Raumkonzept gehört nach seiner identischen Malerei mit Dienern und Vögeln bzw. Fischen offensichtlich auch der im Osten anschließende Raum T IV.UG, für den ein hellenistischer Gewölberaum unterhalb bzw. vor der Fläche von WE 6 genutzt wurde. Die völlig singuläre Dynamik der Ausstattungen, die sich in den sechs Vorgängermalschichten vor der Phase IV und noch ein bzw. zwei Malereischichten ohne Putz in der Phase IV' spiegelt, ist ein Beleg für die intensive Nutzung dieses Bereichs, der den Raum zwischen dem rechteckigen Raster der Insula mit der WE 7 und dem dazu diagonal verlaufenden Embolos füllt.

#### 4.2 Wandsysteme und Dekorelemente im Überblick

Während die Felderwand mit einer sorfältigen Girlandenmalerei darüber in der ersten Schicht aus Raum 45b als einzige Malerei der Phase I bekannt ist, wurden ab Phase II mit großer Vorliebe Felder-Lisenen-Systeme verwendet. Im Sockel sind zunächst ungeteilt gesprenkelte Flächen beliebt (38b), es ist aber auch bereits ein erster Mäander-Fries belegt (38g/38i). In der Hauptzone zeigen die Felder-Lisenen-Malereien (38b, 38a, 32e, 38f) eine ungewöhnliche Affinität zu Architekturmalereien (38b, 32e, 38d). Auch wohl ein Felder-System mit Bordüren-Innenrahmen (38c) und eine Malerei mit Endlos-Rapport in der Hauptzone sind nachgewiesen (38g/38i). Als Dekor der Frieszone lassen sich Kielbögen (38a, 38c) oder ein Balkenkopffries bestimmen (38d), zudem ein erster Fries aus Bögen und Haken (45b). In der Oberzone sind Architekturelemente am beliebtesten (38b, 38, 38f), aber auch Endlos-Rapporte (38a, 38c). Die Phase III verschiebt dieses Bild kaum, mit einem weiteren gesprenkelten Sockel (38b) und Sockel mit Pfeilvoluten (38a, 45c, 45b) und weiteren Felder-Lisenen-Malereien in den Hauptzonen (38b, 38a, 45b), und einer reinen Feldermalerei (OG Hofumgang 32c). Neu sind die Girlandenbögen der Oberzone (38a, 45b, 45b.1), neben denen Architekturen

bestehen bleiben (38a). Schließlich verfälschen die rein weiß verbliebenen Flächen in Phase IV etwas den Gesamteindruck, jedoch lassen sich ganz typische Marmorsockel (echt: 38, 38c, 38d; Malerei: 38b) und Marmorvertäfelungen der Hauptzonen (echt: 38, 38c; Malerei: 38b) feststellen. Die Frieszonen sind wenig bekannt in Phase IV, einmal gibt es ein Stuckgesims als Fries (38), einmal einen Balkenkopffries (38d). Das ganz übliche Spektrum der weißgrundigen Wandsysteme zeigte der Bereich im Norden der WE 7, mit Sockelzonen mit Pfeilvoluten (45a, 45b, 45c, T IV.UG), in der Hauptzone Felder-Lisenen-Malerei (45a, 45b, 45c, 45b.1, 45c.1, T IV.UG) mit Dienern als Emblemen (45b, 45c, T IV.UG) oder Vögeln und Fischen (45a, 45b.1, 45c.1, T IV.UG) und mit Lisenen aus übereinander gestapelten Girlandenstücken (45a, 45b, 45c, T IV.UG) oder aus einfachen Blattstäben (45b.1, T IV.UG) sowie Streublütenmalerei in der Hauptzone (45a.1). Das Fries-Motiv sind wiederum Bögen und Haken (45a, 45b, 45c, T IV.UG).

Im Überblick über alle Systeme und Phasen können einige Dekorelemente als Unikate und datierende Kriterien festgestellt werden, die zugleich auch eine Verbindung über die Grenzen von WE 7 hinweg zum gesamten H 2 zulassen. Gemeint sind etwa die besondere Oberzone mit den bogenförmig auf- und abschwingenden Girlandensträngen (38c und 45b, Phase III), die sorgfältigen Blattstablisenen (45b, 14b, 16a, 17, Phase III) oder die auffälligen Lisenen mit übereinandergestellten Girlandenstücken (45a, 45b, 45c, T IV.UG, SR 30, Phase IV). Auch die echten Kandelaber als Lisenenmotiv in der Hauptzone sind in WE 7 (38b) und WE 1 (SR 1, SR 10a) einzig in Phase II belegt. Andere Motive können als typische ephesische Leitformen bestimmt werden, die sich in einer Entwicklung über mehrere Phasen hinweg verfolgen lassen, so etwa das kymationartige Friesband aus Bögen und Haken, das in Phase II (45b, 7, SR 29) eine Reihe kleiner Motive bildet und schließlich in Phase IV hoch und raumgreifend wird (45a, 45b, 45c, SR 27). Einzelne Motivformen können auch in ihrer Transformation von kleinen Dekorelementen zu großen Strukturen verfolgt werden, so etwa die Voluten von Innenrahmen, die in Phase II noch als kleine Dekore den Felderrahmen mittig aufgesetzt erscheinen (SM 1), dann als große seitliche Rahmenmotive in der Frieszone wiederkehren (Raum 36a, WE 6, Phase IV) und schließlich in überdimensionierter Form in spätantiken Imitationswänden von Marmorverkleidungen als henkelförmige Elemente der Tafeln in der Hauptzone weiterleben. Andere Elemente bleiben konstant präsent, bisweilen aber in einer für eine Phase oder Werkstatt ganz typischen Ausformung, so etwa die Blattstablisenen, die in Phase II unerreicht filigran sind (32e), in Phase III eine ganz charakteristische Ausprägung erfahren (14b, WE 4; 45b, WE 7; 38a, WE 7), dann aber in Phase IV in allen möglichen sorgfältigen und weniger sorgfältigen Arten auftreten können (38f, 45a, T IV.UG, 45b.1; ebenso SR 19/20, SR 25, SR 26 und viel mehr). Es wird die Aufgabe einer zusammenfassenden Studie sein, die nun möglichen Beobachtungen zusammenzutragen und für Ephesos und vergleichend mit anderen Fundplätzen herauszuarbeiten.

### 4.3 Lokale Tradition und westlicher Einfluss

Ein besonderes Thema der Malereien der WE 7 ist der westliche Einfluss, der in Phase II in den Ausstattungen mit architektonischen Elementen in der Hauptzone zu greifen ist (38b, 32e, 38d). Dies verbindet die drei Räume unmittelbar mit der Malerei von Raum 42 der WE 6, wo das gleiche Phänomen ebenfalls in Phase II zu beobachten war, und zwar im Rahmen der gleichen Umbauten, nämlich der Verschiebung der W-Mauer von Raum 42, die der Anlage der großen Wandnische im Osten von Raum 38d diente. Ähnlich wie schon in Raum 42 verschwinden die typischen ephesischen Gestaltungselemente wie die strikte Gliederung in drei horizontale Zonen oder auch die Bevorzugung eines Felder-Lisenen-Systems trotz der Einfügung von architektonischen Elementen in die Hauptzone nicht völlig, es wäre daher zu überlegen, ob sowohl in WE 6 wie auch WE 7 nicht die gleichen ephesischen Handwerker arbeiteten, denen aber im Rahmen dieser Umbauphase westliche Vorlagen zugänglich waren. So wird die Aufnahme neuer oder besser auswärtiger Formen in den üblichen Apparat vielleicht am ehesten erklärbar. Von diesen punktuellen Einflüssen abgesehen zeigt sich das Gros der Malereien im H 2 im Rahmen der lokalen Entwicklung in moderaten Varianten einiger weniger Wandsysteme und Zonendekore.

#### 4.4 Haupt- und Nebenräume, Werkstattbeziehungen

Die Betrachtung der Ausstattungen von Haupt- und Nebenräumen ist in der WE 7 vor allem für die Phase II von Interesse, da für sie einzigartig viele Räume im Kontext bekannt sind. Einen ersten deutlichen Unterschied gab es in der Grundfarbe, die dunkelgrundigen Malereien in den Umgängen vom Peristylhof 38b waren sicherlich nicht nur aufwändiger im Malvorgang, sondern auch in den Materialien wertvoller. Dagegen zeigen die zumeist weißgrundigen Räume 38a, 38c, 32e, und 38d oft identische Dekorelemente in der gleichen feinen Zeichnung, so etwa Rhomben oder Knopflüten mit feiner Innenzeichnung und äußeren Punktverzierungen, auch Innenrahmen mit Eckverzierungen oder feine Girlanden, feine Balustradengitter und feine Blütenstäbe, so dass ein durchaus hoher Standard der Malerei, aber in einer etwas reduzierten Form feststellbar ist. Schließlich wirken die Malereien im Durchgangsraum 38f und im abgelegenen Raum 38g/38i am ehesten wie Ausstattungen von Nebenzimmern, in denen zwar immer noch ähnliche Wandsysteme und Dekorelemente zum Einsatz kommen, nun jedoch in einer deutlich reduzierten Form, wie etwa bei der monochromen Architekturmalerei der Oberzone in 38f. Dieser Befund deckt sich in Phase II wie bereits angedeutet mit einem zu vermutenden Werkstattbefund, der auch den Raum 42 der WE 6 mit einbezieht – weitere Räume der WE 6 waren wohl kaum involviert, da dort seit Phase II in besonderem Maße Marmor zur Ausstattung der Wände benutzt wurde. Dagegen zeigt die in die gleiche Phase datierte Ausstattung des Peristylhofes der WE 4 trotz ähnlicher Disposition mit ihren regelmäßigen feinen Bordüren der Felderinnenrahmen, im Detail anderen Lisenenformen und der Oberzone mit großen mythologischen Bildern keine auf gemeinsame Maler hindeutenden Details.

Für die Phase IV, für die das Phänomen von qualitativ hochwertigen Haupträumen und im Aufwand reduzierten Nebenzimmern ja bereits öfters beobachtet wurde, ist in der WE 7 der Eindruck verfälscht, da etliche Malflächen zwar weiß vorbereitet, aber ohne farbige Malerei blieben.

#### 4.5 Wohnraum und Götterbilder – der Beitrag der WE 7 im Spektrum der Malerei von H 2

Schließlich seien abschließend noch einmal die figürlichen Malereien der WE 7 überblickt. Mit den Götterbildern (38b) und dem Opfernden an einem Altar (38d) der Phase II ist eine neue und im Wohnbereich nicht nur in Ephesos ungewohnte Bilderwelt eingebracht. Während bislang in den übrigen WE an prominenten Stellen des Hauses, also im Hof oder den Triklinien, in Bildern von Philosophen (Sokrates, Cheilon) und Musen (Urania, aber auch Apoll mit allen neun Musen in den Musenzimmern) auf die Bildung sowie in ausgewählten Mythen (Achill auf Skyros, Philoktet) auf Pflichterfüllung und Tugenden des Patron angespielt wurde, hat diese Inszenierung von bekränzten Göttern wohl direkt mit Handlungen zu tun, die im Marmorinventar nahegelegt sind<sup>211</sup>: Kaiserbildnisse und Altar weisen auf einen privaten Kaiserkult hin, der in den wichtigsten Räumen, dem Hof 38b, der ungewöhnlich großen Exedra 38, auch im zentral am O-Umgang angelagerten Raum 38d seine Bühne gehabt haben wird. Das Emblem im Raum 38d mit der opfernden Gestalt am Altar scheint dabei genau die Handlung im Bild wiederzugeben, die sich am Altar im Hof vollzog. Angesichts der zahlreichen Bildfelder, deren Thema verlorengegangen ist, scheint es nicht angebracht, die Auswahl der erhaltenen Götter im Sinne einer Programmatik speziell auszuwerten. Es wird jedoch kaum ein Zufall sein, dass unter den wenigen Fragmenten figürlicher Malerei des OG ausgerechnet eine weitere opfernde Gottheit, wohl Athena bzw. Minerva, belegt ist. Von der architektonischen Form der WE 7 her gleicht das Peristylhaus mit dem Hof und den angelagerten Räumen den anderen WE in der Disposition. Erst Marmor- und Malereiausstattung definieren die zusätzliche Funktion der WE 7, die sie anscheinend auch bis zu ihrer Zerstörung inne hatte. Der wohntraktartige Bereich 45a, b und c bietet zumindest ab der Bauphase IV eine Gruppe von Räumen mit den zahlreich aus anderen WE bekannten weißgrundigen Wandsystemen und den üblichen Bildthemen wie Vögeln und Fischen, im besonderen Fall auch Dienerfiguren und die Artemis in einer Kultnische. Es gab also auch Bedarf für diese ganz normalen Räume und einfache Ausstattungen, unabhängig besonderer Funktionen.

<sup>211</sup> OUATEMBER, Kap. XVIII; RATHMAYR, Kap. XX; RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1;

Im Rückblick bietet die in der WE 7 erhaltene Wandmalerei aufgrund der Erhaltungssituation einen nur begrenzten Einblick in den ursprünglichen Raumbestand. Dieser bereichert jedoch die Kenntnis von Wandsystemen, Bildthemen und inhaltlicher Ausrichtung der Malereien in H 2 nochmals, indem er vor allem Architektur-Malereien der Hauptzone sowie Götterbilder und Opferszenen dem bislang bekannten Spektrum hinzufügt.

## 5 KATALOG DER FRAGMENTE

### Beschreibungen<sup>212</sup>:

#### PERISTYLHOF 38B

50 Kisten

##### H 2/38b Kiste 1 (Taf. 439 Abb. 32)

- Zahlreiche Fragmente einer *Opus sectile*-Imitation: eine Imitation einer weißen Marmorplatte mit doppelter Profilleiste stieß an einen breiten roten Rahmen, dieser leitet mit breiterer weißer und dünner schwarzer Rahmenlinie zu einer Fläche mit Imitation von gelber Breccie, darin liegt ein rundes Feld mit der *Opus sectile*-Imitation; um ein rundes Mittelmotiv (verloren, vermutlich eine imitierte Marmor-Scheibe) lief ein Rauten-Stern-Band aus roten Porphyrrauten und weißen oder weißen und grauen Sternen, darum ein weißer runder Rahmen; in einem zweiten *Opus sectile*-Feld lag um eine rote Scheibe in Porphyrimitation ein Band aus roten Ellipsen und weißen Dreiecken, dieses stieß mit weißem Rahmen an dunkelblaue Fläche
- Wenige Fragmente einer bunten Malerei mit Zusammentreffen von schwarzem, rotem, gelbem Viereck, auch blau-schwarze Fläche an weißer Fläche
- Fragmente einer dunkelgrundigen Malerei mit dunkler Fläche, die mit weißer Linie an roten Rahmen stößt

##### H 2/38b Kiste 2 (»O-Mitte«) (Taf. 439 Abb. 33)

- Fragmente einer *Opus sectile*-Imitation wie Kiste 38b.1a, hier liegt Scheibe mit rundem Ellipsen-Band in Zwickelfeld aus *Africano*-Imitation (es könnte sich hierbei um die oberste Schicht von SM 1 handeln, vgl. Taf. 352)
- Ein Fragment wie Kiste 38b.1c

##### H 2/38b Kiste 3

- Rotgrundige Fragmente wohl von der *in situ*-Malerei in 38b, erste Schicht
- Gelbgrundige Fragmente wohl von der *in situ*-Malerei in 38b, zweite Schicht
- Weißgrundige Fragmente mit roten und grünen Blattstäben, wohl von der Oberzonemalerei in Raum 38a erste Schicht und 38c erste Schicht
- Weißgrundige Fragmente mit roten und gelben Streifen
- Einige Fragmente von Deckenmalerei, weiße Fläche mit roten Streifen, sekundär rein weiß übertüncht

##### H 2/38b Kiste 4 (»SO«)

- Fragmente wie Kiste 38b.3a
- Fragmente wie Kiste 38b.3c
- Ein Fragment mit gelbem Grund, darauf braun-blaue Wellenlinie
- Einige Fragmente mit zwei Malschichten, untere weißgrundig mit roten Rahmen, obere weiß
- Einige bunte Deckenfragmente, gelbe Fläche mit großen grünen Blättern, rote Fläche mit schwarzen Rahmen, weißgrundig mit Rest roter Blüte und grünen Blättern
- Ein Fragment sehr feiner Stuck-Imitation mit profiliertem Feld in feiner roter Breccien-Maserung, an gelben und grünen Rahmen stoßend (hellenistisch?)
- Ein Fragment wohl eines hellenistischen Stuckgesims mit rotem Kymation auf gelbem Grund

##### H 2/38b Kiste 5

- Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38b.3a
- Einige Fragmente wie Kiste 38b.3b

##### H 2/38b Kiste 6

- Weißgrundige Fragmente wie Kiste 38b.3c
- Zahlreiche weißgrundige Fragmente mit diversen roten, grünen, gelben, schwarzen Linien und Rahmen
- Zwei kleine Deckenfragmente, weißer Malgrund mit roter Ranke und grün-roten Blättern
- Verbrannte Fragmente (ohne Bestimmung)

##### H 2/38b Kiste 7 (Taf. 439 Abb. 34)

- Zahlreiche bunte Deckenfragmente, rote, hellblaue, grüne, schwarze Rahmungen mit bunten Girlanden, auch weißes (Kassetten?) Feld mit Blüte
- Wenige Fragmente mit ähnlich bunten Farben, gelbe, rote, blaue Flächen

##### H 2/38b Kiste 8

- Zahlreiche Fragmente mit bis zu vier Malereischichten, nur oberste gut erkennbar: weißgrundige Imitation von *Pavonazetto*-Feld mit Profilleiste, an breiten roten Rahmen stoßend

##### H 2/38b Kiste 9

- Zahlreiche weißgrundige Fragmente
- Weißgrundige Fragmente mit rotem Rahmenband und z. T. schwarzer Linie (von Kielbogen-Fries?) und schwarzem Blütendekor

<sup>212</sup> Bei der Durchsicht der Fragmente 2001 half E. PIELER. Die Photos wurden bei der ersten Materialsichtung in den Sommern 2000 und 2001 noch analog angefertigt.

**H 2/38b Kiste 10**

- a. Fragmente wie Kiste 38b.3a
- b. Fragmente wie Kiste 38b.3c
- c. Weißgrundige Fragmente mit rotem Rahmen und schwarzer Begleitlinie

**H 2/38b Kiste 11, Fragmente z. T. dunkel verbrannt (Taf. 439 Abb. 35)**

- a. Fragmente wie Kiste 38b.3c
- b. Weißgrundige Fragmente mit roten, grünen, schwarzen Streifen
- c. Einige Fragmente wie Kiste 38b.3a
- d. Ein figürliches Fragment: kleiner Kopf einer weiblichen Figur auf weißem Grund; die Frau blickt nach links, sie hat lockige, relativ kurze Haare, eventuell Ohrschmuck aus Perlen (oder Lichtreflexe?), zudem eine mehrfache rote Perlenkette um den Hals

**H 2/38b Kiste 12**

- a. Fragmente mit zwei Malschichten, untere weißgrundig mit sehr breitem schwarz-grünen Balkenkopffries an breitem rotem Rahmen, auch eine rote Blüte auf weißem Grund unten, darüber zweite Schicht rein weiß

**H 2/38b Kiste 13 (mit Graffito)**

- a. Rotgrundige Fragmente wie Kiste 38b.3a, darunter ein Fragment mit Graffito<sup>213</sup>
- b. Weißgrundige Fragmente mit roten und gelben Streifen
- c. Ein gelbgrundiges Fragment mit roter Doppellinie
- d. Fragmente mit hellblauer Fläche, die an breiten schwarzen und roten Rahmen mit weißen Begleitlinien stößt
- e. Fragmente einer gelben Breccie
- f. Zahlreiche sehr kleinteilige Fragmente in bunten Farben, ohne Zuweisung
- g. Zahlreiche bunte Deckenfragmente, weißgrundig mit roten Streifen, rotgrundig mit schwarzem, weiß gefassten Rahmen, grüngrundige und blaugrundige Fragmente

**H 2/38b Kiste 14 (Taf. 439 Abb. 36)**

- a. Fragmente wie Kiste 38b.3a
- b. Fragmente einer *Opus sectile*-Imitation wie Kiste 38b.1a, weiße profilierte Marmorplatte stößt an roten Rahmen, dieser leitet über in Zwickelfeld in *Africano*-Imitation, die um rundes Feld mit Imitation von *Opus sectile*-Rahmen aus weißen Ellipsen in rotem Grund liegt
- c. Fragmente eines schwarz gefassten, grünen Ornamentbandes in dunkelroter Fläche
- d. drei große abgeklebte Sturzmauerfragmente, keine Aussage möglich

**H 2/38b Kiste 15 (»38b Nord-Ost / 38f«) (Taf. 440 Abb. 37)**

- a. Sehr zahlreiche Fragmente wie Kiste 38b.3a (von der ersten Schicht der Malerei *in situ*)
- b. Imitation einer *Opus sectile*-Verkleidung wie Kiste 38b.1a, hier besteht das Zwickelfeld um die runde Fläche aus einer gelben Breccie, um die zentrale Scheibe ein Band aus alternierend roten und weißen Pelten

**H 2/38b Kiste 16**

- a. Fragmente von der Malerei des Gewölbes 38c mit zwei Schichten, untere mit blauen und roten Linien des Endlosrapports, darüber rein weiße Schicht

**H 2/38b Kiste 17 (»38b NO / 38f«) (Taf. 440 Abb. 38)**

- a. Zahlreiche Fragmente der Imitation einer *Opus sectile*-Verkleidung wie Kiste 38b.1a, weiße Marmorplatte stößt an Fläche mit gelber Breccie, darin rundes *Opus sectile*-Feld mit doppeltem Dekorband, äußeres Rauten-Stern-Band und inneres Band aus Ellipsen auf rotem Grund, dieses Feld stößt seinerseits an Feld aus *Porfido verde*-Imitation
- b. Wenige Fragmente der rotgrundigen Schicht darunter

**H 2/38b Kiste 18 (»38b NO / 38f«)**

- a. Sehr zahlreiche Fragmente der Imitation einer *Opus sectile*-Verkleidung wie Kiste 38b.1a, *Porfido verde*-Platte stößt hier auch an gelbes Feld mit doppelter roter Profillinie
- b. Ein großes abgeklebtes Sturzmauerfragment (keine Aussage möglich)

**H 2/38b Kiste 19 (»38b NordW«)**

- a. Zahlreiche Fragmente der untersten Malereischicht von 38b, wie Kiste 38b.3a, hier einige sehr große rotgrundige Fragmente der ersten Malschicht mit breiten schwarzen und breiten gelben Rahmen, diese mit Spuren eines festen weißen Leimes als Klebeschicht für nächste Putzschicht<sup>214</sup>
- b. Fragmente wie Kiste 38b.1a

**H 2/38b Kiste 20**

- a. Zahlreiche Fragmente der untersten Malereischicht von 38b, wie Kiste 38b.3a
- b. Fragmente wie Kiste 38b.1a

**H 2/38b Kiste 21 (»38b NO / 38f«)**

- a. Wie Kiste 38b.3a
- b. Zwei große abgeklebte Sturzmauerstücke (keine Aussage möglich)

**H 2/38b Kiste 22**

- a. Wie Kiste 38b.16a

**H 2/38b Kiste 23 (mit Graffito)**

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38b.3a, und wie Kiste 38b.1a, ein rotgrundiges mit Graffito<sup>215</sup>
- b. Weißgrundige Fragmente mit hellbraunen und grünen Linien und mit einem polychromen Balkenkopffries: vermutlich vom Übergang zur Oberzone der obersten Malschicht in 38b (s. u.)

<sup>213</sup> Vgl. TAEUBER, Kap. VIII.

<sup>214</sup> Die erste Malschicht im Umgang des Hofes 38b wurde, soweit *in situ* sichtbar, für die Haftung der nächsten Malschicht gepickt; es wäre möglich, dass die Fragmente mit Leim als Haftgrund für die nächste Schicht aus dem OG stammen, da auch die sehr breiten schwarzen Rahmen so im EG nicht belegt sind. Der Leim taucht sonst bislang nur auf der Malerei der Phase II im Hofumgang der WE 4 auf, vgl. ZIMMERMANN, WE 4, Wandmalerei, 110 mit Anm. 44.

<sup>215</sup> Vgl. TAEUBER, Kap. VIII (»NHC«).

**H 2/38b Kiste 24**

- a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a
- b. Wenige kleinteilige Fragmente, eines mit grünem Balkenkopffries, wie Kiste 38b.12a

**H 2/38b Kiste 25**

- a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a
- b. Fragmente mit *Porfido verde*-Imitation, von Stuckplatte

**H 2/38b Kiste 26**

- a. Zahlreiche kleinteilige Fragmente wie Kiste 38b.3a
- b. Zahlreiche kleinteilige Fragmente wie Kiste 38b.1a

**H 2/38b Kiste 27 (Taf. 432 Abb. 10; 440 Abb. 39)**

- a. Zahlreiche Fragmente von unterer Schicht der Malerei im Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, darunter besonders großes und auffälliges Fragment wohl der sonst nahezu unbekanntes Oberzone, mit Architekturmalerei: in rückspringende sehr fein gemalte Ädikula ist sehr feine grüne Girlande eingehängt, die zugleich in ein mit doppelter gelber Linie begrenztes Feld hinab hängt
- b. Fragmente von oberer Schicht im Hof 38b, wie Kiste 38b.1a und darunter auch Fragmente vom Balkenkopffries wie Kiste 38b.23b

**H 2/38b Kiste 28 (»H 2 38b NO / 38f«) (Taf. 441 Abb. 40)**

- a. Feine rotgrundige Fragmente einer gewölbten Fläche (Nische?), mit Resten vielleicht einer figürlichen Darstellung (Arm mit Armreif? Gewandrest?), rotgrundige Fläche stößt mit weißem Perlband an dunkelgrünen Rahmen; gehört zur Malerei der ersten Schicht im Hof 38b
- b. Wenige Fragmente von oberer Schicht im Hof 38b, mit *Opus sectile*-Imitation, wie Kiste 38b.1a, Dreiecksfries und weiße geäderte Marmorfläche
- c. Fragmente grober weißgrundiger Malerei mit roter Blüte
- d. Fragmente von zwei weißen profilierten Stuckfriesen, einer klein, einer sehr groß

**H 2/38b Kiste 29 (Taf. 441 Abb. 41)**

- a. Zahlreiche Fragmente von unterster Schicht der Malerei im Hof 38b wie Kiste 38b.3a, darunter sehr breiter schwarzer Rahmen an gelber Fläche mit braunem doppelten Profillinien
- b. Sehr viele Fragmente der oberen Schicht der Malerei im Hof 38b, wie Kiste 38b.1a, mit roter Porphyrscheibe und rotem Blütenmotiv im weißen Zwickelfeld

**H 2/38b Kiste 30**

- a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a

**H 2/38b Kiste 31**

- a. Fragmente mit zwei Schichten, untere weißgrundig mit roten Linien, neues Ornament in WE 7: an roten Rahmen stoßen doppelte rote Diagonallinien mit gegenständigen Dreiecken, deren Zwischenräume gefüllt mit roten Sternblüten; obere Schicht rein weiß
- b. weißgrundige Deckenfragmente
- c. Stuckkante vom Übergang zur Decke (?) mit rotem Eckstab, auch ein Fragment mit weißer Volute auf dunkelrotem Eckstück

**H 2/38b Kiste 32**

- a. Sehr zahlreiche Fragmente der untersten Malschichten von

Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, darunter oberer Rahmen eines Feldes mit zwei eingehängten feinen grünen Girlandenstücken

- b. Wohl auch mehrere Fragmente der zweiten Schicht mit breitem gelbem Rahmen mit grünen Blättern (wie in Raum 38a zweite Schicht)

**H 2/38b Kiste 33 (»38b N-O«)**

- a. Fragmente wohl mit drei Malereischichten von Hof 38b, nur oberste gut sichtbar; in oberster Schicht auch Imitation einer profilierten Platte in *Pavonazetto*, zudem Marmor mit hell- und dunkelgrünen Schlieren; *Opus sectile* hier in geradem Dekorband

**H 2/38b Kiste 34 (Taf. 441 Abb. 42)**

- a. Sehr zahlreiche Fragmente der drei Malschichten von Hof 38b, insbesondere von der obersten Schicht wie Kiste 38b.1a, darunter auch gerades Stern-Rauten-Band, zentrale Scheibe aus *Porfido verde*-Imitation, diese war offensichtlich nur halb ausgeführt und stieß an Feld mit gelber Breccie
- b. Einige rotgrundige Fragmente wie 38b.3a
- c. Einige gelbgrundige Fragmente mit blau-roter Blüte, wohl von zweiter Schicht in Hof 38b, wie 38b.3b
- d. Weißgrundige Fragmente mit blauen Streifen, auch weißgrundige Fragmente mit feiner gerade grüner Girlande

**H 2/38b Kiste Kiste 35**

- a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a

**H 2/38b Kiste 36 (»38b Ostumgang Bodenlage NO«)**

- a. Abgeklebte rotgrundige Fragmente mit großem grünen Blattstab und blauen Blüten, wohl von unterster Schicht 38b; zahlreiche weitere Fragmente Kiste 38b.3a, darunter rotgrundige Fragmente einer Fläche, die mit gelber Konturlinie an sehr breiten grünen und schwarzen Rahmen stößt, darin große grüne Blattgirlande; auch ein großes Stück Sturzmauer

**H 2/38b Kiste 37 (»38b N«) (Taf. 431 Abb. 7; 442 Abb. 43)**

- a. Fragmente der untersten Schicht der Malerei in Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, darunter Teil des Emblemfeldes mit Haupt des Aesculap<sup>216</sup>; männlicher Kopf mit braunen Haaren und Bart, grüner Blattkranz im Haar

**H 2/38b Kiste 38**

- a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a

**H 2/38b Kiste 39**

- a. Zahlreiche Fragmente aller drei Malschichten von Hof 38b, wie Kiste 38b.3a,
- b. Auch mehrere Fragmente der zweiten Schicht mit breitem gelbem Rahmen mit grünen Blättern (wie in 38a zweite Schicht)

**H 2/38b Kiste 40 (»H 2 38b N«)**

- a. Zahlreiche Fragmente aller drei Malschichten von Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, darunter waren auch Fragmente des Aesculap (dort zugefügt); zudem wohl Fragmente einer sin-

<sup>216</sup> s. o., die Bestimmung als Aesculap gelingt durch weitere Fragmente mit Stab und Schlange.

gulären figürlichen Malerei in einer strukturierten grünen Grundfläche

#### H 2/38b Kiste 41 (»H 2 38b Nordost W«)

- a. Weißgrundige verbrannte Fragmente mit roten Doppellinien (ein Rahmeneck mit Eckvolute) und Blattstab
- b. Ein großes Fragment eines grünen Rahmens mit hellgrünem Blattstab, mit weißer Linie an rotes Rahmenband stoßend

#### H 2/38b Kiste 42

- a. Zahlreiche Fragmente aller drei Malschichten von Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, besonders der ersten (hier wieder mit großem grünen Blattstab) und dritten Schicht

#### H 2/38b Kiste 43

- a. Fragmente vom Gewölbe 38c, wie Kiste 38b.16a

#### H 2/38b Kiste 44

- a. wie 38b.3a
- b. wie Kiste 38b.41b

#### H 2/38b Kiste 45 (»38b NO / 38f«) (Taf. 442 Abb. 44)

- a. Ein großes Sturzmauerfragment der untersten Malschicht von Hof 38b: auf rotem Malgrund stößt linke Seite eines blaugerahmten Feldes mit feinem gelbem Innenrahmen und aufgesetztem Rahmendekor direkt an einheitlich rotes Lisenenfeld links daneben, durch beide Bereiche läuft hinter dem blauen Rahmen einheitlich eine feine grüne Blattgirlande; eventuell linke Seite des Feldes mit Victoria (SM 1) bzw. eines analogen figürlichen Bildfeldes.

#### H 2/38b Kiste 46 (»38b N«)

- a. Zahlreiche Fragmente der unteren Malschicht von Hof 38b, wie Kiste 38b.3a, hier besonders grüne Fragmente wohl von Gesims einer Oberzonenarchitektur der untersten Schicht
- b. Zahlreiche Fragmente der oberen Malschicht von Hof 38b, wie Kiste 38b.1a

#### H 2/38b Kiste 47

- a. Weißgrundige Fragmente, auch mit roten und grünen Streifen
- b. Kleinere Fragmente der drei Malschichten im Hof 38b

#### H 2/38b Kiste 48 (»38b Nike«)

- a. Fragmente aller drei Schichten von Hof 38b, einige davon verbrannt
- b. Einige wenige, teilweise verbrannte Fragmente einer Deckenmalerei, weißgrundig mit feinem gelben und grünem Blattstab, profilierte Stuckkanten in Weiß und Rot

#### H 2/38b Kiste 49

- a. Weißgrundige Fragmente mit roten, grünen, gelben, schwarzen Linien und Streifen, auch feine gelbe Girlandenstücke, feine und grobe rote und grüne Blattstäbe; ein Fragment eines blauen Schirmes, wohl von Oberzone

#### H 2/38b Kiste 50

- a. Zahlreiche Fragmente der drei Malschichten aus Hof 38b, zumeist nur die obere Schicht mit Platten mit profiliertem Rand einer Marmorimitation (*Pavonazetto*) an sehr brei-

tem roten Rahmen (*Porfido rosso*) sichtbar, auch ein grün-roter Blattstab

### RAUM 38a

22 Kisten

#### H 2/38a Kiste 1

- a. Zahlreiche Fragmente von profilierter Stucktafel mit *Porfido verde*-Imitation
- b. Vier weißgrundige Fragmente mit grünem Blatt
- c. Zwei weißgrundige Fragmente mit olivgrünen Streifen
- d. Ein dunkelgrundiges Fragment, stößt mit weißer Linie an rote Fläche, darin gelbe Linie
- e. Ein Fragment mit gelber Fläche an schwarzem Rahmen

#### H 2/38a Kiste 2

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
- b. Ein kleines Deckenfragment, mit ockerfarbenem Malgrund

#### H 2/38a Kiste 3 (»S«)

(Taf. 442 Abb. 45)

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch ein Fragment eines weißen profilierten Stuckgesims
- b. Wenige kleinteilige Fragmente mit weißem Malgrund, rote Streifen

#### H 2/38a Kiste 4 (»SO«)

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch Fragmente eines weißen profilierten Stuckgesims
- b. Wenige kleinteilige Fragmente mit rotem, gelbem, weißem Malgrund
- c. Wenige bunte Deckenfragmente, weißgrundig mit rotem Rahmen, gelbgrundig

#### H 2/38a Kiste 5 (»NW«)

- a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente, mit feinen roten und grünen Blattstäben, z. T. mit zweiter rein weißer Malschicht (von der Malerei in 38a oder 38c), auch weißgrundig mit rotem Rahmen oder roter Linie
- b. Einige rotgrundige Fragmente
- c. Weißgrundige Fragmente mit schwarzer Begleitlinie an blauem Rahmen oder blauem Feld
- d. Einige bunte Deckenfragmente mit rotem, grünem, schwarzem, weißem Malgrund

#### H 2/38a Kiste 6

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
- b. Weißgrundige Fragmente, z. T. an breiten roten Rahmen stoßend
- c. Helblaugrundige Fragmente mit schwarzer Linie an sehr breiten gelben Rahmen stoßend, darauf zweite Malschicht gelber und roter Rahmen
- d. Deckenfragmente einer gelbgrundigen Malerei mit grünem Rahmen, auch weißgrundig mit roten Linien

#### H 2/38a Kiste 7

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
- b. Zahlreiche weißgrundige Fragmente, auch weißgrundig mit rotem Rahmen oder roter Linie
- c. Wenige rotgrundige Fragmente
- d. Wenige gelbgrundige Fragmente

**H 2/38a Kiste 8 (»S O«) (Taf. 442 Abb. 46)**

- a. Sehr zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch mit weißem profiliertem Stuckgesims
- b. Weißgrundige Fragmente mit grünen Blättern und Blattstäben
- c. Wenige rotgrundige Fragmente
- d. Fragment einer Imitation von *Opus sectile*, mit Scheibe aus grünem Porphyrt in der Mitte und mehrfach gestaffelten Rahmen mit einem roten Perlband auf gelbem Grund und Peltenband darum (wohl von oberer Malschicht in Hof 38b)

**H 2/38a Kiste 9**

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
- b. Zwei ockerfarbene Fragmente

**H 2/38a Kiste 10 (»N O«)**

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch mit Übergang zum weißen profilierten Stuckgesims
- b. Zahlreiche rotgrundige Fragmente, z. T. hellblauer Doppellinie
- c. Zahlreiche weißgrundige Fragmente mit grünem Blatt, grünem und roten Blattstab, roten Blüten und einer feinen roten Linie am blauen Rahmen
- d. Zahlreiche gelbgrundige Fragmente

**H 2/38a Kiste 11 (»W«)**

- a. Zahlreiche Fragmente der Malerei in 38c und 38a mit zwei Schichten, untere Schicht weißgrundig mit Endlos-Rapport, auch Teil des Kielbogen-Frieses im Gewölbeansatz von 38c, obere Schicht weißgrundig mit breiten roten Rahmen mit roter Begleitlinie
- b. Wenige rotgrundige Fragmente mit gelber Linie

**H 2/38a Kiste 12**

- a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente, z. T. mit roten Streifen, eine Gruppe auf dünnem Putz mit rotem Peltegitter (wohl von einer Oberzonenarchitektur)
- b. Ein weißgrundiges Fragment mit grünem Blatt
- c. Wenige Fragmente mit schwarzem Malgrund

**H 2/38a Kiste 13 (»SO Eck«) (Taf. 443 Abb. 47)**

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch Teile des oberen weißen Stuckgesims
- b. Fragmente einer zweiten Imitation von grünem Marmor, in Tafeln mit weißen Rahmen mit olivgrünen Streifen
- c. Gelbgrundige Fragmente an schwarzen Rahmen
- d. Weißgrundige Fragmente mit rot-grünem Blattstab und Blütenknopf, von Malerei *in situ*
- e. Rotgrundige Malereifragmente mit Resten von Oberzonenarchitektur (?)
- f. Weißgrundige Fragmente mit großem grünem Blattstab
- g. Wenige sehr kleinteilige Deckenfragmente mit bunten Farben, weißgrundig mit roten Streifen, gelbgrundig, blau-weißgrundig mit weißen und roten Streifen

**H 2/38a Kiste 14.1**

- a. Zahlreiche Fragmente einer Malerei mit weißer Marmorimitation, als Feldergrenze doppelte rote Profillinie, an breitem rotem Rahmen
- b. Fragmente einer schwarzen Fläche, darin rote Scheibe mit blauem, weißem und rotem Rahmen

- c. Rotgrundige Fragmente mit feiner hellblauer Doppellinie
- d. Weißgrundige Fragmente mit grünen und roten Blattstäben, roten Blüten
- e. Viele kleinteilige Fragmente ohne Zuordnung

**H 2/38a Kiste 14.2**

- a. Sehr große Fragmente einer Malerei mit zwei Schichten: obere ist eine *al secco*-Malerei mit großen bunten Feldern, ein rotes Feld stößt mit mehreren roten und schwarzen Rahmen an gelbes Feld, untere Malschicht weißgrundig, wohl wie Endlosrapport in 38a/38c
- b. Gelbgrundige Malerei mit roter Doppellinie
- c. Fragmente von weißer Stuckplatte mit profiliertem Rand

**H 2/38a Kiste 15 (»S«)**

- a. Zahlreiche Fragmente in *Porfido verde*, wie Kiste 38a.1a
- b. Wenige weißgrundige Fragmente
- c. Wenige rotgrundige Fragmente

**H 2/38a Kiste 16 (»SO«)**

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a

**H 2/38a Kiste 17 (»S«)**

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
- b. Zwei Fragmente der grünen Marmorimitation mit weißem Rahmen
- c. Ein rotgrundiges Fragment mit breitem grünem und feinem gelbem Rahmen

**H 2/38a Kiste 18 (»NW«) (Taf. 443 Abb. 48–49)**

- a. Zahlreiche Fragmente einer ungewöhnlichen Malerei in zwei Schichten: untere Schicht feine rotgrundige Malerei mit mehrfach gestaffelten Rahmen, auch dunkelrote Malerei mit Fries aus großen hellen Halbbögen, stößt mit schwarzer Linie an dunkelgrauen Rahmen; auf dieser Schicht (auf 0,5 cm starker Putzschicht) sitzt obere feine dunkelgrundige Malerei: an Rest von hellblauen Rahmen stößt erst sehr breiter gelber dann sehr breiter roter Rahmen, dann ein weiß gefasster sehr breiter dunkelblauer Rahmen mit einem hellblauen plastisch gemalten Wellenband, der wiederum an gelbe Rahmen stößt (vielleicht Oberzone bzw. Frieszone von mittlerer Malereischicht in Raum 38b bzw. ähnlichen Systemen?)
- b. Feine gelbgrundige Fragmente mit blauer Knopfbüte
- c. Weißgrundige Fragmente, z. T. mit blauer Knopfbüte und roten und grünen Blattstäben
- d. Weißgrundige Fragmente mit großem grünem Blattstab
- e. Fragmente eines sehr feinen grünen Rahmens mit gelber Linie, stößt an rote Fläche

**H 2/38a Kiste 19**

- a. Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a, auch Übergang zum großen weißen Stuckgesims
- b. Zahlreiche rotgrundige Fragmente mit weißer Doppellinie als Rahmen von Innenfeld, bilden Eckquadrat, auch schwarzer, weiß gefasster Rahmen und grüner Rahmen; darauf sitzt dünne Putzschicht mit zweiter Malschicht, davon nur Teile eines grünen Feldes mit mehrfach gestaffeltem gelbem Rahmen erhalten
- c. Ein weißgrundiges Fragment mit großem grünem Blatt



**H 2/38a Kiste 20**

- Zahlreiche Fragmente wie Kiste 38a.1a
- Rotgrundige Fragmente, manche mit weißer Linie an dunklem Rahmen
- Weißgrundige Fragmente, z. T. mit rotem und grünem Blattstab und oberer weißer Schicht (wohl vom Gewölbe in 38c)
- Einige gelbgrundige Fragmente, bilden Eck um ein schwarz gerahmtes, weißes Feld

**H 2/38a Kiste 21**

- Rotgrundige Fragmente mit weißer Linie an breiten schwarzen Rahmen, mit Architekturdekor, wohl von Oberzone 38b erste Schicht
- Weißgrundige Fragmente von weißer Marmorplatte mit doppelter Profillinie an rotem Rahmen
- Kleinteilige Fragmente ohne Bestimmung

**H 2/38a Kiste 22 (vormals****H 2/38d oder 38a Kiste 1) (Taf. 443 Abb. 50; 444 Abb. 51)**

- Einige Fragmente von profilierter Stuckplatte in *Porfido verde*, wie 38a.1a
- Zahlreiche weißgrundige Fragmente mit bunter Malerei, breiter roter, schwarz gefasster Rahmen und breiter hellblauer, schwarz gefasster Rahmen, hellgrüner Innenrahmen, darin Bildfeld mit Fragmenten eines figürlichen Emblems, wohl mit opfernder (?) Athena: Frau mit Helm, Rest von Schild und Lanze, Rest von linker Hand mit Kästchen oder rundem Sockel einer Statuette (eventuell von zweiter Figur, Opferdienerin?)

**RAUM 38**

11 Kisten

**H 2/38 Kiste 1 (Taf. 444 Abb. 52)**

- Zahlreiche Fragmente einer auffälligen weißgrundigen Malerei mit sehr bunter Felderteilung und Rahmenfolge: sehr breiter roter Hauptrahmen, davon geht rechtwinklig schwarz gefasster, gelber Rahmen ab, auf diesem gelben Rahmen rote Blütenornamentik; schwarz gefasste Querrahmen gibt es auch in hellblau, rot (auf rotem Rahmen auch weißer Blütendekor) und grün, sie bilden weiße Felder mit grünen Innenrahmen, darin zumindest ein figürliches Emblem erhalten mit dem Rest eines fliegenden Eros (an seinem vorgestreckten linken ein Fußkettchen, eventuell auch Reste der ausgebreiteten Flügel erhalten); vom roten schwarz gefassten Hauptrahmen konnten auch diagonale hellblaue Rahmen abgehen, die dreieckige (oder rautenförmige?) Felder mit entsprechendem grünen Innenrahmen bildeten; Oberfläche insgesamt porös bzw. angegriffen, da wohl eine zweite Malschicht abgeplatzt ist: vgl. die Fragmente mit Athena-Bild der Kiste 38a.1/38d.1, s. u.)
- Ein Fragment einer Imitation von *Porfido verde* in Stuck
- Ein Fragment einer zinnoberroten Stuckplatte mit profilierendem Rand
- Fragmente einer weißen profilierten Stuckplatte

**H 2/38 Kiste 2**

- Zahlreiche Fragmente der bunten weißgrundigen Malerei wie Kiste 38.1a, hier mit Resten weiterer Dekorelemente auf gelben und roten Rahmenenden, zudem wohl Reste

- von figürlicher Malerei (Gliedermaßen, Fellmantel?)
- Ein großes Fragment mit schwarzem Rahmen zwischen hellroter und dunkelroter Fläche, vermutlich die obere Schicht von Kiste 38.2a
- Große Fragmente von Stucktafeln mit *Porfido verde*-Imitation, stößt an weißes profiliertes Stuckgesims
- Einige rotgrundige Fragmente

**H 2/38 Kiste 3**

- Wenige bunte Fragmente wie Kiste 38.1a
- Zahlreiche Fragmente eines weißen profilierten Stuckgesimses, auch *Porfido verde*-Imitation
- Rotgrundige Fragmente, z. T. mit feiner weißer Linie und feinem grünen Blattstab
- Wenige weißgrundige Fragmente mit stilisierter Kreuzblüte und grünem Blattstab

**H 2/38 Kiste 4 (»SO«)**

- Wenige bunte Fragmente wie Kiste 38.1a, mit roter stilisierter Blüte auf weißem Rahmendekor; darauf obere Schicht: rein weiß
- Fragmente des weißen Stuckgesimses
- Rotgrundige Fragmente
- Gelbgrundige Fragmente

**H 2/38 Kiste 5 (»SO«)**

- Fragmente einer weißen profilierten Stuckplatte, diese ist obere Schicht über gelbgrundiger Malerei
- Einige große Fragmente roter Fläche in *secco*-Technik, darunter ältere Schicht (wohl wie bunte Malerei von Kiste 38.1a), als obere Schicht gibt es auch weißes, gelb-rot gerahmtes Feld
- Fragmente des weißen profilierten Stuckgesimses und der *Porfido verde*-Imitation

**H 2/38 Kiste 6 (»SO«)**

- Wenige bunte Fragmente wie Kiste 38.1a, darüber zwei weitere Malschichten: erst rote *secco*-Malerei (auch gelbes Feld mit schwarzem Rahmen), darauf dritte rein weiße Malschicht

**H 2/38 Kiste 7 (»SO-Eck«)**

- Zahlreiche Fragmente der bunten weißgrundigen Malerei wie Kiste 38.1a, hier mit zweiter Schicht mit roter *secco*-Malerei
- Fragmente von weißer profilierter Stuckplatte, z. T. mit rotem Rahmen

**H 2/38 Kiste 8**

- Ein großes Fragment einer weißen profilierten Stuckplatte
- Einige Fragmente eines weißen profilierten Stuckrahmens
- Weißgrundige Malereifragmente mit roten Rahmen und roten, grünen, gelben Streifen und schwarzen Begleitlinien
- Weißgrundige Fragmente mit grünem Blattstab mit roten Blüten
- Einige kleinteilige bunte Fragmente ohne Zuordnung

**H 2/38 Kiste 9 (»SO«)**

- Zahlreiche Fragmente der bunten weißgrundigen Malerei wie Kiste 38.1a, hier mit zweiter Schicht mit roter *secco*-Malerei
- Fragmente einer weißen profilierten Stuckplatte
- Fragmente einer *Opus sectile*-Imitation mit *Porfido rosso*-

Scheibe, darum rotes, weißes und schwarzes Rahmenband und rotes Perlmotiv auf gelbem Grund

- d. Ein Fragment einer zinnberroten profilierten Stuckplatte
- e. Ein Fragment des weißen profilierten Stuckgesimses

#### H 2/38 Kiste 10 (»SO-Ecke«)

- a. Einige große Fragmente einer Malerei mit sehr breitem gelbem Rahmen, mit schwarzem Rahmen an rote Fläche mit weißer Begleitlinie stoßend (Fragmente z. T. abgeklebt)
- b. Ein weißgrundiges Fragment mit grünem Rahmenwinkel mit schwarzer Begleitlinie
- c. Einige kleine Fragmente eines weißen profilierten Stuckrahmens

#### H 2/38 Kiste 11 (»N«)

- a. Wenige weißgrundige, verschmutzte Fragmente wie Kiste 38.1a, mit dunklem Rahmen und schwarzer Begleitlinie, dazu drei große abgeklebte Fragmente dieser Malerei

### RAUM 38C

#### Kiste 1

- a. Einige größere Fragmente profilierter Stuckplatte in *Porfido verde*-Imitation
- b. Zahlreiche kleinteilige Fragmente wohl von der obersten Malschicht in 38b, weißes Marmorfeld mit Profilstreifen, gelbe Breccie, weißgrundige Fragmente mit diversen Streifen
- c. Ein Fragment einer weißen profilierten Stuckplatte an Rahmen aus *Porfido rosso*
- d. Kleinteilige Fragmente ohne Zuordnung

### RAUM 32e

3 Kisten

#### H 2/32e Kiste 1 (»NW«)

- a. Fragmente der drei Malschichten aus Hof 38b (rotgrundig mit feiner grüner Girlande, gelbgrundig mit grünem Blattstab, weißgrundig mit *Opus sectile*-Imitat)
- b. Fragmente mit zwei Malschichten, oberste rein weiß, darunter weißgrundige Malerei mit roten Streifen sichtbar (wohl von Malerei *in situ*)

#### H 2/32e Kiste 2

- a. Fragmente der obersten Schicht aus Hof 38b, weißgrundig mit *Opus sectile*-Imitat

#### H 2/32e Kiste 3 (»NW«) (Taf. 444 Abb. 53)

- a. Sehr zahlreiche Fragmente der drei Malschichten aus Hof 38b: feine rotgrundige Malerei der untersten Schicht, auch mit Architekturornamentik wohl von Ädikulen der Oberzone, darauf weißer Kleber (Leim) zur Anhaftung der zweiten Schicht; von dieser wohl nur kleinteilige rotgrundige und gelbgrundige Fragmente; sodann zahlreiche weißgrundige Fragmente der obersten Schicht mit *Opus sectile*-Imitat, zentrale *Porfido verde*-Scheibe mit zwei Peltenbändern auf rotem Grund umrahmt, in quadratisches Feld gefügt mit gelben Breccien in den Zwickeln

### RAUM 38d

6 Kisten

#### H 2/38d Kiste 1

- a. Fragmente der obersten Malschicht von Hof 38b, mit weißer Fläche, die von grünem Marmorrahmen mit schwarzen Begleitlinien unterteilt wird; zwei weitere große abgeklebte Fragmente ohne Zuordnung

#### H 2/38d Kiste 1a

- a. Fragmente mit zwei Malschichten, untere mit grünem breiten Balkenkopffries, obere rein weiß

#### H 2/38d Kiste 2 (Taf. 445 Abb. 54)

- a. Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit breitem hell- und dunkelgrünem Balkenkopffries, schwarz gerahmt und mit weißer Linie an roten Rahmen stoßend, auch dunkelgrauer Rahmen mit schwarzem Begleitstreifen und geradem, schwarzen Girlandenstrang; dies ist die untere Schicht, darüber war eine rein weiße Malschicht angebracht
- b. Weißgrundige Fragmente mit schwarzen Streifen, begleitet von schwarz gezackter Girlande
- c. Ein rotgrundiges Fragment mit feinem grünem Blattstab

#### H 2/38d Kiste 3 (Taf. 445 Abb. 55)

- a. Fragmente mit grünem Balkenkopffries und oberer weißer Malschicht wie Kiste 38d.2
- b. Rotgrundige Fragmente mit figürlichem Emblem: aufgehängte Maske mit jugendlichem Gesicht, rote Fläche hat weiße Innenlinie und stößt wohl mit weißer Linie an breiten dunkelroten Rahmen, weitere Rahmenfolge aus weißem Streifen, roter Linie und gelblichem Feld
- c. Fragmente der obersten Malschicht der Malerei von Hof 38b mit *Opus sectile*-Imitation mit Peltenband und Rautenband (z. T. verbrannt)

#### H 2/38d Kiste 4<sup>217</sup>

- a. Fragmente des dunkelgrauen Rahmens, darin hellgraue Maserung, daneben schwarzer Girlandenstrang wie 38d.2a

#### H 2/38d Kiste 5

- a. Fragmente des dunkelgrauen Rahmens, darin hellgraue Maserung, daneben schwarzer Girlandenstrang wie 38d.2a

### RAUM 38f

2 Kisten

#### H 2/38f Kiste 1(»S«) (Taf. 437 Abb. 29)

- a. Vermutlich Oberzone aus Raum 38d oder 38f: weißgrundige Fragmente mit roter Ädikula mit Mittelzipf, darin sind feine rote Blütengirlanden gehängt, unter die ein Kandelaber aus roten Knospen eingestellt ist; auch Eckvolute eines Feldes, an der gelbe Girlande befestigt ist, vielleicht aus

<sup>217</sup> In dieser und der folgenden Kiste wurden alle Fragmente zusammengefasst, die während der Restaurierung des Mosaikbodens bzw. beim nachträglichen Entfernen der letzten Reste des Erdbeschutts 1999 geborgen wurden.

der Mittelzone der Wand; die Farben entsprechen genau 38d, passen aber auch zu 38f; über dieser Malerei war einfache weiße Malschicht aufgebracht (entspricht beiden Räumen)

#### H 2/38f Kiste 2

- a. Fragmente der unteren und oberen Malereischicht von Hof 38b

### RAUM 45b

6 Kisten

#### H 2/ 45b Kiste 1

- a. Zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

#### H 2/ 45b Kiste 2

- a. Zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

#### H 2/ 45b Kiste 3 (»Ostwand«)

- a. Sehr zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

#### H 2/ 45b Kiste 4 (»NW«)

- a. Sehr zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

#### H 2/ 45b Kiste 5 (»Ostwand«)

- a. Sehr zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

#### H 2/ 45b Kiste 6

- a. Zahlreiche kleinteilige Fragmente der diversen weißgrundigen Malereischichten in 45b

### BEREICHE III UND IV

Während der Ausgrabung wurden beim Freilegen der nördlichen Fläche der WE 6 und 7, bevor sich Raumstrukturen abzeichneten und Raumnummern vergeben werden konnten, Sektoren von Osten nach Westen mit römischen Nummern I–IV bezeichnet, die oberhalb der Räume 31b (I und II), dem Bereich zwischen 31b und 42 (III), oberhalb von Raum 42 (IVa und IVb) und oberhalb der westlich davon liegenden Räume 38b, 38d, 38f und 38g (IVc, N IVc, IV Nc) lagen<sup>218</sup>. Ohne Zweifel handelte es sich bei diesem Abhub auch um Zerstörungsschichten von H 2, und wie die hier gesammelten Malereifragmente zeigen um Schutt auch der OG-Räume der WE 6 und 7. Die Dynamik der Zerstörung etwa mit der Einsturzrichtung ist nicht mehr nachvollziehbar, und generell ist daher eine genaue Zuweisung an einzelne Räume im OG oder EG, aber selbst nur an eine konkrete WE (WE 6 oder WE 7) nicht mehr möglich, von wenigen Einzelfällen mit direkt anpassenden Fragmenten abgesehen. Der Vollständigkeit halber seien alle Malereifragmente aus diesem Bereich dennoch einbezo-

gen<sup>219</sup>. Es stammen aus Bereich III zwei und aus IV insgesamt 15 Fundkisten mit Malereifragmenten.

#### H 2 III Kiste 1

- a. Stark verbrannte und verschmutzte Fragmente einer weißen (?) Malschicht

#### H 2 III N Kiste 2

(Taf. 445 Abb. 56)

- a. Sehr zahlreiche, z. T. verbrannte weißgrundige Deckenfragmente: offenbar breiter roter Rahmen mit innerer Begleitlinie um eckige Innenfelder, außen auf dem Rahmen als Dekor Volutenornamente und rot-grüne Knopfblüten aufgesetzt, im Innenfeld wohl sehr großes Sternblütenmotiv mit langen spitzen roten und grünen Blütenblättern, weitere grüne und rote Blüten und Ranken, auch ein gelber Ast mit grünen Blättern, wohl eine Art Kassettendecke mit Blütendekor, vermutlich aus Raum 42 WE 6

#### H 2 IV N Kiste 1

- a. Zahlreiche Fragmente mit drei Malschichten, die unteren beiden weißgrundig mit diversen roten und blauen Streifen, die obere Schicht mit Imitation von rot geädertem, weißen Marmor (*Pavonazetto*) in rotem Rahmen, dieser außen nochmals doppelt mit graugrünen Linien eingefasst  
b. Einzelne dünne Fragmente, wohl von der oberen Malschicht, aber mit *Opus sectile*-Imitation, Rautenband in Gelb

#### H 2 IVc N Kiste 2

- a. Zahlreiche verbrannte Fragmente einer weißen profilierten Stuckplatte, an *Porfido rosso*-Rahmen stoßend

#### H 2 IV NO Kiste 3

- a. Zahlreiche Fragmente der drei Malschichten wie Kiste IV N.1a

#### H 2 IV NW Kiste 4

- a. Zahlreiche Fragmente von der oberen Schicht wie Kiste IV N.1a, dazu gehören wohl auch Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit Rahmenband aus einer Imitation von *Opus sectile* mit gelbem Sternband auf rotem Grund, als oberste Schicht ferner Marmorimitation aus mit kräftigen grünen und schwarzen Schlieren

#### H 2 IV N Kiste 5

- a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a

#### H 2 IV N Kiste 6

- a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a

#### H 2 IV NO Kiste 7

(Taf. 445 Abb. 57)

- a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a, Teile der mittleren Malereischicht mit weißem Grund und rotem Rahmen sichtbar, obere Schicht mit dem grünen Marmor

<sup>218</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. I.2.2 mit Anm. 43.

<sup>219</sup> Vgl. die Fragmente der WE 6, die zwar eine konkrete Raumnummer als Fundort haben, für die aber sehr oft nicht nachvollzogen werden kann, ob sie nicht doch aus OG Räumen der benachbarten WE 4 oder 7 stammen, ZIMMERMANN, WE 6, Wandmalerei, Kap. XI.C.3.

**H 2 IV N Kiste 8**

- a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a

**H 2 IV N Kiste 9**

- a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a
- b. Fragmente von weißgrundiger Deckenmalerei mit Volutendekor an Rahmen wie Kiste III.2a
- c. Fragmente einer Stucktafel aus *Porfido verde*
- d. Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit roten und grünen Rahmen

**H 2 IV N Kiste 10 (Taf. 445 Abb. 58)**

- a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a
- b. Fragmente einer feinen rotgrundigen Malerei mit gelb gerahmten Ornamenten (ähnlich eines Lisenen-Motivs der untersten Schicht im Hof 38b)
- c. Ein Fragment eines Peltengitters mit Pfeilaufsatz auf weißer Fläche, wohl von Oberzonenarchitektur
- d. Fragmente der weißgrundigen, bunten Malerei wie in Fragmenten von Raum 38<sup>220</sup>, von mittlerer Schicht von a.?
- e. Fragment figürlicher Malerei (?)

**H 2 IVa Kiste 11**

- a. Weitere Fragmente der drei Schichten wie Kiste IV N.1a

**H 2 IV N Kiste 12**

- a. Zahlreiche verbrannte Fragmente einer weißen profilierten Stuckplatte

**H 2 IVd Kiste 13**

- a. Verbrannte Fragmente der unteren und oberen Malschicht von 38b
- b. Weißgrundige Fragmente

**H 2 IVc Kiste 14**

- a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente, viele mit schwarzen Streifen oder roten Rahmenlinien
- b. Wenige Fragmente eines roten Schlaufenbandes

**H 2 IVc Kiste 15**

- a. Wenige Fragmente wie Kiste IV N.1a
- b. Ein weißgrundiges Fragment mit rot-grünem Balkenkopffries

**RAUM 42****H 2 R42 Kiste 1**

- a. Verbrannte weißgrundige Fragmente, z. T. mit feinen Rahmen und Linien, eventuell von Malerei in 42
- b. Weißgrundige Fragmente mit mehreren Malschichten wie Kiste IV N.1a
- c. Rotgrundige Fragmente
- d. Schwarzgrundige Fragmente mit gelber feiner Linie

**H 2/ »42 Kiste 2«(sicherlich aus 38b, vermutlich N-Seite)**

- a. Fragmente des Aesculap

- b. Sturzmauerfragment mit zwei Schichten: untere Schicht mit figürlichem Bildfeld; obere Schicht mit Sockelzone aus imitiertem *Porfido verde*, darüber Imitation einer weißen profilierten Marmorplatte

**FUNKISTEN OHNE HERKUNFTSANGABE****H 2/ o****Hne Nr. Kiste 7****(Taf. 432 Abb. 11)**

- a. Fragmente der *Opus sectile*-Imitation der oberen Schicht von Hof 38b, stößt an Balkenkopffries zwischen Haupt- und Oberzone
- b. Fragmente der profilierten Stuckplatten mit *Porfido verde*-Imitation

**H 2/ ohne Nr. Kiste 14****(Taf. 431 Abb. 8)**

- a. Weiteres Kopffragment einer Gottheit auf rotem Malgrund von der untersten Malschicht in Hof 38b, hier weiblicher Kopf mit langen braunen Locken, darin grüner Kranz, sie trägt ein purpurnes Gewand, in der Linken hielt sie wohl ein Füllhorn, vermutlich eine Fortuna

Norbert ZIMMERMANN

<sup>220</sup> Vgl. Katalog Kiste 38.1a; 38.2a; 38.3a; 38.4a; 38.6a; 38.7a; 38.10a; 38.11.



## VIII Graffiti

Das Hauptcharakteristikum des Materials aus der WE 7 besteht in den unterhaltenden Graffiti der Phase II, während in Phase IV Abrechnungen und andere Texte, aber auch Zeichnungen vorherrschen<sup>1</sup>. Die nachstehende Analyse folgt dem Schema, das jenem der bereits erschienenen Bände entspricht. Die in den früheren Wohneinheiten begonnene Nummerierung der Graffiti (GR), Kleininschriften (IKL) und Steininschriften (IST) wird hier fortgesetzt<sup>2</sup>. Eine zusammenfassende Auswertung des Materials aus dem H 2 ist nach Abschluss der Publikation der einzelnen Wohneinheiten vorgesehen.

### 1 DIPINTI

Dipinti sind in der WE 7 (mit Ausnahme der Abrechnung GR 366 auf dem Deckengewölbe von 38c) nicht vertreten; die erhaltene Wandmalerei-Ausstattung weist auch keine Motive auf, bei denen eine Beischrift zu erwarten wäre<sup>3</sup>.

### 2 RITZZEICHNUNGEN

Die Ritzzeichnungen der Phase II bestehen hauptsächlich aus insgesamt fünfzehn mehr oder weniger vollständigen Gladiatordarstellungen (GR 380–385 aus 32c, GR 374–375 aus dem Peristylhof 38b), was neuerlich die Popularität dieser Berufsgruppe unterstreicht. Eine Kampfszene, bei der allerdings fraglich ist, ob sie demselben Milieu entstammt, findet sich auch in Phase III (GR 348). Aus dieser Periode rührt auch die einzig nennenswerte Tierdarstellung her, eine – allerdings sehr qualitätvolle – Pferdezeichnung (GR 351). In Phase IV entstand eine bemerkenswerte Architekturzeichnung, bei welcher das dargestellte Objekt ausnahmsweise sogar identifiziert werden kann: Das in unmittelbarer Nähe auf der Kuretenstraße befindliche Oktogon. (GR 372). Geometrische Muster zeigen GR 353 und GR 363. Dass darüber hinaus noch viel mehr Zeichnungen existiert haben, belegen zahlreiche Fragmente (teilweise aus dem OG?), die leider eine Bestimmung ihrer Motive kaum zulassen.

### 3 RITZINSCHRIFTEN

In Phase II dominieren Texte, die zweifellos auf gesellschaftliche Unterhaltungen im Rahmen von Symposien zurückgehen. Beliebt waren vor allem isopsephische Rätsel, bei welchen der Name der Geliebten aus der zahlenmäßigen Verschlüsselung der darin enthaltenen Buchstaben zu erraten war (GR 309–312, wohl auch GR 316, GR 320 und GR 322). Ein geistreiches Wortspiel enthält GR 328, ebensolche Schmähungen – soweit erkennbar – GR 322 und GR 324. (Ironische) Anklänge an kynische Philosophie sind in GR 319 zu vermuten. Aus dieser Periode ist nur eine fragmentarische Abrechnung erhalten (GR 329).

Phase III lieferte nur wenige Textfragmente. Aus Phase IV sind vor allem die Abrechnungen GR 354–357 erwähnenswert, vor allem, weil hier erstmals die Relation zwischen Silberdenaren und den lokalen Bronzeprägungen, erkennbar wird (1:21). Auch inhaltlich bietet GR 357 viel Neues birgt aber sprachlich auch viele Probleme.

<sup>1</sup> Zu den Bauphasen der WE 7 und ihrer Datierung s. RATHMAYR, Kap. IV.2.

<sup>2</sup> Zu den Graffiti und Inschriften aus den bereits publizierten Wohneinheiten des H 2 s. TAEUBER, WE 1 und 2, Graffiti; TAEUBER, WE 4, Graffiti; TAEUBER, WE 6, Graffiti und Steininschriften.

<sup>3</sup> Zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.

#### 4 SPRACHE UND SCHRIFT

Lateinische Graffiti sind in der WE 7 nicht zu beobachten. Späte Formen wie ψωμία, κόττος, βαλ(α)νηϊ(ον) und vielleicht auch κρασίον treten vor allem in GR 357 auf. An ungewöhnlichen Wörtern bzw. Bedeutungen sind ἀνασφάζω (? GR 308) und παράπτομαι (GR 319) zu erwähnen.

GR 311 ist in besonders sorgfältiger, der Monumentalschrift ähnlicher Weise mit Zierformen ausgeführt; auch die anderen Graffiti in diesem Kontext verraten geübte Schreiber. Ein einzelnes monumentales My zeigt GR 361.

#### 5 POSITION UND VERTEILUNG DER GRAFFITI

Im Peristylhof 38b finden sich die meisten Graffiti neben dem Stiegenhaus 39, vereinzelt auch an anderen Wänden (Taf. 3). Alle Graffiti befinden sich in üblicher Schreibhöhe oder etwas darunter; lediglich das Dipinto GR 366 ist auf dem Deckengewölbe von Raum 38c angebracht, wo es nur über ein Gerüst erreichbar war.

#### 6 AUSSAGEN ÜBER DIE VERWENDUNG DER RÄUME

Das Peristyl 38b diente nach Ausweis der Unterhaltungs-Graffiti GR 308A–328 als gesellschaftliches Zentrum und Ort für Symposien, die vermutlich auch in Zusammenhang mit den hier durchgeführten religiösen Zeremonien zu bewerten sind<sup>4</sup>. Der Raum 32e könnte wegen des gehäuften Auftretens von Abrechnungen neben anderen Funktionen auch als Büro gedient haben.

#### 7 PROSOPOGRAPHIE

Lediglich in GR 308 könnte vielleicht eine Beziehung mit einer Angehörigen des Kaiserhauses, Fabia Ceionia, hergestellt werden, aber diese Vermutung bleibt hypothetisch. Ansonsten bietet das Namensmaterial viele Übereinstimmungen mit ephesischen Personen, die aus Steininschriften bekannt sind; eine Identifizierung ist jedoch in keinem Fall nachzuweisen.

#### 8 DATIERUNG

Die Graffiti aus der WE 7 bestätigen hinsichtlich des Auftretens von Assaria den chronologischen Ansatz vor den Erdbeben des 3. Viertels des 3. Jhs. n. Chr.; weitergehende Erkenntnisse sind dem Material nicht zu entnehmen.

<sup>4</sup> Zur Funktion der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. XXIII.

## 9 KATALOG

## Peristylhof 38b

## PHASE II

*Malschicht: rot mit Vogelmotiven*

*Südwand, Mauervorsprung westlich des Stiegenhauses 39*

## GR 308A (Taf. 117)

Φαβία (ἀ)νασφαγή [---]

»Fabia wurde hingemetzelt [---]« (?)

Lesung und Deutung weisen einige Unsicherheiten auf. Der dritte Buchstabe könnte auch ein Rho sein, vom vierten ist wahrscheinlich eine senkrechte Haste zu erkennen, ob links davon im Bruch noch ein Buchstabenteil gestanden hat, ist nicht zu entscheiden. Danach müsste man mit einer Haplographie des Alpha rechnen; alternativ dazu wäre die Lesung Φαβίανὰ σφαγή zu erwägen, wobei man annehmen müsste, dass die lateinische Endung auf –a zugunsten der griechischen auf –η beibehalten wurde. Das Gamma könnte auch als Tau zu lesen sein, das Eta danach ist nicht ganz sicher, danach bricht das Verputzstück (möglicherweise ohne Textverlust) ab.

In der vorgeschlagenen Lesung wäre – auch von der Zeitstellung der Fresken her – ein Bezug zu Ceionia Fabia (PIR<sup>2</sup> C 612) denkbar, der Schwester des Lucius Verus und Mutter des M. Peducaeus Plautius Quintillus, welcher in Ephesos durch eine Statue geehrt wurde (IvE 704). Wenn man SHA Aur. 29, 10 Glauben schenken darf, soll sie sich nach dem Tod Faustinas II. um eine Ehe mit Marcus Aurelius bemüht haben. Fabiae sind ansonsten im Osten selten belegt (häufig sind allerdings Fabii, 23 allein in Ephesos). Das Verbum ist als Kompositum zu σφάζω ein *hapax legomenon*, etwa im Sinne von »aufschlitzen«.

## GR 309 (Taf. 117; 129)

Φιλῶ ἧς ὁ ἀριθμὸς  
,ασζς´.

»Ich liebe die, deren Zahl 1266 ist.«

Die Zahl ist als solche durch horizontale Striche mit Serifen ober- und unterhalb der Zeile vor dem ersten und nach dem letzten Zeichen gekennzeichnet.

Isopsephisches Rätsel, bei welchem die Zahlenwerte der einzelnen Buchstaben eines Namens addiert werden und dieser damit verschlüsselt wird. Für die Teilnehmer der »Party« war die Anzahl der in Frage kommenden Personen überschaubar, für den modernen Leser ist das Rätsel jedoch praktisch unlösbar. Durch eine in Arbeit befindliche Masterarbeit mit dem Titel »Die Zahlenrätsel von Ephesos – eine interaktive, browserbasierte Lösungshilfe« von Diana Altmann am Institut für Educational Technologies der Universität Wien (betreut von Prof. E. Neuwirth), die ein Programm zur elektronischen Umrechnung der Zahlenwerte griechischer Eigennamen entwickelt, konnten nun die Namen Στεφανίς, Σωσικλέα und Ἀντιδώρα als mögliche Lösungen ermittelt werden. Vgl. GR 310–312.



**GR 310 (Taf. 117; 129)**

Καὶ ὁ φιλῶν δὲ ἔχει ,αἴηε´.

»Und der, der sie liebt, hat die Zahl 1995.«

Das Graffito bezieht sich auf das direkt darüberstehende GR 309, wurde aber von einer anderen Hand eingegraben. Ebenfalls ein isopsephisches Rätsel. Die elektronische Umrechnung (s.o. GR 309) ergab als einzig mögliche Lösung Εὐφρόσυνος. Der Name ist bisher dreimal in Ephesos belegt (IvE 20 Ab 53; 1078, 5; 4217,3).

**GR 311 (Taf. 117; 129)**

Νῦν πάλι φιλῶ νῆ θεοῦς γυναῖκα ἧς ὁ ἀριθμὸς ὠξε´

{IYN} ἐὰν ἧς Γόργος ὁ εὕρων, ὑπόγραψον.

(2. Hand:) Κλωδία.

»Nun wiederum liebe ich bei den Göttern die Frau, deren Zahl 865 ist.

Wenn du Gorgos bist, der es herausfindet, schreibe es darunter.

(2. Hand:) Klodia.«

Ein weiteres Rätsel, bei welchem aber diesmal die Lösung gleich darunter steht. Die Summe 865 stimmt mit jener der Buchstaben-Einzelwerte überein (K = 20, Λ = 30, Ω = 800, Δ = 4, I = 10, Α = 1). Es ist das am sorgfältigsten ausgeführte Graffito in dieser Reihe (auffällig die Zierform des Phi), was noch dadurch unterstrichen wird, dass Z. 1 und 2 in der Art einer *tabula ansata* eingerahmt sind (bei Z. 1 fehlt der rechte Abschluss). Die Zahl 865 am Ende von Z. 1 (die darunter noch einmal wiederholt wird) weist jedoch einen anderen Schriftduktus auf, was darauf hindeuten könnte, dass hier ursprünglich eine andere Zahl gestanden hat, die wieder ausgekratzt wurde. Am Anfang von Z. 2 dürfte der Schreiber mit γυναῖκα begonnen haben, bevor er sich doch dazu entschloss, in Z. 1 fortzusetzen.

Der Name Gorgos ist bisher in Ephesos zweimal belegt: als letzter in einer Liste von Molpoi (IvE 901) sowie eine Ehrung des Τ(ίτος) Φλ(άουτος) Κλ(αύδιος) Γόργος ὁ κράτιστος für seinen Vater (IvE 673); von der Zeitstellung her (2. Jh. n. Chr. bzw. aus dessen zweiter Hälfte) wäre eine Identität möglich. Clodii sind bisher fünfmal bezeugt (z. B. IvE 656), aber nur eine einzige Clodia, und zwar als Priesterin in der tiberischen »Spenderliste« IvE 1687 (D. KNIBBE – H. ENGELMANN – B. IPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften aus Ephesos 12, ÖJh 62, 1993, 136 Nr. 37) frg. a Col. 2.0 Z. 2.

**GR 312 (Taf. 117; 129)**

Φιλῶ ἧς ὁ ἀριθμὸς

ὠξε´.

(2. Hand:) Κλωδία.

»Ich liebe die, deren Zahl 865 ist.

(2. Hand:) Klodia.«

Ein weiteres gelöstes Rätsel, das auf dieselbe Frau wie GR 311 abzielt.

**GR 313 (Taf. 117; 129)**

Πακούι(ος).

»Pacuvi(us).«

Bisher sind zwei Pacuvii aus Ephesos bekannt: Μάρκος Πακούϊος Τύραννος (IvE 1001) und Κόϊντος Πακούϊος Πρόσδεκτος (IvE 1019), die allerdings beide aus dem 1. Jh. n. Chr. stammen und daher wohl zeitlich für eine Identifikation nicht in Frage kommen.

**GR 314 (Taf. 117; 129)**

Νῆ τὸν Οὐρανόν.

»Beim Uranus.«

Beschwörung des Himmelsgottes (vgl. νῆ θεοῦς in GR 311). In welcher Beziehung dazu die über dem Ende des Graffito stehenden Buchstaben ÇΥΡΑ stehen, muss offen bleiben.

**GR 315 (Taf. 118; 129)**

Νυμφικὸς

Εὐπορος.

»Nymphikos, Euporos.«

Graffito in sehr kleiner Schrift. Nymphikos ist bisher in Ephesos nicht belegt (und auch sonst selten), Euporos dagegen fünfmal.

**GR 316 (Taf. 118; 129)**

Φιλῶ (---)

»Ich liebe ...«

Möglicherweise ein unvollendetes Rätsel wie GR 308–312. Davor ein Symbol ähnlich dem Sampi (= 900) in GR 310.

**GR 317 (Taf. 118; 129)**

Ἰουκού(νδω) πε(ρι) τέκνον Q'.

»Dem Iucundus wegen der Kinder 90 (Denare?).«

Die ersten beiden Wörter sind abgekürzt, was innerhalb des Hanghaus-Materials eher die Ausnahme darstellt, aber sonst in vergleichbaren Texten durchaus üblich ist. Das O in τέκνον ist wohl als Omega (peri + Akk.?) zu verstehen, eine keineswegs ungewöhnliche Verschreibung. Hinter dem Koppa steht in einiger Entfernung noch ein Sampi (= 900), ein inhaltlicher Zusammenhang ist aber sehr fraglich. Iucundi sind bisher in Ephesos viermal belegt, etwa in der Kuretenliste (D. KNIBBE, Der Staatsmarkt. Die Inschriften des Prytaneions, FiE IX 1, 1, 54 B 54 Z. 41 und 78) aus den Jahren 180–192 n. Chr. Es könnte sich z. B. um eine finanzielle Zuwendung oder um eine Unterrichtsgebühr handeln.

**GR 318 (Taf. 118; 129)**

Ἵπερ Ἀπε(---)

»Für Ape(---).«

Wohl ein weiterer abgekürzter Name wie Ἀπελλᾶς (z. B. IvE 20 Z. 29), wobei hier auch ein Geldbetrag fehlt; der Schreiber wurde wohl bei seiner Tätigkeit unterbrochen.

**GR 319 (Taf. 118; 129)**

Ἐγὼ παράψω ληνὸν οὗ κοιμήσομαι.

Ἐγ(---)

»Ich werde (mir) ein Fass schnappen, wo ich schlafen werde. Ich (? ---)«

Παράπτομαι hat üblicherweise die Bedeutung »einsalben« oder »sanft berühren«; hier aber wohl die des Simplex »ergreifen«. Auffällig ist die aktive Futur-Form, die ebenfalls beim Simplex (allerdings in anderer Bedeutung) auftritt. Offenbar eine Anspielung auf die Behausung des Kynikers Diogenes. Die kynische Philosophie war in der Kaiserzeit sehr populär; aus Kleinasien stammen z. B. die prominenten Vertreter Menippos (der Lukian beeinflusste) und Peregrinos Proteus (GOULET-CAZÉ, cynisme, bes. 2732).

**GR 320 (Taf. 118; 129)**

Φιλῶ ἧς [---]

ἰωνο

»Ich liebe die, deren (---)«

Die beiden Zeilen sind in unterschiedlicher Größe und Schrift eingeritzt, ein Zusammenhang ist unsicher. Z. 1 ist wohl der Anfang eines Rätsels wie GR 308–312.

**GR 321 (Taf. 118; 129)**

Ἀχιλ(λεύς).

»Achil(leus)«

Vielleicht ein Sklavename; homerische Helden sind sonst in der Hanghaus-Onomastik nicht vertreten.

**GR 322 (Taf. 118; 129)**

Ἀγαθήμερος

ἀπόλεμος κἔ σαγίου ἡμίσους.

»Agathemeros, der unkriegerische und mit einem halben Militärmantel.«

Lesung und Deutung unsicher; vor allem ἀπόλεμος könnte auch anders gelesen werden (z. B. ΑΠΟΛΙ-ΜΟΙ „der/die Verhungerte/n“?). Σαγίον ist Diminutiv zu lat. *sagum* »Militärmantel«, ἡμίσους später (kontrahierter) Genitiv von ἡμισυ. In der vorgeschlagenen Version wird ein gewisser Agathemeros wegen seiner möglicherweise verweichlichten Art und seiner lächerlichen Kleidung verspottet. Offenbar wurde die Verspottung als anstößig empfunden, und man hat sie (mit wenig Erfolg) zu tilgen versucht. Der Name ist in der ephesischen Evidenz erst einmal belegt (SEG 34, 1125), aber sonst in Kleinasien sehr verbreitet.

**GR 323 (Taf. 118; 129)**

Φιλ(ῶ ---)

»Ich liebe (---)«

Vgl. GR 316 und GR 320.

**GR 324 (Taf. 118; 129)**

Μάνης ΙΗ ἠ-  
νιάγου ἵππουρος.

»Manes, Sohn des Wagenlenkers, der pferdeschwänzige«.

Die Buchstaben nach dem Namen Manes entziehen sich einer Deutung. Ἡνίαγος dürfte eine bisher nicht bekannte Nebenform zu ἠνίοχος »Wagenlenker« (aus ἠνία + ἄγω) sein. Die angesprochene Person wurde anscheinend wegen ihres satyrhaften Aussehens verspottet. Vielleicht liegt auch eine Assoziation mit Marsyas vor, in dessen Heimat Phrygien der Name Manes sehr verbreitet war.

**GR 325 (Taf. 118; 129)**

Φοῖνιξ Τ (---)  
ΓΕΦΙΙ

»Phoinix (---)«.

Φοῖνιξ kann auf vielerlei Art interpretiert werden: Es könnte ein (häufiger) Personennamen ebenso wie ein Ethnikon (Phöniker) sein, es könnte aber auch die aus der Purpurschnecke (*Murex purpurea*) gewonnene Farbe oder eine Dattelpalme bezeichnen, um nur die wichtigsten Möglichkeiten anzuführen (weitere in LSJ s. v.). Dementsprechend ist es schwierig, eine Lesung für die zweite Zeile vorzuschlagen. Man könnte vielleicht [σ]τέφαν[ος] (Name, »Kranz(?)«) erwägen.

**GR 326 (Taf. 118)**

Oben Wellenlinien, möglicherweise zu einer Zeichnung gehörig, rechts daneben die Buchstaben ΕΡ, unmittelbar darunter ΠΔ.  
In weiterem Abstand darunter:

[--- Π]ετρών[ι]ος  
[--- Π?]οντίδι[ος]  
[---] Γ

»[--- Ρ]etronius  
[--- Ρ]ontidius (?)  
[---] 3 (?)«

Für Petronius gibt es bisher zehn Belege in Ephesos (z. B. IvE 2300A). Der Name in der zweiten Zeile ist unsicher, ein Pontidius in IG XII Suppl. 557 Z. 72 (Eretria).

**GR 327 (Taf. 118)**

Ἐπὲρ ἀπογονο[---]  
ὑπὲρ ..τον  
...πατέρα γρε..

»Für den Nachkommen (?)  
Für ...  
Für den Vater ...«

Der Sinn dieses Graffito bleibt unklar.

*Östlich des Stiegenhauses 39***GR 328 (Taf. 119; 130)**

[---]εισα διὰ Δία δι' ἴδια δῶ.

»... gebe ich mit Zeus' Hilfe durch eigene Mittel«.

Ein ausgeklügeltes Wortspiel bzw. Zungenbrecher. Am Anfang könnte evtl. das homerische [ἄλ]εισα »Pokale« ergänzt werden; eine Ergänzung, die besser zum restlichen Lautbestand passt, war nicht zu ermitteln.

**GR 329 (Taf. 119)**

Auf der Randleiste, rechts neben GR 311:

Ζμῆ[μα]

\* ι'

Πολ(υ)β[ίφ]

\* δ'

καταπρα[τικὸν ?]

\* ια'.

»Seife

10 Denare

Für Pol(y)bios

4 (?) Denare

Verkaufssteuer (?)

11 Denare.«

Darunter in einigem Abstand zwei Reihen von senkrechten Strichen.

Z. 1: Die übliche Schreibung ist σμημα, die Schreibung mit Zeta ist jedoch mehrfach in Papyri belegt (z. B. P.Ryl. 230.8, 1. Jh. n. Chr.).

Z. 2: Nach dem Denarsymbol wurde offenbar das ursprüngliche Zahlzeichen ausgekratzt und durch Iota ersetzt.

Z. 3: Ein Vokal zwischen Lambda und Beta muss ausgefallen sein. Hier ist wohl ein Name als Empfänger einer Zahlung zu ergänzen, wahrscheinlich Polybios (dreimal in Ephesos, z. B. IvE 20, Bb Z. 14).

Z. 4: Das Zahlzeichen ist kaum zu lesen, aber von der Platzverteilung und den Resten her ist Delta am wahrscheinlichsten.

Z. 5: Die Rundung des Rho ist kaum auszumachen, der Platz dafür ist jedoch vorhanden, und die Länge der Haste spricht auch für diese Lesung.

Es handelt sich um eine Ausgabenliste mit relativ hohen Beträgen (ausschließlich in Denaren), was aber nicht zwangsläufig auf ein spätes Abfassungsdatum schließen lässt. Eine Verkaufssteuer (καταπρατικόν), falls richtig ergänzt, erscheint hier erstmals in Ephesos und ist auch sonst nur einmal in Magnesia am Mäander belegt (I.Magnesia 116 Z. 42, aus hadrianischer Zeit). Alternativ wäre höchstens die Ergänzung καταπρα- [σσόμενα (»das – scil. durch andere – Eingetriebene«) zu erwägen, aber in diesem Fall wäre der Name des Eintreibers zu erwarten.

**GR 330 (Taf. 119; 130)**

ΚΙΠΝΗΚΡΙC(---)

Schwer verständlicher Text. Vielleicht Κρ[ις]π[ι]νη Κρις[πίνου]?

**GR 331 (Taf. 119; 130)**

[---].αδου

(2. Hand:) AKO

Die erste Zeile könnte die Endung eines Namens im Genitiv enthalten.

*Abgefallene Fragmente***GR 332 (Taf. 119)**

Malschicht: rot

Ki 90 (42)

[---]τα[---]

[---]

**GR 333 (Taf. 119)**

Malschicht: weiß/rot

Ki 141 (2)

Vogel mit Federn?

**GR 334 (Taf. 119)**

Wie GR 333.

Drei einander sternförmig kreuzende Linien.

**GR 335 (Taf. 119)**

Wie GR 333.

Zwei parallele, leicht gebogene Linien.

**GR 336 (Taf. 119)**

Wie GR 333.

Zwei kreuzende Linien.

**GR 337 (Taf. 119)**

Wie GR 333.

Eine gegabelte Linie.

**GR 338 (Taf. 120)**

Wie GR 333.

Gerade Linie und Teil einer Rundung.

**GR 339 (Taf. 120)**

Malschicht: grüne Blätter auf weißem Grund

Ki 141 (2)

Schuppenartige Ritzung.

**GR 340 (Taf. 120)**

Wie GR 339.

Πολ[---]

»Pol-«

Darunter Rest einer Zeichnung.

**GR 341 (Taf. 120)**

Wie GR 339.

Wahrscheinlich Arm und Ellbogen eines Gladiators mit Armschutz (vgl. GR 383).

**GR 342 (Taf. 120)**

Wie GR 339.

Undeutbares Motiv.

**GR 343 (Taf. 120)**

Wie GR 339.

Gerade Linie und gegliederte Fläche (vgl. GR 333).

**GR 344 (Taf. 120)**

Wie GR 339.

Zwei kreuzende Linien.

**GR 345 (Taf. 120)**

Wie GR 339.

Buchstabenreste (MY)?

**GR 346 (Taf. 120)**

Wie GR 339.

Durch Linien mehrfach gegliederte Fläche (Boot?).

**Phase III****Malschicht: rot mit blauen und gelben Linien, gelber Rand**

*O-Wand zwischen Eingang zu 32d und 32e*

**GR 347 (Taf. 120)**

[--- κατ-?] ἐψυγ(μένα).

»[---] gekühlt.«

Wahrscheinlich Verweis auf gekühlte Speisen oder Getränke, die entweder als solche gekauft oder für ein Symposion kaltgestellt wurden.

**GR 348 (Taf. 120)**

Offenbar eine Kampfszene: Links ein Krieger mit Kurzsword (oder Dolch) und sehr rudimentär angedeuteter Kleidung, der nach rechts orientiert ist; dort liegt ein zweiter Mann, ebenfalls mit Kurzsword, wohl bereits verletzt. Sein Kopf ist im Profil gezeigt und weist Auge, Nase, Mund und Haare auf (im Gegensatz zur ersten Person). Körper und Gliedmaßen sind schraffiert, eine Kleidung oder Rüstung ist jedoch nicht zu erkennen. Oberhalb, rechts und unterhalb der zweiten Person befinden sich Silhouetten von insgesamt vier weiteren Personen, die alle nach links gewandt sind und mit Ausnahme der rechten keine Binnenzeichnung aufweisen. Links von der ersten Person sind noch Schriftreste in drei Zeilen zu erkennen, und zwar  $\iota\gamma$ ,  $\iota\alpha$  und nochmals  $\iota\alpha$ ; es handelt sich wohl um Reste einer Abrechnung.

*O-Wand zwischen Eingang zu 38d und 38f*

**GR 349 (Taf. 121)**

KOB

Vielleicht zu κόβαλος »Gauner, Schlingel« zu ergänzen; auch eine Abkürzung von *tria nomina* wäre denkbar.

**GR 350 (Taf. 121)**

Leere *tabula ansata*; hier ist gut zu sehen, wie ein Erdbeben (wohl die um 230 n. Chr. vermutete Zerstörung) die ursprünglich zusammengehörigen Teile um etwa 2 cm gegeneinander verschoben hat.



**Malschicht: rote und grüne Felder***38b, östlicher Teil der N-Mauer***GR 351 (Taf. 121)**

Springendes, zeichnerisch gut ausgeführtes Pferd, von dem der Kopf abgebrochen ist. Von seinem Rücken gehen weitere Linien aus, die an einen wehenden Mantel erinnern; es dürfte sich der Position nach aber weder um einen Reiter noch um Flügel (Pegasos) handeln.

*Einzelfragment***GR 352 (Taf. 121)**

38b N Ki 63

Malschicht: rot; mit Verputzresten (also nicht von der letzten Schicht)

[---]

[---]νη ο[---]

[---]

**PHASE IV****Malschicht: Weiße Felder, von grünen Linien eingerahmt***Fortsetzung der O-Wand von 38, die ins Peristyl 38b vorspringt***GR 353 (Taf. 121)**

Verschiedene geometrische Muster und geringe Schriftreste.

*38b/O-Wand südlich des Einganges zum Raum 32e***GR 354 (Taf. 122)**

[---]	δη(νάρια)	β' κ(έρματος) χ(αλκέου)
[---]	ἀσ(σ)ά(ρια)	ιβ'
[---]ει	ἀσ(σ)ά(ρια)	γ'
[---]	ἀσ(σ)ά(ρια)	θ'
[---]ω	ἀσ(σ)ά(ρια)	γ'
[---]νης	ἀσ(σ)ά(ρια)	ζ'
[---]α	δη(νάριον)	χ(άλκεον)
[---]	ἀ(σσάρια)	ιθ'
[---]	ἀ(σσάρια)	γ'
[---]	ἀ(σσάρια)	θ'
[---]	ἀ(σσάρια)	ι'
[---]	ἀ(σσάρια)	
[---]		

»De(nare)	2 in Bronzekleingeld
As(s)a(ria)	12
As(s)a(ria)	3
As(s)a(ria)	9
As(s)a(ria)	3
As(s)a(ria)	6 (?)«

(2. Liste:)

»De(nar) in Bronze
A(ssaria) 19
A(ssaria) 3
A(ssaria) 9
A(ssaria) 10
A(ssaria) ?«

Reste zweier Ausgabenlisten; von der ersten sind in Z. 3, 5 und 6 noch die Endungen der zugehörigen Posten zu lesen, ohne dass diese zu identifizieren wären. Rechts davon befindet sich ein langer (Trennungs-?)Strich und vier kleinere. Von den Posten der zweiten Liste ist nur in Z. 1 noch ein Alpha erhalten.

Bemerkenswert ist hier vor allem die Nennung von Denaren in Bronzekleingeld (κέρμα χάλκεον); es handelt sich demnach nicht um (höherwertige) Silberdenare, sondern um eine Recheneinheit für den lokalen Gebrauch. Zum Umtauschmodus vgl. OGIS 484 (Pergamon, hadrianisch), zu κέρμα in Ephesos TAEUBER, WE 4, Graffiti, zu GR 50.

*38b, O-Wand, nördlich des Einganges zu Raum 32e*

**GR 355 (Taf. 122)**

[---]  
Οἶ[ν]ος  
ᾗ ρτ(ος).

»Wein  
Brot.«

Könnte zu einer Ausgabenliste gehören, allerdings fehlen rechts die zugehörigen Beträge, die dem Erhaltungszustand der Mauer nach noch sichtbar sein müssten. Vielleicht sollten diese später nachgetragen werden.

**GR 356(Taf. 122)**

Εὐτ[υ]χῆ Ἀσκληπιάδη.

»Sei glücklich, Asklepiades!«

Ein Segenswunsch, wie er im Hanghaus öfters anzutreffen ist (z. B. GR 44 und GR 89 in WE 4).

## GR 357 (Taf. 122; 130)

	Κραρει	ἀ(σσάρια) χ(αλκοῖ?) δ´
	ψωμ(ι)α	ἦ (δηνάρια) θ´ χ(αλκοῖ?)
	χλωρά	ἀ(σσάρια) ι´ (δηνάρια?) χ(αλκοῖ?) δ´
4	οὐλία	ἀ(σσάρια) θ´
	ταρείχο(ν)	ἀ(σσάρια) ι´ χ(αλκοῖ?) γ´
	κότ(τ)ος μα[γ(ειρευόμενος)]	ἀ(σσάρια) θ´ Ͳ
	ἥπατος	ἀ(σσάρια) β´
8	ἐλ<λ>εδό(νη)	ἀ(σσάρια) ιβ´
	γάρα	ἀ(σσάρια) ε´
	ἰς βαλ(α)νηῖ(ον)	[ἀ(σσάρια)] ἦ´
	παῖ(δίω ?)	ἀ(σσάρια) Ϛ´
12	κρείκοι	ἀ(σσάρια) Ϛ´
	δ´ (δηνάρια)	
	»?	A(ssaria) 4
	Brote 8	(Denare) 9 Ch.
	Gemüse	A(ssaria) 10 Den. (?) Ch.4
4	Gerste (Holz?)	A(ssaria) 9
	Pökelfisch	A(ssaria) 10 X
	Gekochter Hahn	A(ssaria) 9?
	Hepatos-Fisch	A(ssaria) 2
8	Tintenfisch	A(ssaria) 12
	Garum 4	A(ssaria) 5
	(Eintritt) in die Therme	A(ssaria) 8
	Für den Sklaven (?)	A(ssaria) 6
12	Ringe	A(ssaria) 6
	4 Den.«	

Z. 1: Hinter dem rätselhaften Wort (die Lesung ist sicher, allenfalls käme noch κραγει in Frage) könnte sich vielleicht κρέας verbergen, das öfters am Beginn solcher Listen erscheint (z. B. GR 53 in WE 4). Oder κρασίον »(gemischter) Wein«?

Z. 2: Spätere Bezeichnung für Brot, vgl. z. B. GR 50 in WE 4.

Z. 3: lies χλωρά mit Vertauschung der Liquida.

Z. 4: lies οὐλαί; der erste Buchstabe ist allerdings unklar, auch ξυλία (für ξυλεία) »Holz« wäre möglich.

Z. 5: lies ταρίχιον, Diminutiv zu τάριχος »eingesalzener Fisch«.

Z. 6: κόττος ist eine späte Bezeichnung für Hahn (ἀλεκτρούων), vgl. ngr. κοτόπουλο. Allerdings könnte in Anbetracht der Posten davor und danach auch ein Flussfisch gemeint sein (LSJ s. v.). Jedenfalls wurde die Speise – wenn die Ergänzung μα[γ(ειρευόμενος)] zutrifft – als Fertiggericht eingekauft.

Z. 7: Auch ἥπατος bezeichnet eine Art von Fisch (Aristot. hist. an. 508b 19), falls nicht ἥπαρ »Leber« damit gemeint ist.

Z. 8: lies ἐλεδώ(νη), eine Art von Tintenfisch (Aristot. hist. an. 525a 17). Eventuell käme auch eine Verschreibung von ἔλαιον »Olivenöl« in Frage, ein häufiger Artikel in solchen Rechnungen; die Lesung ist allerdings eindeutig.

Z. 9: Üblich ist γάρος; γάρων bei Strab. 3.4.6. Zwischen Rho und dem zweiten Alpha steht unterhalb der Zeile ein Delta, was wohl so zu verstehen ist, dass vier Gefäße mit Garum eingekauft wurden.

Z. 10: lies εἰς βαλανεῖ(ον). Die Auslassung des zweiten Alpha könnte von lat. *balneum* beeinflusst sein.

Z. 11: Lesung und Ergänzung sind unsicher; παιδίον kann auch »Kind« oder »Knabe« bedeuten.

Z. 12: lies κρίκοι, was hier aber nicht als »Ringe« im Sinne von Schmuckstücken zu verstehen ist, sondern Kettenglieder oder Ähnliches bezeichnet (LSJ s. v. 7). Vom zweiten Kappa fehlt die untere Schräghaste. Allenfalls könnte man auch an eine Lesung κρέμοια = κρόμινα »Zwiebel« denken, die Form des My wäre jedoch sehr ungewöhnlich (eigentlich kopfstehend).

### GR 358 (Taf. 123; 130)

In etwa zehn Zeilen sind verschiedene Buchstaben/Zahlzeichen (am Anfang διε, am Ende ιβ, sonst vor allem vor allem Delta, Theta, Chi) ohne erkennbare Bedeutung oder System eingeritzt.

### GR 359 (Taf. 123; 130)

Νίτρα πρᾶ(α).

»Mildes Waschmittel.«

Natriumkarbonat (Soda, Natron) wurde in Ägypten gewonnen und für diverse Reinigungszwecke verwendet.

### GR 360 (Taf. 123)

Εὐπάτ(ωρ?)

ΑΑΑ

»Eupat(or?)«.

Der Sinn der drei Alpha in der zweiten Zeile ist unklar. Zwischen dem zweiten und dritten ist vielleicht noch ein schwaches, etwas hochgestelltes Sigma zu erkennen, sodass man unter Umständen Εὐπάτ(ρ)α ἄσ(σάριον) ἄ' ergänzen könnte, aber die Abteilung des Namens wäre ebenso ungewöhnlich wie der niedrige Betrag.

### GR 361 (Taf. 123)

M doppellinig in Art der Monumentalschrift.

### GR 362 (Taf. 123)

Εὔνουϛ ἔγ(ραψεν).

»Eunus hat es geschrieben.«

Der Name ist in Ephesos zweimal als Cognomen römischer Bürger belegt (IvE 20 b Z 43; SEG 34, 1095).

### GR 363 (Taf. 123)

Geometrisches Muster wie in GR 353, wohl mit einer dreizinkigen Gabel ausgeführt.

*O-Wand, zwischen den Eingängen zu den Räumen 38d und 38f*

**GR 364 (Taf. 123)**

Einzelbuchstaben und Muster.

*Einzelfragment*

**GR 365 (Taf. 123)**

Ki 88 (40)

Zwei parallele Linien, von denen jeweils im rechten Winkel eine weitere abzweigt.

**Raum 38c**

**PHASE IV**

***Malschicht: weiß***

**GR 366 (Taf. 123)**

Mit roter Farbe auf das Deckengewölbe gemalt:

Πρω(τ-)	λό(γος) κ ξ		
Ν	κγ'		
	δη(νάρια) ια'	λβ ξ	
	ἐγγ(ύη?)	(γίνεται) ἀξ(ία) ἀσ(σάρια) .'	II

»Erste(r) Rechnung 20 X.

50 (?)	23		
	11 Denare	32 X.	
	Sicherheit (?)	Macht einen Preis von (.) Assaria (?).«	

Z. 1: Das Omikron von λό(γος) ist hochgestellt.

Z. 4: Die Längshaste des zweiten Gamma ist unten mit einer Art Raute verbunden, was eine sehr ungewöhnliche Form ergibt; Beta oder Eta sind nicht auszuschließen. Der folgende Schrägstrich ist wohl als Symbol für γίνεται zu verstehen. Nach ἀξ(ία) folgt Alpha mit einem hochgestellten Buchstaben, der allerdings eher einem Delta als dem üblichen Sigma ähnelt. Das folgende Zahlzeichen (?) hat die Form eines breiten Pi mit zwei parallelen, von links oben nach rechts unten verlaufenden Schrägstrichen und erinnert entfernt an ein Sampi (Ϻ), wo allerdings die Schrägstriche in anderer Richtung verlaufen. Ein Betrag von 900 Assaria wäre außerdem unsinnig.

Die einzige sichere Aussage zu diesem Text ist, dass hier eine Abrechnung aufgezeichnet wurde. Weder der Gegenstand der Leistung/Lieferung noch die verwendeten Maßeinheiten (Xestai?) oder Rechnungsvorgänge lassen sich nachvollziehen. Da für die Anbringung in etwa vier Meter Höhe wohl ein Gerüst nötig war, läge es nahe, die Rechnung in Zusammenhang mit einem Ausstattungsvorgang (Ausmalen, Verputzen?) zu sehen.

**Raum 32e****PHASE IV*****Malschicht: weiß****Einzelfragment***GR 367 (Taf. 124)**

Ki 92 (3)

Zackenlinie, vielleicht Buchstabenrest.

*32e, S-Wand östlich des Einganges zu Raum 38c***GR 368 (Taf. 124)**

Οἶνος [---]

ἄρτοι [---]

σιλίγγ[ιον ---]

αἶμ[άτιον ? ---]

[---]

»Wein [---]

Brote [---]

Winterweizen [---]

Blutsauce (oder –pudding)[---]

[---]«

Ausgabenrechnung, bei welcher die rechte Kolumne mit den Beträgen (und das Ende?) verloren gegangen ist. Eine mit Blut zubereitete Speise dieses Namens erscheint in Listen von Opfertagen aus Kos (SEG 49, 1104 Z. 52) und aus Milet (Syll.<sup>3</sup> 1002 Z. 12). Alternativ dazu wäre auch der Name eines Empfängers (Αἰλ[ίω]?) zu erwägen.

**GR 369 (Taf. 124; 131)**

Μον[τάνω]

(δηνάριον) α'

Ῥωμύλ[ω]

(δηνάριον) α' ἄ(σσάρια) ιγ&lt;

Ἀκουίτα[νίω?]

ἄ(σσάρια) α&lt;

θερμομέ(να)

ἄ(σσάρια) γ

»Für Montanus

1 Denar

Für Romulus

1 Denar 13 ½ Assaria

Für Aquitanius

1 ½ Assaria

Warme Speisen

3 Assaria.«

Die ersten drei Zeilen erlauben nur eine Ergänzung als Eigennamen, wobei Montanus häufig, Romulus in Ephesos dreimal (Prytane Ti. Claudius Romulus, IvE 1020, trajanisch), Aquitanius bisher im griechischen Osten anscheinend überhaupt noch nicht belegt ist. Fertiggerichte aus Garküchen erscheinen öfters auf den Abrechnungen (vgl. z. B. GR 53 aus WE 4).

**GR 370 (Taf. 124; 131)**

Ἐ[λ]αιον	(δηνάρια) β´
ἄρτοι	(δηνάρια) β´
οἶνος	(δηνάρια) β´
γλωρὰ	ἄσ(σάρια) θ´
γάρος	ἄσ(σάρια) θ´
ὄξος	ἄσ(σάρια) ζ´
ἐλλύχινν	ἄσ(σάρια) β´
	γίνεται (δηνάρια) ζ´ ἄσ(σάρια) ε´.

»Olivenöl	2 Denare
Brote	2 Denare
Wein	2 Denare
Gemüse	9 Assaria
Garum	9 Assaria
Essig	6 Assaria
Lampendocht	2 Assaria

Macht 7 Denare 5 Assaria«.

Die einzelnen Posten der Liste enthalten nichts Ungewöhnliches. Die außergewöhnliche Bedeutung dieses Textes liegt jedoch darin, dass wir hier in der (möglicherweise von zweiter Hand hinzugefügten) Summenrechnung erstmals den Umrechnungsschlüssel zwischen Denaren und Assaria vor uns haben. Die einzelnen Posten ergeben addiert 6 Denare und 26 Assaria; da die geschriebene Summe 7 Denare und 5 Assaria aufweist, resultiert daraus eine Relation von 1 Denar = 21 Assaria. Das stimmt insofern mit der Hanghaus-Evidenz überein, als in den Rechnungen niemals eine höhere Anzahl als 19 Assaria erscheint (GR 59 aus WE 4). Der Denar-Kurs ist hier deutlich höher als jener in Pergamon, wo den Wechslern ein Umtauschkurs von 17 Assaria beim Ankauf und 18 Assaria beim Verkauf vorgeschrieben wurde (OGIS 484). Allerdings stammt jener Kaiserbrief aus hadrianischer Zeit, während dieses Graffito im fortgeschrittenen 3. Jh. n. Chr. entstanden ist, wo die inflationären Tendenzen zweifellos auch im lokalen Wechselgeschäft ihre Spuren hinterlassen haben.

**GR 371 (Taf. 125)**

Ζωτικῶ β´	
	(δηνάρια) κε´ (δηνάρια) β´ ἄσ(σάρια) η<´
Αὔλω	κδ´
ὄ(λον)	(δηνάρια) να´ ἄσ(σάρια) η<´

»Für Zotikos, Sohn des Zotikos, 25 Denare + 2 Denare 18 ½ Assaria  
Für Aulus 24 Denare  
Zusammen 51 Denare 18 ½ Assaria.«

32e, N-Wand

**GR 372 (Taf. 125)**

Die Zeichnung zeigt das charakteristische Dach des Oktogon, das in Luftlinie nur etwa 15 m entfernt vom Anbringungsort des Graffito zwischen der N-Begrenzung des H 2 und der Kuretenstraße stand. Architektonische Details sind in der Skizze nicht erkennbar.

**Raum 38d****PHASE II**

***Malschicht: weiß mit rotem Rahmen, in der Mitte kandelaberartige Pflanze***

*N-Wand*

**GR 373 (Taf. 125)**

σμη´		
μ	φκη´	
μβ´	ρ´	Ἡνη´
»248		
40	528	
42	100	958«.

Auflistung mehrerer Zahlen (Beträge oder – da die entsprechenden Siglen fehlen – eher Stückzahlen), die in Summe die am Ende stehende Zahl 958 ergeben. Das Eta in Z. 2 ist extrem breit geschrieben, das Beta in Z. 3 nur schwach erkennbar.

**GR 374 (Taf. 126)**

Εὐτυχιανός

»Eutychianos.«

Wohl als Beischrift zu GR 375 zu verstehen, über dem es angebracht ist. Es handelt sich um einen typischen Gladiatornamen.

**GR 375 (Taf. 126)**

Nach rechts schreitender Gladiator vom Typ des *secutor*. Links davon sind drei weitere angefangene Gladiatorenköpfe zu erkennen (Langner, Graffiti, Nr. 788).

**GR 376 (Taf. 126)**

Zeichnungen mit unkenntlichem Motiv.

**GR 377 (Taf. 126)**

Π[ά]ρις.

»Paris.«

Offenbar als Beischrift zu einem Gladiator gedacht; der Name erscheint z. B. auf einem Gladiatorenmosaik aus Kos (SEG 54, 791).



**PHASE IV*****Malschicht: weiß****N-Wand***GR 378 (Taf. 126)**

ἐμνήσθη τῆς  
Ἀλυπίας.

»Man gedachte der Alypia«.

Vom Namen in Z. 2, der in Ephesos bisher erst einmal auf einer Steininschrift erscheint (IvE 2207C), ist kaum ein Buchstabe eindeutig zu lesen.

**GR 379 (Taf. 126)**

Zeichnung in Form eines extrem stilisierten Tieres (Hirsch?).

**OG-Raum 32c****PHASE II*****Malschicht: rot****S-Wand westlich des Eingangs zu Raum 32b***GR 380 (Taf. 126)**

Drei wenig ausgeführte Gladiatoren, davon dem Helm nach zwei *secutores*, der dritte undefinierbar.

**GR 381 (Taf. 126)**

Bandagierter Arm eines Gladiators (*manica*).

**GR 382 (Taf. 127)**

Vier Gladiatoren, davon zwei mit Langschild.

**GR 383 (Taf. 127)**

Zwei Gladiatoren mit *manica*, einer zusätzlich mit Rüstung und Langschild, Kopf (mit Helm) ausgekratzt.

**GR 384 (Taf. 128)**

Gladiator mit Langschild und Kugelhelm, wohl ein *secutor*.

**GR 385 (Taf. 128)**

Gladiator mit Rüstung und Langschild, Binnenzeichnung größtenteils ausgekratzt.

**INSCHRIFTEN AUF KLEINFUNDEN****IKL 31 (Taf. 132)**

Terrakottastatue eines Togatus, oben abgebrochen. Zur Beschreibung s. TK 58 (RATHMAYR, Kap. XIX). Auf der Rückseite des Sockels, in die Matrize eingelassen:

ϸω

Es handelt sich wahrscheinlich um die abgekürzte Signatur des Künstlers bzw. um jene des Werkstattinhabers. Die Form der Buchstaben mit den hochgezogenen Serifen deutet auf das 3. Jh. n. Chr. als Entstehungszeitraum hin.

**IKL 32 (Taf. 132)**

Bleigewicht in quadratischer Form mit vertiefter Innenfläche, Buchstaben erhaben. Zur Beschreibung s. B 346 (RATHMAYR, Kap. XV).

Ἡμί-  
λειτ-  
ρον.

»1/2 Pfund«.

Der Schrift nach ins 2. Jh. n. Chr. zu datieren.

**INSCHRIFTEN AUF STEIN****IST 10 (Taf. 133)**

Erh.: insgesamt drei Plattenfragmente aus bläulich-weißem Marmor, überall gebrochen

Maße: H 12,5 cm, B 16 cm, D 3,2 cm, Bh 1,4–6 cm

FO/FJ: »I/17/80 Inschriftenfrgt. H 2/38« (TB, 23.09.1980), 1980; für das Fragment I 2/81 »Schutt H2/38b« (HTB, 19.08.1981), 1981<sup>5</sup>

AO: EM, InvNr. 4080 + 4303, Depot-Nr. 2063 + 2310; Fund-Nr. I 17/80

Lit.: KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 145 f. Nr. 159; KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 9–10, 132 f.; SEG 34, 1089

[Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Λ(ούκιος) Α]ὐρήλιος Οὐῆρ[ος Σεβαστός, ἀρχιερεὺς μέγιστος,  
δημαρχικῆς ἐξουσίας  
τὸ δ', αὐτοκράτωρ τὸ ε'] ὕπατος· τὸ γ', Π[αρθικὸς μ]έγιστος, Ἀρμενιᾶκός, Μηδικός,  
ἀνθύπατος,  
[πατὴρ πατρίδος, θεοῦ· Νέρουα· ἀπόγον[ος, θεοῦ Τραιανοῦ ἐκγονος, θεοῦ· Ἄδρια[νοῦ  
υἱὸνός, θεοῦ

<sup>5</sup> Zu den bei den Steininschriften genannten Fundorten bzw. zitierten Fundortangaben, die der Dokumentation entnommen sind, s. RATHMAYR, Kap. I.2.2 (Chronologie der Freilegung).

- 4     Ἀντωνίνου υἱὸς ..]ΟΤΕΡΙΣ[...].Σ· παρ' [Ἐφεσίων τῆ βουλῆ καὶ τῷ δή]μῳ· χαίρειν·  
           ἐπ[εὶ —]  
           [—]ατων· οὐ πρὸς τὸ φ[—]  
           [—]ΕΙΝΑΤΕ πρέποι γὰ[ρ —]  
           [—]ου φιλονεικία τ[—]

»Imperator Caesar Lucius Aurelius Verus Augustus, pontifex maximus, tribunicia potestate [..], imperator V, consul III, Parthicus maximus, Armeniacus, Medicus, proconsul, pater patriae, Ururenkel des Divus Nerva, Urenkel des Divus Traianus, Enkel des Divus Hadrianus, Sohn des Divus Antoninus, ... grüßt den Rat und das Volk der Ephesier. Nachdem ... geziemt es sich ... Ehrgeiz ...«

Brief des Lucius Verus an die Ephesier aus der Zeit zwischen dem Jahr 167 n. Chr. (3. Konsulat) und seinem Tod Anfang 169 n. Chr. Lucius Verus hatte seit dem Partherkrieg enge Beziehungen zu Ephesos, wo er sein Hauptquartier hatte und Lucilla ehelichte; wahrscheinlich haben sich die Ephesier aus diesem Grund von ihm Vorteile erhofft. Der Gegenstand der Intervention ist leider nicht bekannt; man kann wegen des Terminus φιλονεικία nur vermuten, dass sie – direkt oder indirekt – mit einem Rangstreit unter den Städten der Provinz Asia zu tun hat (vgl. IvE 1489/90). Es ist kaum anzunehmen, dass die Platte ursprünglich im Hanghaus angebracht war, falls doch, kann es sich nur um eine Kopie eines offiziellen Schreibens gehandelt haben<sup>6</sup>.

#### IST 11 (Taf. 134–135)

Erh.: Basis aus weißem Marmor, links und rechts abgearbeitet

FO/FJ: »H2/40 im N-Teil Inschrift I14/80. Weihung an Kaiser Hadrian, der als Zeus Olympios und Ktistes bezeichnet wird« (TB, 16.09.1980), 1980

Maße: H 85 cm, B 50 cm, D 31 cm, Bh 1,2–2,5 cm

AO: EM, InvNr. 4059, Depot-Nr. 2049

Lit.: KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 135 Nr. 143; AE 1983, 918

- [Ἀγαθ]ῆ Τύχη·  
 [Ἀὐτοκ]ράτορι Καίσαρι  
 [Τρα]ιανῷ Ἀδριανῷ  
 4     [Σεβ]αστῷ πατρὶ  
       πατρίδος Διὶ  
       Ὀλυμπίῳ  
       καὶ σω-  
 8     τῆρι  
       καὶ κτίστη.

»Wohlgesinnte Tyche! Dem Imperator Caesar Traianus Hadrianus Augustus, pater patriae, Zeus Olympios, dem Retter und Gründer«.

Vgl. IST 12.

<sup>6</sup> Falls die Platte zur Ausstattung des Peristylhofes 38b gehört haben sollte, wäre sie bzw. ihr Inhalt durch die Nutzung dieses Bereiches erklärbar, da hier neben einer Wohnfunktion an bestimmten Terminen Tiberius und Livia kultisch verehrt wurden; s. dazu die Ausführungen bei RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

**IST 12 (Taf. 136)**

Erh.: Basis aus weißem Marmor, vollständig erhalten. Links und rechts Anschlüsse für eine Brüstung  
FO/FJ: H 2, 1980er Jahre<sup>7</sup>

Maße: H 82,5 cm, B 50 cm, D 33 cm, Bh 1,5–2 cm

AO: EM, Inv. 4562; Depot-Nr. 2534

Lit.: KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften 11, 163 f. Nr. 2.

	Ἀγαθῆ Τύχη.
	Αὐτοκράτορι Καίσαρι
	Τραιανῶ Ἀδριανῶ
4	Σεβαστῶ πατρι
	πατρίδος Διὸ Ὀλυμ-
	πίῳ καὶ
	σωτήρι
8	καὶ κτίσ-
	τη

»Wohlgesinnte Tyche! Dem Imperator Caesar Traianus Hadrianus Augustus, pater patriae, Zeus Olympios, dem Retter und Gründer«.

Mit IST 11 wortidentisches, aber von der Zeilentrennung her etwas variiertes Exemplar. Beide Basen waren ursprünglich Teil einer Balustrade. Die Aufstellung steht wohl in Zusammenhang mit Hadrians Besuch in Ephesos 129 n. Chr.; die Bezeichnung κτίστης deutet auf eine Beteiligung des Kaisers an Baumaßnahmen hin, möglicherweise an dem früher als »Parthermonument« bezeichneten Neokorietempel (s. TAEUBER, Parthermonument, 29).

Wahrscheinlich bildeten IST 11 und 12 ein Ensemble. Einen Hinweis zur Platzierung der Brüstungen geben ihre rau belassenen Nebenseiten, die einen Ansatz an eine Mauer oder ein Architekturglied nahe legen. Ein Standort im Peristylhof 38b oder im Eingangsbereich eines von hier zugänglichen Raumes ist nahe liegend, jedoch liefert die erhaltene Architektur keine Anhaltspunkte dafür. Als Grund ihrer Aufstellung in einem Wohnhaus ist der in diesem zu bestimmten Zeiten ausgeübte Kaiserkult anzusehen<sup>8</sup>.

**IST 13 (Taf. 136)**

Erh.: zwei aneinander passende Fragmente einer dicken Platte aus weißem Marmor, rechts gebrochen  
FO/FJ: »Schutttaushub nördlich R 38 und R 38a« (TB, 10.09.1980), 1980

Maße: H 47,5 cm, B 22,5 cm, D 10 cm, Bh 1,5–2 cm

AO: EM, InvNr. 4058; Depot-Nr. 2048

Lit.: KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 134 f. Nr. 142.

	Βασιλεῖ Εὐ[μένει]
	καὶ βασιλί[σση ἀγ]-
	αθῆι καὶ σω[τεῖραι]
4	Εἰσίδω[ρος —]
	καὶ οἱ ἡγε[μόνες καὶ]
	οἱ στρατη[γοὶ οἱ τε]-
	[τ]αγμένοι [—]

<sup>7</sup> Der genaue Fundort wird in den Fundberichten nicht genannt. Da der Pfeiler aber zwischen 1984 und 1986 gefunden wurde, kann er nur aus der WE 7 bzw. deren Umkreis stammen.

<sup>8</sup> Dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. XXIII.2.1.1.

- 8      [—]PA..O..[—]  
 [ἄ]νέθηκαν [τὸν βωμ]-  
 [ὸν] συντελο[ῦντες]  
 αὐτοῖς θυ[σίας.]

»Dem König Eumenes und der guten und rettenden Königin haben Isidoros ... und die Anführer und die eingesetzten Strategen ... den Altar geweiht und ihnen gemeinsam Opfer dargebracht.«

Die Weihung bezieht sich auf Eumenes II. und seine Gattin Stratonike, die seit 188 v. Chr. mit ihm verheiratet war; da Eumenes seit 184/3 v. Chr. den Titel »Soter« führt, muss die Inschrift dazwischen entstanden sein (KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften). Die Militäreinheit war wohl in Ephesos stationiert, um das von Antiochos III. im Frieden von Apamea gewonnene Gebiet zu kontrollieren, oder hat zumindest in der Umgebung Operationen durchgeführt.

Da IST 13 im Auffüllschutt gefunden wurde, ist eine sichere Zuweisung zur Ausstattung der WE 7 nicht gegeben.

#### IST 14 (Taf. 137)

Erh.: rundum gebrochenes Fragment aus bläulichem Marmor

FO/FJ: »Inschriftenfrgt. H2/32e zu I/15?« (HTB 19.09.1980), 1980

Maße: H 8,5+ cm, B 22+ cm, D 18 cm, Bh 4,5 cm

AO: EM, InvNr. 4274, Depot-Nr. 2307, Fund-Nr. I 16/80

[---]  
 [---]IO BAC[---]  
 [---]

#### IST 15 (Taf. 137)

Erh.: Fragment aus weißem Marmor, überall gebrochen

FO/FJ: »Inschriftenfragment, nordwestlich der byzant. Mauer westl. H2/38b« (HTB, 09.09.1981), 1981

Maße: H 18 cm, B 25 cm, D 21 cm, Bh 2–2,5 cm

AO: EM, InvNr. 4276, Depot-Nr. 2309, Fund-Nr. I 7/81

[---]  
 [---]φίλου [---]  
 [---]ου ἐκ τῶν [ἰδίων ---]  
 [--- Διο]νυσίου Γρονφ[ου---]  
*vacat*

Z. 3: Der Name Γρονφος = Γρομφος ist bisher nur einmal belegt, und zwar in einer von Hasan Malay entdeckten, noch unpublizierten Inschrift aus Lydien. Interessanterweise scheint er auch dort als Beiname eines Dionysios auf (LPGN V s.v. #620); angesichts der Seltenheit des Namens handelt es sich möglicherweise um dieselbe Person. Vielleicht das Bruchstück einer Statuenbasis.

Da IST 15 im Auffüllschutt und in einem nach der Zerstörung des Hauses genutzten Bereich gefunden wurde, ist eine Zuweisung zur Ausstattung der WE 7 nicht wahrscheinlich.

#### IST 16 (Taf. 138)

Erh.: Fragment einer Basis aus weißem Marmor, oben Rand, sonst gebrochen

FO/FJ: H 2/WE 7, 1980

Maße: H 11 cm, B 21,5 cm, D 8,8 cm, Bh 2–3 cm

AO: EM, InvNr. 4052, Depot-Nr. 2042

[--- Σ]εβαστοῖς [---]

[---]ΟΜΠΙΟ.[---]

[---]

Z. 2: Entweder [Θεοπ]όμπου oder, falls das zweite O ein Omega ist, [Π]ομπών[ιος]. Der letzte lesbare Buchstabenrest kann sowohl zu einem Ypsilon wie einem Ny gehören.

Wohl zur Zeit einer Samtherrschaft errichtet, also frühestens Marc Aurel – Lucius Verus, der Schrift nach aber eher severisch.

### IST 17 (Taf. 138)

Erh.: Fragment einer Platte aus weißem Marmor, überall gebrochen. Rote Farbspuren in den Vertiefungen

FO/FJ: H 2/WE 7, 1980

Maße: H 14 cm, B 21 cm, D 2,1 cm, Bh 9,8–10,5 cm

AO: EM, InvNr. 4053, Depot-Nr. 2043

[---]

[---]ATE[---]

[---]

### IST 18 (Taf. 139)

Erh.: Fragment einer Platte aus bläulich-weißem Marmor, rechts Rand

FO/FJ: »Schutt 10–15 m nördl. Smauer R 38: oberste Lage mit Rossi abgehoben, darin I = -LVMIRAE/-TEREQUVO/-MSVSTI/-TRVICACI/-NDICETUR« (TB 08.09.1980), 1980

Maße: H 14 cm, B 18 cm, D 3,5 cm, Bh 2,5–3,5 cm

AO: EM, InvNr. 4055; Depot-Nr. 2045

Lit.: KNIBBE – İPLIKÇIOĞLU, Neue Inschriften, 134 Nr. 141.

[---]

[---]. uminae

[---]tere quo

x

[---]m susti-

[ner- --- pe?]r vivaci-

[tatem --- i]ndicetur

[---]

»...durch die Lebhaftigkeit (oder: lange Lebensdauer) ... möge es angezeigt werden ...«

Z. 5/6 erg. H. T.

Fragment eines lateinischen Briefs (Edikt?); weder über Inhalt noch über genauere Zeitstellung sind Aussagen möglich.

Hans TAEUBER



## IX Marmor

In der WE 7 sind Ausstattungen aus Marmor an Wänden und Böden im Vergleich zu der benachbarten WE 6<sup>1</sup> in deutlich geringerem Ausmaß<sup>2</sup> und in relativer Eintönigkeit bezüglich der verwendeten Gesteinsorten anzutreffen. In Bauphase I ist für das Peristyl 38b ein Marmorplattenboden anzunehmen, im angrenzenden Raum 38 könnten Teile des Bodenbelages aus Marmor dieser Periode zuzuweisen (Taf. 421; 423; 446–447) sein. Der im Peristyl 38b erhaltene Marmorplattenboden ist der Bauphase II zuzuweisen, ebenso wie vermutlich auch der Schmuckboden des neu geschaffenen kleinen OG-Hofes 32d (Taf. 428). Im N-Umgang des Peristyls 38b erhielt die Rückwand des Badebeckens im Nordraum 38e eine Marmorverkleidung; das Badebecken selbst wurde ebenfalls mit Marmor ausgekleidet und der Boden des Raumes mit Marmorplatten ausgelegt (Taf. 450). Auch die zentrale Mittelnische in Raum 38 könnte schon in Bauphase II mit Marmor verkleidet worden sein (Taf. 396). In Raum 32e sind ebenfalls Reste einer Marmorwandverkleidung nachzuweisen (Taf. 453 Abb. 6). In Bauphase IV wurde Raum 38d mit Marmor ausgestattet (Taf. 402–405) und auch im Bereich des Hofes 32d im OG wurde die Brüstung zum S-Umgang 32c hofseitig mit Marmor verkleidet (Taf. 17 Abb. 10). Möglicherweise wurde auch der Warmbaderaum 38h spätestens jetzt mit Marmor ausgestattet. Gleichzeitig erhielt Raum 38 seine qualitätsvolle Ausstattung mit Marmor an Wänden und Boden (Taf. 394–397; 421), ebenso wurden die Wände des Gewölberaumes 38c mit Marmor verkleidet (Taf. 398–401). In einem weiteren, abschließenden Ausstattungsschritt wurden die Türöffnungen dieser beiden Räume nach Raum 38a geschlossen und an deren Stelle traten mit Marmor verkleidete Wandnischen (Taf. 395; 401). Mit Bauphase IV lässt sich der mit Marmor verkleidete bankartige Einbau an der O-Seite des OG-Hofes 32d (Taf. 16 Abb. 7; 17 Abb. 10) und eine Reparatur des Marmorplattenbodens in der NW-Ecke des Peristyls 38b (Taf. 423; 446 Abb. 2) in Verbindung bringen. In Zusammenhang mit der Zerstörung und Aufgabe der WE 7 sind Reparaturen der Marmorwandverkleidung im Raum 38d zu sehen.

Marmorwandverkleidungen (MWV) und Bodenbeläge aus Marmor in der WE 7

Bauphase	Raum	Ausstattung	Materialien
<b>I</b>	<b>H2/38b</b>	Plattenboden (?)	n. bek.
	<b>H2/38</b>	Plattenboden	M. Ayaklıkırı, Africano (?), Pavonazzetto(?)
<b>II</b>	<b>H2/38b</b>	Plattenboden	M. hellgrau
	<b>H2/32d</b>	Boden (?)	M. Ayaklıkırı, Breccia corallina
	<b>H2/38b N-Umgang: RS des Badebeckens in H2/38e</b>	MWV (antik entfernt)	n. bek.
	<b>H2/38e</b>	MWV, Badebecken; Boden	M. Ayaklıkırı, M. hellgrau, Bigio antico, Pavonazzetto; n. bek.
	<b>H2/38</b>	MWV Nische S-Wand (?)	Pavonazzetto

<sup>1</sup> KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.

<sup>2</sup> Eine mögliche Ausstattung von Räumen an der W-Seite der WE 7 mit Marmor ist aufgrund der massiven baulichen Veränderungen in frühbyzantinischer Zeit nicht mehr zu untersuchen, vgl. RATHMAYR, Kap. IV.4.



## Marmorwandverkleidungen (MWV) und Bodenbeläge aus Marmor in der WE 7 (Fortsetzung)

Bauphase	Raum	Ausstattung	Materialien
	H2/32e	MWV (antik entfernt)	n. bek.
IV	H2/38	MWV, Plattenboden	M. Ayaklıkırı, M. hellgrau
	H2/38c	MWV	M. Ayaklıkırı
	H2/38d	MWV	M. Ayaklıkırı
	H2/38h	MWV (?), Boden (?)	n. bek./Pavonazzetto
	H2/32d	MWV Brüstung N-Seite	M. Ayaklıkırı, M. hellgrau
IV'	H2/32d	MWV Podest O-Seite	M. Ayaklıkırı
	H2/38b	Reparatur Plattenboden NW-Ecke	M. Ayaklıkırı
Zerstörung u. Aufgabe	H2/38d	Reparatur MWV	M. Ayaklıkırı

Bei dem in der WE 7 überwiegend für Marmorverkleidungen und Bodenbeläge verwendeten Material handelt es sich um den gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı, einen kristallinen Marmor, dessen Steinbruchareal sich beim Weiher Ayaklıkırı in der Nähe von Tire, etwa 20 km nordöstlich von Ephesos befindet. Aufgrund der Ähnlichkeit seiner Textur mit dem als Greco scritto bezeichneten Dekorgestein aus den kaiserlichen Steinbrüchen von Hippo Regius (mod. Annaba) am Cap de Gard in Algerien, dem allerdings der bläuliche Ton fehlt, könnte man auch von einem lokalen ‚Greco scritto‘ sprechen, der sich in Ephesos<sup>3</sup> für Bauteile und Ausstattungszwecke großer Beliebtheit erfreute. Auch für die Herkunft des hellgrauen Marmors konnten verschiedene Steinbrüche im Großraum Ephesos<sup>4</sup> lokalisiert werden.

Gegenüber den anderen Wohneinheiten im H 2, insbesondere der benachbarten WE 6<sup>5</sup> fällt eine gewisse Eintönigkeit durch die vorwiegende Verwendung des gesprenkelten Marmors auf, die aber der qualitativ hochwertigen Ausführung der Marmorverkleidungen in den als Repräsentationsräumen anzusprechenden Räumen 38, 38c und 38d keinen Abbruch tut. Farbige Dekorgesteine<sup>6</sup> finden sich der Ausstattung der zentralen Mittelnische in der S-Wand des *exedra*-artigen Raumes 38 mit violetter Pavonazzetto und mit Breccia corallina im kleinen Peristylhof des OG 32d.

<sup>3</sup> Exporte über die Region hinaus erscheinen in Anbetracht der Größe und Lage des Steinbruchareals zum derzeitigen Forschungsstand eher unwahrscheinlich; anders W. PROCHASKA, <http://www.oeci.at/index.php/geologie.html>.

<sup>4</sup> In den Jahren 1998–2001 wurde in internationaler Zusammenarbeit das Projekt ‚Untersuchung von weißen, nicht-dolomitischen Marmoren aus Steinbrüchen im Großraum Ephesos zur Bestimmung der Materialherkunft von Skulptur, Bauskulptur sowie Ausstattungsbestandteilen in Ephesos‘ durchgeführt (L. MOENS, J. DE DONDER, Universität Gent, Dept. for Analytical Chemistry; P. DE PAEPE, Universität Gent, Dept. of Geology and Soil Science; M. AURENHAMMER, ÖAI; K. KOLLER, ÖAW). In der näheren Umgebung von Ephesos wurden in diesem Zeitraum insgesamt 17 Steinbruchareale und über 200 Artefakte beprobt ( $\delta^{13}\text{C}$  und  $\delta^{18}\text{O}$ -Isotopenanalyse), KOLLER, Untersuchung, 40; F. KRINZINGER, Jahresbericht 1999, ÖJh 69, 2000, 381 f. Das seit einigen Jahren am ÖAI durchgeführte Nachfolge-Projekt zur ‚Herkunftsanalyse ephesischer Marmore‘ unter der Leitung von W. PROCHASKA, Dept. für angewandte Geowissenschaften und Geophysik, Montanuniversität Leoben, <http://www.oeci.at/index.php/geologie.html>, untersucht zusätzlich zur Isotopenanalyse den Gehalt an Spurenelementen und die Fluid-Einschlüsse, wodurch eine exaktere Charakterisierung der Marmore ermöglicht wird.

<sup>5</sup> KOLLER, WE 6, Marmor Ausstattung, Kap. II.1.1 und Kap. IX.7.

<sup>6</sup> Charakteristische Merkmale wie Farbe und Textur lassen die meisten Dekorgesteine bezüglich ihrer Herkunft und einer geläufigen modernen Bezeichnung relativ gut identifizieren, als Referenzen für die Identifizierung der Dekorgesteine dienten R. GNOLIS Repertorium antiker Dekorgesteine, in: BORGHINI, Marmi antichi, 131–295 sowie MIELSCH, Buntmarmore, 35–71 und PENSABENE, marmo, 5–16. Die hier verwendeten, modernen Bezeichnungen folgen BORGHINI und sind auch bei MIELSCH und PENSABENE zumeist gleichlautend verwendet. Sehr hilfreich und illustrativ auch der online-Katalog der Sammlung ROCCHI, <http://www.museofisiocritici.it/marmi.asp> (Nov. 2015).

Mit den Marmorwandverkleidungen der Bauphase IV in den Räumen 38, 38c und 38d bestätigt sich auch in der WE 7 die anhand der Ausstattungen in den anderen Wohneinheiten des H 2 festgestellte Präferenz für – importierte – farbige Dekorgesteine in den früheren Bauphasen, insbesondere der Bauphase II, gegenüber den danach dominierenden grauen und gesprenkelten Marmoren lokaler Provenienz<sup>7</sup>.

### 1 PERISTYLHOF 38b<sup>8</sup> (Taf. 3)

**Boden** (Taf.446 Abb. 2)

Der erhaltene Bodenbelag aus großen Platten eines hellgrauen Marmors, der von dunkleren Schlieren und weißen Adern durchzogen ist, lässt sich anhand der Baugeschichte des Peristyls<sup>9</sup> auf die Bauphase II zurückführen. Wie für andere Wohneinheiten des H 2 archäologisch nachgewiesen, könnten für diese Ausstattung die Platten eines älteren Marmorplattenbodens im Hof wiederverwendet<sup>10</sup> worden sein.

Der Hof wurde mit neun Reihen großer Marmorplatten, die in N-S-Richtung orientiert sind und aus fünf Platten bestehen, ausgelegt. Diese Platten haben mit Ausnahme der beiden äußeren Reihen eine einheitliche Breite von durchschnittlich 90 cm, das entspricht ungefähr 3 römischen Fuß (*p*) zu 29,6 cm; die Platten der äußeren Reihen sind mit 55 cm (fast 2 *p*) an der W-Seite und 60 cm (2 *p*) an der O-Seite deutlich schmaler. Die Länge der Platten nimmt von N nach S ab: Die Platten der Reihe 1 und 2 sind 1.81 m (6 *p*) bzw. 1.67 m (ca. 5½ *p*) lang, während die Platten der Reihen 3 bis 5 eine einheitlich Länge von 1.47 m (ca. 5 *p*) aufweisen.

Die Ausrichtung der Marmorplatten nimmt auf die vermutlich ältere zentrale Nische in der Mitte der S-Wand des Raumes 38<sup>11</sup> Bezug: Die vierte Plattenreihe von O findet eine Fortsetzung in der Mittelreihe des Bodenbelages dieses Raumes, die ihrerseits auf das Zentrum der Wand mit der großen Nische orientiert ist.

Besonders entlang des N-Stylobats weisen die Bodenplatten zahlreiche kleinere Ausbesserungen auf, während in der NW-Ecke des Hofes die erste Platte der ersten Reihe durch zwei Platten aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı ersetzt wurde (Taf. 446 Abb. 1). Auffällig ist eine tropfenförmige, sorgfältig ausgeführte Ausflickung im südwestlichen Teil des Hofes im Bereich vor dem Stiegenaufgang 39. Diese Maßnahmen sind der Bauphase IV zuzuweisen, wobei die Ersetzung der Platte in der NW-Ecke im Zusammenhang mit Veränderungen in Bezug auf die wasserwirtschaftlichen Einrichtungen<sup>12</sup> der WE 7 in Bauphase IV' zu sehen ist. Zudem zeigen die Bodenplatten massive Zerstörungsspuren von herabgestürzten Architekturteilen, aber verhältnismäßig wenige, in die Oberfläche der Marmorplatten eingebrannte Eisenfragmente<sup>13</sup>. Daneben sind noch zahlreiche Abdrücke von Münzen<sup>14</sup> auf dem Boden sichtbar.

### 2 RAUM 38<sup>15</sup> (Taf. 3)

Die Ausstattung dieses Repräsentationsraumes, der sich an der S-Seite des Peristyls 38b auf seiner gesamten Raumbreite zu diesem hin öffnete, mit Marmor an Wänden und Boden ist größtenteils auf ein gemeinsames Ausstattungskonzept in Bauphase IV<sup>16</sup> zurückzuführen. Beobachtungen an den Bodenplatten im Bereich

<sup>7</sup> Vgl. KOLLER, WE 1 und 2, Marmor, 126–130. 479–485; KOLLER, WE 3 und 5, Marmor; KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.

<sup>8</sup> RATHMAYR, Kap. III.1; PLATTNER, Kap. V.1–2.

<sup>9</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.1 und Kap. IV.2.2.

<sup>10</sup> Die Wiederverwendung von Bodenplatten älterer Ausstattungen ließ sich in den WE 1 und 4 feststellen; s. dazu KOLLER, WE 1, Marmor, 127 f.; KOLLER, WE 4, Marmorausstattung, 151: Hier wurden allerdings in Bauphase IV Platten des Bodenbelages der Bauphase I (WE 1) und der Bauphase II (WE 4) neuerlich verlegt.

<sup>11</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>12</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.5.

<sup>13</sup> Vgl. den Bodenbelag in SR 2 der WE 1, KOLLER, WE 1, Marmor, 130.

<sup>14</sup> Die Zerstörungsspuren auf den Bodenplatten und die darauf eingeschmolzenen Münzen sind auf die Zerstörungen im 3. V. 3. Jh. n. Chr. zurückzuführen, RATHMAYR, Kap. IV.3.

<sup>15</sup> RATHMAYR, Kap. III.2; PLATTNER, Kap. V.3; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.3.

<sup>16</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

der in Bauphase IV zugesetzten Türe zu Raum 38a in der O-Wand des Raumes lassen eine frühere Verlegung des Bodenbelages ev. schon in Bauphase I<sup>17</sup> in Betracht ziehen. Auch die zentrale Mittelnische in der Rückwand des Raumes könnte schon vor Bauphase IV, ev. in Bauphase II mit einer Marmorverkleidung versehen worden sein.

### **Boden** (Taf. 447 Abb. 5)

Der Boden des Raumes wurde mit Platten aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı in pseudoisodomer Weise ausgelegt, wobei das in N-S-Richtung orientierte Verlegeschema<sup>18</sup> seinen Ausgang in einem 90 cm (3 p) breiten Streifen nimmt, der auf die große, zentrale Nische in der S-Wand ausgerichtet ist und aus drei 1.80 m (6 p) langen Platten und einer 48 cm (ca. 1 2/3 p) kurzen Platte vor der Nische besteht; parallel zur Türschwelle zum Peristylhof 38b ist ein 36 cm breiter Streifen versetzt, dessen jeweils die Wandpfeiler an O- und W-Seite berücksichtigenden Platten aus – an der O-Seite – Africano (Taf. 448 Abb. 6) und – an der W-Seite – Pavonazzetto (Taf. 448 Abb. 7) sind. Beidseits dieses Mittelstreifens befinden sich jeweils drei schmalere Streifen, mit 62 cm (ca. 2 p), 75 cm (ca. 2 1/2 p) bzw. 73 cm (ca. 2 1/2 p) Breite östlich davon und ebenfalls mit Breiten von 62 cm (ca. 2 p), 74 cm (ca. 2 1/2 p) bzw. 78 cm (ca. 2 1/2 p) westlich davon, aus kürzeren Platten, deren Längen zwischen durchschnittlich 1.50 m (5 p), 1.20 m (4 p) und wieder 1.50 m (5 p) variieren.

Die Bodenplatten sind mit Ausnahme des Bereiches der zugesetzten Türe nach Raum 38a an die Marmorwandverkleidung angesetzt, wodurch ein zugrundeliegendes gemeinsames Ausstattungskonzept von Wänden und Boden gegeben ist. Im Bereich der nunmehrigen Nische in der O-Wand zeichnet sich noch die Position der ehemaligen Türschwelle ab: Hier sind die Sockelplatten der Marmorwandverkleidung auf die Bodenplatten gesetzt, woraus geschlossen werden kann, dass der *exedra*-artige Raum auch schon in früheren Bauphasen bzw. von Anbeginn mit einem Marmorplattenboden<sup>19</sup> ausgestattet war; auch die kleine Platte mit dem Ausschnitt des Marmorputeals<sup>20</sup> reicht unter die Marmorwandverkleidung. Daneben fallen die beiden direkt an die Wandpfeiler des Portals zum Peristyl 38b anschließenden Platten des Randstreifens aus den farbigen Dekorgesteinen auf, die ebenfalls möglicherweise von einem älteren Bodenbelag stammen. Die Marmorwandverkleidung ist auch in dem gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı ausgeführt, wobei bei der Anbringung der Marmorwandverkleidung auf das axialsymmetrische Versetzen der Platten<sup>21</sup> sowohl in der Sockel- als auch in der Hauptzone geachtet wurde. Die Rückwand des *exedra*-artigen Raumes ist durch die große Nische<sup>22</sup> im Zentrum der Wand besonders hervorgehoben, was durch die Verwendung eines farbigen Dekorgesteines – violetter Pavonazzetto – innerhalb der einheitlich aus dem gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı gefertigten Marmorwandverkleidung unterstrichen wird.

### **W-Wand** (Taf. 397)

Die vier Platten der 92 cm hohen Sockelzone sind zur Gänze erhalten, die Plattenhöhe beträgt durchschnittlich 90 cm (3 p) bei einer durchschnittlichen Länge der drei ersten – von der SW-Ecke aus gesehenen – Platten von 1.48 m (ca. 5 p); die an den westlichen Pfeiler zum Peristyl 38b anlaufende Platte ist 1.82 m (ca. 6 p) lang. Die drei maßgleichen Platten wurden von einem Block geschnitten und hinsichtlich der Textur des Marmors axialsymmetrisch an der Wand versetzt. Auch bei der letzten, deutlich längeren Platte wurde darauf geachtet, diesen Rhythmus trotz abweichender Textur beizubehalten. Abgeschlossen wurde die Sockelzone von einem 2 cm starken Rundstabprofil in unterschiedlichen Längen.

<sup>17</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>18</sup> Zu Verlegeschemata von Marmorplattenböden OLEVANO, Pavimentazioni, 549–556.

<sup>19</sup> Auch für diesen Raum kommt eine – auch partielle – Wiederverwendung von Bodenplatten in Frage, vgl. o. KOLLER, Kap. IX.1, Peristylhof 38b mit Anm. 7.

<sup>20</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>21</sup> Vgl. die polychromen Marmorwandverkleidungen in der WE 6, insbesondere den Marmorsaal 31, sowie weitere Räume (36, 36a, 36c), KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX. Auch bei Marmorwandverkleidungen in der WE 5 ist diese Art der Versetzung von Marmorplatten an den Wänden anzutreffen, KOLLER, WE 3 und 5, Marmor.

<sup>22</sup> Zu Funktion und Ausstattung s. RATHMAYR, Kap. XIX.6.3, Skulpturenausstattung Raum 38 und RATHMAYR, Kap. XXIII.2.

In der Hauptzone darüber folgt ein durchschnittlich 21,5 cm (ca.  $\frac{2}{3} p$ ) breiter horizontaler Streifen aus drei Platten mit 1.80 m (6 p) Länge und in der SW-Ecke einer 86 cm (ca. 3 p) langen Platte. Über diesem breiten Streifen folgen im Zentrum der Wand vier große, durchschnittlich 90 cm (3 p) breite und 1.76 m (ca. 6 p) hohe Platten mit umlaufendem einfachem Randprofil. Die Platte in der SW-Ecke ist beschnitten und weist bei einer Breite von 73 cm das Randprofil nur auf drei Seiten auf. Auch die sich nur noch im Hinterfüllmörtel abzeichnende Platte in der NW-Ecke ist mit 86 cm etwas schmaler. Den horizontalen Abschluss der Hauptzone bildete wieder ein 21 cm (ca.  $\frac{2}{3} p$ ) breiter Streifen über dem ein ca. 11 cm hohes, mehrfach gegliedertes Stuckprofil folgt und zur bemalten Oberzone überleitet. Eine vertikale Gliederung der Hauptzone erfolgte durch fünf 21 cm (ca.  $\frac{2}{3} p$ ) breite Streifen zwischen den sechs großen Platten. Platte 2 und 3 von der SW-Ecke aus gesehen sind axialsymmetrisch versetzt, während es den Anschein hat, als wären Platte 1 und 4 vertauscht worden.

### **S-Wand** (Taf. 396)

Die Sockelzone, die ihrerseits durch einen niedrigen, wie eine Stufe vor die Wand gesetzten bis zu 4 cm hohen und 7 cm tiefen Sockel betont ist (Taf. 447 Abb. 4), ist in gleicherweise wie die Hauptzone von O- und W-Wand dekoriert: Ausgehend von der Mittelplatte, die in der Achse der Nische angebracht ist, folgen beidseits je zwei, voneinander durch 15 bis 16 cm (ca.  $\frac{1}{2} p$ ) breite Streifen abgesetzte Platten. Diese durchschnittlich 90 cm (3 p) breiten und 1.31 m (ca.  $4\frac{1}{3} p$ ) hohen Platten weisen an drei Seiten ein einfaches Randprofil auf, das aber bei den Eckplatten im Anschluss an die Seitenwände fehlt. Das Fehlen des Randprofils am unteren Plattenende bewirkt einen ‚abgeschnittenen‘ Eindruck. Auch hier wurde beim Versetzen der Platten ihre Textur berücksichtigt. Darüber folgt ein durchschnittlich 19 cm (ca.  $\frac{2}{3} p$ ) hoher horizontaler Streifen; den Abschluss der Sockelzone bildete ein in der Art eines Architravkopffprofils gegliedertes Zonenabschlussprofil von 7 cm Höhe aus dem gesprenkelten Marmor.

Die Hauptzone der Marmorwandverkleidung ist durch die im Zentrum der S-Wand situierte große Rundbogennische dominiert. Die Nische mit annähernd rechteckigem Grundriss ist 1.52 m (ca. 5 p) breit, 72 cm (ca.  $2\frac{1}{3} p$ ), an der W-Seite, bzw. 77 cm, an der O-Seite, tief und ihre Gesamthöhe beträgt 2.25 m ( $7\frac{1}{2} p$ ), was einem Verhältnis von Breite zu Höhe von 2 : 3 entspricht. Nicht nur ihre Größe unterstreicht die Bedeutung der Nische, sondern auch ihre Auskleidung ausschließlich mit violetter Pavonazzetto<sup>23</sup>. Die Rückwand der Nische weist eine horizontale Gliederung auf, die an den Seitenwänden fortgesetzt wird: Über einem 33 cm (ca. 1 p) hohen Streifen und einem 2 cm starken Rundstabprofil folgen zwei große, 76 cm (ca.  $2\frac{1}{2} p$ ) breite und 1.10 m ( $3\frac{2}{3} p$ ) hohe Platten, die eine axialsymmetrische Versetzung zeigen. Ein weiteres 2 cm starkes Rundstabprofil bildet den horizontalen Abschluss zur Auskleidung der 78,5 cm (ca.  $3\frac{2}{3} p$ ) hohen Lünette, in der zwei passgenaue Platten unterschiedlicher Größe angebracht sind. Die Bogenlaibung ist mit 18 durchschnittlich ca. 11 cm (ca.  $\frac{1}{3} p$ ) breiten Streifen belegt. Auffällig sind die zahlreichen, sehr sorgfältig in Pavonazzetto ausgeführten Ausflickungen<sup>24</sup> (Taf. 447 Abb. 3) an den Marmorplatten der Nischenverkleidung. Diese Reparaturen könnten ein Hinweis auf einen längeren Bestandszeitraum der Nischenverkleidung sein; vorzuschlagen wäre, die Ausstattung der Nische mit der Bauphase II in Verbindung zu bringen, in der auch schon andere Bereiche der WE 7<sup>25</sup> mit Marmorverkleidungen ausgestattet wurden. Auch die Verwendung des besonders in traianisch-hadrianischer Zeit für Ausstattungszwecke im öffentlichen wie im privaten Bereich in großem Stil eingesetzten Dekorgesteines würde eine solche Annahme stützen.

Zu beiden Seiten war die Nische von 1.49 m (5 p) hohen und 30 cm (1 p) breiten Pilastern aus dem gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı flankiert. Im Anschluss an die Pilaster, die sieben Kanneluren aufweisen,

<sup>23</sup> Dieses gerne in der Architektur verwendete Dekorgestein, zeichnet sich durch große, gelblich bis graue Gemengeteile in einer dunklen, violetten Matrix aus, ein eindrucksvolles ephesisches Beispiel stellen die Säulen der Celsus-Bibliothek, 113/117 n. Chr., dar. Für Flächendekorationen wurde der fast weiße, von violetten Adern unterschiedlicher Intensität durchzogene Pavonazzetto bevorzugt, z. B. im Marmorsaal 31 (Bauphase II) der benachbarten WE 6, KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.3.9, der auch in der Inkrustationsmalerei oft wiedergegeben wurde.

<sup>24</sup> Im Gegensatz dazu ist die östliche Platte des – vom Standpunkt eines Betrachters nicht sichtbaren – Nischenbodens mit der Rückseite nach oben verlegt; sie ist nicht poliert und zeigt deutliche Sägespuren.

<sup>25</sup> Dazu s. u. Kap. IX.4, Raum 32e und Kap. IX.6, Raum 38e.

ist die Hauptzone durch eine vertikale Gliederung in zwei große Platten und einen breiten Streifen charakterisiert. Die Breite dieser Platten betrug durchschnittlich 66 cm (ca. 2 *p*) und ihre Höhe 1.24 m (ca. 4 *p*), während der Streifen dazwischen im östlichen Abschnitt 16 cm (ca. ½ *p*) und im westlichen 20 cm (⅔ *p*) breit war. Darüber folgte ein jeweils an die Pilaster anlaufender ca. 32 cm (ca. 1 *p*) breiter horizontaler Streifen. Auch hier bildete ein ca. 11 cm hohes, mehrfach gegliedertes Stuckprofil den horizontalen Abschluss bzw. den Übergang zur gemalten Oberzone der Wand.

### **O-Wand** (Taf. 394–395)

Die O-Wand ist in gleicher Weise wie die W-Wand ausgestattet gewesen, ihr nördlicher Bereich weicht durch das relativchronologisch etwas spätere – aber ebenfalls in Bauphase IV – erfolgte Zusetzen der Türe zu Raum 38a<sup>26</sup> ab. Da das ursprüngliche System aber auf die Türöffnung Rücksicht nahm, war der Umbau in eine tiefe Wandnische hinsichtlich der Marmorwandverkleidung ohne allzu große Veränderung des Gesamteindrucks möglich.

In der 90 cm (3 *p*) hohen Sockelzone sind, beginnend in der SO-Ecke, drei große Platten mit Rücksicht auf eine Axialsymmetrie ihrer Textur angebracht, deren Breite 1.12 m (ca. 3⅔ *p*), 1.48 m und 1.45 m (ca. 5 *p*) beträgt. Im Bereich der zugesetzten Türöffnung wurden über die Breite ihrer 1.40 m lichten Weite zuzüglich der 12 cm breiten seitlichen Nischenumrahmungen zwei an die 70 cm (2⅓ *p*) breite und 90 cm (3 *p*) hohe Platten aus hellgrauem Marmor mit dunkleren Schlieren angebracht, die durch einen 28 cm (ca. 1 *p*) breiten Streifen aus gesprenkeltem Marmor voneinander abgesetzt sind. Bis zum Pfeiler in der NO-Ecke folgt noch eine weitere 54 cm breite und 90 cm hohe Platte aus gesprenkeltem Marmor, die sich in ihrer Textur von den anderen Platten der Sockelzone unterscheidet und daher der Umgestaltung zuzuschreiben ist. Ein 2 cm starkes Rundstabprofil, ebenfalls aus dem gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı, schließt die Sockelzone ab; im Bereich der zugesetzten Türe wurde unter Berücksichtigung der Platten der Sockelzone auch hellgrauer Marmor verwendet.

Darüber folgt in der Hauptzone ein 21 cm (ca. ⅔ *p*) breiter horizontaler Streifen, in dem eine mit 2.31 m (7⅔ *p*) sehr lange und eine 1.75 m (fast 6 *p*) lange Platte angebracht sind. Die Nische ist beidseits von schmalen vertikalen Streifen mit 12 cm (S) bzw. 10,5 cm (N) Breite gerahmt, die möglicherweise mit der Türumrahmung gleichzusetzen sind. Der breite horizontale Streifen setzt sich nördlich der Nische mit einer 54 cm langen Platte bis zum Pfeiler fort. Darüber folgten wieder die großen allseitig profilierten Platten aus gesprenkeltem Marmor, die durch breite vertikale Streifen aus demselben Material voneinander abgesetzt waren. An der O-Wand ist nur die ‚beschnittene‘ d. h. an drei Seiten von einem einfachen Randprofil eingefasste Platte mit einer Breite von 80 cm (2⅔ *p*) und einer Höhe von 1.76 m (fast 6 *p*) erhalten; bis zur Türöffnung bzw. Nische fanden noch drei weitere gerahmte Platten mit zweimal 89 cm (3 *p*) und einmal 79 cm (2⅔ *p*) Platz, wobei es sich bei letzterer wieder um eine beschnittene Platte gehandelt haben könnte. Zwischen den Platten befanden sich drei, 22 cm, 24 cm (ca. ⅔ *p*) und 30 cm (1 *p*), breite Streifen. Nördlich der Nische blieb zwischen Rahmung und Pfeiler nur Platz für eine schmälere, 54 cm breite, Platte.

Über dem die Sockelzone abschließenden Rundstabprofil folgt bis zum Nischenboden ein 6 cm schmaler horizontaler Streifen aus hellgrauem Marmor über die gesamte Breite der 1.40 m (4⅔ *p*) weiten und 49 cm (1⅓ *p*) tiefen Nische. Den Nischenboden bildet ein Teil einer wiederverwendeten Wandverkleidungsplatte von 1.20 m (4 *p*) Länge aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı, die an zwei Seiten ein einfaches Randprofil aufweist, und ein 19 cm (⅔ *p*) breiter Streifen aus demselben Material. Im erhaltenen unteren Bereich der Nischenrückwand ist eine 91 cm (3 *p*) breite und 73 cm (ca. 2⅓ *p*) hohe Platte aus hellgrauem Marmor angebracht, die von zwei Streifen von 26,5 cm (S) und 22 cm (N) Breite aus gesprenkeltem Marmor flankiert wird. Darüber wechselt das Dekorationsschema: Es folgt ein zentraler, 32 cm breiter Streifen, der von zwei 54 cm breiten Platten flankiert wurde, wie ein Befestigungshaken aus Eisen und Abdrücke im Hinterfüllmörtel zeigen. An den beiden Seitenwänden der Nische schließen jeweils ein 20 cm (⅔ *p*) breiter Streifen aus hellgrauem und ein 28,5 cm (ca. 1 *p*) breiter Streifen aus gesprenkeltem Marmor, der zur Marmorwandverkleidung überleitet, an.

<sup>26</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.4. Dies trifft auch auf den Raum 38c mit dem Zusetzen der Türe nach Raum 38a zu.

### 3 RAUM 38c<sup>27</sup> (Taf. 3)

Der in Bauphase II errichtete Gewölberaum erhielt seine, qualitativ mit der Ausstattung des am Peristyl gelegenen, *exedra*-artigen Raumes 38 vergleichbare, Marmorwandverkleidung aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı erst in Bauphase IV. Im Zentrum des Gewölbes befindet sich eine Lichtöffnung<sup>28</sup>; dieses *opaion* war durch eine kreisrunde Platte mit 45 cm Durchmesser aus gelblichem transluzentem Alabaster im Boden des über Raum 38c situierten kleinen Peristylhofes 32d<sup>29</sup> im OG der WE 7 verschlossen.

#### *N-Wand* (Taf. 398)

Der mit 35 cm Höhe niedrige Sockelbereich war mit zwei Platten von 80 cm ( $2\frac{2}{3} p$ ) und 1.48 m ( $3 p$ ) Länge aus gesprenkeltem Marmor verkleidet, die ein einfaches Randprofil ohne Blockleiste am oberen Plattenrand aufweisen. Dieses ersetzt das sonst übliche Rundstabprofil als horizontalen Akzent zwischen Sockel- und Hauptzone. Die 1.85 m hohe Türöffnung nach Raum 32e ist beidseits von 32,5 cm breiten Pilastern mit sieben Kanneluren flankiert, die 1.28 m (W) bzw. 1.55 m (O) hoch erhalten sind und bis auf Bodenniveau herabreichen. Für eine Bekrönung gibt es keine Anhaltspunkte; im Bereich des Türsturzes lässt sich für die Marmorwandverkleidung ein ca. 20 cm breiter und 1.60 m langer horizontaler Streifen rekonstruieren.

Östlich der Türe ist die Hauptzone im Anschluss an den Pilaster durch zwei große, 89 cm ( $3 p$ ) breite und 1.79 m ( $6 p$ ) hohe Platten, die durch einen 13 cm breiten Streifen von einander abgesetzt waren, sowie einen 15,5 cm (neben dem Pilaster) und einem 25 cm breiten Streifen<sup>30</sup> in der NO-Ecke, gegliedert. Ein horizontaler, die Marmorwandverkleidung abschließender Streifen ist anhand der Befestigungshaken aus Eisen und der Abdrücke im Hinterfüllmörtel nicht abzulesen, den Übergang zur Gewölbemalerei bildete ein ca. 8 cm starkes Stuckprofil. Westlich der Türe schließt an den Pilaster wieder eine hier 38 cm hohe und 70 cm ( $2\frac{2}{3} p$ ) breite Sockelplatte an; in der Hauptzone darüber ist das schmale Wandstück mit einer 54 cm breiten Platte verkleidet, die den breiten Rahmenstreifen durch ein einfaches vertikales Profil in 15,5 cm Abstand vom Plattenrand anzeigt. Zur NW-Ecke hin folgt wieder ein schmaler Streifen von 15,5 cm Breite.

#### *W-Wand* (Taf. 401)

Die Marmorwandverkleidung setzt sich im Sockelbereich mit einer 69 cm ( $2\frac{2}{3} p$ ) breiten und 40 cm hohen Platte mit dem einfachen Randprofil ohne Blockleiste bis zur zugesetzten Türöffnung nach Raum 38a fort. Diese noch in Bauphase IV, aber in zeitlichem Abstand<sup>31</sup> zur Ausstattung des Raumes mit Marmor, zugesetzte Türe, war ursprünglich in gleicher Weise wie die Türe nach Raum 32e in der N-Wand von 32 cm breiten Pilastern flankiert, wie die in der Mörtelhinterfüllung erhaltenen Abdrücke deutlich zeigen. Auch nach dem Einbau der Wandnische in die Türöffnung wurde diese vertikale Betonung beibehalten; die heute sichtbaren, abgearbeiteten (S) bzw. abgeschnittenen (W) Pilasterteile wurden wohl im Zuge der später in Bauphase IV' nötigen Entwässerungsmaßnahmen<sup>32</sup> angebracht. Die Unterstützung der 57 cm langen und 36 cm hohen Sockelplatte südlich des Pilasters mit Marmorstreifen ist möglicherweise ebenfalls darauf zurückzuführen. Die schmale, 30,5 cm breite und 38 cm hohe Platte in der SW-Ecke befindet sich hingegen in ihrer ursprünglichen Position.

<sup>27</sup> RATHMAYR, Kap. III.4; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.3; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.4.

<sup>28</sup> RATHMAYR, Kap. IV.7.

<sup>29</sup> Vgl. die Lichtöffnungen im Boden des Raumes 32 im OG der WE 6, die der Belichtung des darunter befindlichen Gewölberaumes 36a dienten, KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.4.9; die Fragmente der Alabasterplatten aus den beiden WE konnten im Fundmaterial identifiziert werden. Zum Bodenbelag des Hofes 32d s. u. Kap. IX.7.

<sup>30</sup> Eckpilaster waren zumeist etwas schmaler als Wandpilaster, vgl. z. B. die architektonisch gegliederte Marmorwandverkleidung im Marmorsaal 31 in der WE 6, KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.3.9; eine Betonung der Raumecken durch Pilaster – wie etwa im Raum 36c der WE 6, KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.3.4 wäre also möglich, es fehlen allerdings jegliche Hinweise auf Pilasterkapitelle.

<sup>31</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.4. Der gleiche Vorgang ist auch im Raum 38 bei der Türe nach Raum 38a zu beobachten.

<sup>32</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.5.

Nördlich des Pilasters fand in der Hauptzone nur eine große Platte mit einer Breite von 73 cm und einer Höhe von 1.80 m (6 p) Platz, während im südlichen Wandabschnitt eine 76 cm breite und 1.80 m (6 p) hohe Platte sowie ein 11 cm breiter Streifen neben dem Pilaster angebracht war. Ein ca. 8 cm starkes Stuckprofil bildete – zumindest in den Wandabschnitten seitlich der Nische – den Übergang zur bemalten Lünette.

Unterhalb der Wandnische ist im Sockelbereich eine 30 cm (1 p) hohe und 1.60 m (5⅓ p) breite Platte aus gesprenkeltem Marmor erhalten. Neben dem südlichen Pilaster befindet sich an der Unterkante dieser Platte eine runde Abflussöffnung<sup>33</sup> (Taf. 449 Abb. 9); sie ist im Zusammenhang mit den erwähnten Entwässerungsmaßnahmen zu sehen. Darüber war die Wandfläche bis zur Nischenunterkante in 1.19 m Höhe mit einer 74 cm breiten und 64 cm hohen Platte, die von zwei 16 cm breiten Streifen flankiert war, verkleidet. Unter der Nische folgt eine schmale, 25 cm hohe Platte, die mit 1.06 m Länge der Nischenbreite entspricht. Der Boden der 44 cm tiefen Nische ist mit unterschiedlich dimensionierten Plattenteilen aus hellgrauem und gesprenkeltem Marmor belegt, während an den Seitenwänden 39 cm breite Platten aus hellgrauem Marmor angebracht sind. Von der ca. 5 cm starken Nischenrückwand ist nichts erhalten.

### **S-Wand** (Taf. 400)

Im niedrigen Sockelbereich sind wieder lange, durchschnittlich 37 cm hohe Platten mit dem einfachen Randprofil ohne Blockleiste angebracht, deren Längen 25 cm in der SW-Ecke, 1.80 m (6 p), 1.49 m (5 p) und 1.14 m in der SO-Ecke betragen, wobei letztere Platte nicht erhalten ist<sup>34</sup>.

Die Hauptzone der Wand war durch vier große, mit einer Breite von 84 cm bis 87 cm (ca. 3 p) und einer Höhe von 1.80 m bis 1.83 m (ca. 6 p) annähernd gleich dimensionierte Platten gegliedert, die durch drei 16 cm bis 18 cm breite Streifen von einander abgesetzt sind. Zu den Ecken hin schloss jeweils ein 27 cm (O) bzw. 25 cm (W) breiter Streifen<sup>35</sup> ab. Den Übergang zur Gewölbmalerei bildete wieder ein 7–8 cm starkes Stuckprofil.

### **O-Wand** (Taf. 399)

Die Marmorwandverkleidung ist an der O-Wand ausschließlich anhand der Plattenabdrücke im Hinterfüllmörtel und den Resten der Befestigungshaken aus Eisen zu erschließen. Im 34 cm hohen Sockelbereich waren zwei mit 1.80 m (6 p) und 1.50 m (5 p) sehr lange Platten sowie ein 15 cm breiter Streifen in der NO-Ecke angebracht, an denen wieder das einfache Randprofil ohne Blockleiste zu erwarten ist.

In der Hauptzone der Wand zeichnen sich drei große Platten von 89 cm (3 p) Breite und 1.80 m (6 p) Höhe ab, die durch zwei 17 cm breite Streifen von einander abgesetzt waren. In den Ecken sind wieder die mit 28 cm (N) und 25 cm (S) breiteren Streifen festzustellen. Ein ca. 8 cm starkes Stuckprofil ist auch hier am Übergang zur Wandmalerei in der Lünette zu erwarten.

## **4 RAUM 32e<sup>36</sup> (Taf. 3)**

In Bauphase II<sup>37</sup> wurde dieser Raum mit einem Bodenmosaik und an den Wänden mit einem niedrigen Marmorsockel in Kombination mit polychromer Wandmalerei ausgestattet. An der W-Wand, im Schwellenbereich der später – in Bauphase IV<sup>38</sup> – hergestellten Türöffnung in den O-Umgang des Peristylhofes 38b ist der Rest einer abgeschlagenen Wandverkleidungsplatte (Taf. 448 Abb. 8) erhalten, an die der Mosaikboden

<sup>33</sup> Dm 5 cm, diese Abflussöffnung ist mit einem weißen wasserfesten Kitt geschlossen; dieser üblicherweise im Rahmen von wasserbaulichen Einrichtungen, KOLLER, WE 3 und 5, Marmor, anzutreffende Kitt ist auch entlang der der O- und S-Wand im Bereich des Anschlusses zwischen Bodenmosaik und Marmorwandverkleidung festzustellen.

<sup>34</sup> Die in diesem Bereich an die Wand gelehnte Platte weist weder ein Randprofil noch ein Hakenloch auf, während ein abgebrochener Befestigungshaken aus Eisen *in situ* erhalten ist.

<sup>35</sup> Dazu s. o. Anm. 30; im Marmorfundmaterial der WE 7 konnten allerdings keine weiteren Pilasterfragmente festgestellt werden.

<sup>36</sup> RATHMAYR, Kap. III.5; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.4; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.

<sup>37</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>38</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

angesetzt ist. In der Türleibung (W-Seite) zum Gewölberaum 38c ist ein 14,5 cm breites Fragment einer kannelierten Platte aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı erhalten, an das sowohl das Bodenmosaik von Raum 32e als auch das ebenfalls der Bauphase II zuzuweisende Bodenmosaik von Raum 38c<sup>39</sup> angesetzt ist. Dieses Ausstattungselement war ursprünglich wohl zur Ausstattung der Bauphase II von Raum 32e gehörig und wurde letztlich in die Ausstattung der Bauphase IV von Raum 38c integriert.

Entlang aller Wände zeigt sich ein eigentümliches, ca. 12 cm breites Gräbchen zwischen Mosaikboden und Wänden, in dem Reste des für Marmorwandverkleidungen charakteristischen Hinterfüllmörtels festgestellt werden konnten. Dieses Gräbchen entstand beim Abnehmen der Marmorwandverkleidungsplatten spätestens in Bauphase IV, als der Raum auch eine neue Malereiausstattung erhielt; vermutlich wurde es vor einer geplanten Wiederherstellung<sup>40</sup> des Mosaiks temporär mit Lehm oder ähnlichem geschlossen, der allerdings wohl im Zuge der Ausgrabung entfernt wurde.

### 5 RAUM 38d<sup>41</sup> (Taf. 3)

Der durch seine Erweiterung nach Osten in Bauphase II<sup>42</sup> hinsichtlich seiner Größe und Ausstattung innerhalb der O-Räume der WE 7 herausragende Raum wurde in Bauphase IV<sup>43</sup> im Hauptraum mit einer hohen Sockelzone aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı und im östlichen Annex mit den beiden seitlichen Wandnischen zur Gänze mit einer Marmorwandverkleidung versehen. Gleichzeitig wurde das Bodenmosaik verlegt und die oberen Wandbereiche des Hauptraumes mit einer weiteren Malschicht<sup>44</sup> versehen.

#### *W-Wand* (Taf. 405)

Südlich der Türöffnung zum Peristylhof 38b ist eine 86 cm hohe und 1.20 m (4 p) breite Platte, die an zwei Seiten – am linken und oberen Plattenrand – ein einfaches Randprofil aufweist, teilweise erhalten. Ein 2 cm starkes Rundstabprofil schließt diese (3 p) Sockelzone aus gesprenkeltem Marmor gegen die Wandmalerei der Hauptzone ab. Nördlich der Türe befindet sich eine gleichartige, mit 1.09 m (3⅔ p) Breite bei ebenfalls 86 cm Höhe, etwas geringer dimensionierte Platte, die aber am oberen und rechten Plattenrand profiliert ist. Auch über dieser Platte ist wieder das 2 cm starke Rundstabprofil anzutreffen. Zur NW-Ecke hin schließt ein 10,5 cm breiter, mit 88 cm Höhe etwas längerer Streifen an, über dem sich ebenfalls ein 2 cm starkes Rundstabprofil befindet. Der geringe, aber doch deutlich merkbare Höhenunterschied zwischen Platte und anschließendem Streifen zeigt eine Reparatur<sup>45</sup> der Marmorwandverkleidung an. Beidseits der Türe ist ein ca. 10 cm breiter Rahmenstreifen in Marmor oder Holz zu rekonstruieren.

#### *N-Wand* (Taf. 402)

Westlich der in Bauphase IV' zugesetzten Türe<sup>46</sup> nach Raum 38f ist die 86 cm hohe und 70 cm (2⅔ p) breite Platte der Sockelzone erhalten. Östlich davon fanden im Bereich des Hauptraumes zwei große, 1.82 m (ca. 6 p) und 1.64 m (5½ p) breite Platten mit einer Höhe von 91 cm (ca. 3 p) Platz. Diese beiden Platten weisen – mit Ausnahme des unteren Plattenrandes – ein dreiseitig umlaufendes einfaches Randprofil auf, während die Platte in der NW-Ecke des Raumes nur an zwei Seiten, am oberen und linken Plattenrand profiliert ist. Den Abschluss der Marmorverkleidung der Sockelzone bildete ein 2 cm starkes Rundstabprofil.

<sup>39</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.3.

<sup>40</sup> Vgl. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5 mit Anm. 94.

<sup>41</sup> RATHMAYR, Kap. III.6; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.5; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

<sup>42</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>43</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

<sup>44</sup> Diese weiße, undekorierte Wandmalerei wird als temporäre bzw. nicht fertiggestellte Malereiausstattung interpretiert, ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.4–6, Räume 38c, 32e und 38d.

<sup>45</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.3. Die massiven Schäden an der Bausubstanz, hervorgerufen durch eine Serie von Erdbeben, werden anhand der Verwerfungen von Wänden und Boden im Raum 38d besonders deutlich.

<sup>46</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.5. Hier wurde die Marmorverkleidung nicht ergänzt, sondern die Mauer weiß getüncht, möglicherweise in der Absicht eine Imitationsmalerei aufzubringen.



**O-Wand des Hauptraumes** (Taf. 403)

An der nördlichen Zungenmauer wird im Bereich des Hauptraumes die Marmorwandverkleidung der N-Wand weitergeführt: Der Rest einer 60 cm (2 p) breiten und 87 cm hohen Platte mit dem einfachen Randprofil – zumindest am linken Plattenrand – ist erhalten. Auch hier folgte darüber ein 2 cm starkes Rundstabprofil. Ein 8,5 cm breiter Streifen zur N-Wand hin wurde mit entsprechend schmalen Plattenteilen ausgefüllt, wodurch wieder die schon an der W-Wand festgestellte Reparatur der Marmorwandverkleidung angezeigt ist. An der südlichen Zungenmauer ist eine 57 cm breite und 85 cm hohe Platte mit dem einfachen Randprofil am oberen und rechten Plattenrand erhalten; das 2 cm starke abschließende Rundstabprofil ist anhand seines Abdrucks im Hinterfüllmörtel zu erschließen.

**Östlicher Annex** (Taf. 62 Abb. 128; 63 Abb. 129; 64 Abb. 133; 332)

In diesem durch die beiden Zungenmauern vom Hauptraum abgesetzten und durch die Erweiterung des Raumes nach Osten gewonnenen Raumteil von geringer Tiefe<sup>47</sup>, sind sowohl die beiden seitlichen Wandnischen als auch die Rückwand – die O-Wand des Raumes 38d – mit einer qualitativ vollen Marmorwandverkleidung aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı versehen.

An den Frontseiten beider Zungenmauern beginnend, sind an N- und S-Wand in der Sockelzone Platten von 55 cm Höhe und unterschiedlicher Breite<sup>48</sup> angebracht; ein 2 cm starkes Rundstabprofil setzt diese gegenüber dem Hauptraum (2 p) niedrigere Sockelzone von der Hauptzone ab. Direkt im Anschluss an die Zungenmauern folgen die beiden unterschiedlich dimensionierten Wandnischen mit ca. 1.05 m Breite und 75 cm Tiefe und der Nischenunterkante ca. 1.16 m über dem Bodenmosaik (N-Wand) und ca. 1 m Breite und ca. 90 cm Tiefe und dem Nischenboden ca. 1.05 über dem Mosaikboden (S-Wand). Die Ausstattung der Nische in der S-Wand (Taf. 449 Abb. 11) zeigt, dass die Nischenböden ebenso wie die Wände der Nischen mit verschiedenen großen Marmorplatten – die große Platte aus hellgrauem Marmor – belegt waren, hier reicht die Marmorverkleidung bis 93 cm über dem Nischenboden und wurde durch ein ca. 7–8 cm starkes Stuckprofil abgeschlossen, während eine gleichartige Ausstattung der Nische in der N-Wand nur noch anhand des Hinterfüllmörtels zu erschließen ist.

Die Rückwand (Taf. 449 Abb. 10) war<sup>49</sup> in der Hauptzone durch drei große, ca. 90 cm (3 p) breite und ca. 1.80 m (6 p) hohe Platten mit umlaufendem einfachem Randprofil, die von ca. 15 cm breiten Streifen von einander abgesetzt wurden, vertikal gegliedert. Ein ca. 20 cm breiter Streifen bildete den horizontalen Abschluss der Marmorwandverkleidung.

**S-Wand** (Taf. 404)

In der Sockelzone sind drei große Platten mit Breiten von 1.04 m (ca. 3½ p), 1.78 m und 1.80 m (ca. 6 p) und einer durchschnittlichen Höhe von 85 cm angebracht. Im Unterschied zu den anderen Wänden des Raumes erfolgte eine vertikale Gliederung durch zwei 8 cm und 10,5 cm breite Streifen. Den Abschluss bildete wieder ein 2 cm starkes Rundstabprofil.

<sup>47</sup> Der Boden ist in diesem Bereich mit einem undekorierten, weißen Mosaik versehen, SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.5, und könnte vielleicht als Aufstellungsort einer Kline interpretiert werden.

<sup>48</sup> Da der östliche Raumteil nur eingeschränkt zugänglich ist, können die Plattenmaße nicht genauer präzisiert werden.

<sup>49</sup> Die Marmorwandverkleidung wurde lt. Grabungsdokumentation teilweise abgenommen.

## 6 BADERÄUME 38e<sup>50</sup> UND 38h<sup>51</sup> (Taf. 3; 76 Abb. 160–161)

Nachdem in Bauphase II die Versorgung der WE 7 mit Frischwasser<sup>52</sup> erfolgte, wurden die am nördlichen Umgang des Peristyls 38b gelegenen Räume 38e und 38h zu einer Badeanlage<sup>53</sup> umfunktioniert (Taf. 340). Das in Form einer Konche gestaltete Badebecken des Kaltbaderaumes 38e wurde dabei auf der Fläche des Peristyl-N-Umgangs errichtet. Ein ca. 10 cm breites Gräbchen entlang der Beckenrückwand im Mosaikboden<sup>54</sup> des N-Umgangs lässt auf eine später, in Bauphase IV<sup>55</sup>, abgenommene Marmorwandverkleidung<sup>56</sup> schließen. Auch innerhalb des Raumes waren die Wände mit einer Marmorverkleidung versehen, wie geringe Reste von Marmorplatten an der S-Wand zeigen (Taf. 66 Abb. 137–138). Im dem nur in geringem Maße erhaltenen *opus signinum*-Estrich (Taf. 65 Abb. 135; 66 Abb. 136–137) können die vagen Abdrücke von zwei Bodenplatten mit Längen von 90 cm (3 p) und 1.40 m (4 $\frac{2}{3}$  p) ausgemacht werden.

Als Warmbaderaum ist der östlich anschließende Raum 38h, dessen Wände mit einer Tubulatur versehen waren, anzusprechen (Taf. 76 Abb. 160–161; 332–333): Das Hypokaustum der Bauphase II wurde von Suspensurpfeilern aus runden Ziegeln getragen, während die eckigen Ziegelpfeiler einen Umbau der Bauphase IV anzeigen. Neben dem runden Suspensurpfeiler in der NW-Ecke des Raumes befinden sich zwei Fragmente von Marmorverkleidungsplatten aus Pavonazzetto (Taf. 450 Abb. 13), die einen Hinweis auf eine diesbezügliche Ausstattung<sup>57</sup> geben können.

### **Badebecken** in Raum 38e (Taf. 52 Abb. 100; 67 Abb. 139–140; 68 Abb. 141–142; 332–333)

Die Marmorverkleidung der Beckenvorderseite ist nicht zu rekonstruieren, ein mit 12 cm sehr niedriger Sockelstreifen zeichnet sich undeutlich im Hinterfüllmörtel ab. Im Bereich vor dem Becken ist vielleicht die Vertiefung der heute fehlenden Überlaufrinne als schwacher Abdruck zu erkennen. Die ursprüngliche Höhe der Beckenbrüstung ist aus dem erhaltenen Befund nicht zu ermitteln, sollte aber ca. 70 cm betragen<sup>58</sup> haben. Innerhalb des Beckens fehlt die Deckplatte der 35 cm hohen Stufe, darüber ist in der NO-Ecke ein Rest hellgrauen Marmors erhalten.

Innerhalb des halbrunden Beckens (Taf. 450 Abb. 12) sind nur geringe Reste der Verkleidungsplatten erhalten, die Ausstattung lässt sich aber anhand der Abdrücke in der Mörtelhinterfüllung gut erfassen. Die 1.50 m lange Beckeninnenseite war unterhalb der Stufe mit zwei 45 cm (1 $\frac{1}{2}$  p) breiten Platten unbekanntem Materials, die durch einen 15,5 cm breiten Streifen aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı getrennt sind, ausgekleidet. Seitlich schlossen zwei jeweils 20 cm breite Streifen zur Beckenwand an. Die Rundung des, mit 1.08 m Tiefe im Scheitel, über den Halbkreis hinausgehenden Beckens war in der unteren, 98 cm hohen Zone, mit 13 unterschiedlich breiten Streifen aus vorwiegend gesprenkeltem Marmor ausgekleidet. Darüber folgt eine 30 cm (1 p) hohe Zone, in der 15 Streifen, deren durchschnittliche Breite 18 cm betrug, Platz fanden. Oberhalb des 18 cm tiefen Rücksprungs folgten breitere Streifen, deren Abdrücke bis in eine Höhe

<sup>50</sup> RATHMAYR, Kap. III.11; MICHALCZUK, Brunnenanlagen.

<sup>51</sup> RATHMAYR, Kap. III.10.

<sup>52</sup> RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>53</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>54</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.1.

<sup>55</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

<sup>56</sup> Vgl. o. KOLLER, Kap. IX.4, Raum 32e.

<sup>57</sup> Eine Marmorwandverkleidung kann sowohl schon für Bauphase II als spätestens auch für Bauphase IV vorgeschlagen werden; der Baderaum SR 3 der WE 1 wurde bei seiner Anlage in Bauphase II mit Marmor ausgestattet, wie die in der Planierschicht des zugehörigen Hypokaustums mit runden Suspensurpfeilern angetroffenen Plattenfragmente zeigen; in Bauphase IV erhielt das Hypokaustum quadratische Suspensurpfeiler und die Wände wurden mit Marmorimitation in Stuck versehen, KOLLER, WE 1, Marmor, 127; LADSTÄTTER, Chronologie, 34. In den Räumen des UG der WE 7 befinden sich einige Stapel von aus dem Grabungsschutt geborgenen Marmorfragmenten, die mit großer Wahrscheinlichkeit aus den N-Räumen des EG stammen; eine Sichtung des Materials konnte vorläufig nicht vorgenommen werden.

<sup>58</sup> Ein gutes Vergleichsbeispiel ist das Badebecken WB-B3 in der WE 6; auch diese in die O-Portikus des Peristyls 31a eingebaute Badeanlage ist auf die Bauphase II zurückzuführen und wurde in den Bauphasen III und IV um- und ausgebaut, THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII.4.2.3.

von 55–70 cm reichen<sup>59</sup>; an der W-Seite sind in diesem Bereich Reste aus Pavonazzetto und Bigio antico erhalten. Die Nischenkuppel war mit einem Glasmosaik<sup>60</sup> geschmückt. Vom Beckenboden, in dessen NW-Ecke sich der Abfluss befindet, ist nur ein Fragment aus gesprenkeltem Marmor erhalten.

### 7 OG-Hof 32d<sup>61</sup> (Taf. 3)

Die Errichtung des Gewölberaumes 38c im EG der WE 7 in Bauphase II<sup>62</sup> ermöglichte es, den darüber liegenden Bereich des OG als kleinen, dreiseitigen Peristylhof zu gestalten (Taf. 334–335). Der Boden des Hofes war mit Platten aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı und hellgrauem Marmor sowie zwei auffällig großen Platten aus Breccia corallina ausgelegt. Im Zentrum des Hofes befindet sich das durch eine, mit 45 cm Durchmesser entsprechend dimensionierte, translucente Platte aus gelblichem Alabaster verschlossene *opaion*<sup>63</sup>, das primär für eine Belichtung<sup>64</sup> des darunter befindlichen Raumes 38c sorgte, später, in Bauphase IV<sup>65</sup>, aber auch zur Entwässerung des Hofes diente.

#### **Boden** (Taf. 15 Abb. 5; 16 Abb. 6–7; 428)

Bei dem erhaltenen Bodenbelag des Hofes dürfte es sich größtenteils um die Ausstattung des Hofes der Bauphase II handeln, spätere Reparaturen sind nicht augenfällig, aber auch nicht auszuschließen. Das Dekorationsschema lässt sich neben den *in situ* befindlichen Bodenplatten vor allem aus den im *opus signinum*-Estrich erhaltenen Plattenabdrücken erschließen und zeigt die Entwicklung des Dekors um die zentrale, annähernd quadratische Platte mit der Lichtöffnung.

Das *opaion* befand sich im Zentrum einer Platte unbekanntes Materials von 85 cm Breite und 71 cm Länge. Die O- und N-Seite dieser Platte wurde von 17 cm breiten Streifen eingefasst, während an der S-Seite ein 13 cm breiter Streifen aus gesprenkeltem Marmor verlegt war. An der W-Seite der zentralen Platte befanden sich eine, über das Gesamtmaß von Platte zuzüglich beider Streifen reichende, 33 cm breite und 90 cm (3 p) lange sowie eine 28 cm lange Platte. An der O-Seite schlossen eine 45 cm (1½ p) breite und 60 cm (2 p) lange Platte aus gesprenkeltem Marmor sowie eine 53 cm lange Platte gleicher Breite aus unbekanntem Material an. An der S-Seite dieses O-W-orientierten rechteckigen Feldes grenzt eine 32 cm breite und 84 cm lange Platte aus gesprenkeltem Marmor, in die in der Achse des *opaions* eine sechsblättrige Rosette (Dm 14 cm) eingeschnitten ist, in die vermutlich andersfarbige Gesteinsplättchen eingelegt waren. Östlich an diese Platte folgt eine weitere, 31 cm (ca. 1 p) breite und 64 cm lange Platte aus demselben Material. Ebenfalls aus gesprenkeltem Marmor verlängert eine quergelagerte 62 cm breite und 1.46 m lange Platte das zentrale Rechteck nach O. Entlang seiner N-Seite zeichnen sich zwei ca. 30 cm (1 p) breite und 1.10 m bzw. 97 cm lange Platten im Estrich ab, wobei in Analogie zur S-Seite für erstere Platte in der Achse des *opaions* ebenfalls eine Rosette als Dekoration vorgeschlagen sei. Westlich davon fand bis zum W-Stylobat eine Reihe von 60 cm (2 p) breiten Platten unterschiedlicher Längen und unbekanntes Materials Platz, während südlich davon bis zum S-Stylobat eine mit 90 cm (3 p) Breite und

<sup>59</sup> In dieser Zone befinden sich auch die zwei Wasserzuläufe, RATHMAYR, Kap. III.11. Ob aus diesem Befund eine Reparatur der Wasserzuleitung mit darauffolgender Neuausstattung der Anlage herzuleiten ist, muss offenbleiben; die Verwendung des gesprenkelten und hellgrauen Marmors erscheint für die Erstaussstattung eines Badebeckens in Bauphase II jedenfalls eher ungewöhnlich, da für solche Einrichtungen – auch in den späteren Bauphasen – aufgrund ihrer ‚Wasserfarben‘ Dekorgesteine wie Cipollino verde und Bigio antico bevorzugt wurden, vgl. die Badebecken WB-B3 und WB-B4 in der WE 6; s. THÜR, WE 6, Wasserwirtschaftliche Einrichtungen, Kap. VII.4.2.3 und 4.2.4.

<sup>60</sup> Auch die Nischenkuppel des Badebeckens WB-B3 in der WE 6 war mit einem Glasmosaik ausgestattet, SCHEIBELREITER-GAIL, WE 6, Mosaike, Kap. X.9.

<sup>61</sup> RATHMAYR, Kap. III.22; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1.

<sup>62</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>63</sup> Auch im Boden des Raumes 32 im OG der WE 6 befinden sich zwei *opaia*, die der Belichtung des darunter befindlichen Gewölberaumes 36a dienten, KOLLER, WE 6, Marmorausstattung, Kap. IX.4.9; sowohl die Fragmente der Alabasterplatten aus der WE 7 als auch der WE 6 konnten im Fundmaterial identifiziert werden.

<sup>64</sup> RATHMAYR, Kap. IV.7.

<sup>65</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.5 und RATHMAYR, Kap. IV.2.8.

2.10 m (7 p) Länge eine sehr große Platte aus Breccia corallina verlegt ist. In der SO-Ecke des Hofes ist eine mit 83 cm Breite und 90 cm (3 p) Länge fast quadratische Platte aus gesprenkeltem Marmor verlegt, die größtenteils von dem podestartigen Einbau der Bauphase IV' überbaut ist. An diese Platte schließt vor dem O-Stylobat eine ebenfalls etwa zur Hälfte von dem Einbau verdeckte, mit 91 cm (3 p) Breite und 2.10 m (7 p) Länge fast maßgleiche Platte aus Breccia corallina an. Bei einer Seitenlänge des Hofes von ca. 3.60 m (12 p) kann in der nicht erhaltenen NO-Ecke des Hofes eine 63 cm breite und 90 cm lange Platte rekonstruiert werden, an die westlich entlang des ebenfalls nicht erhaltenen N-Stylobats wieder eine 90 cm breite und 2.10 m lange Platte bis zu der vor dem W-Stylobat verlegten 60 cm breiten Plattenreihe Platz findet. Wenn man für die Eckplatte den gesprenkelten Marmor annimmt und für die große Platte Breccia corallina, zeichnet sich im Bodenbelag des Hofes ein U-förmiger Streifen<sup>66</sup> von 90 cm (3 p) Breite entlang von S-, O- und N-Stylobat ab, der eine Nutzung als Sommer-*triclinium*<sup>67</sup> vorschlagen lässt.

In Bauphase IV<sup>68</sup> erfuhr das Peristyl 32d dahingehend eine Veränderung, als in den Interkolumnien Brüstungsmauern<sup>69</sup> eingezogen wurden; die Hofseite der als eine solche Brüstung anzusprechende N-Mauer von Raum 32c wurde mit hellgrauem und gesprenkeltem Marmor verkleidet. Eine weitere Veränderung betraf die Bauphase IV', als an der O-Seite des Hofes ein niedriges, 30 cm (1 p) hohes Podest<sup>70</sup> errichtet wurde, von dessen Oberseite eine 7 cm starke Platte aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı mit einer Breite von 95 cm und einer Länge von 2 m erhalten ist; auch seine Vorderseite war mit 20 cm hohen Platten aus gesprenkeltem Marmor verkleidet.

Karin KOLLER

---

<sup>66</sup> Vgl. den erhaltenen Bodenbelag der Bauphase IV im Pfeilerhof 21 der WE 4 mit einem rechteckigen Feld aus dunkelgrauem Marmor, das an S-, O- und N-Seite von hellgrauem Marmor umschlossen ist, KOLLER, WE 4, Marmorausstattung, 151.

<sup>67</sup> RATHMAYR, Kap. XXIII.2.

<sup>68</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

<sup>69</sup> Vgl. den Peristylhof 24 der WE 5, KOLLER, WE 3 und 5, Marmor, wo ebenfalls in Bauphase IV in den Interkolumnien Balustraden errichtet wurden.

<sup>70</sup> Auch dieses Podest ist im Zusammenhang mit einer Nutzung als Freiluft-*triclinium* zu sehen, RATHMAYR, Kap. IV.2.5.



## X Mosaiken

### 1 PERISTYLHOF 38b (TAF. 419; 432)

Die dreiseitige Form des Peristylhofes geht auf die Errichtungszeit der Wohneinheit zurück. Während sich demnach im Süden zu keiner Zeit ein Stylobat und Umgang befanden, sind die N- und die O-Halle seit damals in ihrem Grundriss erhalten. Der W-Umgang wurde hingegen nach der Aufgabe der WE nach der Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. großteils von direkt auf dem Schutt errichteten Mauern überbaut.

#### 38b, O-Umgang

Der Mosaikboden ist in diesem Abschnitt bis auf eine Fehlstelle in der NO-Ecke zur Gänze erhalten. Kleinflächige Ausrisse, die mit Horozanmörtel geschlossen wurden, befinden sich vor den Schwellen zu den Räumen 38a und 32e. Ein horizontaler Riss, der – wie auch die Niveauverwerfungen – durch Erdbebenstöße hervorgerufen sein muss, durchzieht den Boden auf der Höhe des Raumes 38d. Vereinzelt befinden sich auf der Mosaikoberfläche Brandspuren. Obwohl unter dem Mosaik nicht gegraben worden ist, lässt sich seine Bettung an der Ausrissstelle im Nordosten der Halle erkennen (Taf. 451 Abb. 1); der Aufbau entspricht der vitruvianischen Beschreibung von *statumen – rudus – nucleus*<sup>1</sup>: Auf dem gewachsenen Fels liegt eine ca. 15 cm starke Schicht aus locker vermörtelten Bruchsteinen, darüber eine ebenso dicke Lage aus graurosa Mörtel mit kleinen Steinchen. Es folgt eine ca. 5 cm starke Schicht aus feinem rosa Mörtel, über der die Setzschicht der Tesserae aus weißem Kalkmörtel anschließt. Die weißen, gelben und roten Tesserae sind unregelmäßig zugeschnitten und messen durchwegs 1,2–1,5 cm entlang ihrer Kanten; auch die schwarzen Steinchen besitzen meist abgeschrägte Umrisse, sind aber generell etwas kleiner (1–1,2 cm).

#### DEKOR

An den Stylobat (Taf. 56 Abb. 112 und 114) sowie an die Schwellen vor den Räumen 38d (Taf. 64 Abb. 132) und 38f (Taf. 451 Abb. 2) ist das Mosaik mit jeweils einer Leiste weißer Tesserae angesetzt, auf die übrigen Mauern sowie die Schwellen nach 32e laufen die Steinchen schräg zu. Die weiße Außenzone ist im Westen 0,08 m, im Süden 0,89 m und im Osten 0,81 m breit und mit jeweils einer Reihe schwarzer Kreuzsterne (Rép 106<sup>2</sup>), die den Umrissen des Musterfeldes folgen, geschmückt, die weißen Steinchen sind im Fischgrätmuster verlegt. Das Musterfeld besitzt eine allseitige Umrahmung aus einer zweireihigen weißen und einer vierreihigen schwarzen Leiste; im Norden schließt daran direkt ein weiteres Feld mit geometrischem Muster an, das in die Dekorzone der N-Halle übergeht. Das langgestreckte Rechteckfeld (7,89 × 1,47 m) des O-Umgangs zeigt einen Rapport aus einem orthogonalen Quadrat-Rechteckraster, über den Kreise (D 54 cm) so geblendet sind, dass zwischen ihnen kontrastierende Spulenelemente entstehen (R 144e). Rechtecke und kleine Quadrate (20 × 20 cm) sind weiß, die Spulen schwarz, und nur durch eine kleine weiße Fläche an der dünnsten Stelle unterbrochen. Die großen Quadrate des Feldes (38 × 38 cm) sind alternierend ockergelb und rot gefärbt. Das Feld enthält von Norden nach Süden 13 × 2 Quadrate. In jedem von ihnen

<sup>1</sup> Vitr. 7, 1.

<sup>2</sup> Die mit »Rép« bzw. »R« versehenen Nummern in Klammern beziehen sich auf die Muster- und Motivkataloge »Répertoire graphique du décor géométrique dans la mosaïque antique (1973)« bzw. »Le décor géométrique de la mosaïque romaine I<sup>2</sup> (2002); II (2002)«.

befindet sich ein übereck gestelltes weißes Quadrat mit schwarzer Mitteltessera<sup>3</sup>. Antike Ausbesserungen sind keine ersichtlich.

### DATIERUNG

s. u.

### 38b, NO-Bereich

In der NO-Ecke der Halle befindet sich ein z. T. erhaltenes, unmittelbar an das zuvor beschriebene anschließendes Musterfeld, dessen Dimensionen von  $2.33 \times 2.54$  m anhand der zwei noch vorhandenen Ecken (im Südosten und Südwesten) sowie der bekannten Breite der weißen Außenzone an der N-Seite des Umgangs einfach zu erschließen sind<sup>4</sup>. Das südliche Drittel des Feldes ist erhalten, darüber hinaus ist der Boden völlig zerstört und gibt den Blick auf die Fundamentierung sowie hellenistische Vorgängerstrukturen frei. Auf einem weißen Grund ist ein diagonales Quadratretikulat mit gezahnten Linien aus roten Steinen (R 124a) zu sehen<sup>5</sup>. Jedes Quadratfeld ( $23 \times 23$  cm) enthält einen roten Kreuzstern (Rép 106') als Füllornament. Die Rahmenzone ist identisch mit derjenigen, die entlang des oben beschriebenen Musterfeldes in der O-Halle verläuft.

### DATIERUNG

s. u.

### 38b, N-Umgang

Das Mosaik im N-Umgang ist nicht nur durch zahlreiche (frühere und spätere) Einbauten, sondern auch durch eine dünne Schicht weißen Kalkmörtels, der auf seiner Oberfläche haftet, stark in Mitleidenschaft gezogen. Von dem Tessellat ist heute noch eine Fläche von  $20.54 \text{ m}^2$  zu sehen. Die spätestens in der Errichtungszeit der WE 7 gebaute Einfassung des hellenistischen Tiefbrunnens sowie der Pfeiler eines in Bauphase II entstandenen Laufbrunnens<sup>6</sup> (Taf. 452 Abb. 3–4) bestimmten durch ihre vorhergehende Existenz die Verlegung des Mosaiks. Ein in den N-Umgang reichendes Badebecken des Raumes 38e muss gleichzeitig mit dem Mosaik errichtet worden sein, da Letzteres keine antiken Ausbesserungen im Bereich rund um das Becken aufweist. Östlich davon befand sich zusätzlich ein Haufen weißen Kalkmörtels, der – wie auch derjenige in Raum 37 – auf Kalkgewinnung in der Nachhanghauszeit zurückgeht und erst im Zuge der letzten Freilegungsarbeiten im Jahr 2000 weitgehend abgeräumt wurde<sup>7</sup>.

### DEKOR

Wie im O-Umgang ist das Mosaik mit einer einreihigen Tesseraleiste an den Hallenstylobat angesetzt. Die Steinchen der Außenzonen im Norden und Süden sind im Fischgrätmuster gelegt, welches durch die obli-

<sup>3</sup> Das orthogonale Quadrat-Rechteck-Muster mit Spulen (R 144e) ist hier zum einzigen Mal im H 2 vertreten und dürfte eines der am frühesten bekannten Exemplare in Kleinasien sein. Vgl. dazu SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, Musterindex R 144c Aphrodisias Kat. 5. 12; Ephesos Kat. 19. 35. 41. 42; Halikarnassos Kat. 49; Keramos Kat. 69; Milet Kat. 95; Nysa Kat. 98; Orthosia Kat. 100; Sardes Kat. 122–124. 130.

<sup>4</sup> Das Mosaik ist an dieser Stelle der Halle so stark verworfen, dass im TB irrtümlich von Mosaik I und II die Rede ist.

<sup>5</sup> Zu weiteren Mosaiken mit diesem Muster vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, Musterindex R 124a Aphrodisias Kat. 7; Assos Kat. 14; Ephesos Kat. 20. 28. 30. 38; Halikarnassos Kat. 49; Milet Kat. 87–89. 92. 95; Mylasa Kat. 97; Sardes Kat. 131.

<sup>6</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>7</sup> RATHMAYR, Kap. IV.3–4.

gate Reihe schwarzer fünfwürfeliger Kreuzsterne (Rép 106') unterbrochen ist. Lediglich an der NO-Ecke des Stylobats ist sie auf der kurzen Strecke von drei Kreuzsternen verdoppelt. Unter dem Oberflächenmörtel zu erkennen ist, dass auch hier ein langgestrecktes, durchgehend gemustertes Feld ( $7.34 \times 2.36$  m) vorhanden war. Es besitzt eine gemeinsame Umrahmung mit den beiden vorher beschriebenen Musterfeldern – an der NO-Ecke sowie im O-Umgang –, sodass eine L-förmige Dekorzone entsteht. Es ist allerdings davon auszugehen, dass sich dieser Musterstreifen auf dem nicht mehr erhaltenen Mosaik des W-Umgangs fortsetzte und damit ursprünglich insgesamt ein eckiges U bzw. II bildete<sup>8</sup>. Im Musterfeld ist der weiße Grund für den optischen Gesamteindruck bestimmend. Auf jenem befindet sich ein orthogonales Quadratmuster aus übereck gestellten, einander an den Spitzen berührenden, kleinen Quadraten, die größere, übereck gestellte Quadrate umschreiben (R 133c), in den Farben Schwarz, Ocker und Rot<sup>9</sup>. Während die kleinen Quadrate ( $13 \times 13$  cm) flächig schwarz oder ocker gefärbt sind, sind die großen Quadrate ( $37 \times 37$  cm) schwarz gerahmt und enthalten unterschiedliche geometrische Motive, von denen noch einige zu erkennen sind: In der SO-Ecke des Feldes sieht man ein Quadrat mit zwei gegenständigen ockerfarbenen Pelten, zwischen denen eine schwarze Spule sowie vier rote Halbkreise ausgespart sind, nach Westen folgen – getrennt durch ein kleines schwarzes Quadrat – ein großes Quadrat mit einem Salomonsknoten (Rép 54), ein nicht erkennbares geometrisches Motiv, ein schwarzgrundiges (?) Quadrat, das einen Kreis umschreibt, sodann ein schwarzgrundiges Quadrat mit unkenntlichem Mittelmotiv, schließlich – bereits östlich des Tiefbrunnens – ein Quadrat mit einem polychromen Salomonsknoten (seine Umrisse sind schwarz, innen changieren die Schleifen in Rot-Ocker-Weiß). An der W-Seite des Brunnens sieht man in derselben Reihe noch ein Quadrat, dessen Innenfläche in ockerfarbene und weiße Trapeze um ein schwarzes Mittelquadrat unterteilt ist, sowie ein Quadrat, das einen Kreis mit schwarzen und weißen Vierteln enthält. Alles, was nördlich und westlich des bisher Beschriebenen liegt, ist aufgrund der Kalkmörtelschicht auf dem Paviment bzw. der späteren Überbauung des Mosaiks nicht mehr zu erkennen.

### 38b, W-Umgang

In diesem Umgang hat sich lediglich entlang des Stylobats ein Teil der weißen Außenzone des Mosaiks erhalten, der an der breitesten Stelle 72 cm misst. Auch hier ist das Mosaik mit einer weißen Tesseraleiste an den Stylobat herangerückt, der Rest der ehemaligen Fläche ist überbaut. Wie oben erwähnt, lief hier vermutlich der zentrale Dekorstreifen weiter.

### DATIERUNG

Die in der Errichtungszeit der WE 7 gebaute Einfassung des hellenistischen Tiefbrunnens, der Pfeiler des Laufbrunnens sowie das Badebecken in Raum 38e, die wahrscheinlich in Bauphase II entstanden sind<sup>10</sup>, bildeten gemeinsam mit dem Stylobat und der Säulenstellung, die in Bauphase II erneuert wurde<sup>11</sup>, bauliche Voraussetzungen für die Verlegung des Mosaiks.

## 2 RAUM 38a (TAF. 422)

Dieser Raum öffnet sich im Norden auf den O-Umgang des Peristyls, während seine Kommunikation mit den westlichen und östlichen Nachbarn durch Türabmauerungen (in Bauphase IV) unterbunden wurde. Ursprünglich ein Raum mit rechteckigem Grundriss, der ein Pendant in Raum 40 an der W-Seite des

<sup>8</sup> U-förmige Dekorzonen, die drei Umgänge eines Peristyls zusammenfassen, finden sich im H 2 auch in WE 2, WE 3 und wohl ehemals in WE 6; s. SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaiken, 487–489 Taf. 420; SCHEIBELREITER-GAIL, WE 6, Mosaiken, Kap. X; SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, 91–93.

<sup>9</sup> Für ähnliche Mosaiken dieses Musters vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, Musterindex R 133x Ephesos Kat. 20; Milet Kat. 92; Sardes Kat. 130.

<sup>10</sup> Zu den Argumenten, die für eine Errichtung/Installierung dieser Elemente in Bauphase II sprechen s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>11</sup> Dazu ausführlich PLATTNER, Kap. V.



Raumes 38 besaß, erhielt er seinen heute noch sichtbaren Schnitt mit einer flachen Nische in der SO-Seite nach der Versetzung der O-Mauer in Bauphase II um 65 cm nach Westen<sup>12</sup>. Löcher in den Sockelbereichen der darin befindlichen, in Bauphase IV abgemauerten Tür und in der NW-Ecke des Raumes dürften der Ableitung von Regenwasser aus dem über 38c liegenden OG-Peristyl 32d gedient haben. Sie sind in Bauphase IV<sup>13</sup> zu datieren<sup>13</sup>.

Über die Bettung des Mosaiks ist nichts bekannt. Die Oberfläche setzt sich aus Tesserae mit 2–3 cm Kantenlänge zusammen, die grundsätzlich dem Boden einen ›weißen‹ Eindruck verleihen. Bei genauerem Hinsehen aber sind weiße, gelbliche, graue, wenige schwarze und rote Würfel in unregelmäßigen, schräg verlaufenden Linien versetzt, die vielleicht als Abfälle aus Stein verarbeitenden Betrieben zu interpretieren sind. Da die Ränder des Mosaiks, das keinen Schmuckwillen erkennen lässt, von der jüngsten Wandmalereischicht überschnitten sind, ist es relativchronologisch älter als diese. Es ist anzunehmen, dass das Mosaik erst nach der Versetzung der O-Mauer von Raum 38a in Bauphase II verlegt worden ist<sup>14</sup>. Ein vergleichbarer Boden aus der WE 2 (SR 15) wurde in Bauphase IV datiert<sup>15</sup>.

### 3 RAUM 38c (TAF. 424)

Ab frühhadrianischer Zeit (Bauphase II) besaß der ehemals annähernd quadratische Raum einen rechteckigen Grundriss (3.36 × 4.53 m).

Die Unterkonstruktion des Mosaikbodens lässt sich im Durchgang zu Raum 32e beobachten, da dort die Schwelle fehlt: Die Tesserae sitzen in einem 1 cm dicken, feinen weißen Kalkmörtel, der auf einer 3 cm hohen Schicht aus Ziegelsplittmörtel mit Serizit-Phyllit-Einlagerungen aufgebracht ist. Diese liegt direkt auf dem gewachsenen Boden. Hier ist auch zu erkennen, dass das natürliche Felsniveau in Raum 32e um 13 cm tiefer liegt; der Höhenunterschied trägt demnach keine zeitliche, sondern nur eine topographische Komponente in sich. Die Tesserae des Mosaiks in 38c messen entlang ihrer Kanten durchschnittlich 1–1,2 cm, wenige bis zu 1,5 cm. Ihr Zuschnitt ist unregelmäßig, dennoch entsteht der Eindruck einer sorgfältigen Ausführung des Paviments.

### DEKOR

Der Mosaikboden besitzt an allen Seiten eine weiße Außenzone, deren Steinchen im Fischgrätmuster verlegt sind. Im Osten beträgt ihre Breite 1,43 cm, im Norden und Süden nur ca. 0,78 cm. An der W-Seite beträgt die Breite der Zone bis zur Wand 0,58 cm; im Bereich des (später zugemauerten) Durchgangs nach 38a verlief das Mosaik zumindest 20 cm weiter nach Westen. Dementsprechend sind an drei Seiten des Dekorfelds zwei Reihen schwarzer abgetrepter Quadrate mit weißer Mittel tessera (R.S. 37) zu sehen, im Osten sogar drei. Das Dekorfeld ist von einer zweireihigen weißen und einer vierreihigen schwarzen Leiste gerahmt. Innerhalb davon gliedert sich die Fläche in ein Schachbrett-Sanduhr-Muster (VR 120f) in den Farben Schwarz und Weiß, wobei Weiß dominiert. In den kleinen (12 × 12 cm), parallel zu den Feldrändern stehenden Quadraten befinden sich fünfwürfelige schwarze Kreuzsterne als Füllornamente (Rép 106), in den größeren, übereck gestellten mit 17 × 17 cm Seitenlänge sieht man schwarze Kreuzsternblumen (Rép 107); die dreieckigen Zwickelflächen der Sanduhren sind schwarz<sup>16</sup>.

<sup>12</sup> Dies ist mit der Errichtung des Gewölbes über dem östlichen Nachbarraum 38c in Bauphase II zu verbinden; vgl. RATHMAYR, Kap. III.

<sup>13</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.5.

<sup>14</sup> Dafür spricht, dass das Bauphase II-Mosaik des benachbarten Gewölberaumes unter der abgemauerten Tür aus Bauphase IV mindestens 20 cm weiter nach Westen verlief und nahezu an den Boden von 38a angrenzte; s. u. bzw. RATHMAYR, Kap. III.; PLOYER, Kap. XI.5.

<sup>15</sup> SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaiken, 497 Taf. 428.

<sup>16</sup> Zu anderen Mosaiken mit diesem Muster vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, Musterindex R 120f Ephesos Kat. 28. 33; Milet Kat. 87. 88. 95; Pygela Kat. 121; Sinyri Kat. 133.

## DATIERUNG

Eine relative Datierung ergibt sich aus der Beobachtung, dass das Mosaik sowohl von der Türabmauerung als auch der Verkleidung der Wände mit Marmorplatten – beide in Bauphase IV entstanden – überlagert ist. Daraus erhält man einen *terminus ante quem*, der durch die Annahme, dass das Mosaik zur Erstausrüstung des Gewölberaumes gehört, auf Bauphase II einzuengen ist. Im Profil der Unterkonstruktion lässt sich kein Vorgängerpaviment feststellen.

## 4 RAUM 32e (TAF. 420)

Der an den Gewölberaum im Norden anschließende Raum 32e misst  $4.64 \times 4.50$  m. Ursprünglich bildete er gemeinsam mit seinem nördlichen Nachbarn 38d einen Großraum, der sich über zwei Durchgänge/Türen auf den O-Umgang des Peristylhofes öffnete<sup>17</sup>. In Bauphase II wurde dieser Großraum vermutlich durch eine O-W-Mauer unterteilt. Der Durchgang in die O-Halle des Peristyls 38b lag ursprünglich im nördlichen Abschnitt der W-Mauer, die heutige Türöffnung, die sich etwas südlicher davon befindet, stammt von einem Umbau in Bauphase IV<sup>18</sup>.

Unter dem Mosaikboden wurde 1998 vor dem Einbau eines Stützpfelers für das neue Hanghausdach eine kleinflächige Sondage im NO-Teil des Raumes durchgeführt ( $2.50 \times 2.00$  m)<sup>19</sup>: Die Bettung besteht aus einer 10–50 cm starken Planierschicht aus Erde mit Ziegel-, Mörtelbruch und Holzkohlestücken, die wohl Feuchtigkeit binden sollte. Darüber liegen eine Rollierung aus Bruchsteinen und ein Mörtelstrich. Die Steinchen des Mosaiks sind mit rund 1 cm Kantenlänge feiner als die der meisten anderen Böden der WE 7<sup>20</sup>.

## DEKOR

Die weiße Außenzone zeigt die übliche schräg zu den Wänden verlaufende Verlegeart, die einmal die Richtung wechselt und dementsprechend als Fischgrätenmuster bezeichnet werden darf. Vereinzelt sind in diese Zone an allen Seiten schwarze Steinchen eingestreut. Die Umrahmung des Musterfelds ist von einer zweireihigen weißen und einer fünfreihigen schwarzen Leiste gebildet, seine Innenfläche ist mit einem Rapport aus 5 auf 6 weißen Achtecken ( $D = 38$  cm) und dazwischen liegenden Vierspitzsternen geschmückt (R 183a)<sup>21</sup>. Diese besitzen quadratische weiße Innenflächen sowie dreieckige schwarze Zacken. Jedes Achteck enthält ein schwarzes Winkelkreuz mit v-förmig endenden Armen (WK 4) als Füllornament<sup>22</sup>, die sonstigen geometrischen Teilflächen bleiben leer (Taf. 452 Abb. 5).

## REPARATUR UND ERHALTUNGSZUSTAND

Der Boden ist ganzflächig erhalten, einige Brandflecke im Musterfeld haben die weißen Tesserae grau gefärbt. Entlang aller Raumwände ist der Rand des Mosaiks kontinuierlich entfernt worden, an der breitesten Stelle fehlen 25 cm. Lediglich im Bereich vor der Schwelle der Tür in den O-Umgang von 38b zeigt sich, dass das Tessellat mit einer einreihigen Leiste an eine Marmorplatte angesetzt war (Taf. 453 Abb. 6). An anderen Stellen zeigt sich, dass im untersten Mauerbereich rötlicher Hinterfüllmörtel von Inkrustati-

<sup>17</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>18</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

<sup>19</sup> LADSTÄTTER, Ephesos 1998, 22; PLOYER, Kap. XI.

<sup>20</sup> Vgl. aber das Mosaik in Raum 32c.

<sup>21</sup> In der WE 2 befindet sich ein weiterer Boden mit diesem Muster, allerdings aus größeren Tesserae mit bis zu 1,8 cm Kantenlängen; vgl. SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaiken, 490–492 Taf. 449. Zu der Verbreitung der verschiedenen Formen des Vierspitzstern-Okotogon-Rapports in Westkleinasien vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, Musterindex R 183–R 184.

<sup>22</sup> Diese Form des Winkelkreuzes ist im H 2 in der WE 2 (SR 19/20) belegt; vgl. SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaiken, Taf. 445.

onsplatten erhalten ist. Daraus kann abgeleitet werden, dass der gesamte Raum ab Bauphase II mit einer Marmorwandverkleidung versehen war, die vor Aufbringung der Wandmalerei der Bauphase III entfernt wurde<sup>23</sup>. Vermutlich wurde im Zuge dieser Maßnahme auch das Mosaik an seinen Rändern abgeschlagen. Nicht informiert ist man darüber, ob und mit welchem Material der umlaufende, bis zu den Wänden reichende Spalt geschlossen war. Es sieht so aus, als ob der Boden in unfertigem Zustand (= ohne Fertigstellung der Reparatur) vom Schutt der Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. versiegelt und erst während der Ausgrabungen in den 1980er Jahren wieder davon befreit wurde.

## DATIERUNG

Die im Jahr 1998 in der NO-Ecke des Raumes durchgeführte, kleinflächige (2.50 × 2.00 m) Sondage erbrachte aus der Bettung des Bodens keramisches Fundmaterial, dessen jüngste Exemplare ins 1. Jh. n. Chr. zu datieren sind<sup>24</sup>. Damit erhält man einen *terminus post quem* für die Mosaikverlegung.

Im Fall von Raum 32e wäre eine Entstehung in Bauphase II naheliegend. Das Mosaik stößt nur im Bereich der Schwelle nach 38b mit einer Tesseraleiste an eine senkrecht im Boden steckende, dünne Marmorplatte. Die Verwendung von feinen Steinchen wird man als Qualitätskriterium des Paviments, nicht als zeitliches Indiz einer frühen Entstehung werten dürfen. Im Bereich des Durchgangs zu 38c reicht das Mosaik 0.55 m weit in den Durchgangsbereich hinein (Taf. 453 Abb. 7). Die Bruchsteine, die heute dort zu sehen sind, liegen auf dem Mosaik und trugen den eigentlichen Schwellenblock, der vermutlich im Zusammenhang mit der Neuausstattung der Räume 38a und 32e in Bauphase IV entstanden ist. Das Gewände ist im südlichen Teil mit Marmorplatten verkleidet; die Inkrustation und der Mosaikboden sind daher wohl beide in Bauphase II zu datieren. Stilistisch lässt sich eine derartige Datierung durch eine Parallele aus dem Hanghaus untermauern: In Raum SR 19/20 der WE 2 befindet sich ein Mosaikfeld mit demselben Muster, wenn auch die Einzelgestaltung und die Maße der Motive etwas variieren. Dort ergibt sich aus der Baugeschichte eine Datierung, die mit vermutlich in Bauphase II, jedenfalls vor Bauphase IV umschrieben werden kann<sup>25</sup>.

## 5 RAUM 38d (Taf. 425)

Raum 38d bildete in Bauphase I zusammen mit 32e einen einzigen großen langrechteckigen Raum 32e/38d<sup>26</sup>. In Bauphase II wurde er von 32e durch den Einzug einer Mauer getrennt, gleichzeitig durch die Versetzung der O-Mauer in diese Richtung erweitert<sup>27</sup>. Von der alten O-Mauer blieben zwei Zungenmauern stehen, die mit einem Bogen überspannt waren und zu dem neuen hinteren Raumteil überleiten. Die Türöffnung auf den O-Umgang des Peristyls 38b bestand nach Ausweis der Schwelle zumindest ab Bauphase II, da das Paviment des Hofumgangs, das in diese Phase datiert wird, an sie angesetzt ist.

Da unter dem Mosaik nie gegraben wurde, kann über die Art der Unterkonstruktion bzw. über etwaige Vorgängerpavimente keine Aussage getroffen werden. Die Kantenlängen der weißen Tesserae messen 1,2–1,5 cm, diejenigen der schwarzen und roten sind mit rund 1–1,2 cm etwas geringer dimensioniert.

## DEKOR

Eine einreihige weiße Tesseraleiste schließt das Paviment gegen alle Wände sowie gegenüber der Schwelle der Tür in den O-Umgang von 38b ab (Taf. 454 Abb. 8). Darauf folgt eine allseitige weiße Außenzone, in welcher die Steinchen im Fischgrätmuster schräg zu den Wänden gesetzt sind. Die Umrahmung des

<sup>23</sup> s. auch RATHMAYR, Kap. IV.2.2; KOLLER, Kap. IX.

<sup>24</sup> Während bei LADSTÄTTER, Chronologie, 40 die jüngste Keramik nach einer ersten Durchsicht noch in die späthellenistische Zeit datiert wird, ordnet sie WALDNER, Kap. XII, ins 1. Jh. n. Chr.; zur Stratigraphie s. PLOYER, Kap. XI.2.

<sup>25</sup> vgl. SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaiken, 500.

<sup>26</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>27</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

Musterfelds ( $3.85 \times 2.49$  m) ist aus einer zweireihigen weißen, einer sechsreihigen schwarzen sowie einer siebenreihigen weißen Leiste gebildet. Die innerhalb davon verlaufende einreihige schwarze Leiste gehört schon zur Flächendekorzone, da sie in regelmäßigen, dem Muster entsprechenden Abständen von jeweils einer weißen Tessera unterbrochen ist. Das Feld ist mit einem Kreuzblütenrapport (R 237) überzogen, dessen Blütenblätter schwarz konturiert und innen weiß gefärbt sind<sup>28</sup>. Jede Blütenmitte enthält eine weiße Tessera. Da die sphärisch-quadratischen Zwischenfelder zusätzlich ziegelrot gehalten sind, entsteht der Eindruck eines ›ausgehöhlten Musters‹ (Taf. 454 Abb. 9). Das Musterfeld wiederholt den Rechteckschnitt des Hauptraumes, in der Bodenfläche der Nische sind lediglich weiße Steinchen verlegt. Das heute zur Abstützung der baufälligen O-Mauer dienende Holzregal, das die Nische ausfüllt, behindert zudem genauere Untersuchungen des Bodens in diesem Bereich.

## ERHALTUNGSZUSTAND UND REPARATUREN

Das Paviment zeigt in eindrucksvoller Weise die Auswirkung des Erdbebens im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr., das zur Aufgabe der WE 7 führte: Wellenförmige Verwerfungen führten zu Niveauunterschieden bis zu 20 cm<sup>29</sup>, dokumentieren aber auch die Elastizität des Mosaiks, das sich den veränderten Geländesituationen fast überall angepasst bzw. ihnen nachgegeben hat. Besonders augenscheinlich ist allerdings der O-W verlaufende Horizontalriss, der das Mosaik von der O-Nische bis zur Schwelle nach 38b durchzieht und im dortigen Mosaik weiterverläuft<sup>30</sup>. Bei der endgültigen Freilegung des Bodens im Jahr 2000 wurde das Mosaik an dieser Stelle regelrecht ›aufgebrochen‹ angetroffen, im Zuge der Restaurierungen mit Horozanmörtel geschlossen.

## DATIERUNG

Da an allen Raumwänden ein Anschluss des Mosaiks an die Wandverkleidungsplatten der Bauphase IV zu sehen ist, muss man von einer gleichzeitigen Entstehung des Bodens ausgehen<sup>31</sup>. Die hohlen Formen der Kreuzblüten, kombiniert mit einem bunten Grund waren im ausgehenden 2. und beginnenden 3. Jh. n. Chr. sehr populär<sup>32</sup>.

## 6 RAUM 38e (Taf. 66–67; 419)

Aus diesem, ab Bauphase II als Kaltbaderaum dienenden Raum an der N-Seite des Peristylshofes<sup>33</sup> gibt es einen Mosaikbefund, der trotz seiner geringen Größe erwähnenswert ist, vermehrt er doch unser Wissen von der Ausstattung der Wohneinheit: 1983 wurde während der Entfernung des Schuttes aus Raum 38e, der in den nördlich davon liegenden Bereich 46 gerutscht war, ein Glasmosaikfragment von  $9 \times 7,5$  cm gefunden<sup>34</sup>. Die Glastesserae sitzen in einer 1 cm tiefen Schicht aus feinem weißen Kalkmörtel, an dessen Unterseite 3,5 cm eines groben hellrosa Ziegelsplittmörtels mit Serizit-Phyllit-Einlagerungen anschließt. Der Setzgrund ist bemalt. Weiße, grüne, türkise und gelbe Tesserae<sup>35</sup> besitzen Kantenlängen von 0,7–0,8 cm.

<sup>28</sup> Zu diesem Rapportmuster vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, 165 f. sowie ebendort Musterindex R 237.

<sup>29</sup> PLOYER, Kap. XI.7.

<sup>30</sup> Vgl. LADSTÄTTER, Chronologie, 32 f.

<sup>31</sup> Zur Marmorinkrustation der Wände s. KOLLER, Kap. IX.5.

<sup>32</sup> vgl. dazu SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, 166 mit weiterführender Literatur.

<sup>33</sup> Zur Baugeschichte s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2 und IV.2.4.

<sup>34</sup> Vgl. die Fundkiste Nr. 24a + b/83 (8.6.1983?), InvNr 84 im GHD in Selçuk.

<sup>35</sup> Die Bestimmung der Farbwerte erfolgte nach Munsell 2000; grün: S20/C90/Y70; dunkles türkisblau: S00/C50/Y10; dunkelgelb: Y80/M20/C00.

**DATIERUNG**

Vermutlich stammt das Glasmosaikfragment von der Ausstattung des Wasserbeckens, das in Bauphase II entstanden ist. Anzunehmen ist, dass die Konche über dem Becken mit einem Glasmosaik geschmückt war. Damit hat man nun auch für die WE 7 den Nachweis der Verwendung von Glasmosaiken wie für WE 1, WE 2 und WE 6<sup>36</sup>.

**7 RAUM 40 (Taf. 81 Abb. 173)**

Nördlich der nachhanghauszeitlichen O-W-Mauer, die südlich der ursprünglichen N-Grenze des Raumes eingezogen wurde, ist die Fläche eines Mosaiks zu sehen. Seine weißen Steine sind mit rund 2 cm recht grob; da sie schräg zu den Wänden des Raumes 40 orientiert sind, stammen sie entweder von einer Außenzone, die ein Musterfeld umgab oder von einem undekorierten Paviment. Für die Annahme des Letzteren spricht das Mosaik, das vermutlich in Bauphase II in Raum 38a verlegt wurde: Die beiden Räume 38a und 40 flankierten nämlich seit Bauphase I den Mittelraum 38, liegen in der südlichen Verlängerung von O- und W-Umgang, von denen sie auch zugänglich sind, haben denselben Grundriss und könnten deshalb auch eine ähnliche, wenn nicht sogar gleiche Bodenausstattung besessen haben.

**DATIERUNG**

Es gibt keine unumstößlichen Anhaltspunkte für eine Datierung. In Analogie zum Raumpendant 38a könnte das Mosaik auch in Bauphase II verlegt worden sein.

**8 PERISTYL 38b.1 (Taf. 54 Abb. 106; 335; 426)**

Im Nordwesten des N-Umgangs von 38b wurde ein aus dem OG-Peristyl abgestürzter Stylobatblock gefunden, der auf dem Fragment eines Mosaiks liegt, das ebenfalls aus diesem Bereich stammen und im Zuge eines mit dem finalen Erdbeben verbundenen Einsturzes hierher gelangt sein muss<sup>37</sup>.

Das Mosaik liegt mit seiner Oberseite auf dem Mosaik des N-Umgangs; eventuell sind die ca. 5 cm zwischen dem Block und den einzelnen, im Profil sichtbaren Tesserae als Reste der Bettung zu interpretieren. Die Tesserae sind weiß und messen ca. 1,5–2 cm entlang ihrer Kanten.

Obwohl sich weder Dekor noch Datierung aus diesem Fragment erschließen lassen, ist es ein Indiz dafür, dass das OG, in diesem Fall der obere Peristylumgang 38b.1, ebenfalls mosaiziert war<sup>38</sup>.

**9 RAUM 32c (Taf. 426; 427)**

Dieser OG-Raum, in dem sich als einzigem bei der Freilegung ein Mosaik zum Teil *in situ*<sup>39</sup> erhalten hatte, bildete ab Phase II den S-Umgang des Peristylhofes 32d<sup>40</sup>, sein Mosaik geht ebenfalls auf diese Bauphase zurück. Aus der Bauphase I, als der Raum ein eigenständiger Wohnraum war, ist aufgrund von Fragmenten aus der Unterbodenkonstruktion ein älterer Mosaikboden zu erschließen<sup>41</sup>.

<sup>36</sup> Zu WE 1 und WE 2 vgl. SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaiken, 140 f. Taf. 441; S. 489 f. 494 Taf. 434. 437.38–39; zur WE 6 vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, WE 6, Mosaiken, Kap. X. – Zu Glasmosaiken in Ephesos vgl. SCHEIBELREITER, Gold und Glas, 87–98.

<sup>37</sup> s. auch RATHMAYR, Kap. IV.6.

<sup>38</sup> Zu weiteren, im Schutt gefundenen Mosaikfragmenten und losen Mosaiksteinchen s. u.

<sup>39</sup> Der Boden wurde im Jahr 2000 nach der Grabung in diesem Raum zugunsten der Versetzung eines Dachträgers gehoben und wiederverlegt; vgl. PLOYER, Kap. XI.

<sup>40</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>41</sup> PLOYER, Kap. XI.1: »Ein Estrich samt Mosaik überlagerte Stratum 7 und die Kalkgrube.«

### **Älteres Mosaik**

Vom ersten Mosaikboden des Raumes wurden über dem Niveau einer späthellenistischen Kalkgrube im SO-Bereich von 32c Bruchstücke eines etwa 2 cm starken Mörtelstrichs mit Abdrücken von bzw. wenigen in situ befindlichen weißen Tesseræ von 1 cm Kantenlänge gefunden. Dieser Mosaikboden ist der Bauphase I zuzuschreiben.

### **Jüngerer Mosaik**

Von diesem Tessellat hatten sich bei der Freilegung im Jahr 2000 nur Reste an der N- und an der O-Seite des Raumes erhalten<sup>42</sup>. Das Fehlen im Westen des Raumes ist auf die von Hermann VETTERS durchgeführte Sondage im Jahr 1977 zurückzuführen<sup>43</sup>. Die Tesseræ bestehen aus Marmor, sowohl die weißen mit 1–1,2 cm Kantenlänge als auch die schwarzen mit 0,8–1 cm Kantenlänge sind relativ fein.

### **DEKOR**

Von der einheitlich weißen Fläche des Mosaikbodens schneidet ein 9 cm breiter schwarzer Leistenrahmen eine rechteckige Fläche von 3,88 × 2,56 cm aus. Sein Abstand zur O-Mauer beträgt 56–58 cm, während er von der nachträglich eingezogenen N-Mauer des Raumes (= Trennmauer zu 32d) 12–16 cm entfernt ist<sup>44</sup>. An der S-Seite ist nur mehr ein kleines Fragment des Mosaikbodens erhalten. Hier beträgt der Abstand der Bordüre zur S-Mauer 48 cm.

### **DATIERUNG**

Der Tessellatboden ist aufgrund der Baugeschichte in Bauphase II zu datieren<sup>45</sup>.

## **10 PERISTYL 38a.1**

Während der Grabung im Jahr 2000 wurden in der stratigraphischen Einheit SE 1 in Raum 38a zahlreiche lose weiße und schwarze Tesseræ gefunden<sup>46</sup>. Weiße Tesseræ waren in zwei Größen vorhanden, nämlich mit Kantenlängen von nur 1 cm und mit Kantenlängen von 1–1,5 cm. Die schwarzen Steinchen waren mit 0,8–1 cm etwas feiner. Von der Rahmenzone eines Mosaiks stammt ein Fragment: Es zeigt Reste einer weißen Außenzone, an die nach innen zwei Reihen weißer Steinchen mit 1,2 cm Kantenlänge sowie zwei Reihen schwarzer Steinchen (mit Kantenlängen von 0,8–1 cm) anschließen. Man darf sie mit guten Gründen als Teile des Mosaiks aus dem OG-Umgang des Peristyls 32c ansehen; vielleicht sind das Fragment und die Steinchen auch ein Indiz, dass es sich im W-Umgang des Peristyls, der über Raum 38a lag (= 38a.1), fortsetzte.

Die Bettung dieses Mosaik(fragment)s besteht aus 3–5 mm eines grauen Mörtels mit Serizit-Phyllitsplittern sowie 5 mm eines feinen weißen Kalkmörtels. Darunter schließen 1 cm eines groben grauen Mörtels mit Ziegeleinschlüssen und Steinchen an.

## **11 RAUM 46 (Taf. 454 Abb. 1)**

Bei der Entfernung des Hangschutts im N-Bereich der WE 7 im Jahr 1983 wurde im Nordwesten von Raum 46 ein etwa 10 × 16 cm großes Mosaikfragment gefunden, dessen Steinchen durchwegs 1 cm Kan-

<sup>42</sup> Zur Unterkonstruktion dieses Bodens s. detailliert PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>43</sup> Vgl. TB vom 12. und 13.09.1977.

<sup>44</sup> Entlang der O-Mauer ist die Bordüre 2.06 m erhalten, entlang der N-Mauer kann sie noch 4.04 m lang verfolgt werden.

<sup>45</sup> Vgl. zur Stratigraphie der Grabung in diesem Raum PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>46</sup> Vgl. die Kiste im GHD in Selçuk Nr. 1/2000 (8.5.2000 R.P.) sowie PLOYER, Kap. XI.5.

tenlänge aufweisen. Sie sitzen in einer Lage 0,5 cm dicken feinen weißen Kalkmörtels, an dessen Unterseite mindestens 4,5 cm eines groben grauen Mörtels mit Ziegelsplitt und Steinchen anschloss.

## DEKOR

Auf dem Tessellatstück sind drei Schlingen eines zweisträhnigen Flechtbands mit gedrängten Schlingen auf weißem Grund (R 71a) sichtbar. Seine Stränge sind schwarz konturiert, und innen in je einen weißen, einen ockerfarbenen und einen purpurroten Streifen unterteilt. Das Fragment ist ohne Zweifel Teil einer Rahmenzone.

## DATIERUNG

Da der Raumkontext des Mosaiks nicht bekannt ist, lässt sich aus der Baugeschichte keine Datierung ableiten. Als zeitliche Eingrenzung empfiehlt sich jedoch eine Datierung frühestens in Bauphase II: Das zweisträhnige polychrome Flechtband ist im H 2 in fast allen WE vertreten, die entsprechenden Böden datieren von Bauphase II bis Bauphase IV<sup>47</sup>.

## 12 MOSAIKEN UND BAUPHASEN

### 12.1 Bauphase I

Der Errichtungszeit kann der erste Boden im OG-Raum 32c zugeordnet werden<sup>48</sup>.

### 12.2 Bauphase II

Im Gegensatz dazu geht der Großteil der erhaltenen Tessellatpavimente auf die folgende Bauphase, im früheren 2. Jh. n. Chr. zurück<sup>49</sup>. Die Einrichtung einer Frischwasserleitung unter dem W-Umgang, die Laufbrunnen im N-Umgang und das in den N-Umgang hineinragende Badebecken von 38e mit Wasser speiste, sowie eine Renovierung der Säulenstellung im Peristyl 38b machten eine Neuverlegung von Mosaiken in diesem Bereich notwendig. Anders ausgedrückt: In Bauphase II gingen maßgebliche Umbauten in der WE 7 vor sich, die Mauerversetzungen (38a bzw. 38c, 38d/O-Mauer) und den Einbau eines zweiräumigen Bades in 38e und 38h umfassten, welche nicht ohne Auswirkung auf die Gestaltung der Böden blieben: So wurde das Mosaik mit dem Achteck-Vierspitzstern-Rapport in 32e (gemeinsam mit der marmornen Wandinkrustation) geschaffen, die Peristylumgänge neu mosaiziert. Raum 38c, der ab jetzt ein Tonnengewölbe besaß, wurde mit einem neuen Schwarzweißboden versehen und wahrscheinlich auch sein westlich anschließender Nachbar 38a. Von Letzterem ausgehend, darf man vielleicht annehmen, dass auch dessen Pendant in Raum 40 einen gleichartigen, schmucklosen Boden erhielt. Das heute noch sichtbare Mosaik in Raum 32c entstammt ebenfalls dieser Bauphase.

Auch das Glasmosaikfragment aus dem Baderaum 38e kann frühestens aus Bauphase II stammen; allerdings sind auch Zuweisungen zu den späteren Bauphasen möglich.

<sup>47</sup> SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaiken, Taf. 414. 419. 433. 440,57; SCHEIBELREITER, Löwe und Stierkopf, Abb. 1; JOBST, Mosaiken, Abb. 173. 176–186 (Datierungen nicht mehr gültig!); SCHEIBELREITER, WE 4, Mosaikböden, Taf. 114.

<sup>48</sup> Vgl. PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>49</sup> Zur Datierung der Bauphasen s. RATHMAYR, Kap. IV.2.

### 12.3 Bauphase IV

Aus der spätseverischen Zeit stammt nur das Mosaik des Raumes 38d, dessen Vorgängerböden nicht dokumentiert sind.

## 13 MOSAIKEN IM RAUMKONTEXT

Wie in den meisten anderen Wohneinheiten des H 2 sind die Mosaikböden der WE 7 eindeutig römisch-westlichen Gestaltungsprinzipien verpflichtet. Sowohl der Boden mit dem ›einfachen Rahmenausschnitt‹, der den S-Umgang des kleinen OG-Peristyls 32c + d schmückte, als auch die schwarzweißen Mosaiken zeigen simple, auf Hell-Dunkel-Kontrast beruhende geometrisch gemusterte Flächen. Die Dekorschemata lassen sich dabei beliebig und gleichmäßig nach allen Seiten weiterführen und finden lediglich durch die (einfache, aus einer glatten schwarzen Leiste bestehende) Umrahmung eine Begrenzung. Sie wirken wie zufällig ausgewählte Ausschnitte aus Musterflächen. Damit heben sie sich deutlich von den hellenistischen Mosaiken ab, die in Ephesos bisher kaum dokumentiert sind und anscheinend ab der frühen Kaiserzeit keinerlei Popularität besaßen<sup>50</sup>. Wie in den anderen WE bereits festzustellen war, behielt man einmal verlegte Mosaiken immer dann bei, wenn keine massiven Eingriffe in das Raumgefüge (wie Raumunterteilung) vorgenommen wurden. Es scheint, dass sich keiner der Besitzer/Bewohner der verschiedenen WE an alten, vermutlich zum Zeitpunkt der Aufgabe des Wohnkomplexes im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. konservativ anmutenden Mosaikmustern störte. Die Verwendung von (leichter) Polychromie, unter Beibehaltung des dominierenden Weiß – sei es in den obligaten Außenzonen, sei es als Hintergrund der Musterfelder – ist seit Bauphase II zu sehen: So wurden die geometrischen Rapportmuster der Peristylumgänge mit zwei Farben belebt. Nicht zu unterschätzen ist hier das Phänomen, dass im H 2 generell die Peristylumgänge, sofern sie mosaiziert waren, durch die Verwendung von Farben von den anderen, überwiegend rein schwarzweißen Böden abgehoben und so ihre Bedeutung als Herzstück des Hauses unterstrichen wurden<sup>51</sup>. Anders als in den anderen WE ist hier, dass die L-förmige (ursprünglich wohl U-förmige) Musterzone aus verschiedenen gemusterten, aneinander gehängten Teppichfeldern besteht: Allerdings ist dieses Phänomen, das anderswo viel ausgeprägter ist und eine völlige Verselbständigung von der umgebenden Architektur erkennen lässt, hier nicht ausgeprägt: Jede Halle besitzt ein kontinuierlich gemustertes langgestrecktes Feld, das den Grundriss in kleinerem Format wiederholt, wobei ein Eckfeld den Übergang zwischen beiden herstellt.

Meist war auch zumindest ein weiterer Raum durch Polychromie des Bodens von den anderen unterschieden: Im Falle der WE 7 ist das der Raum 38d: Wenn man auch gerne wüsste, wie der zur Wandmalerei mit Opferszene<sup>52</sup> gehörige Boden der Phase II ausgeschaut hat, so ist zumindest in Bauphase IV ein Boden mit einem roten Gesamteindruck verlegt worden. Bezeichnenderweise zeigt er ein sehr altes, einfaches geometrisches Kreuzblütenmuster, noch dazu ohne Füllornamente.

In allen Räumen wiederholen die Musterfelder den Raumgrundriss in kleineren Dimensionen; auch dieser Umstand wurde im H 2 bereits beobachtet<sup>53</sup>.

Veronika SCHEIBELREITER-GAIL

<sup>50</sup> Zum hellenistischen Kompositionsprinzip mit konzentrisch (um ein Mittelembem?) angeordneten, unterschiedlich gemusterten Bordüren vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens, 145 f. mit weiterführender Literatur.

<sup>51</sup> Vgl. SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaik, 142 f. 500 f.; SCHEIBELREITER-GAIL, WE 6, Mosaik, Kap. X. In der WE 3 sind außer im Peristyl und im südlich davon gelegenen Raum 16a (Mosaik I) keine ursprünglichen schwarzweißen Böden erhalten, das Spektrum an figürlichen Mosaiken der Bauphasen III (Raum 17) und IV (Raum 16a, O+W) kann gemeinsam mit dem Ziegelplattenboden des Musenzimmers 12 nicht zu Vergleichen mit der WE 7 herangezogen werden. In den WE 4 (Thür, WE 4) und WE 5 waren die Peristylumgänge nicht mosaiziert. Allgemein zur Korrespondenz von Mosaiken und Malereien im H 2 vorläufig SCHEIBELREITER-GAIL – ZIMMERMANN, Gemeinsame Konzeption.

<sup>52</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.6.

<sup>53</sup> s. dazu SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, Mosaik, 142 f. 500 f., sowie SCHEIBELREITER-GAIL, WE 6, Mosaik, Kap. X.





# **ARCHÄOLOGISCHER BEFUND UND FUNDE**



## XI Archäologische Nachuntersuchungen

Im folgenden Kapitel werden alle jene archäologischen Befunde der WE 7 vorgelegt und interpretiert, die im Zuge von Nachuntersuchungen zur Klärung älterer Bauphasen in den Jahren 1998 bis 2001 durchgeführt wurden<sup>1</sup>. Dabei handelt es sich vorwiegend um punktuelle Untersuchungen in einzelnen Räumen, die einerseits aufgrund der Errichtung eines neuen, das H 2 bedeckenden Schutzbaus, dessen tragende Pfeiler in die antike Substanz gesetzt werden mussten, andererseits durch die Anlage von Besucherstegen notwendig wurden. Diese Bauvorhaben hatten zur Folge, dass im Bereich der angelegten Sondagen erstmals die frühesten Schichten stratigraphisch untersucht werden konnten. Von den Arbeiten waren vor allem die Räume 32c, 32e und 34a betroffen. In den Räumen 38a und 38d sowie im O-Umgang des Peristyls 38b wurden vorwiegend Reste des bei den Ausgrabungen in den 1980er-Jahren liegen gebliebenen Schuttes über den Mosaikböden entfernt (Taf. 167 Abb. 68–69; 170 Abb. 81; 172 Abb. 87–88).

### 1 RAUM 32c (TAF. 3; 329–338; Textabb. 1)

Der Raum 32c wurde 1977 von Hermann VETTERS bis auf das jüngste kaiserzeitliche Bodenniveau, einem Mosaikboden, freigelegt<sup>2</sup>. Dabei zeichnete sich in der O-Wand des Raumes ein nachträglich eingebautes Praefurnium ab, das der Bauphase IV zugeordnet werden kann<sup>3</sup> (Taf. 140 Abb. 1). Eine erste Untersuchung, die eine Klärung älterer Bauphasen zum Ziel hatte, erfolgte im Jahr 1980 in der westlichen Raumhälfte von 32c (= 38aS)<sup>4</sup> (Taf. 140 Abb. 2). Damals wurde der anstehende Felsen jedoch nicht erreicht und das entstandene O-Profil blieb fast 20 Jahre lang erhalten (Taf. 141 Abb. 3–5). Die drei über der Zuschüttung des Raumes festgestellten Gehhorizonte stammten aus frühbyzantinischer Zeit und zogen über die TM 2 in den südlich angrenzenden Raum 37<sup>5</sup>.

Als im Jahre 1999 über dem H 2 ein neuer Schutzbau errichtet wurde, waren archäologische Untersuchungen auch in Raum 32c notwendig<sup>6</sup>. Nach Abnahme des Mosaikpaviments wurde eine 4.72 × 3.42 m große Fläche (= Sondage B6) im östlichen Bereich des Raumes bis auf den gewachsenen Boden ausgehoben (Taf. 142 Abb. 6). Die westliche Grenze der Sondage bildete dabei der östliche Abschluss (= O-Profil) der Grabung von 1980 (Taf. 141 Abb. 4).

Das anstehende Felsniveau im Bereich von 32c weist ein nach Norden hin abfallendes Gelände auf, das durch Abarbeitungen des Felsens entstanden ist. Während die abs. H im Süden 21.40 m misst, beträgt das Niveau im Norden nur 20.72 m abs. H. Diese Abarbeitungen waren für den Fundamentgraben der N-Mauer notwendig. Im Bereich des Fundamentgrabens war in einer in den Felsen gearbeiteten Grube ein schon *in situ* gebrochenes und innen geharztes Gefäß aufgedeckt worden<sup>7</sup>. Ebenfalls im Bereich des Fundamentgra-

<sup>1</sup> Die Projektleitung der Nachuntersuchungen hatte Sabine LADSTÄTTER inne.

<sup>2</sup> TB 12. und 13.09.1977.

<sup>3</sup> TB 13.09.1977. Zum Praefurnium s. RATHMAYR, Kap. III.21 und IV.2.4.

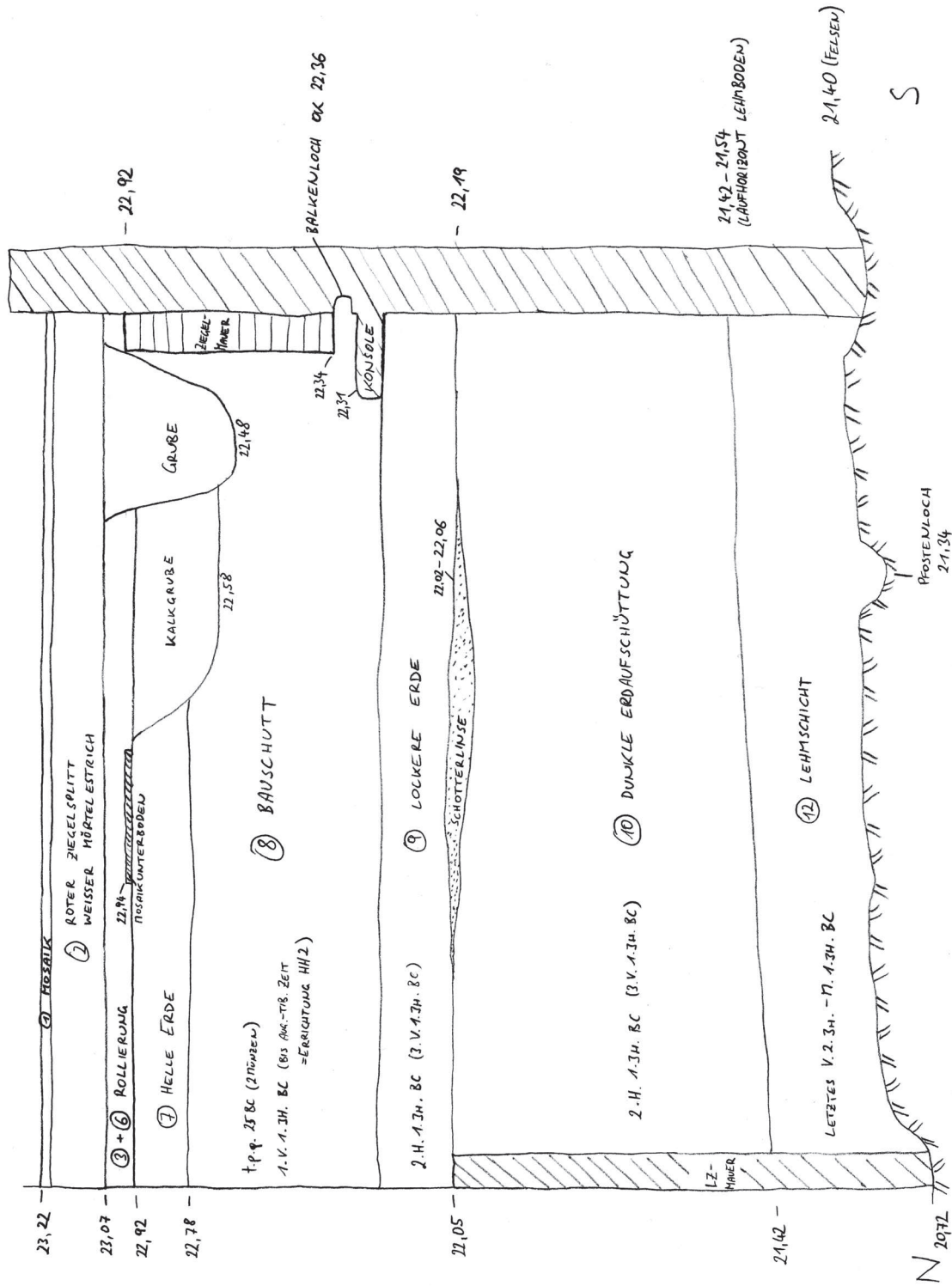
<sup>4</sup> TB 22.08.1980. Bl. 13/80; VETTERS, Ephesos 1980, 147 f.

<sup>5</sup> TB 22. und 26.08.1980.

<sup>6</sup> Die Ausgrabung der Sondage B6 wurde von Elisabeth JUEN durchgeführt. Zu den Schichten 8–12 vgl. LÄTZER, Fundkomplex. Aufgrund der nicht zufrieden stellenden deskriptiven, zeichnerischen und fotografischen Dokumentation der Grabung in 32c ist es leider nicht mehr möglich, alle baulichen Vorgänge in Relation zueinander zu bringen. Zum besseren Verständnis und als Hilfestellung für die Auswertung der Befunde wurde von Verf. anhand der Angaben im Grabungstagebuch eine Arbeitsskizze angefertigt (= Textabb. 1).

<sup>7</sup> TB JUEN 02.04.1999 (Ki 85/99 = 99/666). Das Gefäß ist nicht mehr auffindbar. Zu verkohlten Samen aus dem Gefäß s. HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.

HH 2, WE 7, RAUM 32c SKIZZE O-PROFIL WÄHREND GRABUNG 1999 (OHNE MASSSTAB!)  
 ANHAU DER TAGEBUCHAUFZEICHNUNGEN



Textabb. 1

bens fanden sich zwei Webgewichte<sup>8</sup>. In der NW-Ecke, wo die S-Mauer von 38a einmündet, ist der Felsen bis auf 20.97 m abs. H abgearbeitet worden.

Die Unterkante des Fundamentgrabens für die O-Mauer liegt im Süden bei 21.05 m abs. H, im Norden bei 20.72 m abs. H. In der Verfüllung lagen ein silberner Gefäßhenkel sowie ein Erosfigürchen<sup>9</sup>. Von der Oberkante des Grabens stammt eine Münze M 16/99<sup>10</sup> (= M35; 258–202 v. Chr., Ephesos).

Im Süden konnte der Fundamentgraben für die S-Mauer nicht vollkommen freigelegt werden, weshalb nur ein Niveau von 21.18 m abs. H erreicht wurde. Die wohl auf dem Fels aufsitzende und aus großen Steinquadern errichtete S-Mauer von 32c ist bis zu 1.68 m hoch erhalten und gehört zu den Terrassierungsmaßnahmen in hellenistischer Zeit (= TM 2)<sup>11</sup>. Qualitativ hochstehende Keramikfunde aus dem Fundamentgraben werden als Bauopfer gedeutet und lassen als Erbauungszeit der Mauer die 2. H. des 2. Jhs. v. Chr. annehmen<sup>12</sup>.

In der S-Hälfte der Sondage konnten drei, im Durchmesser 15 cm große, in den Felsen geschlagene und unregelmäßig verteilte Pfostenlöcher nachgewiesen werden<sup>13</sup> (Taf. 142 Abb. 6). In einem von diesen wurden ein Webgewicht und Holzkohlereste gefunden<sup>14</sup>. Außerdem lag auf dem Felsen eine Münze M 15/99<sup>15</sup> (= M32; Arsinoe II. 288–280 v. Chr., Ephesos). Eine weitere kleine Grube im Fels barg vier runde und ein eckiges Webgewicht. Anhand des Fundmaterials kann keine eindeutige Datierung für die Entstehung der in den Felsen geschlagenen Pfostenlöcher und Gruben genannt werden. Sie entstanden entweder zeitgleich mit der südlichen Terrassenmauer TM 2 oder bereits vor deren Errichtung. Ob die drei Pfostenlöcher mit der S-Mauer in einem baulichen Zusammenhang stehen, geht aus dem Befund nicht hervor<sup>16</sup>.

Aus der S-Mauer ragen drei Konsolen hervor, die wohl als Auflager für Längsbalken gedient haben dürften<sup>17</sup>. Die westlichste dieser Konsolen wurde bereits von H. VETTERS freigelegt und ist auch auf einer Profilzeichnung von 1982 zu erkennen (Taf. 140 Abb. 2; 141 Abb. 3)<sup>18</sup>. Von der O-Mauer ist die erste Konsole 77 cm entfernt. Der Abstand von dieser zum mittleren Auflager beträgt 97 cm. Der dritte, westlich situierte Block, liegt vom mittleren 118 cm weit weg. Der erste Block misst 47 cm in der Breite und 18 cm in der Höhe und ragt 18 cm aus der Mauer hervor; seine OK liegt bei 22.31 m abs. H. Der zweite Block, dessen OK bei 22,33 m abs. H ansetzt und der 19,5 cm aus der Mauer hervorsteht, ist 28–33 cm breit und 27–38 cm hoch. Die dritte, von H. VETTERS freigelegte, Konsole ist bis zu 50 cm breit, 30–35 cm hoch und springt 28 cm vor die Mauerflucht.

Auf etwa gleichem Niveau wie die Konsolen kamen drei Balkenlöcher zum Vorschein. Das größte befindet sich im sog. Podest in der O-Mauer. Teilweise ist noch der Mörtel, mit dem das Balkenloch innen verschmiert war, erhalten. Die breiteste Stelle misst 26 × 18 cm, die schmalste 21 × 18 cm. Die OK des Balkenlochs liegt bei 22.45 m abs. H. In der S-Mauer befinden sich zwei weitere, kleinere Balkenlöcher mit den Maßen 10 × 10 cm. Das erste dieser kleineren Löcher liegt 40 cm, das zweite 140 cm von der O-Mauer entfernt, also etwa jeweils 25 cm östlich einer Konsole. Die OK der Balkenlöcher liegen bei 22.33 bzw. bei 22.36 m abs. H. Sie korrespondieren mit jenem Balkenloch in dem Bereich der S-Mauer, die bereits H. VETTERS freigelegt hat (38aS). Dieses Balkenloch befindet sich etwa 30 cm westlich der dritten Konsole und misst im Durchmesser ca. 14 cm (Taf. 140 Abb. 2; 142 Abb. 7). In der an die S-Mauer angesetzten N-S verlaufenden Mauer zwischen 32c (38aS) und 38 ist auf Niveau der Balkenlöcher ein etwa 25 × 15 cm

<sup>8</sup> RATHMAYR, Kap. XV, B 10, B 11 (Ki 85/99 = 99/666).

<sup>9</sup> Zu diesen Objekten s. RATHMAYR, Kap. XV, B 7 und Kap. XIX, TK 1.

<sup>10</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 2 (258–202 v. Chr.).

<sup>11</sup> Vgl. LADSTÄTTER, Hellenistische Brennöfen, 117 Anm. 612.

<sup>12</sup> LADSTÄTTER, Ephesos 1999, 373; LÄTZER, Fundkomplex, 140 f. Abb. 9 a–b Taf. 4, 56; WALDNER, Kap. XII (Ki 77/99 = 99/688).

<sup>13</sup> Pfostenloch 1: OK 21.42 m abs. H, UK 21.34 m abs. H; Pfostenloch 2: OK 21.44 m abs. H, UK 21.36 m abs. H; Pfostenloch 3: OK 21.50 m abs. H, UK 21.35 m abs. H.

<sup>14</sup> Ki 84/99 = 99/739.

<sup>15</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 1 (288–280 v. Chr.).

<sup>16</sup> Vergleichbare Pfostenlöcher wurden auch in Raum 6/7 der WE 4 gefunden, in denen Holzsteher rekonstruiert werden: s. THÜR, WE 4, 96, 193 Textabb. 25. vgl. in diesem Zusammenhang auch die in den Felsen vertieften Pfostenlöcher in 38a.

<sup>17</sup> LÄTZER, Fundkomplex, 124 Anm. 8.

<sup>18</sup> Bl. 44/82 (Profil über 32c).

großes rechteckiges Loch erhalten (Taf. 143 Abb. 8–9), das mit dem gegenüberliegenden Balkenloch im Podest der O-Wand korrespondiert<sup>19</sup>.

Die Balkenlöcher sowie Auflager dienten wohl der Unterkonstruktion eines Bodens. Das aufgehende Mauerwerk sowohl der S- als auch der W-Wand über den Balkenlöchern bzw. den Konsolen ist mit einem z. T. nur mehr fragmentarisch erhaltenen weißen Verputz versehen und einer hellenistischen Bauphase zuzuschreiben<sup>20</sup>.

Das abfallende felsige Gelände sowie die Fundamentgräben waren mit einer mit Ziegelfragmenten, Mosaiktesserae und Keramikbruchstücken durchsetzten Lehmschicht (Stratum 12) bedeckt. Knapp über dem Felsen lagen drei Münzen M 14/99 (= M29), M 17/99 (= M34) und M 18/99<sup>21</sup> (= M33) auf einem Niveau von 21.48 m bzw. 21.47 m abs. H. Eine vierte Münze M 12/99<sup>22</sup> (= M31) fand sich im letzten Abhub zwischen 21.51 m und der Felskante bei 21.45 m abs. H. Die Lehmschicht war sehr unregelmäßig und hatte eine OK von 21.42 bis 21.54 m abs. H. Direkt auf der OK lagen Holzkohlereste. In der Lehmschicht wurden außerdem ein Terrakottakopf<sup>23</sup>, eine weitere Münze M 13/99<sup>24</sup> (= M30), Glasfluss sowie ein Spielstein aus Bein gefunden<sup>25</sup>. Im Bereich 1.30 m von Osten und 1.30 m von Norden lagen in einem größeren Umkreis viele gelochte Muscheln, die vielleicht zu einer Kette gehörten<sup>26</sup>.

Dieses älteste, über dem Felsen liegende, lehmige Stratum (Stratum 12) korreliert mit Lehmschichten über dem Felsen in den WE 4 und 5, die ebenfalls in hellenistische Zeit datiert werden<sup>27</sup>. Das keramische Fundmaterial der ältesten Schicht aus 32c besteht aus einigen Gefäßen, die fast komplett zusammengesetzt werden konnten<sup>28</sup>. Das Stratum kann wohl als Laufhorizont eines häuslichen Siedlungskontextes gesehen werden<sup>29</sup>. Aufgrund der Münz- und Keramikfunde aus dieser Schicht ist das Nutzungsniveau vom letzten Viertel des 2. Jhs. bis in die Mitte des 1. Jhs. v. Chr. zu datieren<sup>30</sup>.

An der N-Mauer ist ein Mauerzug aus ungebrannten Lehmziegeln erkennbar, der 2.92 m lang und 10 bis 20 cm breit ist (breiteste Stelle in der NO-Ecke; OK bei 22,05 m abs. H) und entlang der O-Wand unterhalb des Praefurniums bis 2.30 m vor der S-Wand weiterzieht<sup>31</sup>. Damit liegt dieser Mauerzug 26 bis 28 cm tiefer als die aus der gegenüberliegenden S-Wand herausragenden Konsolen. In welchem baulichen Zusammenhang die Lehmziegelmauer steht, ist leider nicht nachvollziehbar, sie muss aber der S-Mauer von 38c vorgeblendet sein.

Über der lehmigen Schicht (Stratum 12) lag dunkle Erde (Stratum 10) mit Holzkohleresten und wenigen Steinen (OK 21.76 m abs. H). Im Fundmaterial fallen besonders viele Lampen – vorwiegend Ephesoslampen – auf<sup>32</sup>. Weiters ist eine Terrakottafigur in Form eines Ganswürgers zu nennen<sup>33</sup> sowie eine Münze M 11/99<sup>34</sup> (= M28). 0.38 m von der S-Mauer und 2.79 m von der O-Mauer entfernt stand *in situ* ein Gefäß mit braunem Harzüberzug an der Innenseite (UK 21.59 m abs. H). Im Fundmaterial fanden sich außerdem viele Mörtelbrocken und Mosaikunterbodenreste.

<sup>19</sup> Bl. 16/80 (O-Ansicht der W-Mauer).

<sup>20</sup> Bl. 15/80 (N-Ansicht der S-Wand).

<sup>21</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 4. 5 (beide 280–258 v. Chr.), M 18 (unbestimmbar).

<sup>22</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 34 (unbestimmbar).

<sup>23</sup> RATHMAYR, Kap. XIX, TK 11.

<sup>24</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 10 (280–275 v. Chr.).

<sup>25</sup> RATHMAYR, Kap. XV, B 5.

<sup>26</sup> RATHMAYR, Kap. XV, B 19.

<sup>27</sup> LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 231 f.; LADSTÄTTER U. A., Grabung 2004, 260. 263.

<sup>28</sup> LÄTZER, Fundkomplex, 124 Taf. 3, 45–46. 4, 56. 5, 74; WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 1 (Ki 78/99 = 99/715, 79/99 = 99/668, 80/99 = 718).

<sup>29</sup> LÄTZER, Fundkomplex, 125. Ähnlich in der WE 4: THÜR, WE 4, 96; LADSTÄTTER, Hellenistische Bebauung, 81.

<sup>30</sup> LÄTZER, Fundkomplex, 168.

<sup>31</sup> In der Grabungsdokumentation ist kein Hinweis auf die UK der Mauer zu finden.

<sup>32</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 4 (Ki 45/99 = 99/711).

<sup>33</sup> RATHMAYR, Kap. XIX, TK 3 (Ki 46/99 = 99/702).

<sup>34</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 6 (202–133 v. Chr.).

Im oberen Bereich des Stratum war immer wieder eine Mischung aus hell- und dunkelbrauner Erdaufschüttung zu beobachten. Im weiteren Verlauf zeigte sich, dass unmittelbar auf der dunklen Erdaufschüttung (Stratum 10) eine hellbraune Lehmschicht (Stratum 11) mit unregelmäßiger OK (21.86 bis 21.94 m abs. H) folgte, die im W-Bereich höher lag als im S-Teil.

Bei 1.20 m von Süden und 2.95 m von Osten erstreckte sich auf einer Fläche von  $0.40 \times 0.50$  m eine bis zu 4 cm starke Schicht mit Kieselsteinen (OK 22.06 m, UK 22.02 m abs. H). Sie barg außer einem Terrakottakopf<sup>35</sup> sonst kaum Funde. Die Kieselage hatte dasselbe Niveau wie die OK der nördlichen Lehmziegelmauer. Der Befund könnte darauf hindeuten, dass die möglicherweise ursprünglich höher errichtete Lehmziegelmauer im Zuge von Aufplanierungsarbeiten teilweise abgetragen wurde und Unebenheiten mit der Kieselschicht ausgeglichen wurden.

Über der Kieselschicht lag bis 22.19 m abs. H lockere und mit Steinen und einigen Ziegel- und Keramikfragmenten durchsetzte Erde (Stratum 9), in der sich ein Terrakottagesicht fand<sup>36</sup>. Die Schicht reichte bis zur UK der Konsolen in der S-Wand und überdeckte die Lehmziegelmauer an der N- und O-Wand.

Es folgte eine massive Schicht Bauschutt (Stratum 8) (OK 22.73–22.81 m abs. H), in der vier Münzen gefunden wurden: Münze M 5/99 (= M20; 22.60 m abs. H), M 6/99 (= M17; 22.60 m abs. H), M 7/99 (= M21; 22.61 m abs. H), M 8/99<sup>37</sup> (= M18; 22.57 m abs. H). In der Mitte des O-Profiles war in Stratum 8 ein keilförmiger Einbruch zu beobachten, aus der zahlreiche Keramikscherben stammten<sup>38</sup>.

Bei den Straten 8, 9 und 10 handelte es sich um mehrfach umgelagertes Planiermaterial, wie es etwa für die WE 4 schon festgestellt werden konnte und das im Zuge der frühkaiserzeitlichen Baumaßnahmen aufgeschüttet wurde<sup>39</sup>. Diese Auffüll- und Planierschichten, die für das Bodenniveau der ersten Bauphase des kaiserzeitlichen Hauses (Bauphase I) über einen hellenistischen Laufhorizont eingeschüttet worden waren, sind über 1 m hoch.

Im Süden springt die ältere Mauer 6 cm hinter die Türschwelle zum Raum 32b zurück. Sie trägt bräunlich grauen Verputz, der ursprünglich weiß war<sup>40</sup>. Die Mauer dürfte jene des ersten Nutzungsniveaus sein (TM 2). Der Mauer vorgeblendet ist auf einer Länge von 3.46 m eine 19–20 cm breite Ziegelmauer im Mörtelverband (Taf. 144 Abb. 10). Einige Ziegel weisen Wischspuren auf und auch im Mörtel sind an einigen Stellen Fingerabdrücke zu sehen. Es sind acht Ziegelreihen zu erkennen. Die OK beträgt 22.89 m abs. H, die UK 22.34 m abs. H. Die Mauer setzt somit unmittelbar auf Höhe der Konsolen und Balkenlöcher an. Die Ziegel sind 16–17 cm breit, 6–7 cm hoch und 32–33 cm lang, manche nur 25–28 cm. Der Mörtel zwischen den einzelnen Lagen ist 2–3 cm dick aufgetragen. Die Funktion dieser Mauer konnte nicht eruiert werden. Unmittelbar nördlich der Ziegelmauer auf einem Niveau von 22.49 m abs. H wurde eine Münze M 9/99 (= M25) gefunden<sup>41</sup>.

Sandige Erde mit Rollschotter, Ziegelbruchstücken, Grobkeramikfragmenten und Holzkohlestücken (Stratum 7) überlagerte die Bauschuttschicht (Stratum 8). Die UK der Schicht 7 lag bei etwa 22.78 m, die OK bei 22.92 m abs. H. Dazwischen wurden die Münzen M 1/99 (= M23) und M 4/99 (= M19) gefunden<sup>42</sup>. 5 cm unter der Münze M 4/99 lag eine männliche Terrakottafigur<sup>43</sup>.

In der SO-Ecke war in das Stratum 7 eine mit lockerem Erdmaterial und Steinen gefüllte, größere Kalkgrube eingetieft worden, die als Begrenzung eine 2–3 cm starke Kalkschicht aufwies (Taf. 144

<sup>35</sup> RATHMAYR, Kap. XIX, TK 4 (Ki 44/99 = 99/686).

<sup>36</sup> RATHMAYR, Kap. XIX, TK 17 (Ki 42/99 = 99/649 und 729).

<sup>37</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 11 (190–175 v. Chr.), M 21, M 26 und M 31 (alle unbestimmbar).

<sup>38</sup> LÄTZER, Fundkomplex. Der Einbruch ist möglicherweise in den 20 Jahren, in denen das Profil frei lag, verstärkt worden (vgl. die beiden Profilzeichnungen H. VETTERS und E. JÜEN).

<sup>39</sup> S. LADSTÄTTER, Ein flavischer Fundkomplex aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, *ReiCretActa* 36, 2000, 98; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 231 f.

<sup>40</sup> Vgl. Bl. 15/80.

<sup>41</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 20 (unbestimmbar).

<sup>42</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 29. 35 (beide unbestimmbar).

<sup>43</sup> RATHMAYR, Kap. XIX, TK 7 (Ki 24/99 = 99/728).



Abb. 11). Beim Ausnehmen des lockeren Verfüllmaterials, in dem auch viele Muschel- und Kiemenreste waren, kam die Münze M 2/99 (= M 22) zum Vorschein<sup>44</sup>. Die unterste Grubenverfüllung bestand aus aschiger Erde mit Steinen, Ziegel- und Keramikbruchstücken. Darin befand sich die Münze M 3/99<sup>45</sup> (= M 24). Die tiefste Stelle der Kalkgrube war bei 22.58 m abs. H und drang somit auch noch in die Bauschutt-Schicht (Stratum 8) ein.

In der SO-Ecke von 32c ist ein 72 cm langes und 38 cm breites Podest zu erkennen, das bis zum Praefurnium in der O-Mauer reicht und Reste von Kalk aufweist. Das Podest gehörte zum ursprünglichen hellenistischen Raum 32c, doch geben die vorhandenen Aufzeichnungen über das genaue Aussehen des Podests keine Auskunft. Unterhalb der Türschwelle der S-Mauer von 32c ist Wandverputz zu erkennen, der auch noch am Podest erhalten ist und um die Ecke streicht. Außerdem ist in das Podest, wie schon erwähnt, ein Balkenloch eingearbeitet.

Neben der Kalkgrube waren noch Reste eines ca. 2 cm starken Mosaikunterbodens zu erkennen, auf dem Tesseraeabdrücke und teilweise 1 × 1 cm große Tesserae *in situ* erhalten waren. Der Mörtelstrich hatte seine OK bei 22.94 m abs. H und zog ursprünglich anscheinend über die Kalkgrube und die OK der der S-Mauer vorgeblendeten Ziegelmauer hinweg. Es handelt sich somit um jenen Mosaikuntergrund, der der Bauphase I zuzuschreiben ist. Bei den im O-Profil sichtbaren 2 × 2 cm großen Mosaiktesserae handelt es sich nicht um ein weiteres Mosaikpaviment, sondern um verstürzte und wohl aus einem anderen Raum stammende Steinchen.

Im Zuge der Bauphase I wurde auch die S-Mauer von 32c auf die Terrassenmauer TM 2 aufgesetzt. Je eine Tür führte in die südlich angrenzenden Räume 32b und 37. Außerdem war der Raum 32c im Osten durch eine Tür von Raum 36c.1 zu betreten<sup>46</sup>.

Über der Kalkgrube bzw. der angrenzenden Erdaufschüttung (Stratum 7) mit dem Mosaikbodenrest kam eine Rollierung (Stratum 3) aus Steinen, Ziegelfragmenten und Keramikbruchstücken zum Vorschein (OK 23.07 m abs. H). Die Steine waren 5–12 cm groß, locker gesetzt und teilweise mit Kalkmörtel verbunden. Die Rollierung (Stratum 3) ist bereits eine Maßnahme der Bauphase II.

Im Südosten wurde diese Rollierung und die darunter liegende Kalkgrube von einer 1.00 × 1.20 m großen Grube gestört, die mit aschiger Erde und vielen Holzkohleresten verfüllt war (Taf. 144 Abb. 11). Darin fanden sich mehrere Fragmente von Kochgeschirr und Feinkeramik<sup>47</sup>. Außerdem kamen auf einem Niveau von 22.81 m abs. H Holzkohlereste, verbrannte Erde und Holzstücke und darunter kleine flache Steine zutage. Möglicherweise handelt es sich hierbei um eine Baugrube (UK 22.48 m abs. H). Aufgrund dieser Grube war im Laufe der Zeit der jüngste Mosaikboden in der SO-Ecke etwas abgesunken (23.16 m abs. H, zum Vergleich in der NO-Ecke 23.22 m abs. H). Im westlichen Teil der Sondage wurden unter der Rollierung eine Terrakottafigur der Athena und eine Augenperle gefunden<sup>48</sup>.

Über der Rollierung (Stratum 3) wurde ein weißer Mörtelstrich aufgebracht und darüber roter Ziegelsplitt. Als letzter nachweisbarer Benutzungshorizont in diesem Bereich wurde über dem Unterbau das jüngste Mosaikpaviment (Stratum 1) der Bauphase II verlegt<sup>49</sup>. Das Niveau dieses Mosaiks fiel von Osten (23.22 m abs. H) nach Westen (23.11 m abs. H) ab. Der Boden war zum Zeitpunkt der archäologischen Untersuchungen nur mehr teilweise und vorwiegend an der N- und O-Seite des Raumes erhalten (Taf. 145 Abb. 12). In der Raummitte fehlte er gänzlich<sup>50</sup>. Der aus weißen Tesserae bestehende Mosaikboden weist

<sup>44</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 7 (48–27 v. Chr.); zu den Muschel- und Kiemenresten s. GALIK – FORSTENPOINTNER – WEISSENGRUBER, Kap. XXI; zur Analyse der Erdproben aus der Grube s. HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.

<sup>45</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 13 (ca. 25 v. Chr.).

<sup>46</sup> THÜR, WE 6, Baubeschreibung, Kap. III.3.4 und IV.2.B.

<sup>47</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 22, Nr. 14 (Ki 6/99 = 99/687, 3/99 = 99/624).

<sup>48</sup> RATHMAYR, Kap. XIX, TK 9 (Ki 99/7 = 99/622); SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 249.

<sup>49</sup> Zur kunsthistorischen Einordnung dieses Bodens s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.6.

<sup>50</sup> Zur Funktionsänderung des Raumes s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4. Die Ausgräberin E. JÜEN erwähnt aber auch eine mögliche Zerstörung des Mittelteils im Zuge der ersten Grabungen im Jahr 1977: TB 05.03.1999, Bl. 2/99.

eine etwa 10 cm breite schwarze Randbordüre auf, deren Abstand zur O-Mauer 56–58 cm beträgt<sup>51</sup>. Der Abstand der Bordüre zur später eingesetzten N-Mauer (Trennmauer zu 32d) beträgt 12–16 cm. An der S-Seite ist nur mehr ein kleines Fragment des Mosaikbodens erhalten. Hier beträgt der Abstand zur S-Mauer 48 cm. Im Westen des Raumes 32c (= 38aS) ist das Mosaik nicht mehr erhalten gewesen. Diese Störung hängt mit der von H. VETTERS angelegten Sondage zusammen.

Die heute noch sichtbare Wandmalerei auf der S-Mauer, die sich an der O-Mauer fortsetzt, steht mit dem jüngsten Mosaikboden in Zusammenhang, sie wird nur wenig später in Bauphase III (mittleres 2. Jh. n. Chr.) datiert<sup>52</sup>.

Wie eingangs bereits erwähnt, wurde in der O-Mauer in Bauphase IV anstelle des Durchgangs nach 36c.1 ein Praefurnium eingebaut, von dem aus dieser nun vom OG der WE 6 zugängliche Raum beheizt werden konnte<sup>53</sup>. Raum 32c, der ab Bauphase II zusammen mit 32d ein kleineres Peristyl 32c/d gebildet hatte, wurde in Bauphase IV vom offenen Hof 32d durch eine Ziegelmauer getrennt; diese sitzt z. T. auf dem südlichen Stylobat von 32d und z. T. auf dem Mosaikboden von 32c der Bauphase II auf<sup>54</sup>.

Für den Bereich 32c ist auch nach der Zerstörung eine Nutzung belegt, wie aus Tagebuchaufzeichnungen hervorgeht<sup>55</sup>. Die unter den Bodenniveaus gefundene Münze M 36/80 stammt aus dem Bereich über dem Felsgrund des unmittelbar südlich angrenzenden Raumes 37 und datiert an das Ende des 4. Jhs. n. Chr.<sup>56</sup>.

Zusammenfassend lassen sich für Raum 32c folgende Phasen feststellen:

Die ältesten Befunde datieren in die 2. H. des 2. Jhs. v. Chr. Zu dieser Zeit wurde die O-W verlaufende Terrassenmauer (TM 2) aus großen Kalksteinblöcken errichtet. Zeitgleich oder noch vorher entstanden in den Felsen eingetiefte Pfostenlöcher und Gruben, deren Funktionen nicht näher gedeutet werden können.

In späthellenistischer Zeit (um die Mitte des 1. Jhs. v. Chr.) wurde über dem Felsen ein lehmiges Stratum aufgeschüttet, das als Gehhorizont diente. Konsolen und Balkenlöcher in der S-Mauer sowie in der O- und W-Mauer gehörten womöglich einer (Boden-) Konstruktion an, mit der unter Umständen die im Norden und Osten nachgewiesene Lehmziegelmauer in Verbindung stand. Die S-Wand wurde oberhalb der Balkenlöcher mit weißem Verputz versehen.

In das 3. Drittel des 1. Jhs. v. Chr. sind Erdaufschüttungen (Straten 10 und 9) bis auf Höhe der Konsolen und Pfostenlöcher und über die nördliche Lehmziegelmauer zu setzen. Eine Ziegelmauer wurde der südlichen Terrassenmauer vorgeblendet und setzte auf Höhe der Balkenlöcher und Konsolen an.

In Bauphase I (im 2. V. des 1. Jhs. n. Chr.) wurde der Raum mit Bauschutt (Stratum 8) und heller Erde (Stratum 7) bis auf das Niveau der OK der Ziegelmauer vor der S-Mauer verfüllt. In der SO-Ecke des Raumes wurde eine Kalkgrube ausgehoben, die für anstehende Baumaßnahmen diente. Ein Estrich samt Mosaik überlagerte Stratum 7 und die Kalkgrube.

In Bauphase II (2. H. 1. Jh. n. Chr.) wurde eine Steinrollierung aufgebracht, die in der SO-Ecke des Raumes durch eine (Bau-) Grube gestört wurde. Es folgten ein weißer Mörtelstrich sowie ein Untergrund aus Ziegelsplitt für einen weißen Mosaikboden mit schwarzer Bordüre. Dieser in Bauphase III zusätzlich mit der heute noch sichtbaren Wandmalerei ausgestattete Raum diente nun als S-Umgang des Peristylhofes 32d.

In Bauphase IV um 230 n. Chr. kam es zu einer Abtrennung des Raumes 32c von 32d. In der O-Mauer wurde ein Praefurnium zur Beheizung des östlich angrenzenden Raumes 36c.1 der WE 6 eingebaut.

Eine nachantike Nutzung im Bereich des Raumes 32c (38aS) ist anhand von Gehhorizonten belegt, unter denen eine Münze gefunden wurde, die als *terminus post quem* die Zeit nach 395 n. Chr. angibt.

<sup>51</sup> Entlang der O-Mauer ist die Bordüre 2.06 m erhalten, entlang der N-Mauer kann sie noch 4.04 m lang verfolgt werden.

<sup>52</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1.

<sup>53</sup> THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.

<sup>54</sup> Zu Baubeschreibung und Rekonstruktion der Räume s. RATHMAYR, Kap. III.21–22 und Kap. IV.2.2 sowie Kap. IV.2.4.

<sup>55</sup> TB 26.08.1980 (Ki 10/80 und 11/80).

<sup>56</sup> TB 26.08.1980, M36/80 (383–395 n. Chr.), s. KARWIESE, Münzliste Ephesos 1980.

## 2 RAUM 32e

Der annähernd quadratische Raum 32e wurde in den Jahren 1980 und 1981 bis auf den jüngsten Boden, einem schwarz-weißen Mosaik mit geometrischem Muster, freigelegt<sup>57</sup>. In dem darüber liegenden Brandschutt fanden sich die Münzen M 151/80 (Gallienus, 259–268 n. Chr.) und M 61/81 (Marc Aurel, 161–180 n. Chr.)<sup>58</sup>. In der SO-Ecke des Raumes wurde eine Amphore *in situ* gefunden (37/81; Taf. 145 Abb. 13)<sup>59</sup>.

Im Zuge der Errichtung des neuen Schutzbaus über dem H 2 wurde im Jahre 1998 auch in 32e eine Grabung durchgeführt, da in diesem Raum künftig ein tragender Pfeiler des Daches stehen würde<sup>60</sup>. Die Sondage war im Nordosten des Raumes, aber nicht unmittelbar an einer Mauer angelegt, sodass zur Fundamentierung der Mauern in diesem Bereich keine Aussagen getroffen werden können. Aufgrund des z. T. nur wenige Zentimeter unter dem Gehniveau liegenden anstehenden Felsens, kann jedoch angenommen werden, dass die Mauern auf diesem aufsitzen und möglicherweise Fundamentgruben geschlagen wurden. Zumindest die S-Mauer von 32e, die die Verlängerung der W- und N-Mauer von 38a darstellt, ist in spät-hellenistische Zeit (Ende 2. oder 1. Jh. v. Chr.) zu setzen und wurde nachweislich auf dem anstehenden Felsen erbaut<sup>61</sup> (Taf. 329).

Nach Abnahme des Mosaikbodens wurde in der NO-Ecke von 32e in der etwa 2.50 × 2.00 m großen Sondage bis auf den anstehenden Felsen (OK 18.55–17.86 m abs. H) gegraben, wobei ein natürlich bedingter Geländeabfall von Süden nach Norden hin beobachtet werden konnte (Taf. 145 Abb. 14). In der südlichen Hälfte waren zwei annähernd rechteckige und bis zu 45 cm tiefe, in den Felsen geschlagene und miteinander verbundene Gruben zu erkennen (Taf. 146 Abb. 15). Die größere der Gruben misst etwa 75 × 90 cm (UK 18.00 m abs. H), die kleinere ca. 65 × 80 cm (UK 18.01 m abs. H). Möglicherweise dienten die Vertiefungen als Vorrichtungen für das Aufbewahren von großen Vorratsgefäßen, wie dies etwa aus Raum 37 bekannt ist<sup>62</sup>. Eine weitere, 38 cm tiefe Grube wurde im Norden der Sondage angeschnitten (UK 17.97 m abs. H). Die gerundete Grube misst mindestens 65 × 100 cm, die nördliche Grubenwand wurde nicht erreicht (Taf. 146 Abb. 16). Künstliche Felsarbeiten waren auch in der NO-Ecke des Grabungsschnitts zu erkennen, wo mit einem Niveau von 17.86 m abs. H zugleich die tiefste Stelle in diesem Bereich erreicht wurde. Die rechtwinkelige Ausnehmung ist 32 × 26 cm groß, läuft aber nach Norden und Osten weiter, weshalb über die gesamte Form und die Funktion keine Angaben gemacht werden können.

Im nördlichen Bereich war über dem Felsen bis zu 60 cm feste, braune Erde aufgetragen, wobei es sich allem Anschein nach um eine homogene Einschüttung handelte (Taf. 146 Abb. 17). Darüber lag in der gesamten Sondage eine 10–50 cm starke Planierschicht aus gräulich brauner Erde mit Ziegel- und Mörtelbruchstücken sowie Holzkohle. Außerdem enthielt die Schicht zahlreiche kleinteilig gebrochene, polychrome Wandmalereifragmente<sup>63</sup>.

Über der Planierschicht wurde eine 12–14 cm starke Rollierung aus Bruchsteinen aufgebracht, auf welcher ein dünner Mörtelstrich angetroffen wurde. Auf dieser Unterkonstruktion wurde letztendlich das Mosaik verlegt.

Das aus der Erd- und Planierschicht geborgene Keramikfundmaterial datiert in den späten Hellenismus und in die frühe Kaiserzeit<sup>64</sup>. Der Mosaikboden wird anhand der stilistischen Merkmale aber erst mit Bauphase II in Verbindung gebracht<sup>65</sup>. Das Fehlen jüngerer Keramik mag einerseits auf die kleine Fläche der Sondage zurückzuführen sein, andererseits ist es durchaus möglich, dass ein älterer Boden der Bauphase I

<sup>57</sup> TB 02.09.1981.

<sup>58</sup> TB 18.09.1980; 01.09.1981.

<sup>59</sup> TB 02.09.1980.

<sup>60</sup> LADSTÄTTER, Ephesos 1998, 22. Bedauerlicherweise waren mir von dieser archäologischen Untersuchung nur mehr eine Planum- und zwei Profilzeichnungen sowie Fotos vom Endzustand der Grabung zugänglich.

<sup>61</sup> RATHMAYR, Kap. II.3.1, III.5 und IV.1.

<sup>62</sup> s. dazu u. das Unterkap. 4.

<sup>63</sup> LADSTÄTTER, Ephesos 1998, 22.

<sup>64</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 5, Nr. 1–3 (Ki 3–7/98).

<sup>65</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.4.

durch jenen der Bauphase II im Zuge der Baumaßnahmen nur ausgetauscht wurde. Falls in Bauphase I Raum 32e mit dem nördlich angrenzenden Raum 38d eine Einheit bildete, also ein einziger langrechteckiger Raum 32e/38d war, so liegt es nahe, dass nach der Unterteilung der beiden Räume in 32e und 38d in Bauphase II neue Böden verlegt wurden<sup>66</sup>.

In Bauphase III wurde eine zu Bauphase II gehörige Marmorverkleidung abgeschlagen und die Wände mit Wandmalerei versehen, weshalb nun ein 10–12 cm breiter offener Streifen zwischen Wänden und Mosaikboden entstand<sup>67</sup>. Der Mosaikboden wurde noch in Bauphase IV beibehalten, als die Tür in den O-Umgang des Peristyls 38b nach Süden versetzt und die Wände weiß ausgemalt wurden<sup>68</sup>.

Zusammenfassend reduzieren sich die auswertbaren Befunde aus Raum 32e folgendermaßen:

Zumindest Teile der S-Mauer von 32e sind in die späthellenistische Zeit zu setzen. Mehrere in den Felsen geschlagene Gruben dienten womöglich der Aufstellung von Vorratsgefäßen.

In Bauphase I entstand der Raum 32e und der Boden wurde mit Planiermaterial aufgeschüttet. Er bildete mit 38d wahrscheinlich den langrechteckigen Raum 32e/38d. Wand- und Bodenausstattung dieser Periode sind nicht bekannt.

In Bauphase II wurde der Raum 32e/38d durch eine Mauer getrennt und in 32e der noch heute sichtbare Mosaikboden verlegt, der auch aus stilistischen Gründen dieser Bauphase zugeschrieben wird.

In Bauphase III erhielt der Raum eine neue Wanddekoration.

Umbauten und eine Neuausstattung der Wände sind mit Bauphase IV zu verbinden.

Im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. erfolgte die Zerstörung anlässlich der großen Erdbebenkatastrophe. Eine Nachnutzung war in 32e nicht zu beobachten.

### 3 RAUM 34a

Die Freilegung von Raum 34, der aufgrund einer Trennziegelmauer aus einer späten Benutzungsphase in 34 und 34a unterteilt wird, fand im Jahr 1977 statt. Neben einem mit Schutt verfüllten Brunnenschacht konnte im N-Teil eine Abfallgrube mit Keramik aufgedeckt werden<sup>69</sup>. Eine an der W-Seite des Raumes als byzantinisch bezeichnete Mauer wurde entfernt. Darunter zeigte sich ein in den Schutt gebauter Wasserkanal<sup>70</sup> (Niv. 30.60 m abs. H). Weiters wurde vermerkt, dass in Raum 34 viel Schutt anstehe und sehr späte Umbauten vorhanden seien<sup>71</sup>. Die Ausgräber stellten fest, dass die S-Mauer des Raumes 34 einen Sockel aus Quadermauerwerk mit darüber einheitlichem Ziegelmauerwerk besitzt und auf den anstehenden Fels gesetzt ist<sup>72</sup>.

Im Jahr 2001 fand in Raum 34a eine archäologische Grabung statt, die die gesamte 3.22 × 2.40 bzw. 1.93 m große trapezoid-förmige Fläche betraf (Taf. 147 Abb. 18)<sup>73</sup>. Das rezente Gehniveau bildete die Grabungsoberkante (OK 24.23–24.35 m abs. H). Dabei handelte es sich um jenes Niveau, das bei den Freilegungsarbeiten des Komplexes im Jahr 1977 die Unterkante bildete. Auf der gesamten Fläche wurde stratigraphisch bis auf den anstehenden Fels gegraben.

#### 1. Phase (späthellenistisch)

Im Westen des Raumes, parallel zur W-Mauer, wurde ein 23 bis 35 cm breiter und 35 cm tiefer Kanal (SE 1024), der unter der S- und N-Mauer von 34a verläuft, in den anstehenden Felsen (SE 1022) geschlagen (Taf. 147 Abb. 19). Während im Rauminneren der gewachsene Fels als Kanalsohle diente, konnte

<sup>66</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>67</sup> RATHMAYR, Kap. III.5 und IV.2.2 bis IV.2.4.

<sup>68</sup> RATHMAYR, Kap. III.5.

<sup>69</sup> TB 20.09.1977 + HTB 29.09.1977.

<sup>70</sup> TB 21./22.09.1977; Bl. 20/77.

<sup>71</sup> TB 28.09.1977.

<sup>72</sup> TB 28./29.09.1977; Bl. 23/77.

<sup>73</sup> Die Arbeiten wurden von VERF. durchgeführt; eine kurze Zusammenfassung findet sich bei LADSTÄTTER, Ephesos 2001, 360.

direkt unter der S-Mauer eine Steinplatte als Kanalboden beobachtet werden. Da Steine des Mauerwerks der S-Mauer auf dem Plattenrand aufliegen, kann davon ausgegangen werden, dass S-Mauer und Kanal zur gleichen Zeit errichtet wurden. Der Kanal war mit zwei Steinplatten abgedeckt, die auf der Felsoberkante auflagen bzw. z. T. in diese eingetieft waren (Taf. 148 Abb. 20–21). Weiters fiel auf, dass die unteren Bereiche sowohl der S- als auch der W-Mauer keine gerade gearbeitete Front besitzen, die Bruchsteine also unterschiedlich weit in den Raum vorstehen und somit als Fundament angesprochen werden können.

Für die Benutzungszeit des Kanals kann die Keramik aus der dunkelbraunen, lockeren Verfüllung (SE 1025) herangezogen werden, von der auch Schlämmproben entnommen wurden<sup>74</sup>. Hellenistische Fein- und Küchenware datiert in das ausgehende 2. Jh. v. Chr.<sup>75</sup>. Auffallend ist das vollständige Fehlen von ESA. Dies macht eine jüngere Datierung in das 1. Jh. v. Chr. unwahrscheinlich.

Der Kanal SE 1024 stellt mit großer Wahrscheinlichkeit die Fortsetzung des an der S-Mauer von Raum 33 verlaufenden Kanals dar, der ebenfalls der hellenistischen Periode zugewiesen werden kann<sup>76</sup>. Der weitere Verlauf hat nach Norden geführt, wobei eine Kanalöffnung im nördlichsten Teil der W-Mauer von 34 den Austritt nach 37 darstellen dürfte (Taf. 148 Abb. 22). Es ist anzunehmen, dass eine Verbindung zu jenem O-W verlaufenden Kanal in 37 bestand, der unmittelbar nördlich des Raumes 35 verläuft<sup>77</sup>.

In der NO-Ecke des Raumes 34a ist eine an zwei Seiten regelmäßige, im Süden und Westen unregelmäßig gearbeitete Ausnehmung (ca. 80 × 38 × 28 cm; SE 1027) im Fels zu erkennen (Taf. 149 Abb. 23; 151 Abb. 28). Die Bedeutung dieser Vertiefung ist unbekannt, es kann sich um eine begonnene, aber nicht fertig gestellte Fundamentgrube handeln.

Zur hellenistischen Bauphase des Raumes 34a ist auch der bis zu 40 cm hoch erhaltene Teil der O-Mauer zu zählen, der zuerst mit weißem Mörtel und anschließend mit einer dünnen rosafarbenen Verputzschicht versehen wurde (Taf. 149 Abb. 24). Diese Art des Verputzes, der seine Farbe durch beigemengten Ziegelsplitt erhalten hat, spricht für eine Verwendung des Raumes mit wasserwirtschaftlichem Nutzen. In der Mitte der Mauer, unmittelbar über dem Verputz verläuft ein im Durchmesser 6 cm dickes Bleirohr, das mit rosafarbenem Mörtel umgeben ist (Taf. 149 Abb. 24–25). Auf der hellenistischen Mauer, die wahrscheinlich an die O-W verlaufende Terrassenmauer TM 1 anlehnt, setzt leicht vorspringend die Mauerung der darauf folgenden kaiserzeitlichen Phase auf.

Der Lehm Boden (SE 1020) stellt das Gelniveau zur verputzten Mauer dar (Taf. 150 Abb. 26). Die in der harten hellbraunen Bodenaufschüttung gefundene Keramik datiert in das 2. bis Anfang 1. Jh. v. Chr.<sup>78</sup>.

Da die Abdeckplatten des Kanals SE 1024 und der Boden SE 1020 auf gleichem Niveau lagen (OK 23.75 m abs. H), kann davon ausgegangen werden, dass beide Straten zur selben Zeit in Benutzung waren. Möglicherweise zählt zu diesen Einrichtungen auch der Schachtbrunnen im mittleren Bereich von 34/34a<sup>79</sup>.

## 2. Phase (späthellenistisch)

Ein weiterer Kanal (SE 1014) verläuft von Südost nach Nordwest (Taf. 150 Abb. 27; 151 Abb. 28–29; 152 Abb. 31). Dafür wurde eine bis zu 1.30 m breite Baugrube durch den Bodenhorizont SE 1020 in den anstehenden Felsen geschlagen. Darin wurden die 35 cm hohen Kanalwangen aus regelmäßigen Steinquadern in zwei Reihen errichtet, die direkt auf dem Fels aufsitzen (Taf. 151 Abb. 29). Aufgrund der großen Baugrube dürfte der 60 cm breite Kanal ursprünglich größer geplant gewesen sein. Während der zwischen Baugrube und nördlicher Kanalwange entstandene Leerraum fest mit kleinteiligem Gesteinsmaterial aufgefüllt wurde, war die größere Grube südlich des Kanals mit lockerer Erde und einigen größeren Gesteinsbrocken verfüllt (SE 1023). Die darin gefundene Keramik datiert in das erste vorchristliche Jahrhundert<sup>80</sup>. Da durch einen

<sup>74</sup> HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.

<sup>75</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 3 (Ki 18/2001).

<sup>76</sup> RATHMAYR, Kap. III.23, IV.1 und IV.8; LADSTÄTTER U. A., Grabungen 2004, 263.

<sup>77</sup> s. RATHMAYR, Kap. III.28; IV.1 und IV.8.

<sup>78</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 1 (Ki 16/2001).

<sup>79</sup> RATHMAYR, Kap. III.24; IV.1 und IV.8.

<sup>80</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 2 (Ki 17/2001).

späteren Einbau in der SO-Ecke des Raumes 34a der Kanal gestört wurde, kann nur angenommen werden, dass er von Raum 33 kam.

Während des Baus des Kanals SE 1014 wurde der alte Kanal SE 1024 an seiner östlichen Felswange gestört. Der neue Kanal mündete in der NW-Ecke in den alten Kanal und benutzte ab da den ursprünglichen Verlauf weiter. Die westliche Wange des neuen Kanals schloss den alten Kanal ab.

Der Kanal SE 1014 war mit Steinplatten abgedeckt, von denen eine noch in der NW-Ecke zu sehen ist (Taf. 151 Abb. 28; 152 Abb. 31). Auf gleichem Niveau (OK 23.80 m abs. H) stoßen nördlich drei glatte Steinplatten an den Kanal; südlich von ihm ist noch eine Platte erhalten (Taf. 151 Abb. 28; 152 Abb. 30; 153 Abb. 32–33). Es handelt sich dabei um eine Bodenpflasterung (SE 1017), die auf eine Nutzung der Fläche als Hof hindeutet.

Im Kanal konnten drei Verfüllschichten ausgemacht werden, von denen auch Schlammproben entnommen wurden<sup>81</sup>. Diese Schichten belegen die gesamte Laufzeit des Kanals: Die unterste Verfüllung (SE 1019) beinhaltete Keramik aus der 1. H. des 1. Jhs. n. Chr.<sup>82</sup>. In der darüberliegenden Schicht (SE 1018) kam ein gemischter Fundkomplex zutage, der in die Zeit vom 1. bis in das 3. Jh. n. Chr. gesetzt werden kann<sup>83</sup>. Die letzte Verfüllschicht (SE 1016) wies Keramik des 3. Jhs. n. Chr. auf, darunter einen vollständig erhaltenen dünnwandigen Henkelbecher (sog. Latrinenhäferl), der wahrscheinlich nach Aufgabe des Kanals in diesen gelangte<sup>84</sup>.

### 3. Phase (Bauphase I)

Eine bis zu 35 cm hoch erhaltene Latrine (SE 1003) wurde im Westen über die ganze Raumlänge (2.40 m; fünf Ziegellagen hoch) und an der S-Seite des Raumes 1.70 m lang (vier Ziegellagen hoch) errichtet<sup>85</sup> (Taf. 153 Abb. 33). Im Westen setzt sie direkt auf der südlichen Bodenplatte der Hofpflasterung SE 1017 auf. Die Latrine verläuft unter der später errichteten N-Mauer Richtung Raum 34 weiter, mit dem 34a vor der frühbyzantinischen Zeit einen einzigen Raum 34/34a gebildet hatte. In der NW-Ecke mündet sie in den Kanal SE 1014 (Taf. 153 Abb. 34), der im Zuge der Latrinerrichtung um drei Ziegellagen gehoben werden musste und mit fünf Steinplatten bedeckt worden war (Taf. 152 Abb. 30; 153 Abb. 33; 154 Abb. 35). Der Kanal hatte nun eine Tiefe von 57 bis 67 cm. Es ist davon auszugehen, dass für die Abdeckung die Bodenplatten des ursprünglichen Hofpflasters abgetragen und weiter verwendet wurden.

Von einer langfristigen Benutzungszeit der Anlage zeugte der an Latrinensohle und -wänden stark abgelagerte Urinstein (SE 1013), von dem einige Proben entnommen und in dem die Münze M 9/01 gefunden wurde. Auf der Sohle sammelte sich eine grünlich-braune Schicht (SE 1009), in der acht Münzen (M 7, M 8, M 12, M 13, M 15–18/01) zum Vorschein kamen, die aufgrund ihres schlechten Erhaltungszustands jedoch nicht bestimmt werden können<sup>86</sup>. Die Keramik aus dieser Schicht datiert von augusteischer Zeit bis in das 3. Jh. n. Chr.<sup>87</sup>. Damit ist auch die gesamte Laufzeit der Latrine bezeugt.

Ein harter verbrannter Lehmboden (SE 1002) schloss mit dem Latrinenunterbau ab (Taf. 154 Abb. 36). Die Bodenaufschüttung wies eine Stärke von 0.50 m auf, in der unter anderem eine Münze M 14/01 gefunden wurde<sup>88</sup>. Das reichhaltige Keramikspektrum dieser Aufschüttung datiert in die frühe Kaiserzeit<sup>89</sup>. Auffallend sind viele augusteische und tiberische italische Sigillataformen<sup>90</sup>.

<sup>81</sup> HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.

<sup>82</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 4 (Ki 13/2001).

<sup>83</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 12 (Ki 12/2001).

<sup>84</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 13 (Ki 11/2001).

<sup>85</sup> Zu dieser Latrine s. auch RATHMAYR, Kap. XXIII.2.2.

<sup>86</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 16, M 17, M 23, M 27, M 30, M 32 und M 33.

<sup>87</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 15 (Ki 5/2001).

<sup>88</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 25.

<sup>89</sup> Einige wenige Keramikfragmente datieren in flavisch-traianische Zeit. Sie sind stärker versintert als die Funde aus SE 1002 und stammen wohl aus der darüber liegenden Aufschüttung SE 1001.

<sup>90</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 6 (Ki 9/2001).

Im Westen zeichnete sich vor der Latrine im Boden eine Störung (SE 1005 und SE 1015) ab (Taf. 155 Abb. 37–38). Ein Hinweis für den Grund dieser Störung konnte aber nicht gefunden werden. Zu erkennen war lediglich, dass dadurch die Latrinenwandung beschädigt worden war. Aus der Verfüllung konnten Keramikscherben des frühen und mittleren 1. Jhs. n. Chr. geborgen werden<sup>91</sup>.

#### 4. Phase (Bauphase IV)

Zu einem späteren Zeitpunkt wurde die Latrine an der W-Seite durch einen Einbau (SE 1011) aus sechs Ziegellagen (45 × 30 × 30 cm) getrennt (Taf. 156 Abb. 39–40). Der südliche Bereich wurde aufgegeben und verfüllt (SE 1006), während der nördliche Teil der Latrine mit quadratischen Ziegelplatten ausgelegt und weiter benutzt wurde (Taf. 157 Abb. 41). Da die Platten darüber hinaus auch die Einmündung in den Kanal abdeckten, ist anzunehmen, dass die Einmündung entweder Richtung Norden verlegt oder aber die Latrine nicht mehr als solche sondern als Becken oder ähnliches genutzt wurde<sup>92</sup>. In der Verfüllung des südlichen Latrinteils fand sich Keramik des 2. und 3. Jhs. n. Chr.<sup>93</sup>. In dem weiter benutzten Bereich lagerte sich eine dünne sandige Schicht<sup>94</sup> (SE 1010, ähnlich wie SE 1009) ab, in der vier Münzen gefunden wurden (M 3–6/01)<sup>95</sup>. M 4/01 ist eine Prägung aus Aphrodisias und datiert Ende 2./Anfang 3. Jh. n. Chr.<sup>96</sup>. Die ephesische Prägung M 5/01 stammt aus antoninisch-severischer Zeit<sup>97</sup>. An Keramik ist vor allem mittel- und spätkaiserzeitliche Gebrauchsware zu nennen<sup>98</sup>.

#### 5. Phase (Nachnutzung in spätantiker Zeit)

Wahrscheinlich führte das Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zur Aufgabe des nördlichen Latrinenbereichs, der mit Keramik und Bauschutt (SE 1004) verfüllt wurde (Taf. 157 Abb. 42; 158 Abb. 44). Die zahlreichen Gefäßfragmente, sowie ein Ganzgefäß (kleiner Krug mit abgebrochenem Henkel), eine vollständig erhaltene Öllampe sowie eine auf einer Terrakotta-Säule angebrachte Phalluslampe datieren ebenso in das 3. und 4. Jh. n. Chr. wie Fragmente von später ESC<sup>99</sup>.

Auf die Verfüllung, in der auch eine Münze M 2/01 zum Vorschein kam<sup>100</sup>, wurde jene Ziegelmauer errichtet, die den heutigen Raum im Norden begrenzt und östlich einen Durchgang in den nördlich angrenzenden Raum 34 freilässt (Taf. 158 Abb. 43). Die Errichtung dieser Mauer dürfte unmittelbar nach der Zuschüttung der Latrine erfolgt sein, da mehrere Keramikfragmente aus derselben im Mörteluntergrund der Mauer steckten (Taf. 158 Abb. 44).

Im Südosten war im Boden eine Störung zu erkennen (SE 1007), durch die auch die O-Wange des südlichen Teils der Latrine beschädigt worden war. Grund für diese Störung war das Ausheben einer Fundamentgrube (SE 1008) für eine Mauer, die möglicherweise eine südlich angrenzende Nische verschloss<sup>101</sup> (Taf. 158 Abb. 45–46; 159 Abb. 47). Wahrscheinlich war diese nach der Erdbebenzerstörung nicht mehr benutzbar und wurde deswegen zugemauert. Dabei wurde auch der Kanal SE 1014 beschädigt.

<sup>91</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 7 (Ki 7–8/2001).

<sup>92</sup> Für eine weitere Nutzung als Latrine sprechen die in der Verfüllung aufgefundenen Nachttöpfe, deren Inhalte wohl in die Latrine entleert wurden. vgl. WALDNER, Kap. XII; zu den Benutzern der Latrine und zur Verwendung der *lasana* insbesondere RATHMAYR, Kap. XXIII.2.2.

<sup>93</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 11 (Ki 4/2001).

<sup>94</sup> Zur Analyse der Erdproben aus dieser Schicht s. HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.

<sup>95</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 24.

<sup>96</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 15.

<sup>97</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 14.

<sup>98</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 14 (Ki 3/2001).

<sup>99</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 14 (Ki 2/2001).

<sup>100</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 19. Eine weitere Münze ist auf dem Boden eines Gefäßunterteils ankorrodiert und wurde erst beim Waschen des Fundmaterials entdeckt.

<sup>101</sup> Ob tatsächlich eine Nische vorhanden war, ist nicht zu verifizieren. Der große Abstand zwischen der S-Mauer von 34a und der weiter südlich verlaufenden Terrassenmauer TM 1 lässt jedoch genug Platz für eine Nische.

In 34a befand sich zuoberst 15 cm starkes Schuttmaterial (SE 1001), in dem eine Münze aus augusteischer Zeit (M 1/01) zu finden war, sowie Keramik des 2. Jh. n. Chr.<sup>102</sup>. Dabei kann es sich um eine moderne Aufschüttung gehandelt haben.

Abschließend lässt sich für Raum 34a folgende Bauabfolge in chronologischer Reihenfolge festlegen:

Die ältesten baulichen Strukturen im Bereich des bis in frühbyzantinische Zeit mit 34 einen einzigen Raum bildenden 34a (= Raum 34/34a) gehen in die hellenistische Zeit (ausgehendes 2. Jh. v. Chr.) zurück. Ein SO-NW verlaufender Kanal wurde in den Felsen geschlagen, überdeckt und der Boden gepflastert. Der Kanal mündet in der NW-Ecke von 34a in einen älteren S-N verlaufenden Kanal, dessen Teil südlich der Einmündung aufgegeben wurde. Ein etwa in der Mitte des Raumes 34/34a befindlicher Tiefbrunnen geht wahrscheinlich ebenfalls auf die Zeit der Errichtung des jüngeren Kanals zurück. Gleichfalls hellenistisch ist der untere Teil der O-Mauer dieses Raumes.

In Bauphase I wurde der Raum 34/34a errichtet und entlang der S- und W-Mauer eine Latrine eingebaut, die bis in Bauphase IV in Verwendung stand. Der SO-NW verlaufende Kanal wurde im Zuge dieser Bautätigkeit auf ein höheres Niveau gehoben. Der zur Latrine gehörige Bodenhorizont lag über dem Kanal, der ebenfalls noch bis in das 3. Jh. n. Chr. genutzt wurde.

In Bauphase IV (in spätseverischer Zeit) wurde die Latrine verkleinert. Der südliche Teil wurde abgemauert und aufgegeben, der nördliche, entlang der W-Mauer verlaufende Teil befand sich weiterhin in Benutzung.

Wahrscheinlich wurde die Latrine bei der Erdbebenzerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zur Gänze aufgegeben und verfüllt. Die den kaiserzeitlichen Raum 34/34a trennende Ziegelmauer datiert in die Spätantike. Eine möglicherweise im Süden angrenzende Nische wurde vermauert.

#### 4 RAUM 37

Raum 37 wurde im Jahr 1977 freigelegt und damals noch als Raum 33a bezeichnet<sup>103</sup>. Im südöstlichen Bereich wurde ein mit einer weißen Kalkschicht versehener gestampfter Boden mit Brandspuren erreicht und an den Wänden bis zu fünf Malschichten entdeckt<sup>104</sup>. Im Osten waren in den Boden zwei große Vorratsgefäße eingelassen, weshalb von einer hauswirtschaftlichen Nutzung dieses Bereichs ausgegangen werden kann<sup>105</sup> (Taf. 159 Abb. 48). Außerdem fand man in diesem Bereich hellenistische und frühkaiserzeitliche Keramik<sup>106</sup>. Das zugehörige Bodenniveau liegt bei 22.97 m abs. H. Es zeigte sich, dass die O-Mauer des Raumes mit der hellenistischen O-W verlaufenden Terrassenmauer TM 2 und dem östlichen Abschnitt der S-Mauer von 37 in Verbindung steht, diese Mauern also gleichzeitig errichtet sein müssen<sup>107</sup> (Taf. 159 Abb. 49).

Weitere Arbeiten fanden 1980 statt, im Zuge derer Raum 37 bis auf die Oberkanten der Kanäle K1, K2 und K3 vollständig freigelegt wurde. Dabei wurde das Areal erstmals als Hof angesprochen, während nur der östlichste Teil als Küche interpretiert wurde<sup>108</sup>. Unter dem »seinerzeit abgenommenen kaiserzeitlichen Boden« im Osten des Raumes war späthellenistische und frühkaiserzeitliche Ware zu finden<sup>109</sup>. Über dem Felsen entdeckte man vor den Räumen 32 und 34 die späthellenistische Münze M 5/80<sup>110</sup>. Im Bereich vor den Räumen 34 und 35 lag direkt auf dem Felsen Keramik, darunter auch Megarische Becher

<sup>102</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 12 (27 v. Chr. bis 14 n. Chr.); WALDNER, Kap. XII, Tab. 24, Nr. 9 (Ki 1/2001).

<sup>103</sup> Zur Grabungsgeschichte s. RATHMAYR, Kap. I.2.

<sup>104</sup> TB 20.09.1977; Bl. 18/80.

<sup>105</sup> TB 20.09.1977. Während die beiden Gefäße in den Fels eingesetzt waren, ruhte in der NO-Ecke ein drittes Gefäß auf etwa gleichem Niveau auf Schutt und wurde im Jahr 2000 entfernt (vgl. Bl. 22/80). Zu archäobotanischen Resten aus diesem Gefäß s. HEISS – THANHEISER, Kap. XXII.

<sup>106</sup> TB 20. und 29.09.1977; zur Keramik WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 6.

<sup>107</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. III.28 und IV.1.

<sup>108</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 148 f.

<sup>109</sup> TB 19.08.1980; s. WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 7 (Ki 3/80).

<sup>110</sup> TB 19.08.1980.



(Ki 4/80)<sup>111</sup>. Außerdem wurde eine 30 cm breite und 5–7 cm in den Felsen eingetiefte Rinne angetroffen, die als Lager einer Holzkonstruktion oder als Kanal gedeutet wurde<sup>112</sup>. In einem direkt vor der N-Wand von Raum 35 O-W verlaufenden Kanal K3, der in westlicher Richtung in den Kanal unter der STG 3 mündete, wurde die spätantike Münze M 38/80 aus der 2. H. des 4. Jhs. n. Chr. aufgelesen<sup>113</sup>. Auf dem anstehenden Fels in 37 lagen im Bereich südlich von Raum 38 die Münzen M 18/80 (Constantius II.) und M 155/80 (hellenistisch)<sup>114</sup>.

1992 fanden im westlichen Bereich von 37 kleinere Untersuchungen statt. Dabei wurde das Füllmaterial aus dem mittleren O-W verlaufenden Kanal K2 ausgehoben<sup>115</sup>. Weiters wurde Material über dem großen Wasserleitungsrohr südöstlich von 41 abgetragen<sup>116</sup>.

Im Jahr 2000 konnte im Zuge der Hanghausüberdachung und der damit in Verbindung stehenden Errichtung von Besucherstegen der gesamte Raum 37 nochmals bis auf den anstehenden Felsen freigelegt werden, wovon vor allem der westliche Bereich betroffen war (Taf. 160 Abb. 50)<sup>117</sup>. Dabei wurde als ältester Befund ein direkt auf dem anstehenden Felsen errichteter N-S orientierter Mauerabschnitt aus großen, in regelmäßigen Lagen versetzten Steinen nachgewiesen (Taf. 60 Abb. 51). Die Mauer ist noch zwischen den beiden von Osten nach Westen abfallenden Kanälen K1 und K2 vor Raum 35 sichtbar und stand wahrscheinlich mit der Terrassenmauer TM 2 in Verbindung. Westlich an den N-S verlaufenden Mauerabschnitt setzt im rechten Winkel und auf einem tieferen Niveau eine Mauer aus plattenähnlichen Bruchsteinen an, die im unteren Bereich lose gesetzt sind, im oberen Teil in Mörtelbindung stehen (Taf. 160 Abb. 52). Diese O-W orientierte Bruchsteinmauer läuft unter dem spätantiken Mühlenkanal Richtung Westen weiter. In einer kleinen Sondage zwischen nördlichem O-W-Kanal K2, N-S-Mauerabschnitt, O-W Bruchsteinmauer und Mühlenkanal wurde etwa 0.70 m tief bis auf den gewachsenen Felsen auf ein Niveau von 22.13 m abs. H gegraben. Dabei kam in den untersten Schichten späthellenistische Keramik zum Vorschein<sup>118</sup>.

Der südlichere der beiden Abwasserkanäle K1, der in den anstehenden Felsen eingetieft wurde und dessen Wangen aus sorgfältig geschichteten Bruchsteinen besteht, verläuft unmittelbar nördlich von Raum 35 (Taf. 161 Abb. 53–54; 162 Abb. 55). Bereits H. VETTERS fand in seiner Verfüllung Keramik des 1. Jhs. v. Chr.<sup>119</sup>. Bei den Arbeiten im Jahr 2000 konnte aus der Kanalverfüllung im Westen Keramik des 1. bis Anfang 2. Jhs. n. Chr. geborgen werden<sup>120</sup>. Der Kanal K1 stand wahrscheinlich mit jenem hellenistischen Kanal in Verbindung, der von Raum 33 kommend in Raum 34a aufgedeckt wurde und sich Richtung Norden nach 37 fortsetzte<sup>121</sup>. Eine Kanalöffnung konnte im nördlichsten Teil der W-Mauer von 34 sichergestellt werden (Taf. 162 Abb. 56). Der Kanal wurde im Zuge der Errichtung der WE 7 adaptiert und blieb bis zur Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. in Verwendung<sup>122</sup>.

Die N-, O- sowie Teile der S-Mauer von 37 wurden bei der Errichtung der Wohneinheit in der frühen Kaiserzeit beibehalten; der Raum konnte nun auch von der STG 3 betreten werden. Auch sind die in den Felsen geschlagenen, O-W verlaufenden Kanäle K1 und K2 weiter benutzt worden, wobei der nördlichere erst in Bauphase I errichtet wurde<sup>123</sup>. Letzterer wird seitlich von aus Ziegeln und Bruchsteinen im Mörtelverband aufgebauten Wangen begrenzt, auf denen massive Abdeckplatten auflagen, von denen sich noch zwei Stück *in situ* erhalten haben (Taf. 162 Abb. 55; 163 Abb. 57). Frischwasserleitungen aus Tonröhren

<sup>111</sup> TB 20.08.1980; s. WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 21 (Ki 4/80).

<sup>112</sup> TB 20.08.1980.

<sup>113</sup> TB 27.08.1980.

<sup>114</sup> TB 21.08.1980; 22.09.1980.

<sup>115</sup> Fundjournal 17. Juni 1992, Ki. 92/58.

<sup>116</sup> Fundjournal 18. Juni 1992, Ki. 92/61.

<sup>117</sup> KRINZINGER, Jahresbericht 2000, 256. Durchgeführt von S. LADSTÄTTER. Bedauerlicherweise ist die dabei angefertigte Dokumentation bis auf die Grabungsfotos unauffindbar.

<sup>118</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 1 (Ki 12/2000, 14/2000).

<sup>119</sup> VETTERS, Ephesos 1980, 149.

<sup>120</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 13 (Ki 1/2000).

<sup>121</sup> RATHMAYR, Kap. III.28 und IV.8.

<sup>122</sup> Solange war auch die Latrine in Raum 34/34a, die durch diesen Kanal entwässerte, in Gebrauch; s. dazu das PLOYER, Kap. XI.3.

<sup>123</sup> RATHMAYR, Kap. IV.8.

sind in Bauphase II zu setzen und wurden nachträglich unter Bodenniveau verlegt<sup>124</sup>. Dieser Boden bestand aus annähernd rechteckigen Steinplatten, die im nördlichen Bereich von 37 (= 40S) noch vor dem Stiegenhaus 39 erhalten sind und bis zur Terrassenmauer TM 2 reichen (OK 23.20 m abs. H) (Taf. 163 Abb. 58). Im Süden des Raumes waren ebenfalls Steinplatten verlegt, wie sie bei der Grabung zwischen den beiden O-W-Kanälen K1 und K2 z. T. noch *in situ* gelegen haben. Die Kanäle selbst waren von größeren Steinplatten überdeckt. Ein dritter Kanal K3 ist im Norden (im Bereich 40S) ebenfalls O-W orientiert und unter Bodenniveau vollständig aufgedeckt worden (Taf. 164 Abb. 59). Er ist in seinem östlichen Teil gemauert und geht im Westen in eine Rohrleitung über, die unter den Mühlenkanal zieht (Taf. 164 Abb. 60). In östlicher Richtung verläuft der Kanal K3 unter dem Plattenboden vor dem Stiegenhaus 39 weiter.

Im rechten Winkel über den Tonrohren des O-W-Kanals K3 waren zwei N-S verlaufende Wasserleitungen zu erkennen, von denen die eine bereits bei den Grabungen 1980 entfernt wurde, die zweite, etwas tiefer liegende, mit einer horizontalen Rohrleitung in der SW-Ecke des Raumes 40 verbunden und als Frischwasserzuleitung für das Erdgeschoß anzusehen war<sup>125</sup> (Taf. 164 Abb. 61–62). Eine dritte Wasserleitung auf höherem Niveau als der Plattenboden verlief in SW-NO-Richtung und war schon 1980 freigelegt worden (Taf. 165 Abb. 63–64). Diese Leitung zog in die SW-Ecke des Stiegenhauses 39 und wurde womöglich erst nach dem Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. im Zuge der frühbyzantinischen Revitalisierungsmaßnahmen errichtet. Dafür sprechen die unter den Tonrohren geborgenen Fragmente spätantiker Küchenware<sup>126</sup>.

Die W-Mauer sowie die westlichen Abschnitte der hellenistischen und kaiserzeitlichen Kanäle und Wasserleitungen von 37 wurden durch den frühbyzantinischen Einbau eines Mühlenkanals, der schräg von Südwest nach Nordost führt, zerstört bzw. überbaut (Taf. 165 Abb. 65). Als weitere Baumaßnahme dieser Zeit ist auch jene Treppenkonstruktion zu sehen, die aus Spolien älterer Bodensteinplatten errichtet worden war und der Überwindung des Mühlenkanals diente (Taf. 166 Abb. 66). Von nachzerstörungszeitlichen Baumaßnahmen zeugten zudem eine Kalkwanne sowie ein Kalkhaufen im westlichen Bereich von 37<sup>127</sup>.

Zusammengefasst lässt sich für Raum 37 Folgendes feststellen:

Der Bereich des späteren Raumes 37 wurde bereits in hellenistischer Zeit genutzt. In diese Zeit datieren mehrere Mauerzüge sowie ein O-W verlaufender Kanal K1, der allem Anschein nach die Fortsetzung jenes Kanals bildete, der in den Räumen 33 und 34/34a festgestellt wurde. Im Osten von 37 wurden in den anstehenden Felsen Vorratsgefäße eingelassen.

In Bauphase I wurde Raum 37, durch den die angrenzenden OG-Räume erschlossen wurden, auf ein einheitliches Niveau gehoben und im Norden mit einem Steinplattenpflaster versehen, das heute noch vor dem Zugang in das Stiegenhaus 39 erhalten ist. Die etwas höher gelegenen Räume im Osten (32b) und Süden (33, 34/34b, 35) konnten über ein bis zwei Stufen erreicht werden (OK 23.73–24.18 m abs. H). Raum 37 selbst war durch einen Eingang von der STG 3 zu betreten. Zusätzlich zu dem hellenistischen Kanal verlief ein zweiter in den Fels gehauener Kanal K2 in der Raummitte in O-W-Richtung unter Bodenniveau.

In Bauphase II erfolgte eine Anbindung an die Frischwasserleitung, von der im westlichen Teil von 37 zwei Leitungsstränge nachgewiesen wurden. Spätestens in diese Phase ist ein weiterer gemauerter bzw. aus Tonrohren bestehender Kanal K3 zu setzen, der aber noch vor der Wasserleitung installiert wurde.

Die Tür zwischen 37 und 32b wurde in Bauphase IV abgemauert.

Nach der Zerstörung der WE 7 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. wurde in frühbyzantinischer Zeit die W-Mauer von 37 geschliffen und in diesem Bereich eine zur kaiserzeitlichen Orientierung der WE 7 schräg nach Nordost verlaufende Kanalmauer errichtet, die zur Mühle in 41c führte. In diese Zeit datiert möglicherweise eine Tonrohrleitung, die Richtung Stiegenhaus 39 verlief.

<sup>124</sup> RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>125</sup> RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>126</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 26, Nr. 16 (Ki 15/2000).

<sup>127</sup> RATHMAYR, Kap. III.28 und IV.4; vgl. Bl. 18/80.

## 5 RAUM 38a

Raum 38a wurde in den Jahren 1980 und 1981 freigelegt. In dem darüber liegenden Schutt konnten die Münzen M 77/80 (kaiserzeitlich) und M 134/80 (Iulia Domna, 193–217) gefunden werden<sup>128</sup>. Ein von Westen nach Osten abfallendes Schuttprofil reichte über die Räume 38 und 38a und bestand von oben beginnend aus groben Kalksteinen und Ziegelsturzmauern, grünem Lehm, Wandmalerei und Erdschutt mit Ziegeln<sup>129</sup>. Der heutige Durchgang zwischen 38a und 38b war zum Zeitpunkt der Auffindung zugesetzt<sup>130</sup> (Taf. 166 Abb. 67). Die Öffnung dieses Zugangs in den Raum 38a fand erst 1981 statt<sup>131</sup>. Der  $5,27 \times 2,40$  m große Raum wurde bis auf eine bis zu 13 cm hohe Schuttschicht fast vollständig freigelegt. Dieser auf dem Mosaikboden des Raumes liegende Restschutt (OK 18,91–18,99 m abs. H) wurde erst im Jahr 2000 entfernt<sup>132</sup>.

Die Schuttschicht bestand aus feiner lockerer, mit Mörtel-, Ziegel- und Wandmalereibruchstücken sowie mit kleinen weißen Mosaiktesserae durchmischter, hellbrauner Erde. An zwei Stellen war diese Schicht schon früher bis zum darunter liegenden Mosaikboden entfernt worden (Taf. 167 Abb. 68). An Kleinfunden sind zahlreiche Keramik- und Glasfragmente, Knochenstücke, Muscheln, Eisennägel, Holzkohlestücke sowie zwei Haarnadeln aus Bein zu nennen. Der Großteil des Fundmaterials datiert von späthellenistischer Zeit bis in das 3. Jh. n. Chr., vereinzelt kommen aber auch Funde aus byzantinischer Zeit vor.<sup>133</sup> Im Westen des Raumes lagen auf dem Schutt drei Tonrohre, wobei nicht mehr festgestellt werden konnte, ob sie aus Raum 38a stammen oder von wo anders hierher gebracht und deponiert worden waren (Taf. 167 Abb. 69).

Auffallend war ein dichtes Mörtelaufkommen mit zahlreichen Wandmalereifragmenten in der NW-Ecke des Raumes. Einige Stücke wiesen Ruten- oder Schilfabdrücke auf und schienen vom Wand-Decken-Übergang zu stammen. Besonders in der Raummitte fiel die hohe Anzahl von Ziegelfragmenten auf, wobei vor allem Dachziegel (*tegulae* und *imbrices*) zu erkennen waren, die dicht auf- und nebeneinander lagen. Auf dem gesamten Boden konnten immer wieder dunkle Aschelinsen beobachtet werden (Taf. 168 Abb. 70).

Unmittelbar südlich der Türschwelle zum O-Umgang des Peristyls 38b ist der Mosaikboden ausgebrochen. An dieser Stelle wurde bis zum anstehenden Fels gegraben (Taf. 168 Abb. 71). Die Verfüllung wies dieselbe Konsistenz auf wie der Schutt im übrigen Raum. Das durch die Ausnehmung bis auf den Felsen entstandene S-Profil gibt Aufschlüsse zum Bodenaufbau (Taf. 168 Abb. 72): Auf den anstehenden Fels wurde eine 3–4 cm dicke graue Mörtelschicht aufgetragen, auf der ein 5–7 cm starker blassrosafarbiger Mosaikunterboden aufliegt, in den die ca.  $2 \times 2,5$  cm großen Tesserae gesetzt sind. Der Mosaikboden (OK 18,87–18,94 m abs. H) besteht vorwiegend aus weißen Steinchen, die diagonal und unregelmäßig gesetzt wurden, und ist von einigen schwarzen Tesserae wahllos durchsetzt. Er ist der Bauphase II zuzuordnen<sup>134</sup>.

Die große Marmortürschwelle zu 38b besitzt einen aus kleinteiligen Bruchsteinen im Mörtelverband bestehenden, 10–13 cm starken Unterbau, der auf dem anstehenden Felsen aufsitzt. Unmittelbar südlich der Schwelle sind im Felsen zwei Ausnehmungen (UK 18,37 m abs. H) zu erkennen, bei denen es sich um Pfostenlöcher oder um Reste des Fundamentgrabens der N-Mauer von 38a handeln könnte (Taf. 168 Abb. 71).

In der SO-Ecke des Raumes besteht in der O-Wand eine  $1,00 \times 0,55$  m große Nische, die durch das Versetzen der Mauer Richtung Westen in Bauphase II entstanden ist<sup>135</sup>. Der Boden war im Nischenbereich von einer 2–3 cm starken und harten Kalksinterschicht bedeckt. Unter dem Kalksinter befand sich wieder die braune Schuttfüllung wie im gesamten Raum. Es erscheint unwahrscheinlich, dass der Sinter nur in

<sup>128</sup> Weiters eine bronzene Netznadel (FNr 53/80), zwei Beinnadeln (FNr 45/80 und 48/80) und ein Fragment einer Terrakottastatue (Fn 52/80). s. TB 05.09.1980 und 16.09.1980; zu den Funden s. SCHINDEL, Kap. XIII; RATHMAYR, Kap. XV und XIX.

<sup>129</sup> TB 08.09.1980.

<sup>130</sup> TB 10. und 11.09.1980.

<sup>131</sup> TB 01.09.1981.

<sup>132</sup> Durchgeführt von VERF.; eine Kurzfassung zu dieser Grabung findet sich bei KRINZINGER, Jahresbericht 2000, 256.

<sup>133</sup> WALDNER, Kap. XII, Tab. 3, Nr. 3; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.3.

<sup>134</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. IX.3.

<sup>135</sup> RATHMAYR, Kap. III.3 und IV.2.2.

der Nische war, sondern zumindest auch einen Teil im Südosten des Raumes bedeckte, wo er bei früheren Ausgrabungen entfernt wurde.

Entlang der O-Wand ist im Bereich des in Bauphase IV sekundär vermauerten Durchgangs<sup>136</sup> nach 38c der Mosaikboden wieder etwas ausgebrochen (UK 18.88 m abs. H). Unmittelbar über Bodenniveau sind eine Kanalöffnung und etwa 15 cm nördlich davon ein eingemauertes Tonrohr zu erkennen, die nachträglich in den vermauerten Türbereich installiert wurden (Taf. 168 Abb. 73; 169 Abb. 74). Vor der Kanalöffnung befinden sich Reste von Sinterablagerungen. Der Kanal verläuft durch die Mauer und war ursprünglich mit dem östlich angrenzenden Raum 38c verbunden. Ungefähr in der Mitte der Kanalöffnung lässt sich noch ein Mosaikrest des auf höherem Niveau als in Raum 38a liegenden Bodens von Raum 38c erkennen. Aus der Verfüllung des Kanals kamen Ziegelfragmente, Tierknochen, Holzkohle, Wandmalerei- und Mörtelfragmente, Mosaiktesserae und Keramik zum Vorschein. Das im Durchmesser 13,5 cm dicke Tonrohr nördlich des Kanals wies im Inneren keine Schuttreste auf.

In der NW-Ecke von 38a ist die Wandmalerei abgeschlagen und in der N-Wand eine etwa 20 × 20 cm große Öffnung zu beobachten, bei der es sich um eine weitere Kanalöffnung handelte (Taf. 169 Abb. 75–76). Vielleicht stammten die drei Tonrohre, die auf der Schuttschicht in 38a lagen (Taf. 167 Abb. 69), von einer Wasserleitung, die in diese Öffnung mündete und möglicherweise standen sie mit dem in der O-Wand des Raumes eingemauerten Tonrohr in Zusammenhang. Der Kanal mündet an der O-Seite des Peristyls 38b durch ein im Durchmesser 6,5 cm kleines Loch in den Peristylhof 38b (Taf. 169 Abb. 77).

Vor der Kanalöffnung in der NW-Ecke von 38a ist der Mosaikboden ausgebrochen. Dieser Ausbruch scheint keine rezente Störung darzustellen, sondern dürfte im Zuge der Kanalarbeiten entstanden sein. Unter diesen Fragmenten wurde eine Münze gefunden (Niv. 18.72 m abs. H; Ki 8/2000). Darunter kam dunkelbraunes Erdmaterial zum Vorschein, welches entweder den Fundamentgraben oder ein Pfostenloch (UK 18.47 m abs. H), das in den Fels eingetieft wurde und von zwei Seiten an die Fundamentmauern der NW-Ecke stößt, auffüllte (Taf. 169 Abb. 78). In diesem Bereich lassen sich auch Aussagen zur Mauerkonstruktion machen: Die Fundamente der W- und N-Mauer bestehen aus mit Mörtel verbundenen, in regelmäßigen Lagen geschichteten Bruchsteinen, die auf dem gewachsenen Felsen aufsitzen.

Entlang der W-Wand des Raumes 38a weist der Mosaikboden in etwa gleichmäßigen Abständen von ca. 1 m vier leichte, ungefähr 3 cm tiefe Dellen auf (UK 18.84–18.86 m abs. H). Diese Vertiefungen könnten durch ehemalige Pfostenlöcher unter dem Mosaikboden entstanden oder – was aufgrund der z. T. scharfen Kanten wahrscheinlicher erscheint – von herabstürzenden Balken der Deckenkonstruktion im Zuge der großen Erdbebenkatastrophe im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. verursacht worden sein (Taf. 170 Abb. 79–80).

Abschließend sei die Phasengliederung von Raum 38a ergänzend zusammengefasst:

In hellenistischer Zeit (spätes 2. oder 1. Jh. v. Chr.) wurde die in einem Mauerverband stehende W- und N-Mauer von 38a, die sich einerseits als W-Mauer von 38aS nach Norden, andererseits als S-Mauer von 32e weiter nach Osten fortsetzt, auf dem anstehenden Fels errichtet. Die Mauer setzt an die O-W verlaufende Terrassenmauer TM 2 des mittleren 2. Jhs. v. Chr. an<sup>137</sup>. Pfostenlöcher entlang dieser Mauer in 38a stammen aus einer Zeit vor Errichtung des kaiserzeitlichen Mosaikbodens.

In Bauphase I entstand der langrechteckige Raum 38a, dessen O-Mauer ursprünglich weiter östlich, in der Verlängerung der O-Mauer von 38b, angenommen wird. Ganz im Süden der O-Mauer deutet die Raumnische die ursprüngliche Breite des Raumes an. Raum 38a war ab Bauphase I von 38b direkt zu betreten, daneben bestand eine Tür in Raum 38.

In Bauphase II fanden Umbauten statt<sup>138</sup>. Zwischen den Räumen 38a und 38c wurde die Trennmauer etwas weiter nach Westen versetzt. Diese Mauer setzt an die N-Mauer von 38a an. In der neu errichteten O-Mauer wurde eine Tür nach 38c eingeplant, die gegenüber der Tür nach 38 lag. Im Zuge dieser Umbauarbeiten wird auch der Mosaikboden verlegt worden sein.

<sup>136</sup> RATHMAYR, Kap. III.3 und IV.2.4.

<sup>137</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. III.3.

<sup>138</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. III.3 und IV.2.2.

In Bauphase IV wurde sowohl die Tür nach 38 als auch nach 38c abgemauert. In diesen benachbarten Räumen entstanden anstelle der Durchgänge Wandnischen<sup>139</sup>.

Im Zuge der Bauphase IV' wurden im zugemauerten Durchgang zwischen den Räumen 38a und 38c auf Bodenniveau ein durch die gesamte Mauerdicke gehendes Rohr und eine größere Öffnung installiert, die als Kanalöffnungen anzusprechen sind und die Wasser aus dem offenen Hof 32d über den darunter liegenden Raum 38c ableiteten<sup>140</sup>. Von 38a wurde das Wasser über eine in der NW-Ecke des Raumes heraus geschlagene Öffnung in den Innenhof des Peristyls 38b geleitet.

In frühbyzantinischer Zeit wurde die Türöffnung in der N-Mauer von 38a zugesetzt und der Raum somit ganz aufgegeben und aufgeschüttet.

## 6 PERISTYLHOF 38b

H. VETTERS vermerkte bei der in den Jahren 1980 bis 1982 durchgeführten Freilegung des in Bauphase I errichteten Peristylhofes 38b, dass das Schuttprofil aus drei Schichten bestand<sup>141</sup> (Taf. 48 Abb. 85–86): Über dem Boden lag ein 1.30 m starker Ziegelversturz mit Brandresten, verkohlten Holzbalken, *opus-sectile*-Verkleidung und Wandmalereiresten. Darüber lagen eine 30 cm aus Erde und Lehm bestehende sterile Schicht und ein 5 cm dickes Oberflächenniveau, das wiederum mit Bauschutt bedeckt wurde. Im Brandschutt wurde im O-Umgang die Münze M 62/81 (Antoninus Pius, 138–161) und auf dem Boden vor 38d die Münze M 57/81 (Gallienus, 259–268) gefunden<sup>142</sup>. Ferner wurden drei Wandmalereischichten in Sturzlage zusammen mit einer hellenistischen Münze M 76/81 freigelegt<sup>143</sup>.

Reste der untersten Schuttlage blieben jedoch im Süden des O-Umgangs vor den Räumen 32e und 38a sowie in der NO-Ecke der N-Halle vor dem Raum 38f liegen (Taf. 170 Abb. 81; 171 Abb. 82). Diese Schuttreste wurden im Jahr 2000 abgetragen<sup>144</sup>.

Im Südosten des Peristylumgangs war etwa eine 5.00 × 3.10 m große Fläche bis zu 1 m hoch mit Schutt bedeckt (OK 18.77–19.95 m abs. H). Dieser bestand wie in 38a aus feiner lockerer, hellbrauner Erde, die mit Mörtel-, Ziegel- und Wandmalereibruchstücken durchmischt war. Unter den Wandmalereifragmenten fanden sich solche, die sich in Farbe und Muster von der Malerei an den Wänden des Peristylumgangs deutlich unterschieden<sup>145</sup>. Möglicherweise stammten sie von einem oberen Stockwerk. Einige Mörtel- und Wandmalereifragmente zeigten auf ihrer Rückseite Abdrücke von Ruten oder Schilf. Unter den zahlreichen Ziegelbruchstücken fanden sich z. T. mit roter Bemalung versehene *tegulae* und *imbrices*, die auf ein mit Tonziegeln gedecktes Dach hinweisen. Vereinzelt wurden weiße Mosaiktesserae und kleine Marmorbruchstücke aufgelesen. An Kleinfunden sind neben Keramikfragmenten außerdem ein Ohrlöffchen aus Bein, Glasbruchstücke, Tierknochen, Muscheln, ein Eisenring, Eisennägel und Holzkohlestücke zu nennen<sup>146</sup>. Auf dem sich unter dem Schutt befindenden Mosaikboden lagen drei Münzen (Niv. 18.71 bzw. 18.73 m abs. H).

Unmittelbar östlich der mittleren Säule des östlichen Umgangs erstreckte sich eine etwa 40 cm breite rötliche Brandschicht, in der eine Münze gefunden wurde (Hirschkuh im Revers, Niv. 18.69 m abs. H). Auffallend waren mehrere horizontal liegende verkohlte Balkenreste, die von den Architraven des Peristyls stammen dürften (Taf. 171 Abb. 83–84). Der unter diesem Bereich liegende aus geometrischen Mustern bestehende Mosaikboden wies starke Brandspuren auf (Taf. 171 Abb. 84).

Nach Abnahme des Schuttkegels wurde deutlich, dass der darunter liegende Mosaikboden im Bereich der Türschwellen zu 38a und 32e teilweise ausgebrochen war. Bei der mittleren Säule des Peristyls wies

<sup>139</sup> RATHMAYR, Kap. III.3 und IV.2.4.

<sup>140</sup> RATHMAYR, Kap. III.3 und IV.2.5.

<sup>141</sup> TB 31.08.1981; VETTERS, Ephesos 1981, 73–75.

<sup>142</sup> TB 01.09.1981.

<sup>143</sup> TB 08.09.1981.

<sup>144</sup> Durchgeführt von VERF. und V. SCHEIBELREITER-GAIL; eine Kurzdarstellung der Grabungen findet sich bei KRINZINGER, Jahresbericht 2000, 256.

<sup>145</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.

<sup>146</sup> Zu den Funden: WALDNER, Kap. XII, Tab. 1, Nr. 9; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.1; RATHMAYR, Kap. XV; GALIK – FORSTEN-POINTNER – WEISSENGRUBER, Kap. XXI.

er außerdem einen O-W verlaufenden Riss auf, der wohl durch das Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. entstanden sein muss. Außerdem war eine Senkung des Mosaikpaviments nach Norden hin zu beobachten. Die Oberkante reicht von 18.77 m abs. H im Süden bis auf ein Niveau von 18.41 m im Norden, was einen Höhenunterschied von 36 cm ausmacht.

In der N-Halle lehnte die Schuttschicht an der N-Wand. Der Schutt hatte die gleiche Zusammensetzung wie jener in der SO-Ecke des Peristyls. Es wurden Keramikfragmente, Eisen- und Bronzestücke, Tierknochen, Muschelschalen, weiße Mosaikwürfel und Holzkohlereste gefunden. Zwischen dem Schutt und der Rückwand des westlich davon stehenden Badebeckens von 38e war eine über 0.50 m hohe harte Kalkschicht zu beobachten (UK 18.46 m, OK 18.50–18.99 m abs. H), die bis knapp über das Niveau des Mosaikbodens reichte, gegen den sie durch eine Lage dunkler Erde abgesetzt war (Taf. 171 Abb. 85–86). In der sehr fundarmen Kalkschicht kamen vereinzelt Ziegel- und Keramikfragmente zum Vorschein (Fn 16/2000). Das Material dürfte aus einer Kalkgrube stammen, die mit der frühbyzantinischen Nachnutzung des Hanghausareals in Zusammenhang gebracht werden kann<sup>147</sup>. Bei der darunterliegenden Erde handelte es sich um den bekannten Erdbebenschutt, der auf dem stark versinterten Mosaikboden und z. T. in ausgebrochenen Stellen auf dem Estrich auflag. Daraus ist zu schließen, dass der Mosaikboden bereits vor dem letzten Erdbeben Fehlstellen aufwies.

In der NO-Ecke war eine Störung des Mosaikbodens zu beobachten, die bereits im Zuge der Freileigungsarbeiten in den 1980er-Jahren negativ ausgenommen wurde und heute bis zu 38 cm unter das Mosaikbodenniveau reicht<sup>148</sup> (UK 18.06 m abs. H). Zu erkennen ist die etwa 30 cm starke Unterkonstruktion, die aus mittelgroßen Bruchsteinen in hartem Mörtelverband besteht. Die Störung des Mosaikpaviments setzt sich unter dem Schutt in westlicher Richtung fort. Etwa in der Verlängerung des Stylobats des O-Umgangs ließ sich unter dem Niveau des Mosaikunterbodens ein N-S verlaufender Mauerzug auf einer Länge von 1.25 m erkennen, der bereits 1981 teilweise freigelegt wurde (Taf. 171 Abb. 85–86). Er ist aus Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen in Mörtelbindung auf dem anstehenden Fels errichtet und datiert möglicherweise schon in hellenistische Zeit<sup>149</sup>. Unmittelbar westlich des Mauerstücks ist die 3,5 cm starke Wandung eines aus Ton gefertigten Ofens zu erkennen. Vermutlich handelt es sich hierbei um einen Brennofen, wie er im Bereich des H 2 ab der 2. H. des 2. Jhs. v. Chr. immer wieder vorkommt<sup>150</sup>.

Somit lässt sich für den NO- und den O-Bereich des Peristylhofes 38b Folgendes feststellen:

Wohl in hellenistischer Zeit existierten im nordöstlichen Bereich des heutigen Peristylumgangs eine N-S verlaufende Mauer sowie westlich daran anschließend ein Brennofen. Letzterer wurde spätestens im Zuge der Errichtung des Peristyls 38b aufgegeben und die Mauer bis auf das Bodenniveau des Umgangs abgetragen.

In Bauphase I entstand der Peristylhof mit einem Umgang an der W-, N- und O-Seite.

Der mit geometrischen Mustern versehene Mosaikboden in den Umgängen des Peristyls ist in Bauphase II zu setzen. Diverse (Um-) Bautätigkeiten und Neuausstattungen fanden in Bauphase IV statt, sowie nochmals in Bauphase IV<sup>151</sup>.

Spuren der großflächigen Zerstörung durch ein Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. sind unter anderem im O-W verlaufenden Riss des Mosaikbodens im O-Umgang zu erkennen. Außerdem ist eine Senkung des Mosaikpaviments nach Norden hin zu beobachten. Beim Abhub der Zerstörungsschicht wurden im O-Umgang von 38b Reste von verkohlten Holzbalken, wohl die Architrave des Peristyls, gefunden.

Nachzerstörungszeitliche Baumaßnahmen sind anhand des Kalkhaufens an der Rückwand des Badebeckens von 38e im östlichen Teil des N-Umgangs von 38b nachzuweisen.

<sup>147</sup> Zu dieser Nutzung s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

<sup>148</sup> 1982 wurde dort die Münze M 334/82 (Gordian III) gefunden: TB 09.09.1982.

<sup>149</sup> Laut TB 24./25.09.1981 kam im Aushub neben der Mauer hellenistische Keramik zum Vorschein; zu einer Zuweisung in hellenistische Zeit s. RATHMAYR, Kap. IV.1.

<sup>150</sup> RATHMAYR, Kap. IV.1 mit Anm. 6; WALDNER, Kap. XII.

<sup>151</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. IV.2.

## 7 RAUM 38d

Östlich an 38b schließt der ebenfalls in Bauphase I errichtete Raum 38d an, der 1980/81 und 1983 freigelegt wurde<sup>152</sup>. Im bodennahen Schutt wurden die Münzen M 41–51/81 (2. –3. Jh. n. Chr.) sowie eine Amphore und eine Schale gefunden<sup>153</sup>. Etwas über dem aus Bauphase IV stammenden Mosaikpaviment aber noch im Schutt fand man die Münzen M 52/81 (Antoninus Pius, 138–161) und M 53/81 (Severus Alexander, 222–235)<sup>154</sup>. Unmittelbar auf dem Mosaikboden neben der Tür lagen die Münzen M 110/81 (2./3. Jh. n. Chr.) und M 111/81 (Philippus II., 247–249)<sup>155</sup>. Der Mosaikboden, der an die Wandverkleidung aus *opus sectile* anstieß, wurde im westlichen Bereich des Raumes freigelegt<sup>156</sup>. Dabei wurde ein Erdbebensprung beobachtet, weshalb der nördliche Teil um 25 cm höher lag als der südliche<sup>157</sup>. 1983 wurde der stehen gelassene Schutt im östlichen Bereich abgetragen und in dem in Bauphase II durch die Versetzung der O-Mauer nach Osten entstandenen sog. Annex bis zum Mosaikboden ausgeräumt<sup>158</sup>. Dabei konnten die Münzen M 88/83 (Severus Alexander, 222–235) und M 92/83 (kaiserzeitlich) geborgen werden<sup>159</sup>. In der Mitte des Raumes blieben vor dem Annex über die gesamte Breite sowie an der N- und S-Mauer im westlichen Teil bis zu 30 cm hohe Schuttreste (UK 18.43–18.60 m; OK 18.60–18.75 m abs. H) bestehen, die erst im Jahr 2000 entfernt wurden<sup>160</sup> (Taf. 170 Abb. 81; 172 Abb. 87–88).

Die Schuttschicht hatte dieselbe Konsistenz wie in den Räumen 38a und 38b: Sie bestand aus lockerer brauner Erde, die mit zahlreichen Ziegel- und Wandverputzfragmenten durchsetzt war. Unter den zahlreichen bunten Wandmalereifragmenten waren auch Stücke von Deckenmalerei, an deren Rückseite sich Abdrücke von Schilf oder Ruten im weißen Mörtel erhalten haben. Vor allem im nördlichen Bereich kamen flache Ziegel und gebrochene Marmorplatten der in Bauphase IV zu setzenden Wandverkleidung zum Vorschein (Taf. 173 Abb. 89). Unter den weiteren Funden sind einzelne weiße, rote und blaue Mosaikwürfel, Keramik- und Glasbruchstücke, Eisen- und Bronze Fragmente, Holzkohlestückchen, zahlreiche Fischgräten und Muschelschalen sowie zwei Beinnadeln zu nennen<sup>161</sup>. Unmittelbar an der N-Kante des Raumes wurde eine Münze (Niv. 18.83 m abs. H) und in der NW-Ecke knapp über dem Boden eine weitere (Niv. 18.49 m abs. H) gefunden.

Der bereits 1983 beschriebene O-W verlaufende Erdbebenriss in der nördlichen Hälfte des Raumes zog weiter bis zum Annex im Osten und war bis zu 20 cm breit und mit lockerer brauner Erde, durchmischt mit Wandmalerei-, Keramik-, Glas- und Holzkohlefragmenten sowie mit Knochen und Muschelschalen, verfüllt<sup>162</sup> (Fn 4/2000) (Taf. 173 Abb. 90–92).

Unter dem Schutt in der O-Hälfte des Raumes war der Mosaikboden stark abgesenkt. Durch das Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. ist an dieser Stelle eine wellenförmige Vertiefung entstanden, die einen Niveauunterschied von 20 cm aufwies.<sup>163</sup> Die Elastizität des Paviments in diesem Bereich zeigt sich darin, dass die Absenkung ohne Bruch erfolgte. Vor dem Annex im Osten des Raumes steigt das Mosaik wieder bis zur Höhe von 18.59 m abs. H an.

<sup>152</sup> VETTERS, Ephesos 1983, 220.

<sup>153</sup> Fundjournal 26.08.1981. M 44/81: Anfang 1. Jh. n. Chr., M 46 und 51/81: Marc Aurel, M 42, 43, 45 und M 47/81: 2./3. Jh. n. Chr., M 48/81: Caracalla, M 50/81: Elagabal, M 41/81: Gordian III., M 49/81: Gallienus; s. SCHINDEL, Kap. XIII; zur Keramik s. WALDNER, Kap. XII.2.1.6 Fundkomplex Nr. 3.

<sup>154</sup> TB 27.08.1981.

<sup>155</sup> TB 17.09.1981.

<sup>156</sup> TB 27.08.1981; 18.09.1981.

<sup>157</sup> TB 18.09.1981.

<sup>158</sup> TB 13./14.06.1983.

<sup>159</sup> TB 13.06.1983.

<sup>160</sup> Durchgeführt von Veronika SCHEIBELREITER-GAIL; zu einer Kurzdarstellung der Grabung s. KRINZINGER, Jahresbericht 2000, 256.

<sup>161</sup> Zu den Funden: SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.5; WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.5 (späthellenistisch bis 2. Jh. n. Chr.); RATHMAYR, Kap. XV; GALIK – FORSTENPOINTNER – WEISSENGRUBER, Kap. XXI.

<sup>162</sup> Zu den Funden: ZIMMERMANN, Kap. VII; WALDNER, Kap. XII, Tab. 6, Nr. 4; SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.

<sup>163</sup> Zu den Zerstörungsbefunden s. RATHMAYR, Kap. IV.3.

Im S-Bereich wurden im Tessellatpaviment mehrere beschädigte Flächen beobachtet, die nach Angabe der Ausgräberin vermutlich schon vor dem letzten Erdbeben entstanden und nicht mehr repariert worden waren.

Zusammenfassend können zu Raum 38d folgende ergänzende Aussagen getroffen werden:

Raum 38d, dessen O-Mauer ursprünglich etwas weiter im Westen lag, wurde in Bauphase I errichtet und bildete mit dem südlich angrenzenden Raum 32e einen einzigen großen Raum 32e/38d. Ein Zugang bestand zum O-Umgang des Peristyls 38b sowie zu dem nördlich angrenzenden Raum 38f<sup>164</sup>. Die Wand- und Bodenausstattung dieser Periode ist nicht mehr erhalten.

In Bauphase II wurde der Raum 32e/38d in die zwei Räume 32e und 38d getrennt, die über eine Tür weiterhin miteinander verbunden blieben. In 38d wurde in dieser Periode anstelle der ursprünglichen O-Mauer etwas weiter östlich eine neue O-Mauer errichtet<sup>165</sup>. Von der älteren O-Mauer stehen gebliebene Zungenmauern begrenzen den so neu geschaffenen Annex. Über die breite Tür nach 38b und zwei zu Seiten dieser Tür installierte verglaste Fenster öffnete sich der Raum auf den O-Umgang des Peristyls.

In Bauphase IV wurde die Tür nach 32e abgemauert. Die Wände erhielten in der Sockelzone eine Marmorverkleidung. An diesen Verkleidungsplatten setzte ein farbiges Mosaikpaviment mit geometrischen Mustern an.

In Bauphase IV' wurde die Tür zu Raum 38f abgemauert<sup>166</sup>.

Vom Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr., das zur Zerstörung des H 2 führte, zeugen starke Aufwöl- bungen und ein breiter O-W verlaufender Riss im Mosaikboden. Ferner ist ein horizontaler Riss an der S-Wand von Raum 38d sowie starke Verschiebungen der Trennmauern zwischen 38b/38d nach Norden zu beobachten<sup>167</sup>.

Als frühbyzantinische Nachnutzung sind Mauern auf dem Zerstörungsschutt und den älteren kaiserzeit- lichen Mauern von 38d zu interpretieren.

**TAB. 1: NIVELLEMENTS WE 7, RAUM 34A, GRABUNG 2001**

<i>Niv.-Punkt-Nr.</i>	<i>Abs. Höhe in m</i>	<i>Niv.-Punkt-Nr.</i>	<i>Abs. Höhe in m</i>
1	24,313	101	23,868
2	24,309	102	23,780
3	24,238	103	23,918
4	24,202	104	24,016
5	24,197	105	23,893
6	24,217	106	23,815
7	24,201	107	23,779
8	24,211	108	23,550
9	24,178	109	23,618
10	24,209	110	23,468
11	24,246	111	23,969
12	24,263	112	23,920
13	24,247	113	23,916
14	24,190	114	23,861
15	24,258	115	23,943
16	24,273	116	23,933

<sup>164</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. III.11 und IV.2.1–2.2.

<sup>165</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. III.11 und IV.2.2.

<sup>166</sup> Vgl. RATHMAYR, Kap. III.11. und IV.2.5.

<sup>167</sup> RATHMAYR, Kap. III.11. und IV.3.



<i>Niv.-Punkt-Nr.</i>	<i>Abs. Höhe in m</i>	<i>Niv.-Punkt-Nr.</i>	<i>Abs. Höhe in m</i>
17	24,310	117	23,918
18	24,253	118	23,842
19	24,253	119	23,437
20	24,281	120	23,389
21	24,213	121	23,378
22	24,232	122	23,309
23	24,244	123	23,713
24	24,249	124	23,689
25	24,173	125	23,749
26	24,149	126	23,725
27	24,206	127	23,728
28	24,164	128	23,734
29	23,903	129	23,949
30	23,868	130	23,946
31	23,856	131	23,868
32	23,818	132	24,165
33	23,874	133	23,590
34	23,880	134	23,292
35	23,896	135	23,709
36	24,299	136	23,786
37	23,898	137	23,889
38	23,979	138	23,856
39	23,944	139	23,924
40	24,108	140	23,919
41	23,979	141	23,929
42	24,173	142	23,930
43	23,955	143	23,953
44	23,969	144	23,940
45	24,244	145	23,951
46	23,979	146	23,912
47	24,077	147	23,931
48	24,042	148	23,944
49	24,064	149	23,976
50	24,218	150	23,874
51	23,938	151	23,756
52	23,985	152	23,758
53	23,985	153	23,750
54	23,968	154	23,864
55	23,977	155	23,884
56	23,922	156	24,039
57	23,980	157	23,844
58	23,873	158	23,279
59	23,849	159	23,310

<i>Niv.-Punkt-Nr.</i>	<i>Abs. Höhe in m</i>	<i>Niv.-Punkt-Nr.</i>	<i>Abs. Höhe in m</i>
60	24,008	160	23,263
61	ca. 24,05	161	23,326
62	ca. 24,05	162	23,354
63	ca. 24,05	163	23,755
64	ca. 24,05	164	23,758
65	ca. 24,05	165	23,660
66	ca. 24,05	166	23,718
67	ca. 24,05	167	23,632
68	23,814	168	23,515
69	23,823	169	23,648
70	23,879	170	23,372
71	23,844	171	23,393
72	23,836	172	23,383
73	23,803	173	23,592
74	23,796	174	23,828
74	23,813	175	23,567
76	23,695	176	23,568
77	23,798	177	23,968
78	23,798	178	23,616
79	23,857	179	23,651
80	23,866	180	23,550
81	23,894	181	23,289
82	23,965	182	23,270
83	23,973	183	23,288
84	23,973	184	23,484
85	24,171	185	23,639
86	24,163	186	23,650
87	24,139	187	23,595
88	23,984	188	23,539
89	24,021	189	23,550
90	23,850	190	23,634
91	23,813	191	23,163
92	23,820	192	23,231
93	24,063	193	23,596
94	24,028	194	23,549
95	24,071	195	23,579
96	23,877	196	23,520
97	24,048	197	23,600
98	24,026		
99	24,010		
100	23,928		



## XII Keramik

### 1 EINLEITUNG

Anders als in den vorangegangenen Publikationen der Wohneinheiten 1, 2, 4 und 6 des H 2 werden die keramischen Fundkomplexe der WE 7 zunächst nach Räumen getrennt vorgelegt, wobei die Anordnung – analog zum Kapitel über den Baubefund<sup>1</sup> – die Erdgeschoßräume (Kap. XII.2.1–2.21), anschließend die Räumlichkeiten des Obergeschoßes (Kap. XII.2.22–2.26) umfasst. Sämtliche dokumentierten, keramisches Fundmaterial enthaltende Fundkomplexe aus der Zeit der Freilegung der WE 7 (1977, 1980–1983) sowie aus den archäologischen Nachuntersuchungen (1997–2001) wurden chronologisch und kontextuell ausgewertet. Insgesamt wurden rund 4000 diagnostische Keramikfragmente erfasst<sup>2</sup>; auf eine statistische Auswertung wurde allerdings aufgrund der unterschiedlichen Freilegungs-, Aufbewahrungs- und Fundaufnahmemodalitäten verzichtet. Der besseren Übersicht wegen erfolgt eine tabellarische Darstellung, die auch eine Charakterisierung der einzelnen Fundkomplexe sowie Referenzen zu den jeweils jüngsten datierenden Stücken enthält (Tab. 1–26). Vorangestellt ist ein kurzer chronologischer Abriss zu jedem Raum, der sich aus der Auswertung der keramischen Fundkomplexe ergibt.

Im Anschluss an die Auswertung der keramischen Fundkomplexe nach Räumen erfolgt eine zusammenfassende chronologische Analyse (Kap. XII.3), in der die für die Bau- und Nutzungsphasen relevanten Kontexte noch einmal angeführt und die Keramikfunde aus exemplarischen, aussagekräftigen Fundkomplexen sowie relevante Einzelfunde und Fundgattungen mit Abbildungen und Katalog (Kap. XII.4) vorgelegt werden.

### 2 AUSWERTUNG NACH RÄUMEN

#### Erdgeschoß

Im Erdgeschoß der WE 7 fanden im Peristylhof 38b sowie in den Räumen 32e, 38a und 38d archäologische Nachuntersuchungen statt<sup>3</sup>. Während im Raum 32e eine Sondage unter dem Mosaikboden durchgeführt wurde, erfolgte in den anderen Bereichen die Abnahme des Schutts über den Böden, da dieser bei der Freilegung der WE 7 in den 1980er Jahren nicht entfernt worden war<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> RATHMAYR, Kap. III.

<sup>2</sup> An dieser Stelle sei Johanna STRUBER-ILHAN sehr herzlich für ihre tatkräftige Unterstützung bei der Erfassung der Keramikfunde vor Ort gedankt, für die sie in den Ephesos-Kampagnen 2010 und 2011 während der Karenzzeit der VERF. verantwortlich zeichnete. Tanja WATZINGER und Elke PÜHRINGER unterstützten sie bei der zeichnerischen Dokumentation. Die Zeichnungen der Funde aus den Grabungen des Jahres 2000 und 2001 wurde bereits im Jahr 2001 von René PLOYER angefertigt. Die Funde aus der Freilegung der Jahre 1977 und 1980–1983 wurden von Ulrike OUTSCHAR und Team dokumentiert. Die Zeichnungen aus den vorangegangenen Dokumentationskampagnen wurden im Depot des Grabungshauses in Selçuk und im Efes Müzesi Selçuk überprüft und ergänzt, nicht alle Funde waren auffindbar. Die Funde aus Raum 32c im OG, die auf eine hellenistisch-frühkaiserzeitliche Nutzung des Hanghauses zu beziehen sind (Grabung 1999), wurden bereits von Asuman LÄTZER ausgewertet und analysiert (LÄTZER, Hausinventar), ausgewählte Funde wurden 2009 vorgelegt (LÄTZER, Fundkomplex).

<sup>3</sup> RATHMAYR, Kap. I.2.

<sup>4</sup> PLOYER, Kap. XI.2, XI.5 und XI.6.

## 2.1 Peristylhof 38b

Das Areal des Peristylhofes 38b wurde vor der Errichtung der kaiserzeitlichen WE 7 offensichtlich für handwerkliche Aktivitäten genutzt<sup>5</sup>. Dies wird durch Reste eines noch *in situ* befindlichen Ofens unter dem N-Umgang eindrucksvoll belegt. Seine Sohle wurde bei der Freilegung der WE 7 allerdings nicht erreicht und eine etwaige Ofenfüllung nicht geborgen. Zwei im W-Bereich des Ofens ebenfalls noch *in situ* befindliche Gefäße (Tab. 1, Nr. 1) dürften in das 2. und 1. Jh. v. Chr. datieren. Der Befund gibt keine eindeutige Auskunft darüber, ob der Ofen als Keramikbrennofen oder als Backofen verwendet wurde. Generell dürfte es sich um denselben Ofentyp handeln, wie er in WE 1 mit insgesamt drei kuppelförmigen Öfen vertreten ist<sup>6</sup>.

Für die Zeit der Errichtung des Peristylhofes 38b (Bauphase I) und für umfangreiche Umbauten in Bauphase II, die durch Baubefunde und den Anschluss des Hauses an eine Frischwasserleitung gut belegt sind, sind keine keramischen Fundkomplexe vorhanden. Dies ist dadurch zu erklären, dass weder im Bereich des Hofes noch der Stylobate und auch unter den Mosaikböden der Hallen keine Grabungen stattgefunden haben<sup>7</sup>. Die Bauphasen betreffend ist allerdings ein homogener Fundkomplex spätseverischer Zeitstellung hervorzuheben, der unter dem Fußbodenniveau in der NO-Ecke des Peristylungangs geborgen wurde – wahrscheinlich im Bereich des hier ausgerissenen Mosaikbodens (Fundkomplex Tab. 1, Nr. 2). Dieser dürfte auf Reparatur- bzw. Renovierungsarbeiten in Bauphase IV zu beziehen sein<sup>8</sup>.

Die restlichen Fundkomplexe wurden im Schutt über den jüngsten Böden der Bauphase II – im Hof ein Marmorboden, in den Hallen ein Mosaikboden – geborgen; sie sind aufgrund der Stratigraphie einerseits mit der letzten Wohnnutzung vor den Erdbebenzerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. in Verbindung zu bringen, andererseits mit einer Nachnutzung auf diesem Areal. Nur zwei Kontexte enthalten kein durch spätere Aktivitäten kontaminiertes Fundmaterial (Tab. 1, Nr. 3–4); einer davon wurde unter dem Nikefresko geborgen, das im O-Umgang aufgefunden wurde (Tab. 1, Nr. 4). In der NO-Ecke des Peristylungangs wurde ein ganz erhaltenes Unguentarium geborgen (Tab. 1, Nr. 5). In der Nähe davon – im Bereich der Wandmalerei – befand sich eine nahezu vollständig erhaltene Lampe aus der Mitte des 3. Jhs. n. Chr. (Tab. 1, Nr. 6). Die jüngsten Funde aus den restlichen im Schutt geborgenen, zeitlich bisweilen stark heterogenen Komplexen bezeugen eine Nachnutzung des Peristylhofes 38b<sup>9</sup> vom späten 4. Jh. bis in das 6. Jh. n. Chr. (Tab. 1, Nr. 8–12).

## 2.2 RAUM 38

Sämtliche Fundkomplexe aus Raum 38 stammen aus dem Schutt über dem Marmorboden der Bauphase II bzw. IV<sup>10</sup>. Der Fundkomplex Tab. 2, Nr. 1 aus dem Übergang zwischen den Räumen 38 und 38b enthält Keramikfunde, die der letzten Wohnphase im 3. Jh. oder der Zerstörungszeit zugerechnet werden können. Die jüngsten Funde aus dem Fundkomplex Tab. 2, Nr. 2 sind hingegen drei Lampen, die in das 4. Jh. n. Chr. datieren. Die Auffindung der Lampen im Schutt und die Tatsache, dass der gesamte Eingangsbereich mit dem Schutt der Zerstörung verfüllt war (Tab. 2, Nr. 1), legen nahe, dass diese Stücke aus den oberen Schuttsschichten stammen. Sie sind daher nicht mit einer Nutzung des Raumes in Verbindung zu bringen,

<sup>5</sup> Zu hellenistischen Strukturen auf der Fläche der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.1; PLOYER, Kap. XI.

<sup>6</sup> LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 169–171 (Kap. A.IX). 174. 177 f. (Kap. X.5.6.12); LADSTÄTTER, Hellenistische Brennöfen, 117–119. Eine Funktion als Keramikbrennöfen wird für die Öfen in SR 7 aufgrund der darin vorgefundenen, ineinander verkeilten Miniaturgefäße, für den Ofen in SR 8 aufgrund eines vorgefundenen Fehlbrandes vorgeschlagen: LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 174. 177 f. (Kap. X, 6.6.12). Allerdings gibt es auch für eine Funktion als Backofen sehr gute Parallelen aus dem Nahen Osten, wo bis in die heutige Zeit ähnliche Konstruktionen und eine ähnliche Technologie zum Backen von Fladen zum Einsatz kommen. LADSTÄTTER, Hellenistische Brennöfen, 117.

<sup>7</sup> s. RATHMAYR, Kap. I.2.

<sup>8</sup> Dass solche Arbeiten im Peristylhof stattfanden, wird vor allem durch die Neuaufrichtung der Peristylhofsäulen belegt; s. dazu PLATTNER, Kap. V; zu weiteren Renovierungsarbeiten in dieser Bauphase s. RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

<sup>9</sup> Bei den Zerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. waren die Säulen umgestürzt und danach nicht wieder aufgerichtet worden; sie wurden bei der Freilegung der WE 7 in Sturzlage angetroffen; s. RATHMAYR, Kap. I.2 und IV.3; PLATTNER, Kap. V.

<sup>10</sup> Zum Boden, der in Bauphase IV z. T. neu verlegt wurde, s. KOLLER, Kap. IX.1–2.

sondern vielmehr als Auffüllmaterial zu bezeichnen bzw. können sie von der Nachnutzung des Bereichs 37 stammen, der unmittelbar südlich von Raum 38 auf der nächst höheren Terrasse liegt.

### 2.3 RAUM 38a

Sämtliche Fundkomplexe aus Raum 38a wurden im Schutt über dem Boden der Bauphase II geborgen<sup>11</sup>. Je nach ihrer zeitlichen Stellung können sie Zeugnisse für die zuletzt in Verwendung stehenden Gefäße vor der Zerstörung (Tab. 3, Nr. 1) bzw. für die Nachnutzung des Raumes in spätantiker Zeit sein (Tab. 3, Nr. 2). Hervorzuheben ist ein gebrauchskeramischer Topf mittelbyzantinischer Zeitstellung, von dem zwei Fragmente geborgen wurden (Fundkomplex Tab. 3, Nr. 3). Er bezeugt die jüngste durch Keramikfunde nachzuweisende Aktivität im Bereich der ehemaligen WE 7<sup>12</sup>.

### 2.4 RAUM 38c

In einem nicht näher als ‚Raum 38c Nord‘ definierten Bereich<sup>13</sup> im Norden des Raumes 38c wurde ein kleiner Fundkomplex geborgen, der wenige späthellenistische Keramikfunde, aber auch Glasfunde aus dem 2. bis 3. Jh. n. Chr. enthält (Tab. 4, Nr. 1). Die restlichen beiden Fundkomplexe stammen aus der Auffüllung des Raumes (Tab. 4, Nr. 2–3). Die jüngsten Funde daraus können vom 4. bis in die 2. H. des 5. Jhs. n. Chr. datiert werden.

### 2.5 RAUM 32e

Im Raum 32e wurde 1998 in der NO-Ecke eine Sondage unter dem Mosaikboden durchgeführt<sup>14</sup>. Zwei in Gruben bzw. Vertiefungen geborgene Fundkomplexe belegen eine Vorgängernutzung des Areals im 1. Jh. v. Chr. (Tab. 5, Nr. 1. 2). Eine Planierschicht, die zahlreiche keramische Funde zusammen mit Produktionszeugnissen und polychromen Wandmalereifragmenten enthielt, wurde nach Ausweis des jüngsten Fundmaterials in augusteischer Zeit angelegt (Tab. 5, Nr. 3). In der Rollierung für den Mosaikboden des Raumes (Tab. 5, Nr. 4), kamen Fragmente feinchronologisch unempfindlicher Gebrauchskeramik und Küchenware zum Vorschein, die ganz generell in das 1. Jh. n. Chr. datieren und somit lediglich einen ungenauen *terminus post quem* für die Anlage des Bodens geben. Aufgrund der Baugeschichte des Raumes 32e und aufgrund des Zusammenhangs mit entsprechender Wandmalerei kann dieser allerdings Bauphase II zugeordnet werden<sup>15</sup>. Die jüngsten Funde aus dem Raum 32e wurden im Schutt auf dem Boden der SO-Ecke des Raumes geborgen<sup>16</sup>. Hier stand bei der Freilegung noch eine Amphore *in situ* am Boden (Tab. 5, Nr. 5). Der Amphorentyp tritt im 3. und 4. Jh. n. Chr. auf, die Fundsituation legt allerdings einen *terminus ad* oder *ante quem* im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. nahe. Eine spätantike Nachnutzung bzw. Kontaminierung – etwa mit vom Obergeschoß herabgestürzten Artefakten – ist in Raum 32e nicht zu beobachten.

<sup>11</sup> Zum Boden und seiner chronologischen Einordnung s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.2.

<sup>12</sup> Zur Nachnutzung der im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zerstörten WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

<sup>13</sup> Da das Mosaik in dem Raum nicht beschädigt ist, könnte es sich um den Bereich der Schwelle nach Raum 32e handeln, zumal diese nicht erhalten ist; s. dazu den Baubefund in RATHMAYR, Kap. III.4.

<sup>14</sup> PLOYER, Kap. XI.2; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.4.

<sup>15</sup> Der Raum bildete in Bauphase I einen Großraum mit dem nördlich angrenzenden Raum 38d; in Bauphase II kam es zu einer Trennung des Großraumes 32e/38d, wobei damit in Zusammenhang stehend die Verlegung des Bodens in 32e erfolgte; zur Baugeschichte s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2; zum Boden s. SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.4; zur Wandmalerei s. ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.5.

<sup>16</sup> Auffindungsort laut Beschreibung im HTB, Eintrag vom 02.09.1981.

## 2.6 RAUM 38d

Die keramischen Fundkomplexe aus Raum 38d wurden in den Jahren 1980, 1981 und 2000 im Schutt über dem Mosaikboden der Bauphase IV<sup>17</sup> bzw. unmittelbar über und auf dem Boden geborgen<sup>18</sup>. Demnach sind Zeugnisse der letzten Nutzung des Raumes vor seiner Zerstörung vorhanden (Tab. 6, Nr. 1–4). In das 3.–5. Jh. n. Chr. dürfte hingegen ein großer Krug mit Trichterrand und Überzug datieren (Tab. 6, Nr. 5); dieser stellt Füllmaterial aus dem Bereich östlich der Mauerzungen dar, der erst 1983 bis knapp über Boden freigelegt wurde. Die Funde aus Tab. 6, Nr. 6, die von der 2. H. des 4. Jhs. bis ins 5. Jh. n. Chr. datiert werden, sind als Einfüllmaterial zu interpretieren.

## 2.7 RAUM 38f

Auf dem jüngsten Bodenniveau des Raumes 38f wurde ein homogener Fundkomplex geborgen, der vom Ende des 2. bis in das 3. Jh. n. Chr. datiert (Tab. 7, Nr. 1), außerdem ein gut erhaltener Krug (Tab. 7, Nr. 2). Diese Funde dürften hier – zusammen mit einer Reihe von Bronzegefäßen<sup>19</sup> – im Zuge von Renovierungsarbeiten abgestellt bzw. kurzfristig deponiert worden sein, zumal der Raum in seiner letzten Nutzungsphase als Heizraum für den Baderaum 38h fungierte. Im Schutt darüber wurden Fundkomplexe heterogener Zusammensetzung geborgen, wobei hier Zeugnisse aus der letzten Nutzungsphase im 3. Jh. und der Zerstörungszeit der WE 7 im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. vergesellschaftet waren mit Keramikfunden, die in das 5. Jh. n. Chr. datiert werden können (Tab. 7, Nr. 3–4).

## 2.8 RAUM 38g

Im Raum 38g wurde lediglich eine späthellenistische Ephesoslampe vom Typ Howland 49A geborgen (Tab. 8, Nr. 1). Die genaue stratigraphische Zugehörigkeit wurde allerdings nicht dokumentiert.

## 2.9 RAUM 38i/45a

Im ursprünglich mit 38i bezeichneten Raum – eigentlich aber in einer hohen Auffüllung über Raum 45a<sup>20</sup> – wurden im Bereich der Trennwand zur WE 6 zwei Fundkomplexe geborgen, die bisweilen bemerkenswert gut erhaltene Keramikfunde enthielten (Tab. 9, Nr. 1–2). Diese sind dem 5. und 6. Jh. n. Chr. zuzurechnen.

## 2.10 RAUM 38h

Die jüngsten Funde, die in der NW-Ecke des Raumes 38h in einem Loch aus der lehmigen Unterfüllung des Hypokaustums der Bauphase II<sup>21</sup> geborgen wurden, weisen in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. (Tab. 10, Nr. 1). Bei der Unterfüllung handelt es sich um die hohe Auffüllung zur Herstellung eines Bodens in Raum 38h, der – ebenso wie der Nachbarraum 38e – in Bauphase I durch Aufschüttungen erst geschaffen werden musste, da hier das Gelände auf die unterste Terrasse des H 2 abfällt. Die keramischen Funde unterstützen damit die Anlage von 38h (und 38e) in Bauphase I. Als in Bauphase II die Umgestaltung des Raumes 38h in einen Warmbaderaum erfolgte, wurde die Bodenauffüllung weiterverwendet, wodurch sich die FO-

<sup>17</sup> Zum Boden SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. IX.5.

<sup>18</sup> Der bodennahe Schutt aus diesem Raum wurde aber erst bei der Grabung im Jahr 2000 abgehoben (Tab. 6, Nr. 4) und das Mosaik freigelegt; daher können sich die Angaben der 1980er Jahre mit dem Fundort »Boden« nur auf höhere Straten beziehen; zur Grabung des Jahres 2000 s. PLOYER, Kap. XI.7.

<sup>19</sup> RATHMAYR, Kap. XV.5.2.

<sup>20</sup> Raum 38i ist eigentlich nicht erhalten, der Boden lag über der Holzdecke von 45a.1, die ebenfalls nicht erhalten blieb; die Funde stammen demnach aus einer hohen Auffüllung über Raum 45a.

<sup>21</sup> Der Boden von Raum 38h musste künstlich aufgeschüttet werden, s. dazu und zur Rekonstruktion der Bauphasen RATHMAYR, Kap. IV.2.1–2.

Angabe erklärt. Im Schutt nördlich 38f, d. h. in Raum 38h, wurden eine nahezu ganz erhaltene Lampe und eine ebenfalls sehr gut erhaltene Ständerlampe geborgen (Tab. 10, Nr. 2). Diese Funde dürften in das 4. und 5. Jh. n. Chr. zu datieren sein, die Ständerlampe vermutlich afrikanischer Provenienz möglicherweise sogar in das 6. Jh. n. Chr. Eine kleine Lampe, die »bei den Münzen« geborgen wurde, ist dem 3./4. Jh. n. Chr. zuzuordnen (Tab. 10, Nr. 3). Das Fundmaterial aus dem Bereich des »Schlufs« unter der Mauerober- und Mauerunterkante östlich von Raum 38h bis zur W-Mauer von Raum 38i<sup>22</sup> (Fundkomplexe Tab. 10, Nr. 4–6), lässt hingegen darauf schließen, dass dieses Areal im 5. und 6. Jh. n. Chr. aufgefüllt, überbaut und genutzt wurde<sup>23</sup>.

### 2.11 RAUM 38e

Östlich des Badebeckens, das bei der Freilegung als Nymphaeum bezeichnet wurde<sup>24</sup>, kam ein Amphoriskos zum Vorschein, der in die spätere römische Kaiserzeit datiert werden kann (Tab. 11, Nr. 1). Beinahe der gesamte Boden von 38e war bei den Zerstörungen auf die unterste Terrasse abgestürzt<sup>25</sup>. Der Fundkomplex Tab. 11, Nr. 2 stammt aus der braunen Lehmerde unmittelbar nördlich des erhaltenen Estrichs, 1.65 m unter dessen erhaltenem Niveau (s. Taf. 74 Abb. 154–155). Das jüngste Keramikfragment daraus datiert in das 4. Jh. n. Chr., der Komplex hat allerdings aufgrund der späteren Nutzung und Auffüllung dieses Bereichs allenfalls für den Zeitpunkt der Auffüllung chronologische Aussagekraft. Die restlichen, im Schutt geborgenen Fundkomplexe (Tab. 11, Nr. 3–9), zeigen eine Nachnutzung und/oder Auffüllung des Bereiches ab dem späten 4. Jh. bis in das 6. Jh. n. Chr. an.

### 2.12 RAUM 40

Im Schutt über Raum 40 wurde einerseits Fundmaterial aus der Zerstörungszeit geborgen (Tab. 12, Nr. 1). Andererseits legt der jüngste Fund aus einem kleinen Fundkomplex an der O-Seite einer Aufmauerung<sup>26</sup> (Tab. 12, Nr. 2) nahe, dass dieser Bereich auch in der 1. H. des 5. Jhs. n. Chr. frequentiert wurde.

### 2.13 RAUM 41

Im Raum 41 wurden bei der Freilegung Funde aus dem Schutt geborgen (Tab. 13, Nr. 1. 2). Die jüngsten keramischen Funde lassen auf Aktivitäten im 5. und 6. Jh. n. Chr. schließen, der jüngste Münzfund dürfte aus der 1. H. des 7. Jhs. n. Chr. stammen (Tab. 13, Nr. 2). Die späte Nutzung dürfte mit dem Einbau der Mühlen und den Mühlenkanälen an der W-Seite der WE 7 in Zusammenhang stehen. Die Fundkomplexe waren durchmischt mit Keramikfragmenten aus älteren Nutzungsphasen bzw. der Auffüllung des Raumes.

### 2.14 RAUM 41a

Im Raum 41a wurden – über dem Felsgrund – keramische Funde geborgen, die der Vorgängernutzung des Areals im ausgehenden 2. und 1. Jh. v. Chr. zugewiesen werden können (Tab. 14, Nr. 1. 2).

<sup>22</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.4. Mit »Schluf« wird der schmale Bereich zwischen der Z-Bruchmauer und der Trennmauer zwischen der WE 6 und der WE 7 bezeichnet, s. TB vom 01.09.1982.

<sup>23</sup> Zur Nachnutzung s. RATHMAYR, Kap. IV.4; RATHMAYR, Kap. A.IV.

<sup>24</sup> Zur Errichtung des zumindest zweiräumigen Bades 38h und 38e s. RATHMAYR, Kap. IV.2.

<sup>25</sup> RATHMAYR, Kap. IV.3

<sup>26</sup> Zum Befund s. RATHMAYR, Kap. IV.3 (Nachnutzung) und IV.8 (Wasserwirtschaftliche Einrichtungen), wobei die Aufmauerung (= Gehäuse der Frischwasserleitung, die über Raum 40 unter Boden nach Nordosten verlegt wurde) kaiserzeitlich ist, aus der Zeit der Nachnutzung stammt hingegen die heute sichtbare N-Mauer, die Raum 40 komplett verschloss und in Zusammenhang mit der Einrichtung einer Mühle auf der Fläche des ehemaligen Raumes 41c zu sehen ist; zu den Mühlen s. WEFERS, Mühlen.



### 2.15 RAUM 41b

Im Schutt des Raumes 41b befand sich eine ganz erhaltene Lampe, die dem 5. Jh. n. Chr. zuzurechnen sein dürfte (Tab. 15, Nr. 1). Ansonsten wurden hier keine aussagekräftigen keramischen Funde geborgen oder zumindest bei der Freilegung nicht aufbewahrt.

### 2.16 RAUM 41c

Auch im Raum 41c wurden die Funde aus dem Schutt geborgen. Sie umfassen einen Zeitrahmen von der späthellenistischen Zeit bis in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. (Tab. 16, Nr. 1) bzw. bis in das 5. Jh. n. Chr. (Tab. 16, Nr. 2–4). Die späte Nutzung des Raumes ist mit Sicherheit damit zu erklären, dass die gesamte W-Seite des H 2, und damit auch die Räume 41a bis 41c sowie 44a bis 44c der WE 7, in frühbyzantinischer Zeit zu Mühlen umgebaut wurden<sup>27</sup>.

### 2.17 RAUM 44a

Die im Schutt des Raumes 44a bzw. im Übergangsbereich zwischen 44a und 44b geborgenen keramischen Funde lassen auf eine Nachnutzung vom 5. Jh. bis in das frühe 7. Jh. n. Chr. (Tab. 17, 1–4) schließen. Erneut ist in diesem Zusammenhang auf die in der frühbyzantinischen Zeit errichteten Mühlen zu verweisen.

### 2.18 RAUM 44b

Zwei Fundkomplexe, die (vermutlich) über dem Felsgrund geborgen wurden, zeugen von der Vorgängernutzung des Bereichs im letzten Viertel des 2. Jhs. v. Chr. (Tab. 18, Nr. 1–2). Die restlichen Keramikfunde stammen aus dem Schutt über dem letzten Boden (Tab. 18, Nr. 3, 5) und unter einer Schwelle (Tab. 18, Nr. 4). Die jüngsten Funde (Tab. 18, Nr. 5) dokumentieren – wie jene aus Raum 44a – eine Nutzung von der 2. H. des 6. bis in das frühe 7. Jh. n. Chr., die wiederum mit dem Betrieb der Mühlen zu erklären sein dürfte.

### 2.19 RAUM 44c

Über dem Felsgrund des Raumes 44c wurde ein kleiner Fundkomplex geborgen, der in das 3. Jh. n. Chr. datiert und möglicherweise der letzten Nutzungsphase der WE 7 vor den Zerstörungen im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zugerechnet werden darf (Tab. 19, Nr. 1). Die Funde aus dem Schutt (Tab. 19, Nr. 2–3) sind – wie in den Räumen 44a bis 44c – dem späten 6. bis frühen 7. Jh. n. Chr. zuzuweisen.

### 2.20 RAUM 39 (STIEGENHAUS)

Im Stiegenhaus Raum 39 wurden bei der Freilegung im Jahr 1980 Funde geborgen, die der unmittelbar letzten Nutzung vor der Zerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zugerechnet werden können (Tab. 20, Nr. 1).

<sup>27</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.4; WEFERS, Mühlen; LADSTÄTTER, Chronologie, 37 f.; LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge; RATHMAYR – WIPLINGER, WE 1 und 2, Spätantike, 100. 440–442.

## 2.21 SCHUTT ÜBER 38b, 38d, 38f UND 38g (IVc, IVd, IV N)

Der sehr hoch reichende Auffüllschutt über dem Peristylhof 38b sowie den Räumen 38d, 38f und 38g im Nordosten und Osten wurde 1980 und 1981 unter den Raumbezeichnungen IVc, IVd und IV N abgehoben<sup>28</sup>. Die jüngsten Funde daraus sind durchwegs der Zeit nach der Zerstörung der WE 7 zuzurechnen, es ist teilweise aber auch Material der letzten Nutzung vor der Zerstörung enthalten (z. B. in Fundkomplex Tab. 21, Nr. 1). In einem Kanal in IVc wurde ein homogener Fundkomplex geborgen, der in das 6. Jh. n. Chr. datiert (Tab. 21, Nr. 3). Demnach ist belegt, dass der Bereich über den O-Räumen der WE 7 in frühbyzantinischer Zeit genutzt wurde<sup>29</sup>. Offensichtlich wurde hier – auf dem Erdbebenschutt – in späterer Zeit noch ein Kanal installiert, der bis in die frühbyzantinische Zeit genutzt wurde<sup>30</sup>. Möglich wäre allerdings auch, dass es sich bei dem besagten Kanal um den sog. Mühlenkanal handelt, der im Südwesten des ehemaligen Peristylhofes 38b verläuft und das Wasser von Raum 44c nach Nordosten in Richtung Raum 46b leitete<sup>31</sup>.

## OBERGESCHOSS

In den Obergeschoßräumen 32c, 34a und 37 wurden in den Jahren 1999 bis 2001 archäologische Nachuntersuchungen durchgeführt, wobei jeweils unter den jüngsten Bodenniveaus gegraben wurde<sup>32</sup>.

## 2.22 RAUM 32c

Die Grabung des Jahres 1999 unter dem jüngsten Mosaikboden im Raum 32c erbrachte u. a. die Erkenntnis, dass über einem hellenistischen Laufniveau (Stratum 12, Fundkomplex Tab. 22, Nr. 1) Auffüll- und Planierschichten eingebracht wurden (Straten 9–10, Tab. 22, Nr. 1–5) und der Raum in Bauphase I mit Bauschutt (Stratum 8, Tab. 22, Nr. 6) und heller Erde (Stratum 7, Tab. 22, Nr. 9) verfüllt wurde<sup>33</sup>. Eine Kalkgrube, die in der SO-Ecke des Raumes in Stratum 7 eingetieft wurde (PLOYER, Kap. XI, Textabb. 1), enthielt zeitlich heterogene Keramikfunde, deren jüngste in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. weisen (Tab. 22, Nr. 13). Die darüber befindliche Steinrollierung Stratum 3 mit einer zugehörigen Mörtelschuttschicht (Stratum 6, Tab. 22, Nr. 11)<sup>34</sup> barg einen hohen Anteil an Funden aus der 1. H. des 1. Jhs. n. Chr., die jüngsten Funde sind aber mindestens in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. zu datieren. Die Rollierung wird ihrerseits durch eine weitere Grube gestört, die teilweise auch in die Kalkgrube eingreift. Der in dieser Grube geborgene Fundkomplex Tab. 22, Nr. 14 beinhaltet wiederum zahlreiche Gefäßfragmente zeitlich heterogener Zusammensetzung. Die jüngsten Funde datieren in die 2. H. des 1. Jhs. n. Chr. Sie geben einen *terminus post quem* für die darüber liegende Unterkonstruktion des Mosaikbodens. Dieser wird aufgrund der relativen Bauabfolge und stilistisch in Bauphase BII datiert<sup>35</sup>.

Jene Funde, die bei der Freilegung 1980 aus dem Schutt geborgen wurden, dürften der Zerstörungszeit der WE 7 zuzurechnen sein (Tab. 22, Nr. 16). Eine Nachnutzung in der 2. H. des 4. und Anfang des 5. Jhs. wird hingegen durch die bereits im Jahr 1977 auf dem obersten Niveau des Raumes geborgenen keramischen Funde (Tab. 22, Nr. 17) bezeugt.

<sup>28</sup> s. RATHMAYR, Kap. I.2.

<sup>29</sup> Dies ist auch durch hier nach der Zerstörung neu errichtete Mauern und die Überbauung von kaiserzeitlichen Mauern belegt; s. RATHMAYR, Kap. IV.4.

<sup>30</sup> Eine ähnliche Situation stellt sich im Bereich von Raum 35 dar (RATHMAYR, Kap. I.4).

<sup>31</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>32</sup> PLOYER, Kap. XI.1, XI.3 und XI.4.

<sup>33</sup> Zu den Befunden s. PLOYER, Kap. XI.1; LÄTZER, Fundkomplex; RATHMAYR, Kap. IV.1.

<sup>34</sup> PLOYER, Kap. XI.1, XI.3 und XI.4.

<sup>35</sup> PLOYER, Kap. XI.1; SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.9; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1.

### 2.23 RAUM 33

Im Raum 33 wurden in einer als Abfallgrube interpretierten Mulde Funde geborgen, die vom 1. Jh. v. Chr. bis in das 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. datieren (Tab. 23, Nr. 1). Bemerkenswerter Weise sind drei Ephesoslampen – also späthellenistische Residuals – ganz erhalten. Eine weitere, ganz erhaltene Lampe wurde 1977 im Raum 33 geborgen, wenn auch ohne genaue Fundortangabe.

Bei Grabungen des Jahres 2004 wurde außerdem ein Kanal angetroffen, welcher an der S-Mauer des Raumes 33 verläuft und der hellenistischen Zeit zugerechnet werden kann<sup>36</sup>. Es handelt sich um die Fortsetzung bzw. den Beginn des hellenistischen Kanals (SE 1023/1024) in Raum 34a. In diesem Abschnitt des Kanals wurde jedoch kein keramisches Fundmaterial geborgen.

### 2.24 RAUM 34a

Im Zuge der Grabung des Jahres 2001 konnte im Raum 34a ein Lehm Boden ausgemacht werden, welcher aufgrund der Keramikfunde dem ausgehenden 2. Jh. v. Chr. zugerechnet werden kann (SE 1020, Tab. 24, Nr. 1). Dazu gehört vermutlich ein Kanal, dessen Funde aus der Verfüllung stammen und eine Benutzungszeit bis in das ausgehende 2. Jh. v. Chr. nahe legen (SE 1025, Tab. 24, Nr. 3). Ein zweiter Kanal (SE 1014) wurde mit Aufgabe des Kanals oder nur wenig später angelegt, was die Funde aus seiner Baugrube suggerieren (SE 1023, Tab. 24, Nr. 2). In der NW-Ecke des Raumes mündete der Kanal SE 1014 in den älteren Kanal SE 1024/SE 1025. Er blieb bis in Bauphase IV in Verwendung, was die Funde aus den in drei Etappen entstandenen Füllschichten belegen (erste Verfüllung SE 1019, Tab. 24, Nr. 4; zweite Verfüllung SE 1018, Tab. 24, Nr. 12 und dritte Verfüllung SE 1016, Tab. 24, Nr. 13)<sup>37</sup>.

In Bauphase I wurde im W-Teil des Raumes eine Latrine errichtet (Tab. 24, Nr. 5). Diese blieb – zumindest partiell – bis in das 3. Jh. n. Chr. in Funktion, was u. a. die Funde aus jener Schicht bezeugen, die sich an der Latrinensohle angesammelt hat (SE 1009, Tab. 24, Nr. 14). Ein mit dem Latrinenunterbau abschließender Lehm Boden (SE 1002, Tab. 24, Nr. 6) enthält vor allem Funde aus augusteisch-tiberischer Zeit, die auf eine Errichtung des Bodens in Bauphase I schließen lassen. Vereinzelt Funde sind allerdings jünger, sie datieren von der 2. H. des 1. Jhs. bis in das 2. Jh. n. Chr. Dies dürfte auf eine sekundäre Kontamination zurückzuführen sein bzw. gehören diese späteren Funde möglicher Weise zu SE 1001<sup>38</sup>. Zu einem aufgrund der Keramikfunde nicht genau eingrenzbaaren Zeitpunkt im 2. bis frühen 3. Jh. n. Chr., vermutlich aber in Bauphase IV<sup>39</sup>, wurde die Latrine geteilt, der südliche Bereich wurde aufgegeben und verfüllt (SE 1006, Tab. 24, Nr. 11). Im fortgeschrittenen 3. Jh. n. Chr. wurde wohl auch der ursprünglich möglicherweise als Becken weiter genutzte nördliche Teil der Latrine aufgegeben und mit viel Keramik und Bauschutt verfüllt<sup>40</sup>. Aus der Verfüllung des N-Teils (SE 1004) stammen zahlreiche, meist gut erhaltene Keramikgefäße und Lampen, die dem 3. Jh. n. Chr. zugerechnet werden können (Tab. 24, Nr. 14). Ihr guter Erhaltungszustand signalisiert, dass es sich um einen Hausrat der letzten Nutzungsphase oder unmittelbar vor der Zerstörung handelt, der in einem einmaligen Umlagerungsvorgang im nunmehr aufgegebenen N-Teil der Latrine entsorgt wurde. Der Einbau der Ziegelmauer SE 1011 ist eine relativchronologisch spätere Maßnahme; aus diesem Bereich wurden jedoch nur wenige, zudem feinchronologisch nicht empfindliche Funde geborgen (Tab. 24, Nr. 16). Hervorzuheben sind Funde von Nachtgeschirr, sowohl in der Verfüllung des S-Teiles (SE 1006), als auch und vor allem in der nördlichen Latrinerverfüllung (SE 1004).

<sup>36</sup> PLOYER, Kap. XI.3; RATHMAYR, Kap. III.23 und IV.1.8; LADSTÄTTER U. A., Grabungen 2004, 263.

<sup>37</sup> Zu den Befunden s. PLOYER, Kap. XI.1–3.

<sup>38</sup> s. PLOYER, Kap. XI.3/3. Phase (Bauphase I).

<sup>39</sup> PLOYER, Kap. XI.3/4. Phase (Bauphase IV).

<sup>40</sup> PLOYER, Kap. XI.3/5. Phase (Nachnutzung in spätantiker Zeit).

## 2.25 RAUM 35

Im Raum 35 wurden 1980 im Schutt Funde heterogener Zeitstellung geborgen (Tab. 25, Nr. 1). Sie sind einerseits dem 3. Jh. n. Chr. zuzurechnen (BIV–Z), andererseits dokumentieren sie eine Nachnutzung des Raumes im späten 4. und 5. Jh. n. Chr., als dieser in eine Mühle umgebaut wurde<sup>41</sup>.

## 2.26 RAUM 37

Die unter dem Boden im Westen des langgestreckten Raumes 37 geborgenen keramischen Fundkomplexe bezeugen eine Nutzung im ausgehenden 2. Jh. v. Chr. (Tab. 26, Nr. 1. 2) und im 1. Jh. v. Chr. (Tab. 26, Nr. 3. 4)<sup>42</sup>. Die zugehörigen Strukturen sind mehrere Mauerzüge, die direkt auf dem anstehenden Felsen errichtet wurden sowie ein O-W verlaufender Kanal (K1), der in den Felsen eingetieft wurde und dessen Verfüllung laut Beobachtung des Ausgräbers Hermann VETTERS Keramik aus dem 1. Jh. v. Chr. enthielt<sup>43</sup>. Er liegt in der Flucht mit jenem Kanal, der im Nordwesten von Raum 34 und im Süden von Raum 37 angegraben wurde<sup>44</sup>. Die 1980 und 2000 im Kanal K1 geborgene Keramik legt nahe, dass dieser mindestens bis Bauphase BII in Verwendung stand (Tab. 26, Nr. 13). Unklar ist allerdings, ob zwei vergesellschaftete spätantike Glasfunde (Tab. 26, Nr. 14) eine Nutzung bis in die Spätantike dokumentieren. Wahrscheinlich sind sie eher als Intrusivfunde zu interpretieren, die in den Kanal K1 gelangten, als dieser bereits eingebrochen war und nicht mehr in Funktion stand.

In den O-Teil des Raumes waren zwei Vorratsgefäße in den anstehenden Felsen eingelassen, ein drittes Gefäß wurde auf eine Schuttschicht auf gleichem Niveau gestellt. Die Gefäße können feinchronologisch nicht näher datiert werden. Es wurden jedoch bereits in den Jahren 1977, 1980 und 1997 unterhalb des kaiserzeitlichen Bodens und direkt unterhalb des größten Gefäßes im Westen (sog. Pithos) Keramikfunde geborgen, die in die frühe Kaiserzeit datieren (Tab. 26, Nr. 6) bzw. der augusteisch-tiberischen (Tab. 26, Nr. 7) und mindestens tiberischen (Tab. 26, Nr. 8) Zeit zugerechnet werden können<sup>45</sup>. Diese Funde sind wohl als Teil der Aufschüttung des kaiserzeitlichen Bodens in Bauphase I bei Errichtung der WE 7 zu interpretieren, der höher lag, wie durch die Tür in der O-Mauer von Raum 37 angezeigt wird (Taf. 34 Abb. 47; 35 Abb. 49). Sie geben einen *terminus ante quem* für die in den Boden eingelassenen Gefäße, die demnach der Vornutzung des Areals zuzuweisen sind<sup>46</sup>. Weitere durch keramische Fundkomplexe bezeugte Aktivitäten sind mit den Bauphasen II und IV in Verbindung zu bringen. Sie wurden im südlichen O-W Kanal K1 (Tab. 26, Nr. 13–14), im mittleren O-W Kanal K2 (Tab. 26, Nr. 18) und im Schutt über dem großen Wasserleitungsrohr (Tab. 26, Nr. 19) geborgen. Die jüngsten Funde aus dem Raum 37 sind zwei ganz erhaltene Becher oder Krüge mit Trichterrand. Sie stammen aus dem Schutt über dem Felsgrund (Tab. 26, Nr. 21. 22) und sind dem 3. Jh. n. Chr. zuzuordnen.

<sup>41</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.4; WEFERS, Mühlen.

<sup>42</sup> Eine spätantike Glaslampe im Fundkomplex Tab. 26, Nr. 4 (SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV) ist mit Sicherheit als sekundäre Kontamination zu interpretieren.

<sup>43</sup> PLOYER, Kap. XI.4; VETTERS, Ephesos 1980, 149. Die genannte Keramik aus dem 1. Jh. v. Chr. wurde allerdings nicht mehr vorgefunden.

<sup>44</sup> RATHMAYR, Kap. IV.8.

<sup>45</sup> Zur Interpretation des Raumes s. PLOYER, Kap. XI.4; RATHMAYR, Kap. III.28.

<sup>46</sup> s. dazu ausführlich RATHMAYR, Kap. IV.1 und IV.2.1.

Tab. 1

Nr.	Raum	KiNr	Jahr	Schichtbez.	Charakterisierung	Datierung	Jüngste Keramikfunde	Referenzen
1	38b	-	1981	hellenistische Befunde (Ofen) im N-Umgang	im TB 24./25.09.1981 hellenistische Funde erwähnt. Diese wurden nicht aufgefunden.	2./1. Jh. v. Chr.	KW Krug, GK Topf <i>in situ</i>	Textabb. 2a. b  KW Krug vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 330–K 331; LADSTÄTTER, Brunnen, K 245–247; MERİÇ, Schachtbrunnen, K 612–613; GASSNER, Südtor, Nr. 336–328.
2	38b	82/34 (auch L34/82)	1982	unter Fußbodenniveau NO-Ecke Peristylumgang	heterogen	3. Jh. n. Chr.	ESC HAYES 4 RSW Teller	RSW Teller vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 711. 712. 750–753.
3	38b	81/19	1981	0.50 m über Boden zwischen Marmor- und aufgemauerter Säule (= im mittleren Bereich des N-Umgangs)	bis auf Griff ganz erhalten.  verbrannt (benutzt), versintert	3. Jh. n. Chr.	Lampe Fn 61/81	Lampe vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 430. 432. 442 (ähnlich).
4	38b Ost	81/28 81/19 InvNr. 81/502	1981	unter dem Nike-Fresko im Lehm		Mitte 2.–Mitte 3. Jh. n. Chr.?	ESC HAYES 3, helles Fabric ESA Atlante 42 Variante?	Taf. 214, K 500–501.
5	38b	81/19(HH 2-81-19-411 Fn 56/81)	1981	Peristylumgang NO-Ecke	ganz erhalten	3. Jh. n. Chr.	Unguentarium	Taf. 214, K 502  LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 695. 765. 846. 882. 883; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 824–A-K 838; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 420. 456. 507.
6	38b	81/19	1981	Peristylumgang, NO-Ecke, bei WM	nahezu ganz erhalten  Importlampe (Athen)	Mitte 3. Jh. n. Chr.	Lampe InvNr HH2-81-19-405 (Fn 55/81)	Taf. 214, K 503.
7	38b	81/19 81/34	1981	N-Umgang im Osten, unterer Schutt unter WM	heterogen  späthellenistische Residuals	spätes 4. Jh. n. Chr.  2. Jh. n. Chr.  Augusteisch	KW Topf  ESB Atlante 60 Doppelschnauzenlampe ROW-Bildlampe  ESB Atlante 23 mit einfachem Standfuß (frühe ESB)	KW Topf vgl. LADSTÄTTER, Veditusgymnasium, K 176–K 179

Tab. 1 (Fortsetzung)

Nr.	Raum	KiNr	Jahr	Schichtbez.	Charakterisierung	Datierung	Jüngste Keramikfunde	Referenzen
8	38b	81/35	1981	Schutt der Zerstörung, oberhalb Boden	heterogen  vergesellschaftet war u. a. eine marmorne Reibschüssel (s. QUATEMBER, Kap. XVIII)	5. Jh. n. Chr.        3. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 2 Variante ERSW Imitation LRC HAYES 1  Lt. HFJ OUTSCHAR außerdem eine Pilgerflasche (81/630) und 3 Lampenfragmente (81/627–629). Diese Funde wurden nicht aufgefunden.  ARS HAYES 45 ESC HAYES 5	ERSW s. LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, 152–154
9	38b	2. 8. 19. 4. 13. 14. 15. 17. 18. 19.	2000	Schutt SE 1 SE 2 SE 3	kleinteilig gebrochen  heterogen  wenige archaische/klassische Residuals	4.–7. Jh. n. Chr.    4. V. 1. Jh. n. Chr.    Tiberisch/2. V. 1. Jh. n. Chr.    1. Jh. v. Chr.–1. V. 1. Jh. n. Chr.	Amphoren LRA 2 Kapitän II Amphorenhenkel Ephesos 56 (?)  ESA Atlante 51 ESB 2 Atlante 70 DWK Becher KW Töpfe ROW- Lampe  ESA Atlante 45? ESA Tel Anafa Typ 18 FW 149 Bleiglasurkeramik Lampen  ESA Atlante 3 GWSÜ Platte GWSÜ Teller Weißgrundige Keramik (1 sehr kleines WS) DWK Grätenbecher GK Pithos/großes Gefäß Ephesoslampe Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45 (WS)	Amphoren Ephesos 56 s. LADSTÄTTER, Vedio-gymnasium, 182, Abb. 29; BEZECZKY, Amphorae Tetragonos Agora, 204 f.

Tab. 1 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
10	38b	81/27	1981	im Schutt	kleinteilig gebrochen	2.–3. Jh. n. Chr.  4.–6./7. Jh. n. Chr.	DWK Trichterbecher DWK/KW Töpfchen mit ausgestelltem Rand  Kelchgläser (SCHÄTZ- SCHOCK, Kap. XIV, G 51–57)	DWK vgl. LADSTÄT- TER, WE 1, Keramik, A-K 724–726. A-K 732; LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1112
11	38b, 38e	– Bl. 1/82	1982			6. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1 Lampe	Lampe vgl. PERLZWEIG, Lamps, 361
12	38b	81/18 81/29 81/33 81/36	1981	im Schutt	heterogen  späthellenistische Resi- duals  tw. guter Erhaltungszu- stand	6. Jh. n. Chr.      3.–5. Jh. n. Chr.      2.–3. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 90A, 91B, 104A LRC HAYES 2, 3 und 7 LRC/ERSW Variante HAYES 3? GK Schüssel mit Wellen- banddekor KW Töpfe  ARS HAYES 45B, 50A, 58A, 61A, 61B, 67 GK Krug (Fn 87/81) Warzenlampen, Lampe mit Ranken-und Trauben- dekor  ESB Atlante 65 RSW Askos DWK Becher, Krug	GK Schüssel vgl. LAD- STÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 512. 513; WALD- NER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1186. Töpfe vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1155. 1156. 1160. 1168. 1169; LAD- STÄTTER, Vadiusgymna- sium, K 177. K 212; Doppelschnauzenlampe vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 940; LAD- STÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 429 RSW Askos vgl. LAD- STÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 787 DWK vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 731

Tab. 2

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	38	81/12	1981	Übergang zwischen 38 und 38b, im Schutt	heterogen  vereinzelt späthellenistische Residuals  tw. guter Erhaltungszustand	(3. V.) 3. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 50A ESC HAYES 3 ESB Atlante 60 spät, 61, 70 (2 Stück, jeweils mit Stempel und Graffito) GK Unguentarium Lampen	Unguentarium vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 695. 765. 846. 882. 883; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 824–A-K 838; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 420. 456. 507; Lampen vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 450. 464.
2	38	80/16 80/19 80/25	1980	im Schutt	heterogen	4. Jh. n. Chr.  1. V. 1. Jh. n. Chr.	2 Lampen  ESB Atlante 29 mit <i>MEN-HTOS</i> -Stempel ESB Atlante 21 Lampen	Textabb. 11  Lampen 4. Jh. vgl. GASSNER, Südtor, Nr. 846–847; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 520 (mit vollem Griffzapfen); MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. 1,4 (ähnlich); LADSTÄTTER, Vadiusgymnasium, 117 f. Typ I.3 K 306. 311. 323. 335 (Dekor, ähnlich, allerdings voller Griffzapfen); LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 432. B-K 442 (mit gelochtem Griff). B-K 454 (mit gelochtem Griff); LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 730



Tab. 3

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	38a	80/27	1980	Schutt	heterogen  späthellenistische Residuals	230/40-325 n. Chr.	ARS HAYES 50A	
2	38a	80/37	1980	im Schutt	heterogen	3.–5. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 50A Doppelschnauzenlampe Feldflasche mit figuralem Relief (Gladiatoren?, gerahmt von Voluten)	Lampe vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 917; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 940; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 429; Feldflasche vgl. MANDEL, Reliefkeramik, Taf. 34–35, bes. Taf. 34, F3 (ähnlich).
3	38a	1. 2. 3. 5. 6. 7. 10.	2000	SE 1 SE 2 SE 3 SE 4 SE 5 SE 8 Schuttschicht über den Mosaikböden	kleinteilig gebrochen  stark heterogen  späthellenistische/frühkaiserzeitliche Residuals  tw. versintert  wenig feinchronologisch relevante Funde	Mittelbyzantinisch   5./6. Jh. n. Chr.   2./3. Jh. n. Chr.	GK Topf, zusammengehörige Fragmente aus SE 1 und SE 5  ARS HAYES 80B/99? LRA 3 ERSW  ARS HAYES 45 ARS HAYES 27 Amphoren Kapitän II ESB 2 Atlante 60 früh und spät ESB ähnlich Atlante 70, Boden innen nicht überzogen RSW Krug mit geripptem Bandhenkel DWK Becher KW Kasserolle ROW-Lampen	Textabb. 12  Mittelbyzantinischer Topf: vgl. COTTICA, Micaceous Ware Hierapolis, Abb. 11, 7–8 (Form).  RSW Krug vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 689–K 691

Tab. 4

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	38c	81/26	1981	38c Nord	heterogen  nur 4 diagnostische Fragmente; jüngere Glasfunde	Ende 2. Jh. v. Chr.–frühes 1. Jh. n. Chr.  2./3. Jh. n. Chr.	ESA Atlante 4  (Fenster-) Glas, s. SCHÄTZ-SCHOCK, Kap. XIV	
2	38c	83/59	1983	Füllschutt bis Boden	heterogen  2.–4. Jh. n. Chr.	(2. H.) 4. Jh. n. Chr.  3.–4. Jh. n. Chr.	KW Topf mit innen profiliertem Karniesrand und Horizontalgriff  ARS HAYES 50A, HAYES 58A ESC HAYES 1  Pontische Sigillata mit Barbotinedekor GK Feldflasche (83/489) GK (Back-) Platte mit Fuß Lampen, eine mit Signatur N am Boden Lampe in Form eines Schiffsschnabels	KW Topf vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 511; LADSTÄTTER, Veditusgymnasium, K 176–K 179  GK Platte mit Fuß vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 861; Lampe in Form eines Schiffsschnabels vgl. PERLZWEIG, Lamps, Taf. 23, j
3	38c	81/9 81/25	1981	im Schutt	heterogen  Lampe ganz erhalten	2. H. 5. Jh. n. Chr.  2.–3. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 5A mit Kerbdekor am Rand und Rouletting innen, HAYES 2 GK Schüssel mit Einkerbungen I IV II XI XII am Rand  Lampe mit gelochtem Griff, rund abgesetzter Schnauze und Blattdekor auf der Schulter, auf der Bodenunterseite Zweig mit Blättern	GK Schüssel vgl. WALDNER, Theater, K 339 (innen Reste von strichförmigen Einkerbungen)

Tab. 5

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	32e	7	1998	braune, lockere Erde mit etwas Holzkohle, Grube im Nordwesten der Fläche	kleiner–mittelgroßer Fundkomplex tw. guter Erhaltungszustand	1. Jh. v. Chr.	Reliefbecher GWSÜ Platte	LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplex A-H/4
2	32e	5	1998	Vertiefung in der Mitte der Fläche, Holzkohle, Ziegel, verbrannte Erde, viel Verputz (Bauschutt)		3. Drittel 1. Jh. v. Chr.	ESB früh/Hybridform GWSÜ Platte und Schale Reliefbecher Glanztonkeramik Model/Stempel für einen Teller	Textabb. 3
3	32e	4. 3. 6.	1998	grau-braune Erde teils mit Schiefersplitt, vgl. Ki 3/98 (braune Erde mit etwas Holzkohle)	großer Fundkomplex  homogen  Produktionszeugnisse (Model/Stempel)  Vergesellschaftet waren kleine Fragmente polychromer Wandmalerei (TOBER, Kap. XIX; S. LADSTÄTTER, Jahresbericht 1998, ÖJh 68, 1999, 22).	2. H. 1. Jh. v. Chr./augusteisch	ESB Atlante 29/39 ESA Atlante 4A, 22B ESC pergamenisch (?), Form ähnlich ESC Atlante L6, Fabric allerdings glimmerig GWSÜ Platte und Becher Reliefbecher Westabhang-Nachfolgeware (Skyphos mit Rotellenhenkel) Glanztonkeramik Teller mit beidseitig verdickter Lippe, Teller mit gedrehseltem Rand, Skyphoi/Kantharoi Echinusschalen DWK Becher GK Schüssel KW Topf Ägäische Amphore ähnlich Mushroom-rim Ephesoslampe Howland 49A Model eines Reliefbechers	Textabb. 3  Vgl. insgesamt WALDNER LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Fundkomplex H–BI/1 (ähnliche Zusammensetzung)
4	32e	2	1998	Mosaikrollierung, oberster Abhub, kleine Steine, auch Abschlag von Serizit-Phyllit	kleiner bis mittelgroßer Fundkomplex, feinchronologisch nicht aussagekräftig  Hauptsächlich GK und KW	1. Jh. n. Chr.	GK Schüssel GK Krug	GK Krug vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 809. K 876.
5	32e	81/37	1981	im Schutt SO-Ecke, auf Boden	heterogen  tw. stark versintert	3./4. Jh. n. Chr.	Amphore (81/649 Fn 37/81)	Textabb. 9 Amphore vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 413; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, 26 Fundkomplex B-Z/8-SR 25, SO-Ecke

Tab. 6

Nr.	Raum	KiNr	Jahr	Schichtbez.	Charakterisierung	Datierung	Jüngste Keramikfunde	Referenzen
1	38d	81/9	1981	38d West	Lampe	2.–3. Jh. n. Chr.	Lampe mit Hirschkuh nach links, Bodenunterseite: Stempel Sternblüte	LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 425
2	38d	80/35	1980	im Schutt	feinchronologisch nicht aussagekräftig	kaiserzeitlich	Unguentarium	
3	38d	81/91	1981	im Schutt knapp über Boden	kleiner Fundkomplex  laut TB vom 26.08.1981 eine Schale und eine Amphore (Fn 30/81). Diese Funde wurden nicht aufgefunden.	1. H. 3. Jh. n. Chr.?	DWK Töpfchen	vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 803–A-K 805
4	38d	2. 3. 4. 5. 7. 9. 10. 11. 12.	2000	Schutt über Boden SE 1 SE 2	wenige feinchronologisch relevante Funde  heterogen  klein–mittelteilig gebrochen Von KW Töpfchen mehrere Fragmente vorhanden (ca. Hälfte des Gefäßes)	3. Jh. n. Chr.       Römische Kaiserzeit   2. H. 1. Jh. v. Chr.	RSW(?) Töpfchen/Krüge (sehr kleinteilig gebrochen) DWK Trichterbecher GK KW Töpfchen KW Topf Amphoren lokal Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45 Amphore mit hochgezogenem Doppelrundstabenkel Becken/Baukeramik?  Schale/Schüssel GK Töpfchen Rot überfangene (Bild-) Lampe  Medaillonschale Glanztonkeramik-Teller mit gedrehseltem Rand Weißgrundige Keramik Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45 WS	3. Jh. n. Chr. vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Fundkomplex BIV/2; DWK vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 407–423. 724–726. A-K 732
5	38d	83/42	1983	(Füll-) Schutt bis Boden im Bereich östlich der Zungenmauern		3.–5. Jh. n. Chr.?	Großer Krug mit kantig abgesetztem Trichterrand und Überzug	
6	38d	81/31	1981	Schichten über dem Boden	heterogen  späthellenistische bis spätkaiserzeitliche Residuals	2. H. 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 53A ARS HAYES 27/ESC HAYES 4? LRC HAYES 5? mit Graffito	

Tab. 7

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	38f	82/37	1982	Bodenniveau	homogen	Ende 2.–3. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 60 spät ESC HAYES 3 GK Schale mit Wandknick	GK Schale vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 787. 788.
2	38f Ein- gang	63/82 (Fn)	1982	0,5 m über dem Boden	Krug zu 3 Vierteln zusammen gesetzt	2.–3. Jh. n. Chr. (?)	GK/DWK Krug DWK Becher	z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 748. 807–809.
3	38f	KA/82	1982	im Schutt	heterogen  vereinzelt späthellenistische Residuals	3./5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1 ARS HAYES 45B ESC HAYES 3 GK Pithos mit Wellenbanddekor	
4	38f	82/38 82/32A	1982	im oberen Schutt	heterogen  späthellenistische/kaiserzeitliche Residuals	5. Jh. n. Chr.  Ende 2.–3. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1, 2, 3 (4 x) ARS HAYES 50 Wandfragment mit Graffito  ESC HAYES 4 ESC Atlante L 19 Lampen	

Tab. 8

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	38g	82/25	1982	Nord	bis auf Griff ganz erhalten	1. Jh. v. Chr.–augusteisch	Ephesoslampe	HOWLAND, Lamps, Typ 49A

Tab. 9

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	38i	82/25 82/26	1982	Bereich nördlich 38g, zwischen Ziegelbruchmauer und Trennwand WE 6/7, Schicht A, Schicht B	homogen  tw. guter Erhaltungszu- stand (2 nahezu ganz erhal- tene Lampen)	5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1, HAYES 2 GK Feldflasche GK Schüssel KW Töpfe Lampen	GK Schüssel vgl. WALD- NER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1186. 1187; KW Töpfe vgl. WALD- NER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1156. 1160; LADSTÄTTER, Vadiusgym- nasium, K 177. 212–214; Lampen vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 917; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 940; LAD- STÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 429; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Kera- mik, K 1214; MILTNER, Sieben Schläfer, Nr. 322 (ähnlich)
2	38i	82/19	1982	Schlauch zwischen Zie- gelmauer und Trennmauer WE 6/7, im Schutt und -2,50 m unter Mauer- OK/O-Mauer	homogen  tw. guter Erhaltungszu- stand (1 Kochtopf zu 3 Vierteln erhalten; 3 ganz erhaltene Lampen)	2. H. 5./6. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3 mit Kreuz- stempel HAYES Typ 71/ Typ 2, HAYES 4 Variante ARS HAYES 59B ERSW LRC HAYES 3–4 KW Topf, Pfanne, Schale, 3 Lampen (Fn 42/82, 43/82, 46/82)	KW Topf vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Kera- mik, K 1194; Pfanne vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1203 (ähnlich); Schale vgl. LAD- STÄTTER, WE 6, Keramik, K 1199. 1200. Lampen vgl. LADSTÄT- TER, Vadiusgymnasium, K 330–332

Nr.	Raum	KiNr	Jahr	Schichtbez.	Charakterisierung	Datierung	Jüngste Keramikfunde	Referenzen
1	38h-O	82/15	1982 1983	lehmige Unterfüllung, unter hyp. Boden 38h-O, NW-Ecke	heterogen  Residuals aus dem 2./1. Jh. v. Chr.	2. V. 1. Jh. n. Chr. (?)  1. Jh. v.–1. Jh. n. Chr.?	Thymiaterion KW Kasserolle  Reliefbecher Fn 18/83 Riefelkantharos? Glanztonkeramik	Thymiaterion vgl. LAD- STÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 449–451 (ähnlich). evtl. auch A-K 818; KW Kasserolle vgl. LADSTÄT- TER, WE 1, Keramik, A-K 185 (ähnlich)
2	38h? (nördl. 38f)	81/28 82/–	1981 1982	im Schutt nördlich 38f	guter Erhaltungszustand  tw. versintert	4./5. Jh. n. Chr.–6. Jh. n. Chr.? (Ständerlampe)	Lampe mit vollem Griff und Flechtband/Wein- ranken, am Boden <i>planta pedis</i> -Stempel Fragment einer Ständer- lampe afrikanisch? levan- tinisch?	Lampe vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 520 (ähnlich); LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, K 323. Ständerlampe vgl. evtl. BAILEY, BMC III, Q 2244 EA (ähnlich, allerdings mit gelochtem Griff); Ständerlampe vgl. S. LAD- STÄTTER, Ständerlampe, in: Das goldene Byzanz und der Orient, Ausstel- lungskatalog Schallaburg (2012) 273, Nr. VIII.6.
3	38h	–	1982	bei den Münzen	ganz erhalten	spätantik (3./4. Jh. n. Chr.)	kleine Lampe mit vollem Griff und unregelmäßigem Warzendekor	LADSTÄTTER, Vedius- gymnasium, 117 f. Typ V, K 346 (ähnlich)
4	38h	82/21 82/22 82/30	1982	über Mauer-OK, Sondage 1/82; bis Mauer-OK, nörd- lich Ziegelmauer; über Mauer-OK O-Mauer	nahezu homogen  in einer Kiste (spät)helle- nistische Residuals	5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 2 (klein), 4, 5 (Variante) Lampen mit vollem Griff, Doppelschnauzenlampe	Lampen vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 917; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 940; LAD- STÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 429
5	38h	82/23	1982	unter Mauer-OK, nördlich Ziegelmauer	homogen	(2. H.) 5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3–4 mit Stempel (Stil HAYES Gruppe III), HAYES 2/4 mit Stempel ARS HAYES 91A KW Pfanne Lampen	KW Pfanne vgl. Lampen vgl. WALDNER – LAD- STÄTTER, WE 6, Keramik, K 1212 (ähnlich); MERIÇ 2002, L 107 (ähnlich); MITSOPOULOS-LEON, Basi- lika Lampen, L 255. 256.
6	38h	82/31 82/33	1982	»Schluf« unter Mauer-UK der Bruchziegelmauer, Schicht C, vgl. 8/82; unter Profil Niveau, vgl. Blatt 8/82, im Schutt »Schluf«	heterogen  späthellenistische und kaiserzeitliche Residuals  tw. guter Erhaltungszu- stand	6. Jh. n. Chr.  2. H. 4.–5. Jh. n. Chr.	ERSW HAYES 3/10  LRC HAYES 4 ARS HAYES 50B, 61B, HAYES 58A, 58B Lampe mit Palmettengriff, darauf Kopf ähnlich Pil- gerampulle Räuchergefäß	ERSW vgl. LADSTÄTTER– SAUER, LRC, 153 f.  KW vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1155. 1156. 1168. 1196 (ähnlich)

Tab. 11

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	38e	28	1981	östlich Nymphaeum	laut OUTSCHAR, HFJ 1981 InvNr 81/492 Fn 97/81	2./3. Jh. n. Chr.	Amphoriskos	LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 884. 909; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 423
2	38e	83/17	1983	braune Lehmerde bis 1,65 m unter Estrich		325–400/420 n. Chr.	ARS HAYES 61A	
3	38e	82/24	1982	Sondage 1/82, bis -1,90 m Mauer-OK-S-Mauer		spätes 4.–frühes 5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1	
4	38e	81/19 81/30	1981	im Schutt; oberer Schutt	heterogen  späthellenistisch/kaiserzeitlich/spätantik	spätes 4.–1. H. 5. Jh. n. Chr.  späthellenistisch	LRC HAYES 2 ARS HAYES 50A Lampe  Stempelfragment mit Darstellung einer Gelageszene	Stempelfragment vgl. WALDNER LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 284 (ähnlich)
5	38e	81/28	1981	über Terrazzo nördl. Nymphaeum	heterogen  späthellenistische Fragmente	5. Jh. n. Chr.	Lampe HFJ OUTSCHAR: 2 Fragmente späte TS (= ARS, Anm.: nicht aufgefunden) Pilgerflasche (81/496) Lampe	Lampe vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ I.1, vor allem K 298 (ähnlich, Diskusmotiv Panther)
6	38e/38h	82/84	1982	lehmige Füllung auf Mauer-OK (abfallende)	heterogen  späthellenistisch/kaiserzeitlich/spätantik	spätes 4./frühes 5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1 ARS HAYES 57, HAYES 50A	
7	38e (nördlich 38b)	Fn 22/8223/ 82 25/82	1982	im Schutt	homogen  3 nahezu vollständig erhaltene Lampen	5./6. Jh. n. Chr.	Lampen mit massivem Griffzapfen	vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, Typ III (ähnlich)
8	38e	82/32	1982	-		6. Jh. n. Chr. (?)	GK Krug/Flasche, Amphore Typ KEAY XIXA	GK Krug/Flasche vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1180 (ähnlich); Amphore vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1162
9	Nördlich 38b im Kanal (= 38e West, byzantinischer Kanal)	81/28	1981		heterogen  Lampe aus dem 3. Jh. n. Chr.	6. Jh. n. Chr. (?)	GK Henkeltöpfchen Reliefgefäß (mit vegetabilem Dekor); Feldflasche?	Henkeltöpfchen vgl. HH 2 97 Ki. 3 (Stiegen-gasse 3, unpubliziert) Reliefgefäß vgl. MANDEL, Reliefkeramik, Taf. 18, P 126. 36, F 17
10	38e	87/81 (Fn)	1981	SW-Ecke des Wasserbeckens	laut OUTSCHAR, HFJ 1981 eine Tonflasche. Diese wurde nicht aufgefunden.	?	Tonflasche	



Tab. 12

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	40	80/18	1980	im Schutt	homogen	3. Jh. n. Chr.	ESC HAYES 4–5 (?) RSW Teller Unguentarium Lampen Serapis-Thymiaterion	Thymiaterion: Textabb. 10  RSW Teller vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 852; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 789–790; Unguentarium vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 824–827; Deckel: vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 879. A-K 881. Thymiaterion vgl. LADSTÄTTER, Thymiaterien, Abb. 3. 50 (ähnlich).
2	40	81/22	1981	O-Seite der Aufmauerung, im Schutt	kleiner Fundkomplex	1. H. 5. Jh. n. Chr.  3. Jh. n. Chr.?	ARS HAYES 61B  Thymiaterion	Thymiaterion vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 822 (ähnlich)

Tab. 13

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	41	80/14 80/19	1980	im Schutt	heterogen  späthellenistische Residuals (Ephesoslampen!); viel augusteisch-tiberisch; flavisch  meist guter Erhaltungszustand; tw. versintert	5. Jh. n. Chr.   Augusteisch–2. H. 1. Jh. n. Chr.	Lampen mit vollem Griffzapfen Reliefkeramik mit Symplegma-Darstellung KW Steilrandschüssel mit gerippter Wand  ESC Atlante A2 ESB Atlante 5 mit Stempel, 58, 70 ITS Consp. 18 ESA Atlante 3, 53 Lampen	Lampen 5. Jh. n. Chr. vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 592; LADSTÄTTER, Veditusgymnasium, 117 f. Typ III; MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. IX, Nr. 1680; MILTNER, Sieben Schläfer, Nr. 1282  Reliefkeramik vgl. MANDEL, Reliefkeramik, Taf. 18, P 137–138.
2	41	81/9 81/14 80/17	1981	im Schutt	heterogen  2 Kisten homogen severisch  tw. guter Erhaltungszustand	5.–6. Jh. n. Chr.   severisch  »post 612–614 n. Chr.« (laut Karteikarte)	Lampe mit Palmettengriff, auf der Unterseite <i>planta pedis</i> -Stempel  ARS HAYES 49 ESB Atlante 60 spät RSW Teller  Münze?	Lampe vgl. LADSTÄTTER, Veditusgymnasium, 117 f. Typ II RSW Teller vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 790

Tab. 14

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	41a	81/9	1981	Bodenschüttung	nur zwei Fragmente	2. H. 2./1. Jh. v. Chr.	Reliefbecher	LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplex H/3
2	41a	80/24	1980	Steinschüttung auf Felsgrund	homogen  tw. sehr guter Erhaltungszustand (eine ganz erhaltene Ephesoslampe)	1. Jh. v. Chr.	ESA Atlante 2 GWSÜ Platten Reliefbecher (16 Fragmente) Glanztonkeramik Teller mit gedrehseltem Rand Weißgrundige Lagynos Ephesoslampe	WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Fundkomplex H/3; LADSTÄTTER U. A., Brunnen, Brunnenfüllung 2

Tab. 15

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	41b	81/94	1981	im Schutt	ganz erhalten  verbrannt, versintert	5–6. Jh. n. Chr.	Lampe mit massivem Griff, kleines zentrales Eingussloch, umgeben von strahlenförmig angeordneten Rippen, dazwischen jeweils Noppen; Ritzungen auf der Schulter (?)	BAILEY, BMC III, Q 1991 (knidisch). Q 2323 MLA (levantinisch, ähnlich)

Tab. 16

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	41c	81/23	1981	im unteren Schutt	heterogen  hauptsächlich späthellenistische Funde	2. V. 1. Jh. n. Chr.  2./1. Jh. v. Chr.	ESB Atlante 16, 21, 24, 26 ROW-Lampe  Reliefbecher Glanztonkeramik Weißgrundige Keramik Ephesoslampen	
2	41b–c	80/20	1980	im Schutt	heterogen  guter Erhaltungszustand	4./5. Jh. n. Chr.  Augusteisch	ARS HAYES 49 Lampe mit vollem Griff Tunesische Lampe 80/310 (375–500 n. Chr.)?  ESB Atlante 14, 29 ESA Atlante 3 Ephesoslampen Reliefbecher	Lampe vgl. LADSTÄTTER, Vadiusgymnasium, 117 f. Typ III. 2; MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. IX, Nr. 1586–1609; Tunesische Lampe vgl. BAILEY, BMC III, Q 1735 MLA
3	41c	86/3 86/3A 86/1	1986	aus dem Ziegelschutt	heterogen  tw. guter Erhaltungszustand (KW Topf 5. Jh. halb erhalten)	5. Jh. n. Chr.  3. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 59B ARS KW Teller KW Töpfe, Pfanne Amphoren PEACOCK–WILLIAMS 45, LRA 2?  ESB Atlante 70 spät Lampen	KW 5. Jh. vgl. LADSTÄTTER, Vadiusgymnasium, K 177. 181. 213; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1195; Lampen 3. Jh. vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 460; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 802
4	41c	81/13 81/93	1981	im Schutt	heterogen  vereinzelt kaiserzeitliche Funde  zwei Lampen ganz erhalten (eine verbrannt, stark versintert)	5. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1, 2 ARS HAYES 59A, 59B Lampen mit vollem Griffzapfen Lampe spätgriechisch mit vollem Griffzapfen und Signatur € am Boden	Lampen vgl. LADSTÄTTER, Vadiusgymnasium, 117 f. Typ III; Importlampe vgl. PERLZWEIG, Lamps, Taf. 35, Nr. 1424

Tab. 17

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	44a	82/13 (auch KB/82)	1982	im Schutt	homogen	6. Jh. n. Chr.	GK Schüssel, flacher Deckel, kleiner Deckel Lampen	GK vgl. WALDNER – LAD- STÄTTER, WE 6, Keramik, K 1191 (ähnlich). 1188 (ähnlich); Lampen vgl. LADSTÄTTER, Vedius- gymnasium, 117 f. Typ II. Typ III; MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. XIV Nr. 327. Taf. XIV Nr. 331. Taf. VIII Nr. 1361. Taf. X 1876
2	44a	82/11	1982	im Schutt auf dem Boden	heterogen vereinzelt späthellenis- tisch-kaiserzeitliche Resi- duals	6. Jh. n. Chr.	ERSW LRC HAYES 3 ERSW ARS HAYES 99A	ERSW vgl. LADSTÄTTER– SAUER, LRC, 153 f.
3	44a	82/1	1982	im oberen Einfüllschutt	homogen  1 Lampe ganz erhalten  Amphorenfragmente mit Dipinti	6.–frühes 7. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3, 10A ARS HAYES 99A ERSW HAYES 3 KW Töpfe/Kasserollen Lampen	KW vgl. WALDNER – LAD- STÄTTER, WE 6, Keramik, K 1195. 1196
4	44a + b	82/2 82/3	1982	im oberen Einfüllschutt	heterogen  kaiserzeitliche Residuals	spätes 6./frühes 7. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 10A, 3, 8 ARS HAYES 61B, 64, 99A, 104B ERSW GK Schalen, Schüsselboden mit Ritzung KW Töpfe, Kasserollen Lampen	WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1188 (ähnlich); Steilrandschälchen vgl. IRO U. A., Kuretenstraße, Abb. 28, 6; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 14, EPH-HH-TS 02; KW vgl. WALDNER – LAD- STÄTTER, WE 6, Keramik, K 1168. 1169. 1194–1197

Tab. 18

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	44b	82/35	1982	N-Hälfte, Sondage 2/82	homogen tw. guter Erhaltungszustand (mehrere Ganzgefäße im Museum)  keine ESA keine GWSÜ	letztes V. 2. Jh. v. Chr.	Reliefbecher Glanztonkeramik Schalen, Teller, Becher Westabhangnachfolgeware Ephesoslampen	LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1–A-H/3; LADSTÄTTER U. A., Brunnen, Brunnenfüllung 2 (ähnlich, allerdings mit ESA)
2	44b	82/70	1982	untere Schicht auf eingeebnetem Felsgrund, Sondage 2	homogen  keine ESA keine GWSÜ	letztes V. 2. Jh. v. Chr.	Reliefbecher Glanztonkeramik Teller mit gedrechselter Lippe	LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1–A-H/3; LADSTÄTTER U. A., Brunnen, Brunnenfüllung 2 (ähnlich, allerdings mit ESA)
3	44b	82/18	1982	im Schutt	Anpassung an H2/82/291  heterogen	5./6. Jh. n. Chr.  (3. V.) 3. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3? mit Stempel HAYES Typ 1-2 KW Töpfe  GK Schale Lampen	KW vgl. LADSTÄTTER, WE 6, K 1168. 1169. 1196
4	44b	82/8	1982	im Erdschutt 0,70 m unter Schwelle	homogen	spätes 5./6. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1, 3 ERSW Teller HAYES 3 GK Schälchen KW Töpfe, Kasserollen Lampen	ERSW vgl. LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 9, 112. 115; Steilrandschälchen vgl. IRO U. A., Kuretenstraße, Abb. 28, 6; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 14, EPH-HH-TS 02; KW vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1168. 1169 (ähnlich); Lampen vgl. LADSTÄTTER, Veditusgymnasium, 117 f. Typ III.4
5	44b	82/5	1982	im oberen Einfüllschutt	heterogen vereinzelt späthellenistische und kaiserzeitliche Residuals  tw. guter Erhaltungszustand	2. H. 6.–frühes 7. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3 ARS HAYES 99C ERSW HAYES 3 Variante KW Töpfe, Kasserollen, Pfannen Lampe	ERSW vgl. LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 9, 118 (ähnlich); KW vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1201. 1202

Tab. 19

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	44c	82/9	1982	über dem Felsgrund	homogen	3. Jh. n. Chr.?	GK Topf, Becher, kleiner Deckel	GK Topf vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 706–708. 887–888. GK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 841; GK Deckel vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 879. 881
2	44c	82/4 82/6	1982	im oberen Einfüllschutt	homogen  vereinzelt kaiserzeitliche Residuals	spätes 6./frühes 7. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 3, 3E, 10A (5x), ERSW HAYES 3 mit Grafito [...xov] auf der Wand außen, HAYES 3 GK Kragenschälchen Lampen	Taf. 215–216; K 513–524.  ERSW vgl. LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, 153 f.; GK Steilrandschälchen vg. IRO U. A., Kuretenstraße, Abb. 28, 6; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 14, EPH-HH-TS 02
3	44c	82/23 82/24	1982	im Schutt	heterogen  späthellenistische und kaiserzeitliche Residuals  tw. guter Erhaltungszustand	spätes 6./ frühes 7. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 10A GK/RSW Kragenschälchen, Schälchen, Becher, Deckel flach KW Töpfe	Deckel vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1191 Steilrandschälchen vg. IRO U. A., Kuretenstraße, Abb. 28, 6; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 14, EPH-HH-TS 02; KW vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1169. 1195. 1196

Tab. 20

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	39	80/21	1980	im Schutt	kleiner Fundkomplex  homogen (allerdings mittelkaiserzeitliche Münzen)	(3. V.) 3. Jh. n. Chr.	ESC HAYES 4 ARS HAYES 50A	Taf. 214–215, K 505–507

Tab. 21

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	IVc	81/17 81/20 81/22	1981	im Schutt über 38b	heterogen späthellenistische (Palmettenlampe) und frühkaiserzeitliche Residuals  tw. guter Erhaltungszustand  Lampe mit Widderkopfgriff vgl. BAILEY, BMC III, Q 2717 (knidisch)	Ende 3./4. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 50A, 58A, 58B RSW Schüssel, Teller? KW Flasche ROW-Lampe Lampen (Griff mit Ausnahme einer Warzenlampe noch gelocht, Bildlampen, Doppelschnauzenlampen)	Lampe vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 917; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 940; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 429
2	IVc	81/11	1981	im Schutt	homogen  vereinzelt späthellenistisch-kaiserzeitliche Residuals	5./6. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1, HAYES 3, davon 1 mit Stempel ARS HAYES 50, 58, 59 Variante GK Schüsseln KW Töpfe Pilgerampulle (81/128 Fn 13/81)	Pilgerampulle vgl. LADSTÄTTER – PÜLZ, Ampullen; S. LADSTÄTTER – A. Pülz, Ephesus in the Late Roman and Early Byzantine Period: Changes in its urban character from the 3 <sup>rd</sup> to 7 <sup>th</sup> century AD, in: A. Poulter (Hrsg.), The Transition to Late Antiquity, Acts of a Symposium at the British Academy 2003 (2007) 426, Abb. 21; A. PÜLZ, Archaeological Evidence of Christian Pilgrimage in Ephesus, in: J. Poblome – D. Malfitana – J. Lund (Hrsg.), HEROM 1 (2012) 230–244.
3	IVc	81/24	1981	im Kanal W (Mühlenkanal?)	homogen  laut HFJ OUTSCHAR noch zwei Amphorenfragmente (81/444 und 81/449) sowie ein »Flaschendeckel grobe Gebrauchsware« (81/448). Diese Funde wurden nicht mehr aufgefunden.	6. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 103B mit Stempel LRC HAYES 3, 6 KW Topf	Taf. 215, K 508–512  KW Topf vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1194 (ähnlich)



Tab. 21 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
4	IVd	81/10 81/28 Fn 98/81	1981	im Schutt	heterogen  späthellenistische Residuals  außerdem laut OUTSCHAR, HFJ 1981: Kragenschälchen, Flaschenhals, Amphoren Funde (InvNr 81/129–81/150). Diese Funde wurden nicht aufgefunden.	4./5. Jh. n. Chr.	Lampe	Lampe vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, K 308. K 309. K 323.
5	IVN	80/11 80/39	1980	im Schutt	homogen?  Lampe ganz erhalten  außerdem laut OUTSCHAR, HFJ 1980: Schüsselboden, späte TS (= ARS, Anm.) InvNr 80/576. Dieser wurde nicht aufgefunden.	(spätes) 5. Jh. n. Chr.	Lampe mit vollem Griff und Flechtband auf der Schulter	Lampe vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ III

Tab. 22

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	32c	642. 657. 661. 666. 668. 688. 715. 718. 733. 737	1999	Stratum 12 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 4)	homogen  außerdem ein <i>in situ</i> gebrochenes, innen geharztes Gefäß (s. PLOYER, Kap. XI.1). Dieses wurde nicht aufgefunden.	4. V. 2. Jh. v. Chr.–Mitte 1. Jh. v. Chr.	Medaillonschale Glanztonkeramik Teller mit eingerollter Lippe DWK Becher mit Barbotinedekor GWSÜ Westabhang-Nachfolge-ware Weissgrundige Keramik Ephesoslampen	Publ.: LÄTZER, Fundkomplex, 124. 128. 129. 133. 138. 139. 141. 142. 145. 150. 154. 157. 158. 160 (Tab. Laufzeiten). 168. 170.171. 173, Abb. 25c. S. 174. 178, Abb. 26. Kat. 23–25. 27. 28. 34. 38. 41. 42. 43. 45. 46. 56. 74. 99. 100. 101. 122. 128. 147. 166. 171–179. 180. 186. 190. 191. 194
2	32c	629? 630. 636. 646? 658. 672? 673. 676. 683. 695. 697? 698. 700. 701. 703. 705. 713? 726. 732. 734	1999	Stratum 10 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 3)	homogen  tw. guter Erhaltungszustand  Amphore zu drei Vierteln erhalten (ähnlich NIKANDROS-Gruppe, Bearbeitung H. GONZALES)  Sehr viele weiße und schwarze Tesserae und Mörtelbrocken (vor allem in Ki 676/99)	3. Drittel 1. Jh. v. Chr.	ESB Atlante 13/24, 16, 38 ESB, früh ESA pergamensische Sigillata DWK	Publ.: LÄTZER, Fundkomplex, 125. 127. 129. 131. 134. 138. 139. 145. 149. 150. 154. 157. 161 (Tab. Laufzeiten). 168. 170. 171. 173, Abb. 25c. S. 174. 177, Abb. 26. Kat. 5. 7. 11. 15. 17. 18. 30. 35. 39. 44. 47. 50. 55. 61. 64. 65. 67. 70. 72. 76. 77. 80. 86. 104. 105. 108. 109. 110–117.121. 138. 141. 142. 153. 163. 164. 167. 168. 182. 185. 188. 192. 193
3	32c	623. 653. 702-ge- stört. 708. 729	1999	Stratum 9A (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 1–3)		späthellenistisch–frühe Kaiserzeit		

Tab. 22 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
4	32c	627. 655. 674. 682. 690. 691. 694. 699. 704. 706. 707. 709. 711. 716. 731	1999	Stratum 9/ 9–10 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 2)	homogen	3. Drittel 1. Jh. v. Chr.	ESB Atlante 4B, 14, 36, 38 ESB früh ESA DWK GWSÜ	Publ.: LÄTZER, Fundkomplex, 125. 127. 129. 130. 131. 132. 136. 140. 143. 145. 149. 150. 152. 154. 155. 158. 163 (Tab. Laufzeiten). 168. 170. 171. 172 Abb. 25b. S. 174. 176, Abb. 26. Kat. 1. 2. 4. 6. 10. 13. 19–22. 29. 31. 33. 37. 40. 49. 52–54. 57. 59. 60. 63. 66. 71. 73. 75. 78. 81. 82. 84. 85. 87–89. 92. 95. 96. 98. 106. 107. 118. 120. 123. 127. 130. 135. 137. 140. 146. 150. 152. 154. 156–159. 161. 162. 181. 183. 189
5	32c	659	1999	ganze Fläche (lockere Erde unter dem Bauschutt mit kleinen Steinen, Ziegelfragmenten und Keramik, bis ca. 22,031 m)	homogen  großer Fundkomplex (77 diagnostische Fragmente)	augusteisch	ESA Atlante 4A, 22A ESB, früh ESB Hybridform mit Ritzdekor GWSÜ Platten und Teller DWK Becher, ein Becher mit Überzug in ESB-Qualität Knidische Schale mit Überzug in ESB-Qualität und Ritzdekor Reliefbecher Glanztonkeramik Amphoren mit Stempeln: 1 sternförmiger Stempel, 1 länglicher Stempel [ΓΑΛΑΤΟ] Ephesoslampen	vgl. insgesamt LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplex BI/1 (ähnlich). Amphore aus der Schwarzmeerregion mit rundem Stempel (Stern): vgl. in Ephesos: Agora, InvNr 89/016 (Raubgrube, augusteisch, freundliche Information T. BEZECZKY)

Tab. 22 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
6	32c	618. 621. 625. 632. 643. 649. 651. 660. 663. 670. 679. 696. 710-ge- stört. 712. 714. 719. 720. 727. 736	1999	Stratum 8 (LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 1)	heterogen  späthellenistische Residuals	augusteisch-tiberisch  <i>terminus post quem</i> 25 v. Chr.	ESB Atlante 24, 29?, 39 ESB, früh  Münzen, s. SCHINDEL, Kap. XIII	Publ.: LÄTZER, Fundkomplex, 124. 126. 127. 129. 130. 131. 133. 135–137. 139. 143. 145. 147. 150. 153. 155. 158. 165–166 (Tab. Laufzeiten). 168. 170–172, Abb. 25b. S. 174. 175, Abb. 26. Kat. 3. 8. 9. 12. 14. 16. 26. 32. 36. 48. 51. 58. 62. 68. 69. 79. 83. 90. 91. 93. 94. 97. 102. 103. 119. 124–126. 129. 131–134. 136. 139. 143–145. 148. 149. 151. 155. 160. 165. 169. 170. 184. 187
7	32c	631. 677. 685	1999	Ziegelsetzung im Süden, unter der Türschwelle im S zu 32b	kleiner Fundkomplex  feinchronologisch nicht aussagekräftig	1. Jh. v. Chr.–(frühes) 1. Jh. n. Chr. (?)	DWK Becher/Schale GK Krug, Schüssel KW Töpfe Ephesoslampe	GK vgl. MERIC, Schachtbrunnen, K 708. 710: KW vgl. LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 247
8	32c	686	1999	Kiesellage, SW-Hälfte; Kiesgrube bei 1,2 m von S und 2,95 m von Osten	nur 2 diagnostische Funde	1. Jh. v. Chr.–1. Jh. n. Chr.	Amphore koisch GK Schüssel	GK Schüssel vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 208. 351; Amphore vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 6. 344; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 574

Tab. 22 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
9	32c	633. 637. 644. 645. 662. 664. 667. 724. 725. 728	1999	Stratum 7	sehr großer Fundkomplex (309 diagnostische Fragmente)  heterogen  Großteil der Funde späthellenistisch-frühkaiserzeitlich, jüngste Funde aber mindestens tiberisch–Mitte 1. Jh. n. Chr.	2. V./Mitte 1. Jh. n. Chr.	ESB früh ESB Atlante 2, Atlante 18/60, Atlante 26?, Atlante 70 GWSÜ Platten und Schale DWK Becher GK Schüssel Italische Volutenschneuzenlampe LOESCHKE Typ III/IV	GWSÜ vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 124–129 DWK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 807 (ähnlich) GK Schüssel vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 701; italische Volutenlampe vgl. MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. XI, 28–30; BAILEY, BMC III, Q 3010 (ähnlich); PERLZWEIG, Lamps, Taf. 1, 11 (ähnlich); MERIÇ, Brunnen, L 54 (ähnlich).
10	32c	721	1999	Mörtelestrich mit Ziegelsplitt	nur 4 diagnostische Fragmente	1. H. 1. Jh. n. Chr.	DWK Becher	MERIÇ, Schachtbrunnen, K 416. 419
11	32c	648. 650. 680. 681. 684	1999	Stratum 3= Stratum 6	heterogen  viel späthellenistisch-frühkaiserzeitlich, jüngste Funde aber Mitte 1. Jh. n. Chr.	Mitte 1. Jh. n. Chr.  1. H. 1. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 76A, 19/60  ESA Atlante 42 GWSÜ Platte DWK Becher Amphore Dressel 21/22 mit Dipinto Rhodische Amphore mit Stempel	GWSÜ Platte vgl. MERIÇ, Schachtbrunnen, K 99; DWK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 440. 443 (ähnlich); knidische Schale mit Π-förmigem Griff vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 348–349. 371
12	32c	622. 743	1999	Stratum 4–5	kleiner Fundkomplex  homogen	1. H. 1. Jh. n. Chr.?	ESB Atlante 39 (743-1)? GK Töpfchen	GK Töpfchen vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 200

Tab. 22 (Fortsetzung)

Nr.	Raum	KiNr	Jahr	Schichtbez.	Charakterisierung	Datierung	Jüngste Keramikfunde	Referenzen
13	32c	640. 654. 671. 722. 730	1999	»Kalkgrube« im Südosten, Unterkante (Steinlage mit Kalk)	mittelgroßer Fundkomplex (55 diagnostische Fragmente)  heterogen meist sehr kleinteilig gebrochen  zahlreiche späthellenistisch-augusteische Funde  Mosaiktesserae und Wandmalereifragmente	Mitte 1. Jh. n. Chr.	Gallische TS mit Stempel [VCB] evtl. CABVCATI/CABVCA oder LVCCVS ESB Atlante 19, 38?, 60, 70 mit Spiralapplik, Atlante 76A (?) DWK Becher mit akzentuierter Schulter Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45	DWK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 470; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 382–397. 407. 439
14	32c	617. 624. 647. 656. 687	1999	Grube, die Rollierung Stratum 3 und Kalkgrube stört, Störgrube oberhalb Rollierung	großer Fundkomplex (80 diagnostische Fragmente)  heterogen  zahlreiche späthellenisch-frühkaiserzeitliche Funde, jüngste Keramik aber 2. H. 1. Jh. n. Chr.  tw. guter Erhaltungszustand	2. H. 1. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 19/60, 53, 39, 58?, 70? GK Krug KW Töpfe Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW-Lampe GK Thymiaterion	GK Krug vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 552; KW Töpfe vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 523–526; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 498–500; WALDNER LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 842–845. 1036; Lampe vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 584–585. 618–621; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 417–419
15	32c	620	1999	lehmig harte Erde, 40 cm von Süden, 3 m von Osten	nur 2 Fragmente	2. H. 1. Jh. n. Chr.?	ESB Atlante 60?	
16	32c	80/30	1980	im Schutt	homogen  OUTSCHAR, HFJ 1980 erwähnt allerdings 2 »gedrehte Pfannengriffe« – diese ev. spätantik	3. V. 3. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 49, 50A ESC HAYES 3 Serapis-Thymiaterion	Thymiaterion Publ.: LADSTÄTTER, Thymiaterien, Abb. 15
17	32c		1977	oberstes Niveau	homogen  tw. guter Erhaltungszustand der Lampen  Lampenmodel mit Rosette und Reliefszene	2. H. 4. Jh.–Anfang 5. Jh. n. Chr.	ARS HAYES 67 mit Stempel HAYES Typ 36/u Lampen mit vollem Griffzapfen	Lampen vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 464; LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f., Typ I

Tab. 23

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	33	33/77	1977	Abfallgrube	heterogen  späthellenistische Residuals/mittlere Kaiserzeit/3. V. 3. Jh. n. Chr.  tw. guter Erhaltungszustand, 3 Ephesoslampen ganz erhalten	3. V. 3. Jh. n. Chr.	Lampen	LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 424. 434. 437 (ähnlich)
2	33	Fn 77/30/77	1977		eine Lampe, ganz erhalten	375–500 n. Chr.	Tunesische Lampe mit Christusmonogramm auf dem Diskus, auf Bodenunterseite Marke [I], Zweigdekor auf der Schulter	BAILEY, BMC III, Q 1741 (HAYES Typ I)

Tab. 24

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	34a	–	2001	SE 1020 Lehm Boden	homogen  insgesamt großer Fundkomplex, Großteil des Materials allerdings chronologisch unempfindliche GK-Wandfragmente (294 Fragmente)  keine ESA keine GWSÜ  vergesellschaftet ist ein Modell eines Heiligtums oder Mobiliars (RATHMAYR, Kap. XV.18.1, B 56)	Ende 2. Jh. v. Chr.	Reliefbecher Ephesoslampe Glanztonkeramik Teller mit beidseitig verdicktem Rand, Echinusschalen Westabhang-Nachfolge-ware Weißgrundige Keramik KW Kasserolle Amphore mit Mushroom-rim	Taf. 174, K 1–18  LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplexe H/3–H/5; LADSTÄTTER, WE 1, Fundkomplexe A-H/1. A-H/2; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, Fundkomplexe B-H/9. B-H/10
2	34a	17	2001	SE 1023 Baugrube Kanal SE 1014	homogen  keine ESA keine GWSÜ  tw. guter Erhaltungszustand (keine Ganzgefäße)	2. H./Ende 2. Jh. v. Chr.	Pergamenische Sigillata? Reliefbecher Glanztonkeramik Schälchen Weißgrundige Lagynos KW Kasserolle	LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplexe H/3–H/5; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1. A-H/2; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, Fundkomplexe B-H/9. B-H/10
3	34a		2001	SE 1025 Verfüllung Kanal SE 1024	homogen  keine ESA keine GWSÜ  tw. guter Erhaltungszustand (allerdings keine Ganzgefäße)	2. H./Ende 2. Jh. v. Chr.	Pergamenische Sigillata (Skyphos) Reliefbecher (7 Fragmente) Weißgrundige Lagynoi Glanztonkeramik Teller mit beidseitig verdickter Lippe, Echinusschalen, Kantharos Amphoren mit verdicktem Rand und Mushroom-rim	LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplexe H/3–H/5; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1. A-H/2; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, Fundkomplexe B-H/9. B-H/10
4	34a	–	2001	SE 1019 1. Verfüllung des Kanals SE 1014		1. H. 1. Jh. n. Chr.	Bleiglasurkeramik DWK Becher ROW-Lampen	Lampe vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 801; vgl. insgesamt WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Fundkomplex BI/2 (ähnlich)



Tab. 24 (Fortsetzung)

Nr.	Raum	KiNr	Jahr	Schichtbez.	Charakterisierung	Datierung	Jüngste Keramikfunde	Referenzen
5	34a	-	2001	SE 1003  in der Latrine verbaute Keramik	homogen	augusteisch-tiberisch	ESA WS GWSÜ Platte knidische Schale DWK Becher mit Sandbewurf Amphore kampanisch Italische Gladiatorenlampe	
6	34a	2. 9. 201	2001	SE 1002 (verbrannter) Lehmboden zur Latrine	sehr großer Fundkomplex (377 diagnostische Fragmente)  heterogen  viel 1. Jh. v. Chr., viel augusteisch-tiberisch, jüngste Funde allerdings Mitte/2. H. 1. Jh. n. Chr.  unterschiedlicher Fragmentierungsgrad (meist kleinteilig gebrochen ITS Consp. 18 zu großen Teilen erhalten	2. H. 1. Jh. n. Chr.   augusteisch-tiberisch	ESB 2, Atlante 60 DWK Becher Mortarium italisch mit Stempel  ESA Atlante 3, 4A, 11 ESB Atlante 13A, 29, 31, 32, 39 Ital. Sigillata Consp. 18 ESC pergamenisch? GWSÜ Reliefbecher Glanztonkeramik Weißgrundige Keramik Zahlreiche DWK-Becher, darunter auch Importe Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45 Lampen, italisch	Taf. 175–195; 455–456, K 19–362 Textabb. 8  DWK Becher neronisch-flavisch vgl. LADSTÄTTER WE 1, Keramik, 184 f. (Variante 1 der eiförmigen oder bauchigen Becher mit ausladendem Rand und akzentuierter Schulter)  vgl. insgesamt LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplex BI/1
7	34a	-	2001	SE 1005 = SE 1015	kleiner Fundkomplex	2. V. 1. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 5 mit Stempel DWK Becher, darunter 1 Fragment Grätenbecher Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45	Grätenbecher vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 166; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, 53; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 184; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 362. 385
8	34a	-	2001	SE 1007 Verfüllung der Fundamentgrube für SE 1008 (Mauer?)	heterogen  späthellenistische Residuals (Reliefbecher, Glanztonkeramik)	1. H. 2. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 80 DWK Becher KW Topf, Kasserolle Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45	DWK Becher vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 410–426; KW vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 534–540

Tab. 24 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
9	34a		2001	SE 1001 rezentes Gehniveau, oberste Schuttschicht	heterogen  hellenistische und augusteische Residuals  feinchronologisch nicht näher zuzuordnen	2. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 60 spät Amphoren PEACOCK–WILLIAMS 45 ROW-Lampen	
11	34a	-	2001	SE 1006  Vergesellschaftet sind außerdem die Münzen M HH2 7/01, 8/01, 12/01, 13/01, 15/01, 16/01, 17/01, 18/01 von denen allerdings nur eine bestimmbar und in das 2.-3. Jh. n. Chr. zu datieren ist. Schindel Kap. XIII, M 16.	heterogen  tw. guter Erhaltungszustand (Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45 zur Hälfte erhalten)	2.–frühes 3. Jh. n. Chr.    augusteisch-tiberisch	ESB Atlante 58, 78 DWK-Becher GK Miniaturtöpfchen, Schalen, Schüsseln, Töpfe, Teller KW Töpfe KW Kasserolle Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW-(Bild-) Lampen  ITS Consp. 18 und Consp. 20 ESB Atlante 14	Taf. 196–200. 457–458, K 363–415.  Miniaturtöpfchen: vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 838; WALDNER, Theater, K 130 vgl. insgesamt LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-BII/3 und A-BII/6; tw. aber auch vergleichbar mit der westlichen Latrinenfällung SE 1004
12	34a	-	2001	SE 1018 2. Verfüllung des Kanals SE 1014	heterogen  vereinzelt späthellenistische Residuals	1.–3. Jh. n. Chr.    3. Jh. n. Chr.	DWK Becher KW Töpfe Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW-Lampen  Glasbecher SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 301	DWK Becher vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 347. 611–614; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 383–397. 435. A-K 748. 798–802; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 821–824. 827. 962. 964. 987; KW Töpfe vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 550. 554. 572. 700. 717. 669; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 705–708. 736. 893–898; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 459. 462. 471; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1087

Tab. 24 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
13	34a	-	2001	SE 1016 3. Verfüllung des Kanals SE 1014	homogen  tw. sehr guter Erhaltungszustand (ein Becher mit hochgeschwungenem Rand und geripptem Henkel ganz erhalten)	3. Jh. n. Chr.	ARS nicht bestimmbar DWK Trichterbecher und Becher/Töpfchen mit ausgestelltem Rand Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45	DWK Becher vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 748. 798–802
14	34a	-	2001	SE 1004=SE 1010  Aufgabe nördlicher Latrinbereich, Verfüllung mit Keramik und Bauschutt	großer Fundkomplex  Keine ARS  Zahlreiche halb bis ganz erhaltene Gefäße und Lampen  1 Becher mit einer innen am Boden anhaftenden Münze  Mehrere Fragmente von Lasani	3. Jh. n. Chr.	ESC HAYES 4 Sagalassos RSW Teller Variante 1B101 DWK Becher GK Schüsseln KW Töpfe und Kleeblattkrug Amphoren Kapitän II und PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW-Lampen Ständerlampe mit Phalluslampe	Taf. 201–214; 458–465, K 416–499
15	34a		2001	SE 1009	heterogen	3. Jh. n. Chr.  augusteisch–flavisch	korinthische Importlampe  ITS Consp. 22 ESB früh mit Spiralappliance Unguentarium hell. ROW-Lampen	
16	34a		2001	SE 1011	kleiner Fundkomplex  kleinteilig gebrochen  feinchronologisch nicht aussagekräftig	kaiserzeitlich/2.–3. Jh. n. Chr.	DWK Trichterbecher und Töpfchen KW Topf mit ausgestelltem Rand Amphore PEACOCK–WILLIAMS 45	

Tab. 25

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	35	80/7 80/8	1980	im Schutt	heterogen  vereinzelt späthellenistische/kaiserzeitliche Residuals  ganz erhaltene Lampen	spätes 4./5. Jh. n. Chr.  3. Jh. n. Chr.	LRC HAYES 1 ARS HAYES 32 Lampen  ARS HAYES 9A ESC HAYES 2 ESB Atlante 53, 59	Lampen vgl. LADSTÄTTER, Vediusgymnasium, 117 f. Typ II; MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. VIII Nr. 1361, Taf. XIV Nr. 330

Tab. 26

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
1	37	12. 14	2000	unterste Schichten der Sondage zwischen nördlichem O-W-Kanal (K2), N-S-Mauerabschnitt, O-W Bruchsteinmauer und Mühlenkanal	homogen  keine ESA keine GWSÜ	Ende 2. Jh. v. Chr.	Reliefbecher Glanztonkeramik Teller mit gedrechseltem Rand, mit beidseitig verdickter Lippe, Fischteller, Echinusschalen, knidische Schale, Schälchen mit Wandknick Weißgrundige Lagynos GK Krug mit Siebeinsatz  Kohlebecken	Textabb. 6 Knidische Schale vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 348–349; Kohlebecken vgl. WALDNER, Heron und Oktogon, Abb. 11, 23 Abb. 14, 11 Abb. 16, 18. 19.
2	37	7	2000	Zwischen W-O Mauer und Kanal im O-Bereich. Braun-graue Erde mit viel Felssplitt	homogen  keine ESA keine GWSÜ	Ende 2. Jh. v. Chr.	Reliefbecher Glanztonkeramik Teller mit gedrechseltem Rand und mit beidseitig verdickter Lippe Weißgrundige Keramik	LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplexe H/3–H/5; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1. A-H/2; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, Fundkomplexe B-H/9. B-H/10
3	37	10	2000	zwischen W-O Mauer und Kanal. braune Erde mit viel Felssplitt	homogen  vereinzelt Residuals aus dem 3./2. Jh. v. Chr.	1. Jh. v. Chr.	Reliefbecher GWSÜ Platte und Teller Glanztonkeramik Teller mit gedrechseltem Rand, mit beidseitig verdickter Lippe, Echinusschalen GK Unguentarien KW Töpfe	KW Töpfe vgl. LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 245–247; GK Unguentarien vgl. LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 183–185

Tab. 26 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
4	37 Ost	80/10	1980	Schutt bis Fels unter Böden	homogen  tw. sehr guter Erhaltungszustand  vergesellschaftet allerdings eine spätantike Glaslampe	2. H. 1. Jh. v. Chr.–augusteisch	ESC pergamenisch Atlante A6A ESB früh ESB (?) ähnlich ITS Consp. 1.2.2 mit mehrreihigem Rouletting GWSÜ Platten Applikenware GK Unguentarium Glanztonkeramik-Kantharoi/Skyphoi mit Rotellenhenkel Ephesoslampen Fragment einer GWSÜ-Ständerlampe Fragment eines Kohlebeckens	Textabb. 6–7. Kohlebecken vgl. WALDNER, Heroon und Oktogon, Abb. 11, 23. Abb. 14, 11. Abb. 16, 18. 19; GWSÜ Ständerlampe vgl. BRUNEAU, Lampes, Taf. 25, Nr. 4384–4387
5	37	6	2000	zwischen W-O Mauer und Kanal. braune, nasse Erde mit Holzkohle im Westen der Fläche	homogen  allerdings noch Reliefbecher	augusteisch	ESB Atlante 2 ESA Tel Anafa Typ 25a Pergamenische Sigillata? DWK Becher Reliefbecher Glanztonkeramik Teller mit beidseitig verdickter Lippe, Echinusschale, Skyphos KW Töpfe	vgl. insgesamt LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplex BI/1; DWK Becher vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 174 (ähnlich); KW Töpfe vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 229–236
6	37 Ost	95 96 97	1997	unter Pithos aus NO- Ecke	keine feinchronologisch relevanten Funde	1. Jh. v. Chr.–frühaugusteisch?	KW Topf KW Kasserolle Amphore chiotisch GK Pithos mit Wellenbanddekor GK Schüssel	KW Topf vgl. MERIÇ 2002, K 609 KW Kasserolle vgl. LADSTÄTTER, Prytaneion, K 458
7	37 (33b)	80/3		um Pithos, im Schutt unter kaiserzeitlichem Boden		augusteisch	ITS Consp. 20.1.2 ESB Atlante 14 ESA Atlante 3, 4 GK Topf Glanztonkeramik Teller Ephesoslampen	GK Topf vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 198 (ähnlich)

Tab. 26 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
8	37 Ost	33-1/77	1977	unter Boden in welchem 3 Vorratsgefäße versenkt sind		1./2. Jh. n. Chr. 1. H. 2. Jh. n. Chr.	ROW Lampe Glasbalsarium (SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 333)	
9	37	4	2000	Bereich nördlich der W-O Mauer und südlich des Kanals	heterogen keine ESB	1. Jh. v. Chr.–1. H. 1. Jh. n. Chr.?	ESA Atlante tarda f ESA Tel Anafa Typ 25a ESA Atlante 4A DWK Becher GWSÜ Glanztonkeramik Teller mit gedrechseltem Rand	
10	37	11	2000	Bereich unter dem abgetragenen N-S-Rohr	homogen vereinzelt (spät)hellenistische Residuals	1. H. 1. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 1, 17A/35?, 31, 39 Pompejanisch-rote Platte KW Töpfe	
11	37	2	2000	Steinlage im Westen der Fläche, südlich von Raum 35. Freiputzen der Steinlage.	heterogen Großteil späthellenistisch, jüngste Funde aber 2. H. 1. Jh. n. Chr.	2. H. 1. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 68? DWK Becher	
12	37	80/1	1980	Streifen vor 32–34, über Felsen	heterogen späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Residuals	2. H. 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 66, 70 DWK Becher Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW Lampen	DWK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 808 (ähnlich); LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 360 (ähnlich)
13	37	1	2000	K1 Kanalverfüllung im Westen	homogen vereinzelt späthellenistische Residuals tw. guter Erhaltungszustand	3. V. 1. Jh.–1. V. 2. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 58, Atlante 65?, Atlante 70 DWK Becher GK Töpfchen Amphore PEACOCK – WILLIAMS 45	DWK Becher vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 536–539
14	37	80/1280/13	1980	K1 südlicher O-W Kanal vor 35 (auf Fels vor 35)	heterogen späthellenistische Residuals 2 Lampen ganz erhalten, tw. verbrannt (Fn 18/90, 19/80)	4. V. 1. Jh.–1. H. 2. Jh. n. Chr.	ESC Atlante L 19 ESB Atlante 36, 60, 63, 70 DWK Becher ROW Lampen	Lampe: Form vgl. MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. XI, Nr. 7a (mit Amphora im Diskus)

Tab. 26 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
15	37	20	2000	Bereich östlich Mühlenkanal, westlich N-S Terrassenmauer und nördlich Kanal. Aufschüttung und etwas Brand-Schicht	heterogen vereinzelt späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Residuals	(1. H) 2. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 58, 60, 76B GWSÜ Teller DWK Becher DWK Faltenbecher Amphoren PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW-Lampe	DWK Becher vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 403. A-K 407.
16	37	15	2000	unter dem W-O Kanalrohr bis Niveau OK	heterogen  Residuals aus dem 2./1. Jh. v. Chr.	2.–3. Jh. n. Chr.?  1. H. 1. Jh. n. Chr.	GK Töpfchen KW Topf  Italische Sigiallata, Consp. 20.4 ESB Atlante 29, 30, 39? ESA Atlante 22 GWSÜ Platte DWK Becher Amphore Chiotisch	GK Töpfchen vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 669 KW Topf vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 911
17	37 (nördlich 33–35)	–	1977	Schutt	guter Erhaltungszustand	2.–3. Jh. n. Chr.	ESB Atlante 80 DWK-Trichterbecher ROW-Lampe Ständerlampe 77/15	DWK vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 407–423. 724–726. A-K 732
18	37-W	92/58	1992	K2 südöstlich 41, O-W-Kanal, Füllung	homogen	Ende 2./3. Jh. n. Chr.	ESC HAYES 4 RSW Ausguss DWK Trichterbecher GK Krug, Topf KW Töpfe Amphoren PEACOCK–WILLIAMS 45, Dressel 20 Lampen	DWK vgl. z. B. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 407–423. 724–726. A-K 732
19	37-W	92/61	1992	südöstlich von 41, über großem Wasserleitungsrohr: Schutt	heterogen späthellenistische und frühkaiserzeitliche Residuals	2.–3. Jh. n. Chr. (?)	ESB Atlante 71 KW Topf Amphoren PEACOCK–WILLIAMS 45 Deckel Fabric PEACOCK – WILLIAMS 45 ROW Lampe	GK Schüssel vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 752 Deckel vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 879. A-K 881.

Tab. 26 (Fortsetzung)

<i>Nr.</i>	<i>Raum</i>	<i>KiNr</i>	<i>Jahr</i>	<i>Schichtbez.</i>	<i>Charakterisierung</i>	<i>Datierung</i>	<i>Jüngste Keramikfunde</i>	<i>Referenzen</i>
20	37	-	-	Bereich unter N-S-Rohren (vgl. Foto) Aufschüttung lockere Schuttfüllung	heterogen  vereinzelt klassische Residuals  kleinteilig gebrochen	2.–4. Jh. n. Chr.  2. H. 1. Jh.–1. H. 2. Jh. n. Chr.  1. Jh. v. Chr.–frühkaiserzeitlich	Amphore Kapitän II (1 WS) PEACOCK – WILLIAMS 45  ESB 2 Atlante 40 ESB 1 Atlante 58 ROW-Lampen  GWSÜ ESB früh (gelochter Boden) Weißgrundige Keramik	
21	37	80/4 80/5 80/6	1980	vor 34, im Schutt über Fels; vor 33, im Schutt über Fels	heterogen  späthellenistische Residuals  z. T. sehr guter Erhaltungszustand  keine ESC keine ARS	3. Jh. n. Chr.  3. V. 1.–1. H. 2. Jh. n. Chr.  2./1. Jh. v. Chr.	Unguentarium (Fn 5/81)  ESB Atlante 14, 21, 29, 35, 59, 60, 70 DWK Becher ROW-Lampen  ESA BS Reliefbecher Ephesoslampen	Unguentarium vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 695. 765. 846. 882. 883; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 824–838; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 420. 456. 507
22	37	80/2	1980	Schutt über Fels, unter bzw. in Fundamentmauer	heterogen  z. T. sehr guter Erhaltungszustand: 2 Ganzgefäße (Krüge)  keine ESC keine ARS	3. Jh. n. Chr.  1. Jh. n. Chr.  1. Jh. v. Chr.–frühes 1. Jh. n. Chr.	DWK Becher /GK Krüge mit Trichterrand Lampe korinthisch mit Stempel  ESB Atlante 66 ESB Krug  Glanztonkeramik knidische Schale, Echinusschale	DWK vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1136. K 1153



### 3 CHRONOLOGISCHE AUSWERTUNG

Im Folgenden werden die für die Baugeschichte der WE 7 aussagekräftigsten Fundkomplexe noch einmal chronologisch – nach Bauphasen getrennt – diskutiert (Textabb. 1). Vorauszuschicken ist, dass die keramischen Evidenzen eine Vorgängernutzung des Areals – u. a. in Zusammenhang mit handwerklichen Aktivitäten – eindrucksvoll belegen<sup>47</sup>. Auch Fundkomplexe der Bauphase BI sind bezeugt, wobei speziell auf die zahlreichen Funde aus einem zur Latrine in Raum 34a gehörigen Gehniveau hinzuweisen ist<sup>48</sup>. Im Gegensatz zu der im Osten angrenzenden WE 6, die in Bauphase II tiefgreifende Umgestaltungen erfuhr<sup>49</sup>, sind der Bau- bzw. Nutzungsphase BII in der WE 7 nur wenige keramische Fundkomplexe zuzuordnen<sup>50</sup>; dies ist damit zu erklären, dass im EG der WE 7 nur in einem Raum (32e) und auch hier nur auf einer sehr kleinen Fläche, archäologische Nachuntersuchungen unterhalb der kaiserzeitlichen Böden durchgeführt wurden. Aktivitäten der Bauphase III, der in der WE 7 vereinzelt Mauerzüge und Wandmalereien zugeordnet werden<sup>51</sup>, sind durch Fundkomplexe ebenfalls nicht mit Sicherheit zu belegen, während Zeugnisse für die Nutzungsphase BIV<sup>52</sup> und vereinzelt auch für die unmittelbar letzte Nutzung vor der Erdbebenzerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. vorhanden sind<sup>53</sup>. Eine Nachnutzung des Areals der vormaligen WE 7 ist aufgrund entsprechender keramischer Fundkomplexe vom 5. bis in die 1. H. des 7. Jhs. n. Chr. zu postulieren, wobei die Fundkonzentration im W-Bereich der vormaligen WE 7 mit dem Einbau von Mühlen zu erklären ist<sup>54</sup>.

Da sich aus der Auswertung der keramischen Fundkomplexe der WE 7 keine neuen Ergebnisse für die Chronologie des Hanghauses 2 ergeben und auch in keramologischer Hinsicht keine wesentlichen Neuerkenntnisse gewonnen werden konnten, werden – wie bereits in der Publikation der WE 6 – nur exemplarische Fundensembles detailliert diskutiert, mit Katalog vorgelegt und abgebildet. Sämtliche vorhandenen Fundkomplexe wurden allerdings chronologisch und kontextuell analysiert. Sie werden in Kapitel XII.2, nach Räumen gegliedert, in Tabellenform beschrieben und charakterisiert (Kap. XII.2.1–2.26, Tab. 1–26). Auf diese Tabellen wird auch im vorliegenden Kapitel bei der chronologischen Auswertung ausgewählter Fundkomplexe jeweils verwiesen.

Folgende Abkürzungen werden in der Tabelle in Textabb. 1 verwendet<sup>55</sup>:

H	Hellenistische Phase
BI	Bauphase I
BII	Bauphase II
BIII	Bauphase III
BIV	Bauphase IV
Z	Zerstörung
S	Spätantike

<sup>47</sup> Zu den Baustrukturen hellenistischer Zeit s. RATHMAYR, Kap. IV.1.

<sup>48</sup> Zur Rekonstruktion der Bauphase I s. RATHMAYR, Kap. IV.2.1.

<sup>49</sup> Zur Rekonstruktion der Bauphase II in der WE 6 s. THÜR, WE 6, Rekonstruktion der Bauphasen, Kap. IV.3; zu den zugehörigen Fundkomplexen s. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV.2, Fundkomplexe BII/1–15.

<sup>50</sup> Zur Rekonstruktion der Bauphase II in der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.2.2.

<sup>51</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.3.

<sup>52</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.4.

<sup>53</sup> RATHMAYR, Kap. IV.2.5, Kap. IV.3.

<sup>54</sup> RATHMAYR, Kap. IV.4; WEFERS, Mühlen.

<sup>55</sup> Vgl. dazu LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 195.

<sup>56</sup> A = WE 1.

<sup>57</sup> B = WE 2.

Bauphase	LADSTÄTTER, WE 1, Fundkomplexe	LADSTÄTTER, WE 2, Fundkomplexe	LADSTÄTTER, WE 4, Fundkomplexe	WALDNER-LADSTÄTTER, WE 6, Fundkomplexe	WALDNER, WE 7, Kap. XII.1, Fundkomplexe
Hellenismus	A <sup>56</sup> -H/1-6	B <sup>57</sup> -H/1-11	H/1-6	H/1-6	Tab. 1, Nr. 1; Tab. 5, Nr. 1-2; Tab. 14, Nr. 1-2; Tab. 22, Nr. 1-4; Tab. 24, Nr. 1-3; Tab. 26, Nr. 1-4
H-BI				H-BI/1-2	Tab. 22, Nr. 7
BI	A-BI/1-4	B-BI/1-2	BI/1-3	BI/1-11	Tab. 4, Nr. 1; Tab. 8, Nr. 1; Tab. 22, Nr. 5-6. 9; Tab. 24, Nr. 4. 5; Tab. 26, Nr. 6-8
BI'			BI'/1-2		
BI-II	A-BI-II/1-2			BI-BII/1-5	
BII	A-BII/1-7	B-BII/1-2	BII/1-3	BII/1-15	Tab. 24, Nr. 8-9; Tab. 26, Nr. 13. 14
BII-BIII	A-BII-BIII/1	B-BII-BIII/3			
BIII			BIII/1-3		
BIV	A-BIV/1-8	B-BIV/1-2	BIV/1-3	BIV/1-2	Tab. 1, Nr. 2; Tab. 24, Nr. 11-13. 15; Tab. 26, Nr. 18-19
BIV'			BIV'/1		
BIV-Z					Tab. 24, Nr. 14
Z	A-Z/1-2	B-Z/1-15	Z/1-20?	Z/1-6	Tab. 1, Nr. 4; Tab. 2, Nr. 1; Tab. 6, Nr. 1. 3. 4; Tab. 7, Nr. 1-2 (?); Tab. 12, Nr. 1 (?); Tab. 20, Nr. 1; Tab. 22, Nr. 17; Tab. 23, Nr. 1; Tab. 24, Nr. 14
BI-S/BII-S/BIV-S/Z-S		B-Z/16-B-S/1 B-Z/17-B-S/2		Z-S/1-2	Tab. 1, Nr. 7-10. 12; Tab. 2, Nr. 2; Tab. 4, Nr. 3; Tab. 8, Nr. 3-4; Tab. 10, Nr. 2; Tab. 12, Nr. 2; Tab. 13, Nr. 1-2; Tab. 16, Nr. 2_3; Tab. 18, Nr. 3; Tab. 25, Nr. 1; Tab. 26, Nr. 20 (?)
S			S/1-4	S/1-3	Tab. 1, Nr. 11; Tab. 3, Nr. 2; Tab. 4, Nr. 2; Tab. 6, Nr. 6; Tab. 9, Nr. 1-2; Tab. 10, Nr. 4-6; Tab. 11, Nr. 3-9; Tab. 15, Nr. 1; Tab. 16, Nr. 4; Tab. 17, Nr. 1-4; Tab. 18, Nr. 4-5; Tab. 19, Nr. 1-2; Tab. 21, Nr. 1-5; Tab. 22, Nr. 17
Heterogen bis mittel- byzantinisch				Tab. 2, Nr. 4. 21	Tab. 3, Nr. 3

Textabb. 1: Konkordanzliste Fundkomplexe WE 1 bis WE 7

### 3.1 Vorhanghausbebauung

Unter den hellenistischen Befunden im Erdgeschoß der WE 7 (Taf. 329) ist der Rest eines Ofens unterhalb des Mosaikbodens im N-Umgang des **Peristylhofes 38b** hervorzuheben. Typologisch lässt sich der Ofen nicht eindeutig zuordnen, da er nicht flächig freigelegt, sondern nur ein Teil davon angeschnitten wurde<sup>58</sup>. Die Funde aus seiner Füllung wurden nicht geborgen bzw. nicht mehr aufgefunden<sup>59</sup>. Im SW-Bereich des Ofens befinden sich zwei Gefäße noch *in situ* (S. 320 Tab. 1, Nr. 1; Textabb. 2a. b). Der im Süden aus dem Profil ragende Krug (Textabb. 2b) mit außen profiliertem Steilrand, innerem Deckelfalz und profiliertem Bandhenkel stellt eine im 2. und 1. Jh. v. Chr. geläufige Gefäßform dar<sup>60</sup>, die allerdings auch noch in augusteischer Zeit auftreten kann<sup>61</sup>. Das zweite im Profil steckende Randfragment dürfte zu einem Topf mit ausladendem, rund abgestrichenem Rand und bauchigem Körper gehören, der Entsprechungen im späten 3. und 2. Jh. v. Chr. findet<sup>62</sup>.

Drei Tiefbrunnen wurden in der WE 7 angetroffen, sie befinden sich im N-Umgang des **Peristylhofes 38b** sowie in den **Räumen 38** und **34**. Ihre Füllung wurde zwar jeweils nicht ausgehoben, es ist allerdings eine Zuordnung zur Vorhanghausbebauung anzunehmen, wiewohl sie in der kaiserzeitlichen Wohneinheit weiter genutzt worden sein dürften<sup>63</sup>. Ein vergleichbarer Tiefbrunnen liegt im NW-Eck des (späteren) Raumes WT 2, der im Nordwesten an die WE 7 anschließt und in seiner letzten Phase ab dem ausgehenden 6. Jh. n. Chr. als Steinsäge diente<sup>64</sup>. Die Auswertung der Keramikgefäße aus diesem in mehreren Etappen verfüllten Brunnen ergab, dass er im ausgehenden 3./2. Jh. v. Chr. angelegt und vom 1. Jh. v. Chr. bis in die augusteisch-tiberische Zeit sukzessive verfüllt wurde<sup>65</sup>.

Keramische Evidenzen für eine Nutzung des **Raumes 32e** im 1. Jh. v. Chr. stammen aus den Vertiefungen und Gruben im Nordwesten und in der Mitte des Raumes (S. 326 Tab. 5, Nr. 1–2). Als ausschlaggebend für eine Datierung in das 1. Jh. v. Chr. ist jeweils die Vergesellschaftung von Reliefbecherfragmenten mit Produkten Grauer Ware mit schwarzem Überzug hervorzuheben. Das Auftreten von frühen Produkten der ESB im Fundkomplex (S. 326 Tab. 5, Nr. 2) erlaubt eine Datierung desselben in das dritte Drittel des 1. Jhs. v. Chr. Ein Modellfragment aus demselben Fundkomplex belegt zudem wieder handwerkliche Aktivitäten. Das bislang singuläre Stück war wohl für die Herstellung eines Tellers oder einer Platte mit Rillen und konzentrischen Kerbreihen vorgesehen (Textabb. 3, 2). Nicht auszuschließen ist allerdings, dass es sich um einen Brotstempel handelt<sup>66</sup>. In demselben Raum wurde außerdem eine Erd- und Planierschicht angetroffen, in der sich u. a. viel Feinkeramik, vergesellschaftet mit polychromen Wandmalereifragmenten<sup>67</sup> befand (Fundkomplex S. 326 Tab. 5, Nr. 3). Der Großteil der Keramikfunde daraus kann in das 1. Jh. v. Chr. datiert werden. Ein Fragment einer Schale der ESB der Form Atlante 29 oder 39 sowie ein Fragment einer Schale der ESC der Form Atlante L6<sup>68</sup>, deren Provenienz aus Pergamon zu vermuten ist, lassen aber auf eine Datierung in die augusteische Zeit schließen. Auch in diesem Fundkomplex wurde ein Fragment eines Modells geborgen, es diente zur Herstellung eines Blattschuppenbechers mit Eierstabbordüre (Textabb. 3, 1)<sup>69</sup>. Das Fundmaterial aus der Erd- und Planierschicht erinnert in seiner Zusammensetzung insgesamt an

<sup>58</sup> s. o. WALDNER, Kap. XII.1.1., s. auch RATHMAYR, Kap. IV.1; PLOYER, Kap. XI.6.

<sup>59</sup> Im TB vom 24./25.09.1981 sind hellenistische Funde erwähnt, die vermutlich aus diesem Bereich stammen.

<sup>60</sup> Vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV, K 330–331; LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 245–247; GASSNER, Südtor, Nr. 336–328.

<sup>61</sup> MERIC, Schachtbrunnen, K 612–613.

<sup>62</sup> LADSTÄTTER, Hellenistischer Fundkomplex, K 330.

<sup>63</sup> s. RATHMAYR, Kap. IV.1.8.

<sup>64</sup> Zur Steinsäge s. MANGARTZ, Steinsäge, zur Datierung s. bes. LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge.

<sup>65</sup> WALDNER, Embolos, Kap. 7.

<sup>66</sup> Vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV, K 283–284.

<sup>67</sup> TOBER, Kap. XX.

<sup>68</sup> HAYES, Atlante II, 75 f.

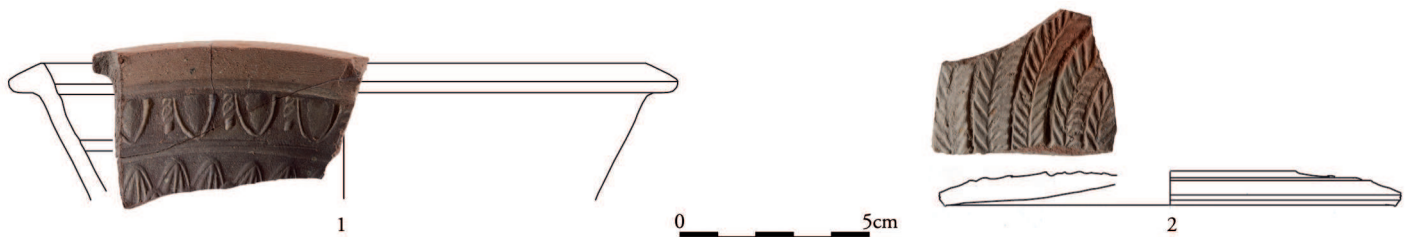
<sup>69</sup> ROGL, Monogramm-Werkstätte, Taf. 65, 22 (Blattschuppenbecher, Bordüre allerdings nicht erhalten). Taf. 61, RB 8–9 (Blattschuppenbecher, allerdings mit Rosettenbordüren); vgl. auch GÜNAY-TULUK, Reliefbecher, Taf. 45, Abb. 18s (Blattschuppenbecher, allerdings mit Mäanderbordüre).



Textabb. 2a: Raum 38b, NO, hellenistische Befunde



Textabb. 2b: Raum 38b, N-Stylobat mit älterer Mauer und Keramikobjekt



Textabb. 3: Raum 32e, Model und Stempel

einen Fundkomplex im N-Umgang der WE 6, in dem ebenso Keramik, Produktionszeugnisse und kleine polychrome Wandmalereifragmente miteinander vergesellschaftet sind<sup>70</sup>.

Auch aus den **Räumen 41a** und **44b** in dem in frühbyzantinischer Zeit mit Mühlen überbauten W-Teil der WE 7 stammen, jeweils aus Schichten unmittelbar über dem gewachsenen Felsen, mittelgroße Fundkomplexe, die zeitlich homogen sind und bisweilen gut erhaltene Keramikprodukte aus dem 1. Jh. v. Chr. enthalten (S. 334 Tab. 14, Nr. 1–2; S. 337 Tab. 18, Nr. 1–2). Es dürfte sich hier um Schichten handeln, die mit dem Stratum 12 in Raum 32c im Obergeschoß unmittelbar über dem Felsen<sup>71</sup> und mit entsprechenden, direkt über dem gewachsenen Felsen angetroffenen Lehmstraten aus den WE 4 und 5<sup>72</sup> in Zusammenhang zu bringen sind.

Im Obergeschoß der WE 7 konnte für den späteren **Raum 32c** eine mehrphasige Vorgängernutzung nachgewiesen werden<sup>73</sup>. Diese war bereits Gegenstand einer detaillierten Analyse des Tafelgeschirrs, der Lampen und ausgewählter Glas- und Kleinfunde sowie Terrakotten, die zunächst im Rahmen einer Diplomarbeit erfolgte<sup>74</sup>. Die Straten 8 bis 12 wurden als Straten 1 bis 4 zu einem späthellenistisch-frührömischen Fundkomplex zusammengefasst und im Jahr 2009 publiziert<sup>75</sup>. Die entsprechenden Referenzen auf das Fundmaterial aus den einzelnen Straten finden sich in Kap. XII.2, S. 341 f. Tab. 22, Nr. 1–4. 6. An dieser Stelle wird auf eine wiederholte ausführliche Besprechung verzichtet, und die Ergebnisse zur Vorgängernutzung von Raum 32c werden nur summarisch diskutiert.

Ein großes, innen geharztes Gefäß kam in einer in den Fels gearbeiteten Grube im Bereich des Fundamentgrabens der N-Mauer TM2 zum Vorschein. Dieses konnte allerdings vor Ort nicht mehr identifiziert werden<sup>76</sup>. Aus demselben Bereich stammt allerdings auch ein Webgewicht<sup>77</sup>. In Stratum 12 wurde keramisches Fundmaterial geborgen, das vom letzten Viertel des 2. Jhs. v. Chr. bis in die Mitte des 1. Jhs. v. Chr. datiert. Im Fundamentgraben der massiven Terrassenmauer im Süden des späteren Raumes befand sich u. a. eine gut erhaltene Medaillonschale, die als Bauopfer interpretiert werden kann<sup>78</sup>. Die Schale datiert in die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. und gibt einen *terminus post quem* für die Errichtung der südlichen Terrassenmauer. Die über dem Stratum 12 befindlichen Erdaufschüttungen Stratum 10 (S. 341 Tab. 22, Nr. 2) und Stratum 9 (S. 342 Tab. 22, Nr. 4) enthalten hingegen Fundmaterial aus der zweiten Hälfte bzw. dem letzten Drittel des 1. Jhs. v. Chr.<sup>79</sup>. Eine Bauschuttschicht (Stratum 8) über den Erdaufschüttungen datiert nach Ausweis des jüngsten keramischen Fundmaterials bereits in die augusteisch-tiberische Zeit (S. 342 Tab. 22, Nr. 6). Zusammengefasst kann festgehalten werden, dass die in den besprochenen Straten enthaltenen Funde von dem darüber liegenden, nicht mehr erhaltenen Boden der Bauphase I des Raumes 32c versiegelt werden. In keramologischer Hinsicht ist das gehäufte Auftreten früher ESB-Produkte in den Straten 8–10 hervorzuheben, die formtypologisch meist noch in der hellenistischen Tradition verhaftet sind. Zwei Fragmente von Krateren der Form Atlante 38 orientieren sich hingegen bereits eindeutig an Vorbildern italischer Sigillata (Textabb. 4, 21)<sup>80</sup>; dasselbe gilt wohl auch für ein Fragment eines Tellers<sup>81</sup>, dessen kantige Körpergestaltung und der abgesetzte Rand an die frühaugusteische italische Sigillataform *Conspectus 8* – speziell die Vari-

<sup>70</sup> WALDNER LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV.2, Fundkomplex H–BI/1; TOBER, WE 6, Wandmalereien, Kap. XX.4; TOBER, Kap. XX.

<sup>71</sup> LÄTZER, Fundkomplex, 124. 168.

<sup>72</sup> LÄTZER, Fundkomplex; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 231 f.; LADSTÄTTER U. A., Grabungen 2004, 260. 263.

<sup>73</sup> PLOYER, Kap. XI.1; LADSTÄTTER, Ephesos 1999, 272 f.

<sup>74</sup> LÄTZER, Hausinventar.

<sup>75</sup> LÄTZER, Fundkomplex.

<sup>76</sup> TB Elisabeth JÜEN, 02.04.1999 (Ki 85/99, neue Ki 666/99); PLOYER, Kap. XI.1; zur Feinkeramik aus diesem Bereich s. LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 4.

<sup>77</sup> Im Bereich der N-Mauer wurden mehrere Webgewichte geborgen: RATHMAYR, Kap. XV.12.2, Kat. B 10–B 17. Welches davon aus der in der Fels gearbeiteten Grube stammt, lässt sich nicht mehr ermitteln.

<sup>78</sup> LADSTÄTTER, Ephesos 1999, 273. Die Schale war aufgrund der Dokumentation allerdings nicht mehr eindeutig von Stratum 12 (bzw. LÄTZER, Fundkomplex, Stratum 4) zu trennen und wurde in der weiteren Bearbeitung diesem zugerechnet. s. LÄTZER, Fundkomplex, 141, Kat. 56, Abb. 9 a–b Taf. 4, 56.

<sup>79</sup> Zu den Befunden s. PLOYER, Kap. XI.1. Zur Feinkeramik s. LÄTZER, Fundkomplex.

<sup>80</sup> HAYES, Atlante, 60, z. B. ITS Form Drag. 11.

<sup>81</sup> LÄTZER, Fundkomplex, Taf. 1, 13.

anten 8.1.4, 8.2.1 und 8.3.1 – erinnern (Textabb. 4, 13). Es ist somit ESB der ersten, Produktionsserie, als auch der wesentlich bekannteren, an italischen Vorbildern orientierten zweiten Serie der augusteischen Zeit vertreten<sup>82</sup>. Insgesamt ist daher von einer Datierung der Straten 9 und 10 mindestens in das letzte Drittel des 1. Jhs. v. Chr. auszugehen.

Aus einer Ziegelsetzung unter der Türschwelle im Süden zu **Raum 32b** stammt ein weiterer kleiner Fundkomplex (S. 343 Tab. 22, Nr. 7). Die Feinchronologie der kleinteilig gebrochenen Funde daraus ist zwar nicht sehr genau zu umreißen, sie entsprechen aber einem zeitlichen Rahmen vom 1. Jh. v. Chr. bis in die frühe Kaiserzeit. Die Funde geben insgesamt einen *terminus post quem* für die Schwelle zu Raum 32b.

Bedeutende Nachweise für die Vorgängernutzung der WE 7 konnten auch im **Raum 34a** erbracht werden<sup>83</sup>: Im Zuge der Grabung des Jahres 2000 wurde ein Kanal freigelegt, der in den anstehenden Felsen geschlagen wurde (SE 1024). Aus seiner Verfüllung (SE 1025) stammen Keramikfunde, die in das ausgehende 2. Jh. v. Chr. datieren (S. 347 Tab. 24, Nr. 3). Es handelt sich u. a. um einen Skyphos der pergamenischen Sigillata, vergesellschaftet mit Reliefbecherfragmenten, Firnisware bzw. Glanztonkeramik und weißgrundiger Keramik sowie den späthellenistischen lokalen Amphorentypen mit Mushroom-rim und ›Local Aegean II‹<sup>84</sup>. Auf dem Niveau der Abdeckplatten des Kanals SE 1024 wurde ein Lehmboden angetroffen (SE 1020), welcher das Gelniveau zur O-Mauer des Raumes darstellt. Insgesamt wurden 349 Funde in dem Gelniveau geborgen, der Großteil davon sind allerdings feinchronologisch unempfindliche Wandfragmente der Gebrauchskeramik und anderer Gattungen (S. 347 Tab. 24, Nr. 1). Als diagnostisch hervorzuheben ist ein Wandfragment eines Reliefbeckers mit Blattschuppendedor (K 1)<sup>85</sup>, das vergesellschaftet ist mit einem Wandfragment einer weißgrundigen Lagynos (K 2) sowie drei Schalen/Skyphoi der Westabhangnachfolge-ware (K 3–5). Die Glanztonkeramik besteht aus einem Becher (K 6)<sup>86</sup>, vier Echinusschalen (K 7–10) und einem Teller mit beidseitig verdickter Lippe (K 11). Die Gebrauchskeramik ist durch den Standfuß eines Unguentariums (K 12) sowie durch einen Teller (K 13) und eine Schüssel (K 14)<sup>87</sup> vertreten. Die Form der küchenkeramischen Kasserolle K 15 mit gerolltem Rand ist kennzeichnend für die hellenistische Variante solcher Gefäße<sup>88</sup>. Ein Deckel ist ebenso der Küchenware zuzurechnen (K 16). Schließlich ist eine Amphore mit Mushroom-rim zu nennen (K 17), die einen der beiden Haupttypen späthellenistischer lokal-regionaler Amphoren bildet<sup>89</sup>. Das Fragment der dreieckigen Schnauze einer Ephesoslampe (K 18) rundet das Spektrum ab. Prinzipiell können einige der vorhandenen Keramikgattungen wie beispielsweise der Reliefbecher und die Formen der Firnisware bzw. Glanztonkeramik auch im 1. Jh. v. Chr. auftreten. Da aber ESA und Graue Ware mit schwarzem Überzug fehlen, ist eine Datierung in das ausgehende 2. Jh. v. Chr. indiziert. Vergesellschaftet war ein Modell eines Mobiliars<sup>90</sup>. Insgesamt sind die Fundkomplexe aus dem Gelniveau SE 1020 und jener aus dem Kanal SE 1024/1025 in ihrer Zusammensetzung bestens zu parallelisieren mit Fundkomplexen aus den WE 1, 2 und 4<sup>91</sup>.

Das keramische Fundmaterial aus der Baugrube (SE 1023) eines weiteren Kanals (SE 1014) im Raum 34a datiert ebenfalls in das ausgehende 2. Jh. v. Chr. (Fundkomplex S. 347 Tab. 24, Nr. 2). Dieser Kanal dürfte also wie der vorher besprochene Kanal SE 1024/1025 in hellenistischer Zeit angelegt worden sein, blieb aber nach Ausweis des Fundmaterials aus seiner in mehreren Etappen erfolgten Verfüllung (SE 1019: S. 347 Tab. 24, Nr. 4; SE 1018: S. 349 Tab. 24, Nr. 12 und SE 1016: S. 350 Tab. 24, Nr. 13) bis im 3. Jh. n. Chr. in Betrieb.

<sup>82</sup> s. dazu ausführlich LADSTÄTTER, Mode, 208–210. 215 Abb. 5. 7. 8; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 233. 236.

<sup>83</sup> Zum Befund s. PLOYER, Kap. XI.3.

<sup>84</sup> Zur Definition der beiden Amphorentypen s. BEZECZKY, Food Import, 95 Abb. 37 (Amphore mit Mushroom-rim, Local Aegean I). 95 Abb. 38 (Amphore mit verdicktem Rand, Local Aegean II); Bezczky Amphorae Roman Ephesus, Type 5. 21.

<sup>85</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 10–13. 89; LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 245.

<sup>86</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 38 (GWSÜ).

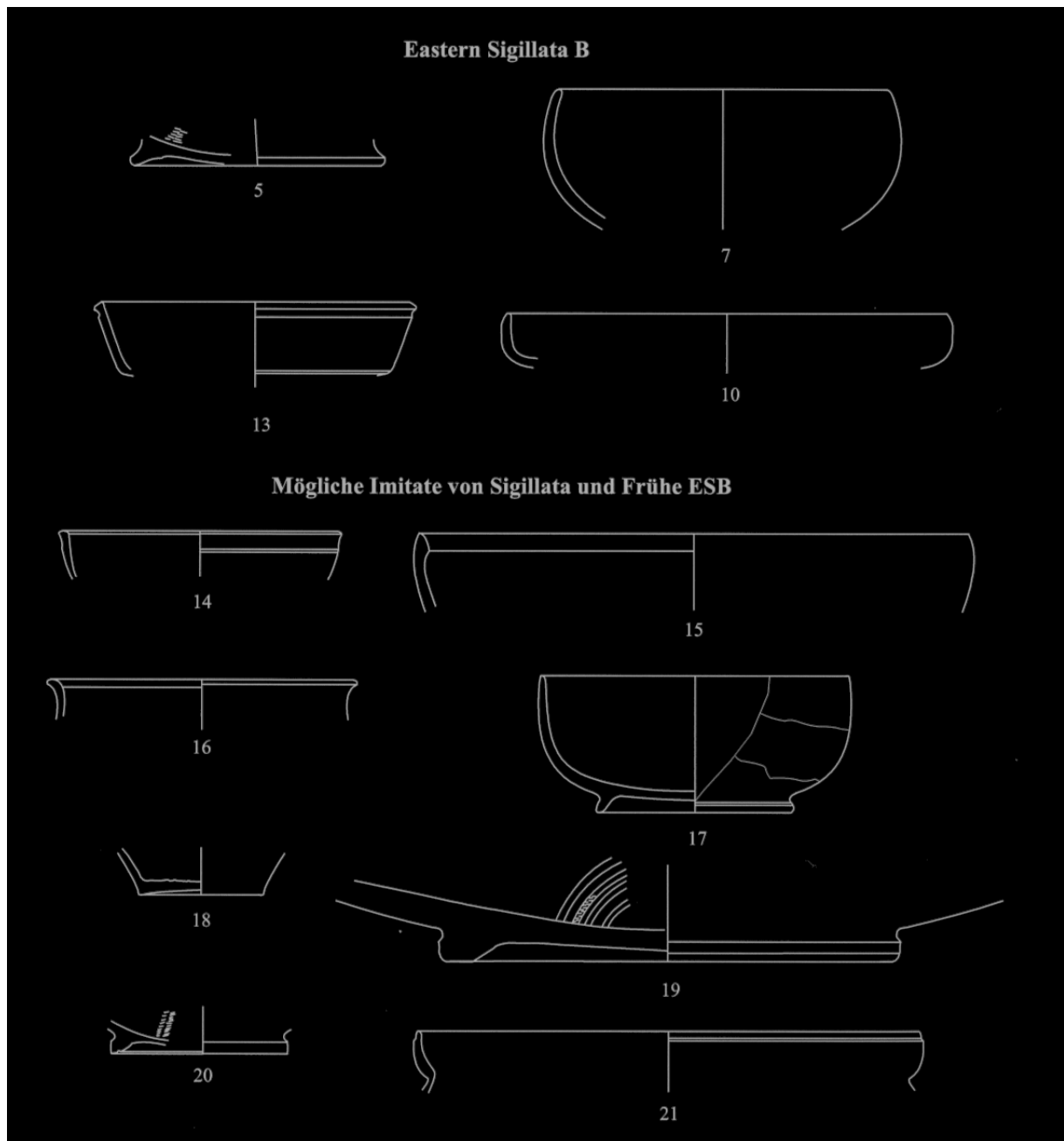
<sup>87</sup> Vgl. LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 248 (ähnlich).

<sup>88</sup> Vgl. etwa LADSTÄTTER U. A., Brunnen, K 259. 330–331.

<sup>89</sup> BEZECZKY, Amphorae Roman Ephesus, Type 5.

<sup>90</sup> RATHMAYR, Kap. XV, B 56.

<sup>91</sup> LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, Fundkomplexe A-H/1. A-H/2; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, Fundkomplexe B-H/9. B-H/10; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplexe H/3–H/5.



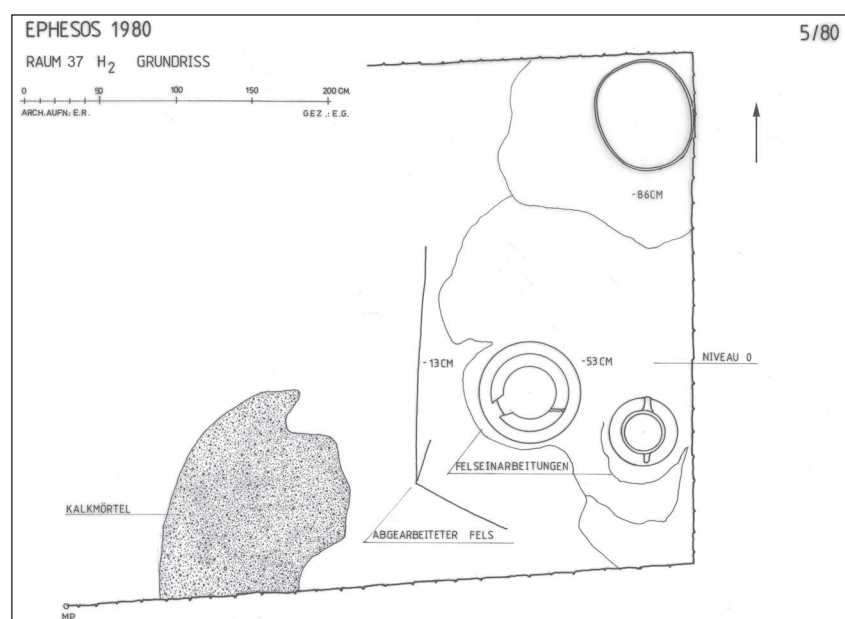
Textabb. 4: Raum 32c, Frühe ESB (Lätzer, Fundkomplex, Taf. 1, 5-21)



a



b



c

Textabb. 5: (a) Raum 37, O, 2 Gefäße in situ; (b) Raum 37, O, 2 Gefäße *in situ*; (c) Raum 37, SO, Bl.5\_80 (Inv 80015)





Textabb. 6: Raum 37, Kohlebecken

Auch im **Raum 37** konnten Befunde und Fundkomplexe hellenistischer Zeit nachgewiesen werden. Im Osten des langgezogenen Raumes wurden 1977 drei in den Boden eingelassene Gefäße angetroffen, von denen sich die beiden südlichen noch *in situ* befinden (Textabb. 5a–c). Dabei handelt es sich um einen zweihenkeligen bauchigen Krug mit gerade aufsteigender, kurzer Hals- und Randpartie, leicht verdickter Randlippe und einem Raddurchmesser von ca. 25 cm (Textabb. 5c). Westlich davon befindet sich ein gebrauchskeramischer Topf mit eingebogener Randpartie und umschwingender breiter Randlippe. Er hat einen Raddurchmesser von ca. 50 cm, der Körperdurchmesser, welcher den Schwerpunkt im oberen Gefäßdrittel hat, beträgt ca. 75 cm (Textabb. 5c). Das dritte Gefäß, von dem die untere Hälfte in der NO-Ecke des Raumes angetroffen wurde und im Jahr 2000 entfernt wurde<sup>92</sup>, wies einen Körperdurchmesser von ca. 60 cm auf (Textabb. 5b. c). Es handelt sich also durchwegs um Gefäße mit großem Volumen, die wohl für die Bevorratung von Lebensmitteln verwendet wurden<sup>93</sup>. Sie sind aus sich heraus nicht mit Sicherheit zu datieren, dürften aber – nicht zuletzt aufgrund des *terminus ante quem*, der sich aus den Keramikfunden darüber ergibt (S. 352 f. Tab. 26, Nr. 7–8) – der hellenistischen Nutzung des Areals zuzurechnen sein.

In der untersten Schicht der Sondage im W-Teil des **Raumes 37**, zwischen dem nördlichen O-W-Kanal K2, dem N-S-Mauerabschnitt, der Bruchsteinmauer und dem Mühlenkanal<sup>94</sup> wurde außerdem ein keramischer Fundkomplex geborgen, der aus der Zeit um 100 v. Chr. stammt. Er umfasst Reliefbecher, Glanztonkeramik, Weißgrundige Keramik, Gebrauchskeramik, Küchenware und die gängigen späthellenistischen Amphorentypen (S. 351 Tab. 26, Nr. 1). Hervorzuheben ist ein gut erhaltenes Fragment eines Kohlebeckens, von dem Teile des Beckens und die Attasche erhalten blieben (S. 351 Tab. 26, Nr. 1; Textabb. 6). Tragbare tönerner Kohlebecken mit figürlich verzierten Attaschen treten ab dem 3. V. des 2. Jhs. v. Chr. auf.

<sup>92</sup> PLOYER, Kap. XI.4.

<sup>93</sup> Zur Analyse der zoologischen Reste aus dem Gefäß in der NO-Ecke s. GALIK U. A., Kap. XXI; zu den archäobotanischen Analysen der Proben aus demselben Gefäß s. HEISS – THANNHEISER, Kap. XXII.

<sup>94</sup> PLOYER, Kap. XI.



Textabb. 7: Raum 37, Ständerlampe

Die Attaschen sind stets nach innen gewandt, die vollplastischen Bärte ragen zapfenförmig über das Glutbecken vor. Sie dienten wohl als Auflage für Töpfe oder Schüsseln, die auf die Glut gestellt werden konnten<sup>95</sup>. Die Produktion dieser Becken, die als tragbare Altäre<sup>96</sup>, als Kochgeschirr<sup>97</sup> oder als ›Heizgefäße‹<sup>98</sup> interpretiert werden, endet um die Mitte des 1. Jhs. v. Chr.<sup>99</sup>. Im H 2 waren sie bislang durch nur ein Fragment, das sich zudem sekundär in einem Kontext der Bauphase II befand, vertreten<sup>100</sup>.

Ein Fundkomplex, der im Jahr 1980 ›im Schutt bis zum Fels unter den Böden‹ von **Raum 37** geborgen wurde, enthielt keramisches Fundmaterial der 2. H. des 1. Jhs. v. Chr. und der augusteischen Zeit (S. 352 Tab. 26, Nr. 4). Bemerkenswert ist hier – neben dem Auftreten früher ESB, pergamenischer ESC und einem weiteren Fragment eines Kohlebeckens – vor allem ein Fragment einer Ständerlampe der Grauen Ware mit schwarzem Überzug (Textabb. 7). Sie weist einen kannelierten Säulenschaft auf einem gestuften Podest auf, die Lampe selbst blieb allerdings nicht mehr erhalten. Vergleichsbeispiele von Delos<sup>101</sup> legen nahe, dass diese ursprünglich auf der Säule angebracht war.

<sup>95</sup> Zur Herstellung und Funktionsweise der Kohlebecken und zu Knidos als Herstellungsort siehe ŞAHİN, Kohlenbecken, 2. 119 f. 66–68.

<sup>96</sup> ŞAHİN, Kohlenbecken, 3. 1; für Athen kann aus der Fundsituation der Kohlebecken keine religiöse Funktion erschlossen werden s. ROTROFF, Plain Wares, 201.

<sup>97</sup> Zur Funktion der Kohlebecken s. ROTROFF, Plain Wares, 200 mit Anm. 93; ŞAHİN, Kohlenbecken, 2. 98–113. 120 f.

<sup>98</sup> Da auf den Gefäßen kaum Brandspuren vorhanden sind, vermutet ROTROFF, Plain Wares, 200, dass die Kohlebecken zwar ursprünglich als Kochgefäße produziert worden waren, aber gewöhnlicher Weise eher als ›Heizkörper‹ benutzt wurden.

<sup>99</sup> ŞAHİN, Kohlenbecken, 119–121. Zur Chronologie der Kohlebecken s. auch ROTROFF, Plain Wares, 239 Abb. 36.

<sup>100</sup> WALDNER - LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV, K 763 (Fundkomplex BII/6).

<sup>101</sup> BRUNEAU, Lampes, Taf. 25, Nr. 4384–4387.

### 3.2 Bauphase BI

Im Untergeschoß der WE 7 beschränken sich die keramischen Evidenzen für die Bauphase I auf **Raum 38h**: In seiner NO-Ecke wurden in der lehmigen Unterfüllung unter dem Hypokaustboden des in Bauphase II installierten Bades<sup>102</sup> Funde geborgen, die dem 1. Jh. v. Chr. bis zum 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. zugeordnet werden können (S. 330 Tab. 10, Nr. 1). Sie sind als Nachweis der Errichtung des Raumes und seines Bodens anzusehen. Der kleine Fundkomplex beinhaltet ein Fragment eines Reliefbeckers, ein Wandfragment eines geschlossenen Gefäßes mit Henkel und Riefeldekoration sowie Strandingfragmente von offenen Gefäßen der Glanztonkeramik und eine gebrauchskeramische Schüssel mit glockenförmigem Körper und ausgeschwungenem Rand. Diese Gefäße sind dem 1. Jh. v. Chr. zuzuordnen. Die jüngsten Funde sind allerdings ein Thymiaterion<sup>103</sup>, von dem ein großer Teil des Räucherbeckens erhalten blieb, und eine Kasserolle mit horizontal ausgestelltem Rand<sup>104</sup>. Diese Funde sind gemäß der angeführten Parallelen mindestens in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. zu datieren; eine feinchronologische Zuordnung ist aufgrund der langen möglichen Laufzeit beider Gefäße aber nicht möglich.

Zahlreicher sind jene keramischen Fundkomplexe, welche Aktivitäten der Bauphase I im Obergeschoß dokumentieren: Im 1. V. des 1. Jhs. v. Chr. wurde **Raum 32c** flächig mit lockerer Erde mit kleinen Steinen und Ziegelfragmenten (Fundkomplex S. 342 Tab. 22, Nr. 5) verfüllt, darüber wurde flächig Bauschutt eingebracht (Stratum 8: S. 343 Tab. 22, Nr. 6). Diese Straten weisen jeweils hohe Quantitäten an Keramikfunden auf, die bis in die augusteisch-tiberische Zeit datieren<sup>105</sup>. Im 2. V. des 1. Jhs. v. Chr. erfolgte – über der Bauschuttsschicht Stratum 8 – eine weitere Verfüllung von Raum 32c mit sandiger Erde (Stratum 7)<sup>106</sup>. Das sehr umfangreiche keramische Fundmaterial aus Stratum 7 (S. 344 Tab. 22, Nr. 9) ist hauptsächlich der späthellenistischen und der frühen Kaiserzeit zuzurechnen. Ein kleines Randfragment einer Schale der ESB der Form Atlante 70 und ein flaches Bodenfragment der ESB, das der Form Atlante 18/60 zugeordnet werden kann, sowie ein flacher, leicht abgesetzter Boden eines dünnwandigen Bechers sind ausschlaggebend für die Datierung mindestens in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr.<sup>107</sup>. Im Südosten des Raumes 32c wurde in das Stratum 7 eine Kalkgrube eingetieft (S. 345 Tab. 22, Nr. 13). Beachtlich ist zwar der hohe Anteil an Funden späthellenistisch-augusteischer Zeitstellung, die jüngsten Funde datieren allerdings um die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. Die Fragmente sind zudem durchwegs kleinteilig gebrochen, sodass auf eine – wohl mehrmalige – Umlagerung zu schließen ist, bevor sie in die Kalkgrube gelangten. Die jüngsten für die Datierung ausschlaggebenden Keramikfunde sind Fragmente der ESB, die den Formen Atlante 19/60 und 70 zugeordnet werden können. Hervorzuheben ist zudem ein kleines Fragment eines südgallischen Sigillatagefäßes mit dem Rest eines Stempels [VCB] auf der Bodeninnenseite. Auch ein dünnwandiger Becher mit akzentuierter Schulter weist in die Jahrhundertmitte<sup>108</sup>. Vom Mosaikboden der Bauphase I blieben nur noch einzelne Mosaiktesserae bzw. deren Abdrücke im Estrich erhalten. Diese ziehen allerdings über Stratum 7 und die Kalkgrube hinweg<sup>109</sup>, sodass ein *terminus post quem* gegeben ist, der auf eine Anlage des Bodens um oder kurz nach der Mitte des 1. Jhs. n. Chr. hinweist.

Die Latrine im **Raum 34a** dürfte bereits zum Konzept der ersten Bauphase gehört haben<sup>110</sup>. Das zugehörige Gelniveau – ein Lehm Boden (SE 1002: S. 348 Tab. 24, Nr. 6), der im verbrannten Zustand angetroffen wurde und mit einer Vielzahl an Keramikfragmenten durchsetzt war – enthielt einen hohen Anteil an Funden der augusteisch-tiberischen Zeit (Diagramm 1a).

<sup>102</sup> Zu den Bauphasen des Raumes 38h s. RATHMAYR, Kap. IV.2.

<sup>103</sup> LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 449–451.

<sup>104</sup> LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 185 (ähnlich).

<sup>105</sup> Zur Feinkeramik aus der Bauschuttsschicht Stratum 8 s. LÄTZER, Fundkomplex, 168, Abb. 25b (dort Stratum 1).

<sup>106</sup> PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>107</sup> Die ESB-Tellerform Atlante 58 und die Schale Atlante 70 bilden ein Set, das in der 2. H. des 1. Jhs. n. Chr. zum Standardset des Tischgeschirrs avanciert. Zum vereinzelt früheren Auftreten von Tellern Atlante 58 in Fundkontexten des 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. s. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV.2, Fundkomplex BI/13; s. auch LADSTÄTTER, WE 3 und 5 (in Vorbereitung).

<sup>108</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 470; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 382–397. 407. 439.

<sup>109</sup> PLOYER, Kap. XI.1, SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.9.

<sup>110</sup> PLOYER, Kap. XI.3; RATHMAYR, Kap. IV.

Das Sigillataspektrum wird gebildet aus den östlichen Gattungen ESA, ESB und italischer Sigillata; ein Fragment ist als pergamenische ESC zu identifizieren.

Die ESA (K 19–29) ist mit den späthellenistischen Formen Atlante 3, 4A, 11 und 22A sowie mit den augusteisch-tiberischen Formen Atlante 29/8, 42 und 45 vertreten. Auf einem kleinen Bodenfragment (K 29) blieb der Rest eines Rechteckstempels mit griechischem Töpfernamen erhalten.

Die italischen Importe bestehen aus einem bis auf den Rand erhaltenen Teller der Form *Conspectus* 18 (K 30) und einem kleinen Randfragment, das möglicherweise der Form *Conspectus* 24.1.2 zugewiesen werden kann (K 31). Ein flaches Bodenfragment ist aufgrund der charakteristischen Beschaffenheit ebenfalls als italischer Import anzusprechen (K 32). Die Bodenform ist allerdings untypisch für italische Sigillatagefäße. Diese kennzeichnet in der Regel ein zumindest niedriger, meist aber hoher Standfuß<sup>111</sup>. Daher kann es sich bei dem vorliegenden Stück um eine (kleine) Variante der Form *Conspectus* 51 handeln; einem zylindrischen Gefäß mit gelochtem Einsatz, das in Ephesos bislang nur als Ausführung in ESB auftritt<sup>112</sup>.

Zum Spektrum der ESB zählen Schalen, die den Formen Atlante 21, 29 und 32 zugerechnet werden können (K 33–35). Eine reduzierend gebrannte Schale Atlante 32 (K 36) und eine weitere, nicht eindeutig zu klassifizierende Schale, die in dieser Brenntechnik ausgeführt wurde (K 37), sind wohl als ›Töpferexperimente‹ zu beurteilen, wie sie besonders in der augusteischen Zeit häufiger zu beobachten sind<sup>113</sup>. Zwei Gefäße sind aufgrund ihres kleinteiligen Erhaltungszustandes nicht ganz eindeutig zwischen den Formen Atlante 5 und 38 zu klassifizieren, ihre Gestaltung orientiert sich aber in jedem Fall an italischen Vorbildern (K 38–39)<sup>114</sup>. Ein Teller ist der Form Atlante 14 (K 40) zuzuweisen, zwei weitere Teller lassen sich innerhalb der frühen ESB-Produktion nicht eindeutig zuordnen (K 41–42). Gesondert hinzuweisen ist auf einen Teller Atlante 60 (K 43). Dieser dürfte als Intrusivfund zu bewerten sein, tritt die Form in Kombination mit der ESB 2-Qualität, die das vorliegende Stück charakterisiert, doch erst frühestens im 3. V. des 1. Jhs. n. Chr. auf. Dasselbe gilt im Übrigen für ein Bodenfragment derselben Form und Qualität (K 52).

Zwei Bodenfragmente gehören zu Bechern der Formen Atlante 40 und 39 (K 44–45), zwei weitere sind zu Schalen der Form Atlante 17/35 zu ergänzen (K 46–47). Vier niedrige, geschwungene Standringe gehören zu Tellern der Frühformen Atlante 11, 13A und 13B (K 48–51)<sup>115</sup>. Ein Wandfragment der ESB mit eingeritztem Dekor im Westabhang-Nachfolgestil (K 52) bildet ein weiteres Beispiel für eine Hybridform aus ESB mit traditionellem hellenistischem Dekor. Auf einem kleinen Fragment blieb hingegen der Rest eines zweizeiligen Rechteckstempels mit dem Töpfernamen [ONHΣ/IMOY] erhalten (K 54).

Ein Bodenfragment (K 55) ist keiner der bekannten Sigillatagattungen mit Sicherheit zuzuweisen. Möglicherweise handelt es sich um ein Produkt der pergamenischen ESC.

Die Graue Ware mit schwarzem Überzug umfasst die bekannten runden Platten in unterschiedlichen Größen (K 56–59). Es ist außerdem ein Fragment einer Platte mit Eierstabdekor auf dem Rand vorhanden, das zudem oxidierend gebrannt ist (K 60)<sup>116</sup>. Ein verhältnismäßig dünnwandiger Teller mit an der Oberseite gekehltem Rand ist ebenfalls der Gattung zuzuweisen, findet im bislang bekannt gemachten Spektrum dieser Gattung allerdings keine exakte Parallele (K 61)<sup>117</sup>. Eine Schale mit leicht eingebogenem Rand (K 62) dürfte sich in ihrer Randgestaltung an die ESA-Form Atlante 20 anlehnen, eine weitere mit schräg aufsteigendem Wandverlauf (K 63) erinnert an die ESA-Form Atlante 14. Ein Töpfchen mit leicht verdicktem Rand (K 64) beschließt das Spektrum der Grauen Ware mit schwarzem Überzug.

<sup>111</sup> E. ETTLINGER U. A., *Conspectus*, 153–163f.

<sup>112</sup> LADSTÄTTER, *Vorratsgefäße*, Taf. 34, K 348–351.

<sup>113</sup> Ab augusteischer Zeit stagniert die vorher so erfolgreiche ephesische Keramikproduktion, deren Aushängeschilder Reliefbecher, Graue Ware mit schwarzem Überzug und Ephesoslampen waren. Die Sigillataproduktion, speziell die Herstellung der ESB, verlagert sich in das große Mäandertal, wo es ideale Rohstoffvorkommen gibt. Die ephesischen Töpfer versuchen zunächst noch mit Hybridformen und experimentellen Produkten dagegen zu halten, können das Produktionsende der Feinkeramik in Ephesos letztendlich aber nicht verhindern. LADSTÄTTER, *Mode*, 209–211.

<sup>114</sup> s. o. und HAYES, *Atlante* II, 53 f. 60 f.

<sup>115</sup> Vgl. LADSTÄTTER, *WE* 4, *Keramik*, K 75–77; WALDNER, *Heroon und Oktagon*, Abb. 21, 13–14.

<sup>116</sup> ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER U. A., *Graue Platten*, Taf. 12, 18–24.

<sup>117</sup> Am ehesten ist ein Stück von der *Tetragonos-Agora* als Vergleich heranzuziehen: ROGL, *Schwarze Sigillata*, Taf. 2, K 13.

Die in dem Bodenniveau SE 1002 vorhandenen Reliefbecherfragmente (K 65–74) sind aufgrund ihrer zumeist dickwandigen, steilrandigen Gestaltung sowie der rudimentären Ausführung ihrer Dekorelemente wohl als späteste Zeugnisse der Reliefbecherproduktion zu bewerten<sup>118</sup>. Ein Fragment eines Modells zur Produktion eines Reliefbechers mit zwei Rosettenbordüren und Langblattdekor darunter dürfte ebenfalls der Endphase der Reliefbecherherstellung zuzurechnen sein<sup>119</sup>. Die Produktion von Reliefbechern stagniert ab dem 3. V. des 1. Jhs. v. Chr. In weiterer Folge avanciert der dünnwandige Becher, der auch im vorliegenden Fundkomplex zahlreich vertreten ist (s. u.), sukzessive zum Standard-Trinkgefäß<sup>120</sup>.

Gefäße der Firnisware bzw. Glanztonkeramik zählen ebenfalls zum Spektrum der späthellenistischen ephesischen Feinkeramikproduktion. Schalen und vor allem Teller sind bis in die augusteisch-tiberische Zeit hinein beliebte Bestandteile des Tafelgeschirrs<sup>121</sup>. Im vorliegenden Fundkomplex sind Becher (K 76–78), Skyphoi (K 79–83) und Kantharoi (K 84–86) vertreten. Außerdem zählen zahlreiche Schalenfragmente zum Inventar (K 87–110). Bei K 87 dürfte es sich um ein Altstück klassischer Zeitstellung handeln, während der Großteil der Schalen auf die beliebte und langlebige Form der Echinusschale entfällt (K 88–108). Zwei knidische Schalen (K 109–110) ergänzen das Schalenspektrum. Ein Fischteller (K 112) ist vermutlich als Altstück anzusprechen. Die restlichen Teller weisen entweder eine beidseitig verdickte Lippe (K 113–122) oder einen gedrechselten Rand (K 123–126) auf. Zu ergänzen sind außerdem Bodenfragmente von Schalen (K 127–129), profilierte Standringe von Skyphoi oder Kantharoi (K 130–131) sowie Bodenfragmente von geschlossenen (K 132) und offenen (K 133–138) Gefäßen. Ein vermutlich zum Deckel einer Pyxis gehörendes Fragment (K 139) beschließt das Spektrum der Glanztonkeramik.

Weißgrundige Keramik tritt hauptsächlich in Fundkomplexen des 2. und 1. Jhs. v. Chr. auf, wobei die beliebteste Form die Lagynos – ein sphärisches Gefäß zum Mischen von Wein und Wasser – ist<sup>122</sup>. Die Gattung ist in dem Gelniveau SE 1002 zwar noch in nennenswerter Quantität vorhanden, allerdings in Form von Krügen (K 140–142) und Krügen oder Amphoren (K 143–149)<sup>123</sup>. Sechs Fragmente gehören zu weißgrundigen Thymiaterien (K 150–155)<sup>124</sup>. Ein Fragment eines Standfußes ist möglicher Weise einer Lagynos zuzuordnen (K 156), ein abgetreppter Standfuß dürfte wiederum zu einem Thymiaterion gehören (K 157).

Bemerkenswert sind die Quantität und das Spektrum der dünnwandigen Keramik in SE 1002 (s. Diagramm 1a). Ein reduzierend gebrannter Becher mit einem schuppenförmigen Barbotinedekor und Sandbewurf auf der Außenseite stellt ein bislang singuläres Stück im ephesischen Bestand dar (K 158). Möglicher Weise handelt es sich um einen Import<sup>125</sup>, die Beschaffenheit des Fabrics schließt aber auch eine lokal-regionale Herkunft nicht gänzlich aus<sup>126</sup>. Becher mit Steilrand (K 158–182) sind typische Vertreter der dünnwandigen Keramik augusteischer Zeitstellung<sup>127</sup>, ebenso konische und leicht bauchige Becher mit ausbiegender Randlippe (K 184–191)<sup>128</sup>. Verhältnismäßig zahlreich sind auch bauchige (Henkel-)Becher mit hochgeschwungenem Rand (K 192–202), die Entsprechungen in den Füllungen des Brunnens am Staatsmarkt des 1. und 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. finden<sup>129</sup>. Zu nennen ist außerdem ein Becher mit steilem Rand und deutlich abgesetzter Schulter (K 203)<sup>130</sup>. Das Auftreten von vier eiförmigen oder konischen Bechern mit Karniesrand und deutlicher Schulterprofilierung (K 204–207) verwundert hingegen in einem Fundkomplex augusteisch-tiberischer Zeitstellung, sind solche Becher bislang doch erst ab claudisch-neronischer

<sup>118</sup> Vgl. ROGL, Reliefbecher-Werkstätten, 546 Taf. 232.

<sup>119</sup> Vgl. ROGL, Monogramm-Werkstätte, Taf. 61, RB 9.

<sup>120</sup> LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 234–235, K 146–141.

<sup>121</sup> So etwa auch im augusteischen Fundkomplex der WE 4: LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 234, K 96–123.

<sup>122</sup> LADSTÄTTER U. A., Brunnen, 28–29.

<sup>123</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 138–142.

<sup>124</sup> Vgl. MERIC, Schachtbrunnen, K 74–76.

<sup>125</sup> Vergleichbar ist eine »Schale mit Omegaschuppen« aus dem Haus II in Carnuntum (KATZJÄGER, Feinware, Taf. 24, 2. Nach SCHINDLER-KAUDELKA, Magdalensberg, sind solche Schalen ab ca. 35 n. Chr. zu datieren. Zum Dekor vgl. außerdem RICCI, Ceramica, 331 f. Taf. CVIII, 15 (Dekor 340).

<sup>126</sup> Freundliche Information J. STRUBER-ILHAN, die derzeit an einer Dissertation über dünnwandige Keramik aus Ephesos arbeitet.

<sup>127</sup> s. z. B. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, 235, K 146–153.

<sup>128</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 154–162.

<sup>129</sup> Vgl. MERIC, Schachtbrunnen, K 361–379.

<sup>130</sup> LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 329 (ähnlich).

Zeit als Bestandteile des ephesischen Tafelservices nachgewiesen<sup>131</sup>. Nicht mit Sicherheit zuzuweisen sind die Becher oder Krüge K 207–212, während für die Krüge K 213–214 wiederum eine Parallele aus dem Brunnen am Staatsmarkt herangezogen werden kann<sup>132</sup>. Drei Fragmente gehören zu dünnwandigen Schalen (K 215–217), wobei K 217 die Form einer sog. knidischen Schale mit Wandknick und leicht eingebogenem Rand besitzt. Anzuschließen sind diverse Bodenfragmente von dünnwandigen Bechern (K 218–230), wobei speziell auf drei Exemplare hinzuweisen ist, die der ESB-Form Atlante 40 nachempfunden sind (K 218–220)<sup>133</sup>. Ein kleines, außen kerbverziertes Wandfragment (K 231) gehört zu einem knidischen Becher. Zwei weitere kleine Fragmente sind nicht eindeutig zuzuordnen (K 232–233). Sie weisen matt glänzende rote Überzugsreste auf, das Wandfragment K 232 ist mit einem Eierstab dekoriert<sup>134</sup>. K 233 mit kantigem Wandknick gehört vermutlich zu einem Deckel eines kleinen dünnwandigen Gefäßes. Bei beiden Fragmenten dürfte es sich um Importe – möglicher Weise aus Pergamon – handeln.

Unter den gebrauchskeramischen Gefäßen aus SE 1002 ist speziell auf einen Krug hinzuweisen, der auf der Randaußenseite Reste eines vegetabilen Reliefs aufweist (K 234). Das Fabric lässt darauf schließen, dass es sich um einen Import handelt, Referenzen für die Form und den Dekor fehlen allerdings bislang. An geschlossenen Gefäßen sind ferner eine Kleeblattkanne (K 235), zwei Fragmente von Flaschen (K 236–237), Unguentarien (K 238–239), sowie Fragmente von Krügen (K 240–247) und Töpfen (K 248–253) vorhanden. Unter den offenen gebrauchskeramischen Formen dominieren Schüsseln (K 254–262), gefolgt von Schalen mit eingebogenem Rand (K 263–267), die Pendants zu den in Glanztonkeramik ausgeführten Echinusschalen bilden. Zu erwähnen sind zwei Teller (K 268–269) und ein Randfragment eines Tellers oder einer Schale (K 270). Ein Randfragment gehört zu einem Pithos (K 271). Der massive Standfuß K 272 kann entweder zu einem Krug oder zu einer Amphore gehören. Zwei weitere Bodenfragmente (K 273–274) und einige Fragmente von Deckeln (K 275–287) runden das Spektrum ab. Erwähnenswert ist schließlich noch ein gebrauchskeramisches Thymiaterion (K 288).

Das Spektrum der Küchenware umfasst zum einen Kleeblattkannen (K 289–291) und Krüge mit unterschiedlichen Randgestaltungen (K 292–297?). Unter den Kochtöpfen (K 289–316) dominieren jene mit ausgestelltem, profiliertem Rand und deutlichem Halsknick, einer für das 1. V. des 1. Jhs. n. Chr. charakteristischen Form<sup>135</sup>. Hervorzuheben ist ein zu diesem Typ gehöriger Topf, der aus zahlreichen Wand- und Randfragmenten nahezu vollständig rekonstruiert werden konnte (K 306). Vertreten sind ferner Kasserollen (K 317?–321?), Schüsseln? (K 323–324) und Pfannen (K 325–330). Außerdem ist ein Stück eines Siebeinsatzes vorhanden (K 331). Sieben Deckelfragmente (K 332–338) runden das Spektrum ab. Gesondert hinzuweisen ist auf das Gefäßfragment K 339: Es ist in Küchenware-Qualität gefertigt und außen mit einer Fingertupfenleiste und einer kleeblattförmigen Pseudo-Mündung dekoriert. Es dürfte sich hier entweder um ein spezielles Kochgefäß handeln oder um ein Fragment eines Räuchergefäßes<sup>136</sup>.

In Zusammenhang mit Ess- und Kochgewohnheiten ist außerdem ein Mortarium hervorzuheben, von dem sich ein Rand- und ein Bodenfragment erhalten blieben (K 340). Das charakteristische Fabric weist die Reibschale als italisches Produkt aus<sup>137</sup>. Ein zweizeiliger Rechteckstempel mit Nennung des Töpfers ist senkrecht über die Lippe in den Rand gestempelt [FAV.../....]; die zweite Zeile wurde bei der Stempelung jedoch nur oberflächlich eingedrückt, sodass sie nur ansatzweise zu erkennen ist. Aufgrund italischer Parallelen kann die erste Zeile des Stempels mit FAV[oris]... – transkribiert werden, die zweite Zeile dürfte mit [Domit]... zu rekonstruieren sein, wie es entsprechend gestempelte Reibschalen vom Typ Dramont 2 aus Pompeji und Porta Stabia nahe legen<sup>138</sup>. Beim genannten *Favoris* handelt es sich um einen Sklaven des *Cn. Domitius Afer*, einem bekannten Amtsträger aus Nemausus, dessen Laufbahn vom Amt des Praetors

<sup>131</sup> So z. B. in dem in WE 4 nachgewiesenen Bauopfer der Bauphase BI': LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 347.

<sup>132</sup> MERIC Schachtbrunnen, K 359.

<sup>133</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 174.

<sup>134</sup> Vgl. MEYER-SCHLICHTMANN, Pergamenische Sigillata, Taf. 10. 43, Becher B 10.

<sup>135</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, S. 235, K 229–234. 237–239.

<sup>136</sup> Ähnliche Gefäße von der Athener Agora (allerdings aus Kontexten des 3./2. Jhs. v. Chr.) werden als Dampfkochtöpfe (›steamer‹) interpretiert: ROTROFF, Plain Wares, Taf. 90, 838–839 (vgl. bes. 839).

<sup>137</sup> Zu italischen Reibschalen s. HARTLEY, Mortiers, 49–60; HARTLEY, Mortaria, 35–91.

<sup>138</sup> PALLECCHI, Mortaria, 123 f., Punzone 18.3–4.

über die Ernennung zum Konsul schließlich zum *curator aquarum* führte<sup>139</sup>. Er verstarb im Jahr 59 n. Chr., wodurch ein *terminus ante quem* für die Datierung derart gestempelter Mortaria gegeben ist<sup>140</sup>.

Bislang sind nur wenige stratifizierte Fragmente keramischer Mortaria aus Ephesos bekannt, darunter ein Stück lokaler Herkunft, das aus einem Komplex der Bauphase II der WE 1 des H 2 stammt<sup>141</sup>. Eine am Rand mit einem Töpfernamen gestempelte Reibschüssel syrischer Provenienz wurde in einem Zerstörungshorizont des 3. V. des 3. Jhs. in der WE 2 des H 2 geborgen<sup>142</sup>. Ein weiteres Fragment eines syrischen Mortariums mit gestempeltem Rand kam bei einem Survey in der Oberstadt von Ephesos zutage<sup>143</sup>. In der Regel bestehen Reibschüsseln in Ephesos aus Marmor, wie sie auch in der WE 7 mit drei Exemplaren vertreten sind<sup>144</sup>. Die Funde der wenigen keramischen Mortaria implizieren daher, dass – zumindest in einigen wenigen ephesischen Haushalten – unübliche Speisesitten gepflogen wurden: In den keramischen Gefäßen wurden Nahrungsmittel zerrieben, während sie in den marmornen Pendants lediglich zerkleinert bzw. zerdrückt werden konnten. Das Exemplar aus SE 1002 ist insofern bedeutsam, als es sich um den bislang ersten in Ephesos nachgewiesenen italischen Import handelt. Sein Auftreten lässt darauf schließen, dass in dem Haushalt, in dem es verwendet wurde, römische Speisesitten gepflogen wurden<sup>145</sup>.

Das Amphorenspektrum zeigt die bekannten Typen des 1. Jhs. v. Chr. und der augusteischen Zeit. Der Großteil dürfte lokaler Provenienz sein, vertreten sind etwa Amphoren vom Typ PEACOCK – WILLIAMS 45 (K 341–345, 357–358), mit verdicktem Rand (K 346–348)<sup>146</sup> und sog. Amphoren mit ›Cup-shaped rim‹ (K 349–350)<sup>147</sup>. Als Importe unbekannter Herkunft können K 351–355 angesprochen werden<sup>148</sup>. Hinzuweisen ist auf ein Wandfragment mit Graffito (K 356) und auf ein vermutlich lokales Knauffragment (K 359).

In Bezug auf das Lampenspektrum aus SE 1002 ist die Vergesellschaftung von Ephesoslampen mit italischen Importlampen bemerkenswert. Die lokal produzierten Ephesoslampen nehmen bis in die augusteische Zeit eine Monopolstellung ein, was beispielsweise in dem augusteischen Fundkomplex der WE 4 deutlich wird (Diagramm 1b)<sup>149</sup>. Im vorliegenden Fundkomplex sind mehrere kleine Fragmente von Ephesoslampen vorhanden (K 360, Textabb. 8, 1), es dominieren allerdings die italischen Importe und deren Imitationen, die – wenn auch meist kleinteilig gebrochen – zahlreich vorhanden sind (Textabb. 8, 2–3). Hervorzuheben sind mehrere zu einer italischen Volutenschnauzenlampe LOESCHCKE Typ IV (?) gehörige Fragmente (K 361). Der Diskus der Lampe ist mit einem feinen Riefelkranz versehen<sup>150</sup>. Bemerkenswert ist außerdem ein Fragment mit einer Gladiatorendarstellung auf dem Diskus (K 362)<sup>151</sup>. Die restlichen Fragmente sind zu klein, um sie bestimmten Typen mit Sicherheit zuzuweisen.

Zusammengefasst kann festgehalten werden, dass in dem Bodenniveau SE 1002 eine große Quantität an Funden augusteisch-tiberischer Zeitstellung geborgen wurden. Der Erhaltungszustand der Gefäße kann nur in Ausnahmefällen als gut bezeichnet werden, meist sind sie kleinteilig gebrochen. Es sind jedoch von einigen Gefäßen mehrere Fragmente vorhanden; teilweise lassen sich Anpassungen vornehmen, ein Topf konnte zu drei Vierteln rekonstruiert werden (K 306). Insgesamt kann daher wohl von einer nur einmaligen Umlagerung ausgegangen werden, bevor der Hausrat augusteisch-tiberischer Zeitstellung bei der Anlage des Gelniveaus entsorgt wurde. Gewisse Schwierigkeiten bereitet die Einordnung einzelner Funde, die nach der jeweils gängigen Typologie später zu datieren sind als das restliche Fundmaterial: Es handelt sich dabei um ein Rand- und ein Bodenfragment der ESB, welche zu Tellern der Form Atlante 60 gehören (K 43, 52). Die Form tritt frühestens ab der Mitte des 1. Jhs. n. Chr. auf, die Beschaffenheit und Qualität

<sup>139</sup> PALLECCHI, Mortaria, 121.

<sup>140</sup> PALLECCHI, Mortaria, 123 f.

<sup>141</sup> LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 495.

<sup>142</sup> LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 446.

<sup>143</sup> GROH U. A., Oberstadt.

<sup>144</sup> QUATEMBER, Kap. XVIII, MI 7. 21. 34.

<sup>145</sup> s. dazu BAATZ, Reibschale und Romanisierung, 147–158, bes. 154.

<sup>146</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 263–264.

<sup>147</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 260 ; BEZECZKY, Amphorae Roman Ephesus, Type 8.

<sup>148</sup> Vgl. MERİÇ, Schachtbrunnen, K 573.

<sup>149</sup> LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplex BI/1.

<sup>150</sup> Vgl. MERİÇ, Schachtbrunnen, L 38 (ähnlich).

<sup>151</sup> BAILEY, BMC II, Q 762. Q 3033; HEIMERL, Lampen, Taf. 19, 859. Motiv 145 (ähnlich).

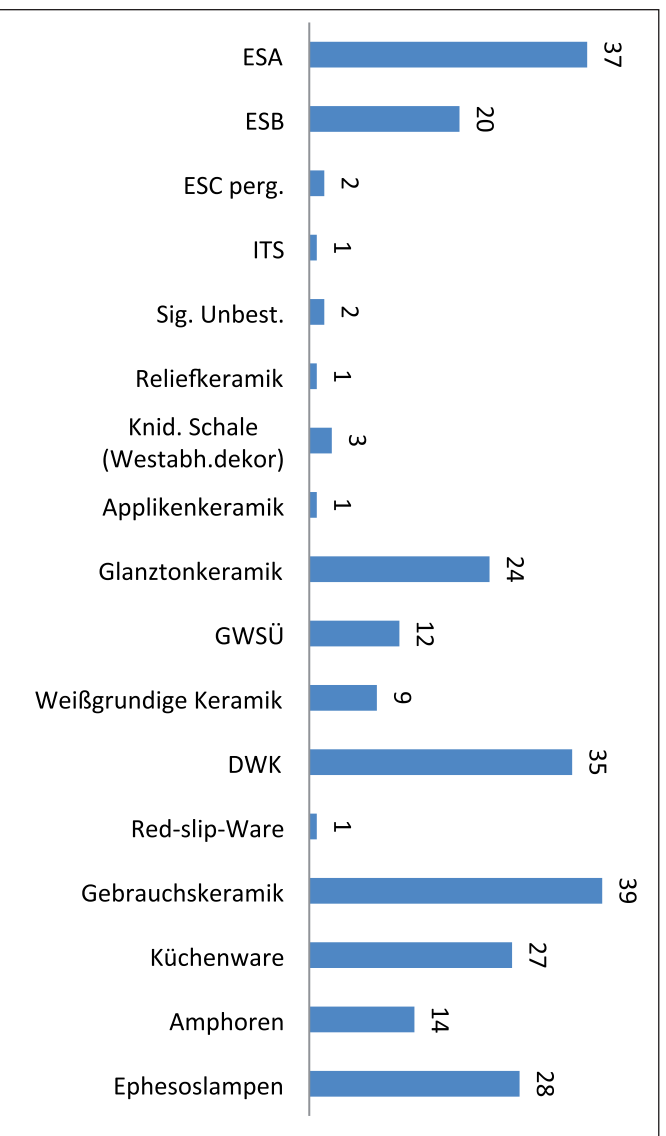
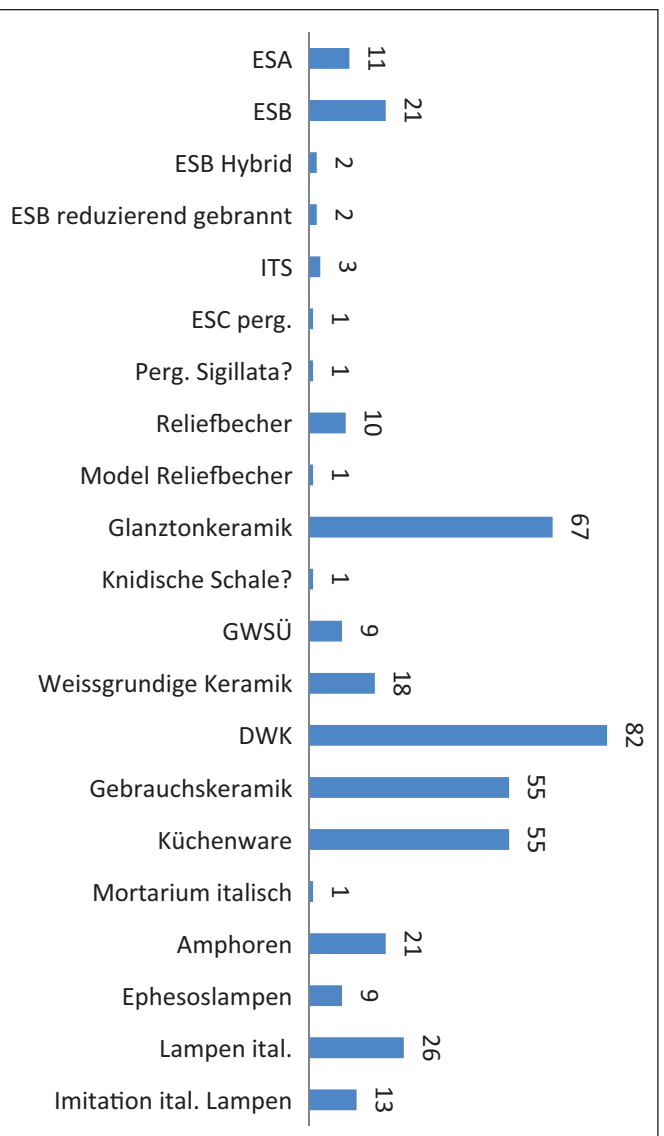


Diagramm 1b : WE 4, augusteischer Fundkomplex BI/1





1 Ephesoslampen



2 Italische Lampen



3 Italische Lampen und Imitationen

Textabb. 8 : Raum 34a, SE 1002, Lampenfragmente

der Teller entspricht jeweils jener der ESB 2, wie sie für Produkte dieser Gattung erst ab etwa 70 n. Chr. kennzeichnend ist<sup>152</sup>. Die oben besprochenen dünnwandigen Becher mit Karniesrand und akzentuierter Schulter (K 204–207) wurden bislang erst ab der claudisch-neronischen Zeit in ephesischen Fundkomplexen vorgefunden<sup>153</sup>. Frühestens um 40 n. Chr. dürfte außerdem das Mortarium K 340 datieren. Diese Funde rücken die Datierung des Fundkomplexes mindestens in die claudisch-neronische Zeit vor. Möglicher Weise ist das Auftreten der späteren Funde aber auch durch eine sekundäre Kontamination – etwa durch eine Zugehörigkeit zu SE 1001 oder SE 1007 – zu erklären<sup>154</sup>.

<sup>152</sup> HAYES, *Atlante II*, 52; LADSTÄTTER, *Vediusgymnasium*, 98.

<sup>153</sup> LADSTÄTTER, *WE 1, Keramik*, 184 f. 238.

<sup>154</sup> s. PLOYER, *Kap. XI. 3*.

Ein weiterer kleiner Fundkomplex aus **Raum 34**, der in einer Störung östlich der Latrine geborgen wurde (SE 1005 = 1015), barg ebenso keramisches Fundmaterial, wobei die jüngsten Funde in das 2. V. des 1. Jhs. n. Chr. datieren (Fundkomplex S. 348 Tab. 24, Nr. 7).

Bauphase I ist – zumindest indirekt – auch im **Raum 37** dokumentiert: Im Bereich der im O-Teil in den Boden eingelassenen Vorratsgefäßen der hellenistischen Nutzungsphase wurden im Boden bzw. im Schutt um die Gefäße herum Keramikfunde geborgen, deren jüngste in die tiberische Zeit weisen (Fundkomplexe S. 352 f. Tab. 26, Nr. 7–8). Das Auftreten eines gläsernen Balsamariums der 1. H. des 2. Jhs. n. Chr. dürfte damit zu erklären sein, dass dieser Bereich sehr lange offen stand<sup>155</sup>.

### 3.3 Bauphase BII

Der jüngste Mosaikboden und die zugehörige Wandmalerei im **Raum 32c** werden stilistisch und aufgrund der relativen Bauabfolge als zur Bauphase BII gehörig beurteilt<sup>156</sup>. Der zur Unterkonstruktion des Bodens gehörige Mörtelstrich mit Ziegelsplitt enthielt nur vier diagnostische Fragmente, die zudem feinchronologisch nicht aussagekräftig sind (S. 344 Tab. 22, Nr. 10). Die ebenfalls zur Anlage des jüngsten Mosaikbodens eingebrachte Rollierung Stratum 3 und ein damit in Zusammenhang stehendes Mörtelschuttstratum (Stratum 6) enthalten viel keramisches Fundmaterial aus der 1. H. des 1. Jhs. n. Chr.; die jüngsten Funde datieren allerdings mindestens in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. (S. 344 Tab. 22, Nr. 12). Als datierend hervorzuheben sind speziell eine ESB-Schale der Form Atlante 76A und ein flacher Tellerboden derselben Gattung, welcher der Form Atlante 19/60 zuzuweisen ist.

Eine weitere Grube (S. 345 Tab. 22, Nr. 14) stört die Rollierung Stratum 3/6 sowie die oben beschriebene Kalkgrube (S. 345 Tab. 22, Nr. 13). Die zweite Grube (S. 345 Tab. 22, Nr. 14) enthält zeitlich heterogenes Fundmaterial. Nach Ausweis der jüngsten Keramikfunde ist diese stratigraphisch jüngere Grube in der 2. H. des 1. Jhs. n. Chr. angelegt oder zumindest mit Material dieser Zeitstellung verfüllt worden. Indikativ für die Datierung ist auch hier in erster Linie das ESB-Spektrum, bestehend aus den Formen Atlante 19, 39, 58, 19/60 und 70 (?). Auch ein Fragment eines gebrauchskeramischen Kruges<sup>157</sup>, Fragmente von Kochtöpfen<sup>158</sup> sowie eine ROW-Lampe mit gelochtem Griff, unverziertem Diskus und zentralem kleinem Füllloch<sup>159</sup> sind unter den jüngsten keramischen Funden zu nennen. Vergesellschaftet waren außerdem (ältere) Glasfunde<sup>160</sup>, Terrakotten<sup>161</sup> und Kleinfunde<sup>162</sup>.

Es ist durch die Funde aus der genannten Grube insgesamt ein *terminus post quem* für den jüngsten Mosaikboden gegeben, welcher der bau- und kunsthistorischen Einordnung des Paviments in Bauphase II zumindest nicht widerspricht.

Die jüngsten Funde in einer Störung im Boden des **Raumes 34a** sind dem 2. Jh. n. Chr. zuzuordnen (SE 1007: S. 348 Tab. 24, Nr. 8). Es handelt sich um ein ESB-Bodenfragment der Form Atlante 80, vergesellschaftet waren dünnwandiger Becher mit Trichterrand, sowie Töpfe und eine Kasserolle der Küchenware und ein Amphorenfuß vom Typ PEACOCK – WILLIAMS 45. Ein großer Teil der Funde aus diesem Komplex ist jedoch der späthellenistischen Zeit zuzurechnen. Stratigraphisch wird SE 1007 insgesamt allerdings mit nach-Erdbeben-zeitlichen Aktivitäten in Verbindung gebracht<sup>163</sup>.

Weitere Aktivitäten der Bauphase BII sind im **Raum 37** zu belegen: In diesem Zeitraum erfolgte nach Ausweis des Fundmaterials aus seiner Verfüllung die Aufgabe des südlichen O-W-Kanals K1. Diese beinhaltet Funde aus dem 3. V. des 1. Jhs. bis in das 1. V. des 2. Jhs. n. Chr. Ausschlaggebend für die zeitliche

<sup>155</sup> SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV; RATHMAYR, Kap. III.28, RATHMAYR, Kap. IV.

<sup>156</sup> SCHEIBELREITER-GAIL, Kap. X.7; ZIMMERMANN, Kap. VII.2.2.1; PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>157</sup> LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 552.

<sup>158</sup> LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, K 523–526; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 498–500; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 842–843, 1036.

<sup>159</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 585, 618–621.

<sup>160</sup> SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 253–256.

<sup>161</sup> RATHMAYR, Kap. XIX, TK 8, 10.

<sup>162</sup> RATHMAYR, Kap. XV, B 4.

<sup>163</sup> PLOYER, Kap. XI.4.

Einordnung sind ESB-Gefäße der Formen Atlante 58, 65 und 70 sowie entsprechende dünnwandkeramische Becher, ein gebrauchskeramisches Töpfchen und eine Amphore vom Typ PEACOCK – WILLIAMS 45 (Fundkomplex S. 353 Tab. 26, Nr. 13). Bereits im Jahr 1980 wurde Fundmaterial derselben Zeitstellung aus dem Kanal K1 geborgen, wobei das Sigillataspektrum u. a. durch eine ESC-Schale der Form Atlante L19 erweitert wird (Fundkomplex S. 353 Tab. 26, Nr. 14).

### 3.4 Bauphase BIV

In der NO-Ecke des **Peristylhofes 38b** wurde, unter dem Fußbodenniveau, ein kleiner Fundkomplex geborgen, der homogenes keramisches Fundmaterial severischer Zeitstellung enthielt (S. 320 Tab. 1, Nr. 2). Als datierend sind vor allem ein Teller der ESC der Form HAYES 4 und ein ESB-Teller der Form Atlante 76B zu bewerten, ebenso eine Schale der Red-Slip-Ware. Über dem Felsgrund von **Raum 44c** wurde ein kleiner Fundkomplex geborgen, der in das 3. Jh. n. Chr. datiert werden kann (S. 338 Tab. 19, Nr. 1). Er gibt einen *terminus post quem* für Umbauarbeiten, die wohl in Bauphase IV unter dem Boden stattfanden.

Im Obergeschoß wurde im südlichen Bereich der Latrine im **Raum 34a** ein Fundkomplex geborgen, der durch die Auffassung dieses Teils der Latrine zustande kam (SE 1006)<sup>164</sup> und teilweise gut erhaltene Keramikgefäße enthielt (S. 349 Tab. 24, Nr. 11). Mit Ausnahme von Residuals augusteisch-tiberischer Zeit, die aus zwei Tellern der italischen Sigillata der Formen Conspectus 18.2.4 und 20.1 (K 363–364) sowie einer Schale der ESB der Form Atlante 14 bestehen (K 365), weist der Großteil der Funde in das 2. Jh. n. Chr. Hier ist in erster Linie ein Fragment eines Tellers der ESB zu nennen, das der Form Atlante 78 entspricht (K 367). Ein Steilrandteller mit Spiralapplik ist der Form Atlante 58 zuzuordnen (K 366).

Die dünnwandige Keramik umfasst einen bauchigen Becher mit umgeschlagenem Rand, wie sie vor allem in Fundkomplexen flavisch-trajanischer Zeit auftreten<sup>165</sup>. Außerdem sind (Henkel-) Becher mit geschwungenem oder horizontal ausgebogenem Rand vertreten (K 369–372), die u. a. Parallelen im Gehniveau SE 1002 finden<sup>166</sup>. Hinzu kommen in SE 1006 allerdings Becher mit Trichterrand (K 373–378), einer Form, die in flavischer Zeit entsteht und im 2. und 3. Jh. n. Chr. zum beliebtesten Trinkgefäß avanciert<sup>167</sup>. Eine Variante eines solchen Bechers hat eine leicht ausgebogene Randlippe (K 379).

Unter den gebrauchskeramischen Funden ist ein Miniaturtöpfchen hervorzuheben (K 380). Ein vergleichbares Gefäß stammt aus der neronisch datierten Füllung eines Pithos in der Kammer E 3 des Theaters von Ephesos<sup>168</sup>. Ein Töpfchen mit gerippter Wand findet hingegen Entsprechungen in Fundkomplexen des 2. bis 4. Jh. n. Chr. (K 381)<sup>169</sup>. Hinzuweisen ist außerdem auf ein Wandfragment eines Kruges oder Töpfchens, auf dem sich der Rest eines Graffito befindet (K 382)<sup>170</sup>.

Ansonsten entsprechen die Krüge (K 383), Töpfe (K 384–386?), Schüsseln (K 388–391) und eine Schale (K 392) – sofern zuordenbar – dem im 2. und 3. Jh. n. Chr. geläufigen Spektrum. Besonders hervorzuheben ist ein Fragment einer gebrauchskeramischen Schüssel mit ovaler Randausformung (K 387). Obwohl nur ein Teil des Randes erhalten blieb, der keine analysierbaren Rückstände aufweist, kann das Gefäß Parallelen zufolge als Leibschüssel (*lasanum*) interpretiert werden<sup>171</sup>. Drei weitere Fragmente solcher Schüsseln stammen aus der westlichen Latrinenfüllung SE 1004<sup>172</sup>. Erwähnenswert ist schließlich eine gebrauchskeramische

<sup>164</sup> Zum Befund s. PLOYER, Kap. XI.4.

<sup>165</sup> LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 376–381, bes. 376–379; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 467.

<sup>166</sup> s. o. K 192–202.

<sup>167</sup> LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 184–186.

<sup>168</sup> WALDNER, Theater, K 130.

<sup>169</sup> LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 856, 790; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 937, A-K 214.

<sup>170</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 207.

<sup>171</sup> Zu Gefäßen mitunter derselben, anatomisch angepassten Randform aus Carnuntum, in denen mineralogisch-chemischen Analysen zufolge Rückstände von Urinstein vorhanden waren, und denen eine Funktion als Nachtgeschirr zugewiesen wurde, s. ausführlich PETZNEK – RADBAUER, Nachttöpfe (mit fundierter Quellen- Literatur- und Vergleichsrecherche); s. auch RADBAUER – PETZNEK, Römische Nachttöpfe.

<sup>172</sup> s. u. K 455–457.

keramische Platte (K 393)<sup>173</sup>. Standfüße von geschlossenen und offenen Gefäßen (K 395–398), flache und gewölbte Deckel (K 398–400) und ein Deckel eines Thymiaterions (K 401) runden das Spektrum ab.

Das Kochgeschirr besteht aus einer Kleeblattkanne (K 402), einem möglicher Weise zugehörigen Boden mit abgesetzter, nach innen gewölbter Standfläche (K 403), Töpfen mit ausgestellttem Rand (K 404–406) und einer Kasserolle (K 407).

Amphoren vom Typ PEACOCK – WILLIAMS mit nicht mehr ganz geöffnetem Fuß sind im vorliegenden Fundkomplex mit vier Exemplaren vertreten (K 408–411). Eines davon (K 408) ist zur Hälfte erhalten.

Schließlich ist auf Fragmente von ROW-Lampen zu verweisen (K 412–414). Die am besten erhaltene Lampe K 412 kann bestens zu anderen Exemplaren aus dem H 2 parallelisiert werden<sup>174</sup>. Bedingt durch die Lage in der Latrine ist die Oberfläche stark verwaschen. Es ist allerdings zu erkennen, dass es sich um eine runde Lampe mit Herzblattschnauze handelt. Auf dem Diskus ist vermutlich ein nach links gewandter Hahn dargestellt, die durch drei Rillen abgesetzte Schulter ist mit einem Eierstabdekor versehen. Ein kleines Lampenfragment (K 415) ist hingegen als italisches Altstück anzusprechen.

Insgesamt ist eine exakte zeitliche Einordnung der südlichen Latrinenfüllung nicht unproblematisch, enthält sie doch zahlreiche Funde, die sowohl im 2. als auch im 3. Jh. n. Chr. auftreten können und Parallelen einerseits in Bauphase BII, andererseits in Bauphase BIV finden. Nicht zuletzt aufgrund stratigraphisch-relativchronologischer Überlegungen<sup>175</sup> wird die Verkleinerung der Latrine insgesamt allerdings als Maßnahme der Bauphase IV bewertet. Vergesellschaftet waren u. a. acht Münzen, die bis auf eine Prägung aus dem 2.–3. Jh. n. Chr.<sup>176</sup> aber unbestimmbar sind. Zu ergänzen sind außerdem mehrere Fragmente von Glasgefäßen<sup>177</sup> und ein Fragment einer marmornen profilierten Wandverkleidungsplatte.

Im **Raum 34a** sind außerdem die zweite und dritte Verfüllung des Kanals SE 1014 aufgrund des jeweils jüngsten Fundmaterials dem 3. Jh. n. Chr. zuzurechnen (S. 349 f. Tab. 24, Nr. 12–13). Hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang ein ganz erhaltener, dünnwandiger Becher mit hochgeschwungenem Rand und geripptem Henkel. Auch die Glasfunde aus dem Kanal sind in das 3. Jh. n. Chr. zu datieren<sup>178</sup>. Zudem enthielt die oberste Verfüllung (SE 1009) der Latrine (SE 1003) zeitlich heterogenes Fundmaterial, das die gesamte Nutzungszeit anzeigen dürfte (S. 350 Tab. 24, Nr. 15). Der jüngste Fund – eine aus Korinth importierte Lampe<sup>179</sup> – kann der severischen Zeit zugerechnet werden.

### 3.5 Bauphase BIV–Z

Hervorzuheben ist ein Fundkomplex aus der Latrine im **Raum 34a**: Aus der Verfüllung ihres N-Teils (SE 1004) stammen zahlreiche, meist sehr gut erhaltene Keramikgefäße und Lampen (S. 350 Tab. 24, Nr. 14). Der gute Erhaltungszustand (s. auch die Gefäßlage *in situ* auf Taf. 158 Abb. 44) signalisiert, dass es sich um einen Hausrat der letzten Nutzungsphase handelt, der in einem einmaligen Umlagerungsvorgang im nunmehr aufgegebenen N-Teil der Latrine entsorgt wurde. Hervorzuheben sind ein Teller der ESC der Form HAYES 4 (K 416), ein Teller der Sagalassos Red Slip Ware der Form/Variante 1B101 (K 417)<sup>180</sup> und ein weiteres, formtypologisch nicht näher zuzuordnendes Sigillatafragment (K 418). Auffällig ist das Fehlen von Gefäßen der ARS, die ansonsten in Fundkomplexen der Bauphase IV und der Zerstörungszeit in der Regel in Form von Tellern der Formen 4 und 50A vertreten ist<sup>181</sup>. Dies kann allerdings eher mit dem

<sup>173</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 861 (ähnlich).

<sup>174</sup> K 497 im vorliegenden Band; vgl. auch LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 413. 420 (ähnlich); LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 592. 618 (ähnlich).

<sup>175</sup> PLOYER, Kap. XI.1.

<sup>176</sup> SCHINDEL, Kap. XIII, M 16.

<sup>177</sup> SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, Kat. G 274–276.

<sup>178</sup> SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, Kat. G 301.

<sup>179</sup> Information laut Unterlagen R. PLOYER. Die Lampe war nicht mehr auffindbar.

<sup>180</sup> POBLOME, Sagalassos, 52 f. Abb. 19. Importe aus Sagalassos sind in Ephesos bislang nur sporadisch nachzuweisen, sie beschränken sich im H 2 auf vereinzelte Fragmente: LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 444; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, K 1119.

<sup>181</sup> LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, Fundkomplex Z/7; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 193; LADSTÄTTER, WE 2, Kap. B.X.

Charakter des Fundkomplexes und dem Zusammenhang mit der Nutzung der Gefäße in der Latrine erklärt als auf chronologische Ursachen zurückgeführt werden. Die dünnwandige Keramik umfasst neben einem Steilwandbecher mit Sandbewurf (K 419) und einem Henkelbecher mit leicht ausgebogener Randpartie (K 420) in erster Linie Trichterbecher mit Henkeln (K 421–433); Gefäße also, die zum Schöpfen von Wasser geeignet sind und möglicher Weise direkt in der Latrine Verwendung fanden, bevor auch der N-Teil endgültig aufgegeben und verfüllt wurde. Einige Exemplare sind (nahezu) vollständig erhalten geblieben. Unter den Standfußfragmenten solcher Becher (K 434–442) ist ein Fragment besonders hervorzuheben, in dessen Standfuß innen eine Münze steckt (K 434). Diese ist allerdings stark korrodiert und kann nicht mehr bestimmt werden<sup>182</sup>.

Ein beachtlicher Anteil des Fundmaterials aus der nördlichen Latrinenfüllung besteht aus Gebrauchskeramik und Küchenware. Erstere umfasst Becher (K 443–444), Krüge (K 445–446), eine Flasche (K 447), zwei Töpfchen (K 448–449) und Töpfe (K 450–451) bzw. einen Topf oder Krug (K 452). Vertreten sind außerdem Fragmente von Schüsseln (K 454–459), wobei in erster Linie auf die ovale Rand- und Körperform von drei Exemplaren hinzuweisen ist (K 454–456). Hierbei dürfte es sich – analog zu einem Stück aus der südlichen Latrinenverfüllung SE 1006<sup>183</sup> – um Fragmente von Nachtgeschirr/*lasani* handeln. Eine solche Interpretation wurde für ganz ähnliche Schüsseln ovaler Formgebung u. a. aus Fundorten des mittleren und unteren Donaaraumes postuliert<sup>184</sup>. Zumindest für entsprechende Exemplare aus Carnuntum konnte diese Funktionszuweisung und durch den mineralogisch-petrographischen Nachweis von Urinstein in den Schüsseln bestätigt werden<sup>185</sup>. Eventuelle Rückstände an den Fragmenten aus der nördlichen Latrinenfüllung SE 1004 wurden zwar nicht analysiert, die ovale Form und die Fundsituation in der Latrine lassen eine Interpretation als Leibschüsseln aber durchwegs zu. Möglicherweise gilt dasselbe für den zweihenkeligen zylindrischen Topf K 453, der eine exakte Entsprechung im Fundmaterial eines Stratums über der Südterasse des Theaters findet; dieses enthielt großteils keramische Zeugnisse aus dem 3. V. des 3. Jhs. n. Chr.<sup>186</sup>. Zur Gebrauchskeramik zählen außerdem ein Teller (K 460) und Bodenfragmente von geschlossenen Gefäßen (K 461–468) sowie ein Knauffragment eines Deckels (K 469).

Die in der Latrinenfüllung vorhandenen Fragmente der Küchenware bestehen aus dem Rand eines Kleblattkruges (K 470) und einem nahezu ganz erhaltenen Krug<sup>187</sup> (K 472). Vertreten sind ferner ein Krugrand (K 471), drei Töpfchen (K 473–475) und meist gut erhaltenen Töpfe phokäischer Provenienz mit ausgestelltem Rand und abgerundeten Böden in unterschiedlichen Größen und Randvarianten (K 476–486). Zwei Deckelfragmente (K 487–488) runden das Spektrum der Küchenware ab.

Amphoren sind durch den lokalen Typ PEACOCK – WILLIAMS 45 vertreten (K 490–493), ergänzt von einer Amphore des Typs Kapitän II (K 494), deren untere Hälfte komplett erhalten blieb. Ein Randfragment (K 489) ist hingegen nicht näher zuzuweisen. Ein Wandfragment mit Henkel (K 495) findet eine Parallele in einem Zerstörungskontext der WE 1<sup>188</sup>.

Hervorzuheben ist eine vollständig erhaltene, aus Modellen gewonnene Ständerlampe mit einer aufgesetzten Figurenlampe (K 496). Auf dem Schaft ist eine bis auf einen über die Schultern fallenden Mantel nackte männliche Figur in Frontalansicht dargestellt, die auf einer durch eine horizontale Warzenreihe definierten Sockellinie steht. Zwischen seinen Beinen befindet sich, leicht unterhalb Kniehöhe, ein Luftloch. Der Jüngling trägt halblanges, lockiges Haar, das am Scheitel von einer Spange oder einem Haarzopf (?) zusammen gehalten wird. Im linken Arm hält er ein Füllhorn, in der rechten Hand ein nicht mehr mit Sicherheit zu interpretierendes Objekt, das abgebrochen ist. Hinter seiner rechten Schulter ist eine schräg aufsteigende, Gitternetz-förmige Struktur mit rundem Abschluss zu erkennen. Diese deutet eventuell einen Flügel an, was auf eine Darstellung des Eros hinweisen würde. Vielleicht handelt es sich aber auch um eine

<sup>182</sup> SCHINDEL, Kap. XIII. Ein vergleichbares, wenn auch besser erhaltenes Gefäß mit innen anhaftender Münze wurde im Jahr 2003 im Kanal der Kuretenstraße vor dem Nymphaeum Traiani geborgen. ÖJh 73, 2004 (2005), Jahresbericht 2003, 360.

<sup>183</sup> s. o. K 387.

<sup>184</sup> PETZNEK – RADBAUER, Nachttöpfe, vgl. vor allem Taf. 1, Abb. 1–2. 2–3. 12.

<sup>185</sup> SAUER, Urinsteinablagerungen, 71, Taf. 17.

<sup>186</sup> WALDNER, Theater, Tab. 93, SE 171 (InvNr ETH 08/180/123).

<sup>187</sup> Vgl. eventuell LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 225; WALDNER, Theater, K 131.

<sup>188</sup> LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 911.

Art Korb, der hier stilisiert dargestellt wird. Affinitäten lassen sich auch zu Darstellungen des ägyptischen Gottes Harpokrates konstatieren, der oft im Gefolge von Isis und Serapis auftritt<sup>189</sup>. Voluten leiten über zu dem Sockel, auf dem die Lampe angebracht ist. Diese hat die Form einer hockenden, mit einer kurzen gegürteten Hose (?) bekleideten männlichen Figur, die, mit abgewinkelten Armen, ihren überdimensionalen Phallus hält, der zugleich die Schnauze der Lampe bildet<sup>190</sup>. Obwohl stilistische Parallelen zu ägyptischen Lampen und Terrakotten zu beobachten sind, ist das Stück bislang singulär und ohne exakte Parallele. Das glimmerige Fabric der Ständerlampe entspricht allerdings jenem der sog. Dionysos-, Serapis- und Isis-Demeter(?)-Thymiaterien, die u. a. in den WE 1, 2 und 4 auftreten und für die aufgrund petrographischer Analysen eine lokal-regionale Produktion postuliert wird<sup>191</sup>.

Eine ROW-Bildlampe blieb vollständig erhalten, sie zeigt einen nach rechts gewandten Hahn im Diskus (K 497)<sup>192</sup>. Eine kleine runde Warzenlampe mit gelochtem, an der Oberseite doppelt gerilltem Henkel (K 498) findet Entsprechungen in Fundkontexten der Bauphase BIV<sup>193</sup>, aber auch der Zerstörungszeit des H 2<sup>194</sup>. Ansonsten kamen in SE 1004 nur kleinere Lampenfragmente zum Vorschein, von denen lediglich das Fragment einer ROW-Lampe mit Eierstab auf der Schulter in den Katalog aufgenommen wurde (K 499).

Zu erwähnen ist außerdem ein Terrakotta-Antefix, das in der nördlichen Latrinenfüllung geborgen wurde<sup>195</sup>. Zwei Münzen aus SE 1004 datieren in das ausgehende 2. und 3. Jh. n. Chr. sowie in die antoninisch-severische Zeit<sup>196</sup>.

Zusammengefasst kann festgehalten werden, dass der nördliche Bereich der Latrine im 3. Jh. n. Chr. aufgegeben und mit viel Keramik und Bauschutt verfüllt wurde. Der gute Erhaltungszustand vieler Gefäße lässt auf eine nur einmalige Umlagerung und einen nahe gelegenen Nutzungskontext – vermutlich in der unmittelbaren Umgebung des noch intakten N-Teils der Latrine – schließen. Eine feinchronologische Datierung des Fundkomplexes innerhalb des 3. Jhs. n. Chr. und damit eine exakte Zuweisung zur Bauphase BIV oder zur Zerstörung gestaltet sich aufgrund der Langlebigkeit der meisten vorliegenden Gefäßformen und aufgrund des geringen Anteils an Tafelgeschirr als schwierig. Es ist jedoch anzunehmen, dass die Latrine bis kurz vor der endgültigen Zerstörung durch das Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. in Benutzung stand und erst in dessen Folge aufgegeben und verfüllt wurde<sup>197</sup>.

### 3.6 Zerstörung

Zeugnisse für die Erdbebenzerstörung im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. sind auch in der WE 7 zahlreich anzutreffen, wenn auch selten in Form homogener Ensembles, da sie bis auf vereinzelte Ausnahmen stets mit Fundmaterial der früheren Nutzung und/oder der spätantik-frühbyzantinischen Zeit kontaminiert sind (s. Textabb. 1). Die Keramikfunde stammen meist aus dem Schutt und sind in der Dokumentation nur selten mit genaueren Angaben zur Herkunft versehen. Einige Funde können allerdings aufgrund der Fundortangabe der letzten Nutzung unmittelbar vor der Zerstörung zugewiesen werden.

Im O-Umgang des **Peristylhofes 38b** wurde, unter dem Nike-Fresko (S. 320 Tab. 1, Nr. 4), ein Randfragment einer Schale der ESC geborgen, welches der Form HAYES 3 entspricht, die ab der 2. H. des 2. Jhs. bis in das ausgehende 3. Jh. n. Chr. auftritt (K 500). Vergesellschaftet waren ein Schälchen der ESA, das eine Variante der Form Atlante 42 darstellt (K 501), außerdem Glasfunde aus der augusteischen Zeit und

<sup>189</sup> Vgl. FISCHER, Terrakotten, 79–81, bes. 80; SCHMIDT, Kat. Würzburg, Taf. 50, 283 (ähnlich).

<sup>190</sup> BAILEY, Terracottas, 3242–3250 (ähnlich, allerdings spätägyptisch-frühptolemäisch).

<sup>191</sup> LADSTÄTTER, Thymiaterien, 319.

<sup>192</sup> Vgl. K 412 im vorliegenden Band, vgl. auch LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 413. 420 (ähnlich); LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 592. 618 (ähnlich).

<sup>193</sup> LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 651. 934–935.

<sup>194</sup> LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 437. 465–466 (ähnlich); WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, K 1134.

<sup>195</sup> Informationen aus Unterlagen R. PLOYER.

<sup>196</sup> Informationen aus Unterlagen R. PLOYER, s. SCHINDEL, Kap. XIII, Kat. M 14 und M 15.

<sup>197</sup> s. PLOYER, Kap. XI.4; RATHMAYR, Kap. IV.2.5–3.

dem 2./3. Jh. n. Chr.<sup>198</sup>, zwei hellenistische Münzen<sup>199</sup> und eine marmorne Schale<sup>200</sup>. In der NO-Ecke des Peristylhofes 38b (S. 320 Tab. 1, Nr. 5) wurde ein ganz erhaltenes Unguentarium geborgen (K 502). Dieses ist in das 3. Jh. n. Chr. zu datieren<sup>201</sup>. Ebenfalls in der NO-Ecke, im Bereich der dort vorgefundenen Wandmalereifragmente (S. 320 Tab. 1, Nr. 6)<sup>202</sup>, befand sich eine Lampe, die aus vier Fragmenten nahezu vollständig zusammengesetzt werden konnte (K 503). Es handelt sich um eine attische Bildlampe<sup>203</sup> mit einer figürlichen Darstellung auf dem Diskus und einem Dekor aus Blüten und Blättern auf der Schulter. Die drei auf dem Diskus dargestellten Figuren sind vermutlich mit Hygieia, Telesphoros und Asklepios zu identifizieren. Die Lampe kann in das mittlere bis späte 3. Jh. n. Chr. datiert werden und stand demnach unmittelbar vor dem Erdbeben in Gebrauch.

Am Übergang zwischen dem **Peristylhof 38b** und **Raum 38** wurde im Schutt zeitlich stark durchmisches Fundmaterial geborgen, die jüngsten Keramikfunde sind der Zerstörungszeit zuzuordnen sind (S. 323 Tab. 2, Nr. 1). Hier wurden mit einem ARS-Teller HAYES 50, einer ESC-Schale HAYES 3 und Spätformen der ESB, also die für den Zerstörungshorizont des H 2 charakteristischen Sigillatagattungen und -formen angetroffen, außerdem ein gebrauchskeramisches Unguentarium und Lampenfragmente. Die vergesellschafteten Glasfunde<sup>204</sup> sowie Terrakotten<sup>205</sup> und Kleinfunde<sup>206</sup> stammen ebenfalls aus dem 3. Jh. n. Chr.

Oberhalb des letzten Fußbodens in **Raum 38a** wurden gleichfalls Zeugnisse der Inventars zum Zeitpunkt der Erdbebenzerstörung geborgen (S. 324 Tab. 3, Nr. 1. 2?). Allerdings sind weitere Fundkomplexe aus dem Jahr 1980 stehen gelassenen und im Jahre 2000 abgetragener Schutt wiederum stark heterogen und beinhalten z. T. weit jüngeres Fundmaterial (S. 324 Tab. 3, Nr. 3).

Bei der Freilegung des **Raumes 32e** wurde in seiner SO-Ecke eine Amphore *in situ* angetroffen (Textabb. 9), die der Fundlage nach zu schließen kurz vor der Erdbebenzerstörung in Verwendung stand. Die Amphore wurde zeichnerisch nicht dokumentiert, das Original ist verschollen. Mit der aus der fotografischen Aufnahme aus dem Jahr 1981 zu erschießenden bauchigen Form, dem zylindrischen Hals und den randständigen kleinen Henkeln kann sie allerdings bestens zu Amphoren aus der WE 2 parallelisiert werden, die in ähnlicher Befundlage angetroffen wurden<sup>207</sup>.

Im **Raum 38d** wurden über dem Boden der Bauphase IV Zeugnisse der letzten Nutzung des Raumes vor seiner Zerstörung geborgen (S. 327 Tab. 6, Nr. 1–4). Hervorzuheben sind dabei die Funde aus der untersten Schicht über dem Boden, deren jüngste allerdings nicht präziser als in das 3. Jh. n. Chr. datiert werden können (S. 327 Tab. 6, Nr. 4). Eine Schale und eine Amphore, die im HFJ von U. OUTSCHAR als Funde aus dem Schutt knapp über dem Boden erwähnt werden<sup>208</sup>, konnten zwar nicht mehr aufgefunden werden, aber ein ebenso in diesem Bereich geborgenes dünnwandkeramisches Töpfchen ist in das 3. Jh. n. Chr. zu datieren (S. 327 Tab. 6, Nr. 3). Die Glasfunde<sup>209</sup> aus dem Schutt über dem Boden von 38d datieren ebenfalls in das 3. Jh. n. Chr., auch die Kleinfunde<sup>210</sup> passen gut in das aufgrund der Fundsituation als zerstörungszeitlich einzustufende Ensemble.

Im Stiegenhaus **Raum 39** wurde im Schutt ein kleiner Fundkomplex geborgen (S. 338 Tab. 20, Nr. 1), der aufgrund eines Tellers der ESC der Form HAYES 4 (K 504) und der Vergesellschaftung mit zwei ARS-Tellern der Form HAYES 50A (K 505–506) in das 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden kann. Die Münzen

<sup>198</sup> SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV.1, Kat. G 13. 14.

<sup>199</sup> Fundjournal 1981, Münzen nicht mehr auffindbar.

<sup>200</sup> Fundjournal 1981, Schale nicht mehr auffindbar.

<sup>201</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 695. 765. 846. 882. 883; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, A-K 824–838; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 420. 456. 507.

<sup>202</sup> ZIMMERMANN, Kap. VII.2.1.1.

<sup>203</sup> PERLZWEIG, Lamps, Taf. 15–18 (3.–4. Jh. n. Chr., Götter und mythologische Darstellungen).

<sup>204</sup> SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 61–64.

<sup>205</sup> RATHMAYR, Kap. XIX, TK 43–44.

<sup>206</sup> RATHMAYR, Kap. XV, B 86. 103–105.

<sup>207</sup> LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 413; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, 26 Fundkomplex B-Z/8-SR 25, SO-Ecke; Textabb. 1.

<sup>208</sup> s. auch PLOYER, Kap. XI.

<sup>209</sup> SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 128–140.

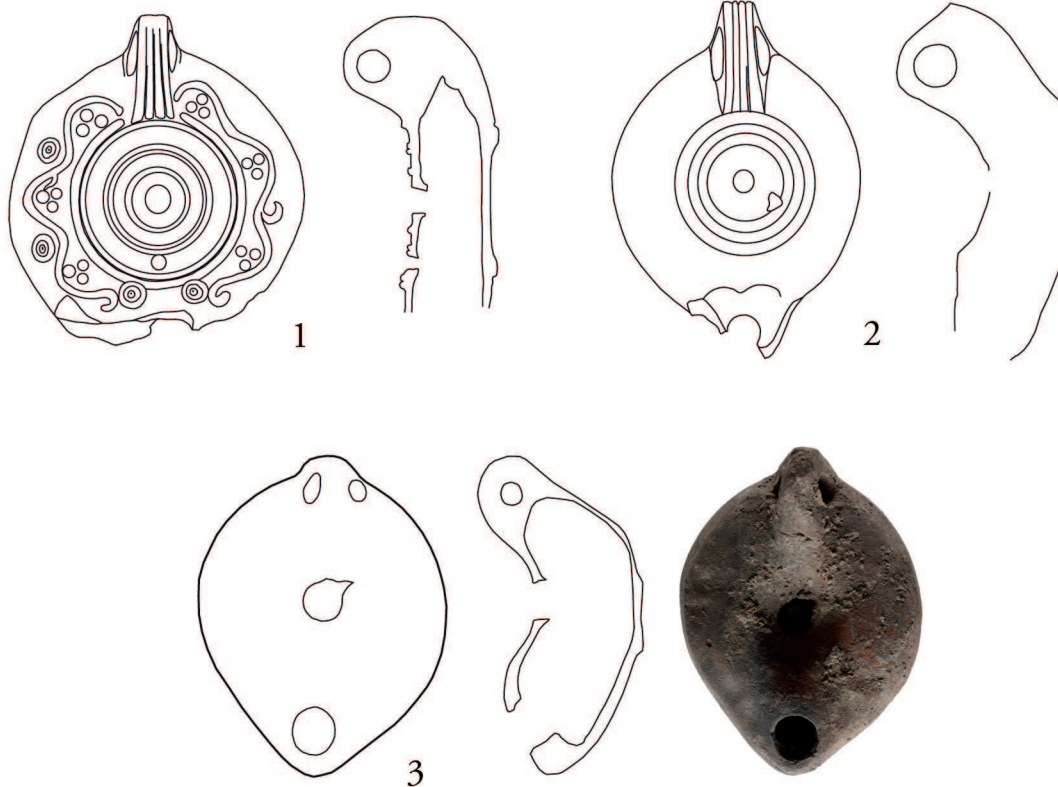
<sup>210</sup> RATHMAYR, Kap. XV, B 217–223.



Textabb. 9: Raum 32e, Amphore im SO



Textabb. 10: Raum 32c, Sarapis-Thymiaterion



Textabb. 11: Raum 38, Lampen



aus diesem Bereich sind älter<sup>211</sup>, während sich die Glasfunde<sup>212</sup> gut in die zerstörungszeitliche Datierung einfügen.

Im Obergeschoß wurden im Schutt über dem jüngsten Boden des **Raumes 32c** Funde geborgen, die ebenso dem 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zuzurechnen sind (S. 345 Tab. 22, Nr. 16). Die hier vertretenen ARS-Formen HAYES 49 und vor allem HAYES 50A stellen, in Kombination mit einem Teller der ESC HAYES 3, häufige Bestandteile des Zerstörungshorizonts im H 2 dar. Erwähnenswert ist in diesem Zusammenhang auch ein kleines Fragment eines Sarapis-Thymiaterions (Textabb. 10), das ebenfalls aus dem Schutt über Raum 32c stammt.

Schließlich sind die jüngsten Funde aus einer mit zeitlich heterogenem Material gefüllten Abfallgrube im **Raum 33** in das 3. V. des 3. Jhs. n. Chr. zu datieren (S. 346 Tab. 23, Nr. 1). Es handelt sich dabei um zwei Lampen, die Parallelen in den Zerstörungshorizonten der WE 2 finden<sup>213</sup>.

### 3.7 Nachnutzung / Spätantik-Byzantinische Funde

Unmittelbar nach der Erdbebenkatastrophe im 3. V. des 3. Jhs. scheint es in der WE 7 nur zu vereinzelt Aktivitäten gekommen zu sein. Keramikfunde, aber auch Münzen der 1. H. des 4. Jhs. sind in Ephesos bislang generell nur sporadisch belegt<sup>214</sup>. Daher muss davon ausgegangen werden, dass die Zerstörungen dermaßen gravierend waren, dass große Teile der Stadt für einige Jahrzehnte aufgegeben wurden, so auch das H 2<sup>215</sup>.

In der WE 7 können lediglich zwei Lampen dem 4. Jh. n. Chr. zugeordnet werden (S. 323 Tab. 2, Nr. 2, Textabb. 11, 1–2)<sup>216</sup>. Diese wurden im Schutt über **Raum 38**, zusammen mit einer etwas früheren Lampe, die in das 3. bis 4. Jh. n. Chr. datiert werden kann<sup>217</sup> (Textabb. 11, 3), und wesentlich älterem Material geborgen.

Die spätere Adaption und Nachnutzung der ehemaligen WE 7 ist in erster Linie durch die an der W-Seite des H 2 in frühbyzantinischer Zeit eingebaute Mühlenreihe und durch die Steinsäge im **Raum WT 2** eindrucksvoll belegt. Zudem zeugen Mauer- und Kanalreste davon, dass die ehemalige WE 7 – auf höherem Niveau – wieder genutzt wurde<sup>218</sup>. Demnach sind auch die keramischen Zeugnisse der spätantik-frühbyzantinischen Zeit in der WE 7 verhältnismäßig zahlreich (s. Textabb. 1). Die Funde sind allerdings in der Regel keinem Bau- oder Nutzungshorizont mehr zuzuweisen, sondern stammen großteils aus dem Einfüllschutt der Räume im Unter- und Obergeschoß. Es zeichnen sich mehrere Zeithorizonte der Nachnutzung ab, die im Wesentlichen vom ausgehenden 4./5. Jh. n. Chr. bis in das 6. und frühe 7. Jh. n. Chr. reichen<sup>219</sup>.

In einem Kanal in **IVc** wurde ein homogener Fundkomplex geborgen, der in das 6. Jh. n. Chr. datiert (S. 339 Tab. 21, Nr. 3). Er besteht aus einem ARS-Teller der Form HAYES 103B, dessen Bodeninnen-

<sup>211</sup> SCHINDEL, Kap. XIII.

<sup>212</sup> SCHÄTZSCHOCK, Kap. XIV, G 197–201.

<sup>213</sup> LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 424. 434. 437 (ähnlich).

<sup>214</sup> In den bisher publizierten Wohneinheiten sind lediglich in WE 6 Fundkomplexe zu beobachten, die Sigillaten aus der 1. H. des 4. Jhs. n. Chr. enthalten. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Tab. 2, Fundkomplexe 2, 3, 8, 9, 17, 19, 30, 45, 46, 59, 62, 66.

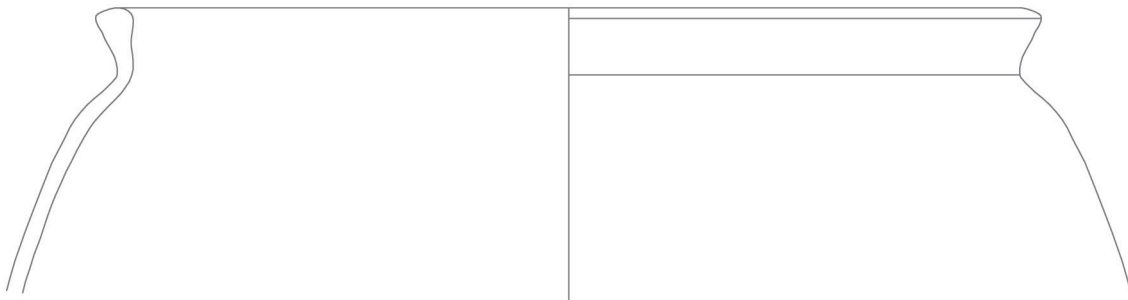
<sup>215</sup> s. LADSTÄTTER, Chronologie; LADSTÄTTER, Vediumgymnasium; LADSTÄTTER – PÜLZ, Ephesus, 391–397; WALDNER, Theater.

<sup>216</sup> Lampe Textabb. 11, 1 vgl. GASSNER, Südtor, Nr. 846–847; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K520 (mit vollem Griffzapfen); MILTNER, Sieben Schläfer, Taf. 1, 4 (ähnlich); Lampe Textabb. 11, 2; vgl. LADSTÄTTER, Vediumgymnasium, 117 f. Typ I.3 K 306. 311. 323. 335 (Dekor, ähnlich, allerdings voller Griffzapfen); LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, B-K 432. B-K 442 (mit gelochtem Griff). B-K 454 (mit gelochtem Griff).

<sup>217</sup> Vgl. LADSTÄTTER, WE 4, Keramik, K 730.

<sup>218</sup> Zur Nachnutzung der WE 7 s. RATHMAYR, Kap. IV.4; WEFERS, Mühlen; LADSTÄTTER, Chronologie, 37 f.; LADSTÄTTER, Datierung Steinsäge; RATHMAYR – WIPLINGER, WE 1, Spätantike Adaptionen und byzantinische Bebauung, 100; RATHMAYR – WIPLINGER, WE 2, Spätantike, 440–442.

<sup>219</sup> Die beiden Zeithorizonte spätes 4./5. Jh. n. Chr. und spätes 6./7. Jh. n. Chr. konnten auch in den WE 1 (LADSTÄTTER, WE 1, Keramik, 193 f.) und WE 2 gefasst werden. Der spätere Horizont kann mit der Nutzung des vormaligen H 2 als Handwerksareal in Verbindung gebracht werden (LADSTÄTTER, WE 2, Keramik, 542). Aus der WE 6 liegen hingegen auch stratifizierte Fundkomplexe aus dem 5. und 6. Jh. n. Chr. vor (WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV).



Textabb. 12 : Raum 38a, Byzantinischer Topf (Gebrauchskeramik)

seite mit einem Stempel in Form eines nach rechts schreitenden Vogels<sup>220</sup> versehen ist (K 507). Die LRC-Funde aus dem Kanal umfassen Teller der Formen HAYES 3 (K 508–509) und die seltenere Form HAYES 6 (K 510)<sup>221</sup>. Ein Fragment eines Kochtopfes mit hochgebogenem, innen abgesetztem Rand und geripptem Bandhenkel (K 511)<sup>222</sup> rundet das Fundspektrum ab.

Eine hohe Konzentration von Funden des Zeithorizonts vom späten 6. bis frühen 7. Jh. zeichnet sich vor allem im Bereich der Mühlen über den vormaligen **Räume 44a–c** an der W-Seite der WE 7 ab (S. 336–338 Tab. 17, Nr. 2–4; Tab. 18, Nr. 5; Tab. 19, Nr. 2–3). Exemplarisch sei im Folgenden die Feinkeramik aus dem oberen Einfüllschutt über Raum 44c diskutiert (S. 338 Tab. 19, Nr. 2)<sup>223</sup>. Die dort geborgenen Sigillaten umfassen mit den LRC-Formen HAYES 3E (K 512), HAYES 3 (K 513) und vor allem HAYES 10A (K 514–519) typische Vertreter der Feinware des späten 6. bis frühen 7. Jhs. n. Chr.<sup>224</sup>. Hervorzuheben sind Imitationen der LRC Form HAYES 3 in ERSW (K 520–521). Diese Gefäße stellen Vertreter der bislang in den Nachnutzungshorizonten des H 2 nur sporadisch belegten lokalen Feinware der frühbyzantinischen Zeit dar<sup>225</sup>. Speziell hinzuweisen ist auf das Bodenfragment K 521 dem Rest eines griechischen Graffito auf der äußeren Gefäßwand. Zwei feine gebrauchskeramische Steilrandschälchen mit Kragenrand (K 522–523) sind als Nachfolgeform der in den Zerstörungskontexten des H 2 vertretenen Schalen der lokalen Red Slip Ware<sup>226</sup> zu interpretieren und finden Parallelen in Fundkontexten des 6. und frühen 7. Jhs. n. Chr.<sup>227</sup>.

Der jüngste keramische Fund der WE 7 wurde in der Schuttschicht über den Mosaikböden im **Raum 38a** geborgen (S. 324 Tab. 3, Nr. 3). Es handelt sich um einen gebrauchskeramischen Topf mit kurzem, gerade aufsteigendem Hals und leicht ausgebogenem Rand (Textabb. 12). Außen und am Rand sind rote Überzugsreste zu erkennen. Das Gefäß kann in die mittelbyzantinische Zeit (10.–12. Jh. n. Chr.) datiert werden<sup>228</sup>.

<sup>220</sup> HAYES, LRP, Style D, Abb. 47, 182–194.

<sup>221</sup> HAYES, LRP, 340 f.; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 7, Kat. 86.

<sup>222</sup> Vgl. WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV, K 1194 (ähnlich).

<sup>223</sup> Ein stratifiziertes Fundensemble vergleichbarer Zeitstellung, dessen Feinkeramik allerdings von der hier vorgelegten leicht differiert, stammt aus dem Bereich des Praefurnium im O-Umgang der WE 6: WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik, Kap. XV, Fundkomplex S/3 – 31a O-Umgang, SE 118/05.

<sup>224</sup> HAYES, LRP, 331–338. 343–346; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW.

<sup>225</sup> Anders allerdings verhält es sich im Kanal der Stiegengasse 3, wo vom fortgeschrittenen 5. Jh. bis in die 1. H. des 7. Jhs. n. Chr. zahlreiche Gefäße der LRC, aber auch eine nicht unbeachtliche Quantität an lokalen Imitationen (ERSW) entsorgt wurden: LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW.

<sup>226</sup> z. B. Ladstätter, WE 4, Keramik, K 711–712. 750–753.

<sup>227</sup> IRO U. A., Kuretenstraße, Abb. 28, 6; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW, Taf. 14, EPH-HH-TS 02; TURNOVSKY, Marienkirche, 2005, Abb. 8, 2.

<sup>228</sup> COTTICA, Micaceous Ware Hierapolis, Abb. 11, 7–8 (Form). J. VROOM sei für die Begutachtung des Stückes anhand der Dokumentation herzlich gedankt.

#### 4. KATALOG DER ABGEBILDETEN KERAMIKFUNDE

In den Katalog finden die auf den Tafeln (Kap. XII.4.1) und Textabbildungen (Kap. XII.4.2) dargestellten Keramikfunde Eingang. Die Kataloganordnung folgt dem chronologisch strukturierten Textaufbau des Kapitels XII.3. Innerhalb der ausgewählten Fundkomplexe wurde eine Einteilung nach Gattungen und Waren vorgenommen. Die Farbbestimmung der keramischen Funde erfolgt – unter der Prämisse der Auffindbarkeit vor Ort – nach MUNSELL, Soil Color Charts (New York, Edition 2000). Die Tonbeschreibung umfasst makroskopische Beobachtungen, bisweilen auch lediglich die Farbangabe, da die einzelnen Gattungen und Waren für Ephesos bereits mehrfach definiert wurden<sup>229</sup> und in der vorliegenden Arbeit im Kapitel XII.3 diskutiert werden. Letzteres gilt auch für die Datierung der Funde, während die Datierung des gesamten Fundkomplexes im Katalog jeweils vorangestellt wird. Referenzen zu den Parallelen der aussagekräftigsten Funde finden sich zum einen in Kap. XII.2, Tab. 1–26 (jeweils in Spalte 9, Referenzen), zum anderen werden sie in der chronologischen Auswertung (Kap. XII.3) angeführt.

Folgende Abkürzungen werden in den Tabellen 1–26 und im Katalog verwendet:

RDm	Randdurchmesser	ESA	Eastern Sigillata A
BDm	Bodendurchmesser	ESB	Eastern Sigillata B
KDm	Körperdurchmesser	ESC	Eastern Sigillata C
Dm	Durchmesser	ERSW	Ephesian Red Slip Ware
erh. L	erhaltene Länge	GK	Gebrauchskeramik
erh. B	erhaltene Breite	GWSÜ	Graue Ware mit schwarzem Überzug
erh. H	erhaltene Höhe	ITS	italische Sigillata
erh. T	erhaltene Tiefe	KW	Küchenware
Erh.	Erhaltungszustand	LRC	Late Roman C
ARS	African Red Slip Ware	ROW	Red-on-White
DWK	Dünnwandige Keramik	RSW	Red Slip Ware

<sup>229</sup> LADSTÄTTER U. A., Brunnen; LADSTÄTTER, WE 4, Keramik; LADSTÄTTER, WE 1, Keramik; LADSTÄTTER, WE 2, Keramik; WALDNER – LADSTÄTTER, WE 6, Keramik; LADSTÄTTER, Vediusgymnasium; LADSTÄTTER – SAUER, LRC und ERSW.

## 4.1 Katalog Tafeln

### RAUM 34a, SE 1020 (ENDE 2. JH. V. CHR.)

- |  |  |
|--|--|
| <p><b>K 1 Reliefbecher</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/17<br/>           Gattung: hellenistische Reliefkeramik<br/>           Ton: Gley1 4/N<br/>           Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt<br/>           Farbe innen: Gley1 2,5/N, Farbe außen: Gley1 2,5/N<br/>           Maße: erh. H: 2 cm<br/>           Erh.: 1 Wandfragment</p>               | <p><b>K 7 Echinusschale</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/4<br/>           Gattung: hellenistische Firnisware<br/>           Ton: 5YR6/4<br/>           Überzug: außen, matt, abgerieben<br/>           Farbe innen: 10YR6/6, Farbe außen: 7.5YR5/3, o. ÜZ Farbe<br/>           außen: 10YR6/6<br/>           Maße: RDm: 19,6 cm; erh. H: 2 cm<br/>           Erh.: 1 Randfragment</p> |
| <p><b>K 2 Geschlossenes Gefäß</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/16<br/>           Gattung: Weißgrundige Keramik<br/>           Ton: 5YR6/6<br/>           Überzug, außen, matt, kompakt<br/>           Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 2.5Y8/2<br/>           Farbe Bemalung: 5YR5/8<br/>           Maße: erh. H: 4 cm<br/>           Erh.: 1 Wandfragment</p> | <p><b>K 8 Echinusschale</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/13<br/>           Gattung: GK<br/>           Ton: 5YR6/6<br/>           Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben<br/>           Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: Gley1 3/N bis 2.5YR4/4<br/>           Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 2 cm<br/>           Erh.: 1 Randfragment</p>                                |
| <p><b>K 3 Schälchen</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/10<br/>           Gattung: Westabhangnachfolgeware<br/>           Ton: 7.5YR6/4<br/>           Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt<br/>           Farbe innen: 7.5YR3/1, Farbe außen: 7.5YR3/1 bis 5YR5/6<br/>           Maße: RDm: 13,2 cm; erh. H: 3 cm<br/>           Erh.: 1 Randfragment</p>     | <p><b>K 9 Echinusschälchen</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/5<br/>           Gattung: hellenistische Firnisware<br/>           Ton: 2.5YR5/6<br/>           Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben<br/>           Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/4 bis 4/2<br/>           Maße: RDm: 11,6 cm; erh. H: 2 cm<br/>           Erh.: 1 Randfragment</p>                  |
| <p><b>K 4 Schälchen</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/9<br/>           Gattung: Westabhangnachfolgeware<br/>           Ton: 2.5YR5/8<br/>           Farbe innen: 2,5YR5/8, Farbe außen: 2,5YR5/8 bis 2.5Y3/1<br/>           (am Rand Fleck)<br/>           Maße: RDm: 11,2 cm; erh. H: 2 cm<br/>           Erh.: 1 Randfragment</p>                              | <p><b>K 10 Echinusschälchen</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/7<br/>           Gattung: hellenistische Firnisware<br/>           Ton: 5YR5/6<br/>           Überzug: flächig, matt, abgerieben<br/>           Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: 5YR4/1<br/>           Maße: RDm: 13,6 cm; erh. H: 2 cm<br/>           Erh.: 1 Randfragment</p>   |
| <p><b>K 5 Skyphos</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/8<br/>           Gattung: Westabhangnachfolgeware<br/>           Ton: 2.5Y5/2<br/>           Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt<br/>           Farbe innen: Gley1 3/N, Farbe außen: Gley1 3/N<br/>           Maße: RDm: 12,8 cm; erh. H: 3 cm<br/>           Erh.: 1 Randfragment</p>                  | <p><b>K 11 Teller</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/6<br/>           Gattung: hellenistische Firnisware<br/>           Ton: 5YR4/3<br/>           Farbe innen: 10R4/2, Farbe außen: 5YR5/2<br/>           Überzug: flächig, matt, kompakt<br/>           Maße: RDm: 21 cm; erh. H: 2 cm<br/>           Erh.: 1 Randfragment</p>  |
| <p><b>K 6 Becher</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/11<br/>           Gattung: hellenistische Firnisware<br/>           Ton: 10YR6/4<br/>           Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt<br/>           Farbe innen: Gley1 3/N, Farbe außen: Gley1 3/N<br/>           Maße: RDm: 6,2 cm; erh. H: 3 cm<br/>           Erh.: 1 Randfragment</p>                 | <p><b>K 12 Unguentarium</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/15<br/>           Gattung: GK<br/>           Ton: 5YR6/6<br/>           Farbe außen: 7.5YR7/3<br/>           Maße: BDm: 1,8 cm; erh. H: 2 cm<br/>           Erh.: 1 Bodenfragment</p>  |
|  | <p><b>K 13 Teller</b> (Taf. 174)<br/>           AO: GHD; InvNr: 2001/20/12</p>   |

Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR6/6  
 Überzug: flächig, matt, kompakt  
 Farbe innen: 2.5Y8/2, Farbe außen: 2.5Y8/2  
 Maße: RDm: 14,4 cm; erh. H: 1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 14 Schüssel** (Taf. 174)

AO: GHD; InvNr: 2001/20/2  
 Gattung: GK  
 Ton: 5YR6/6  
 Überzug: Rand außen, matt, abgerieben  
 Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 10YR7/4  
 Farbe Überzug: 10R5/6 bis 10YR3/1  
 Maße: RDm: 32 cm; erh. H: 5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 15 Kasserolle** (Taf. 174)

AO: GHD; InvNr: 2001/20/3  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R5/8  
 Farbe innen: 2.5YR5/2, Farbe außen: 5YR6/2  
 Maße: RDm: 36 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 16 Deckel** (Taf. 174)

AO: GHD; InvNr: 2001/20/14  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR7/4–10YR7/3  
 Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3  
 Maße: RDm: 17,8 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 17 Amphore** (Taf. 174)

AO: GHD; InvNr: 2001/20/1  
 Gattung: Amphore; Typ: mit Mushroom-rim  
 Ton: 10YR7/4  
 Farbe innen: 2.5Y7/3, Farbe außen: 2.5Y7/3  
 Maße: RDm: 10,4 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 18 Ephesoslampe** (Taf. 174)

AO: GHD; InvNr: 2001/20/18  
 Gattung: Reliefkeramik  
 Ton: 2.5Y6/1  
 Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 2.5Y4/2, Farbe außen: Gley1 3/N  
 Maße: erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Schnauze

**RAUM 34a, SE 1002 (AUGUSTEISCH-TIBERISCH–2. H. 1. JH. N. CHR.)**

**K 19 Teller** (Taf. 175)

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/107  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 3  
 Ton: 2.5YR8/3; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt, kompakt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR8/3–10R4/8, Farbe außen: 2.5YR8/3–10R4/8  
 Maße: RDm: 24,4 cm; erh. H: 2,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 20 Teller** (Taf. 175)

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/108  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 4A  
 Ton: 2.5Y8/3; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R4/2, Farbe außen: 10R4/2–4/4  
 Maße: RDm: 17 cm; erh. H: 2,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 21 Teller** (Taf. 175)

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/109  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 4A  
 Ton: 10YR8/3; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R4/8  
 Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 22 Teller** (Taf. 175)

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/110  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 11  
 Ton: 7.5YR8/4; hart, fein, feinporös; vereinzelt feine Poren  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben

Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
 Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 23 Teller** (Taf. 175)

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/140  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 22A (?)  
 Ton: 5YR7/4; hart, fein, feinporös; dunkle Einschlüsse, fein, wenig; Glimmer, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR7/4–10R5/6, Farbe außen: 5YR7/4–10R5/6  
 Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 24 Teller** (Taf. 175)

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/113  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 8/29 (?)  
 Ton: 10YR8/3; Bruch: hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10YR8/3–4/6, Farbe außen: 10R8/3–4/6  
 Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 25 Teller** (Taf. 175)

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/106  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 38?  
 Ton: 2.5Y8/2; hart, fein, feinporös; vereinzelt kleine Poren, dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5Y8/2–10R5/8, Farbe außen: 2.5Y8/2  
 Maße: RDm: 8,6 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

- K 26 Teller** (Taf. 175)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/111  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 42?  
 Ton: hart, fein, feinporös; sehr feine dunkle Einschlüsse  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R6/8, Farbe außen: 10R6/8  
 Maße: RDm: 9,4 cm; erh. H: 3,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 27 Teller** (Taf. 175)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/114  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 42?  
 Ton: 10YR8/3; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10YR8/3–10R5/8, Farbe außen: 10YR8/3–10R5/8  
 Maße: BDm: 5,6 cm; erh. H: 1 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment
- K 28 Teller** (Taf. 175)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/112  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 45?  
 Ton: 10YR8/4; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt, kompakt  
 Farbe innen: 10YR8/4–10R4/8, Farbe außen: 10YR8/4–10R4/8  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 29 Teller** (Taf. 175)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/115  
 Gattung: ESA  
 Ton: 5YR8/4; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt, kompakt  
 Farbe innen: 5YR8/4–10R5/8, Farbe außen: 5YR8/4–10R5/8  
 Maße: BDm: nicht bestimmbar; erh. H: 0,8 cm  
 Stempel, eponym, Monogramm griechisch, Boden innen  
 Erh.: 1 Bodenfragment
- K 30 Teller** (Taf. 175)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/201/1  
 Gattung: ITS; Typ: Conspectus 18  
 Ton: 2.5YR6/6  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8  
 Maße: BDm: 16,2 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment
- K 31 Teller** (Taf. 175)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/147  
 Gattung: ITS; Typ: Conspectus 24.1.2?  
 Ton: 10R6/6; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
 Maße: RDm: ca. 26 cm; erh. H: 0,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 32 Teller** (Taf. 175)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/146  
 Gattung: ITS  
 Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
 Maße: BDm: 4 cm; erh. H: 2,3 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment
- K 33 Schale** (Taf. 175)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/143  
 Gattung: B?; Typ: Atlante 21?  
 Ton: 5YR7/6; weich, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
 Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 1,9 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 34 Schale** (Taf. 175)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/128  
 Gattung: ESB; Typ: Atlante 29  
 Ton: 5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 5YR7/6–10R5/8  
 Maße: RDm: 11,2 cm; erh. H: 4,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 35 Schale** (Taf. 176)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/119  
 Gattung: ESB; Typ: Atlante 32  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8  
 Dekor: Rouletting, Rand außen  
 Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 36 Schale** (Taf. 176; 455)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/117  
 Gattung: ESB (reduzierend gebrannt); Typ: Atlante 32?  
 Ton: 5YR3/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR3/1, Farbe außen: 5YR3/1  
 Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 1,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 37 Schale** (Taf. 176; 455)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/116  
 Gattung: ESB (reduzierend gebrannt); Typ: Atlante 51/55?  
 Ton: 5YR5/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 5YR7/4–2.5/1, Farbe außen: 5YR7/4–2.5/1  
 Maße: RDm: 8,4 cm; erh. H: 1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 38 Schale** (Taf. 176)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/118  
 Gattung: ESB; Typ: Atlante 5/38?  
 Ton: 2.5YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8  
 Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 5 Randfragmente
- K 39 Teller** (Taf. 176)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/125 + 126  
 Gattung: ESB; Typ: Atlante 5  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 2.5YR6/6–10R5/8

Dekor: Rouletting, Rand außen  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 40 Teller (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/127  
Gattung: ESB; Typ: Atlante 14  
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
Farbe innen: 2.5R6/6–10R5/8, Farbe außen: 2.5R6/6–10R5/8  
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 2,3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 41 Teller (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/123  
Gattung: ESB  
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 7.5YR7/4–10R5/8, Farbe außen: 7.5YR7/4–10R5/8  
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 42 Teller (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/122  
Gattung: ESB  
Ton: 10R5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R4/6, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R4/6  
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 43 Teller (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/124  
Gattung: ESB; Typ: Atlante 60  
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 7.5YR7/4–10R5/8, Farbe außen: 7.5YR7/4–10R5/8  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 44 Becher (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/131  
Gattung: ESB; Typ: Atlante 40  
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel;  
weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
Farbe innen: 2.5YR6/8–10R5/8–6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8–10R5/8–6/8  
Maße: BDm: 9,8 cm; erh. H: 3,2 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 45 Becher (Taf. 176; 455)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/134  
Gattung: ESB; Typ: Atlante 39  
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel  
Überzug: außen, glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8  
Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 1,1 cm

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 46 Schale (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/130  
Gattung: ESB; Typ: ev. Atlante 71?  
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
Farbe innen: 5YR6/6–4/1–10R5/8–4/3, Farbe außen: 5YR6/6–4/1–10R5/8–4/3  
Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 2,6 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment  
Sekundäre Veränderungen: leicht versintert

**K 47 Schale (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/132  
Gattung: ESB; Typ: Atlante 17 oder 35?  
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
Maße: BDm: 10 cm; erh. H: 1,6 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 48 Teller (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/133  
Gattung: ESB; Typ: Atlante 11?  
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
Farbe innen: 10R6/8, Farbe außen: 10R6/8  
Maße: BDm: 10 cm; erh. H: 0,8 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 49 Teller (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/136  
Gattung: ESB; Typ: Atlante 13A  
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
Maße: BDm: 10 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 50 Teller (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/137  
Gattung: ESB; Typ: Atlante 13A  
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
Maße: BDm: 16 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 51 Teller (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/138  
Gattung: ESB; Typ: Atlante 13B?  
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
Maße: BDm: 9 cm; erh. H: 1,6 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 52 Teller (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/135  
Gattung: ESB; Typ: Atlante 60

Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 5YR6/3–10R5/4, Farbe außen: 5YR6/3–10R5/4  
 Maße: BDM: 20 cm; erh. H: 1,4 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment

**K 53 Teller/Schale (Taf. 176; 455)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/120

Gattung: ESB

Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel  
 Bemalung vor Brand, Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8–8/1  
 Dekor: Westabhang-Nachfolgestil, Wand außen  
 Maße: 3 × 2 cm  
 Erh.: 1 Wandfragment

**K 54 Teller/Schale (Taf. 176; 455)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/121

Gattung: ESB

Ton: 2.5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
 Maße: 2 × 1,5 cm  
 Erh.: 1 Wandfragment  
 Stempel: eponym [ONHΣ/IMOY]

**K 55 Teller (Taf. 176)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/139

Gattung: ESC; Typ: pergamenisch?

Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, viel; Quarz, fein, mittel  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
 Maße: BDM: 18 cm; erh. H: 1,8 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment

**K 56 Platte (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/95

Gattung: GWSÜ

Ton: 5YR4/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße, beige und dunkle Einschlüsse  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR6/2–4/3, Farbe außen: 2.5YR4/3  
 Maße: RDM: 36 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 57 Platte (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/94

Gattung: GWSÜ

Ton: 5YR5/2–5/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10YR6/1–5YR2.5/1, Farbe außen: 10YR6/1–5YR2.5/1  
 Maße: RDM: 32 cm; erh. H: 2,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 58 Platte (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/99

Gattung: GWSÜ

Ton: 5YR5/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße und dunkle Einschlüsse

Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR6/2–5YR2.5/1, Farbe außen: 5YR6/2–5YR2.5/2  
 Maße: RDM: 18 cm; erh. H: 1,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 59 Platte (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/96

Gattung: GWSÜ

Ton: 5YR5/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße und dunkle Einschlüsse  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R5/1–10R2.5/1, Farbe außen: 10R5/1–10R2.5/1  
 Maße: RDM: 16 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 60 Platte (Taf. 177; 455)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/145

Gattung: GWSÜ (oxidierend gebrannt)

Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße und schwarze Einschlüsse  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–10R5/6, Farbe außen: 10YR7/4  
 Dekor: Eierstab, Rand oben  
 Maße: RDM: 26 cm; erh. H: 1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 61 Teller? (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/93

Gattung: GWSÜ

Ton: 5YR4/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR6/1–5YR6/4–5YR2.5/1, Farbe außen: 5YR6/1–5YR6/4–5YR2.5/1  
 Maße: RDM: 42 cm; erh. H: 2,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 62 Schale (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/98

Gattung: GWSÜ

Ton: 7.5YR5/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße und dunkle Einschlüsse  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 2.5YR5/6–5YR5/2, Farbe außen: 5YR5/3–7.5YR6/4  
 Maße: RDM: 12 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 63 Schale (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/100

Gattung: GWSÜ

Ton: 5YR6/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR5/1–2.5YR2.5/1, Farbe außen: 2.5YR5/1–2.5YR2.5/1  
 Maße: RDM: 10,4 cm; erh. H: 2,3 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente, nicht anpassend

**K 64 Töpfchen (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/101

Gattung: GWSÜ



Ton: 7.5YR6/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
Farbe innen: 2.5YR6/1–2.5YR2.5/1, Farbe außen: 2.5YR6/1–2.5YR2.5/1  
Maße: RDm: 4 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 65 Reliefbecher (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/71  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR4/1, Farbe außen: 7.5YR2.5/1  
Dekor: Bordüre aus 8-blättrigen Rosetten  
Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 2,4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 66 Reliefbecher (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/65  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 2.5Y6/1; mittelhart, fein, feinporös; dunkle Einschlüsse, fein, wenig; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, matt, abgerieben  
Farbe innen: 2.5Y5/1, Farbe außen: 2.5Y5/1  
Dekor: Rosettenbordüre  
Maße: RDm: 13,8 cm; erh. H: 3,6 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 67 Reliefbecher (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/70  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 10R6/6–2.5YR5/2, Farbe außen: 10R4/2  
Dekor: Bordüre aus 4-blättrigen Rosetten  
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 68 Reliefbecher (Taf. 177; 455)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/64  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R5/8–4/4–5YR7/3, Farbe außen: 7.5YR8/3–10R5/8–5YR2.5/1  
Dekor: Eierstabbordüre  
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 4,3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 69 Reliefbecher (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/67  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 2.5Y5/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5Y2.5/1, Farbe außen: 2.5Y2.5/1  
Dekor: Eierstabbordüre  
Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 2,6 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 70 Reliefbecher (Taf. 177)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/63 + 66  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 2.5Y4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 7.5YR6/1–2.5/1, Farbe außen: 7.5YR6/1–2.5Y2.5/1  
Dekor: Flechtbandbordüre  
Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 3,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 71 Reliefbecher (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/69  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig  
Überzug: flächig, metall. glänzend, kompakt  
Farbe innen: 5YR3/2, Farbe außen: 5YR3/2  
Dekor: Spiralbordüre  
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,5 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 72 Reliefbecher (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/68  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 2.5Y5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 2.5Y2.5/1, Farbe außen: 2.5Y2.5/1  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,9 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 73 Reliefbecher (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/73  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 2.5Y4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt kleine beige Einschlüsse  
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R5/1, Farbe außen: 10R5/1  
Dekor: Blattschuppen  
Maße: BDm: 5,8 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 74 Reliefbecher (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/74  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; feinkörnig, Glimmer, fein, wenig; vereinzelt feine weiße und rötliche Einschlüsse  
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 10R4/4, Farbe außen: 10R4/4  
Dekor: vegetabler Dekor, Wand außen; auf Bodenunterseite Rest eines Stempels (?)  
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 1,4 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 75 Reliefbecher-Model (Taf. 178; 455)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/223  
Gattung: hellenistische Reliefkeramik  
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 5YR7/4–6/5, Farbe außen: 5YR7/4–2.5YR6/6  
Dekor: Bordüre aus 8-blättrigen Rosetten (sternförmig), dar-

unter Bordüre aus 8-blättrigen Rosetten, darunter Zungenblatt-dekor

Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 4 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 76 Becher (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/142

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel

Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben

Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8–5YR4/5

Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,9 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 77 Becher (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/231

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel

Überzug: flächig, matt, kompakt

Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6

Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 1,3 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 78 Becher (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/230

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; wenige feine weiße und dunkle Einschlüsse

Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben

Farbe innen: 10R6/8, Farbe außen: 10R5/8–4/3

Maße: RDm: 7,2 cm; erh. H: 1,7 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 79 Skyphos (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/229

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, sehr feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt weiße Einschlüsse, fein, wenig

Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben

Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6

Maße: RDm: 9,8 cm; erh. H: 2,3 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 80 Skyphos (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/225 + 228

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 10R7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, wenig

Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben

Farbe innen: 10YR3/1, Farbe außen: 10YR3/1

Maße: RDm: 9,2 cm; erh. H: 3,8 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 81 Skyphos (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/227

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; feinkörnig, wenig Glimmer; ein feiner dunkler Einschluss

Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben

Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6–2.5/1

Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 4,1 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 82 Skyphos (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/232

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel

Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben

Farbe innen: 10R7/6–5/1, Farbe außen: 10R7/6–5/1

Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 3 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 83 Skyphos (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/224

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel

Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben

Farbe innen: 10R5/8–5YR4/1, Farbe außen: 5YR4/1

Maße: RDm: 10,8 cm; erh. H: 2,7 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 84 Kantharos (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/43

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel

Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt

Farbe innen: 2.5YR4/1–10R5/6, Farbe außen: 5YR3/1

Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,7 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 85 Kantharos (?) (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/40

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt längliche feine Poren

Überzug: flächig, glänzend, kompakt

Farbe innen: 10R3/1–4/4, Farbe außen: 10R3/1

Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 2,4 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 86 Kantharos/Schale (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/44

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 5YR7/4; hart, fein, feinporös; wenig Glimmer; eine größere Pore; ein kleiner dunkler Einschluss

Überzug: flächig, glänzend, abgerieben

Farbe innen: 2.5YR4/1, Farbe außen: 7.5YR8/3–5YR7/4

Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 2 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 87 Schale (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/42

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel

Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben

Farbe innen: 2.5YR2.5/6, Farbe außen: 2.5YR2.5/1

Maße: RDm: 13,5 cm; erh. H: 2,4 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 88 Echinusschale (Taf. 178)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/11

Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel

Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben

Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 7.5YR3/1  
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2,5 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 89 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/19  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 10R5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R5/1–7.5YR6/1, Farbe außen: 2.5YR4/1  
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 90 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/26  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 7.5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10YR7/3–7.5YR4/1, Farbe außen: 10YR7/3–7.5YR4/1  
Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 1,4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 91 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/23  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel, wenige sehr feine weiße Einschlüsse; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6  
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 92 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/24  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel  
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 2.5YR7/3–10R5/8, Farbe außen: 10R4/3–5/3  
Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 93 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/25  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel vereinzelt feine weiße und schwarze Einschlüsse  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R5/6–7.5YR8/4, Farbe außen: 7.5YR8/4–7.5YR2.5/1  
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 94 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/5  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt bis matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR7/4–2.5YR5/3, Farbe außen: 2.5YR7/4–2.5YR3/3

Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2,2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 95 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/15  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 10R5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelter feiner weißer Einschluss  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R4/4–5/6, Farbe außen: 5YR7/6–4/2–5/4  
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 96 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/8  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel bis wenig; einzelne feine weiße und dunkle Einschlüsse  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR5/1–5/4, Farbe außen: 10R4/2  
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 97 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/6  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR5/3; mittelhart, fein, feinporös; schiefrig-brechend, vereinzelt sehr feine Poren; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 2.5YR6/6–6/8  
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,5 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 98 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/17  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; mehrere feine weiße Einschlüsse; Glimmer, fein, mittel  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 10R4/3–5/8, Farbe außen: 10R4/3–5/8  
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2,1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 99 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/22  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt  
Farbe innen: 5YR7/4–10R6/6, Farbe außen: 5YR7/4–10R5/6  
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 100 Echinusschale (Taf. 179)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/20  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Bemerkungen: Echinusschale  
Ton: 2.5YR5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R5/1–2.5YR2.5/1, Farbe außen: 10R5/1–2.5YR2.5/1  
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

- K 101 Echinusschale (Taf. 179)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/16  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; mehrere feine weiße Einschlüsse  
 Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt  
 Farbe innen: 7.5YR7/4–10R5/3–6/6, Farbe außen: 10R5/6  
 Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 102 Echinusschale (Taf. 179)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/18  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, matt bis metallisch glänzend (Streifen), kompakt  
 Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6–2.5YR5/4  
 Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 103 Echinusschale (Taf. 179)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/10  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr viel  
 Überzug: flächig, glänzend, abgerieben  
 Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 5YR4/1  
 Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 2,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 104 Echinusschale (Taf. 179)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/4  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, sehr fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 2.5YR7/6–10R2.5/1, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R2.5/1  
 Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 2,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 105 Echinusschale (Taf. 179)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/9  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 7.5YR6/4; hart, fein, feinporös; vereinzelt Glimmerschuppen, einzeln feine weiße und dunkle Einschlüsse  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R3/1–5/6, Farbe außen: 7.5YR3/1  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 106 Echinusschale (Taf. 179)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/3  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R4/3, Farbe außen: 7.5YR3/1–10R4/4  
 Maße: RDm: 10,4 cm; erh. H: 2,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 107 Echinusschale (Taf. 179)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/7  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße Einschlüsse, fein, wenig  
 Überzug: außen, matt, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 5YR4/1  
 Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 2,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 108 Echinusschale (Taf. 179)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/12  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R6/6–6/8, Farbe außen: 10R6/8–1.5YR2.5/1  
 Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 2,9 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 109 Schale knidisch (Taf. 179)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/226  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; vereinzelt feine weiße und beige Einschlüsse  
 Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R5/3, Farbe außen: 2.5YR4/3–4/2–10R5/6  
 Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 110 Schale knidisch (?) (Taf. 179)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/186  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 10YR6/4–2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, wenig  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5Y4/1, Farbe außen: 2.5Y4/1  
 Maße: RDm: 9,2 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 111 Schale/Teller (Taf. 180)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/48  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 5YR6/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 7.5YR7/2–10R4/2–2.5/1, Farbe außen: 7.5YR8/–10R5/6  
 Maße: RDm: 16,2 cm; erh. H: 1,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 112 Teller (Taf. 180)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/141  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 5YR7/6; mittelhart, fein, feinkörnig; Glimmer, fein, mittel  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8  
 Maße: RDm: 19,6 cm; erh. H: 1,4 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente
- K 113 Teller (Taf. 180)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/28  
 Gattung: hellenistische Firnisware  
 Ton: 7.5YR6/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 7.5YR2.5/1, Farbe außen: 7.5YR2.5/1

Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2,2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 114 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/32  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR6/6–5/2, Farbe außen: 2.5YR6/6–5/2  
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 115 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/234  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4–3/1  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 116 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/29  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; ein einzelner dunkler Einschluss  
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 10R3/2, Farbe außen: 7.5YR7/3–10R3/2  
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2,2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 117 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/27  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 7.5YR6/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 5YR2.5/1, Farbe außen: 5YR2.5/1  
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 2,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 118 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/30 + 31  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R7/3–7.5YR3/1, Farbe außen: 10R7/3–7.5YR3/1  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,5 cm  
Erh.: Randfragment

**K 119 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/34  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt kleine weiße Einschlüsse  
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6  
Maße: RDm: 26 cm; erh. H: 1,5 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 120 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/36  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine dunkle Einschlüsse  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4  
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 121 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/35  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 7.5YR5/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel vereinzelt feine weiße Einschlüsse  
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 7.5YR3/1, Farbe außen: 7.5YR3/1  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 122 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/33  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 7.5YR5/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: 5YR4/1  
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 123 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/37  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; mit einzelnen feinen weißen und dunklen Einschlüsse; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 2.5YR4/3–10R4/2, Farbe außen: 2.5YR4/3–10R4/2  
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 124 Teller (Taf. 180)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/38  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR6/6–6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße und beige Einschlüsse  
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 2.5YR3/1, Farbe außen: 2.5YR3/1  
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 125 Teller (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/39  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 10YR7/4; hart, fein, feinporös  
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 7.5YR2.5/1, Farbe außen: 7.5YR4/1–10YR4/4  
Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 2,4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 126 Teller (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/41  
Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 2.5Y5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 7.5YR4/1, Farbe außen: 7.5YR4/1  
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 127 Schale (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/52 + 53  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße  
Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: partiell, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R5/8, Farbe außen:  
2.5YR7/6–10R5/8–3/1  
Maße: BDm: 5,4 cm; erh. H: 4,8 cm  
Erh.: 2 Wandfragmente + 1 Bodenfragment

**K 128 Schale (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/129  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 129 Schale (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/54  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; wei-  
ße Einschlüsse, fein, wenig  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 7.5YR8/4–10R5/6–10R4/1, Farbe außen:  
10R7/4–5/8–2.5YR4/1  
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 2,6 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 130 Skyphos/Kantharos (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/102  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 5YR7/4–3/2–2.5/1, Farbe außen: 5YR7/4–  
3/2–2.5/1  
Maße: BDm: 6,2 cm; erh. H: 2,3 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 131 Skyphos/Kantharos (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/103  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös bis auf vereinzelt kleine Po-  
ren; Glimmer, fein, viel; wenige feine dunkle und weiße Ein-  
schlüsse  
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR6/8–10R5/6, Farbe außen: 2.5YR6/8–  
10R5/6–4/1  
Maße: RDm: 11,8 cm; erh. H: 1,3 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 132 Geschlossenes Gefäß (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/62  
Gattung: Firnisware/Glanztonkeramik

Ton: 7.5YR8/3; hart, fein, feinporös; vereinzelt sehr feine Po-  
ren  
Überzug: außen, glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 7.5YR8/3–10R7/3, Farbe außen: 7.5YR8/3–2.5/1  
Maße: BDm: 13,8 cm; erh. H: 2,8 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 133 Offenes Gefäß (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/97  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 7.5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel,  
vereinzelt feine bis kleine beige-braune Einschlüsse  
Überzug: außen, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 7.5YR5/1, Farbe außen: 7.5YR5/1–7.5YR2.5/1  
Maße: BDm: 7,6 cm; erh. H: 2,4 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 134 Offenes Gefäß (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/58  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5Y5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige,  
bräunliche, dunkelgraue und gelbliche Einschlüsse, fein bis  
grob (ca. 1 mm lang), wenig  
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 10YR6/1–2.5/1, Farbe außen: 2.5Y6/1  
Maße: BDm: 5 cm; erh. H: 1,1 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 135 Offenes Gefäß (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/59  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 5YR7/3; hart, fein, feinporös; vereinzelt feine Poren;  
Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: innen, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 7.5YR8/4–10R5/6, Farbe außen: 5YR7/3  
Maße: BDm: 5,6 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 136 Offenes Gefäß (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/56  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 5YR6/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: innen, matt, kompakt  
Farbe innen: 5YR6/2–5YR4/1, Farbe außen: 5YR6/2  
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 137 Offenes Gefäß (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/60  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; wei-  
ße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 2.5YR7/6–10R5/8–2.5YR2.5/1, Farbe außen:  
2.5YR7/6–10R5/8  
Maße: BDm: 10 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 138 Offenes Gefäß (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/61  
Gattung: hellenistische Firnisware  
Ton: 7.5YR7/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel;

dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: innen, matt glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 7.5YR8/3–2.5/1, Farbe außen: 7.5YR8/3  
 Maße: BDm: 5,8 cm; erh. H: 1,9 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment

**K 139 Pyxis-Deckel (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/49  
 Gattung: hellenistische Firmisware  
 Ton: 2.5YR5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR2.5/1  
 Maße: RDm: 6,6 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 140 Krug (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/78  
 Gattung: weißgrundige Keramik  
 Ton: 10R5/8; hart, fein, feinporös; beige-weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/8–10YR8/1, Farbe außen: 10R5/8–10YR8/1  
 Maße: RDm: 2,2 cm; erh. H: 1,9 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 141 Krug (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/80  
 Gattung: weißgrundige Keramik  
 Ton: 10R5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel (vereinzelt Glimmerschuppen)  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–8/2, Farbe außen: 2.5YR6/6–8/2  
 Maße: RDm: 3,2 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 142 Krug (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/81  
 Gattung: weißgrundige Keramik; Import?  
 Ton: 10YR8/4; hart, fein, feinporös; dunkle Einschlüsse, fein, wenig  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10YR8/3–8/1, Farbe außen: 10YR8/3–8/1  
 Maße: RDm: 4,6 cm; erh. H.: 1,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 143 Krug/Amphore (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/77  
 Gattung: weißgrundige Keramik  
 Ton: 10R5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; vereinzelt feine weiße Einschlüsse  
 Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–6/4–8/2, Farbe außen: 2.5YR6/6–8/2  
 Maße: RDm: 6,8 cm; erh. H: 2,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 144 Krug/Amphore (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/85  
 Gattung: weißgrundige Keramik  
 Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR8/3–10YR8/1–2.5YR6/6, Farbe außen:

5YR8/3–10YR8/1–5YR7/8  
 Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 145 Krug/Amphore (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/75  
 Gattung: weißgrundige Keramik  
 Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, mittel, mittel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR7/3–10R8/1, Farbe außen: 5YR7/3–10R8/1  
 Maße: RDm: 5 cm; erh. H: 4,4 cm  
 Erh.: 6 Randfragmente + 1 Wandfragment

**K 146 Krug/Amphore (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/76  
 Gattung: weißgrundige Keramik  
 Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; vereinzelt Poren; weiße Einschlüsse, sehr fein, wenig  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR8/3–10YR8/1, Farbe außen: 5YR8/3–10YR8/1  
 Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 2,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 147 Krug/Amphore (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/79a  
 Gattung: weißgrundige Keramik  
 Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; sehr feinkörnig, Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: außen und Rand innen, matt, abgerieben  
 Farbe innen: 5YR6/4–10R8/1, Farbe außen: 5YR6/4–10R8/1  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 148 Krug/Amphore (Taf. 181)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/82  
 Gattung: weißgrundige Keramik  
 Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt, kompakt  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–10YR8/1, Farbe außen: 2.5YR6/6–10YR8/1  
 Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 149 Topf/Amphore (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/89  
 Gattung: weißgrundige Keramik  
 Ton: 5YR7/6; hart, fein, feinporös; vereinzelt kleine Poren  
 Überzug: außen, matt, abgerieben  
 Farbe innen: 6YR8/3, Farbe außen: 7.5YR8/2  
 Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 150 Thymiaterion (Taf. 182; 455)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/88  
 Gattung: weißgrundige Keramik  
 Ton: hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße/beige und graue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR7/8–10YR8/1, Farbe außen: 5YR6/4–10YR8/1–7.5YR7/6

Maße: RDm: 8,4 cm; erh. H: 3,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 151 Thymiaterion (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/87  
Gattung: weißgrundige Keramik  
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und dunkelgraue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10YR8/2, Farbe außen: 10YR8/2–8/1–5YR7/8  
Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 1,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 152 Thymiaterion (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/79  
Gattung: weißgrundige Keramik  
Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 5YR7/3–2.5Y8/1, Farbe außen: 2.5YR6/6–2.5Y8/1–5YR7/8  
Maße: RDm: 8 cm, erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 153 Thymiaterion (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/84  
Gattung: weißgrundige Keramik  
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, wenig  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 5YR7/3–10YR7/3–10YR8/1, Farbe außen: 5YR7/3–10YR7/3–10YR8/1  
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 154 Thymiaterion (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/86  
Gattung: weißgrundige Keramik  
Ton: 5YR7/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 5YR7/8–10YR8/1, Farbe außen: 7.5YR7/4–10YR8/1–2.5YR7/8  
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2,3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 155 Thymiaterion? (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/91  
Gattung: weißgrundige Keramik  
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 5YR7/4–5YR8/1, Farbe außen: 5YR7/4–5YR8/1–5YR7/8  
Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Wandfragment

**K 156 Lagynos (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/90  
Gattung: weißgrundige Keramik  
Ton: 10R5/8; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; z. T. Glimmerschuppen  
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 10R6/6–10R8/1

Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 157 Krug/Amphore? Thymiaterion? (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/92  
Gattung: weißgrundige Keramik  
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel (feine Schuppen); weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR6/6–2.5YR8/1, Farbe außen: 2.5YR6/6–2.5YR8/1–7/8  
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1,3 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 158 Becher (Taf. 182; 455)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/148  
Gattung: DWK, Import?  
Ton: 2.5Y4/1; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: Gley 1 2.5/N, Farbe außen: Gley 1 2.5/N  
Dekor: Barbotinedekor (Schuppen) und Rouletting, Sandbewurf; Wand außen  
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 3,2 cm  
Erh.: 2 Randfragmente + 1 Wandfragment

**K 159 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/150  
Gattung: DWK  
Ton: 10R4/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und schwarze Einschlüsse, fein, mittel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 10R4/1–5/6, Farbe außen: 2.5YR4/3  
Maße: RDm: 10,8 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 2 Randfragmente

**K 160 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/149  
Gattung: DWK  
Ton: 10R4/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; schwarze Einschlüsse, fein, mittel; weiße und beige Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 10R4/1–5/6, Farbe außen: 2.5YR4/3  
Oberfläche: Sandbewurf, außen  
Maße: RDm: 9,6 cm; erh. H: 4,5 cm  
Erh.: 2 Randfragmente

**K 161 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/173  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, vereinzelt  
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, kompakt (poliert?)  
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8  
Maße: RDm: ca. 8,5 cm; erh. H: 2,3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 162 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/153  
Gattung: DWK  
Ton: 7.5YR4/1–2.5YR4/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
Farbe innen: 2.5YR5/6–5/1, Farbe außen: 5YR4/1



Maße: RDm: 9,8 cm; erh. H: 2,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 163 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/154  
Gattung: DWK  
Ton: 7.5YR4/1–2.5YR4/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Farbe innen: 2.5YR5/6–4/2, Farbe außen: 5YR4/1  
Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 164 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/174  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig;  
weiße und dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: Gley 1 4/N  
Maße: RDm: 9,6 cm; erh. H: 2,2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 165 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/168  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös  
Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 5YR5/2  
Maße: RDm: ca. 9 cm; erh. H: 1,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 166 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/187  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; grauer Einschluss, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: Gley 1 4/N–5YR5/6  
Maße: RDm: 9,2 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 167 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/155  
Gattung: DWK  
Ton: Gley 1 5/N–7.5YR6/4; hart, fein, feinporös; feinporös;  
weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 10YR6/3, Farbe außen: 5YR4/1–4/2  
Maße: RDm: 8,2 cm; erh. H: 2,2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 168 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/159  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös  
Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 5YR5/2  
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 1,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 169 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/176  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR4/6–5YR5/3; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, mittel  
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 10YR4/1  
Maße: RDm: ca. 11 cm; erh. H: 1,7 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 170 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/169  
Gattung: DWK  
Ton: Gley 1 3/N; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Farbe innen: 2.5YR4/3, Farbe außen: Gley 1 3/N  
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 1,6 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 171 Becher (Taf. 182)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/158  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, wenig; beiger Einschluss, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: Gley 1 4/N  
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,6 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 172 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/157  
Gattung: DWK  
Ton: Gley 1 3/N; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
Farbe innen: 2.5YR5/4–4/1, Farbe außen: Gley 1 4/N  
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 173 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/156  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR4/1–2.5YR4/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig  
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 5YR4/1  
Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2,2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 174 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/177  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR4/8; hart, feinkörnig, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, wenig  
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR6/3  
Maße: RDm: ca. 6 cm; erh. H: 2,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 175 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/72  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8–4/3  
Maße: RDm: 8,2 cm; erh. H: 2,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 176 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/179  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/4–6/6  
Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

- K 177 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/170  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Farbe innen: 5YR6/4–6/6, Farbe außen: Gley 1 4/N  
 Maße: RDm: ca. 8,5 cm; erh. H: 1,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 178 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/172  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR7/4  
 Maße: RDm: 9,2 cm; erh. H: 2,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 179 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/167  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr wenig; weiße Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 2.5YR5/6–5/8, Farbe außen: Gley 1 4/N  
 Maße: RDm: 12 cm?; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente
- K 180 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/185  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; grauer Einschluss, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5Y4/1–6/6  
 Maße: RDm: ca. 9,5 cm; erh. H: 2,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 181 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/178  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/1–5/2  
 Maße: RDm: 9,4 cm; erh. H: 2,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 182 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/182  
 Gattung: DWK  
 Ton: 7.5YR6/4; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt glänzend, abgerieben  
 Farbe innen: Gley 1 5/N–10R5/2, Farbe außen: Gley 1 4/N  
 Dekor: Sandbewurf, außen  
 Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 183 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/161  
 Gattung: DWK  
 Ton: 7.5YR5/4–10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig  
 Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 10YR4/1–4/2  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 184 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/165  
 Gattung: DWK  
 Ton: 5YR3/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig  
 Farbe innen: 10R5/4, Farbe außen: Gley 1 4/N  
 Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 185 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/162  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/8  
 Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 1,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 186 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/164  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10YR5/3–2.5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 5YR6/4  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 187 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE1002/163  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR4/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6  
 Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 2,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 188 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/160  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig  
 Farbe innen: 7.5YR6/3, Farbe außen: Gley 1 3/N  
 Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 2,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 189 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/206  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; feinkörnig, Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 2.5YR6/4  
 Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 2,7 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente
- K 190 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/207  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5Y4/6–4/2; hart, fein, feinkörnig, vereinzelt feine Poren; Glimmer, fein, viel; weißer Einschluss, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 10R5/4, Farbe außen: 10YR4/1  
 Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 191 Becher** (Taf. 183)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/205

Gattung: DWK

Ton: 2.5YR6/8–2.5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt

Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: Gley 1 4/N

Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 192 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/204

Gattung: DWK

Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös (vereinzelt kleine Poren); Glimmer, fein, viel; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt

Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR4/2

Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 193 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/202

Gattung: DWK

Ton: 2.5Y5/2–2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel

Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10YR5/3

Maße: RDm: ca. 12 cm; erh. H: 1,1 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 194 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/193

Gattung: DWK

Ton: Gley 1 5/N–10YR4/2; hart, fein, feinkörnig, feinporös; Glimmer, fein, wenig; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt

Farbe innen: 5Y5/1, Farbe außen: Gley 1 3/N

Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 3,4 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 195 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/203

Gattung: DWK

Ton: 2.5Y4/1–10R5/6; hart, fein, feinporös; feinkörnig; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt

Farbe innen: 10R5/4–4/1, Farbe außen: Gley 1 4/N

Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1,8 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 196 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/194

Gattung: DWK

Ton: Gley 1 4/N–5YR5/6; hart, fein, feinporös bis auf vereinzelt sehr feine Poren; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt

Farbe innen: 5YR5/2, Farbe außen: Gley 1 3/N

Maße: RDm: 8,5 cm; erh. H: 1,4 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 197 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/195

Gattung: DWK

Ton: Gley 1 4/N–10R5/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel

Farbe innen: 10R4/1–5/4, Farbe außen: 2.5Y3/1

Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 1,3 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 198 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/198

Gattung: DWK

Ton: 2.5YR4/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel

Farbe innen: 2.5YR4/1, Farbe außen: Gley 1 3/N

Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,2 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 199 Becher (Taf. 183)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/197

Gattung: DWK

Ton: 7.5YR4/3–2.5YR5/6; hart, fein, feinkörnig, feinporös; Glimmer, fein, wenig

Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 7.5YR3/1

Maße: RDm: 11,6 cm; erh. H: 1,1 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 200 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/196

Gattung: DWK

Ton: 2.5Y3/1; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel

Farbe innen: 2.5Y3/1, Farbe außen: 2.5Y3/1

Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 1 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 201 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/50

Gattung: DWK

Ton: 7.5YR8/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt

Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben

Farbe innen: 2.5YR7/6–2.5YR5/4–10R6/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–2.5YR5/4–10R6/8

Maße: RDm: 6,6 cm; erh. H: 2 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 202 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/166

Gattung: DWK

Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel

Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: Gley 1 4/N

Maße: RDm: 7,2 cm; erh. H: 2,3 cm

Erh.: 1 Randfragment + 1 Wandfragment

**K 203 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/208

Gattung: DWK

Ton: Gley 1 2.5/N; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel

Farbe innen: Gley 1 3/N, Farbe außen: Gley 1 3/N

Dekor: Sandbewurf, Wand außen

Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2,6 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 204 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/209 + 211

Gattung: DWK

Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt

Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben

Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 5YR4/2

Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 1,8 cm

Erh.: 1 Randfragment

- K 205 Becher** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/210  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10YR4/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: Gley 1 4/N, Farbe außen: 10YR4/1  
 Maße: RDm: 6,6 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 206 Becher** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/212  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10YR4/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/3, Farbe außen: Gley 1 4/N  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 207 Becher/Krug** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/51  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös (eine größere Pore); weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 10R5/4, Farbe außen: 5YR4/1  
 Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 208 Becher/Krug** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/175  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/8; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–6/8, Farbe außen: 7.5YR7/4  
 Maße: RDm: 4 cm; erh. H: 1,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 209 Becher/Krug** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/46  
 Gattung: DWK  
 Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; bräunliche Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt  
 Farbe innen: 2.5YR5/2–10YR7/3, Farbe außen: 2.5YR5/2–10YR7/3  
 Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 1,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 210 Becher/Krug** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/171  
 Gattung: DWK  
 Ton: Gley 1 4/N; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig  
 Farbe innen: Gley 1 3/N, Farbe außen: Gley 1 3/N  
 Maße: RDm: 8,8 cm; erh. H: 1,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 211 Becher/Krug** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/180  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10R4/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Farbe innen: 10R5/4–5/6, Farbe außen: 10R5/4–5/6  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 212 Becher** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/199  
 Gattung: DWK  
 Ton: Gley 1 4/1–2.5YR4/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Farbe innen: 10R4/1, Farbe außen: Gley 1 3/N  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 213 Krug** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/183  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weißer Einschluss, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/2  
 Maße: RDm: 6,4 cm; erh. H: 1,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 214 Krug** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/184  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10RYR4/1–5YR5/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Farbe innen: Gley 1 4/N, Farbe außen: Gley 1 4/N  
 Maße: RDm: 5,8 cm; erh. H: 1,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 215 Schale** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/47  
 Gattung: DWK?  
 Ton: 10R5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6  
 Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 1,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 216 Schale** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/181  
 Gattung: DWK?  
 Ton: 5YR5/6–2.5Y6/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR5/4, Farbe außen: 2.5YR4/1–4/3  
 Maße: RDm: 8,8 cm; erh. H: 1,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 217 Schale knidisch** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/45  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und graue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt, kompakt  
 Farbe innen: 5YR3/1, Farbe außen: 5YR3/1–10R5/6  
 Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 218 Becher** (Taf. 184)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/214  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/6–10YR5/2; hart, fein, feinporös  
 Oberfläche: geglättet  
 Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6–5/8

Maße: BDm: 7,2 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 2 Bodenfragmente

**K 219 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/213  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/8  
Oberfläche: geglättet  
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 1,2 cm  
Erh.: 3 Bodenfragmente

**K 220 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/215  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös  
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR5/8  
Oberfläche: geglättet  
Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 0,8 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 221 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/222  
Gattung: DWK  
Ton: Gley 1 4/N–2.5YR5/8–10R5/8; hart, fein, feinporös;  
Glimmer, fein, viel  
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6  
Oberfläche: geglättet  
Maße: BDm: 4,8 cm; erh. H: 1,9 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 222 Becher (Taf. 184; 456)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/152  
Gattung: DWK  
Ton: Gley 1 3/N–2.5YR4/6; hart, sehr fein, sehr feinporös  
Farbe innen: 2.5YR4/6, Farbe außen: 2.5YR4/6–4/8  
Maße: BDm: 3,8 cm; erh. H: 3,4 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 223 Becher (Taf. 184; 456)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/216  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5Y5/1; hart, fein, feinporös; weißer Einschluss, fein,  
vereinzelt  
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6  
Maße: BDm: 5 cm; erh. H: 1 cm  
Oberfläche: geglättet  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 224 Schale (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/151  
Gattung: DWK  
Ton: 10YR3/2; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, mit-  
tel; weiße und schwarze Einschlüsse, fein, mittel  
Farbe innen: 10R5/1–6/8, Farbe außen: 2.5YR4/2  
Maße: BDm: 3,6 cm; erh. H: 2,1 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 225 Schale (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/217  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig

Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8  
Maße: BDm: 5 cm; erh. H: 0,5 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 226 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/218  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR4/1–5/8; hart, fein, kompakt, feine Glimmerschup-  
pen; schwarze und weiße Einschlüsse, wenig, fein  
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/6–5/8  
Maße: BDm: 4,4 cm; erh. H: 0,6 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 227 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/221  
Gattung: DWK  
Ton: 7.5YR4/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, viel  
Farbe innen: 7.5YR4/4, Farbe außen: 5YR4/1–5/4  
Maße: BDm: 4,8 cm; erh. H: 2,2 cm  
Oberfläche: geglättet  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 228 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/219  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, mit-  
tel; hellgrauer rundlicher Einschluss, fein, vereinzelt; beiger  
Einschluss, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR4/6  
Maße: BDm: 4,4 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 2 Bodenfragmente

**K 229 Becher (Taf. 184)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/220  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6  
Maße: BDm: 2,6 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 230 Becher (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/190 + 192  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig  
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R5/6–5YR4/1  
Dekor: Rouletting, Wand außen  
Maße: Dm: ca. 6 cm?; erh. H: 2 cm  
Erh.: 2 Wandfragmente

**K 231 Becher knidisch (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/191  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR5/8; weich, fein, feinporös  
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR5/8  
Dekor: feine Kerbreihen, Wand außen  
Maße: ca. 1 × 1 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Wandfragment

**K 232 Geschlossenes Gefäß (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/189  
Gattung: DWK? Pergamenische Sigillata?  
Ton: 7.5YR5/6; hart, fein, feinporös (eine kleine Pore)

Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6  
 Dekor: Relief Eierstab, Wand außen  
 Maße: 2 × 1,5 cm; erh. H: 1,5 cm  
 Erh.: 1 Wandfragment

**K 233 Geschlossenes Gefäß (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/188  
 Gattung: DWK? Pergamenische Sigillata?  
 Ton: 2.5YR5/8; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR6/3, Farbe außen: 10R5/4  
 Maße: Dm: 3,4 cm; erh. H: 2,6 cm  
 Erh.: 1 Wandfragment

**K 234 Krug mit Relief (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/238  
 Gattung: GK/Reliefkeramik  
 Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös bis auf vereinzelt  
 Poren; Glimmer, fein, viel; weiße und hellgraue Einschlüsse,  
 fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 7.5YR8/2, Farbe außen: 7.5YR8/2–5YR7/4  
 Dekor: vegetables Relief, Rand außen (schlecht erhalten)  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 235 Kleblattkanne (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/276  
 Gattung: GK  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein,  
 vereinzelt  
 Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR7/3–10R5/4, Farbe außen: 10R5/4  
 Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 3,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 236 Krug/Flasche (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/244  
 Gattung: GK  
 Ton: 7.5YR8/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig;  
 graue und rötlich-braune Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 7.5YR8/2, Farbe außen: 7.5YR8/2–2.5Y8/2  
 Maße: RDm: 2,4 cm; erh. H: 4,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 237 Krug/Flasche (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/246  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig;  
 weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 2.5Y8/2  
 Maße: RDm: 3 cm; erh. H: 2,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 238 Unguentarium (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/241  
 Gattung: GK  
 Ton: 7.5YR7/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 10YR7/4–8/3, Farbe außen: 10YR7/4–8/3  
 Maße: RDm: 3,5 cm; erh. H: 2,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 239 Unguentarium (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/243  
 Gattung: GK  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–10R5/4, Farbe außen: 2.5YR6/6–  
 10R5/4–5YR5/1  
 Maße: RDm: 3,4 cm; erh. H: 2,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 240 Krug (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/239  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Farbe innen: 10YR8/1–5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR8/3–  
 5YR7/4  
 Maße: RDm: 5 cm; erh. H: 3,2 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente

**K 241 Krug (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/248  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5Y8/1; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, we-  
 nig; graue und bräunliche Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 2.5Y8/2, Farbe außen: 2.5Y8/2  
 Maße: RDm: 4 cm; erh. H: 3,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 242 Krug (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/247  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR6/6; weich, fein, sehr feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4  
 Maße: RDm: 4 cm; erh. H: 3,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 243 Krug (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/240  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Überzug: außen und Rand innen, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–10R3/4, Farbe außen: 2.5YR6/6–  
 10R3/4  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 244 Krug (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/245  
 Gattung: GK  
 Ton: 7.5YR7/6; hart, fein, feinporös; feinkörnig; Glimmer,  
 fein, wenig; dunkle Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 7.5YR8/3, Farbe außen: 2.5Y8/2  
 Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 2,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 245 Krug (Taf. 185)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/242  
 Gattung: Gebrauchskeramik  
 Ton: 2.5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 5YR6/4–4/1, Farbe außen: 5YR6/4–4/1  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

- K 246 Krug** (Taf. 185)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/259  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, graue und rötliche Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 247 Krug/Amphore** (Taf. 185)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/337  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös bis auf eine Pore; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, sehr fein, mittel  
 Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/4  
 Maße: RDm: 5,5 cm; erh. H: 3,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 248 Topf** (Taf. 185)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/236  
 Gattung: GK  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Farbe innen: 10R8/2–2.5YR8/4, Farbe außen: 2.5YR7/4–2.5Y8/3  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 1,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 249 Topf** (Taf. 185)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/250  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; hellgraue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 2.5Y8/2–8/3, Farbe außen: 2.5Y8/2  
 Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 2,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 250 Topf** (Taf. 185)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/249  
 Gattung: GK  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR7/6–10R6/6, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R6/6  
 Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 1,9 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 251 Topf** (Taf. 185)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/256  
 Gattung: GK  
 Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR6/3, Farbe außen: 2.5YR6/4  
 Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 252 Topf/Schüssel** (Taf. 185)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/271  
 Gattung: GK  
 Ton: 5YR7/4; hart, mittelfein, kompakt, feinporös; weiße, dunkle und beige Einschlüsse, fein, mittel  
 Überzug: Rand innen und außen, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 7.5YR8/3–5YR6/6, Farbe außen: 10YR8/3–5YR6/6
- Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 6,6 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente
- K 253 Topf/Schüssel** (Taf. 186)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/272  
 Gattung: GK  
 Ton: 10R6/6; hart, fein, kompakt, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse; fein, vereinzelt  
 Überzug: Rand innen und außen, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR7/4–10R6/6–2.5YR7/6, Farbe außen: 2.5Y8/2–10R6/6  
 Maße: RDm: 17 cm; erh. H: 9,5 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente
- K 254 Schüssel** (Taf. 186)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/255  
 Gattung: GK  
 Ton: 7.5YR8/6; hart, fein, feinporös; hellgraue Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 7.5YR8/3, Farbe außen: 7.5YR8/3–10YR8/2  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 255 Schüssel** (Taf. 186)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/274  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR7/4; hart, fein, feinporös; vereinzelt kleine Poren; Glimmer, fein, wenig; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 7.5YR8/3–10R5/6, Farbe außen: 10YR8/2  
 Maße: RDm: 46 cm; erh. H: 5,8 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente
- K 256 Schüssel** (Taf. 186)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/270  
 Gattung: GK  
 Ton: 10YR5/1; weich, fein, feinporös; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: innen und Rand außen, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR7/2–7.5YR7/4–5YR4/1, Farbe außen: 2.5Y7/2  
 Maße: RDm: 28 cm; erh. H: 5,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 257 Schüssel** (Taf. 186)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/273  
 Gattung: GK  
 Ton: 7.5YR6/2; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein bis grob (bis zu 1 mm groß), wenig; beige, rötliche und graue Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 5YR7/2–7/4, Farbe außen: 5YR7/2–7/4  
 Maße: RDm: 25 cm; erh. H: 9,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 258 Schüssel** (Taf. 186)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/269  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR6/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, mittel  
 Überzug: innen und Rand außen, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10YR3/1, Farbe außen: 2.5YR6/1–10YR3/1  
 Maße: RDm: 25 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

- K 259 Schüssel (Taf. 186)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/268  
 Gattung: GK  
 Ton: 7.5YR5/1; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße, graue, rötliche, gelbliche Einschlüsse, fein, wenig; schwarze Einschlüsse, länglich (ca. 1 mm lang, dünn), fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 7.5YR8/3, Farbe außen: 7.5YR8/3  
 Maße: RDm: 30 cm; erh. H: 2,4 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente
- K 260 Schüssel (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/267  
 Gattung: GK  
 Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, grob, feinporös; Glimmer, fein, mittel; hellgraue und braune Einschlüsse, grob (ca. 1 mm große), wenig  
 Farbe innen: 5YR7/3–7/4, Farbe außen: 5YR7/4  
 Maße: RDm: 28 cm; erh. H: 2,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 261 Schüssel (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/257  
 Gattung: GK  
 Ton: 10R6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, wenig; graue Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6  
 Maße: RDm: 54 cm; erh. H: 2,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 262 Schüssel? (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/254  
 Gattung: GK  
 Ton: 5YR7/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel; graue Einschlüsse, fein, mittel bis kleine weiße und graue Einschlüsse  
 Farbe innen: 5YR8/3, Farbe außen: 5YR8/3  
 Maße: RDm: 25,8 cm; erh. H: 1,9 cm  
 Sekundäre Veränderungen: Oberfläche leicht versintert  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 263 Echinusschale (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/265  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR7/3  
 Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 4,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment  
 Sekundäre Veränderungen: tw. versintert
- K 264 Echinusschale (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/233  
 Gattung: GK  
 Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR8/4, Farbe außen: 7.5YR8/3–8/4  
 Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 265 Echinusschale (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/13  
 Gattung: GK
- Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt, abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR2.5/1–10R4/4, Farbe außen: 2.5YR6/6–10R4/4  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 266 Echinusschale (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/235  
 Gattung: GK  
 Bemerkungen: Echinusschale  
 Ton: 10R5/6, hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 2.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR8/2  
 Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 267 Echinusschale (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/21 + 14  
 Gattung: GK  
 Ton: 5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 5YR6/6–7/6  
 Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 2,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 268 Teller/Schüssel (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/251  
 Gattung: GK mit Überzug  
 Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel; rötliche Einschlüsse, fein, vereinzelt; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: flächig, matt, abgerieben  
 Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
 Maße: RDm: 34 cm; erh. H: 2,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 269 Teller (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/253  
 Gattung: GK  
 Ton: 7.5YR6/4; hart, fein, kompakt, Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel  
 Überzug: Rand innen und außen, matt, abgerieben  
 Farbe innen: 10YR8/3–7.5YR5/1, Farbe außen: 10YR8/3–7.5YR5/1  
 Maße: RDm: 27,6 cm; erh. H: 2,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 270 Teller/Schale (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/252  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR4/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR6/1–5/1–7/2, Farbe außen: 2.5YR6/1–7/3  
 Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 271 Pithos (Taf. 187)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/359  
 Gattung: GK  
 Ton: mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige und graue Einschlüsse, fein, viel



Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6  
 Oberfläche: grobe Glimmereinschlüsse (bis zu 5 mm)  
 Maße: RDm: 52 cm; erh. H: 11,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 272 Krug/Amphore (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/350

Gattung: GK

Ton: 10R6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 5YR8/3–10R5/4–10YR8/2  
 Maße: BDm: 10 cm; erh. H: 10 cm  
 Erh.: 2 Bodenfragmente

**K 273 Offenes Gefäß (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/57

Gattung: DWK

Ton: 5YR5/1; sehr hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig;  
 weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 10YR7/1–10YR6/1, Farbe außen: 7.5YR6/2  
 Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 1,6 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment

**K 274 Offenes Gefäß (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/55

Gattung: DWK

Ton: 2.5YR5/1; sehr hart, sehr fein, sehr feinporös bis auf vereinzelt feine Poren  
 Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR6/2  
 Maße: BDm: 6 cm; erh. H: 2,6 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment

**K 275 Deckel? (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/282

Gattung: GK

Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 7.5YR6/3, Farbe außen: 7.5YR6/2  
 Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 276 Deckel (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/281

Gattung: GK

Ton: 2.5YR6/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 5YR8/3, Farbe außen: 5YR8/3  
 Maße: RDm: 14,4 cm; erh. H: 1,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 277 Deckel (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/284

Gattung: GK

Ton: 2.5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 278 Deckel (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/280

Gattung: GK

Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 10YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4  
 Maße: RDm: 11,8 cm; erh. H: 1,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 279 Deckel (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/279

Gattung: GK

Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR4/2, Farbe außen: 2.5YR6/4  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 280 Deckel? (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/283

Gattung: GK

Ton: 10R5/8; hart, fein, kompakt, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel; graue Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6  
 Maße: RDm: 16,2 cm; erh. H: 3,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 281 Deckel? (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/282

Gattung: GK

Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 7.5YR6/3, Farbe außen: 7.5YR6/2  
 Maße: RDm: 20,2 cm; erh. H: 2,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 282 Deckel? (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/262

Gattung: GK

Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, porös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 5YR7/3–6/3, Farbe außen: 7.5YR7/4  
 Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 283 Deckel? (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/261

Gattung: GK

Ton: 5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR7/4  
 Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 2,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 284 Deckel (Taf. 188)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/263

Gattung: GK

Ton: 5YR5/2–2.5YR6/6; weich, fein, porös bis feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 10YR7/4–5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4  
 Maße: RDm: 30 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

- K 285 Deckel/Teller?** (Taf. 188)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/266  
 Gattung: GK  
 Ton: 5YR7/4; weich, fein, porös; Glimmer, fein, mittel  
 Farbe innen: 7.5YR8/2–8/3, Farbe außen: 10YR8/2–5YR4/1  
 Maße: RDm: 30 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 286 Deckel flach** (Taf. 188)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/264  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein bis mittel, viel (z. T. Glimmerschuppen), feine weiße Einschlüsse  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–5/2, Farbe außen: 2.5YR6/6  
 Maße: RDm: 29,6 cm; erh. H: 1,3 cm  
 Erh.: 3 Randfragmente
- K 287 Deckel** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/286  
 Gattung: GK  
 Ton: 2.5Y7/4; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße Einschlüsse, fein, wenig; braune Einschlüsse, fein, wenig; graue Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 2.5Y7/3, Farbe außen: 2.5Y7/3  
 Maße: Dm: 2,8 cm; erh. H: 2,5 cm  
 Erh.: 1 Knauf
- K 288 Thymiaterion** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/237  
 Gattung: GK  
 Ton: 5YR7/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; dunkle Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Überzug: innen und Rand außen, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR7/3–5YR4/2, Farbe außen: 5YR7/3  
 Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 3,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 289 Kleeblattkanne** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/275  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR5/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, graue und beige Einschlüsse, fein bis grob, mittel  
 Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR5/2  
 Maße: RDm: 5 cm; erh. H: 2,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 290 Kleeblattkanne** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/277  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R6/8; hart, mittelfein, feinporös; wenige feine graue Einschlüsse, weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 10R5/1–8/1  
 Maße: RDm: 3 cm; erh. H: 2,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 291 Kleeblattkanne** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/278  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, wenig; weiße und graue Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 10R6/6–5/2, Farbe außen: 10R5/1  
 Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 3,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 292 Krug** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/329  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR6/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige, weiße und graue Einschlüsse, fein bis grob (max. ca. 1 mm groß), viel  
 Überzug: außen, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR7/2, Farbe außen: 2.5YR7/4–5/1  
 Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 3,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 293 Krug** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/320  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R4/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, sehr fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 2.5YR5/3, Farbe außen: 2.5YR5/3  
 Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 2,9 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 294 Krug** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/319  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR4/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 5YR5/1, Farbe außen: 5YR5/1  
 Maße: RDm: 6 cm; erh. H: 1,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 295 Krug/Topf** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/328  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR5/4; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein bis grob (1 mm groß), mittel  
 Farbe innen: 2.5YR7/2, Farbe außen: 2.5YR6/2  
 Maße: RDm: 22,6 cm; erh. H: 3,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 296 Krug/Topf** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/318  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R5/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, beige und hellgraue Einschlüsse, fein, mittel; ein größerer (ca. 1 mm großer) rotbrauner Einschluss  
 Farbe innen: 7.5YR7/2, Farbe außen: 10YR7/3  
 Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 297 Krug/Topf** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/316  
 Gattung: KW  
 Ton: 7.5YR4/2; hart, fein, eine grobe Pore sonst feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 2.5YR5/3–2.5YR4/1, Farbe außen: 2.5YR3/1  
 Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 2,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 298 Topf** (Taf. 189)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/307  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; feine weiße Einschlüsse

Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4–4/2–2.5YR6/6  
Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 299 Topf (Taf. 189)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/312  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/6; fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, wenig  
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6–2.5YR7/3–4/1  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 300 Topf (Taf. 189)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/314  
Gattung: KW  
Ton: 10R4/8; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, mittel  
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6–6/8–5/1–8/1  
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 3,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 301 Topf (Taf. 189)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/313  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, mittel  
Farbe innen: 2.5YR6/4–5/2, Farbe außen: 2.5YR7/3–5/1–4/1  
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 2,1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 302 Topf (Taf. 189)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/321  
Gattung: KW  
Ton: 2.5YR6/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; graue Einschlüsse, fein, mittel; bräunliche Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR5/1  
Maße: RDm: 10,4 cm; erh. H: 2,1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 303 Topf (Taf. 190)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/311  
Gattung: KW  
Ton: 10R4/3; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, beige und graue Einschlüsse, fein, mittel; weiße, beige und graue Einschlüsse, grob (1 mm groß), vereinzelt  
Farbe innen: 10R6/3–7/6–4/1, Farbe außen: 10R7/6–6/6–5/2  
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 304 Topf (Taf. 190)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/310  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/1–5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel, weiße und graue Einschlüsse, fein, wenig  
Farbe innen: 2.5YR7/4–5/2, Farbe außen: 2.5YR6/1  
Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 1,7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 305 Topf (Taf. 190)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/309  
Gattung: KW

Ton: 5YR5/3; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; graue und weiße Einschlüsse, fein bis mittel, mittel  
Farbe innen: 10R6/6–6/2, Farbe außen: 2.5YR6/6–3/1–5/2  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,6 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 306 Topf (Taf. 190)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/340a (Topf aus Restaurierung)  
Gattung: KW  
Ton: 2.5YR5/6–7.5YR5/3; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein bis grob (max. 1 mm groß), mittel  
Farbe innen: 5YR5/3, Farbe außen: 2.5Y5/1  
Maße: RDm: 23 cm; erh. H: 24,5 cm  
Erh.: bis auf Boden aus zahlreichen Rand- und Wandfragmenten ganz zusammengefügt

**K 307 Topf (Taf. 190)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/299  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/8; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein bis grob (max. 1 mm groß), mittel  
Farbe innen: 2.5YR6/6–6/4, Farbe außen: 2.5YR6/6  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 308 Topf (Taf. 190)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/303  
Gattung: KW  
Ton: 10R4/6; hart, fein, fein- bis mittelporös; Glimmer, fein, viel; beige und graue Einschlüsse, fein, wenig  
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6  
Maße: RDm: 14,6 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 309 Topf (Taf. 190)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/300  
Gattung: KW  
Ton: hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, mittel  
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6  
Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 310 Topf (Taf. 191)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/296 + 297  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und beige Einschlüsse, fein, mittel  
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6–5/1–4/1  
Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 2,8 cm  
Erh.: 2 Randfragmente

**K 311 Topf (Taf. 191)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/301  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/8; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, beige und graue Einschlüsse, fein, mittel  
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,1 cm  
Erh.: 4 Randfragmente

- K 312 Topf (Taf. 191)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/305  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R5/5; hart, grob, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, vereinzelt; weiße, graue und dunkle Einschlüsse, grob, dünn, länglich (ca. 1 mm), vereinzelt  
 Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R5/4  
 Maße: RDm: 19 cm; erh. H: 3,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 313 Topf (Taf. 191)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/298 + 304  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR5/6; hart, grob, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und dunkelgraue Einschlüsse, feine bis grob (ca. 1 mm groß), mittel  
 Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R7/4–7.5YR6/3–5/1  
 Maße: RDm: 32 cm; erh. H: 4,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 314 Topf (Taf. 191)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/302  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R5/1–5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, beige, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 2.5YR6/1–6/2, Farbe außen: 2.5YR6/2–10R6/4  
 Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 315 Topf (Taf. 191)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/325  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR6/6–5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße bis beige Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4  
 Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 1,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 316 Topf (Taf. 191)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/315  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R4/4; hart, mittelfein bis grob, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein bis mittel (z. T. Steinchen), wenig  
 Farbe innen: 5YR4/1–5/1, Farbe außen: 5YR4/1–5/1  
 Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 3,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 317 Kasserolle/Topf (Taf. 191)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/326  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, mittelfein, mittelporös; Glimmer, fein, viel; graue Einschlüsse, fein bis grob, viel  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6  
 Oberfläche: bis zu 3 mm große graue Einschlüsse  
 Maße: RDm: 18,4 cm; erh. H: 1,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 318 Kasserolle (Taf. 191)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/306  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R6/8–2.5YR5/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR6/4  
 Maße: RDm: 26 cm; erh. H: 3,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 319 Kasserolle (Taf. 191)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/295  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR4/3; hart, mittelfein, feinporös; weiße, beige, graue Einschlüsse, fein, viel  
 Farbe innen: 10R6/4, Farbe außen: 10R6/4–2.5YR6/4  
 Maße: RDm: 25 cm; erh. H: 2,8 cm  
 Erh.: 5 Randfragmente
- K 320 Kasserolle (Taf. 191)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/294  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R5/8; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, graue, schwarze Einschlüsse, fein, viel  
 Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6  
 Maße: RDm: 30 cm; erh. H: 1,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 321 Kasserolle (Taf. 192)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/322 + 324  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße bis hellgraue Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6  
 Maße: RDm: 14 cm; erh. H: 5,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 322 Kasserolle (Taf. 192)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/323 + 324  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R5/8; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und dunkle Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6  
 Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 3,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 323 Schüssel/Topf (Taf. 192)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/336  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR4/2; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; hellgraue und beige Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR6/1  
 Maße: RDm: 32 cm; erh. H: 4,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 324 Schüssel/Teller (Taf. 192)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/317  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR5/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, viel; schwarze Einschlüsse, grob, vereinzelt  
 Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4  
 Maße: RDm: 24–36 cm; erh. H: 1,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 325 Pfanne (Taf. 192)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/334

## Gattung: KW

Ton: 5YR3/1–2.5YR5/4; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein bis grob, mittel  
 Farbe innen: 5YR6/3–6/4, Farbe außen: 5YR5/1–7/4  
 Maße: RDm: 36 cm; BDm: 30 cm; erh. H: 3,3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment + 1 Bodenfragment

**K 326 Pfanne (Taf. 192)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/335  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR4/4–7.5YR6/2; mittelhart, grob, porös; Glimmer, fein, viel; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein bis grob (ca. 1 mm groß), mittel  
 Farbe innen: 5YR6/3, Farbe außen: 5YR6/3  
 Maße: RDm: 34 cm; erh. H: 3,2 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente

**K 327 Pfanne (Taf. 192)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/332  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR6/4; hart, mittelfein, grobporös; Glimmer, mittel, mittel  
 Farbe innen: 5YR6/3, Farbe außen: 5YR6/3  
 Maße: RDm: 26 cm; erh. H: 2,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 328 Pfanne (Taf. 192)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/333  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R5/6; weich, mittelfein, grobporös, Glimmer, mittel, mittel; weiße und graue Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 5YR6/3, Farbe außen: 2.5YR4/1  
 Maße: RDm: 36 cm; erh. H: 4,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 329 Pfanne (Taf. 192)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/330  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, grob, grobporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR7/4  
 Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 3,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 330 Pfanne (Taf. 193)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/331  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR6/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; weiße, braune, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein, viel  
 Farbe innen: 10R6/4, Farbe außen: 2.5YR2.5/1  
 Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 2,9 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 331 Siebeinsatz (Taf. 193; 456)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/377  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR7/8; hart, mittelfein, mittelporös; weiße Einschlüsse, fein bis mittel, mittel  
 Farbe innen: 5YR7/3–7/4, Farbe außen: 5YR7/3–7/4  
 Maße: Dm ca. 7 cm  
 Erh.: 1 Wandfragment

**K 332 Deckel (Taf. 193)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/287  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R5/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hellgraue, hellrötliche Einschlüsse, fein, viel  
 Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6  
 Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 3,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 333 Deckel (Taf. 193)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/288  
 Gattung: KW  
 Ton: 7.5YR6/4; weich, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; z. T. grobe Glimmerschuppen  
 Farbe innen: 7.5YR7/3, Farbe außen: 7.5YR7/3  
 Oberfläche: bis zu 5 mm große Glimmerschuppen  
 Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 3,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 334 Deckel (Taf. 193)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/292  
 Gattung: KW  
 Ton: 7.5YR6/4; hart, mittelfein, feinporös; weiße und graue Einschlüsse, grob (bis 1 mm lang), wenig  
 Farbe innen: 10YR6/3, Farbe außen: 10YR6/3  
 Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 335 Deckel (Taf. 193)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/291  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R6/8; hart, fein, vereinzelt feine längliche und runde Poren; weiße Einschlüsse, fein, viel  
 Farbe innen: 10R7/4–5YR6/2, Farbe außen: 2.5YR7/4–10YR6/3  
 Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 1,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 336 Deckel (Taf. 193)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/285  
 Gattung: KW  
 Ton: 10YR4/2; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 7.5YR6/2–6/3–4/1, Farbe außen: 7.5YR6/2–6/3  
 Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 1,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 337 Deckel (Taf. 193)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/290  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR4/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: 10R4/1–5/3, Farbe außen: 10R6/4  
 Maße: RDm: 17,8 cm; erh. H: 1,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 338 Deckel (Taf. 193)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/289  
 Gattung: KW  
 Ton: 7.5YR3/1; hart, grob, porös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein bis grob (Steinchen bis zu 1 mm), mittel  
 Farbe innen: 2.5Y4/1, Farbe außen: 2.5Y4/1

Maße: RDm: 32 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 339 Kochgefäß (Taf. 193)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/327  
Gattung: KW

Ton: 2.5YR6/8; hart, grob, fein- bis mittelporös; weiße, hellviolette und graue Einschlüsse, fein bis grob (1 mm groß), mittel  
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR7/4–7.5YR7/1  
Dekor: Fingertupfenleiste und Pseudo-Kleeblattmündung  
Maße: erh. H: 6,2 cm  
Erh.: 5 Wandfragmente

**K 340 Mortarium (Taf. 194; 456)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/376  
Gattung: KW

Ton: 5YR7/4; hart, mittelfein, mittelporös; rote, dunkle, graue Einschlüsse, mittel-grob, viel; Quarz, grob, mittel  
Farbe innen: 5YR8/3, Farbe außen: 5YR8/3  
Maße: RDm: 42 cm, BDm: 19,5 cm, erh. H: 4,4 cm  
Stempel: zweizeilig, auf Randoberseite [FAVO/...], zweite Zeile nur ansatzweise eingestempelt  
Erh.: 2 Randfragmente + 1 Bodenfragment

**K 341 Amphore (Taf. 194)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/354

Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45

Ton: 10R5/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 10R5/3, Farbe außen: 10R5/3  
Maße: RDm: 3 cm; erh. H: 1,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 342 Amphore (Taf. 194)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/353

Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45

Ton: 10R5/6; mittelhart, fein, feinporös; schiefrig brechend, Glimmer, fein, viel  
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 10R6/6  
Maße: RDm: 4,8 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 343 Amphore (Taf. 194)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/352

Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45

Ton: 10R5/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 10R5/3  
Maße: RDm: 3,2 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 344 Amphore (Taf. 194)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/351

Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45

Ton: 10R4/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt  
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 10R6/6  
Maße: RDm: 3,4 cm; erh. H: 3,4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 345 Amphore (Taf. 194)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/356

Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45

Ton: 10R5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt

Farbe innen: 10R5/3, Farbe außen: 10R6/6

Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 2,5 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 346 Amphore (Taf. 194)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/341

Gattung: Amphore

Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und hellgraue Einschlüsse, fein, mittel

Farbe innen: 10YR8/2–5YR8/3, Farbe außen: 10YR8/2

Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 3,1 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 347 Amphore (Taf. 194)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/345

Gattung: Amphore

Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; beige und graue Einschlüsse, fein, mittel

Farbe innen: 7.5YR7/3, Farbe außen: 10YR8/3

Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 3,7 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 348 Amphore (Taf. 194)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/340

Gattung: Amphore

Ton: 2.5YR6/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hellrötlich-braune und graue Einschlüsse, fein, mittel

Farbe innen: 10YR8/3–2.5YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3

Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2,8 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 349 Amphore (Taf. 194)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/344

Gattung: Amphore; Typ: mit Cup rim

Ton: 2.5YR6/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein, viel

Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 2.5YR7/6

Maße: RDm: 11,6 cm; erh. H: 4,1 cm

Erh.: 2 Randfragmente

**K 350 Amphore (Taf. 195)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/260

Gattung: Amphore

Ton: 5YR5/4; mittelhart, fein, feinkörnig, feinporös; Glimmer, fein, viel

Farbe innen: 7.5YR6/3, Farbe außen: 7.5YR6/3–10R8/2

Maße: RDm: 10 cm; erh. H: 3 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 351 Amphore (Taf. 195)**

AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/346

Gattung: Amphore

Ton: 5YR7/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße, braune und graue Einschlüsse, fein, mittel

Farbe innen: 7.5YR7/2–8/2–5YR8/3, Farbe außen: 7.5YR8/2

Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 4,7 cm

Erh.: 1 Randfragment

- K 352 Amphore (Taf. 195)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/342  
 Gattung: Amphore  
 Ton: 10R5/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, mittel, mittel;  
 weiße, hell- und dunkelgraue Einschlüsse, fein, mittel  
 Farbe innen: 5YR8/2, Farbe außen: 7.5YR8/2  
 Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 4,7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 353 Amphore (Taf. 195)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/347 + 348  
 Gattung: Amphore  
 Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; weiße und graue Ein-  
 schlüsse, fein, wenig; violett-braune, graue und weiße (ausge-  
 brannte) Einschlüsse, grob (bis zu ca. 4 mm), vereinzelt  
 Farbe innen: 2.5YR7/6–5YR8/2, Farbe außen: 2.5YR7/4–  
 7.5YR8/3  
 Maße: RDm: 9 cm; erh. H: 9,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 354 Amphore (Taf. 195)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/339  
 Gattung: Amphore  
 Ton: 2.5YR7/8; hart, fein, feinporös; weiße und graue Ein-  
 schlüsse, fein, wenig  
 Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR8/3  
 Maße: RDm: 9,4 cm; erh. H: 6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 355 Amphore (Taf. 195)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/343  
 Gattung: Amphore  
 Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; graue Einschlüsse, fein,  
 vereinzelt  
 Farbe innen: 5YR7/3, Farbe außen: 5YR8/4  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 3,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 356 Amphore (Taf. 195)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/338  
 Gattung: Amphore  
 Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, porös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6–7.5YR8/3  
 Maße: 8 × 6,5 cm; erh. H: 6,5 cm  
 Graffito, Wand außen  
 Erh.: 1 Wandfragment
- K 357 Amphore (Taf. 195)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/355  
 Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45  
 Ton: 10R6/6; weich, fein, schiefrig brechend, feinporös; Glim-  
 mer, fein, viel  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6  
 Maße: BDm: 5 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 358 Amphore (Taf. 195)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/358  
 Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45  
 Ton: 10R4/4; mittelhart, fein, feinporös; schiefrig brechend;  
 Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 10R5/3, Farbe außen: 10R5/3
- Maße: BDm: 6,6 cm; erh. H: 4 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment
- K 359 Amphore (Taf. 195)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/349  
 Gattung: Amphore  
 Ton: 7.5YR8/3–10YR7/4–5YR7/4; hart, fein, feinporös;  
 Glimmer, fein, mittel; weiße und graue Einschlüsse, fein, viel;  
 braune Einschlüsse, fein, vereinzelt  
 Farbe innen: nicht bestimmbar, Farbe außen: 10YR8/2  
 Maße: BDm: 4 cm; erh. H: 4 cm  
 Erh.: 1 Knauf
- K 360 Ephesoslampe (Taf. 195)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/104  
 Gattung: Reliefkeramik; Typ: HOWLAND 49A  
 Ton: 7.5YR5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel;  
 vereinzelt feine beige und graue Einschlüsse  
 Überzug: außen, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 7.5YR5/1, Farbe außen: 7.5YR5/1  
 Maße: DmSchulter: 6 cm; erh. H: 2,1 cm  
 Beschreibung: Blütenrosette im Kreis, dazwischen Punktreihe,  
 auf der Schulter  
 Maße: BDm 6 cm; erh. H: 2,2 cm  
 Erh.: 1 Boden–Schulterfragment
- K 361 Lampe, italisch (Taf. 195; 456)**  
 AO: GHD; ohne InvNr  
 Gattung: Reliefkeramik; Typ: Volutenschnauzenlampe  
 LOESCHCKE IV (?)  
 Ton: 2.5Y8/2; mittelhart, fein, feinporös  
 Überzug: außen, matt glänzend, abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR8/2–10R5/8–5YR4/2–2.5YR5/2, Farbe  
 außen: 2.5YR8/2–10R5/8–5YR4/2–2.5YR5/2  
 Maße: Dm Schulter: 9 cm; BDm: 6 cm; erh. H: 3,5 cm  
 Beschreibung: Volutenschnauzenlampe, Riefelkranz am Dis-  
 kus  
 Erh.: 1 Diskus
- K 362 Lampe, italisch (Taf. 195; 456)**  
 AO: GHD; InvNr: 2001/SE 1002/105  
 Gattung: Reliefkeramik  
 Ton: 10YR8/4; mittelhart, fein, feinporös; ein vereinzelter klei-  
 ner weißer Einschluss  
 Überzug: außen, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R8/3–5YR4/3, Farbe außen: 10R8/3–5YR4/3  
 Maße: ca. 3 × 2 cm; erh. H: 0,5 cm  
 Beschreibung: Gladiator mit Gladius in der rechten Hand, auf  
 dem Diskus  
 Maße: erh. L: 6 cm; erh. B: 2,5 cm; erh. H: 0,4 cm  
 Erh.: 1 Diskusfragment

**RAUM 34a, SE 1006 (2.–FRÜHES 3. JH. N. CHR.)**

- K 363 Platte** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/47  
 Gattung: ITS; Typ: Consp. 18  
 Ton: 10R5/8  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 2.5YR6/4–10R4/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8  
 Dekor: Rouletting, Rand außen  
 Maße: RDm: 47,6 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 364 Teller** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/55  
 Gattung: ITS; Typ: Consp. 20  
 Ton: 2.5YR8/4  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR8/4–10R5/8, Farbe außen: 2.5YR8/4–10R5/8  
 Maße: RDm: 22,6 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 365 Schälchen** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/45  
 Gattung: ESB; Typ: Atlante 14  
 Ton: 2.5YR6/8  
 Farbe innen: 7.5YR8/4–2.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR8/4–2.5YR7/6  
 Maße: BDm: 11,6 cm ; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment
- K 366 Teller** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/46  
 Gattung: ESB; Typ: Atlante 58  
 Ton: 10R5/8  
 Überzug: flächig, glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 2.5YR7/6–10R5/8  
 Dekor: Spiralapplike, Rand außen  
 Maße: RDm: 9,6 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 367 Teller** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/44  
 Gattung: ESB; Typ: Atlante 78  
 Ton: 5YR7/6  
 Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 5YR7/6–10R5/8, Farbe außen: 5YR7/6–10R5/8  
 Maße: RDm: 24 cm; BDm: 15,6 cm ; erh. H: 4,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment + 1 Bodenfragment
- K 368 Schale** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/29  
 Gattung: RSW  
 Ton: 2.5YR6/8  
 Farbe innen: 7.5YR8/3–5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR7/4–8/3  
 Maße: RDm: 12,4 cm; erh. H: 6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 369 Becher** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/15  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/4–7.5YR6/4  
 Farbe innen: 2.5YR5/3 bis 7.5YR6/4, Farbe außen: 7.5YR4/1  
 Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 9 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 370 Becher** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/31  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5Y3/1–2.5YR5/6  
 Farbe innen: 2.5YR6/4 bis 5YR5/2, Farbe außen: 5YR5/4  
 Maße: RDm: 9,6 cm; erh. H: 4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 371 Becher** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/32  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/6  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/4 bis 3/1  
 Maße: RDm: 8,8 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 372 Becher** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/35  
 Gattung: DWK  
 Ton: 7.5YR6/6  
 Farbe innen: Oberfläche abgeblättert, Farbe außen: 7.5YR5/4  
 Maße: RDm: 8,2 cm; erh. H: 2 cm  
 Sekundäre Veränderungen: versintert  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 373 Becher** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/16  
 Gattung: DWK  
 Ton: 5YR5/6–7.5YR4/4  
 Farbe innen: 7.5YR5/4, Farbe außen: 7.5YR5/3  
 Maße: RDm: 7,2 cm; erh. H: 8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 374 Becher** (Taf. 196)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/17  
 Gattung: DWK  
 Ton: 5YR6/6  
 Farbe innen: 10YR7/4, Farbe außen: 7.5YR5/3  
 Maße: RDm: 9,6 cm; erh. H: 3 cm  
 Sekundäre Veränderungen: flächig versintert  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 375 Becher** (Taf. 197)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/19  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10YR5/1  
 Farbe innen: 10YR5/1, Farbe außen: 10YR5/1  
 Maße: RDm: 10,8 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 376 Becher** (Taf. 197)  
 AO: GHD; InvNr: 2001/6/20  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/6



Farbe innen: 5YR4/3, Farbe außen: 7.5YR2.5/1  
Maße: RDm: 8,4 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 377 Becher (Taf. 197)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/9  
Gattung: DWK  
Ton: 10R5/4  
Farbe innen: 10R6/4, Farbe außen: 2.5YR6/1  
Maße: RDm: 7,6 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 378 Becher (Taf. 197)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/21  
Gattung: DWK  
Ton: 10YR6/3  
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 10YR7/3  
Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 379 Becher (Taf. 197)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/18  
Gattung: DWK  
Ton: 10R5/6–7.5YR6/4  
Farbe innen: 10R5/6, o. Überzug: 2.5YR6/4, Farbe außen: 10YR3/1 bis 10YR5/3  
Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 380 Töpfchen/Miniaturgefäß (Taf. 197)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/30  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR4/4  
Farbe innen: 10YR7/3–10R6/4, Farbe außen: 10YR7/3–10R6/4  
Maße: RDm: 5,2 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 381 Töpfchen (Taf. 197)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/37  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR5/6  
Farbe innen: 10R4/3–4/1, Farbe außen: 10R4/1  
Maße: BDm: 5,2 cm ; erh. H: 9 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 382 Krug/Töpfchen (Taf. 197)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/59  
Gattung: GK  
Ton: 10R5/8  
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 7.5YR5/1  
Graffito, Wand außen  
Maße: erh. H: 3,2 cm  
Erh.: 1 Wandfragment

**K 383 Krug? (Taf. 197)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/33  
Gattung: GK  
Ton: 10YR8/4  
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4  
Maße: RDm: 12,8 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 384 Topf (Taf. 197)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/6  
Gattung: GK  
Ton: 10R5/8  
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R7/6  
Maße: RDm: 9,8 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 385 Topf (Taf. 197)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/5  
Gattung: GK?  
Ton: 2.5YR6/6  
Farbe innen: 2.5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR6/6  
Maße: RDm: 13,6 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 386 Topf/Schale? (Taf. 197)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/28  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR6/6  
Farbe innen: 5YR7/6–7.5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/4  
Maße: RDm: 19,4 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 387 Schüssel/Lasanum (Taf. 197; 458)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/1  
Gattung: GK  
Ton: 10R5/6  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR8/4–10R5/6, Farbe außen: 2.5YR8/4–10R5/6  
Maße: RDm: 28–29 cm (unregelmäßig); erh. H: 7 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 388 Schüssel (Taf. 198)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/58  
Gattung: GK  
Ton: 7.5YR8/4  
Farbe innen: 7.5YR8/3–2.5YR4/1–10R4/3–5/6, Farbe außen: 10YR8/3  
Maße: RDm: 40,8 cm; erh. H: 6 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 389 Schüssel (Taf. 198)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/23  
Gattung: GK  
Ton: 5YR7/4  
Farbe innen: 10YR8/3–8/1, Farbe außen: 10YR8/3–8/1  
Maße: RDm: 31,8 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 390 Schüssel (Taf. 198)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/26  
Gattung: GK  
Ton: 5YR7/6  
Farbe innen: 7.5YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4–10R6/6–3/1  
Maße: RDm: 25 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 391 Schüssel/Schale (Taf. 198)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/27  
Gattung: GK  
Ton: 10YR7/4

Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3–7/6  
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 392 Schale (Taf. 198)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/36  
Gattung: GK  
Ton: 10R4/6  
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R3/1–5/6–6/6  
Maße: RDm: 29 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 393 Platte (Taf. 198)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/24  
Gattung: KW  
Ton: 5YR7/6  
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4  
Maße: RDm: 29 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 394 Geschlossenes Gefäß (Taf. 198)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/38  
Gattung: GK  
Ton: 10R5/8  
Farbe innen: 2.5YR6/6–10YR7/6, Farbe außen: 2.5YR6/6–10YR7/6  
Maße: BDm: 4,8 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 395 Offenes Gefäß? (Taf. 198)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/57  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR6/6  
Überzug: außen, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6–7.5YR8/2  
Maße: BDm: 7,4 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 396 Offenes Gefäß? (Taf. 198)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/56  
Gattung: GK  
Ton: 5Y8/1  
Farbe innen: 5Y8/1, Farbe außen: 5Y8/1  
Maße: BDm: 9,4 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 397 Offenes Gefäß (Taf. 199)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/39  
Gattung: GK  
Ton: 7.5YR7/6  
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R8/4–5YR5/1–2.5YR4/4, Farbe außen: 2.5Y8/4  
Maße: BDm: 27 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 398 Deckel (Taf. 199)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/41  
Gattung: GK  
Ton: 5YR7/4  
Farbe innen: 2.5Y8/3–7.5YR7/4, Farbe außen: 2.5Y8/3–7.5YR7/4

Maße: RDm: 20,8 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 399 Deckel (Taf. 199)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/42  
Gattung: GK  
Ton: 5YR7/3  
Farbe innen: 10R8/2, Farbe außen: 10R8/2  
Maße: RDm: 15,8 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 400 Deckel (Taf. 199)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/43  
Gattung: GK  
Ton: 10YR4/3  
Farbe innen: 10YR5/3, Farbe außen: 10YR5/3  
Maße: RDm: 28 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 401 Thymiaterion-Deckel (Taf. 199)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/40  
Gattung: GK  
Ton: 7.5YR5/3  
Farbe innen: 2.5Y6/1, Farbe außen: 2.5Y6/1–8/1  
Maße: BDm: 2 cm; erh. H: 5 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 402 Kleeblattkanne (Taf. 199)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/11  
Gattung: KW  
Ton: 2.5YR5/6  
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR4/1  
Maße: erh. H: 6 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 403 Topf/Kanne (Taf. 199)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/14  
Gattung: DWK  
Ton: 2.5YR6/6  
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/3–2.5/1–10R6/6–2.5YR5/6  
Maße: BDm: 7 cm; erh. H: 12 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 404 Topf (Taf. 199)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/34  
Gattung: KW  
Ton: 5YR4/1  
Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: 5YR4/1  
Maße: RDm: 12,4 cm; erh. H: 1 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 405 Topf (Taf. 199)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/22  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/6  
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/1–4/1–3/1–2.5/1  
Maße: RDm: 16,6 cm; erh. H: 8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 406 Topf (Taf. 199)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/25

Gattung: KW  
 Ton: 7.5YR7/4  
 Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4  
 Maße: RDm: 13,8 cm; erh. H: 7 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 407 Kasserolle (Taf. 200)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/2  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR6/4  
 Farbe innen: 10R6/4–2.5YR6/1, Farbe außen: 10R6/4–7.5YR5/1  
 Maße: RDm: 19 cm; erh. H: 6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 408 Amphore (Taf. 200)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/3  
 Gattung: Amphore  
 Ton: 10R5/6  
 Farbe innen: 7.5YR8/3, Farbe außen: 7.5YR8/3  
 Maße: RDm: 9,2 cm; erh. H: 4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 409 Amphore (Taf. 200; 457)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/13  
 Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45  
 Ton: 10R5/6  
 Farbe innen: 5YR5/3, Farbe außen: 2.5YR5/3  
 Maße: KDm: 4,8 cm; erh. H: 38 cm  
 Erh.: Knauf und WS (zu drei Vierteln)

**K 410 Amphore (Taf. 200)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/7  
 Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45  
 Ton: 10R5/6  
 Farbe innen: 2.5YR5/3, Farbe außen: 10R5/3  
 Maße: Dm: 4,6 cm, erh. H: 8 cm  
 Erh.: 1 Knauf

**K 411 Amphore (Taf. 200)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/8  
 Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45  
 Ton: 10R5/6

Farbe innen: 10R6/6–5YR6/3, Farbe außen: 10R6/6–5YR6/3  
 Maße: Dm: 5 cm, erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Knauf

**K 412 ROW-Lampe (Taf. 200; 458)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/48  
 Gattung: Reliefkeramik; Typ: ROW  
 Ton: 2.5YR8/3  
 Überzug, außen, matt glänzend, abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR8/3, Farbe außen: 2.5YR5/6  
 Maße: BDm: 3 cm; erh. H: 3 cm  
 Beschreibung: dezentrales Füllloch; runde Herzblattschnauze, Vogel? nach rechts, auf dem Spiegel; Eierstab auf der Schulter  
 Erh.: bis auf hinteres Lampendrittel/Griff ganz erhalten  
 Sekundäre Veränderungen: versintert, Oberfläche abgerieben

**K 413 ROW-Lampe (Taf. 200)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/49  
 Gattung: Reliefkeramik; Typ: ROW  
 Ton: 10YR8/3  
 Überzug: außen, matt glänzend, abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR5/4–4/1, Farbe außen: 2.5YR5/4–6/8–4/1  
 Beschreibung: Reste eines Eierstabs auf der Schulter  
 Maße: erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Schulter

**K 414 ROW-Lampe (Taf. 200)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/60  
 Gattung: Reliefkeramik; Typ: ROW  
 Ton: 10R4/1  
 Überzug: außen, matt glänzend, abgerieben  
 Farbe innen: 10R6/8–6/6–3/1, Farbe außen: 10R6/8–5/8  
 Maße: erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Schnauze

**K 415 Lampe (Taf. 200)**

AO: GHD; InvNr: 2001/6/10  
 Gattung: Reliefkeramik; Typ: italisch  
 Ton: 10YR7/4  
 Überzug, flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10YR7/4–2.5YR4/6, Farbe außen: 2.5YR3/3–4/8  
 Maße: erh. H: 0,5 cm  
 Erh.: 1 Diskus

**RAUM 34a, SE 1004 = SE 1010 (3. JH. N. CHR.)**

**K 416 Teller (Taf. 201; 458)**

AO: GHD; InvNr: 2001/4/71  
 Gattung: ESC; Typ: HAYES 4  
 Ton: 5YR8/3  
 Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R5/6  
 Maße: RDm: 18 cm; BDm: 10 cm; erh. H: 3,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment + Bodenfragment

Überzug: flächig, matt bis matt glänzend, fleckig, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–3/3–10R5/3–5/4, Farbe außen: 5YR6/6–10R5/3  
 Maße: BDm: 16 cm; erh. H: 2,5 cm  
 Erh.: 1 Bodenfragment

**K 417 Teller (Taf. 201; 458)**

AO: GHD; InvNr: 2001/4/77  
 Gattung: Sagalassos RSW  
 Ton: 2.5YR6/6

**K 418 Teller (Taf. 201)**

AO: GHD; InvNr: 2001/4/78  
 Gattung: Terra Sigillata  
 Ton: 5YR6/6  
 Farbe innen: 5YR4/3, Farbe außen: 10R4/6 bis 3/1  
 Maße: RDm: 29 cm; erh. H: 2,1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

- K 419 Becher** (Taf. 201)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/6  
 Gattung: DWK  
 Ton: 5YR5/4  
 Farbe innen: Gley1 2.5/N bis 5YR5/4, Farbe außen: 5YR3/1 bis 5YR5/4  
 Überzug: flächig, matt, kompakt  
 Oberfläche: Sandbewurf, Wand außen  
 Maße: RDm: 7,4 cm; erh. H: 3,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 420 Becher** (Taf. 201)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/5  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR6/6  
 Farbe innen: 10R8/3, Farbe außen: 2.5YR8/3–5YR8/2  
 Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 421 Becher** (Taf. 201; 458)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/49  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR6/6  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–10YR8/3, Farbe außen: 2.5YR6/6–5YR8/3–10R5/8  
 Maße: RDm: 8,2 cm; BDm: 4 cm; H: 19,6 cm  
 Erh.: 1 Ganzform
- K 422 Becher** (Taf. 201)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/10/1  
 Gattung: DWK  
 Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel  
 Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6–10R5/8 (Boden)  
 Maße: RDm: 8,4 cm; BDm: 4,2 cm; H: 19,1 cm  
 Erh.: bis auf Henkel ganz erhalten
- K 423 Becher** (Taf. 202)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/55  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5Y5/2  
 Farbe innen: 2.5Y5/2, Farbe außen: 2.5Y5/2  
 Maße: RDm: 6,4 cm; BDm: 3,4 cm; erh. H: 13 cm  
 Erh.: 1 Ganzform
- K 424 Becher** (Taf. 202; 459)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/50  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10R6/6  
 Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 2.5YR5/2–5YR5/1–10YR7/1  
 Maße: RDm: 6,4 cm; BDm: 2,6 cm; erh. H: 13 cm  
 Erh.: 1 Ganzform
- K 425 Becher** (Taf. 202; 459)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/4  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10YR6/6  
 Farbe innen: 10YR7/4–7.5YR7/4, Farbe außen: 10YR7/3–7/4–7.5YR7/4  
 Maße: RDm: 7,2 cm; erh. H: 9 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 426 Becher** (Taf. 202)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/12  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5Y6/2  
 Farbe innen: 2.5Y6/4, Farbe außen: 2.5Y7/4  
 Maße: RDm: 7 cm; erh. H: 3,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 427 Becher** (Taf. 202)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/35  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10R5/8  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR7/6  
 Maße: RDm: 5,8 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 428 Becher** (Taf. 202)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/23  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR6/6  
 Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR6/3–7/4  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment + Henkelansatz
- K 429 Becher** (Taf. 202)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/13  
 Gattung: DWK  
 Ton: 5YR6/6  
 Farbe innen: 7.5YR6/3, Farbe außen: 7.5YR5/2–6/3  
 Maße: RDm: 8,4 cm; erh. H: 3,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 430 Becher** (Taf. 202)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/54  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5YR5/6–5YR5/3  
 Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 10YR4/1  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 3,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment + Henkel
- K 431 Becher** (Taf. 202)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/22  
 Gattung: DWK  
 Ton: 5YR6/6  
 Farbe innen: 5YR6/3–6/4, Farbe außen: 5YR6/3–6/4  
 Maße: RDm: 8 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 432 Becher** (Taf. 202)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/17  
 Gattung: DWK  
 Ton: 2.5Y8/6  
 Farbe innen: 2.5Y8/4–10R8/3, Farbe außen: 2.5Y8/4–10R8/3  
 Maße: RDm: 7,8 cm; erh. H: 1,8 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 433 Schälchen/Becher** (Taf. 202)  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/16  
 Gattung: DWK  
 Ton: 10R6/8  
 Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 2.5YR7/6–5YR6/4–4/1, Farbe außen: 2.5YR7/6–

5YR6/4–4/1

Maße: RDm: 12,6 cm; erh. H: 3 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 434 Becher (Taf. 202; 459)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/41

Gattung: DWK

Ton: 7.5YR6/4–2.5YR6/8

Farbe innen: 5YR6/4–7.5YR5/2, Farbe außen: 7.5YR5/1–6/2

Maße: BDm: 3 cm; erh. H: 4,5 cm

Beschreibung: innen in Standfläche steckende Münze

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 435 Becher (Taf. 202)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/53

Gattung: DWK

Ton: 2.5YR5/6

Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6–10YR5/3

Maße: BDm: 3 cm; erh. H: 6 cm

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 436 Becher (Taf. 202)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/56

Gattung: DWK

Ton: 2.5YR5/8

Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/6 –2.5YR3/1 (Flecken)

Maße: BDm: 3,8 cm; erh. H: 7 cm

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 437 Becher (Taf. 202)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/39

Gattung: DWK

Ton: 2.5Y5/1

Farbe innen: 10YR5/1, Farbe außen: 10YR5/1

Maße: BDm: 4,4 cm

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 438 Becher (Taf. 202)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/8

Gattung: DWK

Bemerkungen: eventuell GK?

Ton: 5YR7/6

Farbe innen: 5YR8/3–7.5YR8/4, Farbe außen: 7.5YR8/1

Maße: BDm: 4,8 cm; erh. H: 4,5 cm

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 439 Becher (Taf. 203)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/38

Gattung: DWK

Ton: 7.5YR7/4

Farbe innen: 2.5Y7/6, Farbe außen: 7.5Yr6/2–6/3

Maße: BDm: 4,4 cm; erh. H: 9,4 cm

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 440 Becher (Taf. 203)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/57

Gattung: DWK

Ton: 10YR5/3–5YR6/4

Farbe innen: 10YR5/2–4/1, Farbe außen: 7.5YR5/3–10YR4/1

Maße: BDm: 3,4 cm; erh. H: 9,5 cm

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 441 Becher (Taf. 203)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/59

Gattung: DWK

Ton: 5YR6/6

Farbe innen: 2.5YR7/6, Farbe außen: 2.5Y6/1–7.5YR8/3

Maße: BDm: 4,4 cm; erh. H: 5 cm

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 442 Geschlossenes Gefäß (Taf. 203; 460)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/51

Gattung: DWK

Ton: 10R5/8

Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R6/6–5YR7/6–10YR8/4

Maße: BDm: 3,4 cm

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 443 Becher (Taf. 203)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/34

Gattung: GK

Ton: 10YR5/3

Farbe innen: 10YR7/4, Farbe außen: 10YR7/4

Maße: RDm: 7,2 cm; erh. H: 2 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 444 Becher (Taf. 203)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/37

Gattung: GK

Ton: 7.5YR7/6

Farbe innen: 2.5Y8/4, Farbe außen: 2.5Y8/4

Maße: RDm: 8,8 cm; erh. H: 6,8 cm

Erh.: 1 Randfragment + Henkel

**K 445 Krug (Taf. 203)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/33

Gattung: GK

Ton: 7.5YR7/6

Farbe innen: 2.5Y8/3, Farbe außen: 2.5Y8/3

Maße: RDm: 6,6 cm; erh. H: 3 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 446 Krug (Taf. 203)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/58

Gattung: GK

Ton: 7.5YR7/4

Farbe innen: 7.5YR7/2, Farbe außen: 10YR7/4–2.5Y7/4–5YR5/6

Maße: BDm: 4,4 cm; erh. H: 14,8 cm

Erh.: 1 Bodenfragment

**K 447 Krug/Flasche (Taf. 203)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/20

Gattung: GK

Ton: 2.5YR6/6

Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6

Maße: RDm: 6,6 cm; erh. H: 3 cm

Erh.: 1 Randfragment

**K 448 Töpfchen (Taf. 203)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/19

Gattung: GK

Ton: 10YR7/4

Farbe innen: 10YR8/3–8/4, Farbe außen: 10YR8/3–8/4

Maße: RDm: 10,2 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 449 Töpfchen (Taf. 203)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/3  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR7/6  
Farbe innen: 5YR8/3, Farbe außen: 2.5Y8/2  
Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 6 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 450 Topf (Taf. 204)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/1  
Gattung: DWK  
Ton: 5YR6/6  
Farbe innen: 10YR7/4–7/6, Farbe außen: 7.5YR8/3–8YR5/3  
Maße: RDm: 9,8 cm; erh. H: 10,2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 451 Topf (Taf. 204)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/24  
Gattung: GK  
Ton: 7.5YR7/6  
Überzug: innen, matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 5YR8/4–10R5/6, Farbe außen: 10YR8/4  
Maße: RDm: 14,4 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 452 Topf/Krug (Taf. 204)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/11  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR5/4–5/6  
Farbe innen: 7.5YR6/2–2.5Y6/4, Farbe außen: 7.5YR6/2–2.5Y6/4  
Maße: RDm: 18,2 cm; erh. H: 5,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 453 Topf (Taf. 204; 460)**

AO: GHD, InvNr: 2001/10/63  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR6/6–7/6  
Farbe innen: 10YR7/4–7/6, Farbe außen: 10YR7/4–7/6  
Maße: RDm: 16 cm; BDm: 17 cm; erh. H: 15,8 cm  
Erh.: 1 Randfragment + Bodenfragment + Henkel

**K 454 Schüssel/Lasanum (Taf. 205; 460)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/26  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR7/3–10R7/6  
Farbe innen: 5YR7/4–10YR8/2, Farbe außen: 5YR7/4–10YR8/2  
Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 455 Schüssel/Lasanum (Taf. 205; 461)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/43  
Gattung: GK  
Ton: 10R7/6  
Farbe innen: 10R7/6–2.5YR6/6–10YR8/4, Farbe außen: 10R7/6–2.5YR6/6–10YR8/4  
Maße: RDm: nicht bestimmbar; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 456 Schüssel/Lasanum (Taf. 205; 461)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/44  
Gattung: GK  
Ton: 10R6/6–6/8  
Farbe innen: 10YR7/4–7/6–7.5YR6/6, Farbe außen: 10YR7/4–7/6–7.5YR6/6  
Maße: RDm: ca. 24/21 cm (oval); erh. H: 2,8 cm  
Erh.: 4 Randfragmente

**K 457 Schüssel (Taf. 206)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/60  
Gattung: GK  
Ton: 5Y8/3  
Farbe innen: 2.5Y8/2, Farbe außen: 2.5Y8/2  
Maße: BDm: 8,2 cm; erh. H: 4,4 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 458 Schüssel (Taf. 206)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/68  
Gattung: GK  
Ton: 5YR7/4  
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 5YR7/4–10R6/6, Farbe außen: 5YR7/4–10R6/6  
Maße: BDm: 18 cm; erh. H: 15,4 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 459 Schüssel (Taf. 206)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/27  
Gattung: GK  
Ton: 10R5/8  
Farbe innen: 2.5YR6/6–7/6, Farbe außen: 5YR7/4  
Maße: BDm: 18,4 cm; erh. H: 9,6 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 460 Teller (Taf. 206)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/36  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR6/8  
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4  
Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 461 Becher (Taf. 206)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/74  
Gattung: GK  
Ton: 7.5YR6/6  
Farbe innen: 7.5YR4/1, Farbe außen: 2.5YR5/4  
Maße: BDm: 3 cm; erh. H: 6 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 462 Gefäß? (Taf. 206)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/82  
Gattung: GK  
Ton: 10YR8/4  
Farbe innen: 2.5Y7/4–2.5YR7/2, Farbe außen: 2.5Y8/4  
Maße: BDm: 4 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 463 Geschlossenes Gefäß (Taf. 206)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/79  
Gattung: GK  
Ton: 10R6/6

Farbe innen: 2.5Y6/3–5/3, Farbe außen: 2.5Y5/2–6/4–2.5Y6/3  
Maße: BDm: 5,6 cm; erh. H: 5 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 464 Geschlossenes Gefäß (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/80  
Gattung: GK  
Ton: 5YR7/6  
Farbe innen: 1.5Y6/3–2.5YR5/3, Farbe außen: 2.5YR5/2–6/4–1.5Y6/3  
Maße: BDm: 4,6 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 465 Geschlossenes Gefäß (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/40  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR5/8  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 10R5/8–10YR8/3, Farbe außen: 10R5/8–10YR7/4  
Maße: BDm: 2,8 cm; erh. H: 1,5 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 466 Geschlossenes Gefäß (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/52  
Gattung: GK  
Ton: 5YR7/6  
Überzug: außen, matt glänzend, tw. abgerieben  
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 5YR7/6–1-5YR4/2–10R6/8  
Maße: BDm: 6,2 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 467 Geschlossenes Gefäß (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/81  
Gattung: GK  
Ton: 5YR5/1  
Farbe innen: 5YR5/2–2.5YR6/1–10R4/6, Farbe außen: 1.5Y6/4–2.5Y5/2–2.5YR4/4  
Maße: BDm: 3,6 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 468 Geschlossenes Gefäß (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/69  
Gattung: GK  
Bemerkungen: anderes Gefäß?  
Ton: 2.5YR6/6  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 2.5YR6/6–5Y6/4, Farbe außen: 10R6/6–2.5YR7/4  
Maße: BDm: 5,4 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 469 Deckel (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/9  
Gattung: GK  
Ton: 2.5YR6/6  
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR8/3  
Maße: KDM: 3,8 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Knauf

**K 470 Kleblattkanne (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/42  
Gattung: KW

Ton: 2.5YR5/1  
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR5/1  
Maße: RDM: ca. 4 cm (ohne Ausguss); erh. H: max. 4,5 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 471 Krug (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/61  
Gattung: KW  
Ton: 2.5YR5/6  
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 5YR7/4–6/3–6/4  
Maße: RDM: 9,4 cm; erh. H: 10,6 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 472 Krug (Taf. 207; 461)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/89  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/8  
Farbe innen: 2.5YR5/1, Farbe außen: 2.5YR5/1–6/6–7/4  
Maße: RDM: 7,6 cm; BDm: 7 cm; erh. H: 16,9 cm  
Erh.: 1 Ganzform

**K 473 Töpfchen (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/7  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/6–2.5YR5/2  
Farbe innen: 2.5YR6/6–5YR6/3, Farbe außen: 5YR6/4  
Maße: RDM: 12,6 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 474 Töpfchen (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/21  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/8  
Farbe innen: 7.5YR8/4–2.5Y8/4, Farbe außen: 2.5Y8/4  
Maße: RDM: 14,2 cm; 4,5 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 475 Töpfchen (Taf. 207)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/32  
Gattung: KW  
Farbe innen: 7.5YR7/6–10R5/3, Farbe außen: 10YR7/4  
Maße: RDM: 12,6 cm; erh. H: 6 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 476 Topf (Taf. 208; 462)**

AO: GHD, InvNr: 2001/10/70  
Gattung: KW  
Ton: 10R5/3–2.5YR5/1  
Farbe innen: 10YR5/1–6/6–2.5YR5/3–5/4, Farbe außen: 7.5YR6/1–5/1–2.5YR5/4–10R5/3  
Maße: RDM: 19 cm; erh. H: 20,5 cm  
Erh.: 1 Ganzform

**K 477 Topf (Taf. 208; 462)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/67  
Gattung: KW  
Ton: 10R6/8  
Farbe innen: 2.5YR6/3–10R6/3, Farbe außen: 2.5YR6/3–10R6/3–6/8  
Maße: RDM: 14,4 cm; erh. H: 21,8 cm  
Erh.: 1 Ganzform

- K 478 Topf** (Taf. 209) Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 2 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/76 Erh.: 1 Randfragment  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5Y6/3  
 Farbe innen: 7.5YR5/1–6/2, Farbe außen: 7.5YR5/1–6/2  
 Maße: RDm: 11,4 cm; erh. H: 10 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 479 Topf** (Taf. 209) Maße: RDm: 15,8 cm; erh. H: 2,5 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/2 Erh.: 1 Randfragment  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR6/4  
 Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/3–6/4  
 Maße: RDm: 19,6 cm; erh. H: 5,4 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 480 Topf** (Taf. 209) Maße: RDm: 19 cm; erh. H: 1 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/29 Erh.: 1 Randfragment  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R6/8  
 Farbe innen: 5YR7/3–6/1, Farbe außen: 2.5Y6/2–7.5YR5/1  
 Maße: RDm: 16,4 cm; erh. H: 8,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 481 Topf** (Taf. 209) Maße: RDm: 27,6 cm; erh. H: 2 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/31 Erh.: 1 Randfragment  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR6/6  
 Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 2.5YR5/2  
 Maße: RDm: 21,6 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 482 Topf** (Taf. 209) Maße: RDm: 12,2 cm; erh. H: 9 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/30 Erh.: 1 Randfragment  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR5/6  
 Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 2.5Y5/4–7/6  
 Maße: RDm: 16,4 cm; erh. H: 5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 483 Topf** (Taf. 209) Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 6,6 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/15 Erh.: 1 Randfragment  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR5/4–10R6/8  
 Farbe innen: 10YR5/1, Farbe außen: 10YR5/1  
 Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 484 Topf** (Taf. 209) Maße: BDm: 4,6 cm; erh. H: 43,8 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/75 Erh.: 1 Knauf  
 Gattung: KW  
 Ton: 2.5YR6/6  
 Farbe innen: 2.5YR6/6–7.5YR8/3–10R5/4, Farbe außen:  
 5YR7/4–10YR7/4  
 Maße: RDm: 12,4 cm; erh. H: 9,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment + Henkel
- K 485 Topf** (Taf. 209) Maße: BDm: 5,2 cm; erh. H: 43,8 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/18 Erh.: 1 Knauf + drei Viertel des Körpers  
 Gattung: KW  
 Ton: 5YR7/6  
 Farbe innen: 7.5YR8/3–2.5YR6/6–6/8, Farbe außen: 7.5YR8/3–  
 10R5/6
- K 486 Topf** (Taf. 210) Maße: RDm: 15,8 cm; erh. H: 2,5 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/10 Erh.: 1 Randfragment  
 Gattung: KW  
 Ton: 10R5/8  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6  
 Maße: RDm: 15,8 cm; erh. H: 2,5 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 487 Deckel** (Taf. 210) Maße: RDm: 19 cm; erh. H: 1 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/45 Erh.: 1 Randfragment  
 Gattung: GK  
 Ton: 7.5YR5/1  
 Farbe innen: 7.5YR5/1–5/2, Farbe außen: 7.5YR5/1  
 Maße: RDm: 19 cm; erh. H: 1 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 488 Deckel** (Taf. 210) Maße: RDm: 27,6 cm; erh. H: 2 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/14 Erh.: 1 Randfragment  
 Gattung: GK  
 Ton: 7.5YR5/1  
 Farbe innen: 2.5YR6/3, Farbe außen: 2.5YR3/1–5YR4/1  
 Maße: RDm: 27,6 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 489 Amphore** (Taf. 210) Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 6,6 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/25 Erh.: 1 Randfragment  
 Gattung: Amphore  
 Ton: 2.5YR6/6  
 Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6–7/3  
 Maße: RDm: 12,2 cm; erh. H: 9 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 490 Amphore** (Taf. 210) Maße: BDm: 4,6 cm; erh. H: 43,8 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/83 Erh.: 1 Knauf  
 Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45  
 Ton: 2.5Y6/4  
 Farbe innen: 7.5YR6/2, Farbe außen: 2.5Y7/4–5/3–5/1  
 Maße: RDm: 3,8 cm; erh. H: 6,6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment
- K 491 Amphore** (Taf. 210; 463) Maße: BDm: 4,6 cm; erh. H: 43,8 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/66 Erh.: 1 Knauf  
 Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45  
 Ton: 10R5/3  
 Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 2.5YR6/1–5YR5/1–10  
 YR6/1–5Y5/3  
 Maße: BDm: 4,6 cm; erh. H: 43,8 cm  
 Erh.: 1 Knauf
- K 492 Amphore** (Taf. 211; 463) Maße: BDm: 5,2 cm; erh. H: 43,8 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/64 Erh.: 1 Knauf + drei Viertel des Körpers  
 Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45  
 Ton: 2.5YR4/6–3/1  
 Farbe innen: 10R3/1–4/1, Farbe außen: 10R6/4–6/6–2.5YR8  
 /2–6/3–2.5Y7/3  
 Maße: BDm: 5,2 cm; erh. H: 43,8 cm  
 Erh.: 1 Knauf + drei Viertel des Körpers
- K 493 Amphore** (Taf. 211) Maße: RDm: 22 cm; erh. H: 2 cm  
 AO: GHD, InvNr: 2001/4/65 Erh.: 1 Randfragment



Gattung: Amphore; Typ: PEACOCK – WILLIAMS 45  
 Ton: 2.5YR4/1  
 Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 2.5Y6/2–10R5/2  
 Maße: BDM: 5,4 cm; erh. H: 9,2 cm  
 Erh.: 1 Knauf

**K 494 Amphore (Taf. 212; 463)**

AO: GHD, InvNr: 2001/10/72  
 Gattung: Amphore; Typ: Kapitän II  
 Ton: 2.5YR7/6  
 Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6  
 Maße: BDM: 8,6 cm; erh. H: 40,5 cm  
 Erh.: 1 Knauf + drei Viertel des Gefäßkörpers

**K 495 Amphore (Taf. 212)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/62  
 Gattung: Amphore  
 Ton: 2.5Y8/3  
 Farbe innen: 2.5Y8/2, Farbe außen: 2.5Y8/2  
 Maße: erh. H: 8,6 cm  
 Erh.: 1 Wandfragment + Henkel

**K 496 Ständerlampe (Taf. 213; 464)**

AO: EM, InvNr: HH2-01-3-1 (aus SE 1010)  
 Gattung: Modelkeramik/Reliefkeramik; Typ: Ständerlampe  
 Ton: 5YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel  
 Überzug: außen, matt, tw. abgerieben  
 Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR5/6  
 Beschreibung: Auf dem Schaft bis auf einen über die Schultern fallenden Mantel nackte männliche Figur, frontal, mit halblangem, lockigem Haar, das am Scheitel von einer Spange/einem Haarzopf zusammen gehalten wird; im linken Arm ein mit Früchten gefülltes Füllhorn, in der rechten Hand ein nicht bestimmtes Objekt (abgebrochen). Unter der rechten Schulter ist gitternetz-förmige Struktur mit rundem Abschluss (Flügel? Korb?). Zwischen den Beinen, auf Kniehöhe, ein Luftloch. Mit horizontaler Warzenreihe definierte Sockellinie. Über der Figur: Voluten, darüber Sockel, darauf eine phallus-förmige Lampe. Form der Lampe: hockende, mit kurzer, gegürteter Hose (?) bekleidete männlichen Figur, die mit abgewinkelten

Armen ihren überdimensionalen Phallus hält, der die Schnauze der Lampe bildet. Der Kopf des ›Phallusträgers‹ ist abgebrochen.

Maße: Dm Schaft (Mitte): 3 cm; BDM 4,5 cm, erh. H Schaft: 12,2 cm, erh. H insgesamt: 17,5 cm; L Phalluslampe: 10 cm  
 Erh.: nahezu ganz erhalten

**K 497 Lampe (Taf. 213; 465)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/84  
 Gattung: Reliefkeramik; Typ: ROW  
 Ton: 5YR8/4  
 Farbe innen: nicht bestimmbar, Farbe außen: 5YR5/6–8  
 Beschreibung: Bildlampe mit runder Schnauze und gelochtem Griff, auf Diskus Hahn nach rechts, auf der Schulter Eierstabdekor  
 Maße: L 8,6 cm; Dm Diskus 6,5 cm, H 4,3 cm  
 Sekundäre Veränderungen: verbrannt (Schnauze)  
 Erh.: 1 Ganzform

**K 498 Lampe (Taf. 213; 465)**

AO: EM, InvNr: HH2-21/2001/2  
 Gattung: Reliefkeramik; Typ: ephesische Warzenlampe  
 Ton: 5YR7/6  
 Überzug: außen, matt, abgerieben  
 Farbe innen: nicht bestimmbar, Farbe außen: 10R5/6  
 Beschreibung: mit gelochtem, an der Oberseite doppelt gerilltem Griff, mehrreihiger Warzendeckel auf der Schulter  
 Maße: BDM: 2,4 cm, Dm Diskus 6,2 cm, L: 8,2 cm, H 3,6 cm  
 Erh.: 1 Ganzform

**K 499 Lampe (Taf. 213)**

AO: GHD, InvNr: 2001/4/84  
 Gattung: Reliefkeramik; Typ: ROW  
 Ton: 2.5YR6/6  
 Überzug, leuchtend rot über weiß, außen  
 Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/8  
 Beschreibung: Eierstab auf der Schulter  
 Maße: erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Schulterfragment

**PERISTYLHOF 38b, UNTER DEM NIKE-FRESKO (3. JH. N. CHR.)**

**K 500 Schälchen (Taf. 214)**

AO: GHD; InvNr: 1981/28/502, Fn 83/81 (nicht aufgefunden)  
 Gattung: ESC; Typ: HAYES 3  
 Ton: ockerbeige; hart, fein, porös, leicht glimmerig  
 Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: braunorange, Farbe außen: braunorange  
 Maße: RDm: 11 cm; erh. H: 2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 501 Schälchen (Taf. 214)**

AO: GHD; InvNr: 1981/19/414 + 619; Fn 67/81  
 Gattung: ESA; Typ: Atlante 42  
 Ton: 10R6/6  
 Überzug: flächig, glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R4/8–3/1  
 Maße: RDm: 9 cm; BDM: 4,8 cm; erh. H: 6 cm  
 Erh.: 1 Randfragment + Bodenfragment

**K 502 Unguentarium (Taf. 214)**

AO: GHD; InvNr: 1981/19/411 (nicht aufgefunden)  
 Gattung: GK  
 Ton: ocker, hart, fein, glimmerig  
 Überzug: außen, matt, kompakt  
 Farbe innen: tongrundig, Farbe außen: tongrundig  
 Maße: RDm: 2,2 cm; BDM: 3,1 cm; erh. H: 15 cm  
 Erh.: 1 Ganzform

**K 503 Lampe (Taf. 214)**

AO: GHD; InvNr: 1981/19/412; Fn 61/81 (nicht aufgefunden)  
 Gattung: Reliefkeramik  
 Ton: orange-braun, weich, fein, leicht glimmerig  
 Überzug: außen, matt, abgerieben  
 Farbe innen: braunorange, Farbe außen: braunorange  
 Maße: L: 9,4 cm, B: 6,4 cm; erh. H: 3,4 cm  
 Erh.: 1 Ganzform (bis auf Henkel ganz erhalten)  
 Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert

**RAUM 39, IM SCHUTT (3. V. 3. JH. N. CHR.)****K 504 Teller (Taf. 214)**

AO: GHD; InvNr: 1980/21/346  
 Gattung: ESC; Typ: HAYES 4  
 Ton: 10R5/6  
 Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R4/6, Farbe außen: 10R4/6  
 Maße: RDm: 37 cm; erh. H: 5 mm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 505 Teller (Taf. 214)**

AO: GHD; InvNr: 1980/21/347a  
 Gattung: ARS; Typ: HAYES 50A  
 Ton: 10R5/8

Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8  
 Maße: RDm: 20 cm; BDm: 12,6 cm; erh. H: 4 mm  
 Erh.: 2 Randfragmente + 1 Bodenfragment

**K 506 Teller (Taf. 214)**

AO: GHD; InvNr: 1980/21/347b  
 Gattung: ARS; Typ: HAYES 50A  
 Ton: 10R5/8  
 Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R4/8  
 Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 4 mm  
 Erh.: 1 Randfragment

**BEREICH IVc, KANAL W (6. JH. N. CHR.)****K 507 Teller (Taf. 215)**

AO: GHD; InvNr: 1981/24/445 (nicht aufgefunden)  
 Gattung: ARS; Typ: HAYES 99B/C  
 Ton: braunorange, hart, fein, feinporös; leicht glimmerig  
 Überzug: innen, matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: braunorange, Farbe außen: braunorange  
 Maße: RDm: 20 cm; BDm: 10 cm; erh. H: 5,5 cm  
 Stempel: Vogel, Bodeninnenseite  
 Erh.: 1 Randfragment + Bodenfragment

**K 508 Teller (Taf. 215)**

AO: GHD; InvNr: 1981/24/446 (nicht aufgefunden)  
 Gattung: LRC; Typ: HAYES 3  
 Ton: beigeorange, hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt, kompakt  
 Farbe innen: orangebraun, Farbe außen: orangebraun, am Rand  
 braun  
 Maße: RDm: 27 cm; erh. H: 4,9 cm  
 Dekor: Rouletting am Rand außen und Boden innen  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 509 Teller (Taf. 215)**

AO: GHD; InvNr: 1981/24/447b (nicht aufgefunden)  
 Gattung: LRC; Typ: HAYES 3

Ton: orangeocker; hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt bis matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: orangebraun, Farbe außen: orangebraun, hell- und  
 dunkelbraun (Rand außen)  
 Maße: RDm: 27 cm; erh. H: 3,9 cm  
 Dekor: Rouletting am Rand außen und Boden innen  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 510 Teller (Taf. 215)**

AO: GHD; InvNr: 1981/24/447a (nicht aufgefunden)  
 Gattung: LRC; Typ: HAYES 6  
 Ton: orangeocker, sehr hart, fein, feinporös  
 Überzug: flächig, matt bis matt glänzend, abgerieben  
 Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 2,1 cm  
 Erh.: 2 Randfragmente

**K 511 Topf (Taf. 215)**

AO: GHD; InvNr: 1981/24/450 (nicht aufgefunden)  
 Gattung: KW  
 Ton: graurot; mittelhart, mittelfein, porös; glimmerig  
 Farbe innen: dunkelgrau, Farbe außen: dunkelgrau  
 Maße: RDm: 18 cm; erh. H: 6,2 cm  
 Erh.: 1 Randfragment + Henkel

**RAUM 44c, OBERER EINFÜLLSCHUTT (FRÜHES 7. JH. N. CHR.)****K 512 Teller (Taf. 215)**

AO: GHD; InvNr: 1982/6/155  
 Gattung: LRC; Typ: HAYES 3E  
 Ton: 10R5/8  
 Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt  
 Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 2.5YR4/2 bis 10R4/8  
 Maße: RDm: 27 cm; erh. H: 5 cm  
 Dekor: Rouletting, Rand außen  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 513 Teller (Taf. 215)**

AO: GHD; InvNr: 1982/4/121b

Gattung: LRC; Typ: HAYES 3  
 Ton: 10R5/6  
 Überzug: flächig, matt, kompakt  
 Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6  
 Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 3 cm  
 Erh.: 1 Randfragment

**K 514 Teller (Taf. 215)**

AO: GHD; InvNr: 1982/6/158a  
 Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A  
 Ton: 5YR5/6  
 Überzug: flächig, matt, abgerieben

Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8, Rand außen:  
2.5YR5/3  
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 515 Teller (Taf. 216)**

AO: GHD; InvNr: 1982/6/158b  
Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A  
Ton: 7.5YR6/4  
Überzug: flächig, matt, abgerieben  
Farbe innen: 5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6  
Maße: RDm: 28 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 516 Teller (Taf. 216)**

AO: GHD; InvNr: 1982/6/157  
Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A  
Ton: 10R6/8  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R4/8–4/3–7/3  
Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 517 Teller (Taf. 216)**

AO: GHD; InvNr: 1982/4/121a  
Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A  
Ton: 2.5YR5/8  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6–2.5YR4/4  
Maße: RDm: 21 cm; erh. H: 2 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 518 Teller (Taf. 216)**

AO: GHD; InvNr: 1982/6/156a  
Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A  
Ton: 2.5YR5/8  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8–10YR7/4  
Maße: RDm: 29 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 519 Teller (Taf. 216)**

AO: GHD; InvNr: 1982/6/156b  
Gattung: LRC; Typ: HAYES 10A  
Ton: 2.5YR5/8  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8  
Maße: RDm: 27 cm; erh. H: 3 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 520 Teller (Taf. 216)**

AO: GHD; InvNr: 1982/6/159  
Gattung: ERSW; Typ: HAYES 3  
Ton: 5YR5/6  
Überzug: flächig, matt, kompakt  
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8–2.5/1 (fleckig)  
Maße: RDm: 20 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 521 Teller (Taf. 216; 465)**

AO: GHD; InvNr: 1982/4/122  
Gattung: LRC; Typ: HAYES 3

Ton: 5YR5/6  
Überzug: flächig, matt, fleckig  
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 10R5/6  
Maße: BDm: 8 cm; erh. H: 2 cm  
Graffito, Wand außen [...xov]  
Erh.: 1 Bodenfragment

**K 522 Schälchen (Taf. 216)**

AO: GHD; InvNr: 1982/6/160a (nicht aufgefunden)  
Gattung: GK/RSW  
Ton: orangeocker; fein, hart, glimmrig  
Überzug: innen, matt, abgerieben  
Farbe innen: braunorange, Farbe außen: orangeocker  
Maße: RDm: 15 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

**K 523 Schälchen (Taf. 216)**

AO: GHD; InvNr: 1982/6/160b (nicht aufgefunden)  
Gattung: GK/RSW  
Ton: orangeocker; fein, hart, glimmrig  
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben  
Farbe innen: orangeocker, Farbe außen: orangeocker  
Maße: RDm: 13 cm; erh. H: 4 cm  
Erh.: 1 Randfragment

## 4.2 Katalog Textabbildungen

### Textabb. 3, 1 Reliefbecher-Model

AO: GHD; InvNr: 1998/6/1

Gattung: Modelkeramik/Reliefkeramik

Ton: 2.5YR5/4; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, mittel; hellgraue Einschlüsse, fein, viel; beige Einschlüsse, fein, vereinzelt

Farbe innen: 5YR5/2, Farbe außen: 5YR6/6

Beschreibung: Rille–Eierstableiste–2 Rillen–Blattschuppenderkor

Maße: RDm: 16 cm; erh. H: 3,4 cm

Erh.: 1 Randfragment

### Textabb. 3, 2 (Brot-)Stempel

AO: GHD; InvNr: 1998/5/13

Gattung: Modelkeramik/Reliefkeramik

Ton: 2.5YR5/6–7.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, viel; weiße und graue Einschlüsse, fein, wenig; beige und rotbraune Einschlüsse, fein, vereinzelt

Farbe innen: 10YR8/2, Farbe außen: 10YR7/3

Beschreibung: Stempel zur Herstellung eines ›Roulettdekor‹ bzw. konzentrischen Dekors aus Rillen und symmetrisch gekerbten konzentrischen ›Zweigen‹

Maße: RDm: 12 cm; erh. H: 1 cm

Erh.: 1 Randfragment

### Textabb. 6 Kohlebecken

AO: GHD; InvNr: 2000/14/13

Gattung: GK/Reliefkeramik

Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, grob, feinporös; körnig; Glimmer, fein, viel; weiße, beige, violette und graue Einschlüsse, fein bis grob (bis zu 1 mm groß), mittel–viel

Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 10R5/6

Beschreibung: Becken mit Attasche in Form eines bärtigen Kopfes mit (persischer) Mütze

Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 13 cm

Erh.: 5 Randfragmente + Wandfragmente

### Textabb. 7 Ständerlampe

AO: GHD; InvNr: 1980/10/155

Gattung: Reliefkeramik

Ton: Gley 1 6/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel

Überzug: außen, matt glänzend, tw. abgerieben

Farbe innen: nicht bestimmbar, Farbe außen: GLEY1 3/N

Beschreibung: kannelierte Halbsäule auf attischer Basis auf einem 3-stufigen Unterbau; die Halbsäule lehnt an einer im Querschnitt halbovalen Stütze, die auf einer Höhe von 5,8 cm unterbrochen gewesen sein muss, da sich im dort ansetzenden Bruch eine kleine überzogene Stelle befindet. Die Standfläche ist offen, ansonsten ist die Ständerlampe hohl.

Maße: T: 6 cm, B: 5,6 cm; erh. H: 13,2 cm

Erh.: 1 Fragment

### Textabb. 10 Serapis-Thymiaterion

AO: GHD; InvNr: 1980/30/468

Gattung: Modelkeramik

Ton: 2.5YR6/6, hart, mittelfein, porös; Glimmer, fein, viel

Überzug: flächig, matt, abgerieben

Farbe innen: 2.5YR6/5, Farbe außen: 2.5YR6/5

Beschreibung: aus Model gewonnen, mit Volutenkonsole und darüber liegendem profilierten ›Balkenabschluss‹. Die ange-setzte Lampe ist ansatzweise vorhanden.

Maße: erh. T: 5,4 cm; erh. B: 6,7 cm; H: 9,2 cm

Sekundäre Veränderungen: versintert

Erh.: 1 Wandfragment

### Textabb. 11, 1 Lampe

AO: EM; InvNr: 1980/25/402 (M-Nr. 75/80)

Gattung: Reliefkeramik

Ton: ocker, hart, fein, feinporös

Überzug: außen, matt, abgerieben

Farbe innen: braun, Farbe außen: braun

Beschreibung: flache, breite Lampe mit breiter, rund abfallender Schulter und rundem mehrfach konzentrisch profiliertem, flachem Diskus mit zentralem Füllloch und einem Luftloch; Henkel an der Oberseite mehrfach gerillt, gelocht; auf der Schulter wellenförmige Ranke, dazwischen 3-Punkt-Gruppen und Kreisaugendekor; am Übergang zur Schnauze Kreisaugen

Maße: erh. L: 8,7 cm, erh. B: 7,8 cm; erh. H: 4 cm

Sekundäre Veränderungen: verbrannt

Erh.: bis auf Schnauze ganz erhalten

### Textabb. 11, 2 Lampe

AO: GHD; InvNr: 1980/191/323; Fn 41/80 (nicht aufgefunden)

Gattung: Reliefkeramik

Ton: hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittel

Überzug: außen, matt, abgerieben

Farbe innen: orangebraun, Farbe außen: orangebraun

Beschreibung: Lampe mit Herzblattschnauze, gelochter Griff, Schulter dekorlos, Diskus mit konzentrischen Rillen; zentrales Füllloch

Maße: erh. L: 9,4 cm, erh. B: 6,6 cm; erh. H: 4 cm

Sekundäre Veränderungen: verbrannt

Erh.: 1 Ganzform (nur Schnauze leicht ausgebrochen)

### Textabb. 11, 3 Lampe

AO: EM; InvNr: 1980/19/322 (Fn 40/80), nicht aufgefunden

Gattung: Reliefkeramik

Ton: 10YR7/4; hart, fein, feinporös

Überzug: außen, matt, abgerieben

Farbe innen: nicht bestimmbar, Farbe außen: 10YR6/4

Beschreibung: Kleine runde Lampe mit massivem gelochtem Griff; dieser ist leicht schief angesetzt. Runde Schulter – kein Übergang zu Diskus. Dieser bildet eine kleine Mulde; zentrales Füllloch

Maße: erh. L: 8,4 cm, erh. B: 6,4 cm; erh. H: 4,3 cm

Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert, Oberfläche verschliffen

Erh.: 1 Ganzform

### Textabb. 12, Topf

AO: GHD, InvNr: 2000/SE 5/1

Gattung: GK

Ton: 2.5YR6/8–5/4; hart, fein, feinporös

Überzug: außen und Rand innen, matt kompakt

Farbe innen: 2.5YR7/4–10R6/6, Farbe außen: 10R7/6–2.5YR7/6

Maße: RDm: 24 cm; erh. H: 7,3 cm

Erh.: 1 Randfragment





**Elisabeth Rathmayr: FWF-finanzierte wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Kulturgeschichte der Antike der ÖAW.**

Das Hanghaus 2 in Ephesos gehört zu den am besten erhaltenen antiken Wohnhäusern im östlichen Mittelmeerraum. Es ist eine große Insula auf mehreren Geländeterrassen, die sieben mehrgeschoßige Wohneinheiten umfasst, die alle dem Typus des Peristylhauses folgen. Der privilegierte Status der Bewohner der Wohneinheiten wird bereits durch die zentrale Lage des Hanghauses 2 an der Kuretenstraße, einer der wichtigsten Haupt- und Prozessionsstraßen der antiken Stadt, deutlich.

Dem Konzept der Publikation der Hanghäuser in Ephesos folgend, werden in dem reich illustrierten Band der Baubefund mit den Bauphasen, der Architektur und den Wasserinstallationen sowie die Ausstattung mit den Wand- und Bodenverkleidungen aus Marmor, der Wandmalerei, den Stuckdekorationen und den Mosaiken ebenso vorgelegt wie die Skulpturenfunde, die Keramik, die Kleinfunde, das Glas und die Münzen sowie die archäozoologischen und die archäobotanischen Befunde. Darüber hinaus werden die Graffiti vorgestellt,

die einen unmittelbaren Einblick in das Alltagsleben gewähren und sich in großer Zahl auf den Wandmalereien finden. Ferner werden die hellenistische Vorgängernutzung des Areals und partielle Nachnutzungen der frühbyzantinischen Zeit besprochen.

Einzigartig an der Wohneinheit 7 ist der archäologische Nachweis von der Existenz eines Kaiserkults. Bereits in der ersten Wohnperiode des 1. Jahrhunderts n. Chr. dürften die lebensgroßen Büsten des Tiberius und seiner vergöttlichten Mutter Livia hier aufgestellt worden sein, denen man auf einem großen marmornen Altar und Tisch im Hof Opfer darbrachte.

Aufgrund einer Türverbindung der Wohneinheit 7 zur benachbarten Wohneinheit 6 ist davon auszugehen, dass beide Häuser von ein und derselben Familie bewohnt wurden. Diese ist durch in-situ-Inschriften in der Wohneinheit 6 bekannt, die mit Gaius Flavius Furius Aptus den Hausherrn der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. nennen. Umgestaltungen von Architektur und Ausstattung des Stadthauses des Furius Aptus sind auf dessen soziopolitischen Status zurückzuführen, der sich vor allem auch in den von ihm ausgeübten Ämtern eines Alytarchen und Dionysospriesters äußert.



ISBN 978-3-7001-7630-5



9 783700 176305