

Константин К. Богатырев

Акцентуация  
северолехитских говоров  
с исторической точки зрения

Verlag Otto Sagner München · Berlin · Washington D.C.

Digitalisiert im Rahmen der Kooperation mit dem DFG-Projekt „Digi20“  
der Bayerischen Staatsbibliothek, München. OCR-Bearbeitung und Erstellung des eBooks durch  
den Verlag Otto Sagner:

<http://verlag.kubon-sagner.de>

© bei Verlag Otto Sagner. Eine Verwertung oder Weitergabe der Texte und Abbildungen,  
insbesondere durch Vervielfältigung, ist ohne vorherige schriftliche Genehmigung des Verlages  
unzulässig.

«Verlag Otto Sagner» ist ein Imprint der Kubon & Sagner GmbH

# SLAVISTISCHE BEITRÄGE

Begründet von  
Alois Schmaus

Herausgegeben von  
Peter Rehder

Beirat:

Tilman Berger · Walter Breu · Johanna Renate Döring-Smirnov  
Wilfried Fiedler · Walter Koschmal · Miloš Sedmidubský · Klaus Steinke

BAND 330

VERLAG OTTO SAGNER  
MÜNCHEN 1995

Константин К. Богатырев

Акцентуация северолехитских говоров  
с исторической точки зрения



VERLAG OTTO SAGNER  
MÜNCHEN 1995

**Diss.  
95.  
3705**



**ISBN 3-87690-613-X  
© Verlag Otto Sagner, München 1995  
Abteilung der Firma Kubon & Sagner  
D-80328 München**

95 17 876 90

Автор пользуется случаем выразить благодарность Р. В. Булатовой, В. А. Дыбо, А. А. Зализняку, Вяч. Вс. Иванову, С. Л. Николаеву и А. Е. Супруну за советы и замечания, Д. Бирнбауму и С. Г. Болотову за любезно предоставленные ими компьютерные шрифты, и Х. Роте за помощь в подготовке оригинал-макета.

Издание работы было бы невозможным без усилий В. Лефельдта. Особую признательность как за важные замечания, так и за помощь в публикации автор испытывает к покойному Рейнгольду Олешу.

Денвер, Колорадо, август 1995 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b>	<b>1</b>
<b>Глава 1 Источники и транскрипция</b>	<b>18</b>
<b>Глава 2 Система имени</b>	
Мужской род	28
Средний род	54
Женский род	62
Склонение на -i	75
Прилагательные	82
Замечания об акцентуации деноминативов	92
<b>Глава 3 Система глагола</b>	
Тематические глаголы	100
Глаголы на -i	109
<b>Приложения</b>	
Правила пересчета	138
Сокращения источников	142
Литература	144
Указатель слов	154

## ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящая работа посвящена акцентологическому анализу группы западославянских диалектов, называемых также кашубскими или поморскими.

2. Работа в значительной степени опирается на общеславянскую акцентологическую реконструкцию, связанную в первую очередь с трудами Хр. Станга, В. М. Иллич-Свитыча и В. А. Дыбо. Наиболее подробное изложение современного состояния этой теории читатель найдет в книге *Основы славянской акцентологии* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990). Ниже кратко излагаются некоторые ее положения, наиболее существенные для данного исследования.

3. Рассматриваемая ниже реконструкция оперирует двумя исходными моделями, соотносимыми с двумя последовательными состояниями изучаемой системы, - ранней (балто-славянской), полученной в результате сравнения данных славянских и балтийских языков, и поздней (собственно славянской), созданной на чисто славянском материале. Приводимое ниже описание балто-славянской модели следует в основном работам В. А. Дыбо и В. М. Иллич-Свитыча (Иллич-Свитыч 1963; Дыбо 1980; 1981 и др.), собственно праславянской - книгам Хр. Станга (Stang 1957) и В. А. Дыбо (Дыбо 1981).

4. Для балто-славянского состояния предполагается (а) разноместное ударение, (б) противопоставление по долготе-краткости во всех позициях, и (в) для долгих слогов - различение двух интонаций, называемых [балто-

славянским] акутом и [балто-славянским] циркумфлексом. Последние два признака независимы от ударения, то есть релевантны как для ударных, так и для безударных слогов. Место ударения в фонетическом слове (тактовой группе) однозначно определяется набором акцентологических характеристик составляющих его морфем. Каждая морфема принадлежит к одному из двух морфонологических классов (условимся называть их "плюсовым" и "минусовым"<sup>1</sup>); принадлежность морфемы к одному из этих классов невозможно вывести из каких-либо иных ее свойств (сегментного фонетического состава, значения и т. п.). В цепочке морфов, составляющих некоторое фонетическое слово, ударение падает на первую (левую) плюсовую морфему: *brjuz-qt-ǰ-tj* (Inf.), *kǰz-ǰj-e-ǰo* (I.Sg.f.), *mold-ǰc-e-mъ* (I.Sg.m.), *mǰz-ov-ǰj-e* (N.Sg.n.), *lǰn-ost-ǰj-o* (I.Sg.f.)<sup>2</sup>.

Особый класс составляют цепочки, состоящие исключительно из "минусовых" морфем. Имеющиеся данные позволяют предположить, что в условиях фразы (синтагмы) такие образования вообще не имели ударения. В изолированной позиции подобные тактовые группы получали ударение на первом слоге, которое, возможно, фонетически отличалось от обычного ударения: *lǰn-ъ* (N. Sg.), *lǰn-ost-ъ* (N. Sg.), *lǰn-ost-ǰn-o* (N. Sg. n.) и т. п.; есть основания считать, что такие фонетические слова воспринимались как безударные.

Из этого правила вытекают три важных следствия, касающиеся акцентуации морфемных цепочек, порожденных механизмами различных языковых уровней:

а) в системе словоизменения существуют два парадигматических класса: класс лексем с "плюсовыми" основами (ударение во всех формах падает на основу) и класс с

<sup>1</sup> Другое название: "рецессивный" и "доминантный".

<sup>2</sup> Все примеры в данном разделе заимствованы из работы Дыбо 1980, с. 146-147.



"минусовыми" основами, для которого следует ожидать две группы форм: конечноударные (при "плюсовом" окончании), например  $\underline{\text{l}}\underline{\text{e}}\underline{\text{n}}\text{-}\underline{\text{o}}\underline{\text{s}}\underline{\text{t}}\text{-}\underline{\text{v}}\underline{\text{j}}\underline{\text{q}}$ , и фразово-безударные формы, получающие автоматическое ударение в изолированной позиции - при "минусовом" окончании:  $\text{---}\underline{\text{l}}\underline{\text{e}}\underline{\text{n}}\text{-}\underline{\text{o}}\underline{\text{s}}\underline{\text{t}}\text{-}\underline{\text{v}}$ ; - иначе говоря, две акцентные парадигмы;

б) "плюсовая" производящая основа сохраняет на себе ударение при любом суффиксе; сочетание вида "минусовая основа+плюсовой суффикс" получает ударение на этом суффиксе; сочетание "минусовой" основы с "минусовым" суффиксом порождает лексему подвижной акцентной парадигмы с чередованием конечноударных и фразово-безударных словоформ:  $\underline{\text{s}}\underline{\text{t}}\underline{\text{a}}\underline{\text{r}}\text{-}\underline{\text{v}}$  (Adj.),  $\underline{\text{s}}\underline{\text{t}}\underline{\text{a}}\underline{\text{r}}\text{-}\underline{\text{v}}\underline{\text{c}}\text{-}\underline{\text{v}}$ ,  $\underline{\text{s}}\underline{\text{t}}\underline{\text{a}}\underline{\text{r}}\text{-}\underline{\text{o}}\underline{\text{s}}\underline{\text{t}}\text{-}\underline{\text{v}}$ ,  $\underline{\text{s}}\underline{\text{t}}\underline{\text{a}}\underline{\text{r}}\text{-}\underline{\text{o}}\underline{\text{s}}\underline{\text{t}}\text{-}\underline{\text{v}}\underline{\text{j}}\underline{\text{q}}$ , но  $\text{---}\underline{\text{m}}\underline{\text{o}}\underline{\text{l}}\underline{\text{d}}\text{-}\underline{\text{v}}$  (Adj.),  $\underline{\text{m}}\underline{\text{o}}\underline{\text{l}}\underline{\text{d}}\text{-}\underline{\text{v}}\underline{\text{c}}\text{-}\underline{\text{v}}$ ,  $\underline{\text{m}}\underline{\text{o}}\underline{\text{l}}\underline{\text{d}}\text{-}\underline{\text{o}}\underline{\text{s}}\underline{\text{t}}\text{-}\underline{\text{v}}$ ,  $\underline{\text{m}}\underline{\text{o}}\underline{\text{l}}\underline{\text{d}}\text{-}\underline{\text{o}}\underline{\text{s}}\underline{\text{t}}\text{-}\underline{\text{v}}\underline{\text{j}}\underline{\text{q}}$ .

Не совсем ясно, можно ли говорить о существовании "плюсовых" префиксов (типа  $\text{*}\underline{\text{v}}\underline{\text{y}}\text{-}\underline{\text{d}}\underline{\text{e}}\underline{\text{l}}\text{-}\underline{\text{a}}\text{-}\underline{\text{t}}\underline{\text{i}}$ ), или формы такого рода возникли в результате позднейших изменений; присоединение "минусового" префикса к "минусовой" основе перетягивает на него автоматическое ударение:  $\text{---}\underline{\text{n}}\underline{\text{e}}\text{-}\underline{\text{o}}\underline{\text{k}}\underline{\text{r}}\underline{\text{w}}\text{-}\underline{\text{a}}\underline{\text{v}}\text{-}\underline{\text{i}}\text{-}\underline{\text{l}}\text{-}\underline{\text{v}}$  (l-причастие);

в) в тактовых группах, состоящих из фразово-безударной словоформы и безударных частиц (проклитик и/или энклитик), ударение падает на "плюсовую" энклитику:  $\underline{\text{v}}\underline{\text{o}}\underline{\text{z}}\text{-}\underline{\text{v}}\ \underline{\text{z}}\underline{\text{e}}\underline{\text{j}}$ ,  $\underline{\text{n}}\underline{\text{a}}\ \underline{\text{v}}\underline{\text{o}}\underline{\text{z}}\text{-}\underline{\text{v}}\ \underline{\text{z}}\underline{\text{e}}\underline{\text{j}}$ . В случае отсутствия энклитики возникает автоматическое ударение на проклитике (или на самой левой из нескольких проклитик):  $\text{---}\underline{\text{n}}\underline{\text{a}}\ \underline{\text{v}}\underline{\text{o}}\underline{\text{z}}\text{-}\underline{\text{v}}$ ,  $\text{---}\underline{\text{n}}\underline{\text{e}}\ \underline{\text{n}}\underline{\text{a}}\ \underline{\text{v}}\underline{\text{o}}\underline{\text{z}}\text{-}\underline{\text{v}}$  и т. п. (закон Васильева-Долобка). Неясно, могли ли в этой системе существовать "плюсовые" проклитики.

Б. Данную систему следует по-видимому отнести к весьма отдаленному периоду - раннему балто-славянскому, или позднему индоевропейскому. Как в балтийских, так и в славянских языках обнаруживаются следы фонетического

процесса, отчасти изменившего исходное правило акцентовки: в определенных позициях (см. Иллич-Свитыч 1963, с. 78–82; Дыбо 1981, с. 17; 1980, с. 115–129) ударение перешло на предшествующий слог с балто-славянской акутовой интонацией. В именном словоизменении этот процесс привел к переводу некоторых основ из "минусового" класса в "плюсовый" (*закон Хирта*); в системе глагольного словоизменения оттяжка ударения привела к появлению в парадигме некоторых глаголов форм с обычным ударением на основе, наряду с конечноударными и фразово-безударными словоформами.

Такую ситуацию можно интерпретировать как возникновение у некоторых морфем варьирования акцентных характеристик (Дыбо 1980; 1981 с. 17).

6. Изучение типологически сходных акцентных систем позволяет предположить, что не мотивированный фонологической структурой слова морфонологический принцип выбора места ударения, подобный описанному выше, характерен для языков, переживших утрату тоновых различий. В таком случае балто-славянские морфонологические классы соответствуют двум значениям просодического признака "тон": "плюс" соответствует высокому тону, а "минус" низкому; первый (левый) слог с высоким тоном после исчезновения тоновых противопоставлений воспринимается как ударный (Дыбо 1978; Dybo et al. 1978; Дыбо 1981, с. 262).

7. Собственно праславянская модель легко может быть выведена из балто-славянской наложением на нее одного фонетического процесса – передвижения иктуса с балто-славянского циркумфлектированного или краткостного слога на последующий (*правило Дыбо*). Акцентная система литовского языка обнаруживает следы сходного процесса в балтийском. Ударение, как и в славянском, перетягивалось

с не-акутового слога на последующий, но только в случае, если он имел акутовую интонацию (*правило де Сосюра*). Этот процесс затронул и начальнударные формы подвижной акцентной парадигмы, что заставляет предположить для пралитовского нейтрализацию фонетических различий двух типов ударения.

В славянском, в отличие от балтийского, сдвиг ударения восстанавливается только для слов, входивших в старую неподвижную парадигму, так как начальное ударение в "минусовой" парадигме по-прежнему фонетически отличалось от обычного. В славянской акцентологии начальнударные формы этого типа принято называть *энклиноменами* (термин предложен Р. О. Якобсоном), а словоформы с обычным ударением - *ортономическими* (термин В. А. Дыбо).

В результате указанного процесса в славянском возникла система из трех акцентных парадигм: двух неподвижных - *баритонированной* с постоянным акутовым ударением на основе (сокращенно а. п. а); колонной *окситонированной* с постоянным ударением на первом слоге окончания (а. п. б) и *подвижной* (а. п. с), которая совпадала с балто-славянской подвижной парадигмой.

Следы перетяжки иктуса по правилу Дыбо обнаруживаются и в словообразовании: ударение сдвинулось с неаккутированных "плюсовых" суффиксов. Противопоставление двух морфонологических классов при этом сохранилось как в словоизменении (с-парадигма у лексем с "минусовым" корнем, а- или б-парадигма у остальных), так и в словообразовании (ударение падает на первую "плюсовую" морфему при акутовой интонации, или сдвинуто на следующий слог при балто-славянской циркумфлексивной интонации или краткости). Неизменными остались правила акцентировки цепочек, состоящих из энклиноменов и безударных частиц.

8. Система интонаций, реконструируемая для позднего праславянского, существенно отличается от описанного выше балто-славянского состояния.

Данные славянских языков позволяют восстановить праславянскую интонацию в ударных слогах ортотонических словоформ, в начальных слогах энклиноменов (и, вообще, "минусовых" тактовых групп) и в некоторых безударных позициях, в частности - в первом предударном слоге. Для ударных позиций предполагается следующий набор интонаций (Stang 1957, с. 35):

а) на долгом слоге:  $\sim$  - акут,  $\acute{\sim}$  - новый акут долготы, и  $\grave{\sim}$  - славянский циркумфлекс (славянская падающая интонация);

б) на кратком слоге:  $\grave{\sim}$  - новый акут краткости и  $\sim$  - краткая падающая интонация. Вопрос о фонетической реализации праславянских интонаций окончательно не выяснен.

Отношение славянских интонаций корневого слога к балто-славянским можно проиллюстрировать следующей табличкой:

Балто-славянский		Праславянский
Класс	Интонация/количество	Интонация
+	акут/долгота	акут
+	циркумфлекс/долгота	новый акут долготы
+	краткость	новый акут краткости
-	акут/долгота	славянский циркумфлекс
-	циркумфлекс/долгота	славянский циркумфлекс
-	краткость	падающая интонация на кратком

9. В результате описанной выше перестройки интонационной системы возникла ситуация, при которой интонация корневого слога у лексем с односложной основой однозначно указывает на принадлежность к одной из трех акцентных парадигм:

Долгосложный корень	˘	˘	˘
Краткосложный корень		˘	˘
Акцентная парадигма	a	b	c

10. Как видно из этих таблиц, славянский акут регулярно соответствует балто-славянскому, но обратное не всегда верно; славянский циркумфлекс может соответствовать как балто-славянскому циркумфлексу, так и балто-славянскому акуту (Мейе 1902; Stang 1957, с. 5–20). Если допустить сохранение в балто-славянском фонетического различия "плюса" и "минуса", то фонетический характер соответствий становится очевидным: славянский циркумфлекс является рефлексом балто-славянского "минуса" для долгих слогов, а краткая падающая интонация – для кратких; балто-славянские "плюсовые" циркумфлектированные слоги представлены в славянском новым акутом долготы (или предударной долготой), акутовые – славянским акутом; новый акут краткости соответствует "плюсу" в сочетании с краткостью (или предударной краткостью). Общеславянскую метатонию, приведшую к возникновению падающих интонаций на начальных слогах энклиноменов независимо от первоначальной (балто-славянской) интонации, следует очевидно считать результатом нейтрализации интонационных различий в условиях фразовой безударности.

11. Противопоставление трех акцентных парадигм в разной степени прослеживается в диалектных группах, сохраняющих подвижное ударение.

Акцентная парадигма *a* как правило сохраняет неподвижную схему ударения.

Схема ударения акцентной парадигмы *b* подверглась серьезным изменениям, сводящимся, главным образом, к оттяжкам иктуса с окончаний. Общей для всех славянских диалектов является оттяжка ударения с \*ъ и \*ь в слабой позиции (\*ròrъ из \*rorъ, \*zèpъkъ из \*zepъkъ и т. п.). Кроме того, ударение оттягивалось с внутренних долгих слогов. Известно два механизма такой оттяжки: с долгого циркумфлектированного (в балто-славянском смысле) гласного (правило *Стана*), и с долгого на предшествующий долгий, — так называемый "закон Крижанича" (это правило было первоначально выведено В. А. Дыбо для старохорватского чакавско-кайкавского диалекта, известного по текстам Ю. Крижанича). Относительная хронология и локализация этих двух процессов представляет собой особую проблему. Как выяснилось (Дыбо 1982а, с. 103), оттяжка ударения по закону Крижанича прослеживается в той или иной степени во всех славянских диалектных группах: южнославянской (словенский, старохорватский, следы в штокавских диалектах, а также в говорах, отраженных в ряде среднеболгарских акцентуированных текстов), восточнославянской (некоторые древнерусские акцентуированные тексты, ряд современных великорусских говоров), и, как будет видно из дальнейшего, в западнославянской. Значительный территориальный разброс диалектов, обнаруживающих следы этого процесса указывает на то, что в древности ареальная структура славянской языковой зоны могла существенно отличаться от нынешней.

На результаты переноса ударения по одному из двух названных правил во многих диалектных группах наложились вторичные фонетические и аналогические изменения, детальный характер которых не всегда удается проследить.

С учетом ряда вторичных модификаций сравнительно близкими к праславянскому состоянию можно считать акцентные кривые а. п. *b* в восточнославянском (древнерусские акцентуированные памятники) и северочакавских говорах.

Группа *o*- и *ъ*- основ по-видимому очень рано перешла в подвижную акцентную парадигму в большинстве славянских диалектов (Иллич-Свитыч 1963, с. 119; Дыбо 1981, с. 229). В. М. Иллич-Свитыч впервые обратил внимание на сохранение архаичных схем ударения у имен этой группы в окраинных чакавских говорах и предположил существование аналогичных явлений в некоторых западноукраинских диалектах. Как показали недавние исследования, акцентные аномалии, соотносимые с "архаизмом Иллич-Свитыча", встречаются в большинстве славянских диалектов. Учитывая особый акцентологический статус этой группы, было предложено считать ее самостоятельной акцентной парадигмой - а. п. *d* (Дыбо-Николаев, 1989; Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 129-154).

Схема ударения акцентной парадигмы с представлена различными видами подвижности. Перенос ударения у энклименов на безударные частицы сохранен в той или иной степени в восточнославянских и южнославянских диалектах. Наиболее показательны данные древнерусских, старосербских и среднеболгарских памятников (см. в частности Дыбо 1975; 1981, с. 45-54).

12. Следы праславянских интонационных противопоставлений в различной степени сохраняются в разных славянских диалектах<sup>3</sup>.

*Акут*: в сербохорватском - нисходящая интонация на кратком (*kráva*); в словенском - краткая нисходящая интонация в закрытом слоге (*brát*) и долгая восходящая (*kráva*) в открытом; в восточнославянских языках акут обуславливает подударность второго слога полногласия (рус., укр. *корóва*);

<sup>3</sup> Подробнее см. Дыбо, Замятина, Николаев 1990, с. 10-34.

в чешском акутовые долготы довольно нерегулярно сохраняются в первом слоге у слов с односложной основой (*kráva*), однако для моравского диалекта в этом случае обычна краткость; в верхнелужицком акутовая интонация в сочетаниях \**TóŕT*, \**TólT*, \**TěŕT*, \**TěłT* отражается в определенных позициях как *ó*, *ě* (см. Дыбо 1963)<sup>4</sup>.

Новый акут *đolmōtŕk* в сербохорватском штокавском - долгая нисходящая интонация (*kráľ*); в чакавском - восходящая интонация (*kráľ*); в словенском - долгая восходящая интонация (*kráľj*); в восточнославянском, как и в случае акутовой интонации, ударение падает на второй слог полногласия (*koróľ*). В западнославянских языках новоакутовая долгота, как и долгота предударного слога, сохраняется (чеш. *král*, *trouba*; словацк. *kráľ*, *trúba*), или проявляется в виде особого отражения некоторых вокалических элементов: в верхнелужицком ее рефлексы такие же, как и для акутовой интонации (*chróst*); в польском *o* в сочетаниях \**TóŕT*, \**TólT* отражается как /u/ (графически *ó* или, реже, *u*), а носовые \**ŕ*, \**ě* - как /ɔ/ (графически *q*), однако в перестроенном слоге<sup>5</sup> перед звонкими согласными такие рефлексы наблюдаются независимо от праславянской интонации: польск. *król*, Gen. Sg. *króla*; *brzuzda*; *mąka* 'мукá, farina'; ср. польск. *głód*, *głodu*; *dąb*, *dęb* (а.п. с или *d*).

<sup>4</sup> В некоторых случаях праславянскому акуту соответствует долгая нисходящая интонация в словенском и/или в различных сербохорватских диалектах. Регулярные отклонения этого типа, обычно объединяемые под названием "новый циркумфлекс", подробно рассматриваются в книге Дыбо-Замятина-Николаев, с. 16-31.

<sup>5</sup> То есть таким, за которым следовал слог, содержащий слабый редуцированный (см. Зализняк 1978а, сноска 14).



**Новый акут краткости:** в сербохорватском - краткая нисходящая интонация ( $b\ddot{o}b$ ), в словенском - краткая нисходящая интонация в закрытом слоге ( $b\ddot{o}b$ ) и долгая восходящая в открытом ( $k\acute{o}za$ ); русские говоры, различающие две фонемы "типа  $o$ ", обнаруживают в этом случае  $\hat{o}$  закрытое (рязанск., тотемск.  $b\hat{o}b$ ), аналогичное явление спорадически наблюдается в словацком ( $b\hat{o}b$ )<sup>6</sup>.

**Славянский циркумфлекс:** в сербохорватском - нисходящая интонация на долгом в односложных и двусложных словах ( $tr\hat{a}d$ ,  $tr\hat{a}da$ ), краткая нисходящая интонация в трехсложных (N. Pl.  $tr\hat{a}dovci$ ); в словенском - долгая нисходящая интонация ( $gr\hat{a}d$ ) в закрытом конечном слоге; с внутреннего открытого слога ударение часто переносится на следующий (словен.  $rok\hat{o}$  [A. Sg.]); в восточнославянском этой интонации соответствует подударность первого слога полногласия (рус., укр.  $\acute{i}rod$ ,  $b\acute{o}rodu$ ).

**Славянская нисходящая интонация на кратком:** в сербохорватском - краткая нисходящая интонация в открытых слогах ( $b\ddot{o}ia$ ), удлинение в закрытых ( $b\ddot{o}i$ ); в словенском - долгая нисходящая интонация в закрытом конечном слоге ( $n\hat{o}z$ ), перенос на следующий слог в открытом ( $no\hat{g}\hat{o}$ ); в восточнославянских говорах, различающих два "o" в этом случае представлен открытый вариант: рязанск., тотемск.  $b\acute{o}g$ <sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Отметим также, что в исторически конечноударных формах а. п.  $\hat{o}$  ударение в сербохорватском штокавском сдвинулось на один слог назад и приобрело восходящий характер (G. Sg.  $kr\acute{a}lja$ ,  $b\hat{o}ba$ ; N. Sg.  $ml\acute{e}ko$ ); в словенском ударение также обычно сдвинуто ( $ml\acute{e}ko$ ).

<sup>7</sup> Строго говоря, нет никаких оснований для того, чтобы считать / $\acute{o}$ / открытое прямым отражением славянского циркумфлекса, а / $\hat{o}$ / закрытое - отражением нового акута; здесь, скорее, следует видеть различие между автономным ударением ортотонических форм и автоматическим начальным ударением энлиноменов: открытое / $\acute{o}$ / в "начальноударных" (=фразово безударных) формах а. п. с очевидно отражает нейтрализацию различий между / $\acute{o}$ / из \* $\acute{o}$  и / $\hat{o}$ / из \* $\hat{o}$  в фонологически безударных слогах (см. Зализняк 1985, с. 160-164).

13. В заключение напомним основные этапы создания рассмотренных выше реконструкций.

История балто-славянской акцентологии начинается с работ А. Лескина, Ф. Ф. Фортунатова и А. Бецценбергера, появившихся сразу после публикации Ф. Куршатов первого описания литовской системы ударений. Ф. Ф. Фортунатов установил два ряда соответствий в древнеиндийском, греческом и латинском для литовских дифтонгов *i!* и *iŕ* в зависимости от их интонации (Fortunatov 1880); позднее это открытие было дополнено А. Бецценбергером (Bezzenberger 1891). Далее А. Лескин доказал, что следы противопоставления двух пралитовских интонаций сохраняются в литовском и для заударных слогов (сокращающиеся - акутовые и несокращающиеся - циркумфлексовые долготы соответственно в членных и нечленных формах прилагательных) [Leskien 1881]. Две работы Ф. де Соссюра (Saussure 1894, 1896) сыграли исключительную роль в дальнейшем развитии балто-славянской акцентологии: в первой из них определены индоевропейские соответствия для литовского вокализма и сформулированы условия возникновения литовских интонаций; во второй предложена внутренняя реконструкция, позволяющая свести четыре литовские акцентные парадигмы к двум пралитовским (и, по-видимому, прабалтийским).

14. Путь к построению славянской акцентологической реконструкции оказался значительно более долгим. Наиболее простой задачей было восстановление общеславянских интонационных соответствий. Самые очевидные из них были указаны еще в 20-х годах XIX века Пухмаером и, позднее, Катковым. Важные (хотя и не всегда точные) наблюдения были сделаны в 70-х - 80-х годах Ф. Миклошичем, Р. Брандтом и другими. Современное представление о праславянском вокализме и основных просодико-квантитативных отношениях

восходит к исследованию А. Лескина (Leskien 1893), а различие в праславянском двух интонаций (восходящей и нисходящей) – к упомянутой работе Ф. Ф. Фортунатова (Fortunatov 1880). Многие проблемы реконструкции общеславянской просодической системы оставались к началу нашего столетия нерешенными. К их числу относились вопросы относительной хронологии (в связи с реконструкцией нового акута), вопросы локальных явлений (например место в этой системе "нового циркумфлекса"), а также задача установления балтийских и, шире, индоевропейских соответствий для общеславянских интонаций. Некоторые из этих проблем продолжают дискутироваться по сей день.

Исследования, развернувшиеся во многих странах с начала XX века имели целью реконструкцию общеславянской акцентной системы. Несмотря на то, что еще в 1863 году Мажуранич указал на близость русского ударения к чакавскому (Mažuranić 1863), что позволяло предположить праславянскую древность некоторых синхронно наблюдаемых акцентных типов, реконструкцию, сравнимую по надежности с той, что была построена Ф. де Соссюром на литовском материале, удалось создать сравнительно недавно. Как показал В. А. Дыбо (Дыбо 1977а, с. 586–594), серьезная ошибка многих исследователей состояла в механическом и бездоказательном по сути дела перенесении установленного де Соссюром правила на славянские языки (так называемый закон Фортунатова-де Соссюра<sup>8</sup>; поскольку в ряде случаев позиции правила де Соссюра и правила Дыбо совпадают ("плюсовые" не-акутовые морфемы), всегда находились аргументы, подтверждавшие, как могло показаться, гипо-

---

<sup>8</sup> Гипотеза о применимости правила де Соссюра к славянскому была, действительно, высказана Ф. Ф. Фортунатовым и А. Мейе, но никем не была доказана (см. Дыбо 1977а, там же).

тезу Фортунатова. Однако попытки прямого сближения славянских акцентных типов с индоевропейскими, основанные на расширительном толковании правила де Соссюра (Hirt 1899), были малоубедительными. Отсутствие у исследователей гипотез об исходном праславянском наборе акцентных парадигм и неограниченное расширение сферы действия закона Фортунатова-де Соссюра приводило к тому, что его различные модификации применялись для объяснения едва ли не всех случаев ненакоренного ударения (Дыбо 1977а, с. 593; Иллич-Свитыч 1963, с. 93-95).

Решающий шаг был сделан Хр. Стангом, показавшим общеславянский характер трех акцентных парадигм в системах именного и глагольного словоизменения, и приведшим ряд надежных примеров, опровергавших действие закона де Соссюра в славянском (Stang 1957). Несколько позже попытка строго доказать отвергнутый Хр. Стангом закон Фортунатова-де Соссюра привела В. А. Дыбо к открытию дополнительного распределения праславянских парадигм *a* и *b* (Дыбо 1960; 1962б, 1962в). Этот результат был вскоре подтвержден для производных имен исследованием В. М. Иллич-Свитыча (Иллич-Свитыч 1963). Было показано, что славянским *a*- и *b*-парадигмам соответствует первая (неподвижная) прото-балтийская парадигма, к которой, как известно, возводятся первая и вторая парадигмы в литовском.

Установление этих соотношений позволило существенно прояснить вопрос происхождения славянских интонаций: был доказан фонетический характер обнаруженной А. Мейе метатонии, вызвавшей появление славянской нисходящей интонации у энклиноменов (Мейе 1902), и, следовательно, прямое сближение балтийского и славянского циркумфлексов оказалось невозможным.

Изучение механизма акцентуации производных привело В. А. Дыбо к открытию описанного выше правила определения

места ударения в морфемных цепочках. Особую роль здесь сыграло введенное Р. О. Якобсоном понятие энклиноменов как фонологически безударных образований (Якобсон 1964). Закономерности переноса ударения в сочетаниях энклиноменов с безударными частицами были обнаружены еще Л. Л. Васильевым (Васильев 1905), считавшим их особенностью старомосковского говора. Позднее М. Г. Долобоко показал их праславянскую древность (Долобоко 1927; отсюда предложенное В. А. Дыбо название "закон Васильева-Долобоко").

15. Тонологическая интерпретация возникновения балто-славянских акцентных систем (Dybo et al. 1978; Дыбо 1978) в определенной степени опирается на идеи, высказанные более 70-ти лет назад Е. Д. Поливановым (Поливанов 1915), а также на акцентологические взгляды Р. О. Якобсона.

Две балто-славянские акцентные парадигмы, реконструируемые независимо для балтийских и славянских языков, являются, очевидно, индоевропейским наследием. Как показывает анализ балто-славянских именных образований, балто-славянские акцентные классы тождественны двум индоевропейским акцентным парадигмам, установленным на основании древнеиндийских (ведийских), древнегреческих и, отчасти германских данных (Иллич-Свитыч 1963). Единственное серьезное исключение представлено индоевропейскими именами с неапофонической корневой долготой, для которых неподвижное корневое ударение в балто-славянском следует, очевидно, считать результатом оттяжки по закону Хирта (Hirt 1895; Иллич-Свитыч 1963, с. 78-82; Дыбо 1981, с. 5, 17; и др.).

Далее, в индоевропейских языках был обнаружен целый ряд явлений, указывающих на следы противопоставления двух акцентных типов. К таким явлениям в первую очередь относятся обусловленное акцентным статусом лексемы сокращение индоевропейских долгот в германском (Дыбо 1961; 1962; 1983а)

и наличие почти во всех индоевропейских диалектах двух парадигматических глагольных классов, принадлежность к которым также зависит от акцентологического статуса соответствующих лексем (Николаев, Старостин 1977; 1982).

Работы последних лет позволяют существенно уточнить праславянскую акцентологическую реконструкцию за счет более широкого и дифференцированного привлечения материала диалектов и письменных памятников. Так, исследование А. А. Зализняком древне- и старорусских рукописей в сравнении с данными современных диалектов и литературного русского языка доказало возможность историко-диалектологического подхода к акцентологической системе русского языка. При этом данные многих акцентуированных текстов, казавшихся ранее ненадежными или взаимно противоречащими, получили надежное истолкование при учете ареальных факторов (Зализняк 1985). Неожиданностью оказалось открытие А. А. Зализняком в неакцентуированной рукописи XIV века "Мерило Праведное" графического различия двух фонем "типа *o*" в ударных слогах ортотонических словоформ, что позволило уточнить акцентные характеристики ряда лексем и всей микросистемы в целом (Зализняк 1977; 1978; 1978а; 1979). До этого времени в распоряжении акцентологов был лишь один акцентуированный памятник XIV века - Чудовский Новый Завет.

16. Таким образом, современная акцентологическая реконструкция значительно превосходит как по объему материала, так и по надежности этимологических решений, не только традиционные акцентологические теории, но и нетрадиционные концепции, положенные в ее основу в конце 50-х - начале 60-х годов. В то же время разрешены далеко не все вопросы, поставленные "классической" акцентологией, немало новых проблем возникло в ходе новейших исследований. Многого предстоит сделать в области дальнейшего накопления и систе-

матизации акцентологически значимых фактов различных диалектных групп, в изучении акцентной эволюции локальных языковых систем от праславянского состояния к современному. Задачей ближайшего будущего следует считать создание Акцентологического словаря славянских языков (Булатова и др. 1983).

## ГЛАВА 1 Источники и транскрипция

17. Диалекты, составляющие исходный материал настоящей работы, в лингвистической литературе называются кашубскими (чаще в отечественных работах), или поморскими (обычно в работах польских и немецких исследователей: нем. *pomoranische Dialekten*, польск. *gwary pomorskie, pomorszczyzna*). Далее в качестве родового, общего для всех рассматриваемых диалектов, будет использоваться второе название, поскольку первое иногда применяется лишь к юго-восточной части исследуемого ареала.

18. Научное описание поморских диалектов начинается в середине прошлого столетия: вслед за грамматикой Ф. Цейновы появляются работы А. Хильфердинга, Г. Брониша, И. Микколы, И. А. Бодуэна де Куртене, словари Ст. Рамулта и Г. Поблоцкого. Впоследствии поморские диалекты привлекали внимание Т. Лера-Сплавинского, К. Нича, Е. Куриловича, Н. Ван Вейка, Д. В. Бубриха, Н. С. Трубецкого и многих других. Особое место в этой области занимает деятельность немецкого лингвиста Фридриха Лорентца (1870–1937). Им, в частности, созданы наиболее полные словари и описания отдельных поморских диалектов, а также исследования по истории и этнографии кашубов, поморской топонимике. Под его редакцией в 1910-х годах выходил журнал *"Mitteilungen des Vereins für kaschubische Volkskunde"*, представлявший основанную Лорентцем массовую просветительскую организацию, созданную главным образом для выработки основ преподавания в школах на родном языке, подготовки народных учителей, ознакомления кашубской интеллигенции и всего ученого мира с различными аспектами национальной культуры и истории кашубов.



Фундаментальный *Поморский словарь* (PW), включающий материал всех имевшихся к тому времени источников, автор успел довести примерно до середины. Работа по завершению и публикации словаря осуществлена в 1958-1983 годах в Восточной Германии под руководством Ф. Хинце.

По данным имеющихся описаний наиболее важным с акцентологической точки зрения представляется разделение поморских говоров на северные и южные: для северной подгруппы характерно сохранение разноместного ударения, в южной представлены различные переходные системы с ограниченной подвижностью или с фиксированным ударением. Акцентуация северопоморских говоров описана наиболее подробно и, естественно, большинство акцентологических исследований опирается на их материал. Данная работа также следует этой традиции.

19. В рассматриваемой диалектной зоне описаны, в частности, следующие группы говоров:

а) *словинцские*: в конце XIX - начале XX века сохранялись в пятнадцати населенных пунктах на участке побережья к западу от г. Леба между озерами Леба и Гардер. К настоящему времени эту подгруппу следует по всей вероятности считать полностью вымершей: обследования, проведенные в ходе подготовки Кашубского лингвистического атласа (АЖК) выявили единственный населенный пункт - Kluki Smoldzińskie (Schmolsiner Klucken в работах Лорентца), в котором еще сохранялись следы словинцской речи (см. Topolińska 1964, с. 109; Stokhof 1973). К счастью имеется исключительно подробное описание этого диалекта, отражающее результаты полевых исследований Ф. Лорентца, выполненных в начале этого столетия. Оно включает словарь (SW), грамматику, содержащую как описательные, так и сравнительно-исторические разделы (Lorentz 1903), и сборник текстов (Lorentz 1905);

б) *северозападные кашубские или кабатские юеоры*, представленные небольшим числом примеров (Lorentz 1903, с. 353–386; PW);

в) *северокашубский (былякский) говор деревни Jastarnia (Heisternest)*, описанный Г. Бронишем (Bronisch 1896); *северокашубский материал* отражен также в словарях Г. Поблоцкого (Pobłocki 1887) и Ст. Рамулта (Ramułt 1893);

г) *южнокашубские* говоры, сохраняющиеся в настоящее время. По данным АЖК зона их распространения на конец 50-х годов представляла собой узкую (шириной не более 30–40 километров) полосу в северной части Гданьского воеводства, ограниченную с севера береговой линией (на участке Владиславово–Пущ-Гдыня), на востоке – линией Гдыня–Жуково–Косьцержина, и далее примерно на 20 км к юго-западу; западная граница проходит на 15–20 км восточнее линии г. Леба–Лемборк–Бытув–Мястко (т. е. примерно совпадает с границей воеводства), а затем поворачивает на юго-запад по течению реки Брда. Обширный материал по современным кашубским говорам содержится в словаре Б. Сьхты (SGK);

д) к востоку от *южнокашубской* диалектной зоны начинается область *саборских* и *переходных великопольско-кашубских* говоров, к этой группе относится в частности и *кочевский* диалект, материал которого представлен в кочевском словаре Б. Сьхты (SK).

Подробнее о диалектном членении поморского ареала см. в работах Lorentz 1925 (в особенности с. 2–4 и карту), где показано состояние на начало XX века; Lorentz 1958, с. 15–22; АЖК (состояние после Второй мировой войны), а также Topolińska 1964, с. 5–6 и сноску на с. 5; Popowska-Taborska 1980, с. 24–46.

20. Данные всех названных источников (а также некоторых других, оставшихся для нас недоступными) суммированы в "Поморском словаре" Ф. Лорентца – Ф. Хинце (PW). Однако

его первый том, подготовленный Ф. Лорентцом, не дает полной информации об ударении, так как в заголовках словарных статей даются реконструированные автором протопоморские формы, реально не засвидетельствованные в диалектах, а принципы реконструкции поморского ударения, примененные в PW, не всегда ясны. В последующих выпусках словаря и дополнениях приводятся лишь реально засвидетельствованные примеры.

21. Для рассматриваемых ниже диалектов существует несколько различных транскрипций и алфавитов. Современная транскрипция, восходящая к системе, разработанной К. Ничем и Т. Лером-Сплавинским, используется в словарях Б. Сыхты а также в публикациях последнего времени и не представляет каких-либо трудностей. Сложнее обстоит дело с транскрипцией, применяемой в работах Ф. Лорентца. Лорентц использовал две принципиально различные системы, каждая из которых исключительно подробна и поэтому трудновоспроизводима.

Словинцкая транскрипция, примененная в "Словинцском словаре", "Словинцской грамматике" и сборнике текстов, фиксирует материал семи весьма близких говоров с максимальной детализацией (нельзя не отметить поразительный фонетический слух ее создателя). Автор, очевидно, стремился с максимально возможной полнотой передать звуковую строй вымирающего диалекта. Для обозначения ударения в этой системе применяется пять различных символов, передающих интонацию и количество ударного слога.

Общепоморская транскрипция, используемая в "Поморском словаре" (PW), а также, с некоторыми изменениями, в "Поморской грамматике", и в ряде других работ Лорентца, опирается на реконструкцию фонетической системы, непосредственно предшествовавшей синхронно наблюдаемому состоянию, но реально не засвидетельствованной ни в одном из поморских

говоров. Так, например, транскрипционные значки  $\bar{e}$  и  $\bar{a}$ , встречающиеся в одних и тех же позициях, во всех поморских говорах представляют фонему  $/\bar{a}/$ . Разница между ними чисто этимологическая: первый обозначает рефлекс праславянского  $*a$ , а второй восходит к праславянским  $*i$ ,  $*y$ ,  $*\epsilon$ . Так как составитель второго и последующих томов PW в некоторых случаях не мог достоверно определить происхождение поморского  $*/\bar{a}/$  (например в заимствованиях), ему пришлось ввести дополнительный транскрипционный знак  $\bar{a}$  для  $/\bar{a}/$  неясного происхождения. Значки, изображающие носовые звуки, записываются во всех позициях на месте славянского  $*\rho$ , хотя во многих говорах рефлекс  $*\rho$  в части позиций назальность утратили. В этих случаях (а также в некоторых других, таких как различие или неразличие общепоморских латеральных  $\zeta$  и  $l$ , оглушение конечных звонких и т. д.) переход от чисто фонетической транскрипции (типа системы, применяемой в SW и подобных ей), или современной кашубской транскрипции к этимологической системе PW невозможен во многих случаях без знания истории отдельных слов.

В дальнейшем примеры из источников, применяющих современную кашубскую транскрипцию, приводятся без каких-либо изменений. Примеры из PW и "Поморской грамматики" даются в упрощенной записи, практически совпадающей с современной транскрипцией. Словинцские примеры, взятые в основном из SW, приводятся в упрощенной записи, близкой к современной. Характер упрощений требует дополнительных объяснений; эти упрощения имеют чисто графический характер и не претендуют на статус фонологической транскрипции.

Разновидность ударения, фиксируемая у Лорентца пятью акцентными знаками почти всегда выводима из сегментных (в понимании Лорентца) характеристик ударного гласного и/или его окружения и, таким образом, может быть восстановлена даже с учетом предлагаемых ниже модификаций. Исключения составляют сегменты  $\bar{a} \cdot \bar{u}$ ,  $\bar{a} \cdot \bar{i}$ ,  $\bar{a} \cdot \bar{u}$ ,  $\bar{a} \cdot \bar{i}$  и  $\bar{e}$ ,  $\bar{e}$ , для которых обо-

значения акцента не выводимы ни из контекста, ни из качества ударного гласного. В обоих случаях эти просодические (по Лорентцу) различия сведены в предлагаемой транскрипции к обозначениям сегментного типа. Отметим также, что  $\text{ě} \cdot \text{u}$  относится к  $\text{ě} \cdot \text{i}$  (и, вероятно,  $\text{ě} \cdot \text{i}$  к  $\text{ě} \cdot \text{i}$ ), как  $\text{á}$  к  $\text{a}$ ,  $\text{é}$  к  $\text{e}$ , и т. п. Кроме того, в нашей рабочей транскрипции, в отличие от современной системы, сохраняется эксплицитное различие "твердого" и "мягкого"  $\text{e}$ , передаваемых у Лорентца как  $\text{e}$  и  $\text{ie}$  (в наших обозначениях соответственно как  $\text{ā}$  и  $\text{e}$ ), поскольку соотношение "é после мягких, á после твердых" имеет в словинском лишь статистический характер, причем исключения не ограничиваются заимствованными словами. Следует также отметить, что в нашей транскрипции сохраняются без упрощения сочетания  $\text{rj}$ ,  $\text{bj}$ ,  $\text{mj}$ ,  $\text{vj}$  вместо принятых в современной кашубской системе написаний с обозначением мягкости  $\text{r'}$ ,  $\text{b'}$ ,  $\text{m'}$ ,  $\text{v'}$ . (Полностью правила пересчета приводятся в Приложении 1).

22. Как известно, важнейшим акцентологически обусловленным явлением в поморском вокализме является следующее. Все праславянские гласные, за исключением \*ъ и \*ь, а также сочетания кратких и редуцированных с сонантами в закрытом слоге, представлены в поморских диалектах двумя различными рефlekсами, или двумя группами рефлексов: гласные  $\text{ā}$ ,  $\text{ó}$ ,  $\text{é}$ ,  $\text{ī}$ ,  $\text{φ}$  выступают в перестроенном слоге, то есть таком, за которым следовал слог, содержащий слабый редуцированный, перед звонкими согласными, (по-видимому только под старым [общепоморским] ударением), а также на месте праславянских долгих гласных или сочетаний с сонантами с интонацией нового акцента или предударных; прочие гласные ( $\text{a}$ ,  $\text{o}$ ,  $\text{e}$ ,  $\text{ē}$ ,  $\text{i}$ ,  $\text{u}$ ,  $\text{φ}$ ) - во всех остальных позициях. Гласные первого типа, отражающие, очевидно, общелехитские долготы, будем называть *суженными* (польск. *rochylone*, буквально "наклоненные", у Лорентца - *langstufige*, "долготные").

В максимальной степени противопоставление суженных и несуженных гласных представлено в словинцком диалекте. Нейтрализацию можно предположить лишь у сочетаний \**rā-* в анлауте, где для некоторых слов в словинцком следует ожидать *rā-* независимо от первоначальных акцентных характеристик: например для словинц. *rāna* 'рана' судя по указаниям SW ожидается форма G. Pl. \**rān*, а не \**rāpn*, несмотря на перестроенность слога и звонкость *n*, однако не известно, была ли реально зафиксирована указанная форма в материалах Лорентца.

В кашубских диалектах, составивших материал словаря Б. Съхты (SGK), противопоставление суженных и несуженных гласных, как правило, не обнаруживается для \**i* и \**u*. В переходном кочевском диалекте, судя по другому словарю того же автора (SK), - для \**a*, \**i*, \**u*. Специфическое отражение общелехитских долгот сохраняется в малопольских и великопольских говорах для \**a* и \**ě*, а также (как и во всем лехитском ареале) для праславянских носовых гласных. В литературном польском языке это противопоставление сохраняется только для носовых, однако старопольские памятники указывают на то, что в XVI веке и, возможно, позднее, суженные варианты \**a* и \**ě* (а также \**o* в перестроенных слогах) существовали и в мазовских говорах. Еще в начале нашего столетия в варшавском говоре различалось два "e": *śniég*, но *śnegu*.

Структурно и, по-видимому, исторически поморская (в особенности словинцкая) система гласных близка к словацкой, в которой новоакутовые и предударные долготы, в отличие от других, сохраняются, но отсутствует удлинение в перестроенном слоге. В верхнелужицком особое отражение сочетаний \**TopT*, \**TolT*, \**TerT*, \**TelT* сохраняется в позиции не перед лабиальными и заднеязычными как для акутовых, так и для новоакутовых долгот, а также в перестроенных слогах независимо от глухости или звонкости конечного согласного.

23. С противопоставлением суженных и несуженных гласных любопытным образом связана фонологическая интерпретация словинцкого вокализма, принадлежащая Н. С. Трубецкому. Анализируя тональные обозначения в словинцкой транскрипции Ф. Лорентца, Трубецкой обнаруживает в словинцком противопоставление по долготе-краткости, различие высокого и низкого регистров (Hochton/Tiefton), соответствующее ударности-безударности в традиционных описаниях; а для гласных верхнего регистра (всегда долгих) - противопоставление восходящей (langsteigend) и нисходящей (langfallend) интонаций. При этом ударные гласные  $\overset{a}{a}$ ,  $\overset{o}{o}$ ,  $\overset{e}{e}$ ,  $\overset{i}{i}$ ,  $\overset{u}{u}$ ,  $\overset{r}{r}$  (суженные) всегда выступают с падающей интонацией, а гласные  $a$ ,  $o$ ,  $e$ ,  $\bar{a}$ ,  $\bar{i}$ ,  $\bar{u}$ ,  $\bar{a}$ ,  $\bar{e}$  (несуженные) - с восходящей, что, в частности, позволяет считать пары  $[i]$ ,  $[\bar{i}]$ ;  $[u]$ ,  $[\bar{u}]$  аллофонами двух фонем,  $/i/$  и  $/u/$ , в разных просодических контекстах. При этом суженные гласные характеризуются, помимо падающей интонации, сегментным признаком напряженности.

В настоящей работе, задачей которой является в первую очередь установление распределений акцентных классов, использование транскрипции, предложенной Н. С. Трубецким, представляется преждевременным.

24. В заключение отметим еще одно диалектологически значимое явление, не имеющее прямого отношения к акцентологии. Праславянские сочетания типа  $*tort$  отражаются в поморских говорах как  $tart/t\bar{a}rt$  или как  $trot/tr\bar{o}t$ , причем условия сохранения неметатезированных сочетаний неизвестны. Как кажется, сочетания  $tart/t\bar{a}rt$  чаще встречаются в словинцком (обычно наряду с  $trot/tr\bar{o}t$ ), причем их принято считать более архаичными (Эндзелин 1903; Lorentz 1958, с. 93-99; Popowska-Taborska 1980, с. 27-28 и др.)

25. Акцентуация имени существительного в северопоморских говорах детально разобрана в работах Ф. Лорентца (Lorentz 1903, с. 171-201, 221-224; 1958, с. 868-915) и Д. В. Бубриха (Бубрих 1925, с. 1-61). Как установлено, в системе склонения просматривается противопоставление двух акцентных типов: неподвижного с фиксированным ударением на основе и подвижного. При отсутствии проклитики ударение у существительных подвижного типа в мужском роде сдвинуто вправо на один слог в формах L. Sg. на *-ú*: *volú* (ср. неподвижный тип: *królú*); во всех косвенных падежах множественного числа: A.-G. Pl. *volóv, sósádov* (но *bíkòv*), L. *voléz, sósézéz* (*bícéz*), D. *volóm, sósádóm* (*bíkóm*), I. *volí, sósádī* (*bík'ī*); и в косвенных падежах двойственного числа: A.-G.-L. Du. *volǔ, sósádú* (*bíkú*), D.-I. *volóma, sósádoma* (*bíkoma*); отметим также вариант именительного падежа на *-vje* с колебанием акцента: *volóvje/vólouvje, sósádouvje/sósádouvje*.

У существительных женского рода конечное ударение представлено в формах I. Sg.: *nogó, robótó* (неподвижный тип: *tróbo*), L., D., I. Pl.: *nogáz robótaz* (*tróbaz*), *nogám, robótám* (*tróbat*), *nogamí, robótamí* (*tróbatí*), а также в косвенных падежах двойственного числа: G.-L. *nogǔ, robótú* (*tróbu*), D.-I. *nogáma, robótáma* или *nógáma, róbotáma* (неподвижный тип *tróbáma*).

У существительных среднего рода конечное ударение представлено в тех же формах, что и в мужском.

При наличии проклитики ударение у существительных подвижного типа смещается на один слог влево: *dó vola, na zvjéřú, dó nog'í, za nógó* и т.п. У имен неподвижного типа ударение смещается на один слог в тех же формах, что и в подвижном типе: *dó bika* но *do bíkòv*; *dó tróbē* но *za tróbo*.

У прилагательных также представлены два акцентных типа: тип с постоянным ударением на корне (*stárī, stárevā, stárim*) тип у постоянным ударением на окончании (*noví, novévā, novím*).



26. Глагольное словоизменении не обнаруживает акцентных различий, которые не были бы мотивированы словоизменительной категорией или типом основы. В частности, в настоящем времени ударение обычно падает в первом лице единственного числа на первый слог словоформы, а в остальных формах - на последний слог основы: *stárějǫ, stařéješ, stařéjē, ... stařéjǫ; sézǫ, sézīš, sézi, ... sézǫ*. Исключения составляют глаголы на *-atī/-ajǫ*, у которых ударение в 3 л. мн. числа падает на конечный слог: *volǫ* (при более архаичном *volájǫ*), а в остальных формах - на предпоследний слог: *vólǫ, vólōš*, и т. д.

В прошедшем времени (старое причастие на *\*-lǝ*) ударение у *i*-глаголов в единственном числе женского рода падает на тематический гласный (*robjīla, sozēla*), а в остальных формах на первый слог словоформы (*róbjeł, róbjiło, róbjiłī* и т. п.). У *no*-глаголов (прошедшее время на *-nǝn*) и глаголов *-e*-спряжения с инфинитивной основой на *-a-* в форме женского рода единственного числа ударение падает на окончание: *cīgnǫ, koronǫ, pjīsǫ, tšerjotǫ*, а в остальных - на первый слог словоформы: *cīgnǝn, cīgnǝno, cīgnǝnī; kóranǝn, kóranǝno, kóranǝnī, pjīsǝl, pjīsǝlo, pjīsǝlī* и т. д. У глаголов с настоящим временем на *-ajǫ/ujǫ* ударение всегда падает на первый (стяженный) слог окончания: *darǫl, darǫ, darǫlo, darǫlī*. У глаголов с настоящим временем на *-ova-* ударение в форме женского рода падает на последний (стяженный) слог словоформы, а в остальных формах - на первый слог основообразующего элемента: *daróvǫl, daróvǫ, daróvalo, daróvalī*.

У глаголов с приставкой *vē-* (*\*vy-*) ударение как правило падает на начальный слог. У других префиксальных глаголов ударение переносится на приставку, если в соответствующей бесприставочной форме оно падает на первый слог (*nárpjīšǫ, narpjīšǫš*).

## ГЛАВА 2 Система имени

27. Поморские непроизводные имена будут рассмотрены в следующей последовательности: имена существительные мужского рода (старые основы на \*o, \*u и некоторые основы на \*i), существительные среднего рода (\*o-основы и некоторые основы на согласный), существительные женского рода склонения на -a- (в основном старые \*a-основы) и, отдельно, склонения на -i- (старые \*i-основы), а также непроизводные имена прилагательные. Материал разбит по этимологическим акцентным парадигмам; отдельно рассматриваются основы с первоначально долгими и первоначально краткими корневыми морфемами (подавляющее большинство рассматриваемых ниже основ имеет односложные корни), а также имена, принадлежащие в словинцком диалекте к разным акцентным типам. В квадратных скобках приводятся формы (или их сегменты), отсутствующие в цитируемых описаниях, но полученные по приводимым в них правилам; без указания падежа дается форма G. Sg., непосредственно следующая за формой N. Sg.

### СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ

#### Мужской род

#### Акцентная парадигма a

28. Девять существительных из этой группы относятся в словинцком к неподвижному акцентному типу:

1. Словинц. bjič 'бич', - чак. bič; (Нови) bič, [biča] (Белич 1909, с. 208), словен. bič, bíča, а. п. a в др.-русском (Зализняк 1985); непонятно сербохорв. бйч, бича.

2. Словинц. brat 'брат', былякск. brat, G. Pl. brátóf (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. brat, - великопольск. brat

(Кульбакин 1903, с. 7), малопольск. *brat* (*Kucała*), словацк. *brat* (при чеш. *bratr*, моравск. *brat* [вариант *bratr*]), чак. *brāt*, *brāta*, сербохорв. *brāt*, *brāta*, словен. *brāt*, *brāta*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), а. п. *a* или *b* по данным восточноболгарских памятников (Дыбо 1973; 1977, с. 223); [*\*bratrъ*]. См. Дыбо 1981, с. 62 (акцентуация производного на *\*-ъk-*); Дыбо 1981, с. 24; Иллич-Свитыч 1963, с. 150 (и.-е. акцентологические соответствия), а также van Wijk 1922, с. 16.

3. Словинц. *čād*, *čādū* 'дым, чад' (в кашубском - переход в женский род: *čād*, *čazē*), - словацк. *čad*, чеш. *čad*, сербохорв. *чад* (но словен. *čād*); строго говоря, приведенный набор соответствий может с равной вероятностью указывать на а. п. *a* или *c*, однако акцентуация глагола *\*čaditi* дает основания для того, чтобы предпочесть *a*-парадигму (см. ниже гл. 3, с. 109).

4. Словинц. *dīm*, *dēmū* 'дым', словацк. *dym*, чеш. *dým*, моравск. *dým*, чак. *dīm*, *dīma*; (Нови) *dīm*, [*dīma*] (Белич 1909, с. 208), в обоих случаях - удлинение в закрытом слоге перед звонким согласным; сербохорв. *дѣм*, *дѣма* (вариант G. Sg. *дѣма* по-видимому вторичен), словен. *dīm*, *dīma*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), а. п. *a* или *b* в восточноболгарском (Дыбо 1973). См. также Иллич-Свитыч 1963 (и.-е. акцентологические соответствия).

5. Словинц. *grād*, *grādū* 'град, grando', кашуб. *grād*, *gradu*, - малопольск. *grāt*, *gradu* (*Kucała*), великопольск. *grót*, *gradu* (Кульбакин 1903, с. 122, 159), чеш. (диал.) *hrad*, чак. *grōd*, *grāda* 'градина', сербохорв. *грѣд*, а. п. *a* (наряду с а. п. *b*) в др.-русском (Зализняк 1985); неясно словацк. диал. *hrād* [*Kálal*].

6. Словинц. *xlěb*, *xlěba* 'хлеб', кашуб. *xlěb*, *xleba*, однако кочевск. *xlěb*, [*xlěb*]a (но в приводимых Б. Сыхтой примерах косвенных падежей представлены формы только с несуженным корневым гласным: *xleba* и т. п.) - великопольск. *chłip*, *chleba* (Кульбакин 1903, с. 14), чак. (Нови) *h|ǐb*,

[h]ǐba] (Белич 1909, с. 208), сербохорв. хлѣб, хлѣба, словен. hlēb, hlēba, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), а. п. а или б в восточноболгарском (Дыбо 1973); непонятно словацк. chlieb (при чеш. chléb, моравск. chl'éb) [старое заимствование из германского; см. Фасмер, ЭССЯ].

7. Словинц. хѣр 'мужчина, муж; самец', кашуб. хѣр, кочевск. хѣр, - малопольск. хѣр (KusaŃa), польск. chłor, словацк. chlar (при чеш. chlar), сербохорв. хлѧп, хлѧпа, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. холóп; словен. hlār по-видимому вторично. См. также van Wijk 1922, с. 16.

8. Словинц. гѧк 'рак', былякск. [gак], L. Sg. gакú (Bronisch 1896, с. 347), - малопольск. gак (KusaŃa), словацк. gак, чеш. gак, моравск. gак, чак. гѧк, гѧка, сербохорв. рѧк, рѧка, словен. gак, гѧка, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985); чеш. gак по-видимому вторично. См. Дыбо 1981, с. 125-126 (акцентуация производного на -овъ) и с. 160, 166 (производное на -ь-), а также van Wijk 1922, с. 16.

9. Словинц. vjätër, [vjájtrú, L. Sg. vjětřë, [в PW приведена конечноударная форма L. Pl. vjetřěx, что противоречит как SW, так и "Словинцкой грамматике": ср. Lorentz 1903, с. 137] 'ветер', былякск. váter, G. Pl. vátróř (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. váter, - великопольск. vátr, vátra (Кульбакин 1903, с. 14), чак. vїtar, vїtra, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), а. п. а или б в восточноболгарском (Дыбо 1973); в словацк. vietor (при чеш. vítr, G. Sg. větra; моравск. větr), чак. (Нови) G. Sg. větra при N. Sg. větār (Белич 1909, с. 212), словен. vētër по-видимому вторичное удлинение. См. также van Wijk 1922, с. 14.

29. У пяти слов, также принадлежащих к а. п. а, ударение в словинцком подвижное:

1. Словинц. čas, [čáj sú, L. Sg. časú, I. Pl. [čas]mí, L. Pl. [čas]sěx 'время', былякск. čas, L. Pl. časú (Bronisch 1896, с. 347), кашуб. čas, - великопольск. čas (Кульбакин 1903,

с. 7), словацк. *čas*, (чеш. *čas*), чак. (Нови) *čas̄*, *čas̄a* (Белич 1909, с. 208), сербохорв. *čas̄*, *čas̄a*; а. п. *a* или *o* в восточноболгарском (Дыбо 1973). Неясно чак. *čas̄*, *čas̄a* и а. п. *o* в др.-русском (Зализняк 1985)<sup>9</sup>. См. также van Wijk 1922, с. 26.

2. Словинц. *grox*, [gró]xù, G. Pl. *groxóv* 'гороx', былякск. [grox], L. Sg. *groxú* (Bronisch 1896, с. 347), кашуб. *grox*, кочевск. *grox*, - малопольск. *grok* (Kucala), словацк. *hrach*, чеш. *hrách* (G. Sg. *hrachu*), моравск. *hrach*, в.-луж. *hróch*, *hrócha* (см. Дыбо 1963, с. 69), чак. *grāh*, *grāha*, сербохорв. *grāx*, *grāha*, словен. *grāh*, *grāha*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *горóx*. См. также van Wijk 1922, с. 25.

3. Словинц. *mārz*, *mārzù*, L. Sg. *marzú* (вариант *mróz*, *mrózù*, L. Sg. *mrozú*) 'мороз', былякск. L. Sg. *mrozú* (Bronisch 1896, с. 347), кашуб. *mróz*, *mrozu*, кочевск. *mróz*, *mrozu*, - польск. *mróz*, *mroza*, чеш. *mřáz*, моравск. *mřáz*, в.-луж. *mróz*, *mróza* (см. Дыбо 1963, с. 68), чак. *mřóz*, *mřāza*, сербохорв. *mřāz*, *mřāza*, словен. *mřáz*, *mřāza*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *морóз*; непонятна долгота в словацком *mřáz*. См. также van Wijk 1922, с. 26.

4. Словинц. *prāgu*, *prāgù*, L. Sg. *pragú*, L. Pl. [prag]zēx 'порог', кашуб. *próg*, *progu/proga*, - польск. *próg*, *proga*, словацк. *prah*, чеш. *práh*, чак. *prōg*, *prāga*, сербохорв. *prāg*, *prāga* (при явно вторичном L. Sg. *prāgu*), словен. *prāg*, *prāga*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *порóг*, укр. *порíг*, *порóгу*. Относительно в.-луж. *próh*, *proha* с аномальной краткостью см. Дыбо 1963, с. 69. См. также van Wijk 1922, с. 26.

<sup>9</sup> В. А. Дыбо и С. Л. Николаев реконструируют для этого слова вариант с а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 140-141).

5. Словинц. *žid*, *žéda*, G. Pl. *žédóv*, I. Pl. [*žědí*], вариант *žědmí*, L. Pl. [*žě|žěx* 'еврей, иудей', былякск. *žit*, G. Pl. *žědóř* (Bronisch 1896, с. 348), - вероятно а. п. а: словацк. *žid*, (чеш. *Žid*, моравск. *žid*), сербохорв. *жид*, словен. *žid*, *žída*, а. п. а в др.-русском (наряду с а. п. с; Зализняк 1985), а. п. а или *б* в восточноболгарском (Дыбо 1973) [старое заимствование, см. Фасмер].

30. В одном случае суженный корневой гласный при неподвижном ударении наблюдается во всех позициях:

словинц. *klīn*, *klīna/klīnu* 'клин', - словацк. *klín*, чеш. *klín*, моравск. *klín*, чак. (Нови) *klīn*, *klīna* (Белич 1909, с. 208), сербохорв. *клин*, *клина*, словен. *klín*, *klīna*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985).

#### Акцентная парадигма *б*

31. Вначале рассмотрим существительные с праславянским долготным корнем (ударение во всех случаях неподвижное).

1. Словинц. *bīk* 'бык', былякск. [*bīk*], L. Pl. *bīkū* (Bronisch 1896, с. 347), - словацк. *búk*, чеш. *búk*, моравск. *búk*, сербохорв. *бѣк*, *бѣка* (вариант *бѣка*), а. п. *б* в др.-русском (Зализняк 1985). Неясно чак. (Нови) *bīk* (Белич 1909, с. 208). См. Дыбо 1981, с. 162 (акцентуация прилагательного на -*ьj*-; там же - относительно словен. *bīk*, *bīka*).

2. Словинц. *drōg*, [*drō*]ga 'палка, жердь', кашуб. *drōg*, [*drō*]ga, кочевск. *drōg*, [*drōg*]a - малопольск. *drōk*, *drōka* (Kusała), польск. *drag*, *drąga*, словацк. диал. *drúh*, чеш. *drouh* (диал. *drouk*); неясно словен. *drōg*. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 138 (и.-е. акцентные соответствия).

3. Словинц. *dřón*, [dřõ]nì 'терновник', - словацк. *drieň* 'кизил', чеш. *dřín*, *idem*, моравск. *dřín* 'pinus larica', в.-луж. *drěp*, *drěna* (см. Дыбо 1963, с. 69), чак. (Нови) *drěp*, *drěpã* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *дрѐн*, *дрѐна*, рус. диал. *дерѐн* 'кизил' (Даль), ср. Зализняк 1985; словен. *drěp*, *drěna* по-видимому вторично. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 127 (и.-е. акцентные соответствия).

4. Словинц. *zěl*, *zěla*, I. Pl. *zělmī* (вариант G. Sg. *zěla*, L. Sg. *zelū*) 'часть', кашуб. *zěl*, [zěl]a, кочевск. *žél*, [žél]a, - словацк. *diel*, чеш. *díl*, чак. *dīl*, *dīlã*; (Нови) *dél*, *dělã* (Белич 1909, с. 214), словен. *děł* (сербохорв. *дѐо*, *дѐла* вторично). См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 135 (и.-е. акцентные соответствия).

5. Словинц. *ftǎx* 'птица', кашуб. *ptǎx*, - малопольск. *pták* (Kusała), словацк. *vták*, чеш. *pták* [<\*pъtakъ].

6. Словинц. *gnât* 'кость', кашуб. *gnât*, - малопольск. *gnât* 'наковальня; часть мельницы' (Kusała), словацк. *hnât* 'голень', чеш. *hnát*, моравск. *hnát*, неясно словен. *gnât*/*gnjât* 'окорок'.

7. Словинц. *grǫd*, [grǫ]da 'луг', - согласуется со ст.-польским *grąd*, *grąda* (Brückner), моравск. *hrúd* и укр. *груд*, *грудá* [реконструкция осложнена контаминацией со славянским \*grudъ (см. ЭССЯ)]. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 139 (и.-е. акцентологические соответствия).

8. Словинц. *grěx* 'грех', былякск. [grěx], L. Sg. *grěxú* (Bronisch 1896, с. 347), кашуб. *grěx*, кочевск. *grěx*, великопольск. *gręk*, *gręхи* (Kusała), великопольск. *grzech* (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. *hriech*, чеш. *hřích*, моравск. *hřích*, чак. *grīh*, *grīhã*, сербохорв. *грѐх*, *грѐха*, словен. *gréh*, а п. *ǃ* в др.-русском (Зализняк 1985), а п. *ǃ* или *ǃ* в восточно-болгарском (Дыбо 1977, с. 226; Дыбо 1973). См. Дыбо 1981 (акцентуация производного на -ъ-), а также van Wijk 1922, с. 11.

9. Словинц. *xlěv*, *xlěva* 'хлев', кашуб. *xlěv*, [*xlěv*]a, - малопольск. *xlyf*, *xlyva* (Kusała) [но великопольск. *chlif*, *chleva* (Кульбакин 1903, с. 14)], словацк. *chliev*, чеш. *chlév*/*chlív*, словен. *hlěv*, а. п. *h* в др.-русском (Зализняк 1985).

10. Словинц. *xlōd*, [*xlōd*]u 'жердь', кашуб. *xlōd*, [*xlōd*]a, кочевск. *xlōnd*, [*xlōnd*]u 'сухой стебель', - чеш. *chloud*, словен. *hlōd*; неясно ст.-польск. *chład*, *chłędu* (Brückner).

11. Словинц. *xrōst* 'хворост', кашуб. *xrōst*, [*xrōst*]u, - польск. *chrust*, чеш. *chrást* 'ботва' (но *chrast* 'хворост'), моравск. *chrást* 'куст' (также *krást* 'капустные листья'), чак. (Нови) *hrást*, *hrāstā* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *rāst*, *rāsta* 'дуб', словен. *hrást* idem, укр. *хворóст*, *хворостý*, (неясно рус. *хвóрост*). См. Дыбо 1981, с. 156 (акцентуация производного на -*ъj*-).

12. Словинц. *xrōst* 'майский жук', кашубск. *xrōst*, - словацк. *chrúst*, чеш. *chroust*, неясно чак. *hrúst*.

13. Словинц. *klěšč* 'жук дровосек', кашубск. *klěšč*, - словацк. *kliěšt*', чеш. *klíšt*', рус. *клещ*, *клевца́* (словен. *klěšč*, *klěšča* вторично).

14. Словинц. *ključ* 'ключ', былякск. *ključ*, L. Sg. *ključú* (Bronisch 1896, с. 347), - словацк. *kl'úč*, чеш. *klíč*, моравск. *kl'úč*, чак. *kjũč*, *kjũčā*; (Нови) *ključ*, *ključā* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *кљѷч*, *кљѷча*, словен. *ključ*, а. п. *h* в др.-русском (Зализняк 1985).

15. Словинц. *kōt* 'угол', кашубск. *kōt*, кочевск. *kōnt*, [*kōnt*]a, - малопольск. *kōt* (Kusała), польск. *kał*, словацк. *kút*, чеш. *kout*, моравск. *kút*, чак. (Нови) *kút*, *kūtā* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *кѷт*, *кѷта*, словен. *kōt*, укр. *кѷт*, *кута́*. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 118 (обсуждение и.-е. реконструкции); van Wijk 1922, с. 11.

16. Словинц. *król*, *krōla* 'король', кашубск. *król*, [*król*]a, кочевск. *król*, [*król*]a, - польск. *król*, *króla*, словацк. *král*', чеш. *král*, чак. (Нови) *krá*], *krāļā* (Белич



1909, с. 214), сербохорв. *krâľ*, *kráľa*, словен. *kráľj*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. король. См. также van Wijk 1922, с. 11.

17. Словинц. *kříz*, [kř]íža 'крест', былякск. L. Sg. *křízŭ* (Bronisch 1896, с. 347), - словацк. *kríz*, чеш. *kříz*, моравск. *kříz*, чак. *kríz*, *krízã*; (Нови) *kríz*, *krízã* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *kríj*, *kríja*, словен. *kríz*.

18. Словинц. *lín*, *lína* 'линь (рыба)', - словацк. *lieň*, чеш. *lín*, рус. *линь*, *линя́*; неясно словен. *línj*.

19. Словинц. *mlěč* (также *mlōč*) 'рыбьи молоки', кашуб. *mlěč*, [mlěč]a 'одуванчик', кочевск. *mlěč*, [mlěč]u 'осот, *sonchus asper*' - словацк. *mlieč*, чеш. *mlěč* или *mlíč*, моравск. *mlíč* 'чистотел, *chelidonium majus*', также *mlěč* 'гриб *agaricus lactifluus*', в.-луж. *mlōč*, *mlōča* (см. Дыбо 1963, с. 69), чак. *mlíč*, *mlíčã*; (Нови) *mlíč*, *mlíčã* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *млѣч*; неясно словен. *mlěč*, укр. *мóлоч*. См. также Дыбо 1963, с. 69.

20. Словинц. *rǎgx*, [rǎg]xù 'мусор; мука; порошно' (но также *ragx*, [rǎg]xù, без указаний на подвижный акцент; кашуб. *ragx* 'пороша'; в обоих случаях возможна контаминация с \*rōgxъ, а. п. с [см. ниже, с. 44]), - для этого слова реконструируется и.-е. баритонированная парадигма (Иллич-Свитыч 1963, с. 117) и, следовательно, ожидается а. п. *b*; однако словен. *rǐh* 'пыль, труха' указывает на а. п. с.

21. Словинц. *plǎšč* 'плащ, пальто', былякск. [plǎšč], L. Sg. *plǎščŭ* (Bronisch 1896, с. 247), кашуб. *plǎšč*, - малопольск. *płasc*, *płasca* (Kusała), словацк. *plášť*, чеш. *plášť*, чак. (Нови) *plǎšč*, *plǎščã*, сербохорв. *plāšt*, *plāšta*, словен. *plǎšč*, рус. *плащ*, *плащá*.

22. Словинц. *prǐšč* 'прыщ, волдырь', былякск. [prǐšč], L. Sg. *prǐščŭ* (Bronisch 1896, с. 347), - словацк. *prýst*,

моравск. *rgúšč* 'молочай', чак. *rgīšč*, *rgīščã*, сербохорв. *prīšt*, *prīšta*, словен. *rgīšč*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985).

23. Словинц. *slùp* 'столб' [имеется также вариант *slùp*, *slépa* с подвижным ударением; чередование в корне возможно указывает на влияние слова \**stьlbъ* (с конечным звонким согласным)], - словацк. *stíp*, чеш. *sloup*, сербохорв. *stûp*, *stûpa*, словен. *stólp*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985).

24. Словинц. *smjèx*, былякск. [símèx], L. Pl. *símèxü* (Bronisch 1896, с. 347), кашуб. *símèx*, кочевск. *šmñèx*, - великопольск. *śmích* (Кульбакин 1903, словацк. *smiech*, чеш. *smích*, моравск. *smích*, чак. *smīch*, *smīhã*. В ряде языков однако - рефлексy а. п. *c*: сербохорв. *смèх*, *смèха*, словен. *smèh*; в др.-русском преобладает а. п. *c*, но изредка встречается и а. п. *b* (Зализняк 1985).

25. Словинц. *sòd*, [sò]dù 'суд', кашуб. *sòd*, [sòd]u, - малопольск. *sòt*, *sòdu* (Kucała), польск. *sąd*, *sądu*, словацк. *súd*, чеш. *soud*, моравск. *soud*, чак. *sūd*, *sūdã*; (Нови) *súd*, *sūdã* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *суд*, *суда*, словен. *sòd*, а. п. *b* в др.-русском, а. п. *b* или *a* в восточноболгарском (Дыбо 1973). См. Дыбо 1981, с. 79 (акцентуация производного на -ь-), а также van Wijk 1922, с. 12.

26. Словинц. *ščit* 'ледяная глыба', - словацк. *štít*, чеш. *štít*, сербохорв. *штīt*, *штїта*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985); а. п. *b* или *a* в восточноболгарском (Дыбо 1973); вторично словен. *ščit*, *ščita*. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 127-128 (и.-е. акцентные соответствия).

27. Словинц. *tròd*, *tròda* 'трутень', - словацк. *trúd*, моравск. *trút*; возможно тот же корень отражен в польск. *trąd*, *trąda* 'проказа'; ср., однако серб. *трūt*, *трўта*, словен. *trõt*.

28. Словинц. *trúd, trúdu* 'труд', - чак. *trūd, trūdā*; (Нови) *trúd, trūdā* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *трѹд, трѹда*, а. п. *ǔ* в др.-русском (Зализняк 1985); а. п. *ǔ* или *ǖ* в восточноболгарском (Дыбо 1977, с. 233; Дыбо 1973); неясно словацк. *trud*, чеш. *trud*, моравск. *trud*, словен. *trūd*.

29. Словинц. *vjeřx, [vjeř]xù* 'верх', кашуб. *véřx, [véřx]u*; в кочевском диалекте варьирование: *véřx, [véřx]u*, но отмечена также форма *Na véřxu*, - моравск. *vřch* (но также и *vrch*) 'гора', чак. *vřh* (диалектные варианты *vāřh, vōřh*), *vřhā* (вариант *vōřhā*); (Нови) *vřh, vřhā* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *врѣх, врѣха*, а. п. *ǔ* в др.-русском (Зализняк 1985); но рефлексy а. п. *с* в словацк. *vrch*, словен. *vřh, vřha/vřhā*; по другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 148-149) [старая *ч*-основа]. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 145-146; Дыбо 1981, с. 21 (балтийские, и.-е. акцентные соответствия).

30. Словинц. *vúd, vúda* 'бедро', быляжск. *út, G. Pl. údóř* (Bronisch 1896, с. 348), - словацк. *úd*, чеш. *úd*, словен. *úd*. Неясно сербохорв. *ѹд, ѹда*; в др.-русском - а. п. *ǖ* наряду с а. п. *с* (Зализняк 1985), что возможно объясняется церковнославянским происхождением этого слова.

31. Словинц. *žâl, žâlù* 'печаль, сожаление' (но кашуб. *žâl, žalu*), - малопольск. *žâl* [предикативное наречие] (Kusařa), словацк. *žial'* (неясно чеш. *žal*), чак. (Нови) *žâl, žâlā* (Белич 1909, с. 214).

32. Существительные с краткостным корнем (ударение во всех случаях подвижное):

1. Словинц. *bās, bāsù*, L. Sg. [bá]sē (вариант *besū*) 'бузина', - в.-луж. *bóz* (см. Дыбо 1963, с. 80), словен. *bèz, bəzà* [<\*bъzъ]. См. также van Wijk 1922, с. 25.

2. Словинц. *bòb, bóbù*, G. Pl. *bobóv*, L. Pl. [bo]bjěx 'боб', кашуб. *bòb, bobu*, - чак. *bòb, bobā*; (Нови) *bòb, bobā* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *бòб, бòба*, словен. *bòb, bóba*, а. п. *ǔ* в др.-русском, закрытое *ǔ* в восточнославянских памятниках, различающих две фонемы "типа *ǔ*", а также

в рязанском говоре [но *o* открытое в тотемском говоре] (Васильев 1929, с. 110, 111, 113; Стадникова 1984, Зализняк 1985). См. также van Wijk 1922, с. 24.

3. Словинц. *dvòg*, [dv]ógu, G. Pl. *dvogóv* (вариант *dvòg*) 'двор', былякск. *dvòg*, G. Pl. *dvogóř* (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. *dvòg*, *dvogu*, - чак. *dvõg*, *dvõgã*; (Нови) *dvòg*, *dvogã* (Белич 1909, с. 214), сербохорв. *dvòr*, *dvóra* (со вторичным удлинением в номинативе), словен. *dvòg*, *dvóga*, неподвижный акцентный тип (восходящий к а. п. *b*) в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. *b* в др.-русском, *ò* закрытое в восточнославянских диалектах (Зализняк 1979, с. 63; 1985; Васильев 1929, с. 110-115; Стадникова 1984). См. Иллич-Свитыч 1963, с. 124 (и.-е. акцентные соответствия), а также van Wijk 1922, с. 24.

4. Словинц. *koš*, [kól]ša, L. Sg. *košú*, I. Pl. [ko]šmí 'корзина', былякск. [koš], G. Pl. *košóř* (Bronisch 1896, с. 348), кашуб. *koš*, - словацк. *kôš*, чак. (Нови) *kõš*, *košã* (Белич 1909, с. 214), словен. *kòš*, *kóša*, а. п. *b* в др.-русском, закрытое *ò* в ряде памятников (Зализняк 1985; Стадникова 1984). См. также van Wijk 1922, с. 24.

5. Словинц. *pož*, *póža*, L. Sg. *požú* 'нож', былякск. L. Sg. *požú*, G. Pl. *požóř* (Bronisch 1896, с. 348), кашуб. *pož*, *poža*, - чак. *põž*, *põžã*; (Нови) *póž*, *požã* (Белич 1909, с. 214), словен. *pòž*, *póža*, неподвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. *b* в др.-русском, *ò* закрытое в памятниках и диалектах (Зализняк 1985; Васильев 1929, с. 110, 111; Стадникова 1984). См. также van Wijk 1922, с. 24.

6. Словинц. *gòj*, *gójü*, L. Sg. *gojú*, I. Pl. *gojmi* (вариант *gòv*, *gónjü*, L. Sg. *govjú*) 'пчелиный рой', - словен. *gòj*, *gója*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), *ò* закрытое в памятниках и рязанском говоре [при колебаниях в тотемском говоре] (Стадникова 1984); сербохорв. *rõj*

по-видимому вторично. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 137-138 (проблема определения и.-е. акцентологического статуса).

7. Словинц. спор 'сноп' [отнесено к подвижному акцентному типу по указанию грамматики (Lorentz 1903, с. 174); в SW конечноударные формы отсутствуют], былякск. спор, G. Pl. спорѳ (Bronisch 1896, с. 348), - чак. спѳр, спорã; (Нови) спѳр, спорã (Белич 1909, с. 214), сербохорв. снѳп, снѳпа, словен. спѳр, спѳра, а. п. *ǃ* в др.-русском, *ǃ* закрытое в памятниках и говоре д. Лека [при колебаниях в рязанском говоре] (Васильев 1929, с. 110; Зализняк 1979, с. 63; 1985; Стадникова 1984). См. Дыбо 1981, с. 156 (акцентуация производного на -*ǃj*-), а также van Wijk 1922, с. 24.

8. Словинц. vógeń, vógńa, L. Sg. vogńjǔ 'огонь', былякск. L. Sg. vogńǔ (Bronisch 1896, с. 348), - чак. ѳгоń, ѳгńã (диалектный вариант: ѳгѳń, ѳгѳńa), словен. ѳгѳńj, [ǃ]gńja, сербохорв. ѳгань, ѳгња, неподвижный ацентный тип в восточно-болгарском (Дыбо 1973), а. п. *ǃ* в др.-русском (Зализняк 1985). См. Иллич-Свитыч 1963, с. 147 (балтийские, и.-е. акцентные соответствия) [первоначальная *i*-основа].

9. Словинц. vól, vóla, L. Sg. volǔ, I. Pl. vólmi (также volami' - см. Lorentz 1903, с. 230) 'вол', былякск. [vól], L. Sg. volǔ (Bronisch 1896, с. 348), - словацк. vól, чак. vól, volã, сербохорв. vǃ [*<\*vǃl*], vǃla, словен. vǃl, vóla, неподвижный акцентный тип в восточноболгарском [при одном случае конечного ударения в форме G. Pl.: волǔвǔ] (Дыбо 1973), а. п. *ǃ* в др.-русском, *ǃ* закрытое в памятниках [но *ǃ* открытое в современных диалектах] (Зализняк 1979, с. 63; 1985; Васильев 1929, с. 111; Стадникова 1984). См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 144.

**33. Неподвижный акцентный тип представлен у двух слов этого класса:**

1. Словинц. kǃn, kǃńa, G. Pl. [kǃńǔ, I. Pl. kǃńmi (вариант kǃńmi), L. Pl. [kǃńix, 'конь', но былякск. [kǃń],

L. Sg. końũ (Bronisch 1896, с. 348), - чак. kōń, końã; (Нови) kóń, końã (Белич 1909, с. 214), сербохорв. kōњ, kōња, словен. kōnj, kōnja, а. п. *b* в др.-русском, *o* закрытое в памятниках и диалектах (Зализняк 1985; Васильев 1929, с. 100, 110-112, 114; Стадникова 1984). См. Дыбо 1981, с. 69 (акцентуация производного на -ьк-), а также van Wijk 1922, с. 15.

2. Словинц. skot, [skó]tũ 'скот', - сербохорв. скōт, словен. skòt, skóta (sic!) 'детеныш животного', неподвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. *b* в др.-русском при закрытом *o* в ряде памятников и диалектов (Васильев 1929, с. 112; Стадникова 1984); неясно чак. skōti; [старое заимствование из германского (Фасмер)].

#### Акцентная парадигма с

##### 34. Славянские долготные корни.

1. Словинц. bļod, bļadũ, L. Pl. [blá]zěx (sic!; видимо опечатка: должно быть [bla]zěx, - грамматика указывает на подвижный тип [Lorentz 1903, с. 174]) 'заблуждение', кашуб. bļod, bļadu, кочевск. bļond, bļandu, - польск. bļad, bļedu, словацк. blud, чеш. blud (но также bloud 'дурачок, юродивый'), моравск. blud, словен. blōd, а. п. с (наряду с а. п. *b*) в др.-русском (Зализняк 1985; Дыбо 1981, с. 46). См. Дыбо 1981, с. 81, 88 (акцентуация производных на -ь-), а также van Wijk 1922, с. 18.

2. Словинц. břeg, břegũ, L. Sg. břegũ 'берег', кашуб. břeg, břegu, кочевск. břeg, [bř]egu, - малопольск. bżyk, bżegu (Kusała), словацк. breh, чеш. břeh, моравск. břech, в.-луж. brjōh, brjoha (см. Дыбо 1963, с. 71), чак. brĭg; (Нови) brĭg, nã brigi (Белич 1909, с. 209-210), сербохорв. брĕг, словен. brĕg, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 139-140). См. также van Wijk 1922, с. 18.

3. Словинц. *čart*, [čár]ta, N. Pl. [čár]cě, G. Pl. *čartův*, L. Pl. [čar]cěx 'черт', былякск. *čart*, G. Pl. [čartóř] (Bronisch 1896, с. 348), кашуб. *čart*, - словацк. *čert*, словен. *črt* 'ненависть, вражда', а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985).

4. Словинц. *čoup*, čoupa, G. Pl. *čoupův*, I. Pl. [čou]pmí, L. Pl. [čou]pěx 'чёлн' [ср., однако, кашуб. *čãłn*, [čãłn]a с диалектными вариантами *čãłen*, *čãłon* и т. д.; суженный гласный в родительном падеже возник, очевидно, по аналогии с перестроенным слогом], - словацк. *čln*, в.-луж. *čłón*, *čłona* (см. Дыбо 1963, с. 71), сербохорв. *чўн*, *чўна*, словен. *čõłn*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 141). См. также van Wijk 1922, с. 19.

5. Словинц. *dār*, *dāgū*, G. Pl. *darōv* 'дар', былякск. *dār*, L. Sg. *darú*, G. Pl. *daróř* (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. *dār*, [d]agu, - словацк. *dar*, чеш. *dar*, чак. *dōr*; (Нови) *dār* (Белич 1909, с. 210), сербохорв. *dār*, *dāra*, словен. *dār*, *dāga/darū*, подвижный акцентный тип в восточно-болгарском (Дыбо 1973) и др.-русском (Зализняк 1979, с. 63; 1985). См. также van Wijk 1922, с. 19.

6. Словинц. *dlug*, *dlégū*, G. Pl. *dlęgōv* 'долг, debitum', былякск. *dlük*, G. Pl. [dlęgōř] (Bronisch 1896, с. 348), - словацк. *dlh*, чеш. *dluh*, сербохорв. *дўг*, *дўга*, словен. *dōłg*, *dołgā*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). См. Дыбо 1981, с. 81 (акцентуация производного на -ья-), а также van Wijk 1922, с. 19.

7. Словинц. *dqb*, *dāba*, G. Pl. *daḡōv*, I. Pl. [da]bī, L. Pl. [da]bjěx 'дуб', былякск. [dqr], G. Pl. *daḡóř* (Bronisch 1896, с. 348), кашуб. *dqb*, *dāba*, - малопольск. *dqb*, *dębu* (Кусаґа), польск. *daḡ*, *dębu*, словацк. *dub*, чеш. *dub*, чак. *dūb*, сербохорв. *дўб*, *дўба*, словен. *dōb*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985).

8. Словинц. *glos*, *glósu*, L. Sg. *glosú*, I. Pl. [glo]smí, L. Pl. [glo]sěx 'голос', былякск. *glos*, L. Sg. *glosú*, G. Pl.

[glosóʃ] (Bronisch 1896, с. 348), кашуб. głos, кочевск. głos, - малопольск. głos (Kusała), польск. głos, словацк. hlas, чеш. hlas, моравск. hlas, в.-луж. hłos, hłosa (см. Дыбо 1963, с. 71), чак. glōs, сербохорв. глѧс, глѧса, словен. glās, glāsa/glasū, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973; 1977, с. 205), а. п. с в др.-русском при открытом э в памятниках и говорах (Васильев 1929, с. 28, 29; Стадникова 1984). См. Иллич-Свитыч 1963, с. 111 (и.-е. акцентные соответствия), а также van Wijk 1922, с. 19.

9. Словинц. gñev, gñevù, L. Sg. gñevŭ 'гнев', кочевск. gñev, [gñ]evu, - великопольск. gnif, gneva (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. hnev, чеш. hněv, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973; 1977, с. 204), в др.-русском - а. п. с с отклонениями в сторону а. п. ъ (Зализняк 1985). Словен. gnèv, gnèva по-видимому вторично. См. также van Wijk 1922, с. 26.

10. Словинц. klos, [kló]sa, L. Sg. klosŭ, I. Pl. [klo]smŭ, L. Pl. [klo]sěx 'колос', кашуб. kłos, - польск. kłos, словацк. klas, чеш. klas, чак. klōs; (Нови) klās (Белич 1909, с. 210), сербохорв. клѧс, клѧса, словен. klās, klāsa/klasū, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. кóлос. См. также van Wijk 1922, с. 19.

11. Словинц. koul, kálù, L. Sg. kalŭ 'грязь', кашуб. kãł, kału 'грязь (особенно дорожная), слякоть; тина', - словацк. kal, чеш. kal, чак. (Нови) kâl (Белич 1909, с. 210) [неясно чак. kōl, kãla], сербохорв. кѧо, кѧла, словен. kãł, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973; 1977, с. 199); См. также van Wijk 1922, с. 19.

12. Словинц. krqg, krága, L. Sg. krągŭ 'круг', былякск. krqk, G. Pl. krągŏf (Bronisch 1896, с. 348), кашуб. krqg, krąga, - польск. krąg, kręgu, словацк. kruh, чеш. kruh, чак. (Нови) krŭg (Белич 1909, с. 210), сербохорв. круѧ, круѧа, словен. krqg, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). По другим данным - а. п. ъ (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 141-142).



13. Словинц. *ksɔc*, *ksáza*, L. Sg. *ksazǔ*, I. Pl. [ksa]zmí 'хсендз, пастор, священник', былякск. L. Sg. *ksadzǔ*, G. Pl. *ksodzǫf*, *ksazí*, (Bronisch 1896, с. 348, 351), кашуб. *ksɔz*, *ksaza*, кочевск. *kšónz*, *kšanza*, - малопольск. *kšɔc*, *kšeza* (Kusała), польск. *ksiądz*, *księdza*, словацк. *kňaz*, чеш. *kněz*, моравск. *kněz* 'вид лесного клопа', чак. *kněz*, сербохорв. *kněz*, *knêza*, словен. *kněz*, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973; 1977, с. 201) и др.-русском (Зализняк 1985); [ < \*кънѣдзь, старое заимствование из германского (см. Фасмер)].

14. Словинц. *kvas*, [kvá]sǔ, L. Sg. *kvasǔ* 'закваска', былякск. *kvas*, L. Pl. *kvasǔ*, G. Pl. [kvasǫf] (Bronisch 1896, с. 347, 348), кашуб. *kvas*, - малопольск. *kfas* (Kusała), словацк. *kvas*, чеш. *kvas*, чак. (Нови) *kvâs* (Белич 1909, с. 210), сербохорв. *kvâs*, *kvâsa*, словен. *kvâs*, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1977, с. 212), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985).

15. Словинц. *kvjat*, [kvjá]ta, L. Sg. *kvjécě*, G. Pl. *kvjatǫv* (вариант *kvjat*), I. Pl. [kvja]tí, вариант [kvja]tmí, L. Pl. *kvjescěx* 'цветок', былякск. *kvat*, G. Pl. [kvatǫf] (Bronisch 1896, с. 348), кашуб. *kvat*, - малопольск. *kʹat* (Kusała), великопольск. *kvat*, *kvatu* (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. *kvet*, чеш. *květ*, моравск. *květ*, чак. *cvīt*; (Нови) *cvêt* (Белич 1909, с. 210), сербохорв. *cvět*, *cvêta*, словен. *cvêt*, *cvêta/cvêtû*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятин 1990, с. 142).

16. Словинц. *las*, [lá]sa, L. Sg. *lésě*, G. Pl. *lasǫv*, I. Pl. [la]zmí, L. Pl. *lesěx* 'лес', кашуб. *las*, L. Sg. *v lasu/v lese*, - малопольск. *las* (Kusała), великопольск. *las* (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. *les*, чеш. *les*, сербохорв. *lēs*, *lêsa*, словен. *lēs*, *lēsâ/lēsû*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985).

17. Словинц. *lëst*, [lës]ta, G. Pl. *lëstǫv*, I. Pl. [lës]tmí, L. Pl. [lës]cěx 'лист; письмо', былякск. *lëst*, G. Pl. [lëstǫf] (Bronisch 1896, с. 348), - словацк. *list*,

чеш. list, моравск. list, чак. list; (Нови) list (Белич 1909, с. 210), сербохорв. лист, листа, словен. list, lista/listû, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). По другим данным - а. п. d (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 142-143). См. также Wijk 1922, с. 20.

18. Словинц. lûb, léba, G. Pl. lëbôv, I. Pl. [lë]bî 'луб', - словацк. lub, чеш. lub, моравск. ľub, сербохорв. луб, луба, словен. lûb. См. также van Wijk 1922, с. 20.

19. Словинц. mjex, [mjé]xa, G. Pl. mjexôv, I. Pl. [mje]xî, L. Pl. [mje]šëx 'мешок', кашуб. шех, кочевск. шëх, - малопольск. шек, шека (Kusała), словацк. меш, чеш. měch, моравск. měch, чак. mîh, сербохорв. мѐх, мѐха, словен. mēh, mēha/mēhû, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). См. Иллич-Свитыч 1963, с. 111; Дыбо 1981, с. 26 (балтийские, и.-е. акцентные соответствия).

20. Словинц. mlot, [mló]ta, G. Pl. mlotôv, I. Pl. [mlo]tî, L. Pl. [mlo]cëx 'кузнечный молот', кашуб. młot, - малопольск. młot (Kusała), польск. młot, словацк. mlät, чеш. mlät, чак. mlôt, сербохорв. млät, млäта, словен. mlät, рус., укр. мóлот. По другим данным - а. п. d (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 143). См. также van Wijk 1922, с. 20.

21. Словинц. pṛat, [pṛá]ta, G. Pl. pṛatôv, I. Pl. [pṛa]tmî, L. Pl. [pṛa]cëx 'прут' кашуб. pṛat, - польск. pṛet, чак. pṛût; (Нови) pṛût (Белич 1909, с. 210), сербохорв. прѹт, прѹта, словен. pṛôt, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). Неясно словацк. pṛút (при чеш. pṛut, моравск. pṛut). По другим данным - а. п. d (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 144). См. также van Wijk 1922, с. 20.

22. Словинц. pṛox, [pṛó]xû, L. Sg. pṛoxû 'пыль, мусор, гниль', кашуб. pṛox, кочевск. pṛox 'мелкие куски торфа, битый кирпич', - малопольск. pṛok, pṛoxi (Kusała), польск. pṛoch 'порох; пыль; (мн. ч.) прах', словацк. pṛach, чеш. pṛach, чак. pṛôh, сербохорв. прāх (но G. Sg. прāха с краткостью, по-видимому вторичной, ср. в диалекте г. Дубровник pṛâh, pṛâha [RJA]), рус., укр. пóрох.

23. Словинц. *gāz*, *gāza*, L. Sg. *gazū* 'раз', кашуб. *gāz*, N. Pl. *gazē* (в заголовке словарной статьи указана форма G. Sg. [*gāz*]u, но в приводимых ниже примерах встречаются только несуженные варианты), - согласуется со словацк. *gaz* 'раз', сербохорв. *rāz*, словен. *gāz* 'гребок для отмеривания зерна'. Однако словацк. *gáz* 'характер', чеш. *gáz* 'удар' предполагают а. п. *ǃ*. Для глагола \**gaziti* реконструируется а. п. *с* (см. ниже в гл. 3, с. 131).

24. Словинц. *gǃb*, *gǃbū*, G. Pl. *gǃbǃv*, I. Pl. [*ga*]bǃí, L. Pl. [*ga*]bjǃǃx 'рубец, морщина', кашуб. *gǃb*, *gǃbu* 'шов', - польск. *gǃb*, *gǃba* 'вырубка; рубец, шрам', словацк. *gub* 'оборотная сторона, изнанка', чеш. *gub* 'изнанка', чак. *gǃb*; (Нови) *gǃb* (Белич 1909, с. 210), словен. *gǃb*. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 140 (балтийские акцентные соответствия), а также van Wijk 1922, с. 21. Для глагола \**gǃbiti* реконструируется а. п. *ǃ* (см. ниже в гл. 3, с. 119-120).

25. Словинц. *saǃk*, [*sá*]ka, G. Pl. *saǃkǃv* 'сух', былякск. *saǃk*, L. Sg. *saǃkū* (Bronisch 1896, с. 347), кашуб. *saǃk*, - малопольск. *seǃk* (Kucaǃa), словацк. *suk*, чеш. *suk*, моравск. *suk*, словен. *ǃǃk*. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 144 (и.-е. акцентные соответствия). По другим данным - а. п. *ǃ* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 146) [первоначальная *ч*-основа].

26. Словинц. *siǃn*, *seǃna*, G. Pl. *seǃnǃv*, I. Pl. *seǃnmiǃ* 'сын', - словацк. *syn*, чеш. *syn*, чак. *siǃn*; (Нови) *siǃn* (Белич 1909, с. 210), сербохорв. *siǃn*, *siǃna*, словен. *siǃn*, *siǃna/siǃnū*, а. п. *с* в др.-русском (Зализняк 1985). См. Дыбо 1981, с. 25 (и.-е. акцентные соответствия).

27. Словинц. *slǃz*, *slǃza*, L. Sg. *slǃzū* 'сельдь', былякск. L. Sg. *sledzū* (Bronisch 1896, с. 347), кашуб. *slǃz*, *slǃza*, - малопольск. *ślyǃc*, *śleǃza* (Kucaǃa), словацк. *sled'*, чеш. *sled'*; словен. *slǃǃd* [старая *i*-основа].

28. Словинц. *strǃp*, [*strǃ*]pǃ, G. Pl. *strǃpǃv*, L. Pl. [*strǃ*]pjǃǃx 'струп', былякск. *strǃp*, G. Pl. [*strǃpǃǃ*] (Bronisch 1896, с. 348), - чеш. *strup*, моравск. *strup* 'поле, дающее плохой

урожа́й', сербохорв. стру́п, стру́па, словен. strūp 'яд', а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). См. Иллич-Свитыч 1963, с. 111 (и.-е. акцентные соответствия).

29. Словинц. tãrg, tãrgù, L. Sg. targù 'рынок', былякск. tãrk, L. Sg. targù, G. Pl. targóř (Bronisch 1896, с. 348), [но кашуб. tãrg, ро tãrgu, па tãrgu, суженный гласный в диагностических позициях возможно возник по аналогии с перестроенным слогом], - словацк. trh, сербохорв. trǫg, trǫga, словен. tǫg, но а. п. b в др.-русском (Зализняк 1985). См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 143 [старая и-основа].

30. Словинц. vjek, [vjékù], G. Pl. vjekóv 'век, возраст, время', кашуб. vék, [vék]u, - великопольск. vék, véku (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. vek, чеш. věk, моравск. věk, чак. vĭk; (Нови) vã vĭk (Белич 1909, с. 209), сербохорв. věk, věka, словен. vēk, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985; Дыбо 1981, с. 82 [там же об акцентуации производного на -ьл-]). По другим данным - а. п. d (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 148). См. также van Wijk 1922, с. 22.

31. Словинц. vlok, [vlókù], G. Pl. vlokóv 'трал', непонятно кашуб. vłok, vłoku (sic!) 'волокуша (сельскохозяйственное орудие); род сети' причем в польской литературной норме представлены два варианта: włok и włok; данные других языков указывают на а. п. с: словацк. vlak 'поезд', чеш. vlak 'поезд', моравск. vłak, словен. vlāk, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. во́лок. См. также Иллич-Свитыч 1963 (и.-е. акцентные соответствия); van Wijk 1922, с. 22.

32. Словинц. vlos, [vló]sa, G. Pl. [vlo]sí, I. Pl. [vlo]smí, L. Sg. [vlo]sěx 'волос', былякск. [vlos], L. Sg. vlosù, G. Pl. vlosí (Bronisch 1896, с. 347, 349), кашуб. vłos, кочевск. vłos, - польск. włos, словацк. vlas, чеш. vlas, моравск. vłas, чак. vlōs, vlōsa; (Нови) vlās (Белич 1909, с. 210), сербохорв. vlāc, vlāca, словен. vlās (вариант lās, lāsa/lasū), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985),

рус., укр. вóлос. По другим данным - а. п. *d* (Иллич-Свитыч 1963, с. 114-115; Дыбо 1981, с. 22; Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 148).

33. Словинц. *vòul*, *válu*, L. Sg. *valŭ* 'волна, вал', кашуб. *vãł*, [v]ału 'штука полотна; валик', - словацк. *val*, чеш. *val* 'вал, насыпь' (но *vál* 'доска для теста'), моравск. *val* 'вал' (но *vál* 'валёк'), чак. (Нови) *vâl* (Белич 1909, с. 210), словен. *vãł*, *vâla/valŭ*, а. п. с в др.-русском; [старая *ч*-основа]. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 144.

34. Словинц. *vřos*, [vřó]sŭ, L. Sg. *vřosŭ* 'вереск', кашуб. *vřoz*, [vřoz]u, кочевск. *vřos*, - польск. *wrzos*, словацк. *vres*, чеш. *vřes*, моравск. *vřesk*, в.-луж. *wrjós*, *wrjosa* (см. Дыбо 1963, с. 71), чак. *vrĭs*, сербохорв. *vrĕs*, *vrĕsa*, словен. *vrĕs*, рус. *вѣреск*, укр. *вѣрес*. По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 147-148). См. также van Wijk 1922, с. 22.

35. Словинц. *vřód*, *vřódŭ*, G. Pl. *vřodŏv*, [vřŏ]dmi; L. Pl. [vřŏ]zĕx 'нарыв', былякск. *vřót*, G. Pl. *vřodŏf* (Bronisch 1896, с. 348), кашуб. *vřód*, [vřŏ]du, кочевск. *vřód*, [vřŏ]du, - польск. *wrzód*, *wrzodu*, словацк. *vred*, чеш. *vřed*, моравск. *vřed*, вариант *břed*, в.-луж. *brjód*, *brjoda* (см. Дыбо 1963, с. 71), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *вѣред*; словен. *vrĕd*, *vrĕda* по-видимому вторично. По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 147). См. также van Wijk 1922, с. 22.

36. Словинц. *znak*, [zná]kŭ, G. Pl. *znakŏv* 'знак', кашуб. *znak*, [znak]u, - малопольск. *znak* (Kusała), словацк. *znak*, чеш. *znak*, моравск. *znak*, чак. (Нови) *znâk* (Белич 1909, с. 210), сербохорв. *znâk*, *znâka*, словен. *znâk*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). См. также van Wijk 1922, с. 22.

37. Словинц. *zqb*, *zãba*, G. Pl. *zãbŏv*, I. Pl. [zã]bĭ; L. Pl. [zã]bjĕx 'зуб', кашуб. *zqb* (также *zòb*, *zub*), *zãba*, кочевск. *zòmb*, *zãmba*, - малопольск. *zqr*, *zëbu* (Kusała), польск. *zãb*, *zëbu*, словацк. *zub*, чеш. *zub*, моравск. *zub*, чак. *zũb*; (Нови)

zûb (Белич 1909, с. 210), сербохорв. зûб, зûба, словен. zôb, zôba/zobâ, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 149).

38. Словинц. *zvjeř*, *zvjeřa*, L. Sg. [zvje]řmí 'дикий зверь', былякск. *zvéř*, G. Pl. *zvéřóř* (sic?!) (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. *zvéř*, [zvé]řa, - великопольск. *źwiś*, *źwiežu* (Кульбакин 1903, с. 14) [но малопольск. *źwyś*, *źwyża* (Kucała)], - словацк. *zver*, чеш. *zvěř*, сербохорв. *zvêp*, *zvêpa*; [старая *i*-основа: ср. чак. *zvîr*, словен. *zvêg*, [zver]ĭ (ж. р.)]. См. Дыбо 1981, с. 25 (балтийские, и.-е. акцентные соответствия); 68, 71 (акцентуация производного на *-ьsk-*), а также van Wijk 1922, с. 23.

39. Словинц. *žlób*, *žlóbù*, G. Pl. *žlobóv*, I. Pl. [žlo]bí, L. Pl. [žlo]bjěx 'желоб, колея', былякск. [žlop], G. Pl. *žlobóř* (Bronisch 1896, с. 348), кашуб. *žlób*, [žl]obu, - малопольск. *żłop*, *żłoba* (Kucała), польск. *żłób*, *żłobu*, словацк. *žľab*, чеш. *žlab* и *žleb*, в.-луж. *žłob*, *žłoba* (см. Дыбо 1963, с. 72), чак. *žlîb*; (Нови) *žlîb* (Белич 1909, с. 210), сербохорв. *жлѐб*, *жлѐба*, словен. *žlêb*, *žlêba/žlêbù*, рус. *жѐлоб*, укр. *жóлоб*, *жóліб*.

35. Следующие слова, указания об акцентуации которых в грамматике отсутствуют, следует, судя по данным SW, отнести к неподвижному типу:

1. Словинц. *čîp*, *čîpù* 'действие, поступок', - словацк. *čip*, чеш. *čip*, моравск. *čip*, чак. *čîp*, сербохорв. *чîн*, словен. *čîp*, подвижный акцент в восточноболгарском (в одном случае отмечено корневое ударение вместо ожидаемого конечного: *чîновъ*, наряду с *пó чиноу*, *в́ чинѣ бw*, *чинóмъ* [I. Sg.]) (Дыбо 1973), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985; [старая *u*-основа]).

2. Словинц. *glód*, *glódù* 'голод', кашуб. *głód*, [gł]odu, кочевск. *głód*, *głodu*, - малопольск. *głót*, *głodu* (Kucała), великопольск. *głut*, *głodu* (Кульбакин 1903, с. 160), польск. *głód*, *głodu*,

в.-луж. hłód, hłoda (см. Дыбо 1963, с. 71), словацк. hlad, чеш. hlad, чак. glód, сербохорв. глѣд, словен. glād, glāda/gladū, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. гóлод.

3. Словинц. xlód, xlódù 'холод', - польск. chłód, chłodu, словацк. chlad, чеш. chlad, моравск. chlad, в.-луж. chłód, chłoda (см. Дыбо 1963, с. 71), чак. hlód, сербохорв. хлѣд, словен. hlād; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. хóлод.

4. Словинц. řod, řádù 'правительство', кашуб. řod, řadu, - польск. rząd, rządu 'ряд' (но rząd, rządu 'правительство'), сербохорв. рѣд, рѣда. По другим данным - а. п. d (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 144).

5. Словинц. snég, snégù 'снег', кашуб. snég [в заголовке словарной статьи явно ошибочно: snég] (диалектные варианты smnég, sínég), snegu, кочевск. śmńég, śmńegu, - великопольск. śńik, śńegu (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. sneh, моравск. sňah, сербохорв. снѣг, снѣга, словен. snêg, snegâ, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). Неясно чеш. sněh (G. Sg. sněhu), чак. snĭg, snĭga. См. также Дыбо 1981, с. 126 (акцентуация производного на -ov-); 22; Иллич-Свитыч 1963, с. 117-118 (балтийские, и.-е. акцентные соответствия).

6. Словинц. svjat, [svjǎ]ta, L. Sg. svjécě 'мир, mundus', но былякск. svat, G. Pl. [svatǒf] (Bronisch 1896, с. 348), кашуб. svat, [svat]a, - малопольск. śfat, śfatu, ve śf'eće (Kusała), великопольск. śvat, śvatu (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. svet, чеш. svět, моравск. svět, чак. svĭt, сербохорв. свѣт, свѣга, словен. svêt, svetâ, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973; 1977, с. 205, 207), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985).

36. В четырех случаях обнаружено неподвижное ударение при суженном (во всех позициях) корневом гласном:

1. Словинц. *dùx*, *dūxa* 'дух', былякск. *dùx*, L. Sg. *dēxū*, G. Pl. *dēxōf* (Bronisch 1896, с. 347, 348) [непонятно чередование в корне: в форме N. Sg. позиция удлинения отсутствует], - словацк. *duch*, чеш. *duch*, моравск. *duch*, чак. *dūh*, словен. *dūh*, *dūha*, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). В. М. Иллич-Свитыч предполагает здесь (как и в случае сербохорв. *дѹх*, *дѹха*) влияние приставочных производных (Иллич-Свитыч 1963, с. 112 [см. там же об и.-е. акцентных соответствиях]).

2. Словинц. *k'ij*, *k'ija* 'палка', - словацк. *kuj*, чеш. *kuj*, моравск. *kuj*, словен. *kij*. По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 142).

3. Словинц. *trup*, *trupa* 'труп', - словацк. *trup* 'туловище, корпус', чеш. *trup idem*, чак. *trup* 'деревянная колода', сербохорв. *трѹп* 'туловище, корпус', словен. *trup idem*.

4. Словинц. *vjīd*, *vjīdū* 'свет', былякск. *[vīd]*, G. Pl. *vīdōf* (Bronisch 1896, с. 348) [подвижный акцент при несуженном корневом гласном], - чак. *vīd*, сербохорв. *вїд*, *вїда*, словен. *vīd*, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985); [старая и-основа]. См. также van Wijk 1922, с. 12.

### 37. Славянские краткостные корни (подвижный акцент)

1. Словинц. *bōg*, *bōga* G. Pl. *bogōv* 'бог', былякск. *bōk*, L. Sg. *bogū*, G. Pl. *bogōf* (Bronisch 1896, с. 347, 348), - чак. *Bōg*, *Bōga*, сербохорв. *bōg*, *bōga*, словен. *bōg*, *bogā*, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. с в др.-русском, открытое *о* в памятниках и диалектах (Васильев 1929, с. 24-26; Стадникова 1984; Зализняк 1985).

2. Словинц. *bok*, *[bók]u*, G. Pl. *bokōv* 'бок', былякск. *[bok]*, L. Sg. *bokū* (Bronisch 1896, с. 347), - чак. *bōk*, *bōka*; (Нови) *bōk*, *bōka* (Белич 1909, с. 209), подвижный акцентный тип в



восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. с в др.-русском при открытом э в памятниках и диалектах (Васильев 1929, с. 25; Зализняк 1979, с. 64; 1985; Стадникова 1984); неясно словен. *bòk*, *bóka*. По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 140). См. также van Wijk 1922, с. 18.

3. Словинц. *bòg*, *bógù*, L. Sg. *boǵú* 'сосновый лес; неиспользуемая земля', былякск. [bòg], L. Sg. *boǵú* (Bronisch 1896, с. 348), - чак. *bõg*, *bõga* (диалектный вариант *bũg*) 'сосна, рождественская елка', словен. *bõg* 'ель, сосна', а. п. с в др.-русском при открытом э в диалектах (Васильев 1929, с. 25-26; Стадникова 1984, Зализняк 1985).

4. Словинц. *bròd*, *bródù* 'брод' (подвижный акцентный тип - Lorentz 1903, с. 174), - чак. *brõd*, *brõda* (диалектный вариант *brũd*) 'корабль, лодка', (Нови) *bròd*, *brõda*, *põ brodu* (Белич 1909, с. 209), словен. *brõd*, а. п. с в др.-русском при открытом э в диалектах (Васильев 1929, с. 25-27; Стадникова 1984; Зализняк 1985).

5. Словинц. *dòl*, *dõlù*, L. Sg. *dolǹ* 'яма', - сербохорв. *dõ*, *dõla*, словен. *dõl* [неясно чак. *dõl*, *dolã* 'долина'], подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1977, с. 225), а. п. с в др.-русском, ср. также открытое э в наречиях долѣ, долу (Васильев 1929, с. 27; Стадникова 1984; Зализняк 1979, с. 64; 1985). См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 143, van Wijk 1922, с. 19.

6. Словинц. *dòm*, *dómù*, L. Sg. *domú*, G. Pl. [do]mjěx 'дом', былякск. *dòm*, G. Pl. *domõf* (Bronisch 1896, с. 349), - чак. *dõm*, *dõma*, словен. *dõm*, ср. также наречие *domã*, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. с в др.-русском при открытом э в памятниках и диалектах (Васильев 1929, с. 24-27; Зализняк 1979, с. 63; Стадникова 1984). См. также van Wijk 1922, с. 19.

7. Словинц. *gnój*, *gnójù*, L. Sg. *gnojǹ* 'гниль, навоз, гной', - чак. *gnõj*, *gnõja*, (Нови) *gnõj*, *gnõja* (Белич 1909, с.

209), словен. *gnōj*, *gnōjā*, а. п. с в др.-русском при открытом *о* (с небольшими отклонениями) в памятниках (Васильев 1929, с. 24-27; Стадникова 1984; Зализняк 1985).

8. Словинц. *gosc*, [gós]ca, L. Sg. *goscū*, G. Pl. [gos]cí; I. Pl. [gos]cmí 'гость', былякск. *gosc*, L. Sg. *goscū*, G. Pl. *gosci* (Bronisch 1896, с. 348, 349), - чак. *gōst*, сербохорв. *gōst*, словен. *gōst*, *gostū* (но также *gōsta*), а. п. с в др.-русском при открытом *о* в памятниках и диалектах (Стадникова 1984) [старая *i*-основа]).

9. Словинц. *grōm*, *grōmū*, G. Pl. *grōmōv* 'гром', былякск. *grōm*, G. Pl. *grōmōf* (Bronisch 1896, с. 349), - чак. *grōm*, *grōma*, словен. *grōm* (вариант *grōm*, *grōma*), подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1977, с. 206-207), а. п. с в др.-русском, открытое *о* в памятниках и диалектах (Васильев 1929, с. 24, 25, 27; Стадникова 1984; Зализняк 1985). Неясно сербохорв. *grōm*, *grōma*.

10. Словинц. *lōj*, *lōjū*, L. Sg. *lōjū* 'сало', былякск. *lōj*, L. Sg. *lōjū* (Bronisch 1896, с. 348), - чак. *lōj*, *lōja*; (Нови) *lōj*, *lōja* (Белич 1909, с. 209), словен. *lōj*, а. п. с в др.-русском, открытое *о* в памятниках и диалектах (Васильев 1929, с. 25; Стадникова 1984; Зализняк 1985).

11. Словинц. *most*, [mós]tū, G. Pl. *mostōv*, I. Pl. [most]mí; L. Pl. [mos]cēx 'мост', былякск. *most*, G. Pl. [mostōf] (Bronisc 1896, с. 348), - чак. *mōst*, *mōsta*; (Нови) *mōst*, *mōsta*, *nā mosti*, *pōd mostōn* (Белич 1909, с. 209), словен. *mōst*, *mōsta/mōstā/mōstū*, а. п. с в др.-русском, открытое *о* в памятниках и диалектах (Васильев 1929, с. 24; Стадникова 1984; Зализняк 1985). См. также *van Wijk* 1922, с. 20.

12. Словинц. *nos*, [nós]sa, L. Sg. *nosū*, I. Pl. [no]smí; L. Pl. [no]sēx 'нос', былякск. *nos*, G. Pl. [nosōf] (Bronisch 1896, с. 348), - чак. *nōs*, *nōsa*; (Нови) *nōs*, *nōsa* (Белич 1909, с. 209), сербохорв. *nōs*, *nōsa*, словен. *nōs*, *nōsa/nosā/nosū*, а.

п. с в др.-русском, открытое э в памятниках (с некоторыми отклонениями) и диалектах (Васильев 1929, с. 25, 26, 28; Стадникава 1984; Зализняк 1985). См. также van Wijk 1922, с. 20.

13. Словинц. *gōd, gōdū* 'род, семья; пол, *sexus*' [подвижный тип по указанию грамматики (Lorentz 1903, с. 174); в словаре конечноударные формы отсутствуют], - чак. (Нови) *gōd, gōda* (Белич 1909, с. 209), сербохорв. *rōd, rōda*, словен. *gōd, gōda/godā/godū*, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. с в др.-русском, открытое э в памятниках и диалектах (Васильев 1929, с. 24-26, 28; Зализняк 1979, с. 64; 1985; Стадникава 1984). См. также van Wijk 1922, с. 21.

14. Словинц. *gōg, gōgū*, G. Pl. *gogōv* (вариант *gōg*), L. Pl. [go]zēx 'рог', былякск. *gōk*, G. Pl. *gogōf* (Bronisch 1896, с. 348), - чак. *gōg, gōga*; (Нови) *gōg, gōga* (Белич 1909, с. 209), сербохорв. *rōg, rōga*, а. п. с в др.-русском, открытое э в памятниках и диалектах (Васильев 1929, с. 25, 26, 28; Зализняк 1979, с. 64; Стадникава 1984). По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 144-145); Иллич-Свитыч 1963, с. 117 (балтийские акцентные соответствия).

15. Словинц. *vōz, vōza*, L. Sg. *vozū*, I. Pl. [voz]mī́ 'воз, повозка', былякск. [vōz], L. Sg. *vozū* (Bronisch 1896, с. 347), - чак. (Нови) *vōz, vōza, nā vozi* (Белич 1909, с. 209), словен. *vōz, [voz]ā*, а. п. с в др.-русском, открытое э в рязанских говорах (Васильев 1929, с. 26, 27; Стадникава 1984; Зализняк 1985). По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 148); Иллич-Свитыч 1963, с. 114 (и.-е. акцентные соответствия).

16. Словинц. *znoj, znojū*, L. Sg. *znojū* 'сильный холод', - сербохорв. *znōj, znōja* 'пот', словен. *znōj* 'эной', а. п. с [но изредка также и а. п. *b*] в др.-русском, открытое э в ряде памятников [но в нескольких памятниках - *ō* закрытое] (Васильев 1929, с. 25, 28; Стадникава 1984; Зализняк 1985). См. также van Wijk 1922, с. 22.

17. Словинц. *zvón, zvóna*, G. Pl. *zvónov, I. Pl. [zvo]nmi'* 'колокол, часы', - чак. *zvōn, zvōna* 'колокол'; (Нови) *zvōn, zvōna* (Белич 1909, с. 209), а. п. с в др.-русском, открытое *o* в диалектах (Васильев 1929, с. 26, 28; Стадникова 1984). По другим данным - а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 149).

### Средний род

#### Акцентная парадигма *a*

#### 38. Неподвижный акцентный тип.

1. Словинц. *bjárdo* 'einen Zoll dicken Bootsplanken', - словацк. *brdo* 'бёрдо', моравск. *brdo*, сербохорв. бр̑до 'часть ткацкого станка', словен. *břdo*, рус. бёрдо, укр. бёрдо; относительно сегментной реконструкции см. также ЭССЯ.

2. Словинц. *blóto* 'грязь, болото', кашуб. *bloto*, кочевск. *bloto*, - малопольск. *błoto* (Kusała), польск. *bloto*, словацк. *blato*, чеш. *bláto*, в.-луж. *blóto* (см. Дыбо 1963, с. 67), словен. *bláto* 'грязь', а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. болóто.

3. Словинц. *gárlo* 'глотка, горло', кашуб. *gardło*, - малопольск. *garńo* (Kusała), словацк. *hrdlo*, сербохорв. гр̑ло, гр̑ла, словен. *gřlo*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. гóрло; [*< \*gъrdlo*].

4. Словинц. *jáblo* 'яблоко', - словен. *jáblō*.

5. Словинц. *láto*, L. Sg. *lécě* 'лето'; во мн. и дв. числе также 'годы', кашуб. *lato*, - малопольск. L. Sg. *v leće* (Kusała), великопольск. *lato* (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. *leto*, чеш. *léto* (но моравск. *l'eto*), чак. *liŕto*, сербохорв. лѐто, словен. *lěto*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. лѐто, укр. літо. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 150 (и.-е. акцентные соответствия).

6. Словинц. *máslo* 'масло', кашуб. *masło*, - малопольск. *masńo* (Kusała), словацк. *maslo*, чеш. *máslo*, моравск. *máslo*,

сербохорв. мǎсло, словен. máslò, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1979, с. 71; 1985), рус., укр. мǎсло.

7. Словинц. mǎdlo 'мыло для бритья', - словацк. mydlo, чеш. mýdlo, сербохорв. мйло, словен. mǐlo, рус. мýло, укр. мйло.

8. Словинц. mjásto, L. Du. mjěscě 'город', - малопольск. L. Sg. v ímésce (Kusała), великопольск. ínasto (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. mesto, чеш. místo 'место' (но město 'город', моравск. město), чак. mǐsto, сербохорв. мѐсто, словен. mǎsto, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. мѐсто, укр. місто.

9. Словинц. ráto 'бечева, за которую тянут сеть', - сербохорв. пўто 'путы, кандалы', словен. rǒto 'путы для лошадей', рус. пўто, pl. пўты, укр. пўто, pl. пўта; неясно словацк. rúto (при чеш. routo).

10. Словинц. rgávo 'право, закон', кашуб. rгаво, - малопольск. rгаво (Kusała), чеш. rgávo, моравск. rgávo, чак. rgǎvo, сербохорв. прǎво, прǎва, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., - укр. прǎво; неясно словацк. rgávo, словен. rgǎvo.

11. Словинц. gǎdlo 'род плуга для очистки поля от сорняков', - малопольск. gadʲo (Kusała), словацк. gadlo, чеш. gádlo (но моравск. gadlo), чак. gǎlo, сербохорв. рǎло, словен. gǎlo, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. рǎло.

12. Словинц. gǎno 'утро', - малопольск. гапо (Kusała), чеш. gáno; неясно словацк. gáno; ср. также акцентуацию прилагательных и наречий: чак. gǎno, сербохорв. рǎно (adv.), рус., укр. рǎно (adv.).

13. Словинц. šédlo 'шило', - словацк. šidlo, чеш. šídlo, сербохорв. шйло, словен. šǐlo, рус., укр. шйло.

14. Словинц. vjéko 'крышка', кашуб. véko, - vékʲo (Kusała), словацк. vecko, чеш. víko, словен. véko, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. véко, укр. віко 'крышка; веко'.

15. Словинц. *žáglo*, [žág]la, L. Sg. *žaglŭ*, G. Pl. [žajg'él 'жало', кашуб. *žagłò*, - сербохорв. *жа̀ло* (РСКНЈ), словен. *žélo*, рус. *жа́ло*; однако польск. *żądło*, словацк. *žialo* (Kálal) указывают на а. п. *b*; в украинском варьирование: *жа́ло/жалó*. В соответствии с реконструкцией С. Л. Николаева исходной следует считать а. п. *b* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 95) [< \*žędlo].

16. Словинц. *žéto*, [žé]ta 'зерно, рожь', - словацк. *žito*, чак. *žiŭo* 'овес', сербохорв. *жи́то* 'зерновой хлеб, пшеница', словен. *žiŭo* 'зерно, рожь', а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985, а также 1979, с. 71), рус., укр. *жи́то*; неясно чеш. *žito*.

39. Единственный пример с подвижностью ударения:

словинц. *léko*, [lé]ka, L. Sg. *lëkü* 'лыко, луб', - словацк. *lyko*, чеш. *lýko*, сербохорв. *ли́ко*, словен. *líko*, рус. *лы́ко*, укр. *ли́ко*.

40. Непонятно происхождение суженного корневого гласного в словинц. *zǎgno*, кашуб. *zǎgno*, - словацк. *zgno*, моравск. *zgno*, чак. *zǐgno*, сербохорв. *зǐно*, словен. *zǐno*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), укр. *зе́рно* (рус. *зерно́* вторично). В поморском можно предположить аналогию с перестроенным слогом или (как в русском) влияние существительных с субморфом *-n(o)*.

### Акцентная парадигма *b*

41. Славянские долготные корни.

1. Словинц. *gnjázdo* 'гнездо', кашуб. *gnjǎzdo*, - малопольск. *gnǎzdo* (Kusała), великопольск. *gnózdo* (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. *hniezdo*, чеш. *hnízdo*, чак. *gnǐzdō*, сербохорв. *гне́здо*, словен. *gnézdō*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *гнездó*, укр. *гніздó*. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 121 (балтийские, и.-е. акцентные соответствия).

2. Словинц. jǫdgo 'ядро', кашуб. jǫdgo, - малопольск. jǫdgo (Kusała), польск. jądro, чеш. jádro, словен. jádro, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. ядрó; неясно словацк. jadro.

3. Словинц. křídlo 'крыло', - словацк. krídlo, чеш. křídlo, моравск. křídlo 'колени', чак. křīlō, сербохорв. крило, словен. krīlo, др.-рус. крилó (а. п. *b*: Зализняк 1985), рус. крылó, укр. крилó.

4. Словинц. líco (также lícě) 'цвет лица; внешность', - словацк. líce, чеш. líce, сербохорв. лице, словен. líce, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. лицó, укр. лицé.

5. Словинц. mīto, [mī]ta 'жалованье, служба', - словацк. mýto 'пошлина', чеш. mýto 'мостовой сбор', сербохорв. мито 'взятка', словен. mīto, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), вторично рус. мýто, укр. мито; (старое германское заимствование).

6. Словинц. mlǫko 'молоко', кашуб. mlěko, вариант mėlko, кочевск. mlěko, - малопольск. mlyk<sup>o</sup> (Kusała), великопольск. mliko (Кульбакин 1903, с. 48), словацк. mlieko, чеш. mlěko, в.-луж. mlǫko (Дыбо 1963, с. 67), чак. mlīkō, сербохорв. млéко, словен. mlěko, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. молóкó.

7. Словинц. mǫdĕ, [mǫ]dǫv, L. Pl. [mǫ]zĕx (pl. tantum) 'testiculi', - словацк. múdie (Kálal, sub múd'), чеш. moudí, сербохорв. мýдо, словен. mǫdo; а. п. *b* в русском (вторично укр. мýдо).

8. Словинц. pǫchno 'труха, трут', - польск. pǫchno, словацк. pǫchno, чеш. pǫchno, рус. диал., укр. порохнó.

9. Словинц. pǫjšto 'письменный текст', - словацк. písto, чеш. písto, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. письмó.

10. Словинц. plǫtno 'полотно', кашуб. plǫtno, - словацк. plátno, чеш. plátno, сербохорв. плáтно, словен. plátno, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. полотнó.

11. Словинц. *plūto* 'поплавок', - В. М. Иллич-Свитыч предполагает здесь а. п. *ḃ*, сравнивая словинцское слово с сербохорватскими диалектными вариантами (чак. *plutō*, диал. вариант *putō*, *плүто* в диалекте г. Дубровник) при сербохорв. литературном *плүто* (см. Даничич 1925, с. 64, сноска 7), нормативное ударение возможно не соответствует реально существующему; это сближение поддерживается балтийскими данными (Иллич-Свитыч 1963, с. 129–130).

12. Словинц. *gūno* 'шкура, руно', - словацк. *gūno*, чеш. *gouno*, сербохорв. *руно*, словен. *gūno*, а. п. *ḃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *руно́* (укр. *руно* вторично); неясно чак. *gūno*.

13. Словинц. *zídlo* 'силлок, петля', - словацк. *osídlo* (начальное *o* - вторично: см. Machek, с. 342; Иллич-Свитыч 1963, с. 121), моравск. *zídlo* (но чеш. *osidlo* с краткостью), а. п. *ḃ* в др.-русском (Зализняк 1985), неясно чеш. *osidlo*. См. также Иллич-Свитыч 1963, *ibid.* (и.-е. акцентные соответствия).

14. Словинц. *střěbro* 'серебро', кашуб. *zrěbro* (варианты *zrěbło*, *střěbro*, *střěbřo* etc), - словацк. *striebro*, чеш. *stříbro*, в.-луж. *slěbro* (Дыбо 1963, с. 67), чак. *zrebrō*, а. п. *ḃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *серебрó*, укр. *серебрó*, *сріблó* (вариант *сріблo*), *сріблá*, неясно словен. *zrebrō*; [ < \*zrebro/zerbro].

15. Словинц. *zūkno* 'сукно', - словацк. *zúkno* (но чеш. *sukno*), сербохорв. *сукно*, словен. *sukno* (также *zúkno*), а. п. *ḃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *сукно́*; неясно чак. *zūkno*.

16. Словинц. *vjīno*, [vjī]na 'вино', - словацк. *vīno*, чеш. *vīno*, чак. *vīnō*, сербохорв. *віно*, словен. *vīno*, а. п. *ḃ* в др.-русском (Зализняк 1985).

17. Словинц. *vlōkno*, - польск. *włókno*, словацк. *vlákno*, чеш. *vlákno*, сербохорв. *влáкно*, словен. *vlákno*, рус., укр. *волокно́*.



Славянские краткостные корни.

**42. Неподвижный акцентный тип.**

1. Словинц. *sódlō* 'седло', - чак. *sedlō*, сербохорв. *сèдло*, словен. *śédlo*, а. п. *ǃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *седлó*, укр. *сідлó*.

2. Словинц. *vjóslo* 'шест, которым толкают лодку', - чак. *veslō*, сербохорв. *вèсло*, словен. *véslo*, а. п. *ǃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *веслó*.

3. Словинц. *vóklo* 'окно', - сербохорв. *òкно*, словен. *óknō*, а. п. *ǃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *окнó*, укр. *вікнó*.

4. Словинц. *zvjópo* 'косяк', - рус., укр. *звенó*.

**43. Подвижный акцентный тип.**

Словинц. *čólo*, [*čól*]a, D. Pl. *čolóm* 'лицо', - чак. *čelō*, сербохорв. *чèло*, словен. *čélo*, а. п. *ǃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *челó*, (но укр. *чóло*, *чóла*, I. Sg. *чолóm*).

**44.** Непонятно происхождение суженного корневого гласного в слове *рјǃго* 'перо' (неподвижный акцентный тип), - словацк. *рего*, чеш. *рэго* (с долготой!) /*рего*, чак. *регō*, сербохорв. *пèро*, словен. *réro* (но также *регō*, [*рег*]ěza со вторичным переходом в *-es*-основы), а. п. *ǃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *перó*. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 120-121 (и.-е. акцентные соответствия).

**Акцентная парадигма с**

**45. Славянские долготные корни.**

1. Словинц. *čálo*, D. Pl. *čalóm*, L. Pl. *celěx* 'тело', кашуб. *са҃ло*, - малопольск. *са҃о* (Kusa҃a), великопольск. *са҃ло*

(Кульбакин 1903, с. 14), словацк. *telo*, чеш. *tělo*, сербохорв. *tělo*, словен. *teľō*, [tel]ěsa, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *тѣло*, укр. *тіло*.

2. Словинц. *dřěvo*, D. Pl. *dřevōm* 'дерево', кашуб. *dřevo*, - малопольск. *żzevo* (Kusała), польск. *drzewo*, словацк. *drevo*, чеш. *dřevo*, моравск. *dřevo*, в.-луж. *drjevo* (Дыбо 1963, с. 70), чак. *drīvo* (диалектный вариант *dārvo*), сербохорв. *дрѣво*, словен. *dręvō*, [drev]ěsa, подвижный акцентный тип в восточно-болгарском (Дыбо 1973), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *дѣрево*.

3. Словинц. *jájo/jájě*, L. Sg. *jajŭ*, I. Pl. *jajmí*, L. Pl. [ja]jěx 'яйцо; testiculus', - малопольск. *jaie* (Kusała); относительно сербохорв. *jáje*, чак. *jōje*, N. Pl. *jōja* (диалектный вариант *jōjã*); (Нови) *jāje*, N. Pl. *jāja* (Белич 1909, с. 220) см. Иллич-Свитыч 1963, с. 152; ср. также акцентуацию производных на \*-ъ(е) с закономерной а. п. *ь*: сербохорв. *jájце*, а. п. *ь* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *яйцѡ*, укр. *яйцѣ*. См. также Иллич-Свитыч 1963, там же; Дыбо 1981, с. 24 (и.-е. акцентные соответствия).

4. Словинц. *mjāso*, L. Sg. *mjašŭ* 'мясо', кашуб. *imaso*, - малопольск. *imeso* (Kusała), польск. *mięso*, словацк. *māso*, чеш. *maso*, чак. *měso*, сербохорв. *мѣсо*, словен. *mesō*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *мѣсо*, укр. *м'ясо*. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 152; Дыбо 1981, с. 24 (и.-е. акцентные соответствия).

5. Словинц. *sāno*, [sá]na 'сено' (*q* из \**ǣ* перед носовым, см. Lorentz 1903, с. 37, 44-48; акцентный тип не указан), кашуб. *sano*, кочевск. *śano*, - малопольск. *śano* (Kusała), великопольск. *śano* (Кульбакин 1903, с. 124), словацк. *sepo*, чеш. *sepo*, чак. *sēpo*, сербохорв. *сѣно*, словен. *sepō*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *сѣно*, укр. *сіно*.

6. Словинц. *vúxo*, L. Sg. *vuxŭ*, G. Du. *vušŭ* 'ухо', былякск. L. Sg. *vuxŭ* (Bronisch 1896, с. 348), - словацк. *ucho*, чеш. *ucho*, словен. *uhō*, [uš]ěsa, а. п. с в восточноболгарском,

старохорватском (Дыбо 1981, с. 37) и др.-русском (Дыбо 1981, там же; Зализняк 1985), рус. *úхо*, укр. *úхо*, *вúхо*; неясно чак. *ũho*, сербохорв. *ũхо*.

В одном случае существительное славянской подвижной парадигмы обнаруживает суженный корневой гласный при отсутствии указаний на подвижный акцент:

словинц. *pjívo*, [pji]va 'пиво', - словацк. *pivo*, чеш. *pivo*, чак. *pívo* 'напиток', сербохорв. *пíво*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *пíво* (но словен. *pívo*); см. также Дыбо 1981, с. 152 [акцентуация производных на \*-ъс(е)].

#### 46. Славянские краткостные корни.

Подвижный акцентный тип:

1. Словинц. *kólo*, L. Sg. *kolŭ* 'колесо, круг', - чак. *kōlo* (вариант *kolō*), сербохорв. *кōло*, ст.-хорв. *кóло* (Гр., с. 24), *Kólo* (Пол., с. 47), словен. *kolō*, [kol]ěsa/[kol]ěsa, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), укр. *кóло*; ср. также рус. *о́коло* (открытое *о* в диалектах и памятниках (Зализняк 1979, с. 71-72; Стадникова 1984).

2. Словинц. *vóko*, L. Sg. *vokŭ*, G. Du. *vočŭ* 'глаз', былякск. L. Sg. *vokŭ* (Bronisch 1896, с. 348), - чак. *ōko*, сербохорв. *ōко*, *ōка*, словен. *okō*, N. Pl. *očěsa*, а. п. с в старохорватском (Дыбо 1981, с. 37) и др.-русском (Дыбо 1981, там же; Зализняк 1985), рус. *о́ко*, укр. *о́ко*, *во́ко*, открытое *о* в памятниках и диалектах (Стадникова 1984).

3. Существительное с двусложной основой:

словинц. *jézogo*, N. Pl. *jezóga*, G. Pl. [je]zōg, I. Pl. [je]zōgmī 'озеро', - чак. *jězero*, сербохорв. *јěзеро*, ср. также акцентуацию топонима *Језера* (Даничич 1925, с. 66 и сноска 1; Иллич-Свитыч 1963, с. 133), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985). См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 133-134 (балтийские акцентные соответствия), 71-71; Стадникова 1984).

В одном случае представлен неподвижный акцентный тип: словинц. *nébo* 'небо', - сербохорв. *ne̋bo*, словен. *nebô*, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973; 1977, с. 205-206), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1979, с. 72; 1985); [старая -es-основа].

### Женский род

#### Склонение на -а

#### Акцентная парадигма а

#### 47. Неподвижный акцентный тип.

1. Словинц *bába* 'старуха, баба; самка', кашуб. *baba*, - малопольск. *baba* (Kusała), словацк. *baba*, чеш. *bába* (также *baba*), моравск. *baba*, чак. *bãba*, сербохорв. *bãba*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *ба́ба*. См. также Дыбо 1981, с. 22.

2. Словинц. *břóza* 'береза', - польск. *brzoza*, словацк. *breza*, чеш. *bříza*, следы а. п. а в в.-лужицком (Дыбо 1963, с. 65), сербохорв. *brěza*, словен. *bréza*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *берёза*, укр. *берёза*.

3. Словинц. *čárļa* 'цапля', кашуб. *čarļa*, - сербохорв. *ча́пля*, рус. *ца́пля*, укр. *ча́пля*.

4. Словинц. *gába* 'рот; глоток, кусок', но былякск. I. Sg. *gaḃó* (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. *gaḃa*, кочевск. *gamba*, - польск. *gęba*, словацк. *huba*, чеш. *houba* 'гриб, губка' (но *huba* 'морда, рот'), моравск. *huba* 'рот' (для слов со значениями 'губа' и 'гриб' следует, по всей вероятности, предположить общее происхождение; см. ЭССЯ), сербохорв. *гў́ба*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), однако рус. *губа́*, укр. *губа́*.

5. Словинц. *gnjída* 'гнида', - словацк. *hnida*, чеш. *hnída*, моравск. *hnida*, чак. *gníida*, сербохорв. *гнй́да*, рус., укр. *гни́да*. См. также Дыбо 1981, с. 22.

6. Словинц. *gráblě* 'грабли' (pl. tantum), кашуб. *grable* (pl.), - словацк. *hgrable*, чеш. *hgrábě*, моравск. *hgrabl'e*, чак. *grǒbja*, сербохорв. *grǎbља*, словен. *gráblje* (pl.), рус. *гра́бли* (но укр. *граблi*).

7. Словинц. *gúba* 'складка', - словен. *gúba*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. диал. *гúба* 'полоса земли, вдающаяся в море'.

8. Словинц. *xíčě* (pl. tantum) 'дом', - словацк. *chúža*, чеш. *chúže*, сербохорв. *xǐжа*, словен. *hǐža*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), укр. *хiжа*.

9. Словинц. *jáma* 'яма' (со вторичной назализацией), кашуб. *jaма*, - словацк. *jaма*, чеш. *jáma*, чак. *jǎma*, сербохорв. *jǎма*, словен. *jáma*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *яма*.

10. Словинц. *klóda* 'бочка', кашуб. *kłoda* 'колода', - польск. *kłoda*, словацк. *klada*, чеш. *kláda*, сербохорв. *клǎда*, словен. *kláda*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *колóда*.

11. Словинц. *kúga* 'курица', - словацк. *kuga*, чеш. *kouga*, рус., укр. *кúра*.

12. Словинц. *lápa* 'лапа', - малопольск. *¶ара* 'часть прялки' (Kusała), словацк. *tlapa*, чеш. *tlápa*, рус., укр. *лáпа*. См. также Дыбо 1981, с. 22.

13. Словинц. *láva* 'тропинка', - малопольск. *¶ава* (Kusała), моравск. *łava*, словен. *láva*, рус., укр. *лáва*. См. также Дыбо 1981, с. 22.

14. Словинц. *lépa* 'липа', - словацк. *lira*, чеш. *lípa*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *лiпа*. См. также Дыбо 1981, с. 22.

15. Словинц. *máka* 'мúка, *supplicium*', но былякск. I. Sg. *mąkó* (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. *mąka*, кочевск. *mąka*, - польск. *męka*, словацк. *mika*, (при чеш. *mika*), сербохорв. *mўка*, словен. *mǒka*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *мúка*.

16. Словинц. *mjága* 'мера', кашуб. *íмага* - малопольск. *m'aga* (Кусаґа), великопольск. *íмага* (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. *мега* 'сорок' (но *mieга* 'мера'), чеш. *míga* (моравск. *míga*), сербохорв. *měра*, словен. *méга*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *ме́ра*, укр. *міра*.

17. Словинц. *mřéža* 'сеть', кашуб. *mřeža*, - словацк. *mreža*, чеш. *mříže*, чак. *mriža*, сербохорв. *mрѣжа*, словен. *mřéža*, рус. *мерѣжа*, укр. *мерѣжа*.

18. Словинц. *pjíva* 'нива', - словацк. *píva*, чеш. *píva*, моравск. *píva*, сербохорв. *нйва*, словен. *pjíva*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *ніва*.

19. Словинц. *pjápa* 'пена' (со вторичной назализацией), кашуб. *rápa*, - малопольск. *rápa* (Кусаґа), словацк. *repa* (чеш. *řeпа*), чак. *rípa*, сербохорв. *пѣна*, словен. *répa*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *пéна*, укр. *піна*.

20. Словинц. *gápa* 'рана', - малопольск. *gapa* (Кусаґа), словацк. *gapa*, чеш. *gápa*, моравск. *gapa*, чак. *gãpa*, сербохорв. *рãна*, словен. *gápa*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *ра́на*.

21. Словинц. *géba* 'рыба', - словацк. *guba* (при чеш. *guba*), чак. *gíba*, сербохорв. *рйба*, словен. *gíba*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *ры́ба*, укр. *ри́ба*.

22. Словинц. *sáza* 'сажа' (кашуб. *sãzã* вторично), - словацк. *sadza* (чеш. *saze*), словен. *sája*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *са́жа*.

23. Словинц. *sléva* 'слива', - словацк. *slíva*, чеш. *slíva*, моравск. *slíva*, чак. *slíva*, сербохорв. *слйва*, словен. *slíva*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *сли́ва*.

24. Словинц. *slóma* 'солома', кашуб. *słoma* (в кочевском *słoma* суженность гласного по-видимому объясняется влиянием назализации), - польск. *słoma*, словацк. *slama*, чеш. *sláma*, в.-луж. *słoma* (см. Дыбо 1963, с. 66), чак. *slãma*, сербохорв. *слãма*, словен. *sláma*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *солóма*.

25. Словинц. *srjica* 'спица', - словацк. *spica* (чеш. *špice*), сербохорв. *спйца*, словен. *špica*, рус. *спйца*, укр. *спйця*.

26. Словинц. *šata* 'тряпье', - словацк. *šata*, чеш. *šata*, моравск. *šata*, рус., укр. *шáта*; (вероятно старое заимствование из германского [см. Фасмер]).

27. Словинц. *ščuka* 'щука', - словацк. *št'uka*, моравск. *ščuka* (при чеш. *štika*), сербохорв. *штўка*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *щўка*.

28. Словинц. *šēja* 'шея', - словацк. *šija*, чеш. *šije*, чак. *šija*, сербохорв. *шйја*, словен. *šija*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *шея*, укр. *шйя*.

29. Словинц. *táča* 'туча', но былякск. G. Pl. *tačī* (Bronisch 1896, с. 349), - польск. *tęcza*, сербохорв. *тўча* 'град', словен. *tóča idem*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *тўча*, укр. *тўча* 'гроза'.

30. Словинц. *vápa* 'ворона', кашуб. *vapa* (вариант *vropa*), - польск. *vropa* [неясно великопольск. *wropa* (Кульбакин 1903, с. 48), возможно это результат влияния носового сонанта, ср. малопольск. *wropa* (Kusała) со вторичной назализацией], словацк. *vapa*, чеш. *vápa*, в.-луж. *wropa* (см. Дыбо 1963, с. 66), сербохорв. *врáна*, словен. *vápa*, рус., укр. *ворóна*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985).

31. Словинц. *vjága*, [vjá]gě, D.-L. Sg. *vjěě* 'вера', кашуб. *vága*, [vág]ě, - чак. *vīga*, сербохорв. *вёра*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985); неясно словацк. *viega* 'вера' (но ср. словацк. диал. *vega* 'помолвка' [Kálal]) при чеш. *víga*, моравск. *víga*.

32. Словинц. *vóupa*, [vóu]ně 'шерсть', - словацк. *vŕpa*, чак. *vŕpa*, сербохорв. *вўна*, а. п. а (с отклонениями в сторону а. п. б) в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *вóлна*, укр. *вóвна*.

33. Словинц. *žába*, [žá]bě 'лягушка', кашуб. *žaba*, - словацк. *žaba*, чеш. *žába*, чак. *žãba*, сербохорв. *жа́ба*, рус., укр. *жа́ба*.

34. Словинц. *žéla*, [žé]lě, G. Pl. *žīl* 'жила, вена', - словацк. *žila*, чеш. *žila*, моравск. *žiŕa*, чак. *žila*, сербохорв. *жйла*, данные восточноболгарских памятников указывают на а. п. *а* или *с* (Дыбо 1973), а. п. *а* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *жйла*.

В одном случае словинцское слово с суженным корневым гласным в диагностических позициях восходит, по-видимому, к а. п. *а*:

словинц. *šúba*, [šú]bě 'длиннополый сюртук', - словацк. *šuba*, сербохорв. *шўба*, рус., укр. *шўба*; (германское заимствование; см. Фасмер).

#### 48. Подвижный акцентный тип.

1. Словинц. *dróga*, I. Sg. *drogó* 'дорога', былякск. I. Sg. *drogó* (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. *droga*, кочевск. *droga*, - польск. *droga*, в.-луж. *dróha* (см. Дыбо 1963, с. 66), сербохорв. *дрãга*, а. п. *а* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *дорóга*; неясно малопольск. *dróga* (Kusaŕa), словацк. *dráha* (но словацк. диал. *draha* 'тропинка', чеш. *dráha*, моравск. *draha* 'след').

2. Словинц. *gléna*, I. Sg. *glěno* 'глина', - словацк. *hlina*, чеш. *hlína*, чак. *gñila*, сербохорв. *гñйла*, словен. *glína*, а. п. *а* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *гли́на*. См. также Дыбо 1981, с. 75.

3. Словинц. *gřéva*, I. Sg. *gřěvo* 'грива', - словацк. *hriva*, чеш. *hříva*, чак. *gríva*, сербохорв. *грйва*, словен. *gríva*, а. п. *а* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *грйва*. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 153; Дыбо 1981, с. 17-18 (балтийские, и.-е. акцентные соответствия).

4. Словинц. *króva*, I. Sg. *krono* 'корова', кашуб. *krova*, кочевск. *krova*, - польск. *krowa*, словацк. *krava*, чеш. *kráva*, в.-луж. *kruwa* (см. Дыбо 1963, с. 66), чак. *krãva*, сербохорв. *крãва*, словен. *kráva*, а. п. *а* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *корóва*. См. также Дыбо 1981, с. 166.



5. Словинц. *lása*, I. Sg. *laskó* 'милость', кашуб. *łaska*, - малопольск. *łaska* (Kusała), сербохорв. *lāska*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *лáска*; неясно словацк. *lása* (при чеш. *láska*).

6. Словинц. *múxa*, I. Sg. *muhó* 'муха', - словацк. *mucha*, чеш. *moucha*, сербохорв. диал. *múxa*, словен. *múha*, рус., укр. *мúха*; однако а. п. *b* в восточноболгарском (Дыбо 1973, с. 177), ср. сербохорв. литературн. *múxa*; однако чакавский диалект указывает на а. п. *c*: *muhã*, A. Sg. *mũhu*.

7. Словинц. *pjéga*, I. Sg. *pjegó* 'веснушка', кашуб. *řega*, (а также кочевск. *řegi* [pl. tantum со вторичным переходом в мужской род: G. Pl. [řeg]òv]), - словацк. *peha*, сербохорв. *pěga*, словен. *řéga*.

8. Словинц. *plóva*, I. Sg. *plovó* 'мякина', кашуб. *pleva*, кочевск. *pleva*, - словацк. *pleva*, чеш. *pléva* и *pleva*, в.-луж. *pluwa* (см. Дыбо 1963, с. 66), чак. *plīva*, сербохорв. *плѣва*, словен. *pléva*, рус., укр. *полóва*.

9. Словинц. *řera*, I. Sg. *řeró* 'репа', кашуб. *řera*, - великопольск. *żera* (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. *гера*, чеш. *říra* и *řera*, моравск. *řera*, чак. *гїра*, сербохорв. *рѣпа*, словен. *řéra*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *рѣпа*, укр. *рїпа*.

10. Словинц. *stréga*, I. Sg. *strëgó* 'ручей', - словацк. *struha* 'канава', чеш. *strouha* 'канава', словен. *strúga*, укр. *стру́га*.

### Акцентная парадигма *b*

Славянские долготные корни.

#### 49. Неподвижный акцентный тип.

1. Словинц. *bjěda* 'нужда, бедность', кашуб. *b'ěda*, кочевск. *b'ěda*, - малопольск. *b'yda* (Kusała), великопольск. *b'ida* (Кульбакин 1903, с. 14), словацк. *bieda*, чеш. *bída*

(но *běda* 'беда'), моравск. *bída*, сербохорв. *беда*, А. Sg. *беду*, словен. *běda* (по мнению М. Плетершника - заимствование), а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *беда́*, А. Sg. *беду́*, укр. *бідá*, А. Sg. *біду́*. См. также Дыбо 1981, с. 78.

2. Словинц. *důpa* 'der Hintere, der Arsch', - словацк. *dúpa* 'нора, пещера, дупло', словен. *dúpa* 'нора, пещера'; укр. *дупа* по-видимому заимствовано из польского.

3. Словинц. *pjízda*, [pjíz]dē 'die weibliche Scham', - словацк. *pízda*, чеш. *pízda*, сербохорв. *pízda* (RJA), словен. *pízda*, а. п. *b* в русском и украинском.

4. Словинц. *ргáса* 'работа', - словацк. *ргáса*, чеш. *ргáсе*, моравск. *ргáса*, в.-луж. *ргóса*; укр. *пра́ця* вторично; (см. Дыбо 1963, с. 66); (вторичный баритонированный тип с *j*-вым суффиксом [см. Stang 1957, с. 57; Дыбо 1963, с. 66]).

5. Словинц. *svjěса*, [svjě]cě 'свеча', кашуб. *zvěса*, кочевск. *zvěса*, - словацк. *svieса*, чеш. *svíce*, чак. *svíсã*, сербохорв. *свѣћа*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *свечá*, А. Sg. *свечу́*, укр. *свiчá*.

6. Словинц. *šćера* 'щепка, кусок дерева', кашубск. *šćера*, - малопольск. *scура* (Kusała), словацк. *štiera* (Kálal) 'полено', чеш. *štíра* 'половинка расколотого полена', моравск. *šćíра* 'полено'.

7. Словинц. *trǫба*, [trǫ]bē 'труба, пастушеский рожок', кашуб. *trǫба*, - словацк. *trúба*, чеш. *trouba*, сербохорв. *трýба*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *трубá*, А. Sg. *трубу́*, укр. *трубá*.

8. Словинц. *třásка* 'щепка, заноза', (а также словинц. *dřázga*, [dřáz]g'i, кашуб. *dřázga*, [dřáz]g'i), - малопольск. *śćásка* (Kusała), суженный гласный в ряде других лехитских диалектов (Арефьев 1979, с. 42), словацк. *triesка*, чеш. *třísка*, словен. *tręskà*, рус. *трескá* (Даль); неясно сербохорв. *трѣска*, укр. *трiска*.

## 50. Подвижный акцентный тип.

1. Словинц. *bǎgna*, I. Sg. *bagŋó*, G. Pl. *bagǎn* (вариант *bǎgn*), L. Pl. [*bag|ńéx* 'борона', кашуб. *bróna*, кочевск. *bróna*, - в.-луж. *bróna* (см. Дыбо 1963, с. 66), сербохорв. *brána*, A. Sg. *bránu*, данные др.-русских памятников указывают на а. п. *b* или *s* (Зализняк 1985); ср. также рус. *боронá* A. Sg. *боронú* и *бóрону*, укр. *боронá*.

2. Словинц. *bǎřda*, I. Pl. *bařdó*, G. Pl. [*bař|zěx* 'борозда', кашуб. *brózda*, кочевск. *brózda*, - малопольск. *brózda* (Kusała), великопольск. *bruzda* (Кульбакин 1903, с. 48), суженный гласный в ряде других лехитских диалектов (Арефьев 1979, с. 39), польск. *bruzda*, словацк. *brázda*, чеш. *brázda*, в.-луж. *brózda* (см. Дыбо 1963, с. 66), чак. (Нови) *brāzdã*, [A. Sg. *brāzdũ*] (Белич 1909, с. 228), сербохорв. *brázda*, A. Sg. *brázdú*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *бороздá*, укр. *борознá*.

3. Словинц. *gvjázda*, I. Sg. *gvjazdó*, 'звезда', - великопольск. *g'vozda* (Кульбакин 1903, с. 14), суженный гласный в ряде других лехитских диалектов (Арефьев 1979, с. 40), словацк. *hviezda* (неясно чеш. *hvězda*), чак. *zvīzdã*, сербохорв. *звезда*, A. Sg. *звэ́зду*; однако в др.-русском преобладает а. п. *s*, но встречается и а. п. *b* (Зализняк 1985), рус. *звездá*, A. Sg. *звездú*, укр. *звиздá*.

4. Словинц. *xvála*, I. Sg. *xvaló* 'похвала', (но кашуб. *xvala*), - великопольск. *chwála* (Кульбакин 1903, с. 108) (неясно малопольск. *faʎa/kfaʎa* [Kusała]), словацк. *chwála*, чеш. *chwála*, чак. *fōlã* 'благодарность', сербохорв. *хвáла*, A. Sg. *хвáлу*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *хвалá*, A. Sg. *хвалú*.

5. Словинц. *júxa*, [*jú|xi*], I. Sg. *juxó* 'суп', сербохорв. *júxa*, *júxu*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *ухá*, A. Sg. *ухú*, укр. *юхá*; однако чак. *jūhã*, *juhẽ*, A. Sg. *jūhu* может указывать на а. п. *s*, отсутствие долготы в словацк. *jucha* при чеш. *jícha* - на а. п. *a*.

6. Словинц. *krása*, I. Sg. *krasó* 'цвет, краска', - словацк. *krása*, чеш. *krása*, моравск. *krása*, а. п. *ḃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *краса́*, A. Sg. *красу́*, укр. *краса́*. См. также Дыбо 1981, с. 78.

7. Словинц. *mjázga*, I. Sg. *mjazgó*, L. Pl. [mjaz]zěx 'сок', - малопольск. *imázga* (Kusała), словацк. *miazga*, чеш. *míza* 'лимфа', моравск. *mízgra/mázdra*, сербохорв. *mézga*, A. Sg. *mézgu*, укр. *мизка́*.

8. Словинц. *móka*, I. Sg. *maqó* 'мука́, farina', былякск. I. Sg. *mokó* (Bronisch 1896, с. 349), - малопольск. *moka* (Kusała), словацк. *múka*, чеш. *mouka*, моравск. *mouka*, чак. *mūkã*; (Нови) *mūkã*, [A. Sg. *mūkũ*] (Белич 1909, с. 228), сербохорв. *му́ка*, A. Sg. *му́ку*, а. п. *ḃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *мука́*, A. Sg. *муку́*, укр. *мука́*.

9. Словинц. *řeka* [в G. Sg. отмечен вариант с несуженным корневым гласным: *řeki/řěki*], I. Sg. *řekó*, - малопольск. *żyka* (Kusała), великопольск. *żyka* (Кульбакин 1903, с. 14, 108), словацк. *rieka* (неясно чеш. *řeka*), чак. *řikã*, а. п. *ḃ* с отклонениями в сторону а. п. *с* в др.-русском (Зализняк 1985). См. также Дыбо 1973; 1981, с. 156.

10. Словинц. *střóda* 'стадо' [в G. Sg. отмечен вариант с несуженным корневым гласным: *střödě/střódě*], I. Sg. *střodó*, - суженный корневой гласный в ряде лехитских диалектов (Арефьев 1979, с. 42), словацк. *črieda*, чеш. *třída*, в.-луж. *črjóda* (см. Дыбо 1963, с. 67), сербохорв. *чреда*, A. Sg. *чреду*, а. п. *ḃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *череда́*, *череду́*, укр. *череда́*; неясно польск. *trzoda*, чак. (Нови) *črědã*, A. Sg. *črědu* (Белич 1909, с. 238). См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 106-107.

11. Словинц. *tráva*, I. Sg. *travó* 'трава', - малопольск. *tráva* (Kusała), словацк. *tráva*, чеш. *tráva*, моравск. *tráva*, чак. *trōvã*; (Нови) *travã*, [A. Sg. *trāvũ*] (Белич 1909, с. 228), а. п. *ḃ* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *травá*, A. Sg. *траву́*, укр. *травá*.

Славянские краткостные корни.

**51. Неподвижный акцентный тип.**

1. Словинц. *kóza* 'коза', - чак. *kozã*; (Нови) *kozã*, A. Sg. *kozũ* (Белич 1909, с. 226); однако в др.-русском - а. п. с, изредка также а. п. б (Зализняк 1985), рус., укр. *козá*, A. Sg. *козý*; ср. также сербохорв. *kòza*, A. Sg. *kõзу*.

2. Словинц. *sóstra* 'сестра', но былякск. I. Sg. *sostrõ* (Bronisch 1896, с. 349), - чак. *sestrã*; (Нови) *sestrã*, [A. Sg. *sestrũ*] (Белич 1909, с. 226), сербохорв. *сèстра*, словен. *séstra*, а. п. б в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *сестрá*, A. Sg. *сестрý*, укр. *сестрá*. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 148-149; Дыбо 1981, с. 22.

3. Словинц. *vósa* 'оса', - чак. *osã*, сербохорв. *òса*, A. Sg. *òсу*, словен. *óса*, а. п. б в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *осá*, A. Sg. *осý*, укр. *осá*.

**52. Подвижный акцентный тип.**

1. Словинц. *stópa*, I. Sg. *stopó* 'стопа, нога', - сербохорв. *стòпа*, A. Sg. *стòпу*, словен. *stópa*, а. п. б в др.-русском, рус. *стопá*, A. Sg. *стопý*, укр. *стопá*; неясно чак. *stõpa*; см. также Дыбо 1973.

2. Словинц. *vdóva*, I. Sg. *vdovó* 'вдова', - а. п. б в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *вдовá*, A. Sg. *вдовý*, укр. *удовá*. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 103 (и.-е. акцентные соответствия); [*\*vьdova*].

3. Словинц. *žona*, I. Sg. *žonó* 'жена', - чак. *ženã*, *ženě*, A. Sg. *ženũ*; (Нови) *ženã*, A. Sg. *ženũ* (Белич 1909, с. 226), а. п. б в восточноболгарском (Дыбо 1973; 1977, с. 221) и в др.-русском (Зализняк 1985; Дыбо 1981, с. 69, там же - об акцентуации производных на *\*-ьsk-*), рус. *женá*, A. Sg. *женý*, укр. *жонá*.

## Акцентная парадигма с

Славянские долготные корни.

## 53. Неподвижный акцентный тип.

1. Словинц. bróda 'борода', былякск. I. Sg. brodǫ (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. broda, кочевск. broda, - польск. broda, словацк. brada, чеш. brada, моравск. brada 'вид грубой пряжи', в.-луж. broda (см. Дыбо 1963, с. 70), чак. (Нови) brādā, A. Sg. brādu (Белич 1909, с. 228), сербохорв. бра́да, A. Sg. бра́ду (отмечен вариант бра́ду [Даничич 1925, с. 100 и сн. 2]), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. борода́, A. Sg. бо́роду, укр. борода́.

2. Словинц. dēša 'душа', былякск. G. Pl. dēši' (Bronisch 1896, с. 349), - словацк. duša, чеш. duše, моравск. duša, чак. (Нови) dūšā, [A. Sg. dūšu], а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. душá, A. Sg. дýшу. См. также Дыбо 1977, с. 223.

3. Словинц. gřāda 'куриный насест', кашуб. gřāda, кочевск. gřanda, - польск. grzęda, словацк. hrada, чеш. hřada, моравск. hřada, чак. (Нови) grēdā, [A. Sg. grēdu] (Белич 1909, с. 228), сербохорв. грéда, A. Sg. грéду. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 101.

## 54. Подвижный акцентный тип.

1. Словинц. glóva, I. Sg. glovǫ 'голова', былякск. I. Sg. glovǫ (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. głova, кочевск. głova, - польск. głowa, словацк. hlava, чеш. hlava, моравск. hłava, в.-луж. hłowa (см. Дыбо 1963, с. 70), чак. (Нови) glāvā, [A. Sg. glāvu] (Белич 1909, с. 228), сербохорв. гла́ва, A. Sg. глáву, словен. gláva, gláve/glavê, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. голова́, A. Sg. го́лову.

2. Словинц. pјāta, [pјā]tē, I. Sg. pјatǫ 'пятка', кашуб. pąta, [pą]tē, - польск. pięta, словацк. päta, чеш. pata, чак. pētā, A. Sg. pētū, а. п. с (наряду с а. п. b) в др.-русском (Зализняк 1985), рус. пята́ (но A. Sg. пятý), укр. п'ятá.

3. Словинц. *ra̋ka*, I. Sg. *ra̋kó*, G. Du. *ra̋kú* 'рука', былякск. I. Sg. *ra̋kǒ*, G. Du. *ra̋kú* (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. *ra̋ka*, - польск. *re̋ka*, словацк. *ruka*, чеш. *ruka*, моравск. *ruka*, чак. (Нови) *rū̋kã*, [A. Sg. *rū̋ku*], *vã ruku* (Белич 1909, с. 228), серб. *rú̋ka*, A. Sg. *rú̋ku*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *рукá*, A. Sg. *рú̋ку*. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 100-101.

4. Словинц. *scá̋na*, [scá̋]në, I. Sg. *scanó* 'стена', кашуб. *scana*, кочевск. *ścāna*, - малопольск. *ścāna* (Kusała), великопольск. *ścāna* (Кульбакин 1903, с. 114), словацк. *stena*, чеш. *stěna*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *стенá*, A. Sg. *стéну*, укр. *стінá*.

5. Словинц. *střó̋da*, I. Sg. *střodó* 'среда (день недели); пол (в помещении)', кашуб. *střoda*, - польск. *środa*, словацк. *streda*, чеш. *streda* (вариант *střída* по-видимому вторичен), в.-луж. *srjeda* (см. Дыбо 1963, с. 70), сербохорв. *срѣда*, A. Sg. *срѣду*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *средá*, A. Sg. *срѣду*, укр. *середá*.

6. Словинц. *zě̋ma*, I. Sg. *zemó* 'зима', - словацк. *zima*, чеш. *zima*, моравск. *zima*, чак. (Нови) *zīmã*, A. Sg. [zī̋mu], *nã zī̋mu* (Белич 1909, с. 228), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *зимá*, A. Sg. *зй̋му*, укр. *зимá*. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 101.

#### Славянские краткостные корни.

##### 55. Неподвижный акцентный тип.

1. Словинц. *dā̋ska* 'доска', - чак. (Нови) *daskã*, [A. Sg. *dā̋sku*] (Белич 1909, с. 226) [неясно чак. *dā̋ska*, A. Sg. *dā̋sku*], а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *доскá*, A. Sg. *дóску* (но укр. *дóшка*); [<\*dъska].

2. Словинц. *zmó̋la* 'смола', - сербохорв. *смòла*, A. Sg. *смòлу*, ст.-хорв. *smolá*, A. Sg. *zmó̋lu* (Пол., с. 54), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *смолá* (но A. Sg. *смолý*), укр. *смола́*.

## 56. Подвижный акцентный тип.

1. Словинц. *jéglā*, [jég]lë, I. Sg. *jeǵló*, G. Pl. [je]g'él, I. Pl. [je]g'élmī 'игла', - чак. (Нови) *iglā*, A. Sg. *iglu* (Белич 1909, с. 226), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. игла́ (но А. Sg. иглу́), укр. ігла́.

2. Словинц. *kóra*, [kó]rë, I. Sg. *koró* 'копа, шесть десятков', - а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), укр. копа́ [неясно чак. *kõra*].

3. Словинц. *kósa*, [kó]së, I. Sg. *kosó* 'коса (орудие)', - ст.-хорв. *Kósi* (N. Pl.; Пол., с. 48, 49), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. коса́, укр. коса́. В. М. Иллич-Свитыч реконструирует для этого слова а. п. *b* с ранним переходом в а. п. с под влиянием акцентуации омонима (Иллич-Свитыч 1963, с. 104).

4. Словинц. *póga*, [pó]g'i, I. Sg. *pagó*, G. Du. *pagú*, былякск. I. Sg. *pagó* (Bronisch 1896, с. 349), - чак. *pagã*; (Нови) *pagã*, [A. Sg. *põgu*] (Белич 1909, с. 226-227), сербохорв. *nòga*, A. Sg. *nõgu*, L. Sg. *nã* ноге (Даничич 1925, с. 102-104), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. ногá, A. Sg. нóгу, укр. ногá. См. также Иллич-Свитыч 1963, с. 102.

5. Словинц. *gósa*, [gó]së, I. Sg. *gosó* 'роса', - чак. *gosã*, A. Sg. *gõsu*, сербохорв. *ròsa*, A. Sg. *rõsu*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. росá, (но А. Sg. росу́), укр. росá, A. Sg. рóсу.

6. Словинц. *vóda*, [vó]dë, I. Sg. *vodó* 'вода', - чак. *vodã*, A. Sg. *võdu*; (Нови) *vodã*, A. Sg. [võdu], *nã* воду (Белич 1909, с. 226-227), сербохорв. *vòda*, A. Sg. *võdu*, *nїz* воду (Даничич 1925, с. 102-104), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. водá, A. Sg. вóду.

7. Словинц. *zémja*, [zé]mjë, I. Sg. *zemjó* 'земля', - чак. *zemjã*; (Нови) *zemjã*, [A. Sg. *zëm|u*] (Белич 1909, с. 226), сербохорв. *zémља*, A. Sg. *zëmљу*, *nã* земљу, *krõza* земљу (Даничич 1925, с. 102-104); а. п. с (изредка а. п. *b*) в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. землjá, A. Sg. зéмлю. См. Иллич-Свитыч 1963, с. 107-108.



## Склонение на -i

57. Акцентная парадигма *a*.

1. Словинц. *měš*, [mějšě, G. Pl. [mějši, I. Pl. [mějšmī 'мышь', но былякск. G. Pl. *měši'* (Bronisch 1896, с. 349), - словацк. *myš* (чеш. *myš*), чак. *miš*, (masc.), сербохорв. *миш*, словен. *miš*, *miši*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985). См. также Дыбо 1981, с. 23 (и.-е. акцентные соответствия).

2. Словинц. *nič*, [ničě, G. Pl. [niči 'нить', - словацк. *nit'* (чеш. *nit*), сербохорв. *нит*, словен. *nit* (в G. Sg. *niti* падающая интонация вторична; см. Stang 1957, с. 85); а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985). См. также Дыбо 1981, с. 23 (балтийские акцентные соответствия).

3. Словинц. *pjěrsě*, [pjěr]si, I. Pl. [pjěr]smī (pl. tantum) 'грудь', былякск. G. Pl. *persi'* (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. *řęrs*, [řęrs]ě (*ě* обозначает особую реализацию несуженного /e/ перед /r/), кочевск. *perś*, [perś]i, - словацк. *prsia* (pl. tantum), чак. *pārsi*, сербохорв. *pṛsi*, словен. *pṛsi*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985). См. также Дыбо 1981, с. 23 (балтийские акцентные соответствия).

58. Акцентная парадигма *b*.

1. Словинц. *dvjěřě*, [dvjě]ři, I. Sg. *dvjěřmī* (pl. tantum) 'двери', кашуб. *dvēře*, [dvē]ři (вариант [dvē]řov), кочевск. *žvėře/žvėře/žvėře/dřvėře*, - чеш. *dvěře* и *dveře* (но словацк. *dvere*), неподвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985). См. также Дыбо 1981, с. 21 (балтийские акцентные соответствия).

2. Словинц. *sěc*, [sěcě, G. Pl. *sěci* (вариант *sēc*) 'сеть для ловли осетров; (pl) род удочки', кашуб. *sęc*, [sęc]ě 'сеть', - словацк. *siet'*, чеш. *sít'*; но а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985); подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973).

## 59. Акцентная парадигма с.

1. Словинц. *gaš*, [gá]sě, G. Pl. *gaší*, I. Pl. [ga]smí 'гусь' (ж. р.), былякск. G. Pl. *gaší* (Bronisch 1896, с. 349), кашуб. *gaš*, [gaš]ě, кочевск. *gaś* (варианты *gaś*, *geś*), - польск. *geś*, словацк. *hus*, чеш. *hus*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985); см. также Дыбо 1981, с. 25 (и.-е. акцентные соответствия).

2. Словинц. *kosc*, [kóe]cě, G. Pl. *koscí*, I. Pl. [ko]scmí, былякск. G. Pl. *koscí* (Bronisch 1896, с. 349), - сербохорв. *kôst*, *kôsti*, словен. *kôst*, [kost]ĩ, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), открытое *o* в памятниках и диалектах (Стадникова 1984).

3. Словинц. *nos*, [nó]cě, G. Pl. *nosí*, I. Pl. [no]scmí 'ночь', былякск. G. Pl. *nosí* (Bronisch 1896, с. 349), - чак. *pôc*, *pôci*, сербохорв. *nôh*, *nôhi*, словен. *pôc*, *počĩ*, подвижный акцентный тип в восточноболгарском (Дыбо 1973), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), открытое *o* в памятниках и диалектах (Стадникова 1984).

4. Словинц. *sól*, *sólě*, I. Sg. *soló* 'соль', - чак. *sôl*, *sôli*, словен. *sôl*, *solĩ*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), открытое *o* в памятниках и диалектах (Стадникова 1984).

5. Словинц. *vos*, [vó]sě, G. Pl. *vosí*, I. Pl. [vo]smí 'ось', былякск. G. Pl. *vosí* (Bronisch 1896, с. 349), - сербохорв. *ôc*, словен. *ôc*, [os]ĩ.

60. Анализ системы непроезженных существительных позволяет сделать следующие выводы.

## а) Словинцкий диалект

У имен мужского рода, восходящих к а. п. *a*, представлены оба акцентных типа (неподвижный и подвижный) при несуженном в открытых слогах и/или перед глухими согласными корневым гласном (исключение: словинц. *klīn*). У имен славянской а. п. *b* с долготными корнями ударение всегда неподвижное при суженном во всех позициях корневым гласном; для краткост-

ных корней обычно подвижное ударение (исключения: словинц. *kòň, skot*) при несуженном в диагностических позициях корневом гласном. Существительные, принадлежащие к славянской а. п. с, имеют, как правило, подвижное ударение (исключения: словинц. *čīn, glòd, xlòd, řòd, snég, svjat*) при несуженном корневом гласном (исключения: словинц. *dùz, k'īj, trúp*).

В среднем роде у имен а. п. а наблюдается неподвижное ударение (исключение: словинц. *lěko*) при несуженном в диагностических позициях корневом гласном. У имен а. п. б с долготными корнями ударение всегда неподвижное при суженном корневом гласном. У краткостных имен неподвижный акцент (исключение: словинц. *čolo*) при несуженном корневом гласном (исключение: словинц. *pjòro*).

Акцентная парадигма с представлена, независимо от количества корневого слога, именами с подвижным ударением (исключение: словинц. *ńebo*) при несуженном вокализме (исключение: словинц. *pjīvo*).

У существительных женского рода представлены оба акцентных типа, независимо от первоначальной акцентной парадигмы и количества корневого слога, однако у существительных, восходящих к а. п. а, неподвижный тип преобладает в отношении 3:1. У долготных корней а. п. б в диагностических позициях представлен суженный корневой гласный, у прочих – несуженный (исключение: словинц. *šúba* [а. п. а]).

Указанные соотношения иллюстрируются следующими таблицами:

#### Мужской род

а		b долг.		b кратк.		с долг.		с кратк.	
н.	с.	н.	с.	н.	с.	н.	с.	н.	с.
9/5	1/0	-	31/0	2/9	-	6/39	4/0	0/17	-

*Средний род*

<i>a</i>		<i>b</i> долг.		<i>b</i> кратк.		<i>c</i> долг.		<i>c</i> кратк.	
н.	с.	н.	с.	н.	с.	н.	с.	н.	с.
16/1	1/0	-	17/0	4/1	1/0	0/5	1/0	1/3	-

*Женский род*Склонение на *-a*

<i>a</i>		<i>b</i> долг.		<i>b</i> кратк.		<i>c</i> долг.		<i>c</i> кратк.	
н.	с.	н.	с.	н.	с.	н.	с.	н.	с.
34/10	1/0	-	8/11	3/3	-	3/6	-	2/7	-

Склонение на *-i*

<i>a</i>		<i>b</i> долг.		<i>b</i> кратк.		<i>c</i> долг.		<i>c</i> кратк.	
н.	с.	н.	с.	н.	с.	н.	с.	н.	с.
3/0	-	-	2/0	-	-	0/1	-	0/4	-

Обозначения: с. - суженный корневой гласный, н. - несуженный корневой гласный; слева от косой черты приводится число слов с неподвижным ударением, справа - с подвижным.

## б) Былякский диалект

Анализ распределения затруднен тем обстоятельством, что в описании былякского говора деревни Jastarnia (Heisternest) [Bronisch 1896] приводятся только конечноударные формы, указывающие, очевидно, на подвижный акцентный тип соответствующих лексем, а состав класса с неподвижным акцентом неизвестен. Кроме того, объем материала меньше, чем для словинцкого и кашубского диалектов: в основном это существительные мужского рода; существительных женского рода значительно

меньше, средний род практически не представлен. Сравнивая былякский материал со словинцским, можно заметить, что из 9 существительных мужского рода акцентной парадигмы *a*, имеющих в словинцском неподвижное ударение, конечноударные формы отмечены в былякском у 2-х, а из 6 словинцских имен с подвижным ударением в былякском отмечены 4 (то есть всего 6 существительных с подвижным акцентом для *a. п. a*). В акцентной парадигме *b* это соотношение составляет 7 из 31 для долготных корней и 7 из 11 для краткостных. Полагая, что в материалах Г. Брониша равно представлены все три славянские акцентные парадигмы, можно заключить, что наибольшее число конечноударных форм в былякском отмечено у имен *a. п. c*, а также *a. п. b* с краткостными корнями. У имен *a. п. b* с долготными корнями таких форм меньше, кроме того, все они (за исключением былякск. *ýt*) представлены формой *L. Sg.* на *-ŭ*, в то время, как среди имен других акцентных классов имеется также большое количество примеров *G. Pl.* на *-ǫf* и, реже, на *-í*. Поэтому не исключена возможность того, что конечноударные формы *L. Sg.* на *-ŭ* в былякском возможны в парадигмах обоих акцентных типов при сохранении прочих акцентуационных различий.

Принципы отражения корневого вокализма в былякском те же, что и в словинцском.

#### в) Кашубский и кочевский диалекты

В этих диалектах, как уже говорилось, отсутствует противопоставление подвижного и неподвижного акцента. Позиции возникновения суженных гласных те же, что в словинцском и былякском (но двоякое отражение славянских долгот сохраняется лишь у части гласных фонем).

61. Итак, наиболее надежным акцентно-обусловленным параметром у общеславянских долготных корней оказывается наличие или отсутствие суженного гласного. Это свойство

сохраняется - правда, в разной степени - во всех поморских диалектах и согласуется с аналогичными явлениями в других лехитских языках, а также, с поправкой на отсутствие вторичного удлинения в перестроенных слогах перед звонкими согласным, - и в словацком.

Ударение - здесь надежным источником оказывается лишь словинцкий диалект - не всегда коррелирует с праславянскими акцентными характеристиками: если у существительных мужского и среднего рода (славянские *o-*, *u-* и некоторые *i-*основы) неподвижный акцентный тип у долготных корней а. п. *ǫ* всегда сопровождается суженностью корневого гласного (см. Бубрих 1925 и др.), то у существительных женского рода эта корреляция нарушена - суженный корневой гласный возможен как при неподвижном, так и при подвижном акцентном типе. У существительных, восходящих к славянской а. п. *a*, преобладает неподвижный акцентный тип, а в а. п. *c* - подвижный (для некоторых отклоняющихся существительных мужского рода неподвижный акцент может быть закономерным отражением диалектного варианта праславянской акцентовки).

Все же, соотношение двух синхронно зафиксированных акцентных типов с праславянскими акцентными парадигмами имеет, по крайней мере у имен мужского и среднего рода, системный характер. Закономерно возникает вопрос о том, каким образом старая акцентная система, первоначально представленная по крайней мере тремя схемами ударения, свелась к двум акцентным типам в словинцком. Упоминаясь выше гипотезу П. Гарда о прямом соответствии лехитских и, вообще, западнославянских акцентных типов двум балто-славянским (и индоевропейским) акцентным парадигмам приходится отклонить в силу очевидного и регулярного противопоставления рефлексов *a* и *ǫ*-парадигм у существительных с долготными корнями. Обращает на себя внимание расщепление а. п. *ǫ* на два подкласса в зависимости от количества корневого слога. В. А. Дыбо предположил здесь оттяжку ударения на предшествующий долгий слог, то есть

процесс, аналогичный (или тождественный, с учетом последующих аналогических выравниваний) "закону Крижанича" (В. А. Дыбо. *Лекции по славянской акцентологии* [рукопись]).

Схема ударения подвижного акцентного типа в словинцком отличается от первоначальной схемы славянской а. п. с (Дыбо 1981, с. 26-29) тем, что в ряде форм с односложными (до падения редуцированных) окончаниями ударение с окончаний перенесено на основу. Сохраняют на себе ударение два односложных окончания: \*-у (словинц. -ī, I. Pl.), возможно по аналогии с \*-ъти, \*-ати (словинц. -тī, -атī) и \*-ц (словинц. -ć), - окончание имеющее особый акцентный статус и в других славянских языках. Двусложные (в праславянском) окончания сохраняют на себе ударение независимо от праславянской просодии: например, словинц. -ѣх (L. Pl. м. и ср. р.) < \*-ѣхъ < \*-ѣхъ с закономерным отражением интонации нового акута; -от (D. Pl. м. и ср. р.), очевидно из \*-отъ < \*-отъ; -ах (L. Pl. ж. р.) < \*-ахъ, с отражением акутовой интонации, и т. п.; конечное ударение в окончании I. Pl. ж. р. -ати́ (праславянское \*-ати́) по-видимому объясняется влиянием акцентовки окончания славянских и-основ \*-ъти́ (как и в случае словинц. -ī).

## ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ

### Акцентная парадигма *a*

#### 62. Основы с исходом на глухой согласный.

1. Словинц. *sěxí* 'тихий', былякск. *sěxé* (Bronisch 1896, с. 351), - словацк. *tichý*, (при чеш. *tichý*), чак. *tīh*, ж. р. *tīha* (диалектный вариант *tīhā*), ср. р. *tīho*, сербохорв. *tīh*, *tīhī*, а. п. *a* в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 88), а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус., укр. *тѣхий*, см. также Дыбо 1981, с. 108. Словен. *tīh* (при форме женского рода *tīha*) явно вторично.

2. Словинц. *čístī* 'чистый', былякск. *čěstě* (Bronisch 1896, с. 351), - словацк. *čistý* (при чеш. *čistý*), чак. *čīst*, ж. р. *čīsta* (диалектный вариант *čīstā*), ср. р. *čīsto*, сербохорв. *čīst*, *čīstī*, а. п. *a* в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 88), словен. *čīst*, *čīsta*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *чѣстый*, укр. *чѣстий*.

3. Словинц. *lězí* 'лысый', - словацк. *lysý* (при чеш. *lysý*), словен. *lísa* (ж. р.; мужской род *līs*) рус. *лѣсый*, укр. *лѣсий*.

4. Словинц. *sétī* 'fett', - чак. *sīt*, ж. р. *sīta* (диалектный вариант *sītā*), ср. р. *sīto*, сербохорв. *sīt*, *sītī*, словен. *sīt*, *sīta*, рус. *сѣтый*, укр. *сѣтий*; неясно словацк. *sýtu* (при чеш. *sytý*). См. также Дыбо 1981, с. 117.

#### 63. Основы с исходом на звонкий согласный.

1. Словинц. *mǎlī* 'маленький', кашуб. *małi*, вариант *mǎłi*, - малопольск. *mały* (Kusała, с. 230), ср. также наречие *mało* (Kusała, с. 246), словацк. *malý* (но ср. субстантивированное наречие *málo*), чеш. *malý* (субстантивированное наречие *málo*), моравск. *mały*, чак. *mōli*, сербохорв. *māo*, ж. р. *māla*, *māli* (с новым циркумфлексом); а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *мáлый* (но укр. *малій*).



2. Словинц. *mjíī* 'мильй', - словацк. *milý*, чеш. *milý*, моравск. *miřý*, чак. *miī*, а. п. а в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 88), ср. также сербохорв. *мйло* (adv.); словен. *miī*, *miīa*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *мильй*, укр. *милий*.

3. Словинц. *grāvī* 'правый, dexter', кашуб. *gravi*, - малопольск. *gravā* (ж. р.) (Kusała), словацк. *pravý*, чеш. *pravý* (ср. также наречие *grávě*), моравск. *grāv*, сербохорв. *прāv*, ж. р. *прāва*, *прāvй*, а. п. а в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 88); словен. *grāv* (adv.); а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *прāvый* (но укр. *прāvий*). Неясно чак. *grāvo* (adv.). См. также Дыбо 1981, с. 108, 110, 123.

4. Словинц. *sěvī* (вариант *sěvī*) 'серый', - словацк. *sivý* 'седой, серый', чеш. *sivý*, моравск. *sivý*, сербохорв. *сйва* (ж. р.) при явно вторичной форме мужского рода *сйв* (*сйв* в словаре Вука Караджича), словен. *siv*, *siva*, рус. *сйвый*, укр. *сйвий*; неясно чак. *siv*, ж. р. *sivā*, ср. р. *sivo*; *sivi*.

5. Словинц. *slabí* 'слабый', былякск. *slabě* (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. *słabi*, - словацк. *slabý*, чеш. *slabý*, сербохорв. *слāб*, *слāбй*, словен. *slāb*, *slāba*, рус. *слāбый* (но укр. *слабий*). В чакавском ожидаемое *slāb*, ж. р. *slāba* отмечено наряду с диалектным вариантом *slōb*, ж. р. *slabā*, ср. р. *slābo*.

6. Словинц. *stāgī* 'старый', кашуб. *stari* (вариант *stāri*) - словацк. *starý*, чеш. *stár*, *starý*, моравск. *starý*, сербохорв. *стār* (при членной форме *стārй*), словен. *stār*, ж. р. *stāra*; а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *стārый* (но укр. *старий*).

7. Словинц. *šagí* 'серый', былякск. *šagě* (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. *šagi*, - словацк. *šegý*, чеш. *šegý*, словен. ж. р. *sěga* (при форме мужского рода *sěj*), рус. *сэрый*, укр. *сйрий*.

8. Словинц. *zdróvī* 'здоровый', кашуб. *zdrowi*, - словацк. *zdravý*, чеш. *zdráv*, *zdravý*, сербохорв. *здрāv*, ж. р. *здрāва*; *здрāvй*, словен. *zdrāv*, ж. р. *zdrāva*, рус. *здорóвый*, укр. *здорóвий*.

9. Словинц. *xítgī* 'хитрый', - словацк. *chytrý*, чеш. *chytrý*, моравск. *chytrý*, сербохорв. *xítar*, ж. р. *xítра*, *xítрї*, а. п. *а* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *хитрый*, укр. *хитрий*.

10. Словинц. *jasní* 'ясный, светлый', кашуб. *jasni*, - словацк. *jasný* (при чеш. *jasný*), сербохорв. *jāsan*, ж. р. *jāсна*, *jāснї*, словен. *jásen*, ж. р. *jāsna*, рус. *ясный*, в украинском варьирование: *ясний/ясний*.

### Акцентная парадигма *б*

#### Долготные корни

#### 64. Основы с исходом на глухой.

1. Словинц. *glŭrī* 'глупый', - словацк. *hlŭru*, чеш. *hlouřú*, сербохорв. *глŭп*, ж. р. *глŭпа*; *глŭпї*, а. п. *б* с отклонениями в сторону а. п. *с* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *глŭпый*, укр. *глŭпий*, см. также Дыбо 1981, с. 108; неясно словен. *glŭr*.

2. Словинц. *skŏrī* 'geizig', кашуб. *skŏri*, - малопольск. *skŏru* (Kusała, с. 242), польск. *skarу*, словацк. *skŭru*, чеш. *skouřú*, сербохорв. *скŭп*, ж. р. *скŭпа*; *скŭпї* 'дорогой, ценный', словен. *skŏr*, ж. р. *skŏра*; неясно рус. *скупой*, укр. *скупий*.

#### 65. Основы с исходом на звонкий.

1. Словинц. *bjālī* 'белый', кашуб. *b'āli*, - малопольск. *b'āу* (Kusała, с. 49, 67), ж. р. *b'ā\*ā* (*idem*, с. 56, 63), ср. р. *b'ā\*е* (*idem*, с. 60), словацк. *biely*, чеш. *bílŭ*, моравск. *bīŭ*, а. п. *б* в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 88), сербохорв. *бїо* (со вторичным сокращением), также *бїјел*, *бѐл*, *бїл*, ж. р. *бијѐла*; *бїјелї*, словен. *béŭ*, а. п. *б* в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *бѐлый*, укр. *бїлий*.

2. Словинц. *čāgnī* 'черный', кашуб. *čāgni*, - малопольск. *сāгну* (Kusała, с. 49, 166), словацк. *čierny*, сербохорв. *црн*, ж. р. *црна*; *црнї*, а. п. *б* в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 88),

словен. čǫp, а. п. b в др.-русском (Зализняк 1985), рус. чёрный, укр. чорний. Неясно чак. čõgaп, ж. р. čõgnã, ср. р. čõgnõ.

3. Словинц. mǫdri 'мудрый', кашуб. mǫdri, - малопольск. mǫdru (Kusała), польск. mądry, словацк. múdru, чеш. moudrý, моравск. múdru, сербохорв. мудар; мұдрй, а. п. b в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 88), а. п. b в др.-русском (Зализняк 1985), рус. мұдрий, укр. мұдрий.

4. Словинц. pǎgli 'срочный, торопливый, вспыльчивый', (ср. кашуб. pǎgle/nagle [adv.]), - малопольск. pǎgny (Kusała), словацк. pǎhly, чеш. pǎhlý, моравск. pǎhly, сербохорв. nǎgaо, ж. р. nǎgla; nǎgli, словен. pǎgǎ, ж. р. pǎgla, рус. nǎgлый, укр. nǎглий 'быстрый, внезапный'.

5. Словинц. třězvi 'трезвый', кашуб. třězvi, - словацк. triezvy, словен. trězav, ж. р. [trě]zva, рус. трезвый, укр. тверезий.

## 66. Краткостные корни.

1. Словинц. dǫbri 'хороший, добрый', - чак. dǫbar, ж. р. dǫbã, ср. р. dǫbõ, сербохорв. дǫбар, ж. р. дǫбра; дǫбрий, а. п. b в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 81), словен. dǫbǎr, ж. р. dǫbǎ, а. п. b в др.-русском (Зализняк 1985), закрытое õ (с незначительными отклонениями) в памятниках и диалектах (Васильев 1929, с. 70-71; Стадникова 1984), рус. дǫбрий, укр. дǫбрий.

2. Словинц. gǫli 'голый', - чак. gǫl, ж. р. gǫlã, ср. р. gǫlõ, сербохорв. gǫ, ж. р. gǫla; gǫлий, словен. gǫl, ж. р. gǫla, а. п. b в др.-русском (Зализняк 1985), закрытое õ в диалектах (Васильев 1929, с. 70, 71; Стадникова 1984), рус. gǫлый, укр. gǫлий.

3. Словинц. хготи́ 'хромой', - а. п. b в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 88), словен. hǫtǫ, ж. р. hǫtǫa, а. п. b (с отклонениями в сторону а. п. c) в др.-русском (Зализняк 1985),

закрытое *ô* в др.-русских памятниках (Васильев 1929, с. 70; Стадникова 1984) (но совр. рус. хромой, укр. хромий).

4. Словинц. *skoǰí* 'проворный, быстрый', - а. п. *ǰ* в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 88), в др.-русском - переход в а. п. *с* (Зализняк 1985), открытое *ǰ* (с отклонениями) в памятниках и диалектах (Стадникова 1984) (но ср. совр. рус. скóрый, укр. скóрый).

### Акцентная парадигма с Долготные корни

67. Основы с исходом на глухой.

1. Словинц. *častí* 'частый', кашуб. *častí*, - польск. *częsty*, словацк. *častý*, чеш. *častý*, сербохорв. *čest*, ж. р. *česta*; *čestí* (вариант *čestí*), ср. также словен. *čestō* (adv.), вариант *čestō*, укр. *частій* (но рус. *частый*).

2. Словинц. *gaští* 'густой', былякск. *gaště* (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. *gaští*, - малопольск. *gęsty* (Kucała, с. 46, 29), ср. также наречие *gęsto*, польск. *gęsty*, словацк. *hustý*, чеш. *hustý*, сербохорв. *гѹст*, ж. р. *гѹста*; *гѹстí* (*gùstí* в диалекте г. Дубровник), словен. *gōst*, ж. р. *gōsta*, рус. *густой*.

3. Словинц. *glëxí* 'глухой', былякск. *glëxě* (Bronisch 1896, с. 351), - словацк. *hluchý*, чеш. *hluchý*, моравск. *hľuchý*, сербохорв. *глѹх*, ж. р. *глѹха*; *глѹхí*, словен. *glūh*, ж. р. *glúha*.

4. Словинц. *kaší* 'с куцом, обрубленным хвостом', кашуб. *kezi*, - польск. *kęsy* (Brückner), словацк. *kusý* 'неполный, скупой, отрывочный', чеш. *kusý*, сербохорв. *кѹс*, ж. р. *кѹса*; *кѹсí*.

5. Словинц. *kratí* 'круглый, кривой', кашуб. *krati*, - малопольск. *kręty* (Kucała), польск. *kręty* 'извилистый', словацк. *krutý* 'крутой, жестокий', чеш. *krutý idem*, сербохорв. *крѹт*, ж. р. *крѹта*; *крѹтí*, словен. *krōt* 'heftig'.

6. Словинц. *pusti'* 'пустой, пустынный', - словацк. *pustý*, чеш. *pustý*, сербохорв. *pŭst*, ж. р. *pŭsta*; *pŭsti*, а. п. с в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 89), словен. *pŭst*, ж. р. *pŭsta*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *пустой*, укр. *пустий*.

7. Словинц. *sěxi'* 'сухой; скудный', былякск. *sěxé* (Bronisch 1896, с. 351), - словацк. *suchý*, чеш. *suchý*, моравск. *suchý*, сербохорв. *cŭx*, *cŭxa*; *cŭxi*, а. п. с в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 89), словен. *zŭh*, ж. р. *zŭha*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *сухой*, укр. *сухий*.

8. Словинц. *sierí'* 'слепой', былякск. *slerě* (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. *slerí*, - малопольск. *śleru*, ж. р. *ślerã* (Kusała, с. 189, 68), словацк. *slerý*, чеш. *slerý*, моравск. *sl'erý*, сербохорв. *слијеп*, ж. р. *слијєпа*; *слијепи*, а. п. с в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 89), словен. *slēr*, *sléra*, рус. *слепой*, укр. *сліпий*.

9. Словинц. *svaťi'* 'святой', былякск. *svatě* (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. *svaťi* 'добродетельный', - малопольск. *śfety* (Kusała), польск. *święty* 'святой, священный', словацк. *svätý*, чеш. *svatý*, сербохорв. *свѣт*, ж. р. *свѣта*; *свѣти*, словен. *svēt*, ж. р. *svēta*, рус. *святой*, укр. *святій*.

10. Словинц. *taří'* 'тупой; тупоумный, глупый', былякск. *tarě* (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. *taří*, - малопольск. *tepi* (Kusała), польск. *tepi*, словацк. *turý*, чеш. *turý*, моравск. *turý*, сербохорв. *тѹп*, ж. р. *тѹпа*; *тѹпи*, рус. *тупой*, укр. *тупий*; неясно словен. *tòp*, ж. р. *tóra*.

11. Сюда же можно отнести субстантивированное прилагательное: словинц. *zlotí'* 'золотый, марка', былякск. *zlotě* (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. *złoti*, - польск. *złoty*, словацк. *zlatý* 'золотой', чеш. *zlatý* 'золотой; (сущ.) гульден', сербохорв. *злѣт* 'золотой', словен. *zlāt*, ж. р. *zláta idem*, рус. *золотой*, укр. *золотий*.

## 68. Основы с исходом на звонкий.

1. Словинц. *bladí* 'бледный', былякск. *bladě* (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. *bladi*, - малопольск. *blady* (Kucała), словацк. *bledý*, чеш. *biedý*, моравск. *bl'edý*, сербохорв. блїјед, ж. р. блиједа; блїједї, словен. *blēd*, ж. р. *blēda*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985).

2. Словинц. *calí* 'целый', былякск. *calě* (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. *całi*, - малопольск. *ca\*у* (Kucała), словацк. *celý*, чеш. *celý*, моравск. *celý*, сербохорв. цїо (< \*cїjel), ж. р. цијела (варианты цео, цела; цїо, цїла), а. п. с в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 89), словен. *cěl*, ж. р. *cěla*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985) [но совр. рус. целый, укр. цілий].

3. Словинц. *čezí* 'чужой', былякск. *čezě* (Bronisch 1896, с. 351), - словацк. *čudzý*, чеш. *čizý*, сербохорв. тўђ, ж. р. тўђа; тўђї, словен. *tūj*, ж. р. *túja*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. чужой, укр. чужий.

4. Словинц. *čvjardí* 'твердый', былякск. *čvardedě* (Bronisch 1896, с. 351), - малопольск. *tfardã* (ж. р.), ср. также наречие *tfardo* (Kucała), словацк. *tvrdý*, моравск. *tvrdý*, сербохорв. тврѣд; тврѣдї, словен. *tvrd*, ж. р. *tvrdã* (вариант *třd*, ж. р. *trđã*), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), укр. твердый (но рус. твёрдый), см. также Дыбо 1981, с. 109.

5. Словинц. *drëg'í* 'другой', - словацк. *druhý* 'второй', чеш. *druhý idem*, словен. *drūg*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985); неясно сербохорв. дрўгї.

6. Словинц. *drag'í* 'дорогой', - словацк. *drahý*, чеш. *drahý*, сербохорв. драг, ж. р. драга; драгї, словен. *drāg*, *drāga*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. дорогой, укр. дорогой.

7. Словинц. *zëví* 'дикий', былякск. *dzëvě* (Bronisch 1896, с. 351), - словацк. *divý*, чеш. *divý*.

8. Словинц. *gñilí* 'гнилой', - словацк. *hnílý*, моравск. *hniłý*, сербохорв. гњїо (вариант гњил), ж. р. гњїла; гњїлї

(gñilí в диалекте г. Дубровник), словен. gníř, ж. р. gníla, рус. гнилóй, укр. гнилий.

9. Словинц. xudí 'худой, слабый, вялый', былякск. xudé (Bronisch 1896, с. 351), - словацк. chudý, чеш. chudý, моравск. chudý, сербохорв. хўд, ж. р. хўда; хўдй, словен. hūd, ж. р. hūda, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. худóй, укр. худий.

10. Словинц. jaǰí 'свежий, бодрый', кашуб. jaǰi, - малопольск. jaǰe (ср. р.) 'яровой' (Kusařa), словацк. jaǰý, чеш. jaǰu, сербохорв. jār, (форма женского рода jāra по-видимому вторична); jārй 'яровой', словен. jāg, ж. р. jāga 'яровой'; неясно рус. ярый, укр. ярий.

11. Словинц. kǰeví 'krumm', былякск. kǰevě (Bronisch 1896, с. 351), - словацк. kǰivý, чеш. kǰivý, моравск. kǰivý, сербохорв. крйв, ж. р. крйва; крйвй, словен. kǰív, ж. р. kǰíva, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985; Дыбо 1981, с. 109), рус. кривóй, укр. кривий.

12. Словинц. pag'í 'голый, нагой', кашуб. pag'i, - малопольск. pag'i (Kusařa), словацк. pahý, чеш. pahý, сербохорв. nāg, ж. р. nága; nāǰй, а. п. с в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 89), словен. pāg, р. pága, рус. нагóй, укр. нагий.

13. Словинц. ĩemí 'немой', кашуб. ĩemi, - малопольск. ĩemy (Kusařa), словацк. pemy, чеш. pěmý, сербохорв. нйјем, ж. р. нијема (вариант нѐм, ж. р. нѐма); нйјемй (вариант нѐмй), словен. pēm, ж. р. pēma, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. немóй.

14. Словинц. šadí 'шершавый, хриплый', былякск. šadé (Bronisch 1896, с. 351), кашуб. šadi 'взъерошенный', - словацк. šedý 'серый, сизый', чеш. šedý idem, сербохорв. сйјед, ж. р. сијѐда; сйједй, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. седóй.

15. Словинц. tag'í 'крепкий, дельный, жесткий', кашуб. tag'i, - польск. tęgi 'полный', словацк. tuhý 'твердый, крепкий', чеш. tuhý 'жесткий, твердый', моравск. tuhý, словен.

tôg, ж. р. tôga 'жесткий, тугой', а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. тугóй, укр. тугій.

16. Словинц. žėví 'живой', былякск. žėvě (Bronisch 1896, с. 351), - словацк. živý, чеш. živý, моравск. živý, сербохорв. жив, ж. р. жива; живй, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. живóй, живйй.

В одном случае в корне представлен суженный гласный: словинц. žĩzĩ 'смелый' (с аномальным развитием \*ʏ > ĩr [вместо ar]), - словацк. dŕzý, словен. dŕz, ж. р. dŕza.

#### 69. Единственный краткостный корень:

Словинц. bósĩ 'босой', - сербохорв. бѠс, ж. р. бѠса; бѠсй, словен. bŕs, ж. р. bŕsa, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), о открытое в памятниках и диалектах (Васильев 1929, с. 43, 44; Стадникова 1984), рус. босóй (но укр. бѠсий).

70. Итак, прилагательные а. п. а с основой, оканчивающейся на глухой согласный, всегда имеют несуженные корневые гласные, а основы с исходом на звонкий согласный - как суженные, так и несуженные. В словинцком диалекте формы с несуженными гласными в корне могут иметь как корневое, так и конечное ударение, формы с суженными гласными - только корневое.

У прилагательных а. п. б с долготными корнями корневой гласный всегда представлен суженным рефлексом, ударение в словинцком всегда корневое; у краткостных корней - как корневое, так и конечное.

Для а. п. с (долготные корни) в словинцком обычно ударение на окончании при несуженном корневом гласном (исключение *dĩrzĩ*), единственный краткостный корень (*bósĩ*) имеет корневое ударение.

В былякском диалекте наибольшее количество конечно-ударных форм (16) отмечено для а. п. с, для а. п. а - 4, для а. п. б - ни одной.



Отражение в поморском акцентных парадигм *b* и *c* не требует специальных объяснений. Непонятны колебания в отражении корневого гласного у прилагательных а. п. *a* (они наблюдаются только у основ с исходом на звонкий согласный). Напомним, что в членной форме у имен а. п. *a* и *b* равно ожидается ударение на корне (Hartmann 1936), причем для а. п. *a* - акутовое, а для а. п. *b* - новоакутовое (*tĩzʲjъ*, *běljъ*, *čestʲjъ*). В нечленных формах для а. п. *a* реконструируется акутовое ударение на корне (*tĩzъ*, *tĩza*, *tĩzo*), для а. п. *b* - новоакутовое ударение на корне в форме N. Sg. мужского рода и конечное - для N. Sg. женского и среднего рода (*běljъ*, *bělà*, *bělò*); для а. п. *c* - конечное ударение в форме N. Sg. женского рода и фразовая безударность (славянский циркумфлекс) - для мужского и среднего (*čĕstъ*, *čĕstà*, *čĕsto*). Таким образом, если возводить поморские прилагательные с суженным корневым гласным к членным формам (что наиболее естественно), то позиция удлинения отсутствует: за корнем следует редуцированный гласный в сильной позиции или гласный полного образования, а если предположить, что вокализм поморских прилагательных отражает акцентуацию славянских кратких форм, то остается неясным, почему колебания наблюдаются только у имен а. п. *a*, - так как формы с перестроенным корневым слогом (N. Sg. мужского рода) одинаково представлены во всех трех акцентных парадигмах.

## ЗАМЕЧАНИЯ ОБ АКЦЕНТУАЦИИ ДЕНОМИНАТИВОВ

71. Зависимость акцентно-обусловленных характеристик отыменных производных от акцентного статуса производящей основы в некоторых поморских диалектах можно заметить для двух суффиксов: "плюсового" \*-ъj- и "минусового" \*-ъл-.

### Суффикс -ъj-

72. Материал словинцкого и кашубского диалектов исследован в монографии В. А. Дыбо (Дыбо 1981, с. 168-170 и табл. 61). Установлено, что производные от имен а. п. а и а. п. б имеют накоренное ударение, а производные от имен а. п. с - конечное. (При этом для производных от имен а. п. а в праславянском реконструируется неподвижное акутовое ударение на основе [\*bāb-ъj-ъ, \*bāb-ъj-а, \*bāb-ъj-е], для производных от имен а. п. б - неподвижное новоакутовое ударение на основе [\*býč-ъj-ъ, \*býč-ъj-а, \*býč-ъj-е], для производных от а. п. с - тип со вторичной подвижностью [\*gɔs-ъj-ъ, \*gɔs-ъj-а, \*gɔs-ъj-е]). Ниже приводятся те из рассмотренных В. А. Дыбо прилагательных, которые образованы от непроизводных имен, разобранных в предыдущих разделах данной главы.

73. Производные от имен акцентной парадигмы а.

1. Словинц. bábji 'бабий, женский', - < \*bāba, а. п. а (с. 62).
2. Словинц. čáplī 'den Reiher betreffend', кашуб. čapli, - < \*čārja, а. п. а (с. 62).
3. Словинц. gárlī 'den Hals, die Kahle betreffend', - < \*gǣrdlo, а. п. а (с. 54).
4. Словинц. xlópjī 'den Mann betreffend', - < \*xōlǣrǣ, а. п. а (с. 30).

5. Словинц. *krónjī* 'коровий', кашуб. *króvi*, - < \**kōŋva*, а. п. а (с. 66).
6. Словинц. *kúřī* 'die Hühner betreffend', - < \**kūga*, а. п. а (с. 63).
7. Словинц. *měšī* (вариант *měši*) 'мышинный', - < \**mŷš*, а. п. а (с. 75).
8. Словинц. *gěbjī* 'рыбий', - < \**gŷba*, а. п. а (с. 64).
9. Словинц. *gáčī* 'den Krebs betreffend', - \**gākъ*, а. п. а (с. 30).
10. Словинц. *slěvjī* 'die Pflaumen betreffend', - < \**slīva*, а. п. а (с. 64).
11. Словинц. *ščúci* 'щучий', - < \**ščūka*, а. п. а (с. 65).
12. Словинц. *vógŋī* 'вороний', кашуб. *vaŋŋi*, вариант *vtoŋi*, - < \**vōŋpa*, а. п. а (с. 65).
13. Словинц. *zábji* 'лягушачий', - < \**zāba*, а. п. а (с. 65).

Производные от имен акцентной парадигмы *b*.

74. Долготные корни.

1. Словинц. *bičī* (в SW явно ошибочно: *bičŋ*) 'бычий', - < \**bīkъ* < \**bīkъ*, а. п. *b* (с. 32).
2. Словинц. *ftāšī* 'птичий', - < \**рътáкъ* < \**рътакъ*, а. п. *b* (с. 33).
3. Словинц. *trŷrjī* 'трупный', - согласуется со словинц. *trŷp* (вопреки ожидаемой для этой основы а. п. *c* [с. 50]).

75. Краткостные корни.

1. Словинц. *kónī* 'das Pferd betreffend', - < \**kōnъ* < \**konъ*, а. п. *b* (с. 39–40).
2. Словинц. *kózī* 'козий', - < \**kozà*, A. Sg. *kozò*, а. п. *b* (с. 71).
3. Словинц. *vdónjī* 'вдовый', - < \**vъdovà*, A. Sg. *vъdovò* (с. 71).

Производные от имен акцентной парадигмы *c*.

76. Долготные корни.

1. Словинц. *čarčí* 'den Teufel betreffend', кашуб. *čarci*, - < \**čŷŋtъ*, а. п. *c* (с. 41).
2. Словинц. *gašī* 'гусиный', кашуб. *gaši*, - < \**gōszъ*, а. п. *c* (с. 76).

## 77. Краткостный корень.

Словинц. *boží* 'божественный, божеский; покойный, умерший'  
< \*bǫgъ, а. п. а (с. 50).

## Суффикс -ьл-

78. Ситуация в классе производных с этим суффиксом оказывается более запутанной. Следы старого распределения можно заметить лишь у деноминативов с производящей основой, оканчивающейся на глухой согласный.

Производные от имен акцентной парадигмы а.

## 79. Основы с исходом на глухой.

1. Словинц. *létnī* 'теплый, тепловатый', кашуб. *letni*, - \*lěto, а. п. а (с. 54).

2. Словинц. *rjěrsnī* 'грудной', кашуб. *rěrsni* 'грудной (о младенце)', - < \*rěrsъ, а. п. а (с. 75).

3. Словинц. *kěpnī* 'die Rüben betreffend', - < \*kěpa, а. п. а (с. 67).

4. Словинц. *sětnī* 'recht fett', - < \*sýtъ, *sýta*, *sýto*, а. п. а (с. 82).

5. Словинц. *vjětřnī* 'ветренный', кашуб. *větřni*, - < \*větrъ, а. п. а (с. 30).

6. Словинц. *žětnī* 'das Korn betreffend', - < \*žyto, а. п. а (с. 56).

## 80. Основы с исходом на звонкий.

1. Словинц. *čúdnī* 'чудесный', - < \*čúdo, а. п. а: словацк. *čudo*, чак. *čūdo* (adv.), сербохорв. *чудо*, словен. *čúdo* (-es-основа), неподвижный акцентный тип (с рядом вторичных отклонений) в восточноболгарском (Дыбо 1973, с. 196-197), а. п. а (с переходом в а. п. с) в др.-русском (Зализняк 1985). См. также Дыбо 1981, с. 74, 91 (акцентуация производных на -ьл- в др.-русском и ср.-болгарском).

2. Словинц. mjěgnī 'мерный, предназначенный для измерения; небольшой, умеренных размеров', - \*měga, а. п. а (с. 64).

3. Словинц. mǒznī 'морозный', кашуб. mrozni, - < \*mōgzь, а. п. а (с. 31).

4. Словинц. vjěgnī 'верный; верующий', кашуб. végnī, - \*véga, а. п. а (с. 65).

5. Словинц. žilnī 'die Adern betreffend' < \*žīa, а. п. а (с. 66).

81. В одном случае корневой гласный оказывается несуженным:

Словинц. gāpnī 'утренний; ранний; своевременный', кашуб. genī, - < \*gān(o), а. п. а (с. 55).

Производные от имен акцентной парадигмы *ǃ*  
(долготные корни).

82. Основы с исходом на глухой.

1. Словинц. mlōčnī 'молочный', кашуб. mlěcni, - < \*melkǃ, а. п. *ǃ* (с. 57).

2. Словинц. mǃčnī 'мучной', кашуб. mǃcni, - < \*mǃkǃ, А. Sg. mǃkǃ, а. п. *ǃ*, (с. 70).

3. Словинц. rǃgznī 'истлевший, изъеденный червями', - < \*rǃgхь < \*rǃgхь, а. п. *ǃ* (с. 35).

4. Словинц. rǃčnī 'упрямый; поперечный', кашуб. rǃcni, - < \*rǃgкь < \*rǃgкь, а. п. *ǃ*: словинц. rǃkǃ 'поперек' (adv.), - очевидно, застывшая форма I. Sg. существительного \*rǃgкь, не засвидетельствованного в поморских диалектах, - словацк. rǃiek 'противодействие', чеш. rǃik 'сопротивление, несправедливость'; ср. также акцентуацию глагола \*rǃgčiti (с. 119).

5. Словинц. řčnī 'речной', кашуб. řcni, - < \*řkǃ, А. Sg. řkǃ, а. п. *ǃ* (см. выше с. 70).

6. Словинц. slīčnī 'красивый, изящный': если возводить это слово к славянскому \*licě (Machek, с. 453), то суженный

корневой гласный закономерен (см. с. 57), ср. также словацк. *líčny* (*Káľal*); однако чак. *slika* 'картинка', сербохорв. *слика* *idem* указывают на а. п. *а* (здесь можно предположить вторичные изменения акцентуации под влиянием префикса).

7. Словинц. *smjěšni* 'смешной' (вариант *smješni*), кашуб. *śmiešni*, - < \**směxъ* < \**směxъ* [возможна также альтернативная реконструкция а. п. с: \**směxъ*] (см. с. 36 и с. 121).

8. Словинц. *vjěšni* 'верхний', кашуб. *véřni*, - < \**vьгхъ* < \**vьгхъ*, а. п. *б* (с. 37).

### 83. Основы с исходом на звонкий.

1. Словинц. *sōdni* 'судебный, связанный с судом', - < \**sōdъ* < \**sōdъ*, а. п. *б* (с. 36).

2. Словинц. *střěbŕni* 'серебрянный', кашуб. *szėbŕni*, - < \**serbrō*/*szgrbrō*, а. п. *б* (с. 58).

3. Словинц. *střōdŕni* 'die Heerde betreffend', - < \**čerdā*, A. Sg. *čerdō*, а. п. *б* (с. 70).

4. Словинц. *trūdŕni* 'трудный, тяжелый', - < \**trūdъ* < \**trudъ* (с. 37).

5. Словинц. *vūdŕni* 'бедренный', - < \**ūdъ* < \**udъ*, а. п. *б* (с. 37).

Производные от имен акцентной парадигмы с.

Основы с исходом на глухой.

### 84. Долготные корни.

1. Словинц. *lěšni* (субстантивированное прилагательное) 'лесничий', кашуб. *lesni* 'лесной', - \**lěszъ*, а. п. с (с. 43).

2. Словинц. *pārsnā* (ж. р.) 'супоросая (о свинье)', кашуб. *prosnā*, - < \**pōrsę*, а. п. с: словинц. *pārsa*, кашуб. *parsa/prosa*, польск. *prosię*, словацк. *prasa*, чеш. *prasy*, сербохорв. *prāse*, словен. *prasē* (вариант *prase*) [см. Дыбо 1981, с. 143].

3. Словинц. *pjātni* 'die Fersen betreffend', - < \**pętā*, A. Sg. *pętō*, а. п. с (с. 72).

4. Словинц. *vúšni* 'ушной', - < \**ūho*, а. п. с (с. 60-61).

## 85. Краткостные корни.

1. Словинц. kórpī 'шестидесятый', - < \* korà, A. Sg. kōrpq (с. 74).
2. Словинц. kóstnī 'den Knochen betreffend', - < \*kōstь (с. 76).
3. Словинц. póspī (вариант posnī) 'ночной', - < \*пōсь (с. 76).
4. Словинц. vócpī 'die Augen betreffend', - < \*ōko (с. 61).

Основы с исходом на звонкий.

## 86. Долготные корни.

1. Словинц. dřěvpī 'den Baum, das Holz betreffend', - < \*dēvvo, а. п. с (с. 60).
2. Словинц. glōvpī 'главный', - < \*golvā, A. Sg. golvq, а. п. с (с. 72).
3. Словинц. pjīvpī 'das Bier betreffend', < \*pīvo, а. п. с (но в словинцском - суженный корневой гласный; с. 61).
4. Словинц. slědnī 'последний', кашуб. slėdni, - для существительного \*slědъ можно предположить а. п. b с ранним переходом в а. п. с: словацк. sled 'последовательность', чеш. sled idem, сербохорв. слѣд, словен. slēd, slēda/slēdū, а. п. с в ср.-болгарском (Дыбо 1973) и др.-русском (Зализняк 1985); ср., однако, акцентуацию глагола \*slěditi (с. 120).
5. Словинц. vjīdnī 'светлый', - для существительного \*vīdъ предполагается а. п. с, но в словинцском - суженный гласный в корне (с. 50).
6. Словинц. žīvpī 'кормящий, дающий пропитание', - < \*žīvъ, žīvā, žīvo, а. п. с (с. 90).

## 87. Краткостные корни.

1. Словинц. dōlnī 'нижний', - < \*dōlъ (с. 51).
2. Словинц. rodnī 'родственный', - < \*rōdъ (с. 53).
3. Словинц. sōlnī 'das Salz betreffend'; а также slonī 'соленый', - < \*sōlъ (с. 76).

## 88. Неясные и отклоняющиеся случаи.

1. Словинц. *vrěpnī* 'спешный, торопливый', - для существительного \**vrěxъ* следует предположить а. п. с, но в соответствующем *i*-глаголе также представлен суженный гласный (с. 121).

2. Словинц. *světnī* 'сверкающий, светящийся', - суженный вокализм не согласуется с а. п. с существительного \**svěťъ* (с. 49); можно предположить влияние итератива \**světiti* (с. 121-122).

89. Итак, распределение рефлексов первоначально долгих гласных в корнях, оканчивающихся на глухой согласный, вполне соответствует ожидаемому: суженный гласный у производных от имен а. п. *b*, несуженный - у всех прочих. В классе корней, оканчивающихся на звонкий согласный, преобладают суженные рефлексы: у 5 из 7 производных от имен а. п. *a* и у всех производных от имен а. п. *b* и *c*. Сравнение с классом основ на глухой согласный, а также отклонения в группе деноминативов, образованных от имен а. п. *a*, позволяют считать это явление вторичным. Ударение у производных с суффиксом \**-ьн*- обычно корневое (за исключением двух слов с краткими корнями, восходящими к а. п. с). [Напомним, что для прилагательных, образованных от имен а. п. *a*, реконструируется неподвижное акутовое ударение на основе (\**věťьнъ*, \**věťьна*, \**věťьно*), для прилагательных, образованных от имен а. п. *b*, - ударение на редуцированном гласном суффикса с последующей оттяжкой на предшествующий слог в тех случаях, когда редуцированный оказывается в слабой позиции (\**grěžьнъ*, \**grěžьна*, \**grěžьно*), и для а. п. с - тип с маргинальной подвижностью (\**dъžьнъ*, \**dъžьна*, \**dъžьно*), см. Дыбо 1981, с. 94].

90. Разница в распределении у производных с двумя суффиксами аналогичной структуры: редуцированный + звонкий сонант объясняется, во-первых, их принадлежностью к двум различным морфонологическим классам ("плюсовому" и "мину-



совому<sup>7</sup>), а во-вторых, тем, что производные с суффиксом *\*-ьл-* восходят, скорее всего, к членным формам, а производные на *\*-ьj-* - к нечленным, так как славянские притяжательные прилагательные уже в древности не имели членных форм (Дыбо 1981, с. 159, ср. Вайан 1952, с. 157-158, Толстой 1957, с. 91-94 и др.). Таким образом, в парадигме прилагательных с суффиксом *\*-ьj-* следует реконструировать чередование перестроенных и неперестроенных слогов: *\*bãb-ьj-ь*, ж. р. *\*bãb-ьj-a*, ср. род *\*bãb-ьj-e*; *\*býč-ьj-ь*, ж. р. *\*býč-ьj-a*, ср. род *\*býč-ьj-e*; *\*gǫs-ьj-ь*, ж. р. *\*gǫs-ьj-a*, ср. род. *\*gǫs-ьj-e*, и т. п., а у прилагательных на *\*-ьл-* слог, предшествующий суффиксу, всегда оказывается перестроенным: *\*zĩl-ьл-ьj-ь*, *\*tǫč-ьл-ьj-ь*, *\*zĩv-ьл-ьj-ь* (в остальных формах за суффиксом всегда следует слог, содержащий гласный полного образования).

## ГЛАВА 3 Система глагола

91. Как уже говорилось, акцентуация глагольных форм в поморских диалектах, сохраняющих подвижный акцент, не может служить источником информации о праславянском распределении, так как каждый глагольный класс почти всегда представлен только одной схемой ударения. Таким образом, единственным значимым параметром оказывается суженность/несуженность корневого гласного, что выводит из поля зрения акцентолога бóльшую часть краткостных корней.

### ТЕМАТИЧЕСКИЕ ГЛАГОЛЫ

92. Глаголы славянского тематического класса (презентные основы на \*-e-, \*-je- и \*-ne-) обнаруживают сложную систему акцентных отношений. Как установлено (см. Дыбо 1981, с. 203–208, а также другие работы того же автора), важную роль здесь играет морфонология глагольных основ. Акцентологически значимым оказывается, в частности, различие двух типов основ: с корнями, оканчивающимися на шумные согласные, и с корнями на гласные и сонанты (включая *v*), то есть на нешумные. Глаголы с основами второго типа (на нешумные) обнаруживают в сущности тот же тип акцентного распределения, что и другие рассмотренные выше категории: среди них представлены лексемы как балто-славянского подвижного (а. п. с), так и неподвижного (а. п. а и в) классов. Более того, дополнительное распределение парадигм а и в оказывается в этом случае еще более наглядным в силу лучшей сохранности древней структуры корня. Иначе обстоит дело с корнями на шумные согласные. Принадлежность к одному из двух балто-славянских акцентных классов зависит в этом

случае от строения презентной основы: глаголы с основой на \*-e- относятся, как правило, к подвижному типу (славянская а. п. с), в то время как глаголы с презенсом на \*-je- и основы на \*-ne- с инхоативным значением относятся к неподвижному классу (а. п. а и б) [Дыбо 1981, с. 208].

В последующих разделах делается попытка проследить, в какой степени распределение тематических глаголов в поморском соответствует приведенной классификации.

### Глаголы с основой настоящего времени на \*-e-

93. Как уже говорилось, для этого класса реконструкция предполагает подвижную акцентную парадигму. Исключение составляют 11 глаголов, относящихся к акцентным парадигмам а и б, - реликтовая группа, состоящая, как полагают, из старых производных основ (см. Дыбо 1981, с. 208-209). Пять поморских глаголов из этой группы сохраняют старую морфонологическую структуру.

1. Формы будущего времени глагола 'быть': словинц. (bāc), bōda, [bɔ]zěš (варианты bɔm, bɔš; энклитические формы bda, bzěš), кашуб. bēs, 1 л. ед. ч. bōdɔ (сев. говоры), baɖa (южн. и центр. говоры), - предполагается а. п. а: словацк. byt', 1 л. ед. ч. budem, чеш. byti, 1 л. ед. ч. budu, сербохорв. бӯдѐм, словен. bōdem, а. п. а в ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 85, 90-92, 95, 98) и др.-русском (Зализняк 1985), рус. бӯду, бӯдешь.

2. Словинц. jahas 'ехать', 1 л. ед. ч. jada, 2 л. jezěš, кашуб. jahas, 1 л. ед. ч. jada, 2 л. jezěš, - ожидается а. п. а: чеш. jeti, 1 л. ед. ч. jedu, рус. ехать, ѐду, ѐдешь.

3. Словинц. jīs 'идти', 1 л. ед. ч. jida, 2 л. jizzěš, - ожидается а. п. б: словен. íti, 1 л. ед. ч. ídem, а. п. б в

ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 85-87, 90-93, 95, 98) и др.-русском (Зализняк 1985); совр. рус. идёшь вторично [ < \*jъti, 1 л. ед. ч. jъdǫ, 2 л. ед. ч. jъdeši].

4. Словинц. lesc 'лезть', 1 л. ед. ч. léza, 2 л. ležěš, кашуб. lezc, 3 л. ед. ч. léze, - ожидается а. п. а: малопольск. *łyś*, 1 л. ед. ч. *leze*, словацк. *liest'*, 3 л. ед. ч. *lezie*, чеш. *lézti*, 1 л. ед. ч. *lezu*, словен. *lésti*, 1 л. ед. ч. *lêzem*, рус. лэзу, лэзешь.

5. Словинц. moc 'мочь', 1 л. ед. ч. moга, 2 л. možěš (вариант moś), 3 л. мн. ч. moга, кашуб. moc, 1 л. ед. ч. moга, 2 л. možeš (центральный, южн. говоры), - ожидается а. п. б: сербохорв. *mòћи*, 1 л. ед. ч. *mòгу*, 2 л. *mòжеш*, словен. *móci*, 1 л. ед. ч. *mógem* (вариант *mógem*), а. п. б в ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 86-87, 90-93, 95, 98) и др.-русском (Зализняк 1985); см. также Stang 1957, с. 115.

94. В остальных случаях ожидается акцентная парадигма с:

1. Словинц. brěsc, 1 л. ед. ч. brěda, - словен. brésti, 1 л. ед. ч. brédem, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. бреду́, бредёшь.

2. Словинц. grěsc, 1 л. ед. ч. grěza, - словацк. hrýzt', 3 л. ед. ч. hryzie, чеш. hrýzti, 1 л. ед. ч. hryzu, сербохорв. грѣсти, 1 л. ед. ч. грѣзѣм, а. п. с в др.-русском [система настоящего времени; а. п. а в формах, образованных от инфинитива] (Зализняк 1985).

3. Словинц. klasc 'класть', 1 л. ед. ч. klada, кашуб. kłasc, 1 л. ед. ч. kłada, - словацк. klást', 3 л. ед. ч. kladie, чеш. klásti, 1 л. ед. ч. kladu, сербохорв. клăсти, 1 л. ед. ч. клăдѣм, словен. klásti, 1 л. ед. ч. kládem, в др.-русском - следы а. п. с в системе настоящего времени (Зализняк 1985).

4. Словинц. pasc 'пасти́, pascere', 1 л. ед. ч. pasa, кашуб. pasc, 3 л. ед. ч. pasa, - словацк. pást', 3 л. ед. ч. pasie, чеш. pásti, 1 л. ед. ч. pasu, сербохорв. пăсти, 1 л. ед. ч. пăсѣм.

5. Словинц. přesc 'прѣсть', 1 л. ед. ч. přada, кашуб. přesc (вариант přisc), 1 л. ед. ч. přada (вариант přěza), - словацк.

priast', 3 л. ед. ч. pradie, чеш. přísti, 3 л. ед. ч. předu, сербохорв. прѣсти, 1 л. ед. ч. прѣдѣм, словен. pręsti, 1 л. ед. ч. prędem, а. п. с в др.-русском [настоящее время; а. п. а в инфинитиве] (Зализняк 1985).

6. Словинц. (za)prĕc 'запрячь', 1 л. ед. ч. (za)pręga, - словен. (v)pręci, 1 л. ед. ч. (v)pręzem, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985).

7. Словинц. sec 'косить, бить', 1 л. ед. ч. seka, кашуб. sec, 1 л. ед. ч. seca, - сербохорв. сѣћи, 1 л. ед. ч. сѣчѣм, а. п. с в ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 88-89) и др.-русском (Зализняк 1985).

8. Словинц. stĕc 'стричь', 1 л. ед. ч. stęga, - словен. strĕci, 1 л. ед. ч. strĕzem, в др.-русском - а. п. с в презенсе [но а. п. а в инфинитиве] (Зализняк 1985), рус. стригу́, стрижѣшь.

9. Словинц. tĕsc 'трясти', 1 л. ед. ч. tęsa, - словацк. triast' (sa), 3 л. ед. ч. trasie, чеш. tĕsti (se), 1 л. ед. ч. tĕsu, сербохорв. трѣсти, 1 л. ед. ч. трѣсѣм, словен. tręsti, 1 л. ед. ч. tręzem, а. п. с в ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 93, 98) и в др.-русском (Зализняк 1985), рус. трясу́, трясѣшь.

10. Словинц. vlęc 'тянуть, волочить', 1 л. ед. ч. vleka, кашуб. vlęc, 1 л. ед. ч. vleca/vloka, - словацк. vliect' (sa), 'волочить', 3 л. ед. ч. vlecie, чеш. vlęci (также vlĕct), 1 л. ед. ч. vleku, словен. vlęci, 1 л. ед. ч. vlęcem, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985).

### Глаголы с настоящим временем на \*-je-

#### 95. Акцентная парадигма а.

1. Словинц. kašlac 'кашлять', 1 л. ед. ч. kašla, - словацк. kašlat', 3 л. ед. ч. kašle, чеш. kašlati, 1 л. ед. ч. kašlu, сербохорв. кашљати, 1 л. ед. ч. кашљѣм, словен. kâšljati, 1 л. ед. ч. [kâšlj]am, ст.-хорв. кашљем, Јзкашљем се (Гр., с. 201).

2. Словинц. mazac 'мазать', 1 л. ед. ч. maža, кашуб. mazac, 3 л. ед. маже, - словацк. mazat', 3 л. ед. ч. maže, чеш. mazati,

1 л. ед. ч. *mažu*, ст.-хорв. *Máжем, Ума́жем* (Гр., с. 199), сербохорв. *mázati*, 1 л. ед. ч. *māžēm*, словен. *mázati*, 1 л. ед. ч. *māžem*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985).

3. Словинц. *plakas*, 1 л. ед. ч. *plača*, кашуб. *płakas*, 3 л. ед. ч. *plače*, - ст.-хорв. *Pláčем се, Возпла́чем* (Гр., с. 201), сербохорв. *plākati*, 1 л. ед. ч. *plāčēm*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985); чеш. *plakati*, 1 л. ед. ч. *pláču*, словен. *plákati*, 1 л. ед. ч. *[plá]kam* возможно отражает влияние акцентуации глагола со значением 'полоскать': ср. словацк. *plákat'*, 3 л. ед. ч. *pláka*, сербохорв. *plākati*, 1 л. ед. ч. *plāčēm*, словен. *plákati*, *[plá]kam*.

4. Словинц. *sēras* 'сыпать', 1 л. ед. ч. *sērja*, - словацк. *syprat'* (*sa*), 3 л. ед. ч. *syре*, чеш. *sypati*, 1 л. ед. ч. *syru*, ст.-хорв. *сѣплѣем, Просѣплѣем* (Гр., с. 203), сербохорв. *сѣпати*, 1 л. ед. ч. *сѣпām*, словен. *sípati*, 1 л. ед. ч. *síram*, а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1985).

#### 96. Акцентная парадигма *b*.

1. Словинц. *dřemas* 'дремать', 1 л. ед. ч. *dřemja*, кашуб. *dřemas*, 3 л. ед. ч. *dřéme*, - словацк. *driemat'*, 3 л. ед. ч. *drieme*, чеш. *dřímati*, 1 л. ед. ч. *dřímu*, ст.-хорв. *Дрѣмльем, Задрѣмльем* (Гр., с. 201), сербохорв. *дрэмати*, 1 л. ед. ч. *дрѣмльѣм*, словен. *drémati*, 1 л. ед. ч. *drémljem*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985).

2. Словинц. *kazac* 'проповедовать', 1 л. ед. ч. *kāža*, кашуб. *kazac*, 3 л. ед. ч. *kāže* 'приказывать', - словацк. *kázat'*, 3 л. ед. ч. *káže*, чеш. *kázati*, 1 л. ед. ч. *kážu*, ст.-хорв. *Kāжем, Јзкāжем* (Гр., с. 199), сербохорв. *kázati*, 1 л. ед. ч. *kāžēm* 'говорить', словен. *kázati*, 1 л. ед. ч. *kāžem*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985).

3. Словинц. *lězac* 'лизать', 1 л. ед. ч. *līža*, - словацк. *lízat'*, 3 л. ед. ч. *líže*, чеш. *lízati*, 1 л. ед. ч. *lížu*, ст.-хорв. *Лѣжем, Полѣжем* (Гр., с. 199), словен. *lízati*, 1 л. ед. ч. *lížem*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985).

4. Словинц. mačas 'мочить', 1 л. ед. ч. mača, - словацк. mačat', 3 л. ед. ч. mača 'мочить, макать'.

5. Словинц. rjias, 1 л. ед. ч. rjiša, - словацк. rísat', 3 л. ед. ч. ríše, чеш. práti, 1 л. ед. ч. říšu, ст.-хорв. Попишем [но также Пишем] (Гр., с. 204).

6. Словинц. rǝskas 'брызгать', 1 л. ед. ч. rǝsca, - чеш. rǝskati (а. п. а по данным других славянских языков: см. Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 65).

7. Словинц. skakas, 1 л. ед. ч. skāca, кашуб. skakas, 3 л. ед. ч. skāce, - словацк. skákat', 3 л. ед. ч. skāce, чеш. skákati, 1 л. ед. ч. skácu, сербохорв. skákati, 1 л. ед. ч. skāčēm, словен. skákati, 1 л. ед. ч. skāčem, а. п. б в др.-русском (Зализняк 1985), рус. скачú, скáчешь.

8. Словинц. šćiras 'щипать', 1 л. ед. ч. šćirja, - словацк. štiepat', 3 л. ед. ч. štiepa/štiepe, чеш. štípati, 1 л. ед. ч. štírám/štíru, Ст.-хорв. Шцијипљем, Пошципљем [sic!] (Гр., с. 203), сербохорв. щтипати, 1 л. ед. ч. штйпām, рус. щиплю́, щиплешь.

9. Словинц. (z)vjazas '(с)вязать', 1 л. ед. ч. (z)vjoža, - словацк. viazat', 3 л. ед. ч. viaže, чеш. vázati, 1 л. ед. ч. vážu, ст.-хорв. Вѣжем, Свѣжем (Гр., с. 199), сербохорв. вѣзати, 1 л. ед. ч. вѣжēm, словен. vézati, 1 л. ед. ч. véžem, а. п. б в др.-русском (Зализняк 1985), рус. вяжú, вяжешь.

### Глаголы с настоящим временем на \*-пе-

#### 97. Акцентная парадигма а.

1. Словинц. gasnoc 'гаснуть', 1 л. ед. ч. gasna, кашуб. gasnoc, 3 л. ед. ч. gasne, - словацк. hasnúť, 3 л. ед. ч. hasne, чеш. hasnouti, 1 л. ед. ч. hasnu, ст.-хорв. Гаснем [но также Угаснем] (Гр., с. 216), сербохорв. гаснути, 1 л. ед. ч. гаснēm, словен. gasniti, 1 л. ед. ч. gāsnem, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985).

2. Словинц. *g'ipnoc* 'исчезать', 1 л. ед. ч. *g'ipna*, - словацк. *hynút'*, 3 л. ед. ч. *hynie* 'гибнуть', чеш. *hynouti*, 1 л. ед. ч. *hynu idem*, ст.-хорв. Гíнем, Згíнем (Гр., с. 216), сербохорв. гíнути, 1 л. ед. ч. гíнѐм 'гибнуть', словен. *gíniti*, 1 л. ед. ч. *gínem* 'исчезать', а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. гíну, гíнешь.

3. Словинц. *k'isnoc* 'хиснуть', 1 л. ед. ч. *k'isna*, - словацк. *kysnút'*, 3 л. ед. ч. *kysne*, чеш. *kysnouti*, 1 л. ед. ч. *kysnu*, ст.-хорв. Кíснем, Укíснем (Гр., с. 216), сербохорв. кйснути, 1 л. ед. ч. кйснѐм, словен. *kísnti*, 1 л. ед. ч. *kîsnem*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. кйсну, кйснешь.

4. Словинц. *mjafnoc* 'морозить', 1 л. ед. ч. *mjafna*, кашуб. *ímafnoc*, 3 л. ед. ч. *ímafne*, - словацк. *mrgnút'*, 3 л. ед. ч. *mrgne*, чеш. *mrgnouti*, 1 л. ед. ч. *mrgnu*, ст.-хорв. Мѐрзнем, Замѐрзнем (Гр., с. 216), сербохорв. мр̄знути, 1 л. ед. ч. мр̄знѐм, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. мѐрзну, мѐрзнешь; неясно словен. *mízniti*, 1 л. ед. ч. *míznem*.

5. Словинц. *mjiknoc* 'становиться мягким', 1 л. ед. ч. *mjikna*, - чеш. *měpouti*, 1 л. ед. ч. *měknu*, ст.-хорв. Мѐхнем, Умѐхнем (Гр., с. 216), сербохорв. мѐкнути, 1 л. ед. ч. мѐкнѐм, словен. *měkniti*, 1 л. ед. ч. *měknem*.

6. Словинц. *pragnoc* 'желать, жаждасть', 1 л. ед. ч. *pragna*, кашуб. *pragnoc*, 3 л. ед. ч. *pragne*, - словацк. *prahnút'*, 3 л. ед. ч. *prahne* 'жаждать', чеш. *prahnouti*, 1 л. ед. ч. *prahnu*.

7. Словинц. *stěnoc* 'стынуть', 1 л. ед. ч. *stěna*, - словацк. *stynút'*, 3 л. ед. ч. *stydne*, чеш. *stydnouti*, 1 л. ед. ч. *stydnu*, сербохорв. стйнути, 1 л. ед. ч. стйнѐм, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. стыну, стынешь; неясно ст.-хорв. Стйднем, Остйднем (Гр., с. 216).

8. Словинц. *(za)vjisnoc* '(по)виснуть', 1 л. ед. ч. *(za)vjisna*, - словен. *(po)vísnti*, 1 л. ед. ч. *(po)vîsnem*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. вйсну, вйснешь.



98. В двух случаях у глаголов а. п. а в корне обнаруживается суженный корневой гласный:

1. Словинц. *pīknoс* 'исчезать', 1 л. ед. ч. *pīkna*, - словацк. *(za)niknúť*, 3 л. ед. ч. *(za)nikne* (также *pod-*, *u-*, *v-*, *vy-*, *vz-*), чеш. *(za)niknouti*, 1 л. ед. ч. *(za)niknu* (также *pod-*, *pro-*, *u-*, *v-*, *vy-*, *vz-*), ст.-хорв. *Нѣкнем*, *Внѣкнем* (Гр., с. 216), сербохорв. *нѣкнути*, 1 л. ед. ч. *нѣкнѣм* 'взойти, прорасти', словен. *pīkniiti*, 1 л. ед. ч. *pīknem* 'проращать; исчезать', а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985).

2. Словинц. *scīgnos* 'догнать, настигнуть', 1 л. ед. ч. *scīgna*, - словацк. *stihnúť*, 3 л. ед. ч. *stihne* 'успеть, постичь', чеш. *stihnouti*, 1 л. ед. ч. *stihnu* 'догнать', сербохорв. *стѣгнути*, 1 л. ед. ч. *стѣгнѣм*, словен. *stīgniti*, 1 л. ед. ч. *stīgnem*, а. п. а в ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 85, 92) и др.-русском (Зализняк 1985).

### Основы на нешумные

99. Реконструкция первоначального ударения в презенсе глаголов этого класса сталкивается с целым рядом трудностей. Тщательный анализ вторичных изменений акцента и учет данных древнерусских памятников, а также ряда восточно- и южнославянских диалектов позволили В. А. Дыбо надежно реконструировать праславянские акцентные типы у большой группы глаголов этого класса (Дыбо 1982; 1983; 1986). Ниже приводится список поморских глаголов, соотносимых с указанной реконструкцией.

100. Акцентная парадигма а.

1. Словинц. *bjis* 'бить', л. ед. ч. *bjiја*, - см. Дыбо 1983, с. 39.

2. Словинц. *šis* 'слушать, слышать', 1 л. ед. ч. *šija*, - см. Дыбо 1983, с. 40.

3. Словинц. *krēs* 'скрывать, прятать', 1 л. ед. ч. *krēja* - см. Дыбо 1983, с. 40.

4. Словинц. *měc* 'мыть', 1 л. ед. ч. *měja*, - см. Дыбо 1983, с. 39.
5. Словинц. *šěc* 'шить', 1 л. ед. ч. *šěja*, - см. Дыбо 1983, с. 39.

#### 101. Акцентная парадигма с.

1. Словинц. *gnic* 'гнить', 1 л. ед. ч. *gnija*, - см. Дыбо 1983, с. 44.
2. Словинц. *rijc* 'пить', 1 л. ед. ч. *rija*, - см. Дыбо 1983, с. 45.
3. Словинц. *těc* 'жиреть', 1 л. ед. ч. *těja*, - см. Дыбо 1983, с. 46.
4. Словинц. *věc* 'выть', 1 л. ед. ч. *věja*, - см. Дыбо 1983, с. 45-46.
5. Словинц. *vjic* 'вить', 1 л. ед. ч. *vjija*, - см. Дыбо 1983, с. 45.
6. Словинц. *žec* 'жить', 1 л. ед. ч. *žěja*, - см. Дыбо 1983, с. 46 (допускается как вариант при более распространенном \**žьvq*, 3 л. ед. ч. *žvèť*).

102. Среди рассмотренных выше тематических глаголов наибольшее число труднообъяснимых отклонений от ожидаемого распределения обнаруживается в реликтовой группе с презенсом на *-e-*, восходящей к акцентным парадигмам *a* и *b*: формы будущего времени глагола *běc* в северных диалектах, а также глагол *lesc* обнаруживают в корне суженные гласные, вопреки реконструируемой для них а. п. *a*, а глагол *jīc*, напротив, имеет в формах презенса несуженный вокализм при ожидаемой а. п. *b*. Непонятен также суженный носовой гласный, появляющийся в ряде личных форм настоящего времени глагола *tos* (краткостный корень). В классе *j*-praesentia противопоставление а. п. *a* и *b* прослеживается в полном соответствии с реконструкцией. Для глаголов на \*-*nq*- весь имеющийся материал относится к а. п. *a*; два примера с суженным гласным в корне по-видимому вторичны. Приведенные выше примеры глаголов с корнями на нешумные не обнаруживают, как и следовало ожидать, следов а. п. *b*.

## ГЛАГОЛЫ НА -i-

### 103. Акцентная парадигма *a*.

1. Словинц. *bavjic* 'задерживать, развлекать', 1 л. ед. ч. *baŋa*, кашуб. *baŋic (sa)*, 3 л. ед. ч. *bavi*, - малопольск. *bavjić sie*, 3 л. мн. ч. *śe baŋo* (*Kucała*), - словацк. *bavit'*, чеш. *baviti*, ст.-хорв. *Бавим, Забавим* (Гр., с. 221), сербохорв. *бавити, бавим*, словен. *izbaviti, izbavim* (наряду с *bavim se*); а. п. *a* в среднеболгарском (Дыбо 1969, с. 93) и древнерусском (Зализняк 1981, с. 147); см. также разбор этого глагола в работе Дыбо 1982, с. 259.

2. Словинц. *cešec (sa)* 'радовать(ся), утешать(ся)', 1 л. ед. ч. *ceša*, кашуб. *cešec (sa)*, 3 л. ед. ч. *ceši*, - малопольск. *cieszyc (sie)*, 3 л. мн. ч. *śe cešo* (*Kucała*), словацк. *tešit'*, чеш. *tešiti*, словен. *těšiti, tēšim*, сербохорв. *тешити, тешим*; а. п. *a* в древнерусском (Зализняк 1981, с. 147).

3. Словинц. *cešec (sa)* 'утихать, успокаивать(ся)', 1 л. ед. ч. *ceša*, - чеш. *tišiti*, а. п. *a* в древнерусском (Зализняк 1981, с. 147) [словацк. *tíšit'* по-видимому вторично: ср. словацк. *tíš, tíšina, tíško* и т. п.] Ожидается а. п. *a* (гл. 2, с. 82) при этом в словинцком *ceši* - конечное ударение при закономерно несуженном корневом гласном; (см. также Дыбо 1981, с. 108).

4. Словинц. *čazec* 'коптить', 1 л. ед. ч. *čaza* (вариант *čaža*), - словацк. *čadit'*, чеш. *čaditi*, ст.-хорв. *Чадим, Зачадим (sic!)* (Гр., с. 224), сербохорв. *чадити, чадим*; неясно словен. *čaditi*, 1 л. ед. ч. *čadim*. Ожидается а. п. *a* или а. п. *c* (гл. 2, с. 29).

5. Словинц. *čiščic* 'чистить', 1 л. ед. ч. *čišča*, - словацк. *čistit'*, чеш. *čistiti*, ст.-хорв. *Чистим, Очистим* (Гр., с. 243), словен. *čistiti, čistim*, сербохорв. *чистити, чистим* (см. также Дыбо 1983, с. 4); а. п. *a* в древнерусском (Зализняк 1981, с. 147) и среднеболгарском (Дыбо 1969, с. 85, 93). Ожидается а. п. *a* (гл. 2, с. 82).

6. Словинц. *dēmjic* 'дымить', 1 л. ед. ч. *dēmja*, - словацк. *dymit'*, ст.-хорв. *Дѣмим, Задѣмим* (Гр., с. 231), словен. *dímiti se, dīmim se*, сербохорв. *дѣмити, дѣмѣм*. Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 29).

7. Словинц. *jezžec* 'ездить, грести', 1 л. ед. ч. *ježža*, 2 л. *[je]zžiš*, кашуб. *jezžec*, 3 л. ед. ч. *jezži*, - словацк. *jazdit'*, чеш. *jezditi*, ст.-хорв. *Јѣздим, Отјѣздим* (Гр., с. 223), словен. *jézditi, jēzdim*; неясно сербохорв. *јѣздити, јѣздѣм*.

8. Словинц. *(vob)lapjic* 'обнять, обхватить руками', 1 л. ед. ч. *(vob)lapja*, кашуб. *(ob)łapic*, (также *z-*), - словацк. *lapiti'*, чеш. *lapiti*, ст.-хорв. *Лáпим, Улáпим* (Гр., с. 235), сербохорв. *(х)лáпити, (х)лáпѣм* 'схватить, заграбастать'. Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 63).

9. Словинц. *lazec* 'лазить', 1 л. ед. ч. *laža*, кашуб. *łazec*, 3 л. ед. ч. *łazi*, - словацк. *lazit'*, ст.-хорв. *Лáзим, Возлáзим* (Гр., с. 227), словен. *láziti, lāzim*, сербохорв. *лáзити, лáзѣм*; а. п. а в древнерусском (Зализняк 1981, с. 147).

10. Словинц. *maslec* 'намазывать маслом', 1 л. ед. ч. *mašla*, 2 л. ед. ч. *[ma]sliš*, кашуб. *maslec*, 3 л. ед. ч. *masli* 'давать молоко', - ст.-хорв. *Мáслим, Помáслим* (Гр., с. 229); неясно словен. *másliti, máslim*. Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 54-55).

11. Словинц. *měslēc* 'думать', 1 л. ед. ч. 1 л. ед. ч. *měšla*, 2 л. *[mě]sliš*, - словацк. *mysliet'*, чеш. *mysliti/mysleti*, ст.-хорв. *Мѣслим, Промѣслим* (Гр., с. 229), словен. *mísliti, míslim*, сербохорв. *мѣслити, мѣслѣм*; а. п. а в древнерусском (Зализняк 1981, с. 147).

12. Словинц. *mačic* 'мучить', 1 л. ед. ч. *mača*, кашуб. *mačec* (*sa*), 3 л. ед. ч. *mači* (*sa*), - словацк. *mučit'*, чеш. *mučiti*, ст.-хорв. *Мѹчим, Замѹчим* (Гр., с. 245), сербохорв. *мѹчити, мѹчѣм*; а. п. а в древнерусском (Зализняк 1985) и среднеболгарском (Дыбо 1969, с. 85); неясно словен. *múčiti, múčim*. Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 63).

13. Словинц. *mrozěc* (sa) 'морозить, (мерзнуть)', 1 л. ед. ч. *mroža*, 2 л. [mro]zĩš, - словацк. *mraziti*, ст.-хорв. *Mrázim*, *Omrazim*, *Zamrazim* (Гр., с. 227), словен. *mraziti*, *mrazim*. Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 31).

14. Словинц. *rařec* 'обваривать', 1 л. ед. ч. *rařa*, кашуб. *rařec*, 3 л. ед. ч. *raři*, - словацк. *parit' sa*, чеш. *pařiti* (но также *pařiti*), словен. *pařiti*, *pařim*, сербохорв. *pāriti*, *pārim*, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1981, с.147). Ожидается а. п. а: словацк. *para* 'водяной пар', чеш. *para idem*, сербохорв. *pāra*, др.-рус. *pāra* (а. п. а) [Зализняк 1985].

15. Словинц. *rjeńic sa* 'пениться', 1 л. ед. ч. *rjeńa*, - словацк. *penit'*, чеш. *pěnití*, ст.-хорв. *Пиним се*, *Возпиним се* (Гр., 233), словен. *pěnití*, *pěnim*, сербохорв. *pěnití*, *pěnim*. Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 64).

16. Словинц. *plavjic* 'сплавлять (о лесе)', 1 л. ед. ч. *plavja*, кашуб. *plawic*, 3 л. ед. ч. *plawí*, - словацк. *plavit'*, чеш. *plaviti*, ст.-хорв. *Преplāvim* (Гр., 221), сербохорв. *plāviti*, *plāvim* 'наводнять'; неясно словен. *plavíti*, *plavím*.

17. Словинц. *rouńic* 'наполнять', 1 л. ед. ч. *rouńa*, - словацк. *plnit'*, сербохорв. *pūniti*, *pūnim*; а. п. а в древнерусском (Зализняк 1985) и среднеболгарском (Дыбо 1969); неясно словен. *rólniti*, *rólnim*. Ожидается а. п. а: словацк. *plnú*, сербохорв. *pūn*, ж. р. *pūna*, а. п. а в ст.-сербском (Дыбо 1981, с. 88) и др.-русском (Зализняк 1985; Иллич-Свитыч 1963, с. 154; Дыбо 1981, с. 107, 115).

18. Словинц. *pravjic* 'улучшать; изготовлять', 1 л. ед. ч. *pravja*, кашуб. *prawic* 'говорить', 3 л. ед. ч. *prawí*, - чеш. *praviti*, ст.-хорв. *Правим*, *Справим* (Гр., с. 222), словен. *praviti*, *pravim*, сербохорв. *prāviti*, *prāvim*; а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985) и ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 85, 93). Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 55).

19. Словинц. *pražec* (sa) 'жарить, тушить', 1 л. ед. ч. *praža*, кашуб. *pražec*, 3 л. ед. ч. *praži*, - словацк. *pražit'*, чеш. *pra-*

žiti, ст.-хорв. Прáжим, Упрáжим (Гр., с. 225), словен. prážití, prážim, сербохорв. прáжити, прáжим; см. Дыбо 1986, с. 121.

20. Словинц. gāñic 'ранить', 1 л. ед. ч. gāña, - словацк. gāñit', чеш. gāñiti, ст.-хорв. Рáним, Подрáним (Гр., с. 234), словен. gāñiti, gāñim, сербохорв. рáнити, рáним; а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985). Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 64).

21. Словинц. gěšec 'двигать, трогать, приводить в движение', 1 л. ед. ч. gěša, - словацк. gušit' 'нарушать, отменять', чеш. gušiti 'ликвидировать, нарушать', словен. gúšiti, gúšim, сербохорв. рўшити, рўшїм; в др.-русском - а. п. а с существенными отклонениями в сторону а. п. б (Зализняк 1981, с. 148). Словинц. gěx, gěxu 'движение' не исключает а. п. а, однако В. М. Иллич-Свитыч предполагает здесь а. п. с с учетом реконструируемого им конечного ударения в прагерманском (Иллич-Свитыч 1963, с. 111).

22. Словинц. sēcec 'откармливать', 1 л. ед. ч. sēca, - ст.-хорв. Сїтим, Насїтим (Гр., с. 243), словен. sítiti, sítim, сербохорв. сїтити, сїтїм, чак. (Нови) 3 л. ед. ч. dositi se (Белич 1909, с. 251); первоначальная а. п. а в др.-русском (Зализняк 1981, с. 148), но ср. словацк. sýtít' при чеш. sytiti. Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 82).

23. Словинц. slabjic 'ослабить', 1 л. ед. ч. slabja, - словацк. oslabit', чеш. oslabiti, сербохорв. слáбити, слáбїм; а. п. а в др.-русском (Зализняк 1981, с. 147); неясно ст.-хорв. Слáбим, Ослáбим (Гр., с. 220), словен. slabíti, slabím. Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 83).

24. Словинц. slavjic 'прославлять', 1 л. ед. ч. slavja (в PW 1 раз приведена кашубская форма /-причастия sľávjił, наряду с несколькими примерами /-причастия с несуженным корневым гласным: sľavjił и т. п.) - ст.-хорв. Слáвим, Прослáвим (Гр., с. 223), сербохорв. слáвити, слáвїм; а. п. а в др.-русском (Зализняк 1981, с. 147), ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 93, 95) и ст.-сербском (Дыбо 1983, с.15, ср. с. 4); ср. однако словацк. slávit' (но чеш. slaviti), словен. slavíti (наряду со

sláviti), slavím. Ожидается а. п. а или а. п. б: словинц. sláva (неподвижный акцент), но в РW приводится также кашубская форма sláva, сербохорв. sláva, а. п. а в др.-русском (Зализняк 1985), рус. слава; но словацк. sláva, чеш. sláva.

25. Словинц. slěńic 'смачивать слюной, слюнявить', 1 л. ед. ч. slěńa, - словацк. slinit', чеш. sliniti, ст.-хорв. Слїним, Наслїним (Гр., с. 234), словен. slíniti, slīnim, сербохорв. слїнити, слїнім. Ожидается а. п. а: словацк. slina (чеш. slina), сербохорв. слїна, др.-рус. слїна (а. п. а) [Зализняк 1985].

26. Словинц. stavjic 'ставить', 1 л. ед. ч. stavja, кашуб. stavíc, - словацк. stavit', чеш. staviti 'укреплять, крепить', ст.-хорв. Ставим (Гр., с. 222), словен. stáviti, stāvim, сербохорв. стāvити, стāvїм; а. п. а в др.-русском (Зализняк 1981, с. 147), ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 85, 93), и ст.-сербском (Дыбо 1982б, с. 15); см. также Дыбо 1982, с. 259.

27. Словинц. strašec (sa) 'пугать(ся)', 1 л. ед. ч. straša, однако в словаре Б. Сыхты приведен вариант, указывающий на а. п. б: кашуб. strašec, 3 л. ед. ч. straši/strāši, - словацк. strašit', чеш. strašiti, ст.-хорв. Страшим, Пострашим (Гр., с. 247), словен. strášiti, strāšim, сербохорв. страшити, страшїм; а. п. а в ряде древнерусских памятников (Зализняк 1981, с. 148-149), Для существительного \*страхъ реконструируется, однако, а. п. с: словацк. strach, чеш. strach, сербохорв. стрāх, стрāха, в др.-русском - а. п. с с отклонениями в сторону а. п. б (Зализняк 1985).

28. Словинц. trасec 'убивать; тратить', 1 л. ед. ч. trаса, кашуб. trасec, 3 л. ед. ч. trасi 'тратить, расходовать', - словацк. tratit' 'терять, тратить', чеш. tratiti (с тем же значением), ст.-хорв. Тратим, Утратим (Гр., с. 243), сербохорв. трāтити, трāтїм; неясно словен. trátiti, trátim.

29. Словинц. vazec, 1 л. ед. ч. važa (вариант ваза), 2 л. [va]zĩš 'пугать, мешать', кашуб. vazec (sa), 3 л. ед. ч. vazi, - словацк. vadit', чеш. vaditi, ст.-хорв. Вадим (но Навадим)

(Гр., с. 222), словен. *váđiti se, vāđim se* 'упражняться, приманивать', ср. также сербохорв. *vāđiti, vāđim* 'вынимать, добывать'; а. п. а в др.-русском (Зализняк 1981, с. 147).

30. Словинц. *vjeġec* 'верить', 1 л. ед. ч. *veġa*, кашуб. *veġec* 'верить в Бога', 3 л. ед. ч. *veġi*, - словацк. *verit'*, чеш. *věřiti*, ст.-хорв. *Vérim, Uvérim* (Гр., с. 237), сербохорв. *věriti, věřim* 'обручить'; а. п. а в др.-русском (Зализняк 1981, с. 147) и ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 85); неясно словен. *vėgiti se, vėgim se*. Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 65).

31. Словинц. *zdrovġic* 'gesund machen', 1 л. ед. ч. *zdrovġa*, кашуб. (po)zdrovġic (также *od-*, *u-*), - словацк. *zdravit'* 'здороваться', чеш. *zdraviti* (с тем же значением), словен. *zdrāviti, zdrāvim* 'лечить', сербохорв. *zdrāviti, zdrāvim*, однако в диалекте Ю. Крижанича - рефлекс нового акута: *Zdrāvim, Pozdrāvim* (Гр., с. 221). Ожидается а. п. а (гл. 2, с. 83).

Акцентная парадигма *b*.

104. Глаголы с суженным корневым гласным в презенсе.

1. Словинц. *blazġic (sa)* 'дурачиться', 1 л. ед. ч. *blāzġa*, - словацк. *blāznit'*, чеш. *blāzniti*, ст.-хорв. *Blāzним, Соблāzним* (Гр., с. 231), словен. *blāzniti, blāznim*, а. п. *b* в ряде др.-русских памятников (Зализняк 1981, с. 153); см. также разбор ср.-болгарского материала в работе Дыбо 1983, с. 259; сербохорв. *blāzniti, blāznim* по-видимому вторично.

2. Словинц. *blazġec* 'заблуждаться', 1 л. ед. ч. *blōzġa*, кашуб. *blāzġec*, 3 л. ед. ч. *blōzġi* - малопольск. *blādzic*, 3 л. ед. ч. *buōzġi*, словацк. *blūdit'*, чеш. *blouditi*, ст.-хорв. *Blūдим, Заблūдим* (Гр., с. 222), словен. *blōditi, blōdim*, сербохорв. *blūдити, blūдим* (вариант *blūдим*); а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 151). Существительное \**blōdъ* обнаруживает колебания в сторону а. п. *b* в др.-русском, однако другие славянские диалекты, включая словинцкий, указывают на а. п. *c* (гл. 2, с. 40).



3. Словинц. *dažęc* 'торопиться, стремиться', 1 л. ед. ч. *doža*, - польск. *dażyć*, ст.-хорв. *Дужим* (помета "неужив." - "неупотребительно"; Гр., с. 225).

4. Словинц. *dlavjic* 'душить', 1 л. ед. ч. *dlāvja*, кашуб. *dłāvíc*, 3 л. ед. ч. *dłāví*, - словацк. *dlávit* 'топтать, давить' (также *dávit* 'рвать, vomire'), чеш. *dávit* 'давить, душить; рвать, vomire', ст.-хорв. *Давим, Удавим* (Гр., с. 221), словен. *dáviti*, [dáv]im, сербохорв. *давити, давѝм*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 151), а. п. *a* или а. п. *b* в ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 86).

5. Словинц. *dřezžic* 'ломить (о суставах)', 3 л. ед. ч. *dřezži*, - малопольск. *dreżyc/zżużić* 'щепить'. Ср. также словацк. *trieštit*, чеш. *tříštit* (se) 'дробить(ся), разбивать(ся)' (ср. гл. 2, с. 68).

6. Словинц. (vo)glěrjic 'оглуплять, делать глупым', 1 л. ед. ч. (vo)glűrja (также z-), - словацк. *ohlúpit*, чеш. *prohloupiti*, ст.-хорв. *Глупим* (помета "неужив."), *Оглупим* (Гр., с. 235); неясно словен. *glupíti*, [glup]ím (в словаре М. Плетершника отсылка к глаголу *glušiti* '(о)глушить'). Для прилагательного \*glupъ предполагается а. п. *b*: гл. 2, с. 84.

7. Словинц. *gřešęc* 'грешить', 1 л. ед. ч. *gřeša*, кашуб. *gřešęc*, 3 л. ед. ч. *gřeši* (в PW отмечено варьирование: 1 л. ед. ч. *gřeša/gřeša*); в других языках - рефлексy а. п. *c*: словацк. *hřešit*, чеш. *hřešiti*, ст.-хорв. *Гришѝм, Погришѝм* (Гр., с. 247), словен. *gřešiti* (наряду с *grěšiti*), [grěš]ím, сербохорв. *гријешити, гријешѝм*. Ожидается а. п. *b*: гл. 2, с. 33.

8. Словинц. *xilęc* (за) 'наклонять(ся)', 1 л. ед. ч. *xīla*, - словацк. *chýlit*, чеш. *chýliti se*, ст.-хорв. *Хѝлим, Похѝлим* (Гр., с. 230), словен. *hiliti*, [híl]im; но сербохорв. *хильити, хильѝм* 'косить глазами'. Акцентный статус прилагательного \*хуль неизвестен; чеш. *chylý*, adv. *chyle* может указывать на а. п. *a* или *c*.

9. Словинц. *xvasęc* 'хватать, sarere', 1 л. ед. ч. *xvāša*, - словацк. *schvátit*, чеш. *schvátiti* (se), *zchvátiti* (se); а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 152); однако сербохорв. *хвѝтити*,

хвѣтѣм указывает на а. п. а (словен. *hvátiti*, *hvâtím* в словаре Плетершника помечено как возможное сербохорватское заимствование).

10. Словинц. *xvalěc* 'хвалить', 1 л. ед. ч. *xvâla*, кашуб. *xvalěc*, 3 л. ед. ч. *xvâli* (в PW варьирование: 1 л. ед. ч. *xvâla/xvala* [пример из говора деревни *Schmolsiner Klucken* (*Kluki smołdzińskie*), однако в SW, включающем материал этого говора, форма с несуженным корневым гласным отсутствует], - малопольск. *fâl'íc/kfâl'íc* (*Kucała*), словацк. *chválit'*, чеш. *chváliti*, ст.-хорв. *Хвѣлим*, *Ухвѣлим* (Гр., с. 230), словен. *hváliti*, [*hvál*]im, сербохорв. *хвѣлити*, *хвѣлѣм*; а. п. б в др.-русском (Зализняк 1981, с. 154), а. п. а или б в ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 86-87, 95). Ожидается а. п. б: гл. 2, с. 69.

11. Словинц. *klocěc* 'наносить смертельный удар, убивать', 1 л. ед. ч. *klóca*, - малопольск. 3 л. ед. ч. *k\*óci* (*Kucała*), польск. *kłócić* 'мутить, взбалтывать; ссорить', словацк. *klátit'* 'раскачивать, теревить', чеш. *klátiti idem*, ст.-хорв. *Клѣтим се*, *Проклѣтим се* (Гр., с. 241), словен. *klátiti*, [*klát*]im 'сбивать, herabschlagen', сербохорв. *клѣтити*, *клѣтѣм*.

12. Словинц. *krasěc* 'красить', 1 л. ед. ч. *krâša*, кашуб. *krasěc*, 3 л. ед. ч. *krâsi* 'добавлять в пищу жир, приправы', - словацк. *okrásit'*, словен. *krásiti*, [*krás*]im (М. Плетершник приводит также заимствованную форму *krasíti*); в др.-русском а. п. б наряду с а. п. с (Зализняк 1981, с. 153). А. п. с представлена также в ср.-болгарском (Дыбо 1983, с. 12) и ст.-хорватском: *Красѣм*, *Украсѣм* (Гр., с. 240). Ожидается а. п. б: гл. 2, с. 70.

13. Словинц. *kręcěc* 'крутить, вращать', 1 л. ед. ч. *krōca*, кашуб. *kręcěc*, 3 л. ед. ч. *krōci* (*sa*) - словацк. *krútit'*, чеш. *kroutiti*, ст.-хорв. *Крѣтим*, *Скрѣтим* (Гр., с. 241). Ожидается, однако, а. п. с (гл. 2, с. 86).

14. Словинц. *(vo)kraglěc* 'закруглять, округлять', 1 л. ед. ч. *(vo)krōgla* (также *za-*), - словацк. *zaokrúhľit'*, чеш. *zaokrouhľiti*;

но словен. *kroglíti*, *kroglítm*. Для прилагательного "круглый" а. п. *b* засвидетельствована в др.-русском (Зализняк 1985), но в словинцком - несуженный гласный в корне: *krágli*, adv. *kráglo*.

15. Словинц. *kražęc* 'округлять; кружиться', 1 л. ед. ч. *krōža*, - польск. *krażуć*, словацк. *krúžit'*, чеш. *kroužiti*, ст.-хорв. *Крўжим*, *Окрўжим* (Гр., с. 225), словен. *króžiti*, *króžim*, сербохорв. *крўжити*, *крўжйм*. Для существительного \**krōgъ* реконструируется с (гл. 2, с. 42).

16. Словинц. *křevjic* 'искривлять(ся)', 1 л. ед. ч. *křevja*, - по-видимому согласуется со словен. *krěviti se*, *krěvim se* 'едва двигаться'. (Непонятно, относится ли сюда кашуб. *křevic*, 3 л. ед. ч. *křeví* 'разрастаться' с несуженным корневым гласным в презенсе).

17. Словинц. *kurjic* 'купить, покупать', 1 л. ед. ч. *kúrja*, - словацк. *kúrit'*, чеш. *koupiti*, ст.-хорв. *Кўпим*, *Покўпим* (Гр., с. 235), словен. *kúriti*, *kúrim*; а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 151), сербохорв. *кўпити*, *кўпйм*.

18. Словинц. *kuřęc* 'курить, дымить(ся)', 1 л. ед. ч. *kúřa*, - словацк. *kúrit'* 'отапливать', *kúrit'* *sa* 'дымиться', чеш. *kouřiti*, ст.-хорв. *Кўрим*, *Возкўрим се* (Гр., с. 237), словен. *kúriti*, *kúrim*, сербохорв. *кўрити*, *кўрйм*.

19. Словинц. *lubjic* 'любить', 1 л. ед. ч. *lúbja*, - словацк. *l'úbit'*, чеш. *líbiti*, ст.-хорв. *Льўбим*, *Польўбим* (Гр., с. 220), словен. *ljúbiti*, *ljúbim*, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 152) и ср.-болгарском (Дыбо 1983, с. 7; ср. Дыбо 1969, с. 90); ожидается а. п. *b*: словацк. *l'úby* 'милый', adv. *l'úbo* (но чеш. *libý*, adv. *libo*), следы а. п. *b* в др.-русском (при обычной для этого слова а. п. *c*: Зализняк 1985); ср. также акцентуацию производных: \**ljuby*, *ljubъve* (Зализняк 1985; Дыбо 1977, с. 228) и \**ljubostъ* (Дыбо 1981, с. 108).

20. Словинц. *lěrijic* 'очищать кожуру; бить', 1 л. ед. ч. *lūrja* - словацк. *lúrit'* 'грабить, разбойничать', чеш. *loupiti idem*, ст.-хорв. *Лўпим*, *Облўпим* (Гр., с. 235), словен. *lúriti*, *lúrim*; а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 152).

21. Словинц. *laćić* 'соединять', 1 л. ед. ч. *lōća*, кашуб. *łaćëc*, 3 л. ед. ч. *lōći*, - польск. *łączyć*, словацк. *lúčiť* 'отделять, разъединять', чеш. *loučiti idem*, ст.-хорв. *Лўчим, Разлўчим* (Гр., с. 245), словен. *lōčiti, lōčim* 'разлучаться' (также 'сгибать'); а. п. *ǃ* в ср.-болгарском (Дыбо 1983, с. 7), однако в др.-русском преобладает а. п. *с*, возможно под влиянием глагола *лучити(ся)* 'случаться' (Зализняк 1981, с. 156).

22. Словинц. *maćëc* 'мутить', 1 л. ед. ч. *mōća*, кашуб. *maćëc*, 3 л. ед. ч. *mōći*, - польск. *maćić*, словацк. *mútit'*, чеш. *moutiti* (ср. также *gmoutiti* 'огорчаться', см. *Machek*, с. 419), ст.-хорв. *Мўтим, Возмўтим* (Гр., с. 242), словен. *mōtiti, mōtim*; а. п. *в* или *ǃ* по данным ср.-болгарских текстов (Дыбо 1969, с. 94); непонятна а. п. *с* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 156).

23. Словинц. *mělëc (sa)* 'обманывать', 1 л. ед. ч. *mīļa* (в PW отмечено варьирование в инфинитиве: *mělëc/mjilëc*), - словацк. *mýlit'*, словен. *mīliti se, mīlim se* 'жалеть; льстить'.

24. Словинц. *mjaźżić* 'мельчить, толочь', 1 л. ед. ч. *mjaźża*, - ст.-хорв. *Мйзджым* (Гр., с. 225); неясно словен. *mezđiti, mezđim* 'размягчать', - ожидается а. п. *ǃ* (гл. 2, с. 70).

25. Словинц. *mjeřëc* 'мерить', 1 л. ед. ч. *mjēřa*, кашуб. *meřëc*, 3 л. ед. ч. *meři* (в PW варьирование: 1 л. ед. ч. *mjēřa/mjeřa*), - словацк. *mierit'* 'целиться', чеш. *mīřiti idem*; другие языки определенно указывают на а. п. *в*: ст.-хорв. *Мйрим, Размйрим* (Гр., с. 238), сербохорв. *мёрити, мёрйм*; а. п. *в* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 147); ср.-болгарские памятники допускают а. п. *ǃ* или *с* (Дыбо 1969, с. 93); словен. *mēřiti*, 3 л. ед. ч. *mēři*. Для существительного \**mēřa* реконструируется скорее всего а. п. *в* (гл. 2, с. 64).

26. Словинц. *młocëc* 'молотить', 1 л. ед. ч. *młōća*, кашуб. *młocëc*, 3 л. ед. ч. *młōći*, - польск. *młócić*, словацк. *młátit'*, чеш. *młátiti*, ст.-хорв. *Млåtим, Промлåtим* (Гр., с. 242), словен. *młátiti, młátim*, сербохорв. *млåtити, млåtйм*. Для существительного \**młoltь* реконструируется а. п. *ǃ* (гл. 2, с. 44).

27. Словинц. *paġlēs* 'напирать, подгонять', 1 л. ед. ч. *pāġla*, кашуб. *paġlēs*, 3 л. ед. ч. *pāġli* (в PW варьирование: 1 л. ед. ч. *pāġla/paġla*), - словацк. *páhlit' (sa)* 'торопиться', чеш. *přepáhliti*, *upáhliti* 'поступать торопливо, необдуманно', ст.-хорв. *Нāглим се*, *Унāглим се* (Гр., с. 229), сербохорв. *нāглити*, *нāглīm по-видимому* вторично. Ожидается а. п. *b* (гл. 2, с. 85).

28. Словинц. *paṛšēs za* 'порошить (о снеге)', 3 л. ед. ч. *pāṛši za* (реконструкция осложнена возможной контаминацией с вариантом, отражающим другую ступень огласовки). Ср. словацк. *prašit'* 'пылить', чеш. *prašiti idem*, ст.-хорв. *Прāшим*, *Напрāшим*, сербохорв. *прāштити*, *прāшīm* 'пылить'; неясно словен. *prašiti*, [praš]ím; ср. гл. 2, с. 35, 44.

29. Словинц. *přečis (sa)* 'возражать, перечить', 1 л. ед. ч. *přeča*, кашуб. *přečēs*, 3 л. ед. ч. *přeči*, - словацк. *priečit' za* 'вызывать отвращение; противоречить', чеш. *přičiti se* 'противоречить, сопротивляться', ст.-хорв. *Прīчим*, *Запрīчим* (Гр., с. 245), сербохорв. *прéчитити*, *прéчīm*; неясно рус. *перéчу*, *перéчишь*, *перéчить*. Ожидается а. п. *b* (гл. 2, с. 95).

30. Словинц. *puscēs (sa)* 'пустить(ся)', 1 л. ед. ч. *pušča* (но в PW приведена форма 1 л. ед. ч. с несуженным корневым гласным: *pušca*), - ст.-хорв. *Пу́стим*, *Опу́стим* (Гр., с. 242); а. п. *b* (наряду с а. п. *c*) в некоторых др.-русских памятниках (Зализняк 1981, с. 156). В других языках представлены рефлексy а. п. *c*: словацк. *pustit'*, чеш. *pustiti (se)*, словен. *pustiti*, [pust]ím. Ожидается а. п. *c* (гл. 2, с. 87).

31. Словинц. *gačis* 'приглашать (особ. на свадьбу)', 1 л. ед. ч. *gāča*, кашуб. *gačēs*, 3 л. ед. ч. *gāči* 'приглашать', - словацк. *gáčit'* 'изволить', чеш. *gáčiti* 'изволить, соблаговолить', ст.-хорв. *Рāчим се*, *Урāчит ми се* (Гр., с. 246), сербохорв. *рāчитити*, *рāчīm*; неясно словен. *gáčiti*, *gáčim*.

32. Словинц. *gaḃjis* 'рубить', 1 л. ч. *gḃja*, кашуб. *gaḃ'is*, 3 л. ед. ч. *gḃ'i*, - чеш. *roubiti*, ст.-хорв. *Рūбим*, *Порūбим* (Гр.,

с. 220), словен. *gōbiti*, *gōbim*, сербохорв. *рўбити*, *рўбїм*. Для существительного \**gōbъ* реконструируется а. п. *b* (гл. 2, с. 45).

33. Словинц. *řezēs* (за) 'нанимать(ся)', 1 л. ед. ч. *řїза*, - словацк. *riadiť* 'руководить', чеш. *říditi idem*, ст.-хорв. *рѣдим*, *нарѣдим* (но также *Редїм*, *Наредїм*; Гр., с. 223), сербохорв. *рѣдїти*, *рѣдїм*; а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1985); неясно словен. *redīti*, *redīm*. Для существительного \**ređъ* реконструируется а. п. *d*, причем в поморских диалектах - рефлексы а. п. *c* (гл. 2, с. 49).

34. Словинц. *řevēs* 'связывать', 1 л. ед. ч. *řeša* (однако кашуб. *řevēs*, 3 л. ед. ч. *řeši*), - словацк. *riešit'* 'решать' (но чеш. *řešiti idem*), ст.-хорв. *Рїшим*, *Разрїшим*, *нѣ раздрїшим* (Гр., с. 247), словен. *rešiti*, *rešim* 'развязывать, отпускать'; а. п. *c* глагола *рѣшїти* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 156) объясняется, возможно, его церковнославянским происхождением.

35. Словинц. *vazēs* 'судить', 1 л. ед. ч. *vōza*, кашуб. *vazēs*, 3 л. ед. ч. *vōzi*, польск. *sądzić*, словацк. *súdit'*, чеш. *souditi*, ст.-хорв. *Обсўдим* (также непонятная форма *Сўдїм*; Гр., с. 224), словен. *vōditi*, *vōdim*. Ожидается а. п. *b* (гл. 2, с. 36).

36. Словинц. *slezēs* 'выслеживать', 1 л. ед. ч. *slēza*, - словацк. *sliedit'*, чеш. *slíditi*, ст.-хорв. *Слїдим*, *Послїдим* (Гр., с. 224); но словен. *slēdīti*, *slēdim*. Для существительного \**slēđъ* реконструируется а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 145).

37. Словинц. *slěžēs* 'служить', 1 л. ед. ч. *slūža*, - словацк. *slúžit'*, чеш. *sloužiti*, ст.-хорв. *Слўжим*, *Послўжим* (Гр., с. 226), словен. *slúžiti*, *slúžim*, сербохорв. *слўжити*, *слўжїм*; а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 152); а. п. *b* или *a* по данным ср.-болгарских текстов (Дыбо 1969, с. 87, 95). На а. п. *b* существительного \**sluga* указывают данные ср.-болгарских (Дыбо 1973) и большинства др.-русских текстов (Зализняк 1985), этому противоречит однако словацк. и чеш. *sluha*.

38. Словинц. *smješęc* 'смешить', 1 л. ед. ч. *smjěša*, кашуб. *śmješęc*, 3 л. ед. ч. *śmješī*, - ст.-хорв. Усмйшим (но Смйшим) (Гр., с. 247), словен. *směšiti*, [směš]im; неясно сербохорв. смијешити, смијешйм. Для существительного \**směxъ* реконструируется а. п. с или *ь*, в западнославянских языках - рефлексы а. п. *ь* (гл. 2, с. 36).

39. Словинц. *srješęc* 'спешить, торопиться', 1 л. ед. ч. *srjěša*, - чеш. *pospřiti* (si) [также *při-*, *u-*], данные других славянских языков указывают, однако, на а. п. с: словацк. *sprešiti sa* (Kálal), ст.-хорв. Спишйм се, Поспишйм (Гр., с. 247), а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985); неясно словен. *sprešiti* (в словаре Плетершника эта форма дана без ударения), 1 л. ед. ч. *sprešim*; ожидается а. п. с: словацк. *sprech* 'успех, выгода' (Kálal), чеш. *sprech* 'спешка', словен. *spreh*, *spreha/sprehū idem*, ср. также рус. *наспех*, не к *спеху*.

40. Словинц. *starpjic* 'ступить', 1 л. ед. ч. *storpja*, кашуб. *stap'ic* (также *do-*, *na-*, *ob-*, *od-* и т. п.), 3 л. ед. ч. *odstorp'i*, *zestorp'i*, - польск. *pastapic*, словацк. *stúpit'*, чеш. *nastoupiti* 'войти' (также *od-*, *pod-*, *za-* и т. п.), ст.-хорв. Ступим, Поступим (Гр., с. 236), а. п. *ь* (с отклонениями в сторону а. п. с) в др.-русском (Зализняк 1981, с. 154); неясно словен. *stópit*, *stôpim*.

41. Словинц. *střebęc* 'серебрить', 1 л. ед. ч. *střebša*, кашуб. *zřebęc* (sic), 3 л. ед. ч. *zřebfi*, (суженный гласный в инфинитиве по-видимому вторичен), - словацк. *striebrít'*, чеш. *stříbřiti* (se), ср., однако, ст.-хорв. Сребрйм, Посребрйм (Гр., с. 238), словен. *srebríti*, *srebrím*. Ожидается а. п. *ь* (гл. 2, с. 58).

42. Словинц. *svjesęc* 'светить, освещать', 1 л. ед. ч. *svjěša*, кашуб. *śvęcęc*, 3 л. ед. ч. *śvēci* (в PW приводится вариант 1 л. ед. ч. с несуженным вокализмом: *svjěša* со ссылкой на словарь Рамулта, не всегда надежный), - словацк. *svietit'*, чеш. *svítiti* (se), ст.-хорв. Свйтим, Просвйтим (Гр., с. 243), словен. *svétiti*, [svét]im; в др.-русском (Зализняк 1981, с. 154) и ср.-болгарском (Дыбо 1983, с. 12-13) - а. п. *ь* с отклонениями в сторону а. п. с. В. А. Дыбо объясняет отклонения отражением старого противопоставления "итератив-деноминатив" с распространением в

большинстве современных языков акцентовки итератива (Дыбо 1983, с. 13, сноска 16). Действительно, для отыменного глагола следовало бы ожидать а. п. с в соответствии с акцентной парадигмой существительного \*svěť (гл. 2, с. 49).

43. Словинц. *šalēc* (sa) 'заманивать, прельщать; печалить', 1 л. ед. ч. *šāla*, кашуб. *šalēc/šālęc*, 3 л. ед. ч. *šāli* 'обманывать, прельщать', чеш. *šálití* 'обманывать', ст.-хорв. Шāлим се, Обшāлим се (Гр., с. 230), но ср. словен. *šálití se, šálim se* 'шутить', сербохорв. шāлити, шāлїм. Словинцское существительное *šól, šálu*, L. Sg. *šalú* 'гнев, бешенство' может указывать на а. п. с или, с меньшей вероятностью, на а. п. а.

44. Словинц. *šcerjíc* 'прививать (дерево)', 1 л. ед. ч. *ščérja*, - словацк. *štierpit'* 'расщеплять', чеш. *vštípiti* 'внушать кому-л. что-л.' (также *od-*); ср., однако, словацк. *šterpit'* 'прививать, окулировка', чеш. *štěpiti (se)*. Ожидается а. п. *š* (по крайней мере для одной из возможных производящих основ): гл. 2, с. 68.

45. Словинц. *šcīřęc* 'щериться, скалить зубы', 1 л. ед. ч. *šcīřa*, - чеш. *štířiti* 'скалить зубы'.

46. Словинц. *tažęc* 'беспокоиться, бояться', 1 л. ед. ч. *tōža*, - словацк. *túžit'* 'страстно желать, мечтать, тосковать', чеш. *toužiti* 'жаждать, тосковать', ст.-хорв. Тūжим се, Протūжим (Гр., с. 226), словен. *tóžiti, tóžim*; а. п. *š* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 152). Ожидается а. п. *š*: словацк. *túga* 'тоска', чеш. *touha* 'жажда, жадность', сербохорв. тўга.

47. Словинц. *trězęc* 'утруждать, обременять; мучить', 1 л. ед. ч. *trúza*, - ст.-хорв. Трўдим, Утрўдим (Гр., с. 224), однако словен. *trúdití, trúdim* (причем сербохорв. трўдити, трўдїм, наоборот, исключает а. п. а). Существительное \*trudъ представлено двумя группами соответствий: первая (включающая словинцкий) указывает на а. п. *š*, вторая - на а. п. с (гл. 2, с. 37).

48. Словинц. *trąbjíc* 'трубить', 1 л. ед. ч. *trąbja*, словацк. *trúbit'*, чеш. *troubiti*, ст.-хорв. Трўбим, Возтрўбим (Гр., с. 220),



словен. tróbiti, tróbitim (неясно сербохорв. trúbити, trúbйм); а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 152). Ожидается а. п. *b* (гл. 2, с. 68).

49. Словинц. *vabjic* 'заманивать, прельщать', 1 л. ед. ч. *vábja*, - словацк. *vábit'*, чеш. *vábiti*, ст.-хорв. *Váбим, Zváбим* (Гр., с. 220), словен. *vábiti, vábitim*, сербохорв. *váбити, váбйм*.

50. Словинц. *vtosēs* 'поворачиваться кругом', 1 л. ед. ч. *vtóса*, - польск. *wgócić*, словацк. *vtátit'*, чеш. *vtátiti*, ст.-хорв. *Врâтим, Обрâтим* (Гр., с. 240), а. п. *b* в др.-русском наряду с а. п. *c* (Зализняк 1981, с. 152), а. п. *a* или а. п. *b* в ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 85, 86), сербохорв. *врâтити, врâтйм*. Для существительного \**vortъ* реконструируется а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина, с. 148); относительно семантической правомерности этого сближения см. Фасмер, т. I, с. 354.

51. Словинц. *vazēs* 'весить; взвешивать', 1 л. ед. ч. *váža*, словацк. *vážit'*, чеш. *vážiti*. Ср. также словацк. *váha* 'вес', чеш. *váha*, сербохорв. *váга, A. Sg. váгу*; (заимствование: ср. д.-в.-нем. *waga*; см. Machek, с. 553).

52. Словинц. *vločic* 'боронить', 1 л. ед. ч. *vlóča*, польск. *włoczyć*, словацк. *vláčit'*, чеш. *vláčiti*, ст.-хорв. *Влâчим, За-влâчим* (Гр., с. 244), словен. *vláčiti, vláčim*, сербохорв. *влâчити, влâчйм*; а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 151). Ожидается а. п. *c*, но в кашубском и польском представлены варианты, отражающие а. п. *b* (гл. 2, с. 46).

105. У 10 глаголов акцентной парадигмы *b* корневой гласный оказывается несуженным:

1. Словинц. *bjelēs* 'белить', 1 л. ед. ч. *belja*, но кашуб. *b'elēs (sa)*, 3 л. ед. ч. *b'eli* (но *b'eli sa*); в PW приводится "суженный" вариант 1 л. ед. ч. настоящего времени: *bjela/bjēla*, - малопольск. *bjelić*, вариант *bylic*, 3 л. ед. ч. *b'yl'i* (*Kusała*), словацк. *bielit'*, чеш. *biliti*, ст.-хорв. *Бйлим, Побйлим* (Но также

Билѣм се, Забилиѣм се, вероятно -ѣ-глагол; Гр., с. 228), словен. *bélití, bélím*, сербохорв. *бѣлити, бѣлѣм*. Ожидается а. п. *b* (гл. 2, с. 84).

2. Словинц. *blězec (sa)* 'приближаться', 1 л. ед. ч. *biěža* (в SW ошибочно: *blěža*), 2 л. *[blě]ziš*, - словацк. *blízit' sa*, чеш. *blíziti*, ст.-хорв. *Блѣзим, Приблѣзим* (Гр., с. 226), сербохорв. *ближити се, блѣжѣм се*, но первоначальная а. п. *a* в др.-русском (с переходом в а. п. *c*; Зализняк 1981, с. 148), а. п. *a* в ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 93). Для прилагательного \**blizъkъ* предполагается а. п. *b*: словинц. *blízki*, словацк. *blízky*, чеш. *blízky*, рус. *блѣзкий* - при "минусовой" маркировке суффикса (см. Дыбо 1981, с. 98, 105).

3. Словинц. *brońic* 'защищать', 1 л. ед. ч. *brońa*, но кашуб. *brońic (sa)*, 3 л. ед. ч. *brońi* (но *sa brońi*), в PW приведен "суженный" вариант: 1 л. наст. вр. *brońa/brońa*, - словацк. *bránit'*, чеш. *brániti*, ст.-хорв. *Брѣним, Обрѣним* (Гр., с. 231), словен. *brániti, bránim*, сербохорв. *брѣнити, брѣнѣм*, однако польск. *brońic* не обнаруживает следов нового акута. Для существительного \**broŋa* реконструируется а. п. *b* (гл. 2, с. 69).

4. Словинц. *buřec (sa)* 'разрушать, (подстрекать к бунту)', 1 л. ед. ч. *buřa*, - словацк. *búrit'* 'бунтовать, бушевать', чеш. *bouřiti (se)* 'греметь (о громае), бушевать', сербохорв. *бурити, бурѣм* 'сердиться'; однако ст.-хорв. *Бурим се, Збурим се* (Гр., с. 237) указывает на а. п. *a*. Акцентологический статус производящей основы неясен: ср. сербохорв. *бурѣ*, при долготе в словацк. *búga* (возможно влияние акцентуации производной основы на -j-).

5. Словинц. *čagnic* 'чернить', 1 л. ед. ч. *čagná*, кашуб. *čagnic*, вариант *čegńic*, 3 л. ед. ч. *čegńi*, - малопольск. *czagnić się*, 3 л. ед. ч. *czagnić* (Кусаля), словен. *črniti, črnim*, сербохорв. *црнити, црнѣм*. Ожидается а. п. *b* (гл. 2, с. 84-85).

6. Словинц. *gnezec (sa)*, 'гнездиться; aufs Netz setzen', 1 л. ед. ч. *gnezža*, 2 л. *[gne]zziš* (в PW приведен вариант инфинитива *gnezec/gnezec*, по-видимому вторичный), - словацк.

hniezdit', чеш. hnízdi, ст.-хорв. Гнѣйдим, Угнѣйдим се (Гр., с. 223), словен. gnézditi, gnézdím, сербохорв. гнијездити, гнѣйдѣм. Ожидается а. п. *b* (гл. 2, с. 56).

7. Словинц. xgońic 'хранить, предохранять, охранять', 1 л. ед. ч. xgońa; в PW указан "суженный" вариант: 1 л. ед. ч. xgońa/xgońa, - словацк. chránit', чеш. chrániti, ст.-хорв. Хрѣним, Охрѣним (Гр., с. 234), словен. hrániti, hráním, сербохорв. хрѣнити, хрѣнѣм, а. п. *b* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 152) и ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 93).

8. Словинц. krocёс 'укорачивать, сокращать', 1 л. ед. ч. krocа; в PW приведен "суженный" вариант настоящего времени: krocа/krocа, - польск. krócić, словацк. krátit', чеш. krátiti (se), сербохорв. кратити, кратѣм; непонятны формы, приводимые в грамматике Ю. Крижанича: Кратѣм, Скратѣм и, далее, Крѣтим, Возкрѣтим (Гр., с. 241). Для прилагательного \*kortъкъ предполагается а. п. *b*: словинц. krótk'ī, польск. krótky, чеш. krátký и т. п. - при "минусовой" маркировке суффикса (Дыбо 1981, с. 98-99, 105).

9. Словинц. nížec, 1 л. ед. ч. níža, 2 л. [ní]ziš 'понижать', - словацк. ponížit', чеш. ponížiti, ст.-хорв. Нѣзим, Унѣзим (Гр., с. 227), сербохорв. нѣзити, нѣзѣм; однако а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 147). Для существительного \*nižь предполагается а. п. *d* (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 143).

10. Словинц. vаžec 'сужать', 1 л. ед. ч. vаža, 2 л. ед. ч. [va]ziš, - словацк. zúžit', чеш. úžiti (se), но польск. zwięzić, напротив, исключает а. п. *b*, словен. óžiti, ôžim (Дыбо 1981, с. 105) может указывать на а. п. *a*, сербохорв. ўзити, ўзѣм - на а. п. *b* или *c*. Для прилагательного \*ožъкъ предполагается а. п. *b*: польск. wązky, словацк. úzky, чеш. úzký, а. п. *b* в диалекте Ю. Крижанича (Дыбо 1981, с. 97, 99), и в др.-русском (Зализняк 1985); в словинц. vóšk'ī суженность корневого гласного непоказательна.

## 106. Акцентная парадигма с.

1. Словинц. *buzěc* 'будить', 1 л. ед. ч. *buzā*, - словацк. *budit'*, чеш. *buditi*, ст.-хорв. Будѣм, Возбудѣм (Гр., с. 222), словен. *budíti*, *budím*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985).

2. Словинц. *sezěc* 'цедить', 1 л. ед. ч. *sezā*, кашуб. *sezěc*, 3 л. ед. ч. *sezī*, - словацк. *cedit'*, чеш. *cediti*, ст.-хорв. Ци-дѣм, Прецидѣм (Гр., с. 224), словен. *čedíti*, *čedím*, сербохорв. *cijěditi*, *cijědīm*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157).

3. Словинц. *cesńic* 'сужать', 1 л. ед. ч. *cesńā*, - словацк. *tesnit'* 'уплотнять', чеш. *těsniti* 'тесно прилегать', словен. *tešniti*, *tešním* 'сужать'; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157); неясно ст.-хорв. Тѣсним, Стѣсним (Гр., с. 234). На исходную а. п. с прилагательного \**těskъ* указывают словацк. *tesný*, чеш. *těsný*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985); ср. однако словен. *tésan*, *tésna*, сербохорв. *téсан*, *téсна*.

4. Словинц. *čamjic sa* 'мучиться', 1 л. ед. ч. *čamja*, - ст.-хорв. Чамѣт, Зачамѣт (Гр., с. 234) (неясно сербохорв. чамити, чамѣм).

5. Словинц. *činić* 'делать', 1 л. ед. ч. *čina*, - словацк. *činit'*, чеш. *činiti*, ст.-хорв. Чинѣм (Гр., с. 235), словен. *číniti* (также *činiti*), *čínim*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157) и ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 94). Ожидается а. п. с (однако словинц. *čip* по-видимому принадлежит к неподвижному акцентному типу; гл. 2, с. 48).

6. Словинц. *dařec* 'дарить', 1 л. ед. ч. *dařā*, кашуб. *dařec*, 3 л. ед. ч. *daři*, - словацк. *darit'* sa 'удаваться', чеш. *dařiti se* 'поживать; удаваться', ст.-хорв. Дарѣм, Надарѣм (Гр., с. 237), словен. *daríti*, *darím*, сербохорв. дарити, дарѣм; а. п. с и др.-русском (Зализняк 1981, с. 155). Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 41).

7. Словинц. *děšec (sa)* 'душить', 1 л. ед. ч. *děša*, - словацк. *zadušit'*, ст.-хорв. Душѣм, Задушѣм (Гр., с. 247), словен. *dušiti*, *dušim*, сербохорв. дүшити, дүшѣм; а. п. с в др.-русском (Зализняк

1981, с. 155). Для существительного \*duxъ данные большинства славянских диалектов (кроме словинцкого и былякского) указывают на а. п. с (гл. 2, с. 50, ср с. 72).

8. Словинц. *dlěžec* '1. быть должным кому-либо; 2. удлинять', 1 л. ед. ч. *dlěža*; в PW приведен вариант с суженным корневым гласным в презенсе: 1 л. ед. ч. *dľěža/dlůža*. А. п. с реконструируется для глагола с первым из двух приведенных значений: чеш. *dlužiti* 'быть должным', ст.-хорв. Должѣм, Задолжѣм (Гр., с. 225); а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 155). [Для глагола со значением 'удлинять' вероятна а. п. b: ср. словацк. *dľžit'*, чеш. *dloužiti se*, ст.-хорв. Продѣлжим (но также Дѣлжим; Гр., с. 225); сюда же можно отнести кашубский пример с суженным корневым гласным]. В словинцком (как и в сербохорв. дѣжити, дѣжѣм) а. п. с распространилась на оба глагола, очевидно, в результате контаминации. Для глагола со значением 'быть должным' ожидается а. п. с (гл. 2, с. 41).

9. Словинц. *zěvјic sa* 'удивляться' 1 л. ед. ч. *zěvја*; в PW отмечен вариант 1 л. ед. ч. *zївја* (наряду с *zěvја*), - словацк. *divit' sa*, чеш. *diviti se*, ст.-хорв. Дивѣм се, Задивѣм се (Гр., с. 221), сербохорв. дѣвити, дѣвѣм; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 155). Ожидается, скорее всего, а. п. а: словинц. *zїв*, *zěvù* (подвижный акцент) 'чудо', словацк. *div*, чеш. *div*, сербохорв. дѣв 'великан'.

10. Словинц. *zelęc* 'делить', 1 л. ед. ч. *zela*, кашуб. *zelęc*, 3 л. ед. ч. *zeli*; в PW отмечен вариант 1 л. ед. ч. *zela* (наряду с *zela*), - словацк. *delit'*, чеш. *dělití (se)*, ст.-хорв. Дилѣм, Предилѣм (Гр., с. 228), словен. *dělití, dělím*, сербохорв. дијелити, дѣјелѣм; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 155). А. п. с глагола не соответствует а. п. b существительного \*dělъ (гл. 2, с. 33).

11. Словинц. *garžec* 'огораживать', 1 л. ед. ч. *garжа*, 2 л. [gar]zїš, кашуб. *garžęc*, 3 л. ед. ч. *garzi*, - словацк. *hradit'*, чеш. *hraditi*, ст.-хорв. Градѣм, Оградѣм (Гр., с. 223), словен. *gradítí, gradím*, сербохорв. градити, градѣм; а. п. с в др.-рус-

ском (Зализняк 1981, с. 155). Для существительного \*gorďъ бóльшая часть славянских диалектов указывает на а. п. с: польск. gród, grodu, словацк. hrad, чеш. hrad, сербохорв. гра́д, гра́да, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. го́род; по другим данным - а. п. d (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 141; Иллич-Свитыч 1963, с. 118, 119). См. также van Wijk 1922, с. 18.

12. Словинц. gasëc 'гасить', 1 л. ед. ч. gaša, кашуб. gasëc, 3 л. ед. ч. gasi, - словацк. hasit', чеш. hasiti, ст.-хорв. Гасѣм, Угасѣм (Гр., с. 239), словен. gasíti, gasím, сербохорв. гáсити, гáсѣм; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 155).

13. Словинц. gašcëc 'сгущать', 1 л. ед. ч. gašča, 2 л. [ga]scīš; имеется также вариант с суженым гласным в корне: 1 л. ед. ч. gošča, 2 л. [go]scīš; в PW указан вариант 1 л. ед. ч. gošča (наряду с gašča), - словацк. hustit' 'накачивать', чеш. hustiti (с тем же значением), ст.-хорв. Густѣм, Згустѣм (Гр., с. с. 241), словен. gostíti, gostím, сербохорв. гúстити, гúстѣм; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 155). Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 86).

14. Словинц. glëšëc '(о)глушить', 1 л. ед. ч. glëša, - словацк. hlušit' 'бить', чеш. (о-, pře-) hlušiti, ст.-хорв. Глушѣм, Оглушѣм (Гр., с. 247), словен. glušíti, gluším, серборв. глúшити, глúшѣм. Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 86).

15. Словинц. glozëc (sa) 'морить голодом (голодать)', 1 л. ед. ч. gloža, 2 л. [glo]zīš, кашуб. głozëc(sa), 3 л. ед. ч. głozì, - словен. gladíti, gladím, сербохорв. глáдити, глáдѣм. Ожидается а. п. с; однако для словинцкого существительного glòdu подвижный акцентный тип в SW не отмечен (гл. 2, с. 48-49).

16. Словинц. (nad-)gtozëc 'вознаградить', 1 л. ед. ч. gtoža, 2 л. [gto]zīš, кашуб. gtozëc, 3 л. ед. ч. gtozì, - словацк. nahradiť, чеш. nahraditi, словен. nagradíti, nagrādím.

17. Словинц. xlozëc (sa) 'охлаждаться', 1 л. ед. ч. xloža, 2 л. [xlo]zīš, кашуб. xłozëc(sa), 3 л. ед. ч. xłozì, - словацк. chladit', чеш. chladiti, ст.-хорв. Хладѣм, Прохладѣм (Гр., с. 224),

словен. *hladíti, hladím*, сербохорв. *хлáдити, хлáдйм*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157). Ожидается а. п. с, но для существительного *xlód* в словинцском не указан подвижный акцент (гл. 2, с. 49).

18. Словинц. *jasńic (sa)*, 'прояснить(ся)', 1 л. ед. ч. *jasńa*, кашуб. *(ob)jasńic* (также *vě-, roz-*), - словацк. *objasnit'*, чеш. *objasniti* (также с другими префиксами: *pro-, u-, vy-* и т. п.), ст.-хорв. *Јаснйм се, Возјаснйм се* (Гр., с. 232), словен. *jasńiti, jasńím*; однако сербохорв. *јáснити, јáснйм* предполагает а. п. а. Ожидается а. п. а (при этом в словинц *jasńi'* конечное ударение; гл. 2, с. 84).

19. Словинц. *javjic (sa)* 'явить(ся)', 1 л. ед. ч. *javja*, кашуб. *javic sa*, - словацк. *javit' (sa)*, чеш. *jeviti (se)*, ст.-хорв. *Јавйм, Објавйм* (Гр., с. 221), сербохорв. *јáвити, јáвйм*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157) и ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 88-89, 94, 96).

20. Словинц. *kazęc* 'портить, ломать', 1 л. ед. ч. *kaža*, 2 л. *[ka]ziš*, кашуб. *kazęc (sa)*, 3 л. ед. ч. *kazi*, - словацк. *kazit'*, чеш. *kaziti*, ст.-хорв. *Казйм, Сказйм, Наказйм* (Гр., с. 226), словен. *kazíti, kazím*.

21. Словинц. *klosęc sa* 'колоситься', 1 л. ед. ч. *kloša*, 2 л. *[klo]siš*, - словацк. *klasit' sa*, словен. *klasíti se, klasím se*. Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 42).

22. Словинц. *křevjic (sa)* 'кривиться', 1 л. ед. ч. *křevja*; в РW отмечен вариант 1 л. ед. ч. *křivja* (наряду с *křevja*), - словацк. *krivit'* 'сгибать, гнуть', чеш. *křiviti*, словен. *krivíti, krivím*, сербохорв. *крíвити, крйвйм*. В грамматике Ю. Крижанича находим *Кривйм, Окривйм* наряду с *Крйвим, Скрйвим* (Гр., с. 221). Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 89).

23. Словинц. *kvasęc* 'квасить', 1 л. ед. ч. *kvaša*, 2 л. *[kva]siš*, кашуб. *kvasęc (sa)*, 3 л. ед. ч. *kvasi*, - словацк. *kvasit' (sa)*, чеш. *kvasiti*, ст.-хорв. *Квасйм, Заквасйм* (Гр., с. 239), сербохорв. *квá-*

сити, квѣсѣм 'квасить' (но квѣсити, квѣсѣм 'мочить'); а. п. а в др.-русском (Зализняк 1981, с. 147); неясно словен. *kvásiti, kvásim*. Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 43).

24. Словинц. *lerjic* 'лепить', 1 л. ед. ч. *lerja*, кашуб. *leric* (за), 3 л. ед. ч. *lerí*, - словацк. *lepit'* 'клеить', чеш. *lepití*, ст.-хорв. *Липѣм, Прилипѣм* (Гр., с. 235; приводимый там же глагол *Липим, Полипим* имеет, очевидно, другое значение: ср. сербохорв. *лѣпати, лѣпѣм* 'жадно есть, пожирать'), словен. *lepití, lerím*, сербохорв. *лијепити, лијепѣм*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 156) и ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 88).

25. Словинц. *magcic* (за) 'темнеть', 1 л. ед. ч. *magca*, кашуб. *mgoc̣es za*, 3 л. ед. ч. *mgoci za*, - словацк. *mgacit'* (за), чеш. *mgaciti*; ср. также рус. *морочить* (Даль, *sub морока*) 'становиться пасмурным'; неясно ст.-хорв. *Помрѣчим* (Гр., с. 245). Ожидается а. п. с: словацк. *mgak* 'туча', чеш. *mgak*, словен. *mgák, mgáka/mgakû*, сербохорв. *mrák, mráka*, рус. *морок*; по другим данным - а. п. d (Дыбо-Николаев-Замятина 1990, с. 143).

26. Словинц. *mañic* 'обманывать', 1 л. ед. ч. *maña*, кашуб. *mañic*, 3 л. ед. ч. *mañi*; в PW отмечен вариант 1 л. ед. ч. *mqaña*, - явно вторичный, - словацк. *podmanit'* 'покорить', чеш. *podmaniti* 'подчинить, покорить', *vumaniti* 'освободить', ст.-хорв. *Манѣм, Обманѣм* (Гр., с. 232); ср. ОСНЯ, вып. 3, с. 41.

27. Словинц. *mjeñic* '1. менять, [2. называть, 3. сластить, делать сладким]', 1 л. ед. ч. *mjeña*, кашуб. *imeñic* 'изменять что-либо' 3 л. ед. ч. *imeñi*, - для глагола с первым из этих трех значений реконструируется а. п. с: словацк. *menit'*, чеш. *měnití*, словен. *meniti, mením*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 156) и ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 94, 95).

28. Словинц. *mlozec* '1. молодеть; 2. *Junge werfen*', 1 л. ед. ч. *mloza*, кашуб. *młozec za*, 'приносить детенышей', 3 л. ед. ч. *młozì* - словацк. *omladit'*, чеш. *omladiti*, словен. *mladiti, mladím*, сербохорв. *младити, млѣдѣм*; приведенный выше словинцкий инфинитив может в данном случае соответствовать и -ѣ-глаголу,



ср. словен. mladéti, mladím. Ожидается а. п. с: польск. młody, словацк. mladý, чеш. mladý, словен. mlād, mláda; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. móлод, молодá, móлодо, молодóй; см. также Дыбо 1981, с. 119.

29. Словинц. mužęc 'мешать кому-либо', 1 л. ед. ч. муза, кашуб. mužęc, - словен. mudíti, mudím 'медлить, мешкать'.

30. Словинц. (vob)pažęc 'обнажить', 1 л. ед. ч. (vob)пажа, кашуб. (vě)pažęc, - словацк. obpažiť, чеш. obpažiti (se); а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 156); неясно ст.-хорв. Нâжим, Обнâжим (Гр., с. 225). Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 89).

31. Словинц. paгęc sa 'пороситься', 1 л. ед. ч. paгša, 2 л. [paг]siš, кашуб. proгęc, - а. п. а или с: словацк. prasit' sa, чеш. oprasiti, сербохорв. прáсити, 3 л. ед. ч. прâсї; неясно словен. prásiti se, [prás]im se. Ожидается а. п. с: словацк. prasa, чеш. prase 'свинья', сербохорв. прâсе; см. также Дыбо 1981, с. 143.

32. Словинц. paзęc 'гнать', 1 л. ед. ч. paза, кашуб. paзęc, 3 л. ед. ч. paзи, - польск. pędzić, словацк. pudit', чеш. puditi (с тем же значением), ст.-хорв. Пропудїм (Гр., с. 223), непонятна форма Пудїм (там же), словен. podíti, podím.

33. Словинц. płacęc 'платить, стоить', 1 л. ед. ч. płаса, кашуб. płacęc, 3 л. ед. ч. płаси, - словацк. platit', чеш. platiti, ст.-хорв. Платїм, Поплатїм (Гр., с. 242; для форм Плâtим, Оплâtим следует, очевидно, предположить другое значение: ср. сербохорв. оплатити 'поставить наличники на окнах' vs. поплатити 'заплатить'), словен. platíti, platím; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 156), сербохорв. плâtити, плâtїм.

34. Словинц. gaзęc 'ударять, бить', 1 л. ед. ч. газа, 2 л. [ga]ziš, кашуб. gaзęc, 3 л. ед. ч. гази, - словацк. gazit', 'чеканить', чеш. gaziti 'чеканить, бить' (уст.), ст.-хорв. Разїм, Поразїм (Гр., с. 227); а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 156); однако словен. gáziti, gázim 'царапать' указывает на а. п. а. Для существительного \*газь реконструируется а. п. с [или а. п. б]; (гл. 2, с. 45).

35. Словинц. *gaćis* 'братъ взаимы', 1 л. ед. ч. *gaća*, кашуб. *gaćes*, 3 л. ед. ч. *gaći*, - польск. *gęczyć* 'ручаться', словацк. *gučiť*, чеш. *gučiti*, ст.-хорв. Ручѣм се, Поручѣм се (Гр., с. 246), словен. *gočiti*, *gočim*, сербохорв. *ručiti*, *ručim* 'протягивать кому-либо руку', а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 156). Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 73).

36. Словинц. *sazęc* (*sa*) 'сажать (садиться)', 1 л. ед. ч. *saza*, кашуб. *sazęc*, 3 л. ед. ч. *sazi*, - словацк. *sadit'*, чеш. *posaditi*, ст.-хорв. Насадѣм [непонятна форма Садѣм](Гр., с. 224), словен. *sadíti*, *sadím*, сербохорв. *сáдити*, *сáдѣм*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 156-157).

37. Словинц. *sěšęc* (*sa*), 1 л. ед. ч. *sěša* (в SW ошибочно: *sěša*); (в PW приведен вариант 1 л. ед. ч. *sùša* со ссылкой на словарь Рамулта; форма малонадежна), - словацк. *sušit'*, чеш. *sušiti*, ст.-хорв. Сушѣм, Посушѣм (Гр., с. 248), словен. *sušíti*, *suším*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157). Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 87).

38. Словинц. *slepjic* 'слепить, ослеплять', 1 л. ед. ч. *sljepja*, кашуб. *slepіc sa* 'смотреть', - словацк. *slepit'*, чеш. *slepiti*, словен. *slepíti*, *slepím*, сербохорв. *слијепити*, *слијепѣм*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157); неясно ст.-хорв. Слѣпим, Ослѣпим (Гр., с. 236). Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 87).

39. Словинц. *słozęc* 'malzen (солодить)', 1 л. ед. ч. *słozą* - польск. *słodzić* 'класть сахар', словацк. *sladit'*, чеш. *sladiti*, ст.-хорв. Сладѣм, Насладѣм (Гр., с. 224), словен. *sladíti*, *sladím* 'делать сладким', сербохорв. *слáдити*, *слáдѣм* 'солодить; делать сладким'. Ожидается а. п. с, однако для словинцкого *slód*, *slodù* в SW нет указаний на подвижный акцентный тип, - ср. польск. *słód*, *słodu*, словацк. *slad*, чеш. *slad*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *сóлод*.

40. Словинц. *stězęc* (*sa*), '(за)студить(ся)', 1 л. ед. ч. *stěza*, - чеш. *studiti*, ст.-хорв. Студѣм, Простудѣм (Гр., с. 224); а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157).

41. Словинц. *svjačēs* 'святить, посвящать', 1 л. ед. ч. *svača* (в SW ошибочно: *svāca*), кашуб. *śvācēs* 'праздновать, святить, освящать', 3 л. ед. ч. *śvāci* (также *śvīcēs*, 3 л. ед. ч. *śvīci*), - польск. *święcić*, словацк. *svätit'*, ст.-хорв. Светѣм, Посветѣм, словен. *svetíti*, *svetím*, сербохорв. свѣтити, свѣтѣм; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157). Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 87).

42. Словинц. *tajic* (*sa*) 'таить(ся)', 1 л. ед. ч. *taja*, кашуб. *tajic*, 3 л. ед. ч. *taji*, - словацк. *tajit'*, чеш. *tajiti*, ст.-хорв. Таѣм, Утаѣм (Гр., с. 228), словен. *tajíti*, *tajím*, сербохорв. тајити, тајѣм; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157).

43. Словинц. *tarjic* 'тупить; уничтожать, истреблять', 1 л. ед. ч. *tarja*, кашуб. *taric*, 3 л. ед. ч. *tarí*, - словацк. *zaturit'* 'притупить', чеш. *tupiti*; однако в диалекте Ю. Крижанича и в словенском - рефлексы а. п. *b*: ст.-хорв. Тѹпим, Затѹпим (Гр., с. 236), словен. *tóriti*, *tórim*; сербохорв. тупити, тупѣм амбивалентно. Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 87).

44. Словинц. *těčic* (*sa*) 'делать (становиться) жирным, тучным', 1 л. ед. ч. *těča*, - ст.-хорв. Тучѣм, Утучѣм (Гр., с. 246); неясно словен. *túčiti*, *túčim*. Ожидается а. п. с: чак. (Нови) *tūk*, *tūka* (Белич 1909, с. 210), словацк., чеш. *tuk* 'жир'; см. также Иллич-Свитыч 1963, с. 151.

45. Словинц. *vařēs* (*sa*) 'варить(ся)', 1 л. ед. ч. *vařa*, кашуб. *vařēs*, 3 л. ед. ч. *vaři*, - словацк. *varit'*, чеш. *vařiti*, словен. *varíti*, *varím*; а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 155); неясно ст.-хорв. вѣрим, Увѣрим (Гр., с. 237). Ожидается а. п. с: словацк. *var* 'кипение', чеш. *var*, сербохорв. вѣр, вѣра, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985).

46. Словинц. *vjińic* 'винить, обвинять', 1 л. ед. ч. *vjińa*, - словацк. *vinit'*, чеш. *viniti*, ст.-хорв. Винѣм, Обвинѣм, Повинѣм се (Гр., с. 232); а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 155). Ожидается, скорее всего, а. п. с: словацк. *vina*, чеш. *vína*, но а. п.

*b* (с отклонениями в сторону а. п. с) в др.-русском (Зализняк 1985); в словинцком *vjǐpa* 'вина' - несуженный корневой гласный при отсутствии указаний на подвижный акцент.

47. Словинц. *vgožēs* 'вещать, предсказывать', 1 л. ед. ч. *vgožā*; но в кашубском (а также в польском) рефлексы нового акута: кашуб. *vgožēs*, 3 л. ед. ч. *vgoži*, ср. польск. *wgóżyć*; чешский и словенский указывают на а. п. с: словацк. *nevražít* 'враждовать', чеш. *nevražiti* 'ненавидеть, враждовать', словен. *vražíti*, *vražím* 'ненавидеть, вредить с помощью колдовства'. Ожидается а. п. с: польск. *wgóg*, *wgoga*, словацк. *vrah* 'убийца', чеш. *vrah*, сербохорв. *vrâg*, *vrâga* 'черт', рус. *вѣрог*.

48. Словинц. *zlocēs* 'золотить', 1 л. ед. ч. *zloca*, кашуб. *złocēs*, 3 л. ед. ч. *złoci*, - ст.-хорв. *Златѣм*, *Позлатѣм* (Гр., с. 241), словен. *zlatíti*, *zlatím*; непонятна долгота в словацк. *zlátit'* при чеш. *zlatiti*. Ожидается а. п. с: польск. *złoto*, словацк. *zlato*, чеш. *zlato*, сербохорв. *злâто*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1985), рус. *зѣлото*.

49. Словинц. *značīs* 'значить, означать', 1 л. ед. ч. *znača*, кашуб. *značēs*, 3 л. ед. ч. *znači*, - словацк. *značit'*, чеш. *značiti*, сербохорв. *знâчити*, *знâчим*; однако словен. *znâčiti*, *znâčím* указывает на а. п. а. Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 47).

107. В трех случаях первоначальный акцентный статус установить не удается:

1. Словинц. *čvjažēs*, 1 л. ед. ч. *čvjažā* 'закалять', ср. также *čvežēs*, 1 л. ед. ч. *čvežā* 'закалять, утверждать', - словацк. *tvrdit'*, а. п. с в др.-русском (Зализняк 1981, с. 157); ср. однако ст.-хорв. *Твѣрдѣм*, *Утвѣрдѣм* (Гр., с. 224), словен. *trđiti*, *trđim*. Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 88).

2. Словинц. *glosēs* 'звать, провозглашать', 1 л. ед. ч. *gloša*, 2 л. *[glo]siš*, кашуб. *głosēs*, 3 л. ед. ч. *głosi*, - словацк. *hlásit'*, чеш. *hlásiti*, ст.-хорв. *Глâсим*, *Возглâсим* (Гр., с. 239); ср. однако польск. *głosić*, словен. *glasíti*, *glasím*; а. п. с в ср.-болгарском (Дыбо 1969, с. 94); сербохорв. *глâсити*, *глâсим* амбивалентно. Ожидается а. п. с (гл. 2, с. 41-42).

3. Словинц. *krěšęc* 'крошить', 1 л. ед. ч. *krěša*, - словацк. *krušit* 'ломать', чеш. *krušiti* 'толочь, измельчать'; а. п. *a* в др.-русском (Зализняк 1981, с. 155 и сноска 90); в ср.-болгарском - а. п. *b* и а. п. *c* (Дыбо 1969, с. 86, 94, ср. с. 89, 94); сербохорв. *krúšiti*, *krúšim* - на а. п. *b* или *c*, словен. *krúšiti*, *krúšim* - на а. п. *a*, а ст.-хорв. *Скрушим* - на а. п. *b*. Для существительного \**kruxъ* следует, очевидно, предположить а. п. *a*: словацк. диал. *kruch* 'краюха хлеба', словен. *krùh*, *krúha* 'хлеб', сербохорв. *krûh*.

108. Итак, распределение суженных и несуженных корневых гласных в формах настоящего времени рассмотренных выше *i*-глаголов в целом соответствует ожидаемому - глаголы, для которых по данным других славянских языков предполагается а. п. *a* или *c*, представлены несуженным рефлексом, а бóльшая часть глаголов, относящихся а. п. *b*, - суженным. Обращает на себя внимание, однако, группа из 10 глаголов с несуженным корневым гласным в презенсе, для которых данные внешнего сравнения с достаточной определенностью указывают на а. п. *b*. Любопытно, что 4 глагола из этой группы (*blězęc*, *krócęc*, *ńizęc*, *vqzęc*) образованы от того же корня (не засвидетельствованного в чистом виде), что и соответствующие прилагательные на \*-*ъk*-, причем у зафиксированных в словинцком прилагательных *blíztk'ï* и *krótk'ï*, в отличие от однокоренных глаголов, представлен суженный гласный [о реконструкции акцентного статуса производящих основ см. Дыбо 1981, с. 94-107]. Впрочем, для глаголов, образованных от прилагательных (к ним, кроме названных выше, относится антонимическая пара *bjelęc* и *čarńic*), возможно и другое объяснение: происхождение их от сравнительной степени соответствующих прилагательных: (по)низить - 'опустить ниже', (с)узить - 'сделать уже' и т. п.

109. Особая проблема связана с изучением акцентологического аспекта словообразовательных отношений в данном глагольном классе. Как известно, презентные основы отыменных *i*-глаголов ведут себя аналогично другим деноминативам с "минусовыми" суффиксами: в настоящем времени акцентная парадигма производного глагола должна совпадать с акцентной парадигмой производящего имени, в то время как для отглагольных образований (каузативов и итеративов) соотношение акцентных характеристик непонятно (итеративные глаголы на *-i* возможно вообще не имели подвижной а. п.; для каузативов восстанавливаются все три парадигмы, но безо всякой взаимосвязи с а. п. производящих основ; см., в частности, Stang 1957, с. 112; Дыбо 1981, с. 201 [табл. 88]; с. 259–260).

Во многих случаях отграничение деноминативов от девербативов представляет непреодолимые трудности, что, в свою очередь, приводит к множественности этимологических решений. Так, например, глагол *\*blōditi* можно возводить к *\*blēsti* (а не к существительному *\*blōdъ*), глагол *\*volčiti* - к *\*volčъ*, а не к *\*volkъ* - и т. д. (см. Дыбо 1962б, с. 5–6, сн. 3 и 4). У некоторых глаголов (например *\*svčiti*, ср. выше, с. 121–122) обнаруживаются следы обоих словообразовательных типов. Однако в тех случаях, когда отыменное происхождение *i*-глагола очевидно, его акцентуация легко может быть выведена из акцентных характеристик производящего имени.

110. В заключение приведем список глаголов, отыменное происхождение которых более или менее очевидно (акцентная парадигма производной и/или производящей основы указывается только в том случае, когда она не соответствует ожидаемой).

Акцентная парадигма *a*: *cēsēc*, *čazēc* (<*a/c*), *čiščic*, *dēmjic*, (*vob*)*lapjic*, *maslēc*, *mēslēc*, *mačic*, *mrozēc*, *pařēc*, *pjeńic sa*, *pouńic*, *pravjic*, *rāńic*, *rēsēc* (<*c/a*), *sēcēc*, *slabjic*, *slavjic* (*a?*<*a/b*), *slēńic*, *strašēc* (*a?*<*c*), *vjerēc*, *zdrovjic*.

Акцентная парадигма *b*: blažēc (<*c*?), dřežžic, -glēpjic, gřešēc (*b/c*<*b*), xvalēc, xilēc (<?), krasēc (*b/c*<*b*), kračēc (<*c*), -krağlēc (< *b*?), kražēc (<*d*), lubjic, mjažžic, mjeřēc (*c/a*<*a*?), mlócēc (<*d*), naglēc, parsēc sa (<*b/c*?), přečic, puscēc (*b/c*<*c*), rağjic, řezēc (<*d*), sažēc, sležēc (<*d*), sležēc, smješēc (<*b/c*), spješēc (*b/c*<*c*), střebřēc, šalec (*b*?<?), ščepjic, tažēc, trežēc (*b*?<*b/c*), trağjic, vrocēc (<*d*), važēc, vločic (<*c/b*); глаголы с несуженным гласным: bjelēc (<*b*), blězēc (\*blízъкъ, а. п. *b*), brońic (<*b*), buřēc (<?), čarńic (<*b*), gńezžēc (<*b*), krocēc (kórtъкъ, а. п. *b*), űizēc (<*d*; nízъкъ, а. п. *b*), važēc (*b*; ózъкъ, а. п. *b*).

Акцентная парадигма *c*: cesńic (<*c*?), číńic, dařēc, dēsēc (<*c*?), dlězēc 'быть должным', zěvjic sa (<*a*?), zelēc (*c/b*?<*b*), gařžēc (<*d*), gaścēc (*c/b*?<*c*), glěšēc, gložēc, xložēc, jasńic (*c/a*?<*a*), klošēc, krevjic, kvasēc, marčic (<*c/d*), mložēc, -nažēc, parsēc sa (*c/a*?<*c*), razēc (<*c/b*?), račic, sēsēc, slepjic, složēc, svacēc, tapjic (*c/b*?<*c*), tēcic, vařēc, vjińic (<*c/b*), vrožēc (*c/b*?<*c*), zlocēc, značic.

## Приложение 1

## ПРАВИЛА ПЕРЕСЧЕТА

В разделе I объясняется переход от транскрипции SW к обозначениям, принятым в данной работе; в разделе II - обратное преобразование. Эти правила применимы только к системе, используемой в работах Lorentz 1903; 1905 и SW, и только для восточнословинцкого говора деревни Kluki (Klücken): как уже было сказано, отражение Ф. Лорентцом регулярных фонетических различий в говорах разных деревень приводит к тому, что в "Словинцком словаре" одному и тому же слову могут соответствовать две или несколько словарных статей, к тому же - не обязательно смежных. О классификации и отличиях словинцских говоров см. Lorentz 1903, с. 3-8.

В квадратных скобках дается избыточная информация, приводимая для наглядности, в круглых скобках даются правила, не имеющие строгих формулировок (обычно они не касаются материала, разбираемого в данной работе). Порядок применения правил в обоих разделах существенен.

## I. Правила упрощения

1.1. è --> é

1.2. ē̇, ē̇i --> õu, õi

è̇, è̇i --> óu, ói

ø̇, ø̇i --> ou, oi

2. [Обозначения акцента] ^, ' , ~, ~, ` --> ´



3.1.  $\acute{a}u \rightarrow \check{a}$ ,  $\acute{a}' \rightarrow \check{a}$

$\acute{o}u \rightarrow \check{o}$  не в ауслауте

$\acute{e}i \rightarrow \check{e}$

$\acute{e}i \rightarrow \check{e}$

$\acute{i}e \rightarrow \check{e}$

$\acute{u}\phi \rightarrow \acute{o}$

$\acute{o}u \rightarrow \acute{o}$

3.2.  $\acute{e} \rightarrow \check{a}$

$\acute{e} \rightarrow \check{e}$

$\acute{a} \rightarrow \acute{e}$

$\acute{a} \rightarrow \check{e}$

$\phi, \psi, \chi \rightarrow o, u, \acute{i}$

[безударное  $e \rightarrow e$ ]

3.3.  $i \rightarrow j$

$u \rightarrow v$

4. Убрать [обозначения количества в безударных слогах:]  $\check{,} -$

5.  $\acute{t}, \acute{d} \rightarrow t, d$

$\acute{f} \rightarrow f, w \rightarrow v$

$k', g', x', \gamma' \rightarrow k, g, x, \gamma$

6.  $\acute{h} \rightarrow k'; \acute{h} \rightarrow g'; x \rightarrow x$

## II. Правила восстановления

[ а) ударные гласные]

1.  $\acute{a} \rightarrow \check{a}$  (за исключением сочетаний  $-acs$ , где

$a \rightarrow \grave{a}$ )

2.  $\acute{a}$ ,  $\acute{o}$  -->  $\acute{a}u$ ,  $\acute{o}u$  не перед  $г$ ,  $ř$ ;  $\acute{a}г$  -->  $\acute{a}г$ ,  $\acute{a}ř$  -->  $\acute{a}ř$   
[ $\acute{o}ř$  остается без изменений]

3.  $\acute{a}$  -->  $\varepsilon$  перед  $j$ , иначе  $\acute{a}$  -->  $\acute{e}i$  перед  $\delta$ ,  $\zeta$ ,  $\check{c}$ ,  $s$ ,  $z$ ,  $k$ ,  
 $\gamma$ ,  $x$ ,  $t$ ,  $\acute{u}$  в закрытых слогах, иначе  $\acute{a}$  -->  $\acute{e}$

4.  $\acute{e}$  -->  $\acute{e}$  в словах *vertcě, seřp, seršeň* (а также в некоторых глагольных формах и заимствованиях); иначе  $\acute{e}$  -->  $\acute{e}\zeta$

5.  $\acute{e}$  -->  $\acute{e}i$  перед  $\delta$ ,  $\zeta$ ,  $\check{c}$  в закрытых слогах; иначе  $\acute{e}$  -->  $\acute{e}$   
в открытых неконечных слогах [иначе - в закрытых слогах и  
ауслауте -  $\acute{e}$  -->  $\acute{e}j$ ]

6.  $\acute{u}$ ,  $\acute{i}$  -->  $\acute{u}$ ,  $\acute{i}$  в открытых неконечных слогах; иначе  $\acute{u}$ ,  $\acute{i}$   
-->  $\acute{u}$ ,  $\acute{i}$  [в закрытых слогах и ауслауте]

7.  $\acute{e}$  -->  $\acute{a}$

8.  $\acute{o}$  -->  $\acute{o}\phi$  (за исключением слов *votc, vocst, pod, vot, koc,*  
*kósoš*, где  $\acute{o}$  -->  $\acute{o}$ ,  $o$  -->  $o$  перед согласными)

9.  $\acute{o}u$ ,  $\acute{o}i$  -->  $\acute{o}u$ ,  $\acute{o}i$ ;  $\acute{o}u$ ,  $\acute{o}i$  -->  $\acute{o}u$ ,  $\acute{o}i$

10.  $\acute{u}$ ,  $\acute{i}$  -->  $\acute{u}$ ,  $\acute{i}$  (за исключением некоторых  
заимствований, где  $\acute{u}$ ,  $\acute{i}$  -->  $\acute{u}$ ,  $\acute{i}$ )

[б) безударные гласные]

1.  $a$  -->  $\acute{a}$  в конечных слогах, а также в закрытых слогах  
перед  $г$ ,  $ř$ ,  $l$ ,  $m$ ,  $n$ ; [иначе  $a$  -->  $a$ ]; ( $ac$  -->  $\acute{a}c$  в окончаниях  
инфинитива приставочных глаголов с неслоговым корнем)

2.  $\grave{a}$  -->  $\varepsilon$  перед  $j$ ; иначе  $\grave{a}$  -->  $e$

3.  $\ddot{e}$  -->  $\ddot{a}$  в открытых слогах [включая ауслаут]; ( $\ddot{e}$  в родительном и дательном падежах местоимений  $\acute{p}ien$  и  $jien$ ); иначе  $\ddot{e}$  -->  $\acute{e}$  [в закрытых слогах]

4.  $o$  -->  $\phi$

5.  $ou, oi$  -->  $\phi^{\cdot}u, \phi^{\cdot}i$

6.  $u$  -->  $\psi$  в открытых слогах; иначе  $u$  -->  $\ddot{y}$

7.  $i$  -->  $\acute{i}$  в открытых неконечных слогах; иначе  $i$  -->  $\bar{i}$  [в закрытых слогах и в ауслауте] (за исключением нескольких изолированных случаев, где  $i$  -->  $i$ )

[в) согласные]

1.  $j, f$  -->  $\acute{j}, \acute{f}$  после гласных

2.  $t, d$  -->  $\acute{t}, \acute{d}$  после  $r, \acute{r}$

3.  $k'$  -->  $\acute{h}$ ;  $g'$  -->  $\acute{h}$

4.  $x$  -->  $\acute{x}$  перед  $i, \bar{i}$

5.  $k, g, x, \gamma$  -->  $k', g', x', \gamma'$  после  $e, \acute{e}, i, \bar{i}, i$

6.  $v$  -->  $\acute{u}$  после  $u$  и в ауслауте после  $\acute{o}$ ; иначе  $v$  -->  $w$

[г)]

1.  $ei$  -->  $e^{\cdot}i$ ;  $-\acute{a}nc-$  -->  $-\acute{a}^{\cdot}nc-$  [не в ауслауте]; ( $er, e\acute{r} < *ьr$  -->  $er, e\acute{r}$  за исключением слова  $\acute{s}erc\bar{a}$ ).

## Приложение 2

## СОКРАЩЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ

Даль - Даль В. *Толковый словарь живого великорусского языка*. Т. 1-4. М., 1955.

ОСНЯ - Иллич-Свитыч В. М. *Опыт сравнения ностратических языков (семитозамитский, картвельский, индоевропейский, уральский, дравидийский, алтайский)*. Т. 1-3. М., 1976-1984.

РСКНЈ - *Речник српскохрватског књижевног и народног језика*. Београд 1959 -.

ЭССЯ - *Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд*. М., 1974-.

АЖК - *Atlas językowy kaszubszczyzny i dialektów sąsiednich*. Wrocław-Kraków, 1964.

Bartoš - Bartoš Fr. *Dialektický slovník moravský*, č. 1-2. Praha, 1905.

Brückner - Brückner A. *Słownik etymologiczny języka polskiego*. Kraków, 1927.

Hraste - Hraste M., Olesch R., Šimunović P. *Čakavisch-deutsches Lexikon*. Köln-Wien 1979.

Isačenko - Isačenko A. V. *Slovensko-ruský prekladový slovník*. Bratislava, 1950.

Kálal - Kálal M. *Slovenský slovník z literatury aj nárečí*. Banská Bystrica, 1924.

Kucała - Kucała M. *Porównawczy słownik trzech wsi małopolskich*. Wrocław 1957.

Machek - Machek V. *Etymologický slovník jazyka českého a slovenského*. Praha, 1957.

Pleteršnik M. *Slovensko-nemški slovar*, D. I-II. Ljubljana, 1894-1895.

PW - Lorentz Fr. *Pomoranisches Wörterbuch*. Bd. 1-5. Berlin 1958-1983.

RJA - *Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*, I-XVIII. Zagreb, 1880-1970.

SGK - Sychta B. *Słownik gwar kaszubskich na tle kultury ludowej*. T. 1-7. Wrocław-Warszawa-Kraków, 1967-1976.

SK - Sychta B. *Słownictwo kociewskie na tle kultury ludowej*. T. 1-3. Wrocław-Warszawa-Kraków, 1980-1984.

Sławski - Sławski F. *Słownik etymologiczny języka polskiego*. Kraków, 1952-.

SW - Lorentz Fr. *Slovinzisches Wörterbuch*. Bd. 1-2. СПб, 1908-1912.

Для примеров, взятых из Bartoś, Hgraste, Isačenko, Pleteršnik, SW, SGK, SK (моравский, чакавский, словацкий, словенский, словинцкий, кашубский и кочевский словари), указание на источник обычно опускается.

## Приложение 3

## ЛИТЕРАТУРА

Арефьев 1979 - Арефьев В. В. *Отражение праславянской акцентологической системы в польских диалектах*. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М.

Белич 1909 - Белић. А. *Заметки по чакавским юворам*. ИОРЯС, т. 14, кн. 2, с. 181-266.

Бодуэн де Куртене 1877 - Бодуэн де Куртене И. А. *Фонетика кашубского языка (рецензия)*. ЖМНП, VII-VIII, с. 307-313.

Бубрих 1925 - Бубрих О. В. *Северно-кашубская система ударения*. ИОРЯС, XXVII, с. 1-194.

Булатова 1979 - Булатова Р. В. *Работы советских исследователей по славянской исторической акцентологии на материале древних памятников письменности*. Сборник за филологију и лингвистику, XXII/1. Нови Сад; с. 75-85.

Булатова и др. 1983 - Булатова Р. В., Дыбо В. А., Зализняк А. А. *Теоретические основы праславянской акцентологической словаря*. Славянское языкознание. IX международный съезд славистов. Киев, сентябрь 1983 г. Доклады советской делегации. М.; с. 47-60.

Булаховский 1950 - Булаховский Л. А. *Акцентологический комментарий к польскому языку*. Киев.

Вайан 1952 - Вайан А. *Руководство по старославянскому языку*. М.

Васильев 1905 - Васильев Л. Л. *Заметка об акцентовке несклоняемую причастия на -л*. ЖМНП, 360, с. 464-465.

Васильев 1905а - Васильев Л. Л. *К истории звука ѣ в московском юворе в XIV-XVII веках*. ИОРЯС т. 10, кн. 2, с. 216-217.

Васильев 1929 - Васильев Л. Л. *О значении каморы в некоторых древнерусских памятниках XVI-XVII веков. К вопросу о произношении звука о в великорусском наречии*. Л.

Гард 1974 - Гард П. К истории восточнославянских гласных среднего подъема. ВЯ, 3, с. 106-115.

Даничич 1925 - Даничић Ђ. Српски акценти. Српска краљевска академија. Посебна издања. Књига LVIII. Филозофски и филолошки списи. Београд-Земун.

Долобко 1927 - Долобко М. Ночь - ноче́сь, осень - осенёсь, зима - зиму́сь, лето - лёто́сь. "Slavia", V, 4, с. 687-717.

Дыбо 1958 - Дыбо В. А. О древнейшей метатонии в славянском глаголе. ВЯ, 6, с. 55-62.

Дыбо 1960 - Дыбо В. А. L. Sadnik. Slavische akzentuation. I. Die vorhistorische Zeit. Wiesbaden, 1959 (рецензия). ВЯ, 6, с. 116-118.

Дыбо 1961 - Дыбо В. А. Сокращение долгот в кельтско-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии. ВСЯ, вып. 5, с. 9-34.

Дыбо 1961a - Дыбо В. А. Ударение славянского глагола и формы старославянского аориста. Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР, вып. 30, с. 33-38.

Дыбо 1962 - Дыбо В. А. Некоторые германо-славянские акцентологические параллели. I Всесоюзная конференция по вопросам славяно-германского языкознания. Минск, 23-30 ноября 1961 г.

Дыбо 1962б - Дыбо В. А. О реконструкции ударения в праславянском глаголе. ВСЯ, вып. 6, с. 3-27.

Дыбо 1962в - Дыбо В. А. Chr. S. Stang. Slavonic accentuation. Oslo, 1957 (рецензия). Структурно-типологические исследования. М.; с. 22-225.

Дыбо 1963 - Дыбо В. А. Об отражении древних количественных и интонационных отношений в верхнелужицком языке. Сербо-лужицкий лингвистический сборник. М.; с. 54-83.

Дыбо 1968 - Дыбо В. А. О некоторых неясных вопросах отражения праславянских акцентно-интонационных и количественных отношений в сербо-лужицком языке. Beiträge zur sorbischen Sprachwissenschaft. Bautzen.

Дыбо 1969 - Дыбо В. А. *Среднеболгарские тексты как источник для реконструкции праславянского ударения*. ВЯ, 3, с. 83-101.

Дыбо 1969а - Дыбо В. А. *Древнерусские тексты как источник для реконструкции праславянского ударения*. ВЯ, 6, с. 114-122.

Дыбо 1971 - Дыбо В. А. *Закон Васильева-Долобко и акцентуация форм глагола в древнерусском и среднеболгарском*. ВЯ, 2, с. 93-114.

Дыбо 1971а - Дыбо В. А. *О фразовых модификациях ударения в праславянском*. ССл, 6, с. 77-84.

Дыбо 1973 - Дыбо В. А. *Материалы по исторической акцентологии болгарского языка. I. Именное ударение в восточных среднеболгарских текстах XIII - XIV веков*. Българска академия на науките. Известия на института за български език. Книга XXII, с. 151-210.

Дыбо 1975 - Дыбо В. А. *Закон Васильева-Долобко в древнерусском (на материале Чудовского Нового Завета)*. International Journal of Slavic Linguistics and Poetics, XVIII, 1, с. 7-81.

Дыбо 1977 - Дыбо В. А. *Именное ударение в среднеболгарском и закон Васильева-Долобко*. СБЯ Античная балканистика и сравнительная грамматика. М.; с. 189-272.

Дыбо 1977а - Дыбо В. А. *Работы Ф. де Соссюра по балтийской акцентологии*. Фердинанд де Соссюр. Труды по языкознанию. М.; с. 583-597.

Дыбо 1978 - Дыбо В. А. *Тонологическая гипотеза генезиса индоевропейских акцентных систем*. Конференция "Проблемы реконструкции". 23-25 октября 1978 г. Тезисы докладов. М.; с. 56-61.

Дыбо 1980 - Дыбо В. А. *Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента*. Балто-славянские этноязыковые контакты. М., 1980; с. 91-150.



Дыбо 1981 - Дыбо В. А. *Славянская акцентология. Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском*. М.

Дыбо 1982 - Дыбо В. А. *Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумные (материалы к реконструкции)*. I. БСИ 1981. М.; с. 205-261.

Дыбо 1982a - Дыбо В. А. *О некоторых акцентологических изоморфизмах словенско-кайравской языковой области*. Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti. Rozred za filologiju. Hrvatski dijalektološki zbornik. Knjiga VI/1982. Zagreb, с. 101-134.

Дыбо 1983 - Дыбо В. А. *Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумные. (Материалы к реконструкции)*. II. БСИ 1982. М.; с. 3-67.

Дыбо 1983a - Дыбо В. А. *Еще к вопросу о балтославянско-германских соответствиях. Балто-славянские этноязыковые отношения в историческом и ареальном плане. Тезисы докладов второй балто-славянской конференции*. М.; с. 16-18.

Дыбо-Николаев 1989 - Дыбо В. А., Николаев С.Л. *К проблеме раннепраславянской диалектной членения. Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока. Материалы к дискуссиям на Международной конференции (Москва, 29 мая - 2 июня 1989 года)*. М., 1989, ч. 2.

Дыбо-Николаев-Замятина 1990 - Дыбо В. А., Замятина Г. И., Николаев С.Л. *Основы славянской акцентологии*. М., 1990.

Зализняк 1977 - Зализняк А. А. *Акцентологическая интерпретация данных древнерусского "Мерила Праведного" XIV века. Конференция "Ностратические языки и ностратическое языкознание"*. Тезисы докладов. М.; с. 18-20.

Зализняк 1978 - Зализняк А. А. *Новые данные о русских памятниках XIV-XVII веков с различением двух фонем "типа о"*. ССл, 3, с. 74-96.

Зализняк 1978а - Зализняк А. А. *Противопоставление букв о и ѡ в древнерусской рукописи XIV века "Мерило Праведное"*. ССл, 5, с. 41-68.

Зализняк 1979 - Зализняк А. А. *Акцентологическая система древнерусской рукописи XIV века "Мерило Праведное"*. СБЯ История литературных языков и письменность. М.; с. 47-128.

Зализняк 1981 - Зализняк А. А. *Глазольная акцентуация южновеликорусской рукописи XVI в.* СБЯ. Проблемы морфонологии. М.; с. 89 - 173.

Зализняк 1985 - Зализняк А. А. *От праславянской акцентуации к русской*. М.

Иллич-Свитыч 1963 - Иллич-Свитыч В. М. *Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентуационных парадигм*. М.

Кульбакин 1903 - Кульбакин С. М. *К истории и диалектологии польского языка. I. Фонетика сважендзского ювора. II. Возникновение общепольских долгот*. Сборник ОРЯС, т. LXXIII, 4, СПб.

Мейе 1902 - Мелье А. *О некоторых аномалиях ударения в славянских именах*. РФВ, т. XLIII, 3-4.

Николаев-Старостин 1977 - Николаев С. Л., Старостин С. А. *О парадигматических классах индоевропейских глаголов*. Конференция "Ностратические языки и ностратическое языкознание". Тезисы докладов. М.; с. 52-53.

Николаев-Старостин 1982 - Николаев С. Л., Старостин С. А. *Парадигматические классы индоевропейского глагола*. БСИ 1981. М.; с. 261-343.

Поливанов 1915 - Поливанов Е. Д. *Музыкальное ударение в юворе Токио*. Известия Императорской академии наук.

Поповска-Таборска 1958 - Поповска-Таборска Х. *Исчезновение кашубских долгот*. ВЯ, 4, с. 60-66.

Толстой 1957 - Толстой Н. И. *Значение кратких и полных форм прилагательных в старославянском языке*. ВСЯ, 2.

Хильфердинг 1862 - Гильфердинг А. *Остатки славян на южном берегу Балтийского моря*. СПб.

Цейнова 1861 - Ceynova Fl. *Сборник основных слов кашубской наречия. Материалы для сравнительной и объяснительной словаря и грамматики*.

Эндзелин 1903 - Endzelin. *Исследования в области кашубской языка*. РФВ, т. 49, с. 67-104.

Якобсон 1964 - Jakobson P. O. *Опыт фонологического подхода к историческим вопросам славянской акцентологии*. American contributions to the 5th International congress of slavists. The Hague.

Bezenberger 1883 - Bezenberger A. *Grammatische Bemerkungen*. BB, VII.

Bezenberger 1891 - Bezenberger A. *Zum baltischen Vocabulum*. BB, XVII.

Bronisch 1896 - Bronisch G. *Kaschubischen Dialectstudien*. AfSPh, XVIII, S. 321-408.

Ceynova 1866-1868 - Ceynova Fl. *Skôrb kaszebskosłowjinske mowé*. Schwetz.

Dejna 1973 - Dejna K. *Dialekty polskie*. Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk.

Dybo et al. 1978 - Dybo V., Nikolaev S., Starostin S. *A tonological hypothesis on the origin of paradigmatic accent systems*. Estonian papers in phonetics. Tallin, p. 16-20.

Fortunatov 1880 - Fortunatov Ph. *Zur vergleichenden Betonungslehre der lituslavischen Sprachen*. AfSPh, IV.

Garde 1973 - Garde Paul. *Le paradigme accentuel oxyton est-il slave commun?* Communications de la délégation française au 7me congrès international des slavistes. Paris, p. 159-171.

Garde 1976 - Garde Paul. *Histoire de l'accentuation slave*. T. 1-2. Paris.

Hartmann 1936 - Hartmann H. *Studien über die Betonung der Adjektiven im Russischen*. Leipzig.

Hinze 1968 - Хинце Ф. *Предисловие к первому тому "Поморскою словаря"*. PW, Bd. I.

Hirt 1895 - Hirt H. *Der Indogermanische Akzent. Ein Handbuch*. Strassburg.

Hirt 1899 - Hirt H. *Akzentstudien*. IF, Bd. X, S. 44-48.

Holub - Kopečný 1952 - Dr. J. Holub, Doc. Dr. F. Kopečný. *Etymologický slovník jazyka českého*. Praha.

Kortlandt 1975 - Kortlandt F. H. H. *Slavonic accentuation. A study in relative chronology*. Lisse/Hetherlands.

Kuryłowisc 1952 - Kuryłowicz J. *Akcentuacja słowińska (pomorska)*. Rocznik slawistyczny, 17/1, s. 1-18.

Kuryłowicz 1960 - Kuryłowicz J. *Uwagi o akcencie kaszubskim*. Slavia Occidentalis, XX, s. 71-77.

Lehfeldt 1983 - Lehfeldt W. *Zur morphologischen Akzentologiekonzeption*. Die Welt der Slaven. Halbjahresschrift für Slavistik. Jahrgang XXVIII, 1, H. F. VII, 1. München.

Lehr-Spławiński 1913 - Lehr-Spławiński T. *Studia nad akcentem słowińskim*. MPKJ, VI, s. 259-450.

Lehr-Spławiński 1923 - Lehr-Spławiński T. *De la stabilisation de l'accent dans des langues slaves de l'ouest*. Revue des études slaves, III, p. 189-190.

Lehr-Spławiński 1956 - Lehr-Spławiński T. *O dawnych narzeczach słowian Pomorza Zachodniego i ziem przyległych*. Konferencja pomorska (1954). Prace językoznawcze. Warszawa, s. 21-36.

Leskien 1881 - A. Leskien. *Die Quantitätsverhältnisse im Auslaut des Lituanischen*. AfSPH, V.

Leskien 1893 - A. Leskien. *Untersuchungen über Quantität und Betonung in den slavischen Sprachen*. Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der Königl. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften. Leipzig.

Lorentz 1898 - Lorentz Fr. *Die polnischen Nasalvokale*. AfSPH, XIX, S. 339-379.

Lorentz 1903 - Dr. Friedrich Lorentz. *Slovinzische Grammatik*. СПб.

Lorentz 1905 - Lorentz F. *Slovinzische Texte*. СПб.

Lorentz 1925 - *Geschichte der pomoranischen (kaschubischen) Sprache von Friedrich Lorentz*. Grundriss der slavischen Philologie und Kulturgeschichte herausgegeben von Reinhold Trautmann und Max Vasmer. Berlin und Leipzig.

Lorentz 1926 - Lorentz F. *Geschichte der Kaschuben*. Berlin.

Lorentz 1958 - Frederyk Lorentz. *Gramatyka pomorska*. T. 1-3. Wrocław-Warszawa-Kraków.

Mažuranič 1863 - Mažuranič. *O važnosti akzenta hervatskoga za historiju Slavjahač*.

Nitsch 1954 - Nitsch K. *Dialekty polskie Prus Zachodnich*. Kazimierz Nitsch. Wybór pism polonistycznych. T. III. Pisma pomorzoznawcze. Wrocław-Kraków, s. 47-251.

Pobłocki 1887 - Pobłocki G. *Słowniczek kaszubski*. Chełmno.

Popowska-Taborska 1980 - Popowska-Taborska H. *Kaszubszczyzna. Zarys dzieł*. Warszawa.

Ramułt 1893 - Ramułt St. *Słownik języka pomorskiego czyli kaszubskiego*. Kraków.

Rudnicki 1913 - Rudnicki M. *Przyczynki do gramatyki i słownika narzecza słowińskiego*. MPKJ, VI, s. 1-245.

Saussure 1894 - F. de Saussure. *A propos de l'accentuation lituanienne*. Mémoires de la Société de Linguistique, VIII, p. 425-446. [= Соссюр Ф. де. *К вопросу о литовской акцентуации (интонации и ударение в собственном смысле слова)*. Фердинанд де Соссюр. Труды по языкознанию. М., 1977, с. 598-619].

Saussure 1896 - F. de Saussure. *Accentuation lituanienne*. IF, VI, S. 157-166 [= Соссюр Ф. де. *Литовская акцентуация*. Фердинанд де Соссюр. Труды по языкознанию. М., 1977, с. 620-632].

Stang 1957 - Stang Chr. *Slavonic accentuation*. Norske videnskaps akademi. Skrifter. Hist.-filos. klasse, 3, Oslo [2nd ed. Oslo 1965].

Stieber 1956 - Stieber Z. *Stosunek kaszubszczyzny do dialektów Polski lądowej*. Konferencja pomorska (1954). Prace językoznawcze. Warszawa, s. 37-48.

Stokhof 1973 - Stokhof W. A. L. *The extinct Eastslavonic Kluki-Dialect. Phonology and morphology*. Paris.

Topolińska 1957 - Topolińska Z. *Aktualni zaciąg zwartego obszaru dialektów kaszubskich*. Rocznik Gdański, 15/16 (1956-1957), s. 393-399.

Topolińska 1960 - Topolińska Z. *Zwarty zaciąg dialektów kaszubskich w świetle najnowszych badań dialektologicznych*. Rocznik Gdański, 17/18.

Topolińska 1964 - Topolińska Z. *Stosunki iloczynowe polsko-pomorskie*. Prace językoznawcze, 39. Wrocław.

Trubetzkoy 1929 - Trubetzkoy N. *Zur allgemeinen Theorie der phonologischen Vokalsysteme*. Travaux du Cercle linguistique de Prague. 1. Prague, p. 39-67.

van Wijk 1922 - van Wijk N. *Zum baltischen und slavischen Akzentverschiebungsgesetz*. IF, Bd. 40, S. 1-40.

## СОКРАЩЕНИЯ ИЗДАНИЙ

БСИ - Балто-славянские исследования. М.

ВЯ - Вопросы языкознания. М.

ЖМНП - Журнал Министерства народного просвещения. СПб.

ИОРЯС - Известия Отделения русского языка и словесности Императорской академии наук. СПб.

ОРЯС - Отделение русского языка и словесности Императорской академии наук. СПб.

РФВ - Русский филологический вестник. Варшава.

СБЯ - Славянское и балканское языкознание. М.

ССл - Советское славяноведение. М.

AfSPh - Archiv für slavische Philologie. Berlin.

BB - Beiträge zur Kunde der Indogermanischen Sprachen,  
hrsgb. Ad. Bezzenberger. Göttingen.

IF - Indogermanische Forschungen.

MPKJ - Materiały i Prace Komisji Językowej Akademii Umijet-  
ności. Kraków.

## Приложение 4

## УКАЗАТЕЛЬ СЛОВ

## Словинцкий язык

bába	62	brësc	102
bábjī	92	bróda	72
bavjic	109	brońic	124
bárna	69	bród	51
bárda	69	břég	40
bāc	101	břóza	62
bās	37	buzēc	126
bičī	93	buřęc (sa)	124
bīk	32	calí	88
bjárdo	54	cálo	59
bjālī	84	cezęc	126
bjelęc	123	cesńic	126
bjéda	67	cešęc (sa)	109
bjic	107	cëxí	82
bjic	28	cëšęc (sa)	109
bladi	88	cëzi	88
blazńic (sa)	114	cúdnī	94
blazęc	114	čazęc	109
blězęc (sa)	124	čápla	62
blóto	54	čáplī	92
blqđ	40	čarci	93
bok	50	čarńic	124
bosi	90	čart	41
boži	94	čas	30
bób	37	čād	29
bóg	50	čárnī	84
bór	51	čamjic sa	126
brat	28	časti	86



čínlc	126	dùx	50
čístī	82	dúpa	68
čiščic	109	dvjěřē	75
čīn	48	dvòr	38
čólo	59	zelēc	127
čóun	41	zěl	33
čuc	107	zěví	88
čvjardí	88	zěvjic sa	127
čvjazěc	134	zírzi	90
dařec	126	ftax	33
dār	41	ftási	93
dažec	115	garžec	127
dáska	73	gárlī	92
dēmjic	110	gárlo	54
děša	72	gasēc	128
děšec (sa)	126	gasnqc	105
dīm	29	gába	62
dlavjic	115	gaš	76
dlězec	127	gašcēc	128
dlüg	41	gaši	93
dóbrī	85	gašti	86
dól	51	glěxi	86
dólnī	97	gléna	66
dóm	51	(vo)glěpjic	115
dqb	41	glěšec	128
drěg'i	88	glozec (sa)	128
dróga	66	glos	41
drog'i	88	glosēc	134
droq	32	glóva	72
dřemac	104	glód	48
dřévo	60	glóvnī	97
dřezjic	115	glúpī	84
dřěvnī	97	gnât	33
dřón	33	gnic	108

gnjázdo	56	xromí	85
gnjída	62	xrońic	125
gnòj	51	xròst	34
gńezżęc (sa)	124	xròst	34
gńév	42	xudi	89
gńili	88	xvacęc	115
gólī	85	xvalęc	115
gosc	52	xvála	69
gráblë	63	jáblo	54
grád	29	jaxac	101
grësc	102	jájë	60
(nad-)grożęc	128	jájo	60
grox	31	jarí	89
gróm	52	jasní	84
gròd	33	jasńic (sa)	129
gráda	72	javjic (sa)	129
grëšęc	115	jáma	63
grëx	33	jégla	74
grěva	66	jeżęc	110
gúba	63	jézoro	61
gvjázda	69	jīc	101
g'īnqc	106	jòdro	57
xíčë	63	jūxa	69
xilęc (sa)	116	kašlac	103
xítri	84	kazac	104
xlëb	29	kazęc	129
xlëv	34	kaší	86
xlożęc (sa)	128	klasc	102
xlop	30	klëšc	34
xlópjī	92	klīn	32
xlód	49	klocęc	116
xlòd	34	klóda	63
xmélnī	95	klos	42
xmjël	31	klosęc sa	129

kluč	34	kúra	63
kólo	61	kufěc	117
kónī	93	kúrī	93
kópa	74	kvas	43
kópni	97	kvasěc	129
kósa	74	kvjat	43
kosc	76	k'ij	50
kóstni	97	k'isnɔc	106
koš	38	lápa	63
kóza	71	(vob)lapjic	110
kózī	93	las	43
kón	39	láska	67
kóul	42	láto	54
kɔt	34	láva	63
krasěc	116	lazěc	110
krása	70	lačic	118
kráčec	116	lepjic	130
(vo)kraglěc	116	lesc	102
kratí	86	lésni	96
kražěc	117	létni	94
krěc	107	léko	56
krěšěc	135	lépa	63
krěví	89	lěpjic	117
krocěc	125	lési	82
króva	66	lěst	43
króvjī	93	lězac	104
król	34	licě	57
krɔg	42	lícɔ	57
křevjic	117	līn	35
křěvjic (sa)	129	lój	52
krídlo	57	lubjic	117
krīz	35	lúb	44
ksɔc	43	mačac	105
kupjic	117	marčic (sa)	130

maslēc	110	mlóčnī	95
máslo	54	mlóko	57
mazac	103	moc	102
māli	82	most	52
mārz	31	móčnī	95
maçēc	118	móđē	57
mačic	110	móđrī	85
māka	63	móka	70
mańic	130	mrozēc (sa)	111
mēc	108	mróz	31
médlo	55	mróznī	95
mēlēc (sa)	118	mřéža	64
mēslēc	110	muzēc	131
mēs	75	múxa	67
mēsī	93	naglēc	119
mēsí	93	nag'í	89
mīto	57	(vob)nažēc	131
mjára	64	nāglī	85
mjařnoc	106	nīknoc	107
mjásto	55	njíva	64
mjazžic	118	noc	76
mjázga	70	nócnī	97
mjáso	60	nóga	74
mjex	44	nos	52
mjeńic	130	nòž	38
mjeřēc	118	ńébo	62
mjěrnī	95	ńemi'	89
mjiknoc	106	ńic	75
mjiľi	83	ńizēc	125
mlēc	35	parsēc sa	131
mlocēc	118	pársnâ	96
mlozēc	130	paršēc sa	119
mlot	44	pařēc	111
mlóc	35	pasc	102

pāγy	31	praγ	44
pārх	35	prēskac	105
pārхno	57	prišć	35
pārśnī	95	prox	44
pažēc	131	přečic (sa)	119
páto	55	přečnī	95
pjána	64	přesc	102
pjáta	72	(za)přic	103
pjátmī	96	puscēc (sa)	119
pjéga	67	pusti'	87
pjeńic sa	111	račic	119
pjérsē	75	razēc	131
pjérsnī	94	rāz	45
pjic	108	rāčī	93
pjisac	105	rādlo	55
pjísmo	57	rāk	30
pjívnī	97	rāna	64
pjívo	61	rānnī	95
pjízda	68	rāno	55
pjōro	59	rāńic	112
placēc	131	raɓjic	119
plakac	104	račic	132
plavjic	111	rāka	73
plāšć	35	rēba	64
plóva	67	rēbjī	93
plótno	57	rēsēc	112
plūto	58	rodni'	97
pouńic	111	rósa	74
pragnoc	106	ród	53
právi	83	róg	53
pravjic	111	rój	38
právo	55	róv	38
pražēc (sa)	111	rɔb	45
prāca	68	rūno	58

řera	67	slepí	87
řepní	94	slepjic	132
řešec	120	slédni	97
řěčni	95	slěz	45
řeka	70	slěnic	113
řězec (sa)	120	slěva	64
řod	49	slěvjī	93
sažec (sa)	132	slěžec	120
sáza	64	slični	95
sažec	120	složec	132
saž	45	sióma	64
sáno	60	sloni	97
scána	73	slup	36
scignoc	107	smješec	121
sec	103	smješni	96
séc	75	smjex	36
sēcec	112	smjěšni	96
sěxi	87	smóla	73
sěpac	104	snop	39
sěšec (sa)	132	snég	49
sětī	82	sódlo	59
sětnī	94	sóstra	71
sěví	83	sól	76
sěví	83	sólni	97
sídlo	58	sod	36
sīn	45	sódnī	96
skakac	105	spěšni	98
skori	86	spješec	121
skot	40	spjica	65
skópī	84	stavjic	113
slabi	83	stári	83
slabjic	112	stapjic	121
slavjic	112	stěžec (sa)	132
slezec	120	stěnoc	106

stópa	71	tãrg	46
strašec (sa)	113	tãča	65
stréga	67	tag'í	89
strëp	45	tapí	87
střebřec	121	tapjic	133
střebro	58	tažec	122
střěbní	96	tēc	108
střic	103	těcic (sa)	133
střóda	73	tracēc	113
střóda	70	trãva	70
střódní	96	trãbjic	122
súkno	58	trězec	122
svatí	87	tróba	68
světní	98	trød	36
svjat	49	trüd	37
svjačec	133	trúdní	96
svjecēc	121	trúp	50
svjěca	68	trúpjí	93
šadí	89	třaska	68
šalēc (sa)	122	třezví	85
šarí	83	třisc	103
šata	65	vabjic	123
šcepjic	122	vazēc	113
ščěpa	68	vãrna	65
ščipac	105	vãrní	93
ščirěc	122	vařec (sa)	133
ščit	36	vazēc	123
ščúci	93	vazēc	125
ščúka	65	vdóva	71
šēc	108	vdóvjí	93
šédlo	55	vēc	108
šéja	65	vjára	65
šúba	66	vjátër	30
tajic (sa)	133	(z)vjazac	105

vjek	46	vřód	47
vjeko	55	vúxo	60
vjerěc	114	vúšnī	96
vjětrnī	94	vúd	37
vjěrnī	95	vúdnī	96
vjěřx	37	zărno	56
vjěřxnī	96	zdróvī	83
vjic	108	zdrovjic	114
vjińic	133	zémja	74
(za)vjisnqc	106	zěma	73
vjīd	50	zlocēc	134
vjīdnī	97	zlotí	87
vjímno	58	značic	134
vjóslo	59	znak	47
vlec	103	znój	53
vločic	123	zqb	47
vlok	46	zvjeř	48
vlos	46	zvjóno	59
vlókno	58	zvón	54
vócnī	97	zába	65
vóda	74	zábji	93
vógeń	39	zál	37
vókno	59	záglo	56
vóko	61	žec	108
vos	76	žéla	66
vósa	71	žétnī	94
vóuna	65	žéto	56
vól	39	ževí	90
vóul	47	žīd	32
vóz	53	žīlnī	95
vrocēc	123	žívni	97
vročēc	134	žlób	48
vřos	47	žona	71



## БЫЛЯКСКИЙ

[bik]	32	xudě	89
bladě	88	klúč	34
[bok]	50	[kosc]	76
bok	50	[koš]	38
[bór]	51	[kón]	39
brat	29	krqk	42
[broda]	72	křěvě	89
calě	88	[křiz]	35
cěxě	82	[ksoc]	43
cězě	88	kvas	43
cúardě	88	kvat	43
čart	41	lěst	43
čas	31	lój	52
čestě	82	[maKa]	63
dár	41	měši'	75
[děša]	72	most	52
dòm	51	[moka]	70
[dop]	41	[mroz]	31
[droga]	66	[noc]	76
dùx	50	[noga]	74
dvòr	38	nos	52
dzěvě	88	[nož]	38
[gaBa]	62	[plášč]	35
gasi'	76	[prišč]	35
gastě	86	[pers]	75
glěxě	86	[rak]	30
glos	41	[raKa]	73
[glova]	72	ròk	53
gosc	52	saK	45
[grox]	31	sěxě	87
gròm	52	slabě	83
[grěx]	33	[sledz]	45

slepě	87	[vogeň]	39
[síměx]	36	[voko]	61
snop	39	[vos]	76
[sostra]	71	[vòl]	39
strěp	45	[vòz]	53
svat	49	vřòt	47
svatě	87	[vuxo]	60
šadě	89	váter	30
šarě	83	[víd]	50
tárk	46	zlotě	87
[tača]	65	zvěř	48
tapě	87	ževě	90
út	37	žít	32
[vlos]	46	[žlop]	48

## Кашубский

baba	62	b'elěc (sa)	123
ba'vic (sa)	109	b'eda	67
běc	101	ca'li	88
bladi	88	ca'ło	59
b'łazěc	114	cezěc	126
b'łoto	54	cešěc (sa)	109
b'łqd	40	čapla	62
bòb	37	čapli	92
brat	28	čarci	93
broda	72	čarníc	124
brońic (sa)	124	čart	41
brona	69	čas	30
bròzda	69	čād	29
břég	40	čā'n	41
b'āli	84	čā'ni	84

časti	86	grox	31
dařec	126	gřada	72
dâr	41	gřešec	115
dluza	127	gřex	33
dřavíc	115	xlëb	29
dřëza	127	xlëv	34
dřob	41	xřozëc (sa)	128
droga	66	xřop	30
dřog	32	xřod	34
dřazga	68	xřmël	31
dřemac	104	xřost	34
dřevo	60	xřot	34
dvôr	38	xvala	69
dvěře	75	xvalëc	115
zelëc	127	jaxac	101
zël	33	jama	63
gardřo	54	jari	89
garzëc	127	jasni	84
gasëc	128	(ob)jasňic	129
gasnqc	105	javíc sa	129
gaba	62	jezžëc	110
gas	76	jodro	57
gasi	93	kazac	104
gasti	86	kazëc (sa)	129
gřozëc (sa)	128	kâř	42
gřos	42	keři	86
gřosëc	134	klešc	34
gřova	72	křasc	102
gřod	48	křoda	63
gnât	33	křos	42
gñjãzdo	56	koš	38
grabie	63	křt	34
gråd	29	krasëc	116
gřozëc	128	křacëc	116

kraṭi	86	moc	102
krova	66	mōcni	95
krovi	93	mōdri	85
krōl	34	mročēc sa	130
krōg	42	mrozni	95
křevic	117	mrōz	31
ksōz	43	mřeza	64
kvas	43	muzēc	131
kvasēc (sa)	129	íara	64
kvat	43	íarṅoc	106
las	43	íaso	60
lato	54	ímex	44
lepíc	130	íeńic	130
lesni	96	íeřęc	118
letni	94	nagle	85
lezc	102	naglęc	119
(ob)łapíc	110	nag'i	89
łaska	67	(vë)nažęc	131
łazęc	110	nagle	85
łaçęc	118	nōž	38
małi	82	ńemi	89
mańic	130	parx	35
maslęc	110	parsa	96
masło	54	pařęc	111
mazac	103	pasc	102
mačęc	118	pažęc	131
mačęc	110	pleva	67
maķa	63	płacęc	131
mlęc	35	płakac	104
mlęcni	95	pławic	111
mléko	57	płășęc	35
młocęc	118	płótno	57
młozęc sa	130	pragnoc	106
młot	44	pravi	83

pravo	55	saḡ	45
právic	111	scana	73
pražěc	111	sec	103
praṭ	44	sěc	75
proh	44	skakac	105
prosaḡ	96	skopi	84
prosěc	131	sláva	113
prosnâ	96	slepi	87
próg	31	slepíc saḡ	132
přecěc	119	slédni	97
přěcni	95	slěz	45
přěsc	102	słabi	83
ptâx	33	słávjil	112
řana	64	słoma	64
řata	72	smešěc	121
řega	67	smeḡ	36
řers	75	smešni	96
řersni	94	sneḡ	49
račěc	119	sod	36
razěc	131	srěbro	58
râz	45	srěbřec	121
raḡb'ic	119	srěbřni	96
račěc	132	stari	83
raḡa	73	stávic	113
reni	95	stâri	83
roḡb	45	stap'ic	121
řepa	67	strašěc	113
řešěc	120	střoda	73
řěcni	95	svat	49
řod	49	svačěc	133
sažěc	132	svaṭi	87
sano	60	svecěc	121
sâžâ	64	svěca	68
sažěc	120	šadi	89

šalēc	122	vřoz	47
šari	83	vřod	47
šalēc	122	vara	65
ščepa	68	vater	30
tajic	133	vek	46
targ	46	veko	55
tag'i	89	veřec	114
tapi	87	verni	95
tapic	133	veřx	37
tracęc	113	veřxni	96
trqba	68	zarno	56
třezvi	85	zdrovi	83
vazęc (sa)	113	(po)zdrovic	114
varna	65	złocęc	134
varni	93	złoti	87
vařec	133	znaęc	134
vãř	47	znak	47
vetrni	94	zob	47
vlęc	103	zqb	47
vřos	46	zveř	48
vřok	46	zaba	65
vrona	65	zãř	37
vroni	93	zagło	56
vrožęc	134	złob	48

## Кочевский

błoto	54	břeg	40
błond	40	b'eda	67
broda	72	droga	66
brona	69	droq	32
brózda	69	dřveře	75

žel	33	kšonž	43
žvěře	75	maḡa	63
žvère	75	mlěč	35
žvère	75	mlěko	57
gamba	62	mńex	44
gaś	76	mróz	31
gaś	76	pleva	67
geś	76	prox	44
głos	42	pegi	67
głova	72	pers	75
głód	48	słoma	64
gńev	42	svěca	68
grox	31	śano	60
gřanda	72	ścana	73
gřex	33	śmńeg	49
xlěb	29	śmńex	36
xłop	30	vłos	46
xłond	34	vřos	47
xmńel	31	vřód	47
kónt	34	véřx	37
krova	66	zomb	47