

Ольга П. Рассудова

Употребление видов  
глагола  
в русском языке

---

Verlag Otto Sagner München · Berlin · Washington D.C.

Digitalisiert im Rahmen der Kooperation mit dem DFG-Projekt „Digi20“ der Bayerischen Staatsbibliothek, München. OCR-Bearbeitung und Erstellung des eBooks durch den Verlag Otto Sagner:

<http://verlag.kubon-sagner.de>

© bei Verlag Otto Sagner. Eine Verwertung oder Weitergabe der Texte und Abbildungen, insbesondere durch Vervielfältigung, ist ohne vorherige schriftliche Genehmigung des Verlages unzulässig.

«Verlag Otto Sagner» ist ein Imprint der Kubon & Sagner GmbH.

**SPECIMINA PHILOLOGIAE SLAVICAE**

Herausgegeben von  
Olexa Horbatsch und Gerd Freidhof

---

Band 37

**NOTIZEN UND MATERIALIEN  
ZUR  
RUSSISTISCHEN LINGUISTIK**

Unterlagen für die Seminararbeit  
Nr. 7

О. П. РАССУДОВА

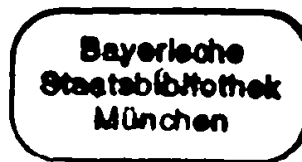
**УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДОВ  
ГЛАГОЛА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
1968

VERLAG OTTO SAGNER · MÜNCHEN  
1981

Z 74. 772 (37

Der Nachdruck erfolgte mit freundlicher Genehmigung  
von Autorin und Verlag (über Vsesojuznoe agentstvo  
po avtorskim pravam, Moskva).



Verlag Otto Sagner, München. 1981.

Abteilung der Firma Kubon und Sagner, München.

Druck: Erich Mauersberger, 3550 Marburg/Lahn.

ISBN 3-87690-197-9

P81/7637

О. П. РАССУДОВА

# УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДОВ ГЛАГОЛА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
1968

Печатается по постановлению  
Редакционно-издательского совета  
Московского университета

7-1-2  
119-67

**О. П. РАССУДОВА**

**Употребление видов глагола в русском языке**

Тематический план 1967 г. № 119

Редактор *Карпов В. П.*

Технический редактор *Тимашева И. Л.*

Корректоры *Авдеева Л. Е., Клочкова Л. С.*

---

Сдано в набор 10/VII 1967 г. Подписано к печати 30/IV 1968 г.  
Формат 60×90/16 Физ. печ. л. 8,75 Уч.-изд. л. 9,41  
Изд. № 187 Зак. 248 Бум. тип. № 3 Тираж 14 000 экз. Цена 26 коп.

---

Издательство Московского университета Москва, Ленинские горы  
Административный корпус

Типография Изд-ва МГУ (филиал), Москва, проспект Маркса, 20

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее пособие предназначается для преподавателей русского языка иностранцам и учитывает трудности, связанные с усвоением видов русского глагола представителями других языков.

В теоретическом плане данное пособие опирается на положения, изложенные в работах современных советских и зарубежных лингвистов: Ю. С. Маслова, А. В. Исаченко, А. В. Бондарко и других аспектологов этого направления<sup>1</sup>.

Основное внимание в пособии уделяется вопросам практического употребления глаголов разных видов в процессе речевого общения. В настоящее время имеется большая литература, посвященная глагольному виду, но вопросы употребления видов в речи, наиболее существенные при изучении русского языка как иностранного, затрагиваются в ней лишь частично, и преподавателями-практиками ощущается потребность в систематизации конкретных случаев употребления глаголов разных видов в русском языке.

Подход к анализу видов глагола с точки зрения задач речевого общения показывает, что употребление видов в речи имеет свои собственные закономерности и обуславливается не только значением категории вида, но и рядом языковых и речевых факторов, которые приобретают решающее значение при выяснении этих закономерностей.

Поскольку наиболее употребительными глагольными формами в русском языке признаются прошедшее время и инфи-

<sup>1</sup> С точки зрения задач настоящего пособия наибольший интерес представляют следующие работы: Ю. С. Маслов. Вопросы глагольного вида. Вступительная статья. М., НИЛ, 1962; его же. Система основных понятий и терминов славянской аспектологии. — В сб. «Вопросы общего языкознания». Изд-во ЛГУ, 1965; А. В. Бондарко. Опыт общей характеристики видового противопоставления русского глагола. «Уч. зап. Ин-та славяноведения», т. XXIII. М., Изд-во АН СССР, 1962. А. В. Исаченко. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким, т. II. Морфология. Братислава, 1960.

нитив, основные разделы книги посвящены употреблению видов в этих формах. Употреблению же видов в будущем времени и императиве отводится значительно меньшее место. Употребление настоящего времени отдельно не рассматривается, так как в этой форме представлены глаголы только одного вида и поэтому употребление глаголов в настоящем времени особых трудностей у иностранцев не вызывает.

Для анализа в пособии отобраны типичные речевые ситуации и используются наиболее употребительные глаголы, данные в «Частотном словаре современного русского языка»<sup>2</sup>. В качестве материала для наблюдений широко привлекается диалогическая речь.

Пособие не ставит перед собой задач методического характера, его основная цель — помочь преподавателю разобраться в большом и разнородном фактическом материале, относящемся к употреблению глаголов разных видов в речи. Расположение материала не отражает последовательности его изучения в иностранной аудитории.

В конце каждого раздела приводится иллюстративный материал преимущественно из произведений современных советских писателей. Для того, чтобы наблюдение над употреблением видов глагола при знакомстве с иллюстративным материалом было целенаправленным, даются задания, возвращающие читателя к основным положениям, сформулированным в данном разделе. Преподавателям, для которых русский язык не является родным, задания к иллюстративному материалу должны помочь практически усвоить употребление глаголов разных видов.

В основу книги положены лекции, читавшиеся автором на международных семинарах преподавателей русского языка зарубежных стран, которые ежегодно проводятся с 1959 года при Московском университете.

Трактовка материала, даваемого в пособии, в значительной степени отражает опыт работы преподавательского коллектива кафедры русского языка для иностранцев гуманитарных факультетов МГУ.

---

<sup>2</sup> Э. А. Штейнфельдт. Частотный словарь современного литературного языка. Таллин, 1963.

## ВВЕДЕНИЕ

### *Исходные теоретические положения*

1. Все большее число современных лингвистов, занимающихся вопросами глагольной системы в славянских языках, видят суть категории вида в том, что совершенный и несовершенный вид образуют такое противопоставление, при котором совершенный вид отличается от несовершенного определенным семантическим признаком. Несовершенный вид оставляет этот признак невыраженным, поэтому рассматривается как неквалифицированный, нейтральный член видового противопоставления.

Немецкий лингвист Рудольф Ружичка, проводя параллель между русским и немецким глаголом, приходит к заключению, что глаголы несовершенного вида не дают чего-либо нового по сравнению с немецким языком.<sup>1</sup> И действительно, сами по себе глаголы несовершенного вида не дают и не могут давать чего-либо принципиально нового по сравнению с глаголами другого языка, в частности немецкого, в котором грамматическая категория вида отсутствует. Глаголы несовершенного вида существуют лишь в противопоставлении глаголам совершенного вида, и этим определяется их значение.

Семантика совершенного вида, имеющего добавочный признак, является, таким образом, более определенной, более узкой, чем семантика несовершенного вида, который характеризуется большой широтой общего значения.

2. Добавочный признак, выражаемый совершенным видом, связан с особым представлением целостности (целостного охвата) действия. Такое представление включается в значе-

---

<sup>1</sup> R. Ružička. Der russische Verbalaspekt, Russischunterricht, H. 4, 1952.



ние глагола только в тех языках, где имеется категория вида<sup>2</sup>.

Конкретизируя определение совершенного вида (как выражающего целостное восприятие действия), А. В. Исаченко пишет: «...процесс, выраженный глаголом с/в, находится целиком в поле зрения говорящего; он обзревает его как бы извне»<sup>3</sup>. Связь совершенного вида с охватом действия в целом находит выражение в абсолютной невозможности употребить глаголы совершенного вида при передаче течения действия, его развития, нарастания. Глаголы совершенного вида не могут отражать становления действия, они показывают действие как бы сразу «в готовом виде». Поэтому целостное восприятие действия, как основной признак совершенного вида, раскрывается наиболее очевидно при сравнении с несовершенным видом, передающим действие в его течении. Ср.: *Рассказывал главврач ничего не преувеличивая, но именно то, что испытал каждый из здесь сидящих...* (Ю. Герман). *И в ту ночь у Нарофоминска, помнишь, я рассказал тебе про Надю. И ты мне рассказал про Надю. И мы слово дали друг другу. Помнишь?* (А. Арбузов).

Видовое противопоставление является, таким образом, противопоставлением совершенного вида, указывающего на восприятие действия в целостности, и несовершенного вида, не содержащего такого указания.

3. Общевидовые значения реализуются в речи. В конкретных речевых условиях они проявляются в ряде частновидовых значений, характерных для того и для другого вида.

Поскольку совершенный вид имеет определенный семантический признак — восприятие действия в целостности, постольку сфера употребления совершенного вида ограничена. Как уже было сказано, именно этот семантический признак препятствует употреблению глаголов совершенного вида в том случае, если говорящий хочет передать течение действия, его развитие. Семантический признак целостности действия препятствует и представлению неограниченной повторяемости действия. Следовательно, есть сферы, где совершенный вид, в силу специфики своего значения, не может быть употреблен.

<sup>2</sup> В определении семантики совершенного вида в настоящее время в лингвистической литературе все еще нет полного единства, и указанный нами признак — охват действия в его целостности — кладется в основу определения понятия совершенного вида не всеми современными аспектологами. Присоединяясь к трактовке общевидового значения, даваемого в работах А. В. Исаченко, Ю. С. Маслова, Е. Кжижковой и других лингвистов, усматривающих специфику совершенного вида в представлении целостности действия, мы считаем, что выводы, вытекающие логически из этого определения, позволяют понять наиболее общие (применимые к наибольшему числу случаев) закономерности функционирования видов в речи.

<sup>3</sup> А. В. Исаченко. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким, стр. 132.

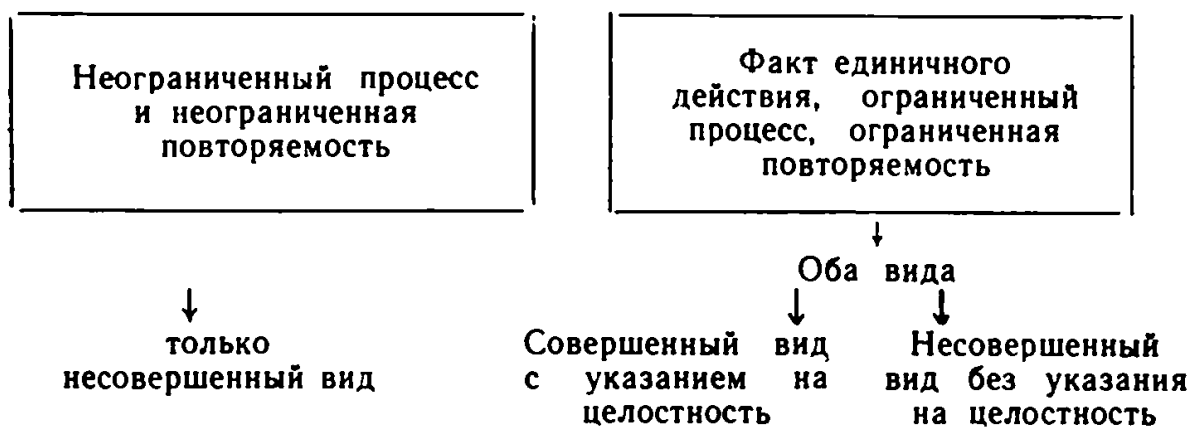
Несовершенный вид лишен определенного семантического признака и может быть употреблен без каких-либо ограничений. Вследствие этого неограниченный процесс действия и неограниченная повторяемость передаются только глаголами несовершенного вида.

Совершенный вид может охватить так или иначе ограниченный процесс, передать ограниченную повторяемость. Тем самым он способен по-своему передать и процесс, и повторяемость, но всегда именно по-своему, т. е. со своим добавочным признаком, охватывая действие в целом, в его полноте, не отражая при этом его развития. Широко применяется совершенный вид при передаче факта единичного действия.

Однако все эти сферы не являются сферами исключительного употребления совершенного вида. Несовершенный вид, в силу неопределенности, неквалифицированности своего общего значения может употребляться также и при передаче тех значений, которые вполне соответствуют семантике совершенного вида. Потенциально несовершенный вид способен называть любое действие. Но практически дело обстоит гораздо сложнее. Конкуренция видов<sup>4</sup> приводит к двум возможным результатам: или один из видов закрепляется за определенными речевыми ситуациями, или допускается синонимия видов. Закрепленным за определенными ситуациями может быть и совершенный и несовершенный вид, и тогда глаголы разных видов не могут замещать друг друга, и при употреблении их решающую роль играют речевые условия.

Таким образом, при передаче течения действия и неограниченной повторяемости действия употребляется только несовершенный вид. При передаче факта единичного действия, ограниченного процесса, ограниченной повторяемости действия используются оба вида. И в этом случае необходимо разграничение видов в связи с условиями их употребления.

Представим сказанное в виде схемы:



<sup>4</sup> Слово *конкуренция* употребляется нами в обычном его значении. Мы не используем принятый у некоторых аспектологов (например, в чешской литературе) термин «конкуренция видов» для обозначения синонимического употребления глаголов разных видов.

Значения процесса действия, факта действия, его повторяемости передаются, конечно, так или иначе глаголом в любом языке, в том числе и в тех языках, где отсутствует категория вида. Но в русском языке передача этих значений связана с видами, с разделением их функций и с включением в грамматическое значение глагола понятия целостности действия.

В связи со всем вышесказанным наиболее убедительной представляется следующая классификация частновидовых значений, которая основывается на работе Ю. С. Маслова «Глагольный вид в современном болгарском литературном языке»<sup>5</sup>:

у несовершенного вида выделяются значение процесса действия (*Молодая женщина сидела у окна вагона и читала*), общефактическое значение (*Вы читали эту повесть? В каком журнале вы ее читали?*) и значение повторяемости (*Иногда я перечитывал писателей, которых особенно любил*).

У совершенного вида выделяются: конкретно-фактическое значение (*Он повторил мне свой вопрос*), суммарное значение (*Он несколько раз повторил свой вопрос*) и наглядно-примерное значение (*Если вы не поймете мое объяснение, я всегда могу повторить его вам. Я всегда повторю его вам*).

Трудно говорить о том, чтобы какое-то из значений несовершенного вида было основным, ведущим или хотя бы наиболее употребительным. Напротив, у совершенного вида с уверенностью можно выделить одно основное значение — это конкретно-фактическое значение (передача факта единичного действия в его целостности). Это можно сделать, во-первых, потому, что суммарное значение и наглядно-примерное значение развиваются на основе конкретно-фактического значения. В суммарном значении повторяющееся действие представлено как единый акт (несколько раз повторил), в наглядно-примерном — типичное действие демонстрируется на примере одного конкретного случая (*Если вы не поймете мое объяснение — (в этом случае) — я всегда повторю его вам*). Во-вторых, потому, что суммарное и наглядно-примерное значения менее употребительны в речи, чем конкретно-фактическое.

Оба эти значения проявляются в русском языке лишь в определенных условиях — суммарное значение наблюдается лишь в определенных контекстах, а наглядно-примерное значение характерно не для всех, а лишь для некоторых глагольных форм (в первую очередь для формы будущего совершенного и для инфинитива).

4. Рассматривая употребление видов в речи, мы должны определить, в каких случаях и почему говорящий применяет

---

<sup>5</sup> Ю. С. Маслов. Глагольный вид в современном болгарском литературном языке. Сб. «Вопросы грамматики болгарского литературного языка». М., Изд-во АН СССР, 1959.

то или иное из рассмотренных значений. При этом важно выяснить, насколько употребление глаголов в том или ином значении определяется самим характером действия в жизни, реальной ситуацией.

Так, отмечая, что действие происходит в момент речи, мы говорим: *Солнце садится*, или описывая процесс, который относится к прошлому, мы говорим: *Солнце садилось*. В этих случаях вид глагола определяется требованиями реальной ситуации, поскольку реальная ситуация исключает иное представление действия, кроме как в процессе его развития. Если же мы имеем в виду законченный процесс, то мы можем представить этот процесс или в его течении или в его целостности, в зависимости от нашей точки зрения. Например: *Ты не помнишь, с какой стороны от нас садилось солнце?* Такое употребление несовершенного вида уже нельзя объяснить характером действия в реальной действительности<sup>6</sup>. Там, где реальная ситуация не исключает употребления совершенного вида, выбор вида отражает точку зрения говорящего на действие.

Вместе с тем выбор вида не может определяться только желанием говорящего. Вид — это языковая категория, и употребление видов, т. е. проявление видовых значений в речи, обусловлено рядом языковых и речевых факторов.

Вопрос о языковых и речевых факторах, обуславливающих употребление глаголов разных видов в процессе речевого общения, является центральным вопросом при анализе употребления видов.

К числу основных языковых факторов, обуславливающих употребление видов, мы отнесем следующие:

а) Лексическое значение глагола.

Лексическое значение может влиять на проявление видовых значений постольку, поскольку в лексическом значении отражаются особенности характера данного действия. Например, то, что глаголы типа *толкнуть*, *вскрикнуть* и т. п. воспринимаются как передающие моментальные действия, препятствует представлению этих действий в их течении, и глаголы

<sup>6</sup> Именно здесь обычно находится камень преткновения для многих иностранцев, изучающих русский язык. Так, А. А. Спагис в статье «О практическом изучении видов глагола в группах с нерусскими студентами» приводит такие ошибки учащихся-иностранцев: *Товарищ добивался больших успехов. В «Капитанской дочке» А. С. Пушкин правдиво изображал образ Пугачева*. Комментируя эти ошибки, она пишет: «На вопрос преподавателя, почему здесь студенты употребили глаголы несовершенного вида, а не глаголы совершенного вида, они отвечают, что здесь идет речь о действиях длительных, протяженных во времени... И студенты бывают очень удивлены, когда им преподаватель говорит, что в этих предложениях следует употребить глаголы совершенного вида...» («Русский язык для студентов-иностранцев». Сб. метод. статей. М., «Советская наука», 1959).

*толкать, вскрикивать* указывают на повторяемость моментального действия. Глаголы *запоминать, овладевать* называют сами процессы запоминания и овладения, поэтому значение процесса в форме несовершенного вида выступает у этих глаголов на первый план, а проявление общефактического значения затруднено. Лексическое же значение таких глаголов, как *заявлять — заявить, разрешать — разрешить*, не содержит в себе оттенков, связанных с характером действия, которые могли бы существенно повлиять на проявление видовых значений.

б) Значение той грамматической формы, в которой глагол употребляется в речи.

Отдельные частновидовые значения могут в большей или меньшей степени соответствовать значению той формы времени и наклонения, в которой глагол употребляется в речи, поэтому проявление тех или иных частновидовых значений может быть более характерно для той или другой формы времени и наклонения. Взаимодействие видового значения и значения времени и наклонения обуславливает ряд особенностей употребления видов.

Поэтому наряду с общими закономерностями употребления глаголов разных видов в русском языке выделяется целый ряд закономерностей, специфичных для употребления глаголов разных видов в настоящем, прошедшем, будущем времени, в инфинитиве и т. д.

Видовое противопоставление варьируется, приобретает конкретные формы, видовые значения сопровождаются добавочными оттенками в рамках времен и наклонений.

Поэтому лексическое значение глагола и значение форм времени и наклонения следует рассматривать как важнейшие условия проявления видовых значений в речи и выбора в том или ином случае глагола определенного вида.

Основным речевым фактором, влияющим на употребление глаголов разных видов, следует признать коммуникативные задачи говорящего.

Связь выбора вида в процессе речевого общения с коммуникативными задачами говорящего, то есть с тем, что он сообщает или что его интересует в том или ином случае, несомненна, хотя установить эту связь не всегда легко.

Мы встречаем глаголы разных видов в очень сходных внешне предложениях. Анализируя в этом случае причины выбора говорящим глаголов разных видов, мы обычно убеждаемся в том, что смысловой акцент в сравниваемых предложениях оказывается различным и что он вытекает непосредственно из коммуникативной установки говорящего.

Попробуем на примере проследить зависимость выбора вида от смыслового акцента в предложении.

*После конца рабочего дня Виктор остался на заводе.* Выделенная нами часть предложения показывает, что в данном

высказывании является для говорящего сообщаемым. В предложении устанавливается, что случилось после конца рабочего дня. Внимание говорящего направлено не столько на само действие, сколько на событие в целом. При этом глагол неразрывно связан со словами, обозначающими производителя действия и место действия. Все эти три слова несут основную смысловую нагрузку в предложении.

При такой коммуникативной установке обычным является использование совершенного вида.

— *Виктор оставался на заводе после конца рабочего дня?*  
— *Да, оставался.* В этом случае сообщаемым является только глагол *оставался*. В вопросительном предложении он и выделяется интонационно, на него падает вопрос. В коммуникативные задачи говорящего в этом случае входит установление того, имел ли данный факт действия место. При этом обычным является использование несовершенного вида.

Таким образом, передача одного и того же факта действия оказывается связанной с различными коммуникативными задачами говорящего, которые определяют различный удельный вес глагола в общем смысле высказывания, а это в свою очередь влияет на выбор вида. Поэтому при анализе употребления видов в речи важно постоянно учитывать, на что направлено внимание говорящего в конкретном высказывании.

Представляется плодотворным связать анализ употребления глаголов разных видов в речи с выделением того, что является в высказывании «сообщенным» и «сообщаемым», что известно, дано ситуацией, отмечено в речи и что представляет собой новое<sup>7</sup>. Например, в ответе на вопрос — *Кто строил это здание?* — *Это здание строил архитектор Власов* сообщаемым являются два последних слова, они заключают в себе основную информацию высказывания. Вычленение в высказывании «данного» и «нового» позволяет осознать направленность внимания говорящего в том или ином предложении.

Такой подход особенно важен в тех случаях, когда с точки зрения видового значения мы можем предположить употребление обоих видов, в частности при употреблении совершенного вида в конкретно-фактическом и несовершенного — в общефактическом значении<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Мы предлагаем подойти к некоторым случаям употребления видов в речи с точки зрения теории актуального членения предложения, автором которой является чешский лингвист В. Матезиус. Теория эта нашла себе сторонников и в советской лингвистике. См. Е. Крушельницкая. Актуальное членение предложения. «Вопросы языкознания», 1956, № 5; И. П. Распопов. Актуальное членение. Уфа, 1961.

<sup>8</sup> Связь выбора вида при близости видовых значений с коммуникативным заданием высказывания находит выражение и в том, что нередко мы можем заменить вид, изменив порядок слов в предложении или изменив интонацию высказывания.

Коммуникативные задачи говорящего тесно связаны с речевой ситуацией. Знание речевой ситуации может оказаться необходимым для понимания коммуникативной установки высказывания. Речевая ситуация позволяет определить что является «известным», «данным», «исходным» в речевом акте.

Возьмем в качестве примера следующую ситуацию<sup>9</sup>: Входит человек с покупками. Его встречают фразой: *Ну, показывай, что ты купил*. Говорящему заранее известно, что его собеседник отправился в магазин и, естественно, он ожидает, что тот покажет ему свою покупку. Подобную ситуацию можно охарактеризовать как ситуацию ожидаемого действия, в ней мы часто встретим императив несовершенного вида. Употребляя глагол несовершенного вида, говорящий побуждает собеседника приступить к действию, которое предполагается данной ситуацией. Речевая ситуация обуславливает, следовательно, в значительной мере коммуникативную нагрузку глагола в процессе речевого общения.

5. Видовое противопоставление охватывает все глаголы русского языка, но проявляется оно двояко: с одной стороны, как противопоставление всех вообще глаголов несовершенного вида всем вообще глаголам совершенного вида, с другой — как противопоставление глаголов двух видов одного лексического значения. В последнем случае говорится о видовых парах (*давать — дать, открывать — открыть, заставить — заставить, разрешать — разрешить*). Основным признаком видовой пары является лексическое тождество двух глаголов, противопоставленных по виду. Глаголы, составляющие видовую пару, называют одно и то же действие, рассматривая его в разных аспектах.

Видовые пары в русском языке развиваются преимущественно суффиксальным путем — путем образования глагола несовершенного вида от глагола совершенного вида (чаще приставочного, реже бесприставочного): *проглядеть — проглядывать, дать — давать*. Далеко не все глаголы русского языка образуют видовые пары.

Основная масса простых, бесприставочных глаголов в русском языке — несовершенного вида; к ним присоединяются различные приставки, и так как основная функция приставок в русском языке — словообразовательная, то они образуют в абсолютном большинстве случаев глагол совершенного ви-

<sup>9</sup> В дальнейшем слово *ситуация* употребляется в значении речевой ситуации. К сожалению, само понятие речевой ситуации в настоящее время не является четко определенным ни в лингвистике, ни в психологии. При анализе употребления видов под речевой ситуацией мы будем понимать главным образом не внешнюю ее сторону (место действия, время действия и т. п.), а взаимную позицию говорящего и слушающего. И прежде всего нас будет интересовать, что известно говорящему и слушающему о называемом действии, что является для них «исходным».

да с новым значением, хотя степень его отдаления от исходного значения может быть различной.

Там, где приставочный глагол наиболее близок в лексическом плане бесприставочному (*делать — сделать, просить — попросить*), их взаимные отношения напоминают взаимные отношения, которые существуют между глаголами, составляющими видовые пары. Однако наблюдения над употреблением видов в речи показывают, что имеются известные различия в функционировании, с одной стороны, глаголов, образующих видовые пары суффиксальным путем, и с другой — бесприставочных и приставочных глаголов. Дифференцированный подход к этим двум глагольным группам позволяет более точно выявить закономерности употребления видов.

Говоря о принципиальном различии, которое существует между указанными двумя типами соотносительности глаголов разных видов, С. Карцевский<sup>10</sup> использовал термин «семантическая пара», имея в виду взаимные отношения простых глаголов несовершенного вида и образованных от них глаголов совершенного вида с приставками.

Глаголы, составляющие семантическую пару, — это наиболее близкие по лексическому значению исходный глагол несовершенного вида и образованный от него при помощи приставки глагол совершенного вида (*звонить — позвонить, рисовать — нарисовать, смотреть — посмотреть*). Взаимные отношения подобных глаголов в речи определяются как лексическими, так и видовыми различиями.

Наибольшая лексическая близость исходного бесприставочного глагола и глагола с приставкой отмечается там, где значение, вносимое в глагол приставкой, ближе всего видовому.

Так, значение однократности действия, если оно не сопровождается оттенком моментальности, ближе всего к общевидовому, так как оно, не внося в глагол какой-либо яркой лексической модификации, представляет действие сжатым и потому цельным. Сравните: *лгать — солгать, язвить — съязвить*. Подобное значение часто вносится в глагол приставкой *по-*: *посоветовать, подарить, пошутить, поздороваться, поблагодарить* и др. Соотношение бесприставочного глагола несовершенного вида и совершенного с приставкой *по-*, передающего однократность (одноразовость действия) очень близко чисто видовому соотношению. Данная группа занимает особое место среди приставочных глаголов и имеет больше всего возможностей для превращения в чисто видовое соотношение.

Часть глаголов вообще не вступает ни в какие отношения «парности» с глаголом другого вида. Это одновидовые гла-

<sup>10</sup> С. Карцевский. Из книги «Система русского глагола». Сб. «Вопросы глагольного вида». М, ИЛ., 1962, стр. 229.



голы, или абсолютно несоотнесительные глаголы. Большинство абсолютно несоотнесительных глаголов — несовершенного вида (*иметь, значить, судить, находиться, зависеть* и др.). Не вступая ни в какие отношения, основанные на противопоставлении видов, они не развивают присущих несовершенному виду частновидовых значений, а лишь называют определенные действия или состояния без добавочного грамматического значения.

Таким образом, с точки зрения видового противопоставления глаголы делятся на следующие группы: а) глаголы, составляющие видовые пары, б) глаголы, не составляющие видовые пары, но соотносительные в определенном отношении с глаголами противоположного вида (семантические пары), в) несоотнесительные глаголы.

6. В современной литературе, посвященной глаголу, наряду с понятием вида, выделяется обычно понятие способа действия, которое кладется в основу более подробной группировки глаголов.

Под способами действия (интернациональный термин — *Actionsart*) понимаются такие общие особенности в лексическом значении глагола, которые отражают характер протекания действия и наблюдаются у целых глагольных групп (например, моментальность — *толкнуть, крикнуть*; результативность — *решить, написать*; многократность — *стучать, толкать* и т. д.). Наиболее подробное описание способов действия, характерных для русского глагола, мы находим в цитированной ранее книге А. В. Исаченко «Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким».

Во взаимодействие с категорией вида способы действия вступают по-разному. Значение способа действия, так же, как и общее лексическое значение, может влиять на проявление видовых значений. Значение способа действия может препятствовать проявлению видового значения, и ряд способов действия наблюдается только в одном виде, например, так называемый смягчительный способ действия: *поразвлечь, поотвыкнуть* и т. п.

По-иному вступают способы действия во взаимоотношение с категорией вида там, где их значения в наибольшей степени сближаются с видовыми. Так, выше упоминались глаголы однократного способа действия с приставкой *по-* и с некоторыми другими. Значение способа действия здесь часто сливается с видовым, нивелируется, и, рассматривая употребление видов в речи, необходимо выделить те условия, в которых глаголы типа *просить — попросить* в наибольшей степени сближаются с видовыми парами.

При анализе употребления видов важно выделить такие способы действия, которые, наслаиваясь у большой группы глаголов на видовое значение, существенно влияют на упо-

требление глаголов разных видов в речи. В этом отношении в русском языке особое место занимает результативный способ действия. Дело в том, что значение результативности обнаруживается как у многих глаголов, входящих в видовые пары, так и у многих глаголов совершенного вида с приставками. Поэтому наблюдается известная близость между глаголами типа *решать* — *решить* и *писать* — *написать*. Соотношение приставочного глагола с результативным значением (*сделать*, *выкрасить*, *построить*, *накормить* и т. п.) с исходным бесприставочным глаголом стоит дальше от видового, чем соотношение типа *просить* — *попросить*, *дарить* — *подарить*. Мы должны выяснить отношение группы глаголов типа *писать* — *написать* не вообще к общевидовому значению, а к значению видовых пар с добавочным результативным оттенком.

Особая роль результативности при употреблении видов имеет свое обоснование. «Базу возникновения вида в собственном смысле, т. е. совершенности и несовершенности, составляли предельные глаголы и, в первую очередь, приставочные глаголы результативного способа действия»<sup>11</sup>.

Результативные глаголы в современном языке составляют весьма многочисленную группу, поэтому при рассмотрении употребления видов им следует уделить большое внимание.

Некоторую параллель с видовым соотношением можно провести также у бесприставочных глаголов и глаголов совершенного вида со значением ограниченной длительности: *жить* — *пожить*, *гулять* — *погулять*. В определенных условиях лексическое значение, вносимое приставкой, может стираться, и соотношение указанных глаголов может приближаться к видовому, хотя в общем отстоит от последнего в значительно большей степени, чем соотношение типа *просить* — *попросить*.

Три выделенные группы глаголов совершенного вида с приставками: типа *попросить*, *написать* и типа *пожить* и *погулять* включаются в соотношение с большинством простых бесприставочных глаголов, обозначающих действия. В отличие от строгой парности, характеризующей видовое соотношение, простые бесприставочные глаголы входят в соотношение обычно с рядом глаголов совершенного вида. Многообразие способов действия приводит к многообразию соотношений: *читать* — *прочитать*, *почитать*; *играть* — *сыграть*, *поиграть* и т. д.

<sup>11</sup> Ю. С. Маслов. Роль так называемой префективации и имперфективации в процессе возникновения славянского глагольного вида. Сб. «Исследования по славянскому языкознанию». М., Изд-во АН СССР, 1961.

Простые бесприставочные глаголы, обозначающие состояние, или полностью несоотносительны (*бояться*) или вступают в определенное соотношение, отражающее прежде всего лексические связи, с глаголами совершенного вида, передающими момент возникновения состояния (*казаться — показаться, нравиться — понравиться, смеяться — рассмеяться* и т. п.). Глаголы со значением состояния редко образуют видовые пары. Можно назвать только отдельные примеры: *напоминать — напомнить* (кого? чем?), *понимать — понять, относиться — отнестись, удивляться — удивиться* и некоторые другие. Соотношение значений состояния и возникновения состояния наблюдается и в этом случае (ср.: *Сын напоминал ему отца — В эту минуту сын напомнил ему чем-то отца*).

Таким образом, наиболее существенными при анализе употребления видов в речи являются те способы действия, которые или затрудняют проявление видовых значений, или, напротив, очень близки видовым значениям, или наблюдаются как у глаголов, не составляющих видовые пары, так и у видовых пар.

7. Поскольку русские глаголы в большинстве своем многозначны, возможно и такое явление, как частичная соотносительность, то есть глагол в одном из своих значений образует видовую пару, а в другом — может оказаться одновидовым.

Например, в значении высказывать мнение глагол *утверждать* не входит в видовую пару, в другом значении (утверждать решение нижестоящего органа) имеется соотносительный глагол *утвердить*: *Верховный Совет утвердил предложенный на его рассмотрение новый закон*.

Частичная соотносительность — явление, довольно распространенное в русском языке.

Сравните:

*Отвечать* — *ответить* на вопрос, на письмо;

*Отвечать* (одновидовой глагол) потребностям, вкусам;

*Рассчитывать* — *рассчитать* конструкцию, размеры деталей;

*Рассчитывать* (одновидовой глагол) на чью-то помощь.

Выделенные положения определяют подход к анализу материала, относящегося к употреблению видов глагола в речи, и подачу и расположение этого материала в остальных разделах пособия.

## УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДОВ ГЛАГОЛА В ПРОШЕДШЕМ ВРЕМЕНИ

### I. ОБЩЕФАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА И КОНКРЕТНО-ФАКТИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕННОГО

#### § 1. Употребление видов глагола при передаче факта действия в прошедшем времени и коммуникативные задачи говорящего

При передаче факта единичного действия, имевшего место в прошлом, широко используются глаголы обоих видов, однако их употребление связано обычно с разной точкой зрения говорящего на действие, с разными коммуникативными задачами.

Если говорящего интересует, было данное действие или не было, если он задает себе или собеседнику такой вопрос или отвечает на него, обычным является употребление несовершенного вида.

Сравните предложения:

*В связи с национальным праздником афганского народа в Доме Дружбы собрались представители общественности.*

*Собирались представители общественности в этот день?  
Да, собирались.*

В предложении с глаголом несовершенного вида говорящего интересует только, имело место данное действие или нет. В этом случае ярко проявляется сущность несовершенного вида как нулевой, неквалифицированной категории — глагол несовершенного вида только называет действие, совершавшееся в прошлом: внимание говорящего направлено на установление факта действия.

Сравните употребление выделенных глаголов также в следующих предложениях:

— *Николай Антоныч, вы посылали его за лактометром?* — небрежно, показав на меня глазами, спросила Катька. — *Посылал, Катюша* (В. Каверин).

· Новиков. Ну и как? *Ездили по несчастным случаям?*

Ординатор. *Ездил* (Е. Алешин).

*Но ведь ты с самого утра работаешь без отдыха, как будто тебя кто подгоняет. Ты обедал?* (Н. Островский).

*Ох, голубчик вы мой, слышали мы, слышали такие фразочки в промышленности. И слышали и, что греха таить, сами их говорили* (С. Алешин).

Функция глаголов несовершенного вида сближается с функцией глагола *быть*, что подтверждается параллельным употреблением в речи конструкций, включающих отглагольное существительное в сочетании с глаголом *быть* и конструкций с соответствующими полнозначными глаголами несовершенного вида.

Сравните: — *Вчера у хирурга был прием?* — *Да, вчера хирург принимал;* — *На вашей кафедре уже было обсуждение этого учебника?* — *Да, мы его уже обсуждали.*

Нередко одну и ту же мысль можно выразить двояко, используя глагол *быть* или полнозначный глагол несовершенного вида. *На нашем вечере была литературная викторина — мы проводили литературную викторину. Сегодня по телевизору уже была передача спортивных новостей — уже передавали спортивные новости. На прошлом занятии не было объяснения нового материала — на занятии не объясняли новый материал. Когда вы уходили из института, там еще был кто-нибудь? — Там еще оставался кто-нибудь?*

Функцию глаголов несовершенного вида при передаче факта действия, имевшего место в прошлом, можно определить как констатирующую, она проявляется чаще всего в диалогах и в изолированных сообщениях. Иную функцию имеют глаголы совершенного вида. Ее можно было бы назвать скорее сообщаемой, повествовательной. Употребляя глагол совершенного вида, говорящий сообщает о возникновении какого-либо действия в определенной ситуации. Такова, например, функция глагола совершенного вида в приведенном в начале данного параграфа примере: *В связи с национальным праздником афганского народа в Доме Дружбы собрались представители общественности.* (Первая часть предложения содержит описание ситуации; вторая — сообщает, что случилось в этой ситуации.) Различие констатирующей функции несовершенного вида и сообщаемой функции совершенного вида ясно обнаруживается при сопоставлении, например, следующих предложений: *Елена. Мы никакой телеграммы не получили* (М. Булгаков). *В начале 1943 года Шатров получил от Виктора письмо* (И. Ефремов). В первом предложении отмечается, что действие, о котором, по-видимому, перед этим шла

речь, не имело места; второе предложение информирует о возникновении определенного действия. Различие, казалось бы, незначительное, но ведь мы и имеем здесь дело с проявлением очень близких значений — общефактического значения несовершенного и конкретно-фактического — совершенного вида.

Один и тот же факт действия может быть представлен в речи по-разному в зависимости от коммуникативной потребности говорящего. Так, в общем повествовании о происходивших в прошлом событиях мы, естественно, встретим следующее предложение с глаголом совершенного вида: *Девочка с полным ведром встретила ему* (Е. Шатько). Однако, изменив точку зрения на действие, мы можем употребить глагол несовершенного вида, например, в обращении к прохожему: — *Скажите, вам не встречалась девочка с ведром?*

Сравните также употребление одного и того же глагола в разных видах в следующем отрывке из повести Евг. Шатько «Зной»<sup>1</sup>.

*На капитанском мостике Каев, задыхаясь, подбежал к Алексею Алексеичу.*

— *Я говорил, нельзя! Учтите, я предупреждал!*

*Руки у него прыгали, как чужие, в голове вертелось: «Хорошо, что я ночью предупредил Ивана Захаровича. Я отказывался при свидетелях».*

— *Что вы предлагаете?* — спросил Алексей Алексеич быстро.

— *Я предупреждал. Иван Захарович подтвердит.*

Поскольку глагол совершенного вида соотносится с возникновением действия в определенной ситуации, в предложении часто бывает указание на момент возникновения действия. Обстоятельство времени не является, конечно, обязательным компонентом предложений с глаголом совершенного вида. Определяющую роль играет ситуация, связанная с возникновением, наступлением действия; однако контекст, где имеется указание на момент возникновения действия, типичен для употребления глаголов совершенного вида: *Был уже двенадцатый час, когда кто-то позвонил* (В. Каверин). *По-настоящему он пришел в себя только на следующий день* (В. Каверин).

Различие между коммуникативной нагрузкой глаголов разных видов в предложении может отражаться в порядке слов, который в русском языке играет важную роль в выражении смыслового членения предложения. Сравните: *На четвертый день позвонил мой приятель. — Звонил он вам? — Да, звонил, на четвертый день после приезда.*

Глагол совершенного вида воспринимается говорящим и слушающим обычно в тесном единстве с объектом или други-

<sup>1</sup> Евг. Ш а т ь к о. Зной. «Юность», 1965, № 7.

ми зависящими от глагола словами, глагол несовершенного вида чаще вычленяется из высказывания<sup>2</sup>.

Не всегда точку зрения говорящего на действие при употреблении несовершенного вида можно выразить вопросом: было действие или не было? И все-таки основная функция несовершенного вида при передаче факта единичного действия в прошедшем времени остается констатирующей. Так, в самых различных ситуациях возникает потребность отметить, что данное действие не ново для говорящего, знакомо ему по опыту, поскольку оно уже имело место.

Сравните: — *Вы не боитесь лететь самолетом?* — *Нет, я уже однажды летал.*

В пьесе Алешина «Палата»:

*Профессор подходит к Гончарову. Ординатор: Больной Гончаров. Мы вам докладывали.*

*Я перелистал книгу и вспомнил, что читал ее. Знаю, знаю, он рассказывал мне.*

— *Авария на Воронинском?* — *как бы припоминая, спросил Волобуев. — Слышал, докладывали (А. Чаковский).*

Несмотря на различие функций у глаголов разных видов, в определенных условиях наблюдается их синонимическое употребление. Причем, как правило, глагол несовершенного вида уступает место совершенному, и крайне редко мы встречаем, наоборот, глаголы несовершенного вида в «сообщающей» функции.

Замена глагола несовершенного вида глаголом совершенного вида обычно сопровождается дополнительным смысловым оттенком. Употребляя совершенный вид, говорящий предполагает, что действие должно было совершиться. Например, мы можем сказать: *Ну как, вы посмотрели фильм «Девять дней одного года»?* В таком вопросе подразумевается, что собеседник хотел, предполагал посмотреть фильм, и нас интересует, осуществил ли он свое намерение. Предложение *Вы смотрели этот фильм?* содержало бы только вопрос: было ли такое действие? Совершенный вид вносит добавочное представление о том, что данное действие предполагалось. Зная, например, что больной должен был в отсутствие говорящего принять лекарство, говорящий спросит, не забыл ли тот сделать это, употребляя глагол совершенного вида: *Ты принял лекарство? (или: Ты вовремя принял лекарство?)*.

Часто наблюдается указанный оттенок и в предложениях с отрицанием: *Почему же ты никого не предупредил о своем отъезде?* (В. Каверин). *Письмо, переданное Кольцовым, еще*

<sup>2</sup> Сопоставление и анализ подобных предложений затрудняются тем, что в них очень большую роль играет интонация; попытка же представить интонационные типы схематически слишком увела бы нас в сторону от основного вопроса.

не просмотрел (И. Ефремов). Вы не взяли журнал, который для вас оставили?

Сопоставьте предложения:

Вы позвонили своему научному руководителю? (Вы должны были позвонить.)

Вы звонили своему научному руководителю? (Был ли факт действия.)

Подобное же различие имеется между предложениями: *Вы говорили с ним? Вы поговорили с ним?*

В предложении: *Наконец ты передал ему о моей просьбе* слово *наконец* дает нам понять, что говорящий уже раньше просил осуществить такое действие, что он ожидал его осуществления.

Отмечая, таким образом, не столько факт действия, сколько подчеркивая его осуществленность, говорящий использует совершенный вид. Данный оттенок проявляется и в диалоге, когда один из собеседников предлагает выполнить какое-то действие, а другой отвечает, что оно уже осуществлено:

— *Советую вам попросить его остаться.* — *Да, я уже попросил.* — *Не забудьте предупредить о поездке диспетчера.* — *Я его уже предупредил.*

Как видим, совершенный вид по сравнению с несовершенным вносит в этом случае лишь небольшой добавочный оттенок, поэтому он обычно не вытесняет несовершенный вид, а употребляется наряду с ним. Глаголы разных видов сближаются, и хотя здесь нельзя говорить о синонимичности значений, создаются условия для синонимического употребления глаголов разных видов в речи. Так, в предложении *Отец спросил сына: «Учитель уже объяснял вам, как решаются такие задачи?»* глагол несовершенного вида можно свободно заменить глаголом совершенного вида, так как ситуация допускает и просто вопрос о том, имело ли данное действие место, и предположение, что такое действие могло иметь место. Допустимость ситуацией указанных двух возможностей является наиболее частой причиной синонимического употребления видов при передаче факта действия в прошлом.

Сравните: Он непременно должен быть на совещании. *Вы передали ему? (Вы передавали ему?). Он еще не пришел (Он еще не приходил).*

В более редких случаях глаголы совершенного вида употребляются наряду с глаголами несовершенного вида, не отличаясь от последних каким-либо добавочным смысловым оттенком, но полного совпадения значений и тут обычно не наступает. Чаще всего глаголы совершенного вида употребляются в более конкретизированном контексте, чем глаголы несовершенного вида. И в этом проявляется все же специфика



общефактического и конкретно-фактического значений при наибольшей степени сближения видов.

Сравните: *Я уже **выражал** ему свое порицание. В прошлый раз в подобном случае я **выразил** ему свое порицание.*

— *Этот человек вам знаком? — Да, я однажды **встречал** его. — Да, я **встретил** его в позапрошлом году в небольшой деревушке на берегу моря.*

Обычным при констатации факта действия в прошедшем времени является все же не параллельное употребление глаголов разных видов, а употребление несовершенного вида. Употребление несовершенного вида в указанной функции наиболее типично именно для прошедшего времени.

## § 2. Отношение действия к моменту речи.

**Употребление глаголов несовершенного вида при передаче разобщенности действия с моментом речи.**

**Перфектное значение совершенного вида**

Одним из важных факторов, влияющих на проявление видовых значений в речи, является взаимодействие видового значения и значения формы времени. Роль этого фактора при употреблении видов в прошедшем времени очень существенна, и, разграничивая употребление видов при передаче факта действия, необходимо (в дополнение к сказанному в предыдущем параграфе) учитывать отношение действия, имевшего место в прошлом, к моменту речи.

Глаголы несовершенного вида передают действие, имевшее место в прошлом и никак не связанное с моментом речи. У глаголов же совершенного вида в прошедшем времени в соответствующих контекстах может появиться особое, так называемое перфектное значение, которое указывает на сохранение в момент речи результата действия, имевшего место в прошлом.

Сопоставьте предложения:

*Я уже **заполнял** анкету.  
Зачем же еще раз?*

*Я уже **заполнил** анкету. Она находится у дежурного.*

В первом предложении говорящий отмечает факт действия, имевший место в прошлом, не устанавливая его связи с настоящим, и глагол несовершенного вида выражает полную отнесенность действия к прошлому. Нам кажется очень удачным термин, употребляемый А. В. Исаченко, который говорит в этом случае о разобщенности действия с моментом речи.

Употребление глагола совершенного вида во втором предложении дает возможность говорящему установить связь действия, совершенного в прошлом, с моментом речи. Говорящий

сообщает, что анкета, заполненная им, существует в момент речи; она находится у дежурного. Из предложения с глаголом несовершенного вида мы не можем узнать, существует ли заполненная анкета в момент речи: может быть, — да, а может быть, — и нет. Глагол информирует нас только о том, что заполненная анкета была.

В данных предложениях речь может идти реально об одном и том же действии. Выбор вида определяется различной точкой зрения на действие: констатирующей факт действия в прошлом или устанавливающей его связь с настоящим.

Приведем в качестве иллюстрации употребления глаголов несовершенного вида при констатации действия, полностью отнесенного к прошлому, отрывок из повести В. Тендрякова «Суд». В повести рассказывается, как кто-то из охотников случайно застрелил проходившего поблизости человека. Есть лишь одна улика — найденная позднее пуля, но нашедший пулю отказывается представить ее на суде. Во время судебного процесса разворачивается следующий диалог:

— *Нет пули.* — *Ответил он глухо.*

— *Как так нет? Вы ее доставали или не доставали?*

— *Считай, что не доставал. Нету — и все...*

— *Что означает ваше «нет»? Приносили пулю или не приносили?*

— *Приносил.*

— *Вы, как сообщил следствию Дудырев, и ему показывали эту пулю?*

— *Показывал и ему.*

Употребление на фоне глаголов несовершенного вида глагола *сообщил* в форме совершенного вида хорошо иллюстрирует отмеченные выше разные точки зрения на действие при разных видах. Вопросы следователя представляют собой попытку восстановить картину прошлого, выяснить, какие факты имели тогда место; отсюда употребление глаголов несовершенного вида. (Употребляя же глагол совершенного вида *сообщил* (как *сообщил следствию Дудырев...*) следователь отмечает факт, известный следствию и установленный к моменту речи.)

Различна, следовательно, информация, даваемая глаголами разных видов. Сравните также употребление разных видов в рамках одного высказывания: *Прежде всего мне нужно купить подарок жене. Но что? Сумку я ей подарил. Может быть — шарф? Но шарф я ей уже дарил, хочется купить что-нибудь новое, оригинальное.* (Сумку не стоит покупать, так как она есть, она не нужна. Шарф не хочется покупать, потому что такой подарок был, не хочется повторяться.)

Таким образом, сопоставление глаголов несовершенного вида, констатирующих факт действия в прошлом, с глаголами совершенного вида в перфектном значении обнаруживает

в значении несовершенного вида существенный признак: несовершенный вид в прошедшем времени выражает разобшенность действия с моментом речи.

Разобшенность действия с моментом речи может быть подчеркнута контекстом:

*Она была довольна весела и, между прочим, сказала, что ей предлагали комнату при геологическом институте. Предлагали. А она не переехала* (В. Каверин). *С братом у меня плохо, очень плохо, доктор, — сказал мужчина. Вы ведь его как-то смотрели* (Ан. Алексин). *Я собирался остановиться у Кораблева, но потом передумал и заехал в гостиницу, ту самую, в которой останавливался два года назад* (В. Каверин). Разобшенность действия, обозначаемого глаголом несовершенного вида, с моментом речи может ощущаться более или менее определенно также в зависимости от лексического значения глагола (см. об этом в следующем параграфе).

Перфектное значение свойственно глаголам совершенного вида только в прошедшем времени, поэтому оно не было включено в число частно-видовых значений, присущих вообще совершенному виду. Перфектное значение обусловлено контекстом. Один из вариантов проявления перфектного значения состоит в том, что совершение действия относится непосредственно к моменту речи или к «ближайшему прошлому», то есть к прошлому, непосредственно предшествующему моменту речи, к прошлому, которое как бы сливается с настоящим. Так, предложение *Я заполнил анкету*, может указывать в определенной ситуации на то, что названное действие только что совершено, анкета готова.

Сравните употребление выделенных глаголов в следующем диалоге:

— *Добрый вечер. Помните?* — Он пошел за нею. — *Мы встречались...*

— *Да, вспомнила. Вы изменились* (Евг. Шатько).

Оба выделенных глагола имеют перфектное значение, причем первый — относит возникновение действия непосредственно к моменту речи, а второй — передает состояние как результат прошлого действия. Эти оттенки не заложены в значении самого глагола, они вытекают из общего смысла контекста. Глаголы совершенного вида часто встречаются в докладах, статьях и т. п. жанрах. Так, докладчик, подводя итоги сказанному, говорит: *я отметил, я сказал, мы установили* и т. п. Аналогично употребление глагола совершенного вида в процессе того действия, которое он называет. Во время телефонного разговора можно, например, услышать фразу: *Я позвонил вам, чтобы предупредить, что во вторник я занят*. Аналогично обращение к человеку, которого отрывают от какого-то занятия: *Извините, что я вызвал вас, что я оторвал вас...*

Сравните: *Вы занимались, мы вам помешали, вероятно?* (С. Арбузов). *Извините, что я вас перебил. Продолжайте* (М. Булгаков).

В речи наблюдается некоторое сближение по значению форм настоящего времени и перфектного совершенного. Сравните: *Вы ошибаетесь — Вы ошиблись. Вы говорите... — Вы сказали... Мы выписываем газету — Мы выписали газету.* Однако о полной синонимичности таких форм не может быть и речи. Вопрос о соотношении значения, выражаемого формой настоящего времени, и перфектного значения совершенного вида выяснен в имеющейся литературе еще недостаточно и мог бы быть предметом специального рассмотрения.

Общефактическое значение несовершенного вида и перфектное значение совершенного противопоставлены; однако в процессе их употребления в речи могут возникнуть такие ситуации, для которых безразличны оттенки, связанные с отношением действия к моменту речи, или такие ситуации, которые свободно допускают обе точки зрения, связанные с разными видами. Это создает, естественно, почву для параллельного употребления глаголов разных видов и приводит к синонимичности или, по крайней мере, к сближению глаголов разных видов в речевой практике.

Так, учитель может сказать школьникам: *Вы должны знать это правило, я дал его вам* (Вы должны знать это правило, так как оно есть у вас, известно вам), и *Вы должны знать это правило, я давал его вам* (Такой факт имел место).

В предложении: *Очень бы хотела, чтобы ты, как мы с тобой уславливались, за мной приехал* — мы можем выделенный глагол заменить глаголом совершенного вида *условились*. Такая замена вносит несколько иной оттенок, связанный с перфектным характером глагола совершенного вида, но для целей общения, для коммуникативных задач, различия в значении глаголов разных видов в данном случае являются несущественными. Это и обуславливает возможность употребить оба вида, не внося изменений в смысл высказывания.

В диалоге мы можем встретить при этом разные виды одного и того же глагола в вопросе и ответе: — *Ты убирал сегодня комнату?* (Было такое действие?). — *Да, я убрал* (комната убрана).

Итак, у глаголов совершенного вида при передаче факта действия в прошедшем времени проявляется два варианта значения: конкретно-фактическое и перфектное. Оба эти значения противопоставлены общефактическому значению несовершенного вида. Конкретно-фактическое значение совершенного вида проявляется в речи при иной коммуникативной установке говорящего, чем общефактическое значение несовершенного вида, а перфектное значение выражает иное отношение действия к моменту речи, чем общефактическое.

Имеется еще одно важное различие между глаголами разных видов при передаче факта действия в прошедшем времени. Глаголы несовершенного вида не выражают сами по себе однократности действия, она вытекает только из контекста. Такие предложения, как *Я уже летал на самолете, Я принимал лекарство, Мы просили его остаться* могут подразумевать и единичный факт действия и его повторяемость. Глаголы же совершенного вида содержат в своем значении указание на однократность действия.

### § 3. Взаимодействие видового и лексического значения глагола при передаче факта действия в прошедшем времени.

#### Группа глаголов типа *открывать—открыть*

Лексическое значение глагола может обуславливать: 1) невозможность или затрудненность проявления того или иного частно-видового значения, 2) тот или иной оттенок, который наслаивается на собственно видовое значение.

Первый случай чаще наблюдается у глаголов несовершенного вида. Так, конкретно-фактическое значение совершенного вида вообще не является лексически ограниченным, оно может проявиться у любого глагола в соответствующей ситуации и в соответствующем контексте. У глаголов совершенного вида чаще наблюдается второй из отмеченных случаев взаимодействия видового и лексического значения, это особенно относится к приставочным глаголам, где видовое значение дополняется оттенком, вносимым в глагол приставкой.

Что касается несовершенного вида, то трудно говорить о значении факта действия у таких, например, глаголов, как *бояться, находиться, казаться* и тому подобных, обозначающих состояние и предполагающих известную длительность. Затруднено проявление фактического значения также у глаголов, обозначающих нарастающий процесс, таких, как *расти, расширяться, отвыкать, увеличиваться* и т. п.

Наиболее благоприятным контекстом для проявления общефактического значения несовершенного вида является простое предложение с обстоятельственными словами *однажды, один раз, уже*, а также диалог, в котором акцентируется глагол. В таком контексте мы можем встретить почти любой глагол несовершенного вида, констатирующий факт действия. Сравните: — *Один раз при подобном эксперименте у нас уже увеличивалась температура камеры. — А в прошлый раз температура тоже увеличивалась? — Нет, в прошлый раз температура оставалась низкой. Однажды он уже отвыкал курить.*

Наиболее свободно для констатации факта действия употребляются простые бесприставочные глаголы, обозначающие действия: *читать, писать, делать, просить* и т. п. Сравните:

*Я читал эту книгу несколько лет тому назад. Мы делали это задание. Он просил нас не опаздывать.*

Взаимодействие видового и лексического значения глагола порой бывает очень сложным и многообразным, и не имея в виду какого-либо конкретного глагола, мы можем говорить только о более или менее общих тенденциях. Например, глагол *писать* свободно употребляется для констатации факта действия в сочетании с косвенным объектом: *Я писал ему о наших планах, они не будут для него неожиданностью.* Но тот же глагол в сочетании с прямым объектом обычно для передачи факта действия не употребляется. Так, невозможно сказать: *Я уже писал ему однажды письмо*, хотя в этом случае можно было бы употребить глагол несовершенного вида *посылать*: *Я уже посылал ему официальное письмо.*

Под влиянием лексического значения глагола оттенок разобщенности действия с моментом речи в значении несовершенного вида может выступать более или менее ошутимо.

В русском языке выделяется группа глаголов типа *открывать* — *открыть*, где несовершенный вид легко допускает представление об «аннулированности» результата совершенного в прошлом действия и о замене его к моменту речи противоположным действием. Так, мы можем задать вопрос: *Вы открывали сегодня окно?*, если окно в момент речи закрыто. Здесь разобщенность действия с моментом речи безусловна, и глагол *открывали* обозначает «открыли», а потом «закрыли». Глагол совершенного вида имеет перфектное значение. *Мы открыли окно — Окно открыто.*

Разобщенность действия, имевшего место в прошлом, с моментом речи подкрепляется у глаголов этой группы лексическим значением, и поэтому выражается наиболее ярко. Если из предложения *Я заполнял анкету* мы не можем узнать определенно, существует ли заполненная анкета, то предложение *Летом к нам приезжал отец* дает нам понять, что к моменту речи отец уехал.

К данной группе относятся многие глаголы физического действия, в том числе глаголы перемещения. Лексическое значение всех этих глаголов включает в себя представление о возможности обратного движения объекта или субъекта действия.

*Ко мне приходил товарищ — пришел и ушел (⇔). Я брал книгу в библиотеке — взял и сдал.* (Книга вернулась обратно в библиотеку. Схема, отражающая движение объекта в процессе действия та же ⇔ ).

Глаголы, передающие движение субъекта, не исчерпываются здесь только глаголами типа *приходить*, называемыми обычно в грамматиках глаголами движения. К указанной группе можно причислить и такие глаголы, как *подниматься*, *спускаться*, *вставать*, *ложиться*, *садиться*. Все они указывают

на то или иное движение. Однако значение движения само по себе не включает еще представления об аннулированности результата. Главное — это то, что названные глаголы допускают представление о движении в обратном направлении. Поэтому важным моментом, который обеспечивает представление об аннулированности результата действия, является наличие у данного глагола антонима. Глаголы, входящие в анализируемую группу, объединяются в сознании говорящего в антонимичную пару: *уходить — приходить, подниматься — спускаться, входить — выходить* и т. п. То же самое мы наблюдаем и у глаголов, передающих какое-то перемещение объекта: *брать — возвращать, давать — забирать, надевать — снимать, поднимать — опускать* и т. п.

Наличие антонима является очень важным фактором для развития указанного значения, а такие глаголы как *открывать — закрывать, включать — выключать, терять — находить* и т. п. также могут быть причислены к данной группе. Они также в форме несовершенного вида сообщают о возвращении в исходное положение: *Мы включали свет — свет в момент речи не горит.*

К указанной группе можно отнести и некоторые глаголы, обозначающие переход из одного состояния в другое и затем возвращение в первоначальное состояние: — *Он еще не проснулся? — Нет он просыпался, а потом опять заснул.*

Специфику лексического значения группы глаголов типа *открывать* составляет то, что это глаголы движения в широком смысле слова (и переход в другое состояние есть в определенном смысле движение), допускающие представление о возвращении в исходное положение.

Обычно глаголы типа *открывать* образуют видовую пару, и употребление глаголов этой группы в речи определяется, с одной стороны, особенностями их лексического значения, с другой — собственно видовыми значениями.

Отмечая аннулированность результата в момент речи, мы употребим глагол несовершенного вида: *Почтальон приносил вам без вас заказное письмо, теперь вам придется сходить за ним на почту. Магнитофон стоит не на своем месте, кто-то брал его. Эта книга уже поступала в продажу, больше до конца месяца ее не будет. Ты включал сегодня утюг, он у тебя работал?*

Если из ситуации ясно, что результат данного действия в момент речи отсутствует, и говорящий может предположить его «аннулированность», употребляются также глаголы несовершенного вида: *Ручки нет, но мне кажется, что я клал ее туда. Не могу найти свой план, хотя я его точно сдавал. Я не принес книгу на занятие, хотя мне кажется, что я клал ее в портфель. Где же мой билет?! (в автобусе). Я ведь определенно брал билет.*

Несовершенный вид указанных глаголов мы можем употребить и, как обычно, просто при указании на факт действия, имевший место в прошлом, то есть в собственно видовом значении, не осложненном добавочными лексическими оттенками: *На прошлой неделе я брала у вас деньги. Вот я возвращаю их вам. Я не брал газету, не знаю, где она. Он никуда не выходил, он где-то здесь.*

Возможность подобного употребления глаголов несовершенного вида определяет и возможность синонимического употребления в отдельных случаях глаголов разных видов.

— *У него есть пленка?* — *Не знаю, я давал (дал) ему.*  
— Ну, раз ты *давал (дал)*, должна быть.

### Иллюстративный материал

Задание 1. Скажите, с какой коммуникативной установкой говорящего связано употребление несовершенного вида в данных предложениях. Укажите предложения, где ясна аннулированность результата называемого действия.

- 1) *Мне всё кажется, что где-то я уже видела вас* (К. Паустовский).
- 2) *Я уже писал тебе, что я получил двухнедельный отпуск* (Н. Островский).
- 3) *Учитель достал список, — Барсукова, встать! Ты взяла нож?*  
— *Я не брала.*  
— *Садись. Воронин, встать!*  
— *Ты взял нож!*  
— *Я не брал.*  
— *Садись* (В. Солоухин).
- 4) *А сегодня он пришёл ко мне и говорит: «Ты звала?» А я его не звала, это он нарочно придумал* (В. Розов).
- 5) *Знаешь, а хорошо, что мы ничего не переставляли в колиной комнате, все вещи на месте, точно он только что вышел и сейчас вернется* (А. Арбузов).
- 6) *Его разбивал уже паралич, моргает он теперь неровно!* (Ю. Казаков).
- 7) *Я только что была у директора школы. Меня вызывали.* (Р. Фраерман).
- 8) *Слава конкурс выдержал! Только что Володя Шилов приезжал — сказал* (В. Розов).
- 9) *Лапшин. ...Тансия Николаевна не была?*  
*Коля. Не видел.*  
*Лапшин. Свертка не оставляла?* (В. Розов).
- 10) *Во всем остальном, по-моему, мы все относимся к Леночке вполне прилично. Разве она жаловалась на нас?* (В. Розов).
- 11) *У него много писем и есть очень интересные, он мне как-то показывал* (В. Каверин).
- 12) *Мы не давали ещё ужинать этим?* — *указал Раймонд рукой на дверь* (Н. Островский).
- 13) *Никогда он не бывал с ними нигде, кроме работы. Приглашали ехать в прошлое воскресенье на острова — не поехал* (Е. Шатько).
- 14) *Мальчик помолчал, потом неожиданно спросил: — Вы реку Миссисипи видели? В Америке* (К. Паустовский).
- 15) *Вы курите? Нет. А я бросал в своё время* (В. Тендряков).
- 16) *А вам случалось давать людям счастье?* (К. Паустовский).
- 17) *И предупредил, — говорил строитель* (Ю. Крымов).



18) *И забудь, пожалуйста, об этом вечере третьего дня. Всё не то и не так, и вообще считай, что мы ещё не встречались* (В. Каверин).

19) Новиков. А ведь есть более высоко оплачиваемые профессии. *Ордина тор. Даже в нашем деле. Мне предлагали* (С. Алешин).

20) *Я не в курсе, отлучался, неделю не был. Ездил по делам* (Ю. Герман).

**Задание 2.** Укажите предложения, в которых глаголы совершенного вида передают возникновение действия в конкретной ситуации. Укажите глаголы совершенного вида, имеющие перфектное значение. Отметьте случаи, где совершенный вид называет действие, совершенное непосредственно перед моментом речи.

1) *Я ещё люблю вас, но сестра уже окончательно порвала с вами* (А. Чехов).

2) *На другой день весть о пожаре разнеслась по всему околотку* (А. Пушкин).

3) *В один из вечеров после сухого, жаркого дня с запада пришла грозовая туча* (А. Макаренко).

4) *Однажды он исчез из города и пропал два года* (Ю. Казаков).

5) *Удрученный несчастьем, старик послал Настю ухаживать за раненым* (К. Паустовский).

6) — *Осень, осень, осень... тихо говорила Маша, глядя по сторонам. — Прошло лето. Птиц нет, и зелены одни только вербы* (А. Чехов).

7) *Я ведь тоже вон к Пантелеевой в гости собралась, уходить уже хотела... глядь — вы!* (В. Розов).

8) *Все продукты, которые взяли с собой, мы сразу отдали хозяйке. Она удивленно смотрит на старика — правильно ли она поняла?* (А. Рыбачук).

9) *Наконец Митя делает ход. — Куда пошёл? Через три хода коня теряешь* (В. Розов).

10) *Как-то вечером Наум рассказал о своём детстве Фёдорову* (К. Паустовский).

11) *На тропинке показалась Ганя. Мамаев следил за ней, не спуская глаз* (К. Паустовский).

12) *Сколько прекрасных, гордых и отважных женщин видела я в те страшные варшавские годы! Сколько из них отдали свою жизнь борьбе!* (И. Константиновский).

13) Карцев. Наташка, ты лучшая девушка Москвы и Московской области.

Наташа. Ты ошибся. Я лучшая девушка в СССР (Э. Радзинский).

14) *Художника Петрова призвали в армию на второй год войны в большом среднеазиатском городе* (К. Паустовский).

15) *Иван Павлыч, дело в том, что мне пришла в голову одна мысль* (В. Каверин).

16) *«Иван Иваныч!..» Исчез, пропал, ушел, никому не сказавшись!* (В. Каверин).

## II. ЗНАЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ДЕЙСТВИЯ У ГЛАГОЛОВ НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА И КОНКРЕТНО-ФАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СОВЕРШЕННОГО ВИДА. ИХ ПРОТИВОПОСТАВЛЕННОСТЬ

Совершенный вид не может передавать действие в процессе его развития, поэтому там, где ситуация или контекст определяют представление о процессе и исключают целостность действия, употребляются только глаголы несовершенного

го вида. Казалось бы, что употребление несовершенного вида в этом случае не может быть ничем ограничено и что в соответствующем контексте любой глагол несовершенного вида может приобрести значение процесса. Однако, в действительности, проявление значения процесса находится в большой зависимости от лексического значения глагола.

Лексическое значение может обуславливать различные оттенки видового значения, а в ряде случаев не допускать вообще проявления значения процесса у глаголов несовершенного вида.

Например, в таких глаголах, как *расспрашивать* и *рассматривать* значение процесса ощущается уже в изолированном глаголе гораздо ярче, чем в глаголах *спрашивать* и *смотреть*, так как приставка **рас-** в упомянутых глаголах и им подобных, внося оттенок напряженности и длительности, вызывает представление о протекании действия.

Глаголы, обозначающие целенаправленное действие, развивают значение процесса очень легко; напротив, глаголы, передающие случайное действие, часто выражают только повторяемость. А так как в русском языке нередко оба эти значения объединяются в одном глаголе, то оказывается, что в одном из своих значений глагол может передавать течение действия, в другом — нет.

Так, глагол *узнавать* в сочетании с предлогом *у* передает целенаправленное действие и означает «спрашивать», «справляться у кого-то». Такое же значение глагол может иметь в сочетаниях с обстоятельством места: *узнавать в справочном бюро, на вокзале*. В этом значении глагол *узнавать* легко развивает как значение процесса, так и общефактическое значение. Сравните: *Когда я узнавал в справочном бюро цену билета на самолет, я разговорился с одним человеком. — Ты узнавал, когда мы уезжаем? — Да, узнавал.*

В сочетании с предлогом *от* глагол *узнавать* — *узнать* передает действие, не зависящее от воли, активности действующего лица. Так, предложение *Я узнал о твоём приезде от товарища* означает, что товарищ сам сказал мне об этом, хотя я и не спрашивал. В этом случае проявление значения процесса невозможно, а проявление общефактического значения затруднено. На первый план выдвигается значение повторяемости: *Он первым узнавал от него все новости.*

Разграничение целенаправленного и случайного, независящего от воли лица действия наблюдается и в значении ряда других глаголов, и каждый раз в значении целенаправленного действия на первый план у несовершенного вида выдвигается значение процесса (*Встречал на вокзале знакомых, Получал стипендию*), а в значении случайного действия — повторяемость (*Каждый раз встречал его около нашего дома. Каждую неделю получал письмо от сестры*).

Сравните: глаголы «случайного» действия типа *проговориться, проболтаться, проглядеть* (ошибку), *пропустить, прозевать* и т. п. могут иметь соотносительный глагол несовершенного вида только со значением повторяемости. В то же время наречия, характеризующие целенаправленность действия: *упорно, настойчиво* и т. п. сочетаются только с глаголами несовершенного вида (*упорно добивался, настойчиво изучал*).

Лексическое значение глагола определяет оттенки значения процесса в форме несовершенного вида.

Значение становления действия проявляется в первую очередь у той группы глаголов, лексическое значение которых связано с передачей нарастания, изменения действия: *худеть, расширяться, привыкать, отвыкать, приближаться, умирать, расти* и т. п. По-видимому, в сознании говорящего, независимо от контекста, они существуют именно в этом значении, и проявление общефактического значения у этих глаголов, как отмечалось в предыдущем разделе, хотя и возможно, но обычно затруднено (см. стр. 26). Глаголы типа *худеть, расти* и т. п. передают значение процесса лексически. С представлением о развитии, движении во времени связано и лексическое значение таких глаголов, как *начинать, начинаться, кончать, заканчивать, заканчиваться*. Они передают как бы приближение явления к какой-то границе. Сравните предложения: *Заканчивался август* (имеются в виду последние числа августа) — *Август кончился* (начался сентябрь).

С понятием развития связана направленность действия к достижению результата. Так, если описывая шахматную игру, мы скажем об одном из игроков: *Он волновался, так как его партнер выигрывал*, мы отразим наше предвидение возможного результата, покажем тенденцию развития действия.

У глаголов, где лексическое значение не имеет ярко выраженного процессуального характера, значение процесса действия в форме несовершенного вида предстает обычно как передача занятости субъекта данным действием или как передача самого действия в процессе его совершения: *Она рассказывала, а я слушал, закулив после ужина* (В. Солоухин). *Под липой сидела девушка и читала книгу. Разговор происходил поздно вечером, но в сторожке никто не спал* (С. Никитин). *В те годы город только восстанавливали*.

Поскольку глаголы несовершенного вида передают занятость субъекта действием, они могут в процессе речевого общения давать информацию, связанную с вопросом *что было? где были?*

Сопоставьте предложения: *Сегодня на занятии было объяснение нового материала.* — *Сегодня на занятии объясняли новый материал.* Коммуникативная нагрузка у данных предложений совпадает. Оба они отвечают на вопрос: *Что было на занятии?*

Если в общефактическом значении глагол несовершенного вида отмечает прежде всего, что данное действие *было*, то в значении процесса действия глагол того же вида сообщает, *что именно было*.

В том и другом случае мы можем использовать параллель с глаголом *быть*, но смысловой акцент смещается (*Объяснение было* — сообщает нам глагол в общефактическом значении. *Было объяснение* — в процессном значении).

— *Что было на собрании?* — *Обсуждали план работы на ближайшие полгода.*

— *Что было потом?* — *Потом докладчик отвечал на вопросы, которые ему были заданы предварительно.*

С употреблением глаголов несовершенного вида связан и вопрос *где вы были?* Задав такой вопрос, мы услышим: *Встречал знакомого, Относил книгу в библиотеку* и т. п.

В процессе речевого общения возникают различные ситуации, когда говорящему необходимо сказать, чем, каким действием он был занят. Приведем некоторые примеры: — *Почему вы не были на вечере?* — *Мы в нашем цехе выполняли срочный заказ.*

— *Почему вы опоздали?* — *Нас вызывал декан. Мы обсуждали важные вопросы.*

Передавая действие в процессе его осуществления, глаголы несовершенного вида могут иметь поясняющую функцию. Глагол несовершенного вида раскрывает содержание какого-либо явления: *Во время полета возле его кресла раздался мягкий гудок радиотелефона. Вызывали с земли* (В. Тендряков). *На аэродроме собралось много народа. Это встречали делегацию из Индии.* Несовершенный вид раскрывает содержание явлений, обозначенных не только глаголами, но и отглагольными существительными. *В одно тихое, теплое утро в больницу принесли письмо. Вера Иосифовна писала Дмитрию Ионычу, что очень соскучилась по нем* (А. Чехов). Сравните: *В своем докладе он говорил... В записке она отвечала на его вопросы* и т. п.

Глаголы несовершенного вида в значении процесса противопоставлены конкретно-фактическому значению совершенного вида, поскольку оно отражает единичное действие в его целостности. Противопоставление несовершенного и совершенного вида может реализоваться как противопоставление действия в его течении и завершенного действия.

На значение совершенного вида наслаивается оттенок результативности. Охватывая действие в целом, в его полноте, глагол совершенного вида связывает в нашем представлении действие с его результатом. Результативность действия имеет место в перфектном значении (глагол называет действие, результат которого сохраняется в момент речи). Рассматривая употребление видов при передаче факта действия

в прошлом, мы отмечали, что глагол совершенного вида может отличаться от несовершенного оттенком осуществленности намерения, т. е. тоже своего рода результативным оттенком. Наиболее же ярко результативность в значении совершенного вида проявляется при противопоставлении последнего несовершенному виду в значении процесса. Обычно это имеет место в таких контекстах, где употреблен один и тот же глагол в разных видах: *В это время к толпе подошел человек, которого никто в этом городе раньше не видел. Все смотрели на него, пока он подходил* (Р. Фраерман. Дикая собака Динго).

Подобное противопоставление видов мы находим в русском языке в страдательном обороте: *Данная проблема разрабатывалась в последние годы — ...была разработана в последние годы*. Несовершенный вид, передающий процесс действия, закрепляется за конструкцией с частицей *-ся*, совершенный вид, обозначающий завершённое, результативное действие — за страдательным причастием.

Употребление глаголов одного вида и глаголов разных видов, взаимосвязанных общим контекстом, позволяет передать различные варианты соотношения действий во времени.

Так, совершенный вид передает возникновение какого-либо действия на фоне процесса, передаваемого несовершенным видом: *Только не думайте, что я пришла сказать вам это. Я отводила девочку домой и случайно проходила мимо* (Р. Фраерман).

Представление о занятии действием может охватывать целый эпизод, и все события разворачиваются на его фоне. Например: *Одна женщина покупала в магазине кофе. Она попросила продавца отпустить ей килограмм кофе. «Но только самого худшего сорта» — добавила она. Продавец удивился, но покупательница объяснила, что только в этом случае она будет уверена в том, что он ее не обманет*. В этом маленьком рассказе первый глагол *покупать* как бы вводит слушателя в ситуацию, он называет действие, которое, собственно, происходит в течение всего эпизода и так и остается незавершённым в его конце, да это и неважно. И только глагол *покупать* и употреблен в данном примере в форме несовершенного вида. Аналогичный пример: *Один англичанин путешествовал по Франции. В одном из южных городков он прочитал на дверях гостиницы надпись: «Здесь говорят на всех языках»*. Глагол совершенного вида *прочитал* передает возникновение единичного, рассматриваемого в его целостности действия в ходе другого действия (*путешествовал*), которое в рамках данного эпизода не может быть охвачено в целом.

При употреблении в одном предложении нескольких глаголов одного вида совершенный вид указывает на последова-

тельность называемых им действий, несовершенный — лишен этой способности, он называет сосуществующие во времени процессы, не указывая на их соотношение во времени. Поскольку совершенный вид охватывает действие в целом, «цепочка» глаголов этого вида передает смену действий, представляет явления и события в их движении по отношению друг к другу. Глаголы несовершенного вида рисуют статичную картину: *Пламя уже бушевало внутри комнаты, горели рамы и окна, и языки огня высывались вверх по стене* (А. Фадеев).

Особенно ярко роль вида в передаче соотношения действий во времени проявляется в сложноподчиненном предложении с придаточным времени. Здесь вид приобретает добавочную функцию выразителя синтаксических отношений.

Сравните: *Когда корабль вышел в открытое море, поднялся сильный ветер; Едва я начал приближаться, как окно захлопнулось* (Последовательность действий). *Когда машина заезжала за угол, я заметил бежавших вслед за ней мальчишек — они что-то кричали; Я встретил его на почте, когда он отправлял бандероль с книгами* (Возникновение действия на фоне процесса)<sup>3</sup>.

Таким образом, виды органически включаются в структуру сложноподчиненного предложения и являются, наряду с союзами, важным ее компонентом.

Обычно отмечается широкая возможность конкуренции видов в области фактического значения, однако существуют явления конкуренции и между значением процесса несовершенного вида и конкретно-фактическим значением совершенного.

Обязательным условием развития конкуренции видов является допустимость в данном контексте совершенного вида. Если говорящий может отразить действие в целом, то он часто может представить и как было достигнуто это целое, в процессе какого развития, и тогда нередко оказывается возможным параллельное употребление в речи глаголов обоих видов.

Сравните употребление глаголов разных видов в следующем предложении: *И покуда они шли по хирургическому отделению, покуда спускались по двум маршам лестницы, покуда пересекли двор..., все им чудилось обоим то время, когда они не то что не расставались, но и дышать друг без друга не умели* (Ю. Герман).

Функции разных видов в данном предложении очень близки. Глагол совершенного вида *пересекли* можно было бы сво-

<sup>3</sup> О роли вида в передаче соотношения действий во времени см. подробнее в статье Е. Б. Захавы-Некрасовой. «Работа над употреблением видов глагола при изучении сложноподчиненных предложений с придаточными времени». Сб. «Вопросы методики преподавания русского языка нерусским», вып. 6. М., Учпедгиз, 1958.

бодно заменить глаголом *пересекали*. И хотя обычно в грамматиках отмечается, что в предложениях с союзом *пока* чаще употребляются глаголы несовершенного вида, в современной разговорной речи мы можем встретить здесь совершенный вид, который, однако, не вытесняет несовершенного вида, а употребляется наряду с ним: *Пока мы добрались (добирались) до дома, мы обо всем переговорили*.

Параллельное употребление глаголов несовершенного вида, передающих процесс действия, и глаголов совершенного вида часто наблюдается при наличии в предложении обстоятельства образа действия: *Студент с трудом перевел (переводил) текст. Лаборант записывает, как прошел (как проходил) опыт*.

В разговорной речи можно услышать вопрос: *Как вы провели воскресенье?* и *Как вы проводили воскресенье?* Конечно, как обычно, каждый из видов сохраняет специфику своего значения, но поскольку эта специфика не играет роли для данной ситуации, употребление глаголов разных видов существенно не изменяет смысла высказывания, хотя небольшие различия могут ощущаться. Так, задав вопрос: *Как вы провели воскресенье?* мы, скорее услышим в ответ: *Спасибо, очень хорошо* или что-то в этом роде. Но на вопрос: *Как вы проводили воскресенье?* мы получим другой ответ: *Ездил за город, катался с сыном на лыжах*. Правда, такой ответ вполне возможен и на вопрос с глаголом совершенного вида, но вряд ли на вопрос, в котором употреблен глагол несовершенного вида, нам ответят: *Спасибо, хорошо*. Это характерно, ибо представление целостного действия включает в себя процесс, но если есть представление о процессе, это еще не дает целостного восприятия действия. Необходим добавочный признак, который и заключает в себе глагол совершенного вида.

Многие наречия, отражающие характер протекания действия и связанные как будто с мыслью о процессе, свободно сочетаются с глаголами как одного, так и другого вида, таковы, например, наречия *медленно, быстро, постепенно, мало помалу, подробно* и т. п. Глаголы разных видов в сочетании с этими наречиями могут отражать объективно завершённые и незавершённые действия: *Погода мало помалу разгуливалась — Погода мало помалу разгулялась*. Но там, где факт завершения действия явственно, разные виды отражают лишь возможность двойного представления процесса, обозреваемого говорящим в его целостности: *Он рассказал (рассказывал) мне обо всем очень подробно*. Иногда в высказываниях с разными видами перемещается смысловой акцент. Сравните, например: *Мальчик медленно встал — Мальчик вставал медленно*. Изменение порядка слов во втором предложении неслучайно. Ведь если мы скажем: *Мальчик медленно вставал*, мы скорее представим себе совершённые действия; зная же, что

действие совершено, мы можем сосредоточить внимание на том, как оно совершалось, и при этом мы должны выделить наречие интонационно, или выдвинув его в конец предложения.

Таким образом, изменение коммуникативной нагрузки глагола в предложении может в некоторых случаях оказывать влияние на выбор вида и при проявлении процессного значения (прежде всего в тех случаях, когда говорящий исходит из факта совершения действия и, следовательно, допускается восприятие действия в его целостности).

### Иллюстративный материал

**Задание 1.** Скажите, как изменится смысл высказывания, если изменить вид выделенных глаголов.

1) *Я утомился, мало помалу мною овладели слабодушие, лень, не хотелось двигаться, соображать* (А. Чехов).

2) *Кончался июль, а она ни разу не была за городом* (К. Паустовский).

3) *Трудный день дежурства по роте подходил к концу* (В. Солоухин).

4) *Целый день шёл дождь, и теперь разгуливалось* (Л. Толстой).

5) *Медведица худела, зато два её сына быстро превратились в два сытые пушистые шарика* (В. Песков).

6) *Всё покрыто было снегом. Солнце садилось* (А. Пушкин).

7) *Должно быть, я заболел* (В. Каверин).

**Задание 2.** Скажите, в каких случаях возможна замена вида без существенного изменения смысла высказывания. Объясните причины возможности и невозможности замены вида.

1) *Дул теплый ветер. Я видел, как Женя и её мать, обе в светлых праздничных платьях, прошли из церкви домой, и Женя придерживала от ветра шляпу* (А. Чехов).

2) *Евдокимов. А ты что делала в Политехническом?*

*Наташа. Решала «кем быть» (смеется) и до сих пор до конца не решила* (Э. Радзинский).

3) *Адмирал вернулся очень довольный. Пионеры и школьники встретили его «тепло», как он выразился* (Ю. Герман).

4) *Он записывает, как проходил очередной опыт* (В. Песков).

5) *Что-то она задумывала, что-то она решала или уже решила в своём уме теперь* (Л. Толстой).

6) *Коля. А чего не спал?*

*Олег. Сначала читал, а потом стихи сочинял в уме.*

*Вчера туман над Москвой был, помнишь? Я и сочинял про туман.*

*Коля. Сочинил?*

*Олег. Не до конца.* (В. Розов).

7) *Устроившись в тихом углу, он думал там свои думы и видел, как сначала ушел Гебейзен, как прощался со всеми Шукин, как пришла Женя* (Ю. Герман).

8) *Владимир Афанасьевич лёг и опять не уснул, и в темноте слышал, как она выходила, искала папиросы. Услышал, как потрясла коробок спичек* (Ю. Герман).

### III. УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДОВ ГЛАГОЛА В СЛУЧАЕ, КОГДА ВНИМАНИЕ ГОВОРЯЩЕГО НАПРАВЛЕНО НА ТО, ГДЕ, КОГДА, ЗАЧЕМ, КТО СОВЕРШАЛ ДЕЙСТВИЕ

Употребление видов глагола при направленности внимания говорящего на производителя действия, место, время и другие обстоятельства имеет некоторую специфику. Конкуренция



видов в этом случае наблюдается прежде всего в таких ситуациях, когда факт совершения действия имеется налицо и результат действия сохраняется в момент речи.

Поэтому нет необходимости еще раз рассматривать употребление видов там, где реальная ситуация или контекст обуславливают значение процесса или разобщенность действия с моментом речи, так как в таких случаях и при направленности внимания говорящего на место, время, производителя действия обязательным является несовершенный вид. Сравните: *Шло собрание. Выступал мастер цеха* (Контекст допускает только значение процесса). *Где вы останавливались в свой прошлый приезд в Ленинград?* (Разобщенность действия с моментом речи вытекает также из контекста).

Если же результат называемого действия в момент речи имеется налицо, и говорящего интересует, кто, когда, где производил данное действие, употребление видов тесно связано с коммуникативными задачами говорящего и может быть понято лишь на основе анализа речевой ситуации.

Так, войдя в комнату, где открыто окно (и значит результат действия, выражаемый глаголом *открывать* налицо в момент речи), мы можем сказать: *Кто открыл окно, ведь я просил этого не делать?*, но можем употребить в вопросе со словом *кто* и несовершенный вид: *Вы не знаете, кто открывал окно? На подоконнике лежали мои бумаги, куда-то их переложили.*

Обычно употребление глагола несовершенного вида отмечается тогда, когда говорящего интересует что-то связанное с процессом осуществления данного действия. В приведенном примере говорящего интересует, где находятся его бумаги, которые переложили на другое место, по-видимому, в то время, когда открывали окно. Это может быть известно лицу, производившему действие. Данная точка зрения переносит нас в течение действия и поэтому, хотя ситуация предполагает, что действие совершено, результат действия в момент речи сохраняется, используется несовершенный вид.

Сравните предложение: *Таня, это ты разбирала книги в шкафу? Тебе не попадался восьмой том Горького?*

Книга, интересующая говорящего, могла попасться на глаза его собеседнику только во время разборки, в процессе этого действия, это и обуславливает употребление несовершенного вида.

Встретив женщину, идущую на лыжах по парку, мы задаем ей вопрос: *Простите, вы взяли лыжи напрокат? Сколько стоят лыжи с ботинками?* и получаем ответ: *Не знаю, это муж брал.* Заданный нами вопрос имеет отношение к процессу получения лыж, и на него мог бы ответить только непосредственный производитель действия.

Аналогичная позиция говорящего наблюдается и при направленности внимания на место и время действия.

Например, идет разговор о постройке нового здания общежития. Если течение разговора наталкивает на мысль о процессе и нас интересует какая-то деталь, которая была связана со строительством здания, мы употребим глагол несовершенного вида. Допустим, один из участников разговора рассказывает, что во время строительства здания были большие трудности, так как подземные воды проходят очень близко от поверхности. В таком разговоре естественным будет вопрос: *А где строили? В каком месте?* Или один из участников беседы говорит, что здание построено из неэкономичных, непрогрессивных материалов. Здесь опять уместным будет вопрос с глаголом несовершенного вида: *А давно строили это здание?*

Таким образом, при направленности внимания говорящего на место, время или на производителя действия употребление несовершенного вида может быть обусловлено тем, что коммуникативная задача говорящего, которая становится ясной из анализа речевой ситуации, заставляет его мысленно возвратиться к тому времени, когда совершалось называемое им действие. Мы имеем здесь, следовательно, дело со своеобразным проявлением значения процесса глаголов несовершенного вида при наличии в момент речи результата называемого действия.

Глаголы совершенного вида имеют в этом случае, как правило, перфектное значение. Так, спрашивая, *Где построили новое здание общежития?*, мы интересуемся тем, где оно находится; спрашивая, *Кто взял лыжи?*, мы интересуемся лицом, у которого есть лыжи в данный момент. Коммуникативная установка говорящего способствует, как обычно, проявлению определенного видового значения.

При направленности внимания говорящего на место, время, или на производителя действия на выбор вида оказывает влияние лексическое значение глагола. Поскольку употребление несовершенного вида в этих случаях часто бывает, как мы видели, связано с переключением внимания в той или иной степени на процесс действия, лексическое значение глагола должно допускать представление о процессе. Так, глаголы со значением отрицательного результата типа: *разбить, сломать, уронить, забыть* и т. п. трудно употребить при вопросах *кто, когда, где* и т. д. в несовершенном виде, так как трудно представить, чтобы здесь имел место целенаправленный процесс. Поэтому, увидев разбитую чашку, мы можем сказать только: *Кто разбил чашку? Когда ты разбил ее? Как ты разбил ее?* и т. п.

Такие глаголы, как *создать, открыть, изобрести* и т. п. в вопросах о производителе действия встречаются обычно в со-

вершенном виде. (*Кто изобрел телевидение? Московский университет основал М. В. Ломоносов. Кто открыл этот закон?*). Здесь имеет место восприятие действия в целом, вытекающее в данном случае из лексического значения глагола. Противопоставление видов здесь невозможно.

Наиболее часто представление о месте, времени, лице, производившем действие, бывает связано с представлением о процессе действия там, где глагол несовершенного вида передает действие, направленное к достижению определенного результата (*добиваться, объяснять, узнавать* и т. п.).

Направленность внимания говорящего на процесс действия может при этом выступать настолько ярко, что изменение вида резко меняет весь смысл высказывания.

Сопоставьте предложения:

*Посылку получил Миша.*

(Сообщается, кому адресована посылка).

*Откуда ты получил посылку?*

(Интересует место, откуда посылка была отправлена).

*Посылку, получал Юра.*

(Сообщается, кто ходил за посылкой).

*Где ты получал посылку?*

(Вопрос касается почтового отделения, где посылка выдавалась получателю).

Там, где при направленности внимания говорящего на место, время, или на производителя действия, проявляется общефактическое значение несовершенного вида, и употребление глаголов несовершенного вида не вызывается, следовательно, мыслью о процессе, чаще отмечается синонимическое употребление глаголов разных видов.

Употребление несовершенного вида характерно для разговорной речи и часто сопровождается бóльшим интересом говорящего к лицу, производившему действие, к месту, объекту и т. д. (как бы его подчеркнутой личной заинтересованностью).

Например, обращение к прохожему на улице: *Простите, где вы покупали апельсины?* — Говорящий хочет узнать, где продаются апельсины, вероятно, он хочет купить их.

Человек, который ищет бумагу, видя ее у своего собеседника, может обратиться к нему с таким вопросом: *Где вы брали бумагу, в каком шкафу?*

*Когда вы покупали эти пластинки? Вы не знаете, они еще есть в продаже?*

Во всех приведенных примерах можно было бы, однако, употребить и совершенный вид. Сравните также предложения: *Все это я знаю, вы же сами мне это и рассказывали (рассказали). Где ты купил (покупал) зимнее пальто? Когда вы купили (покупали) свою мебель?*

Употребление глаголов несовершенного вида особенно часто наблюдается там, где факт совершения действия не только

известен говорящему и слушающему из ситуации, но и отмечен в речи.

— *Я узнал, что путевки в санаторий будут продаваться в конце месяца.*

— *А где вы узнавали?*

Естественно, что подобное употребление чаще наблюдается в диалогах.

— *Я показывал Ивану Петровичу свою модель.*

— *Когда ты показывал?*

Наиболее характерно такое употребление несовершенного вида для вопросов о производителе действия.

— *Мне объяснили, как к вам проехать, и я ехал сначала на метро, а потом на трамвае.*

— *Кто же вам объяснял? Это совсем неудачный путь.*

В речи сообщается о факте совершения действия (*Мне объяснили*). Говорящий исходит из этого факта, и это дает ему возможность переключить внимание всецело на производителя действия, употребив при этом «неквалифицированный», более нейтральный несовершенный вид. Глагол несовершенного вида при этом обычно употребляется без конкретизирующего контекста (то есть без дополнений, обстоятельств и т. д.).

Глагол несовершенного вида сам по себе не информирует говорящего о действии. Так же, как и в рассмотренных ранее случаях (см. стр. 18), сообщающая функция обнаруживается у глаголов совершенного вида. Сообщая о действии, неизвестном слушающему из ситуации или из предыдущего высказывания, и одновременно информируя его о производителе действия, месте действия и т. п., говорящий обычно использует совершенный вид.

Сравните следующие предложения: *Генка знал, что все товарищи со двора завистливо глядят на него, потому что все уважают его отца. Ведь это он научил ребят строить ледяные крепости, это он заставил-таки управдома устроить во дворе каток* (А. Алексин). Несмотря на то, что акцент в данном примере делается на слове, обозначающем лицо, глагол совершенного вида сохраняет сообщающую функцию.

Характерно, что в сочетаниях с наречиями, дающими оценку результату действия, при направленности внимания на производителя действия, место действия и т. д., обычен только совершенный вид, дающий одновременно информацию и о действии, и о том, как оно было совершено: *Кто так чисто убрал комнату? Кто вам так хорошо сделал ремонт? Где тебе так неудачно сшили костюм?*

Если же характеристика результата не включается в предложение, содержащее вопрос или сообщение о месте, производителе действия и т. п., а дается до или после этого предложения, употребляется обычно несовершенный вид.

*Красиво украсили елку.  
Кто украшал?*

*Кто так красиво украсил елку?*

Для первого предложения характерна двучленность мысли, которая разбивается на два высказывания. Первое отмечает факт действия и дает оценку его результату. Второе заключает только вопрос о производителе действия.

Нечто похожее отмечается и при направленности внимания на объект действия. Сравните:

— *Как ей живется-то там? — На работе ценят, — не вдаваясь в подробности, ответил Степанов, — вообще, не жалуется. Как будто об этом спрашивал Устименко?* (Ю. Герман).

В таком высказывании совершенно ясно, что вопрос был задан, известно даже, о чем был вопрос. Повторное название того же самого действия несет уже ослабленную коммуникативную нагрузку. Аналогичный пример: *Что он рассказывал вам? Он знает Николая Антоныча?* (В. Каверин).

Следовательно, мы имеем дело с рядом однотипных случаев, которые позволяют сделать вывод о том, что глаголы разных видов при направленности внимания говорящего на место, время, объект, производителя действия и т. п., могут нести в речи различную коммуникативную нагрузку, и этот речевой фактор в значительной мере определяет выбор вида говорящим.

При проявлении общефактического значения в рассматриваемых нами контекстах, как обычно, играет роль также лексическое значение глагола.

Простые бесприставочные глаголы несовершенного вида, не входящие в видовые пары (*читать, делать, шить* и т. п.), наиболее часто употребляются там, где совершенность действия ясна из ситуации, и внимание говорящего концентрируется на сопровождающих действие обстоятельствах. Обычно для употребления глагола такого типа не требуется каких-либо специальных условий.

— *Кто писал эту статью? В ней помещены любопытные факты. — Где вы шили себе это пальто? — Когда вы говорили ему об этом? — Где об этом писали? — Кто делал укол больному — сестра или врач?* и т. п.

В основе употребления видов при смысловом акценте на месте, времени, производителе действия и т. п. лежит, как было показано, общая тенденция. Однако каждая из этих точек зрения связана в свою очередь с некоторой спецификой в употреблении видов.

Так, при направленности внимания на цель действия характерно употребление несовершенного вида, если говорящий считает ненужным, нецелесообразным совершение действия: *Ну, для чего ты брал у него словарь, ведь дома есть точно*

*такой же. (Не стоило этого делать). Зачем ты покупал пластинку, ведь у тебя нет проигрывателя!*

При направленности внимания на место действия характерна большая распространенность несовершенного вида не только там, где разобщенность действия с моментом речи налицо, но вообще там, где ее можно допустить. Иногда глаголы разных видов употребляются здесь параллельно. *Где вы защищали диссертацию? Где вас принимал посол, в каком зале? Этот вопрос обсуждали на коллегии министерства. Об этом писали в «Неделе».*

Особенно сложно употребление видов в вопросах и сообщениях о производстве действия. Важно, например, обратить внимание на употребление видов при передаче «духовного авторства». Мы можем сказать: *Кто написал роман «Братья Карамазовы»? Кто снимал этот фильм?*, употребив разные виды. С чем здесь связан выбор вида глагола?

Думается, что известную роль играет представление о составном, сложном характере действия. Например, создание спектакля в театре — это реальный комплекс явлений. И если мы воспринимаем этот комплекс действий в его целостности суммарно, мы употребляем совершенный вид — *Кто поставил эту пьесу?* Если же мы выделяем, вычленяем из общего комплекса отдельные явления, то обычен несовершенный вид — *А кто писал декорации? Кто ставил танцы? Кто оформлял спектакль?* Такое вычленение опять-таки переключает наше внимание больше на само действие. Там, где представление о комплексном, составном характере действия отсутствует, обычен только совершенный вид: *Кто написал оперу «Евгений Онегин»?*

Там, где допускаются оба представления, развивается синонимия: *Кто поставил спектакль?* и *Кто ставил спектакль?*

Обращает на себя внимание употребление видов в вопросах о производителе действия при неуверенности, сомнении говорящего.

Сравните:

*Вы не оставляли ручку в аудитории?*

*Не вы ли оставили ручку в аудитории?*

Собственно, в обоих предложениях говорящий хочет узнать, кому принадлежит оставленная в аудитории ручка. Но эту мысль он формулирует различно. В одном случае подвергается сомнению действие, приписываемое говорящим субъекту (отрицательная частица стоит перед глаголом). В другом — утверждается, что ручка оставлена в аудитории, вопрос и сомнение говорящего относятся к самому лицу. (От-

рицательная частица стоит перед местоимением, обозначающим лицо).

Аналогию таким конструкциям, характерным для разговорного стиля речи, мы находим в употреблении видов с отрицанием: *Телевизор включил не я. Я не включал телевизор.* Однако данные предложения по заключенной в них мысли дальше отходят друг от друга, чем приведенные выше вопросы. Тот факт, что вопросы: *Вы не оставляли ручку? Не вы ли оставили ручку?* могут быть в абсолютно одной и той же ситуации обращены к одному и тому же лицу, сближает их функционально.

Сходное употребление видов при выражении неуверенности мы видим и в предложениях без частицы *не*. Например, увидев в ящике своего рабочего стола положенную кем-то книгу, говорящий может сказать: *Это вы положили книгу в мой ящик?* и *Вы клали книгу в мой ящик?* (Было действие или не было?).

Таким образом, при направленности внимания говорящего на место, время, цель, производителя действия употребление видов имеет свою специфику. Говорящий исходит в таком случае из факта совершенности действия, и это обуславливает расширение сферы использования несовершенного вида, как нейтрального члена видового противопоставления, наоборот, сфера совершенного вида уменьшается — он выступает, в основном, только в перфектном значении. Возможность употребления несовершенного вида и в общефактическом значении, и в значении процесса вызывается одной и той же причиной, тем, что глагол несовершенного вида обозначает «данное», известное из ситуации или названное в речи действие. В этом последнем случае мы можем ожидать несовершенный вид скорее всего. Проявление оттенков общефактического значения или значения процесса зависит как от лексического значения глагола (от того, насколько лексическое значение способствует проявлению значения процесса), так и от речевой ситуации.

### Иллюстративный материал

**З а д а н и е.** Отметьте случаи возможной замены вида при направленности внимания на производителя действия, место действия и т. д. Скажите, какой новый оттенок вносит другой вид глагола, объясните, почему в некоторых предложениях возможен только один вид.

1) *Когда я пришел в себя, коробка исчезла. Должно быть, её выбросили санитары. Или сестра, которая меня перевязывала* (К. Паустовский).

2) *Но вот за окном, подавая сигнал к отправлению, засвистел кондуктор. Человек во френче отложил газету и быстро вышел. Вернулись они уже вдвоём.*

— *Ты зачем приходил? Я бы и сам принёс, — спросил мальчуган, опять забираясь коленями на сиденье стула* (А. Гайдар).

3) *Этот дом строил Гофман* (К. Паустовский).

4) *Я встал и подошел к окну, — за стеклами все было снежно и безмолвно. Когда же выпал первый снег?* (К. Паустовский).

- 5) *Да ты же сам доказывал, что соль рентабельнее пара* (Ю. Крымов).
- 6) *В последний раз я его видел в прошлом году осенью в Нью-Йорке* (К. Паустовский).
- 7) *Вот прошла мимо какая-то земля, на ней живут люди, а я на этих берегах, может, никогда не побываю, не узнаю живущих в этих избушках людей, людей, которые строили их, чтобы жить у стыка холодных морей* (А. Рыбачук).
- 8) *Почему, чёрт возьми, она в своей молодости могла пойти на разрыв с отцом и матерью, на полуголодное существование — она сама об этом рассказывала! — из дома убежала! А я не могу?* (В. Розов).
- 9) *Женщина достала с печи валенки, а из печки, погреев ухватом, — небольшой чугунок.*  
— *Щи на обед варила. Да теперь уж, чай, остыли, чуть тепленькие* (В. Солоухин).
- 10) *Нас до ворот провожала Женя...* (А. Чехов).
- 11) *Прозоров... Очень славный юноша, между прочим. Но раз он сам делал операцию, так что ему ещё сказать? Всё в порядке* (С. Алешин).
- 12) *Г а л я. Мы пробирки заказывали?*  
*Евдокимов. Нет, это Владик-маленький заказывал.* (Э. Радзинский).
- 13) *Статья была подписана «И. Крылов»... Я не сомневался, что Николай Антоныч сам написал её* (В. Каверин).
- 14) *Ну да, он недавно ездил в Москву, я ему командировку подписывал.*
- 15) *Терехин (просмотрев записку). Просто невероятно. Ни одной ошибки. Не иначе, всем классом проверяли* (С. Алешин).
- 16) — *Вам письмо.*  
— *От жены?*  
— *Вот, право, не скажу вам. Мне няня передала.* (С. Алешин).

#### IV. ПЕРЕДАЧА ПОВТОРЯЮЩИХСЯ ДЕЙСТВИЯ

При передаче повторяющихся действий в прошедшем времени используются преимущественно глаголы несовершенного вида. Глаголы совершенного вида, обозначающие реально повторившиеся действия, употребляются в прошедшем времени лишь в ограниченных случаях. Таким образом, сфера передачи повторяющегося действия делится между глаголами разных видов в прошедшем времени не равномерно, значительно большая ее часть принадлежит несовершенному виду.

Несовершенный вид в значении повторяемости противопоставлен конкретно-фактическому значению совершенного вида, поэтому употребление в одном предложении глагола несовершенного вида со значением повторяемости и глагола совершенного вида создает противопоставленность единичного и повторяющегося действия.

Сравните: *Я рад, — сказал он просто, как говорил все и всегда* (Ю. Герман).

*Гнетов поздоровался, она ответила сдержанно и все-таки совсем иначе, чем отвечала раньше* (Ю. Герман).

Противопоставленность несовершенного вида в значении повторяемости совершенному, передающему факт единичного действия, может не иметь места в данном предложении или



вообще в данном контексте, однако она всегда подразумевается, мыслится говорящим. И только в таком случае мы можем говорить о грамматическом значении, присущем несовершенному виду.

В самом деле, сравните глаголы несовершенного вида в следующем отрывке из рассказа К. Паустовского «Прощание с летом»: *...лил, не переставая, холодный дождь. В саду шумел ветер. В четыре часа дня мы уже зажигали керосиновые лампы, и невольно казалось, что лето окончилось навсегда...*

Действия, переданные в этом отрывке, воспринимаются нами как повторяющиеся, но вовсе не все употребленные здесь глаголы сами по себе выражают эту повторяемость. Отделим от общего контекста два первых предложения: *...лил холодный дождь. В саду шумел ветер* и убедимся, что употребленные здесь глаголы неопределенны, нейтральны в отношении повторяемости. Они осознавались нами как связанные с передачей повторявшегося действия только потому, что были употреблены в общей цепи со следующим за ними глаголом *зажигали*. Только этот глагол в приведенном нами отрывке из рассказа Паустовского действительно указывает на повторяемость, сигнализирует ее, и только благодаря этому глаголу мы связываем и остальные глаголы данного контекста с повторяемостью явлений.

Почему же в данном случае глагол *зажигать* специально сигнализирует повторяемость действий, в то время как остальные глаголы оставляют повторяемость невыраженной? Ответ на этот вопрос мы найдем, если попробуем изменить, переделать данный отрывок так, чтобы действия, называемые в нем, были представлены как неповторяющиеся. В таком случае мы можем все глаголы данного контекста оставить в форме несовершенного вида, кроме глагола *зажигать*. При передаче единичных действий в данном контексте он должен быть употреблен в форме совершенного вида: *...лил, не переставая холодный дождь. В саду шумел мокрый ветер. В четыре часа дня мы уже зажгли керосиновые лампы...* Будучи употребленным в форме совершенного вида, этот глагол заставляет нас понимать весь контекст как передающий неповторяющиеся действия.

Таким образом, противопоставленность несовершенного вида в значении повторяемости совершенному, передающему факт единичного действия, проявляется в том, что глаголы несовершенного вида сигнализируют повторяемость лишь в том случае, если при передаче единичного действия здесь следовало бы употребить глагол совершенного вида.

То, что значение повторяемости в глаголе несовершенного вида может остаться невыраженным, зависит и от лексического значения слова и от контекста. Глаголы состояния, которые были употреблены писателем в разобранным нами отрывке,

не выражают повторяемости, так же как не выражают ее сами по себе, без специальной поддержки контекста и простые бесприставочные глаголы несовершенного вида. Повторяемость способны выразить прежде всего те глаголы несовершенного вида, которые входят в видовые пары и тем самым противопоставлены глаголу совершенного вида того же лексического значения. Поэтому в предложениях: *Он говорил мне об этом, Я звонил тебе* и т. п., было данное действие однократным или многократным — это остается неопределенным и подсказывается, как в любом языке, просто контекстом или ситуацией. В таком случае повторяемость передается лексически, различными обстоятельствами, указывающими на повторяемость: *каждый день, по вечерам, обычно, постоянно* и т. п. хотя такие слова могут быть употреблены в русском языке и в том случае, если повторяемость сигнализирована глаголом.

Выделяется лексическая группа глаголов, которые в форме несовершенного вида имеют только значение повторяемости или преимущественно значение повторяемости.

Во-первых, это глаголы таких способов действия, которые в большинстве своем принадлежат только к совершенному виду. Например, глаголы типа *просидеть, простоять* и т. д. Глаголы *просиживать, простаивать* и им подобные имеют только значение повторяемости. Сравните: *Он просидел над статьей не менее десяти часов.* — *Он просиживал (обычно) над статьей не менее десяти часов.* Глаголы типа *похлопать* — *похлопывать, задуматься* — *задумываться, исписать* — *исписывать* и некоторые другие.

Во-вторых, это глаголы, лексическое значение которых не допускает представления о процессе (*явиться—являться, заметить* — *замечать, забыть* — *забывать, поступать* — *поступить, пускать* — *пустить, прощать* — *простить, заставить* — *застать* и т. п.). Эти глаголы можно иногда употребить в значении констатации факта, но обычно они выступают в речи без отрицания в значении повторяемости. Так, можно предположить такой диалог:

— *Был он сегодня?* — *Да, являлся.* Но чаще всего указанные глаголы передают повторяющиеся действия: *Он являлся на работу (обычно) с большим опозданием.* С отрицанием эти глаголы выражают просто отсутствие действия: *Мы ждали его, но он не приходил. Мать не пускала ребят на реку.* Сравните: *Он находил свои книги в самых неожиданных местах.* — *Он не находил книгу и не понимал, куда она могла деться.*

Выдвижение на первый план значения повторяемости в глаголах «случайного действия» уже отмечалось в предыдущем разделе.

При передаче повторяемости большую роль играет контекст. Обычно для проявления значения повторяемости необ-

ходим более широкий контекст, чем для проявления значения процесса. Так, в изолированном предложении *Солнце садилось* глагол воспринимается в значении процесса, в более широком контексте возникает значение повторяемости: *В это время года солнце садилось рано*. Значение повторяемости нередко подкрепляется употреблением существительных во множественном числе: *На этой станции скорые поезда останавливались*.

Сравните предложения:

*Доклад кончался.*

(Доклад приближался к концу. Речь идет о единичном действии в процессе его развития. Замена вида вносит оттенок законченности действия).

*Такие разговоры плохо кончались: слезами, плачем.*

(Ясна повторяемость. Замена вида сопровождается изменением формы числа подлежащего и вносит значение однократности действия).

Можно выделить некоторые типы контекста, где употребление несовершенного вида связано исключительно с передачей повторяемости. В простом предложении — это конструкции с обстоятельством времени типа *за два часа*. При отсутствии повторяемости такой контекст допускает только совершенный вид. Несовершенный вид в значении процесса действия употребляется в сочетании с обстоятельствами времени без предлога.

Сопоставьте предложения:

*Он читал 30 страниц за два часа.*

*Он прочитывал тридцать страниц за два часа.*

*Он прочитал за два часа 30 страниц.*

При передаче последовательных действий замена глагола совершенного вида глаголом несовершенного вида обычно также вносит значение повторяемости. Сравните: *Он встал раньше всех и вышел на палубу.* — *Он вставал раньше всех и выходил на палубу*. Значение повторяемости у глаголов несовершенного вида ясно обнаруживается в простом предложении с обстоятельством условия: *При нем она становилась совсем другая, смеялась и даже начинала так же долго говорить, как и он* (В. Каверин). В этом предложении сам глагол сигнализирует повторяемость.

С передачей повторяемости связаны и некоторые типы сложного предложения: сложное предложение с придаточным времени с союзом *как только* и другие виды придаточных времени, выражающие последовательную смену действий. В этих структурах не могут обнаружиться другие значения видов. *Как только докладчик поднялся на трибуну, раздались аплодисменты.* — *Как только докладчик поднимался на три-*

буну, раздавались аплодисменты. Когда ветер усилился, грести стало труднее. — Когда ветер усиливался, грести становилось труднее.

Таким образом, имеется известная закрепленность видовых значений за определенными языковыми структурами, и, вероятно, дальнейшее исследование этого вопроса могло бы установить здесь большее число взаимосвязанных явлений.

С другой стороны можно отметить контексты, безразличные к повторяемости. Так, употребляя обстоятельства *хоть раз, когда-нибудь*, говорящий подчеркивает, что ему безразлично, имело данное действие место лишь однажды или оно совершалось неоднократно: *Тебе хоть раз приходилось отвечать на такие вопросы? Вы когда-нибудь замечали, как меняется весь облик города во время грозы?*

Употребление совершенного вида при обозначении реально повторявшихся действий ограничено определенными типами контекста. Обязательным является наличие в предложении обстоятельства со словом *раз* (*несколько раз, много раз* и т. п.), которое вносит представление ограниченной повторяемости. Признак целостности восприятия действия играет и в этом случае основную роль. При употреблении глаголов несовершенного вида значение повторяемости мыслится как неоднократное воспроизведение одного и того же действия, разделенное неопределенно-длительными интервалами. При употреблении глаголов совершенного вида представление о разделенности действия интервалами обычно стирается. Представление, которое вносит совершенный вид, как бы соединяет отдельные акты действия воедино. Возникает суммарное значение совершенного вида.

Сопоставьте предложения:

*Он несколько раз перечитал записку, вдумываясь в ее смысл.*

*Я перечитывал роман Толстого «Война и мир» несколько раз.*

Глагол совершенного вида передает действие, которое повторилось несколько раз подряд (как бы несколько раз за один раз). Сравните: *Студенты прослушали магнитофонную запись пять раз и все-таки не все поняли. Он несколько раз переспросил меня, хорошо ли я запомнил адрес.* Повторенные действия рассматриваются в целом. Например: *Всего мы продали этот опыт двадцать пять раз.*

Как обычно, отмечая это значение, хотелось бы указать на связь его с определенным кругом лексики. Такие попытки есть в литературе о видах. Наиболее типичными в этом случае признаются группы глаголов с приставкой *пере-*, указывающей в свою очередь на повторное воспроизведение действия, глаголы с приставкой *про-* (типа: *Несколько раз прошел всю*

улицу, а знакомый все не появлялся) и глаголы однократного способа действия с суффиксом *-ну-* (несколько раз подмигнул ему).

В отличие от значения повторяемости несовершенного вида, суммарное значение является контекстуально обусловленным; если в предложении нет обстоятельства типа *несколько раз*, оно не может проявиться.

Конкуренция видов наблюдается в конструкциях с *никогда не* и *ни разу не*. Несовершенный вид передает здесь отсутствие действия через отрицание всех возможных случаев, а совершенный — через отрицание даже одного единичного случая. Сравните: *Он никогда не выбрасывал нужные бумаги. Он никогда не выбросил ни одной нужной бумаги*. Значение совершенного вида, который представляет действие как обычное, присущее субъекту, через отрицание единичного факта, подкрепляется употреблением существительного в единственном числе, усилительной частицей, числительным *один* (*ни одной нужной бумаги*).

Примеры подобного значения: *ни разу не помог, не попросил, не остался, не сказал ни одного слова упрека, не сделал ни одного замечания* и т. п.

С употреблением совершенного вида при передаче обычных, повторяющихся действий в прошлом мы встречаемся еще в одном случае — в сложном предложении с придаточным дополнительным, когда есть указание на повторяемость действия в главном предложении, а глагол в придаточном стоит в форме совершенного вида: *каждый раз мне казалось, что кто-то открыл окно, и свежий ветер ворвался в больничную палату*.

Особенно часто такое употребление совершенного вида наблюдается при слове *каждый раз*, так как это слово допускает выделение из общей цепи повторявшихся действий единичного случая. Характерен следующий пример: *Каждый раз я верил, что на этот раз он действительно принес обещанную мне книгу*.

С гораздо более широким проявлением подобного значения мы встречаемся в форме инфинитива.

### Иллюстративный материал

**Задание I.** Переделайте данные предложения так, чтобы они передавали неповторяющиеся действия. Укажите, в каких случаях глаголы сигнализируют повторяемость.

1) *Как только Петровна и Маша уходили, ворона взлетала на форточку, протискивалась в комнату, хватала первое, что попадалось на глаза и удирала* (К. Паустовский).

2) *Я много раз с ней встречался и вижу, что это человек с чистой душой* (С. Сартаков).

3) *Когда погасала очередная вспышка, гасли и здания, будто они сами являлись источником этого пульсирующего огня* (К. Паустовский).

4) *Эта тонкая, красивая, неизменно строгая девушка с маленьким,*

изячно очерченным ртом, всякий раз, когда начинался деловой разговор, говорила мне сухо: «Это для вас не интересно» (А. Чехов).

5) Когда сгустились сумерки, пошел дождь. Мы всегда узнавали о нём по плеску в желобах, которые проходили за стеной (И. Константиновский).

6) С тех пор я каждый раз видел здесь новые вещи. Появились молодые вишнёвые сады. Хаты помолодели. (К. Паустовский).

7) Через ржавую лесную речонку была переброшена шаткая лава. Собаки, поджав хвосты, осторожно пробирались по жердям. Та, что шла впереди..., останавливалась и тоскливо оглядывалась (В. Тендряков).

**Задание 2.** Объясните специфику значения совершенного вида в данных предложениях.

1) Ни разу за эти годы я не подумал о благополучии, об устройстве жизни (К. Паустовский).

2) Невозможно было бы три года не разговаривать, не попросить учебника, рейсфедера, чертежа, совета, да и просто решения задачи. Но ни разу мы не остались вдвоём хотя бы на одну минутку (В. Солоухин).

3) — Я уже счет потерял, сколько раз проехал по этой дороге, — сказал он. — С раннего детства езжу по ней по два-три раза в год. В общем, раз полтора я по ней уже проехал, не меньше (К. Паустовский).

4) Они не считали, сколько раз подступили слезы, и повторились вопросы, и забылись, а потом вспомнились второпях прерванные рассказы (К. Федин).

5) Должно быть, у меня был рассеянный вид, потому что Валя несколько раз повторил мне, что завтра двадцатипятилетний юбилей педагогической деятельности Кораблёва. (В. Каверин).

6) Он кивнул ей дважды, показывая этим, что всё хорошо и даже прекрасно (В. Каверин).

## УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДОВ ГЛАГОЛА В ФОРМЕ ИНФИНИТИВА

### I. НЕКОТОРЫЕ ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ВИДОВ В ФОРМЕ ИНФИНИТИВА

Инфинитив употребляется в речи в большинстве случаев в качестве зависимого члена словосочетания. Инфинитив входит в сочетания с разнообразными глаголами, существительными и прилагательными, составляя с ними, как правило, единое смысловое целое. При этом инфинитив сохраняет видовую характеристику; однако проявление видовых значений и закономерности употребления глаголов разных видов зависят во многом от того слова, с которым инфинитив сочетается, и прежде всего от его лексического значения.

Так, например, после глаголов *помогать* и *мешать*, которые сосредотачивают наше внимание на течении действия, у инфинитива легко развивается значение процесса: *Мой товарищ помогал мне выбирать лыжи. Все ее друзья помогли ей воспитывать девочку. Шум мешал нам работать.* Для сочетаний с такими словами, как *можно, нужно, хочется* и т. п. проявление значения процесса менее характерно.

Взаимодействие видового значения инфинитива и лексического значения слова, от которого инфинитив зависит, обуславливает закрепившиеся в языке, ставшие нормативными, сочетания инфинитива определенного вида с рядом слов. Например, с глаголами *привыкать, привыкнуть, учиться, научиться* и со многими другими глаголами сочетается только инфинитив несовершенного вида; с глаголами *успеть, удался* — только совершенного вида. Бросается в глаза общность лексического значения у ряда глаголов, требующих инфинитива только одного вида. Так, глаголы, выражающие желание говорящего прекратить действие, употребляются только с инфинитивом несовершенного вида: *надоест, устать, расхотеть, отговорить, передумать* и т. п. *Мне надоело напоминать вам о ва-*

шем обещании. Мы передумали отправлять посылку. Определенное лексическое значение может соответствовать грамматическому значению одного вида и противоречить семантике другого вида, поэтому в языке в этом случае оказываются возможными сочетания только с инфинитивом одного вида. Это особенно очевидно на примере сочетаний с глаголами, обозначающими начало, продолжение и конец действия (*начать, стать, продолжать, перестать, кончить, прекратить* и т. п.). Поскольку глаголы совершенного вида вообще не способны передавать течение действия, постольку они абсолютно не сочетаются с указанными глаголами. Таким образом, лексическое значение глагола, с которым сочетается инфинитив, является одним из основных факторов, влияющих на выбор вида инфинитива в процессе речевого общения.

Предваряя анализ конкретного материала, можно сказать, что существуют определенные отличия в употреблении видов, с одной стороны, в сочетаниях инфинитива с модальными словами, с другой — в сочетаниях инфинитива с глаголами движения и глаголами целенаправленного действия. У инфинитива в этих сочетаниях на первый план выдвигаются разные частно-видовые значения.

Тесная связь глагола в инфинитиве со словом, от которого он зависит, сопровождается ослаблением других его синтагматических связей, в частности с наречиями и другими обстоятельственными словами, примыкающими к инфинитиву. Обязательная сочетаемость обстоятельственных слов определенной семантики с глаголом одного вида наблюдается в инфинитиве реже, чем в других глагольных формах. Например, при обстоятельстве *время от времени* глагол в прошедшем времени может быть только несовершенного вида: *Они виделись время от времени*. Но при этом же обстоятельстве допускается инфинитив совершенного вида: *В этом году у них была возможность время от времени увидеться*. Ослабляются вообще связи инфинитива, как зависимого слова словосочетания, с наречием, отсюда и ослабление зависимости вида от семантики окружающих наречий. В сочетаниях инфинитива с глаголом наречия чаще всего относятся не к инфинитиву, а к глаголу, от которого он зависит. Например: *Я хотел иногда ответить на его письмо, но не успевал. Он мог ежеминутно потерять дорогу*.

Взаимодействие видового значения глагола, стоящего в инфинитиве, и лексического значения слова, от которого инфинитив зависит, оказывается весьма разнообразным и порой очень сложным. Поскольку инфинитив часто сочетается с глаголами, существительными, прилагательными, имеющими различные модальные значения (возможности, желания, просьбы и т. п.), постольку за инфинитивом разных видов в процессе речевой практики закрепляются различные модальные оттен-



ки, не свойственные вообще самой форме вида и наблюдающиеся в определенных сочетаниях.

В настоящее время можно говорить о том, что видам русского глагола в форме инфинитива (как, впрочем и в дательном наклонении и в будущем времени) оказываются свойственными не только собственно видовые, но и некоторые модальные значения. И следовательно, у видов в форме инфинитива существует вторичная функция — выражение добавочных модальных оттенков. Например, оттенок опасения сопровождает обычно в русском языке форму совершенного вида. Сравните: *Боюсь остаться один* (боюсь, как бы мне не пришлось остаться одному). *Боюсь оставаться один* (боюсь быть, находиться один).

Вследствие того, что за каждым видом закрепляются определенные модальные значения, сочетание одного и того же слова с инфинитивом разных видов может служить средством разграничения значений, свойственных этому слову. Так, в слове *нельзя* в русском языке совмещается значение невозможности и значение запрещения. В первом из этих значений слово *нельзя* сочетается обычно с инфинитивом совершенного, во втором — с инфинитивом несовершенного вида.

В том случае, когда контекст, в котором мы встречаем сочетание — *нельзя* + инфинитив, недостаточен для определения значения этого слова, мы опираемся на вид глагола, понимая, идет ли речь о невозможности или о запрещении совершить действие. Сравните: *В этом месте улицу нельзя перейти.* — *В этом месте улицу нельзя переходить.*

Развитие модальных оттенков у глаголов разных видов в форме инфинитива приводит к тому, что употребление того или иного вида инфинитива в речи обуславливается в ряде случаев уже не столько собственно видовым значением, сколько связью с тем или иным модальным значением.

Таким образом, специфика употребления видов в инфинитиве вытекает из особенностей его функционирования в речи в качестве зависимого члена словосочетания.

Употребление независимого инфинитива встречается в русском языке большей частью в определенных синтаксических структурах — чаще всего в различных сложно-подчиненных предложениях, а также в вопросительных предложениях: *Если его попросить, он непременно поможет. Прежде чем выключить аппарат, проверьте вентиляцию. Подождать вас? Как проехать на площадь Борьбы?*

В этом случае основным фактором, влияющим на употребление видов, оказывается связь вида с той или иной синтаксической структурой. За определенной структурой закрепляется определенный вид. В этом случае можно говорить о том, что употребление вида является синтаксически ограниченным. Примером может служить обязательное употребление несо-

вершенного вида в инфинитивных предложениях со значением предстоящего действия: *Вам отвечать за это. Скоро мне уезжать.*

В сложноподчиненном предложении вид инфинитива играет существенную роль в выражении синтаксических отношений. Так, передача отношений обусловленности и последовательности в сложноподчиненном предложении связана в русском языке с совершенным видом: *Если открыть окно, слышна песня. Прежде чем лечь, долго обсуждали происшедшее.*

Развитие у вида добавочной функции выразителя синтаксических отношений отмечалось и на материале прошедшего времени (см. стр. 34). В инфинитиве эта функция, во-первых, обнаруживается главным образом у независимого инфинитива и, во-вторых, употребление вида независимого инфинитива определяется почти полностью его связью с синтаксической структурой.

## II. ПЕРЕДАЧА ЕДИНИЧНЫХ ДЕЙСТВИЙ

### § 1. Восприятие единичного действия в его целостности.

**Широкая распространенность инфинитива совершенного вида при передаче единичного действия в сочетаниях с модальными словами**

Основной семантический признак совершенного вида — представление действия в его целостности, полный охват действия в представлении говорящего — находит яркое проявление в форме инфинитива. Здесь мы можем наблюдать все частные значения, свойственные русскому совершенному виду: конкретно-фактическое, суммарное, наглядно-примерное. Можно сказать, что инфинитив — это форма, где суть совершенного вида раскрывается наиболее полно.

При передаче единичного (неповторяющегося) действия в форме инфинитива широко распространен совершенный вид в его конкретно-фактическом значении. Особенно часто он наблюдается в сочетаниях со словами модального значения (*надо, должен, хотеть, мочь, просить* и т. п.): *прошу передать мои извинения, хочу поблагодарить вас за внимание.*

Семантика модальных слов соответствует, по-видимому, в большей степени значению совершенного вида. Глаголом в инфинитиве в этом случае обозначается обычно действие, еще не имевшее места, а только возможное, желательное, нужное и т. п. Относя в таких сочетаниях осуществление действия к будущему, говорящий сосредотачивает внимание не на его течении, не на реальных различиях в процессе его протекания, а воспринимает действие обычно в его полноте и целостности: *Мы надеемся получить обещанную помощь. Что стоит посмот-*

*реть сейчас в театрах Ленинграда? Я думаю встретиться с ним на этой неделе. Ребята были полны желания выполнить данное им поручение.*

Тенденция к употреблению инфинитива совершенного вида при передаче единичного действия так сильна, что даже при отсутствии глагола совершенного вида, точно выражающего нужное значение, нередко используется все-таки глагол именно совершенного вида, пусть имеющий в своем лексическом значении несколько иной оттенок (в то время как в языке существует бесприставочный глагол несовершенного вида, который, казалось бы, больше соответствует выражаемой мысли). Например, глагол *увидеть*, в отличие от глагола *видеть*, указывает на момент начала действия, однако в форме инфинитива он используется и там, где этот лексический оттенок, вносимый в глагол совершенного вида приставкой, совсем не важен для говорящего. Так, если в прошедшем времени мы говорим: *Я видел недавно своего научного руководителя*, употребляя глагол несовершенного вида (и совершенный вид здесь недопустим), то в инфинитиве при назывании действия обычен как раз глагол *увидеть*: *Мне надо увидеть в ближайшее время своего научного руководителя.*

Широкая тенденция к употреблению в русском языке в указанном случае глаголов совершенного вида приводит к тому, что многие добавочные лексические оттенки, которые отличают в прошедшем времени приставочные глаголы совершенного вида от исходных бесприставочных, при употреблении этих глаголов в инфинитиве оказываются менее ощутимыми, стираются. За неимением видовой пары, которая передавала бы соответствующее значение, эти глаголы объединяются в сознании говорящего, и их различие в процессе употребления начинает восприниматься как формальное. На первый план у этих глаголов выдвигается грамматическое значение вида. Это наблюдается, в частности, у многих глаголов с приставкой **по-** (типа *погулять, почитать, поговорить* и т. п.). Если при употреблении в прошедшем времени у названных глаголов ощущается оттенок ограниченной длительности, то в форме инфинитива они выступают и как эквивалент совершенного вида соответствующих бесприставочных глаголов. Добавочный лексический оттенок в этой форме ослаблен: *Я должен поговорить с ним. Мне еще надо поработать.* Сравнивая предложения: *Я читал эту книгу* и *Я прочитал эту книгу*, мы отмечаем лексический оттенок в глаголе *прочитать*, вносимый приставкой **про-** — доведение действия до конца. В инфинитиве же это значение приставки значительно менее ощутимо: *Советую вам прочитать эту книгу, Вам необходимо прочитать эту книгу, Я хочу прочитать эту книгу.* Употребление глагола *читать* во всех приведенных примерах вряд ли возможно.

Сфера передачи единичного действия является, таким образом, в сочетаниях инфинитива с модальными словами сферой преимущественного употребления совершенного вида. В этих сочетаниях редко наблюдается проявление общефактического значения несовершенного вида и почти отсутствует противопоставление видов при простом назывании единичного действия. Однако в речи инфинитив совершенного вида может быть противопоставлен глаголу несовершенного вида в прошедшем времени при назывании одного и того же действия: Сравните: *Я говорил ему о собрании. — Надо сказать ему о собрании; Он уже звонил профессору. — Он хочет позвонить профессору; Где вы покупали этот костюм? — Где можно купить такой костюм?; Кто вчера оставался после совещания? — Кто может остаться после совещания?*

Такая противопоставленность видов в разных формах закономерна.

Форма прошедшего времени, по словам А. Исаченко, «употребляется для передачи элементов опыта говорящего или другого лица», и употребление несовершенного вида, как мы видели, в прошедшем времени часто бывает обусловлено тем, что говорящий исходит из факта осуществления действия, в форме же инфинитива в сочетаниях с модальными словами имеет место прямо противоположное восприятие действия; здесь говорится лишь о том, что осуществление данного действия является возможным, желательным и т. д.

## § 2. Оттенок приступа к действию у глаголов несовершенного вида

Уже на материале употребления видов в прошедшем времени отмечалось, что в тех случаях, где обычен один определенный вид, замена этого вида другим может оказаться возможной, но сопровождается дополнительным смысловым оттенком (см. стр. 20). У форм инфинитива добавочным значением отмечены глаголы несовершенного вида, которые, будучи употреблены после модальных слов вместо глаголов совершенного вида, сопровождаются оттенком приступа к действию. Естественно, что такой оттенок появляется именно у глаголов несовершенного вида, поскольку он сосредотачивает внимание говорящего больше на самом действии и противоречит представлению о целостности действия.

Сопоставим употребление глаголов совершенного и несовершенного вида в одном и том же сочетании. Возьмем в качестве примера следующую ситуацию: в магазине готового платья покупатель обращается к продавцу с просьбой: *Можно мне примерить этот костюм?* Продавец отвечает, что покупателю придется немного подождать, так как примерочная занята. Через некоторое время он говорит: *Примерочная осво-*

*бодилась, можете примерять!* Если в первом случае здесь, как обычно, употреблен инфинитив совершенного вида, передающий просьбу говорящего, то во втором случае употребление несовершенного вида вызвано тем, что говорящий дает разрешение приступить к названному действию (*можете примерять — можете приступить к примерке*).

Аналогичная ситуация: обращаясь к гостю, хозяйка спрашивает: *Можно вам налить чаю? Или вы предпочитаете кофе?* И вкладывая другой смысл в свой вопрос, спрашивая, можно ли уже переходить к чаю, она говорит: *Можно наливать чай?*

Обычно приступ к действию связан непосредственно с моментом речи, и употребляя глагол несовершенного вида, говорящий тем самым как бы вызывает действие, побуждает к этому действию своего собеседника.

Следовательно, оттенок приступа к действию развивается у инфинитива в сочетаниях с модальными словами обычно там, где говорящий относит осуществление называемого им действия не к более или менее отдаленному будущему, а непосредственно к моменту речи. В этом состоит наиболее часто наблюдающееся отличие между сочетанием модальных слов с инфинитивом несовершенного и совершенного вида.

Сопоставьте предложения:

*Сегодня тебе надо лечь пораньше, часов в 9.*

(В этом предложении дается совет лечь пораньше).

*Надо ложиться, уже 9 часов.*

(Здесь говорящий побуждает собеседника приступить к действию в момент речи: *уже 9 часов*).

Сравните с этой точки зрения также предложения: *Мы должны выйти из дома за 40 минут до начала спектакля. — До начала спектакля осталось 40 минут, мы должны выходить.*

Отличие значения, выражаемого несовершенным видом, от значения совершенного особенно очевидно при употреблении глаголов разных видов для обозначения одного и того же действия: *Мои часы могли отстать, надо выйти из дома пораньше, мне кажется, нам уже надо выходить.*

Рассматриваемый оттенок несовершенного вида может быть связан с переходом от одного действия к другому, и в предложении бывает указание на то, что одно действие совершено, а к другому можно приступить: *Все приготовления закончены. Можно начинать. Повестка дня исчерпана, все желающие высказались, нужно заканчивать собрание.* Выделенные нами части предложения служат как бы сигналом к употреблению инфинитива в форме несовершенного вида. Таким сигнальным словом может быть также обстоятельство времени, отмечающее момент предстоящего приступа к действию. *Через час мы должны выходить. В восемь часов ему надо вставать.* Однако такое употребление несовершенного

вида довольно ограничено, обычно допускается параллельное употребление совершенного вида. Сравните предложения: *Мне нужно уйти сегодня в половине десятого. — В половине десятого мне нужно уходить.*

Основным оттенком инфинитива несовершенного вида является, как было сказано, оттенок непосредственно связанного с моментом речи приступа к действию.

Наиболее часто сочетающиеся при этом с инфинитивом модальные слова — *надо, должен, можно, нужно* — приобретают временный оттенок и сближаются по лексическому значению со словом *пора*: *Читальный зал закрывается, надо сдавать книги — (пора сдавать книги).* Однако само слово *пора* допускает сочетания с инфинитивом обоих видов. В собственно временном значении слово *пора* употребляется обычно с инфинитивом несовершенного вида. В том же случае, когда слово *пора* употребляется в широком значении, указывая не на момент приступа к действию, а скорее на его необходимость, мы встречаем инфинитив совершенного вида.

Сопоставьте предложения:

*Пора заканчивать работу* (несовершенный вид).

*Пора слушать последние известия* (несовершенный вид).

*Пора покончить с этими недостатками* (совершенный вид).

*Пора тебе прислушаться к тому, что говорят твои друзья* (совершенный вид).

На основе значения приступа к действию у инфинитива несовершенного вида при употреблении в речи развивается еще один дополнительный оттенок — неотложности действия, его обязательности. Он поддерживается контекстом и вообще всей ситуацией: *Надо что-нибудь предпринимать! Больному стало хуже, надо вызывать врача!* В определенном контексте у глаголов несовершенного вида возникает значение вынужденности действия, временной оттенок может при этом отсутствовать: *Ничего не поделаешь, надо соглашаться, надо браться за дело и т. п. Автобус здесь ходит редко, хочешь-не хочешь, надо брать такси.* Следует отметить, что глагол *приходиться* может сочетаться с обоими видами, причем часто наблюдается синонимия видов: *Другой дороги не было, пришлось делать (сделать) пересадку. Сама пойти не могу, придется просить (попросить) соседку.*

Несмотря на распространенность синонимии видов в указанных сочетаниях, более ярко оттенок вынужденности действия ощущается при несовершенном виде: *Спорь не спорь, отдавать придется. Как ни откладывай, а ложиться на операцию придется.* Напротив, слово *вынужден* обычно сочетается с инфинитивом совершенного вида: *Мы были вынуждены принять его предложение. К сожалению, я вынужден попросить вас прийти в другой раз.*

Отмеченные нами оттенки неотложности и вынужденности действия, собственно, создаются общим контекстом, они сопровождают форму несовершенного вида, а не присущи самой форме. Значение же приступа к действию является более постоянным и более устойчивым, присущим форме несовершенного вида, хотя и поддерживается часто, как было показано выше, тоже контекстом.

Поскольку в одних и тех же сочетаниях оказываются возможными оба вида, причем несовершенный отличается лишь вариантным значением, опирающимся на контекст и общий смысл ситуации, возникают условия для развития синонимии видов в речи. И действительно, во многих случаях глаголы разных видов очень сближаются, и при практическом употреблении в одной ситуации нередко допускается и тот и другой вид: *Прошу занять места — Прошу занимать места; Можно начать — Можно начинать.*

### § 3. Условия проявления общефактического значения несовершенного вида. Ограниченность употребления несовершенного вида при передаче единичного действия в форме инфинитива

Возможность употребления глаголов несовершенного вида для называния единичного действия (без добавочного смыслового оттенка) появляется чаще всего в определенных синтаксических условиях. Наиболее характерно употребление несовершенного вида для инфинитивных предложений с вопросительными словами. Этот тип предложения часто встречается в разговорной речи: *Когда придешь? Что тебе брать на второе? Какая сегодня погода, что надевать? Куда класть твои вещи?*

Обычно глаголы несовершенного вида наблюдаются в диалоге и называют действие, уже ранее упомянутое. Например:  
— *Объясни ему, пожалуйста, он что-то не понимает в упражнении.*

— *Ну, что объяснять?*

Поскольку инфинитив называет действие, уже известное говорящему, центр сообщения переносится с глагола на вопросительное слово, и это дает возможность употребить глагол несовершенного вида.

Сравните:

*Тебе надо узнать, когда кончается срок твоего пребывания в гостинице. — А где узнавать?*

— *Пожалуйста, напечатай мне пару страниц. — Хорошо. Что печатать?*

— *Ты никому не помогаешь! — Кому помогать?*

Употребление инфинитива несовершенного вида в данном случае напоминает употребление глаголов несовершенного ви-

да в прошедшем времени при направленности внимания говорящего на место, время, производителя действия и т. п. В качестве предпосылки употребления несовершенного вида в этом случае в прошедшем времени мы отмечаем наличие в момент речи результата совершившегося действия. Факт совершившегося действия мог быть ясен из ситуации или отмечен в речи, и в этом последнем случае несовершенный вид является наиболее вероятным. Нечто сходное мы имеем при употреблении в рассматриваемых конструкциях инфинитива несовершенного вида. Предпосылкой выбора несовершенного вида является отмеченность данного действия в речи.

Сопоставьте:

— *В этом институте был проведен подобный эксперимент.*  
— *А когда его проводили?*

— *Мы должны провести подобный эксперимент.*  
— *А когда его проводить?*

Действие, называемое инфинитивом, может предполагаться уже самой ситуацией, и тогда мы тоже встречаемся с употреблением несовершенного вида. Например, разговор в холле перед несколькими лифтами: — *В какой садиться?* или во время поливки сада: — *Что поливать сегодня?* Разговор в автобусе: — *Мне надо попасть на Белорусский вокзал. Где мне выходить?*

Сходным для прошедшего времени и инфинитива является и то, что употребление несовершенного вида чаще наблюдается в диалогах. Характерной для обеих форм является своеобразная «изолированность» глагола несовершенного вида от окружающего контекста.

Употребление несовершенного вида в прошедшем времени и инфинитиве при переключении внимания говорящего на место, время, объект действия и т. п. вызывается, таким образом, одной общей тенденцией; однако подобное употребление глаголов несовершенного вида в прошедшем времени — явление гораздо более распространенное, чем в инфинитиве. В инфинитиве в большей степени, чем в прошедшем времени, отмечается возможность параллельного, синонимического употребления разных видов: *Что тебе взять на второе? — Что тебе брать на второе? Что поливать сегодня? — Что полить сегодня?*

Наиболее общее смысловое значение рассматриваемых нами инфинитивных предложений — это значение долженствования. Это значение может быть выражено и непосредственно инфинитивным предложением, и иногда сочетаниями инфинитива несовершенного вида со словами *надо, нужно, следует* и т. п.: *Что поливать? — Что надо поливать? Где мне выходить? — Где мне следует выходить?*



Связь инфинитива несовершенного вида со значением долженствования подтверждается и тем, что в вопросительных инфинитивных предложениях, имеющих общее значение возможности, обычен как раз совершенный вид, и синонимия видов, как правило, не наблюдается: *Как попасть на площадь Восстания? Как объяснить ваш поступок?* (Как можно попасть, как можно объяснить?).

Сопоставьте употребление одного и того же глагола в следующих предложениях:

*Как посылать ваше письмо: авиа или простым?*

(Известно, что письмо следует отправить, неизвестно, каким образом следует его отправлять. Внимание говорящего переключается на этот вопрос).

*Вы не знаете, как послать отсюда заказное письмо?*

(Говорящий хочет узнать, как он может осуществить желаемое действие).

Разные виды во внешне одинаковых конструкциях вызваны, таким образом, их разным смысловым содержанием.

Употребление несовершенного вида в инфинитиве ограничено, следовательно, и определенным типом синтаксической конструкции, и определенным типом контекста, и определенным значением. Обычно несовершенный вид можно заменить совершенным, не меняя при этом общего смысла высказывания (см. приведенные выше примеры). Однако распространенность подобного употребления глаголов несовершенного вида в разговорной речи заставила нас остановиться на нем довольно подробно.

Синтаксически ограниченным является также употребление несовершенного вида в инфинитивных предложениях с дательным падежом субъекта, выражающим значение предстоящего действия (типа: *Скоро мне выходить*). В этой конструкции несовершенный вид является обязательным.

Сравните: *Завтра мы собираемся уехать — Завтра нам уезжать; Я еще должен сложить вещи — Мне еще складывать вещи.*

Инфинитивные предложения со значением предстоящего действия также характерны для разговорной речи: *Тебе еще писать сочинение. Нам еще объясняться с директором. Нам еще делать пересадку.*

Дательный субъекта может отсутствовать в предложении: *Завтра рано вставать*. Общее значение предстоящего действия сохраняется.

Значение предстоящего действия отмечается у инфинитива несовершенного вида и в ряде сочетаний с модальными словами: *Нам еще надо делать пересадку. Ты еще должен писать сочинение. Мне еще нужно складывать вещи*. Правда, здесь нельзя говорить об обязательности употребления несовершен-

ного вида, но можно говорить о тенденции к употреблению инфинитива несовершенного вида в тех случаях, когда такие слова, как *надо*, *нужно*, *должен* и т. п. как бы утрачивают свою однозначность и не столько сообщают о необходимости данного действия, сколько отмечают, что оно предстоит субъекту. Так, в диссертации А. А. Бойко<sup>1</sup> приводится следующий пример: *Вспомнил, что нынче надо представляться императору Францу...* (Н. Островский). Думается, что здесь употребление несовершенного вида вызывается указанной тенденцией. Говорящему было известно, что он должен выполнить данное действие, и он отмечает только, что оно предстоит ему сегодня.

Значение предстоящего действия нередко развивается в сочетаниях с глаголом *приходиться* — *прийтись*, особенно в сочетаниях с прошедшим несовершенным (*приходилось ждать*) и с будущим временем (*Мне придется переписывать эту работу*).

Таким образом, и в инфинитиве, так же как в прошедшем времени, наблюдается нейтральное употребление глаголов несовершенного вида, функцией которых является простое название действия, хотя совершенный вид при назывании однократного действия в этой форме представлен значительно более широко.

Трудно достаточно четко сформулировать условия проявления общефактического значения несовершенного вида так, чтобы более-менее полно охватить все случаи.

Можно говорить лишь о том, что 1) инфинитив несовершенного вида распространен в сочетаниях со словами *надо*, *нужно*, *должен*, *приходится* и т. п., выражающими значение долженствования; 2) чаще всего несовершенный вид не вытесняет совершенного, а употребляется наряду с ним; 3) несовершенный вид более характерен для разговорной речи.

#### § 4. Употребление видов в сочетании с глаголами движения и глаголами целенаправленного действия

Говоря о сочетаниях инфинитива разных видов с глаголами движения и с глаголами целенаправленного действия (*приехать*, *направляться*, *дать*, *брать* и т. п.), следует прежде всего разграничить, с одной стороны, сочетания, имеющие значение цели (*приехал учиться*, *дал почитать*), и, с другой — сочетания, обозначающие не цель, а лишь направленность субъекта к какому-то действию (*иду ужинать*, *пойдем украшать зал*). Закономерности употребления видов в этих двух группах несколько различны.

В сочетаниях, передающих направленность субъекта к действию, преимущественно употребляется инфинитив несовер-

<sup>1</sup> А. А. Бойко. О модальных функциях вида в современном русском языке. Л., Изд-во АН СССР, 1952.

шенного вида. Так же, как и в сочетаниях с модальными словами, он может сопровождаться оттенком приступа к действию: *Она пошла собираться. Нас зовут завтракать.* Глагол несовершенного вида обозначает здесь действие, в которое субъекту предстоит включиться. И в этих сочетаниях, так же как в рассмотренных ранее сочетаниях с модальными словами, временной оттенок, связь приступа к действию с моментом речи, играет существенную роль. Например: *Звонок. Тата бежит открывать* (Шток).

Несовершенный вид инфинитива является обычным в различных формах побуждения к действию: *давайте начинать, пойдём убирать, пошли занимать места, идемте обсуждать программу вечера* и т. п. Наряду с подобными конструкциями, заключающими инфинитив несовершенного вида, в русском языке имеется параллельная конструкция с тем же значением, но включающая форму будущего совершенного: *Пойдем, обсудим программу вечера!* За двумя этими конструкциями закреплены разные виды: инфинитив — несовершенного вида и будущее — совершенного. Создается противопоставленность этих конструкций: *Пойдем носить стулья — Пойдем принесем стул; Пойдем играть в шахматы — Пойдем сыграем в шахматы; Пойдем накрывать стол — Пойдем накроем стол.*

Очень часто оказывается возможным параллельное употребление обеих форм, иногда с оттенками в значении, отражающими видовые различия, иногда — синонимично: *Пойдем отправлять бандероль. — Пойдем отправим бандероль; Пойдем убирать коридор. — Пойдем уберем коридор; Иду поливать цветы. — Пойду полью цветы.*

Для сочетаний со значением цели (*пришел проститься, дал проверить, собрались обсуждать*) наиболее характерным является противопоставление несовершенного вида в значении процесса действия конкретно-фактическому значению совершенного вида. (*Он приехал сюда изучать экономику края. — Он приехал сообщить о результатах изысканий*).

Обусловленность вида лексическим значением того слова, к которому относится инфинитив, наблюдается в этих сочетаниях реже, чем в сочетаниях со словами модального значения (хотя снять полностью влияние этого фактора было бы неправильно). В результате открывается большой простор для проявления собственно видовых значений и, в зависимости от точки зрения говорящего, одно и то же действие может представляться в двух аспектах: *Собрались обсудить новый спектакль. — Собрались обсуждать новый спектакль. Он пошел проводить девушку. — Пошел провожать девушку.*

Ограничивающее влияние здесь обычно оказывает лексическое значение глагола, употребленного в инфинитиве, и «микрореконтекст» (сочетающиеся с инфинитивом дополнения и наречия).

## Сравните предложения:

Преподаватель пришел давать консультацию студентам первого курса.

Я пришел дать вам совет, как организовать работу.

Если в первом предложении глагол *давать* обозначает такое действие, которое можно представить развивающимся, отразить его течение, то во втором предложении лексическое значение словосочетания препятствует такому представлению. Поэтому во втором предложении употребить глагол несовершенного вида нельзя. Но в первом предложении ничто не мешает говорящему представить данное действие не только в его развитии, но и в его целостности, поэтому здесь возможно параллельное употребление совершенного вида.

Значение слова проявляется в контексте, поэтому невозможность употребить несовершенный вид в значении процесса может вытекать из контекста: *Отец вышел на дорогу посмотреть, не идет ли Люба*. Наличие дополнительного предложения сужает значение глагола, связывает действие с моментом времени. Это определяет в значительной степени и выбор вида, сравните: *Ребята вышли на дорогу посмотреть на проходящие машины*.

Иногда, казалось бы, совершенно идентичные действия передаются в речи глаголами разных видов. Сравните, например: *Он пошел в магазин купить чего-нибудь на ужин*. — *Пошел покупать новый костюм*. — *Пошел покупать подарки к празднику*. Хотя, действительно, во всех трех предложениях речь идет об одном и том же действии, различный контекст в каждом случае определяет различное представление действия. В первом предложении глагол движения передает начальную точку этого движения, а инфинитив — действие, осуществив которое, субъект вернется обратно ( $\rightleftharpoons$ ). Осуществление действия мыслится как единовременный акт. Дополнение (род. пад. количества) подкрепляет это представление. Во втором и, особенно, в третьем предложениях действие мыслится как бы состоящим из нескольких актов. Внимание говорящего концентрируется в большей степени на том отрезке пути, который связан с осуществлением цели движения ( $\rightarrow$  — — — —).

У глаголов совершенного вида с приставкой *по-* типа *погулять* в сочетании с глаголами движения ярко проявляется оттенок ограниченной длительности. Предложения *Он вышел покурить*, *Пошел полежать*, *Вышел посидеть на крылечке* и т. п. вызывают у нас представление о временном пребывании субъекта в данном состоянии, о том, что он должен вернуться обратно (схема подобна данной выше  $\rightleftharpoons$ ). Такое же представление связывается в сочетаниях с глаголами *пойти*, *побежать*, *поехать* — вообще с инфинитивом совершенного вида:

*Пошел опустить письмо, отнести книгу; Понес починить часы.*

Услышав в ответ на вопрос: *Зачем ты встал?* предложения: *Встал взять книгу, Встал открыть форточку, Посмотреть, сколько времени,* мы понимаем, что говорящий намеревался сразу после осуществления названных им действий снова лечь, вернуться в первоначальное положение<sup>2</sup>.

Данное представление может подкрепляться контекстом: *Встал только открыть форточку, Встал на минутку посмотреть, сколько времени.*

Следует обратить внимание на то, что ряд приставок вносит в глаголы движения оттенок кратковременности, и это способствует употреблению после них инфинитива совершенного вида. Сравните:

— *Где он? — Ушел курить. — Вышел покурить. Он лег спать — прилег поспать. Я заглянул к вам справиться о Танюном здоровье.*

Как правило, с инфинитивом совершенного вида употребляются глаголы *подойти, войти* и другие глаголы движения с этими приставками: *Подошел узнать, спросить, посмотреть, сказать. Вошел взглянуть, проверить* и т. п.

В сочетаниях инфинитива цели с бесприставочными глаголами однонаправленного движения имеется тенденция к предпочтительному употреблению несовершенного вида там, где допускается представление о процессе: *Она ведет ребенка в поликлинику сдавать анализы. Несу чинить часы. Иду получать стипендию.*

В целом же общая картина употребления видов в конструкциях с глаголами движения и целенаправленного действия характеризуется большей, чем в других сочетаниях, допустимостью параллельного употребления обоих видов — несовершенного в значении процесса, совершенного — в конкретно-фактическом значении.

В отличие от инфинитива цели в простом предложении инфинитив в придаточных предложениях цели с союзом *чтобы* при передаче единичного действия чаще всего употребляется в совершенном виде.

Придаточное предложение с союзом *чтобы* так сосредотачивает внимание говорящего на цели, что дает мало возможностей для представления действия в его течении.

<sup>2</sup> Это представление не имеет ничего общего со значением «аннулированности» результата у глаголов типа *открывать, давать* и т. п. в прошедшем времени, хотя мы в обоих случаях используем одинаковую схему (=), отражающую движение субъекта. В прошедшем времени важно, что глагол выражает разобшенность действия с моментом речи и поэтому употребляется в несовершенном виде. В инфинитиве важно представление о кратковременности, одноактности, охваченности того действия, которое является целью движения субъекта, и здесь употребляется совершенный вид.

Сравните: *После обеда Анна пошла одеваться в свою комнату (Л. Толстой). Анна пошла в свою комнату, чтобы одеться к ужину.* (Здесь несовершенный вид употребить нельзя.)

Придаточное предложение цели не допускает оттенка приступа к действию. Оно только называет действие, к достижению которого направлено действие, обозначенное глаголом в главном предложении. Поэтому при отсутствии глагола совершенного вида соответствующего значения в речи обычно употребляется только простое предложение: *Приехал лечиться, приехал работать.*

### Иллюстративный материал

**Задание 1.** Проанализируйте употребление видов. Укажите предложения, где употребление инфинитива несовершенного вида сопровождается оттенком приступа к действию.

1) — *Товарищи, выступило уже десять человек. Больше записавшихся нет. Может быть, ещё кто-нибудь хочет выступить?* (И. Грекова).

2) *Пришло время мне уезжать* (В. Манастырев).

3) *Они знали, что ровно в половине двенадцатого им надо отправляться домой* (Ф. Достоевский).

4) *Он хотел посоветоваться с Игорем* (В. Тендряков).

5) *Не тревожься, ничего со мной не случилось. Просто хочу с тобой посидеть. С вами, со всеми* (В. Тендряков).

6) *Мне необходимо поговорить с вами, я должен объясниться* (А. Чехов).

7) *Теперь моя очередь задавать вам вопросы.*

8) *Тебя ждет Артемий Богданович, ему не терпится потолковать с глазу на глаз* (В. Тендряков).

9) *И чувствовалось, что ничего нет в мире для этого старика, кроме желания прийти первым* (В. Солоухин).

10) *Начинается отлив — надо пересаживаться в шлюпку* (А. Рыбачук).

11) *Хочется немедленно, сейчас же ехать, а если не на чем ехать, так пешком идти в их сторону* (А. Рыбачук).

12) *Пытаясь выяснить причины ненормального развития ребёнка в утробе матери, Даниэль Петруччи задался целью вырастить эмбрион в искусственных условиях* (В. Песков).

13) *Близилось начало занятий в институте. Надо было возвращаться на пятый курс, к лекциям, к экзаменам* (А. Рыбачук).

**Задание 2.** Объясните употребление видов. Отметьте случаи синтаксической ограниченности несовершенного вида.

1) *На разгрузке стремятся работать даже подростки; всем хочется попасть на корабль, вблизи рассмотреть и потрогать его* (А. Рыбачук).

2) *Я нашла улицу, дом, но всё ещё не знаю, с чего начинать* (И. Константиновский).

3) *Если бы не случайный грузовик, замерзать бы мне среди снежного поля* (В. Солоухин).

4) *Надо было бы сегодня кончить. Всё равно нам кончать придётся* (В. Семин).

5) *Нельзя сказать, чтоб команда была счастлива оттого, что в этот момент появляемся ещё и мы со своими ящиками, которые тоже нужно поднимать с катера лебедкой, укрывать брезентом и тоже привязывать.*

6) *Похоже, с первыми морозами Насте сниматься с места* (В. Тендряков).

7) *Что писать? — спросил он как-то особенно грубо* (Ф. Достоевский).

8) *Давай спать укладываться. Завтра опять вставать ни свет ни заря* (В. Тендряков).

9) *Вечером было собрание всех животноводов колхоза имени XX партсъезда, Насте пришлось выступать, попросили из-за красного стола пройти к трибуне, похлопали в ладоши* (В. Тендряков).

10) *Я подумал об условности бытия. Вчера этот Федя, умеющий играть на аккордеоне и громко, для публики, рассказывать анекдоты, уговорил меня. Я кивнул головой. Если бы я не кивнул, значит я поехал бы сейчас куда мне нужно и как нужно, а теперь надо подчиняться команде* (В. Солоухин).

11) *Бросай всё, едем... А бросать-то нужно больную мать* (В. Тендряков).

**Задание 3.** Определите, в каких предложениях возможна замена вида инфинитива, и в каких — невозможна. Объясните, с чем связана невозможность замены.

1) *Сабуров, в ожидании переправы, расположил батальон на берегу и присел сам отдохнуть на лежавшие у самой воды бревна* (К. Симонов).

2) — *Пора, вам надо вставать,* — сказала она. — *Очень жалко мне вас будить!* (К. Паустовский).

3) *Прощально машет рукой и бежит по палубе — кончать дела с островом* (А. Рыбачук).

4) *Только не забудьте дать телеграмму — я приеду встречать* (А. Рыбачук).

5) *Надо было еще что-то выбрасывать из пьесы, а что — неизвестно* (М. Булгаков).

6) *Он прилетел торопить разведчиков, прилетел сказать, что будет их теперь не сорок, а триста* (В. Песков).

7) *Семёнов в столовой... Нет, просто он задерживается после работы, он пошёл поужинать* (Э. Радзинский).

8) *Ну, веди, дед, погреться* (В. Песков).

9) *Если человек идёт в пургу за сорок километров, чтобы увидеть ещё один обрывистый берег, — значит, это тоже надо* (А. Рыбачук).

10) *Войдя в комнату, первым делом я бросился к столу, чтобы записать музыку, которую нашёл на лесной поляне* (В. Солоухин).

11) *В роце разожгли костёр, чтобы испечь картошку* (В. Панова).

12) *Часов в одиннадцать Даша закрывала рояль, задувала свечи и шла спать* (А. Толстой).

13) *Трое в солдатских бушлатах летели укрощать Ангару* (В. Песков).

14) *Я подошёл совсем близко к раскладушке, чтобы поглядеть, если удастся, что читает женщина* (В. Солоухин).

15) *Алексей скоро должен был приехать с поля завтракать* (А. Толстой).

### III. ПЕРЕДАЧА ПОВТОРЯЮЩИХСЯ ДЕЙСТВИЯ

Вопрос об использовании видов глагола при передаче повторяющихся действий в форме инфинитива — вопрос сложный. С одной стороны, здесь имеет место противопоставление совершенного вида, называющего единичное действие, и несовершенного, называющего то же действие, но уже повторяющееся: *Прошу вас принести эту книгу на занятия. — Прошу вас приносить эту книгу на занятия*, причем во многих случаях это противопоставление является основной видовой оппозицией: *На этой станции поезд должен остановиться — На этой станции поезд должен останавливаться*. С другой стороны, в форме инфинитива мы часто встречаемся с проявле-

нием наглядно-примерного значения совершенного вида, представляющего обычное, повторяющееся действие как бы на примере отдельного случая: *Он любит показать свое превосходство. — Я всегда могу помочь вам.* Таким образом, сфера повторяющегося действия оказывается при употреблении глаголов в форме инфинитива сферой конкуренции видов.

### § 1. Наглядно-примерное значение совершенного вида. Условия его проявления в форме инфинитива

В форме инфинитива при передаче повторяющихся действий мы встречаемся с проявлением одного из частных значений совершенного вида, так называемого наглядно-примерного значения, которое не свойственно, в основном, глаголам в прошедшем времени, но широко представлено в инфинитиве и в форме будущего совершенного.

Проявление этого значения в инфинитиве ограничено рядом условий: сочетаемостью с определенным кругом лексики, определенным типом контекста, связью с некоторыми синтаксическими структурами.

Но не только условия употребления помогают нам разграничить виды в данном случае. Само значение совершенного вида, не случайно получившее название наглядно-примерного, не просто дублирует значение несовершенного вида, а имеет, безусловно, свою специфику.

Сравните предложения:

*Вы можете приходить ко мне по субботам, мы будем разговаривать по-русски.*

*Если вы хотите говорить по-русски, вы всегда можете прийти ко мне в субботу.*

Если в первом примере предлагается приходить каждую субботу, то во втором — в любую из суббот. Если в первом предложении глагол несовершенного вида указывает на регулярную повторяемость действия, то во втором предложении глагол совершенного вида только допускает возможность повторяемости действия. Эта разница ясно видна в следующем предложении, где глаголы разных видов противопоставлены: *Не советую вам выписывать эту газету, ведь вы всегда можете взять ее у меня, можете брать ее, если хотите, даже каждый день.*

Таким образом, глагол совершенного вида, в отличие от глагола несовершенного вида, не выражает постоянной или регулярной повторяемости; он в определенном контексте передает лишь потенциально возможную повторяемость.

*Я всегда рад помочь тебе. Вы всегда можете придти на занятия на десять минут позже, чем другие.*

Значение потенциально возможного действия, повторяе-



мость которого допускается говорящим, проявляется у инфинитива совершенного вида чаще всего в сочетаниях с глаголом *мочь* или со словами *можно, рад, готов*, т. е. с теми словами, лексическое значение которых способствует проявлению наглядно-примерного значения совершенного вида. Поскольку само сочетание совершенного вида с данными словами еще не выражает повторяемости, для проявления наглядно-примерного значения нужна поддержка контекста.

Контекст может дать понять нам, что речь идет о действии как об обычном свойстве. Например: *Такой он человек, может появиться в любой, самый неподходящий момент*. Обычное действие, приписываемое субъекту, рассматривается говорящим как допустимое, но не обязательно проявляющееся. В контексте могут быть слова, указывающие на повторяемость (*всегда, иногда, часто* и т. п.). Они стоят обычно не перед самим инфинитивом, а перед словом, от которого инфинитив зависит, но могут стоять и непосредственно перед инфинитивом, не вызывая замены вида: *Ты можешь иногда заглянуть к нам?* Указанное значение наблюдается и в отрицательных предложениях со словом *никогда*: *Никогда не встретиться с человеком, с которым живешь под одной крышей, — это просто невозможно*.

Казалось бы, рассматриваемое нами значение выражается не столько формой вида, сколько всем лексическим окружением инфинитива. Правомерно ли здесь говорить о проявлении наглядно-примерного значения совершенного вида? Думается, что да, поскольку один и тот же контекст допускает оба вида, и при этом замена вида вносит изменение в общий смысл предложения. Приведем еще примеры: *Если вы хотите, я могу объяснить вам грамматику на вашем родном языке. Если вы не поймете мое объяснение по-русски, я всегда могу объяснить то же самое на вашем родном языке*. Значение, вносимое совершенным видом, отличается, как уже говорилось выше, элементом допущения. Оно называет действие, возможное в каких-то определенных случаях, при каких-то определенных условиях. Допускается, что это действие может быть не только единичным, но и определенно-кратным. Именно замена вида создает эту специфику значения.

Действительно, рассматриваемое значение опирается на общий смысл контекста и лексическое значение слова, с которым сочетается инфинитив. Это вполне естественно, так как основным значением инфинитива совершенного вида в сочетании с модальными словами является, как известно, значение единичного действия; именно оно является основным, ведущим значением совершенного вида в форме инфинитива. Значение же потенциальной возможности повторяющегося действия является вариантным значением, связанным с определенными речевыми условиями.

Инфинитив совершенного вида в наглядно-примерном значении встречается также после глаголов *уметь, любить, нравиться, случаться*, после прилагательного *способен*, после существительных *способность, любитель* и т. п. слов. Значение повторяемости заложено в лексическом значении этих слов и не нуждается в более широком контексте. Однако, как и в предыдущем случае, повторяющееся, обычное действие представляется говорящим различно в зависимости от того, глагол какого вида употреблен в инфинитиве.

Сопоставьте предложения:

*Он любит производить впечатление на окружающих.  
Анна Николаевна любит в выходной день лежать в саду.*

*Он любит произвести впечатление на окружающих.  
Она любит в выходной день полежать в саду.*

Замена несовершенного вида совершенным вносит оттенок спорадической повторяемости. Предложение *Она любит в выходной день полежать в саду с книжкой в руках* дает нам такое представление о действии, при котором допускается, что субъекту присущи и другие свойства и что названное свойство проявляется время от времени, от случая к случаю. Речь идет не столько о свойстве, сколько о склонности субъекта.

Если называются действительно неотъемлемые свойства субъекта, то необходим глагол несовершенного вида: *Он умеет рисовать, умеет пользоваться этой аппаратурой* и т. п. Если же речь идет о потенциально возможном свойстве, проявление которого обусловлено ситуацией, говорящий прибегает к совершенному виду. *Этот человек, если нужно, умеет и костер развести, и тесто поставить, и хлеб испечь.*

Не случайно в сочетании с указанными словами часто вступают глаголы совершенного вида с приставкой *по-* (*поговорить, погулять* и т. п.), причем в этом случае они сохраняют оттенок ограниченной длительности, что придает всему словосочетанию смягчающий характер: *Она любит поболтать. Мой сосед любит потолковать о технических проблемах.* Мы встречаем в указанных сочетаниях и глаголы с другими приставками, передающими неполноту действия: *Нравится вам подшутить над стариком.* Оттенок спорадической повторяемости, выражаемый глаголами несовершенного вида, может усиливаться обстоятельственными словами *иногда, время от времени* и т. п. Характерно, что такие слова часто относятся непосредственно к инфинитиву: *Я могу иногда помочь вам.* Указанный оттенок соответствует и семантике глагола *случаться*: *Вы такой точный и аккуратный человек, случилось ли вам подвести кого-нибудь?*

Значение совершенного вида, представляющего обычное действие на примере отдельного случая, нередко подкрепляется наличием в предложении объекта в единственном числе.

Сопоставьте: *Можно во время контрольной работы задавать вам вопросы? — Можно во время контрольной работы задать вам какой-нибудь вопрос? Кто-то сказал, что любить — это значит уметь прощать обиды. — Кто-то сказал, что любить — это значит уметь простить любую обиду.*

Она умоляла меня хотя бы иногда отвечать на ее письма. — Она умоляла меня хотя бы иногда ответить на ее письмо. В форме совершенного вида обобщение проводится через отдельный случай; единичное действие, которое рассматривается как типичное для данного субъекта, рассматривается как проявление свойства этого субъекта. Таким образом, наглядно-примерное значение оказывается неразрывно связанным с основным значением совершенного вида, значением единичного действия, и развивается на его основе.

Типично употребление инфинитива совершенного вида при наличии в предложении слова *каждый*, которое связывает представление о повторяющемся действии с представлением об отдельном его акте. В соответствующем контексте (наличие объекта в единственном числе, наличие слова *каждый* и т. п.) расширяются возможности сочетаемости инфинитива совершенного вида, и мы встречаем его после слов различного лексического значения: *При входе на эту территорию каждый раз требовали предъявить особый пропуск. Он заставлял нас в каждой работе увидеть что-нибудь интересное, найти что-нибудь увлекательное. Каждое утро мальчик помогал ей донести тяжелую сумку до самой двери.*

Проявление наглядно-примерного значения инфинитива совершенного вида характерно для сложноподчиненного предложения с придаточным времени, вводимого союзами *прежде чем, перед тем как, до того как*. *Перед тем как принять лекарство, ребенок обычно капризничает.* Обобщающий характер высказывания может быть понятен из всей ситуации, из общего контекста, и тогда поддержка контекста не нужна. Предложения, подобные следующему — *Прежде чем включить двигатель, следует проверить исправность аппаратуры,* — часто встречаются в различных инструкциях.

Указанные структуры не исключают, однако, возможности использования глаголов несовершенного вида, особенно если последний сопровождается оттенком приступа к действию, указывает на переход к данному действию после окончания действия, названного в главном предложении.

Сравните: *Прежде чем поставить диагноз, врач должен тщательно осмотреть больного. — Прежде чем ставить диагноз, врач должен тщательно осмотреть больного.*

Возможность представить действие обобщенно как свойство, присущее субъекту, используя и тот и другой вид, несмотря на специфику значения каждого из видов, создает почву для сближения глаголов несовершенного и совершенного вида в процессе их употребления. Одну и ту же мысль оказывается иногда возможным выразить двояко: *Ко мне можно приходить в любое время. — Ко мне можно прийти в любое время; Я ведь тоже могу ошибаться. — Я ведь тоже могу ошибиться; Прежде чем начать упражнение, повторите правило. — Прежде чем начинать упражнение, повторите правило.*

Выше было сказано, что наглядно-примерное значение, столь характерное для инфинитива, не свойственно, в общем, прошедшему времени. Однако следует оговориться, что с отдельными случаями проявления наглядно-примерного значения мы встречаемся и в прошедшем времени. Иллюстрацией может служить употребление совершенного вида в конструкциях с отрицанием: *Никогда не сказал ни одного слова упрека* (см. стр. 50). Анализируя подобные предложения в разделе, посвященном прошедшему времени, мы не использовали термин «наглядно-примерное значение», так как случаи проявления этого значения в прошедшем времени единичны. Основная область применения данного значения — инфинитив и форма будущего времени.

## § 2. Выражение повторяемости действий формой глагола, от которого зависит инфинитив

Употребление глаголов совершенного вида при передаче повторяющихся действий в форме инфинитива может быть и не связано с проявлением наглядно-примерного значения. Поскольку мы имеем дело с инфинитивом в составе словосочетания, постольку значение повторяемости может быть передано не только самим глаголом, употребленным в инфинитиве, но и словом, от которого инфинитив зависит. Особенно это относится к приглагольному инфинитиву. Глагол, с которым инфинитив сочетается, сам имеет видовую характеристику, значение повторяемости может быть выражено этим глаголом, и этого может оказаться достаточно для того, чтобы и действие, выраженное инфинитивом, воспринималось как повторяющееся. Например, в предложении *Сын старался выполнить просьбу отца* мы воспринимаем глагол *выполнить* как передающий неповторяющееся действие, но тот же глагол в другом контексте может восприниматься как связанный с повторяемостью: *Сын всегда старался выполнить все просьбы отца.* Здесь повторяемость выражена лексически словом *всегда* и подкрепляется несовершенным видом глагола *стараться*. Это

и дает возможность употребить инфинитив в форме совершенного вида. Конечно, как обычно, в этом случае нельзя говорить о полной свободе употребления видов. Возможность употребления одного или обоих видов определяется и здесь языковыми факторами.

Прежде всего надо отграничить тот случай, когда повторяемость, выражаемая обстоятельством словом или формой глагола, от которого зависит инфинитив, не распространяется на действие, выраженное инфинитивом. Например, в предложении *Я много раз собирался провести вас* речь идет только о том, что неоднократно имело место намерение совершить действие, само же это действие мыслится как единичное. Словосочетание в целом обычно в этом случае передает устремленность субъекта к осуществлению какого-либо действия, и в инфинитиве употребляется глагол совершенного вида: *Не раз давал он себе слово помириться с этим человеком. Я неоднократно хотел ответить на ваше письмо, но никак не мог выбрать время. Он давал обещание исправиться, и все оставалось по-старому.* В таких предложениях, собственно, не может ставиться вопрос о выражении повторяемости действия инфинитивом, поскольку сам он передает действие неповторяющееся.

Нас должны интересовать только те случаи, когда повторяемость, выраженная вспомогательным глаголом, охватывает и действие, обозначенное инфинитивом. Например, водитель в автобусе напоминает пассажирам: *«Не забывайте оплатить свой проезд».* Здесь значение повторяемости относится к обоим действиям: и к действию, обозначенному вспомогательным глаголом, и к действию, выражаемому инфинитивом.

Такая возможность употребить инфинитив совершенного вида нейтрально, только для называния какого-то действия при выражении повторяемости другими средствами наблюдается в некоторых типах придаточных предложений, когда повторяемость выражается в главном предложении. Характерным в этом отношении является употребление видов глагола в сложном предложении с придаточным цели. Повторяемость, как правило, выражается здесь лексически и формой глагола в главном предложении, инфинитив же в придаточном предложении употребляется в форме совершенного вида. Например: *Каждую перемену мы открываем окно, чтобы проветрить комнату. По субботам главный инженер объезжает объекты, чтобы уточнить планы на местах.* Действие, называемое инфинитивом совершенного вида, реально является повторяющимся, но сама форма вида эту повторяемость не сигнализирует, она передается лишь средствами главного предложения.

Подобный случай употребления инфинитива совершенного вида наблюдается нередко и в придаточных дополнительных

и определительных: *Он всегда сообщал нам, когда мы должны были придти на консультацию. Он всегда предупреждает нас заранее о том, что нам надо остаться. Никогда не обещаю того, чего не можешь выполнить.* И в этих предложениях речь идет о реально повторяющихся действиях. Указания на повторяемость содержатся в главном предложении: *всегда сообщал, всегда предупреждает, никогда не обещал.* В инфинитиве значение повторяемости остается невыраженным.

Подобная возможность употребления в придаточном предложении совершенного вида, безразличного к выражению повторяемости, отмечалась и на материале прошедшего времени (см. стр. 50). Это употребление никак не связано со специфической формой прошедшего времени или инфинитива, а вытекает из природы сложноподчиненного предложения рассматриваемых типов. Их отличительная черта состоит в том, что здесь не передается соотношение действий главной и придаточной части во времени, что обуславливает относительную независимость глаголов в главном и придаточном предложении.

Значительно реже отмечается возможность нейтрального употребления инфинитива совершенного вида при передаче реально повторяющегося действия в составном сказуемом простого предложения.

Большую роль при этом играет лексическое значение вспомогательного глагола. Так, глаголы *успевать, удаваться, забывать*, выражая повторяемость, сочетаются все-таки обычно с инфинитивом совершенного вида, так же как совершенный вид этих глаголов — *успеть, удалиться, забыть*, передавая единичное действие, не допускает сочетаний с несовершенным видом. Сравните: *Я забыл принести вам фотографии. — Я все забываю принести вам фотографии. Он успел вовремя предупредить меня. — Он всегда успевал вовремя предупредить меня.* Сочетание глагола *успевать* с инфинитивом совершенного вида входит в элемент структуры сложноподчиненного предложения типа *Я не успеваю кончить, как все встают.*

Иногда указанные глаголы допускают сочетания с инфинитивом несовершенного вида, развивается синонимия видов. — *Где вам удастся доставать такие редкие книги? — Где вам удастся достать такие редкие книги?*

С указанными глаголами сочетаются и одновидовые глаголы несовершенного вида: *Как ты успеваешь и работать в институте, и вести хозяйство, и воспитывать сына!*

Нередко при отсутствии видовой пары привлекаются глаголы совершенного вида с приставкой *по-*: *В воскресенье я успеваю и квартиру убрать, и с сыном погулять, и книгу почитать.*

### § 3. Употребление несовершенного вида при передаче повторяемости действия формой инфинитива. Суммарное значение совершенного вида

В большинстве случаев при отсутствии специального оттенка в значении (наглядно-примерном) значение повторяемости и передача обычного действия закреплены в форме инфинитива за несовершенным видом. Так, если глагол, к которому относится инфинитив, обозначает однократное действие, вид глагола в инфинитиве является единственным средством выражения повторяемости: *Инструктор попросил нас сообщить ему об изменении маршрута. — Инструктор попросил нас сообщать ему об изменении маршрута. Он надеется узнать все новости раньше других. — Он надеется узнавать все новости раньше других. Мы решили прийти на час раньше. — Мы решили приходить на час раньше. Советую тебе взять на завтрак молоко. — Советую тебе брать на завтрак молоко.*

Виды глагола противопоставлены по линии однократности — многократности и в сочетаниях со словами *надо, нужно, необходимо, должен, обязан. Во время перерыва необходимо проветрить помещение. — Во время перерыва необходимо проветривать помещение. Вы должны взять газету вечером. — Вы должны брать газету вечером.*

Если глагол, к которому относится инфинитив, передает повторяющееся действие, употребление глаголов разных видов в инфинитиве может разграничивать, относится ли эта повторяемость только к действию, обозначенному этим глаголом, или она относится и к действию, обозначенному инфинитивом. Сравните: *Он много раз обещал сыну купить велосипед. — Он много раз обещал нам покупать по утрам газету.*

Несовершенный вид инфинитива может быть обусловлен лексическим значением слова, к которому он примыкает. Так, после существительных *манера, черта, привычка* и некоторых других, наблюдается, как правило, инфинитив только несовершенного вида: *привычка просыпаться в определенное время, манера напыщенно выражаться* и т. п. Только инфинитив несовершенного вида наблюдается после слова *принято*: *Когда входят в чужую комнату, принято спрашивать разрешение.*

Таким образом, сфера передачи повторяющегося действия в инфинитиве, в отличие от прошедшего времени, распределяется между обоими видами и характеризуется широкой пространственностью синонимичного употребления того и другого вида. Это очень существенное отличие употребления видов в форме инфинитива обусловлено самой природой инфинитива. Ведь отмечая формой прошедшего времени факт действия, имевший место, нет необходимости говорить о потенциально возможной повторяемости. Напротив, в форме инфинитива, называющего действие, осуществление которого представляет-

ся говорящим чаще всего как проблематичное — возможное, желательное и т. д., наглядно-примерное значение совершенного вида, естественно, проявляется наиболее ярко.

Суммарное значение совершенного вида, которое отмечается в прошедшем времени, имеет место также и в форме инфинитива.

Например: *Вам надо несколько раз повторить этот звук, следя за положением губ.* Однако суммарное значение, как в прошедшем времени, так и в инфинитиве, занимает очень незначительное место в общей картине употребления видов, поскольку это значение ограничено очень узким контекстом (наличие обстоятельства со словом *раз*).

### Иллюстративный материал

**Задание 1.** Укажите предложения, где совершенный вид имеет наглядно-примерное значение. Отметьте характерные условия его проявления. Объясните употребление глаголов разных видов в инфинитиве в остальных случаях.

1) *Мне хочется попадать в кораблекрушения, открывать необитаемые острова, где нет услужливых автоматов, тонуть и выплывать, голодать и выживать, глядеть смерти в глаза* (В. Тендряков).

2) *Ты вот во всяких переделках бывал, шестьдесят медведей свалил, случалось тебе себя потерять, испугаться до беспамятства?* (В. Тендряков).

3) *Сколько надо было проделать опытов, чтобы заставить сердце вот так биться в руке, чтобы его можно было перенести в грудную клетку другого животного!* (В. Песков).

4) — *Валюша, а может быть, ты позволишь мне, старому человеку, иной раз забежать на огонёк?* (И. Грекова).

5) *Попадались среди них и такие, кто любил поболтать* (И. Константиновский).

6) *Сотни больших и малых проблем приходится решать настойчивому человеку, в каждой новой операции учитывать все предыдущие удачи и горький опыт неудач* (В. Песков).

7) *Работа и учеба отнимали у Петра много времени, но всегда у него находились минуты поговорить о ребячьих делах, проверить дневник Жени, повозиться с Володей* (В. Песков).

8) *Как это хорошо, когда есть, где поплакать* (И. Грекова).

9) *У Любы больше всех писем. Ксения Фроловна любит подержать конверты в руках. Подержит. Положит и прибавит смущенно: — Не разберу. Один класс у меня* (В. Песков).

10) *Приезжают сюда и любители пожить* (В. Песков).

11) *В обеденный перерыв она не прочь, спустившись к морю, побегать в распущенными волосами по берегу, по мокрой, заблестевшей полоске песка у самой волны* (А. Рыбачук).

**Задание 2.** Укажите случаи возможной и невозможной замены вида. Объясните употребление видов. Укажите случаи обусловленности вида инфинитива лексическим значением слова, к которому он относится.

1) *Катюше было много дела по дому, но она успевала всё переделывать и в свободные минуты читала* (Л. Толстой).

2) *Вас раздражает его резкость и своеобразная манера выразиться* (А. Толстой).

3) *Может, это и смешная черта — всему удивляться, — но тут каждый на моем месте удивился бы* (И. Константиновский).

4) *Чтобы попасть с бота на корабль, нужно прыгать*. (А. Рыбачук).

5) *Чтобы натопить дома не то что до нормальной, хотя бы до плю-*



совой температуры, в посёлок завозят уголь, иногда самолетом (А. Рыбачук).

6) На поляне перед домом столько ромашки, что бойцы стесняются проходить по поляне, а обходят её стороной (К. Паустовский).

7) Членам делегации советских журналистов за три недели пребывания в Америке пришлось отвечать на тысячи самых разнообразных вопросов...

8) Помню, как мне поручили снабжать документами товарищей, которым нужно было переменить фамилию и судьбу (И. Константиновский).

9) Жизнь всегда была такова, — она ровно и медленно текла куда-то мутным потоком годы и годы, и вся была связана крепкими, давними привычками думать и делать одно и то же изо дня в день. И никто не пытался изменить её (М. Горький).

10) Островитяне очень внимательно относятся к своим родственным связям, часто преодолевают большие расстояния, чтобы навестить родственника, которого они никогда не видели, и никогда не упускают возможности рассказать о том, кто кому брат (А. Рыбачук).

11) И каждый раз девочка имела все основания предполагать, что они пришли за ней, за ней (И. Константиновский).

12) С тех пор я начал следить за этой хатой. Поезд проносился мимо в какие-нибудь несколько секунд, но я каждый раз успевал заметить кое-какие перемены (К. Паустовский).

#### IV. УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДОВ ГЛАГОЛА В ИНФИНИТИВЕ ПРИ ОТРИЦАНИИ

Выделение вопроса об употреблении видов глагола в инфинитиве при наличии отрицания связано с тем, что отрицание в ряде случаев оказывается единственным фактором, вызывающим замену совершенного вида несовершенным. (*Вам надо пройти медосмотр. — Вам не надо проходить медосмотра*). Создается видовая оппозиция: инфинитив в утвердительной конструкции — инфинитив в отрицательной конструкции. Однако эта оппозиция не охватывает всех случаев употребления инфинитива, и, рассматривая употребление видов глагола при наличии отрицания в этой форме, приходится говорить о качественно разнородных явлениях.

Во многих случаях наличие отрицания не оказывает какого-либо влияния на выбор вида, и основной видовой оппозицией так же, как и без отрицания, остается противопоставление по линии однократности — многократности действия: *Он согласился прийти в понедельник. — Он согласился приходить по понедельникам; Он не согласился прийти в понедельник. — Он не согласился приходить по понедельникам.*

Там, где имеет место противопоставленность видов в утвердительных и отрицательных конструкциях, двум утвердительным конструкциям соответствует только одна отрицательная, и значение единичности или повторяемости действия при наличии отрицания остается невыраженным.

Сопоставьте:

*Вам надо сходить к врачу.  
Вам надо ходить к врачу.*

*Вам не надо ходить к врачу.*

Вне более широкого контекста нельзя понять, идет ли в предложении *Вам не надо ходить к врачу* речь о единичном или повторяющемся действии. В тех же случаях, где отсутствует противопоставленность видов с отрицанием и без отрицания, двум утвердительным конструкциям соответствуют также две отрицательные конструкции, и значение единичности и повторяемости действия выражается формой вида как в том, так и в другом случае.

Влияние отрицания на выбор вида наиболее определенно ощущается в том случае, когда отрицание стоит непосредственно перед инфинитивом, а не перед словом, с которым инфинитив сочетается.

*Родители решили забрать ребенка из музыкальной школы. — Родители решили не забирать ребенка оттуда; Мы договорились перенести семинар на вторник. — Договорились не переносить семинар; Прошу вас задержаться. — Прошу вас не задерживаться.* Возможность употребления инфинитива совершенного вида в подобных конструкциях с отрицанием крайне ограничена, поскольку здесь действительно имеет место противопоставленность утвердительных и отрицательных предложений, и вид глагола является выразителем этой противопоставленности.

Иное дело — употребление инфинитива разных видов при отрицании, относящемся к слову, от которого инфинитив зависит. Здесь имеет место разграничение определенных значений, и вид является одним из средств такого разграничения. Нигде, пожалуй, не видна связь выбора вида с лексическим значением слова, к которому относится инфинитив, так отчетливо, как именно в этом случае.

Лишь одно значение — отрицание необходимости действия прочно связано в русском языке с несовершенным видом, и только в этом случае наличие отрицания перед словом, к которому относится инфинитив, становится тем формальным фактором, который неизменно вызывает несовершенный вид.

Употребление инфинитива несовершенного вида со словами *не надо, не нужно, не следует, не стоит* и т. п. является в русском языке обязательным: *Не надо объявлять об этом решении. Не нужно вызывать его, он придет сам. Не следует принимать его возражения во внимание. Не стоит придавать его словам большого значения.*

Употребление инфинитива несовершенного вида с перечисленными словами является в современном русском языке нормативным.

Тесная связь употребления вида именно с указанным значением подтверждается тем фактом, что определяющим является не формальное наличие отрицательной частицы *не*, а общий смысл предложения. При соответствующей интонации

предложение *Да надо ли вам обращаться к этому человеку!* воспринимается как выражение говорящим мысли о ненужности действия, это и определяет употребление инфинитива несовершенного вида<sup>4</sup>. Напротив, предложение *Не стоит ли обратиться к декану?* включает в себе только вопрос о нужности действия и допускает глагол совершенного вида.

Сравните употребление видов в сочетании со словом *не должен*. Значение ненужности, необязательности для субъекта совершать какое-либо действие выражается этим словом только в сочетании с несовершенным видом: *Он не должен оправдываться перед нами. Вы не должны подавать заявление.* В сочетании с совершенным видом наблюдается иной смысловой оттенок — оттенок предположения: *Он очень пунктуальный человек, он не должен опоздать.* (Вероятно, он придет вовремя). *Он не должен обмануть нас.* (Надеюсь, что он нас не обманет). *Он не должен ошибиться.* (Думаю, что он не ошибется).

Любое слово, выражающее значение ненужности действия, сочетается обычно с инфинитивом несовершенного вида. То же значение выражается и в предложениях с независимым инфинитивом типа: *Не брать же с собой такую тяжесть!* Все это доказывает, что значение ненужности действия закрепилось в русском языке за формой несовершенного вида и стало одним из добавочных значений, присущих несовершенному виду в форме инфинитива.

Приведем примеры, где значение ненужности действия проявляется в сочетаниях инфинитива несовершенного вида с различными словами: *Не советую вам соглашаться на это предложение. Опытные садоводы не рекомендуют сажать эти деревья осенью. Он не поручал мне передавать вам этого. К чему возражать! С какой стати вам оставаться? Доктор сказал, что вам незачем ложиться на операцию. Учитель не велел подчеркивать эти слова. Упрашивать никого не пришлось. Благодарить меня не за что. Зачем было пятерым приезжать?*

Тенденция к употреблению глаголов несовершенного вида наблюдается и в тех случаях, когда высказывается сомнение в нужности действия, когда говорящий проявляет колебание при выборе действия и даже когда ставится вообще вопрос о целесообразности действия. Чаще всего предложение представляет собой вопрос, обращенный к собеседнику, который должен решить предлагаемую ему дилемму: *Докладывать об этом Петру Николаевичу или не стоит? Отдавать твои туфли*

<sup>4</sup> В работах А. А. Бойко, которая посвятила целый ряд исследований видам глагола в форме инфинитива, подобные конструкции называются «положительными инфинитивными сочетаниями с обратными значениями». Автор устанавливает, что употребление здесь инфинитива несовершенного вида является обязательной нормой («Уч. зап. ЛГУ», сер. филол. наук, 1959, вып. 55).

*в ремонт или нет?* Наиболее типичной синтаксической конструкцией при этом является вопросительное инфинитивное предложение. В нем часто называется два противоположных действия, одно из которых исключает другое, и первый инфинитив стоит, как правило, в форме несовершенного, а второй — совершенного вида: *Не знаю, начинать собрание или еще подождать, проводить завтра консультацию или отложить? Включать этот вопрос в программу или снять?* При повторении же инфинитива одного и того же глагола обычен один вид, преимущественно несовершенный: *Пускать тебя или не пускать? Ну как, рассказывать или не рассказывать?* (Второй глагол обязательно несовершенного вида, в чем опять можно видеть влияние отрицания). Употребление глаголов несовершенного вида в рассматриваемом случае чаще всего наблюдается в таких речевых ситуациях, которые предполагают, что речь о действии, целесообразность которого ставится под вопрос, шла уже раньше, но решение принято не было: *Ну как все-таки, звать его или нет, настаивать или не стоит?*

Интересно, что инфинитив несовершенного вида наблюдается не только в вопросах, выражающих сомнение говорящего, но и вообще в ситуациях, связанных с колебанием субъекта, его неуверенностью в необходимости действия. Даже глагол, утверждающий нужность, целесообразность какого-либо действия, в таких ситуациях обычно остается в форме несовершенного вида. Он как бы подводит итог размышлениям говорящего, утверждает его решение: *Надо переезжать в Москву. Надо отдавать мальчика в спортивную школу.* Подобное употребление инфинитива несовершенного вида мы можем встретить и в сочетаниях с глаголами соответствующей семантики: *решить, согласиться, хотеть* и т. п. Сравните: *Профессор согласился возглавлять экспедицию. Он решил уходить с работы.*

Значению ненужности действия противопоставлено значение невозможности действия. Это значение закрепляется за формой совершенного вида и становится тем добавочным модальным оттенком, который сопровождает глаголы совершенного вида во многих контекстах. Предложения *Вам не проходить эту дистанцию* и *Вам не пройти эту дистанцию* различаются по смыслу только потому, что в них употреблены глаголы разных видов. В первом предложении утверждается, что субъекту не придется совершать данное действие, во втором же говорится о том, что он не сможет его совершить.

Такое же разграничение наблюдается в сочетаниях инфинитива со словом *нельзя*. В значении ненужности (нецелесообразности, по мнению говорящего) действия слово *нельзя* употребляется с несовершенным видом, в значении невозмож-

ности, обусловленной причинами объективного характера, — с совершенным видом.

Сочетание инфинитива несовершенного вида со словом *нельзя* имеет оттенок запрещения (*Больному нельзя вставать*) или выражает волю говорящего (*Сейчас нельзя выходить, закройте дверь*).

Сопоставьте: *При красном свете нельзя переходить улицу. — Здесь строят подземный переход, в этом месте улицу нельзя перейти.*

Иногда одно и то же высказывание может, в зависимости от желания говорящего, получить двойной оттенок — невозможности или нецелесообразности действия, и тогда выбор вида оказывается субъективным: *Эту встречу нельзя отложить. — Эту встречу нельзя откладывать.*

Значение невозможности действия является весьма пространственным модальным оттенком, сопровождающим инфинитив совершенного вида, но нельзя считать его закрепленным исключительно за совершенным видом (подобно тому как значение ненужности действия связано прочно с несовершенным видом). Так, иногда, передавая невозможность совершения действия, мы можем противопоставить действие, воспринимаемое в его целостности, и действие — в его процессе; действие единичное и действие повторяющееся. В таком случае, несмотря на общее значение невозможности, инфинитив употребляется в разных видах. Например: *Без этих аппаратов нельзя (невозможно) изучать деятельность мозга. — Без этих аппаратов нельзя (невозможно) изучить деятельность мозга; Он уже не мог подниматься с постели (вообще не был в состоянии). — Он уже не мог подняться с постели (наступил момент такого состояния).*

Приведенные примеры очень близки друг другу, так как они выражают одно значение невозможности при восприятии действия с несколько различных точек зрения. Здесь выступает собственно видовое значение, не осложненное добавочным модальным значением. Иногда видовое значение (в частности, значение повторяемости) выступает на первый план, и слово *нельзя* в значении невозможности употребляется с инфинитивом только несовершенного вида: *В этом кинотеатре нельзя показывать широкоэкранные фильмы.*

Глагол несовершенного вида может отличаться от совершенного оттенком длительности действия: *Мы не можем оставаться равнодушными к несчастью близкого нам человека. — Мы не можем остаться равнодушными к его несчастью; Нельзя сохранить спокойствие в такую минуту. Нельзя сохранять спокойствие в такую минуту.*

Принципиальная допустимость инфинитива несовершенного вида при передаче невозможности действия подтверждается также употреблением со словом *нельзя* глаголов, имеющих

только форму несовершенного вида. *Нельзя было ожидать от этого человека подобного шага.*

Во всяком случае, несмотря на известные колебания, можно говорить о противопоставленности видов при обозначении ненужности и невозможности действия в ряде синтаксических конструкций<sup>5</sup> и о тенденции к употреблению инфинитива совершенного вида при выражении объективной невозможности в сочетании с соответствующей лексикой.

*Он не находил сил побороть страх. Он не дает мне слова сказать. Жара не дает шевельнуться. Я убеждал его, но не убедил (не смог убедить) отказаться от его позиции. Все уговаривали их, но не смогли уговорить переселиться на юг. Мальчик был не в силах приподняться. Не могу назначить вам определенного срока. Я никогда не мог бы поверить, если бы не видел этого собственными глазами.*

Невозможность действия может быть связана с отсутствием нужного объекта. Это значение выражается в инфинитивных предложениях с отрицательными местоимениями. Вид инфинитива здесь чаще всего совершенный. *Ему нечего сказать в свое оправдание* (т. е. нет ничего, что он мог бы сказать в свое оправдание). *В комнате не на что было присесть.*

Подобное же значение выражается в риторических вопросах. *С кем же мне поделиться?* (Мне не с кем поделиться. Нет никого, с кем я мог бы поделиться).

Несовершенный вид в таких конструкциях наблюдается реже. Он встречается в диалоге, в репликах, в которых говорящий выражает свое несогласие с предложением собеседника. — *Вам надо с кем-нибудь посоветоваться.* — *Да с кем советовать-то!* — *Советоваться не с кем!*

Здесь не только констатируется невозможность действия вследствие отсутствия объекта, но и выражается мнение говорящего о нереальности данного действия.

Третья область значения, где наблюдаются некоторые особенности употребления видов при наличии отрицания — значение нежелательности действия. Имеются в виду сочетания инфинитива с глаголами *хотеть, стремиться, стараться, думать, предполагать* и т. п.

Как правило, в сочетании с указанными глаголами в речи наблюдается инфинитив обоих видов. При этом глагол несовершенного вида выражает лишь более полное, более категоричное отрицание, чем глагол совершенного вида, представляя действие обобщенно. Сопоставьте: *Он не старался обмануть его.* — *Он не старался обманывать его; Я не стремлюсь выступить.* — *Я не стремлюсь выступать; У меня нет желания остаться.* — *Нет желания оставаться.*

<sup>5</sup> *Мне не сдавать экзамена.* — *Мне не сдать экзамен. Лучше вообще не делать эту работу.* — *Эту работу лучше не сделать. Мне нечего рассказать.* — *Нечего вам рассказывать, лучше помолчите.*

Хотя значение нежелательности действия допускает оба вида, более распространенным следует признать глагол несовершенного вида, особенно при полном отсутствии желания совершать действие, например, при наличии усилительной частицы **и** (*Я и не думал отказываться*), отрицательных местоимений и наречий (*Ну, у меня прямо-таки никакой охоты нет подниматься туда*). Можно отметить в некоторых случаях тенденцию к употреблению совершенного вида при большей распространенности несовершенного в остальных случаях. Мы часто встречаем инфинитив совершенного вида после глаголов *хотеть* и *хотеться*: 1) когда инфинитив обозначает уже совершенное действие и говорящий утверждает, что оно было совершено субъектом невольно, не сознательно. Он выражает сожаление по поводу того, что действие было совершено. *Я не хотел обмануть вас. Мне не хотелось вас обидеть. Поверьте, я вовсе не хотел оскорбить вас или даже как-нибудь задеть ваше самолюбие.* 2) Глагол совершенного вида может придавать высказыванию оттенок упрека, обращенного к собеседнику. *Вы не хотите даже поговорить со мной, даже выслушать меня.* С точки зрения говорящего действие, которое субъект отказывается выполнить, должно быть им выполнено. *Вы просто не хотите вздуматься, не хотите понять меня.*

Глагол совершенного вида является здесь носителем добавочного оттенка значения, тем самым подтверждая большую распространенность несовершенного вида.

Как обычно, там, где частица **не** не является собственно отрицательной, мы встречаем глагол совершенного вида (выражение просьбы, предложения и т. п.). *Нина, ты не хочешь принять участие в нашем вечере?*

Значение предостережения и опасения обычно связано в русском языке с употреблением инфинитива совершенного вида. Это значение проявляется в различных сочетаниях и конструкциях. *Не опоздать бы мне! Как бы мне не опоздать! Боюсь опоздать к началу. Не вздумай выйти! Не вздумай обмануть!*

Значение предостережения против нежелательного действия, желание избежать такого действия передается инфинитивом совершенного вида и в конструкциях типа: *очень прошу не уронить* (инфинитив в составе словосочетания, отрицание относится непосредственно к инфинитиву). *Он старался ничем не выдать своего волнения* (намерение не совершить нежелательное действие даже как-нибудь случайно) <sup>6</sup>.

<sup>6</sup> См. аналогичные примеры: Т. С. Самедов. О функционировании видов при отрицании. «Научные доклады Высшей школы», филол. науки, 1962, вып. 4. Автор связывает возможность совершенного вида в этих случаях с лексическим значением глагола, думается, что здесь скорее имеет место развитие добавочного модального оттенка у совершенного вида, который проявляется и в других конструкциях.

Употребление разных видов с глаголом *мочь* и наречием *можно* служит средством разграничения значения этих слов. При значении разрешения наблюдается инфинитив несовершенного вида: *Можно не раздеваться. Вы можете не вставать.* При значении допущения, предположения обычен инфинитив совершенного вида. И тут опять-таки может развиваться оттенок опасения: *Боюсь, что весь урожай может не сохраниться. Он может и не вспомнить всех имен и всех деталей.*

Т. С. Самедов в указанной статье обращает внимание на специфику конструкций, где сопоставляются два действия, выраженные инфинитивом, с союзом *а* (*Я решил не читать (не прочитать) эту книгу, а просмотреть ее*), и на то, что второй глагол обычно стоит в форме совершенного вида. Последнее вполне естественно, так как при втором инфинитиве имеет место утверждение, и о влиянии отрицания на выбор вида здесь говорить не приходится. Однако само сопоставление вызывает стремление употребить одну и ту же форму вида, и первый инфинитив, т. е. инфинитив с отрицанием, часто оказывается совершенного вида: *Я хочу не выйти из комнаты, а вообще уйти отсюда.*

Но и в этом случае значение ненужности, нецелесообразности передается глаголом несовершенного вида. Сравните: *Вы должны были посоветоваться с нами, а не решать вопроса единолично. Вы должны были не советовать с нами, а решить этот вопрос сами.*

Таким образом, употребление инфинитива разных видов с отрицанием обуславливается целым рядом разнообразных факторов, каждый из которых в том или ином случае является решающим при выборе вида. Из рассмотренного нами материала следует, что, во-первых, необходимо разграничивать, с одной стороны, сочетания с инфинитивом, в которых отрицается действие, обозначенное инфинитивом (т. е. влияние отрицания на глагол в инфинитиве является непосредственным, что вызывает употребление несовершенного вида), и, с другой — конструкции, где отрицание относится лишь к слову, с которым инфинитив образует словосочетания (и влияние отрицания на глагол, обозначенный инфинитивом, является опосредованным); во-вторых, в том случае, когда отрицание относится к слову, от которого инфинитив зависит, необходимо разграничивать некоторые сферы значения, за которыми закрепляется определенный вид: а) значение ненужности действия — несовершенный вид, б) значение нежелательности действия — предпочтителен несовершенный вид, в) значение опасения — совершенный вид, г) значение невозможности — в основном совершенный вид.

В целом можно говорить об очень существенном влиянии отрицания на употребление видов в инфинитиве и о тенденции употребления несовершенного вида при отрицании.



## Иллюстративный материал

**Задание 1.** Проследите связь вида с определенным значением.

- 1) *Но другого объяснения не придумать* (В. Тендряков).
- 2) *Я и не думал отвертываться, — строго и уныло сказал Нехлюдов* (Л. Толстой).
- 3) *Можете полюбоваться на племянника — он, видите ли, куда-то собрался и даже не хочет сесть с нами за стол* (В. Розов).
- 4) *Я поймал себя на том, что мне не хочется его догонять* (В. Солоухин).
- 5) *Ты от меня ответа ждешь? — спросил Дудырев. — Для того и пришел. Где мне своей головой решить?* (В. Тендряков).
- 6) *Ленты вставлены в аппаратуру, механизмы настроены на задания, проверять нечего* (В. Тендряков).
- 7) *Звук приближающегося самолёта! Его ни с чем нельзя спутать, ошибиться нельзя* (А. Рыбачук).
- 8) *Хотя я и не смею спорить с вами, — сказала она, — но, согласитесь, в жизни так много неразрешимых загадок* (А. Чехов).
- 9) *До катера вёрст восемь, но берегом не пройти — низина залита водой* (В. Песков).
- 10) *Есть у нас интересные места, да сейчас туда действительно не добраться* (А. Рыбачук).
- 11) *Берегите ноги! Кобра! — услышал я за спиной испуганный голос. Но страшная змея не думала нападать* (В. Песков).
- 12) *Вас обогнал Салкин? — недоуменно спросила Наташа. — Ну да. Я и не старался убежать от него* (В. Солоухин).
- 13) *То, что мне не дойти, было ясно* (В. Солоухин).
- 14) *Артемию Богдановичу, казалось, какая корысть обманывать...* (В. Тендряков).
- 15) *А вечер все длится, и нет сил расстаться* (И. Грекова).
- 16) *Чтобы как-нибудь не встретиться в саду или не остаться со мною вдвоём, она все время держалась около Маши* (А. Чехов).
- 17) *И когда потом тётя вышла, Вера стояла среди своей комнаты, не зная, одеваться ей или опять лечь* (А. Чехов).
- 18) *Воля ваша, — сказал Федоткин, — а врать мне нет интереса* (К. Паустовский).
- 19) *Весь вагон, соревнуясь, следит, чтобы мальчик или девочка выполняли прощальные наставления родителей. С незапамятных времен наставления эти всегда одни и те же: не выходить на станциях, не высовываться из окна, съесть всё, что приготовлено на дорогу, и слушаться взрослых* (К. Паустовский).

**Задание 2.** Объясните употребление видов. Выделенные конструкции замените синонимичными.

- 1) *Коля, ну что же говорить в пятый раз!* (В. Песков).
- 2) *Вот он лежит в темноте долгие ночи, и даже вспомнить ему нечего* (В. Аксенов).
- 3) *Не знаю даже, поздравлять тебя или нет?* (В. Тендряков).
- 4) *— Сейчас девять часов. Уложиться успеешь?*  
*— Уложиться? — Стамов рассеянно оглядел себя, точно недоумевая, зачем ещё надо укладываться* (Ю. Крымов).
- 5) *— Не будить же ради этого старуху, — пытался я его урезонить* (Ю. Нагибин).
- 6) *Доживёшь до старости, и молодость вспомнить будет нечем* (С. Сартаков).
- 7) *Идет спор: поселять ли доярок поближе к фермам или проложить дорогу через болото, чтобы крюку не делали* (В. Песков).

## УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДОВ ГЛАГОЛА В БУДУЩЕМ ВРЕМЕНИ

### I. ПРОЯВЛЕНИЕ ЧАСТНО-ВИДОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ В БУДУЩЕМ ВРЕМЕНИ

Проявление частно-видовых значений в будущем времени определяется в первую очередь влиянием тех факторов, роль которых отмечалась при рассмотрении употребления видов в прошедшем времени: коммуникативной установкой говорящего, зависимостью видового значения от характера лексического значения глагола, связью вида с определенным типом синтаксических отношений. Вместе с тем специфика будущего времени, когда речь идет о заведомо неосуществленном действии, накладывает свой отпечаток на характер видового противопоставления. Общее значение будущего времени способствует развитию у глаголов различных модальных оттенков (возможности, намерения и т. п.), и эти модальные оттенки, которые не характерны для глаголов в прошедшем времени, обычно закрепляются за разными видами; это обуславливает ряд особенностей употребления глаголов разных видов в будущем времени.

Основным видовым противопоставлением в будущем времени является противопоставление совершенного вида в конкретно-фактическом значении несовершенному виду в общефактическом значении (*Завтра я буду звонить ему. — Завтра я позвоню ему пораньше*).

Совершенный вид широко распространен в будущем времени при передаче единичного действия. Так же, как и в инфинитиве, здесь ярко проявляется его специфика, связанная с восприятием действия в целостности. Ограниченным при передаче факта действия является несовершенный вид, поэтому необходимо остановиться на условиях его употребления.

Бросается в глаза сходство коммуникативной роли глагола несовершенного вида в процессе речевого общения в прошед-

шем и будущем времени. Отмечая в прошлом, было действие или не было, говорящий употребляет глагол несовершенного вида. Подобно этому и в будущем времени несовершенный вид сообщает, что данный факт действия будет иметь место.

Сопоставьте предложения:

*В прошлом месяце мы устраивали вечер встречи с поэтами.*

*Вы будете устраивать в этом месяце вечер встречи с поэтами?*

Точка зрения говорящего на действие в обоих предложениях одинакова. И эта точка зрения обычно связана с проявлением общефактического значения в будущем времени. Сравните: **Вы будете продолжать разработку этой темы? В этом году она будет поступать в вечерний институт. Ты будешь ужинать? Вы будете заходить сегодня к Ивану Николаевичу? Не уходите из дома, он будет вам звонить.**

Однако, если в прошедшем времени можно говорить об очень широкой распространенности несовершенного вида при констатации факта действия, в будущем времени проявление общефактического значения даже при данной точке зрения сравнительно ограничено. Чаще всего оно наблюдается в вопросительных предложениях и более характерно для разговорной речи. В прошедшем времени практически любой глагол может быть употреблен при констатации факта действия в форме несовершенного вида. В утвердительных предложениях со словом *однажды* это значение может проявиться в прошедшем времени без каких-либо ограничений. Сравните: *Однажды он уже получал выговор за опоздание. Однажды мне уже давали такой совет* и т. п. В будущем времени проявление общефактического значения лексически ограничено. Невозможно просто конструировать предложения с глаголом в будущем времени по аналогии с предложениями, содержащими глагол прошедшего времени в общефактическом значении. Так, абсолютно невозможно, имея в виду единичное действие, сказать: *Он будет получать выговор...* или *Я буду давать вам такой совет...* Здесь мы можем употребить только глаголы совершенного вида: *Он получит выговор за опоздание. Я дам вам такой совет.* Следовательно, хотя проявление общефактического значения в прошедшем и в будущем времени связано с одинаковой точкой зрения говорящего на действие, сфера применения несовершенного вида значительно уже в будущем времени, чем в прошедшем.

Основным фактором, ограничивающим проявление общефактического значения в будущем времени, является лексическое значение глагола. Чаще всего употребление несовершенного вида в сообщениях о том, будет ли данное действие иметь

место, наблюдается у глаголов, допускающих представление о процессе или длительности, протяженности действия и у простых бесприставочных глаголов, не входящих в видовые пары.

Сопоставьте предложения:

*Как вы думаете, он получит за опоздание выговор?*

*Ты будешь сегодня получать стипендию?*

Значение словосочетания *получать выговор* не допускает представления о протекании действия, которое легко обнаруживается в сочетании *получать стипендию*. Так же, как при употреблении глаголов несовершенного вида в прошедшем времени при направленности внимания говорящего на место, время действия и т. д., при употреблении несовершенного вида в будущем времени трудно провести границу между общефактическим значением и значением процесса. Несовершенный вид, употребленный в будущем времени для констатации факта действия, имеет некоторый оттенок процессуальности, вытекающий не из контекста, а прежде всего из лексического значения глагола. Сравните употребление разных видов в одном предложении: *Я буду сдавать свои книги в библиотеку и захвачу ваши*. Глагол *захватывать* — *захватить* не отражает протяженности действия, и он употреблен в предложении в форме совершенного вида (сравните: в прошедшем времени, хотя данный глагол вне связи с каким-либо контекстом ассоциируется прежде всего с повторяемостью действия, в определенном контексте, отражающем точку зрения говорящего на действие как на имевший место в прошлом факт, мы все-таки встретим и этот глагол в общефактическом значении: *Однажды, когда я ездила в дом отдыха в ноябре, я захватывала с собой лыжи, но они мне абсолютно негодились*).

Как уже было сказано, простые бесприставочные глаголы употребляются в будущем времени при передаче факта действия более свободно (в том числе и при направленности внимания говорящего на время, место, производителя действия и т. д.): *Что вы будете делать в воскресенье вечером? Вы будете писать ему о наших планах? Когда ты будешь читать эту книгу? Когда будут строить следующий корпус? Ты будешь вечером гулять?* и т. д.

Характерной чертой употребления видов при передаче факта действия является параллельное употребление глаголов обоих видов без какого-либо существенного изменения смысла высказывания: *Я позвоню ему завтра — Я буду звонить ему завтра; Мы попросим его помочь — Мы будем просить его помочь нам*. Предложения с глаголом несовершенного вида, как отмечалось выше, более характерны для разговорной речи.

Употребление глаголов несовершенного вида в общефактическом значении наблюдается в сложном предложении с союзом *если*: *Если будете открывать окно, уберите с подоконника цветы. Если ты будешь заходить к нему, попроси его срочно позвонить мне на работу. Если вы будете проходить мимо аптеки, узнайте, пожалуйста, дают ли это лекарство без рецепта.*

Общефактическое значение в будущем времени проявляется в указанной структуре шире. Причем следует обратить внимание, что в таких предложениях не устанавливается соотношение действий во времени. Смысл высказывания в целом сводится к следующему: если данный факт действия будет иметь место, то следует сделать то-то и то-то. Во второй части предложения обычен глагол в форме повелительного наклонения.

*Если вы будете покупать билеты в театр, возьмите, пожалуйста, и на мою долю. Если Петр Петрович будет уходить, предупредите меня.*

В простом предложении проявление общефактического значения подкрепляется наречием *еще* (подобно тому, как в прошедшем времени наречиями *уже* и *однажды*). Глагол в будущем времени отмечает только факт предстоящего действия: *Я еще буду возражать вам. Мы еще будем узнавать, что можно изменить. Я буду еще раз принимать лекарство вечером.*

Употребление глагола несовершенного вида в общефактическом значении в будущем времени может сопровождаться некоторыми добавочными оттенками. Чаще всего развивается оттенок намерения. Естественно, что оттенок намерения появляется у формы несовершенного вида именно в будущем времени, так как речь идет о еще не осуществленном действии.

Например, в автобусе можно услышать вопрос, обращенный к стоящему впереди пассажиру: *Вы будете выходить?* Официант, подходя к столику за заказом, спросит: *Что вы будете заказывать?*

Оттенок намерения сопровождает форму будущего несовершенного в различных вопросах, обращенных к собеседнику: *Вы будете пить чай или кофе? Вы будете садиться?* (в автобусе). *Ты будешь сегодня оставаться после работы? Вы будете его дожидаться?* В подобных предложениях глагол в будущем времени можно иногда заменить сочетанием инфинитива со словом *намерен*: *Вы намерены сегодня оставаться после работы?*

Будущее несовершенного вида с отрицанием близко по значению сочетанию *не стоит* + инфинитив. Сравните: *Не будем сейчас спорить. — Не стоит сейчас спорить.* Будущее с таким оттенком в значении обычно употребляется в обращениях к

собеседнику: *Не будем подниматься наверх, давайте лучше подождем его здесь. Не будем задерживаться, пойдете!*

Оттенок намерения наблюдается и в упомянутых выше конструкциях с союзом *если*. Например, продавец говорит покупателю: — *Вам надо взять три метра. Если будете делать узкую юбку, то можно взять немного меньше.*

Нередко, именно оттенок намерения позволяет использовать форму несовершенного вида, а там, где нельзя предположить такого оттенка, употребляются только глаголы совершенного вида. Сравните: *Если он будет уходить, вызовите меня* (если он будет собираться, намереваться уходить). Замена глагола несовершенного вида глаголом совершенного вида в этом случае невозможна, она нарушает смысл. *Если он придет, вызовите меня* (допустим только глагол совершенного вида).

Оттенок намерения часто наблюдается при направленности внимания говорящего на то, каким образом будет совершаться действие: *Вы будете заказывать билеты по телефону? Как вы будете отправлять книги, простой или заказной бандеролью? Вы будете добираться до этого места вертолетом?*

Глаголы несовершенного вида в будущем времени могут выражать оттенок приступа к действию. Например: *Поужинаем и будем ложиться* (переход от одного законченного действия к началу другого). *Ну, будем начинать собрание*. Такие формы будущего времени в обращениях к собеседнику звучат как побуждение, предложение начать какое-то действие.

Сравните предложения:

*Ну, будем начинать собрание!*

*Давайте начинать собрание!*

Значения, выражаемые здесь разными формами, очень близки. Подобный оттенок, связанный также с несовершенным видом, мы отмечали и в форме инфинитива.

Оттенок приступа часто проявляется у глаголов движения: *Когда будете уходить, оставьте ключ. Мы вернемся к обсуждению этого вопроса, когда вы будете уезжать.*

Употребление будущего совершенного в конкретно-фактическом значении наблюдается, в основном, в тех же условиях, как и прошедшем времени, но, как отмечалось, совершенный вид в будущем времени более распространен при передаче факта единичного действия, чем в прошедшем времени. Сравните: *Мы послали Колю в аптеку. — Мы сейчас пошлем Колю в аптеку, Я принес вам фотоаппарат. — Завтра я принесу вам фотоаппарат. Мы проветрили во время перерыва аудиторию. — Мы проветрим во время перерыва аудиторию.*

Нередко в тех случаях, когда в прошедшем времени наблюдается несовершенный вид при констатации факта, транс-

позиция предложения в будущее время сопровождается заменой вида. Особенно это касается употребления глаголов несовершенного вида со значением неопределенно-длительного состояния и глаголов совершенного вида с оттенком возникновения состояния: *Я видел профессора. — Я увижу его; Он знал наше мнение. — Я узнаю его мнение.*

Глаголы совершенного вида в будущем времени, так же как и в прошедшем, включаются в передачу синтаксических отношений. Последовательные действия и здесь передаются глаголами совершенного вида: *Вы спуститесь на набережную, дойдете до угла и повернете направо. Если вы добавите в раствор немного кислоты, цвет его резко изменится.* Отличие предложений с союзом *если*, в котором употреблены и в главной и в придаточной части глаголы совершенного вида, от рассмотренных ранее предложений с глаголом несовершенного вида в придаточной части, состоит в том, что первые — передают последовательность действий.

Сопоставьте:

*Если вы повернете ручку направо до отказа, на шкале вспыхнет зеленый свет.*

*Если вы будете поворачивать ручку, следите за шкалой.*

В предложении с глаголами совершенного вида второе действие (*вспыхнет свет*) может наступить только в результате осуществления первого. В предложении с глаголом несовершенного вида называются действия, никак между собой не связанные, сосуществующие во времени. Так же, как и в простом предложении, в указанной конструкции может возникнуть синонимия видов. Сравните: *Если она позвонит, попросите ее завтра зайти. — Если она будет звонить... Если он просит... — Если он будет просить...*

Глаголы совершенного вида в конкретно-фактическом значении противопоставлены глаголам несовершенного вида и в значении процесса и в значении повторяемости.

Говорящий может сообщить, чем он намерен заниматься, сосредоточив внимание на течении действия или на его повторяемости: *Летом поедем на море, будем лежать на солнце, будем загорать, совершать прогулки.* Употребление в рамках одного предложения глаголов разных видов, как обычно, может создать противопоставленность незаконченного и законченного действия: *Вечером будем поливать цветы, и если все не польем, завтра уедем попозже.*

Глаголы совершенного вида могут сопровождаться оттенком подчеркнутой уверенности говорящего в том, что называемое им действие обязательно осуществится: *Такой своего добьется! Он все поймет.*

## II. ОСОБОЕ МЕСТО БУДУЩЕГО СОВЕРШЕННОГО В СИСТЕМЕ ВРЕМЕН РУССКОГО ГЛАГОЛА

Традиционно форму типа *принесу, скажу* и т. п. относят к будущему времени, однако все большее число исследователей присоединяется к мнению, что в данном случае можно говорить о существовании в русском языке двух омонимичных форм — формы настоящего совершенного и будущего совершенного. С настоящим временем данную форму сближает то, что она часто употребляется во вневременном значении, передавая, подобно настоящему времени, повторяющееся, обычное действие, действие, рассматриваемое как свойство и т. д. В известном смысле форма будущего совершенного является синонимичной форме настоящего времени и употребляется в сходных условиях. Сравните следующие предложения: *У вас хороший, заботливый муж: он **ходит** в магазин, **помогает** вам по дому, **приводит** девочку из детского сада.* Глаголы настоящего времени передают постоянные, не относимые к какому-либо временному плану свойства. Это одна из обычных функций настоящего времени, свойственная и тем языкам, в которых категория вида не наблюдается. Однако в русском языке то же самое значение можно выразить, используя глаголы совершенного вида: *У вас хороший заботливый муж: он и в магазин **сходит**, и по дому вам **поможет**, и девочку из детского сада **приведет**.* Сопоставление подобных предложений с формой настоящего времени и с формой будущего совершенного приводит к выводу, что их различие основывается на характере видового значения, и следовательно, мы имеем в этих случаях дело с формой настоящего совершенного вида, противопоставленной настоящему несовершенному.

Глаголы совершенного вида не могут, конечно, передавать действие, происходящее в момент речи, но ведь при передаче не ограниченного процесса глаголы совершенного вида вообще не используются.

Взаимные отношения глаголов настоящего и будущего времени несовершенного вида и будущего совершенного вообще очень сложны. Так, форма настоящего времени в русском языке, так же как и во многих других языках, используется при передаче будущих действий: *Завтра мы **едем** кататься на лыжах. В понедельник он **уезжает**.* Правда, такое употребление формы настоящего времени в русском языке очень ограничено и связано отчасти со стилистическими задачами. Тем не менее и в этом случае форма настоящего времени вступает во взаимоотношение с формой совершенного вида, форма же будущего несовершенного здесь не может быть употреблена. Соприкосновение форм настоящего и будущего совершенного имеет место также при передаче ближайшего будущего, будущего, следующего непосредственно вслед за моментом речи,



сливающегося с моментом речи. Глаголы совершенного вида очень распространены в этом случае в русском языке. Так, в докладах, статьях и тому подобных жанрах мы встретим предложения: *Я остановлюсь на следующих вопросах... В своем докладе я постараюсь осветить следующие моменты* и т. д. Форма настоящего времени также используется для названия действия, которое говорящий собирается тотчас же осуществить. Например, в диалогах: — *Ну, скоро ты достанешь бумагу! Долго придется тебя ждать?! — Сейчас, сейчас, достану.* (Действие, может быть, еще не начато).

В ответ на настойчивый стук в дверь мы услышим: *Иду, иду, сейчас открываю.* Сходно употребление глаголов *идти* и *пойти* в целевых конструкциях: *Иду звать Виктора. — Пойду позову Виктора.*

Конечно, в значении данных форм есть, как обычно, своя специфика. Однако в русском языке имеются области значения, где следует сопоставлять форму будущего совершенного с формой настоящего времени, а не с формой будущего несовершенного. В частности, при передаче ближайшего будущего глаголы в форме будущего несовершенного вида не используются.

Но главная сфера, в которой можно говорить не только о соприкосновении, но и о противопоставленности настоящего и будущего совершенного — это передача действий вневременного характера.

Рассматривая употребление формы будущего совершенного при отсутствии отнесенности действия к собственно будущему времени, мы встретимся с проявлением наглядно-примерного значения совершенного вида, которое в этой форме представлено очень широко, и с рядом модальных значений, которые в большинстве своем не являются присущими только этой форме, а сопровождают глаголы именно совершенного вида также и в форме инфинитива.

Проявление наглядно-примерного значения совершенного вида при передаче повторяющихся действий в инфинитиве ограничено целым рядом условий, которые ранее были нами рассмотрены. Проявление наглядно-примерного значения в форме будущего времени не связано со специальными условиями. Глаголы совершенного вида широко употребляются при передаче повторяющихся действий.

Оттенок допустимости называемого действия ощущается в форме будущего времени сильнее, чем в форме инфинитива, он может подкрепляться наличием в предложении таких слов, как *бывает, разве что.* *Ну, какие здесь машины! Разве что охотник-любитель заедет сюда на своем мотороллере. Бывает, что и не заметишь ошибку сразу.*

Обобщающий характер значения, передаваемого формой совершенного вида, подчеркивается наличием в предложении

слова *всегда* и особенно ярко выступает в обобщенно-личных предложениях: *Ну всегда что-нибудь да забудешь, чего-нибудь не предусмотрит, приходится все переделывать.*

Глаголы совершенного вида используются при описании постоянных свойств: *Он вам любую справку даст, все объяснит, любую дату припомнит — очень эрудированный человек.*

Специфика наглядно-примерного значения, которое типизирует отдельный случай, заставляет увидеть в нем характерные черты явления, вносит в значение формы будущего совершенного образность, которой лишены формы настоящего времени. Последние передают повторяющиеся действия, не подчеркивая потенциальной возможности подобных действий в дальнейшем. Особая живость форм будущего совершенного в сравнении с формами настоящего отмечается всеми исследователями. Сравните приведенный выше пример с предложением, в котором употреблен глагол в настоящем времени: *Иногда заезжает сюда охотник-любитель на своем мотароллере.*

Значение потенциального свойства у формы будущего совершенного обнаруживается в различных конструкциях: в предложениях с оттенком следствия, при перечислении с союзом *и* и в ряде других: *Попросишь его — он все сделает. Только скажешь ему — он немедленно приедет. Чуть объяснишь — она все сразу поймет. Наш дедушка на все руки мастер: и замок починит, и игрушку смастерит, и стекло вставит.*

Значение обычного свойства может выражаться формой совершенного вида и в конструкциях с *никогда не*: *Никогда ты со мной даже вечер не посидишь. Никогда ты ничего не делаешь заранее, не приготовишь вовремя* и т. п. Несколько напоминает эти случаи употребление глаголов совершенного вида в прошедшем времени: *Он никогда не выбросил ни одной нужной бумаги.* Но, во-первых, употребление формы будущего наблюдается значительно чаще и, во-вторых, специфика наглядно-примерного значения проявляется в этой форме ярче.

Интересно, что формы будущего несовершенного вида также могут втягиваться в передачу обычных, потенциально возможных действий. Будучи употребленной в ряду глаголов совершенного вида, форма будущего несовершенного приобретает не свойственный ей вневременной характер.

Приведем в качестве иллюстрации отрывок из рассказа К. Паустовского «Симферопольский скорый»: *И всегда найдется среди пассажиров какой-нибудь не совсем уверенный в своем билете человек. Он обязательно будет во всем соглашаться с проводником и даже заискивать перед ним, как будто это сможет ему помочь, если у него билет окажется не в порядке.*

Значение обычности описываемых действий создает глагол совершенного вида: *всегда найдется.* Но следующие затем действия нельзя передать при помощи совершенного ви-

да: глагол *заискивать* — одновидовой. Глаголы несовершенного вида приобретают здесь оттенок потенциальности, характерный для совершенного вида, этим они отличаются от глаголов в настоящем времени.

Сравните: *Он белает все, что нужно. Сил не жалеет, сидит по ночам.* — *Он сделает все, что нужно. Сил не пожалеет, будет сидеть по ночам.*

Глаголы настоящего времени передают обычные действия, которые реально имеют место, глаголы будущего времени — действия, в возможности которых говорящий уверен.

Таким образом, при передаче обычных, потенциально возможных действий используются, наряду с глаголами совершенного вида, глаголы будущего несовершенного, обозначающие неопределенно-длительные действия, действия в процессе их протекания и т. п.

Форма будущего совершенного при передаче повторяемости, сохраняет значение целостности действия, присущего совершенному виду. Поэтому она используется при передаче возникновения кратковременного действия на фоне длительных и для выражения последовательности повторяющихся действий: *Только иногда между слоями тумана донесется запах, резко отличный от горького запаха воды и запаха мокрого корабля, — теплый запах земли и чуть-чуть — цветущих трав* (А. Рыбачук). *Изредка сани наедут на молодую елку, темный предмет оцарапает руки токаря, мелькнет перед его глазами, и поле зрения опять становится белым* (А. Чехов).

Обычно в таких случаях в предложении есть слово, указывающее на повторяемость: *иногда, по временам* или союз *то... то*. *Сердце то вдруг задрожит и забьется, страстно бросится вперед, то безвозвратно потонет в воспоминаниях* (И. Тургенев).

Вневременной характер рассматриваемых форм позволяет употребить их и при передаче действий, имевших место в прошлом, подобно тому, как и форма настоящего времени может переноситься в план прошлого. Отнесенность действия к прошлому создается частицей *бывало* или употреблением глаголов в форме будущего совершенного на фоне прошедшего несовершенного. *Бывало сядем чай пить, выпьем и все торгуемся* (А. Чехов). *Легкий ветерок то просыпался, то утихал: подует вдруг прямо в лицо и как будто разыграется, — все весело зашумит, закивает, задвигается кругом* (И. Тургенев).

### III. МОДАЛЬНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ФОРМЫ БУДУЩЕГО СОВЕРШЕННОГО

На основе взаимодействия вида и времени у формы будущего совершенного развиваются различные модальные оттенки, которые обнаруживаются и там, где речь идет о дейст-

вии, отнесенном к будущему, и там, где форма будущего совершенного приобретает вневременной характер.

Одним из наиболее распространенных модальных значений, выражаемых рассматриваемой формой, является значение невозможности совершения действия. Оттенок невозможности действия ощущается у глаголов совершенного вида с отрицанием уже там, где говорящий выражает уверенность в том, что данное действие не осуществится: *Ты ни за что не справишься с этой работой. Один он все это не донесет. Он еще мал, он не поймет такого объяснения.* Следовательно, оттенок невозможности вытекает непосредственно из значения рассматриваемой формы. Он усиливается при передаче вневременного характера действия: *Это не объяснишь, это надо запомнить.*

Глаголы будущего времени со значением невозможности действия наиболее часто встречаются в обобщенно-личных предложениях: *По лицу не поймешь, сколько ей лет. В двух словах этого не расскажешь. Этого писателя не упрекнешь в отсутствии мастерства.*

Глаголы будущего совершенного близки по значению инфинитивным конструкциям со значением невозможности: *По лицу не поймешь, сколько ей лет. — По лицу не понять, сколько ей лет. — По лицу нельзя (невозможно) понять, сколько ей лет.*

Глаголы будущего времени со значением невозможности действия характерны вообще для предложений обобщенного значения: *Никто не даст вам совета, тут сам человек должен решать. Никто не поверит, что такие вещи случаются в наше время. Ничего не поделаешь, никто не поможет и т. д.*

Глаголы разных способов действия, передающих исчерпанность, полноту проявления действия, результативность, часто развивают в форме будущего времени с отрицанием указанное значение: *не нагляжусь, не надышится, не налюбуется, не наговорится; не достучусь, не докричусь, не дозовусь, не дождусь; не вытяну, не вынесет, не выдержит; не утерпит, не усидит, не угомонится и т. п.*

Характерно употребление будущего совершенного с оттенком невозможности в риторических вопросах и с частицей *разве*: *Кто поможет? — Никто. Куда пойдешь в такое время! Разве вынесешь при таком здоровье! Разве это объяснишь! Разве все запомнишь!*

Реже форма будущего совершенного приобретает оттенок возможности действия и употребляется без отрицания: *Кто поможет в таком случае, разве только очень близкий человек? (Кто может помочь?) Как ты думаешь, где в это время года достанешь цветы? (Где можно достать цветы?).* Оттенок возможности легче развивается в предложениях с местоимениями *каждый, любой, всякий*, в силу обобщенного характера их

значения: *Дорогу туда вам любой покажет. Да это вам каждый ребенок объяснит. Любой из присутствующих подтвердит мои слова.*

В разговорной речи форма будущего совершенного употребительна в обращениях к собеседнику и приобретает оттенок просьбы.

Например, не зная, где находится нужное нам учреждение, мы обратимся к прохожему: *Вы не скажете, где находится...?* Здесь форма *не скажете* равноценна сочетанию *не можете ли вы сказать*.

В ответ на наш вопрос мы услышим: *Нет, к сожалению, не скажу (К сожалению, не могу сказать).*

Употребление будущего совершенного с отрицанием типично для вежливой просьбы: *Простите, вы не подвинетесь немного? Вы не разрешите позвонить от вас? Вы не поможете мне?*

Выраженная в такой форме просьба звучит мягче, чем глаголы в форме повелительного наклонения, так как в нее вносится оттенок неуверенности говорящего в возможности данного действия. Сравните: *Вы не поможете отнести мне эти папки наверх? Пожалуйста, помогите мне отнести эти папки наверх.*

Аналогичное употребление мы встречаем в обращениях покупателя к продавцу и вообще в обращении к любому лицу, к услугам которого мы прибегаем:

— *Будьте любезны, вы не покажете мне вон ту черную сумку?*

В более редких случаях употребление формы будущего совершенного сопровождается оттенком вынужденности действия. Этот оттенок также развивается из уверенности говорящего в том, что называемое им действие осуществится: *Он у меня заговорит! Негде будет жить — вернется домой.*

Оттенок вынужденности действия поддерживается соответствующей интонацией и усилительными частицами. *Скучно! Тут заскучаешь! Устанешь, как не устать. В такой обстановке разболится голова, еще бы не разболелась!*

Оттенок долженствования развивается у глаголов совершенного вида в форме будущего времени в таких контекстах, когда говорящий упрекает другое лицо в том, что он не делает то, что, по мнению говорящего, он обязательно должен был сделать. Подобное употребление отмечается также в разговорной речи: *Я кричу, кричу. Что же ты не ответишь! Почему ты не спросишь его прямо, стесняешься? Ну, что же вы не скажете, что мы мешаем вам. Мы бы уже давно ушли.*

Своеобразно употребление глаголов совершенного вида в форме будущего времени при передаче полного отсутствия действия в момент речи. Сравните: *Почему ты сегодня такой*

*серьезный, не улыбнешься. — Почему ты сегодня совсем не улыбаешься?*

Форма будущего при сравнении с настоящим обнаруживает и здесь оттенок потенциальности. Подобно глаголам совершенного вида в конструкциях со словами *никогда не, ни разу не* полнота отрицания достигается здесь тем, что говорящий отрицает даже единичное действие, даже его возможность. Особенно ярко такое значение проявляется у глаголов моментального способа действия с суффиксом *-ну-*. *Его зовут, а он с места не сдвинется.*

Употребление глаголов совершенного вида в рассматриваемом значении довольно ограничено.

Таким образом, модальные оттенки, выражаемые в русском языке формой будущего совершенного, неразрывно связаны со спецификой наглядно-примерного значения. Это значение имеет оттенок потенциальной возможности действия, и поэтому крайне редко наблюдается в прошедшем времени, но характерно для инфинитива и, особенно, для будущего времени, там, где эта форма относит действие к широкому временному плану.

### Иллюстративный материал

**Задание 1.** Укажите, как используется вид глагола для передачи соотношения действий во времени. Скажите, в каких предложениях речь идет о повторяющихся действиях и в каких — об однократных.

1) *Тяжёлый человек дядя Федя, неприветливый. Иной раз с ним поздороваешься, а он не ответит* (В. Семин).

2) *Проснётся бульдозерист перед заходом солнца и будет сидеть за рулём, пока не обозначится на небе Млечный Путь* (В. Песков).

3) *Встретишь где-нибудь в перелеске зайца и улыбнёшься: «А я тебя знаю, косою, давно знаю», — и опять вспомнишь художника* (В. Песков).

4) *Я подождал, пока он пройдет мимо, и тогда только снова встал на лыжню* (В. Солоухин).

5) *Пятнадцать лет я бегал на лыжах, вкладывая все силы, не щадя сердца. В деснах появлялась боль, обильно набегала слюна, в глубине лёгких было так, как если бы во все лёгочные пузырьки под давлением нагнетали воздух и надо было ждать, когда наступит второе дыхание* (В. Солоухин).

6) *Мы не добьёмся лучшей доли, покуда не почувствуем себя товарищами, семьёй друзей, крепко связанных одним желанием — желанием бороться за наши права* (М. Горький).

7) *И только иногда, солнечной ночью идя за водой к ручью, старуха остановится, сядет, закурит и долго-долго сидит, то ли отдыхая, то ли о чем-то думая* (А. Рыбачук).

**Задание 2.** Укажите, в каких предложениях форма будущего времени имеет значение собственно будущего, в каких — она приобретает вневременной характер. Объясните употребление видов, отметьте модальные оттенки, связанные с видом.

1) *Всех не перечесть, — улыбнулся отец девушки, Михаил Федотович* (В. Песков).

2) *Иначе не спасёшься от зноя* (В. Песков).

3) *Двери и окна отворены настежь, в саду не шелухнется лист* (И. Гончаров).

4) *В пустыне много плодородной земли. Дай только воду, и, как скажет туркмен, «расцветет посох»* (В. Песков).

5) *Владик. Сегодня будем сидеть допоздна* (Э. Радзинский).

6) *И если надо выполнить долг перед родиной, он никогда не пожалеет своей жизни. Он никогда не продаст и не выдаст товарища* (А. Фадеев).

7) *Олег. А ты на Марине тоже жениться будешь?* (В. Розов).

8) *Хорошее воспитание не в том, что ты не прольёшь соуса на скатерть, а в том, что ты не заметишь, если это сделает кто-нибудь другой,* — сказал Белокуров и вздохнул (А. Чехов).

9) *Никто не назовёт сейчас день начала большой стройки на Ангаре* (В. Песков).

10) *Разве разглядишь без бинокля...* (В. Песков).

11) *Превозмогая смущение — ну как подойдёшь к незнакомым людям, войдёшь в чужой дом, — подходим, пытаемся поговорить, познакомиться* (А. Рыбачук).

12) *Первое сентября — праздник и для детей, и для родителей, это поездка в посёлок, где встретишься с другими людьми, из других стойбищ* (А. Рыбачук).

## УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДОВ ГЛАГОЛА В ПОВЕЛИТЕЛЬНОМ НАКЛОНЕНИИ

### 1. УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДОВ ГЛАГОЛА В ПОВЕЛИТЕЛЬНОМ НАКЛОНЕНИИ БЕЗ ОТРИЦАНИЯ

Проявление видовых значений в форме императива исключительно тесно связано с общим модальным значением этой формы. Если, рассматривая употребление видов в инфинитиве и форме будущего времени, приходится отмечать ряд модальных оттенков, осложняющих видовое значение, и говорить о том, что употребление глаголов определенного вида может сопровождаться модальными оттенками, то при анализе употребления глаголов разных видов в повелительном наклонении этого оказывается недостаточно. Модальные значения здесь не сопровождают форму вида, а сливаются воедино с видовыми значениями. И собственно видовые значения часто преломляются очень своеобразно в результате взаимодействия вида и наклонения.

Повелительное наклонение в русском языке многозначно. Формой императива говорящий может выразить побуждение собеседника к действию, просьбу совершить действие, передать совет, распоряжение, разрешение, приказ, требование и т. д. Выражая все эти экспрессивно-модальные значения, он выбирает то один, то другой вид глагола. В результате — одна часть значений повелительного наклонения оказывается закрепленной за несовершенным видом, другая — за совершенным. В области отдельных значений можно говорить о конкурировании видов. Вид становится выразителем определенного модального значения, которое в наибольшей мере соответствует характеру его собственного значения. Функция выразителя определенных значений, связанных с наклонением, проявляется у видов в императиве наиболее ярко.

Собственно видовое противопоставление имеет место в императиве при передаче единичности и повторяемости действия



*(Перед началом работы проветри помещение. — Перед началом работы проветривайте помещение).*

В остальных случаях мы можем обнаруживать связь модального значения с видовым (например, со значением процесса), говорить о том, что видовой оттенок глагола в каком-то случае является определяющим, но в целом употребление видов в повелительном наклонении обуславливается закрепленностью модальных значений за видом.

Наиболее общим, наиболее нейтральным и наименее экспрессивным значением императива является значение побуждения. Это основное значение императива закрепляется за несовершенным видом.

Не внося дополнительных оттенков просьбы, совета, приказа и т. п., побуждая только другое лицо совершить какое-либо действие, говорящий употребляет в повелительном наклонении глаголы несовершенного вида.

Значение побуждения неразрывно связано с характером речевой ситуации и, собственно, без анализа речевой ситуации не может быть раскрыто.

Сопоставим употребление несовершенного и совершенного вида одного и того же глагола, проследив связь выбора говорящим вида с особенностями речевой ситуации.

На остановке автобуса много народу. Очередь продвигается вперед. Один из стоящих впереди замешкался, и тогда кто-нибудь из стоящих сзади может сказать: *Проходите, пожалуйста.* Здесь императив *проходите* имеет только значение нейтрального побуждения. Говорящий хочет обратить внимание того лица, к которому он обращается, на то, что тот, отвлекшись чем-то, прекратил движение и, следовательно, побудить его к определенному действию, не вкладывая в свое обращение ни дополнительных значений, ни особых эмоций. *Проходите — не стойте.*

В автобусе стоящий сзади может обратиться к стоящему впереди него пассажиру, который чем-то ему мешает, с просьбой: *Пройдите, пожалуйста, вперед, я хочу поставить здесь чемодан.* Глагол *пройдите* выражает здесь просьбу говорящего, обусловленную его личной заинтересованностью в том действии, к которому он побуждает собеседника. Если в первой ситуации ясно, что человек, к которому обращаются с побуждением, должен проходить (это само собой разумеется в такой ситуации, поэтому здесь возможно нейтральное побуждение), то во второй ситуации говорящему нужно вложить в свое обращение просьбу.

Увидев, что пожилому человеку трудно стоять, мы скажем: *Пройдите вперед, там есть свободное место.* Здесь опять глагол совершенного вида не только передает побуждение, но и сопровождается дополнительным значением совета, рекомендации.

Значение побуждения соответствует природе несовершенного вида и тесно связано с видовым значением при употреблении глаголов в речи.

Побуждая собеседника совершить действие, говорящий в большей степени направляет внимание на само действие, на его процесс. Неслучайно оказывается возможной параллель: *Проходите — не стойте.*

Особенно ясна связь значения побуждения с видовым значением, и в частности, со значением процесса, у переходных глаголов.

Сравните предложения:

*Скажите, пожалуйста, как проехать на улицу Кирова.*

*Говорите, я вас слушаю.*

В предложении с глаголом совершенного вида говорящий хочет узнать, каким образом он может добраться до нужного ему места. Его не интересует «говорение», сам процесс действия не важен для него.

В предложении с глаголом несовершенного вида говорящий вызывает само действие, на процесс действия направлено его внимание.

Направленность внимания на процесс отражается в том, что переходные глаголы в повелительном наклонении часто употребляются в несовершенном виде без объекта, в сочетаниях же глаголов совершенного вида с объектом говорящего чаще всего интересует не столько действие, сколько его объект.

Сопоставьте:

*Прочитайте дома этот рассказ.*

*Садись и читай заданный рассказ.*

В первом предложении целью говорящего является сообщить, какой рассказ должен быть прочитан. Во втором предложении — побудить другое лицо приступить к действию.

Значение побуждения к действию, не осложненное добавочными значениями просьбы, совета и т. п. часто бывает связано с приступом к действию. Если, употребляя глаголы совершенного вида, говорящий обычно сообщает своему собеседнику, что тот должен сделать, не связывая наступление действия непосредственно с моментом речи, то, употребляя глаголы несовершенного вида, говорящий побуждает приступить к действию в момент речи.

Таким образом, значение нейтрального побуждения может быть раскрыто как значение побуждения к началу действия. Так, нельзя было бы, конечно, сказать: *Читай сегодня вечером заданный текст.* Здесь уместен только глагол совершенного

го вида. Предложение же *Садись и читай заданный текст* — означает требование приступить к чтению в тот момент, когда об этом идет речь. При обстоятельствах времени, которые не связывают приступ к действию с моментом речи, обычно употребляется только совершенный вид: *Сделайте эту работу сегодня (к двум часам, к субботе и т. п.)*.

Значение приступа к действию связано с несовершенным видом и в форме инфинитива, и в форме будущего времени. В результате, так же, как во многих других случаях, выделяется ряд форм, близких по своему значению, но сохраняющих собственные оттенки.

Сравните:

*Надо вставать. — Будем вставать. — Вставай.*

В инфинитивном сочетании значение побуждения смягчено; в будущем времени — это побуждение к совместному действию, в императиве значение побуждения проявляется наиболее полно.

Несовершенный вид, передавая побуждение к действию, может иметь временной оттенок и сближаться с сочетанием инфинитива со словом *пора*.

Сравните предложения:

*Включите телевизор, сегодня интересная передача.*

*Включайте телевизор, уже семь часов.*

В предложении с глаголом несовершенного вида подразумевается, что данное действие должно быть совершено, и это известно говорящему и слушающему. Глагол же *включайте* побуждает приступить к данному действию, так как уже пора это сделать.

Одним из вариантов значения побуждения является побуждение к продолжению прерванного действия.

— *Ну, что же вы остановились? Продолжайте, я вас слушаю.*

— *Читайте, читайте вы мне не мешаете.*

Значение побуждения часто проявляется в таких ситуациях, когда говорящий видит колебание своего собеседника, его нерешительность, неуверенность в том, стоит ли начинать такое действие. И как бы «подталкивая» его, говорящий употребляет глагол несовершенного вида.

Кто-то стучит в дверь.

— *Войдите.* Никто не входит. Открыв дверь, мы видим маленького мальчика, который в нерешительности стоит перед дверью.

— *Ну что же ты? Не бойся. Входи, входи!*

Кто-то просит у вас на некоторое время ручку и, получив разрешение, все-таки колеблется. В такой ситуации можно сказать: — *Берите, берите, у меня есть запасная ручка.*

Обычно и сами глаголы *начинать, продолжать* употребляются в форме несовершенного вида.

— *Чего вы ждете? Начинайте! Продолжайте, продолжайте!*

Иногда, обратившись с просьбой и употребив при этом глагол совершенного вида в повелительном наклонении, говорящий, видя нерешительность собеседника, повторяет тот же глагол в несовершенном виде. Побуждение становится более настоятельным, сопровождается интонацией, подчеркивающей нетерпение говорящего.

— *Запиши мой телефон... Ну, записывай, я очень тороплюсь.*

Глагол несовершенного вида уже обычно употребляется без дополнения. Его задача — подчеркнуть, усилить побуждение к действию.

Значение приступа к действию обуславливает употребление императива несовершенного вида в предложениях такого типа: *Оденься и иди умывайся.* Глагол несовершенного вида передает наступление какого-то действия после окончания предыдущего. В таких контекстах возможны варианты: оба глагола могут быть и в форме совершенного и в форме несовершенного вида, однако в разговорной речи очень часто первый глагол совершенного, второй — несовершенного вида: *Выключи свет и ложись. Закройте лабораторию и идите. Опустите деньги в кассу и садись. Возьми мою тетрадь и спрашивай новые слова.*

Значение приступа к действию, сопровождающее форму несовершенного вида в императиве, противоречит целостному охвату действия. Это значение обнаруживается в глаголах совершенного вида в повелительном наклонении так же, как и в других формах. Говоря: *Принесите мне, пожалуйста, воды. Откройте окно* и т. д., говорящий находится вне самого процесса действия, охватывает его в целом.

Следовательно, несовершенный вид является нейтральной, нулевой категорией в повелительном наклонении и с точки зрения видового значения, и с точки зрения значения формы наклонения. Совершенный вид выражает добавочное значение целостного охвата действия и добавочные модальные значения — просьбы, совета и т. п.

Наиболее часто побуждение связано с ситуацией ожидаемого действия.

Например, зная, что товарищ сдавал экзамен, но не зная результата экзамена, мы встретим его словами: *Ну, как дела? Рассказывай!* Императив несовершенного вида сопровождается оттенком нетерпения, желанием заставить человека, к ко-

торому обращаются, поскорее приступить к ожидаемому действию.

Обычно в таких условиях говорящий может внести в высказывание и оттенок просьбы, изменив при этом вид глагола в повелительном наклонении. Смысловое членение предложения обычно иное.

Сопоставьте предложения:

*Расскажи, как прошел экзамен.*

*Как прошел экзамен?  
Рассказывай!*

Уже не раз, рассматривая употребление глаголов несовершенного вида в других формах, мы отмечали, что вычленение глагола из общего высказывания, отрыв глагола от окружающего контекста, характерны для употребления несовершенного вида. В императиве можно отметить ту же тенденцию. Однако в императиве большую роль, чем в других формах, играет интонация. Интонация в большинстве случаев определяет, с каким оттенком употребляется императив в каждом отдельном случае. Особая роль интонации в императиве обеспечивает большие возможности для синонимического употребления глаголов разных видов. Обычно императив несовершенного вида, связанный с ситуацией ожидаемого действия, интонационно выделяется.

Сходно употребление глаголов несовершенного вида в том случае, когда решено, что один из участников разговора должен совершить какое-то действие, а другой — напоминает ему об этом, побуждает приступить к предполагавшемуся действию.

Например, шла речь о том, что необходимо позвонить куда-то, навести справку. В такой ситуации мы услышим фразу. — *Ну, что же ты, забыл? Звони.*

Следует остановиться также на тех случаях, когда совершение действия предполагается естественно самой ситуацией. В этом случае можно говорить о действии, обусловленном ситуацией. Это наиболее частый случай, когда ситуация определяет возможность и даже необходимость обратиться к собеседнику с нейтральным побуждением.

Студент входит в аудиторию, где идет экзамен. Он подходит к столу, на котором лежат билеты. Естественно, что он должен взять билет, и преподаватель может сказать в этом случае: *Берите билет.* В подобной ситуации императив не информирует второго участника, какое действие он должен совершить. Это ему известно, поскольку действие обусловлено ситуацией. Императив несовершенного вида дает как бы сигнал к наступлению этого действия.

Подготовившись к ответу, студент садится перед экзаменатором. Экзаменатор говорит: *Отвечайте!*

Оттенок приступа к действию, наблюдающийся и в инфинитиве и в императиве, обуславливает сходное употребление обеих этих форм в одной и той же ситуации. Сравните вопрос студента: *Можно начинать? (Можно приступать к ответу?)* и ответ экзаменатора: *Да, начинайте (Приступайте)*.

Если же экзаменатор хочет сообщить что-либо неизвестное до тех пор студенту, назвать действие, не подразумевающееся данной ситуацией, он использует глагол совершенного вида. Например, он может сказать: *Ответьте сначала на второй вопрос, а потом вернемся к первому*. Задавая дополнительные вопросы, экзаменатор употребляет глаголы совершенного вида: *Расскажите, как..., Скажите, когда..., Приведите пример..., Объясните, как... и т. п.*

Обусловленность действия ситуацией может быть связана с положением того лица, которое побуждает к действию.

Сравним, например, обычное употребление глаголов в императиве покупателем и продавцом.

Покупатель обращается к продавцу с просьбой (он прибегает к услугам продавца): — *Пожалуйста, покажите мне чайные ложки. — Вот, пожалуйста, есть такие и такие... Выбирайте!* (Глагол несовершенного вида заключает только нейтральное побуждение, без какого-либо оттенка просьбы или совета. Это императив — сигнал).

— *Вы покупаете ложки в подарок? Возьмите эти, у них очень хорошая форма.* (Глагол совершенного вида содержит оттенок совета и отличается от глагола *выбирайте* тем, что информирует слушателя, а не просто называет действие, вытекающее из ситуации).

— *Хорошо, я возьму эти. Пожалуйста, выпишите двенадцать штук. Упакуйте их в коробку.* (Оба глагола совершенного вида выражают просьбу).

— *Вот чек, — говорит продавец. — Платите!* (Глагол несовершенного вида побуждает перейти к действию, естественно обусловленному ситуацией).

Различная функция глаголов разных видов в повелительном наклонении связана, таким образом, с коммуникативными задачами говорящего.

Совершенный вид в императиве, включая в себя какую-то информацию, сопровождается, как отмечалось, чаще всего значениями просьбы или совета.

Приведем еще примеры:

— *Передайте мне, пожалуйста, соль.*

— *Будьте любезны, оторвите билет.*

— *Здесь дует, пересядьте лучше на противоположную сторону.*

— *Обратитесь к врачу, вызовите его на дом.*

Как будто близко приведенным примерам с глаголами совершенного вида употребление императивов несовершенного

вида с оттенком пожелания. Так, уходя от больного, мы скажем: — *Выздоровливайте, поправляйтесь, вставайте поскорее* и т. п.

Употребление несовершенного вида в этом случае ограничивается всего несколькими глаголами.

В ряде случаев оттенок пожелания переходит в просьбу.

Так, уходящему на какое-то время человеку говорят: *Возвращайся поскорее, Приходи сегодня домой пораньше.*

Данный случай употребления глаголов несовершенного вида в императиве сближает с рассмотренными раньше случаями то, что и здесь говорящий исходит из того, что данное действие должно совершиться. Это дает возможность говорящему акцентировать наречие, которое содержит основную информацию сообщения.

Такое употребление императива несовершенного вида напоминает употребление глаголов несовершенного вида в прошедшем времени при направленности внимания говорящего на различные обстоятельства, сопровождающие действие (время, место и т. п.). При употреблении повелительного наклонения внимание говорящего может переключаться на наречия. Характерным в этом случае является контекст, в котором сначала дается глагол совершенного вида, сообщающий, что требуется от человека, к которому обращаются, а затем тот же глагол повторяется в форме несовершенного вида в сочетании с наречием в сравнительной степени: *Повесь объявление, вешай осторожнее, не упади. Переставьте ящик, переставляйте аккуратнее, там посуда.*

Глаголы несовершенного вида могут иметь оттенок совета. *Я думал, как вам поступить? Знаете что, соглашайтесь, поезжайте на новое место. Стоит согласиться.*

Особенность употребления императива в данном случае состоит в том, что он называет действие, о котором раньше шла речь. Говорящий знает, что человек, которому он дает совет, колеблется, следует ли ему совершать данное действие. Своим советом он побуждает собеседника принять определенное решение. Можно поэтому говорить о различной ситуативной обусловленности глаголов несовершенного вида и совершенного вида при выражении совета. Употребляя глагол совершенного вида, говорящий не имеет в виду колебания собеседника, он называет действие, которое его слушатель, может быть, вовсе не имеет в виду, оно не было предметом его мысли. Совершенный вид, как обычно, информирует говорящего: *У вашего ребенка большие способности к рисованию. Их надо развивать. Отдайте его в школу при Дворце пионеров.*

Нередко в связи с употреблением видов в повелительном наклонении ставится вопрос о том, какой из видов создает оттенок фамильярности, какой употребляется при вежливом

обращении. Анализ употребления видов показывает, что все дело в соответствии вида речевой ситуации. Если в соответствии с речевой ситуацией необходима просьба, то употребление несовершенного вида может внести оттенок грубости. Но то же самое может произойти, если мы заменим нужный по ситуации несовершенный вид совершенным; например, разбудив кого-то, скажем: *Встань!* вместо *Вставай!* или, предлагая чай, скажем не *Пейте чай*, а *Выпейте чай*.

Оттенки резкости и мягкости повеления в значительно большей степени зависят от интонации говорящего, чем от вида. Выбор же вида должен, главное, отвечать коммуникативным задачам говорящего.

Одна и та же ситуация может допускать оба вида. Нередко там, где возможно нейтральное побуждение, без временного оттенка, допустима и просьба. Виды употребляются параллельно.

Войдя в комнату с новым лицом, незнакомым присутствующим, и подведя его к одному из окружающих, можно сказать: *Знакомьтесь!* и *Познакомьтесь!* Преподаватель, заканчивая урок, может сказать: *Давайте домашние тетради*, *Дайте мне домашние тетради*, в последнем случае добавляя оттенок просьбы.

Встретив человека, вернувшегося из поездки, мы можем сказать. *Ну, рассказывай!* или *Расскажи, как прошла поездка*. Небольшие различия между глаголами разных видов при этом все-таки сохраняются.

В повелительном наклонении за несовершенным видом закреплено также значение пригласения.

На основе побуждения развивается значение нейтрального предложения совершить какое-то действие, а затем и значение приглашения.

В качестве примера рассмотрим ситуацию «В гостях».

Раздается звонок, хозяин открывает дверь и приглашает войти в квартиру: *Заходите, заходите!* Затем он предлагает гостям раздеться, употребив опять-таки глагол несовершенного вида: *Раздевайтесь!* Приглашая в комнату, он говорит: *Проходите!* Предлагая стул: *Садитесь, пожалуйста*. Угощая, он тоже может широко использовать глаголы несовершенного вида: *Берите печенье, наливайте сами кофе* и т. п.

В значении приглашения глаголы несовершенного вида могут не связывать наступление действия с моментом речи и могут быть употреблены с такими обстоятельствами времени, как *завтра*, *в конце недели* и т. п.

Сравните предложения:

*Зайдите ко мне в конце недели,  
я сообщу вам наше решение.*

*Заходите ко мне в конце недели.*  
(Несовершенный вид выражает приглашение).



Некоторые значения повелительного наклонения не закрепляются за одним определенным видом. Прежде всего это значение разрешения и значение согласия совершить предлагаемое действие. Императивы с таким значением встречаются в диалогах, в репликах — ответах на вопрос собеседника.

— *Можно открыть окно?*

— *Откройте (Открывайте).*

Трудно говорить о большей или меньшей употребительности в этом случае одного из видов. Однако о синонимии видов при передаче указанных значений тоже нельзя говорить, так как различия между глаголами разных видов сохраняются.

Употребление несовершенного вида отражает пассивную позицию отвечающего, ему безразлично, будет ли данное действие совершено.

— *Я хочу сходить сегодня к Саше.*

— *Ну, что ж, иди.*

Употребляя глагол несовершенного вида, говорящий как бы хочет сказать: «Ничего не имею против», и осуществление действия целиком зависит от желания задавшего вопрос. Безразличие говорящего подчеркивается частицами *ну что же, ладно* и т. п.

Употребляя совершенный вид, говорящий присоединяется к предложению собеседника. Он выражает тем самым не только свое согласие, но и желание, чтобы данное действие осуществилось. Сопоставьте два варианта ответа на вопрос: *Можно проводить вас?*

— *Ну что ж, провожайте.*

— *Проводите, пожалуйста, если вам нетрудно.*

Употребление глаголов разных видов при передаче одного и того же значения сближает виды, и это приводит в ряде случаев к стиранию указанных оттенков, виды употребляются синонимично. Все-таки чаще всего употребление несовершенного вида сопровождается небрежностью тона.

— *Можно взять у вас чернила?*

— *Возьмите (берите)!*

С другой стороны, возможность употребления несовершенного вида при настоятельном побуждении создает в некоторых случаях у императива этого вида оттенок, прямо противоположный отмеченному. Так, если гость обратится к хозяйке с вопросом: *Можно мне налить еще чашечку кофе?*, она ответит, употребив скорее всего глагол несовершенного вида: *Ну, конечно, наливайте, наливайте!* Здесь опять нельзя не отметить решающую роль интонации, которая усиливает тот или иной оттенок, допустимый у данного вида. Характерно повторение императива: — *Вы не возражаете, если я открою окно? — Открывайте, открывайте!*

Можно отметить и закреплённые речевой практикой случаи обязательного употребления одного вида, при разрешении совершить действие. Так, например, услышав стук в дверь, обычно говорят *Войдите!*, давая разрешение войти. За глаголом *входите* закрепляется значение приглашения.

Характерны с этой точки зрения следующие отрывки из пьесы А. Арбузова «Иркутская история».

Лапченко. В дверь стучат!

Валя. *Войдите...*

Появляется Лариса

Глагол совершенного вида выражает здесь разрешение совершить действие.

Хор. Поздно! Ты слышишь — в дверь стучат... Это Сергей... И если ты решила — открой двери и дай ему руку.

Валя. Я решила! (*Звонко*). Это ты Сергей?

Голос Сергея: Я!..

*Входи, Сережа...*

Глагол несовершенного вида выражает не только разрешение войти, но и приглашает, побуждает войти. Валя знает, что пришел Сергей, она обращается к нему, зовет его.

Таким образом, употребление глаголов разных видов в императиве при передаче единичного действия без отрицания отражает постоянно взаимодействие видового значения глагола и модального значения повелительного наклонения. Особая роль интонации в императиве осложняет во многих случаях объяснение выбора вида.

При передаче повторяющихся действий в повелительном наклонении в основном употребляются глаголы несовершенного вида. Наглядно-примерное значение в императиве не проявляется<sup>1</sup>.

Употребление совершенного вида наблюдается только при обстоятельствах (типа *несколько раз*): *Повторите это слово несколько раз. Нажмите на кнопку три раза и т. п.*

Императив в значении повторяющегося действия часто встречается в различного рода правилах, инструкциях, рекомендациях, рекламах: *При первых признаках гриппа обращайтесь к врачу. При температуре вызывайте врача на дом. Пользуйтесь услугами воздушного транспорта.*

## II. УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДОВ ГЛАГОЛА В ПОВЕЛИТЕЛЬНОМ НАКЛОНЕНИИ С ОТРИЦАНИЕМ

В повелительном наклонении при отрицании наблюдается почти исключительно несовершенный вид. Почти все значения

<sup>1</sup> При переносном употреблении повелительного наклонения в значении других глагольных форм можно наблюдать проявление наглядно-примерного значения совершенного вида: *Слова ей не скажи.*

повелительного наклонения при наличии отрицания выражаются глаголами несовершенного вида. В результате в тех случаях, когда при передаче единичных действий без отрицания употребляются глаголы совершенного вида, виды при отрицании и без отрицания оказываются противопоставленными. Сравните: *Напомни ему о нашем разговоре. — Не напоминай ему о нашем разговоре; Пропустите этого человека. — Не пропускайте этого человека; Возьмите с собой план города. — Не берите с собой план города.*

Противопоставленность совершенного вида без отрицания несовершенному с отрицанием отмечалась в инфинитиве при передаче ненужности действия. Но так как общее значение императива с отрицанием — это и есть значение ненужности действия, здесь влияние отрицания становится универсальным, и трансформация утвердительного предложения в отрицательное сопровождается обязательной заменой совершенного вида несовершенным. Значения просьбы, совета, нейтрального побуждения, запрещения и т. д. выражаются общим контекстом и интонационными средствами: *Будьте добры, не включайте вентилятор. Лучше не приглашайте его. Нет, не включайте свет, он мне мешает. Не уходи до моего возвращения. Сидите, сидите, не вставайте.*

С совершенным видом при наличии отрицания в императиве связано только одно значение — значение предостережения: *Не обожгитесь, ручка раскалилась. Здесь дует, не простудитесь, лучше пересядьте.*

Употребление глаголов совершенного вида в таком случае вызывается опасением говорящего, что данное, нежелательное действие может произойти независимо от воли действующего лица. Употребляя глаголы совершенного вида, говорящий обращает внимание своего собеседника на возможность, допустимость такого действия и предостерегает его. Употребляя глаголы совершенного вида, он как бы говорит: *будьте внимательны, будьте осторожны. Здесь скользко, не упадите! Осторожней, не разбейте, не уроните, не опрокиньте и т. п.*

Глаголы совершенного вида с отрицанием могут получать оттенок напоминания или предупреждения. *Не забудь передать ему мою просьбу. Не выдай ему наш секрет. Не оставь журнал в поезде, он из библиотеки.* Значение, выражаемое глаголами совершенного вида, подчеркивается усилительной частицей *смотри*: *Смотри не опоздай. Я даю тебе книгу, но только, пожалуйста, смотри, не потеряй.*

Во всех случаях обязательным является опасение говорящего, что какое-то нежелательное с его точки зрения действие может произойти. Обычно отмечается, что в отдельных случаях императив совершенного вида с отрицанием может

выражать усиленную просьбу, мольбу говорящего: *не откажи, не покинь, не оставь, не погуби* и т. п.

Д. Шмелев в статье, посвященной императиву, пишет об этих формах: «Некоторые императивы совершенного вида с отрицанием обособились как своеобразные формы просьбы, с отчетливым экспрессивно-стилистическим отпечатком»...<sup>2</sup>.

Думается, что и в этих случаях говорящий выражает прежде всего свое опасение, что данное действие может произойти и хочет его избежать. Значение опасения — наиболее общее значение глаголов совершенного вида с отрицанием; оно противопоставлено значению ненужности и нежелательность действия, выражаемому глаголами несовершенного вида.

В тех ситуациях, когда мы можем предположить оба указанные значения, употребляются глаголы обоих видов: *Не опаздывайте завтра, в нашем распоряжении будет очень мало времени* (Просьба). *Смотрите, не опоздайте завтра, мы не сможем вас ждать* (Предостережение).

Там, где наступление действия может произойти по невнимательности субъекта, независимо от его воли, развивается только значение опасения и предостережения: *Не упадите, не разбейте, не порежьтесь* и т. п. Там, где допускается в известной мере активность действующего лица, обычно можно употребить оба вида, сохраняя соответствующие оттенки: *Не выдавай ему наш секрет. Не выдай ему наш секрет*. В последнем случае говорящий предполагает, что его собеседник может это сделать даже случайно. *Не думайте, что я не пытался сам справиться с этой работой. Не подумайте, что я не доверяю вам*.

Хотя употребление совершенного вида с отрицанием в повелительном наклонении очень ограничено, а в инфинитиве и в будущем времени — широко распространено, во всех этих формах совершенный вид с отрицанием имеет один общий признак — оттенок возможности или невозможности, допустимости или недопустимости данного действия.

Употребление видов в императиве при передаче единичного действия имеет очень много общего с употреблением видов в форме инфинитива. Закономерности употребления видов в императиве совпадают, в основном, с теми случаями в инфинитиве, когда обе формы выражают одно и то же модальное значение, а именно значение долженствования, нужности, необходимости.

В обоих формах значение ненужности действия выражается только глаголами несовершенного вида (*не вставай — не надо вставать; не передавайте — не надо передавать*), в обо-

<sup>2</sup> Д. М. Шмелев. О значении вида в повелительном наклонении. «Русский язык в школе», 1959, № 4.

их формах колебание субъекта действия, его неуверенность в нужности действия, решение, принятое после колебания, связаны с употреблением глаголов несовершенного вида (*Покупать или не покупать? Надо покупать. Покупай!*).

В обеих формах значение опасения связано с совершенным видом (*Не опоздай! Не забудь передать! Боюсь опоздать*).

### Иллюстративный материал

**Задание.** Объясните употребление видов глагола в форме императива. Скажите, в каких случаях возможна замена вида и как она изменяет смысл высказывания.

1) *Заходи, — сказал он, пропуская Натку в комнату, — садись* (А. Гайдар).

2) — *Это наш завод, — сказал начальник стройки.*

— *Остаётесь?*

— *Остаёмся. Записывай — ответили четыре брата* (В. Песков).

3) *Повернись сейчас же ко мне лицом, слышишь!* (В. Розов).

4) *Брось институт, поступай в экспедицию...* (В. Тендряков).

5) *Я буду диктовать, а ты записывай* (С. Алешин).

6) *Терехин. Я хочу, чтобы вы прочли это письмо.*

*Новиков. Давайте!* (С. Алешин).

7) *Валя. Смотри, полотенце не потеряй!* (А. Арбузов).

8) *Не получив ответа, он важно и обиженно предостерег: ты смотри не вздумай ей отсюда крикнуть* (А. Гайдар).

9) *Ну расскажи мне о себе. Расскажи о Валерии. Не бойся. Рассказывай* (Шток).

10) — *Возьмите и меня с собой на аэродром... — Хорошо!.. если тебя дома отпустят, тогда поезжай* (А. Гайдар).

11) *Сомов (подвигая матери стул). — Садись, мама!* (М. Горький).

12) *Евдокимов... Он идет в угол комнаты; жужжит кофеварка. — Вы не сидите, как именинница, вы ставьте чашки* (Э. Радзинский).

13) *Яропегов. Устал, должно быть.*

*Фекла. Ну, отдыхайте, отдыхайте* (М. Горький).

14) *Валя. Я тебе одну вещь сказать хочу.*

*Сергей. Ладно. Говори* (А. Арбузов).

15) *Не так зло, Николай! Не забудь, что ты говоришь с матерью.* (М. Горький).

16) *Вот она вошла и сдёрнула с меня одеяло. — Вставай, — сказала она* (А. Гайдар).

17) *Постепенно долговязый стал удаляться от меня, и это значило, что я сбавляю скорость. «Чёрт с тобой, уходи, мчись, задыхайся, выбивайся из последних сил! Я не вижу, зачем это нужно делать»* (В. Солоухин).

18. — *Входи, входи, Дима, тебя-то мне и надо* (В. Семин).

19) *Неожиданно мягко попросила: — Ты же что-то хочешь рассказать. Рассказывай* (В. Тендряков).

## ХАРАКТЕРИСТИКА НЕКОТОРЫХ ГЛАГОЛЬНЫХ ГРУПП, НЕ СОСТАВЛЯЮЩИХ ВИДОВЫЕ ПАРЫ

В данном разделе дается краткая характеристика тех глагольных групп, принципиальная необходимость выделения которых при анализе употребления видов в речи была мотивирована во введении. Рассматриваемые здесь глагольные группы охватывают большую часть простых бесприставочных глаголов и соотносительных с ними глаголов совершенного вида с приставками. Следовательно, в данном разделе рассматриваются глаголы, которые образуют так называемые семантические пары (см. Введение).

Взаимные отношения глаголов, образующих видовые пары, определяются прежде всего соотношением частновидовых значений; глаголы несовершенного и совершенного вида, составляющие семантические пары, вступают во взаимные отношения, которые основываются также на соотношении значений видов, но осложняются лексическими различиями, играющими большую роль при выборе нужного глагола говорящим. В различных речевых условиях у семантических пар на первый план выдвигается то видовое, то лексическое различие. Наибольшее сближение глаголов, составляющих семантические пары, стирание лексических различий между ними, происходит в таких позициях, за которыми в русском языке закрепляется один определенный вид. В этих позициях у данных глаголов на первый план выступает видовая характеристика, и говорящий выбирает глагол соответствующего вида в том случае, когда лексическое значение глагола противоположного вида казалось бы больше соответствует выражаемой говорящим мысли. В таких случаях глаголы, составляющие семантическую пару, оказываются противопоставленными именно по виду, их лексическое различие играет для говорящего меньшую роль. Напротив, в таких контекстах, в которых лексический оттенок, вносимый в глагол совершенного вида приставкой, не может быть безразличным, выбор глагола не-

совершенного или совершенного вида обуславливается прежде всего их лексическими различиями.

Выделяемые ниже четыре группы глаголов, составляющих семантические пары, отражают, на наш взгляд, наиболее типичные отношения, которые существуют в русском языке между бесприставочными глаголами несовершенного вида и близкими им по значению приставочными глаголами совершенного вида.

### 1. СООТНОШЕНИЕ БЕСПРИСТАВОЧНЫХ ГЛАГОЛОВ НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА И ГЛАГОЛОВ СОВЕРШЕННОГО ВИДА С ПРИСТАВКОЙ *ПО-*, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ОДНОКРАТНОГО ДЕЙСТВИЯ (типа *ЗВОНИТЬ — ПОЗВОНИТЬ*)

Приставка *по-* во многих глаголах совершенного вида не содержит какого-либо яркого лексического оттенка по сравнению с бесприставочными глаголами, ее значение сливается с общим лексическим значением глагола, и она воспринимается прежде всего как показатель совершенного вида. В таких глаголах, как *попросить, подарить, поцеловать, попытаться*, приставка *по-* подчеркивает однократность данного действия, не вызывая сдвигов в общем лексическом значении глаголов *просить, дарить, целовать, пытаться*. Поэтому в процессе речевого употребления глаголы *просить* и *попросить*, *дарить* и *подарить*, *целовать* и *поцеловать*, *пытаться* и *попытаться* сближаются и часто воспринимаются как синонимичные, во многих случаях на первый план у данных глаголов выдвигаются видовые различия.

Так, в прошедшем времени, выражая различное отношение действия к моменту речи, данные глаголы во многих случаях оказываются противопоставленными при передаче одного и того же факта действия.

У глаголов совершенного вида с приставкой *по-* легко развивается перфектное значение. Нередко это значение приобретает оттенок «ближайшего прошлого» и действие воспринимается как возникшее непосредственно перед моментом речи; глаголы несовершенного вида относят факт действия к более далекому прошлому, выражая разобщенность действия с моментом речи.

Сравните предложения:

*Мы уже здоровались.  
Мы уже прощались.*

*Мы уже поздоровались.  
Мы уже попрощались.*

Факт действия глаголы разных видов передают здесь по-разному. Глаголы *здоровались* и *прощались* указывают на то, что данное действие имело место не в момент речи, а когда-то раньше (например, *Утром мы уже с этим человеком виделись и здоровались*). Если говорящий относит возникновение дей-

ствия к моменту речи, он не может заменить глагол совершенного вида бесприставочным (сравните: *Ну, можно выходить, мы уже попрощались*).

Употребление глаголов типа *просить* — *попросить* в форме инфинитива обычно подчиняется тем же закономерностям и сопровождается теми же оттенками, которые наблюдаются и у глаголов, входящих в видовые пары. Относя осуществление действия к будущему и отмечая его необходимость, возможность, желательность, мы не можем сказать: *Надо советоваться с Николаем Петровичем* или *Можно советоваться с Николаем Петровичем?*, а употребим только глагол совершенного вида: *Надо с ним посоветоваться; Можно с ним посоветоваться?* Отмечая же приступ, переход к действию, мы употребим бесприставочный глагол несовершенного вида: *Ну, нечего ждать, надо советоваться. Уже поздно, надо прощаться.*

У глаголов совершенного вида с приставкой *по-* легко развивается значение потенциально возможной повторяемости действия: *Я всегда могу порекомендовать вам в помощь хорошего специалиста. Он никогда ни с кем не посоветуется, никого ни о чем не попросит.*

В форме будущего времени бесприставочные глаголы данной группы часто выражают оттенок намерения: *Я буду просить его помочь нам, буду звонить ему, буду советоваться с ним, буду пытаться помочь вам.*

В императиве с отрицанием глаголы совершенного вида данной группы, обозначающие отрицательные с точки зрения говорящего действия, употребляются для выражения опасения говорящего: *Не подумайте что я обманываю вас. Не прощайтесь только с ним без меня. Не позвоните только ему без предупреждения. Смотрите, не потеряйте читательский билет.*

Употребление глаголов типа *просить* — *попросить* в речи подчиняется, таким образом, в основном тем же закономерностям, которые наблюдаются при употреблении видовых пар. Это объясняется тем, что значение однократности действия, вносимое приставкой *по-*, очень близко собственно видовому значению и поэтому соотношение глаголов типа *просить* — *попросить* очень близко чисто видовому соотношению.

Отличительной особенностью глаголов данной группы по сравнению с видовыми парами является, на наш взгляд, лишь более широкое употребление глаголов несовершенного вида и, как следствие этого, большие возможности синонимического употребления глаголов разных видов в речи.

Особенно это заметно при направленности внимания говорящего на производителя действия, время действия и т. п.

Сравните: — *Кто это с тобой поздоровался (здоровался)?* — *Когда ты звонил (позвонил) ему?* — *Ты звонил (позвонил) ему вчера?* — *О чем ты советовался (посоветовался) с ним?* — *Кто рекомендовал (порекомендовал) вам*



*это лекарство? — Кто пообещал (обещал) тебе починить магнитофон? и т. п.*

Синонимия глаголов разных видов указанной группы наблюдается иногда и в инфинитивных сочетаниях со значением невозможности: *За этого человека нельзя поручиться (нельзя ручаться), Я не могу рекомендовать (порекомендовать) неизвестное нам средство.*

Часто синонимичны данные глаголы и в конструкциях цели: *Иду звонить (позвонить) Ире. Он пошел попроситься (проститься) к Анне Петровне. Мы приехали просить вас (попросить) выручить нас.*

Хотя анализируемая группа глаголов сравнительно немногочисленна, она не является однородной в лексическом отношении.

Наиболее употребительные глаголы этой группы следующие:

*просить — попросить,  
мешать — помешать,  
звонить — позвонить,  
здороваться — поздороваться,  
проститься — попрощаться,  
желать — пожелать,  
думать — подумать,  
обещать — пообещать,  
советовать — посоветовать,*

*рекомендовать — порекомендовать,  
терять — потерять,  
пробовать — попробовать,  
стараться — постараться,  
жалеть — пожалеть,  
служить — послужить,  
ручаться — поручиться.*

Среди указанных глаголов часть передает неопределенно длительные действия, и тогда соответствующий глагол совершенного вида с приставкой **по-** больше подчеркивает момент возникновения данного действия и его однократность. Лексические различия становятся более ощутимыми: *думать — подумать, жалеть — пожалеть, стараться — постараться.*

Значение однократности действия вносится в глагол не только приставкой **по-**, но и некоторыми другими приставками. Обращает на себя внимание следующее соотношение глаголов движения: *ходить — сходить, ездить — съездить, бегать — сбегать*, которое отличается некоторыми особенностями. Данное соотношение, где приставка **с-** имеет также значение однократности, в некоторых случаях сближается с видовым противопоставлением.

В прошедшем времени фактическое значение чаще всего передается глаголом несовершенного вида: *Мы ходили на экскурсию.* Замена глагола несовершенного вида глаголом совершенного вида сопровождается подчеркнутым оттенком осуществленности действия. Сравните: — *Говорят, он собирается в Киев? — Он уже съездил* (Был там и вернулся). В сочетаниях с инфинитивом, в форме императива и в будущем времени единичное действие обозначается только глаголами

съездить, сходить, сбегать: *Надо сходить в поликлинику. Он должен съездить в Киев. Подождите меня, я сбегаяю за деньгами. Пожалуйста, сходи за врачом.*

Указанные глаголы противопоставлены в конструкциях с отрицанием и без отрицания: *Надо сходить за Виктором. Не надо ходить за ним, он сам придет. Сходи за хлебом, не ходи, хлеба хватит.*

Данные глаголы противопоставлены, конечно, не только по виду. Приставка *с-* вносит в глагол значение движения «туда и обратно», и противопоставление типа *ходить — сходить* отходит дальше от видового, чем противопоставление типа *просить — попросить*.

## II. СООТНОШЕНИЕ БЕСПРИСТАВОЧНЫХ ГЛАГОЛОВ НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА И ГЛАГОЛОВ СОВЕРШЕННОГО ВИДА С ПРИСТАВКАМИ ОБЩЕРЕЗУЛЬТАТИВНОГО ЗНАЧЕНИЯ (типа *ПИСАТЬ — НАПИСАТЬ*)

В русском языке имеется большая группа приставочных глаголов, у которых приставка вносит по сравнению с исходным бесприставочным глаголом значение результативности или завершенности действия: *читать — прочитать, варить — сварить, рисовать — нарисовать*. Значение результативности всегда отличает глагол совершенного вида в этой группе от бесприставочного глагола, который только называет действие, никак его не модифицируя. Поэтому соотношение данных глаголов в речи определяется не только их видовым значением, но и добавочным лексическим значением у глаголов совершенного вида. В определенных ситуациях различие бесприставочного и приставочного глагола может оказаться несущественным для говорящего, но во многих случаях именно лексическое различие определяет выбор соответствующего глагола.

В русском языке многие глаголы, образующие видовые пары, также могут иметь значение результативности и, следовательно, употребление части видовых пар тоже определяется отношением действия к его результату. К числу видовых пар с результативным оттенком относятся, например, глаголы *решать — решить, объяснять — объяснить, добиваться — добиться*.

Сопоставление глаголов, соотнесенных по способу действия (*писать — написать*) с глаголами, образующими видовые пары с добавочным результативным оттенком, показывает, что мы имеем здесь дело с разными явлениями, что речь идет о двух глагольных группах, которые, хотя и имеют общие черты в употреблении глаголов несовершенного и совершенного вида, но имеют и существенные различия.

Главное различие между двумя указанными группами состоит в том, что в видовых парах результативный оттенок

имеется в обоих глаголах; в глаголах же, соотнесенных по способу действия, результативное значение представлено только в глаголе совершенного вида.

В видовых парах результативное значение представлено по-разному в глаголе несовершенного и в глаголе совершенного вида. В глаголе несовершенного вида результативное значение представлено как направленность действия к достижению результата. *Объяснял* — это значит старался, пытался объяснить, добивался определенного результата. В глаголе совершенного вида результативное значение связано с указанием на достижение результата: *Старший брат объяснил младшему правило, и тот смог решить задачу.*

В простых бесприставочных глаголах несовершенного вида нет результативного оттенка. Они называют действие без отношения к его результату. В контексте, в котором бесприставочный глагол и глагол с результативной приставкой противопоставлены, может возникнуть значение незавершенного и завершенного действия (*Я писал вчера статью весь вечер, но так и не написал ее*). Но это значение создается контекстом, и в самом глаголе *писать* не выражена направленность действия к достижению результата.

Даже в сочетаниях с объектом бесприставочные глаголы передают только значение занятия субъекта определенным действием.

#### Сравните сочетания:

*Поступать в институт,  
решать задачу,  
доказывать свою правоту,  
выбирать профессию,*

*печатать статью,  
писать письмо,  
готовить обед,  
купать ребенка.*

Бесприставочные глаголы несовершенного вида представляют действие в наиболее общей форме, их можно назвать наименее квалифицированными глаголами несовершенного вида.

Указанное различие — своеобразная результативность глаголов несовершенного вида, входящих в видовые пары и значительно большая нейтральность по отношению к результату у простых бесприставочных глаголов несовершенного вида — обуславливает различный характер связи с объектом у переходных глаголов двух указанных групп.

Для русского языка характерно, что оба глагола, составляющие видовую пару, имеют обязательную связь с объектом. Например, у глаголов *решать, собирать, объяснять* такая же обязательная связь с объектом, как и у глаголов *решить, собрать, объяснить*: без объекта не употребляется ни глагол несовершенного, ни глагол совершенного вида.

Бесприставочные и приставочные глаголы обычно характеризуются различной связью с объектом. — Глагол совершенного вида имеет обязательную сочетаемость с объектом, глагол несовершенного вида может употребляться и без объекта. Обязательная связь с объектом у глаголов совершенного вида подчеркивает их результативность; факультативная связь с объектом у глаголов несовершенного вида является отражением их некалфицированности, нейтральности в отношении к результату.

Например, глаголы *читать, шить, стирать, рисовать* можно употребить как в сочетании с объектом, так и без объекта, глаголы же *прочитать, сшить, выстирать, нарисовать* без объекта не мыслимы. Направленность действия на объект составляет специфику приставочного глагола.

Бесприставочные глаголы несовершенного вида обычно свободно употребляются в речи в ответе на вопрос *Что вы делали?* — *Читал, писал, шила, вязала, стирала, готовила, рисовал, чертил, копал, красил, клеил, печатал* и т. д.

Подобное употребление глаголов несовершенного вида, входящих в видовые пары, наблюдается гораздо реже, хотя отдельные случаи можно отметить: — *Что ты делала в субботу?* — *Весь день убирала* (Была занята уборкой). *Вчера декан не принимал.* Определенный объект, на который направлено действие, подсказывается обычно ситуацией: *Выбирайте быстрее!*

Бесприставочные глаголы несовершенного вида обычно шире по значению, чем соответствующие приставочные.

Так, глагол *учиться* в значении *быть учащимся*: *Он учится в институте (в школе, на втором курсе)* и в значении *заниматься*: *Он учится хорошо* — не имеет парного приставочного глагола с результативным оттенком. В другом значении: *учиться чему-либо* или *учиться что-нибудь делать* глагол *учиться* связан с двумя глаголами общерезультативного способа действия: *научиться* и *выучиться*.

Большая широта значения отличает и глагол *писать* по сравнению с *написать*: *Он пишет* — в значении *он умеет писать* или в значении *Он — писатель* — глагол абсолютно несоотносительный. В ряде других значений он соотносится с глаголом *написать*, но это соотношение, как было показано выше, не является чистовидовым.

Как правило, бесприставочный глагол несовершенного вида отличается большей употребительностью в речи, чем образованный от него глагол совершенного вида с приставкой. Так, по «Частотному словарю русского языка» Э. Штейнфельдт глагол *писать* имеет частотный показатель 251, а глагол *написать* — 120.

В этом находит отражение большая широта значения исходного глагола. Интересно, что у видовых пар обычно боль-

шей употребительностью характеризуется, как правило, наоборот, глагол совершенного вида, тоже исходный глагол в процессе формообразования.

Таким образом, взаимные отношения разных видов у глаголов, образованных суффиксальным и префиксальным путем, различны, большая близость глаголов разных видов, образованных суффиксальным путем, которая и дает основание объединять их в видовую пару, отражается в том, что добавочное лексическое значение проявляется по-своему в обоих глаголах разных видов, а характер связи с объектом оказывается у них одинаковым.

В отдельных случаях имеются, естественно, известные отклонения (см. приведенные выше примеры) и речь идет лишь об общей тенденции, которая имеет значение для употребления глаголов указанных групп в речи.

Наибольшая широта лексического значения бесприставочных глаголов составляет тот важный фактор, который определяет в основном своеобразные черты их употребления в речи с точки зрения их видового значения. В предыдущих разделах уже отмечались широкие возможности употребления бесприставочных глаголов там, где употребление глаголов несовершенного вида, входящих в видовые пары, оказывается ограниченным рядом специальных условий.

Результативное значение, вносимое приставками, имеет разные оттенки. Если даже оставить в стороне оттенки, связанные с полнотой проявления действия, его исчерпанностью (*отзаниматься, исписать, дозвониться*), так как там отход приставочного глагола от исходного бесприставочного несомненен, и не может быть речи о чисто видовом соотношении бесприставочного и приставочного глагола, то и тогда нельзя не заметить, что значение, вносимое разными результативными приставками, не вполне однородно, а степень близости бесприставочного и приставочного глагола неодинакова.

Приставка может подчеркивать законченность действия: *пообедать, посмотреть фильм, прочитать книгу, погрузить вещи*, и тогда употребление глагола совершенного вида может быть связано с направленностью внимания говорящего на момент конца: *Книгу я еще не прочитал, не могу сдать ее в библиотеку. Когда вы пообедаете, заходите ко мне. Все вещи уже погрузили, можно отправляться.*

Реже у этих глаголов основным является видовое противопоставление, например, в прошедшем времени у глаголов совершенного вида подчеркивается перфектное значение: — *Возьмите эту книгу, почитайте, очень хорошо написана.* — *Спасибо, но эту вещь я уже прочитал (Эта вещь прочитана — перфектное значение).*

Глаголы *съесть, выпить, выкурить* и т. п. связаны с объектом, указывающим на ограниченное количество. Они еще

далее отходят от видового соотношения, чем названные перед этим глаголы. *Выпей чаю. Он выкурил пять сигарет.*

Наиболее тесные связи объединяют бесприставочные глаголы и глаголы общерезультативного способа действия: *делать — сделать, мочь — смочь, будить — разбудить, прятать — спрятать, мыть — вымыть* и т. п.

Для разговорного стиля речи характерна большая группа результативных глаголов с приставкой *по-*, охватывающая глаголы бытовой лексики: *жарить — пожарить, линять — полинять, мерить — померить, мазать — помазать, резать — порезать (хлеб), пудрить — попудрить, стелить — постелить, чистить — почистить* и др. Эти глаголы еще больше сближаются по своему значению.

Вообще же бесприставочные глаголы несовершенного вида и глаголы общерезультативного способа действия характеризуются более яркими лексическими различиями, чем глаголы типа *просить — попросить*.

Это отражается и на их употреблении; глаголы типа *писать — написать* гораздо реже употребляются в речи синонимично. В частности, в сочетаниях с инфинитивом они тоже обычно сохраняют свои лексические различия: *Вам надо больше читать, тогда скорее будет расти словарный запас. Эту книгу стоит прочитать. Иду шить, хочу сшить белую блузку.*

### III. ГЛАГОЛЫ НЕСОВЕРШЕННОГО ВИДА СО ЗНАЧЕНИЕМ СОСТОЯНИЯ. ГЛАГОЛЫ СОВЕРШЕННОГО ВИДА, ОБОЗНАЧАЮЩИЕ МОМЕНТ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОСТОЯНИЯ (типа *КАЗАТЬСЯ — ПОКАЗАТЬСЯ*)

Значение неопределенно-длительного состояния, выражаемое такими глаголами, как *нравиться, любоваться, виднеться, чувствоваться* и т. п., по самой своей природе связано с несовершенным видом, так как не предполагает представления о целостном охвате действия. «Вид в глаголах состояния часто представляет собой как бы излишнюю роскошь», — пишет югославский лингвист Дж. Грубор<sup>1</sup>, который предлагает все глаголы с точки зрения взаимодействия вида и лексики разделить прежде всего на две группы: Р — глаголы (глаголы развития) и С — глаголы (глаголы состояния).

Семантика, выражаемая глаголами неопределенно-длительного состояния, определяет то, что большинство глаголов этой группы не имеют соотносительного глагола совершенного вида и являются одновидовыми.

Однако в связи с вопросом об употреблении глаголов разных видов в речи привлекает внимание тот факт, что в русском языке существует группа глаголов совершенного вида,

<sup>1</sup> Сб. «Вопросы глагольного вида». М., ИЛ, 1962, стр. 69.

обозначающих возникновение состояния: *понравиться, почувствовать, залюбоваться*, которые в большинстве своем также являются одновидовыми глаголами. Между этими двумя лексическими группами, объединяющими глаголы разных видов, существуют словообразовательные связи; обычно глагол совершенного вида образован от глагола состояния при помощи приставки, которая и вносит в глагол значение возникновения состояния.

Глаголы, обозначающие возникновение состояния и неопределенно-длительное состояние, связаны между собой также семантически. Наблюдение над лексикой русского языка показывает, что два указанных значения — состояние и возникновение состояния — играют существенную роль в словарной системе русского языка, что здесь мы имеем дело с довольно регулярной противопоставленностью двух лексических значений. (Сравните характерные для русского языка устойчивые словосочетания типа *иметь значение — приобретать значение, быть в курсе дела, войти в курс дела*, роль глаголов *быть и стать* при передаче состояния — *было трудно — стало трудно*, различные словообразовательные группы, в основе которых лежат данные значения: *дружить — подружиться*).

Таким образом, выделение групп типа *казаться и показаться* при анализе употребления видов глагола в речи вызвано тем, что мы имеем здесь дело с закономерными и регулярными семантическими связями, которые объединяют два глагола разных видов.

Глаголы типа *казаться и показаться* не составляют, конечно, видовой пары. Их употребление в речи тесно связано с их лексическими различиями. Вместе с тем глагол совершенного вида данной группы легко обнаруживает перфектное значение и в этом отношении противопоставлен глаголу несовершенного вида, который относит обозначаемое им состояние к неопределенному прошлому, не устанавливая его связи с моментом речи. Сравните предложения: *Мне понравился этот фильм. — В детстве мне нравилась эта книга.*

Определяющими, однако, при выборе говорящим глагола данной группы, являются лексические различия. Поэтому при передаче разобщенности действия с моментом речи оказывается обычно возможным употребить оба глагола — и глагол несовершенного, и глагол совершенного вида.

Сравните: *Ваш знакомый сначала мне не очень понравился, но потом я изменил свое мнение о нем. — Сначала ваш знакомый мне не очень нравился, но потом я изменил свое мнение.*

Оба предложения возможны, но различаются по смыслу. В первом передается возникновение состояния в определенный момент, во втором — неопределенно длительное состояние. Именно эти лексические различия играют определяющую роль

при употреблении рассматриваемых глаголов в речи, и там, где для говорящего важны указанные моменты, взаимная замена глаголов уже невозможна.

Сравните: — *По-моему, был звонок. — Нет, это вам показалось* (замена глаголом *казаться* невозможна, так как невозможно представление о длительности). *Когда-то мне казалось, что он станет спортсменом* (замена глаголом *показаться* невозможна, так как глагол передает состояние, длившееся некоторое время).

Глаголы совершенного вида указанной группы широко распространены в форме инфинитива. Глаголы, передающие состояние, в этой форме используются гораздо реже. У глаголов совершенного вида легко развивается значение потенциальной возможности: *Эта работа может показаться вам однообразной. Боюсь, что он может заболеть.*

Соответствие глагола совершенного вида со значением возникновения состояния глаголу несовершенного вида со значением состояния не является обязательным. Сравните глаголы *слышаться* и *видеться*. При всем сходстве их семантики, один из этих глаголов соотнесен по значению с глаголом совершенного вида (*слышаться* — *послышаться*), а другой — нет.

Связь значения состояния с природой несовершенного вида подтверждается тем, что в определенном контексте глаголы несовершенного вида могут представлять различные действия как неопределенно-длительное состояние, как признак лица или предмета<sup>2</sup>.

Сравните значение глаголов несовершенного вида в следующем отрывке из рассказа А. Чехова «Дом с мезонином»: *И Лиза точно так же презирала во мне чужого. Внешним образом она никак не выражала своего нерасположения ко мне, но я чувствовал его...* Глаголы *презирать* и *чувствовать* — это глаголы состояния, не образующие в русском языке видовые пары. Глагол *выражать*, взятый вне контекста, не может быть причислен к глаголам состояния, но в сочетании с различными существительными он может приобрести такое значение (*Лицо его выражало тревогу, волнение, заботу, удивление* и т. п.). В приведенном отрывке из рассказа Чехова глагол *выражать* функционально не отличается от глагола *чувствовать* и *презирать*.

Но глагол *выражать* соотнесен с глаголом совершенного вида *выразить*, и в указанных сочетаниях, где у данного глагола развивается значение состояния, глагол *выразить* передает значение возникновения, появления данного состояния (*В эту секунду лицо его выразило испуг*).

<sup>2</sup> Имеется в виду широкое понятие состояния, главным признаком которого является статичность, пребывание в покое.



Таким образом, глаголы, соотносительные по виду, при определенном контекстовом окружении и в определенном значении также включаются в передачу значений состояния и возникновения состояния. Выделение при анализе употребления видов группы глаголов типа *казаться* — *показаться* может быть, следовательно, мотивировано также и тем, что глаголы, соотносительные по виду, могут приобретать в речи функцию, сближающую их с глаголами типа *казаться* — *показаться*.

Сравните: *принимать* — *принять участие*, *сдерживать* — *сдержат нетерпение*, *придавать* — *придать мужества*, *понимать* — *понять*, *увлекаться* — *увлечься*.

Однако полного совпадения между глаголами, имеющими только семантические и словообразовательные связи и глаголами, соотносительными по виду, нет.

Если такие глаголы, как *понравиться*, *почувствовать*, *полюбить*, *рассердиться*, могут обозначать *начать и продолжать нравиться*, *начать и продолжать чувствовать* и т. д., то глаголы совершенного вида, соотносительные с несовершенным, выражающим состояние, чаще имеют значение однократности, кратковременности действия, воспринятого в его целостности.

Так или иначе, глаголы типа *нравиться* — *понравиться* и глаголы типа *увлекаться* — *увлечься* имеют ряд точек соприкосновения, и лишь анализ семантики в каждом конкретном случае может внести нужные уточнения.

#### IV. ГЛАГОЛЫ СОВЕРШЕННОГО ВИДА СО ЗНАЧЕНИЕМ ОГРАНИЧЕННОЙ ДЛИТЕЛЬНОСТИ (типа *ПРОЖИТЬ*, *ПОГУЛЯТЬ*)

Приставки *по-* и *про-* вносят в глаголы несовершенного вида несколько различные значения. Глаголы типа *прожить* указывают на охват определенной длительности: *Прожил пять лет*, *просидел всю ночь*. От этих глаголов образуются в ряде случаев глаголы несовершенного вида со значением повторяемости: *Ночи напролет просиживали над проектом*. Такое образование несовершенного вида не является у глаголов данного лексического значения регулярным. Например, глаголы *пролежать*, *пробыть*, *проучиться*, *прослужить* не имеют соотносительного глагола несовершенного вида. Взаимные отношения глаголов *сидеть* и *просидеть*, *лежать* и *пролежать* одинаковые, хотя глагол *просидеть* соотнесен с несовершенным видом *просиживать*, а глагол *пролежать* не имеет парного глагола. Соотношение *сидеть* — *просидеть* основано не на видовом значении, а на значении способа действия, хотя значение определенной длительности следует признать характерным для совершенного вида. Наличие глагола несовершенного вида *просиживать* ничем не нарушает соотношение *сидеть* — *просидеть*, так как это соотношение по разным линиям.

Основанием для выделения группы типа *жить — прожить* в связи с вопросом об употреблении видов глагола служит часто наблюдающаяся синонимия глаголов несовершенного и совершенного вида данной группы в речи.

Сравните: *Мы были на выставке два часа, а потом поехали за город. — Мы пробыли на выставке два часа, а потом поехали за город.*

Глаголы типа *прожить* доказывают, что совершенный вид способен передавать длительность действия; целостность действия отражается здесь в ограничении этой длительности. Глаголы *жить* и *прожить*, *быть* и *пробыть*, *работать* и *проработать* могут одинаково сочетаться с наречием *долго*.

Образование глагола совершенного вида при помощи приставки **про-** со значением ограниченной длительности наблюдается чаще всего у непереходных глаголов, однако оно возможно и у переходных глаголов, наряду с глаголом общерезультативного значения: *делать — сделать — проделать* (какое-то время), *красить — выкрасить, покрасить* (весь день).

Глаголы типа *погулять, поработать* указывают на некоторую длительность действия. Нередко отмечают значение кратковременности, вносимое приставкой **по-**, но хотя такой оттенок и возможен в определенном контексте, возможен и прямо противоположный оттенок; приставка **по-** может указывать на то, что данное действие продолжалось долго: *Ну и повожился я с этим приемником! Поездил он за свою жизнь!*

Добавочные оттенки кратковременности или длительности у глаголов с приставкой **по-** в процессе их употребления в речи могут стираться, ослабляться. Наблюдается это в тех позициях, где обычным является употребление совершенного вида в конкретно-фактическом значении, например в конструкции *пойду погуляю (пойду поработаю, пойдешь, пойдешь побуду с ним и т. д.)*. Оттенок ограниченной длительности здесь ослаблен, глагол воспринимается прежде всего как форма будущего совершенного. Это наблюдается и в различных сочетаниях с инфинитивом (см. стр. 56, 71), в императиве: *Не мешай мне, поиграй. Поговори с ним.*

Характерно употребление глаголов с приставкой **по-** при проявлении наглядно-примерного значения, например в будущем времени:

*Он и с бабушкой поговорит, и с девочкой поиграет, и с братом поспорит, никого не забудет.*

Рассмотрение взаимоотношений между простыми бесприставочными глаголами несовершенного вида и некоторыми приставочными глаголами совершенного вида, в зависимости от значения, вносимого в глагол приставкой, показывает своеобразное участие глаголов, не составляющих видовой пары, в общем видовом противопоставлении, охватывающем все глаголы русского языка. Вместе с тем предложенная группировка

отражает разнородный характер взаимосвязей бесприставочных и приставочных глаголов и разнородный характер взаимодействия видового и лексического значения глагола в процессе употребления глаголов разных видов в речи.

Рассмотренные четыре группы бесприставочных глаголов и глаголов совершенного вида с приставками отличаются различной степенью близости исходного глагола несовершенного вида и образованного от него глагола совершенного вида. Наибольшая степень близости отмечается у глаголов типа *просить* — *попросить* и это соотношение ближе всего к видовому.

Количество выделяемых групп в принципе могло бы быть и значительно большим, так как такое выделение может быть и более дробным и может охватывать большее количество глаголов.

Представлялось целесообразным проанализировать наиболее многочисленные глагольные группы и в то же время имеющие наиболее близкое отношение к видовому противопоставлению. Хотя подход к выделению той или иной глагольной группы был несколько различным, общим для всех групп является то, что сопоставляются, во-первых, всегда глаголы разных видов, во-вторых, глаголы, имеющие тесные лексические связи.

### Иллюстративный материал

**Задание 1.** Укажите глаголы с приставкой *по-*, скажите, какое значение она вносит в глагол. Сопоставьте значение данных глаголов со значением бесприставочных глаголов.

1) *Он постоял нерешительно возле двери, потом поклонился Ольге Николаевне* (Н. Носов).

2) *Она наклонилась к Ваганову, долго глядела на него, поцеловала его закрытые глаза и сошла вниз* (Ю. Нагибин).

3) *Я бы на вашем месте обязательно оставила работу и переехала к ним, на Юго-Запад. Хватит, потрудились* (В. Розов).

4) *Он попробовал и сам вызывать эти ощущения* (В. Тендряков).

5) *Я ни минуточки не могу посидеть спокойно, пока дела не сделаю* (Н. Носов).

6) *Тогда он смело приблизился к телёнку, похлопал его ладошкой по взмокнутому боку, погладил его твёрдый, как камень лоб* (Ю. Нагибин).

7) *Она дня два поплакала* (М. Лермонтов).

8) *На следующий день Александр Николаевич попросил сделать самую тщательнейшую проверку его здоровья* (В. Тендряков).

9) *Шаблим содрогнулся всем телом и отвернулся. — Все ясно, — сказал он хрипло. И, подняв опавшее, обмякшее лицо, попробовал пошутить* (В. Тендряков).

**Задание 2.** Укажите глаголы, обозначающие состояния. Скажите, можно ли подобрать к ним близкий по значению глагол совершенного вида. Укажите глаголы, входящие в видовые пары.

1) *Позади оставался долгий и трудный день, но он не чувствовал усталости* (К. Паустовский).

2) *Утром прошёл дождь, но сейчас над нами блистало чистое небо весны* (К. Паустовский).

3) После обеда Женя читала, лёжа в глубоком кресле, а я сидел на нижней ступени террасы (А. Чехов).

4) Михаил спрашивал Симону о родных, о друзьях из маленького французского городка. Он помнил французские слова. Симона понимала его и радостно кивала головой (В. Песков).

5) Нужно было сдавать экзамен по английскому языку, и это приводило меня в смятение (Варшавский).

6) Он смутно помнил свою мать — вернее, ему казалось, что он её помнил (К. Паустовский).

7) Да и весь он в своей лёгкой городской одежде производил впечатление какой-то летучести, незаземлённости (Ю. Нагибин).

8) Семи-восьмилетним мальчишкой я увлекался «Тремя мушкетерами» Дюма (Ю. Нагибин).

9) Я была счастливая. Ты знаешь, я просто сдерживалась, чтобы не заорать от счастья (Э. Радзинский).

10) Её фигурка и весь её вид выражали капризную повелительность и сдерживаемое нетерпение (В. Солоухин).

11) Притворялась спокойной, уверенной, а по ночам не могла уснуть (В. Тендряков).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрение отдельных случаев употребления видов глагола в разных глагольных формах: в форме прошедшего времени, инфинитива, императива и в форме будущего времени демонстрирует сложную и многообразную картину взаимных отношений глаголов разных видов в процессе речевого общения. Самые различные моменты могут повлиять на выбор говорящим глагола того или другого вида в конкретном предложении — тут и роль лексического значения слова, и роль контекста, наличие более или менее тесной связи с глаголом противоположного вида, и влияние значения формы времени и наклонения, и ряд других причин. Если поставить задачу предусмотреть и перечислить все моменты, которые определяют предпочтение, оказываемое говорящим одному виду, или, наоборот, обуславливают параллельное употребление обоих видов, и при этом стараться охватить возможно большее количество случаев, то тогда «правила» употребления видов разрастутся и могут показаться непостижимо сложными.

Представляется гораздо более нужным в итоге довольно подробного рассмотрения целого ряда частных случаев употребления глаголов разных видов в речи сопоставить закономерности употребления видов в разных формах и попытаться при этом выделить наиболее общие тенденции, лежащие в основе этого употребления.

1. Мы начали в свое время рассмотрение видов с определения видового противопоставления как элемента системы русского языка; целесообразно и выводы, вытекающие из наблюдения и анализа употребления видов, начать с вопроса о том, как раскрывается общий характер видового противопоставления в процессе речевого употребления.

Рассмотрение большого количества случаев употребления видов подтверждает справедливость положения о неравноправности членов видовой оппозиции. Специфика несовершенного вида как нейтрального, неквалифицированного, сла-

бого члена видового противопоставления постоянно обнаруживается в процессе речевого употребления в тех сферах, где широко представлен совершенный вид, т. е. прежде всего при передаче факта единичного действия.

Широта и неопределенность семантики несовершенного вида обуславливает особый характер коммуникативной нагрузки глаголов несовершенного вида в речи по сравнению с глаголами совершенного вида. Глаголы совершенного вида в процессе речевого общения отличаются в целом большей семантической весомостью, чем глаголы несовершенного вида, которые нередко несут ослабленную коммуникативную нагрузку, так как называют действие, которое или уже было отмечено в речи, или было предметом мысли говорящего, или подразумевается данной речевой ситуацией.

Это функциональное различие глаголов несовершенного и совершенного вида ярко выступает в форме императива. Здесь основную функцию совершенного вида можно назвать информирующей, а основную функцию несовершенного вида — сигнализирующей. Действие, называемое императивом несовершенного вида, чаще всего подразумевается ситуацией.

— *Рассказывайте!* — так можно сказать только в том случае, если человек, к которому обращаются, понимает, чего от него ждут.

В инфинитиве, императиве, будущем времени отмечалось употребление несовершенного вида при передаче значения приступа к действию. В этом случае тоже можно говорить о том, что несовершенный вид называет действие, подразумеваемое речевой ситуацией, ясное как для говорящего, так и для слушающего, и следовательно, и в этом случае несовершенный вид выполняет роль своеобразного сигнала, в отличие от совершенного, который несет как бы более полную информацию.

Интересные примеры, иллюстрирующие отличие коммуникативной нагрузки глаголов несовершенного вида от глаголов совершенного вида, дают сочетания инфинитива со словами, выражающими волю, решение говорящего, после того как называемое действие уже обдумывалось субъектом, взвешивались все «за» и «против», т. е. данное действие было предметом мысли говорящего, и глагол несовершенного вида называет действие, известное как говорящему, так и слушающему.

— *Что же, надо пересматривать старый план, брать пример с других коллективов.* Аналогично и употребление императива несовершенного вида с оттенком «решающего» совета: *Соглашайтесь! Беритесь за это дело!* Правда, в таких случаях к собственно видовому значению примешивается модальный оттенок, и ослабленность коммуникативной нагрузки глагола несовершенного вида проявляется уже не так очевидно.

Об ослаблении коммуникативной нагрузки глагола в предложении можно говорить также в тех случаях, когда сам глагол не несет смыслового акцента, и в предыдущих разделах было показано, что перенос смыслового акцента в предложении с глагола на другое слово, связанное с глаголом, часто сопровождается заменой совершенного вида несовершенным.

Многочисленные примеры употребления в таком случае несовершенного вида мы встречаем в прошедшем времени при направленности внимания говорящего на место, время, производителя действия, объект действия и т. д. Наиболее характерный пример, где специфика выражаемой несовершенным видом коммуникативной нагрузки видна особенно ясно, — это диалог, в котором сначала дается оценка результата действия, а затем внимание переключается на производителя или место действия: — *Книгу оформили очень хорошо. — А кто ее оформлял?*

Подобное явление отмечалось в инфинитивных предложениях с вопросительными словами, в предложениях с глаголом в повелительном наклонении, когда внимание говорящего концентрируется на наречии, характеризующем действие, и в ряде других контекстов.

— *Поверните, пожалуйста, рычаг управления.*

— *В какую сторону поворачивать?*

— *Налево. Поворачивайте только медленнее.*

Таким образом, в основе выбора вида в процессе коммуникации лежит общая тенденция, отражающая различия в семантической весомости, семантической определенности видов как элементов грамматического строя русского языка.

2. Оценивая проявление в речи частно-видовых значений, следует отметить, следующее: на основе собственно видовых значений у глаголов разных видов развиваются модальные значения, которые под влиянием значения глагольной формы, а также под влиянием окружающего контекста, могут быть очень разнообразными. Особенно многочисленны, как мы видели, модальные оттенки у глаголов совершенного вида.

Вместе с тем можно выделить модальное значение, которое является настолько прочно закрепившимся за совершенным видом, что его можно считать основным модальным значением совершенного вида. Это значение потенциальной возможности действия.

Думается, что так называемое наглядно-примерное значение развивается всегда на основе взаимодействия видового и модального значения совершенного вида. Этим объясняется очень неравномерное распределение наглядно-примерного значения по глагольным формам. Оно вообще не проявляется в повелительном наклонении, так как значение потенциальной возможности не может быть здесь выражено. Очень ограничено проявление наглядно-примерного значения и в форме про-

шедшего времени, так как прошедшее время, в отличие от остальных форм времени и наклонения, вообще почти не развивает модальных значений, тем более, значение потенциальной возможности не отвечает природе прошедшего времени, которое передает действие, уже имевшее место.

Наиболее полно основное модальное значение совершенного вида проявляется в тех формах, которые могут иметь вневременной характер — в форме инфинитива и в форме будущего времени, которое в этом случае, как отмечалось, сближается функционально с глаголами настоящего времени. Связь значения потенциальной возможности с вневременным характером формы обуславливает широкую распространенность глаголов совершенного вида в наглядно-примерном значении в формах инфинитива и будущего времени.

Модальные значения у несовершенного вида проявляются менее ярко и менее многообразно. Основным модальным значением несовершенного вида является значение побуждения. Оно наблюдается и в инфинитиве, и в будущем времени и широко представлено в форме повелительного наклонения. Отдельные случаи проявления значения побуждения можно отметить и у глаголов прошедшего времени в предложениях с союзом *чтобы*, то есть в таких условиях, где общий смысл конструкции позволяет проявиться данному значению. *Директор позвонил в диспетчерскую, и сказал, чтобы машину уже выслали. Мне сообщили телеграммой, чтобы я выезжал.*

При употреблении глаголов разных видов с отрицанием основным модальным значением совершенного вида является значение невозможности действия, а основным модальным значением несовершенного вида — значение ненужности действия.

Общность значения связывает разные формы: *Мне не понять этого. — Я не смогу понять этого. — Вы этого не поймете.*

*Не следует открывать окно. — Не открывайте окно. — Не будем открывать окно. — Я предупредил вас, чтобы вы не открывали окно.*

Таким образом, у обоих видов, в соответствии с характером их значения, выделяются основные модальные значения, наименее контекстуально обусловленные, но зависящие от значения форм времени и наклонения.

3. В числе наиболее общих закономерностей употребления видов следует отметить включение глаголов разных видов в передачу синтаксических отношений в простом и сложном предложении. Добавочная функция выразителя соотношения действий во времени выходит за пределы и собственно видовых и модальных значений видов. Синтаксические функции имеются у видов во всех формах. Они определяют особую роль глагольного вида в структуре сложно-подчиненного предложения в русском языке.



Сложно-подчиненные предложения с точки зрения проблем вида следует разделить на две группы в зависимости от того, выражается ли в них специально соотношение во времени действий главной и придаточной части. Если для значения сложно-подчиненного предложения не существенно соотношение действий главного и придаточного предложения, то глагольные виды здесь обычно употребляются в соответствии со своим собственным значением и в соответствии с семантикой союзов (предложения с придаточными определительными, дополнительными, с придаточными цели). Если для значения сложно-подчиненного предложения существенным является соотношение действий во времени, то виды становятся выразителем этого соотношения и могут передавать его разнообразные варианты. В выражение синтаксических отношений включаются оба вида, но большая роль здесь, как обычно, принадлежит совершенному виду, который может выражать последовательность действий во времени.

Особенно ярко синтаксическая функция видов глагола раскрывается в сложноподчиненном предложении с придаточными времени, где в зависимости от того, какой вид употреблен в главной и какой — в придаточной части, устанавливаются отношения одновременности действий, последовательности единичных действий, последовательности повторяющихся действий и др.

Таковы некоторые типичные черты, которые сближают употребление видов глагола в разных модальных и временных планах.

4. Значение времени и наклонения является, действительно, одним из основных языковых факторов, который определяет совпадение или расхождение закономерностей употребления видов глаголов в конкретных случаях.

Следует прежде всего отметить некоторые черты сходства в употреблении видов, с одной стороны, в формах времени, с другой — в формах наклонений и известную противопоставленность временного и модального плана с точки зрения проявления видовых значений.

Вместе с тем совпадение и расхождение отдельных видовых значений и условий их проявления в речи в разных глагольных формах в целом представляет сложную картину.

Так, употребление видов в прошедшем времени ближе всего употреблению видов в будущем времени (главным образом — в собственно будущем). В обоих этих формах наиболее полно проявляется общефактическое значение несовершенного вида, причем применение этого значения в речи определяется сходной в обоих временных формах коммуникативной установкой говорящего.

Форма будущего времени, там, где она имеет вневременной характер, наиболее тесно сближается с формой инфини-

тива, и ряд частных случаев употребления видов в той и другой форме оказываются общими. В обеих формах наблюдается широкое использование совершенного вида при передаче повторяющихся действий, для обеих форм типично проявление наглядно-примерного значения и связь совершенного вида с модальными значениями возможности-невозможности.

Закономерности употребления видов в императиве в значительной степени совпадают с закономерностями, отмечаемыми в форме инфинитива — отрицание необходимости действия при помощи несовершенного вида, связь несовершенного вида со значением приступа и значением побуждения, модальные оттенки просьбы, совета, опасения, предостережения, закрепленные за совершенным видом.

Значение формы, в которой глагол употребляется в речи, может обуславливать большую или меньшую значимость ряда других факторов, влияющих на выбор вида. Так, влияние отрицания на выбор вида в формах времени и в формах наклонения не одинаково. В этом случае опять ощущается расхождение закономерностей употребления видов во временном и модальном плане. Влияние отрицания на выбор вида гораздо больше в формах наклонения, чем в формах времени. Так, в императиве с отрицанием употребляется почти исключительно несовершенный вид, а в прошедшем времени закономерности употребления видов с отрицанием в основном таковы же, как и без отрицания.

В разных формах оказываются решающими, ведущими разные моменты. В прошедшем времени исключительно важно для употребления видов отношение действия к моменту речи (в известной мере этот момент важен и для будущего времени). В инфинитиве определяющим оказывается лексическое значение слова, от которого зависит инфинитив. Значение, вносимое этим словом во все словосочетание, оказывается настолько существенным при употреблении видов, что рассматривая виды в инфинитиве, приходится группировать материал по значению слова, от которого инфинитив зависит.

В будущем времени главным оказывается характер временного значения самой формы, ее отнесение к будущему времени или к широкому вневременному плану.

В императиве приходится говорить о закреплённости определенных модальных значений за тем или другим видом.

Таким образом, противопоставленность видов наблюдается как внутри одной глагольной формы, так и в разных глагольных формах. В первом случае она определяется противопоставленностью видовых значений в данной глагольной форме, во втором случае — взаимодействием видового значения и значения формы времени и наклонения, определяющего специфику проявления видовых значений и развитие добавочных значений, характерных для этой формы.

5. Рассмотрение конкретного материала подтверждает роль лексического значения глагола как одного из решающих факторов проявления частновидовых значений.

Необходимость выделять при анализе употребления видов глагола в русском языке основные типы лексического значения, характерные для русского глагола, и установить взаимодействие видового значения с тем или иным типом лексического значения признается сегодня всеми, кто изучает виды.

Не случайно, во многих последних статьях, посвященных виду глаголов, предлагается та или иная классификация лексических групп в связи с анализом видов (статьи А. Б. Аникиной, С. Я. Дольской<sup>1</sup> и др.). Принципы установления типа лексического значения сейчас не вполне определены, поэтому в выделении таких групп всегда много субъективного, и, на наш взгляд, их количество может быть почти безграничным.

Наши наблюдения показывают, что влияние лексического значения глагола на проявление видовых значений и на употребление глаголов разных видов в речи различно у глаголов, составляющих и не составляющих видовые пары. У глаголов, входящих в видовые пары, отмечаются особенности, теснейшим образом связанные с их видовой характеристикой. Так, прежде всего в кругу этих глаголов необходимо установить, допускает ли значение глагола несовершенного вида представление о процессе, является ли значение повторяемости лексически обусловленным, обозначает ли глагол целенаправленное или случайное действие, то есть в связи с глаголами, составляющими видовые пары, необходимо говорить о таких особенностях их лексического значения, которые имеют непосредственное отношение к частно-видовым значениям.

При анализе лексического значения глаголов несовершенного вида, входящих в видовые пары, особенно важно установить, не противоречит ли данное лексическое значение представлению о протекании действия, о процессе его развития. Отсутствие в лексическом значении глагола «процессуальности» ограничивает возможности употребления несовершенного вида в вопросах о производителе действия, при передаче факта действия в будущем времени, в сочетаниях инфинитива с глаголами движения и во многих других случаях.

У глаголов разных видов, не составляющих видовые пары, но в силу лексических и словообразовательных связей вступающих в соотношение по виду в определенных условиях, приходится уточнять степень и сферы близости и расхождения глаголов разных видов. Основным вопросом анализа таких глаголов является вопрос о границах их синонимичности.

<sup>1</sup> А. Б. Аникина, Наречие в сочетании с глаголом. «Вестн. Моск. ун-та», сер. филол. журн., 1964, № 4. С. Я. Дольская. К вопросу о внутривидовых значениях совершенного вида. «Уч. зап. Горьковск. гос. ун-та». Горький, 1964, вып. 65.

Особое место по характеру лексического значения и его отношения к виду занимают простые бесприставочные глаголы несовершенного вида, составляющие в русском языке многочисленную группу. Они отличаются особой широтой и некалфицированнойностью своего значения и поэтому включаются в систему формальных отношений иначе, чем глаголы несовершенного вида, входящие в видовые пары.

Сфера употребления этих глаголов несовершенного вида в русском языке шире, чем сфера употребления глаголов несовершенного вида, входящих в видовые пары. В отношении бесприставочных глаголов несовершенного вида нельзя говорить о лексической ограниченности проявления частновидовых значений.

Таким образом, различный характер связи с глаголом противоположного вида определяет особенности употребления в речи глаголов, входящих в видовые и в семантические пары.

6. Роль коммуникативной установки говорящего при выборе вида как фактора собственно речевого употребления видов подтверждается рассмотрением всего материала. Выбор вида говорящим основывается на учете им особенностей конкретной ситуации общения, поэтому дать здесь какое-либо общее определение не представляется возможным.

Можно еще раз повторить, что коммуникативная установка говорящего наиболее важна при разграничении видов в общефактическом и конкретно-фактическом значениях, особенно в изолированных сообщениях, в репликах диалога, когда виды не являются выразителями синтаксических отношений.

В дальнейшем изучении нуждается вопрос о связи выбора вида со смысловым членением предложения. Используемый нами материал показывает, что для глагола несовершенного вида характерным является его интонационное и смысловое вычленение из общего высказывания, его своеобразная изолированность от окружающего контекста.

7. Важным вопросом практического употребления видов является вопрос о возможностях синонимического употребления видов в речи.

Полного совпадения значений, выражаемых глаголами разных видов там, где они употребляются параллельно, обычно не наступает. Виды всегда сохраняют свойственные им различия. Можно согласиться с А. В. Бондарко, который пишет: «Возможность замены одного вида другим без изменения смысла высказывания не снимает видовых различий, а напротив, как правило, подчеркивает их, делает их более наглядными, так как здесь оказывается возможным синтаксическое видовое противопоставление в приблизительно одинаковых условиях»<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> А. В. Бондарко. Опыт общей характеристики видового противопоставления русского глагола. М., Изд-во АН СССР, «Уч. зап. Ин-та славяноведения», 1962, т. XXIII.

Следует говорить не о синонимичности видов, а об их синонимическом употреблении в тех случаях, когда для речевой ситуации, для коммуникативных задач говорящего выражаемое видами различие не существенно. Это основное условие синонимического употребления видов в речи.

Наиболее часто синонимическое употребление глаголов разных видов наблюдается в прошедшем времени — при направленности внимания говорящего на место, время, производителя действия и т. д., в инфинитиве — в сочетаниях со значением цели, в будущем времени при передаче факта единичного действия.

Ряд вопросов, имеющих важное значение для анализа употребления видов в речи, в данной работе не удалось поставить. Более полного и глубокого рассмотрения требуют, в частности, вопрос о синтагматических связях глагола и вопрос о синтаксической обусловленности проявления видовых значений.

Хотя в пособиях по глагольным видам обычно даются списки наречий, требующих одного вида, но во многом они оказываются неточными и требуют проверки. Составление таких списков вообще довольно сложно. В разных формах могут быть закреплены за видом разные варианты контекста. Например, в прошедшем времени наречия *всегда* и *иногда* употребляются только с несовершенным видом, а в будущем времени они свободно сочетаются с глаголами совершенного вида. Ряд наречий при передаче единичных действий не может сочетаться с глаголами несовершенного вида, но те же самые наречия свободно сочетаются с глаголами несовершенного вида, передающими повторяющиеся действия, поскольку несовершенный вид заменяет совершенный при передаче повторяемости. Таковы, например, наречия *внезапно* и *вдруг*. Наиболее полный обзор случаев обязательного употребления одного вида при определенном контексте можно найти в статье В. Шпербера, адресованной преподавателям русского языка ГДР<sup>3</sup>.

Более подробное рассмотрение вопроса о роли лексического значения слова, с которым глагол того или другого вида вступает в сочетание, и вообще о проявлении видовых значений в словосочетании, затронутого в настоящей работе частично в разделе об употреблении видов в инфинитиве, даст возможность выявить в целом ряде случаев более точные условия употребления глагольных видов<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> W. Sperber. Bemerkungen zur Darstellung des Aspektgebrauchs im Russischen. «Leipziger Beiträge zur slawischen Sprachwissenschaft», II. 1, 1965.

<sup>4</sup> Интересный материал по этому вопросу содержится в статье А. Аникиной «Сочетаемость глаголов совершенного и несовершенного вида с наречиями и другими лексическими единицами». «Научные доклады Высшей школы», филол. науки, 1964, № 3.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие . . . . .	3
Введение. Исходные теоретические положения . . . . .	5

### Употребление видов глагола в прошедшем времени

I. Общефактическое значение несовершенного вида и конкретно-фактическое совершенного . . . . .	17
§ 1. Употребление видов глагола при передаче факта действия в прошедшем времени и коммуникативные задачи говорящего . . . . .	17
§ 2. Отношение действия к моменту речи. Употребление глаголов несовершенного вида при передаче разобщенности действия с моментом речи. Перфектное значение совершенного вида . . . . .	22
§ 3. Взаимодействие видового и лексического значения глагола при передаче факта действия в прошедшем времени. Группа глаголов типа <i>открывать — открыть</i> . . . . .	26
Иллюстративный материал . . . . .	29
II. Значение процесса действия у глаголов несовершенного вида и конкретно-фактическое значение совершенного вида. Их противопоставленность . . . . .	30
Иллюстративный материал . . . . .	37
III. Употребление видов глагола в случае, когда внимание говорящего направлено на то, <i>где, когда, зачем, кто</i> совершал действие . . . . .	37
Иллюстративный материал . . . . .	44
IV. Передача повторяющихся действий . . . . .	45
Иллюстративный материал . . . . .	50

### Употребление видов глагола в форме инфинитива

I. Некоторые факторы, обуславливающие особенности употребление видов в форме инфинитива . . . . .	52
II. Передача единичных действий . . . . .	55
§ 1. Восприятие единичного действия в его целостности. Широкая распространенность инфинитива совершенного вида при передаче единичного действия в сочетаниях с модальными словами . . . . .	55
§ 2. Оттенок приступа к действию у глаголов несовершенного вида . . . . .	57
§ 3. Условия проявления общефактического значения несовершенного вида. Ограниченность употребления несовершенного вида при передаче единичного действия в форме инфинитива . . . . .	60
§ 4. Употребление видов в сочетании с глаголами движения и глаголами целенаправленного действия . . . . .	63
Иллюстративный материал . . . . .	67

III. Передача повторяющихся действий . . . . .	68
§ 1. Наглядно-примерное значение совершенного вида. Условия его проявления в форме инфинитива . . . . .	69
§ 2. Выражение повторяемости действий формой глагола, от которого зависит инфинитив . . . . .	73
§ 3. Употребление несовершенного вида при передаче повторяемости действия формой инфинитива. Суммарное значение совершенного вида . . . . .	76
Иллюстративный материал . . . . .	77
IV. Употребление видов глагола в инфинитиве при отрицании . . . . .	78
Иллюстративный материал . . . . .	86

#### Употребление видов глагола в будущем времени

I. Проявление частно-видовых значений в будущем времени . . . . .	87
II. Особое место будущего совершенного в системе времен русского глагола . . . . .	93
III. Модальные значения формы будущего совершенного . . . . .	96
Иллюстративный материал . . . . .	99

#### Употребление видов глагола в повелительном наклонении

I. Употребление видов глагола в повелительном наклонении без отрицания . . . . .	101
II. Употребление видов глагола в повелительном наклонении с отрицанием . . . . .	111
Иллюстративный материал . . . . .	114

#### Характеристика некоторых глагольных групп, не составляющих видовые пары

I. Соотношение бесприставочных глаголов несовершенного вида и глаголов совершенного вида с приставкой <i>по-</i> , имеющих значение однократного действия (типа <i>звонить—позвонить</i> ) . . . . .	116
II. Соотношение бесприставочных глаголов несовершенного вида и глаголов совершенного вида с приставками общерезультативного значения (типа <i>писать—написать</i> ) . . . . .	119
III. Глаголы несовершенного вида со значением состояния. Глаголы совершенного вида, обозначающие момент возникновения состояния (типа <i>казаться—показаться</i> ) . . . . .	123
IV. Глаголы совершенного вида со значением ограниченной длительности (типа <i>прожить, погулять</i> ) . . . . .	126
Иллюстративный материал . . . . .	128
Заключение . . . . .	130

Bayerische  
Staatsbibliothek  
München