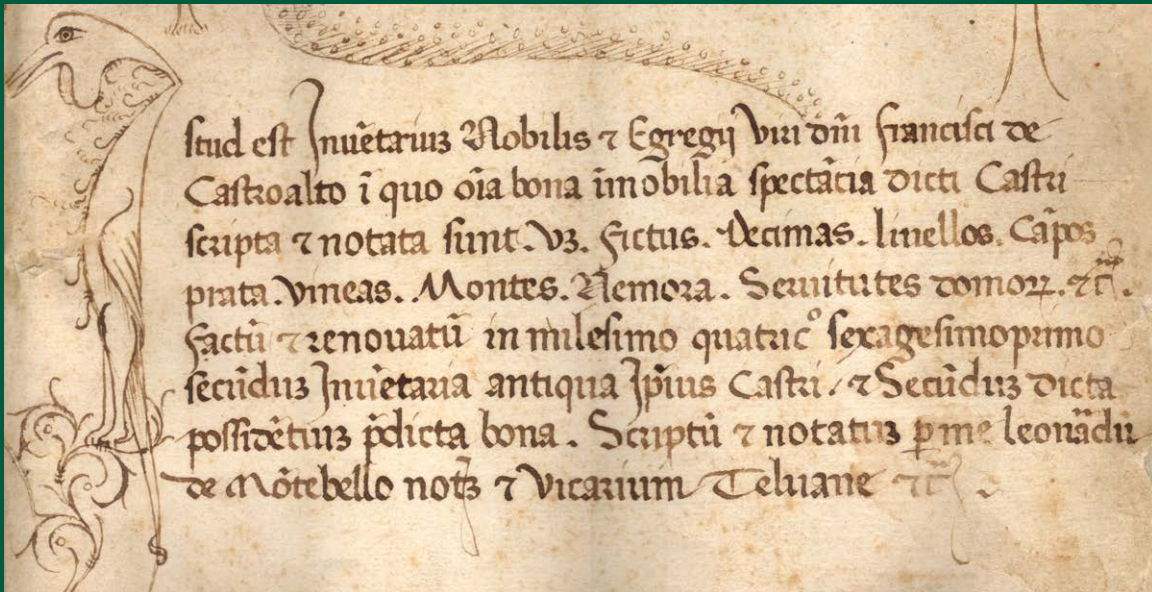


LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO. 6 LE SIGNORIE TARENTINE

a cura di

Marco Bettotti, Gian Maria Varanini



Reti Medievali E-Book

ISSN 2704-6362 (PRINT) | ISSN 2704-6079 (ONLINE)

44

Reti Medievali

Editors-in-chief

Maria Elena Cortese, University of Genoa, Italy
Roberto Delle Donne, University of Naples Federico II, Italy
Thomas Frank, University of Pavia, Italy
Paola Guglielmotti, University of Genoa, Italy
Vito Loré, Roma Tre University, Italy
Iñaki Martín Viso, University of Salamanca, Spain
Riccardo Rao, University of Bergamo, Italy
Paolo Rosso, University of Turin, Italy
Gian Maria Varanini, University of Verona, Italy
Andrea Zorzi, University of Florence, Italy

Scientific Board

Enrico Artifoni, University of Turin, Italy
María Asenjo González, Complutense University of Madrid, Spain
William J. Connell, Seton Hall University, United States
Pietro Corrao, University of Palermo, Italy
Élisabeth Crouzet-Pavan, Sorbonne Paris IV University, France
Christopher Dartmann, University of Hamburg, Germany
Stefano Gasparri, University of Venice Ca' Foscari, Italy
Patrick Geary, Institute for Advanced Study in Princeton, United States
Jean-Philippe Genet, Panthéon-Sorbonne Paris 1 University, France
Knut Görich, University of Munich Ludwig Maximilian, Germany
Julius Kirshner, University of Chicago, United States
Maria Cristina La Rocca, University of Padua, Italy
Michel Lauwers, Côte d'Azur University, France
Isabella Lazzarini, University of Molise, Italy
Annliese Nef, Panthéon-Sorbonne Paris 1 University, France
Beatrice Pasciuta, University of Palermo, Italy
Annick Peters Custot, University of Nantes, France
Giuseppe Petralia, University of Pisa, Italy
Walter Pohl, Technische Universität Wien, Austria
Flocel Sabaté, University of Lleida, Spain
Roser Salicrú i Lluç, Consejo Superior de Investigaciones Científicas Barcelona, Spain
Francesco Vincenzo Stella, University of Siena, Italy
Giuliano Volpe, University of Bari Aldo Moro, Italy
Chris Wickham, All Souls College, Oxford, United Kingdom

Peer-review

All published e-books are double-blind peer reviewed at least by two referees. Their list is regularly updated at URL: <http://www.serena.unina.it/index.php/rm/referee>. Their reviews are archived.

**La signoria rurale nell'Italia
del tardo medioevo**

6

Le signorie trentine

a cura di Marco Bettotti e Gian Maria Varanini

con la collaborazione di Franco Cagol e Italo Franceschini

**Firenze University Press
2023**

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine / a cura di Marco Bettotti e Gian Maria Varanini, con la collaborazione di Franco Cagol e Italo Franceschini. – Firenze : Firenze University Press, 2023. (Reti Medievali E-Book ; 44)

<https://books.fupress.com/isbn/9791221500967>

ISSN 2704-6362 (print)
ISSN 2704-6079 (online)
ISBN 979-12-215-0095-0 (Print)
ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF)
ISBN 979-12-215-0097-4 (ePUB)
ISBN 979-12-215-0098-1 (XML)
DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

La pubblicazione del volume è stata sostenuta da finanziamenti del Dipartimento di Lettere e filosofia dell'Università di Trento, del Dipartimento Culture e Civiltà dell'Università di Verona e della Società di Studi trentini di scienze storiche.

Le carte topografiche sono state elaborate da "Cartolab" (Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà, Università di Verona)

In copertina: Archivio di Stato di Trento, fondo *Buffa, famiglia e giurisdizione di Castellalto*, b. 35 n. 193, copertina (rielaborazione). Autorizzazione del 25 gennaio 2022.

Peer Review Policy

Peer-review is the cornerstone of the scientific evaluation of a book. All FUP's publications undergo a peer-review process by external experts under the responsibility of the Editorial Board and the Scientific Boards of each series (DOI 10.36253/fup_best_practice.3).

Referee List

In order to strengthen the network of researchers supporting FUP's evaluation process, and to recognise the valuable contribution of referees, a Referee List is published and constantly updated on FUP's website (DOI 10.36253/fup_referee_list).

Firenze University Press Editorial Board

M. Garzaniti (Editor-in-Chief), M.E. Alberti, F. Vittorio Arrigoni, E. Castellani, F. Ciampi, D. D'Andrea, A. Dolfi, R. Ferrise, A. Lambertini, R. Lanfredini, D. Lippi, G. Mari, A. Mariani, P.M. Mariani, S. Marinai, R. Minuti, P. Nanni, A. Orlandi, I. Palchetti, A. Perulli, G. Pratesi, S. Scaramuzzi, I. Stolzi.

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice).

 The online digital edition is published in Open Access on www.fupress.com.

Content license: except where otherwise noted, the present work is released under Creative Commons Attribution 4.0 International license (CC BY 4.0: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>). This license allows you to share any part of the work by any means and format, modify it for any purpose, including commercial, as long as appropriate credit is given to the author, any changes made to the work are indicated and a URL link is provided to the license.

Metadata license: all the metadata are released under the Public Domain Dedication license (CC0 1.0 Universal: <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/legalcode>).

© 2023 Author(s)

Published by Firenze University Press
Firenze University Press
Università degli Studi di Firenze
via Cittadella, 7, 50144 Firenze, Italy
www.fupress.com

*This book is printed on acid-free paper
Printed in Italy*

***La signoria rurale nel XIV-XV secolo:
per ripensare l'Italia tardomedievale***

coordinamento di Sandro Carocci

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 1, Gli spazi economici, a cura di Andrea Gamberini e Fabrizio Pagnoni, Milano-Torino, Pearson, 2019

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 2, Archivi e poteri feudali nel Mezzogiorno (secoli XIV-XVI), a cura di Francesco Senatore, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 3, L'azione politica locale, a cura di Alessio Fiore e Luigi Provero, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 4, Quadri di sintesi e nuove prospettive di ricerca, a cura di Sandro Carocci, Firenze, Firenze University Press, 2023 (in preparazione)

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 5, Censimento e quadri regionali. Materiali di lavoro, a cura di Federico Del Tredici, Roma, Universalita, 2022

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 6, Le signorie trentine, a cura di Marco Bettotti e Gian Maria Varanini, con la collaborazione di Franco Cagol e Italo Franceschini, Firenze, Firenze University Press, 2023

Indice

Abbreviazioni archivistiche	XIII
Unità di misura e monete	XV

<i>Ripensare la signoria rurale trentina</i> , di Gian Maria Varanini	1
1. Un secolo di studi sulla “signoria rurale” nel territorio trentino	1
1.1. Premessa: problemi di periodizzazione	1
1.2. Gli studi sul mondo signorile trentino sino alla Prima guerra mondiale	4
1.3. Dalla fine della Prima guerra mondiale agli anni Settanta	9
1.4. Segnali di rinnovamento	16
2. Questo volume: temi vecchi e nuovi	19
Appendice	25
Opere citate	26

Parte prima. Ai confini d’Italia. Forme della signoria nelle valli trentine

<i>Famiglie signorili delle valli di Non e di Sole</i> , di Marco Bettotti	35
1. Geografia e storia delle valli del Noce	35
2. Le giurisdizioni e i rapporti con le comunità	38
2.1. D’Arsio	38
2.2. Da Caldes	40
2.3. Thun	41

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell’Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, © 2023 Author(s), CC BY 4.0, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

2.4. Spaur	43
2.5. Khuen-Belasi	45
3. Gestione economica della signoria: possesso di macchinari, miniere e altre infrastrutture, pascoli e malghe	46
3.1. Miniere, “macchine” e altre strutture	46
3.2. I pascoli	48
4. Sviluppo di <i>élites</i> rurali; forme di dipendenza personale; rivolte e conflitti	48
4.1. La «nobiltà gentile»	48
4.2. Signoria personale	50
4.3. Faide nobiliari nel Trecento	51
4.4. Conflitti tra sudditi e signori	53
5. Conclusioni	55
Opere citate	56
<i>Tra nord e sud. Le signorie rurali in valle dell'Adige, nella piana Rotaliana e in valle di Cembra</i> , di Andrea Tomedi	61
1. Dalla città, verso nord	61
2. Inquadramento storico-istituzionale: due aree bipartite	62
3. Signorie rurali della valle dell'Adige e di Cembra	65
3.1. Giurisdizioni, diritti e sfruttamento economico della signoria	66
3.1.1. Da Mezzo e Firmian	66
3.1.2. Dalla val di Non al fondovalle atesino e cembrano: i Thun, gli Spaur e i Rottenburg. Intrecci al di qua e al di là dell'Adige	69
3.1.3. Signorie ecclesiastiche superstiti	72
4. I signori e le comunità: strumenti di dominio e conflittualità	75
4.1. Un elemento comune: il diritto di “scrivere le regole”	75
4.2. Violenze tre-quattrocentesche contro i sudditi	76
5. Funzionari e uomini della signoria	78
6. Conclusioni	79
Opere citate	81
<i>Signorie in un'area di strada. La Valsugana nel XIV secolo</i> , di Italo Franceschini	85
1. Geografia, ambiente, strade	86
2. La Valsugana nel XIV secolo	87
3. I signori valsuganotti	90
4. Meccanismi di funzionamento della signoria	92
4.1. La signoria “a turno” dei da Telve	92
4.2. I da Castelnuovo nel Trecento: una signoria fraterna	93
5. Politica matrimoniale	96
6. Controlli signorili su chiese di villaggio	97
7. Signori e territorio	99
7.1. <i>Domini e communitates</i>	99
7.2. Signori, <i>mansi</i> e <i>mansatores</i>	102
7.3. I signori delle montagne	104

8. Gli uomini del signore e le <i>élites</i> locali	107
8.1. Funzionari e <i>homines de macinata</i>	107
8.2. <i>Élites</i> rurali	109
Opere citate	110
<i>Le Giudicarie e la val Vestino: i Lodron e i da Campo</i> , di Franco Cagnol	113
1. Il territorio e l'inquadramento politico	114
1.1. Geografia	114
1.2. L'organizzazione del territorio sino ai primi decenni del Trecento: tra i vescovi di Trento e i conti di Tirolo	115
2. I Lodron	119
2.1. Prologo: i Lodron nel Sei-Settecento	119
2.2. La signoria dei Lodron: l'affermazione della famiglia	122
2.3. Un territorio 'in formazione': Bondone e Darzo nel Trecento e Quattrocento	124
3. I tentativi di allargamento della signoria alle aree contermini e l'espansione economica della famiglia	127
3.1. Offensiva giurisdizionale verso il lago di Idro e verso il Garda	128
3.2. Verso le valli Giudicarie: consolidamento patrimoniale e funzionariato vescovile	129
4. La giurisdizione vescovile delle Giudicarie. Resistenze signorili, forme di dipendenza personale; faide nobiliari e conflitti. Il caso dei da Campo	132
Opere citate	138
<i>La signoria dei d'Arco nell'alto Garda</i> , di Gian Maria Varanini	141
1. Prologo	141
2. L'affermazione signorile dei d'Arco fra XII e XIII secolo e i fondamenti della signoria arcense	143
2.1. Il contesto ambientale e storico (secoli XII-XIII)	143
2.2. Un saldo rapporto con la società rurale	145
3. Cenni sulle vicende politiche della signoria arcense nel Duecento e nel primo Trecento	147
3.1. All'interno: la faida nella <i>domus</i>	147
3.2. All'esterno: fra Trento e Verona, lungo il Trecento	149
4. Le basi trecentesche e quattrocentesche della signoria arcense: meccanismi di funzionamento	151
4.1. Gli statuti	151
4.2. La società	153
4.3. Strumenti di governo e forza militare	156
4.4. Politica matrimoniale, relazioni culturali	160
4.5. Le istituzioni ecclesiastiche del territorio signorile e il loro controllo	162
5. Epilogo	163
Opere citate	166

<i>I Castelbarco nel Trecento e nel Quattrocento: apogeo e disfacimento di una signoria di valle</i> , di Walter Landi	171
1. Linee fondamentali della storia castrobarcense sino al Trecento	172
2. Crisi dinastiche e difficoltà politiche nel Trecento	175
3. Il rapporto con il Tirolo: attrazione e repulsione	178
4. Fra nord e sud: la tenaglia che stritola	182
5. Crepuscolo e tramonto delle superstiti linee dinastiche castrobarcensi nei decenni centrali del Quattrocento	186
6. Gli ultimi Castelbarco, nel “fortino” della val di Gresta	188
Opere citate	192

Parte seconda. Dentro le signorie trentine. Un lungo medioevo

<i>Castelli e campagne in area trentina. I rapporti tra i signori e le comunità rurali</i> , di Italo Franceschini	197
1. La società rurale trentina. Strutture e uomini	198
2. Seguiti signorili	202
3. Comunità e signori	204
3.1. Le comunità rurali dei secoli XIV-XV	204
4. Signori e comunità rurali	207
4.1. “De iure”	210
4.2. “De facto”	212
5. Il lungo medioevo trentino	215
Opere citate	216

<i>Signorie rurali e risorse economiche: forme di prelievo e di gestione</i> , di Marco Stenico	221
1. Un quadro di contesto: il territorio e le risorse	221
2. Le risorse economiche delle signorie rurali: produzione, prelievo, gestione	225
2.1. Rendite fondiari, decime, rendite di posizione, “macchine”	226
2.2. L'incolto: il bosco e il pascolo	234
2.3. Il sottosuolo: argento, rame, ferro, piombo	237
3. Conclusioni	245
Opere citate	248

<i>Vescovi e signori rurali nella regione trentino-tirolese tra XIV e XV secolo</i> , di Andrea Tomedi	253
1. Introduzione	253
2. Le sedi episcopali “autoctone”: Trento e Bressanone	254
2.1. L'episcopato di Trento nel Trecento	255
2.1.1. Uno strumento antico e quasi inservibile. La relazione feudovassallatica e i primi <i>Libri feudales</i> (dal 1307)	257
2.1.2. Debolezza dei vescovi e rivolte signorili nella prima metà del Quattrocento	259

2.1.3. Uno sguardo dall'interno. L'episcopato di Johannes Hinderbach (seconda metà del Quattrocento)	262
2.1.4. Conclusione: quel che resta di un rapporto	265
2.2. L'episcopato di Bressanone	266
3. Vescovi "esterni" e signorie trentine	267
3.1. L'episcopato di Feltre e le signorie rurali della Valsugana	267
3.2. L'episcopato di Coira e le signorie rurali della val Venosta	269
4. Conclusioni: crepuscolo trentino, notte fonda a Coira, Feltre e Bressanone	270
Opere citate	273
 <i>Chiese e cappelle dello spazio signorile</i> , di Emanuele Curzel	277
1. Tra XII e XIV secolo: qualche avvocazia, pochi giuspatronati e molti poteri di fatto	278
2. Dal XV secolo in poi: giuspatronati nobiliari sul territorio trentino	282
3. Uno sguardo a ritroso	289
Opere citate	293
 <i>Signorie rurali, coscienza nobiliare e autorappresentazione</i> , di Marco Bettotti e Walter Landi	297
1. Le strutture familiari	299
2. Le residenze tra "contado" e città	303
3. Gli stemmi	307
4. Il Trecento e i primi sigilli araldici d'area trentina	309
5. Lapidi stemmate	311
6. I cicli pittorici	317
7. La ricorrenza di dinasti trentini negli stemmari medievali	319
8. La mitizzazione delle origini	322
9. Conclusioni	324
Opere citate	326
 <i>Gli archivi delle famiglie signorili trentine</i> , di Franco Cagol e Stefania Franzoi	331
1. Tradizione e conservazione. Per una mappa degli archivi delle famiglie signorili trentine	332
1.1. L'archivio Castelbarco	334
1.1.1. Le fonti Castelbarco nell'archivio Trapp	334
1.1.2. L'archivio Castelbarco già conservato dai Castelbarco di Gresta	335
1.2. La documentazione dei Castelnuovo-Caldonazzo	336
1.3. La documentazione dei Telve-Castellalto	337
1.4. L'archivio dei da Campo	338
1.5. L'archivio dei conti d'Arco	339
1.6. L'archivio dei Lodron	340
1.7. Gli archivi Thun	343
1.7.1. L'archivio dei Thun di Castelfondo	343

1.7.2. L'archivio dei Thun di Castel Bragher	344
1.7.3. L'archivio dei Thun di Castel Thun	345
1.8. Gli archivi Spaur	346
1.9. Altri archivi di famiglie: d'Arsio, a Prato, Consolati	348
1.9.1. L'archivio dei conti d'Arsio	348
1.9.2. L'archivio degli a Prato	349
1.9.3. L'archivio Consolati	350
2. Le scritture su registro: alcune riflessioni	351
2.1. Il notariato trentino e la scarsità della documentazione su registro	351
2.2. Scritture in registro negli archivi aristocratici	354
2.2.1. Negli archivi castrobarcensi	354
2.2.2. Negli archivi arcensi	356
2.2.3. Negli archivi dei Lodron e dei da Campo	357
2.2.4. Negli archivi Thun: la presa di coscienza cinquecentesca della necessità di “registrare tutto” e i precedenti quattrocenteschi	357
2.2.5. Gli archivi Spaur e la tarda tipologia dell'urbario	362
3. Conclusioni	364
Opere citate	366
 <i>Cronologia essenziale</i> , a cura di Marco Bettotti	 369
 <i>Glossario</i> , a cura di Marco Bettotti, Franco Cagol, Stefania Franzoi, Gian Maria Varanini	 375
 <i>Indice dei nomi di luogo</i>	 379
 <i>Indice dei nomi di persona</i>	 389

Abbreviazioni archivistiche

Per gli archivi dei comuni e delle parrocchie, non sede di istituti archivistici con servizi al pubblico, è stata adottata la forma AC e AP, seguita dal nome del luogo in corsivo.

ADTn = Trento, Archivio Diocesano Tridentino
AC = Archivio Capitolare (AC)

APBz = Bolzano, *Archivio provinciale*
AC = Archiv Churburg

APTn = Trento, Archivio Provinciale
a Prato = Archivio della famiglia a Prato baroni di Segonzano
Castel Thun, Pergamene = *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Pergamene*
Castel Thun, Registri = *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Registri*
Castel Thun, Carteggio = *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Carteggio e atti*
Spaur Valer = Famiglia Spaur di Castel Valer
ASCTn = Trento, *Archivio Storico del Comune di Trento*

AS Dĕcín, *Thun* = Archivio di stato di Dĕcín (Repubblica Ceca), *Famiglia Thun, conti di Thun e Hohenstein, Sezione Tirolese*

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, © 2023 Author(s), CC BY 4.0, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

ASMi = Milano, Archivio di Stato

ASTn = Trento, Archivio di Stato

ABC = Archivio Buffa, famiglia e giurisdizione di Castellalto

ABFS = *Archivio della giurisdizione di Belforte e Fai Zambana - Conti Sporo (Comitale di Sporo)*

APV = Archivio del Principato Vescovile

ASR = Archivio Salvadori-Roccabruna

ACD = Archivio del Capitolo del Duomo

PTC = Pergamene Telve-Castellalto dei Baroni Buffa

ASVe = Venezia, Archivio di Stato

ASVr = Verona, Archivio di Stato

AVF = Feltre, Archivio vescovile

BayHStA, *GHA* = München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, *Geheimes Hofarchiv*

BCR = Rovereto, Biblioteca Civica "Girolamo Tartarotti"

BCTn = Trento, Biblioteca Comunale

BCT1 = Fondo manoscritti 1

BSB = München, Bayerische Staatsbibliothek

FAM = Mantova, Fondo d'Arco, presso Fondazione d'Arco

FBSB = Trento, Fondazione Biblioteca San Bernardino

MS = Fondo manoscritti

perg. = pergamene

KL = Klagenfurt, Kärtner Landesarchiv

LAC = Loppio, *Archivio Castelbarco*

Thun Bragher = *Archivio della Famiglia Thun, linea di Castel Bragher* (riproduzioni consultabili in APTn)

Thun Castelfondo = *Archivio della Famiglia Thun, linea di Castelfondo* (riproduzioni consultabili in APTn)

TLA = Innsbruck, Tiroler Landesarchiv

WHHStA = Wien, Haus-, Hof- und Staatarchiv

Unità di misura e monete

Misure di capacità

Orna: circa 78,5 litri.

Galleta: circa 84 litri.

Baceda: circa 6,6 litri.

*Monete*¹

1 fiorino d'oro renano (in tedesco *Rheinische Gulden*, in latino *renensis*, in italiano *ragnese*) = 60 *Kreuzer* (detto anche in tedesco *Groschen*, in latino *cruciger*, in italiano *carantano* o *grosso*) = 5 lire tirolesi

¹ M. Bettotti, *Cruciger e tron. Monete e monetazione nel Tirolo e nel Trentino fra Quattro e Cinquecento*, in *Landesausstellung 2000 Mostra storica: 1500 circa. Materiali didattici*, Bolzano 2000, pp. 39-42.

Ripensare la signoria rurale trentina

di Gian Maria Varanini

Lo scopo di questo saggio è di ricostruire la storia delle ricerche sulla signoria rurale nel territorio trentino a partire dalla fine del secolo XIX. Inoltre si presentano i temi di storia politica, economica, sociale e culturale trattati nei saggi che compongono il volume.

The aim of this essay is to explain the history of the research on rural lordship in the Trentino territory since the end of the 19th century. It also presents the political, economic, social and cultural history themes dealt with in the essays that make up the volume.

Medioevo; signoria rurale; Trentino; storiografia.

Middle Ages; rural lordship; Trentino; historiography.

1. *Un secolo di studi sulla “signoria rurale” nel territorio trentino*

1.1. *Premessa: problemi di periodizzazione*

L'indagine collettiva che è alla base di questo volume si è adeguata alla periodizzazione proposta dal Progetto di ricerca di interesse nazionale *La signoria rurale nel XIV-XV secolo: per ripensare l'Italia tardomedievale*. È una scelta convenzionale e discutibile, come tutte le scelte di periodizzazione, ma che in realtà si armonizza piuttosto bene con l'evoluzione del “sistema signorile” del principato vescovile di Trento, che nei primi decenni del Cinquecento raggiunge un assestamento destinato a durare a lungo.

Nell'Italia centro-settentrionale di tradizione comunale del Trecento e Quattrocento, le signorie rurali si adattano evidentemente a un assetto po-

Gian Maria Varanini, University of Verona, Italy, gianmaria.varanini@univr.it, 0000-0003-3428-1632

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Gian Maria Varanini, *Ripensare la signoria rurale trentina*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.04, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 1-31, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

litico ed economico in profonda trasformazione. Questo adattamento risente delle forti differenziazioni indotte dalla geografia (specialmente nella montagna appenninica e alpina), ma non può prescindere comunque dalla presenza della città e degli stati territoriali, nascenti e in via di relativo consolidamento. Nel regno meridionale, invece, l'interlocutore più importante dei "baroni" resta nel Quattrocento la monarchia, in particolare quella aragonese (quanto meno, la storiografia l'ha percepita come tale, se non altro per l'egemonia archivistica che le sue fonti esercitano); si conferma una certa staticità economica e sociale, peraltro non senza un certo ruolo dei centri urbani (ad esempio in Puglia e in Campania) come luogo del prestigio e della amministrazione¹.

La situazione del principato vescovile di Trento presenta nel Trecento e Quattrocento lineamenti dell'uno e dell'altro "modello". I secoli in questione segnano la fase della definitiva crisi di un contenitore politico-istituzionale da sempre debole e già infiltrato nel corso del Duecento dai poteri territoriali più aggressivi provenienti dal mondo urbanizzato del sud e dai poteri monarchico-territoriali del nord. Per ciò che concerne la direttrice meridionale si tratta di Sodegerio da Tito, il plenipotenziario di Federico II, e poi di Ezzelino III da Romano radicato nella grande città di Verona; dal settentrione giunge invece negli ultimi decenni del secolo Mainardo II conte del Tirolo. Diversi saggi compresi in questo volume (in particolare quelli di Tomedi e di Bettotti) accennano a tali sviluppi di carattere generale, e alla centralità del territorio trentino-tirolese nella storia europea e imperiale del Trecento, con il declino della dinastia tirolese e i successivi contrasti fra i Wittelsbach e gli Asburgo. Nel principato vescovile trentino si manifesta la progressiva egemonia asburgica già a partire dall'episcopato di Alberto di Ortenburg (1360-1391) e di Giorgio di Liechtenstein (1391-1407). Già allora oscillavano fra una dipendenza episcopale e una dipendenza di fatto e poi di diritto dai conti di Tirolo un certo numero di giurisdizioni signorili della val di Sole (i conti Federici, provenienti dalla val Camonica) e della val di Non sino allo sbocco nella valle dell'Adige. Le principali tra queste famiglie (a partire dai Thun) sono oggetto anche delle ricerche raccolte in questo volume.

Nel Quattrocento, dopo gli ultimi tentativi (del principe vescovo Alessandro di Mazovia) di svolgere un ruolo politicamente autonomo, si procedette rapidamente in direzione della normalizzazione durante gli episcopati di Giorgio Hack e Giovanni Hinderbach (anni Cinquanta-Ottanta). L'influsso e le interferenze dei poteri "padani", che sino alla fine del Trecento erano stati intermittenti ma talvolta intensi e ficcanti, vengono (complessivamente e sul lungo periodo) scemando, nonostante che proprio a inizi Quattrocento la

¹ Si vedano i volumi su *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*, curati da Fiore e Provero (3. *L'azione politica locale*), da Senatore (2. *Archivi e poteri feudali nel Mezzogiorno (secoli XIV-XVI)*), editi in questa stessa collana; inoltre *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 5. *Censimento e quadri regionali*, a cura di Del Tredici. In quest'ultimo volume figurano anche un saggio di sintesi e cinque schede relative al territorio trentino.

repubblica di Venezia acquisisca il controllo della Vallagarina e per alcuni decenni anche di Riva del Garda.

Ovviamente il principe vescovo di Trento mantenne (nel Quattrocento e nei secoli successivi) una rilevante importanza politica, anche in quanto signore feudale di numerosi giurisdicenti, i castelli e i territori dei quali erano dislocati in varie aree del territorio. La rete dei capitani vescovili nelle valli (a Cavalese in val di Fiemme, a Castel Selva in Valsugana, a Coredò in val di Non, a Stenico nelle valli Giudicarie) conservò a lungo la sua importanza e una certa efficienza, e sovrintese non solo a comunità di valle (la Rendena, Fiemme) ma anche a non poche piccole giurisdizioni signorili affidate a famiglie trentine o tirolesi.

Ma i decenni delle guerre d'Italia ebbero contraccolpi pesanti anche nel territorio trentino, per la crescente attrazione che la monarchia asburgica esercitò sulle famiglie signorili. Numerose signorie rurali trentine allentarono allora, e per sempre, quella dipendenza dal principe vescovo che ancora vigeva sino al 1487 (battaglia di Calliano, vinta dagli Asburgo contro i Veneziani) e al 1509². Dopo l'ulteriore sconfitta veneziana (guerra della lega di Cambrai e battaglia di Agnadello: appunto nel 1509), le signorie poste all'estremo limite meridionale del territorio del principato vescovile e della diocesi trentina, come i d'Arco e i Lodron (insediati in Vallagarina), giurarono fedeltà direttamente all'impero, così come per Rovereto e il suo territorio si configurò una dipendenza diretta da Innsbruck. «Tutti questi territori verranno di lì a poco accorpatisi in un unico distretto indicato secondo lo stile della cancelleria tirolese con il nome di *Welsche Confinen* o "Confini italiani"»³. Quanto alla Valsugana e alle sue giurisdizioni (Castel Ivano, Castellalto, Castel Telvana), compreso il territorio del Primiero, erano già passate stabilmente nelle mani di casate tirolesi, e rispondevano direttamente a Innsbruck già nel corso del Quattrocento⁴.

Poco più avanti nel tempo, si può far riferimento, per una certa stabilizzazione – che è anche riordinamento archivistico! – all'episcopato di un fedelissimo dell'impero come Bernardo Cles (morto nel 1539), influente consigliere di Ferdinando I (il fratello di Carlo V).

² Anche le due cittadine di Riva del Garda e di Rovereto ebbero destini opposti; il centro lacustre, con la val di Ledro, tornò alla diretta sudditanza del principe vescovo, a differenza del centro lagarino (si veda la nota seguente).

³ Si veda in breve Bellabarba, *Dal Rinascimento all'episcopato clesiano*, pp. 13-29, per una sintetica ma chiara sintesi di questo processo (citazione a p. 25); inoltre, Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento dagli inizi del XVI secolo alla guerra dei trent'anni*, pp. 22 ss. (par. 2, «Città, valli e feudatari»). Nel Settecento fu istituito il circolo denominato «i Confini d'Italia» (*die Welschen Konfinen*) con capoluogo Rovereto, e di esso fecero parte le giurisdizioni immediate tirolesi poste all'interno del principato vescovile di Trento: in Valsugana (feudi di Castellalto, Ivano, Telvana nella bassa Valsugana), nel vicino Primiero, nel Trentino meridionale (Folgaria, Gresta, Nomi, Penede), in val di Non; Bellabarba, *Italia austriaca: la documentazione giudiziaria*, p. 460. Per ulteriori considerazioni sulle fondamentali ricerche di questo studioso, si veda qui oltre, nota 66 e testo corrispondente.

⁴ Brandstätter, *Federico d'Asburgo*, pp. 65-108.

Su questo quadro, l'obiettivo dei saggi qui raccolti è il medesimo degli altri volumi del progetto collettivo: approfondire il funzionamento *dall'interno* delle signorie rurali trentine, con particolare attenzione alle signorie "zonali" e non "puntiformi"; e tenendo ben presente nel caso specifico il forte condizionamento costituito da un ambiente montano, con ovvie ricadute sull'economia.

Ma occorre fare qui una precisazione essenziale. Nell'Italia centrosettentrionale, per il mondo rurale e "signorile" la cesura della rivoluzione francese e del periodo napoleonico fu decisiva (anche per le conseguenze archivistiche). Ed è invece opportuno ancorché banale ricordare che il quadro istituzionale sul quale si esercita, a partire dagli anni Ottanta, la storiografia "scientifica" italiana e tedesca sulle signorie rurali del versante meridionale delle Alpi, è con poche varianti quello maturato, appunto, nel corso del Cinquecento, in anni non lontani dal convenzionale *terminus ad quem* di fine Quattrocento.

1.2. *Gli studi sul mondo signorile trentino sino alla Prima guerra mondiale*

Sono eventi lontani nel tempo, quelli qui sopra ricordati. Ma non è fuori luogo evocarli perché fu proprio attorno a queste "signorie rurali" del *Welschtirol* che tra la fine dell'Ottocento e gli inizi del Novecento, praticamente fino all'inizio della Prima guerra mondiale, fiorì una feconda stagione storiografica, a lungo portata avanti in sostanziale concordia e convergenza d'intenti tra storici tirolesi di lingua tedesca, che percepivano il territorio trentino come parte integrante e intima del proprio "mondo", e storici trentini, pur sensibili (talvolta sensibilissimi) alle idealità nazionali.

In effetti, la stessa distinzione su base "etnico-linguistica" fra questi studiosi – ne faremo subito qualche nome – è discutibile, o comunque da intendere *cum grano salis*. Sono tutti bilingui; la loro formazione al metodo scientifico può avvenire a Vienna, ma talvolta a Padova⁶ o a Firenze, due tra le università italiane che più precocemente si adeguarono al metodo storico di importazione tedesca. Qualcuno, come Giuseppe Gerola, si laureò in Italia e poi si specializzò a Berlino. Ciò che importa è che fra questi intellettuali e ricercatori, pur divisi dalla cruciale questione della mancata concessione al Trentino dell'autonomia regionale da parte dell'impero asburgico⁷, non

⁵ Si veda il questionario, in appendice a questo saggio.

⁶ E dunque in una sede che anche dopo l'annessione del Veneto all'Italia (1866) mantiene nelle discipline storiche e giuridiche l'impianto e l'indirizzo conferitogli dal governo asburgico a partire dagli anni Cinquanta: basti ricordare il ruolo cruciale di un docente di storia universale (e poi di storia moderna) come il dalmata d'origine, radicatosi nella città veneta ma di formazione viennese, Giuseppe de Leva (1821-1894), e l'opera di Giuseppe Pertile, primo docente di storia del diritto italiano (cattedra istituita nel 1857), nonché quella del suo allievo Francesco Schupfer (al riguardo, Tabacco, *Latinità e germanesimo*, pp. 711-713).

⁷ Come ha osservato Sestan, «non fu una delle ultime cause della ingovernabilità della monarchia asburgica nei suoi ultimi decenni di vita» il fatto che «per rispetto dei diritti storici

vennero meno sino al 1915 forme di dialogo e di collaborazione sul concreto terreno della ricerca. Ne è prova, ad esempio, il fatto che archivisti e storici del Tirolo settentrionale collaborarono fra il 1909 e il 1915 alla rivista «San Marco. Studi e materiali per la storia di Rovereto e della Vallagarina», che denuncia nel nome la sua matrice nettamente irredentistica, e che fu fondata in anni di nazionalismo fiammeggiante; gli stessi anni nei quali si realizzava la “invenzione della tradizione” della venezianità di Rovereto⁸. Si puntava su ciò che univa, piuttosto che su ciò che divideva.

Del resto, nei decenni e negli anni precedenti la *Nationalitätenfrage* non era necessariamente percepita come elemento disgregatore dell'impero; né vi era – in un ceto intellettuale politicamente moderato – risentimento sociale verso le famiglie aristocratiche, tendenzialmente conservatrici, che in larghissima parte conservavano nei castelli e nei palazzi cittadini i propri archivi. È una circostanza da sottolineare questa, in aggiunta al fatto che l'altra inesauribile fonte per la conoscenza delle vicende dell'aristocrazia trentino-tirolese e delle sue giurisdizioni signorili, l'archivio del principato vescovile, si trovava in quegli anni a Innsbruck e non sarebbe ritornato in Italia che nel 1920, dopo la Prima guerra mondiale.

Sta di fatto che, sia a livello di monografie che di indagini d'insieme, la ricerca storica sulla storia di quella formazione politica che oggi definiamo “signoria rurale” fu allora molto intensa, anche nelle numerose pubblicazioni periodiche (come è noto, in Trentino se ne pubblicarono sei o sette, a partire dagli anni Ottanta dell'Ottocento)⁹. Naturalmente le sfumature di carattere politico che caratterizzavano i diversi periodici, e gli ambienti che li esprimevano, ci sono e non vanno trascurate¹⁰. Così gli studi di taglio prosopografico e genealogistico sono più frequenti negli atti accademici (ad opera di attempati *laudatores temporis acti*, ma in realtà anche *temporis praesentis*, perché dal punto di vista economico e sociale l'aristocrazia trentina non se la passava troppo male). Un esempio conosciuto è quello del roveretano Quintilio Perini, che scrive prevalentemente anche se non esclusivamente sulla rivista della roveretana Accademia degli Agiati e su «San Marco»¹¹. Viceversa, gli studi

non si voleva ammettere la frantumazione delle regioni storiche (i *Krönlander*) in ripartizioni etnico-nazionali: sicché ad esempio per la intangibilità della corona di san Venceslao non si ammetteva la divisione di Boemia, Moravia e Slesia in parti autonome di cèchi e tedeschi; e i tedeschi, sempre per i diritti storici, non volevano dare l'autonomia agli italiani del Tirolo» (Sestan, *Cesare Battisti fra socialismo e irredentismo*, p. 45 nota 146).

⁸ Si veda in particolare Rovigo, *La nascita della rivista «San Marco» (1909-1915) e l'ambiente storiografico e culturale della Vallagarina*, pp. 109-146; Garbari, “*San Marco. Studi e materiali per la storia di Rovereto e della Valle Lagarina*”, pp. 495-530.

⁹ «Archivio trentino» (1882-1914), «Pro cultura» (1910-1914), «Tridentum» (1898-1913), «Rivista tridentina» (1901-1915), e con il taglio nazionalistico proprio del suo fondatore Ettore Tolomei «Archivio per l'Alto Adige» (dal 1906). In generale si veda Zucchelli, *Le riviste trentine dell'anteguerra*, pp. 5-29, e *La storia va alla guerra*.

¹⁰ Per una valutazione d'insieme di questa pubblicistica, con riferimenti anche all'estrazione sociale degli autori, si veda Frizzera, *Storici e intellettuali trentini prima e dopo la Grande Guerra*, pp. 173-199.

¹¹ Sul Perini si veda Rovigo, *La nascita della rivista «San Marco»*, in specie pp. 125-134.

sulle signorie in quanto tali sono scarsi o nulli sulle riviste dichiaratamente irredentiste come l'«Archivio storico per Trieste, l'Istria e il Trentino». Ma parecchi studiosi pubblicano indifferentemente sui diversi periodici.

Usualmente i singoli studiosi concentrano la propria attenzione sugli spazi di valle, un elemento di grande rilevanza che scompone l'astratta identità trentina. Così Giuseppe Papaleoni, originario delle valli Giudicarie, esule nel Regno d'Italia sin dagli anni Ottanta dell'Ottocento (insegnò per lungo tempo a Napoli), continuò per mezzo secolo a studiare la signoria dei Lodron, frequentando gli archivi locali nelle vacanze estive¹². Anche Giuseppe Gerola, roveretano di nascita, non abbandonò mai l'interesse per la storia dei Castelbarco: neppure quando negli anni Venti e Trenta del Novecento fu soprintendente a Trento, al vertice di una carriera straordinaria nella quale intrecciò le competenze di archeologo, di storico, di storico dell'arte, e di funzionario e direttore di importanti istituzioni di tutela dei beni culturali¹³. In anni precedenti, Vigilio Inama aveva inserito la storia delle famiglie signorili della val di Non in una storia generale del territorio¹⁴.

Si diceva che un buon numero di storici distribuiscono equamente le loro ricerche nella ricca serie di riviste di storia che si stampavano in Trentino in quegli anni. Prendendo il solo esempio della cattolica «Rivista tridentina», uscita per un quindicennio (1901-1915), si individuano complessivamente una ventina di lavori riconducibili alla tematica delle istituzioni e della società signorile. In qualche caso si tratta di vere e proprie monografie (*Gli antichi dinasti di Castel Còredo*, di Giambattista Inama; le *Memorie di Ròmeno nell'Anaunia*, di Luigi Rosati); ma spesso di contributi più mirati dedicati a singoli problemi (due interventi di Gerola sui Castelbarco, altri due di Perini pure dedicati alle signorie lagarine), alla sfragistica signorile, alle residenze (il “Palazzo Nero” di Coredo), alla nobiltà minore o “gentile” della val di Non (le famiglie Sicher, Bertelli, Pezzen studiate da Giovanni Ciccolini¹⁵ e da Giambattista Inama)¹⁶.

Non mancarono contributi eruditi importanti, per la storia della società trentina medievale, neppure da parte di studiosi convinti e via via più radicali difensori del *Deutschtum* e della originaria “tedeschità” dell'intero *Welschti-*

¹² Di Seclì, *Giuseppe Papaleoni (1863-1943) storico delle Giudicarie*. Anche un altro grande studioso trentino emigrato al sud, Paolo Orsi “inventore” della Magna Grecia e dell'archeologia siracusana, coltivò nelle *horae subsecivae* la storia del medioevo trentino; sua è una nota su *Un giudizio di Dio in Val Rendena*. Su Orsi basti qui rinviare a Calloud, *Orsi Paolo*, pp. 607-110.

¹³ Su questo proteiforme, formidabile studioso si veda in breve Varanini, *Gerola Giuseppe*; ma per i suoi transiti tra la storia politico-istituzionale del territorio trentino, la storia dell'arte e l'organizzazione della cultura già in precedenza Varanini, *Formazione e percorsi di un erudito trentino tra Otto e Novecento*, pp. 75-106. I suoi studi sulla regione sono raccolti in *Scritti di Giuseppe Gerola: Trentino-Alto Adige*; e si veda, da ultimo, *Il riscatto della memoria*.

¹⁴ Inama, *Storia delle valli di Non e di Sole nel Trentino*.

¹⁵ Su questa interessante figura di storico e militante cattolico (1876-1949), autore nel 1913 di una monografia su Ossana in val di Sole (signoria dei Federici, la ben nota famiglia camuna), si veda la miscellanea *Giovanni Ciccolini*; bibliografia a pp. 97-118.

¹⁶ Per quanto sopra si veda Osele, *La «Rivista tridentina» 1901-1915. Indici*.

rol, a loro avviso solo di recente e parzialmente italianizzato: il poligrafo ed etnografo Christian Schneller nel 1893 pubblicò i *Tridentinische Urbare aus dem dreizehnten Jahrhundert*, segnalando così una tipologia documentaria di grande importanza¹⁷. Ma il più perfetto esempio di ibridismo e di complessità, tra i percorsi culturali degli studiosi che approfondirono la storia del mondo signorile trentino-tirolese fra Otto e Novecento, fu quello di Karl Ausserer *senior* (1844-1920). Originario della *enclave* tedescofona della val di Non, tirolese fino al midollo, devoto suddito (studente, fu volontario contro il regno d'Italia nel 1866), Ausserer si dedicò tardi – da ricco “dilettante”, provvisto peraltro di solidissima erudizione e di buon metodo – alla ricerca storica (dopo una formazione universitaria di ambito scientifico e una carriera di insegnante che lo vide girovagare per tutto l'impero). Giunse alla storia delle dinastie signorili e delle “signorie rurali” dallo studio dei castellieri preistorici; con grande operosità, e in significativa collaborazione con lo storico trentino Desiderio Reich, fra il 1899 e il 1916 pubblicò due monografie sui consorzi aristocratici della val di Non e sui Lodron, e numerosi ampi studi originati dallo studio dei castelli di Stenico, Grumes, Castelcorno e Pergine. Fra gli studiosi che si occuparono di signorie “trentine” nell'anteguerra, Ausserer fu il solo (insieme a Desiderio Reich) che utilizzò con ampiezza anche la documentazione archivistica conservata a Innsbruck e Vienna¹⁸. Ha molto rilievo il fatto che nella capitale dell'impero, ove visse dal 1902 al 1919, Ausserer sia stato una personalità autorevole della «Adler», la *Heraldische Gesellschaft* che sovrintendeva alla storia della nobiltà asburgica¹⁹. Venne poi a morire nel Sudtirolo, dopo aver vissuto con smarrimento e dolore le fatali vicende del 1918-19 e lo strappo del *Welschtirol* dalla patria tirolese.

Non è utile in questa sede censire in modo puntuale i numerosi contributi alla storia dell'aristocrazia e delle signorie di castello trentine prodotti in quegli anni, non solo per il Trecento e Quattrocento ovviamente. Al riguardo basta scorrere la bibliografia della monografia fondamentale di Bettotti²⁰ e in parte anche le *Opere citate* nei saggi che costituiscono questo volume. Non erano mancate d'altronde, ed era inevitabile che si verificassero, «scherma-

¹⁷ Su Schneller si veda Forrer, *Christian Schneller studioso di confine: cultura popolare del Wälschtirol*, pp. 117-143; per l'edizione Schneller, *Tridentinische Urbare aus dem dreizehnten Jahrhundert*.

¹⁸ Lo ricordano Cunaccia, Gentilini, Landi, Possenti, Rapanà, Zamboni, *Il progetto APSAT, i castelli del Trentino e Aldo Gorfer*, pp. 160-162 (pagine dovute a Landi, con sotto-titolo *I castelli trentini e le fonti scritte*). Sul problema della documentazione “trentina” (nel senso di “prodotta da soggetti trentini”) conservata a Innsbruck e ivi rimasta anche dopo il 1919 si veda qui oltre, nota 82 e testo corrispondente.

¹⁹ Si veda la puntuale scheda di Bettotti, *Carl Ausserer*, con la bibliografia su di lui (di rilievo Garbari, *Storiografia e lotte nazionali nell'età di Carl Ausserer*, nel volume su Pergine Valsugana qui sotto citato, pp. 9-26). Per le monografie di Ausserer, si veda *Der Adel des Nonsberges; Die Herrschaft Lodron im Mittelalter; Schloss Stenico in Judicarien (Süd Tirol); Schloss und Gericht Grumesberg; Die Herren von Schloss und Gericht Castelcorno; Persen-Pergine. Schloss und Gericht*. Tutte sono uscite anche in traduzione italiana.

²⁰ Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo*.

glie nazionaliste... combattute sulle riviste trentine e tirolesi di prima della guerra», anche se «tutto sommato abbastanza rispettose»; e in una di queste, relativa al confine linguistico cinquecentesco nella Piana Rotaliana, era stato tirato dentro lo storico sudtirolese la cui opera – edita nel 1919 – costituisce per certi versi la *summa* e il punto d'arrivo di questa congiuntura storiografica²¹. Si tratta di Hans von Voltelini, un autorevole storico del diritto docente a Innsbruck, che proprio l'anno precedente – in coincidenza con la fine della Grande Guerra – dopo una gestazione ventennale²² aveva concluso una sistematica, ammirevole ricerca descrittiva di tutte le circoscrizioni giudiziarie del *Welschtirol*, nata originariamente come commento alle carte dell'atlante storico dei territori alpini promosso dalla «Kaiserliche Akademie der Wissenschaften» di Vienna. Sono note alla storiografia trentina le righe piene di amarezza aggiunte nel giugno 1919 a mo' di postfazione da Voltelini:

un fatale armistizio ha consegnato agli italiani il territorio di cui questo lavoro ha presentato l'assetto giudiziario [...]. Ora è terra straniera per il tirolese tedesco. La patria tedesca è ormai più piccola, ma proprio per questo tanto più cara al tirolese. E con ciò anche l'autore di questo libro depone la penna, intenzionato a congedarsi definitivamente da quell'ambito di indagine che – riguardando il paese in cui i suoi avi, prima di emigrare nel Tirolo tedesco, trovarono per tre secoli la loro seconda patria – gli è divenuto tanto caro e, di ricerca in ricerca, sempre più familiare. Vogliano altri, nella mutata situazione, occuparsi della storia di Trento.

Ma l'anno precedente, nell'*Introduzione* al volume, Voltelini aveva scritto parole ancor più significative:

Il presente lavoro si è concluso in tempi difficili. Tra le questioni che hanno portato al conflitto mondiale e che la guerra dovrà risolvere vi è anche la questione del Tirolo

²¹ Si veda Bellabarba, *Il dopoguerra di Hans von Voltelini*, p. 270 e nota 11. Nel 1906, la polemica era stata attizzata dallo studioso roveretano Antonio Francescatti, che aveva duramente criticato Voltelini per aver rivolto (in una recensione sulla «Zeitschrift des Ferdinandeum») alcune critiche a un saggio di Desiderio Reich appunto dedicato al confine linguistico cinquecentesco a Pressano, Avisio, S. Michele e Mezzocorona.

²² Della quale avevano rappresentato una tappa preparatoria quattro saggi che Voltelini stesso aveva raccolto nel 1907 sotto il titolo d'insieme *Immunität, Grund- und leibherrliche Gericht-sarbkheit in Südtirol*, pubblicato in traduzione italiana nel 1981. È interessante sottolineare che nella breve introduzione (*Giurisdizione signorile nel Trentino medievale*, pp. 7-10) Voltelini riallaccia i suoi studi alla tradizione tedesca, sia nella prospettiva storico economica di Inama-Sternegg e Lamprecht, sia nella prospettiva istituzionale di Brunner, Waitz, von Below, ma non cita nessun'altra ricerca locale. Fu dall'Italia che il giovane Luigi Simeoni entrò per così dire in concorrenza con lui, studiando contemporaneamente e sulle stesse fonti una delle giurisdizioni signorili oggetto dell'interesse del Voltelini, quella del capitolo della cattedrale di Verona sulle *ville* di Bondo, Breguzzo e Bolbeno nelle valli Giudicarie. Il suo studio fu pubblicato su «Tridentum» (per un cenno sull'importanza di questo contributo nell'apprendistato dello storico veronese, si veda Varanini, *La formazione di Luigi Simeoni*). Le altre opere di Voltelini relative al territorio trentino, fra le quali ovviamente hanno il posto d'onore la celeberrima edizione dei cartulari notarili duecenteschi (*Die Südtiroler Notariatsimbreviaturen des 13. Jahrhunderts*, del 1899) e il saggio sugli statuti di Trento del 1902, sono elencate nella rispettosa (tenuto conto dei tempi e della sede di pubblicazione) scheda necrologica di Kramer, *Memoria di Hans Voltelini (1862-1938)*. Si veda infine, su Voltelini, la voce redatta da Brigitte Mazohl Wallnig nel *Dizionario biografico degli storici trentini* online.

italiano. Va forse spezzato il legame quasi millenario che unisce la parte trentina del Tirolo alle terre tedesche, oppure va rivisto l'assetto che è stato dato al Tirolo da Mairnardo II e Rodolfo IV, o ancora l'Austria deve difendere le fortezze di montagna come pietre angolari della sua posizione sull'Adriatico? Non si è ancora conclusa la battaglia che si combatte in parte proprio nelle valli, sui pascoli alpini e sulle coste rocciose della regione di cui qui si vuol descrivere la vecchia ripartizione in giudizi²³.

Ambedue le lunghe citazioni sono utili, ai fini di queste considerazioni introduttive. Questa seconda perché mette a fuoco la commistione inestricabile nella quale vengono a trovarsi, per quei «legami quasi millenari» che hanno nel Trecento e soprattutto nel Quattrocento un momento di svolta significativa, le signorie rurali trentine tra i tre poli del potere episcopale, del potere tirolese e delle città italiane; la prima perché segna oggettivamente una svolta storiografica.

1.3. *Dalla fine della Prima guerra mondiale agli anni Settanta*

In effetti nel primo dopoguerra, dopo il crollo del sistema aristocratico legato all'impero, l'interesse degli studiosi trentini per il fenomeno signorile crollò verticalmente. Come abbiamo visto, non era stato solo per motivazioni nazionalistiche e identitarie che essi lo avevano in prima persona coltivato nell'anteguerra, e avevano apprezzato venisse coltivato da studiosi tirolesi che stimavano profondamente, o comunque rispettavano, come appunto Karl Ausserer *senior*²⁴.

Naturalmente gli studiosi delle generazioni formatesi nell'Ottocento e nel primo Novecento prebellico – da Papaleoni a Gerola – continuarono a studiare le loro signorie di elezione, si trattasse dei Lodron o dei Castelbarco. In generale, poi, nelle relazioni con gli studiosi tirolesi il clima non divenne immediatamente e in ogni caso mefitico, se è vero che dall'Austria Semper collaborò con Giuseppe Gerola nel reperimento della documentazione utile per il restauro del Castello del Buon Consiglio (con tutta la portata simbolica che un edificio del genere aveva²⁵). Tuttavia vi fu un cambio generazionale evidente, e nessun investimento in ricerche locali da parte della medievistica veneta (e tanto meno di quella nazionale), paga di aver nazionalisticamente inglobato gli storici locali nella Deputazione di storia patria (che assunse il

²³ Il termine “giudizi” (*Gerichte*) ha ovviamente il significato di “circoscrizione”. Vedi le due citazioni in Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 221-222 e 3 rispettivamente.

²⁴ Recensendo nel 1920 la ricerca su Pergine, uscita *tempore belli*, Francesco Menestrina riconosceva che l'Ausserer «quantunque tedesco di lingua e di sentimento, ebbe vivo il rispetto del nostro carattere nazionale», come ricorda Garbari, *Storiografia e lotte nazionali nell'età di Carl Ausserer*.

²⁵ Varanini, *Giuseppe Gerola e il castello del Buonconsiglio*, pp. 321-331. Ma si vedano le difficoltà nelle quali si trovò Santifaller, ladino di origine: Maleczek, *Leo Santifaller, primo direttore dell'Archivio di Stato di Bolzano (1921-1927)*, pp. 229-263.

nome di “veneto-tridentina”)²⁶, come se il Trentino “redento” neppure esistesse o fosse storiograficamente un oggetto del tutto trascurabile. Va considerato anche il fatto che l’Archivio di Stato di Trento, istituito nel 1921, non divenne affatto il collettore della memoria e il punto di raccolta degli archivi signorili, che rimasero ancora ben chiusi nei castelli²⁷. Infine, pochi anni più tardi (1926), la *mission* che le istituzioni culturali trentine (ivi compresa la Società di studi trentini, e lo stesso Archivio) si attendevano di svolgere – quella di “capitale regionale”, di faro di italianità e di latinità dalla Chiusa di Verona al Brennero – fu colpita al cuore dalla creazione della Provincia di Bolzano (ove fu appunto costituito anche un Archivio di Stato)²⁸.

Fatto sta che uno spoglio degli indici del solo periodico storico pubblicato nella regione oltre all’«Archivio per l’Alto Adige», gli «Studi trentini di scienze storiche», dà per gli anni 1920-1956²⁹ risultati miserrimi per il tema che qui interessa. Certo, c’è qualche ricerca, cui si è già fatto cenno, di vecchi protagonisti dell’anteguerra (Ausserer che segnala l’archivio Thun di Castel Bragher³⁰, Perini, Gerola, Papaleoni); c’è un intervento sulla genealogia dei Roccabruna (di Iolanda Baglioni), e vi sono i contributi importanti degli storici dell’arte³¹. Ma è facile constatare che l’unica area decentemente presidiata dagli studi dedicati a temi “signorili” è la val di Non, grazie agli articoli di Ciccolini sulla “nobiltà gentile” (la minore aristocrazia rustica: i Pezzen, i Conci), e soprattutto a quelli del sacerdote Simone Weber, che mise a fuoco due temi

²⁶ Per queste vicende si veda in particolare Garbari, *La nascita della Società per gli studi trentini*, pp. 13-71; si veda anche un quadro generale in Varanini, *Le reti delle storie patrie*, pp. 33-106. L’alternativa era quella di creare, come era nei progetti iniziali degli ambienti romani, una autonoma Deputazione trentina (che avrebbe insistito sull’intera area regionale trentino-tirolese); ma gli storici trentini si organizzarono diversamente fondando nel 1919, *ex novo*, la Società trentina. Secondo alcuni avrebbe dovuto restare autonoma e far parte per sé stessa, ma prevalse infine la soluzione “veneziana” e “nazionale” sostenuta da influenti storici e archivisti da decenni emigrati in Italia, come Arnaldo Segarizzi, dopo una significativa discussione con il giurista e storico trentino Francesco Menestrina. Il dibattito tra i due coinvolse il concetto stesso di identità trentina e il rapporto con Venezia, molto enfatizzato soprattutto dagli intellettuali roveretani e definibile – lo si è accennato sopra – in termini di vera e propria “invenzione della tradizione”. Si veda in breve Varanini, *Rovereto “veneziana”* (par. 1, «Venezia in Vallagarina: un caso di “invenzione della tradizione”»), con rinvio alla precedente bibliografia.

²⁷ Si veda al riguardo, in questo volume, il contributo di Franco Cagol e di Stefania Franzoi, *Gli archivi delle famiglie signorili trentine*.

²⁸ Con acuta lungimiranza, si era posto il problema sin dal 1920 Menestrina, *Un Archivio di Stato di Bolzano?*, pp. 177-178; si veda anche Menestrina, *Ancora trentinismo?*, pp. 249-254, in particolare p. 249 ove si fa cenno al «dolore [dei trentini] (...) di vedersi decaduti dal compito nazionale cui tanto tenevano, di sentinelle del Brennero». La citazione è anche in Curzel, *Antonio Zieger e l’orizzonte medievale*, p. 46 nota 7; si veda inoltre Varanini, *La Deputazione veneta di storia patria e il Trentino-Alto Adige*, in particolare pp. 508-509.

²⁹ È questo l’arco di tempo coperto da Morelli, *Indici delle annate I-XXXV (1920-1956) della rivista «Studi trentini di scienze storiche»*.

³⁰ Si veda al riguardo, in questo volume, il contributo di Franco Cagol e di Stefania Franzoi, *Gli archivi delle famiglie signorili trentine*.

³¹ Nella Soprintendenza trentina, istituita nel 1920 e a lungo diretta da Giuseppe Gerola, iniziarono o portarono avanti la loro carriera studiosi di grande qualità, come Antonio Morassi, Roberto Salvini, Niccolò Rasmò, attenti ovviamente anche agli affreschi di committenza “aristocratica”. Nella regione operò anche Wart Arslan, a Bolzano.

di grande rilievo come *I servi di masnada nel Trentino* e *La manomissione dei servi*, tipici della situazione trentina proprio per la lunga durata nel tempo di quelle categorie sociali. Weber era, beninteso, un probo studioso, e il suo interesse per le chiese delle valli del Noce lo portò a conoscere a menadito la committenza aristocratica tardomedievale e moderna, clamorosamente manifesta in decine di edifici ecclesiastici della val di Non e della val di Sole. Ma quanto ai temi della storia della società rurale trentina e degli uomini di condizione non libera, si tratta pur sempre da parte sua di erudizione, di accumulo di un po' di schede; non si poteva pretendere da lui una visione d'insieme sul sistema signorile³².

A conti fatti, negli anni Venti e Trenta, un solo studioso trentino avrebbe potuto mettere a frutto in una visione d'insieme il materiale accumulato nei decenni precedenti su un tema così cruciale come la formazione politico-economica – la signoria rurale, appunto – che costituisce la spina dorsale della società trentina sino al secolo XX. Si tratta di Antonio Zieger (1892-1984), che i numeri ce li aveva tutti per adempiere egregiamente al compito: laureato a Firenze con Salvemini (ma prima a Vienna), aveva preso forse dal maestro fiorentino una certa sensibilità per i problemi dell'economia medievale che riemerge via via nella sua vastissima produzione³³, forse anche una certa qual democratico/demagogica sprezzatura per il mondo aristocratico (tedescofono e italofono, o bilingue) che stava andando in crisi³⁴; possedeva a buon livello i ferri del mestiere diplomatico, paleografico e archivistico³⁵; aveva, e la mise a frutto, la capacità di inquadrare nel contesto geografico il fenomeno dell'incastellamento e le proteiformi trasformazioni funzionali dei castelli dall'età preistorica alla contemporaneità³⁶. La stoffa solida del suo mestiere è confermata dal fatto che la sua giovanile opera di sintesi (*Storia del Trentino e dell'Alto Adige*, uscita nel 1925, poi riproposta sostanzialmente immutata ancora nel 1981, col titolo *Storia della regione tridentina*³⁷), è animata da robuste idee di fondo: la “regione tridentina” come campo di tensione, in età medievale, fra latinità e germanesimo – e Zieger aderisce senza esitazioni a

³² Weber, *Le chiese della Val di Sole nella storia e nell'arte* (1936) e i successivi volumi con identica prima parte del titolo dedicati ai *Decanati di Cles e di Fondo* (1937) e di *Taio, Denno e Mezzolombardo* (1938), concepiti unitariamente dall'autore. Sul Weber si veda *L'eredità culturale di Simone Weber*.

³³ Ad esempio, c'è una certa ricorrente attenzione all'imprenditorialità mineraria anche degli aristocratici.

³⁴ Che si coglie, nella *Storia della regione tridentina* cui sotto si accenna, anche nella particolare ampiezza, cura e simpatia riservate all'episodio della ribellione “popolare” di Trento, con Rodolfo Belenzani, ai primi del Quattrocento, menzionando anche l'assalto e la distruzione, da parte dei rustici in rivolta, dei castelli di Tuenno, Sant'Ippolito e Altaguarda in val di Non (1407).

³⁵ Si veda l'elenco delle edizioni documentarie da lui curate in Curzel, *Antonio Zieger e l'orizzonte medievale*, p. 44.

³⁶ Ho sottolineato questi aspetti in Varanini, *Cenni di storiografia castellana trentina*, pp. 83-94, e in *L'economia. Aspetti e problemi (secoli XIII-XV)*, pp. 461-515; si veda anche Curzel, *Antonio Zieger e l'orizzonte medievale*, p. 50.

³⁷ A prova di una concertante, perdurante staticità e debolezza della storiografia locale sino alla seconda metà del Novecento, cui si farà cenno anche più avanti.

una prospettiva “italiana” –; la vocazione di Trento città a essere la capitale, il già citato “faro di civiltà” nello spazio fra Ala e il Brennero³⁸. Rispetto a questi temi, va ricordato ancora che la posizione di Zieger, nel complesso viluppo della “questione altoatesina” che si distende su larga parte del Novecento, già in quel saggio, e poi costantemente nei decenni successivi, fu vicina alle posizioni molto marcate nel senso del nazionalismo (e peraltro tra di loro ben diverse) di Ettore Tolomei e di Carlo Battisti³⁹. Ma qui ci interessa ricordare soprattutto che la “narrazione” proposta da Zieger è sostanzialmente politico-*événementielle*, imperniata sui rapporti fra il principato vescovile e l'impero. L'attenzione alla signoria rurale corre non più che in sottofondo (ad esempio nelle numerose illustrazioni castellane); e nel merito si limita, alla fin fine, a pochi cenni stereotipi sulle «lotte intestine e fratricide fra le varie case nobiliari anauni», alla ovvia segnalazione della rilevanza dell'annessione di fatto della Valsugana al Tirolo da parte di Federico Tascavuota agli inizi del Quattrocento, e al ruolo militare delle casate del Trentino meridionale (i d'Arco, i Castelbarco in pieno sfaldamento, i Lodron). All'epoca della stesura della *Storia della regione tridentina*, Zieger era poco più che trentenne: e ovviamente nei decenni successivi, nel contesto di un'attività multiforme (che lo vide fra l'altro al vertice tanto dell'Archivio di Stato di Bolzano, quanto di quello di Trento) e in una produzione molto ampia, si occupò molte volte di famiglie signorili, di castelli e di fonti documentarie: talvolta con edizioni accurate (gli urbari dei Castelbarco di Rovione e dei Firmian), talaltra con sintesi anche intelligenti ma prive (per scelta demagogico-divulgativa) di apparato erudito. In sostanza, questo studioso «poco amato e poco amabile dall'establishment trentino e regionale»⁴⁰ non mise mai veramente a fuoco un tema, che sarebbe stato sicuramente nelle sue corde.

Solo in un certo senso, invece, si può dire che nel decennio successivo – il volume uscì nel 1938, e l'autore svolse le sue ricerche a Trento almeno in parte nel 1937⁴¹ – la monografia di Fabio Cusin sui *Primi due secoli del principato vescovile di Trento* sia stata un'occasione perduta, nella prospettiva che qui interessa della storia della signoria rurale del territorio trentino⁴². Il libro potrà anche essere discutibile in qualche passaggio, ma in effetti è perfettamente concluso in sé: il suo punto d'arrivo è l'età federiciana e la cosiddetta “secolarizzazione” del principato vescovile, come si evince dal titolo dell'ultimo

³⁸ Si vedano le convergenti letture di Curzel (*Antonio Zieger e l'orizzonte medievale*), di Vilar-di, *Antonio Zieger e l'italianità dell'Alto Adige*, pp. 105-116, e soprattutto di Bonazza, *L'ultimo “grande narratore”*, pp. 117-138 nella sezione monografica dedicata allo studioso trentino (*Antonio Zieger: il destino italiano di una regione*) degli «Studi trentini. Storia» del 2016.

³⁹ Mi limito qui a rinviare alla messa a punto di Leonardelli, Laboravi fidenter. *Carlo Battisti e l'ambiente culturale*, pp. 220-221 per i rapporti con Zieger.

⁴⁰ Così Bonazza, *L'ultimo “grande narratore”*, p. 135.

⁴¹ Fra l'agosto e il settembre 1937, la sua firma compare quotidianamente nel registro delle presenze in Archivio di Stato, peraltro per soli 9 giorni; Cusin ritornò poi a Trento nel febbraio 1938 (gentile comunicazione di Roberta Fossali dell'Archivio di Stato di Trento).

⁴² Cusin, *I primi due secoli*.

capitolo (il VI, *L'inizio della crisi del principato nell'età di Federico II*). Come mostra anche la sagace scelta della documentazione proposta in appendice, tutta duecentesca, Cusin è perfettamente conscio delle crepe che le relazioni con il mondo comunale delle città italiane provocavano (soprattutto attraverso la Vallagarina, ma anche la Valsugana e l'alto Garda) nell'edificio feudale che proprio allora il «reazionario» Federico Wanga (morto nel 1218) aveva finito di costruire, monumentalizzandolo nel *Codex wangianus*; e intuisce anche le potenzialità suscitate dal ridimensionamento del potere vescovile e dall'avvento dei podestà imperiali:

Ora, con la signoria podestarile, con i rinnovati legami con le città italiane (e fra qualche decennio la signoria Ezzeliniana, col tentare di sostituirsi come ente politico a sé alla diretta podesteria imperiale, sancirà l'importanza ed il significato di questi rapporti), il Trentino sarà una terra colonizzabile per i mercanti di denaro, per la possibilità di sfruttare a fini capitalistici le antiche istituzioni curtensi, ora feudalizzate. Dopo questi decenni la fisionomia <sic> della città di Trento sarà definitivamente mutata, ma anche i rapporti dell'avvocato tirolese con il territorio trentino saranno cambiati, nel senso che le possibilità proprie di esistenza dell'ente territoriale a sé stante saranno di gran lunga debilitate⁴³.

Anche le pagine finali del volume sono aggiornate bibliograficamente e problematicamente; ci sono tutti gli autori e i testi che ci devono essere in una riflessione del genere (il Simeoni dei primi anni Venti, la celebre rassegna di Chabod del 1925, De Vergottini e Gualazzini per il “popolo”, il Volpe di *Montieri* per il cruciale problema minerario). Del resto, in un brevissimo articolo pubblicato appena un paio d'anni più tardi, nel 1940, dall'eloquente titolo *I rapporti fra i castelli del Trentino e le città della pianura nell'età della formazione del comune*, Cusin esplicita e sviluppa ulteriormente questa riflessione, citando Simeoni, Volpe e le sue «geniali intuizioni», Plesner e Luzzatto⁴⁴. E nell'anno intercorso fra la monografia e l'articolo (1939) Cusin aveva pubblicato il noto saggio *Per la storia del castello medievale*, «davvero molto bello, innovativo per il suo tempo», che ebbe una sua importanza nella storiografia medievistica italiana dei decenni centrali del Novecento, e che è verosimilmente più legato di quanto non appaia esteriormente a queste esperienze trentine⁴⁵.

⁴³ *Ibidem*, p. 206. Sono le ultime parole della conclusione.

⁴⁴ In «Archivio veneto», n.s., 26 (1940), pp. 88-94. Cusin aveva presentato questo contributo (col titolo *I “castelli” trentini e le città venete nel periodo della formazione dei comuni*) come comunicazione al convegno della Deputazione di storia patria per le Venezia, svoltosi a Trento e Bolzano nel 1939.

⁴⁵ In «Rivista storica italiana», serie V, 4 (1939), pp. 491-542. Si veda per un apprezzamento di questo contributo Cammarosano, *Fabio Cusin medievista*, pp. 207-212 (210 per la citazione), che nella sua rapida nota peraltro non cita (a mio modesto avviso sbagliando) *I primi due secoli* fra «i lavori di ambito medievistico di Fabio Cusin di maggior valore scientifico» (mentre menziona il saggio sulla successione degli Sforza ai Visconti [1936] e ovviamente *Il confine orientale d'Italia* [1937]: tre libri in tre anni, dunque una fase intensissima dell'attività scientifica dell'autore).

Naturalmente non è un caso che queste fondamenta di un possibile edificio per la storia della signoria trentina dalla metà del Duecento in avanti siano state poste da uno storico “di confine”, un triestino stimolato dalla ovvia comparazione fra due situazioni mistilingui, in ambedue le quali è presente l'impero asburgico (e in prospettiva Venezia, che Cusin in qualche pagina del suo volume trentino trova modo di valorizzare come lontano “motore” dell'economia alpina). È la stessa sensibilità della quale era provvisto un altro storico “asburgico” di origine (anche se trentino di nascita e di primissima formazione), coetaneo all'incirca di Cusin: Ernesto Sestan, affascinato «dai rapporti etnico-culturali in una zona di transizione»⁴⁶, come mostrò nel secondo dopoguerra (1952) in *Stato e nazione nell'alto medioevo*. Sestan purtroppo non si occupò mai *ex professo* di storia trentina, se non per quanto riguarda l'ambiente nel quale era cresciuto ai primi del Novecento Cesare Battisti (ma anche lui stesso)⁴⁷, e tanto meno di tardo medioevo.

Sta di fatto che dopo la fine degli anni Trenta nessuno si occupò in modo che non fosse minimamente occasionale di queste tematiche. Chi ne avrebbe avuto in astratto le competenze – conoscendo bene la documentazione, quanto meno l'archivio del Principato vescovile – e anche una teorica possibilità dal punto di vista accademico, come Roberto Cessi (ordinario di storia medievale e moderna a Padova, e dunque potenziale committente di tesi di laurea sulle fonti trentine), non si interessò di cose trentine se non in modo marginale e indiretto⁴⁸. Del resto, a lui interessava lo Stato, veneziano o italiano, non i signori. E solo in parte le cose cambiarono negli anni Cinquanta, quando Cessi fece pubblicare ad alcuni allievi e pubblicò lui stesso importanti materiali di carattere demografico ed economico relativi in particolare alle valli di Sole e di Non nel Duecento e Trecento, riconducibili alla tipologia dell'urbario (episcopale peraltro), nonché ad aspetti significativi della rendita signorile, come il comparto minerario (per l'età moderna)⁴⁹. La

⁴⁶ Ara, *Ernesto Sestan storico di frontiera*, p. 17 (e anche p. 11: nel 1977, a Trento, Sestan sottolineò «la complessità dei fenomeni etnici nelle zone di frontiera, dal Trentino alla Venezia Giulia alla Dalmazia sino all'Alsazia-Lorena»). Ara ricorda anche le polemiche di Sestan con Cusin, nel 1946, ma su temi di storia triestina.

⁴⁷ Sestan, *Cesare Battisti fra socialismo e interventismo*.

⁴⁸ In quanto archivista di Stato (in servizio a Venezia), Cessi aveva partecipato nel 1919-20 (con Giuseppe Gerola) alle operazioni di energico recupero post-bellico, a Vienna, del patrimonio archivistico trentino (oltre che di quello veneziano); si veda ora Dal Prà, *Le restituzioni austriache all'Italia e le rivendicazioni per il Trentino*, pp. 85 sgg. e bibliografia ivi citata. Nel 1942 fu inoltre il relatore della tesi di laurea di Albino Casetti, dagli anni Cinquanta direttore dell'Archivio di Stato di Trento e autore di una *Guida storico-archivistica* che, edita nel 1961, si rivela ancor oggi uno strumento essenziale di lavoro (si veda, in questo volume, il saggio di Cagol e Franzoi; inoltre Varanini, *La “Guida storico-archivistica” di Albino Casetti*, pp. 23-32). Per quanto sopra si veda Pistoia, *Roberto Cessi e il Trentino. Frammenti di una lunga consuetudine*, in corso di stampa; inoltre, Saltori, *Francesco Menestrina e l'Archivio vescovile di Trento*, in particolare pp. 219-220 per gli scambi epistolari fra Menestrina e Cessi (che ancora negli anni Cinquanta faceva parte del Consiglio superiore degli Archivi).

⁴⁹ Furono pubblicati nel 1953 gli *Studi e ricerche storiche sulla regione trentina*, con edizioni a cura di Laura Debiase, di Federico Seneca e di Aldo Stella (studioso quest'ultimo in particolare

signoria di castello tardomedievale non fu dunque, in quanto tale, al centro di questa pur importante iniziativa, che decisamente innovò nel panorama degli studi locali.

Se tiriamo dunque le fila di quanto sin qui esposto, non stupisce il fatto apparentemente paradossale che negli anni Sessanta abbia costituito un progresso importante – per lo studio dei numerosi castelli del territorio trentino, e indirettamente anche per l’approfondimento della storia delle signorie rurali tardomedievali e moderne – l’opera poderosa di un grande giornalista, Aldo Gorfer (1921-1996). Gorfer percepì con grande sensibilità la fine irreversibile, in quei decenni, del mondo tradizionale alpino (trentino e sudtirolese, sullo stesso piano) e la descrisse con tratti altamente suggestivi, lasciando un’impronta profonda nella cultura locale⁵⁰. Inoltre dedicò volumi specifici a *Le valli del Trentino*, contribuendo così a smontare un’idea “nazionalistica” e compatta della regione, che non rispondeva alla realtà. Ma nello specifico pubblicò una monumentale *Guida* dei castelli trentini in quattro ricchissimi volumi, più volte rimaneggiati e significativamente ripubblicati nei decenni successivi (sino agli anni Novanta)⁵¹, usciti in prima edizione proprio nel momento in cui la storiografia castellana e signorile italiana ed europea stava per essere completamente rivoluzionata e stravolta da Toubert, Settia, e da molti altri studiosi. Mi è occorso qualche anno fa di definire l’opera di Gorfer come affetta da un «eccesso di contesto»⁵², da una soffocante marea di notizie di carattere geografico, storico-architettonico, economico, dinastico, peraltro sempre esposte con chiarezza e in modo fluente: ma per certi versi fu proprio questa ricchezza e questa complessità la novità dell’opera, nella stagnante storiografia trentina (ed è questa caratteristica che la distingue anche dagli eccessi formalistici della storiografia architettonica e “castellologica”). Non a caso Cammarosano, in una importante rassegna del 1983, manifestò un esplicito convinto apprezzamento per

destinato a un ruolo di un certo rilievo nella storiografia trentino-tirolese); lo stesso titolo ebbe il volume del 1957 (che contiene fra l’altro Cessi, *L’urbano tridentino del 1387*, pp. 5-164).

⁵⁰ I suoi volumi più significativi in questa direzione – dedicati ai contadini di montagna e ai masi più sperduti – hanno titoli come *Gli eredi della solitudine. Viaggio nei masi di montagna del Tirolo del Sud* (1973) e *Solo il vento bussa alla porta* (1970). Si vedano in generale i saggi raccolti nella sezione monografica *Una giornata con Aldo Gorfer. Un interprete del paesaggio culturale alpino*, pp. 3-261; e mi sia consentito di rinviare, ivi, a Varanini, *Aldo Gorfer e la cultura alpina*, pp. 11-19. Lacuta percezione dell’irreversibile trasformazione di quegli anni – che non a caso furono gli anni delle ricerche di Giuseppe Šebesta (1919-2005) e della fondazione del *Museo degli usi e costumi della gente trentina* di San Michele all’Adige – fu anche di altri intellettuali trentini, scettici sul fatto che le vallate dei castelli e degli alpeggi «diventassero un’arcadia di massa» (così si esprime il roveretano Claudio Leonardi). Ben diversi erano apparsi gli assetti sociali, economici e culturali della montagna trentina ai due antropologi americani che pochi anni prima, dalla fine degli anni Cinquanta, avevano impostato sul “caso di studio” dell’alta val di Non la ricerca che divenne poi un classico dell’antropologia culturale alpina, poi uscito nel 1974 (Cole, Wolf, *The hidden frontier*).

⁵¹ Gabrielli, *I castelli del Trentino secondo Aldo Gorfer*, nella sezione monografica di «Studi trentini. Arte» citata alla nota precedente, pp. 125-155.

⁵² Varanini, *Cenni di storiografia castellana*, p. 89.

quest'opera «accurata nell'esposizione storica e impegnata in una recensione sistematica»⁵³. Resta però il fatto che si trattava pur sempre della compilazione, pur meritoria, di un giornalista.

1.4. *Segnali di rinnovamento*

Da quanto sin qui esposto, risulta evidente che il rinnovamento degli studi sull'aristocrazia e sulla signoria rurale trentina svolto negli ultimi trent'anni, il suo aggiornamento e il suo adeguamento ai questionari che nel frattempo la storiografia francese or ora citata, nonché quella anglosassone e tedesca (e successivamente italiana) avevano elaborato e compilato, parti da una situazione particolarmente arretrata.

Sia consentito qui utilizzare un indicatore di estrema rozzezza: ma se si analizza la ricchissima bibliografia della monografia di Marco Bettotti edita nel 2002, che costituisce oggi il punto di riferimento irrinunciabile, si constata facilmente – tanto per le fonti edite, quanto per la letteratura – che l'apporto proveniente dai decenni 1930-1980/1990 sta in ragione forse di 1 a 20 rispetto alla produzione dei decenni fra Otto e Novecento (che, certo, erano talvolta – ma non sempre, anzi – «bricchiere», come si usava dire, schede isolate, piccoli contributi). Come si è già accennato, il recupero archivistico post-bellico, col ritorno a Trento nel 1920 del maestoso archivio del Principato vescovile, restò per oltre mezzo secolo lettera morta; gli archivi signorili rimasero ben chiusi nei castelli; piuttosto – in ossequio a una certa compiaciuta retorica trentina per il “comunitarismo”⁵⁴ – furono parzialmente valorizzati gli archivi comunitari e parrocchiali, non di rado ricchi di documentazione risalente. Per giunta, anche quando si cominciò a mettere mano di nuovo alle fonti, generalmente (e comprensibilmente) l'attenzione si concentrò sui secoli XII e XIII⁵⁵. A questi secoli, ma con largo spazio anche all'alto medioevo, fu ad esempio dedicato un convegno nel 1984 che rappresentò nella prospettiva che qui interessa (anche a prescindere dalla cronologia) un'occasione perduta; o per meglio dire la certificazione di una totale assenza storiografica⁵⁶.

⁵³ Cammarosano, *Problemi di convergenza interdisciplinare nello studio dei castelli*, p. 11.

⁵⁴ Ovviamente, le aggiornate tematiche alla Blickle nessuno le prendeva in considerazione, né allora né (per un bel po') nei tempi successivi.

⁵⁵ Vanno segnalate in particolare quattro tesi sulla documentazione del principato vescovile (con edizione sistematica della documentazione), assegnate a Padova da Giorgio Cracco e seguite da Castagnetti e da me (Leonardelli, Andreatta, Coradello, Povoli, in questo volume ricordate nei contributi di Bettotti e Stenico); l'attività di edizione di fonti dell'erudizione francescana e dintorni (Ghetta, Remo Stenico, Gobbi); qualche edizione di carte di istituzioni comunitarie ed ecclesiastiche periferiche (Bianchini, per le valli Giudicarie). Ometto per brevità le citazioni puntuali, rinviando a Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 786-798 e 799-834.

⁵⁶ Infatti l'unica ricerca di prosopografia familiare è quella, assolutamente modesta, di De Negri di San Pietro, *La famiglia de Gandis di Porta Oriola*, pp. 411-423. Ovviamente, nel volume citato – così come nel II, uscito col medesimo titolo l'anno successivo (1986) – non mancano ricerche innovative e importanti, come quelle di Riedmann, Rando, Settia, Albertoni, Leonardelli.

Quanto all'apporto della storiografia tirolese, proprio nell'occasione del 1984 ora citata, Iginio Rogger ne precisò con estrema chiarezza i limiti strutturali, senza nascondere un senso di netta inferiorità della storiografia trentina dal punto di vista della qualità e della quantità della ricerca:

Dal canto suo la storiografia tirolese ha considerato la storia del Principato di Trento come un preludio all'integrazione del Trentino nel Land Tirolo, che dopo un lungo travaglio di preparazione ebbe il suo sbocco definitivo nel 1803. È una prospettiva legittima e ragionevole. Non possiamo che rendere omaggio agli storici tirolesi (...) se proseguono tuttora in questa ricerca. La storiografia tirolese svolge questo lavoro in modo tale che a noi in una certa misura consente quasi di vivere di rendita, utilizzando innumerevoli dati e nozioni della loro ricerca. Ma con questo non possiamo attenderci che siano gli storici tirolesi a tracciare un'esposizione sistematica di quello che fu il Land di Trento. Per far questo occorre quanto meno che il centro di prospettiva si sposti su Trento stessa⁵⁷.

Sono affermazioni condivisibili. Esse valgono perfettamente per i pur fondamentali contributi sul Tirolo medievale di Josef Riedmann – pietra di paragone ineludibile per chi intendesse sviluppare, nell'ultimo mezzo secolo, la storia dei poteri signorili e territoriali nel territorio trentino bassomedievale. Va aggiunto che le ricerche dello studioso di Innsbruck non solo si sono sempre mantenute nelle linee di fondo esposte da Rogger, privilegiando ovviamente un "baricentro" tirolese (anche nei contributi duecenteschi specificamente dedicati alla storia trentina⁵⁸), ma raramente si sono spinti oltre il 1335 (la data di morte di Enrico ex re di Boemia e duca di Carinzia-Tirolo, punto d'arrivo della sua capitale monografia del 1977)⁵⁹.

Senza nulla togliere alla ricchezza di tali indagini⁶⁰, l'eccezione che conferma la regola è un importante contributo di Riedmann sulla Valsugana e sulla gravitazione verso il Tirolo delle signorie già Caldonazzo-Castelnuovo e già da Telve (assegnate a partire dai primi del Quattrocento ai Trapp e ai Welsberg)⁶¹: importante anche perché ribadisce un concetto, quello delle "identità" di valle, che è di grande rilievo nella storia sociale e istituzionale delle principali signorie rurali trentine, quelle a carattere "zonale" che costituiscono l'oggetto specifico dei saggi raccolti in questo volume.

A proposito della storiografia di area tedesca, occorre aggiungere infine che se si prescinde dalla contigua situazione tirolese e della prospettiva della *Landesgeschichte*⁶² non si può dire che allo studio del caso trentino in sé e

⁵⁷ Rogger, *Qualche riflessione sulla storia della patria trentina*, pp. 45-51 (citazione a pp. 49-50).

⁵⁸ Riedmann, *Tra impero e signorie [1236-1255]*, e *Verso l'egemonia tirolese [1256-1310]*, rispettivamente pp. 229-254 e 255-343.

⁵⁹ Riedmann, *Die Beziehungen der Grafen und Landesfürsten von Tirol zu Italien*; si veda poi anche Riedmann, *Mittelalter*, pp. 437-508 per la storia politica dalla morte di Mainardo II in poi.

⁶⁰ È impossibile darne conto in questa sede; rinvio a *Schriftenverzeichnis von Josef Riedmann*, pp. 673-686.

⁶¹ Riedmann, *La Valsugana nei secoli X-XIV*, pp. 33-51.

⁶² Alla quale si può ricondurre per la cronologia che qui interessa, per quanto imperniato quasi esclusivamente sulla città di Trento e non certo sulla aristocrazia signorile, lo studio del compianto Brandstätter, *Vescovi, città e signori*.

per sé siano state dedicate indagini significative, al di là dell'ovvia importanza geo-politica della «porta ad domus Austriae dominia» (una delle definizioni frequenti, così come è frequente anche nelle fonti, per l'insieme del territorio trentino-tirolese, la denominazione di *Land an der Etsch und im Gebirge*, “la terra all'Adige e nella montagna”). Un'eccezione è però costituita da un antico, e a lungo ignorato, intervento sulla *Grundherrschaft* e sulla rendita fondiaria dei d'Arco⁶³, di Waldstein-Wartenberg. Si tratta di un contributo sicuramente un po' scolastico e compilativo, ma abbastanza inaspettatamente – con le sue stigmate vagamente brunneriane – uscito (nel 1959) dalla penna di un autore le cui altre prove, prima e dopo, ebbero una cifra alquanto più scontata e attempata, per quanto la sua monografia del 1971 sulle vicende della famiglia dell'alto Garda nel medioevo sia opera solida, documentata e rispettabilissima⁶⁴.

Spettò a Marco Bettotti, lungo tutto il corso degli anni Novanta, il merito di un lavoro analitico che portò alla cospicua monografia del 2002, accompagnata da alcuni contributi preparatori⁶⁵. Più o meno contemporaneamente, Marco Bellabarba propose un articolato e affascinante quadro dell'aristocrazia trentina agli inizi dell'età moderna, in una prospettiva tuttavia che intercettava solo parzialmente – sul versante dell'amministrazione della giustizia, oltre che su quello del pendolarismo fra i castelli e la città e in generale sui temi della cultura aristocratica e dell'immaginario mentale – le vicende della signoria rurale e territoriale fra principato vescovile e impero asburgico⁶⁶.

Le ricerche dei due studiosi trentini, formati in una nuova temperie culturale e storiografica, sono state le prime, in fondo, a muoversi su questi temi in uno scenario «post-irredentista, post-nazionale e post-statuale e in senso lato anche post-politico, senza per questo rifugiarsi nel localismo trentinista»⁶⁷.

⁶³ Waldstein-Wartenberg, *Die Grundherrschaft der Herren von Arco*, pp. 1-73.

⁶⁴ Mi riferisco rispettivamente a Waldstein-Wartenberg, *Beiträge zur Rechtsgeschichte des Trientner Adels im 12. und 13. Jahrhundert* (lavoro del quale fu Referent, nel 1953, Santifaller: forse fu lui a stimolare l'interesse dell'aristocratico archivista per la storia trentina) e a *Storia dei conti d'Arco nel medioevo* (ma il titolo dell'edizione tedesca, che risale al 1971, era diverso e meno generico, dunque più pertinente: *Geschichte der Grafen von Arco im Mittelalter. Von der Edelfreiheit zur Reichsunmittelbarkeit*). Nello stesso anno, 1953, uscì la voce *Arco* nel vol. 1 della *Neue Deutsche Biographie*.

⁶⁵ Si veda in particolare Bettotti, *L'aristocrazia trentina nel medioevo*, pp. 73-99; Bettotti, Varanini, *Profilo di una vassallità episcopale alpina: il vescovo di Trento*, pp. 93-116. Una successiva sintesi è Bettotti, *L'aristocrazia nel tardo medioevo*, pp. 417-459.

⁶⁶ Bellabarba, *La giustizia ai confini*; Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento nel Quattrocento*, pp. 385-415; e inoltre i saggi citati qui sopra, nota 2. Per il rapporto fra l'aristocrazia signorile e la città, si veda Bellabarba, *Figure di nobiltà a Trento nei primi decenni del XVI secolo*, pp. 47-61. Fra le ricerche successive che concernono più specificamente i temi dell'esercizio del potere signorile nel territorio trentino alla fine del medioevo, si veda in particolare Bellabarba, *Statuti, Landrecht, leghe aristocratiche: diritti e potere nello spazio trentino-tirolese*, pp. 231 sgg.; e Bellabarba, *Faide e letteratura giuridica nello spazio trentino-tirolese*, pp. 235-250 (sul contrasto fra i Welsberg e i loro sudditi, nel Primiero, per lo sfruttamento del bosco comunitario).

⁶⁷ Prendo pari pari questa serie efficacissima di aggettivi dalla recensione di Mario Isnenghi a un libro importante sulla Prima guerra mondiale, *La guerra verticale* di Diego Leoni (citazione a p. 391).

2. Questo volume: temi vecchi e nuovi

I casi di studio della prima parte di questo volume tentano di rispondere, nei limiti del possibile, al questionario proposto per l'indagine nazionale⁶⁸; a loro volta, i saggi di sintesi proposti nella seconda parte raccolgono le risposte alle diverse questioni e tentano di riproporle a livello d'insieme.

Non è mancata naturalmente la consapevolezza delle profonde diversità strutturali che caratterizzano l'area di Trento, «luoco vicino all'Italia»⁶⁹, rispetto al quadro nazionale: la documentazione di fatto assente sino alla fine del secolo XII, il ritardo nello sviluppo dell'incastellamento (in buona misura sancito e “fotografato” dal *Codex wangianus* agli inizi del secolo XIII)⁷⁰, il lentissimo emergere di linee agnatizie o *domus* dai consorzi nobiliari, il lasco e tardo definirsi di una territorialità castrense, la diffusione e la lunga tenuta sin dentro l'età moderna delle forme di dipendenza personale, la centralità solo politica e per converso la lunga sostanziale irrilevanza demografica ed economica della città sede del potere vescovile e “feudale”⁷¹. In un contesto di capillare diffusione (le giurisdizioni signorili sono presenti sin nelle immediate vicinanze della città), per ogni comprensorio vallivo – le valli del Noce, la Valsugana, le Giudicarie, l'alto Garda, la Vallagarina, la valle dell'Adige a nord di Trento – sono state scelte come si accennava all'inizio le formazioni territoriali di taglia medio-grande, affidate a signori laici.

Si tratta di signorie provviste di diritti giurisdizionali consistenti, compresa l'alta giustizia, in grado di esercitare spesso un buon controllo sulle istituzioni ecclesiastiche (peraltro solo pievane o parrocchiali, in assenza di monasteri o di dipendenze monastiche⁷²) e titolari di diritti decimali, attente nello sfruttamento di risorse economiche concorrenziali alle comunità soggette (il bosco e il pascolo) e peculiari dell'area montana, come le miniere.

La scansione cronologica convenzionalmente adottata per conformarsi al progetto d'insieme – i due secoli finali del medioevo – risulta fisiologica per il *terminus a quo*. All'inizio del Trecento, si crea infatti con la redazione dei libri feudali una piattaforma comune con la quale periodicamente si confronta la gran parte delle famiglie signorili trentine; come ricorda in questo volume il saggio di Andrea Tomedi, l'interfaccia è un principe vescovo di calante e in prospettiva nulla autonomia politica. È una deriva inesorabile, nonostante i velleitari tentativi del vescovo di origine polacca Alessandro di Mazovia a ini-

⁶⁸ Si veda il testo del questionario in appendice a questo saggio.

⁶⁹ Così si esprime Pier Paolo Vergerio in una lettera all'Aretino; riprendo la citazione da Politi, *Una rivolta di confine: il principato nei conflitti del 1525*, p. 203.

⁷⁰ Settia, *Stabilità e dinamismi di un'area alpina*, pp. 253-277; Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 203 sgg.

⁷¹ Per queste caratteristiche fondamentali, si veda Bettotti, *L'aristocrazia trentina nel medioevo*.

⁷² Per questi aspetti si rinvia al saggio di sintesi di Emanuele Curzel.

zi Quattrocento, e il malcontento del giurista Hinderbach⁷³, peraltro fedelissimo all'impero, che inutilmente annota stizzito sui margini del *Codex wargianus* il contrasto fra quella situazione e la realtà attuale⁷⁴. Nel complesso, le pur delicatissime congiunture nelle quali si prospetta per un momento un insediamento stabile delle potenze padane almeno nel Trentino meridionale restano incidenti di percorso⁷⁵. Meno definito appare invece il *terminus ad quem*, peraltro malsicuro anche per altre aree dello spazio politico italiano, anche se indubbiamente l'arretramento veneziano con l'abbandono del Trentino meridionale (Vallagarina, alto Garda) alla fine del Quattrocento consolida l'orientamento di molte famiglie aristocratiche a muoversi verso Innsbruck e entrare nelle fila dell'aristocrazia asburgica, partecipando alla dieta tirolese⁷⁶.

Nella prospettiva di un confronto *ad intus*, concernente cioè i meccanismi di funzionamento del sistema signorile, a una più compiuta illustrazione del caso trentino – e di conseguenza a una più proficua comparazione – avrebbe probabilmente giovato un deciso spostamento in avanti del punto d'arrivo, coinvolgendo decisamente il Cinquecento. È allora che la struttura della documentazione signorile (sino ad allora imperniata sui *munimina*, e spesso su carte sciolte che nascondono un'ampia zona di oralità e di consuetudine⁷⁷) modifica decisamente le sue caratteristiche: si è cercato di documentarlo, nel volume assicurando deliberatamente un ampio spazio al saggio di Franco Cagnol e di Stefania Franzoi. Nel loro contributo si illustra in effetti una storia archivistica recente o recentissima, in pieno movimento anche negli ultimi vent'anni, nel corso dei quali le due Province autonome di Trento e di Bolzano (alle quali sono assegnate in materia di archivi competenze analoghe a quelle dello stato) hanno acquisito in varia forma un discreto numero di archivi signorili.

⁷³ Si veda in breve Curzel, *I vescovi*, in particolare pp. 587-606; inoltre, soprattutto Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, pp. 147-170, ma anche Varanini, *Il vescovo Hinderbach e le comunità rurali trentine*, pp. 171-191.

⁷⁴ Sono ricorrenti osservazioni come «clausula nimis excessiva», «exorbitans», «contra ius feudale» (come rammento nel mio saggio citato alla nota precedente).

⁷⁵ Con le ambizioni di Francesco il Vecchio da Carrara in Valsugana nella seconda metà del Trecento, nell'età di Gian Galeazzo Visconti, nel 1409 quando in occasione della rivolta di Rodolfo Belenzani il governo veneziano esamina e scarta la possibilità di acquisire il dominio di Trento.

⁷⁶ Bellabarba, *La giustizia ai confini*, p. 241; Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 49-50. Al *Landtag* del 1485, ad esempio, partecipano Thun, Spaur, Arz, Cles (dalla val di Non); da Caldes, da Ossana, da Malosco (dalla val di Sole); Castelbarco, Lodron, Arco (dalla Vallagarina); Schenk, da Giovo. In una ripartizione militare («steora nobile») stabilita a Vipiteno nel 1502 i d'Arco e i Lodron sono ai primi posti fra i nobili trentini quanto al numero di cavalieri e fanti da mettere a disposizione (*Ceti tirolesi e territorio trentino. Materiali dagli archivi*, reg. n° 9, p. 116). Per gli esiti cinquecenteschi di questo processo, è ancora validissimo il contributo di Bonazza, *La nobiltà trentino-tirolese di fronte al prelievo fiscale*, pp. 77-112, in particolare la tabella 1 a pp. 95-96; e si veda anche, nello stesso fascicolo monografico (*Adel und Territorium/Nobiltà e territorio*), Bellabarba, *I capitani tirolesi del principato vescovile*, pp. 45-74, fra i quali figurano a partire dalla seconda metà del Quattrocento esponenti degli Spaur, dei Firmian, dei Thun, dei Khuen-Belasi (*Appendice*, pp. 73-74).

⁷⁷ Anche se notai "dedicati", nelle valli, non sono assenti: presso i Thun e presso i Lodron, ad esempio.

Da questi si evince che solo dal Cinquecento, in sostanza, la documentazione corrente in forma di registro (urbani, registri di decime, registri di giurisdizione) si consolida e può diventare seriale. Una sua futura valorizzazione consentirà di mettere maggiormente a fuoco importanti quesiti che restano aperti⁷⁸, nonostante l'efficacia delle sintesi qui proposte, che illustrano i rapporti fra i signori e le comunità rurali (dovuta questa a Italo Franceschini) e la struttura della rendita (della quale è autore Marco Stenico). L'ipotesi prevalente per la prima età moderna è che

[sia] pur sempre la terra a creare le condizioni della loro [della «nobiltà feudale» e dell'«aristocrazia mercantile»] fortuna, ma non tanto nella forma del possesso fondiario e della gestione di consistenti aziende agrarie, bensì nella forma di diritti feudali di decima e di giurisdizione⁷⁹;

e anche che prevalgano ancora i contratti a lungo termine come «strumenti ancora adeguati a regolare i rapporti fra proprietari fondamentalmente *rentiers* e conduttori»⁸⁰. È la stessa impressione che si ricava dagli esempi quattrocenteschi proposti da Marco Stenico nel suo saggio di sintesi in questo volume. E tuttavia, per una adeguata conoscenza delle *élites* rurali che emergono nelle signorie trentine tre-quattrocentesche, è necessario ricordare queste suggestioni con le conclusioni raggiunte nei due ambiti dell'economia “alpina” e “signorile” nei quali si è più intensamente lavorato in questi ultimi decenni, vale a dire il settore minerario (al quale giustamente Marco Stenico dedica un ampio spazio nella sua sintesi) e il settore del commercio del legname. In entrambi i casi, si è rivelato particolarmente fecondo l'incrocio tra le fonti locali e quelle tirolesi⁸¹, un incrocio che andrebbe ovviamente realizzato per tutti i problemi concernenti la signoria rurale⁸².

⁷⁸ Non si dispone infatti a tutt'oggi – a fronte delle fini, conclusive indagini di Bellabarba sotto il profilo della giustizia signorile – di adeguati approfondimenti sugli aspetti di storia economica e sociale trentina nel Cinque-Seicento. Si veda comunque Coppola, *Agricoltura di piano, agricoltura di valle*, e dello stesso autore, *Il consolidamento di un equilibrio agricolo*, rispettivamente pp. 233-258 e 259-281.

⁷⁹ Coppola, *Agricoltura di piano, agricoltura di valle*, p. 238

⁸⁰ *Ibidem*, p. 241. In qual misura questa documentazione sottintenda rapporti creditizi, resta tuttavia un problema aperto.

⁸¹ Per il legname, è d'obbligo il rinvio alle ricerche di Katia Occhi, in particolare la monografia *Boschi e mercanti: traffici di legname*; della stessa studiosa si veda ora *Exploiting the Alps: Wood supplies and waterways*, pp. 33-68.

⁸² L'obiettivo è peraltro assai difficile da perseguire, perché la documentazione sopravvissuta nei fondi del Tiroler Landesarchiv è estremamente dispersiva e i registi sinora editi (in anni del resto molto recenti) non vanno oltre il 1310. Si vedano le edizioni curate da Cristina Belloni (2004 e 2009): *Documenti trentini negli archivi di Innsbruck (1145-1284)*, e *Documenti trentini nel Tiroler Landesarchiv di Innsbruck (1285-1310)*. Nel primo di questi volumi, si veda l'importante saggio introduttivo di Belloni, Curzel, *L'archivio dei frammenti*, pp. XIII-LXXI, in particolare pp. XXXI-XXXII per un rapido bilancio storiografico dell'utilizzazione in prospettiva trentina nel secolo XX: bilancio assai striminzito, perché gli studiosi trentini si convinsero che dopo il 1919 a Innsbruck non era rimasto più nulla di significativo per la storia trentina, e d'altra parte si tratta di una documentazione di sole pergamene sciolte, disperante per dispersività ed eterogeneità. Una delle poche prospettive sensate di utilizzazione ai fini di questa ricerca – una

È ragionevole pensare che da questi approfondimenti la conoscenza della società rurale trentina trarrebbe vantaggio anche per un altro verso: chi sostenne e guidò la rivolta della «patria Vallis Ananie», la val di Non, nel 1477, complessivamente sottovalutata nella storiografia perché oscurata dai grandi eventi del 1525⁸³? Sicuramente, nelle giurisdizioni dei Thun e degli Spaur in val di Non la situazione sociale è particolarmente complessa, caratterizzata da una forte presenza della piccola nobiltà («nobiltà gentile») ma anche da gruppi consistenti di *homines* e famiglie di condizione servile non ancora emancipati. Un ristretto gruppo, che si coordina fra una giurisdizione e l'altra, guida la rivolta. Tra le parole d'ordine lanciate il 29 maggio, giorno di inizio della sollevazione, oltre a un generico *viva el povel* ("viva il popolo") vi fu l'invocazione *Lodron Lodron* (forse per la percezione diffusa che quella famiglia fosse animata da una particolare irrequietezza antivescovile), e soprattutto *Tirol Tirol*: all'autorità di Innsbruck, più lontana e meno incumbente rispetto agli assessori vescovili, si fece infatti riferimento. E che vi fosse almeno da parte di qualche famiglia leader della rivolta (come i Bonmartini di Dimaro, esponenti della nobiltà *gentile* in crisi) la capacità di guardare lontano, risulta chiaro dal fatto che tra i capi d'imputazione contro i promotori si menziona un'autonomia di tipo svizzero:

tractarunt de se regendo et reducendo ad libertatem et ad populum, et de ruendo castrum Coredi et alia, ac similia dicebant persuadendo sibi et instigando alios quos etiam Svicensens a principio ita faciebant, dum se ad populum regere inceperunt, et quod tunc ipsi Svicensens erant minus potentes quam sinti ipsi⁸⁴.

Non si trattò dunque di un semplice scoppio di violenza, ma di una significativa manifestazione di consapevolezza e di partecipazione da parte di fasce non trascurabili della società valligiana.

È opportuno infine ricordare un'amplessima inchiesta svoltasi tra il 2008 e il 2012, che ha incrociato una tematica delibata in questo volume, secondo prospettive diverse, da Marco Bettotti e Walter Landi per un verso, e da Emanuele Curzel per l'altro. Si tratta dell'autocoscienza delle *domus* trentine e delle loro linee dinastiche, e delle strettamente connesse questioni delle scelte edilizie e funerarie; oltre che del rapporto con le istituzioni ecclesiastiche del territorio come veicolo dell'immagine di sé. Nell'ambito del progetto APSAT («Ambiente e paesaggi dei siti d'altura trentini») è stato realizzato infatti un *corpus* completo dei castelli e delle case murate e fortificate trentine

recensio sistematica degli urbani signorili dal Trecento al primo Cinquecento – faceva parte del progetto di ricerca che è sfociato in questo volume, ma è stato impossibile darle concretezza per la congiuntura pandemica.

⁸³ Si veda in particolare la tesi di laurea di Chiarotti, *Dinamica territoriale*, pp. 532-570 e note corrispondenti; si veda anche per lo scenario sociale del tardo Quattrocento Chiarotti, *L'insurrezione contadina del 1525*, pp. 157 sgg., e un cenno in Bellabarba, *La giustizia ai confini*, pp. 331-332.

⁸⁴ ASTn, APV, Sezione latina, capsula 9, n. 120, c. 2r.

tra tarda antichità e basso medioevo⁸⁵. Su questa base, è possibile censire il numero notevole di castelli che soprattutto fra XV e XVI secolo sono oggetto di ristrutturazione edilizia (talvolta, di una fisica divisione atta ad ospitare due rami che si dividono, come nel caso dei d'Arco); oppure sono specializzati nella funzione di luogo di riscossione (come il castello di Altaguarda in val di Non), o abbandonati a vantaggio della costruzione di una nuova più appariscente *domus* murata nel centro del borgo (come è il caso dei Firmian a Mezzocorona, nel 1480); o si trasformano da castello comunitario a castello signorile (i Tabarelli de Fatis a Vigolo Vattaro); o più in generale assumono quelle ingentilite forme residenziali (l'apertura di finestre è il marcatore tipico, ma anche il loggiato ad arco ad esempio a Castel Malosco) che ancor oggi connotano il castello trentino-tirolese nell'immaginario collettivo. I due territori al riguardo più fittamente documentati sono la Valsugana (Civezzano, Castel Ivano, Castel Telvana, Castellalto, Fornace, Castel Selva – quest'ultimo restaurato dal vescovo in quanto sede del suo assessore) e la val di Non. Ivi si distinguono non sorprendentemente i Thun (Castel Thun, Castelfondo, Castel Caldès, la rocca di Samoclevo all'imbocco della val di Rabbi), ma non mancano iniziative importanti anche di altre famiglie, come i Khuen Belasi nella località omonima, i Madruzzo, gli Spaur a Castel Valer. Non sono rari gli affreschi, anche di soggetto laico, come ad Arco o a Castel Romano nelle valli Giudicarie (ove i Lodron scelgono scene dal *Girart de Roussillon*). Ancor più ricca e varia, se possibile, è la casistica delle chiese castrensi, che talvolta coincidono con la pieve, talaltra sono o dedicate a santi recentissimi come san Rocco, o ancora sono ricostruite e affrescate *ex novo* (come la cappella dedicata a san Valerio a Castel Valèr appartenente agli Spaur: "signoria rurale" oggetto di una monografia consapevolmente pluridisciplinare⁸⁶).

A questa idea nuova di sé e dei loro castelli che i signori trentini propongono, non manca – anche entro i termini del secolo XV – qualche riscontro iconografico; basti ricordare gli acquerelli di Dürer. Del tutto assente invece il contrappunto nelle fonti narrative interne ed esterne, almeno per quanto sinora è noto. Certo è che almeno le casate più importanti avevano, agli occhi di chi le osservava dall'Italia, un'aura di autorevolezza e di prestigio; e al riguardo varrà un solo modesto ma significativo esempio. Nel primo Quattrocento, i marchesi Malaspina di Verona (dunque, non gli ultimi *parvenus*, ma gli esponenti di una delle più illustri casate aristocratiche italiane), confrontandosi con i Castelbarco – che dovevano citare di fronte al rettore veneziano di Ve-

⁸⁵ Per una rapida presentazione nella prospettiva che qui interessa si veda Cunaccia, Gentilini, Landi, Possenti, Rapanà, Zamboni, *Il progetto APSAT, i castelli del Trentino e Aldo Gorfer*, pp. 157-175. Oltre al volume di saggi *APSAT 6* (vedine il titolo completo nelle Opere citate), il progetto è sfociato nelle 234 schede (una ventina delle quali riguarda case e mura di Trento città) comprese nei due volumi della collana APSAT (voll. 4-5) dal titolo *APSAT 4-5. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1 e 2*. Da segnalare anche, per quanto sfugga alla cronologia che qui interessa, *APSAT 10. Chiese trentine dalle origini al 1250*.

⁸⁶ *Castel Valer e i conti Spaur*.

rona –, manifestano una precisa percezione della diversità del loro *status* di proprietari (pur se titolari di non irrilevanti diritti di bassa giurisdizione e di decima). In contesa con Marcabruno Castelbarco, essi riconoscono infatti che «*durum et difficile [est] ad possendum conveniri... pro eo quod potens erat et est, quia castelanus habens iurisdictionem de per se*»⁸⁷.

⁸⁷ Citato in Varanini, *Nelle città della Marca Trevigiana*, pp. 591-592 e nota 87.

Appendice

Istruzioni per il censimento delle signorie rurali nell'Italia tardo medievale (1310-1500) svolto ai fini del progetto di ricerca di interesse nazionale La signoria rurale nel XIV-XV secolo: per ripensare l'Italia tardomedievale (2015; coordinatore nazionale prof. Sandro Carocci).

Il censimento copre sistematicamente le signorie che controllano almeno 4 villaggi (anche in cosignoria) nel periodo 1310-1500. Per villaggio si intende un'unità insediativa dotata di identità. Non sono considerati gli stati principeschi: scopo della ricerca è misurare il ruolo sociale, economico, politico della signoria rurale nel XIV-XV secolo, quando si incrementa la forza degli apparati statuali. La schedatura è in primo luogo uno strumento di lavoro da condividere con le altre unità, e con tutti i collaboratori del PRIN. Tutte le schede verranno pubblicate, come saggi dei singoli autori, in un volume dotato di ISBN.

Sono previste due tipologie di scheda:

- 1) *Scheda madre*, detta anche scheda di sintesi. Riguardano non singole signorie, ma intere aree subregionali. Le schede madri devono dare conto, per sommi capi, del complessivo quadro della presenza signorile nella data area subregionale, trattando quindi anche della presenza di signorie piccole o piccolissime (che dunque non sono oggetto del censimento analitico), oppure (ad esempio per certe zone di Toscana e Veneto) della sostanziale assenza di signorie. La scheda madre può anche essere l'occasione per menzionare signorie di spessore, di 4 e più villaggi, che tuttavia non si riescono a schedare per mancanza di fonti. La scelta dell'area da trattare in una scheda madre è lasciata alla sensibilità dei ricercatori: a volte conviene utilizzare le diocesi o il contado, altre volte confini politici (ad es. Campania-Marittima, Patrimonio di Tuscia), altre volte ancora è meglio utilizzare semplici distinzioni geografiche (ad esempio Marche centrali/Marche meridionali).
- 2) *Scheda di singole signorie*. Sono quelle analitiche, dedicate ciascuna alle signorie che controllano almeno 4 villaggi. Dei possibili 'modelli' di scheda sono caricati su Mendeley. Oltre che a ricostruire la storia della signoria in questione, lo schedatore deve avere cura di segnalare tutti gli elementi di interesse qui sotto indicati. Elementi di interesse da censire
 - a) *Fonti*. Inventari signorili (solo quando di particolare rilievo, oppure seriali): registri di conto, di amministrazione e di ogni altro tipo; corrispondenze (su registro o sciolte, se non episodiche); suppliche dei sudditi; testimoniali (se un minimo articolati); registri o documentazione comunque di un qualche rilievo circa l'amministrazione della giustizia; cartulari di lignaggio; statuti e franchigie.
 - b) *Tematiche*. Rivolte (o conflitti di una qualche entità); richieste militari ai sottoposti di una qualche entità e generalità; controlli signorili su matrimoni e successioni dei sottoposti.

Opere citate

- Antonio Zieger: *il destino italiano di una regione*, in «Studi trentini. Storia», 95 (2016), pp. 37-138.
- APSAT 4. *Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013.
- APSAT 5. *Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 2*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013.
- APSAT 6. *Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Saggi*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013.
- APSAT 10. *Chiese trentine dalle origini al 1250*, a cura di G.P. Brogiolo, E. Cavada, M. Ibsen, N. Pisu, M. Rapanà, Mantova 2013.
- A. Ara, *Ernesto Sestan storico di frontiera*, in *Ernesto Sestan. Giornata in ricordo di E.S.*, Trento 8-9 novembre 1990, Istituto storico italo-germanico – Società di studi trentini di scienze storiche, a cura di A. Ara, U. Corsini, Trento 1990, pp. 9-26.
- C. Ausserer, *Der Adel des Nonsberges. Sein Verhältnis zu den Bischöfen und zu den Landesfürsten, seine Schlösser, Burgen und Edelsitze, seine Organisation, Freiheiten und Rechte, die "Nobili rurali"* (Separatabdruck aus dem Jahrbuch der k.k. Heraldischen Gesellschaft «Adler», 1899), Wien 1900 (trad. it. *Le famiglie nobili nelle Valli del Noce: rapporti con i vescovi e con i principi, castelli, rocche e residenze nobili, organizzazione, privilegi, diritti, i nobili rurali*, Malé 1985).
- C. Ausserer, *Die Herren von Schloss und Gericht Castelvorno in Lagertale (Vallagarina)*, in «Jahrbuch der heraldischen Gesellschaft 'Adler' in Wien», 21 (1911), pp. 1-82 (trad. it.: *I signori del castello e della giurisdizione di Castelvorno in Vallagarina*, in «San Marco. Materiali e studi per la storia di Rovereto e della Vallagarina», 3, 1911, nn. 2-3, pp. 57-109).
- C. Ausserer, *Die Herrschaft Lodron im Mittelalter, bis zum Untergange der älteren Linie von Castelromano*, in «Jahrbuch der heraldischen Gesellschaft 'Adler' in Wien», 15 (1905), pp. 1-62 (trad. it.: *La signoria dei Lodron nel Medioevo*, a cura di G. Poletti, Storo 1987 «Passato Presente. Contributi alla storia della Val del Chiese e delle Giudicarie», 11 [ottobre 1987]).
- C. Ausserer, *Schloss Stenico in Judicarien (Süd Tirol), seine Herren und seine Hauptleute*, in «Jahrbuch der heraldischen Gesellschaft 'Adler' in Wien», 18 (1908), pp. 1-96 (trad. it.: *Il castello di Stenico nelle Giudicarie coi suoi signori e capitani*, Trento 1911).
- C. Ausserer, *Schloss und Gericht Grumesberg*, in «Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg», 3. Folge, 54, 1910, pp. 189-233 (trad. it.: *Castello e giurisdizione di Grumes*, in «Civis. Studi e testi», 2, 1978, pp. 1-31).
- C. Ausserer, *Persen-Pergine. Schloss und Gericht. Seine Herren, seine Hauptleute, seine Pfleger und Pfandherren. Mit einem Anhang über das Berguesen*, Wien, Gerold, 1915-1916 (Sonderabdruck aus dem XXV. und XXVI. Bände des Jahrbuches der k.k. Heraldischen Gesellschaft "Adler"; trad. it.: *Castello e giurisdizione di Pergine: i signori, i capitani, gli amministratori e i signori pignorati, con un'appendice sulle miniere*, Pergine Valsugana 1995).
- M. Bellabarba, *Figure di nobiltà a Trento nei primi decenni del XVI secolo*, in *Luochi della Luna. Le facciate affrescate a Trento*, a cura di E. Castelnuovo, Trento 1988, pp. 47-61.
- M. Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale del principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1486)*, in *Il principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1486) fra tardo Medioevo e Umanesimo*, a cura di M. Bellabarba, I. Rogger, Bologna 1992, pp. 147-170.
- M. Bellabarba, *I capitani tirolesi del principato vescovile di Trento: regole d'ufficio e di nobiltà, in Adel und Territorium-Nobiltà e territorio* («Geschichte und Region/Storia e regione», 4, 1995), pp. 45-75.
- M. Bellabarba, *La giustizia ai confini. Il principato vescovile di Trento agli inizi dell'età moderna*, Bologna 1996.
- M. Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento dagli inizi del XVI secolo alla guerra dei trent'anni*, in *Storia del Trentino, IV (L'età moderna)*, a cura di M. Bellabarba, G. Olmi, Bologna 2000, pp. 15-70.

- M. Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento nel Quattrocento: poteri urbani e poteri vescovili*, in *Storia del Trentino*, III (*Letà medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 385-415.
- M. Bellabarba, *Dal Rinascimento all'episcopato clesiano*, in M. Bellabarba, S. Luzzi, *Il territorio trentino nella storia europea*, IV (*Letà moderna*), Trento 2011, pp. 15-48.
- M. Bellabarba, *'Italia austriaca': la documentazione giudiziaria nel tardo Settecento*, in *La documentazione degli organi giudiziari nell'Italia tardo-medievale e moderna*, Atti del convegno di studi, Siena 15-17 settembre 2008, a cura di A. Giorgi, S. Moscadelli, C. Zarrilli, Roma 2012, II, pp. 459-481.
- M. Bellabarba, *Faide e letteratura giuridica nello spazio trentino-tirolese del tardo Medioevo*, in «Acta Histriae», 25 (2017), pp. 235-250.
- M. Bellabarba, *Il dopoguerra di Hans von Voltelini. Il Trentino, Innsbruck e Vienna*, in *La storia va alla guerra. Storici dell'area trentino-tirolese fra polemiche nazionali e primo conflitto mondiale*, a cura di G. Albertoni, M. Bellabarba, E. Curzel, Trento 2018, pp. 265-283.
- M. Bellabarba, *Statuti, Landrecht, leghe aristocratiche: diritti e potere nello spazio trentino-tirolese del primo Quattrocento*, in *Noblesse et états princiers en Italie et en France au XV^e siècle*, Rome 2009, pp. 231-251.
- C. Belloni, E. Curzel, *L'archivio dei frammenti. Appunti sulla documentazione trentina ad Innsbruck (1145-1284)*, in *Documenti trentini negli archivi di Innsbruck (1145-1284)*, a cura di C. Belloni, Trento 2004, pp. XIII-LXXI.
- M. Bettotti, *L'aristocrazia trentina nel medioevo: le strutture familiari fra nomi e realtà*, in «Geschichte und Region/Storia e regione», 11 (2002), fasc. 2 (*Adelige Familienformen im Mittelalter/Strutture di famiglie nobiliari nel Medioevo*), pp. 73-99.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- M. Bettotti, *L'aristocrazia nel tardo medioevo*, in *Storia del Trentino*, III (*Letà medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 417-459.
- M. Bettotti, *Carl Ausserer*, in *Dizionario biografico degli storici trentini*, < <https://www.studiotrentini.eu/carl-ausserer-sr/> >.
- M. Bettotti, G.M. Varanini, *Profilo di una vassallità episcopale alpina: il vescovo di Trento dal XII alla fine del XIV secolo*, in *Fiefs et féodalité dans l'Europe méridionale (Italie, France du Midi, Péninsule ibérique) du X^e au XII^e siècle* (Colloque international organisé par le Centre européen d'art et civilisation médiévale de Conques et l'Université de Toulouse-Le Mirail, Conques 6-8 juillet 1998), Toulouse 2002, pp. 93-116.
- M. Bonazza, *La nobiltà trentino-tirolese di fronte al prelievo fiscale tra politica di ceto e comportamenti individuali (secoli XV-XVII)*, in *Adel und Territorium-Nobiltà e territorio* («Geschichte und Region/Storia e regione», 4, 1995), pp. 77-112.
- M. Bonazza, *L'ultimo "grande narratore". La Storia della regione tridentina di Antonio Zieger*, in *Antonio Zieger: il destino italiano di una regione*, in «Studi trentini. Storia», 95 (2016), pp. 117-138.
- K. Brandstätter, *Vescovi città e signori. Rivolte cittadine a Trento 1435-1437*, Trento 1995.
- K. Brandstätter, *Federico d'Asburgo e la conquista della Valsugana*, in *Federico IV d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre*, a cura di G. Granello, Feltre 2001, pp. 65-108.
- I. Calloud, *Orsi Paolo*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 79, Roma 2013, pp. 607-610.
- P. Cammarosano, *Problemi di convergenza interdisciplinare nello studio dei castelli*, in *Castelli. Storia e archeologia*, Relazioni e comunicazioni al Convegno tenuto a Cuneo il 6-8 dicembre 1981, a cura di R. Comba, A.A. Settia, Cuneo 1983, pp. 11-25.
- P. Cammarosano, *Fabio Cusin medievista*, in *Attilio Tamaro e Fabio Cusin nella storiografia triestina*, Atti del convegno in ricordo di Arduino Agnelli (Trieste, 15-16 ottobre 2005), a cura di S. Cavazza, G. Trebbi, Trieste 2007, pp. 207-212.
- Castel Valer e i conti Spaur*, a cura di R. Pancheri, Trento 2012.
- R. Cessi, *L'urbano tridentino del 1387* in *Studi e ricerche storiche sulla regione trentina*, II, Padova 1957, pp. 5-163.
- Ceti tirolesi e territorio trentino. Materiali dagli archivi di Innsbruck e di Trento 1413-1790*, a cura di M. Bellabarba, M. Bonazza, K. Occhi, Bologna 2006.
- F. Chiarotti, *Dinamica territoriale e crisi delle strutture comunitarie nelle valli del Noce. Per una storia della "guerra contadina" nel Principato vescovile di Trento (secc. XV-XVI)*, Università di Venezia Ca' Foscari, facoltà di Lettere e filosofia, a.a. 1987-1988, rel. G. Politi.
- F. Chiarotti, *L'insurrezione contadina del 1525 nell'analisi degli avvenimenti dell'Anania*, in *Storia del Trentino*, IV (*Letà moderna*), a cura di M. Bellabarba, G. Olmi, Bologna 2002, pp. 157-192.

- J.W. Cole, E.R. Wolf, *The hidden frontier: ecology and ethnicity in an alpine valley*, New York-London 1974.
- G. Coppola, *Agricoltura di piano, agricoltura di valle*, in *Storia del Trentino*, IV (*L'età moderna*), a cura di M. Bellabarba, G. Olmi, Bologna 2002, pp. 233-258.
- G. Coppola, *Il consolidamento di un equilibrio agricolo* in *Storia del Trentino*, IV (*L'età moderna*), a cura di M. Bellabarba, G. Olmi, Bologna 2002, pp. 259-281.
- M. Cunaccia, G. Gentilini, W. Landi, E. Possenti, M. Rapanà, I. Zamboni, *Il progetto APSAT, i castelli del Trentino e Aldo Gorfer*, in *Una giornata con Aldo Gorfer. Un interprete del paesaggio culturale alpino, a vent'anni dalla scomparsa*, in «Studi trentini. Arte», 96 (2017), pp. 157-175.
- E. Curzel, *Antonio Zieger e l'orizzonte medievale*, in *Antonio Zieger: il destino italiano di una regione*, «Studi trentini. Storia», 95 (2016), pp. 43-56.
- E. Curzel, *I vescovi di Trento nel basso medioevo: profili personali, scelte di governo temporale e spirituale*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 579-610.
- F. Cusin, *I primi due secoli del principato ecclesiastico di Trento*, Urbino 1938.
- F. Cusin, *I rapporti fra i castelli del Trentino e le città della pianura nell'età della formazione del comune*, in «Archivio veneto», nuova serie, 26 (1940), pp. 88-94.
- F. Cusin, *Per la storia del castello medievale*, «Rivista storica italiana», 51 (1939), serie V, 4, pp. 491-542.
- L. Dal Prà, *Le restituzioni austriache all'Italia e le rivendicazioni per il Trentino. Cronaca di una battaglia culturale, in Il riscatto della memoria. Le rivendicazioni italiane d'arte e di storia da Ettore Modigliani a Giuseppe Gerola (1919-1923)*, a cura di L. Dal Prà, Trento 2022, pp. 45-171.
- R. De Negri di San Pietro, *La famiglia de Gandis di Porta Oriola e loro parenti*, in *Congresso "La regione Trentino-Alto Adige nel medioevo"*, I, Rovereto (TN) 1986 («Atti della Accademia roveretana degli Agiati», Contributi della classe di scienze umane, lettere ed arti, a.a. 235, 1985), pp. 411-423.
- A. Di Seclì, *Giuseppe Papaleoni (1863-1943) storico delle Giudicarie. Contributo biografico e bibliografico con un'aggiunta di lettere inedite*, Trento 1985.
- Documenti trentini negli archivi di Innsbruck (1145-1284)*, a cura di C. Belloni, Trento 2004.
- Documenti trentini nel Tiroler Landesarchiv di Innsbruck (1285-1310)*, a cura di C. Belloni, Trento 2009.
- L'eredità culturale di Simone Weber (1859-1945)*, Atti della giornata di studi, Denno 14 novembre 2009, a cura di R. Pancheri, Trento 2010.
- S. Forrer, *Christian Schneller studioso di confine: cultura popolare del Wälschtirol e difesa del Deutschum*, in «Studi trentini. Storia», 96 (2017), pp. 117-143.
- F. Frizzera, *Storici e intellettuali trentini prima e dopo la Grande Guerra. Note quantitative, riviste di riferimento e prosopografia*, in *La storia va alla guerra. Storici dell'area trentino-tirolese fra polemiche nazionali e primo conflitto mondiale*, a cura di G. Albertoni, M. Bellabarba, E. Curzel, Trento 2018, pp. 173-199.
- L. Gabrielli, *I castelli del Trentino secondo Aldo Gorfer. Momenti di un cantiere editoriale senza fine*, in *Una giornata con Aldo Gorfer. Un interprete del paesaggio culturale alpino, a vent'anni dalla scomparsa*, in «Studi trentini. Arte», 96 (2017), pp. 125-155.
- M. Garbari, *La nascita della Società per gli studi trentini: l'ambiente culturale e politico*, in M. Garbari, V. Adorno, S. Benvenuti, 1919. *La Società di studi trentini di scienze storiche. Anno di fondazione*, Trento 1989, pp. 13-71.
- M. Garbari, «*San Marco. Studi e materiali per la storia di Rovereto e della Valle Lagarina: indirizzi storiografici*», in «Studi trentini di scienze storiche», 70 (1991), pp. 495-530.
- M. Garbari, *Storiografia e lotte nazionali nell'età di Carl Ausserer*, in C. Ausserer, *Castello e giurisdizione di Pergine: i signori, i capitani, gli amministratori e i signori pignoratizi, con un'appendice sulle miniere*, Pergine Valsugana 1995, pp. 9-26.
- Giovanni Ciccolini, a cura di U. Fantelli, Terzolas (TN) 2000.
- V. Inama, *Storia delle valli di Non e di Sole nel Trentino dalle origini fino al secolo XVI*, di V.I. professore nella r. Accademia scientifico-letteraria di Milano, Trento 1905 (rist. anast., con *Introduzione* di Q. Bezzi, Mori [TN] 1984).
- M. Isnenghi, recensione di D. Leoni, *La guerra verticale, Uomini, animali e macchine sul fronte di montagna* (Torino 2015), in «Studi trentini. Storia», 95 (2016), pp. 390-394.
- H. Kramer, *Memoria di Hans Voltelini (1862-1938)*, in «Studi trentini di scienze storiche», 18 (1938), pp. 96-98.

- F. Leonardelli, Laboravi fidenter. *Carlo Battisti e l'ambiente culturale trentino: una rassegna*, in «Studi trentini. Storia», 100 (2021), pp. 197-236.
- W. Maleczek, *Leo Santifaller, primo direttore dell'Archivio di Stato di Bolzano (1921-1927). Un medievista tirolese dal duplice lealismo*, in *La storia va alla guerra. Storici dell'area trentino-tirolese fra polemiche nazionali e primo conflitto mondiale*, a cura di G. Albertoni, M. Bellabarba, E. Curzel, Trento 2018, pp. 229-263.
- B. Mazohl, *Hans von Voltolini*, in *Dizionario biografico degli storici trentini*, < <http://www.studitrentini.it/Dbst/voltolini.html> >.
- F. Menestrina, *Un Archivio di Stato di Bolzano?*, in «Studi trentini di scienze storiche», 1 (1920), pp. 177-178.
- F. Menestrina, *Ancora trentinismo?*, in «Studi trentini di scienze storiche», 8 (1927), pp. 249-254.
- U. Morelli, *Indici delle annate I-XXXV (1920-1956) della rivista «Studi trentini di scienze storiche»*, Trento 1958.
- K. Occhi, *Boschi e mercanti: traffici di legname tra la contea di Tirolo e la repubblica di Venezia (secoli XVI-XVII)*, Bologna 2006.
- K. Occhi, *Exploiting the Alps: Wood supplies and waterways in Early Modern Europe*, in *Storia ambientale: nuovi approcci e prospettive di ricerca/Environmental History: New approaches and research perspectives*, Bologna 2020 («Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento/Jahrbuch des italienisch-deutschen historischen Instituts in Trient», 46, 2020, fasc. 2), pp. 33-68.
- A. Osele, *La «Rivista tridentina» 1901-1915. Indici*, Trento 2000.
- U. Pistoia, *Roberto Cessi e il Trentino. Frammenti di una lunga consuetudine*, in *Roberto Cessi a cinquant'anni dalla morte*, Atti del Convegno (Padova-Rovigo 7-8 dicembre 2019), a cura di G.M. Varanini, F. Piovan, in «Archivio Veneto», serie VI, 23 (2022), pp. 167-182.
- G. Politi, *Una rivolta di confine: il principato nei conflitti del 1525*, in *Storia del Trentino, IV (L'età moderna)*, a cura di M. Bellabarba, G. Olmi, Bologna 2002, pp. 193-207.
- J. Riedmann, *Die Beziehungen der Grafen und Landesfürsten von Tirol zu Italien bis zum Jahre 1335*, Wien 1977.
- J. Riedmann, *Mittelalter*, in *Geschichte des Landes Tirol*, Band 1, Bozen-Innsbruck-Wien 1990, pp. 291-698.
- J. Riedmann, *La Valsugana nei secoli X-XIV*, in *Federico IV d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre / Friedrich IV. von Habsburg und die bischöfliche Grafschaft von Feltre*, a cura di G. Granello, Feltre 2001, pp. 33-51.
- J. Riedmann, *Tra impero e signorie (1236-1255)*, in *Storia del Trentino, III (L'età medievale)*, a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 229-254.
- J. Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese (1256-1310)*, in *Storia del Trentino, III (L'età medievale)*, a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 255-343.
- Il riscatto della memoria. Le rivendicazioni italiane d'arte e di storia da Ettore Modigliani a Giuseppe Gerola (1919-1923)*, a cura di L. Dal Prà, Trento 2022.
- I. Rogger, *Qualche riflessione sulla storia della patria trentina*, in *Congresso «La regione Trentino-Alto Adige nel medio evo»*, II, Rovereto (TN) 1987 («Atti della Accademia roveretana degli Agiati», Contributi della classe di scienze umane, lettere ed arti, a.a. 236, 1986), pp. 45-51.
- V. Rovigo, *La nascita della rivista «San Marco» (1909-1915) e l'ambiente storiografico e culturale della Vallagarina alla vigilia del primo conflitto mondiale*, in *La storia va alla guerra. Storici dell'area trentino-tirolese fra polemiche nazionali e primo conflitto mondiale*, a cura di G. Albertoni, M. Bellabarba, E. Curzel, Trento 2018, pp. 109-146.
- M. Saltori, *Francesco Menestrina e l'Archivio vescovile di Trento. Una recensione del 1952 non pubblicata da «Studi Trentini»*, in «Studi trentini. Storia», 92 (2013), n. 1, pp. 211-234.
- Ch. Schneller, *Tridentinische Urbare aus dem dreizehnten Jahrhundert. Mit einer Urkunde aus Judicarien von 1244-1247*, Innsbruck 1893.
- Schriftenverzeichnis von Josef Riedmann, in Tirol-Österreich-Italien. Festschrift für Josef Riedmann zum 65. Geburtstag*, hrsg. von K. Brandstätter, J. Hörmann, Innsbruck 2005, pp. 673-686.
- Scritti di Giuseppe Gerola: Trentino Alto Adige*, a cura di E. Chini, Trento 1995, 3 voll. («Studi Trentini di scienze storiche. Sezione seconda», 67-69, 1988-1990).
- E. Sestan, *Cesare Battisti fra socialismo e irredentismo*, in *Atti del convegno di studi su Cesare Battisti, Trento 25-26-27 marzo 1977*, Trento 1979, pp. 13-56.
- A.A. Settia, *Stabilità e dinamismi di un'area alpina: strutture insediative nella diocesi di Trento*, in *La regione Trentino-Alto Adige nel medioevo*, Atti del congresso, Rovereto (TN) 1986

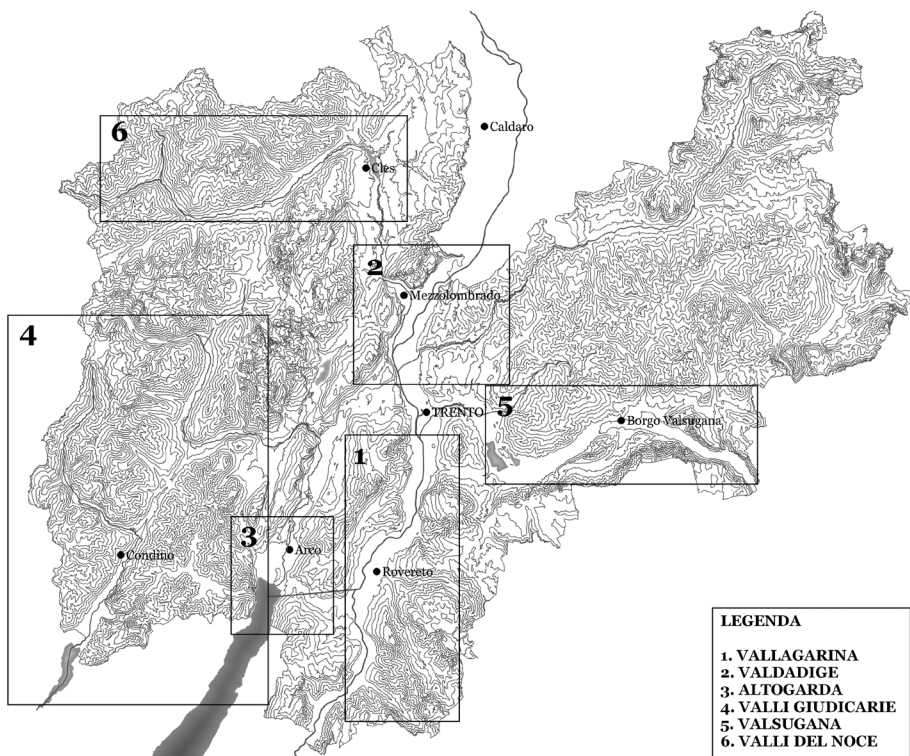
- («Atti dell'Accademia roveretana degli agiati. Contributi della classe di scienze umane, di lettere e arte», a. 235, 1985), I, pp. 253-277 (poi in A.A. Settia, *Proteggere e dominare. Fortificazioni e popolamento nell'Italia medievale*, Roma 1999).
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 2. *Archivi e poteri feudali nel Mezzogiorno (secoli XIV-XVI)*, a cura di F. Senatore, Firenze 2021 < <http://www.rmoa.unina.it/6594/>>.
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 3. *L'azione politica locale*, a cura di A. Fiore, L. Provero, Firenze 2021 < <http://www.rmoa.unina.it/6676/>>.
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 5. *Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, I, Roma 2021.
- Studi e ricerche storiche sulla regione trentina*, I, Padova 1953.
- Studi e ricerche storiche sulla regione trentina*, II, Padova 1957.
- G. Tabacco, *Latinità e germanesimo nella tradizione medievistica italiana*, in «Rivista storica italiana», 102 (1990), pp. 691-716.
- G.M. Varanini, *Formazione e percorsi di un erudito trentino tra Otto e Novecento: Giuseppe Gerola tra medievistica, archeologia e storia dell'arte (1895-1910)*, in *La ricerca archeologica nel Mediterraneo*. P. Orsi - F. Halbherr - G. Gerola, Rovereto (TN) 1991, pp. 75-106.
- G.M. Varanini, *Il vescovo Hinderbach e le comunità rurali trentine*, in *Il principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1486) fra tardo Medioevo e Umanesimo*, a cura di M. Bella-barba, I. Rogger, Bologna 1992, pp. 171-191.
- G.M. Varanini, *Giuseppe Gerola e il castello del Buonconsiglio. Il documento e il monumento*, in *Il castello del Buonconsiglio*, a cura di E. Castelnuovo, Trento 1996, pp. 321-331.
- G.M. Varanini, *Gerola Giuseppe*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 53, Roma 1999, pp. 460-463.
- G.M. Varanini, *L'economia. Aspetti e problemi (sec. XIII-XV)*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 461-515.
- G.M. Varanini, *Nelle città della Marca Trevigiana: dalle fazioni al patriziato (secoli XIII-XV)*, in *Guelfi e ghibellini nell'Italia del Rinascimento*, a cura di M. Gentile, Roma 2005, pp. 563-602.
- G.M. Varanini, *La "Guida storico-archivistica" di Albino Casetti*, «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 86 (2007) pp. 23-32.
- G.M. Varanini, *La formazione di Luigi Simeoni e gli studi sulla chiesa e sulla abbazia di San Zeno di Verona*, in L. Simeoni, *S. Zeno di Verona*, Verona 2009 [ristampa anastatica dell'edizione Verona 1909], pp. I-XVIII.
- G.M. Varanini, *Cenni di storiografia castellana trentina nell'Ottocento e nel Novecento*, in *AP-SAT 6. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini*, pp. 83-94.
- La Deputazione veneta di storia patria e il Trentino-Alto Adige negli anni Venti e Trenta*, «Studi trentini. Storia», 95 (2016), pp. 503-538.
- G.M. Varanini, *Aldo Gorfer e la cultura alpina*, in *Una giornata con Aldo Gorfer. Un interprete del paesaggio culturale alpino, a vent'anni dalla scomparsa*, in «Studi trentini. Arte», 96 (2017), pp. 11-19.
- G.M. Varanini, *Le reti delle storie patrie: Deputazioni e Società storiche tra disciplinamento e ritorno all'autonomia*, in *L'organizzazione della ricerca storica in Italia. Nell'ottantesimo anniversario della Giunta centrale per gli studi storici*, a cura di A. Giardina, M.A. Visceglia, Viella, Roma 2018, pp. 33-106.
- G.M. Varanini, *Rovereto "veneziana"*, in *Storia di Rovereto*, a cura di E. Curzel, in corso di stampa.
- A. Vilaridi, *Antonio Zieger e l'italianità dell'Alto Adige*, in *Antonio Zieger: il destino italiano di una regione*, in «Studi trentini. Storia», 95 (2016), pp. 105-116.
- H. von Voltelini, *Immunität, Grund- und leibherrliche Gerichtsbarkeit in Südtirol*, in «Archiv für Österreichische Geschichte», 94 (1907), II Hälfte, pp. 331-463 (trad. it. H. von Voltelini, *Giurisdizione signorile su terre e persone nel Trentino medievale*, Trento 1981, Presentazione di G. Fasoli).
- H. von Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie del Trentino fino al 1803*, a cura di E. Curzel, Trento 1999 (Wien 1918).
- B. Waldstein-Wartenberg, *Beiträge zur Rechtsgeschichte des Trientner Adels im 12. und 13. Jahrhundert*, Hausarbeit für das Institut für Österreichische Geschichtsforschung, Referent L. Santifaller, Wien 1953.
- B. Waldstein-Wartenberg, *Die Grundherrschaft der Herren von Arco bis zu ihrer Erhebung zur Grafschaft im Jahre 1413*, in «Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchiv», 12 (1959), pp. 1-73.

- B. Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco nel medioevo*, Roma 1979 (titolo originario *Geschichte der Grafen von Arco im Mittelalter. Von der Edelfreiheit zur Reichsunmittelbarkeit*, 1971).
- S. Weber, *Le chiese della Val di Sole nella storia e nell'arte*, Trento 1936 (rist. anast. Mori [TN] 1992).
- S. Weber, *Le chiese della Val di Non nella storia e nell'arte. I decanati di Cles e Fondo*, Trento 1937 (rist. anast. Mori [TN] 1992).
- S. Weber, *Le chiese della Val di Non nella storia e nell'arte. I decanati di Taio, Denno e Mezzolombardo*, Trento 1938 (rist. anast. Mori [TN] 1992).
- E. Zucchelli, *Le riviste trentine dell'anteguerra*, in «Studi trentini di scienze storiche», 1 (1920), pp. 5-29.

Gian Maria Varanini
Università degli Studi di Verona
gianmaria.varanini@univr.it

Parte prima

Ai confini d'Italia.
Forme della signoria nelle valli trentine



Le valli dell'attuale Trentino. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

Famiglie signorili delle valli di Non e di Sole

di Marco Bettotti

Dal principio del Trecento sulle valli del torrente Noce si stabilì un regime di concorrenza fra due principi territoriali, il vescovo di Trento e il conte del Tirolo, che diede corpo allo sviluppo di un complesso di signorie rurali imperniate in parte su singoli castelli, in parte su una vera e propria rete di residenze fortificate. I signori d'Arsio, da Caldes, i Thun, gli Spaur e i Khuen-Belasi furono i protagonisti di tale consolidamento del potere signorile locale che, pur avendo le proprie radici tra XII e XIII secolo, in molti casi si mantenne ininterrottamente fino ai primi decenni dell'Ottocento.

From the beginning of the 14th century in the valleys of the Noce stream a competition regime was established between two territorial princes, the bishop of Trento and the count of Tyrol, which gave shape to the development of a complex of rural lordships based in part on individual castles, in part on a real network of fortified residences. The lords of Arsio and of Caldes, the Thun, the Spaur and the Khuen-Belasi were the protagonists of this consolidation of the local seigneurial power which, despite having its roots between the 12th and 13th centuries, in many cases remained uninterrupted until the first decades of the 19th century.

Medioevo; secoli XIII-XVI; signoria rurale; principato vescovile di Trento; contea del Tirolo; valle di Non; valle di Sole.

Middle Ages; 13th-16th centuries; rural lordship; episcopal principality of Trento; county of Tyrol; Non valley; Sole valley.

1. *Geografia e storia delle valli del Noce*

Il torrente Noce nasce dal Corno dei Tre Signori e dopo aver raccolto l'acqua del Noce Bianco percorre la valle di Peio ed entra quindi nella valle di Sole: per gli interessi di questo studio il suo principale affluente in questo

Marco Bettotti, Società di Studi trentini di scienze storiche, Italy, marco.bettotti@iol.it, 0000-0003-3007-1494

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Marco Bettotti, *Famiglie signorili delle valli di Non e di Sole*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.06, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 35-59, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

tratto è il torrente Rabbies, che sulla riva sinistra segna il solco della val di Rabbi. Al ponte di Mostizzolo il Noce piega verso sud e – dopo aver riempito il lago artificiale di Santa Giustina – entra nella val di Non fino alla gola della Rocchetta, dove il torrente inizia il percorso attraverso la Piana Rotaliana fino alla confluenza nell'Adige: gli affluenti citati in questo lavoro sono la Pescara e la Novella, ancora sulla riva sinistra, e la Tresenga, lo Sporeggio e il Lovernatico sulla sponda destra. La val di Sole si estende quindi per circa 55 km dai 1883 m del passo del Tonale ai 594 m della gola di Mostizzolo, mentre la val di Non presenta un sistema idrografico più esteso e complesso: dal passo delle Palade (1518 m, nella provincia di Bolzano) e della Mendola (1362 m) a nord e nord-est, e dalla sella di Andalo (1041 m) a sud-ovest arriva appunto sino alla Rocchetta (292 m).

In età “protostorica” e romana gli accessi erano dalla val Camonica per il Tonale, da Cortaccia nella Bassa Atesina per il passo della Predaia, e per la via «Traversara» sia attraverso il percorso “principale” dalle Giudicarie a Molveno, Andalo, Cavedago e Sporminore sia per la diramazione da Vezzano, Terlago, Zambana, Santel e Spormaggiore¹. Diverse le opinioni degli storici locali sulla via della Rocchetta, forse di realizzazione medievale², su cui si imposero – ma solo nel Cinquecento – i diritti daziari dei Thun sulla Rocchetta appunto, e degli Spaur sul tratto di strada che passava attraverso la contea³.

Dalla fine del XIII secolo, in conseguenza dell'espansionismo tirolese, nelle valli si stabilisce un regime di condominio e concorrenza fra il principato vescovile – che opera sul territorio mediante un Magistrato costituito da un capitano, un assessore con funzione di giudice civile e criminale, dei cancellieri e un massaro – e la contea tirolese che controlla le giurisdizioni di Castelfondo, Arsio, Flavon, Belasi, Sporo e Belfort (quest'ultima – che insisteva sui territori di Molveno e Andalo, esterni al bacino del Noce – era amministrata prevalentemente da capitani). Tale regime di condominio fu confermato dal trattato del 1301 fra la contea, Verona e Mantova, ratificato nel 1302 dal vescovo di Trento, Filippo Bonacolsi⁴.

La nobiltà delle valli del Noce rappresenta perciò un ideale oggetto di indagine. L'area è infatti, insieme alla città di Trento, quella in cui si radica la nobiltà più vicina e più a lungo legata alla corte vescovile e al tempo stesso più attratta dal dinamismo politico delle dinastie tirolesi. La riprova risale alla fine del Trecento: in testa alla *Gotzhaus von Trient* censita dal vescovo Alberto di Ortenburg all'inizio del suo *Lehenregister* compaiono proprio le *parentele* anauni, e, in seconda posizione, quelle atesine⁵.

¹ Reich, *I castelli di Sporo e Belforte*, pp. 12-20; Gorfer, *Le valli del Trentino. Trentino occidentale*, p. 646; Pisoni, *Dinamiche insediative nella conca di Terlago*, pp. 371-374.

² Martinelli, *La torre di Visione*, p. 150; ma si veda nello stesso volume Dalla Torre, *Il territorio del comune di Ton*, pp. 20-21.

³ Sul dazio della Rocchetta si veda Martinelli, *La torre di Visione*, pp. 167 sgg.; sul dazio degli Spaur si veda Mosca, *Flavon e i conti Spaur*, pp. 106-107.

⁴ Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese*, pp. 316-317; Landi, *Miles nobilis et honestus*, p. 97.

⁵ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 107-110.

Le peculiarità dell'aristocrazia delle valli del Noce si osservano anzitutto in quelle che la storiografia chiama «strutture di parentela». Il modo in cui le famiglie anauni – più di quelle del resto del territorio trentino e in maniera simile a quel che avviene nella capitale del principato – si organizzano e vengono riconosciute dalla società in cui vivono risente infatti fortemente di un criterio “di residenza” che si contrappone nettamente ad una visione “di lignaggio”. Salvo eccezioni, si può rilevare che molte denominazioni («da Cagnò», «da Coredo», «da Denno», «da Livo»), che la storiografia locale ha sempre considerato semplici cognomi assegnati a lignaggi patrilineari, non hanno nessun significato agnatzio: indicano invece gruppi di residenti che hanno lo stesso nome semplicemente perché abitano nello stesso posto, senza necessariamente avere relazioni di parentela o economiche. Questi gruppi di coresidenti dimostrano grande prolificità ed innescano un continuo processo di diversificazione delle sedi abitative che è all'origine della frammentazione del tessuto castellano delle valli, situazione che chiunque può riconoscere semplicemente osservando la distribuzione topografica odierna delle dimore signorili⁶.

Questa caratteristica è anche causa della frantumazione dei diritti giurisdizionali e decimali, della sovrapposizione di esenzioni personali e di immunità che caratterizzano queste terre, e che fanno di esse la palestra delle acquisizioni di Thun e Spaur a metà del Quattrocento, il luogo di nascita della cosiddetta nobiltà gentile⁷ e l'ambito privilegiato in cui viene sperimentato il passaggio verso una aristocrazia territoriale, cioè via via attratta dalle dinamiche della politica asburgica.

Fra questi gruppi di coresidenti si annoverano alcune delle “famiglie” più antiche e importanti delle valli del Noce, come i già nominati da Cagnò, da Coredo, da Denno e da Livo⁸. Accanto a loro esistono ovviamente famiglie che rivelano un'organizzazione interna solidamente agnatzia: in pochi casi (come i da Nanno⁹ o i da Caldes) tale differenza va ricondotta ad un'origine più recente, ma perlopiù non si rilevano diversità né per antichità di stirpe né per prestigio sociale. Per vetustà di ascendenza nelle valli del Noce nessuno può certamente competere con i conti di Flavon¹⁰, mentre un altro lignaggio facilmente riconoscibile, di cui si parlerà di seguito, è quello dei d'Arsio.

In questo numeroso gruppo sono solo cinque le famiglie che riescono a consolidare sul territorio i propri diritti signorili, inserendosi nella concorrenza tra i due principi territoriali, e cioè i d'Arsio, i da Caldes, i Thun, gli Spaur e i Khuen-Belasi.

⁶ Si veda anche Lenzi, *Castelli e paesaggio*, pp. 287 e sgg.

⁷ Per nobiltà gentile si intendono quelle famiglie dello strato alto della contadinanza che nella seconda metà del Quattrocento furono destinatarie di investiture vescovili, assurgendo così ad un rango di nobiltà minore, posta a metà strada fra i grandi signori feudali e la gente comune (si veda Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, pp. 166-167).

⁸ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 531-546; 555-571 (si veda però anche Landi, *Miles nobilis et honestus*, pp. 89-91); 571-588; 610-627.

⁹ *Ibidem*, pp. 588-593.

¹⁰ *Ibidem*, pp. 594-610 (si veda però anche Landi, *Il comitatus di Flavon*).

2. *Le giurisdizioni e i rapporti con le comunità*

2.1. *D'Arsio*

I conti d'Arsio dal 1301, in forme scarsamente documentabili almeno per l'età medievale, esercitarono la giurisdizione sui villaggi della contea di Arsio, cioè Arsio, Brez, Rivo, Traversara, Carnalez e Salobbi, frutto di un'investitura tirolese che fu loro rinnovata sino alla metà del secolo XIX¹¹. Un verbale processuale del 1560 chiarisce che ogni cinque anni la giurisdizione veniva separata da quella della contea di Castelfondo, appannaggio dei Thun, e restituita ai d'Arsio che la amministravano per un anno¹². Un proclama del 1730 rende conto di quali cause fossero soggette alla giurisdizione dei conti che tenevano udienza nel loro castello di Brez ogni martedì all'una del pomeriggio per un anno a partire dalla festa di Ognissanti. Le disposizioni del proclama riguardano il divieto di portare armi da fuoco e bianche, di fare risse, di bestemmiare, di cacciare selvaggina e uccelli, di pescare nel torrente Novella; concernono poi i prezzi del vino, del pane e della carne, l'obbligo per il gastaldo di tenere le strade in buone condizioni, il divieto del gioco d'azzardo fra la messa cantata e i vespri dei giorni festivi e dopo l'Ave Maria, il divieto per i notai vescovili di esercitare la loro professione nella contea, il divieto di contrabbandare vino ed acquavite, di macinare il grano fuori dai mulini della contea e vendere legna se non ai conti e poi ai loro sudditi, e di prestare ad usura¹³.

A queste forme di controllo si aggiungeva – in modalità ancor più indeterminate – l'esercizio di diritti di regolaneria su alcune comunità rurali come quella di Cloz: nel 1320 Riprando era regolano di Cloz, e nella lite con le comunità della pieve di Revò per i confini e qualche giorno dopo con gli uomini di Romallo per la costruzione non autorizzata di una strada affidò l'arbitrato ad una sorta di commissione formata dai «nobiles de Arso, de Cagnoo, de Runo», e cioè lo stesso Riprando, suo cugino Odorico, il figlio di questi Poldo, e Wolvelo abitante a Cloz, Grimoldo da Castel Cagnò, Concio da Castel Rumo, Armanno da Castel Cagnò e Ribaldo da Rumo¹⁴. I conti detenevano poi almeno in parte la regolaneria di Cavizzana e quella di Arsio. La carta di regola di quest'ultima comunità, risalente al 1492, registra la presenza del «regolano maggiore», conte Federico d'Arsio, cui spettava la presidenza dell'assemblea e la riscossione delle multe, che lo stesso tratteneva nella misura di un terzo¹⁵.

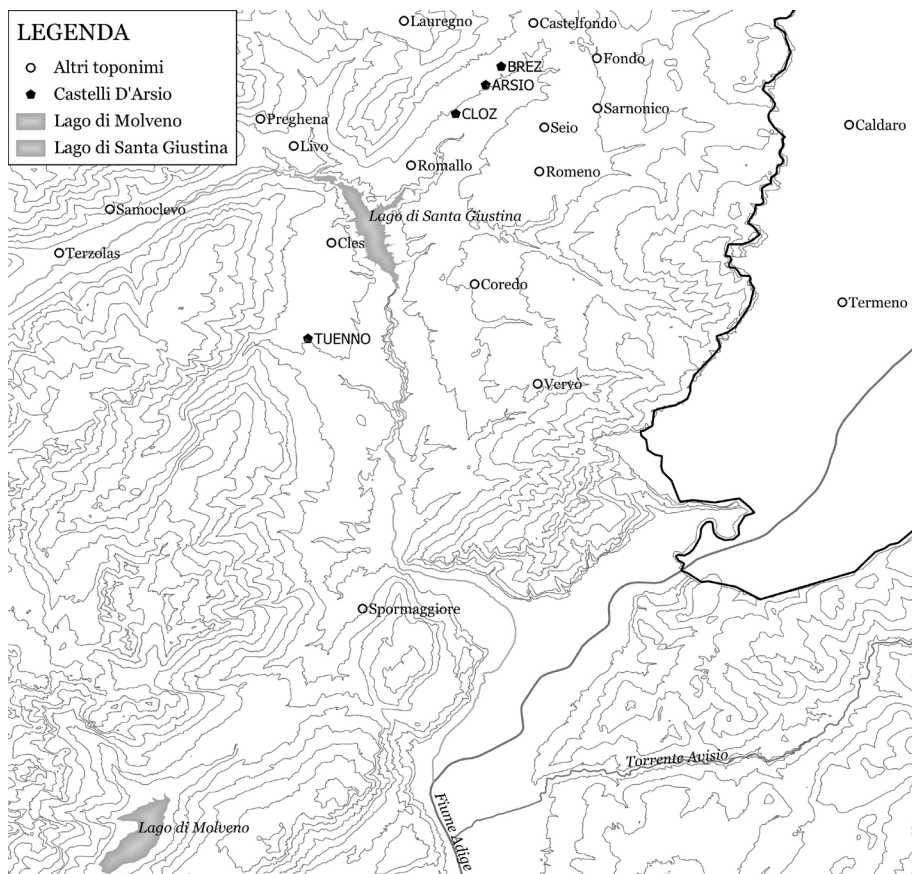
¹¹ Sulla famiglia si veda la scheda di Bettotti, *d'Arsio*.

¹² La tradizione erudita trentina sostiene che nel corso del Trecento o al principio del secolo XV i d'Arsio persero parte dei diritti giurisdizionali che a partire dal 1428 esercitarono per un anno ogni sei (Ruffini, *Genealogia e storia dei conti d'Arsio*, pp. 51-52; Ruffini, *Genealogia e storia dei conti Arz-d'Arsio*, p. 88 e nota 72).

¹³ *Ibidem*, pp. 88-91.

¹⁴ Micheli, *Il comune di Revò*, pp. 176-179; procedura analoga fu utilizzata in un'altra lite occorsa nel 1331 (*Ibidem*, pp. 179-181).

¹⁵ Ruffini, «*L'onoranda comunità di Brez*», pp. 73-76. Il «regolano maggiore» all'interno delle comunità rurali trentine era giudice di prima istanza per le cause riguardanti l'amministrazione



Cartina 1. Castelli d'Arsio. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

Dal 1444 ai conti apparteneva anche il patronato sulla chiesa della pieve locale, caso unico a quel tempo nella parte italiana della diocesi di Trento¹⁶, cioè il diritto di nominarne il pievano e di gestirne il patrimonio.

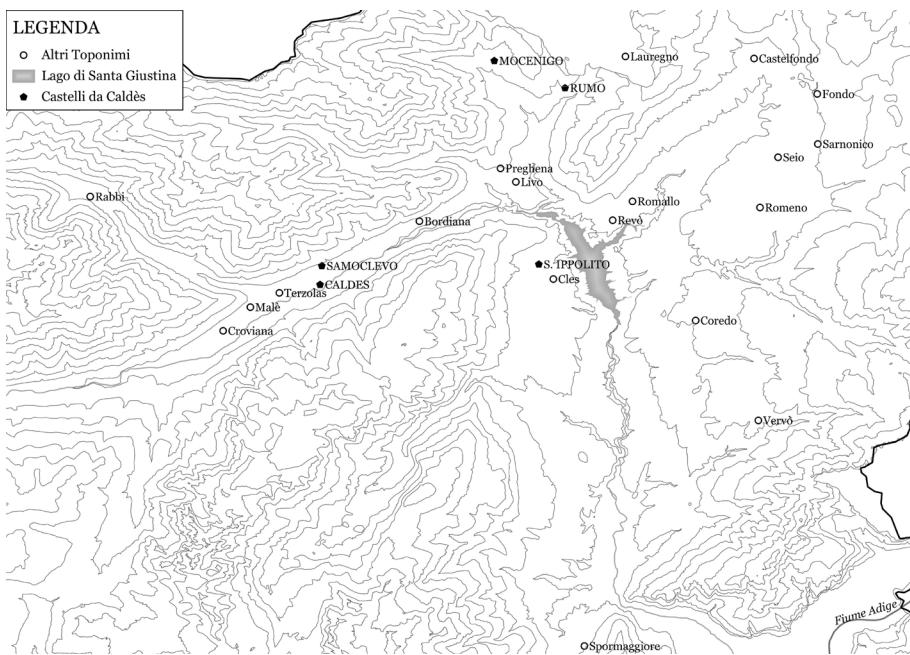
economica; era talvolta eletto dalla comunità stessa, ma più spesso il diritto di regolateria o regolania era conferito in feudo dal principe vescovo o dal conte a membri delle famiglie nobili locali che potevano così interferire con l'autogoverno comunitario (Nequirito, *Le carte di regola*, pp. 13-14, 26).

¹⁶ Curzel, *Le pievi trentine*, p. 176; Ruffini, *Genealogia e storia dei conti d'Arsio*, pp. 52-53; Ruffini, "L'onoranda comunità di Brez", pp. 189-191.

2.2. *Da Caldes*

Anche nel caso dei da Caldes le modalità di gestione della giurisdizione sulla val di Rabbi restano alquanto indeterminate fino agli anni Sessanta del Quattrocento quando ne entrano in possesso i Thun¹⁷. All'origine delle competenze dei da Caldes starebbe forse l'investitura del 1407 con cui il duca Federico d'Asburgo concedette loro la rocca di Samoclevo, ma l'unico dato certo al riguardo è che nel 1460 Pretele da Caldes chiese ad un funzionario tirolese di svolgere un'inchiesta sulle modalità di esercizio della giurisdizione proprio quattro anni prima di fare testamento a favore dei suoi nipoti¹⁸. Il passaggio ai Thun avvenne attraverso un percorso accidentato dovuto al fatto che sulla titolarità della val di Rabbi concorrevano gli interessi dei vescovi di Trento e dei duchi d'Austria.

Ai da Caldes spettavano infine quote dei diritti di regolaneria sulle comunità di Romallo e Cagnò e sul prelievo delle multe di Cagnò e della valle di Rumo, nonché il diritto di pesca sulla Pescara e il diritto di pesca e uccellazione a Monclassico¹⁹.



Cartina 2. Castelli da Caldes. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

¹⁷ Sui da Caldes si veda anche Bettotti, *da Caldès*.

¹⁸ AS Dècín, *Thun*, IV, 144; testamento in APTn, *Castel Thun*, Pergamene, 172; *Thun Bragher*, IX, 16, 111.

¹⁹ ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 22, n. 3, cc. 29v-30r; capsula 22 n. 8, cc. 33r-35r.

2.3. Thun

Simone, Baldassarre e Giacomo Thun nel 1469 vennero investiti dal vescovo Hinderbach della giurisdizione sulla val di Rabbi – che avrebbero tenuto fino al 1800 –, dopo che tre anni prima avevano ricevuto dal duca Sigismondo la rocca di Samoclevo. Questa fortezza divenne la residenza da cui la famiglia amministrò gli affari nella val di Sole almeno sino alla metà del Cinquecento²⁰. Il 28 marzo del 1492 la questione giurisdizionale tra i due principi territoriali – il vescovo e il duca – fu decisa con una sentenza arbitrale emessa da Nicolò Firmian, seguita il 9 aprile dall'investitura episcopale che riservava al vescovo le miniere e la giustizia penale, e destinava ai Thun la gestione economico-fiscale e la giustizia civile, reclamando per la camera vescovile un quarto delle multe²¹. Altre controversie sorsero nei decenni successivi e in qualche anno tra il 1565 e il 1580 Sigismondo Thun fece redigere i *Capitoli della separatione della giurisdizione e valle di Rabbi dal vescovado* da cui si possono desumere le modalità di gestione della signoria: i castelli di Caldès e di Samoclevo erano le sedi amministrative; i Thun avevano il diritto di pesca sul Rabbies dentro i confini della giurisdizione; le cause riguardanti i monti, le malghe, i masi, i prati e i campi entro tali confini erano amministrate dai Thun, che in occasione della festa di santa Margherita nel mese di luglio si riservavano il diritto di fissare il prezzo del pane e del vino e di far rispettare l'ordine pubblico; nella valle non potevano esercitare le loro funzioni né l'assessore vescovile né il capitano della val di Non né altri ufficiali episcopali, poiché la giurisdizione risultava separata dal principato e non soggetta ai tributi pagati da quei sudditi²².

La documentazione di fine Quattrocento-inizio Cinquecento permette di ricostruire i modi in cui i Thun applicavano la consuetudine e le disposizioni della sentenza e dell'investitura del 1492. Nel 1484 Giacomo Thun arbitrò una causa – di cui manca peraltro la sentenza – tra due abitanti di Rabbi di cui il primo accusava il secondo di avergli rapito la figlia e di averla messa incinta, chiedendo un risarcimento di 200 lire che il secondo rifiutava di pagare in quanto aveva poi sposato la ragazza²³. In altri casi emerge l'intervento di ufficiali ducali e vescovili nella giustizia penale, sebbene nel corso del XVI secolo i Thun paiano via via estendere – nei fatti e come conseguenza di convenzioni

²⁰ Mosca, *Caldes*, pp. 177-178; a metà del XVI secolo l'autore ipotizza un progressivo abbandono della rocca a favore del castello di Caldès (Mosca, *La val di Rabbi*, p. 99). Sui Thun si veda comunque Franzoi, *Thun*.

²¹ L'intricata vicenda è ricostruita da Mosca, *La val di Rabbi*, pp. 23-27, che segue lo studio di Giacomoni, Stenico, *Contributi e documenti*, pp. 81 sgg. Val la pena notare che in vista della sentenza il 2 marzo 1492 Federico d'Arsio fece giungere a Giacomo Thun un resoconto inerente la richiesta di informazioni sulla giurisdizione in val di Rabbi, nel quale dichiarava che la giustizia in quella valle apparteneva da più di 40 anni a Castel Caldès e alla Rocca di Samoclevo (AS Dècín, *Thun*, III, 178); nel 1492 inoltre Antonio Thun avviò la registrazione dei pagamenti delle multe versate nella giurisdizione (APTn, *Castel Thun*, Registri, 36.1190).

²² Mosca, *La val di Rabbi*, pp. 30-32.

²³ *Ibidem*, p. 38.

con la controparte vescovile – le proprie competenze arrogandosi l'onere della custodia degli imputati nel castello di Caldes o nella rocca, dell'indagine e dell'istruzione del processo, e riservando agli ufficiali episcopali solo l'esecuzione dell'eventuale condanna²⁴.

Le contese che segnano gli ultimi anni del XV e i primi del XVI secolo portano nuove informazioni sui diritti ereditati dai da Caldes, come quelli di caccia sulla *Veghaia* (tra Celledizzo e Termenago), contestati nel 1496 da Bertoldo Federici da Ossana e dagli uomini di Celledizzo, o quelli di caccia e pesca in val di Rabbi e Sole, reclamati da Marchesio da Caldes-Terzolas nel 1504²⁵.

Nel 1471 Simone e Baldassarre Thun rilevarono dal nobile Werner Fuchs von Fuchsberg il feudo pignoratorio di Castelfondo che consentiva loro di controllare quasi tutta l'alta val di Non (Castelfondo, Dovenà, San Felice, Senale, San Romedio, Tavon, Don, Amblar e Ruffrè)²⁶. Anche in questo caso le modalità di gestione giurisdizionale non si possono desumere che da sporadiche testimonianze del tardo Quattrocento e del primo Cinquecento, quali una causa per debiti decisa dal luogotenente di Simone Thun nel 1476, lo stesso Thun che cinque anni più tardi fu chiamato a dirimere una causa tra Proves e Lauregno per la restituzione a Proves di alcune capre sequestrate a Fucine del Ferro dove entrambe le comunità avevano il diritto di pascolo²⁷; un'altra sentenza emessa da Bernardino Thun nel 1513 in merito al pagamento di imposte su alcuni beni posti a Cloz di proprietà della comunità di Castelfondo e un arbitrato dello stesso «capitano» tra il 1518 e il 1519 in una causa tra Castelfondo e due fratelli da Raina per il passaggio delle greggi e il diritto di pascolo sul territorio della comunità²⁸.

Diritti di regolania vennero assegnati dal vescovo Ortenburg ai Thun per la pieve di Ton e per Denno: nel 1391, in particolare, la consorterìa ebbe in feudo la regola di Magré, quote di quella di Ton e di Segno, quelle di Denno, Taio, Dermulo e Vervò *in toto* o in parte, e le regolanie di Novesino, Vion e Ardeno²⁹. Così nel 1433 la comunità di Bresimo si rivolse ai capitani, vicari e assessori vescovili per difendersi dalle pretese di Simone Thun sui pascoli comuni, quel medesimo Thun che di lì a quattro anni come «*regulanus maior*» fu chiamato a disporre gli statuti insieme agli uomini di Coredo, Smarano e Sfruz³⁰. Altri diritti di regolania risultano su Tres nel 1474 e Cagnò nel 1513³¹, dal che si de-

²⁴ *Ibidem*, pp. 38-42. Nell'esercizio delle sue funzioni il dinasta è assistito da un vicario – che è anche giudice in prima istanza – da un cancelliere e da un sindaco (Mosca, *Flavon e i conti Spaur*, p. 66 n. 7).

²⁵ *Thun Castelfondo*, 118.1, 118.2; Mosca, *Caldes*, pp. 179-180. Sulla questione del monte Vegaia si veda ora Mosca, *Ego Jacobinus. I de Federicis a Ossana*, pp. 108-112.

²⁶ Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 78-79.

²⁷ AP, *Castelfondo*, N 5 b. 1; Micheli, *Carta della regola*, pp. 164-165.

²⁸ AP, *Castelfondo*, N 7 b. 1, N 8 b. 1, N 9 b. 1.

²⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 22, n. 1, f. 127r; capsula 22 n. 3, cc. 59r-60r.

³⁰ Ciccolini, *Inventari*, III, perg. n. 378; Valenti, *Il "Regolarium"*, n. XVII.

³¹ *Thun Bragher*, IX, 16, 130; Micheli, *Carta della regola*, p. 167.

duce una presenza capillare della famiglia nei villaggi della valle anche fuori dei confini delle due giurisdizioni maggiori: del resto i Thun possedevano anche altre due piccole giurisdizioni, quella di Tuennetto e di Masi di Vigo, che erano rispettivamente possesi immediati dei due castelli eponimi di Bragher e «de Tono»³².

Nel 1519 infine il vescovo Bernardo Cles concesse a Bernardo Thun il patronato sulla chiesa parrocchiale di Castelfondo³³.

2.4. Spaur

Volcmaro di Burgstall, capostipite degli Spaur, venne investito del castello di Flavon e della corrispondente giurisdizione del Contà (costituito dai villaggi di Flavon, Terres e Cunevo) da Enrico da Tirolo nel 1334, dopo che nel 1312 era divenuto capitano di Sporo (Sporminore)³⁴. Dopo la morte del padre avvenuta nei primi mesi del 1343, Paolo, Baldassarre, Matteo e Giovanni (*Jesche*) Spaur rientrarono in possesso delle due contee di Sporo e Flavon nel 1346³⁵.

Nel territorio di Sporo (Spormaggiore, Sporminore, Cavedago, Segno e Torra) bisogna tuttavia attendere un secolo, prima di reperire informazioni sulla gestione della giurisdizione: il 2 settembre 1447 Giovanni Spaur arbitrò infatti una lite confinaria fra Sporminore da una parte e Spormaggiore con Cavedago dall'altra: la sentenza mostra che la regolaneria della prima comunità probabilmente apparteneva al signore del castello di Sporo e che Sporminore e Spormaggiore dovevano costruire e mantenere per metà ciascuna il ponte sul torrente Sporeggio³⁶.

Anche nel caso del Contà le fonti che consentono di gettare un occhio sull'organizzazione della giurisdizione sono tarde. Esempio è l'*Accordo nuovo* del maggio 1519 che, pronunciato ad Innsbruck dai luogotenenti del defunto Massimiliano I, conteneva i risultati del compromesso fra «li homini de le ville da Terres et Flavon et Cunef» e i dinasti sull'esercizio di caccia e pesca nel territorio della contea, sull'utilizzo del monte Macaion e della «Malga Grande» (la Malga Flavona), sulla nomina e le prerogative del sindaco e degli altri ufficiali delle comunità, sui diritti e doveri dei sudditi in materia di rapporti economico-giuridici³⁷.

³² Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 73-74.

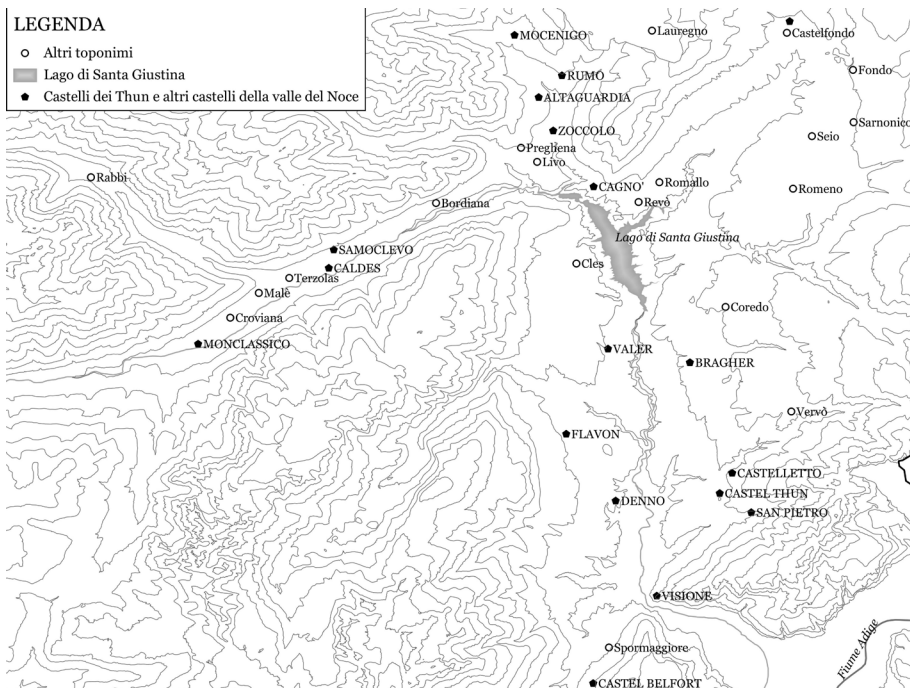
³³ AS Děčín, *Thun*, I, 193.

³⁴ L'ascesa di Volcmaro di Burgstall è ricostruita da Martinelli, *La torre di Visione*, pp. 147-157. Sulla famiglia Spaur si veda poi la sintesi di Franzoi, *Spaur*.

³⁵ Landi, *Miles nobilis et honestus*, p. 102; si veda anche Reich, *I castelli di Sporo e Belforte*, pp. 257-258.

³⁶ Reich, *I castelli di Sporo e Belforte*, pp. 131-136. A questa si aggiunsero nel tempo altre servitù che sul piano documentario sono definite però solo verso la fine del XVII secolo (Micheli, *Sulle sponde dello Sporeggio*, p. 154, e Reich, *I castelli di Sporo e Belforte*, pp. 241-245).

³⁷ Mosca, *Flavon e i conti Spaur*, pp. 68-72.



Cartina 3. Castelli Thun e altri castelli delle valli del Noce. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

Un proclama di metà Settecento ribadisce le modalità di caccia e pesca, aggiunge disposizioni sull'affitto del monte Macaion e della segheria edificata dai sudditi e poi dismessa e richiama lo scomparso «accordo vecchio» del 1456 riguardo ad alcuni terreni che i sudditi dovevano lavorare e all'obbligo di se-gare i prati davanti al castello e quelli del Palù³⁸.

Significativo è il fatto che quella cornice normativa e consuetudinaria che altrove nel Trentino è data dalle carte di regola qui fosse costituito appunto dai “proclami” con cui i signori inauguravano l’anno di reggenza. A questo proposito è da sottolineare che nel corso dell’Antico Regime non si arrivò mai da parte delle comunità ad una redazione scritta dei capitoli regolari: ancora nel 1758 il capitano circolare «Ai Confini d’Italia» ordinava alle comunità del Contà di provvedere in tal senso ma senza risultati. D’altronde «i proclami con i quali gli Spaur inauguravano l’anno di reggenza hanno una dimensione normativa piuttosto ampia, tale quasi da surrogare una sorta di capitolato regolare come quelli presenti in altre comunità»³⁹. Ma va pure evidenziato che tali proclami – peraltro solo sei-settecenteschi – configurano «una presenza

³⁸ *Ibidem*, pp. 73-76.

³⁹ *Ibidem*, p. 66.

invasiva della componente signorile/dinastiale, che nel Contà aveva occupato spazi amministrativi e di elaborazione di norme che altrove... erano concesse alle regole vicinali di villaggio»⁴⁰.

Tra fine XV e inizio XVI secolo, quando gli organismi comunitari del Contà mostrano un assetto ormai delineato, gli Spaur sono regolani maggiori di una comunità le cui origini vanno forse fatte risalire al consortile formato dagli «homines de masnata» dei conti di Flavon alla metà del secolo XIII⁴¹. Tuttavia i modi in cui i signori interagivano con la comunità si definiscono anche in questo caso piuttosto tardi, appunto nel citato accordo del 1519 da cui risulta che i sudditi non potevano riunirsi per discutere questioni riguardanti la signoria senza autorizzazione dei dinasti, mentre potevano liberamente tenere adunanze per l'ordinaria amministrazione; il sindaco del Contà teneva i rapporti con i signori, denunciava i delitti commessi sul territorio e riscuoteva i tributi dovuti al castello, mentre il pastore era a disposizione di entrambe le parti ma a carico della comunità⁴². D'altronde gli affittuari erano obbligati a denunciare i livelli ai signori, ad accettare da essi beni in feudo e a livello e dare ai signori «la loro solita regaglia et honoranza conforme alle investiture vecchie»⁴³.

Lo stesso accordo registra disposizioni circa il controllo di risorse importanti nel territorio montano della contea. In primo luogo era vietata l'esportazione del legname senza il consenso dei signori, che si impegnavano a rilasciarlo con facilità e senza chiedere compensi⁴⁴; dal canto loro però i dinasti non intendevano rinunciare al controllo della segheria, rivendicata dai sudditi, che infatti concessero in affitto nel 1555⁴⁵.

2.5. *Khuen-Belasi*

Benché i diritti di giurisdizione della famiglia rimanessero circoscritti ai feudi tirolesi inerenti al castello, grazie alle investiture vescovili del 1444 e 1452 e a quella ricevuta nel 1436 da Federico IV, i Khuen promossero «Belasi a centro di potere nella zona compresa tra le *enclaves* tirolesi di Sporo e di Flavon, cosa che la dinastia che li aveva preceduti al castello non era mai riuscita a fare»⁴⁶.

Anche in questo caso, però, le modalità con cui i castellani intervengono nella gestione dei beni comuni emergono solo al principio del Cinquecento: così nel 1518 Pancrazio, regolano maggiore di Dercolo, Lover e Segonzone, dirime la causa di queste due comunità contro quella di Dercolo per ottenere

⁴⁰ Stenico, *Le istituzioni comunitarie*, p. 115.

⁴¹ *Ibidem*, p. 103.

⁴² *Ibidem*, pp. 109-110.

⁴³ Stenico, *Il diviso al piano*, pp. 181-182.

⁴⁴ Franceschini, *Nelle foreste della Val di Tovel*, pp. 206, 213 nota 51.

⁴⁵ *Ibidem*, pp. 222-224.

⁴⁶ Turrini, *Castel Belasi*, p. 61. Per uno sguardo di sintesi sulla famiglia si rimanda alla scheda di Tomedi, *Kuen-Belasi*.

il rimborso dei danni arrecati ai boschi, feudo tirolese dei Khuen-Belasi. Dercolo sosteneva di avere diritto di legname su quel bosco e, visto che le comunità non arrivavano ad un accordo, il dinasta affidò la decisione a suo figlio e ad altri due giudici (un notaio e il pievano di Denno) che divisero la zona in due settori, uno spettante a Pancrazio Khuen-Belasi e l'altro a Dercolo, salvo alcuni appezzamenti compresi in quest'ultimo, rivendicati da Lover e Segonzone, su cui venne demandata la decisione ad un'altra commissione di quattro anziani. La sentenza arbitrale danneggiava notevolmente gli interessi della comunità di Dercolo, i cui rappresentanti presentarono ricorso, ma i commissari imperiali giunti l'anno dopo sul luogo della contesa confermarono il verdetto degli arbitri dinastiali⁴⁷.

Sei anni prima lo stesso castellano aveva sentenziato nella lite tra Lover e Campodенno riguardo ad una calcara costruita da quest'ultima comunità nei boschi del monte Lovertina, su cui i Khuen godevano dei diritti di caccia, pesca e taglio del legname e che questi avevano dato in concessione a quelli di Lover⁴⁸.

3. Gestione economica della signoria: possesso di macchinari, miniere e altre infrastrutture, pascoli e malghe

3.1. Miniere, "macchine" e altre strutture

I da Caldes nel 1398 ottennero dal vescovo di Trento Giorgio la piena potestà di cercare, scavare e usare il ferro sui monti e colli della val di Sole, e tre anni dopo ebbero dal duca d'Austria i beni degli scomparsi Sant'Ippolito – già magnati del ferro nell'ultimo ventennio del Trecento – cui nel 1405 si aggiunsero, per investitura del vicario episcopale, i forni di fusione ubicati a Ossana e grandi quantità di ferro, attrezzi, legna e carbone⁴⁹; il duca Federico quindi li investì nel 1407 di tutte le miniere di ferro delle valli del Noce⁵⁰. Una prova, «pur se occasionale», dell'attività estrattiva dei da Caldes potrebbe essere il fatto che nel testamento di Francesco figlio di Marchesio da Caldes-Terzolas del 1416 viene menzionato un *furnum* in val di Rabbi che secondo la storiografia locale sarebbe da identificare con una fucina detta «Fosina de Poia»⁵¹.

⁴⁷ Archivio di Castel Englar, Archivio Khuen-Belasi, F. 10, U. 546 (si veda Turrini, *Castel Belasi*, pp. 97-101; Turrini, *Il castello e le "regole"*, pp. 92-93).

⁴⁸ Turrini, *Il castello e le "regole"*, pp. 87-88; Turrini, *Castel Belasi*, pp. 39, 96-97. Il regolamento maggiore su Campodенno fu riconosciuto a Pancrazio dal vescovo Hinderbach nel 1486 (*Ibidem*, p. 76).

⁴⁹ Varanini-Faes, *Note e documenti*, p. 273, dove peraltro si fa erroneamente riferimento all'investitura vescovile del 1398. L'inventario dei beni del 1405 è in APTn, *Castel Thun*, Carteggio, A 3.2 (si veda anche Ciccolini, *Immigrati lombardi in Val di Sole*, p. 18).

⁵⁰ AS Dëcín, *Thun*, II, 31.

⁵¹ Varanini-Faes, *Note e documenti*, p. 267 nota 58; Mosca, *La val di Rabbi*, pp. 129-134. A partire dal Quattrocento anche i Khuen-Belasi furono proprietari di una fucina sul Lovernatico, a Cressino (Turrini, *Il castello e le "regole"*, p. 39).

Sul passaggio dei diritti minerari dai da Caldes ai Thun non v'è concordia tra gli storici, ma sembra plausibile che sia avvenuto con l'investitura rilasciata dal vescovo Bernardo Cles a Sigismondo nel 1535, prima di una serie di conferme grazie alle quali nei decenni centrali del Cinquecento i Thun dirigono un «vero e proprio distretto di valle organizzando l'attività di scavo, di trasporto, di fusione e lavorazione del ferro»⁵².

La presenza di macchine ad acqua sui vari torrenti delle valli è significativamente frequente: nel 1486 i Thun ne affittarono una a Caldes ad Antonio Gentilini, i cui discendenti nel 1569 raggiunsero un accordo coi signori per cui dovevano macinare tutto il grano necessario per la rocca o il castello in cambio di una diminuzione dell'affitto di 15 staia di segale; un altro mulino, dotato di sega e follone, viene in parte venduto e in parte permutato da Luca Thun nel 1534⁵³.

Nella giurisdizione di Flavon al principio del Cinquecento compaiono macchine più complesse come il mulino di Terres del 1512 con cinque ruote e due folloni, e altre più semplici come i due mulini, sempre di proprietà degli Spaur, del 1515 e del 1546 a Flavon⁵⁴.

Della segheria costruita dagli uomini di Flavon sul terreno della chiesa di San Giovanni Battista e poi dismessa si è già detto qui sopra: nel 1519 gli Spaur dichiaravano appunto di poterla affittare a loro piacimento versando metà dell'affitto alla chiesa pievana a titolo di liberalità⁵⁵. Un'altra segheria vescovile a Fondo risulta infeudata ai d'Arsio a partire dal 1375, mentre nel 1430 Vigilio Thun vendette a Erasmo e Guglielmo Thun parte di una segheria a Dardine⁵⁶.

Nel 1496 a Flavon compare un maso fortificato, la cui torre era riservata all'uso esclusivo dei dinasti, che imponevano al conduttore di fornire ogni anno 200 scandole nuove per il tetto della stessa torre⁵⁷. Questo maso – che nel 1684 venne diviso in due parti – insieme a «un ristretto numero di terreni locati a canone parziario..., un nutrito gruppo di fondi... fatti coltivare direttamente dai signori tramite i loro operai con l'ausilio delle *corvéés* di servizio imposte ai sudditi, e i diversi masi sparsi sui territori dei villaggi del Contà, concessi a livello perpetuo con canone fisso, oltre a due mulini e una sega... configur[a] un quadro esemplare di una signoria fondiaria e del suo patrimonio»⁵⁸.

⁵² Mosca, *La val di Rabbi*, pp. 135, 139, 142.

⁵³ Mosca, *Caldes*, pp. 91-93.

⁵⁴ Mosca, *Flavon e i conti Spaur*, p. 88, e Stenico, *Il diviso al piano*, pp. 191-192; gli Spaur possedevano macchine ad acqua anche nelle altre giurisdizioni, per esempio a Spormaggiore nel 1333 (*Ibidem*, p. 169).

⁵⁵ Mosca, *Flavon e i conti Spaur*, p. 91, e Stenico, *Il diviso al piano*, p. 171.

⁵⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 22, n. 1, c. 54r; APTn, *Castel Thun*, Pergamene, 119.

⁵⁷ Mosca, *Flavon e i conti Spaur*, p. 93.

⁵⁸ Stenico, *Il diviso al piano*, p. 181.

3.2. *I pascoli*

Un'investitura del vescovo Alessandro di Mazovia, presumibilmente del 1424, attesta i diritti dei da Caldes sui monti della val di Rumo, ma l'unico documento da cui si possono dedurre modalità di gestione di questi pascoli si trova nell'archivio di Castel Thun e riguarda una vertenza svoltasi nel 1452 fra Pretele da Caldes e la comunità di Proves sull'uso dei monti Ora e Lavazè⁵⁹.

Maggior fortuna si trova con gli Spaur riguardo agli alpeggi e soprattutto ai boschi della val di Tovel, contesi con i sudditi vescovili, soprattutto con la comunità di Tuenno, ma la documentazione più antica è cinquecentesca e rimanda di nuovo al più volte menzionato accordo del 1519. Le comunità di Cunevo, Flavon e Terres si videro riconosciuto il diritto di dare in affitto il monte Macaion e la malga Flavona a patto di informarne prima i dinasti: la rendita dei pascoli spettava alla pieve di Flavon e agli Spaur andava un'onoranza e i dazi pagati dai pastori che transitavano per la contea; le rendite della malga andavano alla collettività e ai signori restava un censo di 2 fiorini renani per volta⁶⁰. Per quanto la documentazione sia rarefatta, si può ipotizzare che la pratica di cedere in affitto quei monti risalisse alla metà del XV secolo, ma in verità prima dell'inizio del Cinquecento poco o nulla si sa dell'assetto territoriale di quest'area e della concorrenza su di essa di comunità e signori locali⁶¹.

Anche nella giurisdizione di Sporo l'intervento dei signori nella gestione dei pascoli a livello documentario è attestato tardivamente: nel 1523 Leonardo e Udalrico Spaur pronunciano una sentenza arbitrale nella causa tra Spormaggiore e Cavedago circa i diritti di alpeggio sui monti Agnola, Cisio e Selva Piana, riservandosi metà della multa di 50 marche di Merano nel caso l'arbitrato non venga rispettato dalle parti⁶².

4. *Sviluppo di élites rurali; forme di dipendenza personale; rivolte e conflitti*

4.1. *La «nobiltà gentile»*

L'origine della «nobiltà gentile» rappresenta un caso storiografico su cui l'erudizione locale si è lungamente confrontata: nel 1899, in coda al suo ponderoso contributo sulla nobiltà delle valli del Noce, Carl Ausserer *senior* riservò all'argomento una decina di pagine; quattordici anni dopo il suo compagno di escursioni sulle montagne trentine Desiderio Reich pubblicò due articoli dedicati ai *Nobili gentili delle Valli di Non e Sole* sulla rivista «Tridentum», e

⁵⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 22, n. 5, cc. 5r-5v; APTn, Castel Thun, Carteggio, G 114.1.

⁶⁰ Stenico, *Prima del Nesso Flavona*, pp. 246-247.

⁶¹ *Ibidem*, pp. 253-254. L'argomento è ripreso da Franceschini, *Gestire gli alpeggi del Contà*, pp. 261-267.

⁶² Reich, *I castelli di Sporo e Belforte*, pp. 138-143.

nel 1935 Giuseppe Gerola tirò assertivamente le fila della questione su «Studi trentini»⁶³. L'argomento – che concerne la creazione di un rango di nobiltà minore, di “patriziato vescovile” come lo disse il Gerola, di una “plèbe nobiliaire” come la definisce la storiografia francese – raggiunse rilevanza a livello di gerarchie nobiliari nel Cinquecento, al tempo del vescovo Cles, e ha la sua origine giuridica nelle nobilitazioni concesse dal vescovo Hinderbach a partire dal 1467: consiste nella concessione dell'esenzione dal pagamento delle imposte a «famiglie di condizione molto umile»⁶⁴ che «erano contadini né più né meno degli altri e come questi spargevano il concime nei campi e aravano la terra di persona»⁶⁵, ma non pagavano le tasse. La presenza di questi «nobili gentili» nelle comunità del Noce è attestata dal “privilegio” del 1507, con il quale il vescovo Giorgio Neideck riconobbe ai «gentiles et exempti vallium nostrarum Ananiae et Solis» la conferma delle esenzioni loro concesse cent'anni prima da Giorgio Liechtenstein⁶⁶, ma il problema delle esenzioni dai tributi di carattere pubblico è più ampio, si connette al sistema dei rapporti fra aristocrazia e comunità locali e va fatto risalire almeno al principio del Trecento. Nel 1329 sette persone di Fondo, figli di *domini*, che si dichiaravano «nobilles privilegiati immunes et exempti a daciis collectis salariis ceterisque prestacionibus et alliis quibuscumque publicis functionibus», furono condannati dai giudici Guglielmo Belenzani e Matteo da Gardolo a contribuire alle tasse comunitarie in quanto la documentazione esibita non era sufficiente a comprovare il loro diritto⁶⁷. Inoltre lo stesso Federico d'Arsio, che il Reich cita appunto come primo nobile gentile o esente – e il cui “diploma” di esenzione viene citato da Gerola tra i «documenti più antichi» – discende dall'importante famiglia anaune citata qui sopra e l'esenzione gli venne concessa dal vescovo Giorgio Liechtenstein nel 1398 su sua richiesta, perché il suo *status* venisse riconosciuto dalla comunità di Fiemme dove si era da poco trasferito in virtù di alcuni acquisti di decime⁶⁸.

È vero quindi che a partire dalla seconda metà del secolo XV la concessione di questi privilegi diventa per i vescovi trentini uno strumento attraverso cui cercano di garantirsi nuovi *fideles* di fronte all'inarrestabile frantumazione di un ceto aristocratico che diventava sempre più territoriale, cioè “tirole-

⁶³ Ausserer, *Famiglie nobili*, pp. 279 sgg.; Reich, *I nobili gentili*; Gerola, *Sul valore della nobiltà “gentile”*. Per un'aggiornata disamina della questione si veda Rovigo, *La fase tre-quattrocentesca*, pp. 76 e sgg.

⁶⁴ Gerola, *Sul valore della nobiltà “gentile”*, p. 221.

⁶⁵ Ausserer, *Famiglie nobili*, p. 297.

⁶⁶ Inama, *Gli antichi Statuti*, pp. 240-242. La condizione fiscale dei “gentili” fu stabilita – «almeno in via di principio» – nel 1510 dalla cosiddetta «sentenza Compagnazzi», emessa da una commissione presieduta a Castel Coredo dall'allora capitano vescovile Pancrazio Khuen-Belasi (Turrini, *Castel Belasi*, pp. 92-93; Bonazza, *La nobiltà trentino-tirolese*, p. 93). D'altro canto l'alta nobiltà delle valli del Noce, a differenza dei pari grado del Trentino meridionale, nel XVI secolo appare assai meno incline all'evasione riguardo alla fiscalità territoriale tirolese (*ibidem*, p. 100).

⁶⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 9, n. 132.

⁶⁸ *Ibidem*, capsula 73, n. 73.

se”, e sempre meno vescovile⁶⁹; è vero che in questo modo si avvia il processo per cui la gerarchia nobiliare trentina alla fine del Cinquecento vede collocata nello strato più alto la feudalità del principe tirolese, quindi i vassalli vescovili in possesso di giurisdizione, i vassalli vescovili privi di diritti giurisdizionali, e la larga fascia della «nobiltà gentile»⁷⁰, ma le radici del fenomeno sono più antiche.

Un esempio ben ricostruito di «nobiltà rurale» riguarda i Filippini da Vigo di Ton, probabili discendenti del notaio trecentesco Giorgio da Novesino a sua volta figlio di Guarimberto Thun, che dalla fine del Quattrocento al 1534, quando la Chiusa passò ai Thun, furono capitani e dazieri alla Rocchetta. L'ascendenza e la discendenza del capostipite Filippino «de Thono» e del suo terzogenito Nicolò furono al centro di una secolare contesa coi Thun per l'abuso del nome e dello stemma da parte dei Filippini che nel 1570 Cipriano Thun considerava illegittimi e «sottoposti alla factione rurali», sebbene nel 1524 il vescovo Cles avesse loro concesso l'uso dell'arma familiare, a patto che vi introducessero delle brisure, inserendoli così nel catalogo dei nobili rurali del 1529⁷¹.

4.2. *Signoria personale*

Si è accennato qui sopra alla masnada dei conti di Flavon e alla sua importanza – sebbene ipotetica – nelle origini del comune del Contà: altre rilevanti presenze servili riguardano i Thun fra XIV e XV secolo⁷². Gli archivi di famiglia conservano infatti numerose testimonianze di forme di dipendenza personale diffuse nelle diverse località su cui la consorteria estese i propri diritti signorili e fondiari. Nel 1315 ad esempio Bertoldo Thun comprò da Bernardo da Tavon la «femina de maçinata» Benvenuta «cum omnibus eius heredibus ex ea natis et nascituris utriusque sexus»; un altro acquisto simile fu effettuato da Simeone nel 1322 quando Olvradino da Denno gli cedette Giardina e le sue figlie, possedute in feudo dal vescovo di Trento, da suo nipote Simone nel 1327 quando permutò con Odorico e Gislimberto da Denno un terreno in cambio dell'uomo «de macinata» Enrico e nell'anno seguente quando comprò dal tutore di Pietro e Marco da Coredò i fratelli Nicolò e Pellegrino loro «servi de familia», anch'essi detenuti in feudo dal vescovo⁷³. Nel 1352 i cugini di Si-

⁶⁹ Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, pp. 166-167.

⁷⁰ Bellabarba, *La giustizia ai confini*, pp. 232-236.

⁷¹ Sui Filippini, si veda Ausserer, *Famiglie nobili*, pp. 60-61; Martinelli, *La torre di Visione*, pp. 163-168. Una vicenda per molti versi simile vede contrapposti a partire dall'ultimo quarto del secolo XVI gli Spaur, dinasti di Sporo, e gli Altspaur della Corte di Spormaggiore (si veda Reich, *I castelli di Sporo e Belforte*, pp. 80-83).

⁷² Si ricordi anche che nel suo testamento del 1374 Pedracio da Caldes affranca 25 servi a patto che vadano a Roma in suffragio della sua anima (APTn, *Castel Thun*, Registri, 37.1246, cc. 70r-73r).

⁷³ APTn, *Castel Thun*, Pergamene, 36; *Thun Bragher*, IX, 8, 24; IX, 8, 30; IX, 8, 31.

mone, Ulrico, Guarimberto e Pietro giunsero ad un accordo in base al quale i loro uomini e donne «de familia et masinata» potevano contrarre matrimonio tra loro anche senza la licenza dei rispettivi signori e senza l'obbligo di restituire loro le rispettive doti⁷⁴.

Nel Quattrocento gli eredi di questi cugini appaiono impegnati nella manomissione delle loro masnade: nel 1431 Giovanni Thun liberò Specia, il nipote di costei Guglielmo e tutti i loro figli, mentre nel 1447 Antonio e Sigismondo Thun sciolsero dai vincoli di servitù 17 fra uomini e donne provenienti da Dardine, Celledizzo, Dermulo e Portolo⁷⁵. Nello stesso anno Sigismondo, come procuratore di Antonio, liberò Benedetto da Dardine e i suoi figli Biagio e Polonio per poi affittare loro una casa con numerosi terreni e un mulino⁷⁶.

4.3. Faide nobiliari nel Trecento

Il XIV secolo nelle valli del Noce fu caratterizzato da una situazione di ricorrente conflittualità tra le famiglie dell'aristocrazia.

Un episodio celebre fu la cosiddetta congiura di Caldaro del 1322, quando i ceti dominanti di Caldaro e della vicina val di Non, ancora nella loro stragrande maggioranza di lingua romanza, si coalizzarono in una congiura per assassinare Enrico da Rottenburg, «magister curie» dei conti del Tirolo, che era capitano tirolese di Castelfondo e vicario vescovile di Caldaro. Le motivazioni addotte dai congiurati tiravano in ballo il fatto che il Rottenburg fosse tedesco e non parlasse italiano, motivo per cui essi sostenevano «quod... invite habent dominationem teotonicam ibi in Caldario, quia si latini dominant in Caldario ipsi melius haberent et melius starent, unde volunt eum interficere». Al complotto, sventato e probabilmente conclusosi con l'esecuzione di uno degli accoliti – il *dominus* Ottolino da Raina di cui si è conservato il verbale d'interrogatorio – parteciparono Svicherio da Malosco, Gralandò da Raina e Odorico d'Arsio che avrebbe voluto eliminare anche il vicario del Rottenburg a Castelfondo, Erlio *de Mullis*⁷⁷.

⁷⁴ *Thun Bragher*, IX, 12, 68. Gli effetti di tale accordo si osservano a distanza di un secolo, quando ad esempio nel 1453 Marchola da Vigo di Ton e suo figlio Giovanni revocano la manomissione riconosciuta a quest'ultimo da Sigismondo Thun, in modo che Arvasino da Toss possa dare in moglie sua figlia allo stesso Giovanni (*Thun Bragher*, IX, 12, 125).

⁷⁵ *Thun Bragher*, IX, 8, 92; IX, 12, 121 (si veda anche la manomissione di due coniugi di Taio effettuata nello stesso giorno in AS Dècín, *Thun*, III, 125).

⁷⁶ *Thun Bragher*, IX, 16, 80. Per una valutazione del ruolo di questi *subditi* nell'esercizio dei poteri giurisdizionali da parte dei Thun al principio del Cinquecento si veda Rovigo, *Il palazzo e il castello*, pp. 224-227.

⁷⁷ Della vicenda tratta ampiamente Reich, *Una congiura a Caldaro*, in particolare pp. 411-420, con pubblicazione del verbale di Ottolino a pp. 420-422; la motivazione addotta dal prigioniero («quod habent bona sua in Caldario et invite habent dominationem teotonicam ibi in Caldario, quia si latini dominant in Caldario ipsi melius haberent et melius starent») serviva al Reich per rinfoculare la polemica irredentista e nazionalistica che caratterizza alcuni suoi contributi. Si veda anche Landi, *Miles nobilis et honestus*, p. 100.

Una lunga supplica del 1337, indirizzata a Giovanni di Lussemburgo, primo marito della contessa Margherita Maultasch, rivela i particolari di un altro episodio di crudeli violenze. Due *societates* nobiliari – da una parte i d’Arsio, i da Cagnò, i da Caldes, gli Spaur, i da Rumo, i da Coredo, i da Valer e i Cazuffi capeggiati da Nicolò d’Arsio, dall’altra i da Sant’Ippolito, i Thun, i Bragher, i da Tuenno e altri da Coredo – si scambiano reciproche accuse di efferatezze compiute già negli anni precedenti e chiedono l’intervento risolutivo dell’effimero conte del Tirolo⁷⁸. Approfittando dello stato di semi anarchia ingenerato dalla morte del conte Enrico da Tirolo († 1335), dalla prolungata situazione di sede vacante (ottobre 1336-luglio 1338) in cui l’episcopato di Trento si era trovato dopo la morte del vescovo Enrico da Metz, e dalla momentanea lontananza dal territorio della contea del vero reggitore della stessa durante i primi anni di matrimonio di Margherita Maultasch con Giovanni di Lussemburgo, cioè il marchese Carlo di Moravia, fratello dello sposo, le due fazioni nobiliari avevano avviato un regolamento di conti che vide i da Sant’Ippolito assediare brevissimamente Castel Valer, ferendo il fratello del castellano, Enrico, il quale, dal canto suo, fu accusato di aver percosso, ferito e ucciso servi e contadini altrui e, insieme a Nicolò d’Arsio, di aver sottratto 40 capi di bestiame ai da Tuenno, rinchiudendoli nel suo castello. Guglielmo d’Arsio aveva pure tentato invano l’assedio al castello thuniano di San Pietro con la complicità di 25 seguaci⁷⁹.

Un altro conflitto fu ricomposto dal vescovo Alberto di Ortenburg, dal capitano all’Adige Bertoldo di Gufidaun e dal capitano di Trento Federico di Greifenstein nel 1371 fra membri delle consorzierie dei Thun, dei da Sant’Ippolito, dei da Caldes, dei d’Arsio e dei da Nanno⁸⁰.

Lo stato di tensione che emerge da queste vicende ha motivazioni complesse. Testimonia forse una insofferenza nei confronti dello «stile di governo duro e incisivo» dei nuovi ufficiali tirolesi, ma nello stesso tempo attesta il confronto tra schieramenti politici più o meno vicini al potere tirolese o a quello episcopale, sempre comunque «fluidi e cangianti»; e infine, comprova l’intreccio con i contrasti in materia fiscale con le comunità rurali, sempre «secondo logiche complesse e difficilmente documentabili»⁸¹. È indubbiamente il principio di una «fronda nobiliare» che interessa tutto il territorio dell’episcopato nel XV secolo e coinvolge anche le stirpi anauni, sia per quanto riguarda le vicende del 1407⁸² – di cui si tratta qui di seguito – sia per quanto concerne la rivolta cit-

⁷⁸ Un informato contributo sugli eventi descritti nel documento venne fornito da Reich, *Barbarie passate*, che ne diede anche una traduzione italiana; gli fece seguito Langer, *Die Geschichte der Familie Thun im 14. Jahrhundert*, pp. 79-130. Il documento è in TLA, *Handschriften*, n. 2616 e in trascrizione parziale in ASTn, *Archivio d’Arsio*, D75. Si veda anche Landi, *Miles nobilis et honestus*, p. 103.

⁷⁹ Dalla Torre, *Il castello di San Pietro*, p. 215.

⁸⁰ ASTn, APV, sezione tedesca, capsula 8, lettera E.

⁸¹ Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento*, p. 356.

⁸² Nei fatti del 1407-1409 un ruolo rilevante l’ebbe Pietro Spaur, nipote di Volcmaro (Martinelli, *La torre di Visione*, pp. 159-160).

tadina contro il vescovo Alessandro di Mazovia nel 1435 e il coinvolgimento in essa di Pretele e Finamante da Caldes o nel 1433 le minacce alla città di Trento da parte di Giovanni Thun denunciate dallo stesso Mazovia⁸³.

4.4. *Conflitti tra sudditi e signori*

La capillare interazione fra comunità e nobili infeudati creò nella valle una situazione di costante tensione. L'oggetto del contendere erano appunto le esenzioni dai «publica onera» che «nobiles et alie persone ecclesiastiche et regulares» vantavano sui beni acquisiti, oppure le angherie subite da parte degli ufficiali vescovili. Così il vescovo Alberto di Ortenburg dovette ad esempio dare soddisfazione alle richieste delle comunità di Mezzana, Ronzone e Menas e imporre ai castellani di Cles e ad altri che avevano comperato terreni e case in quei villaggi di versare «collecte et dacie, functiones et onera publica» dovuti alla camera vescovile⁸⁴; e fu lo stesso vescovo nel 1379 a prendere provvedimenti di fronte alle lamentele dei comuni delle pievi di Ossana e Malé che si ritenevano angariati da alcuni *officiales* preposti all'esazione di certi affitti e redditi⁸⁵.

La situazione di conflittualità suggerì alle comunità del Noce il ricorso a nuove forme di organizzazione, donde l'adesione alla Lega del Falco nel 1407 e nello stesso anno – in concomitanza con l'insurrezione cittadina guidata dal Belenzani – la ribellione contro gli amministratori vescovili guidata da alcuni *capitanei* rurali, che portò all'assedio e distruzione dei castelli di Tuenno, Sant'Ippolito e Altaguarda⁸⁶. L'accondiscendenza del duca Federico alle richieste delle comunità rurali fece sì che nell'aprile di quell'anno i sindaci delle valli di Non e Sole ottenessero di non pagare più il salario al capitano vescovile, a loro dire sempre latitante nel momento del bisogno e comunque inutile sotto il governo ducale⁸⁷. Tuttavia, pur all'interno della complicata situazione giurisdizionale della valle, le disposizioni ducali non incisero sui diritti feudali della nobiltà, né i comuni rurali poterono affrancarsi dal controllo dei loro regolani maggiori.

In tal senso risulta infatti molto significativo il decreto che il duca Federico rilasciò nel 1407 a favore della nobiltà anaune, con cui esentava i nobili delle valli del Noce dal prestare servizio militare fuori dal principato e dal-

⁸³ Brandstätter, *Vescovi, città e signori*, pp. 108, 49.

⁸⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 22, n. 8, cc. 71v-72r.

⁸⁵ *Ibidem*, n. 1, c. 187v.

⁸⁶ *Ausgewählte Urkunden zur Verfassungs-Geschichte*, n. 161; ASTn, APV, sezione latina, capsula 9 n. 49; Bottea, *Le rivoluzioni delle valli del Nosio*, pp. 26-32; Inama, *Gli antichi Statuti*, pp. 210-220; sulla lega del Falco si veda Madersbacher, *Die Opposition des tiroler Adels*, pp. 22 sgg.; Bellabarba, *Istituzioni politico-giudiziarie*, pp. 182-183. L'adesione alla Lega del Rottenburg costò ad Odorico d'Arso la distruzione dei due castelli di Sant'Anna e di Cloz.

⁸⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 9, n. 11; Brandis, *Tirol unter Friedrich von Österreich*, n. 23.

la contea, li sollevava dalle collette, dai salari e dalle pubbliche funzioni, e definiva il ricorso al seniorato disponendo che le investiture feudali fossero concesse al «maior seu antiquior cuiuslibet parentelle seu casalis volens et requirens pro se et nomine et vice ceterorum suorum attinentes et quod dicta bona feudalia devolvantur de proximior in proximiorum»⁸⁸.

Altri conflitti legati al difficile equilibrio tra signori e sudditi e alle relazioni tra i dinasti si registrano nei decenni successivi⁸⁹.

Nel 1496 Valentino Spaur, signore di Flavon, avviò un ricorso contro Antonio Thun riguardo ai tributi che reclamava nei confronti di alcuni sudditi della giurisdizione di Rabbi che avevano acquistato beni da sudditi della contea di Flavon: la causa coinvolse i rispettivi signori feudali, cioè il vescovo di Trento Udalrico Liechtenstein e Massimiliano d'Asburgo, e giunse nel 1504 ad una transazione con cui i sindaci di Caldes, Samoclevo e Rabbi si impegnavano a versare al sindaco del Contà e a Graziadeo Spaur delle somme annuali forfetarie, un agnello a Pasqua e un carro per la vendemmia; ma il problema dei tributi da versare ai signori di Flavon si ripresentò nel 1528, nel 1713 e nel 1720 per la morosità dei sudditi dei Thun⁹⁰.

Nel Contà le modalità di sfruttamento delle risorse naturali, il pagamento dei tributi o l'obbligo di prestare pesanti *corvées* ai dinasti Spaur innescarono spesso azioni legali anche davanti ai tribunali di Innsbruck. Nel 1365 gli Spaur ottennero un arbitrato a loro favore nella vertenza contro le comunità della giurisdizione di Flavon riguardo all'obbligo per queste ultime di consegnare al castello in tempo di vendemmia otto carri di vino o il corrispettivo in mosto, sentenza per la quale era richiesto il beneplacito del conte del Tirolo⁹¹; nel 1488 il capitano delle valli, in qualità di commissario dell'arciduca Sigismondo, condannò i sudditi della giurisdizione a fornire ai dinasti le richieste opere di fienagione nei loro prati⁹². Altre volte attriti nei rapporti tra signori e sudditi sfociarono in atti di violenza come l'assassinio di Graziadeo Spaur nel 1506 per mano del notaio Simone da Denno e di suo fratello Pangrazio, o vere e proprie sedizioni contro i dinasti come avvenne nel 1519, quando alcuni sudditi si sollevarono in armi per sottrarsi alle pene loro comminate dalla giustizia del Contà e finirono sotto processo davanti ad una commissione arbitrale presieduta dal capitano di Castelfondo, Bernardino Thun, incaricato dal governo di Innsbruck⁹³.

⁸⁸ ASTn, APV, sezione latina, capsula 9, n. 32; *Ausgewählte Urkunden zur Verfassungsgeschichte*, n. 162; Brandis, *Tirol unter Friedrich von Österreich*, n. 24. Sul ruolo svolto da Pietro Spaur nel conflitto fra il duca Federico e il vescovo Giorgio si veda Reich, *I castelli di Sporo e Belforte*, pp. 110-115, e Bellabarba, *Il principato vescovile*, pp. 396-399.

⁸⁹ La rivolta rurale del maggio 1477 contro gli amministratori episcopali dell'Anania va invece ricondotta alla «enorme difficoltà di gestione territoriale» da parte del vescovo Hinderbach (Andreoli, *Per una campionatura delle rivolte*, p. 40).

⁹⁰ Mosca, *Caldes*, pp. 227-239.

⁹¹ Stenico, *Le istituzioni comunitarie*, pp. 103-105.

⁹² Mosca, *Flavon e i conti Spaur*, p. 80.

⁹³ *Ibidem*, pp. 30, 81-84. Solo sei anni dopo, nel settembre 1525, espugnato il castello di Ossana, i contadini in rivolta assalirono la rocca di Samoclevo, ma furono respinti dalla guarnigione

5. Conclusioni

Nelle valli del Noce gli spazi lasciati aperti dalla concorrenza fra i due principi territoriali (il vescovo di Trento, il conte tirolese) permisero ad alcune famiglie aristocratiche – in realtà poche in rapporto alla presenza nobiliare nella zona – di costruire signorie rurali in alcuni casi, come per i conti d'Arsio, puntiformi e intermittenti anche nel tempo, in altri – Thun e Spaur soprattutto – estese su aree più compatte e sostenute dal possesso di più sedi castellane. Il caso dei Thun spicca sia per la capacità del consortile di inserirsi nella competizione fra vescovi tridentini e conti tirolesi per procurarsi, ad esempio, il controllo della val di Rabbi, sia per l'intensa iniziativa che consentì loro nel Cinquecento di monopolizzare l'estrazione, il trasporto e la lavorazione del ferro. All'opposto i Khuen-Belasi, in possesso solo di una piccola giurisdizione castellana, grazie all'acquisizione di feudi decimali vescovili e tirolesi e di diritti di regolaneria sulle comunità riuscirono a costruire un dominio di fatto sui quattro villaggi di Campodenno, Dercolo, Lover e Segonzone nella bassa valle di Non.

Se lo sviluppo dei poteri signorili fu limitato a poche famiglie – alcune delle quali (Spaur e Thun, di nuovo) fra Quattro e Cinquecento decisamente orientate verso il Nord tirolese –, l'articolazione della compagine nobiliare nelle valli è tuttavia testimoniata da un lato da una perdurante situazione di tensione sia nelle relazioni inter- e intrafamiliari che nei rapporti tra signori e comunità, dall'altro dal macroscopico sviluppo di una *élite* rurale, una plebe nobiliare (la cosiddetta «nobiltà gentile») che nel primo Cinquecento vide sanciti i propri privilegi fiscali, accentuando ulteriormente il malcontento nei comuni valligiani.

del castello comandata dal dinasta Luca Thun (Mosca, *Caldes*, p. 181). Contemporaneamente furono tradotti alla Rocchetta i rustici che in maggio avevano assalito la Chiusa dirigendosi poi verso i castelli di Belasi e Bragher (Martinelli, *La torre di Visione*, p. 166). Per Sporo si veda Reich, *I castelli di Sporo e Belforte*, pp. 193-197. Sulla guerra rustica del 1525 in val di Non si veda Chiarotti, *L'insurrezione contadina del 1525*.

Opere citate

- B. Andreolli, *Per una campionatura delle rivolte cittadine e rurali nel Trentino medievale*, in *Protesta e rivolta contadina nell'Italia medievale*, a cura di G. Cherubini, Bari 1995, pp. 27-43.
- APSAT 4. *Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardoantico e basso medioevo. Schede 1*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013, pp. 147-150 (G. Dal Rì, M. Rauzi, *Castello di Altaguardia*), pp. 152-155 (M. Rauzi, M. Pederzoli, *Castello di Arsio Superiore*), pp. 156-158 (G. Dal Rì, M. Rauzi, *Castello di Arsio di Sotto (Sant'Anna)*), pp. 159-163 (G. Gentilini, M. Rauzi, I. Zamboni, *Castel Cagnò*), pp. 164-169 (G. Dal Rì, *Castel Belasi*), pp. 170-172 (G. Dal Rì, M. Rauzi, *Castello di Castelfondo*), pp. 173-174 (M. Rauzi, *Castello di Mostizzolo*), pp. 188-192 (W. Landi, K. Lenzi, *Castel Bragher*), pp. 196-199 (G. Dal Rì, M. Rauzi, *Castel Corona*), p. 200 (M. Rauzi, *Castello di Denno - scomparso*), pp. 201-204 (M. Pederzoli, M. Rauzi, *Castel Flavon*), pp. 209-210 (M. Pederzoli, M. Rauzi, *Castel Zoccolo*), pp. 232-233 (K. Lenzi, *Castel Mocenigo - scomparso*), pp. 233-234 (K. Lenzi, *Castel Placeri-scomparso*), pp. 236-240 (G. Dal Rì, M. Rauzi, *Castel Sporo Rovina*), pp. 242-250 (G. Gentilini, W. Landi, K. Lenzi, I. Zamboni, *Castel Valer*), pp. 251-256 (G. Gentilini, W. Landi, K. Lenzi, I. Zamboni, *Castel San Pietro*), pp. 257-262 (K. Lenzi, C. A. Postinger, *Castel Thun*), pp. 263-265 (K. Lenzi, *Castel Visione*), pp. 266-267 (K. Lenzi, *Castel Rocchetta*), pp. 268-269 (K. Lenzi, *Castelletto di Vigo - scomparso*), pp. 272-275 (M. Rapanà, *Castel Caldes*), pp. 276-279 (M. Rapanà, *Rocca di Samoclevo*).
- APSAT 5. *Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardoantico e basso medioevo. Schede 2*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013, pp. 167-176 (W. Landi, G. Gentilini, I. Zamboni, *Castel Monreale*), p. 185 (E. Forte, *Castello di Mezo San Pietro - scomparso*), pp. 186-188 (E. Forte, *Castello della Torre*), pp. 191-195 (K. Lenzi, *Castel Belfort*).
- APSAT 6. *Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardoantico e basso medioevo. Saggi*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013.
- Ausgewählte Urkunden zur Verfassungs-Geschichte der deutsch-österreichischen Erblande im Mittelalter*, a cura di E. v. Schwind, A. Dopsch, Innsbruck 1895.
- C. Ausserer, *Le famiglie nobili nelle valli del Noce. Rapporti con i vescovi e con i principi. Castelli, rocche e residenze nobili. Organizzazione, privilegi, diritti. I "nobili rurali"*, Malé (TN) 1985 (Wien 1900), pp. 132-137.
- M. Bellabarba, *Istituzioni politico-giudiziarie nel Trentino durante la dominazione veneziana: incertezza e pluralità del diritto*, in *La «Leopoldina». Criminalità e giustizia criminale nelle riforme del '700 europeo*, a cura di L. Berlinguer, F. Colao, Milano 1990, pp. 175-231.
- M. Bellabarba, *Ius feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale del principe vescovo Johannes Hinderbach, principe vescovo di Trento (1465-1468)*, in *Il principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1468) fra tardo Medioevo e Umanesimo*, a cura di I. Rogger, M. Bellabarba, Bologna 1992, pp. 147-170.
- M. Bellabarba, *La giustizia ai confini. Il principato vescovile di Trento agli inizi dell'età moderna*, Bologna 1996.
- M. Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento nel Quattrocento: poteri urbani e poteri signorili*, in *Storia del Trentino, III (L'età medievale)*, a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 385-415.
- C. Belloni, *Documenti trentini nel Tiroler Landesarchiv di Innsbruck (1145-1284)*, Trento 2004.
- C. Belloni, *Documenti trentini nel Tiroler Landesarchiv di Innsbruck (1285-1310)*, Trento 2009.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- M. Bettotti, *d'Arsio*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 439-441.
- M. Bettotti, *da Caldès*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 433-437.
- M. Bonazza, *La nobiltà trentino-tirolese di fronte al prelievo fiscale tra politica di ceto e comportamenti individuali (secoli XV-XVII)*, in «Geschichte und Region/Storia e regione», 4 (1995), pp. 77-112.
- T. Bottea, *Le rivoluzioni delle valli del Nosio negli anni 1407 e 1477*, in «Archivio Trentino», 2 (1883), pp. 3-32.

- C. W. Brandis, *Tirol unter Friedrich von Österreich*, Wien 1823.
- K. Brandstätter, *Vescovi, città e signori. Rivolte cittadine a Trento 1435-1437*, Trento 1995.
- O. Brunner, *Zur älteren Geschichte der Khuen von Belasi*, in *Festschrift zu Ehren Emil von Otenthals*, a cura di R. von Klebelsberg zu Thumburg, Innsbruck 1925, pp. 228-234.
- A. Casetti, *Guida storico-archivistica del Trentino*, Trento 1961, pp. 33-38.
- Castel Valer e i conti Spaur*, a cura di R. Pancheri, Tassullo 2012.
- F. Chiarotti, *L'insurrezione contadina del 1525 nell'analisi degli avvenimenti dell'Anaunia*, in *Storia del Trentino, IV (L'età moderna)*, a cura di M. Bellabarba, G. Olmi, Bologna 2002, pp. 157-192.
- G. Ciccolini, *Immigrati lombardi in Val di Sole nei secoli XIV, XV e XVI. Contributo alla storia delle miniere solandre*, estratto da «Archivio storico lombardo», 62 (1936).
- G. Ciccolini, *Inventari e registi degli archivi parrocchiali della val di Sole, II (La pieve di Malé)*, Trento 1939.
- G. Ciccolini, *Inventari e registi degli archivi parrocchiali della Val di Sole, III*, Trento 1965.
- G. Ciccolini, *Memorie di Terzolas, Malé (TN) 2013*, pp. 103-132.
- Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, a cura di M. Stenico, I. Franceschini, Cles (TN) 2015.
- E. Curzel, *Le pievi trentine. Trasformazioni e continuità nell'organizzazione territoriale della cura d'anime dalle origini al XIII secolo*, Bologna 1999.
- P. Dalla Torre, *Il territorio del comune di Ton in alcune carte geografiche e nel sistema viario della bassa valle di Non, in Quattro castelli nel territorio del comune di Ton. Castelletto di Tono, il castello di Visione, la Rocchetta, il castello di San Pietro*, a cura di T. Pasquali, N. Martinelli, Pergine Valsugana (TN), 2006, pp. 9-22.
- P. Dalla Torre, *Il castello di San Pietro nelle fonti documentarie, in Quattro castelli nel territorio del comune di Ton. Castelletto di Tono, il castello di Visione, la Rocchetta, il castello di San Pietro*, a cura di T. Pasquali - N. Martinelli, Pergine Valsugana (TN), 2006, pp. 209-223.
- Die Ausbreitung des Deutschtums in Südtirol im Lichte der Urkunden, II, Die Ausbreitung des Deutschtums im Bozner Unterland und Überetsch sowie in den deutschen Gemeinden im Nonsberg und Fleimstal*, a cura di O. Stolz, Monaco-Berlino 1928.
- Die Südtiroler Notariats-Imbreviaturen des 13. Jahrhundert, II*, a cura di H. von Voltolini - F. Huter, Innsbruck 1951 (Acta Tirolensia, 4).
- A. Faes, *Società ed economia in val di Non nella seconda metà del Trecento: dai protocolli del notaio Bartolomeo detto Tomeo da Tuenno (con il regesto o l'edizione di 297 documenti)*, tesi di laurea, Università degli Studi di Trento, a. a. 1996-97.
- I. Franceschini, *Nelle foreste della Val di Tovel. Secoli XVI-XVIII*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, pp. 195-232.
- I. Franceschini, *Gestire gli alpeggi del Contà. Secoli XVI-XVIII*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, pp. 261-275.
- S. Franzoi, *Il fondo Spaur di Castel Valer: da bene privato a patrimonio dell'Archivio provinciale di Trento*, in «Studi Trentini. Storia», 91 (2012), pp. 217-231.
- S. Franzoi, *Spaur in La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 425-432.
- S. Franzoi, *Thun in La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 419-424.
- G. Gerola, *Sul valore della nobiltà "gentile" nel Principato di Trento*, in «Studi Trentini di Scienze Storiche», 16 (1935), pp. 217-222.
- F. Giacomoni, M. Stenico, *Contributi e documenti per la storia della Val di Rabbi*, Trento 1999.
- A. Gorfer, *Le valli del Trentino. Trentino occidentale*, Calliano (TN) 1975.
- C. Haidacher, *Die älteren Tiroler Rechnungsbücher (IC. 277, MC. 8). Analyse und Edition*, Innsbruck 1993 (Tiroler Geschichtsquellen), nn. 73, 83, 84.
- V. Inama, *Gli antichi Statuti e Privilegi delle Valli di Non e di Sole*, in «Atti della Accademia Roveretana degli Agiati», 1899, serie III, volume V/2, pp. 177-244.
- V. Inama, *Nobile famiglia dei Caldèsio e de Caldès nella Valle di Sole*, in «Archivio trentino», 18 (1903), pp. 45-54.
- V. Inama, *Carte di regola dell'alta Anaunia*, in «Archivio trentino», 27 (1913), pp. 158-166.
- J. Ladurner, *Volkmar von Burgstall: Ahnherr der Grafen von Spaur*, in «Archiv für Geschichte und Altertumskunde Tirols», 2 (1865), pp. 134-180.

- W. Landi, *Miles nobilis et honestus. Ulrico I di Coredo e i castellani di Valer prima degli Spaur*, in *Castel Valer e i conti Spaur*, a cura di R. Pancheri, Tassullo (TN) 2012, pp. 89-131.
- W. Landi, *Il comitatus di Flavon fra individualità dinastiale e capitanato tirolese (XII-XIV secolo)*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, pp. 35-71.
- E. Langer, *Die Anfänge der Geschichte der Familie Thun*, Wien 1904
- E. Langer, *Die Geschichte der Familie Thun im 14. Jahrhundert*, Wien 1905.
- E. Langer, *Die Thunische Familie in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, Wien 1906-1907.
- E. Langer, *Die Geschichte der Familie Thun im dritten Viertel des XV. Jahrhunderts*, Wien 1908.
- E. Langer, R. Rich, *Jakob II. und seine Familie*, Wien 1909.
- K. Lenzi, *Castelli e paesaggio: il caso della val di Non*, in *APSAT 6. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini*, pp. 285-297.
- L. Madersbacher, *Die Opposition des tiroler Adels gegen Herzog Friedrich IV. von Österreich*, Diplomarbeit zur Erlangung des Magistergrades an der Geisteswissenschaftlichen Fakultät der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck, Innsbruck 1989.
- N. Martinelli, *La torre di Visione, il castello e il dazio della Rocchetta tra XII e XVI secolo*, in *Quattro castelli nel territorio del comune di Ton. Castelletto di Tono, il castello di Visione, la Rocchetta, il castello di San Pietro*, a cura di T. Pasquali, N. Martinelli, Pergine Valsugana (TN), 2006, pp. 143-176.
- P. Micheli, *Il comune di pieve di Revò*, in «Studi trentini di scienze storiche», 52 (1973), pp. 139-195.
- P. Micheli, *Sulle sponde dello Sporeggio*, Trento 1977.
- P. Micheli, *Carta della regola della onoranda comunità di Rumo*, Trento 1981.
- A. Mosca, *La val di Rabbi negli archivi Thun*, Trento 2013.
- A. Mosca, *Caldes, storia di una nobile comunità*, Pergine Valsugana (TN) 2015.
- A. Mosca, *Flavon e i conti Spaur. La famiglia, la giurisdizione, i luoghi*, Cles (Tn) 2015.
- A. Mosca, *Ego Jacobinus. I de Federicis a Ossana. Trento, Tirolo e Lombardia: una storia al di qua e al di là del Tonale (XIV-XVII secolo)*, Cles (TN) 2019.
- M. Nequirito, *Le carte di regole delle comunità trentine. Introduzione storica e repertorio bibliografico*, Mantova 1988.
- E. von Ottenthal-O. Redlich, *Archiv-Berichte aus Tirol*, I, Wien 1888, nn. 901, 911, 2191.
- E. von Ottenthal, O. Redlich, *Archiv-Berichte aus Tirol*, II, Wien-Leipzig 1896, n. 839.
- L. Pisoni, *Dinamiche insediative nella conca di Terlago (TN) durante l'età del bronzo e del ferro. Allevamento, apicoltura, economia del rame e viabilità*, in «Atti dell'Accademia roveretana degli Agiati», serie VIII, volume VI/A, 2006, pp. 357-385.
- Quattro castelli nel territorio del comune di Ton. Castelletto di Tono, il castello di Visione, la Rocchetta, il castello di San Pietro*, a cura di T. Pasquali, N. Martinelli, Pergine Valsugana (TN), 2006.
- D. Reich, *Barbarie passate (1337)*, in «Tridentum», 4 (1901), pp. 289-315.
- D. Reich, *I castelli di Sporo e Belforte*, Trento 1901.
- D. Reich, *Una congiura a Caldaro (1322)*, in «Programma dell'Imperial Regio Ginnasio Superiore di Trento», a. scol. 1901 (ripubblicato in «Archivio per l'Alto Adige», 5 [1910], pp. 393-427).
- D. Reich, *I nobili gentili delle Valli di Non e Sole*, in «Tridentum», 14 (1912), pp. 425-449, 15 (1913), pp. 1-40.
- R. Rich, *Viktor I. und seine Familie*, Wien 1910
- J. Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese (1256-1310)*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti - G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 255-343.
- V. Rovigo, *La fase tre-quattrocentesca e la nobiltà gentile*, in *APSAT 6. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini*, pp. 73-81.
- V. Rovigo, *Il palazzo e il castello. Rapporti centro periferia e residenzialità nobiliare nel basso medioevo trentino. Alcuni esempi*, in *Ansitz - Freihaus - corte franca. Bauliche und rechtsgeschichtliche Aspekte adligen Wohnens in der Vormoderne*, Akten der Internationalen Tagung in der Bischöflichen Hofburg und in der Cusanus-Akademie zu Brixen, 7. bis 10. September 2011, a cura di G. Pfeifer, K. Andermann, Innsbruck 2013, pp. 213-229.
- B. Ruffini, *Genealogia e storia dei conti d'Arsio dal XII al XV secolo*, in «Anaunion», 1 (2004), pp. 13-61.
- B. Ruffini, «*L'onoranda comunità di Brez*», Fondo (TN) 2005.
- B. Ruffini, *Genealogia e storia dei conti Arz-d'Arsio dal XVI al XX secolo*, in «Anaunion», 2 (2008), pp. 69-122.

- H. de Schaller, *Généalogie de la maison des comtes Spaur de Flavon & Valör au Tyrol méridional*, Fribourg 1898.
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 5. *Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tedici, Roma 2021.
- M. Stenico, *Le istituzioni comunitarie del Contà*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, pp. 97-117.
- M. Stenico, *Il diviso al piano: il paesaggio agrario del Contà nei secoli XIV-XVIII*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, pp. 165-189.
- M. Stenico, *Prima del Nesso Flavona. Gli alti pascoli nel Contà*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, pp. 233-260.
- Südtiroler Landesarchiv. Archiv Welsperg Spaur*, [inventario] a cura di P. Tolloi, [Bolzano] 2011/2012.
- J. Thun-Hohenstein, *Beiträge zu unserer Familiengeschichte*, Tetschen 1925.
- Tiroler Burgenbuch, I, Vinschgau*, a cura di O. von Trapp, Bozen 1972.
- A. Tomedi, *Khuen-Belasi*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 5. *Censimento*, I, pp. 443-447.
- G. Tovazzi, *Chronicon Bellasianum idest Ex Castri Ballasii Monumentis praesertim compilatum ac nullo tempore vulgandum*, Trento 1789.
- M. Turrini, *Castel Belasi e i conti Khuen*, Cles (TN) 2004.
- M. Turrini, *Il castello e le "regole". Castel Belasi e i comuni rurali*, Campodenno (TN) 2009.
- S. Valenti, *Il "Regolarium" di Castello Braghiero*, in «Archivio Trentino» 39 (1914), pp. 58-91, 129-157, 161-186.
- G.M. Varanini, A. Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro nelle valli di Sole e di Non (Trentino) nel Trecento e Quattrocento*, in *La sidérurgie alpine en Italie (X^e-XVII^e siècle)*, a cura di P. Brauenstein, Roma 2001, pp. 253-288.
- G.M. Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento: lineamenti di storia politico-istituzionale*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 345-383.
- H. von Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie del Trentino fino al 1803*, a cura di E. Curzel, Trento 1999 (Wien 1918), pp. 81-82.
- F.O. Winter, *Die Herrn von Spaur in Niederösterreich*, in «Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich», 38 (1968-70), pp. 313-338.

Marco Bettotti
Società di Studi trentini di scienze storiche
marco.bettotti@iol.it

Tra nord e sud. Le signorie rurali in valle dell'Adige, nella piana Rotaliana e in valle di Cembra

di Andrea Tomedi

Nelle valli dell'Adige e di Cembra lo sviluppo signorile fu influenzato dal fatto che tali territori costituirono "aree di passaggio" tra contea di Tirolo ed episcopato tridentino: da un lato, nella centrale area atesina i *domini loci* eressero, grazie a un gioco di equilibrio tra i due principi territoriali, patrimoni diffusi in tutta la regione, dall'altro, la "perifericità" cembrana rappresentò una terra di conquista per casate originarie di altre valli. I signori sfruttavano diversi strumenti (prestigio sociale, regolanderia, violenza) nell'esercizio delle proprie prerogative, che non fu passivamente accettato dalle comunità rurali, dando così origine a una vivace dialettica dominatore-dominato.

In Adige and Cembra valleys rural lordship development was influenced by the fact that these territories were contact areas between County of Tyrol and the Episcopate of Trento: on one hand in the central Atesina area the *domini loci* erected, thanks to a game of balance between the two territorial lords, assets spread throughout the region, on the other Cembran periphery represented a land of conquest for lords from other valleys. The lords took advantage of various tools (social prestige, regolanderia, violence) in the exercise of their prerogatives, which was not passively accepted by the rural communities, but originated a heated lords- servants dialectic.

Medioevo; XII-XV secolo; signorie rurali; comunità rurali; violenza.

Middle Ages; 12th-15th century; rural lordships; rural communities, violence.

1. Dalla città, verso nord

"Cuore" del territorio trentino-tirolese, la valle dell'Adige ha caratteristiche morfologiche peculiari rispetto al contesto regionale in cui si inserisce. Sviluppandosi lungo il corso del fiume eponimo, la valle si estende a compren-

Andrea Tomedi, Ca' Foscari University of Venice, Italy, andrea.tomedio6@gmail.com, 0000-0002-6009-3750

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Andrea Tomedi, *Le signorie rurali nella valle dell'Adige, nella piana rotaliana e in val di Cembra*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.07, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 61-83, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

dere il territorio che congiunge Trento e Bolzano ed è costeggiata da versanti montuosi che la separano a occidente dalle valli di Non e di Sole, a oriente da quelle di Cembra e di Fiemme. Entro questi rilievi, *ab antiquo* scelti quale sede di insediamenti e *castra*¹, la valle dell'Adige si allarga in un fondovalle pianeggiante. In particolare, l'attenzione è qui dedicata alla piana Rotaliana, territorio delimitato a est dall'Adige, a ovest dal Noce e dalla stretta della Rocchetta, a sud da Lavis e a nord dalla "chiusa di Salorno"². Denominata in epoca medievale *Meçum*, toponimo che compare nel XII secolo³, la piana forma un triangolo fertile (dal medioevo vi si pratica la viticoltura) che fino alla metà del XIX secolo fu segnato da paludi e laghi originati dal percorso irregolare dell'Adige e dei suoi affluenti⁴.

La peculiare morfologia ha reso la valle atesina una naturale via di comunicazione tra il sud e il nord Europa, nonché uno snodo di collegamento con le valli del Noce e dell'Avisio⁵. A causa delle frequenti esondazioni, la piana Rotaliana diveniva talvolta impraticabile e la parte meridionale della valle di Cembra si sostituiva a essa quale passaggio obbligato per attraversare longitudinalmente la regione⁶.

La valle di Cembra si snoda a partire dall'altopiano del Calisio, che segna il confine sud-orientale della piana Rotaliana. Delimitata a nord-est dalla valle di Fiemme e a sud-ovest dalla stretta di San Giorgio nei pressi di Lavis, essa si distende nella parte centro-orientale della regione trentino-tirolese lungo la forra scavata dall'ultimo tratto dell'Avisio. La valle si presenta, quindi, come un territorio morfologicamente diverso dalla piana Rotaliana, caratterizzato da ripidi pendii punteggiati tanto a nord quanto a sud dell'Avisio da laghi e da torbiere⁷. Su entrambe le sponde del torrente, i pendii montuosi sono stati fin dall'antichità terrazzati per favorire l'attività agricola (in particolare viticola) e permettere l'insediamento di centri abitati⁸.

2. *Inquadramento storico-istituzionale: due aree bipartite*

Come per gran parte del territorio tridentino, fino al 1150 non è possibile ripercorrere gli sviluppi che segnarono il territorio atesino e quello cembrano.

¹ Casetti, *Storia di Lavis*, pp. 1-2 e Melchiori, *Il castello*, pp. 14 e 17-21.

² Gorfer, *Le valli del Trentino. Trentino occidentale*, pp. 627-640 e Rauzi, *La piana*, p. 7.

³ Reich, *Toponomastica*, p. 70.

⁴ Stenico, Welber, *Mezzolombardo*; Rauzi, *La piana*, p. 8 e Stenico, *Nave*, pp. 39-43.

⁵ Rauzi, *La piana*, pp. 7-10 e Stenico, *Nave*, pp. 9-10. Sono ben noti i numerosi esempi di traversate imperiali della valle dell'Adige: Corrado II nel 1027, Federico I nel 1154, nel 1158, nel 1163 e nel 1166, Massimiliano I nel 1508.

⁶ Stenico, *Giovo*, p. 27 e Antonelli, *Storia*, p. 484. Oltre che dall'essere "aree di passaggio", le due valli erano legate dal fatto che i fiemmesi vantarono diritti di pascolo sul fondovalle atesino sino ai primi del Trecento (Varanini, *Leconomia*, pp. 485-486).

⁷ Gorfer, *Le valli del Trentino. Trentino orientale*, pp. 397-452; Andreotti, *Elementi*, pp. 15 e 31-37; Antonelli, *Segonzano*, pp. 31-42 e Tomasi, *L'ambiente*, pp. 21-36.

⁸ Marzatico, *I ritrovamenti*, pp. 39-68 e Antonelli, *Segonzano*, pp. 45-74.

Per la loro funzione e per la loro posizione nel contesto regionale, dalla metà del Duecento le due aree furono al centro di importanti mutamenti nella loro fisionomia politico-istituzionale, che trovò un definitivo assestamento nel pieno Trecento.

L'essere un'area di passaggio ha fatto sì che sin dalla metà del XII secolo la valle atesina divenisse punto di incontro/scontro tra i conti di Tirolo e i vescovi di Trento, che se ne contesero il predominio. Allargatasi ben presto l'influenza tirolese sulla parte più settentrionale del territorio ed eliminata la concorrenza dei conti di Appiano⁹, in principio i due signori territoriali stabilirono una sorta di "condominio amministrativo" sullo stesso¹⁰. Dalla seconda metà del Duecento, grazie soprattutto a Mainardo II, il potere dei conti riuscì ad avanzare lungo la valle dell'Adige fino a raggiungere le sue propaggini più meridionali¹¹. Anzitutto, Mainardo II ottenne nel 1271 l'investitura vescovile del castello di Mezzo San Pietro a Mezzolombardo, concessione che portò alla divisione del *Meçum*, prima costituente un'unica gastaldia vescovile¹², in due differenti giurisdizioni con la creazione da parte del presule Egnone della *vicinia* di Mezzocorona¹³. In secondo luogo, Mainardo II ebbe la meglio nelle lotte ereditarie che si accesero alla morte del da Appiano, mettendo così le mani sul castello di Königsberg, il cui possesso fu confermato dalla sentenza imperiale di Ulm del 1276¹⁴. Infine, il conte acquisì dalla famiglia da Mezzo i diritti sulla *corona* di Mezzo e sulle sue pertinenze, di spettanza della *Casadei*¹⁵. Dopo alcuni mutamenti nel profilo istituzionale dell'area¹⁶, gli scontri tra vescovi e conti portarono alla metà del Trecento alla divisione della piana Rotaliana tra le loro rispettive giurisdizioni: all'episcopato rima-

⁹ I conti di Appiano rappresentarono una delle più importanti famiglie locali, disponendo di un ingente patrimonio di beni, allodiali e feudali, collocati principalmente lungo la valle dell'Adige. Tra i molti castelli detenuti e che punteggiavano quasi interamente il territorio regionale, è utile qui ricordare, per la pertinenza con il presente studio, il castello di Königsberg (fino al 1258) e la *corona* di Mezzo (fino al 1181). Nel XIII secolo i vari rami della casata si estinsero e i suoi beni furono incamerati dai conti di Tirolo. Si veda Landi, *Tra cognatio*; Landi, *Dilectus*; Bitschnau, *Burg*, pp. 186-196.

¹⁰ Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 429.

¹¹ Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese*, pp. 261-315 e Wiesflecker, *Meinhard der Zweite*.

¹² Il giudizio di Mezzo comprendeva in origine, oltre alla piana Rotaliana, Cavedago, Fai, Malgolo, Mollaro, Nave San Rocco, Priò, Roverè della Luna, Spormaggiore, Sporminore, Toss, Torra, Vervò, Vigo di Ton e Zambana. Si veda Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 63-64 e Reich, *Toponomastica*, pp. 76 e 78.

¹³ ASTn, APV, sezione latina, capsula 58, n. 35. La *vicinia* fu fondata per arginare le ambizioni del conte legando all'episcopio «i *domini* e la comunità di Mezzocorona concedendo loro in feudo il territorio ed i diritti giurisdizionali». Si veda Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 491.

¹⁴ Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 46 e Landi, Gentilini, Zamboni, *Castel Monreale*, pp. 167-168.

¹⁵ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 493-495 e pp. 481-505.

¹⁶ Nel 1339 il presule Nicolò da Brno sfruttò la vicinanza col conte di Tirolo Giovanni Enrico di Lussemburgo per farsi restituire le due giurisdizioni (Bonelli, *Notizie*, II, pp. 222-224 e *Codex Wangianus*, nn. 14*-15*, pp. 1132-1334); dopo che la contessa Margareta cacciò il Lussemburgo, al vescovo mancò il suo sostegno e, se il giudizio di Mezzolombardo rimase alla *Casadei*, quello di Mezzocorona tornò in mano tirolese. Si veda Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 42-43 e 62-64; Melchiori, *Il castello*, pp. 36-37 e Melchiori, *Il palazzo*, pp. 11-13.

se il giudizio di Mezzolombardo, esteso dal Noce a Zambana e delimitato a oriente dal territorio di Grumo sottoposto alla giurisdizione di Königsberg, e quella di Fai-Zambana, che oltre ai paesi omonimi comprendeva il giudizio del *castrum Sancti Petri*¹⁷. I conti di Tirolo mantennero anzitutto la giurisdizione di Mezzocorona, antistante quella di Mezzolombardo e comprendente il territorio «a lecto aque Nucis veterris superius usque ad clusam Magreti» delimitato a est dall'Adige e a ovest dal passo della Rocchetta¹⁸; inoltre, essi conservarono il giudizio di Königsberg, un ampio territorio a cavallo delle due valli qui indagate che si estendeva lungo l'Adige su Faedo, San Michele, Pressano e Lavis, lungo l'Avisio su Giovo e, probabilmente dai primi del Trecento, sul giudizio vescovile di Cembra, comprendente l'omonimo centro, Faver, Grauno, Lisignago e Valda¹⁹.

L'appartenenza di questi centri posti lungo l'Avisio alla giurisdizione tirolese di Königsberg testimonia come la valle di Cembra abbia conosciuto, in quanto via di passaggio alternativa lungo la direttrice nord-sud, un'evoluzione politico-istituzionale simile a quella del territorio atesino. Si ripropone dunque per quest'area il tema dell'incontro/scontro tra potere tirolese e vescovile, che mutò l'assetto delle giurisdizioni locali. Come nella piana Rotaliana, l'espansione del raggio d'azione dei conti portò a una divisione della valle tra le sfere d'influenza dei due principi territoriali. Sul versante occidentale dell'Avisio, sottoposto quasi integralmente all'autorità tirolese, alla *Casadei* rimase il giudizio di Grumes, *enclave* episcopale entro quello tirolese di Königsberg, delimitato dall'Avisio a sud, dal Rio dei Peci a est e dal Rio Molina a ovest²⁰. Sul versante orientale si trovava invece la giurisdizione di Segonzano, originata dall'investitura vescovile con cui nel 1216 fu concessa a Rodolfo Scancio la *licentia edificandi*; durante i secoli XIV (prevalentemente episcopale) e XV (per lo più comitale) il giudizio subì diversi passaggi di mano ed entrambi i principi giunsero a rivendicarla, fino all'accordo del 1531 con cui il re Ferdinando riconobbe il possesso dello stesso al vescovo Bernardo Cles²¹. Il distretto di Segonzano era circondato dalla giurisdizione non territorialmente continua di Sover (comprendente Montesover e Piscine) e Sevignano

¹⁷ Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 42-43 e 92-95.

¹⁸ Il territorio di Mezzocorona si spingeva da Nave San Rocco a Magrè, inglobando Mezzocorona, Monte, Roverè della Luna e Grumo. Si veda Wiesflecker, *Die Regesten*, II/1, n. 823, p. 213; Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 62-63 e Melchiori, *Il palazzo*, p. 12.

¹⁹ Il giudizio di Cembra era in origine tenuto in feudo vescovile dalla famiglia da Salorno, che nel 1284 vendette i propri beni a Mainardo II. Si veda Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 45-52; Casetti, *Storia di Lavis*, pp. 25-27 e 52-55; Stenico, *Giovo*, pp. 11-18 e Antonelli, *Storia*, pp. 484-489 e 492-498.

²⁰ Nel 1778 anche Grumes passò all'autorità tirolese, unita l'anno successivo al giudizio di Königsberg. Si vedano Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 54-56 e Antonelli, *Storia*, pp. 492-493 e 498-503.

²¹ La signoria di Segonzano qui indagata, quella dei Rottenburg, si sviluppò nel periodo in cui la giurisdizione fu di spettanza vescovile. Sui diversi passaggi di mano della stessa nel Trecento e nel Quattrocento, si vedano Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 96-98; Ausserer, *Cenni, passim*; Ghetta, *Le pergamene*, n. 29, pp. 96-97 e Antonelli, *Segonzano*, pp. 104-122 e 140-150.

(nonché Villamontagna²²), sottoposta all'autorità del Capitolo del Duomo di Trento. Essa trovava origine in una serie di proprietà immunitarie di natura imperiale e vescovile dello stesso ed era compresa tra l'Avisio, il Rio Longo, il Rio Brusago, il Rio di Monte Peloso, il Rio delle Casare e il Rio di *Valfiana*²³. Infine, i centri di Lases, Lona e Piazzole erano parte della giurisdizione vescovile di Piné, che confinava con Segonzano e Sevignano lungo il Ceramonte²⁴.

3. Signorie rurali della valle dell'Adige e di Cembra

La peculiare natura di "area di passaggio" dei due territori e la compresenza del potere dei conti di Tirolo e di quello dei vescovi di Trento sinora messe in luce ebbero un'influenza decisiva sul processo di sviluppo delle signorie secolari delle valli dell'Adige e di Cembra. Anzitutto, l'avanzata di Mainardo II determinò infatti una selezione delle famiglie nobili, in particolare di quelle rimaste fedeli ai vescovi, molte delle quali si estinsero (almeno localmente) a causa delle acquisizioni dei loro beni tramite l'uso della forza o del denaro da parte di Mainardo II, che affidò i castelli così ottenuti a propri ministeriali²⁵. In secondo luogo, risultato del duplice assetto politico-istituzionale così affermato fu l'instaurarsi nelle due valli di quelle che possono essere indicate, per comodità d'analisi, come due differenti tipologie di signoria: "autoctona" o "esterna". La prima categoria è quella delle famiglie nobili che ebbero il proprio nucleo principale in questi due ambiti vallivi, per la cui affermazione tappa fondamentale fu un abile gioco di equilibri tra i vescovi e i conti, grazie al quale i *domini* riuscirono a ritagliarsi un proprio spazio di manovra e ottenere concessioni, uffici e patenti di legittimità. La seconda tipologia signorile è quella costituita da quei centri di potere appartenenti a famiglie originarie di altre valli (in particolare quella di Non) ma che, sfruttando le opportunità offerte dal servizio ai due signori territoriali, riuscirono ad allargare il proprio raggio d'azione lontano dai loro nuclei principali ottenendo l'investitura di ambiti giurisdizionali che riuscirono (per più o meno tempo) a dinastizzare²⁶.

Nelle due valli furono infine presenti due signorie ecclesiastiche, ossia quella del Capitolo del Duomo di Trento e quella della prepositura agostiniana del monastero di San Michele all'Adige, che grazie alla loro natura peculiare trovarono il proprio spazio di affermazione al fianco dei due massimi poteri territoriali della regione e delle signorie laiche.

²² Villamontagna è sicuramente giurisdizione capitolare dal 1321, anno fino al quale vi era annoverata anche Rizzolaga, sull'altopiano di Piné, poi assorbita entro le pertinenze vescovili. Sulle giurisdizioni capitolari si veda la scheda di Curzel, *Capitolo della cattedrale di Trento*.

²³ ASTn, ACD, c. 1, n. 30, Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 99-100 e Antonelli, *Storia*, p. 508.

²⁴ *Ibidem*, pp. 523-524.

²⁵ Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese* e Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 514.

²⁶ *Ibidem*, p. 430.

3.1. Giurisdizioni, diritti e sfruttamento economico della signoria

3.1.1. Da Mezzo e Firmian

Nella prima categoria di signoria laica proposta rientrano i da Mezzo e i Firmian, il cui nucleo signorile era situato nella valle dell'Adige e, soprattutto (sebbene con tempi differenti), nella piana Rotaliana²⁷. I da Mezzo si radicarono in quest'area nel 1183, quando ottennero dai vescovi la *warda* della *corona* di Mezzo²⁸, e la loro signoria si protrasse fino al 1465, anno in cui Giovanni, ultimo erede maschio del casato, morì; un decennio dopo, la sua unica figlia, Dorotea, si maritò con Nicolò Firmian, la cui famiglia ereditò il patrimonio e il ruolo dei da Mezzo nella piana Rotaliana²⁹. I Firmian avviarono la propria affermazione nell'alta valle dell'Adige a partire dalla *munitio Formicaria*, concessa loro dai vescovi di Trento nel XII secolo; ceduta la stessa nel 1473 al duca Sigismondo, a seguito delle succitate nozze il nucleo principale della loro signoria fu trasferito a Mezzocorona³⁰. Sfruttando la posizione del loro centro signorile (sebbene in modo peculiare anche rispetto ad altre casate locali, esse rientrano nel profilo delle *seigneurie de route*)³¹ per giostrarsi tra la fedeltà ai conti di Tirolo e quella ai vescovi di Trento, i da Mezzo e i Firmian riuscirono a mettere le mani su di un "patrimonio diffuso". Cifra caratteristica della strategia politica dei due consorzi³², il gioco di equilibrio garantì infatti loro non solo prestigiosi uffici, ma anche ricche concessioni: il profilo funzionariale permise dunque alle due famiglie di contare, al di là del nucleo signorile in valle dell'Adige, su un patrimonio sparso in tutta la regione (vantavano castelli, beni fondiari e diritti nelle valli di Cembra, Fiemme, Giudicarie, Non, Sole, Valsugana, Venosta e nell'alto Garda)³³, distinguendole così da altre casate signorili locali territorialmente più concentrate.

²⁷ Mancano in questa tipologia centri signorili cembrani, un'assenza dovuta al fatto che, a differenza del territorio atesino, la "perifericità" della valle di Cembra non permise alle famiglie nobili qui radicatesi di intraprendere uno sviluppo signorile simile a quello dei da Mezzo e dei Firmian.

²⁸ Per i da Mezzo, Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 481-505; Tomedi, *I da Mezzo* e inoltre Bettotti, *da Mezzo*.

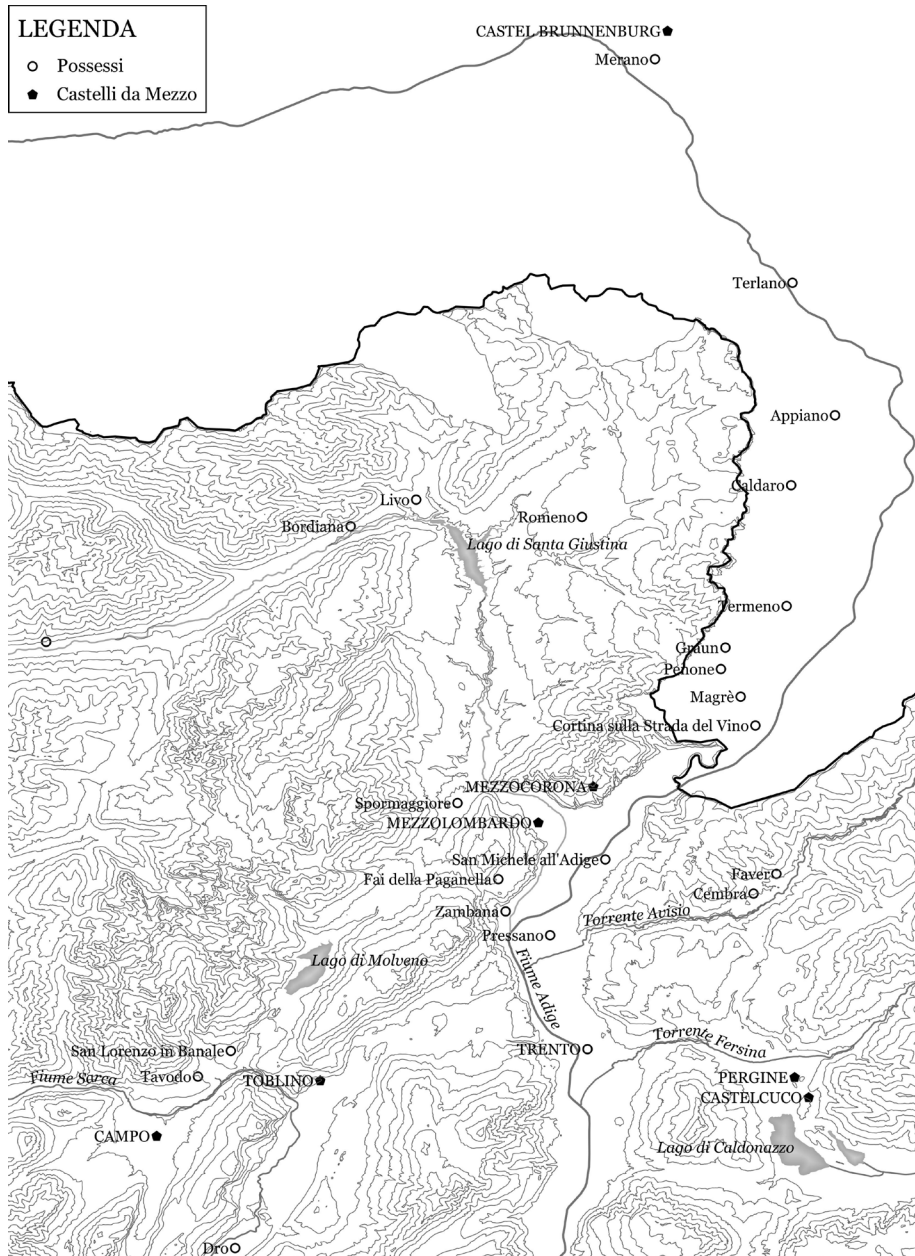
²⁹ Per questo motivo, le due famiglie sono qui esaminate congiuntamente, in un'analisi che metta in risalto, grazie a un approccio comparativo, similitudini e differenze fra le due dominazioni.

³⁰ Per i Firmian, Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 451-474 e Tomedi, *Firmian*.

³¹ Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 515. Un esempio ben noto di "signoria di strada" del territorio trentino è quella dei Castelbarco, sulla quale si veda il contributo di Landi, *I Castelbarco nel Trecento e nel Quattrocento: apogeo e disfacimento di una "signoria di valle"* in questo volume.

³² Le famiglie del territorio atesino «rappresentano il paradigma di un più ampio schema di relazioni tra nord e sud che si può applicare a tutta l'area settentrionale del principato». Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 430-431.

³³ *Ibidem*, pp. 481-505 e pp. 451-474. I da Mezzo furono inoltre attivi nel "mercato delle signorie": il patrimonio ottenuto tramite investiture fu infatti ampliato non solo con abili politiche matrimoniali, ma anche con trattative economiche, di cui permangono numerosi atti di compravendita di proprietà e diritti stipulati con altri *domini* (*ibidem*, p. 514).



Cartina 1. Castelli dei da Mezzo. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

Per quanto riguarda i contesti vallivi qui considerati, nel periodo successivo alla vendita dei propri beni a Mainardo II (1283-1294)³⁴ i da Mezzo ebbero la possibilità di esercitare diritti giurisdizionali su Mezzocorona solo nell'inoltrato Trecento, quando, dopo alcuni anni in cui fu affidata a diversi capitani di nomina tirolese, il 23 giugno 1337 il duca Giovanni assegnò in feudo a dieci membri della casata la *corona*, la giurisdizione e l'Urbario³⁵. Le modalità di esercizio di questi poteri rimangono tuttavia sconosciute se non per rari documenti in cui è attestata tale facoltà, come la decisione espressa il 10 dicembre 1393 dal vicario di Taglio di Mezzo per dirimere una questione circa un affitto non pagato³⁶. Entro i confini del giudizio, i da Mezzo vantavano terre, acquedotti, una scaria, diritti di caccia e pesca e, in generale nella valle dell'Adige, decime e affitti a Mezzolombardo e a *Bugnana*; metà dei diritti sul ponte di Zambana e metà del dazio su quello di Nave san Rocco; il dosso di Grumo con la *licentia edificandi* e un terreno boschivo. Infine, in favore della *corona* dovevano prestare la propria opera «triginta sex operari in Sporo annuatim de villa Miani» ed esistevano servitù personali da parte della comunità di Roveré della Luna³⁷. Succeduti ai da Mezzo nel 1476, i Firmian ampliarono tali beni e diritti grazie all'investitura imperiale del 1497, che garantì a Nicolò regalie da parte dei vicini, prestazioni d'opera da parte di ogni camerlengo, la regolaneria maggiore e l'amministrazione della giustizia civile e criminale³⁸. Le fonti disponibili sembrano suggerire che le due famiglie possedessero e gestissero i rispettivi patrimoni in maniera condivisa e paritaria all'interno del proprio consorzio, in cui assumeva al più un ruolo guida un singolo personaggio, almeno fino a tutto il Trecento; nel XV secolo sembra invece emergere in entrambe le casate un capofamiglia che prende in mano le redini della propria casata, come si evidenzia nel caso dei Firmian con Nicolò³⁹. Gli urbari di Castel Sigmundskron (del XVI secolo⁴⁰) e di Dorotea da Mezzo (fatto redigere dal marito Nicolò⁴¹) mostrano come i Firmian (e forse anche i da Mezzo?) attendessero con cura alla gestione dei propri beni, mediante una puntigliosa registrazione dei censi dovuti e, conseguentemente, alla loro raccolta; ma questi e i singoli atti non illuminano le modalità di sfruttamento di tali beni, non dicendo nulla se non che le due famiglie concedevano gli stessi in feudo o in locazione, né di quelli di natura collettiva – sebbene sembri che alle porte del Trecento i da Mezzo avessero difficoltà a imporsi in quest'ambi-

³⁴ Si veda la scheda di Bettotti, *da Mezzo*.

³⁵ Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 62 e Melchiori, *Il palazzo*, p. 13. Per risolvere la lite confinaria tra Mezzolombardo e Mezzocorona scoppiata nel 1336 (si veda *infra*) i da Mezzo e gli uomini di Mezzocorona fecero istanza ai capitani Enrico di Seiano e Adelpreto di Forst (ASCTn, *Antico regime, Sezione antica*, b. 30, n. 755, cc. 10v-16r e Stenico, *Nave*, n. 19, pp. 319-322).

³⁶ TLA, *Schloßarchiv Schenna*, 10 dicembre 1393.

³⁷ Bettotti, *La nobiltà trentina* p. 494 e Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 63

³⁸ Melchiori, *Il palazzo*, pp. 16 e 20 e la scheda di Tomedi, *Firmian*.

³⁹ Per i da Mezzo, Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 504; per i Firmian, la scheda di Tomedi, *Firmian*.

⁴⁰ APTn, *Castel Thun*, Carteggio, P 200.13.

⁴¹ *Ibidem*, n. 203.1.

to, poiché il 24 giugno 1289 si appellarono al conte di Tirolo contro le comunità di Cortaccia, *Bugnana* e Graun che impedivano loro il diritto «de lignis et pasculo» *sul monte Coz Puel*⁴². Certamente, l'ampiezza patrimoniale su cui le due famiglie potevano contare garanti a entrambe la possibilità di esercitare una forte influenza sugli uomini delle comunità soggette, che si esplicava anche nel campo del mercato della terra tramite l'imprescindibile mediazione dei *domini* nelle compravendite. Ne offrono testimonianza i da Mezzo, come nel caso di Enrico di Favogna che, ricevute 26 lire da Ieclò, nel 1312 rassegna a Guglielmo *de Çoçulo* ogni diritto su un terreno «casalivo cum uno torculo» a Magrè affinché ne sia reinvestito lo stesso Ieclò, che lo riceve a condizione di utilizzare il torchio con il «suum vinum de suis propriis vineis tantum»⁴³: sembra dunque legittimo dedurre che il controllo esercitato dai da Mezzo fosse finalizzato a impedire possibili iniziative economiche condotte autonomamente dalla popolazione.

Seppur non pertinente agli ambiti territoriali qui interessati, per quanto riguarda il controllo sulle chiese di villaggio, merita infine menzione, nella generale mancanza di notizie circa il giuspatronato regionale (che non appare, come è stato evidenziato, diffuso), lo *ius patronatus* detenuto dai Firmian (e condiviso con Fuchs e Weineck) sulla chiesa dei santi Martino e Volfango a Cornaiano nella pieve di Appiano, sulla quale esercitavano lo *ius presentandi*⁴⁴.

3.1.2. Dalla val di Non al fondovalle atesino e cembrano: i Thun, gli Spaur e i Rottenburg. Intrecci al di qua e al di là dell'Adige

Tra le famiglie il cui nucleo signorile principale era esterno alle valli dell'Adige e di Cembra, si annovera anzitutto la casata nonesa dei Thun⁴⁵, che si inserì nell'assetto signorile atesino il 9 marzo 1407⁴⁶, giorno in cui Baldassarre Thun acquisì per 3.000 ducati da Federico IV il feudo pignoratizio di Königsberg, che la famiglia detenne non continuativamente fino al 1572⁴⁷. La discontinuità nel possesso del castello sembra una testimonianza del fatto che, almeno per il Quattrocento, la casata non sia riuscita a completare il processo di dinastizzazione dell'area – e, del resto, in tal senso può

⁴² Povoli, *Economia*, n. 159, pp. CCCV-CCCVI.

⁴³ TLA, *Schloßarchiv Schenna*, 7 dicembre 1312, e per un altro esempio il documento del 12 marzo 1319.

⁴⁴ ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 46, nn. 67, 68, 69 e Curzel, *Le pievi trentine*, pp. 66-68 e 241-242.

⁴⁵ Sui Thun, Ausserer, *Le famiglie*, pp. 53-74 e la scheda di Franzoi, *Thun*.

⁴⁶ Si veda Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 47. I Thun possedevano beni nell'area atesina, già prima del 1407: Nel 1396 Vigilio Thun ebbe delle concessioni in feudo dal duca d'Austria Leopoldo a Cortina sulla Strada del Vino (attualmente in provincia di Bolzano) e a Mezzocorona (AS Dčéin, *Thun*, I, n. 4).

⁴⁷ Nel 1453 il castello passò a Baldassarre Tumbritz per 2.000 fiorini; solo nel 1474 esso tornò alla casata nonesa, quando fu impegnato a Simone Thun, marito della vedova dello stesso Tumbritz. Si vedano Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 47-48, Stenico, *Giovo*, p. 21 e Antonelli, *Storia*, p. 488-489.

essere interpretato il fatto che ancora alla fine del XV secolo Simone Thun agisca a nome del duca Sigismondo⁴⁸: in altri termini, in merito all'amministrazione di questo giudizio, non è sempre agevole distinguere quando i Thun agissero nell'interesse della propria famiglia e quando compissero atti a nome dei conti di Tirolo (fatti salvi gli atti in cui l'azione in qualità di capitani è esplicitamente espressa). Ciononostante, dalla documentazione emergono indizi che paiono suggerire che i Thun, da un lato, cercarono di sfruttare economicamente i loro beni (compresi pascoli e boschi) siti nel territorio atesino e in quello cembrano tramite la loro locazione⁴⁹, di cui conservarono con cura registrazione tramite elenchi di entrate⁵⁰; dall'altro, che essi tentarono di instaurare un controllo a maglie strette sulla vita economica della popolazione loro soggetta. Ne sono testimonianza anzitutto un atto del 1443 con cui Margherita del fu Odorico da Cavedago locò a Giovanni del fu Antonio da Lases un vigneto e un terreno a Lisignago, locazione che sarebbe stata registrata con il permesso di Simone Thun, capitano del castello⁵¹; in secondo luogo, un accordo del 1494 tra le comunità di Lavis e Pressano per la gestione di acquedotti, strade e altri beni, che fu redatto dallo stesso Simone, nominato commissario⁵². In qualità di capitani di Königsberg, ai Thun spettava l'amministrazione della giustizia penale, esercitata nello stesso castello, e di quella civile. La gestione di quest'ultima, forse per l'ampiezza del territorio soggetto, era suddivisa in due distretti, quello delle "comunità esterne", comprendente Lavis, San Michele, Faedo e Giovo, il cui vicario aveva sede a Königsberg, e quello delle "comunità interne", comprendente Lisignago, Cembra, Faver, Grauno e Valda, il cui vicario aveva sede a Cembra⁵³. Dell'amministrazione della giustizia rimane traccia sia nella causa intentata nel 1431 dalle comunità di Giovo e Faedo e da Conzio del maso di Salseto contro quella di San Michele che impediva loro di pascolare nei prati sotto il castello, che fu discussa davanti al capitano Giovanni Thun e al vicario, nominato dal duca Federico, Osvaldo Sengel⁵⁴; sia in un registro di condanne contro i sudditi di Cembra, Lavis, Lisignago e Pressano, che copre il periodo 1447-1507⁵⁵. Come si ricava da fonti più tarde (XVII-XVIII secolo), ai signori del castello era inoltre riservata la caccia maggiore e, circa gli oneri della popolazione nei loro confronti, il privilegio rilasciato dal duca Enrico nel 1323 informa sul fatto che la comunità di Cembra non aveva mai pagato per la manutenzione del *castrum* ed era dunque esentata per sempre

⁴⁸ AS Dëćín, *Thun*, I, 96, I, 143 e *Thun Bragher*, IX, 8, 158.

⁴⁹ AS Dëćín, *Thun*, III, 174. Un altro esempio è la locazione concessa nel 1480 da Simone Thun agli abitanti di Lisignago del maso omonimo, per la quale Reich, *Il maso*, p. 199.

⁵⁰ APTn, *Castel Thun*, Carteggio, S 11.1 e AS Dëćín, *Thun*, VI, b. 123, n. 3 e b. 123, n.14, 22, 25, 27.

⁵¹ AS Dëćín, *Thun*, III, 123 (1443 VI 16) e *Thun Bragher*, IX, 8, 133 e IX, 12, 136.

⁵² AS Dëćín, *Thun*, VI, b. 123, n. 59.

⁵³ Stenico, *Giovo*, p. 28.

⁵⁴ La sentenza fu a favore di Giovo e Faedo; AC, *Faedo*, n. 1 e Stenico, *Giovo*, p. 16.

⁵⁵ AS Dëćín, *Thun*, V, b. 66, n. 60; un altro esempio in *Thun Bragher*, IX, 1, 32.

dal versare qualsiasi tassa le fosse richiesta. Il privilegio non sembrerebbe dipendere dal fatto che Cembra fosse l'ultima comunità inserita nelle pertinenze di Königsberg, ma dal fatto che i castellani non vantassero tale diritto sugli abitanti della valle, poiché nemmeno Giovo e Faedo avevano l'obbligo di manutenzione del *castrum*⁵⁶.

L'attrazione esercitata dal territorio atesino sulla nobiltà delle valli contermini è confermata da un'altra famiglia nonesa che ampliò il proprio raggio nella piana Rotaliana, gli Spaur. Discendente dal ministeriale tirolese Volkmar di Burgstall⁵⁷, nella sua ascesa il 16 febbraio 1338 la casata entrò in possesso dei diritti sulla giurisdizione vescovile di Fai e Zambana, che comprendeva una decima al ponte della Nave e tre laghi, la decima dei terreni vignati e arativi a Zambana, la decima del monte di Fai, nonché i diritti di pesca nelle fosse dell'Adige⁵⁸. La posizione guadagnata nella piana costituiva probabilmente un'appendice del nucleo originario, poiché ancora nel XIV secolo gli Spaur trasferirono l'amministrazione della giurisdizione nella loro sede di Spormaggiore, unendola a quella di Spor; tuttavia, poiché quest'ultima era di spettanza tirolese, esse furono mantenute separate⁵⁹. Il giudizio, ristretto e frazionato⁶⁰, comprendeva anche quello del castello di Mezzo San Pietro, ottenuto da Volkmar nel 1335, coi relativi feudi, allodi, molini, campi, prati, vigneti e decime a Mezzolombardo⁶¹. Gli Spaur tentarono di ampliare tale giurisdizione a danno delle proprietà vescovili, ma la sentenza del 29 maggio 1517 stabilì con precisione i confini del territorio soggetto ai *domini*, ai quali spettava il «dossum buschivum dictum el Castelaz, germanice Purgstol» su cui detenevano la giurisdizione «tam in civilibus quam criminalibus», mentre era loro proibito di esercitarla *in villa Mecii*⁶². Non sono note le modalità con cui gli Spaur sfruttassero economicamente il giudizio e i diritti pertinenti. È certo, tuttavia, che il dazio del traghetto alla Nave, gestito tramite locazioni⁶³, costituì per la signoria una voce economica rilevante, come attestano da un lato la lite sorta nel 1513 a causa delle volontà degli Spaur di aumentare le entrate a danno del conte Giovanni di Terlago, dall'altro la rimostranza fatta al vescovo da Giovanni Spaur nel 1527 contro il reverendo Donato de Fatis e i suoi nipoti, che si rifiutavano di pagare il dazio⁶⁴.

⁵⁶ Stenico, *Giovo*, pp. 18, 21 e 192.

⁵⁷ Sugli Spaur, Reich, *I castelli*; Ausserer, *Le famiglie nobili*, pp. 224-239; Martinelli, *La torre di Visione*, pp. 147-156; Mosca, *Flavon* e infine la scheda di Franzoi, *Spaur*.

⁵⁸ Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 92; Reich, *I castelli*, pp. 107-108 e Stenico, *Nave*, p. 53 e n. 26, p. 328.

⁵⁹ Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 93.

⁶⁰ Nel 1373 Tomasio di Pissavacca fu investito dal vescovo della terza parte del giudizio di Fai. Si veda Reich, *I castelli*, pp. 40-41.

⁶¹ Ausserer, *Famiglie*, pp. 227-228 e Stenico, *Nave*, p. 53.

⁶² ASTn, APV, sezione latina, capsula 35, n. 8 e Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 94.

⁶³ In una lite del 1470, per i pascoli *ay Iscley* tra Nave e Mezzolombardo, compare il traghetto Giovanni, che deteneva il diritto di dazio in affitto, a nome degli Spaur; si veda Stenico, *Nave*, p. 53.

⁶⁴ *Ibidem*, nn. 27 e 28, pp. 328-330.

Sebbene avesse il proprio nucleo a Caldaro, in valle dell'Adige, in riferimento agli ambiti territoriali qui considerati si può infine inserire nella tipologia di signoria "esterna" anche quella dei ministeriali tirolesi Rottenburg, che tentarono di ampliare le proprie capacità di intervento in valle di Cembra⁶⁵. Il 23 novembre 1304 Giacomo di Rottenburg fu investito dal duca Ottone del feudo pignoratorio del castello e della giurisdizione di Segonzano, che comprendeva le decime di Segonzano, Albiano, Valda, Grumes, Grauno, Sover, nonché le decime e le giurisdizioni di Faedo e di Faver⁶⁶. Il possesso del giudizio non fu continuativo né di lunga durata poiché, a seguito della fallita ribellione di Enrico di Rottenburg contro Federico IV, nel 1410 la famiglia fu privata dei suoi beni e castelli⁶⁷. Forse a causa della sua brevità e dei molteplici cambi al vertice, non sono note le dinamiche con cui i Rottenburg gestivano questa giurisdizione; tuttavia, la fine improvvisa della loro signoria rappresentò l'occasione per redigere un *Rechnungsbuch* delle pertinenze di Enrico che, per quanto riguarda la valle di Cembra, informa sul fatto che nel primo decennio del Quattrocento il *dominus* si affidasse a un funzionario che teneva i conti delle entrate e delle spese per il giudizio di Segonzano e per i possedimenti detenuti a San Michele⁶⁸. Ulteriori informazioni sono forse ricavabili spostando lo sguardo oltre il limite temporale di questo studio, all'epoca in cui i detentori del castello furono gli a Prato: il 24 agosto 1609 fu confermata da Ottavio a Prato la carta di regola di Segonzano, in cui si affermava che, secondo le usanze antiche (risalenti già all'epoca dei Rottenburg?), il *zurado* avesse il compito di raccogliere entro il 24 giugno le tasse (88 lire) per il castello, mandare gli uomini che dovevano fornire prestazioni all'edificio, farvi legna, lavorare la *chiesura*, segare il *prà comun*, condurre le decime del vino e del grano⁶⁹.

3.1.3. Signorie ecclesiastiche superstiti

Si potrebbe applicare, *mutatis mutandis*, la stessa classificazione tra signoria "autoctona" ed "esterna" alle giurisdizioni ecclesiastiche delle due valli. Come anticipato, il Capitolo vantava il giudizio, territorialmente non con-

⁶⁵ Sui Rottenburg, Feller, *Das Rechnungsbuch*, pp. 22-80.

⁶⁶ Ausserer, *Cenni*, p. 223 e Antonelli, *Storia*, p. 515.

⁶⁷ Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 96-97; Ausserer, *Cenni*, pp. 222-226; Reich, *I castelli, passim* e Feller, *Das Rechnungsbuch*, pp. 147-150. Il desiderio di introdursi nell'area cembrana è confermato dal fatto che nel 1315 Corrado ottenne il castello di Königsberg e nel 1335 Sigifredo di Rottenburg è vicario a Cembra (Casetti, *Storia di Lavis*, p. 27 e Antonelli, *Storia*, p. 495).

⁶⁸ Il *Rechnungsbuch* è stato probabilmente redatto su volontà del duca per conoscere i beni di cui entrava in possesso con la confisca. Si veda Feller, *Das Rechnungsbuch*, pp. 81, 147-150 e 177-336 per l'edizione del libro dei conti (in particolare pp. 253-262 per Segonzano e 263-266 per San Michele).

⁶⁹ Le decime erano così ripartite, in quote predeterminate: a Sover spettavano 63 staia di segala; a Grauno 36 staia di segala, 6 di frumento e 96 bigonce di vino; a per Valda 45 staia di segala e 30 bigonce di vino. Per quanto riguarda Albiano, la corresponsione era invece correlata ai campi affittati. Si veda Antonelli, *Storia*, p. 521.

tinuo, di Sover, Sevignano e Villamontagna, originatosi forse sulla base dei diritti goduti dall'ente sui suoi servi o su coloro che lavoravano le terre di sua proprietà e dal 1242 inserita nel *colonellum* di Pergine⁷⁰. Da un'inchiesta condotta dal decano Federico circa i diritti, gli affitti e le *rationes* del Capitolo a Sover e sui suoi abitanti nel 1243, emergono alcuni aspetti relativi alla giurisdizione capitolare: gli abitanti dovevano versare annualmente per l'affitto del territorio 20 moggi di siligine, 3 pecore, 4 moggi di buon formaggio, 12 lire per la *colta* e ogni fuoco o massaro doveva dare «unam spallam de porco et unam scamaridam»; erano inoltre tenuti a fornire ai canonici, al canipario, al gastaldione e ai loro *nuncii* cibo, acqua e quanto necessario a persone e cavalli⁷¹. In merito allo sfruttamento economico del giudizio, tra le proprietà del Capitolo si segnala il *mons Lavine Rubee*, che nel 1321 fu locato per dieci anni e in cambio di 6 lire alle comunità di Albiano e Valfloriana, che avrebbero potuto sfruttarlo, cacciarvi, pascolarvi e raccogliere la legna a patto di non arrecare danno agli uomini di Sover⁷². Dalla succitata inchiesta emergono inoltre informazioni circa i diritti goduti dal Capitolo in ambito giudiziario: per ogni lite o accusa il colpevole avrebbe dovuto versare 5 soldi *pro banno*, ma se si fosse trattato di *iniuria* avrebbe dovuto pagare in base a quanto stabilivano i canonici⁷³. Su questi territori il Capitolo esercitava infatti la giurisdizione civile e criminale, la cui amministrazione aveva sede a Trento ed era affidata a un *vicarius* scelto tra i canonici, il quale si avvaleva dei sindici che avevano il dovere di denunciare a lui i crimini⁷⁴. In ambito giudiziario, le competenze del Capitolo furono notevolmente ampliate con l'accordo stipulato il 5 aprile 1375 con il vescovo, in base al quale gli ufficiali capitolari avrebbero potuto catturare gli omicidi e i malfattori eventualmente fuggiti dalla propria giurisdizione in quella vescovile⁷⁵: l'esercizio della giustizia da parte del Capitolo superava dunque i limiti territoriali di sua competenza. Eccetto alcune rare testimonianze del Trecento⁷⁶, l'amministrazione della giustizia e la raccolta delle collette risultano attestate con frequenza solo dal XVI secolo, epoca per cui sono conservate anche suppliche rivolte dalle tre comunità per ottenere l'assoluzione da pignoramenti e pagamenti di pene⁷⁷.

⁷⁰ Sul Capitolo, Voltelini, *Giurisdizione*, pp. 95-101; Curzel, *I canonici*; Curzel, *Il capitolo* e Curzel, *Capitolo della cattedrale di Trento*. Sulla divisione del patrimonio capitolare in tre enti economico-amministrativi (Pergine, Anaunia e Appiano), Rogger, *La costituzione*, pp. 202-235.

⁷¹ ASTn, *ACD*, c. 1, n. 30 e Voltelini, *Giurisdizione*, nn. 14-15, pp. 149-154.

⁷² ADTn, *AC*, c. 49, n. 8.1.2.

⁷³ ASTn, *ACD*, c. 1, n. 30 e Voltelini, *Giurisdizione*, nn. 14-15, pp. 149-154.

⁷⁴ ADTn, *AC*, c. 23, n. 60/1, c. 32, n. 140 e *ibidem*, *Instrumenta Capitularia* 6, n. 686; si veda anche Stenico, *Nave*, p. 99. Come testimonia un atto del 1522, con cui furono rifiutati gli arbitri nominati per dirimere una causa circa alcuni diritti su pascoli e monti tra Sover e Valfloriana poiché eletti senza il consenso dei canonici (ADTn, *AC*, c. 49, n. 12), il Capitolo era attento a bloccare sul nascere ogni tentativo delle comunità che avrebbe potuto determinare un'erosione delle proprie prerogative.

⁷⁵ In maniera parallela ma contraria, la stessa norma avrebbe avuto valore per gli ufficiali vescovili (*ibidem*, c. 39, n. 1).

⁷⁶ ADTn, *Instrumenta Capitularia* 6, n. 75ter, n. 458 e n. 592.

⁷⁷ Per esempio, ADTn, c. 49, n. 12.13, n. 12.14, n. 12.16.

Aveva invece sede nella valle atesina la prepositura di San Michele, fondata il 29 settembre 1145 dal vescovo Altemanno per volontà dei conti di Appiano⁷⁸. Fin dalla fondazione, l'ente godette di un ingente patrimonio, via via ampliato grazie ad acquisti, lasciti *pro remedio animae*, donazioni e privilegi papali, nel quale si annoverano decime, vigneti, terreni colti e incolti, mulini, pascoli, alpeggi, prati sulle due sponde dell'Adige, in cui aveva il diritto di pesca da Egna a Trento, il bosco di Traversara a Zambana, il monte di Favogna, quello Armentino e quello di Faedo⁷⁹. La prepositura fu inoltre favorita da privilegi comitali, che garantirono al monastero nel 1326 la facoltà, in caso di morosità da parte dei *coloni* e degli *affictalini*, di «impignorare et extorquere ab iisdem affictus et redditus retentos»⁸⁰, e nel 1473 il diritto di un traghetto sull'Adige⁸¹. L'ampio patrimonio, reso fruttuoso tramite locazioni (generalmente perpetue e con canone misto)⁸², annoverava inoltre un torchio rispettivamente a San Michele e a Termeno e le osterie della Rosa e dell'Aquila⁸³. Il monastero non godeva, sulle sue proprietà, né della giurisdizione civile né di quella penale, poiché, come testimonia la *datatio* degli atti stipulati presso lo stesso, inserito nel *comitatus Cunispergi*⁸⁴; faceva tuttavia parziale eccezione il monte di Favogna, sui cui abitanti i canonici vantavano la giurisdizione civile⁸⁵. Per quanto riguarda la giurisdizione ecclesiastica, al momento della fondazione il vescovo elevò a pieve il monastero, che deteneva inoltre la pieve di Giovo (dal 1177), diritti sulla chiesa e l'annesso ospedale di san Floriano (dal 1317) e la pieve di Salorno (dal 1360)⁸⁶, che potevano rappresentare teste di ponte per avviare lo sfruttamento economico di nuove aree⁸⁷.

⁷⁸ A proposito della fondazione di San Michele all'Adige, Bitschnau, Obermair, *Le notitiae traditionum*; Buccella, *Aspetti*, pp. 249-303; Weber, *La prepositura*; Obermair, *Das Augustiner-Chorherrenstift*.

⁷⁹ Bonelli, *Notizie*, II, n. XLI, pp. 458-461; Reich, *Il maso*, p. 194; Buccella, *Aspetti*, pp. 272-279; Stenico, *Giovo*, p. 16; Weber, *La prepositura*, pp. 28-29, 139-147 e *passim*.

⁸⁰ *Ibidem*, pp. 55-57 e 147-149 per l'edizione del privilegio.

⁸¹ *Ibidem*, p. 65.

⁸² ASTn, AC, n. 1328, n. 1329 e n. 1334, Rogger, *Per la storia, passim* e Buccella, *Aspetti, passim* (in particolare, pp. 279-283).

⁸³ Weber, *La prepositura*, p. 19, che ricorda come l'osteria della Rosa era affittata per 200 fiorini annui e aveva l'obbligo di dare ospitalità gratuita a trenta persone e a quelle mandate dal convento in cambio di un compenso di 1 carantano per ogni persona, mentre quella dell'Aquila era locata per 520 fiorini annui.

⁸⁴ ASTn, AC, n. 1330, altri esempi sono offerti dai documenti citati nella nota 82.

⁸⁵ ASTn, AC, n. 374.

⁸⁶ Si veda Buccella, *Aspetti*, pp. 267-271, Devigili, *La prepositura*, pp. 19-20 e Weber, *La prepositura*, pp. 50-55, 61-62 e 67-68. Quest'ultimo saggio ricorda le incorporazioni delle pievi di Ossana (1414) e di Mezzocorona (1489) e che la mancanza di testimonianze circa l'esercizio di diritti sulle stesse attesta tuttavia come essa fosse stata «annessione episodica».

⁸⁷ Buccella, *Aspetti*, p. 275, sottolinea come i contratti di locazione stipulati dal preposito a Magrè «si siano intensificati a partire dal 1321, cioè dopo l'annessione al convento della chiesa di S. Floriano, alla quale Magrè era soggetta».

4. I signori e le comunità: strumenti di dominio e conflittualità

Oltre che sull'ingente patrimonio, per incrementare la "pervasività" del loro dominio i signori delle valli dell'Adige e di Cembra facevano affidamento sulla posizione di preminenza e sul possesso dei diritti giurisdizionali che, a diverso grado, consentivano loro di avere un'ampia capacità di ingerenza nelle dinamiche e nelle strutture sociali delle comunità sottoposte⁸⁸.

4.1. Un elemento comune: il diritto di "scrivere le regole"

Un esempio delle forme che poteva assumere il controllo esercitato dai *domini* è anzitutto offerto dal Capitolo, il cui vicario, Paolo da Cremona, promosse la redazione delle carte di regola di Sover (1507), Segonzano (1508) e Villamontagna (1512) al fine di disciplinare la vita sociale, economica e i doveri delle comunità nei confronti dei loro signori⁸⁹: un atto che testimonia la volontà del Capitolo di controllare la vita degli uomini sottoposti alla propria giurisdizione⁹⁰. Chiaro simbolo di questo dominio è infine il fatto stesso che le carte di regola di Sevnano e di Sover siano conservate nell'Archivio del Capitolo⁹¹, un aspetto che trova similitudine anche nel caso della carta di regola di Cembra (1508), custodita nel *Regolanarium comunitatum ubi Thunn subintrant* dell'Archivio Thun di Castel Bragher⁹². Si può dunque dedurre che la casata nonesa fosse riuscita col tempo a imporre un potere a maglie strette sugli uomini del *comitatus Chunispergi*⁹³, come potrebbe testimoniare un'altra carta di regola, quella di Giovo redatta nel 1787 (ma che presenta la parte introduttiva di quella del 1646): in essa emerge come il capitano di Königsberg avesse la facoltà di dare licenza di residenza a uomini provenienti da altre comunità che, sebbene non fossero equiparabili ai *vicini*, avrebbero goduto del diritto di pascolo nei prati comuni e di raccogliere la legna nei boschi comuni⁹⁴. Se tale prerogativa risalisse, anche in forme parzialmente diverse e poi sviluppatesi nel tempo, così come appena descritte, fino all'epoca in cui la carica capitaneale era ricoperta dai Thun, attesterebbe come questi ultimi godessero della possibilità di esercitare una forte ingerenza nella vita comunitaria, potendo introdurre elementi nuovi che avrebbero rappresentato "teste

⁸⁸ Il termine "pervasività", nel senso di «capacità di esercitare un controllo attento e minuto del mondo rurale e del territorio», viene qui ripreso da Carocci, *Signori*, p. 436.

⁸⁹ *Carte*, I, pp. 358-363, 347-352 e 364-370.

⁹⁰ Allargando lo sguardo ad altri ambiti vallivi ove queste signorie avevano beni e diritti, un caso simile è rinvenibile per la redazione della carta di Regola di Mechel in val di Non nel palazzo e alla presenza di Nicolò Firmian. Si veda *Contributo, passim*.

⁹¹ ADTn, AC, c. 49, *Rotoli*.

⁹² Valenti, *Il "Regolanarium"*, pp. 161-186, 58-91 e 129-157.

⁹³ Forse è per questo stretto dominio che nel Cinquecento la comunità di Cembra appare impegnata a difendere i propri margini di autonomia. Si veda Bettotti, *Società, passim* e, in particolare, p. 159.

⁹⁴ Stenico, *Giovo*, p. 31.

di ponte” del proprio potere, andando a inserirsi e a “scardinare” le dinamiche degli abitanti di Giovo.

Le signorie delle valli dell’Adige e di Cembra dimostrano tuttavia la capacità di esercitare uno stretto controllo anche sulle popolazioni su cui non vantavano diritti giurisdizionali. In continuità con quanto attestato per il Duecento⁹⁵, un’occasione per allargare il raggio d’azione della propria capacità di intervento era infatti offerta dalla possibilità di rappresentare la comunità mediante la carica di regolani, che appare quindi una “valida alternativa” ai poteri giurisdizionali. È il caso, pur tardo, della regolaneria maggiore di Mezzolombardo ricoperta dagli Spaur: grazie a questa carica, essi potevano controllare la vita economica di questa comunità, come conferma da un lato una sentenza vescovile del 1598 con cui fu vietato a quelli di Mezzolombardo di vendemmiare senza aver ricevuto il permesso dagli Spaur; dall’altra, la lamentela avanzata nel 1609 dalla stessa comunità al vescovo Madruzzo a causa del fatto che gli Spaur, come regolani, si arrogassero il diritto di segare in una non altrimenti determinata palude, mentre i signori rivendicavano che questo era diritto dei regolani da tempo immemorabile⁹⁶.

4.2. *Violenze tre-quattrocentesche contro i sudditi*

L’esercizio delle prerogative signorili da parte delle casate nobili e degli enti ecclesiastici delle valli dell’Adige e di Cembra davano vita a una complessa (e non sempre ricostruibile) dialettica con le comunità; una dialettica in cui i due poli cercavano di ottenere sempre maggiori vantaggi per sé e che, conseguentemente, poteva essere all’origine di controversie che assumevano talvolta toni particolarmente violenti. Un esempio è offerto da Giacomo di Rottenburg, che fece uso della forza per allargare i propri possedimenti a danno delle comunità confinanti: nel 1312 la comunità di Piné lamentò infatti al capitano di Pergine di aver dovuto cedere al Rottenburg il monte Stramaiolo, da sempre in loro possesso fino al giorno in cui «dictus dominus (...) incepit eos molestare»⁹⁷. Tra questi contrasti caratterizzati dalla violenza, si segnalano quelli che presero corpo nella piana Rotaliana. Nel 1336 scaturì una lite tra Ebello da Mezzo e il *viator* di Mezzolombardo Fioravanto, accusato dal primo di aggressione con forcone – ma probabilmente la sua fu una risposta ad un

⁹⁵ Con l’investitura del 1271 del territorio della *vicinia* di Mezzocorona, nonostante non godesero della giurisdizione i da Mezzo occuparono, grazie alla regolaneria maggiore, una posizione di preminenza e acquisirono la possibilità di intervenire nelle dinamiche della *vicinia*, come attesta il ruolo di guida della stessa da essi ricoperto nelle liti confinarie, che si esplicava nella facoltà, in comune sì con la *communitas* ma probabilmente non condivisa con essa, di eleggere gli arbitri.

⁹⁶ Reich, *Toponomastica*, pp. 143-144.

⁹⁷ Molestie che andavano da sotterfugi per ottenere il monte, a insulti (*veriençon*) e minacce di amputazioni (*unum pedem amputare*). Si veda BCTn, *BCTI*, nn. 2834/8 e 2834/9 e Beni, *Un episodio*, pp. 199-202.

agguato con coltello da parte del *dominus* -: rilevante è il fatto che la disputa si risolse grazie all'intervento non solo degli uomini delle due comunità, ma anche di Utone, forse il padre di Ebello, e di altri *nobiles*, che così riconfermavano il ruolo guida all'interno della comunità⁹⁸. Al di là della diatriba, dall'atto emerge come, per affermare il proprio potere, i da Mezzo facessero leva anche sulla violenza, uno "strumento" signorile che fu impiegato anche dai Firmian per imporsi, dopo il loro trasferimento, nella piana Rotaliana. Oltre al patrimonio, i Firmian ereditarono anche il ruolo e gli strumenti del potere che caratterizzarono la signoria dei da Mezzo. È il caso della *wardia* della *corona* che, come attesta un accordo del 1491 stipulato con il rettore della chiesa di Mezzocorona, fu sfruttata da Nicolò Firmian (e, presumibilmente, dai da Mezzo) per impossessarsi, come lamentava il rettore, delle offerte raccolte nella cappella di San Gottardo sita nel *castrum*⁹⁹. Inseritisi nelle dinamiche che caratterizzarono la piana, i Firmian, come i loro predecessori, si distinsero nelle liti confinarie che contrapponevano Mezzolombardo e Mezzocorona. Come (e forse più) dei da Mezzo, i Firmian svolsero in tali contese un ruolo da protagonisti, impiegando in più occasioni la violenza: una *notula* del dicembre 1482 conserva memoria di una vertenza tra le due comunità sorta perché Nicolò Firmian «detinuit et incarceravit» quelli di Mezzolombardo «in primis occasione buscationis ac incisionis lignaminum in Ischla». Appena un anno dopo, nel gennaio 1484, gli uomini di Mezzolombardo lamentarono all'Hinderbach le violenze, le ferite loro inferte e i pegni sottratti per mano dello stesso Nicolò nel giudizio vescovile di Mezzolombardo, ai cui abitanti il *dominus* vietava inoltre il taglio della legna e la conduzione dei *plaustra*. Nella lite sorta tra la comunità e il signore, un servo di quest'ultimo colpì Paolo Terlago di Mezzolombardo «cum una balista» rompendogli la testa, mentre quattro cavalieri con corazze, spade, «ronchonis et balistris», tra cui Nicolò stesso, sottrassero i buoi e un carro al quindicenne Pancrazio di Mezzolombardo, e durante la sua fuga «sagittaverunt illum ed eum implagaverunt ad spinam»¹⁰⁰. Non si conosce il risultato di tali diatribe, ma i due atti attestano come Nicolò interpretasse il ruolo di guida della comunità non solo come uno strumento per esercitare (e incrementare) la propria influenza, anche mediante la violenza, su terre e uomini, ma anche come un riconoscimento della sua posizione di preminenza sulla popolazione. A tal proposito è rilevante (e rivelatore) l'assenza in queste vertenze della *communitas* che, a differenza delle dispute in cui furono protagonisti i da Mezzo, non appare mai partecipare alle diatribe confinarie: se infatti nella lite tra Ebello da Mezzo e il *viator* Fioravanto appaiono avere un ruolo (seppur marginale), nella diatriba del 1482 è solo Nicolò a eleggere gli arbitri del contenzioso. In altri termini,

⁹⁸ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 499-500 e Stenico, *Nave*, n. 19, pp. 319-322.

⁹⁹ L'accordo stabilì che una metà delle offerte spettasse al pievano per il culto divino e l'altra metà, poiché la *corona* non aveva alcun reddito, toccasse al castellano per la custodia del *castrum*. Si veda AP, *Mezzocorona*, A 31.1 b. 1, cc. 104-108.

¹⁰⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 22, n. 7, cc. 393r-394v.

quest'ultimo sembra non solo assumere un ruolo guida, ma anche imporre la propria autorità sulla comunità, portando per così dire a un "livello superiore" la preminenza signorile nella piana Rotaliana¹⁰¹.

Negli esempi fin qui analizzati le comunità sono apparse quali sfortunate protagoniste delle ambizioni dei signori. Non bisogna, tuttavia, ritenere che gli uomini soggetti a questi ultimi fossero passivi protagonisti dell'azione dei *domini*. È il caso della lite del 1336 tra il Capitolo e le comunità di Albiano e Valfloriana, originata dalla volontà di queste ultime di mantenere il possesso del *mons Lavine Rubee*, sostenendo (senza successo) che *de iure* appartenesse loro¹⁰². Nella dialettica coi signori, le comunità tentavano, dunque, anche in maniera fraudolenta, di ritagliarsi propri spazi e di rivendicare diritti. Oltre che trasgredendo agli ordini dei signori, le popolazioni potevano imbracciare anch'esse le "armi" per resistere al loro potere e alle loro ingerenze. Per l'arco cronologico di questo studio non rimangono testimonianze in tal senso, ma è interessante nonché utile allargare un poco lo sguardo per trovare un esempio di come i *rustici* assumessero talvolta atteggiamenti particolarmente aggressivi. È il caso degli uomini di Mezzolombardo, di cui gli Spaur lamentarono al Clesio il fatto che «eos turbare et molestare tentant in possessione piscandi, auferendo retia et artes per agentes et eas infringendo», fino a giungere a distruggere la nave dei loro pescatori – per un danno totale di circa 100 ragnesi¹⁰³.

5. *Funzionari e uomini della signoria*

L'analisi della documentazione sembra infine testimoniare come la gestione del potere e dei meccanismi della signoria nella piana Rotaliana e nella valle di Cembra fosse organizzata abbastanza precocemente su un apparato amministrativo modesto ma riconoscibile, basato su uomini legati e dipendenti (a diversi livelli) dai loro *domini*. Nei pochi documenti pervenuti che attestano le pratiche di attuazione del potere signorile, emerge, per esempio, come i da Mezzo si servissero di un corpo di funzionari per gestire i propri possedimen-

¹⁰¹ In questo senso, come una tappa dell'affermazione del proprio potere signorile, vanno interpretati anche i 2.000 fiorini spesi da Nicolò per restaurare l'edificio che divenne Castel Firmian di Mezzocorona (Reich, *Il basilisco*, nota 2 a pp. 22-23); la sua posizione, vicina al centro abitato, sembra dichiarare la volontà del *dominus* di imporsi anche visivamente e simbolicamente sugli uomini della comunità. D'altronde, i Firmian dedicarono particolare attenzione ai propri castelli e palazzi: questi non solo costituivano strumenti dell'esercizio del potere signorile – ogni area in cui la famiglia aveva proprietà era marcata dalla presenza di un castello o palazzo, che fungeva da "centro" politico del territorio, come per esempio il già citato palazzo di Mechel – ma erano anche strumenti di autocelebrazione signorile. Ne fu particolarmente conscio Nicolò, che fece orgogliosamente esporre all'ingresso di Castel Firmian e del succitato palazzo delle epigrafi per celebrare le proprie iniziative edilizie.

¹⁰² ADTn, AC, c. 49, nn. 8, 8.1.3, 8.2.5 e 8.3.

¹⁰³ ASTn, APV, sezione latina, capsula 35, n. 57 e n. 54 e capsula 31, n. 89, nonché Stenico, *Nave*, n. 29, pp. 332-333 e n. 30, pp. 333-334.

ti: nel 1318 Concio di Magrè è investito per non precisati *grata servicia*¹⁰⁴; nel 1393 giudica una sentenza *de fictu retento* il *discretus vir ser* Chonspurgo vicario nella giurisdizione di Mezzocorona per Taglio di Mezzocorona¹⁰⁵; nel 1431 è teste in una causa tra la comunità di Faedo e San Michele Giovanni di Alemagna scrivano e familiare del signor Schenk di Castel San Gottardo¹⁰⁶; nel 1452 presenza a un atto di vendita Michele Iob *familiaris* del *magnificus dominus* Giovanni da Mezzo¹⁰⁷. Lo stesso vale per le altre signorie, come i Firmian, alle cui dipendenze si annovera nel 1499 il giudice Hermann List¹⁰⁸, nonché i tre *cavalieri* che affiancarono Nicolò nell'appena ricordato assalto a Pancrazio da Mezzolombardo, sui quali non si dispone di altre informazioni, se non che servissero il loro signore in armi. Un altro esempio è offerto dai Rottenburg, i quali per la gestione del giudizio di Segonzano (e dei beni siti a San Michele) facevano affidamento su Friedrich Lenk¹⁰⁹. Infine, si può ancora ricordare il Capitolo, che affidava la cattura dei malfattori eventualmente fuggiti nelle giurisdizioni vescovili a propri *officiales* e che nel 1349 assegnò la gastaldia di Sover, Sevignano e Villamontagna a Odorico *Soverus*¹¹⁰. Un caso particolare sembra invece costituire la signoria dei Thun a Königsberg. Negli atti della famiglia nonesa appaiono sì ufficiali che li coadiuvavano nell'amministrazione della giurisdizione, come il giudice nelle cause civili e criminali Enrico Segatta da Pressano¹¹¹, ma essi sono affiancati da uomini nominati dall'autorità tirolese, come il già citato vicario Osvaldo Sengel: la presenza di questi ufficiali comitali sembrerebbe dunque confermare l'ipotesi secondo cui nel Quattrocento i Thun non avrebbero portato a compimento il processo di dinastizzazione del giudizio di Königsberg.

6. Conclusioni

Con questo intervento si è cercato di delineare le linee principali che caratterizzarono le signorie laiche ed ecclesiastiche che si radicarono e/o tentarono di svilupparsi nelle valli dell'Adige (in particolare, nella piana Rotaliana) e di Cembra. Aree di passaggio tra il mondo comitale tirolese e quello vescovile tridentino, per quanto riguarda le signorie laiche i due territori conobbero sviluppi differenti. Per la sua centralità, la valle dell'Adige costituì un punto di partenza per le famiglie che, grazie ai rapporti stretti con i due principi territoriali, costruirono un patrimonio di beni, castelli e diritti diffuso in tutta la regione. Al contrario, la relativa "perifericità" della valle di Cembra non

¹⁰⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 61, n. 57.

¹⁰⁵ *Ibidem*, c. 35, n. 11.

¹⁰⁶ *Ibidem*, c. 68, n. 213.

¹⁰⁷ TLA, *Urkundenreihe*, II, n. 4445 e ASTn, APV, sezione latina, capsula 22, n. 2, cc. 2r-4r.

¹⁰⁸ Melchiori, *Il palazzo*, p. 17.

¹⁰⁹ Feller, *Das Rechnungsbuch*, p. 147.

¹¹⁰ ADTn, AC, c. 39, n. 1 e c. 32, n. 8.

¹¹¹ *Thun Bragher*, IX, 1, 32.

permise la formazione di grandi signorie “autoctone”, ma divenne “terra di conquista” per *domini* il cui centro signorile principale era collocato in altri contesti vallivi. La mancanza di documentazione permette di delineare solo a grandi linee le strategie che i da Mezzo, i Firmian, i Thun, gli Spaur, i Rottenburg, il Capitolo del Duomo e il monastero di San Michele impiegarono per imporre la propria autorità sulle comunità loro soggette. Nonostante i limiti imposti dalle fonti, è comunque possibile evidenziare come le signorie della piana Rotaliana e della valle di Cembra avessero a disposizione molteplici strumenti per assicurarsi il controllo sulle proprie terre e gli uomini che le abitavano: l’ingenza dei loro possedimenti, sfruttata tramite infeudazioni e locazioni; un abile impiego del ruolo di preminenza garantito dall’esercizio della giurisdizione, dalle investiture dei vescovi e dei conti e dalla carica di regolani maggiori; l’impiego della violenza; la creazione di un “apparato burocratico” che svolgeva compiti di ambito amministrativo.

Nel tentativo di svolgere tramite questi strumenti le proprie prerogative, le signorie dovettero confrontarsi con le comunità, dando origine a una dialettica dominatore-dominato nella quale i *rustici* non erano solo i passivi protagonisti delle ambizioni dei *domini*, ma anch’essi potevano assumere l’iniziativa sia per ottenere maggiori spazi di autonomia, sia per contrastare (talvolta violentemente) l’azione delle signorie.

Opere citate

- G. Andreotti, *Elementi geografici generali del bacino totale dell'Avisio*, in *La vallata dell'Avisio. Fiemme, Fassa, Cembra, Altopiano di Piné*, a cura di M. Felicetti, Trento 1995, pp. 13-43.
- E. Antonelli, *Segonzano e Sevgignano. Con notizie su Piazzole, Lona, Lases in valle di Cembra*, Trento 1982.
- E. Antonelli, *Storia della val di Cembra*, in *La vallata dell'Avisio. Fiemme, Fassa, Cembra, Altopiano di Piné*, a cura di M. Felicetti, Trento 1995, pp. 469-538.
- C. Ausserer, *Cenni sul castello e sui signori di Segonzano*, in «Studi trentini di scienze storiche», 5 (1924), pp. 218-236.
- C. Ausserer, *Le famiglie nobili nelle valli del Noce. Rapporti con i vescovi e con i principi. Castelli rocche e residenze nobili. Organizzazione, privilegi, diritti. I Nobili rurali*, Malé 1985 (Wien 1900).
- A. Beni, *Un episodio dei Rottemburgo di Segonzano*, in «Studi trentini di scienze storiche», 17 (1936), pp. 199-202.
- M. Bettotti, *Società e istituzioni a Cembra dal Cinquecento al Settecento. Le carte di Regola*, in *Storia di Cembra*, pp. 127-159.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- M. Bettotti, *da Mezzo*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, Roma 2021, I, pp. 413-416.
- M. Bitschnau, *Burg und Adel in Tirol zwischen 1050 und 1300. Grundlagen zu ihrer Erforschung*, Wien 1983.
- M. Bitschnau, H. Obermair, *Le notitiae traditionum del monastero dei canonici agostiniani di S. Michele all'Adige. Studio preliminare all'edizione della Sezione II del Tiroler Urkundenbuch*, in «Studi di storia medioevale e di diplomatica», 18 (2000), pp. 97-171.
- B. Bonelli, *Notizie storico-critiche intorno al B.M. Adelpreto vescovo e comprotettore della Chiesa di Trento, ed intorno ad altri vescovi della Germania e dell'Italia a' tempi dello scisma di Federico I imperatore*, II, Trento, per Gianbattista Monauni stampator vescovile, 1761.
- M. Buccella, *Aspetti istituzionali ed economici nella vita di un monastero agostiniano (S. Michele all'Adige presso Trento, sec. XII-XIV)*, in «Civis. Studi e testi», 3 (1979), pp. 249-303.
- Carte di regola e statuti delle comunità rurali trentine, I (Dal '200 alla metà del '500)*, a cura di F. Giacomoni, Milano 1991.
- A. Casetti, *Storia di Lavis. Giurisdizione di Königsberg-Montereale*, Trento 1981.
- S. Carocci, *Signori e signorie*, in *Storia d'Europa e del Mediterraneo*, sez. IV, *Il Medioevo (secoli V-XV)*, VIII, *Popoli, poteri, dinamiche*, a cura di S. Carocci, Roma 2006, pp. 409-448.
- Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- Contributo alla storia di Mechel. Carte di Regola e altri documenti riguardanti la Comunità, il Comune e la frazione (1185-2012)*, a cura di C. Deromedi, Cles (TN) 2013.
- E. Curzel, *I canonici e il Capitolo della cattedrale di Trento dal XII al XV secolo*, Bologna 2001.
- E. Curzel, *Capitolo della cattedrale di Trento*, in *Dom- und Kollegiatstifte in der Region Tirol – Südtirol – Trentino in Mittelalter und Neuzeit/Collegialità ecclesiastica nella regione trentino-tirolese dal medioevo all'età moderna*, a cura di H. Obermair, K. Brandstätter, E. Curzel, Innsbruck 2006, pp. 149-170.
- E. Curzel, *Le pievi trentine. Trasformazioni e continuità nell'organizzazione territoriale della cura d'anime dalle origini al XIII secolo (studio introduttivo e schede)*, Bologna 2016².
- E. Curzel, *Capitolo della cattedrale di Trento*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, Roma 2021, I, pp. 399-402.
- C. Feller, *Das Rechnungsbuch Heinrichs von Rottenburg. Ein Zeugnis adeliger Herrschaft und Wirtschaftsführung im spätmittelalterlichen Tirol. Edition und Kommentar*, München 2010.
- S. Franzoi, *Thun*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 419-424.
- S. Franzoi, *Spaur*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 425-432.
- F. Ghetta, *Le pergamene di Cembra. Vita sociale nei secoli XIII e XIV attraverso i documenti di una famiglia gentile*, in *Storia di Cembra*, pp. 71-126.
- A. Gorfer, *Le valli del Trentino. Trentino occidentale*, Calliano (TN) 1989².
- A. Gorfer, *Le valli del Trentino. Trentino orientale*, Calliano (TN) 1989².
- W. Landi, *Tra cognatio e agnatio. Sulla provenienza degli Udalrichingi di Bolzano, conti di*

- Appiano, in «Geschichte und Region/Storia e regione», 11 (2002), n. 2 (*Adelige Familienformen im Mittelalter/Strutture di famiglie nobiliari nel Medioevo*), pp. 37-71.
- W. Landi, *Dilectus consanguineus. Die Grafen von Eppan und ihre Verwandte*, in *Eppan und das Überetsch. Wohnen und Wirtschaften an der Weinstraße und in angrenzenden Gebieten*, a cura di R. Loose, Vorträge der Landeskundlichen Tagung (Lanserhaus, Eppan-St. Michael, 4. bis 6. Oktober 2007), Lana 2008, pp. 109-144.
- W. Landi, G. Gentilini, I. Zamboni, *Castel Monreale (Königsberg)*, in *APSAT 5. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e medioevo. Schede 2*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013, pp. 167-176.
- N. Martinelli, *La torre di Visione, il castello e il dazio della Rocchetta tra XII e XVI secolo*, in T. Pasquali, N. Martinelli, *Quattro castelli nel territorio del comune di Ton. Castelletto di Tono, il castello di Visione, la Rocchetta, il castello di san Pietro*, Ton (TN) 2006.
- F. Marzatico, *I ritrovamenti archeologici di Cembra nel quadro dell'antico popolamento della valle*, in *Storia di Cembra*, pp. 39-68.
- L. Melchiori, *Il castello e l'eremitaggio di s. Gottardo a Mezzocorona*, Mezzocorona (TN) 1989.
- L. Melchiori, *Il palazzo e la giurisdizione Firmian a Mezzocorona. Note sulla mostra di Palazzo Firmian*, Mezzocorona (TN) 1995.
- A. Mosca, *Flavon e i conti Spaur. La famiglia, la giurisdizione, i luoghi*, Cles (TN) 2015.
- H. Obermair, *Das Augustiner-Chorherrenstift St. Michael a. d. Etsch/La prepositura agostiniana di San Michele all'Adige*, in *Dom- und Kollegiatstifte in der Region Tirol-Südtirol-Trentino in Mittelalter und Neuzeit/Collegialità ecclesiastica nella regione trentino-tirolese dal medioevo all'età moderna*, a cura di H. Obermair, K. Brandstätter, E. Curzel, Innsbruck 2006, pp. 253-271.
- L. Povoli, *Economia, società e rapporti politici nel Trentino al tempo del vescovo Enrico II (1274-1289) (sulla base di 161 documenti inediti)*, tesi di laurea, relatore G. Cracco, Facoltà di Lettere e Filosofia, Università degli Studi di Padova, a.a. 1983-1984.
- G.M. Rauzi, *La piana rotaliana*, Calliano (TN) 1978.
- Die Regesten der Grafen von Tirol und Görz, Herzoge von Kärnten*, II, 1, *Die Regesten Meinhards II, 1, 1271-1295*, a cura di H. Wiesflecker, Innsbruck 1952.
- D. Reich, *Toponomastica storica di Mezzocorona*, in «Archivio trentino», 10 (1891), pp. 67-149.
- D. Reich, *Il basilico di Mezzocorona o Mezzotedesco*, in *Programma dell'i.r. Ginnasio di Trento alla fine dell'anno scol. 1891-1892*, Trento 1892, pp. 2-24.
- D. Reich, *I castelli di Sporo e Belforte*, Trento 1901.
- D. Reich, *Il "maso" di Lisignago*, in «Tridentum», 7 (1904), 5, pp. 193-207.
- J. Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese (1256-1310)*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2003, pp. 255-343.
- I. Rogger, *La costituzione dei "colonelli". Un antico statuto del capitolo di Trento e il passaggio dalla amministrazione comune al regime prebendale (s. XIII-XIV)*, in «Studi trentini di scienze storiche», 34 (1955), pp. 202-235.
- I. Rogger, *Per la storia del monastero di S. Michele all'Adige: i registi del dott. Hugo Neugebauer*, in «Studi trentini di scienze storiche», 59 (1980), p. 3-40.
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Treddici, Roma 2021.
- M. Stenico, M. Welber, *Mezzolombardo nel campo Rotaliano: contributi e documenti per la storia antica del Teroldego*, Rovereto (TN) 2004.
- R. Stenico, *Nave S. Rocco. Dalla palude al frutteto*, Trento 1979.
- R. Stenico, *Giovo. Comune e pieve. Verla capoluogo*, Trento 1985.
- R. Stenico, *Lisignago nella storia*, Trento 1991.
- Storia di Cembra*, a cura di S. Benvenuti, Trento 1994.
- G. Tomasi, *L'ambiente naturale della valle di Cembra*, in *Storia di Cembra*, pp. 21-36.
- A. Tomedi, *I da Mezzo. Storia e affermazione politica di una casata signorile della Piana Rotaliana*, Mezzolombardo (TN) 2021.
- A. Tomedi, *Firmian in La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 449-454.
- S. Valenti, *Il "Regolarium" di Castello Bragherio*, «Archivio trentino», 27 (1912), pp. 161-186; 29 (1914), pp. 58-91, 129-157.
- G.M. Varanini, *L'economia. Aspetti e problemi (XIII-XV secolo)*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 461-515.
- H. von Voltolini, *Giurisdizione signorile su terre e persone nel Trentino medievale*, Trento 1981 («Archiv für österreichische Geschichte», 94 (1907), pp. 311-463).

- H. von Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie del Trentino fino al 1803*, a cura di E. Curzel, Trento 1999 (Wien 1918).
S. Weber, *La prepositura agostiniana di S. Michele all'Adige*, Trento 1978.
H. Wiesflecker, *Meinhard der Zweite. Tirol, Kärnten und ihre Nachbarländer am Ende des 13. Jahrhunderts*, Innsbruck 1955.

Andrea Tomedi
Dottore di ricerca (Università di Padova, Venezia Ca' Foscari, Verona)
andrea.tomedio6@gmail.com

Signorie in un'area di strada. La Valsugana nel XIV secolo

di Italo Franceschini

La Valsugana è una delle valli orientali dell'attuale Trentino, ma durante tutto il medioevo faceva parte della diocesi di Feltre, il cui vescovo deteneva anche i poteri temporali sulla sua parte più ad est, mentre ad ovest di Novaledo ad esercitarli era il vescovo di Trento. L'autorità dei vescovi feltrini andò indebolendosi fin dal XIII secolo e il controllo della valle, dopo un secolo di continue guerre tra gli stati regionali, ad inizio XV secolo venne assunto dal duca del Tirolo Federico IV. La strutturale debolezza dei vescovi di Feltre e di Trento permise l'emergere di signori locali che costruirono, soprattutto nel turbolento XIV secolo, dei domini con ampi margini di autonomia. I signori di Castelnuovo-Caldonazzo assunsero di fatto l'egemonia sulla valle in virtù di abili alleanze politico-militari e di ingenti risorse economiche. Defilata e sempre più incentrata su un territorio limitato, resistette, ben oltre la conquista tirolese che invece mise fine al dominio dei Castelnuovo-Caldonazzo, la signoria della famiglia dalla lunga tradizione dei da Telve, poi da Telve-Castellalto.

Valsugana is one of the eastern valleys of present-day Trentino, but throughout the Middle Ages it was part of the diocese of Feltre, whose bishop also held temporal powers over its easternmost part, while to the west of Novaledo they were exercised by the bishop of Trento. The authority of the Feltre bishops was weakened from the 13th century onwards and control of the valley, after a century of continuous wars between the regional states, was taken over at the beginning of the 15th century by the duke of Tyrol Frederick IV. The structural weakness of the bishops of Feltre and Trento allowed the emergence of local lords who, especially in the turbulent 14th century, built up dominions with wide margins of autonomy. The lords of Castelnuovo-Caldonazzo assumed *de facto* hegemony over the valley by virtue of skilful political and military alliances and considerable economic resources. Defiladed and increasingly centred on a limited territory, the dominion of the long-standing family of da Telve, later da Telve-Castellalto, resisted long after the Tyrolean conquest that put end to the Castelnuovo-Caldonazzo dominion.

Medioevo; Alpi; signoria rurale; XIV-XV secolo; Valsugana.

Middle Ages; Alps; rural lordship; 14th-15th centuries; Valsugana.

Italo Franceschini, Fondazione Biblioteca San Bernardino, Trento, Italy, i.franceschini@bibliotecasanbernardino.it, 0000-0002-5818-2463

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Italo Franceschini, *Signorie in un'area di strada. La Valsugana nel XIV secolo*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.08, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 85-112, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

1. *Geografia, ambiente, strade*

La Valsugana è una delle valli orientali dell'attuale Trentino. Presenta un orientamento ovest-est e una forma che ricorda un arco con al vertice Borgo Valsugana, uno dei principali centri abitati. È costituita dal bacino idrografico del fiume Brenta dalle sue origini – nasce dai laghi di Caldonazzo (il più esteso dei laghi che si trovano completamente in Trentino) e di Levico – fino alla confluenza con il fiume Cismon, all'altezza di Primolano. Qui la valle si restringe e prende il nome di Canale di Brenta, per aprirsi poi nella pianura veneta poco lontano da Bassano.

A nord la Valsugana è separata dalla val di Fiemme dal gruppo del Lagorai, mentre a sud è delimitata dagli altipiani di Folgaria, Lavarone ed Asiago. Ad ovest dei laghi di Caldonazzo e Levico, originariamente, faceva parte del bacino del Brenta anche il torrente Fersina che però, deviato dal conoide di Susà presso Pergine, ora confluisce nell'Adige. Per motivi storici si considerano parte integrante della Valsugana anche il Perginese e l'area del lago di Caldonazzo, cui si attribuisce il nome di Alta Valsugana.

Sulla sponda destra del Brenta la piana a sud-est di Caldonazzo è solcata dal suo affluente Centa che nasce nel gruppo della Vigolana; più ad oriente vi si innesta la val di Sella solcata dal torrente Moggio. A nord gli affluenti sono più numerosi. I principali sono il Larganza, il Ceggio e il Grigno. Quest'ultimo attraversa l'altopiano del Tesino, importante area valliva laterale della Valsugana¹.

In passato ampi tratti del fondovalle risultavano impaludati: ciò fino alle bonifiche che, intraprese dalla fine del Settecento, si protrassero alla metà del XIX secolo. Lungo le sponde del Brenta crescevano pertanto intricati boschi connotati dalla tipica vegetazione degli ambienti acquitrinosi: pioppi, ontani, salici². Conseguentemente i centri abitati, le *villae*, insistevano su luoghi posti ad una quota mediamente attorno ai 500 m s.l.m., fuori dalla portata delle ricorrenti esondazioni del fiume e, vista una maggiore disponibilità d'acqua (causata dalla geomorfologia del Lagorai), una minore inclinazione del rilievo ed una favorevole esposizione al sole, si concentrarono sul versante settentrionale della valle.

I villaggi, a monte delle paludi, disponevano generalmente di una prima fascia di terreni agricoli dedicati alla cerealicoltura e alla viticoltura; colture che, verso gli 800-900 metri di quota, dopo gli ultimi arativi, cedevano il passo a prati e boschi. Soprattutto sul versante settentrionale, le selve erano ricche di alberi di grande interesse economico come il faggio e il castagno; salendo, prendevano il sopravvento le conifere (la cui distribuzione sul territorio non fu aliena da interventi di origine antropica), largamente impiegate nell'edilizia e richieste dal mercato. Infine, ancora più in alto, sovente grazie a

¹ Gorfer, *Le valli del Trentino. Trentino orientale*, pp. 783-808; per la Valsugana orientale si veda Buzzetti, *Note geografiche*.

² L'impaludamento del Brenta ad est di Marter è segnalato ancora sulla carta geografica di Anich del 1774 (Anich, *Atlas Tyrolensis*, tavola XVIII).

sistematiche opere di rimozione di arbusti e alberi isolati, ma in siti naturalmente predisposti, si trovavano gli alti pascoli e gli alpeggi³.

Nonostante il passaggio da Trento a Pergine non fosse dei più agevoli a causa della profonda forra scavata dal torrente Fersina sotto Civezzano – poco oltre Pergine, sino al fondovalle nei pressi del capoluogo tridentino –, la valle ha costituito una via di comunicazione tra l'area trentina e il Veneto alternativa alla via dell'Adige, considerata significativa anche a fini strategico-militari fin dal primo XI secolo. Anche per questa caratteristica, nel corso del Trecento la Valsugana fu il teatro di continui scontri tra potenze di varia scala interessate ad assicurarsi il controllo di questo itinerario prealpino⁴.

I collegamenti tra Prealpi e pianura veneta in questo settore, oltre che della vallata del Brenta, potevano avvalersi anche di vie in quota (sui 1200-1300 m s.l.m.) come quella Vigolana-Lavarone-Pian delle Fugazze-val d'Astico, che passa sul versante meridionale delle montagne che fiancheggiano la Valsugana; oppure quella del Monte Rovere, breve ma alquanto impervia, che collegava la zona di Caldonazzo con l'altipiano di Lavarone. Inoltre, i percorsi che da Caldonazzo e Calceranica salivano verso la Vigolana e Lavarone, collegavano, rispettivamente, la Valsugana con Trento e con la Vallagarina (scendendo da Vallarsa e Terragnolo), permettendo il passaggio dalla Valsugana alla direttrice Trento-Verona⁵.

Come gran parte delle Alpi centrali anche la Valsugana, quindi, si presenta innervata da diverse vie di comunicazione, complementari o alternative fra loro, di non troppo difficile, se non facile, percorribilità, che le attribuivano la connotazione di area di strada, di snodo non sempre secondario tra regione alpina e pianura veneta⁶.

2. *La Valsugana nel XIV secolo*

A partire dal 1027 (la data del diploma imperiale che creò il principato vescovile di Trento) la Valsugana risultava formalmente divisa tra l'autorità del vescovo di Trento e di quello di Feltre. Il confine tra i due distretti passava all'altezza del maso di San Desiderio presso Novaledo, mentre la diocesi di Feltre comprendeva il Perginese e, passando per la Vigolana, arrivava a pochissimi chilometri da Trento. Nel Trecento la situazione si era profonda-

³ Per un approfondimento sulla sezione orientale della valle si rimanda a Buzzetti, *Note geografiche*, pp. 23-28.

⁴ La Valsugana dovrebbe essere stata percorsa da eserciti già nel periodo 1002-1004, all'epoca dello scontro tra Enrico II re di Germania, e Arduino d'Ivrea re d'Italia. Si veda Varanini, *Itinerari commerciali secondari*, pp. 113-114; Riedmann, *La Valsugana nei secoli X-XIV*, pp. 33-37.

⁵ Sul ruolo della Valsugana come via di comunicazione e degli itinerari in quota tra Vicentino e Trentino ad essa alternativi, si veda Varanini, *Itinerari commerciali secondari*, pp. 112-116.

⁶ Sul concetto di area di strada il riferimento obbligato è a Sergi, *Potere e territorio lungo la strada di Francia*; ulteriori spunti di riflessione in Sergi, *Evoluzione dei modelli interpretativi sul rapporto strade-società*.

mente modificata con un sostanziale ridimensionamento dell'autorità politico-amministrativa delle due sedi vescovili, ormai diventata una sorta di sovranità limitata con il prevalere degli interessi tirolesi ad ovest e di quelli delle città venete ad est⁷.

Tra la fine del XIII e l'inizio del XIV secolo si registrano ancora alcuni tentativi da parte dei vescovi di Feltre di ribadire, almeno in via teorica, il loro potere sulla porzione più orientale della valle. Ad esempio, nel 1266, il vescovo Aldegerio Villalta, concedendo il governo della sua città a Gherardo da Camino, specificò di riservarsi proprio la Valsugana⁸, e nel 1287, a Borgo Valsugana, toccò a «Franciscus iudex et vicarius in partibus Valasugane et Taxini», agente a nome del vescovo di Feltre Alessandro Novello, dirimere una questione sulla proprietà di un prato in val Campelle che coinvolgeva Guglielmo da Telve⁹.

Ma nonostante queste affermazioni di principio e altre tracce residuali¹⁰, si andrà sempre più da un lato verso continui interventi di poteri esterni: Verona, Padova, Milano, Venezia, i conti del Tirolo e dal 1363 gli Asburgo; mentre dall'altro si assiste ad una progressiva affermazione, che dagli anni Trenta del XIV secolo si può definire egemonica, di una famiglia signorile locale: i Castelnovo-Caldonazzo.

Questo gruppo signorile, in particolare grazie a due suoi esponenti, Siccone I e il nipote Siccone II, si rivelò abile nel volgere a proprio vantaggio i conflittuali interessi delle potenze regionali, applicando una spregiudicata e quasi sempre indovinata gestione delle alleanze, sostenendola con una notevole capacità finanziaria¹¹. A tale proposito sembrano particolarmente significativi un paio di episodi. Nel 1352 Siccone I, che nel 1349 gli aveva giurato fedeltà, prestò 400 fiorini al marchese Ludovico di Brandeburgo che allora controllava anche il Tirolo. Nel 1404, invece, grazie alla mediazione di Francesco Novello da Carrara, Siccone II riuscì a riappacificarsi con il vescovo di Trento Giorgio di Liechtenstein (che lo teneva prigioniero) grazie all'ingentissimo prestito di 6.000 ducati d'oro¹². La vivacità a livello politico-militare di

⁷ Castagnetti, *La marca veronese-trevigiana*; Castagnetti, *Dalla marca veronese alla marca trevigiana*; Castagnetti, *Tra regno italico*, pp. 97-103; Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento*, pp. 372-373; Riedmann, *La Valsugana nei secoli X-XIV*.

⁸ Castagnetti, *La marca veronese-trevigiana*, pp. 291-292.

⁹ BCTn, *BCT1-2685*, pp. 38-39. La presenza di funzionari vescovili "feltrini" è attestata anche nel 1285; Montebello, *Notizie storiche*, n. XXI.

¹⁰ Ancora nel 1337 il vescovo Gorgia di Lusìa, investendo della capitaneria di Feltre e Belluno Carlo e Giovanni di Lussemburgo-Boemia, rivendicò per sé la giurisdizione su Primiero e Valsugana; Montebello, *Notizie storiche*, n. XXXI.

¹¹ Per un approfondimento sulle convulse vicende politiche e belliche trecentesche che coinvolsero la Valsugana si vedano soprattutto Riedmann, *La Valsugana nei secoli X-XIV* e Brandstätter, *Federico d'Asburgo*. Sull'ascesa dei Castelnovo-Caldonazzo si rimanda a Brida, *Caldonazzo nella prima metà del Trecento*; Brida, *Un valsuganotto del Trecento*; Collodo, *Stirpi signorili della Valsugana*; Martinelli, *I Caldonazzo e i Castelnovo* e la scheda di Franceschini, *Castelnovo-Caldonazzo*.

¹² Per il prestito del 1352: ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 37, n. 40; capsula 68, n. 191; per quello del 1404 ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 37, nn. 48-49.

questa famiglia trova poi riscontro, non comune per gli accadimenti dell'area trentino-tirolese, nell'interesse da parte delle coeve cronache venete¹³.

Al ruolo egemone dei Castelnuovo-Caldonazzo resistette, tuttavia, con una certa autonomia e in una posizione defilata, quella che nel Trecento, in particolare dopo il 1331, era diventata la piccola signoria dei da Telve-Castellalto, arroccata attorno ai possedimenti nei villaggi di Telve, Torcegno e Roncegno¹⁴.

La situazione in Valsugana orientale si ridefinì e si stabilizzò ad inizio XV secolo con l'assunzione del controllo da parte del duca d'Austria e conte del Tirolo Federico IV. Siccone II nell'ultimo scorcio della sua vita (morì nel 1408), e dopo di lui il figlio Giacomo si vennero a trovare in una situazione molto delicata, avendo scelto di appoggiare – da alleati di Venezia – l'insurrezione trentina antivescovile promossa da Rodolfo Belenzani¹⁵. Nel 1412, sostanzialmente lasciati al loro destino dalla Serenissima, non intenzionata a sostenere uno scontro aperto con gli austro-tirolesi, i Caldonazzo videro i loro castelli espugnati dal duca Federico. Questi, l'anno successivo, scelse di legittimare il suo controllo sull'area facendosi investire dal vescovo di Feltre Enrico Scarpampi – appositamente convocato a Merano – dei castelli e delle giurisdizioni di Telvana, Tesobo e San Pietro. Il presule feltrino dichiarò, inoltre, i Castelnuovo-Caldonazzo decaduti dalle precedenti concessioni. Finì così l'avventura della loro, forse mai compiuta del tutto, “signoria di strada” e si aprì un lungo periodo durante il quale gran parte della valle venne assegnata in feudo ad importanti famiglie tirolesi, dopo una parentesi, durata qualche decennio, in cui il controllo del territorio fu affidato ad una serie di ufficiali e vicari scelti ad Innsbruck¹⁶. La giurisdizione di Caldonazzo, che Federico IV si era fatto consegnare dal vescovo di Trento Alessandro di Mazovia nel 1424, fu concessa nel 1461 da Sigismondo d'Austria a Giacomo Trapp, che teneva Castel Ivano

¹³ Il cronista padovano Albertino Mussato ricorda la collaborazione tra Siccone I e Cangrande della Scala per la presa di Feltre del 1321 (Mussato, *Sette libri inediti*, libro XIV, par. 6). Conforto da Costozza parla delle incursioni degli anni Settanta del Trecento sulle montagne vicentine condotte dai Castelnuovo-Caldonazzo (Conforto da Costozza, *Frammenti di storia vicentina*, p. 35). Rambaldo e Siccone II ricorrono nella *Cronaca carrarese* di Galeazzo, Bartolomeo e Andrea Gatari. Sulle capacità militari, soprattutto tattiche, di Siccone I, in grado di mettere in difficoltà gli eserciti delle città padane, si veda Pigozzo, *La guerra per il controllo della Valsugana*.

¹⁴ Sui da Telve-Castellalto si vedano Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 741-759, Fabris, *Cornice storica*, pp. 59-170 e la scheda di Franceschini, *da Telve*.

¹⁵ Scoppiata nel 1407, la rivolta, promossa dall'oligarchia urbana tridentina e capeggiata da uno dei suoi più prestigiosi esponenti, Rodolfo Belenzani, ottenne l'esautorazione del vescovo Giorgio di Liechtenstein grazie anche all'intervento di Federico IV. In una prima fase, l'Asburgo sembrò disponibile a condividere l'amministrazione della città con i rivoltosi, ma in breve assunse sempre più direttamente il controllo di Trento e del suo distretto. Nel 1409 il Belenzani tentò un colpo di mano contro il duca Federico sperando nell'appoggio di Venezia; l'esito però fu del tutto fallimentare e portò alla sua condanna a morte. Si veda Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento nel Quattrocento*, pp. 388-391; Varanini, *Rodolfo Belenzani e il comune di Trento*.

¹⁶ Per quanto riguarda l'affermazione del controllo tirolese sulla Valsugana si rimanda a Brandstätter, *Federico d'Asburgo* e Brida, *Un valsuganotto del Trecento*, pp. 249-265. Sulla sequenza dei capitani e funzionari di nomina tirolese a Caldonazzo si veda Brida, *Capitani e vicari comitali*.

già dal 1450¹⁷. Il ruolo di uomo di fiducia della casa d'Austria nel controllo dei distretti meridionali sarà poi confermato al Trapp con l'assegnazione nel 1470 di Castel Beseno, in Vallagarina¹⁸. Nel 1462 Castel Telvana a Borgo Valsugana venne invece affidato, con i relativi diritti giurisdizionali, a Baldassarre Welsperg¹⁹. Il settore sud-orientale della contea di Tirolo veniva così inquadrato nei dominî asburgici in un'architettura istituzionale destinata a reggere per tutta l'età moderna.

3. *I signori valsuganotti*

Come si è rapidamente accennato poco sopra, la vicenda signorile della Valsugana trecentesca è caratterizzata da un lato dall'affermarsi, nell'arco di pochi decenni, di signori relativamente nuovi: i Castelnuovo-Caldonazzo che arriveranno a dominare gran parte della valle anche grazie ai loro rapporti con le potenze regionali interessate al controllo di questa via di comunicazione tra Veneto e macroregione austro-tirolese. Dall'altro, si registra la sopravvivenza, che andrà ben oltre la fine dell'epopea dei Castelnuovo-Caldonazzo, di una famiglia di lunga tradizione, quella dei da Telve-Castellalto.

Sembrano due situazioni che bene si prestano a testare una concettualizzazione, proposta da Sandro Carocci, che passa attraverso due modelli di signoria: quella "forte" e quella "pervasiva"²⁰.

Pur con molte cautele, visto lo stato delle fonti, in Valsugana sembra agire una signoria "forte" ossia con pienezza di potere giurisdizionale, fiscale e militare, inserita da tempo nelle aristocrazie regionali, con saldi rapporti con le autorità politiche sovraordinate: quella dei da Telve-Castellalto. Questa era basata su due estesi nuclei patrimoniali che nei primi anni del Quattrocento comprendevano ancora vaste aree silvo-pastorali montane. Esponenti della famiglia si trovavano ai vertici dell'*entourage* dei vescovi tridentini fin dal XII secolo. Nel 1185 Ottolino da Telve era presente ad un pronunciamento del conte di Tirolo Enrico e di Riprandino da Pergine, che dichiarava necessaria la licenza del vescovo di Trento per erigere castelli; nel 1188 è ricordato nella curia dei «nobiles et ministeriales» del vescovo e nel 1192 fece parte del collegio di arbitri che cercò di risolvere un dissidio tra il vescovo Corrado e i signori di Caldonazzo a proposito del controllo di un'area a monte della strada in quota che conduceva a Vicenza. Nel corso del Duecento, nelle fonti iniziano a comparire anche i loro castelli in Valsugana, ma la distruzione della parte più risalente dell'archivio dei vescovi di Feltre (avvenuta nel 1519), non ci permette di comprendere appieno l'origine del loro *dominatus* sulla parte nord-orientale della valle. La famiglia fu poi consapevole del suo ruolo

¹⁷ Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 112-113, 223.

¹⁸ *Ibidem*, p. 120.

¹⁹ *Ibidem*, p. 215.

²⁰ Carocci, *Archeologia e mondi rurali*, p. 264; Carocci, *Signorie di Mezzogiorno*, pp. 55-62.

al punto da produrre e conservare un rilevante archivio²¹. I signori da Telve intrattennero strutturati rapporti con le comunità rurali e mantennero degli *homines de macinata* insediati nei villaggi che controllavano. Purtroppo sappiamo poco sulle loro capacità di prelievo fiscale se non che nel 1299 – *iure feudi* – Francesco Castellalto ottenne dal vescovo di Feltre il rinnovo di diritti di decima e di riscossione dei dazi sulla lana tosata in specifici alpeggi, prerogative ampliate nel 1329. La forza e il radicamento dei Castellalto potrebbero avere avuto un peso non trascurabile nel garantire il loro ruolo di signori anche in seguito alla “conquista” tirolese della Valsugana di inizio XV secolo²².

Alla signoria dei da Telve nel corso del Trecento si aggiunse (e in parte la sostituì) una signoria che forse presenta tratti di maggiore “pervasività”: quella dei Castelnuovo-Caldonazzo. Di questo gruppo signorile, solo nel 1288 si può constatare un'affermazione compiuta, quando essi subentrarono nel controllo del castello di Caldonazzo ai da Vigolo, che a loro volta avevano scalzato una originaria famiglia da Caldonazzo. Attiva alla fine del XII secolo, questa prima famiglia da Caldonazzo nel 1201 aveva ottenuto dal vescovo Corrado da Beseno l'autorizzazione ad edificare il proprio *castrum* a *Cautronacio*²³.

Come si vedrà, la signoria dei Castelnuovo-Caldonazzo dimostrò capacità nell'inserirsi efficacemente nel profondo del contesto sociale: la presenza sul territorio era assicurata dall'impiego di membri della famiglia per la gestione di una rete di castelli che nel corso del Trecento si andò espandendo, mentre ad una parte degli abitanti di specifici villaggi, quella impiegata nella conduzione dei *mansi* di proprietà signorile, erano richieste prestazioni militari, non solo limitate alla custodia del *castrum*. Si imponeva altresì l'obbligo di servirsi di strutture in mano ai *domini* (mulini ed alpeggi).

Certo, si tratta di tendenze e non si può affermare che anche i da Telve non riuscissero ad essere “pervasivi”, ma un episodio restituisce anche visivamente queste caratteristiche peculiari dei da Caldonazzo. Nel 1314 – se ne parlerà anche in seguito – il vescovo di Trento Enrico da Metz investì Siccone I di Castelnuovo-Caldonazzo della giurisdizione sui villaggi di Vigolo Vattaro, Bosentino e Migazzone. I diritti giurisdizionali uscirono dalla disponibilità caldonazze nel 1344, ma non la capacità di esercitare forme di prelievo e di pressione, probabilmente praticate anche prima del 1314. Vale la pena notare come fra i testimoni della concessione vescovile del 1314 vi fosse, assieme ad importanti personaggi come Guglielmo di Castelbarco e Pietro, l'abate del monastero di San Lorenzo di Trento, Francesco di Castellalto, che vedeva così riconosciuto il prestigio del suo casato e quindi l'affidabilità e la “forza” della sua signoria²⁴.

²¹ A questo proposito si veda il saggio di Franco Cagol e Stefania Franzoi, *Gli archivi delle famiglie signorili trentine*.

²² Sui da Telve, oltre che a Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 741-759, si rimanda alla scheda di Franceschini, *da Telve*.

²³ Si rimanda a Collodo, *Stirpi signorili della Valsugana*; Martinelli, *I Caldonazzo e i Castelnuovo*, p. 78-94; Curzel, Martinelli, *I Castelnuovo signori di Caldonazzo*.

²⁴ *Codex Wangianus*, n. 1*.

4. Meccanismi di funzionamento della signoria

4.1. La signoria “a turno” dei da Telve

Il gruppo signorile dei da Telve, almeno fino al primo trentennio del XIV secolo, probabilmente si spartiva l'amministrazione dei poteri giurisdizionali in modo paritetico tra i due, forse tre, rami della famiglia, insediati nei castelli di San Pietro e Castellalto²⁵. Nei primissimi anni del Trecento, o negli ultimissimi anni del Duecento – la datazione del documento non è certa – furono Vecelus e Bartolomeo (suo nipote) da Telve e Francesco da Telve-Castellalto ad approvare le *postae*, ossia una serie di norme che regolavano l'uso dei beni comuni e alcuni aspetti delle attività agrarie degli uomini *de Telvo*²⁶. Un chiarimento si potrà leggere però solo nel momento in cui i Castelnuovo-Caldonazzo si insedieranno anche nell'area di Telve e Borgo Valsugana, quando a conservare poteri giurisdizionali sarà solo il ramo di Castellalto. Nel 1331, infatti, Ottolino di Cristoforo cedette per 3.680 lire a Siccone, Rambaldo, Antonio, Geremia e Biagio Castelnuovo-Caldonazzo tutti i beni di famiglia. Questi comprendevano Castel San Pietro, il dosso di Savàro, il dosso del *Castellere* a Borgo Valsugana, «honores et iurisdictiones civiles et criminales», diritti su fortificazioni, sulle acque, su segherie e mulini; e ancora diritti di decima, di imposizione di dazi e pedaggi, di sfruttamento minerario. Infine, il «merum et mixtum imperium»²⁷.

Sebbene sia possibile che i da Telve abbiano esercitato tali poteri giurisdizionali a turno fin dal XIII secolo, un'alternanza della facoltà di giudicare nella *regula Telvi* “un anno sì e uno no” viene menzionata espressamente solo in un urbario di Castellalto databile all'inizio del XV secolo²⁸. Sono gli anni in cui l'intera Valsugana orientale entrò nei dominî tirolesi per opera del duca Federico IV. Questi nel 1413 ottenne dal vescovo di Feltre l'investitura di Castel San Pietro, oltre a quella di Castel Telvana a Borgo, estromettendo i Castelnuovo-Caldonazzo. I da Telve di Castellalto vennero invece confermati nel ruolo di signori dell'omonimo castello e spettò loro la giurisdizione ogni terzo anno, il che farebbe pensare che tale o una simile alternanza fosse in vigore anche quando in tutti e tre i castelli vivevano e amministravano la giustizia esponenti dei da Telve²⁹.

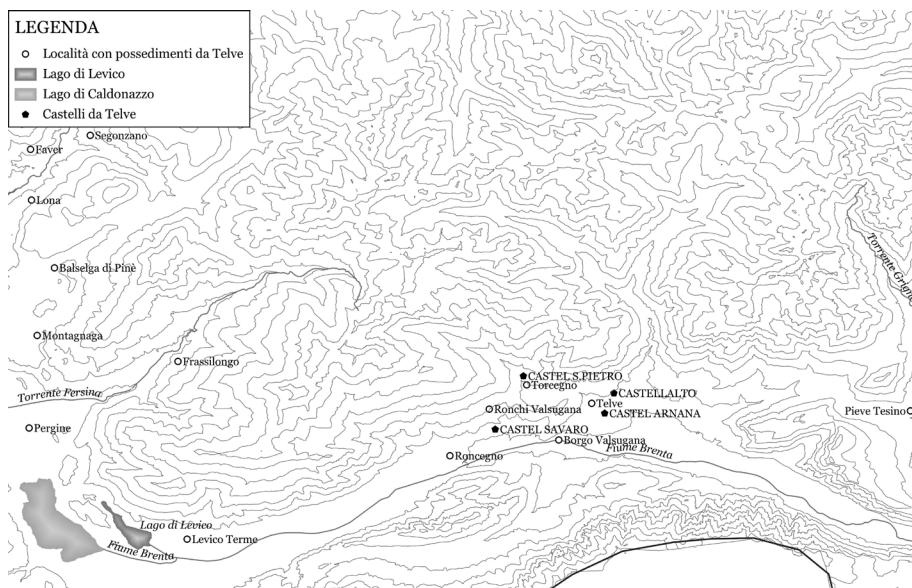
²⁵ Su questa ipotesi si veda Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 217-218.

²⁶ *Carte di regola e statuti*, pp. 10-14.

²⁷ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 754-755. Il documento è edito in Montebello, *Notizie storiche*, n. XXX.

²⁸ «Dominus dicti castris debet habere unum per annum rationem et baculum rationis et alium non in dicta regula Telvi». ASTn, APV, sezione latina, capsula 28, n. 20.

²⁹ Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 218.



Cartina 1. Castelli da Telve. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

4.2. I da Castelnuovo nel Trecento: una signoria fraterna

Nel caso della famiglia Castelnuovo-Caldonazzo, non si riscontrano meccanismi simili, se non, ovviamente, per l'area in cui nel 1331 subentrarono ai da Telve con i quali, o meglio con il loro ramo di Castellalto, sembrano condividere la giurisdizione sui villaggi di Telve e Borgo Valsugana. Ad esempio nel 1346 a Telve agiva Rambaldino, figlio naturale di Siccone Castelnuovo-Caldonazzo, vicario et «iura reddens in curia Telvi et eius regule» per conto del padre e dello zio Rambaldo³⁰.

Quello che invece i Castelnuovo-Caldonazzo sembrano voler far trasparire di sé è un'idea di unità e condivisione del potere da parte di un gruppo parentale (spesso composto da fratelli), che agisce di comune accordo e su uno stesso piano, almeno nelle prime fasi della scalata al predominio in Valsugana. Va però precisato che non si sono riscontrati accordi o patti formali tra esponenti di questa famiglia che definissero ambiti di intervento, zone di influenza o assegnazioni di castelli: non doveva trattarsi quindi di una vera e propria consorteria o cosignoria, anche se dei non meglio definiti *consortes* dei Castelnuovo compaiono a Roncegno nel 1321³¹. È invece possibile che tro-

³⁰ FBSB, MS, n. 288. c. 23.

³¹ Sull'argomento si vedano Collavini, *Formes de coseigneurie* e Provero, *Pluralità di poteri e strutture consortili*; per l'area trentina si rimanda a Bettotti, *L'aristocrazia trentina nel medioevo*, pp. 83-93. La pergamena del 1321, in cui il notaio Oliviero da Levice ci informa che il

vare all'interno della famiglia, come si è visto poco sopra anche ricorrendo a figli illegittimi, le risorse per controllare un territorio che si stava facendo sempre più esteso in un contesto di guerra pressoché continua, fosse più che altro una necessità pratica e che ci si muovesse su un piano informale.

Già nel loro primo passo, l'acquisizione del castello di Caldonazzo, nel 1288, a prendere l'iniziativa furono i fratelli Geremia e Francesco³². Successivamente, nel 1307, il vescovo di Trento Bartolomeo Querini confermò nei loro feudi Francesco fu Arovino Castelnuovo e i figli del suo defunto fratello Geremia: Arovino, Enrico, Biagio, Rambaldo e Nicolò. Non è però ricordato Siccone che invece diventerà il punto di riferimento della famiglia³³. Nel 1314 sono ancora alcuni dei figli del fu *miles dominus* Geremia *de Castronovo sive Caldonazzo*, Arovino, Siccone e Rambaldo, ad impegnarsi con il vescovo di Feltre Alessandro per porre fine alle ostilità con i figli del fu *dominus* Odorico da Strigno e altri uomini, sempre di Strigno. Come si ricorderà, è la stessa generazione di Castelnuovo (Siccone, Rambaldo, Antonio, Geremia e Biagio), che nel 1331 riuscirà ad impadronirsi di Castel San Pietro e delle relative *iurisdictiones*³⁴.

In questo contesto di coinvolgimento di gran parte della famiglia nell'esercizio del potere, alcuni esponenti sembrano destinati al controllo di determinati castelli e distretti, come Nicolò, *potestas* del villaggio di Roncegno, a Castel Tesobo negli anni Venti del XIV secolo, il cui vicario però nel 1321 non tralasciò di nominare i fratelli Siccone e Rambaldo oltre agli altri non meglio specificati *consortes*³⁵. Siccone e Rambaldo vengono sempre ricordati come co-proprietari e «domini chastri Tosoybi» anche nei contratti di livello che Nicolò concesse ai suoi coloni negli anni successivi, però sembra probabile che questo *castrum* di fatto gli sia stato affidato, visto che nel 1350 suo figlio Geremia, peraltro senza dimenticare di nominare il fratello Antonio e lo zio Siccone, gli subentrò³⁶.

Benché la documentazione ci restituisca effettivamente l'impressione di una certa condivisione delle responsabilità sul territorio, nella parabola dei Castelnuovo-Caldonazzo emergono comunque delle figure carismatiche, dei *leaders*. Due in particolare spiccano, uno per generazione: Siccone e l'omonimo nipote, particolare che suggerisce come le politiche familiari di questo gruppo signorile andassero oltre le più consuete dinamiche padre-figlio, forse anche in ragione del fatto che la loro presa sul territorio era più recente, meno strutturata a livello istituzionale e fondata più che su lunghe tradizioni e consuetudini, sull'effettiva capacità di intervenire efficacemente.

vicario che agiva a Roncegno lo faceva per conto di Nicolò, figlio di Geremia *de Castronovo*, dei suoi fratelli Siccone e Rambaldo e «et etiam pro consortibus suis», è edita in Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, n. 11.

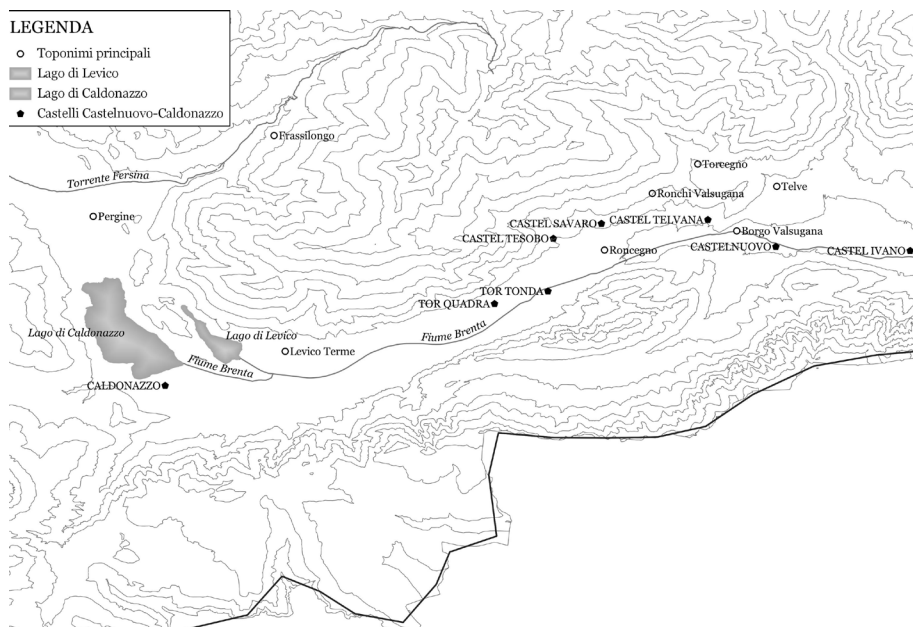
³² Martinelli, *I Caldonazzo e i Castelnuovo*, p. 82-94.

³³ Morizzo, Reich, *Codicis Clesiani archivii episcopalis Tridenti regesta*, n. 17 b., p. 45.

³⁴ Montebello, *Notizie storiche*, nn. XXVIII, XXX.

³⁵ Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, n. 11.

³⁶ *Ibidem*, n. 19.



Cartina 2. Castelli Castelnovo-Caldonazzo. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

Sono così questi due personaggi a gestire i rapporti con le autorità pubbliche, soprattutto quelli spesso conflittuali con i vescovi di Trento. Ad esempio nel 1314 è il solo Siccone I a ricevere dal vescovo di Trento Enrico la giurisdizione sui villaggi della Vigolana di Vigolo Vattaro e Bosentino-Migazzone, che per tutto il Trecento sarà causa di forti tensioni e di conflitti³⁷.

È logico pensare che al ruolo di “capofamiglia” fosse associato il controllo del castello di Caldonazzo, centro, anche simbolico, del potere esercitato dal gruppo familiare. Infatti nell'aprile 1391 Siccone II si presentò a Trento, al Castello del Buonconsiglio, dove alla presenza di *milites* di certa fedeltà tirolese (Enrico Rottenburg, Pietro e Mattia Spaur, Enrico Liechtenstein), davanti al vescovo Giorgio, affermò di essere succeduto allo zio Siccone I e al padre Rambaldo in tutti i beni che si trovavano nella diocesi di Feltre e chiese al vescovo, ottenendolo, che gli venisse riconosciuto – a lui e ai suoi eredi maschi – il possesso in feudo del dosso e del castello di Caldonazzo con tutte le sue adiacenze³⁸.

³⁷ L'investitura è edita in *Codex Wangianus*, n. 1*. Sull'altopiano della Vigolana nel basso medioevo e sull'alternante presenza dei Castelnovo-Caldonazzo si veda Rovigo, Varanini, *Le comunità della Vigolana*. Le questioni a proposito della giurisdizione su quest'area, nonostante la rinuncia forse solo formale di Siccone del 1344, si protrassero fino agli anni '70 del Trecento. AST, APV, sezione latina, caps 37, nn. 43-45.

³⁸ ASTn, APV, sezione latina, caps 36, n. 5; Brida, *Un valsuganotto del Trecento*, p. 251.

Va inoltre precisato che nella definizione dei rapporti di forza all'interno della famiglia Castelnuovo-Caldonazzo, non sempre i passaggi percorrevano rotte tranquille, come dimostra il fatto che nel 1384 si erano venute a creare forti tensioni fra Siccone (II), figlio del fu Rambaldo, e Nichele, figlio del fu Siccone (I) fratello di Rambaldo, a causa dell'eredità di quest'ultimo. Nel duomo di Trento i due cugini giunsero ad un accordo che prevedeva che Nichele rinunciassse a favore di Siccone ad ogni pretesa sul castello di Caldonazzo e la sua giurisdizione, su Borgo Valsugana, Castel Telvana, Castel San Pietro e alle loro giurisdizioni e redditi. In cambio Siccone rinunciò in favore di Nichele ad ogni pretesa sulle proprietà a Trento e dintorni³⁹.

I dissensi potevano trasformarsi in scontri aperti, come accadde nel 1394 quando – per risolvere la lite tra Siccone (II) Castelnuovo-Caldonazzo e i suoi cugini Giacomo e Siccone figli di Antonio Castelnuovo e Antonio e Castruccio figli di Biagio di Castelnuovo-Ivano – si rese necessario l'intervento di Gian Galeazzo Visconti (che allora controllava la parte più orientale della Valsugana). Il signore di Milano, dando torto a Siccone II, assegnò il Tesino e Grigno ai suoi parenti. La sentenza del signore di Milano prevedeva anche che le parti si restituissero quanto depredata e i prigionieri⁴⁰.

5. *Politica matrimoniale*

La conquista dell'egemonia sulla valle da parte dei Castelnuovo-Caldonazzo venne costruita su abili e spregiudicate alleanze, sull'uso della forza e sull'acquisizione di castelli e terre, ma, naturalmente, la posizione andava mantenuta anche instaurando o rinsaldando i rapporti con gli altri *domini*. Una delle vie più tradizionali passava da un'accorta politica matrimoniale⁴¹.

Non può essere un caso che i matrimoni tra esponenti della famiglia Castelnuovo-Caldonazzo e Castellalto siano stati piuttosto frequenti; molto probabilmente queste unioni sancirono da un lato il predominio in Valsugana, ma dall'altro contribuirono alla sopravvivenza di margini di autonomia ancorché limitati a Telve e dintorni.

Due figlie di Francesco Castellalto andarono infatti in spose ad esponenti della famiglia Castelnuovo-Caldonazzo. Mabilia risulta maritata con Ambrogio Castelnuovo già nel 1305; nel 1311 fu poi la volta di Guglielma a sposare Biagio Castelnuovo al quale Francesco Castellalto garantì una dote stimata in 500 lire di denari piccoli veneti fra contanti e beni mobili oltre a due estesi masi a Samo-

³⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 36, n. 4.

⁴⁰ I signori di Ivano avevano ottenuto dal Visconti l'investitura della giurisdizione su Grigno e il Tesino già nel 1391 (Montebello, *Notizie storiche*, n. XLII), ma evidentemente i Castelnuovo-Caldonazzo avevano dato il via ad una serie di azioni violente che portarono al nuovo pronunciamento di Gian Galeazzo Visconti del 1394. Montebello, *Notizie storiche*, n. XLIII; Brida, *Un valsuganotto del Trecento*, pp. 249-250.

⁴¹ Sulle politiche matrimoniali dell'aristocrazia trentina si rimanda a Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 161-185 e alla relativa bibliografia.

ne «de plebatu Yvani» (e come si vedrà più avanti, nel contesto valsuganotto, la cessione di *mansi* potrebbe avere comportato anche la cessione di una quota di potere sul territorio). Lo stesso signore di Castellalto pensò poi di rafforzare il rapporto con i Castelnuovo, cautelandosi ulteriormente, chiedendo ed ottenendo che Odorica del fu Geremia di Castelnuovo, sorella di Siccone, Rambaldo e Nichele, nel 1315 sposasse suo figlio e futuro erede Guglielmo⁴².

La visione dei Castelnuovo-Caldonazzo, dotata di una prospettiva più rivolta all'espansione dell'influenza familiare, li portò alla ricerca di accordi matrimoniali anche ad ovest, nell'Alta Valsugana, come testimonia il matrimonio, probabilmente risalente al 1337, tra Caterina, figlia di Siccone, e Ramperto da Scena, il capitano tirolese del castello di Pergine⁴³.

Quando, nella seconda metà del XIV secolo, il controllo sulla Valsugana non fu più in discussione, è possibile che le politiche matrimoniali dei Castelnuovo-Caldonazzo si siano leggermente modificate, e si siano rivolte alla ricerca di legami con casate più prestigiose, con una dimensione non solo locale. Nel testamento di Ottone del fu Armano Castelbarco *de Albano* (a Mori in Vallagarina) del luglio 1413 sono infatti previsti molti legati in favore della moglie Ursula, figlia di Siccone II Castelnuovo-Caldonazzo⁴⁴.

La documentazione reca una debole eco anche di possibili forme di supervisione da parte signorile sui matrimoni dei villici. In un'ottica legata al controllo e alla tutela del patrimonio potrebbero rientrare i rari documenti (5 carte dotali tra il 1401 e il 1505) che nell'archivio di Castellalto riguardano doti e matrimoni di persone non appartenenti alla famiglia castellana⁴⁵. Può essere che si tratti delle tracce residue di una qualche forma di monitoraggio non sistematico – sappiamo con un discreto grado di certezza che almeno a Roncegno le famiglie di coloni avevano una autonoma politica matrimoniale⁴⁶ – sui destini matrimoniali, non tanto dei propri sudditi, ma più probabilmente di persone che tenevano in conduzione terre signorili, che, a causa delle forme contrattuali in uso, nel corso delle generazioni potevano essere soggette ad uscire dalle maglie del controllo dei *domini*.

6. Controlli signorili su chiese di villaggio

Identificati, a grandi linee, i diritti politico-giurisdizionali e le strutture familiari che permettevano a Castellalto e Castelnuovo-Caldonazzo di gestire

⁴² La pergamena (in pessimo stato di conservazione) con la quietanza di dote di Mabilia Castellalto è conservata in FBSB, *perg.*, n. 143 mentre il documento che riporta l'entità della dote assegnata alla sorella Guglielma è edito in Montebello, *Notizie storiche*, n. XXV [b]. Su questi matrimoni tra Castelnuovo e Castellalto si veda Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 751-753.

⁴³ Ausserer, *Castello e giurisdizione di Pergine*, p. 236, Brida, *Caldonazzo nella prima metà del Trecento*, p. 301.

⁴⁴ ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 32, n. 30.

⁴⁵ Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, pp. 24-25.

⁴⁶ Su questo si veda Franceschini, *Contadine su terre di signori*, pp. 28-35.

il controllo sulla Valsugana, è ora il momento di tentare di evidenziare quali fossero gli altri strumenti di cui si avvalevano per rapportarsi efficacemente con il territorio.

Una possibilità era offerta dall'influenza diretta o indiretta che si poteva esercitare sulle istituzioni ecclesiastiche, anche se, come si dirà, le fonti non permettono di approfondire molto questo argomento. Le notizie sull'organizzazione ecclesiastica della Valsugana sono infatti fortemente frammentarie e lacunose a causa del disastroso incendio del 1509 che distrusse l'archivio del palazzo vescovile di Feltre, della cui diocesi questa valle faceva parte, costituendone la parte più estesa⁴⁷.

Da questo naufragio archivistico si sono però salvati cinque registri risalenti alla fine del XIV e al XV⁴⁸. Tre di questi si occupano anche della Valsugana. L'impressione che questi documenti offrono è quella di un vescovo in grado di nominare pievani e cappellani «de iure et antica consuetudine», senza che l'aristocrazia locale riuscisse ad esercitare un rimarcabile condizionamento. Ci sono però nel contempo degli elementi che inducono a pensare come queste interferenze fossero comunque possibili. Ad esempio, in queste carte non viene nominata la chiesa di Telve, sulla quale dal 1299, essendone stato investito dal vescovo Alessandro Novello, il signore di Castellalto esercitava la terza parte dell'*advogariatus*. Probabilmente, come si è ricordato, allora era in vigore una sorta di rotazione dei poteri giurisdizionali e quindi è ipotizzabile che il gruppo signorile dei da Telve esercitasse a turno anche il controllo della nomina dei pievani.

L'episcopio feltrino riconosceva comunque espressamente ai laici alcuni *iura presentandi*. Gli *homines* della comunità di Pergine potevano esercitare questa prerogativa per l'altare di San Michele nella chiesa pievana, anche se l'esempio che qui più interessa è quello dell'altare di Santa Caterina a San Zenone di Strigno, il cui beneficiato era presentato dal signore di Castel Ivano.

Nel Quattrocento, in seguito all'affermazione del controllo tirolese sulla valle, in questi registri compaiono spesso i capitani dei castelli che avanzano candidature per pievani e cappellani. Sarebbe molto imprudente anticipare queste forme di patronato al secolo precedente e – sulla scorta di quanto accade ad esempio nel 1453 e nel 1473 – affermare che Castel Telvana deteneva diritti simili sulla pieve di Borgo Valsugana. È più probabile ritenere che dal secondo decennio del XV secolo la supremazia austro-tirolese si sia imposta sui diritti vescovili feltrini molto più estesamente di quanto fossero stati in grado di fare i *domini* locali nel Trecento. Del resto questo progressivo trasformarsi di un controllo di fatto in veri e propri diritti di patronato è coerente con una concezione sempre più territoriale del potere, come dimostra l'affermazione dell'arciduca Sigismondo d'Asburgo nel 1477, riferita alla pieve trentina di Salorno, ma molto programmatica, secondo la quale il giuspatronato sulle pievi spettava a lui in quanto *dominus loci*.

⁴⁷ Poian, *Documenti riguardanti la diocesi di Trento*, p. 185.

⁴⁸ Le seguenti brevi considerazioni sull'argomento ripropongono quanto si può leggere in Curzel, *L'organizzazione ecclesiastica della Valsugana*, pp. 269-280.

7. Signori e territorio

7.1. Domini e communitates

I Castelnuovo-Caldonazzo hanno lasciato tracce non molto evidenti del loro rapporto con le *communitates* che controllavano. A questo proposito pare significativo che l'archivio della comunità di Caldonozzo conservi documentazione a partire dalla seconda metà del XV secolo, sostanzialmente in coincidenza con l'assegnazione della giurisdizione ai Trapp⁴⁹. Forse, precedentemente gli spazi di autonomia della comunità del villaggio più direttamente sottoposto alla presenza signorile erano ridotti, ma non completamente assenti, forse anche a causa di una marcata presenza patrimoniale dei vari esponenti Castelnuovo-Caldonazzo.

Qualche informazione in più si riesce ad avere a proposito delle comunità dell'altipiano della Vigolana sulle quali i Castelnuovo-Caldonazzo ottennero la giurisdizione dal 1314, anche se le controllavano fiscalmente, per conto dei capitani tirolesi, fin dal 1290 quando Geremia Castelnuovo-Caldonazzo raccoglieva la *colta* a Vattaro, come attestano i *Rechnungsbücher* di Mainardo II⁵⁰. Negli anni Quaranta del XIV secolo il controllo sulla Vigolana diventerà occasione di scontro tra i Castelnuovo-Caldonazzo e il vescovo di Trento, il che probabilmente permise a queste comunità rurali di prendere delle iniziative. È il caso della vertenza del 1381 tra Vattaro e Bosentino-Migazzone per il possesso del monte *Agolo* che le vide "giocare di sponda" ed appoggiarsi agli opposti interessi dei signori di Castel Vigolo e dei Castelnuovo-Caldonazzo⁵¹.

Si vedrà meglio più avanti, ma qui è il caso di anticiparlo velocemente, che i signori caldonazzesi nominavano dei vicari, probabilmente scegliendoli tra le fila dei loro più fedeli capi militari, con il compito di amministrare la giustizia nei villaggi.

Meglio documentati sono i rapporti diretti tra i da Telve-Castellalto e le comunità che insistevano sul loro *dominatus*. Dal 1291 Guecellone e Bartolomeo da Telve compaiono nelle fonti come podestà, forse di nomina vescovile feltrina, della regola di Telve⁵². Poi, nel 1345, Francesco Castellalto aggiudica per sentenza beni e diritti già di Gilberto detto *Vale* al suo creditore Pietro *sartor* in quanto «potestas Telvi et eius regule»⁵³.

Oltre ad amministrare la giustizia in nome di un'autorità sovraordinata, i da Telve all'inizio del Trecento cercarono di sancire il loro ruolo di *leadership* sugli «homines tocius comunis Telvi». In un accordo, redatto in modo piuttosto confuso, senza l'intervento formalmente riconoscibile di un notaio, risalente agli anni tra il 1306 e il 1312, Guecellone, Bartolomeo e Francesco da

⁴⁹ Casetti, *Guida*, pp. 124-125.

⁵⁰ Haidacher, *Die älteren Tiroler Rechnungsbücher*, p. 290, p. 296.

⁵¹ Rovigo, Varanini, *Le comunità della Vigolana*, pp. 37-44.

⁵² Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 215.

⁵³ FBSB, MS, n. 288, c. 22r-22v.

Telve – quindi tutti i cugini che probabilmente a turno giudicavano in questo villaggio – strinsero un patto con gli uomini di Telve che prevedeva il riconoscimento della loro *segnoria* e il reciproco impegno a fornire aiuto «contra omnes» ad eccezione del vescovo di Feltre Alessandro, di Rizzardo da Camino e del duca di Carinzia⁵⁴.

Il tono dell'accordo, oltre al fatto che si menzionino *homines* assenti alla sottoscrizione del patto perché «sunt in Marcha», ossia in quello che oggi chiameremmo Veneto, induce a pensare che questo generico impegno ad aiutarsi e sostenersi avesse un carattere anche militare. Sono elementi che potrebbero indicare come le *élite* rurali fossero in qualche modo capaci di armarsi e di affiancarsi ai loro signori in combattimento. Come si vedrà anche in seguito, i Castelnuovo-Caldonazzo, a partire del 1322, arrivarono a prevedere un vero e proprio obbligo in tal senso per alcuni contadini, costretti contrattualmente ad «osteçare cum suis dominis»⁵⁵.

In quegli stessi anni, forse proprio in seguito a quest'accordo privato, Guecellone, Bartolomeo e Francesco da Telve approvarono le *postae*, ossia in buona sostanza l'elenco delle sanzioni previste per le infrazioni e gli abusi che si sarebbero potuti verificare a danno soprattutto dei beni comuni, stabilite dai «maiores comunis de Telvo Inferiore»⁵⁶.

Una volontà da parte di Castellalto (figura 1) di esercitare un controllo più stretto sulle attività della comunità di Telve viene espressa, forse anche in seguito a un cambiamento delle condizioni politiche più generali, una volta venuto meno il costante pericolo di ulteriori spinte egemoniche da parte dei Castelnuovo-Caldonazzo, dall'urbario del 1410 circa nel quale viene registrato che gli *homines Telvi* non potevano radunarsi in *regola* o emanare *ordinamenta* senza l'autorizzazione dei castellani e che erano tenuti a svolgere tutti gli obblighi prescritti (*faciones*), con buoi e persone. Inoltre gli abitanti di Telve di Sopra dovevano versare a Castellalto la decima su pollame, capre, pecore e su fieno, campi e vigneti. Erano tenuti poi a «ponere unum in loco suo ad tenendum regulam pro dicto castro». I *domini* di Castellalto cercavano quindi di condizionare le dinamiche interne della comunità rurale anche facendo intervenire a loro nome un soggetto designato dagli stessi *homines* di Telve⁵⁷.

Tali condizioni innescavano però delle conflittualità. Nel 1434 gli uomini di Telve ricorsero ai capitani tirolesi di Castel Telvana e Castel Ivano contro le esenzioni ad appannaggio dei *familiars* di Castellalto, contro i diritti di pascolo vantati dai castellani sul loro monte e contro i diritti di giurisdizione criminale che i Castellalto detenevano sulla *vicaria* e regola di Telve. Nello stesso anno si ebbe la sentenza di Gioacchino *de Montagna* capitano di Castel Telvana e Castel San Pietro in nome di Federico d'Asburgo, duca d'Austria,

⁵⁴ FBSB, *perg.*, n. 142.

⁵⁵ Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, n. 12.

⁵⁶ *Carte di regola e statuti*, pp. 10-14.

⁵⁷ ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 28, n. 20.



Figura 1. Inventario di Castellalto (coperta anteriore), 1461, Trento, Archivio di Stato, Archivio Buffa-Castellalto, busta 35, n. 193.

nella vertenza fra Guglielmo da Castellalto e la comunità di Telve di Sotto in relazione ai *pioveghi* (prestazioni) che Guglielmo esigeva dai suoi «servitores et homines comunis ville Telvi Inferioris»⁵⁸.

7.2. *Signori, mansi e mansatores*

Oltre che dal conferimento di poteri giurisdizionali o comunque afferenti alla sfera politico-amministrativa, non è particolarmente originale aggiungere che un forte ruolo nella definizione della presa sul territorio da parte dei *domini* valsuganotti derivava dalla loro molto significativa presenza patrimoniale e dalla gestione dei rapporti economici – che solo economici non erano – con coloro ai quali era affidata la conduzione oltre che di appezzamenti di terreno anche e soprattutto di aziende agricole, definite nelle fonti *mansi*.

Col termine *mansus* la documentazione etichetta realtà non sempre uguali. Poteva trattarsi di un insediamento isolato con casa colonica e un lotto di terreni adiacenti, come nel caso dei masi del monte di Roncegno, ma poteva trattarsi di un'azienda con una casa nella *villa* o nelle immediate vicinanze, dotata di terreni sparpagliati nella *campanea*⁵⁹. Quando si assiste ad iniziative di colonizzazione promosse da signori castellani – nel 1324 si registra quella davvero consistente sul monte di Fierozzo, nella valle dei Mocheni, avviata da Eltele di Scena capitano del castello di Pergine – con *mansus* si intendeva il lotto di terra da disboscare e dissodare e sul quale talvolta si ordinava di erigere la casa colonica⁶⁰.

Ciò che però qui interessa sono le modalità attraverso le quali i *domini* mantenevano il controllo su queste loro proprietà, spesso ottenute, anche parecchio tempo prima, grazie ad operazioni di messa a coltura di nuovi spazi che creavano uno stretto legame tra i *mansi* ed il *castrum* dal quale era partita l'iniziativa.

La tipologia di contratto che viene riscontrata più frequentemente per amministrarli è il contratto di livello. Per rendere l'idea della sua diffusione si segnala che su 235 documenti dell'archivio di Castellalto esaminati per un periodo che va dal 1238 al 1422, ben 78, quindi circa un terzo, riguardano l'affidamento di beni in livello⁶¹.

La lunga durata prevista da questi contratti, ventinovenne, ma nella Valsugana trecentesca se ne incontrano spesso di *perpetuales*, e la prevista possibilità che vi subentrassero degli eredi, costituivano da un lato la garan-

⁵⁸ BCTn, *BCT1*-2685, pp. 190-222; Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 221.

⁵⁹ Per l'area trentina nel suo insieme si veda Settia, *Stabilità e dinamismi*, p. 270; sulla Valsugana orientale Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, pp. 138-145.

⁶⁰ Zieger, *Ricerche e documenti sulle origini di Fierozzo*; Rogger, *Dati storici sui Mòcheni e i loro stanziamenti*, pp. 156-162.

⁶¹ Questi dati sono il risultato di una ricognizione condotta da Marco Stenico e da chi scrive sulla documentazione prodotta dai da Telve-Castellalto e conservata (in originale o in copia) in ASTn, *PTC*; BCTn, *BCT1*-2685; FBSB, *perg.*; FBSB, *MS*.

zia per i livellari di poter mantenere per una o due generazioni il possesso dei beni avuti in concessione, dall'altro sicuramente un pericolo per il mantenimento nel tempo del controllo da parte dei signori su questa tipologia di beni⁶². È però vero che seguendo un caso particolare, quello del maso di Antraque a monte di Roncegno, si è visto come i *domini*, oltre ad applicare le formule di tutela dei propri diritti eminenti normalmente espresse nei patti di livello, per tutelarsi non tralasciavano di sancire ed approvare i cambiamenti che potevano avvenire nella conduzione del *mansus* anche quando questi si verificavano all'interno della stessa famiglia di coloni. Inoltre erano sì pretesi fitti annuali, in denaro e in cereali, che peraltro non sembrano essere particolarmente esosi, ma erano anche contemplate clausole che sottolineavano la natura signorile della proprietà. Tra queste erano rivestite da un forte significato simbolico le *onoranze* per Natale (maiale conservato), Carnevale (pollame), Pasqua (uova), anche se le richieste che più designavano una particolare condizione dei coloni erano gli obblighi a svolgere delle *opere* a favore del signore: trasporti, vendemmia, fienagione. Probabilmente non tutti i contratti di livello prevedevano la stessa tipologia o lo stesso numero di obblighi. Per alcuni si dichiarava che ci si atteneva alla «consuetudo ronculatorum montis Ronçegni», anche se non è semplicissimo capire cosa si intendesse con questa specificazione. Naturalmente vi era un riferimento al momento in cui a Roncegno si procedette a massicci dissodamenti (forse alla metà del XII secolo), ma si trattava di un riferimento che benché prevalentemente legato a masi e terreni di quel villaggio, si poteva trovare anche altrove: a Torcegno e a Telve, in investiture conferite dai da Telve-Castellalto. È però proprio nel nucleo di documenti che riguardano i *mans* di Roncegno che emergono più compiutamente le ulteriori richieste per questo tipo di concessioni. I contraenti, i *mansatores*, erano tenuti, oltre che alle «opere legittime opportune», alla custodia del castello, a macinare presso il mulino del signore, a condurre in alpeggio gli animali alla *casara* del *dominus* e, a partire dal 1322, quando l'egemonia della famiglia Castelnuovo-Caldonazzo aveva raggiunto anche quel villaggio, ad «osteçare cum suis dominis». Richiesta molto probabilmente introdotta dai nuovi signori per reclutare quanti più guastatori possibili a supporto delle loro continue scorrerie ed azioni militari e che, come si è detto precedentemente, riconoscevano una certa capacità militare anche ai ceti rurali.

A ciò si aggiungeva l'esercizio di diritti di decima, ossia la riscossione di una porzione della produzione agricola che probabilmente avevano una lontana origine ecclesiastica. Come si è visto, è molto difficile comprendere fino a che punto si spingesse il controllo dei signori valsuganotti sulle chiese locali e quindi farvi risalire questi diritti. Questi appaiono nelle fonti come ormai un uso affermato nella prassi del prelievo signorile, che, applicato

⁶² Si propone qui di seguito una sintesi di Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, pp. 123-184, alla cui bibliografia si rimanda.

sistematicamente, contribuiva ad attribuire alla signoria un certo grado di territorialità⁶³.

Data la dimensione sociale e politica che le richieste signorili ricoprivano, è così possibile ipotizzare che i *domini* utilizzassero questa forma contrattuale per cercare di cristallizzare rapporti che si erano stabiliti nel passato. In fondo essa teneva ben distinta e rimarcava la situazione dei conduttori dei *mansi*, quasi fosse rivolta ad isolarli dagli *homines* organizzati nella comunità. In tal senso sembra particolarmente significativo l'obbligo che riguardava la pratica dell'alpeggio, un'attività che era spesso il fulcro dell'identità comunitaria. Sembra dunque lecito credere che oltre che sulle proprie *familiae* e *macinatae* – sulle quali si ritornerà – fosse proprio attraverso gli obblighi cui era tenuto chi abitava i *mansi* che i signori esercitassero le forme più pervasive della propria supremazia *de facto*. Il contratto di livello diventava quindi un generalizzato strumento di controllo e di pressione signorile; ma essendo in fondo le sue maglie non eccessivamente strette, soprattutto dal punto di vista economico, consentiva ai coloni ampi margini di manovra per quanto concerneva l'effettiva gestione dell'azienda agricola.

7.3. *I signori delle montagne*

Come si è detto, i contratti di livello secondo la consuetudine dei *roncatores* di Roncegno ci raccontano che i Castelnuovo-Caldonazzo associavano alla gestione dei loro masi anche l'obbligo di servirsi del mulino signorile e della loro *casara*. La presenza di stazioni di alpeggio di proprietà signorile (anche se non ne sappiamo molto sulla loro effettiva conduzione) sembra indicare un interesse piuttosto immediato da parte dei *domini* nei confronti delle attività economiche svolte negli spazi silvo-pastorali d'alta quota.

Probabilmente non era questa la modalità più consueta, ma prudentemente sarebbe meglio dire più attestata nelle fonti, per i signori valsuganotti di ottenere vantaggi da alpeggi e diritti di pascolo⁶⁴. In genere i *domini* li concedevano alle comunità rurali, le quali poi provvedevano all'effettiva organizzazione della malga. I *domini*, proprietari di questi beni, si riservavano di chiedere dei fitti che, seppur di limitato peso economico, rivestivano però un significato in quanto costituivano un tangibile legame di dipendenza. Questa mentalità emerge piuttosto chiaramente in una vicenda che vide coinvolta la famiglia alla quale dal 1288 subentreranno i Castelnuovo-Caldonazzo. Nel 1381, in occasione del rinnovarsi della conflittualità tra le comunità di Borsentino-Migazzone e Vattaro a proposito di una zona boscosa e di pascolo sfruttata «comuniter pro indiviso» da identificare con l'attuale Dos del Bue,

⁶³ Provero, *Les dîmes dans la territorialité incertaine*, sostanzialmente tradotto in Provero, *Le parole dei sudditi*, pp. 405-432.

⁶⁴ Franceschini, *L'alpeggio nel Trentino bassomedievale*, pp. 601-611.

come prova del diritto sostenuto da Bosentino di avervi una *casara*, venne portata in giudizio la copia di un documento del 1253. Vi si poteva leggere che questa comunità era autorizzata a pascolarvi il bestiame in quanto versava ai da Caldonazzo un censo consistente in una *molsa lactis*, ossia nella quantità di prodotti caseari che si otteneva dal latte di una giornata di mungitura degli animali alpeggiati. I da Caldonazzo, quindi, pur ricevendo un beneficio economico piuttosto modesto (circa un novantesimo della produzione dell'alpeggio o ancora meno se si fossero effettuate più mungiture al giorno), vedevano certificata le loro superiorità e preminenza⁶⁵.

Altre volte però erano interessi meno "politici" e più apertamente economici a suggerire ai signori come disporre al meglio di queste risorse. Un esempio ce lo fornisce la famiglia Castelnuovo-Caldonazzo. Nel 1339 Rambaldo, anche a nome del fratello Siccone e dei nipoti, concesse con un livello perpetuale il monte Altané alla comunità di Pieve Tesino (era prevista una compartecipazione all'uso anche per quella di Cinte) in cambio del pagamento di 32 denari piccoli all'anno per ogni fuoco della *villa* di Pieve. Pretendere un pagamento annuo per ogni nucleo familiare, o per ogni unità fiscale, sembrerebbe indicare più che altro la volontà di monetizzare un bene sul quale non si riusciva a esercitare un controllo diretto⁶⁶.

Anche il patrimonio del ramo di Castellalto della famiglia da Telve comprendeva degli alpeggi specializzati, come risulta dal più volte ricordato urbario di inizio XV secolo. Nella sezione intitolata «Nomina montanearum dicti castris» si legge che cinque "montagne" erano di solito affittate per somme che andavano dai 12 ai 20 ducati; inoltre, per ogni *cassarìa* utilizzata – il che suggerisce che ce ne fosse più d'una su ciascuna *montanea* – era prevista un'onoranza costituita da una bestia da carne e dai prodotti caseari ottenuti con una mungitura, la già incontrata *molsa*⁶⁷. La registrazione di fitti annuali in denaro, o meglio dell'*usus* dell'affitto, porta a ipotizzare che questi alpeggi fossero concessi, probabilmente, anche grazie al lavoro di intermediari, ad imprenditori specializzati nell'allevamento, forse provenienti dal Veneto, dove – nel Vicentino in particolare – l'industria laniera proprio nel Quattrocento conobbe un deciso sviluppo, con il conseguente aumento della domanda di lana, compresa quella prodotta localmente⁶⁸. Non è chiaro se i da Telve-Castellalto agissero sulla base di una certa intraprendenza imprenditoriale; il persistere dell'onoranza simbolica e ricognitiva indicherebbe, al contrario, una radicata mentalità nel concepire i rapporti personali, mai considerati esclusivamente in chiave economica. È comunque percepibile una qualche sensibilità sull'evolversi del mercato e della richiesta di pascoli in quota.

⁶⁵ Franceschini, *Le terre comuni di Bosentino e Migazzone*, pp. 196-199.

⁶⁶ AC, *Pieve Tesino, perg.*, n. 17. Si veda poi Nequirito, *Diritti contesi ai margini dell'Impero*, p. 15, pp. 124-125.

⁶⁷ ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 28, n. 20.

⁶⁸ Demo, *L' "anima della città"*, pp. 27-39, 287-305.

La *casara* nominata nei contratti di livello a Roncegno era invece gestita da dipendenti dei signori, in modo diretto, o ceduta in gestione a terzi, come le *montanae* controllate dai Castellalto? Risulta davvero difficile dare una risposta. In prima battuta sembrerebbe che venisse effettivamente caricata con gli animali dei coloni legati ai *domini* dai contratti «ad usum roncatorum montis Roncegni», ai quali verosimilmente andavano ad affiancarsi i capi di bestiame che appartenevano ai castellani, ma non è da escludere che la gestione vera e propria dell'alpeggio, più che da dipendenti del castello, venisse svolta da specialisti che lo prendevano in gestione dagli amministratori dei signori, magari affiancati dai *mansatores* proprietari degli animali, per i quali effettivamente i contratti prevedevano la possibilità di prestazioni d'opera, probabilmente però limitate al trasferimento e alla sorveglianza del bestiame o a servizi di trasporto dei prodotti caseari⁶⁹.

L'urbario di Castellalto ci ricorda poi l'esistenza di altre modalità per ottenere un reddito in stretta relazione con il controllo di pascoli e alpeggi. Una possibilità era data dal ricorso a diritti di origine pubblica come la riscossione di pedaggi per il transito della lana. Nel registro si può infatti leggere come fosse previsto che «omnes personas <sic> qui portant vel conducunt de territorio domini Iacobi de Caldonacio in allienis partibus aliquam quantitatem lane, vel de territorio heredum domini Antonii de Ivano causa conducendi in partibus superioribus per dictum territorium domini Iacobi» dovessero pagare ai *domini* di Castellalto, a titolo di *muda antiqua*, 8 soldi e 4 denari di buona moneta ogni centenario (circa 100 libbre) di lana; il prelievo raddoppiava se raddoppiava anche il peso della materia tessile⁷⁰.

La non abbondantissima documentazione della Valsugana mette così in luce un potere che oscilla tra una concezione più propriamente territoriale del dominio e una più incentrata sul patrimonio e sui legami personali che la sua gestione comportava. Questa duplice natura è ben esemplificata proprio dall'urbario di Castellalto del 1409-1411 circa, un documento nel quale sono inseriti fitti, livelli, decime, diritti, prerogative dei signori senza fare distinzioni formali sulla loro origine: tutto concorrevva a definire la *segnoria* del castello.

Da soli i diritti giurisdizionali e la proprietà della terra non potevano comunque bastare ad assicurare un efficace controllo del territorio, sul quale, come si vedrà fra poco, agivano a vario titolo gli uomini legati ai signori che contribuivano a tenere più strettamente possibili le maglie della rete della supremazia signorile.

⁶⁹ Sull'argomento si rimanda a Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, pp. 147-154.

⁷⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 28, n. 20.

8. Gli uomini del signore e le élites locali

8.1. Funzionari e homines de macinata

Per l'area facente capo al villaggio di Roncegno, che conosciamo più nel dettaglio rispetto ad altre, si può notare come alcuni documenti del triennio 1321-1323 ci descrivano una situazione in cui i Castelnuovo-Caldonazzo erano ormai ben inseriti nella compagine locale, al punto di aver organizzato una seppur minima articolazione burocratica.

Nel 1321 a rendere giustizia ad un colono del monte di Roncegno, in nome di Nicolò del fu Geremia Castelnuovo, podestà del villaggio *pro se*, dei suoi fratelli Siccone e Rambaldo, oltre che per altri non meglio specificati *consortes*, ci pensò il *discretus vir* Avancio del fu *Piçamegus* da Scurrelle, vicario e *ius reddens* del podestà; inoltre l'incaricato della messa in possesso dei beni che furono assegnati venne definito «preco curie Roncegni», mentre il notaio che redasse l'atto per ordine del vicario era un «officialis dicte curie» (dove *curia* appare in questo caso sinonimo di *districtus* nel senso giurisdizionale del termine)⁷¹. Nel 1323 nell'investitura a livello di un maso, effettuata significativamente non nel castello, ma presso di esso («penes ianuam exteriorem») agì un *procurator* dello stesso Nicolò: Nascinguerra detto *Malvaxius*, un nome e un soprannome che sembrano adattarsi bene ad un esponente del seguito signorile più militarmente connotato⁷².

La presenza di ufficiali e funzionari signorili è confermata anche per altre zone della signoria dei Castelnuovo-Caldonazzo. Nel 1369 nell'ambito di alcune rivendicazioni per la proprietà di prati sulla Vigolana da parte della comunità di Caldonazzo, è Bartolomeo da Caldonazzo, vicario e *ius reddens* di tutta la regola di Caldonazzo, Cavorzo, Centa, Lavarone a nome di Siccone Castelnuovo, a condurre l'inchiesta⁷³. La presenza di un vicario dei fratelli Siccone e Rambaldo, Graziadeo, il quale probabilmente risiedeva a Castel Ivano e che si era occupato di dirimere una vertenza tra le comunità di Cinte e di Pieve Tesino a proposito del pagamento delle *collette*, ci è nota dal protrarsi della lite fino al 1407⁷⁴.

Passando a Telve, sappiamo che nel 1337 Guglielmo Castellalto inviò un suo *familiaris et nuncius*, Pellegrino, a Vigolo Vattaro a chiedere al suo *vasallus* Ubaldo del fu *dominus* Bonaventura da Vigolo di presentarsi a Castellalto entro tre giorni dalla notifica, armato e a cavallo per prestare *auxilium*⁷⁵.

Come era logico aspettarsi, appare dunque piuttosto certo che nei loro dominî i signori valsuganotti si servissero di funzionari incaricati di ammini-

⁷¹ Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, n. 11 e pp. 110-111.

⁷² *Ibidem*, n. 14. Sulla diffusione presso i ceti signorili e i loro seguiti di un'onomastica "violenta" si veda Collavini, *Sviluppo signorile e nuove strategie onomastiche*.

⁷³ APBz, AC, Ältere Registratur, 69 ÄR-3185.

⁷⁴ AC, *Pieve Tesino*, pergamena n. 22.

⁷⁵ FBSB, MS, n. 288. c. 19v.

strare la giustizia per quanto riguardava i piccoli conflitti locali e di svolgere le attività che oggi chiameremmo di ordinaria amministrazione. Meno chiaro è da dove li reclutassero. Si ricorderà che nel 1346 Siccone Castelnuovo-Caldonazzo aveva nominato suo vicario e *iura reddens* a Telve, quando la giurisdizione fosse toccata a lui e al fratello Rambaldo, un suo figlio naturale, Rambaldino, facendo quindi ricorso a “risorse” in qualche modo interne alla famiglia⁷⁶. Ma il controllo capillare sul territorio poteva avvalersi anche di persone legate ai signori da forti vincoli giuridici come gli *homines de macinata*, dei quali quasi sicuramente facevano parte i ricordati Nascinguerra *Malvaxius* e il *familiaris* e *nuncius* Pellegrino.

La loro presenza è documentata soprattutto nell'archivio dei Castellalto. Nel 1287, a Borgo Valsugana, il giudice di nomina vescovile Francesco prese la sua decisione riguardo a una vertenza tra Guglielmo da Telve e un certo *dominus* Rambaldo da Carzano incentrata sulla proprietà di un prato in «montanea Campelle» tenendo conto proprio della condizione giuridica di alcuni protagonisti della vicenda. Guglielmo affermava che il terreno era suo «iure domini», in quanto *Condricus*, suo figlio Ciro e suo fratello *Montanarus* del fu Giziolo, che a loro volta lo avevano ceduto in feudo al notaio Andrea da Scurelle, erano «servi mei de macinata» e che quindi Rambaldo da Carzano lo deteneva *iniuste*. Con una sentenza, come spesso accadeva, di compromesso, Rambaldo venne condannato a restituire metà della rendita ottenuta dal prato⁷⁷.

A Castellalto era anche conservato l'inventario dei beni tenuti da un «homo de masnata» di Francesco da Telve-Castellalto: Bertramino del fu Todesco, deceduto entro il 1322. Le sue *possessiones*, probabilmente tutte a Telve, comprendevano un *sedimen*, quattro terreni e un vigneto⁷⁸. Non sappiamo se questa fosse in qualche modo una dotazione standard o se, come è più probabile, anche tra gli *homines de macinata* potessero esserci posizioni differenziate, legate al ruolo specifico che svolgevano al servizio del *dominus*. Ciò che appare abbastanza chiaro è che agli occhi dei signori doveva trattarsi di figure di un certo rilievo, al punto che nel 1337 Guglielmo Castellalto si preoccupò di cedere *in perpetuum* ad Antonio da Telve che sposava Ottolina, sua «femina de macinata», un campo come dote, stimato in cinquanta lire di denari veneti piccoli, in aggiunta ad altre 14 lire di denari⁷⁹. Sembra piuttosto interessante rilevare che questa cifra si avvicinava molto a quelle che i *mansatores*, che detenevano masi in livello, garantivano come dote per le loro figlie, il che contribuirebbe in qualche modo ad assimilare sul piano sociale ed

⁷⁶ FBSB, MS, n. 288. c. 23r-23v.

⁷⁷ BCTn, *BCT1*-2685, pp. 38-39. Sull'argomento si veda Brancoli Busdraghi, «Masnada» e «boni homines». Più specificamente sulle *macinate* in Trentino si rimanda a Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 247-250 e a Rovigo, *Società rurale e forme di dipendenza personale*, pp. 105-121, e per Castellalto pp. 159-161.

⁷⁸ FBSB, *perg.*, n. 2.

⁷⁹ BCTn, *BCT1*, 2685, pp. 106-107.

economico gli uomini delle *macinate*, o almeno una parte di questi, ai coloni più strettamente dipendenti dalla concessione di terre di proprietà signorili⁸⁰.

8.2. Élites rurali

Nelle fonti valsuganotte, ma non si tratta certo di un caso isolato, si incontra anche un'altra categoria di persone, che svolgeva delle mansioni piuttosto importanti, definite *boni homines*. Potevano fungere da testimoni, affiancare chi era deputato ad amministrare la giustizia in situazioni delicate, essere sentiti per la stima di qualche bene particolare⁸¹.

Solo per fare qualche esempio concreto, intervennero in un arbitrato a Roncegno nel 1279; consigliarono Francesco Castellalto nella sua funzione di «potestas Telvi et eius regule» nell'emettere una sentenza nel 1345; collaborarono con i «maiores comunis de Telvo Inferiore» – dunque un altro gruppo di *rustici* non del tutto ordinari – all'elaborazione delle *postae* che poi incontrarono l'approvazione signorile⁸². Resta però indefinita la loro connotazione. Non è chiaro se si trattasse di una generica élite di villaggio, della quale facevano parte personaggi cui veniva riconosciuta particolare autorevolezza, anche in relazione alla loro conoscenza delle consuetudini locali, oppure se fossero gruppi in qualche modo legati ai *domini* e che quindi contribuivano alla pressione signorile sul territorio⁸³.

Dal momento che le fonti sono piuttosto laconiche, limitandosi, almeno per l'area della Valsugana, a ricordare il loro intervento senza nemmeno elencarli nominalmente, dare una risposta o formulare qualche ipotesi più precisa, risulta quasi impossibile, anche se non sembra insensato ritenere che la loro conformazione potesse variare a seconda del peso e della pervasività del potere signorile.

⁸⁰ Sulla dote delle figlie dei *mansatores* si rimanda a Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, pp. 155-156; Franceschini, *Contadine su terre di signori*, pp. 28-33.

⁸¹ Sulla figura sociale dei *boni homines/boni viri*, ampiamente attestati nella documentazione medievale dei paesi alpini e tedeschi e dal secolo XIII anche nelle fonti trentine si veda *Lexikon des Mittelalters*, Band II, col. 424, *ad vocem*.

⁸² Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, n. 2; FBSB, MS, n. 288. c. 22r-22v; *Carte di regola e statuti*, p. 10.

⁸³ Sul rapporto tra signori ed élite del mondo rurale, anche se l'arco cronologico affrontato è precedente a quello qui considerato, si vedano Collavini, *Signoria ed élite rurali* e Fiore, *Il mutamento signorile*, pp. 81-106.

Opere citate

- P. Anich, *Atlas Tyrolensis*, a cura di M. Edlinger, Innsbruck-Wien-Bolzano 1986.
- C. Ausserer, *Castello e giurisdizione di Pergine. I signori, i capitani, gli amministratori e i signori pignorati*, Pergine Valsugana 1995 (ediz. orig. Wien 1915-1916).
- M. Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento nel Quattrocento: poteri urbani e poteri signorili*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 385-415.
- M. Bettotti, *L'aristocrazia trentina nel medioevo: le strutture familiari fra nomi e realtà*, in «Geschichte und Region / Storia e regione», 11/2 (2002), pp. 73-99.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- M. Bettotti, *Tra la montagna e la città: la comunità di Piné dalle origini al principio del Quattrocento*, in *Storia di Piné dalle origini alla seconda metà del XX secolo*, a cura di M. Bettotti, Baselga di Piné (TN) 2009, pp. 19-92.
- S. Boccher, E. Curzel, I. Franceschini, *Un mondo in salita. Il maso di Antraque sul monte di Roncegno (XIII-XIV secolo)*, con la collaborazione di M. Stenico, M. Berlanda, M. Rapanà, Trento 2017.
- P. Brancoli Busdraghi, «Masnada» e «boni homines» come strumento di dominio delle signorie rurali in Toscana (secoli XI-XIII), in *Strutture e trasformazioni della signoria rurale nei secc. X-XIII*, a cura di G. Dilcher, C. Violante, Bologna 1996, pp. 287-342.
- K. Brandstätter, *Federico d'Asburgo e la conquista della Valsugana*, in *Federico IV d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre Friedrich IV. von Habsburg und die bischöfliche Grafschaft von Feltre*, Atti del convegno «La penetrazione tirolese in Italia. Federico d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre», Feltre, 5 maggio 2001, a cura di G. Granello, Feltre, 2001, pp. 65-108.
- L. Brida, *Caldonazzo nella prima metà del Trecento: Siccone I*, in «Studi trentini di scienze storiche», 51 (1972), pp. 294-316.
- L. Brida, *Capitani e vicari comitali a Caldonazzo (1412-1461)*, in «Studi trentini di scienze storiche», 53 (1974), pp. 259-278.
- L. Brida, *Un valsuganotto del Trecento: Siccone II di Caldonazzo-Telvana (1342-1408)*, in «Studi trentini di scienze storiche», 52 (1973), pp. 196-214, 249-265.
- L. Bussetti, *Note geografiche*, in *I nomi locali dei comuni di Noaledo, Roncegno, Ronchi Valsugana*, a cura di L. Flöss, Trento 1998 (Dizionario toponomastico trentino, 5), pp. 19-28.
- S. Carocci, *Archeologia e mondi rurali dopo il Mille. Uno sguardo dalle fonti scritte*, in «Archeologia medievale», 37 (2010), pp. 259-265.
- S. Carocci, *Signorie di Mezzogiorno. Società rurali, poteri aristocratici e monarchia (XII-XIII secolo)*, Roma 2014.
- Carte di regola e statuti delle comunità rurali trentine*, I (*Dal '200 alla metà del '500*), a cura di F. Giacomoni, Milano 1991.
- A. Casetti, *Guida storico-archivistica del Trentino*, Trento 1961.
- A. Castagnetti, *Dalla Marca veronese alla Marca trevigiana, in Istituzioni, società e potere nella marca trevigiana e veronese (secoli XIII-XIV) sulle tracce di G.B. Verci*, Atti del convegno, Treviso, 25-27 settembre 1986, a cura di G. Ortalli, M. Knapton, Roma 1988, pp. 11-22.
- A. Castagnetti, *La Marca veronese-trevigiana (secoli XI-XIV)*, in *Comuni e signorie nell'Italia nord-orientale e centrale: Veneto, Emilia Romagna, Toscana*, Torino 1987 (Storia d'Italia diretta da Giuseppe Galasso, 7/1), pp. 159-357.
- A. Castagnetti, *Tra regno italico e regno teutonico*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 73-115.
- Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XII-XIV)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- S.M. Collavini, *Formes de coseigneurie dans l'espace toscan: réflexions préliminaires à partir de quelques exemples en Maremme (fin XI^e-XIII^e siècle)*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge», 122/1 (2010), pp. 35-54.
- S.M. Collavini, *Signoria ed élites rurali (Toscana, 1080-1225 c.)*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge», 124 (2012), pp. 479-493.
- S.M. Collavini, *Sviluppo signorile e nuove strategie onomastiche. Qualche riflessione sulla percolazione e la rappresentazione della violenza in Toscana nel XII secolo*, in *Studi di storia offerti a Michele Luzzati*, a cura di S. P.P. Scalfati, A. Veronese, Pisa 2009, pp. 73-85.

- S. Collodo, *Stirpi signorili della Valsugana: appunti di ricerca sui da Caldonazzo e i da Castelnuovo*, in *I percorsi storici della Valsugana*, Castel Ivano (TN) 2003, pp. 302-342.
- Conforto da Costoza, *Frammenti di storia vicentina (AA. 1371-1387)*, a cura di C. Steiner, Città di Castello 1915 (*Rerum italicarum scriptores*, 2^a ed., XVI).
- E. Curzel, *L'organizzazione ecclesiastica della Valsugana nel medioevo. Il panorama delle chiese tra XIV e XV secolo visto dai registri dei vescovi di Feltre*, in *I percorsi storici della Valsugana*, Scurelle (TN) 2003, pp. 259-289.
- E. Curzel, N. Martinelli, *I Castelnuovo signori di Caldonazzo*, in «Studi trentini di scienze storiche», 84 (2005), pp. 253-257.
- E. Demo, *L'“anima della città”. L'industria tessile a Verona e Vicenza (1400-1550)*, Milano 2005.
- V. Fabris, *Cornice storica. La giurisdizione di Castellalto e il suo castello*, in *Castellalto in Telve. Storia di un antico maniero*, a cura di L. Trentinaglia, Scurelle (TN) 2012, pp. 59-277.
- A. Fiore, *Il mutamento signorile. Assetti di potere e comunicazione politica nelle campagne dell'Italia centro-settentrionale (1080-1130 c.)*, Firenze 2017.
- I. Franceschini, *L'alpeggio nel Trentino bassomedievale (secoli XIII-XV). Prime ricerche*, in *La pastorizia mediterranea. Storia e diritto (secoli XI-XX)*, a cura di A. Mattone, P.F. Simbulla, Roma 2011, pp. 601-620.
- I. Franceschini, *Le terre comuni di Bosentino e Migazzone. Definizione e uso delle risorse silvo-pastorali tra XIII e XVIII secolo*, in *Nel tempo e fra la gente di Bosentino e Migazzone. Territorio, società, istituzioni*, a cura di G. Corni, I. Franceschini, Trento 2010, pp. 177-208.
- I. Franceschini, *Contadine su terre di signori a Roncegno in Valsugana tra XIII e XIV secolo*, in «Studi trentini. Storia», 98 (2019), pp. 21-46.
- I. Franceschini, *Castelnuovo-Caldonazzo, in La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, Roma 2021, pp. 403-408.
- I. Franceschini, *da Telve*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 409-412.
- G.B. Gatari, *Cronaca carrarese, confrontata con la redazione di Andrea Gatari (AA. 1318-1407)*, a cura di A. Medin, G. Tolomei, R. Cessi, Città di Castello-Bologna 1931-1965 (*Rerum italicarum scriptores*, 2^a ed., XVII, parte I).
- A. Gorfer, *Le valli del Trentino. Trentino orientale*, Calliano (TN) 1977.
- C. Haidacher, *Die älteren Tiroler Rechnungsbücher (IC. 277, MC. 8). Analyse und Edition*, Innsbruck 1993.
- Lexikon des Mittelalters*, München-Zürich 1980-1999.
- N. Martinelli, *I Caldonazzo e i Castelnuovo: contributo per una rilettura genealogica*, in *Castel Brenta e la chiesa di San Valentino sul colle di Tenna*, a cura di T. Pasquali, R. Murari, N. Martinelli, Caldonazzo (TN) 2004, pp. 65-94.
- G.A. Montebello, *Notizie storiche, topografiche e religiose della Valsugana e di Primiero*, Rovereto (TN), per Luigi Marchesani stampatore, 1793 (rist. anast. Bologna 1973).
- M. Morizzo, D. Reich, *Codicis Clesiani archivii episcopalis Tridenti regesta*, Trento 1908.
- A. Mussato, *Sette libri inediti del De gestis Italicorum post Henricum VII*, a cura di L. Padrin, Venezia 1903.
- M. Nequirito, *Diritti contesi ai margini dell'Impero. Un contrasto secentesco per il governo delle selve nel Tesino (Trentino orientale)*, Trento 2015.
- F. Pigozzo, *La guerra per il controllo della Valsugana (1356)*, in *Studi trentini. Storia*, 100 (2021), pp. 119-148.
- M. Poian, *Documenti riguardanti la diocesi di Trento nell'archivio diocesano di Feltre*, in *Fonti per la storia del principato e della chiesa tridentina*, Atti del convegno, Trento, 17-18 maggio 1991, Trento 1995, pp. 185-191.
- L. Provero, *Les dîmes dans la territorialité incertaine des campagnes du XIII^e siècle. Quelques exemples piémontais*, in *La dîme, l'église et la société féodale*, études réunies par M. Lauwers, Turnhout 2012, pp. 309-334.
- L. Provero, *Le parole dei sudditi: azioni e scritture della politica contadina nel Duecento*, Spoleto (PG) 2012.
- L. Provero, *Pluralità di poteri e strutture consortili nelle campagne del Piemonte meridionale (XII-XIII secolo)*, in «Mélanges de l'École Française de Rome. Moyen Âge», 122 (2010), 1, pp. 55-62.
- J. Riedmann, *La Valsugana nei secoli X-XIV*, in *Federico IV d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre Friedrich IV. von Habsburg und die bischöfliche Grafschaft von Feltre*, Atti del convegno “La penetrazione tirolese in Italia. Federico d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre”, Feltre, 5 maggio 2001, a cura di G. Granello, Feltre 2001, pp. 33-51.

- I. Rogger, *Dati storici sui Mòcheni e i loro stanziamenti*, in *La Valle del Fèrsina e le isole linguistiche di origine tedesca nel Trentino*. Convegno interdisciplinare, Sant'Orsola (Trento), 1-3 settembre 1978, Atti a cura di G.B. Pellegrini, M. Gretter, San Michele all'Adige (TN) 1979, pp. 153-173.
- V. Rovigo, *Società rurale e forme di dipendenza personale nelle Alpi medievali. L'esempio trentino (secoli XII-XV)*, tesi di dottorato, tutor G.M. Varanini, Università degli Studi di Verona, a.a. 2006-2007.
- V. Rovigo, G.M. Varanini, *Le comunità della Vigolana nel tardo medioevo tra potere vescovile, famiglie signorili e società urbana (secoli XII-XV)*, in *Nel tempo e fra la gente di Bosentino e Migazzone. Territorio, società, istituzioni*, a cura di G. Corni, I. Franceschini, Trento 2010, pp. 25-48.
- G. Sergi, *Potere e territorio lungo la strada di Francia. Da Chambéry a Torino fra X e XIII secolo*, Napoli 1981.
- G. Sergi, *Evoluzione dei modelli interpretativi sul rapporto strade-società nel medioevo*, in *Un'area di strada: l'Emilia occidentale nel medioevo. Ricerche storiche e riflessioni metodologiche*, a cura di R. Greci, Bologna 2000, pp. 3-12.
- A.A. Settia, *Stabilità e dinamismi di un'area alpina: strutture insediative nella diocesi di Trento*, in *La regione Trentino-Alto Adige nel medioevo*, Atti del Congresso, I, Rovereto (TN) 1986 («Atti dell'Accademia roveretana degli Agiati», a. acc. 235, s. 6, v. 25/A, 1985), pp. 253-277.
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 5. *Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Teddici, Roma 2021.
- G.M. Varanini, *Itinerari commerciali secondari nel Trentino bassomedioevale*, in *Die Erschliessung des Alpenraums für den Verkehr im Mittelalter und in der frühen Neuzeit. L'apertura dell'area alpina al traffico nel medioevo e nella prima età moderna*. Convegno storico a Irsee, 13-15 IX 1993, a cura di E. Riedenauer, Bolzano 1996, pp. 101-128.
- G.M. Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento: lineamenti di storia politico-istituzionale*, in *Storia del Trentino*, III (*Letà medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 345-383.
- G.M. Varanini, *Rodolfo Belenzani e il comune di Trento agli inizi del Quattrocento*, in *Rodolfo Belenzani e la rivolta cittadina del 1407*, a cura di B. Brunelli, F. Cagol, Trento 2009, pp. 9-20.
- H. von Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie del Trentino fino al 1803*, a cura di E. Curzel, Trento 1999 (Wien, 1918).
- A. Zanoni, *Castello di Castellalto*, in *APSAT 4. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013, pp. 59-64.
- A. Zieger, *Ricerche e documenti sulle origini di Fierozzo nella valle della Fersina*, Trento 1931.

Italo Franceschini
Fondazione Biblioteca San Bernardino, Trento
i.franceschini@bibliotecasanbernardino.it

Le Giudicarie e la val Vestino: i Lodron e i da Campo

di Franco Cagol

Le famiglie Lodron e da Campo tra XIV e XV secolo assunsero il sopravvento nell'area montana a nord del Lago d'Idro e del Lago di Garda, con prevalenza nelle valli Giudicarie, Lomaso, Bleggio e Banale. Esercitarono un ruolo fondamentale nelle dinamiche politiche che videro protagonisti i maggiori potentati del nord-est d'Italia (principato vescovile di Trento, Visconti, repubblica di Venezia, città di Brescia, conti di Tirolo) che ambivano al controllo delle vie commerciali verso i territori tedeschi. Due signorie diverse: da una parte i Lodron, costituirono una signoria territoriale, mentre i da Campo concentrarono localmente la propria fortuna esercitando un'autorità diretta sulle persone e quindi sulle comunità stesse.

The Lodron and da Campo families between the fourteenth and fifteenth centuries prevailed over the mountain area north of Lake Idro and Lake Garda, with a prevalence in the valleys of Giudicarie, Lomaso, Bleggio and Banale. They played a fundamental role in the political dynamics that saw the major potentates of the nord-east of Italy as protagonists (Bishopric of Trento, Visconti, Republic of Venice, city of Brescia, Counts of Tirolo) who aspired to control the trade routes to the german territories. Two different signories: on the one hand the Lodron constituted a territorial lordship, while the da Campo concentrated their fortune locally by exercising a direct authority over the people and therefore over the communities themselves.

Medioevo; XIV-XV secolo; Giudicarie; Bleggio; Lomaso; Banale; signoria; Impero.

Middle Ages; 14th-15th century, Giudicarie; Bleggio; Lomaso; Banale; lordship; Empire.

Franco Cagol, Archivio storico del Comune di Trento, Italy, franco.cagol@comune.trento.it, 0000-0002-0664-1680

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Franco Cagol, *Le Giudicarie e la val Vestino: i Lodron e i da Campo*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.09, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 113-140, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

1. *Il territorio e l'inquadramento politico*

1.1. *Geografia*

Il nome geografico Giudicarie identifica uno dei territori più estesi del Trentino sud-occidentale, comprendendo la valle del Chiese, la val Rendena, e i territori denominati Lomaso, Bleggio e Banale, nella valle del Sarca. Si tratta di un'area prevalentemente montuosa. La valle del Chiese, che si colloca nella parte meridionale, è solcata per un lungo tratto dal fiume omonimo, che nasce dalle Vedrette di Fumo e, svoltando nella zona di Creto, sfocia più a sud nel lago di Idro per poi proseguire lungo la val Sabbia in Lombardia. Nella sua parte sud-occidentale la separa dai territori della Lombardia bresciana la val Camonica e più a nord-ovest il gruppo dell'Adamello-Presanella (3.566 m). La val Rendena, a sua volta compressa tra il gruppo dell'Adamello a ovest e il gruppo del Brenta a est, costituisce il primo tratto del grande bacino idrografico del fiume Sarca, che origina nei tre rami di Campiglio, Nambron e Genova e scendendo verso Tione si immette bruscamente nelle strette gole della Scaleta e del Limarò per dirigersi poi verso il lago di Garda. Il bacino del Sarca costituisce anche la linea di demarcazione della restante area giudicariense, separando, all'altezza di Castel Stenico e di Ponte Arche, la valle del Banale a nord dall'altipiano del Lomaso e del Bleggio a sud¹.

La particolare conformazione geo-morfologica del territorio ha condizionato nel tempo anche gli accessi e la viabilità². La valle del Chiese, da sempre asse di transito verso la Lombardia per il tramite della val Camonica, della val Trompia e della quasi parallela val Sabbia³, permetteva il passaggio a nord verso la val Rendena e la val di Sole transitando per il passo di Campo Carlomagno (1.682 m). L'unico accesso al limitrofo altipiano del Bleggio e del Lomaso era costituito dalla via che transitava per il passo del Duron (1.046 m) e che giungeva fin verso il castello di Stenico, centro fortificato all'incrocio con la strada che dal Banale saliva alla val di Non e con la via che scendeva verso Toblino. Qui dipartivano anche le vie per Trento verso nord e per il lago di Garda a sud. Da Castel Stenico l'area gardesana era raggiungibile anche attraverso il Lomaso, transitando per il passo del Ballino (763 m) e il centro incastellato di Tenno. L'importanza della viabilità nell'area giudicariense, quale asse di transito dai territori lombardi e veneti verso i mercati del nord costituì motivo di perduranti conflitti già dal basso medioevo; nel secolo XV, quando Venezia estese il dominio sul bresciano, la questione dei transiti commerciali

¹ Gorfer, *Le valli del Trentino. Trentino occidentale*, pp. 383-386.

² Sull'importanza del reticolo stradale delle Giudicarie si veda Cavada, *Monte di S. Martino, Lomaso*, p. 312, e recentemente Rapanà, *Antiche strade delle Giudicarie*, in particolare alle pp. 39-71.

³ Per un quadro esaustivo in merito alla rete stradale della parte centrale della catena alpina in rapporto ai traffici commerciali tra area lombarda e trentino-tirolese tra XIV e XV secolo rinvio a Della Misericordia, *I nodi della rete*, pp. 12-18.

verso i territori a nord delle Alpi assunse importanza centrale nelle trattative con i vescovi di Trento e con i duchi d'Austria. E per i conti di Lodron, al soldo della Serenissima dai primi decenni del secolo XV, fu proprio il controllo della viabilità che attraversava i territori detenuti in feudo nella val Vestino e nella valle del Chiese ad alimentare le fortune finanziarie della famiglia.

L'insediamento rurale, che si coglie nelle sue linee strutturali già dal secolo XIII, anche in virtù di una discreta conservazione degli archivi comunitari, si distingue per la sua alternanza tra nuclei abitativi accentrati (*villae*) e abitazioni sparse (*mansi*)⁴. Sin dalle prime testimonianze documentarie l'area giudicariense appare organizzata per *plebes*, i soggetti primari con i quali il vescovo di Trento si rapportò per strutturare l'organizzazione politica, amministrativa, giudiziaria e militare del territorio. Attente alla gestione di grandi patrimoni collettivi costituiti da boschi e pascoli, sovente motivo di annosi contenziosi, le comunità accompagnano il disegno episcopale di costruzione del territorio: come in altre aree del principato vescovile, nelle Giudicarie i primi centri castrensi sono proprio da attribuire all'iniziativa delle comunità, come a Stenico, *Comendone* e Castel Romano. Solo con l'avvio del processo feudo-vassallatico di inquadramento del territorio essi sarebbero stati progressivamente sottratti al controllo delle comunità, per essere affidati ai poteri signorili o mantenuti sotto la diretta amministrazione dei funzionari vescovili, fermi restando gli obblighi comunitari nella prestazione di opere di manutenzione dei fortificati. Prevalse, salvo i casi che analizzeremo, questa seconda soluzione, che vide l'inquadramento vescovile di tutte le comunità giudicariensi. Il vescovo riconobbe loro una certa autonomia nella gestione dei beni comuni, riservandosi il controllo sull'attività normativa, organizzativa e autorizzativa delle assemblee comunitarie⁵.

1.2. L'organizzazione del territorio sino ai primi decenni del Trecento: tra i vescovi di Trento e i conti di Tirolo

A partire dall'alto medioevo, diritti sulle Giudicarie – poi lentamente venuti esaurendosi lungo il secondo millennio – erano stati concessi dall'impero (carolingio e ottoniano) a importanti enti ecclesiastici veneti e lombardi, come il capitolo cattedrale di Verona e il monastero di Santa Giulia di Brescia⁶. Le

⁴ Cenni su queste tipologie insediative nella diocesi di Trento in Settia, *Proteggere e dominare*, pp. 295-297; per i territori montani della limitrofa area lombarda rinvio a Della Misericordia, *I nodi della rete*, pp. 18-21.

⁵ Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 209; per un quadro generale relativo alle dinamiche politico-istituzionali del vescovato di Trento e per i rapporti con le comunità rurali in area trentina si rinvia ai contributi di Riedmann, *Tra Impero e signorie* e Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese*, pp. 229-254 e 255-343; Varanini, *Il Principato vescovile di Trento nel Trecento*, pp. 345-383.

⁶ Conosciamo in particolare i diritti signorili del Capitolo del duomo di Verona esercitati sui villaggi di Bondo, Breguzzo, Bolbeno e Zuco in virtù di una serie di concessioni imperiali che si susseguono dai primi decenni del secolo X allo scadere del secolo XII. Si tratta di diritti che

valli poste a sud-est dell'odierno Trentino devono infatti essere necessariamente contestualizzate nel più ampio e complesso quadro politico-economico della limitrofa area lombarda, che fin dal IX secolo vedeva attratti l'episcopato di Brescia, i monasteri di San Colombano di Bobbio, di Santa Giulia di Brescia, e più avanti anche lo stesso comune cittadino, all'acquisizione di importanti patrimoni terrieri nel versante orientale del lago di Garda fin verso la valle Sabbia e la val Trompia⁷. Con il passaggio del comitato trentino ai vescovi di Trento nel 1027 iniziò un lento processo di assestamento del territorio giudicariense condotto in consonanza e talora in concorrenza con le famiglie comitali di Flavon e di Appiano, ma anche con altre famiglie signorili tra le quali i da Campo, gli Arco e i Lodron, che nel giro di due secoli allargarono in tutte le valli delle Giudicarie il controllo su terre e decime, per lo più di conferimento vescovile.

I conti di Appiano, in particolare, vantavano interessi nella conca di Tione⁸, spingendosi fino alla valle del Chiese e alla limitrofa val Vestino; ad essi, dopo la loro estinzione nel secolo XIII, subentrò la famiglia dei conti di Tirolo. Ma i primi settant'anni del secolo XIII, caratterizzati da equilibri istituzionali precari e da conflitti tra signori e comunità e tra signori e signori, diedero anche modo a famiglie di rango apparentemente minore di acquisire diritti giurisdizionali in alcuni territori delle Giudicarie. I signori di Arco, su tutti, pur soffrendo conflitti interni alla famiglia, avevano rafforzato le proprie posizioni anche al di fuori della zona di origine, estendendo i possessi e l'esercizio di diritti di giurisdizione a Ledro, Bono, Condino e fino in val Rendena, nel Banale, Bleggio e Lomaso. Nel 1277 Odolrico d'Arco aveva anche ottenuto dal

il capitolo veronese continuò ad esercitare con continuità almeno fino agli anni Ottanta del secolo XIII, nonostante un tentativo di usurpazione perpetrato nel 1193 dai membri di un ramo collaterale dei signori da Campo, che negli atti giudiziari conservati dal capitolo di Verona si riferiscono ancora «milites de Camaldono», località corrispondente a Comendone nei pressi di Lundo (Voltolini, *Giurisdizione signorile*, pp. 11-41, al quale si rinvia per la contestualizzazione della documentazione processuale [1193-1200], edita alla pp. 137-142). Ancor prima il monastero di Santa Giulia di Brescia, nel 772, era stato dotato con beni forestali in valle Lorina e sul monte Alpo, a est di Storo, successivamente confermati da Lotario nell'837 e da Ottone I nel 926. In progresso di tempo, la comunità di Storo contestò questi possessi: dapprima nel 1347 e poi con una lunga vertenza che si protrasse dal secondo decennio del secolo XVI al 1759, quando il monastero acconsentì alla cessione dei beni contestati (*Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia I (759-1170)*, doc. n. 19, Pavia, 772 giugno 14; copia autentica del secolo XVIII in ASTn, Archivio notarile [ex archivio pretorio], «Causa tra Santa Giulia e la comunità di Storo [1743-1747]», b. 375, fasc. 5820; doc. n. 26, Marengo, 837 dicembre 15). Ma anche la stessa città di Brescia aveva giurisdizione su uomini in Preore e Rendena nelle Giudicarie, assegnati nel 1186 a titolo di feudo ai signori d'Arco. Come nel precedente, anche in questo caso si tratta di diritti che resistettero nel tempo, se la comunità di Preore ancor nel 1319 aveva l'obbligo di prestare tributi in natura ai funzionari della città di Brescia e ai signori d'Arco nell'occasione in cui si recavano in loco per amministrare la giustizia (Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 247).

⁷ Brogiolo, *Comunità, circoscrizioni e giurisdizioni*, pp. 62-67.

⁸ *Codex Wangianus*, n. 70, pp. 673-675 (Bolzano, 1185 agosto 27): Enrico di Appiano rimette al vescovo di Trento tutto ciò che possedeva «cum omni iure et onore» in Breguzzo, Bondo e in tutta la pieve di Tione al di là del Durone; ASTn, *APV*, sezione latina, caps 62, n. 13, Trento, 1234 dicembre 14; Ulrico, conte di Ultimo, investe «ad rectum feudum» Armano di Campo e Cognovuto di Campo, ognuno per la propria metà, dei beni che aveva in Preore e Tione.

vescovo di Trento Enrico la custodia di Castel Romano nella valle del Chiese, con autorità di imporre servizi di guardia e di manutenzione del maniero a tutte le comunità giudicariesi⁹. Ma il predominio degli Arco, che avevano imposto la loro superiorità anche ai signori di Lodron, loro vassalli, dovette cedere posizioni con l'ingresso nella politica trentina di Mainardo II, conte del Tirolo e avvocato della Chiesa di Trento.

Si deve infatti a Mainardo II – che nel 1284 aveva avuto in assegnazione dal vescovo Enrico l'amministrazione dell'episcopato per un quadriennio – la riorganizzazione politico-territoriale dell'area giudicariese. Nel decennio successivo, a prosecuzione di quel disegno, si venne strutturando e consolidando una grande circoscrizione giudiziaria estesa territorialmente alle due pievi di Ledro e Tignale e alle sette pievi di Condino e Bono nella valle del Chiese, di Rendena e del Lomaso, Bleggio e Banale, che fino agli inizi del secolo XIV fece riferimento al centro incastellato di Tenno¹⁰. Ed è questo il periodo nel quale Udalrico di Coredo, capitano nelle Giudicarie per Mainardo II conte del Tirolo quale avvocato della Chiesa di Trento, concordava con i *sindici* delle comunità una trentina di capitoli statutari¹¹ che andarono a normare i rapporti tra le comunità e i funzionari vescovili nell'amministrazione della giustizia civile e criminale e nella gestione della fiscalità, secondo modalità che marcarono fortemente la subordinazione delle comunità stesse all'autorità dei funzionari comitali e vescovili. Negli anni successivi l'ufficio fu esercitato da funzionari di chiara fedeltà tirolese¹², ma nel 1303 il vescovo di Trento Filippo Bonacolsi

⁹ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 187-188.

¹⁰ Fino all'esordio del secolo XIV comprendeva anche le pievi di Ledro, Tignale. Si veda in proposito Curzel, *Le pievi trentine*, pp. 138-159.

¹¹ Eediti in Papaleoni, *Le più antiche carte*, pp. 103-106.

¹² Una ricerca esaustiva sui funzionari delle valli Giudicarie non è ancora disponibile. Si riconoscono, comunque, nel 1289 Udalrico di Coredo (BCTn, *BCTI*-163, c. 27 e Bianchini, *Le più antiche pergamene*, n. 11-17) e dal 1295 al 1296 Ulrico di Ragonia e Udalrico Waldegger, detto Badecha (Giustino, AP, 1, Mondrone, 1295 settembre 7; AC, Caderzone, Mondrone, 1295 settembre 7, documento attualmente irreperibile regestato in Casetti, Guida, p. 109; AC, Caderzone, Tenno, 1295 ottobre 25, documento attualmente irreperibile regestato in Casetti, Guida, p. 109; AC, Massimeno, Atti della Comunità, b. 1, Tenno, 1295 ottobre 25; AP, Giustino, pergamena 2, Tenno, 1295 ottobre 25, regestato in Casetti, Guida, p. 350; Bianchini, *Le più antiche pergamene*, 20; Valenti, *I pubblici funzionari*, p. 10). Gli stessi Udalrico di Ragonia e Udalrico Waldegger, detto Badecha sono capitani ancora nel 1301 e 1302 (AC, *Storo*, Comunità di Darzo, pergamena n. 1, Condino, 1301 dicembre 27; Bianchini, *Le più antiche pergamene*, n. 20; Valenti, *I pubblici funzionari*, p. 10). Negli anni successivi c'è un parziale avvicendamento, perché nel 1304 e dal 1309 al 1310 sono capitani Enrico di Rottenburg, Ulrico di Coredo e ancora una volta Ulrico di Ragonia; essi agiscono per Ottone di Carinzia, conte del Tirolo, con vicari che giudicavano in prima istanza (ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 40, n. 22, 1309 giugno 30; Bianchini, *Le più antiche pergamene*, n. 21-24; Valenti, *I pubblici funzionari*, p. 10; Condino, AC, pergamena n. 5, Condino 1310 febbraio 20, pergamene n. 15 e 16, 1310 febbraio 20). Nel 1313 sono invece capitani Enrico di Boymont e Federico da Campo (ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 8, n.7, Fivà 1313 aprile 5; *Ibidem*, capsula 24, n. 2, *Liber inquisitionum*, 1313 aprile 21); nel 1317 è la volta di Volcmaro di Burgstall (ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 8, n. 6, Trento, 1317 ottobre 20), e infine dal 1322 al 1324 è capitano Gozalco da Bolzano, mentre Giordano da Campo funge da suo vicario (BCTn, *BCTI*-5471/20, ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 6, n. 2, 1324 dicembre 28). Ma consta anche che il principe vescovo Enrico da Metz, prima del 1323, aveva posto come capitano generale in tutto l'episcopato il fratello Nicolò (ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 6, n. 5, 1323 settem-

cedeva Riva del Garda e il castello di Tenno, già detenuto da Bartolomeo della Scala, ai figli di Mainardo¹³, questione che aveva determinato quantomeno il momentaneo spostamento della sede giudicante delle Giudicarie da Tenno a Castel Stenico.

Le contese tra gli Scaligeri, i conti di Tirolo e il vescovo di Trento ebbero ripercussioni anche sul territorio della giurisdizione, che perse le due pievi di Ledro e Tignale e si ridusse a quello delle sette pievi, che furono successivamente distinte nei due ambiti delle Giudicarie esteriori, *citra Duronum et Saxa Stenici* (Banale, Bleggio e Lomaso), con sede giudicante spostata in Castel Stenico, e quella delle Giudicarie interiori *intra Duronum* (Rendena, Tione, Bono e Condino), con sede giudicante in Tione. Con l'episcopato di Enrico da Metz, subentrato al soglio vescovile nel 1310, si assiste ancora, da parte del vescovo, ad un'azione di recupero dei castelli nelle Giudicarie, a cui seguì nel 1322 un riassetto delle giurisdizioni¹⁴ che perdurò almeno fino all'episcopato di Nicolò da Brno, suo successore¹⁵. Nel 1323, in una vertenza tra la comunità di Ledro, ancora unita alle Giudicarie, con il vescovo di Trento per il pagamento di collette, il procuratore vescovile affermava «quod dominus episcopus et predecessores posuerunt 40 et 50 annis citra et tanto tempore cuius memoria non est capitaneos et vicarios in dicta plebe Leudri et tota Iudicaria in qua Iudicaria est dicta plebs».

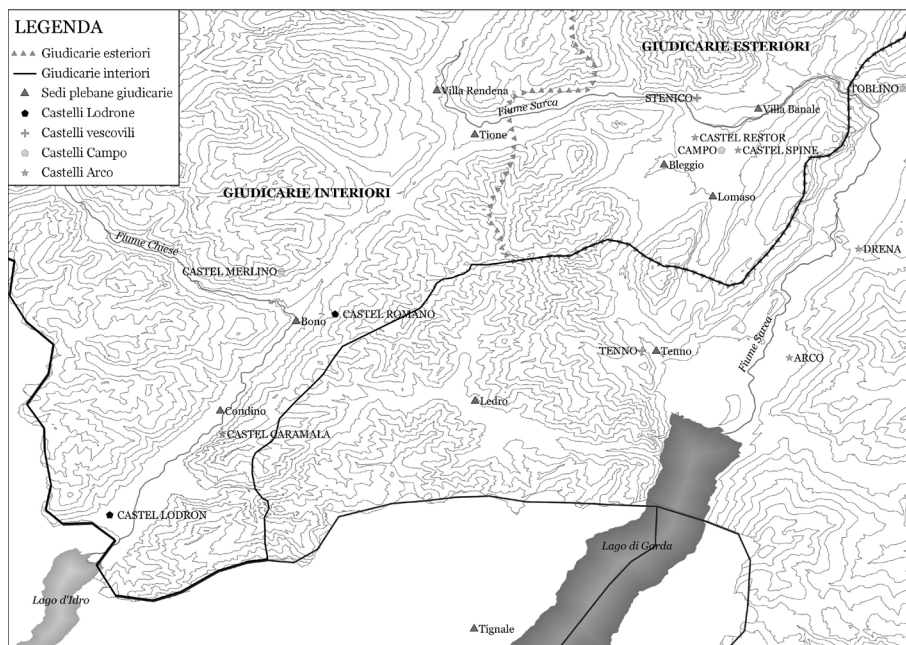
La presenza signorile trecentesca e quattrocentesca nell'area giudicariese deve dunque essere contestualizzata entro il quadro storico qui delineato, caratterizzato dagli sforzi dell'episcopato nel mantenere il diretto controllo politico amministrativo, affidandosi sovente, per la sua difesa, alla forza militare delle singole famiglie signorili. Da questa compartecipazione, non sempre favorevole all'episcopato, minacciato spesso da potenze esterne, ne esce un complesso vario di soggetti che nel corso dei secoli XI-XV hanno costellato il territorio con la loro presenza militare, poggianti sui *castra* da essi controllati, e sulla non minore presenza patrimoniale.

bre 28). Specifica competenza sulle Giudicarie ha un altro stretto parente del principe vescovo durante l'episcopato di Nicolò da Brno: almeno dal 1343 al 1348, il capitanato nelle Giudicarie fu affidato al suo parente Nicolò da Bruna (APTn, *Pergamene dei comuni*, AC, *Daone*, pergamena n. 2, Pelugo, 1343 maggio 7; ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 64, n. 170, 1344 novembre 4 [documento mancante registato da Ippoliti, Zatelli, *Archivi Principatus*, alla data]; Valenti, I pubblici funzionari, pp. 14-15, Postinger, Documenti in volgare trentino, p. 94).

¹³ Riedmann, *Tra Impero e signorie*, pp. 317-319.

¹⁴ Durante l'episcopato di Enrico da Metz la carica di capitano nelle Giudicarie non è documentata, forse unita a quella di Trento come in altre occasioni (si veda qui sopra la nota 12). Vi compaiono comunque i vicari con sede giudicante almeno dal 1322 a Castel Stenico, che potrebbero anche aver assunto funzioni capitaneali (BCTn, *BCT1-5471/20*, Stenico, 1322 febbraio 6-marzo 11). Dal 1393 i vicari sono affiancati da un assessore, che giudica le cause in prima istanza. Dal 1444 un capitano e vicario per tutte le Giudicarie siede prevalentemente in Stenico, ma dagli anni Sessanta del secolo XV con i conti di Lodron le Giudicarie sono divise nelle due aree «citra et ultra Duronum», con sedi in Stenico per le Giudicarie esteriori e in Tione o in Castel Romano per le Giudicarie interiori.

¹⁵ Fu negata nel 1327 la giurisdizione sulle Giudicarie al conte Nicolò d'Arco (ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 30, n. 32, Tenno, 1327 febbraio 14).



Cartina 1. La rete dei poteri nelle Giudicarie medievali. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

2. I Lodron

2.1. Prologo: i Lodron nel Sei-Settecento

Su tutti, a partire dalla seconda metà del secolo XIV, prevalsero i signori di Lodron, i soli di fatto ad avere avuto la forza di costruire una signoria territoriale nella periferia occidentale delle Giudicarie e dello stesso episcopato. Ma altre famiglie signorili, Arco e da Campo, avevano nel frattempo conservato ampie quote di antichi diritti signorili nella restante parte delle Giudicarie, dove detenevano ancora fortilizi e patrimoni di notevole consistenza, spesso in virtù di concessioni vescovili, tanto da rendere il territorio delle Giudicarie fortemente frastagliato. E così, se l'episcopato agli esordi del secolo XIV era riuscito a riprendere il diretto controllo politico, amministrativo e fiscale sulle comunità dei liberi, altri signori avevano nel frattempo imposto la loro autorità su terre e persone di loro spettanza.

Lo spazio temporale sul quale si concentra la presente ricerca risulta in effetti determinante nel tracciare la storia delle famiglie che riuscirono a formare potentati locali, che di fatto costituirono la premessa per l'ulteriore allargamento del proprio *status* e della propria riconoscibilità politica nello spettro più ampio degli stati emergenti: l'Austria degli Asburgo, la repubblica di Venezia o lo stato milanese dei Visconti, per limitarsi al panorama politico

a cui esse guardavano. E non sono molte, come ha ben osservato Gian Maria Varanini¹⁶, le famiglie signorili trentine che hanno dimostrato la capacità di rimanere a galla per lungo tempo, innescando quei meccanismi di ascesa politica e sociale che le avrebbero proiettate nei ranghi più elevati dell'aristocrazia imperiale: Thun, Arco e Lodron su tutte. Ma il percorso seguito da quest'ultima, che muovendo da un breve lembo di terra situato ai margini meridionali dell'episcopato guardava più al territorio bresciano e lombardo in genere che non a quello trentino, può dirsi veramente sorprendente. Basti pensare alla politica matrimoniale che già dal Quattrocento vedeva non pochi membri della famiglia associati a quello che Gian Maria Varanini indica come «il *jet set* della nobiltà bresciana e bergamasca praticamente al completo: Brembati, Colleoni, Gambara, Avogadro, Martinengo, Calini, non senza qualche altolocata presenza veneta (i veronesi Nogarole, i trevigiani di Collalto) e padana (i marchesi Malaspina, i marchesi Pallavicino, i lombardi Stampa)»¹⁷. E in questa direzione avrebbero continuato a guardare anche nei secoli seguenti, non disdegnando comunque di intrecciare relazioni parentali con famiglie del patriziato trentino di un certo prestigio o con stirpi tirolesi dell'*entourage* imperiale come i Frundsberg¹⁸. Ma è sicuramente la forza militare e la capacità di stringere alleanze importanti, prima con la repubblica di Venezia grazie alle intuizioni di Paride "il Grande" (1380-1430)¹⁹, più tardi con gli Asburgo, che permetterà alla famiglia di estendere l'area di influenza alla Vallagarina con l'acquisizione dei castelli e giurisdizioni di Castellano e Castelnuovo²⁰, alimentando per qualche anno un progetto di «creazione di un ampio stato signorile esteso dall'Adige al Chiese»²¹, rinforzato nel frattempo dall'acquisizione del castello di Cimbergo in Val Camonica unitamente al comitato di Bagolino in val Sabbia²². Poco prima della metà del secolo XVI la coesione dei diversi rami famigliari, quello di Lodron e quello di Castel Romano, ormai proiettato sul controllo dei castelli lagarini, trovava significativa manifestazione nella stesura congiunta di uno statuto giurisdizionale e di una contemporanea iniziativa di recupero documentale e gestionale dell'archivio famigliare²³, azioni che di fatto coincidevano con una più attenta e rigorosa politica patrimoniale.

Dalla seconda metà del secolo XVI iniziò un processo di espansione della famiglia in contesti territoriali più distanti dalla sede avita, a cominciare dall'inurbamento di alcuni membri nella città di Trento, dove costruirono un sontuoso palazzo nella contrada dei Calepini, famiglia con la quale entrano pure in rapporto parentale grazie al matrimonio di Francesco Lodron (1468-

¹⁶ Varanini, *Alcune riflessioni*, p. 18.

¹⁷ *Ibidem*, p. 23.

¹⁸ *Ibidem*.

¹⁹ Se ne veda un profilo biografico in Barbavara, *Lodron, Paride*.

²⁰ Sulle vicende del ramo di Castel Romano che aveva il controllo sulle giurisdizioni lagarine rinvio a Perini, *La famiglia Lodron* e al più recente Bertoldi, *I Lodron di Castellano*.

²¹ Varanini, *Alcune riflessioni*, p. 21.

²² Rinvio in merito alla scheda Cagol, *Lodron*.

²³ BCTn, *BCT1-2815, Statuti della giurisdizione di Lodrone dell'anno 1545*.

1505) con Caterina Calepini²⁴. E nello stesso periodo avvennero gli spostamenti di interesse di alcuni membri dei diversi rami famigliari verso Concesio nel bresciano, ad Alessandria e a Salisburgo. Sempre nei primi anni del Cinquecento non pochi membri della famiglia cominciarono a volgere lo sguardo verso nord, quasi necessariamente dopo gli esiti sfavorevoli della guerra veneto-tirolese del 1487, che sancì il raffreddamento dei rapporti con Venezia²⁵. E lo spostamento di orizzonti lo si coglie ancora con la politica matrimoniale. Nel 1503 Giuliano di Lodron, figlio di Parisotto della linea di Castel Lodron, si sposò con Apollonia Lang, sorella del ben noto Matteo Lang von Wellenburg, arcivescovo di Salisburgo e segretario dell'imperatore Massimiliano I, stabilendo la propria dimora nel castello di Falkenstein in Carinzia²⁶. Nel 1536 il fratello Ludovico celebrava le nozze a Trento nel Castello del Buonconsiglio con Orsola Cles, nipote del vescovo Bernardo²⁷.

Non diverso fu l'orientamento del ramo lagarino di Castelnuovo che con Nicolò (1549-1621), figlio di Paride, avviò una politica familiare decisamente filoasburgica. Sposò in prime nozze della baronessa Dorotea Welsberg e in seconde di Giovanna Wolkenstein, aveva stabilito dimora in Innsbruck dal 1562, prestando servizi militari in favore dell'arciduca Ferdinando e trasferendosi successivamente a Vienna²⁸. Per citare le sole alleanze matrimoniali con le casate tirolesi, sistemò le figlie Barbara con Vespasiano Liechtenstein di Castelcorno e Beatrice con Francesco Spaur e in seconde nozze con Giacomo Welsberg, mentre il figlio Cristoforo (1588-1660) si maritò con Caterina Spaur. Ma Nicolò diede soprattutto i natali al più noto Paride Lodron, arcivescovo di Salisburgo dal 1619 al 1653, che dopo aver svolto gli studi universitari tra Bologna e Ingolstadt, assunse i canonicati a Trento e Ratisbona e soprattutto la reggenza della prepositura di Salisburgo, dove realizzò numerose iniziative economiche, finanziarie e architettoniche di notevole impatto²⁹. E furono soprattutto i maggiorascati di primogenitura e secondogenitura da lui istituiti a Gmünd e a Himmelberg in Carinzia nel 1621 e nel 1653, con la rispettiva assegnazione di 15.000 e 3.000 ettari di terreno, a spostare gli interessi dei Lodron in terra austriaca³⁰. Il valore patrimoniale rappresentato dai due istituti costituì in effetti motivi di forte interesse per i molti membri della famiglia, tanto che dopo la morte dell'ultimo Paride Lodron di Castellano e Castelnuovo (1636-1703) insorse una forte disputa tra i rami lagarini e quelli giudicariesi, risolta in favore dei secondi³¹. E per tutto il secolo XVIII gli interessi economici principali della famiglia si mantennero sostanzialmente in terra austriaca anche se non vennero mai meno i legami con i luoghi di origine.

²⁴ Poletti, *I Lodron nel contesto italiano*, p. 68.

²⁵ *Ibidem*, pp. 50-53.

²⁶ Codroico, *Ludovico Lodron*, p. 135.

²⁷ *Ibidem*, pp. 234-235.

²⁸ Perini, *La famiglia Lodron*, pp. 83-87.

²⁹ Mandelli, *Lodron, Paride*; Perini, *La famiglia Lodron*, pp. 88-89.

³⁰ Poletti, *I Lodron oltre la culla*, p. 7.

³¹ Perini, *La famiglia Lodron*, p. 98.

2.2. La signoria dei Lodron: l'affermazione della famiglia

L'azione riformatrice di Mainardo II nelle Giudicarie, di cui godette poi l'episcopato con il recupero dei poteri al soglio del secolo XIV, ebbe come conseguenza quella di ricacciare ai territori di origine quella famiglia che vi aveva esercitato per quasi tutto il secolo XIII i poteri giurisdizionali.

I d' Arco, infatti, nonostante la conservazione di alcuni importanti fortilizi nella valle del Chiese – Castel Caramala e la castellanza di Tione, e i castelli di Spine e di Restoro nell'area del Bleggio e del Lomaso –, già dagli inizi del secolo XIV subirono limitazioni consistenti, soprattutto da parte del vescovo, abile a sfruttare e a conservare il piano politico di Mainardo II. Di lì in avanti un'attività politico-militare sulla giurisdizione giudicariense sarebbe stata possibile solo per il tramite dell'assegnazione dell'ufficio capitaniale da parte dei vescovi o dei loro avvocati, i conti di Tirolo, e per i d'Arco accadde, a quanto sembra, solo in una occasione³². Anche le due famiglie di *milites* ad essa subordinate per vincoli di fedeltà vassallatica che rimasero su territorio, i Lodron e i da Campo, si trovarono nella condizione di dover rimodulare il proprio ruolo sfruttando alleanze e opportunità offerte dal territorio per garantire la propria sopravvivenza. Fu in particolare il consortile dei Lodron/Storo, che già coinvolto in faide famigliari allo scadere del secolo XIII, riuscì a ritagliarsi, molto lentamente, posizioni di forza in virtù della distribuzione geografica dei castelli da esso custoditi. Castel Lodron e Castel Romano, collocati in posizione strategicamente determinante nel controllo delle vie che mettevano in comunicazione le Giudicarie con l'area lombarda e veneta, nell'occasione dei conflitti che nei secoli XIV e XV avrebbero coinvolto le maggiori potenze regionali, si rivelarono fondamentali per la costruzione di un potentato locale ai margini sud-orientali dell'episcopato.

Il processo di formazione della signoria fu però lento e favorito proprio dalle scelte politiche attuate da alcuni membri del consortile, schieratisi a seconda dei momenti e delle opportunità talora con i vescovi di Trento e i conti del Tirolo, talora con le signorie lombarde e venete. Decisiva, nelle fortune iniziali, fu la fiducia loro accordata dai conti di Tirolo proprio nel periodo in cui questi ultimi stavano riorganizzando l'area giudicariense. La conferma *ad rectum feudum* (rispetto a una precedente investitura dei conti di Appiano e di Ultimo, 1252) della val Vestino, con giurisdizione su Bollone e Cadria, rilasciata nel 1284³³ da Mainardo II, conte di Tirolo, a Nicolò del fu Silvestro di Lodron, costituì senza dubbio il tassello iniziale su cui i Lodron poterono iniziare a costruire il loro potentato locale. Pietrozoto figlio di Nicolò giurò poi fedeltà ai tre fratelli Ottone, Ludovico ed Enrico, duchi di Carinzia e conti del Tirolo, nonché avvocati della Chiesa di Trento, nel 1302³⁴, e i discendenti

³² I d'Arco, infatti, ottennero con Nicolò nel 1356 l'ufficio di capitani nelle Giudicarie (Valenti, *I pubblici funzionari*, p. 15).

³³ KL, Manuscripte, Kopialbuch, AT-KLA 27-B-2 St, A 5, c. 517, Trento, 1294 marzo 29.

³⁴ ASTn, APV, Miscellanea I, n. 61a.



Cartina 2. Le originarie giurisdizioni della famiglia Lodron. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

mantennero quel vincolo di alleanza anche con l'uscita di scena della linea mainardiana dei conti di Tirolo. Il feudo della val Vestino sarebbe così stato riconfermato nel 1346³⁵ da Ludovico di Brandeburgo, sposo della contessa Margherita di Tirolo, e nel 1363³⁶ da Rodolfo della linea asburgica dei conti di Tirolo. Altrettanto decisiva nella costruzione della signoria fu la concessione feudale del 1307 del vescovo di Trento Bartolomeo Querini a Pietrozoto, figlio di Nicolò di Lodron, che sebbene non indichi espressamente l'oggetto della concessione, stava alla base dei diritti giurisdizionali più avanti esercitati dalla famiglia. Per la loro conoscenza dobbiamo, infatti, risalire al 1361³⁷, quando, dopo la morte di Parisino di Storo, i tre figli Antonio, Pietrozotino e Parisino, entrati in conflitto con lo zio Albrigino, addivennero alla separazione dei beni patrimoniali, lasciando tuttavia indivisi proprio i diritti giurisdizionali.

Tra questi ultimi si ricordano il dazio di Lodron, gli «iura et iurisdictiones ac honores» che entrambe le parti avevano «in territorio de Bondono et in valle Vestini tam in civilibus quam in criminalibus», diritti di decima nell'a-

³⁵ KL, Manuscripte, Kopialbuch, AT-KLA 27-B-3 St, A 5, c. 1r, Telve, 1346 marzo 20. Il documento, in copia, è stato sicuramente interpolato con l'inclusione della *villa* di Droane in occasione della lite con la comunità di Tignale nella seconda metà del secolo XV, di cui si accennerà avanti nel testo.

³⁶ KL, Manuscripte, Kopialbuch, AT-KLA 27-B-5 St, A 5, c. 37r, Trento, 1363 settembre 17.

³⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 31, n. 73, Trento, 1361 marzo 30.

diacente val Sabbia «in territorio de Bagolino», mentre altri diritti su terre e persone – «iura ac iurisdictiones vassallorum» –, come vedremo, erano disseminati nelle pievi di Condino, Bono, Ledro, Tione e Rendena. Le concessioni feudali successive, quelle del 1368, del 1385 e del 1424 in particolare, non faranno altro che confermare gli ambiti qui descritti.

Con diploma imperiale del 1452³⁸ Giorgio e Pietro di Lodron vennero insigniti del titolo comitale con conseguente elevazione a comitato di tutte le terre afferenti a Castel Lodron e Castel Romano, tanto quelle della val Vestino che quelle del feudo concesso dai vescovi di Trento. L'esito del provvedimento fu l'unione territoriale delle terre soggette alla signoria e, come si dirà qui di seguito, l'adozione di una gestione unificata degli uffici amministrativi e giudiziari.

2.3. *Un territorio 'in formazione': Bondone e Darzo nel Trecento e Quattrocento*

L'esercizio dei poteri signorili di banno da parte dei Lodron fu tardivo. Conobbe infatti esordi significativi solo nella seconda metà del secolo XIV, e si concentrava allora su un'area molto limitata, quella adiacente al castello di Lodron, insistente sulle due comunità di Bondone e di Darzo e sulle *ville* della limitrofa comunità della valle di Vestino, che di fatto, anche dal punto di vista dello spazio territoriale, formavano un'area giurisdizionale sostanzialmente compatta, ma fragile dal punto di vista delle risorse economiche offerte dal territorio. Come si vedrà, una compiuta territorializzazione poté dirsi realizzata solo nel 1531.

Tracce deboli, ma sicure, di un rapporto che si venne consolidando nel corso del secolo si intravedono già agli inizi del Trecento, mentre i Lodron si muovevano con abilità tra i conti di Tirolo e i principi vescovi. La comunità di Bondone appare soggetta ai signori di Lodron già dal 1301³⁹, quando entrò in conflitto con gli uomini della vicina comunità di Storo per il godimento delle selve e dei diritti di caccia sul monte Alpo e in valle Lorina e poté addivenire alla designazione dei cippi confinari su mandato di Pietrozoto di Lodron, mentre la comunità di Storo, per converso, agiva su mandato di Nicolò di Spor, vicario per il capitano del vescovo di Trento e del conte di Tirolo suo avvocato. Anche gli arbitrati pronunciati dai signori di Lodron nel 1367 e nel 1396⁴⁰ per definire i diritti delle due comunità di Bondone e Storo sempre sulle selve di Alpo, come quello del 1399⁴¹ per dirimere la lite con le comunità

³⁸ WHHStA, ms. Böhm 454, c. 514/19, Roma, 1452 aprile 6.

³⁹ AC, *Storo*, Comunità di Darzo, perg. n. 1, Condino, 1301 dicembre 27.

⁴⁰ AC, *Storo*, Comunità di Darzo, pergamena n. 3, Prael di Storo, 1367 ottobre 5 (altro esemplare n. 13); perg. n. 10-11, Prael di Storo, 1367 luglio 18-1367 ottobre 5); perg. n. 18, Storo, 1396 luglio 6, 13, 20, 27.

⁴¹ AC, *Storo*, perg. n. 19, Bondone, 1399 ottobre 20.

di Crone e Lemprato nei pressi di Idro, sono da attribuire ad una interessata e manifesta sovranità e autorità tutoria che i Lodron esercitavano sulla comunità ad essi soggetta⁴².

Il controllo esercitato dai signori di Lodron su Bondone sarà poi più esplicito nel momento in cui la stessa comunità provvede a mettere su carta i propri statuti, ovvero nel 1401⁴³: quando i rappresentanti, nominati *ad hoc*, si presentarono in Castel Romano chiedendone l'approvazione e conferma a Pietro di Lodron quale «dominus generalis hominum et personarum et comunitatis villae Bondoni». Nel 1405⁴⁴, poi, gli uomini delle comunità di Magasa, Armo, Persone, Turano e Moerna, entrati in conflitto con la comunità di Storo per il possesso del monte Tombeda, addivennero a un accordo che prevedeva – in caso di infrazione – il pagamento delle ammende per metà a «Petro de Lodrono, domino generali dictarum villarum Magase, Armi, Personi, Moierne et Turani dicte valis Vestini» e per l'altra metà alla camera fiscale del vescovo di Trento, alla quale era soggetta la comunità di Storo. Il rapporto di fedeltà di Bondone verso i Lodron si rinnova regolarmente e formalmente negli atti di investitura, come nel 1420⁴⁵, quando i rappresentanti della comunità ottennero conferma «suorum feudorum antiquorum, personarum suarum et districtus domum eorum», motivo per il quale giurarono fedeltà «prout debet quilibet fidelis vassallus». Più avanti, a metà secolo XV, si conosce la presenza in valle di una schiera di uomini legati ai Lodron da vincoli di fedeltà, dimostrata, come vedremo, nei conflitti che i Lodron ebbero con la comunità di Tignale.

Anche la comunità di Darzo era soggetta alla giurisdizione dei signori di Lodron. Nel corso del secolo XIV, nei rari casi in cui il toponimo affiora, è ancora attribuibile ad una zona in via di colonizzazione. Nell'investitura del vescovo di Trento del 1307⁴⁶ a Nicolò di Ottone di Storo si accenna ancora a beni e decime siti «in tota contrata Darcii». E se negli atti divisionali del 1361 non se ne fa cenno, perché si indicano cumulativamente i vassalli della pieve di Condino, anche nell'investitura vescovile del 1385⁴⁷ si cita ancora molto genericamente il feudo e decima di Castel Lodron e di Darzo. Solamente con i primi anni del secolo XV i documenti lasciano intuire un'accelerazione del processo di colonizzazione e di popolamento; in particolare nel 1434⁴⁸ lo sviluppo economico della *villa* sembra aver preso consistenza. I fratelli Paride ed

⁴² Per una più attenta e puntuale disamina dei conflitti tra comunità per l'uso degli alpeggi, ma anche, più in generale per il controllo delle risorse montane da parte di signori, si rinvia a Varanini-Franceschini, *Intorno alle cime del Brenta*.

⁴³ Documento ora mancante, citato in Papaleoni, *Pergamene di Bondone*, p. 66 e in Casetti, *Guida*, p. 73.

⁴⁴ AC, *Storo*, pergamena n. 21, Condino, 1405 agosto 21.

⁴⁵ Documento ora mancante, citato in Papaleoni, *Pergamene di Bondone*, p. 68 e in Casetti, *Guida*, p. 74.

⁴⁶ ASTn, *APV*, Libri feudali, vol. 1, c. 83r, Trento, 1307 aprile 10.

⁴⁷ *Ibidem*, vol. 2, c. 175v, Trento, 1385 novembre 7.

⁴⁸ AC, *Storo*, Comunità di Darzo, perg. nn. 4-6, Condino, 1434 dicembre 1 (altro esemplare perg. n. 25).

Antonio di Lodron, a ricompensa dei servizi prestati in occasione del recupero di Castel Romano da parte di alcuni uomini in armi di Storo, assegnavano loro per la durata di un quinquennio «villam et locum Darcii cum tota iurisdictione et regula ipsius ville et loci Darcii, tam in monte quam in plano, cum monte Navodi», esentandoli inoltre dal pagare colte o decime⁴⁹. Al contrario, nelle clausole contrattuali, agli uomini di Storo furono assegnati «decime et salarii sive colecte» con l'obbligo di costruirvi però delle case affinché potessero essere messe ad estimo e con ulteriori obblighi di manutenzione delle strade vicinali ad uso dei mercanti in transito. Al termine del quinquennio gli assegnatari avrebbero dovuto comunque adeguarsi al pagamento di dette prestazioni fiscali «secundum quod solvunt homines et persone communitatis dicte Plebis Condini», comunità quest'ultima di fatto non soggetta alla giurisdizione feudale lodroniana, ma tenuta a prestare le fazioni consuete a Castel Romano, come da antico uso. I beneficiari rimanevano invece esenti dal pagamento del dazio di Lodron unicamente per le merci destinate alle proprie famiglie. Le garanzie di pascolo del bestiame, assieme al diritto di esercitare tutte le attività di sfruttamento dei beni forestali accordato nelle alture site nei pressi del castello, lasciano comprendere la volontà di dar vita ad una comunità di allevatori, che avrebbe dovuto condividere alcuni spazi con la piccola *villa* di Zucca, nucleo originario della futura comunità di Lodron. E l'obiettivo risulta confermato dall'accordo che i due signori di Lodron e i medesimi destinatari della concessione strinsero due anni più tardi con gli uomini della comunità di Storo per regolare i diritti di pascolo e di boscatto sulle rispettive riserve comunitarie. Nel documento, Darzo è ormai riconosciuta come una *universitas* di possidenti, in gran parte uomini di Storo, soggetta all'autorità dei signori di Lodron.

Nel 1445⁵⁰ quegli uomini, ormai «omnes nunc vicini et habitatores ville Darcii comitatus Lodroni et sub dominio magnificorum dominorum Georgii et Petri militis [sic] fratrum de Lodrono», facevano stendere per iscritto dal notaio Nicolino di ser Giorgio «de Cozaylo» di Mondrone, un membro spurio della famiglia Lodron⁵¹, i propri statuti, sottoponendoli poi all'approvazione dei signori di Lodron e alla loro pubblicazione «in castro Lodroni super salam novam et pictam ipsius castri». E una volta definiti dettagliatamente i confini della comunità nel primo capitolo, le rimanenti disposizioni concentrano l'attenzione sulla regolamentazione delle attività di pascolo e di boscatto, di tutela dei beni comuni e divisi, di costruzione delle infrastrutture valide ad assicurare le dette attività di alpeggio.

⁴⁹ Il contratto, come evidenziano le clausole qui di seguito esposte, si colloca nell'ordine di quella tendenza a massimizzare i profitti e il miglioramento infrastrutturale, concedendo come contropartita agevolazioni nella conduzione delle attività silvo-pastorali. Rinvio, sul piano generale, a quanto esposto in Gamberini, Pagnoni, *La dimensione socio-economica*, pp. 1-18, in particolare alle pp. 5-7.

⁵⁰ AC, *Storo*, Comunità di Darzo, perg. n. 8, Castel Lodrone, 1445 febbraio 28.

⁵¹ Nicolino del fu ser Giorgio «de Cozaylis» di Lodron, abitante in Mondrone, roga un documento del 1451 in Bocenago (AC, *Bocenago*, Pergamene, B. 2, n. 32, Bocenago, 1451 aprile 10).

Verso la fine del secolo XV Darzo continuava ad essere una comunità gestita in condominio dai conti di Lodron e dai loro vassalli. Ancora nel 1471⁵² i fratelli Francesco, Bernardino e Paride di Lodron ricompensavano per la sua fedeltà Giacomo da Nibiano, proveniente dalla diocesi di Ancona, dotandolo *ad rectum feudum* con una casa e ampi possedimenti fondiari in Darzo, dove aveva stabilito la propria residenza. Il vocabolario giuridico adottato insiste su una terminologia che sottolinea l'intenzione di equiparare il nuovo vassallo ai più antichi donatari della *villa* di Darzo, cosicché egli avrebbe potuto godere dei beni assegnati allo stesso modo «cum quibus veteri pheudatarii et vasalli de Dartio prefatorum magnificorum dominorum fratrum et comitum Lodroni tenent et possident reliqua bona et possessiones seu domos ville Darcii». Anche il giuramento seguiva un formulario che impegnava il destinatario della concessione a garantire «veram fidelitatem et vasalagium secundum formam, modum et tenorem iuramenti fidelitatis et vasalagii». Del tutto identica, qualche anno più tardi, la dotazione di altri beni ad alcuni uomini di Condino e di Storo trasferitisi in Darzo, remunerati *iure recti feudi* con case e terre site «in terra et in territorio de Dartio comittatus Lodroni» con facoltà di esercitarvi tutti quei diritti usualmente goduti da «ceteri pheodarii et vasali de Darti». Come per gli antichi vassalli di Darzo, anche a loro fu riconosciuta l'esenzione dal pagamento del dazio di Lodron per il solo trasporto delle merci alle proprie abitazioni.

Ancora nei primi decenni del secolo XVI la peculiare condizione giuridica degli uomini di Darzo nei confronti dei loro signori era ben viva e l'intera *universitas* nel 1531⁵³, richiamando il primo atto del 1434 e ricordando che quella concessione non era più stata rinnovata, si rivolse ai conti di Lodron per averne conferma a tutela giuridica dei vicini presenti e passati – «homines ipsi tam preteriti quam praesentes de Darcio» –. Nell'occasione si ripercorse il perimetro del territorio comunitario, con una dettagliata ricognizione dei cippi confinari, stabilendo al contempo che i beni ivi descritti dovevano spettare «praedictis hominibus de Darcio eorumque haeredibus et successoribus, per lineam masculinam tantum». Ma la convenzione susseguente riconduceva tutta la *comunitas* ad assicurare le consuete prestazioni ai suoi signori, assolvendo «decimas, daeras seu sallaria, collectas et onera» e, alla morte dei loro signori, a richiedere *pro futuro* la conferma della concessione feudale ai loro eredi.

3. I tentativi di allargamento della signoria alle aree contermini e l'espansione economica della famiglia

Possiamo comprendere, dunque, che proprio negli anni in cui stava maturando la costruzione di un primo centro signorile attorno a Castel Lodron e

⁵² AC, *Storo*, Comunità di Darzo, perg. n. 9, Castel Lodron, 1471 gennaio 22.

⁵³ *Ibidem*, perg. n. 16, Zucca di Lodrone, 1531 giugno 10.

al non distante Castel Romano, si collochino alcuni tentativi di estendere gli spazi di dominio alle aree contermini alla giurisdizione. I modi sono quelli usuali, e vanno dall'adozione di forme diverse di violenza, con il ricorso alle armi *in primis*, a quello subdolo della manipolazione documentaria con la quale si tentava di dimostrare il possesso di presunti diritti esercitati *ab antiquo*. Le azioni si collocano spesso nel contesto di conflitti più ampi che avevano come protagonisti i principali potentati della regione o delle aree limitrofe: il vescovo di Trento, i conti di Tirolo, gli Scaligeri, i Visconti, la repubblica di Venezia per attenerci agli attori principali. In alcuni casi, però, i Lodron approfittarono semplicemente dei momenti di difficoltà politica per avanzare le pretese su ampie porzioni di territori sfruttati collettivamente dalle comunità.

3.1. *Offensiva giurisdizionale verso il lago di Idro e verso il Garda*

È noto un primo tentativo attuato nel 1357⁵⁴ a poca distanza dal centro incastellato di Lodron, quando Albrigino, figlio di Pietrozoto di Lodron, fece deviare un tratto del corso del fiume Caffaro per strappare alla comunità di Bagolino un'ampia porzione di territorio che si estendeva fin verso il Piano di Oneda e solo l'intervento della città di Brescia, all'epoca soggetta alla signoria viscontea, permise alla comunità di Bagolino di difendere i possedimenti minacciati. Ma gli interessi dei Lodron sul Piano di Oneda e sul vicino monte Casale non cessarono con questo tentativo e ulteriori (peraltro anch'esse fallite) azioni di usurpazione seguirono tra il 1378 e il 1393⁵⁵, quando la causa tra le parti si concluse in arbitrato. Oneda e il monte Casale rimasero assegnati alla comunità di Bagolino, ma il Piano di Oneda fu posto a confinazione, obbligando le parti allo sfruttamento dei pascoli, ai diritti di boscativo e al godimento dei diritti di pesca nel fiume Caffaro e di caccia sul monte Casale sul territorio di propria pertinenza. I signori di Lodron non cessarono di esercitare la loro pressione nei confronti della comunità di Bagolino anche negli anni seguenti, ma i loro sforzi trovarono soddisfazione solo nel 1441⁵⁶, a seguito dell'appoggio dato da Paride di Lodron, alla repubblica di Venezia (allora in contesa con i Visconti), della quale già da un ventennio era aderente e collegato. A compenso dei servizi prestati, i figli Giorgio e Pietro ottennero in feudo il castello di Cimbergo con il suo contado in val Camonica, ma soprattutto il comitato di Bagolino in val Sabbia «cum onere et onore» e la *villa* di Muslone in Riviera, precedentemente goduta dal ribelle Maffeo *de Biretis*.

Non meno complessa fu la vertenza che coinvolse la comunità di Tignale sul Garda contro i signori di Lodron negli anni 1457-1459 per il possesso della

⁵⁴ Glissenti, *Il comune di Bagolino*, p. 87.

⁵⁵ *Ibidem*, pp. 91-92; AC, *Bagolino*, Pergamene, nn. 30-31 (Bagolino, 1393 luglio 29; Creto, 1393 luglio 31).

⁵⁶ Glissenti, *Il comune di Bagolino*, pp. 99-102; ASVe, *Senato-Terra*, reg. 2, c. 21v, Venezia, 1441 aprile 7; *Commemoriali. Registri*, libro XIII, c. 104r, Venezia, 1441 aprile 11.

montagna e *villa* di Droane, sulla quale Tignale poteva vantare sicuri diritti per via documentaria fin dal 1401⁵⁷. Sono gli anni in cui i Lodron, al fine di dimostrare i propri diritti, procedono ad interpolare le copie di documenti di infeudazione della valle di Vestino conferita loro nel corso del secolo XIII dai conti di Tirolo: in assenza degli originali, le copie riportano, subito dopo le *villes* di Bollone e Cadria, anche la *villa* di Droane⁵⁸. Nel 1459, dopo che i Lodron occuparono Droane «vi et armata manu»⁵⁹, i rettori di Brescia diedero ragione alla comunità di Tignale assegnandole la *villa* e la montagna contesa, comunque dietro compenso ai sudditi della val Vestino che avevano possedimenti sul monte⁶⁰. La sentenza non chiuse la disputa, che si protrasse anche negli anni seguenti con azioni violente commesse dagli uomini della val Vestino, fedeli ai Lodron, fino a ulteriore sentenza dei rettori di Brescia, che nel 1482⁶¹ confermarono quanto stabilito nel 1459. Nella stessa occasione una ulteriore sentenza dei rettori in procedimento criminale stabilì pene severe per oltre duecento uomini della val Vestino che avevano devastato i campi, incendiato tre case di Droane asportando le suppellettili contenute⁶². La questione di Droane rimase tuttavia irrisolta per i Lodron, che perdurarono nelle loro azioni di forza e di violenza contro Tignale, giunte poi a tregua solo con un arbitrato del 1535 che assegnava la montagna contesa alla comunità di Tignale. Tregua appunto, perché le dispute proseguirono anche negli anni seguenti⁶³.

3.2. Verso le valli Giudicarie: consolidamento patrimoniale e funzionario vescovile

Se i tentativi di allargare la giurisdizione verso l'area lombarda fallirono, è altrettanto vero che i Lodron nel corso dei secoli XIII e XIV erano riusciti ad ampliare il patrimonio, soprattutto in virtù delle concessioni feudali dei vescovi di Trento, ben al di là di quel ristretto spazio territoriale, arrivando ad interessare larga parte delle vicine terre della giurisdizione vescovile delle Giudicarie appartenenti alle quattro pievi di Condino, Bono, Tione e Ren-

⁵⁷ Lonati, *Di una controversia*, p. 73.

⁵⁸ KL, Manuscripte, Kopialbuch, AT-KLA 27-B-2 St, A 5, c. 51r, Trento, 1294 marzo 29; AT-KLA 27-B-3 St, A 5, c. 1r, Telvana, 1346 marzo 20. Sul contesto delle interpolazioni documentarie rinvio a Lonati, *Di una controversia*, p. 76.

⁵⁹ *Ibidem*, p. 77.

⁶⁰ *Ibidem*, pp. 77-78.

⁶¹ *Ibidem*, pp. 78-80.

⁶² *Ibidem*, pp. 79-80, riporta i nominativi dei condannati: nella *villa* di Turano, Giovanni Baruffaldi e figli, Giovanni Viani e figli, Pietro del fu Antonio Marzadri e il fratello, Angelo del fu Bartolomeo Corsetti e fratelli, Giovanni del fu Bartolomeo; in Magasa, Andrea da Magasa e figli, Giovanni del fu Tonello e Giovanni detto Marchetto, Bartolomeo del fu Zanino e il fratello Zanino, Giovannino del fu Bertolino e figli, Viano del fu Giovanni. Ma nel numero dei condannati figuravano anche gli abitanti delle altre *villes* della val Vestino, Armo, Moerna, Persone e Bollone.

⁶³ Lonati, *Di una controversia*, pp. 83-85. La causa era ancora viva nel 1548 e posta tra i punti prioritari dello statuto al capitolo 23: «Item che la lite de Droane con quelli da Tegnol s'habbi a far et eseguire a commune spese» (BCTn, BCT1-2815).

dena. E, lo si è accennato in introduzione, la giurisdizione delle Giudicarie dopo il 1284, in virtù del riassetto mainardino, fu saldamente controllata dai vescovi di Trento o, caso non infrequente, proprio dai loro avvocati, i conti di Tirolo. Conseguentemente, questo riassetto finì per inquadrare definitivamente le comunità dei liberi sotto la diretta sovranità vescovile, che a partire dal secolo XIV esercitò un'azione di controllo sulle loro attività, a iniziare dalla regolamentazione statutaria. Nella valle del Chiese le comunità di Storo, Condino, Bono, Daone, Praso, Sevrer, Roncone e Lardaro, che erano riuscite a dotarsi di una propria normativa⁶⁴, ottennero infatti nel corso dei secoli XIV e XV validazione e conferma da parte del vescovo⁶⁵. E altrettanto fecero nella val Rendena le comunità di Bocenago, Caderzone, Massimeno Giustino e Vadaione, Borzago, Mortaso, Darè, Iavrè, Strembo, Vigo, e Pinzolo⁶⁶; nell'area di Tione le comunità di Tione, Bondo, Bolbeno e Zuclò e Preore; ugualmente le tre comunità del Lomaso, Bleggio e Banale, coincidenti di fatto con gli ambiti territoriali plebani. La loro soggezione all'autorità vescovile era sancita anche per gli effetti di giustizia, cosicché dopo il 1284 non solo gli uomini delle comunità avevano come riferimento i funzionari vescovili per la discussione delle cause in civile e criminale, ma le stesse comunità, in quanto *universitates*, erano soggette agli stessi funzionari, mentre nelle contese con le famiglie signorili ricorrevano in primo grado avanti il tribunale vescovile.

L'assegnazione dell'ufficio capitano sulle Giudicarie alle più importanti famiglie trentino-tirolesi, che si alternarono per tutto il secolo XIV nell'esercitare le funzioni giudiziarie dal castello di Stenico, conobbe un diverso orientamento nel secolo seguente, quando il vescovo, o in sua vece i conti di Tirolo, lo affidarono ai Lodron in sequenza continua dal 1408 al 1418 e dal 1446 al 1484. Così, anche i rapporti con le comunità, i dissidi tra signori e comunità e le faide nobiliari che si registrano per tutto il secolo XV devono talora trovare lettura non solo nei naturali rapporti tra il *dominus* e i suoi subordinati, ma anche nel quadro dei poteri giudiziari e fiscali esercitati dai Lodron in qualità di ufficiali del vescovo di Trento. Prima di entrare nel merito delle modalità con le quali i Lodron si rapportarono con gli uomini delle comunità rurali non soggette alla propria signoria, è bene gettare uno sguardo alla consistenza del patrimonio.

È noto che nell'area della giurisdizione vescovile delle Giudicarie i signori di Lodron, tra XII e XIII secolo, avevano accumulato una notevole quantità di terre e di diritti, soprattutto in virtù di concessioni feudali del vescovo di Trento, in particolare nella valle del Chiese, dove erano entrati in possesso di

⁶⁴ Per le singole stipulazioni delle carte di regola, con conferma vescovile, si rinvia all'edizione di Giacomoni, *Carte di regola*.

⁶⁵ Sui rapporti tra il vescovo e le comunità in materia normativa, in particolare per le innovazioni della seconda metà del secolo XV, rinvio a Varanini, *Il vescovo Hinderbach e le comunità rurali trentine*, pp. 171-191 e con particolare riferimento alle Giudicarie alle pp. 187-188.

⁶⁶ Sulla costruzione del territorio da parte delle comunità della val Rendena, sulla normativa, sui modi di organizzazione amministrativa e sulle tendenze allo sfruttamento delle risorse naturali rinvio a Franceschini, *Un percorso di storia alpina*, pp. 34-44.

Castel Romano, ubicato nella pieve di Bono a poca distanza da Castel Lodron, nella conca di Tione e nella val Rendena. L'entità del patrimonio è descritta in dettaglio negli atti divisionali intercorsi nel 1361⁶⁷ alla morte di Pietrozoto di Lodron, tra il figlio Albrighino e i nipoti Antonio, Pietrozotino e Parisino.

In molti casi non si trattava solo di diritti di utile dominio o di riscossione dei diritti di decima. Lo chiariscono già le assegnazioni feudali dei vescovi di Trento, che si ripetono dal 1368 in avanti⁶⁸, dal momento che oltre alle numerose concessioni dei diritti di decima, vedevano assegnati in feudo ai Lodron numerosi vassalli in Storo e nelle *ville* di Bondone, Cimego, Castello, Por, Sameto e Prezzo, dunque anche in area esterna alla propria giurisdizione. Del tutto significative, in particolare, appaiono le relazioni con gli uomini di Storo, o con un gruppo di essi, che nelle fonti appaiono soggetti ai Lodron da vincolo vassallatico. Questi uomini di Storo li abbiamo ritrovati a inizio secolo XV, quando furono remunerati per l'aiuto militare loro prestato nel corso dei conflitti con il vescovo di Trento con la cessione a loro favore della *villa* di Darzo nelle vicinanze di Castel Lodron. Ma la loro forza era già stata utile ai Lodron, come vedremo più avanti, nei duri conflitti con i signori di Arco sul finire del secolo XIV. E con essi agirono altri vassalli sparsi nella pieve di Condino, probabilmente acquisiti a seguito dell'investitura vescovile di Castel Romano dopo il 1278.

Non conosciamo invece, perché le fonti documentarie di ambito privato nel caso dei Lodron scarseggiano, forme di dipendenza personale da parte di uomini insediati nelle diverse località delle quattro pievi delle Giudicarie interiori, dove appunto si concentravano buone quote del patrimonio familiare.

Ci sembra però opportuno interrogarsi se una presenza patrimoniale così intensa, come quella dei Lodron, politicamente emergente solo dal secolo XIV in virtù della sua forza militare, avesse comunque inciso nei rapporti con le numerose comunità, sostanzialmente distanti dai centri incastellati di Lodron e di Castel Romano e di fatto soggette ad un potere altro, ovvero del vescovo di Trento. E se sì, in quale modo. Per quel che le fonti documentarie permettono, si possono ipotizzare due chiavi di lettura: la prima è costituita dalla palese autorevolezza sociale, che si esprimeva non solo sul piano della forza militare, ma anche nel ruolo loro riconosciuto negli atti di pacificazione tra le comunità. Si può intendere in questo senso il ricorso frequente all'arbitrato assegnato ai Lodron da parte delle comunità giudicariesi per risolvere in via extraprocessuale i contenziosi insorti per la rivendicazione e tutela dei beni comunitari, *by-passando* di fatto il potere giudiziario ordinario, ovvero quello dei funzionari vescovili o comitali. La seconda chiave di lettura riguarda invece i modi con i quali i Lodron cercarono di controllare i propri patrimoni siti in località anche distanti dai propri centri di potere. Modi che sembra-

⁶⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 31, n. 73, 1361 marzo 30.

⁶⁸ ASTn, APV, Libri feudali, vol. 2, c. 175v, Trento, 1385 novembre 7; vol. 4, cc. 113v (Trento, 1391 aprile 11), 153v (Trento, 1391 giugno 8); vol. 5, c. 43r-v, Trento, 1424 luglio 20; vol. 6, c. 14r-v, Bolzano, 1447 giugno 14.

no trovare soluzione con l'inserimento di figli naturali nei tessuti comunitari, con l'evidente obiettivo di controllare o di gestire i patrimoni della famiglia. Non c'è qui lo spazio per trattare questi aspetti, che sono ben documentati, ma possiamo anticipare che meccanismi analoghi si riscontrano negli stessi anni per la famiglia dei signori da Campo nel Lomaso e nel Bleggio.

4. *La giurisdizione vescovile delle Giudicarie. Resistenze signorili, forme di dipendenza personale; faide nobiliari e conflitti. Il caso dei da Campo*

Altre famiglie signorili, fin dal secolo XIII, appaiono ampiamente dotate, sia in castelli che in beni fondiari e diritti censuari nel territorio della giurisdizione vescovile delle Giudicarie: i signori di Arco⁶⁹ e i signori da Campo.

Per i da Campo, efficacemente studiati da Marco Bettotti⁷⁰, vale, come per i d'Arco, la loro presenza militare e patrimoniale nel Lomaso, Bleggio e in parte della valle del Chiese fin dal secolo XIII, con la particolarità, però, che essi avevano il loro centro di potere nell'area giudicariense in Castel Campo. Come per i d'Arco, si evidenziano due momenti e modalità differenti con i quali essi hanno modulato il loro radicamento sul territorio. Il primo, che corre lungo tutto il secolo XIII, appare maggiormente caratterizzato dall'inquadramento di uomini in armi, che permise loro di reggere in parte il confronto con gli stessi d'Arco e con i Lodron. Il secondo, conseguente anche all'inquadramento vescovile delle Giudicarie dopo il 1284, fu più attento al consolidamento e ampliamento del patrimonio fondiario e dei diritti di decima.

L'inquadramento degli uomini, che caratterizza la prima fase, coincide con la progressiva acquisizione dei diritti di custodia militare di Castel Comendone e Castel Campo nelle Giudicarie, di Castel Merlino nella valle del Chiese e del castello di Toblino nella valle dei Laghi, ai quali erano spesso associate ampie dotazioni di beni fondiari e di diritti di decima. Già nel dicembre 1211⁷¹ Armanno da Campo, nel momento in cui giurò fedeltà a Toblino da Toblino «sicut vassallus facit suo domino» otteneva in feudo retto alcuni uomini «de vassallatico» nominati singolarmente, alcuni nel Lomaso ed altri in Merlino nella pieve di Bono. Ma altri «de macinata» ne aveva già ottenuto da Toblino nel febbraio dello stesso anno⁷² e altri ancora nello stesso dicembre⁷³, assieme a terreni, casali e a un mulino in Toblino.

Carte che segnalano forme di dipendenza personale se ne trovano ancora per tutto il secolo XIII. Già nel 1234⁷⁴ Armanno da Campo e il nipote Cagno-

⁶⁹ Per la famiglia degli Arco rinvio al saggio di Varanini, *La signoria dei d'Arco nell'alto Garda* in questo volume.

⁷⁰ Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 272-290 e pp. 669-695. Si veda anche la scheda Cagol, *da Campo*.

⁷¹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 1.5, Castel Campo, 1211 dicembre 16.

⁷² *Ibidem*, n. 1.7, Vigo Lomaso, 1211 febbraio 2.

⁷³ *Ibidem*, n. 1.6, Castel Campo, 1211 dicembre 18.

⁷⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 62, n. 13, Trento, 1234 dicembre 14.

vuto pagavano Udalrico, conte di Ultimo, con 2.000 lire veronesi in cambio di terre e uomini in Tione e Preore, sui quali ottennero «plenam potestatem dandi et iurisdictionem faciendi inter ipsos homines illius plebatus rationem tam maleficiorum quam de aliis questionibus, dandi sentencias et tenutas et omnia facere que ad iurisdictionem pertinent». Ai due signori da Campo il conte lasciò tutti gli introiti, ad eccezione dei «banna maleficii» dei quali, per le pene superiori alle dieci lire, si riservava l'introito per la metà del valore da riscuotere. Allo stesso modo lasciava ai da Campo un terzo delle entrate dalle riscossioni di colta a retribuzione del servizio prestato, computate in 308 lire veronesi. Graziadeo, figlio di Albertino Longino da Campo, che perseguì una politica di espansione economica della famiglia, nel 1281⁷⁵ ottenne dal vescovo di Trento conferma del feudo e vassallatico, ovvero il casatico e tutti gli uomini di casatico che i conti di Flavon avevano subinfeudato ai suoi predecessori in Favrio. Più tardi, nel 1298⁷⁶, i diritti esercitati su queste persone emergono nella loro qualità giuridica quando lo stesso Graziadeo confermò a certo Bonomo di Favrio alcuni beni in Favrio che aveva già concesso al padre Ognibene, a condizione che egli e i suoi eredi maschi nati da legittimo matrimonio rendessero ragione solo davanti a lui, che si riconoscesse quale uomo «sue iurisdictionis (...) tamquam esset civis romanus et pater familias» e che lo servisse come aveva sempre fatto suo padre. Se nella prima fase le dotazioni di uomini appaiono associate ai rapporti con i signori da Toblino, nell'area circostante ai due castelli di Toblino e Merlino, a cavallo dei secoli XIII e XIV Graziadeo aveva ormai allargato la propria signoria personale su un gran numero di persone nel Lomaso, nella conca di Tione e fin dentro la valle del Chiese⁷⁷. In Breguzzo poteva vantare 17 uomini «sue iurisdictionis» che prestavano «servicia et factiones» con altri 5 di Bondo, due di Tione e 16 «in Longobardia». Ma la quantità di uomini che i da Campo avevano acquisito nell'area tra Tione e Pieve di Bono era di gran lunga più ampia se Armano, un membro del ramo collaterale di Graziadeo, nel 1311 poteva assegnare ai sei figli più di trenta uomini a testa «eius iurisdictione pertinentibus» e precisamente in Breguzzo, Pieve di Bono, Lardaro, Praso, Siror, Bolbeno, Bondo, Borzago, Madice e in altre località della valle del Chiese⁷⁸. Altre ricognizioni di uomini soggetti alla giurisdizione dei da Campo seguono nella prima metà del secolo XIV⁷⁹, ma ormai un certo numero di essi era utilizzato come merce di contrattazione con altri uomini per stringere accordi di alleanza. Nel 1320⁸⁰ furono Turisendo e Giovanni con il notaio Uguzio da Comano a rimettere nelle mani di Alberto Ferraza da Castel Campo il feudo e vassallatico che gli stessi signori da Campo gli avevano assegnato «tam de iurisdictione quam

⁷⁵ ASTn, APV, sezione latina, capsula 58, n. 53, Trento, 1281 dicembre 16.

⁷⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 26, Castel Campo, 1298 febbraio 21.

⁷⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 215, secolo XIII *exeunte*.

⁷⁸ *Ibidem*, n. 45, Trento, 1311 maggio 21. Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 678.

⁷⁹ *Ibidem*, n. 139, Castel Campo, 1330 dicembre 30).

⁸⁰ *Ibidem*, n. 74 (documento mancante, registrato da Ippoliti, Zatelli, *Archivi Principatus*).

de albergariis, amiseris, cultis, scuffiis». Ancora nel 1330⁸¹ i fratelli Giovanni ed Enrico di Favrio, il primo un ciabattino e un sarto il secondo, ottenevano conferma dallo stesso Alberto *Ferraza* del feudo che essi avevano avuto in concessione dal medesimo Alberto e dal padre Graziadeo da Campo, consistente in «bannum, coltam, et districtus personarum». In una successiva ricognizione voluta nel 1337 da Graziadeo, figlio di Alberto *Ferraza*, numerosi «homines et persone sive vassalli» risultavano disseminati nei diversi villaggi delle Giudicarie⁸².

Nel corso del secolo XIV assistiamo anche ad atti di manumissione. Nel 1334⁸³, Guglielmo detto il Todesco, figlio di Armanno da Castel Campo, concedeva a *Comenzabeno* da Formino nella pieve di Bono e ai suoi figli, maschi e femmine, la piena libertà «secundum usum civitatis romane», sciogliendoli pertanto dalla sua *potestas* e da qualsiasi prestazione d'opera e in futuro anche da diritti di patronato. Riconosciuti loro gli antichi natali «et iura ingenuitatis», essi e i loro discendenti avrebbero potuto «emere, vendere, donare, tradere ac pacifici in iudicio stare, testamentum facere et omnia et singula facere ac liberaliter exercere».

A partire dai primi anni del Trecento, però, gli orientamenti economici dei da Campo sembrano insistere meno sulle forme di inquadramento di uomini soggetti alla propria giurisdizione, che pure permangono, per rafforzare l'acquisizione di diritti decimali già intrapresa a fine secolo XIII. È soprattutto per l'intraprendenza di Graziadeo e del figlio Alberto detto il *Ferraza*, infatti, che si assiste a una ripresa e a una ricomposizione dei diritti decimali, non solo nelle Giudicarie, ma anche nella vicina valle dei Laghi⁸⁴. E che questo comportamento, associato ad una più intensa attività economica rivolta ad incrementare le rendite tramite contratti di locazione dei fondi agricoli, rappresenti una decisa svolta nell'attività economica della famiglia, lo dimostrano i dati desumibili da un paio di registri urbariali provenienti dall'archivio di famiglia⁸⁵, ampiamente e dettagliatamente studiati da Marco Bettotti⁸⁶. Un primo registro contenente 99 contratti di locazione conferma che la massa dei beni patrimoniali si concentrava nei dintorni di Castel Campo, in Carbié, Fiavé, Stumiaga, Favrio, Curé, Dasindo, Lundo, Poia, Godenzo, Comano, Vigo Lomaso, Seo, Stenico e Villa Banale, con rendite derivanti in massima parte da canoni in natura⁸⁷. Verso gli anni Quaranta del Trecento l'acquisizione di nuovi terreni e diritti patrimoniali si estese anche alla valle dei Laghi, in Ranzo, Toblino e Vezzano, e poi nel Bleggio e Banale. E con il secondo registro,

⁸¹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 109, Castel Campo, 1330 dicembre 1.

⁸² Bettotti, *La nobiltà trentina* p. 684.

⁸³ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 116, Levi, 1334 febbraio 28.

⁸⁴ Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 277-279 e pp. 678-680.

⁸⁵ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 222 (registro dei diritti e investiture eseguite da Alberto *Ferraza* e dal figlio Graziadeo di Castel Campo, 1333-1337); capsula 68, n. 225 (urbario dei beni di Nicolò del fu Graziadeo da Campo, 1357-1398).

⁸⁶ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 279-280 e pp. 681-684.

⁸⁷ *Ibidem*, pp. 279-280.

che apre la seconda metà del secolo XIV, le dimensioni dell'azienda economica del ramo discendente da Graziadeo si allargano decisamente all'area del Bleggio, ovvero in Tignerone, Cillà, Comighello, Càres, Cavaione, Madice, Gallio, Sclemo, ma anche in area rivana e in val Rendena⁸⁸. A cavaliere dei secoli XIV e XV la politica economica di questo ramo della famiglia subì tuttavia una decisa flessione, marcata anche dall'aumento degli atti di subinfeudazione dei diritti decimali o, nella valle del Chiese, dagli accordi con i signori di Lodron per la redistribuzione e riscossione dei diritti decimali⁸⁹.

Rimane vero però, che per tutto il Trecento e fino alla metà del secolo successivo, quando la famiglia perse i diritti feudali su Castel Campo, l'atteggiamento principale dei da Campo era stato meno attento a proseguire l'attività di controllo sugli uomini di propria giurisdizione, per dedicare maggiori attenzioni alla gestione economica dell'azienda signorile. Trovano spiegazione e giustificazione in questo nuovo orientamento della famiglia alcuni dei metodi adottati nel controllo e gestione del patrimonio, analoghi a quelli che abbiamo già evidenziato per i Lodron nell'area della val Rendena. Anche i da Campo, infatti, dalla seconda metà del Trecento dotarono ampiamente i membri di un ramo spurio della famiglia discendente da Graziadeo (1319-1349), che mantenne nel tempo solidi rapporti con la nobile famiglia di origine. Già i tre figli naturali di Graziadeo, Federico detto il Pelucco, Odorico detto il Mellono e Alberto continuarono a ricevere dai signori da Campo i diritti di decima nelle *ville* di Curé (*Cugredo*), Contilio, Godenzo, Comano, Lundo, Stumiaga, Garbié (*Garbuie*)⁹⁰. Ma è con Nicolò detto il Cimesino, figlio di Federico il Pelucco, che si rendono espliciti gli atteggiamenti della famiglia verso queste discendenze illegittime. Nicolò, divenuto notaio poco prima del 1357, esercitò l'attività fino alla morte, avvenuta nel 1406⁹¹. Svolsse attività economiche e finanziarie di fiducia per i signori da Campo, nel 1368 esercitò attività di attuario nel tribunale di Stenico su incarico vescovile e tra il 1391 e il 1393 ricoprì anche l'ufficio di vicario nella stessa sede giudicante⁹². Nel 1394 i da Campo gli diedero anche procura per difendere un membro del loro casato, Marco da Castel Campo, accusato di aver ucciso nella *villa* di Madice Giovanni detto *Rufa* di Brescia, Baldino di Brescia, Baldono Gallo di Bergamo e un tale Alberto di Cavrasto⁹³. E già nel 1360, Nicolò, che era pubblicamente riconosciuto quale «filius quondam ser Federici dicti Peluchi olim filli naturalis nobilis viri domini Graciadei de Campo», aveva difeso tutti i suoi parenti della linea spuria nella causa che li vedeva opposti ai rappresentanti della comunità del Lomaso per il loro rifiuto a farsi iscrivere ad estimo, a pagare le collette e a sopportare tutte le pubbliche fazioni alle quali erano tenuti tutti gli «homines populares»

⁸⁸ *Ibidem*, p. 282.

⁸⁹ *Ibidem*, p. 289 e p. 689.

⁹⁰ Postinger, *Documenti in volgare trentino*, pp. 53-55.

⁹¹ *Ibidem*, pp. 56-58.

⁹² *Ibidem*, pp. 56-57.

⁹³ *Ibidem*, p. 57.

della comunità e pieve del Lomaso⁹⁴. Nella sentenza pronunciata da Nicolò da Mecl, giudice delegato dal vicario generale dell'episcopato di Trento Corrado di Frundsperg, tutti i membri di questa linea furono riconosciuti al pari dei nobili vescovili e pertanto esenti dagli aggravi loro imputati. È possibile che la difesa dei titoli nobiliari alla quale furono costretti i discendenti naturali di Graziadeo sia stata determinata proprio dalla morte di quest'ultimo e quindi dal venir meno di una personalità autorevole che li tutelava⁹⁵, ma è anche vero che l'episodio segnala un diffuso malumore tra gli uomini della comunità del Lomaso irritati dalla perdita di considerevoli entrate, come segnalano le motivazioni da loro addotte in sede processuale.

Si consideri anche che quel vincolo con i da Campo, se contribuì a far valere in sede di giudizio il loro *status* giuridico e sociale, più tardi valse anche a identificarli con chiarezza nel quadro dei potenziali oppositori dei signori di Arco durante i conflitti di fine secolo XIV, condannandoli a subire le ovvie conseguenze. È noto che le violenze, alle quali parteciparono anche i Lodron, furono tutt'altro che trascurabili: nel 1389 i fratelli da Campo, «de consensu et voluntate aliorum» che stavano nel castello, assalirono la *villa* di Madice uccidendo uomini provenienti da Brescia e dal bergamasco; attaccarono con archi, balestre e lance Vinciguerra d'Arco mentre si stava recando a Castel Stenico dal vicario Pietro di Sporo; inoltre Graziadeo «sub silentio noctis», assieme ad altri complici assalì un mulino del Lomaso sequestrando una donna per condurla al proprio castello⁹⁶.

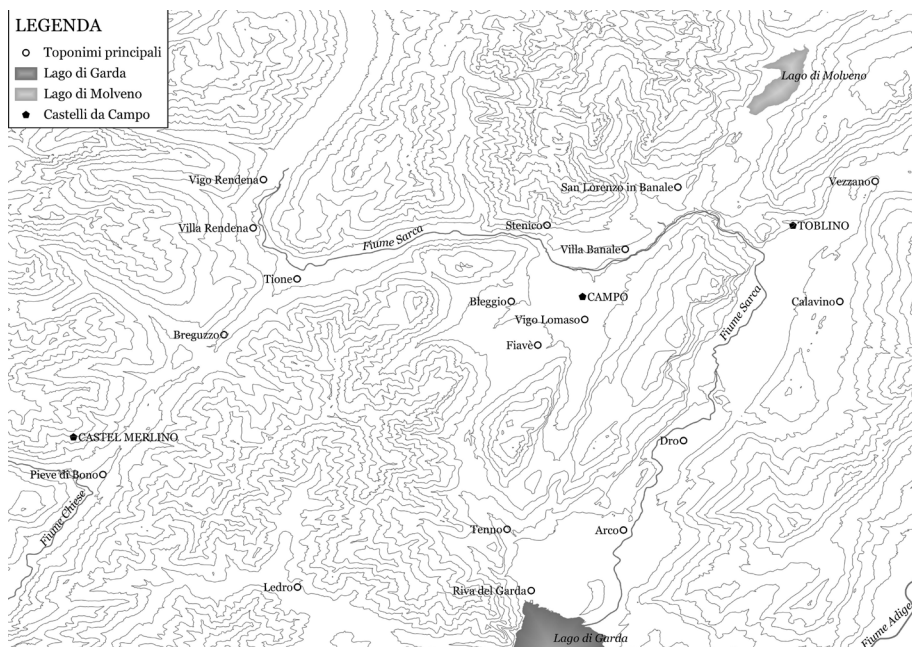
La presa di posizione dei da Campo ebbe ripercussioni pesanti, perché i d'Arco iniziarono ad imperversare nel Bleggio e nel Lomaso dai loro castelli di Restoro e Spine, dove ospitavano «banitos, depredatores, malefactores et homicidas qui cotidie dampnificant homines et territorium domini episcopi» e ancor più precisamente «quotidie vadunt per villas plebes Blezii et Lomasi inferendo hominibus ipsarum vilarum verbis iniurias et novitates extorquendo eorum bona»⁹⁷. Anche in questo caso delitti e devastazioni non mancarono, ma quel che appare interessante sono gli obiettivi degli attacchi dei d'Arco, rivolti a colpire proprio le abitazioni di un congruo numero di membri appartenenti ai rami spuri dei signori da Campo. Carlo Teodoro Postinger, in uno studio pionieristico dei primi anni del secolo scorso, ha riassunto efficacemente l'intera vicenda, dimostrando che le 17 case devastate nelle *villes* di Vigo Lomaso, Curé e *Garbuie* appartenevano proprio ai discendenti dei figli naturali di Graziadeo da Campo, una stirpe, come abbiamo osservato, alla quale venne riconosciuta la nobilitazione da parte vescovile esentandola di fatto da qualsiasi prestazione fiscale richiesta dalle comunità. Ma quel che

⁹⁴ *Ibidem*, p. 53, ed edizione della sentenza alle pp. 178-183. Sull'episodio rinvio a Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 688-689.

⁹⁵ *Ibidem*, p. 687.

⁹⁶ Postinger, *Documenti in volgare trentino*, pp. 141-142 e pp. 208-213. Gli atti processuali che documentano l'intera vicenda sono in ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 31, n. 30.

⁹⁷ Postinger, *Documenti in volgare trentino*, pp. 143-144.



Cartina 3. Castelli controllati dai da Campo. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

appare significativo nelle dettagliatissime liste dei beni sottratti dalle case⁹⁸, al di là degli interessanti oggetti domestici che informano ampiamente sull'economia del territorio, è la presenza di armi da guerra, archi, spade, lance, il che fa degli uomini che le abitavano potenziali *milites* da impiegare in guerre e in azioni di saccheggio, come nel presente caso.

Non sorprende dunque che gli attacchi compiuti dai signori di Arco nel 1389 avessero preso di mira proprio le abitazioni dei membri di questo lignaggio affine ai da Campo. Né sorprende che un registro del notaio Nicolò Cimesino⁹⁹ sia sopravvissuto proprio perché conservato nell'archivio della famiglia da Campo, quella discendente dal ramo di Graziadeo; registro nel quale si conservano numerosi contratti della famiglia da Campo e degli stessi membri del ramo spurio.

⁹⁸ ASTn, APV, sezione latina, capsula 8, n. 47.

⁹⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 223, *Instrumenta* del notaio Nicolò del fu Federico [Pelucco] da Curé, figlio naturale di Graziadeo da Campo (1369-1391).

Opere citate

- C. Ausserer, *La signoria dei Lodron nel Medioevo*, a cura di C. Poletti, trad. it. Storo (TN) 1991 (Wien 1905).
- T. Barbavara di Gravellona, *Lodrone (Lodron), Paride (Paride il Grande, Parisio)*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 65, Roma 2005, pp. 404-406.
- F. Basti, *Il Comune di Bagolino ed i Conti di Lodrone*, in «Archivio trentino», 12 (1885), pp. 79-128, pp. 198-233; 13 (1886), pp. 144-175; 4 (1887), pp. 129-185.
- M. Bertoldi, *I Lodron di Castellano e Castelnuovo: elaborazione statutaria ed esercizio della giurisdizione feudale nel Trentino meridionale (secoli XV-XVIII)*, tesi di laurea, Università degli Studi di Milano, Facoltà di Lettere e filosofia, rel. C. Donati, a.a. 1996-1997.
- M. Bettotti, *Famiglie e territorio nella valle dell'Adige tra XIII e XIV secolo*, in «Geschichte und Region /Storia e Regione», 4 (1995), pp. 129-153.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- F. Bianchini, *Le più antiche pergamene dell'archivio comunale di Condino (1207-1497)*, Trento 1991.
- F. Bianchini, *Pergamene delle Giudicarie*, vol. XL (Storo, Archivio comunale I), Tione (TN) 1982.
- G.P. Brogiolo, *Comunità, circoscrizioni e giurisdizioni tra Valle Sabbia e lago di Garda, in Medioevo nelle Valli. Insediamento, società, economia nei comprensori di valle tra Alpi e Appennini (VIII-XIV secolo)*, a cura di F. Marazzi, C. Raimondi, Cerro al Volturno (IS) 2019, pp. 55-72.
- F. Cagol, *Lodron*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 373-380.
- F. Cagol, *da Campo*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 389-397.
- Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia I (759-1170)*, a cura di E. Barbieri, I. Rapisarda, G. Cossandi, in *Codice diplomatico della Lombardia medievale (secoli VIII-XII)*, < <http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiu lia0772-06-14B> >.
- R. Codroico, *Ludovico Lodron e la sua famiglia*, in G. Poletti, R. Codroico, F. Barbacovi, *Ludovico l'eroe*, pp. 105-252.
- Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- M. Della Misericordia, *I nodi della rete. Paesaggio, società e istituzioni a Dalegno e in Valcamonica nel tardo medioevo*, in *La magnifica comunità di Dalegno. Dalle origini al XVIII secolo*, a cura di E. Bressan, Ponte di Legno (BS) 2012, pp. 113-351.
- C. Festi, *Briciole lodroniane e castrobarcensi*, in «Tridentum», 4 (1901), pp. 6-13.
- C. Festi, *Sui Lodron del prof. Ausserer e su Federico Castelbarco, già Lodron*, in «Tridentum», 9 (1906), pp. 5-25.
- I. Franceschini, *Un percorso di storia alpina. Le comunità di Bocenago, Caderzone e Strembo tra medioevo e prima età moderna*, in *I nomi locali dei comuni di Bocenago, Caderzone Terme, Strembo*, a cura di L. Flöss, Trento 2013, pp. 35-44.
- A. Gamberini, F. Pagnoni, *La dimensione socio-economica della signoria basso-medievale. Osservazioni introduttive al caso lombardo*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 1. Gli spazi economici*, Milano-Torino 2019, pp. 3-17.
- F. Giacomoni, *Carte di regola e statuti delle comunità rurali trentine*, Milano 1991.
- F. Glissentti, *Il Comune di Bagolino e i conti di Lodrone*, Trento 1895.
- A. Gorfer, *Le valli del Trentino. Trentino occidentale*, Calliano (TN) 1989.
- P. Guerrini, *Per la storia dei conti di Lodrone. Nuove spigolature sulle fonti manoscritte*, in «Atti dell'Accademia degli Agiati in Rovereto», serie III, 15 (1909), pp. 313-336.
- C. Haidacher, *Die älteren Tiroler Rechnungsbücher. Analyse und Edition*, Innsbruck 1993.
- H. Hermann, *Die Lodrone. Historische Skizze der vierten Säkularfeier ihrer Erhebung in den Grafenstand des heiligewen römischen Reiches*, Klagenfurt 1852.
- G. Ippoliti, A.M. Zatelli, *Archivi Principatus Tridentini regesta: sectio latina (1027-1777)*, a cura di F. Ghetta, R. Stenico, 3 voll., Trento 2001.
- A. von Jaksch, *Gräflich Lodrons'sches Primogenitur Archiv*, in «Archiv für väterlandische Geschichte und Topographie», Klagenfurt, 19 (1900).
- G. Lonati, *Di una controversia tra i conti di Lodrone ed il comune di Tignale (con notizie inedite sulle magistrature e privilegi di Tignale e Muslone)*, in «Commentari dell'Ateneo di Brescia per l'anno 1932», 131 (1932), pp. 57-111.

- V. Mandelli, *Lodron, Paride*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 65, Roma 2005, pp. 406-409.
- V. Marangon, *Castel Romano nelle Giudicarie*, tesi di laurea, Facoltà di Lettere e filosofia, Università degli studi di Trento, rel. R. Codroico, a.a. 2008-2009.
- F. Moiola, *Le vicende giuridiche ed economiche delle giurisdizioni lodroniane*, tesi di laurea, Facoltà di Giurisprudenza, Università di Bologna, a.a. 1955-1956.
- G. Papaleoni, *Comuni e feudatari nel Trentino. Pergamene di Bondone*, in «Atti della imperial regia Accademia degli agiati in Rovereto», serie III, 2 (1896), pp. 217-226.
- G. Papaleoni, *Enea Silvio Piccolomini e i signori di Lodrone e di Arco*, in «Studi trentini di scienze storiche», 21 (1940), pp. 165-181.
- G. Papaleoni, *Per la genealogia degli antichi signori di Storo e di Lodrone*, in «Alto Adige», 1889.
- G. Papaleoni, *Studi lodroniani*, in «Archivio storico italiano», serie V, 47 (1911), pp. 414-418.
- G. Papaleoni, *Il comune di Condino e i conti di Lodrone alla fine del Medioevo*, in «Studi trentini di scienze storiche», 16 (1937), pp. 81-104.
- G. Papaleoni, *Le più antiche carte della Valle del Chiese*, in *Tutte le opere di Giuseppe Papaleoni*, a cura di F. Bianchini, Condino (TN) 1999.
- Q. Perini, *La Famiglia Lodron di Castelnuovo e Castellano*, in «Atti della imperial regia Accademia degli agiati in Rovereto», serie III, 15 (1909), f. 1, pp. 45-98.
- G. Poletti, *Appunti di storia sulla famiglia Lodron*, in «Bollettino del Comune di Storo», n. 1 (1984), pp. 31-33, n. 2 (1984), pp. 31-33, n. 3 (1984), pp. 27-29, n. 1 (1985), pp. 17-20, n. 2 (1985), pp. 31-35.
- G. Poletti, *Dalle crociate alla secolarizzazione profilo storico della famiglia Lodron*, in *Sulle tracce dei Lodron*, a cura del Centro Studi Judicaria, Trento 1999.
- G. Poletti, R. Codroico, F. Barbacovi, *Ludovico l'eroe: i Lodron nella storia europea dei secoli XV-XVI*, Trento 2011.
- G. Poletti, *I Lodron nel contesto italiano e imperiale del XV-XVI secolo*, in Poletti, Codroico, Barbacovi, *Ludovico l'eroe*, pp. 11-104.
- G. Poletti, *I Lodron oltre la culla della Val del Chiese. Profilo storico della famiglia* < <https://www.google.com/url?sat&rectj&q&esrcs&sourceweb&cd2&cadrja&uact8&ved2ahUKEwjL-g8Hm-6PpAhVqUhUIHuDgC6cQFjABegQIAhAB&urlhttp%3A%2F%2Ffiles.giannipoletti.webnode.it%2F200000071-bd583be537%2FLodron%2520Poletti.pdf&usgAOvVawIqVRC-QL1PGKZmqkXnUfGi> >.
- C.T. Postinger, *Documenti in volgare trentino della fine del Trecento relativi alla cronaca delle Giudicarie. Lotte fra gli Arco, i Lodron, i Campo ed il vescovo di Trento*, in «Atti della I.R. Accademia degli agiati in Rovereto», serie III, vol. VII (1901), pp. 21-235.
- M. Rapanà, *Antiche strade delle Giudicarie tra storia e leggenda*, Tione (TN) 2014.
- J. Riedmann, *Tra Impero e signorie (1236-1255)*, in *Storia del Trentino, III (L'età medievale)*, a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna, 2004, pp. 229-254.
- J. Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese (1256-1310)*, in *Storia del Trentino, III (L'età medievale)*, a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna, 2004, pp. 255-343.
- A.A. Settia, *Proteggere e dominare. Fortificazioni e popolamento nell'Italia medievale*, Roma 1999.
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, Roma 2021.
- T. Tomasini, *Una famiglia di frontiera nel Trentino: i Lodron*, tesi di laurea, Verona, a.a. 1990-91.
- U. Vaglia, *Notizie sui Lodron nelle Giudicarie*, in «Passato Presente», 5 (1983).
- G.M. Varanini, *Il Principato vescovile di Trento nel Trecento: lineamenti di storia politico-istituzionale*, in *Storia del Trentino, III (L'età medievale)*, a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004 pp. 345-383.
- G.M. Varanini, *Alcune riflessioni sulla storia dei Lodron*, in *Sulle tracce dei Lodron. Gli eventi - Gli uomini - I segni*, Tione (TN) 1999, pp. 17-24.
- G.M. Varanini, *Il vescovo Hinderbach e le comunità rurali trentine*, in *Il principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1486) fra tardo Medioevo e Umanesimo*, Atti del convegno promosso dalla Biblioteca comunale di Trento, 2-6 ottobre 1989, a cura di I. Rogger, M. Bellabarba, Bologna 1992, pp. 171-191.
- G.M. Varanini, I. Franceschini, *Intorno alle cime del Brenta. Le comunità alpine tra XIII e XV secolo*, in *Dolomiti di Brenta*, a cura di F. de Battaglia, A. Carton, U. Pistoia, Sommacampagna (VR) 2013, pp. 166-197.
- B. Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco nel Medioevo*, Roma 1979.

Franco Cagol

- S. Valenti, I pubblici funzionari delle Giudicarie fino alla secolarizzazione del Principato di Trento, Tione (TN) 1904.
- M. Welber, *Signorie "di confine"? Il ruolo delle grandi famiglie nel territorio tridentino meridionale in Il Trentino in età veneziana*, Atti del convegno, Rovereto 18-20 maggio 1989, Rovereto (TN) 1990 («Atti della Accademia roveretana degli Agiati. Contributi della classe di Scienze umane, di lettere ed arti», serie VI, 28, f. A), pp. 211-277.

Franco Cagol
Archivio storico del Comune di Trento
franco.cagol@comune.trento.it

La signoria dei d'Arco nell'alto Garda

di Gian Maria Varanini

Nel Trecento e nel Quattrocento i conti d'Arco, insediati al nord del lago di Garda, continuarono a lungo a sfruttare la rendita di posizione, fra gli stati dell'Italia settentrionale, il principato vescovile di Trento e i duchi d'Austria. All'inizio del Cinquecento furono infine costretti ad assoggettarsi all'impero, mentre la loro signoria si frazionava. I Conti d'Arco mantennero tuttavia un certo prestigio, anche sul piano culturale, e il controllo di alcune istituzioni ecclesiastiche.

In the fourteenth and fifteenth centuries the Counts of Arco, settled north of Lake Garda, continued for a long time to exploit the income from their position among the states of northern Italy, the Episcopal principality of Trento and the Dukes of Austria. At the beginning of the 16th century they were finally forced to submit to the Empire, while their seigniory was split up. The Counts of Arco nevertheless maintained a certain prestige, also on a cultural level, and control of some ecclesiastical institutions.

Medioevo; XIV-XV secolo; lago di Garda; conti d'Arco; signoria; impero.

Middle Ages; 14th-15th centuries; Lake Garda; Counts of Arco; seigniory; empire.

1. Prologo

Il 31 dicembre 1338, nel Castello del Buon Consiglio di Trento, alla presenza del vescovo Nicolò da Brno (che pochi mesi prima aveva iniziato il suo episcopato) il *dominus* Niccolò d'Arco dichiarò – anche a nome del nipote Giovanni, figlio del defunto fratello Gerardo, d'esser stato recentemente investito dei «sua antiqua, iusta et recta feuda», che essi e i predecessori detenevano dalla Chiesa trentina *ab immemorabili*, secondo le classiche formulazioni (da cento, duecento anni e più, «et tanto tempore cuius non extat hominum memoria»).

Gian Maria Varanini, University of Verona, Italy, gianmaria.varanini@univr.it, 0000-0003-3428-1632

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Gian Maria Varanini, *La signoria dei d'Arco nell'alto Garda*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.10, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 141-169, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

Si trattava innanzitutto del castello di Arco «cum omnibus suis iuribus et pertinentiis, cum omni iurisdictione iuris meri et mixti imperii, decimis, vasalatico, macinatis, rimaniis et aliis privilegiis ad dictum castrum spectantibus». Ad esso si aggiungevano, nelle valli Giudicarie (l'alta valle del Sarca), tre castelli (Drena, Spine e Restor) e due «dossi sive castelanie» (Tione e Caramala presso Condino)¹. Sulla dorsale montuosa che separa il bacino idrografico del Sarca e del lago di Garda dal bacino dell'Adige, inoltre, i d'Arco tenevano in feudo dal vescovo di Trento il castello di Castellino, a monte di Gardumo (in val di Gresta), e rivendicavano i diritti giurisdizionali sul conteso castello di Penede (posto in posizione strategica a controllare il principale itinerario stradale che collegava l'alto Garda e la valle dell'Adige) nonché sui borghi di Nago e Torbole, usurpati («iniuste tenent») dall'altra grande casata signorile del Trentino meridionale, i Castelbarco. Diritti decimali e daziari, che pure i d'Arco denunciavano come illegittimamente posseduti dai Castelbarco, insistevano su un territorio ben più vasto. Per quello che concerne gli *iura decimalia*², essi insistevano più o meno sull'intera porzione sud-occidentale del territorio diocesano e principesco-vescovile (le pievi della valle del Chiese, le sette pievi delle valli Giudicarie, le pievi della valle dei Laghi). Non meno importanti i diritti di pesca («pischeria Sarche», sul corso del fiume, e sul lago, presso Torbole) e i diritti daziari: il *ripaticum* riscosso a Riva del Garda dai «forenses qui non sunt de episcopatu Tridenti», e il «teloneum sive muda» riscosso lungo un itinerario terrestre che attraverso il passo del Ballino (m. 765 s.l.m.) collegava l'alto Garda al Bleggio, nelle Giudicarie.

Le rivendicazioni e le lamentele di Niccolò d'Arco non si fermarono qui. Egli affermò infatti che i suoi predecessori e lui stesso erano stati infeudati da due secoli e più della «iurisdictione suorum hominum in Iudicaria», ciò che comportava per costoro l'«obedire et subesse in colectis, angariis, perangariis et aliis factionibus». Ma qualche tempo prima il defunto vescovo Enrico da Metz aveva indebitamente sottratto ai d'Arco («de facto, cum de iure non posset») tale giurisdizione, come risultava da una «inquisitio et processus» eseguiti dagli ufficiali episcopali; e – cosa ancora più grave – dato che il complesso delle testimonianze («processus et depositio») era favorevole ai d'Arco,

¹ Per i castelli dei d'Arco si vedano, in *APSAT 4. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati*, le seguenti schede: Colecchia, Gentilini, *Castel Restor*, pp. 319-324; Colecchia, *Castel Spine*, pp. 325-330; Colecchia, *Castel Comendone (scomparso)*, p. 331; Miotello, *Castello di Caramala*, pp. 332-333; Dalba, *Castello di Castellino*, pp. 399-402; Dalba, *Castel Drena*, pp. 408-413; Landi, *Castel Penede*, pp. 417-419 (parte storica della scheda; Dalba, *Castello di Ceole*, pp. 441-443. Ad esse sono da aggiungere le schede di Dalba sulle *Mura di Arco* e sul *Castello di Arco* (rispettivamente pp. 387-389 e 390-398). Tutte riportano, a supporto e premessa delle schede di archeologia dell'elevato, una succinta ma chiara informazione di carattere storico e sono corredate da informazioni toponomastiche basate sulle fonti documentarie, oltre che dalla bibliografia. Per la *Rocchetta di Ballino (scomparsa)*, costruita dai da Campo, antagonisti dei d'Arco, sul passo omonimo, e distrutta nel 1348, si veda pure la scheda di Colecchia nello stesso volume (pp. 342-343, n. 102).

² Sul tema si veda, anche per una bibliografia aggiornata, Provero, *Les dîmes dans la territorialité incertaine*.

la documentazione era stata dal vescovo «occultata», né mai trasmessa alla controparte, tanto che Niccolò d'Arco chiedeva che se ne facesse ricerca («in archivo requiri») o in alternativa si procedesse a una nuova *inquisitio*, così da ricollocare i d'Arco «in suum ius et iurisdictionem».

2. L'affermazione signorile dei d'Arco fra XII e XIII secolo e i fondamenti della signoria arcense

Le dichiarazioni rese nel 1338 da Niccolò d'Arco, dalle quali abbiamo preso le mosse, rispondevano sostanzialmente al vero. Da circa duecento anni la *domus*³ aveva un ruolo significativo nella regione a nord del lago di Garda; è del 1144 un arbitrato per i beni comunali del territorio del Linfano, ubicati fra le comunità di Arco e Riva del Garda⁴ (mentre è verosimilmente falsificata o interpolata una precedente attestazione del 1124, sinora ritenuta attendibile⁵). Comunque, nella seconda metà del secolo XII l'autorità dei d'Arco in quanto *domini* si afferma saldamente, e tracce evidenti ne risultano anche prima che la documentazione trentina prenda (fra XII e XIII secolo) consistenza quantitativa importante, incanalata prevalentemente (ma non esclusivamente) nel grande archivio del Principato Vescovile. È utile esaminare separatamente, com'è ovvio per meri motivi di didascalicità, le loro relazioni *ad extra* (queste, in estrema sintesi) e i rapporti, *ad intus*, con la società locale e col territorio.

2.1. Il contesto ambientale e storico (secoli XII-XIII)

Non stupisce naturalmente che nel 1159 «illi de Arcu» (Federico e Odolrico del fu Riprando) facciano parte del seguito del vescovo, nel castello episcopale di Riva del Garda⁶. Ma ben maggiore rilievo ha il fatto che nel 1164 Fede-

³ Già dal secolo XII è lecito applicare ai d'Arco questo termine – che si afferma allora nella documentazione veronese –, visto che non è ignoto alla scarna documentazione trentina, anche se la prima attestazione è un po' tarda (1189: concerne i Lodron, come ricorda Castagnetti, *Governo vescovile, feudalità, 'communitas' cittadina e qualifica capitaneale*, p. 67).

⁴ Bonelli, *Notizie storico-critiche intorno al B.M. Adelpreto vescovo*, II, n. 20, 1144 novembre 23; *Tiroler Urkundenbuch*, I/I, n. 217, pp. 90-91; Castagnetti *Governo vescovile, feudalità, 'communitas' cittadina e qualifica capitaneale*, p. 42.

⁵ Un esponente dei d'Arco comparirebbe, a Riva del Garda, nel seguito del vescovo a Riva del Garda: *ibidem*, p. 26, e Castagnetti, *I vescovi trentini nella Lotta per le investiture e nel primo conflitto*, p. 126. È stato osservato recentemente che questo documento, conservato in copia tarda (cinquecentesca) nell'archivio comunale di Riva, fu edito dal Bonelli nel Settecento (e poi sempre ripreso; per estratto, anche dal *Tiroler Urkundenbuch*, I/I, n. 150, p. 69), ma non è presente nelle opere cinquecentesche e seicentesche sulla famiglia e anche dal punto di vista diplomatico presenta problemi non trascurabili. Si veda Landi, *L'incastellamento di fronte al diritto feudale*, p. 107 nota 41. Ringrazio l'autore, che mi ha segnalato questa sua puntuale annotazione.

⁶ Bonelli, *Notizie storico-critiche intorno al B.M. Adelpreto vescovo*, II, n. 26, 26 marzo 1159, Riva del Garda. Il tema del rapporto fra signori laici e territorialità ecclesiastica, vescovile in particolare, nelle *Kontaktzonen* nei secoli centrali del medioevo è oggetto di ricerche attente

rico I – investendoli di un introito fiscale di 24 lire – cerchi di farseli amici, chiedendo loro di prestare l'omaggio e il giuramento di fedeltà contro i nemici dell'Impero e in particolare contro gli abitanti delle città venete e prima di tutto i veronesi, controllori degli accessi alla pianura padana⁷.

Nei decenni successivi l'area d'influenza dei d'Arco si venne ampliando e definendo, con l'acquisizione dei castelli di Drena (1175) e Brione nelle vicinanze di Arco e gli accordi con la consorterìa dei Confalonieri, di Brescia, per feudi e diritti a Preore e nella lontana val Rendena (dunque ben al di là del limite geografico costituito dal passo del Ballino). Nel 1186 inoltre, in una congiuntura nella quale l'autorità vescovile si stava ristrutturando sul territorio – ad Arco operava almeno dal 1180 un *cellerarius* del vescovo Salomone⁸ –, a Ulrico d'Arco furono concessi importanti «feuda novella». Si trattava fra l'altro di metà del castello «cum omni districtu», di metà del ripatico di Torbole (sul lago di Garda), di taluni diritti di decima, «unum hominem in Daun» (Daone, nelle valli Giudicarie); e ancora di beni (verosimilmente allodiali) «in Çiniga <Ceniga, nel basso Sarca a 7 km da Arco> et in castello», di una vigna nella località Spine. Daone e Spine vanno segnalate, perché sono alquanto distanti da Arco. Nello stesso documento si parla inequivocabilmente, per Arco e circondario, anche di «homines episcopatus» e di «homines illorum de Arcu»⁹, individuando dunque due gruppi ben distinti, che continueranno ad essere separatamente censiti, dalle due controparti, nel corso del Duecento¹⁰.

Negli anni successivi, i rapporti fra i d'Arco e i vescovi si assestarono, con fatica e dopo molti contrasti: giurarono fedeltà a Corrado da Beseno nel 1198, senza verosimilmente ricevere un'investitura formale; successivamente furono in contrasto con lui e anche (anzi con particolare durezza), col suo successore Federico Wanga, accettando solo *oborto collo* di entrare infine nella *nobilis macinata Sancti Vigili* (1210). Nel frattempo, si muovevano con grande spregiudicatezza e su ampi scenari politici, alleandosi con il comune di Verona (1204) e in particolare con uno dei suoi partiti, quello dei *Monticoli* (1207)¹¹.

Di particolare importanza, perché fissa verso oriente (e dunque verso la Vallagarina) l'obiettivo e il limite del territorio arcense, è la probabile costruzione del castello di Penede da parte di Odolrico d'Arco (tra 1203 e 1207)¹². Ma in quegli anni e nei decenni successivi compaiono, e sono in modo intermittente nella disponibilità dei d'Arco, anche altri castelli, come il castello

da parte della storiografia europea: si vedano gli atti di un recente seminario franco-tedesco (*Espaces ecclésiastiques et seigneuries laïques*).

⁷ *DD Friderici I*, n. 443, 1164 maggio 28, Pavia; si veda Haverkamp, *Herrschaftsformen*, II, p. 551.

⁸ *La documentazione dei vescovi di Trento*, n. 23.

⁹ *La documentazione dei vescovi di Trento*, n. 37.

¹⁰ Per due «descriptiones hominum qui sunt de districtu domini Adepreheti ac tandem illorum qui sunt de districtu domini Frederici de Arcu», nonché degli «homines plebatus Arci qui sunt de districtu domini episcopi», si veda ASTn, *APV*, Sezione latina, capsula 30, nn. 10 e 11.

¹¹ Castagnetti, *Governo vescovile, feudalità, 'communitas' cittadina e qualifica capitaneale*, pp. 66-76.

¹² Così Landi, *Castel Penede*, pp. 417-419. È menzionato come *Penne*.

di Comendone (presso Comano Terme, documentato fra 1205 e 1211 e presto distrutto)¹³, Spine (forse distrutto nel 1205, presto riedificato e destinato a lunga vita)¹⁴, la rocca di Breguzzo (1230; in un territorio nel quale erano in via di scomparsa i diritti di signoria posseduti sin dal secolo X dal capitolo della cattedrale di Verona¹⁵). Castel Restor compare invece solo dal 1265¹⁶.

2.2. Un saldo rapporto con la società rurale

Occorre ora considerare più da vicino e dall'interno l'assetto sociale che caratterizza – tanto nel territorio di Arco, quanto nelle vallate più interne – la signoria arcense sullo scorcio del secolo XII; un assetto che era destinato a durare molto a lungo. Si evidenzia progressivamente una sorta di “frontiera nascosta”¹⁷ con la vicina comunità di Riva del Garda: ove la documentazione restituisce l'immagine di una società ben più dinamica e fluida, aperta alle relazioni con il sud, che si riverbera anche in assetti istituzionali non dissimili da quella di un centro semi-urbano dell'Italia settentrionale (gli statuti del comune di Riva, ad esempio, sono piuttosto precoci, risalendo al 1274).

Come si è già accennato a proposito dell'investitura del 1186, le diversificate condizioni personali e i differenti obblighi ai quali sono soggetti gli uomini residenti nella piana di Arco, attorno all'altura sulla quale sorge il castello, emergono con chiarezza da una documentazione che si fa via via più fitta. In quegli anni, tutto era in discussione e molti attori erano presenti sul palcoscenico. Nel 1194, nell'ambito di una vertenza sulle incerte condizioni giuridiche degli uomini dell'alto Garda soggetti al monastero trentino di San Lorenzo, fu interrogato fra gli altri («si est servus vel liberus vel famulus ecclesie Sancti Laurentii») un Viviano che «ex parte patris sui facit rationem pro dominis de Arcu et imponunt ei coltam»; colpa di suo padre Pellegrino, che aveva sposato una *famula* del monastero, mettendo così a rischio la condizione di libertà dei figli, e gli «homines nostre terre» lo sapevano benissimo («per Deum, male fecit Peregrinus quia accepit sibi famulam Sancti Laurentii in uxorem»¹⁸). Il *famulus* infatti non può «libere emere et vendere et habitare», e i testimoni più accorti, interrogati «utrum persona an possessio importet famulatum», «respondent quod persona».

¹³ Colecchia, *Castel Comendone*, p. 331.

¹⁴ Colecchia, *Castel Spine*, p. 325 sgg. Nel 1348 il marchese Ludovico di Brandeburgo, ostile ai d'Arco, ne ordinò la distruzione.

¹⁵ Colecchia, *Rocca di Breguzzo*, p. 307. Ai primi del Novecento (1907), la signoria del capitolo veronese fu oggetto delle contemporanee ricerche di due celebri studiosi, l'uno veneto e l'altro sudtirolese (Luigi Simeoni e Hans von Voltelini; si veda Voltelini, *Giurisdizione signorile su terre e persone*).

¹⁶ Colecchia, Gentilini, *Castel Restor*, p. 319.

¹⁷ È il titolo di un celebre saggio di antropologia alpina: Cole, Wolf, *La frontiera nascosta* (nell'edizione originale *Hidden frontier*).

¹⁸ *Le carte dell'Archivio della Prepositura*, n. 10 p. 105.

In effetti una lunga controversia si svolse, a partire da allora e sino al 1210-12 – quando ci si appellò persino a Filippo di Svevia e a Ottone di Brunswick – all'interno della comunità di Arco. Una «universitas prope castrum Archi»¹⁹, e la denominazione è significativa, appare sin dal 1144. In quanto «comune Archi», essa è attestata almeno dal 1193, quando i suoi sindaci agiscono a Brescia in un giudizio d'appello di fronte ai delegati di Enrico VI, avendo come controparte il comune di Drena²⁰. Nel 1196 Federico del fu Alberto di Arco dichiarò che «castrum et castellancia» «erat et est alodium vicinitatis et comunitatis de plebe Archi, set dixit districtum et honorem esse suum, quod fuit de patre suo et de avo et de antecessoribus suis». A monte di questa affermazione non vi è, almeno in questa fase, una dialettica accentuata tra comunità e signori, come ci si potrebbe attendere; le prerogative dei *domini* sono pacificamente riconosciute. Come emerse da una controversia svoltasi fra 1210 e 1212 (in un momento di sfortuna politica dei d'Arco, invisi al nuovo principe vescovo Federico Wanga), già dalla fine del secolo precedente i rappresentanti della «comunitas eiusdem terre» proprietaria del castello contestarono – ed ottennero nel 1212 ragione dal delegato imperiale – il *maius privilegium* di alcune famiglie, cui i *domini* di Arco avevano concesso l'esenzione dai servizi di guardia (*waitae*). Le deposizioni testimoniali sopravvissute sono quelle di parte signorile (nell'archivio dei d'Arco infatti si trovano), e disegnano ovviamente un quadro molto netto, secondo il quale sarebbero esenti dal servizio di guardia circa 100 *foci*, di uomini liberi e immuni. In quanto *domini castri*, titolari di «dominium, iurisdictio et honor» sul castello (i testi, per inciso, ignorano se i signori lo detengono in allodio o in feudo, ma non glie ne importa nulla), i d'Arco avevano tanto il diritto di chiedere il servizio, quanto di esentare²¹.

La valorizzazione delle dipendenze personali degli *homines dominorum de Arco* – che come si vedrà rimasero operanti sino al XIV e XV secolo, con un lentissimo rilascio di emancipazioni²² – restò come muto sottofondo, come minimo comun denominatore e tessuto connettivo delle relazioni sociali. È una realtà che emerge solo in circostanze peculiari dal punto di vista documentario (le divisioni all'interno dell'agnazione e i conseguenti inventari, le inchieste del secondo e quinto decennio del Trecento di fronte all'aggressività vescovile – quelle dolosamente nascoste in archivio, come lamentò Niccolò d'Arco nel 1338²³ –, e ovviamente gli atti di emancipazione or ora citati). Questa lenta trasformazione accompagnò (con esso interferendo) il processo di territorializzazione, che fra il XIII e il XV-XVI secolo andò “strutturalmente” avanti, attraverso epifenomeni congiunturali ed episodici – per rifarsi ad una logora formula à la Braudel, logora ma sempre efficace – di infinita varietà.

¹⁹ Corsivo mio.

²⁰ *La documentazione dei vescovi di Trento*, n. 61, p. 215.

²¹ Per il contesto, si veda Castagnetti, *Governo vescovile, feudalità, “communitas” cittadina e qualifica capitaneale*, pp. 73-76; Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 54-62.

²² Si veda sotto, testo corrispondente a note 33 e 43.

²³ Nell'occasione citata qui sopra a nota 1.

3. Cenni sulle vicende politiche della signoria arcense nel Duecento e nel primo Trecento

Come già si è fatto per gli anni 1190-1210, nei quali i d'Arco assestano il loro rapporto col principe vescovo, la *ratio* di questo contributo impone di sintetizzare in modo strettissimo, quasi caricaturale, gli sviluppi duecenteschi della vicenda storica dei d'Arco, e delle ricadute di essi sull'assetto dei loro spazi signorili. Nella sostanziale crisi politica nella quale dopo la scomparsa di Federico Wanga (1218) si dibatté il principato vescovile di Trento, intaccato nella sua porzione meridionale dalla forza espansiva dei poteri padani (la Verona ezzeliniana soprattutto) e influenzato in modo crescente dall'aggressività dei conti di Tirolo (con Mainardo II soprattutto)²⁴, il controllo territoriale esercitato dai d'Arco sui castelli dell'alto Garda si ampliò e si contrasse infinite volte, in un gioco tattico influenzato da molti fattori – non ultimi, i dissensi interni all'agnazione.

Lo schema delle relazioni politiche, e anche lo scenario territoriale di riferimento, rimasero però sostanzialmente stabili rispetto ai decenni dell'affermazione; non furono sostanzialmente diversi nel Trecento – quando varie forze si contesero il territorio trentino-tirolese, giù giù sino alle signorie padane dal sud e agli Asburgo e all'impero dal nord – e neppure nel Quattrocento. Come si vedrà, la strategia dei d'Arco continuò a basarsi sulla valorizzazione della rendita di posizione (il controllo dell'alto Garda e in parte delle valli Giudicarie, e di conseguenza delle relazioni con la valle dell'Adige ad est e con la valle del Chiese e il territorio bresciano a ovest e sud-ovest, e la conseguente capacità di ricatto). Se quella dei Castelbarco in val d'Adige può ben definirsi un'"area di strada", lo spazio arcense può sopportare l'etichetta di "area di lago e di valle"²⁵.

3.1. All'interno: la faida nella domus

La partecipazione di alcuni esponenti della famiglia alla lotta politica sviluppata nell'Italia settentrionale fu molto intensa, in particolare nei decenni centrali del secolo. Odolrico detto "Panciera", figlio di Federico, e Riprando d'Arco, figlio di Ulrico, operarono in sostanziale concordia sino agli anni Quaranta all'incirca: ma nacque successivamente un dissenso insanabile, per ragioni interne di egemonia certo più che per l'ideologia imperiale o "guelfa", che costituì come ovunque la copertura di concrete solidarietà e di specifiche opzioni. Rispetto alle *partes* di Verona e dell'Italia settentrionale, i due si schierarono infatti su fronti opposti.

²⁴ Basti qui rinviare a Riedmann, *Tra impero e signorie*, e Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese*; sempre imprescindibile il rinvio a Riedmann, *Die Beziehungen*.

²⁵ Su questi temi si veda Sergi, *Evoluzione dei modelli interpretativi sul rapporto strade-società*, pp. 3-12.

Odolrico Panciera si oppose a Ezzelino da Romano e a Sodegerio da Tito, il “proconsole” di Federico II che tentò di affermarsi come signore nel Trentino degli anni Quaranta e Cinquanta²⁶. Egli avrebbe mantenuto ben saldo questo orientamento nei decenni successivi. Ciò lo portò a entrare nel circuito delle podesterie guelfe (Brescia 1269, Cremona 1273) e a subire l’attacco militare di Mastino I della Scala, signore di fatto di Verona, nel 1273. Per converso, Riprando d’Arco si era schierato attorno a metà secolo appunto con Ezzelino da Romano, al quale cedette la propria quota di diritti (persino) sul castello di Arco per 18.000 lire, poi trasmessa a Sodegerio che vi si insediò. Numerosi *ministeriales* e servi giurarono fedeltà al nuovo signore; ma fu questione di pochi anni, perché nel 1255 il vescovo Egnone, e con lui Odolrico Panciera, si prese la rivincita. L’odio inestinguibile e feroce fra le due discendenze di *inimici capitales* emerge con rara potenza espressiva dal testamento di Cubitosa d’Arco, la figlia di Riprando sfuggita rocambolescamente – anni dopo – alla prigionia²⁷.

Ma quel che conta qui ribadire è che gli scenari territoriali della signoria arcense – i castelli di Arco, Drena, Spine, Pènedè, Castellino; Torbole per l’esercizio dei diritti di dazio; gli uomini e i diritti nelle valli Giudicarie – appaiono definitivamente assestati, più o meno nei limiti fissati agli inizi del secolo.

Nei decenni successivi, Odolrico Panciera (coi fratelli Enrico *Soga* e Alberto) poté abilmente sfruttare la necessità del principe vescovo Egnone di appoggiarsi a lui, stretto com’era nella morsa dei due espansionismi, quello di Mainardo II conte di Tirolo da nord, e quello scaligero da sud; e ottenere via via il castello di Tenno (temporaneamente), il dazio di Riva, oppure le gastaldie di Arco, Ledro, Lomaso e Bleggio, o ancora ospitare nel castello di Spine il vescovo in fuga. Grazie anche a queste concessioni, alla fine della sua vita (tra 1279 e 1281, durante il duro contrasto che egli sostenne col vescovo Enrico) e immediatamente dopo la sua morte la signoria arcense raggiunse la massima estensione. Nel 1283 in assenza di suoi eredi diretti essa fu spartita tra i nipoti Federico del fu Alberto (rappresentato dalla madre Beatrice da Lendinara) e Odolrico II e Alberto del fu Enrico *Soga*. Oltre ai castelli consueti (Arco, Drena, Spine) comprendeva in quel momento anche Tenno e Pènedè; e inoltre le gastaldie vescovili di Ledro, Tignale e Nago, in aggiunta ai diritti di dazio e pesca e alle avvocazie sull’ospedale di San Tommaso Cantuariense e sulla pieve di Arco. Al compatto insieme dei possessi della zona a nord del lago di Garda, si aggiungeva in questa congiuntura un nucleo piuttosto solido di beni e diritti nelle valli Giudicarie, imperniato sul Castel Romano nella valle del Chiese (a 60 km da Arco), e comprendente la gastaldia della pieve di Bono e il castello di Caramala presso Condino. Il possesso delle valli Giudicarie peraltro non fu mai stabile; per i d’Arco esse restarono sempre l’oggetto del

²⁶ Curzel, *Sodegerio da Tito*.

²⁷ *Codex Wangianus*, n. 246; Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d’Arco*, pp. 140 sgg.

desiderio. In più occasioni esse sarebbero state controllate di fatto, perdute e poi riconquistate, appoggiandosi in genere agli avversari o concorrenti esterni o interni del principe vescovo (come il capitolo della cattedrale di Trento, che nel 1348 concesse ai d'Arco le Giudicarie *vacante sede*).

3.2. All'esterno: fra Trento e Verona, lungo il Trecento

A fine Duecento, la fortunata congiuntura della morte (nel 1298) di Federico d'Arco, figlio di Alberto – uno dei due fratelli di Odolrico Panciera –, ricondusse l'intera signoria nelle mani dei due fratelli Odolrico *jr* e Alberto figli di Enrico *Soga*. Essi si trovarono a gestire il rapporto tra le due potenze in contatto e talvolta in conflitto (ma più spesso in collaborazione e destinate a convivere), per le quali il territorio trentino costituiva il terreno di confronto: i conti di Tirolo da nord, Verona scaligera da sud.

Odolrico *jr* si era assoggettato a Mainardo II conte di Tirolo, come gran parte della nobiltà trentina; e con il figlio di costui, Enrico di Carinzia-Tirolo, aveva anche affiancato Alberto d'Asburgo nella guerra contro Adolfo di Nassau, partecipando alla vittoriosa battaglia di Göllheim (1298). Ma alcuni anni dopo (1301) si adattò a un nuovo cambio della guardia, quando Filippo Bonacolsi – il frate minore ed ex inquisitore figlio del signore di Mantova, nominato vescovo di Trento nel 1289 – nel 1301 prese possesso della sede, sospinto dall'esercito veronese che riconquistò l'intero territorio dell'alto Garda (Riva, Drena, Castellino, Tenno e Stenico²⁸). Odolrico d'Arco subì un nuovo attacco nel 1302, quando «maxima discordia fuit orta» tra lui e il comune di Verona e «maximum guastum factum fuit usque ad portas castris Archi»²⁹. Con una certa abilità, riuscì poi a navigare senza danni nelle complesse vicende degli anni seguenti, segnati dall'avvicendamento fra il Bonacolsi (morto nel 1303) e il successivo principe vescovo Bartolomeo Querini (morto nel 1307); a quest'ultimo tenne dietro Enrico da Metz³⁰, il celebre cancelliere di Enrico VII che, eletto nel 1310, prese possesso effettivo della sede solo nel 1314. Nel frattempo, legato com'era per tradizione familiare e per parentela (era sposato a una Lavellolongo bresciana) al guelfismo italiano, il d'Arco partecipò senza compromettersi troppo all'assedio enriciano di Brescia (1311), prima di morire nel 1314 lasciando la signoria ai giovanissimi figli Gerardo († 1324) e Niccolò (destinato a un lunghissimo esercizio del potere, sino al 1356).

È in questo contesto che agì in modo energico, poco dopo l'inizio effettivo del suo episcopato, Enrico da Metz, deciso a riordinare istituzionalmente ed

²⁸ «De mense iulii capta fuerunt per Veronenses Ripa et multa alia castra, Castellinum, Tene, Drenam, Stenechum» (*Syllabus potestatum*, p. 404). L'editore, Carlo Cipolla, identifica erroneamente Castellino con Castellano, in Vallagarina.

²⁹ *Ibidem*, p. 405.

³⁰ Riedmann, *Enrico (da Metz, "de Metis")*, pp. 717-718; Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento*, pp. 345 sgg.

economicamente il principato vescovile. Dopo aver inviato ad Arco e nelle Giudicarie il vicario Bonaventura, davanti al quale tanto gli *homines* dei d'Arco quanto i sudditi vescovili giurarono imprecisati *mandata*, il da Metz rivendicò l'esercizio dell'alta giurisdizione per i propri giudici (con l'eccezione del territorio di Arco) e pretese in pegno per tre anni il castello di Drena, sottratto peraltro ai da Campo, avversari dei d'Arco³¹. Conferì inoltre il capitanato delle valli Giudicarie a Guglielmo e ad Aldrighetto di Castelbarco. Pochi anni dopo, nel 1327, confermò a Niccolò d'Arco (ormai unico signore) la piena giurisdizione sul *plebatus Arci*, ma escluse ogni competenza giurisdizionale di lui sulle valli Giudicarie, ove si stava affermando l'autorità dei Lodron; già nel 1361 si divaricarono, anzi, i due rami di questa famiglia, l'autorità delle quali si imperniava rispettivamente su Castel Romano e Castel Lodron³².

Va sottolineato il fatto che questi anni, e i decenni successivi sino all'episcopato di Nicolò da Brno e all'infedazione del 1338 dal quale ha preso le mosse questa sintesi, segnarono una svolta per la storia della signoria arcense. L'alto Garda non era mai stato estraneo alle vicende politiche dell'Italia centro-settentrionale, ma a partire dalla contrapposizione "guelfo-ghibellina" di questi anni, per 150 anni almeno il coinvolgimento dei d'Arco nella politica lombarda e veneta fu assai più stretto di quanto non fosse stato in precedenza, condizionando alleanze, politica matrimoniale, scelte culturali, e la vita economica stessa del bacino dell'alto Garda. Un valore emblematico ha il fatto che il titolare della massima potenza politica dell'Italia trecentesca, Luchino Visconti, nel 1340 assediò, per conto di Niccolò d'Arco col quale si era recentemente imparentato, il castello di Penede, all'imbocco della strada che collega l'alto Garda alla Vallagarina³³. Il lungo crepuscolo e la capacità di resilienza della signoria dei Castelbarco, continuati lungo tutto il Trecento, non aveva mai permesso e non permise allora né mai ai d'Arco il controllo sicuro e definitivo di quel caposaldo di decisiva importanza, se non dopo il 1509 quando tutto il territorio trentino fu soggetto all'impero³⁴.

Più avanti nel tempo (nel Quattrocento) l'affermazione territoriale della repubblica veneta nel Trentino meridionale tolse ai d'Arco anche Torbole e Nago, i due villaggi posti al limite orientale della piana di Riva, ai piedi dell'altura di Penede. Amputata e compressa a oriente, la signoria arcense ebbe non minori difficoltà a ovest e nord-ovest. Nelle valli Giudicarie, la crescita complessiva dei Lodron, più saldamente radicati nel territorio e a loro volta assai abilmente manovrieri nei rapporti politici e militari con Brescia e con

³¹ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 244; *Il «Quaternus rogacionum» del notaio Bongiovanni di Bonandrea*, pp. 170-174, nn. 167-171.

³² Si veda il saggio di Franco Cagol, *Le Giudicarie e la Val Vestino: i Lodron e i da Campo*, in questo volume.

³³ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 260-262.

³⁴ Le sue vicende tormentatissime sono ricostruite con chiarezza da Landi, *Castel Penede*, pp. 417-419; si veda poi il saggio dello stesso autore *I Castelbarco nel Trecento e nel Quattrocento: apogeo e disfaccimento di una "signoria di valle"*, in questo volume. I d'Arco controllarono comunque Penede dal 1348 al 1439 (sino alla conquista veneziana).

la Lombardia viscontea, e più tardi con la repubblica veneta, riuscì infine a indebolire le aderenze e le fedeltà delle quali i d'Arco avevano goduto a partire dal XII secolo.

Tuttavia nella seconda metà del Trecento i d'Arco seppero raccordarsi con gli Scaligeri, e mantennero un sostanziale potere di comando (definito "capitanato") sino alla fine di quella signoria nel 1387³⁵. Quando nel 1413 (grazie al diploma di re Sigismondo indirizzato al solo Vinciguerra d'Arco) si concretizzò l'erezione di Arco in contea, poi ampliata nel 1433 a Torbole e ai castelli di Drena, Castellino, Restor (grazie a un secondo diploma, indirizzato questa volta sia a Vinciguerra che ad Antonio), la parabola dei d'Arco era dunque per certi versi già nella fase discendente³⁶. Il canale del rapporto con l'area imperiale, mai chiuso del tutto, era comunque nuovamente aperto³⁷, e lo sarebbe rimasto per sempre; nel 1446 Antonio e suo figlio Francesco divennero formalmente *familiars* di Sigismondo, e nel 1453 Francesco ottenne una nuova investitura da Federico III.

Le vicende politiche del Quattrocento arcense, con l'inevitabile approdo asburgico, saranno completate con ulteriori informazioni fornite nell'ultimo paragrafo di questo saggio. Ma le vicende dei decenni tormentatissimi di primo Trecento stimolano la produzione documentaria; e alcune fonti (tra le quali l'inchiesta del 1315 sulla condizione giuridica degli uomini delle valli Giudicarie, contestata da Niccolò d'Arco nel 1338) consentono a questa altezza cronologica – che coincide all'incirca con la periodizzazione scelta per questo volume – di stilare un quadro strutturale dell'organizzazione sociale ed economica della signoria arcense, destinato a mantenersi stabile per secoli.

4. *Le basi trecentesche e quattrocentesche della signoria arcense: meccanismi di funzionamento*

4.1. *Gli statuti*

Risale a questo giro di anni, intanto – verosimilmente al 1292-1301 –, la prima³⁸ redazione nota dello statuto (42 «poste, statuta et ordinamenta») del *plebatus Arci*, promulgato «de voluntate et mandato» tanto di Odolrico

³⁵ Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento*, pp. 364-365.

³⁶ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 316, 323; Voltolini, *Die gefälschten Kaiserurkunden der Grafen von Arco*, p. 279; Neugebauer, *Kaiser Sigmund*, p. 109 sgg. Nel 1425 la conferma del vescovo Alessandro di Mazovia non ricomprese Torbole.

³⁷ Anche se nel 1440 i d'Arco rinunciarono alla condizione di sudditi immediati dell'impero e si acconciarono a una nuova infeudazione vescovile. Nei decenni successivi, sotto gli episcopati di Giorgio Hack e poi di Giovanni Hinderbach, continuarono, sul fronte settentrionale, a barcamenarsi fra principe vescovo e imperatore.

³⁸ C'era un riferimento anche ad Arco nel testo normativo (non sopravvissuto) pertinente alle valli Giudicarie, promulgato peraltro dal principe vescovo Egnone nel 1255, in una congiuntura politica di forte tensione.

quanto degli «homines et persone dicti comunis et universitatis burgi Archi». Esso costituisce una prima, importante testimonianza del fatto che gli equilibri sociali e politici definitisi originariamente tra XII e XIII secolo reggevano ancora, con sostanziale efficacia.

L'equilibrio è rispettato anche nella parte protocollare del documento, che ha un suo decoro grafico (una grande pergamena, un testo a due colonne con perfetta *mise en page*); per quanto riguarda i signori, la formula è «ad honorem, decus et cultum nobilis domini Odorici olim viri nobilis domini Henrici de Archo, et omnium domus sue ac dillectorum suorum». Si tratta di una normativa strettamente rurale, come mostra efficacemente la gerarchia dei primi *item*, che si riferiscono nell'ordine al *gaçum*, alla *regula prati*, alla *regula campanee Archi*, alle vigne e ai *broli*: dunque dall'incolto, ai campi aperti, alle colture protette. Molto articolato anche per quanto riguarda le colture arboree, la pesca, la gestione dei pascoli comuni, lo statuto di fine Duecento tace sulla materia penale, al di là di un riferimento alla bestemmia per la quale è prevista la *verberatio* o la *corbellatio* «in gurgum Sarche»³⁹.

Una normativa ben più articolata, che recepiva pratiche sedimentatesi nel corso del Tre-Quattrocento (ad esempio sulla tutela della proprietà fondiaria, sulla gestione dei pegni, sulla ricognizione dei beni comunali), fu predisposta fra 1480 e 1481 da una commissione di *homines* del borgo, della quale fecero parte anche due illegittimi d'Arco (Iachelino e Niccolò del fu Antonio) e un da Campo, e approvata dalla comunità «tamquam ius quoddam suum municipale». Anche nell'anno immediatamente precedente (1479) erano stati approvati *ordines* di Francesco d'Arco per il borgo di Arco, promulgandoli «sub domo comunis burgi Archi», alla presenza di una «multitudo populi» e dei sindici delle diverse comunità⁴⁰. Il consapevole adeguamento dello statuto⁴¹ fu ratificato nel 1481 da due giuristi delegati da Antonio d'Arco⁴², ed ebbe vigenza per l'intero *districtus* (comprese le *ville* di Oltresarca, Romarzolo, Dro e Ceniga). Lo sviluppo istituzionale del comune (consoli, consiglieri, massari, *saltarii* ovvero guardie campestri) appare maturo e compiuto; fra le norme più significative, si prevede la redazione di un libro «in quo scribantur gesta dicti comunis» e la regolamentazione del notariato (con divieto ai non residenti di rogare «in iurisdictione et districtu seu comitatus Archi»). In quanto normativa comunitaria, lo statuto del 1481 rimase in vigore, con gli opportuni aggiustamenti, sino agli inizi del XIX secolo; ma per quello che riguarda l'as-

³⁹ Si veda Riccadonna, *Statuti della città di Arco*, testo (con traduzione) a pp. 56-65.

⁴⁰ BCTn, BCTI-2538, n. 101.

⁴¹ «Conspicientes vetera instrumenta decretorum seu ordinamentorum vel postarum ut vulgus appellat sibi a maioribus transmissa iam incipere ex vetustate consummi, et pleraque nova emersisse, que novo indigent auxilio; natura enim semper formas varias edere proferat».

⁴² Si tratta del *iurisperitus* Giovanni della Betta, esponente di una nota famiglia di intellettuali e giuristi attivi nel Quattrocento fra la Vallagarina e il Garda, e del *legum doctor* Ettore Boselli, di una famiglia bergamasca che espresse nel Quattrocento vari giuristi laureati a Padova (ma lui negli *Acta graduum academicorum* non compare). Boselli era vicario di Arco ancora nel 1485 (ASTn, APV, sezione latina, capsula 7, n. 84).

setto signorile proprio nel 1482 si innescò, per le controversie irrimediabili fra Andrea e Odolrico d'Arco, il processo che condusse alla bipartizione fisica della giurisdizione, nello stesso abitato di Arco (ove i domini, abbandonati in quanto residenza stabile, i due castelli eretti in tempi diversi ai diversi livelli dell'altura, risiedevano da lungo tempo)⁴³.

4.2. La società

L'inchiesta vescovile del 1315⁴⁴ volta a individuare la dipendenza giurisdizionale e lo *status* giuridico – se di uomo libero o di condizione servile, o di *homo de macinata* – di diverse centinaia di uomini⁴⁵ mette bene in evidenza la solidità e l'ampiezza della “base signorile” dei d'Arco, assestatasi nel corso del Duecento. Nello stesso tempo, l'inchiesta evidenzia le insidie che i poteri promananti dall'area alpina – si trattasse dell'esercizio immediato da parte del potere tirolese (nei brevi anni nei quali i discendenti di Mainardo II avevano controllato il principato vescovile di Trento); ovvero dei tentativi del potere vescovile trentino, più o meno sostenuto dall'esterno, di ripristinare la propria autorità (appunto a partire dagli anni Dieci del Trecento, con Enrico da Metz) – avrebbero a intermittenza più volte riproposto nel XIV e XV secolo. Ma almeno sino alla fine del Quattrocento e al fatale rafforzamento asburgico lo schema proposto dai d'Arco continuò a funzionare. Prima dell'attrazione verso l'impero, la politica estera (diplomazia, matrimoni, attività militare) era orientata prevalentemente verso la pianura padana; ma le radici stavano nel saldo rapporto con una società alpina.

Nel 1315 la grandissima parte degli uomini, che risiede in una sessantina di distinti insediamenti, si dichiara di condizione libera, anche se non manca chi ammette la condizione servile o di appartenenza alla *macinata*⁴⁶, o chi –

⁴³ Riccadonna, *Statuti della città di Arco*, testo (con traduzione) a pp. 72-123; è lo statuto noto come “Cento capitoli”.

⁴⁴ Che determinò la temporanea sottrazione ai d'Arco del castello di Drena (*Il «Quaternus rogacionum» di Bongiovanni di Bonandrea*, pp. 170-174). La crisi fu ricomposta parzialmente nel 1327; risale a quel decennio la falsificazione del diploma di Federico II (Voltolini, *Die gefälschten Kaiserurkunden der Grafen von Arco*).

⁴⁵ Da gennaio a marzo di quell'anno, gli uomini del circondario di Arco, delle valli Giudicarie, della val di Ledro e di alcune località della valle dei Laghi furono convocati nella cittadina vescovile e sottoposti a una batteria di domande sostanzialmente omogenea, ma via via adattata. Le testimonianze sono pervenute in una copia autentica degli anni Quaranta, quando la controversia fra i d'Arco e il vescovo (non più Enrico da Metz, ma Nicolò da Brno) riprese. Il manoscritto si conserva nella porzione di archivio familiare conservata a Mantova (FAM, b. 5) e ne dà un cenno molto veloce Waldstein Wartenberg in ambedue i suoi contributi principali sulla storia arcense (*Die Grundherrschaft der Herren von Arco*, pp. 23-24; *Storia dei conti d'Arco*, pp. 242-243). Mi riprometto di valorizzare adeguatamente questa importante documentazione, che nelle note seguenti non cito in modo puntuale.

⁴⁶ Paolo «quondam domine Florentie de Cavedeno» (identificato col matronimico) «servus est et homo de macinata... pater et avus fuerunt servi dominorum de Archo (...); proavus suus natus fuit de quadam serva dominorum de Archo (...) mater sua fuit de macinatis quondam domini Riprandi».

emancipato – ha poi giurato fedeltà e «nescit si de iure debet esse liber vel servus». La quasi totalità riconosce l'effettivo esercizio della giurisdizione (civile e penale) da parte dei d'Arco nel cinquantennio precedente almeno (solo poche dichiarazioni sono in grado di articolare e motivare una memoria più risalente, o comunque di segnalare il precedente giurisdicente⁴⁷ o la precedente condizione di dipendenza⁴⁸). Di fronte alla richiesta di motivazioni («quo iure e qua de causa» ci si è assoggettati alla giurisdizione dei d'Arco: «sub quo debet facere rationem»), la risposta è in molti casi un semplice richiamo alla tradizione («quod ipse <il teste> et sui maiores sic fecerunt», «nessit nisi quod sic fecerunt sui predecessores»; «nescit quod pater suus eis obedivit») e la presa d'atto dello status quo («quod est eorum vassalus et sub ipsis debet facere rationem», «nescit causam nisi quod est suus vasallus et sibi iuravit fidelitatem pro vasalatico»), un generico apprezzamento («quia erant nobiles et gentiles domini et nos defendebant ab aliis»), in qualche altro caso il timore della perdita della terra in concessione («quia timebat ne sibi acciperent tenutam») ⁴⁹. Non mancano le incertezze: («credit esse de iurisdictione dominorum de Archo»), e non manca l'ignoranza («nunquam fecit rationem sub aliquo domino... iret quo citaretur»). La condizione di “vassallo” è talvolta segnalata come di prestigio («sum gentilis vasallus», «vasallus honorabilis»), ma le contropartite (e gli obblighi) sono incerte: un «nobilis vasallus» (per auto-definizione) «interrogatus quid tenet ad feudum ab eis, respondit quod nescit», un altro «iuravit fidelitatem pro vasalatico» ma «nescit qua de causa factum fuerit instrumentum et nescit ubi sit ipsum instrumentum»). C'è anche chi «nescit quod sit vasalus».

Una quantificazione è molto difficile, e richiederebbe una revisione completa e accurata dell'intera documentazione conservata nell'archivio familiare, non trascurabile quantitativamente, ma disorganica. Secondo Waldstein-Wartenberg (il solo ad aver proposto uno sguardo d'insieme) nel solo territorio della pieve di Arco, oltre a un centinaio di vassalli «il numero complessivo di servi della gleba... ammontava a trecento famiglie. In tutta la proprietà archense in quel tempo <il secolo XIII> vivevano più di mille famiglie appartenenti alla servitù della gleba»⁵⁰.

⁴⁷ Si veda il caso di Gardesano del fu Bertoldo da Zuclò: «ipse nunquam fecit sub eis <i d'Arco>, neque coram aliquo nisi coram dominio Pacifico semel, qui fecit rationem pro canonicis de Verona». Per l'esercizio dei diritti signorili su tre *ville* delle valli Giudicarie da parte del capitolo della cattedrale di Verona, venuti meno proprio nella seconda metà del Duecento per la pressione dei d'Arco, vedi Voltolini, *Giurisdizione signorile su terre e persone*, pp. 11-41 («Possessi del capitolo del Duomo di Verona nel Trentino meridionale»), e pp. 137-160 per l'edizione dei documenti duecenteschi.

⁴⁸ Giovanni del fu Gerardo da Vergano riferisce che «pater suus fuit de iurisdictione quondam ser Tomasii de a Dosso de Arco, et ipse etiam, set ipse dominus Tomasius ipso Iohanne vivente refutavit in dominum Federicum de Arco et sic fuit suis vasalus». Anche Salvatore da Prato in val di Ledro «est suus vassalus et avus suus se redemit ab illis de Archo».

⁴⁹ Si tratta di Graciolo di Zuclò: «pater suus dixit quando obiit quod non debebat de iure facere rationem sub illis de Archo, set ob eorum timore<m> faciebat rationem coram eis».

⁵⁰ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 393; Waldstein-Wartenberg, *Die Grundherrschaft der Herren von Arco*, p. 18. Nel 1252 Riprando aveva venduto a Ezzelino 32 famiglie (*homines de macinata, servi, ancillae*; affrancazioni del 1253).

Certo è che nel corso del Trecento i d'Arco (che risiedevano usualmente nel borgo, ma usavano il castello per le investiture⁵¹) sono in grado di controllare e di conoscere i "sudditi": nel 1336 per esempio «omnes homines de iurisdictione» delle pievi di Lomaso e Bleggio (nelle valli Giudicarie) vengono «designati et descripti»⁵². Nelle zone più eccentriche, peraltro, laddove la società rurale poteva vantare forme di organizzazione più coese, la situazione si fece via via più difficile. Nel 1387 ad esempio gli uomini della val Rendena si impadronirono della *confaloneria*, vale a dire dei diritti di prelievo signorile nella zona meridionale del massiccio dolomitico del Brenta (a Preore), da almeno due secoli investito ai d'Arco dalla consorterìa aristocratica bresciana dei Confalonieri.

Per quanto non sia facile una comparazione con altri contesti, sembra lecito affermare tuttavia che l'attitudine dei d'Arco a mantenere in vita questa forma di organizzazione sociale non è nel Trecento inferiore (anzi) a quella di altre grandi casate signorili del Trentino meridionale (Castelbarco inclusi)⁵³; e proprio lo scarto fra la "tenuta" di questi legami sociali ed economici e l'irreversibile divaricazione dei destini politici e giurisdizionali fra la signoria arcense e le signorie dei Lodron, fu una delle concause (insieme, beninteso, alle interferenze dei poteri territoriali, padani e alpini) di una storia politica molto travagliata.

Il processo di allentamento degli antichi legami sociali fu lento e si protrasse nel tempo, ben oltre la metà del Trecento. Non erano mancati in precedenza, nella "società arcense", affrancamenti di una certa consistenza (talvolta con la clausola di mantenere l'obbligo di partecipare alla difesa del territorio, ma non a guerre offensive), ad esempio alla metà del Trecento. Ma nel corso del Quattrocento, il riscatto da ogni tributo e obbligo da parte di gruppi consistenti di rustici fu un cespite non trascurabile per i d'Arco, alla ricerca di liquidità per i necessari investimenti militari (e anche per beni di consumo di lusso, o per investimenti connessi al mantenimento dello status, come i 3.000 ducati che Francesco d'Arco si proponeva di investire in proprietà fondiarie del Mantovano «per essere più fermo et obligato servitore a la excellentia vestra», cioè al marchese Federico Gonzaga, col quale si era imparentato⁵⁴). Ad esempio a metà Quattrocento (probabilmente nel 1448) Galeazzo d'Arco incassò 2.000 ducati dalla "liberazione" di 15 famiglie di Varignano, Vigne, Pa-

⁵¹ Si veda ad esempio ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 94 («super castrum»). Anche il vescovo Filippo Bonacolsi, nel 1302, esercita la sua autorità «in castro» (ASTn, APV, sezione latina, capsula 59, n. 70; 11 luglio); in tale occasione è già accompagnato da Bongiovanni di Bonandrea, il notaio di origine bolognese traghettato a Trento dagli Scaligeri (*Il «Quaternus rogacionum del notaio Bongiovanni di Bonandrea»*).

⁵² FAm, b. 12, perg. 23 e 25.

⁵³ Per un esempio relativo ai Castelbarco, che emancipano *homines de masnata* a fine Duecento, si veda Varanini, *Tra vescovi e masnade*, pp. 317-331.

⁵⁴ Così in una lettera del 1483, citata da Chambers, *Mantua and Trent in the later fifteenth century*, p. 72 nota 14. Al momento in cui scrisse, il d'Arco aveva peraltro acquistato terre dagli Strozzi solo per 700 ducati.

darò e Varano⁵⁵. Negli anni immediatamente successivi, tra 1449 e 1453, per altri 1.000 ducati liberò formalmente un consistente gruppo di uomini, residenti nella sua metà del borgo ubicata *citra versus scariam* (era già avvenuta la formale ripartizione col fratello Giovanni) dalle *angarie* consuetudinarie legate alla pregiata coltura dell'olivo (potare, *adaquare*, arare). I frammenti di registri di contabilità della seconda metà del Quattrocento suggeriscono che, a fronte di *opere* rustiche compensate in denaro, molte altre prestazioni (che risultano prive di riscontro salariale) siano un'eredità delle antiche pratiche.

4.3. *Strumenti di governo e forza militare*

La documentazione trecentesca e quattrocentesca sull'ordinario funzionamento delle strutture signorili arcensi è piuttosto frammentaria⁵⁶ e anzi occasionale. Tuttavia, essa consente ugualmente di ipotizzare una regolare attività di esercizio della giurisdizione (come attesta un registro del 1405-1406), la percezione dei diritti daziari al passo del Ballino, che mette in comunicazione l'alto Garda con la pieve di Banale (nelle valli Giudicarie) – ove pure si percepiva un dazio – abbreviando il percorso della valle del Sarca (è sopravvissuto un registro del 1457), la tenuta di una regolare contabilità, la percezione di proventi decimali molto cospicui non solo nelle pievi delle valli Giudicarie (Lomaso, Banale, Bleggio), ma anche nelle più remote località della val Rendena (Strembo, Pelugo, Vigo, Mortaso) e della valle del Chiese (Tione, Castel Condino).

Per quanto non consti l'esistenza di una cancelleria stabilmente organizzata, non è difficile individuare nel Trecento e Quattrocento figure di vicari e di notai (attivi anche per tre generazioni consecutive, come i Minuti di Arco) di un certo spessore. La giustizia sugli uomini dipendenti era amministrata, almeno sino ad una certa data, nei singoli castelli delle Giudicarie: nel 1298 per esempio agisce «in castro Restorii ubi redditur ius» un vicario arcense per i pievati del Bleggio e del Lomaso, «faciens rationem in dicto castro Restorii de Blezio de hominibus sue iurisdictionis»⁵⁷. Lì non c'era forse bisogno di particolari competenze, ma nel capoluogo, ad Arco, sì, e in effetti si ha traccia della presenza di personale esperto, nei diversi ambiti. Non va dimenticato ad esempio che fra 1320 e 1330 presso Niccolò d'Arco c'era qualcuno abbastanza abile da costruire il falso diploma di Federico II che concedeva ai d'Arco il

⁵⁵ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 352, che in modo suggestivo ma forse un po' azzardato mette in relazione tale decisione con l'acquisto da parte di Galeazzo d'Arco, in quell'anno, di una celeberrima armatura (oggi conservata a Castel Coira in val Venosta) presso i Missaglia di Milano (*Ibidem*, p. 363 nota 20) e con la conseguente necessità di denaro liquido.

⁵⁶ Si veda però la documentazione contabile relativa agli anni 1407-1408 valorizzata da Waldstein-Wartenberg, *Die Grundherrschaft der Herren von Arco*, pp. 27 sgg., 40 sgg., che consente quanto meno fondate ipotesi sui meccanismi di funzionamento. Anche per il Duecento non si ha nulla di più di alcune liste di entrate relative al 1287 e 1299.

⁵⁷ ASTn, APV, capsula 68, n. 27.

titolo comitale e il *merum et mixtum imperium* su Arco, Drena, Restor e Spine⁵⁸. Si usò per l'occasione il sigillo autentico del diploma effettivamente concesso da Federico II ai d'Arco nel 1221; in esso l'imperatore svevo confermava il contenuto di un precedente diploma di Filippo IV di Svevia⁵⁹.

Per ciò che concerne l'esercizio della giurisdizione e l'attività di governo, nei decenni a seguire, alcune figure al servizio continuativo dei signori, con un doppio profilo funzionariale, emergono: così Odorico di Nago, capitano di Castel Restor e giudice ad Arco (1365), Pietro Baiamonti e Nicola detto Gatello (1370)⁶⁰ che svolge analoghe funzioni. È molto significativo che alcuni anni più tardi proprio questi personaggi – scontenti o perplessi a proposito dell'egemonia (che si profilava) di Gian Galeazzo Visconti, che nel 1387 stava acquisendo il controllo di Verona dopo la sconfitta dei della Scala – abbiano dato vita a una “congiura dei notai”, che portò all'assassinio di Antonio d'Arco⁶¹. Nel luglio 1398 fu poi un notaio locale, Rolandino da Cologno, che redasse per conto di Vinciguerra d'Arco, a Campo nelle Giudicarie, una tregua di alcuni mesi con il vescovo Giorgio di Liechtenstein (che sosteneva i Lodron nella lunga faida che oppose le due famiglie per il predominio nelle valli Giudicarie)⁶². Ebbe un profilo simile nel Quattrocento il notaio Caracristo Pegolotti [1440 c.], discendente da una importante famiglia toscana, proveniente molto probabilmente da Verona e trapiantata anche a Trento⁶³.

La stessa valutazione si può dare per Iacopo Ruffalcaci, «scriba et officialis magnifici et generosi domini Francisci comitis Archi». Il Ruffalcaci appartiene a una famiglia arcense che esprime medici e giurisperiti, ha già a inizio secolo la cittadinanza trentina⁶⁴, e con altre casate (come i Gazini, medici e notai⁶⁵, o la famiglia del giurisperito e notaio Antonio di ser Bonomo da Arco) fa da “ponte” fra il borgo lacustre e la città. Ruffalcaci fu attivo per diversi decenni nella seconda metà del Quattrocento, e compare come regista dell'operazione statutaria del 1481; ebbe discendenti o parenti notai⁶⁶. Nel 1482, fra i testimoni al testamento del conte Francesco d'Arco c'è inoltre – col giurista veronese

⁵⁸ Voltolini, *Die gefälschten Kaiserurkunden der Grafen von Arco*.

⁵⁹ *Ibidem*.

⁶⁰ «Capitaneus in castro Restorii»: ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 195.

⁶¹ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 298-299.

⁶² ASTn, APV, sezione latina, capsula 30, n. 36.

⁶³ ASTn, APV, sezione latina, capsula 2, n. 16 (notaio Gesamanto del fu Antonio Pegolotti, cittadino di Trento, forse da identificare col notaio «Iesamantus de Archo» citato da Malfatti, *Antonio da Borgonovo. L'ascesa di un notaio*, p. 65).

⁶⁴ Nel 1414 Odorico Ruffalcaci figura fra gli otto cittadini cui furono confiscati i beni, per essersi opposti al duca Federico IV Tascavuota (Malfatti, *Antonio da Borgonovo. L'ascesa di un notaio*, p. 42 nota 188, con rinvio alla precedente bibliografia). Si veda anche Curzel, *Federico IV e il Capitolo di Trento*, pp. 308-310.

⁶⁵ ADTn, *Instrumenta capitularia*, reg. 8 bis, c. 171v (discendenti di Gazinus medico di Arco); e qui sotto, nota 91.

⁶⁶ Raimondo di Francesco Ruffalcaci estrae il testamento di Francesco d'Arco (si veda la nota seguente) dai rogiti di Bartolomeo Ruffalcaci (ASTn, APV, sezione latina, capsula 30, n. 49), che ebbe a sua volta un figlio notaio, Floriano, Attivo nel 1509 (ASTn, APV, sezione latina, capsula 34, n. 20).

Giusto Giusti – anche il notaio Giovanni de Betta, di una notissima famiglia di esperti in diritto attiva nel Trentino meridionale del Quattrocento⁶⁷.

Del resto, qualche superstite diploma quattrocentesco proveniente dalla piccola cancelleria mostra, nonostante la modestia dei risultati, un minimo di professionalità. E riguardo alla documentazione signorile, è poi appena il caso di ricordare la ben nota, intensa corrispondenza dei d'Arco con i detentori dei poteri territoriali dell'Italia padana. Come accade per molti *potentes* padani, il primo interlocutore documentato sono, nel Trecento, i Gonzaga, coi quali più avanti (nell'inoltrato Quattrocento) i d'Arco si imparenteranno. Ma i pur miseri brandelli di epistolario conservati nella *Collezione Segala* presso la Biblioteca Comunale di Trento⁶⁸ mostrano sia un minimo di corrispondenza amministrativa interna (coi castellani), sia relazioni con ambienti trentini (in città e nelle valli)⁶⁹. Essa si riconnette a una rete di relazioni (e anche a una politica matrimoniale) che sin dal Trecento, ma soprattutto nel secolo successivo, spazia nell'intera Italia padana; e costituisce una testimonianza cruciale dell'estenuante investimento in mediazione / oscillazione politico-diplomatica cui i d'Arco sono obbligati dall'esiguità stessa delle loro risorse.

Se si guarda invece all'attività militare, non sorprende evidentemente che essa segua le scansioni fondamentali del rapporto fra poteri territoriali e guerra nel corso del Trecento padano e alpino. Ancora attorno al 1330, l'attività dei d'Arco è rivolta prevalentemente *ad intus*: in particolare, guerre locali coi loro antichi vassalli, i Lodron, per decidere la supremazia nelle Giudicarie fra Arco e Lodron. Questi contrasti si protrassero a lungo, con una fase particolarmente acuta a fine secolo, a partire dal 1389; in questa guerra decennale Vinciguerra d'Arco, secondogenito fra i sette figli di Antonio d'Arco e Orsola da Correggio, ebbe un ruolo da protagonista. Alleato con un ramo dei Lodron, si servì come base delle fortezze di Restor e Spine (che fu momentaneamente rasa al suolo)⁷⁰ e cercò appoggi sia presso Leopoldo d'Asburgo che presso Gian Galeazzo Visconti. Una tregua da luglio 1398 all'aprile 1399, stipulata con il vescovo Giorgio di Liechtenstein da Vinciguerra (alla presenza di tre *stipendiarii* del duca di Milano), segnala fra l'altro i Castelbarco (sia del ramo di Lizzana che di Gresta) come *adhaerentes* dei d'Arco⁷¹.

La forza serve dunque sul fronte interno; ma è anche e soprattutto nelle relazioni verso l'esterno ad aver crescente importanza per i d'Arco – soprat-

⁶⁷ Papaleoni, *Il testamento del conte Francesco d'Arco*, pp. 213-217 (anno 1482).

⁶⁸ È quel che resta (oggi conservato presso la Biblioteca Comunale di Trento) della porzione dell'archivio dei d'Arco rimasta in Trentino a fine Settecento, mentre la parte più significativa (coi *munimina* fondiari) giunse per via di eredità a Mantova. Su questa suddivisione, si veda Varanini, *d'Arco*, pp. 386-387 nel repertorio esito della ricerca collettiva in cui questo volume si inserisce.

⁶⁹ Si veda a titolo di esempio BCTn, *BCT1*-2534 (lettere indirizzate da ufficiali trentini a Francesco d'Arco [1454], Andrea e Odorico d'Arco [1486]); BCTn, *BCT1*-2542.

⁷⁰ Nella tregua cui si fa cenno qua sotto, Vinciguerra si impegna a non ricostruire il castello, che è *dirutum*.

⁷¹ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 306-310; ASTn, *APV*, capsula 30, 36.

tutto nel Quattrocento – la capacità di mobilitazione militare. Ciò consente loro di partecipare con un ruolo non del tutto passivo, ovviamente al fianco delle maggiori potenze, alla competizione politica che si svolge in Italia. Possono farlo solo se sono al comando di reparti di una qualche consistenza. La misura in cui si riversano in queste compagnie di fanti i loro uomini del territorio arcense (e delle valli Giudicarie?) è difficile da determinare; ma la situazione è la stessa anche per altri capitani professionisti che emergono in questi decenni dal “serbatoio” costituito dalla montagna del Trentino meridionale (come Giancesello da Folgaria o Pietrozotto di Lodron, che fecero una scelta di professionismo militare più esplicita e marcata rispetto ai d'Arco). Qualche indizio – come la dotazione, in quantità e qualità, di armi possedute dai contadini del villaggio di Curé (nelle valli Giudicarie) a fine Trecento – conferma comunque un uso diverso da quello dei piccoli contrasti locali⁷². E secondo Ambrogio Franco, lo storico cinquecentesco della famiglia, Vinciguerra d'Arco – che ancora nel 1423 si era tolto la soddisfazione di assediare nel suo Castel Romano l'odiato nemico Paride Lodron, per conto del nuovo vescovo di Trento Alessandro di Mazovia⁷³ – nel 1428 partecipò alla battaglia di Soncino (come alleato dell'esercito milanese di Filippo Maria Visconti) al comando di forse 400 uomini⁷⁴. Lo stesso ordine di grandezza si riscontra nel 1444, quando – d'intesa con Federico III – Galeazzo d'Arco si impegnò a difendere la città di Trento dal possibile attacco del duca Sigismondo con un contingente di 400 uomini⁷⁵. Nel 1487 infine, prima della battaglia di Calliano (nella guerra fra Sigismondo d'Austria e Venezia, durante la quale affiancarono Ulrico di Matsch), Andrea e Odorico d'Arco possono far uscire dal borgo murato di Arco 600 fanti⁷⁶. Si tratta dunque di contingenti di un certo spessore.

Naturalmente, era stata nei decenni precedenti la guerra tra Venezia e Filippo Maria Visconti, nel 1438-1441, a mettere alla prova le attitudini militari dei d'Arco, da tempo alleati coi Visconti, in contrapposizione ai Lodron filoveneziani (e in precedenza schierati coi Malatesta, contro i signori di Milano). L'alto Garda, la val d'Ampola e la val di Ledro, e più a nord le Giudicarie e la valle del Sarca furono infatti cruciali come collegamento alternativo fra la Terraferma veneziana e Brescia, assediata dall'esercito visconteo. Oltre a Galeazzo (presente nel gennaio 1439 a Castel Romano, ove Parisio da Lodron sconfisse Taliano Furlano, uno dei condottieri della repubblica veneta), all'inizio della guerra anche Francesco d'Arco affiancò, con un proprio contingente, Alvise Dal Verme nel respingimento del Gattamelata, il capitano dell'esercito

⁷² Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 392; Postinger, *Documenti in volgare trentino*.

⁷³ Ravanelli, *Contributi alla storia del dominio veneto*, p. 223.

⁷⁴ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 322; Ravanelli, *Contributi alla storia del dominio veneto*, p. 420.

⁷⁵ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 348.

⁷⁶ Cronaca di Anonimo veronese, p. 452; Onestinghel, *La guerra tra Sigismondo conte del Tirolo e la Repubblica*, pp. 101-102.

veneziano. Il 1439 fu un anno durissimo per i d'Arco, che trattarono anche una tregua e uno scambio di prigionieri con il governo veneziano, essendo stati catturati sia Francesco che Galeazzo d'Arco; nel dicembre il borgo di Arco subì anche una sorta di assedio da parte di Francesco Sforza, che tuttavia si ritirò⁷⁷.

4.4. *Politica matrimoniale, relazioni culturali*

Nessun altro indicatore, come la rete di relazioni stretta dai d'Arco attraverso i matrimoni, segnala il cambio di paradigma della politica familiare a partire dai primi decenni del Trecento. Nel corso del XII-XIII secolo, le *partnership* sono solo trentine, con la sola eccezione del matrimonio "guelfo" di Adelperio con Beatrice Lendinara. Ma a parte il caso già menzionato dei Lavellolongo bresciani, sono i matrimoni dei figli di Niccolò d'Arco, attorno al 1340, a segnare una svolta: Floridia sposa Bruzio di Matteo Visconti, e suo fratello Antonio Orsola di Azzo da Correggio. Nei decenni successivi Orsola fu anche un'energica reggente, tutrice dei figli, e certo non mancò un suo orientamento nelle scelte matrimoniali dei figli, tutte importanti. Agnese d'Arco infatti, vedova di Azzo Francesco Castelbarco, sposò in seconde nozze il veneziano Vittore Emo (1412)⁷⁸; un matrimonio che ebbe un ruolo decisivo nel facilitare l'espansione veneziana nel Trentino meridionale e nel facilitare le relazioni fra l'ambiente veneto e veronese e questi *signoreti* della Vallagarina e dell'alto Garda: così li chiama con un po' di disprezzo un cronista filoveneziano nel 1438⁷⁹, anche se si trattava pur sempre (come riconoscono con invidia i patrizi veronesi, che giustamente li percepivano come "diversi") di titolari di una giurisdizione separata e autonoma⁸⁰. Per il secondogenito Vinciguerra, che da tempo aveva relazioni, con evidente sottofondo politico, con l'ambiente visconteo e che forse si iscrisse all'università di Pavia, Orsola da Correggio combinò nel 1398 un matrimonio con Bianca Mandelli, di cospicua famiglia milanese⁸¹. Infine, Antonio d'Arco sposò Angela Nogarola, sorel-

⁷⁷ La fedeltà dei d'Arco fu compensata da Filippo Maria Visconti con la cessione della giurisdizione di Bissone (in provincia di Pavia) e di Romanengo (Cremona). Si veda in proposito Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 340, 343; inoltre ASMi, *Archivio Taverna*, Registro Visconteo (alla data 23 febbraio 1440; ringrazio Federica Cengarle di questa segnalazione). Questi beni furono posseduti dai d'Arco per un periodo di tempo piuttosto limitato; fecero in tempo a costituire la garanzia per alcune doti, ma rientrarono presto nel "giro" delle concessioni viscontee. Bissone, in particolare, fu acquistata dai Borromeo (Bognetti, *Per la storia dello stato visconteo*).

⁷⁸ Knapton, *Per la storia del dominio veneziano nel Trentino*, p. 189; Law, *A new frontier*, pp. 170-171.

⁷⁹ Soranzo, *Parte inedita della cronaca*, p. 35.

⁸⁰ Si veda la fonte citata qua sopra, nel saggio *Ripensare la signoria trentina*, nota 88 e testo corrispondente.

⁸¹ Si veda Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 309-310, per la presenza di Vinciguerra d'Arco a Pavia.

la di Isotta e anche lei letterata di un minimo di spessore, oltre che riverita da letterati importanti; ma soprattutto appartenente a una famiglia veronese di illustri tradizioni capitaneali⁸². È aperta così la strada perché nelle generazioni successive – ormai nel pieno Quattrocento – si colleghino ai d'Arco famiglie di recente o antica tradizione militare, ma profondamente inserite nei patriziati urbani delle rispettive città. Francesco d'Arco, figlio di Antonio e Angela (e corrispondente di Enea Silvio Piccolomini, nel suo periodo imperiale), sposò infatti Francesca Pellegrini di Verona, città della quale acquisì la cittadinanza⁸³; sua sorella Orsola si unì a Cesare Martinengo di Brescia, che sarebbe poi stato il mediatore della violenta faida fra i fratelli Francesco e Galeazzo d'Arco⁸⁴.

Può essere iscritto in questa serie anche il secondo matrimonio di Odolrico di Francesco, che dopo la morte di Cecilia Gonzaga sposò Susanna Collalto, della famiglia comitale trevigiana: con esiti alla fine catastrofici⁸⁵. L'ammontare delle doti, nella prima metà del Quattrocento, fu spesso di 2-3.000 ducati, con un minimo di 2.000 ducati per Bianca Mandelli e un massimo di 4.000 ducati per il secondo matrimonio di Agnese d'Arco (col patrizio veneto Vittore Emo).

Solo apparentemente scarta, rispetto a questo contesto, l'eccentrico tentativo di un terzo d'Arco di questa generazione, Galeazzo, di crearsi uno "stato" al di fuori del territorio trentino. È forse il solo militare professionista della famiglia, già molto attivo come si è visto durante la guerra del 1438-1441. Negli anni successivi, ottenute cospicue risorse grazie alla suddivisione patrimoniale – gravida di conseguenze e foriera di liti immediate – col fratello Antonio, Galeazzo sposò Giovanna Giacoma Aldobrandeschi, ottenendo così il titolo di conte di Santa Fiora (nella Maremma senese, all'interno dell'antico dominio della grande casata toscana). Dopo la pace di Lodi, alla morte della moglie tentò, cercando l'appoggio del comune di Siena, di insignorirsi effettivamente di Santa Fiora, ma dovette fuggire precipitosamente e poco gloriosamente, temendo «che questi villani ci taiasse a peze»⁸⁶. Rientrato ad Arco, dopo qualche anno fu incarcerato, e rimase in ceppi fino alla morte del fratello nel 1482.

⁸² Piacentini, *L'egloga di Angela Nogarola a Francesco Barbavara*, p. 504 sgg.; Avesani, *Verona nel Quattrocento. La civiltà delle lettere*, p. 23.

⁸³ A Verona possedette una casa; nel 1414 fece parte del consiglio cittadino.

⁸⁴ Bellabarba, *La giustizia ai confini*, p. 46. Ampia e pittoresca documentazione sulla vicenda in BCTn, *BCT1*-2059, 2072, 2102, 2117, 2123. Significativamente, il 5 marzo 1457 una serie di deposizioni concernenti la controversia viene ratificata alla presenza dei rappresentanti delle comunità soggette (il console di Arco, il sindaco di Romarzolo) «in presentia totius populli in- tus et extra, citatis ostiatim et ocaxione predicta presentibus, audientibus et intelligentibus» (BCTn, *BCT1*-2123, alla data).

⁸⁵ Knapton, *Per la storia del dominio veneziano nel Trentino*, p. 189 nota 16; Papaleoni, *Il tradimento dei Collalto nella guerra veneto-tirolese del 1487*, pp. 116-120.

⁸⁶ BCTn, *BCT1*-2130.

4.5. *Le istituzioni ecclesiastiche del territorio signorile e il loro controllo*

Una ventina d'anni fa, è stata richiamata l'opportunità – stante anche la buona qualità della documentazione – di un approfondimento delle ricerche sul rapporto fra i d'Arco e la principale istituzione ecclesiastica del territorio signorile, la pieve di Santa Maria. La “collegiata” di Arco è ben nota in realtà alla storiografia, perché gli studi tardo settecenteschi dell'arciprete Francesco Santoni – interessato nel 1783 a rivendicare il ruolo svolto dai suoi predecessori, nonché l'antichità e l'ininterrotta continuità istituzionale della chiesa che reggeva – restarono per un secolo e mezzo (sostanzialmente sino a Forchielli) un punto di riferimento informativo e “scientifico” (pur nella loro approssimazione) di grande rilievo ben al di là del contesto locale⁸⁷. Secondo le *rationes decimarum* e le *taxationes* di fine Duecento e inizi Trecento, si trattava della pieve più ricca della parte italiana di tutta la diocesi di Trento (seconda solo a Bolzano e a Caldaro), e (con Tione) della collegiata più corposa (con ben nove prebende) e più duratura⁸⁸.

Le costituzioni sinodali del 1344 chiedono in effetti a questo clero numericamente robusto una liturgia particolarmente solenne, così come alle pievi di Riva e Bolzano. Già attorno alla metà del Duecento, suscitando la reazione del vescovo Egnone a tutela della *libertas Ecclesie*, i «*consules et homines comune concilii Somontani*» (dunque un consorzio comunitario, un soggetto giuridico “civile”) tentarono di infeudare anche il quarto di decima spettante al clero e alla pieve⁸⁹; inoltre, a fine Duecento ressero la pieve arcipreti di origine bresciana. Sono segnali che sembrerebbero suggerire, almeno per questa fase, un controllo non troppo asfissiante della famiglia signorile. Sin dal Duecento l'elezione dell'arciprete è materia del contendere fra il collegio clericale e il vescovo (che deliberatamente usa la parola *plebanus*, e non *archipresbiter*). Non sembra in effetti che si sia consolidato un formale diritto di giuspatronato da parte della famiglia signorile; a fine Quattrocento Giovanni Hinderbach, che quanto a tutela delle prerogative episcopali non era secondo a nessuno, rivendica lo *ius conferendi*⁹⁰, il che non significa naturalmente che qualche illegittimo dei d'Arco non raggiunga (proprio in quei decenni) l'ambita carica⁹¹. Una diretta committenza arcense (nel senso della famiglia signorile) hanno invece due episodi parimenti rilevanti, posti all'inizio e alla

⁸⁷ Santoni, *Cataloghi formati sopra gli originali documenti*; Santoni, *Dell'origine, varia specie, e forma dell'antico governo delle chiese parrocchiali*.

⁸⁸ Curzel, *Le pievi trentine*, p. 15; Curzel, *Il pagamento della decima papale*, p. 50. Si veda anche Gobbi, *Pieve e capitolo di Santa Maria di Arco*.

⁸⁹ Si veda anche ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 162 («decima que appellatur 'la quarta'», di pertinenza di Corrado arciprete di Arco).

⁹⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 49, n. 50 (1482); capsula 93, n. 54, lettera dello stesso anno in cui mobilita Giovanni *Horioli* pievano del Lomaso «*super iure conferendi archipresbiteratum Archi sibi competentem contra pretensiones comitis Archi*».

⁹¹ Bartolomeo di Andrea o Odolrico d'Arco: ASTn, APV, sezione latina, capsula 39 n. 82 (1493) e capsula 49, n. 6 (1503)

fine del percorso cronologico di questo saggio. Si tratta evidentemente della fondazione dell'ospedale di San Tommaso di Canterbury, fra Arco e Riva del Garda, in anni non lontanissimi (1194) tanto dall'"assassinio nella cattedrale" per antonomasia (quello di Thomas Becket), quanto dall'assassinio, in luoghi molto vicini ad Arco e anche per responsabilità dei d'Arco, del vescovo di Trento Adelpreto; e della fondazione del convento francescano osservante di Santa Maria delle Grazie di Arco (1482), che sviluppò abbastanza presto anche una dimensione santuariale⁹². Ma non c'è dubbio che un esame più approfondito farebbe emergere non pochi altri interventi, significativi anche se di minore portata e frutto (anche per emulazione) della scelta di un ramo o di un individuo appartenente alla famiglia, negli spazi cogestiti o collettivi. Ad esempio nel 1454 Iachelino, uno dei figli illegittimi di Antonio d'Arco, facendo testamento «in burgo Archi» fa un piccolo legato «in tribuna Sancte Marie de Archo si identificabitur hinc ad tres annos»⁹³.

5. Epilogo

Nel 1497-1498 Albrecht Dürer dipinse il castello di Arco; al suo bellissimo acquerello, egli appone la scritta *Fenedier Klawsen*, "Chiusa veneziana". In effetti, i dissidi di confine fra Arco e Riva del Garda furono tra i motivi immediati della guerra veneto-imperiale del 1487. Stando a Sabellico, che minimizza, si trattava di ordinaria amministrazione («est interim disceptatum aliquando... ut assolet inter finitimos»), e fu Sigismondo d'Asburgo che prestò volentieri orecchio alle lamentele degli «Arcuenses reguli, qui in Sigismundi fide erant», e che in quei decenni – forse sentendosi sotto pressione – sono protagonisti di una serie infinita di contrasti e di liti confinarie con tutti i poteri circostanti⁹⁴. Ma secondo lo storico ufficiale di Venezia fu l'arciduca che rincarò la dose perché occupò anche alcune miniere di ferro «in Noricis» da lungo tempo possedute dai Veneziani. Innescò così una *escalation* che portò al blocco dei traffici commerciali da parte dei d'Arco, a scaramucce fra i Lodron filovenetiani e i Castelbarco filo-asburgici, alle confische (o peggio) ai mercanti veneziani nella famosa fiera («in celebri mercatu») di Bolzano. Secondo il cronista padovano Buzzacarini, certamente non troppo tenero con la repubblica di San Marco, sarebbe stato il podestà veneziano di Riva a provocare: «messe alcuni confini in su quello dei conti d'Arco, e disia la reson de Riva andava infina a quel loco», suscitando le recriminazioni dei d'Arco; ma

⁹² Curzel, *Per una storia dei santuari trentini*.

⁹³ BCTn, BCT1- 2551 (Atti del notaio *de Gazinis*), alla data.

⁹⁴ Per contrasti con Tenno, prima del 1487, si veda ASTn, APV, sezione latina, capsula 7, nn. 63-67 (tra 1474 e 1481); per contrasti «ad Sarcam» col territorio rivano, ASTn, APV, sezione latina, capsula 84, n. 7. Dopo la guerra le questioni non si sopirono; si veda ASTn, APV, sezione latina, capsula 30, nn. 70, 71, 74 (i d'Arco agirono però cautamente attraverso il vescovo Udalrico, ottenendo anche la mediazione di Bianca Maria Sforza, la consorte di Massimiliano I d'Asburgo).

anch'egli ammette una reazione sproporzionata del duca («subito s'inirò contra la signoria, e disse 'Voglio far guerra con loro', etc.»)⁹⁵. Già prima della battaglia di Calliano (10 agosto 1487), in una pausa della guerra, il Senato veneto aveva preso provvedimenti molto duri contro i conti d'Arco, dando ordine ai provveditori dell'esercito di saccheggiare e distruggere l'insediamento fortificato; il che effettivamente accadde dopo la sconfitta. Il borgo (ma non il castello) fu preso e incendiato. Un paio d'anni più tardi, poi, a pace già firmata, fu denunciata e punita severamente dal consiglio dei Dieci la fuga di notizie favorita da Giambattista e Matteo Collalto, che avevano informato segretamente la sorella Susanna e suo marito Odorico d'Arco di riservate deliberazioni del Senato, indirizzate a Roberto Sanseverino «super civitate Tridentina omnino obtinenda»⁹⁶. La sconfitta bruciava ancora.

Al di là di queste vicende, fu l'ultima occasione, questa, nella quale i d'Arco poterono essere in qualche modo il pretesto di un conflitto di grandi proporzioni. Ma già allora non avevano, e non ebbero più, un ruolo attivo. Alla promulgazione del lodo papale che concluse formalmente la guerra fra gli Asburgo e Venezia (1491), furono assenti, perché non contavano nulla e della loro presenza non importava a nessuno. «Le coalizioni politiche (...) e anche quelle militari avevano raggiunto dimensioni tali che ormai difficilmente la dimostrazione di lealtà di alcuni castellani avrebbe potuto più influire sui piani delle grandi e medie potenze»⁹⁷. E quando fra 1508 e 1509, dopo la vittoria veneziana contro Massimiliano I d'Asburgo in Cadore, si proposero a Venezia come informatori, rischiarono grosso, e la contea fu occupata dai tirolesi. Non per caso fecero prontamente marcia indietro, e dopo la riconquista imperiale e sino al 1521, quando venne restituita al dominio episcopale, la stessa Riva del Garda fu governata provvisoriamente da Gerardo d'Arco a nome dell'imperatore⁹⁸. Per attori ormai così modesti, in una scena politica ormai dominata da giganti, oltre alla letteratura (che Niccolò d'Arco coltivò con profitto⁹⁹) e alla memoria del passato¹⁰⁰, non c'era più che lo spazio della rendita fondiaria e della giurisdizione su poche centinaia di famiglie. Ed era obbligatorio guardare verso Vienna.

⁹⁵ *La guerra veneto-tirolese del 1487 in Vallagarina*.

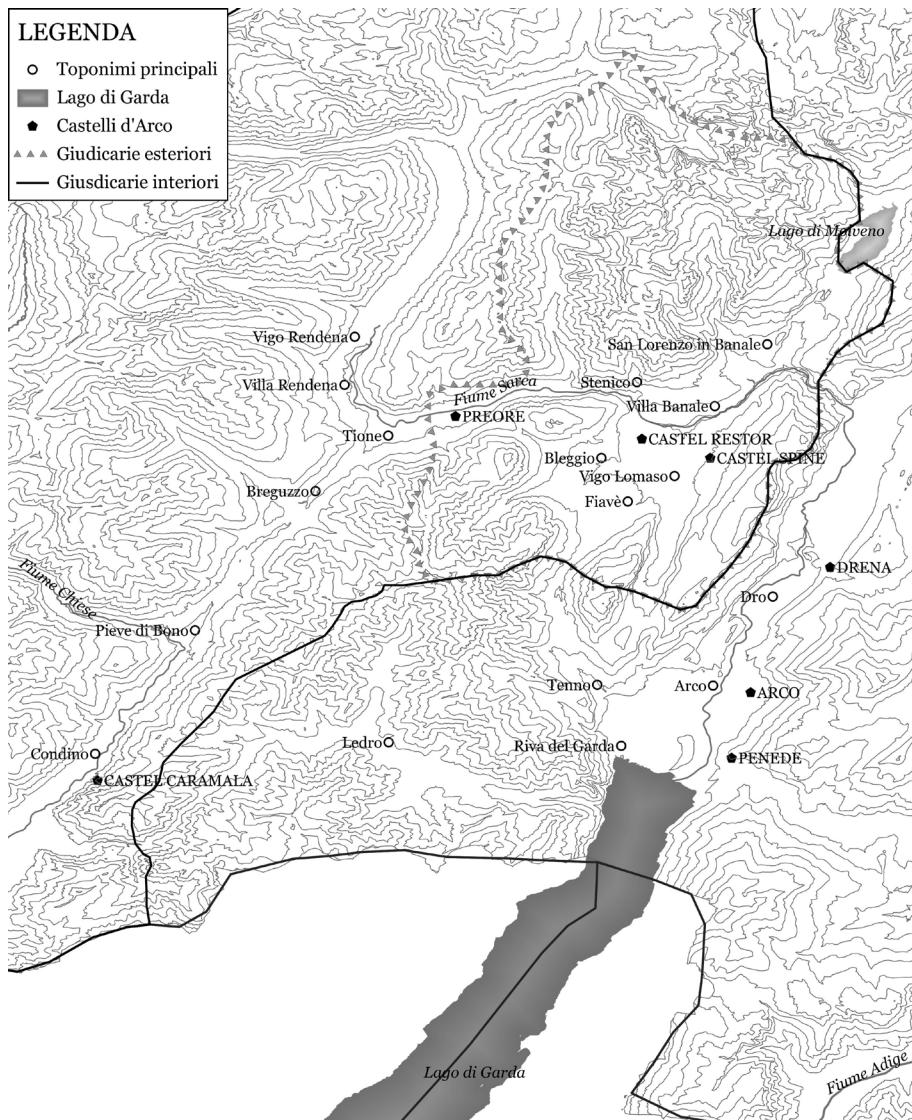
⁹⁶ Papaleoni, *Il tradimento dei Collalto*.

⁹⁷ Rill, *Storia dei conti d'Arco 1487-1614*, pp. 53 sgg., citato anche da Welber, *Signorie «di confine»?*, p. 275 nota 113.

⁹⁸ Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento dagli inizi del XVI secolo*, p. 60 nota 27.

⁹⁹ Pranzelores, *Niccolò d'Arco. Studio biografico con alcune note sulla scuola lirica latina*.

¹⁰⁰ Franco, *Priuiligia et diplomata et quas inuestituras vocant*; Turrini, *Ambrogio Franco e la descrizione del territorio di Arco*.



Cartina 1. Castelli controllati dai d'Arco. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

Opere citate

- Antiche cronache veronesi*, a cura di C. Cipolla, I, Venezia 1890 (Monumenti storici pubblicati dalla R. Deputazione veneta di storia patria, ser. 3, Cronache e diarii, 2).
- APSAT 4. *Castra, castelli e domus murate*. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1-2, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013.
- R. Avesani, *Verona nel Quattrocento. La civiltà delle lettere*, Verona 1984 (Verona e il suo territorio, vol. IV, Verona nel Quattrocento, t. 2).
- M. Bellabarba, *La giustizia ai confini. Il principato vescovile di Trento agli inizi dell'età moderna*, Bologna 1996 (Annali dell'Istituto storico italo-germanico, Monografia 28).
- M. Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento dagli inizi del XVI secolo alla guerra dei Trent'anni*, in *Storia del Trentino*, IV (*Letà moderna*), a cura di M. Bellabarba, G. Olmi, Bologna 2000, pp. 15-70.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002 (Annali dell'Istituto storico italo-germanico. Monografie, 36).
- G.P. Bognetti, *Per la storia dello Stato visconteo (Un registro di Decreti, della cancelleria di Filippo Maria Visconti, e un trattato segreto con Alfonso d'Aragona)*, in «Archivio storico lombardo», 54 (1927), pp. 237-257.
- B. Bonelli, *Notizie storico-critiche intorno al B.M. Adelpreto, vescovo e comprotettore della chiesa di Trento, ed intorno ad altri vescovi della Germania, e dell'Italia, a' tempi dello scisma de Federigo*, Trento, per Gianbattista Monauni stampator vescovile, 1760-1765.
- Le carte dell'Archivio della Prepositura di Trento (1154-1297)*, a cura di E. Curzel, S. Gentilini, G.M. Varanini, Trento 2004, pp. 639 (Istituto trentino di cultura, Annali dell'Istituto storico italo-germanico, Fonti, 2).
- A. Castagnetti, *Governo vescovile, feudalità, 'communitas' cittadina e qualifica capitaneale a Trento fra XII e XIII secolo*, Verona 2001.
- A. Castagnetti, *I vescovi trentini nella Lotta per le investiture e nel primo conflitto tra Impero e Comuni*, in *Storia del Trentino*, III (*Letà medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 117-158.
- D.S. Chambers, *Mantua and Trent in the later fifteenth century*, in *Il Trentino in età veneziana, Atti del convegno di Rovereto* (Atti dell'Accademia roveretana degli Agiati, 1990), Rovereto (TN) 1991, pp. 69-95 (Atti dell'Accademia roveretana degli Agiati, a. 238, 1988, s. VI, vol. 28).
- Codex Wangianus. I cartulari della chiesa trentina (XIII-XIV sec.)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- J.E. Cole, E.H. Wolf, *La frontiera nascosta. Ecologia ed etnicità fra Trentino e Sudtirolo*, Roma 1999 (1ª ed. 1974).
- A. Colecchia, *Castel Comendone [scomparso]*, in APSAT 4. *Castra, castelli e domus murate*. Corpus dei siti fortificati trentini, p. 331.
- A. Colecchia, *Castel Spine*, in APSAT 4. *Castra, castelli e domus murate*. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 325-330.
- A. Colecchia, *Rocca di Breguzzo*, in APSAT 4. *Castra, castelli e domus murate*. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 325-330.
- A. Colecchia, *Rocchetta di Ballino (scomparsa)*, in APSAT 4. *Castra, castelli e domus murate*. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 342-343.
- A. Colecchia, S. Gentilini, *Castel Restor*, in APSAT 4. *Castra, castelli e domus murate*. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 319-324.
- Cronaca di Anonimo veronese: 1446-1488*, edita la prima volta ed illustrata da G. Soranzo, Venezia 1915 (Monumenti storici pubblicati dalla R. Deputazione veneta di storia patria, ser. 3, Cronache e diarii, 4).
- E. Curzel, *Il pagamento della decima papale*, in Curzel, *Chiese trentine. Ricerche storiche su territori, persone e istituzioni*, Caselle di Sommacampagna (VR) 2005, pp. 33-88 (Biblioteca dei Quaderni di storia religiosa, 4).
- E. Curzel, *Le pievi trentine: trasformazioni e continuità nell'organizzazione territoriale della cura d'anime dalle origini al XIII secolo: studio introduttivo e schede*, Trento 1999 (Istituto trentino di cultura, Istituto di scienze religiose in Trento, Series maior, 5).
- E. Curzel, *Per una storia dei santuari trentini*, in *Santuari d'Italia. Trentino-Alto Adige Südtirol*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Roma 2012.
- E. Curzel, *Sodegerio da Tito*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 93, Roma 2018, pp. 58-61.

- M. Dalba, *Castel Drena*, APSAT 4. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 408-413.
- M. Dalba, Castello di Arco, in APSAT 4. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 390-398
- M. Dalba, *Castello di Castellino*, in APSAT 4. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 399-402.
- M. Dalba, *Castello di Ceole*, in APSAT 4. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 441-443.
- M. Dalba, *Mura di Arco*, in APSAT 4. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 387-389
- Espaces ecclésiastiques et seigneuries laïques. Définitions, modèles et conflits en zones d'interface (IX^e-XIII^e siècle)/Kirchliche Räume und weltliche Herrschaften. Definitionen, Modelle und Konflikte in Kontaktzonen (9.-13. Jahrhundert), sous la direction de T. Martine, J. Nowak, J. Schneider, Paris 2021 (Histoire ancienne et médiévale).
- DD Federici I Die Urkunden Friedrichs I. 1158-1167, a cura di H. Appelt, con la collaborazione di R.M. Herkenrath, W. Koch, Hannover 1979.
- La documentazione dei vescovi di Trento (XI secolo-1218), a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2011, (Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento, Fonti, 11).
- A. Franco, *Priuilegia et diplomata et quas inuestituras vocant, olim a diuis Romanorum imperatoribus, regibus, ducibus, ac alijs principibus illustrissimis comitibus de Arco irrogata, et concessa. Nuperrime opera Ambrosii Franci e tenebris propemodum eruta, Arci excussa*, Trento, s.i.t., post 1593.
- D. Gobbi, *Pieve e capitolo di Santa Maria di Arco. Codice diplomatico sec. XII-XV*, Trento 1985.
- La guerra veneto-tirolese del 1487 in Vallagarina. Fonti narrative del XV e XVI secolo raccolte e tradotte da P. Chiusole, Rovereto (TN) 1987.
- A.Haverkamp, *Herrschaftsformen der Frühstauer in Reichsitalien*, Stuttgart 1970-1971 (Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 1).
- M. Knapton, *Per la storia del dominio veneziano nel Trentino durante il '400: l'annessione e l'inquadramento politico-istituzionale*, in *Dentro lo "stado italoico". Venezia e la Terraferma fra Quattro e Seicento*, a cura di G. Cracco, M. Knapton, Trento 1984, pp. 183-209 (Civis: studi e testi, 24).
- W. Landi, *Castel Penede*, in APSAT 4. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 417-419.
- W. Landi, *L'incastellamento di fronte al diritto feudale. Il caso dell'episcopato di Trento fra XII e XIII secolo*, in «Geschichte und Region / Storia e regione», 24 (2015), 1, pp. 97-156.
- J.E. Law, *A new frontier: Venice and the Trentino in the early fifteenth century*, in *Law, Venice and the Veneto in the Early Renaissance*, Aldershot-Burlington USA-Singapore-Sydney 2000 (Variorum reprints), XVI, pp. 159-180 (1^a ed. 1991).
- S. Malfatti, *Antonio da Borgonuovo. L'ascesa di un notaio a Trento fra Trecento e Quattrocento*, Firenze 2018 (Premio ricerca «Città di Firenze», 62).
- C. Miotello, *Castello di Caramala*, in APSAT 4. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini, pp. 332-333.
- H. Neugebauer, *Kaiser Sigmund in Arco*, in «Forschungen und Mitteilungen zur Geschichte Tirols und Vorarlbergs», 15 (1918), pp. 109-111.
- L. Onestinghel, *La guerra tra Sigismondo conte del Tirolo e la Repubblica di Venezia nel 1487*, in «Tridentum», 8 (1905), pp. 1-21, 145-172, 321-373; 9 (1906), pp. 63-86, 213-243 (anche in volume, Calliano [TN] 1989²).
- G. Papaleoni, *Il tradimento dei Collalto nella guerra veneto-tirolese del 1487 e i conti d'Arco e di Lodrone*, in «Studi trentini di scienze storiche», 17 (1936), pp. 116-120.
- G. Papaleoni, *Della prigionia del conte Gerardo d'Arco*, in «Studi trentini di scienze storiche», 18 (1937), pp. 58-62.
- G. Papaleoni, *Il testamento del conte Francesco d'Arco*, in «Studi trentini di scienze storiche», 18 (1937), pp. 213-217.
- G. Papaleoni, *La giustizia penale e la delinquenza nelle Giudicarie ulteriori alla fine del medio-evo*, in «Studi trentini di scienze storiche», 18-19 (1937-1938), pp. 229-271, 139-173.
- G. Papaleoni, *Enea Silvio Piccolomini e i signori di Lodrone e di Arco*, in «Studi trentini di scienze storiche», 20 (1940), pp. 165-181.
- A. Paris, *Aristocratic Prestige and Military Function. The Counts of Arco between the Late Fifteenth and Early Sixteenth Centuries*, in *Communities and Conflicts in the Alps from the Late Middle Ages to Early Modernity*, a cura di M. Bellabarba, H. Obermair, H. Sato,

- Bologna-Berlino 2014 («Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento», 30), pp. 219-235.
- A. Piacentini, *L'egloga di Angela Nogarola a Francesco Barbavara*, in «Aevum», 88 (2014), pp. 503-531.
- C.T. Postinger, *Documenti in volgare trentino della fine del Trecento relativi alla cronaca delle Giudicarie: lotte fra gli Arco, i Lodron, i Campo ed il Vescovo di Trento*, in «Atti dell'imperial regia Accademia degli Agiati in Rovereto», s. III, 7 (1901), pp. 21-235.
- A. Pranzelores, *Niccolò d'Arco. Studio biografico con alcune note sulla scuola lirica latina del Trentino nei sec. XV e XVI*, Trento 1901 (rist. anast. Trento 1992).
- L. Provero, *Les dîmes dans la territorialité incertaine des campagnes du XIII^e siècle. Quelques exemples piémontais* in *La dîme, l'église et la société féodale*, études réunies par M. Lauwers, Turnhout 2012, pp. 309-334.
- Il «Quaternus rogacionum» del notaio Bongiovanni di Bonandrea (1308-1320)*, a cura di D. Rando, M. Motter, Bologna 1998 (Storia del Trentino. Serie II, Fonti e testi, 1).
- C. Ravanelli, *Contributi alla storia del dominio veneto nel Trentino*, in «Archivio trentino», 11 (1893), pp. 69-112.
- J. Riedmann, *Die Beziehungen der Grafen und Landesfürsten von Tirol zu Italien bis zum Jahre 1335*, Wien 1977 (Sitzungsberichte, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse, 307).
- J. Riedmann, *Enrico (da Metz, "de Metis")*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 42, Roma 1993, pp. 717-718.
- J. Riedmann, *Tra impero e signorie (1236-1255)*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 229-254.
- J. Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese (1256-1310)*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 255-343.
- G. Rill, *Storia dei conti d'Arco 1487-1614*, Roma 1982.
- F. Santoni, *Cataloghi formati sopra gli originali documenti*, I (*Degli arcipreti e dei canonici della Collegiata d'Arco dall'anno 1160 fino all'anno 1774*), II (*Dei cappellani curati della cura di Dro e di Ceniga, dalla di lei erezione seguita nell'anno 1475 fino all'anno 1782*), III (*Dei giudici della contea d'Arco dall'anno 1259 fino al 1782: coll'aggiunta di varie notizie storiche e critiche succedute in quei tempi massime nella Contea d'Arco*, Trento, nella stamperia vescovile Monauniana, 1782-1783).
- F. Santoni, *Dell'origine, varia spezie, e forma dell'antico governo delle chiese parrocchiali, e delle collegiate libri due. Della Collegiata d'Arco libri tre...*, Trento, nella stamperia vescovile Monauniana, 1783.
- G. Sergi, *Evoluzione dei modelli interpretativi sul rapporto strade-società nel medioevo*, in *Un'area di strada: l'Emilia occidentale nel medioevo. Ricerche storiche e riflessioni metodologiche*, a cura di R. Greci, Bologna 2000, pp. 3-12.
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 5. *Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, Roma 2021.
- G. Soranzo, *Parte inedita della Cronaca di Anonimo veronese, 1438-1445*, Verona 1955.
- Syllabus potestatum Veron. [1194-1306]*, in *Antiche cronache veronesi*, pp. 387-408.
- Tiroler Urkundenbuch*, I Abt. (*Der Urkunden zur Geschichte des Deutschen Etschlandes und des Vintschgaus*), a cura di F. Huter, I (*Bis zum Jahre 1200*), Innsbruck 1937.
- R. Turrini, *Ambrogio Franco e la descrizione del territorio di Arco*, in «Il Sommolago», 27 (2010), n. 2, pp. 47-70.
- G.M. Varanini, *Tra vescovi e masnade. Due nuovi documenti dagli archivi veneti per la storia dei Castelbarco (secoli XII-XIII)*, in *Miscillo flamine. Studi in onore di Carmelo Rapisarda*, a cura di A. Degl'Innocenti, G. Moretti, Trento 1997, pp. 317-331.
- G.M. Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento: lineamenti di storia politico-istituzionale*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 345-383.
- G.M. Varanini, *d'Arco*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 5. *Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, Roma 2021, I, pp. 381-388.
- H. von Voltelini, *Giurisdizione signorile su terre e persone nel Trentino medievale*, Trento 1981 (1^a ed. 1907).
- H. von Voltelini, *Die gefälschten Kaiserurkunden der Grafen von Arco*, in «Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung», 38 (1920), pp. 241-281.
- B. Waldstein Wartenberg, *Die Standesverhältnisse der Herren von Arco im 12. und 13. Jahrhundert*, in «Monatsblatt Adler», 1955, Heft 17.

- B. Waldstein Wartenberg, *Die Grundherrschaft der Herren von Arco bis zu ihrer Erhebung zur Grafschaft im Jahre 1413*, in «Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs», 12 (1959), pp. 1-73.
- B. Waldstein Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco nel medioevo*, Roma 1979 (1ª ed. 1971).
- M. Welber, *Signorie di confine? Il ruolo delle grandi famiglie nel Trentino meridionale*, in *Il Trentino in età veneziana, Atti del convegno di Rovereto* (Atti dell'Accademia roveretana degli Agiati, 1990), Rovereto (TN) 1991, pp. 211-277 (Atti dell'Accademia roveretana degli Agiati, a. 238, 1988, s. VI, vol. 28).

Gian Maria Varanini
Università degli Studi di Verona
gianmaria.varanini@univr.it

I Castelbarco nel Trecento e nel Quattrocento: apogeo e disfacimento di una signoria di valle

di Walter Landi

La Vallagarina, fra XII e XIII secolo, era soggetta a una nutrita serie di signorie rurali dipendenti dal potere dei principi-vescovi di Trento. A partire dalla seconda metà del Duecento le diverse signorie, vuoi per acquisto vuoi per successione ereditaria, furono riunite sotto il governo di Guglielmo “il Grande” da Castelbarco. Alla sua morte, i diversi distretti castellani in cui la valle era suddivisa, fra la Chiusa di Verona, Nago e Beseno, furono suddivisi fra i suoi eredi. L'esiziale frantumazione della signoria che era stata di Guglielmo, a partire dalla metà del Trecento produsse un generale indebolimento della potenza familiare, ormai costretta a barcamenarsi fra le ambizioni egemoniche dei Della Scala, dei Visconti e dei conti di Tirolo. Ai primi del Quattrocento, col testamento di Azzone Francesco di Castelbarco († 1410), in valle si insinuò anche Venezia, cui seguì una progressiva esautorazione degli altri Castelbarco da parte di Venezia stessa, dei conti di Tirolo e dei principi-vescovi di Trento. Dopo l'espulsione dalla valle e l'estinzione degli altri rami familiari, l'unica linea a sopravvivere al generale declino fu quella di Castel Gresta, che riuscì a mantenere la propria signoria ancora per secoli e da cui derivano anche i Castelbarco tutt'ora esistenti.

Between the 12th and 13th centuries, Vallagarina was subject to a large number of rural lordships dependent on the power of the prince-bishops of Trento. Starting in the second half of the 13th century, the various lordships, either by purchase or by hereditary succession, were united under the rule of Guglielmo ‘the Great’ da Castelbarco. On his death, the various castle districts into which the valley was divided, between the Chiusa di Verona, Nago and Beseno, were subdivided among his heirs. The exacerbation of the seigniorship that had been Guglielmo's, from the mid 14th century produced a general weakening of the family power, now forced to juggle the hegemonic ambitions of the Della Scala, Visconti and Counts of Tyrol. At the beginning of the 15th century, with the testament of Azzone Francesco di Castelbarco († 1410), Venice also entered the valley, which was followed by a gradual deportation of the other Castelbarco family by Venice itself, the Counts of Tyrol and the prince-bishops of Trento. After the expulsion from the valley and the extinction of the other family branches, the only line to survive the general decline was that of Castel Gresta, which managed to maintain its lordship for centuries and from which the Castelbarco family, still existing today, derived.

Walter Landi, Società di Studi trentini di scienze storiche, Italy, egnone1976@gmail.com, 0000-0001-9131-4133

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Walter Landi, *I Castelbarco nel Trecento e nel Quattrocento: apogeo e disfacimento di una signoria di valle*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.11, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 171-194, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

Medioevo; secoli XII-XVI; signoria rurale; principato vescovile di Trento; contea del Tirolo; Vallagarina; Castelbarco.

Middle Ages; 12th-16th centuries; rural lordship; bishopric of Trento; county of Tyrol; Vallagarina; Castelbarco.

1. *Linee fondamentali della storia castrobarcense sino al Trecento*

La Vallagarina costituisce una tipica “area di strada” lungo la via che collega Trento a Verona. Essa occupa l’angolo sud-orientale dell’antico comitato di Trento e comprende i territori pievani di Gardumo, Mori, Lizzana, Volano e Lagaro, appartenenti alla diocesi trentina, così come le due pievi di Brentonico e Avio, afferenti invece a quella veronese. L’origine delle prerogative giurisdizionali dell’episcopio risale ovviamente alla concessione del 1027, quando il *comitatus sive marca sive ducatus* di Trento fu trasmesso dall’imperatore Corrado II al vescovo Udalrico II (1024-1055)¹. Peculiare rispetto ad altri distretti del comitato è invece la sua estensione oltre i confini diocesani e la presenza al suo interno di beni appartenenti ad enti ecclesiastici forestieri, in particolare al monastero benedettino di Santa Maria in Organo di Verona, attestato con beni nella zona di Brentonico già nell’845², così come in quella di Marco e Lizzana a partire dal 1049³.

Nel corso dei secoli XI e XII si sviluppò in Vallagarina un processo di incastellamento, che articolò e frazionò le originarie strutture del potere episcopale, imperniato sul castello di Pradaglia, la cui custodia già nel XII secolo appare affidata secondo il sistema del “feudo di abitanza” alle diverse stirpi di vassalli vescovili insediate nel territorio vallagarino. I *milites* che per la maggior parte godevano di proprie *domus* all’interno di quella fortificazione sciamarono nel territorio, incastellandolo: così i da Brentonico (Castel Dossomaggiore), i da Gardumo (Castel Gresta), i da Lizzana (Castel Lizzana), i da Beseno (Castel Beseno), i da Lagaro (Castelnuovo, Castelcorno), i da Nomi (Castel Nomi)⁴, non da ultimo i Castelbarco, anch’essi insistenti sulla pieve di Lagaro, che già al momento della loro comparsa nella documentazione si definivano grazie all’uso di un toponimico derivante da un castello da essi fondato sopra Nomi.

Non è possibile seguire in questa sede il processo estremamente complesso che a partire dalla seconda metà del secolo XII vide la progressiva affermazione dei Castelbarco, grazie alla *virtù* di non pochi esponenti della casata ma anche alla *fortuna* e a una serie di circostanze favorevoli⁵. Il castello eponimo, costruito forse da un Briano (*Abrianus*) citato nel 1155, è attestato per

¹ Albertoni, Varanini, *Il territorio trentino nella storia europea*, pp. 82-87.

² Cipolla, *Antichi possessori*, pp. 289-292, n. 1.

³ *Ibidem*, p. 293 sg., n. 3.

⁴ Gorfer, *I castelli*, passim; Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 642-649.

⁵ Si veda comunque la scheda di Landi, *Castelbarco*.

la prima volta nel 1171⁶, l'anno precedente al celebre episodio dell'uccisione del vescovo Adelpreto di Trento, perpetrata il 20 settembre 1172 proprio da Aldrighetto (I) di Castelbarco (1170 c.-1195)⁷. Seguirono vent'anni di contrasto con l'episcopio, sinché a partire dal 1198 Briano (I) riconciliatosi col vescovo poté istituzionalizzare la propria signoria e ampliare i suoi domini verso sud; già nel 1203 ottenne importanti diritti ad Ala e nel 1211 poté erigere una propria *domus murata* a Brentonico⁸, entro i confini della diocesi di Verona. A Verona, infatti, si era rifugiato l'assassino del vescovo; lì aveva preso dimora, trovato solidarietà, stretto legami vassallatici, ingaggiato *milites* per la lotta armata contro il vescovo Corrado da Beseno⁹.

Per tutto il Duecento, tanto negli anni di Federico Wanga, quanto nei decenni successivi quando il principato vescovile fu "secolarizzato" dall'imperatore Federico II e da lui affidato a Sodegerio da Tito, la politica dei Castelbarco giocò abilmente la carta dell'"area di strada" e del controllo dei traffici sull'Adige, incrementando i propri possessi a danno delle famiglie minori (come i Castelcornò). Durante la dominazione ezzeliniana, nel 1258, i Castelbarco figurano fra i *seniores de valle Lagarina*, assieme ai da Beseno, ai da Gardumo, ai da Pomarolo, quando si trattò di nominare e stipendiare un capitano della valle per conto di Ezzelino stesso¹⁰. Nella seconda metà del Duecento, nei decenni della più forte pressione di Mainardo II sull'episcopio trentino, i Castelbarco si appoggiarono maggiormente su Verona, ove morì nel 1265 in esilio Azzone I, istituendo come propri eredi i figli Bonifacio, Leonardo, Federico, Guglielmo e Alberto, canonico del duomo di Trento e di quello di Verona¹¹. Tra le circostanze propizie che nei decenni successivi favorirono la concentrazione del potere castrobarcense nelle mani del solo Guglielmo, vi fu la morte senza eredi del fratello Leonardo (con conseguente devoluzione a lui dell'asse patrimoniale, in primo luogo Lizzana e Rovereto)¹², ma anche la scomparsa di alcune famiglie lagarine a lui ostili, come i da Brentonico, da Castelnuovo e da Nomi, di cui raccolse le spoglie¹³.

Nonostante qualche occasionale frizione (che nel 1301 sfociò in una vera e propria guerra: Bonacolsi di Mantova e Scaligeri *versus* Mainardo II e i Castelbarco), il rapporto di Guglielmo "il Grande" con gli Scaligeri (e in particolare con Alberto I della Scala) fu per decenni saldissimo e fortissimo, decisivo per le fortune politiche di ambedue le casate. Emblematici della incipiente apertura dei Castelbarco alla politica padana sono alcuni eventi

⁶ Bonelli, *Notizie*, II, p. 452 sg., doc. XXXIX.

⁷ Cracco, "Assassinio nella cattedrale", pp. 17-34; Rogger, *Vita, morte e miracoli del B. Adelpreto*, pp. 331-384; Castagnetti, *Governo vescovile, feudalità, "communitas" cittadina e qualifica capitaneale*, pp. 201-219; *Le agiografie*, pp. 248, 262, 266.

⁸ *Codex Wangianus*, n. 129; *La documentazione dei vescovi di Trento*, n. 163.

⁹ Varanini, *I Castelbarco dal Duecento al Quattrocento*, p. 21 sg.

¹⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 37, n. 23.

¹¹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 33, n. 44. Si veda Gerola, *Il testamento di Azzone*.

¹² Landi, Zamboni, *Castello di Rovereto*, p. 145 sg.

¹³ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 36.

del 1285, quando il giuramento di fedeltà del comune montano di Folgaria è prestato in Rovereto a Guglielmo, in quel momento podestà di Verona, alla presenza di importanti ghibellini emiliani e veneti, allora risiedenti a Verona¹⁴. Negli anni immediatamente successivi Guglielmo il Grande completò il controllo della valle acquisendo Castel Beseno e Castel Pietra (verso nord, ai confini con Trento), e espanse la sua influenza anche in direzione del territorio vicentino, verso la val Leogra (controllando anche quell'itinerario stradale)¹⁵.

Un quadro dei possedimenti feudali di Guglielmo "il Grande" all'inizio del Trecento è offerto dalla lista di feudi vassallatici trentino-vescovili di cui fu (re)investito nel 1307 dal vescovo Bartolomeo Querini (1304-1307) al momento in cui questi, dopo anni di occupazione tirolese, poté finalmente prendere possesso dell'episcopato: vi si enumerano il castello e la signoria di Castellano, il castello e la torre di Serravalle, la signoria di Ala, quella di Avio, la signoria legata al castello di Lizzana e a tutta la sua pieve (eccetto alcuni diritti di decima a Marco, spettanti a Guglielmo fu Azzone fu Federico di Castelbarco), il castello e la giurisdizione di Beseno, la signoria di Brentonico, diritti di decima a Pedersano, così come ogni diritto di decima vantato dal fu Giacobino di Lizzana nella pieve di Lagaro, alcune decime nella pieve di Gardumo, metà dei masi di Aldeno e delle sue pertinenze, nonché tutti i beni, diritti, giurisdizioni, decime, onori, esenzioni già tenuti in feudo dai signori di Beseno, Lizzana e Brentonico¹⁶. Non minore rilievo ebbe l'attività finanziaria di Guglielmo da Castelbarco, che nel 1306-1307 – disponendo di grandi risorse, anche grazie al proditorio incameramento del tesoro della famiglia da Egna – fu in grado di prestare forti somme ai conti di Tirolo¹⁷.

A vasto raggio, infine, era stata nel Duecento e sarebbe stata ancora nel Trecento la politica matrimoniale dei Castelbarco, pienamente inseriti già allora, da questo punto di vista, in un *network* di relazioni che si aprì dall'area trentino-tirolese (i declinanti conti di Flavon, i Matsch, con gli Schlandersberg e con i Brunnenberg, gli Ivano, i Castelcorno, i d'Arco, i Castelnuovo-Caldonazzo) all'area veneto-padana (i conti di San Bonifacio, i Lendinara) e toscana (i Tarlati di Pietramala), e più avanti, nel Trecento, i Gonzaga, i Bevilacqua, i

¹⁴ APBz, AC, Rote Ablagen, Beseno, *sub dato*; Ausserer, *Regesti*, p. 16-18, doc. n. 2; Casetti, *Guida*, p. 58 sg.

¹⁵ Ausserer, *Regesti*, p. 26, n. 11.

¹⁶ APBz, AC, Rote Ablagen, Beseno, *sub data* [A1]; TLA, *Urkundenreihe*, II, 6825 [B]. Si veda Ausserer, *Regesti*, p. 25 sg., n. 10; Belloni, *Documenti (1285-1310)*, p. 307 sg., n. 369. Si veda anche ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, nn. 18, 41; c. 33, n. 14; c. 37, n. 32. Morto Bartolomeo, l'investitura sarà ripetuta dal successore Enrico nel 1314. ASTn, APV, Sezione latina, capsula 32, n. 17; c. 37, n. 32; LAC, 1314 giugno 16 [A]; ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, nn. 7 (manca), 68 [B]; c. 33, n. 44 [C]. Si veda Casetti, *Guida*, p. 414.

¹⁷ TLA, *Urkundenreihe*, II, 97 (quietanza dei conti Ottone ed Enrico per 5.000 lire di piccoli veronesi); TLA, *Urkundenreihe*, I, 3634 (mandato a *Henrigolinus* di Rovereto, *familiaris* del Castelbarco, di riscuotere; si veda Belloni, *Documenti (1285-1310)*, pp. 293, 312 sg., nn. 348, 373). Sulla vicenda del tesoro che gli Egna gli avevano affidato nel 1280-1281 sulla via dell'esilio, vedi Landi, *Die Edelfreien von Enn*, p. 176.

Correggio, gli Ordelauffi, i Pepoli, gli Scaligeri ovviamente, i Cormons, i Thienne, i Pico, i Malaspina)¹⁸.

2. Crisi dinastiche e difficoltà politiche nel Trecento

Privo di figli e forse memore dei dissidi familiari che si erano manifestati nel 1297, Guglielmo decise di regolare la sua successione mentre era ancora in vita. Dopo un primo codicillo del 1316¹⁹, col suo testamento del 13 agosto 1319, oltre a stabilire di essere sepolto presso i domenicani di Sant'Anastasia a Verona, a donare una somma alla fabbrica della cattedrale di San Vigilio in Trento e un'altra alla chiesa di Santa Maria, fra Rovereto e Lizzana, perché vi venisse fondato un convento di francescani, egli stabilì che i castelli di Lizzana, Beseno e Pietra andassero al suo nipote prediletto, Aldrighetto (III; † 1333) del fu Federico (II) di Castelbarco – che nel 1311 era stato vicario imperiale a Vicenza²⁰ –, mentre Castelbarco, Castelnuovo (Noarna) e Castelvorno sarebbero spettati ad Aldrighetto (IV) fu Bonifacio (II) fu Federico (II) di Castelbarco²¹.

La numerosa discendenza di Federico (II) e di Beatrice, figlia di Sinibaldo di Castelvorno, ebbe così in sorte l'immensa fortuna lasciata dallo zio, che sommata ai beni che Federico stesso aveva già ottenuto nel 1270 come terzo-genito del fu Azzone, in primo luogo il castello di Gresta²², le permise di dare vita a cinque nuove linee familiari²³. Fondamento di questa suddivisione fu l'accordo raggiunto nel 1333 dai *potentes militibus dominis* Federico, Azzone, Guglielmo e Marcabruno, figli del fu Aldrighetto fu Federico²⁴. Ne risultarono allora le seguenti linee:

¹⁸ Puglisi, *Le parentele medievali dei Castelbarco*.

¹⁹ AP, Lizzana, ms. 13.2/2; per l'edizione, Vedovello, *Il testamento di Guglielmo il Grande*, e si veda Varanini, *Alcune osservazioni sui due testamenti*, pp. 130-141.

²⁰ Sul personaggio Varanini, *Aldrighetto Castelbarco vicario imperiale*, p. 197.

²¹ LAC (Cassetto L, Cartella 5, n. 4), 1319 agosto 13 [A1]; ASVr, Mensa vescovile, busta I, perg. 17 [B]; ASTn, APV, Sezione latina, capsula 32, nn. 16 (manca), 32; c. 33, n. 44; per edizione e commenti, si veda sopra, nota 19. In relazione alla morte e al secondo testamento di Guglielmo "il Grande" sta un *Bando per eventuali pretese per la morte di Guglielmo di Castelbarco* del 1321, conservato a LAC, Cassetto L, Cart. S, n. 5, 1321 agosto 17. Si veda Casetti, *Guida*, p. 414.

²² Il castello non era difatti fra quelli appartenenti già a Guglielmo "il Grande", ma apparteneva a suo nipote Aldrighetto (III) fu Federico già nel 1307. Ne fa fede non solo la sua mancanza nel testamento del 1319, ma anche TLA, *Urkundenreihe*, II, 628, del 1308, dove il castello compare in mano ad Aldrighetto fu Federico. Si veda Belloni, *Documenti*, p. 327, n. 388. Altre menzioni del castello in mano ad Aldrighetto (III), padre di Federico, capostipite della linea di Gresta e di quella di Albano, si hanno per il 1309. TLA, *Urkundenreihe*, II, 29 (si veda Belloni, *Documenti*, p. 336, n. 400); TLA, *Urkundenreihe*, II, 631 (si veda Belloni, *Documenti*, p. 336 sg., n. 401).

²³ Per una genealogia dei Castelbarco nel Tre-Quattrocento si veda Perini, *I Castelbarco feudatari di Mattarello*; le tavole genealogiche sono riprodotte anche in Varanini, *I Castelbarco dal Duecento al Quattrocento*, pp. 18-20.

²⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, nn. 66 (manca), 81 [A1]; c. 33, n. 44 [B]; BCR, *Pergamene*, n. 28 [A2]. Si veda Casetti, *Guida*, p. 643; Chiusole, *Regesto*, n. 28.

- la linea di Ala-Avio-Brentonico-Tierno, derivante da Guglielmo (III) († 1357) fu Azzone (II) fu Federico (II), poi suddivisasi a sua volta nei rami di Dossomaggiore (Avio-Ala-Brentonico) e Tierno;
- la linea di Castelnuovo-Castelbarco-Castellano, sulla destra Adige, con Aldrighetto (IV) (1314-1338; q. 1342) fu Bonifacio (II) fu Federico (II)²⁵;
- la linea di Castel Lizzana²⁶, in sinistra Adige, con Azzone (III) († 1363) fu Aldrighetto fu Federico;
- la linea di Castel Beseno e Castel Pietra, con Marcabruno (I) fu Aldrighetto fu Federico²⁷;
- la linea di Albano-Mori-Gresta, che insisteva sulla valle di Gardumo e sulla zona contermine di Mori, la quale derivò anch'essa da Federico (IV) († 1354) fu Aldrighetto fu Federico²⁸.

La frantumazione della signoria di Guglielmo “il Grande” ebbe naturalmente effetto sulla gestione dei poteri signorili in Vallagarina, a partire dall'esercizio del *merum et mixtum imperium*, che fino ad allora era stato gestito in modo unitario dal Castelbarco quale successore di Iacobino da Lizzana. L'esercizio della giustizia criminale in valle venne per la prima volta suddiviso, perdendo quell'unitarietà che fino ad allora lo aveva contraddistinto. Esso fu difatti spartito fra i due rami istituiti da Guglielmo come propri eredi. Se ne ha conferma nel 1338, quando ne compaiono in possesso sia Guglielmo (III) († 1357), signore di Avio, che nello stesso anno venne anche investito del vicariato a vita²⁹, sia Aldrighetto (IV), signore di Castelnuovo³⁰. Che anche i diversi rami delle due linee ne fossero tuttavia compartecipi è dimostrato dal caso di Marcabruno (I) di Castelbarco-Beseno, che nel 1340 godeva del vicariato sull'intera pieve di Volano³¹. La suddivisione della giurisdizione in Vallagarina portò con sé inevitabili complicanze nell'amministrazione della giustizia, con comprensibili inconvenienti in merito alla definizione del foro competente, tanto che nel 1358 i diversi rami dei Castelbarco si accordarono che i rei dovessero essere catturati e consegnati nelle mani della rispettiva signoria³².

²⁵ Per un profilo storico di questa signoria si veda Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 139-153.

²⁶ Su questo castello si veda Postinger, *Castrum olim Lizane*. Per la corretta datazione della sua erezione, che risale al 1225, vedi tuttavia Landi, Zamboni, *Castello di Lizzana*, in particolare p. 135.

²⁷ Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 116-120; Landi, Postinger, Zamboni, *Castel Beseno*, pp. 53-55.

²⁸ Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 154-158. Su questo ramo familiare vedi Pilati, *I Castelbarco signori di Gresta*, pp. 82-104.

²⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, nn. 23 [A], 68 [B].

³⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, nn. 24, 77; capsula 37, n. 33. Prova dell'esercizio effettivo di poteri giurisdizionali da parte di Aldrighetto si hanno lo stesso anno, quando Nigro, sarto di Nogaredo, citò in giudizio davanti ad Aldrighetto fu Bonifacio di Castelbarco, signore di Castellano, Castelnuovo e Castelcorno, il notaio Pace fu Belenzano di Nogaredo. BCR, *Pergamene*, n. 32. Si veda Chiusole, *Regesto*, n. 32.

³¹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 37, n. 36.

³² BCR, Archivio storico del Comune, Deliberazioni del consiglio della comunità, n. 3.

Dopo la morte di Guglielmo “il Grande”, altra questione aperta fu il rapporto delle diverse linee castrobarcensi con gli Scaligeri³³, con i quali Guglielmo nel 1308 – rafforzando ulteriormente il rapporto con Verona – aveva sottoscritto una lega difensiva cui avevano aderito anche la città di Mantova e i figli di Mainardo II di Tirolo, cioè Ottone, duca di Carinzia, ed Enrico, re di Boemia³⁴. Inizialmente, come era naturale che fosse, la vicinanza fra Castelbarco e Scaligeri proseguì senza particolari scossoni. Nel 1328, nella curia celebrata per la conquista di Padova, furono quattro i Castelbarco ad essere creati cavalieri: Azzone e Guglielmo da Lizzana, Marcabruno da Beseno e Guglielmo di Avio³⁵. Proprio quest’ultimo, nello stesso anno, fu anzi protagonista del colpo di mano che portò al potere, a Mantova, i Gonzaga³⁶. Colla morte di Cangrande I († 1329) i rapporti si fecero progressivamente più complessi, parallelamente agli sviluppi che interessarono anche i potentati dell’Italia settentrionale, dove negli anni Trenta del Trecento si registrò un’ingerenza diretta dei Lussemburgo nella signoria tirolese, grazie al matrimonio, nel 1331, dell’erede Margherita con Giovanni Enrico di Lussemburgo, figlio del re Giovanni di Boemia. Federico di Aldrighetto di Castelbarco nel gennaio 1331 fu anzi presente alla dedizione di Brescia a re Giovanni, che lo installò come vicario, dopo avere fatto evacuare dalla città Mastino II della Scala³⁷. In quel contesto Federico si segnalò anche per altro: anche a nome dei fratelli egli prestò a Giovanni 12.000 fiorini, per i quali il 10 aprile 1331, a Parma, ottenne in pegno la Riviera di Salò da Manerba fino a Limone, con le terre e i castelli di Vobarno e Gavardo, con diritto di *mixtum et merum imperium*³⁸, ampliando così gli orizzonti familiari addirittura oltre Penede³⁹. Suo nipote Guglielmo († 1357), marito di Tomasina Gonzaga, si schierò quindi con re Giovanni di Boemia nella guerra del 1332-1333 e nell’agosto 1333 ospitò nel proprio castello di Avio il figlio Carlo; nel maggio 1347 fu nuovamente la volta di Carlo, nel frattempo assunto a re dei Romani e al trono di Boemia, del vescovo di Trento Nicolò da Brno (1338-1347) e di suo cognato, Guido Gonzaga. Nel mese successivo vi ripassò Carlo, ma anche Mastino II, con cui i rapporti erano stati presto ricuciti: lo conferma, nel 1335, il sostegno che lo Scaligero offrì a Guglielmo in una faida che lo contrapponeva ad

³³ Si veda Gerola, *Contributo alla storia delle relazioni fra i Castelbarco e gli Scaligeri*.

³⁴ Riedmann, *Die Beziehungen*, p. 205. La vicinanza militare di Guglielmo agli Scaligeri, così come sancita da questa lega, si manifesterà negli anni seguenti, fra 1312 e 1318, anche con la sua partecipazione alla guerra contro Padova. Occhipinti, *Castelbarco*, p. 572.

³⁵ Varanini, *I Castelbarco dal Duecento al Quattrocento*, p. 28.

³⁶ Occhipinti, *Castelbarco*, p. 572.

³⁷ Bettoni, *Storia della Riviera*, I, p. 20. (come vicario imperiale di Brescia è indicato espressamente nel documento di cui sotto).

³⁸ LAC (copia del 1514). Si veda Casetti, *Guida*, p. 414; Bettoni, *Storia della Riviera*, I, pp. 20-22 e III (*Codice diplomatico*), pp. 84-97, sulla base di una trascrizione presente nell’Archivio Castelbarco di Milano. Altra edizione in Odorici, *Codice diplomatico bresciano*, VI, p. 372.

³⁹ Penede sarà ceduto al vescovo Nicolò da Brno nel 1340-43. ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 2, nn. 60, 65.

altri suoi agnati, così come il sostegno che Guglielmo offrì a Mastino II nella guerra del 1336-1339⁴⁰.

L'esito di questa guerra, che ridimensionò definitivamente le aspirazioni scaligere, pose in qualche modo fine al rapporto simbiotico dei Castelbarco con gli Scaligeri, che fu progressivamente sostituito da una rete più articolata e complessa di legami e interdipendenze politiche. Nel 1349 Guglielmo di Avio risultava così abitare a Venezia⁴¹, e suo figlio Azzone, fondatore del ramo di Dossomaggiore, negli anni Sessanta del Trecento vantava ingenti depositi in denaro presso il fondaco del frumento veneziano⁴². Il coinvolgimento nelle lotte fra Wittelsbach e Lussemburgo per la corona imperiale, ma anche per accaparrarsi il controllo della contea tirolese dopo la morte di Enrico di Gorizia-Tirolo († 1335), fece scivolare i Castelbarco sempre più sotto l'egemonia di quest'ultima. In particolare Guglielmo, fiero sostenitore del partito lussemburghese, in questa cornice fu spodestato dai figli, che già nel 1349 avevano preso accordi con Ludovico di Wittelsbach, marchese di Brandeburgo e secondo marito di Margherita di Tirolo, tanto da dover abbandonare Avio e rifugiarsi a Verona⁴³. Nel 1351 il castello di Avio fu assediato invano da Mastino II della Scala nell'intento di riportarlo sotto il controllo di Guglielmo stesso e proprio in quei frangenti, il 29 settembre 1351, Azzone, Alberto, Aldrighetto e Carlo, figli di Guglielmo di Castelbarco e signori di Avio, Ala, Brentonico e Tierno, ricevettero di contro l'investitura dei loro castelli e delle castellanie da essi dipendenti (Avio, Chizzola, Serravalle, Dossomaggiore, San Giorgio) dal marchese Ludovico di Brandeburgo quale conte di Tirolo⁴⁴.

3. *Il rapporto con il Tirolo: attrazione e repulsione*

L'investitura del 1351 rappresenta un'importante cesura nella storia dei Castelbarco, poiché ne segna il primo formale assoggettamento alla signoria tirolese. Tracce di legami con i conti di Tirolo sono peraltro rintracciabili già alla fine del Duecento, ai tempi di Mainardo II di Gorizia-Tirolo, quando accanto a una coincidenza di interessi e di comuni alleanze, in primo luogo contro il vescovo Enrico di Trento⁴⁵, si era giunti anche a un vero e proprio legame di dipendenza vassallatica immediata, con la concessione ai Castelbarco – come già visto – di una serie di feudi nel territorio di Mori, Brentoni-

⁴⁰ Su questi soggiorni a Castel Avio Varanini, *I Castelbarco dal Duecento al Quattrocento*, pp. 29-31, così come Varanini, *Regesto delle notizie e dei documenti*, pp. 40-41.

⁴¹ Gerola, *Frammenti*, IV, p. 1-9; *Relazioni di Guglielmo da Castelbarco con Venezia*.

⁴² Gerola, *Il carteggio*, p. 113; Mueller, *La Camera del frumento*, p. 343.

⁴³ Varanini, *I Castelbarco dal Duecento al Quattrocento*, p. 30 sg.

⁴⁴ WHHStA, ms B 129, cc. 85v-86r.

⁴⁵ Wiesflecker, *Die Regesten*, II/1, nn. 147, 165, 166, 167, 168, 169, 172, 174, 249 (comune impegno militare con Verona), 263 (guerra contro Trento), 265 (idem), 401, 554 (contro la città di Brescia), 590, 620 (i Castelbarco aiutano Mainardo II nell'occupazione di Trento e nella cacciata del vescovo Enrico di Trento). A proposito vedi Wiesflecker, *Meinhard der Zweite*, p. 103.

co, Nago e Torbole⁴⁶. Ai tempi di Enrico di Boemia, conte di Tirolo e avvocato della Chiesa di Trento, le cose non erano cambiate affatto e durante la sedevacanza del 1320, dopo la morte del vescovo Bartolomeo Querini, il conte aveva confermato Aldrighetto (III) di Castelbarco quale capitano della Vallagarina fino a che non fosse stato eletto un nuovo vescovo⁴⁷. Nel 1330, dopo la morte di Aldrighetto, i suoi figli avevano per primi accettato la protezione del conte di Tirolo⁴⁸. Tuttavia fu solo sotto Ludovico di Brandeburgo, genero e successore del suocero Enrico quale conte di Tirolo, che una tale protezione cominciò a palesarsi come vera e propria soggezione dei Castelbarco alla signoria tirolese. Una tale dipendenza si esplicitò in modo inequivocabile nell'esercizio, da parte della contea tirolese, di prerogative giurisdizionali non solo nei confronti dei discendenti di Guglielmo fu Aldrighetto. Lo si può rilevare perlomeno in base a due controversie insorte in quegli anni fra i diversi esponenti dei Castelbarco: nel 1352, in relazione a dispute interne al ramo di Avio⁴⁹, e nel 1354, in merito a questioni riguardanti Federico di Castelbarco-Gresta, Marcabruno di Castelbarco-Beseno e Aldrighetto di Castelbarco-Lizzana, che non solo accettarono la sentenza pronunciata dal conte di Tirolo, ma che addirittura lo fecero prestando un giuramento di fedeltà nei confronti della signoria tirolese⁵⁰.

Se il formale atto di omaggio da parte del ramo di Avio nei confronti dei conti di Tirolo avvenne nel 1351, l'assorbimento delle altre signorie lagarine dei Castelbarco sotto il potere di comando della contea tirolese fu successivo alle *Compattate* del 1363, gli accordi che dopo il passaggio della contea tirolese ai duchi d'Austria formalizzarono di fatto una confederazione fra questi ultimi e il vescovo di Trento. Questa alleanza, di riflesso, si proiettava sui dinasti a loro volta soggetti alla superiorità feudale dell'episcopio tridentino⁵¹. I Castelbarco, in forza dei feudi trentino-vescovili, non erano certo esenti da questa particolare soggezione nei confronti della contea tirolese e grazie alle prerogative contenute nelle *Compattate* la loro sudditanza nei confronti della contea venne formalmente sancita, sebbene in tempi diversi a seconda dei rami familiari. La prima stipula delle *Compattate* si verificò il 18 settembre 1363, e Marcabruno (I) da Beseno si sottomise alla nuova signoria austriaca pochissimi giorni dopo, il 29 settembre⁵²; il ramo di Castelnuovo prestò inve-

⁴⁶ Wiesflecker, *Die Regesten*, II/1, n. 41.

⁴⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 29.

⁴⁸ ASTn, APV, sezione latina, capsula 3, n. 68.

⁴⁹ Zotti, *Storia*, I, p. 203; Catterina, *I signori di Castelbarco*, p. 71 (da documento deperdito, probabilmente già nell'archivio di Loppio).

⁵⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 5. Si veda Zotti, *Storia*, I, p. 203; Catterina, *I signori di Castelbarco*, p. 97. La sentenza e il susseguente giuramento ebbero luogo a Bolzano, il 21 aprile 1354. Al fine di dimostrare la soggezione dei Castelbarco alla giurisdizione dei conti di Tirolo, ha analoga rilevanza l'atto del 1359 con cui Ludovico costituì Marcabruno di Castelbarco, signore di Beseno, quale tutore di Nicola, figlio del fu Siccone di Castelnuovo. APBz, AC, Rote Ablagen, Beseno, *sub dato* [A]; ASTn, APV, sezione latina, capsula 33, n. 14 [B]. Si veda Ausserer, *Regesti*, p. 44, n. 32.

⁵¹ Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento*, pp. 367-369. Si veda Curzel, *L'anno 1363 visto da Trento*, pp. 83-99.

⁵² Huber, *Geschichte der Vereinigung Tirols mit Österreich* p. 234, reg. 344.

ce giuramento di fedeltà il 9 ottobre, a Innsbruck⁵³. Ciò rispondeva all'ordine impartito da Margherita di Tirolo a tutti i sudditi della contea di Tirolo di giurare fedeltà agli Asburgo, compresi quelli del principato-vescovile di Trento, in quegli anni ancora stabilmente occupato dalla Contea⁵⁴.

Gli altri rami dei Castelbarco impiegarono qualche anno in più per accettare una dipendenza diretta dai duchi d'Austria. In effetti, negli anni successivi è solo in merito agli esponenti dei rami di Beseno e di Castelnuovo che è possibile rintracciare – conformemente agli omaggi da essi prestati – tracce di un'effettiva dipendenza dai duchi d'Austria: questo il caso di un'ennesima sentenza su questioni interne dei Castelbarco, questa volta pronunciata da Reinhard von Wehingen, ciambellano del duca Leopoldo III († 1386), in una causa intentata nel 1386 contro Marcabruno di Castelbarco⁵⁵. Per l'assoggettamento di altri rami familiari alla supremazia austriaca bisogna aspettare la reggenza di suo fratello Alberto III d'Austria, che tenne il Tirolo fino al 1395. Al 1388 risalgono così i giuramenti di fedeltà prestati al duca da Antonio e da suo fratello Marcabruno di Castelbarco, signori di Gresta⁵⁶, così come da Ottone di Castelbarco, signore di Albano, e da Antonio e Azzone di Castelbarco, signori di Lizzana⁵⁷. Appena tre anni più tardi fu la volta dell'unico ramo dei Castelbarco che fino ad allora non si era mai piegato a riconoscere direttamente la supremazia austriaca, cioè quello di Dossomaggiore (Brentonico). Ciò avvenne il 12 aprile 1391, quando Azzone Francesco di Castelbarco giurò *fidelitatem et obedientiam* al duca Alberto III d'Austria per i feudi che egli teneva dall'episcopio di Trento in Vallagarina, promettendo di servirlo «cum omnibus castris, hominibus et rebus suis»⁵⁸. Nove anni dopo, il 5 maggio 1400, la protezione dei duchi d'Austria sulla sua signoria fu solennemente rinnovata a Bolzano e il duca Leopoldo IV, dopo che Azzone Francesco gli aveva rinnovato il giuramento di fedeltà e obbedienza, «sicut veri barones, milites et nobiles praestare consueverunt», lo accolse – unico fra i dinasti della regione – nell'Ordine della Salamandra⁵⁹.

⁵³ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 8.

⁵⁴ Sul rapporto fra Castelbarco e duchi d'Austria si veda Landi, *Gli stemmi riscoperti*, pp. 49-58.

⁵⁵ Lichnowsky, *Geschichte*, IV, reg. 1974.

⁵⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 10.

⁵⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, nn. 11. Si veda Zotti, *Storia*, I, p. 216 s. è significativo che nel 1363 il ramo di Albano non avesse ancora giurato fedeltà al duca d'Austria. Ne è prova il fatto che il 15 novembre 1363 Aldrighetto di Castelbarco, per sé e per il fratello Armano, figli del fu Federico fu Aldrighetto di Castelbarco, sia stato investito dal vescovo Alberto di Ortenburg dei feudi trentino-vescovili spettanti al suo ramo familiare, giurando fedeltà all'episcopio e promettendo che in caso di discordia fra il vescovo e il duca d'Austria non avrebbe commesso nulla che potesse nuocere al vescovo. ASTn, APV, Sezione latina, capsula 32, n. 25. Sembra difatti di poter intendere che i Castelbarco di Gresta non avessero ancora assunto alcun impegno nei confronti degli Asburgo.

⁵⁸ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 42 (vedi anche: c. 21, n. 3; c. 33, n. 20).

⁵⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 1. Il fatto che sia stato accolto nell'Ordine della Salamandra si evince dal reversale in questione, poiché Azzone dichiarò di aver ottenuto «gratiam, insignia formam cuiusdam vermis repraesentantia habendi», dal momento che nel caso di questo distintivo può trattarsi solo di quello di detto Ordine, fondato da Leopoldo III prima del 1386.

Per quale motivo Azzone Francesco sia riuscito a procrastinare il giuramento di fedeltà nei confronti dei duchi d'Austria fino al 1391 non è chiaro, ma il suo assoggettamento formale va in ogni caso letto nel contesto delle vicende che seguirono la caduta degli Scaligeri nel 1387, la sottomissione di Verona alla signoria di Gian Galeazzo Visconti e le tensioni che ne seguirono. Preoccupati ormai dell'incalzante espansionismo manifestato dal signore milanese, anche i Castelbarco di Dossomaggiore si affrettarono a stringere nuove alleanze e a recuperarne di antiche. Nel 1388, nello stesso anno in cui Gian Galeazzo veniva investito della signoria su Verona, Azzone Francesco di Dossomaggiore si era così preoccupato di ottenere un ennesimo rinnovo dei due feudi trentino-vescovili costituiti dalle signorie di Avio (con Chizzola) e di Ala (con Serravalle), così come della giurisdizione su Brentonico, Borghetto e Ossengo, e dei castelli di Chizzola e San Giorgio (Saiori)⁶⁰; e ciò – si noti – avvenne sebbene questi feudi gli fossero già stati confermati dallo stesso vescovo appena nel 1385⁶¹. Poco dopo – come visto – seguiva il giuramento di fedeltà nei confronti dei duchi d'Austria. Sia il rinnovo dell'investitura trentino-vescovile del 1388 sia il giuramento del 1391 nei confronti degli Asburgo vanno pertanto interpretati come un tentativo di assicurare i propri domini contro l'espansionismo visconteo, contro il quale diversi rami familiari si sarebbero del resto coalizzati nel 1389, in una lega difensiva che non per nulla era già allora rivolta significativamente *erga omnes*, tranne il duca d'Austria e il vescovo di Trento⁶²: questi rappresentavano i soggetti sotto la cui tutela i Castelbarco in quegli anni cercavano protezione rinnovando antiche investiture e forme di omaggio che al tempo degli Scaligeri più che evidentemente non avevano sentito il bisogno di farsi rinnovare con la dovuta solerzia. Proprio la stipula della lega difensiva e il ritardo con cui Azzone si piegò ad accettare la supremazia austriaca, tradiscono, anzi, come l'iniziativa fosse in quegli anni partita proprio dai Castelbarco piuttosto che da una strategia di recupero posta in essere da Alberto III. Fino all'ultimo i Castelbarco avevano del resto sostenuto gli Scaligeri, tanto che un "Franceschino" di Castelbarco, che con ogni probabilità va identificato proprio con Azzone Francesco di Dossomaggiore, era stato fatto prigioniero nella rovinosa battaglia del Castagnaro dell'11 marzo 1387⁶³. Anche i sopracitati giuramenti prestati da altri rami familiari nel 1388 seguivano non a caso, e di poche settimane, l'insediamento formale di Gian Galeazzo a Verona, avvenuto il 20 ottobre 1387⁶⁴.

⁶⁰ ASTn, APV, Sezione latina, capsula 22, n. 1, c. 108r. Si veda Morizzo, Reich, *Codex Clesianus*, p. 166.

⁶¹ Morizzo, Reich, *Codex Clesianus*, p. 152. Precedentemente questi feudi, assieme a poteri di *merum et mixtum imperium* in Vallagarina e ad altri possedimenti fondiari nel territorio di Trento, erano stati confermati al nonno e ai prozii di Azzone Francesco nel 1364. ASTn, APV, Sezione latina, capsula 32, n. 70; c. 37, n. 41. Si veda ASTn, APV, Sezione latina, capsula 32, n. 34.

⁶² ASTn, APV, Sezione latina, capsula 33, n. 44: Azzone Francesco di Castelbarco-Dossomaggiore, Antonio e Marcabruno di Castelbarco-Gresta e Ottone di Castelbarco-Albano si promettono vicendevole soccorso contro chiunque, «praeterquam contra illustrem dominum ducem Austriae et reverendum patrem dominum episcopum Tridentinum».

⁶³ Varanini, *I Castelbarco dal Duecento al Quattrocento*, p. 33.

⁶⁴ Sul rapporto fra Castelbarco e Visconti a cavallo del 1400 vedi Landi, *Gli stemmi riscoperti*, pp. 44-49, 56-58.

4. *Fra nord e sud: la tenaglia che stritolava*

Risulta pertanto chiaro che fu il passaggio di Verona sotto la signoria viscontea a orientare i Castelbarco di Avio in direzione dei duchi d'Austria, mossa che da ultimo fece lo stesso Azzone Francesco nel 1391. Quanto questo effimero gioco di alleanze ed equilibri fosse tuttavia precario in una zona in quegli anni aspramente contesa, lo dimostrano diversi ondeggiamenti e cambi di fronte registrabili negli anni seguenti.

Di una prima oscillazione fu protagonista proprio Azzone Francesco di Castelbarco che l'anno seguente tentò – con successo – di accomodarsi con Gian Galeazzo Visconti, pur di ottenere conferma dei diritti di giurisdizione che egli vantava in territorio veronese, cioè dalla Chiusa di Ceraino «sino a Ossenigo e Borghetto dalla parte orientale dell'Adice, e dalla Corvara fino a Mama dalla parte occidentale di esso fiume, e dal prato d'Artilone con Alpe-sina di Montebaldo fino al prato di *Placentia*, e con altri luoghi»⁶⁵, senza che questa investitura nel 1401 gli impedisse poi di voltare le spalle a Gian Galeazzo in occasione della discesa di re Roberto del Palatinato in Italia⁶⁶. D'altro canto, anche i cugini delle altre linee non erano da meno. Sebbene in forza della lega del 1389 dovessero essere intimamente soddisfatti del voltafaccia di Azzone Francesco nei confronti di Gian Galeazzo, il 31 maggio 1401 i Castelbarco di Albano, quelli di Castelnuovo e quelli di Beseno strinsero una nuova alleanza difensiva e offensiva proprio con il Visconti, rivolta anche contro Nicola e Guglielmo di Castelbarco-Castelnuovo, Carlo di Castelbarco-Tierno e fratelli, e – non da ultimo – contro Azzone Francesco di Castelbarco-Dos-somaggiore⁶⁷.

A partire dal 1405, parallelamente al passaggio sotto il controllo di Venezia delle città della Marca che già erano state dei Visconti, compresa la stessa Verona, i diversi rami dei Castelbarco cominceranno, per l'ennesima volta, a riposizionarsi e a imbastire rapporti di progressiva e sempre più fatale sudditanza nei confronti della repubblica di Venezia. È in questo contesto che si inseriscono, innanzitutto, l'alleanza conclusa a Venezia il 7 febbraio 1405 tra la Serenissima e diversi rami dei Castelbarco⁶⁸, che segue il tracollo della po-

⁶⁵ Baroni Cavalcabò, *Idea di una storia*, p. 102 s. (da documento deperdito, probabilmente già a Loppio). Si veda Zotti, *Storia*, I, p. 219; Catterina, *I signori di Castelbarco*, p. 65 s.

⁶⁶ Dell'arrivo di re Roberto a Trento e della ribellione di Azzone contro il duca Gian Galeazzo riferisce il Corio (1459-1519) nella sua *Patria Historia*. Ne fanno poi cenno diversi autori ottocenteschi: Lichnowsky, *Geschichte*, V, p. 35; Zotti, *Storia*, I, p. 229; Egger, *Geschichte*, I, pp. 448 sgg.; Catterina, *I signori di Castelbarco*, pp. 65 e sgg. Da ultimo si veda Riedmann, *Das Mittelalter*, p. 465.

⁶⁷ APBz, AC, Rote Ablagen, n. 641 (ex X/5). Si veda Ausserer, *Regesti*, n. 43; Casetti, *Guida*, p. 60.

⁶⁸ Zotti, *Storia*, I, pp. 233-239 (che offre un sunto di un originale deperdito, forse a Loppio, affermando che un'edizione sarebbe comunque disponibile – come fattogli notare da mons. Francesco de Pizzini – già in Montebello, *Notizie storiche*, ove tuttavia non si trova affatto). Alla lega partecipava anche Siccone di Castelnuovo (Valsugana), che – come sopra visto – era marito di una Castelbarco.

tenza viscontea nei territori di Verona e Vicenza, così come l'affacciarsi della potenza veneta a ridosso dei loro dominî. Ancor più rilevante è tuttavia il testamento di Azzone Francesco († 1410), che istituendo come erede universale il figlio Ettore, lo affidò alla tutela della repubblica di Venezia, «ut dignaretur ipsum recipere in suum bonum civem, amicum et legalem servitorem et ipsum ac castra et iurisdictiones suas defendere et manutenere ab omnibus personis de mundo, quae vellent eum offendere», stabilendo inoltre che se Ettore fosse morto senza figli, i suoi beni sarebbero passati alla repubblica veneta⁶⁹. Fu solo allora che la Serenissima, nel 1411, forte del testamento di Azzone Francesco, comincerà l'occupazione della Vallagarina, principiando proprio dai distretti signorili che erano appartenuti alla linea di Dossomaggiore, cioè da Brentonico, Avio e Ala⁷⁰.

All'occupazione veneziana delle terre e dei castelli appartenenti alla linea di Dossomaggiore seguì un repentino sfaldamento della potenza familiare. La prima linea a collassare fu quella contermina di Lizzana, che – morto Aldrighetto – era stata proseguita da suo figlio Azzone (III) († 1363). Dalla moglie Sofia della Scala questi aveva avuto numerosi figli, fra cui il primogenito Antonio († 1400), sposato a Elisabetta da Correggio, padre a sua volta di Aldrighetto († 1449) e Guglielmo († 1444), cioè degli ultimi Castelbarco cui toccò in sorte di reggere castelli di Rovereto e di Lizzana⁷¹. Quando essi, in particolare, si spartirono l'eredità paterna, Aldrighetto si tenne Rovereto, mentre a Guglielmo toccò in sorte Lizzana. Aldrighetto si oppose da subito all'occupazione veneta dei castelli castrobarcensi appartenenti alla linea di Dossomaggiore, il che – nel settembre 1416 – provocò una dura reazione militare da parte della Serenissima, che cinse d'assedio Rovereto. Dopo la capitolazione del borgo, avvenuta il 4 ottobre, Aldrighetto si asserragliò nel castello e solo grazie alla mediazione del duca Federico IV d'Austria il 12 novembre si giunse ad un primo compromesso: Aldrighetto cedette il castello e il borgo di Rovereto, così come Castel Pradaglia, al duca Federico, che in cambio gli avrebbe concesso Nomi e Castelbarco, che fino ad allora teneva a titolo di pegno, assicurandogli anche una rendita di 1.200 ducati annui, mentre sarebbe poi stato il duca a cedere Rovereto a Venezia⁷². Tuttavia, bloccata una calata di Federico su Rovereto, intenzionato a impadronirsi dei possedimenti appena cedutigli da

⁶⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 73. Edizione: Baroni Cavalcabò, *Idea di una storia*, pp. 276-278, n. 77; Brandis, *Tirol*, pp. 307-309, n. 41. Un sunto in lingua italiana dello stesso è offerto da Zotti, *Storia*, I, pp. 250-257 (con delucidazioni sulla sua applicazione). Oltre all'istituzione di Ettore come erede universale e della repubblica di Venezia come suo tutore, il testamento contiene diversi legati in favore delle comunità di Avio, Ala, Chizzola e Serravalle, di sua moglie Agnese d'Arco, di Orietta, figlia del fu Gian Carlo di Castelbarco, e di Tommasina, sua figlia naturale.

⁷⁰ Ravanelli, *Contributi alla storia del dominio veneto*, pp. 69-112; Knapton, *Per la storia del dominio veneziano nel Trentino*, pp. 183-190.

⁷¹ Si veda Landi, Zamboni, *Castello di Lizzana*, p. 135; Landi, Zamboni, *Castello di Rovereto*, p. 145 e ss. Una conferma dei due nel possesso dei propri feudi trentino-vescovili, quindi anche dei due castelli, è data dall'investitura ottenuta nel 1405. Morizzo, Reich, *Codex Clesianus*, p. 346.

⁷² ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 2.

Aldrighetto, Venezia intavolò a sua volta trattative con Aldrighetto, il quale alla fine, il 4 dicembre, cedette il castello e il borgo di Rovereto per un periodo iniziale di quattro anni, che nei fatti però ebbe carattere perpetuo⁷³, nonostante i vani tentativi di Aldrighetto di rientrarne fino all'ultimo in possesso con il sostegno del vescovado⁷⁴.

Uscito di scena Aldrighetto, la cui discendenza si estinse in esilio sul finire del Quattrocento, la situazione non si stabilizzò. Della linea familiare cui apparteneva Aldrighetto restavano ancora i signori di Lizzana e quelli di Beseno. L'insofferenza nei confronti della presenza veneta a Rovereto e il malcontento per la dura sottomissione cui anche questi due rami erano stati costretti in quei frangenti, trapelano una prima volta nel 1436, quando il vescovo di Trento Alessandro di Mazovia (1423-1444) investì Guglielmo fu Antonio di Castelbarco-Lizzana di tutti i suoi antichi feudi: già allora Guglielmo riconosceva che sebbene i suoi antenati fossero da più di duecento anni vassalli della Chiesa di Trento, egli non aveva potuto provvedere prima a farsi rinnovare i propri feudi, in quanto impeditovi dall'obbedienza che era stato costretto a giurare con la violenza alla repubblica di Venezia⁷⁵. Nel 1439 questa tensione esplose, tanto che Marcabruno da Beseno e lo stesso Guglielmo da Lizzana si allearono con i Visconti, i d'Arco e il vescovo di Trento per cacciare Venezia dalla Vallagarina. Rovereto fu nuovamente assediata, ma l'assedio fu tolto da una colonna veneta al comando del Gattamelata e del Cavalcabò, scesa verso il borgo da Vallarsa. Ne seguì la reazione veneta, che portò alla distruzione, nel 1441, del castello di Lizzana e alla cacciata di Guglielmo⁷⁶; i suoi beni – in quanto colpevole di tradimento – vennero confiscati⁷⁷. Lasciata la Vallagarina, pur non rinunciando alle proprie rivendicazioni sulle signorie e i castelli di cui era stata privata⁷⁸, la sua discendenza si estinse nel 1510 con la nipote Antonia, moglie di un cittadino di Trento, Antonio Schrattemberg, che nel 1473 riuscì ad assicurarsi perlomeno parte del patrimonio dei Castelbarco che era stato dell'illustre suocero⁷⁹.

⁷³ Landi, Zamboni, *Castello di Rovereto*, p. 146.

⁷⁴ Si vedano le diverse investiture del castello e del borgo di Rovereto concesse ancora ad Aldrighetto, suo figlio Alvisè e suo nipote Giovanni fra 1447 e 1453 dal vescovo di Trento Giorgio Hack. Si veda al riguardo ASTn, APV, sezione latina, capsula 3, n. 62; Morizzo, Reich, *Codex Clesianus*, pp. 443, 460 sg., 470.

⁷⁵ ASTn, APV, sezione latina, capsula 33, nn. 1 [A], 20 [B]. Si veda *Ibidem*, c. 3, n. 3; c. 84, n. 4.

⁷⁶ Gorfer, *I castelli*, p. 570; Landi, Zamboni, *Castello di Lizzana*, p. 135.

⁷⁷ Alla confisca si fa cenno ancora nel 1444, quando il podestà veneto di Rovereto vendette un maso a Manzano, confiscato al ribelle Guglielmo di Castelbarco. LAC, (Cassetto N, Cart. H, n. 17). Si veda Casetti, *Guida*, p. 415.

⁷⁸ Ancora nel 1447 i figli di Guglielmo otterranno un'investitura di Lizzana da parte del vescovo Giorgio Hack: ASTn, APV, Sezione latina, capsula 3, n. 62. Si veda Morizzo, Reich, *Codex Clesianus*, pp. 443-446.

⁷⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 33, n. 44: il vescovo Giovanni Hinderbach investe Antonio Schrattemberg, marito di Antonia, figlia del fu Antonio di Castelbarco-Lizzana, dei feudi che erano stati di Carlo fu Francesco di Castelbarco-Dossomaggiore e che da questi erano stati passati dal vescovo Giorgio Hack allo stesso Antonio di Castelbarco-Lizzana. Questi, nel 1462, fungeva da vicario generale in val di Fiemme; ASTn, APV, Sezione latina, capsula 12, n. 3.

Cadute Lizzana e Rovereto, la successiva linea familiare a dover sgomberare il campo fu quella di Beseno, generatasi nel 1355 dalla spartizione ereditaria fra Azzone (III) e suo fratello Marcabruno (I) fu Aldrighetto di Castelbarco⁸⁰: dal primo, come visto, era derivata quella di Lizzana, dal secondo quella per l'appunto di Beseno, che oltre a Beseno – dove Marcabruno era stato installato come vicario vescovile già dal 1340⁸¹, cioè prima della sopracitata spartizione – controllava la signoria di Folgaria e Castel Pietra. Nel 1368, grazie a una permuta con Azzone (III), questa linea era entrata inoltre in possesso di Castel Nomi⁸², mentre nel 1392 le era riuscito l'acquisto di Castel Campo nelle Giudicarie⁸³.

Dopo una vana serie di tentativi di Venezia d'impadronirsi in modo stabile anche di Castel Beseno e del suo territorio, la Serenissima riuscì perlomeno a legare sé, attraverso un'alleanza, Marcabruno (II), ultimo esponente del suo ramo, privo di discendenza⁸⁴. Questa sua pericolosa vicinanza a Venezia non mancò di inquietare il vescovado di Trento e con esso la contea di Tirolo: già nel 1416 gli era stato confiscato Nomi. Vent'anni dopo, come visto, si sarebbe collegato al cugino Guglielmo di Castelbarco-Lizzana, per tentare di scrollarsi di dosso il protettorato veneto che gli era già costato la ritorsione trentino-tirolese di cui si è appena detto, ma tutto era stato invano. Con i veneziani ormai alle porte di Trento, il 13 gennaio 1443 Marcabruno (II) veniva quindi costretto a cedere il governo del castello – pur mantenendone la titolarità – all'imperatore Federico III, tutore di Sigismondo d'Asburgo, figlio ancora minorenne del duca Federico IV d'Austria-Tirolo. Ne ricevette in cambio 550 ducati e Castel Caldifff presso Egna⁸⁵. L'accordo fu originariamente concepito come annuale, ma si pervenne a un rinnovo fino al 1451⁸⁶. Nel 1456 questo accordo si trasformò in cessione vera e propria⁸⁷, sebbene lo stesso

⁸⁰ ASTn, APV, sezione latina, caps 32, n. 41; caps 33, n. 14. Riflesso di questa spartizione è una vendita intercorsa fra i due fratelli appena due anni dopo, riguardante decime nel territorio di Marco. Si veda APBz, AC, Rote Ablagen, Beseno, *sub dato* [A]; ASTn, APV, sezione latina, caps 32, n. 41 [B]; caps 33, n. 14 [C]; e inoltre Ausserer, *Regesti*, n. 30.

⁸¹ ASTn, APV, sezione latina, caps 37, n. 36.

⁸² ASTn, APV, sezione latina, caps 32, n. 41 [A]; caps 33, n. 14 [B]. Reinvestiture trentino-vescovili di Castel Beseno, Castel Pietra, Castel Nomi e Castel Barco in favore del ramo dei Castelbarco-Beseno si hanno nel 1391 e nel 1407. ASTn, APV, sezione latina, caps 32, n. 41; caps 33, n. 14.

⁸³ ASTn, APV, sezione latina, caps 32, n. 41.

⁸⁴ Di questa alleanza si fa cenno nel 1416, quando Federico IV gli tolse innanzitutto Nomi. ASTn, APV, sezione latina, caps 33, n. 19. Ancora nel 1423 il doge Francesco Foscari si rivolgerà a Marcabruno con una lettera indicandolo come *fidelis dilectus*. APBz, AC, Rote Ablagen, n. 641 (ex X/5). Si veda Ausserer, *Regesti*, p. 60, n. 47; Casetti, *Guida*, p. 60.

⁸⁵ ASTn, APV, sezione latina, caps 32, n. 48. Il fatto che ad essere ceduto fosse il solo governo del castello e della sua signoria, ma non la titolarità del feudo, è del resto manifestato ancora nel 1436 e nel 1447, quando il vescovo Alessandro di Mazovia, prima, e Giorgio Hack, dopo, rinnovarono a Marcabruno di Castelbarco il possesso feudale di Castel Beseno, Castel Pietra e Castel Nomi *cum omnibus eorum iuribus et pertinentiis*. ASTn, APV, sezione latina, caps 32, nn. 39, 41, 78 (si veda Morizzo/Reich, *Codex Clesianus*, p. 462); c. 33, n. 14. Landi, Hörmann-Weingartner, *Caldifff*, p. 369.

⁸⁶ ASTn, APV, sezione latina, caps 32, nn. 49-55.

⁸⁷ *Ibidem*, nn. 56, 57.

Marcabruno ancora nel 1454 avesse deciso, facendo testamento, di lasciare il possesso feudale del castello agli eredi di Aldrighetto di Castelbarco-Lizzana († 1449)⁸⁸. Le volontà dell'ultimo Castelbarco-Beseno furono tuttavia ignorate e il castello, già in mano a capitani arciducali, nel 1456 fu passato ai Trapp, che lo tennero come feudo trentino-vescovile e poi come allodio fino in epoca contemporanea⁸⁹. Cosa analoga avvenne, sempre nel 1456, con Castel Pietra: occupato da Oswald Sebner von Reiffenstein, capitano arciducale, il 17 giugno 1456, esso fu venduto a Sigismondo, per 2000 fiorini del Reno, il mese dopo⁹⁰.

5. *Crepuscolo e tramonto delle superstiti linee dinastiche castrobarcensi nei decenni centrali del Quattrocento*

Dopo la cessione coatta di Beseno e di Castel Pietra, i Castelbarco avevano definitivamente evacuato il versante sinistro della valle e la via fra Verona e Trento era ora occupata stabilmente dai conti di Tirolo (che controllavano i castelli di Beseno e Pietra) e da Venezia (Rovereto, Lizzana, Serravalle e Ala). Diverso il destino delle signorie castrobarcensi sulla destra dell'Adige, quella di Albano-Gresta-Mori⁹¹, che insisteva sulle due pievi di Gardumo e di Mori, e quella di Castelnuovo-Castellano, vertente su quella di Lagaro⁹². Quella di Castelnuovo-Castellano risaliva ad Aldrighetto (IV) fu Bonifacio fu Federico e sua moglie Elisabetta, contessa di Eschenloch⁹³. Ripetendo la scelta già fatta in precedenza contro il pericolo costituito dai Visconti, la linea di Castelnuovo-Castellano cercò nuovamente protezione presso gli Asburgo e nel 1411 accondiscese a riconoscere la sovranità austriaca in merito ai propri domini. Protagonista di questa dedizione fu Anna Nogarola, vedova di Guglielmo di Castelbarco, che, come tutrice dei figli Tommaso e Giovanni, riconobbe Castel Nuovo (Noarna), Castellano e Castel Corno come feudi del duca Federico IV d'Austria, conte di Tirolo, ottenendone regolare investitura attraverso il notaio Paolo de Fatis di Terlago⁹⁴. Sotto tale protezione i figli di Guglielmo riuscirono a mantenere i propri castelli e le proprie terre ancora per qualche decennio e

⁸⁸ ASTn, APV, Atti trentini, I serie, XVIII, 1, f. 7. Si veda Gorfer, *I castelli*, p. 308.

⁸⁹ Landi, Postinger, Zamboni, *Castel Beseno*, p. 55.

⁹⁰ ASTn, APV, Sezione latina, capsula 32, nn. 56, 57.

⁹¹ Si veda Pilati, *I Castelbarco signori di Gresta*; Pilati, *I Castelbarco signori di Mori*.

⁹² Su questi due castelli, Zamboni, *Castello di Castellano*, pp. 155-160; Zamboni, *Castelnuovo*, pp. 117-124.

⁹³ Di Elisabetta si conserva il testamento, dettato a Lizzana nel 1336; BCR, *Pergamene*, n. 30 (documento mutilo). Si veda Casetti, *Guida*, p. 643 (con datazione errata al 1330); Chiusole, *Registro*, n. 30. Per un certo periodo Elisabetta aveva anche svolto la funzione di tutrice – assieme al fratello Enrico – dei propri figli; ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 22; capsula 64, n. 164.

⁹⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 37, n. 50. Di Anna Nogarola, in merito alla storia della signoria dei Castelbarco, si conserva anche una locazione del 1412 riguardante un prato a Cimone; LAC (Cassetto O, Cart. I, n. 42), e si veda Casetti, *Guida*, p. 415. Di rilievo anche l'ottenimento, ai tempi del vescovo Alessandro di Mazovia, del dazio piccolo di Trento, poi concesso direttamente a Giovanni di Castelbarco-Castelnuovo dal vescovo Giorgio Hack nel 1447. ASTn, APV, sezione latina, capsula 3, n. 46. Si veda Morizzo, Reich, *Codex Clesianus*, p. 446.

a impossessarsi anche di Nomi. Dopo che il duca Federico IV d'Austria aveva tolto Castel Nomi a Marcabruno di Castelbarco-Beseno in quanto alleato della repubblica veneta e lo aveva quindi dato in pegno, nel 1416, ad Aldrighetto di Castelbarco-Lizzana per 4.000 ducati⁹⁵, detto pegno venne difatti trasmesso nel 1448 dallo stesso Aldrighetto a Giovanni di Castelbarco-Castelnuovo⁹⁶.

Nomi e gli altri castelli non restarono tuttavia a lungo nelle mani di Giovanni e a toglierglieli tutti e quattro non furono né i veneziani né gli Asburgo. Nonostante la dedizione al duca Federico IV d'Austria del 1411 continuava difatti a sussistere, in merito ai castelli di Castelnuovo, Castellano e Castel Corno (Isera), la superiorità feudale trentina, ribadita ancora nel 1342-1343 al tempo del vescovo Nicolò di Brno⁹⁷. Quando Giovanni di Castelbarco-Castelnuovo rifiutò di riconoscere la preminenza vescovile e di richiedere pertanto un rinnovo dell'investitura, il vescovo Giorgio Hack lo bandì per fellonia e ordinò l'occupazione dei suoi castelli e delle giurisdizioni. Ciò avvenne per mano di Giorgio e Pietro di Lodron, che nel marzo 1456 posero d'assedio le fortezze di Giovanni e – preso d'assalto Castelnuovo, dove Giovanni si era rinserrato – lo condussero prigioniero⁹⁸. Nomi e Castel Corno, assieme al *merum et mixtum imperium*, alle decime e all'insieme di diritti ad essi connessi, vennero incarcerati dall'episcopio⁹⁹; Castel Nuovo e Castellano vennero infeudati il 9 aprile dello stesso anno ai Lodron¹⁰⁰.

La rinuncia dei Castelbarco a Castelnuovo e Castellano non fu tuttavia certo facile da ottenere, da parte dai Lodron. Non prima del 1479 sarebbe stato raggiunto un accomodamento fra Castelbarco e Lodron, che ai primi – con il beneplacito di Venezia e sotto gli auspici del duca Sigismondo d'Austria – pagarono 16.000 fiorini del Reno per i castelli tolti loro un trentennio prima¹⁰¹, potendone da allora rimanere in quieto possesso fino in epoca contemporanea. Per quanto riguarda Nomi e Castelcorno, la protesta dei Castelbarco-Castelnuovo continuò ancora per anni. Se ne hanno notizie ancora nel 1484, quando il vescovado liquidò qualsiasi pretesa dei Castelbarco-Castelnuovo sul pegno di Nomi, facendo notare come gli eredi di Aldrighetto, caduti in povertà, avessero già provveduto nel 1468 a refutarlo al vescovado¹⁰². I

⁹⁵ ASTn, APV, sezione latina, capsula 33, n. 19.

⁹⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 37, n. 55.

⁹⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 64, n. 164: il vescovo manifesta ad Elisabetta di Eschenloch, quale tutrice dei figli Bonifacio e Tommaso, che i castelli in questione erano feudi trentino-vescovili. Conformemente a ciò nel 1343 suo fratello Enrico di Eschenloch, quale procuratore dei di lei figli, ancora minorenni, ne viene investito dallo stesso vescovo. ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 22. È da notare che Elisabetta figura ancora nel 1351, quando procedette all'investitura di una casa sita a Folas; BCR, *Pergamene*, n. 40, e inoltre Chiusole, *Regesto*, n. 40.

⁹⁸ Zamboni, *Castelnuovo*, p. 117.

⁹⁹ Delle complesse vicende dei Castelbarco a Castelcorno tratta Ausserer, *Castelcorno*, pp. 31-55.

¹⁰⁰ Morizzo, Reich, *Codex Clesianus*, p. 474.

¹⁰¹ Baroni Cavalcabò, *Idea di una storia*, p. 287s (edizione da originale dell'archivio comitale Lodron). Corrispondenza fra i Castelbarco e i Lodron in merito ai castelli contesi si conserva per il 1478 in ASTn, APV, sezione latina, capsula 33, n. 16.

¹⁰² ASTn, APV, sezione latina, capsula 22, n. 7, cc. 255v-256r. Si veda Morizzo, Reich, *Codex Clesianus*, p. 620.

Castelbarco-Castelnuovo si sarebbero del resto estinti di lì a poco e la causa non ebbe più seguito: Matteo Bartolomeo, figlio di Giovanni e Prassede di Helfenstein, cadde nel 1499 sul campo di Dornach al seguito delle truppe di Massimiliano I.

6. *Gli ultimi Castelbarco, nel “fortino” della val di Gresta*

Diversi lo sviluppo e le fortune della linea di Albano-Mori-Gresta. Relegata nella valle di Gardumo, ma con proiezioni importanti verso Nomi, Aldeno e Garniga¹⁰³, essa derivava da Federico (IV) di Castelbarco (1323-1354), già sopra incontrato come vicario imperiale a Brescia. Federico fu un personaggio alquanto irrequieto: già noto nel 1340 per una serie di crimini commessi in Vallagarina, anche a danno della Chiesa di Trento¹⁰⁴, nel 1352 venne bandito per omicidio subendo la confisca dei propri castelli di Gresta, Nomesino e Albano¹⁰⁵. Reintegrato nei suoi possedimenti, morì di lì a poco, lasciando due figli, avuti da Adelaide di Matsch, cioè Armano e Aldrighetto: questi, nel 1358, se ne spartirono l'eredità¹⁰⁶. Da questa spartizione si produssero i due rami di Albano, discendente da Armano, e quello di Gresta, derivante da Aldrighetto¹⁰⁷. Il ramo di Albano non fu longevo e si estinse con Ottone, figlio di Armano, che il 13 luglio 1413, a Castel Albano, dettò il proprio testamento: stabiliva con esso la propria sepoltura presso la cappella familiare esistente presso la pieve di Santo Stefano di Mori, dove già aveva fatto deporre il padre Armano¹⁰⁸, e istituì diversi lasciti e legati, anche in favore della moglie Orsola, figlia di Siccone di Castelnuovo, e della propria figlia naturale Elisabetta¹⁰⁹.

Il ramo di Castel Gresta ebbe più fortuna e dimostrò anche maggiore dinamicità. Il capostipite Aldrighetto si segnala in particolare per aver seguito il duca Rodolfo III d'Austria a Milano nel 1366¹¹⁰. Dalla moglie, Caterina, figlia

¹⁰³ LAC, docc. 1369 dicembre 28, 1379 giugno 11 (si veda Casetti, *Guida*, p. 415); ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 32, n. 31; capsula 33, n. 44; LAC, (Cassetto O, Cart. I, n. 46: 1452). Sull'origine dei diritti dei Castelbarco nella zona di Garniga e Cimone, risalenti a opere di dissodamento su beni comunali, vedi Franceschini, *Signori, comunità e territorio*, pp. 97-127. Per tracce di beni nella zona di Aldeno e Nomi fra Tre e Quattrocento vedi LAC (Cassetto M, Cart. 8, n. 50) [A] (Casetti, *Guida*, p. 415); ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 33, n. 44 [B].

¹⁰⁴ ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 32, n. 21.

¹⁰⁵ Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 155.

¹⁰⁶ Essi verranno investiti insieme ai feudi trentino-vescovili, siti nelle pievi di Gardumo, Mori e Lagaro, ancora nel 1363. ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 33, n. 44. Si veda *ibidem*, capsula 21, n. 3; capsula 84, n. 4.

¹⁰⁷ LAC, [A]; ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 32, n. 69 [B]; c. 33, n. 44 [C]. I feudi trentino-vescovili non erano compresi in questa spartizione e continuarono ad essere goduti in comune. Lo tradisce il fatto che i due fratelli ne siano stati investiti cumulativamente ancora nel 1377. ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 29, n. 8. Funzionale a quest'infeudazione è una nota dei feudi spettanti alla linea Albano-Mori-Gresta, risalente al 1376 (ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 22, n. 1, c. 60r). Si veda Morizzo, Reich, *Codex Clesianus*, p. 128-131.

¹⁰⁸ Sul monumento ad Armano vedi Catterina, *I signori di Castelbarco*, p. 104.

¹⁰⁹ ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 32, n. 30; c. 84, n. 4.

¹¹⁰ Catterina, *I signori di Castelbarco*, p. 105.

naturale di Mastino II della Scala, ebbe la figlia Aldrighettina, che nel 1391 fu data in sposa a Siccone, figlio del fu Antonio di Ivano-Castelnuovo¹¹¹, e tre figli: Guglielmo, Marcabruno e Antonio, che si è già incontrato nel 1388, quando giurò fedeltà al duca Alberto III d'Austria. L'anno successivo, col fratello Marcabruno, partecipò invece alla lega di cui si è detto, mentre nel 1405 figurava fra i Castelbarco che sottoscrissero l'alleanza con Venezia. Temendo di essere assorbiti dalla Dominante, nel 1413 Marcabruno cercò tuttavia soccorso presso il duca Federico IV d'Austria, che difatti lo accolse tra i suoi *familiares*¹¹². Il tentativo non ebbe esito favorevole: al più tardi con la morte di Federico di Castelbarco-Gresta († 1444), durante la minorità di suo figlio Antonio, l'assoggettamento a Venezia ebbe di certo luogo. Di una dipendenza della signoria di Gresta dalla repubblica di Venezia si ha difatti traccia nel 1446, grazie a una sentenza di Nicolò Sanudo, provveditore veneto di Riva, in merito alla decima di Vignole, nella pieve di Nago¹¹³, e in modo ancor più chiaro nel 1460, quando i sudditi di Manzano e Nomesino citarono il proprio signore, Antonio, davanti al podestà veneto di Rovereto¹¹⁴. Ancora nel 1484 la soggezione di Gresta a Venezia può dirsi certa¹¹⁵, ma la battaglia di Calliano del 1487 ridimensionò la presenza veneta nel Trentino meridionale e di riflesso rinvigorì il tentativo dei Castelbarco di scrollarsi di dosso il protettorato veneto. Tale tentativo andò a buon fine: il 5 dicembre 1497, a Innsbruck, Massimiliano I e Antonio di Castelbarco-Gresta raggiunsero un accordo, in base al quale il secondo si obbligò a riconoscere Castel Gresta come feudo austro-tirolese, sebbene esente dal pagamento di qualsiasi colletta e *steora*. Antonio ottenne da parte sua la corresponsione di 2000 fiorini del Reno, da pagarsi a rate annuali di 200, e la promessa di essere reintrodotta nel possesso dei beni e dei diritti dei propri antenati in Vallagarina, qualora si fosse mossa guerra a Venezia¹¹⁶. La guerra arrivò di lì a poco, con la Lega di Cambrai, ma dopo la cacciata di Venezia dalla Vallagarina nel 1508, i Castelbarco di Gresta non furono affatto reintrodotti nei possedimenti lagarini che erano già stati del proprio lignaggio. Ne seguì una lunga controversia, per la quale non mancò neppure l'utilizzo di falsi pur di far valere i propri diritti¹¹⁷. Essa si concluse addirittura nel 1663, quando

¹¹¹ G. Tovazzi, *Compendium diplomaticum*, I, *Miscellanea breviora* (ms. presso la FBSB), n. 210, da un originale deperduto già nell'archivio della Torre Franca di Mattarello.

¹¹² LAC, *sub data*. Si veda Casetti, *Guida*, p. 415.

¹¹³ ASTn, APV, sezione latina, capsula 37, n. 54.

¹¹⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 71. Altra traccia se ne ha in merito alle vicende legate alla decima riscossa dai Castelbarco di Gresta a Loppio, che difatti fu confiscata dalla Serenissima a due bastardi di Federico di Castelbarco-Gresta, Francesco e Giacomo, fratellastri di Antonio, poco prima del 1460, proprio in quanto ribelli: la ribellione e la confisca presuppone tuttavia che allora fossero soggetti alla Signoria veneta. ASTn, APV, sezione latina, capsula 80, n. 34, ma anche capsula 32, n. 63.

¹¹⁵ Arco, *Archivio storico comunale*, Archivio dell'ex Comune di Oltresarca, *sub data*. Si veda Casetti, *Guida*, p. 509.

¹¹⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 33, n. 44.

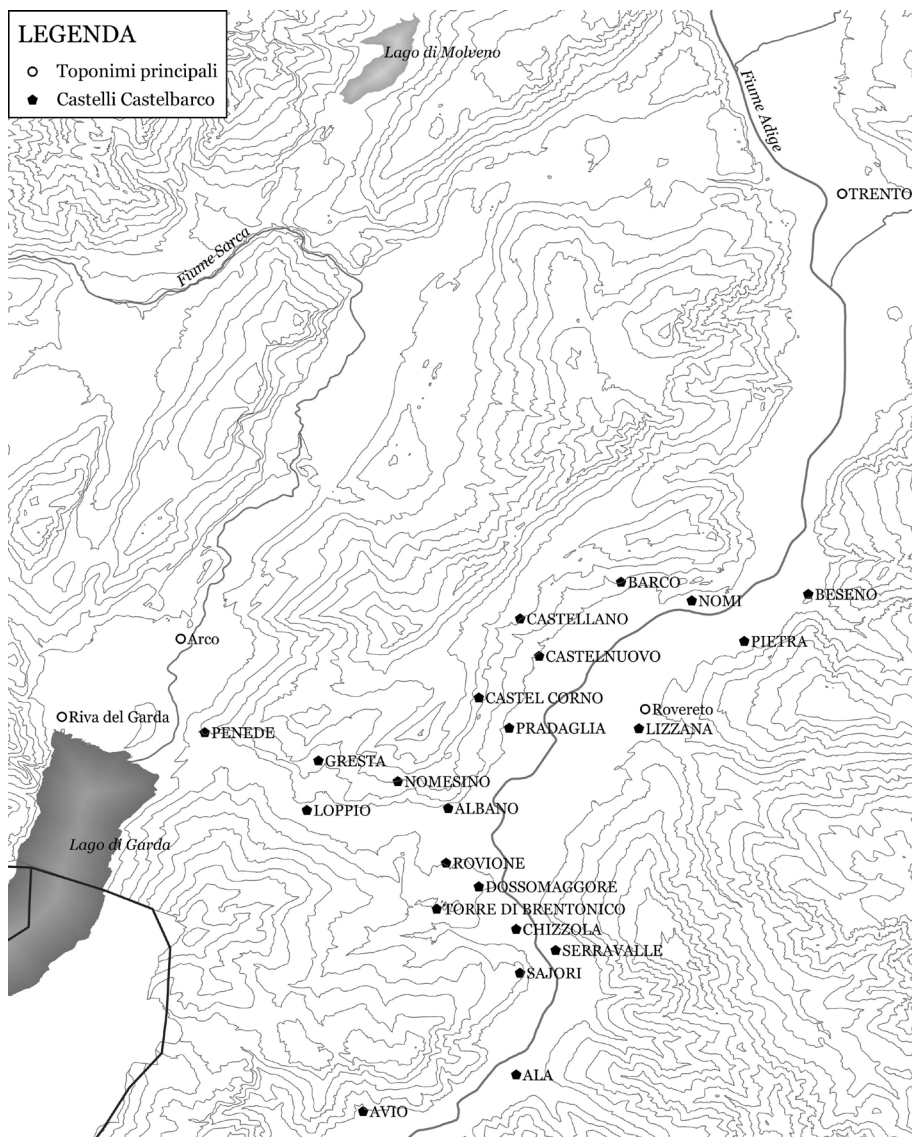
¹¹⁷ Di certo un falso impiegato dai Castelbarco per sostenere le proprie rivendicazioni è costituito da un documento del 1475, con cui il vescovo Giovanni Hinderbach avrebbe investito Antonio di Castelbarco-Gresta dei feudi che erano stati del fu Ottone di Castelbarco, e cioè di

i Castelbarco furono perlomeno investiti di Avio, Ala, Brentonico e Mori, che mantennero fino alla soppressione delle giurisdizioni patrimoniali a metà Ottocento¹¹⁸. La linea castrobarcense di Castel Gresta, trasferitasi nel Settecento in Lombardia, sopravvive ancor oggi nei conti Castelbarco Visconti Simonetta e nei principi Castelbarco Albani¹¹⁹.

Castel Barco «cum mero et mixto imperio», dei Quattro vicariati di Ala, Avio, Brentonico e Mori pure «cum mero et mixto imperio» e di tutti gli altri suoi feudi. ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 33, n. 44.

¹¹⁸ Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, p. 162.

¹¹⁹ Per gli sviluppi in epoca moderna si veda Catterina, *I signori di Castelbarco*, pp. 111-159, così come Pilati, *I Castelbarco signori di Gresta*, e Pilati, *I Castelbarco signori di Mori*.



Cartina 1. La fitta rete castellana dei Castelbarco. Elaborazione a cura dei Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona, *Cartolab*

Opere citate

- Le agiografie di Vigilio, Massenzia, Adelpreto*, a cura di A. Degl'Innocenti, P. Gatti, Firenze 2013.
- APSAT 4. *Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, 2 voll., Mantova 2013.
- APSAT 5. *Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 2*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013.
- G. Albertoni, G.M. Varanini, *il territorio trentino nella storia europea. II. L'età medievale*, Trento 2011.
- C. Ausserer, *I Signori del Castello e della Giurisdizione di Castelvico in Vallagarina*, Rovereto (TN) 1911.
- C. Ausserer, *Regesti castrobarcensi nell'archivio dei conti Trapp*, in *Fonti di storia trentina. Documenti e regesti*, fasc. 1, Trento 1928, pp. 1-82.
- C. Baroni Cavalcabò, *Idea di una storia della Valle Lagarina* [s.n., Rovereto 1777].
- C. Belloni, *Documenti trentini nel Tiroler Landesarchiv di Innsbruck (1285-1310)*, Trento 2009.
- F. Bettoni, *Storia della Riviera di Salò*, 4 voll., Brescia 1880.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII – metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- B. Bonelli, *Notizie storico-critiche intorno al B.M. Adelpreto vescovo e comprotettore della Chiesa di Trento*, 2 voll., per Gianbattista Monauni stampator vescovile, Trento 1761-1765.
- C. W. Brandis, *Tirol unter Friedrich von Österreich*, Wien 1823.
- A. Casetti, *Guida storico-archivistica del Trentino*, Trento 1961.
- A. Castagnetti, *Governo vescovile, feudalità, 'Communitas' cittadina e qualifica capitaneale a Trento fra XII e XIII sec.*, Verona 2001.
- R. Catterina, *I signori di Castelbarco*, Camerino 1900 (rist. Mori, 1982).
- O. Chiusole, *Regesto delle pergamene della Biblioteca Civica di Rovereto*, Rovereto (TN) 1972.
- C. Cipolla, *Antichi possessori del monastero veronese di S. Maria in Organo nel Trentino*, in «Archivio storico per Trieste, l'Istria e il Trentino» 1 (1881-82), pp. 274-299.
- Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secc. XIII–XIV)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- G. Cracco, «Assassinio nella cattedrale» nell'Italia del nord-est: storia e memoria, in *In factis mysterium legere. Miscellanea di studi in onore di Iginio Rogger*, a cura di E. Curzel, Bologna 1999, pp. 17-34.
- E. Curzel, *L'anno 1363 visto da Trento*, in *Anno 1363. La cessione coatta*, a cura di H. Rizzolli, Bolzano 2013, pp. 83-99.
- E. Curzel, *Le pievi trentine. Trasformazioni e continuità nell'organizzazione territoriale della cura d'anime dalle origini al XIII secolo*, Bologna 2001.
- La documentazione dei vescovi di Trento (XI sec.-1218)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2011.
- J. Egger, *Geschichte Tirols von den ältesten Zeiten bis in die Neuzeit*, 3 voll., [Innsbruck 1872-1880].
- I. Franceschini, *Signori, comunità e territorio. Il mons Cimoni in Vallagarina tra XII e XIII secolo*, in *Uno scrittore del dominio biblioteca. A padre Lino Mocatti*, a cura di S. Chisté, D. Gobbi, G. Ingegneri, Trento 2015, pp. 97-127.
- G. Gerola, *Contributo alla storia delle relazioni fra i Castelbarco e gli Scaligeri*, in «Tridentum», 6 (1903), pp. 106-121.
- G. Gerola, *Frammenti castrobarcensi*, in «Archivio trentino», 16 (1901), pp. 43-52.
- G. Gerola, *Il carteggio dei Castelbarco coi Gonzaga nella seconda metà del Trecento*, in «Atti dell'Accademia di agricoltura, scienze e lettere di Verona», s. IV, IX (1908), pp. 107-127.
- G. Gerola, *Il testamento di Azzone Castelbarco (1265)*, in «Rivista tridentina», 8 (1909), pp. 330-334.
- A. Gorfer, *I castelli del Trentino. Guida. 4. Rovereto e la valle Lagarina*, Trento 1994.
- A. Huber, *Geschichte der Vereinigung Tirols mit Österreich und der vorbereitenden Ereignisse. Regesten und Urkunden*, Innsbruck 1864.
- M. Knapton, *Per la storia del dominio veneziano nel Trentino durante il '400: l'ammissione e l'inquadramento politico istituzionale*, in *Dentro lo 'stado italico'. Venezia e la terraferma fra Quattro e Seicento*, a cura di G. Cracco, M. Knapton, Trento 1984, pp. 183-209.

- W. Landi, *Castelbarco*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 5. *Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, Roma 2021, I, pp. 361-371.
- W. Landi, *Die Edelfreien von Enn. Mit einem Urkundenanhang*, in *Montan*, a cura di W. Thaler, Auer 2003, pp. 157-272.
- W. Landi, *Gli stemmi riscoperti. Evidenze araldiche e considerazioni storiche per una datazione degli affreschi di "Torre Burri" ad Ala al 1392-96*, in «Studi trentini. Arte» 97 (2018), pp. 41-95.
- W. Landi, M. Hörmann-Weingartner, *Caldiff*, in *Tiroler Burgenbuch*. vol. 10: *Südtiroler Unterland und Überetsch*, a cura di M. Hörmann-Weingartner, Bozen 2011, pp. 363-372.
- W. Landi, C.A. Postinger, I. Zamboni, *Castel Beseno*, in *APSAT 5. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini*, pp. 53-55.
- W. Landi, I. Zamboni, *Castello di Lizzana*, in *APSAT 5. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini*, pp. 135-139.
- E.M. von Lichnowsky, *Geschichte des Hauses Habsburg*, 8 voll., Wien 1836-1844.
- G.A. Montebello, *Notizie storiche topografiche e religiose della Valsugana e di Primiero*, Marchesani, Rovereto (TN) 1793.
- M. Morizzo, D. Reich, *Codex Clesianus regesta*, estr. da «Rivista tridentina», 1901-1915.
- R.C. Mueller, *La Camera del frumento: un "banco pubblico" veneziano e i gruzzoli dei signori di terraferma*, in *Istituzioni società e potere nella Marca trevigiana e veronese (secoli XIII-XIV). Sulle tracce di G.B. Verci*, a cura di G. Cracco, M. Knäpfton, Roma 1988, pp. 321-360.
- E. Occhipinti, *Castelbarco, Guglielmo*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 21, Roma 1978, pp. 570-574.
- F. Odorici, *Codice diplomatico bresciano dall'VIII secolo al cadere del XIII*, 8 voll., Brescia 1854-1858.
- Q. Perini, *I Castelbarco feudatari di Mattarello*, Rovereto (TN) 1930.
- S. Pilati, *I Castelbarco signori di Gresta*, in «San Marco. Studi e materiali per la storia di Rovereto e della Valle Lagarina», 4 (1912), pp. 82-104.
- S. Pilati, *I Castelbarco signori di Mori*, in «San Marco. Studi e materiali per la storia di Rovereto e della Valle Lagarina», 2 (1910), pp. 71-83.
- C.A. Postinger, *Castrum olim Lizane. Sulle tracce di un castello scomparso*, Rovereto (TN) 2002.
- F. Puglisi, *Le parentele medievali dei Castelbarco*, in «Studi trentini di scienze storiche», 19 (1938), pp. 44-62.
- C. Ravanelli, *Contributi alla storia del dominio veneto nel Trentino*, in «Archivio trentino», 11 (1893), pp. 69-112.
- Relazioni di Guglielmo da Castelbarco con Venezia. Documenti dal R. Archivio di Stato di Venezia*, in *Nozze Jacob-Schizzi. Rovereto nel novembre MDCCCLXXXVII*, [Trento] 1887.
- J. Riedmann, *Die Beziehungen der Grafen und Landesfürsten von Tirol zu Italien bis zum Jahre 1335*, Wien 1977.
- J. Riedmann, *Das Mittelalter*, in *Geschichte des Landes Tirol*, a cura di J. Fontana et al., vol. 1, Bozen/Innsbruck/Wien 1990, pp. 291-698.
- I. Rogger, *Vita, morte e miracoli del B. Adelpreto (1156-1172), nella narrazione dell'agiografo Bartolomeo da Trento*, in «Studi trentini di scienze storiche» 56 (1977), pp. 331-384.
- G.M. Varanini, *Alcune osservazioni sui due testamenti di Guglielmo Castelbarco (1316 e 1319)*, in *Una dinastia allo specchio. Il mecenatismo dei Castelbarco nel territorio di Avio e nella città di Verona*, a cura di E. Napione, M. Peghini, Avio-Rovereto (TN) 2005, pp. 130-141.
- G.M. Varanini, *Aldrighetto Castelbarco vicario imperiale in Vicenza*, in *Gli Scaligeri 1277-1387*, a cura di G.M. Varanini, Verona 1988, p. 197.
- G.M. Varanini, *I Castelbarco dal Duecento al Quattrocento. Punti fermi e problemi aperti*, in *Castellum Ava. Il castello di Avio e la sua decorazione pittorica*, a cura di E. Castelnuovo, Trento 1987, pp. 16-39.
- G.M. Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento: lineamenti di storia politico-istituzionale*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 345-383.
- G.M. Varanini, *Regesto delle notizie e dei documenti riguardanti il castello di Avio*, in *Castellum Ava. Il castello di Avio e la sua decorazione pittorica*, a cura di E. Castelnuovo, Trento 1987, pp. 40-41.
- A. Vedovello, *Il testamento di Guglielmo il Grande del 1316. Il testamento di Guglielmo il Grande del 1319*, in *Una dinastia allo specchio. Il mecenatismo dei Castelbarco nel territorio di Avio e nella città di Verona*, a cura di E. Napione, M. Peghini, Avio-Rovereto (TN) 2005, pp. 142-185.

Walter Landi

- H. von Voltelini, *Le circoscrizioni giudiziarie del Trentino fino al 1803*, a cura di E. Curzel, Trento 1999 (ed. orig. Wien 1918).
- H. Wiesflecker, *Die Regesten der Grafen von Tirol, Herzoge in Kärnten*, Bd. II/1: *Die Regesten Meinhards II. (I.) 1271-1295*, Innsbruck 1952.
- H. Wiesflecker, *Meinhard der Zweite. Tirol, Kärnten und die Nachbarländer am Ende des 13. Jahrhunderts*, Innsbruck 1955 (rist. anast. Innsbruck 1995).
- I. Zamboni, *Castello di Castellano*, in *APSAT 5. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini*, pp. 155-160.
- I. Zamboni, *Castelnuovo di Lagaro (Castel Noarna)* in *APSAT 5. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini*, pp. 117-124.
- R. Zotti, *Storia della Valle Lagarina*, 2 voll., Trento 1862-1863.

Walter Landi
Società di Studi trentini di scienze storiche
egnone1976@gmail.com

Parte seconda

Dentro le signorie trentine. Un lungo medioevo

Castelli e campagne in area trentina. I rapporti tra i signori e le comunità rurali

di Italo Franceschini

Nel corso del medioevo trentino, i signori di castello (che avessero o meno poteri giurisdizionali) si confrontarono con un'articolata società rurale nella quale protagoniste erano le *comunitates* e le *universitates*. Queste associazioni di *homines* che controllavano molti aspetti della gestione del territorio, nel corso del XIV secolo divennero più strutturate e si organizzarono prevalentemente attorno ai singoli villaggi (anche se rimasero attive comunità di valle). Le modalità attraverso le quali i rapporti si concretizzarono non furono sempre caratterizzate dalla conflittualità, peraltro sempre possibile e a volte anche violenta, ma da molteplici possibilità. I signori potevano ottenere il riconoscimento del ruolo eminente sul territorio dalle autorità superiori (regolaneria maggiore), oppure esercitare forme di egemonia attuando strategie più informali da definire di volta in volta, a seconda delle situazioni e degli equilibri di forza locali.

During the Middle Ages in Trentino, castle lords (whether they had jurisdictional powers or not) were confronted with a complex rural society in which the *comunitates* and *universitates* were the protagonists. These associations of *homines*, which controlled many aspects of the management of the territory, became more structured during the 14th century and were mainly organized around individual villages (although valley communities remained active). The way in which relations were realized was not always characterized by conflict, which was always possible and sometimes even violent, but by multiple possibilities. The lords could obtain recognition of their eminent role in the territory from the higher authorities (regolaneria maggiore), or they could exercise forms of hegemony by implementing more informal strategies to be defined from time to time, depending on the situations and the local balance of powers.

Medioevo; Trentino; secoli XIV-XV; Signoria rurale; Comunità rurali.

Middle Ages; Trentino, 14th-15th centuries; Rural lordship; Rural communities.

Italo Franceschini, Fondazione Biblioteca San Bernardino, Trento, Italy, i.franceschini@bibliotecasanbernardino.it, 0000-0002-5818-2463

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Italo Franceschini, *Castelli e campagne in area trentina. I rapporti tra i signori e le comunità rurali*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.13, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 197-219, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

La relazione tra società rurale e i signori che si ponevano ai suoi vertici durante i secoli che convenzionalmente si definiscono medioevo costituisce un tema che ha sollevato l'interesse e l'attenzione degli storici in tutta Europa. Spesso queste indagini si sono focalizzate sulle modalità di "oppressione" signorile o di chi deteneva la proprietà della terra e sulle forme di conflittualità che tale situazione poteva innescare, dando particolare spazio alle rivolte contadine, soprattutto a quelle, molto note, del Trecento¹. Più di recente l'interesse si è maggiormente spostato sull'organizzazione interna delle aggregazioni dei *rustici*, e si è visto come questi non fossero sempre passivi nei confronti delle iniziative signorili, realizzando anzi costruzioni politiche complesse ed efficienti². L'analisi del rapporto con i *domini* si è andata raffinando e tende ormai ad evidenziare non solo e non tanto gli scontri, ma anche le forme di condivisione delle modalità d'uso e di organizzazione del territorio³. Molti studi hanno cercato inoltre di restituire un'immagine meno piatta e uniforme della società contadina, evidenziando la presenza in essa di gruppi con maggiori capacità economiche, di figure in grado di assumerne la guida e di rappresentarla nei rapporti con i signori dei castelli, che avessero o meno deleghe giurisdizionali e in quelli con i rappresentanti dell'autorità pubblica⁴.

1. *La società rurale trentina. Strutture e uomini*

Anche sulla base di queste brevi considerazioni introduttive, prima di addentrarsi in un tentativo di analisi dei rapporti che intercorrevano tra la società rurale trentina e il ceto signorile insediato sul territorio, è opportuno richiamarne qualche elemento di fondo.

Va considerato in primo luogo che il contesto di cui si tratterà era sostanzialmente an-urbano. La città di Trento, pur essendo la sede del potere pubblico e, nel contesto alpino, una entità di non scarsa rilevanza demografica, non è mai stata protagonista nello strutturare il territorio, ad esclusione di un perimetro di pochi chilometri fuori dalle sue mura. Anche questo piccolo "contado" istituzionalmente subordinato, del resto, non è anteriore a una nota sentenza (di tenore fiscale) del 1427 emessa dal vescovo Alessandro di Mazovia. Ed è poi da rimarcare come sia stato il vescovo, almeno formalmente, a

¹ Sulla situazione italiana si veda la panoramica offerta nel numero monografico dell'Istituto Alcide Cervi curato da Cherubini, *Protesta e rivolta contadina*. Il tema è stato ripreso successivamente negli atti del convegno *Rivolte urbane e rivolte contadine*.

² A livello generale, si veda la sintesi di Mouthon, *Les communautés rurales*; incentrato sulle Alpi è invece Carrier, Mouthon, *Paysans des Alpes*. Per il settore alpino italiano si rimanda a Guglielmotti, *Comunità e territorio* e soprattutto alla monumentale monografia sulle valli lombarde di Della Misericordia, *Divenire comunità*. Sull'organizzazione del territorio su base locale si vedano i saggi raccolti in *Lo spazio politico locale in età medievale, moderna e contemporanea*.

³ Per una sintesi si rimanda a Feller, *Paysans et seigneurs au Moyen Âge* e a Provero, *Contadini e potere*.

⁴ Si veda soprattutto Provero, *Le parole dei sudditi*.

farsi promotore della risistemazione e non istituzioni di tipo comunale che nella città atesina, fra molte incertezze, cominciarono ad avere una concreta fisionomia proprio solo dai primi anni del Quattrocento⁵.

Alla frammentazione politico-istituzionale del territorio⁶ corrispondeva un altrettanto vario assetto nella proprietà e nel possesso della terra⁷. In generale, gli elenchi dei censi sopravvissuti forniscono informazioni sulla dislocazione dei possedimenti, ma non definiscono la loro consistenza in termini di superficie né offrono particolari indicazioni sulla loro compattezza, così come, che registrassero prelievi in denaro o in prodotti, poco ci indicano sulla loro produttività.

Dei grandi patrimoni fondiari ecclesiastici (sostanzialmente quello dei vescovi e del capitolo della cattedrale di Trento) e di quelli aristocratici, di origine sia allodiale che feudale (si ha documentazione seriale del XIV secolo su quello dei da Campo e dei da Telve-Castellalto) si conoscono soprattutto gli aspetti di una percezione della rendita, che a volte può apparire distratta: anche se è possibile si trattasse, a ben vedere, di un approccio volto a rafforzare i legami con i conduttori delle terre signorili, magari ad un livello informale che sfugge alle fonti. Ad esempio, la gestione del patrimonio della famiglia valsuganotta dei Telve-Castellalto, che vedeva prevalere, fin dalla metà del Duecento, i contratti di livello (con durata ventinovenale o *perpetualis*), all'inizio del XIV secolo conobbe un ulteriore incremento di questa tipologia contrattuale a discapito delle pur sempre minoritarie investiture feudali⁸. Vi si potrebbe intravedere l'intenzione di mantenere la stabilità nei rapporti tra signori e società rurale in un contesto politico-militare, quello della Valsugana trecentesca, caratterizzato dall'impetuoso affermarsi di una famiglia concorrente, i Castelnuovo-Caldonazzo, e dal conseguente ridimensionamento del gruppo familiare telvano⁹. In una fase di sostanziale difficoltà, diventava fondamentale evitare frizioni con chi di fatto assicurava le entrate economiche maggiori.

È possibile che per gli stessi motivi i *domini* non applicassero stringenti forme di controllo sulla compravendita dei terreni¹⁰. A questo proposito va registrata tuttavia la probabile eccezione della famiglia da Mezzo, che, nel

⁵ Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento nel Quattrocento*, pp. 389-395; Curzel, *Trento*, pp. 105-120. Sulle modalità dell'amministrazione e della produzione documentaria del comune di Trento nella prima metà del XV secolo si veda Fossali, *Il più antico Liber actorum del Comune di Trento*.

⁶ A questo proposito si rimanda, nel presente volume, ai saggi di storia politico-istituzionale, dedicati a diversi territori di valle, di Varanini, Bettotti, Landi.

⁷ Per le considerazioni che seguiranno si vedano soprattutto Varanini, *Leconomia*, pp. 471-484 e Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 265-332.

⁸ Quest'evoluzione è stata notata in Lenzi, *Castelli e paesaggi rurali*, p. 39. Per un'analisi più dettagliata sui patrimoni fondiari signorili si veda il saggio di Stenico, *Signorie rurali e risorse economiche: forme di prelievo e di gestione*, in questo volume.

⁹ Per la Valsugana del XIV secolo si rimanda al saggio di Franceschini, *Signorie in un'area di strada. La Valsugana nel XIV secolo* in questo volume.

¹⁰ Su questo tema si veda Carocci, *Poteri signorili e mercato della terra*.

Trecento, invece, interveniva con una certa frequenza sulle transazioni nella zona della Rotaliana¹¹.

Più definiti dovevano essere gli obblighi per una categoria specifica di conduttori di terre signorili: i coloni insediati nei *mansi*. La concessione di queste aziende agricole, spesso frutto dei dissodamenti risalenti ai secoli XI-I-XIII, oltre al versamento di censi e di affitti comportava lo svolgimento di *opere* e servizi a vantaggio dei signori ed in alcuni casi l'obbligo di servirsi dei mulini e di altre strutture in mano ai *domini*¹². Proprio per la relazione che si veniva a creare tra la conduzione di terra del *dominus* e la dipendenza personale, trattenere i *mansatores* era una priorità, al punto che spesso i signori si accontentavano di contratti (come era il *livello*) non particolarmente vantaggiosi dal punto di vista economico¹³.

Poche informazioni riusciamo a ricavare sulla piccola proprietà che pure doveva essere piuttosto diffusa. Ragionando su un contesto schiettamente alpino, non si deve poi dimenticare – parallelamente a una forte parcellizzazione dello spazio rurale, alla quale si è fatto cenno – la larga disponibilità di incolti produttivi: boschi, pascoli, prati di montagna e alpeggi. Il controllo di questi patrimoni silvo-pastorali è stato un cruciale terreno di incontro e scontro tra signori e *homines* delle comunità, finendo per diventare una base imprescindibile anche per i processi di costruzione identitaria. Va aggiunto ancora che, dal punto di vista degli insediamenti, sovente non vi era particolare contiguità tra i castelli ed i villaggi. E quanto a questi ultimi, ciò che le fonti ci permettono di vedere è che la maggior parte dei centri abitati controllati dai signori era costituita da nuclei accentrati ma con una maglia insediativa non troppo stretta, di modeste dimensioni, numerosi e situati a pochi chilometri fra loro.¹⁴

Quanto alla situazione sociale delle campagne e delle valli trentine, essa è innanzitutto complicata dal fatto che per tutto il XIII e il XIV secolo, e in parte anche nel Quattrocento, vi si registra una significativa presenza di uomini e donne giuridicamente dipendenti dai signori. *Macinatae* e *familiae*, non ovunque con la stessa frequenza, costituivano un fattore non secondario

¹¹ Si rimanda a Tomedi, *Tra nord e sud. Le signorie rurali in valle dell'Adige, nella piana Rotaliana e in valle di Cembra*, in questo volume.

¹² In tal senso è stata studiata soprattutto la Valsugana orientale, in particolare l'area a monte di Roncegno (Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*). Sempre per la Valsugana, a inizio XV secolo, l'urbario di Castellalto registrava quattro *mansatores* insediati «in montanea de Roncho» che ogni anno erano tenuti a prestare cinque *opere* «ad beneplacitum domini dicti castris»: ASTn, APV, sezione latina, capsula 28, n. 20, c. 22.

¹³ Gamberini, *La legittimità contesa*, pp. 111-112, 206. La presenza sulle Alpi, in val Camonica, di coloni tenuti a particolari obblighi in quanto residenti su terre signorili, in questo caso del vescovo di Brescia, chiamati *manentes*, ricorre nei registri ricognitivi voluti dal vescovo Berardo Maggi alla fine del XIII secolo e nella documentazione con la quale il suo rappresentante Cazoino di Capriolo cercava di ripristinare le condizioni di concessione originarie per quei terreni che nel corso del tempo i «manenti» avevano alienato. Archetti, *Berardo Maggi*, pp. 289-369.

¹⁴ Sulle modalità dell'assetto insediativo in Trentino si vedano Settia, *Stabilità e dinamismi* (ora in Settia, *Proteggere e dominare*, pp. 285-315); Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 203-208.

nelle strategie signorili rivolte a cercare o consolidare un ruolo dominante¹⁵. Si trattava ovviamente di un assetto sociale che risaliva indietro nel tempo. In val di Non tra i circa 200 uomini compresi in un elenco degli abitanti nella pieve di Tassullo risalente al 1210 circa, 7 erano *milites*, solo 24 risultavano uomini liberi; 36 erano uomini del vescovo, e gli altri erano uomini legati ai conti di Flavon, a Giordano da Telve, a vari esponenti dei da Cagnò e ad altri *domini* locali¹⁶. Un'inchiesta vescovile del 1315 condotta nel circondario di Arco, nelle valli Giudicarie, in val di Ledro e in alcune località dell'attuale valle dei Laghi con il compito di individuare la dipendenza giurisdizionale e lo *status* giuridico dei residenti – se uomo libero o di condizione servile, o se *homo de macinata* – coinvolse centinaia di persone¹⁷. Queste forme di dipendenza giuridica si riscontrano anche ad un secolo di distanza: nel 1415 Giacomo Thun concesse l'affrancazione delle persone che erano ancora serve della sua famiglia a Vervò, in val di Non¹⁸.

La configurazione della società rurale era inoltre arricchita dalla presenza di figure “intermedie”, in posizione di raccordo tra i signori e i *rustici*: si trattava in genere di uomini di fiducia dei *domini*, che – insediati nelle campagne – svolgevano ruoli funzionali. In Valsugana, ad esempio, già a partire dagli anni Venti del Trecento i Castelnuovo-Caldonazzo avevano provveduto a dotare i propri dominî di una minima articolazione burocratica, così come avevano fatto i da Mezzo in val d'Adige¹⁹. A codificare ruoli differenziati all'interno della società rurale, concorrevano poi i rapporti feudali. Nel 1337 Guglielmo Castellalto inviò un suo *familiaris et nuncius*, Pellegrino, a Vigolo Vattaro a chiedere al suo *vassallus*, Ubaldo del fu *dominus* Bonaventura da Vigolo, di presentarsi a Castellalto, armato e a cavallo per prestare *auxilium*²⁰.

La situazione della documentazione trentina, al momento, non permette di ricostruire dettagliatamente la dinamica sociale: ma già nei secoli XIII-XIV si riesce a vedere all'opera le *élites* che erano espressione della società rurale e che risiedevano nei villaggi²¹. Alcuni *homines* e le loro famiglie si dimostrarono infatti in grado di assumere ruoli da protagonisti, ricoprendo con continuità, anche per più generazioni, le cariche previste per il funzionamen-

¹⁵ Si rimanda al sistematico censimento nelle fonti trentine di queste figure in Rovigo, *Società rurale e forme di dipendenza personale*. Per un confronto con la situazione nelle valli alpine occidentali si veda Panero, *Il servaggio bassomedievale*.

¹⁶ *Documenti trentini*, n. 24.

¹⁷ Si rimanda al contributo di Varanini, *La signoria dei d'Arco nell'alto Garda*, in questo volume.

¹⁸ AC, Vervò, Pergamene, n. 17.

¹⁹ Si vedano rispettivamente Franceschini, *Signorie in un'area di strada. La Valsugana nel XIV secolo* e Tomedi, *Tra nord e sud. Le signorie rurali in valle dell'Adige, nella piana Rotaliana e in valle di Cembra*, entrambi in questo volume.

²⁰ FBSB, MS, n. 288, c. 19v.

²¹ Questi gruppi eminenti di *homines* potrebbero avere svolto un ruolo non secondario, nelle valli trentine, anche per la stessa formazione e l'affermazione delle comunità a livello di villaggio, di più insediamenti o di valle. Si veda Franceschini, *Un percorso di storia alpina*, p. 39; Varanini, Franceschini, *Intorno alle cime del Brenta*, pp. 169-178. In termini comparativi, si veda Della Misericordia, *Divenire comunità*; Della Misericordia, *Le comunità rurali*, pp. 243-246, e più in generale, sul tema, si rimanda ai saggi raccolti in *Les élites rurales*.

to delle *comunitates* e presenziando puntualmente ai momenti cruciali della vita associata. Tra il 1244 e il 1247, nel decidere le modalità di ricognizione dei beni utilizzati in comune tra le *villae* di Fiauvé, Carbié, Stumiaga e Curé, nella pieve del Lomaso (valli Giudicarie), agirono i «maiores et destringentes» della comunità²². Spostandosi a sud-ovest, a Condino, nella valle del Chiese, tra la fine del Duecento e la prima metà del Trecento emersero famiglie – i *Balbi*, gli eredi di *Garbagninus* – e singoli individui che con ricorrenza furono impegnati come *consules* o *sindici* della comunità, nella definizione dei beni comuni (facendo parte delle commissioni che ne certificavano le *designationes* o come testimoni in occasione di vertenze giuridiche) e nella redazione della carta di regola²³. A questo proposito si ricorda poi che in val di Non si registrò un caso macroscopico di sviluppo di una *élite* rurale, la cosiddetta «nobiltà gentile», che nel primo Cinquecento vide sanciti i propri privilegi fiscali²⁴. Altre relevantissime figure di mediazione tra *domini* e società rurale erano infine i notai che lavoravano nei villaggi²⁵.

2. *Seguiti signorili*

Sia i signori che esercitavano giurisdizioni con maggiore o minore spazio di manovra, sia i capitani e funzionari pubblici vescovili o tirolesi (spesso provenienti dalle stesse famiglie signorili) si trovavano così a confrontarsi con una società rurale non appiattita, ma al contrario articolata e ricca di figure sociali diverse: piccoli proprietari, *homines* liberi associati in *universitates* e *communitates*, uomini legati al loro *dominus* da vincoli di dipendenza giuridica, persone economicamente dipendenti dai signori insediate nei *mansi* di proprietà signorile. Soprattutto su queste ultime due categorie, ma non esclusivamente, i *domini* potevano contare per esercitare pressioni, anche violente, sulla società rurale e per condurre operazioni “militari” su scala locale²⁶.

Non mancavano certo episodi di pura violenza. Negli anni Ottanta del XV secolo, i Firmian, nella piana Rotaliana, nell’ambito di liti per l’accesso alle risorse boschive tra le comunità rurali all’interno della loro signoria, non esitarono a ricorrere con una certa frequenza a violenti colpi di mano, durante i quali un loro servo colpì alla testa un certo Paolo Terlago; quattro cavalieri,

²² ASTn, APV, sezione latina, capsula 8, n. 89.

²³ Franceschini, «*Antiquiores de terra ipsa*», pp. 41-44.

²⁴ Si veda il saggio di Bettotti, *Famiglie signorili delle valli di Non e di Sole* in questo volume.

²⁵ Sul ruolo dei notai si veda, in questo volume, il saggio di Cagol, Franzoi, *Gli archivi delle famiglie signorili trentine*.

²⁶ È noto il ruolo che, in un periodo precedente, tra XII e XIII secolo, avevano ricoperto gli *homines de macinata* dei Castelbarco nell’esercitare pressioni sulla società rurale della Vallagarina. Si vedano Varanini, *Tra vescovi e masnade*; Franceschini, *Signori, comunità e territorio*, pp. 115-119. A conferma della loro importanza anche in altre aree dell’Italia nord-orientale, si veda Zanin, *Il ruolo delle masnade*, e più in generale si rimanda a Brancoli Busdraghi, “*Masnada*” e “*boni homines*”.

armati di tutto punto – tra di loro vi era Nicolò Firmian, mentre sull'identità e il profilo sociale degli altri tre non si sa nulla – sequestrarono un carro e i buoi ad un giovane di Mezzolombardo, ferendolo alla schiena²⁷. Ma ulteriori e particolarmente interessanti elementi vengono forniti per un momento precedente (la fine del XIV secolo) da tre *memoriae*, che danno conto di una serie di episodi violenti (furti, sequestri di persona, omicidi, veri e propri scontri armati) accaduti nelle valli Giudicarie e che ebbero come protagonisti esponenti di spicco del ceto signorile²⁸. Pietro Lodron per le sue incursioni impiegava piccoli contingenti composti da suoi servi e *familiares*, che però, in alcuni casi, potevano superare i cento uomini in armi, come nell'assalto a Castel Restor, in mano agli Arco. Ma al suo seguito, nelle scorrerie in val Rendena e nella valle del Chiese, vi erano anche *banniti*, fuorilegge, tanto di origine locale che forestiera. Era inoltre accusato di dare ospitalità ad assassini, *latrones et malefactores*, dei quali si serviva per spargere il terrore a Condino e a Pieve di Bono. I banditi non mancavano nemmeno tra le fila di Graziadeo da Campo. Questi con le balestre, dalle mura di Castel Campo, bersagliarono Vinciguerra d'Arco, che a sua volta, secondo questa fonte, accoglieva a Castel Restor e a Castel Spine «banitos, depredatores, malefactores et homicidas», i quali *quotidie* si riversavano nel territorio perpetrando *enormia delicta*²⁹. Certamente l'intento accusatorio dei tre memoriali (non ci sono noti altri elementi dell'inchiesta, quasi certamente portata all'attenzione del vescovo di Trento) tendeva ad enfatizzare il peso nei seguiti signorili di malfattori e *banniti*. Restano comunque da chiarire le modalità con cui venivano reclutati questi personaggi, condannati ad essere esclusi dalla vita civile e con poco o nulla da perdere, i quali, nel mettersi al servizio dei *domini* giudicariensi disposti a proteggerli e a impiegarli in operazioni apertamente oppressive, vedevano certamente un'opportunità di fare bottino e forse di riscatto sociale.

I *rustici* potevano essere coinvolti – forse meglio sarebbe dire costretti – anche in operazioni belliche più convenzionali. Nel 1356, durante la guerra tra i signori di Padova e il duca Ludovico di Baviera (che controllava il Tirolo), Siccone Castelnuovo-Caldonazzo, alleato dei tirolesi, tentò di rallentare l'avanzata dell'esercito di Francesco da Carrara lungo la Valsugana facendo scavare una lunga trincea che ostacolasse la risalita della valle. Secondo le cronache padovane che ricordano l'episodio, il signore valsuganotto per i la-

²⁷ ASTn, APV, sezione latina, caps. 22, n. 7, cc. 393r-394v. L'episodio è approfondito, in questo volume, nel saggio di Tomedi, *Tra nord e sud. Le signorie rurali in valle dell'Adige, nella piana Rotaliana e in valle di Cembra*.

²⁸ ASTn, APV, sezione latina, caps. 31, n. 30. Edizione in Postinger, *Documenti in volgare trentino*, pp. 208-213. Sulla campagna di Pietro Lodron del 1389-1390 si vedano Ausserer, *La signoria dei Lodron*, pp. 98-104, Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 308-308, Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 692-693 e Varanini, *L'economia*, p. 479.

²⁹ Come si vedrà anche più avanti, l'intimidazione e la violenza nei confronti dei *rustici*, fin dall'XI secolo, erano strumenti largamente utilizzati dai signori. Fiore, *I rituali della violenza*; Fiore, *Il mutamento signorile*, pp. 237-259.

vori di sterramento ricorse ai suoi *villani*³⁰. È un particolare che sembrerebbe confermato dal fatto che, dal 1322, gli obblighi contrattuali previsti dai Castelnuovo-Caldonazzo per i coloni dei *mansi* di Roncegno, imponevano loro di *osteçare*, di rendersi disponibili in caso di guerra, forse più che per combattere, per faticare in operazioni come quella del 1356³¹.

3. Comunità e signori

3.1. Le comunità rurali dei secoli XIV-XV

Tra XII e XIII secolo si era andata delineando, nel territorio trentino, una gamma variegata di situazioni: in alcune aree, le élites rurali che controllavano le comunità erano più forti e più solido era il loro rapporto diretto con il vescovo (o il conte del Tirolo), come nei casi della val di Fiemme, della valle di Ledro, della val Rendena; in altre, invece, i *domini* riuscivano ad esercitare in modo più o meno efficace un certo controllo sulle comunità del territorio per ottenere il quale, probabilmente, il metodo più efficace era stato quello di farne parte, in modo da “agire dall’interno”, come alcuni esempi sembrano dimostrare³².

Nei secoli successivi si assiste ad una stabilizzazione delle istituzioni comunitarie che, in molti casi, finirono per imperniarsi attorno ai singoli villaggi, abbandonando gli assetti meno definiti territorialmente e variabili a seconda delle circostanze, che erano stati diffusi nei secoli XII e XIII³³. Di una progressiva “territorializzazione” delle comunità sono probabili testimo-

³⁰ Pigozzo, *La guerra per il controllo della Valsugana*, pp. 125-126.

³¹ Sulle richieste di prestazioni militari ai propri *mansatores* da parte del Castelnuovo si veda Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, pp. 109-110, 133-134, n. 12. Per le modalità di conduzione della guerra in ambito rurale si rimanda a Settia, *Rapine, assedi, battaglie*, pp. 3-75.

³² Sui patti che legavano gli *homines* delle valli di Fiemme, di Ledro e Rendena ai vescovi di Trento e sui privilegi giuridico-fiscali che ottennero, si vedano rispettivamente: *La documentazione dei vescovi di Trento*, nn. 5-6; Giordani, *Tracce del contenuto dei Patti gebardini*; Albertoni, Varanini, *Il territorio trentino nella storia europea*, pp. 222-223; Castagnetti, *Le comunità rurali*, p. 31; Castagnetti, *Crisi, restaurazione e secolarizzazione*, p. 172; Varanini, Franceschini, *Intorno alle cime del Brenta*, pp. 172-178. A proposito di *domini* e *milites* inquadrati nelle istituzioni comunitarie si rimanda a Franceschini, *Signori, comunità e territorio* per la Vallagarina; Gobbi, *La “libera” comunità di Civezzano*, Albertoni, Varanini, *Il territorio trentino nella storia europea*, pp. 224-229 per l’area tra Trento e la Valsugana e a Bettotti, *Tra la montagna e la città*, pp. 36-37 per l’altopiano di Piné. Per l’area della Piana Rotaliana, dove ancora nel XIV secolo i da Mezzo sembrano guidare le comunità soprattutto in quanto loro rappresentanti, si veda Tomedi, *Tra nord e sud. Le signorie rurali in valle dell’Adige, nella piana Rotaliana e in valle di Cembra* in questo volume.

³³ Sul multiforme assetto che le aggregazioni sociali potevano assumere nelle campagne si rimanda al molto noto caso toscano studiato da Wickham, *Comunità e clientele*. Sul consolidarsi delle istituzioni comunitarie nel basso medioevo si rimanda a Della Misericordia, *Essere una giurisdizione*. Per il Trentino si vedano Varanini, *Leconomia*, pp. 481-484; Varanini, Franceschini, *Intorno alle cime del Brenta*, pp. 169-181.

ni i cambiamenti nel controllo di pascoli in quota e boschi che in precedenza erano sfruttati consorzialmente da più comunità. In val Rendena nel 1384 gli uomini di Iavrè, Darè e Vigo Rendena nominarono un'apposita commissione per dividersi gli alpeggi del monte Caventolo e i pascoli in val di Fumo³⁴. La logica che cercava di far prevalere un principio di contiguità tra alpeggi e villaggi che li utilizzavano sembra essere presente in una serie di contrasti del XV secolo tra alcune comunità della Rendena e della val di Sole³⁵, mentre ad una volontà di garantirsi un uso in esclusiva dei *montes* Casole, Elten e Bosco potrebbero essere attribuite le vertenze portate avanti tra il XIII e il XIV secolo (con una ripresa tardo quattrocentesca) dalla *comunitas* di Condino contro quella di Castel Condino³⁶. Ma anche dove la gestione in comune di estesi nessi silvo-pastorali continuava ad avere grande vitalità, come in valle di Non, nel Quattrocento era diventata ormai necessaria una regolamentazione ben definita e messa per scritto, per evitare che le rivendicazioni delle singole comunità ne mettessero a rischio l'efficace sfruttamento³⁷.

La maggior consapevolezza della propria identità e dei propri interessi da parte delle *comunitates* si manifestava poi nel generale aumento e nel protrarsi della conflittualità tra di loro, volta in modo preponderante alla definizione del territorio e dei confini³⁸. Si dirà più avanti come alcuni esponenti dell'aristocrazia fossero riusciti ad inserirsi in queste dinamiche, proponendosi come arbitri negli accordi che seguivano alle vertenze. Il consolidamento e la maggiore strutturazione di *comunitates* e *universitates* si concretizzò in modo ancor più evidente nella stesura delle norme che stabilivano le modalità di utilizzo dei beni comuni e in alcuni casi anche l'ordinamento e il funzionamento della vita amministrativa delle comunità stesse. Si sta parlando delle carte di regola, che pur prevedendo e conservando spesso autorizzazioni da parte del vescovo o dei suoi rappresentanti e, come si avrà occasione di vedere più avanti, frequenti interventi anche dei signori giudicanti, sancirono tuttavia la capacità degli *homines* di affermare le loro competenze sulla gestione di vaste porzioni del territorio e sulle decisioni che riguardavano importanti risorse³⁹. La grandissima maggioranza di questi testi è sopravvissuta in reda-

³⁴ Franceschini, *L'alpeggio in Val Rendena*, p. 46; Franceschini, *L'alpeggio nel Trentino bassomedievale*, pp. 613-614.

³⁵ Varanini, Franceschini, *Intorno alle cime del Brenta*, pp. 178-181.

³⁶ Franceschini, «*Antiquiores de terra ipsa*», pp. 47-49.

³⁷ Stenico, *Prima del Nesso Flavona*, pp. 236-239.

³⁸ Terreno di scontro era spesso il controllo dei *montes*, aree destinate all'uso silvo-pastorale formate da prati, boschi, pascoli, terreni temporaneamente dissodati, risultato della combinazione tra elementi naturali e intervento antropico. Franceschini, *L'alpeggio in Val Rendena*, pp. 35-39; Franceschini, *L'alpeggio nel Trentino bassomedievale*, pp. 618-619; Curzel, Franceschini, Stenico, *La vertenza per il monte Oblino*, pp. 123-132. Per quanto riguarda (in ambiente alpino) la centralità della posa di confini si rimanda a Barbacetto, *Sull'identità delle comunità alpine*, a Della Misericordia, *Significare il confine* e a Degrassi, *Dai confini dei villaggi ai confini politici*.

³⁹ Una nutrita raccolta di carte di regola trentine è stata edita a cura di Fabio Giacomoni in *Carte di regola e statuti*; su questa edizione si vedano però anche le perplessità espresse in sede di recensione da Varanini, *Carte di regola e statuti*, pp. 154-161. Per il Trentino resta fondamentale Nequirito, *Le carte di regola*.

zioni molto tarde, anche settecentesche: le carte di regola sono infatti frutto di stratificazione e di continue operazioni di aggiornamento, che portavano inevitabilmente allo scarto e alla dispersione delle versioni precedenti delle norme. Questo meccanismo di incessante revisione ha spesso ostacolato la comprensione della dinamicità delle decisioni degli *homines* e più in generale delle società locali. Qualche caso isolato permetterebbe delle valutazioni più approfondite in questo senso: tra il 1324 e il 1389 la comunità di Condino e Brione produsse almeno tre diverse raccolte di *statuta et ordinamenta* tutte conservatesi, nelle quali si vede l'azione del gruppo eminente di *homines* che si era formato, a cui si è fatto cenno nel paragrafo precedente⁴⁰. Ma anche a Telve (Valsugana) furono i «maiores dicti comunis» che «dictas postas fecerunt», fra questi vi era *Iacobinus*, uno dei figli del defunto *dominus* Ottolino da Telve⁴¹.

Un'ulteriore spinta a dotarsi di apparati gestionali venne, alle comunità, dalla necessità di ripartire al proprio interno gli obblighi fiscali che, come noto, non toccavano il singolo individuo, ma la *comunitas* nel suo complesso. Spettava così a coloro che amministravano l'*universitas* distribuire il carico delle imposte; allo scopo, essi procedettero a far redigere estimi che descrivessero la situazione dei patrimoni immobiliari dei *vicini* e che tracciasse una netta linea tra chi contribuiva come tale e chi invece doveva farlo in quanto *forensis*, forestiero⁴². Si realizzarono così, a partire da poco prima della metà del Quattrocento, dei nuovi e accurati strumenti per conoscere e di conseguenza per “costruire” la dimensione territoriale dell'insieme dei capifamiglia che si riconoscevano come comunità. Nel Quattrocento, questi registri fecero la loro comparsa in borghi che avevano o cominciavano ad avere un assetto semi-urbano e che erano entrati nell'orbita della repubblica di Venezia, come Rovereto e Riva del Garda, ma la prassi fu contemporaneamente adottata anche da piccoli villaggi come Volano, vicinissimo a Rovereto (sempre nell'area veneziana), e inoltre da altri centri demograficamente modestissimi come Tressilla (a Piné) e come Bosentino-Migazzone, soggetti all'autorità dei vescovi tridentini, e inoltre da Dro che nel 1498 doveva versare 250 lire ai conti d'Arco⁴³.

⁴⁰ Le carte di regola di Condino sono edite in Bianchini, *Le più antiche pergamene*, nn. 28, 36, 50.

⁴¹ *Carte di regole e statuti*, p. 10.

⁴² Sulla dialettica *vicini/forestieri* nelle vallate trentine è fondamentale Giacomoni, Stenico, *Vicini et forenses*.

⁴³ Gli estimi di Rovereto sono editi in *Gli estimi della città di Rovereto*, quelli di Riva del Garda in *Due estimi dei beni immobili*. Su questa documentazione si vedano in particolare le rispettive introduzioni di Knapton e Varanini. Sull'estimo quattrocentesco di Volano si veda Postinger, *Il cuore antico di Volano* per gli aspetti insediativo-urbanistici e Franceschini, *Le strutture dell'economia volanese*, pp. 195-198 per quelli relativi all'assetto agrario. Il frammento di estimo di Tressilla venne pubblicato da Giuseppe Gerola tra il 1907 e il 1909 (Gerola, *il più antico catasto di Piné*); per una sua più recente analisi si rimanda a Franceschini, *Uomini e territorio a Piné*, pp. 257-261. Sull'estimo di Dro del 1498: Grazioli, *La comunità di Dro*; particolarmente minuziosa è l'indagine sui due estimi quattrocenteschi (1480, 1492) di Bosentino-Migazzone in Stenico, *Comunità, spazio rurale e sua rappresentazione*, pp. 126-145.

4. Signori e comunità rurali

Nelle aree più interessate dalla contemporanea presenza di signori castelani il cui ruolo era stato ridefinito nel XIII secolo e di *universitates* rurali, la partita per il controllo del territorio si svolgeva sul filo di equilibri sottili, anche se a partire dal Trecento si assiste ad una maggiore diffusione dell'affidamento del diritto di regolaneria maggiore ad esponenti della nobiltà⁴⁴. Ciò, come si è visto, non significa peraltro il venire meno della vitalità delle associazioni comunitarie; anzi le fonti a nostra disposizione sembrano attestare una loro strutturazione più raffinata, legata forse ad un confronto serrato con *domini* maggiormente legittimati ad esercitare forme di potere⁴⁵. Ma proprio dal XIV secolo in una situazione di forte instabilità, con continue guerre e scontri (si ricordi l'emblematico caso della Valsugana), trovare accordi con le *élites* locali divenne di vitale importanza per i signori: in virtù di un rapporto non eccessivamente conflittuale con la società rurale potevano più facilmente trovare *fideles* e reclutare uomini⁴⁶.

Sembrirebbe questo uno dei motivi del patto, non datato ma collocabile tra il 1306 e il 1312, tra gli *homines* di Telve e *Vecellus*, Bartolomeo e Francesco da Telve nel quale si prevedeva il riconoscimento della loro *segnoria* e il reciproco impegno «a mantegnerse et adiuvarse contra omnes homines» ad eccezione del vescovo di Feltre Alessandro, del duca di Carinzia e di Rizzardo da Camino⁴⁷. Il tono del vicendevole impegno sembra rinviare ad un carattere anche, se non soprattutto, militare; probabilmente non è un caso che si menzionino *homines* assenti alla sottoscrizione del patto perché «sunt in Marcha», forse già impegnati in operazioni in appoggio del signore di Treviso. Sono elementi che potrebbero indicare come le *élites* rurali organizzate nelle comunità (quindi non solo le *macinatae*, i fedeli o i coloni legati da specifici vincoli con i *domini*) fossero in grado di armarsi e di combattere sì a favore dei loro signori, ma potenzialmente anche contro. Una certa attitudine a portare armi da parte degli *homines* delle comunità è attestata anche per l'area "trentina"; a questo proposito è da ricordare come non fosse raro che per risolvere le loro vertenze ricorressero alle vie di fatto al punto che poteva

⁴⁴ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 208-224.

⁴⁵ Sulla tenuta delle comunità rurali, in un contesto di organizzazione statale ben più definito rispetto a quello trentino-tirolese, si veda l'esempio del Seprio della prima metà del XV secolo sotto la signoria viscontea, dove anche nelle giurisdizioni più direttamente controllate dai Visconti, gli *homines* riuscivano a contrattare con i signori e i loro funzionari a proposito dei carichi fiscali. Del Tredici, *Comunità, uomini e gentiluomini*, pp. 355-388.

⁴⁶ Per questa riflessione si veda Cengarle, *Signorie, feudi e "piccoli stati"*, pp. 264-269. Sulla ricerca di consenso presso i rappresentanti delle comunità rurali da parte del signore si veda anche Gentile, *Giustizia, protezione, amicizia*, pp. 95-96. A volte, però in contesti molto diversi da quello trentino, la collaborazione tra signori e oligarchie rurali poteva fungere da volano per l'economia locale. Covini, *Potere, ricchezza e distinzione a Milano nel Quattrocento*, pp. 139-148. Sugli aspetti più strettamente economici delle signorie rurali trentine si rimanda a Stenico, *Signorie rurali e risorse economiche: forme di prelievo e di gestione* in questo volume.

⁴⁷ FBSB, *perg.*, n. 142.

accadere che l'assemblea della *regulla* venisse interrotta da irruzioni a spada sguainata⁴⁸.

La logica della contrattazione tra signori e *homines* traspare anche in accordi non espliciti. Nel 1369 gli *homines* di Caldonazzo fecero redigere un *instrumentum* con il quale consegnarono dei terreni a Siccone Castelnuovo-Caldonazzo e ai suoi fratelli per ringraziarli dei loro «multa servitia»⁴⁹. In questo caso non è chiaro se il riferimento ai molti servizi ottenuti dalla comunità fosse motivato da un effettivo ruolo svolto dai *domini* nella difesa di interessi comunitari – come doveva essere accaduto nel 1304, quando Francesco Castelnuovo era stato chiamato a sostenere le ragioni della *comunitas* caldonazzese contro Tebaldo da Brenta, accusato di essersi impossessato di beni comuni sui quali aveva edificato un *castrum*, e che portarono ad almeno parziali restituzioni⁵⁰ – o se non si trattasse piuttosto di un artificio retorico che, dietro una patina di reciprocità, mascherava forme di pressione signorile sul territorio⁵¹.

Non sempre però prevaleva, nemmeno apparentemente, il linguaggio della negoziazione. Quando in gioco vi erano interessi economici rilevanti, gravati da forti valenze simboliche, come nel caso del controllo di importanti risorse del territorio, si registrarono dei tentativi signorili di fare valere le proprie presunte ragioni anche ricorrendo alla violenza e alle minacce. Un caso ben noto alla storiografia trentina si verificò ad inizio XIV secolo. Da un documento del 1312, ma che fa riferimento a fatti accaduti qualche anno prima, si viene a sapere che Giacomo Rottenburg, insediato nel castello di Segonzano dal 1306 grazie alla sua fedeltà alla linea politica tirolese, convocò con dei pretesti gli intimoriti *sindici* della comunità di Piné e, *iratus*, dopo averli insultati, li minacciò di far loro tagliare un piede se non avessero ceduto i diritti della comunità sui pascoli e i boschi di Stramaiole⁵². Quello del Rottenburg è un atteggiamento che non stupisce più di tanto, visto che il ricorso alle minacce e alla brutalità era ben radicato, almeno dall'XI secolo, nei costumi e nel linguaggio politico dei *potentes*⁵³. Va comunque sottolineato che quando questi tentativi prevaricatori giungevano all'attenzione delle autorità

⁴⁸ È quanto accadde a Preore (valli Giudicarie) nel 1313. Stenico, *Questioni di statutaria*, pp. 228-229; Varanini, *L'economia*, p. 482.

⁴⁹ APBz, AC, Rote Ablagen, n. 6.

⁵⁰ Brida, *I documenti del vecchio archivio comunale di Caldonazzo*, pp. 367-369; Martinelli, *I Caldonazzo e i Castelnuovo*, pp. 70-71.

⁵¹ L'immagine del "buon signore", al servizio delle comunità rurali a lui sottoposte, era quella che i Dal Verme, soprattutto nel XV secolo, cercavano di veicolare nei loro domini lombardi: Savy, *Costituzione e funzionamento dello "Stato vermesco"*, pp. 79-81.

⁵² Il documento è edito in Beni, *Un episodio dei Rottemburgo*, pp. 201-202. Si veda anche Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 216-217 e Bettotti, *Tra la montagna e la città*, p. 47. A Piné le tensioni per il controllo dei grandi incolti produttivi tra Rottemburgo e comunità si rinnovarono anche in seguito, nel 1378, come ricorda Bettotti, *Tra la montagna e la città*, p. 45.

⁵³ Sull'uso della forza come strumento politico da parte dei signori si vedano Collavini, *Sviluppo signorile e nuove strategie onomastiche*; Fiore, *I rituali della violenza*; Fiore, *Il mutamento signorile*, pp. 237-259. Nel XV secolo testi di area tedesca sostenevano una sorta di necessità quasi pedagogica della violenza signorile nei confronti dei villani, interpretandola come una benefica "potatura" della troppo lussureggiante pianta delle pretese contadine. Algazi, *Pruning peasants*.

sovraordinate, spesso le comunità rurali riuscivano ad ottenere sentenze favorevoli. E in effetti i casi di ricorsi ai livelli superiori della giustizia furono numerosi: nel 1433 la comunità di Bresimo si rivolse ai funzionari vescovili per difendersi dalle pretese avanzate da Simone Thun sui pascoli comunitari⁵⁴. L'anno dopo, in Valsugana, gli uomini di Telve ricorsero ai capitani tirolesi di Castel Telve e Castel Ivano contro le esenzioni ad appannaggio dei *familiares* di Castellalto, contro i diritti di pascolo vantati dai castellani sul loro monte e contro i diritti di giurisdizione criminale che i Castellalto detenevano sulla *vicaria* e *regola* di Telve⁵⁵.

Lasciando da parte le ricorrenti schermaglie giuridiche, si nota come, a partire dal Trecento, i rapporti fra signori e comunità rurali tendessero a polarizzarsi attorno a due visioni. La prima, gerarchizzante, vedeva i *domini* considerarsi altro ed essere considerati altro, rispetto alle comunità. L'esercizio di poteri giurisdizionali ha quasi certamente avuto un peso nel marcare la differenza. Ciò non escludeva che la strada della contrattazione con gli *homines* delle comunità venisse percorsa, come testimonia l'esempio dei da Telve, riportato poco sopra.

Una seconda possibilità per il *dominus* di allargare la propria sfera di influenza sul territorio era quella di praticare politiche più informali, ma forse maggiormente pervasive⁵⁶. Le comunità potevano essere "infiltrate", insediando figli illegittimi sul territorio e dotandoli di terre e risorse, in modo che venissero accolti tra gli *homines* e quindi introdotti nella vita politico-amministrativa delle *comunitates*. I signori poi, sulla base del loro prestigio sociale, autorevolezza, capacità di esercitare la forza, riuscivano ad entrare nei meccanismi delle organizzazioni comunitarie soprattutto proponendosi (o imponendosi) come arbitri e *amicabiles compositores* in occasione delle frequentissime dispute che le vedevano contrapporsi. Intervenire nelle questioni comunitarie, provare a risolverle, contenerne le potenziali spinte disgreganti e rapportarsi così con realtà territoriali ordinate, poteva essere redditizio per i *domini* quando si trattava di arruolare uomini, drenare ricchezze, allargare il proprio potere informale. Al contempo agli *homines* delle comunità tornava utile affidarsi ai *potentes* per ottenere risorse e legittimazione politica⁵⁷.

Mantenere rapporti non apertamente conflittuali con le istituzioni comunitarie non tratteneva comunque i signori, come si è visto in precedenza, magari in specifiche circostanze, dal perseguire ed imporre i propri interessi sul territorio con un uso brutale della forza, facendo ricorso ai loro seguiti più abituati alla violenza.

⁵⁴ Thun Bragher, IX, 16, 130; Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 220.

⁵⁵ *Ibidem*, p. 221.

⁵⁶ Per il concetto di pervasività dell'azione signorile si rimanda a Carocci, *Archeologia e mondi rurali*, p. 264; Carocci, *Signorie di Mezzogiorno*, pp. 55-62.

⁵⁷ Sui reciproci vantaggi in alcuni dei rapporti fra signori e comunità, costituiscono un punto di riferimento le considerazioni svolte da Provero, *Le comunità rurali nel medioevo*; Provero, *Abitare e appartenere*.

4.1. “De iure”

La forma più evidente che assumeva il controllo dell'aristocrazia sulle comunità rurali era costituita dal diritto di regolaneria maggiore che l'autorità superiore attribuiva al signore giudicante e che formalmente lo metteva a capo dell'organizzazione comunitaria, visto che il *regolanus maior* era giudice di prima istanza per le cause riguardanti l'amministrazione economica. Poteva anche essere eletto dalla comunità stessa, ma più spesso il diritto di regolaneria (o regolanìa) era conferito dal vescovo di Trento o dal conte del Tirolo a membri delle famiglie nobili locali che di fatto si trovavano a poter interferire, quando non ad indirizzare l'amministrazione comunitaria, limitandone l'autonomia⁵⁸.

L'esercizio della regolaneria “nobiliare” era particolarmente diffuso in val di Non. Nel 1320 Riprando d'Arsio era regolano a Cloz; la sua famiglia deteneva poi almeno in parte la regolaneria di Cavizzana e quella di Arsio, come attesta la carta di regola di quest'ultima comunità, risalente al 1492-1493, approvata alla presenza del *magnificus dominus* Federico d'Arsio il quale, oltre a presiedere l'assemblea comunitaria, riscuoteva multe e sanzioni, incassandone un terzo⁵⁹. Nella seconda metà del Trecento diritti di regolanìa sulla pieve di Ton e su Denno vennero conferiti ai Thun dal vescovo Alberto di Ortenburg, mentre in seguito, nel 1391, la consorterìa ebbe in feudo la regola di Magré, quote di quella di Ton e di Segno, quelle di Denno, Taio, Dermulo e Vervò *in toto* o in parte, e le regolanie di Novesino, Vion e Ardeno⁶⁰. L'esercizio di questi diritti nel caso dei Thun era diventato uno strumento fondamentale per legittimare la loro capillare presenza sul territorio, anche al di fuori delle loro giurisdizioni principali, alle quali si aggiunsero quella di Tuennetto e di Masi di Vigo, possessi immediati dei due castelli di Bragher e «de Tono»⁶¹.

Le grandi famiglie del Trentino meridionale intervenivano poi direttamente nel momento della redazione delle carte di regola, promuovendole o comunque riservandosene l'approvazione. Negli ultimi anni del XIII secolo Odorico d'Arco e i due *consules* del «comune et universitas burghi Archi» – entrambi gratificati del titolo di *domini*, quindi figure di rilievo nella vita sociale del centro gardesano – decisero, certo almeno formalmente *concorditer* con il resto degli *homines*, di emanare una serie di oltre quaranta «postae, ordinamenta, statuta»⁶². A Francesco d'Arco venne inoltre sottoposta, perché fosse approvata, la rinnovata e più estesa versione degli statuti di Arco realizzata ad opera di una commissione eletta dall'assemblea comunitaria – sulla

⁵⁸ Nequirito, *Le carte di regola*, pp. 13-14, 26.

⁵⁹ Sui d'Arsio si vedano Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 516-531; Ruffini, “L'onoranda comunità di Brez”, pp. 73-76; *Carte di regola e statuti*, pp. 262-270.

⁶⁰ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 236-245.

⁶¹ Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 73-74.

⁶² Riccadonna, *Statuti della città di Arco*, pp. 56-65; *Carte di regola e statuti*, pp. 5-9.

cui composizione si tornerà – nel 1480⁶³. La carta di regola della comunità dei villaggi di Dro e Ceniga, del 1385, si decise «ad honorem et statum» dei fratelli Vinciguerra, Antonio e Nicolò, figli dello scomparso Antonio d'Arco. Vinciguerra approvò gli *ordinamenta* che gli furono sottoposti, ma dal momento che pur avendo più di quattordici anni non ne aveva ancora compiuti venticinque, si rese necessario un ulteriore passaggio. Il documento venne portato ad Arco, in castello, dove Orsolina, vedova di Antonio d'Arco, «tamquam reatrix» dei figli, ne confermò la validità⁶⁴.

Simili procedure erano in vigore anche nei dominî castrobarcensi. Tra i promotori della carta di regola della comunità di Folgaria del 1315 fu attivo Marco del fu Trentino che sull'altopiano svolgeva la funzione di gastaldo per conto di Guglielmo Castelbarco ma contemporaneamente era anche *sindacus* «pro comuni Folgarie»⁶⁵. Nell'introduzione agli *ordinamenta* che gli uomini del villaggio di Pilcante intendevano darsi nel 1374 si può leggere un'articolata supplica al loro «marchio et dominus» Alberto Castelbarco. È poi da sottolineare come il notaio che li redasse, il padovano Giacomo *Albus*, fosse residente nel castello di Avio «cum suprascripto domino Alberto»⁶⁶.

Nelle Giudicarie i rappresentanti della comunità di Bondone, nel 1401, si presentarono a Castel Romano da Pietro Lodron chiedendogli l'approvazione della carta di regola in quanto «dominus generalis hominum et personarum et comunitatis»⁶⁷. Restando nel Trentino occidentale, ma spostandosi in val di Non, si può notare come anche Simone Thun di Castel Bragher, nel suo ruolo di «regulanus maior», venne chiamato nel 1437 dai *boni homines* di Coredo, Smarano e Sfruz alla definizione dei loro «edicta et statuta», che nella sottoscrizione vengono formalmente ricondotti alla *voluntas* e al *mandatus* del loro regolano maggiore⁶⁸. La centralità della figura del regolano assunta in quest'area è confermata dalle modalità di stesura della carta di regola di Cles del 1454. Qui il regolano, Giorgio del fu Riprando di Castel Cles, scelse, seguendo un criterio di rappresentatività dei villaggi che costituivano la *plebs*, gli uomini (definiti *boni homines*) che avrebbero collaborato con lui a decidere gli *ordinamenta*. Le norme furono poi sottoposte all'assemblea dei vicini che avrebbe valutato se le proposte del regolano e dei *boni homines* fossero state «bene factas» e in quel caso approvarle, oppure «si sunt male alique facte, ordinari cancelare debeant»⁶⁹. Naturalmente l'operato di Giorgio di Castel Cles e della sua commissione venne giudicato positivamente e la carta di regola entrò in vigore, ma la procedura seguita lascia comunque intendere che seppur fondamentali, non sempre le volontà dei signori erano decisive: erano possibili margini per la contrattazione.

⁶³ Riccadonna, *Statuti della città di Arco*, pp. 66-123; *Carte di regola e statuti*, pp. 196-216.

⁶⁴ *Ibidem*, pp. 44-48.

⁶⁵ *Ibidem*, pp. 19-20.

⁶⁶ *Ibidem*, pp. 41-44.

⁶⁷ Documento ora mancante è citato in Papaleoni, *Pergamene di Bondone*, p. 66 e in Casetti, p. 73.

⁶⁸ *Carte di regola e statuti*, pp. 89-91.

⁶⁹ *Ibidem*, pp. 117-121.

4.2. “De facto”

I signori però potevano esercitare la propria autorevolezza consolidando, se non aumentando, la pervasività del loro potere sul territorio anche in aree e su comunità non soggette direttamente alla loro autorità proponendosi, o imponendosi, come arbitri per risolvere per via extragiudiziale, con accordi “amichevoli”, le vertenze e le tensioni tra comunità, o al loro interno. Si tratta di una pratica nella quale si distinse la famiglia Lodron, che come si ricorderà, pur disponendo formalmente di poteri giurisdizionali piuttosto limitati, tuttavia tra il XIV e il XV secolo, ottenne una sorta di egemonia sulle valli Giudicarie⁷⁰.

Nel 1356 Pietrozoto Lodron venne incaricato dalla comunità di Roncone, Fontanedo e Lardaro e da quella di Bondo e Breguzzo di giudicare la disputa per l'alpeggio di Magiassone⁷¹. Pietrozoto del fu Albrigino e Pietro del fu Parisino Lodron guidarono un arbitrato nel 1367 per dirimere la vertenza tra le comunità di Bondone e di Storo a proposito dei diritti sul monte Alpo⁷². Gli stessi *nobiles viri* Pietrozoto e Pietro vennero nominati *amicabiles compositores* nella dura lite tra gli *homines* della comunità di Condino e quelli del villaggio di Brione, che di quella *universitas* facevano parte. Questi ultimi nel 1384 tentarono di sottrarsi a prestazioni d'opera per la manutenzione di strade e degli argini del fiume Chiese, ritenute non in linea con la consuetudine. I due Lodron sentenziarono sostanzialmente a favore di Condino, ma intuendo che le rivendicazioni degli uomini di Brione potevano innescare spinte centrifughe e mettere a repentaglio l'unità della *comunitas*, ribadirono la necessità che i lavori fossero svolti reciprocamente tra le due *villae*, richiamando – segno di sensibilità politica – le norme della carta di regola di Condino del 1340-1342⁷³. Anche altri esponenti della famiglia svolsero questa funzione. L'anno successivo, in una lite molto simile a quella appena ricordata, interna alla comunità di Roncone e volta a mantenere uniformità tra le *ville* che la componevano nelle modalità di conduzione della malga, venne nominato arbitro Giacomo *Thomeus*, figlio dell'ormai defunto Pietrozoto Lodron⁷⁴.

Questa modalità di influenzare la vita amministrativa delle comunità fu messa in atto anche nella più lontana ed appartata val Rendena. Le comunità di Bocenago e di Fisto nel 1413 confidarono in Paride di Pietro Lodron per la soluzione dei loro contrasti sui monti *Rùncul* e *Palastro*, mentre più tardi, nel 1483, i *sindici* della comunità della pieve del Lomaso e Vigilio *de Schergnis*, rappresentante di Strembo, si affidarono al giudizio di Andrea d'Arco e di Paride Lodron per risolvere il loro contenzioso a proposito del mancato pagamento, per 12 anni, da parte della comunità rendenese, dell'affitto per i «montes Larexis et Connae»⁷⁵.

⁷⁰ Si veda Cagol, *Le Giudicarie e la val Vestino: i Lodron e i da Campo*, in questo volume.

⁷¹ AC, *Roncone*, perg. n. 11.

⁷² AC, *Storo*, Comunità di Darzo, perg. nn. 2-3; AC, *Storo*, perg. nn. 10-11.

⁷³ Franceschini, «*Antiquiores de terra ipsa*», pp. 45-46.

⁷⁴ AC, *Lardaro*, pergamena n. 1; AC, *Roncone*, perg. n. 15.

⁷⁵ Franceschini, *Un percorso di storia alpina*, p. 41.

Va però sottolineato come la scelta da parte delle comunità rurali della Rendena di arbitri tra l'aristocrazia giudicariese avesse una consolidata tradizione che poteva prescindere dalle iniziative dei Lodron. Dopo una rovinosa piena del fiume Sarca sorse una vertenza tra gli *homines* di Caderzone e di Giustino a proposito della ridefinizione delle pertinenze sulle due sponde e per la sistemazione dell'alveo. La questione nel 1361 languiva in una fase di stallo, dal momento che non si riusciva a giungere ad un accordo, finché non si interpellò il *miles* Alberto di Castel Campo. Questi fece redigere una dettagliatissima terminazione e per evitare future contestazioni dispose che la «quantitas et qualitas» dell'unità di misura usata, il *passus*, venisse scolpita sul campanile della chiesa di Santa Lucia, tra Vadaione e Giustino, e su quello di San Biagio a Caderzone⁷⁶.

Un'operazione che invece dimostra concretamente come i signori potessero intervenire con significative riorganizzazioni ci riporta alla famiglia Lodron. I fratelli Antonio e Paride, «spectabiles et potentes viri» nel 1434 ricompensarono per averli sostenuti in guerra e aiutati a recuperare Castel Romano e altri loro beni «cum personis, armis et omnibus aliis bonis et rebus» sette uomini residenti a Storo ma originari anche della val di Ledro, della Rendena e delle lombarde val Camonica e val Sabbia, assegnando loro per cinque anni la «villam et locum Darcii (Darzo) cum tota iurisdictione et regula ipsius ville et loci Darcii, tam in monte quam in plano». Venivano poi specificate le condizioni perché l'accordo fosse valido⁷⁷. L'insediamento ebbe successo e due anni dopo Paride Lodron, agendo anche a nome del fratello e di cinque dei loro uomini beneficiati nel 1434, definiti «possessores et domini loci Darcii», strinse un accordo con l'*universitas* di Storo per regolare i diritti di pascolo e di boscativo⁷⁸. L'ultimo e decisivo passo venne compiuto nel 1445, quando una commissione di «vicini et habitatores» in cui era compreso uno dei destinatari della concessione (Bettino del fu Pietro *Bruxius*) e sicuramente alcuni loro eredi, redasse la carta di regola della *villa* di Darzo posta nel «comitatus Lodroni» sotto il dominio dei signori Giorgio e Pietro Lodron⁷⁹.

Il modo più semplice per partecipare alla vita delle comunità e per esercitare pressione sulla società rurale era però quello di farvi in qualche modo parte. La strada che i *domini* scelsero con una certa frequenza fu quella di insediare sul territorio e di infiltrare gli *homines* delle comunità con propri figli illegittimi.

Grazie ad una serie di elenchi di beni asportati e andati perduti nella devastazione di 17 case avvenuta attorno al 1389 nelle *ville* giudicariesi di Vigo Lomaso, Curé e *Garbuie* sappiamo che gran parte di queste appartenevano ai

⁷⁶ Franceschini, *Un percorso di storia alpina*, pp. 43-44.

⁷⁷ AC, *Darzo*, perg. nn. 4-6 (si tratta di copie dello stesso documento datato Condino, 1 dicembre).

⁷⁸ *Ibidem*, perg. n. 7.

⁷⁹ *Carte di regola e statuti*, pp. 94-99. Su questa vicenda si veda anche Cagol, *Le Giudicarie e la val Vestino: i Lodron e i da Campo* in questo volume.

discendenti dei figli naturali di Graziadeo da Campo. Particolarmente significativo per comprendere il loro ruolo è che tra gli oggetti elencati compaiono numerose armi (spade, lance, archi) il che fa ritenere che su questo tipo di profili i da Campo potevano contare per le loro azioni militari⁸⁰.

Si trattava di una possibilità ben nota anche ai Lodron, che la misero in azione soprattutto in val Rendena. Nel 1354 Raimondino, figlio illegittimo del «quondam domini Pederçoti de Lodrono», residente a Caderzone, rappresentò il villaggio di Varcè in un accordo con la comunità di Bocenago e Canisaga; nel 1395 i suoi eredi, con due distinti atti, uno voluto dal «nobilis vir» Pietro Lodron e l'altro dalla moglie e dalla figlia, cedettero alla comunità di Bocenago, per un duplice pagamento di 75 ducati d'oro, gli evidentemente rilevanti diritti sui monti attorno a Varcè, sul monte *Carèt* in val di Genova e in località Üscla che Raimondino deteneva in quanto *vicino* di Varcè⁸¹. Più tardi, nel 1442, gli uomini della comunità di Bocenago, Canisaga e Varcè accettarono fra i *vicini* il «nobilis vir» Nicolino, figlio naturale di Pietro Lodron, ricevendo in cambio tre terreni⁸², il quale, assieme al fratello Giacomino e a suo nipote, Pietro, qualche anno dopo arbitrò una lite tra le comunità di Massimeno, Giustino e Vadaione⁸³. Più noto è il caso di Marco da Caderzone, figlio naturale di Giorgio del fu Paride di Lodron, che nella seconda metà del XV secolo si impose in Rendena sia perseguendo interessi personali che come *longa manus* dei Lodron, spesso facendo ricorso alla forza, per finire, dopo essere stato incarcerato a Trento, i suoi giorni sul patibolo⁸⁴.

Anche i d'Arco, sebbene al momento non si sappia se con la stessa continuità dei Lodron, facevano ricorso a linee di discendenza non inseribili a pieno titolo nella dinastia per tenere sotto controllo l'azione delle organizzazioni locali. Nel 1480 la comunità del borgo di Arco decise di rinnovare i propri *statuta* e allo scopo venne eletto un collegio di 29 esperti che avrebbe dovuto procedere a correggerli o ad integrarli. I primi due nominati furono *Iachelinus* e Nicolò *de Archo*, figli *naturales* del conte Antonio, evidentemente persone con un ruolo eminente nel centro gardesano, probabilmente grazie al loro rapporto con il padre⁸⁵.

Non molto dissimile doveva essere la prassi in Valsugana. Anche qui si possono infatti incontrare illegittimi dei signori con incarichi di fiducia: nel 1346 era insediato a Telve Rambaldino, figlio naturale di Siccone Castelnuovo-Caldonazzo, che agiva in qualità di vicario et «iura reddens in curia Telvi et eius regule» per conto del padre e dello zio Rambaldo⁸⁶.

⁸⁰ Postinger, *Documenti in volgare trentino*, pp. 21-75.

⁸¹ Franceschini, *Un percorso di storia alpina*, p. 41.

⁸² Giacomoni, Stenico, *Vicini et forenses*, p. 171; Franceschini, *Un percorso di storia alpina*, p. 37.

⁸³ AC, *Massimeno*, Pergamene, B. 1.

⁸⁴ Valenti, *Marco da Caderzone*; Ghetta, *Sentenza capitale*; Giustina, *L'estrema congiura*.

⁸⁵ Riccadonna, *Statuti della città di Arco*, pp. 74-76; *Carte di regola e statuti*, pp. 197-199.

⁸⁶ FBSB, MS, n. 288. c. 23r-23v.

5. Il lungo medioevo trentino

In chiusura vale forse la pena ricordare un'ulteriore situazione, che evidenzia la complessità della rete di rapporti e di poteri che si stendeva su questa porzione del territorio alpino. Nel 1346 una piccola giurisdizione della val di Non che comprendeva i villaggi di Flavon, Terres e Cunevo appartenuta ai conti Flavon fino alla seconda metà del secolo XIII, poi nota col significativo nome di Contà, venne assegnata agli eredi di Volcmaro di Burgstall: gli Spaur. Questi la ressero fino alla fine dell'Antico Regime. Anche se la circostanza ci è nota espressamente solo dal 1519, fu probabilmente fin da subito che i signori governarono attraverso "proclami" (forse all'inizio nemmeno messi per iscritto), continuamente rinnovati. Tali "proclami" sancivano alcuni punti cardine del loro dominio e riguardavano anche alcune materie tradizionalmente di pertinenza delle amministrazioni comunitarie, senza che la comunità riuscisse ad elaborare propri strumenti normativi. Nonostante questa innegabile preponderanza dei dinasti, gli *homines* del Contà, oltre a lasciare traccia nella documentazione dell'attività della loro comunità – almeno a partire dal 1488, quando il capitano vescovile Pancrazio di Castel Belasi li condannò a rispettare i loro obblighi verso i signori – impegnarono gli Spaur in ricorrenti vertenze giuridiche, anche molto dispendiose. Contestarono ad esempio taluni diritti dallo scarso valore intrinseco, ma dal forte sapore signorile, come il *legnatico* per rifornire il forno del castello. Inoltre, nonostante una situazione che li vedeva decisamente subalterni al potere signorile, ottennero di vedere riconosciuti, già ad inizio XVI secolo, alcuni principi fondamentali che distinguevano i diritti di signoria dal controllo effettivo delle risorse del territorio un po' in tutte le vallate, riassunti dall'efficace espressione «el monte è nostro, el dominio è de le signorie vostre»⁸⁷.

⁸⁷ Si veda il volume *Il Contà* ed in particolare i saggi di Stenico, *Le istituzioni comunitarie e Stenico, Prima del Nesso Flavona*, pp. 250-251.

Opere citate

- G. Albertoni, G.M. Varanini, *il territorio trentino nella storia europea. II. L'età medievale*, Trento 2011.
- G. Algazi, *Pruning peasants: private war and maintaining the lords' peace in late medieval Germany*, in *Medieval transformations. Texts, powers and gifts in context*, edited by E. Cohen, M.B. De Jong, Leiden-Boston-Köln, 2001, pp. 245-274.
- G. Archetti, *Berardo Maggi vescovo e signore di Brescia. Studi sulle istituzioni ecclesiastiche e sociali della Lombardia orientale tra XIII e XIV secolo*, Brescia 1994.
- C. Ausserer, *La signoria dei Lodron nel medioevo*, a cura di G. Poletti, Storo (TN) 1987 («Passato Presente. Contributi alla storia della Val del Chiese e delle Giudicarie», 11, 1987).
- S. Barbacetto, *Sull'identità delle comunità alpine. Il problema dei confini*, in «Archivio storico ticinese», 39 (2002), pp. 111-129.
- M. Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento nel Quattrocento: poteri urbani e poteri signorili*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 385-415.
- A. Beni, *Un episodio dei Rottemburgo di Segonzano*, in «Studi trentini di scienze storiche», 17 (1936), pp. 199-202.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII – metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- M. Bettotti, *Tra la montagna e la città: la comunità di Piné dalle origini al principio Quattrocento*, in *Storia di Piné dalle origini alla seconda metà del XX secolo*, a cura di M. Bettotti, Baselga di Piné (TN) 2009, pp. 19-92.
- F. Bianchini, *Le più antiche pergamene dell'archivio comunale di Condino (1207-1497)*, Trento 1991.
- S. Boccher, E. Curzel, I. Franceschini, *Un mondo in salita. Il maso di Antraque sul monte di Roncegno (XIII-XIV secolo)*, con la collaborazione di M. Stenico, M. Berlanda, M. Rapanà, Trento 2017.
- P. Brancoli Busdraghi, «Masnada» e «boni homines» come strumento di dominio delle signorie rurali in Toscana (secoli XI-XIII), in *Strutture e trasformazioni della signoria rurale nei secc. X-XIII*, a cura di G. Dilcher, C. Violante, Bologna 1996, pp. 287-342.
- L. Brida, *I documenti del vecchio archivio comunale di Caldonazzo*, in «Studi trentini di scienze storiche», 40 (1961), pp. 366-390.
- S. Carocci, *Poteri signorili e mercato della terra (Italia ed Europa occidentale, secc. XI-XIV)*, in *Il mercato della terra. Secc. XIII-XVIII*, XXXV Settimana di Studi dell'Istituto Internazionale di Storia Economica "F. Datini", Prato 5-9 maggio 2003, a cura di S. Cavaciocchi, Firenze 2004, pp. 194-221.
- S. Carocci, *Archeologia e mondi rurali dopo il Mille. Uno sguardo dalle fonti scritte*, in «Archeologia medievale», 37 (2010), pp. 259-265.
- S. Carocci, *Signorie di Mezzogiorno. Società rurali, poteri aristocratici e monarchia (XII-XIII secolo)*, Roma 2014.
- N. Carrier, F. Mouthon, *Paysans des Alpes. Les communautés montagnardes au Moyen Âge*, Rennes 2010.
- Carte di regola e statuti delle comunità rurali trentine. Dal '200 alla metà del '500*, a cura di F. Giacomoni, Milano 1991.
- A. Casetti, *Guida storico-archivistica del Trentino*, Trento 1961.
- A. Castagnetti, *Le comunità rurali dalla soggezione signorile alla giurisdizione del comune cittadino*, Verona 1983.
- A. Castagnetti, *Crisi, restaurazione e secolarizzazione del governo vescovile (1236) e un Comune cittadino mancato*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, p. 159-193.
- F. Cengarle, *Signorie, feudi e "piccoli stati"*, in *Lo Stato del Rinascimento in Italia. 1350-1520*, a cura di A. Gamberini, I. Lazzarini, Roma 2014, pp. 261-276.
- S.M. Collavini, *Sviluppo signorile e nuove strategie onomastiche. Qualche riflessione sulla percezione e la rappresentazione della violenza in Toscana nel XII secolo*, in *Studi di storia offerti a Michele Luzzati*, a cura di S.P.P. Scalfati, A. Veronese, Pisa 2009, pp. 73-85.
- Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, a cura di M. Stenico, I. Franceschini, Cles (TN) 2015.
- N.M. Covini, *Potere, ricchezza e distinzione a Milano nel Quattrocento. Nuove ricerche su Cicco Simonetta*, Milano-Torino, 2018.

- E. Curzel, *Trento*, Spoleto 2013.
- E. Curzel, I. Franceschini, M. Stenico, *La vertenza per il monte Oblino tra Arco e Drena in un documento inedito del 1190*, con una nota linguistica di S. Baggio, in «Studi trentini. Storia», 94 (2015), pp. 105-158.
- D. Degrassi, *Dai confini dei villaggi ai confini politici. L'area friulana nel tardo medioevo*, in *Distinguere, separare, condividere. Confini nelle campagne dell'Italia medievale*, a cura di P. Guglielmotti, «Reti medievali», 7 (2006), 2, pp. 79-103, <http://www.dssg.unifi.it/_RM/rivista/saggi/Confini_Degrassi.htm>.
- M. Della Misericordia, *Divenire comunità. Comuni rurali, poteri locali, identità sociali e territoriali in Valtellina e nella montagna lombarda nel tardo medioevo*, Milano 2006.
- M. Della Misericordia, *Significare il confine. I simboli della delimitazione nelle testimonianze documentarie fra medioevo ed età moderna in Valtellina e nelle Alpi centrali*, in «Notiziario Istituto Archeologico Valtellinese», n. 9 (2011), p. 93-106.
- M. Della Misericordia, *Essere una giurisdizione. Istituzioni di giustizia e generazione dei luoghi nella montagna lombarda (secoli XIV-XVI)*, in «Quaderni storici», 139 (2012), pp. 77-123.
- M. Della Misericordia, *Le comunità rurali*, in *Lo Stato del Rinascimento in Italia. 1350-1520*, a cura di A. Gamberini, I. Lazzarini, Roma, 2014, pp. 241-260.
- F. Del Tredici, *Comunità, nobili e gentiluomini nel contado di Milano nel Quattrocento*, Milano 2013.
- La documentazione dei vescovi di Trento (XI secolo -1218)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2011.
- Documenti trentini negli archivi di Innsbruck (1145-1284)*, a cura di C. Belloni, Trento 2004.
- Due estimi dei beni immobili (1448 e 1482) del Comune di Riva del Garda. Con l'elenco delle 'bocche' del 1473*, a cura di M.L. Crosina, V. Rovigo, nota introduttiva di G.M. Varanini, Riva del Garda (TN) 2011.
- Les élites rurales dans l'Europe médiévale et moderne. Actes des XXVII^{es} Journées Internationales d'Histoire de l'Abbaye de Flaran*, 9, 10, 11 septembre 2005, a cura di F. Menant, J.P. Jessenne, Toulouse 2007.
- Gli estimi della città di Rovereto. 1149, 1460, 1475, 1490, 1502*, a cura di G. Baldi, Rovereto (TN) 1988.
- L. Feller, *Paysans et seigneurs au Moyen Âge. VIII^e-XV^e siècle*, Paris 2007.
- A. Fiore, *I rituali della violenza. Forza e prevaricazione nell'esperienza del potere signorile nelle campagne (Italia centro-settentrionale, secoli XI-XII)*, in «Società e storia», 37 (2015), fasc. 149, pp. 435-467.
- A. Fiore, *Il mutamento signorile. Assetti di potere e comunicazione politica nelle campagne dell'Italia centro-settentrionale (1080-1130 c.)*, Firenze 2017.
- R. Fossali, *Il più antico Liber actorum del Comune di Trento. Prime considerazioni per l'edizione*, in «Studi trentini. Storia», 91 (2012), pp. 323-364.
- I. Franceschini, *Le strutture dell'economia volanese in età moderna*, in *Volano. Storia di una comunità*, a cura di R. Adami, M. Bonazza, G.M. Varanini, Rovereto (TN) 2005, pp. 195-214.
- I. Franceschini, *L'alpeggio in Val Rendena tra medioevo e prima età moderna*, Tione (TN) 2008.
- I. Franceschini, *Uomini e territorio a Piné tra XV e XVIII secolo*, in *Storia di Piné dalle origini alla seconda metà del XX secolo*, a cura di M. Bettotti, Baselga di Piné (TN) 2009, pp. 223-334.
- I. Franceschini, *L'alpeggio nel Trentino bassomedievale (secoli XIII-XV). Prime ricerche*, in *La pastorizia mediterranea. Storia e diritto (secoli XI-XX)*, a cura di A. Mattone e P.F. Simbulia, Roma 2011, pp. 601-620.
- I. Franceschini, *Un percorso di storia alpina. Le comunità di Bocenago, Caderzone e Strembo tra medioevo e prima età moderna*, in *I nomi locali dei Comuni di Bocenago, Caderzone Terme, Strembo*, a cura di L. Flöss, Trento 2013, pp. 35-44.
- I. Franceschini, *Signori, comunità e territorio. Il mons Cimoni in Vallagarina tra XII e XIII secolo*, in *Uno scrittore, una biblioteca. A padre Lino Mocatti*, a cura di S. Chistè, D. Gobbi, G. Ingegneri, Trento 2015, pp. 97-127.
- I. Franceschini, «*Antiquiores de terra ipsa*». *Medioevo sulle sponde del Chiese*, in *I nomi locali dei Comuni di Borgo Chiese, Castel Condino*, a cura di L. Flöss, Trento 2020, pp. 37-50.
- A. Gamberini, *La legittimità contesa. Costruzione statale e culture politiche (Lombardia secoli XII-XV)*, Roma 2016.

- M. Gentile, *Giustizia, protezione, amicizia: note sul dominio dei Rossi nel Parmense all'inizio del Quattrocento*, in *Poteri signorili e feudali nelle campagne dell'Italia settentrionale fra Tre e Quattrocento: fondamenti di legittimità e forme di esercizio*, a cura di F. Cengarle, G. Chittolini, G.M. Varanini, Firenze 2005, pp. 89-98.
- G. Gerola, *Il più antico catasto di Piné*, in «Tridentum», 10 (1907), pp. 422-434, 11 (1908), pp. 289-300, 372-384, 12 (1909), pp. 188-193, 321-324.
- F. Ghetta, *Sentenza capitale emanata contro Marco da Caderzone eseguita il 26 maggio 1490*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 68 (1989), pp. 3-16.
- F. Giacomoni, M. Stenico, Vicini et forenses. *La figura del forestiero nelle comunità rurali trentine di antico regime*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 84 (2005), pp. 3-94, 163-252.
- I. Giordani, *Tracce del contenuto dei Patti gebardini in documenti posteriori*, in «Studi trentini. Storia», 90 (2011), pp. 139-164.
- T. Giustina, *L'estrema congiura. Gli ultimi anni da Marco da Caderzone*, in «Passato presente», 16 (1990), pp. 3-123.
- D. Gobbi, *La "libera" comunità di Civezzano nella carta di regola del 1202*, in «Civis. Studi e testi», 28 (1986), pp. 3-15.
- M. Grazioli, *La comunità di Dro. Aspetti demografici ed economici in un estimo rurale del 1498*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 67 (1988), pp. 139-167.
- P. Guglielmotti, *Comunità e territorio. Villaggi del Piemonte medievale*, Roma 2001.
- K. Lenzi, *Castelli e paesaggi rurali. I signori di Telve nel Medioevo*, Telve (TN) 2021.
- N. Martinelli, *I Caldonazzo e i Castelnuovo: contributo per una rilettura genealogica*, in *Castel Brenta e la chiesa di San Valentino sul colle di Tenna*, a cura di T. Pasquali, R. Murari, N. Martinelli, Caldonazzo (TN) 2004, pp. 65-94.
- F. Mouthon, *Les communautés rurales en Europe au Moyen Âge. Une autre histoire politique du Moyen Âge*, Rennes 2014.
- M. Nequirito, *Le carte di regola delle comunità trentine. Introduzione storica e repertorio bibliografico*, Mantova 1988.
- F. Panero, *Il servaggio bassomedievale. Taillables e mainmortables nell'area alpina occidentale*, Acireale-Roma 2019.
- G. Papaleoni, *Pergamene di Bondone*, in G. Papaleoni, *Tutte le opere*, a cura di F. Bianchini, G. Poletti, Storo (TN) 1999, vol. 4, pp. 61-72 (ed. orig. in «Atti della I.R. Accademia degli Agiati in Rovereto», 1896, pp. 217-226).
- F. Pigozzo, *La guerra per il controllo della Valsugana (1356)*, in «Studi trentini. Storia», 100 (2021), pp. 119-148.
- C.A. Postinger, *Il cuore antico di Volano. Ritratto di un villaggio lagarino tra medioevo ed età moderna*, in *Volano. Storia di una comunità*, a cura di R. Adami, M. Bonazza, G.M. Varanini, Rovereto (TN) 2005, pp. 81-111.
- C.T. Postinger, *Documenti in volgare trentino della fine del Trecento relativi alla cronaca delle Giudicarie*, in «Atti della I.R. Accademia di scienze lettere ed arti degli Agiati in Rovereto», serie III, vol. 7, 1901, pp. 21-235.
- Protesta e rivolta contadina nell'Italia medievale*, a cura di G. Cherubini, «Annali Istituto Alcide Cervi», 16 (1994).
- L. Provero, *Le comunità rurali nel medioevo: qualche prospettiva*, in *Lo spazio politico locale in età medievale, moderna e contemporanea*, Atti del convegno internazionale di studi (Alessandria, 26-27 novembre 2004), a cura di R. Bordone, P. Guglielmotti, S. Lombardini, A. Torre, Alessandria 2007, p. 335-340.
- L. Provero, *Abitare e appartenere. Percorsi dell'identità comunitaria nei villaggi piemontesi dei secoli XII-XIII*, in *Paesaggi, comunità, villaggi medievali*, Atti del convegno internazionale di studio: Bologna, 14-16 gennaio 2010, a cura di P. Galetti, Spoleto (PG) 2012, pp. 309-325.
- L. Provero, *Le parole dei sudditi: azioni e scritture della politica contadina nel Duecento*, Spoleto (PG) 2012.
- L. Provero, *Contadini e potere nel Medioevo. Secoli IX-XV*, Roma, 2020.
- G. Riccadonna, *Statuti della città di Arco*, Arco 1990.
- Rivolte urbane e rivolte contadine nell'Europa del Trecento. Un confronto*, a cura di M. Bourin, G. Cherubini, G. Pinto, Firenze 2008.
- V. Rovigo, *Società rurale e forme di dipendenza personale nelle Alpi medievali: l'esempio trentino (secoli XII-XV)*, tesi di dottorato in Storia, tutor G.M. Varanini, Università degli Studi di Verona, a.a. 2006-2007.

- B. Ruffini, *L'onoranda comunità di Brez*, Brez (TN) 2005.
- P. Savy, *Costituzione e funzionamento dello "Stato vermesco" (fine del XIV secolo-metà del XV)*, in *Poteri signorili e feudali nelle campagne dell'Italia settentrionale fra Tre e Quattrocento: fondamenti di legittimità e forme di esercizio*, a cura di F. Cengarle, G. Chittolini, G.M. Varanini, Firenze 2005, pp. 73-87.
- A.A. Settia, *Stabilità e dinamismi di un'area alpina: strutture insediative nella diocesi di Trento*, in «Atti dell'Accademia roveretana degli Agiati», a. acc. 235, s. 6, v. 25/A (1985), pp. 253-277.
- A.A. Settia, *Proteggere e dominare. Fortificazioni e popolamento nell'Italia medievale*, Roma 1999.
- A.A. Settia, *Rapine, assedi, battaglie. La guerra nel Medioevo*, Roma-Bari 2002.
- Lo spazio politico locale in età medievale, moderna e contemporanea*, Atti del convegno internazionale di studi (Alessandria, 26-27 novembre 2004), a cura di R. Bordone, P. Guglielmotti, S. Lombardini, A. Torre, Alessandria 2007.
- M. Stenico, *Questioni di statutaria trentina*, in M. Welber, M. Stenico, *Gli statuti dei sindici nella tradizione trentina*, Trento 1997, pp. 153-244.
- M. Stenico, *Comunità, spazio rurale e sua rappresentazione: estimi e catasto a Bosentino (secoli XV-XVIII)*, in *Nel tempo e fra la gente di Bosentino e Migazzone. Territorio, società, istituzioni*, a cura di G. Corni e I. Franceschini, Trento 2010, pp. 117-176.
- M. Stenico, *Le istituzioni comunitarie del Contà*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, pp. 97-117.
- M. Stenico, *Prima del Nesso Flavona. Gli alti pascoli nel Contà*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, pp. 233-259.
- S. Valenti, *Marco da Caderzone. Una pagina di storia giudicariense*, in «Archivio trentino», 19 (1904), pp. 81-109.
- G.M. Varanini, recensione di *Carte di regola e statuti delle comunità rurali trentine*, a cura di F. Giacomoni, in «Geschichte und Region/Storia e Regione», 1 (1992), pp. 154-161.
- G.M. Varanini, *Tra vescovi e masnade. Due nuovi documenti dagli archivi veneti per la storia dei Castelbarco (secoli XII-XIII)*, in *Miscillo flamino. Studi in onore di Carmelo Rapisarda*, a cura di A. Degl'Innocenti, G. Moretti, Trento 1997, pp. 317-331.
- G.M. Varanini, *L'economia. Aspetti e problemi (XIII-XV secolo)*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 461-515.
- G.M. Varanini, I. Franceschini, *Intorno alle cime del Brenta. Le comunità alpine tra XIII e XVII secolo*, in *Dolomiti di Brenta*, a cura di F. de Battaglia, A. Carton, U. Pistoia, Sommacampagna (VR) 2013, pp. 166-197.
- B. Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco nel medioevo*, Roma 1979.
- C. Wickham, *Comunità e clientele nella Toscana del XII secolo. Le origini del comune rurale nella Piana di Lucca*, Roma 1995.
- L. Zanin, *Il ruolo delle masnade nella formazione di una signoria fondiaria friulana alla metà del Duecento*, in *Historiae. Scritti per Gherardo Ortalli*, a cura di C. Azzara, E. Orlando, M. Pozza, A. Rizzi, Venezia 2013, pp. 126-137.

Italo Franceschini
 Fondazione Biblioteca San Bernardino, Trento
 i.franceschini@bibliotecasanbernardino.it

Signorie rurali e risorse economiche: forme di prelievo e di gestione

di Marco Stenico

Si propone un quadro complessivo della dimensione economica della signoria rurale nel Trentino lungo i secoli XIII-XV con uno sguardo di prospettiva sul Cinquecento, sulla base della documentazione d'archivio prodotta da alcune stirpi signorili eminenti. I due paragrafi finali sono dedicati alle forme di gestione e sfruttamento delle risorse forestali, montane e minerarie, oggetti speciali degli scambi commerciali fra l'area trentina e le contermini aree padane, nei quali alcune signorie rurali trentine ebbero parte attiva.

This essay gives a general view about economic organization of rural lordships in Trentino during the 13th-15th centuries, with a perspective on the 16th century, based on archival documentation produced by some eminent seigneurial families. The last two paragraphs are about handling and exploitation of wood, mountain and mineral resources, which were important goods of trade between Trentino and neighbour areas of Po Valley, where some rural lordships from Trentino played an active part.

Tardo medioevo; Trentino; signoria rurale; economia; prelievo delle risorse; forme di gestione.

Late Middle Ages; Trentino; rural lordship; economy; management modes.

1. *Un quadro di contesto: il territorio e le risorse*

Il 10 ottobre 1760 Sigismondo Antonio Mancini, canonico della cattedrale di Trento, partiva diretto a Roma con l'incarico ricevuto dal principe vescovo di Trento, Francesco Felice conte Alberti d'Enno, di compiere a suo nome la prescritta visita *ad limina Apostolorum* e di presentare al pontefice Clemente

Marco Stenico, Società di Studi trentini di scienze storiche, Italy, stenico.marco@gmail.com, 0000-0001-9198-6773

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Marco Stenico, *Signorie rurali e risorse economiche: forme di prelievo e di gestione*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.14, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 221-252, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

XIII la relazione riguardante la diocesi tridentina. In quell'occasione Mancini tenne un diario nel quale descrisse l'intera missione conclusasi con il rientro a Trento il primo luglio 1761¹. Fra le immagini fissate in scritto dal Mancini spiccano quelle del suo ingresso nella pianura oltre la Chiusa di Ceraino: passate Ala «fra' monti e fra l'Adice, con campagna piena di morari», Peri e la Chiusa, proseguendo «con l'Adice e due monti a fianco» giunge a Volargne «ove si vede l'aperta Italia»². L'orizzonte aperto sulla pianura veneta dovette costituire un tratto degno di nota agli occhi del canonico trentino «nato fra' monti» (con queste parole egli, qualche tempo dopo il suo arrivo a Roma, si presentò al cardinale Alessandro Albani), elementi distintivi dei paesaggi del territorio trentino e dell'angusta *sky-line* della sua città natale.

Alla “diapositiva” del canonico Mancini si possono accostare i dati oggettivi relativi alla distribuzione del territorio e degli insediamenti antropici per fasce altimetriche: con riferimento alla superficie amministrativa attuale del territorio provinciale trentino, le pianure, i fondovalle e i tratti collinari fino ai 750 m s.l.m. formano il 17,7% del totale, la media montagna fino ai 1.500 m il 39,8%, il restante (media/alta montagna) il 42,5%³; la quota degli insediamenti varia dai 70-80 m s.l.m. di Riva del Garda ai 1.584 m di Peio in alta val di Sole. Abitati sparsi con appezzamenti coltivati si trovano a quote superiori: Mortic, Lorenz, Verra e Insom in alta val di Fassa toccano i 1.700 m.

I sistemi orografici e idrografici, l'acclività e l'esposizione dei versanti, la situazione geologica/pedologica dei terreni furono fattori condizionanti l'antico paesaggio agrario regionale, le modalità di sfruttamento delle risorse disponibili e la tipologia delle colture praticabili alle varie quote altimetriche⁴. Il concorso di quei fattori poneva una limitazione sistematica alla disponibilità di superficie agraria intesa in senso proprio, comprendente terreni agevolmente destinabili alle colture seminative “nude” o miste al vigneto, posti in pianura e in collina⁵. Un condizionamento difficilmente superabile, sia nell'ampia pianura del fondovalle atesino, soggetta tuttavia alle rotte dell'Adige e dei suoi affluenti⁶, sia in particolare e anzitutto nelle coste montane, dove si guadagnavano terreni utili e suoli a pendenza moderata con il sistema dei terrazzamenti

¹ BCTn, *BCT1-1079*, cc. 12r-124v, e *BCT1-1080*, cc. 1r-63r; trascrizione parziale in *Sigismondo Mancini. Diario*, pp. 211-215, sunti in *ibidem*, pp. 218-220 note 22-26, pp. 221-224, pp. 251-252 note 1-16.

² BCTn, *BCT1-1079*, cc. 13v-14r; descrizione della Chiusa di Ceraino in *L'Adige: il fiume*, p. 52 (scheda di U. Sauro).

³ Coppola, *Agricoltura di piano*, p. 233, e Varanini, *Leconomia*, p. 463. Per un quadro geografico complessivo del territorio si vedano almeno Battisti, *Il Trentino*, pp. 1-161 (a p. 28 la tavola di distribuzione della superficie totale, 6.330,18 kmq, per fasce altimetriche in linea con quella riportata sopra) e i due volumi (*Trentino orientale* e *Trentino occidentale*) di Gorfer, *Le valli del Trentino*.

⁴ Coppola, *Agricoltura di piano*, pp. 233-238.

⁵ Indicativo (e “impietoso”) appare il raffronto con la vicina Lombardia, dove le aziende agricole potevano contare su una grande disponibilità di superfici agrarie pianeggianti, agevoli da coltivare, irrigabili e generalmente ad alta resa; per alcuni riscontri a tale riguardo si veda Canobbio, *Fra la terra e il fiume*, in particolare pp. 176-177.

⁶ Franceschini, *Le paludi dell'Adige*, sulle iniziative di miglioria e recupero di terreno agrario nella valle dell'Adige in età medievale.

realizzati con muri a secco sui versanti più ripidi, atti a contenere il terreno di riporto: elementi che segnano ancora oggi i paesaggi agrari di alcune valli trentine (i vigneti della val di Cembra e delle valli del Leno) e altre zone della regione (i prati del monte di Roncegno in Valsugana, un tempo per buona parte campi seminati, le colline dell'Oltradige/*Überetsch* bolzanino).

La crescita, a partire dal XIV secolo, lenta ma avvertibile nel XV secolo e marcatamente più decisa nei successivi XVI-XVII, della valenza commerciale del vino trentino indirizzato ai mercati del Nord⁷ determinò una progressiva e diffusa espansione delle superficie dedicate alla viticoltura, esclusiva o mista, nell'intero fondovalle atesino e sulle colline pedemontane⁸ a discapito delle colture seminative, con conseguenti deficit di produzione locale di cereali rispetto al fabbisogno⁹. Il fenomeno assunse dimensioni notevoli nel corso del tempo, tanto da venire denunciato da Michael Gaismair nella sua utopica *Landesordnung* elaborata nel 1526¹⁰; il non trascurabile rovescio positivo della medaglia, con buona pace del "rivoluzionario" Gaismair, consisteva nel fatto che il territorio poteva "aprirsi" verso l'esterno e immettere nelle reti di scambio sovra-regionali un prodotto esportabile e remunerativo¹¹.

Il bestiame e i suoi derivati, l'erba dei pascoli montani, la legna da ardere e il ricercato legname da opera delle resinose erano per contro le merci a dispo-

⁷ Varanini, *Leconomia*, p. 477. Un riscontro emerge dal provvedimento protezionistico emanato nel 1389 dal vescovo di Trento Alberto di Ortenburg, poi accolto sotto la rubrica «De vino extraneo non conducendo ad civitatem» negli statuti del 1425-1433 della città ed episcopato di Trento pubblicati dal vescovo Alessandro di Mazovia (Welber, *Il vino di Mezzolombardo*, pp. 352-370, pp. 565-569; Marcadella, Stenico, *Le fonti archivistiche*, pp. 154-155).

⁸ Fenomeno difficilmente quantificabile per i secoli XIV-XV stante l'assenza pressoché totale di documentazione di tipo catastale/estimale di ambito rurale. Si potrebbe con molte cautele proiettare a ritroso nel tempo la tendenza rilevata per i secoli XVI-XVIII: a Mezzolombardo le colture arative con vigne superavano a metà secolo XVI il 61% del totale stimato, e il 77% nel catasto del 1783 (Stenico, *Il vino di Mezzolombardo*, p. 201, Tabella 2). Sull'espansione nel territorio trentino in età moderna della viticoltura, settore divenuto «strategico sul piano mercantile e quindi più remunerativo per l'azienda agraria», si veda Coppola, *Agricoltura di piano*, p. 249, e Coppola, *Il consolidamento di un equilibrio agricolo*, pp. 265-266; per una sintesi sul commercio in età moderna del vino trentino verso gli stati tedeschi, si veda Sabbatini, *Manifatture e commercio*, pp. 293-294 e p. 305 con la bibliografia di riferimento.

⁹ Parlando dell'introduzione del mais («formentazzo/giallo/zaldo») nelle campagne trentine (metà XVII secolo), Gauro Coppola osserva che esso «per la sua maggiore produttività naturale contribuisce ad aumentare lo stock di derrate disponibili in loco; ciò allenta, ma non risolve, la subordinazione al mercato cerealicolo esterno, padano-veneto in particolare» (Coppola, *Il consolidamento di un equilibrio agricolo*, p. 265); per questi aspetti, con speciale riguardo alla situazione del XVIII secolo, si veda *infra* in questo paragrafo la nota 18 e testo collegato. Sulle importazioni di cereali dall'area padano-veneta in Trentino fra XV e XVI secolo si veda Vecchiato, *Economia e società*, pp. 367-394.

¹⁰ Politi, *Gli statuti impossibili*, pp. 37-38, p. 328 e p. 335. Gaismair affermava (trad. italiana del testo tedesco originale): «occorre trasformare le vigne basse [a filari ravvicinati] in vigne alte a filari distanziati, piantarvi *Rotlagrein* e fare del vino leggero come in Italia, e in mezzo coltivare cereali, perché il Paese ne manca».

¹¹ Varanini, *Le strade del vino*, per un quadro generale riferito all'Italia settentrionale; Welber, *Il vino di Mezzolombardo*, per un'analisi complessiva sotto il profilo economico e politico-istituzionale del comparto viti-vinicolo trentino in generale, nella Piana Rotaliana e nel distretto di Trento in particolare, dal tardo medioevo sino a fine Settecento.

sizione delle comunità montane da destinare all'esportazione, impiegandone i ricavi per colmare il deficit delle produzioni cerealicole locali con le importazioni dalle contermini aree lombarde e venete. Se al 1240-1242 si trovano alcuni generici cenni al grano importato in Trento dai mercanti di Bergamo, Brescia e Vicenza¹², una prima testimonianza a proposito di scambi data al 1488 e riguarda il comprensorio montano del Tesino¹³. La comunità di Castello Tesino aveva acquistato grano presso i patrizi veneziani Domenico e Ludovico Barbarigo, e Pietro Loredan loro socio in affari: in cambio essi richiesero la concessione in affitto di un bosco della comunità stessa. Questa affittò loro per dodici anni il taglio di legname di conifere in un bosco del monte Agaro, riservandosi il diritto di pascolo delle pecore e l'uso vicinale del bosco per il fabbisogno del villaggio; i concessionari dovevano versare alla cassa della comunità 725 ducati d'oro, da pagare all'atto con la fornitura di 421 staia di frumento e 170 staia e mezzo di segale e miglio, saldando il residuo in contanti in rate annuali uguali distribuite sui dodici anni del contratto. In questo caso specifico, così come in altri documentati per il Tesino e il Primiero nei secoli successivi, appare evidente che dal commercio di legname da opera e di legna da ardere traevano beneficio sia le città e i distretti della pianura veneta, sia le comunità montane che potevano garantirsi i rifornimenti di derrate alimentari proprio in virtù di questi scambi, e non da ultimo gli imprenditori attivi in quei distretti¹⁴. Nel 1482 il principe vescovo di Trento, Giovanni Hinderbach, ottenne da Pietro Bernardino Villa, «solicitor alle biave» della repubblica di Venezia, l'assicurazione che il doge era propenso ad accogliere la richiesta del vescovo stesso di far acquistare grano in territorio veneto da recapitare a Riva del Garda, alla condizione che il presule tridentino si impegnasse a fornire alla Serenissima una quantità di salnitro per l'equivalente valore di mercato¹⁵. Verso fine Quattrocento i rappresentanti delle pievi di Bono, Condino e Tione ricorsero ai canonici del Capitolo della cattedrale di Trento, «iconomi ecclesie Tridentine», lamentando di trovarsi «in loco sterili et satis angusto», incapace di produrre grano in quantità sufficiente a coprire il fabbisogno locale; poiché – a loro dire – l'unico modo di supplire a tale penuria consisteva nell'acquistare grano dai mercanti che a loro volta erano

¹² Varanini, *Itinerari commerciali secondari*, p. 111 nota 25. Fonti: ASTn, APV, sezione latina, caps 3, n. 3 (1240 luglio 17, Trento) e n. 28 (1242 febbraio 17, Trento); edizioni in Coradello, *Vassallità e rendite*, nn. 88 e 93.

¹³ AC, *Castello Tesino*, Pergamene, n. 5, 1488 aprile 7, Castello Tesino (registi in Casetti, *Guida*, p. 172; Nequirito, *Diritti contesi ai margini dell'Impero*, pp. 128-129). Nel 1455 la stessa comunità di Castello Tesino aveva venduto al nobile veneziano Marco Zen il taglio del bosco di Sternozzena per quattro anni al prezzo di 85 denari veneti piccoli per ogni migliaio di pezzi di varia taglia (Casetti, *Guida*, p. 173).

¹⁴ Occhi, *Boschi e mercanti*, p. 48, pp. 133-200 sull'attività dei Carrara von Niederhaus e dei Someda di Chiaromonte mercanti di legname in Fiemme, Primiero e Tesino lungo i secoli XVI-XVII; Asche, Bettega, Pistoia, *Un fiume di legno*, sul legname esportato per fluitazione dal Trentino orientale verso i mercati di Venezia. Sul commercio del legname delle selve trentine verso l'area padano-veneta lungo i secoli XIII-XV, esercitato da comunità rurali (Fiemme su tutte), ceti aristocratici/signorili, e compagnie mercantili (lombarde, veronesi, vicentine, trentine), si rinvia a Varanini, *L'economia*, pp. 487-489 con la bibliografia di riferimento.

¹⁵ ASTn, APV, sezione latina, caps 7, n. 87/02, 1482 dicembre 29, Riva del Garda.

interessati al legname locale, chiesero di poter esportare in Italia, senza oneri daziari a carico dei mercanti acquirenti, i legnami già approntati per la fluitazione sul fiume Chiese¹⁶ e pagati in anticipo dai mercanti stessi¹⁷.

Queste evidenze documentarie locali anticipano un *trend* che lungo i secoli XVI-XVIII fece registrare un costante incremento delle operazioni di approvvigionamento cerealicolo all'esterno (Lombardia e Veneto), correlato alla contestuale decrescita del rapporto fra prodotto e fabbisogno locali: una tendenza marcata per la città e distretto di Trento, e tuttavia diffusa in varia misura sull'intero territorio¹⁸, eccettuati alcuni comprensori agricoli, la val di Non anzitutto (nel Seicento qualificata da Michel'Angelo Mariani come il «granaro di Trento»), e in misura minore la val di Fiemme, le Giudicarie esteriori e la Vallagarina che, nelle annate agricole esenti da congiunture sfavorevoli, potevano soddisfare il fabbisogno locale e produrre eccedenze dirette essenzialmente verso la città *caput* del territorio¹⁹.

2. Le risorse economiche delle signorie rurali: produzione, prelievo, gestione

Un siffatto territorio, da intendersi qui nella piena accezione del termine (insediamenti antropici, comprensori agrari, vie di comunicazione fluviali e terrestri, acque, «macchine» movimentate dall'energia idraulica) costituiva dunque la fonte del prelievo signorile composto dalle rendite del patrimonio fondiario e da quelle derivanti dall'esercizio delle prerogative signorili propriamente dette, *ab origine* di natura pubblica. L'insieme dei casi esaminati nel presente volume si presenta alquanto diversificato: si è ritenuto di maggiore utilità in questa sede evidenziare, rispetto alle molte ricorrenze, gli elementi distintivi connotanti alcuni casi particolari connessi alle differenti situazioni territoriali degli insediamenti signorili, alle forme adottate nel prelievo delle risorse, alle modalità di gestione e impiego delle stesse, alle iniziative imprenditoriali tese a orientare o a condizionare le colture e la produzione agraria, e, non da ultimo, al ruolo delle signorie rurali nell'organizzazione complessiva di controllo politico del territorio²⁰.

¹⁶ Sull'argomento si veda Bianchini, *La fluitazione del legname nella valle del Chiese*.

¹⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 8, n. 67, s.d. [tardo XV-inizio XVI secolo]. I supplicanti facevano presente che, se non fosse stata accolta la loro richiesta, per ritorsione sarebbero stati probabilmente imposti «ab Inferioribus» nuovi gravosi oneri daziari sul grano che essi intendevano importare dall'Italia nelle Giudicarie.

¹⁸ Nel ventennio 1760-1780 si registrarono valori medi di importazione per lo più dalla Lombardia austriaca (e in misura minore dal Veneto, dall'Austria Inferiore, dalla Boemia e dall'Ungheria) di grani (frumento, sorgo turco, formentone giallo, segala e miglio) pari a circa 8.000 some annue destinate alle molte comunità rurali trentine che ne avevano fatto richiesta, con punte di circa 16.000 some incettate ed acquistate nelle annate particolarmente critiche del 1772, 1776 e 1778 (dati desunti dagli atti registrati in ASTn, APV, Libri copiali II Serie, voll. 38-42 e 50-63).

¹⁹ Coppola, *Il consolidamento di un equilibrio agricolo*, p. 260.

²⁰ Temi e spunti di studio, questi, già proposti in Gamberini, Pagnoni, *La dimensione socio-economica*. Nel tracciare un consuntivo al 2004 sullo stato della ricerca storica in relazione al

2.1. Rendite fondiari, decime, rendite di posizione, “macchine”

Un quadro complessivo delle rendite fondiari ricavabili dal territorio trentino del XIV secolo è offerto dall’urbario vescovile del 1387²¹, riferito alle zone di pianura in fondovalle alle quote più basse (val d’Adige, sotto i 200 m) e a quelle montane delle quote più elevate (alpeggi dei monti di val di Sole intorno ai 2.000 m). La struttura della rendita fondiaria signorile e lo spettro delle risorse prelevate ricalcano in linea di massima le configurazioni rilevabili dal registro vescovile, al netto delle peculiarità emergenti dai diversi comprensori contribuenti. In una registrazione urbariale della seconda metà del XIII secolo relativa alla signoria dei d’Arco sono elencate dal *caniparius* del castello entrate in frumento, segale e orzo per complessive 450 *gallete* provenienti dai territori di Arco, Cavedine, Drena, Ledro, Nago e Tenno (quote di pianura e collinari), con netta prevalenza quantitativa del frumento (68%), accompagnate da 14,5 *gallete* di olio d’oliva (“marchio” produttivo caratteristico del territorio) delle quali 10 provenienti da Arco, le restanti da Ledro; in una seconda registrazione pressoché coeva compaiono orzo, sorgo e legumi, e 13 libbre di lana provenienti dalla valle di Ledro. Nel terzo elenco datato al 1287 si replica con qualche variante la situazione precedente: circa 490 *gallete* complessive di frumento (59%), segale, orzo e miglio, ancora accompagnate in minori quantità da fagioli e lana²². Nel 1411 Antonio di Castel Campo registrò nel computo delle entrate di sua spettanza i livelli e le decime provenienti dal villaggio di Stumiaga del Lomaso (quote di collina): 72 *gallete* di frumento, 94 di *siligine* (segale), 84 di scandella, 67 di miglio, 16 di panico²³. Nel 1511 il canone annuo dovuto alla *domina* Angela fu Michele di Castel Thun, moglie del *nobilis dominus* Giacomo di Roccabruna, dai conduttori del maso di Sonrabbi («in Sumrabbi», alta val

caso italiano, Sandro Carocci lamentava una generale carenza di indagini del rapporto fra politica ed economia in ordine alla signoria «come sistema di trasferimento di risorse dal lavoro agricolo alla organizzazione militare e politica che non era più disciplinato dall’autorità regia e dai suoi rappresentanti, ma risultava viceversa strutturato su base locale» (Carocci, *Signoria rurale, prelievo signorile*, p. 66): alcune risposte locali/territoriali a questo rilievo sono fornite da Collavini, *Il prelievo signorile nella Toscana meridionale*, da Provero, *Comunità contadine e prelievo signorile nel Piemonte meridionale*, e – in varia misura – nei contributi pubblicati di recente in *La signoria rurale nell’Italia del tardo medioevo*. 1. *Gli spazi economici*, con focus speciale sul caso della Lombardia, dei territori reggiano, valdostano e dei signori Canossa. Per il caso trentino, nelle sue molteplici peculiarità, si cerca di rispondere nel presente contributo.

²¹ Osservazione anticipata in Varanini, *L’economia*, p. 474. L’urbario vescovile del 1387 fu pubblicato da Roberto Cessi nel 1953 ed è analizzato *ibidem*, pp. 472-477. Una notevole mole complementare di documentazione (circa 580 documenti) datata ai secoli XII-XIII riguardante (anche) la storia economica del Principato vescovile di Trento è pubblicata nelle tesi di laurea di Giuliana Andreotti, Alessandro Andreatta, Franca Coradello, Fabrizio Leonardelli e Lucia Povoli.

²² Waldstein-Wartenberg, *Die Grundherrschaft der Herren von Arco*, pp. 68-69, con tabelle; mancando una distinzione fra livelli, affitti e decime, le quantità indicate per le entrate sono probabilmente comprensive di tutte queste voci. La *galleta* (misura di capacità per aridi) corrispondeva a 4 staia, quindi a circa 84 litri di volume.

²³ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 226, c. 1r-v.

di Rabbi, quota 1.350 m) ammontava a 110 moggi di formaggio di malga, 64 libbre di burro, un vitello e 300 pali di larice²⁴.

L'impianto di questo paragrafo poggia sull'analisi della documentazione urbariale e diplomatica datata ai secoli XIII-XVI relativa a due casi esemplari, ossia la signoria Thun (linee di Castel Bragher, Castelfondo e Castel Thun), e la signoria Castelbarco-Beseno, con richiami integrativi ad altri casi locali. Lo spazio geografico coperto dai casi prescelti occupa una porzione rappresentativa dell'intero territorio trentino, dalle quote superiori degli insediamenti montani sino al fondovalle atesino: nuclei "forti" di radicamento e di prelievo signorile furono per i Thun le valli di Non e di Sole con la valle di Rabbi, per i Castelbarco-Beseno la Vallagarina (piana dell'Adige da Beseno fino alle porte di Trento con la montagna di Scanupia, e la montagna di Folgaria).

I corposi fondi diplomatici dei tre archivi familiari Thun offrono molti spunti di valutazione in merito all'amministrazione del patrimonio, alle modalità di concessione/conduzione delle terre da coltivare, ai rapporti fra *domini* e ceto contadino, alle forme di prelievo delle risorse e alle mutazioni di queste nel corso del tempo. La documentazione datata ai secoli XIV-XVI conta oltre 1.900 unità; gli atti riguardanti tre tipologie prescelte di contratto agrario (locazione perpetuale, locazione temporale, investitura feudale) contano 335 unità costituenti i materiali di studio. Un primo dato di sintesi riguarda la distribuzione cronologica dei tre sopra citati negozi. La locazione perpetua (con clausola di rinnovo a 19 o 29 anni) è rappresentata da 40 unità nel XIV secolo, 140 nel XV, 61 nel XVI. La presenza dei contratti a lunga scadenza o *in perpetuum*, con canoni annui moderati e fissi (spesso articolati in denaro, prodotti naturali e onoranze in prodotti pregiati) si dimostra cospicua, confermando la lunga persistenza nel tempo dei rapporti consuetudinari contemplanti fra l'altro importanti ed essenziali forme di garanzia per i contadini nel possesso dei fondi ottenuti in concessione e trasmissibili agli eredi²⁵. Il ricorso all'investitura feudale appare marginale sul complesso dei dati: 9 unità lungo il XIV secolo, 3 nel XV e una sola nel XVI; il rapporto vassallatico fra *dominus* e concessionario riguarda in primo luogo diritti di decima, in misura più ridotta *casamenta* e fondi rustici. Il perdurante ricorso al livello perpetuo e all'investitura feudale «per amministrare un sistema di rapporti con il ceto contadino improntato ad un criterio di forte conservazione»²⁶ è largamente confermato nell'analisi della sezione antica del fondo diplomatico dell'archivio dei da Telve-Castellalto (estremi 1245-1417): assente la locazione temporale, il livello perpetuo vi è attestato in 65 unità, l'investitura a feudo ne conta 12²⁷.

²⁴ ASTn, ASR, Pergamene, capsula 9, b. 1, n. 621, 1511 giugno 11, Malé; regesto in Giacomoni, Stenico, *Contributi e documenti*, p. 208, n. 21.

²⁵ Su questi aspetti, e per un confronto con altre realtà (i da Campo, i da Roccabruna) dal quale emerge una conferma delle tendenze ricavate dalla documentazione riguardante i Thun, si vedano Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 328-330, e Varanini, *L'economia*, pp. 478-479.

²⁶ Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 330.

²⁷ ASTn, ABC, Pergamene, capsula 1, nn. 1-80; conclusioni sostanzialmente analoghe in termini quantitativi sono proposte in Varanini, *L'economia*, p. 478, su un intervallo cronologico diverso (1351-1434).

I contratti di locazione temporale conservati negli archivi Thun (27 nel XIV secolo, 35 nel XV, 19 nel XVI) denotano un certo dinamismo imprenditoriale, con progetti di orientamento delle colture, di miglioramento e aumento della redditività dei fondi agrari con attenzione speciale alla viticoltura. I 62 atti datati ai secoli XIV-XV hanno come oggetti prevalenti decime, masi, prati, terreni coltivati e grezzi da dissodare; 7 di essi, datati fra il 1311 e il 1442, riguardano terreni coltivati a vigneto posti in bassa val di Sole (San Giacomo, Cassana e Tozzaga), in val di Non (Denno, Taio, Dermulo, Segno e Coredò) e nel Campotrentino a nord di Trento²⁸, tutti soggetti a un canone pari a metà del vino e con scadenze temporali da 5 a 20 anni. Il contratto del 1311 relativo a Segno presenta elementi ricorrenti e alcune singolarità: accanto alle opere colturali normalmente previste a carico del conduttore («bene putare, rellevare, ligonizzare et remenare», approntare e collocare i legnami necessari all'impianto – pali e pertiche –, espandere il vigneto con la tecnica della propagginazione e concimare in abbondanza il terreno ogni cinque anni spargendovi il letame), si prevedeva la scadenza contrattuale a 50 anni e la corresponsione annuale della metà del prodotto complessivo in occasione della vendemmia e del raccolto degli altri prodotti del campo²⁹.

La diffusione di questo modello gestionale, con particolare riferimento alla pattuizione del canone parziario (un quarto, un terzo o una metà, modulato in ragione della quota crescente di compartecipazione del locatore alle spese di impianto e gestione) sul prodotto del vigneto («quod Deus dederit in ipsa vinea»), è solidamente e ampiamente attestata nelle aree trentina e tirolese sin dai primi decenni del XIII secolo: fu adottato (in contratti di locazione perpetuale e/o temporale) dalla Mensa vescovile di Trento (1231, Mezzolombardo; 1335, Termeno), dalla camera tirolese di Mainardo II per i vigneti di Salorno (1283-1289), dai capitoli delle cattedrali di Bressanone (metà XIII secolo) e di Trento (1285-1375) per i vigneti di Appiano e Caldaro, 1383-1388 per i vigneti della collina orientale di Trento), dal ceto aristocratico/cittadino di Bolzano (1295), dai nobili Belenzani (1287) e Mezzasoma di Trento (1431, locazione a 9 anni concessa a Pietrozoto Lodron *de castro Romano* della *domus cum turri* di Cortesano presso Trento con l'esteso *mansus* di pertinenza), dal monastero/ospizio di San Bartolomeo (*alias* San Tommaso) di Romeno in val di Non (1379). Un contratto agrario stipulato nel 1386 dal capitolo della cattedrale di Trento con Bartolomeo fu Delaito *a Stabulis* di Trento offre spunti

²⁸ Rispettivamente *Thun Bragher*, IX, 16, 20.2 (Segno, anno 1311); *Ibidem*, IX, 8, 34 (Denno, anno 1334); *ivi*, IX, 12, 59 (Taio, anno 1340); *ivi*, IX, 12, 75 (Dermulo, anno 1357); *ivi*, IX, 16, 47 (Coredò, anno 1369); *ivi*, IX, 16, 117 (Campotrentino, anno 1440); APTn, *Castel Thun*, Pergame-ne, 142 (San Giacomo, Cassana e Tozzaga, anno 1442).

²⁹ *Thun Bragher*, IX, 16, 20.1-2, pergamena riportante due atti con la stessa datazione (1311 giugno 13, Segno): con il primo Bertoldo fu *Rafanus Tosus* e suo nipote Bonacursio vendettero al *dominus* Belvesino fu Varimberto di Castel Thun un appezzamento di terreno coltivato a vigna posto a Segno in località *ad Açonellam* per 60 lire di denari veronesi piccoli; con il secondo l'acquirente Belvesino concedette *ad laborandum* allo stesso Bertoldo il terreno oggetto della compravendita con contratto a scadenza di 50 anni (così nel documento), con i patti contrattuali sopra indicati.

di particolare interesse. Bartolomeo ottenne in locazione temporale a 9 anni, rinnovabile in perpetuo alla scadenza, il possesso di un terreno coltivato a vigneto posto in località Malgol presso Trento con un affitto annuo di 8 lire di denari veronesi piccoli; lo stesso Bartolomeo si impegnava a dissodare a proprie spese e ridurre a vigneto nel termine di 8 anni un appezzamento grezzo di 4 piovì trentini contiguo al precedente e che Bartolomeo ricevette ancora in locazione temporale al canone annuo della terza parte del prodotto; scaduto il termine degli 8 anni, Bartolomeo avrebbe rilasciato il secondo terreno portato a regime di produzione, rimanendo locatario in perpetuo rispetto al primo, purché avesse rispettato le condizioni poste rispetto al terreno da dissodare; i canonici precisavano di aver deciso di compiere questa operazione affinché la pezza di terreno incolto «plantetur vineis videlicet ad filarios, que valebit quadruplum si plantabitur»³⁰.

Un'ultima considerazione va riservata alla struttura dei censi (natura, denaro, complessi/misti) dichiarati nei contratti stipulati dai Thun. Su un totale di 33 casi osservati lungo il XIV secolo, 23 sono in natura, 5 in denaro, 5 misti (rispettivamente il 70% per i primi, il 15% per gli altri due). Su un totale di 129 rilevati nel XV secolo, numeri e percentuali variano: rispettivamente 68, 45 e 16 (53%, 35% e 12%). Pressoché stabile la percentuale dei misti, si osserva un sensibile spostamento dai canoni in natura ai canoni in denaro, una sorta di «processo di monetizzazione dei canoni» dettato dalle nuove «esigenze economiche del ceto signorile» che richiedevano l'impiego di capitali da destinare a iniziative imprenditoriali di vario genere: nel caso dei Thun il passaggio appare a cavallo dei secoli XIV-XV, pressoché coevo o di poco posteriore rispetto ad altre realtà trentine³¹. A tale riguardo va osservato che a partire dal XV secolo gli investimenti nel caso dei Thun (come del resto per molte altre realtà signorili, ma non solo) imboccarono la strada del prestito a interesse formalizzato nel negozio giuridico della costituzione di censo (affrancabile). Si trattava di operazioni di micro-credito rivolte soprattutto all'ambiente rurale, con investimento in campo fondiario; i capitali (*sortes*) immessi sul mercato risultano di valore variante da poche decine di lire fino a 100 fiorini. Nelle carte degli archivi Thun si contano una trentina di contratti di questo tipo stipulati lungo il XV secolo, ma ben 320 nel successivo, più che decuplicati³².

³⁰ Stenico, *Il vino di Mezzolombardo*, pp. 38-56 per i dettagli sui casi qui brevemente richiamati (i dati relativi ai *weingarten* di Salorno provengono dall'urbario mainardino del tardo XIII secolo pubblicato nel 1890 in von Zingerle, *Meinhards II*, p. 48) per il contratto del 1386 (p. 90 con nota 56 per alcune osservazioni), e pp. 82-86 con l'edizione di quattro documenti di interesse. Si vedano inoltre Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 329, per analoghe iniziative in altre realtà (i da Campo nelle Giudicarie, i da Roccabruna in val di Cembra) e raffronti con le campagne italiane; inoltre Archetti, *Tempus vindemie*, p. 292, in relazione ai vigneti del Bresciano, e Maroso, Varanini, *Vite e vino nel Medioevo*, pp. 33-35, per i vigneti del Veronese.

³¹ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 330-331, con alcune osservazioni su quel processo di transizione.

³² Per alcune osservazioni sull'impiego e diffusione della costituzione di censo, e più in generale di altri negozi di prestito a interesse in ambito trentino nel basso medioevo, si veda Varanini, *L'economia*, p. 481.

I libri urbani dei Castelbarco-Beseno dei secoli XIII-XV³³ restituiscono un quadro completo delle forme di prelievo delle risorse dal territorio di dominio signorile: la contribuzione pubblica della *colta* caricata in solido sulle comunità e sui nessi collettivi dei masi sparsi sulla montagna, le prestazioni in materiali e servizi di guardia dovute al castello sede e centro della signoria, le decime, gli affitti di terreni, masi, le locazioni delle *casare* di monte e degli alpeggi³⁴, gli introiti derivanti dal dazio e porto sull'Adige, fino alle voci di minimo dettaglio come quella riguardante i 6 denari per il sale destinato alla conservazione che dovevano accompagnare ogni spalla di maiale consegnata dagli uomini di Folgaria, Serrada, Mezzaselva e della montagna di Scanupia ai depositi alimentari del castello³⁵. I transunti, compilati nel 1578 dal notaio Mattia Chemelli vicario di Calliano, sono articolati in sezioni dedicate alle tipologie di rendite spettanti al castello; ogni sezione contiene una serie di annotazioni tratte dai libri urbani originali attestanti la sussistenza dei diritti di percezione, e in genere è corredata dal relativo *summarium*.

La prima sezione riguarda le prestazioni di materiali e servizi dovute al castello di Beseno: gli uomini di Folgaria dovevano fornire al castello di Beseno ogni anno 1.000 carri di legna da ardere e tutti i legnami da opera necessari alla *fabrica* del castello stesso; dovevano mantenere a loro spese otto «*militēs sive custodes*» per il servizio di guardia al castello; analoghe prestazioni toccavano in carico agli uomini di Scanupia, Gola, *Perario*, Compet, Toazzo, Piazza, Beseno e Calliano per due *custodie* e mezzo, computate più tardi (1417-1422) in ragione di 50 lire ciascuna³⁶.

La seconda sezione dedicata alla decima sui grani (*decima bladorum*), pur mancante dei riscontri quantitativi complessivi, contiene diversi spunti di interesse rispetto alle modalità di percezione e di gestione degli introiti. Data la notevole distanza fra il comprensorio agrario dei Nosellari dalla casa della decima dei signori di Beseno posta in Folgaria, nel primo Quattrocento si decise che i *decani* di Folgaria, in qualità di emissari locali dei signori, dovevano provvedere a una stima sommaria forfettaria dei proventi decimali locali, mentre i singoli masi dovevano costituirsi debitori per le rispettive quote. Altre annotazioni si riferiscono alla decima su tutti i prodotti (grani, animali da allevamento, legna e legname) di Mezzomonte, Serrada, Regaia, non di rado affittate ai *decani* e al *viator* di Folgaria; i masi della montagna di Scanupia a fine Trecento pagavano la decima in ragione forfettaria per unità

³³ ASCTn, *Notarile (ex Pretorio)*, b. 319, fasc. 5126: copia 1588 di transunti 1578 ricavati dai libri urbani originali 1299-1483 (con annotazioni fino al 1537). Ringrazio Franco Cagol e Italo Franceschini per la segnalazione di questo esemplare di grande interesse, non da ultimo sotto il profilo archivistico, per il quale si veda in questo volume il contributo curato dallo stesso Cagol e da Stefania Franzoi, *Gli archivi delle famiglie signorili trentine*.

³⁴ Su questo tema specifico si rinvia al paragrafo successivo dedicato alle risorse ricavate dai *montes*.

³⁵ «Nota quod spalle quando conducuntur super castro Biseni debent solvere pro unaquaque denarios 6 pro salle» (ASCTn, *Notarile (ex Pretorio)*, b. 319, fasc. 5126, c. 19r).

³⁶ Ivi, cc. 2v-3r, transunti dagli originali 1383-1425.

colonica. La decima *animalium nascentium* di Folgaria nel 1416 fu convertita in pagamenti in denaro, lasciando i capi di bestiame ai rispettivi possessori: 4 carantani per ogni capo di agnello, capretto e vitello nato nel territorio di Folgaria; per i coloni della Scanupia 16 soldi a titolo di decima sul pollame, e 1 lira *pro pucidelio*³⁷. Dopo le registrazioni relative alla *colta vel daeria* (200 lire in carico al nesso comunitario di Folgaria), il documento riporta tre *summaria* riguardanti gli affitti provenienti da altrettanti comprensori soggetti al dominio fondiario di Castel Beseno: Serrada, Costabruna e Valsaugo fornivano 68 lire e 17 soldi in denaro, 23 spalle di maiale, 34 formaggi, 5 castrati, 360 uova, 100 scandole (tegole in legno), 181 *brigide* (assi/tavole di legname)³⁸ e 100 pali per le viti; da Mezzaselva e Vallorsara provenivano 83 lire e 18 soldi in denaro, 15 spalle di maiale, 56 formaggi, 900 pali per le viti, 270 uova, 9 castrati, 90 scandole e 18 *brigide*.

Gli insediamenti di Folgaria, Costa, Carpenedo e Regaia e i territori di Costagna, *Costa Puhella* e prati di Pioverna, corrispondevano singolarmente «pro suis mansibus» 218 lire e 2 soldi in denaro, 63 spalle di maiale, 58 formaggi, 28 castrati, 870 uova, 58 *brigide*, 1.900 pali per le viti e 290 scandole; i Ronchi di Folgaria conferivano 83 lire e 5 soldi in denaro «pro suis bonis» computato un mulino, 16 formaggi e 8 spalle di maiale; 77 lire costituivano i proventi degli affitti complessivi, ridotti e convertiti in denaro, versati dagli uomini di Lavarone per i beni (compreso un mulino sull'Astico) posti nella parte pertinente a Folgaria, e dagli uomini di Folgaria per i loro vigneti verso la piana d'Adige vicino al castello³⁹. Seguono i sommari riguardanti gli affitti provenienti dalle zone di fondovalle, Besenello, Calliano e Piazza (92 lire, 36 staia di frumento, 95 di siligine, 103 di panico, 57 di sorgo, 4 orne e 10 staia di vino e mosto, 8 polli, 4 capponi, 10 staia di noci), gli affitti in denaro in carico dalla comunità di Folgaria e singoli possessori su boschi, prati e *vegri* in *Costa Puhella*, Mezzomonte, sul Corno, in Campoluzzo, oltre il valico del Sommo e sul monte Finonchio, e quelli parimenti in denaro percepiti sui prati e boschi in piana dell'Adige (Sacco presso Aldeno, Acquaviva di Mattarello)⁴⁰. Una *summa summarum*, approssimativa e sicuramente al ribasso, delle sole entrate annue dichiarate in denaro contante, porta a un totale di circa 800 lire di denari veronesi fra tardo XIV e prima metà del XV secolo; a queste vanno aggiunti i ricavi – difficilmente quantificabili – della rivendita sui circuiti

³⁷ Ivi, cc. 9r-12v, transunti dagli originali 1299-1425; il testo riporta, per *lapsus calami*, «putidelium». Il termine *pucidelium/pucidellum* è da collegare probabilmente col valsuganotto moderno *pogiatèlo* 'pulecino' (attestato dal *Dizionario valsuganotto* del Prati), e indica la decima sugli animali nascenti.

³⁸ *Brega/bregia* nel dialetto trentino, valsuganotto, Fassano e del Primiero significa 'asse, tavola segata'; corrisponde al veronese *briga/brigida*. Devo un ringraziamento alla prof.ssa Serenella Baggio (Università di Trento) e alla prof.ssa Teresa Vigolo (Università di Padova) per le delucidazioni risolutive su etimologia e significato del termine.

³⁹ ASCTn, *Notarile (ex Pretorio)*, b. 319, fasc. 5126, cc. 17r-18r, transunti dal registro in *membranis* dell'anno 1322.

⁴⁰ Ivi, cc. 18r-24v, transunti dagli originali 1367-1433.

commerciali locali ed “esteri” – nel caso dei Castelbarco presumibilmente la vicina area veronese – di una buona parte delle eccedenze rispetto al fabbisogno della corte, con particolare riguardo ai prodotti della montagna⁴¹.

I dati offerti dall'urbario di Castellalto in Valsugana del primo Quattrocento⁴² consentono di cogliere un aspetto di interesse, ossia la notevole incidenza dell'esercizio dei diritti di decima «nel portafogli politico-patrimoniale delle casate signorili trentine»⁴³. Su circa 110 poste di rendita registrate, 45 rappresentano livelli su beni fondiari posti a Telve di Sotto, Telve di Sopra, Carzano, Torcegno, Ronchi e Pradellano, in denaro (prevalenti) e misti (denaro e natura: frumento, *siligine*, miglio, animali da allevamento) uniti alla rispettiva decima, imposta anche sui *casamenta*; solo 10 poste si riferiscono a entrate da soli livelli, altrettante *de fictu*; oltre 40 poste riguardano la sola decima su terreni, campi, vigne e *casamenta*: su questi la decima è di norma forfettizzata in pollame, ovini o caprini, in qualche caso integrata con denaro⁴⁴. La rilevanza dei diritti di decima, sul piano simbolico di espressione del potere, ma soprattutto in termini di peso nel complesso delle rendite incamerate dalle signorie rurali trentine (ottenute in forma diretta o indiretta tramite concessioni in affitto a canone fisso in natura/denaro)⁴⁵, è attestata per i da Campo dalla loro intensa attività nel corso del Trecento volta alla sistematica acquisizione di decime nelle pievi del Lomaso e del Banale, territori sui quali insistevano anche i loro estesi patrimoni fondiari. Nel caso dei Thun, l'attenzione alla salvaguardia dei diritti di decima e ai relativi introiti è dimostrata dal «Proclama circa dil pagar la decima nella sesla [*mietitura*] ed vindemia» pubblicato del 1562, e negli ordini per la vendemmia per il villaggio di Mollaro («Vindemia Molarii») del 1566, documenti registrati nella raccolta del *Regolarium* conservato nell'archivio di famiglia di Castel Bragher⁴⁶: letti in chiave di rapporti fra i *domini* laici titolari del diritto di decima e i soggetti tenuti a versarla, i dispositivi dei due atti denunciano le difficoltà per i signori di mantenere fermo ed esercitare il diritto di esigere un'imposta in generale mal tollerata, non di rado elusa quando non apertamente contrastata⁴⁷.

⁴¹ Per i prodotti dell'alpeggio, Verona contava già sui rifornimenti provenienti principalmente dalla Lessinia (Varanini, *Una montagna per la città*).

⁴² ASTn, APV, sezione latina, capsula 28, n. 20, s.d. [circa 1410-1415].

⁴³ Varanini, *L'economia*, p. 479.

⁴⁴ Al prospetto qui sommariamente delineato vanno aggiunte le annotazioni generiche relative all'imposta di decima in carico a molti altri uomini di Telve e Torcegno: non vi sono indicati però i nominativi, né gli importi.

⁴⁵ Pagnoni, *Ossi di seppia?*, pp. 117-119, propone alcune stime intorno al peso della decima nella composizione del bilancio signorile per alcune realtà signorili lombarde, valutato intorno al 10-20%, e raffronti con altre zone europee; si possono indicativamente estendere al caso trentino tali stime, forse lievemente maggiorate.

⁴⁶ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 678-685, per i da Campo; Welber [et alii], *Taio nel XV e XVI Secolo*, pp. 231-244, per l'edizione e commento dei due documenti raccolti nel *Regolarium thuniano*.

⁴⁷ Pagnoni, *Ossi di seppia?*, pp. 120-121, propone al riguardo chiari esempi relativi all'episcopato bresciano. Vi possono corrispondere per l'ambito trentino i numerosi procedimenti ricognitivi promossi dall'episcopato e dal capitolo della cattedrale lungo i secoli XIII-XV.

Le rendite di posizione, derivanti dal prelievo daziario su merci in transito e dalle imposte sull'utilizzo delle infrastrutture della viabilità (ponti e traghetti), concorrevano in modo significativo a comporre il quadro complessivo di quelle signorie (le cosiddette "signorie di strada") direttamente interessate al controllo sui transiti insistenti sulle principali vie interregionali di comunicazione: l'asta della valle dell'Adige con la strada imperiale e il fiume, la via della Valsugana, la via lacustre del Benaco⁴⁸. I signori d'Arco ottennero già nel 1200 il feudo vescovile del dazio di Torbole sul lago di Garda, al quale aggiunsero nel corso del Duecento i dazi di Arco (alto Garda), Ballino, Banale e Conдино (Giudicarie)⁴⁹. In Vallagarina dominava nel secolo XIII la signoria («stato di strada»)⁵⁰ dei Castelbarco: fra le rendite spettanti al castello di Beseno compare quella segnata verso fine Trecento riguardante l'affitto (non quantificato) caricato sulla «navis per quam fit transitus ultra Athesim», ovvero sul porto e traghetto sull'Adige nei pressi di Calliano⁵¹. Diverse miglia più a nord, gli Spaur presidiavano a metà Trecento l'altro importante punto di passaggio con traghetto fra le due sponde dell'Adige (Nave San Felice in sinistra idrografica, Nave San Rocco in destra) in prossimità della Piana Rotaliana dove la strada imperiale di val d'Adige intercettava la via proveniente dalle valli del Noce, posseduto a titolo di feudo vescovile⁵²; gli Spaur di Castel Flavon controllavano inoltre il dazio unito al *niederlegen* (privilegio di *carraria*) del Contà di Flavon (*enclave* giurisdizionale tirolese) sulla strada in destra Noce verso la val d'Adige. Lungo la via della Valsugana, collegamento fra il Trentino orientale e il Veneto, viaggiava anche la lana: i signori di Castellalto riscuotevano «pro muda antiqua» l'imposta di 8 soldi e 4 denari per ogni cento libbre di lana in transito dal territorio di Giacomo da Caldonazzo diretta «in allienis partibus», come pure su quella condotta «in partibus superioribus» in uscita dal territorio dei signori di Castel Ivano⁵³.

Nel campionario delle "macchine" comprese nei patrimoni delle signorie rurali trentine compaiono mulini, pestoni, folloni, segherie e fucine: i mulini, di gran lunga i più numerosi, sono presenti in misura variabile in tutti i casi esaminati. Nel corposo patrimonio dei Thun (linee familiari di Castel Bragher, Castelfondo e Castel Thun) se ne contano lungo i secoli XIV-XV una decina e oltre, situati per la maggior parte nelle valli di Non e di Sole (a Caldés, Cis, Dardine, Denno, Taio, Ton, valle di San Romedio, Vervò), altri due a Cortaccia (Oltradige bolzanino) e a Vigolo Vattaro (altipiano della Vigolana a sud-est di Trento); sono per gran parte espressamente dichiarati feudi vescovili e

⁴⁸ Per un quadro complessivo si veda Varanini, *Itinerari commerciali secondari*, in particolare pp. 106-111, e Varanini, *Leconomia*, pp. 491-500; sulla grande via atesina dal valico di Resia a Verona e al mare si veda Gorfer, *L'identità atesina*, in particolare pp. 212-220.

⁴⁹ Waldstein-Wartenberg, *Die Grundherrschaft der Herren von Arco*, pp. 52-60; Varanini, *Itinerari commerciali secondari*, pp. 117-118 nota 45.

⁵⁰ Così in Varanini, *Itinerari commerciali secondari*, p. 117.

⁵¹ ASCTn, *Notarile (ex Pretorio)*, b. 319, fasc. 5126, c. 25r.

⁵² Per i riferimenti archivistici si veda Franzoi, *Spaur*, pp. 425-432.

⁵³ ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 28, n. 20, c. 15r.

dai Thun affidati in conduzione a titolo di locazione perpetua⁵⁴. Nel medesimo patrimonio dei Thun compaiono due segherie poste nelle vicinanze di Castel Thun: una, ubicata a Dardine, è oggetto nel 1430 di compravendita all'interno del gruppo familiare di Castel Thun; l'altra posta a Toss nella valle di Dardine (forse la stessa nominata sopra) contigua a un mulino anch'esso di proprietà Thun, affittata nel 1563, unitamente al mulino, da Giorgio Thun agente per sé, fratelli e nipoti ai fratelli Zanini del luogo, in locazione perpetua rinnovabile ai 19 anni, con un affitto annuo di 16 staia di segale e l'obbligo di segare a pagamento tutto il legname che i Thun avrebbero fatto portare alla sega, secondo le condizioni pattuite fra le parti contraenti⁵⁵. Possedevano segherie anche i conti d'Arsio a Fondo, i Khuen-Belasi sul torrente Lovernatico (con fucine e mulini, a titolo di feudo vescovile), e i Castellalto a Telve, in prossimità dei rispettivi castelli di residenza.

2.2. *L'incolto: il bosco e il pascolo*

L'importanza dei comprensori di media-alta montagna, segnati dalla presenza di vaste aree forestali e di prato-pascolo, nell'economia, nella storia, e nella stessa matrice "identitaria" delle popolazioni rurali alpine nelle età medievale e moderna, è un dato ben evidenziato negli studi dedicati al territorio trentino⁵⁶. Un ruolo di primo piano nei processi di sfruttamento economico delle risorse offerte dal bosco, dal prato montano da sfalcio e dagli alpeggi lo rivestirono anzitutto le comunità rurali: quelle insediate nei territori più marcatamente alpini (valli di Fiemme, Sole, alta val di Non, Rendena, Primiero, Tesino, gli altipiani di Piné e di Folgaria-Lavarone) che a tali risorse attinsero largamente immettendole nelle reti commerciali degli scambi con l'esterno (in particolare con le aree veneta e lombarda orientale), ma anche le molte altre, meno dotate sotto questo profilo, che dal bosco e dal pascolo traevano comunque un sostegno integrativo all'economia interna. Gli interventi maggiormente impattanti sul paesaggio antropico furono quelli correlati alla colonizzazione avviata lungo i secoli XII-XIV nelle cosiddette "terre alte", in particolare nell'area trentina sud-orientale (e sulle vicine zone vicentine di Asiago e veronesi dei Lessini), dove le presenze e le iniziative imprenditoriali signorili furono più marcate rispetto al settore occidentale⁵⁷. Anzitutto con le

⁵⁴ Dati desunti dai fondi *Thun Bragher*, *Thun Castelfondo*, APTn, *Castel Thun*, con l'ausilio dei rispettivi strumenti di ricerca citati nelle *Opere citate* in calce a questo contributo.

⁵⁵ APTn, *Castel Thun*, Pergamene, nn. 119 e 613; regesti in *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Regesti delle pergamene* ai numeri indicati.

⁵⁶ Franceschini, *Le terre comuni*, pp. 177-181, per un quadro introduttivo; Gorfer, *L'uomo e la foresta*, per l'utilizzo delle risorse forestali in Trentino; sullo stesso argomento, Franceschini, *Nelle foreste della Val di Tovel*, pp. 195-199.

⁵⁷ Su questo argomento si vedano almeno: Gorfer, *L'uomo e la foresta*, pp. 122-161 per una panoramica generale; Bortolami, Barbierato, *Storia della colonizzazione germanica medievale*, per la zona di Asiago; Giacomoni, Stenico, *Contributi e documenti*, pp. 29-72, pp. 95-100 per

operazioni di insediamento di *mansi* affidati dai signori in locazione ai *roncatores* – per buona parte di origine germanica (bavaresi e tirolesi in particolare) – che con il disboscamento e il dissodamento procurarono i fondi rustici di pertinenza, fonti delle risorse del loro sostentamento e del prelievo signorile. In secondo luogo, non meno importante, attraverso gli affitti delle *casare* e delle praterie a pascolo di media-alta montagna, praticati anche dalle comunità rurali dotate di ampi comprensori destinabili all'alpeggio⁵⁸: forme di investimento redditizie che incrociavano quelle dei proprietari dei grandi greggi di pecore (per lo più veneti e lombardi, ma anche locali) attivi nel settore di produzione, lavorazione e commercio della lana⁵⁹.

Un buon riscontro a tale proposito è offerto dai registri urbariali di Castel Beseno ai quali si è accennato in precedenza, nella sezione dedicata alle *casare*⁶⁰, poste in gran parte nei territori a nord-est del Pasubio⁶¹. Sono segnate le affittanze concesse dai signori del castello nel periodo 1397-1437 riguardanti le *casare* di Campomolon, Campoluzzo, Toraro, Melignone, Melegna, Campiello, Laste e Pioverna (Pasubio), di Folgaria e la *casara de Scanuplis* (oggi Scanucia/Scanupia, il versante lagarino della Vigolana), situata nella zona dell'attuale Malga Palazzo, destinate al pascolo degli ovini. I conduttori provenivano da Arsiero, Folgaria, Piovene, Velo d'Astico e dalla Valsugana; la *casara* della Vigolana venne affittata nel 1415 al *dominus* Pietro da Mattarello di Trento⁶²; gli affitti comprendevano quote in denaro, agnelli, formaggi e *zonchate* ('giuncata', tipo di formaggio fresco non cagliato) e le *honorantie* in formaggio e agnelli.

Un secondo esempio è offerto dall'urbario di Castellalto (Valsugana) datato al primo Quattrocento⁶³. Vi è riportato l'elenco dei *montes* di dominio del castello posti sul versante meridionale del Lagorai sopra la zona di Telve: Valsorda, Costa presso la montagna di Valsorda, Montale, Valpiana, e la «montanea vallis Civellare» (Ziolera) con i relativi affitti, varianti fra 12 e 20 ducati d'oro annui; tutti i possessori di *casare* nelle dette montagne prese in affitto dovevano versare per onoranza «pro quaque cassaria» il latte di una

la val di Rabbi in rapporto ai Caldés e ai Thun; Rogger, *Dati storici sui Mòcheni*, per la valle della Fersina in rapporto ai signori da Scena capitani tirolesi di Castel Pergine; Boccher, Curzel, Franceschini, *Un mondo in salita*, pp. 87-122 (E. Curzel), e pp. 123-137 (I. Franceschini) per la Valsugana, Vallagarina, e le valli del Leno in rapporto ai signori da Caldonazzo, Castellbarco di Beseno e i da Lizzana.

⁵⁸ Fra queste, le comunità di Val Rendena (Giudicarie interiori), per le quali si veda Franceschini, *L'alpeggio in Val Rendena*; per uno sguardo generale sul territorio trentino, Franceschini, *L'alpeggio nel Trentino basso medievale*.

⁵⁹ Sui rapporti economici e commerciali fra montagna e pianura in territorio veronese si veda Varanini, *Una montagna per la città*.

⁶⁰ ASCTn, *Notarile (ex Pretorio)* b. 319, fasc. 5126, cc. 4r-8v.

⁶¹ Sulla storia degli alpeggi del Pasubio si vedano Avanzini, Salvador, *Una montagna di storia*, e Salvador, Avanzini, *Costruire il paesaggio*; inoltre Panciera, *I pastori dell'Altopiano*, e Panciera, Rigoni Stern, *Pastori sull'Altopiano* per gli alpeggi sulle montagne di Asiago.

⁶² Affitto annuo di 20 lire, con l'aggiunta nel 1430-1433 di 14 formaggi.

⁶³ ASTn, APV, Sezione latina, *capsa* 28, n. 20; sui Telve-Castellalto si veda Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 741-759, *Castellalto in Telve*, e la scheda di Franceschini, *da Telve*.

mungitura (o il relativo prodotto) e una bestia da carne⁶⁴. È ricordato l'obbligo per gli uomini di Carzano che facevano pascolare pecore sulle montagne dei signori di corrispondere al castello l'onoranza del latte di una mungitura. Vi è poi annotato che Martino da Telve teneva con contratto di soccida («secundum ussum bone et recte socede») stretto con la *domina* Beatrice, madre di Guglielmo di Castellalto, due vacche con vitello e una vitella stimate in totale 14 ducati d'oro; *Iacomeletus* da Telve teneva in soccida 40 pecore e una vacca, stima totale 4 ducati e un quarto, proprietario Guglielmo di Castellalto⁶⁵: segno di un interesse imprenditoriale diretto dei signori alle risorse delle montagne, oltre la mera gestione "indiretta" in affitto e il riconoscimento dei loro diritti eminenti rappresentato dalla corresponsione degli affitti e delle onoranze⁶⁶.

Un ulteriore riscontro giunge dalle montagne del gruppo di Brenta (Trentino occidentale, sotto-gruppo del Grosté-Tovel). A definizione di contrasti risalenti al secolo precedente fra sudditi e signori, gli Spaur di Castel Flavon giunsero nel 1519 a un accordo con le tre comunità del Contà (Cunevo, Flavon e Terres) loro suddite, riguardante i pascoli del monte Macaion e la malga Flavona in alta val di Tovel, in una *enclave* montana compresa nel feudo tirolese del castello di Flavon. In sintesi, veniva garantita al nesso delle tre comunità la libertà di affittare la malga e i pascoli nel rispetto delle prerogative dei signori del castello: ad essi si doveva sempre dare notizia dell'affittanza stipulata, attendere il loro formale consenso e corrispondere loro le *regalie* ricognitive di uno o due *ragnesi* a seconda delle modalità con cui venivano stipulate e gestite le affittanze stesse; rimaneva in carico ai sudditi l'obbligo di accogliere in alpeggio e sui pascoli del Macaion il bestiame dei dinasti, limitatamente al numero di capi invernati nelle stalle del castello⁶⁷. I signori da Cagnò-Caldés (poi i Thun loro eredi), detenevano in feudo dall'episcopato di Trento un'ampia serie di diritti su alcune montagne in alta val di Non, precisati nell'investitura concessa nel 1448 dal vescovo di Trento, Giorgio Hack, a Pretelino figlio di Finamante: metà del diritto di pascolo e della regolania maggiore sui monti di Rumo, le rendite sul monte Cemiglio e metà delle rendite sui monti Lavazè e «Aureza/Loreza»⁶⁸. In relazione al basso Trentino occidentale, vanno menzionati gli oneri in carico alla comunità di Lardaro nei confronti dei signori d'Arco per il possesso del monte Albiso («pro monte de

⁶⁴ Elenco e dispositivo a c. 23r del registro; citato in *Un mondo in salita*, p. 151, pp. 152-154 (I. Franceschini) per comparazioni con altre casistiche.

⁶⁵ Note a c. 12v del registro.

⁶⁶ Si veda *Un mondo in salita*, pp. 149-154 (I. Franceschini) per considerazioni su questo argomento.

⁶⁷ Franceschini, *Gestire gli alpeggi del Contà*, pp. 261-270, e Stenico, *Prima del Nesso Flavona*, pp. 250-254.

⁶⁸ Giacomoni, Stenico, *Contributi e documenti*, pp. 60-61, p. 147 nota 86; pp. 150-151 nota 122 per l'investitura concessa nel 1424 a Finamante da Caldés. L'altra metà dei diritti qui elencati era posseduta da Nicolò da Rumo, che nel 1391 l'aveva ottenuta sempre a titolo di feudo vescovile (*Thun Bragher*, Pergamene, IX, 1, 5, 1391 giugno 18, Trento; regesto in *Famiglia Thun, linea di Castel Bragher. Regesti delle pergamene*, p. 11).

Albiso»⁶⁹, e diversi altri loro diritti eminenti sui beni comuni (*Allmendregal*) nelle pievi di Condino e Ledro⁷⁰, comprese le montagne dalle quali provenivano le rendite signorili in animali, carni, formaggio e lana.

2.3. Il sottosuolo: argento, rame, ferro, piombo

Una distribuzione geografica delle attività minerarie in territorio trentino fra tardo medioevo e prima età moderna è offerta dal registro delle concessioni (*Verleihbuch*) rilasciate dal giudice minerario in Trento nel periodo 1489-1507⁷¹. Delle circa 225 voci complessive oltre 70 riguardano il comprensorio argentifero messo in luce da secoli sull'altipiano del monte Calisio a nord-est di Trento; altre 110 riguardano il territorio di Povo, Villazzano e San Bartolomeo a sud-est di Trento (correlato dal punto di vista geologico e mineralogico al precedente); 20 sono riferite alle valli di Breguzzo e Rendena (Giudicarie interiori), e le restanti riguardano Pergine, Lavis, Giovo, Faedo e la val di Fiemme. Molte concessioni avevano come oggetto miniere dismesse e riattivate, poste nelle zone già sedi di attività nei secoli XII-XIV: il settore orientale dell'altipiano del monte Calisio (Civezzano e Fornace)⁷², le Giudicarie interiori (Breguzzo) e la zona di Giovo-Faedo in val di Cembra per argento, rame e piombo; la val di Fiemme per il ferro. A queste si deve aggiungere una zona insistente oggi sui territori dei comuni di Rumo, Livo, Revò e Provés (versante sud-orientale della catena delle Maddalene in alta val di Non), sito di miniere di argento, rame e piombo attive probabilmente già nel XIII secolo – mancano al momento attestazioni documentarie sicure anteriori alla seconda metà del XV⁷³ –, e oggetto di recenti indagini di archeologia mineraria⁷⁴.

⁶⁹ Casetti, *Guida*, pp. 367-368; Gorfer, *Luomo e la foresta*, p. 159.

⁷⁰ Waldstein-Wartenberg, *Die Grundherrschaft der Herren von Arco*, pp. 37-41.

⁷¹ *Das Verleihbuch des Bergrichters von Trient (1489-1507)*.

⁷² Un preciso riferimento toponomastico è offerto da un documento datato 28 febbraio 1200, Trento, nel quale si nomina una *domus murata* situata a Barbaniga di Civezzano presso la strada diretta «ad montem arcenterie» (ASTn, APV, Sezione latina, capsula 59, n. 7; edizione in *La documentazione dei vescovi di Trento*, n. 84).

⁷³ Un labile indizio indiretto è dato da un documento del 1216 (*Tiroler Urkundenbuch*, I/II, n. 694, 1216 giugno 1): in quell'anno gli uomini di Preghena divisero in due porzioni il *mons Tovre* (monte Ori/Stierberg), assegnando la parte situata dal primo *tovo* presso il castello *Metiaium* (?) per mezzo della «lavina de furno» dalla *strenta* in su ai consorti di Preghena «de superiori malga», l'altra parte dalla *strenta* in giù a quelli «de alia malga inferiori».

⁷⁴ Prima comunicazione in Ebli, *Camminare nel cuore della terra*. Per un quadro generale si veda Ausserer, *Le miniere nel Perginese* (pp. 374-381 per il periodo medievale); in specifico per l'età medievale Varanini, *L'economia*, pp. 489-491 (attività mineraria saldamente «legata al potere vescovile e aristocratico») e per l'età moderna Squarzina, *Notizie sull'industria mineraria nel Trentino - Alto Adige*; Stella, *L'industria mineraria del Principato Vescovile di Trento nei secoli XVI° e XVII°*; Sabbatini, *Manifatture e commercio*, pp. 299-301. Un quadro storico-geografico complessivo è offerto in *I paesaggi minerari del Trentino*; saggi di carattere locale sono offerti in Varanini, Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro e in Mosca, La Val di Rabbi negli archivi Thun*, pp. 121-160, per le valli di Non e di Sole, con le laterali di Peio e di Rabbi. Si vedano ancora *Il Monte Calisio e l'argento nelle Alpi*, sui giacimenti

Lo scenario imprenditoriale offerto dal *Verleihbuch* di fine Quattrocento appare notevolmente diverso da quello tratteggiabile per i secoli XII-XIV: accanto ad alcuni rappresentanti del ceto aristocratico trentino-tirolese (Nicolò Firmian capitano all'Adige, burgravio del Tirolo; Hans, Sigmund e Veit Anich; Niklas Vintler; Hans von Leuchtenberg; Veit von Niederthor; Giorgio di Pietrapiana; Oswald von Welsperg, la dinastia tirolese che signoreggiava nel Primiero; i Roccabruna di Fornace e Gerolamo di Giovo «edl und vest jungkher»), figurano Ulrich Kneussel preposito della cattedrale di Trento, Vigilio Negrelli e Albert Gfeller canonici della stessa cattedrale, il giudice minerario di Primiero Konrad Ochsenfurter, Mathäus Paumgartner priore dell'ospizio di San Martino di Castrozza, e una folta schiera di soggetti della "classe media" cittadina (artigiani, osti, notai e funzionari pubblici).

L'anno 1489 (estremo cronologico remoto del registro) segna un fondamentale punto di svolta nella storia politico-istituzionale del comparto minerario del territorio: il 4 settembre di quell'anno fu stipulato tra il vescovo principe di Trento, Udalrico di Frundsberg, e l'arciduca d'Austria Sigismondo d'Asburgo un accordo a cinque anni in forza del quale si definivano i titoli di dominio, le modalità di gestione congiunta e le competenze giudiziarie delle parti sulle miniere metallifere sul territorio principesco vescovile tridentino (escluse le miniere di ferro confermate di sovranità esclusiva dell'episcopato)⁷⁵. In attuazione dell'accordo, nel 1489 fu istituito il giudizio minerario in Trento e designato il primo titolare, Christoph Mänstetter; l'Ufficio minerario di Pergine (dove all'inizio del Cinquecento fu trasferita la sede operativa) restò attivo nella sua veste istituzionale di ente soggetto a sovranità condivisa fra casa d'Austria e Principato vescovile di Trento, sino alla caduta dell'antico regime⁷⁶. Con l'accordo del 1489 si compiva il progetto degli Asburgo, avviato nel tardo Duecento da Mainardo II conte di Tirolo, di ricondurre sotto la potestà "statale" il comparto minerario di gran parte della regione trentino-tirolese⁷⁷. In concomitanza con quel passaggio istituzionale si verificò una diffusa ripresa sul territorio trentino-tirolese, e più in generale sull'intero arco alpino orientale, dell'attività mineraria, alimentata da cospicui investimenti da parte

argentiferi a nord-est di Trento, e Zammatteo, Zampedri, *Le miniere d'argento di Viarago* per il distretto minerario di Pergine Valsugana.

⁷⁵ L'accordo del 1489 fu ripreso e ampliato nel 1531, anno in cui il Principato vescovile di Trento acquisì la giurisdizione di Pergine cedendo in permuta alla casa d'Austria la giurisdizione di Bolzano. Il 25 maggio del medesimo anno 1489 era stato stipulato un accordo di identico tenore fra l'arciduca d'Austria e Melchior von Meckau, coadiutore del principe vescovo di Bressanone Georg Golser (Heilfurth, *Bergbaukultur*, p. 48).

⁷⁶ Sul *Berggericht Trient-Persen* si vedano Heilfurth, *Bergbaukultur*, pp. 60-65 (di seguito, le pp. 65-70 dedicate al contiguo distretto minerario del Primiero), e Ausserer, *Le miniere nel Perginese*, pp. 379-404.

⁷⁷ Un riscontro è dato anche dalla penetrazione in ambito trentino delle prassi seguite e norme da tempo nei distretti minerari tirolesi: nell'investitura concessa nel 1469 dal vescovo principe di Trento, Giovanni Hinderbach, a una società di tre imprenditori per una miniera d'argento in Val Stavel (Rendena), si precisava che si attribuivano loro tutte le prerogative previste per i concessionari attivi nei territori di dominio del duca d'Austria (ASTn, APV, Libri feudali, vol. VII, cc. 158v-159r, 1469 marzo 2, Trento; scheda in *Memoria mineraria on-line*).

di numerosi soggetti⁷⁸, dopo le fasi alterne marcate per lo più dal segno negativo delle flessioni registrate nei secoli XIV-XV⁷⁹. Una terza concomitante transizione si verificò sotto il profilo archivistico: tra fine XV e inizio XVI secolo iniziò a sedimentarsi anche nell'archivio principesco vescovile tridentino una documentazione di carattere seriale costituita dai libri di conto dell'Ufficio minerario di Pergine⁸⁰. Questa abbondante mole di documentazione pubblica consente di condurre analisi di tipo quantitativo e di ricostruire in buon dettaglio – in termini di siti di coltivazione e lavorazione, imprenditori coinvolti e andamento delle attività – la storia del comparto minerario di ambito trentino da fine medioevo in avanti⁸¹.

Tale “impresa” è invece ardua per i secoli precedenti, in ragione del carattere frammentario della scarna documentazione e della desolante assenza in essa di dati quantitativi. Su questo *corpus* documentario dominano il diploma imperiale del 1189 con cui Federico I concesse al vescovo di Trento, Corrado da Beseno, le prerogative regali di sfruttamento delle miniere metallifere poste sul territorio dell'allora comitato di Trento, eccettuate le miniere situate sui terreni allodiali dei conti di Tirolo e di Appiano⁸², e lo statuto minerario inserito nel *Codex Wangianus minor* (il celebre cartulario fatto compilare

⁷⁸ Ausserer, *Le miniere nel Perginese*, p. 381; Stella, *L'industria mineraria*, pp. 53-54; Vergani, *Tesori in montagna*, pp. 98-99 per l'alto Vicentino.

⁷⁹ Tasser, *Der Südtiroler Bergbau in der Depression des 14. und des 15. Jahrhunderts*.

⁸⁰ Il giudice minerario presentava ai dicasteri camerali tirolesi di Innsbruck i rendiconti annuali di gestione dell'ufficio; dopo la verifica contabile e l'approvazione, un esemplare del rendiconto era consegnato al principe vescovo di Trento. Questa documentazione è oggi conservata in ASTn, APV, Sezione tedesca, Miscellanea, n. 351 (1507-1560), e in ASTn, APV, Atti Trentini, Serie I, Mazzo XIII, b. 54 (1555, 1605-1616, 1667-1674), e in BCTn, BCTI-608, c. 67r-v (1502-1504, frammento proveniente dall'archivio vescovile); si vedano le schede in *Memoria mineraria on-line*. Altra documentazione contabile datata ai secoli XVI-XVIII è conservata in TLA, *Pestarchiv* (analizzata con la precedente in Ausserer, *Le miniere nel Perginese*, pp. 385 sgg.). Nel fondo TLA, *Montanistika, Bergbau Pergine* è confluito l'archivio prodotto dall'Ufficio minerario di Pergine di Antico regime, per il quale si veda l'inventario pubblicato in *Memoria mineraria. Guida alle fonti archivistiche per la storia del Distretto minerario di Pergine*.

⁸¹ La documentazione privata per il comparto minerario trentino in Antico regime conta rare ma importanti testimonianze. Sono noti due documenti della famiglia a Prato attiva in Pergine a partire dall'inizio del Cinquecento: un registro di fucina e miniera 1520-1521 (APTn, *a Prato*, n. 1142; descrizione in *Famiglia baroni a Prato di Segonzano. Inventario dell'archivio*, pp. 402-403; scheda in *Memoria mineraria on-line*) e un contratto per la costituzione di società mineraria stipulato nel 1519 fra Giovanni Battista a Prato e suo zio materno Giovanni Antonio Pona (BCTn, BCTI-2649 fasc. 1.2; scheda in *Memoria mineraria on-line*); a questi si aggiungono numerose registrazioni rilevate dai libri giornalieri di Giovanni Battista a Prato datate 1534-1546 relative alle miniere di Faedo e di San Bartolomeo presso Trento (APTn, *a Prato*, nn. 1102, 1105, 1108, 1110; schede in *Memoria mineraria on-line*). Inoltre, una notevole mole di documentazione datata alla seconda metà del Trecento, relativa all'industria del ferro nelle valli del Noce, è registrata nei protocolli del notaio Bartolomeo da Tuenno, per il che si veda Varanini, Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro*; inoltre Mosca, *La Val di Rabbi negli archivi Thun*, pp. [121]-160, per i libri contabili di miniera e fucina del secolo XVI e successivi conservati negli archivi della famiglia Thun.

⁸² ASTn, APV, sezione latina, capsula 1, n. 6; edizione in *La documentazione dei vescovi di Trento*, pp. 184-187, n. 43.

dal vescovo di Trento Federico Wanga) sotto il titolo *Liber de postis montis arçentarie*⁸³, composto da sette documenti datati 1185, 1208, 1213-1214.

Nel diploma del 1189 sono nominate le miniere situate negli allodi dei conti di Appiano, sulle quali – in forza dell’eccezione espressamente inserita nel dispositivo imperiale – essi mantennero i diritti minerari eminenti di loro antica spettanza. Non sono specificate le zone dove gli Appiano detenevano tali diritti, tuttavia desumibili da altri documenti di poco anteriori al diploma federiciano: nel 1181 Federico ed Enrico conti di Appiano cedettero al vescovo di Trento, Salomone, riottenendoli poi a titolo di feudo, una serie di beni e diritti fra i quali vi era una vena aurifera da coltivare posta sulla montagna di Tassullo (val di Non)⁸⁴; nel 1185 gli stessi conti di Appiano cedettero al vescovo di Trento, Alberto da Campo, diversi beni, fra questi le loro miniere d’argento situate nelle Giudicarie interiori⁸⁵. Altri territori in cui gli Appiano detenevano lungo i secoli XII-XIII diritti eminenti di miniera erano la val di Fiemme per il ferro (Predazzo)⁸⁶, e presumibilmente – mancando attestazioni sicure – la zona tra Faedo (val d’Adige) e Giovo (val di Cembra), accertata sede di giacimenti di galena argentifera a partire dal secondo Quattrocento⁸⁷. Nel 1234 papa Gregorio IX ordinò al vescovo di Trento, Aldrighetto da Campo, di non apportare ulteriori molestie a Egnone conte di Appiano, canonico della cattedrale (e futuro vescovo) di Trento: questi aveva presentato querela al pontefice lamentando che il vescovo aveva fra l’altro proibito con suo interdetto agli uomini della città e distretto di Trento di svolgere qualsiasi attività «in argentifodinis eiusdem canonicis» e di intrattenere rapporti commerciali con gli *homines* del canonico⁸⁸.

⁸³ Varanini, Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro*, p. 253, nota 1 per una bibliografia aggiornata al 2001 relativa allo statuto minerario wanghiano; edizione dello statuto minerario in *Codex Wangianus*, nn. 135-140 e n. 142; analisi e studi in Curzel, Battelli, *Federico Wanga e la legislazione mineraria trentina*, e Zammateo, *Codex wangianus. La produzione dell’argento in Trentino*.

⁸⁴ Varanini, Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro*, p. 261. Allo stato attuale non vi sono notizie ulteriori relative a questo “fantomatico” sito aurifero.

⁸⁵ ASTn, APV, sezione latina, capsula 2, n. 56; edizione in *La documentazione dei vescovi di Trento*, pp. 172-174, n. 36.

⁸⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 28, n. 4, s.d. [circa 1240-1242]: Giacomino da Lizzana deteneva in feudo dai conti di Appiano in Val di Fiemme un censo costituito da 5 vacche, 5 vitelli «et V palos ferri» (edizione in Coradello, *Vassallità e rendite*, n. 92, p. 199; citato in Varanini, Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro*, p. 259 nota 21).

⁸⁷ I conti di Appiano detenevano beni fondiari, rendite e diritti nel territorio del Monte dell’Adige fra Pressano e San Michele all’Adige, compreso il castello di Königsberg/Montereale; figurano come fondatori nel 1145 della canonica regolare agostiniana di San Michele all’Adige (Curzel, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 560-562; sulle vicende del monastero si veda Buccella, *Aspetti istituzionali ed economici*). Nel 1483 Sigismondo d’Asburgo duca d’Austria designò Jakob Resch come giudice minerario: il suo distretto d’ufficio, esteso a gran parte del settore orientale della regione trentina e sudtirolese, comprendeva anche la zona di Faedo (TLA, *Urkundenreihe I*, n. 7220, 1483 giugno 23, Hall in Tirol).

⁸⁸ *Tiroler Urkundebuch, III. Band*, p. 69, n. 1018, 1234 novembre 3, Perugia. Sui conti di Appiano imprenditori minerari nelle aree trentina e sudtirolese lungo i secoli XII-XIII si veda Landi, *Non solo vescovi e imperatori*, pp. 384-403; sugli altri attori di elevato rango sociale impegnati a vario titolo nel comparto minerario nelle medesime aree lungo il secolo XIII, si rinvia a Landi, *Impresari, gastaldi*.

Nel novero delle famiglie signorili attive nel comparto minerario locale lungo i secoli XII-XIII figurano i da Telve-Castellalto e i *domini* di Beseno. Riprando da Telve fu uno dei quattro deputati nel 1185 «ab argentariis qui solent appellari silbrarii» (imprenditori delle miniere d'argento) a stipulare con il vescovo di Trento, Alberto da Campo, un accordo in forza del quale venivano regolate le modalità di ricerca e sfruttamento delle miniere d'argento, si determinavano le contribuzioni fisse (*fictum*) dovute all'episcopato di Trento per l'apertura e la gestione delle attività, e le imposte variabili commisurate all'utile (*lucrum*) ricavato⁸⁹. Nei secoli XII-XIII i da Telve-Castellalto possedevano – oltre a un forte nucleo patrimoniale insistente sui territori di Telve, Torcegno e Roncegno nella Valsugana orientale – anche beni e diritti nelle zone di Civezzano e Fornace al margine orientale dell'altipiano del monte Calisio⁹⁰: si può quindi ipotizzare che Riprando coltivasse anche interessi diretti nelle miniere d'argento situate in quel territorio. Nel 1242 l'imprenditore milanese *Mantelus* e un gruppo di suoi *socii* ottennero da Odorico da Beseno, agente anche a nome dei suoi nipoti e dell'episcopato di Trento, la concessione per la coltivazione di una *vena* di ferro a Garniga e per l'impianto di un forno fusorio presso Beseno, località poste in Vallagarina a sud di Trento⁹¹.

Nel corso del Trecento, e prima della “svolta” del tardo secolo XV alla quale si è accennato sopra, sullo scenario del comparto minerario e metallurgico trentino compaiono i rappresentanti di stirpi signorili insediate in val di Non⁹²: i conti di Flavon, i da Cles, gli Altaguarda e i Sant'Ippolito (queste due ultime imparentate con i da Cles), i da Caldés e i Thun come eredi testamentari dei Caldés, tutti questi titolari di imprese e/o fornitori di capitali nelle miniere e fucine di produzione del ferro nella val di Sole e nelle sue laterali di Peio e Rabbi⁹³. Nel 1339 sorse controversia fra Nicola di Flavon e Guglielmo da Cles per i diritti sull'eredità Flavon che comprendeva anche una fucina presso Ossana sul torrente Noce in alta val di Sole. Data poi al 1382 una sentenza arbitrale del vescovo di Trento Alberto di Ortenburg, che compone una vertenza sorta fra Guglielmo fu Riprando da Nanno (procuratore di Nicolina sua moglie, figlia del fu Guariento da Rallo ed erede *ab intestato* di suo fratello Sandro),

⁸⁹ *Codex Wangianus*, Tomo II, n. 138, 1185 marzo 24, Trento.

⁹⁰ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 745-748.

⁹¹ ASTn, *APV*, Codici, n. 10, c. 2r, 1242 giugno 27; citato in Varanini, Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro*, p. 259, nota 23. Una *vena ferri* compresa nel patrimonio dei *domini* da Beseno compare ancora a inizio Quattrocento (ASCTn, *Notarile (ex Pretorio)*, b. 319, fasc. 5126, c. 26r); non sono indicati il sito del giacimento, né i proventi derivanti da quella *vena*. Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 332, riferisce degli interessi imprenditoriali in campo minerario, in particolare sul comprensorio argentifero dell'altipiano orientale del Monte Calisio, dei *domini* da Cognola, famiglia eminente dell'aristocrazia cittadina: Ropreto da Cognola ottenne nel 1272 in commissione dal vescovo di Trento, Egnone di Appiano, la «gastaldiam montis argetarie et Civezani», funzione pubblica amministrativa e giudiziaria sul comparto delle miniere d'argento e sul distretto di Civezzano (Bonelli, *Notizie storico-critiche intorno al B.M. Adelpreto vescovo*, pp. 600-601, n. XCV).

⁹² Per le quali si veda Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 515-638.

⁹³ Si riprenderanno qui di seguito alcuni dati presentati in Varanini, Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro*, pp. 261-279.

parte agente contro Varimberto fu Federico di Castel Thun e i figli del defunto Bertoldo di Sant'Ippolito, Antonio e Federico. Il contrasto riguardava i diritti sulla massa dei beni del defunto Sandro da Rallo, comprendente una miniera di ferro («occasione ferareze seu vene ferì») posta a Gardené di Comasine in val di Peio sulla quale i Sant'Ippolito pretendevano la piena titolarità; a Nicolina fu assegnata la metà dell'usufrutto sulla miniera⁹⁴. Ancora in alta val di Sole, nel 1389 Antonio di Sant'Ippolito acquistò per 400 ducati d'oro da Guglielmo da Malgolo diversi beni posti a Ossana, fra i quali vi erano quattro fucine e un forno, locati allo stesso venditore per 10 anni con un affitto annuo di 20 ducati⁹⁵. Nel 1398 Riprando da Cles acquistò dal notaio Pietro da Malé, suo fattore, una miniera di ferro posta a Comasine. Nel medesimo anno Pretelino da Caldés ottenne un'investitura vescovile per lo sfruttamento delle risorse minerarie ferrose poste in val di Sole e presumibilmente anche in val di Rabbi⁹⁶, come appare dalla documentazione successiva relativa ai Thun. Nel 1535 Sigismondo Thun ottenne infatti per sé e i fratelli l'investitura vescovile di giacimenti ferrosi messi in luce di recente in Rabbi, e di quelli già in attività sui quali il principe vescovo si era precedentemente riservato il controllo diretto⁹⁷.

Lo “sconfinamento” nel secolo XVI consente di cogliere gli ulteriori profondi avvicendamenti nel quadro delle famiglie signorili attive nel comparto minerario trentino. Ferma restando la posizione preminente dei Thun nell'industria del ferro nelle valli del Noce, per quanto riguarda invece il distretto di Pergine (miniere di argento e rame a Viarago, Vignola, valle della Fersina, altipiano del Monte Calisio, zone di Faedo-Giovo, San Bartolomeo a sud-est di Trento), accanto agli Anich e Trautmannsdorf presenti già da fine secolo XV, compaiono anzitutto gli a Prato signori della giurisdizione feudale principe-

⁹⁴ ASTn, ACD, n. 458, 1382 marzo 28, 1382 aprile 15, Trento.

⁹⁵ ASTn, ABFS, Pergamene, b. I, n. 53. Il rapporto fra gli importi dell'affitto annuo e del prezzo di vendita è pari al 5%. Questo elemento, e il fatto che l'atto di locazione fosse stato rogato lo stesso giorno (16 dicembre 1389) a seguire quello della cessione, portano a non escludere l'ipotesi che si fosse trattato di un prestito a interesse; su questo argomento si vedano le considerazioni proposte in Varanini, *L'economia*, p. 480. Un riscontro, sia pure di molto posteriore: il 7 febbraio 1567 Cipriano Moser da Sarentino abitante a Caldés costituì un censo affrancabile a favore di Sigismondo Thun per un capitale di 59 ragnesi; il censo era assicurato fra l'altro su una fornace per la lavorazione del ferro posta a Cavizzana (Val di Sole); l'affitto/interesse annuo ammontava a 14,75 lire, pari al 5% del capitale in ottemperanza alle disposizioni di legge (*Thun Castelfondo*, Pergamene, 373; regesto in *Famiglia Thun, linea di Castelfondo*, Pergamene, al numero indicato). Sulle strategie di Sant'Ippolito e dei da Cles di acquisizione dei siti metalliferi e delle strutture metallurgiche di lavorazione in Val Sole, e di concessione in affitto delle miniere e delle fucine traendo rendite dai cospicui relativi canoni imposti ai conduttori, e sull'intervento del vescovo di Trento, Giorgio Liechtenstein, teso al ripristino dei diritti eminenti dell'episcopato di Trento sulle miniere di ferro solandre, riferisce Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 331-332.

⁹⁶ Varanini, Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro*, p. 267 con nota 58 e p. 268; Mosca, *La Val di Rabbi negli archivi Thun*, pp. 121-160, sulle vicende complessive dei da Caldés e dei Thun in rapporto alle miniere e fucine in Rabbi.

⁹⁷ ASTn, APV, Libri feudali, vol. XIII, c. 82r-v. L'attività dei Thun in campo minerario e metallurgico è documentata in alcuni esemplari della serie «Registri delle uscite di Castel Caldés» (1546-1590) di APTn, *Castel Thun*, Registri, in particolare il registro alla segnatura 28.1132 (scheda inventariale in *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Inventario dei registri*).

sca vescovile di Segonzano⁹⁸, i Pona-Geremia nobili di Trento, Simon Botsch, i Castelletti Busio signori della giurisdizione tirolese di Nomi, i Cazuffi e i Dal Monte nobili di Trento, e molti imprenditori provenienti dalle aree germaniche (fra questi, in posizione eminente, i Rott e i Rosenberg; gli Janisch, i Ketzler/Kötzer, Sitzinger e Wallinger da Augsburg), più tardi soppiantati nel corso del Seicento da imprenditori e relativi capitali italiani provenienti da Brescia, Verona e Venezia⁹⁹. Nel 1560 Pietro conte Lodron figurava come contribuente verso l'Ufficio minerario di Pergine per l'imposta del *wechsel* sull'argento prodotto, ricavato dal minerale estratto da miniere poste in un sito imprecisato, forse identificabile con le miniere argentifere di Breguzzo¹⁰⁰, aperte – come si è visto – diversi secoli addietro.

In tema di scambi commerciali dei prodotti del sottosuolo trentino, sul lungo periodo si constata il progressivo orientarsi anche verso il settentrione di un flusso che originariamente si dirigeva verso le città padane. Nel 1240-1242 i mercanti di Brescia pagavano alle porte della città di Trento un dazio di 12 denari per ogni migliaio di libbre di piombo prelevato nel distretto della città, ovunque il metallo fosse poi destinato¹⁰¹. E se da un lato è attestata sin dagli inizi del XV secolo la destinazione prevalente del ferro verso le piazze di Verona e di Mantova (dove fra l'altro arrivava per fluitazione gran parte del legname proveniente dalle selve del territorio trentino)¹⁰², l'argento veniva indirizzato anche verso il Nord. Nel 1480 i consiglieri della Reggenza dell'Austria Superiore in Innsbruck notificarono agli imprenditori minerari attivi in val Venosta, in val di Non e in val di Sole l'ordine del duca d'Austria di conferire tutto il piombo e l'argento da loro prodotti in Merano a Bastian Jaufner, incaricato ducale, il quale avrebbe provveduto all'acquisto¹⁰³. Nel corso del XVI secolo compaiono peraltro in scena i *mercatores* veneti e la zecca di Venezia, gli uni come attori negli acquisti, l'altra come destinazione dell'argento. In un memoriale indirizzato al principe vescovo di Trento, il *dominus* Pietro Luna da Augsburg auspicava che il presule facesse erigere una nuova zecca in città, visto che nei territori di dominio tirolese vi erano molte miniere d'argento ricche della materia prima necessaria; il metallo veniva però per gran parte acquistato ed esportato dai *mercatores argentorum* in territori di altro dominio, in particolare quello veneziano confinante con la contea del Tirolo; lo scrivente dichiarava di farsi portavoce anche dei *mercato-*

⁹⁸ Sull'attività in campo minerario degli a Prato lungo la prima metà del XVI secolo nelle zone di Pergine, Viarago, Faedo, San Bartolomeo presso Trento e nelle fucine di Lavis si vedano in APTn, *a Prato*, n. 1142, registro di miniera, 1520-1521, citato in precedenza, e i nn. 1102-1110 libri giornali di Giovanni Battista a Prato, 1534-1546 (schede in *Memoria mineraria on-line*).

⁹⁹ Ausserer, *Le miniere nel Perginese*, pp. 385-395, per un quadro di dettaglio degli imprenditori attivi in zona.

¹⁰⁰ ASTn, APV, sezione latina, Miscellanea, n. 351/29, c. 7v; scheda in *Memoria mineraria on-line*.

¹⁰¹ Varanini, Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro*, p. 260 con nota 24 per i riferimenti alla fonte documentaria.

¹⁰² Varanini, Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro*, pp. 275-278.

¹⁰³ TLA, *Oberösterreichische Regierung, Ältere Kopialbücher*, vol. 2, c. 165v, 1480 giugno 29, [Innsbruck].

res minerarum, i quali a suo dire desideravano che la zecca di Trento, se riattivata, fosse affidata allo stesso Pietro quale «expertissimus in hac arte»¹⁰⁴. La zecca di Venezia è poi citata come piazza mercantile di riferimento per il prezzo dell'argento e come destinazione dei metalli prodotti nella zona di Pergine (miniera in Canezza) da Daniel Wallinger in un contratto di società da lui stipulato nel 1595 con i fratelli Donato e Viviano Sanguineti di Verona¹⁰⁵.

I frequenti avvicendamenti nella titolarità delle imprese minerarie registrati a partire dalla seconda metà del XVI secolo denotano una generale flessione della redditività delle imprese stesse, spesso avviate, poi dismesse o alienate: una tendenza confermata lungo i secoli XVII-XVIII (con qualche eccezione per l'industria del ferro nelle valli di Sole, Giudicarie e Ledro), parzialmente attenuata dall'immissione sul mercato di nuovi prodotti (il vetriolo; le terre colorate estratte dalle cave di Brentonico sul Monte Baldo). Un riscontro è dato dai libri contabili del giudice minerario di Pergine, Mathäus Faschung, per gli anni 1605-1616¹⁰⁶: l'ufficiale registrò un'entrata nulla di *fron* (imposta decimale sui minerali grezzi) per le miniere d'argento e rame di Viarago negli anni 1607-1610 e 1613-1615, e un'entrata nulla di *wegerlon* (imposta sulla pesatura del rame prodotto) per le stesse miniere negli anni 1608-1613. Conseguenze di questo *trend* negativo furono il drastico ridimensionamento dell'organico dell'ufficio minerario perginese e le consistenti riduzioni del salario annuo attribuito al giudice: 100 fiorini nel 1508, 75 fiorini a metà XVI secolo, 40 fiorini a metà Seicento con l'accorpamento all'ufficio del giudice delle funzioni di *bergmeister*, *waldmeister*, *froner* afferenti al giudizio e svolte in precedenza da appositi ufficiali¹⁰⁷.

Il contesto storico della prima età moderna vide la completa affermazione del potere "statale" di casa d'Austria sul comparto minerario trentino avviata già nel corso del Trecento, sancita negli accordi del 1489-1531, attuata con lo stringente controllo tecnico/normativo demandato dalle superiori autorità governative di Innsbruck e montanistiche di Schwaz agli uffici minerari locali (nel nostro caso, Pergine e Primiero), e con il non lieve drenaggio fiscale imposto alle imprese¹⁰⁸: l'attività mineraria fu così sostanzialmente relegata a un regime di sussistenza.

¹⁰⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 12, n. 25, s.d. [circa secolo XVI secondo quarto]; scheda in *Memoria mineraria on-line*.

¹⁰⁵ ASTn, *Notai, Giudizio di Pergine*, notaio Andrea Leporini, b. 1, protocollo 1595-1596, c. 15r; scheda in *Memoria mineraria on-line*.

¹⁰⁶ ASTn, APV, Atti Trentini, Serie I, Mazzo XIII, b. 54, cc. 1-86 in fascicoli separati per annata, rendiconti per le annate 1605-1616 (lacune per gli anni 1611 e 1612); schede in *Memoria mineraria on-line*.

¹⁰⁷ Rispettivamente: direttore dell'attività mineraria, soprastante delle selve, responsabile della riscossione delle imposte. Sul declino dell'attività mineraria trentina nei secoli XVII-XVIII si veda Ausserer, *Le miniere nel Perginese*, pp. 395-403, con abbondante messe di dati quantitativi; sullo stesso argomento si veda Sabbatini, *Manifatture e commercio*, pp. 289-291, e pp. 299-300 con la bibliografia di riferimento.

¹⁰⁸ Dalla documentazione esaminata emergono numerose, a partire già da tardo Quattrocento, le richieste degli imprenditori minerari attivi in territorio trentino di ottenere esoneri temporanei (*freigungen*) da alcuni oneri gestionali e dal pagamento delle imposte, per forzata inattività o per insorte difficoltà nella coltivazione dei siti.

La realtà dei dati quantitativi, disponibili a partire da fine medioevo, esattamente in concomitanza con le svolte istituzionali sopra menzionate, obbliga dunque a rimuovere quell'alone di prestigio attribuito all'attività mineraria trentina nella sua "età dell'argento" dei secoli XII-XIII e paradossalmente poggiante (anche) sull'assenza di dati reali per quel periodo sui quali misurare l'effettiva portata di quegli eventi. In ogni caso, considerati nel loro complesso, essi costituirono per cinque secoli un comparto di rilievo dell'economia del territorio trentino e dei rapporti di questo con le realtà territoriali circostanti, e rappresentano oggi un "segno" distintivo della sua storia.

3. Conclusioni

Si propongono alcune considerazioni sulle potenzialità informative e sui limiti delle fonti d'archivio esaminate e sulla qualità dei dati ricavati. Va anzitutto precisato che dominano nel complesso i fondi diplomatici, archivi *thesaurus* formatisi nel corso del tempo sulla base di processi selettivi della documentazione di interesse in particolar modo patrimoniale, accompagnati da alcuni esemplari di libri urbani. I primi hanno consentito di tracciare un profilo diacronico delle forme gestionali del patrimonio lungo tre secoli, XIII-XV, con questi esiti. Perdurano fin ben dentro il secolo XVI e oltre i patti di locazione perpetua a canone moderato e a lunga durata con rinnovi ai 19 o 29 anni, strumenti funzionali ad assicurare rendite ridotte ma certe, e a mantenere saldi i tradizionali rapporti di dipendenza anche politica, oltre che economica, dei signori sui rustici. Fa da contraltare a partire dal XIV la comparsa dei contratti di locazione temporale a breve durata (da tre a sette anni, con qualche isolata eccezione di più lungo periodo), in forza dei quali i signori mostrano di voler perseguire la logica dell'investimento e si fanno parti attive: il *dominus* compartecipa in quote variabili (un quarto, un terzo, la metà) alle spese di gestione del fondo, talora con denaro, più spesso con materiali, bestiame nel caso dei *mansi*; il canone annuo in natura posto a carico del coltivatore è proporzionale al ricavato e parziario, commisurato alle quote a suo carico delle spese; sono fissati precisi obblighi in termini di pratiche agronomiche a carico del coltivatore. Questi patti agrari vengono applicati in generale ai *mansi* e in particolar modo ai vigneti, il cui valore commerciale – tanto della terra piantata a vigna, quanto del prodotto della vigna stessa – mostra un tendenziale aumento a partire dal XIV secolo. In questo senso non appare fuori luogo – tenuto presente il senso delle proporzioni – attribuire anche ad alcune signorie rurali di area trentina quella «capacità di orientare aspetti minuti della vita dei rustici e, segnatamente, delle pratiche agricole ed economiche locali» che Gamberini e Pagnoni pongono in evidenza con alcuni chiari esempi per l'area lombarda lungo il Quattrocento¹⁰⁹. Contratti del tipo

¹⁰⁹ Gamberini, Pagnoni, *La dimensione socio-economica*, pp. 4-6.

sopra descritto risultano del resto posti in essere in alcune realtà territoriali dalle amministrazioni camerale dell'episcopato e del capitolo della cattedrale di Trento già nella prima metà del Duecento, e successivamente adottati dalle signorie rurali in rapporto al proprio patrimonio fondiario.

Un quadro completo delle strategie economiche poste in atto dalle signorie rurali trentine, per quanto riguarda in particolare gli aspetti dinamici e la modulazione delle strategie di investimento in rapporto al territorio e ai soggetti (privati, famiglie, comunità) chiamati a relazionarsi con i signori, potrebbe ricavarsi dalla documentazione su registro, rispetto alla quale il panorama archivistico trentino deve purtroppo lamentare una generale grave carenza per i secoli XIII-XIV. Costituiscono fortunate eccezioni i registri dei Castelbarco-Beseno analizzati in questo studio, e quelli dei signori da Campo ai quali si è brevemente accennato, meritevoli questi ultimi di accurata indagine, non proponibile in questa sede, in ragione della loro alta "densità" informativa in rapporto al tema oggetto di questo scritto, ma non solo. Essi costituiscono esempi anticipati di oltre un secolo rispetto a ciò che, in ragione dell'incremento di quella tipologia documentaria¹¹⁰, è oggi possibile osservare a partire dal tardo Quattrocento in avanti in rapporto ad alcune signorie rurali trentine cosiddette "minori" generate tra tardo medioevo e prima età moderna, puntuali sotto il profilo del territorio soggetto al loro *dominatus* pubblico, ma ramificate su larga parte del territorio trentino e talora oltre i confini regionali per quanto riguarda il raggio d'azione delle loro iniziative imprenditoriali, e dunque il loro agire in campo economico.

Ne è un chiaro esempio il caso della signoria dei baroni a Prato, feudatari del principe vescovo di Trento per la giurisdizione patrimoniale imperniata sul castello di Segonzano (val di Cembra), che essi ottennero nel 1535 in seguito alla cessione fatta dai conti Liechtenstein. La famiglia era giunta a Trento dalla lombarda Barzio di Valsassina nella prima metà del XV secolo; fra il terzo quarto del Quattrocento e la metà del Cinquecento Giroldo *stazonerius* in Trento e suo figlio Giovanni Battista si fecero titolari di attività imprenditoriali in campo minerario, nell'allevamento di bestiame, nella produzione e lavorazione del rame, della lana, della seta e tessuti serici con merceria in Trento in rapporto con imprenditori veneziani e vicentini¹¹¹. Misero insieme un cospicuo patrimonio allodiale e feudale comprendente terreni, *mansi*, decime e servitù dovute al castello padronale¹¹²: dunque una buona composizione tra

¹¹⁰ Rinnovo a tale riguardo il rinvio al saggio di Franco Cagol e Stefania Franzoi, *Gli archivi delle famiglie signorili trentine* in questo volume.

¹¹¹ Il resoconto minuzioso di tali attività è depositato in 50 unità in registro (in particolare libri giornali e libri mastri, registri di bottega e di miniera, registri di affitti) datate tra il 1472 e il 1551, fonti di eccezionale ricchezza informativa (APTn, *a Prato*, entro la serie nn. 1093-1142). Si rinvia a *Famiglia baroni a Prato*, pp. 16-18 per un sintetico profilo biografico di Giroldo figlio di Antonio e di Giovanni Battista figlio di Giroldo. Si veda poi Franzoi, *Mercanti a Trento*, per una prima dettagliata esplorazione dei sopra citati registri ascritti a Giroldo e Giovanni Battista.

¹¹² «Il Feudo di Segonzano benché comprenda una picciola Giurisdizione, ha però un urbario pingue molto esteso», composto dal castello di Segonzano, decime in molte parti della val di

“antico” e “moderno” in qualche misura e per certi aspetti anticipata nei secoli XIV-XV da alcune realtà signorili trentine di antica stirpe, e rappresentata su larga scala dalle nuove aristocrazie rurali.

Cembra, mulini, il lago di Piné, «livelli qua, e là dispersi» e «molte servitù personali, e miste alle quali sono astretti i sudditi di Segonzano» (fra queste, l'immancabile fornitura annuale di legna da ardere da conferire al castello), poi abolite dal governo Italicò (*Appendice*, p. 176, paragrafo 76 della Dissertazione ottocentesca del conte Filippo Consolati pubblicata per cura di Mauro Nequirito).

Opere citate

- L'Adige: il fiume, gli uomini, la storia*, a cura di E. Turri, S. Ruffo, Verona 1997².
- A. Andreatta, *L'esercizio del potere nel principato vescovile di Trento tra 1250 e 1273 (sulla base di 149 documenti trascritti e pubblicati)*, tesi di laurea, rel. G. Cracco, Facoltà di Lettere e filosofia, Università di Padova, a.a. 1981-1982.
- Appendice, a cura di M. Nequirito, in *L'ordine di una società alpina. Tre studi e un documento sull'antico regime nel principato vescovile di Trento*, a cura di C. Mozzarelli, Milano 1988, pp. 161-190.
- G. Archetti, *Tempus vindemie. Per la storia delle vigne e del vino nell'Europa medievale*, Brescia 1998.
- R. Asche, G. Bettega, U. Pistoia, *Un fiume di legno. Fluitazione del legname dal Trentino a Venezia*, Ivrea (TO) 2010.
- C. Ausserer, *Le miniere nel Perginese*, in *Castello e giurisdizione di Pergine: i signori, i capitani, gli amministratori e i signori pignorati, con un'appendice sulle miniere*, Pergine Valsugana (TN) 1995, pp. 367-410 (Wien 1915-1916).
- M. Avanzini, I. Salvador, *Pasubio. Una montagna di storia: cinquecento anni in una terra di confine*, Rovereto (TN) 2012.
- C. Battisti, *Il Trentino. Saggio di geografia fisica ed antropogeografia*, Trento 1898, in *Scritti geografici di Cesare Battisti*, a cura di E. Bittanti Battisti, Firenze 1923, pp. 1-286.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- F. Bianchini, *La fluitazione del legname nella valle del Chiese del XV secolo*, in *Sulle sponde del Chiese. 1955-1990. Nel 35° anno di attività del Consorzio B.I.M. del Chiese*, a cura di P. Pizzini [et al.], Condino (TN) 1990, pp. 77-98.
- S. Boccher, E. Curzel, I. Franceschini, *Un mondo in salita. Il maso di Antraque sul monte di Roncegno (XIII-XIV secolo)*, Trento 2017.
- B. Bonelli, *Notizie storico-critiche intorno al B. M. Adelpreto vescovo e compromettore della Chiesa di Trento (...) in due volumi contrapposti all'Apologia delle Memorie Antiche di Rovereto. Volume secondo*, Trento, per Gianbattista Monauni stampator vescovile, 1761.
- S. Bortolami, P. Barbierato, *Storia della colonizzazione germanica medievale*, in *L'altopiano dei Sette Comuni*, a cura di P. Rigoni, M. Varotto, Sommacampagna (VR) 2009, pp. 144-181.
- M. Buccella, *Aspetti istituzionali ed economici nella vita di un monastero agostiniano (S. Michele all'Adige presso Trento, sec. XII-XIV)*, in «Civis. Studi e testi», 3 (1979), pp. 249-303.
- E. Canobbio, *Fra la terra e il fiume: aspetti della signoria dei Mandelli a Piovera (secc. XI-V-XV)*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 1. *Gli spazi economici*, pp. 171-192.
- S. Carocci, *Signoria rurale, prelievo signorile e società contadina (sec. XI-XIII): la ricerca italiana*, in *Pour une anthropologie du prélèvement seigneurial dans les campagnes médiévales*, pp. 63-82.
- A. Casetti, *Guida storico-archivistica del Trentino*, Trento 1961.
- Castellalto in Telve. Storia di un antico maniero*, a cura di L. Trentinaglia, Scurelle (TN) 2012.
- R. Cessi, *L'urbano tridentino del 1387*, in *Studi e ricerche storiche sulla regione trentina*, Padova 1953, pp. 5-164.
- Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- S. M. Collavini, *Il prelievo signorile nella Toscana meridionale del XIII secolo: potenzialità delle fonti e primi risultati*, in *Pour une anthropologie du prélèvement seigneurial dans les campagnes médiévales (XI^e-XIV^e siècles)*, pp. 535-550.
- Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, a cura di M. Stenico, I. Franceschini, Cles (TN) 2015.
- G. Coppola, *Agricoltura di piano, agricoltura di valle*, in *Storia del Trentino*, IV (*L'età moderna*), a cura di M. Bellabarba, G. Olmi, Bologna 2002, pp. 233-258.
- G. Coppola, *Il consolidamento di un equilibrio agricolo*, in *Storia del Trentino*, IV (*L'età moderna*), a cura di M. Bellabarba, G. Olmi, Bologna 2002, pp. 259-281.
- F. Coradello, *Vassallità e rendite del principato vescovile di Trento tra 1220 e 1250 (sulla base di 124 documenti trascritti e pubblicati)*, tesi di laurea, rel. G. Cracco, Università di Padova, a.a. 1980-1981.
- E. Curzel, *Le istituzioni ecclesiastiche della «societas christiana» trentina*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 539-577.

- E. Curzel, N. Battelli, *Federico Wanga e la legislazione mineraria trentina*, in *I Codici minerari nell'Europa preindustriale. Archeologia e storia*, a cura di R. Farinelli, G. Santinucci, Siena 2014, pp. 37-44.
- M. Della Misericordia, *Le decime dai signori alle comunità nella Lombardia settentrionale (XIV-XVI secolo)*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 1. Gli spazi economici*, pp. 129-154.
- La documentazione dei vescovi di Trento (XI secolo-1218)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2011.
- C. Ebli, *Camminare nel cuore della Terra: profondità e panorami*, in *Le Tre Venezie*, a. 20, n. 129 (2014) *Val di Non Antica Anaunia*, pp. 130-132.
- Famiglia baroni a Prato di Segonzano. Inventario dell'archivio (1209; 1300-2008)*, a cura di E. Bertagnoli [et al.], Trento, Provincia di Trento, Soprintendenza per i Beni librari, archivistici e archeologici, 2012. <<https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/1805574>>
- Famiglia Thun, linea di Castel Bragher. Regesti delle pergamene (Sezione IX, 1223-1713)*, a cura di C. Andreolli, S. Franzoi, Trento, Provincia autonoma di Trento. Soprintendenza per i Beni librari archivistici e archeologici, 2010. <<https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/36051>>
- Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Inventario dei registri (1271-sec. XX)*, a cura di N. Forner, Trento, Provincia Autonoma di Trento, Servizio Beni librari e archivistici, 2007. <<https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/570188>>
- Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Regesti delle pergamene (1244-1914)*, a cura di M. Faes, Trento, Provincia autonoma di Trento, Servizio Beni librari e archivistici, 2000. <<https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/1389826>>
- Famiglia Thun, linea di Castelfondo. Regesti delle pergamene (1270-1691)*, a cura di E. Valenti, Provincia autonoma di Trento, Soprintendenza per i Beni librari e archivistici, 2006. <<https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/42744>>
- I. Franceschini, *L'alpeggio in Val Rendena tra medioevo e prima età moderna*, a cura di G. Riccadonna, Tione (TN) 2008.
- I. Franceschini, *L'alpeggio nel Trentino basso medievale (secoli XIII-XIV). Prime ricerche*, in *La pastorizia mediterranea. Storia e diritto (secoli XI-XX)*, a cura di A. Mattone, P.F. Simbula, Roma 2011, pp. 601-620.
- I. Franceschini, *da Telve in La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 409-412.
- I. Franceschini, *Gestire gli alpeggi del Contà. Secoli XVI-XVIII*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, pp. 261-275.
- I. Franceschini, *Le paludi dell'Adige. Diritti di sfruttamento e tentativi di bonifica tra XIII e XV secolo*, in *Il fiume, le terre, l'immaginario. L'Adige come fenomeno storiografico complesso*, Atti del convegno, Rovereto 21-22 febbraio 2013, a cura di V. Rovigo, Rovereto (TN) 2016, pp. 251-272.
- I. Franceschini, *Le terre comuni di Bosentino e Migazzone. Definizione e uso delle risorse silvo-pastorali tra XIII e XVIII secolo*, in *Nel tempo e fra la gente di Bosentino e Migazzone. Territorio, società, istituzioni*, a cura di G. Corni, I. Franceschini, Trento 2010, pp. 177-208.
- I. Franceschini, *Nelle foreste della Val di Tovel. Secoli XVI-XVIII*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, a cura di M. Stenico, I. Franceschini, Cles (TN) 2015, pp. 195-230.
- S. Franzoi, *Mercanti a Trento fra XV e XVI secolo: Giroldo e Giovanni Battista a Prato nelle carte dell'archivio familiare*, in «Studi trentini. Storia», 95 (2016), n. 2, pp. 435-455.
- S. Franzoi, Spaur, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 425-432.
- A. Gamberini, F. Pagnoni, *La dimensione socio-economica della signoria rurale basso medievale. Osservazioni introduttive al caso lombardo*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo 1. Gli spazi economici*, pp. 1-17.
- F. Giacomoni, M. Stenico, *Contributi e documenti per la storia della Val di Rabbi*, Trento 1999.
- A. Gorfer, *L'identità atesina*, in *L'Adige: il fiume, gli uomini, la storia*, a cura di E. Turri, S. Ruffo, Verona 1997², pp. 177-261.
- A. Gorfer, *Luomo e la foresta. Per una storia dei paesaggi forestali-agrari della regione tri-dentina*, Calliano (TN) 1988.
- A. Gorfer, *Le valli del Trentino. Il Trentino Occidentale*, Calliano (TN) 1975.
- A. Gorfer, *Le valli del Trentino. Il Trentino Orientale*, Calliano (TN) 1977.

- G. Heilfurth, *Bergbau Kultur in Südtirol*, Bozen/Bolzano 1984.
- W. Landi, *Non solo vescovi e imperatori. Dinastie comitali e attività mineraria in area trentino-altoatesina nel medioevo (secoli VIII-XIII)*, in «Studi Trentini. Storia», 100 (2021), n. 2, pp. 373-418.
- F. Leonardelli, *Economia e territorio in area trentina tra XII e XIII secolo (sulla base di 155 documenti trascritti e pubblicati)*, tesi di laurea, rel. G. Cracco, Università di Padova, a.a. 1976-77.
- G. Marcadella, M. Stenico, *Le fonti archivistiche sulla viticoltura del territorio*, in *Storia regionale della vite e del vino in Italia. Trentino*, a cura di A. Calò [et al.], San Michele all'Adige (TN) 2012, pp. 119-170.
- Memoria mineraria. Fonti storiche per lo studio dell'antico distretto minerario di Pergine (sec. XVI-XVIII)*, a cura di K. Lenzi, M. Stenico <<http://memoriamineraria.thearchivescloud.com/memoriamineraria-web>> (database aggiornato al 30 settembre 2021; citato in nota: *Memoria mineraria on-line*).
- Memoria mineraria. Guida alle fonti archivistiche per la storia del Distretto minerario di Pergine (1502-1850)*, a cura di G. Campestrin, M. Stenico, Pergine Valsugana (TN), Comune di Pergine Valsugana, 2021. (inventario consultabile al sito <<https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/6475439>>).
- Il Monte Calisio e l'argento nelle Alpi dall'antichità al XVIII secolo. Giacimenti, storia e rapporti con la tradizione mineraria mitteleuropea / Mount Calisio and the silver deposits in the Alps from ancient times till the XVIII century. Mines, history and links with the central european mining tradition*, Atti del Convegno europeo promosso e organizzato dai comuni di Civezzano e Fornace e dalla Sat Società alpinisti trentini – Sezione di Civezzano, Civezzano – Fornace (TN), 12-14 ottobre 1995, a cura di L. Brigo, M. Tizzoni, Trento 1997.
- A. Mosca, *La Val di Rabbi negli archivi Thun. La giurisdizione, l'economia, le miniere (XIII – XVIII sec.)*, Cles (TN) 2013.
- M. Nequirito, *Diritti contesi ai margini dell'Impero. Un contrasto secentesco per il governo delle selve nel Tesino (Trentino orientale)*, Trento 2015.
- K. Occhi, *Boschi e mercanti. Traffici di legname tra la contea del Tirolo e la Repubblica di Venezia (secoli XVI-XVII)*, Bologna 2006.
- I paesaggi minerari del Trentino. Storia e trasformazioni*, a cura di A. de Bertolini, E. Schir, Trento 2020.
- F. Pagnoni, *Ossi di seppia? Le decime fra signori e comunità rurali (Lombardia, XIII-XV secolo)*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 1. Gli spazi economici*, pp. 103-128.
- W. Panciera, *I pastori dell'Altipiano. Transumanza e pensionatico*, in *Storia dell'altipiano dei Sette Comuni. I. Territorio e istituzioni*, a cura di A. Stella, Vicenza 1994, pp. 419-444.
- W. Panciera, G. Rigoni Stern, *Pastori sull'Altopiano*, in *L'Altopiano dei Sette Comuni*, a cura di P. Rigoni, M. Varotto, Sommacampagna (VR) 2009, pp. 270-309.
- G. Politi, *Gli statuti impossibili. La rivoluzione tirolese del 1525 e il "programma" di Michael Gaismair*, Torino 1995.
- Pour une anthropologie du prélèvement seigneurial dans les campagnes médiévales (XI^e-XIV^e siècles). Réalités et représentations paysannes*. Colloque tenu à Medina del Campo du 31 mai au 3 juin 2000, Travaux réunis par M. Bourin et P. Martínez Sopena, Parigi 2004.
- L. Povoli, *Economia, società e rapporti politici nel Trentino al tempo del vescovo Enrico II (1274-1289) (sulla base di 161 documenti inediti)*, tesi di laurea, rel. G. Cracco, Università di Padova, a.a. 1983-1984.
- L. Provero, *Comunità contadine e prelievo signorile nel Piemonte meridionale (secoli XII-inizio XIII)*, in *Pour une anthropologie du prélèvement seigneurial dans les campagnes médiévales (XI^e-XIV^e siècles)*, pp. 551-580.
- I. Rogger, *Dati storici sui Mòcheni e i loro stanziamenti*, in *La Valle del Fersina e le isole linguistiche di origine tedesca nel Trentino*, Atti del Convegno interdisciplinare, Sant'Orsola (TN), 1-3 settembre 1978, a cura di G.B. Pellegrini, M. Gretter, San Michele all'Adige (TN) 1979, pp. 153-173.
- R. Sabbatini, *Manifatture e commercio*, in *Storia del Trentino*, IV (*L'età moderna*), a cura di M. Bellabarba, G. Olmi, Bologna 2002, pp. 283-318.
- I. Salvador, M. Avanzini, *Costruire il paesaggio. L'alpeggio dal tardo medioevo alle soglie della Grande Guerra in un settore del Trentino meridionale*, in «Studi trentini. Storia», 93 (2014), pp. 79-114.
- Sigismondo Antonio Mancì, Diario Volume primo (1756-1762)*, a cura di M. Stenico, Trento 2004.

- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 1. *Gli spazi economici*, a cura di A. Gamberini, F. Pagnoni, Milano-Torino 2019.
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 5. *Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, Roma 2021.
- F. Squarzina, *Notizie sull'industria mineraria nel Trentino-Alto Adige dall'antichità all'annessione all'Italia, in L'industria mineraria nel Trentino-Alto Adige*, a cura di G. Perna, Trento 1964, pp. 11-44.
- A. Stella, *L'industria mineraria del Principato Vescovile di Trento nei secoli XVI° e XVII°*, in *Studi e ricerche sulla regione trentina*, Padova 1953, pp. 49-93.
- M. Stenico, *Prima del Nesso Flavona. Gli alti pascoli nel Contà, in Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, pp. 233-259.
- M. Stenico, *Il vino di Mezzolombardo: coltura e diffusione del Teroldego nel Principato e nel Campo Rotaliano*, in M. Stenico, M. Welber, *Mezzolombardo nel Campo Rotaliano: contributi e documenti per la storia antica del Teroldego*, Rovereto (TN) 2004, pp. 21-241.
- R. Tasser, *Der Südtiroler Bergbau in der Depression des 14. und des 15. Jahrhunderts*, in *Der Tiroler Bergbau und die Depression der europäischen Montanwirtschaft im 14. und 15. Jahrhundert*. Akten der internationalen bergbaugeschichtlichen Tagung, Steinhaus (BZ), [28 ottobre-2 novembre 2000], herausgegeben von R. Tasser, E. Westermann, redigiert von G. Pfeifer, Bolzano 2004, pp. 240-254.
- Tiroler Urkundenbuch. I. Abteilung: die Urkunden zur Geschichte des deutschen Etschlandes und des Vintschgaus, II. Band: 1200-1230*, bearbeitet von F. Huter, Innsbruck 1949.
- Tiroler Urkundenbuch. I. Abteilung: die Urkunden zur Geschichte des deutschen Etschlandes und des Vintschgaus, III. Band: 1231-1253*, bearbeitet von F. Huter, Innsbruck 1957.
- G.M. Varanini, *L'economia. Aspetti e problemi (XIII-XV secolo)*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2004, pp. 461-515.
- G.M. Varanini, *Itinerari commerciali secondari nel Trentino bassomedioevale*, in *Die Erschliessung des Alpenraums für den Verkehr im Mittelalter und in der frühen Neuzeit / L'apertura dell'area alpina al traffico nel medioevo e nella prima età moderna*, Atti del Convegno storico, Irsee (D), 13-15 settembre 1993, a cura di E. Riedenauer, Bolzano 1996, pp. 101-128.
- G.M. Varanini, *Una montagna per la città. Alpeggio e allevamento nei Lessini veronesi nel medioevo (secoli IX-XV)*, in *Gli alti pascoli dei Lessini veronesi. Storia, natura, cultura*, a cura di P. Berni, U. Sauro, G.M. Varanini, Vago di Lavagno (VR) 1991, pp. 13-106.
- G.M. Varanini, *Le strade del vino. Note sul commercio vinicolo nel tardo Medioevo (con particolare riferimento all'Italia settentrionale)*, in *La civiltà del vino. Fonti, temi e produzioni vitivinicole dal Medioevo al Novecento*, Atti del Convegno, Monticelli Brusati-Antica Frattata (BS), 5-6 ottobre 2001, a cura di G. Archetti, Brescia 2003, pp. 635-663.
- G.M. Varanini, A. Faes, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro nelle valli di Sole e di Non (Trentino) nel Trecento e Quattrocento*, in *La sidèrurgie alpine en Italie (XII^e-XVII^e Siècle)*, a cura di P. Braunstein, Roma 2001, pp. 253-288.
- F. Vecchiato, *Economia e società d'antico regime tra le Alpi e l'Adriatico*, Verona, 1990.
- R. Vergani, *Tesori in montagna: ricerca ed estrazione dell'argento nelle Alpi venete fra XIII e XVIII secolo*, in *Il Monte Calisio e l'argento nelle Alpi dall'antichità al XVIII secolo. Giacimenti, storia e rapporti con la tradizione mineraria mitteleuropea / Mount Calisio and the silver deposits in the Alps from ancient times till the XVIII century. Mines, history and links with the central european mining tradition*, Atti del Convegno europeo promosso e organizzato dai comuni di Civezzano e Fornace e dalla Sat Società alpinisti trentini – Sezione di Civezzano, Civezzano-Fornace (TN), 12-14 ottobre 1995, a cura di L. Briga, M. Tizzoni, Trento 1997, pp. 97-110.
- Das Verleihbuch des Bergrichters von Trient (1489-1507)*, bearbeitet von H. Hochenegg, G. Mutschlechner, K. Schadelbauer, Innsbruck 1959.
- Vite e vino nel Medioevo da fonti veronesi e venete. Schede e materiali per una mostra*, a cura di G. Maroso, G.M. Varanini, Verona 1990.
- B. Waldstein-Wartenberg, *Die Grundherrschaft der Herren von Arco bis zu ihrer Erhebung zur Grafschaft im Jahre 1413*, estratto da «Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs», Band 12., Wien 1959, pp. 1-73.
- M. Welber [et alii], *Taio nel XV e XVI Secolo. Vita di una comunità rurale*, Trento 1993.
- M. Welber, *Il vino di Mezzolombardo nel distretto di Trento al confine tirolese*, in M. Stenico, M. Welber, *Mezzolombardo nel Campo Rotaliano: contributi e documenti per la storia antica del Teroldego*, Rovereto (TN) 2004, pp. 245-584.

Marco Stenico

- P. Zammatteo, *Codex Wangianus. La produzione dell'argento in Trentino: le miniere medievali, Trento e l'industria metallifera del Tirolo nel XIII secolo*, Pergine Valsugana (TN) 2008, Supplemento al numero di marzo 2008 di «Vox Populi», pp. 45-113.
- P. Zammatteo, G. Zampedri, *Le miniere d'argento di Viarago*, in *Viaracum, Vilrag, Viarac, Viarago: storia del paese nei documenti e nei ricordi*, Pergine Valsugana (TN), 2004, pp. 405-476.
- O. von Zingerle, *Meinhards II. Urbare der Grafschaft Tirol. I. Theil*, Wien 1890.

Marco Stenico
Società di Studi trentini di scienze storiche
stenico.marco@gmail.com

Vescovi e signori rurali nella regione trentino-tirolese tra XIV e XV secolo

di Andrea Tomedi

Tra XIV e XV secolo gli episcopati di Trento, Bressanone, Coira e Feltre andarono incontro a una profonda crisi che limitò le loro capacità di intervento nei confronti delle signorie rurali della regione trentino-tirolese. I tentativi dei vescovi di frenare le ambizioni dei *domini loci* erano per lo più vani e spesso portavano a sollevazioni. La debolezza dei vescovi fu aggravata dall'espansione dei conti di Tirolo, che ridussero e/o eliminarono gli ambiti giurisdizionali delle quattro sedi vescovili e rappresentarono un nuovo punto di riferimento nella rete di relazioni che legava le signorie rurali locali.

During the 14th and the 15th century the episcopates of Trento, Bressanone, Chur and Feltre went through a deep crisis that limited their capacity to intervene against the rural lordships of the Trentino-Tyrolean region. The bishops' attempts to curb the ambitions of the *domini loci* were mostly futile and often lead to upheavals. The weakness of the bishops was worsened by the expansion of the counts of Tyrol, which on the one hand reduced and/or eliminated the jurisdictional ambits of the four episcopates, on the other represented a new point of reference in the network of relationships that linked the local rural lordships.

Medioevo; XIV-XV secolo; episcopati alpini; signorie rurali; relazioni personali.

Middle Ages; 14th-15th century; Alpine episcopates; rural lordships; personal relationships.

1. Introduzione

Il consolidamento e l'ulteriore sviluppo delle signorie rurali del territorio trentino-tirolese nel corso del Trecento e del Quattrocento non poterono prescindere dalle relazioni con le sedi vescovili che, a vario titolo, vantavano

Andrea Tomedi, Ca' Foscari University of Venice, Italy, andrea.tomedio6@gmail.com, 0000-0002-6009-3750

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Andrea Tomedi, *Vescovi e signori rurali nella regione trentino-tirolese tra XIV e XV secolo*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.15, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 253-275, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

proprietà e diritti nei diversi contesti vallivi dell'area. Sulla regione trentino-tirolese insistevano infatti, con maggiore o minore ampiezza, gli interessi di quattro episcopati, i cui rispettivi titolari tentarono, con differente efficacia e con risultati contrastanti, di gestire e di disciplinare le ambizioni dell'aristocrazia. Si tratta di Trento, Bressanone, Feltre e Coira, i primi due "autoctoni" (con sede all'interno del territorio trentino-tirolese), gli altri due "esterni". La distinzione ha un grande rilievo: tenerne conto è la premessa indispensabile per una corretta valutazione delle effettive possibilità di intervento, delle strategie adottate e degli strumenti su cui i diversi presuli potevano far affidamento nel tentativo di strutturare le relazioni con le signorie locali, nonché degli ostacoli che si contrapposero all'esercizio della loro autorità.

L'obiettivo di questa ricerca è la comparazione; ma è opportuno ricordare che anche nel confronto tra le due sedi principali l'attenzione si concentrerà in misura maggiore sul principato vescovile di Trento, per elementari ragioni geografiche: il territorio della diocesi di Bressanone si estende, in larghissima misura, al di là dello spartiacque alpino¹.

2. *Le sedi episcopali "autoctone": Trento e Bressanone*

Gli episcopati di Trento e di Bressanone furono caratterizzati, nelle loro linee generali, da sviluppi storico-istituzionali simili, che ne orientarono le capacità di controllo delle spinte centrifughe della nobiltà locale. A partire dai diplomi emanati per Trento il 31 maggio e il 1° giugno 1027 e per Bressanone il 7 giugno dello stesso anno dall'imperatore Corrado II, coloro che si succedettero nella carica vescovile di san Vigilio e di san Cassiano ottennero ampi poteri e diritti di natura pubblica (quali il *districtus* e, rispetto ai castelli, lo *ius aperturæ* e lo *ius custodiæ*), grazie ai quali tentarono di amministrare e di disciplinare il territorio e gli uomini loro soggetti attraverso l'impianto di una forte supremazia politica, la quale necessitava, tuttavia, di poggiare sulle famiglie localmente eminenti².

La creazione, da parte delle famiglie aristocratiche, di specifici ambiti di potere a seguito delle investiture castrensi concesse dai presuli è percepibile nei due episcopati solo a partire dagli anni a cavallo tra XII e XIII secolo, che coincidono con una progressiva erosione delle prerogative vescovili e il defi-

¹ Al tema della signoria e dei rapporti tra *domini loci* e poteri territoriali, che qui non è possibile affrontare dato il taglio del presente volume, è stata dedicata un'ampia bibliografia, per la quale si vedano a titolo di esempio *Poteri signorili*, Carocci, *La signoria rurale nel Lazio*; Carocci, *Signoria rurale, prelievo signorile*; Collavini, *I signori rurali* e, per le relazioni fra aristocrazia e vescovi, *Espaces ecclésiastiques*. Per un inquadramento storico-istituzionale approfondito della regione, delle sedi episcopali qui trattate e della consistenza dei patrimoni di terre, diritti e castelli delle signorie rurali qui citate si rimanda ai saggi contenuti in questo volume.

² Castagnetti, *Tra regno italico*, pp. 97-103; Albertoni, Varanini, *Il territorio*, pp. 82-84 e 86-87; Riedmann, *Mittelalter*, pp. 300-304; Albertoni, *Le terre*, pp. 225-230; Pfeifer, *Da "Prihsna"*, p. 96 e Rogger, *I principati*, pp. 177-178.

nirsi di aree di più o meno autonoma giurisdizione³. A metà Duecento, tale processo conobbe una decisa accelerazione con l'ascesa dei conti di Tirolo e in particolare con Mainardo II che, avuta la meglio nella competizione politica locale, fu in grado di costruire un ampio dominio personale a scapito delle sedi vescovili⁴. Queste ultime videro notevolmente ridotti sia i territori sui quali potevano esercitare la propria giurisdizione, sia il raggio d'azione entro cui potevano intervenire per porre un freno alle ambizioni delle famiglie nobili, nei confronti delle quali i presuli non poterono più contare sull'autorità, sul prestigio e sulle strategie che avevano precedentemente informato le relazioni tra lo scranno episcopale e i *domini loci*.

2.1. *L'episcopato di Trento nel Trecento*

Dopo la restaurazione dei poteri temporali della *Casadei* ad opera del vescovo Federico Wang (1207-1218), che strinse le maglie della rete di fedeltà che legava la nobiltà anche grazie a una puntuale compilazione dei diritti dell'episcopato poi raccolti nel *Liber Sancti Vigili* (o *Codex Wangianus*)⁵, in cui i documenti e le concessioni concernenti castelli sono numerose, le vicende politico-istituzionali locali nel corso del XIII secolo segnarono una profonda crisi dell'episcopato di san Vigilio⁶.

Causa ed effetto di tale crisi fu proprio il consolidamento delle signorie rurali, le quali cercarono una sanzione del proprio ruolo a livello locale nel rapporto non solo con il potere vescovile, ma anche con quelli che si affermarono in concorrenza con quest'ultimo, primi fra tutti i conti di Tirolo⁷. L'affermazione di questi ultimi ebbe conseguenze profonde sulle relazioni tra la nobiltà locale e i presuli tridentini, il cui territorio fu spezzato e punteggiato da ampie aree soggette al potere tirolese, come mostra la situazione delle valli del Noce, della val d'Adige, della val di Cembra e della parte occidentale della Valsugana⁸.

Inizia così una dinamica "triangolare" che nelle sue linee di fondo caratterizza – con la fisiologica variabilità e alternanza dei rapporti di forza fra i tre pro-

³ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 37-41 e 53; Castagnetti, *Tra regno italico*, e Riedmann, *Verso l'egemonia*.

⁴ Riedmann, *Mittelalter* e Riedmann, *Verso l'egemonia*. Si evidenzia per gli episcopati di Trento e Bressanone una stretta integrazione fra esercizio del potere e patrimonio, conseguenza della quale era eventualità rara la scissione tra il detentore della giurisdizione e il proprietario fondiario. Si veda per tale aspetto, Carocci, *La signoria rurale nel Lazio, passim*.

⁵ Castagnetti, *Tra regno italico*, pp. 165-173 e i saggi contenuti in *Codex Wangianus*.

⁶ Un segno della crisi dei rapporti fra vescovi e aristocrazia è il fatto che la *curia episcopi*, assemblea che riuniva i detentori dei feudi vescovili e che si pronunciava in materia feudale, smise di riunirsi già nel 1236. Si veda Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 78-79.

⁷ *Ibidem*, pp. 53 e 72-97 per i rapporti tra nobiltà locale ed episcopato di Trento dall'XI secolo alla fine del Duecento.

⁸ Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*; Riedmann, *Verso l'egemonia* e, per l'Alta Valsugana, Riedmann, *La Valsugana nei secoli X-XIV*, pp. 46-47, nonché i saggi contenuti in questo volume.

tagonisti – i due secoli successivi. Il vescovo è tendenzialmente più debole e asservito, ma ha fiammate di resipiscenza (legate alle qualità personali del presule e alla congiuntura politica); il potere tirolese e poi, con l'avvento degli Asburgo, imperiale è tendenzialmente più forte, ma ha pause e incertezze; le famiglie signorili, specialmente quelle di taglia maggiore, sono segnate da ovvie dinamiche centrifughe indirizzate verso potentati territoriali esterni alla regione.

Per quanto riguarda i rapporti tra vescovi di Trento e signorie rurali, il Trecento si presenta a un tempo come «punto di arrivo di un processo evolutivo secolare e periodo di incubazione di fenomeni determinanti che avrebbero trovato soluzione alla fine del secolo successivo»⁹. Sulla lunga scia dell'erosione dei diritti e dei poteri episcopali, dai primi anni del Trecento i successori di san Vigilio si dovettero impegnare nel difficile compito di arginare tale sviluppo da un lato, e tentare di recuperare la perduta autorità temporale dall'altro. In generale, nel XIV secolo (così come in quello successivo) le relazioni tra le signorie rurali trentino-tirolesi e i vescovi di Trento dipesero da fattori tanto interni ai rivolgimenti politico-istituzionali regionali, quanto esterni e legati alla politica internazionale. Tali influenze determinarono infatti un'oscillazione tra fasi di ritrovata forza e momenti di crisi (talvolta particolarmente grave) della *potestas* vescovile.

Ai primi del Trecento, per i debiti contratti dai figli di Mainardo II e per la momentanea debolezza della contea tirolese, i margini del potere vescovile dipesero in modo particolarmente stretto dagli eventi che segnarono la politica internazionale e portarono ad avvicinarsi nel governo del Tirolo i Lussemburgo e i Wittelsbach. Vescovi come Enrico da Metz (1310-1336) e Nicolò di Brno (1338-1347) operarono dunque in scenari opposti. Se al principio la vicinanza ai Lussemburgo (Enrico da Metz era il cancelliere di Enrico VII) favorì la restaurazione dell'autorità della *Casadei Sancti Vigilii*, la stessa familiarità divenne successivamente un ostacolo con l'avvento di Ludovico il Bavaro, il quale costrinse i vescovi a una posizione di piena subalternità¹⁰.

Infine, la presa di possesso della contea da parte degli Asburgo comportò una decisa e irreversibile ristrutturazione della rete di fedeltà che legava le signorie rurali locali all'episcopato di Trento. Ciò permise al vescovo filo-asburgico Alberto di Ortenburg (1360-1390) un'operazione di riordinamento e accentramento amministrativo anche tramite la definizione di norme finaliz-

⁹ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 97-98.

¹⁰ Per esempio, la vicinanza con i Lussemburgo permise al vescovo Enrico di porre freno all'indocilità di alcuni signori, di rivendicare prerogative fiscali su soggetti che le casate ritenevano di loro pertinenza e di ricondurre molte famiglie nobili al giuramento vassallatico; al contrario, con la presa in possesso della contea da parte di Ludovico nel 1341, il presule moravo Nicolò, che inizialmente poté controllare l'aristocrazia sia rafforzando i castelli vescovili sia facendo trascrivere e aggiornando il *Codex Wangianus* (in cui fece inserire, non a caso, i diplomi imperiali del 1027 a sottolineare le prerogative e i poteri goduti dai vescovi trentini), fu costretto ad allontanarsi dalla propria sede. Si vedano Riedmann, *Verso l'egemonia*, pp. 319-329; Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 45-46, 61 e 102-103; Varanini, *Il principato*, pp. 349-354 e 360-365 e Curzel, *I vescovi*, pp. 588-599.

zate al pagamento di censi da parte dei nobili¹¹. Ma almeno per quanto riguarda una delle principali signorie dell'area meridionale del territorio del principato vescovile, i Castelbarco, ebbe un ruolo in questa tendenza anche una loro crisi di identità, che nei primi decenni del Trecento condusse a un «processo di frammentazione del potere signorile» di questa famiglia¹².

2.1.1. *Uno strumento antico e quasi inservibile. La relazione feudo-vassallatica e i primi Libri feudales (dal 1307)*

Per conseguire (con maggiore o minore successo) lo scopo di restaurare l'autorità della *Casadei*, i vescovi tre-quattrocenteschi di Trento non poterono far altro che rivolgersi a “strumenti antichi” (e assai precari), primo fra tutti il legame feudo-vassallatico, che a fine Quattrocento sarà ancora il tipo predominante di relazione politica¹³.

Ne è un chiaro esempio l'azione di governo del primo vescovo che si insediò sulla cattedra vigiliana al principio del Trecento, Bartolomeo Querini (1304-1307), nel miracoloso momento di intervallo fra la crisi del potere tirolese e l'avvento delle dinastie “europee”, i citati Lussemburgo e Wittelsbach. Il vescovo d'origine veneziana si preoccupò subito di rinnovare e disciplinare le relazioni con l'aristocrazia locale, un controllo che secondo la prassi doveva concretizzarsi in primo luogo in una *manifestatio* da parte dei detentori dei feudi vescovili e che portò alla redazione dei primi *Libri feudales* dell'episcopato¹⁴. La registrazione delle investiture redatta per volontà del Querini e quelle fatte compilare dai suoi successori testimoniano i tentativi dei vescovi di riallacciare i fili dei rapporti con i *domini loci*. In questo senso, l'innovazione risiedette non tanto nel ricorso allo strumento feudale, quanto alla sua più attenta scritturazione, un incremento della produzione documentaria che trova riscontri più o meno contemporanei in altri episcopati, quale quello di Brescia¹⁵, e che interessò anche altri aspetti della gestione del patrimonio della *Casadei*, come attestano per esempio le compilazioni di registri di affitti¹⁶. La più solerte registrazione delle investiture si inserisce dunque in un più ampio processo di “ricognizione” del patrimonio di beni e diritti dell'episcopio (o

¹¹ Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 66-67.

¹² Varanini, *Il principato*, p. 357 e in questo volume Landi, *I Castelbarco nel Trecento e nel Quattrocento: apogeo e disfacimento di una signoria di valle*.

¹³ Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, p. 170, osserva che sino alla fine del XV secolo, nell'episcopato tridentino la strutturazione del territorio non si sarebbe infatti realizzata «sostituendo alle relazioni di vassallaggio e ai vecchi legami di fedeltà tra gli uomini una trama di magistrature e di uffici animati da un'astratta ratio giuridica; le concrezioni e i ricordi del passato feudale [...] indirizzavano i percorsi della politica vescovile».

¹⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 22, n. 4. La scelta di rivolgersi a questo strumento era dettata anche dalla biografia dei personaggi (Enrico da Metz, il vescovo che richiese la restituzione del *Codex Wangianus* dal suo “esilio” mantovano, era un cancelliere e mise in campo uno sforzo per apportare significative novità nell'organizzazione cancelleresca dell'episcopato, «premessa necessaria per un riordinamento anche politico»). Si veda Varanini, *Il principato*, p. 349.

¹⁵ Si veda Pagnoni, *L'episcopato di Brescia*, pp. 35-122.

¹⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 28, n. 15.

meglio, di quanto rimasto) finalizzata a una sua più attenta amministrazione e permette conseguentemente di fare una sorta di “anagrafe sociale” dei signori locali.

Oltre a prendere atto della presenza di vecchi detentori di feudi (che salvaguardarono nel nuovo contesto i legami stretti coi conti di Tirolo all'epoca di Mainardo II), la documentazione raccolta al tempo di Bartolomeo Querini rivela anzitutto come nella rete di fedeltà vescovili fu progressivamente assorbita la stessa nobiltà di origine tirolese. Fu un processo non privo di ostacoli in una regione di confine linguistico, come testimonia la peculiare vicenda che vide protagonisti nel 1306 il vescovo Bartolomeo e Giacomo di Rottenburg in merito al privilegio detenuto da quest'ultimo di servire il vescovo in qualità di coppiere: il rifiuto del Querini di rinnovare l'investitura fu all'origine di lunghe trattative in cui necessario si rivelò l'intervento di Ulrico da Coredò quale interprete del Rottenburg, il quale non parlava il *latinum idioma*. In secondo luogo, in questi *Libri* emerge il tentativo perseguito dai vescovi di rafforzare la propria posizione anche al di là degli ormai consolidati limiti territoriali e giurisdizionali dell'episcopato, in quanto il presule (così come i suoi successori) richiese *manifestationes* anche a *domini* che avevano la propria sede in quelle aree dove l'autorità della *Casadei* aveva ormai meno presa, come la Vallagarina, la val Venosta e l'area di Bolzano¹⁷.

Si trattò, tuttavia, di strategie politiche per lo più vane, come può dimostrare una proiezione all'indietro del *Lehnregister* del già citato Alberto di Ortenburg, che contiene un elenco dei membri della *Gotzhaus von Trient* delle valli di Non e dell'Adige databile agli anni 1393-1395. Tale documento offre una fotografia fedele della rete vassallatica vescovile nell'età tra la fine dell'episcopato dell'Ortenburg e l'inizio di quello di Giorgio di Liechtenstein (1390-1419): esso non enumera neppure tra i membri della *Gotzhaus* quelle famiglie i cui centri d'interesse erano radicati nelle aree ove il potere del vescovo era più labile e, al contrario, più forti erano le giurisdizioni signorili, quali le Giudicarie, l'area gardense e la Vallagarina¹⁸. In questi territori, i *domini loci* sfruttavano infatti la vicinanza delle potenze padane per ritagliarsi un ambito di autonomia e di fatto incondizionata affermazione, in cui erano liberi di espandersi a scapito non solo dell'episcopio ma anche di altre signorie monocastellane¹⁹. Lo stesso quadro, apparentemente intoccabile, delle dipendenze vassallatiche veniva messo anche formalmente a repentaglio²⁰.

¹⁷ Riedmann, *Verso l'egemonia*, pp. 322-325; Varanini, *Il principato*, p. 349 e Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 98-99.

¹⁸ *Ibidem*, pp. 107-109.

¹⁹ Per la classificazione delle signorie sulla base dei castelli in loro possesso, si veda Collavini, *I signori rurali*.

²⁰ Per esempio, i Castelbarco avanzarono in Vallagarina inglobando senza alcuna formalità i beni e i castelli dei da Beseno e dei da Gardumo, che scomparirono, e se ne fecero successivamente investire dai presuli; si veda Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 100-105 e Varanini, *Il principato*, p. 349. I contadini delle valli del Sarca, di Ledro e del Chiese, interrogati dal vescovo Enrico fra il 6 e il 17 marzo 1315, non sapevano a quale giurisdizione essi appartenessero e,

In definitiva, a seguito dell'avanzata dei conti di Tirolo, della pressione dei potentati padani e dell'intrinseco dinamismo di alcune casate, il territorio sul quale il potere dell'episcopato vigiliano poteva pensare di essere efficace si concentrò tanto nel Trecento quanto nel Quattrocento esclusivamente sulla città di Trento e (in maniera frammentaria e mediata, a causa della presenza tirolese) sulle valli dell'Adige, dell'Avisio, di Non e di Sole. Al di là di questi ambiti territoriali, le relazioni con i *domini loci* erano contrassegnate «da un atteggiamento di grande cautela» da parte dei vescovi, e per converso di ostentata «dissimulazione della presenza vescovile» da parte dei signori²¹, la cui azione era ormai contrassegnata da una forte autonomia decisionale rispetto al loro antico *dominus episcopus*.

2.1.2. Debolezza dei vescovi e rivolte signorili nella prima metà del Quattrocento

Anche nelle valli nelle quali la mano dei successori di san Vigilio aveva maggior presa, non si deve tuttavia sopravvalutare l'efficacia dell'opera di riorganizzazione e di controllo della rete vassallatica da parte dei presuli: non mancarono, infatti, tanto nel Trecento quanto nel Quattrocento, tentativi perpetrati dai signori rurali di ampliare i propri ambiti giurisdizionali a discapito di quelli di diretta pertinenza episcopale²². Era ormai troppo radicata la struttura e la distribuzione dei poteri locali: una revoca, anche nei casi gravi di fellonia o di ribellione da parte del vassallo, comportava il rischio non indifferente di sollevazioni da parte dei *domini loci*, recalcitranti all'autorità vescovile e sempre pronti a impugnare le armi contro il loro signore territoriale²³. È possibile dunque affermare che l'episcopato tridentino si presentasse come «uno stato feudale debole, comunque, malfermo sopra strati sovrapposti di giurisdizioni»²⁴.

conseguentemente, portavano i processi davanti a colui che in quel momento era il signore di riferimento, al quale pagavano anche i contributi. Si vedano Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti*, p. 242, e in questo volume il saggio Varanini, *La signoria dei d'Arco nell'alto Garda*.

²¹ Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 110 e 125, nonché ASTn, APV, sezione latina, capsula 22, n. 1. Ancora nella seconda metà del Quattrocento, nella sua accanita attività di ricognizione dei beni della Chiesa (si veda *infra*), il vescovo Hinderbach dovette riconoscere l'esistenza di numerose isole signorili «che si insinuavano in mezzo alle maglie dei distretti episcopali [...] e che] erano giudicate, a malincuore, possessi stranieri, territori di altri sovrani, e lo stesso Hinderbach, pur così minuzioso nello scovare gli antichi beni della chiesa tridentina, si era rassegnato a non comprenderle nel proprio *liber feudorum*». Si veda Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, p. 162.

²² A titolo di esempio, si possono ricordare le azioni compiute nella valle dell'Adige dai da Mezzo e dai Firmian, per le quali si veda in questo volume il saggio di Tomedi, *Tra nord e sud. Le signorie rurali in valle dell'Adige, nella piana Rotaliana e in valle di Cembra*.

²³ Nel 1340 i Castelbarco e i d'Arco assediaron il castello di Penede; tre anni più tardi Nicolò d'Arco, alleato di Siccone I da Caldonazzo, attaccò le forze vescovili. Si veda Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti*, pp. 261-262. Durante il vescovado del Liechtenstein l'imposizione di pesanti tassazioni e il tentativo di recuperare gli antichi beni fu causa di malcontenti, come dimostra l'arresto e la reclusione nella rocca di Riva del Garda di Siccone II da Caldonazzo e del suo seguito. Si veda Brida, *Un valsuganotto*, p. 253.

²⁴ Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, p. 154.

L'impossibilità di intervento da parte dei vescovi è particolarmente evidente nel Quattrocento. Incertezza della fedeltà vassallatica e gioco di sponda con gli Asburgo verso nord e coi potentati padani verso sud (in particolare Venezia²⁵) «risultano sostanzialmente confermate»²⁶ e risulta impossibile ai presuli disciplinare le spinte centrifughe della nobiltà. Quasi tutto il secolo è scandito da un'endemica esplosione di faide nobiliari contro l'autorità vescovile, a partire dalla ribellione del 1407 che è sì cittadina, ma trova uno dei suoi punti di radicamento nei centri signorili che punteggiavano la regione: una delegazione cittadina entrò infatti nel *Bund an der Etsch* (poi *Felkenbund* o Lega del falco), stretto a Bolzano il 28 marzo dalla nobiltà trentino-tirolese sotto la guida del *dominus* Enrico di Rottenburg; quest'ultimo, che si definiva *kunig*, puntava a creare una struttura politica regionale libera dai poteri "pubblici" tradizionali (tanto episcopali quanto comitali) e riuscì a ottenere il 22 e il 29 aprile dal vescovo Giorgio Liechtenstein due privilegi per le casate nobili delle valli del Noce (che riconobbero a queste ultime una serie di alleggerimenti fiscali e l'obbligo di servizio militare entro i confini)²⁷. Gli strascichi della rivolta cittadina portarono all'esautoramento dei vescovi da parte del duca Federico IV, il quale sfruttò l'occasione per sfilacciare la rete vassallatica vescovile sostenendo i nobili ribelli e prendendo il controllo dell'episcopato dal 1411 al 1423²⁸.

Alla sua elezione allo scranno vigiliano²⁹, Alessandro di Mazovia (1424-1444) – un polacco, lontano dai giochi politici regionali: è per questa lontananza ed estraneità che può portare avanti quest'ultimo disperato tentativo di autonomia vescovile – tentò subito di recuperare i beni e i diritti «per diversos potentia laycali alienata et occupata». Ma la sua politica, significativamente, scatenò non solo la reazione degli Asburgo, ma anche e soprattutto quella della nobiltà³⁰. La persistente ostilità dei *domini loci* che caratterizzò le relazioni con i vescovi dimostra in maniera incontrovertibile l'impossibilità da parte di questi ultimi di rafforzare la propria autorità temporale senza che ciò causasse l'inevitabile risposta – anche armata – dell'aristocrazia, come testimoniano i numerosi atti violenti registrati nella documentazione cancelleresca. In essa è per esempio riportato che il vescovo Alessandro, salito in val di Non per sedare un focolaio di rivolta, nel 1427 fu bloccato al passo della Rocchetta da Sigismondo Spaur e dai suoi che gli impedivano il ritorno a Trento; e più volte i *domini* giunsero a minacciare la stessa città, i cui abitanti dovettero serrare le porte e scavare fossati per impedire le incursioni. Non solo le rivalità dirette con la *Casadei*, ma anche quelle interne alla stessa rete signorile influenzaro-

²⁵ Sull'espansione veneziana nella regione trentino-tirolese, che dal 1411 al 1440 conquistò Ala, Riva del Garda, Rovereto e la valle di Ledro, si vedano i saggi raccolti in *Il Trentino in età veneziana*.

²⁶ Varanini, *Il vescovo*, p. 172.

²⁷ Bellabarba, *Il principato*, pp. 395-401.

²⁸ Brandstätter, *Vescovi, città e signori*, pp. 47-48, il quale ricorda che Paride Lodron sottrasse alla *Casadei* il castello di Rocca di Breguzzo marciando con le insegne del duca.

²⁹ Su Alessandro di Mazovia, si veda Woś, *Alessandro di Mazovia*.

³⁰ Brandstätter, *Vescovi, città e signori*, pp. 40-41 e Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 70-71.

no notevolmente i rapporti tra il vescovo e i suoi *fideles*: ne è un esempio il voltafaccia compiuto da Paride Lodron che, avvicinatosi al Mazovia per ottenere castelli e uffici, dichiarò una faida contro lo stesso vescovo non appena costui si avvicinò ai d'Arco, storici rivali dei Lodron.

La geografia politica locale era dunque cristallizzata: era impossibile per i presuli apportarvi cambiamenti, come attestano anche le lettere del Mazovia ai consoli cittadini, con le quali egli li avvisava del possibile pericolo costituito dai Lodron, che mettevano a rischio i possessi vescovili nelle Giudicarie e che compivano incursioni addirittura contro la lontana città di Trento; una minaccia cui si aggiunse un anno dopo quella di Giovanni Thun che si temeva volesse invadere la città³¹.

È dunque evidente il fatto che il principe vescovo aveva le mani legate nei confronti dei *domini loci*, come dichiara indirettamente lo stesso Mazovia, il quale, nel pubblicare lo statuto cittadino del 1425, indicava il territorio di validità delle leggi così emanate con il termine *diocesis Tridenti*, evitando consapevolmente il ricorso al termine *episcopatus*, «che evocava immediatamente la sfera temporale del dominio»³². Tale scelta lessicale rispecchiava la sostanza dei rapporti politici tra il vescovo e i signori rurali ed è resa ancora più esplicita dalla confessione dell'esistenza di ambiti giurisdizionali di pertinenza «*aliorum dominorum vel castellanorum diocesis Tridenti*», in cui il podestà tridentino non aveva competenze: si tratta di espliciti «sintomi di debolezza, delle cautele e dei compromessi a cui il governo vescovile doveva sottostare e che gli impedivano di estendere all'intero dominio l'azione dei suoi ufficiali»³³.

In questo senso, l'origine della particolare attenzione che fin dalla prima metà del Trecento i presuli rivolsero nei confronti della città di Trento, con la promozione di riforme istituzionali in campo sia amministrativo sia patrimoniale che condussero allo scoppio di ben tre rivolte (1407, 1435 e 1463)³⁴, è forse da individuare non solo nel desiderio dei vescovi di esercitare un controllo più stretto sulla propria "capitale"; essa può infatti essere ragionevolmente rintracciata anche nella loro impossibilità a intervenire con efficacia nel disciplinamento dell'antico territorio dell'episcopato. In altri termini, la politica "cittadina" dei presuli si presenta, presumibilmente, quale indiretta

³¹ Bellabarba, *Il principato*, pp. 397-401 e Brandstätter, *Vescovi, città e signori*, pp. 43-46.

³² Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, p. 151. È bene qui ricordare che la pretura di Trento includeva quanto rimasto dell'antica contea di Trento, estendendosi al di là dei confini cittadini e comprendendo per esempio Piné, Terlago, Calavino, Cavedine, Mezzolombardo, Covelò. Si veda Voltolini, *Le circoscrizioni giudiziarie*, pp. 38-44.

³³ Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, pp. 151-152, dove rileva una titubanza simile nelle relazioni con le *communitates* rurali.

³⁴ Sulle rivolte cittadine, i cui protagonisti denunciavano una politica fiscale vessatoria, l'imposizione di personale straniero e la negazione dei privilegi cittadini, si vedano Bellabarba, *Il principato, passim* e pp. 402-403, dove si evidenzia che anche la ribellione del 1435 trovò radici al di fuori delle mura cittadine (nella faida lodroniana e nel comportamento di Graziadeo da Campo), a causa sia delle rivalità interne alla nobiltà sia dei legami di sangue tra la nobiltà rurale e quella urbana, e Brandstätter, *Vescovi, città e signori*.

conseguenza del fatto che a partire dal pieno Trecento ampie parti del loro antico dominio erano ormai saldamente in mano alle signorie rurali – e ai conti di Tirolo.

2.1.3. *Uno sguardo dall'interno. L'episcopato di Johannes Hinderbach (seconda metà del Quattrocento)*

Al di là delle analisi che si possono condurre sulla documentazione disponibile, la natura delle relazioni tra i presuli di Trento e le signorie rurali è messa in particolare evidenza dallo sguardo “dall'interno” offerto dal vescovo Giovanni Hinderbach (1465-1489). Nel tentativo, condotto sulla base della sua profonda cultura giuridica e della ferma intenzione di rinverdire le prerogative “sovrane” di cui era investito, di restaurare i diritti dell'episcopio di san Vigilio, egli rivolse la propria attenzione all'analisi della situazione politico-istituzionale e dello stato della rete di fedeltà della *Casadei* che si era trovato a ereditare al momento della propria elezione³⁵. Recuperando la fonte delle prerogative vescovili, ossia il *Codex Wangianus*, e compiendo un'attenta ricognizione delle investiture grazie alla lettura dei *Libri feudorum* dei predecessori, il vescovo Hinderbach annotò minuziosamente di proprio pugno questi codici, esprimendo severi giudizi sulla condotta e sulla noncuranza di chi lo aveva preceduto e aveva dilapidato i beni della Chiesa tridentina. Tali postille mostrano quindi, in tutta evidenza e dal punto di vista di uno dei protagonisti, l'incapacità di intervento politico da parte dell'autorità vescovile. Davanti alla «estrema liquidità dei rapporti di potere» che faceva sì che la nobiltà fosse sempre più attratta da altri referenti politici e che rendeva «difficile, zeppa di ostacoli, la strada verso un assetto territoriale più omogeneo»³⁶, Hinderbach era infatti costretto a confessare i limiti del proprio potere: i *domini loci* non ascoltavano gli ammonimenti dei presuli e non si degnavano da un lato di rinnovare (talvolta da decenni) il vincolo vassallatico, dall'altro di dimostrarsi fedeli e di rispettare gli obblighi cui erano sulla carta tenuti, quale per esempio l'antica promessa di non danneggiare il proprio signore. Ancor più rilevante è il fatto che tale attività di analisi rimase un puro «esercizio intellettuale»³⁷, in quanto la stessa azione politica dell'Hinderbach denuncia la sua impossibilità a mettere in pratica le rivendicazioni nei confronti della nobiltà e a superare gli ostacoli che si ponevano all'esercizio delle prerogative vescovili, prima fra tutti l'ormai consolidata struttura della rete signorile locale: la stessa efflorescenza di obblighi e cautele giuridiche aggiunti al momento dei rinnovi delle investiture e la necessità di incrementare i passaggi cartacei «tradivano lo stato di incertezza in cui erano caduti i rapporti di vassallaggio lungo il Quattrocento»³⁸.

³⁵ Varanini, *Il vescovo*, p. 173. Sull'Hinderbach, si veda Strnad, *Personalità*.

³⁶ Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, p. 168.

³⁷ Varanini, *Il vescovo*, pp. 178-179, secondo cui l'azione dell'Hinderbach aveva maggiori possibilità di successo nei confronti delle comunità rurali.

³⁸ Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, pp. 160-165, il quale evidenzia, per esempio, come l'Hinderbach considerasse un punto di debolezza il fatto

Numerosi indizi giungono a evidenziare i lacci che impedivano l'intervento del vescovo nei confronti delle signorie rurali. Anzitutto, non appare casuale che l'Hinderbach abbia intensificato l'esercizio dei poteri temporali (esplicati, per esempio, nel riordino delle competenze dei propri ufficiali e nell'amministrazione della giustizia) in quelle aree dove la presenza signorile era minore o assente, quali la valle di Fiemme e la stessa Trento, tanto che «porre la sovranità vescovile al riparo delle mura cittadine fu un motivo ricorrente della politica trentina di fine secolo»³⁹. In secondo luogo, rinunciando al desiderio di ricondurre integralmente ai propri voleri la feudalità dell'aristocrazia castellana attraverso uno scontro frontale che lo avrebbe visto perdente, egli fu tuttavia promotore di una intelligente manovra diversiva, per salvare il salvabile. Si impegnò infatti in un'intensa attività di rilascio di patenti di nobiltà che portò alla nascita di quella che è localmente definita come *gentilitas*: si trattava di una nobiltà "minore", posta a mezza strada tra la grande aristocrazia castellana e i *rustici*, priva di diritti giurisdizionali e alla quale il vescovo affidò incarichi di natura "pubblica" un tempo spettanti ai *nobiles maiores* (come i ruoli di vicari, di notai del maleficio e di massari delle valli)⁴⁰ – che andava dunque a costituire una struttura di comando alternativa a quella tradizionale dei *domini loci*. Ma era altra cosa rispetto alla signoria rurale.

Le concessioni di patenti di nobiltà "minore" – solo apparentemente, a nostro avviso, un espediente di retroguardia – sono il chiaro indizio del fatto che la *Casadei Sancti Vigili*, che si era sviluppata fin dall'XI secolo riunendo in una rete di fedeltà la nobiltà locale attorno alla figura del vescovo, aveva «fatto il suo tempo. Il raccordo feudale con il vescovo non aveva più peso sociale [...] la feudalità giurisdizionale si ricompattava entro un ambito non più vescovile ma territoriale»⁴¹. Certo ciò non significò che l'episcopato di Trento smise di fungere quale punto di riferimento per ottenere investiture feudali di castelli, diritti giurisdizionali e incarichi funzionariali⁴². Nonostante la forza di attra-

che i feudi tridentini potessero essere ereditati, contro i dettami delle *Consuetudines feudorum*, sia in linea maschile sia in quella femminile, una pratica che equiparava nei fatti il feudo a un allodio.

³⁹ Bellabarba, *Il principato*, pp. 408-410.

⁴⁰ Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 48-49; Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, pp. 166-167 e Varanini, *Il vescovo*, pp. 178-179. Quello della *gentilitas* è stato un tema particolarmente dibattuto dalla storiografia locale fin dalla fine del XIX secolo; si vedano Inama, *Storia delle valli*, pp. 190-198; Ausserer, *Le famiglie nobili*, pp. 279-300, Gerola, *Sul valore e Reich, I nobili gentili*.

⁴¹ Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 47-48.

⁴² Non bisogna tuttavia concludere che i presuli tridentini abbiano avuto in questo frangente un ruolo del tutto passivo: essi concepivano probabilmente queste concessioni da un lato quali strumenti per tentare di mantenere vitali gli antichi legami di fedeltà e per richiamare ai loro doveri i membri dell'aristocrazia – si pensi al caso di Marcabruno da Castelbarco che, nel pieno della crisi della propria casata, riconobbe l'autorità vescovile sul castello e sulla giurisdizione di Beseno per ottenere il riconoscimento dei propri diritti patrimoniali (*Codex Wangianus*, n. 32*); dall'altro, quali soluzioni per garantirsi, seppur scendendo a inevitabili patti con le ambizioni dei *nobiles*, l'amministrazione delle proprie giurisdizioni. I vescovi di Trento mantennero

zione esercitata dalla contea di Tirolo (nonché dai potentati padani a sud), per la nobiltà l'episcopio tridentino rimase infatti una fonte di opportunità di crescita e prestigio grazie alle concessioni e alle assegnazioni di incarichi "pubblici" che rappresentavano per le casate punti di appoggio fondamentali per rafforzare o accrescere i propri ambiti di potere. Significativo, in questo senso, l'esempio delle famiglie della valle dell'Adige, prima fra tutte quella dei Firmian, che ricoprirono prestigiosi incarichi alla corte dei vescovi di Trento⁴³. Ma anche l'esperienza trecentesca dei Castelbarco, in Vallagarina, può essere letta in questa direzione: il rapporto col principe vescovo non è trascurato da chi aveva salde radici e grande forza anche in Verona, oltre le Chiuse dell'Adige⁴⁴.

I *domini* della valle dell'Adige a nord di Trento, come quelli delle valli del Noce e di Cembra, rappresentano inoltre con maggior evidenza (ma non mancano esempi anche per quanto riguarda le famiglie della parte meridionale della regione⁴⁵) un altro aspetto delle relazioni che legavano le signorie rurali locali all'episcopato di san Vigilio e che conobbe una forte accelerazione nella seconda metà del Trecento, ossia la ricerca di legami con il potere tirolese. Con l'acquisizione della contea da parte degli Asburgo e con la firma delle *Verschreibungen* (le cosiddette *Compattate*), in vigore a partire dagli anni Sessanta del Trecento (con vari successivi aggiustamenti)⁴⁶, che spostarono gli equilibri politico-istituzionali locali verso Merano (e successivamente Innsbruck), finì quel periodo di incertezza dettato dall'assenza di poteri forti durante il quale le casate andavano alla continua ricerca di punti di riferimento nuovi. Con gli Asburgo, le famiglie signorili (o, per meglio dire, un certo numero di famiglie signorili) volsero con decisione il loro sguardo verso i conti, conducendo un gioco di equilibrio tra la fedeltà ai due potentati che si contendevano la regione e sfruttando così le opportunità offerte dalle investiture e dagli incarichi provenienti da entrambi i poli.

Dopo il 1363, si consolidarono dunque le relazioni che a partire dall'affermazione politica di Mainardo II nella seconda metà del secolo precedente i signori rurali della regione avevano iniziato a instaurare con il potere tiro-

inoltre il proprio ruolo di fondamentali punti di riferimento in quelle aree giurisdizionali di pertinenza episcopale concesse ai signori rurali, i quali potevano rivolgersi al loro concessionario in caso di conflitti con le comunità rurali, come mostrano gli scontri che contrapposero gli Spaur e gli abitanti di Mezzolombardo. Si veda, in questo volume Tomedi, *Tra nord e sud. Le signorie rurali in valle dell'Adige, nella piana Rotaliana e in valle di Cembra*.

⁴³ Si vedano il saggio e le schede relative contenuti in questo volume.

⁴⁴ Verso la fine degli anni Trenta del Trecento Guglielmo II e Aldrighetto Castelbarco furono indotti dalle dinamiche interne alla famiglia a «ricevere dal vescovo il "merum et mixtum imperium", e a ottenere da lui la carica di vicario generale della Vallagarina (1338-1339). *L'officium* esercitato per il vescovo prevale dunque rispetto a un dominio conseguito per forza propria o per appoggi esterni (veronesi), e l'inf feudazione diviene ora politicamente significativa». Si veda Varanini, *Il principato*, p. 357.

⁴⁵ *Ibidem* e Brida, *Un valsuganotto del Trecento*, pp. 251-252.

⁴⁶ Sui rapporti tra vescovi di Trento e conti di Tirolo dopo le *Verschreibungen*, si veda Riedmann, *Rapporti*, pp. 119-146 e Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento*, pp. 367-369.

lese e, allo stesso tempo, si strinsero maggiormente i rapporti patrimoniali e parentali tra le famiglie la cui fortuna aveva un'origine vescovile e quelle le cui sorti erano state legate al potere comitale, «facendone un corpo legato da interessi per molti versi coincidenti»⁴⁷. A partire da quest'epoca, il processo di attrazione verso il nord tirolese delle famiglie nobili locali – peraltro mai completo – fu senza ritorno, e coinvolse non solo le famiglie radicate nelle valli geograficamente contigue ai domini asburgici (come la val di Non o la valle dell'Adige), ma anche le famiglie delle Giudicarie o della Valsugana.

2.1.4. Conclusione: quel che resta di un rapporto

L'analisi dei rapporti intercorrenti tra i vescovi di Trento e i *domini loci* evidenzia dunque come, sulla lunga scia di un processo avviato già nel corso del XIII secolo, nel Trecento e, ancor più, nel Quattrocento le maglie della rete di relazioni gerarchiche su cui si era fondata l'autorità della *Casadei Sancti Vigili* si allargarono sempre di più. Conseguentemente, erano assai limitate per i presuli tridentini non solo le capacità ma anche le stesse possibilità di disciplinamento delle ambizioni e delle spinte centrifughe delle signorie rurali. In questo senso, le *manifestationes* dei feudi detenuti e le prestazioni dei giuramenti di fedeltà (del resto compiute in maniera saltuaria) da parte dei membri delle casate aristocratiche si mostrano quali formalità compiute in rispetto di una consolidata ritualità. Formalità che agli occhi dei *domini loci* erano finalizzate ad ottenere da parte vescovile quelle investiture feudali e quelle concessioni di incarichi funzionariali necessarie per incrementare il proprio prestigio politico e le aree su cui esercitare la propria autorità; agli occhi dei presuli erano invece un (vano) tentativo di mantenere ancora vivo quel che rimaneva delle antiche relazioni con i propri *fideles*.

Si assiste dunque a un riequilibrio del rapporto vescovo-*domini loci*: se a cavallo tra XII-XIII secolo le famiglie nobili andavano alla ricerca di uno stretto rapporto con la cattedra vigiliana per ottenere una concessione castrense sulla base della quale avviare il proprio processo di ascesa⁴⁸, nel XIV e nel XV secolo erano i vescovi a dover andare “a caccia” dei loro feudatari per farsi riconoscere, quanto meno formalmente, la propria superiore autorità.

Quello dell'*episcopatus Tridentinus* è dunque, metaforicamente parlando, uno stato comatoso che perdura per tre secoli. Ma a un'analisi comparativa, sorti ben peggiori toccarono alle altre sedi vescovili: nello stesso torno di tempo, la loro agonia seppellì definitivamente gli episcopati di Bressanone e di Coira, mentre cancellò quello di Feltre senza lasciarne la ben che minima traccia.

⁴⁷ Bettotti, *La nobiltà trentina* pp. 98 e 106.

⁴⁸ Le signorie della regione non elevarono *castra* per suggellare un potere fondato su estese proprietà fondiarie, ma esse avviarono la propria ascesa politica sulla base dei castelli loro concessi dai vescovi tra XII e XIII secolo. Come evidenzia Varanini, *Leconomia*, p. 478, «estremizzando si potrebbe insomma contrapporre al modello padano – e non solo – “dalla terra al potere” il modello “dal potere alla terra”» dell'*episcopatus Tridentinus*.

2.2. *L'episcopato di Bressanone*

Il caso della Chiesa di Bressanone, che qui rapidamente esamineremo, testimonia come – a contraltare della situazione dell'episcopato di Trento – gli sviluppi politico-istituzionali cui andò incontro la regione tridentino-tirolese abbiano potuto portare altrove a una ancor più totale incapacità dei vescovi locali di avere una qualche presa sulle dinamiche signorili del territorio.

Similmente a quanto è riscontrabile per quello tridentino, anche nel contesto dell'episcopato di Bressanone a partire dal XII-XIII secolo la nobiltà locale ebbe sempre maggior successo nell'erosione dell'autorità e del patrimonio della *Casadei* cui era soggetta. A questo processo, che sfociò in numerose faide che contrapposero i vescovi e la nobiltà locale, contribuì ovviamente l'ascesa dei conti di Tirolo, i quali, nella loro espansione ai danni dei vescovi, legarono al proprio seguito gli *homines* dell'episcopio brissinese tramite la concessione di feudi e diritti. Rispetto a quello tridentino, dopo l'avanzata del conte Meinardo II di Tirolo, l'episcopato di Bressanone si presentava (in un contesto ambientale assai accidentato, di alta montagna alpina) ancor meno compatto territorialmente e meno esteso. Il raggio di azione reale dei successori di san Cassiano era limitato per lo più a una ristretta area comprendente la città, il territorio circostante e ad alcune piccole isole distrettuali, risultando dunque «un complesso di frammenti slegati e discontinui»⁴⁹.

Dunque, a partire dalla seconda metà del XIII secolo, i presuli di Bressanone furono costretti a concentrare i propri sforzi sulla propria “capitale” (che non superava forse i 1.200-1.500 abitanti) e le aree pertinenti, riuscendo entro le mura cittadine ad avere la meglio sulle prestigiose famiglie nobili che avevano qui sede e a consolidare il proprio dominio⁵⁰. Entro questi circoscritti limiti, essi vantavano un'autorità ben maggiore rispetto a quello dei successori di san Vigilio su Trento (che avevano a che fare con un comune cittadino in via di consolidamento politico): nel Trecento e Quattrocento avevano, per esempio, diritto di elezione del *Bürgermeister*, degli *Stadtrichter*, dei *Viertelmeister* e dello *Stadthauptmann*.

Alla città si aggiungevano pochi ambiti territoriali esterni. Al fine di scongiurare il pericolo che anche i pochi castelli su cui potevano ancora esercitare diritti finissero per essere annoverati nel patrimonio dei conti di Tirolo, i presuli tolsero dal mercato dei feudi questi edifici acquisendoli in prima persona dai nobili che ne erano investiti, come avvenne per esempio nel 1336 con Castel Schöneck, detenuto dall'omonima famiglia, e affidandoli a funzionari di propria nomina.

Altrove, nonostante i tentativi dei vescovi, i conti riuscirono ad attirare nella propria cerchia i *domini* dell'area, insieme con le loro strutture fortifica-

⁴⁹ Rogger, *I principati*, p. 179; Pfeifer, *Ministerialität*, pp. 131-148 e Pfeifer, *Da “Prihsna”*, pp. 111-116.

⁵⁰ Pfeifer, *Ministerialität*, p. 148.

te e le rispettive pertinenze⁵¹. Un ultimo tentativo di restaurazione dell'autorità vescovile fu perseguito durante l'episcopato dell'umanista Nicolò Cusano (1450-1464), il quale concesse al duca Sigismondo i diritti di avvocazia solo dopo il riconoscimento da parte di quest'ultimo dei diritti vescovili sui castelli detenuti dalla contea nei dintorni di Bressanone; l'aspro scontro, durante il quale il Cusano rivendicò le prerogative della *Casadei* sui beni e i diritti ora in mano tirolese, certifica però il fallimento episcopale, perché i membri della nobiltà si schierarono al fianco di Sigismondo contro il vescovo⁵².

3. Vescovi "esterni" e signorie trentine

Come si è accennato all'inizio, sul territorio trentino-tirolese insistevano fin dall'alto medioevo possedimenti, diritti e giurisdizioni detenuti a vario titolo (poteri comitali e/o beni di natura immunitaria) da titolari di cattedre vescovili eccentriche, ossia i presuli di Feltre e di Coira. Nel tempo, la capacità di questi lontani centri di potere – tra di loro così diversi per aspetti geografici, giurisdizionali, sociali, economici e politici – di fronteggiare per un verso le inevitabili spinte centrifughe delle famiglie signorili e per l'altro l'azione politica del signore territoriale (tirolese e poi asburgico) si venne modificando in modo profondo.

3.1. *L'episcopato di Feltre e le signorie rurali della Valsugana*

Secondo i diplomi imperiali di Corrado II (1027), nella parte orientale della regione trentino-tirolese la giurisdizione comitale sottoposta al controllo dei vescovi di Trento giungeva fino a San Desiderio presso Novaledo, appena 28 km in linea d'aria da Trento. A est di questa località, a comprendere la media e bassa Valsugana, percorsa dal fiume Brenta, iniziava il *comitatus* soggetto al potere dei presuli di Feltre, ambito territoriale che era tuttavia meno esteso rispetto alla diocesi della stessa Chiesa veneta, la quale, come conferma il privilegio rilasciato dal pontefice Lucio III nel 1184, si spingeva sull'intero territorio della Valsugana, fino alle pievi di Calceranica e di Pergine, a 12 km in linea d'aria da Trento⁵³. Le dinamiche antiche sfuggono, per carenza di documentazione; sta di fatto che fu il vescovo di Feltre, dal XII secolo, il punto di riferimento legittimante della rete signorile locale, *in primis* della famiglia dei Castelnuovo-Caldonazzo⁵⁴.

⁵¹ Stella, *I principati*, p. 520 e Fajkmajer, *Studien*, pp. 239-244.

⁵² Riedmann, *Mittelalter*, pp. 461-468 e Stella, *I principati*, p. 520.

⁵³ Rogger, *I principati*, p. 179, Curzel, *L'organizzazione ecclesiastica della Valsugana*, pp. 259-260, Collodo, *Saggio storico*, pp. XI-XII e Collodo, *Stirpi signorili della Valsugana*, p. 312. Sulla presenza in Valsugana dell'episcopio di Feltre, si veda Riedmann, *La Valsugana nei secoli X-XIV*, pp. 33-51.

⁵⁴ Collodo, *Stirpi signorili della Valsugana*, p. 311 e *passim*, si veda anche Franceschini, *Signorie in un'area di strada. La Valsugana nel XIV secolo* in questo volume.

Nel corso del Duecento e del Trecento la geografia (ovvero la cruciale funzione di collegamento col bacino del Piave e con la pianura veneta, che si apriva oltre la Chiusa di Primolano) e la contemporanea assenza di un nucleo di potere locale autonomo (vi si incontravano due debolezze, rispettivamente del vescovo di Trento e di quello di Feltre) fecero sì che sulla Valsugana si concentrasse l'attenzione di molti poteri concorrenti. Si determinarono così ripetute «scomposizioni organizzative ricorrenti, sovrapposizioni di potere e strette contiguità tra i diversi attori politici»⁵⁵: si avvicendarono i da Camino, gli Scaligeri, le dinastie imperiali che controllavano Trento (da Lussemburgo, Wittelsbach), i da Carrara, i Visconti, la repubblica di Venezia. Il collasso del potere vescovile feltrino fu in effetti ben più rapido e radicale rispetto a quanto avvenne a Trento: ai primi del Trecento, il vescovo Alessandro Novello è secondo l'Alighieri un semplice strumento nelle mani di Gherardo da Camino. Negli anni Trenta il vescovo Gorgia da Lusa può ben chiamarsi *comes* (inutile *revival!*⁵⁶), e può ben rivendicare la *potestas* e la *iurisdictio* sulla Valsugana e sul Primiero investendo nel 1337 il futuro Carlo IV e il fratello Giovanni di Carinzia; ma si trattava solo della «permanenza di una coscienza istituzionale che era ancora in linea con gli indirizzi maturati nel tardo XII secolo»⁵⁷, senza assolutamente nulla di concreto.

In Valsugana, l'estrema debolezza dei vescovi di Feltre basta tuttavia ad azzerare le possibilità d'intervento dei presuli tridentini, perché i confini restano pur sempre quelli: si crea dunque – in particolare fra XIII e XIV secolo – un vuoto di potere che spiega l'affermazione e il consolidamento dei da Castelnuovo-Caldonazzo. Per un periodo di tempo non breve, questa casata riuscì a condizionare in profondità le vicende della Valsugana: i da Castelnuovo-Caldonazzo trattarono infatti da pari con potenti di rango ben superiore al loro e verso la fine del Trecento riuscirono talvolta ad affermarsi in maniera del tutto autonoma dall'autorità vescovile, conservando i possessi detenuti in feudo senza rinnovare le investiture feltrine⁵⁸: le concessioni vescovili e il loro rinnovo rappresentavano ormai, nel concreto di quelle dinamiche signorili, solamente delle formalità rituali.

Nell'intricato intreccio politico-istituzionale della Valsugana, il potere vescovile di Feltre si caratterizzava dunque per la sua «inconsistenza politica» e aveva, nella concretezza delle trame del potere, «un ruolo comprimam-

⁵⁵ Collodo, *Stirpi signorili della Valsugana*, p. 302.

⁵⁶ La ripresa della qualifica comitale costituì una strategia comune (ed eguale fu la mancanza di esiti concreti) adottata dai vescovi della tarda età medievale per contrastare la perdita di autorità (gli stessi vescovi di Trento riesumarono, sulla base delle donazioni di Corrado II, il titolo di conti, duchi e marchesi a partire dal XIII secolo); si veda Gamberini, *Vescovo*.

⁵⁷ Collodo, *Saggio storico*, pp. XX-XXVIII; Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento*, p. 352; Varanini, *Istituzioni*, pp. 98-100; Pistoia, *Primiero*, pp. 388-389; Pistoia, *Un avamposto*, pp. 55-56 e Brandstätter, *Federico d'Asburgo*, pp. 65-74.

⁵⁸ Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento*, p. 357; Pistoia, *Primiero*, p. 393; Dal Molin, *I vescovi*, p. 151; Franceschini, *Signorie in un'area di strada. La Valsugana nel XIV secolo* in questo volume.

rio»⁵⁹, non riuscendo conseguentemente a esercitare alcun controllo. La definitiva esautorazione dell'autorità temporale dell'episcopato di Feltre dalla regione trentino-tirolese fu sancita il 2 agosto 1413, quando il vescovo Enrico Scarampi (1402-1440) investì della Valsugana il duca Federico IV Tasca vuota. È sintomatico che, nonostante il legame feudale, i conti di Tirolo non abbiano più intrattenuto rapporti di sorta con la cattedra feltrina e abbiano insediato nell'area propri funzionari, segnando così da un lato il declino della principale signoria rurale dell'area (i già citati Castelnuovo-Caldonazzo), dall'altro la fine della già pallidissima presenza politica dell'episcopato veneto lungo il corso del Brenta. A partire da quest'epoca, gli interessi dei *domini loci* della Valsugana si orientarono dunque verso la contea di Tirolo⁶⁰, molto più che verso Trento.

3.2. *L'episcopato di Coira e le signorie rurali della val Venosta*

Se nella parte orientale del territorio dell'attuale Trentino si estendevano il comitato e la diocesi di Feltre, nell'area più settentrionale della regione trentino-tirolese la diocesi di san Vigilio confinava con quella di Coira, che si estendeva in val Venosta a comprendere la conca di Merano fino al fiume Passirio⁶¹. La valle era peraltro parte dell'omonimo comitato soggetto alla giurisdizione della *Casadei Sancti Vigilii* e dunque – a differenza degli omologhi di Trento, Bressanone e Feltre – i vescovi di Coira non potevano vantare nel *Vintschgau* poteri di natura comitale, pur mantenendo i beni e i diritti loro concessi da Ottone I (metà secolo X). Una signoria territoriale dei vescovi di Coira, in altre parole, non si realizzò mai in Venosta⁶². Inoltre, data la contiguità con la base originaria del potere dei conti di Tirolo (il castello eponimo sorge, sulla sinistra orografica della valle, poco a nord di Merano), l'episcopato di Coira sperimentò con largo anticipo e con impatto ancor più forte rispetto a quello brissinese (e a quello tridentino) gli effetti dell'ascesa dei membri della famiglia comitale tirolese. Lo dimostra il fatto che già nel 1228 i vescovi

⁵⁹ Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento*, p. 372 e Varanini, *Istituzioni*, p. 101. In questo senso, significativo è il fatto che il *catastrum* voluto nel 1386 dal vescovo Antonio Naseri (1370-1393) nell'ambito del proprio velleitario progetto di restaurazione dei poteri episcopali sia stato redatto proprio in un'epoca in cui l'episcopato «esperimentava i momenti estremi della degradazione del proprio ruolo secolare»; non a caso esso elenca soprattutto proprietà minori in mano agli uomini delle comunità rurali, situate prevalentemente nell'area feltrina, mentre sono molto minori le presenze in Valsugana e nel Primiero. Si veda Collodo, *Saggio*, pp. IX e XX-XXIX.

⁶⁰ Brida, *Un valsuganotto del Trecento*, p. 265 e per la conquista della Valsugana da parte del duca Federico IV Brandstätter, *Federico d'Asburgo*, pp. 88-103. Tale conquista fu anticipata dall'acquisizione del Primiero nel 1373, dove i conti insediarono signori legati alla propria corte, come i Welsberg; si veda Pistoia, *Un avamposto*, in particolare pp. 57-62. Sui capitani insediati nella valle dai conti di Tirolo, Brida, *Caldonazzo. Contributi storici*, pp. 227-248.

⁶¹ Rogger, *I principati*, p. 178; per la storia dell'episcopato di Coira, si vedano i saggi contenuti in *Storia dei Grigioni*.

⁶² Meyer, *Il Basso Medioevo*, p. 183.

curiensi riconobbero al conte Alberto III, nonché ai suoi eredi di ambo i sessi, l'investitura dei feudi pertinenti all'area (e all'Engadina)⁶³. A partire da questa concessione, i conti diedero una potente accelerazione all'edificazione della propria signoria territoriale nella valle.

I presuli curiensi furono ciononostante in grado di mantenere in val Venosta proprietà immunitarie: beni che furono concessi alla casata dei Matsch, come Castel Coira sopra Schluderns/Sluderno. E, tuttavia, in progresso di tempo – indeboliti dall'avanzata del potere asburgico e dai contrasti con la Lega Caddea – fu proprio alle spinte centrifughe dei membri della famiglia Matsch che dovettero far fronte i titolari della cattedra di san Lucio, e in particolare il vescovo Hartmann II di Werdenberg-Sargans-Vaduz (1388-1416), che condusse un'energica politica di restaurazione dei poteri episcopali. In precedenza, i Matsch avevano già dato seguito alle loro ambizioni signorili soprattutto col passaggio della contea tirolese a Rodolfo IV (1358). Divenuti vassalli e funzionari degli Asburgo, grazie al loro appoggio poterono estendere il proprio raggio d'azione ai danni dell'episcopato di Coira. A partire dagli anni Novanta del Trecento, essi diedero così avvio a un violento e lungo conflitto contro i loro *domini episcopi*; lo scontro, durante il quale Hartmann II fu più volte ospitato nelle carceri austriache⁶⁴, si concluse solo nel 1421.

4. Conclusioni: crepuscolo trentino, notte fonda a Coira, Feltre e Bressanone

L'analisi delle dinamiche che caratterizzarono nel corso del Trecento e del Quattrocento le relazioni tra le signorie rurali e le quattro sedi episcopali che, a vario titolo, vantavano diritti e proprietà nella regione trentino-tirolese ha messo in evidenza come, nonostante le differenze di origine, estensione e natura dei poteri goduti dai vescovi su terre e uomini dell'area, si possano cogliere degli elementi comuni.

Anzitutto, senza il fondamentale appoggio imperiale che ne determinò la costituzione, la posizione dei presuli di Trento, Bressanone, Feltre e Coira rimaneva debole ed era privata di un'effettiva capacità di intervento nei confronti dei *domini loci*. Questi ultimi poterono così proseguire, con ampi margini di manovra, lungo la strada su cui si erano avviati nei secoli precedenti per costruire autonomi ambiti di affermazione a discapito dell'autorità vescovile, la quale non poté disporre con continuità di strumenti atti a restaurare le proprie prerogative né tentare azioni in tal senso senza correre il rischio di sollevazioni (spesso violente) da parte dei nobili. Tale inesorabile processo fu accelerato dall'espansione del raggio d'azione di diversi potentati che, per più o meno tempo e più o meno stabilmente, sottrassero progressivamente

⁶³ Sablonier, *Politica*, p. 265; Riedmann, *Mittelalter*, p. 334 e Stella, *I principati*, pp. 506-507.

⁶⁴ In quell'anno fu concordato un arbitrato, cui partecipò anche il duca d'Austria, nel quale fu stabilita la consegna di alcuni castelli vescovili da parte dei Matsch. Si veda Sablonier, *Politica*, pp. 266-272.

territori e giurisdizioni alle sedi episcopali e funsero da poli d'attrazione per l'aristocrazia locale. Tra questi poli, quello che ebbe maggior successo e determinò un cambiamento radicale nella struttura delle relazioni tra le signorie rurali e gli enti episcopali fu la contea del Tirolo. E ovviamente, per il periodo che qui interessa, fu fondamentale l'assunzione del titolo comitale da parte degli Asburgo, i quali da un lato ridussero con decisione (è il caso di Trento e Bressanone) o eliminarono pressoché definitivamente (come avvenne per Feltre e Coira) gli ambiti giurisdizionali delle quattro sedi vescovili; dall'altro determinarono una profonda ristrutturazione della rete istituzionale che legava le signorie rurali della regione, le quali rivolsero il loro sguardo non disinteressato ai nuovi principi territoriali.

Tale processo trova radici lontano nel tempo, durante i decenni dell'affermazione di Mainardo II (seconda metà del Duecento), che determinò un rimescolamento nella struttura locale delle fedeltà e signorile. Parafrasando quanto è stato affermato sulle relazioni tra i *domini loci* e la *Casadei Sancti Vigili* e applicandolo all'intero contesto trentino-tirolese, nel corso del XIV e del XV secolo la lenta erosione dei legami vassallatici e l'attrazione esercitata dagli altri potentati che vantavano a vario titolo ambiti di propria giurisdizione nella regione «resero ancor più febbrile che nei decenni precedenti l'oscillazione delle alleanze delle grandi famiglie»⁶⁵; infine, a partire dall'ingresso di Rodolfo IV nelle dinamiche regionali (1358) si compì – sebbene con tempistiche diverse per le molteplici reti di relazioni che legavano i signori rurali e i quattro enti episcopali qui considerati – un processo di ristrutturazione dei rapporti che legavano i *domini loci* con i poteri territoriali. Da questo momento e per tutto il Quattrocento questi rapporti si avviarono su una strada nuova, quella del *sacramentum fidelitatis* prestato in favore degli Asburgo.

Una lenta ma progressiva migrazione (geografica, ma anche “mentale” e culturale) determinò un profondo intreccio fra la nobiltà vescovile e quella comitale, che nel Cinquecento portò «alla creazione di una nuova identità aristocratica, non più vescovile o tirolese, ma semplicemente territoriale»⁶⁶. Si trattava, è bene ribadirlo, di una ristrutturazione e non di un mutamento radicale poiché, soprattutto per quanto riguarda la *Casadei Sancti Vigili*, le investiture e gli uffici concessi dal vescovo continuarono a rappresentare importanti fonti di prestigio, di potere e di diritti giurisdizionali; tuttavia, nel

⁶⁵ Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 122. Tale oscillazione tra feudi locali e imperiali si presenta come un'eventualità diffusa nelle diverse regioni che componevano la compagine imperiale sotto il dominio asburgico. Si veda Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, p. 169.

⁶⁶ Bellabarba, *Tra la città e l'impero*, p. 156 e Bellabarba, *Il principato*, p. 407, nonché Bellabarba, *Jus feudale tridentinum. Dottrina giuridica e governo territoriale*, p. 153; Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 316-317 e le schede raccolte in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. Censimento*, I, pp. 361-454 per esempi di giuramenti di fedeltà agli Asburgo. Tale trasformazione non fu priva di conseguenze per le famiglie nobili locali: l'entrata nella dieta tirolese richiese per esempio alle casate tridentine profonde modifiche nelle logiche di organizzazione della parentela e manipolazioni della propria memoria genealogica. Si veda Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 49-50.

passaggio dalla molteplicità di poli d'attrazione a disposizione delle signorie rurali locali (tridentino, brissinese, feltrino, curiense e tirolese) all'unità di una nuova nobiltà la cui identità era definita su base territoriale, rispetto al nuovo e potente referente asburgico le sedi episcopali furono relegate a un ruolo subordinato.

Opere citate

- G. Albertoni, *Le terre del vescovo. Potere e società nel Tirolo medievale (secoli IX-XI)*, Torino 1996.
- G. Albertoni, G.M. Varanini, *Il territorio trentino nella storia europea. II Letà medievale*, Trento 2011.
- C. Ausserer, *Le famiglie nobili nelle valli del Noce. Rapporti con i vescovi e con i Principi. Castelli, rocche e residenze nobili. Organizzazione, privilegi, diritti*. i Nobili rurali, Malé 1985 [Wien 1900].
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- M. Bellabarba, Jus feudale tridentinum. *Dottrina giuridica e governo territoriale del principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1486)*, in *Il principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1486) fra tardo Medioevo e Umanesimo*, Atti del convegno (Trento, 2-6 ottobre 1989), a cura di I. Rogger, M. Bellabarba, Bologna 1992, pp. 147-170.
- M. Bellabarba, *Tra la città e l'Impero. il principato vescovile di Trento nella prima età moderna*, in *Lo spazio alpino. Area di civiltà, regione cerniera*, a cura di G. Coppola, P. Schiera, Napoli 1991, pp. 147-164.
- M. Bellabarba, *Il principato vescovile di Trento nel Quattrocento: poteri urbani e poteri signorili*, in *Storia del Trentino*, III (Letà medievale), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2003, pp. 385-415.
- K. Brandstätter, *Vescovi, città e signori. Rivolte cittadine a Trento 1435-1437*, Trento 1995.
- K. Brandstätter, *Die Beziehungen zwischen Tirol und Trient im späten Mittelalter/Le relazioni tra Trento e il Tirolo nel tardo Medioevo*, «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 75 (1996), 1, pp. 3-59.
- K. Brandstätter, *Federico d'Asburgo e la conquista della Valsugana*, in *Federico IV d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre/Friedrich IV. von Habsburg die bischöfliche Grafschaft von Feltre*, Atti del convegno *La penetrazione tirolese in Italia. Federico d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre/Das Vordringen Tirols in Italien. Friedrich von Habsburg und die bischöfliche Grafschaft von Feltre* (Feltre, Palazzo Pretorio, 5 maggio 2001) a cura di G. Granello, Feltre 2001, pp. 65-108.
- Bressanone, I, *La storia*, a cura di B. Fuchs, H. Heiss, C. Milesi, G. Pfeifer, Bolzano 2004.
- L. Brida, *Un valsuganotto del Trecento: Siccone II di Caldonazzo-Telvana (1342-1408)*, «Studi trentini di scienze storiche», 52 (1973), 3, pp. 249-265.
- L. Brida, *Caldonazzo. contributi storici*, Pergine 2000.
- S. Carocci, *La signoria rurale nel Lazio (secoli XII e XIII)*, in *La signoria rurale nel medioevo italiano*, I, a cura di A. Spiccianni, C. Violante, Pisa 1997, pp. 167-198.
- S. Carocci, *Signoria rurale, prelievo signorile e società contadina (sec. XI-XIII): la ricerca italiana*, in *Pour une anthropologie du prélèvement seigneurial dans les campagnes médiévales. Réalités et représentations paysannes*, a cura di M. Bourin, P. Martinez Sopena, Parigi 2004, pp. 63-82.
- A. Castagnetti, *Tra regno italico e regno teutonico: verso i poteri comitali del vescovo (888-1027)*, in *Storia del Trentino*, III (Letà medievale), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2003, pp. 73-115.
- Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, I-II, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- S. Collavini, *I signori rurali in Italia centrale (secoli XII-metà XIV): profilo sociale e forme di interazione*, in *I poteri territoriali in Italia centrale e nel Sud della Francia. Gerarchie, istituzioni e linguaggi (secoli XII-XIV): un confronto*, a cura di G. Castelnuovo e A. Zorzi, «Melanges de l'École française de Rome. Moyen Âge», 123 (2011), pp. 301-318.
- S. Collodo, *Saggio storico introduttivo*, in *L'episcopato di Feltre nel Medioevo. Il Catastrum seu inventarium bonorum del 1386*, a cura di E. Bonaventura, B. Simonato e C. Zoldan, Venezia 1999, pp. VII-XXX.
- S. Collodo, *Stirpi signorili della Valsugana: appunti di ricerca sui da Caldonazzo e i da Castelnuovo*, in *I percorsi storici della Valsugana*, II, *La valle divisa*, Atti del convegno (Castel Ivano, 26 settembre 1998), a cura di V. Bortondello, N. Dall'Agnol, C. Minati, Castel Ivano (TN) 2003, pp. 302-341.
- E. Curzel, *L'organizzazione ecclesiastica della Valsugana nel Medioevo. Il panorama delle chiese tra XIV e XV secolo visto dai registri dei vescovi di Feltre*, in *I percorsi storici della Valsugana*, II, *La valle divisa*, Atti del convegno (Castel Ivano, 26 settembre 1998), a cura di V. Bortondello, N. Dall'Agnol, C. Minati, Castel Ivano (TN) 2003, pp. 259-289.

- E. Curzel, *I vescovi di Trento nel basso medioevo: profili personali scelte di governo temporale e spirituale*, in *Storia del Trentino*, III (*Letà medievale*), cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2003, pp. 579-610.
- G. Dal Molin, *I vescovi di Feltre nei primi decenni del XV secolo*, in *Federico IV d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre/Friedrich IV. von Habsburg die bischöfliche Grafschaft von Feltre*, Atti del convegno *La penetrazione tirolese in Italia. Federico d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre/Das Vordringen Tirols in Italien. Friedrich von Habsburg und die bischöfliche Grafschaft von Feltre* (Feltre, Palazzo Pretorio, 5 maggio 2001), a cura di G. Granello, Feltre 2001, pp. 133-160.
- Espaces ecclésiastiques et seigneuries laïques. Définitions, modèles et conflits en zones d'interface (IX^e-XIII^e siècle)/Kirchliche Räume und weltliche Herrschaften. Definitionen, Modelle und Konflikte in Kontaktzonen (9.-13. Jahrhundert)*, a cura di T. Martine, J. Nowak, J. Scheider, Parigi 2021.
- K. Fajkmajer, *Studien zur Verwaltungsgeschichte des Hochstiftes Brixen im Mittelalter*, in «Forschungen und Mitteilungen zur Geschichte Tirols und Vorarlbergs», 6 (1909), pp. 1-21, 113-126, 209-249, 313-347.
- A. Gamberini, *Vescovo e conte. La fortuna di un titolo nell'Italia centro-settentrionale (secoli XI-XV)*, «Quaderni storici», 46 (2011), fasc. 138, pp. 671-695.
- G. Gerola, *Sul valore della nobiltà "gentile" nel Principato di Trento*, in «Studi trentini di scienze storiche», 16 (1935), pp. 217-222.
- Il Trentino in età veneziana*, Atti della Accademia Roveretana degli Agiati, Atti del convegno (18-20 maggio 1989), 238 (1988), serie VI, 28, f. A.
- Il principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1486) fra tardo Medioevo e Umanesimo*, Atti del convegno (Trento, 2-6 ottobre 1989), a cura di I. Rogger, M. Bellabarba, Bologna 1992.
- V. Inama, *Storia delle valli di Non e Sole nel Trentino. Dalle origini fino al secolo XVI*, Trento 1905.
- L'episcopato di Feltre nel Medioevo. Il Catastrum seu inventarium bonorum del 1386*, a cura di E. Bonaventura, B. Simonato, C. Zoldan, Venezia 1999.
- W. Meyer, *Il Basso Medioevo (dal X secolo alla metà del XIV)*, in *Storia dei Grigioni*, I, *Dalle origini al Medioevo*, Bellinzona 2000, pp. 139-193.
- F. Pagnoni, *L'episcopato di Brescia nel basso medioevo. Governo, scritture, patrimonio*, Roma 2018.
- G. Pfeifer, *Ministerialität und geistliche Stadt. Entwicklungslinie in Brixen bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts*, in *Stadt und Hochstift. Brixen, Bruneck und Klausen bis zur Säkularisation 1803/ Città e principato. Bressanone, Brunico e Chiusa fino alla secolarizzazione 1803*, a cura di H. Flachenecker, H. Heiss e H. Obermair, Bolzano 2000, pp. 131-148.
- G. Pfeifer, *Da "Prihsna" a "Brichsen". Contributi per la storia della città di Bressanone nel medioevo*, in *Bressanone, I, La storia*, a cura di B. Fuchs, H. Heiss, C. Milesi, G. Pfeifer, Bolzano 2004, pp. 89-161.
- U. Pistoia, *Primiero e i suoi statuti*, in *I percorsi storici della Valsugana*, II, *La valle divisa*, Atti del convegno (Castel Ivano, 26 settembre 1998), a cura di V. Bortondello, N. Dall'Agno, C. Minati, Castel Ivano (TN) 2003, pp. 384-394.
- U. Pistoia, *Un avamposto dei conti del Tirolo verso la pianura veneta. Primiero tra XIV e XV secolo*, in *Federico IV d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre/Friedrich IV. von Habsburg die bischöfliche Grafschaft von Feltre*, Atti del convegno *La penetrazione tirolese in Italia. Federico d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre/Das Vordringen Tirols in Italien. Friedrich von Habsburg und die bischöfliche Grafschaft von Feltre* (Feltre, Palazzo Pretorio, 5 maggio 2001), a cura di G. Granello, Feltre 2001, pp. 53-63.
- Poteri signorili e feudali nelle campagne dell'Italia settentrionale fra Tre e Quattrocento: fondamenti di legittimità e forme di esercizio*, Atti del convegno di studi (Milano, 11-12 aprile 2003), a cura di F. Cengarle, G. Chittolini, G.M. Varanini, Firenze 2005.
- D. Reich, *I nobili gentili delle Valli di Non e Sole*, in «Tridentum», 14 (1912), pp. 425-449 e 15 (1913), pp. 1-40.
- J. Riedmann, *Mittelalter*, in *Geschichte des Landes Tirol*, I, a cura di J. Fontana, P.W. Haider, W. Leitner, G. Mühlberger, R. Palme, O. Parteli, J. Riedmann, Bozen-Innsbruck-Wien 1985, pp. 265-661.
- J. Riedmann, *Rapporti del principato vescovile di Trento con il conte del Tirolo: le cosiddette compattate del 1468*, in *Il principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1486) fra tardo Medioevo e Umanesimo*, Atti del convegno (Trento, 2-6 ottobre 1989), a cura di I. Rogger e M. Bellabarba, Bologna 1992, pp. 119-146.

- J. Riedmann, *La Valsugana nei secoli X-XIV*, in *Federico IV d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre/Friedrich IV. von Habsburg die bischöfliche Grafschaft von Feltre*, Atti del convegno *La penetrazione tirolese in Italia. Federico d'Asburgo e la contea vescovile di Feltre/Das Vordringen Tirols in Italien. Friedrich von Habsburg und die bischöfliche Grafschaft von Feltre* (Feltre, Palazzo Pretorio, 5 maggio 2001), a cura di G. Granello, Feltre 2001, pp. 33-51.
- J. Riedmann, *Verso l'egemonia tirolese (1256-1310)*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2003, pp. 255-343.
- I. Rogger, *I principati ecclesiastici di Trento e di Bressanone dalle origini alla secolarizzazione del 1236*, in *I poteri temporali dei vescovi in Italia e Germania nel Medioevo*, a cura di C.G. Mor, H. Schmidinger, Bologna 1979, pp. 177-223.
- R. Sablonier, *Politica e statalità nella Rezia del tardo Medioevo*, in *Storia dei Grigioni*, I, *Dalle origini al Medioevo*, Bellinzona 2000, pp. 243-290.
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimenti e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, I, Roma 2021, pp. 361-454.
- A. Stella, *I principati vescovili di Trento e Bressanone*, in *Storia d'Italia*, XVII, *I Ducati padani, Trento e Trieste*, a cura di L. Marini, G. Tocci, C. Mozzarelli, A. Stella, Torino 1979, pp. 499-606.
- A.A. Strnad, *Personalità, famiglia, carriera ecclesiastica di Johannes Hinderbach prima dell'episcopato*, in *Il principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1486) fra tardo Medioevo e Umanesimo*, Atti del convegno (Trento, 2-6 ottobre 1989), a cura di I. Rogger, M. Bellabarba, Bologna 1992, pp. 1-31.
- Storia dei Grigioni*, I, *Dalle origini al Medioevo*, Bellinzona 2000.
- G.M. Varanini, *Istituzioni, politica e società nel Veneto (1329-1403)*, in *Il Veneto nel medioevo. Le signorie trecentesche*, a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Verona 1995, pp. 1-124.
- G.M. Varanini, *Il vescovo Hinderbach e le comunità rurali trentine*, in *Il principe vescovo Johannes Hinderbach (1465-1486) fra tardo Medioevo e Umanesimo*, Atti del convegno (Trento, 2-6 ottobre 1989) a cura di I. Rogger, M. Bellabarba, Bologna 1992, pp. 171-191.
- G.M. Varanini, *Il principato vescovile di Trento nel Trecento: lineamenti di storia politico-istituzionale*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2003, pp. 345-383.
- G.M. Varanini, *L'economia. Aspetti e problemi (XIII-XV secolo)*, in *Storia del Trentino*, III (*L'età medievale*), a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Bologna 2003, pp. 461-515.
- H. von Voltelini, *Le circoscrizioni del Trentino fino al 1803*, a cura di E. Curzel, Trento 1999 (prima ediz. Wien 1918).
- B. Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco nel Medioevo*, Roma 1979 [Innsbruck-München 1971].
- J.W. Woś, *Alessandro di Mazovia. Vescovo di Trento (1423-1444)*, Trento 1989.

Andrea Tomedi

Università degli Studi di Padova, Università Ca' Foscari Venezia, Università degli Studi di Verona
Dottore di ricerca (Univ. Padova, Venezia Ca' Foscari, Verona)
andrea.tomedio6@gmail.com

Chiese e cappelle dello spazio signorile

di Emanuele Curzel

Il saggio valuta l'esistenza di diritti di patronato esercitati sulle istituzioni ecclesiastiche dalle famiglie nobili trentine. Tra XIII e XIV secolo esistevano soprattutto diritti di avvocazia, dal significato essenzialmente patrimoniale, mentre nella maggior parte dei casi il dominio signorile non implicava l'esistenza di un diritto formale sulle chiese. Solo a partire dai decenni centrali del Quattrocento la documentazione permette di riconoscere più chiaramente l'esistenza di giuspatronati, che comportavano anche il diritto di presentare all'autorità ecclesiastica il candidato per il beneficio.

The essay deals with the patronage rights that families of Trentino exercised above ecclesiastical institutions. Between 13th and 14th centuries the right of “advocacy” had essentially a patrimonial meaning; in most cases, the territorial power did not imply a formalized right over the churches. Only since the central decades of the 15th century does the documentation allow us to understand more about the existence of patronages, which also entailed the right to present the candidate for the benefice to the ecclesiastical authority.

Tardo medioevo; Trentino; avvocazia ecclesiastica; giuspatronato; nobiltà.

Late Middle Ages; Trentino; Church advocates; patronage; nobility.

Le istituzioni ecclesiastiche non erano una componente secondaria o marginale del *dominatus*. Chiese battesimali, semplici cappelle, luoghi di preghiera e di asceti, basiliche cimiteriali, santuari, eremi, fondazioni caritative e assistenziali potevano mantenere vivo e attivo il legame tra i detentori del potere e la sfera sacrale, con tutto ciò che poteva seguire in termini di rassicurazione personale e di prestigio sociale.

Tale possesso assunse, a partire dal XII secolo, un profilo giuridico: si trattava dello *ius patronatus*. A tale forma era stato ricondotto l'istituto della

Emanuele Curzel, University of Trento, Italy, emanuele.curzel@unitn.it, 0000-0002-8780-601X

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Emanuele Curzel, *Chiese e cappelle dello spazio signorile*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.16, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 277-295, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

«chiesa propria»: venivano così superati o aggirati i divieti imposti dalla Chiesa riformata, che avrebbero di per sé impedito ai laici di possedere o condizionare le istituzioni ecclesiastiche. Pur con molte limitazioni di principio, al laico o ai laici che avevano costruito una chiesa e/o si erano assunti l'onere di mantenere il chierico destinato a celebrarvi era riconosciuto un compito di tutela e un diritto di controllo che includeva la possibilità di «presentare» (questo è il termine utilizzato) all'autorità ecclesiastica il candidato per l'assunzione dell'ufficio. Il conseguimento e l'esercizio del diritto di patronato potevano dunque far parte delle aspirazioni o delle pretese signorili; la scelta del prete operante nella chiesa che era stata fondata o dotata poteva avvantaggiare un parente, rafforzare un rapporto clientelare, assecondare i desideri dei sudditi contro candidati (di parte vescovile o papale) percepiti o additati come estranei.

Un potere con profonde radici in un territorio poteva evidentemente influenzare uomini e istituzioni anche in modo meno formalizzato. Tra il donare un dipinto alla cappella del villaggio e l'intimidire il pievano per indurlo a non pubblicare una scomunica esisteva un'ampia gamma di comportamenti attraverso i quali il *dominus loci* esprimeva il suo condizionamento sulla chiesa locale. Ciò spesso si sottrae al nostro desiderio di conoscenza; ma nel momento in cui si affronta il tema, si deve essere consapevoli delle molteplici possibilità che il signore aveva di esercitare il proprio dominio.

1. *Tra XII e XIV secolo: qualche avvocazia, pochi giuspatronati e molti poteri di fatto*

È noto che le fonti che riguardano l'area trentina sono molto scarse fino al XII secolo, e ben poche valutazioni possono dunque essere fatte in relazione al tema in oggetto. È parimenti noto che nel territorio trentino mancano, fino alla stessa epoca, fondazioni monastiche. Tra le due cose esiste una correlazione: grandi monasteri, infatti, avrebbero favorito la custodia delle carte e, con esse, sarebbero state conservate le tracce della capacità delle grandi famiglie di esercitare diritti proprietari o di avvocazia¹. Situazioni di questo tipo si trovano invece poco più a nord: in val Pusteria (diocesi di Bressanone), il monastero benedettino femminile di Sonnenburg fu fondato nel 1039 dagli antenati di una serie di famiglie comitali, fra i quali si inseriscono anche quelli che poi si sarebbero detti conti di Flavon²; Marienberg, monastero benedettino i cui avvocati erano i signori di Tarasp, nacque in Engadina nell'XI secolo e fu trasferito nell'alta val Venosta (diocesi di Coira) nella prima metà del XII³. La possibilità di un rapporto stretto tra potere territoriale e fonda-

¹ Si veda in generale Varanini, *Le fonti per la storia locale*, pp. 30-32.

² Si veda ora Landi, «*Quia eorum antecessores*», pp. 150-157 (a pp. 194-197 Landi ricorda poi un'altra fondazione dei Flavon, la canonica regolare di Santa Maria Coronata presso Cunevo in Val di Non, che esistette dal 1244 al 1283).

³ Si veda *900 Jahre Benediktinerabtei Marienberg*.

zioni religiose era dunque ben nota; anche le due canoniche regolari fondate nello spazio atesino della diocesi di Trento alla metà del XII secolo, Augia (presso Bolzano) e San Michele all'Adige, videro coinvolte nella fondazione famiglie comitali, ossia i Morit-Greifenstein e gli Appiano⁴. Non vi sono però tracce di patronati signorili sulle istituzioni di cura d'anime, né in questa fase più remota, né in quella immediatamente successiva: a meno che la parcellizzazione estrema del reticolo pievano anaune nei secoli centrali del medioevo non sia stata generata da una capillare presenza signorile (ma è un'ipotesi che l'assenza di fonti condanna a rimanere tale)⁵.

L'analisi della documentazione del XII-XIV secolo fa però venire in luce l'esistenza, in riferimento ad alcune pievi, di diritti di *advocatia*. A Giovo, tra i beni della pieve citati nel 1177, vi erano anche le «minores decime ipsius ecclesie advocati»: è verosimile che tale *advocatus* fosse il conte di Appiano⁶. Nel 1208 il vescovo Federico Wanga recuperò da Engelpreto da Beseno l'*advocatia* della pieve di Volano⁷. Alla metà del XIII secolo, l'*avocacio* della pieve del Bleggio era tra i feudi vescovili di Odolrico da Civezzano⁸. Nell'atto di divisione dei beni tra gli eredi di Odolrico Panciera d'Arco (1283) si menzionano le avvocazie dell'ospedale di San Tommaso e della pieve di Arco⁹. Nel 1299 l'avvocazia della chiesa di Telve fu concessa *iure feudi* dal vescovo di Feltre ai Castellalto¹⁰; molto più tardi, nel 1363, due discendenti dei signori di Seiano possedevano l'avvocazia della pieve di San Floriano di Lizzana¹¹. Tale prerogativa era quasi sempre menzionata insieme a diritti di riscossione della decima e aveva dunque, all'epoca, un carattere sostanzialmente patrimoniale¹²: un ruolo avvocaziale in senso proprio – consistente nella rappresentanza in sede legale dell'ente o nello svolgimento di funzioni giudiziarie o militari considerate indegne per dei chierici¹³ – non vi appare connesso, né vi è modo di conoscere ulteriori contenuti di tale diritto.

Non sembra neppure che emergano, nell'area, passaggi diretti e automatici tra questa *advocatia* e lo *ius patronatus*¹⁴. D'altronde tra Duecento e Trecento i vescovi di Trento riaffermarono più volte il loro esclusivo diritto di

⁴ Si rinvia alle relative schede (di Walter Landi e Hannes Obermair) presenti all'interno del volume *Dom- und Kollegiatstifte*.

⁵ Curzel, *Le pievi trentine*, pp. 168-169.

⁶ Huter, *Die Gründungsaufzeichnungen*, p. 249.

⁷ *Codex Wangianus*, n. 6.

⁸ Coradello, *Vassallità e rendite*, n. 116.

⁹ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 222-223; sull'ospedale di San Tommaso e la pieve di Arco si veda oltre.

¹⁰ Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 752.

¹¹ ASTn, *APV*, Sezione latina, capsula 58, n. 61; Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 727.

¹² Si concorda dunque con Rando, *Vescovo e istituzioni ecclesiastiche*, pp. 14-15.

¹³ Riedmann, *Vescovi e avvocati*; Menant, *Campagnes lombardes*, pp. 707-708.

¹⁴ Altrove – stando almeno alle non recenti ricerche di Cinzio Violante e Hagen Keller – sembra invece che tale nesso fosse possibile: «I poteri esercitati dai capitanei sulla chiesa pievana e su altre chiese del piviere erano essenzialmente poteri di avvocazia e anche di patronato»: Violante, *Pievi e parrocchie*, p. 769; «componente essenziale di questi feudi [vescovili] sono i diritti di decima spesso connessi col patronato sulla chiesa»: Keller, *Signori e vassalli*, pp. 109-110.

nomina dei titolari di cariche ecclesiastiche: Gerardo Ocasali, nel sinodo del 1228, si riservò la nomina di «decani, archipresbyteri, confratres»¹⁵; Nicolò da Brno, pubblicando nel 1344 una disposizione risalente alla volontà del predecessore Enrico da Metz, scrisse che «nullus pro archipresbytero seu plebano vel rectore aut fratre vel prebendario in ecclesiis habeatur nisi per episcopum Tridentinum institutus fuerit (...) ius collationis ipsorum nobis dumtaxat et nostris successoribus reservamus»¹⁶. Tali disposizioni, che certamente erano rivolte a impedire al clero locale di giocare un ruolo nella scelta dei titolari dei benefici, escludevano a maggior ragione altri soggetti.

Il caso degli Arco appare particolarmente interessante. I signori del luogo costruirono nel 1194 tra Arco e Riva un ospedale (San Tommaso Becket), forse allo scopo di espiare la propria complicità nell'assassinio del vescovo Adelpreto (1172); il vescovo Corrado da Beseno nominò Ulrico d'Arco «advocatus et procurator» dell'ente per la durata della vita del nobile¹⁷. Nonostante ciò, come sopra accennato, a fine Duecento gli Arco pretendevano di possedere l'avvocazia sia dell'ospedale, sia della pieve; tali diritti non vengono però mai menzionati altrove, neppure nel corso dei violenti contrasti tra il vescovo e Odolrico Panciera che precedettero il sopra citato atto di divisione del 1283 (nonostante tali contrasti coinvolgessero anche le istituzioni ecclesiastiche della zona)¹⁸. Se i diritti degli Arco sulla pieve fossero andati oltre il livello giurisdizionale e patrimoniale e avessero configurato anche qualche sorta di giuspatronato sulla chiesa locale, non c'è dubbio che le fonti che ci narrano del duro scontro, nel corso del quale il vescovo Enrico II scomunicò Odolrico, ce l'avrebbero riferito. Quando il presule ordinò all'arciprete di Arco di portare un'ambasciata, questi si rifiutò dicendo «quod dictus Panzeria odiebat eum ad mortem, et quod si aliquam denunciationem sibi faceret, idem Panzeria ipsum sine dubio interficeret»; di fronte alla minaccia dell'interdetto, Odolrico avrebbe risposto che «si presbiteri non cantabunt divina, eos flere faciam cum effectum»¹⁹. La capacità di condizionare le istituzioni ecclesiastiche appare dunque la conseguenza di una posizione di forza, non dell'esercizio di un diritto. Non ha a che fare con diritti advocaziali o di patronato neppure il precedente episodio del 1235, quando i chierici della pieve di Ledro elessero loro arciprete un Alberto d'Arco: probabilmente tale elezione non era l'esito di un'egemonia signorile in quel settore dell'alto Garda, ma piuttosto una mossa tattica adottata dal capitolo pievano per far sì che il vescovo Aldrighetto da Campo rispettasse il diritto elettorale (i chierici gli presentarono un nome che egli avrebbe potuto gradire)²⁰.

¹⁵ Curzel, *Il secondo sinodo*, p. 413.

¹⁶ Eccher, *Le costituzioni sinodali*, p. 297.

¹⁷ *Codex Wangianus*, n. 121; *La documentazione dei vescovi di Trento*, n. 69. Si veda inoltre Rosati, *Il priorato di S. Tomaso*, pp. XII-XVII; Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 35-36; Rogger, *Vita, morte e miracoli e miracoli del B. Adelpreto*, p. 367; Gobbi, *Gregorio IX e l'ospizio di San Tomaso*.

¹⁸ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 199-203.

¹⁹ Bonelli, *Notizie*, 2, pp. 617-618.

²⁰ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 77-79; Curzel, *Le pievi trentine*, pp. 144-145.

I Castelbarco, nel periodo in cui – tra XIII e XIV secolo – imposero la propria egemonia politica sulla Vallagarina, non dichiaravano di essere in possesso di diritti che avrebbero permesso di condizionare le singole istituzioni ecclesiastiche del territorio dominato. Il testamento di Azzone (1265) dimostra un'attenzione generale alle chiese di cura d'anime, senza preferenze che possano far pensare a uno speciale legame con l'una o con l'altra; analogamente le ultime volontà di Guglielmo Castelbarco il Grande (1316 e 1319) ricordano tutte le chiese della valle, dalle pievi alle più modeste cappelle di villaggio, senza mai fare cenno all'esistenza di diritti di patronato da far valere o da lasciare in eredità²¹. L'unico giuspatronato che Guglielmo menziona nel testamento è quello che volle avere sull'altare che fondò nella cattedrale di Trento; non sembra peraltro che tale diritto sia stato mantenuto dai suoi discendenti²².

I da Campo, che pure ebbero un ruolo di rilievo nell'amministrazione spirituale e temporale della diocesi e dell'episcopato tra XII e XIV secolo, non avevano diritti di questo tipo, con una sola eccezione: quella che riguarda uno degli altari della cattedrale, fondato dal decano del capitolo Gislimberto da Campo prima del 1321. Fu però solo quando il relativo beneficio venne arricchito nel 1382 da un esponente di un ramo inurbato della famiglia, il notaio Simone, che il capitolo della cattedrale gli riconobbe il diritto di patronato²³.

Per trovare un numero consistente di giuspatronati signorili bisogna dunque attendere il pieno XV secolo: sembra infatti che solo in quel momento le famiglie nobili abbiano dato alla loro egemonia territoriale anche questa configurazione. È possibile che la maggiore visibilità del fenomeno dipenda dalla presenza di un maggior numero di documenti, prodotti come conseguenza dello sforzo vescovile di rendere più chiare le varie situazioni: Giovanni Hinderbach (1465-1486) e i suoi successori indussero infatti la produzione e favorirono la conservazione di scritti che attestavano i diritti vescovili e circoscrivevano quelli nobiliari²⁴. Per quanto rimanga dunque un margine di dubbio

²¹ Napione, *Appunti per una storia medievale di Avio*, pp. 36-37; si veda anche Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 442-445.

²² «Item relinquo quod expendantur mille libre denariorum Veronensium parvorum de bonis meis ad fatiendum unam cappellam et unum altare in ecclesia beati Vigili suprascripti, in qua cappella et altari fiat divinum offitium, reservato sempre iure patronatus ipsius capelle et altaris penes me testatorem et heredes meos ita et taliter quod dominus episcopus Tridentinus et capitulum dicte ecclesie Tridentine sempre teneantur et debeant confirmare illum presbiterum qui per me vel meos heredes eisdem presentatus et designatus fuerit ad ipsam cappellam pro anima mea celebrandam et offitiandam continuo ita quod semper uno presbitero decedante (!) alius et alii semper per me vel meos heredes vel maiorem partem eorum eligi et presentari debeat et dictus dominus episcopus et capitulum predictum teneant confirmare». Vedovello, *Il testamento di Guglielmo il Grande del 1319*, pp. 169-170 (§ 12); Curzel, *Chiese trentine*, p. 220.

²³ Curzel, *Chiese trentine*, pp. 255-264 (rimasto Simone senza eredi, il diritto sull'altare tornò al ramo principale dei da Campo e nel 1468 passò ai Trapp, sui quali si veda oltre).

²⁴ Rando, *L'episcopato trentino*, pp. 305-309. Sia tra le pergamene sciolte dell'Archivio Principesco Vescovile, sia tra i documenti trascritti nei primi volumi della serie *Investiture* conservati presso l'Archivio Diocesano Tridentino le unità precedenti l'epoca dell'Hinderbach sono pochissime; tra quel che è stato conservato vi è un'evidente attenzione nei confronti dei giuspa-

circa il fatto che vi sia, nella trattazione del tema, una distorsione prospettica (per cui si rischia di sottostimare l'importanza dei giuspatronati nobiliari nella fase precedente), la sostanziale contemporaneità dell'emersione di questi diritti autorizza a compiere d'ora innanzi un discorso sincronico, distinto per aree geografiche.

2. Dal XV secolo in poi: giuspatronati nobiliari sul territorio trentino

Il discorso sulle valli del Noce può cominciare con un caso geograficamente periferico ma relativamente precoce: quello che riguarda la piccola pieve di Arsio, dove l'omonima famiglia – insediata sul posto con diritti giurisdizionali dalla prima metà del Trecento – affermò il proprio diritto per la prima volta nel 1444²⁵. La cosa non dovette però essere del tutto incontrastata, se un'investitura vescovile del 1499 definiva la pieve come spettante ancora «ad nos», vale a dire al vescovo stesso; a partire dalle successive investiture (1501 e 1508), il patronato venne però riconosciuto agli Arsio e lungo l'età moderna molti membri della famiglia furono titolari del beneficio pievano²⁶.

La trattazione che riguarda i Thun è più ampia, ma non più risalente. Pur avendo già nel Trecento allargato i loro spazi politici in misura ben superiore agli Arsio, essi non sembrano possedere giuspatronati prima della metà del Quattrocento. Il 24 ottobre 1450 il vescovo Giorgio Hack concesse a Sigismondo Thun e ai suoi eredi il diritto di scegliere un prete per la celebrazione quotidiana della messa nella cappella del castello di Altaguarda e nella cappella di Santa Maria a Baselga di Bresimo; ma in quello che sembra il documento di attuazione di tale concessione, datato 7 settembre 1452, tutto si realizzò attraverso una donazione al pievano di Livo il quale, in cambio di una cospicua rendita annua (55 lire), si impegnò a far celebrare tre messe settimanali al castello o nella cappella del villaggio²⁷. La fondazione missaria non corrispondeva dunque a un giuspatronato, né di patronato si parlò in seguito, per quanto nel 1469 i Thun a Baselga di Bresimo avessero fatto costruire la torre campanaria, la sacrestia e la cantoria della chiesa²⁸. Alla metà del Quattrocento i

tronati (laici ed ecclesiastici). Si veda Curzel, *Bernardo Cles*, pp. 263-264. Il più antico registro di questo tipo (ringrazio Rossella Ioppi per la segnalazione) risale all'episcopato di Udalrico Frundsberg e agli anni 1501-1505: ADTn, *Codex Clesianus IX* (originale), parte finale («Sequitur registrum beneficiorum») con numerazione propria che verrà usata nelle note che seguono.

²⁵ Marco del fu Federico da Arsio, «tanquam advocatus et habens ius patronatus ecclesiae s. Floriani comitatus Arsi», nomina procuratori per la presentazione del pievano: il documento era nell'Archivio Principesco Vescovile, sezione latina, capsula 48, n. 35 (manca); il regesto (da cui il testo sopra citato) è tratto da Ippoliti, Zatelli, *Archivi Principatus Tridentini Regesta*, p. 774.

²⁶ ADTn, *Investiture I*, cc. 249v-250r (1499); *Codex Clesianus IX*, cc. 1v-2r (1501; a c. 2r-v la fondazione, avvenuta nel 1503, del beneficio dell'altare di San Nicolò posto all'interno della chiesa pievana, il cui patronato era pure degli Arsio); *Investiture III*, cc. 12v-13r (1508). Si veda anche Ruffini, *L'onoranda Comunità di Brez*, pp. 47, 51, 189-191 (il giuspatronato fu esercitato fino al 1926).

²⁷ Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*, 5, pp. 49-50 e doc. 95, pp. 224*-227*.

²⁸ Ferrari, *I Thun e le loro committenze*, pp. 158-162.

Thun erano invece interessati al controllo della cappella di San Leonardo di Favogna di Sotto (Unterfennberg), un villaggio collocato in posizione marginale sulle alture alla destra dell'Adige (era in pieve di Mezzo[corona], oggi è una frazione di Margreid/Magrè in provincia di Bolzano); il patronato derivava da una donazione presente nel testamento di Erasmo Thun, ma fu conteso dagli abitanti del luogo²⁹; infine i Thun si imposero e il loro giuspatronato durò fino al XIX secolo. Non sembra che la confluenza dell'eredità dei Caldes nei beni dei Thun abbia apportato alcuna aggiunta ai giuspatronati della famiglia: il testamento di Pretele (1464) dispose numerosi lasciti per le chiese della valle, ma non fece riferimento ad alcun diritto particolare su qualcuna di esse³⁰. Nel 1499 Simeone Thun fondò una cappella all'interno della chiesa pievana di San Vittore a Taio; in tale occasione gli fu riconosciuto il patronato su di essa e sulla cappella presente all'interno di Castel Bragher, fondata negli anni Cinquanta del Quattrocento³¹. Una donazione del 1504 servì solo – come era avvenuto nel 1452 – a far celebrare una messa settimanale, questa volta nella cappella di Santa Maria sul dosso presso il castello di Castelfondo³². Nel 1514 Cristoforo e Bernardino Thun ottennero da papa Leone X il giuspatronato sul santuario di San Romedio, dopo aver aumentato la rendita del suo rettore³³; tale giuspatronato sarebbe durato fino al 1865. Nel 1519 Bernardino presentò al vescovo il candidato per un beneficio missario posto nella pieve di Castelfondo³⁴; nel 1520 fu il turno della cappella di San Vigilio in pieve di Vigo di Ton³⁵. Molto più tardivo (1793) il patronato che i Thun di Castel Bragher esercitarono sulla cappella curata di Santa Brigida di Don³⁶.

Gli Spaur, che pure guadagnarono spazio in svariate località della val di Non già nei decenni centrali del Trecento, non sembra abbiano esercitato il patronato sulle chiese delle proprie giurisdizioni. Il primo diritto di questo genere riguarda infatti la cappella di San Vigilio di Tassullo, il cui giuspatronato fu ottenuto nel 1501 in condominio con i de Fatis da Terlagio; ma gli Spaur rinun-

²⁹ Nelle investiture del 1462 e del 1467 il diritto di presentazione risulta congiunto tra nobili e comunità; quella del 1477 prevede un diritto di presentazione alternato. ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 47, nn. 69, 70; ADTn, *Investiture*, I, cc. 92v-93r; *Investiture*, III, c. 8v; si veda poi Schneller, *Beiträge* 1894, pp. 342-343; Huter, *Der untere Fennberg*, pp. 44-45; Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*, 3, p. 106; Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte* 6, pp. 70-79 (con un processo degli anni 1470-80 per questioni patrimoniali connesse al patronato).

³⁰ Ciccolini, *Inventari e registi*, II, pp. 136-137.

³¹ ADTn, *Investiture* I, cc. 236r-237r; si veda anche *Investiture* III, c. 91r (1527). La cappella di Castel Bragher era stata consacrata nel 1452 e nel 1457 era stata dotata di indulgenze dal cardinale Nicolò Cusano: Ausserer, *Le famiglie nobili*, p. 53, nota 4; Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*, 5, p. 49; *Acta Cusana*, II/5, n. 5229.

³² ADTn, *Codex Clesianus* IX, cc. 7r-8v.

³³ *Suppliche al pontefice*, n. 47. Si veda inoltre ADTn, *Investiture* III, cc. 39r-40r (1515); *Investiture* III, cc. 109r-v (1529); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 305-306. Ancora nel 1492 (ADTn, *Investiture* I, cc. 177v-178v) il *prioratus* di San Romedio era invece di diritto vescovile. Si veda anche Curzel, Varanini, *San Romedio*.

³⁴ Schneller, *Beiträge*, 1894, n. 142, p. 206.

³⁵ ADTn, *Investiture* III, cc. 66v-67r (1520); 86v-87r (1525).

³⁶ Weber, *Le chiese della val di Non*, 2, p. 190.

ciarono ai propri diritti in favore di questi ultimi già nel 1516³⁷. Le pretese sulla pieve di Flavon furono avanzate solo nel Settecento³⁸; il giuspatronato sulla cappella di Fai fu tardo (durò dal 1734 al 1872)³⁹; non vi sono notizie dell'esercizio di un qualche diritto sulla pieve di Spor o sulla cappella curata (dal 1608 parrocchia) di Mezzolombardo, dove pure vi erano tombe di famiglia⁴⁰.

Per concludere, non abbiamo notizia di patronati esercitati dai Khuen-Belasi, neppure sulla cappella di Santo Stefano di Dercolo, nonostante nel 1478 fosse stato Pancrazio Khuen a chiedere per essa una bolla di indulgenza⁴¹; e neppure di patronati dei Firmian. Quando nel 1491 Nicolò Firmian accettò di rinunciare a una quota delle offerte che venivano raccolte nella cappella di San Gottardo posta all'interno dell'omonima fortificazione, lasciò al pievano di Mezzocorona Wilhelm Rottaler tutta la gestione ecclesiastica, senza riservarsi alcun diritto in merito⁴².

Nella media valle dell'Adige i patronati nobiliari appaiono, nel XV secolo, particolarmente numerosi; riguardavano cappelle di villaggio, di castello o altari minori delle chiese pievane, mentre molte delle chiese matrici erano soggette al controllo del *Landesfürst* tirolese o di istituzioni ecclesiastiche che a lui facevano più o meno diretto riferimento (il principe nominava i pievani di Scena, Ultimo, Bolzano, Tesimo e Caldaro, i parroci di Salorno e Montagna e avanzava pretese anche su Appiano, considerando lo *iuspatronatus* un «elemento integrante della signoria politica»)⁴³.

L'elenco (sicuramente incompleto) può cominciare con i Boymont, che avevano già nel 1392 la cappella di San Vigilio di Predonico, in pieve di Appiano⁴⁴. La maggior parte delle notizie disponibili risalgono però anche in questo caso alla seconda metà del Quattrocento. I Fuchs von Fuchsberg erano patroni delle cappelle di Pianizza⁴⁵, di Cornaiano (con i Weineck)⁴⁶ e di Sant'Andrea presso Castel Freudenstein in pieve di Appiano⁴⁷; di San Giacomo di Grissiano in pieve di Tesimo⁴⁸; e di San Leonardo in pieve di Marlengo⁴⁹. I Kessler

³⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 73, n. 39 e capsula 48, nn. 24-28; ADTn, *Investiture* I, cc. 274v-275v (1501); *Investiture* III, c. 43r-v (1516); Pancheri, *La chiesa di San Vigilio a Tassullo*, pp. 106-107; Martinelli, *Tra il contado e la città*, pp. 298-301.

³⁸ Mosca, *Le istituzioni religiose*, p. 145.

³⁹ *Parrocchia di San Nicolò in Fai della Paganella*, pp. 7-8, 42.

⁴⁰ Mosca, *Gli Spaur a Mezzolombardo*, pp. 79-82.

⁴¹ *Inventario dell'archivio storico della Parrocchia di Dercolo*, pp. 16-17.

⁴² Melchiori, *Il castello*, pp. 42, 116-121; Varanini, *Il santuario di San Gottardo*, p. 146.

⁴³ In generale si rinvia a Schneller, *Beiträge*, 1896; si veda poi (anche per la citazione) Rando, *“Religiosi ac presbyteri vagabundi”*, p. 172; Rando, *Ai confini d'Italia*, p. 165.

⁴⁴ ADTn, *Investiture* I, c. 5r-v.

⁴⁵ ASTn, APV, sezione latina, capsula 46, nn. 53-56 (1466-1477); ADTn, *Investiture* I, cc. 103r-v (1477); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 343-344.

⁴⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 46, nn. 66, 68, 69 (1471 e 1489); ADTn, *Investiture* I, cc. 37r-38r (1473); *Codex Clesianus* IX, c. 11v (1504); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 229-230.

⁴⁷ ADTn, *Investiture* III, c. 87v (1525).

⁴⁸ ASTn, APV, sezione latina, capsula 47, n. 24; ADTn, *Investiture* I, cc. 161r-162r (1490); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 232-233.

⁴⁹ ADTn, *Investiture* III, c. 13v (1509?).

avevano la cappella di San Vigilio di Predonico, pure in pieve di Appiano⁵⁰. E poi vi erano gli altari della pieve di Bolzano: Santa Croce era di patronato Niederthor⁵¹, San Biagio di patronato Liechtenstein⁵². La cappella della Trinità, sull'odierna piazza Municipio (oggi non più esistente), soggiaceva invece al patronato Vintler⁵³.

Nell'area avevano giuspatronati anche alcune delle famiglie anauni sopra citate (in parte provenienti proprio dall'area atesina): i Firmian erano patroni dell'altare di Sant'Acacio nella parrocchiale di Bolzano e della cappella di San Leonardo nella parrocchiale di Appiano⁵⁴ e compatroni della già citata cappella di Cornaiano⁵⁵; i Thun avevano l'altare dei Tre Re nella parrocchiale di Bolzano⁵⁶; i Khuen-Belasi la cappella di Sant'Erasmo nel cimitero di Termeno⁵⁷.

Si può dunque passare alle valli occidentali dell'episcopato. I d'Arco, come si è già detto, avevano fondato l'ospedale di San Tommaso e nel 1283 dichiaravano di possedere l'avvocazia su di esso e sulla pieve. Per avere altre notizie in merito si deve però attendere il pieno Quattrocento, così da far dire allo storico novecentesco che i conti «favorirono con molta parsimonia le istituzioni ecclesiastiche»⁵⁸. L'ospedale – divenuto ormai nel XV secolo, come altre fondazioni dello stesso genere, un beneficio *sine cura* – fu oggetto delle attenzioni dei nobili, che in più modi cercarono di tenere l'ente sotto il proprio controllo; fu anche prodotta una versione del documento di fondazione nella quale il patronato risultava assegnato non solo al fondatore ma anche ai suoi successori; nel 1535 i d'Arco riuscirono poi a ottenere dal papa un documento di conferma dei loro diritti. I vescovi di Trento però non riconobbero mai l'esistenza di tale giuspatronato; dopo decenni di liti, una sentenza del delegato papale dell'anno 1600 diede loro ragione⁵⁹. Per quanto riguarda la pieve, una lettera di Giovanni Hinderbach del 1482 allude alle *praetensiones* del conte d'Arco su di essa e alla volontà del vescovo di respingerle⁶⁰; anche in questo caso il patronato non fu mai formalizzato, ma dalla fine del XV secolo i conti furono in grado di collocare figli legittimi e illegittimi nella canonica arcense

⁵⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 46, n. 73 (1459); ADTn, *Investiture* I, cc. 102r-103r (1477), 120v-121r (1483), 155v-156v, 164v-165v (1490); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 298-299.

⁵¹ ADTn, *Investiture* I, cc. 31r-v (1473), 87r-v (1474), ecc.; *Codex Clesianus* IX, c. 3r.

⁵² ADTn, *Investiture* I, c. 80r-v (1475).

⁵³ *Ibidem*, cc. 127r-v (1483), 168v-169r (1491).

⁵⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 46, nn. 60-65 (1468-89); ADTn, *Investiture* I, cc. 76v-77r (1474), 69r-v (1484), 154r-155r (1489); *Codex Clesianus* IX, c. 8v (1504); *Investiture* III, cc. 15v (1510), 36r-v (1514); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 217-222.

⁵⁵ ADTn, *Investiture* I, cc. 151v-152v, 153r-154r (1489); *Codex Clesianus* IX, c. 11v (1504)

⁵⁶ ADTn, *Investiture* I, cc. 167v-169r (1491), 186 r-v (1492), 225r-226r (1497).

⁵⁷ *Ibidem*, cc. 31v-32r (1472), 88v-89r (1476); *Codex Clesianus* IX, c. 12r (1505); *Investiture* III, c. 148v (1535).

⁵⁸ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 410.

⁵⁹ Rosati, *Il priorato di S. Tomaso*, pp. XVII, XXXIV-XLVIII; Rill, *Storia dei conti d'Arco*, p. 189. Si noti che in ADTn, *Investiture* III, cc. 130v-131r (1533), la competenza sul priorato di San Tommaso tra Riva e Arco fu rivendicata dal vescovo «ex primeva fundatione».

⁶⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 49, n. 50.

(che prevedeva clero plurimo e prebende sostanzialmente prive di obblighi di cura d'anime)⁶¹. Nel 1478 Francesco d'Arco aveva intanto voluto la fondazione di un convento di francescani osservanti; nel testamento del 1482 affidò la conclusione dei lavori ai suoi figli e l'opera fu portata a termine nel 1483. Da allora gli Arco furono sempre vicini al convento (che divenne una fortunata meta di pellegrinaggio) con donazioni, lasciti, sepolture; ma anche in questo caso non esercitarono mai un formale giuspatronato⁶². È attestato invece il patronato degli Arco sulla cappella/eremitaggio di San Paolo di Ceniga, ma solo nel XVIII secolo⁶³.

Nell'estremo lembo sud-occidentale dell'episcopato si fecero spazio i Lodron: anche in questo caso la prima traccia di un giuspatronato si ha solo nella seconda metà del Quattrocento, quando essi contesero alla comunità di Bagolino la cappella di San Giacomo nel piano d'Oneda, a nord del lago d'Idro, in una posizione dal forte significato politico-militare⁶⁴. Nel 1462 Giorgio Lodron volle, nel suo testamento, la costruzione della chiesa dell'Annunciata di Lodron e una dotazione adeguata per il mantenimento di un prete: ma si dovette attendere il 1499 per vedere i figli Francesco, Bernardino e Paride adempiere le sue volontà; essi chiesero e ottennero per la chiesa il fonte battesimale, il cimitero e il tabernacolo ed ebbero per sé il giuspatronato⁶⁵. Nel 1528 i Lodron pretendevano anche di avere il giuspatronato sulla chiesa curata di Turano, in val Vestino; il conferimento vescovile del 1534 ignorò tale diritto⁶⁶, ma ancora nel 1580 i visitatori dovettero confrontarsi con un pievano non residente che derivava il suo incarico da una nomina laicale⁶⁷. Come vedremo, la principale chiesa di patronato lodroniano sarebbe stata – in un altro settore della diocesi – quella di Villa Lagarina.

I Madruzzo non ebbero, nel medioevo, dei patronati; quello connesso a un beneficio posto nella chiesa di Lasino è citato nel 1588⁶⁸.

In Vallagarina, come si è detto, prima del XV secolo mancano notizie di diritti su singole chiese esercitati formalmente nell'area che fu a lungo dei Castebarco; dell'esistenza di tale egemonia e delle sue conseguenze anche sulle istituzioni ecclesiastiche doveva però essere convinta la Serenissima, dal momento che nel 1449 e nel 1466 il suo podestà residente a Rovereto rivendicò il

⁶¹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 30, n. 82 (1493); capsula 49, n. 6 (1503); Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 24; Rill, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 69, 190-201 (nelle confuse vicende degli anni Sessanta del XVI secolo si nota l'intreccio tra interessi vescovili, papali, imperiali, comunitari e dei singoli membri di casa d'Arco).

⁶² Si veda Curzel, Vareschi, *Madonna delle Grazie*.

⁶³ Curzel, *Chiese trentine*, pp. 418-419.

⁶⁴ Glissentì, *Il Comune di Bagolino*, pp. 111-115 (a p. 114 si ricorda l'avvertimento inviato nel 1478 da Paride Lodron al curato di Bagolino, «che non si azzardasse a presenziare la festa se non voleva essere tagliato a pezzi»).

⁶⁵ ASTn, APV, sezione latina, capsula 31, n. 48; capsula 49 nn. 23, 24; ADTn, *Investiture* I, cc. 253v-256v, 259r-v; *Investiture*, III, c. 124r (1531); Schneller, *Beiträge*, 1894, p. 273.

⁶⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 49, n. 39; ADTn, *Investiture* III, c. 141v.

⁶⁷ Nubola, *Conoscere per governare*, p. 248.

⁶⁸ Tovazzi, *Parochiale Tridentinum*, p. 770.

patronato sulla chiesa di Sant'Antonio di Pomarolo proprio perché Venezia era entrata in possesso dell'eredità Castelbarco. Tale patronato, contestato dal vescovo già negli anni Settanta, nel 1495 era gestito dalla comunità⁶⁹. Altre cappelle sulle quali il governo della Serenissima avrebbe rilevato il giuspatronato dai Castelbarco sarebbero state Santa Caterina di Brentonico, Sant'Antonio e San Vigilio ad Avio (Sabbionara) e forse anche Sant'Illario presso Rovereto⁷⁰.

Nel 1490 un discendente dei Castelbarco, Mattia, scrisse al vescovo Udalrico Frundsberg per far valere il suo giuspatronato sulla cappella di Isera (che territorialmente faceva parte della sua giurisdizione di Castelnorco); ma la lettera in questione fu vistosamente annullata dalla cancelleria vescovile e annotata in questi termini: «refutata, cum nullum habeat ius patronatus presentandi, quia episcopus Iohannes contulit duobus precedentibus auctoritate ordinaria, prout patet in registro»⁷¹. L'esistenza di una registrazione dei conferimenti precedenti permise dunque al vescovo di respingere la richiesta: ne traiamo quindi la conferma sia del fatto che i Castelbarco avevano fino allora esercitato la propria egemonia senza aver bisogno di documentazione, sia del fatto che proprio in quella stagione la nobiltà era intenta a formalizzare (se non proprio ad acquisire) tal genere di diritti. Tra la fine del XV e l'inizio del XVI secolo sono attestati anche tentativi dei Castelbarco-Gresta di esercitare il giuspatronato sulla pieve di Gardumo⁷².

I Lodron ottennero la giurisdizione territoriale connessa con i castelli di Castellano e Castelnuovo nel 1456. Da allora si comportarono come se avessero il patronato sulla pieve di Villa Lagarina, esercitando nei fatti un diritto che non possedevano. Nel 1505 Udalrico Liechtenstein concesse la pieve al chierico Alessandro Lodron: la famiglia di quest'ultimo pretendeva di avere il giuspatronato, ma ciò al vescovo non risultava («nobis de huiusmodi asserto iure patronatus minime constabat nec constat»), per cui l'investitura fu fatta «iure ordinario et non aliter»; il Liechtenstein aggiunse che se entro cinque anni i Lodron fossero riusciti a dimostrare di essere in possesso di tale diritto, egli avrebbe cassato la sua investitura e considerato Alessandro come la persona presentata in nome del giuspatronato⁷³. Ciò non avvenne: al tempo della visita pastorale del 1580 il pievano – un altro dei tanti preti di casa Lodron che furono ininterrottamente titolari della pieve dal 1561 al 1804

⁶⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 50, nn. 35 e 36; ADTn, *Investiture*, 1, cc. 91v-92r, 58v-59v, 116v-117r; Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 300-301; Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 447-448, 456-457; *Rovereto da borgo medievale a città*, pp. 121-122; Cristoforetti, «Madona Sancta Maria», p. 197. Si noti che nel 1504 il vescovo Udalrico Liechtenstein concesse un'investitura tenendo conto di un diritto di presentazione da parte dei Lodron, ma tale investitura però fu subito cassata e sostituita, nel registro, con una che non la prevedeva: ADTn, *Codex Clesianus IX*, cc. 6v-7r.

⁷⁰ Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 456-457, 468.

⁷¹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 50, n. 34; Schneller, *Beiträge*, 1894, n. 254; Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, p. 463.

⁷² Schneller, *Beiträge*, p. 228; Scheller, *Beiträge*, 1896, p. 90; Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, p. 493.

⁷³ ADTn, *Codex Clesianus IX*, cc. 14v-15r.

– rifiutò sdegnosamente di presentare i documenti che avrebbero provato il giuspatronato (documenti che non esistevano). A chiudere la questione venne, nel 1639, una conferma vescovile⁷⁴. All'interno della pieve lagarina è attestato un altro patronato lodroniano, quello esercitato (in condominio con la comunità) su San Lorenzo di Castellano a partire dal 1632⁷⁵.

Anche i Trapp – famiglia di antica nobiltà carinziana trasferitasi nell'episcopato trentino – esercitarono un diritto di patronato in Vallagarina: dopo aver ottenuto nel 1470 Castel Beseno e la sua giurisdizione, fondarono la cappella di Sant'Agata di Besenello, per la quale presentarono propri candidati almeno a partire dal 1502⁷⁶; nella seconda metà del XVI secolo tentarono poi, anche con la forza, di esercitare il patronato sulla parrocchia di Folgaria⁷⁷.

Nelle valli orientali, solo parzialmente facenti parte della diocesi e del principato vescovile trentino, le dinamiche non sembrano molto diverse.

In Valsugana i Castelnuovo-Caldonazzo non hanno lasciato tracce del possesso di giuspatronati; questi ultimi invece emergono (almeno nella documentazione) proprio dopo il termine della loro parabola e il consolidamento dell'occupazione tirolese (1412-1414), la quale assorbì eventuali diritti preesistenti e li rafforzò secondo la linea adottata altrove dal *Landesfürst*. Il vescovo di Feltre, nei suoi registri (anche in questo caso la documentazione sopravvissuta comincia con i decenni centrali del Quattrocento), continuò a rivendicare il proprio diritto per quanto riguardava la nomina dei curatori d'anime, ma le lettere di presentazione che venivano da Innsbruck o dai capitani cui Sigismondo aveva affidato castelli e giurisdizioni venivano prese in attenta considerazione⁷⁸. L'esercizio del giuspatronato tirolese (più o meno mediato dal possesso del castello) è così affermato in riferimento a Pergine⁷⁹, Borgo⁸⁰, Roncegno⁸¹, Telve⁸², Ivano-Strigno⁸³, Primiero⁸⁴, mentre patronati dei castelli e/o tirolesi erano presenti anche in cappelle poste all'interno delle chiese di cura d'anime o in edifici minori⁸⁵. Il legame tra possesso dei castelli

⁷⁴ Cristoforetti, *La visita pastorale*, pp. 187-188; Nubola, *Conoscere per governare*, pp. 71-74; Cristoforetti, «*Madona Sancta Maria*», pp. 205-226; Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 492-493.

⁷⁵ Cristoforetti, «*Madona Sancta Maria*», pp. 164-165, 220.

⁷⁶ ADTn, *Investiture* I, c. 277r-v (1502); *Codex Clesianus* IX, c. 17r (1505); *Investiture* III, c. 20v (1511); Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 28.

⁷⁷ Bottea, *Cronaca di Folgaria*, pp. 41-42, 123-124; Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 43.

⁷⁸ Curzel, *Chiese trentine*, pp. 101-103.

⁷⁹ Nel 1448 e nel 1460: Schneller, *Beiträge*, 1894, p. 299; Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 69.

⁸⁰ Nel 1473: Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 182-184; Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 29.

⁸¹ Nel 1502: Schneller, *Beiträge*, 1894, p. 307; Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 74.

⁸² Nel 1478: Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 322-323.

⁸³ Schneller, *Beiträge*, 1896 p. 80 (ma in questo caso, più che il potere tirolese in sé, pare siano stati patroni i Wolkenstein).

⁸⁴ Nel 1482: Schneller, *Beiträge*, 1894, p. 302.

⁸⁵ AVf, I, I/c, cc. 17r-v per l'altare dei santi Filippo e Giacomo nella parrocchiale di Telve, con presentazione congiunta del capitano di Castel Telvana e del popolo di Telve (1453); AVf, I, I/c, c. 24r per l'altare di Santa Caterina nella parrocchiale di Strigno, con presentazione del vice-capitano di Castel Ivano (1457); AVf, I, I/c, cc. 59r e 95r per l'altare di San Matteo nella chiesa pievana di Borgo, con presentazione del capitano di Castel Telvana come rappresentante del

e controllo sulle rispettive chiese è confermato dal fatto che erano i vescovi di Trento ad avere il giuspatronato – non in quanto vescovi ma in quanto principi territoriali – su Levico⁸⁶ e, dopo il 1531, su Pergine⁸⁷.

Al di là di questo diffuso controllo principesco e protostatale sulle istituzioni ecclesiastiche, è comunque possibile che vi fosse spazio anche per giuspatronati nobiliari: in età moderna i Trapp esercitarono tale *ius* sulla pieve di Calceranica⁸⁸, i Welsperg sull'ex ospizio di San Martino di Castrozza (diritto attestato dal 1499 e confermato dal papa nel 1513⁸⁹) e sulla cappella di San Sebastiano a Cavalese⁹⁰; nel 1501 i Tabarelli de Fatis si imposero sulla parrocchia di Vigolo Vattaro, posta nel villaggio che si trovava al centro dei loro interessi patrimoniali (avevano ottenuto il castello di Vigolo nel 1478)⁹¹.

3. *Uno sguardo a ritroso*

Il 6 dicembre 1911 il conte Gotthard Trapp scrisse al parroco di Calceranica, in Valsugana, lamentando di non essere stato consultato nella questione dell'erezione della parrocchia di Caldonazzo: «non dovrebbe venire oltrepassato e preso per niente il diritto del patrono in tal modo che non gli sia nemmeno dato l'occasione di esternare la sua opinione». Il dinasta prendeva inoltre l'occasione per chiedere informazioni «sopra lo stato attuale dell'uso del banco riservato alla famiglia del patrono». La risposta che gli fu inviata dal parroco mostra come tale patronato, all'inizio del XX secolo, non fosse più tenuto in qualche considerazione⁹², ma è evidente che esso nella coscienza nobiliare continuava ad esistere: i giuspatronati che erano stati ottenuti nel XV e nel XVI secolo si mantennero infatti, almeno nominalmente, fino al pieno Ottocento (e, come si è visto nel caso appena citato, anche oltre).

Non si può però dire che questi, nel panorama complessivo della regione, fossero quantitativamente e qualitativamente significativi. Come si è visto era molto più rilevante – soprattutto nel settore atesino e in Valsugana – il patronato principesco, che in epoca giurisdizionalista (con propaggini, anche in questo caso, fino alle soglie del XX secolo) divenne un potente strumento di

duca d'Austria (1470, 1481); Schneller, *Beiträge*, 1894, p. 269 per la cappella di Santa Giuliana presso Levico, patronato del titolare di Castel Selva (1468, 1474); AVf, I, I/c, c. 52r-v per l'altare di Santa Caterina posta nella chiesa pievana di Primiero e la cappella di San Silvestro di Imer (sul monte «per quam itur in Canali»), presentazione del capitano del castello e della *fratalea* di Santa Caterina (1466).

⁸⁶ ADTn, *Investiture* I, c. 223r-v (1497); *Investiture* III, c. 22v (1512); Schneller, *Beiträge*, 1896, pp. 56-57.

⁸⁷ Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 69.

⁸⁸ Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 33.

⁸⁹ Pistoia, *Dalla carità al dominio*, pp. 341-343.

⁹⁰ ADTn, *Investiture* III, cc. 117v-118r (1530).

⁹¹ Bassi, *Vattaro Vigolo e Bosentino*, pp. 69-70, 95-118; Martinelli, *Tra il contado e la città*, pp. 305-310.

⁹² Curzel, *Storia della parrocchia di Caldonazzo*, pp. 195-197.

controllo statale sulla vita della Chiesa. Va poi ricordato il ruolo che ebbero, almeno fino al XVIII secolo, altre istituzioni ecclesiastiche – il capitolo della Cattedrale, il monastero di San Lorenzo (dal 1425 Prepositura), le canoniche regolari di Augia (poi Gries) e di San Michele all'Adige – cui erano unite numerose pievi e cappelle. Ma, soprattutto, rimase forte il ruolo delle comunità, che fin dal XIII secolo avevano dimostrato di voler considerare anche le loro chiese una “questione di vicinato”. I *vicini* costruirono edifici, mantennero preti, chiesero (talvolta pretesero) diritti di cura d'anime e diedero vita, tra il XV e il XIX secolo, a un fitto tessuto di «cappelle curate», nominalmente soggette alle vecchie pievi, sottoposte al giuspatronato comunitario: era l'assemblea dei capifamiglia a eleggere il curato ed era un ufficiale della comunità a gestire i conti⁹³. Tale esito non fu ostacolato né dai vescovi (che soprattutto nel tardo medioevo ritenevano le comunità capaci di controllare efficacemente il clero e di gestire con oculatezza i beni delle chiese), né dalle autorità laiche (che riconoscevano o difendevano volentieri il giuspatronato comunitario in cambio della fedeltà politica: è noto il caso delle comunità lagarine sottoposte a Venezia⁹⁴, ma tracce di questo atteggiamento si trovano anche altrove⁹⁵). L'età moderna vedrà i vescovi impegnati nel disciplinare queste situazioni e nell'impedire abusi, ma i giuspatronati comunitari dureranno più di quelli nobiliari e non verranno cancellati prima del Novecento.

Ci si potrebbe chiedere in che cosa consistesse, nel dettaglio, il possesso del giuspatronato, e quali conseguenze potesse avere la sua esistenza sul piano pastorale. Le fonti tardomedievali in merito sono però piuttosto laconiche: è evidente la centralità del diritto di nomina (o, meglio, di presentazione) del celebrante/curato, e si intuisce la presenza di vantaggi onorifici di cui i patroni potevano godere, ma è difficile andare oltre; né le visite pastorali sembrano essere la fonte giusta per trarre informazioni di questo genere per l'età moderna, dato che i visitatori vescovili erano prudentissimi nel riconoscere l'esistenza di diritti dei laici⁹⁶. D'altronde, come si è detto, almeno nella parte italiana della diocesi quantità e qualità delle chiese di cura d'anime di giuspatronato nobile rimasero sempre molto modeste, e l'impatto pastorale dunque marginale: il clero nobile che mirava a riscuotere le rendite ecclesiastiche

⁹³ Non è questa la sede per trattare più ampiamente questo tema, che peraltro sarebbe di grande interesse: per il momento si rinvia a Nubola, *Giuspatronati popolari*; Rando, *Ai confini d'Italia* e ai saggi presenti nel volume *La chiesa «dal basso»*.

⁹⁴ Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 447-461.

⁹⁵ Si veda sopra, nota 85, per i patronati congiunti sull'altare dei santi Filippo e Giacomo nella parrocchiale di Telve, su quello di Santa Caterina nella chiesa pievana di Primiero e sulla cappella di San Silvestro di Imer; o l'impegno profuso dal duca Federico IV a favore degli uomini di Cortaccia (1422: ADTn, AC, capsula 24, n. 48).

⁹⁶ In Cristoforetti, *La visita pastorale*, si registrano i patronati nobiliari esistenti su alcune cappelle della Bassa Atesina sopra citate e il diritto dei Trapp su Besenello (p. 172); ad Arsio l'omonima famiglia viene dichiarata in possesso del patronato non sulla pieve, ma su un altare della chiesa parrocchiale (p. 273). Non rilevano modifiche del quadro nel secondo Cinquecento Rogger, *Il governo spirituale della diocesi*, pp. 183-184; Nubola, *Conoscere per governare*, pp. 36-37.

non aveva certo bisogno di puntare su queste, dal momento che ben altro si poteva ottenere dal vescovo o dal principe territoriale.

Lo stesso giuspatronato nobiliare era divenuto però, a partire dal XVI secolo, qualcosa di parzialmente diverso rispetto all'epoca precedente; più che un complemento di un *dominatus loci* o l'esito di una forte eminenza sociale e politica, era uno *status symbol* a sé stante, acquisibile per motivi di devozione o di ostentazione anche da famiglie che di per sé non avevano – e non avevano mai avuto – diritti giurisdizionali o domini territoriali. Come scrive Mario Rosa citando il canonista seicentesco Gian Battista de Luca, «non erano dunque un bene individuale, ma un bene della stirpe, fondato «nedom ad pietatem, sed etiam (et forte magis) ad ambitionem, ac honorificentiam, ut ita fundatoris memoria conservetur, atque facilius nobilitatis justificatio post longa tempora fieri valeat, seu familiae identitas, vel descendencia probari»⁹⁷. Per fare un paio di precoci esempi di questa tipologia, si può ricordare che nel 1468 Aldrighetto Alberti dotò la cappella di San Biagio nella chiesa parrocchiale di Volano; il giuspatronato sarebbe poi passato ai nipoti, i Serbati di Rovereto⁹⁸. Nel 1505 fu la famiglia Concini ad aumentare i redditi del beneficio della cappella di Lavis e a farsi cedere dalla comunità il giuspatronato⁹⁹. Molti casi simili sarebbero nati in seguito: in età moderna esistevano in diocesi centinaia di benefici (curati e no) e fondazioni missarie utili a dimostrare la devozione del donatore, a sottolineare l'eminenza sociale della stirpe all'interno delle comunità o a mantenere il prete di famiglia; solo per analogia possono essere ricondotti ai giuspatronati nobiliari di tipo signorile. A ben vedere, essi erano però l'esito coerente della prima stagione in cui tale tipo di diritti si era diffuso e sviluppato: il XV secolo austro-tirolese, durante il quale la nobiltà stessa si era ridefinita in un'ottica funzionariale, coordinata al potere territoriale che si era imposto nell'area.

Si può allora interpretare quel che avvenne nella seconda metà del Quattrocento come un'imitazione di quanto facevano gli Asburgo, piuttosto che come l'esito o la prosecuzione di quel che esisteva in periodi precedenti, durante i quali invece – come si è visto nei casi degli Arco, dei Castelbarco, dei Campo, dei Caldonazzo – i poteri signorili non si erano tradotti, di fronte alle istituzioni ecclesiastiche, in uno *ius*. Perché ciò non era avvenuto prima? È possibile che un episcopato relativamente forte come quello trentino abbia costituito, fino al Trecento, un ostacolo alla formalizzazione di diritti di proprietà o di patronato sulle chiese, a maggior ragione nelle stagioni in cui la nobiltà territoriale poteva essere considerata una forza ostile o pericolosa. Solo il pieno allineamento politico tra contea tirolese ed episcopato trentino,

⁹⁷ Rosa, «*Nedom ad pietatem*», p. 115; sull'argomento si rinvia poi a Greco, *I giuspatronati laicali*.

⁹⁸ ADTn, *Investiture* I, cc. 68r-v (1483); Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 493-494; Federico, *Volano tra parrocchia e comunità*, p. 248.

⁹⁹ ADTn, *Investiture* III, cc. 16r-v; Casetti, *Storia di Lavis*, pp. 16-17 e 108-110 sulle liti che seguirono (il beneficio Concini fu separato da quello dovuto al curatore d'anime nel 1633).

nel XV secolo, avrebbe permesso un allentamento della resistenza vescovile, ridotta ad assecondare le pretese nobiliari o a contrastarle solo con le armi (talvolta spuntate) della burocrazia curiale. È inoltre probabile che i poteri signorili duecenteschi e trecenteschi di cui si è parlato dovessero scontare una debolezza di radicamento¹⁰⁰ che rendeva loro difficile o impossibile essere patroni delle chiese; contro di essi non vi era solo l'ostilità vescovile ma anche la saldezza delle istituzioni ecclesiastiche locali e l'efficace concorrenza delle comunità.

¹⁰⁰ Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 202, parla di «tardiva affermazione della grande proprietà laica» e di «conseguente scarsa incidenza della signoria fondiaria e della presenza signorile sul territorio prima della metà del secolo XII».

Opere citate

- 900 Jahre Benediktinerabtei Marienberg 1096-1996. *Festschrift zur 900-Jahr-Feier des Klosters St. Maria (Schuls-Marienberg)*, a cura di R. Loose, Lana (Bz) 1996.
- Acta Cusana. Quellen zur Lebensgeschichte des Nikolaus von Kues*, a cura di J. Helmuth, T. Woelki, II/5, Hamburg 2019.
- C. Ausserer, *Le famiglie nobili nelle Valli del Noce*, Malé 1985 (Wien 1900).
- C. Bassi, *Vattaro Vigolo e Bosentino nel corso dei secoli*, Trento 1972.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- B. Bonelli, *Notizie storico-critiche intorno al B.M. Adelpreto vescovo*, 2, Trento, per Gianbattista Monauni stampator vescovile, 1761.
- T. Bottea, *Cronaca di Folgaria*, Trento 1860.
- A. Casetti, *Storia di Lavis. Giurisdizione di Königsberg-Montereale*, Trento 1981.
- La chiesa «dal basso». Organizzazioni, interazioni e pratiche nel contesto parrocchiale alpino alla fine del medioevo*, a cura di Simona Boscani Leoni, Paolo Ostinelli, Milano 2012.
- G. Ciccolini, *Inventari e registi degli archivi parrocchiali della Val di Sole, II: La Pieve di Malé*, Trento 1939.
- F. Coradello, *Vassallità e rendite nel principato di Trento tra 1220 e 1250 (sulla base di 124 documenti trascritti e pubblicati)*, tesi di laurea, relatore G. Cracco, Università degli Studi di Padova, a.a. 1980-81.
- G. Cristoforetti, «*Madona Sancta Maria de Vila de Villa*». *La pieve di Villa Lagarina e i suoi pievani*, in Virginia Crespi Tranquillini, Giovanni Cristoforetti, Antonio Passerini, *La nobile pieve di Villa Lagarina*, Trento, Stampalith, 1994, pp. 159-300.
- G. Cristoforetti, *La visita pastorale del Cardinale Bernardo Clesio alla diocesi di Trento 1537-1538*, Bologna 1989.
- Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- E. Curzel, *Bernardo Cles vescovo di Trento: appunti sull'impegno pastorale*, in «Studi trentini. Storia», 94 (2015), pp. 257-268.
- E. Curzel, *Chiese trentine. Ricerche storiche su territori, persone e istituzioni*, Sommacampagna (VR), 2005.
- E. Curzel, *Le pievi trentine. Trasformazioni e continuità nell'organizzazione territoriale della cura d'anime dalle origini al XIII secolo*, Bologna 1999.
- E. Curzel, *Il secondo sinodo di Gerardo Oscasali (1228)*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 75 (1996), pp. 413-416.
- E. Curzel, *Storia della parrocchia di Caldonazzo. Riti, riti e identità dal XVIII al XX secolo*, Trento 2011.
- E. Curzel, G.M. Varanini, *San Romedio*, in *Santuari d'Italia. Trentino-Alto Adige/Südtirol*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Roma 2012, pp. 214-217.
- E. Curzel, S. Vareschi, *Madonna delle Grazie*, in *Santuari d'Italia. Trentino-Alto Adige/Südtirol*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Roma 2012, pp. 200-201.
- La documentazione dei vescovi di Trento (XI secolo-1218)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2011.
- Dom- und Kollegiatstifte in der Region Tirol - Südtirol - Trentino in Mittelalter und Neuzeit. Collegialità ecclesiastica nella regione trentino-tirolese dal medioevo all'età moderna*, a cura di H. Obermair, K. Brandstätter, E. Curzel, Innsbruck 2006.
- L. Eccher, *Le costituzioni sinodali di Nicolò da Brno (1344)*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 85 (2006), pp. 129-163, 287-316.
- M.A. Federico, *Volano tra parrocchia e comunità: l'istituzione ecclesiastica (secoli XV-XIX)*, in *Volano. Storia di una comunità*, a cura di R. Adami, M. Bonazza, G.M. Varanini, Volano-Rovereto (TN) 2005, pp. 245-279.
- S. Ferrari, *I Thun e le loro committenze d'arte in val di Sole*, in *La famiglia Thun in val di Sole e in Trentino*, a cura di A. Mosca, Malé (TN) 2011, pp. 143-170.
- F. Glissentini, *Il Comune di Bagolino ed i Conti di Lodrone*, in «Archivio trentino», 12 (1895), pp. 79-128.
- D. Gobbi, *Gregorio IX e l'ospizio di San Tomaso di Canterbury «apud Archum et Ripam»*, in «Civis. Studi e testi», 26 (2002), pp. 165-181.
- G. Greco, *I giuspatronati laicali nell'età moderna*, in *La Chiesa e il potere politico dal medioevo all'età contemporanea*, a cura di G. Chittolini, G. Miccoli, Torino 1986 (Storia d'Italia. Annali, 9), pp. 531-572.

- F. Huter, *Die Gründungsaufzeichnungen von St. Michael a. d. Etsch*, in «Archivalische Zeitschrift», 44 (1936), pp. 233-249.
- F. Huter, *Der untere Fennberg*, in *Salurner Büchl. Beiträge zur Heimatkunde von Salurn und Umgebung*, Innsbruck 1956, pp. 29-47.
- Inventario dell'archivio storico della Parrocchia di Dercolo 1478-1951 e archivi aggregati 1901-1944*, Trento 2002.
- G. Ippoliti, A.M. Zatelli, *Archivi Principatus Tridentini Regesta. Sectio latina (1027-1777)*. Guida, a cura di F. Ghetta, R. Stenico, Trento 2001.
- H. Keller, *Signori e vassalli nell'Italia delle città (secoli IX-XII)*, Torino 1995.
- W. Landi, «*Quia eorum antecessores fundaverunt dictum monasterium*». Familiengeschichte und Genealogie der Grafen von Flavon (11.-14. Jahrhundert), in «Tiroler Heimat», 76 (2012), pp. 141-275.
- E. Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*. 3. *Die Thunische Familie: in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, Wien, Gerold Sohn, 1906 (Mittelalterliche Hausgeschichte der edlen Familie Thun, 3).
- E. Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*. 5. *Die Geschichte der Familie Thun: im dritten Viertel des XV. Jahrhunderts*, Wien, Gerold Sohn, 1908 (Mittelalterliche Hausgeschichte der edlen Familie Thun, 5).
- E. Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*. 6. *Jakob II. und seine Familie*, Wien, Gerold Sohn, 1909 (Mittelalterliche Hausgeschichte der edlen Familie Thun, 6).
- E. Martinelli, *Tra il contado e la città: strategie di affermazione di una famiglia trentina. I Tabarelli de Fatis (secoli 14.-16.)*, tesi di laurea, relatore Gian Maria Varanini, Università degli Studi di Trento, a.a. 1991-92.
- L. Melchiori, *Il castello e l'eremitaggio di S. Gottardo a Mezzocorona*, Mezzocorona (TN) 1989.
- F. Menant, *Campagnes lombardes du Moyen Âge. L'économie et la société rurales dans la région de Bergame, de Crémone et de Brescia du X^e au XIII^e siècle*, Rome 1993.
- A. Mosca, *Le istituzioni religiose e le comunità. Pieve, curazie, cappelle, confraternite*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, a cura di M. Stenico, I. Franceschini, Cles (TN) 2015, pp. 125-155.
- A. Mosca, *Gli Spaur a Mezzolombardo. Notizie storiche, giurisdizionali, genealogiche*, in *La chiesa di San Pietro a Mezzolombardo*, a cura di P. Marsilli, Mezzolombardo (TN) 2018, pp. 67-82.
- E. Napione, *Appunti per una storia medievale di Avio: il castello e le chiese al tempo dei Castelbarco*, in *Una dinastia allo specchio. Il mecenatismo dei Castelbarco nel territorio di Avio e nella città di Verona*, a cura di E. Napione, M. Peghini, Mori (TN) 2005, pp. 18-51.
- C. Nubola, *Conoscere per governare. La diocesi di Trento nella visita pastorale di Ludovico Madruzzo (1579-1581)*, Bologna 1993.
- C. Nubola, *Giuspatronati popolari e comunità rurali (secc. XV-XVIII)*, in «Acta Histriae», 7 (1999), pp. 391-412.
- R. Pancheri, *La chiesa di San Vigilio a Tassullo e il suo altare a portelle*, Tassullo (TN) 2006.
- Parrocchia di San Nicolò in Fai della Paganella. Inventario dell'archivio storico (1726-2011)*, Trento 2014.
- U. Pistoia, *Dalla carità al dominio. Il giuspatronato della famiglia Welsberg sull'ospizio dei Santi Martino e Giuliano di Castrozza nei secc. XV e XVI: prime ricerche*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 75 (1996), pp. 327-348.
- D. Rando, *Ai confini d'Italia. Chiese e comunità alpine in prospettiva comparata*, in *L'Italia alla fine del medioevo: i caratteri originali nel quadro europeo*, 1, a cura di F. Salvestrini, Firenze 2006, pp. 164-186.
- D. Rando, *L'episcopato trentino di Johannes Hinderbach (1465-1486): forme e strumenti del governo pastorale*, in *Il principe vescovo Johannes Hinderbach tra tardo medioevo e umanesimo*, a cura di I. Rogger, M. Bellabarba, Bologna 1992, pp. 305-317.
- D. Rando, «*Religiosi ac presbyteri vagabundi*». Vescovi e disciplina clericale dai Registri delle ammissioni nella diocesi di Trento (1478-1493), in *La parrocchia nel medio evo. Economia, scambi, solidarietà*, a cura di A. Paravicini Bagliani, V. Pasche, Roma 1995, pp. 169-207.
- D. Rando, *Vescovo e istituzioni ecclesiastiche a Trento nei secoli XI-XIII. Prime ricerche*, in *La regione Trentino-Alto Adige nel medioevo* «Atti dell'Accademia roveretana degli Agiati», s. 6, 26/A (1986), pp. 5-28.
- J. Riedmann, *Vescovi e avvocati*, in *I poteri temporali dei vescovi in Italia e in Germania nel Medioevo*, Bologna 1979, pp. 35-76.
- G. Rill, *Storia dei conti d'Arco 1487-1614*, Roma 1982.

- I. Rogger, *Il governo spirituale della diocesi sotto i vescovi Cristoforo (1539-1567) e Ludovico Madruzzo (1567-1600)*, in *Il Concilio di Trento e la riforma tridentina*, Atti del convegno storico internazionale Trento 2-6 settembre 1963, Roma 1965, 1, pp. 173-213.
- I. Rogger, *Vita, morte e miracoli del beato Adelpreto (1156-1172) nella narrazione dell'agiografo Bartolomeo da Trento*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 56 (1977), pp. 331-384.
- M. Rosa, «*Nedum ad pietatem, sed etiam (et forte magis) ad ambitionem, ac honorificentiam*». Per la storia dei patronati privati nell'età moderna, in «Rivista di storia e letteratura religiosa», 31 (1995), pp. 101-117.
- L. Rosati, *Il priorato di S. Tomaso fra Arco e Riva*, Rovereto (TN) 1908.
- Rovereto da borgo medievale a città nelle scritte della Serenissima conservate presso l'Archivio storico e la Biblioteca civica di Rovereto*, a cura di G. Baldi, S. Piffer, Rovereto (TN) 1990.
- B. Ruffini, *L'onoranda Comunità di Brez*, Brez (TN) 2005.
- F. Schneller, *Beiträge zur Geschichte des Bisthums Trient aus dem späteren Mittelalter*, in «Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg», 38 (1894), pp. 155-352; 40 (1896), pp. 1-100.
- Suppliche al pontefice. Diocesi di Trento 1513-1565*, a cura di C. Belloni, C. Nubola, Bologna 2006.
- G.G. Tovazzi, *Parochiale Tridentinum*, ed. a cura di R. Stenico, Trento 1970.
- G.M. Varanini, *Le fonti per la storia locale in età medievale e moderna: omogeneità e scarti fra il caso trentino ed altri contesti*, in *Le vesti del ricordo*, Atti del convegno di studi sulla politica e le tecniche di gestione delle fonti per la storia locale in archivi, biblioteche e musei, a cura di R. Taiani, Trento 1998, pp. 29-46.
- G.M. Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche della Vallagarina nel Quattrocento veneziano*, in «Atti della Accademia roveretana degli Agiati», s. 6, 28/A (1988), pp. 435-533.
- G.M. Varanini, *Il santuario di San Gottardo di Mezzocorona nel Quattrocento*, in *Santuari d'Italia. Trentino-Alto Adige/Südtirol*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Roma 2012, pp. 140-156.
- A. Vedovello, *Il testamento di Guglielmo il Grande del 1319*, in *Una dinastia allo specchio. Il mecenatismo dei Castelbarco nel territorio di Avio e nella città di Verona*, a cura di E. Napione, M. Peghini, Mori (TN) 2005, pp. 166-181.
- C. Violante, *Pievi e parrocchie nell'Italia centrosettentrionale durante i secoli XI e XII*, in *Le istituzioni ecclesiastiche della «societas christiana» dei secoli XI-XII*. Diocesi, pievi e parrocchie, Atti della sesta settimana internazionale di studio, Milano 1977, pp. 643-799.
- B. Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco nel medioevo*, Roma 1979.
- S. Weber, *Le chiese della val di Non nella storia nell'arte, 2: I decanati di Cles e Fondo*, Trento 1938.

Emanuele Curzel
Università degli Studi di Trento
emanuele.curzel@unitn.it

Signorie rurali, coscienza nobiliare e autorappresentazione

di Marco Bettotti e Walter Landi*

Dal principio del Trecento la necessità di confrontarsi con poteri territoriali che si vanno definendo in maniera più netta e di affrontare situazioni di crisi interna dovute ai frazionamenti patrimoniali o al trasferimento di alcuni rami famigliari in sedi castrensi differenti o lontane da quella d'origine spinge le stirpi signorili trentine e sudtirolesi a cercare strumenti di rafforzamento della coscienza genealogica. Le fonti così registrano nuove accezioni nel campo semantico della "famiglia" (*domus, parentela, genealogia...*), mentre la costruzione di un palazzo in città o più tardi nel centro della propria signoria territoriale serve a rafforzare il prestigio della discendenza. Contemporaneamente la comparsa dei primi blasoni sui sigilli, negli stemmari e sulle lapidi sepolcrali costituisce un segno riconoscibile di tale ricerca di autocoscienza, che si esprime anche nella realizzazione di affreschi profani che ingentiliscono le pareti delle antiche dimore castellane e, dal XV secolo, nella creazione di fantasiose genealogie con cui celebrare artatamente l'antichità delle proprie origini.

From the beginning of the 14th century, when they need to deal with territorial powers that are defining themselves more clearly and to deal with situations of internal crisis caused by asset divisions or the transfer of some family branches to different or distant locations from their origin, many noble families from Trentino and South Tyrol try to strengthen their own genealogical awareness. The sources thus register new meanings in the semantic field of the "family" (*domus, parentela, genealogia...*), while the construction of a palace in the city or, later, in the center of their own territorial lordship helps to strengthen the prestige of the descendants. At the same time, the appearance of the first coats of arms on seals, in *stemmari* and on sepulchral tombstones constitutes a recognizable sign of this search for self-awareness, which is also expressed in the creation of profane frescoes that refine the walls of the ancient castle residences and, from the 15th century, in the creation of imaginative genealogies with which they try to deceitfully celebrate the antiquity of their own origins.

* Marco Bettotti è autore del testo fino al paragrafo 2 compreso, mentre Walter Landi ha scritto i paragrafi 3-8.

Marco Bettotti, Società di Studi trentini di scienze storiche, Italy, marco.bettotti@iol.it, 0000-0003-3007-1494
Walter Landi, Società di Studi trentini di scienze storiche, Italy, egnone1976@gmail.com, 0000-0001-9131-4133

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Marco Bettotti, Walter Landi, *Signorie rurali, coscienza nobiliare e autorappresentazione*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.17, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 297-329, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

Medioevo; secoli XIV-XVI; principato vescovile di Trento; contea del Tirolo; autocoscienza nobiliare; strutture familiari; araldica.

Middle Ages; 14th-16th centuries; episcopal principality of Trento; county of Tyrol; noble self-awareness; family structures; heraldry.

In una sintesi di qualche anno fa sull'evoluzione delle "aristocrazie" medievali, Renato Bordone individuava alcuni indicatori della «creazione dell'immagine pubblica della "grandezza" da parte dei ceti dirigenti urbani» di età comunale in Italia:

l'organizzazione delle strutture familiari che garantissero la continuità del casato e del patrimonio, la disponibilità di un adeguato insediamento urbano e di una presenza tendenzialmente signorile nel contado, il ricorso a un sistema di segni riconoscibili, come l'adozione di un blasono..., la celebrazione dell'antichità – vera o, in prevalenza, presunta – della stirpe attraverso un'acconcia propaganda, elaborata da composizioni compiacenti¹.

Ora, nei territori di cui ci si occupa in queste pagine manca il condizionamento urbano nella formazione delle *élites*, poiché mancano esperienze comunali paragonabili a quelle del Centro-Nord italiano²: l'«idea di nobiltà» non risente dunque qui del «paradosso» del «mondo urbanocentrico»³, ma subisce piuttosto la selezione indotta dal confronto con poteri antagonistici diversi da quelli del comune cittadino.

Il principe vescovo di Trento dal XII secolo, quando la documentazione diventa un po' più abbondante, alla metà del Duecento consolida la propria *curia* dentro cui trovavano posto sia membri della vassallità incastellata del territorio sia esponenti di una aristocrazia degli affari radicata prevalentemente nella capitale del principato sia ministeriali che nel medesimo periodo erano «in linea di fatto» assurti a «casta dirigente», rendendosi indistinguibili dagli altri componenti della consorteria dei vassalli della Chiesa trentina⁴.

Il conte del Tirolo dalla metà del XIII secolo avvia una potente fase di espansione territoriale verso sud che si consumò a spese dei vescovi e delle famiglie signorili che non ne accettarono l'autorità, le quali vennero rimosse e sostituite da un nuovo ceto di *ministeriales meliores* provenienti dalla nobiltà tirolese: l'iniziativa di Mainardo II comprova indirettamente l'avvenuta fusione tra famiglie nobili e ministeriali anche nel territorio comitale e la formazione quindi di un solido gruppo di fedeli *militēs* su cui il principe poteva contare⁵.

¹ Bordone, *I ceti dirigenti urbani*, p. 108.

² Sulla *communitas Tridenti* come «comune mancato» si veda Castagnetti, *Governo vescovile, feudalità, "communitas" cittadina e qualifica capitaneale*, pp. 167-183.

³ Si veda ovviamente Donati, *L'idea di nobiltà*, in particolare pp. 3-28; Castelnuovo, *L'identità politica*, pp. 197-202.

⁴ Rimando qui a Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 77-89.

⁵ *Ibidem*, pp. 92-98, 83-89; per la ricostruzione della carriera di uno di questi "officiali" tirolesi rimando a Landi, *Miles nobilis et honestus*.

Dagli anni Sessanta del Trecento il passaggio della contea in mano agli Asburgo segna forse il momento di transizione più significativo nella storia dell'aristocrazia trentina, che si avviò a conclusione nel terzo decennio del XV secolo con l'affermarsi di un «lealismo asburgico» da cui a poco a poco «prese corpo quel progressivo intrecciarsi di lignaggi italiani e tedeschi che doveva condurre nel secolo successivo alla creazione di una nuova identità aristocratica, non più vescovile o tirolese, ma semplicemente territoriale»⁶.

Più o meno contemporaneamente vennero meno quasi del tutto «gli intensi rapporti che le potenti famiglie detentrici di poteri “di strada” o “di valle”» – cioè i da Castelnuovo-Caldonazzo in Valsugana, i Castelbarco in Vallagarina, i Lodron e i d'Arco nella valle del Chiese e nell'alto Garda – avevano avuto fra Due e Trecento coi poteri cittadini di Verona, Padova, Brescia, Treviso, Venezia⁷.

Tra la metà del XIV secolo e la metà del XV gli esiti di questi condizionamenti disegnano infine un'immagine della nobiltà trentina e tirolese che non si discosta di molto da quella offerta da Bordone nella citazione iniziale; in fondo, pur in assenza di una valida esperienza comunale, anche qui la nobiltà è ciò che il detentore del potere sul territorio – che nel caso specifico non è ovviamente il Popolo – ha deciso che sia⁸.

1. *Le strutture familiari*

La *domus*, cioè il gruppo parentale articolato in linee patrilineari e regolato da norme definite per quanto concerne la successione, la gestione del patrimonio e l'esclusione femminile dall'attività economica⁹, identifica nelle fonti latine la struttura familiare che meglio garantisce la conservazione del casato. Nelle carte trentine la prima menzione della parola risale al 1189, in un contesto documentario che lascia spazio a qualche ambiguità¹⁰, ambiguità che in parte si osservano anche nelle sporadiche ricorrenze del secolo seguente¹¹.

⁶ Bellabarba, *Tra la città e l'impero*, p. 156; Bellabarba, *Istituzioni politico-giudiziarie*, p. 186.

⁷ Varanini, *Aristocrazie e poteri*, p. 183

⁸ Del Tredici, *Natura, politica e nobiltà*, p. [15]. Sulla «grammatica condivisa del vivere nobilmente» tra aristocrazie europee e Italia comunale si veda Castelnuovo, *L'identità politica*, pp. 198-199.

⁹ Rimando solo alla definizione che ne dà Castagnetti, *La società veronese*, pp. 74-75.

¹⁰ Il 24 agosto 1189 il vescovo di Trento Corrado da Beseno concesse a tredici uomini di Storo il feudo a suo tempo diviso con *illi de domo de Lodrone*: l'atto del *Codex Wangianus* che registra l'investitura indica il gruppo di uomini di Storo come *domus*, ma il termine scompare in una successiva copia conservata nell'archivio vescovile: questo aspetto e il fatto che i tredici siano indicati *nominative* pone qualche dubbio circa la consistenza parentale del gruppo e apre l'ipotesi, sostenuta in Italo Franceschini, *Prima delle carte di regola*, p. 57, che si tratti di un'élite di villaggio, probabilmente dotata di capacità militari (*Codex Wangianus*, n. 25; *La documentazione dei vescovi di Trento*, n. 44; si veda anche Castagnetti, *Governo vescovile, feudalità, “communitas” cittadina e qualifica capitaneale*, p. 237).

¹¹ Rimando qui a Bettotti, *L'aristocrazia trentina nel medioevo*, pp. 75-80.

Molto più frequente è l'uso del termine, benché limitatamente alla prima metà del Trecento, nei documenti riguardanti due famiglie di assoluto rilievo tra quelle considerate nelle pagine di questo libro: i da Campo e i Thun.

Nel 1322 e nel 1327 Alberto *Ferraza* da Campo e, dopo la sua morte, il figlio Graziadeo furono insieme alla loro *domus* i referenti feudali di alcuni beneficiari di decime, e nel 1340 Giorgio da Madruzzo, dopo aver ottenuto in feudo il mulino di Calavino, giurò di difendere lo stesso Graziadeo da chi avesse voluto attentare ai suoi *honores vel de domo sua*¹². In questo caso l'uso del termine sottolinea entro la famiglia l'avvenuta divisione in rami patrimonialmente distinti ed il raggiungimento di una posizione di forza da parte di uno di essi¹³: nel giugno del 1311 Armano da Campo, cugino del padre del *Ferraza*, dispose la divisione dei propri *homines* tra i sei figli, e dopo due mesi Alberto e suo fratello Simone fecero due parti dell'eredità del defunto padre Graziadeo; mentre nel 1319 furono Percevaldo e Bono figli di Aldrighetto a suddividere i loro beni comuni, e forse nel 1328 Enrico, Guglielmo e Federico figli di Armano si spartirono alcuni beni situati nel territorio di Trento¹⁴. A partire dal 1315 Alberto *Ferraza*, che nel 1323 fu designato erede dal fratello, avviò una politica di acquisto di beni appartenenti ad altre linee. L'operazione fu continuata da suo figlio Graziadeo soprattutto a spese dei numerosi cugini naturali¹⁵, cosicché nel 1340 la *domus* di Campo rappresentava la linea familiare più salda e quella che aveva concentrato il maggior numero di diritti sul territorio e sul castello¹⁶.

A proposito di questi parenti naturali, è interessante il caso verificatosi nel 1360 quando Giordano Mantoano, l'unico ancora vivo dei figli illegittimi dell'antico Graziadeo, e i discendenti dei suoi defunti fratelli Federico Peluco e Odorico Melono si rivolsero al delegato vicariale di Ludovico di Brandeburgo per avere giustizia nei confronti della comunità del Lomaso che reclamava da loro il pagamento delle collette: rivendicando il loro stato di *nobiles* esenti da almeno 150 anni, «omnes de dicta domu de Campo» ottennero l'assoluzione dalle accuse loro rivolte dalla comunità ed il riconoscimento dell'essenzone¹⁷. Tra questi *nobiles de Campo* c'erano un notaio, i figli di un fabbro e due donne, Belvedere figlia ed erede di uno dei discendenti naturali di Graziadeo, e Viventia vedova del Melono, e tutti loro fin dal 1298 abitavano a Curé, un villaggio non lontano dal castello, dove i da Campo della linea di Odorico Scarioso possedevano una casa sin dal 1269 e dove aveva abitato lo stesso padre di Graziadeo: ovvio dunque che la comunità si chiedesse su quali basi costoro

¹² ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, nn. 45, 85a, 152.

¹³ Si veda anche il saggio *Le Giudicarie e la val Vestino: i Lodron e i da Campo* di Franco Cagnol in questo volume.

¹⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, nn. 45, 46, 68, 99.

¹⁵ *Ibidem*, nn. 143, 156.

¹⁶ Alla metà del secolo la «casa da Campo» prendeva corpo anche nella lingua della narrazione, come si ricava dalla cronaca padovana dei Papafava citata da Verci, *Storia della marca*, tomo 12, n. MCCCCLXIII.

¹⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 8, n. 17; e Postinger, *Documenti in volgare trentino*, n. 2.

potessero ancora godere dei privilegi riservati ai «nobiles de episcopatu et diocesi Tridentina», ma la forza della *domus* garantì il riconoscimento dei loro diritti¹⁸.

Discorso non dissimile può esser fatto in riferimento ai Thun. Nel 1339 Giovanni e Mainardo da Stenico rassegnarono alcune decime nelle mani di Bertoldo e Simone Thun che ricevevano per se stessi, per Federico loro nipote «et alii sui participes de domo sua»¹⁹. Simone e Bertoldo erano figli di Guarimberto ed i *participes* erano i membri della *comunio* uscita dalla divisione ereditaria del 1303: in quell'anno Belvesino chiese di poter separare la propria parte dell'eredità paterna dalle altre cinque spettanti ai suoi fratelli, Concio, Simone, Bertoldo, Federico e Nicolò, ed effettuata la divisione i contraenti stabilirono che eventuali proventi ricavati da qualcuno di loro «stando in comunione simul cum dictis suis fratribus» fossero di chi li aveva acquisiti e che la porta, la torre e la *pusterla* del castello di Belvesino rimanessero in comune custodite da una guardia; una nuova divisione in sei parti seguì nel 1308 e stavolta i fratelli «in ipsis partibus possuerunt sortes excepto in parte domini Belvexini»²⁰. Ancora nel 1338 la comunione tra i fratelli superstiti ed i loro discendenti reggeva, poiché in quell'anno, dopo l'investitura ottenuta da Simone di Guarimberto e da suo nipote Simone da Castel Belvesino a nome dei loro fratelli e nipoti e dopo il giuramento di fedeltà, i singoli membri della *comunio*, lo stesso Simone, Bertoldo e Federico di Guarimberto, Federico figlio di Concio, Concio ed Orio figli di Endrico, notificarono al vescovo l'ammontare dei rispettivi possessi feudali, mentre l'anno successivo furono Simone e Federico figli del defunto Belvesino a presentare all'episcopio analoga e separata dichiarazione²¹. Anche in questo caso, dunque, il termine *domus* viene impiegato per indicare il raggiungimento di una nuova solidarietà entro una distinta discendenza maschile che si raccoglie attorno ad un patrimonio familiare frutto del frazionamento dei beni della casata.

Con l'episcopato di Alberto di Ortenburg (1360-1390), la ripresa di regolari registrazioni delle concessioni beneficiarie nei *libri feudales* esercita la propria forte influenza anche sul vocabolario notarile: la presenza di stabili organi di cancelleria in grado di produrre documentazione latina e tedesca ed esposti all'influenza di funzionari provenienti dall'area germanica o, nel Quattrocento, dall'Europa orientale definisce alcune novità anche nel quadro del “lessico familiare”.

Il significativo elenco dei vassalli che apre il *Lehenregister* del vescovo Alberto, e che risale probabilmente alla fine del suo periodo di governo, impiega ad esempio i termini *parentela* e *genealogia* in riferimento a famiglie dell'a-

¹⁸ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, nn. 106, 27.

¹⁹ *Ibidem*, nn. 146a, 146b.

²⁰ Langer, *Die Anfänge der Geschichte der Familie Thun*, n. II; Langer, *Die Geschichte der Familie Thun im 14. Jahrhundert*, n. V.

²¹ Si veda ad esempio *Ibidem*, nn. VI, VII, IX, X.

rea italiana e, una sola volta, *Geslechte* per quelle dell'area tedesca²². Limitando l'analisi alle sole stirpi signorili considerate in questo libro, *parentela* viene impiegato per i d'Arsio e i da Caldes. «Iohannes de Arso, item Wilhelmus de Arso, item Marculinus de Arso, item Nicolaus de Arso, item Hilprandus de Arso» sono gli eredi delle due linee famigliari che probabilmente nel secondo decennio del secolo XIV andarono ad abitare rispettivamente nel *castrum superius* di Cloz e in quello di Arsio (prima quello vecchio sul monte Roer e poi quello *inferius* costruito dopo il 1334): Giovanni sarebbe quindi il bisnipote di Odorico *de Castro Superiori*, Ilprando (o Riprando) il bisnipote di Sicherio così come Guglielmo e gli stessi Marcolino e Nicolò, nipoti del Nicolò edificatore del nuovo castello di Sant'Anna nonché a sua volta nipote del predetto Sicherio²³.

Interessante risulta altresì il caso del consorzio dei da Caldes; le occorrenze relative alla stirpe del castello sono le seguenti: «item Guillelmus, item Finamantus fratres, item Pretlinus omnes de Caldesio cum tota eorum parentela», e, subito dopo, «item Catellanus, item Markesius fratres, item Franciscus de Terzolasio cum tota parentela». Guglielmo e Finamante sono i figli di Robinello ancor vivi intorno alla metà degli anni Ottanta, e Pietro/Prettele potrebbe essere il figlio del secondo; gli altri tre sono i loro cugini figli di Marchesio: nel giugno del 1390 il figlio di Catelano, deceduto nel mese di aprile, chiedendo all'Ortenburg la conferma dell'investitura feudale del 1375, dichiarava che in tale occasione suo padre aveva ricevuto il beneficio a nome di suo fratello e dei cugini loro *consortes*²⁴. Facile arguire da tutto questo che il termine *parentela* ha qui una connotazione meno ampia rispetto a *domus*, essendo utilizzato per definire gruppi di parenti ristretti a due o tre generazioni, come risulterebbe del resto confermato dal successivo riferimento a «Nicolaus de Sporo cum suo filio Iohanne et tota parentela».

Più significativi per illustrare le definizioni dei legami parentali sono probabilmente i casi in cui vengono richieste al vescovo esenzioni dalle collette pubbliche e quelli che coinvolgono riferimenti alla trasmissione ereditaria. Nel 1398 Federico d'Arsio, da poco trasferitosi a Cavalese, si presentò al vescovo Giorgio di Liechtenstein chiedendo di essere sollevato dalle «publice funciones contribuciones officia ac alia onera nobilibus inconsueta» che la comunità intendeva imporgli, essendo egli ed i suoi antenati «de nobili proge-
nie procreati»: il vescovo gli riconobbe l'esenzione «cum prefatus Fredericus ex nobilibus parentibus sit exortus»²⁵.

Il ricorso alla terminologia di cui si è dato sinora saggio sembra in molti casi nascondere il tentativo di rispondere, con la riaffermazione delle relazioni di *parentela*, a situazioni di crisi dell'identità familiare dovute a moti-

²² ASTn, APV, sezione latina, capsula 22 n. 1 cc. 2r-3v.

²³ Rimando qui alle tavole genealogiche pubblicate in Ruffini, *Genealogia e storia*, pp. 28, 34, 39, 40, 43.

²⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 22, n. 1 cc. 113v-114r.

²⁵ ASTn, APV, sezione latina, capsula 73, n. 73.

vi di carattere per così dire biologico oppure al confronto con poteri esterni. In tal senso risulta molto significativo il decreto che il duca Federico IV d'Asburgo rilasciò nel 1407 a favore della nobiltà anaune, con cui, di fronte all'inarrestabile frazionamento dei diritti feudali all'interno dei consorzi, il sovrano tirolese cercò di imporre una qualche forma di seniorato disponendo che le investiture feudali fossero concesse al «maior seu antiquior cuiuslibet parentelle seu casalis volens et requires pro se et nomine et vice ceterorum suorum attinentes et quod dicta bona feudalia devolvantur de proximiore in proximiorem»²⁶. Né la situazione cambia al tempo del vescovo Alessandro di Mazovia, anzi semmai le fonti confermano ulteriormente la correlazione tra l'uso di *domus* e sinonimi, e il processo di accorciamento della memoria familiare, cioè di ridimensionamento dell'autocoscienza genealogica attraverso la costruzione di un ricordo che risale all'identificazione in un ascendente non lontano. Questo vale anche per famiglie caratterizzate da una decisa proliferazione di rami legittimi e illegittimi, come nel caso dei da Lodron e dei da Campo, che nel giugno del 1436 si accordarono per una «divisio, quadracio, discrecio seu terminatio» degli intricati diritti decimali goduti rispettivamente da Paride, da Graziadeo e dalle rispettive ascendenze, ovvero dalla «domus de Lodrono et domus de Campo»²⁷.

2. Le residenze tra "contado" e città

La «presenza tendenzialmente signorile nel contado» dei protagonisti di queste pagine è stata ampiamente dimostrata nei saggi precedenti – benché lo scarso condizionamento che le istituzioni cittadine esercitano sul territorio renda qui poco significativa la parola "contado" –: la loro sostanza di signori rurali rende ovvia la loro presenza spesso capillare nel territorio, che si appoggia a residenze le quali talvolta svolgono una funzione importante anche nella costruzione di un nesso col lignaggio. Tre casi rilevanti a tal proposito sono quelli dei da Mezzo, dei da Caldes e degli Spaur.

I da Mezzo emergono nella seconda metà del XII secolo da un consortile di *domini* residenti nel villaggio di Livo, nell'alta valle di Non, e nel 1183 ebbero in feudo dal vescovo di Trento la *warda* del castello della Corona, cioè la formidabile fortezza in grotta che dominava da nord-ovest la piana Rotaliana, ricavandone, pur con un'oscillazione durata una ventina d'anni, un nuovo cognome più tardi tedeschizzato in Metz²⁸. Pure i da Caldes traggono origine da un gruppo di coresidenti nel villaggio di Cagnò, sito anch'esso nell'alta valle di

²⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 9, n. 32. Il decreto trovò quasi istantanea applicazione nel febbraio del 1408 quando Petermann Firmian a nome di suo fratello Giovanni «senior infeudator in ipsa parentela de Firmiano» diede in feudo un terreno a Tisens (Bonelli, *Notizie storico-critiche della Chiesa di Trento*, p. 354).

²⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68 n. 209.

²⁸ Bettotti, *La nobiltà trentina*, pp. 482-485.



Figura 1. Castel Caldes e la Rocca di Samoclevo. Foto di Claudio Clamer. Provincia autonoma di Trento, Soprintendenza per i beni culturali, Ufficio beni architettonici.

Non, da cui si distaccarono al principio degli anni Trenta del Duecento quando dai vescovi Gerardo e Aldrighetto ottennero la concessione di costruire un nuovo castello sul dosso eponimo (Figura 1.), traendone un cognome che diventa definitivo nel penultimo decennio del secolo²⁹. Volcmaro di Burgstall infine, originario del villaggio di Tirolo presso Merano, fu infeudato nel 1333 dal conte del Tirolo del castello di Sporminore, trasmettendo ai suoi discendenti il cognome *de Sporo*, anch'esso al principio del Quattrocento affermato nella forma tedeschizzata Spaur³⁰.

La «disponibilità di un adeguato insediamento urbano» si configura invece come un modo per tenere vive le relazioni con il principe. In tal senso un ruolo importante per alcune famiglie signorili lo svolge Trento che mantiene sempre viva la propria capacità di attrazione rispetto a buona parte della nobiltà del territorio in virtù di una posizione di “capitale” che è anteriore alle sperimentazioni “comunali” del primo Quattrocento³¹. Tra i signori rurali considerati nei saggi di questo volume i da Telve sono coloro che più precocemente – sin dalla fine del XII secolo³² – fanno registrare la loro presenza in città, presenza che già entro la prima metà del Duecento assume anche una

²⁹ *Ibidem*, pp. 547-548.

³⁰ Si veda Franzoi, *Spaur*.

³¹ Si veda Welber, *Le dimensioni della città «clesiana»*, pp. 390-392 nota 6.

³² Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 252.

certa rilevanza residenziale visto che nel 1242 essi risultano in possesso di un «palatium et turre, stala et fornum» situati nella contrada di San Pietro³³. Radicati in Valsugana sono anche i da Castelnuovo, residenti in città dalla seconda metà del secolo XIII, sebbene la loro precisa definizione genealogica ponga non pochi problemi³⁴.

Dalla metà del XV secolo la storiografia più recente sembra in grado di individuare l'«esistenza di un rapporto diretto tra tipologie residenziali e scelte politico-strategiche delle famiglie nobili trentine», conseguenza dell'intreccio tra fattori storici, politici e sociali che investono le stirpi signorili fra Tre e Quattrocento, per cui il progressivo abbandono del castello d'origine per un palazzo in città o nel centro della propria signoria territoriale appaiono come scelte solo apparentemente antitetiche rispetto al rafforzamento, all'abbellimento o alla ricostruzione di siti castellani ancora «arroccati»³⁵. In questo senso è rilevante che quando Sigismondo Thun tra il 1454 ed il 1461 acquistò un insieme di edifici medievali a Trento, poi accorpatisi nel corso del XVI secolo per costruirvi il palazzo oggi sede del Municipio, la famiglia nel suo complesso rimase comunque legata ai propri castelli perché proprio allora era impegnata a consolidare la propria posizione di nobiltà terriera. Il palazzo a Trento è per loro una necessità di rappresentanza in città, vicino proprio a quel principe che in quel momento li vedeva «come degli alleati temibili da tenere a bada», visto che erano la famiglia più importante nell'unica zona, la valle del Noce, dove il vescovo aspirava ad esercitare un controllo diretto³⁶. Situazione per molti versi simile riguarda i Firmian che a metà Quattrocento avevano una casa nella contrada di San Pietro, proprio negli anni in cui Petermann e Francesco davano impulso all'ascesa signorile della famiglia destreggiandosi tra il servizio al vescovo di Trento ed ai conti del Tirolo, e che tra la fine del XV e l'inizio del XVI secolo costruirono il grande palazzo rinascimentale nella contrada di Santa Maria Maddalena (Figura 2)³⁷.

Sono le avvisaglie di una nuova residenzialità che giunge a maturazione nel Cinquecento in città e sulle colline circostanti, ma che riguarda prevalentemente stirpi di recente nobilitazione³⁸ e solo marginalmente i signori rurali di cui ci occupiamo qui, ad esempio i Lodron forse a fine Quattrocento-inizio

³³ *Ibidem*.

³⁴ *Ibidem*, p. 260. Secondo Martinelli, *I Caldonazzo e i Castelnuovo*, p. 83, sarebbero invece originari del quartiere cittadino di Borgonuovo e da lì si sarebbero trasferiti in Valsugana sostituendosi, dopo il 1288, agli antichi signori da Caldonazzo nel possesso del castello eponimo. L'identificazione tra le due famiglie è però basata solo sulla comune onomastica e preferirei adottare al riguardo le cautele suggerite da Curzel, Martinelli, *I Castelnuovo signori di Caldonazzo*, p. 257.

³⁵ Rovigo, *Il palazzo e il castello*, pp. 214-215. Per un fenomeno simile in un altro ambito alpino si veda Della Misericordia, *Gusti cavallereschi*, pp. 796-798.

³⁶ Rovigo, *Il palazzo e il castello*, pp. 223-224.

³⁷ Si veda Tomedi, *Tra nord e sud. Le signorie rurali in valle dell'Adige, nella piana Rotaliana e in valle di Cembra*, in questo volume e Bocchi, *Trento*, p. 219.

³⁸ Si veda per un efficace quadro complessivo dai primi del Cinquecento al principio dell'Ottocento Mascher, *Casa, palazzo, villa, maso*.



Figura 2. Palazzo Firmian a Trento. Foto di Luisella Decarli. Comune di Trento.

Cinquecento³⁹. Per molti di costoro – ma dalla fine del XVI secolo, cioè ben oltre il *terminus post quem* qui considerato – è probabilmente più significativo il «passaggio alla residenzialità di palazzo» che identifica la piena realizzazione del percorso signorile con la «discesa dal castello al borgo»⁴⁰: e sono quindi i casi del palazzo di Nogaredo costruito dai Lodron nel 1593, della casa dei Thun a Revò risalente alla fine del secolo, del castello di San Giovanni, cioè la residenza edificata a Brez nel 1585 da Guglielmo d'Arsio, dei cinque palazzi dei

³⁹ Nebulose le notizie sul palazzo di piazza Lodron, oggetto di un recente restauro, mentre sono più note le vicende di quello tardo-cinquecentesco di via Calepina (si veda Rasmò, *L'architettura gotica*, p. 261; Bocchi, *Trento*, pp. 126, 198; Marsilli, *Presenze lodroniane*, p. 211; Cattoi, *La decorazione pittorica*, pp. 65-66). I Lodron edificarono il primo dei palazzi qui citati, quello «alla piazzola», nel corso del secolo XVI sulla base di tre preesistenti dimore acquisite nel corso dello stesso secolo. La maggiore e sicuramente la più importante era quella che a cavallo dei secoli XV e XVI apparteneva a Nicolò Morzanti. Costui non lasciò figli maschi e dopo la sua morte il palazzo rimase nell'asse ereditario femminile per parecchi anni. Questa porzione di edificio passò ai Lodron nel primo ventennio del XVI secolo a seguito del matrimonio di Gerolama Calepini, figlia di Giacomo Calepini e di Margherita Morzanti, con Paride di Lodron, ma anche per il matrimonio di Caterina Calepini, sorella di Gerolama, con Francesco di Lodron della linea di Castellano e Castelnuovo. Con la morte delle Morzanti, estinto l'asse femminile, il palazzo rimase ai Lodron, che lo tennero fino al 1653 (si veda il recente contributo di Brunelli, Cagol, Gianformaggio, Iseppi, *Tra le carte d'archivio*, p. 67, note 123 e 124).

⁴⁰ Rovigo, *Il palazzo e il castello*, p. 228.

d'Arco inventariati nel 1582 nel borgo ai piedi del castello, della secentesca villa dei Castelbarco a Loppio. Nuove residenze che attestano l'affermazione decisa dei diritti e del ruolo politico delle famiglie che li posseggono in «compagini territoriali ormai stabili che riconoscono e legittimano le *enclaves* signorili»⁴¹.

3. *Gli stemmi*

Assieme ad un castello dal quale trarre il proprio nome e ad una fondazione ecclesiastica, luogo di perpetuazione sacra della propria memoria, lo stemma – simbolo del nome stesso – costituisce una triade di lunga durata per la definizione dell'identità di una qualsiasi schiatta nobiliare e la sua esistenza può a ragione essere assunta come prima forma di auto-rappresentazione⁴². L'origine degli emblemi araldici si pone fra 1120 e 1150 e si colloca geograficamente nel cuore nell'Europa nord-occidentale, grosso modo nell'area posta fra Basso Reno e Fiandre. La loro diffusione nell'area tedesca meridionale, stando ai primi monumenti sfragistici pervenuti, risale alla seconda metà del XII secolo, e contemporaneamente essi si diffusero anche in Italia⁴³.

Il fenomeno araldico riferentesi alla regione trentino-tirolese, grazie alla comune appartenenza istituzionale della nobiltà che ne caratterizza le sorti, presenta sviluppi e modelli espressivi unitari, collegati piuttosto all'area tedesca che a quella italiana⁴⁴, ma solamente a partire dalla prima epoca moderna, quando l'incardinamento della classe nobiliare entro le dinamiche della Contea principesca del Tirolo ai tempi di Massimiliano I può dirsi concluso⁴⁵. A dispetto di quanto apprezzabile successivamente, la fenomenologia araldica di epoca medievale, anche per quanto riguarda il periodo che sta fra XIV e XV secolo, non potrebbe essere più diversa a seconda delle singole zone che costituiscono questa regione. Tali differenze risultano macroscopiche, in particolare, se ad essere confrontate sono l'area trentina e l'asse dell'Adige, da un lato, e il territorio brissinese, dall'altro, già facente parte del ducato di Baviera. In area brissinese il diffondersi sistematico dell'uso di armi proprie da parte della nobiltà locale, non solo fra i dinasti, ma anche fra la semplice ministerialità, è garantito – in linea con quanto si può constatare in altre regioni europee – da poco più di un'ottantina di sigilli araldici risalenti a prima del 1300⁴⁶, cui già

⁴¹ *Ibidem*, p. 229.

⁴² Si veda Zug Tucci, *Un linguaggio feudale* e Zug Tucci, *Lo scudo araldico*.

⁴³ Basti qui rimandare a Galbreath, Jéquier, *Handbuch der Heraldik*, pp. 17-55, così come a Bascapè, Del Piazzo, *Insegne e simboli*. Sul linguaggio araldico si veda Santi, Mazzini, *Araldica*.

⁴⁴ Per quella italiana vedi Ferruzzi, *I caratteri storici dell'araldica italiana*.

⁴⁵ Una panoramica sullo sviluppo del fenomeno araldico in area tirolese, è offerto da Hye, *Wappen in Tirol*, così come da Hye, *Die Wappen des alten Tiroler Adels*. Per un dizionario araldico-genealogico dell'intera regione trentino-tirolese si veda Kögl, *Genealogisch-heraldisches Adelslexikon*.

⁴⁶ Santifaller, *Die Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive*, p. 366; Kugler, *Die Urkunden des Augustiner-Chorherrenstiftes Neustift bei Brixen*, pp. 271-280.

nei primi tre decenni successivi, limitatamente a quanto conservatosi presso l'Archivio principesco-vescovile di Bressanone, se ne aggiungono almeno duecento, fra i quali non pochi relativi non solo a stirpi nobiliari, bensì anche a cittadini e liberi possidenti⁴⁷. Per l'area trentina non esiste nulla di comparabile, tanto che risulta del tutto impossibile ricostruire stemmi appartenuti alla ministerialità vescovile di XII-XIV secolo e lo stesso vale addirittura per alcuni dinasti di indubbia importanza come i da Beseno e i da Lizzana, e non da ultimo per gli stessi conti di Flavon, che pur sempre costituivano una delle tre dinastie comitali insediate entro il territorio del comitato di Trento⁴⁸: sebbene estintisi già nel 1333, anche per essi non si è conservato difatti alcun sigillo e gli stemmi loro assegnati dall'erudizione locale a partire da fine Seicento, restano a tutti gli effetti di attribuzione incerta⁴⁹.

La ragione di questa differenza sta fondamentalmente nella diversa prassi documentaria utilizzata nei due territori. Il documento sigillato, fra i documenti privati del tempo, costituisce difatti la norma in area tedesca, e con essa in area brissinese⁵⁰, ma non certo in quella italiana, e con essa in quella trentina. L'impossibilità di rintracciare sigilli araldici della nobiltà afferente al territorio dell'antico comitato di Trento fra la metà del XII e i primi due decenni del XIV secolo è cioè dovuta al fatto che in tale zona era diffuso l'*instrumentum* notarile⁵¹. Le uniche eccezioni rilevabili fino alla metà del XIII secolo sono rappresentate non per nulla dai sigilli di alcuni dinasti quali il conte Alberto III di Tirolo († 1253), il conte Ulrico II di Eppan-Ulten († 1253) e i *liberi nobiles* Alberone II, Beraldo e Federico II di Wanga⁵², che furono tuttavia utilizzati solo ed esclusivamente per corroborare donazioni in favore di enti ecclesiastici d'area tedesca (non solo brissinese), dove l'*instrumentum notarile* all'epoca non avrebbe goduto di alcuna *publica fides*. Lo stesso vale anzi per l'unico sigillo di un ministeriale a suo tempo afferente all'antico comitato di Trento, cioè Ulrico II di Greinsberg (Appiano), membro della macinata dei conti di Eppan-Ulten; sigillo che nel 1224 fu impiegato per autenticare una donazione in favore del monastero di St. Georgenberg nella valle dell'Inn⁵³.

Anche durante la seconda metà del Duecento, gli unici sigilli prodotti da dinasti locali sono relativi a negozi contratti con potentati settentrionali e in particolare riguardano due delle grandi cessioni compiute dalla nobiltà locale in favore del conte Mainardo II di Tirolo († 1295) nella cornice delle lotte che lo contrapponevano all'episcopo di Trento. Prime fra tutte quella

⁴⁷ Si veda Santifaller, Appelt, *Die Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive*, II/2, pp. 446-465; Laszloczky, Wolfsgruber, *Wappen und Siegel*, pp. 30-39.

⁴⁸ Su questa famiglia comitale, si rinvia a Landi, *Quia eorum antecessores*.

⁴⁹ A proposito vedi *ibidem*, p. 273 sgg.

⁵⁰ Si veda Zaccaria (a cura di), *Sigilli e potere*.

⁵¹ Sulla diffusione dell'*instrumentum* notarile in area trentina si veda *Il notariato nell'arco alpino*.

⁵² Si veda Huter, *Tiroler Urkundenbuch*, I/3, pp. 519-521, nn. 1-10.

⁵³ Huter, *Tiroler Urkundenbuch*, I/3, p. 522, n. 12.

compiuta fra 1276 e 1294 dagli Egna in merito ai propri possedimenti in val d'Adige⁵⁴, così come quelle riferentesi al castello di Salorno, venduto dai Gralandi a Mainardo nel 1284⁵⁵. Tolte queste poche eccezioni, le altre schiattede attive entro il territorio del comitato di Trento, poiché prive di rapporti diretti con l'area tedesca e in quanto use ad impiegare (quasi) esclusivamente l'*instrumentum* notarile⁵⁶, non hanno lasciato tracce di un qualche stemma, il che tuttavia – si badi bene – non significa affatto che non ne godessero. Lo palesano non solo le eccezioni appena viste, ma anche quanto appurabile per lo stemma dei conti di Eppan-Hocheppan, estintisi già nel 1273 con il vescovo Egnone di Trento (1250-1273), i quali nel 1145 erano stati i fondatori del monastero di San Michele all'Adige. Ancora ai primi del Seicento Marx Sittich von Wolkenstein riportava come il fondatore, il conte Ulrico I, fosse sepolto nel coro della chiesa conventuale e che le armi del monastero fossero quelle dei *fundatores*, ad esso pervenute in eredità con la loro estinzione⁵⁷. Nella stessa direzione indirizza una causa del 1387 riguardante la costituzione della dote della nobildonna Dorothea Zobel, appartenente a una schiatta insediata nel territorio di Tesimo/Tisens, già parte integrante – sebbene ai suoi limiti settentrionali – della contea di Trento. Per dimostrare come gli Zobel fossero dello stesso ceppo dei signori di Castel Wehrburg e di quelli di Castel Holz, le varie deposizioni raccolte in giudizio addussero la condivisione di una stessa sepoltura e di uno stesso banco presso la chiesa parrocchiale di Tesimo, così come il fatto che le tre famiglie si fregiassero del medesimo stemma⁵⁸. Anche di quest'arme, tuttavia, non è rimasta traccia nelle fonti dirette⁵⁹, ma la sua menzione è tanto più rilevante in considerazione dell'importanza che i suoi detentori vi attribuivano nella definizione dei propri orizzonti familiari e patrimoniali.

4. Il Trecento e i primi sigilli araldici d'area trentina

A partire dai primi decenni del XIV secolo la situazione muta e le fonti cominciano a fornire, anche in area trentina, evidenze dirette ed immediate in merito alla diffusione del fenomeno araldico. A partire dal 1330 fanno così la loro comparsa i primi sigilli araldici dei Castelbarco⁶⁰. Nel 1349 è la volta

⁵⁴ Wiesflecker, *Regesten*, nn. 169, 776, 886; Innsbruck, TLA, P 194. Un catalogo completo dei sigilli degli Egna, con relative fotocopie, è offerto da Landi, *Die Edelfreien von Enn*, pp. 201-205.

⁵⁵ Wiesflecker, *Regesten*, n. 421. Riproduzione del sigillo: Landi, *Haderburg*, p. 30.

⁵⁶ Di Ulrico II d'Arco, del 1210, esiste difatti – unico caso propriamente trentino – un sigillo, tuttavia non tanto araldico, bensì equestre; Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 201, n. 1.

⁵⁷ Wolkenstein, *Landesbeschreibung*, p. 71.

⁵⁸ Stolz, *Die Ausbreitung*, p. 237 sg., n. 47.

⁵⁹ Se ne conserva solo un disegno di fine Seicento: Brandis, *Des Tirolischen Adlers*, p. 94, n. 242.

⁶⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 3, n. 68.

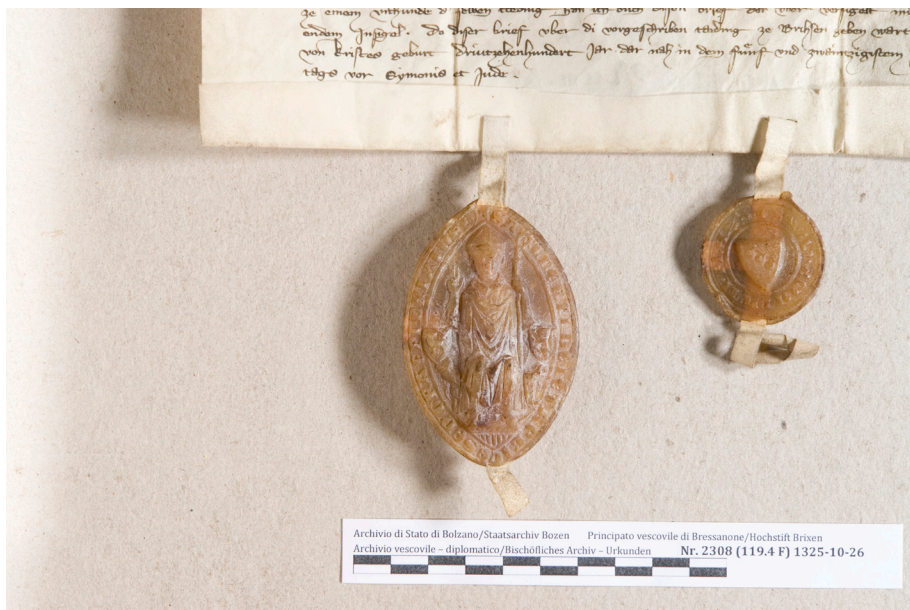


Figura 3. Sigillo vescovile di Alberto II di Egna (1324-1336). Legenda: + S(igillum) ALBERTI . DEI . ET . AP(OSTO)LICE . SED(IS) GR(ATI)A . EP(ISCOP)I BRIXInEn(SIS). Bolzano, Archivio di Stato, *Archivio del principato vescovile di Bressanone*, doc. 2308 (1325 X 26).

di quelli dei Castelnuovo-Caldonazzo⁶¹, mentre all'anno dopo data il primo sigillo degli Arsio⁶². Negli stessi anni si colloca pure il primo dei Tissoni di Spormaggiore, signori di Castel Belfort, mentre del 1354 è un sigillo di Nicolò d'Arco⁶³. Il primo sigillo di Pretele (Prechtel) di Caldes (1375-1409) data invece al 1395⁶⁴, mentre il primo dei Lodron è del 1404⁶⁵. Non prima del 1488 compare quindi il primo dei Thun⁶⁶, mentre bisogna attendere il 1493 per rinvenirne uno dei Cles⁶⁷. In questo contesto sono tuttavia due i sigilli che meritano una particolare menzione: quello di una nobildonna, Anna Nogarola, vedova di Guglielmo di Castelbarco-Castelnuovo, del 1411⁶⁸, dal momento che esso rappresenta il primo sigillo femminile d'area trentina. Il secondo, utiliz-

⁶¹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 37, n. 40.

⁶² Ausserer, *Le famiglie nobili*, p. 135.

⁶³ ASTn, APV, sezione latina, capsula 32, n. 5. Al 1363 risale invece il sigillo araldico di Antonio d'Arco (ASTn, APV, Sezione latina, capsula 32, n. 6), una cui riproduzione è offerta da Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 201, n. 2.

⁶⁴ Se ne veda la riproduzione in Mosca, *Caldes*, p. 156.

⁶⁵ Ausserer, *Die Herrschaft Lodron im Mittelalter*, p. 50.

⁶⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 8, n. 57. Per un blasone di questo stemma, Rauzi, *Araldica*, p. 338 s.

⁶⁷ ASTn, APV, Miscellanea I, n. 159; Rauzi, *Araldica*, p. 97.

⁶⁸ ASTn, APV, Sezione latina, capsula 37, n. 50.

zato a partire dal 1325, è il sigillo di Alberto II di Egna, vescovo di Bressanone: per la prima volta un vescovo della regione introduceva nel proprio sigillo episcopale le proprie armi familiari (figura 3)⁶⁹, dimostrando al meglio – in linea con la ricchezza di monumenti araldici lasciati dalla sua schiatta fra la fine del XIII e la metà del XIV secolo – il valore identitario e identificativo degli stemmi.

5. *Lapidi stemmate*

Accanto ai primi sigilli araldici, lo stemma, come emblema di appartenenza familiare, comincia a fregiare alcune lapidi. Le prime sono costituite da due epigrafi stemmate dei d'Arco, rispettivamente del 1300 e del 1320, che guarnivano due porte della città di Arco⁷⁰, manifestando in modo eloquente la signoria che su di essa questa famiglia esercitava. Stessa funzione ricoprono altri tre stemmi, risalenti agli stessi anni, che sovrastano ancor oggi i portoni di altrettanti castelli, cioè quello degli stessi d'Arco a Castel Spine⁷¹, quello dei Rottenburg sul portone del castello di Castelfondo (figura 4)⁷², così come quello matrimoniale di Sigismondo Thun e Orsola di Caldes posto sopra l'ingresso principale di Castel Bragher: se i primi due risalgono già a metà del Trecento, quest'ultimo è di poco successivo al 1417⁷³. Del 1319 è invece la lapide dei Castelbarco sulla parete meridionale del Duomo di Trento, la quale ne ricorda il concorso finanziario per il completamento della fabbrica (figura 5)⁷⁴.

Fra le lapidi sepolcrali, l'esempio più antico dovrebbe essere costituito invece da una lapide stemmata che chiudeva la tomba terragna di Matteo di Wanga († *post* 1298), ultimo rampollo della sua famiglia. Già nel Duomo di Trento, essa venne con ogni probabilità distrutta a fine Ottocento, durante i restauri della cattedrale, tanto che oggi se ne conserva solamente un disegno⁷⁵. La prima ad essersi conservata è invece quella di Guglielmo (II) di Egna († 1335), la quale ha la particolarità di riportare – per la prima volta nell'area trentino-tirolese – uno scudo con due cimieri. Essa non si conserva a Trento,

⁶⁹ Santifaller, Appelt, *Die Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive*, II/2, p. 437 sg., n. 29. Fotoreproduzione: Landi, *Die Edelfreien von Enn*, p. 180.

⁷⁰ Caproni, *Il Sommolago*, pp. 75-77.

⁷¹ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 200.

⁷² Ausserer, *Le famiglie nobili*, p. 127; Dal Rì, Rauzi, *Castello di Castelfondo*, p. 170. Sulla signoria trentina dei Rottenburg, provenienti da Rotholz/Rattenberg, nella valle dell'Inn, Feller, *Das Rechnungsbuch Heinrichs von Rottenburg*, pp. 122-131, 133-141.147-150.155-158 e per i sigilli dei Rottenburg *ibidem*, p. 65; sul loro stemma Hye, *Die heraldischen Denkmäler*, p. 244, 254, ma soprattutto Landi, *Gli stemmi riscoperti*, pp. 83-86.

⁷³ Se ne veda la riproduzione in Mosca, *La famiglia Thun*, p. 8; Mosca, *Caldes*, p. 162.

⁷⁴ *Castellum Ava*, p. 36; *Il Duomo di Trento*, p. 123.

⁷⁵ La sua esistenza è tralciata da un disegno fattone da Stephan von Mayrhofen, *Genealogien des tirolischen Adels*, VII, *Erloschene Geschlechter*, V. Abt., n. 72 (manoscritto: Innsbruck, Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum, Bibliothek, W 13.377). Con ogni probabilità la lastra andò distrutta a fine Ottocento, quando il pavimento della cattedrale venne rifatto.



Figura 4. Stemma dei signori di Rottenburg sul portone di ingresso al castello di Castelfondo, prima metà del XIV secolo. Trento, Archivio fotografico storico provinciale, *Archivio della Soprintendenza ai Monumenti e alle Gallerie di Trento*. © Archivio fotografico storico provinciale, Soprintendenza per i beni culturali PAT.



Figura 5. Stemma Castelbarco sul prospetto meridionale della cattedrale di Trento, 1319. Foto di Flavio Faganello (1963). Trento, Archivio fotografico storico provinciale, *Archivio Faganello*. © Archivio fotografico storico provinciale, Soprintendenza per i beni culturali PAT.

bensì nel chiostro del monastero di Novacella/Neustift⁷⁶. Nel cimitero vecchio del Duomo di Bressanone, dove fu traslata a fine Settecento in occasione della ricostruzione tardobarocca della cattedrale, si trova invece quella di suo nipote, il canonico Ezzelino III di Egna († 1373)⁷⁷. Di poco posteriore a questa lastra è un'altra lapide relativa agli Egna, cioè quella di Guglielmo IV, signore di Castel Forst (Merano), caduto a Sempach nel 1386 al seguito del duca Leopoldo III d'Austria. Egli riposa assieme ad altri due cavalieri della regione, cioè Friedrich Tarant e Peter von Schlandersberg, nella chiesa conventuale di Königsfelden (Aargau), sotto una lapide recante gli stemmi di tutti e tre⁷⁸. La lapide stemmata di Pretele da Caldes († 1409) si conserva invece nella cripta della chiesa parrocchiale di Wilten, presso Innsbruck, dove questi era caduto vittima di un agguato (Figura 6)⁷⁹, mentre quella di Heinrich (VI) von Rottenburg († 1411), dinasta di Castelfondo e di Caldaro, si trovava un tempo nella chiesa dell'Ospedale di Santo Spirito a Caldaro, da lui fondato poco pri-

⁷⁶ Landi, *Die Edelfreien von Enn*, p. 181.

⁷⁷ *Ibidem*, p. 199.

⁷⁸ *Ibidem*, p. 186.

⁷⁹ Se ne veda la riproduzione Mosca, *Caldes*, p. 160.



Figura 6. Lastra sepolcrale di Pretele (Prechtel) di Caldes († 1409) nella cripta della parrocchiale di Wilten presso Innsbruck. Foto di Walter Landi edita in: Alberto Mosca, *Caldes. Storia di una nobile comunità*, Comune di Caldes, Nitida Immagine Editrice, Cles (TN), 2015, p. 160.



Figura 7. Scudo funerario di Pankraz von Spaur († 1499) presso la chiesa parrocchiale di Spormaggiore. Trento, Museo Diocesano Tridentino, *Inventario diocesano*.

ma di morire, e dove essa si conservava ancora a fine Settecento⁸⁰. Ancora al suo posto, all'interno della chiesa parrocchiale di Santa Maria Assunta a Cles, è invece una delle più pregevoli lastre tombali della regione, ossia quella in marmo rosso dei Cles, risalente a metà Quattrocento⁸¹. In qualche modo assimilabile stilisticamente ad essa è quella di Happe Hack († 1466), dal 1448 signore di Salorno, dove fu anche sepolto⁸², così come quella di Leonhard Anich von Altlehen († 1469), vicario della giurisdizione di Telvana per conto dei Welsperg, presso la chiesa parrocchiale di Borgo Valsugana⁸³.

Quest'insieme di lapidi sepolcrali si rifanno per tradizione, per stilemi artistici e non da ultimo per la lingua che ne caratterizza la legenda, ad archetipi tedeschi, ampiamente diffusi nella porzione non trentina della contea tirolese⁸⁴, e la ripresa di paradigmi settentrionali vale tanto più per lo scudo funerario (*Totenschild*) di Pankraz von Spaur († 1499) presso la parrocchiale di Spormaggiore (figura 7)⁸⁵, che deriva da modelli e forme di memoria familiare propri dell'area tedesca meridionale⁸⁶.

⁸⁰ Morandell, *Zur Geschichte des Heilig-Geist-Spitals*, p. 18.

⁸¹ Riproduzione in *Val di Non*, p. 100. Sullo stemma dei Cles, Tabarelli, Borrelli, *Stemmi e notizie*, p. 90 s.

⁸² Landi, *Haderburg*, p. 39 sgg.

⁸³ *Ibidem*, p. 41.

⁸⁴ Se ne vedano gli esempi collazionati da Hye, *Wappen in Tirol*, figg. 98, 99, 105, 106, 109-117, 125-127.130-135 ecc.

⁸⁵ Rauzi, *Trentino da conoscere vedere amare*, p. 108; *Val di Non*, p. 295; Negri, *Scudo funerario*, p. 94 s.

⁸⁶ Egg, Trapp, *Totenschilder in Tirol*.



Figura 8. Arca di Guglielmo “il Grande” di Castelbarco († 1320) presso la chiesa di Santa Anastasia a Verona. Foto di Fausta Piccoli.

Di tutt'altra tradizione sono i monumenti sepolcrali riferibili, fra XIV e XV secolo, alle tre signorie trentine più meridionali. Per i Lodron, strettamente legati alla città di Brescia, nella chiesa di San Francesco d'Assisi di quella città si conserva così una lapide stemmata di fine Quattrocento, schiettamente lombarda nell'impostazione dello scudo e nei caratteri dell'epigrafe, costituiti difatti da una capitale tonda di tradizione umanistica. Discorso analogo per la lastra tombale di Filippa d'Arco, moglie di Baldassarre Thun († 1516), risalente al 1493, presso la chiesa di Santa Maria di Bresimo⁸⁷. Ancora più evidenti i caratteri lombardi delle sepolture dei Castelbarco, da sempre legati a doppio filo con Verona. Ciò si manifesta già a partire dall'arca di Guglielmo il Grande († 1320), presso la chiesa di Sant'Anastasia a Verona: alla pari delle arche scaligere, anch'essa è costituita da un sarcofago, un baldacchino e un ritratto ad altorilievo del defunto (figura 8)⁸⁸. Lo stesso vale per le due di Al-

⁸⁷ Se ne veda una riproduzione in Mosca, *La famiglia Thun*, p. 156.

⁸⁸ Su questo monumento si rimanda a Napione, *Le arche*, pp. 188-225.



Figura 9. Arca di Guglielmo fu Azzone di Castelbarco-Avio, del 1357 circa. L'arca è conservata a Loppio, presso le collezioni della famiglia Castelbarco, ma proviene dalla chiesa di Sant'Antonio Abate di Sabbionara d'Avio, dovéra originariamente collocata sulla facciata. Trento, Archivio fotografico storico provinciale, *Archivio della Soprintendenza ai Monumenti e alle Gallerie di Trento*. © Archivio fotografico storico provinciale, Soprintendenza per i beni culturali PAT.

drighetto di Castelbarco-Lizzana e di Guglielmo fu Azzone di Castelbarco-Avio, oggi conservate a Loppio, ma originariamente collocate rispettivamente presso la chiesa di San Tommaso a Rovereto e presso quella di Sant'Antonio a Sabbionara (figura 9)⁸⁹.

Né l'insieme dei monumenti eretti dai Castelbarco per celebrare la propria memoria si limitava a ciò. Con il suo testamento del 1319, per esempio, Guglielmo istituì un legato in favore della fabbrica del Duomo di Trento ed altri denari erano stati da questi investiti precedentemente per il completamento della chiesa di San Fermo Maggiore a Verona, dove a ricordarlo sta un ritratto ad affresco che lo raffigura nell'atto di offrire la chiesa (figura 10)⁹⁰. Nella chiesa dei Domenicani di Bolzano, uno dei suoi eredi, nel 1379, faceva invece dipingere un affresco votivo, dedicato alla Madonna, nota per l'appunto come *Madonna Castelbarco* per gli stemmi che ne inquadrano la cornice⁹¹.

⁸⁹ *Ibidem*, pp. 226-306.

⁹⁰ *Castellum Ava*, p. 27.

⁹¹ Pietropoli, *Madonna in trono con il Bambino*.



Figura 10. Ritratto ad affresco di Guglielmo “il Grande” Castelbarco († 1320), Verona, chiesa di San Fermo, archisesto del coro. Archivio fotografico della Diocesi di Verona.

Qualche anno dopo, nel 1397, il ramo dei Castelbarco-Albano erigeva quindi un proprio sepolcro presso la pieve di Mori, nella propria cappella di Santo Stefano⁹², mentre quello di Castelbarco-Avio, attorno al 1392-1396 faceva dipingere un ciclo araldico presso ‘Torre Burri’ ad Ala, dove celebrava l’insieme delle relazioni politiche intrattenute dalla famiglia⁹³.

6. I cicli pittorici

Prodotto diretto dell’autocoscienza nobiliare, così come degli stretti rapporti con gli ambienti culturali ed artistici veronesi, sono gli affreschi profani di Castel Avio, fatti realizzare dai Castelbarco a metà Trecento⁹⁴, fra cui spiccano quelli della *Casa delle guardie*, con scene di guerra, disseminati delle armi del casato (figura 11)⁹⁵, mentre nel mastio, nella cosiddetta *Camera d’amore*, sono temi legati all’amore cortese a dominare⁹⁶. Nel panorama della pittura profana gli affreschi di Avio costituiscono l’esempio più significativo della pittura d’epoca cavalleresca in area trentina. Sebbene in regione,

⁹² Catterina, *I signori di Castelbarco*, p. 104.

⁹³ Su questo ciclo, Landi, *Gli stemmi riscoperti*.

⁹⁴ d’Arcais, *La decorazione pittorica*.

⁹⁵ *Castellum Ava*, pp. 115-173; Boccia, *I guerrieri di Avio*.

⁹⁶ *Castellum Ava*, pp. 89-114, 199-221.

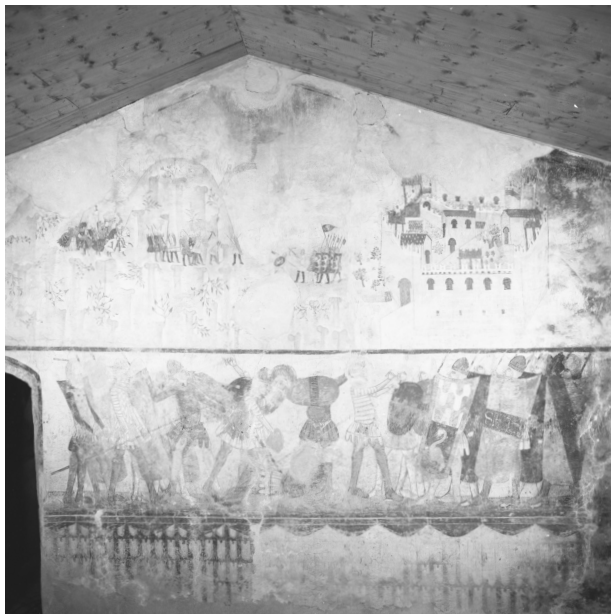


Figura 11. Castello di Avio, 'Casa delle Guardie', particolare della parete nord, metà del XIV secolo. Foto di Luciano Eccher (1979). Trento, Archivio fotografico storico provinciale, *Archivio Luciano Eccher*. © Archivio fotografico storico provinciale, Soprintendenza per i beni culturali PAT.



Figura 12. Scena di battaglia tratta da un poema arturiano, 1442 circa. L'affresco proviene da Castel Romano nelle Giudicarie, dove si conservava fino al 1913. Trento, Museo Diocesano Tridentino, *Inventario diocesano*.

fra XIII e XV secolo, questa si concentri piuttosto in zona altoatesina, anche quella trentina dimostra in effetti – per quanto giudicabile in base ai brani pittorici pervenutici – di aver coltivato una certa predilezione per i temi di carattere cortese⁹⁷. Tracce eloquenti, oltre che da Avio, provengono così da Castel Romano nelle Giudicarie, sede di un ramo dei Lodron: un ampio frammento di affresco staccato da una parete di quel castello, con una scena tratta da un poema arturiano e dipinta a metà Quattrocento, si conserva oggi al Museo Diocesano Tridentino (figura 12)⁹⁸. A Castel Pietra, già possedimento dei Castelbarco-Beseno, si conservano scene con il Giudizio di Paride, Aristotele cavalcato da Campaspe e un colloquio fra Salomone e la regina di Saba⁹⁹, mentre nel cosiddetto Palazzo Nero di Coredo, già in mano ai signori di Castel Coredo, la sala principale conserva un ciclo dedicato alle storie della regina Genoveffa, dipinto attorno al 1460¹⁰⁰.

7. La ricorrenza di dinasti trentini negli stemmari medievali

Parallelamente all'affermazione di una propria arma in regione, gli stemmi delle famiglie signorili trentine cominciano a comparire anche negli stemmari del tempo. Primi fra tutti i registri dell'ospizio di San Cristoforo all'Arlberg, del 1386-1410, dove compaiono alcune delle famiglie autoctone più antiche (Caldes, Cles, Spaur, Thun)¹⁰¹, così come alcune immesse nel territorio dell'episcopato di Trento solo poco meno di un secolo prima dai conti di Tirolo (Rottenburg)¹⁰². Negli stessi anni è la volta della *Zürcher Wappenrolle*, del 1394-1407, con stemma degli Egna¹⁰³, per proseguire poi con altri stemmari dell'area tedesco-meridionale, anch'essi riportanti numerose famiglie trentine ovvero tirolesi operanti in area trentina: lo *Scheibler'sches Wappenbuch* del 1450-80 (Liechtenstein, Spaur, Trapp, Weineck)¹⁰⁴, il *Wernigeroder (Schaffhausen'sche) Wappenbuch*, dell'ultimo quarto del XV secolo (Cles, Firmian, Fuchs, Liechtenstein, Reifer von Altspaur, Schenk von Metz, Thun, Weineck, Welsperg)¹⁰⁵, lo stemmario dell'abate Ulrich Rösch di San Gallo del 1480 circa (Rottenburg, Starkenberg)¹⁰⁶, quello dell'araldo Anton "Tirol" del 1490 circa (Arco, Castelbarco, Cles, Firmian, Liechtenstein, Lodron, Rot-

⁹⁷ Fondamentale, a proposito, resta Rasmò, *Letà cavalleresca*.

⁹⁸ *Ibidem*, pp. 199-201, 208.

⁹⁹ *Ibidem*, p. 208 sgg.

¹⁰⁰ *Ibidem*, pp. 203, 208.

¹⁰¹ BayHStA, *GHA*, Hausritterorden v. Hl. Georg, Bände, n. 3; Innsbruck, TLA, Codex Figdor; Niederösterreichische Landesarchiv, HS 328. Si veda Hupp, *Die Wappenbücher vom Arlberg*, così come Widmoser, Köfler, *Botenbuch der Bruderschaft St. Christoph auf dem Arlberg*.

¹⁰² BayHStA, *GHA*, Hausritterorden v. Hl. Georg, Bände, n. 3, c. 32r. Si veda Büchner, *Das Münchner Boten- und Wappenbuch vom Arlberg*.

¹⁰³ Zürich, Schweizerisches Nationalmuseum, AG 2760.

¹⁰⁴ BSB, Cod. icon. 312c (non paginato).

¹⁰⁵ BSB, Cod. icon. 308 n, cc. 173r-177r.

¹⁰⁶ St. Gallen, Stiftsbibliothek, cod. Sang. 1084, p. 205.



Figura 13. Stemmario di Hendrik van Heessel del 1427-32. Antwerpen, Collectie Stad Antwerpen, Erfgoedbibliotheek Hendrik Conscience, B 89420 A, fol. 91v-92r.

tenburg, Spaur, Thun, Welsperg)¹⁰⁷, lo *Stemmario di Konrad Grünenberg* del 1480 circa (Arco, Cles, Egna, Firmian, Fuchs, Greifenstein, Ivano, Liechtenstein, Rottenburg, Spaur, Schenk von Metz, Spaur, Thun, Trapp)¹⁰⁸, l'*Armoriale di San Gallo* (Rottenburg, Starkenberg)¹⁰⁹. Identica cosa per alcuni stemmari prodotti alla corte di Borgogna, con la quale gli Asburgo intrattenevano importanti contatti: lo stemmario di *Hendrik van Heessel*, del 1427-1432 (Arco, Boymont, Caldes, Castelbarco, Castellalto, Firmian, Fuchs, Greifenstein, Kronmetz, Liechtenstein, Reifer von Altspaur, Rottenburg, Spaur, Starkenberg, Thun, Weineck) (figura 13)¹¹⁰, il *Grand Armorial de la Toison d'Or*, del 1430-1461 (Arco, Caldes, Castelbarco, Firmian, Fuchs, Greifenstein, Kronmetz, Liechtenstein, Rottenburg, Spaur, Thun, Weineck) (figura 14)¹¹¹ e il *Bergshamer Wapenbok*, del 1441-1456 (Arco, Boymont, Caldes, Castelbarco, Castellalto, Firmian, Liechtenstein, Reifer von Altspaur, Rottenburg, Spaur, Starkenberg, Thun, Weineck) (figura 15)¹¹². Praticamente nulla, al contrario, la ricorrenza di stemmi di schiatta signorili d'area trentino-atesina ovvero ti-

¹⁰⁷ BSB, Cod. icon. 310, cc. 25v-32v.

¹⁰⁸ BSB, Cgm 145, pp. 141, 170, 193, 198, 256-258, 272, 314, 318, 320. Si veda *Des Conrad Grünenberg, Ritters und Bürgers zu Constanz, Wapenbuch*.

¹⁰⁹ St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. Sang. 1084, p. 205 s.; *ibidem*, p. 210 si può vedere anche uno stemma Castelbarco, aggiuntovi tuttavia solo successivamente, ai primi del Cinquecento.

¹¹⁰ Antwerpen, Erfgoedbibliotheek Hendrik Conscience, B 89420 A, cc. 92r-93v.

¹¹¹ Paris, Bibliothèque de l'arsenal, ms. 4790, pp. 45-52.

¹¹² Stockholm, Riksarkivet, Bergshammar vapenbok, SE/RA/720085/Z, pp. 127-131, 185-187.



Figura 14. *Grand Armorial de la Toison d'Or*, del 1430-61. La pagina qui riprodotta presenta una serie di stemmi di famiglie trentino-tirolesi soggette al potere di comando del duca Federico IV d'Austria (o di suo figlio Sigismondo). Paris, Bibliothèque nationale de France, Bibliothèque de l'Arsenal, ms. 4790, p. 51.



Figura 15. *Bergshamer Wapenbok*, del 1441-56. Le due pagine qui riprodotte presentano alcuni stemmi d'area trentino-tirolese, fra i quali quelli dei Castelbarco (1), dei Kronmetz (9), dei Firmian (11), dei Rottenburg (14). Stockholm, Riksarkivet, *Bergshammer vapenbok*, SE/RA/720085/Z, pp. 128-129.

rolese in stemmari tre-quattrocenteschi di provenienza italiana: solamente il *Codice Trivulziano*, compilato attorno al 1450/61-1466, riporta quello dei d'Arco¹¹³.

8. La mitizzazione delle origini

L'autocelebrazione nobiliare, imbevuta di trionfi araldici e pitture di contenuto cavalleresco, toccò tuttavia uno dei suoi momenti più alti nella mitizzazione delle proprie origini, che la nobiltà cominciò a coltivare, anche in regione, soprattutto a partire dal XV secolo¹¹⁴. All'interno del principato di Trento, sono fondamentalmente tre le famiglie che ricorsero a queste rico-

¹¹³ Milano, Archivio storico civico e Biblioteca *Trivulziana*, Codice Trivulziano 1390, p. 49; Maspoli, *Stemmario trivulziano*, p. 77.

¹¹⁴ Sul tema, vedi approfonditamente Bizzocchi, *Genealogie incredibili*. Per l'area trentino-tirolese si veda l'ampia disamina offerta da Haid, *Genealogische Sagen*.



Figura 16. Affresco raffigurante il capostipite leggendario dei Thun. Sullo stendardo, in tedesco, riproposizione della leggenda familiare secondo cui questi sarebbe giunto nel territorio di Trento da Roma, al seguito di san Vigilio, dipinto fra il 1474 e il 1503, o più verosimilmente fra il 1430 e il 1448. Foto di Luca Gabrielli. San Michele all'Adige, locanda all'Aquila nera, parete ovest.

struzioni fantasiose del proprio passato. I Lodron, il cui nome rimandava sì all'origine dall'omonimo villaggio nelle Giudicarie, ma anche ad attività poco lusinghiere, pensarono bene di ricollegarsi al Laterano d'epoca antica, tanto che nel 1452, in occasione della promozione al rango comitale, il loro nome verrà per l'appunto integrato con quello di questa *gens romana*¹¹⁵. I Thun, a partire dal XV secolo, rivendicavano anch'essi origini romane, ma in tutt'altro modo: forti dello stretto legame con la sede episcopale, arrivarono a collegare i propri antenati ai due maggiori santi venerati in diocesi, cioè a san Romedio, sul cui santuario la famiglia esercitava diritti di patronato, e soprattutto a san Vigilio, patrono della diocesi. La leggenda, la quale pretendeva come la famiglia fosse arrivata in val di Non da Roma al seguito di san Vigilio, trova una sua prima raffigurazione pittorica su un'antica locanda di San Michele all'Adige (figura 16), dove venne di certo dipinta durante uno dei tre periodi in cui la contea di Königsberg fu soggetta alla loro giurisdizione, con ogni probabilità al tempo di Simone Thun, fra 1474 e 1503, se non addirittura fra 1430 e 1448¹¹⁶. I Castelbarco, invece, in considerazione dell'identità del loro stemma con quello del regno di Boemia, pretendevano di discendere da una principessa boema del X secolo, così come appurabile anche nel 1509 nelle *Famiglie illustri* di Francesco Sansovino¹¹⁷, mentre i conti d'Arco – più modestamente – sulla base del proprio nome, già durante il XV secolo prospettavano di discendere dagli estinti conti di Bogen in Baviera¹¹⁸.

9. Conclusioni

Nel corso del XIV secolo nelle valli alpine lungo l'asta dell'Adige prende avvio un lento processo di stabilizzazione delle *élites* signorili che giunse a compimento nel secolo seguente, quando l'affermazione asburgica nel Tirolo esercitò una forte attrazione sulla nobiltà del territorio in virtù delle prospettive di riconoscimento di *status* offerte dall'Impero. Tale processo ebbe dei riflessi sul modo in cui le famiglie aristocratiche affrontarono momenti di crisi connessi ad eventi esterni o a mutamenti interni riorganizzando la memoria della propria *domus* intorno ad un capostipite più vicino nel tempo o ad un processo di concentrazione del patrimonio entro linee di discendenti differenziate per residenza e cognome. Anche le relazioni tra residenze castelane e nuovi palazzi in città o nei borghi posti al centro delle vecchie signorie territoriali risentì, soprattutto dalla seconda metà del Quattrocento, di questa lenta evoluzione, che al principio del XIV secolo vide anche un mutamento nella diffusione del fenomeno araldico, con la comparsa dei primi sigilli anche

¹¹⁵ Haid, *Genealogische Sagen*, pp. 83-97.

¹¹⁶ Vedi da quanto noi esposto, in merito alla signoria dei Thun a Königsberg, in Landi, Gentilini, Zamboni, *Castel Monreale*, p. 168 s.

¹¹⁷ Catterina, *I signori di Castelbarco*, p. 13 s; Haid, *Genealogische Sagen*, pp.61-64.

¹¹⁸ Haid, *Genealogische Sagen*, pp. 53-56; Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 12.

in area trentina e dei primi stemmi in pietra sulle porte di città e castelli o sulle lapidi sepolcrali.

La realizzazione di cicli pittorici profani dalla metà del Trecento e, dalla fine del secolo, l'apparizione di stemmi trentini e tirolesi negli stemmari dell'area tedesco-meridionale, completano la costruzione di un apparato di «segni riconoscibili» che, anche mediante la ricostruzione fantasiosa delle proprie origini, conferisce alle stirpi signorili del territorio trentino-tirolese, benché in una situazione socio-politica e in un assetto territoriale diversi, una fisionomia in fondo non molto differente da quella di molte *élites* norditaliane del tardo medioevo.

Opere citate

- C. Ausserer, *Le famiglie nobili nelle Valli del Noce. Rapporti con i vescovi e con i principi, castelli, rocche e residenze nobili, organizzazione, privilegi, diritti; i "nobili rurali"*, Malé (TN) 1985 (Wien 1899).
- C. Ausserer, *Die Herrschaft Lodron im Mittelalter, bis zum Untergange der älteren Linie von Castelromano*, in «Jahrbuch der heraldischen Gesellschaft 'Adler' in Wien», 15 (1905), pp. 1-62 (trad. it.: *La signoria dei Lodron nel Medioevo*, a cura di G. Poletti, Storo (TN) 1987 [«Passato Presente. Contributi alla storia della Val del Chiese e delle Giudicarie», 11]).
- G.C. Bascapè, M. Del Piazzo, *Insegni e simboli. Araldica pubblica e privata, medievale e moderna*, Roma 1999.
- M. Bellabarba, *Istituzioni politico-giudiziarie nel Trentino durante la dominazione veneziana: incertezza e pluralità del diritto*, in *Le politiche criminali nel XVIII secolo*, a cura di L. Berlinguer, F. Colao, Milano 1990 (La «Leopoldina». Criminalità e giustizia criminale nelle riforme del '700 europeo, 11), pp. 175-231.
- M. Bellabarba, *Tra la città e l'impero. Il Principato vescovile di Trento nella prima età moderna*, in *Lo spazio alpino: area di civiltà, regione cerniera*, cura di G. Coppola, P. Schiera, Napoli 1991, pp. 147-164.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- M. Bettotti, *L'aristocrazia trentina nel medioevo: le strutture familiari fra nomi e realtà*, in «Geschichte und Region/Storia e regione», 11/2 (2002), pp. 73-99.
- R. Bizzocchi, *Genealogie incredibili. Scritti di storia nell'Europa moderna*, Bologna 2009² (1^a ed. 1995).
- R. Bocchi, *Trento. Interpretazione della città*, Trento 1989.
- L.G. Boccia, *I guerrieri di Avio*, Milano 1987.
- B. Bonelli, *Notizie storico-critiche della Chiesa di Trento*, III/1, Trento, per Gianbattista Monauni stampator vescovile, 1762.
- R. Bordone, *I ceti dirigenti urbani dalle origini comunali alla costruzione dei patriziati*, in R. Bordone, G. Castelnuovo, G.M. Varanini, *Le aristocrazie dai signori rurali al patriziato*, Roma-Bari 2004, pp. 37-120.
- Botenbuch der Bruderschaft St. Christoph auf dem Arlberg. Tiroler Handschrift "Codex Figdor", Tiroler Landesarchiv*, hrsg. von E. Widmoser, W. Köfler, Innsbruck-München 1976.
- F.A. von Brandis, *Deß Tirolischen Adlers immergruenendes Ehren-Kränztl*, Bozen, bey Paul Nicolaus Führer, 1678.
- B. Brunelli, F. Cagol, F. Gianformaggio, R. Iseppi, *Tra le carte d'archivio. Approcci di metodo e prime risultanze nello studio della città di Trento in età moderna (secoli XVI-XVIII)*, in *Trento città dipinta. I decori murali esterni dal Medioevo ai giorni nostri*, a cura di E. Chini, S. Ferrari, B. Toffolon, Trento 2023, pp. 57-78.
- R. Büchner, *Das Münchner Boten- und Wappenbuch vom Arlberg (Hs.d. Kgl. Bayer. Hausritterordens vom Hl. Georg). Edition des Textes mit einer Einleitung, biographischen Anmerkungen zu den Wappeninhabern und Spendern, Beschreibung und Nachweisen der Wappen*, Frankfurt am Main 2016.
- F. Caproni, *Il Sommolago. Note storiche riguardanti in modo particolare l'Oltresarca*, Brescia 1959.
- A. Castagnetti, *La società veronese nel medioevo. II. Ceti e famiglie dominanti nella prima età comunale*, Verona 1987.
- A. Castagnetti, *Governo vescovile, feudalità, 'communitas' cittadina e qualifica capitaneale a Trento fra XII e XIII secolo*, Verona 2001.
- Castellum Ava. Il castello di Avio e la sua decorazione pittorica*, a cura di E. Castelnuovo, Trento 1987.
- G. Castelnuovo, *L'identità politica delle nobiltà cittadine (inizio XIII-inizio XVI secolo)*, in R. Bordone, G. Castelnuovo, G.M. Varanini, *Le aristocrazie dai signori rurali al patriziato*, Roma-Bari 2004, pp. 195-243.
- Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- R. Catterina, *I signori di Castelbarco. Ricerche storiche*, Camerino 1900 (rist. anast. Mori [TN] 1982).
- D. Cattoi, *La decorazione pittorica di Palazzo Lodron a Trento e i modelli incisori*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione seconda», 80 (2001), pp. 65-111.
- E. Curzel, N. Martinelli, *I Castelnuovo signori di Caldonazzo*, «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 84 (2005), pp. 253-257.

- G. Dal Rì, M. Rauzi, *Castello di Castelfondo*, in *APSAT 4. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013 (APSAT 5), pp. 170-172.
- F. d'Arcais, *La decorazione pittorica*, in *Castellum Ava. Il castello di Avio e la sua decorazione pittorica*, a cura di E. Castelnuovo, Trento 1987, pp. 175-197.
- F. Del Tredici, *Natura, politica e nobiltà nelle città italiane del tardo medioevo. Il 'Tractatus de dignitatibus' di Bartolo da Sassoferrato e le sue eccezioni*, in F. Del Tredici, M. Della Misericordia, *Politiche della natura alla fine del medioevo. Quadri generali e casi lombardi*, in «Reti Medievali. Rivista», 21/1 (2020), < <https://doi.org/10.6092/1593-2214/6730> >.
- M. Della Misericordia, *Gusti cavallereschi, stili residenziali e temi figurativi. Aspetti della cultura aristocratica nella Lombardia alpina alla fine del medioevo*, in «Quaderni storici», 51 (2016), fasc. 3, pp. 793-822.
- Des Conrad Grünenberg, Ritters und Bürgers zu Constanz, Wappenbuch*, neu herausgegeben von R. Graf Stillfried-Alcántara und A.M. Hildebrandt, Görlitz 1875 (rist. anast. Wolfenbüttel 2014).
- C. Donati, *L'idea di nobiltà in Italia. Secoli XIV-XVIII*, Roma-Bari 1988.
- La documentazione dei vescovi di Trento (XI secolo-1218)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2011.
- Il Duomo di Trento*, vol. 1, a cura di E. Castelnuovo, Trento 1992.
- E. Egg, O. Trapp, *Totenschilde in Tirol*, in «Veröffentlichungen des Tiroler Landesmuseums Ferdinandeum», 52 (1972), pp. 17-150.
- L'età cavalleresca in Val d'Adige*, a cura di N. Rasmò, [Milano] 1980.
- La famiglia Thun in Val di Sole e in Trentino*, Atti delle conferenze, a cura di A. Mosca, Cles (TN) 2011.
- C. Feller, *Das Rechnungsbuch Heinrichs von Rottenburg. Ein Zeugnis adeliger Herrschaft und Wirtschaftsführung im spätmittelalterlichen Tirol. Edition und Kommentar*, Wien/Köln/Weimar 2010.
- F. Ferruzzi, *I caratteri storici dell'araldica italiana: metodologia generale di studio e problemi particolari*, in *L'Identità genealogica e araldica. Fonti, metodologie, interdisciplinarietà, prospettive*, Atti dell' XXIII Congresso internazionale di scienze genealogica et araldica, Torino, Archivio di Stato, 21-26 settembre 1998, Roma 2000, pp. 1043-1079.
- I. Franceschini, *Prima delle carte di regola. Comunità e società rurale in area trentina (secoli XII-XIII)*, in *Carte di regola. Storia, territorio, attualità*, Atti dell'incontro pubblico, Museo degli Usi e Costumi della Gente Trentina di San Michele all'Adige, 25 settembre 2021, a cura di L. Faoro, Trento 2022, pp. 45-77.
- S. Franzoi, *Spaur*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*. 5. *Censimento*, I, pp. 425-432.
- D.L. Galbreath, L. Jéquier, *Handbuch der Heraldik*, München 1986.
- O. Haid, *Genealogische Sagen im alten Tirol. Feudale und antif feudale Propaganda in Wappen-, Namens- und Abstammungssagen*. Diplomarbeit eingereicht bei o.Univ.-Prof. Dr. L. Petzold, Universität Innsbruck, Institut für Europäische Ethnologie, 1997 (inedita).
- O. Hupp, *Die Wappenbücher vom Arlberg*. Teil 1, *Die drei Original-Handschriften von St. Christoph auf dem Arlberg aus den Jahren 1394 bis rund 1430*, Berlin 1937-43.
- F.H. von Hye, *Die heraldischen Denkmäler in Runkelstein und ihre historische Bedeutung*, in *Schloss Runkelstein. Die Bilderburg*, hg. von A. Bechtold, Ausstellungskatalog, Bozen, Schloss Runkelstein, 19. April-31. Oktober 2000, Bozen 2000, pp. 235-262.
- F.H. von Hye, *Wappen in Tirol-Zeugen der Geschichte. Handbuch der Tiroler Heraldik*, Innsbruck 2004 (Schlern-Schriften 312).
- F.H. von Hye, *Die Wappen des alten Tiroler Adels bis zum Übergang Tirols an Bayern 1805-06*, Innsbruck 2010 (Schlern-Schriften 352).
- J.S. Kögl, *Genealogisch-heraldisches Adelslexikon von Tirol und Vorarlberg*, hg. von O. Stanger, Innsbruck 2015 (Schlern-Schriften 364).
- G.J. Kugler, *Die Urkunden des Augustiner-Chorherrenstiftes Neustift bei Brixen*, Wien 1965 (Fontes rerum Austriacarum, II/77).
- W. Landi, *Die Edelfreien von Enn. Mit einem Urkundenanhang*, in *Montan*, herausgegeben von der Schützenkompanie Montan, Auer 2003, pp. 157-272.
- W. Landi, *Haderburg. Il castello di Salorno*, Regensburg 2010 (Burgen, 5).
- W. Landi, *Quia eorum antecessores fundaverunt dictum monasterium. Familiengeschichte und Genealogie der Grafen von Flavon (11.-14. Jahrhundert)*, in «Tiroler Heimat», 76 (2012), pp. 141-275.

- W. Landi, G. Gentilini, I. Zamboni, *Castel Monreale (Castel Königsberg)*, in *APSAT 5. Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 2*, a cura di E. Possenti, G. Gentilini, W. Landi, M. Cunaccia, Mantova 2013 (APSAT 5), pp. 167-176.
- W. Landi, *Gli stemmi riscoperti. Evidenze araldiche e considerazioni storiche per una datazione degli affreschi di 'Torre Burri' ad Ala al 1392-96*, in «Studi trentini. Arte», 97/2 (2018), pp. 41-95.
- E. Langer, *Die Anfänge der Geschichte der Familie Thun*, Sonderabdruck aus dem Jahrbuch Adler, Wien 1904.
- E. Langer, *Die Geschichte der Familie Thun im 14. Jahrhundert*, Wien 1905.
- L. de Laszloczky, K. Wolfsgruber, *Wappen und Siegel in der Hofratskanzlei des Fürstentums Brixen*, Katalog der Ausstellung anlässlich der Tagung der Académie internationale d'héraldique / *Stemmi e sigilli nella Cancelleria del Consiglio Aulico del Principato di Bressanone*. Catalogo della mostra in occasione del convegno della Académie internationale d'héraldique, Bressanone, Museo Diocesano, [Bressanone] 1981.
- P. Marsilli, *Presenze lodroniane nella cultura mitteleuropea*, in *Sulle tracce dei Lodron. Gli eventi, gli uomini, i segni*, Trento 1999, pp. 198-221.
- N. Martinelli, *I Caldonazzo e i Castelnuovo: contributo per una rilettura genealogica*, in *Castel Brenta e la chiesa di San Valentino sul colle di Tenna*, a cura di T. Pasquali, R. Murari, N. Martinelli, Caldonazzo (TN) 2004, pp. 65-94.
- D. Mascher, *Casa, palazzo, villa, maso. Eine Annäherung an den adligen Ansitz im Trentino*, in *Ansitz-Freihaus-Corte franca. Bauliche und rechtsgeschichtliche Aspekte adligen Wohnens in der Vormoderne*, a cura di G. Pfeifer, K. Andermann, Innsbruck 2013, pp. 231-267.
- S. Morandell, *Zur Geschichte des Heilig-Geist-Spitals zu Kaltern*, in «Der Schlern», 81 (2007), 8, pp. 16-25.
- A. Mosca, *Caldes. Storia di una nobile comunità*, Cles 2015.
- E. Napione, *Le arche dei Castelbarco: da Guglielmo il Grande a Guglielmo di Avio*, in *Una dinastia allo specchio. Il mecenatismo dei Castelbarco nel territorio di Avio e nella città di Verona*, a cura di E. Napione, M. Peghini, Avio (TN) 2005 (I quaderni della biblioteca. Arte 5), pp. 18-51.
- M. Negri, *Scudo funerario di Pancrazio Spaur Lichtenberg*, in *Lo spirito nobile della gente anaune. Percorsi espositivi e narrativi*. Cles, Palazzo Assessorile, 16 aprile-4 settembre 2011, a cura di M. Tomasi, Cles (TN) 2011, p. 94 s.
- Il notariato nell'arco alpino: produzione e conservazione delle carte notarili tra Medioevo ed età moderna*, Atti del convegno di studi, Trento, 24-26 febbraio 2011, a cura di A. Giorgi, S. Moscadelli, D. Quagliani, G. M. Varanini, Milano 2014.
- F. Pietropoli, *Madonna in trono con il Bambino*, in *Trecento. Pittori gotici a Bolzano. Atlante*, a cura di A. De Marchi, T. Franco, V. Gheroldi, S. Spada Pintarelli, Trento 2001, pp. 69-72.
- C.T. Postinger, *Documenti in volgare trentino della fine del Trecento relativi alla cronaca delle Giudicarie. Lotte tra gli Arco, i Lodron, i Campo ed il Vescovo di Trento*, in «Atti della Accademia Roveretana degli Agiati», serie 7, III (1901), pp. 21-235.
- N. Rasmò, *L'architettura gotica a Trento*, in «Bollettino del Centro internazionale di studi di architettura Andrea Palladio», 7 (1965), fasc. II, pp. 256-263.
- G.M. Rauzi, *Araldica tridentina*, Trento 1987.
- G.M. Rauzi, *Trentino da conoscere vedere amare: viaggio nella storia, nell'arte, nei personaggi, nella ricchezza araldica di una terra fra le più affascinanti d'Europa*, Lavis 2006.
- V. Rovigo, *Il palazzo e il castello. Rapporti centro periferia e residenzialità nobiliare nel basso medioevo trentino. Alcuni esempi*, in *Ansitz-Freihaus-Corte franca. Bauliche und rechtsgeschichtliche Aspekte adligen Wohnens in der Vormoderne*, a cura di G. Pfeifer, K. Andermann, Innsbruck 2013, pp. 213-229.
- B. Ruffini, *Genealogia e storia dei conti d'Arso dal XII al XV secolo*, in «Anaunion», 1 (2004), pp. 13-61.
- G. Santi-Mazzini, *Araldica. Storia, linguaggio, Simboli e significati dei blasoni e delle armi*, Milano 2003.
- L. Santifaller, H. Appelt, *Die Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive 1295-1336*, 2 voll., Leipzig 1941-43 (Brixner Urkunden 2).
- Sigilli e potere. Sigilli medievali dell'Archivio di Stato di Bolzano*, Catalogo della mostra, Bolzano, Museo Civico, 7 settembre-16 ottobre 2002, a cura di A. Zaccaria, Rovereto (TN) 2002.
- Stemmario trivulziano*, a cura di C. Maspoli, Milano 2000.

- O. Stolz, *Die Ausbreitung des Deutschtums in Südtirol im Lichte der Urkunden*, vol. III/1-2: *Die Ausbreitung des Deutschtums im Gebiete von Bozen und Meran*, München/Berlin 1932.
- G.M. Tabarelli, L. Borrelli, *Stemmi e notizie di famiglie trentini*, Trento 2005 («Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», Suppl. 83/4-85/1).
- Tiroler Urkundenbuch*. I. Abteilung: *Die Urkunden zur Geschichte des deutschen Etschlandes und des Vintschgaues*, Bd. 1 (bis 1199); Bd. 2 (1200-1230); Bd. 3 (1231-1253), bearbeitet von F. Huter, Innsbruck 1937-1957.
- Val di Non. Storia, arte, paesaggio*, a cura di E. Callovi, L. Siracusano, Trento 2005.
- G.M. Varanini, *Aristocrazie e poteri nell'Italia centro-settentrionale dalla crisi comunale alle guerre d'Italia*, in R. Bordone, G. Castelnuovo, G.M. Varanini, *Le aristocrazie dai signori rurali al patriziato*, Roma-Bari 2004, pp. 121-193.
- G.B. Verci, *Storia della marca trivigiana e veronese*, t. XII, Venezia, appresso Giacomo Storti, 1789.
- B. Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco nel Medioevo*, Roma 1979.
- M. Welber, *Le dimensioni della città «clesiana»: note e ipotesi sulla utilizzazione di due estimi cinquecenteschi della città di Trento*, in *Bernardo Clesio e il suo tempo*, Atti del Convegno internazionale di studi «Bernardo Clesio e il suo tempo», Trento, 29 maggio-1° giugno 1985), a cura di P. Prodi, Roma 1987, pp. 315-398.
- H. Wiesflecker, *Die Regesten der Grafen von Tirol, Herzoge in Kärnten*, Bd. II/1: *Die Regesten Meinhards II. (I.) 1271-1295*, Innsbruck 1952 (Publikationen des Institutes für österreichische Geschichtsforschung, IV/1/2,1).
- M.S. von Wolkenstein, *Landesbeschreibung von Südtirol*, herausgegeben von einer Arbeitsgemeinschaft von Innsbrucker Historikern, Innsbruck 1934 (Schlern-Schriften, 34).
- H. Zug Tucci, *Lo scudo araldico come richiamo alle origini*, in *La storiografia di Eugenio Duprè Theseider*, a cura di A. Vasina, Roma 2002, pp. 399-410.
- H. Zug Tucci, *Un linguaggio feudale: l'araldica*, in *Storia d'Italia. Annali, 1: Dal feudalesimo al capitalismo*, a cura di R. Romano, C. Vivanti, Torino 1978, pp. 809-873.

Marco Bettotti
Società di Studi trentini di scienze storiche
marco.bettotti@iol.it

Walter Landi
Società di Studi trentini di scienze storiche
egnone1976@gmail.com

Gli archivi delle famiglie signorili trentine*

di Franco Cagol e Stefania Franzoi

Gli archivi delle famiglie signorili oggetto del presente volume (Castelbarco, Castelnuovo-Caldonazzo, Telve-Castellalto, da Campo, d'Arco, Lodron, Thun, Spaur), nonché altri archivi nobiliari trentini (d'Arsio, Consolati-Guarienti, Firmian, a Prato), che sono oggi in buona parte custoditi presso istituzioni culturali, hanno avuto una storia conservativa complessa, come emerge dalle pur sommarie ricostruzioni qui presentate. L'analisi delle tipologie documentarie attestate in questi fondi ha rivelato una notevole diversificazione delle scritture su registro, le cui prime, sporadiche attestazioni datano alla metà del secolo XIV, con un progressivo diffondersi delle registrazioni di natura copiale e amministrativo-contabile.

The archives of the noble families covered by this volume (Castelbarco, Castelnuovo-Caldonazzo, Telve-Castellalto, da Campo, d'Arco, Lodron, Thun, Spaur) as well as other noble Trentino archives (d'Arsio, Consolati-Guarienti, Firmian, a Prato), that are now largely kept in cultural institutions, have had a complex conservative history, as emerges from the brief reconstructions presented here. The analysis of the documentary types attested in these fonds revealed a considerable diversification of the entries in the register, the first, sporadic attestations of which date back to the mid-century XIV, with a progressive spread of copial and administrative-accounting records.

Medioevo; XIV-XVI secolo; archivi signorili; Trento; Castelbarco; Castelnuovo-Caldonazzo; Telve-Castellalto, da Campo; d'Arco; Lodron; Thun; Spaur; d'Arsio; Consolati-Guarienti; Firmian; a Prato.

Middle Ages; 14th-16th century; noble archives; Trento; Castelbarco; Castelnuovo-Caldonazzo; Telve-Castellalto, da Campo; d'Arco; Lodron; Thun; Spaur; d'Arsio; Consolati-Guarienti; Firmian; a Prato.

* Il par. 1 è stato scritto in comune dai due autori. Sono dovuti a Stefania Franzoi i par. 1.7-1.9, e 2.2.4-2.2.5. Gli altri paragrafi sono di Franco Cagol.

Franco Cagol, Archivio storico del Comune di Trento, Italy, franco.cagol@comune.trento.it, 0000-0002-0664-1680

Stefania Franzoi, P.A.T., Soprintendenza per i Beni culturali. Ufficio beni archivistici e librari e Archivio provinciale, Italy, stefania.franzoi@provincia.tn.it, 0000-0001-9484-6530

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Franco Cagol, Stefania Franzoi, *Gli archivi delle famiglie signorili trentine*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.18, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 331-367, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

1. *Tradizione e conservazione. Per una mappa degli archivi delle famiglie signorili trentine*

Per l'area territoriale corrispondente al Trentino attuale, l'interesse per gli archivi di famiglie, e di famiglie signorili in particolare, è piuttosto recente, ed è riconducibile più ad azioni di recupero della documentazione che di studio e di ordinamento. Manca, ad oggi, una riflessione di «storiografia archivistica», per utilizzare un termine caro a Francesca Cavazzana Romanelli, che fornisca a proposito di questa documentazione alcune coordinate essenziali sia nei termini strutturali che diplomatistici della documentazione. Se si considera che il contributo ancor oggi più valido che offra una panoramica orientativa sugli archivi delle famiglie nobili è la *Guida storico-archivistica del Trentino* di Albino Casetti, risalente al 1960, si deve prender atto del fatto che in sessanta anni è mancato un approfondimento d'insieme¹. Sono intervenuti, è vero, recenti lavori di ordinamento, di inventariazione e di studio di alcuni archivi aristocratici, tra i quali quelli delle famiglie Thun, Spaur, a Prato e Consolati, di cui si dà conto in questo contributo². Ma è anche vero che si attende ancora uno studio complessivo sugli ormai numerosi archivi presenti negli istituti di conservazione, che dia risposte convincenti sulla loro complessità strutturale e anche semplicemente affronti i temi classici relativi alla produzione, tradizione e conservazione della documentazione³; per tacere del fatto che nelle sedi di conservazione esistono anche archivi di famiglie non aristocratiche.

Dalla *Guida storico-archivistica* e dal suo quadro necessariamente generico sarà dunque inevitabile partire, per tentare di ricomporre, almeno nelle linee essenziali un panorama documentario dominato spesso dalla frammen-

¹ I dati pubblicati nel 2009 in *Archivi di famiglie e di persone: materiali per una guida*, per il Trentino-Alto Adige alle pp. 315-364, sono ancora poco più che una riproposizione dei risultati già noti con la *Guida* del Casetti. Sugli archivi delle famiglie signorili trentine, si vedano ora anche le schede raccolte in *La signoria rurale*, pp. 361-454.

² Per i riferimenti bibliografici agli inventari, tutti curati dalla Soprintendenza per i Beni culturali della Provincia autonoma di Trento. Ufficio Beni archivistici, librari e Archivio provinciale, si veda alle pagine seguenti, in corrispondenza dell'analisi dei singoli casi.

³ A partire magari dalle risistemazioni ottocentesche – riordinare l'archivio di famiglia divenne nella seconda metà del secolo un'esigenza diffusa – svolte sia da studiosi di fiducia della famiglia aristocratica come Cipriano Pescosta per uno degli archivi Thun, sia direttamente a cura di uno dei proprietari (come accade per gli Spaur, gli a Prato, i Consolati, per i quali si veda oltre). Proprio gli schemi elaborati da questi archivisti *ante litteram*, per quanto empirici e parziali, lasciano intravedere una concezione dell'archivio consapevolmente inteso come “memoria-fonte”, patrimonio storico che travalica la funzione puramente privata e utilitaristica di attestazione di diritti e delle glorie familiari (pure sempre presente, nella tradizionale veste di “memoria-autodocumentazione”), per assurgere a testimonianza delle vicende delle comunità e del territorio di riferimento e divenire così ulteriore prova del prestigio e dell'influenza di chi ha accumulato, conservato e tramandato gli antichi scritti. Nella stessa direzione operò Tommaso Gar, nell'ambito della riorganizzazione virtuale di un altro archivio Thun (quello di Castel Thun) dando risalto a voci quali Materie generali, Europa, Italia-Germania-Austria-Svizzera, Guerra dei 30 anni, Lettere e decreti di imperatori e principi di casa d'Austria, ecc. (Gar, *L'archivio del castello di Thun*).

tarietà e fragilità conservativa. Questa fragilità ha radici lontane (le complesse vicende di un ceto che subisce un profondo ricambio, con conseguente dispersione documentaria), ma anche radici vicine, nella disattenzione otto-novecentesca verso giacimenti documentari sino ad allora conservati per secoli.

Coerentemente ai criteri descrittivi adottati per la redazione degli strumenti repertoriali di carattere generale, la *Guida storico-archivistica* si limita spesso alle informazioni sulla consistenza e sulle principali serie documentarie; e quando si spinge, in alcuni casi, a descrizioni più analitiche, privilegia le pergamene, regestandole una per una. Così facendo, ricalca in qualche modo tendenze e modalità molto radicate nella storiografia locale fin dai primi anni del secolo scorso⁴. Non che manchino descrizioni sintetiche anche di importanti documenti in volume o su registro o di «atti cartacei»: ma lo sbilanciamento verso la segnalazione dei documenti pergamenei, non solo per gli archivi delle famiglie, è del tutto evidente.

Sono del resto criteri ampiamente condivisi dalle soprintendenze archivistiche italiane della seconda metà del secolo scorso. Scontato questo difetto, la *Guida storico-archivistica* ha anche un pregio notevole, in funzione di una conoscenza della storia conservativa degli archivi familiari. È attenta, infatti, ai frequenti avvicendamenti di alcune famiglie signorili nelle giurisdizioni feudali – con conseguenti riflessi nella conservazione o trasmissione dei complessi documentari –, ai fenomeni di dispersione della documentazione, alla puntuale individuazione degli strumenti repertoriali antichi: inventari, elenchi, indici, registi o addirittura trascrizioni di documenti, talora commissionati dalle famiglie, in altri casi frutto di iniziative di eruditi locali, che restituiscono informazioni importanti per la conoscenza degli aspetti produttivi e conservativi della documentazione. E infine registra con cura le vicende delle acquisizioni degli archivi familiari, o di ciò che ne rimane, da parte delle istituzioni culturali del territorio.

Si tratta di un processo che per l'area trentina conosce un certo ritardo, derivante in buona parte dall'assenza, fino al 1921, di un archivio di Stato. I due istituti culturali della regione che avevano in qualche modo assolto a compiti di recupero della documentazione privata, la Biblioteca Comunale di Trento – attiva dal 1856 – e la più antica Biblioteca civica di Rovereto, erano infatti riuscite a coinvolgere nel mecenatismo culturale solo alcune famiglie della nobiltà o del patriziato cittadino, disposte a donare o a consegnare in deposito i loro archivi famigliari. A partire dagli anni Trenta del Novecento, invece, il polo di attrazione per questo tipo di complesso documentario si spostò decisamente verso l'Archivio di Stato di Trento⁵, per convergere successi-

⁴ Si vedano, ad esempio le iniziative di esplorazione degli archivi trentini avviate nei primi anni del Novecento dalle riviste «Tridentum», «Pro Cultura», «Rivista tridentina» e «San Vigilio» (ampia sintesi in Casetti, *Guida*, pp. XIII-XV).

⁵ Si ricordano le acquisizioni a vario titolo dei fondi delle famiglie Buffa e Castellalto (primo dopoguerra), Giovanelli (1935), Firmian (1936), d'Arsio (1958), Spaur (spezzone; 1970), Consolati (spezzone; 1978), Buffa (1978), Salvadori-Roccabruna (1981), Negri di San Pietro (anni Novanta).

vamente sull'Archivio provinciale di Trento, istituito nel 1992 come «archivio dell'autonomia e della memoria del Trentino»⁶. La situazione attuale registra ormai un numero ridottissimo di fondi nobiliari che sfuggono alla conservazione in istituti culturali e che vengono custoditi dagli eredi in residenze private: ma anche in questi casi sono comunque disponibili informazioni aggiornate⁷. Sulla scorta di tali acquisizioni è possibile, dunque, ripercorrere le tappe principali della storia conservativa degli archivi delle famiglie signorili oggetto del presente volume (Castelbarco, Castelnuovo-Caldonazzo, Telve-Castellalto, da Campo, d'Arco, Lodron, Thun, Spaur), alle quali si aggiungeranno, come termine di confronto significativo, brevissime annotazioni su altri archivi minori di famiglie della val di Non (d'Arsio, Consolati, Firmian, a Prato, Consolati-Guarienti).

1.1. *L'archivio Castelbarco*

Si tratta di un caso esemplare nella complessità dei suoi meccanismi, stante la presenza nel Trecento e nel Quattrocento di diversi rami⁸.

1.1.1. *Le fonti Castelbarco nell'archivio Trapp*

In seguito all'estinzione del ramo di Beseno, di fatto già in essere nei primi decenni del secolo XV, l'archivio di questa linea dinastica, costituito dal *thesaurus* documentario e da alcuni registri contabili e urbariali, passò in buona parte alla famiglia Trapp di Castel Coira, subentrata nel 1470 nella giurisdizione⁹. Circa 200 documenti pergamenei riferiti ai secoli XIII-XV sono noti già dai lavori di trascrizione del francescano Giangrisostomo Tovazzi¹⁰, che aveva ottenuto l'incarico dal conte Gasparo Trapp verso gli ultimi anni del secolo XVIII. Il “diplomatario”, tuttavia, informa solo in minima parte in merito alla documentazione espressamente riferita ai Castelbarco, per lo più attinente ai rapporti giurisdizionali ed economici con l'area circostante il castello di Beseno fin verso la montagna di Folgaria. Esso si presenta, infatti, come una miscellanea di documenti di varia provenienza, frutto non solo delle relazioni e degli interessi dei Castelbarco, ma

⁶ Legge provinciale n. 11/1992; l'istituto detiene in proprietà gli archivi delle famiglie Thun di Castel Thun (dal 1992), a Prato di Segonzano (dal 2011), Spaur di Castel Valer (dal 2012), Spaur di Mezzolombardo (dal 2019) e in comodato il fondo Consolati-Guarienti (dal 2017).

⁷ Si tratta, infatti, per la maggior parte dei casi di archivi dichiarati di interesse culturale e in quanto tali sottoposti a tutela in base alla normativa vigente (si ricorda che dal 1998 la competenza in materia di archivi privati conservati in territorio provinciale spetta alla Provincia autonoma di Trento, in virtù dello Statuto di autonomia e delle conseguenti norme di attuazione).

⁸ Si veda in questo volume il contributo di Landi, *I Castelbarco nel Trecento e nel Quattrocento*.

⁹ Descrizione sintetica in Casetti, *Guida*, pp. 57-60.

¹⁰ Giangrisostomo Tovazzi, *Compendium diplomaticum sive tabularum veterum*, etc., registri e documenti non in ordine cronologico dal 1198 al 1806, compilati negli anni 1787-1806: FBSB, MS 1-5, copia in BCTn, *BCT1-173-177*, consultabile e scaricabile all'URL <<https://www.bibliote-casanbernardino.it/2020/11/05/opere-di-giangrisostomo-tovazzi/>>.

anche della stessa famiglia dei conti Trapp, che dal secolo XV era subentrata alla famiglia dei da Caldonazzo in Valsugana. Non pochi sono infatti i documenti di natura privata riferiti all'area della Valsugana, compresi anche quelli provenienti dalla famiglia dei signori da Caldonazzo che vi esercitava giurisdizione nei secoli XIII e XIV.

Nonostante l'esiguità delle testimonianze superstiti, questo complesso archivistico conserva comunque anche testimoni documentari di un certo interesse, che segnalano importanti rapporti parentali della famiglia Castelbarco con altre famiglie nobiliari, non ultima con quella dei da Vivaro di Vicenza, come mostrano alcuni documenti ivi presenti¹¹. Rimane da verificare la possibilità che parte della documentazione sia andata distrutta al tempo delle occupazioni francesi tra il 1796 e il 1813 come ipotizzato da alcuni storici locali¹². È invece noto che un altro francescano, Marco Morizzo, rivide le descrizioni del Tovazzi verso gli anni Ottanta dell'Ottocento¹³, senza, peraltro, fornire indicazioni suppletive. Anche la guida degli archivi tirolesi di Emil von Ottenthal e Oswald Redlich del 1896, alla voce *Schlossarchiv zu Churburg*¹⁴ accenna solo sporadicamente alla presenza di documenti della famiglia di Castel Beseno, se non nella sezione *Urkunden* dove si registrano alcuni registi di documenti dei secoli XIII e XIV.

Attualmente conservato presso l'Archivio provinciale di Bolzano (dal 2016), l'archivio della famiglia Trapp dispone ora di strumenti repertoriali redatti nel corso delle recenti operazioni di ordinamento che accennano alla presenza, oltre che dei noti documenti su pergamena dei Castelbarco, anche di alcuni registri, non molti, relativi a investiture feudali e livellarie, ad affitti, diritti giurisdizionali e ad altri effetti patrimoniali dalla fine del secolo XIII ai primi del XV. Tuttavia, è solo con l'amministrazione della famiglia Trapp che le serie d'archivio informano più esaustivamente in merito alla conduzione economica della famiglia e alle funzioni giurisdizionali connesse all'assegnazione del feudo di Beseno.

1.1.2. *L'archivio Castelbarco già conservato dai Castelbarco di Gresta*

Un'altra porzione della documentazione Castelbarco, certamente più recente rispetto a quella del ramo di Beseno, era rimasta presso i discendenti del ramo di Gresta, l'unico superstite nell'inoltrato Quattrocento¹⁵. Conser-

¹¹ Si segnala il privilegio con il quale il 5 agosto 1198, da Malo, il vescovo Pistoro di Vicenza assegnava «iure honorifici feudi» ai fratelli Giordano, Osbergerio e Guidone, figli di Ugucione da Vivaro, il castello di Belvicino con i diritti comitali nell'area circostante (Tovazzi, *Compendium diplomaticum*, n. 1). Altri documenti dei da Vivaro sono degli anni 1340, 1348, 1361, 1370 (*ibidem*, n. 31, 21, 163, 8).

¹² Si vedano in proposito le informazioni riportate in Casetti, *Guida*, p. 57.

¹³ Marco Morizzo, *Regesti dagli Archivi di Castel Beseno, Castellalto (e da varie raccolte, ecc.)*, compilati sul *Compendium diplomaticum* del Tovazzi e dai *Documenti risguardanti la Valsugana dall'anno 1188 al 1426*, n. 199, schede (BCTn, BCT1-3464).

¹⁴ Ottenthal, Redlich, *Archiv-Berichte aus Tirol*, pp. 505, 599, 577, 708.

¹⁵ Si veda al riguardo Landi, *I Castelbarco nel Trecento e nel Quattrocento*, in questo volume.

vata nella residenza di Loppio, sulla via che da Rovereto conduce al lago di Garda, andò quasi totalmente distrutta nel corso del primo conflitto mondiale e in piccola parte salvata grazie all'intervento di Cesare Battisti¹⁶.

Ne rimane ampia testimonianza in un inventario d'archivio steso ai primi del secolo XVIII¹⁷ e proseguito poi nella seconda metà dello stesso secolo. Integrato da un indice approntato nel 1718 da Giovanni Tommaso Besozzi, notaio, antiquario e archivista di Milano, l'inventario, di cui discuteremo in dettaglio nel prossimo paragrafo, rimane preziosa testimonianza di ciò che vi era conservato. Si può qui anticipare che l'inventario restituisce informazione sull'ordinamento settecentesco per cassetti (contrassegnati con lettere dalla A alla Z), organizzati sulla base degli interessi dinastici della famiglia, che non a caso ha posto all'inizio dell'inventario i documenti riferiti agli «Arbori, genealogia e prove di nobiltà dell'antichissima e nobilissima famiglia Castel Barco», ai «Feudi di Castel Gresta e Castel Barco», al «Feudo e giurisdizione delli quattro vicariati d'Avio, Mori e Brentonico» e in genere ai rapporti con i vescovi di Trento. Ma l'organizzazione delle carte in più sezioni testimonia la complessità degli interessi, giurisdizionali e patrimoniali, ancora in essere nel corso del secolo XVIII, che aveva indubbiamente suggerito una palese riorganizzazione tematica delle carte¹⁸.

1.2. *La documentazione dei Castelnuovo-Caldonazzo*

Considerazioni simili si possono fare per la parte di documentazione superstita dei Castelnuovo-Caldonazzo confluita anch'essa nell'Archivio della famiglia Trapp di Castel Coira, come accennato, dopo che la stessa aveva acquisito i titoli giurisdizionali nel 1461¹⁹. Già Giuseppe Andrea Montebello nella sua opera sulla Valsugana, data alle stampe nel 1793²⁰, aveva reso noti alcuni documenti dei secoli XIII e XIV conservati nell'archivio Trapp. Ma altri ne aveva segnalati dall'archivio della famiglia Hippoliti di Pergine e di Borgo Valsugana, lì pervenuti con probabilità per l'acquisizione da parte di quest'ultima di un esile segmento dell'archivio della famiglia Montebello, che vantava diritti patrimoniali nella zona di Roncegno dalla chiesa di Feltre e dai Castelnuovo fin dal secolo XIV. Attualmente, nell'archivio della famiglia Hippoliti, consegnato alla Biblioteca Comunale di Trento nel 1937, sono presenti solo pochi documenti riferibili alla famiglia Castelnuovo-Caldonazzo, di cui alcuni in copia. Rimangono quindi più consistenti le presenze documentarie nell'archivio Trapp, anche in questo caso segnalate dalle pionieristiche perlustrazio-

¹⁶ Casetti, *Guida*, p. 412; Landi, *I Castelbarco nel Trecento e nel Quattrocento*, in questo volume.

¹⁷ BCTn, *BCTI-446*.

¹⁸ L'elenco completo delle singole sezioni si legge in Casetti, *Guida*, pp. 413-414.

¹⁹ Descrizione sintetica *ibidem*, pp. 57-60.

²⁰ Montebello, *Notizie storiche*.

ni del francescano Tovazzi che trascrisse almeno una parte delle pergamene²¹, parzialmente riviste dal Morizzo²².

1.3. *La documentazione dei Telve-Castellalto*

Leggermente più fortunata è la storia conservativa dell'archivio dei da Telve-Castellalto, passato alla famiglia Buffa dopo il 1652²³, quando castello e giurisdizione, dopo alterne dispute con i Lodron, furono ad essa assegnati. Particolarmente ricco il *thesaurus* costituito da 762 pergamene, consegnate all'archivio della luogotenenza di Innsbruck nel 1917 e recuperate alla conclusione del primo conflitto mondiale nel 1919 per essere assegnate all'Archivio di Stato di Trento appena costituito. Quasi contemporaneamente fu versato allo stesso istituto anche l'Archivio della famiglia Buffa-Castellalto. Anche per questo archivio si conoscono sporadiche informazioni grazie ad alcune trascrizioni documentarie eseguite dal Montebello alla fine del secolo XVIII; peraltro, le ricognizioni più analitiche del materiale pergameneo furono eseguite dai francescani Marco e Maurizio Morizzo²⁴. L'archivio aveva probabilmente subito dispersioni, dal momento che quest'ultimo aveva dichiarato che alcune pergamene erano di sua proprietà²⁵, come attestano alcune note polemiche sul suo manoscritto e la stessa presenza, ad oggi, di alcune pergamene presso i fondi documentari del convento dei francescani di San Bernardino a Trento. Tutte le trascrizioni e registi del Morizzo sono relativi ai documenti pergamenei, salvo alcuni tratti da un registro di imbreviature del notaio Enselmo Persigo di Grigno del 1347. Di fatto, la documentazione attualmente conservata presso l'Archivio di Stato di Trento e riferita ai Castellalto è quasi esclusivamente circoscritta al materiale pergameneo, mentre

²¹ Tovazzi, *Compendium diplomaticum*, vol. 1, FBSB, MS 1.

²² Marco Morizzo, *Regesti dagli Archivi di Castel Beseno, Castellalto (e da varie raccolte, ecc.)*, compilati sul *Compendium diplomaticum* del Tovazzi e dai *Documenti riguardanti la Valsugana* dall'anno 1188 al 1426, n. 199 schede (BCTn, BCT1-3464).

²³ Descrizione sintetica in Casetti, *Guida*, pp. 762-767.

²⁴ Per Marco Morizzo, si veda nota 22; inoltre, Maurizio Morizzo, *Documenti riguardanti la Valsugana*, 3 voll. Compilati a Borgo Valsugana e risalenti al 1890-1892, questi volumi hanno la seguente struttura: I. Copie di documenti tratti dagli originali esistenti presso i Baroni Buffa di Telve, relativi a Castellalto (1263-1562); II. Pergamene di Castellalto dei Baroni Buffa e pergamene di proprietà dello stesso Morizzo (registi e copie, 1562-1698) e pergamene di Castelnuovo, 1415-1667; III. Pergamene di Castell'IVano, copie (1312-1610), pergamene del Comune di Telve di Sotto (1400-1682), carte dell'Archivio di Castellalto (1299-1657), documenti raccolti dallo stesso Morizzo (1653-1679) (BCTn, BCT1- 2685-2687).

²⁵ Maurizio Morizzo afferma in effetti (nei *Documenti riguardanti la Valsugana*, I) che «sotto il nome di pergamene di Castel'alto ve n'ha di quelle di mia proprietà e che io le ho aggiunte a quelle, onde mostrare che gli amatori di Storia non rubano, ma arricchiscono!»; e più avanti «non poche di mia proprietà, le quali le ho donate e aggiunte a quelle di Castellalto, ciò per gratitudine al baron Buffa e per mostrare agli sciocchi nobiluzzi che son ben eglino di corta vista se temono che colui che ama la storia sia da paragonarsi ad un venditore di antichità! Chi ama la storia è geloso della conservazione dei patri documenti e chi ama il danaro vende agli estranei la gemma della Patria!».

è noto un solo registro contenente l'inventario dei beni immobili spettanti a Francesco di Castellalto, redatto nel 1461, nel quale sono annotati esclusivamente livelli ed affitti²⁶. La documentazione su registro, libri contabili, libri di censo e livelli, urbari e inventari, si conserva solo dai primi anni del secolo XVI, quando il feudo passò alla famiglia Buffa. In questo caso, del tutto considerevole si presenta la quantità dei carteggi e anche della documentazione facente riferimento alla conduzione della giurisdizione, compresi i numerosi processi in materia civile e criminale.

1.4. *L'archivio dei da Campo*

In linea con la prassi dei passaggi di documentazione ai giurisdicenti subentranti nell'esercizio delle funzioni è anche il caso dell'archivio della famiglia da Campo nelle Giudicarie²⁷. L'archivio fu consegnato a metà del secolo XV al vescovo di Trento, quando dopo la morte di Graziadeo da Campo nell'estate del 1457, in assenza di figli legittimi il principe vescovo Giorgio Hack incamerò tutti i feudi di Castel Campo e Castel Toblino, e nel febbraio del 1458 investì i suoi fratelli, Happe, Corrado e Cristoforo, nonostante la richiesta avanzata poco prima da Galasso da Campo, cugino di Graziadeo, rimasta insoddisfatta. Con i beni feudali il vescovo si fece consegnare anche la documentazione di famiglia, in larga parte pergamene (annotate sul verso «Campum» o «Campum in Iudicariis»). In sede vescovile la documentazione fu riorganizzata in base alle necessità di controllo economico sui beni incamerati, come si desume dalla diversa collocazione dei documenti.

La quantità maggiore della documentazione è attualmente conservata presso l'Archivio di Stato di Trento nella Sezione latina dell'archivio vescovile (capsa 34 *Toblino* e capsa 68 *Campum in Iudicariis*²⁸), ma una trentina di documenti si trovano nel fondo del Capitolo del duomo di Trento²⁹. Anche in questo caso, dunque, il *thesaurus* documentario costituisce la porzione più consistente, ma con esso passarono al vescovo alcuni registri urbariali della seconda metà del secolo XIV e del primo decennio del seguente e un protocollo notarile della seconda metà del secolo XIV del notaio Nicolò da Curé detto Cimesino, un membro spurio della famiglia che sembra aver assunto un ruolo gestionale nella conduzione del patrimonio. Tutta questa documentazione rimase presso la sede vescovile anche dopo il rapido passaggio dei diritti feudali alla famiglia Trapp di Castel Coira, ma altra passò indubbiamente

²⁶ Il disegno che figura sulla coperta del registro è quello riprodotto nella copertina del presente volume.

²⁷ Sulla particolare importanza di questo archivio per la fortunata sopravvivenza di una gamma di eterogenee tipologie documentarie si veda quanto già segnalato da Varanini, *Famiglie*, pp. 31-32.

²⁸ Se ne vedano i registi in *Archivi principatus tridentini regesta: sectio latina (1027-1777)*. Guida, pp. 544-550 (capsa 34, *Toblinum*) e pp. 1216-1261 (capsa 68, *Campum in Iudicariis*).

²⁹ ASTn, *ACD*, alle posizioni 85, 376-398, 562, 566, 1336-1387.

a quest'ultima famiglia, ora conservata nel fondo documentario consegnato all'Archivio provinciale di Bolzano.

1.5. *L'archivio dei conti d'Arco*

La famiglia dei conti d'Arco³⁰ rappresenta invece il caso tipico di una casata signorile che ha avuto la capacità di durare nel tempo e di mantenere solide funzioni di governo del territorio, in parte conservate anche dopo gli sconvolgimenti politici occasionati dalle campagne napoleoniche e dalla secolarizzazione del principato vescovile di Trento, che avevano spazzato via in un solo colpo le istituzioni feudali. Il processo di dispersione del ricco patrimonio documentario, tuttavia, del quale si conosce ancora poco³¹, trova probabilmente una prima motivazione nella forte ramificazione della famiglia e soprattutto, a partire dai primi anni del secolo XVI, nella divisione nelle due principali linee dinastiche, quella cosiddetta "andreaana", che stabilì la propria sede in Mantova nei primi anni del secolo XVIII, e l'"odoricianiana", che dal secolo XVIII si trasferì in Baviera e attualmente è divisa nei due rami Arco auf Valley e Arco-Zinneberg³². Nel 1927 la marchesa Giovanna della linea di Arco-Chieppio di Mantova acquistò dai parenti bavaresi la metà del castello di Arco e con esso acquisì anche la parte di documentazione oggi conservata alla Fondazione d'Arco, da lei istituita³³. Inventariata da Pietro Torelli su incarico della stessa contessa, questa porzione documentaria è oggi³⁴ ripartita in *Atti pubblici* (documenti dal 1255 al 1747) e *Atti pagensi* (documenti dal 1168 al 1629), ai quali è stata aggiunta una busta contenente lacerti e sigilli e 7 buste con 398 pergamene della famiglia Pellegrini di Verona dal 1227 al 1624, pervenute ai d'Arco Arco per eredità dotale.

L'archivio aveva però subito perdite già considerevoli anteriormente alla prima metà del secolo XIX, dal momento che una buona parte della documentazione era già finita nelle mani di un attento e interessato raccoglitore di antichità documentarie come il collezionista trentino di primo Ottocento Antonio Mazzetti, ora conservate presso la Biblioteca Comunale di Trento³⁵. Si tratta soprattutto di carteggi dei secoli XVII e XVIII, dei classici atti sovrani, in originale o copia, di documenti emanati dalle cancellerie dei conti di Tirolo e arciduchi d'Austria, di abbozzi di genealogie, ma anche di documenti attestanti diritti patrimoniali (dalle classiche locazioni ai contratti di acquisto), e certamente di altre tipologie.

³⁰ Sui quali si veda *La signoria dei d'Arco nell'alto Garda* di Gian Maria Varanini, in questo volume.

³¹ Prima descrizione sintetica in Casetti, *Guida*, pp. 28-32.

³² Sulle divisioni interne alla famiglia e ai conseguenti risvolti documentari rinvio a Cont, *Biblioteca comunale di Trento*, pp. 5, 8.

³³ *Ibidem*, p. 5.

³⁴ Fondazione d'Arco, *Inventario degli archivi*, Mantova, Archivio e Biblioteca dei Conti d'Arco, 1983, consultabile all'url < <http://www.museodarcocomantova.it/joomla30/images/inventario.pdf> >.

³⁵ BCTn, *BCT1-33-55*.

Ma l'emorragia documentaria maggiore a noi nota è quella risalente agli anni posteriori al 1866, quando alla morte della contessa Eleonora d'Arco il notaio Stefano Segala di Arco trattenne ciò che era rimasto della documentazione arcense della famiglia comitale³⁶. È probabile che il Segala sia entrato in possesso di questa porzione d'archivio dei d'Arco già qualche anno prima, quando la contessa Giulia d'Arco, nipote della citata Eleonora, lo assunse come proprio agente. Rilegata in 78 volumi di circa 150-200 carte ciascuno, senza peraltro aver subito alcun ordinamento, questa documentazione fu anch'essa donata nel 1885 alla Biblioteca Comunale di Trento³⁷.

Dal momento che il Segala aveva recuperato documenti prodotti anche da altri soggetti produttori, è difficile oggi definire con esattezza le diverse provenienze e le eventuali relazioni tra i differenti contesti documentari. Rispetto alle forme documentarie si può certamente coglierne l'assonanza con la documentazione recuperata dal Mazzetti, ma con ben altra consistenza e variabilità delle unità documentarie. L'inventario recente, ancora parziale, si limita al censimento della documentazione legata all'interno dei volumi, nell'ordine sequenziale delle carte, sebbene le intenzioni originarie dell'autore fossero quelle di restituirne l'organizzazione seriale. Nell'impossibilità di cogliere appieno, anche da un punto di vista quantitativo, le tipologie seriali, accenniamo almeno alla presenza dei documenti più significativi, ricordando che la maggior parte della documentazione è ascrivibile ai secoli XVI-XVIII, ma non sono rari i documenti riferiti ai secoli precedenti, spesso in copia. Anche in questo caso abbondano i carteggi, la documentazione contrattuale, anche interna alla famiglia, testamenti e costituzioni dotali, inventari patrimoniali. Numerosi anche gli atti di contenziosi giudiziari, soprattutto riferiti a liti per diritti patrimoniali tra vari membri della famiglia, ai quali vanno riferiti probabilmente anche i diversi atti divisionali. La documentazione contabile è presente solo in singoli frammenti, quietanze, liste o note di pagamenti. Esigui frammenti anche dei documenti riferibili alla conduzione della giurisdizione, qualche proclama, ma soprattutto alcuni registri di attuariato redatti nei primi decenni del secolo XVI in qualità di notai dei malefici della cancelleria comitale di Arco da alcuni notai arcensi, dei quali sono rimasti anche sporadici registri di protocollo³⁸.

1.6. *L'archivio dei Lodron*

Come gli Arco, anche i Lodron furono presenti nel territorio d'elezione (le valli Giudicarie) per lungo tempo, ampliando anzi la sfera dei diritti signorili con l'acquisizione della giurisdizione di Castellano e Castelnuovo in Vallagari-

³⁶ Cont, *Biblioteca comunale di Trento*, p. 21.

³⁷ Primi accenni alla documentazione conservata presso la Biblioteca Comunale di Trento in Casetti, *Guida*, pp. 30-31; descrizione inventariale parziale in Cont, *Biblioteca comunale di Trento*.

³⁸ Se ne fa cenno nel prossimo paragrafo.

na fin dal 1456, dove di fatto si trasferì una delle due linee, quella di Castel Romano³⁹. Rispetto alla produzione documentaria e alla capacità di conservarla, si deve tenere presente la forza espansiva del lignaggio, già esploso in più ramificazioni a partire dal secolo XVI: alcuni Lodron si trasferirono a Concesio nel bresciano, altri si trapiantarono ad Alessandria, altri ancora si inurbarono a Trento; anche queste linee hanno dimostrato qualità economiche e politiche, oltreché naturali di resistenza nel tempo⁴⁰. Per non parlare delle più solide acquisizioni delle signorie in Carinzia, a Gmünd e Himmelberg, o in Baviera presso Landshut, Triftern e Flitzing, capaci di affermazioni notevoli⁴¹.

Già nel 1548 gli ormai numerosi membri della famiglia avevano rilevato il problema della conservazione dell'ormai solido patrimonio documentario costituito da

privilegi, investiture et altre più exemptioni cosicché per le più divisioni fatte tra li signori conti come per la longhezza di tempo sono disperse, parte trovandosi presso uno delli signori conti, e parte appresso un altro, di maniera che uno non sa quello habbi l'altro, né si puono veder né usar alli loro bisogni, né proveder alli casi lor particolari e communi e commune esaltatione della Casa⁴².

E la decisione di risolvere il problema fu presa e resa nota in modo solenne da tutti i membri dei casati di Lodron, Castel Romano, Castenuovo e Castellano riuniti «su la piazza di Lodrone acciò nell'avvenire verun di loro non possa pretendere ignoranza». La decisione assunta pone in evidenza due aspetti fondamentali, ovvero quello di mantenere salda la compattezza della famiglia e quello del rispetto e tutela dei diversi depositi documentari ormai sedimentati presso i singoli nuclei famigliari. Si dispose così che ognuno avrebbe dovuto mettere a disposizione «privilegi, investiture over altre scritture pubbliche» per essere copiati in un «publico registro» che doveva rimanere disponibile «all'universal commodo et utile di tutta la Casa». Gli originali sarebbero pertanto rimasti presso i singoli detentori, ma al patto che «quand'occorresse e bisognasse ad alcun delli signori conti usar e produr in giudicio alcun d'essi originali» si permettesse di trarne copia autentica «facendogli una ricognitione si del ricever come del restituire in uno over due mesi». Il registro sarebbe invece rimasto presso il più anziano della famiglia, con facoltà di trarne copia intera o parziale, riservate le spese al notaio copista.

Più avanti, per le sorti dell'archivio, o meglio dei sedimenti archivistici, senza dubbio giocarono un ruolo importante il maggiorascato di primogenitura istituito nel 1637 da Paride di Lodron, arcivescovo di Salisburgo, comprendente le signorie di Gmünd, Sommereg, Rauchen e Katsche in Carinzia e quel-

³⁹ Si veda in questo volume *Le Giudicarie e la val Vestino: i Lodron e i da Campo* di Franco Cagol.

⁴⁰ Varanini, *Alcune riflessioni*, pp. 17-18.

⁴¹ Sintesi sufficientemente esaustiva in Poletti, *Lodron oltre la culla della Val del Chiese*, pp. 364-367.

⁴² BCTn, BCT1-2815.

lo di secondogenitura istituito nel 1653 con sede nelle signorie carinziane di Himmelberg e Piberstein, ma comprendente anche le signorie giudicariesi di Lodron, con i castelli di San Giovanni, Santa Barbara e Castel Romano⁴³. Dopo la morte di Paride di Lodron (1636-1703) della linea di Castellano e Castelnuovo i feudi lagarini e diritto di primogenitura ritornarono in possesso della famiglia di Castel Lodron, che li mantenne fino al 1880, quando passarono alla linea di Trento, detentrici anche dei possedimenti giudicariesi, goduti fino allo scioglimento del fedecommesso del 1932, occasione in cui furono venduti tutti i beni carinziani della signoria di Gmünd.⁴⁴ Per entrambi i rami, quello di Lodron e quello lagarino di Castelnuovo e Castellano, il deposito documentario più importante è dunque quello di Gmünd, versato in più *tranches* tra il 1926 e il 1935 al Kärntner Landesarchiv di Klagenfurt⁴⁵. Esso è ripartito in tre sezioni, a loro volta organizzate secondo la classica tripartizione della diplomatica e dell'archivistica tedesca in *Urkunden*, *Akten* e *Handschriften*.

La prima sezione, *Primogeniturarchiv*, conserva documenti dal 1189 al 1826 nelle due sottosezioni *Urkunden* e *Akten*; la seconda è riferita all'archivio della signoria di Gmünd, con documenti conservati nelle tre sottosezioni, dal XIV al XIX secolo, e la terza contenente documenti di carattere amministrativo nelle sezioni *Manuskripte* (secolo XVIII), *Urkunden* (secoli XVI-XVIII) e *Akten* (secoli XVI-XIX). Ma è anche noto che non tutti i documenti di questo archivio giunsero a Klagenfurt, perché già nel 1922, diversi documenti risalenti al XVI secolo, già inventariati dallo Jaksch tra il 1888 e il 1907, erano stati venduti ad antiquari di Salisburgo⁴⁶. La documentazione antica anteriore al secolo XV, e risalente fino agli ultimi anni del secolo XII, è conservata in un libro copiale e fa riferimento soprattutto ai diritti patrimoniali e alle concessioni feudali dei vescovi di Trento. Nella sezione *Urkunden* sono invece conservati circa un migliaio di documenti a partire dai primi anni del secolo XV, per lo più riferiti alle investiture feudali e ai carteggi, non solo di area trentina.

Si deve però osservare che parte della documentazione del ramo lagarino era rimasta *in loco*, conservata a lungo presso il castello di Castelnuovo (Noarna) e in parte presso la canonica di Villa Lagarina, nella quale si distingue un ricco carteggio prodotto nei secoli XVI-XVIII, e solo recentemente confluita nei depositi archivistici della Biblioteca civica di Rovereto e dell'Archivio diocesano di Trento⁴⁷. Dispersioni di documentazione sono accertate anche

⁴³ Sufficientemente riassunto in Perini, *La famiglia Lodron*, pp. 92-93.

⁴⁴ Per le vicende complessive che riguardano la storia della famiglia in età recente, soprattutto nei territori austriaci, rinvio a Miklautz, *I Lodron nel Novecento*.

⁴⁵ Per una prima ricognizione, Jaksch, *Die Graf Lodronschen Archive in Gmünd*, pp. 89-260. Sulla base di questo lavoro è ora disponibile l'inventario redatto a cura del personale del Kärntner Landesarchiv, visitabile all'URL < <https://landesarchiv.ktn.gv.at/klais/at/jr/iis/imdas/web/lo-adMask/view-mask-felder.jsf?objectId25399&maskIdnull&maskNamenull> >. Si veda anche la scheda riassuntiva in Casetti, *Guida*, pp. 397-398.

⁴⁶ Si vedano in proposito le informazioni riportate nell'introduzione all'inventario dell'archivio di cui alla nota precedente.

⁴⁷ Casetti, *Guida*, pp. 500-503. Aggiornamenti sui diversi contesti conservativi di Rovereto ora in Adami, *Paris Familiaris: 170 lettere di Paride Lodron*, pp. 10-12.

per la presenza di alcuni frammenti nella Biblioteca Comunale di Trento⁴⁸, ma è chiaro che lo spostamento degli interessi economici verso le terre austriache e tedesche, soprattutto da parte del ramo giudicariense, aveva in qualche modo determinato anche una progressiva noncuranza nella conservazione della documentazione trentina, per la quale si osserva un netto calo di interesse, soprattutto se la confrontiamo con le ricche serie archivistiche, gestionali e contabili, relative alla conduzione dei vasti possedimenti carinziani.

1.7. *Gli archivi Thun*

Situazioni analoghe a quelle dei d'Arco e dei Lodron si riscontrano per i Thun⁴⁹ che (come gli Spaur ai quali è dedicato il successivo paragrafo) ebbero luogo d'origine, residenza e poteri giurisdizionali gravitanti intorno alla val di Non, e mantennero ininterrottamente per secoli un ampio patrimonio di beni e diritti, unito all'esercizio di importanti funzioni pubbliche. Tale continuità si riflette nella trasmissione del patrimonio archivistico, sopravvissuto, se non integralmente, certo in misura ben rappresentativa delle qualità e quantità originarie.

Per i Thun (baroni nel 1604, conti nel 1629) la formalizzazione della divisione nei tre rami di Castel Caldes, Castel Bragher e Castel Thun, avvenuta alla fine del secolo XVI, consolidò la sedimentazione dei documenti in distinti archivi castellani, che ebbero sorti diverse.

1.7.1. *L'archivio dei Thun di Castelfondo*

Dopo l'estinzione nel 1850 dell'ultima delle tre linee di Caldes, che si erano avvicendate nella gestione dei beni solandri, l'archivio da esse prodotto fu smembrato a seguito della divisione del patrimonio fra i rami di Castel Bragher e di Castelfondo⁵⁰. Quest'ultimo, a sua volta costituitosi all'inizio del secolo XIX per distacco dalla linea di Bragher, diede vita a un autonomo complesso documentario, in primo luogo attraverso il trasferimento – avvenuto a più riprese⁵¹ – di un cospicuo numero di pergamene, atti cartacei e fascicoli da Castel Bragher al palazzo di Trento scelto come residenza dal nuovo ramo.

⁴⁸ In BCTn, BCT1-2876, è conservato un registro copiale con 170 documenti (secoli XV-XVIII), con indici e regesti a cura di Cesare Festi; altri documenti prodotti dai Lodron nel medesimo arco cronologico sono conservati alle posizioni BCT1-1692 e BCT1-2815.

⁴⁹ Sui quali si veda, in questo volume, *Famiglie signorili delle valli di Non e di Sole* di Marco Bettotti.

⁵⁰ Tanto che tre studiosi trentini del primo Novecento (Desiderio Reich, Giovanni Ciccolini e Silvestro Valenti) nel 1913 raccolsero i regesti di 700 pergamene pertinenti a Castel Caldes con l'intento, mai realizzato, di pubblicarli (Casetti, *Guida*, p. 122).

⁵¹ Come risulta dalle annotazioni nel repertorio *Archivio di Castel Brughiero. Ordinato e in parte regestato del 1856-7 da padre Cipriano Pescosta* relative alle carte portate a Trento dal conte Guidobaldo negli anni 1815-1816, 1826-1828 e 1855-1857 (relative in particolare alla giurisdizione di Castelfondo e a beni e diritti nelle aree di Trento, Mattarello, Civezzano e Pieve di Malè).

L'archivio, che fu successivamente⁵² portato nel castello di Castelfondo ed è tuttora in proprietà dei discendenti Thun, appare di consistenza piuttosto modesta: 541 pergamene degli anni 1270-1691, relative in massima parte ai possedimenti nelle zone di Caldes e di Trento⁵³, tre urbani (uno di Castel Bragher e due di Castelfondo) e due libri copiali relativi a Castel Bragher, tutti della seconda metà del secolo XVI, documentazione – non ordinata né inventariata – di natura perlopiù amministrativo-contabile dei secoli XVIII-XIX, in gran parte sedimentata dopo la nascita della linea e relativa alla gestione del patrimonio della medesima.

1.7.2. *L'archivio dei Thun di Castel Bragher*

Il complesso documentario della linea di Castel Bragher⁵⁴, anch'esso rimasto in proprietà della famiglia e definito da Casetti «il più grande e importante archivio privato del Trentino»⁵⁵, contiene migliaia di atti su pergamena e su carta, datati dal 1231 al secolo XIX e conservati in un locale dedicato, all'interno di scaffalature munite di cassetti-contenitori in legno. L'articolazione in 9 sezioni (le prime 5 suddivise in complessivi 106 cassetti) risale all'intervento effettuato da padre Cipriano Pescosta, descritto dal medesimo in un repertorio datato 1856-1857.

Soltanto le 581 pergamene della sezione IX sono corredate di registi⁵⁶, mentre per la restante documentazione sono stati realizzati sporadici sondaggi⁵⁷, tali comunque da confermarne l'importanza per la ricostruzione della storia della famiglia e dei paesi dove i Thun godevano di beni e diritti (val di Non, val di Sole, Piana Rotaliana e Bassa Atesina, Trento), nonostante le non poche lacune riscontrabili rispetto alla consistenza e all'ordine rilevati da Pescosta. Accanto alla tradizionale raccolta di titoli nobiliari, investiture feudali, diritti di ambito pubblico (giurisdizione, decime, giuspatronati...) e di atti di gestione e trasmissione del patrimonio familiare, si segnalano rilevanti

⁵² In un anno imprecisato, ma sicuramente entro il 1960, data della rilevazione fatta da Casetti (*Guida storico-archivistica*, pp. 158-161).

⁵³ *Famiglia Thun, linea di Castelfondo. Regesti delle pergamene (1270-1691)*. Le pergamene erano state regestate all'inizio del secolo XX da un gruppo di studiosi trentini, composto da Desiderio Reich, Lamberto Cesarini Sforza, Simone Weber, Silvestro Valenti, Gino Onestinghel, Giovanni Ciccolini; all'interno dell'archivio personale di quest'ultimo sono state rinvenute circa 150 schede di atti di Castelfondo, da lui stesso in parte redatte, in parte solo revisionate. Una decina di atti riguardano i nobili da Caldes, i cui beni nel 1464 passarono ai Thun attraverso la donazione di Pretele (figlio di Finamante e Giovanna Thun).

⁵⁴ Da questo ramo trassero origine le linee boeme dei Thun: Cristoforo Simone per primo, all'inizio del secolo XVII ottenne possessi e diritti in Boemia, insieme al titolo di conte con il predicato di Hohenstein (1629); lo seguì nel 1621 il fratello Giovanni Cipriano con il figlio Giovanni Sigismondo, che ebbe una prospera discendenza (per la genealogia si veda Thun-Hohenstein, *Beiträge zu unserer Familiengeschichte*).

⁵⁵ Casetti, *Guida*, p. 259 (pp. 258-270).

⁵⁶ *Famiglia Thun, linea di Castel Bragher. Regesti delle pergamene*; Casetti, *Guida*, cita i registi dei documenti fino all'anno 1500 redatti da Carl Ausserer nel 1912-1914, rimasti però inediti.

⁵⁷ A seguito di richieste di consultazione da parte di studiosi, la Soprintendenza provinciale ha riprodotto nel corso degli ultimi 20 anni numerosi cassetti, predisponendo elenchi più o meno dettagliati del contenuto.

epistolari personali e numerosi registri (urbani, libri copiali, registri degli affitti, libri dei conti, libri giornali...) a partire dal secolo XVI.

1.7.3. *L'archivio dei Thun di Castel Thun*

Il più noto degli archivi Thun è però quello prodotto dalla linea di Castel Thun⁵⁸, acquisito dalla Provincia autonoma di Trento nel 1992 e oggi conservato presso l'Archivio provinciale. Già nel secolo XIX grazie alla liberalità dei proprietari in più occasioni ne era stata concessa la consultazione a studiosi locali, come il Gar (che ne pubblicò una dettagliata descrizione⁵⁹) e il Ladurner, che compilò trascrizioni e regesti di decine di pergamene⁶⁰. Tra il 1859 e il 1862 fu chiamato nel ruolo ufficioso di archivista lo stesso Cipriano Pescosta che aveva riordinato e descritto il fondo di Castel Bragher: egli svolse ricerche per conto di altri studiosi, compilò regesti dei documenti relativi a personaggi illustri e a temi di interesse storico generale e impostò un repertorio alfabetico per materie, senza peraltro realizzare un riordinamento complessivo del fondo.

Il complesso archivistico è ricordato anche per lo smembramento subito nel 1879, quando il proprietario Matteo Thun vendette la parte più antica e storicamente rilevante ai cugini del ramo boemo di Ďečín (attuale Repubblica Ceca): un episodio causato dalle pesanti difficoltà finanziarie in cui il Thun si dibatteva, e destinato a essere ricordato e citato a lungo, sia per la posizione sociale dei protagonisti che per la gravità del danno arrecato al patrimonio archivistico trentino⁶¹. Dopo una lunga trattativa, per la somma pattuita di 4.200 fiorini, furono cedute le 200 pergamene più antiche, tutte le carte di interesse storico familiare e generale, comprese quelle relative a personaggi famosi della linea di Castel Thun, fino al Settecento (in particolare il ricchissimo carteggio di Sigismondo Thun detto «l'Oratore»), e tutti i documenti riguardanti il principato vescovile di Trento. I Thun di Boemia affidarono alle cure di uno storico-archivista, Edmund Langer, i documenti provenienti dalla val di Non, ritenuti strategici per dimostrare l'antichità e il prestigio della stirpe⁶²; essi sono custoditi oggi presso l'Archivio di Stato di Ďečín, per un complesso di 1.860 pergamene (1202-1793) e 184 buste di "carteggio" con documenti degli anni 1266-1860, che grazie a un accordo fra le amministra-

⁵⁸ Casetti, *Guida*, pp. 794-799.

⁵⁹ Gar, *L'archivio del castello di Thunn: cenni*.

⁶⁰ Rimasti in gran parte inediti e ora consultabili presso TLA, nella riproduzione su microfilm.

⁶¹ Per una ricostruzione della vicenda, Franzoi, *L'archivio dimezzato di Castel Thun: un caso ottocentesco di dispersione per vendita*, pp. 3-16.

⁶² Dalla scrupolosa analisi delle carte, Langer derivò un trattato storico-genealogico sulla famiglia Thun dalle origini al XV secolo in sette volumi (gli ultimi due dei quali usciti postumi a cura di Rudolph Rich), che si segnala in particolare per l'accurata trascrizione di un notevole numero di documenti: si tratta della collana «Mittelalterliche Hausgeschichte der edlen Familie Thun» edita a Vienna (editore Gerold's Sohn) tra il 1904 e il 1910; si vedano i titoli dei volumi, relativi rispettivamente alle origini, al Trecento, alla prima metà del Quattrocento, agli anni 1450-1475, a Iacopo II e alla sua discendenza e a Vittore I Thun e alla sua discendenza, nelle *Opere citate* in calce a questo contributo.

zioni interessate sono consultabili in forma di riproduzione digitale anche a Trento⁶³.

La porzione rimasta a Castel Thun, transitata come detto all'Archivio provinciale, pur fortemente depauperata, riveste tuttora una rilevanza significativa. Il complesso archivistico è formato dai documenti che rimasero esclusi dalla vendita del 1879, cioè quelli attinenti ai domini di Castel Thun e ai paesi vicini (Vigo, Masi di Vigo, Toss, Dardine, Mezzolombardo, Mezzocorona, Gardolo, Grumo, Nave San Rocco, Roveré della Luna), compresi testimonianze di diritti feudali, statuti comunali, atti relativi a comunità, monasteri, scuole, chiese e benefici delle medesime zone; i documenti connessi in senso stretto alla linea di Castel Thun, dal capostipite Luca (1485-1559) in poi, fra cui gli atti relativi alla gran divisione thunniana di fine Cinquecento; tutte le carte posteriori al 1700 e ovviamente quelle sedimentate dopo il 1879⁶⁴.

La prima sezione comprende 1743 atti membranacei, degli anni 1244-1914, redatti prevalentemente in lingua latina (tranne 68 documenti in tedesco e 98 in volgare/italiano), costituiti in larga parte da atti notarili di gestione patrimoniale⁶⁵. I 1.257 registri (1271-secolo XX inizio) che compongono l'omonima sezione⁶⁶ rappresentano un *corpus* unico nel suo genere, per quantità, varietà tipologica ed estensione cronologica, risultando la porzione meno colpita dalla scissione del 1879⁶⁷; nelle 472 buste di carteggio (1418-1965)⁶⁸ sono attestate sia le attività di amministrazione in senso lato (dall'esercizio della giurisdizione e dei diritti di abito pubblico, alla gestione patrimoniale, alla trasmissione dei beni), sia i rapporti personali e familiari, legati alle vicende biografiche e professionali dei singoli.

1.8. *Gli archivi Spaur*

Della stirpe nonesa che poté competere in prestigio, ricchezza e potere con i Thun, ovvero gli Spaur (baroni dal 1464, conti dal 1658)⁶⁹, ci sono parimenti state tramandate cospicue testimonianze documentarie, createsi in

⁶³ Le schede delle pergamene (in parte tradotte dai registri in lingua tedesca disponibili a Dečín e in parte redatte su incarico della Soprintendenza provinciale) e le relative immagini sono accessibili online all'indirizzo < <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/3541259> >.

⁶⁴ Tra queste si segnala il nucleo relativo ai Thun di Boemia (Franz e sua moglie Teresa) che acquistarono Castel Thun e vi abitarono a partire dal 1927.

⁶⁵ *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Regesti delle pergamene (1244-1914)*.

⁶⁶ *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Inventario dei registri (1271-secolo XX)*.

⁶⁷ Le rilevazioni effettuate hanno permesso di individuare a Dečín un centinaio di registri, fra cui alcuni libri copiali e abbreviature di notai (si veda qui sotto, nota 124 e testo corrispondente). La selezione dei registri effettuata nel 1879 non fu particolarmente accurata: si veda ad esempio la serie di urbari e registri delle entrate di Castel Bragher anteriori alla divisione del 1596, rimasta a Castel Thun nonostante non fossero pertinenti all'omonima linea (*Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Inventario dei registri (1271-secolo XX)*, pp. 270-280).

⁶⁸ *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Inventario*.

⁶⁹ Sugli Spaur, in questo volume, *Famiglie signorili delle valli di Non e di Sole* di Marco Bettotti.

correlazione con le ramificazioni che si formalizzarono nella seconda metà del secolo XVI^o.

La linea di Mezzolombardo, Fai e Zambana, pur estinta nel 1866, è riuscita attraverso gli eredi (appartenenti ad altre famiglie) a salvaguardare meglio delle altre il proprio patrimonio archivistico, traghettandolo sostanzialmente integro nel nuovo millennio grazie a un'accorta politica di collaborazione con gli istituti culturali del territorio.

I documenti, a seguito di complesse vicende matrimoniali ed ereditarie ottocentesche⁷¹, risultano peraltro suddivisi in tre spezzoni, conservati rispettivamente al Südtiroler Landesarchiv/Archivio provinciale di Bolzano (*Archivio Welsperg Spaur*, 972 pergamene e 8 registri, 1231-1795)⁷², all'Archivio provinciale di Trento (*Archivio della famiglia dei conti Spaur e delle giurisdizioni di Sporo, Belforte e Fai*, 95 pergamene e 214 faldoni, secoli XIV-XX)⁷³ e all'Archivio di Stato di Trento (*Archivio della giurisdizione di Belforte e Fai Zambana-Conti Sporo*, 13 faldoni, secoli XVI-XVIII)⁷⁴. Questa articolazione, come spesso avviene, deriva non solo da interventi intenzionali ma anche da elementi di casualità: così la documentazione su supporto pergameneo, comprovante i diritti del ramo specifico e – in parte – anche dell'intera famiglia, fu assegnata in misura preponderante agli eredi Welsperg all'inizio del Novecento (e si trova dunque ora a Bolzano), anche se beni di provenienza Spaur, come il castello di Mezzolombardo e il palazzo di Fai, erano rimasti di proprietà della discendenza Unterrichter (che mantenne la parte “cartacea” dell'archivio); analogamente, il versamento in Archivio di Stato delle carte dei giudizi avvenuto nel 1970 fu incompleto, dato che un'ingente quantità di materiale affine per natura e tipologia, escluso in quel momento probabilmente perché ignoto o inaccessibile, fu individuato e recuperato decenni dopo, confluendo nello spezzone dell'Archivio provinciale di Trento. In ogni caso il complesso Spaur-Mezzolombardo considerato nella sua interezza – anche solo virtuale – si caratterizza per la presenza di una cospicua documentazione di natura pubblica, proveniente dai giudizi spettanti agli Spaur (Spor, Flavon, Mezzolombardo-Fai-Zambana e, in modo discontinuo, Belfort), e composta sia da protocolli notarili che da fascicoli processuali, penali e civili, dalla fine del secolo XVI al XVIII; non mancano ovviamente una sezione di *thesaurus*, comprendente fra l'altro un gran numero di investiture feudali (sia tirolesi che vescovili), e sporadici esemplari di registri amministrativo-contabili.

Una struttura non dissimile, per quanto su scala minore, si riscontra nel fondo prodotto dalla linea di Castel Valer, conservato dal 2012 presso l'Ar-

⁷⁰ Si veda in proposito de Schaller, *Généalogie de la maison des comtes Spaur de Flavon & Valör*.

⁷¹ Per una rapida sintesi Franzoi, *Il fondo Spaur di Castel Valer*, pp. 219-222.

⁷² L'inventario del fondo *Welsperg Spaur*, curato da Tolloi, è consultabile presso il Südtiroler Landesarchiv.

⁷³ Il fondo non è ordinato ed è descritto in due elenchi di consistenza, corrispondenti ai versamenti avvenuti nel 1995 e nel 2013; si veda anche Casetti, *Guida*, pp. 307-309.

⁷⁴ *Ibidem*, pp. 729-735.

chivio provinciale di Trento e costituito da 1459 unità (tra cui 619 pergamene), del periodo 1231-secolo XX⁷⁵. Se per l'epoca posteriore al secolo XVII è testimoniata esclusivamente l'attività della linea omonima, ivi compreso l'esercizio a rotazione delle funzioni giurisdizionali del giudizio di Spor, per gli anni precedenti si rinvengono fonti relative ad altri rami e all'intero casato, acquisite in particolare attraverso una cessione avvenuta nel 1903 di circa 150 pergamene di interesse familiare generale da parte di una delle ultime discendenti del ramo di Sporminore.

La documentazione relativa alle linee Flavon e Sporminore, estinte nel corso dell'Ottocento, è dunque in parte confluita nel fondo di Castel Valer e probabilmente anche in quello di Mezzolombardo, in parte è andata dispersa, in parte è stata recuperata da diversi istituti archivistici sul mercato antiquario.

Quest'ultima modalità di acquisizione spiega infatti le ragioni della presenza di 132 documenti disseminati all'interno della serie *Tiroler Urkundenreihe II* (1252-1855) presso il Tiroler Landesarchiv di Innsbruck, di 8 pergamene (1461-1617) costituenti un minuscolo *Archivio Spaur* presso l'Archivio di Stato di Verona⁷⁶ e infine del più rilevante *Archivio comitale di Sporo*, composto da 5 faldoni, comprendenti fra l'altro 172 pergamene (1250-secolo XIX), conservato presso l'Archivio di Stato di Trento⁷⁷ e proveniente da Innsbruck, in quanto ricompreso (erroneamente, perché in realtà frutto di acquisto sul mercato antiquario) nel lotto di materiali da restituire all'Italia dopo la I Guerra Mondiale.

Nel frastagliato panorama documentario Spaur emerge un ulteriore elemento caratterizzante, ovvero l'attenzione dedicata allo studio, al riordino e alla descrizione del patrimonio da parte di esponenti della famiglia: verso la metà dell'Ottocento Giovanni Spaur riordinò e descrisse il fondo all'epoca conservato unitariamente presso il castello di Mezzolombardo, oggetto poi, qualche decennio più tardi, di un rimaneggiamento da parte del nuovo proprietario Heinrich von Welsperg, mentre nel 1903-1904 Volkmar Spaur diede forma organica alla raccolta disarticolata di carte e pergamene disseminate a Castel Valer, ordinandole e compilandone un inventario analitico⁷⁸.

1.9. Altri archivi di famiglie: d'Arsio, a Prato, Consolati

1.9.1. L'archivio dei conti d'Arsio

La val di Non offre un ulteriore caso di archivio familiare legato a una – pur esigua – giurisdizione: quello dei conti d'Arsio, depositato nel 1958 presso

⁷⁵ *Famiglia Spaur di Castel Valer. Inventario dell'archivio storico (1231-secolo XX)*; solo un cenno in Casetti, Guida, p. 734.

⁷⁶ Guida generale degli archivi, IV, p. 312.

⁷⁷ *Ibidem*, p. 719.

⁷⁸ Per una sintetica presentazione di entrambi i casi, Franzoi, *Tra carriera militare e passione per la storia: Volkmar Spaur*, pp. 148-159.

l'Archivio di Stato di Trento⁷⁹. Il fondo, che mantiene tuttora l'assetto descritto in un repertorio di fine Ottocento, si compone di 580 pergamene, 74 registri (fra cui urbani e libri di affitti e di decime a partire dal secolo XVI) e numerosi atti cartacei, relativi non solo all'omonimo giudizio tirolese, detenuto dall'inizio del secolo XIV fino alla metà del XIX, ma anche ai diritti concessi dal principato vescovile, fra cui il castello di Vasio, i diritti di regolania maggiore su Vasio e Ronzone e lo *ius patronatus* sulle chiese di Arsio (esercitati da metà Trecento fino alla soppressione del principato), nonché documenti relativi al Primiero risalenti fino al secolo XIII, incamerati attraverso la parentela con i Welsperg.

1.9.2. *L'archivio degli a Prato*

Mentre l'archivio dei Firmian (baroni dal 1526, conti dal 1749), nonostante l'ininterrotta titolarità del giudizio tirolese di Mezzocorona a partire dal 1497, si presenta oggi ridotto a consistenza minimale (9 pergamene, 17 volumi e una manciata di fascicoli, datati a partire dal secolo XVI)⁸⁰, nel caso dei baroni a Prato, detentori del giudizio di Segonzano dal 1535 fino all'inizio del secolo XIX, la continuità delle funzioni giurisdizionali, congiunta al fiorire della discendenza familiare, ha determinato una migliore trasmissione delle memorie scritte⁸¹. Il fondo prodotto dal ramo di Segonzano, venduto nel 2010 all'Archivio provinciale di Trento⁸², ha infatti mantenuto quasi inalterata la propria fisionomia, al netto delle dispersioni derivanti da vicende belliche, sottrazioni da parte di terzi e cessioni (in particolare al Giudizio distrettuale di Civezzano dopo il 1823)⁸³, e presenta tuttora la cospicua consistenza di 1126 pergamene, 223 registri e 259 fra fascicoli e buste (1209-2008).

Tra gli atti pergamenei anteriori al 1452, data del primo documento relativo al capostipite Giroldo, trasferitosi a Trento dalla Valsassina, si segnalano una quindicina di documenti riguardanti i signori di Castel Cles (a partire dal 1312)⁸⁴ e due attestazioni di diritti del castello di Segonzano degli anni 1441 e 1450; l'atto più antico risalente al 1209 è invece una copia imitativa della conferma dei possedimenti siti fra Toscana ed Emilia da parte dell'imperatore Ottone IV al conte Alberto da Prato (privo di qualsiasi connessione con gli a Prato trentini), probabilmente acquisito da Vincenzo a Prato a cavallo fra XIX e XX secolo, nell'ambito degli studi sull'origine della famiglia. Il tratto distintivo di questo complesso archivistico risiede nella ricchezza delle serie

⁷⁹ Casetti, *Guida*, pp. 33-38; *Guida generale*, vol. IV, p. 716.

⁸⁰ Casetti, *Guida*, pp. 461-463.

⁸¹ La prima investitura fu concessa da Bernardo Cles a Giovanni Battista a Prato: *Famiglia baroni a Prato di Segonzano. Inventario dell'archivio*, n. 537, p. 206.

⁸² Si veda in proposito Franzoi, *Una nuova acquisizione per l'Archivio provinciale di Trento*, pp. 497-508; una sommaria descrizione è presente in Casetti, *Guida*, pp. 705-708.

⁸³ *Famiglia baroni a Prato*, p. 8.

⁸⁴ Pervenuti forse per via matrimoniale. Negli studi storico-genealogici dei secoli XIX-XX presenti nell'archivio si allude alle nozze che sarebbero state celebrate nella prima metà del XVI secolo fra Antonio a Prato e Cassandra Cles, sinora non attestate dalle fonti documentarie.

di registri, avviati nel 1472 da Giroldo, titolare di una bottega a Trento e mercante con contatti in Veneto, Lombardia ed Emilia, soprattutto per la vendita di ferramenta e pece. Anche del figlio Giovanni Battista restano registrazioni contabili relative alle attività commerciali e imprenditoriali (in particolare nel settore delle miniere e della seta), che rappresentano un *unicum* nell'ambito delle fonti archivistiche trentine dell'epoca: gli stessi discendenti di Giovanni Battista, morto nel 1550, rinunciando a manifestazioni di intraprendenza rischiose e socialmente poco remunerative si dedicheranno ai tradizionali interessi di gestione del patrimonio fondiario e dei diritti feudali, con evidenti ricadute sul tipo di documentazione sedimentata nell'archivio, ricondotta alle consuete tipologie (registri degli affitti, di entrate e uscite, dei creditori, delle vendemmie, del granaio, delle cantine, ...). Degno di nota appare in ogni caso l'intervento effettuato nel 1758 da Giovanni Battista Smolcano, amministratore della famiglia a Prato, che numerò, contrassegnò con un titolo e riportò in un elenco dettagliato i registri più antichi⁸⁵, dei quali evidentemente era già riconosciuta l'importanza storica. Esigie risultano al contrario le testimonianze connesse alla giurisdizione di Segonzano (alcuni registri e proclami degli anni centrali del secolo XVI); la ricca sezione di corrispondenza, con lettere datate dal 1527, fu organizzata da Vincenzo a Prato (1818-1906), verso la fine del secolo XIX, in occasione dell'intervento di riordino dell'archivio, da lui impostato ma non portato a termine e testimoniato da un repertorio (parziale) dei fascicoli⁸⁶.

1.9.3. *L'archivio Consolati*

Una menzione merita infine il fondo della famiglia Consolati, depositato dagli eredi presso l'Archivio provinciale di Trento⁸⁷, costituito da 437 pergamene, 80 buste, 7 registri. Nobili dal 1609 e conti dal 1790, i Consolati, che non esercitarono mai diritti giurisdizionali, si imparentarono all'inizio del secolo XIX con i Guarienti (nobili dal 1561, conti dal 1716), ereditando il castello di Seregnano e l'archivio ivi conservato; il patrimonio documentario, confluito nell'archivio dei Consolati e privo oggi di autonoma configurazione, risulta composto in massima parte da pergamene (circa 220), attestanti fra l'altro le investiture vescovili di Castel Malosco con il diritto di regolania sui paesi di Malosco, Ronzone, Seio e Sarnonico (rinnovate, dopo la prima del 1579, fino al 1758), e di alcune decime nella zona di Civezzano (concesse dal 1653 al 1758).

Tra le carte Guarienti emerge un registro di memorie familiari del XVI-XVII secolo, di natura composita, che riporta sia dati in senso stretto biografici e di storia familiare, sia, in maggior misura, resoconti di atti patrimoniali e gestionali e che fu compilato in prevalenza dalla mano di Girolamo Guarienti (1527-1600).

⁸⁵ *Famiglia baroni a Prato*, pp. 523-524, n. 1301 e 1302.

⁸⁶ *Ibidem*, p. 522, n. 1299.

⁸⁷ L'archivio è ordinato e inventariato: *Famiglia Consolati e famiglia Guarienti*; una sintetica descrizione anche in Casetti, *Guida*, pp. 712-714.

Un elemento che accomuna l'archivio Consolati agli altri fondi descritti è la sistemazione delle carte, sul finire del secolo XIX, a opera di un esponente della famiglia: in questo caso fu Pietro Consolati (1845-1905) a operare una selezione dei materiali di maggiore interesse storico, familiare e generale, che furono numerati e descritti in un repertorio, mentre furono intenzionalmente esclusi gli atti notarili su pergamena, che vennero conservati a parte, in un baule, e le carte amministrative e contabili, che presero una strada diversa. Lo spezzone costituito da registri (in massima parte del secolo XIX) e atti gestionali riguardanti perlopiù i possedimenti sulle colline intorno a Trento fu infatti trasportato nella villa di Fontanasanta presso Cognola, per essere depositato dagli eredi presso l'Archivio di Stato di Trento nel 1978⁸⁸.

2. Le scritture su registro: alcune riflessioni

2.1. Il notariato trentino e la scarsità della documentazione su registro

Nel lungo *excursus* sulla documentazione superstite prodotta dalle famiglie signorili trentine nel corso dei secoli antecedenti il XVI svolto finora, sono emersi soprattutto i contesti documentari riferibili al cosiddetto *thesaurus* e solo in minima parte si sono posti in evidenza documenti più strutturati nella forma a registro o a volume. Questo, in parte per i limiti descrittivi degli strumenti repertoriali esistenti, non sempre attenti a rilevare la documentazione prodotta su supporti cartacei, ma in parte anche per un fatto nativo, primigenio: le modalità proprie delle famiglie signorili nella produzione e conservazione della documentazione.

I registri compaiono in notevole ritardo, in continuità seriale non prima dell'ultimo scorcio del secolo XV; prima di allora, solo pergamene, a far data dal secolo XII (prima del quale c'è il deserto). Fu solo in seguito, dai primi decenni del secolo XVI, che inizia una conservazione più consapevole e certamente più interessata di ulteriori, diversificate categorie di documenti (dalle registrazioni amministrativo-contabili che qui particolarmente interessano, ai carteggi personali), il che trova ragione anche nella aumentata autocoscienza delle famiglie rispetto alle funzioni esercitate e al grado di potere economico e di riconoscibilità sociale raggiunti. Non a caso è dai primi decenni del secolo XVI che le famiglie manifestano i primi interessi per le ricognizioni d'archivio, riassunte in quei preziosi inventari affidati alle mani esperte di notai di fiducia, talora chiamati a quel compito per dare ordine a carte e diritti, ma anche nelle non rare occasioni conflittuali che imponevano rigorose ricognizioni di pergamene, carte e registri. E per motivazioni del tutto identiche

⁸⁸ Si tratta del fondo *Archivio dei Conti Consolati - Archivio amministrativo*, all'interno del quale sono ricomprese due versioni del repertorio di Pietro Consolati (nn. 1-2); *Guida generale*, vol. IV, p. 717.

nascevano negli stessi anni quei *libri iurium* nei quali venivano copiati i documenti attestanti i diritti e i titoli maggiormente significativi per la famiglia. Ne abbiamo visto alcune esemplificazioni per le famiglie dei Castelbarco, dei Lodron, degli Spaur, degli a Prato, dei Thun, ma se ne conoscono anche per le famiglie Buffa di Castellalto, Arsio, Wolkenstein di Castel Toblino e ad un'indagine accurata ne risulterebbero sicuramente altri. E con il tempo la produzione documentaria, che avrebbe assunto dimensioni ben più consistenti, avrebbe rafforzato e stimolato la redazione di inventari, ora più articolati e attenti anche alle condizioni materiali di conservazione delle carte⁸⁹, agli arredi e al mobilio d'archivio⁹⁰.

Ma a parte questi aspetti che si proiettano sull'età moderna, va qui proposta una considerazione di cruciale importanza. Tenuto conto delle dovute eccezioni e varianti, questa stessa situazione di tardissima affermazione della "forma registro" vale anche per i soggetti istituzionalmente più ragguardevoli come l'episcopato (che pure produce e conserva un registro glorioso come il *Codex wangianus*), il capitolo cattedrale e qualche sporadico ente monasti-

⁸⁹ Univoca risulta l'indicazione dei «carnieri» (in tedesco *Karniern*), ovvero sacchi/borse in pelle o cuoio, quali contenitori d'elezione per gli *instrumenta* notarili e gli atti pergamenei, a volte anche per i documenti cartacei; le unità documentarie più ingombranti, come i registri, e talora gli stessi carnieri, erano invece custoditi in casse in ferro o in legno o in non meglio precisate scatole. Ad esempio, nell'istruzione di Sigismondo Thun citata qui sotto, testo corrispondente a nota 127, si parla di «carnieri degli instrumenti»; per gli Spaur si ricorda «ein grosser, weisser Carnier» con atti notarili e investiture (APTn, *Spaur Valer*, 1718); per l'archivio a Prato si menzionano «uno sachetto con molti instrumenti, posto in la cassa de ferro» (APTn, *a Prato*, n. 1173), «un sachetto polize de più sorte» e «un sachetto pieno di littere de più sorte» nell'inventario redatto per gli eredi di Giuseppe a Prato (*ibidem*, n. 1287). Quanto alle scatole, l'elenco di documenti Spaur del 1556-1557 menzionato a nota 159 precisa che sia l'urbario che i vari registri, suppliche e conti erano conservati in una scatola (*Gstattl*: APTn, *Spaur Valer*, 1560).

⁹⁰ Questa attenzione agli aspetti anche estetici dei mobili d'archivio – ripetiamo, piuttosto tarda – non è banale. I riferimenti ad armadi, spesso lussuosamente lavorati, con cassetti o palchetti sui quali figuravano titoli indicatori della documentazione riposta (investiture, privilegi di sovrani, censi, affitti, testamenti, titoli ereditari, ma anche i nomi dei feudi o dei luoghi in cui si esercitava l'attività economica della famiglia), sono invero in generale abbastanza tardi (settecenteschi). Non mancano però testimonianze più risalenti, come il bell'armadio d'archivio della famiglia Wolkenstein ora esposto presso il castello di Stenico, o il Tommaso non meno sontuoso fatto costruire dalla famiglia a Prato già nel 1581, ancora conservato nella residenza di Segonzano. L'armadio, fatto costruire da Giustiniano a Prato, era composto da 27 cassetti (intitolati ciascuno a un luogo o a una materia) disposti intorno a uno stipo centrale, decorato dallo stemma a Prato, e sovrastanti una parte inferiore costituita da ripiani chiusi da ante e occupati dai registri; esso fu usato come archivio fino al 2010, anno della vendita del fondo alla Provincia autonoma di Trento (sopra, testo corrispondente a nota 82). Si noti peraltro che già in un inventario del 1566 i documenti a Prato risultavano suddivisi fra «cassa», «armario alto» e «armario basso» (APTn, *a Prato*, n. 1198). E a un attento studioso come Tommaso Gar, che nel confinamento trentino posteriore al 1849 aveva fatto visita all'archivio Thun di Castel Thun, non poteva sfuggire l'occasione di dare descrizione di ambienti e mobili in cui era riposta la documentazione: l'archivio, custodito «in due stanze a volta gotica di molto antica costruzione, custodito in armadi a capaci cassette (numerate fino a 83), tutta la suppellettile di pergamene e di carte sul finire del secolo XVIII distribuita corograficamente, cioè secondo l'ordine alfabetico dei nomi propri di terre, castella, giurisdizioni possedute dalla famiglia e secondo quello dei comuni in cui giacevano: contrassegnando ciò che era estraneo agli affari puramente economici di essa colla vaga denominazione di miscellanee austriache, vescovili, forestiere» (Gar, *L'archivio del castello di Thun*, p. VII).

co della città di Trento, che hanno comunque avuto significative risposte sul piano conservativo. I rari documenti su registro degli archivi aristocratici, quasi assimilabili a massi erratici nel più vasto panorama dei documenti su pergamena, devono pertanto essere valutati nel complessivo contesto culturale-scrittorio dell'area trentina e *in primis* proprio nei particolari rapporti tra committenti, le famiglie signorili nel caso qui preso in esame, e i notai.

Sul tema sono già state avanzate alcune riflessioni importanti da Gian Maria Varanini, che ha sottolineato la debolezza del contesto, causata dalla mancata capacità egemonizzatrice del notariato urbano, che non a caso lasciò ampi spazi, soprattutto nelle propaggini meridionali dell'episcopato, a notai di provenienza e formazione diversificata, che rogano non *imperiali auctoritate*, ma in quanto nominati dai conti di Lomello, dai conti di San Bonifacio, dagli Avvocati di Lucca, e così via: indizio notevole di debolezza⁹¹. E in ogni caso ciò che è mancato, ancor più della produzione dei documenti notarili, è stata «l'attitudine a conservarli», da parte di istituzioni fragili. Si consideri, ad esempio, la mancata continuità o la debolezza di quelle istituzioni ospedaliere e degli ordini mendicanti, pur attestati tra XII e XIII secolo, che ha determinato una conseguente impossibilità, se non incapacità, a conservare nel tempo complessi documentari autonomi⁹².

A queste prime osservazioni si potrebbe aggiungere, dunque, che la capacità conservativa rimane relegata ad altri soggetti, *in primis* alle numerose comunità presenti sul territorio e alle famiglie di matrice signorile, qualora queste ultime avessero maturato patrimoni di una certa entità. Si potrebbe dire che – con le debite eccezioni e per certi versi – si conservano più e meglio documenti fuori città che non in città. Per le comunità, si deve considerare, come è già stato osservato⁹³, che in molti casi siamo in presenza di documenti acquisiti nel corso di contenziosi giudiziari avviati per la difesa dei patrimoni collettivi, per l'assegnazione dei diritti di vicinia, di sfruttamento delle risorse naturali e per ottenere il riconoscimento di prelievi fiscali, ove contestati: si tratta in massima parte di documenti di *sindicatus* espressi in riunioni di regola, o di esami testimoniali, arbitrati e sentenze, *dationes in solutum* prodotti nel corso delle diverse fasi del dibattimento processuale. In buona sostanza, documentazione di ordinaria amministrazione, che non rivela rapporti “speciali” con un notaio che “gestisca” l'archivio e importi al suo interno la prassi della redazione del registro.

Se attraverso la lente dei *munda* e degli *instrumenta* notarili degli archivi comunitari e aristocratici si guarda alla distribuzione del notariato, si constata, come accennato, che soprattutto nelle aree meridionali, in Vallagarina, nell'alto Garda e nelle Giudicarie, dall'ultimo ventennio del secolo XIII fino ai primi decenni del secolo seguente negli archivi di comunità e di famiglie

⁹¹ Varanini, *Le fonti per la storia locale*, p. 34.

⁹² *Ibidem*, p. 35.

⁹³ *Ibidem*, p. 39.

signorili si incontrano con frequenza comparativamente anomala rispetto ad altri contesti documentati rogati da notai di formazione diversificata, frequentemente nominati da conti palatini. Successivamente emergono con frequenza maggiore, invece, notai che professano «imperiali auctoritate» o anche «episcopali auctoritate», e che dichiarano la loro origine locale, fenomeno del resto osservabile per tutta l'area trentina⁹⁴. Quanto abbiano inciso le esperienze dei primi nella diffusione di modelli scrittori diversificati o alternativi a quelli rappresentati dai consueti *instrumenta* non è possibile desumerlo per la pressoché totale assenza di scritture su registro antecedentemente ai primi decenni del secolo XIV. Se tralasciamo un singolo “libro giornale” prodotto nel decennio 1360-1370 dal comune di Riva del Garda – troppo poca cosa per abbozzare qualche ragionamento –, dobbiamo volgere lo sguardo proprio alle committenze di famiglie signorili per ottenere significativi termini di confronto.

2.2. *Scritture in registro negli archivi aristocratici*

Per le famiglie signorili trentine i casi passibili di analisi non sono molti e devono essere rapportati all'entità dei patrimoni e alla capacità delle singole famiglie, o di alcuni rami, di perdurare nel tempo. Qualche dato interessante emerge in qualsiasi caso prendendo in considerazione la produzione trecentesca di registri contabili prodotti da alcuni rami delle famiglie Castelbarco, d'Arco, da Campo, Thun.

2.2.1. *Negli archivi castrobarcensi*

Per i Castelbarco, i cui archivi hanno subito, come si è visto poco sopra, vicende dispersive diversificate a seconda dei rami famigliari, sono significativi alcuni esempi riconducibili al ramo di Castel Beseno e al ramo di Gresta⁹⁵.

Nel primo caso, al di là dei documenti dei Castelbarco sopravvissuti nell'archivio della famiglia Trapp, è interessante prendere spunto da un volumetto riassuntivo tratto nel 1578 da antichi libri contabili⁹⁶ da Mattia Chemelli, notaio e vicario di Calliano, su incarico di Osvaldo Trapp, signore di Beseno. La ricognizione restituisce una sequenza interessante di registri urbariali e contabili relativi alle entrate di Castel Beseno, in larga parte prodotti dal 1367 al 1433⁹⁷, che di fatto allinea la produzione di documenti su registro

⁹⁴ In merito ai notai di nomina vescovile si rinvia a Curzel, *Notai di nomina vescovile*.

⁹⁵ Si veda, in ogni caso, Casetti, *Guida*, pp. 411-418.

⁹⁶ ASCTn, *Archivio notarile (ex pretorio)*, b. 319, fasc. 5126, in allegazione alla causa Trapp, Calliano e Besenello (1580-1612); l'eloquente titolo posto in coperta recita *Transuntum ex urbariis castri Biseni et antiquissimis libris decimarum, collectarum, multiplicium afflictuum nonnullorumque reddituum et preheminentiarum ad quem homines montis Fulgaride, Caliani, Bisenelli, Scanupularum et aliorum locorum solve dicto castro Biseni consuevisse*.

⁹⁷ Si desumono i seguenti registri (per le intitolazioni dei quali generalizziamo per semplicità il corsivo): *Lib(er) afflictuum et redituum pro mansibus Folgarie (1322)*; *Libro casariae, deci-*

ai periodi già evidenziati per il comune di Riva del Garda. Lo scritto riassuntivo del notaio Chemelli informa solo in merito alle annotazioni contabili relative ai proventi dovuti dalle comunità di Folgaria, Besenello e Calliano, site nei dintorni del castello di Beseno, e omette entrate derivanti da altri soggetti. Non è noto il notaio che ha iniziato la serie di questi registri urbariali, né i nomi dei notai che la proseguirono. Sappiamo, per quel che riferiscono i pochi documenti ancora esistenti, che dal 1368 al 1373 rogò per i Castelbarco di Beseno il notaio Alberto Negrati di Sacco, trasferitosi verso il 1376⁹⁸ a Trento ai servizi della cancelleria vescovile, ma anche del capitolo del Duomo, delle clarisse di Santa Chiara⁹⁹ e del comune cittadino, del quale figura tra i *sapientes* del 1399¹⁰⁰. Nonostante il suo inurbamento, sembra che abbia continuato a rogare su committenza dei Castelbarco di Beseno almeno fino al 1399¹⁰¹. Ad ogni modo, l'adozione del registro contabile va plausibilmente collegata con la pluralità e la varietà delle entrate signorili, cui concorrono molte comunità limitrofe. Un isolato caso analogo si ha del resto anche per un ramo secondario dei Castelbarco, quello di Castel Rovione, che verso la metà del secolo XIV fece stendere un elenco dei possedimenti di Abriano di Castelbarco con le varie entrate derivanti da arimannie, fodro e affitti¹⁰².

Il secondo caso, riferito alla famiglia Castelbarco di Gresta, riferisce di un comportamento gestionale differente, che trova corrispondenza nella politica documentaria adottata. La consistenza documentaria si può seguire da un inventario di inizio secolo XVIII, dal quale emerge l'originaria esistenza di un discreto gruppo di documenti prodotti a partire dalla seconda metà del secolo XIII. All'epoca di stesura dell'inventario, le pergamene sono "tesaurizzate", secondo un ordinamento per cassetti, che rispondeva di fatto ad un ordinamento per materie, ivi comprese le numerose locazioni perpetuali dei fondi che la famiglia possedeva in Vallagarina. In occasione di una lite tra i conti Antonio († 1568) e Federico († 1573), figli di Nicolò Castelbarco, e Nicolò Madruzzo (1512-1572) per i diritti di giurisdizione sui Quattro vicariati di Ala, Avio, Mori e Brentonico, si dispose di copiare l'intero *thesaurus*¹⁰³ in un un

ma biada, colletta legnami, affictuum et redituum (1367-1373); *Libro affictuum et redituum* (1388-1389); *Libro decima biada, affictuum et redituum* (1393-1395); *Libri affictuum castri Biseni, casariae, decima biada, decima animali, colletta legnami, boschi, fratte, vigne, prati, locazione pesca* (1396, 1397, 1398); (1399-1402); (1403-1405); (1406-1408); (1409-1413); (1415); (1417-1422); (1430-1433); (1437); *Libro straordinario A - Custodia castello, casariae, decima biada, decima animali* (1383-1416); *Libro straordinario B - Computorum, custodia castello, casariae, decima biada boschi, fratte, vigne, prati, affitti Folgaria* (1409-1429); *Libro straordinario - Custodia castello, casariae, colletta legnami, affictuum et redituum, boschi, fratte, vigne, prati, locazione pesca* (1397-1408).

⁹⁸ ADTn, AC, capsula 32, n. 157.2.

⁹⁹ Rinviamo in merito alle osservazioni, già esaurienti, di Zamboni, *Economia e società*, pp. 21-29.

¹⁰⁰ ASCTn, *Antico regime*, sezione antica, b. 70, 2545, cc. 33r-35.

¹⁰¹ Zamboni, *Economia e società*, p. 28.

¹⁰² Zieger, *Un urbario dei Castelbarco di Rovione*, pp. 85-97.

¹⁰³ Nei singoli regesti è sempre indicato il volume dove sono stati ricopiati i documenti originali.

singolo volume¹⁰⁴, a riprova del fatto che all'epoca dei due fratelli non esisteva documentazione su registro. Il patrimonio non risulta, di fatto, di grande entità ed era sufficiente la conservazione dei singoli *instrumenta* per controllarne la gestione. Anche per la ricognizione degli stessi diritti feudali, ancora nel 1694, fu necessario provvedere alla redazione di un ulteriore libro copiale compilato sulla base dei documenti presenti nell'archivio del principe vescovo di Trento e dell'archivio arciducale di Innsbruck¹⁰⁵, segno evidente che anche molti documenti attestanti gli *iura* della famiglia erano assenti dall'archivio di questo ramo familiare.

2.2.2. Negli archivi arcensi

Del resto, anche una famiglia di notevole robustezza e prosperità economica come quella dei conti d'Arco, vicina e spesso avversaria dei Castelbarco, non sembra adottare politiche conservative autonome o tali da far pensare ad una cancelleria organizzata prima del secolo XV. Come già osservato da Gian Maria Varanini, la documentazione trecentesca e quattrocentesca della famiglia signorile dei conti d'Arco è «frammentaria e anzi occasionale»¹⁰⁶ e questo non soltanto per le infelici sorti subite dall'archivio. Eppure, nonostante questa manifesta dispersione documentaria sopravvivono indizi documentari che indicano, a partire dalla prima metà del secolo XV, un rapporto piuttosto solido tra gli Arco e i notai. Lo si può intravedere per le attività dei notai Caracristo Pegolotti [1440 c.] e Iacopo Ruffalcaci¹⁰⁷, che si definisce scriba del conte Francesco e che ci ha lasciato un interessante registro di contabilità di una delle fortificazioni arcensi, Castel Restor, con l'inventario dei beni immobili redatto nel 1456 nella sua funzione di capitano¹⁰⁸. Ma sopravvivono, tra i tanti frammenti del secolo XV, anche un registro delle entrate del dazio di Arco degli anni 1457 e 1458¹⁰⁹ e un frammento di estimo dei possidenti di Arco databile alla seconda metà del secolo XV¹¹⁰. Né casuale è la presenza di alcuni frammenti dei registri di protocollo del notaio «Fratelus de Gazinis» di Arco degli anni 1443-1444 e 1454¹¹¹ e di più tardi registri di protocollo¹¹² e di cancelleria comitale del notaio Giovanni di Antonio *de Leporibus* di Fivavé¹¹³.

¹⁰⁴ BCTn, *BCTI*-446, c. 34v: «Libro coperto di pergamena in fogli 644 [...]».

¹⁰⁵ BCTn, *BCTI*-446, c. 20r: «Libro coperto di velluto cremesi con sue manette d'ottone, nel quale restano registrate tutte l'investiture feudali fatte dalli rispettivi illustrissimi e reverendissimi signori vescovi e prencipi di Trento dall'anno 1198 al 1693 [...] estratte l'anno 1694 da Giovanni Pietro Benvenuti segretario dell'eccelso Consiglio di Trento, parte dall'archivio e parte dalla cancelleria vescovale».

¹⁰⁶ Si rinvia al contributo di Varanini in questo volume; ma si veda anche qui sopra, testo corrispondente a note 30-36.

¹⁰⁷ *Ibidem*.

¹⁰⁸ BCTn, *BCTI*-2551, cc. 176-191.

¹⁰⁹ *Ibidem*, cc. 192-207.

¹¹⁰ *Ibidem*, cc. 216-221.

¹¹¹ BCTn, *BCTI*-2548, cc. 75-119 (1443-1444) e cc. 1-37 (1454); *BCTI*-1551, cc. 170-175 (1454).

¹¹² BCTn, *BCTI*-2534, cc. 64-82 (1519); *BCTI*-2580, cc. 184-200 (1519); *BCTI*-2556 (1523).

¹¹³ Registri di attuario in qualità di notaio dei malefici, BCTn, *BCTI*-2555, cc. 118-258 (1513); *BCTI*-2594, cc. 277-437 (1518-1519); *BCTI*-2552, cc. 1-55 (1526-1527) e cc. 56-115 (1532).

2.2.3. Negli archivi dei Lodron e dei da Campo

Anche in area giudicaria riscontriamo comportamenti diversificati, che trovano forse ragione negli orientamenti politici delle famiglie signorili. Se infatti i Lodron – politicamente inquieti, dediti al mestiere delle armi – sembrano accontentarsi passivamente della tesaurizzazione delle pergamene, e coerentemente hanno prodotto e conservato carteggi di discreta consistenza per il Quattrocento, differente è il caso dei da Campo, più propensi alla gestione economica “stanziale” del patrimonio signorile e alla percezione della rendita. Dunque essi affiancarono dai primi del Trecento, al ricco *thesaurus* documentario, taluni registri di locazioni (stipulate da Alberto Ferraza e dal figlio Graziadeo da Campo negli anni 1333-1337). *Horius* da Curé, un notaio creato dai conti di Lomello, è il probabile redattore del registro¹¹⁴; del resto risulta estensore di numerosi *instrumenta* conservati nell’archivio di famiglia, oltre che attivo nell’area del Lomaso¹¹⁵. Di qualche anno più tardi sono un urbario redatto per Nicolò da Campo nel 1357¹¹⁶, poi proseguito fino al 1398, e un ulteriore urbario dei beni posseduti da Alberto e Cognovuto da Campo prodotto probabilmente verso gli anni Settanta del Trecento¹¹⁷. La stessa conservazione nell’archivio da Campo di un registro di protocollo degli anni 1369-1391 del notaio Nicolò da Curé, detto Cimesino¹¹⁸, il già citato illegittimo dei da Campo, lascia intendere la propensione a perseguire un attento controllo documentario riferibile non solo alle transazioni economiche dei da Campo, ma anche a quelle di altri soggetti presenti nel territorio. L’attenzione alla gestione del patrimonio è confermata da un ulteriore urbario redatto nel 1406¹¹⁹, che sarà poi la base per la formazione dei registri seguenti, creati da chi dopo il 1457 subentrò nella signoria del Lomaso agli estinti da Campo (prima gli Hack, parenti del vescovo Giorgio¹²⁰, e poi i Trapp di Venosta¹²¹).

2.2.4. Negli archivi Thun: la presa di coscienza cinquecentesca della necessità di “registrare tutto” e i precedenti quattrocenteschi

Il panorama documentario discretamente fortunato, qui sinteticamente descritto, non può tuttavia essere esteso ad altre aree più a nord del principato vescovile, dove sembra prevalere la tendenza a tesaurizzare gli *instrumen-*

¹¹⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 222 (ipotesi su base paleografica). Sul registro rinviamo a Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 271 e pp. 279-280. Ringraziamo Marco Stenico per le preziose informazioni.

¹¹⁵ Svolse ad esempio un ruolo professionale di scrittore a vantaggio della comunità di Campo nel Lomaso in occasione della redazione dei capitoli statutari negli anni 1327-1331; Stenico, *I frati minori a Campo Lomaso*, pp. 331-350.

¹¹⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 225.

¹¹⁷ *Ibidem*, n. 224.

¹¹⁸ Si veda qui sopra, testo corrispondente a nota 29.

¹¹⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 68, n. 226.

¹²⁰ APBz, AC, ältere Registratur, 10 AR-0551, Registro dei beni di Corrado Hack di Castel Campo, 1455 circa.

¹²¹ BCTn, BCT1-3452, Urbario e registro degli *instrumenta* (1550-1553), redatto dal notaio Giovanni Guglielmi di Castel Tesino.

ta da parte delle famiglie signorili più in vista (Arsio, Cles, Morenberg¹²²). Le medesime considerazioni possono essere estese alle famiglie della Valsugana, Castelnuovo-Caldonazzo e da Telve, delle quali sono conservati in modo frammentario gli stessi *instrumenta*. È pertanto meritevole di un approfondimento specifico il caso degli archivi Thun (ricchi, vari, capaci di durare, prodotti da signorie giurisdizionalmente robuste), che contrariamente alle attese conservano pochi registri per il Trecento e Quattrocento.

Mette conto segnalare innanzitutto – ma riprenderemo subito il filo di una esposizione cronologica – che quanto alle fonti di natura pubblica e specificamente giurisdizionale anche gli archivi Thun offrono una documentazione molto scarsa e piuttosto tarda, non anteriore alla fine del Quattrocento; si segnala la sopravvivenza di alcuni libri delle condanne, relativi ai giudizi di Rocca di Samoclevo (val di Rabbi), Castelfondo e Monreale/Königsberg¹²³.

Ben diverso il discorso più generale concernente la documentazione in forma di registro. Piuttosto che i pochi minutari notarili¹²⁴, e le pur interessanti notizie del lavoro di ricognizione e di sistemazione che alcuni notai portano avanti nel mare pergamenaceo¹²⁵, mette conto segnalare nell'archivio Thun di Castel Thun un importante nucleo di libri copiali (denominati *Losbücher*)¹²⁶, che tramandano in copia semplice numerosi atti degli anni 1308-1610. L'impianto di questa raccolta documentaria risale agli ultimi anni del secolo XV, come si apprende da una lettera inviata intorno al 1560 da Sigismondo Thun

¹²² Le numerose pergamene provenienti dagli archivi delle famiglie Cles e Morenberg sono attualmente conservate in BCTn, *BCTI*.

¹²³ Rispettivamente APTn, *Castel Thun*, Registri, 36.1190 (anni 1492-1565) e 1198 (anni 1565-1573) e AS Dëcín, *Thun*, V, b. 66, n. 60 (anni 1447-1508) e VI, b. 127, n. 6 (elenco dei processi svolti a Monreale sotto Cristoforo Thun, 1510-1512). Per il giudizio della Rocca di Samoclevo sono conservate anche alcune sentenze emesse da Giacomo Thun negli anni 1484-1491 (AS Dëcín, *Thun*, VI, b. 123, n. 122, 134, 136).

¹²⁴ Fra queste, degno di menzione è l'esemplare più antico, il registro di Bartolomeo detto Toméo da Tuenno, contenente atti degli anni 1372-1376 riguardanti prevalentemente i nobili Cles (si veda Faes, Varanini, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro*; APTn, *Castel Thun*, Registri, 37.1246, da integrare con AS Dëcín, *Thun*, V, b. 66, un ulteriore quaderno privo di *signum* e di sottoscrizioni, ma attribuibile su base paleografica allo stesso notaio, contenente atti dal gennaio al settembre 1373), forse pervenuto ai Thun per via matrimoniale. Più tardi sono un paio di registri di notaio ignoto, del periodo 1498-1534, nei quali compaiono con frequenza come protagonisti degli atti i nobili Khuen-Belasi (AS Dëcín, *Thun*, VI, b. 235). Oltre i limiti cronologici di interesse di questo saggio si menzionano le sei imbreviature di Bonaventura de Manincor da Casez degli anni 1528-1549, probabile esito dell'attività professionale *extra* di un notaio attivissimo presso i Thun (AS Dëcín, *Thun*, VI, b. 235, 238, 239, 240, 242, 243; i repertori in APTn, *Castel Thun*, Carteggio, M 189.1).

¹²⁵ Come l'elenco, stilato alla fine del Quattrocento dal notaio Giovanni da Brez, riportante atti relativi a Baldassarre Thun degli anni 1464-1485, «trovadi in le scripture» del padre Odorico, pure notaio, cittadino di Trento (ASDecin, *Thun*, VI, b. 67, n. 117).

¹²⁶ Ne rimangono cinque a copertura generale: APTn, *Castel Thun*, Registri, 1.3 (*primae partis*) e 1.7 (*quartae partis*); AS Decin, *Thun*, b. 179 (senza numerazione), b. 234 (*tertia partis*) e b. 237 (*secundae partis*); nell'archivio della linea Thun di Castelfondo sono presenti due *Losbücher* relativi a Castel Bragher iniziati nel 1558 (*primae partis*, *secundae partis*); un *Losbuch* specifico era compilato anche per il castello di Altaguarda (la prima parte si trova in APTn, *Castel Thun*, Registri, 1.1, la seconda in *Thun Bragher*, sez. VIII, II, n. 12). Per un approfondimento sulla tipologia del cartulario della famiglia aristocratica si veda Gamberini, *La memoria dei gentiluomini*.

(1487-1569) all'amministratore Gregorio Rolandini¹²⁷, avente a oggetto il «modo per renovare li libri de intrade». Dalle righe della dettagliata «istruzione» traspare chiaramente la finalità gestionale dei libri copiali, indispensabili ormai per amministrare con efficacia l'ingente patrimonio familiare, rimasto indiviso fino alla fine del secolo XVI. Come ricorda il Thun, infatti, alla completezza dell'impianto originario dei *Losbücher* (ove tutti i principali «strumenti» erano registrati), non aveva corrisposto pari diligenza nell'aggiornamento, a causa dei passaggi di mano da un amministratore all'altro e di mera negligenza; la mancanza di richiami dei contratti rinnovati aveva determinato un dannoso disallineamento fra i registri di contabilità e i *Losbücher* stessi. Si trattava dunque di riscontrare puntualmente le due serie di registri, risalendo eventualmente agli atti notarili e depennando le poste non più attive.

Del resto, Sigismondo Thun in quegli anni ingaggiò un altro professionista a supporto dell'amministrazione familiare, il notaio Leonardo Antonio Perizalli da Romeno (1566), incaricato di evadere la corrispondenza relativa alle giurisdizioni (scrivere «quelle cose farà bisogno sì in tutti li libri come altrimenti lettere, missive et altre copie» e di «havere la cura et advertenza alli libri di Caldesio»), con onorario a parte per la rogazione di eventuali *instrumenta* privati.¹²⁸

L'epoca di Sigismondo Thun segna uno scarto, un passaggio evidente nella direzione di una maggior consapevolezza: un salto di qualità nella cultura amministrativa che circola nelle fredde stanze dei castelli della val di Non. Ci sfugge, in questo come in altri casi, l'enorme quantità di documenti sciolti preparatori, redatti con variabili gradi di formalizzazione¹²⁹ (dai ritagli di carta riportanti brevi annotazioni o contabilità, ai rendiconti di spese, alle quietanze sottoscritte e talvolta sigillate¹³⁰) che da lungo tempo venivano usualmente prodotti, come primo appunto scritto di un atto di amministrazione e di contabilità.

Possiamo però intravedere che nel corso del Quattrocento, senza alcuna sistematicità, i Thun – sollecitati dallo stesso accumularsi dei loro enormi possedimenti fondiari – avevano via via adottato molteplici tipologie di registrazioni amministrativo-contabili, progressivamente sempre più specializzate¹³¹: dagli

¹²⁷ APTn, *Castel Thun*, Carteggio, A 7.11.

¹²⁸ *Ibidem*, A 9.4.11.

¹²⁹ In proposito, Varanini, *Archivi di famiglie aristocratiche nel Veneto del Trecento e Quattrocento*, pp. 30-32.

¹³⁰ Tale tipologia, attestata fin dall'inizio del secolo XV (APTn, *Castel Thun*, Carteggio, A 2.1 del 1418), è stata tramandata, in virtù del suo valore giuridico, con maggiore frequenza rispetto alle testimonianze di contenuto informale, sopravvissute in misura assai ridotta, non di rado all'interno di registri e volumi.

¹³¹ Nella fase più precoce, fino all'incirca alla metà del secolo XV, si riscontrano casi di registrazioni eterogenee, difficilmente riconducibili a un'unica categoria: si veda il documento redatto in latino dal notaio Francesco da Tavon, relativo agli anni 1461-1470, comprendente il resoconto di decime e di affitti riscossi, di pagamenti effettuati (fra l'altro per la manutenzione dei castelli di Altaguarda, Thun e Bragher) e di denaro incassato; alle ultime carte sono inoltre elencati da altra mano 12 atti di compravendita (AS Dčćín, *Thun*, V, b. 66, n. 75).

urbari (*Urbar*: elenco di beni e rendite)¹³², ai registri specificamente dedicati a decime¹³³ e affitti (*Zinsregister*)¹³⁴, ai numerosi elenchi di entrate, intestati a un singolo esponente della famiglia, a un'area geografica, a un castello o a un giudizio¹³⁵, riportanti versamenti per lo più miscellanei (in denaro, granaglie, vino) ma talora dedicati a un solo prodotto¹³⁶. Né mancano registrazioni di entrate e uscite¹³⁷ e libri dei debitori (*Schuldbuch*)¹³⁸. Tra questi disordinati precedenti quattrocenteschi, mirati alla registrazione di una sola realtà, rientrano anche le tracce di contabilità personale, testimoniate sporadicamente (talvolta in calce ad altri registri) a partire dalla fine del secolo XV e via via più diffuse¹³⁹, e i quaderni di amministrazione dei singoli castelli, conservati a partire dalla metà del Quattrocento, con indicazione delle entrate e delle spese¹⁴⁰. Quattrocenteschi sono anche alcuni elenchi di beni mobili, compilati in occasione di trasmissioni ereditarie o per circostanze contingenti¹⁴¹, mentre

¹³² Tra gli esemplari più antichi, si possono ricordare *Das allt Triennndtnisch Urbar Puech* relativo agli anni 1459-1502 (urbario degli affitti e locazioni dei beni di Trento, iniziato da Sigismondo Thun; APTn, *Castel Thun*, Registri, A 1.1) e *Das Urbarpuech ze Castel Brager* del 1472 (diritti di Simone Thun connessi a Castel Bragher nel territorio di Proves, Revò, val di Sole, Peio, Pellizzano, Castelfondo, Dermulo; AS Dëcín, *Thun*, VI, b. 124). Fondamentale, per delineare il quadro completo dei possedimenti a metà del secolo XVI, è il *Thunnerisch haubt urbari. Littera A* del 1554, che riporta le entrate provenienti da tutti i possedimenti della famiglia Thun pertinenti ai vari castelli e distretti urbariali di Altaguarda, Castel Bragher, Castel Thun, Trento, Castelfondo, Cortaccia, Termeno e Magré, Monreale, valle di Non e Rocchetta (APTn, *Castel Thun*, Registri, 7.246).

¹³³ Una delle prime attestazioni è rappresentata dall'elenco delle decime spettanti a Castel Thun nel 1412 (APTn, Castel Thun, Carteggio, A 3.1).

¹³⁴ Tra i più antichi si ricordano il registro dei censi della val di Cembra del 1468 (AS Dëcín, *Thun*, V, b. 125, n. 10) e di Altaguarda del 1485 (*Thun Bragher*, VIII, II, n. 5).

¹³⁵ Si vedano ad esempio il registro delle entrate di Oswald von Schroffenstein del 1471 (AS Dëcín, *Thun*, V, b. 67, n. 119), l'elenco delle rendite provenienti dalla zona di Bolzano del 1469-1470 (APTn, *Castel Thun*, Registri, 7.219), la serie delle entrate del castello di Altaguarda dal 1502 al 1591 (APTn, *Castel Thun*, Registri, serie 26) e l'elenco di redditi del giudizio di Monreale redatto per i coniugi Simone e Anna Thun del 1465 (AS Dëcín, *Thun*, VI, b. 123, n. 2).

¹³⁶ Come le entrate in foraggio dalla zona di Brunico della prima metà del Quattrocento (APTn, *Castel Thun*, Registri, 7.217) e di vino da Terlano, 1471 (*ibidem*, 7.220).

¹³⁷ Come il rendiconto redatto da Giacomo Thun relativamente all'amministrazione di Gudon/Gufidaun, 1453-1461 (AS Dëcín, *Thun*, VI, b. 123, n. 16 e17) e più tardi quelli riguardanti i diversi castelli, curati dai rispettivi capitani (ad esempio da Gregorio Rolandini per Castel Caldes negli anni 1546-1564, APTn, *Castel Thun*, Registri, 28.1130-1134).

¹³⁸ Il primo di una cospicua serie risale al 1493-1496 ed è compilato dall'amministratore Peter Geist (APTn, *Castel Thun*, Registri, 10.468); nell'elenco di registri che erano conservati in una grande cassa nella «sala superiore» di Castel Caldes e che per ordine di Sigismondo Thun vennero consegnati da Giovanni Felice Bevilacqua e Cipriano Moser a Gregorio Rolandini, capitano della Rocca di Samoclevo, alla presenza di Antonio Giacomo Thun il giorno 7 novembre 1564, sono citati ben 12 *Schuldbücher*, la maggior parte dei quali oggi non identificabili (AS Dëcín, *Thun*, VI, b. 217, n. 117).

¹³⁹ APTn, *Castel Thun*, Registri, 22.943, anni 1503-1504; AS Dëcín, *Thun*, VI, b. 170, n. 94 e b. 171, n. 175 e 177-180 (anni 1543-1549).

¹⁴⁰ Si vedano per il castello di Monreale i rendiconti redatti da Sigmund Kirchhaimer per il 1459 e da Bartholomeus Pernstetter per le annate 1467-1471, per Castel Thun quelli degli amministratori Peter Geist e Lorenz Geist per il periodo 1491-1496 (AS Dëcín, *Thun*, VI, rispettivamente b. 66, n. 60 e b. 123, n. 14, 22, 25 e 27; b. 68, n. 233, 239, 245, 248, 252, 254).

¹⁴¹ Dalle stoviglie ricevute e poi lasciate ai successori da Giacomo Thun (1471 e 1476), agli oggetti di proprietà dello stesso Giacomo conservati nella casa sita in Contrada Larga a Trento (1472),

più tardi, attorno al 1525, compaiono i primi inventari sistematici dei castelli, ovviamente preziosi per la storia edilizia e per la storia della cultura materiale e della vita quotidiana¹⁴².

Nella grandissima parte, i documenti citati sono di esigua consistenza materiale, costituiti da semplici quaderni o quinterni, privi di coperta e riguardanti, come si è detto, singoli possedimenti dei Thun, ristretti ambiti territoriali o uno specifico soggetto titolare e amministratore, mentre più rari sono i documenti di sintesi, che generalmente si presentano in forma rilegata, con coperta in pergamena o in pelle e un numero ben più rilevante di carte scritte.

Il sistema di registrazione dei diritti patrimoniali prevedeva anche la compilazione di strumenti in grado di agevolare il reperimento delle informazioni¹⁴³: si possono citare a titolo esemplificativo un repertorio delle locazioni perpetue redatto verso la fine del secolo XV¹⁴⁴, un repertorio di atti di compravendita, locazioni, permuta, crediti, suddiviso per località, risalente alla prima metà del secolo XVI¹⁴⁵, le “vacchette” («Wagketta», con traslitterazione da parte di un tedescofono del vocabolo italiano) contenenti liste di debitori iniziate nel 1544¹⁴⁶ e un repertorio compilato ante 1564 dal notaio Leonardo Antonio Perizalli¹⁴⁷.

I pochissimi casi di copialettere conservati, relativi a Baldassarre Thun e a Cristoforo Thun, documentano, più che la corrispondenza personale dei due personaggi, i carteggi (in gran parte inviati, in minor misura ricevuti) connessi alla carica di capitano della città di Trento, ricoperta da entrambi a un paio di decenni di distanza, e si inscrivono dunque a pieno titolo nel contesto della ben nota labilità di distinzione pubblico/privato tipica degli archivi in antico regime¹⁴⁸. A partire dalla seconda metà del secolo XV¹⁴⁹ diventano

alle armi prelevate per conto di Antonio Thun da Castel del Gatto nel 1496, all'argenteria consegnata da Antonio Thun a Jacob Fuchs von Fuchsberg nel 1498 (AS Dĕcín, *Thun*, VI, b. 123, n. 115 e V, b. 67, n. 142; APTn, *Castel Thun*, Carteggio, A 2.10; AS Dĕcín, *Thun*, VI, b. 125, n. 91 e n. 141).

¹⁴² Il primo, datato 1528, è riferito a Castel Bragher (AS Dĕcín, *Thun*, VI, b. 128, n. 98).

¹⁴³ Una particolare ricchezza di strumenti di corredo a supporto dei numerosi registri tramandati (circa 130 unità solo per i secoli XV-XVI) caratterizza anche l'archivio dei baroni a Prato di Segonzano: vi sono conservati indici dei libri contabili e repertori degli atti (“vacchette”) suddivisi per luogo, tutti datati a partire dalla metà del secolo XVI (*Famiglia dei baroni a Prato di Segonzano*, serie *Indici*, pp. 520-522).

¹⁴⁴ APTn, *Castel Thun*, Carteggio, A 2.15.

¹⁴⁵ Vi compaiono, oltre a data e contenuto degli atti, riferimenti al «libro deli feudi» (non identificabile): APTn, *Castel Thun*, Registri, 3.60.

¹⁴⁶ APTn, *Castel Thun*, Registri, serie 17. Anche i *Losbücher* erano corredati da “vacchette”, come si legge nell'elenco del 1564 citato alla nota 138.

¹⁴⁷ Citato come «Repertori Buch» nell'elenco di cui alla nota 138, ma attualmente non identificabile.

¹⁴⁸ AS Dĕcín, *Thun*, VI, b. 125, n. 28 del 1486 per Baldassarre (con lettere firmate in qualità di *Hauptmann zu Trient*) e *ibidem* b. 127, n. 4 (anni 1510-1512) e n. 61 (anni 1516-1518, pure firmate in veste di *Hauptmann*) per Cristoforo Thun.

¹⁴⁹ Qualche sporadico esemplare risale alla prima metà del secolo XV: si conserva una lettera scritta nel 1417 da un medico ad Antonio Thun per ringraziarlo della generosa ricompensa concessagli per aver curato il figlio Simone Thun (AS Dĕcín, *Thun*, VI, b. 122, n.7).

piuttosto numerose le lettere di carattere privato e familiare, che riguardano anche famiglie imparentate, come i Wolkenstein e gli Schroffenstein¹⁵⁰. Si segnalano fra l'altro vari casi di scritture femminili, che costituiscono una rarità nel panorama documentario trentino del Quattrocento¹⁵¹.

2.2.5. *Gli archivi Spaur e la tarda tipologia dell'urbario*

Nel complesso, comunque, la documentazione di carattere amministrativo-contabile oggi disponibile per i Thun risulta straordinariamente ricca rispetto a quella di altre famiglie attive nel territorio trentino, e comunque organizzata diversamente, con maggiore complessità.

Prendendo in esame, per esempio, il caso degli Spaur¹⁵², si rileva immediatamente come le unità in forma di registro, seppur non del tutto assenti, si presentino però frammentarie, non organizzate in serie autonome¹⁵³ e in ogni caso piuttosto tarde. La tipologia più diffusa sembra quella dell'urbario, con un unico esemplare databile al XV secolo¹⁵⁴, mentre gli altri sono posteriori alla metà del secolo XVI¹⁵⁵; sono presenti anche sporadici casi di libri copiali, pervenuti in forma lacunosa o fin dall'origine comprendenti un numero esiguo di atti riguardanti una specifica questione¹⁵⁶. Un certo numero di unità archivistiche portatrici di documentazione plurima (alcuni registri oggi non identificabili, sette *Registraturen* – probabilmente elenchi di documenti, corredati da qualche elemento descrittivo¹⁵⁷ –, due libri di conti) sono menzionati nell'inventario generale di beni mobili e immobili, redatto nel 1568 dopo la

¹⁵⁰ Conservate per la maggior parte in AS Dëcín, *Thun*, V, b. 67-68.

¹⁵¹ Tra le testimonianze più risalenti si può citare una lettera del 1473 inviata da una Schroffenstein ad un'amica (AS Dëcín, *Thun*, V, b. 67, n. 129); nel caso dell'archivio Thun si tratta, peraltro, almeno fino a Cinquecento inoltrato, di epistole scritte in tedesco da donne appartenenti a famiglie di origine tirolese o sud-tirolese. Per l'area italiana qualche attestazione del secolo XV si rinviene nell'archivio dei conti d'Arco (carteggi di Bianca Madruzzo d'Arco, Filippa d'Arco, Bianca Mandelli d'Arco; Mantova, Fondazione d'Arco, *d'Arco-Chieppio*, b. 1).

¹⁵² Per la consistenza dei loro domini, si veda in questo volume il contributo di Bettotti, *Famiglie signorili delle valli di Non e di Sole* e la scheda di Franzoi, *Spaur*.

¹⁵³ Come già osservato sopra, i fondi Spaur, eccezion fatta per quello proveniente da Castel Valer, non sono al momento ordinati e inventariati, ma sono comunque corredati da elenchi, che permettono di desumere dati sufficientemente affidabili sulla consistenza e la natura della documentazione.

¹⁵⁴ APTn, *Spaur Valer*, 846 (limitato all'elenco dei censi riscossi a Mezzolombardo, Pressano, Nave, Cavedago).

¹⁵⁵ Come la serie di 21 urbari relativi alla famiglia Langenmantel, legata da vincoli matrimoniali con gli Spaur, datati dal 1542 al 1574 (APTn, *Spaur Valer*, 1645).

¹⁵⁶ Il più cospicuo è il registro contenente 22 atti degli anni 1525-1568 (APTn, *Spaur Valer*, 1604.1), mentre il libro copiale riportante 16 documenti degli anni 1488-1554 riguarda soltanto la zona di Lavis e Pressano (*ibidem*, n. 1555); due registri contenenti entrambi copie semplici di 11 documenti (lettere, suppliche, investiture), datati 1556 settembre 15-1575 aprile 16, sono invece relativi alla controversia esistente fra i baroni Spaur, da una parte, e Carlo Khuen-Belasi, amministratore di Castel Belfort a nome dei conti Nogarola, dall'altra, per l'esercizio dei diritti di caccia e pesca nelle rispettive giurisdizioni di Spor e Belfort/Altspaur (*ibidem*, n. 1650).

¹⁵⁷ Sono relative a investiture e locazioni concesse da Daniele Felice Spaur, nonché ai diritti posseduti nelle zone di Merano, Castel Rafenstein, Appiano.

morte di Daniele Felice Spaur¹⁵⁸, che offre fra l'altro un quadro significativo della documentazione archivistica custodita in quel momento nella residenza Höchtenburg a Innsbruck. Ma l'attenzione per la documentazione amministrativo-contabile è scarsa, e contrasta sia con quanto osservato negli stessi anni per i Thun, sia con la cura riservata dagli stessi Spaur agli atti a valenza giuridica; lo conferma la rarità e la genericità della menzione dei registri in altri elenchi di documenti¹⁵⁹.

In mancanza di studi specifici è al momento prematuro avanzare ipotesi che spieghino questo diverso atteggiamento da parte di due famiglie operanti in contesti del tutto simili: si può tuttavia osservare che, allo stato delle conoscenze, per gli Spaur nel periodo più antico (secoli XIV-XVI) non sono attestati legami specifici con notai e, anzi, molto diffusi risultano nei fondi riconducibili alla famiglia, accanto ai consueti *instrumenta* (copiosamente rogati per i possessi in val di Non), gli atti patrimoniali redatti nella forma di documento privato sigillato, secondo l'usanza germanica (impiegati in particolare per tutti i beni e diritti relativi alla Piana atesina, oltre che per le transazioni familiari, *in primis* patti dotali e nuziali)¹⁶⁰. Almeno un altro caso cinquecentesco – quello dei baroni a Prato di Segonzano – conferma che ingaggiare un notaio significa, per una famiglia aristocratica, produrre registri e assicurarne un'eccellente *Überlieferungschance*¹⁶¹. Gli a Prato, del resto, ricorsero ai servizi di notai-amministratori ancora per molto tempo avvenire¹⁶².

Occorre peraltro aggiungere, a dimostrazione di quanto poco lineari e prevedibili siano i percorsi seguiti dai documenti d'archivio, che gli atti provenienti dai giudizi di competenza degli Spaur, soprattutto da quello eponimo di Spor, risultano invece assai più cospicui rispetto a quelli delle giurisdizioni Thun: come già accennato, si tratta infatti di molte decine di fascicoli processuali e protocolli notarili, risalenti però, tranne che per un paio di casi di fine secolo XVI, al XVII-XVIII secolo¹⁶³.

¹⁵⁸ APTn, *Spaur Mezzolombardo*, 41.

¹⁵⁹ APTn, *Spaur Valer*, 255 del secolo XVIII, n. 353 del secolo XIX, n. 1560 del 1556-1567 (si citano «registri e urbani» di Termeno e «registri, suppliche, conti» rilegati insieme, relativi al giudizio di Mezzolombardo), n. 1718 del 1567 (inventario redatto dopo la morte di Carlo Spaur, in cui sono ricordati 40 documenti, fra cui un urbario, con conti e scritti di Termeno, e due esemplari di *Registratur* relativi a feudi e investiture concesse a Sporminore).

¹⁶⁰ Tali atti dovevano poi essere registrati nei Libri di archiviazione (*Verfachbücher*) istituiti presso i giudizi di area sud-tirolese a partire dalla fine del secolo XV-inizio XVI.

¹⁶¹ Verso la metà del secolo XVI un notaio, Antonio da Lodrone abitante a Cembra, curava la redazione e la tenuta di giornali, mastri, urbani e libri di affitti di questa casata; si vedano in particolare gli inventari redatti rispettivamente nel 1550-1551 alla morte di Giovanni Battista a Prato e nel 1556, alla morte di Giuseppe a Prato (APTn, *a Prato*, nn. 1132 e 1173).

¹⁶² Si veda l'inventario *Famiglia baroni a Prato*, p. 375.

¹⁶³ Confluiti in particolare nello spezzone denominato *Archivio della giurisdizione di Belforte e Fai Zambana* dell'Archivio di Stato di Trento e nell'*Archivio della famiglia dei conti Spaur e delle giurisdizioni di Sporo, Belforte e Fai* dell'Archivio provinciale di Trento.

3. Conclusioni

L'ampia esposizione concernente produzione, trasmissione, sedimentazione e conservazione delle carte d'archivio delle famiglie signorili restituisce alcune costanti che permettono di osservare il fenomeno scrittorio in rapporto con le aspirazioni di affermazione politica, economica e sociale dei gruppi famigliari che hanno dominato la scena regionale, a volte per secoli, a volte per brevi tratti dell'età medievale e moderna¹⁶⁴.

Già in apertura è stata sottolineata la fragilità conservativa degli archivi famigliari, che la sintesi qui proposta ha ampiamente confermato: lacune, dispersioni, sopravvivenze residue in contesti altri rispetto a quelli originari di produzione rimandano ad una immagine scompaginata degli archivi famigliari, una sorta di «Pompei archivistica», come è stato suggerito in una recente e illuminante metafora¹⁶⁵, ma che nel caso trentino assume in taluni casi toni ancor più severi rispetto alla «sopravvivenza archeologica della documentazione». E questa drammaticità conservativa è tanto più evidente proprio per gli archivi delle famiglie signorili, non solo per il periodo da noi considerato in questa ricerca, che è sicuramente il più sfortunato, ma anche per i secoli seguenti.

Se tralasciamo per un attimo l'archivio, o meglio gli archivi, della famiglia Thun, che rappresentano quasi un masso erratico nelle lande desolate del panorama documentario trentino, gli archivi di famiglie signorili giunti a noi con una discreta integrità conservativa sono solo quelli delle famiglie Spaur, Lodron, da Campo, Arsio, Khuen-Belasi e per il periodo posteriore al secolo XV quelli delle famiglie Buffa, Trapp, Welsperg, Giovanelli di Castel Telvana, a Prato e Wolkenstein-Trostburg. Largamente deficitari, invece, gli archivi di famiglie dal notevole potere politico ed economico come è evidente per i Castelbarco, i d'Arco, i Firmian e i da Caldonazzo. Ai vari motivi di queste deficienze si è fatto cenno: estinzione e mancato passaggio della documentazione alla famiglia subentrante, distruzioni belliche, episodiche (ma clamorose, come nel caso dei Thun) vendite a scopo di lucro, frammentazione e dispersione per ragioni matrimoniali e conseguente scolorimento della memoria e dell'identità archivistica.

Connessa a quest'ultima c'è poi una motivazione profondamente politica, forse la più rilevante di tutte, in considerazione della posizione geografica del territorio trentino posto «ai confini d'Italia», e della inesorabile gravitazione

¹⁶⁴ Per un inquadramento generale e per gli approfondimenti bibliografici rinviamo a Bologna, *Per un modello generale degli archivi di famiglia*, e inoltre ai contributi raccolti in *Archivi nobiliari e domestici* (volume curato da Casella e Navarrini, del quale si veda anche Navarrini, *Archivi privati*). Recenti riflessioni di carattere metodologico, soprattutto in merito ai rapporti tra la storia dello scritto e storia del potere, alla «costruzione di sistemi documentari, sull'uso di forme grafiche e di pratiche scrittorie, su processi di conservazione, definizione, selezione, ordinamento e uso – coevi e successivi – di reti di scritture», si possono leggere in Lazzarini, *L'ordine delle scritture*.

¹⁶⁵ Cavazzana Romanelli, *Storia degli archivi, storia della cultura*, p. 21.

– già da fine Quattrocento – di molte casate signorili trentine verso l’“internazionale aristocratica” imperniata sugli Asburgo, su Vienna, sulla corte imperiale. Si tratta dello spostamento di interessi delle famiglie in aree distanti da quelle originarie, spesso in terra austriaca o germanica, che ha interessato buona parte delle famiglie signorili trentine: si pensi ai d’Arco, ai Lodron e agli stessi Thun, e su questa direttrice della dispersione si collocano nel Cinquecento anche i Madruzzo¹⁶⁶, capaci di collocare quattro loro esponenti sulla cattedra vescovile. A questo processo, corrisponde un movimento inverso che porta numerose famiglie transalpine a radicarsi al di qua delle Alpi: oltre ai Trapp di cui si è scritto sopra, i casi più rilevanti sono quelli dei Welsperg e dei Wolkenstein-Trostburg (i cui archivi sono ora all’Archivio provinciale di Bolzano, e riguardano variamente anche castelli e signorie a tutti gli effetti – geograficamente e politicamente – trentine, come Toblino nella valle dei Laghi e Castel Ivano e Castel Telvana in Valsugana)¹⁶⁷.

¹⁶⁶ Dopo la morte del vescovo Carlo Emanuele, ultimo membro maschile della stirpe, patrimonio e parte della documentazione d’archivio passarono alla famiglia dei Lenoncourt-Lorena e in seguito ai marchesi Del Carretto di Genova, ma altra rimase in loco, confluita per le consuete divisioni dinastiche alla famiglia dei conti Wolkenstein-Trostburg, eredi del patrimonio e giurisdizione di Castel Toblino, già possesso dei da Campo e poi dei Madruzzo. Altri spezzoni d’archivio sono ancora rimasti presso la famiglia Ciani Bassetti di Lasino; questo materiale è oggi conservato in Veneto, ma è consultabile in riproduzione digitale presso l’Archivio provinciale di Trento. Tuttavia sul più vasto complesso documentario non è ancora stata svolta alcuna indagine approfondita, nonostante le appassionante ricerche condotte nella seconda metà dell’Ottocento da Carlo de Giuliani, un erudito locale residente nel castello di Nanno, primitiva residenza dei Madruzzo. Ma l’approccio non fu certamente quello di un archivista interessato a ripercorrere le vicende dell’archivio di famiglia, nonostante l’entusiastico impegno che spinse il de Giuliani a ricercare documenti sui Madruzzo in parecchi archivi italiani ricopiandoli in 27 volumi, tra i quali vale la pena di segnalare almeno il ricco epistolario di oltre quattromila lettere.

¹⁶⁷ Per questo, si rinvia al contributo di Italo Franceschini, *Signorie in un’area di strada. La Valsugana nel XIV secolo* in questo volume.

Opere citate

- R. Adami, *Paris Familiaris: 170 lettere di Paride Lodron al padre e ai familiari (1608-1653)*, Rovereto (TN) 2004.
- Archivi di famiglie e di persone: materiali per una guida*, III (Toscana-Veneto), a cura di G. Pesiri, M. Procaccia, E. Reale, I.P. Tascini, L. Vallone, Roma 2009.
- Archivi nobiliari e domestici: conservazione, metodologie di riordino e prospettive di ricerca storica*, a cura di R. Navarrini, L. Casella, Udine 2000.
- Archivi principatus tridentini regesta: sectio latina (1027-1777). Guida*, a cura di F. Ghetta, R. Stenico, Trento 2001.
- Archivio dei baroni Unterrichter (archivio della famiglia dei conti Spaur e delle giurisdizioni di Sporo, Belforte e Fai). Elenco di consistenza. Secoli XIV-XX*, a cura di A. Luchi, P. Tavelli, Trento 1995.
- M. Bologna, *Per un modello generale degli archivi di famiglia*, in *Studi e documenti di storia ligure in onore di don Luigi Alfonso per il suo 85° genetliaco*, «Atti della Società ligure di storia patria», n.s., 36 (1966), 2, pp. 553-558.
- A. Casetti, *Guida storico-archivistica del Trentino*, Trento 1961.
- F. Cavazzana Romanelli, *Storia degli archivi, storia della cultura. Suggerimenti veneziane*, Venezia 2016.
- A. Cont, *Biblioteca comunale di Trento. Collezione Segala (Archivio della famiglia dei conti d'Arco). Schedatura del fondo*, Trento 2010.
- E. Curzel, *Notai di nomina vescovile a Trento tra XI e XIII secolo*, in *Il notariato nell'arco alpino. Produzione e conservazione delle carte notarili tra medioevo ed età moderna*, Atti del Convegno di studi, Trento 24-26 febbraio 2011, a cura di A. Giorgi, S. Moscadelli, D. Quaglion, G.M. Varanini, Milano 2014, pp. 461-482.
- A. Faes, G.M. Varanini, *Note e documenti sulla produzione e sul commercio del ferro nelle valli di Sole e di Non (Trentino) nel Trecento e Quattrocento*, in *La sidérurgie alpine en Italie (XII^e-XVII^e siècle)*, Études réunies par Ph. Braunstein, Rome 2001, pp. 253-288.
- Famiglia baroni a Prato di Segonzano. Inventario dell'archivio (1209; 1300-2008)*, a cura di E. Bertagnoli, O. Bolognese, C. Groff, F. Tecilla, Trento 2012 < <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/1805574> >.
- Famiglia Spaur di Castel Valer. Inventario dell'archivio storico (1231-secolo XX)*, a cura di S. Franzoi, Trento 2020 < <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/486002> >.
- Famiglia Spaur, linea di Mezzolombardo. Elenco di consistenza della documentazione conservata dagli eredi Unterrichter (1481-1926, con doc. del 1432 in copia)*, a cura di S. Franzoi, Trento 2013.
- Famiglia Thun, linea di Castel Bragher. Regesti delle pergamene (Sezione IX, 1223-1713)*, a cura di C. Andreolli, S. Franzoi, Trento 2010 < <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/36051> >.
- Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Inventario dei registri (1271-secolo XX)*, a cura di N. Forner, Trento 2007 < <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/570188> >.
- Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Inventario della sezione Carteggio e atti (1418-1965)*, a cura di M. Bonazza, Trento 2016. < <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/767261> >.
- Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Regesti delle pergamene (1244-1914)*, a cura di M. Faes, Trento 2000 < <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/1389826> >.
- Famiglia Thun, linea di Castelfondo. Regesti delle pergamene (1270-1691)*, a cura di E. Valenti, Trento 2006 < <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/42744> >.
- S. Franzoi, *Il fondo Spaur di Castel Valer: da bene privato a patrimonio dell'Archivio provinciale di Trento*, in «Studi Trentini. Storia», 91 (2012), pp. 217-231.
- S. Franzoi, *L'archivio dimezzato di Castel Thun: un caso ottocentesco di dispersione per vendita*, in *Archivi riemersi, archivi dispersi, riuso della documentazione*, a cura di G. Dell'Oro, M. Lanzini, Brescia 2019, pp. 3-16.
- S. Franzoi, *Una nuova acquisizione per l'Archivio provinciale di Trento: il fondo dei baroni a Prato di Segonzano*, in «Studi Trentini. Storia», 90 (2011), pp. 497-508.
- S. Franzoi, *Spaur*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 425-432.
- S. Franzoi, *Thun*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento*, I, pp. 419-424.
- A. Gamberini, *La memoria dei gentiluomini. Cartulari di lignaggio alla fine del medioevo*, in *Scritture e potere. Pratiche documentarie e forme di governo nell'Italia tardo-medievale (XIV-XV secolo)*, a cura di I. Lazzarini, in «Reti Medievali Rivista», 9 (2008), poi in A.

- Gamberini, *Oltre le città. Assetti territoriali e culture aristocratiche nella Lombardia del tardo medioevo*, Roma 2009, pp. 159-175.
- T. Gar, *L'archivio del castello di Thunn: cenni*, Trento 1857.
- Guida generale degli archivi di Stato italiani*, a cura di P. D'Angiolini, C. Pavone, Roma 1981-1994, IV (Roma 1994).
- Inventario dell'archivio (Famiglia Consolati e famiglia Guarienti. Inventario dell'archivio (1239-1956)*, a cura di M. Odorizzi, R. Tomasoni, Trento 2016 < <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/inventari/3656207> >).
- A. Jaksch, *Die Graf Lodronschen Archive in Gründ*, in «Archiv für väterlandische Geschichte und Topographie», 19 (1900), pp. 89-260.
- E. Langer, R. Rich, *Mittelalterliche Hausgeschichte der edle Familie Thun*, Wien 1904-1910 (I, *Die Anfänge der Geschichte der Familie Thun*; II, *Die Geschichte der Familie Thun: im 14. Jahrhundert*, III-IV, *Die Thunische Familie: in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts*; V, *Die Geschichte der Familie Thun: im dritten Viertel des XV. Jahrhunderts*, VI (a cura di R. Rich); VII, di R. Rich, *Viktor I. und seine Familie*).
- I. Lazzarini, *L'ordine delle scritture. Il linguaggio documentario del potere nell'Italia tardomedievale*, Roma 2021.
- M. Miklautz, *I Lodron nel Novecento*, Storo (TN) 2001.
- G.A. Montebello, *Notizie storiche, topografiche e religiose della Valsugana e di Primiero*, tip. Marchesani, Rovereto (TN) 1793.
- R. Navarrini, *Gli archivi privati*, Torre del Lago (PI) 2005.
- E. Otenthal, O. Redlich, *Archiv-Berichte aus Tirol*, Wien 1888-1912, I-IV. Band («Mittheilungen der dritten (Archiv-) Section der k. k. Central Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmäler», I, III, V, VII)-
- R. Pancheri, *Tra carriera militare e passione per la storia: Volkmar Spaur archivista a Castel Valer*, in *Castel Valer e i conti Spaur: nuove ricerche di storia regionale*, a cura di R. Pancheri, Tassullo (TN) 2012, pp. 148-159.
- Q. Perini, *La famiglia Lodron di Castelnuovo, Noarna e Castellano*, in «Atti della imperial regia Accademia degli agiati in Rovereto», s. III, 15 (1909), pp. 45-98.
- G. Poletti *Lodron oltre la culla della Val del Chiese*, in *I signori delle Alpi: famiglie e poteri tra le montagne d'Europa*, Tricase (LE) 2015, pp. 357-367.
- H. de Schaller, *Généalogie de la maison des comtes Spaur de Flavon & Valör au Tyrol méridional*, Fribourg 1898.
- La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, Roma 2021.
- R. Stenico, *I frati minori a Campo Lomaso*, Campo Lomaso (TN) 2005, pp. 331-350.
- Südtiroler Landesarchiv. Archiv Welsperg Spaur [inventario]*, a cura di P. Tolloi, [Bolzano] 2011-2012.
- J. Thun-Hohenstein, *Beiträge zu unserer Familiengeschichte*, Tetschen 1925.
- G.M. Varanini, *Archivi di famiglie aristocratiche nel Veneto del Trecento e Quattrocento. Appunti*, in *Un archivio per la città*, Atti della giornata di studi sugli Archivi di famiglia, Vicenza 4 aprile 1998, a cura di G. Marcadella, Vicenza 1999, pp. 24-38.
- G.M. Varanini, *Le fonti per la storia locale in età medievale e moderna: omogeneità e scarti fra il caso trentino ed altri contesti*, in *Le vesti del ricordo*, Atti del convegno di studi sulla politica e le tecniche di gestione delle fonti per la storia locale in archivi, biblioteche e musei, a cura di R. Taiani, Trento 1998, pp. 29-46.
- L. Zamboni, *Economia e società in una piccola città alpina: Trento negli atti del notaio Alberto Negrati da Sacco (1399-1402). Con l'edizione o il regesto di 109 documenti*, tesi di laurea, rel. G.M. Varanini, facoltà di Lettere e filosofia, Università degli Studi di Trento, a.a. 1995-96.
- A. Zieger, *Un urbario dei Castelbarco di Rovione*, in *Fonti di storia trentina. Documenti e regesti*, Trento 1928, pp. 85-101.

Stefania Franzoi

P.A.T., Soprintendenza per i Beni culturali. Ufficio beni archivistici e librari e Archivio provinciale stefania.franzoi@provincia.tn.it

Franco Cagol

Archivio storico del Comune di Trento
franco.cagol@comune.trento.it

Cronologia essenziale

a cura di Marco Bettotti

- 493-539 Durante il regno ostrogoto in Italia anche Trento viene portata sotto il controllo di Teodorico.
- 540-569 c. Nel breve periodo in cui l'Impero bizantino riacquista il controllo dell'Italia, Trento e i territori limitrofi sono luogo di continue incursioni. In questo periodo iniziano a stanziarsi all'interno del territorio dell'attuale regione Trentino - Alto Adige Franchi (val Venosta), Bavari (val d'Isarco, val Pusteria) e Slavi (val Pusteria).
- 569-774 Durante il regno longobardo in Italia viene costituito il ducato di Trento che dalla piana di Bolzano si estendeva sino a tutta la Vallagarina.
- 575-576 Ragilone, comandante dei Longobardi nella Vallagarina, riconquista il castello di Nanno, già preso dai Franchi.
- 576 Il franco Chramnichis sconfigge Ragilone «in campo Rotaliani», saccheggia Trento e si impadronisce del ducato di Trento.
- 576 Il duca di Trento Evin sconfigge i Franchi e riconquista il territorio trentino.
- 590 Un esercito franco penetra in Italia lungo la valle dell'Adige distruggendo diversi castelli «in Tridentino territorio».
- 595 Il duca Evin muore e gli succede Gaidoaldo.
- 680 sgg. Alahis, duca di Trento, si ribella al re dei Longobardi, Pertarito, che lo assedia nel castello di Trento. Si accorda col re e ottiene il ducato di Brescia.
- 774 Il ducato di Trento viene inserito all'interno dei domini dei Franchi.
- 788 Con la caduta del ducato di Baviera, il territorio a nord di Bolzano entra a far parte del regno franco.
- 838 Lotario e Ludovico il Germanico si incontrano «in valle Tredentina».

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, © 2023 Author(s), CC BY 4.0, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

Cronologia essenziale

- 845 Liutfrido è duca di Trento. Paulicione, suo messo, presiede con il giudice di palazzo Garibaldi il placito fra Audiberto, abate di Santa Maria in Organo di Verona, e alcune famiglie contadine che vivono «in comitatu Tridentino» in Vallagarina.
- 857 Ludovico il Germanico e Ludovico II imperatore si incontrano a Trento e giudicano congiuntamente la medesima controversia.
- 888 Arnolfo re dei Franchi orientali e Berengario re d'Italia si incontrano a Trento.
- 894-895 Arnolfo re dei Franchi percorre la «vallis Tridentina».
- 926 Il re Ugo di Provenza è presente a Trento.
- 934-948 Il vescovo di Trento Manasse di Arles si inserisce nella lotta per la corona del Regno italico che vedeva la contrapposizione tra Ugo di Provenza e Berengario di Ivrea.
- 952 Il territorio dell'odierno Trentino viene inserito in gran parte nel ducato di Baviera.
- 976 In seguito alla suddivisione del ducato di Baviera, il territorio trentino passa sotto il controllo del duca di Carinzia.
- 1002 Arduino di Ivrea, re d'Italia, combatte nel territorio di Trento contro Enrico II imperatore e Ottone duca di Carinzia.
- 1004 L'imperatore Enrico II di Franconia è a Trento e in Valsugana; vince la resistenza di Arduino.
- 1007-1022 Vescovo di Trento è Udalrico I.
- 1022-1055 Vescovo di Trento è Udalrico II.
- 1027 L'Imperatore Corrado II concede al vescovo di Trento i diritti comitali sui comitati di Trento e val Venosta.
- 1055-1057 Vescovo di Trento è Attone.
- 1068-1082 Vescovo di Trento è Enrico I.
- 1076 Papa Gregorio VII scrive al vescovo di Trento Enrico per invitarlo a non sostenere l'imperatore Enrico IV.
- 1082 Il vescovo Enrico ottiene dall'imperatore Enrico IV la conferma del possesso di Castellaro Mantovano.
- 1082-1084 Vescovo di Trento è Pervardo.
- 1084-1104 Vescovo di Trento è Adalperone.
- 1106-1120 Vescovo di Trento è Gebardo.
- 1106 «Cives armati» di Trento collaborano all'imprigionamento dei vescovi inviati al papa dal re di Germania Enrico V.
- 1111 Il vescovo Gebardo conferma agli abitanti della val di Fiemme i privilegi noti come «patti gebardini».
- 1121-1123 Vescovo di Trento è Adelpreto.
- 1124-1149 Vescovo di Trento è Altemanno.
- 1124 Il vescovo Altemanno stabilisce un patto con i vicini di Riva del Garda (poi confermato dal vescovo Eberardo nel 1155).
- 1145 Il vescovo Altemanno colloca i canonici regolari a San Michele all'Adige e i monaci benedettini a Trento (San Lorenzo).
- 1145 In occasione della consacrazione della chiesa di San Vigilio a Trento è menzionato un *consol.*
- 1150-1152 Vescovo di Trento è Arnoldo.

- 1152-1156 Vescovo di Trento è Eberardo.
- 1156-1172 Vescovo di Trento è Adelpreto II.
- 1161 L'Imperatore Federico I Barbarossa conferma al vescovo Adelpreto la concessione di Corrado II.
- 1167 Federico Barbarossa concede al vescovo di Trento il feudo della contea di Garda.
- 1171 Sono menzionati alcuni *consules* di Trento.
- 1172 Il vescovo di Trento Adelpreto viene ucciso da Aldrighetto da Castelbarco.
- 1173-1183 Vescovo di Trento è Salomone.
- 1182 Federico Barbarossa concede al vescovo Salomone la conferma delle sue prerogative e vieta ai cittadini di Trento di adottare istituzioni politiche comunali.
- 1184-1188 Vescovo di Trento è Alberto da Campo.
- 1189-1205 Vescovo di Trento è Corrado da Beseno.
- 1188-1189 Federico Barbarossa concede al vescovo Corrado un privilegio per lo sfruttamento delle risorse minerarie del territorio diocesano.
- 1201 La cittadinanza di Trento si rivolta contro il vescovo Corrado.
- 1205 Corrado da Beseno rinuncia all'episcopato.
- 1205-1207 La sede vescovile di Trento è vacante.
- 1205-1206 Il conte Alberto di Tirolo è *potestas* di Trento.
- 1207-1218 Durante questo decennio il vescovo Federico Wanga riorganizza l'attività amministrativa ed economica del vescovato; le nuove risorse gli permettono di avviare la costruzione di nuovi edifici simbolo dell'autorità vescovile.
- 1210-1253 Conte del Tirolo è Alberto III.
- 1212 Il vescovo Federico Wanga avvia la ricostruzione della cattedrale di Trento.
- 1213 Federico Wanga è legato generale e vicario imperiale per tutta l'Italia.
- 1215-1218 Federico Wanga fa compilare il *Codex Wangianus minor*,
- 1219-1223 Vescovo di Trento è Adelpreto di Ravenstein.
- 1224-1232 Vescovo di Trento è Gerardo Oscalali.
- 1232-1247 Vescovo di Trento è Aldrighetto da Campo.
- 1236 L'imperatore Federico II, prima di sferrare l'attacco finale contro i comuni della Lega Lombarda che si concluderà con la battaglia di Cortenuova, cerca di assicurarsi la fedeltà del territorio tridentino sottoponendolo al suo vicario Ezzelino da Romano, signore di Verona, e sospendendo i poteri temporali dei vescovi.
- 1239-1250 Sodegerio da Tito è podestà imperiale a Trento.
- 1247-1250 Egnone di Appiano è amministratore apostolico della diocesi di Trento.
- 1250-1255 Dopo la morte di Federico II Sodegerio da Tito mantiene il governo del principato vescovile.
- 1250-1273 Egnone di Appiano, già vescovo di Bressanone, è vescovo di Trento. Egli dovette confrontarsi con il crescente potere dei conti di Tirolo.
- 1253-1258 Conte del Tirolo è Mainardo I di Gorizia.
- 1255 Trento si ribella al controllo di Ezzelino da Romano, ma viene riconquistata l'anno successivo.
- 1259-1295 Conte del Tirolo è Mainardo II.
- 1259 Il conte Mainardo II di Tirolo costringe il vescovo Egnone a concedergli l'avvocazia sui suoi territori. Seguirà un periodo di forti tensioni tra il vescovo e la città di Trento e il conte tirolese.

Cronologia essenziale

- 1265 L'esercito del comune di Verona, guidato da Mastino I della Scala, attacca il territorio trentino.
- 1267 Mainardo II ottiene il controllo del Castello del Buonconsiglio.
- 1270 Egnone è costretto dalle rivolte dei vassalli a rifugiarsi a Bolzano.
- 1271 Alberto e Mainardo II di Gorizia-Tirolo si dividono i territori ereditati dal padre: Alberto ottiene Gorizia e la Pusteria, Mainardo il Tirolo.
- 1274-1289 Vescovo di Trento è Enrico II.
- 1274 Stesura degli statuti di Riva del Garda.
- 1276 L'imperatore Rodolfo d'Asburgo ad Ulm impone per decreto a Mainardo II di Tirolo di restituire ciò che il conte aveva sottratto al vescovo di Trento Egnone. Come già era accaduto l'anno precedente con il decreto di Augusta e come succederà l'anno successivo con quello di Vienna, gli ordini del re non avranno in sostanza alcun effetto.
- 1277 Il vescovo Enrico II ottiene da Mainardo II il Castello del Malconsiglio, ribattezzato con il nome attuale di Buonconsiglio.
- 1279 Il vescovo Enrico pattuisce un accordo con Mainardo II e con il comune di Verona.
- 1284-1288 A seguito di un nuovo accordo tra il vescovo Enrico e Mainardo II, l'amministrazione del principato è affidata per quattro anni al conte.
- 1286 Mainardo II viene nominato duca di Carinzia dall'imperatore Rodolfo d'Asburgo.
- 1289-1303 Vescovo di Trento è Filippo Bonacolsi.
- 1295 Muore Mainardo II con il quale si conclude il periodo di maggior potenza della contea del Tirolo.
- 1295-1335 Conti del Tirolo sono Ludovico († 1305), Ottone († 1310) ed Enrico († 1335), figli di Mainardo II. Enrico dal 1307 al 1310 fu anche re di Boemia.
- 1301 I Veronesi e i Mantovani attaccano militarmente la parte meridionale del territorio trentino, controllato dai conti di Tirolo.
- 1302-1303 Il vescovo Filippo Bonacolsi si accorda con i conti di Tirolo.
- 1304-1307 Vescovo di Trento è Bartolomeo Querini, che procede al rinnovo generale dei feudi episcopali.
- 1305 Un diploma di Alberto d'Asburgo riconosce il torrente Avisio come confine meridionale del dominio dei conti di Tirolo.
- 1307-1310 La sede vescovile di Trento è vacante.
- 1310-1336 Vescovo di Trento è Enrico da Metz.
- 1313 Enrico da Metz assume il governo effettivo del principato vescovile.
- 1327 In assenza del vescovo si incontrano a Trento Ludovico il Bavaro, Cangrande I della Scala e i capi ghibellini.
- 1335 Alla morte del conte di Tirolo Enrico inizia un duro contrasto per il controllo della contea, ereditata dalla diciassettenne Margherita, sposata con il tredicenne Giovanni Enrico di Lussemburgo, i cui diritti di successione non sono riconosciuti dall'imperatore Ludovico il Bavaro. Per difendere i diritti di Giovanni Enrico, giunge in Tirolo Carlo di Lussemburgo-Boemia, il futuro imperatore Carlo IV.
- 1335-1341 Contessa del Tirolo è Margherita insieme con Giovanni di Lussemburgo.
- 1336-1338 La sede vescovile di Trento è vacante.
- 1338-1347 Vescovo di Trento è Nicolò da Brno.

- 1339 Il vescovo di Trento Nicolò da Brno, già cappellano personale di Carlo di Lussemburgo-Boemia, ottiene in premio della sua fedeltà dal padre di Carlo, il re Giovanni di Boemia, lo stemma dell'aquila di san Venceslao.
- 1341 Stesura degli statuti dei *sindici* del comune di Trento.
- 1342-1361 Contessa del Tirolo è Margherita insieme con Ludovico di Brandeburgo.
- 1344-1345 Il vescovo Nicolò da Brno procede alla revisione e all'aggiornamento del *Codex Wangianus*.
- 1347-1348 Vescovo di Trento è Gerardo da Manhac.
- 1348-1349 Vescovo di Trento è Giovanni da Pistoia.
- 1349-1360 Vescovo di Trento è Mainardo di Neuhaus.
- 1360-1390 Vescovo di Trento è Alberto di Ortenburg.
- 1361-1363 Conte del Tirolo è Mainardo III.
- 1363 Muore il giovane Mainardo III, la cui madre, Margherita, cede i propri beni e la contea ai duchi d'Asburgo.
- 1363-1365 Conte del Tirolo è Rodolfo IV d'Asburgo.
- 1363-1365 I rapporti tra i vescovi di Trento e i nuovi conti del Tirolo, gli Asburgo, vennero regolati attraverso delle prescrizioni, chiamate successivamente erroneamente con il nome di «compattate» attraverso i quali i diritti vescovili vengono fortemente delimitati.
- 1365-1395 Conti del Tirolo sono Alberto III e Leopoldo III d'Asburgo.
- 1390-1419 Vescovo di Trento è Giorgio Liechtenstein.
- 1406-1439 Conte del Tirolo è Federico IV d'Asburgo.
- 1407-1409 I cittadini di Trento, guidati da Rodolfo Belenzani, si ribellano al vescovo Giorgio Liechtenstein e ottengono la *Carta edictionum et provisionum*.
- 1409 Federico IV riconquista la città di Trento.
- 1411 La repubblica di Venezia eredita i possedimenti di Azzone Francesco Castelbarco di Dossomaggiore in Vallagarina (Ala, Avio e Brentonico).
- 1412 Federico IV conquista i castelli della bassa Valsugana.
- 1416 La repubblica di Venezia occupa Rovereto e i possedimenti di Aldrighetto Castelbarco di Lizzana.
- 1419-1421 Vescovo di Trento è Giovanni Murer da Isny.
- 1421-1423 La sede vescovile è vacante.
- 1423-1444 Vescovo di Trento è Alessandro di Mazovia.
- 1425-1427 Viene redatta una nuova edizione degli statuti di Trento che vengono poi approvati dal vescovo Alessandro («Statuti alessandrini»).
- 1426 La repubblica di Venezia assume il governo della valle di Ledro e di Tignale.
- 1435-1437 Rivolte dei cittadini di Trento contro il vescovo Alessandro.
- 1439-1490 Conte del Tirolo è Sigismondo d'Asburgo.
- 1439 La repubblica di Venezia conquista Riva del Garda.
- 1446-1465 Vescovo di Trento è Giorgio II Hack.
- 1454 Il vescovo Giorgio stipula nuove «compattate» col duca Sigismondo d'Austria.
- 1454-1464 Conflitto di sovranità fra il vescovo di Bressanone Niccolò Cusano e il duca Sigismondo.
- 1465-1486 Vescovo di Trento è Giovanni IV Hinderbach.

Cronologia essenziale

- 1468 Il vescovo Giovanni firma nuove «compattate».
- 1477 Insurrezione contro il vescovo nella valle di Non.
- 1486-1493 Vescovo di Trento è Udalrico III Frundsberg.
- 1487 Guerra tra Venezia e l'arciduca Sigismondo, battaglia di Calliano.
- 1490-1519 Conte del Tirolo è l'imperatore Massimiliano I d'Asburgo.
- 1493-1505 Vescovo di Trento è Udalrico IV Liechtenstein.
- 1505-1514 Vescovo di Trento è Giorgio Neideck.
- 1508 Massimiliano I d'Asburgo è proclamato a Trento imperatore romano eletto.
- 1509 La repubblica di Venezia è sconfitta ad Agnadello: il vescovo di Trento potrà recuperare la sovranità sulla Vallagarina, sulla val di Ledro, su Riva del Garda e sull'alto Garda.

Glossario*

a cura di Marco Bettotti, Franco Cagol, Stefania Franzoi,
Gian Maria Varanini

Bürgermeister: sindaco (vedi *sindicus*).

Burgravius: comandante militare di un territorio.

Capsa: nel lessico archivistico trentino, cassetta o cassetto perlopiù in legno, da inserire in armadi o scaffali, nel quale sono conservati ordinatamente i documenti d'archivio, riposti di solito orizzontalmente.

Carniere (ted. *Karnier*): detto anche “carnerollo”, borsa in cuoio, pelle, stoffa, usata anche per contenere documenti d'archivio in epoca moderna.

Colonellus: nella documentazione veneta e trentina (secolo XII), “porzione”, “quota”, e per traslato “linea agnatzia”.

Compattata: accordo fra il principe vescovo di Trento e il signore territoriale (dal 1363); corrisponde al latino *compactio*. Nella documentazione tedesca si usa *Verschreibung* “obbligazione”, con significativo scarto semantico.

* Sono stati consultati i seguenti testi: C. Belloni, *Documenti trentini negli archivi di Innsbruck (1145-1284)*, Trento 2004, pp. LXII-LXVI; K. Brandstätter, *Vescovi, città e signori. Rivolte cittadine a Trento 1435-1437*, Trento 1995, pp. 22-25; E. Curzel, *Le pievi trentine. Trasformazioni e continuità nell'organizzazione territoriale della cura d'anime dalle origini al XIII secolo (studio introduttivo e schede)*, Bologna 1999, pp. 299-300; E. Curzel, *I documenti del Capitolo della cattedrale di Trento. Regesti, 1147-1303*, Trento 2000, pp. 47-48, 52-53; M. Nequirito, *Le carte di regola delle comunità trentine. Introduzione storica e repertorio bibliografico*, Mantova 1988, pp. 13-15, 26-29; M. Nequirito, *Società e istituzioni fra XV e XIX secolo*, in *Storia di Piné dalle origini alla seconda metà del XX secolo*, a cura di M. Bettotti, Baselga di Piné (Tn) 2009, pp. 141-222; Si veda anche G.M. Varanini, *Trentino. Scheda di sintesi*, in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a cura di F. Del Tredici, Roma 2021, I, p. 79.

Cortesii: almeno in un caso nella documentazione trentina dei secoli XII-XIII, “vassallità rurale di fascia alta”, “persone o famiglie di condizione sociale elevata rispetto al contesto territoriale nel quale risiedono”: *cortesi* <*d. episcopi*> (Valli Giudicarie. La locuzione è usata con maggior frequenza a Verona (*cortesii/curiales de Castello*)).

Diritto di regolania: in area trentina, in antico regime (ovvero indicativamente fino al 1810), il diritto di nominare il regolano di una comunità e di decidere in appello cause comunali d'amministrazione e polizia, secondo quanto disposto dalla *carta di regola* o dalle leggi generali; tale diritto era concesso a titolo di investitura dal principe vescovo di Trento.

Gentiles: nobili rurali.

Geschlechte: dinastia (casata, schiatta).

Greçum, greçivum/grezivum: terreno incolto.

Hauptmann: governatore.

Landesfürst: principe territoriale.

Landesordnung: statuto territoriale, normativa.

Libro copiale, Cartulario (talora ted. *Losbuch, Lospuech*): registro nel quale sono trascritti, in copia semplice o autenticata da notaio, documenti conservati in uno o più archivi, redatto per volontà di monasteri, chiese, capitoli, città, corporazioni, enti vari, signori o famiglie o persone per conservare testimonianza dei titoli giuridici (compravendite, permutate, contratti, immunità, privilegi) o per memoria storica.

Posta: norma che regola l'uso dei beni comuni e alcuni aspetti delle attività agrarie, carta di regola; anche l'elenco delle sanzioni previste per le infrazioni e gli abusi che si sarebbero potuti verificare a danno soprattutto dei beni comuni.

Ragnese/rainese: fiorino del Reno, moneta d'oro circolante nell'area imperiale.

Registratur: termine in lingua tedesca utilizzato per indicare un inventario sintetico o un semplice elenco relativo al patrimonio documentario posseduto.

Registri contabili (ted. *Rechnungsbüchern*): espressione generica che indica varie tipologie documentarie relative alla tenuta dei conti (partitari, libri mastri, libri giornali, ecc.).

Registri di attuariato: definiti anche “libri degli acta”, nelle cause civili riportano i verbali delle sedute giudiziarie, usualmente in ordine cronologico, per mano del notaio/attuario.

Registro degli affitti (ted. *Zinsregister*): registro nel quale sono descritti censi, affitti o decime, riscossi da un ente ecclesiastico, da una famiglia o a volte anche da una comunità; generalmente sono indicati i nominativi degli affittuari, i beni in natura (cereali, vino, ortaggi, animali da cortile o prodotti da essi derivati), o le somme di denaro richieste, e talora le unità colturali (es. “de uno manso”) o demiche (“de una villa”).

Registro dei debitori o dei debiti (ted. *Schuldbuch*): registro di contabilità nel quale vengono riportati i nominativi dei debitori e le somme dovute, con

- annotazione dei pagamenti effettuati, ad acconto o a saldo; in ambito mercantile, registro nel quale sono annotati prestiti e affari monetari di un commerciante.
- Registro dei feudi* (ted. *Lehenregister*): registro riportante gli atti di investitura o di rinnovo di investitura, a seguito di morte di una delle due parti, relativi a beni o diritti feudali.
- Regola*: l'assemblea dei vicini della comunità rurale; la comunità stessa; il territorio su cui la comunità esercita il controllo e lo sfruttamento delle risorse naturali; lo statuto rurale.
- Regolaneria maggiore/regolanato maggiore*: insieme di poteri, concessi dal vescovo in feudo, che consentivano all'investito di influenzare e controllare le attività economiche ed il governo della comunità locale.
- Regolano, regolaneria*: capo della regola, capocomune; il regolanato, la carica di regolano, è in genere la carica più alta in seno alle comunità rurali trentine: al regolano spetta la presidenza della assemblee comunali e funzioni di giudice di prima istanza in materia di amministrazione economica della comunità.
- Rimania, arimannia*: nelle fonti di XII-XIII secolo e seguenti, appezzamento di terreno concesso in feudo, originariamente connesso con obblighi militari; anche il tributo, la prestazione che grava su tale appezzamento.
- Scamarida*: porzione di carne di maiale.
- Scandola*: tavola di legno usata per la copertura dei tetti.
- Scaria*: l'ambito di amministrazione dello scario; l'insieme delle rendite dovute allo scario; l'edificio dove le rendite dello scario venivano consegnate.
- Scarius, scario*: amministratore di beni, economo (in origine ufficiale dell'amministrazione longobarda sottoposto al gastaldo).
- Signoria pignoratzia*: signoria concessa in feudo al creditore come pegno a garanzia del denaro prestato.
- Siligine*: varietà di frumento (*Triticum hybernum*).
- Sindicus*: sindaco, procuratore, delegato della comunità a svolgere una determinata funzione.
- Stadthauptmann*: capitano della città (con capacità coercitive e competenze di polizia).
- Stadtrichter*: giudice cittadino.
- Steura, Steora*: imposta, tassa.
- Totenschild*: scudo mortuario riprodotto su una lapide sepolcrale.
- Urbario* (ted. *Urbar*): registro nel quale sono descritte le rendite in denaro o proventi in natura di un ente ecclesiastico (vescovo, capitolo, monastero, chiesa parrocchiale), di una comunità o di una famiglia dotata di patrimonio. Di solito è a partite nominali ed è collegato ai registri delle locazioni, dai quali sono tratti in forma sintetica dati fondamentali.
- Vacchetta* (ted. dialettale *Wagketa*): registro o libretto perlopiù di forma allungata, legato con materiale membranaceo, spesso utilizzato nelle registrazioni contabili.
- Viertelmeister*: capoquartiere.

Zurado/Giurato: i giurati rappresentanti le diverse *ville* tutelavano gli interessi specifici di ciascuna di esse durante le riunioni del consiglio della regola e facevano da portavoce dei rispettivi vicini, convocandoli preventivamente nelle questioni più importanti per sentirne il parere.

Indice dei nomi di luogo

I toponimi “Trento” e “Trentino”, per ovvi motivi di ricorrenza, non sono stati indicizzati. Alla voce “Trento” si sono comunque evidenziati alcuni specifici luoghi.

- Adamello-Presanella, monte 114
Adige
- fiume 18, 36, 62, 64, 69, 71, 74, 86, 87, 120, 142, 173, 176, 186, 222, 230, 233, 264, 283, 307, 324
- valle 2, 19, 61, 62, 62n, 63, 63n, 65, 66, 68, 69, 72, 75, 79, 142, 147, 201, 222n, 226, 227, 231, 233, 240, 255, 258, 259, 259n, 264, 265, 284, 309, 369
Adriatico 9
Agaro, monte 224
Agnadello 3, 374
Agnola, monte 48
Agolo, monte 99
Ala 12, 173, 174, 176, 178, 181, 183, 183n, 186, 190, 190n, 222, 260n, 317, 355, 373
Albano 97, 175, 176, 180, 180n, 181, 182, 186, 188, 188n, 317
Albiano 72, 72n, 73, 78
Albiso, monte 236, 237
Aldeno 174, 188, 188n
- loc. Sacco 231
Alessandria 121, 341
Alpesina di Montebaldo 202
Alpi 4, 85, 87, 115, 198n, 200n, 365
Alpo, monte 116n, 124, 212
Alsazia-Lorena 14
Altaguada, castello 11, 23, 53, 282, 358n, 359, 360n
Alta Valsugana 86, 97, 255n
Altané, monte 105
Alto Garda, territorio 13, 18, 19, 20, 66, 141, 142, 145, 147, 149, 150, 156, 159, 160, 233, 280, 299, 353, 374
Amblar 42
Ampola, valle 159
Anaunia 70n v. anche Non, valle e Sole, valle
Andalo 36, 37
Appiano/Eppan 73n, 228, 284, 285, 362
- pieve 69, 285
Arco 23, 143-161, 165, 201, 210, 214, 226, 233, 280, 285n, 311, 340, 356
- castello/rocca 142, 148, 163, 211
- chiesa collegiata di Santa Maria 148, 162, 279
- convento di Santa Maria delle Grazie 163, 286
Ardeno 42, 210
Armentino, monte 74
Armo 125, 129n
Arsiero 235
Arsio 38, 210, 282, 290, 349
- castello 302
- giurisdizione (contea) 36, 38
Artilone, prato 182
Asiago 86, 234, 234n, 235n
Astico
- fiume 231
- valle 87

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, © 2023 Author(s), CC BY 4.0, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

Indice dei nomi di luogo

- Augia/Gries 279, 290
Augsburg/Augusta 243, 372
Austria 9, 40, 46, 69n, 90, 115, 119, 179, 180,
181, 182, 225n, 238, 243, 244, 332n
Avio 172, 174, 178, 181, 182, 183, 183n, 190,
190n, 287, 355, 373
- castello 177, 178, 178n, 211, 317, 319
Avisio
- fiume 62, 64, 65, 259, 372
- valli 62
Bagolino 120, 124, 128, 128n, 286, 286n
Baldo, monte 182, 244
Ballino, passo 114, 142, 144, 156, 233
Banale 113, 114, 116, 118, 130, 134, 233
- pieve 117, 156, 232
Barbaniga 237n
Barzio 246
Baselga di Bresimo 282
Bassa Atesina 36, 290n, 344
Bassano del Grappa 86
Baviera 307, 324, 339, 341, 369, 370
Belasi
- giurisdizione 36, 45
Belfort
- giurisdizione 36, 347, 363n
Belluno 88n
Belvicino, castello 335n
Benaco v. Garda, lago
Bergamo 135, 224
Besenello 231, 288, 290n, 354n, 355
Beseno 171, 174, 179n, 180, 185, 186, 227, 230,
241, 263n, 334, 335, 354
Bissonne 160n
Bleggio 113-118, 122, 130, 132, 134, 135, 136,
142, 148
- pieve 155, 156, 279
Bobbio, monastero di San Colombano 116
Bocenago 126n, 130, 132, 214
Boemia 5n, 17, 177, 225n, 324, 344n, 345,
346n, 372
Bolbeno 8n, 115n, 130, 133
Bollone 122, 129, 129n
Bologna 121
Bolzano/Bozen 10, 13n, 62, 116n, 131n, 162,
163, 179n, 180, 228, 238n, 258, 260, 279,
284, 285, 316, 347, 360n, 369, 372
- archivio di Stato 10, 12
- provincia / archivio provinciale 10, 20, 36,
69n, 283, 335, 339, 347, 365
Bondo 8n, 115n, 116n, 130, 133, 212
Bondone 123, 124, 124n, 125, 131, 211, 212
Bono 116, 118, 130
- pieve 117, 124, 129, 131, 132, 134, 148, 224
Borghetto 181, 182
Borgo Valsugana 86, 88, 90, 92, 93, 96, 98,
108, 314, 336, 337n
Borzago 130, 133
Bosco, monte 205
Bosentino 91, 95, 99, 104, 105, 206, 206n
Breguzzo 8n, 115n, 116n, 133, 212, 237, 243
- rocca 145, 260n
Brennero 10, 10n, 12
Brenta, fiume 86, 86n, 87, 267, 269
Brenta, gruppo montuoso 114, 155, 236
Brentonico 172, 173, 174, 176, 178, 180, 181,
183, 190, 190n, 244, 287, 336, 355, 373
Brescia 113, 116, 116n, 128, 129, 136, 144, 146,
148, 149, 150, 159, 161, 177, 177n, 178n, 188,
200n, 224, 243, 257, 299, 315, 369
- monastero di Santa Giulia 115, 116, 116n
Bresimo 42, 209, 315
Bressanone/Brixen 228, 238n, 253, 254,
255n, 265, 266, 267, 269, 270, 271, 278,
308, 311, 312, 371, 373
Brez 38, 306
- castello 38, 306
Brione (Arco) 144
Brione (Giudicarie) 206, 212
Brunico/Bruneck 360n
Bugnana 68, 69
Caderzone 130, 213, 214
- chiesa di San Biagio 213
Cadore 164
Cadria 122, 129
Caffaro, fiume 128
Cagnò 40, 42, 303
Calavino 261n, 300
Calceranica 87, 267, 289
Caldaro/Kalturn 51, 72, 162, 228, 284, 312
Caldes 54, 233, 242n, 302, 344, 359
Caldonazzo 86, 87, 89n, 90, 99, 107, 208, 289
- castello 91, 94, 95, 96
- lago 86
Calisio, monte 62, 237, 241n, 242
Calliano 3, 159, 164, 189, 230, 231, 354, 354n,
355, 374
Camaldono v. Comendone
Cambrai (Francia) 3, 189
Camonica, valle 2, 36, 114, 120, 128, 200n,
213
Campania 2
Campania-Marittima 25
Campelle, valle 88, 108
Campiello 235
Campiglio 114
Campo Carlomagno, passo 114
Campodenno 46, 46n, 55
Campoluzzo 231 235
Campomolon 235
Campotrentino 228, 228n
Canale di Brenta 86
Canezza 244
Canisaga 214
Carbié 134, 202
Càres 135
Carèt, monte 214
Carinzia 17, 100, 117, 121, 122, 177, 207, 341,
370, 372
Carnalez 38
Carpenedo 231

- Carzano 232, 236
 Casale, monte 128
 Cassana 228, 228n
 Castagnaro 181
 Castel Albano 188
 Castelaz/Purgstol, dosso 71
 Castelbarco 183
 Castel Belasi 55n, 215
 Castel Belfort 310, 362n
 Castel Belvesino 301
 Castel Beseno 90, 172, 174, 176, 185, 185n, 186, 230, 231, 233, 235, 288, 334, 335, 354, 355
 Castel Bragher 43, 55n, 210, 211, 227, 233, 283, 283n, 311, 343, 344, 346n, 358, 359, 360n, 361n
 - archivio Thun 10, 75, 232, 344, 345
 Castel Caldif 185
 Castel Cagnò 38
 Castel Caldes 23, 41, 41n, 42, 242n, 343n, 360n
 Castel Campo 132, 132n, 133, 133n, 134, 134n, 135, 185, 203, 213, 226, 338, 357n
 Castel Caramala 122, 142, 148
 Castel Castellino 142, 148, 149, 149n, 151
 Castel Cles 211, 349
 Castel Coira/Chur 156n, 270, 334, 336, 338
 Castel Comendone 115, 132, 145
 Castel Condino 156, 205
 Castel Coredo 6, 22, 49n, 319
 Castelcorno 7, 172, 175, 176n, 187
 Castel del Gatto 361n
 Castel Dossomaggiore 172, 176, 178, 180
 Castel Drena 142, 144, 148, 150, 151, 153n, 157
 Castel Flavon 43, 233, 236
 Castelfondo 36, 38, 42, 312, 343n, 358, 360n
 - castello 23, 51, 54, 227, 233, 283, 311, 343, 344, 344n
 - chiesa 43, 283
 Castel Freudenstein 284
 Castel Gresta 171, 172, 175, 188, 189, 190, 336
 Castel Holz 309
 Castel Ivano 3, 23, 89, 98, 100, 107, 209, 288n, 365
 Castellalto 3, 3n, 23, 92, 100, 107, 108, 200n, 201, 232, 233, 235, 337n
 - archivio 97, 102, 108
 Castellano 120, 121, 149n, 174, 176, 176n, 186, 287, 288, 306n, 340, 341
 - castello 174, 186, 187
 Castel Malosco 23, 350
 Castellaro Mantovano 370
 Castel Lizzana 172, 174, 175, 183, 184
 Castel Lodron 121, 122, 124, 125, 126n, 131, 180, 342
 Castello Tesino 224, 224n
 Castel Merlino 132, 133
 Castel Nomi 172, 183, 185, 185n, 187,
 Castelnuovo/Noarna 120, 121, 172, 175, 176, 176n, 179, 180, 182, 186, 187, 287, 306n, 340, 342
 Castelnuovo (Valsugana) 337n
 Castel Penede 142, 144, 148, 150, 150n, 177, 177n, 259n
 Castel Pergine 7, 97, 102, 235n
 Castel Pietra 174, 176, 185, 185n, 186, 319
 Castel Pradaglia 172, 183
 Castel Rafenstein 362n
 Castel Restor 122, 136, 142, 145, 151, 157, 158, 203, 356
 Castel Romano 23, 115, 117, 118n, 120, 120n, 122, 124, 125, 126, 128, 131, 148, 150, 159, 211, 213, 319, 341, 342
 Castel Rovione 355
 Castel Rumo 38
 Castel San Gottardo 77, 79, 284,
 - cappella di San Gottardo 77, 284
 Castel San Pietro 92, 94, 96, 100
 Castel Schöneck 266
 Castel Selva 3, 23, 289n
 Castel Sigmundskron 68
 Castel Spine 122, 136, 142, 144, 145, 148, 158, 203
 Castel Stenico 7, 114, 115, 118, 118n, 130, 136, 353n
 Castel Telvana 3, 3n, 23, 89, 90, 92, 96, 98, 100, 123n, 129n, 209, 288n, 314, 364, 365
 Castel Tesobo 89, 94
 Castel Thun/*de Tono* 23, 226, 227, 233, 234, 343, 345, 346, 360n
 - archivio 48, 332n, 334n, 345, 346, 346n, 352n, 358
 Castel Toblino 132, 133, 338, 352, 365n
 Castel Valèr 23, 52, 334n, 347, 348, 362n
 - cappella di san Valerio 23
 Castel Wehrburg 309
Castellere, dosso 92
 Castello di Altaguarda v. Altaguarda, castello
 Castello di Castellano v. Castellano, castello
 Castello di Castelnuovo v. Castelnuovo
 Castello di Falkenstein (Carinzia) 121
 Castello di Mezzo San Pietro (Mezzolombardo) 63, 71, 347, 348
 Castello di San Giovanni v. Brez, castello
 Castello di San Giovanni (Lodrone) 242
 Castello di San Ippolito 11n, 53
 Castello di Santa Barbara 342
 Castello di Sant'Anna 53n, 302
 Castello di Tenno 114, 118, 148
Castronovo v. Castelnuovo
Castrum Coredi v. Castel Coredo
castrum Sancti Petri v. Castel San Pietro
Cautronacio, *castrum* v. Caldonazzo
 Cavaione 135
 Cavalese 3, 289, 302
 Cavedago 36, 43, 48, 63n, 362n
 Cavedine 226
 Caventolo, monte 205
 Cavizzana 38, 210, 242n
 Cavorzo 107
 Ceggio, torrente 86

Indice dei nomi di luogo

- Celledizzo 42, 51
Cembra 70, 71, 72n, 75, 75n, 363
- giudizio 64, 64n
- valle 61, 62, 64, 65, 66, 66n 69, 72, 75, 76, 78, 79, 80, 223, 229n, 237, 240, 246, 247n, 255, 264, 360n
Cemiglio, monte 236
Ceniga 144, 152, 211, 286
Centa 107
- torrente 86
Ceramonte, monte 65
chastri Tosoybi v. Castel Tesobo
Chiese
- fiume 120, 212, 225
- pieve 142
- valle 114, 115, 117, 122, 130, 132, 133, 135, 147, 148, 156, 202, 203, 258n, 299
Chiusa di Ceraino 182, 222, 222n
Chizzola 178, 181, 183n
Cillà 135
Cimbergo 120, 128
Cimego 131
Cinte Tesino 105, 107
Cis 233
Cisio, monte 48
Cismon, fiume 86
Citra Duronum et Saxa Stenici v. Giudicarie esteriori
Civezzano 23, 87, 237, 237n, 241, 241n, 343n, 349, 350
Cles 53, 211, 314
Cloz 38, 42, 210
- castello 53n, 302
Chusa Magreti 64
Cognola 351
Coira/Chur 253, 254, 265, 267, 269, 269n, 270, 271, 278
Comano 134, 135, 145
Comasine 242
Comendone 116n
Comighello 135
comitatus Cunispergi 74
Compet 230
Concesio 121, 341
Condino 116, 117n, 118, 124n, 125n, 127, 130, 142, 148, 202, 203, 205, 206, 206n, 212, 213n, 233
- pieve 117, 124, 125, 126, 129, 131, 224, 237, 237n
Confini d'Italia/Welschen Confinen 3n, 44, 364
Conna, monte 212
Contà 43, 44, 45, 47, 50, 54, 215, 233, 236
Coredo 3, 42, 211, 228, 228n
- castello v. Castel Coredo
- palazzo nero 6, 319
Cornaiano 69, 284, 285
Corno 231
Corno dei Tre Signori 35
Corona di Mezzo v. Castel San Gottardo
Cortaccia/Kurtatsch 36, 69, 233, 290n, 360n
Cortenuova 371
Cortesano 228
Corvara 182
Costa (Folgaria) 231
Costa (Lagorai) 235
Costabruna 231
Costagna 231
Costa Puhella 231
Covelo 261n
Coz Puel, monte 69
Cremona 148, 160n
Cressino 46n
Creto 114, 129n
Crone 125
Cunevo/*Cunef* 43, 48, 215, 236, 278n
Curé/*Cugredo* 134, 135, 136, 159, 202, 213, 300
curia Telvi v. Telve
Dalmazia 14n
Daone 130, 144
Dardine 47, 51, 233, 234, 346
Darè 130, 205
Dasindo 134
Darzo 124-127, 131, 213
Đečín 345, 346n
Denno 42, 46, 210, 228, 233
Dercolo 45, 46, 55, 284
Dermulo 41, 51, 210, 228, 228n, 360n
Don 42
Dossomaggiore v. Castel Dossomaggiore
Dovena 42
Dro 152, 206, 206n, 211
Droane 123n, 129, 129n
Duron, passo 114, 116n, 118, 118n
Egna/Neumarkt 74, 185
Elten, monte 205
Emilia 349, 350
Engadina, valle 278
Europa 62, 198, 332
Faedo 64, 70, 70n, 71, 72, 79, 239n, 240, 240n, 242, 243n
Fai 63n, 71n, 284, 347
- monte 71
Fai-Zambana, giudizio 64, 71
Fassa, valle 222
Faver 64, 70, 72
Favogna
- monte 74
Favogna di Sotto 283
Favrio 133, 134
Feltre 85, 87, 88, 88n, 89, 89n, 91, 92, 94, 95, 100, 207, 253, 254, 265, 267-271, 279, 288, 336
- archivio vescovile 90, 98
Fersina
- fiume 86, 87
- valle 235n, 242
Fiavè 117n, 134, 202, 356
Fiemme, valle 3, 49, 62, 66, 86, 184n, 204, 204n, 224, 225, 234, 237, 240, 240n, 263, 370

- Finonchio, monte 231
 Fierozzo, monte 102
 Firenze 4, 11
 Fisto 212
 Flavon 36, 43, 45, 47, 48, 54, 215, 233, 236, 284, 347
 Flitzing 341
 Folgaria 3n, 86, 174, 185, 211, 227, 230, 231, 234, 235, 288, 334, 355
 Fondo 47, 49, 234
 Fontanedo 212
 Fornace 23, 237, 238, 241
 Fosina de Poia 46
 Fucine del Ferro (Ossana?) 42
 Fumo, valle 205
 Gallio 135
 Garbié/*Garbuie* 135, 136, 213
 Garda, lago 113, 114, 116, 128, 141-144, 148, 152n, 233, 336
 Gardané di Comasine 242
 Gardesana, territorio 114
 Gardolo 346
 Gardumo 142, 172, 174, 176, 186, 188, 188n, 287
 Garniga 188, 241
 Gavardo, castello 177
 Genova 365n
 Genova, valle 114, 214
 Giovo 64, 70, 70n, 71, 74, 75, 76, 237, 240, 242, 279
 - ospedale di San Floriano 74
 Giudicarie esteriori 118, 118n, 225
 Giudicarie interiori 118, 118n, 131, 235n, 237, 240
 Giudicarie, valli 3, 6, 8n, 16n, 19, 23, 36, 66, 113-119, 122, 122n, 129, 130, 130n, 131, 132, 134, 142, 144, 147-151, 153n, 154n, 155-159, 201, 202, 203, 208n, 211, 212, 225, 225n, 229n, 233, 235n, 237, 240, 244, 258, 261, 265, 319, 324, 338, 340, 353, 375
 Giustino 117, 130, 213, 214
 - chiesa di Santa Lucia 213
 Godenzo 134, 135
 Gmünd 121, 341, 342
 Gola 230
 Gorizia 372
 Grauno/Graun 64, 70, 72, 72n
 Gresta 3n, 158, 175n, 176, 186, 188, 188n, 189, 189n, 335, 355
 - castello v. Castel Gresta
 - valle 142, 188
 Grigno 96, 96n
 - torrente 86
 Grissiano 284
 Grostè-Tovel, gruppo montuoso 236
 Grumes 72
 - castello 7
 - giudizio 64, 64n
 Grumo 64, 64n, 68, 346
 Gudon/Gufidaun 360n
 Himmelberg 121, 341, 342
 Iavrè 130, 205
 Idro 125
 - lago 113, 114, 128
 Imer 289n, 290n
 Ingolstadt 121
 Inn, fiume 308
 Innsbruck 3, 5, 7, 7n, 8, 17, 20, 21n, 22, 43, 54, 89, 121, 180, 189, 239n, 243, 243n, 244, 264, 288, 312, 337, 348, 356, 363
 Insom 222
intra Duronum v. Giudicarie interiori
 Isarco/Eisack, valle 369
 Isera 187, 287
 Italia 4, 4n, 5, 10n, 158, 159, 223n, 298, 299n, 332n, 369
Iudicaria v. Giudicarie
 Katsche 341
 Klagenfurt 342
 Königsberg/Monreale
 - castello 63, 63n, 72n, 240n, 324
 - giudizio 64, 64n, 69, 70, 71, 75, 79, 324, 358
 Königsfelden 312
 Ivano 96, 288 v. anche Castel Ivano
Lagaro, Villa Lagarina 172, 174, 186, 188n, 286, 287, 342
 Lagorai, catena montuosa 86, 235
 Landshut 341
 Lardaro 130, 133, 212, 236
 Lares, monte 212
 Larganza, torrente 86
 Lases 65
 Lasino 286, 365
 Laste 235
 Lauregno 42
 Lavarone 86, 87, 107, 231, 234
 Lavazè, monte 48, 236
 Lavis 8n, 62, 64, 70, 237, 243n, 291, 362n
 - San Giorgio 62
 Ledro 116, 118, 148, 226
 - pieve 117, 117n, 118, 124, 280
 - valle 3, 153n, 154n, 159, 201, 204, 204n, 213, 226, 244, 258n, 260n, 373, 374
 Lemprato 125
 Leno, fiume 223, 235
 Leogra, valle 174
 Lessini, monti 234
 Lessinia 232
 Levico 289n
 - lago 86
 Limarò, gola 114
 Limone 177
 Linfano 143
 Lisignago 64, 70, 70n
 Livo 237, 282, 303
 Lizzana 172, 173, 175, 183, 184, 184n, 185, 186, 186n
 Lodi 161
 Lodrone 123, 126, 127, 127n, 341
 Lomaso

Indice dei nomi di luogo

- altopiano 113, 114, 116, 122, 130, 132, 133, 135, 136, 148, 226, 300, 357, 357n
- pieve 117, 155, 162n, 202, 212, 232
- Lombardia 114, 151, 190, 222n, 225, 225n, 226n, 350
- Lona 65
- Loppio 179n, 182n, 189n, 307, 316, 336
- Lorenz 222
- Loreza, monte 236
- Lorina, valle 116n, 124
- Lover 45, 46, 55
- Lovernatico, torrente 36, 46n, 234
- Lovertina, monte 46
- Lundo 116n, 134, 135
- Macaion, monte 43, 44, 48, 236
- Maddalene, catena montuosa 237
- Madice 133, 135, 136
- Magasa 125, 129n
- Magiassone, monte 212
- Magrè/Margreid 64, 64n, 69, 74n, 79, 283
- Magré (Caldes) 42, 210, 360n
- Malé 227n
- pieve 53, 343n
- Malga Flavona/Malga grande 43, 48, 236
- Malga Palazzo 235
- Malgol 229
- Malgolo 63n
- Malo 335n
- Malosco 350
- Mama 182
- Manerba 177
- Mantova 36, 149, 153n, 158n, 173, 177, 243, 339
- Manzano 184n, 189
- Marcha 100, 207
- Marco 172, 174, 185n
- Marienberg, monastero 278
- Marleno/Marling 284
- Marter 86n
- Masi di Vigo di Ton 43, 210, 346
- Massimeno 130, 214
- Mattarello 189n, 343n
- loc. Acquaviva 231
- Melegna 235
- Melignone 235
- Mechel 75n
- palazzo 78n
- Menas 53
- Mendola, passo 36
- Merano/Meran 48, 89, 243, 264, 269, 304, 312, 362
- Merlino 132 v. anche Castel Merlino
- Mezzaselva 230, 231
- Mezzana 53
- Mezzo
- giudizio 63n
- Mezzocorona 8, 63n, 64, 64n, 66, 68, 69n, 77, 78n, 79, 346, 349
- *domus* murata 23
- pieve 74, 283, 284
- *vicinia* 63, 76n, 77
- Mezzolombardo 63, 63n, 64, 68, 68n, 71, 71n, 76, 77, 78, 203, 223n, 228, 261n, 264n, 284, 334n, 346, 347, 348, 362n, 363n
- *Ischla* 77
- Mezzomonte 230, 231
- Meçum 62, 63
- Miani 68
- Migazzone 91, 95, 99, 104, 206, 206n
- Milano 88, 96, 156n, 158, 159, 177n, 188, 336
- Mocheni, valle 102
- Moerna 125, 129n
- Moggio, torrente 86
- Mollaro 63n, 232
- Molveno 36
- Monclassico 40
- Mondrone 117n, 126n
- mons Lavine Rubee* 73, 78
- Montagna/Montan 284
- Montale 235
- montanea Campelle* v. Campelle, valle
- Monte dell'Adige 240n
- Monte (Mezzocorona) 64n
- Monte Rovere 87
- Montesover 64
- Montieri (Toscana) 13
- Moravia 5n, 52
- Mori 97, 172, 176, 178, 186, 188, 188n, 190, 190n, 336, 355
- chiesa di Santo Stefano 188, 317
- Mortaso 130, 156
- Mortic 222
- Mostizzolo 36
- munitio Formicaria* v. Firmiano
- Muslone 128
- Nambron, valle 114
- Nago 142, 148, 150, 171, 179, 189, 226
- Nanno, castello 365n, 369
- Napoli 6
- Nave San Felice 233
- Nave San Rocco 63n, 64n, 68, 233, 346
- Noce
- fiume 35, 36, 62, 64, 233, 241
- valli 11, 19, 35, 36, 37, 46, 48, 49, 49n, 51, 53, 55, 62, 233, 239n, 242, 255, 260, 264, 282, 305
- Noce Bianco, torrente 35
- Nogaredo 176n, 306
- Nomi 3n, 172, 187, 188, 188n, 243
- Nomesino 188, 189
- Non, valle 2, 3, 3n, 6, 7, 10, 11, 11n, 14, 15n, 20n, 22, 23, 35, 36, 41, 42, 51, 55, 55n, 69, 75n, 114, 201, 202, 205, 210, 211, 215, 225, 228, 234, 236, 237, 240, 241, 243, 260, 265, 278n, 283, 303, 324, 334, 343, 344, 345, 348, 359 360n, 363, 370 v. anche Anaunia
- Nosellari 230
- Novacella/Neustift, monastero 312
- Novaledo 85, 87, 267
- Novella, torrente 36, 38

- Novesino 42, 210
 Oltradige/Überetsch 233
 Oltresarca 152, 189n
 Ora, monte 48
 Ossana 6n, 46, 241, 242
 - castello 54n
 - pieve 53, 74n
 Ossenigo 181, 182
 Padova 14, 16n, 88, 152n, 177, 177n, 203, 231n, 299
 Palade, passo 36
 Palastro, monte 212
 Palù 44
 Parma 177
 Passirio/Passer, fiume 269
 Pasubio, monte 235, 235n
 Pavia 116n, 144n, 160, 160n
 Pedersano 174
 Peio 222, 360
 - valle 35, 237n, 241, 242
 Pellizzano 360n
 Pelugo 118n, 156
 Penede 3, 150, 150n, 177n v. anche Castel Penede
 Perario 230
 Pergine 73, 73n, 76, 86, 87, 98, 237, 238, 238n, 239n, 242, 243, 243n, 244, 267, 288, 336
 Peri 222
 Persone 125, 129n
 Pescara, torrente 36, 40
 Pian delle Fugazze, valico 87
 Piana Rotaliana 8, 36, 61-64, 71, 76, 77-80, 200, 202, 204, 223n, 233, 303, 344 v. anche *Meçum*
 Pianizza 284
 Piano di Oneda 128
 Piave, fiume 268
 Piazza 230, 231
 Piazzole 65
 Piberstein 342
 Pieve di Bono 133, 203
 Pieve Tesino 105, 107
 Pilcante 211
 Piné 65, 76, 206, 208, 208n, 261
 - altopiano 65n, 204n, 234
 - lago 247n
 Pinzolo 130
 Piovene 235
 Pioverna 231, 235
 Piscine 64
Placentia, prato 182
Plebatus Yvani v. Ivano
 Poia 134
 Pomarolo 287
 Ponte Arche 114
 Por 131
 Portolo 51
 Povo 237
 Pradellano 232
 Praso 130, 133
 Predonico 284, 285
 Preghena 237n
 Prealpi 87
 Predaia, passo 36
 Preore 116n, 130, 133, 144, 155, 208n
 Pressano 8n, 64, 70, 240n, 362n
 Prezzo 131
 Primiero 3, 3n, 18n, 88n, 224, 224n, 231n, 234, 238, 238n, 238n, 244, 268, 268n, 269n, 288, 289n, 290n, 349
 Primolano 86, 268
 Priò 63n
 Provés 42, 48, 237, 360n
 Puglia 2
 Pusteria/Pustertal, valle 278, 369, 372
 Rabbi 41n, 54, 242, 242n
 - valle 23, 36, 40, 41, 41n, 42, 46, 55, 227, 235n, 237n, 241, 242, 358
 Rabbies, torrente 36, 41
 Raina (Castelfondo) 42
 Ranzo 134
 Rauchen 341
Regula Telvi v. Telve
 Regaia 230, 231
 Regensburg/Ratisbona 121
 Rendena, valle 2, 114, 116, 116n, 117, 118, 124, 130, 130n, 131, 144, 155, 156, 203, 204, 204n, 205, 212, 213, 214, 234, 235n, 237, 238n
 Revò 237, 306, 360n
 - pieve 38
 Rio Brusaporto 65
 Rio dei Peci 64
 Rio delle Casare 65
 Rio di Monte Peloso 65
 Rio di *Valfiana* 65
 Rio Longo 65
 Rio Molina 64
 Riva del Garda 3, 3n, 118, 142, 143, 143n, 149, 150, 162, 163, 164, 189, 206, 206n, 222, 224, 224n, 260n, 280, 285n, 354, 355, 370, 372, 373, 374
 - ospedale San Tommaso di Canterbury 148, 163, 279, 279n, 280, 285, 285n
 - rocca 259n
 Riviera di Salò 177
 Rivo 38
 Rizzolaga 65n
 Rocchetta 36, 36n, 50, 55n, 360n
 - gola 36, 62
 - passo 36, 64, 260
 Roer, monte 302
 Roma 50n, 221, 222, 334
 Romallo 38, 40
 Romarolo 152, 161n
 Romeno 6, 359
 - ospedale di San Bartolomeo/San Tommaso 228
 Roncegno 89, 93, 94, 94n, 97, 103, 104, 106, 107, 109, 200, 204, 241, 288, 336
 - maso di Antraque 103

Indice dei nomi di luogo

- monte 102, 103, 107, 223
- Ronchi (Folgaria) 231
- Ronchi (Valsugana) 232
- Roncone 130, 212
- Ronzone 53, 349, 350
- Rotaliana v. Piana Rotaliana
- Roverè della Luna 63n, 64n, 68, 346
- Rovereto 3, 3n, 5, 173, 174, 175, 183, 184, 184n, 185, 186, 206, 206n, 260n, 286, 316, 333, 336, 342, 324n, 373
- Ruffré 42
- Rumo 236, 237
- valle 40, 48
- Runcul*, monte 212
- Sabbia, valle 114, 116, 120, 124, 128, 213
- Sabbionara (Avio) 287, 316
- Salò 177
- Salobbi 38
- Salorno/Salurn 228, 229n, 284, 314
- castello 309
- chiesa 62
- pieve 74, 98
- Salseto, maso 70
- Salzburg/Salisburgo 287, 316, 342
- Samoclevo 54
- rocca 23, 40, 41, 41n, 54n, 358, 358n, 360n
- Samone 96
- San Bartolomeo (Trento) 237, 239n, 242, 243n
- San Cristoforo all'Arlberg, ospedale 319
- San Desiderio, maso 87, 267
- San Felice 42
- San Giacomo 228, 228n
- San Giorgio/*Saiori*, castello 178, 181
- Sankt Georgenberg, monastero 308
- San Martino di Castrozza 238, 289
- San Michele all'Adige 64, 70, 72, 72n, 74, 74, 79, 240n
- monastero 65, 74, 80, 240n, 279, 309, 370
- museo degli usi e costumi della gente trentina 15n
- osteria dell'Aquila 74, 324
- osteria della Rosa 74
- San Romedio
- santuario 283, 283n, 324
- valle 42, 233
- Santa Giustina, lago 36
- Santel 36
- Sarca
- fiume 114, 213
- valle 114, 142, 156, 258n
- Sarentino/Sarntal 242n
- Sarnonico 350
- Savàro, dosso 92
- Scaleta, gola 114
- Scanupia, monte 227, 230, 231, 235
- Scena/Schenna 284
- Schwaz 244
- Sclemo 135
- Segno 42, 43, 210, 228, 228n
- Segonzano 64n, 65, 72, 72n, 75, 246n, 247n, 334n, 352n, 361n, 363
- castello 208, 246, 246n, 349
- giurisdizione 64, 72, 79, 243, 349, 350
- Segonzone 45, 46, 55
- Seio 350
- Sella, valle 86
- Selva Piana, monte 48
- Sempach 312
- Senale 42
- Seo 134
- Seregnano, castello 350
- Serrada 230, 231
- Serravalle 174, 178, 181, 183n, 186
- Sevignano 64, 65, 73, 75, 79
- Sevròr 130
- Sfruz 42, 211
- Siena 161
- Siròr 133
- Slesia 5n
- Sluderno/Schluderns 270
- Smarano 42, 211
- Sole, valle 2, 6n, 11, 14, 20, 35, 36, 41, 42, 46, 48, 53, 62, 66, 114, 222, 226, 227, 228, 233, 234, 237, 241-244, 259, 344, 360n
- Sommereg 341
- Sommo, passo 231
- Sonnenburg, monastero 278
- Sover 64, 72, 72n, 73, 73n, 75, 79
- Spine 144 v. anche Castel Spine
- Sporeggio, torrente 36, 43
- Spormaggiore 36, 43, 47n, 48, 50n, 63n, 71, 310, 314
- Sporminore 36, 43, 63n, 348, 363n
- castello 304
- Sporo 68
- castello 43, 55n
- giurisdizione 36, 43, 45, 48, 50n, 347, 348
- Stavel, valle 238n
- Stenico 3, 118, 118n, 134, 135, 149 v. anche Castel Stenico
- Sternozzena, bosco 224n
- Storo 116n, 124-127, 130, 131, 212, 213, 299n
- Stramaiolo, monte 76, 208
- Strembo 130, 156, 212
- Strigno 94, 288
- chiesa San Zenone 90, 288n
- Stumiaga 134, 135, 202, 226
- Susà 86
- Taglio di Mezzo/Mezzocorona 68, 79
- Taio 42, 51n, 210, 228, 228n, 233
- chiesa San Vittore 283
- Tassullo 201, 240
- chiesa san Vigilio 283
- Tavon 42, 50
- Taxini* v. Tesino
- Telvana v. Castel Telvana
- Telve 89, 92, 93, 96, 98, 100, 103, 107, 108, 206, 207, 209, 214, 232n, 234, 235, 241, 279, 288n, 290n, 337n

- Telve di Sopra 100, 232
Telve di Sotto 102, 232, 337n
Telvi Inferioris v. Telve di Sotto
Tenno 117n, 118, 118n, 148, 149, 163n, 226
Terlago 36, 261, 186, 283
Termenago 42
Termeno/Tramin 74, 228, 285, 360n, 363n
Terragnolo 87
Terres 43, 47, 48, 215, 236
Tesimo/Tisens 284, 309
Tesino, altopiano 86, 96, 96n, 224, 224n, 234
Tierno 176, 178
Tignale 123n, 125, 128, 129, 148, 373
- pieve 117, 117n, 118
Tignerone 135
Tione 114, 116, 116n, 118, 118n, 122, 124, 129,
130, 131, 133, 156, 162, 224
- castellanza 122, 142
Tirolo 2, 5, 5n, 8, 9, 12, 17, 35, 51, 61, 63, 63n,
64, 65, 66, 69, 70, 85, 88, 89, 90, 113, 115-
118, 122, 123, 124, 128, 129, 130, 147, 149,
171, 174, 178, 179, 179n, 180, 185, 186, 203,
204, 210, 238, 239, 243, 253, 255, 256,
258, 259, 262, 264, 264n, 266, 269, 269n,
271, 298, 304, 305, 307, 319, 324, 339, 371-
374
Toazzo 230
Toblino 114, 132, 133, 134, 365
Tombeda, monte 125
Ton 42, 210, 233
- pieve 42, 210,
Tonale, passo 36
Toraro 235
Torbole 142, 144, 148, 150, 151, 151n, 179, 233
Torcegno 89, 103, 232, 232n, 241
Torra 43, 63n
Toscana 25, 157, 349
Toss 63n, 234, 346
Tovel, valle 48, 236
Touvre, monte 237n
Traversara 38
- via 36
- bosco 74
Trento
- Archivio provinciale 334, 347, 348, 363n,
- Archivio di Stato 10, 12, 12n, 14n, 337, 338,
347, 351, 363n, 365n
- Biblioteca comunale 158n, 333, 336, 340n
- Castello del Buon Consiglio 121, 141
- Cattedrale di San Vigilio 96, 175, 221, 238,
281, 311, 316
- monastero di San Lorenzo 91
- convento di San Bernardino 337
Tres 42
Tresenga, torrente 36
Tresilla 206, 206n
Treviso 207, 299
Triftern 341
Trompia, valle 114, 116
Tuennetto 43, 210
Tuenno 48
- castello 11n, 53
Turano 125, 129n, 286
Ultimo 116n, 122, 133, 284
Ungheria 125n
Vadaione 130, 213, 214
Valda 64, 70, 72n
Valfloriana 73, 73n, 78
Vallagarina 3, 5, 13, 19, 20, 20n, 87, 90, 97,
120, 144, 149n, 150, 152n, 160, 171, 172,
176, 179, 180, 181n, 183, 184, 188, 189,
202n, 204n, 225, 227, 233, 235n, 241, 258,
258n, 264, 264n, 281, 286, 288, 299, 353,
355, 369, 370, 373, 374
Vallarsa 87, 184
Valle dei Laghi 132, 134, 142, 153n, 201, 365
Vallorsara 231
Valpiana 235
Valsassina 246, 349
Valsaugo 231
Valsugana 3, 3n, 12, 13, 17, 19, 20n, 23, 66, 85-
93, 96, 97, 98, 102, 102n, 106, 109, 182n,
199, 199n, 200, 201, 203, 204n, 206, 207,
209, 214, 223, 232, 233, 235, 235n, 241,
255, 265, 267, 267n, 268, 269, 269n, 288,
289, 299, 305, 305n, 335, 336, 358, 365,
370, 373
Varano 156
Varcè 214
Varignano 155
Vasio 349
- castello 349
Vattaro 99
- Dos del Bue 104
Vedrette di Fumo, monte 114
Vegaia, monte 42, 42n
Velo d'Astico 235
Veneto 4n, 25, 87, 90, 100, 105, 225, 225n,
233, 350, 365n
Venezia 3, 10n, 14, 14n, 88, 89, 89n, 113, 114,
119, 120, 121, 128, 128n, 159, 163, 164, 171,
182-187, 189, 206, 224, 224n, 243, 244,
260, 268, 287, 373, 374
Venezia Giulia, territorio 14n
Venosta/Vintschgau 66, 156n, 243, 258, 269,
270, 278, 369, 370
Verona 2, 10, 23, 36, 88, 144, 147, 148, 149,
157, 161, 161n, 171, 172, 173, 174, 177, 178n,
181, 182, 183, 186, 232n, 233n, 243, 244,
264, 299, 315, 339, 371, 372, 375
- capitolo della cattedrale 8, 115, 115n, 116n,
145, 154n
- chiesa di San Fermo 316
- convento di Santa Anastasia 175, 315
- monastero di Santa Maria in Organo 172,
370
Verra 222
Vervò 42, 63n, 201, 210, 233
Vestino, valle 113, 115, 116, 122, 123, 124, 129,
129n, 286

Indice dei nomi di luogo

- Vezzano 36, 134
Viarago 242, 243n, 244
Vicenza 90, 175, 183, 224, 335, 335n
Vigne 155
Vignola 242
Vignole 189
Vigo di Ton 50, 51n, 63n, 283
Vigo Lomaso 132n, 134, 136, 213
Vigo Rendena 205
Vigolana
- altopiano 87, 95, 95n, 99, 233
- monte 86, 107, 235
Vigolo Vattaro 23, 91, 95, 107, 201, 233, 289
Villa Banale 134
Villa Lagarina 286, 287, 342
Villamontagna 65n, 73, 75, 79
Villazzano 237
Vion (Predaia) 42, 210
Vipiteno/Sterzing 20n
Vobarno
- castello 177
Volano 172, 206, 206n, 291
Volargne 222
Wien/Vienna 4, 8, 11, 14, 164, 345n, 365, 372
- Kaiserliche Akademie der Wissenschaften 8
Wilten 312
Zambana 36, 63n, 64, 68, 71, 74, 347
Ziolera 235
Zucca 126, 127n
Zuclo 115n, 130

Indice dei nomi di persona

- Adalperone, vescovo di Trento 370
Adelpreto, vescovo di Trento 370
Adelpreto II, vescovo di Trento 163, 173, 280, 371
Adelpreto di Ravenstein, vescovo di Trento 371
Adolfo di Nassau, imperatore eletto 149
Alahis, duca di Trento 369
Albani Alessandro, v. Alessandro Albani, cardinale
Alberti Aldrighetto 291
Alberti d'Enno Francesco Felice, v. Francesco Felice Alberti d'Enno, vescovo di Trento
Alberto da Campo, vescovo di Trento 240, 241, 371
Alberto da Cavrasto 135
Alberto II da Egna, vescovo di Bressanone/Brixen 311
a Prato, v. Prato (a)
Alberto di Ortenburg, vescovo di Trento 2, 36, 42, 52, 53, 210, 223n, 241, 256, 258, 301, 302, 373
Albertoni Giuseppe 16n
Aldegerio, vescovo di Feltre 88
Aldobrandeschi Giovanna Giacoma 161
Aldrighetto da Campo, vescovo di Trento 240, 280, 304, 371
Alessandro Albani, cardinale 222
Alessandro di Mazovia, vescovo di Trento 2, 19, 48, 53 53, 89, 151n, 159, 184, 185n, 186n, 198, 223n, 260, 260n, 261, 303, 373
Alessandro Novello, vescovo di Feltre 88, 94, 98, 100, 207, 268
Altguarda (da), famiglia 241
Altemanno, vescovo di Trento 74, 370
Altspaur 50n
Andrea da Magasa 129n
Andrea da Scurelle, notaio 108
Andreatta Alessandro 16n, 226
Anich, famiglia 242
Anich Hans 238
Anich Sigmund 238
Anich Veit 238
Anich von Altlehen Leonhard 314
Antonio da Lodrone, notaio 363n
Antonio di Bonomo da Arco, notaio 157
Antonio Naseri, vescovo di Feltre 269n
Appiano/Eppan (da), famiglia 63, 63n, 74, 116, 239, 240, 240n, 279, 309
Appiano/Eppan Egnone v. Egnone da Appiano/Eppan, vescovo di Trento
Appiano/Eppan (da) Enrico 116n, 240
Appiano/Eppan Federico, 240
Appiano/Eppan Ulrico I 309
Appiano/Eppan Ulrico II 308
Appiano e Ultimo (da), famiglia 122, 308
Ara Angelo 14n
Arco (d'), famiglia 3, 12, 18, 20n, 23, 116, 116n,

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (a cura di), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, © 2023 Author(s), CC BY 4.0, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

- 119, 120, 122, 131, 132, 136, 141-165, 174, 184, 206, 214, 226, 233, 236, 259n, 261, 280, 285, 286, 286n, 291, 299, 307, 311, 319, 320, 324, 331, 334, 339, 340, 343, 354, 356, 362n, 364, 365
- Arco (d') Adelperio/Adelpreto 144n, 160
- Arco (d') Agnese 160, 161, 183n
- Arco (d') Alberto, arciprete 280
- Arco (d') Alberto di Enrico *Soga* 148, 149
- Arco (d') Alberto di Federico 148, 149
- Arco (d') Andrea 153, 158n, 159, 212
- Arco (d') Antonio di Antonio 211
- Arco (d') Antonio di Nicolò 151, 152, 157, 158, 160, 161, 163, 310
- Arco (d') Cubitosa 148
- Arco (d') Eleonora 340
- Arco (d') Enrico *Soga* di Federico 148
- Arco (d') Federico di Alberto 148, 149, 154n
- Arco (d') Federico di Riprando 143
- Arco (d') Filippa 315, 362n
- Arco (d') Florida 160
- Arco (d') Francesco di Antonio 151, 152, 155, 157-161, 210, 286, 356
- Arco (d') Galeazzo 155, 156n, 159-161
- Arco (d') Gerardo di Odolrico 141, 149, 164
- Arco (d') Giovanni 141, 156
- Arco (d') Giulia 340
- Arco (d') Nicolò di Antonio 211
- Arco (d') Nicolò/Niccolò di Odolrico 118n, 122n, 141-143, 146, 149-151, 156, 160, 164, 259n, 310
- Arco (d') Odolrico di Enrico 116, 152
- Arco (d') Odorico/Odolrico/Ulrico di Federico 144, 280, 309n
- Arco (d') Odorico/Odolrico/Ulrico di Francesco 153, 158n, 159, 161, 164
- Arco (d') Odorico/Odolrico/Ulrico di Riprando 143
- Arco (d') Odorico/Odolrico/Ulrico II di Enrico *Soga* 148, 149, 210
- Arco (d') Odorico/Odolrico/Ulrico *Pancieria* di Federico 147-149, 279, 280
- Arco (d') Orsola /Orsolina 161, 211
- Arco (d') Riprando di Odorico/Odolrico/Ulrico 147, 148, 153n, 154n
- Arco (d') Vinciguerra di Antonio 136, 151, 157, 158, 158n, 160, 160n, 203, 211
- Arco auf Valley, famiglia 339
- Arco-Cheppio Giovanna 339
- Arco-Zinneberg, famiglia 339
- Arduino d'Ivrea, re d'Italia 87, 370
- Aretino Pietro 19n
- Arnolfo, re dei Franchi 370
- Arnoldo, vescovo di Trento 370
- Arsio/Arz (d'), famiglia 20n, 35, 37, 38, 47, 52, 55, 234, 282, 282n, 290n, 302, 310, 331, 333n, 352, 358, 364
- Arsio (d') Federico 38, 41n, 210
- Arsio (d') Federico di Marco 49, 302
- Arsio (d') Giovanni 302
- Arsio (d') Guglielmo 52, 302
- Arsio (d') Marco di Federico 282n
- Arsio (d') Marcolino 302
- Arsio (d') Nicolò 52, 302
- Arsio (d') Nicolò del castello di Sant'Anna 302
- Arsio (d') Odorico 38, 51, 53n, 302
- Arsio (d') Poldo di Odorico 38
- Arsio (d') Riprando/Ilprando 38, 210, 302
- Arsio (d') Sicherio 302
- Arsio (d') Wolvelo 38
- Arslan Wart 10n
- Arvasino da Toss 51n
- Asburgo (d'), famiglia 2, 3, 54, 66, 70, 88, 119, 120, 130, 147, 153, 164, 179-182, 186, 187, 238, 244, 256, 260, 264, 270, 271, 271n, 291, 299, 320, 321, 339, 373
- Asburgo (d') Alberto 149, 372
- Asburgo (d') Alberto III 180, 181, 189, 373
- Asburgo (d') Federico IV Tascavuota, duca d'Austria 12, 40, 45, 46, 53, 54n, 69, 70, 72, 89, 89n, 92, 100, 157n, 183, 185-187, 189, 260, 269, 269n, 290n, 303, 324, 365, 373
- Asburgo (d') Ferdinando I, arciduca d'Austria, re di Boemia, re dei Romani, imperatore, v. Ferdinando I, imperatore
- Asburgo (d') Carlo V, imperatore v. Carlo V, imperatore 3
- Asburgo (d') Ferdinando II, arciduca d'Austria 121
- Asburgo (d') Leopoldo di Rodolfo 158
- Asburgo (d') Leopoldo III 180, 312, 373
- Asburgo (d') Leopoldo IV 69n, 180
- Asburgo (d') Massimiliano I, imperatore v. Massimiliano I, imperatore
- Asburgo (d') Rodolfo I, imperatore 372
- Asburgo (d') Rodolfo III, duca d'Austria, re di Boemia 188
- Asburgo (d') Rodolfo IV, duca d'Austria e conte di Tirolo 9, 123, 270, 271, 373
- Asburgo (d') Sigismondo, duca d'Austria e conte di Tirolo 41, 54, 66, 70, 89, 98, 159, 163, 185-187, 238, 240n, 267, 288, 321, 373, 374
- Attone, vescovo di Trento 370
- Audiberto, abate di Santa Maria in Organo 370
- Ausserer Karl *senior* 7, 9, 9n, 10, 48, 344n
- Avogadro, famiglia 120
- Avvocati, famiglia 353
- Baglioni Iolanda 10
- Baiamonti Pietro 157
- Balbi, famiglia 202
- Baldino da Brescia 135
- Baldono Gallo da Bergamo 135
- Barbarigo Domenico 224
- Barbarigo Ludovico 224
- Bartolomeo da Caldonazzo, vicario 107
- Bartolomeo da Tuenno, notaio 239n, 358n
- Bartolomeo di Delaito *a stabulis* da Trento 228, 229

- Bartolomeo di Zanino da Magasa 129n
 Bartolomeo, figlio naturale di Andrea o Odolrico d'Arco 162n
 Bartolomeo Querini, vescovo di Trento 94, 123, 149, 174, 174n, 179, 257, 258, 372
 Baruffaldi Giovanni 129n
 Battisti Carlo 12
 Battisti Cesare 14, 336
 Beatrice, madre di Guglielmo Castellalto 236
 Belavedere da Campo 300
 Belenzani, famiglia 228
 Belenzani Guglielmo, giudice 49
 Belenzani Rodolfo 11n, 20n, 53, 89, 89n, 373
 Bellabarba Marco 18, 21n
 Below Georg von 8n
 Benedetto da Dardine 51
 Benvenuta, *femina de maçinata* 50
 Benvenuti Giovanni Pietro 356n
 Berardo Maggi, vescovo di Brescia 200
 Berengario I, imperatore 370
 Berengario II d'Ivrea, re d'Italia 370
 Bernardo Cles, vescovo di Trento 3, 43, 47, 49, 50, 64, 78, 121, 349n
 Bernardo da Tavon 50
 Bertelli, famiglia 6
 Bertoldo da Zuclò 154n
 Bertoldo di *Rafanus Tosus* 228n
 Bertramino del fu Todesco, *homo de masnata* 108
 Beseno (da), famiglia 172, 173, 241, 258n, 279, 308
 Beseno (da) Corrado, vescovo di Trento v. Corrado da Beseno, vescovo di Trento
 Beseno (da) Engelpreto 279
 Beseno (da) Odorico 241
 Besozzi Giovanni Tommaso 336
 Betta (de/della) Giovanni, notaio 152n, 158
 Bettino di Pietro *Bruxius* 213
 Bevilacqua, famiglia 174
 Bevilacqua Giovanni Felice 360n
 Biagio di Benedetto da Dardine 51
 Bianchini Franco 16n
 Blickle Peter 16n
 Bogen, famiglia 324
 Bolzano (da) Gozalco 117n
 Bonacolsi, famiglia 173
 Bonacolsi Filippo, vescovo di Trento v. Filippo Bonacolsi, vescovo di Trento
 Bonacursio, nipote di Bertoldo di Rafanus Tosus 228n
 Bonaventura, vicario episcopale 150
 Bongiovanni di Bonandrea, notaio 155n
 Bonomo da Favrio 133
 Bonmartini di Dimaro, famiglia 22
 Borromeo, famiglia 160n
 Boselli Ettore 152n
 Botsch Simon 243
 Boymont, famiglia 284, 320
 Boymont Enrico 117n
 Bragher, famiglia 52
 Brandeburgo (da) Ludovico, v. Ludovico di Brandeburgo, marchese
 Brembati, famiglia 120
 Brenta (da), Tebaldo 208
 Brentonico (da), famiglia 172, 173
 Brno/Bruna (da) Nicolò, capitano 118n
 Brno/Bruna (da) Nicolò vescovo di Trento, v. Nicolò da Brno/Bruna, vescovo di Trento
 Brunnenberg, famiglia 174
 Brunner Otto 8n
 Buffa, famiglia 333n, 337, 337n, 338, 352, 364
 Burgstall (da) Volkmar 43, 43n, 52n, 71, 117n, 215, 304
 Buzzaccarini Giovan Francesco 163
 Cagnò (da), famiglia 37, 38, 52, 201
 Cagnò (da) Armando 38
 Cagnò (da) Grimoldo 38
 Cagnò-Caldes, famiglia 236
 Caldes (da), famiglia 20n, 35, 40, 42, 46-48, 52, 235n, 241, 302, 303, 319, 344n
 Caldes (da) Catelano di Marchesio 302
 Caldes (da) Finamante di Robinello 53, 236, 236n, 302
 Caldes (da) Guglielmo di Robinello 302
 Caldes (da) Marchesio di Marchesio 302
 Caldes (da) Orsola 311
 Caldes (da) Pedraccio 50n
 Caldes (da) Pietro/Pretele/Pretelino di Finamante 40, 48, 53, 236, 242, 283, 310, 312, 313, 344n
 Caldes (da) Robinello 302
 Caldes-Terzolas (da) Francesco di Marchesio 46, 302
 Caldes-Terzolas (da) Marchesio 42, 46
 Caldonazzo (da), famiglia v. Castelnuevo-Caldonazzo (da), famiglia
 Calepini, famiglia 120
 Calepini Caterina 121, 306n
 Calepini Gerolama 306n
 Calepini Giacomo 306n
 Calini, famiglia 113, 120, 268
 Camino (da), famiglia 268
 Camino (da) Gerardo 88, 268
 Camino (da) Rizzardo 100, 207
 Cammarosano Paolo 15
 Campo (da), famiglia 116, 116n, 119, 122, 132-137, 142n, 199, 214, 227n, 229n, 232, 232n, 246, 281, 281n, 291, 300, 303, 331, 334, 338, 354, 357, 364, 365n
 Campo (da) Albertino *Longino*
 Campo (da) Alberto vescovo, v. Alberto da Campo, vescovo di Trento
 Campo (da) Alberto di Graziadeo 213, 357
 Campo (da) Alberto *Ferrazza* 133-135, 300, 357
 Campo (da) Aldrighetto, v. Aldrighetto da Campo, vescovo di Trento
 Campo (da) Antonio di Graziadeo 226
 Campo (da) Armando di Armando 133, 134, 300

- Campo (da) Armano di Federico 116n, 132
 Campo (da) Bono di Aldrighetto 300
 Campo (da) Cognovuto 116n, 132, 133, 357
 Campo (da) Enrico di Armano 300
 Campo (da) Federico di Armano 117n, 300
 Campo (da) Galasso 338
 Campo (da) Giordano 117n
 Campo (da) Gislimberto, decano 281
 Campo (da) Graziadeo di Albertino Longino 133, 134, 136, 137
 Campo (da) Graziadeo di Alberto *Ferrazza* 134, 134n, 135, 300, 357
 Campo (da) Graziadeo di Antonio 261n, 303, 338
 Campo (da) Graziadeo di Cognovuto, 136, 203, 214
 Campo (da) Guglielmo di Armano 300
 Campo (da) Guglielmo detto *il Todesco* 134
 Campo (da) Marco 135
 Campo (da) Nicolò di Graziadeo 134n, 357
 Campo (da) Odorico *Scaiosio* 300
 Campo (da) Percevaldo di Aldrighetto 399
 Campo (da) Simone di Graziadeo 300
 Campo (da) Simone, notaio 281, 281n
 Canossa, famiglia 226
 Carlo Emanuele Madruzzo, vescovo di Trento 365n
 Carlo Gaudenzio Madruzzo, vescovo di Trento 76
 Carlo di Moravia, v. Carlo IV, imperatore
 Carlo IV, imperatore 52, 88, 88n, 177, 268, 372, 373
 Carlo V, imperatore 3
 Carrara (da), famiglia 268
 Carrara (da) Francesco I, detto il Vecchio 20n, 203
 Carrara (da) Francesco II, detto il Novello 88
 Carrara von Nierderhaus, famiglia 224n
 Carzano (da) Rambaldo 108
 Casetti Albino 332, 344
 Castagnetti Andrea 16n
 Castelbarco (da), famiglia 9, 12, 20n, 23, 66n, 142, 147, 155, 155n, 163, 171-194, 202, 233, 257, 258n, 259n, 264, 281, 286, 287, 291, 299, 309, 311, 315-317, 319, 320, 320n, 322, 324, 331, 334, 335, 352, 354-356, 364
 Castelbarco (da) Briano/Abriano 172
 Castelbarco (da) Briano I 173
 Castelbarco (da) Alberto, canonico di Azzone I 173
 Castelbarco (da) Aldrighetto I 173, 371
 Castelbarco (da) Azzone I 173, 174, 175
 Castelbarco (da) Gian Carlo 183n
 Castelbarco (da) Guglielmo il Grande di Azzone I 91, 150, 171, 173-177, 177n, 211, 281, 315, 316
 Castelbarco (da) Leonardo di Azzone I 173
 Castelbarco (da) Mattia 287
 Castelbarco (da) Orietta 183n
 Castelbarco Ala Avio Brentonico Tierno (da) famiglia 176, 182, 317
 Castelbarco Ala Avio Brentonico Tierno (da) Alberto di Guglielmo III 178, 211
 Castelbarco Ala Avio Brentonico Tierno (da) Aldrighetto di Guglielmo 178
 Castelbarco Ala Avio Brentonico Tierno (da) Azzone Francesco 160, 171, 180-183, 373
 Castelbarco Ala Avio Brentonico Tierno (da) Azzone di Guglielmo 178
 Castelbarco Ala Avio Brentonico Tierno (da) Carlo di Francesco 184n
 Castelbarco Ala Avio Brentonico Tierno (da) Carlo di Guglielmo 178
 Castelbarco Ala Avio Brentonico Tierno (da) Ettore di Azzone Francesco 183, 183n
 Castelbarco Ala Avio Brentonico Tierno (da) Guglielmo III di Azzone II di Federico II 174, 176, 177, 178, 264n, 316
 Castelbarco Albani (da), famiglia 190
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da), famiglia 158, 176, 317, 335, 355
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Aldrighettina 189
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Aldrighetto di Federico IV 150, 180n, 188
 Castelbarco (da) Albano Mori e Gresta Antonio di Aldrighetto di Federico IV 180, 181n, 189
 Castelbarco (da) Albano Mori e Gresta Antonio di Nicolò 355
 Castelbarco (da) Albano Mori e Gresta Antonio di Federico di Marcabruno 189, 189n
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Armano di Federico IV 180n, 188, 188n
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Azzone II di Federico II 176
 Castelbarco (da) Albano Mori e Gresta Federico di Nicolò 355
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Federico II di Azzone I 173-176
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Federico di Marcabruno 189, 189n
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Federico IV 175-177, 179, 188
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Guglielmo di Aldrighetto di Federico IV 189
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Guglielmo di Aldrighetto III 175, 179
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Marcabruno di Aldrighetto di Federico IV 180, 181n, 189
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Marcabruno di Aldrighetto III, 175
 Castelbarco (da) Albano Mori e Gresta Nicolò 355
 Castelbarco Albano Mori e Gresta (da) Ottone di Armano 97, 180, 181n, 188, 189n
 Castelbarco Beseno (da), famiglia 176, 227, 230, 231, 235n, 246, 319, 355
 Castelbarco Ala Avio Brentonico Tierno (da) Aldrighetto III 175-177, 179, 179n, 185, 263n

- Castelbarco Beseno (da) Marcabruno II 184-187
- Castelbarco Castelnuovo- Castellano (da), famiglia 176
- Castelbarco Castelnuovo-Castellano (da) Aldrighetto IV di Bonifacio II 175, 176, 176n, 186, 187
- Castelbarco Castelnuovo-Castellano (da) Bonifacio II di Aldrighetto IV 175, 176, 187n
- Castelbarco Castelnuovo-Castellano (da) Bonifacio II di Azzone I 173
- Castelbarco Castelnuovo-Castellano (da) Giovanni di Guglielmo 186-188
- Castelbarco Castelnuovo-Castellano (da) Guglielmo di Tomasino 182, 186, 310
- Castelbarco Castelnuovo-Castellano (da) Matteo Bartolomeo di Giovanni 188
- Castelbarco Castelnuovo-Castellano (da) Nicola 182
- Castelbarco Castelnuovo-Castellano (da) Tommaso di Aldrighetto IV 187n
- Castelbarco Castelnuovo-Castellano (da) Tommaso di Guglielmo 186
- Castelbarco Lizzana (da), famiglia 158, 176, 235n
- Castelbarco Lizzana (da) Alvise di Aldrighetto 184n
- Castelbarco Lizzana (da) Aldrighetto di Antonio 183, 184, 186, 187, 373
- Castelbarco Lizzana (da) Aldrighetto III di Federico II 175-177, 179, 183, 264n, 316
- Castelbarco Lizzana (da) Antonia di Antonio 184, 184n
- Castelbarco Lizzana (da) Antonio di Azzone III 180, 183n
- Castelbarco Lizzana (da) Azzone III di Aldrighetto II 175, 176, 177, 180, 185
- Castelbarco Lizzana (da) Giovanni di Alvise 184n
- Castelbarco Lizzana (da) Guglielmo di Antonio 183, 184, 185
- Castelbarco Lizzana (da) Guglielmo di Azzone III di Aldrighetto III 177
- Castelbarco Lizzana (da) Marcabruno di Azzone III 24
- Castelbarco Rovione (da), famiglia 12, 355
- Castelbarco Rovione (da) Abriano di Bonifacio 355
- Castelbarco Visconti Simonetta, famiglia 190
- Castelcorno (da), famiglia 173, 174
- Castelcorno (da) Beatrice 175
- Castelcorno (da) Sinibaldo 175
- Castellalto (da), famiglia v. Telve-Castellalto
- Castelletti-Busio, famiglia 243
- Castelnuovo, famiglia 173
- Castelnuovo-Caldonazzo (da), famiglia 17, 85, 88-109, 174, 199, 201, 204, 204n, 235n, 267-269, 288, 291, 299, 305, 305n, 310, 331, 334-336, 358, 364
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Ambrogio 96
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Antonio 92, 94, 96
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Aprovino 94
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Biagio 92, 94, 96
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Caterina 97
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Enrico 94
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Francesco 94, 208
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Geremia 92, 94, 94n, 97, 99, 107
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Giacomo 89, 96, 106, 233
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Graziadeo 107
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Nichele 96, 97
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Nicola di Siccone 179n
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Nicolò di Geremia 94, 94n, 107
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Odorica 97
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Orsola/Ursula 97, 188
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Rambaldino 93, 108
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Rambaldo 89n, 92-97, 105, 107, 108, 214
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Siccone I 88, 89n, 91-97, 105, 107, 108, 203, 208, 214, 259n
- Castelnuovo-Caldonazzo (da) Siccone II 88, 89, 89n, 94-97, 182n, 188, 259n
- Castelnuovo-Ivano (da), famiglia 96, 320
- Castelnuovo-Ivano (da) Antonio 96, 106
- Castelnuovo-Ivano (da) Biagio 96
- Castelnuovo-Ivano (da) Castruccio 96
- Castelnuovo-Ivano (da) Siccone di Antonio 189
- Caterina, figlia naturale di Mastino II della Scala 188-189
- Cavalcabò Guglielmo 184
- Cavedago (da) Margherita di Odorico 70
- Cavedago (da) Odorico 70
- Cazoino di Capriolo 200
- Cazuffi, famiglia 52, 243
- Cengarle Federica 160
- Cesarini Sforza Lamberto 344n
- Cessi Roberto 14, 14n, 226n
- Chabod Federico 13
- Chemelli Mattia, notaio 230, 354
- Ciccolini Giovanni 343n
- Chonspurgo, *discretus vir*, vicario di Mezzocorona 79
- Chramnichis, duca franco 369
- Ciani Bassetti, famiglia 365n
- Ciccolini Giovanni 6, 10
- Ciro di *Condricus* 108
- Civezzano (da) Odorico 279
- Clemente XIII, papa 221
- Cles (da), famiglia 20n, 241, 242n, 310, 314, 314n, 319, 320, 358, 358n

- Cles (da) Cassandra 349n
 Cles (da) Giorgio 211
 Cles (da) Guglielmo 241
 Cles (da) Orsola 121
 Cles (da) Riprando 211, 242
 Cles/Clesio (da) Bernardo, vescovo, v. Bernardo Cles, vescovo di Trento
 Cognola (da), famiglia 241n
 Cognola (da) Ropreto 241n
 Collalto, famiglia 120
 Collalto Giambattista 164
 Collalto Matteo 164
 Collalto Susanna 161, 164
 Colleoni, famiglia 120
 Comenzabeno da Formino 134
 Conci, famiglia 10
 Concini, famiglia 291, 291n
 Concio di Magrè 79
Condricus di Giziolo 108
 Confalonieri, famiglia
 Conforto da Costoza 89n
 Consolati, famiglia 332, 332n, 333n, 334, 350
 Consolati Filippo 247n
 Consolati Pietro 351, 351n
 Consolati-Guarienti, famiglia 331, 334
 Conzio del maso di Salseto 70
 Coradello Franca 16n
 Coredo (da), famiglia 37, 52
 Coredo (da) Guarimberto 51
 Coredo (da) Pietro 51
 Coredo (da) Simone 50, 51
 Coredo (da) Ulrico 51, 117, 117n
 Coredo (da) Marco 50
 Coredo (da) Pietro 50
 Coredo (da), Udalrico 258
 Cormons (da), famiglia 175
 Corrado, arciprete di Arco 162n
 Corrado da Beseno, vescovo di Trento 90, 91, 144, 173, 239, 280, 299, 371
 Corrado II, imperatore 62n, 172, 254, 267, 268n, 371
 Correggio (da), famiglia 175
 Correggio (da) Azzo 160
 Correggio (da) Elisabetta 183
 Correggio (da) Orsola 158, 160
 Corsetti Angelo di Bartolomeo 129n
 Corsetti Bartolomeo 129n
 Cracco Giorgio 16n
 Cremona (da) Paolo 75
 Cusa (da) Nicolò v. Nicolò da Cusa, vescovo di Bressanone/Brixen
 Cusin Fabio 12-14
 Dal Monte, famiglia 243
 Dal Verme, famiglia 208n
 Dal Verme Alvise 159
de Çoçulo Guglielmo 69
de Gazinis Fratelus, notaio 356
de Leporibus Giovanni di Antonio, notaio 356
 De Luca Gian Battista 291
 Del Carretto, famiglia 365n
 Denno (da), famiglia 37
 Denno (da) Gislimberto 50
 Denno (da) Odorico 50
 Denno (da) Olvradino 50
 Denno (da) Simone 50
 De Vergottini Giovanni 13
 Dürer Albrecht 23, 163
 Eberardo/Everardo, vescovo di Trento 370
 Egna (da), famiglia 174n, 309, 309n, 312, 319
 Egna (da) Alberto v. Alberto II da Egna, vescovo di Bressanone/Brixen
 Egna (da) Ezzelino III, canonico 312
 Egna (da) Guglielmo II 311
 Egna (da) Guglielmo IV 312
 Egnone da Appiano/Eppan, vescovo di Trento 63, 148, 240, 151n, 162, 309, 371
 Emo Vittore 160-162
 Enrico da Favrio, sarto 134
 Enrico da Metz, vescovo di Trento 52, 91, 95, 117n, 118, 118n, 142, 149, 150, 153, 153n, 174n, 256, 256n, 257n, 258n, 280, 372
 Enrico I, vescovo di Trento
 Enrico II, imperatore, re di Germania 87, 370
 Enrico IV, imperatore 370
 Enrico V, imperatore 370
 Enrico VI imperatore 146
 Enrico VII imperatore 149, 256
 Enrico II, vescovo di Trento 117, 178, 178n, 280
 Enrico re di Boemia, Tiro (da) Enrico di Mainardo II
 Enrico Scarampi, vescovo di Feltre 89, 269
 Enrico, uomo *de macinata* (di Odorico e Gislimberto da Denno) 50
 Erasmo da Narni detto *Gattamelata* 159, 184
 Erlio *de Mullis*, vicario (di Enrico da Rotenburg) 51
 Eschenloch (di) Elisabetta 186, 186n, 187n
 Eschenloch (di) Enrico 186n, 187n
 Evin, duca di Trento 369
 Faschung Mathäus 244
 Fatis di Terlago (de), famiglia 283
 Fatis di Terlago (de) Donato 71
 Fatis di Terlago (de) Paolo 186
 Favogna (da) Enrico 69
 Federici Bertoldo (da Ossana) 42
 Federici, famiglia 2, 6n
 Federico, decano del Capitolo del Duomo di Trento 73
 Federico I, imperatore detto il *Barbarossa* 62n, 143, 144, 239, 371
 Federico II, imperatore 2, 153n, 156, 157, 173, 371
 Federico III imperatore 151, 159, 185
 Federico detto il *Pelucco*, figlio naturale di Graziadeo da Campo 135, 300
 Federico Wanga, vescovo di Trento 13, 144, 146, 147, 173, 240, 255, 279, 371
 Ferdinando I, imperatore 3, 64
 Festi Cesare 343n

- Filippini, famiglia 50, 50n
 Filippini Filippo 50
 Filippini Nicolò 50
 Filippo Bonaccolsi, vescovo di Trento 36, 117, 149, 155n, 173, 372
 Filippo di Svevia, re di Germania 146, 157
 Fioravanto, *viator* di Mezzolombardo 76, 77
 Firmian, famiglia 12, 20n, 23, 66, 66n, 68, 69, 77-80, 202, 259n, 264, 284, 285, 303, 305, 319, 320, 322, 331, 333n, 334, 364
 Firmian Francesco 305
 Firmian Giovanni 303
 Firmian Nicolò 41, 66, 68, 75n, 77-79, 238, 284
 Firmian Petermann 303, 305
 Flavon, famiglia 37, 45, 50, 54, 116, 133, 174, 201, 241, 278, 278n, 308
 Flavon (da) Nicola 241
 Forchielli Giuseppe 162
 Foscari Francesco 185n
 Forst (di) Adelpreto 68n
 Francescatti Antonio 8n
 Francesco, figlio naturale di Federico di Castelbarco 189n
 Francesco, giudice (del vescovo di Feltre) 108
 Francesco da Tavon, notaio 359n
 Francesco Felice Alberti d'Enno, vescovo di Trento 221
 Franco Ambrogio 159
 Frundsberg, famiglia 120
 Frundsberg (di) Corrado, vicario vescovile 136
 Frundsberg (di) Udalrico, vescovo, v. Udalrico Frundsberg, vescovo di Trento
 Fuchs von Fuchsberg, famiglia 284
 Fuchs von Fuchsberg, Jacob 361n
 Fuchs von Fuchsberg Werner 42
 Fuchs, famiglia 69, 319, 320
 Furlano Taliano 159
 Gaidoaldo, duca di Trento 369
 Gaismair Michael 223, 223n
 Gar Tommaso 332n, 345, 352n
 Gambara, famiglia 120
 Garbagnino eredi di 202
 Gardumo da, famiglia 157n, 172, 173, 258n
 Garibaldo, giudice di palazzo 370
 Gatari Andrea 89n
 Gatari Bartolomeo 89n
 Gatari Galeazzo 89n
Gattamelata, v. Erasmo da Narni
 Gazini, famiglia 157
 Gebardo, vescovo di Trento 370
 Geist Lorenz 360n
 Geist Peter 360n
 Gentilini Antonio 47
 Georg Golser, vescovo di Bressanone/Brixen 238n
 Gerardo Ocasali, vescovo di Trento 280, 304, 371
 Gerardo da Manhac, vescovo di Trento 373
 Gerola Giuseppe 4, 6, 9, 10, 10n, 14n, 49, 206
 Gfeller Albert, canonico di Trento 238
 Ghetta Frumenzio 16n
 Giacomino, figlio naturale di Pietro Lodron 214
 Giacomo, figlio naturale di Federico di Castelbarco 189n
 Giacomo *Albus*, notaio 211
 Giacomo di Nibiano 127
 Giancesello da Folgaria 159
 Giardina 50
 Gilberto *Vale* 99
 Gioacchino *de Montagna* 100
 Giordano *Mantoano*, figlio naturale di Graziadeo da Campo 300
 Giorgio di Liechtenstein, vescovo di Trento 2, 46, 49, 54n, 88, 89n, 95, 157, 158, 242n, 258, 302, 373
 Giorgio Hack, vescovo di Trento 2, 151n, 184n, 185n, 186n, 187, 236, 282, 338, 357, 373
 Giorgio Neideck, vescovo di Trento 49, 374
 Giovanelli, famiglia 364
 Giovanni da Brez, notaio 358n
 Giovanni da Favrio, calzolaio 134
 Giovanni da Pistoia, vescovo di Trento 373
 Giovanni da Stenico 301
 Giovanni detto Marchetto da Magasa 129n
 Giovanni detto *Rufa* da Brescia 135
 Giovanni di Alemagna, scrivano 79
 Giovanni di Bartolomeo da Turano 129n
 Giovanni di Gerardo da Vergano 154n
 Giovanni di Marchola da Vigo di Ton 51n
 Giovanni di Tonello da Magasa 129n
 Giovanni Hinderbach, vescovo di Trento 2, 20, 41, 46n, 49, 54n, 77, 151n, 189n, 224, 238n, 259n, 262, 262n, 263, 281, 281n, 285, 287, 373, 374
 Giovanni Murer da Isny, vescovo di Trento 373
 Giovanni, re di Boemia 88, 88n, 177, 268, 373
 Giovanni, traghettatore degli Spaur 71n
 Giovannino di Bertolino da Magasa 129n
 Giovo (da), famiglia 20n
 Giovo (da) Gerolamo 238
 Gislimberto da Denno
 Giuliani Carlo de 365n
 Giusti Giusto 158
 Giziolo 108
 Gobbi Domenico 16n
 Golser Georg, vescovo, v. Georg Golser, vescovo di Bressanone/Brixen
 Gonzaga, famiglia 174, 177
 Gonzaga Cecilia 161
 Gonzaga Federico 155
 Gonzaga Guido 177
 Gonzaga Tomasina 177
 Gorfer Aldo 15
 Gorgia di Lusìa, vescovo di Feltre 268
 Graciolo da Zuclo 154n
 Gralandi, famiglia 309

- Gralando da Raina 51
 Gregorio VII, papa 370
 Gregorio IX, papa 240
 Greifenstein (da), famiglia 320
 Greifenstein (da) Federico 52
 Greinsberg Ulrico II 308
 Gualazzini Ugo 13
 Guarienti, famiglia 350
 Guarienti Girolamo 350
 Gufidaun/Gudon (da) Bertoldo 52
 Guglielmi Giovanni, notaio 357n
 Guglielmo nipote di Specia
 Hack Happe 314, 338
 Hack Corrado 338
 Hack Cristoforo 338
 Hack Giorgio, vescovo, v. Giorgio Hack, vescovo di Trento
 Hartmann II di Werdenberg-Sargans-Vaduz, vescovo di Coira 270
 Helfenstein (da) Prassede 188
Henrigolinus da Rovereto 174n
 Hinderbach Giovanni, vescovo, v. Giovanni Hinderbach, vescovo di Trento 162
 Hippoliti, famiglia 336
 Horioli Giovanni, arciprete 162n
Horius da Curé, notaio 357
 Iachelino, figlio naturale di Antonio d'Arco 152, 163, 214
 Iacobino, figlio naturale di Ottolino da Telve
Iacomeletus da Telve 236
 Ieclò 69
 Inama Giambattista 6
 Inama Vigilio 6
 Inama-Sternegg Karl Théodor von 8n
 Iob Michele, *familiaris* 79
 Isnenghi Mario 18
 Ivano-Castelnuovo, Castelnuovo-Ivano (da)
 Jaksch August 342
 Janisch, famiglia 243
 Jaufner Bastian 243
 Kessler, famiglia 284
 Ketzer-Kötzer, famiglia 243
 Khuen Belasi, famiglia 20n, 23, 35, 37, 45, 46, 46n, 55, 284, 285, 364
 Khuen Belasi, Carlo 362n
 Khuen Belasi Pancrazio 45, 46, 46n, 49n, 215, 284
 Kirchhaimer Sigmund 360n
 Kneussel Ulrich 238
 Ladurner Justinian 345
 Lagaro (da), famiglia 172
 Lamprecht Karl 8n
 Lang von Wellenburg Apollonia 121
 Lang von Wellenburg Matteo, arcivescovo di Salisburgo 121
 Langenmantel, famiglia 362n
 Langer Edmund 345, 345n
 Lasés (da) Antonio
 Lasés (da) Giovanni di Antonio 70
 Lavellolongo/Lavellngo, famiglia 149, 160
 Lendinara (da), famiglia 174
 Lendinara (da) Beatrice 148, 160
 Lenoncourt-Lorena, famiglia 365n
 Lenk Friedrich 79
 Leonardelli Fabrizio 16n
 Leonardi Claudio 15n
 Leone X, papa 283
 Leuchtenberg Hans von 238
 Leva Giuseppe de 4n
 Liechtenstein, famiglia 246, 285, 319, 320
 Liechtenstein di Castelcorno Vespasiano 121
 Liechtenstein Enrico 95
 Liechtenstein Giorgio, vescovo, v. Giorgio Liechtenstein Udalrico, vescovo di Trento, v. Udalrico
 List Hermann, giudice 79
 Liutfrido, duca di Trento
 Livo (da), famiglia 37
 Lizzana (da), famiglia 172, 308
 Lizzana (da) Giacobino/Iacobino 174, 240n
 Lodron (da), famiglia 3, 7, 9, 12, 20n, 22, 23, 113-132, 136, 143n, 150, 155, 157-159, 163, 187, 187n, 213, 261, 286, 287, 287n, 299, 303, 305, 306, 306n, 310, 315, 319, 324, 331, 340-343, 357, 364, 365
 Lodron (da) Alessandro, chierico 287
 Lodron (da) Albrighino I di Pietrozoto I 128
 Lodron (da) Albrighino II di Pietrozoto II
 Lodron (da) Antonio di Parisino di Storo 123, 131
 Lodron (da) Antonio di Pietro/Pietrozoto 126, 213
 Lodron (da) Bernardino di Giorgio 127, 286
 Lodron (da) Francesco di Giorgio 120, 127, 286
 Lodron (da) Giacomo Tommaso di Pietrozoto 212
 Lodron (da) Giorgio di Paride 124, 126, 128, 187, 213, 286
 Lodron (da) Giuliano di Parisotto 121
 Lodron (da) Ludovico di Parisotto 121
 Lodron (da) Nicolò di Silvestro 122
 Lodron (da) Paride di Francesco 306n
 Lodron (da) Paride di Giorgio 127, 286
 Lodron (da) Paride di Pietro 286n, 303
 Lodron (da) Paride/Parisio di Pietro/Pietrozoto 120, 126, 128, 159, 212, 213, 260n, 261
 Lodron (da) Parisino di Parisino 123, 131
 Lodron (da) Pietro 243
 Lodron (da) Pietro di Paride 124, 126, 128, 187, 213, 214, 228
 Lodron (da) Pietrozoto di Albrighino 212
 Lodron (da) Pietro/Pietrozoto di Parisino 125, 203, 203n, 211, 212, 214
 Lodron (da) Pietrozotino di Parisino 123, 131, 159
 Lodron (da) Pietrozoto di Nicolò 122-124, 131
 Lodron (da) Silvestro 122
 Lodron di Castel Romano, famiglia 120
 Lodron-Castellano e Castelnuovo (da), famiglia 121

- Lodron-Castellano e Castelnuovo (da) Francesco 306n
 Lodron-Castellano e Castelnuovo (da) Nicolò di Paride 121
 Lodron-Castellano e Castelnuovo (da) Paride di Cristoforo 121, 342
 Lodron-Castellano e Castelnuovo (da) Paride, arcivescovo di Salisburgo v. Paride Lodron, arcivescovo di Salisburgo
 Lodron-Castelnuovo (da) Barbara di Nicolò 121
 Lodron-Castelnuovo (da) Beatrice di Nicolò 121
 Lodron-Castelnuovo (da) Cristoforo 121
 Lodron-Storo (da), famiglia 122
 Lodron-Storo (da) Antonio
 Lodron-Storo (da) Nicolò di Ottone 125
 Lodron-Storo (da) Ottone di Nicolò
 Lodron-Storo (da) Parisino di Pietrozoto 123
 Lodron-Storo (da) Pietrozotino di Parisino
 Lomello (di), famiglia 353
 Loredan Pietro 224
 Lotario I, imperatore 369
 Lucio III, papa 267
 Ludovico il Germanico 369-370
 Ludovico II, imperatore 370
 Ludovico IV il Bavaro, imperatore 256, 256n, 372
 Ludovico di Brandeburgo, marchese 88, 123, 145n, 179, 203, 300, 373
 Luna Pietro 243, 244
 Lussemburgo, famiglia 177, 178, 256, 256n, 257, 268
 Lussemburgo Carlo v. Carlo IV, imperatore
 Lussemburgo Giovanni v. Giovanni re di Boemia
 Lussemburgo Giovanni Enrico 52, 63n, 68, 177, 372
 Lussemburgo Sigismondo v. Sigismondo di Lussemburgo, imperatore
 Luzzatto Gino 13
 Madruzzo, famiglia 23, 286, 365n
 Madruzzo Bianca 362n
 Madruzzo Carlo Emanuele, vescovo v. Carlo Emanuele Madruzzo, vescovo di Trento
 Madruzzo Carlo Gaudenzio, vescovo v. Carlo Gaudenzio Madruzzo, vescovo di Trento
 Madruzzo Giorgio 300
 Madruzzo Nicolò 355
 Maffeo *de Biretis* 128
 Maggi Berardo v. Berardo Maggi, vescovo di Brescia
 Mainardo da Neuhaus, vescovo di Trento 373
 Mainardo da Stenico 301
 Malaspina, famiglia 23, 120, 175
 Malatesta, famiglia 159
 Malgolo (da) Guglielmo 242
 Malosco (da), famiglia 20n
 Malosco (da) Svicherio 51
 Manasse di Arles, vescovo di Trento 370
 Mancì Sigismondo Antonio 221, 222
 Mandelli Bianca 160, 161, 362n
 Manhac (da) Geraredo, vescovo v. Geraredo da Manhac, vescovo di Trento
 Manincor Bonaventura de, notaio 358n
 Mänstetter Christoph 238
 Mantelus da Milano, imprenditore minerario 241
 Marchola da Vigo di Ton 51n
 Marco da Caderzone, figlio naturale di Giorgio Lodron 214
 Marco di Trentino, gastaldo 211
 Margherita Maultasch, v. Tirolo (da) Margherita
 Mariani Michelangelo 225
 Martinengo, famiglia 120
 Martinengo Cesare 161
 Martino da Telve 236
 Marzadri Pietro di Antonio 129n
 Massimiliano I, imperatore 43, 54, 62n, 121, 163n, 188, 189, 307, 374
 Matsch, famiglia 174, 270, 270n
 Matsch Adelaide 188
 Matsch Ulrico 159
 Matteo da Gardolo, giudice 49
 Mazovia (di) Alessandro v. Alessandro di Mazovia, vescovo di Trento
 Mazzetti Antonio 339, 340
 Meckau Melchior von 238n
 Menestrina Francesco 9n, 10n, 14n
 Metz (da) Enrico v. Enrico da Metz, vescovo di Trento
 Metz (da) Nicolò 117n
 Mezzasoma, famiglia 228
 Mezzo (da), famiglia 63, 66-69, 77, 78, 80, 199, 201, 204n, 259n, 303, 320, 322
 Mezzo (da) Dorotea 66, 68
 Mezzo (da) Ebello 76, 77
 Mezzo (da) Giovanni 66, 79
 Mezzo (da) Utone 77
 Mezzo-Schenk (da), famiglia 20n, 79, 319, 320
 Minuti, famiglia, notai 156
 Missaglia, famiglia 156n
 Montanarus di Giziolo 108
 Montebello, famiglia 336
 Montebello Giuseppe Andrea 336, 337
 Monticoli, famiglia 144
 Morassi Antonio 10n
 Morenberg, famiglia 358, 358n
 Morizzo Marco 335, 337
 Morizzo Maurizio 337
 Morit-Greifenstein, famiglia 279
 Morzanti Margherita 306n
 Morzanti Nicolò 306n
 Moser Cipriano 242, 360n
 Murer da Isny Giovanni, vescovo v. Giovanni Murer da Isny, vescovo di Trento
 Mussato Albertino 89n
 Nanno (da), famiglia 37, 52
 Nanno (da) Guglielmo di Riprando 241

Indice dei nomi di persona

- Nanno (da) Riprando 241
Nascinguerra *Malvaxius* 107, 108
Naseri Antonio v. Antonio Naseri, vescovo di Feltre
Nassau (di) Adolfo v. Adolfo di Nassau, imperatore eletto
Negrati Alberto, notaio 355
Negrelli Vigilio, canonico di Trento 238
Negri di San Pietro, famiglia 333n
Neuhaus (da) Mainardo, vescovo v. Mainardo da Neuhaus, vescovo di Trento
Nicola *Gatello* 157
Nicolino di ser Giorgio di *Cozaylo*, notaio 126, 126n
Nicolino, figlio naturale di Pietro Lodron
Nicolò *Cimesino*, figlio di Federico il *Pelucco*, notaio 135, 137, 338
Nicolò, figlio naturale di Antonio d'Arco 152, 214
Nicolò, servo *de familia* (di Pietro e Marco da Coredo) 50
Nicolò da Brno/Bruna, vescovo di Trento 118, 118n, 141, 150, 153n, 177, 177n, 187, 256, 256n, 280, 372, 373
Nicolò da Cusa, vescovo di Bressanone/Brixen 267, 373
Nicolò da Mecl, giudice 136
Nicolò da Rumo 236n
Niederthor, famiglia 285
Niederthor Veit von 238
Nigro, sarto 176n
Nogarola, famiglia 120, 362n
Nogarola Angela 160, 161
Nogarola Anna 186, 186n, 310
Nomi (da), famiglia 172
Novello Alessandro, v. Alessandro Novello, vescovo di Feltre
Ochsenfurter Konrad, giudice minerario 238
Odorico detto *Mellono*, figlio naturale di Graziadeo da Campo 135, 300
Odorico da Brez, notaio 358n
Odorico da Nago, capitano di Castel Restor 157
Odorico *Soverus* 79
Ognibene da Favrio
Oliviero da Levico, notaio 93n
Onestinghel Gino 344n
Ordella, famiglia 175
Orsi Paolo 6n
Ortenburg (da) Alberto, vescovo di Trento v. Alberto di Ortenburg, vescovo di Trento
Oscasali Gerardo v. Gerardo Oscasali, vescovo di Trento
Ossana (da), famiglia 20n
Ottenthal Emil (von) 335
Ottolina, *femina de macinata* (di Guglielmo Castellalto) 108
Ottolino da Raina 51, 51n
Ottone I, imperatore 269
Ottone I di Carinzia 370
Ottone IV, imperatore 146, 349
Ottone duca di Carinzia, Tirolo-Gorizia (da) Ottone di Mainardo II
Pace di Belenzano, notaio 176n
Pacifico, giudice 154n
Pallavicino, famiglia 120
Pancrazio di Mezzolombardo 77
Pancrazio, regolano maggiore di Dercolo, Lover e Segonzano 45
Pangrazio da Denno 54
Papafava 300n
Paolo di Fiorenza da Cavedine 153n
Papaleoni Giuseppe 6, 9, 10
Paride Lodron, arcivescovo di Salisburgo 121, 341
Paulicione, messo ducale 370
Paumgartner Mathäus, priore di San Martino di Castrozza 238
Pegolotti Caracristo, notaio 157, 356
Pegolotti Iesamanto, notaio 157n
Pellegrini, famiglia 339
Pellegrini Francesca 161
Pellegrino, *nuncius* (di Guglielmo Castellalto) 107, 108
Pellegrino, servo *de familia* (di Pietro e Marco da Coredo) 50
Pepoli, famiglia 175
Pergine (da) Riprandino 90
Perini Quintilio 5, 6, 10
Perizalli Leonardo Antonio, notaio 359, 361
Pernstetter Bartholomeus 360n
Persigo Enselmo, notaio 337
Pertarito, re dei Longobardi 369
Pertile Giuseppe 4n
Pervardo, vescovo di Trento 370
Pescosta Cipriano 332n, 344, 345
Pezzen, famiglia 6, 10
Piccolomini Enea Silvio v. Pio II, papa
Pico, famiglia 175
Pietramala, famiglia
Pietrapiana (di) Giorgio 238
Pietro, abate del monastero di San Lorenzo 91
Pietro, *sartor* 99
Pietro da Malé, notaio 242
Pietro da Mattarello 235
Pio II, papa 161
Pissavacca (da) Tomasio 71
Pizzini Francesco 182n
Pistore, vescovo di Vicenza 335n
Plesner Johan 13
Polonio di Benedetto da Dardine 51
Pomarolo (da), famiglia 173
Pona-Geremia, famiglia 243
Pona-Geremia Giovanni Antonio 239n
Postinger Carlo Teodoro 136
Povoli Lucia 16n
Prato (a), famiglia 72, 239n, 242, 243n, 246, 331, 332, 332n, 334, 349, 350, 352, 361n, 363
Prato (a) Antonio 246n, 349n

- Prato (a) Giovanni Battista 239n, 246, 246n, 349n, 350, 363n
 Prato (a) Giroldo 246, 246n, 349, 350
 Prato (a) Giuseppe 352n, 363n
 Prato (a) Giustiniano 352n
 Prato (a) Ottavio 72
 Prato (a) Vincenzo 350
 Prato (da) Alberto 349
 Querini Bartolomeo, vescovo di Trento v. Bartolomeo Querini, vescovo di Trento
 Ragilone, comandante longobardo 369
 Ragonia (da) Ulrico 117n
 Raimondino, figlio naturale di Pietrozoto Lodron 214
 Raina (da) Gralando 51
 Raina (da) Ottolino 51
 Rallo (da) Guariento 241
 Rallo (da) Nicolina 241, 242
 Rallo (da) Sandro 241, 242
 Rambaldino, figlio naturale di Siccone I Castelnuovo-Caldonazzo 214
 Rando Daniela 16n
 Rasmò Nicolò 10n
 Ravenstein (di) Adelpreto, vescovo di Trento v. Adelpreto III, vescovo di Trento
 Redlich Oswald 335
 Reich Desiderio 7, 8n, 48, 49, 51n, 343n, 344n
 Reifer, famiglia 319, 320
 Resch Jakob, giudice minerario 240n
 Riedmann Josef 17
 Roberto del Palatinato, re dei Romani 182
 Roccabruna, famiglia 10, 227n, 229n, 238
 Roccabruna Giacomo 226
 Rogger Iginio 17
 Rolandini Gregorio 359, 360
 Rolandino da Cologno, notaio 157
 Romano (da) Ezzelino III 2, 148, 154n, 173, 371
 Romedio, santo 233
 Rosa Mario 291
 Rosati Luigi 6
 Rösch Ulrich 319
 Rosenberg, famiglia 243
 Rott, famiglia 243
 Rottaler Wilhelm 284
 Rottenburg, famiglia 64, 72, 72n, 79, 80, 208n, 311, 311n, 319, 320, 322
 Rottenburg Enrico 51, 72, 95, 117n, 260, 312
 Rottenburg Corrado 72n
 Rottenburg Giacomo 72, 76, 208, 258
 Rottenburg Sigifredo 72n
 Ruffalcaci Bartolomeo, notaio 157n
 Ruffalcaci Floriano, notaio 157n
 Ruffalcaci Iacopo 157, 356
 Ruffalcaci Odorico 157n
 Ruffalcaci Raimondo, notaio 157n
 Rumo (da), famiglia 38, 52
 Rumo (da) Concio 38
 Rumo (da) Ribaldo 38
 Sabellico Marco Antonio 163
 Salomone, vescovo di Trento 144, 240, 371
 Salerno (da), famiglia 64n
 Salvadori-Roccabruna, famiglia 333n
 Salvatore da Prato (Ledro) 154n
 Salvemini Gaetano
 Salvini Roberto 10n
 San Bonifacio, famiglia 174, 353
 Sanguinetti Donato 244
 Sanguinetti Viviano 244
 Sanseverino (da) Roberto 164
 Sansovino Francesco 324
 Sant'Ippolito (da), famiglia 52, 241, 242n
 Sant'Ippolito (da) Antonio 242
 Sant'Ippolito (da) Bertoldo 242
 Sant'Ippolito (da) Federico 242
 Santifaller Leo 9n, 18n
 Santoni Francesco 162
 Sanudo Nicolò 189
 Scala (della), famiglia 118, 128, 151, 155n, 157, 171, 175, 177, 178, 181, 268
 Scala (della) Alberto I 173
 Scala (della) Bartolomeo 118
 Scala (della) Cangrande I 89n, 177
 Scala (della) Mastino I 148, 372
 Scala (della) Mastino II 177, 178, 189
 Scala (della) Sofia 183
 Scaligeri v. Scala (della), famiglia
 Scarampi Enrico, vescovo, v. Enrico Scarampi, vescovo di Feltre
 Scancio Rodolfo 64
 Scena (da), famiglia 235n
 Scena (da) Eltele 102
 Scena (da) Ramperto 97
 Schlandersberg, famiglia 174
 Schlandersberg Peter 312
 Schneller Christian 7
 Schrattemberg Antonio 184, 184n
 Schroffenstein, famiglia 362, 362n
 Schroffenstein Oswald von 360n
 Schupfer Francesco 4n
 Scurelle (da) *Piçamegus* 107
 Scurelle (da) Avancio del fu *Piçamegus, discretus vir* 107
 Šebesta Giuseppe 15n
 Sebner von Reifenstein Oswald 186
 Segala Stefano 340
 Segarizzi Arnaldo 10n
 Segatta Enrico 79
 Seiano (da), famiglia 279
 Seiano (da) Enrico 68n
 Sengel Osvaldo 70, 79
 Serbati, famiglia 291
 Sestan Ernesto 4n
 Settia Aldo Angelo 15
 Sforza, famiglia 13n
 Sforza Biancamaria 163n
 Sforza Francesco 160
 Sicher, famiglia 6
 Sigismondo di Lussenburgo, imperatore 151
 Simeoni Luigi 8n, 13, 145n

Indice dei nomi di persona

- Simone da Denno, notaio 54
Sitzinger, famiglia 243
Smolcano Giovanni Battista 350
Sodegerio da Tito, podestà imperiale 2, 148, 173, 371
Somedà di Chiaromonte, famiglia 224n
Spaur, famiglia 20n, 22, 23, 35, 36n, 43-45, 47, 47n, 48, 50n, 52, 54, 55, 71, 75, 78, 80, 215, 236, 264n, 283, 303, 304, 319, 320, 331, 333n, 334, 334n, 343, 346-348, 352, 352n, 362-364
Spaur Baldassarre 43
Spaur Caterina 121
Spaur Carlo 363n
Spaur Daniele Felice 362n, 363
Spaur Francesco 121
Spaur Giovanni di Pietro 43
Spaur Giovanni di Ulrico 71
Spaur Giovanni 348
Spaur Giovanni di Nicolò 302
Spaur Giovanni (*Jesche*) 43
Spaur Graziadeo 54
Spaur Leonardo 48
Spaur Matteo 43
Spaur Mattia/Matteo 95
Spaur Nicolò di Nicolò 124, 302
Spaur Pancrazio 314
Spaur Paolo 43
Spaur Pietro 52n, 54n, 95
Spaur Pietro, vicario 136
Spaur Sigismondo 260
Spaur Udalrico 48
Spaur Valentino 54
Spaur, Volkmar 348
Spaur-Burgstall Volcmar v. Burgstall (da) Volkmar
Specia 51
Stampa, famiglia 120
Starkernberg, famiglia 319, 320
Stenico Remo 16n
Strigno (da) Odorico 94
Strozzi, famiglia 155n
Tabarelli de Fatis, famiglia 23, 289
Tarant Friedrich 312
Tarasp, famiglia 278
Tarlatti di Pietramala 174
Telve (da), famiglia 17, 85, 91-93, 98, 209
Telve (da) Antonio 108
Telve (da) Bartolomeo 92, 99, 100, 207
Telve (da) Cristoforo 92
Telve (da) Francesco 99, 100, 108, 207
Telve (da) Giordano 201
Telve (da) Guglielmo 108, 201
Telve (da) Ottolino 90, 92, 206
Telve (da) Riprando 241
Telve (da) *Vecelus*/Gucellone 92, 99, 100, 207
Telve-Castellalto (da), famiglia 85, 89, 90, 91, 96, 99, 100, 103, 105, 106, 199, 209, 227, 233-235, 241, 279, 304, 320, 331, 333n, 334, 337, 358
Telve-Castellalto (da) Francesco 91, 92, 96, 97, 99, 109, 338
Telve-Castellalto (da) Guglielma 96, 97n
Telve-Castellalto (da) Guglielmo 97, 102, 107, 108
Telve-Castellalto (da) Mabilia 96, 97n
Teodorico, re degli Ostrogoti 369
Terlago (da) Giovanni 71
Terlago Paolo (di Mezzolombardo) 77, 202
Thiene (da), famiglia 175
Thun, famiglia 2, 20n, 22, 23, 35, 38, 40-43, 47, 50, 54, 55, 69, 70, 75, 79, 80, 120, 210, 227, 229, 232, 233, 234, 236, 239n, 241, 242, 242n, 282, 283, 285, 301, 310, 319, 320, 322, 324, 331, 332, 334, 343-346, 352, 354, 359-362, 364, 365
Thun Angela di Michele 226
Thun Anna 360n
Thun Antonio di Giacomo 54, 361n
Thun Antonio di Simeone 41n, 51
Thun Antonio Giacomo 360n
Thun Baldassarre 41-42, 69, 315, 358n, 361
Thun Belvesino di Guarimberto/Varimberto 228, 301
Thun Bernardino 42, 54, 283
Thun Bernardo 43
Thun Bertoldo di Guarimberto 50, 301
Thun Cipriano 50
Thun Concio di Guarimberto/Varimberto 301
Thun Concio di Endrico 301
Thun Cristoforo 358, 361
Thun Endrico 301
Thun Erasmo 47, 283
Thun Federico di Belvesino 301
Thun Federico di Concio 301
Thun Federico di Guarimberto/Varimberto 301
Thun Franz 346
Thun Giacomo di Sigismondo 41, 41n, 358n, 360n
Thun Giacomo di Simeone, 201
Thun Giorgio 234
Thun Giorgio, notaio 50
Thun Giovanna 344n
Thun Giovanni 51, 53, 70, 261
Thun Guarimberto/Varimberto/Warimberto 50, 301
Thun Guglielmo 47
Thun Guidobaldo 343n
Thun Iacopo II 345n
Thun Luca 47, 55n
Thun Matteo 345
Thun Michele 226
Thun Nicolò di Guarimberto/Varimberto 301
Thun Orio di Endrico 301
Thun Sigismondo di Simeone 51, 51n, 282, 305, 311
Thun Sigismondo *l'Oratore* di Anton Maria 47, 242, 242n, 345, 352n, 359
Thun Sigismondo di Cipriano 41

- Thun Simeone 50, 283
 Thun Simone 41-42, 69n, 70, 70n, 209, 211, 324, 360n, 361n
 Thun Simone di Belvesino 301
 Thun Simone di Guarimberto/Varimberto 301
 Thun Varimberto di Federico 228n, 242
 Thun Vigilio 47, 69n
 Thun Vittore I 345n
 Thun di Boemia, famiglia 345, 346n
 Thun di Boemia Franz 346n
 Thun-Hohenstein Cristoforo Simone 344n
 Thun-Hohenstein Giovanni Cipriano 344n
 Thun-Hohenstein Giovanni Sigismondo 344n
 Tirolo (da), famiglia 35, 63-65, 116, 129, 204, 239, 259, 269,
 Tirolo (da) Alberto III 270, 308, 371
 Tirolo (da) Enrico 43, 90
 Tirolo-Gorizia (da), famiglia 51, 69, 88, 118, 122-124, 128, 147, 171, 174, 207, 210, 255, 258, 266, 319
 Tirolo-Gorizia (da) Alberto 372
 Tirolo-Gorizia (da) Enrico di Mainardo II 17, 52, 70, 122, 149, 174n, 177, 178, 179, 372
 Tirolo-Gorizia (da) Ludovico di Mainardo II 122, 372
 Tirolo-Gorizia (da) Mainardo I 371
 Tirolo-Gorizia (da) Mainardo II conte del Tirolo e duca di Carinzia 2, 9, 17n, 63-65, 69, 117, 118, 122v, 147-149, 153, 173, 177, 178, 178n, 228, 238, 255, 256, 258, 264, 266, 271, 298, 308, 309, 371, 372
 Tirolo-Gorizia (da) Mainardo III 373
 Tirolo-Gorizia (da) Margherita (Margherita Maultasch) 52, 63n, 123, 177, 178, 372, 373
 Tirolo-Gorizia (da) Ottone di Mainardo II 72, 117n, 122, 174n, 177, 372
 Tirolo, conti dopo il 1363 Asburgo, famiglia
 Tissoni di Spormaggiore 310
 Toblino (da), famiglia 133
 Toblino (da) Toblino 132
 Tolomei Ettore 12
 Tommasina, figlia naturale di Gian Carlo Castelbarco 183n
 Tommaso *a Dosso* 154n
 Torelli Pietro 339
 Toubert Pierre 15
 Tovazzi Giangrisostomo 334, 335, 337
 Trapp, famiglia 17, 99, 186, 281n, 288-290, 319, 320, 334-336, 338, 357, 364, 365
 Trapp Gasparo 334
 Trapp Giacomo 89, 90
 Trapp Gotthard 289
 Trapp Osvaldo 354
 Trautmannsforf, famiglia 242
 Turisendo 133
 Tuenno (da), famiglia 52
 Tumbritz Baldassarre 69n
 Udalrico I, vescovo di Trento 370
 Udalrico II, vescovo di Trento 172, 370
 Udalrico Frundsberg, vescovo di Trento 238, 282n, 287, 374
 Udalrico Liechtenstein, vescovo di Trento 54, 163n, 259n, 287, 287n, 374
 Ugo di Provenza, re d'Italia 370
 Uguzio da Comano, notaio 133
 Ultimo/Ulten (da), Udalrico/Ulrico 116n, 133
 Unterrichter, famiglia 347
 Valenti Silvestro 343n, 344n
 Valer (da), famiglia 52
 Valer (da) Enrico 52
 Venceslao, santo 5, 373
 Vergerio Pier Paolo, il giovane 19n
 Viani Giovanni 129n
 Viano del fu Giovanni da Magasa 129n
 Vigilio, santo 256, 259, 266, 324, 370
 Vigilio *de Scherngnis* da Strembo 212
 Vigolo Vattaro (da), famiglia 91, 99
 Vigolo Vattaro (da) Bonaventura 107
 Vigolo Vattaro (da) Ubaldo del fu *dominus* Bonaventura 107, 201
 Villa Pietro Bernardino 224
 Vintler, famiglia 285
 Vintler Niklas 238
 Visconti, famiglia 13n, 119, 128, 159, 171, 182, 186, 207n, 268
 Visconti Bruzio 160
 Visconti Filippo Maria 159, 160n
 Visconti Galeazzo 159
 Visconti Gian Galeazzo 20n, 96, 96n, 157, 158, 181, 182, 182n
 Visconti Luchino 150
 Visconti Matteo 160
 Vivaro (da), famiglia 335
 Vivaro (da) Giordano 335n
 Vivaro (da) Guidone 335n
 Vivaro (da) Osbergerio 335n
 Vivaro (da) Ugucione 335n
 Viventia da Campo 300
 Viviano, di Pellegrino 145
 Volpe Gioacchino 13
 Voltelini Hans von 8, 8n, 145n
 Waitz Georg 8n
 Waldegger Udalrico *Badeca* 117n
 Waldstein-Wartenberg Berthold 18, 154
 Wallinger, famiglia 243
 Wallinger Daniel 244
 Wanga Alberone II, 308
 Wanga Beraldo 308
 Wanga Federico II 308
 Wanga Matteo 311
 Weber Simone 10, 11, 344n
 Wehingen Reinhart von 180
 Weineck, famiglia 69, 284, 319, 320
 Welsberg/Welsperg, famiglia 17, 18n, 269n, 289, 314, 319, 320, 347, 364, 365
 Welsberg Giacomo 121
 Welsberg Heinrich 348
 Welsberg Baldassarre 90
 Welsberg Dorotea 121

Indice dei nomi di persona

Welsberg Oswald 238

Werdenberg-Sargans-Vaduz Hartmann v.
Hartmann II Werdenberg-Sargans-Vaduz,
vescovo di Coira

Wittelsbach, famiglia 2, 178, 256, 257, 268

Wittelsbach Ludovico, marchese di Brande-
burgo 178

Wolkenstein, famiglia 352, 362, 364, 365,
365n

Wolkenstein Giovanna 121

Wolkenstein Marx Sittich 309

Zanini, fratelli 234

Zanino del fu Zanino da Magasa 129n

Zen Marco 224n

Zieger Antonio 11, 12

Zobel Dorothea 309

Reti Medievali E-Book*

1. Renato Bordone, *Uno stato d'animo. Memoria del tempo e comportamenti urbani nel mondo comunale italiano*, 2002 (E-Book Monografie, 1)
2. "Le storie e la memoria". In *onore di Arnold Esch*, a cura di Roberto Delle Donne, Andrea Zorzi, 2002 (E-Book Reading, 1)
3. Marina Gazzini, "Dare et habere". *Il mondo di un mercante milanese del Quattrocento*, 2002 (E-Book Monografie, 2)
4. *Papato e monachesimo "esente" nei secoli centrali del Medioevo*, a cura di Nicolangelo D'Acunto, 2003 (E-Book Reading, 2)
5. Paola Guglielmotti, *Ricerche sull'organizzazione del territorio nella Liguria medievale*, 2005 (E-Book Monografie, 3)
6. *Alto medioevo mediterraneo*, a cura di Stefano Gasparri, 2005 (E-Book Reading, 3)
7. *Poteri signorili e feudali nelle campagne dell'Italia settentrionale fra Tre e Quattrocento: fondamenti di legittimità e forme di esercizio*, a cura di Federica Cengarle, Giorgio Chittolini, Gian Maria Varanini, 2005 (Quaderni di RM Rivista, 1)
8. *Ebrei nella Terraferma veneta del Quattrocento*, a cura di Gian Maria Varanini, Reinhold C. Mueller, 2005 (Quaderni di RM Rivista, 2)
9. Giovanna Petti Balbi, *Governare la città. Pratiche sociali e linguaggi politici a Genova in età medievale*, 2007 (E-Book Monografie, 4)
10. Giovanni Tabacco, *Medievistica del Novecento. Recensioni e note di lettura (1951-1999)*, a cura di Paola Guglielmotti, 2007 (E-Book Monografie, 5)
11. *Le signorie dei Rossi di Parma tra XIV e XVI secolo*, a cura di Letizia Arcangeli, Marco Gentile, 2007 (E-Book Quaderni, 6)
12. *Studi confraternali: orientamenti, problemi, testimonianze*, a cura di Marina Gazzini, 2009 (E-Book Quaderni, 7)
13. Isabella Lazzarini, *Il linguaggio del territorio fra principe e comunità. Il giuramento di fedeltà a Federico Gonzaga (Mantova 1479)*, 2009 (E-Book Monografie, 6)
14. *Conflitti, paci e vendette nell'Italia comunale*, a cura di Andrea Zorzi, 2009 (E-Book Quaderni, 8)
15. *Europa e Italia. Studi in onore di Giorgio Chittolini. Europe and Italy. Studies in honour of Giorgio Chittolini*, 2011 (E-Book Quaderni, 9)
16. Giovanni Tabacco, *La relazione fra i concetti di potere temporale e di potere spirituale nella tradizione cristiana fino al secolo XIV*, a cura di Laura Gaffuri, 2010
17. Roberto Delle Donne, *Burocrazia e fisco a Napoli tra XV e XVI secolo. La Camera della Sommaria e il Repertorium alphabeticum solutionum fiscalium Regni Siciliae Cisfretanae*, 2012
18. Mario Marrocchi, *Monaci scrittori. San Salvatore al Monte Amiata tra Impero e Papato (secoli VIII-XIII)*, 2014
19. *Honos alit artes. Studi per il settantesimo compleanno di Mario Ascheri*, a cura di Paola Maffei e Gian Maria Varanini, I. *La formazione del diritto comune*, II. *Gli universi particolari*, III. *Il cammino delle idee dal medioevo all'età moderna*, IV. *L'età moderna e contemporanea*, 2014

* La collana "Reti Medievali E-Book" riunisce le precedenti collane "E-Book Monografie", "E-Book Quaderni", "E-Book Reading" e "Quaderni di RM Rivista" recuperandone la numerazione complessiva.

20. Francesco Bianchi, *Ospedali e politiche assistenziali a Vicenza nel Quattrocento*, 2014
21. *Venice and the Veneto during the Renaissance: the Legacy of Benjamin Kohl*, Edited by Michael Knapton, John E. Law, Alison A. Smith, 2014
22. Denise Bezzina, *Artigiani a Genova nei secoli XII-XIII*, 2015
23. *La diocesi di Bobbio. Formazione e sviluppi di un'istituzione millenaria*, a cura di Eleonora Destefanis e Paola Guglielmotti, 2015
24. *Il ducato di Filippo Maria Visconti, 1412-1447. Economia, politica, cultura*, a cura di Federica Cengarle e Maria Nadia Covini, 2015
25. *Per Enzo. Studi in memoria di Enzo Matera*, a cura di Lidia Capo e Antonio Ciaralli, 2015
26. Alfio Cortonesi e Susanna Passigli, *Agricoltura e allevamento nell'Italia medievale. Contributo bibliografico, 1950-2010*, 2016
27. Ermanno Orlando, *Medioevo, fonti, editoria. La Deputazione di storia patria per le Venezie (1873-1900)*, 2016
28. Gianmarco De Angelis, «Raccogliere, pubblicare, illustrare carte». Editori ed edizioni di documenti medievali in Lombardia tra Otto e Novecento, 2017
29. Alessio Fiore, *Il mutamento signorile. Assetti di potere e comunicazione politica nelle campagne dell'Italia centro-settentrionale (1080-1130 c.)*, 2017
30. Marina Gazzini, *Storie di vita e di malavita. Criminali, poveri e altri miserabili nelle carceri di Milano alla fine del medioevo*, 2017
31. *Clarisas y dominicas. Modelos de implantación, filiación, promoción y devoción en la Península Ibérica, Cerdeña, Nápoles y Sicilia*, Edición de Gemma-Teresa Colesanti, Blanca Garí y Nùria Jornet-Benito, 2017
32. *Predicazione e sistemi giuridici nell'Occidente medievale / Preaching and legal Frameworks in the Middle Ages*, a cura di Laura Gaffuri e Rosa Maria Parrinello, 2018
33. *Erudizione cittadina e fonti documentarie. Archivi e ricerca storica nell'Ottocento italiano (1840-1880)*, a cura di Andrea Giorgi, Stefano Moscadelli, Gian Maria Varanini, Stefano Vitali, 2019
34. Paolo Tomei, *Milites elegantes. Le strutture aristocratiche nel territorio lucchese (800-1100 c.)*, 2019
35. *Il carteggio tra Luigi Schiaparelli e Carlo Cipolla (1894-1916)*, a cura di Antonio Olivieri, 2020
36. *The Dominicans and the Making of Florentine Cultural Identity (13th-14th centuries) / I domenicani e la costruzione dell'identità culturale fiorentina (secoli XIII-XIV)*, ed. by Johannes Bartuschat, Elisa Brilli, Delphine Carron, 2020
37. Luigi Provero, *Dalla guerra alla pace. L'Arazzo di Bayeux e la conquista normanna dell'Inghilterra (secolo XI)*, 2020
38. *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*, 2, *Archivi e poteri feudali nel Mezzogiorno (secoli XIV-XVI)*, a cura di Francesco Senatore, 2021
39. *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*, 3, *L'azione politica locale*, a cura di Alessio Fiore, Luigi Provero, 2021
40. «Fiere vicende dell'età di mezzo». *Studi per Gian Maria Varanini*, a cura di Paola Guglielmotti, Isabella Lazzarini, 2021
41. *Networks of bishops, networks of texts. Manuscripts, legal cultures, tools of government in Carolingian Italy at the time of Lothar I*, edited by Gianmarco De Angelis, Francesco Veronese, 2022 (Ruling in hard times, 1)
42. Attilio Stella, *Ai margini del contado. Terra, signoria ed élites locali a Sabbion e nel territorio di Cologna Veneta (secoli XII-XIII)*, 2022
43. *Between Ostrogothic and Carolingian Italy. Survivals, revivals, ruptures*, edited by Fabrizio Oppedisano, 2022 (Ruling in hard times, 2), 2023
44. *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*, 6, *Le signorie trentine*, a cura di Marco Bettotti, Gian Maria Varanini, con la collaborazione di Franco Cagol, Italo Franceschini, 2023

LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO. 6 LE SIGNORIE TARENTINE

Negli ultimi decenni, l'importanza della signoria rurale nella storia dell'Italia del tardo medioevo è stata riconsiderata e rivalutata. Sulla base di una ricca documentazione d'archivio, questo volume propone una descrizione sistematica e ragionata degli aspetti politici, economici, sociali e culturali della signoria rurale in un territorio posto "ai confini d'Italia", il principato vescovile di Trento dei secoli XIV e XV. Dai loro castelli dispersi nelle valli alpine, ai piedi delle montagne, le famiglie signorili trentine guardano in modo crescente verso Vienna e verso l'impero asburgico; nei rapporti con il mondo contadino, mettono a punto nel Quattrocento equilibri di potere destinati a mantenersi quasi intatti per tutta l'età moderna, sino alla fine della prima guerra mondiale.

Marco Bettotti, dottore di ricerca in Storia sociale europea, insegna nella scuola secondaria. Le sue ricerche riguardano la storia medievale del Trentino, con particolare riferimento alla storia dell'aristocrazia nei secoli XII-XV.

Gian Maria Varanini è professore emerito di Storia medievale. Le sue ricerche riguardano la storia politica e sociale dell'Italia tardomedievale, con particolare riferimento all'Italia nord-orientale e al Trentino, e la storia della storiografia nell'Ottocento e nel Novecento.

ISSN 2704-6362 (print)
ISSN 2704-6079 (online)
ISBN 979-12-215-0095-0 (Print)
ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF)
ISBN 979-12-215-0097-4 (ePUB)
ISBN 979-12-215-0098-1 (XML)
DOI 10.36253/979-12-215-0096-7
www.fupress.com