

DE GRUYTER

ROME'S APOSTOLIC HERITAGE

THE DISCOURSES ABOUT ST PETER'S BASILICA
AND SANTA MARIA MAGGIORE

Edited by Filip Malešević



MONUMENTA SIRLETANA
ROMANAE CURIAE

DE
|
G



Rome's Apostolic Heritage

Monumenta Sirletana Romanae Curiae

The Collected Works and Correspondence of
Cardinal Guglielmo Sirleto

Edited by Filip Malešević

Section B: *Operae* Volume 1

Rome's Apostolic Heritage

The Discourses about St. Peter's Basilica and
Santa Maria Maggiore

Edited by Filip Malesevic

DE GRUYTER

The open access version and prepress of this publication has been funded by the Swiss National Science Foundation.



ISBN 978-3-11-076549-6
e-ISBN (PDF) 978-3-11-076551-9
DOI <https://doi.org/10.1515/9783110765519>



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License. For details go to <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>. Creative Commons license terms for re-use do not apply to any content (such as graphs, figures, photos, excerpts, etc.) not original to the Open Access publication and further permission may be required from the rights holder. The obligation to research and clear permission lies solely with the party re-using the material.

Library of Congress Control Number: 2023941007

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available on the internet at <http://dnb.dnb.de>.

© 2023 the author(s), published by Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston
The book is published open access at www.degruyter.com.

Cover image: Natale Bonifacio/Claude Duchet, *Scala Coeli et Inferni ex Divo Bernardo*, etching with plate marks, 1581, 213 × 223, Biblioteca Nacional de España, Madrid (*Inv. no.:* ER/1284 (289)).

Typesetting: Dörlemann Satz GmbH & Co. KG, Lemförde

Printing and binding: CPI books GmbH, Leck

www.degruyter.com



Plate 1: Natale Bonifacio, *Scala coeli et inferni ex divo Bernardo*, engraving, 1581, 313 × 225 mm, Civiche Raccolte Grafiche e Fotografiche del Castello Sforzesco, Milano.

Preface to the Series

In 1581, the engraver Natale Bonifacio sent an etching entitled *Scala Coeli* to Rome (Plate 1). The recipient, who had commissioned this work, was the eminent Cardinal Librarian and Prefect of the Congregation of the Index, Guglielmo Sirleto, for many years known within the Roman Curia by his sobriquet as the *sapientissimo Calabro*, the “most sagacious Calabrese.” The cardinal’s coat of arms is depicted in the lower left corner: a Lion rampant holding a sword. In the upper right corner is a scroll with the inscription *OPTIMA PRUDENS/ELIGE* (“Wisely you choose the best”). Beneath the scroll is another inscription that reveals the image subject as well as the original designer of the whole composition. Natale Bonifacio’s etching for Cardinal Sirleto represents the *Vision of St. Bernard*, as conceptualized by Thomasz Treter, the Canon of Santa Maria in Trastevere and Secretary to the Polish Cardinal Stanislaus Hosius. Bonifacio’s sheet is an allegorical visualization of St. Bernard’s vision of a ladder ascending from Purgatory to Heaven. At the center is a figure that is identified as Free Will (*LIBERVM ARBITRIVM*), standing on a mound between two other allegorical personifications representing Grace (*GRATIA*) on the left and the Pride of Life (*SUPERBIA VITAE*) on the right. The representation of this group of figures and their respective interaction in guiding the personification in the middle either downwards towards Purgatory or upwards towards Heaven and God the Father, at the top of a ladder placed on a reclining cross representing Faith (*FIDES*) on the Mountain of Virtues (*MONS VIRTUTIS*), is reminiscent of the ancient Greek parable of the hero Hercules at the crossroads, who is offered a choice between Vice and Virtue. Whereas the Ladder of Hell (*SCALA INFERNI*) leads downwards to the Valley of Vices (*VALLIS VITIORVM*), the Stairs of Heaven (*SCALA COELI*) connect Faith with the heavenly realm where God the Father is flanked by two chairs, one reserved for Delight (*DELECTATIO*), the other the seat of Loftiness (*SUBLIMITAS*). The engraving that Natale Bonifacio made for one of the most esteemed Church prelates of the sixteenth century in Rome illustrates the virtuous ascent that ultimately enables Free Will to gain a seat in heaven after having acquired Charity (*CARITAS*), the last virtue on the Ladder of Heaven. The visual progression from the Valley of Vices towards the heavens atop the Mountain of Virtues unmistakably conveys a conquest of heaven.

Cardinal Guglielmo Sirleto’s career can similarly be described as an effort to reconquer a form of theological thought that despite the storm of reforms in Cinquecento Europe was still attainable. The challenges that Protestant theologians brought forth against the papacy and the Roman Church in the aftermath of Martin Luther’s rupture forced the Roman Curia to structurally alter its approach to the erudition embodied by the vast patrimony of collected books and manuscripts preserved, in large part, in the Vatican Apostolic Library. As the Roman sixteenth

century unfolded against the backdrop of Luther's challenges, a discrepancy arose between papal ecclesiastical government, as represented by the ecclesiological arrangement as well as administration of the Roman Curia, on the one hand, and the theological erudition that this same form of government was producing, on the other. Initially, Sirleto would enter the orbit of the papal Curia as a Greek scholar who was already familiar with the transmission of Greek patristic texts and their importance for the ecclesiological understanding of the Roman Church. Although born in 1514 in Guardavalle in Calabria, he would spend his life in Rome until his death in 1585, ascending the echelons of the curial hierarchy by becoming an Apostolic Protonotary in 1557, and eventually being elected a cardinal eight years later.

His membership in the Sacred College allowed Sirleto to create his own network of friendships and acquaintances in and outside the confines of the Apostolic Palace and the Roman Curia. Furthermore, his participation in important cardinal commissions that were tasked with devising a program of reorganizing the Roman Curia and papal ecclesiastical government, would eventually earn him the succession to Cardinal Marcantonio da Mula (1506–1572) as Cardinal Librarian in the Biblioteca Vaticana as well as the office of Prefect of the Congregation of the Index. The steady growth of Sirleto's influence and status within the papal Curia would also inspire the Jesuit theologian Roberto Bellarmino to conclude that within the Apostolic Palace, "no one dares to oppose Cardinal Sirleto." Upon his death on October 6, 1585, Cardinal Sirleto left a mass of writings that is still waiting to be properly studied. The following series, entitled *Monumenta Sirletana Romanae Curiae*, aims at fulfilling this objective by presenting an edition of Cardinal Guglielmo Sirleto's correspondence as well as his works, which have remained largely unpublished.

Contents

Preface to the Series — VII

Abbreviations — XI

List of Figures — XIII

1 Introduction — 1

- 1.1 *Quem totus non capit orbis*: The Petrine Universe of Rome's Apostolic Tradition — **3**
- 1.2 Petrine Curial Ceremony and the Rearrangement of Roman Ecclesiastical Government: Pope Paul IV's Political Ceremony — **12**
- 1.3 Carlo Borromeo, Santa Maria Maggiore, and the *Imago Genetrix* in Tridentine Rome — **24**
- 1.4 Guglielmo Sirleto's Manuscripts and the Working Practices of a Papal Liturgical Advisor — **30**
- 1.4.1 Reaffirming the Apostolic Preeminence of St. Peter's Basilica: The *De praestantia basilicae Sancti Petri Apostolis Vaticanae* — **30**
- 1.4.2 The *Trattato sopra la chiesa di Santa Maria Maggiore*: The Construction of a Curial Enterprise — **32**
- 1.4.3 Editorial Principles — **35**

2 *De praestantia basilicae Sancti Petri Apostolis Vaticanae* — 37

3 *Trattato sopra la chiesa di Santa Maria Maggiore* — 81

4 Documents — 103

- 4.1 The Dispute between Johann Fabri and Matthias Flacius Illyricus over the Superiority of St. Peter: The *De primatu* Controversy in Reformation Germany — **103**
- 4.1.1 The Beginnings of a Quarrel — **103**
Des hailigen Römischen Reichs Monarch(e)n, unnd orden(t)liche Succession, oder Volgung der Römischen Kayser, von Julio Cesare biss auff den grossmächtigsten Kayser Carolum den Fünfften — **145**
Zu den Christenlichen Leeser — **156**
Des hailigen Römischen Reichs Monarch(e)n, unnd orden(t)liche Succession, oder Volgung der Römischen Kayser, von Julio Cesare biss auff den grossmächtigsten Kayser Carolum den Fünfften — **157**

- Institutio septem Viratus in Imperio, seu septem Electorum sub Otthone* — **171**
- 4.1.2 A Response by Matthias Flacius Illyricus — **179**
- 4.1.3 Fabri's Retort and the Limits of Roman Petrine Primacy — **206**
- 4.2 The Curial Climate of Petrine Primacy: Onofrio Panvinio's *De primatu Petri* — **214**
- 4.3 The Archeology of Petrine Supremacy: St. Peter's Basilica in the Eyes of Onofrio Panvinio — **236**
- Praefatio — **236**
- Sancti Petri apostolorum principis vita et primum de eius origine, atque ad apostolatam a Christo vocatione. Caput primum — **238**
- 4.4 Guglielmo Sirleto's Collections — **299**
- 4.4.1 The Testimonies of St. Peter's Arrival in Rome — **299**
- 4.4.2 The Elected Site of Apostolic Salvation — **327**
- 4.4.3 The Consistorial Framework: *Paulo IV Pontifici Maximo pro Beati Petri Principis Apostolorum Basilicae Vaticanae eiusque sacerdotum principatu. Commentarius* — **330**

Bibliography — 341

Index — 349

Abbreviations

AAV	Archivio Apostolico Vaticano, Città del Vaticano
ABPSMM	Archivio della Basilica Patriarcale di Santa Maria Maggiore, Roma
APUG	Archivio Pontificio dell'Università Gregoriana, Roma
ASR	Archivio di Stato, Roma
ASVen	Archivio di Stato, Venezia
BAM	Biblioteca Ambrosiana, Milano
BAR	Biblioteca Angelica, Roma
BAV	Biblioteca Apostolica Vaticana, Città del Vaticano
BCR	Biblioteca Casanatense, Roma
BMV	Biblioteca Marciana, Venezia
BSB	Bayerische Staatsbibliothek, München
BTM	Biblioteca Trivulziana, Milano
BVR	Biblioteca Vallicelliana, Roma
BAS	Schmidt, Herman (ed.): <i>Bullarium anni sancti</i> (Rome, 1949).
BDR	<i>Bullarum diplomatum et privilegiorum sanctorum Romanorum pontificum Taurinensis editio</i> , 24 vols. (Augustae Taurinorum: Seb. Franco et Henrico Dalmazzo editoribus, 1857–1872).
CBBVat	<i>Collectionis bullarum sacrosanctae Basilicae Vaticanae</i> , 3 vols. (Roma: J. M. Salvioni, 1747–1752)
COD	<i>Conciliorum oecumenicorum decretal</i> , eds. Giuseppe Alberigo and Hubert Jedin (Bologna, 1991)
CSEL	<i>Corpus scriptorium ecclesiasticorum latinorum</i> (Berlin/Boston: De Gruyter, 1866–)
CSP	<i>Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs, existing in the Archives and Collections of Venice, and in other Libraries of Northern Italy</i> , ed. Rawdon Brown, 38 vols. (London, 1864–1970)
CT	<i>Concilium Tridentinum: Diariorum, actorum, epistolarum, tractatum nova collection</i> , ed. Societas Goerresiana, 13 vols. (Freiburg i. Br.: Herder, 1901–2001)
LCL	<i>Loeb Classical Library</i>
LP	<i>Le Liber pontificalis</i> , ed. Louis Duchesne, 3 vols. (Paris: E. de Boccard, 1955–1957)
MGH	<i>Monumenta Germaniae Historica: Quellen zur Geistesgeschichte des Mittelalters</i> (München, 1955–)
MSC	<i>Sacrorum conciliorum nova et amplissima collection</i> , eds. Philippe Labbé and Gian Domenico Mansi, 31 vols. (Firenze/Venezia: Antonius Zetta, 1759–1798)
MSRC	<i>Monumenta Sirletana Romanae Curiae</i> , ed. F. Malesevic, 26 vols. (Berlin/Boston: De Gruyter, 2023–)
NBD II	<i>Nuntiaturlberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Aktenstücken: Zweite Abteilung 1560–1572</i> , ed. Historische Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften in Wien/Österreichisches Kulturinstitut in Rom, 8 vols. (Wien/Leipzig, 1897–1967)
PG	Migne, Jacques Paul (ed.): <i>Patrologiae cursus completus. Series Graeca</i> , 162 vols. (Paris, 1857–1866)
PL	Migne, Jacques Paul (ed.): <i>Patrologiae cursus completus: Series Latina, seu bibliotheca universalis, integra, uniformis, commodia, oeconomia, omnium Ss. Partum, doctorum scriptorumque ecclesiasticorum</i> , 221 vols. (Paris, 1844–1905)

Editorial Abbreviations

<i>Add.</i>	<i>Addit</i>
<i>corr.</i>	<i>correxit</i>
<i>Marg.</i>	<i>Marginalia</i>
<i>sc.</i>	<i>sic</i>

List of Figures

- Plate 1 (p. V) Natale Bonifacio, *Scala coeli et inferni ex divo Bernardo*, engraving, 1581, 313 × 225 mm, Civiche Raccolte Grafiche e Fotografiche del Castello Sforzesco, Milano.
- Fig. 1.1 (p. 14) Filippino Lippi, *The Triumph of St. Thomas Aquinas over the Heretics*, Fresco, ca. 1489–1491, Cappella Carafa, Santa Maria sopra Minerva, Roma.
- Fig. 1.2 (p. 16) Francesco Paciotti, *Map of Rome (Detail with Aerial View of St. Peter's Basilica)*, engraving, 1557.
- Fig. 1.3 (p. 17) Anonymous, *View of the Cappella del Re in New St. Peter's Basilica*, drawing, 1556, 177 × 271–272 mm, II. Heemskerckscher Sammelband (60v), Kupferstichkabinett, Berlin (SMB-Preussischer Kulturbesitz).
- Fig. 3.1 (p. 86) *Mosaic Decoration in Santa Maria Maggiore*, ca. 432–440, Santa Maria Maggiore, Roma.
- Fig. 3.2 (p. 88) Jacopo Torriti, *Apse Mosaic with the Coronation of the Virgin*, ca. 1295, Santa Maria Maggiore, Roma.

1 Introduction

At the election of Cardinal Gianpietro Carafa as Pope Paul IV and successor to Marcellus II on May 23, 1555, the Roman Curia was entrapped between a political conflict with the Spanish Crown after Emperor Charles V's abdication and an ecclesiological struggle over reactivating the broken-off Council of Trent. The Carafa pontificate, which would only last four years, is still commonly associated with a considerable expansion of the Roman Holy Office of the Inquisition, which essentially grew to become the major administrative office that powered papal ecclesiastical government.¹ While this general assessment of Paul IV's pontificate still remains valid, another important change occurred in the papal configuration of the Roman Curia after Marcellus II's death in 1555. Previously, the Master of the Sacred Palace, commonly a Dominican theologian, had served as the principal advisor to the pope as well as to the Sacred College of Cardinals in the curial strategy for sustaining as well as affirming the preeminence of Roman ecclesiastical thought in light of the recent challenges by Protestant theologians. This role was gradually superseded by Pope Paul IV's Apostolic Protonotary, Guglielmo Sirleto, who would later also be named cardinal in 1564. Sirleto, a member of Cardinal Marcello Cervini's curial family and Cardinal Cervini's most important collaborator during the first sessions of the Tridentine Council, had soon advanced to represent a novel category of theological expertise that efficiently combined biblical scholarship with a profound knowledge of Greek as well as Latin patristics, and which soon replaced the theological counsel that the Masters of the Sacred Palace had been providing.² Moreover, Sirleto's success in endowing the curial administration of papal ecclesiastical government with an ecclesiology that was specifically congruent with the tradition of patristic texts and Holy Scripture made him Paul IV's most trusted advisor in the larger pontifical program of reconfiguring the Roman liturgy to align it with the Curia's endeavors in affirming the supremacy of the Roman Church throughout the Christian world.

1 On the significance of the Roman Sant'Uffizio for Paul IV's pontificate see the introduction in *MSRC, Op. 2* (forthcoming), where the papal election of Cardinal Carafa is also reconstructed from the curial viewpoint of strengthening the Congregation of the Holy Office. Still relevant on this aspect is Firpo, *La presa di potere*, 52–113, 203–242.

2 Petitmengin, "Guglielmo Sirleto," 19–44; Giombi, "Marcello Cervini," 63–72; Grossi, "Sull'entroterra," 155–186; Sachet, "Guglielmo il Greco," 209–220; Quantin, "Sirleto," 293–338. Sirleto's own techniques of combining biblical with patristic ecclesiastical thought will be explored thoroughly in F. Malesevic, *Holy Family and Sacred Palace: Dynamics of Theological Counsel within the Roman Curia between Biblical Erudition and Ecclesiastical Government* (forthcoming). See also, for Sirleto's intense collaboration with Cardinal Cervini, his edited correspondence in *MSRC, Ep. 1–2; MSRC, Regg. 1–2*.

The epicenter of this crucial papal program of revitalizing the Roman liturgy in conformity with the organization of ecclesiastical government was represented by the heated debate concerning the papal claims over Petrine primacy. Another feature in this crucial theological debate over the issue of St. Peter's physical presence and martyrdom in Rome emerged towards the end of Paul IV's pontificate. It was primarily related to a proper representation of the *Ecclesia Romana* through images, but it would only be fully attended to after Paul IV's death in 1559 and during the pontificate of his successor, Pope Pius IV. Sirleto's two treatises addressing these essential theological issues constitute the focal point of the present edition. It will therefore be relevant to first present a reconstruction of how the debate over the issue of Petrine primacy had entered the environment of the Roman Curia and to locate Sirleto's 1558 discourse, entitled *De praestantia basilicae Sancti Petri*, within the papal project of revising the liturgy of the *Cathedra Petri*.³ Sirleto's other discourse, concerning Rome's patriarchal basilica of Santa Maria Maggiore, which he would compose at the request of Cardinal Carlo Borromeo, concludes his endeavors within the curial initiative over the significance of images, and demonstrates how the Roman Curia had started to work on a reconfiguration of the theological enterprise eventually known by the Tridentine designation *De imaginibus* well before the Council of Trent would be reconvened by Pius IV for its third and final session. In comparison with the discourse addressing the liturgical significance of the *Cathedra Petri*, the relic chair that represented St. Peter's government of the Roman Church, Sirleto's *Trattato sopra la chiesa di Santa Maria Maggiore* is concerned with emphasizing the importance of the image of the *Dei Genetrix* for the Roman patriarchal basilica located on the Esquiline Hill. Nevertheless, the two discourses appear to be related, for the Apostolic Protonotary and prolific biblical as well as patristic scholar Sirleto provided a liturgical redesign of the Roman church edifice, as represented by Rome's two patriarchal basilicas, that was closely associated with current theological debates the Roman Curia was involved in with Protestant theologians. It is therefore crucial to first reconstruct how a severe dispute arose between select curial prelates and those Protestants challenging the papacy's claims over the Roman Church's Petrine primacy. Sirleto's discourse about the liturgical significance of the *Cathedra Petri* within the liturgical configuration of St. Peter's Basilica thus represents a critical contribution to redirecting the first ineffective responses

³ Sirleto's *De praestantia* constitutes an important precedent for Onofrio Panvinio's own preoccupation with an antiquarian reconstruction of St. Peter's Basilica as presented in his 1564 discourse, entitled *De rebus antiquis memorabilibus et praestantia sacrosanctae basilicae vaticanae*. Panvinio's treatise is edited in F. Malešević, *Rome Unveiled: Cardinal Cesare Baronio, San Giovanni in Laterano, and the Liturgical Spaces of the Roman Curia in Late Cinquecento Rome* (forthcoming), Doc. 2.1.

produced within the intellectual circles of the Roman Curia towards the liturgical as well as ceremonial implications of St. Peter's alleged martyrdom in Rome. The treatise thus focuses on the ritual reorganization of the feast day commemorating the Cathedra Petri and presents an image of the church edifice constructed as a tribute to Rome's primary apostle, ultimately associating St. Peter's Basilica with the legendary presence of Christ's immediate successor in the government of the Church. In similar terms, the second discourse discussing the importance of the basilica of Santa Maria Maggiore, which Sirleto dedicated to the basilica's Archpriest and later Cardinal Bishop of Milan Carlo Borromeo, discloses a reconstruction of this church edifice according to the venerated image of the *Dei Genetrix*. Guglielmo Sirleto's discourses are not concerned with the contemporary interventions in altering the Constantinian church edifice of St. Peter's according to a centrally planned edifice. Instead, both of his discourses were rather concerned with addressing the liturgical fabric of Rome's patriarchal basilicas through its most important relics. Especially in the case of St. Peter's Basilica, Sirleto appears to have aimed at preserving the ritual core of the old Constantinian edifice amidst the ongoing alterations the *fabbrica* of St. Peter's was introducing into the architecture of the basilica. This ritual core was embodied in the Cathedra Petri, as also addressed in Pope Paul IV's crucial constitution about its liturgy. Regarding the basilica of Santa Maria Maggiore, on the other hand, the Apostolic Protonotary aimed at presenting the essential interplay between the basilica's interior arrangement and the veneration of the relic image of the *Dei Genetrix*. More importantly, however, in his two discourses, Sirleto presented a technique for using the rich treasure of patristic manuscripts preserved in the Vatican Library to justify contemporary alterations introduced into the fabric of papal ecclesiastical government.

1.1 *Quem totus non capit orbis*: The Petrine Universe of Rome's Apostolic Tradition

In 1550 the Protestant theologian and later editor of the Magdeburg Centuries, Matthias Flacius Illyricus, published a discourse against the Dominican Preacher in Augsburg, Johannes Fabri, that contested Fabri's support of papal primacy. Flacius presented a first edition of a *Confutatio primatus papae* that had supposedly been published at the time of the Council of Basel in 1443. Since the fifteenth century, this *Confutatio* had been regarded as the most famous discourse against the papacy. In his *Scriptum contra primatum papae*, Flacius argues on the basis of biblical, theological, and historical sources that the papacy was not instituted by Christ, and that the pope cannot claim any supremacy over other bishops. He also aims at proving that the Apostle Peter did not have any primacy, and even if he did that this did not imply

that the popes should also have it.⁴ Flacius' arguments presented a historiographical challenge to a premise that the Roman Curia had upheld since Late Antiquity, and which had defined the hierarchy of ecclesiastical government, placing the pope at the head of the whole administration of the Church. Flacius essentially revived a similar debate to the one Johannes Eck had fought out with Martin Luther two years after the famous Leipzig Disputation in 1521, when Eck had published his *De primatu Petri adversus de Ludderum libri tres*. Eck's treatise was uncommonly concerned with historical evidence, especially that provided by the formal acts and decrees of the Church councils and by the writings of the Church Fathers, eventually paving the way for future Protestant theologians, such as Matthias Flacius Illyricus, to take issue with Rome's supremacy and to challenge it historiographically. These efforts by the Protestants to expose the fault lines of papal and curial claims concerning St. Peter's arrival and sojourn in Rome, which were supposed to confirm papal primacy as well as its ecclesiastical supremacy in general, would ultimately make it possible for Flacius Illyricus' most important enterprise, that of editing the thirteen-volume *Ecclesiastica Historia* of the Magdeburg Centuriators, to become the official version of Protestant Church Historiography.⁵

The Lutheran challenges that were directed at exposing the historical inadequacy of Rome's preeminence over the other parts of the Christian *orbs* introduced Church Historiography as a crucial element in the broader arguments that the Protestant theologians levelled against the curial and papal administration of ecclesiastical government. It was therefore imperative for the Roman Curia to start engaging with the same questions that the Protestants north of the Alps had begun to explore. Such a preoccupation required the establishment of a solid workshop of erudite Church prelates who were talented enough to consult the necessary books

4 Flacius Illyricus, *Scriptum*, sigs. Dr–v, E2r–E8r. Shortly afterwards, Flacius presented a German translation of his *Scriptum* against papal primacy, in which he attributed the fifteenth-century *Confutatio* to the Canon Lawyer Georg Heimbürg (ca. 1400–1472): Flacius Illyricus, *Verlegung*; Flacius Illyricus, *Widder die vermeinte Gewalt*, sigs. Dr–v, E2r–E8r. Although the authorship of the *Confutatio* still remains unclear, scholars agree in attributing the discourse to the Superior General of the Franciscan Order, the *doctor armatus* Matthias Döring (ca. 1390–1469). See Hartmann, *Humanismus und Kirchenkritik*, 118–120; Meier, “Zur Frage,” 559–562; Stadtwald, *Roman Popes*, 48–51; Weigel, *Ordensreform*, 121–147. For a general assessment of the debate over papal primacy in the early Quattrocento see Stieber, *Pope Eugenius IV*, 109–110; Jedin, *Geschichte*, 1: 18–19.

5 Eck had already announced his “book” treating papal primacy in 1519: Eck, *Pro Hieronymo Emser responsio*, sig. B1v. On the debate between Eck and Luther see most recently Bagchi, “The historical argument,” 87–88; Schreiner, *Are You Alone Wise?*, 156–165. Concerning the importance of historicity in Protestant theology in respect to the genesis of the Magdeburg Centuries see also Lyon, “Badouin, Flacius,” 253–272; Bollbuck, *Wahrheitszeugnis*, 66–79, 279–337; Bollbuck, “Searching,” 101–103.

and manuscripts preserved in the Vatican Library, and to use them efficiently in responding to select Protestant contentions. On February 24, 1550, Pope Julius III appointed the Cardinal Protector of the Augustinians, Marcello Cervini, as Cardinal Librarian of the Biblioteca Vaticana.⁶ But before his appointment as the Vatican Library's first Cardinal Librarian, Cervini had started to develop and to demonstrate a keen entrepreneurial spirit by establishing one of the first curial as well as papal printing presses in Rome. Cervini's Greek and Latin printing enterprises would eventually become the prototype for the later *Tipografia Vaticana*, which Pope Sixtus V officially established in 1586.⁷ These ventures certainly attracted a number of scholars and both of Cardinal Cervini's printing companies gradually became a gravitational point of reference that would eventually establish a new atmosphere of curial erudition in Cinquecento Rome.

Among the works that were specifically composed with the intent to be printed and sold through Cervini's printing presses was Onofrio Panvinio's *De primatu Petri*, a small treatise the Augustinian friar had compiled and dedicated to Cervini as a resource to satisfy the Cardinal Librarian while still working on the larger project of his "Chronicles from the Beginning of the World" (*Chronica ab orbe condito*). Panvinio's *De primatu* is a discourse relating to St. Peter's primacy, and this work was, indeed, the first fruit of Panvinio's efforts to have his works published in Rome by a papal press. But the genesis of this discourse has a more remarkable background. Panvinio's *De primatu Petri* represents the Augustinian's turning point from profane

6 AAV, *Arm.* 41, 55, no. 62; Pastor, *Geschichte der Päpste*, 6: 631: "Dilecto filio nostro Marcello tituli sanctae Crucis in Hierusalem presbitero cardinali. [Di]lecte fili noster, salutem. Accepimus quod alias felicitis recordationis Paulus papa III immediatus predecessor noster, defuncto bonae memoriae Augustino episcopo Chisamensi bibliothecario bibliothecae nostrae palatinae, ne dicta bibliotheca detrimentum pateretur, de tua multiplici doctrina ac singulari erga rem litterariam studio et amore confisus, eiusdem bibliothecae protectionem et curam circumspectioni tuae etiam forsann vivae vocis oraculo demandavit, ita quod eiusdem bibliothecae custodes ac in ea scriptores et operarios quoslibet ad libitum tuum confirmare aut amovere et toties quoties opus foret alios deputare et de [sal]lario bibliothecario pro tempore debito quomodolibet disponere aliaque facere et exequi posses, quae ad ipsius bibliothecae conservationem et augmentum pertinere iudicares. Ut autem hoc honestum et laudabile negocium, quod nobis valde cordi est, eo libentius et animosius pregare valeas, quo nostra quoque fueris in hoc auctoritate munitus, commissionis dicti Pauli predecessoris vifore per te hactenus gesta confirmantes ac rata habentes, protectionem et curam huiusmodi tibi quoad vixeris ita, quod omnia et singula supradicta libere agere et exequi possis, auctoritate apostolica tenore presentium demandamus, mandantes custodibus, scriptoribus ac operariis predictis ut tibi non secus ac nobis obediant et ad quos spectat ut de dicto salario ad libitum tuum disponant, contrariis non obstantibus quibuscunque."

7 Concerning the history of the papal printing press in Early Modern Rome see *Tipografie romane*, 20–27; Romani, "Per lo Stato," 175–192; Romani, "Tipografie papali," 267–277. On Cervini's printing enterprises see most recently Sachet, *Publishing for the Popes*, 42–184.

chronology towards Church Historiography, for Panvinio was at that time working on the compilation of the *Fasti*, the ancient chronicle of the chief magistrates of the Roman Republic from the early fifth century BC to the Emperor Augustus. In a letter dated July 3, 1552, Cervini indicated to Panvinio that he had not resolved one issue regarding his *Fasti*, specifically the date of the consulship of Ausonius, to the cardinal's satisfaction. To resolve this question of Ausonius' consulship, Cervini suggested that Panvinio use the summer holidays to dedicate himself to his studies of chronology in order "to further pursue other ventures he had started."⁸ Cervini seems to have recognized that such chronological studies concerning the history of Roman magistrates might provide a suitable foundation for clarifying crucial issues concerning the history of the papacy and the Roman Church. Panvinio's *De primatu Petri* was therefore primarily meant to clarify the question of the precise date when the Apostle Peter had arrived in Rome.

Panvinio eventually expanded his *De primatu* into three books. In the preface to the first book, the Augustinian friar thanked Cardinal Cervini for the help and guidance that the cardinal had provided in supporting his own further studies concerning the history of the Roman Church.⁹ The discourse should have presented a preliminary work of ecclesiastical scholarship that would have enabled Panvinio to finish his larger endeavor of a universal chronicle, and it is owing to this conflicting state of Panvinio's erudite works that the circumstances as well as the intentions of his two additional books dealing with the issue of Petrine primacy have remained largely obscure.¹⁰ The issue which Panvinio aimed at clarifying for Cervini was the

8 BAV, Vat. lat. 6412, fol. 1r; Bauer, *Invention*, 34–35; Ferrary, *Onofrio Panvinio*, 10–11.

9 BAV, Vat. lat. 6883, fol. 1r; Ferrary, *Onofrio Panvinio*, 10 (note 24). A part of Panvinio's *De primatu Petri* is provided in transcription in the appendix of the present edition: *infra*, Doc. 4.2.

10 In fact, only Gersbach, "Panvinio's brother," 252–253, addresses the difficult conditions of publishing Panvinio's work after the Augustinian friar's death at the age of thirty-six in 1568. Pope Gregory XIII would eventually grant a papal privilege for printing Panvinio's *De primatu Petri*, but both books would have to wait until Sixtus V succeeded the Boncompagni pontiff in 1585, ultimately renewing Gregory XIII's privilege on September 1, 1585. The publication was again delayed, because the Peretti pope did not want to rush the Inquisitors charged with censoring and preparing Panvinio's books for printing: AAV, *Arm. LII*, 19, fol. 7v reporting a papal audience held on January 2, 1586. See on this specific audience also Baumgarten, *Neue Kunde*, 1: 340. The first book was then published in Verona in 1589, while the second volume appeared in Venice two years later: Panvinio, *De Primatu Petri* (1591). The eminent theologian Latino Latini, a member of the household of Cardinal Antonio Colonna and one of Panvinio's literary executors, was tasked with checking the references and with making editorial revisions. Cardinal Colonna's remarks in his dedication to Pope Sixtus V of the 1589 publication also include a report of the commission over which Cardinal Guglielmo Sirleto had presided: "Adhibitis igitur aliquot theologis, et quod caput est, Gulielmi Sirletii cardinalis, viri summae probitatis, eruditionisque praesidio atque consilio fretus, eos libros ut hoc praesertim tempore utilissimos omnino publicandos esse censui; si prius Latini

question of whether the Apostle Peter had been in Rome. Panvinio observed that this fundamental issue, which the Protestant theologians north of the Alps had already seemed to have resolved by denying St. Peter's presence in Rome, was inextricably linked with the archeological foundations of St. Peter's Basilica. For Panvinio, the church of the First Apostle provided the necessary evidence of St. Peter's presence in Rome. The original theological debate surrounding the proof over the presence of Rome's First Apostle was thus transformed into an archeological question concerning the history of St. Peter's Basilica. Proving the papacy's claims of its Petrine primacy was instantly linked to the basilica's importance within the larger landscape of Christian Antiquity which Panvinio aimed at reconstructing through its monuments, especially through the remnants of the ancient Roman basilicas.¹¹

This association between the issue of Petrine primacy and the basilica of the Prince of the Apostles was not uncommon within the Roman Curia and was especially not unknown to Cardinal Cervini himself. In 1551, the German humanist Georg Fabricius (1516–1571) published his archeological guide to Rome, in which he pointed out this crucial relationship that had already been presumed in the preceding century by the Augustinian Maffeo Vegio (1407–1478): “If anyone wished to know more about the liturgical offerings of St. Peter's Basilica and about its papal sepulchers, one should read Maffeo Vegio's book.”¹² The specific reference to Vegio establishes the first reference to the Augustinian's most important work, his discourse entitled *De rebus antiquis memorabilibus basilicae S. Petri Romae* which he had composed for and dedicated to Pope Nicholas V around mid-century. Even Panvinio made a reference to this discourse in his *Epitome Antiquitatum Romanarum*, which he began writing in 1558, and it is likely that Cervini tasked the Augustinian scholar to compose his *De primatu Petri* specifically in relation to this renewed interest in

familiaris mei diligentia, in sacrorum Patrum versati, sua quibusque auctoribus, qui in priore libro citantur, vindicarentur, locique, unde sententiae sumptae sunt, certius indicarentur, quo facilius omnia expeditiusque inveniri possent, atque emendatiora legerentur.” (Panvinio, *De Primatu Petri* (1589), dedicatory letter, n.p.) A letter by Latini addressed to the Oratorian Cesare Baronio in 1589, most likely after Baronio submitted the second volume of his *Annales Ecclesiastici* for review to the Congregation of the Index, intimates that Baronio's historiographical work could improve the mistakes in the *De primatu Petri*, possibly on the basis of Bellarmino's censures made to Panvinio's *Historia Ecclesiastica*: BAM, D 169 *inf.*, fol. 253v. Bellarmino's censorship, which addressed the part concerning Petrine primacy, is conserved in BAV, Vat. lat. 6105, fols. 9r–19r. See also Le Bachelet, *Bellarmin*, 554–564; Godman, *The Saint as Censor*, 127–131; Bauer, *Censorship*, 112.

¹¹ BAV, Vat. lat. 6883, fol. 3r (Doc. 4.2).

¹² As quoted in Ferrary, *Onofrio Panvinio*, 63–66, 68: *Si cui placet de donariis basilicae S. Petri et de sepulchris pontificum cognoscere, is Maphaei Vegii libellum legat.*

Vegio's work.¹³ Unfortunately, Vegio's *De rebus antiquis* had remained unnoticed by scholars of the fifteenth and sixteenth centuries until Ferdinando Ruano, who since 1541 had been *scriptor latinus* of the Vatican Apostolic Library, made the effort of issuing an edited version of this treatise. Ruano sought to promote the diffusion of Vegio's book about St. Peter's Basilica not only by producing two sumptuously decorated copies for Pope Paul III Farnese, but also by preparing a version for Cardinal Francisco Mendoza y Bobadilla, cousin to the famous Spanish Ambassador in Rome, Diego Hurtado de Mendoza.¹⁴

This rediscovery of one of the most fundamental manuscripts addressing the antiquity of St. Peter's Basilica demonstrates that the Roman Curia had already been striving to establish a fundamental association between the church of Rome's First Apostle and the papacy's claims of its primacy well before Panvinio started to compose his *De primatu Petri* for Cardinal Marcello Cervini. It was also Cervini himself who aimed at deriving the idea of the papal *plenitudo potestatis* from Peter's apostolate.¹⁵ By the time Cervini instructed him to explore the question of St. Peter's Roman sojourn shortly after Pope Julius III's election as Paul III's successor, Panvinio's antiquarian studies were already providing an effective strategy in the apologetic controversy over the issue of Petrine primacy as it was developing in Reformation Germany, and offered an alternative, but still affirmative examination of St. Peter's presence in Rome. Unfortunately, however, Marcello Cervini would not live to witness Panvinio's further engagement with this crucial issue, for the esteemed and heralded cardinal died almost one month after his election to the papacy on April 9, 1555. As a preface to the manuscript version of his *Reipublicae Romanae commentariorum libri tres* (1558–1568), Panvinio appended a letter, entitled *De his qui romanis antiquitates scripto comprehenderunt*, in which he included a much more amplified consideration of Vegio's *De rebus antiquis*, eventually acknowledging it as the representative work of a new historiography that superseded Petrus

13 Fubini, *Storiografia*, 83–89; Ferrary, *Onofrio Panvinio*, 49–62. For the context of Vegio's treatise see Della Schiava, "Sicut traditum est," 617–639; Foffano, "Il *De rebus*," 719–729; Vignati, "Alcune note," 56–69.

14 The reason why Vegio's discourse was ignored by leading humanists and scholars of that time, was most likely due to the insertion of the manuscript into a compilation of other works in the Vatican Library (BAV, Ott. lat. 1863) that Giovanni Tortelli (ca. 1400–1466) had assembled, and which was most likely included in Cervini's private library. Ruano's work is retraceable through the following five manuscripts: BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.12; BAV, Barb. lat. 2570; BAV, G.III.76; BAV, Ott. lat. 751; and BAV, Vat. lat. 3750. On Ruano as *scriptor* of the Vatican Library see Müntz, *La Bibliothèque*, 82, 86, 95–97; Bignami Odier, *La Bibliothèque*, 44–45, 78, 289; Wardrop, "The Vatican Scriptoris," 3–28; Casamassima, *Trattati*, 63–64; Atkins, *Masters*, 58–61; Della Schiava, "Per la storia," 270.

15 Hudon, "Papal, Episcopal and Secular Authority," 500–502; Giombi, "Lo studio umanistico," 156–157.

Mallius' twelfth-century *Descriptio basilicae vaticanae*. In the margins to this same preface, Panvinio actually recorded that he himself became involved in the revisions of Vegio's work, resulting in another major contribution to the history of St. Peter's Basilica, entitled *De rebus antiquis memorabilibus et praestantia basilicae Sancti Petri apostolorum principis*.¹⁶

In the abovementioned letter, Panvinio explains that he composed this discourse about the same time he wrote his treatise about the Lateran Basilica. His description of St. Peter's Basilica is therefore datable to the pontificate of Pope Pius IV, and he eventually intended it as a contribution to resolving the conflict that once again arose concerning which of Rome's patriarchal basilicas was officially to be declared "Mother and Head of All the Church on the Christian Globe" (*Mater et Caput Orbis Ecclesiarum*) towards the end of the Medici pontificate. Panvinio's *De rebus antiquis* addressed the Petrine tradition of the Roman Church by presenting an antiquarian reconstruction of the old basilica of one of Rome's major apostles. In this second discourse Panvinio discussed the relationship between papal Petrine primacy and St. Peter's Basilica by combining his historiographical preoccupations with the former issue and his antiquarian interest in the Constantinian edifice. In contrast to his treatise for Cardinal Cervini, written over ten years earlier, the Augustinian friar here explored how St. Peter's Basilica had been endowed not only by a biblical tradition that had been supported by the dictum, "You are Peter, and upon this rock I will build my Church" (*Tu es Petrus et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam*, Matthew 16:18), but also by a pontifical as well as imperial tradition which affirmed Rome's apostolic heritage, and which had started to be fashioned by the Emperor Constantine the Great.¹⁷ Panvinio's description of the basilica of one of

¹⁶ BAV, Vat. lat. 6783, fols. 298r–312v, at fol. 300v; Ferrary, *Onofrio Panvinio*, 53: "[...] libellos nuncuparunt, multa cognitione et rebus scitu dignis refertos. Manlii opusculum multis annis post Maphaeus Vegius Laudensis, eiusdem basilicae canonicus, purgavit, multisque rebus cognitu dignis additis, librum suo nomine edidit de rebus antiquis mirabilibus basilicae Vaticanae. Quod argumentum nos septem libris accurate tractavimus, quemadmodum de Lateranensi libris quattuor quinquennio ante fecimus." The work about the Lateran Basilica, to which Panvinio is here referring, is his *De sacrosancta basilica, baptistero et patriarcho Lateranensi* (BAV, Vat. lat. 6781; BAV, Vat. lat. 6110; Lauer, *Le palais*, 410–490). Concerning the relationship between these two works see F. Malesevic, *Rome Unveiled* (forthcoming, as in note 3 above), where a critically annotated transcription of this work will be provided. For a transcription of the first book of Panvinio's *De rebus antiquis memorabilibus et praestantia basilicae Sancti Petri* see Doc. 4.3 below.

¹⁷ In this context, Richard Krautheimer correctly asked whether, by the medieval period, "Saint Peter's had become part of Rome, or had Rome been incorporated by Saint Peter's": Krautheimer, *St. Peter's*, 38. Concerning the archeological evidence of the Constantinian basilica as a specific type of church edifice see Gem, "Constantine to Constans," 44–57; Bannister, "Constantinian Basilica," 3–32; Perkins, "Constantine," 69–90; Krautheimer, "Constantinian Basilica," 115–140.

Rome's primary apostles sets out to present how the church edifice represented a visible manifestation of a union between St. Peter's status in the biblical canon of the Holy Scriptures as the First Apostle and the existing archeological evidence of the Vatican basilica.

By the time of Pius IV's pontificate, Panvinio's archeological interest in St. Peter's Basilica had evolved to incorporate Church Historiography into more than just a chronological account of essential occurrences throughout the centuries that had determined the shape of papal ecclesiastical government. His work had also documented Rome's advancement towards becoming the epicenter of the *orbs christianus*. In this respect, his attention to St. Peter's Basilica appears to have been specifically aimed at either proving or disproving the potential redistribution of Rome's principal churches away from the ancient Lateran *patriarchum*, and towards the burial site of St. Peter's and St. Paul's remains. Such a renewed emphasis upon St. Peter's Basilica seems to have been further implied by Pope Pius IV's own liturgical endowments of the church's transept, specifically the so-called Chapel of the Kings of France on the southern end of the transept in the context of the outbreak of the Wars of Religion in France.¹⁸ Panvinio's *De rebus antiquis* can indeed be placed within a particular set of documents produced between the pontificates of Pius IV and Pius V, which addressed St. Peter's preeminence over the Lateran Basilica. The most important of these documents is that composed by the Canon of St. Peter's Basilica, Giulio Ercolano, entitled *De praestantia Basilicae Vaticanae*, of 1567. Although Ercolano composed his discourse shortly before Panvinio's untimely death, the Canon does not seem to have relied on his work, but rather drew heavily upon Achille Maffei's own commentary composed as the *De principatu Basilicae*

18 See Holt, *French Wars*, 50–75. On January 3, 1563, Pope Pius IV conferred on all those attending the procession from Santo Spirito in Sassia to St. Peter's Basilica as well as the celebration of mass in the Cappella dei Re di Francia a plenary indulgence, commemorating the recent victories in France against the Huguenots: BAV, Vat. lat. 12278, fol. 224v; BAV, Chig.L.II.26, fol. 286v–287r; Šusta, *Kurie*, 3: 152–153, 157, 165, 474–475, 481, 483–484; *CBBVat*, 3: 49. See in this context also a letter by Cardinal Guise de Lorraine to Pope Pius IV of June 30, 1563: BAV, Vat. lat. 10445, fols. 248r–253r; BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.10, fols. 601r–610v. That the Medici pontiff had planned a reorganization of the common Roman rite of stational liturgy is confirmed by Panvinio's own liturgical compilation of select *Ordines romani* that addresses this ceremonial issue: Malesevic, *Reframing*, 305–313. This argument is furthermore supported by Pirro Ligorio's appointment as papal architect and *soprain-tendente* of the construction of St. Peter's in 1564, introducing substantial changes to Michelangelo's architectural orders on the northern apse and its designated Cappella dell'Imperatore. See Ackerman, *Architecture*, 1: 121; Ackerman, "Tuscan/Rustic Order," 15–34; Millon/Smyth, "Design," 62–166; Millon/Smyth, "Pirro Ligorio," 231.

S. Petri for Pope Pius IV.¹⁹ In contrast to San Giovanni in Laterano, as both treatises affirmed, the basilica of St. Peter's had been remarkably influential in the further urban development of the city of Rome. Its preeminence had thus to be substantiated by the basilica's effect on the transformation of Rome from a "Hill of Martyrdom" (*collis martyrium*) into a "Queen of all Cities and People."²⁰

The basilica of Rome's First Apostle was therefore subject to continuous alterations that also reflected the transformations that the papacy as well as the Roman Church more generally had undergone through the centuries. Contrary to this dynamic building, which the construction site of the new edifice also started to incorporate, Panvinio emphasized the Lateran's almost rigid continuity in still representing the building type of the imperial Constantinian basilica, while St. Peter's was gradually being transformed into a new type of apostolic church edifice.²¹ According to Panvinio, what seemed to be indeed a unique feature of the new basilica was that the edifice could be read as a palimpsest of Christian antiquity, with each layer disclosing a specific instance of that overall transformation from an imperial edifice into an apostolic site of liturgical commemoration. Panvinio himself was able to discern the manifold levels of this historical development in Christian antiquity by reconstructing the arrangement of the altars inside Old St. Peter's Basilica, the respective liturgical offices designed to have been performed at

19 BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H.79, fols. 243r–260v (Achille Maffei's *De principatu Basilicae S. Petri ad Pium IV Pont. Max.*; BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.8, fols. 25r–54v (Giulio Ercolano's *De praestantia Basilicae Vaticanae*). Ercolano never completed his discourse, for which he had also planned a chapter concerning the veneration of St. Petronilla, St. Peter's presumed daughter, that had been upheld by the Carolingian imperial dynasty since Charlemagne: *LP*, 1: 455–456, 64–65; McClendon, "Old Saint Peter's," 221.

20 BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.8, fol. 26r.

21 Panvinio, *De sacrosancta basilica*, 418–419: "Basilica igitur *απο του βασιλεος* hoc est a Rege dicta, latine regia dici potest, id est domus Regis [...] dicimus. In quibus quia antiquitus, tanquam locis publicis, negotiationes, consilia et iudicia exercebantur; hinc factum est ut loca in quibus ejusmodi res tractarentur proprie Basilicae postea sint vocatae, quamquam nullus amplius in ijs Rex habitaret. [...] Quum vero Christianismus passim abrogato gentilismo vires acquireret et veteres Christiani Constantini edictis libere Christum colere possent [...] tum aedes publicas sacras ad quas convenirent sacra tractaturi plurimas et magnificentissimas fabricare coeperunt, quas quia non ad templorum gentilium formam quadratas vel rotundas, ne Ethnicos aemulari viderentur, sed oblongas Basilicarum more extruebant, eas non templa sed basilicas vocare coepeunt, tum ob eam causam, tum quod ibi Regi omnium Deo cultus et sacrificia fiunt. [...] Basilica igitur apud Ecclesiasticos idem est quod apud gentiles templum, sed maximis substructionibus fabricata, quemadmodum sunt Romae Lateranensis, apostolorum Petri et Pauli et aliae [...]" See also Panvinio, *De praecipuis*, cc. 36r–v. The architectural comparison between the Lateran and St. Peter's Basilica is evinced by Panvinio in BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.10, fols. 181v–189v.

each one, and their relationship with St. Peter's tomb.²² Although the Augustinian friar succeeded in smoothly harmonizing a Church Historiography based on the biblical tradition from the Holy Scriptures with an architectural reconstruction of one of the most important Roman church edifices from Christian antiquity, Panvinio's highly fragmented body of works nevertheless omitted to address how the importance of St. Peter's Basilica, which included the issue of Petrine primacy, was articulated liturgically through Curial Ceremony. Evidently, the site of the church that had been constructed above the tomb of Rome's First Apostle determined how the construction of the new edifice would employ an architectural language that especially emphasized this apostolic inheritance. The new basilica thus started to incorporate elements that were defining the shape of papal ecclesiastical government. After Marcello Cervini's untimely death on May 1, 1555, his successor, Pope Paul IV Carafa, resolved to reinforce this crucial dimension of St. Peter's Basilica by introducing a rigorous reorganization of Roman liturgy that placed the burial site of Rome's First Apostle at the center of Curial Ceremony.

1.2 Petrine Curial Ceremony and the Rearrangement of Roman Ecclesiastical Government: Pope Paul IV's Political Ceremony

On May 23, 1555, the Sacred College elected Cardinal Gian Pietro Carafa, the co-founder of the Theatine Order and since 1542 the Prefect of the Congregation of the Roman Inquisition, as Pope Marcellus II's successor. The new pontiff is perhaps best, but most infamously, known for the harsh measures he introduced into the administration of ecclesiastical government, such as the punitive initiatives against Rome's Jewish community by enclosing it within the city's ghetto walls in the summer of the same year of his election.²³ Other actions taken by the Carafa pope, which revealed his inquisitorial severity, were especially focused upon expanding the Roman Inquisition. The Venetian Ambassador, Bernardo Navagero, reports that Paul IV never seemed to have missed the Thursday assemblies reserved for the Holy Office, whereas he omitted to participate in the consistorial assemblies reserved

²² BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.10, fols. 149v–161v.

²³ BDR, 6: 498–451 (Papal constitution against Rome's Jews, *Cum nimis absurdum*, July 14, 1555); Pastor, *Geschichte*, 6: 515–516; Mampieri, *Living*, 65–106; Sonne, "La politica," 1–8. For a plan of the Jewish ghetto see Florence, Uffizi, Arch. 4206; Finelli/Insolera/Marcianò, *Il Ghetto*, 17–19. A description is also provided in Panciroli, *Descrizione*, 232–233.

for the remaining days of the week.²⁴ Equally important measures that sustained this administrative growth of the Roman Inquisition during Paul IV's pontificate followed the publication of a first Index of Prohibited Books, the *Index Librorum Prohibitorum*, which was first printed in 1559 and had been entrusted to the General Inquisitor and Cardinal Protector of the Dominican Order, Michele Ghislieri, since 1557, ultimately tasking the Holy Office with the administration and eventual prosecution of published books deemed to be heretical.²⁵ The great contempt demonstrated by the Roman people towards this pontiff at the time of his death in 1559 was so virulent that Paul IV's corpse had to be hidden from a hostile populace that wanted to mutilate it, just like they had the statue on the Capitoline Hill. Only in 1566 would Cardinal Ghislieri, Paul IV's *protégé* who became Pope Pius V, order a reburial of Carafa's remains from St. Peter's Basilica to the chapel of the Carafa family in Santa Maria sopra Minerva, on the opposite wall to Filippino Lippi's *Triumph of Saint Thomas Aquinas* (Fig. 1.1).²⁶

It is therefore not surprising that Paul IV's pontificate would be considered as perhaps a full organizational embodiment of the Roman Inquisition, overshadowing any liturgical as well as ceremonial alterations introduced by the Carafa pontiff and his Curia that remarkably determined the future of papal ecclesiastical government throughout the sixteenth century. The concern with administering the Roman liturgy through Curial Ceremony was rooted in Paul IV's overall aim of reasserting papal authority in the fraught conflict with the Spanish Crown that provoked a war with Emperor Charles V and his son, King Philip II, which lasted from 1556 until 1557 and cost the papacy over one million ducats.²⁷ The war with the

24 Navagero, *Relazione*, 382. On the expansion of the Inquisition's office see Navagero's report to the Venetian Signoria of July 16, 1557, in *CSP*, 6/2: no. 966.

25 *CSP*, 6/2: no. 1024, Bernardo Navagero to the Venetian Signoria, Rome, September 7, 1557: "At these last congregations of the Inquisition, certain friars who sit there as counsellors (*consultori*), proposed to the Pope a very long list of books which they say are heretical, and are to be burned. His Holiness gave orders accordingly, but little by little, so as not to do so much injury to the booksellers all at once. Those which are to be burned now are all the works of Erasmus, Boccaccio, Machiavelli, Corio's Chronicles, Poggio's *Facetiae*, and those of the *Piovano* Ariosto. The booksellers are recommended to present a petition in defence of their interests, with a demand for the matter to be referred to two Cardinals, but they have little hope, the intimation to present the said books having been already made to them."

26 Pastor, *Geschichte*, 6: 621; Büchel, "Grabmal," 132–134; Pampalone, "La statua," 199–243; Schallert, "Et novus ex solido revirescit," 201–227; Loffredo, "Pirro Ligorio," 324–327.

27 Navagero, *Relazione*, 400; *CSP*, 6/2: no. 707, Bernardo Navagero to the Venetian Signoria, Rome, November 17, 1556; Pastor, *Geschichte*, 6: 382–443. See also Navagero's report about Paul IV's impassioned comments against Charles V in the summer of 1556: "[...] the Pope expatiated at great length, repeating what he had said at present and on many other occasions against the Emperor, and about



Fig. 1.1: Filippino Lippi, *The Triumph of St. Thomas Aquinas over the Heretics*, Fresco, ca. 1489–1491, Cappella Carafa, Santa Maria sopra Minerva, Roma.

Spanish monarchy represented a considerable fissure in Pope Paul IV’s ambitions to reorganize the Roman Curia. The struggle with the most powerful ruling monarchy in sixteenth-century Europe at that time also disrupted the papal programs

the cause of the death of the Abbot Nania and the captain who suffered with him; and he added, ‘That heretic [the Emperor] hates us, because he knows that we are better acquainted with his defects and tyrannical designs than anyone else.’ He then began commending the good-will always evinced by your Serenity towards the quiet and liberty of Italy, and said he was very sure the Signory would never fail in this her natural inclination; to which I replied that your Serenity’s aim was quiet and peace; and in conclusion, embracing me closely, he said, ‘We desire peace, and my Lord God knows it we have sent to seek it, but should they compel us to make war they may regret it; and who knows what Divine Providence may bring to pass,’ and then, whispering in my ear, and with his hand on my shoulders, he said, ‘This will perhaps be the way to free this poor Italy; and this much have we to tell you down to the present time.’” (CSP, 6/2: no. 518, Bernardo Navagero to the Council of Ten, Rome, June 20, 1556.)

of establishing a continuous ecclesiastical government that affirmed the papacy's as well as Rome's preeminence in ecclesiological disputes, eventually obstructing the Roman Curia in fully reducing the influence as well as spread of Lutheran and Protestant theology without having to recur to a conciliar assembly. Initially, the cardinal nominations of December 20, 1555, represented a calculated effort at introducing a fundamental reorganization of the administration of papal ecclesiastical government by promoting almost unknown prelates and theologians to the cardinalate, such as the Superior General of the Theatines Bernardino Scotti or the German theologian Johannes Gropper, thus deliberately ignoring the candidates proposed by the Emperor Charles V and the King of France. Paul IV presented his program for reorganizing the Roman Curia and ecclesiastical government in the consistory of January 10, 1556, for which he installed an extraordinary congregation consisting of twenty cardinals, seven curial prelates, twelve *referendati* from the Signature of Graces (*Signatura Gratiae*), six auditors of the Roman Rota, the Superior Generals of the Dominicans, the Franciscan Observants as well as Conventuals, nine curial officials and five theologians, of which Michele Ghislieri and the Superior General of the Jesuits, Jacopo Lainez, were the most prominent.²⁸ Despite the ambitious program, the war with the Spanish monarchy caused several interruptions in the proceedings of the commission, which would resume its procedures as a "Sacred Council" (*Sacro Consiglio*) only in February of 1559. Nevertheless, the preliminary agenda for reorganizing the administration of papal ecclesiastical government remained in place as a vital instrument of papal counsel during Paul IV's conflicts with Spain.²⁹

28 BMV, Cod. 9445, fols. 88v–89r; Pastor, *Geschichte*, 6: 662–663, Bernardo Navagero to the Venetian Signoria, Rome, January 11, 1556: “[...] In questo concistorio, dopo lunghissime audientie de cardinali, il Papa entrò a parlare della riforma et disse, che ogni giorno conosceva esser aseso in quel supremo grado per voler di Dio, perchè vedea S. Divina Maestà supplir a tutte le imperfettion sue, si dell’animo come del corpo, che in questa età decrepita gli dava forza di soportar li travagli et fatiche che porta con se il Papato et gli meteva in animo la cosa della riforma, la qual volea far in effetto così come li passati pontefici da 60 anni in qua la proponeano in parole; che però S. S.tà reformeria prima se; onde havea proposto li tre cardinali che già scrissi al Datariato acciò lo regolassero, et che, se ben ella ne patirà, trazendo il suo viver da quello, per che se restrenzerà, perchè la natura è contenta de poco; et che, fatto questo, li altri se preparino che reformerà loro ancora, accennando la Cancellaria, Penitentiaria, la Camerlengaria, la vita de cardinali et la perpetuità de i beneficii con li regressi, accessi et altre introduzioni, aggiungendo che, reformata la corte, vorrà poi senza alcu rispetto toccar li principi. Et essendo stato, secondo il solito di S. S.tà, copioso et vehemente, messe fine al concistoro, per esser l’hora tarda [...]”

29 Brunelli, *Sacro Consiglio*, 50–59, 149–158; F. Malesevic, *Holy Family and Sacred Palace* (forthcoming), where the *Acta super reformatione Ecclesiae* of January 20, 1556, are discussed and transcribed (AAV, *Conc. Trid.* 79, fols. 32r–33v, 35r–36r, 37v).

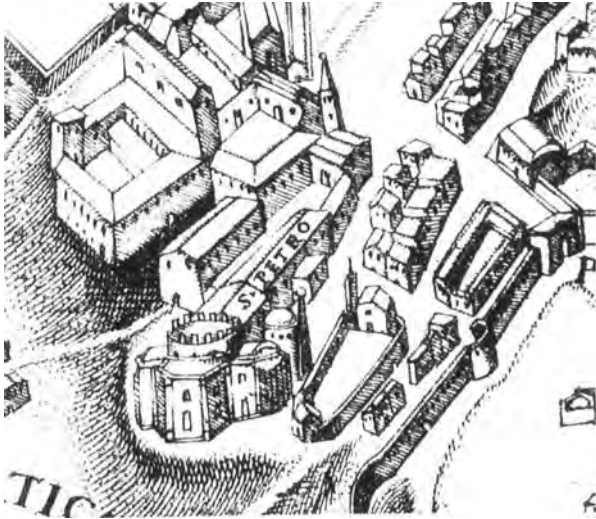


Fig. 1.2: Francesco Paciotti, *Map of Rome* (detail with aerial view of St. Peter's Basilica), engraving, 1557.

But the most detrimental impact the struggles with the Spanish monarchy had on Rome and on Paul IV's curial enterprises were the interruptions in the construction of New St. Peter's Basilica, whose *fabbrica* had been entrusted to Michelangelo Buonarroti since March 1550. Indeed, the Florentine architect was forced to leave Rome in September 1556 in order to avoid the advancing Spanish army.³⁰ Work at St. Peter's was suspended, and even at the time of Michelangelo's return to the city in November of the same year the political situation between the Curia and the Spanish monarchy continued to be precarious. Both the city's populace as well as the pope were still fearing a possible sack by the troops of Fernando Álvarez de Toledo, the third Duke of Alba. The state of the new basilica in 1557 is documented in an aerial view of the Vatican by Francesco Paciotti, showing the first works on the tambour sticking out and the bare apse of the Cappella del Re, where Michelangelo would focus his attention during the Carafa pontificate (Fig. 1.2).

An anonymous drawing in the Berlin Kupferstichkabinett presents the state of the *fabbrica* with the unfinished Cappella del Re in 1556 (Fig. 1.3).

³⁰ In his correspondence with his nephew, Lionardo, and his friend Giorgio Vasari, Michelangelo tried to portray his escape from Rome as a "spiritual withdrawal": Barocchi/Ristori, *Il carteggio*, 5: 74–76 (nos. 1236–1237).

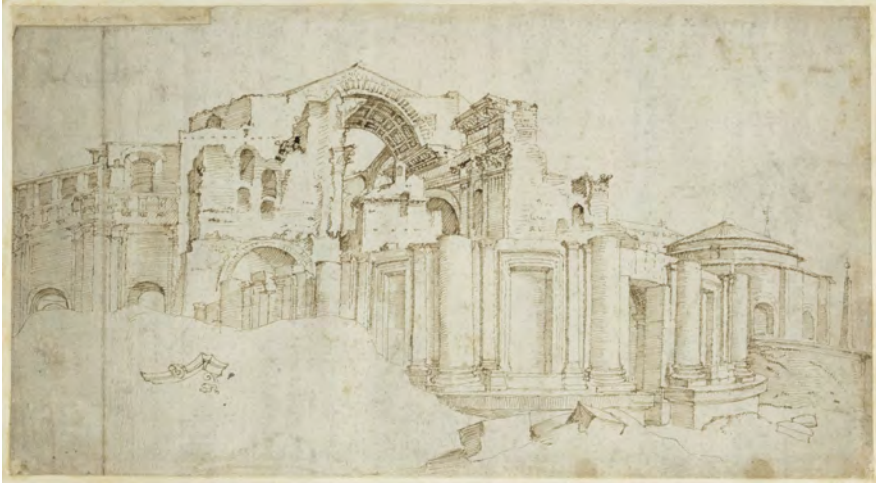


Fig. 1.3: Anonymous, *View of the Cappella del Re in New St. Peter's Basilica*, drawing, 1556, 177 × 271–271.5 mm, II. Heemskerckscher Sammelband (60v), Kupferstichkabinett, Berlin (SMB-Preussischer Kulturbesitz).

In the first months of the following year, Michelangelo executed a *modello* of the apsidal calotte alongside a wooden model of the dome and its lantern for the influential deputy of the *fabbrica*, Cardinal Rodolfo Pio da Carpi.³¹ During the Carafa pontificate, however, the architect was most preoccupied with constructing the apse of the Cappella del Re, which was partly due to various geometric difficulties.³²

While Michelangelo was mainly absorbed in solving the problematic measurements of the apse, the Cappella del Re also assumed an ecclesiological importance for Pope Paul IV in the aftermath of the Curia's conflicts with Spain. Since the first decade of the sixteenth century, this chapel had stood on the site of the rotunda dedicated to St. Petronilla, St. Peter's presumed daughter, which Pope Stephen II had declared the patroness of the French at the time of King Pippin's coronation at

³¹ Barocchi/Ristori, *Il carteggio*, 5: 102–103; Gaye, *Carteggio inedito*, 2: 95–96; Brodini, “Michelangelo,” 115–126; Bellini, *La basilica*, 1: 132–142.

³² In a letter of May 1557 to Duke Cosimo I Medici, in which Michelangelo again stressed his inability to leave Rome for Florence, the architect also mentioned that “a certain error” had to be investigated: Barocchi/Ristori, *Il carteggio*, 5: 102. See also Vasari, *La vita*, 1: 101: “[...] avvenne di giugno l'anno 1557 [...] che nacque [...] uno errore [...]”. Two of Michelangelo's letters to Vasari of July 1 and August 17, 1557, were accompanied by drawings illustrating the nature of the problem he had encountered in realizing the apse of the southern chapel: Millon/Smyth, “Michelangelo,” 162–184; Millon/Smyth, “La volta absidale,” 665–666; Carpiceci, *Progetti*, 28–31.

Saint-Denis in 754, and Pope Innocent VIII reinstated this connection of the French monarchy with the Roman Church by consigning the chapel to King Charles VIII.³³ Although it is not possible to ascertain whether Paul IV also attempted a similar strategy to that of his predecessors in strengthening the ties between the Curia and the French monarchy after the war with Spain, the two chapels dedicated to the two most powerful monarchs in Cinquecento Europe nevertheless suggest that their construction reflected the shifting attitudes of the papacy towards the Emperor and the King of France. What remains certain, instead, is that Paul IV's aim in reinventing the status of St. Peter's Basilica was in order to reaffirm the overall importance of the papacy by placing new emphasis on the significance of the Roman liturgy as a mechanism for readjusting the historical development of the Roman Church.

One of the most prominent ceremonies which Paul IV enlarged for this program of reasserting the vital role of the Vicar of Christ and his Church in Rome was the Feast of Corpus Christi, which celebrated the True Presence of Christ in the Eucharist on Thursday eight weeks after Maundy Thursday, and which had been introduced into Curial Ceremony during Martin V's (1417–1431) pontificate in the early Quattrocento. In 1557, the ritual of this ceremony was aggrandized by instituting the custom of covering the streets of the Vatican Borgo with white linen awnings. Furthermore, the Carafa pontiff had already insisted on carrying the Host aloft himself during the procession the year before.³⁴ The Eucharist, and especially its

33 Brandt, "Michelangelo's *Pietà*," 78–89; Frommel, "San Pietro," 419. In 1514 Pope Leo X extended this French denomination of the chapel to the whole southern transept, hoping that this act would have promoted royal donations from King Louis XII.

34 BAV, Urb. lat. 1039, fols. 44v, Roman *avviso*, May 27, 1559; *CT*, 2: 291, 311; Dykmans, *L'oeuvre*, 2: 427–430; Bromato, *Storia*, 499. The processional route went from St. Peter's Basilica to San Giacomo Scossacavalli. The procession then returned through the Borgo Vecchio to St. Peter's, where the pope celebrated Mass at the altar of the Holy Sacrament. For a comparison with the monarchic rituals in the celebration of the Corpus Domini procession in the Kingdom of Naples see esp. Dauverd, *Church and State*, 185–217. Approximately 1,900 *scudi* were spent by the architect Giovanni Salustio Peruzzi for the purchase of 2,602 *canne* of white linen for the ephemeral construction: ASR, *Camerale I. Giustificazioni di tesoreria*, B3, b. 2. The architect Pirro Ligorio was commissioned to manufacture a sumptuous ostensory for the carrying of the Holiest of Sacraments, into which the pope wished to fuse a number of ancient coins: "Unde prolato canistro, quod in suo cubiculo sustodiebatur, eduxit eo inter alias res charas, quae ibi adservabantur, nomismata quaedam aurea, in quibus erant & Traiani Imperatori, dicens: 'Haec forte in nostros usus non male transformari possunt.' Tum Phyrus cuire antiquae erant cordi; Rectius inquit: 'Ni fallor, faciet sanctitas Vestra, si, quae Traiani sunt sollicitae custodiat. Fuit enim Princeps ille in Christianos mitis ac benevolens, & vir, ut inter infideles, summae pietatis, adeo ut universo Italiae populo simul ac semel victum vestitum[ue] ministraverit. [...].' Quarum rerum mentio cum in pij Pontificis mente altius insedisset subinde dicere solitus est: 'Tu mihi Pyrrhe in aure quod aiunt, publicem.' Etenim augustissimus

celebration through the Feast of Corpus Christi, was “the epitome of the sacramental system,” as Miri Rubin has asserted. The pope’s decision to embellish the ceremonial aesthetics of this particular liturgy was strategically aimed at reasserting the papacy’s own importance in the proper administration of the highest of sacraments, in turn reaffirming and reasserting the centrality of the Eucharist.³⁵

Paul IV’s expansion of the aesthetic presence of the sacraments through Curial Ceremony was accompanied by the liturgical commemoration of St. Peter’s investiture as Bishop of Rome that was expressed in the liturgy of the *Cathedra Petri*, the Feast of St. Peter’s Throne. Each year the wooden relic of what was believed to have been the apostle’s official chair in Rome was brought from the sacristy of the basilica, where it was stored, and placed before the *confessio* for veneration on February 22. The liturgy also had a counterpart in Antioch, St. Peter’s presumable first episcopal seat before his arrival in Rome, where the feast was celebrated on January 18. During Innocent III’s pontificate (1198–1216) the Roman throne had been “translated” to St. Peter’s Basilica, and it was considered “the most important possession of the basilica in terms of its primatial claims against the Lateran,” since St. Peter was also the first pope in the history of the Roman Church.³⁶ John Calvin had already

Pontificis animus horum memoria vehementius co[m]motus, nullo sibi modo poterat satisfacere [...].” (Caracciolo, *De vita Pauli IV*, 138–139)

35 Rubin, *Corpus Christi*, 351–361. In France, the procession of the Corpus Christi was often the occasion of violent religious riots between Protestants and Catholics during the 1550s–1570s: Davis, “Rites of Violence,” 71–75. In this context, Curial Ceremony also expanded the proper ritual administration of material objects, such as the wax seals made from Easter torches that represented the *Agnus Dei* (Lamb of God). These wax seals were imprinted with an image of the paschal lamb on one side, hence their name. The other side was embossed with the arms or the name of the reigning pope, who celebrated this ceremony in the first year of his pontificate and would repeat it only seven years thereafter on the Saturday following Easter (*in Albis*). The *Agnus Dei* were distributed to churchmen, dignitaries, and to designated Roman citizens who came to the Apostolic Palace to attend the solemn celebrations: Dykmans, *L’oeuvre*, 1: 136–139, 2: 418–420. For the celebrations conducted by Paul IV in 1556 see Dickinson, *Du Bellay*, 86; *CSP*, 6/1: 403–404, Bernardo Navagero to the Venetian Signoria, Rome, April 11, 1556: “The Pope has lately busied himself much in having *Agnus Dei*’s made with the wax of the paschal torches, and on Thursday he hallowed them with much devotion, after having made them remain a night beneath the bodies of the apostles Peter and Paul, under the custody of his own chaplains, and of those of the cardinals. It was a ceremony which caused a display of great piety on the part of those who witnessed it, but the only persons admitted by the Pope were the cardinals and bishops. His Holiness said the mass, hallowed the water, incorporated the chrismatic oil, and washed the *Agnus Dei*’s being, indeed, assisted by the cardinals, though they officiated alternately, whereas the Pope never desisted until the end, the ceremony lasting from the 13th to the 19th hour [...].”

36 Iacobini, “Basilica Vaticana,” 53. Since January 17, 1666, the wooden throne, which had most likely been gifted by Charles the Bald to Pope John VIII upon his imperial coronation in 875, has

expressed his doubts of any attribution of this throne to Rome's principal apostle, declaring it an "idol" and not a "throne, which bishops had used to sit down."³⁷

Paul IV, however, decided to change the order of the annual feast and its celebration in Antioch and Rome by officially declaring that the liturgical solemnity should first be celebrated in the Eternal City rather than in Antioch, ultimately declaring Rome's primacy, as an *avviso* of January 22, 1558 also informs:

Martedì li 18 N. S.^{or} che già havea deliberato di farla, fece la nuova solemnità della festa della Cathedra di san Pietro, la quale solennizzo come che fusse la festa di Natale. Ando la mattina alla messa in san Pietro, sendovi tutti i Vescovi della Corte et Car[dina]^{li} aparati pontificalmente. La quale finita p[rim]^a che partesse della Chiesa, volse veder il volto S.^{to} et la lancia di N. S.^{or} Giesu Chr[ist]o al veder delle qual cose sante, pianse tanto direttamente che diede publico segna della sua buona mente. Invito poi i Car[dina]^{li} à disnar seco, i quali furono 26 che restorono. Il Castello similmente fece il med[esim]^o che suole far il giorno di Natale, non essendo lecito a niuno per la Citta aprire bottega, o, lavorere. Et per confirmar in perpetuo tal festa, fu pub[blica]to una bolla.³⁸

The *avviso* reports that the January 18 feast day was officially declared a holiday, on which Rome's shops were to be closed for the entire day, and that during the elaborate festivities in St. Peter's Basilica the revered relics of Christ's Passion were to be also displayed. On January 6, 1558, Paul IV thus issued the bull *Ineffabilis divinae Providentiae* by which the festivities of the Cathedra Petri were restituted to the Papal See, effectively marking the ecclesiological presence of an Apostolic Church whose epicenter had been founded in Rome, hence reinforcing the pope's primary significance as the Vicar of Christ and St. Peter's immediate successor.³⁹

been enclosed in Gian Lorenzo Bernini's theatrical altar architecture in the apse vertex of the basilica: Schütze, "Werke," 408–425; BAV, Barb. lat. 8429, fols. 375r–391v (Fioravante Martinelli, *Della Cattedra, chiamata di S. Pietro, la quale si conserva nella basilica Vaticana*). On the earlier uses and functions of the throne see De Blaauw, *Cultus et Decor*, 2: 610, 719–722, 729–730; Diemer, "Zwei Throne," 137–170; Maccarone, "Cathedra Petri," 171–207.

³⁷ Calvin, *Avertissement*, 167: "[...] comme si de ce temps-là les évêques eussent eu des trônes pour s'asseoir, leur office étoit d'enseigner, de consoler, d'exhorter en public et en particulier, et montrer exemple de vrai humilité à leur troupeau: non point de faire des idoles, comme font ceux de maintenant." See also Ravelli, *La solennità*, 223, for doubts expressed by Roman church prelates.

³⁸ BAV, Urb. lat. 1038, fol. 287r; Baumgarten, "Nova Cancellariae Regula," *54, Roman *avviso*, January 22, 1558.

³⁹ AAV, *Reg. Vat. 1851*, fol. 417r; BDR, 8: 531–532. The publication in *CBBVat*, 3: 34–35, bears the erroneous date of December 25, 1557, which might be explained with the help of the quoted *avviso* and its description of the celebrated solemnities for the feast day that resembled those officiated on Christmas Day.

This reinstatement of Rome and specifically of St. Peter's Basilica within the solemn festivities surrounding the *Cathedra Petri* followed a program of reorganizing Curial Ceremony and the Roman liturgy to strengthen Paul IV's ecclesiastical government against the assertions made by Martin Luther and his followers that the Apostle Peter had never been to the Eternal City, as exemplified by the dispute between the Dominican Johann Fabri and the Protestant theologian Matthias Flacius Illyricus. Indeed, the liturgical reappropriation of Rome's preeminence over Antioch required a detailed reconstruction of the history that affirmed not only St. Peter's presence in Rome, but the establishment of an ecclesiastical government by the chosen apostle himself. The papal bull *Ineffabilis* was thus presented in a secret consistory on January 7, 1558, during which the consistorial acts report that the Apostolic Protonotary Guglielmo Sirleto "read a book containing many authorities that supported St. Peter's presence in Rome and his martyrdom there."⁴⁰ The Venetian Ambassador Navagero also reported this occasion to the Doge and the Senate of Venice in his letter of January 15, 1558:

[The] Consistory assembled yesterday, and after the ordinary audiences the Pope had a book read, which was composed by a protonotary named Guglielmo [Sirleto], against the Lutherans, who deny that St. Peter was at Rome, and placed the See there; this book providing many ancient Greek and Latin authorities that the See of that most blessed Apostle was in Rome; so his Holiness, with the Consistory, resolved that on Tuesday, the 18th instant, the *cathedra* of Rome be solemnized in like manner as that of Antioch is celebrated on the 22nd February. His Holiness will go into chapel, and has given orders for letters to be written to the patriarchs, archbishops, and bishops, throughout Christendom, desiring them to intimate and observe this solemnity in all the churches of their dioceses.⁴¹

Guglielmo Sirleto's contribution to this crucial issue during the years of Paul IV's pontificate preceding the publication of the papal constitution *Ineffabilis* in 1558 has been noted by Pio Paschini and Georg Denzler, but so far any detailed investigation into the importance of Sirleto's *libellum* has been lacking, principally because scholarship has not been able to identify the manuscript in the collections of the Vatican Library and the Vatican Archives.⁴² At the end of January 1556, Sirleto was named

⁴⁰ BAV, Barb. lat. 5711, fol. 59r; AAV, *Arch. Concist., Acta Misc.*, 10, fol. 23v: "Primo introductus fuit dom. Guill. Ciurletti [Sirleti] protonotarius, qui legit libellum quendam continentem multas auctoritates, quod divus Petrus fuit Romae et ibi martirium sustinuit."

⁴¹ CSP, 6: 1428, Bernardo Navagero to the Venetian Signoria, Rome, January 15, 1558.

⁴² On the manuscript versions of Sirleto's discourse about the preeminence of St. Peter's Basilica see chap. 1.4.2 below. Neither Paschini, *Tre ricerche*, 235, nor Denzler, *Kardinal Guglielmo Sirleto*, 32, were able to provide the manuscripts pertaining to the discussed issue at the papal consistory of January 7, 1558. See also Pastor, *Geschichte*, 6: 494.

Apostolic Protonotary. Before that nomination, the erudite and expert biblical scholar had been employed as custodian in the Vatican Library, a post that his first benefactor and close friend, the Cardinal Marcello Cervini, had procured him when Cervini was promoted to Cardinal Librarian. Paul IV's biographer, Antonio Caracciolo, remembered the circumstances which prompted the Carafa pope to award the biblical and patristic scholar Sirleto this honorific office within the Roman Curia:

Circa l'esaltatione di Guglielmo Sirleto, l'occasione fu, come mi disse il S.^r Martino Giglio, un virtuosissimo atto di lui risaputo da Paolo IV. Questo fù che insegnando Sirleto lingua Greca in Roma, haveva serbato per suoi bisogni 60 *scudi*, et il giorno li teniva addosso, et la notte sotto il capezzale. Hor accade, che una volta se gli scordò sotto il capezzale, et andò a San Pietro ad ascoltar la Predica. Circa la metà della Predica si raccordò della sua borsa et non trovando addosso, li sovvenne haverla lasciata all'Hospitio; Uscir di Chiesa non era possibile per la gran folla, et per lo disturbo c'haverebbe dato all'Audienza, stette così anzioso fin' al fine della Predica, senza ascoltarne niente tanto haveva l'animo distratto, tornò poi subito all'Hospitio, et trovò la borsa dove l'haveva lasciata: Ma egli subito la portò all' Hospedale di Santo Spirito, dicendo alla sua borsa: "Tu hai impedito me d'ascoltar la parola d'Iddio, non voglio che tu habbi più potere, di occuparmi la mente." Quest'atto così heroico fu saputo da certi suoi amici, et da quei dell'Hospedale, et di mano in mano pervenne all'horecchie di Paolo 4^o, il quale per honorar tanta virtù lo fece, senza che egli vi pensasse, Custode della Bibliotheca Vaticana, Prothonotario partecipante, Domestico di Palazzo, et lo voleva far anco Cardinale, se non moriva [...]. Quando Paolo 4^o lo volle far Prothonotario, mandò i Cursori per cercarlo per tutta Roma. Un giorno di Sabato finalmente per inditio d'una certa Vecchiarella, che disse, che egli soleva andare ogni sabato a San Gio[vanni] Laterano, fu trovato quivi, et condotto avanti al Papa, non senza qualche sua paura, vedendosi chiamato et condotto così all'infretta. Gionto che fù, il Papa gli disse: "Levatevi la Cappa!" Il che fatto, gli diede l'Habito di Prothonotario, lodandolo con esquisite parole a i circostanti, che quivi erano. Di ciò parlando Aldo Manutio nella Prefationa *Ad Censorinum*⁴³ dice queste parole: *Huic te Paulus 4^o, Pontifex Maximus in intimis te habuit, Prothonotarium Apostolicum nominavit, et quibus verbis nominavit?! Quam honori fuit, quam tua summa cum laude coniunctis ut gravissimi viti singulare testimonium totam Urbem commoverit, et ad tui amorem allexerit.*⁴⁴

43 Rhò, *Variae Virtutum Historiae*, 382.

44 BCR, Ms. 349, fol. 455v–456r; Paschini, "Note," 78–80. Sirleto's nomination is also mentioned by Navagero: "Vacò questi di un Prothonotario partecipante, officio, che sempre è stato venduto, et del qual se ne poteva trovar hora scudi 3000, et più; l'ha donato Sua S.tà in questi suoi bisogni ad un, che aspettava ogn'altra cosa; questo è un M. Guielmo Calavrese homo de circa 45 anni, che ha il cardo della libreria, persona molto litterata et bona; il modo poi fu questo; lo mandò il Pont. à cercar, finchè ritrovato in una chiesa fu condoto à lui, et dimostrandosi sdegnato, che non se avesse trovato alla sua libreria, per che desiderava servirsi d'un libro all'ora all'ora, lo riprese ancho, che homo di quelle lettere, et di quella bontà andasse con cappa; il povero M. Guielmo impaurito si andava scusando quel habito, et così da due camerieri vstito del Rocheto le disse ridendo, questo inanzi ha da essere il vostro haboto, et è poco a quel che meritate; il bon homo restò confuso di tanta benignità del Papa, et così inespettata, et da questo si crede che potria haver cosa di molto mag-

Guglielmo Sirleto's manuscripts in the Vatican Library addressing the issue of St. Peter's presence in Rome thus reflect the first period of Sirleto's activities as Pope Paul IV's Apostolic Protonotary within the Roman Curia, and how the former custodian of the Vatican Library gradually started to use the rich collection of manuscripts to support the papal programs of enhancing not only the aesthetic appearance but also the liturgical forms of the Roman Curia through Curial Ceremony. Sirleto's defense of Petrine primacy in his discourse concerning the feast day of the *Cathedra Petri* reflects his particular attentiveness to very singular issues that lay at the center of papal ecclesiastical government and its administration. Immediately after being elected Apostolic Protonotary, Sirleto became a member of a group of experienced prelates whom Paul IV had entrusted with preparing a legal accusation against Charles V and his son, King Philip II of Spain, for their treason and rebellion against the Holy See. Although the judicial proceedings never came to be enacted, much less disputed, the Carafa pope nevertheless was not deterred from showing his animosity towards the Spanish Habsburg monarchs. He in fact again bestowed upon a group of ten cardinals and six prelates, among whom Guglielmo Sirleto was also a member, the task of examining Emperor Charles V's resignation, and whether Martin Guzman was to be recognized as Emperor Ferdinand of Austria's spokesman by the Curia.⁴⁵ Paul IV's pontificate was intensely determined by this imbroglio with the Spanish monarchy, which during the war with King Philip II partially paralyzed the Roman Curia's efforts to establish an operative ecclesiastical government. Guglielmo Sirleto's entry into the circle of Paul IV's closest advisors as the pope's Apostolic Protonotary had a powerful impact on the fundamental issue of Petrine primacy and hence the supremacy of St. Peter's Throne over all other bish-

gior importantia." (ASVen, *Proprio Roma*, 12, XVII, fol. 18r-v, Bernardo Navagero to the Venetian Signoria, Rome, January 30, 1556). See also Denzler, *Kardinal Guglielmo Sirleto*, 30; De Maio, *Alfonso Carafa*, 21. The Florentine Greek and Latin scholar Pietro Vettori congratulated Sirleto shortly after the official nomination: BAV, Vat. lat. 6189, I, fol. 52r; *MSRC, Ep.*, vol. 3 (forthcoming). On May 15, 1557, Guglielmo's brother, Girolamo Sirleto, took over the post of custodian in the Vatican Library. See Paschini, *Tre ricerche*, 233, who erroneously dated Guglielmo's promotion to 1557.

⁴⁵ BAV, Urb. lat. 1038, fol. 310v, 324r, 327r, Roman *avvisi* of May 28, July 9 and 16, 1557; *CT*, 2: 303; Pastor, *Geschichte*, 6: 575–577; Denzler, *Kardinal Guglielmo Sirleto*, 31–32. Several of the reports are published in Tellechea Idígoras, *Paulo IV*, 7–78, 207–283. For Sirleto's own expert opinion see AAV, *A. A. Arm. I–XVII*, 244, fols. 70r–73r; BAV, Barb. lat. 2545, fols. 90r–92r; Tellechea Idígoras, *Paulo IV*, 265–268; Denzler, *Kardinal Guglielmo Sirleto*, 149–151. All previous transcriptions have omitted a critical annotation and contextualization of this report, which will be provided in *MSRC, Op.*, vol. 2 (forthcoming) that correlates Sirleto's testimony with previous imperial oaths, collected in BAV, Urb. lat. 873, fols. 256r–303v. The critical edition also demonstrates Sirleto's close collaboration with the Roman Holy Office of the Inquisition, which governance was used by Paul IV to establish a functioning administration of the Roman Curia.

oprics in the *orbs christianum*. It also meant that Roman ecclesiastical government as embodied by the Roman Curia began to realign the priorities of a necessary reorganization of papal authority according to the divide between the Curia's conflicts with Europe's most powerful monarchies and the papacy's apostolic, specifically Petrine, foundations of Rome's spiritual supremacy.⁴⁶ St. Peter's Basilica was henceforth starting to evolve not only as the church edifice erected above the remains of Rome's most important apostle, but as an ecclesiastical architecture that represented this universal claim of the Roman Curia and the papacy as an organized government that also held authority over imperial and monarchical rule.

1.3 Carlo Borromeo, Santa Maria Maggiore, and the *Imago Genetrix* in Tridentine Rome

When news of Pope Paul IV's death came in August 1559, it was met with public disorder and attacks on the four years of his papal regime in Rome. On the Capitol a crowd toppled the statue of the pontiff which had recently been erected. Afterwards, the nose, ears, and arms of the papal statue were cut off. Insulting epithets taunted the decapitated statue that was also dressed in the yellow *beretta* of a Jew, while at the same time, according to Roman custom, satirical commentaries and criticisms of Paul IV's pontificate were posted anonymously on the city's prominent "talking statues."⁴⁷ The conclave that followed was the longest since 1305. It ended

⁴⁶ See Giovanni Soranzo's report in Alberi, *Relazioni*, 89, about the manifest weaknesses of papal government after the war with Spain: "Molti luoghi, che potriano esser ridotti in fortezza, restano aperti e in mano di chi vi disegnasse sopra; e i sudditi, altre volte tanto divoti alla Sede Apostolica, ora, per le gravetze che sentono, sono non pur poco contenti, ma in gran parte disperati; ed ho udito tra gli altri quei delle comunità di Ravenna e Cervia chiamar felicissimi i tempi in cui erano sottoposti a questa Eccellentissima Repubblica. Per questi rispetti e cause si può concludere, lo Stato Ecclesiastico esser talmente debole, che chi ne è padrone non può nè deve pensar di conservarlo in altro modo che col mezzo della pace. E però Paolo III di felice memoria, come buon conoscitore di questo, usava dire che conveniva ai pontefici, quando ricevevano qualche mala soddisfazione da alcun principe, risentirsi in parole, ma non mai ridursi ai fatti, per non aver occasione di scoprire la propria debolezza. Ma Paolo IV, che ebbe gli spiriti così veementi, volle passar tanto innanzi che venne alla prova, e mostrò al mondo quanto poco erano da stimar quelle forze. Il che ha causato che d'allora in poi i pontefici hanno perduto tanto di riputazione nel temporale, quanto si vede che hanno fatto e vanno facendo tuttavia nello spirituale. Ho detto fin qui quanto m'è parso necessario circa le condizioni, consigli e forze del Pontefice; dirò ora brevemente quello che sarà da me giudicato a proposito delle qualità de' suoi più congiunti di sangue, dei ministri e corte della Santità Sua."

⁴⁷ BAV, Urb. lat. 1038, fol. 340r; BAV, Urb. lat. 1039, fol. 76r; BAV, Urb. lat. 1206, fol. 52r–53v; BAV, Ott. lat. 2684, II, fols. 346r–570r; Marucci, *Pasquinate*, 257–258, 273–275; Niccoli, *Rinascimento Anticlericale*, 128–136. For the *pasquinate* in ASR, *Tribunale criminale del governatore di Roma, Processi*, 53,

on Christmas Day 1559 with the unlikely election of Cardinal Gian Angelo de' Medici, of a minor patrician family in Milan, who took the name Pius IV.⁴⁸ In contrast to Paul IV's insistence on establishing the Roman Inquisition as the dominant force in papal ecclesiastical government, according to whose prerogatives the governing administration of the Roman Curia was to be reorganized and subsequently structured, the new pope was of the impression that an alteration of Rome's topography and the city's urban image could elicit a fundamental reorganization within the Curia. The sheer number of Pius IV's commissions impressed his contemporaries, one of whom concluded:

Pio [Quarto] fù largo nel spendere [...] sopra tutto in fabbricare in molti luoghi superbissimi edifitij, con tanta sua ambitione, che in arme sole de' Medici, le quali quasi in ogni luogo si veggono, ha speso [...] tante mille scudi.⁴⁹

fol. 234v–250v have been published by Gori, “Papa Paolo IV,” 170–199. Two final insults to the late pope's memory were the release of Cardinal Giovanni Morone from Castel Sant'Angelo and Cardinal Marcantonio Colonna's return to Rome: BAV, Urb. lat. 1039, fols. 74v–75r, *Roman avviso*, August 26, 1559; *CT*, 2: 518.

48 BAV, Urb. lat. 1039, fols. 87r–88r, *Roman avviso*, September 30, 1559, reporting the probability of Gian Angelo's election to be at 22%. For the conclave see esp. *CT*, 2: 518–531, 575–601, 605–632; Pastor, *Geschichte*, 7: 15–56. When Paul IV's inquisitorial purges of Rome and the Curia had reached their climax, Cardinal de' Medici left Rome first for Foligno and then Florence, where he remained at the court of Cosimo de' Medici for the rest of the Carafa pontificate. On his relationship with the pope see *CSP*, 6/1: 202–205, 504–505, 572–573, 897; Santarelli, *La corrispondenza*, 2: 2–4, 171–173, 211–213, 341, Bernardo Navagero to the Venetian Senate, Rome, October 4, 1555; July 4 and August 22, 1556; January 2, 1557.

49 BTM, Ms. 1462, fol. 17r; Alexander, *From Renaissance to Counter-Reformation*, 28. An *avviso* of August 1561 also reports the increase in food supplies in the city: “Il vivere è hora tanto abundante de pane et di vino massime in Roma, quanto in molti anni sia stato veduto.” (BAV, Urb. lat. 1039, fol. 296r.) See also the letter from the pope's chamberlain, Aurelio Porcelaga, of October 25, 1561 to the Duke of Mantua in *Lettere di principi*, 1: 229–230. Giovanni Caligari, Cardinal Giovanni Comendone's secretary, summarized the pope's urban interventions in a letter of October 11, 1561 to his patron as follows: “N[ostro] S[ignore] fabricai in molti lochi con grossi[ssi]ma spesa. Conduce dentro di Roma due acque grosse, la Marana et l'acqua di Sciallone, che serviranno per parecchie fontane; fabrica la porta Pia bellissima nella muraglia per la strada diritta che ha fatto dalli Cavalli fino a S^{ta} Agnese. Si edifica la chiesa di S. Maria degli Angeli nelle Terme per li frati della Certosa: si fanno i baloardi intorno a Castello secondo l'ordine della fortificazione del sig^r Camillo Orsino. Tira un altro corridore a Belvedere da torre Borgia al paro del vecchio. Fa una bellissima porta alla porta del Popolo. Cava una conversa d'acqua nel giardino segreto tanto grande che terrà trenta o 40 some d'acqua, et horamai tutto il palazzo è restaurato. Fu finita la fabrica del bosco di Belvedere et tirata su tutta quella del teatro di Giulio II, dove stava già Pisa, del quale non si parla punto et stassi in Castello.” (AAV, *Lettere di principi XXIII*, fol. 76v; Pastor, *Geschichte*, 7: 646; Simoncini, *Roma*, 1: 182.)

This reorganization of the urban space, which also included a restoration of the Apostolic Palace, ultimately served as the blueprint for restructuring the governing dynamics within the Roman Curia alongside the reopening of the Council of Trent. The papal interventions into Rome's urban fabric were designed to transform the city into an episcopal capital which mirrored a restored episcopal government of the Roman Church.⁵⁰

In bringing this large program of renewal to fruition, Pope Pius IV relied heavily upon his young nephew Carlo Borromeo, whom the new pope created a Cardinal Deacon of Santi Vito e Modesto on January 31, 1560, which the young prelate would soon exchange for the *titulus* of San Martino ai Monti in September of the same year and then again on November 17, 1564, for that of Santa Prassede.⁵¹ Borromeo, however, soon advanced to become the leading figure within Pius IV's Curia responsible for realizing the papal plans to reorganize Roman ecclesiastical government while the Council of Trent was reinaugurated in 1562 for its third and final session. Indeed, the conciliar fathers at Trent and the papal Curia in Rome would represent two separate forms of how the Roman Church was to be governed. At the center of this fissure between the Council and Rome stood the essential image and ecclesiological dimension of the bishop and his relationship with his diocesan government that the Tridentine decree of December 1562 declared to be *jus divinum* ("Divine Law").⁵² Borromeo, alongside other important bishops of the sixteenth century, such as Gabriele Paleotti, would align himself with these Tridentine requirements for episcopal government, which after 1562 was inseparable from the bishop's residence and presence in his own diocese, eventually offering a suitable model for

50 This is most clearly visible in Pius IV's orders for refurbishing the Lateran Basilica, which the papal architect Pirro Ligorio found in complete disarray after his survey of the ancient *patriarchum*. For these interventions at the Lateran and their specific connections with the aggrandizement of papal ecclesiastical government as a ceremonial articulation of episcopal Church administration, see Malešević, *Rome Unveiled* (forthcoming, as in note 3 above), chaps. 1.1–1.2.

51 *CT*, 2: 341; BAV, Urb. lat. 1039, fol. 122v, Roman *avviso*, January 27, 1560, reporting Borromeo's election as Protonotary and the bestowal of various benefices.

52 Tanner, *Decrees*, 2: 744; *COD*, 744, for the text of the decree. The Venetian Cardinal Gasparo Contarini, who had been actively involved in Pope Paul III's programs for reorganizing the Curia and establishing Rome as a bastion against the spread of Lutheran and Protestant theology, had composed a treatise entitled *De offici viri boni et probi episcopi*, emphasizing a bishop's spiritual care also for poor nobles: "[...] those are to be preferred over everybody who, because they come from noble stock, usually find poverty shameful and cannot find employment in gainful jobs without losing face. A generous allotment should be set aside for them; one should not wait for them to come begging for alms, but gifts should be made to them even without their asking, and sometimes without their even knowing it. Let [the bishop] care for other poor people after them." As quoted in Contarini, *Office*, 123.

the Roman Curia in further pursuing its goals in strengthening papal ecclesiastical government according to an episcopal ecclesiology.

While Pius IV's nephew was gradually accomplishing the necessary work within the Roman Curia for the further proceedings of the Tridentine Council, the Apostolic Protonotary Guglielmo Sirleto was assisting the Legate to the Council, Girolamo Seripando (1493–1563), in consistently affirming the curial dimension of the theological substance of specific conciliar decrees relating to the Roman liturgy, specifically the decrees addressing the uses of the Eucharist and the celebration of Mass.⁵³ Sirleto's engagement in the Curia's Tridentine ventures eventually moved the Council Legate Seripando to write to Cardinal Borromeo, and to inform him of Sirleto's efforts: "[He] strives exceedingly and willingly and is pleased with little, a condition effectively more divine than human."⁵⁴ The two prelates would later become friends and would continue to collaborate intensely in the future, but the beginnings of this curial friendship still remain obscure. Some scholars have assumed that Sirleto was employed by Pius IV either as Borromeo's mentor, or even, as Alexander mistakenly suggested, as Borromeo's secretary.⁵⁵ What seems more likely, however, is that select theological issues, brought up during the last sessions of the Council of Trent, constituted converging points between two distinctive ways of refashioning and reorganizing papal ecclesiastical government: On the one hand, Pius IV's nephew Carlo Borromeo represented the governing diplomatic body of the Roman Curia, that which was also primarily concerned with transforming the urban image of the Eternal City so as to mirror a newly shaped conduct of the Roman Church; on the other, the Apostolic Protonotary and biblical scholar Sirleto was engaged in transforming the ecclesiological dynamics of the Curia to support Rome's universal claim of supremacy, based on the study of the Holy Scriptures and patristic texts, as well as Curial Ceremony and its implications for understanding how Roman liturgy was to affirm papal Petrine primacy.

⁵³ Sirleto's correspondence with Seripando strongly suggests the Protonotary's involvement to have been similar to his previous assistance to Cardinal Marcello Cervini during the first sessions of the council back in 1545. The correspondence contained in BAV, Vat. lat. 6179, fols. 31r–32r, 44r–80v, 157r–280r, and in APUG, Ms. 648, fols. 133r–141v, 142r–150r, however, suggests that Sirleto was acting in his capacity as a curial counsellor, rather than just a collaborator of the Tridentine council fathers and of Seripando. For a critical edition of these letters and Sirleto's correspondence with other council fathers in Trent see *MSRC, Ep.*, vol. 3 (forthcoming).

⁵⁴ Šusta, *Kurie*, 3: 257, Girolamo Seripando to Carlo Borromeo, Trent, March 1, 1563: "[...] fatica assai e volentieri e si contenta di molto poco: condizione veramente più divina che umana."

⁵⁵ Alexander, *From Renaissance to Counter-Reformation*, 37. For a recent assessment of Sirleto's collaboration with Borromeo see Buzzi, "Guglielmo Sirleto," 188–190.

That Sirleto's collaboration with the Milanese Cardinal Borromeo started in connection with the Tridentine decrees, and specifically that addressing the issue of sacred images, is confirmed by a letter Borromeo wrote to the legates at Trent, informing them of Sirleto's efforts to collect materials on the issue of the proper veneration of images, and promising them that these "collected materials" would be sent to Trent.⁵⁶ The Tridentine debates concerning the question of how sacred images, including relics, were to be suitably venerated, in fact, reveals a remarkable dimension of the council, which evolved from a synod originally convened to promote a reorganization of papal government according to explicit curial directives into an assembly that defined the aesthetic appearance of that ecclesiastical government, which the Roman Curia was meant to represent. Indeed, the Tridentine Council was primarily responsible for transforming papal ecclesiastical government into a visible ecclesiological structure, eventually making possible an aesthetic appearance of the Roman Church that would be compatible with papal ecclesiastical government as administered by the Roman Curia. Through his involvement in Pius IV's program of refurbishing Rome's urban image, which entailed an extensive renovation of the city's titular churches, Carlo Borromeo recognized the value of the Tridentine debates over the veneration of sacred images for the general ecclesiastical administration of relics, and after his return from Rome in 1565, the cardinal would integrate his own experience with the administration of venerated sacred images and relics into his diocesan government in Milan.⁵⁷

Shortly before this, on October 6, 1564, the archpriesthood of Santa Maria Maggiore, one of Rome's four patriarchal basilicas, was conferred upon Borromeo, who

56 Šusta, *Kurie*, 3: 257, Carlo Borromeo to the legates in Trent, Rome, July 31, 1563: "[...] si manderanno medesimamente la VII.^a Sinode de Imaginibus che era in libreria Vaticana ed alcun' altre scritture e volumi che il Protonotario Sirleto ha trovato e mette insieme per aiutar queste materie." These were the so-called *Libri Carolini* (BAV, Vat. lat. 7202), also entitled *Opus Caroli contra synodum*, which had been composed by a scribe in the service of Emperor Charlemagne, probably Theodulf of Orléans, against Emperor Constantine VI and the Second Council of Nicea in 787. For an edition of these *Libri Carolini* see esp. Freeman/Meyvaert, *Opus*, 67–76. The Bishop of Saint-Brieux, Jean du Tillet, rediscovered the *Libri Carolini* in the sixteenth century, which he published under the pseudonym of Elias Philira in 1549: Philira, *Opus*, c. Aiiir; Brown, *Jean du Tillet*, 10.

57 Regarding the Tridentine decree for sacred images and relics see Tanner, *Decrees*, 2: 774–776; O'Malley, "Trent," 28–48; Jedin, "Entstehung," 460–498. For Borromeo's embellishment of his own titular church of San Martino ai Monti in Rome see Alexander, *Renaissance*, 60–62. Concerning Pius IV's order for the renovation of cardinalate titular churches in Rome see the two consistorial records in AAV, *Arch. Concist.*, *Acta Consist.*, 8, fol. 90r (June 27, 1561); AAV, *Arch. Concist.*, *Acta Consist.*, 9, fols. 46v, 50r (August 8, 1561), including the *avviso* of November 8, 1561 (BAV, Urb. lat. 1039, fol. 308v).

succeeded Cardinal Guido Ascanio Sforza in this office, and who would retain it until his resignation in December of 1572.⁵⁸ An architectural project to reorganize the liturgical space of this basilica had been underway since 1563, under the supervision of Cardinal Federico Cesi (1500–1564), and Borromeo would continue Cesi's work for the duration of his tenure. Although it still remains unclear which specific parts of the program belonged to Cesi's plans, and which elements are to be assigned to Borromeo, the general aim was to introduce a greater order into the church interior by permitting a greater visibility of the altar and by creating a spacious as well as appropriate setting for the liturgy.⁵⁹ Apart from representing a church edifice within Borromeo's vast network of church patronage, the basilica of Santa Maria Maggiore gradually started to assume the function of promoting as well as imprinting a particular image of the Virgin Mother Mary upon Rome's urban topography. It is therefore no surprise that the Apostolic Protonotary Guglielmo Sirleto should compose a treatise for the Cardinal Nephew Carlo Borromeo that was dedicated to this outstanding feature of the basilica some months after having sent his collection of sources to Trent concerning the *Libri Carolini*.⁶⁰ Carlo Borromeo's appointment as the new archpriest of Santa Maria Maggiore marks a turning point in Sirleto's own endeavors for the Roman Curia. The treatise that the Apostolic Protonotary composed for Pope Pius IV's nephew reflects Sirleto's efforts in appropriating the Tridentine debates over the veneration of sacred images and relics as a proper curial program for reorganizing the Roman liturgy. These efforts to provide a renewed liturgy would subsequently fashion a new image of papal ecclesiastical government.

⁵⁸ Paschini, *Il primo soggiorno*, 5–31, 107–119.

⁵⁹ Schwager, "Erneuerung," 286–290; Ostrow, *Sistine Chapel*, 20–24, 72. In 1572, however, Borromeo lowered the floor level of the transepts, hence extending the side aisles all the way back to the transepts, and by the end of that year work on the choir was almost complete. See the letters from Cesare Speciano, Borromeo's agent in Rome, in BAM, F 87 *inf.*, fols. 150r, 145r, Cesare Speciano to Carlo Borromeo, Rome, November 29 and December 6, 1572.

⁶⁰ On the treatise for Borromeo see chap. 1.4.2 below.

1.4 Guglielmo Sirleto's Manuscripts and the Working Practices of a Papal Liturgical Advisor

1.4.1 Reaffirming the Apostolic Preeminence of St. Peter's Basilica: The *De praestantia basilicae Sancti Petri Apostolis Vaticanae*

The Roman Cinquecento marks a crucial development in the history of St. Peter's Basilica. Not only was the ancient Constantinian edifice being rebuilt, but the central issue of whether this church building in Rome attested to the apostle's presence in the Eternal City was revived by the challenges that the Protestant Martin Luther had brought against the authority of the papacy. While the debate over St. Peter's physical presence in Rome had been carried out as a theological dispute north of the Alps, the Roman Curia gradually started to regard this fundamental problem in relation to the evolving construction of the new church. And although this particular perception of St. Peter's Basilica would again provoke an internal dispute over the question whether St. Peter's or the basilica of San Giovanni in Laterano was to be officially declared the "Mother and Head of All the Church on the Christian Globe" (*Mater et Caput Orbis Christianum*) in the pontificates of Pius IV and Pius V, the earlier discourses composed to affirm the supremacy of St. Peter's Basilica had already prepared the ground for establishing the conformity between papal ecclesiastical government and the legendary apostolic narrative.

A major figure in promoting this ecclesiological accordance between the Roman Curia and St. Peter's Basilica was the Apostolic Protonotary and later Cardinal Guglielmo Sirleto, whose *De praestantia basilicae Sancti Petri Apostolis Vaticanae* constituted the foundations for Pope Paul IV's program to reaffirm Rome's supremacy by insisting that the annual feast of the Cathedra Petri be held first in the Eternal City rather than in Antioch with the papal constitution *Ineffabilis divinae Providentiae* of 1558. So far, scholars have not been able to identify a manuscript relating to Sirleto's preoccupation with the issue of how St. Peter's Throne, and specifically its liturgical commemoration in Curial Ceremony, affirmed the presence of the First Apostle in Rome. Enclosed in a copy of Onofrio Panvinio's own *De rebus antiquis memorabilibus et praestantia basilicae Vaticanae* in the Archive of the Chapter of St. Peter's Basilica, however, is another booklet written in Sirleto's handwriting.⁶¹ This hitherto disregarded "eighth book" in Panvinio's copy for the Chapter of St. Peter's corresponds to Sirleto's collected fragments in his personal

⁶¹ BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G 10, fols. 426r–490r. This is the original manuscript of Sirleto's discourse, which exists in several copies from the seventeenth century: BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H 67, fols. 3r–43v; BAV, Vat. lat. 82r–113r; BAV, Barb. lat. 2420, fols. 1r–50v; Barb. lat. 2592, fols. 39r–76r.

manuscript collection of the Vatican Library, which are concerned with proving St. Peter's presence in Rome.⁶²

Sirleto's *De praestantia basilicae Sancti Petri* is the first original discourse that the erudite prelate of the Roman Curia composed. As mentioned before, Pope Paul IV's papal intentions in altering the Roman liturgy of the *Cathedra Petri* in order to reassert the papal claims over the issue of Petrine primacy, which was eventually also directed at reinforcing the papacy's role in the administration and government of the Roman Church, provided the circumstance for Sirleto to compose a treatise which affirmed Rome's apostolic foundations. In Sirleto's discourse, as well as in his collected fragments, St. Peter's Basilica appears as a church edifice through which papal ecclesiastical government is perceived as an apostolic manifestation of a curial administration of the Roman Church. It was thus Sirleto's aim to present an account of this apostolic preeminence of the Petrine Basilica that established a narrative continuity from the earliest accounts to those descriptions addressing the architecture and magnificence of this church edifice. It is therefore also noteworthy that Sirleto was explicitly referring to the old Constantinian edifice of St. Peter's Basilica and not the new church edifice that had been under construction since Julius II's pontificate in the early sixteenth century. Besides providing the relevant passages from authoritative texts written by the Church Fathers, Sirleto placed an unprecedented emphasis on the transmission of St. Peter's presence in Rome as asserted by various ecumenical Church Councils in Late Antiquity, through which an imperial tradition of venerating St. Peter's Basilica at the occasion of a triumphal entry into Rome had been established.⁶³ Sirleto's *De praestantia* thus provides a narrative organization of various textual sources, which he had started to assemble when he became Apostolic Protonotary to Pope Paul IV, that reflects not only his ability in administering the rich collection of books and manuscripts within the Vatican Library, but also his attentiveness to providing textual passages addressing similar issues which the papal Curia was facing during the Carafa pontificate, specifically the relationship between imperial and ecclesiastical government and what role St. Peter's Basilica played in favoring papal supremacy over monarchical rulership.

The papal consistory which confirmed Pope Paul IV's bull *Ineffabilis* eventually provided an appropriate framework that allowed Sirleto to arrange his collected sources and establish a historiographical narrative concerning the evolution of St. Peter's Basilica, and how the solemn liturgy of the *Cathedra Petri* affirmed the

⁶² These fragments are assembled in BAV, Vat. lat. 6146, fols. 215r–219r, and in BAV, Vat. lat. 6150, fols. 3r–84v.

⁶³ Susman, "Il culto," 16, 21.

apostle's presence in Rome. Another, yet shorter and anonymously written treatise survives from Paul IV's pontificate, which also addresses the preeminence of the Petrine basilica in Rome, but which scholarship has so far attempted at attributing to Achille Maffei, brother of the Canon of St. Peter's Bernardino Maffei, whom Pope Paul III had also named cardinal in 1549.⁶⁴ This additional discourse, entitled *Pro Principatu Basilicae S. Petri Commentarius* and dedicated to Pope Paul IV, exists in three manuscript versions, two of which had been assembled by the prominent Canon of the Chapter of St. Peter's Basilica Tiberio Alfarano together with other works which Alfarano later used to compose his own *De basilicae Vaticanae antiquissima et nova structura* in the later sixteenth century.⁶⁵ This previously anonymous treatise, however, shows remarkable similarities with Sirleto's own *De praestantia*, since he frequently excerpts Greek textual passages and also repeatedly emphasizes the crucial contribution made by Curial Ceremony in fashioning St. Peter's Basilica as an apostolic church edifice. It is indeed more likely that this additional treatise was composed by Sirleto, Paul IV's Apostolic Protonotary and his most trusted advisor in liturgical matters within the Roman Curia. The following edition of Guglielmo Sirleto's *De praestantia basilicae Sancti Petri* establishes a crucial interrelationship between the three mentioned manuscript groups, allowing us to recognize in Sirleto's endeavor a fundamental aspect of how Paul IV's papal Curia was attempting to establish a functioning ecclesiastical government in the whirlwind of the papacy's conflicts with the Spanish monarchy: The manuscripts *Vat. lat. 6146* and *Vat. lat. 6150* provided the basis for Sirleto to compose his *De praestantia*. The shorter discourse in *Vat. lat. 8778* was then composed specifically as a treatise in praise of the official publication of Pope Paul IV's bull *Ineffabilis* on January 14, 1558, and was most likely meant to be included as a preface to Sirleto's *De praestantia basilicae Sancti Petri*.

1.4.2 *The Trattato sopra la chiesa di Santa Maria Maggiore:* The Construction of a Curial Enterprise

Guglielmo Sirleto's discourse about the Liberian Basilica of Santa Maria Maggiore addresses the dominant visual imprint of the Virgin Mother, the θεοτόκος, upon the city of Rome. The reconstruction of this imprint constitutes the central argument of the *Trattato sopra la chiesa di Santa Maria Maggiore* that the Apostolic Protonotary

⁶⁴ Alfarani, *De basilicae Vaticanae*, XXI.

⁶⁵ BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H.79, fols. 243r–279r; BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H.97, fols. 162r–174v. See also BAV, Vat. lat. 8778, fols. 11r–23r.

Sirleto dedicated to the Cardinal and Archpriest of the basilica Carlo Borromeo in 1564.⁶⁶ Sirleto composed his discourse one year before he himself was elected cardinal and a member of the Sacred College by Pope Pius IV. The Cardinal Nephew Borromeo was Sirleto's principal sponsor in this election, which was decided in a secret consistory on March 12, 1565, in which Pius IV appointed twenty-three new cardinals, with Sirleto and Gabriele Paleotti being late additions to the list.⁶⁷ That Sirleto had composed his treatise in the same year Carlo Borromeo was named to the archpresbyterate of the basilica is confirmed by a letter Sirleto wrote to the cardinal when the latter returned to his native city of Milan a year later:

Non è stato poco segno della devozione ed osservanza del nostro S.simo Padre verso la Chiesa di S. M. Maggiore che bisognando fare l'Arciprete di nuovo in quella Chiesa ha dato la cura a V. Ill.ma e R.ma conoscendo questa essere materia convenevole alla sua pietà e zelo. Sicchè V. S. Ill.ma e R.ma è obligata in più modi rispondere alla affrettazione di molti, dico di portarsi di maniera in quella amm.ne che Sua Divina Maestà insieme colla sua Benedetta Madre sia di tale ministero servita bene con esempio ad edificazione del prossimo e salute dell'anima di V. S. Ill.ma e R.ma della quale Dio Benedetto le conceda grazia per sua misericordia.⁶⁸

Sirleto remarked on the lack of attention shown towards the basilica of Santa Maria Maggiore by Pope Pius IV at this time, and hoped that despite Borromeo's return to Milan the Archpriest would not abandon the reorganization of the liturgical space that Cesi had started. This concern was again made clear in the dedicatory part of the discourse by unmistakably emphasizing that the administration of the basilica and its architecture was for the benefit of an "edification" of the Roman Curia: "spero ch'essendo nel Governo di Monsignore Illustrissimo e Reverendissimo ogni di sarà meglio visitata, e servita, à laude, e gloria di sua Maestà Divina [...] il quale havrà da render conto ancora di questa amministrazione et ad edificazione di tutti Noi."⁶⁹ The following edition is the first annotated transcription in scholarship,

⁶⁶ Sirleto's treatise for Borromeo was partially transcribed in Alexander, *Collegio Borromeo*, 378–400. The only scholar to give it attention is Signorini, "Guglielmo Sirleto," 434–443.

⁶⁷ AAV, *Arch. Concist, Acta Cam.*, 10, fol. 209r; AAV, *Arch. Concist., Acta Vicecanc.*, 9, fol. 4r; *NBD* II, 4: 323–324, Prospero Arco to Emperor Ferdinand, Rome, March 12, 1565: "S. S.tà dopo haver risoluto di farne 21, aggiunse ancor il Palliotto et il Cirletto ad instansa di tutto il collegio."

⁶⁸ BAM, F 36 *inf.*, fols. 455r–v, Guglielmo Sirleto to Carlo Borromeo, Rome, October 3, 1565. The letter is edited and translated in *MSRC, Ep.*, vol. 3 (forthcoming). Sirleto's *Trattato* also includes an important autobiographical note about the author's arrival in Rome 24 years earlier, and which would make it plausible that Sirleto had left Naples for Rome towards the end of 1539. This information also coincides with another note Sirleto made on June 23, 1565: "Io son stato a Roma ormai ventisei anni." (Paschini, *Tre ricerche*, 157.)

⁶⁹ BAV, Urb. lat. 859, fol. 128r; BCR, Ms. 627, fol. 8v.

and is based on Sirleto's own holograph manuscript in the Archive of Santa Maria Maggiore.⁷⁰ The treatise was later copied and included in Giuseppe Bianchini's unpublished *Historia Basilicae Liberianae S. Mariae Majoris* (1754).⁷¹ The discourse is divided into two parts, with the dedication to Carlo Borromeo in fact representing a separate discourse, which other copies of the manuscript have entitled *Discorso sopra molte reliquie et cose memorabili di questa alma città di Roma et specialmente sopra la chiesa di Santa Maria Maggiore*.⁷²

Sirleto composed his treatise as a survey for Carlo Borromeo's plans in continuing the reorganization of the basilica's architecture and its liturgical framework. A particularly important feature in Sirleto's discourse is the list he provided of the sumptuous liturgical furnishings that had been gifted by the popes to the revered Liberian Basilica. Sirleto's enumeration aims at urging the Cardinal Nephew to attend to the duties conferred upon him by his archpresbytery of Santa Maria Maggiore. The basilica is presented as a primary exemplar of a church edifice that could serve as a model, given how its lavish furnishings intensively contributed in articulating the visual presence of the Virgin Mother. Sirleto's treatise is therefore composed as a history of the Liberian Basilica of Santa Maria Maggiore that demonstrates how the "spiritual treasure" (*spirituale tesoro*) of this particular church contributed in generating a distinctively Roman image of the Virgin Mary, who is affirmed as a holy "advocate" (*Advocata*). The vehicle for this spiritual transformation was provided by the liturgical outfitting of the basilica. Guglielmo Sirleto's *Trattato* for Cardinal Borromeo thus represents a deliberate curial enterprise of adopting the Tridentine decree concerning the proper veneration of the images of the saints and their relics within a liturgical program of furnishing Roman church interiors. Sirleto meant his treatise to be a manual that would enable Carlo Borromeo to join the list of important previous patrons and donors. But beyond this, the discourse would eventually enable the Roman Curia to also gradually become

70 ABPSMM, *Raro*, *Sine signatura*, unpaginated. Another copy is kept in ABPSMM, Ms. 410.

71 ABPSMM, Ms. 978, fols. 134r–173v.

72 BAV, Barb. lat. 864, fols. 528r–532v; BAV, S. Maria.Maggiore.107, fols. 1r–5r; AAV, *Misc. Arm. I*, 24, fols. 6r–12r; BAR, Ms. 1747, fols. 182r–186v; BCR, Ms. 627, fols. 1r–2v, 19v–34r. Another sixteenth-century copy exists in Austin, University of Texas, Harry Ransom Humanities Research Center, *Ph. 12819*, fols. 376r–421r, which seems to be a copy of an example that had first belonged to Juan de Verzosa and later to Antonio Augustin now in Madrid, Biblioteca del Monasterio de El Escorial, *Manuscritos italianos*, X.III.9, fols. 76r–118v. The versions kept in Florence, Biblioteca Nazionale Centrale, II. II. 193 *Miscellanea*, fols. 160r–175v; II. II. 208 *Miscellanea*, fols. 208r–222v; II. II. 330 *Magl. Cl. XXXVII*, no. 74; Venice, Biblioteca del Museo Correr, Ms. Fondo Wcovich Lazzari, 49.10, and Paris, Bibliothèque Nationale de France, *Fonds Dupuy* 133, fols. 2r–39v, strongly resemble the seventeenth-century manuscript copy made for the Chigi Library: BAV, Chig.G.III.79.

significantly associated with one of Rome's most important churches. Guglielmo Sirleto's *Trattato*, indeed, shows how the Liberian Basilica of Santa Maria Maggiore evolved from a papal patriarchal church building to gradually become a liturgical church edifice of the Roman Curia.

1.4.3 Editorial Principles

The following edition reproduces two of Guglielmo Sirleto's discourses before his elevation to the cardinalate in 1565, reconstructing Sirleto's collections of textual fragments. The cross-referencing of Sirleto's collected fragments with the final treatise allows a complete reconstruction of his *De praestantia basilicae Sancti Petri*, additionally arguing for the Apostolic Protonotary as the likely author of the anonymous *Pro Beati Petri Principis Apostolorum basilicae* dedicated to Pope Paul IV. The importance as well as genesis of Sirleto's discourse concerning the basilica of Santa Maria Maggiore, on the other hand, is restored through his quotations from the *Liber pontificalis* concerning the papal donations made to the basilica, including the patronage in outfitting the liturgical space of the church. Another important source for Sirleto's composition of his discourse about the Liberian Basilica as well as for his prior discourse concerning the Cathedra Petri is the *Liber caeremoniarum Romanae Curiae* and the *De centesimo seu iubileo anno*, both composed by the Canon of St. Peter's Basilica and Cardinal Jacopo Gaetani Stefaneschi.⁷³ By cross-referencing select parts of both discourses, the present edition aims at demonstrating Guglielmo Sirleto's development from Pope Paul IV's Apostolic Protonotary, who at first had established himself as an expert in biblical as well as patristic scholarship within the Roman Curia, into a Church prelate belonging to the administration of papal ecclesiastical government, but who gradually started to create his own network of collaborators by assisting important members of the Sacred College of Cardinals in their major curial endeavors related to the Council of Trent. The fragmentary collections of patristic and biblical sources which Sirleto used for his *De praestantia* are reproduced in the documentary appendix to this study. The present edition is accompanied by two reference apparatus, a numerical apparatus that provides the relevant references with scholarship as well as with other primary

⁷³ BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.3, fols. 3r–34r. The principal edition used here is Leonardi/Schmidt/Placanica, *De centesimo*, 2–42. Concerning other manuscripts of Stefaneschi's Jubilee discourse, see Ciardi Dupré dal Poggetto, *Maestro*, 47–49. Stefaneschi's *Liber caeremoniarum* (BAV, Urb. lat. 469, fols. 1r–73v; Urb. lat. 470, fols. 1r–125v; BAV, Vat. lat. 4731–4735, 4741, 5747; BAV, Vat. lat. 12348, fols. 1r–104v; Dykmans, *Le cérémonial*, 2: 256–257) is reprinted in *PL*, 78: 1121–1274; Dykmans, *Le cérémonial*, 2: 257–507.

archival documents and an alphabetical apparatus that provides the editorial corrections to the original texts, and which includes orthographical as well as correctional emendations. The present edition aims thus at providing a first basis, upon which – hopefully – future critical editions will provide a more ample understanding of the complex layering of Guglielmo Sirleto's treatises.

2 *De praestantia basilicae Sancti Petri Apostolis Vaticananae*

Liber VIII

Tractatus de Praestantia Basilicae Vaticananae

Romae fundatam fuisse ecclesiam à Sanctissimis Apostolis Petro et Paulo, testis est Iren[a]eus vir apostolicus auditor polycarpi, qui Joannis Apostolis et Evangelistae fuit discipulus. Ait enim in libro in *Contra h[a]ereses* capite primo:

Petrus et Paulus Rom[a]e evangelium pr[a]edicarunt, et fundaverunt Ecclesiam.

Idem in eiusdem libri cap. III:

Maxime (inquit) et antiquissim[a]e et omnibus cognit[a]e, a gloriosissimis duobus Apostolis Petro et Paulo Rom[a]e fundat[a]e et constitut[a]e Ecclesi[a]e eum, quam habent ab Apostolis traditionem per successiones episcoporum pervenientem usq[ue] ad nos iudicantes confundimus omnes illos, qui per ca[er]citatem et parvam sententiam pr[a]eterq[ue] oportet, colligu[n]t idem paulo post.⁷⁴

Fundantes et instruentes beati apostoli ecclesiam, Lino episcopatum administrand[a]e Ecclesiae^a tradiderunt. Idem testatur Tertullianus presbyter vetustate et eruditione insignis in libro *De pr[a]escriptionibus adversus h[a]ereticos*⁷⁵, his verbis:

Habes Romanam Ecclesiam, unde nobis auctoritas pr[a]esto est statuta. Felix Ecclesia, cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine suo profuderu[n]t, ubi Petrus passioni Dominic[a]e ad[a]equatur, ubi Paulus Joannis exitu coronatur, ubi Apostolus Joannes postea quam^b in oleum ignum demersus nihil passus est, in insulam relegitur.

De Joanne Apostolo et Evangelista in oleum igneum demerso scripsit ex Gr[a]evis Gregorius Nyssenus et Beatus Hieronymus, qui citat testem eius rei Tertullianum. Beatus Petrus Apostolus in urbe Roma Cathedram Episcopalem construit, ut testatur Optatus Apher episcopus Milevitanus, quem Beatus Hieronymus enumerat inter

a sc. ecclesiae

b sc. posteaquam

⁷⁴ Irenaeus, *Adversus Haereses*, 3: 158 (3.3.3). Irenaeus Lugdunensis, *Adversus Haereses libri I–V – Interpretatio latina*, in: BAV, Vat. lat. 187, fol. 1r–127r; BAV, Vat. lat. 188, fol. 1r–192r. See also Sileo's collection of excerpts in BAV, Vat. lat. 6150 (Doc. 4.4.1), fols. 3v–84v, at fols. 22r–v.

⁷⁵ Tertullianus, *De praescriptionibus adversus haereticos*, in *PL*, II, cols. 9–74.

ecclesiasticos illustres scriptores. Hic in secundo libro *Adversus Schisma Donatistarum* ponens seriem Romanorum pontificum:

Ignorantia (inquit) tibi ascribi non potest scienti in urbe Roma Petro primo Cathedram Episcopalem esse collatam, in qua sederit omnium Apostolorum caput Petrus, in quo uno Cathedr[a]e unitas ab omnibus servaretur nec caeteri Apostoli singula sibi quisq[ue] defendere[n]t, ut iam schismaticus et peccator esset, qui contra singularem Cathedram alteram collocavit. Ergo Cathedra unica est illa, in qua sedit prior Petrus, cui successit Linus et caeteri suo quisque tempore.⁷⁶

H[a]ec scripsit Optatus Milevitanus de Cathedra Petri in urbe Roma, sed multis anni[s] ante illum huius Cathedrae mentionem multis in locis mentionem fecit in insignis martyro Cyprianus. Enumeravit etiam seriem Romanorum pontificum a Beato Petro Apostolo usq[ue] ad Amicetum Epiphanius Cypri Salamine episcopus eruditione, sanctitate, et totius orbis testimonio illustris, ut de illo testatur beatus Hieronymus in his, qu[a]e scripsit *Adversus errores Joannis Hierosolymitani*.

Scripsit de episcopatu Petri Apostoli in urbe Roma pr[a]eter alios Severus Sulpicius^a in secundo libro *Sacrae historiae* his verbis:

Eo tempore, quo Nero Christianum nomen tollere aggressus est, divina^b apud urbem religio invaluerat, Petro ibi episcopatum gereunte, et Paulo postea quam ab iniusto pr[a]esulis indivio C[ae]sarem agullaverat, Romam deducto, ad quem tam audiendum plures conveniebant, qui veritate intellecta, virtutibusq[ue] Apostolorum, quam tum crebro ediderant, permori, ad cultum Dei sese conferebant.⁷⁷

Petrus Apostolus Rom[a]e XXV annis Cathedram sacerdotalem tenuit, ut testis est beatus Hieronymus in libro, seu *Catalogo virorum illustrium*, ubi de Petro Apostolo scripsit his verbis:

Simon Petrus filius Joannis provinci[a]e Galile[a]e, vico Bethsaida, frater Andre[a]e Apostoli et princeps Apostolorum, post episcopatum Antiochensis ecclesi[a]e, et pr[a]edicationem dispersionis eorum, qui de circumcisione crediderunt, in pento, Galatia, Cappadocia, Aria, Bithynia, secundo Claudij anno ad expugnandum Simonem magnum Romam pergit, ibiq[ue] viginti quinq[ue] annis Cathedram sacerdotalem tenuit usq[ue] ad ultimum annum Neronis id est decimum quartum, a quo et affixus cruci, martyrio coronatus est capite ad terram verso

a sc. Sulpitius

b sc. Divina

⁷⁶ Optatus Milevitanus, *De Schisma*, II, 2, 31.

⁷⁷ Sulpicius Severus, *Chronicorum liber*, in *CSEL*, 1: 28, 29.

et in sublimipedibus elevatis, asserens se indignum ut sic crucifigeretur, ut Dominus suus. Sepultus Rom[a]e in Vaticano iuxta Viam triumphalem totius urbis veneratione celebratur.⁷⁸

H[a]ec beatus Hieronymus scripsit de beato Petro Apostolo, qu[a]e vere ab eo scripta fuisse, multis rationibus probare possumus, siqui sunt qui dubitent. Convenit cum beato Hieronymo Aurelius Cassiodorus senator et postea monachus probat[a]e fidei scriptor, qui pr[a]eterq[ue] quod in *Chronicis memori[a]e* prodidit Silvano et Othone Coss. Sanctos Apostolos Petrum et Paulum Rom[a]e tucidatos fuisse a Nerone, scripsit de Petro Apostolorum principe in libro *De institutionibus divinarum litterarum* et *De viris illustribus* (sic enim etiam inscriptus est liber ille) his verbis:

Hic postquam Antiochenam fundavit ecclesiam, sub Claudio C[a]esare contra Simone[m] magnum Romam pergit, ibiq[ue] pr[a]edicans evangelium, viginti quinq[ue] annis eiusdem urbis tenuit pontificatum. Sexto autem et trigesimo anno post passionem Domini a Nerone C[a]esare in urbe Roma capite densus verso, ut ipse voluit, crucifixus est, sicq[ue] post Apostolicum meritum etiam martyrio coronatus, sepultus est Rom[a]e in Vaticano secus Viam triumphalem tertio lapide ab urbe ad orientalem plagam.⁷⁹

H[a]ec Cassiodorus ex senatore monachus scripsit de principe Apostolorum, qu[a]e totidem verbis scribit et[iam] Isidorus Hispalensis in libro *De vita et morte quorunda[m] sanctoru[m] Petrum Apostolum* in Vaticano fuisse cruci affixu[m] non solum testis est beatus Hieronymus, Cassiodorus et alijs latini scriptorem, sed etiam Eusebius C[a]esariensis rerum antiquarum peritissimus, qui in libro secundo ecclesiastic[a]e histori[a]e citat:

Caii scriptoris vetustissimi, qui fuit sub Zephirino Roman[a]e urbis episcopo, et Dionysij Corinthiorum episcopi testimonium de beatissimorum Apostolorum Petri et Pauli martyrio, quod scilicet utriusq[ue] Apostoli, unius quidem in Vaticano, alterius vero in Via Hostiensis^a constituta sint troph[ae]a, quodq[ue] eodem tempore in eadem urbe Roma martyrium progressi fuerint.⁸⁰

H[a]ec scripsit Eusebius C[a]esariensis in *Historia Ecclesiastica*, quam gr[a]e ce scripsit, multiplici rerum cognitione referta[m] ob ibiq[ue] legendam censet Gelasius papa.

a sc. HOstiensi (BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.10)

78 Hieronymus, *De viris illustribus*, in *PL*, XXIII, cols. 181–206.

79 Isidorus Hispalensis, *De ortu et obitu Patrum*, in *PL*, LXXXIII, col. 149.

80 Eusebius Caesariensis, *Historiae ecclesiasticae*, in BAV, Arch.Cap.S.Pietro.B55, fols. 1r–99v; BAV, Arch.Cap.S.Pietro.B.56, fols. 1r–100r; BAV, Reg. lat. 563, fols. 1r–79r; BAV, Urb. lat. 385, fols. 2r–201r; BAV, Urb. lat. 238, fols. 1r–150v; BAV, Vat. lat. 239, fols. 2r–204r; BAV, Urb. lat. 240, fols. 2r–154v; BAV, Vat. lat. 629, fols. 35r–97v; BAV, Vat. lat. 1978, fols. 1r–176r.

Constat igitur testimonio vetustissimorum auctorum Rom[a]e fundatam et constitutam fuisse ecclesiam a beatissimis Apostolis Petro et Paulo, et viginti quinq[ue] annis Cathedram sacerdotalem tenuisse Rom[a]e Perum Apostolum, ibiq[ue] administrand[a]e ecclesi[a]e episcopatum Lino tradidisse, atq[ue] in ea Cathedra, in qua sedit princeps Apostolorum, sedisse aliquos, qui suo quisq[ue] tempore legitime successerunt, multis igitur annis anteaq[ue] Constantini iussu aedificat[a]e sunt ecclesi[a]e, fuit Rom[a]e Cathedra Petri Apostoli et ecclesia principalis unde unitas sacerdotalis exorta est, ut asserit beatus ille martyro Cyprianus in *Epistola IV*, quam scripsit ad *Cornelium Romanum pontificem et Optatus Milevitanus*, Hieronymus presbyter et Augustinus viri doctrina et sanctitate insignes affirmant. Quod si fuit Cathedra Petri Rom[a]e, ut certe fuit, et est, si sedernut triginta tres pontifices in ea Cathedra, ut certe sederunt, anteq[ue] ab imperatore Constantino construct[a]e fuissent ecclesi[a]e sub Silvestro Romano pontifice, intelligamus necesse est fuisse loca aliqua Deo ipsi consecrata, qu(ae) a Graecis *σύνκληρια* hoc est oratoria, nonnunq[ue] vero *μαρτύρια* id est martyrium templa nominantur, quo pontifices ipsi suo quisq[ue] tempore cum christiana plebe conveniebant, ut collectas facerent, ut baptismum et alia sacramenta fidelibus ministrare[n]t, ut ad charitatem mutuo exercendam adhortarentur, quem admodum narrat beatus Hieronymus de Joannes Apostolo et Evangelista his verbis:

Beatus Joannes Evangelista cum Ephesi noraretur usq[ue] ad ultimam senectutem, et vix inter discipulorum manus ad Ecclesiam defereretur^a, nec posset in plura vocem contexere, nihil aliud per singulas solebat proferre collectas, nisi hoc filioli diligite alter utrum^b. Tandem discipuli et fratres, qui adera[n]t taedio affecti, quod eadem semper audirent, dixerunt: “Magister quare semper hoc loqueris?” Qui respondit digna[m] Joanne sententia[m]: “Quia pr[a]eceptum Domini est, et si solum fiat, sufficit.” Si Joannes Eva[n]gelista inter discipuloru[m] manus deferabatur ad ecclesiam, ergo multis annis ante Constantinu[m] Augustu[m] erant ecclesi[a]e. Legimus et Athenis iisdem temporibus, quibus Joannes erat Ephesi, fuisse constructam ecclesiam sub nomine *θεοτοκος* hoc est Dei genitricis quo loco erat erecta ara Deo ignoto. Erant igitur oratoria tempore Apostolorum, qu[a]e etiam appellabantur ecclesi[a]e, ut docet nos Apostolus Paulus, cum dicit Corinthijs: “Nunquid domos non habetis? An ecclesiam Dei contennitis?” Illic enim ecclesi[a]e nomine locum significari, ad quem conveniebant Christiani homines, docent non solum docti et sancti interpretes, sed Apostolus etiam ipse ostendit, cum dicit: “Convenientibus vobis in unum et c[etera].”⁸¹

Talia et Rom[a]e fuisse oratoria, et Deo sacrata loca frateri oportet sed nullam decentiorem aut Christo ipsi magis acceptam sedem fuisse censemus, qua[m]

^a sc. deferretur (BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H.67)

^b sc. alterutrum.

⁸¹ Hieronymus, *Commentarii Epistolae ad Galatas*, in *PL*, XXVI, cols. 307–428.

qu[a]e sanctissimorum Apostolorum Petri et Pauli sanguine consecrata, aeternisq[ue] trophaeis illustrata^a, Romam ipsam ad eum gloriam provexit, ut esset gens sancta, populus electus, civitas sacerdotalis et regia, ut caput orbis effecta, lavius praesideret religione divina, quam dominatione terrena, ut pr[ae]clare dictum est a Leone illo magno Romano pontifice in sermone *De die natali Apostolorum*.⁸² Scribit Athanasius Alexandrinus patriarcha vir egregi[a]e sanctitatis et doctrin[a]e in *Apolo-gia* illa nobili de figa sua, Petrum Apostolorum audisse a Domino, quod oportere se Romam conferre, itaq[ue] profectionem illa[m] non recusasse, sed prompto atq[ue] alacri animo ad eam urbem profectum, libenter ac fortiter pro Christi confessione martyrium pertulisse. Convenit cum Athanasio Ambrosius Mediolani episcopus docto illustris et sanctus, est in *Oratione*, quam sanctissimus ille vir habuit in Auxentium, his verbis scriptum:

Petrus victo Simone, cum pr[ae]cepta Dei populo seminaret, doceretq[ue] castimoniam, excitavit animos gentilium, quibus eum querentibus, christian[a]e anim[a]e sunt, ut paulisper cederet, ille quamvis esset cupidus passionis, tamen contemplatione populi pecantis inflexus est, rogabantur enim, ut ad instituendam et confirmandum populum se reservaret. Quid multa? Nocte muro egredi c(o)epit, et videns sibi in porta Christum occurrere, urbemq[ue] ingredi, ait, 'Domine quo venis?' Respondit Christus: 'Venio iterum, crucifigi.' Intellexit Petrus a suam crucem divinum petinere responsum, Christus enim non poterat iterum crucifigi, qui carnem passione suscept[a]e mortis est semel, quod autem vivit, vivit Deo, intellexit ergo Petrus, quod iterum Christum erucifigendus esset in servulo, itaq[ue] sponte remeavit, interrogantibus Christianis responsum reddidit, statimq[ue] correptus per crucem suam honorificavit Dominum Jesum.⁸³

H[a]ec scripsit beatus Ambrosius, qu[a]e multis annis antea memori[a]e prodiderat Hege-sippus vicinus Apostolorum temporibus, ut licet legere in eorum, qu[a]e scripsit de Hierosolymitano excidio, libro 3. H[a]ec eadem legimus in libro *De martyrio sanctorum Apostolorum* gr[a]ece scripto, ex quo h[a]ec descripsimus:

πρὸ ὁ λιτωμ ἡμερῶν παρακληθὸς θῆθ θῶμ ἀδελφῶμ ἀνεχώρου^b καὶ ἰδγ ἐθεώρου τὸν κύριον μγ ἰησῶν Χριστὸν καὶ προσεκύωμισα αὐτω μῆ ἔτπον, Κύριε ποῖτωροῦη; καὶ ἔτπενμοι, ὃθ εἰς Ρῶμωω ἀπερχομου παυλιν ζαυρωθῶω, καὶ εν τω ἀκολογθονμε αὐτω τγέσρεψα παυλιν εἰς Ρῶμωω.⁸⁴

a *corr:* illustrata est

b *sc.* ἀνεχώρωω

⁸² Leo I, *In natali apostolorum Petri et Pauli (Sermo 82)*, in: *PL*, LIV, cols. 426–454.

⁸³ Ambrosius, *Sermo contra Auxentium de Basilicis tradendis*, in: *PL*, XVI, cols. 1006–1018.

⁸⁴ V. Ussani, *Hegesippi qui dicitur Historiae libri V*, *CSEL*, 66/1 (Vienna/Leipzig, 1932), 1: 183,20–187,4.

Ante paulos dies rogatus a fratribus secedebam, et ecce vidi Dominum meum Jesum Christum quem adoravi, et his verbis affatus sum: “Domine quo vadis?” “Venio,” inquit ille, “Romam iterum crucifigi,” sequens igitur illum, “revertus sum Romam.” Paulo post in eadem martyrij historia scriptum est:

ἦσαν τὸ σωμα τῆς ἀγίας πέτρας λαυθρα καὶ ἔθηκαν αὐτὸ θπὸ τυῶ τερέβιν θου πλησίον τῆς ναυμαχίης ὅς τὸ τοῦ καλύμθον βατικανόν

sustulerunt corpus sancti Petri clavi, et posuerunt illud sub terebintho prope Naumachiam, in loco, qui dicitur Vaticanus.

H[a]ec ex historia illa martyrij beatis Simonum Apostolorum gr[a]ecis litteris ijsq[ue] vetustissimis scripta huc transtulimus, ut multis probatis testimonijs ostenderemus divina quadam dispositione factum fuisse, ut Petrus Apostolus Romam reversus, martyrium illic pateretur, quem admodum Innocentius III Romanus pontifex recte his verbis annotavit:

Locus quem elegit Dominus Apostolica sedes esse cognoscitur si quod eam Dominus in se ipso lapide angulari fundaverit, attendatur, cum inquit ad Petrum: “Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo ecclesiam meam.” Unde cum ipse Petrus urbem fugiens exivisset, volens Dominus eum ad locum, quem elegerat, revocare, interrogatus ab eo “Domine quo vadis,” respondit: “Venio Romam iterum crucifigi.” Quod intelligens Petrus pro se dictum, ad locum ipsum provinus est reversus.⁸⁵

Idem Innocentius in alio sermone:

Dominus Jesus occurrisse beato Petro, et iam ipsi quam pro ipso dixiste: “Venio Romam iterum crucifigi.”⁸⁶

H[a]ec Innocentius III Romanus pontifex scripsit, quibus asserit Romanam urbem locum esse, quem elegit Dominus, ad eumq[ue] revocatum secedentem Petrum Apostolum, ut illic Apostolic[a]e sedis fideret principatum, non autem temere aut casu aliquo factum putemus, ut in eo potissimu[m] urbis loco cruci affigeretur, sed divina dispensatione illud quodq[ue] factum fuisse existimemus, ut qui urbem ab

⁸⁵ Innocentius III, *Regesta sive epistolae*, in *PL*, CCXIV, cols. 1129–1134. Sirleto edited the first volume of Pope Innocent III’s letters that were published as *Innocentii tertii, Pont. Maximi, Decretalium atque aliarum epistolarum tomus primus* in 1543, based on the registers contained in *AAV, Reg. Vat. 4*. For this collection of letters see most recently Sachet, *Publishing*, 106–113. Sirleto’s corrections are included in *MSRC, Ep. 1* (Doc. 2).

⁸⁶ *Ibid.*, col. 1133.

idolorum superstitione ad Christi fidem converterat, is^a etiam locum illum scele-
rum sordibus coinquinatum, sanguine suo purgaret, sanctumq[ue] faceret. Divinae
dispositionis opus magis cognoscemus, si quemadmodum Apostolum ipsum Roma
secedentem, ad eandem urbem Domini vocem revocatum fuisse ex probatissimo-
rum auctorum testimonijs cognovimus, ita etiam consideremus beatissimorum
Apostolorum sanctissima corpora conatos quidem fuisse nonnullos ex his locis
auferre in quibus primum posita sunt, et in alienas regiones transferre, sed divina
virtute perterritos, id minime facere potuisse. Huius rei testem locuplerissimum
habemus beatum Gregorium Romanum pontificem, qui in ea *epistola*, quam scripsit
Ad Constantinam Augustam, h[a]ec ait:

De corporibus beatorum Apostolorum quid ego dicturas sum, dum constet, quia eo tempore
quo passi sunt, ex oriente fideles venerunt, qui eorum corpora sicut civium suorum repe-
terent, qu(ae) ducta usq[ue] ad secundum urbis miliarium, in loco qui dicitur catacumbas,
collocata sunt, sed dum ea exinde levare omnis multitudo eorum conveniens miteretur, ita eos
vis tonitruum atq[ue] fulgonis mimio metu termit, atq[ue] dispersit, ut talia denuo nullatenus
attentare pr[a]esumerent. Tunc autem exeuntes Romani eorum corpora, qui hoc ex Domini
pietate memerunt, levaverunt, et in locis, quibus nunc sunt condita, posuerunt. Quis ergo
nunc serenissima Domina, tam remerarius possit existere, ut h[a]ec sciens, eorum corpora
non dico tangere, sed vel aliquatenus pr[a]esumat inspicere?⁸⁷

Idem sanctus Gregorius in eadem epistola:

Corpora (inquit) sanctorum Petri et Pauli Apostolorum tantis in ecclesijs suis covascent mira-
culis atq[ue] terroribus, ut neq[ue] ad orandum sine magno illuc timore possit accedi.⁸⁸

H[a]ec Gregorius magnus est et in *Pontificali libro* Damasi his verbis scriptum:

Cornelius episcopus rogatus a quadam matrona Lucina, corpora Apostolorum beatorum Petri
et Pauli a Catacumbis levavit noctu, primum quidem corpus beati Pauli beata Lucina posuit
in pr[a]edio suo Via Ostiensi iuxta locum, ubi decollatus est, beati vero Petri corpus accepit
beatus Cornelius episcopus, et posuit iuxta locum, ubi crucifixus est, inter corpora sanctorum
episcoporum in templo Apollinis in Vaticano palatij Neroniani.⁸⁹

a *corr.* isdem

⁸⁷ Gregorius Magnus, *Epistolae*, in *PL*, LXXVII, cols. 748–751; Ioannes Diaconus, *Vita S. Gregorii Magni*, in *PL*, LXXV, cols. 167–168.

⁸⁸ *PL*, LXXVII, col. 750.

⁸⁹ This reference to the passage in the *Liber pontificalis* (*LP*, 1: 312) also appears in Petrus Mallius' *Historiae basilicae antiquae sancti Petri apostoli in Vaticano*, in BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.1, fols. 1r–38v, at fol. 2r.

H[a]ec ex *pontificali libro* Damasi descripsimus, qu[ae] sunt totidem verbis in epistola prima Cornelij Romani pontificis *De translatione corporum Apostolorum Petri et Pauli*, sic enim scribit de beati Petri corpore:

Beati Apostolorum principis Petri accepimus corpus, et condecenter posuimus illud iuxta locum, ubi crucifixus est, inter corpora sanctorum episcoporum in templo Apollinis, in Vaticano palatij Neroniani.⁹⁰

Ex eo quod scribunt Cornelius et Damasus beati Petri corpus decenter positum fuisse inter corpora sanctorum episcoporum in Vaticano, aperte intelligimus fuisse multorum sanctorum Romanorum pontificum, qui Petro Apostolo successerant, corpora in Vaticano sepulta, ut Livi, Clevi, Anacleti Evaristi, Sixti, Telesphori, Hygini, Pij, Elentherij, et Victoris. Fuisse autem antea constructum locum ubi episcopi et fideles homines sepultur[a]e tradi possent, testis est liber pontificalis Damasi, qui sic habet. Anacletus memoriam beati Petri construxit et composuit, dum presbyter factus fuisset a beato Petro, ubi episcopi recondereutur sepultur[a]e. Huius beati Petri memori[a]e mentionem feceri scriptores multi, presertim pontifices Romani, ut suo loco dicemus. Considerandum est quod citavimus ex pontificali libro Damasi, Anacletum memoriam beati Petri construxisse, et composuisse dum presbyter factus fuisset a beato Petro, ex his enim verbis intelligimus fuisse oratorium illud vel coemeterium costructum ab Anacleto cum adhuc esset presbyter, ita ut intelligere possimus eodem fere tempore vel paucis^a annis post beati Petri martyrium fuisse constructum coemeterium illud, oratorium aut monumentum, fieri enim potest, ut in pontificali dicatur memoria, quod a gr[a]ecis dicitur *μνημεῖον*, hoc est monumentum, sive igitur monumentum, sive oratorium aut coemeterium appellare velimus, illud constat, Romanos pontifices et christianos homines semper reveritos ac veneratos fuisse locum illum, quem beatus Apostolus sanguine suo consecravit, quippe qui, ut ait sanctus pontifex Leo, in sacro beat[a]e dormitionis thoro eadem, qua pr[a]esedit, carne requiescit. Merito igitur Constantinus Augustus non alium in urbe locum elegit, in quo Apostolorum principi templum construeret, ut ex libro pontificali Damasi potest intelligi, in quo sic scriptum legimus:

Eodem tempore Constantinus Augustus fecit basilicam beato Petro Apostolo in templo Apollinis, cuius loculum, cum corpus sancti Petri recondidit, undiq[ue] ex aere Cyprio conclusit quod est immobile, paulo post ait, super corpus beati Petri, super aes, quo conclusit illud, fecit crucem auream purissimam pensantem libras 150, ubi scriptu[m] est hoc Constantinus Augustus, et Helena Augusta hanc domum Regali simili fulgore cornsanctem auro circundant.⁹¹

a *corr.* paucis post

⁹⁰ Cornelius, *Epistola prima: De translatione corporum Apostolorum Petri et Pauli*, in *PL*, III, cols. 841–844.

⁹¹ *LP*, 1: 176.

Est in primo volumine conciliorum⁹² caput quoddam de primitiva Ecclesia et munita Constantini magni imperatoris erga eandem, in cuius^a cupitis narratione h[anc] scribit:

Vir religiosissimus Constantinus primus fidem veritatis patenter adeptus, licentiam dedit per universum orbem sub suo degentes imperio non solum fieri christianos, sed etiam fabricare ecclesias et praedia tribuere posse constituit. Denique idem princeps donaria immensa contulit et fabricam templi primae sedis beati Petri principis Apostolorum instituit.⁹³

Huius narrationis veritatem secutus Gregorius nonus summus pontifex in epistola, quam in extrema parte libri huius ponemus, asserit basilicam beati apostoli Petri, ut tempore priorem, ita etiam honoris dignitatem praestantior.

Est apud Athanasium illum magnum Alexandriae episcopum in *Epistola*, quam scripsit ad illos, qui in eremo versabantur:

Constantij Augusti iussu fuisse in Apostoli Petri templo dedicata numera per eunuchum quendam ab imperatore missa, quod cum rescivisset Liberius pontifex, quod id non prohibuisset, itaque ipse in templum ingressus, dona illa ut nefariam victimam proieci.⁹⁴

Ex hoc Athanasij loco aperta intelligimus tanto in honore semper fuisse habitam beati Petri basilicam, ut eius dignitatem imperator quamvis haereticus sit reveritus. Quod vero tradit magnus Athanasius Liberium pontificem templi custode vehementer increpato, illa ipsa dona ut rem nefariam e templo proiecisse, ex hoc ipso licet cognoscere sincerum pontificis animum ac studium in catholicae fidei ratione atque integritate servanda, quippe qui ne ab imperatore quidem ipso recte fideo persecutore oblata^b munera passus est in templo illo diu manere. Quod autem idem Athanasius scribit Liberium ipsum, cum primum factum rescivit, in templum progressum dona illa proiecisse, hoc ipso significat pontificem non longe a basilica illa, sed prope habitasse. Quandoquidem eundem pontificem in eadem basilica baptismum praedicasse testantur *Acta Liberij*, quae sunt in libro primo conciliorum, sic enim in illis scriptum legimus:

a corr. qua cuius

b corr. oblata illa

⁹² This is most likely a reference to a volume assembling the decrees and acts of the first four ecumenical councils from 1530: *Conciliorum quatuor generalium, Niceni, Constantinopolitani, Ephesini et Chalcedonensis*, vol.1 (Cologne: Quentel, 1530). Sirleto himself possessed a manuscript version of canons of these first councils: BAV, Ott. gr. 27.

⁹³ Ivo Carnotensis, *Decretum*, in *PL*, CLXI, col. 201.

⁹⁴ See BAV, Vat. lat. 6150 (Doc. 4.4.1), fols. 43r–v.

Justit Liberius convenire omnes presbyteros, clericos[ue] universi gradus et fideles, et voce clara dixit: “Vocat Petrus oves suas Paulo post.” Sciatis me pr[a]edicare baptismum in basilica Petri Apostoli, hoc omnes cum gaudio susceperunt. Erat enim proximus dies pentecostes fecit ergo convenire monasteria et plebem sanctam christianorum et cum Irianijs venit ad beatum Petrum Apostolum. Et introierunt sabbato pentecostes, ab hora nona catechizavit omnes, et ab hora quasi iam ad occasum us[ue] in Dominicam pentecostes non cessavit baptizare, et baptizati sunt promiscui sexus fere octomilia, octingenti decem.⁹⁵

H[anc] descripsimus ex *Actis Liberij* Romani pontificis, qu[od] aperte testantur pontificem ipsum in basilica beati Petri catechismo initiatos baptizasse, ibiq[ue] in Dominica pentecostes Missarum solemnia hora quasi octava celebrata fuisse. In eadem illa sancta basilica eundem pontificem Liberium Marcellinum puella[m], cum cingitatem profiteretur, pr[a]eceptis instruexisse, testis est sanctus Ambrosius in tertio libro *De virginibus*, cum dixit:

Tempus est sorror sancta ea, qu[od] mecum conferre soles, beat[ae] memori[ae] Liberij pr[a]ecepta revolvere, ut quo vir sanctior, eo sermo accedat gratior. Na[m]que is cum in salvatoris natali ad Apostolum Petrum virginitatis professionem vestis quoq[ue] mutatione signares. (Quod enim medius die, quam quo posteritatem acquisirit.) Atq[ue] a stantibus etiam puellis Dei compluribus, qu[od] certarent iuvicem de tua societate, bonas (inquit) filia nuptias desiderasti. Vide quantus ad natalem sprasi tui papulus convenerit, et nemo impastus recedit. Hic est qui rogatus ad nuptias, aqua[m] in vina convertit, in te quoq[ue] sincerum sacramentum conferet virginitatis.⁹⁶

H[anc] admirabilis ille doctor Ambrosius in his, qu[od] scripsit ad Marcellinam sororem de laude virginitatis, memori[ae] prodidit, ex quibus facile ratiocinari possumus Romanum pontificem tam solemnem diem hoc est salvatoris natalem in templo Apostoli Petri celebraturum non fuisse, si quam aliam nobis basilicam, principis Apostolorum basilic[ae] pr[a]eferri solitam cognovisset. Quid, quod Virginitatis professio mutat[ae] vestis signo facta in eodem templo asseritur? An non ea res ostendit basilic[ae] ipsius pr[a]estantiam, et ut gr[ae]ci dicunt *προλήμισιν*, hoc est primus honoris partes?

Quid quod imperatores ipsi ad venerandum Apostoli Petri sepulcrum diademata summitunt? Ut ait beatus Augustinus in *Epistola XLII*, quam scripsit *Ad Madaurenses* in qual multa quidem pr[a]eclare, sed illud pr[a]ecipue, quod est his verbis ab eo scriptum:

Videris (inquit) simulacrorum templa puotim sine reparatione collapsa, partim diruta, partim clausa, partim in usus alios commutata, ipsaq[ue] simzlacra vel confringi vel incendi, vel includi vel destui, atq[ue] ipsas huius seculis potestatis, qu[od] aliquando pro simulacris

⁹⁵ *Gesta Liberii*, in *PL*, VIII, cols. 1388–93.

⁹⁶ Ambrosius, *De virginibus*, in *PL*, XVI, cols. 187–232, at 219.

populum Christianum persequebantur, victas et domitas non a repugnantibus, sed a morientibus christianis, et contra eadem simulacra, pro quibus christianos occidebant, impetus suos letesq[ue] versisse, et imperij nobilissimi eminentissimum culmen ad sepulcrum piscatoris Petrij summisso diademate supplicare.⁹⁷

H[a]ec beatus Augustinus in epistola, quam diximus, verissime scripsit, ut manifestum est his, qui periti sunt rerum antiquarum, novunt enim illi Valentinianum Augustu litteras his verbis scriptus ad Theodosium imperatorem misisse. Cum advenissem in urbem Romam ad divinitatem placandam, sequiti die ad basilicam Apostoli Petri processi et qu[a]e deinceps sequuntur, est enim epistola ipsa in primo volumine Conciliorum, ut qui velit, possit eam legere. Est in eodem volumine et Gal[a] Placidi[a] August[a] epistola *Ad Theodosium* semper Augustum, his verbis:

Dum in ipso ingressu civitatis antiqua[e] hanc curam habuissemus, ut cultum beato Petro Apostolo redderemus in ipso adorando altari martyris Reverendissimus Leo episcopus paulum se post orationem retinens, propter catholicam fidem apud nos deflevit, ipsum similiter summum Apostolum, quem nuper adieramus testem obiiciens, episcoporum multitudine circum septus, quos ex innumerabilibus civitatibus Itali[a]e pro principatu proprii loci ac dignitate collegit, et verbis permiscens lacrimas, ad communionem sui fletus nostros quoq[ue] gemitus provocavit.⁹⁸

H[a]ec Galla Placidia ad Theodosiu[m] Augustu[m]. Vides ut religiosissima foemina cum primum antiquam urbem Romam ingressa esset, eam adhibuit curam, ut beato Apostolo Petro cultum redderet in illo ipso adorando altari martyris. Ex hac re intelligens nihil antiquius habuis se Augustam ipsam q[uo] ut quam primum beati Apostoli basilicam adiret, et ibiq[ue]^a sanctum Apostolum Petrum, ut pareat, veneraremo.

Extat h[a]ec eadem epistola in *Actis Concilij Chalcedonensis* gr[a]ece scripta his verbis:

ὀκνηνίκα ἐν αὐτῇ θῆ ἐισόδω θῆς ἀρχαίας πόλεως θαύττω ἐτιθέμεθα θῶ φρονθίδα ἀποδοῦνας θῶ πρσηώσκησιν θῶ μακαριωθυ τῶ ἀπος[τ]όλῳ πέτρῳ ἐν αὐτῶ τῶ προσουνηθῶ θυσίασηρίῳ θῶ μάρτυρος, ὁ σὺ λαβέσατος ἐπίσκοπος λέωμ ἐπιχῶν ἑαυθὸν ἀπὸ θῆς σὺχῆς ἔνενα θῆς καθολικῆς πῖσεως πρὸς ἡμᾶς ἀπωδύρατο.

Et reliqua, qu[a]e in eadem epistola deinceps sequuntur gr[a]eca verba, qu[a]e posuimus, efficacius quiddam habent et significatius q[ua] latina, pro eo enim, quod

^a corr. et ibique

⁹⁷ CSEL, 57: 513.

⁹⁸ Leo the Great, *Epistolae (Gallae Placidiae Augustae ad Theodosium)*, in *PL*, LIV, cols. 859–862.

in illis legitur, ut cultum beato Petro Apostolo redderemus in ipso adorando altari martyris, gr[a]eca habent:

ἀποδοῶνας θὴ προσκυῶσιν θῶ μακαριωτα τῶ ἀποσ[τ]όλῳ πέτρῳ ἐν αὐτῶ θῶ προσκυῶν τῶ
θυσίαςηρίῳ θῶ μάρτυρος

Qu[a]e si velimus verbum verbo reddere, ita vertemus, ut redderemus adorationem, beatissimo Apostolo Petro in ipso adorando altari martyris. Vox enim illa *προσηύησις* late patet ita ut accipi etiam possit pro veneratione, qu[a]e adhibetur sanctis. Quod vero latine legitur in adorando altari martyris, gr[a]eca lectio habet: ἐν αὐτῶ θῶ προσκυῶν θυσίαςηρίῳ θῶ μάρτυρος. Quibus verbis articulorum, vir pr[a]eposita insigue quiddam ostendit, no[n] simpliciter dicit: ἐν προσκυῶ ἠτῶ θυσίαςηρίῳ, sed ἐν αὐτῶ θῶ προσκυῶν θυσίαςηρίῳ, hoc est in illo ipso adorando altari.

Neq[ue] dixit *μάρτυρος*, sed *τῶ μάρτυρος*, ut pr[a]eposito articulo significaret non cuius martyri, sed Petro Apostolo martyri cultu[m] reddidisse, quantam vim habeant in orationis^a contextu pr[a]epositi articuli, docet sanctus Epiphanius episcopus Salamin[a]e Cypri in his libris, quos scripsit *Contra h[er]ereses* cum magna ecclesiarum utilitate.⁹⁹

Non est autem pr[a]eterendum quod dicit Placidia Augusta Leonem Romanum pontificem episcopum multitudine circumseptum, quos ex innumerabilibus civitatibus Itali[a]e pro sui loci principatu ad dignitate collegit, illam fuisse obtestatum per Apostolum Petrum pro catholic[a]e fidei causa suscipienda, ex his enim licet videre[m] magnum illum et sanctu[m] pontificem episcoporum multitudinem ingentem ad Petri Apostoli basilicam congregasse. Extat etiam epistola Licin[a]e Eudoxi[a]e Augustae *Ad Theodosium*, in qua h[ec] sunt:

Cum feliciter Romam fuissemus ingressi, et essemus in liminibus basilic[a]e sanctissimi Petri, Leo beatissimus Roman[a]e civitatis episcopus etiam cum alijs plurimis episcopis postulationem nobis obtulit et catena, qu[a]e deinceps sequuntur.¹⁰⁰

Ex Licini[a]e August[a]e^b verbis facile potest intelligi non minus quam ex his, qu[a]e supra diximus morem fuisse ac vetus institutum, ut qui honore imperij ac dignitate fulgerent, cum primum urbem essent ingressi, statim adirent Apostoli

a corr. [habeant in] ~~divinis~~ litteris [orationis]

b corr. [Ex] his [Licin[a]e August[a]e]

⁹⁹ St. Epiphanius' *Panarion*: BAV, Vat. gr. 503, fols. Ar-2r, 4r-143r, 145v-269v; BAV, Urb. gr. 18, fols. 1r-168v; BAV, Urb. gr. 17, fols. 1r-358v; BAV, Vat. gr. 1890, I, fols. 26r-27v, 28v-29r, 58v-59v, 72r-v.

¹⁰⁰ Leo the Great, *Epistolae*, in *PL*, LIV, col. 863.

Petri basilicam. Hoc Valentinianus, hoc Galla Placidia, hoc Licinia fecit Augusta, qu[a]e ait se Romam ingressum adijisse limina basilic[a]e Apostoli Petri. Scimus ad hunc diem servarij solitum, ut imperator cum primum urbem aliquam ingreditur, statim ad cathedralem eius irbis ecclesiam se conferat. Ergo cum in veteribus litterarum monumentis legimus Valentinianum, Gallam Placidiam, Liciniam Aug(ustae), Carolum magnum, et reliquos, quos ennumerare longum est, statim Romam ingressos, basilic[a]e Apostoli adijisse limina, fateamur necesse est, nullum in urbe templum illi pr[a]eferri solitum basilic[a]e, quam imperatores ipsi et pr[a]esentes coluerunt, et absentes amplissimis muneribus, suo quisq[ue] tempore, donarunt.¹⁰¹

Laudat Adrianus primus Rom[anus] pontifex in his, qu[a]e scripsit *Pro defensione Niceni secundi concilij*, Valentinianum Augustum, quod imaginem auream salvatoris, pr[a]etiosis gemmis ornatam voti caussa super confessionem beati Petri Apostoli curaverit, quam fideles omnes venerabantur. Laudatur Clodoveus Rex quod miserit ad beati Petri limina coronam auream, de qua scripsit his verbis Annonius in libro primo *De rebus gestis Francorum*, Romanam Ecclesiam post Symmachum Hormisda suscepis regendam, cuius temporibus rex gloriosus Clodoveus direxit ad beati Petri limina hortatu pr[a]esulis Remigij regi[a]e dignitatis auream coronam gemmis pr[a]etiosissimis insignitam, quo facto aperte ostendit se Deo non esse ingratum, dum ad ipsius Apostoli sepulc[h]rum insigne misseret regium, scie[n]s se a Christo solij regno donatum. Nam et Sosius consul Romanus capta Hierosolymoru[m] urbi in Domini templo coronam obtulit, sed hic munere gratior, quia fide potior. Ille et enim idolorum cultor, at iste Ecclesi[a]e sedulus venerator, ille quod esse pr[a]esens quamvis ipsi urbi temploq[ue] infestus, verum hic absens Romul[a]e amator domus et basilic[a]e Apostoli Petri devotus.

H[anc] Annonius scripsit de Rege Clodoveo, qu[a]e et scriptores alij memori[a]e prodiderunt, ex quibus unus fuit Sigisbertus scriptor non contemnendus. Scripsit enim multa notatu digna, tum illud vel maxime, quod est his verbis scriptum in eius *Chronicis*:

Clodoveus rex ab Anastasio imperatore codicillos de consulatu et coronam auream cum gemmis, et tunicam blatteam accepit, et ex ea die consul et Augustus est appellatus. Ipse vero Rex misit Romam sancto Petro coronam auream cum gemmis, qu[a]e regnum appellari solet. Sigisbeti locum de corona aurea, qu[a]e Regnum appellari solet, missa a Rege Clodoveo ad sanctum Petrum, animadvertit ante nos cardinalis brandisimus omnium linguarum pentissimus, quem et in suis collectavis posint.¹⁰²

101 Concerning the establishment of an imperial tradition of visiting St. Peter's Basilica after an emperor's triumphal entry into Rome, following the Council of Ephesus, see Susman, "Il culto," 16, 21; Sirago, *Galla Placidia*, 444–445; Oost, *Galla Placidia*, 268–271.

102 *Chronica Sancti Benigni Venerandum Abbatum*, in *PL*, CLXII, cols. 755–847, at 763.

Quanta semper fuerit basilic[ae] Petri dignitas, non modo eorum, quos supra diximus, sed etiam illorum, qui Roman[ae] urbis hostes extiterunt, factis potest comprobari non vulgaris alicuius, sed illustris scriptoris testimonio, scilicet Pauli Orosij, qui hortati beati Augustini scripsit *Historiam*. Est apud illum in libro septimo his verbis scriptum:

Adest Alaricus, trepidam Romam obsedit, turbat, inrumpit, dato tamen pr[ae]cepto prius, ut siqui in sancta loca pr[ae]cipueq[ue] in sanctorum Apostolorum Petri et Pauli basilicas confugissent, hos in primis inviolatos securosq[ue] esse sinerent. Discurrentibus itaq[ue] per urbem barbaris, forte unus Gothorum idemq[ue] potens ex christianus sacram Deo Virginem iam aetate provecta[m] in quadam Ecclesi[ae] domo repperit. Cumq[ue] ab ea aurum argentumq[ue] honeste exposceret, illa fideli constantia esse apud se plurimum et mox proferendum spondit, ac protuli, dumq[ue] expositis opibus attonitum barbarum magnitudine et pondere ac pulchritudine, ignota et vasorum qualitate videret. Virgo Christi ad barbarum ait, h[ab]ec Petri Apostoli sacra ministeria sunt. Pr[ae]sume, si audes, de facto tu videris, ego quia defendere nequ, contendere non audeo. Barbarus vero ad reverentiam religionis timore Dei et fide Virginis motus ad Alaricum^a h[ab]ec per nuncium rettulit, qui contimeo reportaci ad Apostoli basilicam universa, ut erant vasa imperavit. Virginem etiam, simulq[ue] omnes, qui se adiungerent, christianos, eodem cum defensione deduci. Eo domus sanctis sedibus longo ut ferunt, et medio interiectu urbis aberat, itaq[ue] magno spectaculo omnium disposita per singulos singula et super capita lata palam aurea atq[ue] argentea vasa portantur, exertis undiq[ue] ad defensionem gladijs pia pompa munitur. Hymnos Deo Romanis barbarisq[ue] concinentibus publice canitur, personat late in excidio nobis salutis tura, omnesq[ue] etiam in abditis latentes invitat ac pulsat, concurrunt undiq[ue] ad vasa Petri, vasa Christi plurimi etiam pagani Christianis professione si non fide admiscuntur, et per hoc tame[n] ad tempus, quo magis confundatur, eradu[n]t.¹⁰³

Quid his verbis clavius aut manifestius ad basilic[ae] beati Petri maiestatem ostendendam? Pr[ae]cepit Alaricus, ut qui in sancta loca, pr[ae]cipue in sanctorum Apostolorum Petri et Pauli basilicas confugissent, nullo modo violarentur, sed in primis essent incolumnes. Quod omnibus sanctis locis reverentiam tribuendam, sed pr[ae]cipue sanctorum Apostolorum basilicis. Rex ille iussit, aperte ostendit illas se magis quam omnes alias basilicas revereri. Omnibus enim parcendum pr[ae]cepit, sed his pr[ae]cipue. Vult salvos atq[ue] incolumnes esse omnes, qui ad sancta templa confugissent, sed in primis illos, qui beatorum Apostolorum basilicis protecti essent, erat igitur illarum dignitas et reverentia etiam exteris et barbaris nationibus cognita, sed nam dicet aliquis pr[ae]ceptum quidem illud ab Alarico rege datum, sed minime servatum fuisse. Qui leget Pauli Orosij *Historiam*, inveniet Apostoli Petri basilic[ae]

a sc. Hularicum

103 Paulus Orosius, *Adversus paganus: Historiarum libri septem* (Coloniae: ex officina Iasparis Gennepaei, 1542), 500.

reverentiam ita servatum, ut eius vasa quamvis essent in domo longe remota a sanctis sedibus, tamen quia Petri Apostoli sacra erunt vasa, hostis et barbarus religione nominis commotus, tangere illa a usus non fuerit, sed ad Alaricum retulerit. Ille tantum abest, ut ea permiserit auferri aut volari, ut etiam universa continuo ad Apostoli basilicam reportari, Virginem etiam ipsam, simulq[ue] omnes, qui ad eam se adiungerent, Christianos incolanus deduci iusserit.

Nec aliter factum est, itaq[ue] eius basilic[ae] nomen illos etiam servavit, qui longe aberant a basilica. Ea enim domus, ut est in historia, quam supradiximus longo et medio interiectu urbis aberat a sanctis sedibus. Quo loco illud non pr[ae]tereundum, Petri Apostoli templum sanctus sedes a veteri et probato scriptore appellari, quippe qui Paulo ante cum scripsit sacram Deo Virginem in quadam Ecclesi[ae] domo repertam, simplici Ecclesi[ae] nomine Petri Apostoli basilicam significavit. Novit eiusdem templi maiestatem et Theodora Augusta, de qua sic scriptum legimus quod Annonium in libro II *De rebus gestis Francorum*:

Vigilius sanct[ae] Roman[ae] pr[ae]sul Ecclesi[ae], qui eo, quo commemoravimus modus in loco sanctissimi subrogatus fuerat Silverij legationem suscepit Theodor[ae] August[ae] se habentem in hunc modum, veni et adimple nobis qu[ae] prona voluntate promisisti de patre n[ost]ro Anthineo, et revoca eum in pristini gradus honorem. Ad hoc rescripsit Vigilius, absit dicens: 'Hoc a me Domina Augusta, prius locutus sum male et insipienter, nun aut(em) nullo modo tibi consentio, ut revocem hominem h[ae]reticum, et anathematizatum.' Quo audio Augusta misit Anthineum scribonem, cum valida militum manu Romam, pr[ae]cipi[n]s ei ac dicens: 'Vigilium Romanum Pontificem n[ost]ris sanctionibus rebellem decernimus, ut navi impositum ad n[ost]rum deduci facias conspectum, nec cuiuslibet basilica sanctorum, defensionis ei sit adiumentum excepta Ecclesia principis Apostolorum.'¹⁰⁴

H[ae]c Annonius. Extat Petri Mallij opusculu[m] quoddam *Histori[ae] sacr[ae] ad Alexandru[m] III Romanum pontificem*, in opusculo illo his verbis scriptum legimus:

Quantum reverentiam huic sanctissim[ae] beati Petri Apostolorum principis basilic[ae] totus orbis exhibeat, in Vita Vigili pap[ae] aperte cognosciur, nam Theodora Augusta mittens Anthinum scribam suum Romam, ut Vigilium papam comprehenderet, ait illi, excepto in basilica beati Petri parce. Nam si in Lateranensis aut in palatio, aut in qualibet ecclesia Vigilium iuvenis, mox navi impositum perduc eum ad nos.¹⁰⁵

¹⁰⁴ Aimoinus Monachus, *Historiae Francorum libri quatuor*, in *PL*, CXXXIX, cols. 627–802, at 682–683.

¹⁰⁵ Petrus Mallius, *Opusculum historiae sacrae ad beatum Patrem Alexandrum III*, in *BAV*, Arch. Cap.S.Pietro.H.62, fols. 209r–211v, 288r–289r; *BAV*, Arch.Cap.S.Pietro.H.79, fols. 325r–354r; *BAV*, Arch. Cap.S.Pietro.H.80, fols. 395r–410v.

H[a]ec scripsit Mallius in libello, qu[a]e diximus. Eundem sunt et in *Libro pontificali*, qui est in secundo volumine conciliorum ita ut cognosci possint an vera sint, qu[a]e dicimus.

Non est (erat) caussa, cur Theodora Augusta exciperet basilicam Petri Apostoli, siquam aliam in urbe Roma illi pr[a]estantio^a cognovisset. Augusta ipsa, qu[a]e Vigilium pontificem ad ara(e) sanct[a]e Sophi[a]e confugientem iussit illiuc abstrahi^b, ex illo inquam templo avelli iussit, quo nullum in urbe Constantinopoli pr[a]estantius, illa parcendum ei iubet, si esset in basilica beati Apostoli Petri reperi- tus. Si in Lateranis (inquit) aut in palatio, aut in qualibet ecclesia Vigilium inveneris, mox navi impositum perduc eum ad nos. Cur hand solu[m] excipit basilicam? cur (Quid) illi in mentem venit Petri Apostoli ecclesiam excipere potius[ue] aliam quampiam ex his, qu[a]e in urbe sunt? At qui non solum non excipit basilicam Laterani, sed aperte iubet, ut si Vigilium in illa inventus fuisset, omnino abduceretur. Erat igitur quemadmodum Alarico, de quo supradiximus, ita et Theodor[a]e August[a]e basilic[a]e beati Petri dignitas bene nota, ut mirum non videatur, si omnibus alijs illam pr[a]eferre studuerint.

Noluit eiusdem basilic[a]e maiestatem Belisarius vix fertissimus victorijs, et rerum in bello gestaru[m] gloria valde illustris. De hoc enim vita scriptum legitur in *Historia Annonij*:

Cum audisse Belisarius, quod Franci Italiam infestarent, Romam redire maturato contendit, et civitati appropinquans cum magna omnium utrius[ue] sexus laetitia exceptus obtulit beato Petro per munus pap[a]e Vigilijs auream crucem centum librarum pretiosissimis gemmis exornata[m], in qua suas descripsera 3,881 mmt victorias.¹⁰⁶

Quid Constans Augustus Heraclij nepos? An non^c et ipse beati Petri templum veneratione prosecutus est? Est apud Abbatem cognomento Uspergensem¹⁰⁷ his verbis de illo scriptum:

Constans permotus zelo Dei synodo sacra et convocata sub Vitiliano papa nuper ordinato, h[a]eresim abdicavit, misit[ue] beato Petro Apostolo evangelista aurata gemmis albis mir[a]e magnitudinis in circuitu ornata. Ipse post aliquot annos Romam veniens obtulit super altare sancti Petri pallium auro textill[a]e toto exercitu cum cercis ecclesiam intrante.¹⁰⁸

a corr. illi prestantio^a

b corr. absto [abstrahi]

c sc. Annon

106 *Ibid.*

107 Conrad of Urach (ca. 1177–1225).

108 *Chronicon Abbatis Uspergensis* (Augsburg, 1515), 23.

H[*a*]ec Abbas Urspergentis *Chronicorum* scriptor non contemnendus, sed fide dignus memori[*a*]e prodidit, ex quibus facile intelligimus imperatorem illum non fuisse, cum primum in urbem venit, basilicam beati Apostoli priusq[ue] alias ingressum cum toto exercitu cereos gestante, nisi eam alijs pr[*a*]eferendam duxisset. Quid dicam de Rusticiana patricia? An non et illa ex urbe Constantinopoli misit vela qu[*a*]edam ad beat Apostoli Petri sepulc[h]rum, qua de re extat sancti Gregori Romani pontificis *Epistola* in libro nono, laudat sanctis pontifex religiosam illam foeminam his verbis:

Qu[*a*]e ex purissimo, sincerissimoq[ue] corde beato Petro Apostolorum principi munera transmissistis, pr[*a*]esente omni clero suscepta atq[ue] illic suspensa sunt, filius enim meus vir memorandus dominus Symmachus, quia a[e]gorum me ex dolore podagr[*a*]e et pene desperatum reperit, scripta v[*o*]stra mihi dare distulit, et post multum temporis q[ue]m vela suscepta sunt, dedit. Postmodum vero in scriptis excellenti[*a*]e v[*e*]str[*a*]e iuvenimus, ut cum litania ad beati Petri ecclesiam porcari debuissent, quod ideo minime factum est, quia sicut pr[*a*]edixi, aute vela q[ua]m scripta suscepimus. Tamen pr[*a*]edictus vir cum omni familia domus v[*e*]str[*a*]e hunc fecit quam vos cum clero facere voluistis. Sed et si voces defuerunt hominum, habet ipsa v[*e*]str[*a*] oblatio apud omnipotentem Deum vocem suam. In eius pietate confido, quia cuius corpus nos coopervistis in terra, eius vos intercessio ab omnibus peccatis proteget in caelo.¹⁰⁹

In hac beati pontificis epistola notandum est quod scribit Rusticinam patritiam petrijsse, ut qu[*a*]e miserat munera, cum litania hoc est supplicationibus ad beati Petri ecclesiam portavi deberent, item illud, pr[*a*]esente omni clero suscepta et in eo loco suspensa fuisse. Omnium aut[em] maxim[*a*]e, quod dicit, cuius corpus vos coopertistis in terra, eius vos intercessio ab omnibus peccatis proteget in caelo. Possem multos alios numerare, qui simili reverentia et veneratione prosecuti sunt eandem basilicam, sed non nimis longus sim, missos quidem facio reliquos, sed silentio pr[*a*]etereundum non videtur quod de Carolo illo magno scripta invenitur apud Eginhardum eius imperatoris alumnim atq[ue] scribam. Est in libello, quem scripsit *De vita et rebus gestis ipsius Caroli magni*, memori[*a*]e proditum his verbis:

Colebat pr[*a*]e caeteris sacris et venerabilibus locis apud Romam beati Petri Apostoli Ecclesiam, in cuius donaria magna vis pecuni[*a*]e tam aucti quam argenti nec non et gemmarum ab illo congesta est. Multa et innumera pontificibus missa munera. Paulo post adiungit idem scriptor Carolum magnum intra XLVII annorum, quibus regnavit, spatium quater ad eum locum votorum solvendorum causa profectu[m] fuisse.¹¹⁰

¹⁰⁹ CCSL 140–40A, 2: 898–901.

¹¹⁰ The following citations from Einhard's *Vita Karoli Magni* follow the edition in *PL*, 97, cols. 25–62.

In fine libelli h[a]ec scripsit:

Inter caeteros eius thesauros atq[ue] pecuniam tres mensas argenteas et auream unam pr[a]ecipn[a]e magnitudinis et ponderis esse constat, de quibus statuit atq[ue] decrevit, ut una ex ijs qu[a]e forma quadrangula descriptionem urbis Constantinopolitan[a]e continet, inter caetera donaria, qu[a]e ad hoc deputata sunt, Romam ad basilicam beati Petri Apostoli defeatur.¹¹¹

Scripsit de eiusdem Caroli magni liberalitate in ecclesiam sancti Petri, qu[a]e Rom[a]e est, Abbas Uspergensis¹¹² in suis *Chronicis*, his verbis:

Colebat Carolus magnus pr[a]e carteris sacris locis apud Romam beati Petri Apostoli ecclesiam, in cuius donaria magnam vim pecum[a]e congescit.¹¹³

In *Regestis litterarum* Gregorij septimi est epistola qu[a]edam illius pontificis ad Salomonem regem Ungarorum, in qua h[a]ec legimus:

Regnum Ungari[a]e sa[n]ct[a]e Roman[a]e Ecclesi[a]e proprium est a Rege Stephano olim beato Petro cum omni jure et potestate sua oblatum, et devote traditum, pr[a]eterea Henricus pi[a]e memori[a]e imperator ad honorem sancti Petri regnu[m] illud expugnus victo rege et parta victoria ad corpus beati Petri lanceam coronamq[ue] transmisit, et pro gloria triumphphi sui illuc Regni direxit insignia, quo principatum dignitatis eius attinere cognovit.¹¹⁴

H[a]ec Gregorius septimus narrat in epistola, quam diximus, sed redeo ad Carolum magnum. Scripsit de illo tam eginhardus eius alumnus, quam Abbas Urspergensis venisse Romam votorum solvendorum causa. Non novum autem aut recens inventum hoc erat, ut e loginquis regionibus voti aut orationis gravia peregrini homines ad apostolorum limina se conferrent, ut enim missos faciam reliquos prope innumerales, quos eius modi vota fecisse ac soluisse legimus, narrat Palladius monachus Eragrij discipulus Philoromum presbyterum religiosissimum Alexandriam voti:

Causa ad sepulcrum beati Marci evangelist[a]e, eundemq[ue] venisse Romam pedestri itinere ad sepulc[h]rum sanctorum Apostolorum Petri et Pauli.

H[a]ec Palladius scripsit in *Historia de vita monachorum*, quam citat Joannes Damascenis in libro de his, qui in fide dormierunt, et multis annis antea Socrates Scholasticus in libro III *Histori[a]e Ecclesiastic[a]e*, quo loco narrat admirabilis vit[a]e monachum Ammonium una cum sancto Athanasio Romam ingressum nihil eorum,

¹¹¹ *PL*, 97, cols 32–33.

¹¹² See note 107 above.

¹¹³ *Chronicon Abbatis Uspergensis* (note 108), 25.

¹¹⁴ *MGH, Epistolae Selectae*, II/1, *Gregorii VII registrum*, ed. E. Caspar (Berlin, 1920), 2/13: 145.

qu[a]e in urbe erant, visendum curasse, nisi loca illa, in quibus beati Apostoli Petrus et Paulus pro Christi confessione martyrium pertulerunt. Eodem venit et vir ille sanctissimus Joannes Persa, ut scriptum reliquit Sophronius in libro *De dictis et factis monachorum*, h[anc] notavimus, ut ostenderemus non novum hoc videri debere, si visitatio liminum beatorum Petri et Pauli de urbe cum his numeratur, qu[a]e sunt Votum Hierosolmorum, et sancti Jacobi in Compostella, Votum Castitatis et religionis. Sed redeamus ad basilicam illam, cuius excellentiam cum alia multa tum illud pr[ae]cipue demonstrat, quod in ea coronatur imperator, ibi coronatus est Carolus magnus, ut testis est Annonius in libro IV *De gestis Francorum* his verbis:

Carolo regi Leo papa apud Nomentum occurit, cumque simul refecti essent, illo ibi manente, pontifex ad urbem pr[ae]cessit, crastino vero die[m] in gradibus basilic[ae] beati Petri Apostoli cum episcopis et universi clero consistens, advenientem et ex equo descendentem Deo laudes dicendo et gratia agendo suscepit, et cunctis psallentibus in ecclesiam eiusdem beatissimi Apostoli Deum glorificans atque magnificans introduxit. Paulo post, Carolus (inquit) rex die sacratissima Natalis Domini ad Missarum solemniam audiendam basilicam beati Petri Apostoli cum fuisset ingressus, et coram altari, ubi ad orationes se inclinaverat, assisteret, Leo papa coronam capiti eius imposuit cuncto populo Romano acclamante Carolo Augusto a Deo coronato magno et pacifico imperatori Romanorum[m] vita et victoria.¹¹⁵

H[anc] ex Antonio sumpsimus, qu[a]e et Abbas Urspergensis his verbis scripsit:

Carolus magno, rex Francorum cum pro calumnia Leoni pap[ae] ingesta Romam veniret, et Natale[m] Domini ibi celebraret, in ipsa die sacratissima ad Missarum solemniam veniens, dum ante confessionem beati Petri Apostoli ab oratione[m] surgeret, nihil minus sperami Leo papa coronam imposuit, et imperatorem Romanum pronuntiavit, post quas laudes nuctus ab Apostolico ablato parnitij nomine imperator et Augustus appellatus est.¹¹⁶

Legimus in Regionis monachis prumientis *Annalibus* de hac eadem re ita scriptum:

Rex Carolus Moguntia re morans cum exercita Ravennam venit, ubi septem dies moratus, Romam direxit gressum, filio suo Pipino cum exercitu beneventum misso. Itaque cum Romam venisset, occurit ei pridie Leo papa et senatus Romanorum apud Nomentum duodecimo ab urbe lapide, et summa cum himilitate summoque honore eum suscepit, prandens cum eo in eodem loco. Igitur statim eum ad urbem pr[ae]cessit, et in crastino die in gradibus basilic[ae] beati Petri Apostoli stans, mistis obviam Roman[ae] urbis vexillis cum crucibus atque reliquis odinatis e[st] atque dispositis per congona loca tam peregrinorum quam civium turnis, qui venienti laudes dicerent, ipse cum clero et episcopis ante gradus Ecclesi[ae] eum suscepit, data itaque benedictione in basilicam beati Petri Apostoli cunctis psallenti-

115 Almoius Floriacensis, *Historia Francorum*, in *PL*, CXXXIX, cols. 687–688.

116 *Chronicon Abbatis Urspergensis* (note 108), 37.

bus introduxit. Paulo post anno^a (inquit) Domini DCCCL cum Rex ipse die natali Domini ante confessione[m] sancti Petri ab oratione surgeret, Leo papa coronam capiti eius imposuit, et a cuncto Romanorum populo ter acclamatum est, Carolo Augusto a Deo coronato magno et pacifico imperatori Romanorum vita et victoria.¹¹⁷

H[a]ec sunt in *Annalibus* Regionis monachi, qui scripsit *Historiam* illa[m] ut brevem ita doctorum iudicio probatam ante annos sexcentos. Constat eorum, quos citavimus, testimonio Carolum illum magnum fuisse a Romano pontifice Leone in gradibus basilicae sancti Petri acceptum et ante ipsius confessionem coronatum. Velim dicant qui hanc basilicam alijs pr[a]estantiorem esse negant, cur in eius gradibus Romanus pontifex cum clero et episcopi Carolum regem accepit? Cur data ibi benedictione cunctis psallentibus in Apostoli Petri basilicam introduxit? Cur ante confessionem ipsius surgentem ab oratione coronavit? Si qua alia urbis basilica huic esset pr[a]eferenda, cur non potius in illa[m] omanus pontifex Carolum regem excepit, introduxit, corronavit? Si habitabat in Laterano, ut multi asserunt, cur ad Vaticanum se contulit, ut in gradibus Petri cum universo clero et episcopis venientem rege[m] ille acciperet^b, an non^c coomodius erat id facere in Lateranensi basilica, in qua, ut multi affirmant, pontifex habitabat?

Equidem existimo non aliam eius rei fuisse causam, nisi quod beati Petri templum omnibus alijs pr[a]estantius noverat, itaq[ue] et ipse pr[a]eferendum caeteris duxit, cum eius in basilicae gradibus tam honorifice accepit, et ante ipsius confessionem coronavit. Multos alios tradunt scriptores rerum antiquarum ibidem fuisse a Romanis pontificibus coronatus, sed Regem illu[m] quem unum ex omnibus Apostolica sedes dignum iudicavit, in cuius persona imperium a Gr[a]ecis in Germanos transferret, fuisse in illa ipsa basilica beati Petri Apostoli coronatum, ea res aperte demonstrat sanctum illum pontificem carasse, ut primus imperator Romanorum a summo pontifice[m] creatus, in basilica primaria coronaretur, quem alij veteri exemplo atq[ue] instituto sequerentur. Qui ritus servari solitus sit in coronando imperatore, cognosci potest ex *Libro pontificali*, et *Epistola Innocentij sexti* copiosissima scripta ex urbe Avinione ad Dominum Petrum episcopum Ostiensem. In illa ipsa epistola his verbis scriptum iuvenimus:

Ne quis in huiusmodi peragendis solennijs error possit intervenire, quod absit, modum et formam agendorum et ubi et per quas personas agenda fuerint, distincte duximus, pr[a]esentibus inserenda pro ut in Archivo ipsius Ecclesiae ac pontificali ordinatio continetur,

a sc. Anno

b corr: ille acciperet

c sc. annon

117 Concerning Charlemagne's imperial coronation from 800 AD, see *LP*, 2: 7; BAV, Vat. lat. 5942, fols. 110r–v. Regarding the coronation of Louis II by Pope Leo IV in 850, see *LP*, 2: 106–39, at 124.

quorum forma talis est. Cum Rex in imperatorem electus, pervenerit ad portam collinam, qu[a]e est iuxta castellum crescentij, recipiatur honorifice a clero urbis cum concibus et thuribulis et cum processione deducatur usq[ue] ad gradus basilic[a]e sancti Petri cantantibus universis *Ecce mitto angelum meum* et caetere. Camerarijs eius missilia spargentibus ante ipsum, et pr[a]efecto urbis gladium pr[a]eferente. Cum aut(em) pervenerit ante basilicam in platea, qu[a]e cortina vocatur dextrandus est a senatoribus usq[ue] ad gadus pr[a]edictos, ubi eo descendente tradendus est equus, cui Rex insederat illis. Interi aut(em) summus pontifex cum omnibus ordinibus suis pr[a]eparat se in secretario tanq(uem) celebraturus divina, exit cum processione etc. paulo post. Tunc Rex cum archiepiscopis et episcopis et principibus suis ascendens ad summu[m] pontificem reverenter osculetur pedes ipsius, et offerens ei auru[m] q(ua)ntum sibi placuerit, benigne recipiatur ab eo ad osculum et amplexum, etc. et infra. Deinde summus pontifex cum ordinibus suis ad altare procedit, et facta ibi oratione ad sedem ascendit, Rege cum suis tribus episcopis videlicet ostiensi, portuensi et Albanensi in Ecclesia sanct[a]e Mauri[a]e in Turribus remanente, ubi a canonicis sancti Petri receptus in fratrem imperialibus induatur insignijs dato ipsius pallio camerario Domini pap[a]e qui pr[a]ecedentibus illum canonicis et cantoribus illud caventibus *Pete amas me, ect.* Cum ad ostium principis Apostolorum pervenerit, qu[a]e porta argentem nuncupatur, deducentibus eum hinc inde comite Lateranensis palatij et primicerio judicum Romanorum. Albanensis episcopus ante ipsam portam Argenteam, hunc super eum benedictionem effundat *Deus, in cuius manu corda sunt Regum etc.* Cu[m] autem intra Ecclesiam in medio Rot[a]e pervenerit, portuensis episcopus hanc orationem super eum decantet *Deus inenarrabilis auctor mundi etc.* Cum vero ad confessionem beati Petri pervenerit, posternat se primus in terram, et prior diaconorum^a super eum faciat Litaniam, qua finita, prior presbyterorum dicat orationem Dominicam cum capitulis istis *Salvum fac servu[m] tuum Domine, Misset eu auxilium de sancto, Domine salvum fac Regem,* ac deinde dicat orationem istam: *Actiones n[ost]ras qu[ia] Jesus Domine etc.* Post h[a]ec procedunt ad altare sancti Mauricij, ubi Ostiensis episcopus nugat ei de oleo exorcizato brachium dextrum et inter scapulas hanc orationem dicat: *Domine Deus omnipotens, cuius est omnis potestas etc.* Item aliam oratione, *Deus Dei filius Jesu[s]Christis etc.,* ijs itaq[ue] peractis, ascendat Rex ad altare beati Petr, ubi summus pontifex facta confessione recipiat eum ad osculam sicut unum ex diaconis.¹¹⁸

H[a]ec et alia qu[a]e ad eandem rem pertinent, sunt in epistola Innocentij sexti ad Petrum episcopum Ostiense[m] de ritu et forma coronandi imperatoris. Cum aut epistola illa in Regestis servata Vatican[a]e bibliothec[a]e, non sit nota omnibus propterea curavimus partem illarum litterarum,¹¹⁹ qu[a]e ad rem pertinet, in his

a sc. Diaconorum

118 The papal letter was the basis for composing the so-called *Ordo romanus XIV*: BAV, Vat. lat. 4748, fols. 55r–68v; *PL*, LXXVIII, col. 1238–1239.

119 Sirleto here refers to his work on papal letters from BAV, Reg. lat. 299, including those of Pope Innocent III which were published in a folio edition in 1543. On the composition of Innocent III's registers see Cheney/Cheney, *Letters*, XIX–XX. Sirleto conducted this project under Cardinal Marcello Cervini's patronage, who also had a particular interest in the registers of Pope Gregory VII

n[ost]ris scriptis inserendam, quem admodum etiam illud nobis pr[a]etereundam non est quod legimus in opusculo Petri Mallij *De sacra historia* verbis scriptum:

Juxta sepulc[h]rum Domini Adriani est altare sancti Silvestrij pap[ae], in quo, sicut accepimus, brachium^a eius est reconditum. Juxta hoc altare per directum est altare sancti Martij martyris, ad quod scilicet altare de antiqua consuetudine Romanorum imperator a dominis episcopis cardinalibus benedictr et ungitur. Ad altare vero maius beati Petri a domino papa benedictr, et coronatur et de sacro sancto illo altari per manus Romani pontificis ad defendendam Ecclesiam gladium accipit.¹²⁰

H[a]ec Petrus Mallius memori[ae] prodidit in historia quam missit^b ad Alexandrum III.

Notandam vero quod scripsit antiqua consuetudine servatum fuisse ut ad altare illud sancti Mauricij martyris Romanorum imperator ab episcopis cardinalibus ungeretur, et ad altare beati Petri a domino papa coronatus, de sacrosancto illo altari per munus Romanis pontificis ad defendendam Ecclesiam gladium acciperet. Verba, quibus pontifex utitur cum gladium illi comitit, h[a]ec sunt:

Accipe gladium beati Petri Apostoli corpore sumptum per manus n[ost]ras licet indignus, vice tamen et auctoritate Dei omnipotentis et beatorum Apostolorum imperialiter tibi concessum nostr[a]q[ue] benedictionis officio in defensionem sanct[ae] matris Ecclesi[ae] divinitus ad vindictum malefactorum, laudem vero bonorum.

H[a]ec sunt in libro c[er]emoniarum, et pontificali, qu[ae] magna ex parte et in Epistola Innocentij sexti, quam dixi, scripta inveniuntur.¹²¹ Quantum hoc est ad ostendendam basilic[ae] beati Petri dignitatem, quod gladius desuper beati Apostoli corpore sumptus per manus pontificis, Romanorum imperatori traditur ad Ecclesiam defendenda[m]? Magnum quidem hoc est, sed longe maius illud, quod Petri successor, Christi vicarius, et universalis Ecclesi[ae] pastor in illo ipso altari consecratur, ut testis est liber *Caeremoniarum* quo loco sit habet: *Ab altare beati Petri nemo inungitur, nemo ordinatur, nisi Romanus pontifex solus.* In *Historia sacra*, quam a Petro Mallio scriptam alijs in locis citavimus, h[a]ec invenimus, pr[a]e-

a sc. brachium

b corr. scripsit

(AAV, *Reg. Vat.* 2; BAV, Ott. lat. 300). This endeavor was later taken over by the Augustinian Onofrio Panvino: BAV, Ott. lat. 764; BAM, G 31 *inf.*

120 Petrus Mallius, *Basilicae Veteris Vaticanae Descriptio: Cum notis Abbatis Pauli De Angelis. Quibus accedit descriptio brevis Novi Templi Vaticani Necnon utriusque* (Rome: Typis Bernardini Taini, 1646), 43.

121 BAV, Vat. lat. 4748, fols. 55r–68v.

pit sanctus Gregorius, ut ad altare maius beati Petri nilla consecratio fieret, nisi Romani pontificis, et quando Dominus pontifex fecit consecrationem, descendat ad sanctum Andream, et faciat ibi consecrationem, qua expleta revertatur ad altare maius, et expleat Missam. Quod dicit Petrus Mallius pr[a]ecepisse beatu[m] Gregorium ut ad altare maius etc. Non ita intelligendum est, quasi no[n] antea, sed tunc id fieri c[on]ceptum sit, nam et de Gregorio ipso scripsit Joannes Diaconus Ecclesi[a]e Roman[a]e in primo libro *De vita beati Gregorij*:

Dum (inquit) ab omnibus summa sollicitudine qu[a]ereretur, indicio column[a]e fulgid[a]e super se iugiter a ca[el]lo dependentis, agnoscitur, capitur, trahitur, et apud beati Petri Apostolorum principis templum summus pontifex consecratur. Cum igitur scriptores dicunt Gregorium pr[a]ecepisse[m], ut ad altare maius beati Petri nulla consecratio fieret, nisi Romani pontificis, perinde valet, ac si dicerent rem consuetam, constutione aliqua fuisse ab eo confirmatam, quemadmodum a multis alijs pontificibus factum legiturus, cum veteres traditiones et paterna instituta, ne abusu aliquo exolescerent, decretis confirmabant.¹²²

Sed redeamus ad beatum Gregorium, quem agnitum statim comprehensum et ad templum sancti Petri Apostolorum principis tractum, ibi consecratum fuisse summum pontificem narrat Joannes Diaconus in primo libro *De vita beati Gregorij*:

Non video qu[a]e causa fuerit, ut ad templum sancti Petri taheretur potiusq[ue] ad aliam urbis basilicam, nisi mos fuisset Romanum pontificem in beati Apostoli basilica consecrari: Locus Deo.

Legimus apud probatos scriptores rerum antiquarum, Romanus pontifices ad sacrosanctum illud Apostoli Petri altare Missarum solemnna celebrasse, quem morem ex antiquo tempore fuisse probare possemus testimonio beati Hieronymi doctoris non minus sanctarum litterarum et omnis^a antiquitatis peritia quam sanctitate insignis. Ille in his, qu[a]e scripsit *Adversus Vigilantium*, testatur Romanum episcopum super Petri et Pauli ossa veneranda offerre Domino sacrificia, et tumulos eorum Christi arbitrari altaria. Ex his verbis beati Hieronymi licet intelligere summum pontificem ad illud sacrosanctum altare, quod est basilica beati Petri sacrificia Domino ipsi offerre consuevisse, ubi sanctum Gregorium Missarum solemnna celebrasse^b et ad redarquendam quorundam perfidiam brandeum pupugisse, de cuius punctionibus sanguis protinus emanavit, testis fide dignus est Joannes Diaconus in his, qu[a]e scripsit *De vita beati Gregorij* hortatu et iussu Joannis Romam pontificis. Non est pr[a]etereundu[m] quod scibit Petrus Mallius his verbis:

a corr. peritia q et omnis

b corr. brantemsse

¹²² The following citations are based on the edition provided in Johannes Hymonides, *Vita Gregorii I Papae*, in *PL*, LXXV, cols. 59–242.

Quoniam beatus Petrus fuit princeps et caput omnium Apostolorum, dicente Domino *Tu es Petrus et caetera*, quadam pr[a]erogativa nullus patriarcha, nullus archiepiscopus, nullus episcopus, sive sacerdos ad sacrosanctu[m] altare eiusdem Apostoli consecrat, nisi tantum successor eius Romanus pontifex.¹²³

H[a]ec Mallius in libro *De historia sacra*^a ijsdem verbis scripsit, qu[ae] nos hic posuimus. Ad illud idem altare magnum illum Leonem Romanum pontificem vigiliis et assiduas atq[ue] intentas preces fecisse diebus^b quadraginta, testatur Sophronis patriarcha Hierosolymorum in eo libro, quem composuit *De dicti et factis sanctorum patrum* memoratu dignis, qui liber citatur non solum a Joanne Damasceno, a Joanne Diacono, et a Photio patriarcha Constantinopolitano, sed etiam a synodo Nicena secunda in Actione quarta, ubi honorifice et magna cum laude illis libri testimonium constra oppugnatores imaginum polatum est. In eo libro capito centesimo quadragesimo nono his verbis, quibus ab Ambrosio monacho conversum est opus illud, scriptum invenimus:

Cum descendissent Abbas Amos Hierosolymam et patriarcha ordinatus esset, venerunt omnes monasticorum Abbates, ut adorarent eum, inter quos affui et ego cum Abbate meo, coepit[ue] patriarcha dicere patribus, orate pro me patres, magnum enim onus et intollerabile mihi iniunctum est, sacerdotij[ue] dignitas ut terret immodice. Petri enim et Pauli et similium est regere rationales animas, ego autem infelix peccator sum, plus autem q[uam] caetera timeo ordinationum sacramentum, nam intenti scriptum quia beatissimus et [a]equalis Angelis papa Leo, qui Romanum Ecclesi[a]e pr[a]efuit, per quadraginta dies perseveravit ad sepulchrum Apostoli Petri vigilijs et orationibus iusistens peterisq[ue] ab Apostolo, ut pro se apud Deum intercederet, ut dimitterentur sibi peccata sua, impletisq[ue] diebus quadraginta, apparuit ei Apostolus Petrus dicens, oravi pro te et dimissa sunt tibi omnia peccata tua, pr[a]eterquam impositionis manuum, hoc enim solum ex te requiretur sive bene sive forastis aliter id egeris.¹²⁴

H[a]ec Sophronius episcopus Hierosolymorum in eo libro, quem diximus, qui gr[ae]ce scriptus est, et in latinum sermonem conversus ab Ambrosio monacho Chamauldalensi¹²⁵ viro docto et pio invenitur, scripsit *De Leone Romano pontifice*, qui et ipse in beati Petri templo vigiliis et preces fecit, et christianum populum hortatus

a sc. Mallius in libro de sacra historia

b corr. [fecisse] priusq[ue] su[ae] designationis asserietur [diebus]

123 Petrus Mallius, *Historia basilicae antiquae sancti Petri apostoli in Vaticano* [BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.1, fols. 1r–38v]. See also the edition of Petrus Mallius, *Descriptio basilicae Vaticanae aucta atque emendata*, in: *Codice topografico della città di Roma*, eds. Roberto Valentini and Giuseppe Zucchetti, 4 vols. (Rome, 1940–1944), 3: 375–442.

124 Ioannes Moschus, *Pratum spirituale*, in *PL*, LXXIV, cols. 194–195.

125 Ambrogio Traversari

est, ut in eadem basilica vigilaret. In sermone enim illo, quem primum habuit *De ieiunio decimi mensis*,¹²⁶ h[a]ec dicit:

Quarta et sexta feria ieiunemus, sabbato autem apud beatissimum Apostolum Petrum vigilias celebremus, qui et orationes et ieiunia, et elemosynas n[ost]ras precibus suis dignabitur adiuuare per Dominum n[ost]rum Iesum Christu[m].

Item in secundo sermone: “Sabbato (inquit) apud beatum Petrum Apostolum paniter vigilemus.” Eadem dicit et in quarto, in quinto^a (sexto) autem ait:

Sabbato apud pr[ae]sentem beatissimum Apostolum Petrum vigilias celebremus, qui sicut experimur et credimus pro commendatis sibi oribus indesinenter pastorales pr[ae]tendit excubias, exoraturus de precaetioribus n[ost]ris suis, ut eccl[esi]a Dei, qu[ae] ipsius est pr[ae]dicationibus iustitata, ab omni errore sit libera per Christum Dominum n[ost]rum.

Ad easdem vigilias in septimo et in octavo sermone hortatur populum semper his verbis utent, sabbato apud beatissimum Apostolum Petrum vigilias celebremus. In tam solenni ei ieiunio mensis decimi cum in Apostoli Petri templi potius q[uam] in alia orbis basilica vigilias celebrandas pr[ae]cipit pontifex ille sanctissimus?

Non est illud pr[ae]tereundum quod ad eiusdem basilic[ae] pr[ae]stantiam ostendendam pertinet, ad altare scilicet beati Apostoli Petri ius iurandum pr[ae]bere solitas fuisse illos, qui Roman[ae] eccl[esi]ae patrimonia gubernanda suscipiebant, huius rei testis est beatus Gregorius in *Epistola XXXIX* libri XI cum h[a]ec scripsit *Ad Pantaleonem notarium*:

Experientia tua quod vel quale apud sacratissimum corpus beati Petri Apostoli ius iurandum pr[ae]leuerit, menuor est. Unde nos quoq[ue] securi discussionis tibi^b causam in patrimonio partis Siracusan[ae] comimus. Oportet ergo te fidem tuam et eiusdem beati Petri Apostoli timorem semper ante oculos habere, atq[ue] ita agere, ut neq[ue] ab hominibus in pr[ae]senti vita, neq[ue] ab omnipotente Deo in extremo iudicio valeas reprehendi.¹²⁷

Idem paulo post:

Volumus (inquit) cum omni fide omni punitate, considerato timore omnipotentis Dei, reducta ad memoriam disctictione beati Petri Apostoli per unam quanq[ue] massam colonos pauperes et indigentes experientiam tuam describere etc.

^a sc. quinto (BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.10)

^b sc. sibi

¹²⁶ Pope Leo the Great's Lenten Sermons are edited in *PL*, LIV, cols. 137–467.

¹²⁷ *PL*, LXXV, cols. 117–118.

Iuravit super illud idem sacratissimum beati Petri corpus et Bonifatius Moguntinus archiepiscopus, qui pr[a]edicatione sua Germanoru[m] nationem ad Christi fidem convertit, quiq[ue] postremo pro Christi nomine martyrium perpessus est. Illem epistola, quam scripsit *Ad Daniele[m] episcopum*, h[a]ec ait:

Recolo me ordinationis me[a]e tempore iuxta pr[a]eceptum gregorij pap[a]e iurasse in corpore sancti Petri talium communionem me declinaturum, si eos ad viam canonicam convertere nequiderim.¹²⁸

H[a]ec sunt in epistola quadam Bonifacij martyris, quam invenimus in exemplari vetustissimo Joannis de Turrecremata, cum multis alijs epistolis eiusdem martyris Bonifacij^a, Gregorij et Zacchari[a]e Romani pontificis.

Ad illud idem altare missarum solemnia^b celebravit Adrianus secundus Romanus pontifex, et Lotharium regem cum obtestatione ad communionem admisit, sed quia res ipsa notatu digna est, visum fuit hoc loco scribere qu[a]e apud Reginonem¹²⁹ monachum |^c prumiensem legimus. Est in eius *Annalibus*¹³⁰ his verbis scriptum:

Anno Dominic[a]e incarn[ationis] DCCCLXIX Lotharius Romam profectus est, quo cum pervenisset, ab Adriano pontifice honorifice susceptus est, qui ab eodem pr[a]esule interrogatus, si nomina pij patris Domini Nicolai cum omni Vigilantia hactenus observata haberet, et pr[a]estitum ius iurandum inviolato foedere custoditum, ab illo deceptus, qui in veritate non stetit, quiq[ue] non solum mendax est, sed etiam pater omnis mendacij, respondit se ita omnia observasse, ac si divinitus sibi essent imperata, cumq[ue] pro ceres et optimates, qui cum eo venerant, eadem testificarentur, nec ulla opposita persona inveniretur, qu[a]e adversus regiam auctoritate legitimum auderet controversi[a]e intre certamen – universalis papa talia prosequitur. Si vestr[a]e testificationes verbis veritas suffragatur, cum omni alucritate mentis omnipotenti Deo multiples gratiarum actiones referimus. Restat ergo fili charissime, ut ad confessionem sancti Petri accedas, ubi Deo propitio hostiam salutarem pro tua non tantum corporis, sed etiam anim[a]e incolumitate immolabimus, ex qua te nobiscum participare oportet, ut per hanc participationem membris Christi, unde abscissus esse videbaris, merearis incorporari. Finitis igitur Missarum solemnij, invitat summus^d pontifex eundem Regem ad mensam Christi, acceptoq[ue] in manibus corpore et sanguine Domini, ita eum alloquitur.

a sc. bonifacij

b sc. solennia

c sc. apud Reginonem monachum monachum

d sc. summus

128 Two contemporary sixteenth-century transcriptions of this letter to Bishop Daniel of Winchester are in BAV, Vat. lat. 4898 and in BVR, C 15. The earlier and autograph written letter is, however, preserved in BSB, Clm 8112. See Tangl, *Briefe*, 128–132.

129 Regino of Prüm (Regino Prumiensis, died 915 AD)

130 Regino Prumiensis Abbas, *Reginonis Chronicon*, in *PL*, CXXXII, cols. 9–174.

Si innoxium te recognoscis a prohibito atq[ue] interdicto tibi a Nicolao adulterij scelere et hoc fixa mente statutum habes, ut nunq[ue] diebus vit[a]e tu[a]e nualdrad[a]e pellicis tu[a]e dudum a te repudiat[a]e miscearis nefatio concubita, fiducialiter accede et sacramentum salutis aetern[a]e tibi ad remissionem peccatorum profuturum percipe, si autem tua conscientia te accusat, et letali vulnere sanciatum te proclamat, aut iterum redire mente disponis in mocchi[a]e volutabrum, ne quaquam sumere pr[a]esumas ne forte ad iudicium et condemnationem tibi adveniat quod fidelibus ad remedium pr[a]eparavit divina providentia. Rex ille mente captus obduratus puniter excaecatus absq[ue] reconstructione communionem corporis et sanguinis Domini de manu pontificis sumpsit, non expavescens illam sententiam, qu[a]e dicit, horribile est incidere in munus Dei viventis, qui enim manducat et bibit iudique, iudicium sibi manducat et bibit.

Deinde conversus idem pr[a]esul ad sequaces ac fautores regis, unicuiq[ue] communionem obtulit in h[a]ec verba: *Si Domino ac Regi tuo Lothario, in obiecto adulterij crimine fautorem te non pr[a]estitisti, neq[ue] consensum pr[a]ebuisti, et Unaldrad[a]e et alijs ab hac sede Apostolica excommunicatis non communicasti, corpus et sanguis Domini n[ost]ri Jesu Christi prosit tibi in vitam aeternam.* Igitur quisquis in his se laesum sciens ausu temerario communionem sub tuli contestatione porrectam sumere pr[a]esumpsit, divino iudicio percussus ab hac luce subtractus est, anteq[uam] subsequentis anni rediret principium, perpauca, qui se a com[m]unionem subtraxerunt, vix, mortis periculum evaserunt. Porro Lotharis, Roma egressus morbo corripitur, et in urbem Placentiam perveniens, diem clausit extremum sexto idus Augusti. Tanta aut[em] strages in pr[a]efati Regis populo facta est, ut non peste perijsse, sed hostili gladio corruisse virtus ac nobilitas totius regni videretur.¹³¹

H[a]ec in Regionis *Annalibus*, iisdem verbis scripta inveniens, quibus a nobis hoc loco posita sunt:

Maxime aut[em] notandum videtur, quod Lotharium Regem petentem reconciliarij, quippe qui a Nicolao primo fuerat a communione segregatus, non in aliam quampiam urbis basilicam Adrianus secundus Romanus pontifex admisit et communioni restituit, nis in beati Petri templo. Restat^a (inquit) fili charissime, ut ad confessionem sancti Petri accedas, ubi Deo propitio hostia[m] salutarem pro tua corporis et anim[a]e incolumitate immolabimus.

Si beati Petri basilica non esset cathedralis, nequaquam summus pontifex Regem in ea reconciliandum et communioni restituendum duxisset, quod enim dicit, restat ut ad confessionem sancti Petri accedas, ea res ostendit necessario id faciendum fuisse^b, ut si com[m]unioni restitui vellet, ad eum locum accederet, qui confessio sancti Petri appellabatur, ubi et Carolum magnum imperij corona donatum fuisse a Leone pontifice supra diximus. In eadem basilica Leo pontifex, quem modo nomina-

a corr. ante Restat

b corr. [faciendum] ¶ [fuisse]

vimus, purgavit se de obiectis criminibus, ut testatur Annonius monachus in chronici *De origine Regum francorum*, sic enim est apud illum in libro IV¹³²:

Leo Romanus pontifex, postquam nullus eorum criminum quae obiecta fuerant, probator esse voluit, coram omni populo in basilica beati Petri Apostoli, evangelium ferens, ambonem conscendit, invocatoque nomine sanctae Trinitatis de obiectis se criminibus iurando purgavit.

Narrat hoc idem et Marianus Scotus¹³³ monachus Fuldensis^a his verbis:

Leo papa postquam de eo quaestione habita in basilica sancti Petri Ambonem ascendit, posito super caput suum evangelio et coram omni populo invocato sanctae trinitatis nomine iure iurando ab obiectis se criminibus purgavit.¹³⁴

Haec Marianus Scotus in tertio libro *Chronicorum* scripsit. Habita fuit synodus multorum episcoporum in eadem sancti Apostoli basilica sub Felice III Romano pontifice et multis annis ante felicem fuit habita alia quaedam synodus sub Siricio, qui successit beato Damaso. In eadem basilica et sanctus Gregorius habuit synodum, ut cognosci potest ex libro IV *Epistolarum* in capite LXXXVIII:

Quod sic habet Regnante in perpetuum Domino nostro Jesu Christo temporibus Domini Mauricij imperatoris Tiberij et Theodosij Augustorum imperio Mauricij anno tertio decimo indictione tertia decima, quinto die Mensis julij.

Gregorius papa coram sanctissimo beati Petri corpore cum episcopis omnibus ac Romano Ecclesiae presbyteris residens astantibus diaconibus et cuncto clero dixit etc. eiusdem [sunt ect. decreta] synodi habitae coram sacratissimo beati Petri Apostoli corpore sub eodem beato pontifice Gregorio, in libro XII.

Narrat Marianus Scotus in libro secundo *Chronicorum*:

Bonifacium imperante phocu, in Ecclesia beati Petri cum episcopis LXXII presbyteris XXX diaconibus III et omni clero constituisse, sub amathemate, ut nullus pontifice vivente aut episcopo civitatis sua prae sumat loqui aut partes sibi facere, nisi tertio die depositionis eius adunato clero et ferculibus ecclesiae electio tunc fuit.

^a sc. fuldensis

¹³² PL, CXXXIX, col. 763–798.

¹³³ Marianus Scottus (1028–82/83), Irish monk and chronicler.

¹³⁴ BAV, Pal. lat. 830, fols. 26r–169r; Herold, *Mariani Scoti chronica*; PL, CXLVII, cols. 623–794.

Idem Marianus scribit:

Theodorum Romanum pontificem in eodem Apostoli Petri templi convocatis cunctis sacerdotibus et chrocondemnaste pyrrum Constantinopolitan[a]e urbis episcopum, quippe cum libellum cum sua suscriptione dederat summo pontifici Theodoro, in quo errores suos condemnat, et nihilo minus paulo post relapsus est in h[a]eresim, desciscens ab illa ipsa catholic[a]e fidei confessione, quam professus fuerat pr[a]esente Romano clero et populo.

Est in *Chronicis* Abbatis Urspergensis et Mariani Sco[t]ti Constantinum summum pontificem picturas fecisse in porticu sancti Petri, qu[a]e acta sex sanctarum synodorum universalium continerent, nam huiusmodi pictur[a]e habebantuo Constantinopoli, quas Philippicus iussit auferri. Non video causam fuisse, cur potius in porticu sancti Petri acta sanctorum conciliorum pingi fecuit sanctus pontifex, nisi quod in cathedrali ecclesia reponi voluit qu[a]e ex cathedrali Constantinopolitan[a]e urbis templo h[a]ereticus ille imperator delere ausus fuerat, quamobrem statuit papa cum populo Romano, ut scribit Paulus Diaconus, e nomen imperatoris h[a]eretici, aut chartas aut figuram solidi seu numismatis susciperent, unde nec effigies eius in ecclesiam introducta nec nome[n] ad Missarum sole[m]nia volatu[m] est. Damnavit in eadem beati Petri basicila Nicolaus primus Zac[c]hariam et Radoaldum, qui legationis munus non bona fide exercuerant, testatur hoc sanctus pontifex in epistola, quam scripsit *Ad Ignatium* patriarcham Constantinopolitanum, his verbis:

Convocato multarum provinciarum occidentalium regionum sanctissimorum episcoporum cartu et collecta sancta synodo in Ecclesia Dei, in qua beatus Petrus reiacet, primus, quidem decernente nobiscum sancta synodo, Zac(c)harias depositionis et excommunicationis sententiam pertulit, et caetera.

Idem Nicolaus in his, qu[a]e narrat de depositione Photij et restitutione Ignatij, scribit:

Synodum collectam in Sancta Dei ecclesia, ubi beatus Petrus Apostolorum princeps corpore floret, et virtutibus emicat, deinde in ecclesia Salvatoris propter frigidiorum locum fuisse collectam.

Quod dicit propter frigidiorum locum synodum ipsam ex ecclesia sancti Petri ad Constantinianam fuisse translata, illud ostendit pr[a]ecipua[m] habend[a]e synodi locum in beati apostoli basilica fuisse constitutum, ac nullam aliam ob causam inde translata synodum, nisi quia frigidior erat locus. Scripsit idem beatus pontifex epistolam *Ad Michaelem imperatorem*, in qua h[a]ec sunt, qu[a]e ad huius ipsius, quam s[a]epe nominavimus, basilic[a]e dignitatem ostendendam maxime pertinent:

Tanta (inquit) millia hominem protectioni atq[ue] intercessioni beati Apostolorum principis Petri ex omnibus finibus terr[a]e properantium, se se quotidie conferunt, et usq[ue] in finem vit[a]e su[a]e apud eius Limina semet mansuro proponunt, et pr[a]eferunt illiud, quo vas e ca(e)lo summissum, in quo cunctorum ostensa sunt eidem beato Petro horum omnium rectori^a animantium genera, catholicam signat ecclesiam, etiam ipsa sola Romanorum urbs, apud quam eiusdem Apostoli corporalis pr[ae]sencia sedule veneratur, cunctas dignoscatur in se continere universorum animalium, qu[a]e homines intelliguntur spiritualiter, nationes.

Idem summus pontifex Nicolaus in epistola ad eiusdem Michaelis imperatorem missa, qu[a]e incipit, *Quanto maiora sunt beneficia Dei etc.* H[anc] scripsit:

Decernentibus nobiscum et simul considerantibus sanctissimis fratribus et coepiscopis n[ost]ris, ipsam epistolam in stipite videntibus cunctis suspensam, vasto supposito foco, ad vituperium v[ost]rum, coram omnibus nationibus, qu[a]e penes memoriam sancti Petri multiples iuveniuntur, extrem[a]e perditioni donalimus, quatenus his rite patratis, discat pius quod amet, et candelis quod timeat.

Ex his verbis Nicolai summi pontificis manifeste intelligere quis potest excommunicationes ipsas apud beati Petri basilica[m].

Fieri solitus, non enim diceret Nicolaus primus se id facturum coram omnibus nationibus, qu[a]e penes memoriam sancti Petri multiples iuveniuntur, nisi Romanum pontificem eo in loco id facere consuevisse notum esset. Id Manifestius^b hoc apparet in *Epistola* quadam Joannis octavi summi pontificis, qu[a]e sic habet:

Si Deodatus et Gregorius statuto iam tempore ad nos venire, et omnia iuste atq[ue] canonicè emendare contempserint, gravioribus eos perpetui anathematis vinculis innodabimus eorumq[ue] scelera et excommunicationes ei anathemata scribentes ante sanctissimam beati Petri Apostoli^c imaginem suspendemus, ut omnibus de toto mundo ad limina Apostolica venientibus illorum sit notu iniquitas et consortio sacr[a]e Ecclesiae videantur extranei.

Hunc locum ex epistola Joannis octavi iuo episcopus Carmetensis insemittit in quarta decima parte *Decretorum* in capitulo *De excommunicatione*. Ex Joannis octavi epistola licet aperte cognoscere, excommunicationes et anathemata scripta suspendi solita fuisse ante sanctissimam beati Petri Apostoli imaginem, *ut omnibus (inquit) de toto munda ad limina Apostolica venientibus illorum sit nota iniquitas*. Si non esset beati Petri basilica, ecclesia cathedralis, cur in illa summi pontifices Nicolaus primus et Joannes octavus affirmant, alter se imperatoris Constantinopolitani epistolam in stipite suspensam videntibus cunctis vasto igni suppositurum apud memoriam et limina apostolorum, alter excommunicationes et anathemata scripta se ante san-

^a sc. rectorj

^b sc. manifestius

^c sc. apostoli

ctissimam beati Petri imaginem suspensarum? Notimus ex veteribus monumentis anathemata illorum, qui ab ecclesi[a]e Catholic[a]e communione segregantur, in principali unius cuiusq[ue] civitatis templo pronuciari solita esse[nt]. Noti Mariani Sco[t]ti non vulgaris scriptoris testimonio probavimus Theodorum summum pontificem convocatis cunctis sacerdotibus et clero in basilica beati Petri condemnationem Pyrrri Constantinopolitan[a]e urbis episcopi pronuciasset. In eadem illa Nicolaus primus Zacchariam et Radoaldum cardinales deposuit, quod non bona fide legationis munus pr[a]estiterant. Ibidem et Michaelis imperatoris Constantinopolitani epistolam se igni suppositurum affirmat, quem admodum et Joannes octavus Deodati et Gregorij anathemata dicit se ante sanctissimam beati Petri imaginem suspensarum. Miram autem videri non debet si eorum, qui a communione segregati era[n]t, anathemata pronuciabantur, et scripta, ut audivimus ex epistola summi pontificis, ante imaginem Petri apostoli suspendebantur, cum neos fuerit et vetus institutum ut hospites ipsi non prius in templum sancti Petri permitterentur introire, quam su[a]e fidei libellum scriptum obtulissent, ut ex *Actis octav[a]e synodi Constantinopolitan[a]e* in actione quarta licet cognoscere, illic enim scriptum legimus his verbis:

Mos est in Romana Ecclesia ab omni homine hospite libellum fidei exigere, et ita permitti hunc in sanctum Petrum intrare.

Contulimus hunc locum cum *Actis* illius synodi gr[a]e[cae] scriptis, et iuvenimus eandem sententiam in gr[a]eca synodo esse, quam ex latina vetustissimus litteris scripta paulo ante adduximus. Synodus aut[em] illa octava Constantinopoli habita; est ex earum numero, qu[a]e oecumenic[a]e hoc est universales dicuntur, et quas Romanus pontifex profiteri consuevis usq[ue] ad unum apicem immutilata servare, ut est in *Decretis Gratiani, Distinctione decima sexta cap. Sancta octo universalis concilia* et caetera. Eandem locum ante Gratianum citavit iuo episcopus commutensis ex Diurno libro professionis Romani pontificis. Cum igitur synodus illa testatur morem fuisse, ut ab omni hospite libellus fidei exigeretur, et ita permitteretur sancti Petri templum ingredi, ex hac ipsa re intelligamus uncesse est basilicam illam tant[a]e fuisse auctoritatis, ut quemcunq[ue] summus pontifex in eam admisisset, is ab omnibus admitti posset, quem vero a communione repulisset, ille ab universis repelli deberet. Non est autem quod aliquis dubitet, cum synodus dicit nullam hospitem intromissam ad sanctum Petrum, idem valere ac si diceret in templum sancti Petri, solent enim scriptore ita loqui, ut sanctam aliquem virum sunt huius rei testimonia apud multos, sed satis erit sancti et egregij Doctoris Ambrosij, et summi ac beati pontificis Leonis testimonio id confirmare, quorum alter in tertio libro *De Virginibus ad Marcellinam sorores* scribens ait:

Cum in Salvatoris natali ad Apostolum Petrum virginitatis professionem vestis quoq[ue] mutatione signares et caetera.¹³⁵

Vides ut doctus, gravis et sanctus auctor posuit ad Apostolum Petrum pro eo quod est ad templum Apostoli Petri. Alter in multis sermonibus de ieiunio decimi mensis s[al]epe illud repetit. Quarta et sexta feria ieiunemus, sabbato apud beatum Petrum Apostolum poniter vigilemus. Sic et synodus ipsa dixit nullum hospicem permissum ad sanctum Petrum hoc est ad basilicam sancti Petri introire, nisi prius libellus fidei ab eo erigeretur. Quid autem libellus ille contineret, docet synodus, cum sic ait:

Magnificentissimi et gloriosissimi princeps interrogaverunt sanctos vicarios omanos, quid continebat libellus ille, sanctissimi Vicarij antiquioris Rom[ae] dixerunt, eiusmodi libello contentum fuisse, ut secundum catholicam Ecclesiam teneant, et defendant veritatem, ac per omnia sequantur iudicium^a sanct[ae] Roman[ae] Ecclesi[ae].

H[ae]c sunt in octava synodo oecumenica, qu[ae] ut multum valent ad Ecclesi[ae] Roman[ae] auctoritatem demonstra[n]dam, cuius iudiciu[m] in omnibus sequi profitebantur peregrini homines, ita etiam Apostoli Petri basilic[ae] dignitatem ostendunt, in quam introire nulli dabatur hospiti, qui non eiusmodi confessionis libellum obtulisset, itaq[ue] basilica illa erat velut exemplar quoddam et regula cunctis qu[ae] sunt in orbe terrarum, ecclesijs, quos na[m] homines admitterent, aut a communione repellerent. Hinc factum existimo, ut locus ille ante altare appelletur confessio beati Petri, quod scilicet ibi catholic[ae] fidei confessionem scriptam dare hospites consuever[un]t.

Ad alia multa, qu[ae] ostendunt basilic[ae] beati Petri pr[ae]stantiam, accedit, quod quemadmodum Vigiliis sabbato in illa celebrari solitas docet beatus Leo summus pontifex in multis sermonibus de ieiunio decimi mensis, et Quadragesim[ae], itam etiam litanias ipsas totius cleri sancti Marci^b die festo ad Apostoli Petri templum fieri consuevisse legimus apud Martinum poenitentiaru[m], et Theodericum, qui compendiosa narratione Romanorum pontificum res gestas complexus est. Sed multis annis ante Martinum et Theodericu[m] scripsit Usuardus monachus, qui iussu Caroli magni composuit *Martyrologium*, septimo Kal. Maij litaniam Rom[ae] ad sanctum Petrum fieri.

a sc. iudicium

b corr. [cleri] in [sancti Marci]

Ut autem eius basilic[ae] dignitatem magis perspiciamus, silentio non pr[ae]teribimus quod legimus apud Martinum Polonum¹³⁶ his verbis:

Gregorius nonus cum ab imperatore Federico, qui tunc ex magna parte patrimonium Ecclesi[ae] occupaverat, in urbe obsideretur, videns etiam pene omnes Romanos pecunia esse corruptos, excipiens capita Apostolorum et a processionem a Laterano usq[ue] ad sanctu[m] Petrum faciens, animos Romanorum sic revocavit, ut pene omnes contra imperatorem cruce signarentur, quod imperator, qui se iam |^a in urbem intraturum credebat, audiens timuit, et ab urbe recessit.

H[ae]c memori[ae] prodidit Martinus Polonus, qui fuit paucis annis post Gregorium nonum, idem etiam narrat Ptolemeus de Lucca in his, qu[ae] scripsit *De rebus gestis Romanoru[m] pontificum* qui liber est in bibliotheca Vaticana ita ut cognosci possit an verum sit quod dicimus. Simul etiam illud cognoscet qui volet, Honorium Summum pontificem sexcentis annis ante Gregorium nonum, constituisse, ut omni sabbato ad sanctum Petrum procederent Litani[ae], ut testis est Cunsentinus archiepiscopus in *Historia pontificum Romanorum*, et ante illum scripsit Petrus Mallius in opusculo *Histori[ae] sacr[ae]*¹³⁷ his verbis:

Honorius papa fecit constitutum in ecclesia, et decrevit ut omni sabbato exeat Litaniam ab ecclesia sancti Apollinaris ad sanctum Petrum, nisi festum interveniat.

Est apud eundem Petrum Mallium ita scriptum de cruce, qu[ae] gestatur in processione:

Non partum (inquit) hoc est quod de institutione sanctorum patrum quadam pr[ae]rogativa sumitur de sanctissimo altari beati Petri crux domnica, qu[ae] pr[ae]cedat populum poenitentem per totam Quadragesimam ad stationes euntem, qu[ae] nimirum crux stationaliter ob Christi et eius Apostoli reverentiam in tanta veneratione ad cunctis est habita, ut sicut cantores et regionarij asserunt, hac cruce non delata, immunus a statione sa[er]pe recedant.

Idem Mallius paulo post:

Non modica (inquit) beati Petri basilica la(e)tari debet pr[ae]rogativa, quod in maiori Litaniam tanq[ua]m navis p[ro]pria et aliorum vexilli fera omnes de navi pr[ae]cedit Domino papa tanq[ua]m principali et pr[ae]cipuo gubernatore ex pappe veniente, qua re significatur beatum Petru[m] vexilli ferum et totius Ecclesi[ae] esse pr[ae]ductorem, et Christi resurrectionis

a sc. qui se iam iam

136 Martinus Polonus (Martin of Poland, Martin of Opava).

137 Petrus Mallius, *Opusculum historiae sacrae ad Alexandrum IV pontifex maximus*, in: BAV, Arch. Cap.S.Pietro.H.79, fols. 325r–354r; BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H.80, fols. 395r–410v.

primim pr[a]edicatorum. Sicut enim in Pascali processione cruces et sanctorum reliquias ad vit[a]e pr[a]eparationem et monumenta^a contra hostes invisibiles pr[a]emittimus, ita in hac generali processione beati Petri basilica ut ductrix et reatrix ca[er]terorum pr[a]eambula iuvenitur. Hinc est crux Domnica quadragesimali videlicet tempore sumitur de sanctissimo beati Petri altari, qu[a]e pr[a]ecedat populum poenitentem per totum Quadragesimam ad stationes euntem.

Est in eadem *Historia sacra* Mallij hoc modo:

Omnes candel[a]e, qu[a]e quotidie ardent in Ecclesia beati Petri sunt centum et quindecim ad minus omni nocte, in stationibus vero sunt ducent[a]e qui[n]taginta, in dedicatione, in ascensione, et festo sancti Petri et octava ipsius retia accenduntur.

Sunt et alia multa in libello Petri Mallij, ex quibus licet cognoscere quanta sit basilic[a]e beati Apostoli dignitas. Itaq[ue] nos illa pr[a]etereuntes, ea notalimus, qu[a]e ex alijs veteribus monumentis collegimus. Est in *Libro pontificali* de Simplicio Romano pontifice ita scriptum:

Hic constituit ad sanctum Petrum Apostolum et ad sanctum Paulum Apostolum, et ad sanctum Laurentium martyrem hebdomadas ut presbyteri manerent ibi propter poenitentes et baptismum.¹³⁸

De hac eadem re sic scriptum iuuenimus in *Chronicis* Martini Poloni et Ptolem[ae]i Lucensis:

Simplicius papa natione Tyburtinus anno Domini CCCCLXVII dedicavit basilicam sancti Stephani iuxta basilicam sancti Laurentij, et basilicam sanct[a]e martyris Bibian[a]e, ubi corpus eius requiescit cum IV millibus et CCLVII sanctorum corporibus. Hic constituit ad sanctum Petrum et ad sanctum Paulum, ut septem presbyteri per hebdomadas manerent propter poenitentes et baptismum requirentes et fecit quinq[ue] regiones presbyteris urbis dividendas, primam regionem ad sanctum Petru[m], secundam ad sanctum Paulum, tertiam ad sanctum Laurentium, quarta ad sanctum Joannem in Laterano, quintam ad sanctam Mariam maiorem.

H[ae]c scripserunt Martinus Polonus poenitentiarius, et Ptolem[ae]us episcopus Lucensis, quos et platinas secutus est facile quivis ex his intelligere potest sancti Petri basilicam omnium primam a Simplicio summo et beato pontifice fuisse iudicatam, cum enim urbem ipsam in quinq[ue] regiones divisam presbyteris urbis distribueret, primam regionem sancti Petri esse censuit, secundam sancti Pauli, tertiam sancti Laurentij, quartam sancti Joannis in Laterano, quintam sanct[a]e Mari[a]e maioris. Si quam aliam beati Petri basilic[a]e pr[a]eferendam iudicasset summus

a sc. munimenta

138 LP, 1: 249.

pontifex, numquam primam regionem illi tribuisset, quis credat sanctum illum pontificem temere aut casu id fecisse, ac non potius pr[a]edecessoru[m]. Exempla secutum fuisse.

Non illud veri simile est eum, qui mille et centum annos ante nos fuit, quiq[ue] propius aberat ab aostolorum temporibus, ignorasse qu[ae]nam urbis basilica esset alijs pr[a]eferenda. Fuit Simplicius post Hilariu[m], qui fuit post Leonem primum, itaq[ue] vere possumus existimare bene illum cognovisse quodnam esset Leonis magni et c[ae]terorum pontificum de basilica illa iudicium. Simul etiam ex hac ipsa regionum distributione illud aperte cognoscimus beati Petri templum non esse in aliena regione, ut quidam opinati sunt, quod enim dicunt Martinus Plonus, Ptolem[ae]us Lucensis, Joannes de Columna, et reliqui scriptores, quos ne longior sim ubi non necesse est, missos facio, Simplicium sanctum pontificem fecisse quinque regiones presbyteris urbis dividendas, id manifeste ostendit sancti Petri presbyteros esse urbis Rom[ae], no[n] alien[ae] regionis presbyteros, quod si presbyteri sunt urbis, ergo et templum ipsum, cuius ministerio addicti sunt presbyteri.

Potest ad hic locus satis esse potest ad probandum sancti Petri basilicam non alien[ae] regionis, sed Roman[ae] urbis esse ecclesiam, idq[ue] manifestius probare possumus hac ratione. Cum quinq[ue] sint in orbe terrarum sedes patriarchales, Romana, Alexandrina, Antiochena, Hiersolymitana, et Constantinopolitana, omnium prima, caput et magistra est Romana Sedes Apostolica, in qua pr[a]esidet Christi vicarius, in illa enim ipsa cathedra, in qua pr[a]esedit Petrus princeps apostolorum, pr[a]esident qui cunq[ue] rite et legitime successerunt Petro Apostolo, ut est in *Actis concilij Ephesini* prioris, et *Chalcedonensis*. Quemadmodum igitur quinq[ue] su[n]t patriarchatus in orbe terrarum, ita et in urbe Roma quinq[ue] sunt patriarchales ecclesi[a]e, ut testis est catalogus ecclesiarum, in quo sic scriptum invenitur in ecclesia Romana su[n]t quinq[ue] ecclesi[a]e patriarchales, testantur etiam vulgari versus illi, Paulus, Virgo, Petrus, Laurentius atq[ue] Joanne, hi patriarchatus nomen in urbe tenent. Hos quinq[ue] patriarchatus esse^a arbitramur regiones llas, in quas Simplicius summus pontifex Romanam urbem divisit, ut enim quinq[ue] regiones ab illo quinq[ue] ecclesiarum presbyteris distribut[ae] su[n]t, ita etiam quinq[ue] patriarchales sedes in urbe numerantur, quid si illarum quinq[ue] regionum prima fuit sancti Petri basilic[ae], hinc colligamus necesse est basilicam illam esse omnium primam, qu[ae] primatum inter alias abtinet, ut asserit Gregorius nonus summus pontifex.

Ecclesiam sancti Laurentij patriarchalem esse habitam ut alias quatuor testis Nicolaus quartus in epistola, quam scripsit *Ad Abbate[m] et conventum sancti Laurentij*, at dicet aliquis ecclesiam illam esse monasterium, fateor, sed nihil obstat quo minus sit monasterium et patriarchalis ecclesia, nam et Lateranensis basilica patri-

a corr: eosdem esse

archalis semper est habita, ut appellat Nicolaus quartus in epistola, qu[a]e his verbis inscripta est: *Nicolaus etc. dilecto filio priori et capitulo sanct[a]e patriarchalis basilic[a]e Salvatoris et tamen fuit monasterium*. Ut cognosci potest ex his, qu[a]e scripsit sanctus Gregorius in *Dialogorum* libro secundo, quo loco dicit Valentinianum annis multis Lateranensi monasterio pr[a]efuisse. Qu[a]e diximus, tot tantaq[ue] sunt, ut si nihil aliud haberemus, illa quidem satis esse possint ad supradict[a]e basilic[a]e maiestatem demonstrandam, nunc vero tam magna sunt, qu[a]e restant nobis dicenda, ut si nihil aliud suppleret, h[ab]ec ipsa per se valeant eius amplitudinem omnium maxima demonstrare.

Quod enim indulgentiarum thesauros in beati Petri basilica potissimum aperire consuevit is, cui a Christo dat[a]e sunt clares regni caelorum, et potestas ligandi ac solvendi, quantum hoc est? Tantum certe, ut vix mente concipi, nedum verbis possit explicari. Legimus in veteribus monumentis beatum Silvestrum Romanum pontificem quo die basilicam Petri Apostolorum principis dedicavit, maximam peccatorum remissionem ad eam devote venientibus coadonasse. Est in *Historia* Martini Poloni et Theodorici, qui fuit Martinum, a Cleto Romano pontifice peregrinationem illorum, qui venirent ad sancti Petri visitationem fuisse probatam, validiorem scilicet esse ad salutem quam duorum annorum ieiunium. Hinc apparet ducentis annis templus antequam basilica sancti Petri fuisset a Constantino Augusto aedificata, fideles homines peregrinari solitos ad beati Petri visitationem, verum igitur est, quod diximus, sancti Apostoli sacram [a]edem non tunc c(o)episse, cum ab imperatore Consta[n]tino basilica fuit aedificata, sed multis annis antea ex quo scilicet tempore princeps Apostolorum suo sanguine locum illum consecravit ita ut ad eius loci venerationem fideles homines ex toto orbe terrarum venire consueverint, ut testatur beatus Hieronymus illis verbis:

Sepultus Rom[a]e in Vaticano iuxta viam triumphalem totius orbis veneratione celebratur, in libris vulgatur legitur, totius urbis, sed nos in exemplari quodam vetustissimo legimus, totius orbis et caetera pro eo quod in vulgaris est, totius urbis ect.

Sed redeamus eo, unde digressa est oratio, in supradicta basilica non solum magna, sed etiam perennis concessa est indulgentia his, qui ad eam devote venerint, ut affirmat Thomas Aquinas egregia et sancta catholic[a]e fidei doctrina illustris, cum in *Commentarijs* in quartum Sententiarum in *Dist. XX* h[ab]ec scripsit:

Qui est vicinus Ecclesi[a]e et etiam sacerdotes et clerici consequuntur tanta[m] indulgentiam, sicut illi, qui venirent a mille dietis, quia remissio non proportionatur labori^a, sed meritis, qu[a]e dispensantur, sed ille, qui plus laboraret, plus de merito acquireret, sed hoc intelligendum, quando indistincte indulgentia datur, quandoq[ue] enim distinguitur, sicut papa

a sc. laborj

in generalibus absolutionibus, illis, qui transeunt mate, dat quinq[ue] annos, alijs, qui tanseunt montes, tres, alijs unum, nec tamen quotiescu[m] vadit infra tempus indulgenti[a]e, toties eam consequitur, quandoq[ue] aut(em) ad determinatum tempus datur, ut cum dicitur, quicunq[ue] vadit ad ecclesiam talem usq[ue] ad tale tempus habeat tantum de indulgentia, intelligitur semel tantum, sed si in aliqua ecclesia sit indulgentia perennis, sicut in ecclesia beati Petri quadraginta dierum, tum quoties vadit aliquis, toties indulgentiarum consequitur.

Magnum hoc est ad dict[a]e basilic[a]e pr[a]estantiam ostendendam, quod in illa perennis sit indulgentia, simulq[ue] illud maxime notandum est, quod cum sanctus Doctor Thomas vellet Ecclesiam nominare, in qua esset perennis indulgentia, ecclesiam beati Petri^a nominavit, ut insignem et pr[a]eter ca(e)teras illustrem, ad hanc centesimoquoq[ue] anno ad consequendas remissiones et indulgentias omnes, confluebant ex orbe terrarum nationes univers[a]e, idq[ue] non ex tempore Bonifacij^b octavi fieri ceptum credat aliquis, nam et antea factum fuisse testis est fide dignus Jacobus^c sancti Gregorij¹³⁹ ad velum aureum diaconus cardinalis in eo libro, quem scripsit *De centesimo seu jubileo*.¹⁴⁰ Narrat enim anno Millesimo trecentesimo ingentem multitudinem ex loginquis et divertis regionibus confluisse in urbem Romam, ad sacram beati Petri basilicam properantem, cuius rei caussam esse dicebant centesimi anni tempus, quo omnium culparum sordes abluerentur, tunc et provect[a]e a(e)tatis hominem fuisse, qui recordaretur patrem suum superiore centesimo venisse Romam ad consequendas indulgentias, a quo et admonitus fuerat, ut si ad venturi^d centesimi tempus perveniret, non gravaretur Romam venire, addit idem scriptor multos tum ex Gallis, tum ex Italis^e superstites fuisse, qui eandem rem meminissent, itaq[ue] summum pontificem, quo rei gerend[a]e veritas magis elucesceret, iussisse privilegium litteris exarari^f, cuius formam s[a]epius lectam, discussam, et post multorum collationem politioem factam serico apperitis bullis

a *Petrj*

b *bonifacij*

c *jacobus*

d *venturj*

e *italis*

f *exararj*

139 Jacopo Gaetani Stefaneschi (1260–1341), disciple of Egidio da Roma in Paris and later Canon of St. Peter’s Basilica. On December 17, 1295, Stefaneschi was elected Cardinal Priest of San Giorgio in Velabro. From 1334 until his death on June 23, 1341, he was also the Cardinal Protector of the Franciscan Order. See Dykmans, *Le cérémonie*, 2: 25–93, 116–131; Dykmans, “Jacques Stefaneschi,” 536–554. On Stefaneschi’s manuscripts see esp. Condello, “I codici Stefaneschi (1987),” 21–61; Condello, “I codici Stefaneschi (1989),” 195–218.

140 BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.3, fols. 3r–28v; BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.3, I, fols. 1r–14r; Ragionieri, “Un cardinale testimone,” 216–223; Leonardi/Schmidt/Placania, *De centesimo seu iubileo*, 2–42.

publicatam fuisse in basilica beati Petri. Jacobi cardinalis verba notatu digna h[anc] sunt:

Publicandi aderat tempus cathedr[ae] beati Petri celebritas. Offerendum principi in suam quam alibi honestius templo donum publicatir. sericis aureisq[ue] amboni circumfaltis, quo Romanus pr[ae]sul, patresq[ue] conscenderu[n]t, orationeq[ue] ad turbam facta, grande la(e) titi[ae] munus, litter[ae] seivico apprentis bullis disseru[n]t, qu[ae] et si Laterani prius in Datis continent, illic tamen Datum apud sanctum Petrum^a suis pr[ae]sul iussit litteris ascribi, altariq[ue] impocitum donum non impari^b forma Doctoris gentium basilic[ae] missum fuit. Extant litter[ae] Bonifacij^c octavi in Regestis Vatican[ae] bibliothec[ae], quartu[m] initium est. Ad certitudinem pr[ae]sentium et memriam futurorum. Antiquorum habet fida relatio, quod accedentibus ad honorabilem basilicam principis Apostolorum de urbe concess[ae] sunt remissiones magn[ae] et indulgenti[ae] peccatoru[m]. His verbis ostendit summus ille pontifex remissiones magnas et indulgentias peccatorum ex antiquo tempore concessas fuisse accedentibus ad beati Petri basilicam.¹⁴¹

Extant ex Clementis sexti litter[ae], quibus indulgentia anni centesimi ad quinquagesimum reducta est, in his litteris iza scriptu[m] invenitur. Sollicitis studijs intendent, litteras Apostolicas super concessione indulgenti[ae] anni centesimi ad quinquagesimum per nos reductae confectas venerabili fratri^d n[ost]ro Anibaldo episcopo Tusculano Apostolic[ae] sedis legato pr[ae]sentialiter destinamus, per eum principis Apostolorum, et beati Pauli^e basilicis, ad Lateranensis ecclesi[ae], quam pro reverentia salvatoris n[ost]ri, cuius pretioso nomini dedicata est, et ex certis causis alijs in hoc honorandum esse censuimus, exhibendas. Extant et Gregorij XI litter[ae], quibus statuit et mandat basilicam sanct[ae] Mari[ae] maioris, quemadmodum Clemens sextus statuerat basilicam Lateranensem pariter cum beati Petri et Pauli basilicis indulgenti[ae] privilegio decorari. Ex his summorum pontificum Decretis clare patet principis Apostolorum basilic[ae] omnium prim[ae] remissiones et indulgentias quam maximas ex antiquo tempore concessas fuisse, quod iure factum probat optimis rationibus Jacobus Cardinalis sancti Gregorij in eo libro, quem dicimus, in capite XII, quod ita inscribitur:

Quomodo pluribus rationibus honestum fuit concedi indulgentias basilicis Apostolorum Petri et Pauli, deq[ue] ipsorum Apostolorum pr[ae]minentia, de qua cum dixisset qu[aedam], ad

a sc. petrum

b sc. imparj

c sc. bonifacij

d sc. fratrij

e sc. pauli

Apostolos^a ipsos orationem convertens. Decet (inquit) pastor Ecclesi[a]e donum tuam sanctitudo, decet et coapostoli Pauli laudatio. Quisnam electionis vas quietum Doctorem, ad tertij arcana c(o)eli proveotum, cooperatorem, coapostolum et compatronum Petri ab huius jubilei alacritate secernere ausit? Quisnam quos Deus coniunxit, temerarius separet? Sub eiusdem nempe iudicis s[a]jetitia, eiusdem lucis claritate eiusdem[que] loci primatu Roma[m] divini mutas irradiante fulgore misci, roseis redimiti laureis triumpharunt.

Est in eiusdem Cardinalis libro locus his verbis scriptus. Qu[a]le celeberrima toto terrarum orbe altaria singulis iamdudum annis ex peregrinatum oblati, Apostolorum principis florenorum auri MXXXIV afferebant, millia triginta principis, circiter nuum et viginti millia Doctoris hoc centesimo retulerunt non ex magnis auri vel argenti donis, sed ex usualis monet[a]e provinci[a]e cuiusq[ue] minutijs, licet non omnium oblationes pressura vel paupertate pr[a]epediente iniect[a]e sint. Hunc locum adduximus primum quod Apostolorum altaria celeberrima toto orbe habita fuisse scriptor, ille non vulgaris affirmat, deinde ut innium gentium devotionem ex ipsis oblationibus ostenderemus. Innocentius III instituens ut effigies Jesu Christi salvatoris Dominica prima post octavam Epiphani[a]e singulis annis ex basilica sancti Petri per eius canonicos ad hospitale Sancti Spiritus in Saxia^b in processione debita cum revere[n]tia et veneratione portaretur, mandat, ut canonicis, qui pr[a]edictam effigiem deportarint, singulis duodecim nummi, et cereus onius libr[a]e, qui deferretur accensus, de oblationibus confessionis beati Petri pr[a]estarentur. Notatu dignum videtur quod summus pontifex iussit singulis canonicis duodecim nummos distribui et cereum unius libr[a]e de oblationibus confessionis beati Petri ita et alij pontifices altario stipendium solui iuebant ex eiusdem co[n]fessionis oblationibus. *Constitutionis* Innocentij III^c mentio nos admonet, ut de sacrosancta illa salvatoris effigie dicamus, qu[a]e annotavimus. Jacobus Cardinalis sancti Georgij ad velum aureum narrat multitudinem illam ingentem, qu[a]e jobilei causa in urbem venerat, frequentiore[m] eo die ad beati Petri basilicam confluxisse, quo Jesu Christi effigies revelabatur. Cardinalis verba h[a]ec sunt:

Die, qua toti orbi venerabilis revelatur effigies vulgo sudarium, seu Veronica dicta, longe plus solito compact[a]e turb[a]e conveneru[n]t h[a]ec Jesu Christi salvatoris effigies toti orbi venerabilis semper fuit, de qua Innocentius summus pontifex in constitutione illa, quam supra diximus, sic ait: “Quia Jesus cum discipulis suis ad has meprias in Cana Galile[a]e, ubi mater eius erat, legitur invitatus, idcirco rationabiliter instituimus, ut effigies Jesu Christi a beati Petri basilica per eiusdem canonicos ad hospitale Sancti Spiritus in Saxia, ubi memoria gloriosissim[a]e virginis Mari[a]e recolitur, intra capsam ex auro et argento et lapidibus pretiosis ad hoc spetialiter fabrefactam, venerabiliter deportetur, fidelibus populis, qui ad harum ruspia-

^a sc. apostolos

^b sc. per eius canonicos ad hospitale sacti spiritus in Saxia

^c sc. innocentij III

rum celebrationem devote convenerint, desiderabiliter ostendenda, ut sicut nobis Domino revelante, venerandum alijs apervimus sacramentum, eo etiam concedente imitandum alijs pr[a]ebeamus exemplum.”¹⁴²

De hac ipsa sancta Christi effigie scripsit et Petrus Mallius in libro de sacra historia his verbis:

Ab alia parte basilic[ae] beati Petri est oratorium sanct[ae] Dei genetricis virginis Mari[ae], quod vocatur Veronica, ubi sine dubio est sudarium Christi, in quo ante passionem, sanctissimam faciem suam extersit tunc scilicet quando sudor eius factus est sicut gatt[ae] sanguinis decurrentis in terram.

Quod scripsit Jacobus Cardinalis sancti Gregorij sanctam hanc salvatoris effigiem esse toti orbi venerabilem, testantur annales summorum pontificum, in quibus legimus multos ex longinquis regionibus Romam venisse, ut in Apostoli Petri basilica salvatoris Jesu Christi effigie[m] venerarentur, neq[ue] tamen illam prius ostensam quam summi pontificis litter[ae] ostens[ae] forent, quibus eius rei facultas concessa esset, hoc servatum factum legimus illis etiam temporibus, cum Romani pontifices Avinione residebant. Narrat Maffeus Veggius¹⁴³ laudensis suis temporibus laudensis suis temporibus:

Fridericum III^o post susceptam a Nicolao quinto coronam cum animum adhibuisset ascendere in eum locum, ubi Sanctum Salvatoris n[ost]ri sudorium decentissime ac devotissime conservatur, magno eius videndi tangendiq[ue] desiderio accensus, quod solis canonicis concessum est, non alia id ratione obtimisse, quam quod canonicus basilic[ae] sancti Petri esset, neq[ue] aliter ei ad eum locum ascensus datus est, q[uam]cum patri habitu ornamentoq[ue] aliorum canonicorum.

H[ae]c de Friderico III ex Maffeo Veggio sumptimus, cuius extant libri quatuor *De rebus antiquis memorabilibus basilic[ae] sancti Petri*, in quibus cum alia multa, tum illud copiose narratur, quemadmodum palliorum consecratio non alibi nisi in sacratissimo beati Petri altari fieri co[n]suevit, quod et ante illum multis annis scriptum reliquit Henricus Cardinalis Ostiensis, qui pallium sub hac forma concedi solitum esse scribit:

a sc. fridericum III

142 PL, LXXVIII, cols. 1121–1174; Dykmans, *Le cérémonial*, 2: 257–507.

143 Maffeo Vegio, first *datarius* under Pope Eugenius IV and later Canon of St. Peter's Basilica, was famous for his *De Rebus Antiquis Memorabilibus Basilicae S. Petri Romae*, which he had composed for Pope Nicholas V in 1453. Alongside Petrus Mallius, Veggio constitutes the other fundamental source for Sirleto's discourse. Sirleto possessed a manuscript copy of Vegio's treatise: BAV, Ott. lat. 731.

Ad honorem Dei omnipotentis et beat[a]e Mari[a]e Virginis et beatorum Apostolorum Petri et Pauli et Domini pap[a]e Innocentij III et Ecclesi[a]e Roman[a]e et Ecclesi[a]e Ebreduensis tibi comiss[a]e tradimus tibi pallium de corpore beati Petri sumptum in plenitudinem pontificalis dignitatis, ut utaris infra ecclesiam tuam diebus, qui exprimantur in privilegijs ecclesi(ae) tu[a]e concessis a Romana Ecclesia.

Multa consulta pr[a]etereo, vel quia in aliorum libris reperiri possunt, vel quod sacrosanct[a]e beati Petri basilic[a]e tot tantaq[ue] sunt memoratu digna, ut non libello uno, sed multis vix possint voluminibus contineri. Dicemus igitur et nos quod beatus Gregorius dixit in III libro *Dialogorum* his verbis:

Si cuncta, qu[a]e in beati Petri Apostoli Ecclesia gesta cognovimus evolvere conemur, ab omnium procul dulio narratione convicescemus.¹⁴⁴

H[a]ec dicens sanctus ille pontifex significavit magnitudinem rerum supradict[a]e basilic[a]e proprium volum et historiam requirere. Nos, ut quod aliorum summorum pontificum testimonijs probavimus, etiam Innocentij tertij, qui et ipse fuit summus pontifex probat[a]e vit[a]e et doctrin[a]e testimonio comprobemus. Est illius pontificis *Epistola ad canonicos basilic[a]e principis Apostoloru[m]* his verbis scripta:

Cum in lege veteri non solum laborum primiti[a]e, verum etiam hominum primogenita Domino mandentur offerri, nos, quos ipse licet immeritos gratuito ca(e)lestis grati[a]e rore perfusus ad summi pontificatus aepicem sublimavit, ut primogeniti simus in multis fratribus, cum omne opus n[ost]rum teneamur Domino consecrare, promotionis n[ost]r[a]e primitias ipsi fideliter offerre decrevimus, ut in honorem Apostoloru[m] principis, cui licet immeriti no[n] sine magno quodam et admirabili sacramento successimus in officio pastoralis, cum ea die simus in Sede Apostolica consecrati, qua beatus Petrus Apostolus in episcopali fuit Cathedra collocatus, sacrosanctam eius basilicam licet tenuis alicuius, tamen numeris privilegio decorare, sperantes, quod is, qui munus Abel et minuta vidu[a]e missa in Gazophilatium acceptavit, n[ost]r[a]e quoq[ue] respiciat humilitatis affectum, non q(ua)ntum sed ex quanto proferamus, attendens, qui cum sit Dominus omnium et honorum nostrorum non equeat, quid digne possimus tribuenti retribuere non habemus, quia de suo reddimus, non de n[ost]ro largimur. Ea propter dilecti Domino filij vobis tanq[uam] specialibus principis Apostolorum ministris ob ipsius Apostoli reverentiam capientes utiliter providere, attendentes etiam quod inter ca[te]teras ecclesias per universum orbem diffusas, basilicam principis Apostolorum ut per Sedem nostram specialius diligere ac honorare tenemur, sicut qui olim in ipsa vobiscum pariter canonici beneficium assecuti, nunc de filio in patrem eius divina sumus miseratione promoti et ea(e)tera, qu[a]e deinceps sequuntur. Datum Laterani per manu[m] Rainaldi D[omi]ni pap[a]e notarij vicem aquiris Cancellarij etc.¹⁴⁵

144 Gregorius Magnus, *Dialogorum libri IV*, in *PL*, LXXVII, cols. 149–430, at col. 280.

145 *Innocentius III PP. Regestorum*, in *PL*, CCXIV, col. 254.

Audivimus quemadmodum Innocentius summus pontifex affirmat se teneri specialius diligere atq[ue] honorare basilicam principis Apostolorum, ut sedem suam, ergo Petri cathedra universis orbis terrarum Ecclesijs pr[a]esideret in basilica, sancti ullibi Petri, ubi enim convenientius pr[a]esideret q[uam] in basilica illa, in qua eius sacratissimum corpus requiescit, qui primus in ea Cathedra pr[a]esedit, et locum illum martyrij sanguine consecravit. Est ea alia eiusdem Innocentij *Epistola ad Ostiensem episcopum vicarium*^a:

Paucis (inquit) diebus ante n[ost]rum ab urbe recessum sacerdos quidam aetate longaevis timoratus, ur creditur, ad pr[a]esentiam n[ost]ram accedit, secreti proponens quod in visione nocturna per somnium ei apparuit beatus Petrus Apostolus dicens: *Accede ad pontifice[m] Innocentium et ex mea sibi parte significa quod a nativitate sua quasi filium illum dilexi, et per diversos gradus promotum in mea tandem sedem constitui, qua propter et ipse decorem et honore[m] domus me[ae] debet diligere studioq[ue] vigili promovere sciat ergo quod in Ecclesia mea pauca sunt altaria consecrata, unde contigit, quod in altaribus dissecratis divina mysteria celebrantur, faciat igitur ea saltem cum debita reverentia consecrari, super qu[ae] novit frequentius officium celebrari divinum. Verum cum semel et iterum sibi fuisset ea visio revelata, nec ipse quod mandabatur, impleret, tertio tandem idem Apostolus velus offensus intulit dicens: Quia meum obaudisti mandatum, ego tuum tibi tollam auditam. Ex tunc ita surdus effectus est, ut penitus non audiret, gemens ergo vehementer et plurans ad confessionem beati Petri devotus accessit, cum lacrimis postulens, ut misertus sibi restitueret auditum, quia mandatum ipsius illico adimpleret, quo per Dei misericordiam exaudito quod acciderat ei nobis per ordinem indicavit, licet aut[em] secundum Apostolum non sit credendum omni spiritui, quia tamen in tali negotio Angelus Satan[ae] non transfiguraret se in Angelum lucis, et melius est pie credere quam temere dubitare, cum honestum sit quod proponitur faciendum, et si verum non esset quod asseritur revelatum, fraternitati tu[ae] de qua plenum fiduciam obtinemus, per Apostolica scripta mandamus, quatenus altaria Philippi et Jacobi, Simonis et Jud[ae], beati Gregorij et sancti Andre[ae], qu[ae] dissecrata dicuntur, tu ipse consecres, vel per alios auctoritate n[ost]ra facias consecrari. Credimus enim, quod ex hoc nobis fructus a[et]ern[ae] retributionis accedet.¹⁴⁶*

Est et in Regesto litteraru[m] Gregorij noni, epistola eius pontificis *Ad Cardinalem archipresbyterum et capitulum basilic[ae] principis Apostolorum de urbe*, his verbis scripta:

Gregorius et ca[etera]. Et si loca sanctorum omnium pia sint devotione fidelium veneranda, ut Dei honorantes amicos ipsi nos amabiles Deo reddunt, et illorum nobis quodam modo vendicantes patrocinium, apud ipsum merita n[ost]ra non obtinent, eorum mereamur intercessionibus obtinere illa tamen Ecclesia ampliori debet ardore a cunctis Christi fidelibus honorari et quasi prior tempore ac honorabilior dignitate pr[a]ecellere debet alias pr[a]e-

a sc. Vicarium

146 *Innocentius III PP. Regestorum*, in *PL*, CXXIV, col. 336–337.

rogativa donorum et favoris gratia pr[a]eminere, qu[a]e in Apostolorum principis nomine dedicata obtinet inter alias Domino faciente, primatum, quia cum sit mater omnium et multos habeat filios de latere consurgentes, ad ipsum veniunt omnes gentes dantes Domino laudem et gloriam et eam pietatis officio venerantes, ut ipso aperiente, qui claves regni ca[e]lorum a Domino accepisse legitur, ca[e]lestis eius aul[ae] ianua reseretur, cupientes igitur et ca[e]tere. Datum Laterani XII Kal. Julij anno XIV.¹⁴⁷

Innocentius III et Gregorius IX residebant in Laterano, et tamen ille appellat basilicam beati Petri Apostoli sedem sua[m], eamq[ue] inter omnes alias in orbe terrarum diffusas ecclesias specialius diligendam atq[ue] honorandam esse affirmat, Gregorius vero nonus asserti ampliori ardore a Christi fidelibus debere honorari ut priori tempore, et honoris dignitate pr[a]estantiozem, qu[a]e dante Domino pr[a]ecellit alius, et primatum obtinet. Quid clavius aut efficacius dici potest ad basilic[ae] sancti Petri dignitatem atq[ue] pr[a]estantiam demonstrandam quam quod est a duobus summis pontificibus Innocentio tertio et Gregorio nono scriptum in his epistolis, qu[a]e servantur in Regestis Vatican[ae] bibliothec[ae]? Certe non video cur duo illi pontifices ut auctoritate Apostolica, ita doctrina et vita insignes voluerint Apostoli Petri basilicam sedem suam appellare, et matrem omnium qu[a]e inter alias excellat, et primatum teneat, signam alia[m] in urbe ipsa movissent pr[a]estantiozem. Sed quod illam pr[a]ecipuis et eximijs honoribus affecerunt, in hoc ipso existimo superiorum pontificum iudicium secutos.

¹⁴⁷ Pope Gregory IX's epistolary collection is preserved in BAV, Vat. lat. 7219, fols. 1r–510v; BAV, Vat. lat. 7220, fols. 1r–269r; BAV, 7221, fols. 1r–392r.

3 Trattato sopra la chiesa di Santa Maria Maggiore

Hieri ragionando con V. S. gli dissi che la Chiesa di S.^{ta} Maria Maggiore era stata havuta in grandissima riverenza et devotione da S.^{ti} Romani Pontefici. Ritornato a casa ho pensato di sodisfarmi alcuna parte alla devotione ch'ha à questa S.^{ta} Chiesa con racorre alcuni Papi quali in diversi tempi hanno mostrato segni di devotione verso la Chiesa sopradetta la q(u)a le essendo stata edificata in quel Monte mostrato per revelation divina sotto Papa Liberio col miracolo della neve come per l'istoria scritta di molti anni si prova e per la Bolla di Nicola quarto de Gregorio Undecimo e Pio secondo fù chiamata per questo Basilica di Liberio con questo nome la chiamano Faustino et Marcellino preti quasi di quel tempo et Beda Venerabile et Adriano Papa primo et il Pontificale Romano. La medesima è chiamata S.^{ta} Maria ad pr[a]esepe et Basilica maier S.^{ta} Mari[a]e.

Questa medesima in alcune scritte è nominata Basilica Sixti. Imperoche come scrive Beda, Sisto terzo la ristaurò et gl' offerse molti doni come si trova nel Pontificale Romano autentico dove tra l'altre oblationi si fa fede essere stato offerto un altro d'argento di sessanta libre uno scipho d'oro di libre dodeci e molte altre oblationi in cose mobili et stabili quali si possano vedere nel sopra(det)¹⁰ Pontificale. Conferma questo Adriano primo nel libro che scrisse à Carlo Magno in defensionioni delle imagini de Santi nel Capitolo 18 dove sono queste parole:

Beatus Sixtus Papa Basilicam Sanct[a]e Dei Genetricis Mari[a]e cognomento maioris qu[a]e ad pr[a]esepe dicitur tam in metallis aureis quam in diversis historijs sacrisq[ue] decoravit imaginibus.¹⁴⁸

Hebbe riverenza a questa med(esi)^{ma} Basilica Papa Simmatho¹⁴⁹ il quale edificò dentro quella l'oratorio di Santo Cosmo e Damiano. Mostrò riverenza verso questa Santa Basilica ancora Gio(v)anni Primo Papa Santissimo et Martire¹⁵⁰ quando quelli doni offerti da Giustino Imperatore no[n] manco che di Papa Giovanni hà voluto scrivere le parole del *Pontificale* autentico quali sonno queste:

Iustinus Imperator obtulit Patenam auream cum gemmis pesantem libras quinq[ue] soypnos argentos quinq[ue]. Pallia anno texta quindecim qu[a]e Joannes Papa detulit ad Beatos Apostolos Petrum et Paulum et ad Sanctam Mariam et ad Sanctum Laurentium.

¹⁴⁸ LP, 1: 486–523; MGH, *Epistolae*, 3: 565–648.

¹⁴⁹ Pope Simmachus (498–514): LP, 1: 98–104, 260–263.

¹⁵⁰ LP, 1: 104–107, 275–276.

È da notare che quando li Scrittori dicano Santa Maria senza agiognervi altro. Intendono di Santa Maria Maggiore come charam(en)^e si può provare bisognando. Non importa poco a mostrare la dignità della sopradetta Basilica. Il vedere che Papa Gelasio^a primo fece inanzi le porte di quella abbrusciare li libri de Manichi le parole del Pontificale autentico sono queste:

Fuit Galeasius Papa tempore Theodorici Regis et Zenonis Augusti Galeasij temporibus inventi sunt Manichi in Orbe Roma quos in exilio depositari pr[a]lecepit. Quorumquoq[ue] codices ante fores Basilic[a]e Sanct[a]e Mari[a]e incendio concremavit.¹⁵¹

Non lascerò di dire à proposito della devot(io)^{ne} delli Imperatori et Principi di quelli tempi che nel tempo di Papa Vitalliano essendo venuto a Roma Costantino Terzo Imperatore andò prima a San Pietro et habendo offerto il Dono li andò dopo^b a Santa Maria Maggiore et fece il medesimo come si fà fede^c con queste parole:

Vitaliani Pap[a]e temporibus venit Constantinus Augustus Roma(e) quinta die mensis Julij feria quarta indictione sexta et occurrit obviam et Apostolicus cum Clero suo Miliario sexto ab urbe Roma(e) et suscepit eum et ipsa die ambulavit. Imperator ad Sanctum Petrum ad orationem et donum ibi obtulit die sabbati ad Sanctam Mariam itemq[ue] donum obtulit.¹⁵²

È da notare che essendo venuto quell' Imperator il mercoledì il primo sabbato sequente andò a visitare quella casa Benedetta della Vergine Santa Madre del N[ost]ro Sig(no)^{re} I(d)dio^d che diremo noi i quali essendo in Roma non andamo forse due o tre sabbati del anno mi confondo certo vedendo quanto semo declinati o per dir meglio allontanati del furore et zelo della Pietà. In quelli primi anni che venni a Roma che sonno horamai XXVIII ogni sabbato si vedera tanta moltitudine audere a Santa Maria Maggiore che pareva un di delle stationi adesse vede ogn' uno come l'uà questo è un mal segno della nostra malatia la quale essendo tanto grave non riconosce li rimedij della sanità. Che diremo della diligenza di Santi Papi verso il servizio di questa Santa Basilica. Basta solo intendere quel che scrive il Gregorio secondo¹⁵³ con queste parole:

a sc. Gaelasio

b sc. doppò

c sc. Fede

d sc. IDio

151 *LP*, 1: 255–257, at 256.

152 *LP*, 1: 343–345.

153 Pope Gregory II (669–731)

Hic Sanctus Pontifex Geroomicum quod post ab fide[m] Sancta Dei Genetricis ad Pr[a]esepe situm est Monasterium iustituit atq[ue] Monasteriu[m] Sancti Andre[a]e quod Barbare unucupatio ad nimiam deductum desertionem in quo ne unus quidem habitabat Monachus auitis Monachis ordinavit ut utraq[ue] Monasteria ad Sanctam Dei Genetricem singulis diebus atq[ue] noctibus Deo laudes canerent.¹⁵⁴

Tra l'altre opere di quello Santo Papa Gegerio secondo e celebrata questa d'havere instituti quelli due monasteri^a per il servitio di questa Santa Basilica adesso si doveria attendere tanto più quanto che l'entrate sonno maggiori e li peccati venuti al colmo^b richiedano che co[n] maggior istanza e diligenza s'attenda al servitio et culto Divino per potere placare l'ira d'Iddio. Non mancò Gregorio Terzo di mostrare la devotione sua verso questa Santa Chiesa del quale si trova scritto in questo modo:

Hic fecit in Ecclesia Sanct[a]e Dei Genetricis ad Pr[a]esepe per circuitu[m] super columnas regulare candellabru[m] ad instar Eccles[ia]e Beati Petri Apostoli fecit et ibidem in oratorio Sancto quod ad Pr[a]esepe dicit[ur] Imaginem auream Dei Genetricis amplect[en]tem Salvatorem Dominum Deum Nostrum in gemmis diversis.¹⁵⁵

Nel Pontificale di sopra più volte nominato si legge ch' Eugenio Primo per havere ricevuta da Pietro Patriarca Costantinopolitano nella quale non à era espressamente esposta la confessione della Fede Catt[oli]ca non fù lasciato dal Populo celebrare le messe nella chies di S.^{ta} Maria Maggiore.¹⁵⁶

Q[uan]to ho voluto notare per mostrare ch'era usanza alli Papi celebrare in quella Basilica et massime nel dì del Natale del Signore come Chiesa la quale prima fù edificata alla Sua Santiss[i]ma Madre Vergine Benedetta l'usanza di celebrare messe in quel Santo tempio nel dì di Natale si vede ancora in Santo Gregorio Papa in quale fù l'homelia sopra quell' Evangelio, *Exiit edictum a Cesare Augusto ut describeretur uiversus orbis*,¹⁵⁷ et è nella Chiesa sopradetta et simim[en]te ancora fà il sermone nel dì di Pascha in modo che potemo tenee per fermo che la stazione la quale è in Santa Maria Maggiore il dì della Natività del Sig[no]re e della Resurrezzione e dal tempo di Santo Gregorio. Però che come scrive Giovanni Diacono era solito quello Santo Papa fare l'homelie sopra l'Evangelij in quelle dove erano le stationi hò detto in un buon Scrittore de croniche chiamato Guglielmo Angelico

a sc. Monastarij

b sc. Colmo

¹⁵⁴ LP, 1: 396–414.

¹⁵⁵ LP, 1: 415–421.

¹⁵⁶ LP, 1: 338, 340–341.

¹⁵⁷ Luke 2:1–2; LP, 1: 312; LP, 3: 93.

quale era nella libreria di Papa Marcello buona mem[ori]^a che Santo Gregorio celebrando la messa in Santa Maria Maggiore. Havendo detto *Pax Domini sit semper vobiscum* gli fù risposto dagl' Angioli *Et cum spiritu tuo*. Dimodoche da quel tempo impoi quando il papa diceva^a la messa in quella Chiesa per memoria e riverenza di quel fatto il Clero non rispondeva^b a quelle parole *Pax D[omi]ni sit semper vobiscum*. Hò detto quando il Papa celebrava in quella Chiesa imperoche essendo cinq[ue] Chiese parrocchiali in quella Chiesa imperoche essendo cinq[ue] Chiese parrocchiali in Roma come scrive Innocentio Papa III^o delle cinq[ue] tre sono nelle quale il Papa si corona cioè dove sole celebrare e di queste tre una è Santa Maria Maggiore e per questa causa solo il Papa celebrava negl'altari maggiori di quella et quando non poteva il Papa si concedeva per Breve che potesse celebrare un Card[ina]^e come si vede ancora che facendo li Papi residenza in Avignone mandavano il Brove a chi concedevano di poter dir messa negl'altari sopradetti come si vede nel Registro di Clemente Sesto. Per questa causa ancora queste tre Chiese hanno gl'Arcipreti Card[ina]^h quello di Santo Giovanni Laterano soleva essere chiamato Priore in quel tempo quando San Giova[n]ni era Monasterio la memoria di Papa Martino Primo la quale e nelli XI di questo mese mi spinge che no[n] lasci di dire quel che si legge^c di quel Santo Papa Martire a proposito della dignità e devotione di questa Chiesa della Beata Vergine con queste parole:

Oly[m]pius Exarchus cu[m] remisset Romam et vellet exequi qu[a]e ei iussa fuerunt ab Imperatore contra Summum Pontificem Martinum nec possed id armata manu facere subreptio modo per missar[um] solennia nixus est implere in Ecclesia N[ostri] Dei Genitricis semperq[ue] Virginis Mari[a]e ad Pr[a]esepe dum ei communionem porrigeret Sanctissimus Papa voluit interinure eum ut demandaverat suo sathurio sed Omnipotens qui solitus est servos suos orthodoxos circumtegere et ab omni mulo eripere ipse execavit spatharium Olympi exarchi ita ut non sit permissus videre Pontificem quando exarco communionem porrexit vel Pacem dedit ne eius sanguis effundiretur et Catholica Dei Ecclesia h[er]esi subingaretur quod postmodum pr[a]edictus. Amigor diversis hominibus cum iure iurando professus est. Videns ergo Olympius exarchus quia manus Dei Circumtegebat Martinum Sanctissimum papam necesse habuit cum Pontifice concordiam inire et omnia qu[a]e iussa fuerant eidem iudicare viro.¹⁵⁸

Perche il nostro ragionamento hier sera incominciò dal miracolo che N[ost]ro S[igno]^{re} Iddio hà mostato nella Chiesa dedicata nel nome della sua Santa Madre per liberare il suo Vicario Martino S[an]^o Pontefice hò voluto ancora far fine in questo

a sc. dicea

b sc. quel Fatto il clero non rispondea

c sc. lege

dico fassi fine della lettera non d'admirare et celledrare, quanto mai potrò la S[an]ta Vergine Advocata et narrare tutto quello che si troverà da me in laude della Sua Santa Basilica la quale si come e chiamata Maggiore con il nome cosi deve essere in fatti spero che essendo nel governo di Monsig[no]r^{re} Ill[ustrissi]mo^{mo} et R[everendissi]mo^{mo} ogni di sara megli visitata et servita a laude et gloria di sua Maestà Divina et salute dell'anima di Mons[igno]r^{re} R[everendissi]mo^{mo} il quale haverà da render conto ancora di questa administratione et ad edificatione di tutti noi quali Dio Benedetto concedi gratia di salute per meriti et intercessione della sua Santa Madre e di tutti i Santi di San Silvestro etc.

Amico et Fratello di V. S. il
Protonotario Sirletto^a

Ill[ustrissi]mo^{mo} et R[everendissi]mo^{mo} Monsig[no]r^{re} Padron mio osserd.^o Nostro Signore Dio Benedetto ho dato di nuovo a V. S. Ill[ustrissi]ma^{ma} et R[everendissi]ma^{ma} occasione et materia d'esercitare l'op[er]e di Pietà a laude e gloria della Maesta Divina et ad edificatione del prossimo et a salute dell'anima sua dico la cura del Arcipresbiterato di Santa Maria Maggiore la quale essendo una delle cinq[ue] Chiese patriarchali di Roma come dice Papa Innocentio Terzo con quanta più diligenza e devotione saria servita tanto il ser[v]igio sarà di maggior essemplio et merito. Tutte le Chiese dedicate nel nome di Santa Maria Vergine Benedetta Madre del N[ost]ro Sig[no]r^{re} Iddio deveno essere governate et servite con Zelo, attentione et diligenza grande ma sopra l'altre questa la q[ua]le si come ha il nome della Chiesa di Santa Maria Maggiore cosi deve essere con fatti il servizio et culto suo molto grandi ma perche altri non pensi che questo nome sia cosa trovata da duecento^b, o tre, o quattrocento^c anni in qua havemo il testimonio di Papa Adriano primo il quale in quel trattato lungo et bello che ascrisse a Carlo Magno in deffensione delle sante imagini nel capitolo XIX dove loda molti papi che dopo San Silvestro hanno edeficato Chiese assai ornate di belle e varie pitture scrive di Sixto Terzo con queste parole:

Successor Celestini Beatus Sixtus Papa fuit Basilicam Sanctam Dei Genitricis Mari[a]e cognomento maiorem qu[a]e et ad Pr[a]esepe dicitur simili modo et ipse tam in nuttallis aureis quam in diversis historijs tam sacris decoravit imaginibus.¹⁵⁹

a sc. Sirletto

b sc. ducento

c sc. quatrocento

159 MSC, 13: 759–810, Pope Adrian I to Charlemagne, May 778.

Ecco che quello Papa San^{to} chiama la sopradetta Chiesa Basilica Maggiore di S[an]^a Maria volendo mostrare che quantoanche fossero altri tempj sotto il nome di Santa Maria non dimeno questa era la Basilica Magg[io]^{re} di quella Benedetta e Santa Vergine. E però è da considerare che questa medesima è chiamata da Scrittori Antichi *Basilica Liberij*, sicome si puo leggere in quello trattato di Marcellino et Faustino preti scritto à Valentiniano Theodosio et Arcadio in quella op[er]a havendo doppo detto che Damaso era stato ordinato Vescovo nella Basilica di San Giovanni Laterano soggiunse queste parole: *plebs fidelis occurens pr[ae]sbiteros illos septem detentos eruit et ad Basilicam Liberij sine mora produxit.*¹⁶⁰ Questa medesima rinovò Papa Sisto il qual fù mille e cento anni inanzi di noi et per questo è chiamata da alcuni Scrittori *Basilica Xisti* come fà fede il Venerabil[e] Beda nel libro de tempj con queste parole [Fig. 3.1]:

Anno Domini quadigentesimo Xistus Rom[an]e episcopus fecit Basilicam Sanct[ae] Mari[ae] Matris D[omi]ni qu[ae] ab Antiquis Liberij cognominabantur.¹⁶¹



Fig. 3.1: Mosaic Decoration in Santa Maria Maggiore, ca. 432–440, Santa Maria Maggiore, Roma.

¹⁶⁰ *Collectio Avellana*, in *CSEL*, 35, 1–4, at 6.

¹⁶¹ Beda Venerabilis, *De temporum ratione*, 319. The large mosaic program of the triumphal arch was a commission ordered by Pope Sixtus III (432–440): *LP*, 1: 232–237.

La causa dell'essere stata chiamata Basilica di Liberio Papa e quella che si trova scritta nelli lectionarij antichi li quali sono sempre stati servati nelle chiese di Santo Giovanni Laterano et Santa Maria Magglio^{re} cioe che per revelatione divina fu mostrato quel luogo col miracolo della neve dove Papa Liberio con le proprie mani cominciando a sappare secondo la nebe habeba designato fece fare quel tempio benedetto del quale e notabile quel che scrive Nicolao Papa Quarto in quella bolla intitolata nel suo registro con queste parole:

Nicolaus servus servorum Dei dilectis filijs Jacobo Sanct[a]e Mari[a]e in via lata Diacono Cardinali Archipresbitero ac Priori et capitulo Basilic[a]e Sanct[a]e Mari[a]e de Urbe propter veritatem et mansuetudinem. Et iustitiam verbum P[et]ris quod totus non capit orbis ancilum humilem recognoscens in sua se clausit viscera factus homo et humilians semet ipsum nos divinitatis su[a]e participes stabiliret h[anc] est mulier amicta sole ac luna sub pedibus eius qu[a]e cum virginitate fecunda nobis gemit Salvatore[m] h[anc] est illa qu[a]e Mater et Virgo Deum habuit filium super Choros Angelorum ad Regnia Celestia exaltata. H[anc] est utique Virgo Santa Maria Virgo Virginum Mater Christi. Regali ex Progenie certa ex Abraham semine ex generosa et Davidica stirpe concessa divinitus misteris^a praefigurata miraculis et sola inter mulieres a virili commercio et dolore parturientium aliena felix namque et omni laude dignissima Sancta Parens ex qua in mundum paterni luminis spendor venit cuius humilitas Deo grata nostris dilectis misericordiam impetravit et Advocata pro nobis sedula veniam repromittit. Dignum certe est ut Christi fideles^b loca suis insignita vocabulis condigna reverentia venerentur ut a suo filio^c patre fidelium qui mentes elevat virtutem largitur et praemia veniam consequantur. Cupientes igitur ut Ecclesia vestra ad honorem Virginis eiusdem constructa cuius quidem structuram gloriosus Deus in Sanctis Suis per immissionem nivis aestus tempore mirabiliter iudicavit congravis honoribus frequentetur omnibus vere penitentibus et confessis qui in Dominic[a]e Nativitatis et usque ad Festum Purificationis eiusdem Virginis et in Resurrectionis Domini diebus singulis et usque ad octavam Resurrectionis spiritus in Annuntiationis quoque praedictae Virginis et Beati Matthaei Apostoli festivitatibus et in singulis stationibus in eadem Ecclesia hactenus ordinatis praefatam Ecclesiam annis singulis venerabiliter visitaverint de Omnipotentis Dei misericordia et Beatorum Petri et Pauli Apostolorum eius auctoritate confisi tres annos et tres quadragenas de iniunctis eis penitentibus misericorditer relaxamus Datum Romae apud Sanctam Mariam Maiorem nonis Januarij Anno Primo.¹⁶²

a sc. mysterijs

b sc. Fideles

c sc. Filio

162 On Pope Nicolas IV's (Girolamo d'Ascoli, 1227–1292) commissioned apse mosaics in Santa Maria Maggiore in relation to the papal registers (AAV, *Reg. Nicol.*, nos. 135, 635, 650, 2744) see esp. Gardner, "Pope Nicholas IV," 4–6; Claussen, "Nikolaus IV.," 53–67; Tomei, "La committenza," 23–34.



Fig. 3.2: Jacopo Torriti, *Apse Mosaic with the Coronation of the Virgin*, ca. 1295, Santa Maria Maggiore, Roma.

Da questa Bulla di Papa Nicolao Quarto la quale è nel registro autentico della Biblioteca Vaticana si fa fede che la chiesa di Santa Maria Maggiore è stata miracolosam[en]te edificata [Fig. 3.2].

V. S. Ill.^{ma} hà inteso quele parole della bolla *cuius quidem structura[m] Gloriosus Deus in Sanctis suis per immissionem nivis [a]jestus tempore mirabiliter iudicavit*. Non è da lasciare quel che si trova scritto nella bolla di Papa Gregorio XI nella quale si concede l'indulgenza plenaria del Giubileo a quelli che visiteranno la chiesa di Santo Pietro, di Santo Paolo e di San Giovanni Laterano, le parole di Gregorio XI¹⁶³ sono queste:

Considerantes et intra nostr[a]e mentis arcana revoluentes. Qualiter Gloriosus Deus in Sanctis suis ut in maiestate mirabilis opera manum⁹ suar[um] mirificans olim miro disposuit ordine Ecclesiam Beat[a]e Mari[a]e Maioris de Urbe fundari et construi no[n] subsequentes et dedicari et qualiter etiam ipse omnipotens Deus in Ecclesia ipsa omni veneratione colenda ob

^a sc. manuum

¹⁶³ Gregory XI (Pierre Roger de Beaufort, ca. 1329 – March 27, 1378).

intercessionem eiusdem Beat[a]e Virginis et pie creditur multa operatur miracula et ideo et his et ex alijs certis rationalibus causis capientes ut dicta Ecclesia Beat[a]e Mari[a]e Maioris pariter cum Basilicis Apostolor[um] Petri et Pauli atq[ue] Ecclesia Lateranensi prefat[a]e indulgenti[a]e privilegio decoratur auctoritate Apostolica, ut ex certa n[ost]ra scientia volumus statuimus et etiam ordinamus quod quicumq[ue] Christi fideles qui huiusmodi Indulgentiam in litteris Clementis predecessoris nostri declaratam assequi voluerint pr[a]efatam Ecclesiam Sanct[a]e Mari[a]e Maioris sicut et Basilicas atq[ue] Ecclesiam Lateranen[sis] pr[a]edictas visitare debeant et teneantur Nulli ergo liceat Datum Avinione III Calen[darij] Maij Anno III.¹⁶⁴

È da notare quel che scrive il sopradetto Papa conforme a Nicola Quarto:

Gloriosus Deus in Sanctis suis et in Maiestate mirabilis opera manum suar[um] mirificans olim miro disposuit ordine Ecclesiam Beat[a]e Mari[a]e Maioris de Urbe fundari et construi et subsequenter etiam dedicari.¹⁶⁵

Fa testimonio del medesimo miracolo della Neve Pio Papa¹⁶⁶ secondo nella bolla dell'indulgentia plenaria quale concede a chi visiterà l'altare dove e il corpo del Glorioso Dottor San Girolamo la Bolla è questa:

Pius episcopus servus servorum Dei Universis Christi fidelibus presentes inspectaris salutem. Ut Parva admodum atque imbecilla sunt merita fragilitatis human[a]e nisi Santoru[m] atq[ue] elector[um] Christi precibus ac patrocinijs adiuventur veneranda. Igitur sunt Altaria sacella monumenta templa[ue] illor[um] pia devotione fidelium quo faciliores ad imperadum nobis veniam redduntur cupientes autem summpere D. Hieronimi Universalis Ecclesi[a]e Doctoris pr[a]ecipui aram ubi corpus eius Gloriosissimum in Beat[a]e Mari[a]e Maioris Urbis Rom[a]e Basilica divino estiv[a]e nivis miravulo edificata requiescit congruis honorib[us] frequentari omnipotentis Dei misericordia freti et Beatorum Apostolor[um] auctoritate omnibus vere penitentib[us] et confessis qui in translationis festivitate eiusdem sancti septimo idus Maij a primis Vesperis usq[ue] ad secundas pijs oblationib[us] et suffragijs et orationib[us] aram illam visitaverint singulis quibuscunq[ue] annis plenariam omnium peccatorum suorum remissionem Apostolica auctoritate tenore presentium misericorditer concedimus ac largimur perpetuo duraturam. Anno Incarnationis Dominic[a]e 1458 XII Calend[arij] Februarij Pontificatus nostri Anno primo.¹⁶⁷

164 Gregory XI's bull, *Salvator noster dominus Jesus Christus humanam*, was issued on April 29, 1373, in Avignon: AAV, *Reg. Vat. 408*, fols. 108r–v; BAS, 39–41.

165 This passage is from the bull cited above.

166 Pope Pius II (Enea Silvio Bartolomeo Piccolomini, 1458–64)

167 For the text of Pope Pius II's letter to the Canons of St. Peter's, which was also inscribed on a marble plaque, see A. Barbier de Montault, "Le culte des Docteurs de l'Eglise à Rome," *Revue de l'art chrétien* 43 (1893): 106–118, at 109. The indulgence carrying a plenary remission of sins had already been introduced by Pope Nicholas IV on May 9, 1295. Pius II renewed the grant in perpetuity on January 21, 1459, and again on June 1, 1464: *Acta Sanctorum Septembris* (1762), 8: 636–637; G. Ferri, "Le carte dell'archivio Liberiano dal secolo X al XV," *Archivio della R. Società Romana di Storia Patria* 30 (1907): 153–164, at 163–164; G. Biasiotti, "Le memorie di S. Girolamo in S. Maria Maggiore di Roma," *Miscellanea Geronimiana* (1920): 237–244, at 238–239.

In quanta cura honore et osservantia deve essere tenuta questa Santa Chiesa che mostra Gregorio Papa IX¹⁶⁸ in una epistola quale scrive al Arciprete et capitolo della sopradetta Chiesa:

Et si (inquit) ecclesiar[um] omniu[m] curam et sollicitudinem genere teneamur ecclesi[a]e tamen vestr[a]e specialius convenit nos adesse qu[a]e preter Romanum Pontificum ad quem recureri valeat no[n] habet episcopum vel rectorem.

All'servitio di questa Benedetta Chiesa erano deputati sette preti Cardinali come fà testimonio Ptolomeo di Luca et Martino Penitentiario nella cronica *De summi pontefici* le parole di Martino nelle Croniche sono queste:

Pr[a]esbiteror[um] Cardinalium quilibet suam septimanum servans in missis et horis assistit Domino Pap[a]e.

Dopo^a havendo numerati li sette Vescovi che servivano al'Altare maggiore di San Giovanni Laterano e li sette Preti Cardinali alla Chiesa di San Pietro et sette a San Paolo mette quelli li quali attendevano alla Chiesa di Santa Maria Maggiore con questo ordine:

Septem Cardinales presbiteri Sanct[a]e Mari[a]e Maioris sunt Sanctor[um] Apostolorum, Sancti Cyriaci in Termis, Sancti Eusepij, Sanct[a]e Potentian[a]e, Sancti Vitalis, Sanctor[um] Marcellini et Petri, Sancti Clementis.

Dopo mette gl'altri sette Preti Card[ina]l^{li} li q[u]ali servivano a San Lorenzo fuor delle Mura questo deve essere un grande stimolo a tutti gli Arcepreti di queste chiese patriarchali fidar e attendere con ogni diligenza al' servitio loro considerando che da sette quali erano deputati a quello ministerio non è rimasto uno perchi era il quale essendo Arciprete puo fare e deve con ogni studio forzarsi di fare che li Canonici attendano in quel modo che devano se vogliono essere veri Canonici e da desiderare e pregar N[ost]ro Sig.^{re} Iddio ch'ogn'uno facci il delito suo ma quando altri no[n] el facci V. S. Ill.^{ma} si forzi fare quello che tocca a lei pensando et essendo certa che s'hà da dare conto à N[ost]ro Sig.^{re} Dio il quale non puo chiamare ogni di hora et punto et per questo n'escorta che dobbiamo stare sempre vigilantì accioche non siamo del numero de quelle Vergine scioche le quali per loro negligenza haveano lasciato estinguere nelle lucerne il lume delle buone opere non havendo oglio il quale è nutrimento del' lume et per questo restarano esclute ma del numero di quelle prudente

a sc. Doppo

168 Pope Gregory IX (Ugolino dei Conti di Segni, ca. 1145–1241)

le quali essendo apparecchiate con le lampadi acese intrarano subito co[n] lo sposo a quel riposo et gaudio sempiterno al quale N[ost]ro Sig.^{re} Iddio ve concedi grazia che possiamo entrare ancora noi. Havevo in animo di servire a V. S. Ill.^{ma} et R.^{ma} di Alguno Santo Pontifici Romani li q[ua]li hanno havuta special devotione della Basilica di Santa Maria Maggiore et erano stati soliti dir messa in quella Santa Chiesa dove celebrando sono stati fatti miracoli segnalati ma non hò voluto scrivere più per non aumentare l'infermita delle mie vertigini. Una altra volta quando piacerà a N[ost]ro Sig.^{re} Dio darmi un poco di carità se sarà bene per me metterò insieme quelli ch'hò notati legendo l'histoire delle cose della Chiesa Romana. Adesso io dico questo summariam[en]^{te} che tutti i Santi Pontifici hanno sempre havuto in osservanza, riverenza e devotione grande questa Santa Basilica. Incominciando da Papa Liberio sotto il quale fù edificata e detta dal suo nome *Basilica Liberij* e discorrendo per molti quali sono stati dopo fin al tempo del S.^{to} Padre Pio IV il quale quanto sia devoto e riverente della Benedetta Vergine Madre del N[ost]ro Sig.^{re} Dio si può conoscere dalla Chiesa che fa edificare in honore di S.^{ta} Maria delli Angeli in quell' luogo dove il demonico sarà forzato d'erigere la sedia dell'Idolatria in modo che dove l'attendeva a cose vane e lascive con sviamento e ruina di molte anime s'attende a gl'officij divini, orationi et altre opere di pietà e salute non è stato poco segno dell' devotione et osservanza del N[ost]ro Santissimo Padre verso la Chiesa di Santa Maria Maggiore che bisognando far Arciprete di nuovo in quella Chiesa hà data la cura a V. S. R.^{ma} conoscendo questa esser materia convenevole alla sua Pietà e Zelo sichè V. S. R.^{ma} e obligata in più modi rispondere all'espettatione di molti dico di portarsi di maniera in questa administratione che Sua Divina Maesta insieme con la sua Benedetta M(ad)re sia di tal ministerio ben servita con esempio di edificazione al prossimo e salute dell'anima di V. S. R.^{ma} alla quale Dio Benedetto gliene concordi gratia per sua Santiss[i]^{ma} misericordia.

Brevis tractatus de Basilica Sanct[a]e

Mari[a]e Maiorisaluis ad Pr[a]esepe

Rom[a]e

De fabrica Eccl[esi]ae

Liberius Papa qui anno salutis CCCLIII Pontificatu[m] inijt Basilicam Sanct[a]e Mari[a]e Matris Domini miraculo nivis in exquilijs prope aggeres Tarquinij et haud procul a Marcello Liviano al[iu]s Livi[a]e a Joanne Patritijs a fundamentis suis expensis extractam in honorem Beat[a]e Virginis Prima in Urbe Nonis Augusti dedicavit qu[a]e de nomine suo Basilica Liberij aliquando vocata est. Bibliothecarius¹⁶⁹ hic inquit fecit Basilicam nomine suo iuxta Marcellim Livi[a]e Auctor Breviarij in

169 Anastasius Bibliothecarius, commonly identified as the author of the *Liber pontificalis*.

Romanis lectionib[us] festi nivis eam Basilicam forte parvam restituit et maxime ut nunc cernimus amplicavit Sixtus III Papa qui sedere cepit anno Domini CCCCXXXII Leonis Magni predecessor elegantissimisq[ue].

Veteris et novi testamenti musaicis figuris totam exornavit ut iudicat titulus hic in absyda Sixtus Episcopus plebis Dei et versus quidam musaici supra portam Maiorem intra Eccl[es]iam iam exolescentes et fere consumpti sic Virgo Maria sibi Sixtus noveat [...] et Bibliothecarius in Sixto his verbis comemorat hic fecit Basilicam Sanct[a]e Mari[a]e Matris Domini qu[a]e ab Antiquis Liberij cognomitabat, iuxta Marcellu[m] Livi[a]e ubi obtulit Altare cervu[m] aquam fundentem in fontem baptisterij patenas tres, aureas quatuor, scyphos quinq[ue], calices ministeriales X, aquamanulos coronam phiara[m] magnam coronas pharales minores XXXIV candelabra IV thymiam atenum et omnia vas baptismatis aregenta

Scyphum et calices ministeriales II aureos

Lanthara cerostota arichalcha XXXIV [It(em)] possessiones

Stuerianum in agro caiertano marmoratam in agro Pr[a]enestino Ecleris in agro Allifano domos in Urbe palmatij prope Basilicam cum Balneo et Bistrino [it(em)]

Claudij in Scrimino quorum omni[um] redditus erant solide aurti DCCL, XXIII idest numeror[um] nostratum circiter XCLX

De Dignitate Basilic[a]e Stationibus Indulgentiis et reliquis

Quinque in Urbe sunt Basilic[a]e qu[a]e Patriarchales vocantur quinque precipuos Christianis orbis Patriarchas significantes, Lateranensis prima qu[a]e Pap[a]e, secunda Sancti Petri qu[a]e Ephesiuu[m], tertia Sancti Pauli qu[a]e Alexandrinu[m], quarta Sanct[a]e Mari[a]e Maioris qu[a]e Antiochenum, quinta Santi Laurentij extra Muros qui Hierosolymitanum representant. Lateranensis antiquitus habebat qui tam regeret Priorem et Canonicos regulares ordinis quibus a Bonifatio VIII^o expulsis hodie habet Archipr[a]esbiterum qui est Cardinalis et Canonicos seculares. Basilica Sancti Petri semper habuit Archipresbiteru[m] qui a D.^{tis} annis est Cardinalis et Canonicos seculares. Eccl[es]ia Sancti Pauli semper habuit monacos et Abbatem. Basilica Sanct[a]e Mari[a]e Maioris semper habuit Archipresbiteru[m] qui a CCL annis citra est Card.^s et canonicos seculares. Aedes Sancti Laurentij extra muros semper habuit monacos et Abbatem nunc est in commenda et habet canonicos regulares scopetinos quinq[ue]. Hi Prelati ecclesiarum patriarchalium maxime olim auctoritatis et Cardinalib[us] digniores erant. Pontificisq[ue] aderant postea intra Collegium Cardinalium reducti sunt pr[a]eter Abbatem Sancti Pauli. Eccl[es]ia Lateranensis prima servitio deputati sunt hebdomadarij in missarum celebratione VII episcopi Cardinales reliquis quatuor patriarchalibus totidem Pr[a]esbiteri per singulas qui numerus XXVIII facit olim Cardinalibus pr[a]esbiteris pr[a]escriptus quemadmodum tantum septem erant episcopi et XVIII Diaconi Cardinales.

Hebdomadarij Sanct[a]e Mari[a]e Maioris erant hi VII Pr[a]esbiter Cardinalis Basilic[a]e Sanctor[um] XII Apostolorum

Pr[a]esbiter Cardinalis tituli Sancti Cyriaci in Thermis

Pr[a]esbiter Cardinalis tituli Sancti Eusebij

Pr[a]esbiter Cardinalis tituli Sanct[a]e Pudencian[a]e

Pr[a]esbiter Cardinalis titulis Sancti Vitalis

Pr[a]esbiter Cardinalis tituli Sancti Marcellini et Petri

Pr[a]esbiter Cardinalis tituli Sancti Clementis

Observari in antiquo libro Ceremoniali Celestini III Pap[a]e Cleru[m] et canonicos Sanct[a]e Mari[a]e Maioris in solemnibus l[et]anijs maioribus qu[a]e fiebant in die Santi Marci ad Sanctum Petrum Canonicos et Clerum Sancti Petri olim Precessisse. Primo enim ibat Crux Sancti Laurentij extra muros, secundo Sancti Petri, tertio Sanct[a]e Mari[a]e Maioris, quarto Lateranensis, quinto Crux Pap[a]e in hac Eccl[es]ia plures sunt stationes quam in alium Urbis Rom[a]e [a]ede Sacra sunt enim quindecim quam Lateranensis non nisi VIII, Vaticana XIII, Sancti Pauli V et Sancti Laurentij tres tantu[m] habebunt

Ibi sunt stationes:

Dominica Prima adventus singulis quartis ferijs quatuor temporu[m] in Vigilia natalis Domini

Noct[a]e Natalis Domini ad Capellam Pr[a]esbis in p[rim]a missa

In Missa Maiori et tot Die Natalis ad Altare Maius

In Purificatione Beat[a]e Virginis quo die Pontifex personaliter ad eam pergebat.

Die Sancti Joannis Evangelist[a]e

Feria quarta Maioris hebdomad[a]e

Die Pasch[a]e

Feria secunda ltaniar[um] triduanar[um] ante ascensione D[omi]ni

In Die assumptionis Beat[a]e Virginis

In festo dedicationis Eccl[es]i[a]e dicto festum Nivis

Quibus Diebus et pr[a]esertim Natalis Domini Purificationis Pasch[a]e et Assumptionis Romanus Pontifex in ea missas celebrare solebat et die Purificationis processionem a Sanc.^{to} Hadriano incohatam ad eam Ecclesia[m] candelis accensis producere pedibus nudis incedendo ibiq[ue] celebrare et Nocte Natalis Domini in Capella Pr[a]esepis Die vero in Altari sacra faciebant.

Mult[a]e pr[a]eterea sunt in ea indulgentia altarijs Pontificib[us] et pr[a]esertim Nicolao Quarto concessae ut liquet ex tabulis marmoreis in absdia affixis ex quib[us] reliquiar[um] nomina apparent quarum exemplum infra subijram.

In ea Anno Sancto Jubilei est porta Sancta qu[a]e ab Archipr[a]esbitero aperiri solet a Clemente VII instituta. Super eius altari maximo nemo visi Papa vel Cardinalis de licentia Pap[a]e celebrat ut in Sancto Petro et Laterani.

De partibus Basilic[ae]

Crucem mediam et naves ab utraq[ue] parte minores e ligneis lateritiis formicatas fecit Guillelmus Cardinalis Rotomagensis¹⁷⁰ eiusdem Basilic[ae] Archipresbiter quarum unam collabentem restituit infallor Paulus Quartus.

Duo magna sacella fabricarunt idem Guillelmus et n[ost]ro tempore Federicus C[ae]stius¹⁷¹ Cardinalis tertium incohaberat Card.^s Sanct[ae] Flor[ae] Archipresbiter.

Portium ante Basilicam extruxit Eugenius III ut ex versib[us] liquet Tertius Eugenius Romanus Papa Benignus Gregoris XI Turrim campanarum restituit ut constat ex eius insignibus Parimentum Basilic[ae] vermiculatu[m] fecerunt duo nobiles Cives Romani Scotus et Joannes filius eius Paporones ante annos CCC tempore Eugenij III.

Ambones in medio Eccl[esi]a[e] lapideos varijs marmorib[us] ornatos pro epistola Evangelio Alexander III senensis fecit.

Ciborium super Altare Maius a Cardinali Rotomagensis marmoreum factum fuit.

Tectum Basilic[ae] laqueari aureato fecerunt Calixtus III et Alexander VI.

Tabernaculum sive ciborium reliquiarum marmoreum et tessellatum quatuor columnis suffultu[m] fecerunt Joannes Capocianus et uxor eius vinea nobilissimi in Urbe cives ante CCC.

Tabernaculum sive ciborium Beat[ae] Virginis Marmoreu[m] fecit.

Tribun[ae] Maioris qui superest ornatus musicus fecit Nicolaus IV.

Ausculanus ordinis minor[um] et Jacobus de Columna Cardinalis.

Jacobus et Petrus de Columna Cardinales et forter altereoru[m] Archipresbiter fa(c)iem centuiozem Eccl[esi]a[e] musiato opere exornarunt et ijs signis prima[m] Basilic[ae] extructionem expresserunt.

Nicolaus IV Pallatiu[m] circa eam condidit.

Idem fecit Nicolaus V qui canonicorum cam[e]tras et claustru[m] extruxit.

De Appellationib[us] Basilic[ae]

H[ae]c Basilica antiquitus appellabatur Basilica Liberij a Liberio Papa qui eam primu[m] condidit.

Postea Sixto restituta dicta est Basilica Sanct[ae] Mari[ae] M(aio)ris Domini.

Tertio Basilica Sanct[ae] Mari[ae] ad Pr[ae]esepe a Christi Pr[ae]esepe quod est in ea.

¹⁷⁰ Cardinal Guilloume d'Estouteville (1403–1483), Archpriest of Santa Maria Maggiore and Protector of the Augustinian Hermits.

¹⁷¹ Cardinal Federico Cesi (1500–1565), whose body was reburied from Santa Caterina de' Funari to Santa Maria Maggiore following his death on January 28, 1565.

Quarto ad aliar[um] Ecclesiar[um] qu[a]e Beat[a]e Virgini in Urbe dedicata sunt differentia[m] dicta est et hodie dicitur Basilica Sanct[a]e Mari[a]e Maioris.

Tabular[um] Marmorearu[m] in Basilica Sanct[a]e Mari[a]e Maioris existentiu[m] exempla

Ad hanc sacram Basilica[m] omnibus devote venientibus a F. R. Nicolao Papa IV infrascripta indulgenti[a]e in primis singulis diebus unius anni et duar[um] quadragenaru[m].

Item singulis diebus lun[a]e Mercurij et Sabbati 100 dieci.

Item in quadragesima Sancti Martini singulis diebus tres anni et spetem quadrage. Item in Natali Domini usq[ue] ad Octava[m] 12 anni et 12 quadrage. Item ab octava Nativitatis usq[ue] ad Epiphaniam octo anni et octo quadrage. Item ab Epiphania usq[ue] ad Octava 12 anni et 12 quadrage. Item usq[ue] ad quadragesima[m] 2 anni et 2 quadrage. Item quadragesim[a]e singulis diebus 3 anni et 3 quadrage. Item in festo B. Mathi[a]e 10 anni et 10 quadrage et in octava 6 anni et 6 quadrage. Item An[n]untiatione 10 Anni et 10 quadrage. Item in resurrectione Romini et usq[ue] ad octavam 12 anni et 12 quadrage. Item ab octava Resurrectionis usq[ue] ad ascensione[m] 2 anni et 2 quadrage. Item in Ascensione et usq[ue] ad octava[m] 6 anni et 6 quadrage. Item ab octava Ascensionis usq[ue] ad Pentecostem 2 anni et 2 quadrage. Item in pentecoste usq[ue] ad octavam 6 anni et 6 quadrage. Item in festo Nivis usq[ue] ad octava[m] 14 anni et 14 quadrage. Reliqui temporis indulgenti[a]e ab altera parte exposito.

In alia tabula

Item indulgenti[a]e ab octava Festi nivis usq[ue] ad assumptionem octo anni et octo quadrage. Item in assumptione usq[ue] ad octavam 12 anni et 12 quadrage. Ab octava assumptionis usq[ue] ad octava[m] Nativitatis Virginis 8 anni et 8 quadragen[a]e. Item in Nativitate Virginis usq[ue] ad octavam 12 an[n]i et 12 quadrage. Item in festo omnium Apostolorum et Evangelistar[um] Sancti Laurentij et Sancti Hieronimi 2 Anni et 2 quadrage. Item in Festis Sanct[a]e Crucis 3 anni et 3 quadrage. Item singulis diebus Sabbati unus annus et una quadrage. Item singulis diebus lun[a]e Mercurij et Sabbati ad Pr[a]esepe unus annus et una quadrage. Item in singulis stationib[us] ipsius Basilic[a]e qu[a]e sunt omnib[us] dieb[us] Mercurij quatuor tempor[um]. Dominica de Adventu Vigilia Nativitatis Domini et quarta feria maioris hebdomed[a]e 9 anni et 9 quadrage. Item quinque ad reparatione[m] seu conservationem ipsius Basilic[a]e et alias pro ut ei D(omi)nus inspiralit quotiescunq[ue] et quantumq[ue] manu porexuit adiutricem unus annus et una quadrage.

In hac Sacta Basilica Corpora Sanctor[um] Matthi[a]e Apostoli Hieronimi Doctoris Romul[a]e et Redempt[a]e Virginum reconduntur cunabulum Domini de liguo Sanct[a]e Crucis de lacte Virginis de capillis et vestimentis ipsius. Caput Beat[a]e Marth[a]e de Brachi craneo et cerebro Sancti Thom[a]e Cantuamentis de tilijs Sanctor[um] Cosm[a]e et Damiani Brachium epaphroditi discipuli Domini et multorum alioru[m] Sanctor[um] quor[um] nomina scripta sunt in libro vit[a]e.

In eadem Ecclesia est immago Vetustissima Beatissim[a]e Virginis antequa[m] Sanctus Gregorius Papa orans pro tollenda peste qu[a]e Urbem vexabat antiphonam illa edidit Regina C[o]eli lectare 2.^o qu[a]e die assumptionis Beat[a]e Virginis in media Ecclesia Populo veneranda collocatur et in sollemni supplicatione cum imagine Sancti Salvatoris Lateranensis eodem die solemni pompa defertur supra qua[m]da[m] porta a latere dextere navis intro tundo est alia Beat[a]e Virginis Immagō picta[ue] Leoni Pap[a]e manu[m] abscisam restituisse fertur in illio ciborio marmoreo quod est e regione tabernaculi Beat[a]e Virginis mult[a]e ali[a]e reliqui[a]e extant quaru[m] numeru[m] et indicem in libello suo canonici habent prope Aram divi Hieronimi sunt due Pij secundi Bull[a]e marmoreis tabellis incis[a]e in quar[um] una instituit festum translationis corporis Beati Hiero(ni)^{mi} de Bethelm ad Urbem Roma[m] 7 Idus Maij idq[ue] in Vigiliam assumptionis Beat[a]e Virginis transfert in alia eodem festo plenaria indulgentias concedit. Ibidem prope in Altare Pr[a]esepe est Pr[a]esepe Domini.

De Corporibus Pontificum et Cardinalium in ea Basilica quiescentium

In Venustam quodam libro Bibliothec[a]e Vatican[a]e de vitis Pontificum legi Benedictu[m] X Pontificatum iam privatum apud hanc Basilica[m] obisse et in ea sepultum esse anno Domini MLX Honorius III, qui alijt anno Domini MCCXXVII iacet in terra inter altaria Pr[a]esepe et D. Hieronimi Nicolaus IV iacet in terra prope portam minorem ex tantibus a Basilica versus S. Prudentiam habetq[ue] ineptum epithaphium.

Joannes Patricius Basilic[a]e Pioris Conditor in antiquo porphiriaco labro iacere dicitur [...].

Stephanus de Fossanova Romanus Presbiter Cardinalis XII Apostoloru[m] maximus amicus Sancti Dominici ab Innocentio III creatus iacet in terra ante sacellum Cardinalis Sanct[a]e Flor[a]e.

Petrus de Columna^a Romanus Diaconus Cardinalis Sancti Eustachij a Nicolao IV iacet in terra prope eum.

Petrus Capocius Romanus Diaconus Cardinalis Sancti Georgij in valabro ab Innocentio III iacet in marmoreo tumulo prope sacellu[m] Cardinalis Rotomage[n]sis.

^a corr. [Petrus] Capocius [de Columna]

Consalvus Hispanus Archiepiscopus Toletanus e[pisco]pus Card[inali]s a Bonifatio VIII Albanus iacet in marmoreo tumulo supern[a]e rotto organa posito.

Nicolaus Caponicus Romanus Cardinalis Tusculanus a Clemente VI iacet in terra prope affinem suum Petrum.

Agapius de Columna Romanus Pr[a]esbiter tituli S.^{ti} Brisi[a]e ab Urbano VI iacet in terra in medio Eccl[esi]i[a]e.

Bartholomeus Mazzavacca Bononiensis Pr[a]esbiter tituli Sancti Marcelli.

Cardinalis Reutinus ab Urbano VI iacet imaginem Sanct[a]e Virginis.

Stephanus Palosius Romanus presbiter tituli Sancti Petri adumcula ab Innocentio VII iacet in terra prope altare D. Hieronimi.

Franciscus Laudus Venetus e[pisco]pus Salinus a Joanne XIII iacet in marmoreo tumulo superne prope tribunam maioem posito.

Antonius Castinus Senensis pr[a]esbiter Sancti Marcelli a Martino V.^{to} iacet in media Ecclesia.

Philippus de Livis Gallus tituli Sanctor[um] Marcellini et Petri a Sixto IV Cardinalis Archatensis iacet in arca marmorea prope posteriorem portam.

Petrus Rhegingus Basilic[a]e Archipresbiter ab Alex[and]r^o VI.

Franciscus Rimolinus Hispanus e[pisco]pus Albanus Cardinalis suortatinus Basilic[a]e Archipr[a]esbiter ab Alex[and]r^o VI.

Leonardus de Avvere Savonensis pr[a]esiter tituli S.^{ti} Petri ad vincula a Julio II Cardinalis Agenensis.

Paulus Cassius Romanus Diaconus Sancti Eustachij a Leone decimo Basilic[a]e Archipresbiter.

In ea etiam iacet Platina et Horthomandoru[m] nobuliss[i]^m[a]e in Urbe famili[a]e sepulchra in eadem Basilica sunt.

De alijs rebus memorratu dignis

Joannes Cardinalis in Schismate electus Papa et Joannes XX vocatus dum Pontificatus iura tenuit apud Basilicam Sanct[a]e Mari[a]e Maioris permansit anno MXLV.

Nicolaus IV ibidem dum in Urbe manebat commorabatur.

Clemens IV Paulus Scholaris vocatus ab uneunte etate in eodem Patriarchio advocatus est canonicus ibi fuit Cardinalis deinde Pr[a]enestinus factus ab Alexandro III palatium prope eam Basilica condidit pro se et successoribus Episcopis prenestinis quod postea Canonicis ab eodem Papam fact[um] cum alijs multis rebus donatu[m] est.

Honorius III Cencius ante Pontificatum vocatus in eadem Canonica nutritus fuit et ex eiusdem eccl[esi]i[a]e Canonico Card[inali]s creatus est a Celestino III et Camerarius S. R. E. postea Honorius III renunciatus est post Innocentij III mortem.

Pontifices aliquos in solemnibus processionib[us] pro aliqua gratia impetranda vel gratijs agendis vel difficimilis Rei[publicae] temporib[us] factis ad eadem accendere solebant fedus Italicu[m] sub Adriano VI in ea publicatum fuit cellebrante Cardinale Columna.

De Bullis eiusdem et Privilegijs

Multa a Romanis Pontificibus privilegia et Bullas habuit ut Eugenij III, Clementis III, Celestini III, Honorius III, Gregorij IX, Innocentij IV qu[a]e omnes preter duas Celestini III et Innocentij IV amissa sunt eoru[m] exempla aliquot in Bibliotheca Vaticana extant his duobus Bullis nominantur omnes Eccl[esi]a[e] in Urbe qu[a]e Basilic[a]e iuris erant item eiusdem bona mobilia et redditus omnes vinea fundi domus elemosina et similia que omnia Apostolica auctoritate confirmat[u]r exempla apud me sunt quaru[m] posterioris qu[a]e Innocentij III est et reliquas comprehendit exemplu[m] sequens est Innocentius Episcopus servus servoru[m] Dei Dilectis filiis Astoni Archipresbitero ecclesi[a]e Sanct[a]e Mari[a]e Maioris de Urbe eiusq[ue] fratribus tam pr[ae]scentibus qua[m] futuris canoni[a]e substituendis imperpetuu[m].

Pie postulatio voluntatis effectu debet prosequente compleri et devotionis sinceritas laudabiliter enitescat et utilitas postulata vines indabitanter assummat quapropter dilecti filij in Domino iustis postulationibus clementer annuimus et Ecclesiam Beat[a]e Mari[a]e Maioris de Urbe in qua Divino astris obsequio mancipati ad exemplar fel recor[um]. Clementis Celestini Honorij Pontificu[m] sub Beati Petri ex nostra protectione suscepimus et presentis scriptis privilegio communimus stutuentes ut quascunq[ue] possessiones quecunq[ue] bona eadem Ecclesia in pr[ae]sentiariu[m] iuste ac canonice possidet aut in futuro[m] concessione Pontificu[m] largitione Regu[m] vel Principu[m] oblatione fidelium seu alijs iustis modis prestante Domino poterit adipisci firma nobis vestrisq[ue] successoribus et illibata permanente. In quibus h[ab]ec proprij duximus exprimenda vocabulis Claustrum iuxta eandem Ecclesiam positum cum hostis vineis et arborib[us] consitum conosta eiusdem Montis et Criptis super fontana et cum omnibus danibus circum ipsa[m] positis Eccl[esi]a Sanctoru[m] Cosm[a]e et Damiani cu[m] hortis et canapis et elusa[m] iuxta sevia mediante petiam nu[a]e vine[a]e posit[a]e ad aquam Tubiam. Petias duas vinearum in monte super oves. Petiam unam vine[a]e in vivario^a. Perias quinq[ue] vinearu[m] ad Cryptam cataput Dividium veniale ad aqua[m] Bulicante[m] ecclesiam Sancti Andre[a]e in Assario cum omnibus domib[us] et caminatis ante se positis hortis et canapinis post se. Perias XIII vinearum in monte super aves. In mola barbara sive in monte incantato XIII pretias vinearu[m] et vinea-

^a corr. [vivario] aquam Bulicantem

lium hortos duos iuxta eccl[es]iam n[ost]ram alias domos ante se XIX pr[a]leter iam dictas domos et caminatus. In cancellata XX petias vinear[um] quas sub pensione tenet Monasterium Sancti Gregorij in dicto scauri vineas quas habetis in cancellata veteri Eccl[es]iam Sancti Adriani cum hortis et domib[us] ante se iuxta et post se numero XXX in ampo Sancti Viti petiam unam vine[a]e in Territorio Albanesi in loco qui dicitur. Catenus petias tres vinear[um]. In Luzzan tres pedicas terr[a]e in Cortina Sancti Petri caminatam unam. Infra termas Diocletiani canapinam et sex Rubbos terr[a]e ad Bateum Vallis canapinum eccl[es]iam Sancti Andre[a]e in Massa Juliana cum hortis canapinis circum se et vineam eu[m] olivis post se petiam unam vinearum in Vivario Mediam petiam vinearum positam in uriarolo iuxta ecclesiam SS. XL.^{ta} in mola barbara petiam unam vineam vineales tres in Marolunam duos quos tenet ecclesia Sancti Petri ad umicula sub pensione. Tertium quod tenuit Barbaranus canapniam unam qu[a]e est post tandem ecclesiam Sancti Andre[a]e quam tenuit Petrus Mancinus donu[m] unam in qua habitavit et spizzatus domum unam in parochia Sancti Viti vineale unum in monte Sancti Hyppoliti quem tenent Cicerones Domum Gallicianoru[m] qu[a]e est iuxta turricellam Sancti And[r]^{et[a]e} XVI petias vinear[um] super aquam Bullicantem. Petias tres vinearu[m] cu[m] rivo et canapinis iuxta eas ad formellu[m] in mola Barbara petias et dimidium vinearum ad Trivinu[m] Marmariarum petiam unam vinear[um] iuxta porta Sancti Laurentij foris muram.

De foris quinq[ue] vineales in Rivario septem petias vinear[um] in Campo Sancti Viti duas petias vinear[um] post eadem ven[erabi]^{lis} Diaconi Sancti Viti tres casalinos cum Balmo ante cembrum duos et unum iuxta turrim Gregorij Petri Rubei ante pertam maiorem in loco qui dicitur Chumanti quatuor petias vinearum Territorio Abbansensi in loco qui vocatur suezantum vel Nocelanum tres petias vinaer[um] in eodem Territorio qui dicitur Sylva maior VIII petias vinear[um] iuxta lacum Albanensem et infra se terram quam tene[n]t h[er]edes Petri de Pagano ad Turris Castellu[m] tres petias vinearu[m] Dimidiam petiam iuxta porta[m] maiorem extra porta[m] Sancti Pancratij, petiam unam vine[a]e iuxta pepinia[m] prope supra dicta Eccl[es]iam unam petiam vine[a]e extra portam Salariam unam petiam vine[a]e quam sortimini cum Ecclesia Sanctor[um] Quinti et Judit[a]e forum ante atrium ipsius Ecclesi[a]e cum domibus numero XXV Domnunc[ue] vocatur cella vinaria domu[m]q[ue] fuit Petri Leonardi. Hortum quem recipisti a Romano Joannis Iiniosi pro cambio cum domo quam habitavit Nicolaus Diaconus quam Domum tenet Romanus Tineos cum curia ante se domu[m] alia[m] idem Romanus tenet casalinum unam ibidem Domum cum sevirno ubi est palea. Tres domos in foro quas tenuerunt Paparones ante Eccl[es]iam domos duas in tribus imaginibus^a quarum una fuit Jonathe alia

a sc. imaginibus

vero in quinto domum unam in pede silicis iuxta domum quondam Saxonis de Duce Domun meum in tuburam ante domum quondam Pauli de Berta.

Domus alios in tubura ante Eccl[es]iam Salvatoris et alias ibidem iuxta domu[m] Teophilacti. Domum uam in eadem Regione qu[a]e fuit Veron[a]e iuxta Domum esperini de surrentinis Cryptam unam qu[a]e fuit Petri ovis pecudis ante Eccl[es]iam Sancti Salvatoris de tril[us] imaginibus^a Domum unam in parrochia dict[a]e Eccl[es]i[a]e. Domum unam in capite silicis qu[a]e fuit Petri de Berardo Canapina[m] unam et Domus qu[a]e fuerunt Joannis de Mazzetto iuxta Claustru[m] Sancte Susann[a]e unam petiam vine[a]e Dimidiam petiam vine[a]e in Trivio Hanarino Castellariu[m] solonis cum Monte in quo est Turris quondam filior[um] Petri Arcionis in salone pedicas duas terr[a]e finibus suis. Ad aquam billicam pedicam unam terr[a]e cum canaprina una iusta pantanum. Modios quatuor terr[a]e qu[a]e dicitur cerquetum iuxta viam qu[a]e decandit in Salonum Modium unum et altera parte vi[a]e modios septem qui fuerant cuiusdam Stephani Tusculanensis. Pedicam unam qu[a]e dicitur crunialetu[m]. Pedicam unam qu[a]e dicitur Valle maiori turrim cu[m] terra qu[a]e dicitur porcillis cum magistraturis duabus Valle maiore cum tenimento quod unistis a Frunco de Panolpho et Joanne Cappucio. Ad Maruna[m] pedicam unam cum finibus suis in loco qui dicit[ur] Rotuli pedicam unam diviam in trib[us] petijs una qu[a]e dicitur cerquetum alia murata. Tertia qu[a]e dicit[ur] saccus cum vinalibus suis et silva fossarum. Ad Megam pedicam unam cum horto presbteri. Plumbi et finibus suis et sirpario. Molas cum aqua[eductu] suo a loco qui dicitur legula usq[ue] ad eandem mola quem tam ea ab ipsa legula usq[ue] ad XXX passus inferius nec volis nec Monasterio Sancti Laurentij sine communi consensu purgere licet vel reformare. Pontem cum pranca Insula aute ipsius molam in loco qui dicitur Scoltola quattuor faccats furi in loco qui dicitur compra Decem Modios terr[a]e Turrim de quarto cum omnibus possessionibus suis Terram in quarto positam inter veter[um] Turrim vestram et Terram sacur[a]e quam a Matheo Odonis de Franco et Oddone nepote suo emistis nunc vero iuris et proprietatis Ecclesi[a]e verst[a]e existit in eidem^b Ecclesi[a]e. Volis vetrisq[ue] successorib[us] in perpetuu[m] confirmamus.

Ad Sanctu[m] Lencium magne escitaturas in finibus suis ad monumentum Album quattuor magne escitaturas in finibus suis ad Crypta[m] Ciceronis septe[m] Modios terr[a]e cum dimidio horto Ecclesiam Sancti Angeli ferriatesta quam Volis dedit [...] me Gregorios Paparonus cum pertinentijs suis ad Molam Barbaram hortu[m] unum super aquam bullicantem terra[m] cu[m] quattuor vinealibus et dimidio cum finibus suis ad testam leporis quattuor magi[a]e escitaturas terram

^a sc. inmaginibus

^b corr. [existit] in [eidem]

cum finibus suis. Ad Mallianum pecoratiu[m] fundum unu[m] nomine Anzante[m] cum finibus suis in Castro billan duodecim domos qu[a]e fuerunt beat[a]e Raivoni de Tusculano in Campo salinar[um] un pedica qu[a]e dicitur ca[n]nupara tres partes ad Columella[m] de Maro unum parte in Baceatu unam partem in Cancellata XVIII petias vinear[um] cum finibus suis in loco qui dicitur Spllamormos dimiam partem vine[a]e in Monta cupuli dans partes vinear[um] oblationes etiam qu[a]e in Eccl[es]ia Vestra in Nativitate et resurrectione Domini post Evangelij pronunciatione[m] usq[ue] dum redierimus ad Altare nolis aut nostris successoribus a Christi fideiibus offeruntur. Voltis perpetuo concedimus obtinendas saluo eo quod acolythis et Marescalus nostris de in eisdem festivitatis[us] erogare schol[a]e q[ue]m Cantor[um] et alijs scolaris nostris arcivis mandamus ne a Volis in aliquib[us] festivitatis[us] quu[m] ad Eccl[es]iam Vestram accesserint occasione suis laboris quomodocunq[ue] audeant postulare vosq[ue] ab huismodi collationib[us] quod ibide[m] hactenus est servatu[m] presenti pagina duximus absolvendos.

Ad h[anc] quia felicitatis recor. Clemens Papa IV Pr[a]edecessor Noster dum in minori officio constitutus pr[a]enestin[a]e eccl[es]i[a]e presideret in eccl[es]ia vestra Pallatium de proprio fecerit fabricari Pr[a]enestino episcopo qui pro tempore fuerit ipsum inhabitandi aut alijs concedendi seu a volis aliquid postulandi omnem interducit occasione qualibet facultatem nec quisque de nostris successoribus alicui palatium ipsum concedere aut ro eo quod ipsu[m] ad usum vestrum liberu[m] habeatis in perpetuu[m] sicut alias domos proprias obtinetis. Addens preterea qualiter apud Eccl[es]iam vestram a pueritia educatus fuerit atq[ue] nutritus plurimu[m] in veneratione ac reverentia locum ipsum habens quum fel. recor. Eugenius Papa III de XII nuncijs oblatione[s] B. Petri et ministeriorum tres nuncios Eccl[es]i[a]e B. Petri concessit ipse de Consilium fratrum suorum de IX nuncijs earundem oblationem qu[a]e Sedi Apostolic[a]e remanserunt Volis et per nos Eccl[es]i[a]e supradict[a]e unam unicam dedit concessit in perpetuum et firmavit detractis tamen consuetis expensis quas fieri oportebit pro ipsius modulo quantitatis.

Nos vero eorundem Pr[a]edecessorum nostrorum vistigijs inherentes tam constitutiones quam concessionem palatij qua etiam donationem unic[a]e ipsius ratam habemus et eam futuris temporib[us] illibatam manere sancimus. Decernimus quoq[ue] ut nulli omnino hominum liceat pr[a]efatam eccl[es]iam temere perturbare aut eius possessiones auferre vel ablatus teneru[m] minuere sed omnia integra conserventuo eorum pro quor[um] gubernatione ac substentatione concessa sunt usibus omnimodis profutura salva Sedis Ap[osto]lic[a]e auctoritate si qua igitur in futuru[m] ecclesiastica seccolarisve persona hanc nostram Constitutionis Paginam sciens contra tam temere venire tentaverit secundo tertiove commonita nisi reatu[m] suum congrua satisfactione correxerit potestatis honorisq[ue] sui careat dignitate reamq[ue] se divino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat et a Sacratiss[im]o Corpore et sanguine Dei et Domini Redemptoris Nostri Jesu Christi

aliena fiat atq[ue] in extremo examine districte subiaceat ulteriori. Cunctis autem eidem loco suo iura servantibus sit pax Domine N[ost]ri Jesu Christi quatenus et hic fructu[m] bon[a]e actimis percipiat ad apud districtum Judicem premia [a]etern[a]e pacis inveniar Amen.

Datum Laterani per Marcum Fratris Jacobi de ordi^{ne} pr[a]edicator[um] Sanct[a]e Roman[a]e Eccl[esi]e Vicecancellarij XIII Calen. Aprilis Judictione II Incarnationis Dominic[a]e MCCXLIV Pontificatus vero Domini Innocentij Pap[a]e IV Anno pimo.

4 Documents

4.1 The Dispute between Johann Fabri and Matthias Flacius Illyricus over the Superiority of St. Peter: The *De primatu* Controversy in Reformation Germany

4.1.1 The Beginnings of a Quarrel

Johann Fabri, *Von Ankunfft und Herkommen der Römischen Bischoff von Petro biss auff Julium den Dritten: Und die Namen aller Cardinäl, so yetzund Anno Domini M. D. L. bey leben seind. Auch von des Römischen Reichs Monarchey, und ordenlichen Succession, oder volgung der Römischen Kaiser; von Julio Cesare, biss auf den grossmächtigsten Kaiser Carolum den fünfften* (Augustae Rheticae: Ulhart, 1550)

Dem hochwürdigen Fürsten und Herrn, Herrn Christophoro, Bischoff zu Costens / Seinem gnädigen Herrn / Wünsche F. Johannes Fabri von Hailbrunn / Thumprediger zu Augspurg / Prediger Ordens / gnad unnd eqigen friden / durch Jesum Christu[m] unsern Herrn

Wir erkennen sonderlich Gottes gute, väterliche lieb und trew gegen uns (Hochwürdiger gnädiger Fürst un(ser) Herr) das er auch sorg für uns habe, das wir salig werden. Nach dem er unns durch seinen geliebten ainige[n] Sun Jesum Christum, so grosse wunderbarliche Gnad bewisen unnd erworben hat, uns wider die Sünd bracht die Gnad, unnd wider den Tod das ewig Leben: So er uns Mitthailer Gottesfürchtige geleerte Horten oder Seelsorger, die unns wayden mit gesunder Leer unnd haulsamer Kunst, die auch uns leeren solche Gnadreiche Gott hat durch Christu[m] erlangt, erkennt, im herzlich dancksagen, lieben, förchten, im gehorsam seyen, un(nd) in seinen Wegen nach seinem Willen wandeln, zu Erraichung der him[m]-lischen Verhaissung, dieweyl Christus ain Ursach ist des eqigen Hails, allen, so im Gehorsam seind.

Unnd wie Gott waisst und erken[n]t die seinen, so erben werden sein des ewige[n] Lebens. Also versorgt er auch dieselbigen ganz gnadiglich mit Leerern, mit Hyrten, welche sy untersuchte[n], straffen, trösten, sy auch suren mit gefunder leer, durch die guten alte[n] Weg, zu dem der sy erkaufft und erlöst uns ewig Reich.

Zu solchem Ampt und Werck ist uns Christus vom Vatter geschickt inn dise Welt, mit Gnad unnd Warheit, wider die Sünd und Finsterniss der Irrthumb, das der Mensch durch sein Gnad erleucht und gesterckt, auch durch die Warhait underwisen, erken[n]te und volbrächt die Gerechtigkait zu dem ewigen Trost.

Wie trewlich nun die Apostel solchs Ampt nach Christo aussgericht haben zur Fälligkeit der Berüfften, bezeuget das dank New Testament: *Seht hin* (sagt der Herr) *leeret alle Mensche[n]. Tauffet sy in dein Namen des Vatter und leeret sy dass zu*

halten, das ich euch gebotten hab.¹⁷² Der euch höret, der höret mich. Und der euch rachz, der veracht mich.¹⁷³ Wer waisst nit, mit was ernst die Junger der Aposteln, als Clemens, Ignatius, Plycarpus, Dionysius, Justinus, Martialis, Hermas, Ireneus wieder die Feind des Catholischen Glaubens gepredigt und geschriben haben? Dass Gott hat seiner Kirchen geben un(d) verlassen (sagt Paulus) etlich zu Aposteln, etlich aber zu Propheten, etlich zu Evangelisten, etlich zu Horten und Leerern, zu Erfüllung der Hailigen, und zu dem Werck des Ampts, zu Erbaqung des Leybs Christi.¹⁷⁴

Und wiewol allwegen grosse Schwere Irthumb gewesen, und noch, mit denen die gifttig Schlang, auss irem unsettingen Neyd und Hass, verdächtlichen Schaden bracht den Glaubigen. Dagegen hat Gott seinen Aussergewolten, zu Trost und Hayl, auch allwege[n] geben, Strüme, Trewe, geleerte Bischoff und Leerer, zu Warnung und erhaltung der seine, so er le(r)nt und waisst, zum ewigen Erbthail.¹⁷⁵

Helias beklagt sich gegen Gott, wie seine Propheten seyen all umbkomen, und das er allain überbliben sey. Aber Gott sagt im: *Ich hab mir lassen überbleiben sibentausent Man[n], die ire Fynde nit gebogen haben vor dem Saal.*

Die ganz Christenhair war in gossere Not zur Zeit Artij, Iso, das Kayser, Kaysering, sehn vil Bischoff, und vil geleerter, den Catholischen Glauben sich hefftig bemüheten uaszurrütte[n]. Aber Go(t) erettet und tröstet die seinen duch den hailigen Athanasium und Alexandrum, Bischoff zu Constantinopel.

Valentinianus thet grossen Schaden mit seiner falschen Leer, wieder den erweckt Gott den hailige[n] Ireneum. Also wider Marcionem, war Tertulianus: wider Novatum, Cyprianus: wider Calsum, Origenes: wider die Ariner, Hilarius, Ambrosius, Cyrillus wider die Eunomianer, Basilius: wider die Luciferianer, Jovinianer, und Vigilantier und Hieronymus: wider die Donatisten, Faustiner, Manicheer, Petilianer und Augustinus: wider Aerios, Epiphanius und welche all der ernstliche Erma(h)nu[n]g Pauli inngedenck. Habt acht auff euch selbs, und auff die ganzen Herdt, in welcher euch der hailig Gaist gesezt hat zu Bischoffen, zu regieren die Kirch Gottes, welche er durch sein Augenblut erworben hat.

Es welang zu erzelen, mit was Ernst unnd Fleys die Hailigen Bischöff den Kezern widersprochen, und wie sy die lieben Christen in rayner Catholischer Leer gesterckt und erhalten haben.

Und iwewol die böse Zeyt uns ergriffen, von der 2. Petri 2, und Paulis 2. Timoth. 3 in der bennach alle Irthumb so inni tausent Jaren auss verbittern Hell zu[m] Verderbnüss Leibs un(d) Seel, seind durch hochmütige unrüwige Fräueler aufgegra-

172 Matthew 28:19.

173 Luke 10:16.

174 Ephesians 4:11–12.

175 2 Timothy 2:14–26.

ben und herfür krochen: Hat dannoc der göttig Gott seine Ausserwölten nie o(h)n trewliche Warnung und Erma(h)nung verlassen. Sy auch under vil gewrichen Irthumben standhaftig erhalten, damit die bewerten offenbar wurden, auch die sygreiche Überwindung der Catholischen Kirchen, nach der Verhaissung Christi, trefftig erschine.

Hieher möchten nun gesezt werde[n] vil(l) hocherleuchte Männer; als Johannes Bischoff Kossensis, der hochwürdig Michael, Bischof zu Merspurg, Doctor Christophorus Wertwein. Römkün Maie predicant, Johan[n] Titanus Pesselius, Conradus Necrosius und under welche E. F. S. nit die gerungst, die mit Hailiger Kunst von Gott erleucht un(d) begabt, haben mit irem Schreiben, Rahtgebung, Warnung, gesunder Leer, un(d) Predigten in der bösen Zeit vil on Irthumben erzett, un(d) mit Catholischer Leer gesterckt.

Was auch E. F. G. für vätterliche ernsiliche Sorg tregt, Tag und Nacht, für die Schäflin, so durch das unschuldig blüt Christi erkaufft, und E. F. G. als ain getrewen Hyrten bevolhen, damit sy unbeschedit un(d) sicher möchten lauffen durch die finstere Wüstnuss, in der vil Wölff und gifttuge Thier, so der Schäflin fahl un(d) Verderbnuss ganz begirig süchen, ist am Tag, wirdt auch von vil Gottfälligen, frummen, dapfferen hocherümpft und gelobt.

Der allmächtig Gott wirt den fleissigen, trewen unnd ernstlichen Eyffer, so E. F. G. tregt fr die Zier des Hauss Gottes, welches ain zeytlangseht wüstgelegen nit unbelonet lassen, so er als der Fürst aller Hyrten kömen wirt am Jüngsten Tag, seine trewe Diener, it der unwelckbarlichen Kron zu belohnen.

Dieweyl nun E. F. G. also vätterliche Sorg tregt für die Kirchen oder Gemain, E. F. G. bevolhen, das sy im rechten Catholischen Glauben standhaftig blib, wüchs und züneme. Hab ich diss Büchlin von Ankunfft der Bapst und Succession oder Volgung der Römischen Kayser, E. F. G. wöllen zuschreiben, und nit allain damit E. F. S. verehren, sonder[n] auch zu Wolfart den lieben Christen, das sy aus der ordentlichen Volgung der Römischen Bischöff, und der Röm(ischen) Kayser sehen und lernen erkennen Gottes Ordnung, un(d) sein väterliche Fürsichtigkeit, der Sorg hat für seine Kirchen, wirkt sy auch erhalten, behüten und bewaren biss ins End. Das sy auch von Christenlicher Ainigkait und Gemainschafft der Kirchen (welche ist ain Saul und Firmament der Warhait) mit frembder und mancherlay Leer nit abgefürt wurde.

Der gaylig Augustinus lib. *contra Epistolam Manichaei*, cap. 4, bekennt, das Vilding im bestendig behalten haben inn der Catholischen Kirchen. Nämlich die einträchtige, einhellige und gleichsinnige Leer der Mensche[n], welche durch Wunderthaten angehebt, durch die Hoffnu[n]g erneeret, durch die Lieb gewachsen, un(d) sich gemehrt, und durch das alt Herkommen bestättigt. Es helt mich auch, das ich bestendig bleib in der Kirchen, die ordenliche Succession oder Volgung der Römischen Bischöff, von dem Stul Petri (welchem der Herr seine Schäflin zu

waiden bewolhen) biss auff disen yezigen Römischen Bischoff Anastasium. Auch hellt mich der Catholisch Nam(e), welchen nit on Ursach die Römisch Kirch un der so vilen Irrthumben dannocht rain behalten: *Ut cum omnes haeretici se Catholicos dici vellint, quaerenti tu[m] peregrino alicui, ubi ad Catholicam conveniatur, nullus haeticor[um] Basilicam suam vel domu(inum) audeat ostendere. Haec Augustinus.*

Numerate sacerdotes (sagt August(inus) in *Psalmorum contra partem Donati*) zelet die Priester von dem Stul Petri an, und sehent wer un(d) wie yn ainer dem andern nachköme. Wir wissen, sagt Cyprianus lib. 2. *Epistularum II.*, das ain hoher Prester soll sein in der Catholischen Kirchen. Denen aber, so der Römischen Bischof Autoritet unnd Gewalt (vielleicht unwissendt) verschmähen, mögen die Wrt des H(eiligen) Augustini *contra literas Petiliani* lib. 2, cap. 51, fürgeworffen werden: Was hat dir der Stul der Römische[n] Kirche gethon, in. dem Petrus gesessen, un(d) in de[n] Nebund sizt Anastasius?

Salig ist die Römisch Kirch, sagt Tertulianus *De praescriptionibus haeticorum[m]*, in welcher die Apostel Petrus und Paulus, ir Leer und Blut vergossen haben.

Wie nun gemaintlich aller Irrthumb Anfang kompt aus Verachtung des Römische[n] Bischofs, nach den Worten Cypriani lib. 4. *Epistularum 9, ad Florentiu[m] Pupianu[m]*. Also der Ungehorsam un(d) Verachtung des Römischen Kaisers, volgt Verderbnuss Land un(d) Leüt, ja auch Leibs und Seel. Dan[n] der Gottes Ordnung widerstrebt, überkompt im die Verdam[m]nuss. Wie kan auch Glück oder Hayl sein, da Gottes Ordnung frauenlich geschmeckt unnd übertretten wirt? Was dem Rudolpho (damit ich ains auss vilen Exempel anzaig) der sich wider die hohe Oberkait legt und krieget, begegnet, ist erbärmlich zuhören. Es sehe Got (der sich unsers Ellends un(d) Verderbnuss nit fröwet) zu, wie lang er woll, so bleibt doch Verachtung der hohen Oberkait nim[m]er mehr ungestrafft oder ungerocht. Untrew schlecht gmeinklich iren aigen Herzen. Auch will mancher zuvil haben, und wirkt im zu wenig. Es mag auch Gott dem Bochen des stolze[n] Goliaths in die Leng nit zu hören, noch das fauenlich rhümen Rabsaces dulden noch leide[n]. Die offne That bringet die Warheit mit ir.

Darumb sollen ermanet werden alle frumme Christen, das sy die hohe Oberkait umb Gottes Willen in Ehren halten, derer Gehorsam seyen, so wirt inen under de[n] Schatten der Adlerflügel Wolsein. Auch wirdt die Oberkait, Gaistlich ud Weltlich, thun gegen den gehorsam und fridliebenden, als getrewe Herren unnd Vätter. Ich hoff das Büchlin, so ich E. F. G. zu Ehren geschriben. Soll E. F. G. gefallen unnd angensem sein. Die Wölle der allmächtig Gott vor allem Layd und Übel behüten und bewaren.

Datum Augspurg den 7. Octobris Anno Domii 1550.

Der Hailig Marterer Cyprianus, so gelebt hat Anno Domini 260, sagt lib. 4, *Epist. 4, ad Florentium Pupianum*: “Ich sags mit Schmerzen, die weil du dich setzest ain

richter Gottes und Christi, der gesagt zu den Apostln, und dadurch zu allen Fürstendern, soder Apostel (*vicaria ordinatione succedunt*) nachtüm[m]ling Feind. Der euch höret, der höret mich, und der euch verachtet, der verachtet mich. Von wannen aber fliesen oder wachssen Spaltung und Irrthumb, dann so der Bischoff, welcher der ganzen Kirchen fürsteht, auss etlicher vermessenhait veracht wird, und dass derselbig, so auss Gottes Gnaden geehrt, wirt von etlichen unwürdigen Geurthailt.“ Auff die Mainung redet auch Cyprianus lib. *Epist.* 3.

Die weil nun gemaintlich alle Irrthumb kommen, fliesen und wachssen auss Verachtung des Vicari Christi, auss welcher auch Got[t] im Him[m]el veracht wirt zu der ewigen Verdam[m]nuss. Dan[n] Christus sagt: “Der euch verachte, der veracht mich.”¹⁷⁶ Hab ich den ainseltigen gutherzigen diese Ordnung der Römischen Bischöff oder Bapst, von Petro viss auff Julium den dritten, so yetzung (mit Hilff Göt[t]licher Gnaden) ist erwolet worden, den 8. Februarij Anno Domini 1550. Ain Hyrt zu Regierung und Waidung der Schäflin Christi, wie sy ainander nachkommen und seind, ganz trewlich fur Augen gestellt. Damit der Christglaubig erkenne und sehe Gottesordnung und Pflanzung, welche von kainem menschlichem trutz kan oder mag aussgereu[m]t werden. Wiewol etlich sic das Zuthun understanden, aber vergeblich, habe[n] nichts anders aussgericht dann das ire Unweysshait ist offenbar worden. Dan[n] ist ain grosse Thorhait, Gottesordnung und Weisshait widerstrebe[n].

Dieweil nun dise Ordnung und Pflanzung ist von Gott, dann sy bleibet nach der Verhaisung Christi bestendig, soll sich kain Christenmensch darwider legen, sonder[n] auff Banwung seines Christenlichen Glaubens und Gehorsam darinn sehen und suchen.

Es bekendt der haylig Augustinus lib. *contra Epistolam Manichaei* cap. 4, das er bestendig sey bliben in der Catholischen Versam[m]lung, fürnämlich bewegt auss der ordenlichen Succession oder Volgung der Bischoff (welche er erzelet *Epistola 165 ad Generosum*) in dem Stu[h]l Petri, dem Christus seine Schaf zu wayden befohlen, biss auff Anastasium, der zu seiner Zeit den Stu[h]l Petri regieret. Die Wort Augustini lauten also: *Iustissime tenet me in gremio Ecclesiae Catholicae, ab ipsa sede Petri Apostoli, cui pascendas oves suas post resurrectionem Dominus commendavit, usq[ue] ad praesentem Episcopatu[m], successio sacerdotum.*¹⁷⁷

Die ordeliche Succession der Römischen Bischöff braucet unnd erzelet auch der haylig Ireneus (ain uralter Kirchenleerer, welcher Policarpum den Junger Johannis des Apostles gesehen) Libro 3, cap. 3 wider die Feind des Catholischen Glaubens: “Zaiget an, das allwege[n] in der Römischen Kirchen eben derselbig Glaub rain und

176 Luke 10:16.

177 Augustinus, *Contra Epistolam Manichaei*, in: *PL*, XLII, cols. 173–206, at 175.

bestendig bliben sey, der von den Aposteln gellert unnd gepredigt sey worden, und kommen biss auff uns. Desshalben alle glaubigen sollen Gehorsam sein, den Priestern, so nach der Apostolischen Seccession das Bistum Petri besitzen.” Liss *Irenaeum lib. 4, ca(p). 43.*

Tertulianus, so gelebt hat Anno domini 160, würfft den Feinden des Catholischen Glaubens für *Libro de praescriptione Haereticorum*, das sy anzaigen, welchem Apostel, oder welchem Junger der Aposteln sy succediert oder Nachkommen seyen. Und wo sy das mit der Warhait nit künden darthun un(d) beweysen, soll man ir Leer meyden als irrig und verfürisch.

Es ist auch solche ordenliche Nachvolgung oder Succession der Römischen Bischöff allwegen, ain unüberwindtliche starcke Gegenweer gewesen, damit die alten hayligen Vätter, als Ireneus, Cyprianus, Augustinus, Hieronymus etc. haben die Feinde des Catholischen Glaubens überwunden, unnd herlich gesiget. Nämlich, das diss der recht Christenlich Glaub sey, so von den Aposteln gepredigt unnd geleert. Aber den Glauben haben die Apostel geleert, den wir bekennen, und kommen ist durch die ordenliche Succession der Römischen Bischoff, biss auff uns.

“Darumb bekennen unnd haben wir den ainigen Glauben (sagt Ireneus) so die Apostel und ire Nachküm[m]ling beken[n]t, und uns geleert haben. Unnd wann uns die Apostel,” saget Ireneus lib., cap. 3, “gar kain Geschäft hetten verlassen, solten wir dann nit deren Ordnung unnd Haltung nachvolgen, so von den Apostel Kirchenregierer verordnet. Wann sich nun ain Frag erhebt, soll man ansehen die Ordnung der eltesten Kirchen, in denen die Apostel gelebt. Auss welchen Ordnungen seind vil Hayde[n] underwisen worden, haben in irem Herzen on alle Buchstaben oder Dinten geschuben gehabt, durch den hailigen Gaist das Hail. Halten auch felissigklich die Ordnung der Alten, glauben in Gott den Vatter, den Schöpffer aller Ding, durch Christum Jesum den wa[h]ren Gott und Gottes Sun, geboren auss der Junckfrawen, gelitten unnd gestorben um[m] der Menschen Versünung Willen, ist aufferstande von den Todten, auffgefaren in Him[m]el, der auch ist der zu[m] künfftig Richter, der werffen wirt ins ewig Feür, alle, so sein Vatter, und seine Zukunfft verachten.” *Haec Irenaeus.*

“Die nun solche odenliche Succession verachten (sagt Cyprianus *De simplicitate Praelatorum*) und machen sich selbs Bischoff oder Hirten, ob dise schon umb Bekennung Willen des Namen Jesu ir Blut vergiessen, wirt doch dise Mackel des Zwitterchts nit gewaschen mit Blut, noch durch Bekennung gerainiget. Dann die sich absündern von Gemainschafft der Kirchen, der die Bischöff ordenlich nachainander volgen, möge nit sein in der Kirchen Christi.” *Haec Cyprianus.*

Es saget auch diser haylig Cyprianus *Epist. 6, ad Magnum*: “Es ist ain Kirch bey dem Cornelio, ain Bischoff der Römischen Kirchen, welcher ordenlich volget und Nachkommen ist dem Bischoff Fabiano. Aber bey dem Monatiano kan und mag die Kirch nit sein, welcher die Apostolisch Tradition und Ordnung veracht, *nemini*

succedens a semetipso est ordinatus, st kaines Nachküm[m]ling oder Volger, sinder sich selbs[t] verordnet.”

In Petro aber hat angehebt dise ordenliche Succession der Römischen Bischöff[f], also dem Christus sonderlich befolhen die Waydung seiner Schaf. Johan[nes] 21: “Da Christus saget zu Petro zum dritten Mal: ‘Petre, hast du mich lieb?’ Petrus aber antwortet: ‘Ja, Herr, du wais[s]t da sich dich lieb hab.’ Sagt der Herr zu Petro: ‘So wayde meine Schaf.’” Inn den Worten wirt Petrus verordnet ain Hirt der ganzen Kirchen, hat im damit auch geben die Schlüssel, welche er im vor seiner Auffers-tendtnuss verhaissen. Matthei 16: “Ich will dir geben die Schlüssel des Hym[m]el-reichs.” Chrisostomus saget über die Wort Christi *Pasce oves meas*: “Wayde, das ist, nim[m] die Sorg unnd Verwesung auff dich, dern ganzen Welt, unnd hab Sor für deine Brüder; nennet in auch den Mund, und Fürsten der Aposteln.”

Es haben die Apostel zu[m] ersten gleichen Gewalt von Christo empfangen, da er zu inen saget, Johan[nes] 20: “Wie mich mein Vatter gesandt, also auch sende ich euch. Denen ir verzeyhet die Sünd, denen Feind sy verzigen. Alles das ir auflösent auff der Erden, soll auffgelöset sein im Him[m]el etc. Aber darnach hat Christus Petrum, als ain Hyrten, den anderen fürgestellt, da er saget zu Petro.” Johan[nes] 21: “Wayden meine Schaf, damit alle Spaltung und Zwitracht vermitteln wirt.” Wie das Cyprianus *De simplicitate Praelatorum*; und Hieronymus *Contra Iovinianum* lib. 1 bezeugen.

Solches haben bekendt vom Anfang der ersten Christen biss nun, alle Vätter der Kirchen, das Petrus hab von Christo empfangen das Primat über alle Christenliche Schaf, und das er sey ain Bischoff ode Hyrt de ganzen Christenhait. Daher die Vätter den Römischen Stu[h]l, als die Mutter unnd Haupt der ganzen Kirchen, allwegen in Ehren gehalten, haben auch inn zweyfeelichen Sachen, nichts frauenlich definiert. Sonder den Römischen Apostolischen Stu[h]l unnd Gewalt allwegen ersucht. Cyprianus lib. 4., *Epistola 8*; Hieronymus; Damaso; Ambrosius lib. 3 *De sacramentis*, cap. 1; Augustinus, *Epistola 93*; Basilius *Epistola 51*. Liss die Epostel Anacleti des hailigen Marterers, so gelebt hat Anno Domini 104 zu der Zeyt Traiani, unnd die Epistel Evaristi, Alexandri, Marcelli, so gelebt vor dreyzehnhundert Ja[h]ren, da findest du guten Christlichen Bericht. Dann solcher Apostolischer Primat ist von den haitigen Vätern nit erdacht, oder auss menschlicher Findung Petro zugemessen, sonder haben iren Grund auss der Geschriff. Es steht Matth[aeus] 10 Die Namen der zwelff Aposteln sind dise: Der erst Simon, der da wirt gena[n]t Petrus. Dises mag nit vom allter Petri oder seinem Beruff verstanden werden, nach gezeugknuss des hailigen Ambrosij in die Epistel 2, Corinth[er] 11. Wann Johannes 1 wirt angezaigt, das Andreas vor Petro ist von Christo berüfft un(d) nachgefolgt. Es ist wol zu mercken, nit das Petrus zu[m] ersten, sonder[n] der erst der Aposteln genendt wirdt. Deshalb saget Ambrosius über die wort Pauli, Galat. 1: “Nach dreyen Jaren bin ich gezogen[n] gen Hierusalem, zu sehen Petrum. Es war billich, das Paulus begert zu

sehen Petrum, dann er war der erst der andern Aposteln, dem der Hrr bevolken het die sorg unnd Regierug seiner Kirchen.” Auff die Mainung redet er auch in *Sermone de fide & poenitentia Petri*.

Disem bevelch nach redet Petrus in Gegenwertigkait der andern Aposteln, von Erwö[h]lung aines newen Apostels, an die statt Jude Iscariothis. Auch am hailigen Pffingstag redet Petrus zu den Juden etc. Petrus unnd Johannes gehn mitainander in Tempel, aber Petrus thut das Wunderwercke, machet den Lamem gesund. Inn Gegenwertigkait der andern Aposteln gibt Petrus Antwort vor dem Raht zu Hierusalem. Er handelt auch mit Anania unnd Saphira, irer Lugen halben etc.

Christus sagt auch sonderlich zu Petro, in Beysein der andern Aposteln, Matth[aeus] 16: “Sälig bist du Simon du Sun Jonas, dann Flaisch unnd Blut hat dir das nicht offenbart. Sonder[n] mein Vatter im Him[m]el. Unnd ich sage dir: Du bist Petrus, unnd auff diesen Felsen will ich baen mein Kirchen, und die Pforten der Hellen sollen sy nicht überwältigen. Und dir will ich geben die Schlüssel der Him[m]eln. Unnd alles das du binden würdst auff Erden, soll auch gebunden sein in Him[m]eln. Und alles das du lösen würdst auf Erden, soll auch loss sein in den Him[m]eln.”

Es haben die alten Vätter allwegen einhelliglich vom Anfang, durch den Felsen verstanden, Petrum auf den Christus auss seinem Gewalt gebawet hat sein Kirchen. Das bezeüget Tertulianus *De praescriptione Haereticorum*. Hilarius lib. 6 *De Trinitate*, et *In Psalmum 181*. Chrysostomus *In Matthaem Homelia 55*, der sager under anderen Worten: *Ego super aedificabo Ecclesiam meam*. Und nennet in *Pastorem & caput Ecclesiae*. Ambrosius, *Sermone 68*; Hieronymus lib. 3 *In Matthaem*; Basilius Magnus lib. 2 *Contra Eunomium*; Cyprianus *Tractatus 2, De habitu virginum, et Epistola ad Iuaianum*. Clemens *Epistola 1 ad fratrem Domini*; Origines lib. 6 *In Roman.*, cap. 16, et *In Matthaem* cap. 16 Cyrillus *In Johannem* lib. 2, cap. 12; Epiphanius lib. *Ancoratus*, saget: *Dominus constituit Petrum primum Apostolorum, petram firmam, super quam ecclesia Dei aedificata est, et porte inferorum, id est, haereses et haeresiarchae non valebunt adversus eam*. Das ist: “Der Herr hat Petrum verordnet den ersten oder fürnem[m]ste under den Aposteln, ain starcken Felsen, auff den die Kirch Gottes gebawet ist etc.

Ich will yerzung umb Kürze willen geschweygen. Damasceni, Augustini, Gregorij, Irenei, Anselmi, Leonis, Bede etc. Sy haben aber Petrum nit der Mainung ain Grund oder Felsen der Kirchen gehaissen, als Christus ain Fundament, Haupt und Hyrt ist. Dan[n] Christus ist, der auss augner Krafft unnd Gewalt erhellt das Christenlich Gebew, gibt it auch durch seinen Gaist die Sterck, Wachung unnd Mehrung des Lebens, Petrus aber auss Mitthailter Gnaden. Also das durch den Felsen, nach der Gezeignuss Augustini lib. 2 *Retractionum* cap. 21, mag Christus verstanden werden, und Petrus, doch aun yegics nach seinem Verstand.

Christus ist das Licht der Welt, die Aposteln seind auch Liechter der Welt. Christus ist der Sun Gottes, die Glaubigen seind auch Kinder Gottes, Johan[nes] 1: “Wir

glauben und bekennen ainen Gott, doch werden etlich Menschen auch Götter genant, aber alles in seinem Verstand.”

Und wiewol Paulus 1. Corinth. 3 saget: “Man kan kain ander Fundament legen, dan[n] das Gelege ist, das ist Christus Jesus. So werden doch die Aposteln unnd Propheten auch Fundament oder Gründt genendt.” Ephes. 2 und Apocal. 21.

Christus verzeyt allain die Sünd auss seinem augnen Gewalt. Die Priester verzeyhens auch, aber auss bevolbenem Ampt und Gnaden. Also ist Christus allain das Fundament der Kirchen ass augnem Gewalt unnd Krafft. Aber Petrus auss Krafft und Bevelch Christi, on welchen nicht ist der da pflantz, oder der gebeisst. Sonder der da gibt die Mehrung und Wachsung.

Aus dem allem erscheint, das der Römisch Bischoff sey ain Bischoff der ganzen Kirchen, ain *Vicarium Iesu Christi* hie[r] auff Erden, und ain *Successor* oder Nachkommender Petri Apostoli. Das glauben wir nit darumb, das Cyprianus, Augustinus oder Hieronymus etc. das gesagt. Sonder das solches die ganz Kirch Christi vom Anfang biss hierher, auss der hayligen Geschrift glaubt, gehalten, geleert, unnd gepredigt hat.

Lass dich aber die Missbreüch etlicher Römischer Bischöff nicht also ergernt, das du darumb den von Christo verlassnen Gewalt oder Stu[h]l woltest verachten, schenden oder schmehen. Es ist kain Ding so gut in der Welt, man mags missbrauchen. Judas Iscarioth ist nicht darumb kain Apostel gewesen, das er böss war. Der Gaistlich Stand ist darumb nie zu verachten, das etlich sich i[h]res Beruffs nit gemess halten.

Also der Ehlich Stand ist darum[m] nit boss, das sichtetlich darinn durch den Ehrbruch nit wolhalten. Der Weltlich Gewalt, welcher von Gott ist, ist darumb nicht zu verachten, das etlich den durch Hochfa[h]rt, Aygennutz, unnd Tyranny missbrauchen. Aber es wer gut, hailsam und besserlich, das sich ain yeder in seinem Stand un(d) Beruff also hielt, das er Ehr und Belohnung mit Zeügnuss ains guten Gewissen von Got[t] hoffte und erwartet, an seinem letzten End, un(d) am Jüngsten Tag. Dan[n] gross Ampt, gross Sorg; Vil Bevelch, vil Rechtschaft Luca[s] 12. S. Paulus sagt: “Welcher ain Bistumb bege[h]rt, der bege[h]rt ain guts Werck. Ja grosse Sorg, Arbeit, gross Bürden, den Glaubige nutz und fürderlich zu sein, nit vor zulent. Der Nun sucht oder bege[h]rt ain solchs guts Werck, nicht die Ehr, nit Pomp, bracht, ist zwifacher Ehr würdig.”¹⁷⁸

Wiewol aber zu Zeyten das Leben etlicher Römischer Bischoff nit zum besten ist, haben wir doch die Zusage von Christo, das der Römisch Stu[h]l rayn und unbefleckt soll bleiben, von aller Irrthumb unnd Ketzerey. Ich hab für dich gebeten Petre, das dein Glaub nicht abne[h]me, das ist, das der Glaub im Stu[h]l Petri,

178 1 Timothy 5.

welcher von der anderen Aposteln Stu[h]l unterschaiden ist, nit abne[h]me. Christus hat sonderlich gebetten für das Bistumb Petri, und seine Nachküm[m]ling, also das der Glaub der Römischen Kirchen nit werde vergehn, bis zu Ende der Welt. Es hat abgenommen die hierosolymitanische Kirch, welcher fürgestanden der Apostel Jacobus: Es hat abgenommen Achaia, das Anderas: Es hat abgeno[m]men Asia, da Johannes: India, d da Thomas. Persia, da Judas Thaddeus: Ethiopia, da attheus: Gretia, da Paulus seind Fürstender unnd Regierer gewesen. Aber der Römisch Stu[h]l ist biss hie[r]her all wegen im Glauben Christi auf richtig und bestendig bliben.

Unnd wiewol Petrus sich des Herren verleügnat, ist dch solchs nit geschehen *incredulitate, sed timore: et non defecta fidei, sed charitatis*, auss Unglauben, sonder auss Sorcht, und nit auss Gebresten oder Mangel des Glaubens, sonder der Liebe. Dann so solche Verleügnung Petri wer kommen auss Unglauben, wer Christus nach seiner Würdigkait nit erört worden. Darumb leret Cyprianus *Epistola ad Cornelium Papam*, das Irrthumb hab kain Zugang, statt noch Platz in dem Stu[h]l Petri, noch in der Römischen Kirchen, welcher glauben durch des APostels Mundt gerühmt und gelobt ist. Diser Rede stimmt gleich zu Hieronymus *Adversus Ruffinum*.

Der haylig Augustinus *Ad Generosum, Epistola 165*, erzölet die Namen, unnd ordenliche Succession der Römischen Bischöff. Zum Ersten nennet er *Petrum*, darnach *Linum*, darnach wirdt gesetzt *Clemens, Anacletus, Evaristus, Alexander, Sixtus, Thelesphorus, Ignatius, Anicetus, Pius, Soter, Eleutherius, Victor, Zepherinus, Calixtus, Urbanus, Pontianus, Antherus, Fabianus, Cornelius, Lucius, Stephanus, Sixtus, Dionysius, Felix, Euticianus, Gaius, Marcellinus, Marcellus, Eusebius Melcidades, Silvester, Marcus, Julius, Liberius, Damasus, Siricius, Anastasius*, welcher zu seiner Zeyt gelebt. Nach dem sagt Augustinus: “Inn diser irdenlicher Succession, wirdt kain Donatst erfunden. Unnd ob schon sunst ain böser darinnen wer, were doch das der Kirchen Christi nicht zu Ausstilckung. Dann Christus sagget von den bösen fürstendern Matth. 23. Was sy euch sagen, das thut, aber nich iren Wercken solt ir nicht thun, auff das der Glaubig hab ain Gewisse Hoffnung, welche nicht im Menschen, sonder[n] in Gott gegründet, bleibe verst und starck vor aller Spaltung und Zwitracht.” *Haec Augustinus*.

Unnd wiewol das böss Leben der bösen Römischen Bischöff soll gehasst werden, soll doch in i[h]nen der Stu[h]l Petri, den sy besitzen, auch die Schlüssel unnd Gewalt, von Christo inen geben und bevolhen, geehrt werden. Ja auch die gab, Bevelch, und Dienstbarligkait des hailigen Gaists in den bösen Bischoffen soll geehrt werden, wie diss bezeiget Cyprianus lib. 4. *Epistola 9*.

Darumb sollen die rechten Christen wol acht habe, auff ir Herz un(d) Mund, das sy nit verachten, schenden oder schmehen den Apostolischen Stuhl Petro, oder den Gewalt der Hirtenschafft im Vicario Christi, unnd dem Nachkommenden Petri. So du aber wilt ganz scharpff Acht haben, und dein Aug richten auff die Person

des Römischen Bischoffs. So bedenck das er ain Mensch sey auss Adam, mit vilen Trübsaln, Anfechtung unnd Ellend erfüllt, das er sey ain Hyrt, aber nit wie der, so da saget Johan[nes] 10: “Ich bin ain guter Hyrt, ich gib meinen Schäflin das ewig Leben.” Sondst desselbigen *Vicarius*, un(d) das er ach ainer sey, von denen Paulus zu den Hebreern, so mit Schwachhait umbgeben, den man als ain Alten nit straffen, sonder[n] bitten unnd in Ehren halten soll, als ain Vatter, welches Haimligkait wir sollen bedecken, mit dem Sem und Japheth, und nit wie Cham entblößen oder grau- enlich anzaigen, Genes[is] 9. Sollen fürchten den ewige[n] Fluch, sollen aber mit allem Fleiss und Ernst Gott trewlich für ihnen bitten. Dan[n] wiewol der Stand der herzlichst und der höchst ist, ist fahl dester forgklicher un(d) dester gefährlicher. Er muss auch ain strenge Rechenschafft geben, dem gerechten Richter am letzten Urthail, für sich und für alle so im bevolhen.

Nun wollen wir Gott zu Lob und Ehr, unnd zu Sterckung des Catholischen Glaubens, zu Auffbawung der Christlichen Gehorsam, haylien Fridens, und brü- derlicher Ainigkait, mit kurzen Worten erzelen, und nach den Worten Augustini *In Psalmo contra partem Donati*, die Ordnung der Römischen Bischöff besehen, wie sy von Petro ainander nachgefolgt biss auff unsere Zeyt, darinn wir auch sehen Gottes Pflanzung, welche kain menschliche Geschwindigkeit kan oder mag überwältigen.

Wir geben Christo Jesu dem lebendigen Sun Gottes, als dem Saligmacher der ganzen Welt, die höchste Glori und Ehr, [v]on welchen kain Gnad noch Seligkait geben wirt. Er ist α et ω , der Anfang und das End, der Fürst aller Hyrven, das Funda- ment un(d) Haupt seiner Kirchen. Nach dem er nun das Hyl, ewige Erlösung, und die verlorne Schäflin ganz trewlich gesucht, und mächtigklich funden, eh er wide- rumb gieng zu seine[n] him[m]lischen Vatter, der in gesandt hette, hat er das theür erkaufft Schäflin nicht on ain Hyrten wollen verlassen. Sonder das Petro, als seinem Statthalter und Vicario, un(d) seinen Nachlüm[m]lingen zu wayden und regieren, biss er sichtbarlich widerumb komme, trewlich bevolhen. Johan[nes] 21.

1 Petrus ain Galileer

Ain Fürst der Aposteln, ain Bruder Andree, der nach Sendung des hailigen Gaists ist gewesen zu Antiochia wol 7. Ja[h]r. Nach dem ist er kommen gen Rom, unnd daselbst wol 25. Ja[h]r das Evangelium Christi gepredigt, unnd den Stu[h]l regiert. Darnach ist er von Nerone gecreuzigt worden, das Haupt undersich, unnd die Fuss über sich (nach seiner beger) dan[n] er schätzt sich unwürdig, das er mit auffgeri- te[n] Haupt, wie Christus sein Herr und Gott solt gecreuziget werden.

Am selbigen Tag ist auch der Apostel Paulus zu Rom, um[m] des Christenlichen Glaubens willen, von Nerone enthaupt worden.

2 Linus ain Thuscier

Hat gelebt Anno Domini 70. Hat nach Petro den Stu[h]l regiert 11 Ja[h]r; 3 Monat, 13 Tag. Ist enthaupt worden um[m] des Christenliche Glaubens Willen. Diser hat verordnet, das die Weiber sollen mit bedecktem oder geschay[e]rte[m] Haupt in die Kirchen gehn.

3 Cletus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 81, nach Gezeügknuss Hieronymi, ist er der dritt so den Stu[h]l Petri regiert hat, 12 Jar, 1 Monat, 11 Tag. Hat auch den Tod gelitten umb des Glaubens Willen.

4 Clemens ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 91, der vierdt nach Petri, wie es Hieronymus bezeüget in *Catalogo Scriptorum Ecclesiasticorum*. Di[e]ser ist auch nach grosser fleissiger Arbeit umb des Glaubens Willen, inn das Meer geworffen worden mit ainem Schiffancker. Hat den Stu[h]l Petri regiert 9 Ja[h]r; 1 Monat, 10 Tag.

5 Anacletus ein Ghriech

Hat gelebt Anno Domini 102. Di[e]ser hailig Marterer hat den Stu[h]l Petri regiert 9 Jar, 1 Monat, 10 Tag. Der hat verordnet, das kain Priester soll Mess haben, o[h]n[e] Gezeügknuss etlicher, so bey im seyen, und sonderlich die Bischöff.

6 Evaristus ain Ghriech

So gelebt hat Anno Domini 111, hat den Stu[h]l Peri regieret 9 Ja[h]r; 10 Monat, 2 Tag. Ist auch umb des Glaubens willen getödt worden.

7 Alexander ain Römer

So gelebt hat Anno Domini 121. Ain hayliger Marterer, hat zu ainer Gedächtnuss des Leydens Christi, inn der Mess zu sprechen verordnet: *Qui pridie etc.* Eh dann er leydet, hat er genommen inn seine haylige unnd ehrwürdige Hend das Brot, erhüb seine Augen in Hymmel zu dir Gott allmächtigen Vatter, hat dir Danck gesagt, hats gebenedeyt, gebrochen, und geben seinen Jungern, unnd gesagt: “Ne[h]met hin unnd essent.”

Di[e]ser haylig Marterer hat auch verordnet, das man alle Son[n]tag soll Wasser und Salz, mit hayligen Gebeten, segnen unnd beschwören, zum Brauch im Tempel, unnd das in den Heüsern soll gespreuzt werden, zu verhindern des Teüfels Gespenst.

Hat auch verordnet, das der Priester soll Wasser inn den Wein mischen, in der Consecrierung des Bluts und Leibs Jes Christi. Anzuzeigen, das Christus sey seiner

Kirchen verainigt. Di[e]ser haylig Römisch Bischoff hat den Stu[h]l Peti regiert 10 Ja[h]r, 7 Monat, 1 Tag.

8 Sixtus ain Römer

Der gelebt hat Anno Domini 129, aines hayligen Lebens, hat auch den Tod gelitten um[m] des Glaubens Willen, ganz fleissig in seinem Ampt. Hat verordnet das die hailigen Geschirr soll nyemandt anrü[h]ren, dann die Diener darzu verordnet, unnd das auss rainer Laynwat solt das Corporal gemacht sein Hat auch verordnet, das man in der Mess soll singen, *Sanctus, sanctus, sanctus dominum deus sabaoth*. Di[e]ser hat den Bäpstlichen Stu[h]l regiert 10 Ja[h]r, 3 Monat, und 21 Tag.

Hie[r]bey mögen wir wo[h]l bedencke[n], wie im Anfang der Kirchen, die hailigen Väter das Nachtmal ainfaltigcklich, aber mit grosser herzlicher Andacht, gehalten haben. Dann Petrus da er durch die Wort Christi, *Das ist mein Leib, Das ist mein Blut etc.*, Mess gehalten het, hat er darzu gebraucht das *Pater noster*. Un(d) damit die Andacht in uns gemehrt wurde, auch gebürliche Reverenz dem aller grössten und hailigsten Werck, das Christus am Nachtmah]l zuthun bevolhen, zu seiner Gedächtnuss, erzaigt wurde, haben die hailigen Vätter vil darzu verordnet: Celestinus das *Introit*, Gregorius das *Kirieleyson*, Thelesphorus das *Gloria in excelsis Deo*, Gelasius I die Collect, Hieronymus die Epistel unnd Evangelia, der Glaub im Concilio Niceno, den Brauch des Weyrauchs in der Mess, Leo III; den Kuss des Fri[e]dens Innocentius I. Unnd das man singen soll das *Agnus Dei*, hat auffgesetzt Sergius. hernach wirt angezaigt werden, zu welcher Zeyt ain yegklicher gelebt hat.

9 Thelephorus ain Ghriech

Hat gelebt Anno Domini 134. Auch ain hailiger Marterer Christi Hatt verordnet, das inn der Christnach oder Wyhennacht, drey Mess gehalten werden. Die erst zu Mitternacht, zu Gedächtnuss, das Christus Jesus der lebendig Sun Gottes, zu Bethlehem geboren ist in der Nacht. Die ander, morgens frü[h], da die Hyrten seind ko[m]men gen Bethlehem, un(d) das Rind funden un(d) gesehen, nach Anzaigung des Engels. Die dritt zu der rechten Tagzeit, das uns erschinen ist durch die Geburt des Messie, der Tag der Erlösung unnd der Warhait, uns armen trostlosen auch erschinen ist, die Sonn der Gerechtkait. Malach. 4.

Diser hat auch verordnet, inn der Mess (wie vorgesagt) das *Gloria in excelsis Deo*, zu singen. Hat den Stu[h]l regiert 11 Ja[h]r, 3 Monat, und 20 Tag.

10 Iginus ain Ghriech

Hat gelebt Anno Domini 150, ain hailiger Marterer Christi. Hat den Stu[h]l Petri regiert 4 Ja[h]r, 2 Monat, 17 Tag.

11 Pius auss Aquileia

Hat gelebt Anno Domini 154. Di[e]ser hat verordnet Straff oder Peen denen, so auss Hinlässigkeit etwas verschütten vo[n] dem Blut Christi, oder den Leib Christi liessen fallen. So auff die Erden, vierzig Tag; So auff den Altar, drey Tag Buss etc. So man kündt das aussaugen, solt mans thun, oder man solts schaden und waschen, und dasselbig darnach verbrennen etc. Er hat auch ain Tempel geweyhet, in dem er oft Gott dem Herren geopffert hat. Hat darinn auch ain Tauffbrunnen auffgericht, unnd denselbigen geweyhet, darauss er auch vil getaufft hat. Den Stu[h]l Petri hat er regier 11 Ja[h]r, 4 Monat, 1 Tag.

12 Anicetus ain Syrier

Hat gelebt Anno Domini 165. Hat vil Ordnung gemacht in Weyhung der Bischöff. Hat auch den Td gelitten umd des Glaubens Willen. Den Stu[h]l aber Petri hat er regiert 9 Ja[h]r, 3 Monat, 16 Tag.

13 Soter Fundanns

Hat gelebt Anno Domini 174, ain sehr hailiger Man[n]. Di[e]ser hat geordnet, das man Braut und Breütigam offenlich in der Kirchen zusam[m]en geben, unnd einsegnen soll. Hat den St[h]l Petri regiert 9 Ja[h]r, 3 Monat, 2 Tag.

14 Eleutherius ain Ghriech

Hat gelebt Anno Domini 283. Di[e]ser hat den Christen verboten, das sy kain Aberglauben solten brauchen ode rhaben bey der Speyss, als wenn sy in ir selbs unrain were. Den Stu[h]l Petri hat er regiert 15 Ja[h]r, 6 Monat, 15 Tag.

15 Victor ain Apher

Hat gelebt Anno Domini 199. Di[e]ser hat bestätigt die Ordnung Eleutherij vom Opfertag, das der allwegen soll auff ain Son[n]tag gehalten werden, un(d) nit nach Jüdischer Rechnung. Hat den Stu[h]l Petri besessen 10 Ja[h]r, 2 Monat, 1 Tag.

16 Zepherinus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 208. Der hat verordnet, das alle Christen, so ir rechts verstendig Alter haben, solle alle Ja[h]r am Osterlichen Fest das Sacrament des Altars empfangen. Hat die Schäflin Chriti im Gewalt Petri gewaydet 9 Ja[h]r, 6 Monat, 10 Tag.

17 Calixtus ain Römer

Anno Domini 218. Di[e]ser hat verordnet, die vier Cottenber fasten, das auch in denselbigen das Sacrament der Ordnung mög aussgethailt werden. Der hat im Ampt Petri regieret 5 Ja[h]r, 1 Monat, 10 Tag.

18 Urbanus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 223, ain hailiger Man[n], und starcker Marterer Christi, der Valerianum den Gesponss Cecilie und Tiburtium getaufft. Hat den Stu[h]l Petri trewlich regieret 9 Ja[h]r, 10 Monat, 10 Tag.

19 Pontianus ain Römer

Hat gelebt Anno Christi 232. Hat vil Creiiz und Ellends, zuletzt auch den Tod umb Christus Willen mit aller Gedult erlitten. Von di[e]sem Pontiano wirt gesagt, das er verordnet hab die Psalmen Davids in allen Kirchen zu singen. Unnd das der Priester vor der Mess, sich durch ain gemaine Beicht bekennen soll. Der hat das Ampt Petri verwesen 5 Ja[h]r, 2 Monat, 13 Tag.

20 Antherus ain Ghriech

Der gewesen Anno Domini 137. Hat sein Blut vergossen umb des Christenlichen Glaubens Willen. Hat auch den Stu[h]l Petri besessen 11 Ja[h]r, 1 Monat, 12 Tag.

21 Fabianus ain Römer

So gelebt hat Anno Domini 244, aines hailigen Lebens, der auch umb des Glaubens Willen ist getödt worden. Hat verordnet, das man solt die herrlichen Werck und That der Marterer, zu Besserung der Glaubigen, beschreiben. Und das der *Chrisma* solla alle Ja[h]r in *Coena domini* ernwert werden, und der alt verbrennt. Diser ist durch ain Tauben wunderbarlich zu dem Stu[h]l Petri erwö[h]lt worden, den er auch ganz fleyssigklich regiert hat 14 Ja[h]r, 11 Monat und 11 Tag.

22 Cornelius ain Römer

Anno Domini 252, ain sehr hailiger Marterer. Hat auss Bitt und Beger die Leib der Aposteln, Petri und Pauli, erhaben, und an am herrlicher Ort gelegt. Zu di[e]sem hat Cyprianus etlich Epistel geschuben. Ist ain trewer Hir der Schriften gewesen 2 Ja[h]r, 2 Monat, 3 Tag.

23 Lucius ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 255, ain hayliger Marterer. Hat den Stu[h]l Petri regiert 3 Ja[h]r, 3 Monat, und 3 Tag.

24 Stephanus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 258, ain trewer hailiger Marterer Christi, hat den Stu[h]l regiert 7 Ja[h]r, 5 Monat, 2 Tag.

25 Sixtus II. ain Ghriech

Hat gelebt Anno Domini 262, der um[m] des Christlichen Glaubens Willen ist enthaupt worde[n]. Dem der hailig Laurentius nachliess, unnd sagt: “O Vatter, wa gehst du hin on deinen Sun. Wa wil[s]t du hinauss du hailiger Priester on deinen Diener?” Dem Sixtus antwortet: “Sun, ich verlasse dich nit. Es seind vil grösser Marter vorhanden, welche du leyden wirst und des Glaubens Christi Willen. Nach dreyen Tage[n] wirstu mir nachko[m]men. Dan[n] Laurentius ist auf aim Rost gebraten worden.” Ambrosius lib. 1 *Officioru[m]* cap. 41 beschreibtdas Leben un(d) Marter des hayligen Laurentij. Diser Sixtus hat den Stu[h]l Petri regiert 2 Ja[h]r, 10 Monat, und 23 Tag.

26 Dionysius

Hat gelebt Anno Domini 265. Hat den Stu[h]l Petri regiert 6 Ja[h]r, 2 Monat, 4 [T]ag.

27 Felix ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 267, hat verordnet die Kirchweyhung der Tempeln zuhalten, das auch die Mess soll an hailgen Stetten oder Ort, und von Priestern gehalten werden, hat den Stu[h]l Petri regiert 4 Ja[h]r, 3 Monat, 15 Tag.

28 Euthicianus ain Thuscier

Hat gelebt Anno Domini 270. Ist getödtet worden umb des Glaubens Willen, hat den Stu[h]l Petri regiert 1 Ja[h]r, 1 Monat, und ain Tag.

29 Caius ain Dalmacier

Hat gelebt Anno Domini 278, hat umb Christus Willen den Tod gelitten, und den Stu[h]l Petri regiert 11 Ja[h]r, 4 Monat, und 22 Tag.

30 Marcellinus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 289. Di[e]ser war auss menschlicher Forcht bewegt, das er die haydischen Abgötter mit Weyrauch bereücht, hat aber darnach grosse Buss gethon, und gross Marter, und den Tod gelitten umb des Christenlichen Glaubens Willen. Hat den Stu[h]l Petri regiert 9 Ja[h]r, 2 Monat und 16 Tag.

31 Marcellus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 364. Di[e]ser hat in grossem Gestanck unnd Wüst müssen des Vichs hüten. Auss dem Sentenz des Abgöttlichen Marentij. Ist endlich in grosser Gedult siner Marter, umb des Glaubens Willen gestorben, hat den Stu[h]l Petri regiert 5 Ja[h]r, 6 Monat, 21 Tag.

32 Eusebius ain Ghriech

Hat gelebt Anno Domini 310. Inn des Zeyten hat die Kayserin Helena das Holz des hailigen Creüzs funden, unnd in grossen Ehren gehalten. Hat den Stu[h]l Petri regieret 2 Ja[h]r und 25 Tag.

33 Melchiodes ain Aphricaner

Hat gelebt Anno Domini 312, ain hayliger Marterer, zu des Zeiten auch den Tod gelitten hat, die Junckfra[u] Dorothea, hat den Stu[h]l Petri regiert 3 Ja[h]r, 6 Monat, 8 Tag.

34 Silvester ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 315. Durch das hailig Leben un(d) grosse Wunderwerck des hailige[n] Silvestri, ist die Kirch in grosse Ehren kommen, durch den Christenlichen Kaiser Constantinum, der auch vi[e]l Kirchen gebawet, und die mit Kaiserlichen Schencken¹⁷⁹ begabet. Di[e]ser hat den Stu[h]l Petri regiert 23 Ja[h]r, 10 Monat, und 11 Tag.

35 Marcus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 337. Di[e]ser hat verordnet das *Sybolum Nicenum*, das ist, der Christenlich Glaub, so im *Concilio Niceno* erklärt, solt von allen Mensche[n] öffentlich gesungen werden nach dem Evangelio, in den Hochzeitlichen Tagen. Hat den Stu[h]l Petri regiert 2 Ja[h]r, 7 Monat, 20 Tag.

179 Donation of Constantine

36 Julius ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 339. Hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 15 Ja[h]r; 2 Monat, 6 Tag.

37 Liberius ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 354. Diser ist ganz gleissig gewesen in seinem Ampt, unnd im Glauben starck, aber zuletzt auss menschlicher Forcht unnd Freundschaft des Arianischen Kaysers Constantij, der in auss dem Ellend wider gen Rom berüfft, bewegt, ist er auff die Arrianisch Sect gefallen. Auss dem gross Verfolgung der Catholischen Kirchen erwachsen. Hat den Stu[h]l Petri gehabt 1 Ja[h]r; 7 Monat, 3 Tag.

38 Felix II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 369. Diser ward in Stu[h]l Petri gesetzt, nach dem Liberius vom Arianischen Kaiser ins Ellend vertriben. Diser Felix ward auch von Constantio, nach dem Liberius widerumb gen Rom berüfft, verjagt, unnd den Tod gelitten umd des rechten Glaubens Willen. Hat den Stu[h]l Petri regiert 1 Ja[h]r; 4 Tag.

39 Damasus ain Hispanier

Hat gelebt Anno Domini 370. Der har verordnet die Psalmen in der Kirchen zu singen. Un(d) das man allweg im End singe, *Gloria patri, et filip, et spiritu sancto*. Und das der Priester vor der Mess sprech das *Confiteor*. Di[e]ser hat den Stu[h]l Petri regieret 18 Ja[h]r; 3 Monat, 10 Tag. Bey di[e]sem ist Sanctus Hieronymus in seiner Jugent als ain Notarius gwesen, der zu Bethlehem gestorben, nach dem er 91 Ja[h]r ist allt worden.

40 Siricius ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 388. Der har verordnet, so ain Manicheer sich widerumb begeb in die Catholisch Kirch, unnd thet Buss, solt man doch das *Viaticum*, das ist, das hochwürdig Sacrament im nit geben, er hette dan[n] sich volko[m]menlich gebessert. Hat de[n] Stu[h]l Petri besessen 15 Ja[h]r; 11 Monat, 25 Tag.

41 Anastasius ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 404. Diser hat verordnet, das man soll stehn, so das Evangelium gelesen wirt. Zu dises Zeyt hat gelebt der h. Augustinus. Hat den Stu[h]l regiert 3 Ja[h]r; 10 Tag.

42 Innocentius ain Albanier

Hat gelebt Anno domini 407. Di[e]ser hat das Fasen am Sambstag verordnet, dieweil denselbigen Tag Christus im Grab gelegen, und die Apostel auch daran gefastst haben. Hat den Stu[h]l Petri regiert 15 Ja[h]r, 10 Tag.

43 Zoimus ain Ghriech

Hat gelebt Anno Domini 422. Hat verordnet, das der Diacon soll die linck Achsel mit ainer Stola bedeckt haben. Die Weyhung des Osterstocks am Osterabend. Hat den Geweichten in den Würtsheüern zu zechen verboten. Di[e]ser hat den Stu[h]l regiert 1 Ja[h]r, 3 Monat, 2 Tag.

44 Bonifacius ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 423. Hat den Stu[h]l Petri regiert 3 Ja[h]r, 8 Monat, 7 Tag.

45 Celestinus ain Campanier

Hatt gelebt Anno Domini 427. Der hat das Introit, un(d) das Gradual auss den Psalmen zu singen, vor dem Opffer, verordnet. Hat den Stu[h]l Petri regiert 8 Ja[h]r, 10 Monat, 17 Tag.

46 Sixtus III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 436, ain frummer, gerechter, haliger Man[n]; hat den Stu[h]l Petri regeirt 8 Ja[h]r, 19 Tag.

47 Leo ain Thuscier

Hat gelebt Anno D(o)mini 444, ain hailiger, gele[h]rter, trewer Hirt, der sein[e] hailige, raine Leer un(d) Leben mit grossen Wunderwercken bezeügt hat. Hat auch den Stu[h]l Petri regiert mit höchst Fleiss, ganz getrewlich, 21 Ja[h]r, 1 Monat, 13 Tag.

48 Hilarius ain Sardinier

Hat gelebt Anno Domini 465. De rhat den Stu[h]l Petri in gutem hailigen Leben regiert 7 Ja[h]r, 3 Monat, 10 Tag.

49 Simplicius ain Tiburtiner

Hat gelebt Anno Domini 471, ain Gotsförichtiger Hayliger Man[n]: hat den Stu[h]l egiert 15 Ja[h]r, 1 Monat, 7 Tag.

50 Felix III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 486, ain sehr hailiger Man[n]: hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 8 Ja[h]r, 11 Monat, 17 Tag.

51 Gelasius auss Aphrica

Hat gelebt Anno Domini 494. Ain sonderlicher Liebhaber der Armen: hat den Stu[h]l Petri regiert 4 Ja[h]r, 8 Monat, und 27 Tag.

52 Anastasius II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 499. Di[e]ser war im Anfang fleissig in seine[m] Ampt, aber darnach ist er durch Achacium zu Irrthum[m] verfü[h]rt worden, darumb in dan[n] Got[t] erschrocklich gestrafft, das von im auff dem haimlichen Gmach, all sein Inn-gewaid gefallen, und also jämerlich gestorben. Di[e]ser hat den Stu[h]l regieret 1 Ja[h]r, 11 Monat, 24 Tag.

53 Simachus ain Sardinier

Hat gelebt Annot Domini 501, ain grosser Liebhaber der Armen und der Geweichten, hat gross Mitleyden gehabt mit den Gefangnen. Er hat auch verordnet das *Gloria in excesis* zu singen am Sonntag und an den Festen der hailigen Marterer. Hat den Stu[h]l Petri besessen 15 Ja[h]r, 7 Monat, 17 Tag.

54 Hormida ain Frusinonier

Hat gelebt Anno Domini 516. Der hat die Bücher der Manicheer zu Rom verbrennt: hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 9 Ja[h]r, und 17 Tag.

55 Johannes Thuscier

Hat gelebt Anno Domini 515. Di[e]ser ist in der Gefengknuss um[m] des rechten wa[h]ren Glaubens Willen gestorben, ain sehr hayliger Man[n]: hat den Stu[h]l Petri regiert 2. Ja[h]r, 7 Monat, 18 Tag.

56 Felix IV. ain Samier

Hat gelebt Anno domini 527, hat den Stu[h]l Petrio besessen 4 Ja[h]r, 13 Tag.

57 Bonifacius II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 531. Der hat verordnet, das nach dreyen Tagen so ain Bapst gestorben (wo müglich) soll ain anderer erwö[h]lt werden, Zwytracht zu vermeyden. Hat den Stu[h]l regiert 2 Ja[h]r, 1 Monat, 5 Tag.

58 Johannes II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 533, hat den Stu[h]l Petri regieret 2 Ja[h]r, 4 Monat, 7 Tag.

59 Agapitus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 535. Ain frummer hailiger Mann, welchen der Kaiser Justinianus wol[!]t überreden, das er die Leer Euthicium estätiget. Aber da Agapitus das mit Thun wolt, also dass im der Kaiser getrowet. Sag Agapitus: “Ich hab bege[h]rt zum Justiniano ainem Christenlichen Fürsten zu kommen, so hab ich ain Diocletianum funden.” Aus den Worten der Kaiser bewegt, hat den Catholischen Glauben angeno[m]men. Di[e]ser hat den Stu[h]l Petri regiert 11 Monat, 21 Tag.

60 Silverius ain Campanier

Hat gelebt Anno Domini 537. Di[e]ser ist umb des Glaubens Willen dis Insel Pontio verjagt, in der ein grosser Hailigkeit gestorben. Hat die Schaf Christi gewaidet in Ampt Petri 1 Ja[h]r, 5 Monat, 12 Tag.

61 Vigilius ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 541. Di[e]ser Haylig hat sehr gross Schmach un(d)Peyn gelitten zu Constantinopel, dahin er von Rom, auss Gehaiss der Kayserin Theodore, Gefenklich ist gefü[h]rt worden, umb des rechten Catholischen Glaubens Willen. Aber alles mit grosser Gedult gelitten. Ist endlich auff dem Weg wider gen Rom am Gruss gestorben. Hat den Stu[h]l Petri regiert 17 Ja[h]r, 6 Monat, 16 Tag.

62 Pelgius ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 558. Di[e]ser hat verordnet, das die Ketzer, unnd die Spaltung machen, mögen durch die weltlich Hand gezwungen werden von irem fürnemen abzustehn, wann sy mit Güte und redlichen Ursachen darzu nicht künden bewegt werden. Hat den Gewaltt Petri trewlich gehabt 11 Ja[h]r, 10 Monat, 28 Tag.

63 Johannes III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 562, hat den Stu[h]l Petri regiert 12 Ja[h]r, 11 Monat, 26 Tag.

64 Benedictus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 575. Ist im Ampt Petri gewesen 4 Ja[h]r; 1 Monat, und 18 Tag.

65 Pelagius II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 580. Ist ain trewer Verwerfer des Ampts Petri gewesen 10 Ja[h]r; 2 Monat, 10 Tag.

66 Gregorius ain Römer, der umb seiner Hailigkait Willen wirt genen[n]t Magnus

Hat gelebt Anno Domini 590. Ain sehr hailiger geleerter Man[n], ist zu dem Bapstumb gezwungen worden, hat der Kirchen ganz trewlich gedient mit Schreiben, Leeren, Predigten, auch Wunderwerck gethon. Hat das Gesang im Got[t]esdienst ganz fleissigklic verordnet. Und das man neun Mal das *Kirieeleyson* singet. Das *Offertorium*, und *Communion* in der Mess. Auch das hinlegen des *Alleluia*, von *Septuagesima* biss auf Ostern. Das man auch die Siben Gezeit anfahe mit dem *Deus in auditorium meum intende*. Hat auch in den Canonem verordnet: “Schicke oder richte unsere[n] Tag in deinem Friden.” Di[e]ser hat sich zum ersten genen[n]t, *Servum servorum Dei*. Ain Knecht aller Diener Gottes. Hat die Schaf Christi im Ampt Petri ganz fleissigklich gewaider 13 Ja[h]r; 6 Monat, 10 Tag.

67 Sabinianus

Di[e]ser hat gelebt Anno Domini 604. Ain grosser Nachreder und Feind des hailigen Gregorij: hat den Stu[h]l Petri regieret 1 Ja[h]r; 5 Monat, 9 Tag.

68 Bonifacius III. ain Römer

Hat gelebt Anno D(omi)ni 606, hat de[n] Stu[h]l Petri regieret 1 Ja[h]r; 5 Monat, 9 Tag.

69 Bonifacius IV. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 607. Hat den *Cathedram Petri* regieret 6 Ja[h]r; 8 Monat, 13 Tag. Di[e]ser hat auffgesezt das Fest aller lieben Hayligen.

70 Deusdedit ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 613. Ain hailiger Mann, der durch ain Kuss ainen Ausserzigen gerainiget hat. Di[e]ser hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 3 Ja[h]r; und 23 Tag.

71 Bonifacius V. ain Campanier

Hat gelebt Anno Domini 616, hat nichts underlassen das ainem trewen Hyrten gezi[e]mpt. Hat verordnet, das niemandt soll mit Gewaltt auss der Freyhait gen[o]m]men werden, so Freyhait hat in der Kirchen. Hat den Stu[h]l regiert 5 Ja[h]r.

72 Honorius ain Campanier

Hat gelebt Anno Domini 621, ain hayliger Mann: hat regiert den *Cathedram Petri* 12 Ja[h]r, 11 Monat, 17 Tag.

73 Severinus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 635. Ain sonderlicher Liebhaber der Armen, ganz tröstlich den Bekü[m]merten, yderman gutthatig und freündtlich. Hat den Stu[h]l regiert 11 Monat, 4 Tag.

74 Johannes IV. ain Dalmatier

Hat gelebt Anno Domini 637. Hat gehabt ain gross Mittleyden gegen den Gefangnen, hat derselbigen etlich taufent mit der Kirchen Schatz ledig erkaufft. Hat Wunderwerck gethon auch in seinem Leben. Den Stu[h]l aber Petri hatt er regiert 3 Ja[h]r, 8 Monat, 10 Tag.

75 Theodorus ain Ghriech

Hat gelebt Anno Domini 641. Ai hayliger getrewer Hyrt, und grosser Patron der Armen. Hat den Stu[h]l Petri 6 Ja[h]r, 5 Monat, 18 Tag regiert.

76 Martinus ain Thubertiner

Ist gewesen Anno Domini 647. Der umb des Catholischen Glaubens Willen vil Trübsal und Ellends erlitten hat. Ist gewesen ain hailiger Mann, und in seinem Ampt ganz trew. Da in ainer in der Kirchen mit blossem Schwert wolt erwürgen, ward derselbig auss Gottes Gewalt ganz blind. Also, das Martinus von der Gefährlichkeit errettet ward. Hat den Stu[h]l regiert 6 Ja[h]r, 5 Monat, 18 Tag. Ist in der Insel, in der Clemens auch gewesen, in grossem Ellend gestorben.

77 Eugenius ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 653. Ain gütiger, fridsamer, sanfftmutiger Man[n]. Hat den *Cathedram Petri* trewlich regiert 2 Ja[h]r, 8 Monat, 14 Tag.

78 Vitalianus Signius

Hat gelebt Anno Domini 656. Di[e]ser hat zu ain sonderlichen Lob der Göt[t]lichen Maiestat, das Gesang in ain Ordnung gestellt, das auch darzu sol gebraucht werden die Orgel. Hat auch die Kirchen mit hohem Fleiss regiert 14 Ja[h]r, 6 Monat.

79 Adeodatus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 671. Ain andächtiger, hailiger Man[n], gegen den Armen gut-herzig, gegen den Betrübtten tröstlich und barmherzig. Ist im Ampt Petri gewesen 4 Ja[h]r, 2 Monat, 5 Tag. Den haben die Armen herzlich bewainer nach seinem Tod.

80 Donus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 675. Hat den Stu[h]l Petri regiert 1 Ja[h]r, 5 Monat, 10 Tag.

81 Agatho ain Sicilier

Hat gelebt Anno Domini 677. Hat den Stu[h]l Petri regiert 2 Ja[h]r, 6 Monat, 4 Tag.

82 Leo II. ain Sicilier

Hat gelebt Anno Domini 681. Di[e]ser hat verordnet den Kuss des Fri[e]dens zu geben in der Mess zu dem *Agnus dei*. Ain geleerter hailiger Mann, barmherzig gegen den Armen, freündlich gegen yederman. Hat den Stu[h]l Petri regiert 1 Ja[h]r, 9 Monat, 27 Tag. Ist mit grossem Wainen begraben worden.

83 Benedictus II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 683. Di[e]ser ist nach seinem Namen aines hailigen tugent-samen Lebens gewesen. Hat den Stu[h]l Petri regiert 1 Ja[h]r, 10 Monat, 14 Tag.

84 Johannes V. ain Syrier

Hat gelebt Anno Domini 685. Ist ain schwacher krancker Mann, aber geleert und gerecht gewesen. Hat den Stu[h]l regiert 2 Ja[h]r, 8 Monat.

85 Conon auss Thracia

Hat gelebt Anno Domini 688. Ain ehrlicher, frummer, hayliger Mann, der ains Eng-lichen Lebens, und grosser Weissheit gewesen. Hat den Stu[h]l regiert 11 Monat, 3 Tag.

86 *Sergius ain Syrier*

Hat gelebt Anno Domini 689. Hat verordnet das *Agnus Dei* in der Mess zu singen. Di[e]ser hailig Bapst hat den Stu[h]l Petri besessen 13 Ja[h]r; 8 Monat, 13 Tag. Ist mit Wainen und Klagen begraben worden.

87 *Johannes VI. ain Ghriech*

Hat gelebt Anno Domini 701. Ain hailiger Marterer. Hat den Stu[h]l Petri regiert 3 Ja[h]r; 3 Monat.

88 *Johannes VII. ain Ghriech*

Hat gelebt Anno Domini 704. Ain hailiger und redsprecher geleerter Man[n], hat den Stu[h]l regiert 2 Ja[h]r; 7 Monat, 17 Tag.

89 *Sisinius, etlich nennen in Sosimum, ain Syrier*

Hat gelebt Anno Domini 707. Wiewol di[e]ser das Podagra gehabt, hat er doch nichts unterlassen, was aine[m] feyssige[n] Hirten gezimpt zu thun, hat ganz kurz regiert, nemlich 20 Tag.

90 *Constantinus ain Syrier*

Di[e]ser hat gelebt Anno Domini 707. Zu des Zeiten ist ain grosser Hunger zu Rom gewesen, hat aber di[e]ser Constantinus sich gegen den Arme[n] erzaigt als ain Vater, inen grosse Barmherzigkait bewisen. Hat den Stu[h]l Petri ganz trewlich regiert 7 Ja[h]r; 20 Tag.

91 *Gregorius II. ain Römer*

Hat gelebt Anno Domini 715. Ain hailiger, geleerter, gütiger Mann, welches Lob im geben wirt von Platina,¹⁸⁰ das er durch Bonifacium ain hailigen Münch, das Teütschland zum Glauben Christi beke[h]rt hab. Di[e]ser ist zu Mainz ain Bischoff worden. Hat aber der Gregorius den Stu[h]l Petri trewlich regier 16 Ja[h]r; 9 Monat, 11 Tag.

92 *Gregorius III. ain Syrier*

Hat geebt Anno Domini 731. Ain geleerter in Lateinischer und Ghriechischer Sprach, ain berü[h]mpter Predifer des Göttlichen Worts, gegen de Armen gany ild, der

180 Bartolomeo Sacchi, called Il Platina

Armen Witwen und Waysen trewlicher Beschützer und Beschirmer, hat sich gegen yederman gehalten als ain tröstlicher Vatter. Den *Cathedram Petri* hat er besessen 10 Ja[h]r; 8 Monat, 14 Tag.

93 Zacharia ain Ghriech

Hat gelebt Anno Domini 741. Ain senfftmütiger gnadreicher Mann, zum Zorn ganz langsam, aber behend zur Barmherzigkait, hat nyemandt Böses umb böss geben, sonder Guter umb Boss, hat auch seinen Feinden Guts gethon. Ist im Gewalt Petri gesessen 10 Ja[h]r; 3 Monat.

94 Stephanus II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 751. Ain getrewer Prediger, ain Vatter der Armen, ain Beschirmer der Titwen und Waysen. Di[e]ser hayliger Bischoff hatt den Stu[h]l Petri mit hohem Ernst regieret 5 Ja[h]r; 1 Monat.

95 Paulus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 766. AIner sonderlicher Miltigkait, und grosser Lieb, hat allen denen Guts gethon, so in gehasst haben. Gegen den Armen ist er Barmherzig gewesen, also, das er bey Nacht mit zwaye[n] oder dreyen Dienern hat die Arme[n] trancken haimgesucht, sy trewlich gestroft, unnd Almusen aussgethailt. Ist auch den Armen im Rechten beygestanden, so sy von erlichen Geschwinden überfortaitt worden. Hatt sein Bischoff Ampt im Gewalt Petri trewlich aussgericht 10 Ja[h]r; 1 Monat.

96 Constantinus II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 767. Dieweil aber di[e]ser mit tyrannischem Gewalt das Bapstumb hatt überkommen, sich auch ganz ergerlich darinn gehalten, wirt er von vilen, Historicis¹⁸¹ gar nit in der Za[h]l der Römischen Bischöff gezelt. Es schreiben etlich, das man inen des Stu[h]ls hab beraubt, unnd die Augen aussgestochen.

97 Stephanus III. ain Sicilier

Hat gelebt Anno Domini 768. Ain geleerter fleyssiger Hirt, ain rechter Nachküm[m]-ling Petri. Hat den Stu[h]l regiert 3 Ja[h]r; 5 Monat, 28 Tag.

¹⁸¹ Paulus Diaconus, *Continuatio Tertia*, ed G. Waitz, *MGH, Script. rerum Langobardicarum et Italicarum* (Hannover, 1878), 211–212; *LP*, 1: 463–464, 468–477; *Codex Carolinus*, 649–653. See also Duchesne, “L’historiographie pontificale,” 232–273.

98 Adrianus ain Römer

Hat gelebt Anno D(omi)ni 772. Auch ain hailiger Mann, fleissig in seinem Ampt, ain grosser Liebhaber der armen Burger zu Rom. Hatt den Stu[h]l Petri ehrlich regiert 23 Ja[h]r, 10 Monat, unnd 17 Tag.

99 Leo III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 796. Di[e]ser hoch gelobt seines hailigen Lebens halben, barmherzig gegen den Armen, welche er selb haumgesucht, getrost, un(d) Almusen geben. Er hat die geleerten Männer sehr lieb gehapt, er hat gepredigt, und sein Hirten Ampt trewlich versehen. Er hatt die drey Beettag vor der Hymelfa[h]rt Christi aufgesetzt. Hat den Stu[h]l Petri regiert 20 Ja[h]r, 5 Monat, 17 Tag.

100 Stephanus IV. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 816. Ain geleerter hayliger Mann. Hat den Stu[h]l Petri besessen 2 Monat.

101 Paschalis ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 817. In Hailigkait unnd grossem Fleiss. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 7 Ja[h]r, 10 Monat, 16 Tag.

102 Eugenius II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 814. Aines gutten vollkommenen Lebens, ain Liebhaber Christi, ain Verachter der Welt, ain Vatter der armen Witwen und Waysen. Di[e]ser haylig Bischoff hat den Stu[h]l Petri regiert 4 Ja[h]r, 5 Tag.

103 Valentinus ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 828. Hatt ain gross Gezeugnuss der Hailigkait. Im Stu[h]l Petri hat er regiert 2 Monat.

104 Gregorius IV. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 828. Ist fleissig gewesen yederman Guts zu thun. Hat den Stu[h]l Petri regiert 16 Ja[h]r.

105 Sergius II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 844. Hat mit grossem Fleiss den Stu[h]l Petri regiert 3 Ja[h]r.

106 Leo IV. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 847. Ist gewesen ains ehrlichen Lebens gegen Gott unnd den Menschen, hatt grosse Wunderwerck gethon. Ain sorgliche Brunst zu Rom, hat er mitt dem Zaichen des hailigen Vreutz gelescht. Hat durch sein Gebeet ain giff-tigen Basiliscum vertri[e]ben, hat auch ain wunderlichen Syg durch sein Gebeet erworben seinem solck, wider die Saracener, so itt grausamer Machtfü[l]en in Italam, hatt also gebeetet: “O Gott, welches rechte Hand hat den hailigen Petrum, so da gieng inn den Wallen des Meers, erhalten, das er nit undergieng. Und sein Mitapostel Paulum, welche zum dritten Mal Schiffbruch erlitten, von Tieffe des Meers erlöset. Erhöre uns gnädigcklich. Unnd verleyhe, das durch haider Verdienst, die Arm deiner Glaubigen, durch dein AlmächtigeHand gesterckt werden, wider die Feind deiner hailigen Kirchen, das auss dem Syg dein hailiger Nam herrlich erschein in allen Völckern. Hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 8 Ja[h]r, 3 Monat, 6 Tag.

107 Johannes VIII. ain Engelländer

Hat gelebt Anno Domini 855. Ist im Stu[h]l Petri gesessen 2 Ja[h]r, 1 Monat, 4 Tag. Von disem saget man, er sey ain Weyb,¹⁸² unnd von Maint gewesen.

Es schreibt Platina¹⁸³, und andere vil Historici von disem, das er in seiner Jugent in Man[n]sklaidung sey gen Athen auff die Hochschul gezogen, daselbst in freyen Künsten und hayliger Geschriff dermassen zugenommen. Nach dem er gen Rom kommen, in Lesen unnd Disputierung andere Geleerten also übertroffen, das er zum Bapst erwölt ist worden. Dieweil aber er Gott schwärlich versucht, hatt in auch Gott öffentlich zu Schanden lassen werden. Dan[n] nach dem er von ainem Diener schwanger ist worden, di[e]ss auch haimlich gehalten unnd verborgen, hatt sy entlich in ainer öffentlichen herrlichen Procession vor grosser Menige des Volcks ain Kind geboren, unnd gählingen gestorben. Daselbst auch on alle Ehr vergraben worden.

108 Benedictus III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 857, ain gnadreicher hayliger Man[n], ist gezwungen worden das Bapstum[m] anzunemen, solcher grosser Demüthigkait ist er gewesen, hat den Armen vil Guts gethon. Hat den Stu[h]l Petri regiert 2 Ja[h]r, 6 Monat, 9 Tag.

182 Legend of *papessa Giovanna*

183 Platina, *Vitae*

109 Nicolaus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 859, aines hailigen Lebens, ist geflohen. unnd sich verborgen, da er hort, das er zum Bpstumb erwö[h]let war. Aber ist endtlich gezwungen worden d[a]z anzune[h]men, hatt den armen Burgern zu Rom vil Guts gethon. Den Stu[h]l Petri hatt er regiert ganz getrewlich 7 Ja[h]r, 9 Monat, unnd 13 Tag.

110 Adrianus II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 867. Gütig gegen den Armen. Den Stu[h]l Petri hatt er regiert 6 Ja[h]r, 9 Monat, 11 Tag. Platina bezeügt, das drey Tag vor dises Tod hab es bey Büren Blut geregnet.¹⁸⁴

111 Johannes IX. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 871. Hat den Stu[h]l Petri regiert 10 Ja[h]r, 1 Tag.

112 Martinus II. ain Franzoss

Hat gelebt Anno Domini 883. Uberkam das Bapstumb mitt selzamer Practick. Hat den Stu[h]l besessen 1 Ja[h]r, 5 Monat.

113 Adrianus III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 884. Hat das Ampt Petri verwesen 2 Ja[h]r, 2 Monat.

114 Stehanus V. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 885. Hat die Schaf Christi gewaydet im Ampt Petri 6 Ja[h]r, 11 Tag.

115 Formosus, ain Bischoff zu Portua

Hat gelebt Anno Domini 892. Hatt den Stu[h]l Petri regiert, 2 Ja[h]r.

116 Bonifacius VI. ain Thuscier

Hat geebt Anno D(omi)ni 898. Hat den Stu[h]l Petri regiert 26 Tag.

117 Stephanus V. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 898. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 1 Ja[h]r, 3 Monat.

¹⁸⁴ Platina, *Vitae*

118 Romanus, ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 901. Hat den Stu[h]l Petri besessen 3 Monat.

119 Theodorus II. ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 901. Hatt den Stu[h]l Petri inngehapt 20 Tag.

120 Johannes X. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 901. Den Stu[h]l aber Petri hatt er besessen 2 Ja[h]r, 5 Tag.

121 Benedictus IV. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 903. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 3 Ja[h]r, 4 Monat.

122 Leo V.

Hat gelebt Anno Domini 907. Ist Römischer Bischoff gewesen 40 Tag. Bey di[e]sen Zeyten ist grosser Hass und Neyd, Pomp unnd Bracht gewesen. Ainer den anderen verfolgt, das die Kirch ist nit in klainer Gefährlikait gestanden.

123 Christophorus

Hat gelebt Anno Christi 907. Hat den Stu[h]l regiert 7 Mnat. Dieweil di[e]ser mit Listen unnd mit böser Geschwindigkait den Stu[h]l Petri überkommen, ist er auch als ain unwürdiger davon verstossen und entsetzt worden.

124 Sergius III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 907. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 7 Ja[h]r, 4 Monat, 16 Tag.

125 Anastasius III. ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 914. Hatt den Stu[h]l Petri besessen 5 Ja[h]r, 6 Monat.

126 Lando ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 916. Hat das AMpt Petri verwesen 6 Monat, 21 Tag.

127 Johannes XI. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 917. Hat den Stu[h]l regieret 19 Ja[h]r, 2 Monat, 3 Tag.

128 Leo VI. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 929. Ain fri[e]dsamer Bapst. Hat den Stu[h]l Petri regiert 7 Monat, 15 Tag.

129 Stephanus VII. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 914. Hat den Stu[h]l Petri regiert 2 Ja[h]r, 2 Monat, 22 Tag.

130 Johannes XII. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 932. Den Stu[h]l Petri hat er regiert 4 Ja[h]r, 10 Monat, 15 Tag.

131 Leo VII. ain Römer

Hatt gelebt Anno D(omi)ni 936. Hatt das AMpt Petri versehen 3 Ja[h]r, 6 Monat, 10 Tag.

132 Stephanus VII. ain Teütscher

Hat gelebt Anno Domini 939. Di[e]sen haben die Römer übel gehalten. Hatt den *Cathedram Petri* verwesen 3 Ja[h]r, 4 Monat, 12 Tag.

133 Martinus III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 942. Hat den Stu[h]l Petri regiert 3 Ja[h]r, 6 Monat, 10 Tag.

134 Agapitus II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 945. Ain Liebhaber des Gemeinnutz. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 9 Ja[h]r, 7 Monat, unnd 10 Tag.

135 Johannes XIII. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 956. Hat die weltliche Freud unnd Wollust mehr gesucht, dan[n] Watung seins Ampts. Ist im Stu[h]l Petri gesessen 9 Ja[h]r, 3 Monat, 5 Tag.

136 Benedictus V. ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 962. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 6 Monat, 5 Tag. Ist inn Sachsen in dem Ellend gestorben.

137 Leo VIII. ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 962. Hatt das Ampt Petri verwesen 1 Ja[h]r; 4 Monat.

138 Johannes XIV. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 964 Hatt den Stu[h]l Petri regiert 6 Ja[h]r; 11 Monat, 5 Tag.

139 Benedictus VI. ain Römer

Hat gelebt Anno Christi 972. Hat den Stu[h]l besesse 1 Ja[h]r; 6 Monat.

140 Donus II. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 973. Hatt den Stu[h]l Petri regiert, 2 Ja[h]r.

141 Bonifacius VII.

Hat gelebt Anno Domini 975. Hatt sich mit wolgehlaten im Bapstumb, welches er besessen hat 7 Monat, 5 Tag.

142 Benedictus VII. ain Römer

Hatt gelebt Anno Domii 975. Hatt das Bapstumb regiert 8 Ja[h]r; 6 Monat.

143 Johannes XV. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 985. Di[e]sen haben die Römer inn Gefegknuss also gepeinigt, das er sein Leben darin[n] geendet hat. Hat den Stu[h]l Petri gehapt 8 Monat, 2 Tag.

144 Johannes XVI. ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 986. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 8 Monat.

145 Johannes XVII. ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 986. Hatt den Stu[h]l Petri besessen, 10 Ja[h]r; 6 Monat, 10 Tag.

146 Gregorius V. ain Sachs. Ist ain Fürst auss Sachsen gewesen

Hat gelebt Anno Domini 996. Hatt den Stu[h]l Peti besessen 2 Ja[h]r; 5 Monat.

147 Johannes XVIII. ain Bischof von Placenz

Hat gelebt Anno Domini 998. Hatt den Stu[h]l Petri gehapt 10 Monat.

148 Silvester II. auss Franckreich

Hatt gelebt Anno Domini 999. Hat den Römischen Stu[h]l mitt bösen Liste[n] überkom[m]en, hat de[n] g[e]habt 4 Ja[h]r; 1 Monat, 10 Tag.

149 Johannes XIX

Hat gelebt Anno Domini 1002. Hat den Stu[h]l regiert 4 Monat, 20 Tag.

150 Johannes XX. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1002. Hatt das Bapstumb regiert 4 Ja[h]r; 4 Monat.

151 Sergius IV. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1008. Ain frummer, hayliger, andächtiger, gütiger Bischoff, gegen den Armen gantz milt un(d) freündlich, ist inn seinem Ampt gar fleissig gewesen 2 Ja[h]r; unnd 15 Tag.

152 Benedictus VIII. ain Thusculaner

Hat gelebt Anno Domini 1012. Hat den Stu[h]l Petri regiert 11 Ja[h]r; 1 Monat, 13 Tag.

153 Johannes XXI. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1023. Hat die Schaf Christi trewlich im Ampt Petri gewaidet 11 Ja[h]r; 9 Tag.

154 Benedictus IX. ain Thuscier

Hat gelebt Anno Domini 1035. Hat das Bapstumb aim andern verkaufft, darumb er von Got grewlich gestrafft. Hat den Stu[h]l Petri gehapt, 10 Ja[h]r; 4 Monat, 9 Tag.

155 Silvester III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1046. Hat den Stu[h]l inngehapt 49 Tag.

156 Gregorius VI.

Hatt gelebt Anno Domini 1047. Hatt den Stu[h]l inngehapt 2 Ja[h]r; 7 Monat.

157 Clemens II. zuvor ain Bischoff zu Bamberg

Hat gelebt Anno D(omi)ni 1050. Hat d[a]z Bapstum[m] regiert 9 Monat.

158 Damasus II. aus Bayrn

Hat gelebt Anno Do(mi)ni 1050. Hat d[a]z Bapstum[m] regiert 23 Tag.

159 Leo IX. ain Teütscher

Hatt gelebt Anno Domini 1051. Ain hailiger Got[t]förchtiger Mann, gegen den Armen gantz gutthätig und freundlich. Ist solcher grosser Barmhertzigkait gewesen, das er befalhe ain aussertzige[n] Menschen, den er Abents vor seiner Thür fand, in sein aygent Bett zu legen. Morgens fand der Diener nyemandts in der Bam[m]er. Hat den Stu[h]l Petri mit höchstem Fleyss versehen 5 Ja[h]r, 6 Monat, 6 Tag.

160 Victor II. ain Teütscher, zuvor ain Bischoff zu Eychstett

Hat gelebt Anno Domini 1059. Hat den Stu[h]l Petri regiert 7 Monat, 8 Tag.

161 Stephanus IX. auss Lothringen

Hat gelebt Anno Domini 1059. Hat den Stu[h]l Petri regiert 7 Monat, 8 Tag.

162 Benedictus X. auss Campania

Hat gelebt Anno Domini 1059. Ist des Bapstumbs beraubt oder entsetzt worden, nach dem er zuvor regiert het 9 Monat, 20 Tag.

163 Nicolaus II. ain Allobroger

Hat gelebt Anno Domini 1061. Ain ehrlicher, redlicher Man[n]. Hat den Stu[h]l Petri regiert 3 Ja[h]r, 6 Monat, 26 Tag.

164 Alexander III. ain Mayländer

Hat gelebt Anno Domini 1063. Hat das Babstumb trewlich regiert 11 Ja[h]r, 6 Monat.

165 Gregorius VII. ain Hetrurier

Hat gelebt Anno Domini 1074. Di[e]sem gibt Platina ain guts Lob, das[s] er den Stuhl Petri trewlich regiert hab 12 Ja[h]r, 1 Monat, 3 Tag.

166 Victor III.

Hat gelebt Anno Domini 1086. Hat den Stuhl Petri regiert 4 Ja[h]r, 1 Monat Dem ist vergebem worden.

167 Urbanus II.

Hat gelebt Anno Domini 1089. Ain hayliger Man[n], der mit Worten und Wercken, die Kirchen Gottes mit höchstem Fleiss aufgebawet hat, unnd den Römischen Stu[h]l besessen 12 Ja[h]r, 4 Monat, 19 Tag.

168 Paschalis II. ain Italianer

Hat gelebt Anno Domini 1100. Ain getrewer Hirt, hat das Babstumb regiert 18 Ja[h]r, 6 Monat, 7 Tag.

169 Gelaisus II. auss Caieta

Hat gelebt Anno Domini 1118. Ain hayliger geleerter Mann, der in vi[e]l Trübsal und Ellendts gross Gedult gehabt. Den Stu[h]l Petri hat er regiert 7 Ja[h]r, 5 Tag.

170 Calixtus II. ain Burgundier

Hat gelebt Anno Domini 1120. Ist auss Königlochem Stammen Frankreich geboren, hat den Stu[h]l Petri ganz trewlich regiert 6 Ja[h]r, 10 Monat, 6 Tag.

171 Honorius II. ain Imolenser

Hat gelebt Anno Domini 1125. Hat den Stu[h]l Petri fleissigklich regiert 5 Ja[h]r, 2 Monat.

172 Innocentius II. ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 1130. Hatt das Bapstumb regiert 14 Ja[h]r, 7 Monat, 8 Tag.

173 Celestinus II. ain Thuscier

Hatt gelebt Anno D(omi)ni 1144. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 5 Monat.

174 Lucius II. auss Bononia

Hatt gelebt Anno Domini 1144. Hat den Stu[h]l Petri versehen 12 Monat, 4 Tag.

175 Eugenius III. ain Pisaner

Hat gelebt Anno Domini 1145. Hat das Bapstumb besessen 8 Ja[h]r, 4 Monat, 10 Tag.

176 Anastasius IV. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1153. Ain barmhertziger Man[n] gegen den Armen, in der Zeyt der Thewrung. Hatt den Stu[h]l Petri trewlich regiert, 1 Ja[h]r, 4 Monat, 10 Tag.

177 Adrianus IV. ain Engelländer

Hat gelebt Anno Domini 1154. Hat den Stu[h]l regiert 4 Ja[h]r, 10 Monat.

178 Alexander III. von Senis

Hat gelebt Anno Domini 1159. Hat den Stu[h]l trewlich regiert, 21 Ja[h]r, und 19 Tag.

179 Lucius III. ain Thuscier

Hatt gelebt Anno Domini 1180. Ain frummer trewer Hirt. Hatt das Bapstumb regiert 4 Ja[h]r, 2 Monat, 18 Tag.

180 Urbanus III. ain Mayländer

Hat gelebt Anno Domini 1180. Ain frummer trewer Hirt. Hatt das Bapstumb regiert 4 Ja[h]r, 2 Monat, 18 Tag.

181 Gregorius VIII. ain Beneventaner

Hatt gelebt Anno Domini 1187. Ein hailiger Man[n]. Hat den Stu[h]l Petri regiert 57 Tag.

182 Clemens III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1188. Hat das Bapstumb regiert 3 Ja[h]r, 5 Monat.

183 Celestinus III. ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 1191. Hat den Stu[h]l Petri regiert 4 Ja[h]r, 7 Monat.

184 Innocentius III. ain Anaginer

Hat gelebt Anno Domini 1197. Ain frummer, hayliger Man[n], der sein Hirten Ampt hatt trewlich aussgericht. Ain grosser Freund der Armen, Hat i[h]nen zu Trost gebawt ain herrlich Spital, un(d) das zu Notdurfft der Armen, mit Reichumb

versorgt. Zu dises Zeyten sein gewesen, Dominicus ain Stifter Prediger Ordens, unnd Franciscus, ain Anfenger Barfüsser Ordens, baide hailige Männer, welche in i[h]rem Leben und nach i[h]rem Tod sehr grosse Wunderthat gethon haen, haben der Kirchen trewlich gedient. Di[e]ser Innocentius aber hatt die Schaf Christi Ampt Petri mitt hohem Fleyss gewaidet 18 Ja[h]r, 7 Monat, 16 Tag.

185 Honorius III. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1126. Hatt nichtst underlassen zu thun, das[s] aim getrewen Hirten gezi[e]mt. Hatt den Stu[h]l Petri mit allem Fleyss regiert 10 Ja[h]r, 7 Monat, 13 Tag.

186 Gregorius IX. ain Anaginer

Hatt gelebt Anno Domini 1226. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 14 Ja[h]r, 3 Monat.

187 Celestinus IV. ain Mayländer

Hat gelebt Anno Domini 1240. Hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 18 Tag.

188 Innocentius IV. ain Genueser

Hat gelebt Anno Domini 1241. Hat das Ampt Petri mit gantze[m] Fleyss versehen 11 Ja[h]r, 6 Monat, 12 Tag.

189 Alexander IV. auss Campania

Hat gelebt Anno Domini 1252. Ain Liebhaber der Armen, un(d) aines guten Lebens, hat ain sonderlichen Gunst unnd Lieb gehapt zu den Geleerten Leüten. Den Stu[h]l Petri hat er trewlich regiert 7 Ja[h]r.

190 Urbanus IV. ain Tresenser

Hat gelebt Anno Domini 1261. Under di[e]sem hat gelebt Albertus Magnus, ain Bischoff zu Regenspurg, Prediger Ordens, und Thomas Aquinas ain geborner Graff, auch Prediger Ordens, welcher umb seines hailigen Lebens, und seiner grossen Kunst unnd rainer leer Willen, genen[n]dt Wirt ain hayliger Doctor, hat gross Wunderzaichen gethon un seinem Leben, unnd nach seinem Tod. Er hat die Histori, so man inn der Kirchen an unsers Herren Fronleuchna[h]mns Tag braucht, dictiert, auss Bit[t] des Römischen Bischoss Urbani, welcher das solbig Fest auffgesetzt hat. Den Stu[h]l Petri hatt trewlich regiert 3 Ja[h]r, 1 Monat, 4 Tag.

191 Clemens IV. ain Narboneuser

Hat gelebt Anno Domini 1264. Hatt das Bapstumb trewlich versehen 3 Ja[h]r, 21 Tag.

192 Gregorius X. ain Placentiner

Hat gelebt Anno Domini 1272. Hat den Armen Guts gethon, und sein Ampt trewlich aussgericht 4 Ja[h]r, 2 Monat, 10 Tag.

193 Innocentius V. ain Burgundier

Hat gelebt Anno Domini 1276. Ist auss dem Prediger Ordenzum Bapstumb erwö[h]lt, aines hayligen tugentsamen Lebe[n]s. Hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 6 Monat, 2 Tag.

194 Adrianus V. ain Genueser

Hat gelebt Anno Domini 1276. Hatt den Stu[h]l regiert 40 Tag.

195 Johannes XXII. ain Hispanier

Hat gelebt Anno Domini 1276. Wirdt sonderlich von i[h]m gelobt, das[s] er den Jungen, so zu der Leer geschickt, behilflich sey gewesen, Hat den Stu[h]l Petri regiert 8 Monat.

196 Nicolaus III. ain Römer

Hatt gelebt Anno Domini 1277. Ain weyser tugendtreicher Mann. Den Stu[h]l Petri hat er regiert 3 Ja[h]r, 8 Monat, 15 Tag. Ist das Bapstumb Lehr gestanden 6 Monat.

197 Martinus IV. von Thuron in Franckreich

Hat gelebt Anno Domini 1280. Ain hailiger frunimer Mann, seind gross Wunderzaichen geschehen bey seinem Grab, nach seinem Tod. Hatt den Stu[h]l Petri mit höchstem Fleys regiert 4 Ja[h]r, 1 Monat.

198 Honorius IV. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1285. Ain fri[e]dsamer Bapst, und ain grosser Liebhaber der Christlichen Religion. Hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 2 Ja[h]r, 1 Tag. Ist das Bapstumb Lehr gestanden o[h]n ain Bast 10 Monat, dan[n] es war ain sterbend under die Cardinal kommen im Conclavi. Di[e]ser hat der Carmeliten Orden bestätigt, und mit vi[e]l Freyhaiten begabet.

199 Nicolaus IV. ain Asculanier

Hat gelebt Anno Domini 1287. Ain geleerter unnd frummer Man[n]. Ist auss Sanct Franciscus Orde[n] zum Bapstum[m] erwö[h]lt worden, Hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 4 Ja[h]r; 1 Monat, 8 Tag. Nach dem Tod Nicolai, haben die Vardinal wo[h]l ihnn zway Ja[h]ren und drey Monaten, in Erwö[h]lung ainer Bapsts (wie wo[h]l sie offt und sehr ernstlich durch Carolum König zu Neapolis, zu fri[e]dlicher Erwö[h]lung erma[h]net) mit grosser Ergernuss der Christen, sich nit künden vergleichen. Es ist auch Andronicus, des Michaelis Kaysers zu Constantinopels Su[h]n, auss dem bösen ergerlichen und schädlichen Zwi[e]tracht der Cardinäl, vom Catholischen Glauben ab zufallen verursacht worden.

200 Celestinus V. Eserviensis

Hat gelebt Anno Domini 1293. Ain sehr frummer, ainfältiger, hayliger Man[n]. Ist ein Einsie[d]ler gewesen, und auss sonderlicher Schickung Gottes, ist er zum Bapstumb erwö[h]let worden. Bey des Krönung sein gewesen wo[h]l zway Mal hundert taufent Menschen, die all sich verwundert, das[s] also ain einfältiger Einsie[d]el sol[l]t zum Bapstumb gekrönt werden. Ist aber von yederman lieb gehapt worden, seiner grossen Hailigkait unnd Demut halben. Di[e]ses frummen Bapst Ainfältigkeit, haben etlich Cardinal nit mögen dulden noch sehen, auch in seim schlechten Regiment unnd Demut ain grossen Verdruss (wie die Frösch mit i[h]rem Block, bey dem Esopo) gehapt, haben mit grossem List, Falschait un(d) Geschwindigkeit, den fru[m]men Man[n] überredt, das[s] sy ain anderen Bapst möchten erwö[h]len. Nach dem nun solchs geschehen, hatt der Cardinal Benedictus Caietanus, der zum Bapstum erwö[h]lt ward, unnd Bonifacius 8. genen[n]t, den frummen Celestinum (de rnun widerumb wol[l]t in sein Aynöde, oder Closter gehn) in aim Schloss gefangen behalten. In dem er auch ist in grosser Beküm[m]ernuss gestorben. Hatt das Bapstumb regiert 1 Ja[h]r; 5 Monat, hat grosse Wunderzaichen gethon nach seinem Tod.

201 Bonifacius VIII. ain Anagniner

Hat gelebt Anno Domini 1294. Di[e]ser hat mit grossem List (wie yetzt gesagt) das Bapstumb erlangt, sich auch darinn also Tirannisch, unfreündlich und prächtig gehalten, das[s] man nitt vi[e]ll herzlicher Stuck von i[h]m schreibt, dann das: *Intrauit ut vulpes, regnavit ut lupum martuum est ut canis*. Das Lob hat er verdient, das[s] er den frummen Celestinum also betrogen hatt. Dann Schand ist der Hochfa[h]rt End. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 8 Ja[h]r; 9 Monat, 17 Tag.

202 Benedictus XI. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1303. Ist auss dem Prediger Orden zum Bapstumb erwö[h]lt worden, ain sehr hailiger Man[n], nach welches Tod gross Wunderzaiche[n] geschehen bey seinem Grab. Hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 8 Monat, 17 Tag. Unnd ist das Bapstumb Lehe gewesen von *Nonis Junij*, biss auff *Nonus Julij*. Das ist, 1 Monat, 3 Tag, unnd ain gantz Ja[h]r.

203 Clemens V. ain Franzoss

Hatt gelebt Anno Domini 1305. Zu des Zeyten sein aussgerefft worden die Templari, dieweil sy zu dem Kircken (wie man sagt) gefallen. Di[e]ser hatt den Stu[h]l regiert 8 Ja[h]r, 10 Monat, 15 Tag. Un(d) ist Römisch Stu[h]l Lehr gestanden on ain Bapst, 2 Ja[h]r, 3 Monat, 17 Tag.

204 Johannes XXIII. ain Carturcenser

Hat gelebt Anno Domini 1316. Hatt die Schaf Christi im Ampt Petri gewaydet 19 Ja[h]r, 4 Monat.

205 Benedictus XII. ain Tholosaner

Hat gelebt Anno Domini 1335. Hatt den Stu[h]l Petri trewlich regiert 7 Ja[h]r, 3 Monat, 17 Tag. Ist mit grossem Waynen begraben worden.

206 Clemens VI. ain Lemoniicenser

Hat gelebt Anno Domini 1342. Hat das Bapstumb im Ampt Petri mit Fleyss regiert 10 Ja[h]r, 6 Monat, 28 Tag.

207 Innocentius VI. ain Lemonicenser

Hat gelebt Anno Domini 1353. Hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 9 Ja[h]r, 8 Monat, 6 Tag.

208 Urbanus V. ain Lemonicenser

Hat gelebt Anno Domini 1363. Hat den Stu[h]l Petri regiert 8 Ja[h]r, 4 Monate.

209 Gregorius XI ain Lemonicenser

Hat gelebt Anno Domini 1371. Ain geleerter, frummer, fri[e]dsamer, gütiger Man[n]. Hat den Stuhl Petri trewlich regiert 7 Ja[h]r, 5 Monat. Ist mit grossem Klagen un(d) Wainen begraben worden.

210 Urbanus VI. ain Neapolitaner

Hat gelebt Anno Domini 1378. Nach der Erwö[h]lung hat sich erhept ain böss giftig, schädlich Scisma, auss dem erwachsen vi[e]l Auffru[h]r und Butvergiessung. Hat unsäglich regiert den Stu[h]l Petri 11 Ja[h]r, 8 Monat.

211 Bonifacius IX. ain Neapolitaner

Hat gelebt Anno Domini 1389. Hatt das Bapstumb regiert 24 Ja[h]r, 9 Monat.

212 Innocentius VII. ain Sulmonier

Hat gelebt Anno Domini 1404. Hat den Stu[h]l regieret 2 Ja[h]r.

213^a Gregorius XII. ain Venediger

Hat gelebt Anno Domini 1406. Hat den Stu[h]l regiert 9 Ja[h]r.

214 Alexander V. ain Cretenser

Hatt gelebt Anno Christi 1409. Hat den Stu[h]l Petri regiert 8 Monat.

215 Johannes XXIV. ain Neapolitaner

Hat gelebt Anno Domini 1410. Es ist mehr zu bewaynen dann zu schreiben, was für Angst und Not auss dem bösen schädlichen Scisma erwachsen sey, in der ganzen Christenhait, da ain Bapst regieret zu Rom, unnd eingetrungener inn Franckreich.

216 Martinus V. ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1415. Di[e]ser ist einmutticklich zum Bapstum[m] erwö[h]let worden im Concilio zu Costenz, hat also das giftig Scisma ain End genommen.

Den Stu[h]l Petri hat er trewlich regiert 14 Ja[h]r, 3 Monat. Ist mit Waynen unnd Klagen begraben worden.

217 Eugenius IV. ain Venediger

Hat gelebt Anno Domini 1430. Hat den Stu[h]l Petri regiert, 16 Ja[h]r. Di[e]ser ist des Bapstumb entsetzt worden, und ward erwö[h]lt Felix Subaudiensis im Concilio zu Basel, hatt aber darnach umb Fri[e]dens Willen das Bapstumb übergeben Nicolao V.

218 Nicolaus V. ain Lucenser

Hat gelebt Anno Domini 1447. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 8 Ja[h]r. Zu des Zeyten ist COnstantinopel vom Türcken gewonnen worden.

219 Calixtus III ain Hispanier

Hat gelebt Anno Domini 1455. Hatt den Stu[h]l Petri trewlich regiert 3 Ja[h]r, 3 Monat, 16 Tag. Ist barmhertzig gewesen gegen den Armen, hatt Junckfrawen, so arm waren, aussgestewrt, und yederman tröstlich. Di[e]ser hatt auffgesetzt *Festum Transfigurationis Domini*.

220 Pius II. von Senis, hat vor Eneas Silvius gehaissen, war Kayser Friedrichs Cantzler gewesen

Hat gelebt Anno Domini 1458. Ain frummer geleerter Man[n]. Hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 6 Ja[h]r, minder 6 Tag.

221 Paulus II. ain Venediger

Hat gelebt Anno Domini 1463. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 6 Ja[h]r, 10 Monat.

222 Sixtus IV. von Savon

Hat gelebt Anno Domini 1471. Ist auss Sanct Franciscens Orden zum Bapstumb erwó[h]let worden. Ain frummer, Got[t]sförchtiger, fri[e]dsamer, getrewer Hirt. Der den Stu[h]l Petri mit höchstem Fleys hat regiert 13 Ja[h]r.

223 Innocentius VIII. ain Genueser

Hat gelebt Anno Domini 1484. Ist gewesen ain gütiger, dapfferer, fri[e]dsamer Man[n]. Hat den Stu[h]l Petri trewlich regiert 8 Ja[h]r.

224 Alexander VI. ain Hispanier

Hat gelebt Anno D(omi)ni 1492. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 11 Ja[h]r, 11 Monat.

225 Pius III. von^a Senis

Hat gelebt Anno D(omi)ni 1503. Den Stu[h]l Petri hat er regiert 16 Tag.

a Von

226 Julius II. von Savon

Hat gelebt Anno Domini 1503. Den Stu[h]l Petri hat er regiert 9 Ja[h]r, 4 Monat.

227 Leo X. ain Florentiner

Hat gelebt Anno Domini 1513. Hat den Stu[h]l Petri regiert 8 Ja[h]r, 8 Monat, 20 Tag.

228 Hadrianus VI. ain Teutscher

Hatt gelebt Anno Domini 1522. Ist des Catholischen, grossmächtigsten Kaisers Caroli V. Zuchtmayster gewesen. Hat den Stu[h]l Petri egiert 1 Ja[h]r, 4 Tag.

229 Clemens VII. ain Florentiner

Hat gelebt Anno Domini 1523. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 10 Ja[h]r, 10 Monat, 6 Tag.

230 Paulus III ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 1534. Hatt den Stu[h]l Petri regiert 15 Ja[h]r, 17 Tag.

231 Julius III. ain Aretiner

So vor Johannes Maria genan[n]t, und im mindern stand *Episcopus Cardinalis Prencinensis*, von seinem Geschlecht de Monte, auss der Statt Aretin. Ist im Concilio zu Trient *Legatum a latere* gewesen. Ain frum[m]er, redlicher, gele[h]rter Man[n]. Ist auss sonderlicher Schickung unnd Ordnung Gottes, am 8. Februarij Anno Domini 1550 zu ainem Ba[b]st erwö[h]lt worden. Dem der Allmächtig Gott durch seinen Hailigen Gaist woll beystendig unnd behilflich sein, im Weisshait und Vernunfft verleyhen, das[s] er der Heiligen Kirchen, als ain Statthalter und *Vicarium Christi* möge trewlich fürstendig sein, die Schäflin Christi mit allem notiglichen Fleiss wayden und regieren, als ain fri[e]diebender Vater, Gott zu Lob, Mehrung und Erhaltung der ganzen Christenhait, auff das, so der Fürst aller Hirten wirdt erscheinen am jüngsten Tag, möge dann mit der unwelckbarliche Kron des ewigen Lebens belo[h]net werden.

Des hailigen Römischen Reichs Monarch(e)n, unnd orden(t)liche Succession, oder Volgung der Römischen Kayser, von Julio Cesare biss auff den grossmächtigsten Kayser Carolum den Fünfften

Der allmächtig Gott, zu erhalten Fri[e]ed, zucht, Ainigkait und Recht, und den Bösen zu weeren, hat er Monarchien angericht unnd gefasst. Das ist solche Reich,

da ain Potestat den grössten unnd besten Thail der Erden innen gehabt, der solchs Vermügen gewesen, das[s] dennocht andere König, ob sy schon nicht Underthon gewesen, sich wider solchen Potentat nit haben setzen künden. Unnd Feind nach ainander vier Monarchien gewesen. Erstlich haben regiert die Assirier, darnach die Persen, zum dritten die Ghriechen, und zum letzten die Römer. Unnd hat Gott die Teütschen für andere Nation zu di[e]ser Ehr und Hochhaut der Welt auffs Letzt erwöl[let]. Dan[n] wiewo[h]l sy das gantz Römisch Reich mit gantz innen haben, so bleibt doch die Hochhaut bey dem Römischen Reich, und müssen alle König ain Auffsehen haben auf das Römisch Reich. Desshalben ob schon unsere Kayser nicht alle Zeit gleich mächtig Feind, so gibt doch Gott ymmer zu Zeyten ain mächtigen Kayser, das[s] die Hochhait zu gut der Christenlichen Religion unnd Ainigkait aller Länder erhalten werde. Darumb wir Gott sollen billich Danck sagen, das[s] er zu gut gantzer Teütscher Nation, auch zu Erhaltung und Mehrung des hailigen Römischen Reichs uns geben hat den Grossmächtigsten, Christenlichen, fri[e]dliebenden Kayser Karolum den Fünfften, unnd seinen geliebsten Brüder Ferdinandum Römischen König etc. mitsampt i[h]ren geliebten Königlichen Kindern, welche all i[h]r Synn, Hertz und Gemüt, Gott im Him[m]el zu Lob und Ehr, dahin gericht, das[s] Fri[e]d und Ainigkait, auch wa[h]re Christenliche Religion im H[eiligen] Römische[n] Reich auffwachs, erhalten, das[s] auch das hailige Römisch eich gemehret werde und zune[h]me.

Di[e]se vier Monarchien seind dem Propheten Daniel von Gott offenbart und gezaigt, in dem grossen Mann der ain Guldin Haupt gehabt, durch welches das Reich der Assyrier bedeüt. Die silbere Brust bedeüt der Persier Reich. Der arine Bauch, bedeüt der Ghriechen Reich. Die eyse[r]ne Schenckel bedeüten das Römisch Reich, das[s] nun mit mehr gantz bey ainander ist, wie etwa Daniel 2.¹⁸⁵

Es werden auch die vier Monarchey verstanden bey den vier Thieren, so Ezechiel im Gaist gesehen. Durch den Löwen wirt verstanden das Reich der Assirier oder Caldeer. Durch das Menschenbild, das Reich Persarum unnd Medorum. Das Kind, bedeüt das Reich der Griechen. Der Adler aber bedeüt das Römisch Reich, Ezechiel 1.¹⁸⁶

Di[e]se letzte Monarchey des hailigen Römischen Reichs, dieweils ain Ordnung und Pflanzung Gottes (wie Augustinus lib. 5. *De civitate Dei* cap.1 sagt) so wirdt sy bleiben biss zu der Zukunfft des Antichists, nach gezeügknuss Pauli 2. Thessal. 1: “Der Tag des Herren kom[m]pt nit (sagt Paulus) es sey dan[n] das zuvor komme die Abweichung (*defectio, vel discessio*) unnd offenbart werde der Mensch der Sünde

185 The *translatio imperii* was implied by Daniel’s Dream as described in Daniel 2:21. Fabri uses the *translatio* as the mechanism which had also determined chronicles.

186 Ezechiel 1:4–11.

etc.”¹⁸⁷ Di[e]se Wort Pauli verstehn alle Christlichen leerer von Bestendigkeit des Römischen Reichs, biss kommen wirt der Antichrist. Di[e]ss bezeügt der H[eilige] Augustinus *Tractata de Antichristo*. Und lib. *De civitate Dei* cap. 19 sagt Augustinus: *Qui tenet nunc teneat, donec de medio fiat: Non absurde de ipso Romano Imperio creditur dictum, tanquam dictum fit, tantu[m] qui modo imperat, imper[a] et, donec de medio tollatur etc.*¹⁸⁸

Dessgleichen Sagt Hieronymus in *Epistola ad Aglasiam in solutione quaestionis 11: Non vult Apostolus aperte dicere Romanum Imperium esse destruendum, quod ipsi aeternum putant, sed adumbrate dicit*. Dann Paulus will i[h]m nit frauenlich Feindschafft machen der Römer, so er sagte, das Römisch Reich wurde sich enden. Dan[n] die Römer hielten es für gewiss, das[s] i[h]r Gewalt und Regiment ewig stehn und bleiben wurde.

Chrysostomus und Theophilactus stymmen auch gleych zu. Solang das Römisch Reich nicht umbke[h]rt wirt unnd auffhöret, wirdt der Antichrist nichts mögen schaffen. Die Wort des hailigsten Ambrosij wollen wir auch hören: *Non prius veniet Dominus, quam regni Romani defectio fiat, et appareat Antichristus.*¹⁸⁹

Desshalben wirt di[e]se letzte Monarchey, auch der Kaiserlich Nam[m] und Hochhait bleiben, biss zu der Zukunfft des Antichrists. Der hailig Augustinus lib. 5, *De civitate Dei* cap. 12, saget mit zu ainem klainen Lob des hayligen Römischen Reichs: *Cum die fuissent regna orientis illustria, voluit Deus et occidentale fieri, quod tempore esset posterius, sed Imperij latitudine et magnitudine illustrium.*

Es wirdt auch das Kayserthumb nyemandt umbstossen, wiewo[h]l nach dem die Kayserliche Hochhait auff die Teütschen kommen ist, hat di[e]ss Reich vi[e]l Anfechtung gelitten (wie dan[n] die Wa[h]rhafftigste Chronickschreiber das gantz trewlich bezeugen) ist auch oft Lehr schwach worden. Aber nyemandts hats mögen umbstossen, sonder es ist bli[e]ben, unnd hat sich allzeit wi[e]der erholet.

Dann was Gott im Ausserwö[h]let, das beschirmt er, und erhel[l]ts vor den Gottlosen. Und das Gott segnet und pflanzet, vermag der menschlich Frävel, Trutz oder Vermessenheit nicht aussreüten.

Der unbeschnitten trutzig Goliath, ai mächtiger starcker Ryss, vermaint den jungen klaine[n] David zutreffen. Aber dieweil Gott David erwö[h]let, hette auch sein Hilff und Sterck gesetzt in den lebendigen Gott Israel, warff er den stoltzen Rysen mit ainem Stain zu Boden, schlug i[h]m auch sein Kopff ab mit des Rysen aigen Schwert, dan[n] der Herr war bey und mit i[h]m, 1 Reg. 17.¹⁹⁰

¹⁸⁷ 2 Thessalonians 2:1–3.

¹⁸⁸ Augustine, *The City of God against the Pagans*, in *LCL*, 416: 356–357.

¹⁸⁹ Ambrosius, *In Epistolam Beati Pauli ad Thessalonicenses Primam*, in *PL*, XVII, col. 287.

¹⁹⁰ 1 Samuel 17:1–58.

Der him[m]lisch Isaac segnet den frummen Jacob, obschon den grimmign tyrannischen Esan verdross, Gene[sis] 17.

Was aber auss Verachtung der hohen Oberkait erfolge, ist in täglicher schmerzlicher Erfa[h]rung, Dannso Göttlicher Ordnung inn gemainen Welt Regimenten und Polliceyer frauenlich Wirt widerstrebt, volget im Menschlichem Leben auff Erden gat kain Zucht noch E[h]rbarkait, kain bestendiger Fri[e]d noch Ainigkait. Sonder[n] Eytel Jam[m]er, grewlicher Mord, Unglück, Schand unnd Laster, Unzucht, Zwi[e]tracht, Auffrhr, Krieg un(d) verderbt nuss Land und Leüt, und schedliche Unstrefligkait. Wir lesen Judicum 17, cap. das vi[e]l Abgötterey, Zwi[e]tracht, vi[e]l Sünd und Ungehorsam im Volck Überhand na[h]me. Dann (sagt der Text) zu der Zext war kain König inn Israel, und ain yeglicher thet was in Recht daucht. Desshalb sagt Augustinus Recht, *Sermone 238, De tempore: Quid non praesumptio possideret, nisi furorem animorum sub metu poena disciplina compesceret? Et nisi constitutus esset ordo vivendi, nunquam profecto finem poneret natura peccandi.* Wer möcht mit seinem Weyb unnd Kind sicher in seinem Hauss bleyben. Wer kündt Gott im Fri[e]den dienen, oder wo möcht der Mensch sicher essen, trincken, arbeiten, oder leben, o[h]n Schutz und Schirm[m] der Oberkait, wo di[e]se Gottesordnung nit were, das[s] durch die Oberkait das Gutgefördert, und das Böss gestrafft wurde.

Dieweil nun die höchst ordenlich Oberkait ist von Gott eingepflantz, auch seinem liebsten und ainigen Su[h]n bekan[n]t und ungewegert. Ist auch derselbigen (wiewo[h]l unschuldig) Gehorsam gewesen, von der auch alle Oberkait herrü[h]ren, wie dann solchs die hchberü[h]mten Leerer der Rechten inn i[h]ren Lecturen und Tractaten von der Kaiserlichen Hochhait geschri[e]ben, anzaigen. Ist von Nöten, das[s] nyemandts der ordenlichen Oberkait widerstrebe, oder sich der wi[e]dersetze, zu der ewigen Verdammuss, Roman. 13. Dann wer hats ye gesehen oder gehört, das[s] den Ungehorsamen, so die hohen Oberkait verachten, sey in die Hart oder Lenge wo[h]l gangen? Solche haben nichts zu erwarten, dann leibliche Schand unnd den Zorn Gottes, Proverb. 20. Das Schrecken des Königs, ist wie das Löwenbrüllen. Und der i[h]n erzürnt, sündiget wider sein Seel. Auch der, so der ordenlichen Oberkait widerstrebt (sagt Paulus Roman. 13) überkom[m]pt in die Verdam[m]nuss. Was erlangt der hochfertig neydig König Saul, das[s] er also durchachtet den frummen David, nichts dann Spott, und das er Gott schwerlich erzürnet, 1 Reg. 18 und 19.

Chore, Dathan unnd Abyron erhüben sich in Auffru[h]r mit dritthalbhundert Rahtsherren, wider Moysen und Aaron, verachten i[h]ren von Got[t] ordenlichen Befelch und Ampt, wol[l]ten sich auch Fü[h]rer des Volcks eintringen, auss Hochmut und Ungehorsam, bald straffet sy Gott, das[s] sy das Erdtich lebendig verschluckt, Numeri 16.

Abimelech machet Auffru[h]r zu Sichem, erwürget wo[h]l 69 Sü[h]ne Jeroboals, auff das[s] er allain regieren möcht. Bald warff i[h]m ain Weyb, mit ainem Stain das hirn[n]ein, vor dem Thurn zu Sichem, Judicum 9.

Seba, der Israel von David verfü[h]rt, ist endlich inn der Statt Abela enthauptet worden, 2 Reg. 20.

Was Absolon der So[h]n David für Auffru[h]r und Ungehorsam wider seinen lieben getrewen Vatter, auss Frävel unnd Hochmut erweckt, auch wie er mit seinem Haar an aim Aichbaum erhenckt, und mit dreyen Lantzen von Joab durchstochen, endlich gantz erwürgt, und jäm[m]erlich gestorben. Li[e]ss 2 Reg. 15, 16, 17 und 18.

Zambri machet Auffru[h]r wider den König Hela, unnd wider das Volck Israel. Di[e]ser Zambri regiert nit mehr dann si[e]ben Tag, und verbren[n]t sich selbs[t], innn un(d) mit des Königs Pallast, 3 Reg. 16.

Ich will verzung nichts sagen wie es den ergangen, als Leontio, Rudolpho Herzog zu Schwaen, Crescentio, Ottokaro etc. unnd vi[e]l andern, so sich wider Kayserliche Hochhait fräuenlich empört haben, dan[n] die Chronickschreiber haben das gantz trewlich verzeichnet. Es sagt auch Christus Matth. 26. “Wer das Schwert nimpt,” das ist, der auss augnem Frävel sich der Gewalt underwindet, unnd sich selbs[t] rechet, “der soll durch das Schwert umbkommen.”¹⁹¹

Es bezeugen die Historien, das[s] etlich practicierten wider den Kayser Titum, damit sy Kaiser wurden. Die hat Titus freündtlich gewarnet abzustehn von i[h]rem fürne[h]men, dann solchs practivieren (sagt Titus) helffe nicht, es sey Gotte Gabe, und wem es Gtt günne, dem werde es.

Auff die Maynung saget Augustinus lib. 4, *De civitate Dei* cap. 33: “Allain der wa[h]r Gott, der Anänger unnd Geber alles Hails und Fähigkait, der gibt dir irdische Reich den Guten und Bösen. Und das nit ungeferd oder o[h]n Ursach, sonder[n] nach Gelegenhait und Ordnung der Zeyt, die uns verborgen, aber Got[t] allain offenbar.” Also sagt er auch Libro 5, cap. 21: “Allen Gewalt der Oberkait sollen wir nyemandt zu schreiben, damit allain Gott, der alle Ding regiert wie es im gefe[h]lt.”

Salomon sagt Proverb. 8: “Durch mich regieren die König, und die Rahtsherren setzen das Recht. Duch mich gebieten und handeln die Fürsten richtig, und die gwlatigen erkennen die Gerechtigkeit.”

Daniel 2: “Der Herr setzt König ab, unnd stzt König ein.” Desselhalben halten die Oberkaiten nit des Menschen, sonder[n] Gottes Gericht, 2 Paralip. 19. Es ist auch Gottes Will, das[s] man der Oberkait gehorsam sey, Pet. 2.

Dieweil nun der Römischen Kaiserliche Hochhait gebü[h]ret auss Gottes Ordnung und von Rechts wegen, nit allain der loblichen Teütschen Nation. Sonder[n] auch der gantzen Christenhait vor zusein. *I. deprecatio. ff. ad legen Rhod de iact. c. in apibus, VII. q. 1. gloss. est. in. c. ius Quiritum, I. distinct. quod qualiter intelligatur, docet Barth. in l. II. P. per hanc ff. de rei vendicat. Bald. et Aug. in I. bene a Zenone, C. de Quadra. praescrip.* Ist wo[h]l zubedencken, das[s] alle so Kayserlicher

191 Matthew 26:52; Revelations 13:10.

Maiestat verachten, oder trutzlich ungehorsamen, das[s] sy fallen inn die Straff, *Crimen laese Maiestatis*. Machen sich auch unwürdig, berauben unnd Entsetzen sich aller Privilegien, Freyhaiten, und Regalien des H[eiligen] Römischen Reichs, *I. quisquis C. ad leg. Iul. Maiestatis*.

Es will auch des haylig Paulus, Rom. 13, das[s] yederman der Gewalt Underthon sey, unnd das[s] man soll der Oberkait gehorsam sein, nit allain umb Forcht der Straff, sonder[n] auch umb des Gewissens Willen. Geben (sagt Paulus) der Iberkait Forcht, und Ehr, dann sy tregt das Schwert zu Forcht dem Bösen, und zu Lob den Frummen, Proverb. 24. Su[h]n, förchte Gott und den König, und mende dich nit under die Auffrü[h]rischen, dann i[h]r Fall wirt bald entstehn. Und Petrus: Seyt Underdthan aller menschlicher Ordnung umb Gottes Willen, es sey dem König als dem fürtreff[li]chsten, oder den Herzoge[n] oder Fürsten, als die von i[h]m gesandt werden, 1 Pet. 2.

Es erma[h]net auch der hailig Paulus Titum, das[s] er seine Underthonen erinere, das[s] sy den Fürsten unnd Gewaltigen uderthenig, und i[h]ren Gebotten gehorsam seyen, und zu allem Guten Werck berayt seyen, unnd alle Sanfftmütigkeit beweysen gegen allen Menschen.

Di[e]ser Leer sollen alle frommen Christen erleben, das[s] sy der Oberkait gebe die Ehr, das[s] wir sy erkennen, das[s] sy von Got[t] da sey, als die Amptleüt unnd Diener Gottes, durch welche Gott uns Fri[e]den gibt, behüt und bewa[h]ret. Darumb soll yederman den König, sagt Petrus, ehren, auch die Ehr geben, sagt Paulus, dem die Ehr gebü[h]ret, nämlich dem Römischen Kayser, welcher ist ain Recht geordneter Schwertrager, ain Diener, unnd Amptman[n] Gottes. Darumb soll sich nyemandt solbs rechen, sonder[n] durch ordenliche Recht, Besserung unnd Rechtfertigung erforschen und erwarten: *I. Unica. C. ne quis sib. ius dic. li. III. tit. V.*

Solche höchste Oberkait un(d) Gewalt des Römischen Kaisers, hat Christus der So[h]n Gottes selbs[t] geehret, das[s] er für sich unnd Petro den Zoll Pfenning (welchen Petrus wunderbarlich auss Gehaiss des Herzen fand im Maul ains Visch) geben hat, damit er die Römer nit ergerte, Matth. 17.

Es ist auch Maria unnd Joseph gehorsam gewesen dem Gebott Octaviani Augusti, unnd gen Bethlehen gezogen, auff das sy sich auch angeben als Underthonen des Kaisers.

Paulus appelliert gen Rom für den Kaiser, als für die hoch weltlich ordenlich Oberkait, Acto 25.

Es leeret auch Christus zu ainer klainen Ehr des Römischen Kaisers, Matth. 22, nach dem er die Müntz besehen, gefragt: “Mess ist di[e]se Bildtnuss unnd Überschrift. Das[s] man Gott gebe, das Gott zugehört. Unnd das[s] man auch dem Kayser gebe, das dem Kayser zugehöre.” Di[e]se Wort leget gat schön auss der haylige Augustinus, *In expositione quarundam propositionum, ex Epistola ad Romanos, propositione 72.*

Was aber nun dem Christenlichen, fri[e]dliebenden Kayser, unserem aller gnädigsten Herren, etliche für Gehorsam, Ehr unnd Forscht geben, ist mehr zubewainen, dann zu schreiben. Wiewo[h] sein Maiestat nicht underlassen, so nutzlich, zu gutem Fri[e]den und Wo[h]lfa[h]rt Teütscher Nation erschiesslich und fürderlich gewesen, der auch in allen Reichsstagen mit grosser Nibu, Arbai, und mercklichem Kosten zu Fri[e]den unnd Ainigkait geholffen und gerathen. Es beklagt sich der haylige Augustinus lib. 1, *Contra epistolam Parmeniani* cap. 7, das[s] die Abtrinnigen von der Christliche[n] Gemain weder Got[t] geben die Christenliche Liebe, noch dem Kayser dei menschliche Forcht. Zaiget auch darbey an i[h]re Straff, in die sy gefallen.

Die Wort aber so Petrus saget: *Obedire oportet Deo magis quam hominibus*. Man soll Got[t] mehr Gehorsam sein, dann den Menschen. Künden nit entschuldigen etlicher Frävel unnd Ungehorsam, dann die Wort bringen nit mit, das[s] man die Oberkait soll verachte[n], schenden oder schmehen. Sonder[n] das[s] man dem Menschen auch soll gehorsam sein, *ad omne opus bonum*, das[s] ist, zu allem guten Werck, sagt Paulus Titum 3. Und nit allain den Linden, Freündtlichen, Guten oder Frommen. Sonder[n] auch wie Petrus sagt, den Ungeschlachten oder Bösen, sosy nit Gott unnd der Seligkait der Menschen zu wider haissen oder gebieten. I[h]r sol[l]t (sagt Ignatius *Epistola ad Antiochenses*) dem Kayser gehorsam sein, in den Dingen, *in quibus fine periculo est ipsa subiectio*, in welchen die Gehorsam ist o[h]n Gefährlikait.

Der haylig Augustinus gibt uns der Wort ain schönen Bericht, *De correctione Donatistarum ad Bonifacium* cap. 6: “Den Gebotten der Fürsten und Herren sollen wir gehorsam sein, so sy nicht widerstreben Göt[t]licher Wa[h]rhait. Wo aber sy Gebott geben wider Göt[t]liche Wa[h]rhait, da er gebot, das[s] yederman sol[l]t das Abgöttisch Bildtnuss anbeeten. Alle so nit gehorsam waren, unnd nach dem Geot des Könige not theten, haben ehrlich und frum[m]bklich gethon. Da derselbig König aber auss Göt[t]lichen Wunder beke[h]rt, ain loblich Gebott hab, das[s] ain yegkllicher so den waren Gott Mis[s]ach, Sidrach unnd Abdenago lestert, der sol[l]te mit seinem gantzen Hauss oder Geschlecht getödtet werden, und zu Grund gehn. Alle die nun solchs Gebott verachteten und übertraten, haben recht unnd billich gelitten, das[s] durch den König für die Wa[h]rhait gebotten ward.”¹⁹² *Haec August(inus)*.

Also wol[l]te der Magistrat zu Jerusalem den Aposteln verbieten, dass sy nicht predigten im Namen Jesu. Dieweil aber das Gebott war wider Got[t] und der Menschen Saligkait, hetten auch sonderlichen Befeh[h]lch von Gott in di[e]sem Namen zu predigen. Sagt Petrus: “Man soll Gott mehr gehorsam sein dann dem Menschen.” Acto 5.

192 Augustinus, *De correctione Donatistarum*, in *PL*, XXXII, cols. 802–803.

Das haisst aber nit Gott gehorsam sein, so man die hoch Oberkait veracht, und i[h]re gute Christenliche Ordnung schendet unnd schächt, welche wir von Gittes wegen schuldig seind zu Ehren, und der Gehorsam zu sein. Unnd obschon die hoch Oberkait etwas, das wider Gott were, gebutte, alssdann von unser Christenlichen Oberkait noch nit geschehen, will dennoch den Underthonen mit geweerter Hand, die Hohe von Gott verordnete Oberkait, zu belaidigen oder zu bekriegen nicht gebü[h]ren. Sonder[n] mehr mit gedultigem Leiden, da[n] mit trutzlichem Verachten oder Kriegen, den Christenlichen Glauben unnd Evangelische Sanfftmütigkait bezeugen.

Die Evangelische Vol[ll]kommenhait wirdt nicht mit Trutzen, Schmehung, Ungehorsam, oder mit Verderbung der frommen Nachaur[n] etc. bewi[e]sen, sonder[n] mit Gedult und Christenlicher Sanfftmütigkait. Also die ersten Christen haben sich in aller Gedult, auch under den haidischen Oberkaiten gelitten, und mit Gutthaten, Sanfftmütigkait und Gehorsam sy zu mitleyden bewegt, wie di[e]ss Plinius Secundus *Epistola ad Traianum* bezeugt.

Gott gi[e]bt nit allain die gutten freündtlichen Oberkait, saget Augustinus *De natura boni adversus Manichaeos*, cap. 32. Sonder[n] er verhengt auch die schedliche böse Tyrannen zu regieren, auff das[s] die Gedult der Frummen bewert, und der Bösen Sünd und Bosshait gestrafft werde. Also durch den Gewalt von Got[t], dem Sathan geben, ward Job bewertet, das[s] er frum[m] unnd gerecht erfunden wurde. Petrus ist angefochten worden, das[s] er nit frävelicher Vermessenhait were. Unnd Paulus, damit er sich nit in Hochfa[h]rt erhöbe. Er lasst regieren ainen Heüchler, umb der Sünd Willen des Volcks, Job 34. Und Osee 13: “Ich gab i[h]nen ain König in meinem Zorn, ich will i[h]n auch in meinem Grimmen wider ginweg ne[h]men.”¹⁹³

Gott hat den hohen Gewalt nit allain dem Mario geben, sonder[n] auch dem Caio, sagt Augustinus lib. 5, *De civitate Dei* cap. 21, “also dem Augusto, dem Neroni, dem Vespasiano, dem Domitiano, dem Constantino, dem Juliano etc. Die Ding schicket und ordnet Gott, der alle Ding regiert, wie es i[h]m gesellt, wiewo[h]l aus haimlichen, verborgenen, aber nicht unrechten Ursachen.” *Haec Augustinus*.

Es nen[n]t auch Paulus die abgöttische[n] Kaiser, Claudium, Neronem etc. *Mimistros Dei*, das ist, Diener Gottes. Also da Paulus zu Anania, welcher Paulum befa[h]lch auff's Maul zu schlagen, gesagt: “Got[t] wirt dich schlage[n] du vergleisste Wand.” Warde aber zu Paulo gesagt von denen, so umbher stunden: “Schilttest du den oersten Priester Got[t]es?” Entschuldigt sich Paulus, sagt: “Ich wusste es nit das[s] er der oberst Priester ist.” Dann es steht geschri[e]ben, Exod. 22: “Dem Obersten deins Volcks soll[st] du nit fluchen.” Acto 23.

193 Hosea 13:11.

Darumb sollen die guten und ungeschlachten Oberkaiten in Ehren gehalten werden, bezeugt der H[eilige] Augustinus *Lib. questio. veteris et novi Testamenti*, cap. 55, umb des Gewaltts Willen, so da ist von Gott. Summa die gantz geschafft will und gebetit, dieweil alle Oberkait auss und von Got[t] geordnet un derhalten werden, das[s] die Menschen sollen und müssen der Oberkait gehorsam sein, underthenig und underworffen, das gefellt Gott, das ist Gottes Will, das will Gott gehabt haben bey Straff weiger Verdam[m]nuss. Dann ain yegliche Seel (sagt S. Paulus Roman. 13) sey Underthon der Oberkait un(d) Gewalt, dann es ist kain Gewalt dan[n] von Gott. Was aber von Got[t] herkom[m]pt, das ist ordentlich. Darumb wer sich wi[e]der die Gewalt setzt, der widerstrebt Gottes Ordnung. Die aber widerstreben, werden li[e]ber sich ain Urthail empfaen. Dan[n] die Fürsten Feind nit der guten, sonder[n] der bösen Werck halben zu fürchten. Wil[st] du dich nun nit fürchten vor der Gewalt, so thu Guts, so wiirdst du Lob von derselbigen haben. Dann ain Fürst ist ain Verwalter oder Diener Got[t]es, dir zu Gutem. Thust du aber Böss, so fürchte dich, den[n] er tregt das Schwert nit vergeblich, sonder[n] ist Gottes Diener, unnd nimpt Raach, un(d) strafft den er Böss thut. So sey bzb auss Not Underthon, nit allain umb der Straff Willen, sonder[n] auch umb des Gewissens Willen.

Wann nun Gott erweckt den Gewalt der Oberkait (saget Augustnus *In Evangelium Iohannis Tract. 2*) wider die, si Irrthumb Leeren, wider die Zertrener oder Spalter der Christenliche Ainigkait, wider die Zerstörer oder Verwüster der Kirchen, wider die Schmäher Christi, wider die etztere des Tauuffs: “Soll sich des nyemandt verwndern, das[s] Gott erwecke die Sara, das[s] sy Schlag oder Straffe die Agar, auff das die Agar sich erkenne, auch i[h]ren Stoltz brech, und sich der Sara underwerf. Da aber die Agar gedemütigt Abschi[e]d von i[h]r Frawen, begegnet i[h]r der Engel Gottes, un(d) sagt zu ihr: ‘Agar du Magdt oder Dienerin Sare, wie gets dir?’ Da nun die Agar klaget über i[h]r Frawen Saram, sagt zu i[h]r der Engel: ‘Gang und ke[h]re dich wider zu deiner Frawen.’ Dan[n] die Agar wirt darumb gestraffet, auff das[s] sy wiederumb ke[h]re, und des Erbtails tailhafftig werde. Darumb soll sich nyemandt verwundern, so die Oberkait die Zertrenner oder Verderber der Kirchen strafft. Dann wo sy das nit theten, wie wol[st]en sy Got[t] Rechenschafft geben von i[h]rem Reich oder Gewalt?” *Haec Augustinus.*

Die Forcht der Straff, sagt Augustinus *Contra literas Petiliani*, lib. 2, capt. 23: “Zemet die böse Begi[e]rd, verhüt das Böss. Darumb tragen die Oberkait (wie Paulus sagt Roman. 13) nit vergeblich das Schwert, auff das ewer Frävel, Mutwill und Hochfa[h]rt mög underdruckt werden.”

Es saget Augustinus ain ernstlich Wort, *Contra Epistolam Manicai* cap. 1: “Man soll glauben, das[s] alles so Gott straffet vor dem Jüngsten Tag, durch böse oder gute, durch wissendt oder unwissendt, haymlich oder öffentlich, dienet oder raichet nicht zu Verderbnuss oder Verdam[m]nuss. Sonder[n] zu ainer Artzney und Nutz

der Menschen.” Paulus gibt den unrainen Corinthern dem Sathan, zu Straff des Fleischs, aber zu Hayl der Seel, 1 Corinth. 5.

Aber doch saget Augustinus *Contra 2. Gaudentij epistolam*, lib. 2, cap. 28, das[s] die Zertrenner Christenlicher Kirchen und Ainigkait, billiche unnd verdienete Straff Leyden vonn den Künigen: *Quamdium nos non tenetis Ecclesiam, quam praenunciaverunt piscatores, Apostoli plantaru[n]t, tam die reges, qui eam tenent, rectissime ad suam curam iudicant pertinere, ne vos adversus eam rebelletis impune. Hactenus Augustinus.*

Den Gegenwurff etlicher wollen wir yetzt ablaynen, so da sagen: Da die Kinder von Israel wol[l]ten ain gewissen Herren und Schutz haben, wie andere Völcker. Desselben sy auch bege[h]rten von Samuel, er sol[l]te i[h]nen ain König geben. Und da Samue Raht suchet bey Gott, da offenbart i[h]m Gott, das[s] es i[h]m nicht gefiel, und zürnet nit darumb gestrafft worden. Antwort: Gott zürnet nit darumb, dass das Künigkliche Regiment unrecht oder böss sey, dann Gott verwilliget i[h]nen ain König zu geben. Er bestetiget auch das Künigklicj regiment, sagt i[h]nen auch was des Königs Recht sey, und wie er sy halten werde. Das wirt des Königs Recht sein (sagt Samuel zum Volck) der über euch her[r]schen wirt. Ewer Sü[h]ne wirt er ne[h]men zu seinen wagen, und zu Reüttern, unnd zu Trabanten, die vor seinen wagen hertraben, und zu Landtvögten, und Hauptleüten, und zu Ackerleüten, die i[h]m seine Äcker bawen, und zu Schnittern in seiner Ärndte, und die seinen Harnisch, und was zu seinen Wägen gehört, machen.

Ewere Töchtern aber wirt er ne[h]men, das[s] sy Appoteckerin, Köchin unnd Beckerin seyen. Ewer bester Äcker unnd Weingarten, unnd Ölgärten wirt er ne[h]men, unnd seinen Knechten geben. Darzu von ewer Saat und Weingarten wirt er den zehenden ne[h]men, und seinen Käm[m]erlingen und Knechten gebe[n]. Und ewere Knecht und Mägdt, unnd ewere beste Jüngling, unnd ewere Esel wirt er ne[h]men, unnd zu seiner Arbeit schlagen. Von ewern Härden wirt er den Zehenden ne[h]men, und i[h]r müssend seine Knecht sein. Auch sagt Gott zu Samuel: “Höre i[h]r Stimm, unnd mach i[h]nen ainen König,” 1 Reg. 8. Sonder[n] darumb zürnet Gott, dass das Volck ain Newerung in Regiment von i[h]m geordnet Fürna[h]m, und haben wol[l]t. Non kan[n] Got[t] nit leyden, das[s] man in Regimenten, so er geordnet hat, Enderung und Newerung machen will. Desselben soll man sich fürchten, und hüten vor Newerung.

Es leeret auch Gott, *Deutoronomij* cap. 17, wie man Gericht halten, die Ungehorsamen straffen, und wie man ain König erwö[h]len sol[l]t: “Wenn du ins Land kom[m]pst, das[s] dir der Herr dein Gott geben wirt, un(d) würdst sagen, ‘Ich will ainen König über mich setzen.’ So sol[ls]t du den ne[h]men, welchen der Herr dein Gott erwö[h]len wirt. Und wen[n] er König worden ist, soll er nit das Volck wider in Egypten Land fü[h]ren, umb der menige der Rösser Willen. Er soll nicht vi[e]ll Weyber ne[h]men, das[s] sein Herz nit abgewendt werde. Er soll auch nicht vi[e]ll

Silber und Gelt sam[m]len. Er soll auch das Buch des Gsatzs des Herren bey i[h]m haben, unnd soll darinnen lesen sein Leben lang, auff das er lerne fürchten den Herren seinen Gott. Er soll sein Herz nit inn Hochfa[h]rt erheben. Soll auch nicht weichen von Gottes Gebott, auff das er lange Zeyt regiere. Er, und seine Kinder in Israel.”

Auff die Mainung saget Augustinus lib. 5, *De civitate Dei* cap. 24: “Die Kayser und König achten und sagen wir sälig, so sy regieren gerechtiglich, so sy sich nicht in Hochfa[h]rt erheben, so man sy lebet unnd ehret. Sonder[n] betrachten das sy sterblich Menschen seyen. So sy i[h]ren Gewalt ain Dienerin machen, zu Mehrung und zu erhalten Gottes Lobs un(d) Diensts. So sy Got[t] fürchten, lieben, und trewlich dienen. So sy lieb haben und suchen das ewig Him[m]elreich. So sy nicht raachgi[e]rig. So sy leichtlich unnd bald verzeyhen, inn Hoffnung der Besserung. So sy straffen zu Beschirmung des gemainen Fri[e]dens, nit zu settigen i[h]ren Neyd und Hass. So sy mild und barmhertzig etc. Di[e]se sagen wir selig.” *Haec Augustinus.*

Wiewo[h]l nun aber der Befeh[li]ch unnd Gewalt der Oberkait, gross, herrlich, haylig unnd von Gott ist, sollen doch alle Oberkait sich ernstlich beflissest, die Ordnung oder Geschafft Gottes nicht missbrauchen, nich hochfertig, ungütig, grimmig, oder Tyrannisch sich gegen den Underthonen erzaigen. Dann was der König Roboam mit Tyrannischer unmilter Antwort gegen seinen Underthonen Guts angericht habe, li[e]set man 3 Reg. 12. Soll desshalben die Oberkait bedencken die Wort Pauli Ephes. 4: “I[h]r Herrn, was recht ist und gleich, beweyset ewern Knechten, und wisset das[s] i[h]r auch ain Herren habt im Him[m]el. Dann i[h]r müsst Rechenschaft geben am Jüngsten Tag, un(d) dan[n] vi[e]l erfordert werde[n] von dem, so vi[e]l geben un(d) befohlen ist, Luce 12. Also sagt Augustinus *De 12 abusio[n]u[m] gradibus, gradu 9*: “Der König soll wissen, so er im Ampt nit gerecht ist, wie er der Oberst im Thron, also wirdt er der Grösst sein in der Peen. *Et omnes quoscunq[ue] peccatores sub se in praesenti habuit, supra se modo implacabili in illa futura poena habebit.*” *Haec ille.*

Die Geschriff bezeugt, dass die Fürstender oder Oberherren werden ain herdte Straff leiden, so sy nit fürdern das Gut durch i[h]ren Gewlat, und hindern das Böss, Sapien. 6.

Es ist nit verborgen wie es den zwelff Fürsten Israel ergangen, welche die Abgöt[t]ische Bu[h] lerey der Kinder Israel mit den Moabitischen Junckfrawen unnd Frawen nit weerten, oder Straften, zu welchem Übel der got[t]loss Prophet Balaam gerathen, Numeri 25, Apocal. 2, Iudae 1.

Dieweil nun Oberkait sein ain herzlichs hayligs Got[t]szwerck ist, aber sehr sorgklich, wie Augustino das *In Regula* beken[n]t von der Oberkait: *Quanto in loco superiori, tanto in periculo maiori versatur*: Seind die Underthonen schuldig, ist auch von Nöten, das[s] die Underthonen gantz ernstlich, fleissgklich, andächtiglich und trewlich bitten, flehen, und beeten zu Gott für die Oberkait, das in Gott gebe Gnad

und Verstand, Wo[h]l, Recht, und fri[e]dlich zu reieren, Gott zu Lob, Hail der Menschen, und Mehrung des gemainen Nutzs.

Sanct Paulus leeret das 1. Timoth. 2: “Ich erma[h]nte euch (sagt er) das[s] vor allen Dingen geschehen Bitt, Gebeet, Fürbitt und Dancksagung für alle Menschen, fpr die König, und für alle Oberkait, auff das wir ain geruwigklich un(d) stills Leben fü[h]ren mögen, in aller Christenlicher Zucht und Keüschhait. Dann solchs ist gut darzu, auch angene[h]m vor Gott unserm Hayland.

Auch dieweil der Arnd sehr vi[e]l ist, aber der Arbaiter wenig, will Gott gebeten sein, das[s] er gute Arbaiter schicke in sein Arnde, Luce 10, Matth. 9.

Zu den Christenlichen Leser

Damit di[e]se letzte Colum[n] oder Blat[t] nit lähr stünde, hab ich zu Besserung dem guttherzige[n] Leser etliche Sprüch auss hayliger Schriff, unnd auss dem H[eiligen] Augustino auch hiehe wollen setzen.

Proverb. 10. Es ist dem Man[n] ain Ehr vom Hader bleiben, aber die gern hadern, seind all zumal Narren. Ain Weyser König zerströwet die Gottlosen, Barmherzigkait und Wa[h]rhait behüten den König, un(d) sein Stu[h]l wirt mit gute bevestiget.

Proverb. 21. Des Königs Hertz ist in der Hand des Herren, wie die Thaylung der Wasser, unnd er naigets oder richts wo hin er will.

Proverb. 22. Thu kainen Gewalt dem Armen, ober schon arm ist, unnd undertruck den Dürfftigen nicht in der P[f]orten, das ist, im Gericht, Deuteron. 16. Dan[n] der Herr wirt i[h]re Sach urthailen, un(d) wirt belaidigen die der armen Seel belaidigt habe[n].

Sapien. 6. O[h] i[h]r König der Völcker, habt i[h]r ain Lust zu hohen Sitzen unnd Regimenten, so habt die Weysshait lieb, so wirdt ewer Reich langkwirig sein.

Augustinus sagt *De 12 abusio[n]um gradibus, gradus 6*: “Es soll ain Oberkait haben drey Ding, Feind auch zu gutter Regierung von Nöten, *Terror, amor, ordinatio*: Lieb, Forscht und Ordnung. Dan[n] wo ain Herrschafft nit geliebt und geförcht wirt, mögen seine Ordnung kain Bestand haben. Darumb soll er durch Gutthat nd Freüdtligkait die Underthonen, i[h]nen zu lieben bewegen. Auch durch rechtmessige Straff zu Erhaltung Göttlicher Gesetz, die Underthon inn Forcht erhalten Unnd dieweil yederman auf in ain Auffsehen hat, soll er sein Aug richten auff Gott, der i[h]n inn solchs Ampt gesetzt hat. Dan wo ain Oberkait Gott nit anhangt, auch

Gottes Befeh[li]ch trewlich aussrichtet, mag derselbig, unnd alle so im verwilligen, nit lang bestehn. *Sic quiddam in sublimiori statu ad maiorem crescunt perfectionem, quiddam vero per supercilium dominationis ad deteriora defluunt.* Das erscheint im Mose, und in Saul, im Salomon, und sseinem Knecht Jeroboam.”

Darnach sagt der hailig Augustinus ain gar schöne Leer: “Ain yegkliche Oberkait soll vor allen Dingen Acht habe[n], auch all i[h]r Synn und Gemüt richten in Gottes Hilff und Beystand. *Si naq[ue] coeperit in actibus suis auxiliatorem habere dominum dominorum, nullus hominum contemptui potest habere eius dominatum. Non enim est potestas nisi a Deo. Ipse enim elevat de stercore egenum et sedere facit cum principibus populi sui. Et deposuit potentes de sede, et exaltat humiles, ut subditus fiat omnis nundus Deo, et erigatur gloria Dei.*” *Haec Augustinus.*

Des hailigen Römischen Reichs Monarch(e)n, unnd orden(t)liche Succession, oder Volgung der Römischen Kayser, von Julio Cesare biss auff den grossmächtigsten Kayser Carolum den Fünfften

1 Julius C[ae]sar ain Römer

Hat gelebt vor Christi geburt Anno 47. Ain gewaltiger Krieger, und loblicher Held, mit sinderlichen Tugenden begabet. Der den Römern vi[e]l Lender und Königreich mit dem Schwert zubracht, hat regiert 5 Ja[h]r. Ist entlich auss Neyd und Hass, von Bruto unnd Cassio (welchen doch Julius gross Gnad erzaigt, und sy in Ehr und Gut gesetzt het) verräterisch erstochen worden. Ist alt worden 56 Ja[h]r. Er ist der erst Kaiser g[e]wesen, von dem alle Kaiser den Namen Kaiser haben empfangen. Er ward Kaiser genen[n]t, darumb das[s] er nach dem sein Mutter gestorben, ward von Mut[t]er Lei b lebendig auss i[h]r geschnitten, zu Latein *Caesus*, und daher kom[m]pt das Wort *Caesar*, das wir zu Teütsch Kayser nennen. Aber etliche sagen, das[s] Julius habe den Zunamen *Caesar* gehabt auss seinem Geschlecht. Seind darnach alle Römische Kayser *Caesare* genennt worden.

2 Octavianus Augustus, ain Römer

Hat gelebt vor Christi Geburt Anno 42. Ain weyser, frummer fri[e]ldlicher Fürst, hat sehr loblich und wo[h]l regiert 56 Ja[h]r. Und da sgantz Reich mit Ordnungen gericht, das[s] er genen[n]t ist worden ain Mehrer des Reichs. Ist alt worden 76 Ja[h]r. Den Zunamen Augustus hat der Rath Octaviano geben, von wege seiner Glücksaligkait. Es wirdt auch der höchst Potentat auff Erden Augustus, das ist Mehrer des Kayserthumbs, genennt, anzuzaiigen, das[s] Gott bey der Oberkait ist, und Gottes Gabe unnd Werck sey, Roman. 13. Im 42. Ja[h]r der Regierung Augusti, ist Jesus Christus unser Hailand Herr unnd Gott, geboren zu Bethlehem, von Maria der Junckfrawen.

3 Tiberius ain Römer

Hat gelebt nach Christi Geburt Anno 16. Hat regiert 23 Ja[h]r: Ist alt worden 78 Ja[h]r. Im 18. Ja[h]r Tiberij ist unnsere Hayland Christus gecreüziget, gestorben, unnd am dritten Tag vom Tod auferstanden, auch nach dem am 40. Tag gen Himmel gefa[h]ren.

4 Caius Caligula ain Römer

Hat gelebt nach Christi Geburt Anno 40. Ain wüster Mensch und grosser Schalck. Hat alle seine Schwestern beschlaffen. Wol[l]t auch von seinen Underthanen angebetet werden. Ist endlich erstochen worden von seinem Hauptman[n]. Hat regiert 3 Ja[h]r, 10 Monat. Ist alt worden 38 Ja[h]r. Di[e]ser Caligula hat auch sein Bilde zu Hierusalem inn Tempel stellen lassen, das[s] anzubeeten, wie Daniel geweissagt hat. Wen[n] die Juden sehen werden das[s] man i[h]nen ain Götzen in den Tempel stellen werde, so sey das End nahe.

5 Claudius I. von Lion

Hat gelebt Anno Domini 44, unnd regiert 13 Ja[h]r, 9 Monat. Ist mit Gifft getödtet worden. Im andern Ja[h]r Claudij ist Petrus der Apostel gen Rom kommen.

6 Nero ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 58, hat regiert 14 Ja[h]r. Ain grymmiger Wüterich, hat sein Mutter, sein Weib, und vi[e]l treff[f]liche Leüt, als Senecam sein leermaister, umbbracht. Hat sich endlich selbs[t] erstochen. Ist alt worden 32 Ja[h]r. Zu des[sen] Zeiten ist von Nerone dem Tyrannen Petrus der Apostel gecreüzigt, und Paulus zu Rom enthauptet worde[n] auf ainen Tag.

7 Galba Sergius ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 71, hat regiert mit Otthone unnd Vitellio. Galba hat regiert 7 Monat, und ist ain erschrocklicher Zwi[e]tracht gewesen zwischen den dreyen. Ottho ain gar Weybisch Mann, liess den Galbam zu Rom erstechen. Darnach da Ottho wider Vitellium krieget, erstach sich Ottho selbst, het regiert 3 Monat. Am letzten da Vespasianus Kaiser ward, fieng er Vitellium, ward zu Rom im Tot oder Misst geschlaiff und erwürgt. Di[e]ser Vitellius war ain grosser Frass, und hat regiert 7 Monat.

8 Vespasianus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 72. Ain weyser lölicher Fürst, hat regiert bey 10 Ja[h]rn. Ist alt worden 79 Ja[h]r. Di[e]ser hat geleert Leüt lieb gehabt, und zu Rom den *Medicis* unnd *Professoribus artium* Sold gestift.

9 Titus ain Römer

Hat gelebt Anno Domini 82. Ain milter Fürst, also das[s] er genennt ward, *Amor et delitiae generis humani*. Etlich so wider in practicierten das[s] sy Kayser wurden, hat er freündtlich gewarnet, abzustehn von i[h]rem Fürne[h]men, dann sollichs practicieren helffe nicht, es sey Gottes Gabe, wem es Gott gönne dem werde es. Im andern Ja[h]r Verspasiani hat Titus Vespasiani Su[h]n die Statt Hierusalem, inn der gewesen zehen Mal hundert taufent Menschen, belegert unnd zerstört, wie Christus das den Juden vorhin gesagt, Luce 19. Josephus und nach i[h]m Egesippus, haben den Jüdischen Krieg nach der Lenge beschri[e]ben.

10 Domitianus

Ain Bruder Titi, hat gelebt Anno Domini 82, ain unzüchtiger Tyrannischer Mensch, ain grosser Feind unnd Verfolger der Christen. Ist endlich erstochen worden, hat regiert 15 Ja[h]r; ist alt worden 45.

11 Nerva

Hat gelebt Anno Domini 99. Ain barmhertziger Fürst, unnd ain alter frummen Mann. Hat regiert 1 Ja[h]r; 4 Monat. Ist alt worden 77 Ja[h]r.

12 Traianus Ulpus

Hat gelebt Anno Domini 100. Ain frummer gerechter Fürst, ist auss Hispania geboren gewesen. Hat 19 Ja[h]r regiert, und 6 Monat. Ist alt worden 63 Ja[h]r.

13 Adrianus

Hat gelebt Anno Domini 119. Ain fri[e]dlicher, nutzlicher, weser Fürst, hat Fri[e]d gesucht wo er mocht. Ist geleert gewesen in *Astronomia*. Under dem empörten sich die Juden widerum[m], und wurffen ain Messiam auff, aber Adrianus schlug sy. Di[e]ser hat regiert 22 Ja[h]r. Ist alt worden 72 Ja[h]r.

14 Anthonius Pius

Hat gelebt Anno Domini 140. Ain milter sanftmütiger Fürst, hat den Gemainen Nutz fast gebessert, und seine Underthanen gnädig gehalten. Hat regiert 12 Ja[h]r; und 3 Monat.

15 Marcus Anthonius Verus

Hat gelebt Anno Domini 162, ain wa[h]rhafter Fürst, hat regiert 19 Ja[h]r. Ist alt worden 61 Ja[h]r. Di[e]ser hat in Kriegsnoten sein aygen Silbergeschirr verkaufft, damit er sein Land und Leüt nit beschwert.

16 Anthoninus Commodus

Hat gelebt Anno Domini 181. Ist fast ain anderer Nero gewesen, ward geacht als ain Feind des menschliche[n] Geschlecht, also bosshafftig und Gewischer Mensch ist er gewesen. Hat regiert 13 Ja[h]r. Ist alt worden 32 Ja[h]r.

17 Helius Pertinar

Hat gelebt Anno Domini 194, ain fast redlicher Fürst, hat regiert 6 Monat. Und ward seiner Frümbklait halb gar bald im Kayserthumb erschlagen. Ist alt gewesen 60 Ja[h]r.

18 Julianus Didius

Hat gelebt Anno Domini 194. Ain karger grober Fürst, hat regiert 7 Monat. War geleert *in Iure*, ist von Severo erstoch[e]n worden, und alt gewesen 46 Ja[h]r.

91 Severus

Hat gelebt Anno Domini 195, hat regiert 18 Ja[h]r. Under di[e]sem Kaiser ist ain gross Durchachtung der Christen gewesen.

20 Anthoninus Caracalla

Hat gelebt Anno Domini 212, ain unkeüscher Fürst, un(d) grosser Wüterich, na[h]m sein Stieffmut[t]er Juliam zu der Eh, welche dem Kayser antwortet da er i[h]r bege[h]rt: *Si lubet, licet*. Hat regiert 6 Ja[h]r, ist erstochen worden im Ja[h]r seins Alters 44.

21 Macrinus

Hat gelebt Anno Domini 219. Hat regiert 1 Ja[h]r, 2 Monat, ist auch erschlagen worden.

22 Varius Heliogabalus

Hat gelebt Anno Domini 220, ain unrainer, schnöder, unsinniger Mensch, hat regiert 4 Ja[h]r, ist endlich erstoch[e]n worden.

23 Alexander

Hat gelebt Anno Domini 225. Hat regiert 13 Ja[h]r. Der ist geboren von ainer Christen Frawen, und zu Mainz erschlagen worden. Zu des Zeyten hat gelebt der haylig Narcissus und Affra zu Augspurg.

24 Maximinus

Hat gelebt Anno Domini 236, ain grosser Wüterich, und ain erschröcklich Man[n], auch ain grosser Feind der Priesterschaft, hat regiert 3 Ja[h]r, ist erstochen worden mit seinem Su[h]n.

25 Cordianus

Hat gelebt Anno Domini 241, hat regiert 6 Ja[h]r, ist verräterlich umbkommen.

26 Philippus I.

Hat gelebt Anno Domini 247. Ain hailiger frummer Fürst, ist der erst Christenlich Kayser gewesen, hat regiert mit seinem Su[h]n 5 Ja[h]r. Aber Decius der Wüterich hat den alten Philippum zu Veron, und den Su[h]n den jungen Philippum zu Rom, lassen umbbringen, damit er Kayser wurd.

27 Decius

Hat gelebt Anno Domini 253. Ain grosser Tyrann und Verfolger der Christen. Er machet seinen Su[h]n auch neben sich zum Kayser, unnd Feind bayde erschlagen worden von den Gothis, hat regiert 1 Ja[h]r.

28 Gallus Hostilius

Hat gelebt Anno Domini 255. Ain Feind der Christen, hat regiert 2 Ja[h]r mit seinem Su[h]n Volusiano, und Feind bayde von i[h]ren Kriegern erstochen worden.

29 Valerianus

Hat gelebt Anno Domini 257, ain grosser Durchächter der Christen, hat regiert 6 Ja[h]r, ist im Teütschland zum Kayser erwö[h]lt worden. Di[e]sen hat Sappo, ain König auss Persia, gefangen, und gantz schnöd gehalten, dann wann der König reynten wol[l]t, müsst sich der Kayser ni[e]der biegen, tratt der König auff sein Rücken.

30 Galienus

Hat gelebt Anno Domini 263. Ain Su[h]n Valeriani, auch ain Feind der Christen, und Sewischer Mensch, hat regiert 9 Ja[h]r. Ist geleert gewesen, aber vi[e]l bancketiert, unnd des Regiments wenig geacht, darumb hat das Reich under i[h]m vi[e]l Länder verloren.

31 Claudius II.

Hat gelebt Anno Domini 272. Hat regier 2 Ja[h]r, ain tugendreicher Fürst, hat die Gothen überwunden, darumb i[h]m die Römer ain Guldin Schilt an d[a]z Rahthaus zu Rom gehencket, und darzu ain Saql seiner Bildnuss auffrichten liessen.

32 Aurelianus

Hat gelebt Anno Domini 274, ain fürtreffenlicher Kriegssmann, un(d) dapferrer Held, aber vi[e]l zu hart. Hat regiert 5 Ja[h]r, 6 Monat. Et hat auch die Christen hart verfolgt.

33 Tacitus

Hat gelebt Anno Domini 280, hat regiert 6 Monat.

34 Probus

Hat gelebt Anno Domini 280. Ain löblicher, tungendtreicher, frummer Fürst, hat regiert 6 Ja[h]r, 4 Monat, hat in hoch und nyder Teütschlanden Fri[e]den gemacht.

35 Charus

Hat gelebt Anno Domini 287, hat regiert 2 Ja[h]r, unnd mit i[h]m seine zwen Sü[h]n: Numerianus, welcher in einer Senffte ist erstochen, un(d) Carinus sunst umbbracht worden. Charus aber ist vom Wetter erschlagen worden.

36 Diocletianus und Maximianus

Hat gelebt Anno Domini 288. Ain Baurssman[n] auss Ungern, ain grosser Wütterich, hat die Christen hart unnd grausamlich verfolgt, hat regiert 10 Ja[h]r mit Maximiano. Di[e]ser Diocletianus liess sich für Got[t] anbeeten, hat sich selbs[t] endtlich erstochen.

37 Constantius und Galerius

Hat gelebt Anno Domini 308, und regiert neben Galerio Maximino, unnd seind bayde libliche Kayser gewesen. Zu der Zeit hat Helena die Mutter COnstantini das hailig Creütz, an dem unser Hayl gehangen, zu Hierusalem gefunden.

38 Constantinus Magnus I.

Hat gelebt Anno Domini 312. Ain frummer Christenlicher Fürst, der mit hohen und besondern Tugenden begabt gewesen. Er setzet den Kayserstu[h]l gen Constantinopel, hat regiert 30 Ja[h]r. Di[e]ser hat das Reich wi[e]der zu Ruw unnd Fri[e]den bracht, hat auch den Kirchendienern vi[e]l Guts gethon. Die Statt Constantinopel hat er gebawet, unnd fast ehrlich geziert, welche endtlich Anno D(omi)ni 1453 ist von dem Türckischen Kaiser Machometh gewonnen worden.

39 Constans / Constantius / Constantinus drey Gebrüder

Constantius hat gelebt Anno Domini 342, unnd hat regiert 24 Ja[h]r. Aber es hat der Vatter das Reich also geordnet, das[s] die Brüder sol[l]ten all drey regieren, Constantinus in Gallia, Hispania unnd Teütschland, Constantius in Orient, Constans in Italia un(d) Illyrico. Wiewo[h]l sich darnach ain grosser Zwi[e]tracht under den Brüdern erhebt.

40 Julianus

Hat gelebt Anno Domini 365, und 2 Ja[h]r regiert. Di[e]ser ist zu[m] ersten ain Christ, und ain Lector oder Leaser der Kirchen zu Nicomedia gewesen. Darnach hat er, als ain Abtrinniger, den Christen Glauben verleüget, und den Christen vi[e]l Laidis gethon. Er hat bey Stassburg in ainer grossen Schlacht etlich taufent Teütschen erlegt. Hat auch den Christen verboten Schul zuhalten, damit sy nit geleert wurden, das[s] sy auch nit zu Kriegen gewö[h]let wurden. Er na[h]m den Kirchen die Gütter, spottet und sagt, er wol[l]t die Christen zum Himmelreich fürdern, dan[n] das Evangelium saget: “Das Hym[m]elreich wer der Armen.” Di[e]ser ist endtlich erstochen worden. Und da er also lag, und blutet, sprützt et ain Hand vol[l] Bluts in Hym[m]el, und sagt: *Vicisti tandem Galiae*, “Du Galilee hast nun gewonnen.”

41 Jovinianus

Hat gelebt Anno Domini 367, und hat regiert 7 Monat. Ist ain frummer Christenlicher Fürst gewesen. Di[e]ser Kayser hat verboten, bey Verlieru[n]g des Lebens, das[s] kainer ain Klosterfraw zu der Ehe ne[h]me: *C. de Episcopis & Clericis, I. Si quis ne dicam rapere etc. Et in Historia tripartita lib. 7, cap. 4.*

42 Valentinianus I.

Hat gelebt Anno Domini 268, und regiert 12 Ja[h]r. Und machet seinen Bruder Valens neben sich zum Kayser. Valens regieret in Orient, Valentinianus zoch in Occident. Seind bayde Christenliche frumme Fürsten gewesen.

43 Valens

Hat 3 Ja[h]r regiert nach dem Tod seines Bruders Valentiniani, und ist in die Arianisch Ketzerey gefallen, endlich im Krieg in ain Dörflin geflohen, welches die Gothi angezündt, ist darinn verbrunnen.

44 Gratianus

Hat gelebt Anno Domini 383, der Eltster Su[h]n Valentiniani, ain frummer, geleerter, wo[h]lgeschickter Fürst, und ain guter Christ, hat 6 Ja[h]r regiert.

45 Theodosius

Hat gelebt Anno Domini 388. Ain ehrenreicher, frummer, gottsfürchtiger Fürst, hat grossen Fri[e]den inn der Kirchen gemacht, hat Concilia gehalten, un(d) den Christlichen Glauben gantz trewlich gefürdert. Der haylig Ambrosius klaget seinen Tod gantz sehr, un(d) sagt: *Dilexi virum, qui cum corpore solveretur; magis des statu Ecclesiarum, quam de suis periculisangebatur.* Das ist ain rechte hohe Fürstliche Tugent, den Christenlichen Fri[e]den und Ainigkait fürdern, erhalten, unnd für die Christenheit Sorg tragen. Hat löblich regiert 11 Ja[h]r.

46 Archadius

Hat gelebt Anno Domini 398, hat regiert 13 Ja[h]r zu Constantinopel in Orient. Er hat neben sich sein Bruder Honorius zu[m] Kayser gemacht, der hat regiert in Italia 29 Ja[h]r. Seind baide Theodosij Sü[h]n gewesen.

47 Honorius

Von dem yertzung gesagt, ist gewesen ain frummer, Christenlicher, fri[e]dsamer Fürst, hat nach Archadio seinem Bruder regiert 15 Ja[h]r.

48 Theodosius der Jünger

Hat gelebt Anno Domini 427, ain Su[h]n Archadij, unnd hat regiert zu Constantino-
pel 27 Ja[h]r nach Honorij Tod. Er wöl[li]et nebensich zu Kayser in Occident, Valenti-
nianum. Di[e]ser Theodosius ist sehr ain frummer, andächtiger, Christenlicher Fürst
gewesen.

49 Valentinianus II.

Hat gelebt Anno Domini 454, hat regiert nach dem Tod Theodosij des Jüngern, 5 Ja[h]r in Occident, hat aber zuvor neben Theodosio 25 Ja[h]r regiert.

50 Martianus

Hat gelebt Anno Domini 458, und regiert 5 Ja[h]r; ist ain got[t]sförchtiger frummer Fürst gewesen.

51 Leo I

Hat gelebt Anno Domini 463, und hat regiert 16 Ja[h]r.

52 Zeno

Hat gelebt Anno Domini 478, unnd hat regiert 17 Ja[h]r; ain grimmiger Tyrann und Arianer.

53 Anastasius

Hat gelebt Anno Domini 494 unnd hat regiert 26 Ja[h]r. Von dem li[e]sst man in Historijs, das[s] er sey ain Eutylianer gewesen. Ist vom Donder oder Wetter erschlagen worden.

54 Justinus

Hat gelebt Anno Domini 519, und hat regiert 9 Ja[h]r; ain grosser Liebhaber der Christenlichen Religion, ist von armen Eltern geboren, ist zum ersten ain Seqhirt, darnach ain Ku[h]hirt, darnach ain Zimmermann, nach dem ain Kriegsman[n] gewesen, zum letzten ist er Kayser worden.

55 Justinianus

Hat gelebt Anno Domini 528, unnd hat regiert 38 Ja[h]r. Ain mächtiger, weyser, fru[m]mer Fürst, hat die Kaiserliche Recht, so vormalis in grosser Anza[h]l der Bücher waren begriffen, inn wenig Bücher zusam[m]en gezogen. Under herzlichen köstlichen Tempel Sophie zu Constantinipel hat er lassen bawen.

56 Justinus II.

Hat gelebt Anno Domini 566, unnd hat regiert 10 Ja[h]r. Di[e]ser hat übel regiert, ward zuletzt unsinnig.

57 Tiberius II.

Hat gelebt Anno Domini 576, unnd hat regiert 7 Ja[h]r. Di[e]ser Kaiser hat ain sehr grossen Schatz funden, welchen er den Armen umd Gottes Willen aussgethailt hat, ist ain barmhertziger milter Fürst gewesen.

58 Mauricius

Hat gelebt Anno Domini 583, hat regiert 20 Ja[h]r; ain sighaffter Fürst, istendtllich erstochen worden von seinem Hauptman[n] Phoca.

59 Phoca

Hat gelebt Anno Domini 604, hat regiert 8 Ja[h]r. Under dem hat das Reich wider sehr grossen Schaden gelitte[n], ist i[h]m auch endtlich gemessen worden, wie er gemessen hat, dann er ist von seinem Hauptman[n] Prisco erstochen worden.

60 Heraclius

Hat gelebt Anno Domini 612, und hat regiert 29 Ja[h]r. Di[e]ser hat die Persern geschlagen, unnd das haylig Creütz wider erobert, unnd gen Hierusalem gefü[h]rt. Ist gestorben an der Wassersucht.

61 Constantinus II.

Ain Su[h]n Heraclij, hat gelebt Anno Domini 641, hat regiert 4 Monat, und ward getödt von seiner Stieffmutter; auff das[s] sy i[h]ren Su[h]n zum Kayser machet. Ist ain böser, listiger, grimmiger Tyrann gewesen.

62 Heracleonas

Ain Su[h]n Heraclij, hat gelebt Anno Domini 641, und hat regiert 2 Ja[h]r.

63 Constans

Constantini Su[h]n, hat gelebt Anno Domini 643 hat regieret 17 Ja[h]r.

64 Constantinus III.

Ain Su[h]n Constantis, hat gelebt Anno Domini 670, hat regiert 17 Ja[h]6r. Di[e]ser ist genennt worden Pogonatus, das ist Barbatus, hat 7 Ja[h]r mit den Saracenen gekrieget, sy auch überwunden, und zum jä[h]rlichen Tribut gezwungen.

65 Justinianus II.

Ain Su[h]n Constantini, hat gelebt Anno Domini 687. Hat regiert 16 Ja[h]r, aber nit an ainander. Sinder[n] Leontius verjaget Justinianum, schnitt i[h]m die Nasen und Zungen ab, und regiert 3 Ja[h]r, nach dem als Justinianus 10 Ja[h]r regiert het. Di[e]sen Leontium fieng Tiberius Apsimanus, unnd regieret nach i[h]m 7 Ja[h]r. Aber Justinianus kam wider ein, und fieng di[e]se zwen, Leontium und und Apsimanum, und liess sy für sich legen, und tratt sy mit Füßen, und sagt: *Super aspidem et basiliscum ambulabis*. Liess sy darnach köpfen.

66 Philippus Bardesanes II.

Hat gelebt Anno Domini 713, unnd hat regiert 1 Ja[h]r, 6 Monat. Er ward von seinem Hauptman[n] gefangen unnd entsetzt, und wurden i[h]m die Augen aussgestochen. Di[e]ser Kayser hat die Bilder der Hayligen verbrennen lassen.

67 Anastasius

Hat gelebt Anno Domini 715, hat 1 Ja[h]r regiert, unnd 3 Monat. Und ward von Theodosio seinem Hauptman[n] gefangen, und entsetzt, und in ain Closter gestossen.

68 Theodosius III.

Hat gelebt Anno Domini 717. Ain demütiger Fürst, und hat regiert 1 Ja[h]r, und das Reich verlassen, als Leo gegen i[h]m zohe, und ist ain Münch worden.

69 Leo II.

Hat gelebt Anno Domini 718, hat regiert 24 Ja[h]r. Ist ain grosser Feind gewesen der Bapst, und grausamer Bildstürmer; ist endlich aines erschrocklichen Todts gestorben.

70 Constantinus IV.

Hat gelebt Anno Domini 642. Di[e]ser hat regiert 34 Ja[h]r; ward genen[n]t Copronymus, das[s] er inn den Tauff gekacket het. Ist ain böser Mensch unnd greülicher Bildstürmer gewesen, ist aussetzig worden.

71 Leo III.

Hat gelebt Anno Domini 776, hat regiert 5 Ja[h]r.

72 Constantinus V.

Hat gelebt Anno Domini 781, ain Su[h]n Leonis IV. Hat regiert mit seiner Mutter Irene 10 Ja[h]r. Darnach veriaht sy der Su[h]n, unnd regiert 5 Ja[h]r. Nach dem ward die Mutter Irene wider revociert, und regiert 3 Ja[h]r.

1 Corlus Magnus, der Erst Teütsch Kayser

Di[e]ser gross und hochlößlichster Römischer Kayser, hat gelebt Anno Domini 801. Ist zu Rom von dem Bapst Leo zum ersten Teütschen Kaiser gekrönt worden, hat zuvor wo[h]l 32 Ja[h]r, ain König in Franckreich regiert.

Unnd ist das der Anfang des Kayserthumbs in Teütschland. Unnd hat Italia und Occident durch di[e]se Transatio wiederumb ain gewaltig Haupt, un(d) ain mächtigen Schutz überkommen. Es seind auch vi[e]l der Teütsche[n] Kaiser gantz mächtig gewesen, und vi[e]l grosser löblicher Thaten gethon, und Sachen gehandelt, dadurch sy Fri[e]den, Regiment, Recht, Zucht, und gutte Religion in Occident erhalten haben. Also, das[s] sy den alten Römern billich fürgezogen werden, an Weissheit, Kü[h]nhait und E[h]rbarkait. Haben auch als fri[e]dliebende frumme Fürsten, nit auss Ehrgeyzt, oder aignem Nutz Krieg angefangen. Sonder[n] allain auss hoher Not, zu Rettung der Christenlichen Ainigkait und Religion, unnd zu Beschirmung Landen und Leüten.

Es hat aber di[e]ser Carolis Magnus in grosser Hailigkait das haylig Römisch Reich gantz trewlich regiert 14 Ja[h]r, hat COncilia etlich mal gehalten zu Rom, zu Franckfort, unnd etliche in Gallia. Auch hat er etlich Universitet oder Hochschulen, Christenliche Leer zu pflanzen und zuerhalten, fundiert. Er hat auch sehr vi[e]l Klöster gestift, das[s] darinn Gottsta[a]ts geehrt und gelobt wurde. Auch frumme dapffere Leüt zum Kirchendienst oder Ämpter auffgezogen wurde[n]. Er hat im Dahaim allzeit Augustinum zu Tisch lesen lassen.

In der Kirchen hat er helffen *Horas* singen, un(d) selbst *Lectiones* gesungen, hat auch seine Fürsten darzu gehalten[e], das[s] sy auch haben *Lectiones* müssen singe[n], i[h]nen auch selbs[t] verordnet, was yeder lesen sol[|]t, hat sich in allem seinem Lebe[n] erzaigt als ain frummer Got[t]sförchtiger Fürst.

Nach dem er nun Fri[e]den allenthalbe[n] hat gemacht, Recht und Religion reformiert, hat er vor seinem End auch ain Gewissen erben und Herren, zu verhüten vi[e]l Arges, dem Reich geordnet, und bey seinem Leben seinen Su[h]n Ludowicu[m] Pium zum Kaiser gemacht. Ist darnach mit ainem saligen hayligen Tod gestorben, und zu Ach vergraben, im Ja[h]r seines Alters 72. Vor seinem Tod ist die Bruck zu Mayntz über den Reyn verbrunnen, die was fünffhundert Schritt lang. Und hets Kayser Carl zehen gantze Ja[h]r mit grosser Arbeit unnd Kosten lassen bawen, von Holzwerck also starck unnd rest, das[s] man maynet sy sol[|]t ewigklich weren.

2 Ludovicus Pius, der ander Teütsch Kayser

Der ander Teütsch Kayser, Caroli Magni Su[h]n, hat gelebt Anno Domini 815, ain sehr milter gütiger Kayser, hat seinen Su[h]n Lotharium neben sich zu Kaiser gemacht, hat sich aber nit wo[h]l gegen seinem Vatter gehalten, i[h]m vi[e]l Unruw und Leydens gemacht. Hat 26 Ja[h]r ehrlich un(d) löblich regiert.

3 Lotharis, der dritt Teütsch Kayser

Der dritt Teütsch Kayser, hat gelebt Anno Domini 841, und hat regiert 15 Ja[h]r. Di[e]ser Lotharius hat gehabt zwen Brüder, Ludovicum und Carolum, welche er von Väterlichem Erb ausschliessen wol[lt], hat sich desshalben ain sehr grausamer Krieg zwischen den Brüdern erze[ugt], das[s] inn ainer Schlacht bey Altenstatt in Sachsen etlich hundert tausent umbkommen Feind. Seind doch darnach durch etliche Fürsten unnd Herren vertragen worde[n]. Und ward Ludowico das Teütschland, Carolo aber Franckreich, Lotharius aber behielt Welschland, un(d) Kayserliche Hochhait. Nach dem hat Lotharius seinen Su[h]n Ludovicum Secundum zum Kaiser gemacht, und ist von der Welt abgetreten, in ain Kloster gangen, und ain Münch worden.

4 Ludowicus II.

Der vierdt Teütsch Kaiser, hat gelebt Anno Domini 856, und hat regiert 10 Ja[h]r. Di[e]ser hat die Sarraceneb, so in Italias gefallen, gantz gewaltig darauss getri[e]ben.

5 Carolus Calvus II.

Hat gelebt Anno Domini 876, und regiert 2 Ja[h]r. Under dem haben sich seltzam Practick verlossen, damit die Kaiserliche Hochhait von den Teütschen in Galliam transferiert wurden. Aber di[e]ser Calvus starb gar bald. Und wiewo[h]l Ludowicus Balbus, Calvi Su[h]n, zum Kaiser gekrönt ward, hat er doc mit lenger dann 2 Ja[h]r gelebt, nach seines Vatters des Calvi Tod, het also das Kayserthumb in Gallia ain End.

6 Carolus Crassus III.

Der sechst Teütsch Kayser, ain Su[h]n Ludovici Germanici, hat gelebt Anno Domini 881, und regiert 10 Ja[h]r. Ist auch zm König inn Franckreich erwö[h]let worden. Di[e]ser hat die Sarracene auss Italien vertri[e]ben.

7 Arnolphus

Hat gelebt Anno Domini 891, unnd hat 12 Ja[h]r regiert. War ain Her[r]zog in Bayern, Schwaben und Francken. Di[e]ser hat die Merher geschlagen. Ist endtlich mit der Leüss Kranckhait gestorben, im Bayerland bey Oetingen, und im Kloster S. Emerani begraben.

8 Ludovicus III.

Hat gelebt Anno Domini 903. Arnolphi Su[h]n, hat regieret 10 Ja[h]r. Di[e]ser hat mit den Ungern, so in Teütschland gefallen, vii[e]l zuthun gehabt, hat sy am Lech geschlagen. Ist aber hernach von i[h]nen wi[e]derumb geschlagen worden. Da haben die Hunger erschröcklichen Jam[m]er in Schwaben, Francken, Bayern und Osterreich getri[e]ben, die Leüt ermödet o[h]n alle Barmhertzigkait, Kirchen, Stett und Dörrfer verbrennt.

In di[e]sem Ja[h]r ward S. Ulrich Bischoff zu Augspurg erwö[h]lt, und hat regiert 50 Ja[h]r, ist alt worden 83 Ja[h]r. Auch hat S. Ulrich wider die unglaubigen Hundern, so Augspurg belagerten, löblihch mit Hilff Gottes gesi[e]get.

9 Conradus

Ist gewesen Ludowici Bruders Su[h]n, und ain Herrzog in Francken, hat gelebt Anno Domini 913, hat regiert 7 Ja[h]r, und ist der letst auss dem Geschlecht Caroli Magni.

10 Hainricus Auceps

Hat gelebt Anno Domini 920. Ist ain Herrzog in Sachssen gewesen, und hat regiert 17 Ja[h]r, ain sanfftmutiger frummer Fürst, hat Teütschland vi[e]l Guts unnd Trew bewi[e]sen. Di[e]ser hat mit seiner Haussfrawen Mechtilda, ainer sehr hayligen Frawen, drey Sü[h]n gezeigt. Otthonem, Hainricum, unnd Brunonem, welcher wo[h]l 13 Ja[h]r ain Erzbischoff zu Cöln gewesen, und das Kloster Panthaleonis zu Cöln gestiftt.

11 Ottho I.

Hat gelebt Anno Domini 938, und hat regiert 36 Ja[h]r. Wider den Kayser haben sich vi[e]l entpöret und böse schedliche Auffru[h]r erwegt. Aber der frum[m] Kaiser hat sy all, mit Got[t]es Hilff, erlegt und gestillt. Di[e]ser Kaiser hat vi[e]l beschwerlicher Hendel gehabt, aber doch hat i[h]m Gtt allenthalben Glück und Syg geben. Dann wem Gott wo[h]l will, dem mag nyemandt Übel. Er ist ain frummer, Christenlicher, fri[e]dlicher Fürst und dapfferer Held gewesen, hat das Römisch Reich wi[e]der auffgericht, gantz Italien und Teütschland beschützt, die Hungern unnd Franzosen

gedemütigt. Er hat zu Gottes Lob und Ehr vi[e]l Episcopat gestiftt, als Madenburg, Meyssen, Brandenburg, Merssburg unnd Zeyrz.

Di[e]ser Ottho hat auch die Hungern, so da verhergten das[s] gantz Bayerlang, und waren kommen biss gen Augspurg, geschlagen an dem Lech, wie Sanct Ulrich i[h]m den Syge gewyssaget hette, der auch mit Kayser Ottho zu Feld gelegen ist.

12 Ottho II.

Hat gelebt Anno Domini 974, und hat regiert 10 Ja[h]r; ain Christenlicher Fürst. Da er krieget mit den Ghriechen und Sarracenen, ward sein Volck erschlagen, unnd der Kayser ward in der Flucht von Schiff[f]leüten gefangen. In der grossen Not hat er Got[t] und den h[eiligen] Apostel Petrum (wie glaubhafftige Historien bezeügen) angerufft, ist endlich wi[e]der ledig worden, und gen Rom zogen.

13 Ottho III.

Hat gelebt Anno Domini 984, hat regiert 19 Ja[h]r; ain frummer getrewer Fürst. Under dem warff sich Crescentius in Italia auff zum Kayser, und übet vi[e]l Tyranny in Italia.

Wider den zog Ottho gen Rom, un(d) fieng den Crescentium, liess i[h]m O[h]ren und Nasen abeschneiden, und setzt in Rückling auf ain Esel, liess i[h]n also umbher fü[h]ren zu Rom, darnach ward er gehenckt.

Institutio septem Viratus in Imperio, seu septem Electorum sub Otthone

Von den Churfürsten

Damit beständige Regiment unnd Religion, im gantzen hailigen Römischen Reich, erhalten, auch aller Practick un(d) Geschwindigkait die Reich zu transsferiern oder berendern, begegnet wurde, grosse, schedliche und verderbliche Krieg, Auffru[h]r unnd Zwi[e]racht zu vermeyden. Auch Ainigkait der Wa[h]l zwischen Gaistlichen unnd Weltlichen zu erhalten. Damit auch der höchst Potentat gewisslich auff ain sonderliche unnd mächtige Nation gestiftt und geordnet wurde, hat di[e]ser Christenlicher Kaiser Ottho III. mit Hü[l]ff des Bapsts Gregorij V. die Ordnung der Churfürsten eingesetzt. Nämlich drey Erzbischoff, Mainz, Cöln, Trier. Darzu vier weltliche Fürsten, König von Böhmen, der Pfaltzgraff am Rheyne, der Herrzog zu Sachsen, der Marggraff zu Brandenburg. Solcher Ordnung ist wa[h]rlich ain hohe Gottes Gab un(d) Einsetzung, darumb sol[l] sy hoch geacht und schon gehalten werden, damit solche nutzliche und haylsame Ordnung auff Erden nit zerrütt oder zerrissen werde. Dann wen[n] das Reich und Churfürsten getren[n]t werden, wirt das Reich auch sein End haben, und der Jüngst Tag nicht fern sein. Dann mit di[e]sem Reich

soll die Welt auch beschliessen, wie der Apostel Paulus 2 Thessal. 2 bezeugt, und Augustinus *Tractatu[s] de Antichristo*, *Hieronymus epistolas ad Algasiam in solutione q. undecime*, *Theophilactus*, *Ambrosius*, *Sedulius*, etc.

14 Hainricus II. der Hanlig

Hat gelebt Anno Domini 1003, ain Herrzog zu Bayern. Di[e]ser ist der erst durch die Churfürsten gewö[h]let, unnd hat regiert 22 Ja[h]r; unnd ist ain sehr hayliger, weyser, si[e]ghafftiger Kayser gewesen, der vi[e]l grosser Krieg glücklich gefü[h]rt hat.

Er hat die Hungern zu Christenlichem Glauben bracht, hat auch vi[e]l Kirchen und Klöster gebawet und begabet, unnd sonderlich den hohen Stift zu Bamberg, da er auch begraben li[e]gt. Di[e]ser hailig Kaiser Hainrich hat mit seiner Hausfrauen Kunegundis, die auch ains fast sehr hailigen Lebens gewesen., Junckfräwliche Rainigkait unnd Keüschhait, auch im Ehlichen Stand, Gott zu Lob und Ehr, gehalten, biss an i[h]r Ende. Vor seinem Tod hat er mit Bewilligung der Churfürsten, zu Kayser gewö[h]let Conradum den andern, ain Herrzogen zu Francken.

15 Conradus II.

Hat gelebt Anno Domini 1025. Ain Herrzog Francken, hat regiert 15 Ja[h]r. Er hat die herrlichen Thumbkirch zu Speyer angefangen zu bawen, da er auch begraben li[e]gt.

16 Hainricus III.

Di[e]ser wurd genannt Niger, hat gelebt Anno Domini 1040, unnd regiert 17 Ja[h]r; hat auch seinen Su[h]n Hainricum, der nun fünff jä[h]rig war, zu Kayser wol[le]n, und zu Ach krönen lassen, damit das Reich ain gewiss Haupt nach seinem Tode het, und nit unru[h]wig der Wahl halben wurd.

17 Hainricus IV.

Hat gelebt Anno Domini 1057, un(d) hat regiert 50 Ja[h]r. Under dem Feind sehr vi[e]l böser schedlicher Krieg und Zwi[e]tracht gewesen, zwischen Gaistlichen und Weltlichen. Rudolph Herrzog zu Schwaben leget sich wider den Kayser; ward di[e]sem Rudolff bey Merssburg in der Schlacht die recht Hand abgehawen. Und da er gen Merssburg geflohen, sich zu Bett leget, ward i[h]m die Hand fürbracht. Da sagt er zu etlichen, so seiner Ungehorsam ain Ursach gewesen waren. Sehet i[h]r Herzen, di[e]ss ist die Hand, damit ich meinem Herren Kayser Hainrichen trew gelobt hab. Nun bedenckt, ob i[h]r mich underwi[e]sen habt, von i[h]m abzufallen. Di[e]ser Kaiser Hainrich ist entlich von seinem aignen Su[h]n jäm[m]erlich durchachtet und verfolgt worden. Li[e]gt zu Speyr begraben.

18 Hainricus V.

Hat gelebt Anno Domini 1107, und hat regiert 20 Ja[h]r. Zwischen di[e]sem unnd dem Bapst, auch under andern Fürsten, ist ain grosse Unainigkeit gewesen, het sich auch die Sach gericht zu ainer erschröcklichen Blts Vergiessung. Sein doch endlich Bapst unnd Kayser vertragen worden mit grosser Freüd, Fro[h]lockung des ganze[n] Teütschen Lands, des Fri[e]dens halben. Di[e]ser Kayser Hainrich hat kain Erben hinder i[h]m gelassen, vi[e]lleich darumb, das[s] er sein Vatter also erbärmlich verjagt und gehalten hette.

19 Lotharius II.

Hat gelebt Anno Domini 1127. Ain Herrzog zu Sachsen, hat regiert 13 Ja[h]r. Under di[e]sem hat das Reich harte Anfechtung gehabt, haben sich auch langkwi[e]rige Auffru[h]r erregt wider Lotharium. Er hat aber die Sach mit Gottes Hilff, auch mit Raht des hailigen Bernhardi fein gestillt.

20 Conradus III. Suevus

Hat gelebt Anno Christi 1140. Geborn ain Herrzog zu Schwaben, und hat 14 Ja[h]r regiert. Di[e]ser hristenlicher Fürst ist auss Erma[h]nung S. Bernhards mit vi[e]len Fürsten, un(d) mit ainem wo[h]lgerüsten Volck wider die Sarracenos gezogen, gen Hierusalem. Mit i[h]m ist auch zogen der Künig von Franckreich. Ist di[e]ser Conradus endlich zu Lorch bey Gemünd begraben worden.

21 Fridericus I. Barbarossa

Hat gelebt Anno Christi 1152, hat regiert 37 Ja[h]r. Ist ain Herrzog zu Schwaben gewesen, ain frummer, gerechter, ernsthafter, kü[h]ner, si[e]greicher Fürst. Ist nach grossen herrlichen Thaten in Armenia, da er sich in grosser Hitz im fliessenden Wasser hat wollen kü[h]len, ertruncken.

22 Hainricus VI.

Hat gelebt Anno Domini 1190, und hat regiert 8 Ja[h]r; hat durch grosse Krieg das gantz Reich befri[e]det un(d) zu Gehorsam bracht.

23 Philippus

Hat gelebt Anno Domini 1198. Barbarosse Su[h]n, ain Herrzog zu Schwaben, und Kaiserlicher Gubernator in Italia, hat regiert 10 Ja[h]r. Ist mörderisch zu Bamberg in seiner Kam[m]er umbkommen.

24 Ottho IV.

Hat gelebt Anno Domini 1209. Ain Herrzog von Braunschweyg, hat regiert 4 Ja[h]r. Ward endlich seiner Regierung entsetzt.

25 Fridericus II.

Hat gelebt Anno Domini 1213. Friderici Barbarosse Su[h]ns Su[h]n, ain König zu Neapoli unnd Sicilia, unnd Herrzog zu Schwaben, hat regiert 37 Ja[h]r.

26 Conradus IV.

Hat gelebt Anno Domini 1250, Friderici Su[h]n. Da nun Conradus sahe, das[s] er von Teütschen Fürsten verlassen war, zog er in sein Erb Künigreich Neapolis, da ist er gestorben. Wie sich der Römisch Bischoff gegen Friderico, Conrado unnd Conradino seinem Su[h]n gehalten, findest du nach der Leng in Chronicis.

27 Wilhelmus

Hat gelebt Anno Domini 1254, ain Graff zu Holland. Ist ain frummer Herr gewesen. Die Friesen haben i[h]n erschlagen Anno Domini 1256.

Inter regnum

Das Reich ist ledig gestanden nach Wilhelmi Tod 17 Ja[h]r, un(d) ist sehr übel in Teütschland zu gangen. Es geschach eben als geschri[e]ben steht Judicum 17, zu der Zeyt war kain Künig in Israel, und ain yeglicher thet was i[h]n recht daucht, welcher wass mocht, thet wass, welcher stercker war, hat das besser Recht. Es ward erwö[h]lt zum Kaiser, Künig Alphonsus in Hispania, aber er wol[l]ts nit anne[h]men. Etlich aber erwö[h]lten Reichardum, ain Graff von Cornubien, Königs von Englands Bruder. Das Reich aber wol[l]t i[h]n nit haben.

28 Rudolphus von Hapsburg

Anno Domini 1273. Ist auff S. Michels Tag zu Kaiser erwö[h]lt worden Rudolphus, ain Graff zu Hapsburg, unnd Landtgraß in Elsass. Da di[e]ser nu[n] vom Bapst Gregorio IX. gekrönt un(d) bestättigt ward, hat er allzeit das Reich zu mehren, und den Got[t]sdienst zu fürdern, sich beflissen. Und dieweil gross Unainigkait unnd Krieg in Teütsch landen sich erhebt under Herren und Stetten, hat er gutten Fri[e]den gemachet in allen Landen. In di[e]sen Zeyten stab das Herrzogthumb Osterreich und Kernten ab, und gefiel dem hailigen Reich. Des underwand sich Ottokarus, der Künig von Böhem, und hielts inn mit Gewalt. Also zoge Kayser Rudolff wider den Künig Ottokarum, unnd schlug i[h]n in aim Feldstreyt zu Tod, an S. Bartholomeus

abent Anno 1278. Und li[e]he das Herrzogthumb Osterreich, un(d) das Künigreich Böhem seinem eltesten Su[h]n Albrechten. Also ist das Herrzogthumb Osterreich an dei Graven von Habsburg kommen, und daher haben die Herrzogen von Osterreich i[h]r herkommen biss auff den aller löblichsten Kayser Carolum den Fünffte[n], unnd Künig Ferdinandum seinen Bruder. Di[e]ser Rudolphus hat regiert 19 Ja[h]r.

29 Adolphus

Hat gelebt Anno Domini 1292. Ain Graff von Nassaw, ain gerechter, si[e]ghaffter, frum[m]er Man[n], hat regiert 6 Ja[h]r. Di[e]ser hat ain Bruder gehabt, Theodoricus von Nassaw, ist ain Churfürst von Trier, und Prediger Ordens des Conventz Coblentz gewesen. Di[e]ser Adolphus ist endlich von Churfürsten entsetzt worden, und in ainer Schlacht umbkommen.

30 Albertus I.

Hat gelebt Anno D(omi)ni 1298, ain Herrzog zu Osterreich, Kayser Rudolphi Su[h]n, und hat regiert 10 Ja[h]r. Di[e]ser ist von seins Bruders Su[h]n erstochen worden, dann Gott lasset kain Mord ungestrafft.

31 Hainricus VII.

Hat gelebt Anno Domini 1309, ain Fürst von Lützburg, hat regiert 6 Ja[h]r, ain weyser, ernsthaffter Fürst, ain Beschirmer der Billigkait unnd des Rechtens, dem ist vergeben worden zu Pisa.

32 Ludowicus IV.

Hat gelebt Anno Domini 1314, ain Herrzog auss Bayern, wider den ist auch erwö[h]lt worden Herrzog Fri[e]derich von Osterreich. Di[e]se zwen Fürsten haben grosse Streyt mit ainander etliche Ja[h]r gehabt, hat doch Ludowicus endlich Fridericum gefangen, aber i[h]n darnach ledig gelassen. Ludowicus nach dem er 33 Ja[h]r mit grossem Zwi[e]tracht, auch inn grosser Angst und Not regiert hette, dann er in des Bapsts Bann gewesen, dessen auch nit vi[e]l geacht, ist er auff dem Gejag[t] von ainem Pferd zu Tod gefallen.

33 Günther

Hat gelebt Anno Domini 1350, ain Graff von Schwarzenburg auss Thüringe[n], ist gleich nach der Erwö[h]lung zu Franckfurt durch Giffit getödt.

34 Carolus IV.

Hat gelebt Anno Domini 1350. Geboren ain Fürst von Lucemburg, Johannis Su[h]n des Königs zu Böhem, und hat regiert 28 Ja[h]r. Di[e]ser Carolus wirdt hochgelobt, das[s] er die Guldin Bull gemacht hat, darinn allerlay Ordnung zu Fri[e]den und Ainigkait nützlich wo[h]lgefasst seind.

In den Ja[h]ren ist ain böss Scisma oder Spaltung under den Bapsten gewesen, dan[n] Urbanus VI. war zu Rom, und der Clemens VII. zu Avinio in Franckreich, unnd hat das Scisma wo[h]l 39 Ja[h]r gewehret.

35 Wencesslaus

Hat gelect Anno Domini 1378, ain Su[h]n Caroli IV. unnd hat regiert 22 Ja[h]r; hat des Reichs Wo[h]lfa[h]rt und Nutz nit sinderlich geachtet, darumb er von den Churfürsten ist abgesetzt worden.

36 Rupertus

Hat gelebt Anno Domini 1400, geboren ain Pfaltzgraff am Rhein, und hat regiert 10 Ja[h]r. Ist ain frummer, gerechter, Christenlicher Fürst gewesen.

37 Sigismundus

Hat gelebt Anno Domini 1410. Ain König zu Hungern und Böhem, ain sehr hayliger, Christenlicher, demütiger, weyser, geleerter Fürst, ist Caroli IV. Su[h]n gewesen. Er hat regiert 27 Ja[h]r.

Under di[e]sem ist das Concilium zu Costentz gehalten worden, damit das schedlich Scisma auffgehebt, unnd Fri[e]d und Christenliche Ainigkait gepflantz wurde, hat gewe[h]rt 4 Ja[h]r.

Anno Domini 1415, den 6. Julij, ist Johannes Huss auss Böhem zu Costentz verbren[n]t worden, umb seiner irrigen Leer Willen, und dieweyl er, *pertinaciter*, darauff verharret.

In di[e]sem Concilio ist verordnet worden, das[s] alle zehen Ja[h]r sol[l]t ain Concilium gehalten werden, damit dem wachsenden Übel möcht bey rechter Zeit begegnet werden.

38 Albertus II.

Hat gelebt Anno Domini 1438, ain geborner Herrzog in Osterreich, König zu Hungern und Böhem, hat regiert 2 Ja[h]r.

39 Fridericus III.

Hat gelebt Anno D(omi)ni 1440. Ain Ertzherrzog in Osterreich, und hat regiert 53 Ja[h]r; ain fri[e]dsamer, gedultiger Fürst.

Anno 1453, am 29. Tag Maij, hat Machometh der Türckisch Kayser Constantino-
pel gewonnen, unnd grausame Tyranny darinn geübet. Des Kaysers Constantini
Haupt hat er an ainem Spiess umbher lassen tragen in der Statt. Sein Haussfra-
wen, und die Königs Tochter; auch andere edlen Frawen un(d) Junckfrawen, hat
er offentlich lassen schenden, darnach mit Sebeln lassen zu Stucken zerhawen. Er
hat ain Crucifix auff lassen richten auff dem Marckt, und mit Kot lassen werffen.
Anno Domini 1493, ist Kayser Friderich der dritt zu Lintz gestorben, und zu Wien
begraben.

40 Maximilianus

Anno Domini 1494 hat Maximilianus angefangen zu regieren nach seins Vatters
Friderici Tod, mit welcher er 8 Ja[h]r regiert hat, und hat hernach allain 25 Ja[h]r
regiert. Ist ain thewrer Held, un(d) ain from[m]er, löblicher, edler Fürst gewesen,
der vi[e]l redlicher thaten dem Reich zu Gutem, voll[]bracht.

Im Ja[h]r 1505 ist Philippus Maximiliani Su[h]n, der König zu Hispania, und
Herrzog zu Burgund etc. gestorben, seines Alters im 18. Ja[h]r. Doch hat er verlas-
sen zwen Sü[h]n, Carolum V. und Ferdinandum, zwen grossmächtige, löbliche und
Christenliche Fürsten. Inn den Ja[h]ren hat die böss erschrecklich, giftig Kran-
ckhait, *Morbus Gallicus* oder *Hispanus*, so man nennt die Frantzosen in Europa,
unnd also auch inn Teütschland angefangen. Etliche maynen, di[e]se auss den
Neüwen Inseln, so newlich erfunden, i[h]re Ursprung zu haben. Aber etlich andere,
mainen, dass di[e]se i[h]ren Ursprung und Anfang hab geno[m]men im Neapolita-
nischen Krieg (daher sy auch von etlichen *Morbus Neapolitanus*, genen[n]t wirt)
inn dem die *Galli*, so man yetzund nennt Frantzosen, haben der aussetzigen Blut,
den Feinden Schaden zuthun, und sy zuverderben, mit rotem Wein bermischt, und
etliche Fass voll[] zu der Feind Gelegenheit verordnet. Die Feind aber gantz durstig,
und zu trincken begi[e]rig, auch kain Arglit besorgt, seind durch das Tranck in
solche Kranckhait kommen, und durch sy in alle Ort Teütschlands.

Es ist auch nit vi[e]l zuverwundern, das[s] solche Kranckhait also durch Gottes
Verhengknuss gemain worden. Dieweil etlich gar im Brauch, i[h]rem nechsten die
Frantzosen zu wünschen, in dem die brüderlich Lieb verletzt, unnd Gott schwer-
lich erzürn[n]t, verhengt solche schwere grausame Kranckhait zu Straff und Plag
der Mensche[n]. Wie auch di[e]se böse schedliche Kranckhait ererbt wirt, ist mehr
offenbar dann gut.

41 Carolus V.

Di[e]ser hochlößlicher, grossmächtigster, thewrer, edel Fürst, Kaiser Maximiliani Su[h]ns Su[h]n, König zu Hispania, Ertzherrzog zu Osterreich un(d) Burgundia etc. Ist von allen Churfürsten gantz ainhelligklich zu Römischen Kayser erwö[h]let worden, Anno Domini 1519 am 28. Julij. Hat sich inn seiner Reierung also Christenlich, dapffer, ehrlich und si[e]greich gehalten, auch gegen seinen Feinde[n], also unüberwindtlich, das[s] Gott in sonderlichen ausserwö[h]lt habe, beschütze und beschirme, erken[n]t gesehen wirt.

Zu Lob, Ehr und Preiss, dem Catholischen, frummen, löblichen, unüberwindlichen, und si[e]greichen Augusto, Kaiser Carolo dem Fünffte, will ich di[e]se Vers hernach setzen:

*Carolus est olim magnus cognomine dictus,
Carole tu maior iure vocandus eris.
Carolus at si quis bellow[ue] togacq[ue] sequetur.
Te melior, merito maximus unus erit.*

Und auch di[e]se:

*Ausonios, Gallos, Germanos Carole Caesar
Ut vincis, Turcas vincere sic poteris.
Martius aethereis animus tibi venit ab astris,
Perge, Deo semper sat duce tutus eris*

42 Ferdinandus

Di[e]ser frum[m], thewre, Christenlicher, fri[e]dliebe[n]der, edel Fürst König zu Hu[n]gern un(d) Böhem, Ertzherrzog zu Osterreich etc. des grossmächtigen Kaisers Caroli Bruder, ist zu Römischen König erwö[h]lt worden zu Cöln, Anno D(omi)ni 1530. Damit das Reich ain gewissen *Successorem* hette, Unfri[e]den und Zwi[e]tracht zuverhüten. Der Allmächtig ewig Gott wolle di[e]se zwen Christenliche, thewre, löbliche, edle, frum[m]e Fürsten zu Trost, Hail, un(d) Befri[e]dung der gantzen Christenhait, in Wo[h]lfa[h]rt Leibs und Seel, lange Zeit behüten und bewa[h]ren.

Dieweil die Chronic oder Histori Schreiber etwas ungleich in Beschreibung der Succession oder Volgung, auch der Ja[h]r, Monat un(d) Tag, so die Römischen Kaiser gelebt und regiert, hab ich dem fleissigen Leser auch ain andere, aber kürtze Tafel der Kaiserliche Succession, auss vi[e]len Historie[n] zusam[m]en gezogen, für die Auge[n] gestellt, damit der Leuser auss di[e]sen zwayen Ordnunge[n] oder Succession, auch gewissen Bericht der Ja[h]r, Monat und Tag, so sy regiert sind en möcht.

Es werden auch mit Fleiss beschri[e]be[n] die Namen der Römischen König und Kaiser, so vor Christi Geburt regiert habe[n]. Auch der Römischen Kaiser, so nach Christi Geburt, und der Kaiser die zu Consta[n]tinopel, auch dern Kaiser so auss

Fra[n]ckreich, und die auss Teutschland, regiert haben, auch die Ja[h]r, Monat und Tag, so aun yeglicher regiert hat.

4.1.2 A Response by Matthias Flacius Illyricus

Matthias Flacius Illyricus, *Verlegung zweier schrifften eines Augsburgischen Münchs, mit Namen Joannes Fabri, von des Babsts Primat und von Beicht: Durch M. Flacius Illyricus. Item achtzehn beweisungen, das S. Petrus zu Rom nicht gewesen sey* (Magdeburg: Christian Rödinger, 1551)

Lucae 22

Es erhub sich auch ein zanck unter ihnen, welcher unter ihnen so[l]lte für den grössten gehalten werden. Er aber sprach zu ihnen, die weltlichen Könige he[r]rschen, und die gewaltige hei[s]st mann gnedige Herrn. Ihr aber nicht also, sondern der gr[ö]s[s]este unter euch so[l]l sein wie der jüngste, und der fürne[h]mste, wie ein Diener. Denn welcher ist der grösseste, der zu Tische sitzt, oder da dienet sists nicht also, das der zu Tische sitzt. Ich aber bin unter euch wie ein Diener.

Di[e]s ist geschehen nach dem Abendma[h]l des Herren, daraus leichtlich ist zu mercken, ob der Herre habe Petro das Primat Matthei am 16. gegeben, den wenn ers ihm gegeben hette, worumb sol[l]ten sich die Apostel darüber gezandt haben, gleich wie über einem ungewissen und unbeschlossenen Dinge, oder worumb so[l]lt Christus die Sache wi[e]derrumb in Zweifel gefurt haben und nicht gesagt, was zancket ihr euch, wisset ihr nicht das ich Petro das Primat oder oberste Gewalt bereit[s] lange gegeben habe?

Den ausserwelten lieben Gottes / allen Gliedern Christi zu Augspurg / meinen lieben Herrn und Brüdern. M. Luth.

Gnad und Fried in Jhesu Christo unserm eiland. Es ist für uns kommen, lieben Bruder und Herrn, wie das bey euch etliche sind in Widderwertigkeit geraten, umb einer Pfaffen Hochzeit Willen, unschuldiglich, und uber den Schaden auch Spott und Schmach leiden müssen, von den ienigen, si sich frewen, wenn Christus gecreuziget wird, und lachen so ihrs Vaters Not Blösse gesehen wird. Nu[n] aber durch Gottes Gnaden wir in der Gemeinschaft der Heiligen, und unter ein ander Glieder sind, müssen wir uns, wie Paulus spricht, der heiligen Nodturfft ane[h]men, und mit den ienigen so da leiden, Mitleiden tragen, den[n] gleich wie S. Paulus sagt abermal, leidet ein Glied, so leiden die andern alle mi. Wird ein gehret, so frewen sich die andern alle, es sey nu[r] bey und unter euch Ehre oder Schmach, Fried oder ungemach, so achte[n] wir; es sey auch unser un(nd) treffen uns. Wie

wir uns den auch zu ewer Liebe versehen, unsere Freud sey ewre Freude, und unser Unfal[l] sey ewer Unfal[l], umb des gemeinen Glaubens und Worts Willen, damit uns Gott beratten hat durch seine grosse Barmherzigkeit. Derhalben ichs nicht habe wollen noch sollen unterlassen, ewer Liebe eine Erma[h]nunge zu thun, und trösten mit dem Trost, damit wir von Gott getröst werden, das ist, durch sein heiliges Wort, auff das ewer Liebe nicht allein solchs gedültiglich leide, sonder[n] auch frisch un(nd) starck werdem noch Grösseres zu warten, und überwinden, wie wol ich Acht, meines armen schreibens ewer Liebe nicht not sey.

Auffs Erste spricht S. Paulus: “Wollen wir mitherrschen, so müssen wir auch mitleiden. Denn so wir Lust und Freud haben am Evangelio, und bege[h]ren seines unaussprechlichen Reichtumbs, und seines ewigen Schatzs teilhaftig zu sein, müssen wir auch nicht ausschlagen sein Creuz, und was es mit sich ungemach bringt, angesehen, das sein Reichthumb und Schatz ewig ist, und sein Ungemach zeitlich, ja ein Augenblick.” Er hat selber gesagt: “In der Welt werdet ihr Ungemach haben, in mit aber den Fried. Wollen wir Fried in ihm haben, wolan so müssen wird Ungemach von der Welt habe[n], da wird nicht anders aus, gedenckt,” sagt et, “meins Worts, das ich gesaget habe. Der Knecht ist nicht besser den der Herr; haben sie mich verfolgt, sie werden euch auch verfolgen. Ein fauler unnützer Knecht were nur das, der auff einem Sammeten Polster sitzen wo[l]lt, und wo[h]l leben, da sein Herr drussen hüngert, erbeitet und streittet widder seine Feinde. Ja ein thörichter Kauffman[n] were das, der sein Golt und Sylber darumb verwürffe, ode rñicht haben wo[l]lt, das es ihnn grobe unsaubere Beutel, und nicht inn Saet oder schöne Seide gebunden were, oder würde seinem Schatz Feind, das er schwer und nicht so leicht als eine Feder were, so doch die Natur des Schatzs ist, das er schwer sey, und je grösser je schwerer, und der brauch auch nicht ist, Golt und Silber in schönen Seckeln und Beutteln zu fü[h]ren, sonder[n] inn schwarzem groben unsauberen Tuch, das sons niemand gern am Leibe trüge.”

Also ists und helt sichs auch mit unserm Schatz, der ist wahrlich gros, theewr, köstlich und Edel, aber wir müssen inn Ungemach und Leiden das ist seine Last und seine unsaubern Secke, darinnen er verborgen li[e]gt, wer nu[r] diesen Schatz wo[l]lt öffentlich hertrage[n], in schönen Secken, da sist, wer ein Christen sein wi[l], und wi[l] herrlich gehalten sein, Lust, und Freude, Gut un(nd) Ehre davon haben, und wi[l] nicht veracht sein, Unlust, Schand, Schaden un(d) Feinde davon haben, wa ssucht er anders. Denn das er des Schatzs wi[l]l beraubt sein; tregt ihn zu herrlich öffentlich und zu scheinbarlich, so odoch des Schatzes Art ist, das er unter Schand, Schaden, Leiden will verdeckt sein, wi[l]l in einem rostigen Beutel oder Sack, auff das ihn die Welt nicht erkenne ode raube, welches Geschicht, wo sie uns darumb ehren, lieben un(d) foddern würde. Derhalben auch Christo spricht Matth. 13 das der Man[n], der den Schatz im Acker fand, ihn wi[e]dderumb vergrub un(d) verscharret, das ist nicht anders, das Evangelium wi[l]l und kan[n] nicht in grossen

Ehren, Gemach, Lust, und gut Erfür brechen, und empor schweben, oder wird nicht bleiben. Sonder[n] es mu[s]s verscharret und verborgen sein, unter Ungemach und Schande, das es nicht erfürbreche für der Welt, und sich derselben gesellig stelle. So bleibt er sicher und fein.

Derhalben Gott auch euch itzt gnedig ansi[e]het und bewert ewern Schatz, das er ihn ihnn euch verwa[h]re, davon ihr Gott billich dancken und loben sol[lt] mit Freuden, der euch dazu wirdig macht, solchen Schatz zu haben und in den rechten Beuttel zu fassen, das er euch bleiben müge. Darumb seit getrost, meine lieben Herrn und Brüder, es stehet wo[h]l mit euch, und es will gutt werden, entfallet nur nicht aus der Hand Gottes, der euch itzt gefasset hat, euch rechtschaffen Christen zu mache[n], die nicht worten allein wie ich und meinz gleichen Leider sind, sonder mit der That un(d) der Wa[h]rheit Evangelisch leben sollen. Es ist also geschrieben, wir sind sein Thon, er ist unser Töpffer, der Thon mus[s] die Kunst und Hand des Töpffers nicht meistern, sondern sich meistern un(d) machen lassen. Darumb fü[h]ret auch das Evangelum seinen Reim, den ihm S. Paulus gibt. *Verbum Crucis*, Ein Creuzwort, wer das Creuz nicht wil[l], der mus[s] des Worts auch mangeln. Wa[h]r ist, nicht lieblichers Wert im Him[m]el und Erden, denn das Wort o[h]ne Creuz, aber es würde die Lust nicht lange bleiben. Sintemal die Natur nicht vermag eittel Freude und Lust zu tragen die Lenge, wie man spricht, der Mensch kan[n] alles erleiden o[h]n gute Tage, und müssen starcke Beyne sein, die gute Tage ertragen sollen. Darumb hat uns Gott auch diesen Füßen lieblichen Schatz ein wenig gewürzt, un(d) mit Essig und Mirren scharffschacklicht gemacht, das wir sein nicht uberdrüssig werden, denn sawr macht essen (spricht mach) Also macht auch das Ungemach auff Erden, das unser Herz deste frö[h]licher, frischer und immer drüftiger wird nach diesem Schatz, den[n] seine Krafft wird dadurch geschmackt un(d) erkan[n]t, wie er das Herze in Gott tröste Also gibt ihm auch Salomon Proverbi am 9. den Namen, *Vinum mixtum*. Da die Weisheit spricht, kompt und trinckt den Wein, den ich euch geschiet habe, und Psalm 94: *Calix in manu Domini meri vini plenus mixto*.¹⁹⁴ Ei lauter Wein ist es, der die Seelen truncken macht. Aber doch mit Leiden gemischt, das er schackhaftig bleibt.

Aber was sol[l] ich euch mehr erze[h]len, ewer Liebe weis[s] selbs wol, das es inn der ganzen Schriff durch und durch, allzeit also gepreiset wird, das es Unge- mach, Schaden und allerley Trübsal mit sich bringt, zeitlich. Daneben auch Er- ma[h]nung und Trost fürhelt, wie gros gut der Schatz sey, und wie trefflich er durch solch Trübsal zune[h]me. Derhalben ihr euch selbs unter einander wo[h]l trösten köntet, aber was ich thu, ist wo[h]l eine Vermessenheit anzu sehen. Doch weil ich sehe, das Gott euch gleichen Reichthumb mit uns geschenckt hat, durch dei

194 Psalm 74:9.

Erken[n]tnis unsers Herren Jhesu Christi, kan[n] ichs nicht lassen Narre zu sein, und aus Freunden und Lust, so ich an ewer Gemeinschaft habe, zu schwarzen mit euch und erma[h]nen, so ich wo[h] selbs bedürffte beide Erma[h]nung und Le[h]re. Derhalben bitt ich, ewer Liebe wo[l]lt mit diese Schrifft, guter Meinung geschehen, zu gutt halten, und mich schwachs, armes, gebrechlichs Gefels, durch ewer Gebet Got[t] befehlen: “Ich bit euch, lasset euch auch diesen Botten M. Jacobum befolhen sein.” Der Gott aber aller Gnaden, der angefangen hat bey euch sich zu offenbaren, un(d) seines So[h]ns Bilde in euch zu erneuere[n], wol[l]t nach dem Reichthumb seiner Ehre, sein Werck reichlich, beide an euch und uns volfü[h]ren, auff den Tag unsers HERRN Jhesu Christi, das wir tröstlich warten, das er uns erlöse von dem u[m]bringe alles Ubels unn diesem Fleisch, AMEN. Gottes Gnad sey mit euch allen, AMEN, zu Wittemberg, Freytag nach Nicolai 1523, Martinus Luther.

Dem Ersamen und Gottfürchtigen Dietterich Straube[n], Bürger zu Braunschweig meinem lieben Bruder inn Christo unserm Heiland

Ich sehe, das es mit der Kirche nach dem Spruch Pauli gehen will. Nicht viel Fluge, nicht viel Gewaltige, nicht viel Edle. Denn die Flugen Edlen und Gewaltige, so zuvor die besten Freunde des Eva[n]gelij wol[l]ten gesehen sein, und bege[h]rten zu Christi Rechten und Linken zu sitzen, dieselbigen, wen[n] sie es auffs gelindeste angreifen (denn die Andern sind mit engern Teuffeln besessen) so ratschlagen sie, auff das sie ihre Sewe behalten mögen. Christum mit guten worten weit weit wie die Fersener theten, aus hrer Grenze bringen können. Darumb lieber Theodorice habe ich euch diese meine Schrifft widder die Pöposten senden und zuschreiben wollen.

Jedoch sind die rechten Cristen auch ob sie schon nach dem Ansehen arm und unedel sind, so sie nur mit dem Geber des Glaubens gerüster sind, gewaltige und erschreckliche Fürsten, und kempfferer widder Sünd, Tod, euffel, und die Gottlose Welt selbst. Derhalben las[s]t und uns vleissig mit den andern from[m]en Christen ernstlich beten. Denn so wir uns durch das Gebet des Glaubens auff den verlassen nach seinem Befehl, der die böse arge Welt überwunden hat, so wollen wir auch den Fürsten dieser Welt sampt seinem ganzen Reich überwinden. Las[s]t uns nur Busse thun, ernstlich Beten und getrost sein. Es wird ehe Him[m]el und Erden vergehen müssen, denn das uns die Zusage von dem Herrn geschehen, feilen sol[l]te. Gott der Vater unsers Herren Jhesu Christi erbarme sich ewer un(d) aller seiner. Zu Magdeburg am 20. Augusti 1550.

Widder das Buch Joan[n]is Fabri, Münchs zu Augspurg, vom Ursprung der Gewalt des Bapsts

Ein Münch, Joannes Fabri genan[n]t (denn was er sonst von der Tauff für ein Namen hat, weis[s] ich nicht) hat newlich zwo Schrifften ausgehen lassen: Eine von der

Beicht, die ander, darin er sich unterstehet zu beweisen den Ursprung und Herrkom[m]en der Bebeste, und das allezeit Bebeste gewest sein, einer nach dem andern, bis auff den itzige[n] Julium den dritten. Auff dieselbige zwo Schrifftten will ich ihm kürztlich, it der Hülff Christi, antworten. Und zum ersten von Bepsten.

In Erze[h]ling der Bebeste lobt er ihr viel fast hoc, wiewo[h] sie (so mann anders den Historien glauben soll) wenig lobenswerd sind. Er lobt auch den itzigen Julium den dritten, welcher zuvor Joannes Maria, mit eim Weibs und Man[n]s Namen zugleich (welchs wo[h]l etwas selzams bedeuten möcht) genau[n]t ist worden. Sagt, er sey ein from[m]er, ehrlicher, gele[h]rter Mann, sey im Concilio zu Trent der überste Amptsverweser oder *Legatus a lateres* des Babsts gewesen, und sey itz durch. sonderliche Göt[t]liche Versehung zum Babst erwe[h]let worden.

Wie from[m] aber dieser Julius sey, kan[n] mann hieraus gnussam verne[h]men. Denn nach dem er zum Obersten im Concilio verordent war, und ein frey Concilium halten sol[lt]te. Nam er sampt seinen Gesellen Christum am ersten für sich und creutzigte ihn durch falsche Lehr. Darnach als mann von Kleidern, das ist, von Kirchengütern un(d) andern weltlichen Sachen, handeln sol[lt]te, und der Babst sich düncke[n] lies[s], solche Teilung wol[lt]te ihm sapt seinen Sö[h]nlein, in einer Keiserliche[n] Sta[d]t nicht wo[h]l angehen, befahl er, das[s] diese seine getrewe Diener, eilend von Trent, gen Bononia fliehe[n] sol[lt]ten, damit sie in ihrer eignen Sta[d]t, ihren Mutwillen deste besser gebrauchen möchten, und schliessen was ihnen gefiele. Auff das mann aber nicht dencken mächte, sie theten Unrecht dran, erkauften sie etliche Ertzte mit Gelde, das sie sagten, die Lufft were alda vergiffet, wiewo[h]l viel andere mit Wa[h]rheit sagten, das eine gute Lufft da were.

Als solchs für den Keiser kam, und der Betrug offenbar ward, hies[s] er die Geistlichen die ihm zugethan waren zu Trent bleiben, und nicht gen Bononia ziehe[n], un(d) hat die andern auch wideru[m]b gen Trent gefodert. Solchs aber hat nicht geholffen, sonder sie sind dem Keiser so gehorsam gewest, das er sie darnach mit seinen eignen und des ganzen Reichs Brieffen und Legaten, gen Trent nicht hat widder bringen können. Von diesen Antichristsdienern sind etliche eine zeitlang zu Bononia bliebe[n], und habe[n] daselbs etliche Decreta geschrieben. Letzlich, auff das sie ja für der gantzen Welt bezeugten, das[s] sie gute redliche Ursachen gehabt hetten von Trent zuweichen, sind sie zum allerheiligsten Babst Paulo dem dritten Rom gezogen, und habe[n] alda ihre Unschuld angezeigt.

Weil den[n] nu[n] dieser Joan[n]es Maria oder Julius, sampt andern seinen gesellen, welche dem Concilio vorgestanden sein, seine Trew und Heiligkeit, in solcher grossen Sache, nemlich in Zutren[n]ung eines gemeinen Concilij der gantzen Christenheit, welchs im heilige[n] Geist, wie sie sage[n], sol[lt]te versam[m]let sein gewest, un(d) das Allerheiligste heissen, wie sie selbs in ihren Decreten rühmen, beweiset hat. So kan[n] mann leichtlich erachten, welch ein unverschempter Lügner dieser Münch ist, das er den itzigen Babst als einen from[m]en aufrichtigen

Mann lobt. Item, was die andern heuchler seins gleichen, für seine Gesellen sein, als D. Kochleffel, welch er in der Schrifft widder den Calvину[m], die Fröm[m]igkeit und Heiligkeit dieser allerheiligsten Veter im Concilio zu Trent, so hoch erhebet.

Aus dieser Historia sollen wir woll lernen, was die Papiste meinen, wenn sie uns ein FREY Concilium zusagen, nemlich, darin die Papisten, frey un(d) ungehindert, alles rede[n], handeln, un(d) schliessen möge[n], was sie wolle[n], un(d) darin kein Mensch, auch der Keyser selbs nicht, dawider mucken dürffe. Dis hab ich zum Anfang sagen wollen, auff das mann aus diesem einigen Zeichen vermercke, wie wa[h]rhafftig und rein dieser falscher Prophet sey, der so unverschempt liegen darff.

Nu[n] wil[l] ich, sofern mir mein Herr Christus Gnad verleihet, seine Schrifft für mich ne[h]men, und vorne[h]mlich vom ersten Stück sagen, darin er den Ursprung des Babstumbs, und warumb der Babst das oberst Heupt in der Kirche sey, beweisen will.

Im selben Teil, und darnach durch diese gantze Schrifft, fü[h]ret er vorne[h]mlich di[e]s Argument: “Alle Pflanzen, die mein him[m]lischer Vater nicht pflantzet, werden ausgerent.”¹⁹⁵ Das Bastumb aber, ht immer seinen Fortgang gehabt, sint Christus zeither, hat auch nicht können ausgerent werde[n], wiewo[h]l mann sichs oft unterstanden hat. Darumb ist das Babstumb eine Göttliche Pflantze.

Auff di[e]s Argument ist am erste[n] dieser Antwort, das dieses Spruchs: “Alle Pflantzen etc.” Meinung gat nicht ist, das gat kein ungöttlich Ding lang weren soll, sintemal der Satan selbs[t], nu[r] lenger den[n] fünff Taufent und fünffhundert Ja[h]r ein Fürst der Welt ist, desgleichen auch der Tod und die Sünde so lang regi[e]ren. Sonder[n] das ist die Meinung, das Gott vor dem Jüngsten Gericht, durch sein Wort, allen Gottlosen Wandel verdammen, und nach dem Gericht, ins ewige hellische Fewr werffen will. Das ist eins.

Zum andern, so ist das Babstumb mit nichte von Christus Zeiten her gestanden. Denn wie Gregorius Magnus zeugt, so hat seiner Vorfarn keiner, auch er selbs nicht, der oberst Bischoff in der Kirche sein wollen, hat sich auch solches Namens nie dürffen anmassen. Das also in der Wa[h]rheit, die Bebeste erst nach den Zeitten Gregorij auffkom[m]en, und zuvor nichts denn schlechte Bischoffe gewest sein, welche, nach Auffkommung des Babstumbs, auffgehört haben. Darumb thut er daran unchristlich und wie ein Bösewicht, das er die Christlichen Bischoffe, die vor Gregorio gewesen sind, mit den Gottlosen Antichristen, die darnach gefolgt sein, zusammen setzgleich als weren sie einerley Standes.

Zudem, ist auch di[e]s wa[h]r; das[s] das Antichristenthumb, nach dem Zeugnis Paulis 2. Thessa. 2 eine sehr lange Zeit stehen soll. Denn er sagt, das[s] bereit[s] zu

195 Matthew 15:13.

seiner Zeit, das Gehemnis der Ungerechtigkeit angefangen habe zu wircken. Und sagt darnach klerlich, das ihn der Herr mit seiner Zukunfft umbringen wird, das ist das Antichristenthumb wird stehen, bis an Jüngsten Tag, das Christus köm[m]pt. Darüb ist die lange We[h]rung der Bebeste, keine Beweigung der Wa[h]rheit und gerechtigkeit. Gleich wie auch die lange We[h]rung des Machmets, Satans und Heidenhumbs keine Beweigung ist, das[s] sie gerecht sein.

Das ander Argument ist, das er viel Veter anzeucht, welche bezeugen, das[s] Trennungen weden, wenn die Priester ihren Bischoffen nicht gehorsam sein. Es beweiset aber Jeronymus nach der lenge und ist die Wa[h]rheit, das Vorzeiten alle Regenten der Kirche nur Priester gewesen sein, und das kein Priester höher gewesen ist, denn der ander. Auff das aber Trennungen verhütet und auffgehabe[n] würden, so haben die Priester umbber in Steten selbseinen unter sich auffgeworffen, welcher vor andern eines ehrlichen Alters und ein redlicher Mann war, und haben denselbe[n] Episcopum genan[n]t, welcher nichts anders ist gewest, beyde mit dem Namen und mit der That, denn unsere Superintendenten. Das nu[r] die Veter verma[h]nt haben, das die andern Priester gegen solchen Superintendenten sich freundlich und gehorsamlich erzeige[n] sol[l]ten, damit Trennung und Zwi-tracht verhütet würden. Solchs soll ja trawn in keinen Weg darauff gezogen werden, es ist auch der Veter Meinung nicht gewest, das[s] die Herde des Herrn sampt den guten Hirten, durch solche Schrifftten, dem hellische[n] Beerwolffe dem Antichrist zu Rom und seinen Wolffen, sol[l]ten unterworffen werden.

Diesem Argument ist das auch gleich, das er et[t]liche Veter anzeucht, als Augustinum, Iren[a]jeum, un(d) etliche andere, welche die Eintrectigkeit der Kirchen, darin die Aposteln gele[h]rt haben, und darinne der Glaube rein, von ihne[n] und ihren Nachkommen widder die falschen Le[h]rer erhalten ist worden, angezogen haben. Denn daran haben sie wo[h]l und Christlich gethan, das[s] sie der Aposteln Lehr, nicht allein aus ihren Schriffte[n], sonder[n] auch aus den lebendigen Bezeugnissen der Le[h]rer und der Kirchen, darinne die Aposteln gele[h]rt, haben bewe[h]ren wollen. Und solchs That im Anfang als die Aposteln noch newlich gelebt, und jedermann ihre Lehr noch in frischer Gedechtnis hatte, wo[h]l geschehen können. Was gehet aber solchs den Babst und seine Curtisanen an, das[s] sie ihre Tyranny damit bestetigen wolle[n], so doch schier kein Mensch auff Erden ist, der die Aposteln und Heilige Schrifft, weniger achte, denn eben sie?

Es kan[n] wo[h]l sein, das[s] etwas drey, oder vierhundert Ja[h]r nach den Aposteln, zu Rom, Antiochia, Epheso, Corintho etliche alte Leut gewesen sein, welche gesagt haben, das[s] sie vor Zeiten inn ihren jungen Ja[h]ren von alten Gottfürchtige[n] Mennern, welche solchs auch von andern Alten empfangen hatten, gehört haben, das[s] Paulus, Petrus, Jacobus, oder Joannes, so und so, von diesem oder jenem Artikel gepredigt hetten. Gehe aber itzt auch an dieselben Örter und frag, ob igrant ein alter Man[n] da sey, der von den Predigten und Reden der Aposteln etwas,

auch das Geringste zu sagen behalten habe. Und wen gleich noch etliche Kirche[n] da sein, so wirstu doch keinen solche[n] Mann finden, hettest auch wo[h] für sechs oder sieben hundert Ja[h]ren keinen da gefunden.

Darumb sol[!]s und kan[n] den Antichrist gar nicht helfen, das etliche Veter vorzeiten, die Zeugnisse der Kirchen, da die Aposteln gele[h]ret, angezogen haben. Denn wie bald, hilf lieber Gott, wie bald wird das Golt der Kirche zu Schawm, und der allerbeste Wein mit Wasser vermischt? Esaie I. Das ist, die Lauterkeit des Glaubens wird verfelscht. Denn die Wa[h]rheit der Religion ist ja nicht gebunde[n] an diesen oder jenen Bischoff oder Ort, sonder allein an das Wort Gottes, und an den Heiligen Geist, der da bleset wo er will, und offenbaret oft einem Leien, der da sitzt und höret, wie Paulus bezeugt, solche Ding, die er eim Le[h]rer auff der Cantzel nicht hat wollen offenbaren.

Man mus[s] auch auff die Tücke und Betriegerey, dieses verzweifelten Münchs, gut Achtung geben. Denn als er den Iren[a]eum anzeucht, gibt er ihm diese Wort: “Deshalben alle Gleubigen, sollen gehorsam sein den Priestern, so nach der Apostolischen Succession das Bistumb Petri besitzen.” Di[e]s stehet nirgent in gantzen Ir[a]janeo. So pflegen solche Buben, die unerfarnen, die der Veter Bücher nicht durchlesen könne[n], zu betriegen. Also hat er auch etlicher ander Veter Sprüche flasch angezogen.

Das Argument ist auch gar zu schael, da er aus dem Evangeliste[n] hervorbringet, das Petrus in Erze[h]lung der Aposteln am ersten genan[n]t wird. Denn wer vornen anstehet, den pflegt man ja erst zu nenne[n]. Denn er ist ja der erste, nicht seiner Wirdigkeit halben, sonder[n] der Ordnung halben.

Item, das er sagt, Petrus habe in der Versam[m]lunt der Aposteln geredt. Denn Jacobus un(d) die andern haben ja auch geredt an andern Orten, und nach dem ihnen der Herr durch seinen Geist, ein guten Rath oder Meinung, eingegeben hat. Solche freywillige Gaben Gottes und Erleuchtungen, geben keinem ein stetig Regiment uber die Kirche, und seinen Nachkommen viel weniger.

Das[s] er sagt, alle alter Scribenten haben in dem Spruch, *Du bist Petrus, und auff diesen Fels etc.* durch den Fels, Petru[m] verstanden[n]. Daran leugt er, das[s] er stincken möcht. Denn Augustinus lib. I *Retract.* cap. 21, und sonst an vielen Orten. Item Lyranus und andere mehr, verstehen Christum, durch diesen Fels. Diarius lib. 2 *De Trinitate*, Theophylactus *super Matthaem*, und Chrysostomus, verstehen durch Petrum, den Glauben oder Bekenntnis des Glaubens, welchs Petrus von wegn aller Aposteln gethan hat. Eben auff diese Weise, legen auch andere Veter diesen Spruch aus.

Und wenn gleich Christus S. Petro sonderlich Lb gegeben hette, seiner Gaben und seines trefflichen Glaubens halben, wie er auch dem Cananeischen Weiblein und dem Heuptman gibt. So folgt doch derhalben noch nicht, das seine Nachkommen auch solch Lob haben sollen. Wiewo[h] o[h]ne das noch nie von keinem Papis-

ten mit Wa[h]rheit dargethan ist, wie der Babst S. Peters Successor oder sein Erb und Nachköm[m]ling sey.

Das ist aber gat zu eine grobe, unverschempfte, ungeschwungene Lügen, das[s] er sagt, das[s] die gantze Christliche Kirche von Anfang bis heher, aus der Heiligen Sch[r]iffte also gelehrt, gehalten, gele[h]ret und gepredigt habe, das nemlich der Römische Bischoff, ein Bischoff der gantzen Kirche, ein *vicarius* Jhesu Christi hie auff Erden, und ein Successor odder Nachkommender Petri Apostoli sey.

Denn auch Gregorius Magnus, welchen die Papisten selbs[t] ein Babst nennen, und für einen aus den vier Le[h]rern oder Fewlen der Kirche halten, Streit in vielen Brieffen auff hefftigst, das in der Kirche kein oberster Bischoff sein soll, und das[s] keiner unter seinen Vorfa[h]rn, Römischen Bischoffen, solchen Namen und Wirde jemals habe gebranchen wollen. Es zeugt auch Jeronimus inn *Epistola ad Evagrium*, das[s] alle Bischoffe, sie sind wo sie wollen (und setzt zum Exempel den zu Rom und den zu Hostia) in einerley Wirden und Gewalt sitze[n]. So hat auch das Concilium zu Nicaea und Carthago, dem Bapst das Primat un(d) Regiment über die Kirchen, nicht übergeben wolle[n], davon ich newlich ein Büchlein hab ausgehe[n] lassen, darinn desselben Concilij Meinung nach der Leng angezeigt wird.

Darumb lengt dieser Mönch so grob das mans greiffen möcht, da er sagt, das[s] die gantze Christliche Kirch von Anfang her, den Bapst für den obersten Bischoff, und *Vicarium Christi* erkan[n]t habe, etc.

Ich kan[n] aber wo[h]l denken, das[s] die papistsichen Geistlichen das Privilegium und Freiher haben von ihrem Vater dem Antichrist, das[s] sie alles was ihn nur ins Maul kumpt reden mögen und ausschreten. Es sey die stete Orthodoxische, Catholische Meinung der allgemeinen Christlichen Kirche, wie auch Sydonius in seinen Predigten, mit Teufflicher Unvernunfft und Vermessenheit lengt, das[s] die gantze Kirche mit ihm bekenne, das[s] das Osterlamb nicht Christus Leiden, sonder[n] i[h]re Opffermess bedeute, so doch alle alter Veter das Contrariu[m] schreibe[n]. Also habe[n] auch die Bischoffe in i[h]re[n] Bedencke[n] über das *Interim*¹⁹⁶ dem Keiser über Antwort, unverschepft geloge[n], i[h]r C[o]elibat un(d) communion von der einen Gestalt sey von der Apostel Zeit her gewest.

Sie meinen o[h]ne Zweiffel, diese Teuffelskinder und Diener des Antichrists, entweder das sie allein die gantze Christliche Kirch sein, odder (welchs mehr zu glube[n] ist) weil sie mit Wa[h]rheit nicht können, das sie durch freye öffentliche Lügen, sich i[h]re Lügen, und Irthumb, bestetigen müssen.

Auff das wir aber etwas klerlicher den Ursprung des Bapstumbs verlegen und beweisen, das[s] seine Gewalt nur auff lauter Lügen gegründet sey, so wollen wir

196 The Augsburg Interim of May 15, 1548 was an imperial decree which Emperor Charles V ordered at the 1548 Diet of Augsburg in the wake of the Schmalkaldic War of 1546/47.

etliche Argument eines andern hieher setzen, dadurch trefflich beweiseth wird, das[s] Petrus zu Rom sein lebenslang nie Bischoff gewesen ist. Solchs werden sich etliche verwundern, oder werdens auch wo[h]l für Unwa[h]rheit halten, sintemal nicht wenig Scribenten das Contrarium sagen. Wenn aber dieselben bedechten, dweie viel Ding in den Historien, entweder aus Unwissenheit oder auch wo[h]l aus Bosheit erloge[n] sein, so würden sie wo[h]l aufhören sich zu verwundern, und solche Schrifft für Unwa[h]rheit zu halten.

Ich will aber nicht alles erze[h]len. Denn ich hab newlich im Büchlein *Widder den Primat des Babsts*¹⁹⁷ etliche Stück berü[h]rt, alleine verma[h]ne ich die vleisigen die zur Wa[h]rheit Lust und Liebe haben, das[s] sie doch betrachten wollen, welch eine unverschempfte Papistische Lügen das ist, das[s] sie etliche Brieffe Babst Clements an Jacobum des Herrn Bruder Bischoff zu Jerusalem, eine lange Zeit her gewissen haben, unter welche[m] einer, welcher der vorne[h]mste und fast lang ist, vom Tode Petri und seiner Succession. Item von viel andern Papistischen Lügen, die derselbe Schreiber erze[h]lt, gleich als hett S. Peter solche Caeremonien auffgerichtet, auch vorgelegt wird. Das aber dieselbe Brieffe, und vorne[h]mlich der lange, etwas von eim Gottlosen Buben un(d) Heuchler des Babsts, erdichtet und nicht von Clemente an Jacobum geschrieben sey, kan[n] durch folgende Argument klerlich beweiseth werden.

Zum ersten, das[s] man wo[h]l weis[s], das[s] derselben caeremonien und Satzungen viel, eine lange Zeit nach den Aposteln, von den Bebesten verordnet sind.

Zum andern, das[s] die Historici und der Münch Hans Schmid, selbs bekan[n]t, das[s] zwischen S. Petro und Clemente zwen Bebesten gewest sind, nemlich, Linus und Cletus, welchs klerlich anzeigt, das[s] gat erlogen ist, das[s] derselbe Clemens rü[h]mbt er sey von S. Peter zum Babste eingesetzt worde[n], das[s] er ihm flux succediren sol[le]te.

Zum letzten, weis[s] man auch aus Jeronymo, Josepho, Platyna, und Eusebio, das[s] Jacobus des Herrn Brüder, Bischoff zu Jerusalem, getödt ist, etwa sieben Ja[h]r für S. Peters absterben, welcher im letzten Ja[h]r Neronis umbgebracht ist, wie die Papistischen Scribenten auch selbs bezeugen.

Hieraus erscheinet, das[s] nur eitel lauter Betrug ist mit des Clementis Brieff. Denn ist S. Jacob solang vor Petro gestorben, wie hat ihm denn Clemens von S. Peters Tode schreiben können? Es sey den[n], das[s] er ins Fegewer geschrieben hette. Eben so wa[h]r sind auch die Canones der Apostel von demselben Clemente

¹⁹⁷ Matthias Flacius Illyricus, *Widder die vermeinte Gewalt, und Primat des Babstes, zu dieser Zeit, da die gantze Welt sich beflesset, den ausgetriebenen Antichrist, widderumb in den Tempel Christi zu setzen, nützlich zu lesen* (Magdeburg: Christian Rösner, 1548).

zusam[m]en gelesen, wie es der Tittel zu verstehen gibt, aber o[h]ne Zweifel sind sie aus der langen Epistel des vermeinten Clementis gezogen.

Diese Brieffe sampte etlichen anderen auch derselben Art, haben die Papisten drücken lassen neben die Decret der Concilien, gleich als were es eine gat Heilige Schrifft, daran mann gat nicht zweifeln sol[ll]te. Auff solche Se[e]wle[n] ist das gantze Pabstumb gebawet. Diese Lügen und was sinst mehr für giftige Lügen der Teuffel in die Kirch geschissen hat, das[s] müssen wir itzt den unverschempten Wolfffen des Antichrists alles glauben, als sey es des Heiligen Geists und der Kirche[n] Gottes Meinung selbs[t], und wo einer widder solche grobe greiffliche Lügen nur ein wenig muckt, so wird er bey solchen geistlichen Vetern und ihren Tyranne[n], fur den aller ergsten Ketzler gescholten, inn die Acht gethan, gemartert und getödtet.

Durch diese und dergleichen öffentliche Lügen des Babstumbs, und durch die verreterische Verfelschunge[n] der Schrifften werde ich bewegt, das[s] ich auch glaube, das[s] die gantze Historia vom Babstumb oder Römischen Bistumb Petri, ein lauter Gedcht und Fabel sey. Paulus sagt das bereit[s] zu seiner Zeit das Geheimnis der Ungerechtigkeit gewirckt habe. So habe sich auch die Bebeste bereit zu S. Augustinus Zeitten nicht geschempt das Nicenisch Concilium zuverfelschen, und ihren Primat daraus zubeweisen, wie ich newlich inn einer Schrifft angezeigt habe, ja sie haben auch zurselben Zeit bereit[s] das Babstumb mit dem Schwert verfochten, das also nicht ungleublich ist, das[s] der grosse Satan etwa durch einen seinen Diener solch Gedicht von S. Peters Stu[h]l in die Kirch gefu[h]rt habe. Denn wa[h]rlich die Argument, dadurch beweiset wird, das[s] S. Peter zu Rom nie gewesen sey, sind so starck und so wo[h]l gegründet, das[s] sie kein Papist mit Wa[h]rheit verlegen kan[n]. Folgen die Argument.

Petrus soll der erste Babst, oder Bischoff zu Rom gewesen sein

Petrus wird von vielen C[h]roniken fr den ersten Bapst zu Rom geze[h]lt, und man hat das Bapstumb auff den Spruch Christi Math. 16, *Du bist Petrus ect.*, gegründet und gestiftt. Ob aber dieser ströern Grunt mit Wa[h]rheit bestehen möge, da frage Danielem und Paulum umb. Auch zum Teil die Erfah[un]g. Denn dieser fauler Grund ist fast gestürzt, un(d) das Bapstumb bey vielen gefallen, welches fals D. Marino Luther eine grosse vorne[h]mliche Ursach durch Gottes Fnad gewesen ist.

Petrus ist ein geborner Galileer gewesen von Bethsaida, ein So[h]n Johannis, un(d) Bruder Nadree. Von diesem Petro sagen die C[h]roniken er sey VII Ja[h]r nach des Herrn Him[m]elfa[h]rt, zu dem Bischöflichen Stu[h]el zu Antiochia erhoben worden, und sey nach Bestetigung der Kirchen in Asia, Ponto, Gallatia, Cappadocia, Bithinia, und nach Erledigung aus dem Gefencknis Herodis, in Welschland kömmen, und habe im andern Ja[h]r Claudij, welchs das 42. Ja[h]r nach Christi Geburt ist, zu Rom das Babstumb angefangen, und sie zur Heuptstadt der ganzen Welt gemacht.

Da soll nu[n] Petrus 25 Ja[h]r und sieben Monat geregiert, und mit Simone dem Zeuberer viel zu schicken gehabt habe[n]. Den[n] dieser Zeuberer soll durch seine Gespenst die Römer in Irthumb gefu[h]rt haben, das[s] sie glebten er wer ein Gott, richteten ihm auch derhalben eine Seul auff, darin stundt gehawen, Simoni dem heiligen Gott. Dieser boshafftige Mensch hat Petrum gereitzt zu Wunderzeichen, und ihm Gelt angeboten, das er ihm solche Gnade Wunderzeichen zuthun auch solt geben. Hat sich auch von Philippo teuffen lassen, aber betrieglich. Nemlich darumb, das[s] er in ein grosses Ansehen dadurch kom[m]en möchte, so der Heilig Geist auch durch seine Aufflegung der Hende gegeben würde, oder sonst Wunderzeichen geschehe[n]. Von diesem Zeuberer sagt die Schrifft, *Acto 8*, das[s] er erstlich in Samaria das Volck verfü[h]ret habe, darnach ist er in Italiam gen Rom gereiset, gleich als were er Petrus, und hat sich zu Bestetigung seiner Zeuberey vermessen vom Capitolio auff den Berg Aventinu[m] zu fliehen, etliche sagen er habe vorgegeben das[s] er wol[l]t gen Him[m]el fa[h]ren, sey aber aus Befehl Petri herab gefallen, und hab ein Bein zubrochen, davon er zu Aretia gestorben ist. Von diesem Simone kömpt die Simoney, und Simonische Ketzerey, welche Gottes Gnad und Gabe[n] des Heiligen Geists Pflüge verkeuffen.

Weiter sagen die C[h]roniken, Petrus habe die 40. Tage zu fasten auffgesetzt, habe auch Linum und Cletum als seine Nachkommen zu Römischen Bischoffen erwe[h]lt. Erliche sagen, er habe Clementem nach ihm zum Bischoff zu Rom gekorn, sagen auch, da er im letzten Ja[h]r Neronis zu Marter gefü[h]rt ward oder werden sol[l]t. Da sey er aus Rom geflohe[n], un(d) Christus sey i[h]m begegnet, welche[n] er angebet und gefragt soll haben “HERR wo wil[ls]tu hin?” Da habe ihm Christus geantwortet: “Gen Rom, das ich noch ein mal gecreuzigt werde.” Daraus habe Petrus verstanden, das[s] es Gottes Wille were, das[s] er die Schmach des Creuzes leiden sol[l]te, wie im Joanne am 21. Cap. der Herr zuvor gesagt hatte. Derhalben sey er widder gen om geke[h]ret, und alda mit Paulo an einem Tage 38 Ja[h]r nach dem Tode Christi mit der Kron der Marter des Creuzes gekrönt worden, von Nerone.

Hiewidder sind nu[n] etliche andere Historien die da[r]aus der aus der C[h]roniken, anzeige[n] auch sonst ihre Gewisse Rechnu[n]g haben aus der Heiligen Schrifft, das[s] Petrus nicht allein kein Bapst zu Rom gewest, und 25 Ja[h]r da regiert habe, sonder[n] das[s] er auch nie dahin komme[n] sey, un(d) zwar die Historia an i[h]r selbs[t] laut so lecherlich, das[s] sie mehr einer Fabel denn der Wa[h]rheit gleich sihet, so wird auch hernach ein ander Bapst angezeigt, der die faste sol[l] auffgericht haben. Derhalben mus[s] solchs von Petro, auch aus Zeugnis derselbe[n] C[h]roniken, die i[h]r selbst, in diesem Fal[l], wie auch in vielen andern, zu widder ist, erlogen sein. Gleicheweise wird auch S. Jacob bezichtigt er habe die Mess geordnet, und e[h]rlich Mess gehalten in Beywesen der Aposteln und Marie. Si[e]he, diese und dergleichen Lügen müssen wir fessen, für Gottes Wirt halten, verwundern un(d) anbeten, darumb, das[s] wir die Liebe der Wa[h]rheit nicht

haben angenommen etc. 2. Thessa. 2. Denn das ist geis[s]. Das[s] Petrus kein Bapst zu Rom ist gewesen, denn die Zeit leidets nicht, wie wir in den achtzehen folgenden Argumenten hören werden. Ist er aber ja da gewesen (wie sie wollen) so ist er wie ein Gast und Apostel da gewesen, und eine kleine Zeit, und ist unmöglich das er solt lang da verharret haben, nach Anzeigung der Schrifft, un(d) Ausweisung seines Ampts. Un(d) Wesens wen gleich Würde(d[a]z doch nicht möglich ist) das[s] er nie 25 Ja[h]r und 7 Monat, alle zu Rom hette zubracht, so wer er doch nicht als ein Bapst (wie sie ein Gätzen aus ihm machen) sondern als ein Apostel und Bischoff, die Herde Christi mit dem Worte zu weiden, da gewesen, und hette ih von einem solchen Bapstumb, das itzt im Schwang gehet, nicht treumen lassen, welchs allein mit dreye[n] Kronen her[r]schet, un(d) das Wort nicht allein nicht predigt, sondern verbeit und mit Füßen trit[t], denn der Apostel Ampt ist dienen und weiden, wie ihnen Christus befohlen hat, Matt. 18 und 19, Luc. am 22, nicht her[r]schen un(d) Gewalt treiben, als sey i[h]r Rech[t] von dieser Welt, wie sie selbst bekennet, gerümbt, und usgeschrien sein wollen. 1 Corinth. 4, 1 Pet. 5. Derhalben ists alles erfunden und erlogen, was vom Bapst Petro gesagt wird, und ist schlecht von den Römischen Pfarhern, und vom Antichrist erdicht, wie hernacher klerlich folget.

Das I. Argument

Das erste Aurgument und Zeugnis, das Petrus gen Rom nie kom[m]en, un(d) viel weniger da getödtet sey, ist die grosse Unbestendigeit, und so mancherley Wahn bey den Historicis, darinn man nichts denn Eitel widdersinnige Meinung findet, welche gar nichts uberein stimpt. Orosius streit, er sey im Anfang des Reiterthumbs Claudij gen Rom kommen, dargegen setzen etliche er sey im andern Ja[h]r Claudij hin kom[m]en, unter diesen ist Jeronumus und seine Nachfolger. Fasciculus temporum setzt im 4 Ja[h]r. Das Legend Buch, darin der heiligen Leen wird erze[h]lt, Passionale genan[n]t, sagt, Petrus habe sich das negste Ja[h]r nach dem Leide[n] Christi auff Rom zu gekeret. Wer nu[n] auch die andern hat gelesen, welche die Ja[h]r von der Welt Anfang, und von Erbauung der Stadt Rom erze[h]len, und ihre Rechnung darnach mache[n], als orosium. Platynam, Sabellicum, hilff Gott, welch ein zwefelhafftigs und ungleichs Stimmen wird da befunden, daraus wo[h]l zu vermercken ust, das[s] sie die Zukunft Petri gen Rom gar verdecktig mache[n], wiewo[h]l mans eine lange Zeit her, nicht hat widerfechten dörfen, und hat wenig gefeilet, das[s] nicht alle Römische Tyranny in die Artickel des Glaubens gesetzt ist worden. Sintemal mann dasjenige, das mit keinen vernünftigen Ursachen beweist kan[n] werden, mit Gewalt und Zwang zu gleuben auffgedrungen hat.

Über d[a]z aber, d[a]z kein Historie[n]schreiber hie[r] mit dem andern überein stimpt. So sind sie doch alle gleich gesinnet wider die Heilige Schrifft, vorne[h]m-

lich widder den Apostel Paulum, und Lucam in der Apostel Geschichte. Es beklagt sich auch Platyna an viel Orten, über die Ungleichheit der Historien, über der alten Unfleis, Verseumnis, und Verenderung der Zeit, ist auch so zweifelhaftig, das[s] er in vielen Dingen nichts gewisses sagen darff.

Sie sagen, Petrus sey ein Bischoff zu Rom gewesen, fragmt mann sie aber, wen er habe zum Nachkom[m]en gehabt, so sagen sie, Linum. Hiewidder aber sind viel Lateinische und Kriechische Historie[n], Chrisostomus in der II. Epistel an Timot. sagt nicht mehr; denn, etliche sagen, Linus sey der ander nach Petro Bischoff zu Rom gewesen, viel[e] sagen, Clemens, dawidder streiten viel[e], die es mit den vorigen halten und ze[h]len Linum für den andern, Clementem aber für denn dritten Babst, nach Petro.

Darnach ist widder ein Zweifel, ob Pius de Aniceto im Babstumb, oder Ancetus Pio sey vorgangen, item ob Urbanus unter dem Keiser Diocletiano, oder unter Aureliano gelebt habe. Ob Cornelius unter Gallo, oder Volusono, oder Decio habe gelitten. Si[e]he, in diesen Dingen allen, sind die Historici so gar uneins, das[s] mann ar nichts Gewisses daraus schliessen kan[n]. Es ist auch kein Wunder, sintemal die Historien erst lang hernach beschrieben sind worden. Zu dem ists auch nicht von Nöten, das[s] man Menschen Schrifft so fest gleubet, das[s] man nichts dawidder halten dürffe, wie August[inus] an vielen Orten zu Jeronymos, Fortunato, und Vicentio schreibt. So sey di[e]s nu[r] die erste Ursach, die zum wenigsten ein Zweiffel macht, daraus leichtlich zuverne[h]men, das[s] Petrus nach der Aufferstehung Christi nie gen Rom kom[m]en sey, weil die Historien so uneins sind, und die Schrifft gar nichts davon meldet.

Das II. Argument

Die da sagen, das[s] Petrus gen Rom sey kom[m]en im Anfang, im andern oder vierden Ja[h]r, das ist, im VIII, IX oder XI Ja[h]r nach dem Leiden Christi, werden für Unwa[h]rhaftig erkan[n]t, von den jenigen die da schreiben, das[s] Petrus erst im V. oder VII. Ja[h]r des Keiserthumbs sey dagewesen, und nachmals VII. Ja[h]r zu Antiochia das Bistub verweset habe, und in Ponto, Galatia, Bithynia umbgereiset sey. Ist das nu[n] wa[h]r, so kan[n] Petrus vor XIV oder XV Ja[h]ren nach der Him[m]elfa[h]rt Christi, das ist im VII. oder VIII. Ja[h]r Claudij nicht gen Rom sein kommen. Damit stimmet nu[r] Lucas Acto XV, da er schreibt vom Concilio der Aposteln, welchs Concilium XV Ja[h]r nach Christo gehalten, kle[h]rlich anzeigt, das[s] Petrus zur selben Zeit, noch nicht zur Rom kan[n] gewesen sein. Sonder[n] ist mit Jacobo ind andern zu Hierusalem blieben, denn were er von Rom dahin kom[m]en, ein so weiten Weg, die Schrifft hette es nicht verschiegen, darzu leidets der Text nicht, das[s] er vor da gewesen sey. Sondern im Jüdischen Land ist er di[e]smal hin und her gereift, zu Cornelio und andern, und auff diese Zeit gen Hierusalem kom[m]en.

Jeronymus uber die Epistel Pauli an die Galater sagt, das[s] diese Versam[m]lung der Aposteln in die XVIII Ja[h]r nach Christi Him[m]elfa[h]rt zu Hierusalem gewesen sey, welchs wo[h]l gleublich ist, so einer der Apostel Geschicht fleis[s]ig examiniert. Was nu[r] hierin zu gleuben oder nicht zu gleuben sey, kan[n] dich der Evangelist Lucas in Actis wo[h]l unterrichten, welcher selbs darbey gewest, oder solchs ja zum wenigsten von Paulo gehort, und erfarn hat. Von den uneinigen Historien magstu selbs[t] urteilen. Denn ist Petrus erst darnach im IX. oder XI. Ja[h]r Claudij gen Rom kom[m]en, und hat XXV Ja[h]r alda regiert, wie hierin alle Historien uberein kom[m]en, so hat er bis auff Verspasianum gereicht der Zeit nach, und kan[n] nicht unter Nerone gelitten haben, welchs kein Geschichtschreiber noch je gesagt hat. Darumb kan[n] er weder vor, noch nach dieser Zeit gen Rom kom[m]en sein.

Das III. Argument

Das[s] aber Petrus nicht habe könne[n] im IX. oder XI. Ja[h]r Claudij gen Rom kom[m]en, bezeigt Sueton(ius) Tranquillus, der da schreibt, Claudius habe die Christen aus Rom vertrieben. Hie[r] zweiffelt nu[r] Orosius ob er den tobenden Juden gefohlen habe, das[s] sie die Christen sol[l]ten ausrotten, oder ob er selbs[t] die Christen vertrieben habe. Das aber war sey, das[s] er sie selbs[t] vertrieben habe, bezeugt S. Paulus Röm[er] am XVI. von Priscilla und Aquila, die er darumb grüssen heis[s]t, das[s] sie ihren Hals von seinet wegen hatten dargegeben. Diese veriaigten von Claudio, findet er darnach zu Corintho, wie Lucas ihr Elend klerlich anzeigt, cto XVIII und sagt wie sie von Claudio vertrieben sind worden. Das[s] sie aber Christen gewesen, und gleichwo[h]l Juden sind genan[n]t worden, zeigt Lucas hie[r] in diesem Cap(itel) nicht allein von Aquila. Sindern auch von Apollo an. Li[e]s das VI. Cap(itel) sowirstu sehen, das[s] es durch aus bezeigt, das[s] Aquila und Priscilla die da Juden waren, zu Christen gemacht sind, sampt etlichen andern die von Rom vertrieben waren. Dieser gedenk auch Paulus am End seines Lebens 2. Timoth. 4. Das[s] aber Stapulensis die Namen hie[r] verke[h]rt, und Acila, und Prisca li[e]set hat keinen Grund, ich wil[l] Origeni, Chrysost(omus), Ambrosio, und Erasmo mehr gleuben, den[n] ihm, die dieser alten Translation nichts entzi[e]hen noch endern.

Weil nu[r] Petrus zur Zeit Claudij, seins Keiserthumbes im IX. oder XI. Ja[h]r, gen Rom nicht kan[n] jommen sein, so hat solchs darnach viel weniger geschehen können da alle Juden und Christen aus Rom sind vertrieben worden, sol[l] er aber (wie sie wollen) nach Claudio dahin kommen sein, so ht ihn der gütige und sanfftmutige Vespasianus gemartert (widder alle Historien welchs niemand je hat sagen düffen). Di[e]s alles folge unüberwintlich aus den XXV Ja[h]ren, die er zu Rom soll Haus gehalten haben.

Das IV. Argument

Paulus bezeugt zum Gal. 1, das[s] er sein Evangelium von keinem Menschen habt, damit Stimmen die Vota Cap(itula) IX. Darumb ist er nach seiner wunderbarlichen Beke[h]rung nicht gen Hierusalem zu den Aposteln, sondern als balt in Arabiam gezogen, darnach widder Damascum, un(d) ist nach III Ja[h]ren erst Petrum zu sehen gen Hierusalem gereiset. Nach XV Tagen aber, darin er sich mit Petro besprach, hat er Hierusalem widder verlassen, und ist in die Gegend Sirie und Cilicie kom[m]en.

Darnach als XIV ganzer Ja[h]r verlauffen waren, kam er mit Tito und Barnaba widder gen Hierusalem, das[s] er sich von seinem Evangelion mit denen, die da für Seulen der Kirche wurden geacht, bespreche, und fand alba Petrum, Jacobum, und Joannem. Daraus ist gewiss, das[s] sich Petrus diese XVII Ja[h]r in Judea un(d) den umbli[e]gende[n] Lendern enthalten hat. Diese XVII Ja[h]r, gedenckt Jeronymus uber die Epistel ad Gall. 2 nicht ein Mal.

Darnach ergreiff ihn Paulus widder zu Antiochia, da er i[h]m unter Auge[n] widerstund, welchs du si[e]hest Gal. 2, darzwischen sich freilich o[h]n Zweifel ein Ja[h]r, II oder III verlauffen haben. Nu[r] ist Paulus nicht gerade auff die Auferstehung odder Him[m]elfa[h]rt Christi beke[h]rt worden, denn solchs bezeigen gewaltiglich die Acta. Cap. VII, XXII das freilich, ein Ja[h]r II oder III hingelauffen sind, nach der Him[m]elfa[h]rt. Nu[n] rechne diese Ja[h]r auff die XVII oder XVIII oben erze[h]let und angezeigt, so reichen sie bis uber XX Ja[h]r nach Christi Him[m]elfa[h]rt, in welcher Zeit Petrus nicht kan[n] zu Rom gewesen sein, noch das Bapstumb angenommen haben, weil mann sein in Judea nie gemangelt hat, und so etwas gehandelt ward, er al[l]weg dar bey war, wie gesagt ist. Es sey denn, das[s] er abwege, so offe mann sein bedürfft hat, hinein gelflogen, oder auff ein Bock hingefa[h]ren sey.

Und wen[n] mann gleich zu lisse, das[s] er widder die oberzelte Historien, nach XX Ja[h]ren in dem XIII Ja[h]r Claudij gen Rom kom[m]en were, und XXV Ja[h]r alda das Bistumb verweset hette, so reicht doch seine Marter auff Vespasianum, nach Rechnung der Keyser, und ihrer Gezeiten. Nu[r] zeugen alle Historien, das[s] die Christen fri[e]dtlich unter diesem Keiser o[h]n alle Verfolgung gelebt haben. Warumb beschwert mann ihn denn damit, das[s] er Petrum soll gemartert haben?

Das V. Argument

Er ist auch dazumal nicht zu Rom gewesen, als Paulus seine Epistel an die Römer geschrieben hat, den[n] unter so vielen die er grüffet, gedenckt er Petri nicht ein Mal, welchs er doch vor allen Dingen billich als gegen seinem Mitapostel gethan hette. Ja, er würde freilich die ganze Epistel an ihn gestel[l]t haben. Denn es zeigt gleich eine Feindschafft an, das[s] er so hinder Petro her, an die Gemein[d]e Gotte sol[l]te geschrieben habe[n]. Gleich als traqete er Petro nicht zu, das[s] er die Gemein[de] Recht le[h]rete odder fü[h]rte, etc. Ach was wil[l] man viel sagen? Were

Petrus dazual zu Rom gewest, so hette Paulus sein schreiben wo[h]l gat unterwegen gelassen, für unnötig geacht, und seine Epistel an andere Örter, da kein bellender Hund war, geschrieben.

Es will auch Origenes, das[s] diese Epistel erst, nach den beyden an die Corinther geschrieben sey. Athanasius wil[il], das[s] sie nach der erste[n] an die Thessalonicher sey in die Feder geben. Nu[r] hat er die zwo Episteln an die Corinther nicht gleich auff einander geschrieben, wie man das sehen kan[n] bey dem berban[n]ten Hurer 1. Cor. V.

Das VI. Argument

Ambrosius uber die Epistel zun Römern schreibt, er habe in einem alten Buch funde[n], das[s] zu dieser Zeit einer mit Namen Marcissus, Priester oder Bischoff zu Rom gewesen sey, welches gefinde der Apostel auch grüssen heisset. Un(d) dazumal hat die Kirche von diesen Name[n], Bapst, Cardinal, Patriarch, Erzbischof, etc. lauter nichts gewus[s]t. Sonder[n] sie haben geheissen Priester, Bischoffe, un(d) Diacon, wie das S. Paulus schreibt Phil. Ca(pitel) 1. So ist nu[r] narcissus dazumal Bischoff zu Rom gewesen, und nicht Petrus. Audronicon, und Junian, die Paulus auch grüssen lest, helt Origenes für zween aus den LXXII Jüngern.

Weil nu[r] Rom so wo[h]l versehen war, mit so Gottfürchtigen, gele[h]rten Bischoffen un(d) Aposteln, wie sie Paulus erze[h]let, Röm. XVI, so kan[n] ich nicht gedencken, das[s] Petrus erst nach diesen allen (weil er doch zuvor auch nicht da gewesen ist) sol[ll]t gen Rom kom[m]en sein, sintemal er wo[h]l ander Örter hatte, da das Wort Gottes zu predigen nötiger war, da nicht solche trewe Hirten waren. Hie[r]zu bewegt mich auch diese Ursach, das[s] Narcissus der Apostel, Andronicus un Innias der Mithelfer, item Aquilas und Priscilla, alle trefliche Leut im Evangelio, zu Rom waren. Daraus denn ganz kle[h]rlich erfolget. Das[s] auch Petrus bis zur Zeit Neronis, noch nie gen Rom kom[m]en ist.

Das VII. Argument

Actorum am XV und Gal. 2, stehet, das[s] Petro sey befo[h]len worden das Evangelium an die Beschneidung zu predigen, Paulo aber an die Heiden, und das wird im Concilio Act.am XV bestetigt, wie kan[n] denn Petrus seiner Vocation so bald vergessen haben, und den Heiden nachgezogen sein, welcher Apostel er doch nicht war? Ite[m], wie kan[n] er mit Paulo eine zeitlang gewesen sein, weil sie wo[h]l nötiger und mehr zu schaffen hetten, denn das sich ihrer zween in eine Stadt legten. Wie sol[ll]t der Beschneidung Apostel und der Vorhaut Apostel zugleich an einem Ort predigen, das[s] ihnen doch nicht befohlen war, auch nicht geschehen ist.

Dazu sagt Lucas in Actis, das[s] die Juden zu Paulo gesagt haben: “Von dieser Sect ist uns Kund, das[s] ihr an allen Enden widdersprochen wird.” Ich bitt dich

Christlicher lieber Lese nim[m] doch für dich und li[e]s das 28. Cap. in Actis, da wirstu befinden, greiffen, und sehen, das[s] sie von solchem Glauben reden der gleichen sie zuvor niemals gehört haben, und ihn gleich setzam ist. Ist nu[n] Oetrus zuvor da gewesen, lieber was wundern sie sich denn über dieser Sect? Was hat er gemacht, hat er geschlaffen? Das[s] er ihnen nicht gepredigt hat? Si[e]he, wie sein ist zu gleiben, das[s] Petrus zu om gewesen sey, und si[e]he, wie sein Bestehen die Unsinnigen vielköpffigen Historien hierinne[n], gleich wie ein Pelz auff sein Ermeln, oder Putter an der Sunne[n], wie man pflegt zu sagen.

Das VIII. Argument

Wie nu[n] Paulus nach dem allen in seinem Beruff und Geleit zu Rom gefangen lag, das Wort des Herrn allen die zu ihm aus und eingiengen frey und ungehindert verkündigt, auch etliche von dem hoffe Neronis zu Christo beke[h]rete. Wie das die Epistel an die Philipper bezeugt. Si[e]he, da wird Petri nirgent gedacht, auch nicht mit einem Wort, welchs gat ein Ungeschickt Ding were gewesen, wenn Petrus frey, und Paulus gefangen zu Rom gewest were, das[s] sie einander nicht Trostbriefe zugeschickt, ode rnoch wo[h]l persönlich zu einander kom[m]en weren, nu[r] lieff doch alle Welt nu dem Paulum an, un(d) war alles new und unerhort Ding das er predigte. So schreib[t] er auch viel von Rom an die Gemein[d]en die er hin un(d) widder zu Christo beke[h]rt hatte, darin sich doch an keinem Ort Petrus unterschreibt, noch gemeldet wird von Paulo, des Zeugnis er wa[h]rlich nicht Veracht hette zu mehrer Versicherung seines Glaubens und Einigkeit, er hette doch auff's Wenigste seins Namens gedacht, dadurch das Volck dester Ehe, von wegen seines Zeugnis, und des Apostolischen Namens, zu Christo were beke[h]rt werden. Nu[r] sind bis zu dieser Zeit bereit[s] XXVI oder nach etlicher Meinung XXVII Ja[h]r nach der Auffa[h]rt Christi verlauffen. Item, in der Epistel an die Epheser gedenckt er auch Petri an keinem Ort. So er doch gewo[h]net war Alwege, seiner Gefe[h]rten, ich geschweige seiner Mitgehüllfen in gleichem Ampt und in gleicher Lehr, Namen anzuzeigen und zu grüssen.

Das IX. Argument

Nu[n] ist joff ich klerlich und gründlich genug angezeigt und mit gutem Grunde beweiset, das[s] Petrus zur Zeit Pauli zu Rom nicht kan[n] gewesen sein, wie das die Epistel Pauli durch Epaphroditum zun Philip. gesand, ausweist cap. 1, da sich Paulus frewet das Christus allerley Weise verkündigt wird, aus Neidt, oder guter Meinung? Lieber nu[n] sage mir, ist Petrus, zu Rom gewesen, wie köm[m]pts den[n] das ihm das Evangelium so ein setzam unerhort Ding ist. Oder wie küm[m]pt er Allzeit so sicher dahin, und Paulus wird also verfolgt. Warumb oder sorget Paulus also für Rom, weil Petrus da ist? Zu[m] andern da er spricht: "Es grüssen euch alle

Heiligen, fürne[h]mlich die an des Keisers hoffe sind.” Sol[!]t er hie[r] nicht billich habe[n] daran gehengt, und Ewer Vorgeer und Apostel Petrus, weil er so gar genau alle seine Verwandten, und sonderlich (die Diener im Wort) mit Namen nennet, oder rist er allein Petro so bitter Feind gewesen, das[s] er sein so gar nicht gedenckt, sonder[n] überhüpfft und vergisset. Ach lieber wie kön[n]t das sein.

Das X. Argument

Li[e]s zu End den Grus[s] Pauli an die Colosser, und besi[e]he mit Fleis[s], wie nennet er so ördetlich alle die im Ampt und Reich Gottes seine Gefe[h]rten, mitgefangenen und Gehülffen waren, und si[e]he, wo wird hie[r] Petrus genen[n]t, der doch billich fornen an der Spitze stehen oder den Reien fü[h]ren, und in allen Episteln, seines Erwürdigen Alters und Apostelampts halben, billich den Fürgang sol[!]t habe, etc.

Das XI. Argument

In der Epistel Pauli an Philemonem, sehet er also an, Paulus ein Knecht Jhesu Christi, und Timotheus der Bruder etc. Si[e]he, gedenckt er doch allenthalben seiner Gefe[h]rten und Gehülffen im Wort, ja auch der Fürne[h]mbsten hitzigen und wolthetigen Christen. Noch drückt er hie[r] den Namen Petri, als unbekann[t], nicht aus, gedenckt sein auch nirgent an keinem Ort. Hette doch Philemon seinem Knecht Onesimo, auff S. Peters Fürbitt eben so bald, oder viel[!]leicht wo[h]l ehe, vergeben, als auff Timothei Anlangen. Aber bis ist der Handel, mann hat der Schriff und sonderlich der Episteln Pauli nicht wa[h]r genommen, mann were sonst diesen Irthumen allen zeitlich fürkom[m]en, wer bis nu[n] fleis[s]jig lieset und mercket, dem weis[s] ich nicht, wie man ihm kön[n]t das Abwesen Petri von Rom klerlicher beschreiben oder anzeigen, denn eben hie[r] in dieser Epistel Pauli an Philemone[m], die er von Ro[m] geschrieben hat, geschi[e]het. Er möcht doch zum wenigsten am Ende der Epistel, Philemonem oder Archippum den[n] Priester zu Coloss von S. Peters wegen gegrüs[s]t haben, den daselbs[t] werden alle Mitgefangene, Diacon, und Priester erze[h]let. Aber des guten Petri, wird als eines Unbekann[te]n vergessen.

Das XII. Argument

Nach II Ja[h]en der Gefencknis Pauli zu Rom, ist er von Nerone ledig gelassen worden, als er viel Leut zu Rom Christo gewunne[n], dazu viel Episteln in un(d) widder geschrieben hatte, wie er denn selbst an Timoth. schreibt, da er sagt: “Ich bin von dem Rachen des Lewen erlöset. Und bis ist in den ersten fünff Ja[h]ren des Keiserthumbs Neronis geschchen, in welchen fünff Ja[h]ren Nero, als Tranquillus und andere schreiben, so ein gütiger und sanfftmütiger Keiser gewesen ist, das[s]

er mit Unwille[n] sich unterschreib, so man jemand zum Tode veru[r]theilet. Er hat auchauff eine Zeit, da er sich zum Urteil unterschreibe[n] sol[lt], gesagt: “Ach das ich nicht schreiben kön[n]te.” Die andern folgenden IX Ja[h]r aber darnach, ist er in alle Tyranny gefallen, wiewo[h]l Josephus Cap. VI, lib. XX seine Historien für sehr ungewis[s] hel[lt]. Denn etliche haben ihm aus Gunst angebotener und empfangener Wo[h]lthat hofiert. Die andern haben Neids halben grobe unverschempte Lügen von ihm geschrieben.

Nu[r] in Summa, als er also Tyrannisieret, ist nach zehen Ja[h]ren Paulus widder zu Rom ins Gefekknis kom[m]e[n], herter den vor je, darin hat er die ander Epistel, an Timotheum geschrieben, darin er seiner vorigen Gefekknis gedenckt, mit diesen Worten: “In meiner ersten Entschuldigung stund niemand bey mir.” Wo ist hie[r] Petris? Ist er auch von ih abgewichen, welchs nothwendig erfolgen mus[s], so er zu Rom gewesen ist. Denn es beklagt sich Paulus, sie sein all von ihm abgewichen, un(d) bitt Gott für sie, das[s] er ins wolle verzeihend und nicht zurechnen. Ich wil[l] ehe glauben, das[s] Petrus nie gen Rom kom[m]en sey, denn das[s] ich von ihm sagen lasse. Welchs in der andern an Timotheon am IV gesagt wird, durch Paulum.

Das XIII. Argument

Es ist gewiss das Lucas der Evangelist schier in aller Wanderschafft und reisen Pauli sein ungescheidener Gefeh[rt] gewesen ist. Es denckt auch Paulus seiner an vielen Orten, das[s] sein Lob gros[s] sey gewesen im Evangelio. Derselbig beschreibt die Reise Pauli in Act[a] durchaus, und sonderlich zu letzt wie er gen Rom sey kommen, was dazumal für Brüder zu Rom gewesen, un(d) ihm entgegen sein kommen. Item, wie er auch nach dreien Tagen die Juden zu sich gefordert habe. Uber in diesem allem wird S. Peters nicht mit eim Wort gedacht, gleich als sey er für eine Ziffer zu Rom gewesen, un(d) wie kan[n] es doch sein, das[s] Paulus zwey gantze Ja[h]r zu Rom gepredigt un(d) nie kein Gespräch mit Petro solt gehalten haben? Wie das alle Welt von Paulo sagt. Was hat Petrus gethan, sintemal Lucas die Historia der Geschicht der Aposteln biss auff die zwey Ja[h]r Pauli hinaus fü[h]ret, als Hieronimus zeuget *De viris illustribus*, das ist, bis auff das IV Ja[h]r Neronis, auch die Acta zu Rom sind geschrieben worden, als Jeronimus sagt an gemeltem Ort, un(d) seiner doch so gar nirgent gedacht wird? Wie kan[n] nu[n] Petrus im andern Ja[h]r Claudij bis inn die XXV Ja[h]r und VII. Monat zu Rom gewesen sein? Sonderlich, weil alle Schrifft davon stillschweigt, die doch sonst viel geringere Worck Gottes meldet, auch von Petro das[s] er ein Fischer gewesen ist. Aber von seinem Bapstumb zu Rom wird in der Schrifft gat keine Meldung gethan, so gedenckt auch Lucas seit nirgent, so er doch gar nahe alle Ding und Wandel der Aposteln beschreibt, da zu die Brüder so fleissig erze[h]let, die allenthalben mit Paulo gewesen sind.

Das XIV. Argument

Aus dem allen ist nu[n] klar, das[s] is in das 4. Ja[h]r Neronis, das ist, bis in das XXVII Ja[h]r nach der Him[m]elfa[h]rt Christi wedder Petrus, noch kein Apostel zu Rom gewesen ist, weil allenthalben allein Pauli gedacht wird. Das[s] er nu[r] auch im letzten Ja[h]r Neronis, da sist, im XXVII Ja[h]r nach der Himmelfa[h]rt Christi, nicht dahin habe mögen kom[m]en, erscheint daraus, das[s] Paulus im 4. oder 5. Ja[h]r Neronis erledigt, in Hispaniam, als Lyra und andere sagen, gereiset ist. (Denn dieser Meinung war der Apostel, da er die Epistel an die Römer schrieb) Als nu[n] zehe[n] Ja[h]r verlauffen waren, kam er widder in die Hende Neronis. Darumb schreibt er bald Timotheo, das[s] er sich auffmache, un(d) ne[h]me mit sich marcum gen Rom, denn er habe, aus genommen Lucam, keinen Gehülffen mehr im Wort. Lieber wo ist hie[r] Petrus, der bis zu Ende des Reichs Neronis zu Rom gewesen sein sol[ll], wie die Historien sagen, wer ist hie[r] so tun, un(d) wol[ll]t widder den Apostel sagen, das[s] Petrus sey zu Rom gewesen, so er sich doch beklagt, das[s] er allein mit Luca unter den Hunden sey? Item, des Hauses Onesiphori Gedenckt der Apostel auch in gemelter Epistel, das[s] er ihn habe heimgesucht zu Rom, kan[n] ihm nicht genugsam darumb dancke[n]. Es müs[s]te ein gros[s] Wunder sein, so ihn Petrus die zwey ersten Ja[h]r; oder im letzten Gefengnis besucht hette, das[s] er ihm so gar undankbar sein, und seiner nicht an eim einigen Ort gedencken sol[ll]te, weil er doch so sein lieber Bruder, und in gleichem Ampt und Dienst gewesen ist? Ite[m], er spricht am Ende der Epistel an Thimotheon: “Es grüset dich, Eubulus, un(d) Pudens, und Linus, und Claudia, und alle Brüder etc.” Hie[r] ist, wie denn allenthalben, der gute Petrus abermal verschwiegen und vergessen, ist nirgent daheim, wird nirgent vorgeacht. Nu[n] sage mir lieber Leser, wie hat er doch unter Nerone gelitten, so er dazumal noch nicht gen Rom kom[m]en ist?

Das XV. Argument

Über diese Episteln Pauli sind noch etliche andere an Senecam, Neronis Zuchtmeister, geschrieben, zur Zeit seiner andern Gefencknis, welchs ich daraus schliesse, das[s] Seneca des Brands zu Rom von dem unsinnigen Nerone zugericht, gedenkt, welches schier am Ende seines Reichs geschehen ist. In dieser Tyraneydurffte sich Seneca nicht zu Paulo ins Gefencknis begeben ihn zu trösten, denn es war ein Gebot ausgegangen, das[s] niemand mit den Christen sol[ll]t zuschaffen haben. Derhalben haben sie diesen Mangel mit Schrifften gebüs[s]t, und einander schriflich getröst. Nu[r] wird inndensleben Schrifften allen, S. Peters nirgent gedacht, weder von Paulo, noch von Seneca. Es were nicht möglich, so Petrus eine solche Zeit, nemlich XXV Ja[h]r; zu Rom gewesen were, so müsste sich ja etwas seinethalben begeben und zugetragen haben, welchs sie nicht unbillich einander hetten zuwissen gethan. Es hette auch Petrus zum wenigsten sie getröst, oder were er gefangen gewesen,

so hette ja ihrer einer in seiner Epistel solchs gemeldet. Da Paulus gefangen war, warumb weiset er nicht Senecam auff Petrum, das[s] er sich doch mit demselben etwa heimlich und mündlich bespreche? Li[e]s die dritte Epistel Senecae an Paulu, inn derselben zeigt Seneca Ursach an, warumb Nero dem Paulo so Feind sey, ne[h]mlich, das[s] er seine Jüdische Sect nicht allein verlassen. Sondern auch andere dieselbe zu verlassen gele[h]rt habe. Warumb zeucht er hie[r] nicht Petrum an, der vor Paulo, so er da gewesen were, diese Sect angefangen und gestiftet hette?

Das XVI. Argument

Hie[r] merck nu[n] weiter, wie uneins sie sind von dieser beider Marter und Leiden. Ambrosius sagt, sie sind auff einen Tag und an einem Ort beide unter Nerone umbracht, damit stim[m]pt der gantze Römische Hoff. Darwider ist Linus stracks, aus vielen Ursachen, hie[r] zu lang zu erze[h]le. Si[e]he die Historiam, von Jacopo Stapulensi ins Latein gebracht. Dionysius aber, nich[t] der Discipel Pauli, hel[!]t es mit Ambrosio, und sagt, da sie zur Marter gefu[h]rt, und sich nu[n] haben scheiden müssen, da habe Paulus zu Petro gesagt: “Der Friede sey mit dir, du Fundament der Kirche, und Hirte der Schefflein Christi, *haec ille.*” Lieber wie sol[!]t dch Paulus hierzu kom[m]en sein, und solchs widder seine eigene Lehr gesagt haben 1 Corinth 4, da er spricht: “Es kan[n] niemand ein andern Grund legen ausser dem der gelegt ist, welcher ist Christus.” Und 1 Corinth 10: “Der Grund oder Fels war Christus, etc.”

Linus sagt, Agrippa habe Petrum lassen richten un(d) Creuzigen, die andern sagen Nero. Was kan[n] man nu[r] gewisses schliessen oder gleube in solcher Uneinigkeit? So sagt auch Josephus lib. 20, Cap. 6, selbst, der Histori von Nerone sey nicht wo[h]l zu gleuben. Dieser Josephus der doch zur Zeit Verspasianni gelebt hat, und die Historiam Neronis so fleissig beschreib, gedenckt doch nirgent Petri oder Pauli, so er doch den Christen gantz günstig und gewesen war. Denn er hat die Historiam Jacobi des Apostels im zwentzisten Buch, und Johannis Baptiste im achtzehenden Buch gantz fleissig beschrieben. Derhalb wo[h]l zu gleuben ist, das[s] er etwas zu Jerusalem mit Jacobo sey umbkom[m]en. Nu[r] es sey geschehen wo es wolle, so ist es doch mit Paulo zu Rom nicht geschehen.

Item S. Paulus ist zum Glauben kom[m]en, Act. 7, un(d) hat im Evangelio Christi so lang gearbeitet, das[s] er auch an etlichen Orten zu seinen Jüngern schreibt, das[s] Alter li[e]ge ihm auff dem Rücken. Damit er so viel zuverstehen gi[e]bt, das[s] er nu[n] mit Alter beladen sey. Nu[r] ist Petrus im Anfang seines Apostelampts, ein alter Betagter man gewesen, der Eltest unter allen Aposteln geacht. Das[s] auch S. Paulus drey Ja[h]r nach seiner Beke[h]rung (wie Athanasius sagt) gen Jerusalem gezogen ist, sein Alter zu besichtigen. Wie kan[n] denn Petrus so lang über Paulum, der dazumal noch ein Jüngling war, gelebt haben, das[s] sie beide alte Männer, und auff einen Tag Gericht sein worden?

Das XVII. Argument

Es ist auch ein Zweifel un(d) gar nicht gewis[s], on Paulus von Nerone sey entheupt worden oder nicht, denn das[s] er an Timotheon schreibt, die Zeit seines Abscheidens sey verhande[n], 2 Timo(th.) 4, das mus[s] man also verstehen, das[s] er nu[n] mehr seiner Schwachheit und Alters halbennicht lang leben kan[n], denn er hatte bereit[s] zuvor, vor zehen Ja[h]ren, vor seiner ersten Gefencknis an Philemonem geschrieben, das[s] er nu[n] alt were. Daraus wo[h]l zubedencken ist, das[s] er diese zehen Ja[h]r uber, durch stete Erbeit und Bekümmernis für alle Kirchen, viel schwerer und krencker ist worden. Wie ihn nu[n] seine Hoffnung nicht betrogen hat, das[s] er ihm den Philemonem lest ein Herberge bestellen, und hofft, er wolle ihnen geschenckt werden. Also hat er auch nach seiner Hoffnung die Römer widder gesehen, Röm. 1, und ist doch zum andern Mahl auch widder auskom[m]en, wie er denn solchs o[h]ne Zweifel im Geist gesehen hat, als er sagt, der Herr aber wird mich erlösen von allem Ubel, und aushelfffen zu seinem him[m]lischen Reich, das ist, zum Dienst seiner heiligen Kirche, welche das him[m]lische Reich bedeutet. Wie auch Gregorius zeugt.

So sind auch noch andere Zeugnis, die da zeugen, das[s] Paulus zum andern Mahl sey aus dem Gefencknis kom[m]en. Als die Epistel Senece, dem Paulo im Gefencknis zugeschrieben. Das aber wedder Petrus noch Paulus zu Rom, sondern viel mehr zu Jerusalem gelitten haben, ist ein unüberwindlich Zeugnis Matth. XXIII. Das verstehen beiden Chrysostomus und Hieronymus, von den Propheten und Aposteln, die sie werden verriagen und steinigen, si[e]he uber diesen Text Nicolaum de Lira. Diese vier, Christus, Hieronymus, Chrysostomus, Lira, die zeugen, das[s] ausserhalb Jerusalem kein Prophet noch Apostel umbkomme.

Item, noch klerer Luce am XXI sagt Christus, das[s] zu Jerusalem (und nicht zu Rom, den so sagt er nicht) sollen oder werden getödtet die Propheten und Aposteln. Darumb er auch alle das gerechte Blut von. ihn fordern wil[l], wie er daselbst, sagt. Item, er sagt von de Schrifftgele[h]rten und Phariseern, sagt nicht von Römischen Keysern, von euch, (sagt er) werden getödtet und gecreuzigt werden die Propheten und Aposteln, welchs Creuzigen von Petro zu verstehen, und icht von Christo, denn Christus war mehr denn ein Prophet, wie er selbst zeugete etc.

Das XVIII. Argument

Nu[n] si[e]he worauff das Babstumb stehe. Nemlich auff eitel Lügen, denn wo der Grunt, Fundament, und Fels zurschmoltzen ist. Da kan[n] das Gebew nicht lang bestehen. Nu[r] ist Petrus ihr Grund und Fels. Weil nu[r] (als ich gewis[s] gleube) verleget ist, das[s] Petrus Rom nie gesehen habe, so mus[s] folgen, das[s] alles erdicht und erwogen ist, was sie auff den Grunt Petrum mit ihren Lügen bawen. So istts auch kein Wunder, das[s] solcher Irthumb und falscher Wahn denn sie erdicht

haben, aus den weiterholten alten Historien ist eingeschlichnen, sintemal sie itzt viel newer Lügen, gleich wie S. Petrus herkommen, widder alle Historien erzwin-ge[n] wolle[n]. Als die Schenckung Constantini, die Gewalt und Her[r]schaf des Römischen Bischoff, das[s] er soll ein Heupt aller Kirchen sein.

Item die erdichte Gnad und Ablass[s], und viel anders Gerümpels mehr, welchs mann schier unter die Artickel des Glaubens setzt, ja neben und uber Gottes Wort erhebt. Als kön[n]t mann on solch Narrnwerck nicht selig werden. Si[e]he li[e]-ber Leser, leugt mann nu[n] so unverschemt und widder alle Historien kaum von hundert Ja[h]ren her, welche Lügen wol[l]t doch zu gros[s] sein, von Taufent und fünff hundert Ja[h]ren her zu liegen, zuvoraus weil die Historien so hin und her wancken, welchs ihn billich den Glauben enzeuhet und verdetig macht, denn wer wol[l]t so toll sein und seinen Glauben auff solch ungewis[s] und zweifelhaftig Ding gründen.

Nun folgt eine starcke Verlegung, aller der Einrede, so wider diese oberzelten Argument, mügen auffbracht werden

Spricht jemant, Paulus habe doch in seiner Ersten Zukunfft Christen zu Rom funden, die ihm sind entgegen gangen. Sey nu[n] Petrus nicht da gewesen, wer sie beke[h]rt habe zu Christo? Antwort, Orosius lib. VII, Tertullianus in *Apologetico widder die Heiden*, Platyna in Beschreibung des Lebens Christi, un(d) Tranquillus in dem Leben Tiberij, zeugen, das[s] aus dem Bericht Pilati des Amptma[n]s zu Jerusalem, welchen er von Christo gen Rom gethan hat, viel Leite zum Glauben beke[h]rt sind worden, und sind auch, wie mann weiss, auff die Aufferstehung Christi, wiel Christen auffgestanden zu Rom, un(d) zum Glauben getretten, uber welchen Tiberius gehalten hat, das[s] sie o[h]n Bleidigung bis auff das sechste Ja[h]r Neronis sind kommen, bis zur Zukunfft Pauli, der aus Judea dahingen Rom durch der Apostel Concilium gesand ward, und dieser Paulus hat diese Sect zu Rom erst recht angericht und befretigt, daher Nero als ein Verfolger dieser Sect das Schwerd zuckte, wie Tertullianus bezeuget. Item, sie hatten auch vor Paulo Narcissum, Andronicum, Julian, die sie alle inn Christo anleiteten, bis das Paulus da er kam, ihn gar in die Schuhle und auff die Füß halff.

Es melden aber die ersten Le[h]rer der ersten Kirche, als Eusebius, Clemens, Ireneus, der Marterer Leben. Item, den Todt Petri und Pauli zu Rom erlitten? Antwort: Es ist viel Dings bey dem Leben der Aposteln unter ihrem Namen ausgangen, gleich als hetten sie so gele[h]rt, damit die unverstendigen Christen Uberred und von der empfangenen Lehr abgewendet würden. Davor denn auch Paulus warnet, 2 Tessa. 3, da er spricht: “Lasst euch nicht bewegen, oder abwenden, weder durch Geist, Predigt, oder Brieffe, als von uns gesant etc.” So schreibet S. Jeronymus, wie die Geschichte Pauli, Teclae und Leonis des Getaufften eine Fabel sey, von

einem Priester in Asia unter dem Namen Pauli ausgangen. Das[s] er auch hernacher selbst beka[n]t und gesagt habe, er habs aus Liebe Pauli than, wie Tertullianus schreibt.

Die Bücher Clementis, des Paulus an die Collosser gedenckt, haben die Ketzler mit vielen Irthumen beschmeis[s]t, deren etliche nach der Ketzerey Eunomij schmecken, so sind des Dionysij Alexa[n]drini Bücher durchaus verfelscht, auch also, das[s] die Arrianischen Ketzler ihre Ketzerey daraus probi[e]rten. Ja ssind doch des Origeni Bücher bey seinem Leben verfelscht worden, des[sen] er sich denn offtmals beklagt hat.

Tertullian[us] widder Marcion schreibt, das[s] die Geschicht und Episteln der Aposteln befleckt, darvon genom[m]en und darzu gesetzt, und mit demselben von und zuthun, so gar besudelt sind worden, das[s] sie gar glaublos waren gemacht, bis sie aus sonderlicher Gnade Gottes widder zu Recht bracht sind.

Origenes, Homel(ia) XXVI uber Matth(aeus) sagt auch also. Di[e]s bezeuget auch Dionysius Areopagita, wiewo[h]l Lau(rentius) Valla un(d) Erasmus in Annotationib[us] sagen, die[s] sey nicht der rechte Areopagita der solchs geschriebe[n] habe, sintemal ihm viel felschlich zugeschri[e]ben wird. Als von der him[m]lischen und Theologischen Hierarchia etc. von dem Göttlichen Namen, darin ein gantzer Galgen voll Caeremonien werde[n] angezeigt, die doch von den Aposteln nirge[n]t gemelt werden. Wer wil[l] nu[n] hie[r] zweiff[el]n, das[s] nicht viel Ignatio, dem Jünger Johan[n]es zugesatz sey. Diewe[i]l er so viel fremde und unerhorte Ding, da die Aposteln gar nicht von wissen, anzeucht. Als von Crisam, Exorcisus, Lectoribus, Acolytis, Tonsoristis etc. und viel ander Gauckel und Narrenwerck, welchs die Römische Sodoma erst lang hernacher erdacht hat.

Der Beschreibung von der Marter Petri und Pauli durch Linum geschehen, sind an vielen Orten beider Aposteln eigene Episteln zu widder 2. Timo. 4. Darumb nicht zu glauben, das[s] sie von Lino sey gefielt. Sondern etwa von einem verlogenen Greculo, derer Wa[h]rheit in den Histor[i]en sehr tewer ist, wie Juvenalis von ihnen bezeugt. Denn die Historia sagt, als Lucas von Gallatia gen Rom kam, und Pauli daselbst wartet etc. So spricht S. Paulus, 2 Timo. 4: "Lucas mein ungescheidener Gefe[h]rte." Es ist der Wa[h]rheit gleicher das Cresceus von Gallatia kom[m]en sey, dahin ihn denn auch Paulus gesand[t] hatte.

Item die erlogene Historia, Lino zugeschrieben, das[s] sie zu Rom auff Paulum gewartet haben. So doch Paulus gefangen, und viel mehr ihrer wartet.

Item Paulus sol[l] zu Rom eine schewre befie[h]lt haben. Ich hette gemeint einen Rüstall. Lieber sagt nicht Paulus das widderspiel 2 Timo. 1, von Onesiphoro un(d) seinem Hause?

Also mag man das ganze Leiden Petri un(d) Pauli zustücken stümmeln un(d) zu endern, wo man ihnen wil[l] gantz genaw nachsehen und rechnen. Wie kön[n]t doch Linus, der S. Paulo dazumal anhieng, als er diese Epistel an Timot. schreib, so

vergessen gewesen sein, das[s] er widder S. Pauli Wort, eine Historia schreibe[n] sol[lt], die sich gat nichts zur Sachen reimet.

Also sagen sie, habe di[e]s Egesippus dem Lino nachgeschrieben, der doch langst, langst hernacher kam. Aber solchs wird ihm felschlich zugeschrieben, und ist erst lang hernach von den Bepsten felschlich erdacht. Denn Rom wusste zu seiner Zeit lauter nichts von dieser Historia, und ob sie schon noch gedachten der Apostel und Christen Leben, so wus[s]ten sie dennoch zu Rom nichts von Petro und Paulo. Was ist nu[n] lecherlicher und einer Lügen gleicher, den[n] diese Fabel, die man doch in grossen Wirten, Ehren, und Festen, zu Rom singt, das[s] Christus Petro begegnet sey, da er aus Rom wol[lt] fliehen, habe ihn Petrus gefragt: “Herr wo hinaus?” Christus habe ihm geantwortet: “Ich will gen Rom, das[s] ich widder gecreuziget werde.” *Haec ille*, Da habe Petrus gesagt: “Ich wil[l] mit und auch gecreuziget werden.” In dem sey Christus verschwunden, und widder auffgefa[h]ren gen Him[m]el. Da habe Petrus verstanden, das[s] er zu Rom sterbe[n] sol[lt]te, sey widder in die Sta[d]t gangen, und von Nerone, das[s] doch nicht sein kan[n] (wie gehört ist) gecreuziget worden.

Hilff Gott, wie hat nur Petrus solche Wunder in seinen Episteln kon[n]t verschweigen. Ja, er hette sich solcher Fabeln ins Herz hinein geschemet. Denn es were widder sein eigen Wort, Act. 3, Christus mus[s] den Him[m]el einne[h]men bis auff die Zeit, da erwidde rbracht wird, alles was Got[t] gered[t] hat etc. Item, widder die Stim[m] und Predigt der Engel, Matth. 28, Luce 24, Acto 1. Dieser Jhesus der inn den Him[m]el ist auffgenom[m]en, wird auch also widerkom[m]e[n]. Wohin? Zu S. Peter gen Rom? Nein, sonder[n] zu richten die Lebendigen un(d) die Todte[n]. Damit stimm[m]pt der 110. Psalm. Step[h]ffanus Acto 7, hat ihn da gesehen, Acto 9, 22, 26, umb schien Paulum ein Liecht (nicht Christus leibhaftig) das sprach: “Säule, Säule, etc.” Item so ist er ihm auch zuvor Act. 10, nicht leibhaftig, sonder[n] in einem Gesicht, ershienen, wie darff mann denn also widder alle Scheisst und Unvernunft li[e]gen? Nu[r] auss diesen Grund ist zu Rom die irche gebawen, die da heis[s]t: *Domine quo Vadis*. Si[e]he, das ist der schöne Grund, darauff das Bapstumb der Grewel gegründet ist. Sol[l] auch kein bessern Grund haben, denn ein solchen Lügengrund.

Clement ist heirin nicht zu gleuben, aus der Usacht, das[s] viel Bücher unter seinem Namen geschrieben und darnach ihm sind zugelegt worden, wiel seiner eigen Bücher sind gar verfelscht, mit vor angezeigt. Auff diesen Clementem fus[s]t Jeronymus und sagt ihm nach, wie er sagt, das[s] Marcus habe sein Evangeloum zu Rom geschrieben, welchs ihm sol[l] von Petro befohlen sein. Aber es laut nicht. Den[n] es sind zwen Marci und wo[h]l zu unterscheiden, der erst Joannes Marcus, davon li[e]s Act. 12, 13, 15. Der ander, Marcus Aristarchus, ein Gefeh[r]te un(d) Jünger Pauli, wie Paulus an Phile. item 2 Thi. 4, meldet, da sagt nu[n] Stapulensis, das[s] ihm Paulus darumb das Pergamen habe heissen bringen, das[s] Lucas und Marcus, voll des Heiligen Geistes, ihr Evangelum beschrieben.

Si[e]he, der Evangelist Marcus ist Pauli, und nicht Petri Anhang un(d) Verwan[d]ter gewesen. Wie kan[n] ihm denn Petrus aus Bitt der Römer sein Evangelium zu schreiben befohlen haben, dieweil es noch ein Zweiffel ist, ob ihn ein einiger Römer gekan[n]t habe, oder ob Petrus Rom je gesehen habe, wie auch diesen Johannes Marcus, Petro verwan[n]t, den er seinen So[h]n nennet, 1 Pet. 5. Weil nu[n] dieser Marcus, der Evangelist nicht ist, wie kan[n] ihm den[n] Petrus befohlen haben sein Evangelium zu schreiben. Darumb ist es auch eine Fabel, das[s] etliche von Petro und Marco schreiben, wie sie aus Philone fürgeben, er habe sich erstlich mit Petro unter dem Keyser Caligula zu Rom beradtschlagt. It[em], zum andern Mal unterm Keiser Claudio. Antwort: Es its ein gleich Gedicht wie das vorige, den[n] wen[n] mann eine Lügen nachgi[e]bt, so volgen viel[e] hernach, und so mann lügen zur Grundfest leget, kan[n] mann nichts den Lügen darauff bawen. Wie kön[n]t er Freuntschafft mit Petro zu Rom haben gehabt, so er nie dahin kom[m]en ist? Philo hat Jeronimum betrogen, das[s] er ihm diese Historia nachleugt. Denn Paulus hat am Ende des Keiserthumbs Claudij seine Epistel zu den Römern geschrieben, darinnen er alle Vorsteher, ja schlechte fromme Christen zu Rom grüssen heis[s]t, Röm[er] 16, aber des Petri Namen verschweigt er, weil er nicht da ist.

Zuletzt im 4. Ja[h]r Neronis, ist Purlus gefencklich gen Rom gefü[h]rt worden, und hat Petrum daselbst nicht funden. Ist auch zwey Ja[h]r daselbst gefangen gelegen, grüs[s]t aber keine Kirch in S. Peters Namen. S. Lucas erstreckt seine Histori der Acta bis ins 4. Ja[h]r Neronis, gedenckt aber Petri nirgent. Paulus köm[m]t nach zehen Ja[h]ren widder gen Rom, empfindet aber keine Hülff noch Trost an Petro. Sonder[n] ist von j[e]derman[n] verlassen (wie er sich beklagt) und hat alda mit dem einigen Luca sein Wesen.

Das[s] auch etliche meinen, das[s] Philo Jude, die Christen darumb gelobt habe, das[s] er mit Petro Freuntschafft gehalten habe, acht ich und gleube mehr, solchs sey im Jüdischen Lande, denn zu Jerusalem geschehen. Den[n] auch Josephus, wie gehort, der der Christen Lob so uberaus fleissig beschreibt, gedenckt weder Petri noch Pauli, an keinem Ort, das[s] sie in Italiam kom[m]en sein. Also, das[s] es auch ein mechtigen Zweif[f]el macht, ob auch ih einer fürne[h]mlich Petrus der Apostel, nicht der Vorhaut oder Heiden, als der Römer. Sonder[n] der Beschneidung, unter den Juden, gen Rom kom[m]en sey.

Nu[r] si[e]he worauff das gantze Babstumb stehet. Nemlich auff Eitel erstuncken Lügen, das[s] es wo[h]l Cathedra Pestil[en]tie, und die heilige Stadt darinnen der Grewel sitzt, mag gena[n]t werden. Gott helff uns allen von der Finsternus alles Irthumbs, un(d) gebe uns umb seines lieben So[h]ns willen, das[s] wir im Liecht mögen wandeln.

4.1.3 Fabri's Retort and the Limits of Roman Petrine Primacy

Johann Fabri, *Quod Petrus Romae Fuerit, & ibidem Primus Episcopatus gesserit, at(que) sub Nerone martyrium passus fuerit: Et an fundame[n]tum Ecclesi[a]e dici possit* (Dilingen: Sebaldus Mayer, 1552)

Contra impiam quorundam assertionem, Petrum nu[n]q[ue] venisse Romam, Sanctoru[m] Patrum q[uam] vetustissorum concors atq[ue] pura sententia.

Per D. Iohanne[m] Fabri ab Hailbrun, Cathedralis Ecclesiae Augustensis concionatorem

Providentia divina multos diversi erroris haereticos esse p[er]mittit, ut cum insultant catholicis, eoru[m] discutiatur pigricies, divinasq[ue] scripturas diligentius orthodoxi scrutentur. Iam olim autem no[n] nulli pestilenti novacq[ue] opinione, nomen splendidum (quemadmodum Erostratus, incenso te[m]plo Dian[a]e) venari sudarunt, quo mundo no[n] deo celebres essent, atq[ue] admirationi mortalibus, in concordiae obedi[n]ti[a]eq[ue] Christian[a]e miserabile[m] iacturam. Profecto vehementer admiror h[ae]reticos aliquos hoc nostro seculo in ta[n]tam prorupisse amentia[m], ut negare ausi sint, certissimam omnium seculorum, omnium scriptorum, omnium nationeum & gentium consensu celebrata[m] & comprobata[m] historiam, cuius in hodiernu[m] usq[ue] diem certa visuntur vestigia, extantq[ue] praeclara venerandae vetustatis, & quae omnium totius orbis celeberrimo loco longe ante mille annos celebrata sunt certissima monumenta. Nunc inquam audent quidam omnium mortaliu[m] impudentissimi negare, Petru[m] unq[ue] fuisse Romae, quo omnem legitima[m] summoru[m] pontificum successione[m] autoritate[m]q[ue] confundant, At si cuiq[ue] id sentire ac dicere licuerit, quod sibi visum fuerit, ubi tandem se himinu[m] impudentia sistet, & quid usq[ue] erit inter nos consonum?

Sed vide obsecro, quo tande[m] hoc malu[m] evaserit? Ut illos nihil pudeat tanto consensui, tot saeculoru[m] totius orbis, tot scriptorum, tot historiarum indubitatae per tot s[ae]cula fidei se objicere, suaq[ue] somnia in ordinis Ecclesiae sanctae contemptum extollere. Audent quoq[ue] ridere sanctissimos patres & martires Christi, apostolorum discipulos, ex quibus plurimi cathedr[a]e Petri successores, qui aut videru[n]t ipsi in humanis Apostolos, aut no[n] super unius homini [a]etate[m] ab eis abfuerint. hactenus ergo ne ignoravit orbis universus, ubi na[m] mortuus sit ille apostoloru[m] omniu[m] princeps scilicet inter apostolos adeo obscurus & ognobilis, & ignotissimo aliquo nescio q(uo) orbis angulo delitescen[s] ac trucidatus, ut nex vitae nec mortis eius certum ullum ad nos pervenerit iudiciu[m]? Clarius ne nunc intuentur adversarij tot retro actis seculis, veriusq[ue] historia[m] tam longe nos precede[n]te[m] enarare noveru[n]t, qua(m) q[ue] aut pr[ae]sentes aut proximi eide[m] affuere?

Quamvis autem no[n] sit abtudu[m] aliquod nost[r]ae fidei mysteriu[m]. Est tame[n] verissima acta historia, Petrum Romae & fuisse atq[ue] sub Nerone crucifixu[m], qua[m] nega[n]tes nihil aliud in votis habere depr[a]he[n]dunt, q[ue] Roman[a]e ecclesiae legitima[m] fedem eiusq[ue] auctoritate[m] & successione[m] toto orbi probatam & manifestam aversari, fastidire atq[ue] calumniari. Nihil quidem illis co[m]mune cum Petro, sed hanc ob cuasam hoc agitant negotiu[m], quo se se ab obedie[n]tia successoru[m] Petri subtrahant. Nos autem catholici totius orbis consensum, tot seculoru[m] fidem, tot sanctissimoru[m] patru[m] & totius sanctae ecclesiae auctoritatem amplectimur, imitamus, defe[n]dimus^a, colimus.

Quia aute[m] catholic[a]e fidei adversarius, Petrum Romae fuisse negat: Proinde veteru[m] illoru[m] scriptoru[m] sententias breviter memorabimus, qui veritati huius historiae luculentissimum testimoniu[m] perhibe[n]t, quamvis obiter, & velut aliud agentes. Notior enim erat omnibus, q[ue] ut de ea quisq[ue] exinstituto scribere, nisi quibus eoru[m] temporum propositum erat co[m]mentari historiam. Sufficeret quidem (ut ta[n]dem re[m] aggrediamur) illud Eusebij Caesariensis qui ante annos mille ducentos circiter cu[m] a Nerone Paulu[m] capite in ipsa urbe Roma, Petrum vero crucis patibulo co[n]demnatu(r) referat: “Horum,” inquit, “testimonia extrinsecus querere superfluum puto, cum rem gestam usq[ue] in hodiernum diem splendidissima eoru[m] monumenta testentur.” Verumtamen scribit de his etiam Gaius quidam scriptor antiquus, qui sub Zepherio Episcopo Romano, adversus Proculu[m] que[n]da[m] Cataphryga[m] disputans, haec de Apostoloru[m] co[m]memorat locis: “Ego,” inquit, “habeo troph[ae]a Apostolorum qu[ae] ostenda[m]. Sive enim via regali pergas, quae adVaticanum ducit, sive via Ostiensi, invenies troph[ae]a defixa, quibus ab utraq[ue] parte statutis Romana ommunitur ecclesia.” Hactenus ille, li[b]. 2, *Ecclesiasticae Historiae*, cap. 25.

Sed quo res adversarijs apertior sit, & alios sanctissimos patres vetustiores in medium adducere placuit. Sanctus Anacletus Papa & martyr qui vixit anno d(omi)ni 104, epistola 4, Passionis Petri meminit his verbis: “Adhibita est,” inquit, “societas in eadem urbe Roma, beatissimi apostoli Pauli vasis electionis, qui uno die, uno quoq[ue] tempore gloriosa morte cu[m] beato Petro, sub principe Nerone agonizans coronatus est, & ambo sanctam Romanam ecclesia[m] co[n]secraru[n]t, alijsq[ue] omnibus urbibus, in universo mundo, ea[m] sua p(rae)sentia atq[ue] venera[n]do triu[m]pho p[er]tuleru[n]t. Et post pauca. Prima ergo sedes et celesti beneficio Romanae ecclesiae, quam beatissimi Petrus & Paulus suo martyrio consecraru[n]t etc.” H[a]ec ille.

Clemens, Petri apostoli discipulus, tale huius rei perhibet testimoniu[m], Epistola prima ad Iacobu[m] fratrem domini: “Hic deniq[ue] ipse Petrus” (inquiens)

a defe[n]dimus

“qui pro imme[n]sa charitate, qua[m] erga omnes homines gerebat, pala[m] cum omni fiducia adversante etiam tyra[n]no totius mu[n]di (Neronem intelligens) bonum pr[a]edicare no[n] destitit, & regem omnium seculorum per orbem terre, & usq[ue] ad ipsius Romanae huius urbis notitiam, ut etiam ipsa saluaret, inuexit: hic, incq[ue], pro pietate patiend[o] praesente[m] vitam finivit. In ipsis aute[m] diebus, quibus vitae finem sibi imminere praese[n]sit, in co[n]ventu fratrum positus, adprehe[n]sa manu mea, repente consurgens in auribus totius ecclesiae h[anc] protulit verba. Audite me fratres etc.”

Papias etiam ille Hieropolites qui & ipse vixit una cum Petro & apostolis, affirmat priorem illam Petri. epistola[m] ad advenas dispersionis Ponti, Galatiae, Cappadotiae, Asiae, Bithiniae, scriptam ex urbe Roma, quam tropice Babilone[m] nominavit. Cui per omnia consentit, D. Hieronymus li[ber] *De ecclesiasticis scriptoribus*, d. Marci his verbis meminit: “Marcus discipulo & interprete Petri, iuxta quod Petrum referentem audierat, rogatus Romae a fratribus breve scripsit Eva[n]gelium. Quod cu[m] Petrus audisset, probavit, & ecclesiae legendu[m] sua autoritate edidit, sicut Clemens in sexto dispositionum libro scribit, & Papias Hieropolitanus episcopus. Meminit huius Marci & Petrus in epistola sua prima, sub nomine Babilonis figuraliter Roma[m] significans: Salutatur vos q[uam] in Babilone electa est ecclesia & Marcus filius meus. Assumpto itaq[ue] Evangelio quod ipse co[n]secerat, perrexit in Aegyptu[m], & primus Alexandri[a]e Christu[m] annuncians co[n]stituit Ecclesia[m].” Hactenus Hieronymus.

Venerabilis Baeda apertus est in co[m]mentarijs prioris epistolae Petri, qui Babilonem interpretaetur Roma[m], post multa ita addit: “Unde” (inquit) “colligitur, quia epistola[m] hanc Petrus, du[m] queritur ubi vel quando scripserit, locus erat Roma, tempus Claudij Caesaris.” Adistipulatur quoq[ue] D. Iacobus Faber Stapulensis, qui in ipse Babilonem exponit Roma[m]. Huic interpr[etationi] assentit et Mar(tinus) Lutherus in epistolam primam Petri scribens Homilias, ut etia[m] salus ecclesiae sit ex inimicis nostris, & ab ore eorum qui oderunt nos. Porro Eusebius ille Caesariensis li(ber) 2 *Ecclesiasticae historiae* cap. 14, & 15, scribens: “Quomodo Petrus ipsius Claudij temporibus Romam venerit & salutaris ibi p[ro]p[ri]etatis verbo Evangelij sui clavibus, regni c[ae]lestis ianua[m] primus aperuerit, hac de re annectit haec verba. Sermo autem,” inquit, “veritatis & lucis, qui per Petrum praedicabatur, universorum mentes, placido illustravit auditu, ita ut quotidia[e] audientibus nulla facietas fieret. Unde neq[ue] auditio eius sola suffecit, sed Marcu[m] discipulum eius omnibus praecibus exora[n]t, ut quae ille verbo praedicabat, ad perpetuam eorum commonicionem habenda[m] scripturae traderet, & fuit haec causa scribendi quod secundum Marcum dei Evangelij. Petrus vero ut per spiritu[m] sa[n]ctu[m] religioso se spoliatu[m] furto comperit, delectatus est, fide[m] eoru[m] per haec devotionemq[ue] co[n]siderans, factu[m]q[ue] confirmavit, & in perpaetuum legendam scripturam Ecclesijs tradidit. Clemens inquit, in sexto dispositionum li(ber) haec ita

gesta describit. Cui simile dat testimonium Hieropolites Episcopus, nomine Papias, qui & haec dicit, quod Petrus in prima epistola sua, qua[m] de urbe Roma scripsit, meminerit Marci. In qua tropice Romam Babilonem nominaverit, cum dicit. Salutatur vos ea, quae in Babilone est electa etc. Haec Eusebius ad verbum.

In hanc sententiam Eusebius ille iterum scribit, lib[er] 6, ca[pitulum] 11: “Causa[m],” ait, “fuisse Evangelij secu[n]dum Marcum huiusmodi. Cu[m] Petrus Romae publicae praedicasset verbum dei, & in spiritu exposuisset Evangelium[m], auditores rogasse Marcum qui olim iam sectator ipsius fuisset, conscribere ea quae sciebat ab apostolo praedicata. Cumq[ue] id factum Petrus postmodum cognovisset, licet fieri ipse non iusserit tum factum no[n] prohibuit.

Irenaeus quoq[ue], que[m] Eusebius & Hieronymus magnificiunt, Policarpi auditor, qui beati Iohannis Evangelistae discipulus fuit, quem D. Augustinus *contra haereticum[m] Iulianum[m]* li[ber] 1, ca[pitulum] 2, primo loco venerabiliter allegat, aequè clarum perhibet testimonium[m]. Is inqua[m] Irenaeus in tertio *Adversus haereses* libro ita scribit. Mat[t]h[ae]us hebraeis ipsorum lingua scripturam edidit Evangelij, cu[m] Petrus & Paulus Romae Evangelizare[n]t, & Ecclesiae inibi fundamenta locarent: Deinde & Marcus discipulus et interrogatio Petri, et ipse qu[a]e a Petro nu[n]ciata erant nobis tradidit. Et Paulo post recenset atq[ue] enumerat Romanoru[m] pontificum successione[m], ut argumentum certum[m] contra h[ae]reticos, conservatae in Romana ecclesia integritatis ac veritatis traditionis apostolicae, quae eiusmodi continua successione ad ea usq[ue] tempora perdurasset.

[H]egesippus praeterea etiam Irenaeo aliqua[n]to vetustior, qui vicinus apostolicorum temporum, vixit sub Antonio pio [A]nno [D]omini 160. Hic Ecclesiasticorum actuum historiam scribens, li[ber] 3, ca[pitulum] 2, expresse fatetur Petrum apostolum Romae fuisse, ibidemq[ue] passum, in haec verba:

“Erant,” inquit, “tunc temporis Romae Petrus & Paulus doctores christianorum, sublimes operibus, clari magisterio, qui virtute suorum operum Neronem adversum fecerant, captum magi Symonis deliramentis, qui sibi animum eius conciliaverat etc.

Et rursus post multa: *Et iam te[m]pus*, inquit, *aderat quo sancti vocarentur apostoli Petrus & Paulus, deniq[ue] dato ut comprahenderentur praecepto, rogabatur Petrus ille dicens, nequa[ue] se facturum[m], ut tanq[uam] metu mortis territus c[a]ederet. Bonum[m] esse pro Christo pati etc.*

Haec & alia Petrus dicebat, sed plebs lachrymis querens, ne se relinqueret etc. Victus fletibus Petrus cessit, pollicebatur se urbem egressurum[m]. Proxima nocte salutatis fratribus & celebrata oratione proficisci solus c[a]epit: ubi ventum est ad portam, vidit sibi Christum[m] occurrere; Et adorans eum dixit: *Domine quo venis?* Dicit ei Iesus: *Iterum venio crucifigi*. Intellexit Petrus de sua dictum[m] passione etc.

Et conversus in urbem reijt, captusq[ue] a persecutoribus cruci adiudicatus, poposcit ut in versis vestigijs cruci affigeretur, quod indignus esset, qui simili modo crucifigeretur, ut passus est Dei filius etc.”

Haec [H]egesippus.

Dionysius Corinthioru[m] Episcopus que[m] sub Sotere clarum fuisse constat, cum in urbe esset & de scripturis disputaret, hoc dicit, quemadmodum Eusebius testatur lib[er] 2, *Ecclesiasticae historiae* ca[pitulum] 25:

“Sed & vos,” inquit, “habentes commonitionem a Petro & Paulo, plantationem Romanae & Corinthiorum ecclesiae coniunxistis. Ambo enim simul adventantes & in nostra Corinthioru[m] ecclesia docuerunt, & per omnem Italiam, atq[ue] in hac urbe simul docentes, etiam martyrio pariter uno eodem tempore coronati sunt. Haec ex vetustioribus narramus, quo sententia nostra confirmator sit.”

Antherus Martyr qui vixit anno domini 237, hoc nostrum institutum asseverat:

“Petrus,” inquit, “sanctus magister & princeps Apostolorum, de Antiochia utilitatis causa translatus est Romam, ut ibidem potius proficere posset etc.”

In epistola *De translatione Episcoporum*.

Tertul[ianus] Apher, Carthaginensis praesbyter, omnium Ecclesiarum sermone celebratissimus, qui vixit [A]nno [D]omini 160, li[ber] 3, *De praescriptionibus haereticorum*, successionem a beato Petro Romanorum Episcoporum recensens, inter alia sic scribit:

Foelix ecclesia Romana, cui totam doctrinam apostoli cum sa[n]guine suo profunderu[n]t. Ubi Petrus passioni dominicae adaequatur, ubi Paulus Iohannis exitu coronatur: Ubi Apostolus Iohannes posteaq[ue] in oleum igneu[m] demersus nihil passus est, in insulam relegatur.

Idem quoq[ue] lib[er] 4, *Adversus Marcionem* sic ait:

“Romanis Petrus & Paulus Evangelium sanguinem suo signatum reliquerunt.”

Hij[s] omnes unius circiter hominis etate scripserunt a morte Petri. Quo tempore impossibile est, non toti ecclesiae notissimam Petri fuisse historia[m], po eius singulari in Ecclesia autoritate & principatu.

Athanasius vir sanctissimus, qui vixit [A]nno [D]omini 334. In Apologetico li[ber] 1, nostram confirmat atq[ue] subscribit Sententi[a]e h[uius] verbis:

“Petrus qui metu Idaeorum occultabatur, & Paulus Apostolus qui in sporta demissus fugerat, quum audissent Rom[a]e, opertet vos testimoniu[m], id est martyrium peragere, non distulerunt professionem, sed magis gaudeutes abieru[n]t, & alter quidem tanqua[m] ad suos prope-rans gestiebat cum occideretur, alter vero adeo no[n] expavit cu[m] adesset tempus ut exularet etiam, dicens: *Ego enim iam deliber, & tempus resolutionis meae instat.*”

Origenes Adamantinus illis quoq[ue] accedit de quo Eusebius Caesariensis li[ber] 3, ca[pitulum] 2, *Ecclesia[stica] Hist[oria]* ita scribit:

“Petrus, Pontum, Galatiam, Bithiniam, Cappadociam, caeterasq[ue] confines provincias Iudaeis du[m]taxat praedicans circuisse depr[a]henditur, & ad ultimum in urbe Roma comoratus ubi & crucifixus est, deorsum capite demerso, quod ipse fieri depraeccatus est, ne exequari domino videretur. De Paulo autem quid dicam, qui ab Hierusalem usq[ue] ad Illyricum replevit Evangeliu[m] Christi, & ad ultimum sub Nerone martyrium duxit.”

Haec ita per ordinem in tertio libro *Explanationu[m] Genesis* Origenes exponit. Hactenus ex Eusebio verba Origenis recensui ad verbu[m].

Cornelius Sanctus Papa & Martyr qui vixit anno d(omi)ni 255. Hoc quod probare mihi propositum est, expresse ostendit, epistola I:

Quapropter, inquit, rogo vos nobis congratulari, quia rogatu cuiusdam devotae foeminae atq[ue] nobilissimae matronae Lucinae, revelata sunt corpora Apostolorum Petri & Pauli de Catacumbis, & Primo quidem beati Pauli corpus levatum silentio, ac positum est in praedium praedictae Matronae via Ostiensi ad latus ubi decollatus est. Postea vero beati apostolorum principis Petri accepimus corpus, & condecenter posuimus illud iuxta locu[m] ubi crucifixus est, inter corpora sanctorum Episcoporum in templo Apollinis, in Monte aureo, in Vaticanum palatij Neronis, tertio Calendarum Iuliarum die etc.

Et Cyprianus gloriosus ille martyr li[ber] I, EPistola 3. Adstipulatur, ubi multis verbis ostendit, qualiter sacerdotalis autoritas et pietas divina dignatione firmetur, & inde obortas haereses & nata esse schismata, quod dei Sacerdotibus obtemperare voluerint. Idem, in eandem sententiam epistla 9, li[ber] 4. Ita scribit:

Ad Apostolos dicit Christus, ac per hoc ad omnes praepositos, qui Apostolis vicaria ordinatione succedunt. Quo vos audit me audit etc. Unde enim schismata & haereses obort[a]e sunt & oriuntur, nisi dum episcopus qui unus est & ecclesiae praeest, superba quorunda presumptione contemnitur? Plura quoq[ue] in hanc sententiam sanctus ille martyr Cyprianus scribit, quae ecclesiae Romanae hostium calumnias retunduntur, enervantq[ue] in tractatu de simplicitate prelatorum, ubi expresse hec verba ponit. Et quamvis apostolis omnibus post resurrectione[m] suam, parem potestate[m] tribuat & dicat, accipite spiritum sanctum. Si cui remiseritis peccata etc., tamen ut unitatem manifestaret, unitatur eiusdem originem ab uno incipiente[m] sua auctoritate disposuit. Hoc erant utiq[ue] & caeteri Apostoli quod fuit Petrus: Sed exordium ab unitate proficiscitur, ut ecclesia una mo[n]stretur.

Et in epistola 2, li[ber] 3, *De unitate disserit ecclesiae* etc.

Epiphanius li[ber] 1, *Contra haereses*, contra Carpocratitas, Romae fuisse Petrum clare asseverat:

In Roma, inquit, fuerunt primi Petrus & Paulus Apostoli ijdem ac Episcopi, deinde Linus, deinde Cletus, deinde Clemens, qui contemporaneus fuit Petri & Pauli etc. Et post pauca. Veruntamen etiam hic potuit superstib[us] adhuc Apostolis Petro videlicet ac Paulo alios Episcopos constituere, propterea quod Apostoli saepe ad alias terras ablegabantur, propter Christi predicatione[m]. Non potuit autem urbs Roma sine Episcopo esse. Paulus enim in Hispaniam profectus est, Petrus vero saepe Pontum & Bithiniam visitavit. Posibile est aut(em), postq[uam] discessit ac recusavit Clemens, postea post obictum Lini & Cleti, quorum uterq[ue] ad duodecim annos Episcopatum tenuit, post sancti Petri ac Pauli obitum, qui contigit duo decimo anno Neronis, hunc rursus coactum esse ad suscipiendum Episcopatum. Attamen Episcoporum in Roma successio hanc consequentiam habuit. Petrus & Paulus, Linus, Cletus, Clemens, Anacletus, Evarestus, Alexander, Xystus, Thelesphorus, Higinus, Pius, Anicetus. Et ne quis miretur, quod singula ita exacte recensemus, per haec enim semper claritas ostenditur.

Hactenus Epiphanius.

D. Leonis Primi sententiam hijs adscribere lubet:

Cum duo decim Apostoli, inquit, accepta per Spiritum sanctum omnium locutione linguarum imbuendum Evangelio mundum, distributis sibi terrarum partibus suscepissent, beatissimus Petrus princeps Apostolici ordinis, ad arcem Romani destinatur imperij, ut lux veritatis qu[ae] in omnium gentium revelabatur salutem, efficacius se ab ipso capite per totum mundi corpus estunderet. Ad hanc urbem tu beatissime Petre venire no[n] metuis, & consorte gloriae tuae Paulo apostolo, aliarum adhuc Ecclesiarum ordinationibus occupato, sylvam istam frementiu[m] bestiaru[m], & turbulentissimae profunditatis Oceanum, constantior quam cum supra mare gradereris, ingrederis. Nec mundi dominam times Romam, qui in Cayphae domo expaveras sacerdotis ancillam. Nunquid aut iudicio Pilati, aut sevitia Iudaeorum minor erat vel i Claudio potestas, vel in Nerone crudelitas? Tu trophaeum crucis Christi, Romanis arcibo inferebas, quo te divinis praordinationibus anteibant & honor potestatis & gloria passionis Ad qua[m] beatus coapostolatus vas electionis, & specialis magister gentium Paulus occurrens, eode[m] tibi consociatus est te[m]pore, quo iam omnis innocentia, omnis pudor, omnisq[ue] libertas, sub Neronis laborabat imperio.

Et multa alia sanctus ille Leo, qui vixit anno d(omin)i 461, in ha[n]c sententiam scribit. Sermone primo in nativitate apostolorum Petri & Pauli. [31]

Lactantius ille Firmianus 4 li[ber] *Divinarum institutionum* integrum de hac re caput scripsit, inter caetera sic inquit:

Sed 6 Christus futura aperuit illis omnia, quae Petrus & Paulus Romae praedicaverunt, & ea praedicatio in memoriam scripta permansit. In qua cum multa alia mira, tum etiam hoc futurum esse dixerunt, ut post breve inmitteret deus regem qui expugnaret Iudaeos etc. Ita post illorum obitum cum eos Nero interemisset: Iud[ae]orum gentem & nome[n] Vespasianus extinxit. Ignatium pen[ae] praeterieram, qui ipsorum apostolorum tempore vixit: Is in *Epistola ad Romanos*, magnis Romanam ecclesia[m], extollit laudibus, dicens eam deo dignam, eminentia dignam, beatitudine dignam, laude dignam, fide dignam etc. Atq[ue] Petri & Pauli tanq[uam] ecclesiae Romanae praesidentium mentione[m] facit. Non sicut Petrus (inquiens) & Paulus praecipio vobis. Illi enim sunt Apostoli Iesu Christi etc.

Prudentium Poeta[m] Christianum qui sub Gratiano Imperatore anno domini 380, claruit praeterire no[n] possum, quod Ecclesiae sanctae inimicum gladio veritatis tam istrenue iugulat. Is de passione Petri & Pauli pr[a]eclara post se reliquit carmina, expresse ostendens Petrum & Paulum sub Nerone Romae & fuisse atq[ue] passos, ita scribens in eo libro que[m] de *Cronicis martyrum* inscripsit:

*Plus solito coeunt ad gaudia, die amice q(uo)d fit.
Romam per omnem cursiant ovantq[ue],
Festo Apostolici nobis redit hic dies triu[m]phi.
Petri atq[ue] Pauli nobilis cruore.
Unus utru[m]q[ue] dies, pleno tu[m] innovatus anno,
Vidit superba morte laureatum.
Scit Tyberina palus, quae flumine labit pro
Binis dicatu[m] cespitem trophaeis pinquo.
Et crucis & gladij testis, quibus inrigans easdem,
Bis fluxit imber sanguinis per herbas.
Prima Petrum rapuit sententia legibus Neronis,
Pendere iussum praeminento ligno.
Ille tamen veritus celsae decus aemula[n]do mors,
Ambire tanti gloriam magistri
Exigit, ut pedibus mersum caput imprimat supinis,
Quo spectet inum stipitem cerebro.
Figitur ergo manus, subter sola versus in cacumen
Hoc mente maior, quo minor figura.*

*Et post pauca
Evomit in iugulum Pauli Nero servidu[m] furorem
Iubet feriri gentium magistrum.
Ipse prius sibimet finem cito dixerat futuru[m]
Ad Christum eundu[m] est, iam resolutor inq[ui]t
Nec mora protrahitur, penae datur imolatur ense,
Non hora vatem, non dies sesellit etc.*

Chrysostomus libro *Contra monasticae vitae vituperatores* inter alia sic ait:

Paulu[m] Nero primum coniecit in vincula. Cum vero ut puellae eiusce monita atq[ue] consilia dare desineret: illi persuadere non posset, necavit tandem etc. Quod autem vir ille sanctus D. Petrum apostolum, columnnam ecclesiae & fidei fundame[n]tum, principem apostolorum (cui redemptor noster Christus per totum orbem terrarum ecclesiae praesidentiam tradiderit, & quem Christus ecclesiae pastorem constituerit) appellaverit, super psal. 50. Homilia 2, & Homilia de poenitentia 80, (plurima alia loca sileo) videre & legere poteris.

Ambrosius quoq[ue] quid hac de re scripserit audiamus. Is li[ber] 3, ca[pitulum] 1, *De sanctis* sic inter alia ait:

Ecclesia Romana cuius typum in omnibus sequimur & formam, hanc consuetudinem non habet, ut pedes, lavet etc.

Et infra:

Utiq[ue] ispe author est nobis huius assertionis Petrus apostolus qui sacerdos fuit ecclesiae Romanae etc.

Item li[ber] 3, *De virginibus* expresse dicit sororem suam velum virginitatis sacrae accepisse a Liberio Papa, ad apostoloum Petro, id est, iuxta sacratissimum corpus & sepulchru[m] eius in psius basilica.

Idem S. Ambrosius sermone 70:

Non enim (inquit) sine, causa factu[m] putamus, quod una die uno in loco, sub eodem persecute passi sunt (de Petro & Paulo loquitur) una die, ut ad Christum pariter parvenirent, uno in loco, ne alter deesset Romae, sub uno persecutore, ut [a]equalis crudelitas utrumq[ue] constringeret. Dies ergo pro merito, locus per gloria, persecutor, pro virtute.

4.2 The Curial Climate of Petrine Primacy: Onofrio Panvinio's *De primatu Petri*

BAV, Vat. lat. 6883, fols. 1r–52v, 64r–96v

BAV, Ott. lat. 2344

BAV, Vat. lat. 6773–6774

BAV, Vat. lat. 6782

Marcello Cervino Card. S (Crucis)¹⁹⁸

Quum abste Reverendissime Pra(e)sul delegatum michi munus Chronicorum ab orbe condito conficiendorum, quod etiam scio te ingenti desiderio expectare, temporis angustia negotiorum familiarium impedimento, ac rei ipsius magnitudine adhuc absolvere non potuerim, ne diutius hac longa expectatione frustreris, hoc quaecunq[ue] est opus ex illo immensa magnitudinis libro sup[er]ioribus dieb[us] ame[n] exceptu[m] ac in parui voluminis forma[m] redactu[m], tibi interim dum illud absolvatur, offerre ac dedicare decrevi, ingenij mei et ocij fructus primos, quos typis iusti operis nomine excudendos evulgandosq[ue] tradiderim; ut huius unius libelli experimento, ea expe(c)tatio, quam de me, hoc est de meis laboribus iam concepisti no[n] solum

¹⁹⁸ Panvinio later omitted this original dedication to Cardinal Marcello Cervini when he expanded his discourse into three books for Pope Pius V.

confirmetur, veru[m] etiam continuo accrescat et augeatur. In hoc enim opusculo ante omnia quicq[ui]d de Petri primatu sedisq[ue] Apostolic[a]e Urbis Romae dignitat[a]e atq[ue] excellentia, probati et vetustissimi quicq[ue] ac recentiores Christian[a]e religionis auctores senserint clare et manifeste, contra nostroru[m] temporum turbulentissimorum Germanicas haereses explicatur. De omniu[m] deinde sacroru[m] cleri ordinu[m], Cardinaliumq[ue] nomenclatura, origine atq[ue] principio, quecunq[ue] apud veteres scriptores reperire potuerim, quantunq[ue] de hac re valde obscura coniecturis plurimis consequi veluerim, subiiciuntur. | 1^r |

Postea varia in Romano Pontifice creando, diversis temporibus usurpata consuetudo, ordinate ac singulis saeculis perinde ac mos illorum temporu[m] erat, enaratur ad haec Romanoru[m] Pontificu[m] tam ante pontificatu[m], q[uam] in ipso pontificatu, nomina, patres famili[a]e et patri[a]e qu[a]e ad meam tamen notitiam pervenire potuerunt; Anni p(ro)pterea mensus, diesq[ue] qu[ui]bus Ecclesia potuerunt, perfideli relatione referuntur. Omnia demum Generalia seu universalia concilia auctoritate Ap(osto)lica celebrata, scismata in Romana ecclesia aliquando suborta, diesq[ue] et Anni in quibus Romani pontifices vel creati vel mortui su[n]t sacrorum quoq[ue] interregnorum tempora, et pleraq[ue] alia qu[a]e modo recensere longum esset replicantur. Ubi singula quaq[ue] scriptoru[m] qui probatissimi et gravissimi viri fuere sententijs confirmata sunt. Quae omnia cum in sexcentis prope Annaliu[m] monumentis disp[er]sa essent, unum hunc in locum, quasi sub aspectum accurate studioseq[ue] subiecta sunt. Opus propter incredibilem veteru[m] exemplarium varietatem licet michi gravissimu[m] et laboriosissimu[m], omnibus tamen ut existimo, ob multiplicem et recondita[m] reru[m] cognitionem futurum utilissimum. Ubi pontificibus Romanis pro annoru[m] ipsoru[m] ratione descriptis, erundenq[ue] creationis | 1^r | varie more[s] explicato, ac clericorum et cardinaliu[m] origine declarata, multa qu[a]e ex veteru[m] monumentoru[m] vel depravatione[m] vel amissione[m], in Ecclesia Catholica obscurissima his temporibus facta sint, per eaq[ue] nobis sup[er] sunt monumenta, seu veteru[m] monumentoru[m] reliquias inlustrata sunt. Neque te lattere scio Gravissime Pater fateo nescio quo catholic[a]e occidentalis Ecclesi[a]e atq[ue] imprimis Roman[a]e, misero quidem certe ac funesto contigisse, ut quo quisq[ue] de rebus eius gestis accuratissime, atq[ue] dilige[n]tissime scripserat, illius maxime libros hoc tempore aut omnino desideremus, aut mutilatos et depravatos habeamus. Ubi enim su[n]t Hegesippo Apostolicoru[m] temporu[m] vicini, quinq[ue] comentarioru[m] libri, quos de Rebus gestis in primitiva Ecclesia scripsisse referunt Eusebius, et Hieronymus. Ubi papia Hieropolitani Antistilis Joa[n]nis Apo(sto)lii auditoris. Ubi Quadrati episcopi Atheniensis et Aristidis Christiani philosophi Apostoloru[m] discipuloru[m], et alioru[m] infinitoru[m] pene scriptoru[m] Ecclesiasticoru[m] opera.

Ubi septem illoru[m] sa[n]ct[a]e Roman[a]e Ecclesi[a]e Notariorum continuo, omnibusq[ue] temporibus gesta martyru[m] solícite perquirentiu[m], accurate que

singula perscribentium monumenta. Ubi Demu[m] Damasi pap[ae] liber; quem de Romanoru[m] Pontificu[m] actibus rebusq[ue] gestis scripsit, que[m]q[ue] | 2^r | egregiu[m] fuisse testatur Hieronymus. Omnia funditus et penitus eoru[m] hominu[m], qui superioribus saeculis vixerunt negligentia, interiisse abolita, atq[ue] obliterata esse su[m]mopere est singemiscendu[m]. Nam eu[m] libellu[m], qui Damasi titulo vulgatus in concilioru[m] tomo primo excussus est, no[n] est verisimile esse libru[m] illum, de quo senserit Hieronymus, qui adeo no[n] meretur egregius dici, ut ne libri quidem vocabulo propter parvitate[m] dignus sit ex Damasi tame[n] libro, illu[m] esse et dilige[n]ter quid exceptu[m] existimo. Quid loquar a[ut], de illis, qui nobis supersu[n]t historic[ae] Ecclesiastic[ae] scriptorib[us]q[ue], vel adeo negligenter litterarum monumetis qu[ae] scripsere tradideru[n]t, ut nichil vel paru[m] memoria dignu[m] de his presertim rebus, quas modo cognoscer(unt) su[m]mopere esset necessariu[m], in his inveniri possit, vel si quid hominu[m] comendatione dignu[m] parscripserunt, id adeo temere aliq[ui]n prepostere et inepte temporu[m]q[ue] ordine aut co(r)rupto, aut i[m]mutato ab illis refertur, ut exiguam lucem admodu[m] adferunt rebus gestis no[n]nulli etia[m] com mutili alicubi, et manci sint infinitis pen[ae] mendis et erroribus librarioru[m] negligentia, ut existimo subortis adeo sactent ut ea medicina indigeant qua[m] nobis neq[ue] Chiron q[ui]spia[m], aut esculapius tradere possint | 2^v | con eorum restitutio solius veri et germani exemplaris inventioni nitatur. Qua etiam ratione ductus equ[ae] superius discutienda proposui et prelaq[ue] alia huic quoq[ue] rationi no[n] aliena qu[ae] aliquando clara aperta et mani festa erant, et hominibus cognita cum his temporibus obscurissima facta sint restituere explicare atq[ue] elucidare mihi desumpsi. Multoru[m] q[ui]o regnoru[m] atq[ue] principatum ac ante omnia Romanoru[m] Pontificu[m] seriem cu[m] eam labantem inconstantemq[ue] ac multis partibus imperfectam apud omnes etiam vetustissimos scriptores esse cosiderassem ut ipse illam per ea qu[ae] mihi divitius ac diligentius r[eq]uerenti omnia ea qu[ae] relicta sint antiq[ui]tatis Christian[ae] monumenta denuo restitueram atq[ue] quoad a me fieri posset in anni a Christo nato numerandis, rectissimo accuratoq[ue] ordine[m] servato illustrarem munus accepi. H[ae]c a[ut] omnia qu[ae] pleriq[ue] superioru[m] temporu[m] scriptores carptim tractarant iussu et hortatu primu[m] tuo, com[uni] deinde utilitate adductus, in unu[m] quasi corpus contegi, opusq[ue] com[menta] rieru[m] in Chronica tua et iusu cepta inscripsi. Quarum quidem rerum cognitio con a dei nomin[ae] ultimare manu illi operi imponere mihi concenssum erit, cum perse iocundissima tu[m] vero e[st] ad multis inscriptoribus Ecclesiasticis profanisq[ue] diversitates tollendas seu conciliandas | 3^r | quod maxime fieri cupiendam acco[m]modatissima erit futura. Quibus rebus quantum omnibus prodesse voluerim apparebit. Neq[ue] enim adhuc id quod maxime semper desiderabi consequi potui, ut finem tant[ae] moli aliq[ui]n imponerem.

Quod si mihi vita suppeditaverit, atq[ue] Deus ipse, ut capit meis inceptis aspiraverit no[n] vereor ne aliquando, me(am) operam sedulo ðæ navante quin perfectissima ad posteros perventura sit. Cui quidem rei polliceo me quoad potero, nullo inq[ua]m tempore[m] defuturu[m]. Ex qua maxima (ut dixi) com[m]entarioru[m] compage, tuo quoq[ue] nomine Deo volente dedicand[a]e hanc breem summa[m] omniu[m] fere qu[a]e hic enarra[n]t, ut superius rettuli excepi. Quam quicquid ea sit amplissim[a]e p(e)r ego in tuo potissimu[m] clarissimo nomine[m], divulgare, atq[ue] prodere no[n] solum volui, sed id etiam facere me(am) debere pluribus rationibus existimavi. Cu[m] n. hortatu tuo h[a]ec ame[n] elucubata sint, oper[a]e pretiu[m] q[ua]lo esse arbitratus su[m], ut tuo iudicio, approbatione[m], et patrocinio munita, auctoritatisq[ue] tu[a]e gravissimo nomine[m] sulta in vulgus exeat. Nemine[m] pr[a]eterea te pr[a]estantiorem unq[ue] existimavi, cui potius hoc ingenij mei fructus, et tanq[ua]m industri[a]e me[a]e primos foetus dedicare, qui singulari prudentia, eximioq[ue] consilio, ac maxima auctoritate[m], omnibus opem tuam deprecantibus, michiq[ue] imprimis | 3^v | sollicite semper presto fuisti, studiosoru[m]q[ue] omniu[m] patronu[m] iam multo tempore te ipsum adeo praestitisti, ut te patrem beneficentissimu[m] multi iam experti sint. Quibus causis ductus, hoc, operis tuo nomine iussu atq[ue] suasu maiori ex parte iam elucubrati experimentum tibi dedico. Porro a[ut] si illud allacriter ut spero susceperis, nu[m]q[ue] me instituti mei penitebit. Vale ex Urbe calendis Nove[m]bris].

M.D.L III

| 4^r |

Onofrius Panvinus Veronensis Augustinianus Candido Lectori salutem

Romanorum Pontificum seriem su[m]mo studio et labore[m], assidua cura[m] et diligentia ame[n] superiore[m] Anno ex varijs Auctoribus col[le]ctam, atq[ue] meis chronicis insertam, quorundam amicoru[m] persuasu editurus eam res plane[m] ex se exigua sit, nec libri vocabulo digna, no[n] n(i)sum passum tam solam nudamq[ue] manibus hominu[m] ut existimo terrendam in publicu[m] prodire[m], sed potius ob materi[a]e similitudinem, cuiusda[m] tractatus, quem de primatu Petri et auctoritate Romane sedis; sacroru[m] ordinu[m], et cardinaliu[m] origine, Romaniq[ue] Pontificis electione[m] no[n] posui, summam addendam oper[a]e pr[o]p[er]tiu[m] esse existimavi. In qua q[ua]ocu[m]q[ue] in illo latius fusiusq[ue] portractantur breviter perstringentur. Hoc a[ut]em ea ratione a me factu[m] est ut hic libellus iusti operis nomen obtinens, meoru[m] laboru[m], quos multos su[m]mo cum desiderio expectare cognovi aliquod interim specimen dare[m]. Quod quicquid sit optime lector, aq[ui] boniq[ue] consulas rogo, p[ro] eorq[ue] ut no[n]

tantu[m] his que[m] edidi, sed potius animo quo h[a]lec pr[a]lestare voluerim attendas, qui certe no[n] nisi omnibus q[an]tu[m] in me est, iuvandi fuit. H[a]lec faciens, certus su[m], te mihi^a, siquid errori, aut inecte dictu[m] in eo offenderis libentissime parsuru[m], meq[ue] potius imbecillitati, (que[m] summa est | 5^r |) q[uam] voluntati adscripturum, quandoq[ue] enim bonu[m] dormire homeru[m] clamat Flaccus. Vergiliusq[ue] no[n] omnes omnia posse alicubi scripsit. Etenim illu[m] satis fecisse existimo; qui quod prestare potuit, dedit. Vale. | 5^v |

Romani Pontificis primatum atq[ue] auctoritatem contra perversas et insanas h[a]ereticoru[m] nostri temporis sententias ante omnia explicaturus, seu potius ab antiquissimis n[ost]re religionis gravissimis q[uod] acutoribus asserta[m], ac explicata[m] demonstraturus^b (rationibus[que] in disputationibus q[uod] hic omissis sanctoru[m] patru[m] tantu[m] sententiis contentus ero) in duas potissimu[m] hominu[m] repr[a]ehensiones, me in currere posse arbitratus sum. Nam et ab his qui satis eam habere splendoris firmitatisq[ue] tot gravissimoru[m] scriptoru[m]-q[ue] et antiquis et nostris temporib[us] de ea re[m] desertissime conscribere monumentis putant, imprudentia, et ab his qui me iam diu noveru[n]t reru[m] Theologiaru[m], quaru[m] h[a]lec quoq[ue] pars est imperitu, in his q[uid] parum vel nihil^c versatu[m] temeritatis ne[c] accuser, ac impudenti[a]e, valde mihi^d est pertimescendu[m]. Imprudentis n[on] iudicabu[n]t esse, eaque Augustinus Anconitanus n[ost]ri ordinis pro illoru[m] temporu[m] quib[us] vixit condiciones satis eruditus, pater Egidius Romanus Durandus, Guillelmus, Okam Herveus, Augustinus Romanus, Nicolaus Cusanus, Jo[annis] de Turrecremata, Thomas de Vio Cautanus, Joannes Ditoveus multique alij gravissimi et perspicacis ingenij viri qui superioribus seculis vixere, n[ost]ris quoq[ue] temporib[us], Joanne Ecchius, Joannes Rofensis, Albertus Pighius, Jacob[us] Faber, Joannes Hoffmeysterus alter antiluterus et multi alij^e gravissimi item, et ornatissimi reru[m] | 6^r | ecclesiasticaru[m] scriptores divina prope oratione ac singulari reru[m] obscurissimaru[m] cognitione[m] pertraetarunt, velle attingere. Temerarij vero ac impudentis, qui Theologicaru[m] qu[ae]stionu[m] expers, ea que[m] no[n] nisi su[m]mis maximis q[uod] divinaru[m] reru[m] interpretibus fari licet, explicare mihi^f assumpserim. Quarum tamen Reprehensionu[m] suspitio nullo unq[uam] tempore me perturbavit et ob iustissimas q[ui]dem causas. Qum n[ec] ad alios reru[m] ecclesiasticaru[m] scriptores

a sc. michi

b sc. demonstraturus

c sc. nichil

d sc. michi

e sc. alij

f sc. michi

animu[m] convertens, considerasse sa[n]ctoru[m] Hieronymi, Ambrosij, Augustini et reliquoru[m] q[uod] res divinas sua tempestate, et post litteraru[m] monumentis tradideru[n]t studia non restrinxisse, divos Hireneu[m] et Ciprianu[m], Originem Tertullianu[m] c[a]eterosq[ue] qui ante eos res sacrs conscripsere. Aut si de hominib[us] nostroru[m] temporu[m] loqui volumus, Jo[annes] Ecchiu[m], Jo[annes] Roffensem, Albertu[m] Pighiu[m], aliosq[ue] p[ro]limos, a scribendo deterrere no[n] potuisse Reginaldu[m] Polu[m] Cardinale[m] Amplissimu[m], Ambrosiu[m] Catherinu[m], Augustinu[m], Ilcinense castissimi et elegantissimi viru[m] ingenij, ordinis Augustiniani predica[n]di gratia, et ob vana[m] multiplice[m]q[ue] eruditine[m] ornamentu[m] et pleros q[uod] alios qui post eos sacraru[m] reru[m] volumina scribere aggressi su[n]t, mihi^a quoq[ue] no[n] co[m]mitendu[m] esse existimavi, ut ab his omnibus deterrere, (h[oc] mihi onus sit gravissimu[m]) quo minus ea libentissime facerem que a plurimoru[m] hominu[m] utilitate[m] no[n] aliena fu- | 6^v | tura esse existimarem, presertim cum alia ratione de iisdem rebus essem traditurus atq[ue] illi feceru[n]t, ut paulo post videri poterit. Ea qu[a]e in multis sanctoru[m] doctoru[m] monumentis de Romani Pontificis primatu dispersa sunt unu[m] in locu[m] quasi sub aspectu[m] ordinate subijciens singulas eius demonstrationis partesq[ue] plures sunt asserer ex eorundem sententijs conabor. Temeritatis autem seu impudenti[a]e, quod alteru[m] crimen e[ss]e; quod mihi^b impingi verebar excusatione[m], q[uod] ame[n] res ipsa deprecatur modo omit ta[m]; licet n[on] de tam arduis difficilimis q[ui]d reb[us], qu[a]e e[ss]e s[un]t sple[n]didissima ingenia magnitudine[m] sua deterreri posse[n]t, iures meas no[n] interrogaverim, quod tamen adeo, q[uod] talentu[m] nobis co[m]missu[m] negotiari iussit, tacito quoda[m] animi me[n]tis q[uod] impulsu primo, mox per R[everendis]mi Car[di]nalis Santa Crucis¹⁹⁹ viri ante omnia pijssimi exhortatione[m], impetrari mihi^c existimavi, abu[n]de[m] perficere me posse credidi.

Eius n[um] q[uod] nu[n]davit, auxilio imprimis fretus doctissimoru[m], deinde et gravissimoru[m] viroru[m]. Quoru[m] primi fuere Antonius Augustinus, Jurisconsultoru[m] peritissimus idemq[ue] omni disciplinaru[m] genere eruditissimus, atq[ue] ob egregias animi corporisq[ue] dotes stilitibus iudicandis XII. Vir in Romana curia creatus. Itemq[ue] Octavianus Panthagatus vir clarissimus cuius laudes omnes cu[m] mon recensure[m] ni[n] possim | 7^r | omnes simul omittere decrevi et alij nulli, multoru[m]q[ue] preterea n[ost]ri ordinis patru[m] admini-

a sc. michi

b sc. michi

c sc. michi

199 Cardinal Marcello Cervini, Cardinal Priest of Santa Croce in Gerusalemme since 1540.

culis adiutus^a, h[a]ec pertractanda suscepi. Et quo has res facilius exactiusq[ue] exequi posse[m], qu[a]estiones q[uod] in hac re[m] fieri solent, qu[a]eq[ue] in meo com[m]e[n]tario, quomodo recense[n]tur, omissi, ipsas s[ui]s, ad alia tempora reservans, in q[ui]bus deo olente eoru[n]dem n[unc] p[ro]rum sententijs ta[n]tu[m] contentus fui. Quod et brevitati studens in existimans, feci. Omnia tamen et qu[a]e modo [a]edidi, atq[ue] hactenus vulgaturus su[m] iudicio et examini. S. R. E. eiusq[ue] ministroru[m] subijciens, nihilq[ue] pertinaciter asseren[s], quod s[ui] opus fuerit reclamare, et diserta quidem palino die no[n] sim semp[er] paratus h[ic] n[unc] h[a]ereses vel h[a]ereseos suspitione[m] habentia aliq[ua]ndo dicere possim, h[a]ereticus tamen nunq[uam] esse nec ce[n]seri, quoad potero volo et cum Hieronymo dicam:

Meu[m] propositu[m] est, antiquos legere probare singula, retinere q[uod] bona sint et a fide catholic[a]e ecclesi[a]e non recedere.²⁰⁰ | 7^v |

De Primatu Petri et sedis Apostolic[a]e Urbis Rom[a]e dignitate. Caput I

Petri primatu[m], sive quod idem est pontificis Romani auctoritate[m], plures partes habere, easq[ue] omnes pp haereticoru[m] n[ost]ri temporis perversitate[m], qui omnia ecclesi[a]e Catholic[a]e, placita, instituta, mores, consuetudines, et decreta, veluti nupa, et novitia in indubiu[m] revocavere his sint pluriu[m] santissimoru[m] santiquoru[m] patru[m] testimonijs auctoritateq[ue] comprobata, nemi dubiu[m] esse debet, qui h[a]ec vel saltim ossitanter co[n]sideravit no[n]nulli n[am] nostro ru[m] temporu[m] h[a]eretici, omnes eius partes penitus negant, quidam alias q[ui]dem confitent et credunt, alias vero destruu[n]t. Etenim q[uo]da[m] no[n] solu[m] Apostolic[a]e Roman[a]e sedis auctoritate[m], no[n] accipiut[n]t, sed et Petri^b primatu[m] negant: alij a[ut]em licet Petri primatui asse[n]tiam, eo tamen Romanu[m] Pontifice[m] petiri no[n] credunt, q[ui]ppe qui Petru[m]^c nu[n]q[uam] num tantu[m] hanc sede[m] fondasse negant, veru[m] a[ut]em ipsu[m] Roma[m] aliquando venisse inficia[n]tur.

Alij eu[m] et caput q[ui]de[m] ecclesi[a]e constitutu[m] et Roma[m] venisse factum [a]eq[ua]lis t[un]c cu[m] c[eteris] ap[osto]llis auct[or]itatis fuisse affirmant. Qua omnia q[uod] falsa sit veteru[m] monumentoru[m] paginas revolventibus iudicandu[m] relinquo qua ratione ductus ego, quo facilior, clarior, distinctiorq[ue]

a *corr.* adiuetus

b *sc.* petri

c *sc.* petru[m]

²⁰⁰ Hieronymus, *Epistulae*, 4. 119 (*Ad Minervium et Alexandrum Monachos*), in *PL*, XXII, cols. 966–80, at col. 980.

huius rei cognitio habeatur, h[ereticoru[m]q[ue] fals[a]e opiniones vel pioru[m] animi confirmentur ne a veritate[m] seducti, discedant | 8^r | totu[m] destruantur hoc negotiu[m] p[ro] tractare constitui, illudq[ue] in septem pr[ae]cipuas partes seu capita distinxi omnia singulatim examina[n]da. Quarum primu[m] est, hoc quod nu[n]c explica[n]du[m] proponitur videlicet.

Petru[m] Aposto[l]u[m] a d[omi]no n[ost]ro Iesu Christo su[m]mu[m] et maximu[m] ecclesi[a]e su[a]e constitutu[m] fuisse caput, Apostoloru[m] principem Christi[que] vicariu[m] ordinatu[m] sacr[a]e novi testamenti scriptur[a]e testimonijs comprobatur. Caput II

Petri igitur primatus sive apostolic[a]e Roman[a]e sedis auctoritatis prima pars asserenda, h[ec] est. Petru[m] a D[omi]no n[ost]ro Iesu^a Christo in ecclesia sua maximu[m] et eximiu[m] creatu[m] fuisse Caput et Antistite[m], sup[er] ipsu[m] eiusq[ue] fide[m] ecclesia[m] catholica[m] fundata[m] esse, eius cur[a]e et diligentia[e] totius dominici gregis regime[n] fuisse designatu[m]. Cuius certe rei ut c[ae]tera omittu[m] firmissimo testimonio su[n]t preclarissima de eodem a Iesu Christo elogia p[ro]nu[n]tiata q[ui]bis caput ecclesi[a]e ipsu[m] inter o[mn]es ap[osto]llos constitutu[m] fuisse diserte[m] comprobatur intuitus, inq[ui]t Joa[n]nes cap. primo evangelij Iesus Petru[m] ad su tunc primu[m] ab Andrea f[rat]re adductu[m] anteq[ue] nullus ap[osto]loru[m] adhuc designatus esset, dixit: *Tu es Simon filius Jona tu covaberis cephas quid interpretatur Petrus.*²⁰¹ Ubi illud non ignorandu[m]^b cephas vocem esse syrica[m], petraq[ue] seu lapidem no[n] omnem, et cuiusvis generis sed lapidem | 8^v | angularem fundande[m]q[ue] domus aut [a]edificij aptu[m] substantulu[m] interpretari, sicut vere fuit Petrus^c in ecclesia dei q[uod] sup[er] ipsu[m] [a]edificata a d[omi]no fuit, alij vero cephas grecu[m] esse nome[n] arbitrantur caputq[ue] per illud designari, quod e[ss]et a tanto misterio no[n] est alienu[m] quippe, qui vere post Christu[m] in ecclesia caput fuit no[n] erit at extra rem, in auctoritate[m] pontificia ordinanda, hocq[ue] primatu constituendo ordinem miru[m] ac eccellente[m] maiestate considerare. Petro ad se primu[m] adducto, ei[que] solo Iesus pr[ae]mittit illu[m] in ecclesia sua Petru[m] appellandu[m] esse, cu[m] adhuc c[ae]teri ap[osto]li no[n] solu[m] no[n] adessent sed nec quidem adhuc essent vocati. Porro a[u]t[em] sicut illi uno certu[m] est Petri appellationem se indituru[m] promisit, sic cum ipsu Iesu[m] Christum esse filiu[m] dei vivi co[n]fessus

a sc. iesu

b sc. ingnorandu[m]

c sc. petrus

201 John 1: 42

est apertissimi clarissimoq[ue] testimonio illi soli quod paulo ante promiserat presta[n]s dixit:

Beatus es Simon Bar Jona, q[uo] caro et sanguis no[n] revelavit tibi, sed pater meus q[uo]d in c[on]silio est, et ego dico tibi q[uo]d tu es Petrus, et sup[er] hanc petra[m] [a]edificabo ecclesia[m], et port[a]e inferni no[n] pr[a]evalebu[n]t adersus eam, et tibi dabo claves regni c[ae]loru[m] quodcu[m]q[ue] ligaveris sup[er] terra[m], erit ligatu[m] et in c[on]silio.

Et sicut uni hic Petro no[n] solum ceph[a]e hoc est lapidis fundamento apti, nomen indedit, sed et claves regni c[ae]loru[m] se daturu[m] pollicitus est, sic | 9^r | soli Petro cu[m] surrexisset a mortuis, promissis eidem factis stans, claves regni c[ae]loru[m] pr[a]e c[ae]teris tradidit, ubi cum omnes existeret ap[osto]li, ad Petru[m] tame[n] solu[m] conversas ait, utest apud Joa[n]ne[m] cap. XXI: “Simon Joa[n]nis diligis me plus his.”²⁰² Petrusq[ue] respondisset: “Etia[m] D[omi]ne tu scis q[ui]a amo te.”²⁰³ Ait illi Jesus: “Pasce agnos meos.”²⁰⁴ Atq[ue] “iteru[m] Simon Ioa[n]nis diligis me.”²⁰⁵ Retulissetq[ue] iteru[m] Petrus: “Etia[m] D[omi]ne tu scis q[ui]a amo te.”²⁰⁶ Ideo denuo dixit Jesus “pasce agnos meos.”²⁰⁷

Tertioq[ue] Petrus a D[omi]no interrogatus an se amaret, respo[n]dissetq[ue] contristatus ob hanc terna[m] interrogationem: “D[omi]ne tu omnia scis. Tu scis q[ui]a amo te.”²⁰⁸ Hic dixit ei tertio pasce oves meas. Hic queso animadverte miru[m] in hoc primate constituendo Jesu Christi ordine[m]. Primo tantu[m] pollicetur, Simone[m], Petru[m] aut cepha[m] ei[dem] appillandu[m], postea cu[m] ipse, eu[m] Christum filiu[m] Dei vivi confessus est ac Petri quide[m] nomen indidit, et sup[er] eu[m] ecclesia[m] sua[m] fundanda[m] repoint, maiora adhuc promittens, nempe regni c[ae]loru[m] claes, ligendi atq[ue] solvendi potestate[m], qua[m] ei D[omi]n[u]s a mortuis excitatus post multa de eo fide[m] atq[ue] amore[m] experime[n]ta facta concede[n]s, munus hoc seu primatu[m] perfecte cumulateq[ue] in ecclesia sua c[n]stituit. Ab ipso quoq[ue] paulo ante terna abnegatione se peicrari permissit, ipsiq[ue] quod fleisset amare ignovit, ut ecclesia[a]e caput constituendus ceteroru[m] quoq[ue] fratru[m] delictis quoties opus fuisset mag[ist]ri sui exemplo | 9^v | ignosceret. Multa quide[m] alia ex scaris li[te]ris aduci possent no[n] solu[m] id ip[su]m comprobantia testimonia, sed et[iam] valide[m] rationes, qu[a]e cu[m] brevitatis causa, tu[m] q[ui]a alibi explicabantur, omitto, simulq[ue] quod

202 John 21: 15.

203 *Ibid.*

204 *Ibid.*

205 John 21: 16.

206 *Ibid.*

207 *Ibid.*

208 John 21: 17.

abinde his satisfactu[m] esse propositis rationi existimo. Nam si quis his sente[n]tjis no[n] aq[ue]scit, nec si ali[a]e sexcente adducerentur, crederet. Hac at tarda lunga-q[ue] in constituendo sibi vicario cunctatione, nobis insinuavit egregious omniu[m] mag[ist]ri in rebus serijs, severiorisq[ue] considerationis, no[n] esse temere a nobis festinandu[m], viru[m]q[ue] minim ereb[us] ecclesiasticis gerendis proficiendu[m], qui prius aliquod vit[a]e su[a]e moru[m]q[ue] specimen non dederit, qua r[at]ione postea ad aliq[uo]d grave munus promoveri possit.

Sanct[a]e scriptur[a]e sententias, q[ui]bus Petri primatu[m] superius probavimus ex sacris eva[n]geliu[m] libris, sic exponendas et interpretandas esse perinde ac nos explicavimus, ex probatissimu[m] doctoru[m] scriptis comprobatar. Caput III

Licet expectanda no[n] essent testimonia humana ubi pr[a]ecedunt divina suffragia h[ereticoru[m] tamen versutias qui scripturaru[m] testimonia false et perpera[m] confirmare pro virili satagens, sa[n]ctoru[m] patru[m] auctoritates, q[ui]c[ui]d de hac re senserint breviter explicabo, sacraru[m] n[on] scripturaru[m] non his est usus, ut quod nobis co[m]modu[m] est, sacris verbis usurpatis confirmer[um] velimus, sed eoru[m] sensa sequenda q[uam] probatissimi quiq[ue] veteru[m] scriptoru[m] ab ecclesia | 10^r | receptoru[m], prosequuti sunt. Veteres n[on] quiq[ue] approbatiq[ue] scriptores ecclesia[a]e catholic[a]e, in hanc eande rationem sup[er]ius citatas de Petri primatu[m] sententias explicavere. Poro autem in veteru[m] scriptoru[m] rationib[us] recu[m]scedis te[m]por[um] quibus singulis quiq[ue] vivere ordine[m] sequar ut eius sententi[a]e primo recitentur qui priore tempore vixit. Qua ratione fiet, ut quorum[un]cu[m]q[ue] doctoru[m] tempora cognosce[n]tes quantu[m] singulis, tribuere possim inteligamus, vetustiores n[on] (de hac re t[em]p[or]e loquor[um]) fide[m] magis digni su[n]t, q[uo]d recentiores quippe cu[m] bona pars ex antiquitate[m] et traditionib[us] patru[m] pendet, eoru[m] de q[ui]bus nu[n]c verba facere suscepimus, no[n] alienu[m] ab ea erit hanc ordine[m] prosequi. Inter eos a[u]t[em], qui de hac re loquuti su[n]t qua[m] modo asserere nolumus. Dionisius Ariopagita ap[osto]li Pauli discipulus antiquissimus est. Is n[on] Petru[m] simul ac vetere[m] ap[osto]loru[m] omniu[m] appellat lib. Tertulianus q[uo] anti-quissimus auctor de hac re loquens in libro *De prescriptis adversus h[ereticos]*, ait:

Latuit aliquid Petru[m] [a]edificand[a]e ecclesi[a]e petra[m] dictu[m], claves regni celoru[m] cu[m]sequutu[m] et solvendi, et alligandi in caelis et in terris p[er]tate.

Adama[n]tius Origines^a, *Homilia XVII*, in cap. II luce[m]: “Petrus,” inquit, “apostolo-ru[m] princeps, tertio Christu[m] denegavit.” Ide[m] tractatu V *In Matth[ae]i*, cap.

^a *Marg.*: Origenes vixit anno Christi 200.

XVI, et *De veritate* quide[m] dicebat Petrus: “Tu es filius Christus Dei vivi, in quo et beatificatus est, et per promissione[m] meruit fieri ecclesia[a]e fu[n]dame[n]tam. | 10^v | Idem e[s]t tractatu VI. in eundem XVI. cap. inquit:

Tamen et illaque superius soli Petro su[n]t dicta, videntur et omnib[us] ap[osto]lis dicta quodcumq[ue] ligaveritis sup[er] terra[m] eru[n]t ligata et in c[a]elo, et quacu[m]q[ue] solveritis sup[er] terra[m] eru[n]t solute et in c[a]elo, sed q[ua]m oportebat aliquid maius habere Petru[m] pr[a]e illis ideo illi q[ui]de[m] sic dixit Dominus, “Et tibi dao claves regni c[a]eloru[m], et qu[a]ecumq[ue] colveris sup[er] terra[m] eru[n]t solute et in c[a]elis, et qu[a]ecumq[ue] ligaveris sup[er] terra[m] eru[n]t ligata et in c[a]elis,” no[n] ergo modica differentia est quod Petro quide[m] data su[n]t claves no[n] unius c[a]eli sed multoru[m] c[a]eloru[m], ut qu[a]ecumq[ue] ligaverit super terra[m] no[n] t[ame]n sint legata in uno c[a]elo, sed et in c[a]elis omnib[us] et qu[a]ecumq[ue] solverit sup[er] terra[m] sint solute no[n] t[ame]n in uno c[a]elo sed in omnibus c[a]elis, ad eos a[u]t[em] qui multi su[n]t solutores et ligatores in terra sit dixit, ut solverent et aligare[n]t no[n] in c[a]elis si ait Petrus sed in c[a]elo uno, q[ui]a no[n] sunt in ta[n]ta perfectione sicut Petrus ut solval et alliget in omnibus c[a]elis.

Ciprianus episcopus Carthaginensis vir inter n[ost]r[a]e religionis pr[a]es laudatissimus, Apostolici spiritus odore ubiq[ue] fragra[n]s martyrij gloria conspicie[n]s antiquitate et apostolic[a]e sedis approbatione fide[m] dignus, no[n] uno in loco hanc veritate[m] explicavit. Ex quibus pr[a]ecipuos ta[n]tu[m] citabimus, libro primo *Epistolaru[m]* epistola III Cornelis pap[a]e scripta sic inquit:

Petrus tame[n] sup[er] qu[a]e aedificanda ab eodem D[omi]no fuerat | 11^r | Ecclesia, unus pro omnibus loquens, et ecclesiae voce[m] respo[n]dens ait D[omi]ne ad que[m] ibimus verba vit[a]e a[etern]a[e].

Habes ide[m] libro IV Epistola IX ait:

Loquitur illic Petrus, sup[er] que[m] a[ed]ificanda fuerat ecclesia, doce[n]s quia et si contumar ac superba ob audire nolentiu[m] multitudine discedat, ecclesia tame[n] christianoru[m] no[n] recedit, et illi sint ecclesia, et plebs sacerdoti adunata, et pastori suo greru[m] adhere[n]s.

Idem Tractatu secundo *De habitu virginio*:

Petrus et (inq[ui]t) cui oves suas d[omi]n[u]s pasce[n]das, tue[n]dasq[ue] comendat, sup[er] que[m] posuit et fundavit Ecclesiam.

Idem in libello *De unitate ecclesi[a]e*, q[ua]m ementito titulo de simplicitate pr[a]elatoru[m] excussus est, cui q[ui]o multa in vulgatis codicibus ab h[ae]reticis sublata sint, ait:

Hoc eo fit fr[at]res dilectissimi du[m] ad Veritatis origine[m] non redditur, nec caput qu[a]eritur, nec magistri c[a]elestis doctrina servatur.

Qu[a]e si q[ui]s considerat et examinet tractatu longo atq[ue] argumentis opus no[n] est, probatio e ad fide[m] facilis compendio veritatis. Loquitur D[omi]nus ad Petru[m]:

Ego tibi dico (inquit) q[ui]a tu es Petrus et sup[er] ista[m] petra[m] [a]edificabo ecclesia[m] mea[m], et port[a]e infernoru[m] no[n] vince[n]t eu[m], tibi dabo Claves regni c[a]eloru[m] et qu[a]e ligaveris sup[er] terra[m] eru[n]t ligata et in c[a]elis et q[uo]cu[m]q[ue] solveris sup[er] terra[m] eru[n]t solute et in c[a]elis, et eide[m] post resurrectione[m] sua[m] dixit, *pasce oves meas*, super | 11^v | illu[m] unu[m] [a]edificat ecclesia[m]. Et illi pasce[n]das mandate oves. Et quamvis Apostolis o[mn]ibus post resurrectione[m] sua[m] pare[m] potestate[m] tribuat et dicat, *sicut misit me p[ate]r et ego mitto vos*, accipiter spiritu[m] sanctu[m] si cui remiseritis peccata remittentur illi si cui temeritis tenebuntur, tame[n] ut unitate[m] manifestaret unitatis eiusde[m] originem ab uno incipiete[m] suam auctoritate[m] disposuit. Hoc errant istiq[ue] et c[a]eteri ap[osto]li q[ui] fuit Petrus pari consortio prediti et honoris, et potestatis. Sed exordiu[m] ab unitate[m] proficiscitur, et primatus Petro datur, ut ecclesia una Christi et cathedra una monstretur. Et pastores sunt omnes et grex unus ostendit qui ab apostolis omnib[us] unanimi consentione pascatur. Qua[m] una[m] ecclesia[m] etia[m] in ca[n]tico ca[n]ticoru[m] spiritus sanctus ex persona domini designat et dicit: *Una est columba mea p[er]fecta, una est m[at]ri su[a], electa genitrici su[a]*.²⁰⁹ Hanc Petri unitate[m] qui no[n] tenet, tenere[m] se fide[m] credit, qui cathedra[m] Petri super quam est ecclesia fundata deserit. In ecclesia se esse confidit, q[uan]do et beatus Paulus apostolus hoc doceat, et sacramentu[m] unitatis ostendat dices: *Unu[m] corpus, et unus sp[irit]us, una spes vocationis vestr[a], unus D[omi]nus, una fides, unu[m] baptisma unus deus*.²¹⁰ Quam imitate firmiter tenere, et vindicare debemus, maxime ep[iscop]i qui in ecclesia presidemus ut episcopatu[m] q[ui] ipsu[m] unu[m] atq[ue] indivisu[m] probemus. Nemo frenitate[m] in endacio fallat, nemo fidei veritate[m] p[er]fida | 12^r | prevaricatione[m] corruptat, episcopatus unus est, cuius a singulis insolidu[m] par tenetur. Ecclesia una est, qu[a]e in multitudine[m] latius increme[n]to fecunditates extenditur, quo solis multi radij sed lume[n] unu[m] et rami arboris multi sed robur unu[m] tenaci radice[m] fundatu[m] et cu[m] de fonte[m] uno prurimi rivi defluu[n]t numerositas difusa videatur exundatis copi[a]e largitate, unitas tame[n] servatur in origine[m]. Accille[m] solis radiu[m] a corpore[m] divisione[m] lucis unitas no[n] capit. Ab arbore[m] franfe ramu[m] fractus germinare no[n] poterit, a fonte precide[m] rivuu[m] precisus arescet; sic et ecclesia d[omi]ni luce[m] perfuse per orbem totu[m] radios suos porrigit, unu[m] t[er]m lumel est quod ubiq[ue] diffunditur, nec unitas corporis separate ramos suos in universa[m] terra[m] copia ubertatis extendit profluentes largiter rivos latius expandit, unu[m] t[er]m caput est et origo una, et una m[at]r[em] fecunditatis successibus copiosa et cet[era].

209 Song of Songs 6: 8.

210 Ephesians 4:4.

Hoc opusculu[m] corruptu[m] fuisse, titulus ementitus, et peraq[ue] vel adita, vel mutata, aut reiecta verba, satis demo[n]strat. Illud nos restituimus ex antique et manuscript codice R[everendissi]mi Car[dina]lis Sa[n]ct[a]e Crucis²¹¹, et quo facilius errores^a cognosci possint, ubi nos ex antique illo exemplari aliquid vel mutavimus el addidimus, id totu[m] l[uc]ris maiusculis perscribendu[m] curavimus. Attende qu[a]eso lector^b | 12^v | nostris miserimis temporibus no[n] solu[m] sacras scripturas falsis interpretationibus adulterari sed e[s]t libros Ipsos additis vel mutatis verbis aut[em], quo facilius impia dogmata sua astruere possint. At nihil occultu[m] q[uo]d no[n] aliq[ua]ndo, nec quippia[m] est opertu[m] quod no[n] sciat.

Idem q[uo] Divus Ciprianus in sermons *De bono patienti[a]e*:

Item Petrus sup[er] quem domini dignatione[m] ecclesia fu[n]data est, in epistola sua ponit et dicit: “Chr[ist]us passus est perscribendu[m] curavimus.”

At ne quispiam existimaret libellu[m] hunc Cypriani *De unitate catholic[a]e ecclesi[a]e* sic restitutu[m], ex antiquissimo dixi codice[m] aliquoru[m] imposture[m] fuisse, verbaq[ue] illa minime Cypriani fuisse, sed subreptilia et de novo adiuncta. Nos gratiar[um] canonu[m] collectoris ratione[m] q[ui]da[m] cicabimus, q[uo]d in eius decretor[um] libris tam scis q[ui]s manuscritis, et presertim in eo qui in biblioteca Vaticana^c custoditur q[uo]d est antiq[ui]ssimus et Gratia[n]i^d fortassis [a]etate[m] scriptus. In qua Cyprianus locus legitur no[n] ut ubiq[ue] est in vulgatis codicibus sed u test in antique, no[n] corrupto, q[uo]d o[mn]ia ut facilius intelligantur, locu[m] primo corruptu[m] Cypriani citabimus, mox Germanu[m]^e et integru[m] quem postea Gratiani auct[or]e in ea[m] firma[m] ipsa verba recitantis confirmabimus, sic a[ut]e[m] ait liber Cypriani corruptus. Qui ecclesia[a]e renititur et resistit, in ecclesia se esse confidit: restitutus vero | 13^r | vetustissimo codice[m]. Qui cathedra[m] Petri sup[er] quam est ecclesia fundata deseret. In ecclesia se [ead]e[m] confidit Gratianus at in decreto distnctione XCIII, cap. IV. ait qui cathedram Petri sup[er] quam fundata est Ecclesia deserit, in ecclesia se esse no[n] confidant. Eam a[ut]e[m] sic citavit Gratianus, addita illa particula. Non ne[m] errore[m] in legentiu[m] ais gigneret. Nam cu[m] illa verba t[un]c adducer illi sat fuerit apud imperitos forte scandalo e[ss]e potuissent al[te]r[io]r pronuntiata. Tamen cu[m] in Cypriani libro legantur interrogative, idq[ue] n[unc] ex precedentiu[m], q[uo]d

a sc. errores

b sc. lector

c sc. biblioteca vaticana

d sc. gratia[n]i

e *Add. in marg.:* [mox] ex antiquo codice [Germanu(m)]

subsequentiu[m] verborum[m] contextu satis constat, errorem in hominu[m] mentibus haud facile generare possunt. Atte[n]de ig[itu]r queso lector nostris miserimis temporibus. | 13^v |

Idem in tractatu ad Lubianu[m] *De h[a]ereticis baptizantis*:

Nam Petro primu[m] dominus, super quam [a]edificavit ecclesia[m], et unde humanitatis origine[m] instituit et ostendit, potestatem ista[m] dedit, ut id solveretur in c[a]elis quod ille solvisset in terris.

Atq[ue] hec divini Cypriani testimonia sufficia[n]t. In prefatione[m] concilij Nic[ea]ni CCCXVII Episcoporu[m] in Nic[ea] Bithini[a]e celebrati Silvestro Pontifice[m] M[aximo] et Constantino Augusto^a magno imperatore Anno Christi CCXXV. Hoc q[uo]d annotari placuit: Sciendu[m] est sane ab omnibus Catholicis, quonia[m] sancta ecclesia Romana, nullis Sinodicis^b decretis pr[ae]lata est, sed evangelica voce[m] d[omi]ni et Salvatoris n[ost]ri primate[m] obtinuit, ubi dixit beato Petro Ap[osto]lo: *Tu es Petrus et sup[er] hanc petram [a]edificabo ecclesia[m] mea[m], et port[a]e inferi et cet[era]*.^c

Divinus a[ut]e[m] ille Epiphanius Salamin[a]e Cyprioru[m] Episcopus^d hanc veritate[m] cognosce[n]s, in libro *Contra omnes hereses* conscripto, s[eu] *Adversus catharos H[a]eresim LIX*. H[ec] inquit:

Sanctus Petrus summus apostoloru[m], qui vere factus e[st] nobis firma petra funda[n]s fide[m], super qua[m] [a]edificata est ecclesia per omnes modos, primus quide[m] q[ui]a[m] confessus est Christum filiu[m] dei viventis, et audivit sup[er] hanc petra[m] firme[m] fidei [a]edificabo ecclesia[m] mea[m].

Ide[m] in libro cui *Ancorati* nomen est, ait:

Petrus princeps Apostoloru[m] dignus factus est beatus predicari a d[omi]no, q[uo]d p[ate]r ipsi revellasset. Ipse at D[omi]nus constituit eu[m] primu[m] ap[osto]loru[m] petra[m] firma[m] suiper qua[m] ecclesia | 14^r | dei edificata est et porte infernoru[m] no[n] valebunt adversus illa[m], qu[ae] sint h[ae]ereses et h[ae]eresiarch[ae]. Iuxta n[am] omne[m] modu[m] in ipso firmata est fides, q[ui]s accepit clavem c[ae]loru[m], et solvit in terra, et ligat in c[ae]lo: in hoc n[am] omnes questiones et subtilitates fidei inveniu[n]tur.

Sanctus Basilius *Contra Eunu[n]tiu[m]* libro II, ait: “Petrus q[ui]a[m] fide pr[ae]stabat ecclesi[a]e in seipso edificatione[m] suscepit.” Hilarius sa[n]ctus Pictave[n]sis

^a *Add. in marg.*

^b *sc. Sinhodicis*

^c *Marg.:* Conciliiu[m] Nic[ea]neu[m] celebratu[m] anno Christi 325.

^d *Marg.:* D. Epiphanius vixit a[n]no 360.

in Gallia^a episcopus huic n[ost]r[a]e rationi no[n] paru[m] suffragatur. Inquit n[am] libro *De Trinitate* sexto de Petro loquens: “Beatus Simon post sacrame[n]ti confessione[m], edificationi ecclesi[a]e subiaccens claves regni celestis accipit.” Idem alibi in eode[m] libro ait: “H[a]ec Petri fides ecclesi[a]e est fundamentu[m], p[er] hanc fidem infirm[a]e conversus ea[m] su[n]t inferoru[m] port[a]e.” Idem *In Psalmi XXCIII interpretation*, ait:

Quu[m] Jesus qu[a]eda[m] de passione sua locutus ad discipulos fuisset, et Petrus tanq[uam] indignu[m] hoc dei filio detestatus esset, Petro cui superius claves regni c[a]eloru[m] dederat, super quem ecclesiam edificaturus erat, adversus quem port[a]e inferi nihil^b valerent, qui qu[a]e in terries vel solvisset, vel ligasset, ea in c[a]elis solute persisterent ad ligata. Hunc itaq[ue] tali co[r]nicio detestatem hoc sacramentu[m] passionis excepit. Vade post me Sathana scandalum mihi^c es, tanta n[am] rei religio fuit pro humani g[ener]is salute[m] patiendi, ut | 14^v | Petru[m] primu[m] filij dei confessore[m], ecclesi[a]e fundame[n]tu[m] c[a]elestis regni lanitore et in terreno iudicio^d Judice[m] c[a]eli Sathan[a]e conuicio noncuparet.

Vir sanctus Optatus Afer^e episcopus Milevitanus, altero *Adversus Donatistas* libro h[a]ec inquit:

Qui inferi portas suas habere[m] noscu[n]tur, contra quas portas claves salutares, accepisse legimus Petrum principe[m] scilicet nostru[m], cui a Christo dictu[m] est. Tibi dabo claves regni c[a]eloru[m], et port[a]e inferoru[m] no[n] vincet eas. Unde est ergo quod claves regni nobis usurpare contenditis, qui contra cathedra[m] Petri (de romana loq[un]tur) vestris presu[m]ptionibus et audacijs sacrilegio militatis.

Maximus fidei pr[a]eco divus Hieronimus^f pr[a]esbiter Roman[a]e Ecclesi[a]e^g *In Marcu[m]* h[a]ec ait: “Petrus apostoloru[m] princeps, et caput ecclesi[a]e fuit.” Auctor quoq[ue] sermonis *De vinculis S. Petri ad Eustochiu[m]* quem quidam fuisse Hieronimu[m] nega[n]t, satis t[un]c antiquus nullus apostolor[um] pastoris nome[n] accepit, soli n[am] huius ait nominis potestate[m] post resurrectione[m] sua[m] Petro poenitentia Dominus concessit, et huiusmodi Petro tribuit p[otes]tate[m] ut no[n] solu[m] recuperasse[m] quod amisera[n]t probaretur, veru[m] etia[m] multo aplius poenitendo q[uam] nega[n]- | 15^r | do perdidit acquisisse.

a sc. galia

b sc. nichil

c sc. michi

d sc. Iudicio

e *Add. in marg.:* Vixit a[n]no Christi 360.

f *Add. in marg.:* Anno Christi 310.

g sc. Ecclesi[a]e

Sanctus Ambrosius^a Episcopus mediolanensis *Sermone LXVIII In Natali apostoloru[m] Petri et Pauli* ait: “Petrus fidei fu[n]dame[n]tu[m] in Ecclesia tenet Aureu[m] illud eloquenti[a]e flumen ecclesiastic[a]e disciplin[a]e norma Episcoporu[m] speculu[m].” Joa[n]nes Chrisostomus patriarcha Consta[n]tinopolitanus in quodam sermone: “Petrus,” inquit, “factus et est ecclesi[a]e fu[n]dame[n]tu[m].” Idem alibi in *Homilia X De divit[a]e, et paupere*, ait: “Princeps apostoloru[m] Petrus super quem Christus fundavit ecclesia[m], vere i[m]mobilis petra et firma confessio.” Idem *Homilia II in Psalmu[m] quinquagesimu[m]* inquit: “Audi deniq[ue] quod Petro dixerit Christus colum[n]a et fundame[n]to fidei, qui ob robur confessionis appellatus est Petrus. *Tu es Petrus, et super hanc petra[m] edificabo Ecclesia[m] mea[m] et port[a]e inferor[um] no[n] vince[n]t ea[m].*” Ide[m] *In Mattheu[m]*^b *Homilia LV*: “Ecclesi[a]e qu[a]e tot tantisq[ue] fluctibus impetu^c in rumpentibus i[m]mobilis manet pastor et caput piscator homo est.” Doctoru[m] lux, h[ereti]coru[m] Masseus Lucerno in Dei ecclesi[a]e continuo ardens sanctissimus p[ater] noster Aurelij Augustinus Afer Episcopus Hiponensis. Hanc veritate[m] tacere no[n] potuit. Inq[ui]t n[am] in tractatu XXIII *In evangeliu[m] Joa[n]nis*:

Petrus a petra cognomine[m] beatus Ecclesi[a]e figura[m] portans Apostolatur principatu[m] tene[n]s; et paulo post Ecclesi[a]e Petrus apostolus p[ro]p[ter] apostolatus sui primatu[m] gerebat figurate, generalitate persona[m] quod n[am] ad I[m]p[eratore]m p[ro]p[ter]e pertinent, nam uno ho[c] erat, gra[tia] Christianus abu[n]dation[is] gratia uno idemq[ue] p[ri]mu[m] Apostolus.²¹²

Idem sermon V *In Natali apostoloru[m] Petri et | 15^v | Pauli* ait:

Solus Petrus inter Apostolos meruit audire[m] ame[n] dico tibi q[ui]a[m] *tu es Petrus et sup[er] hanc petra[m] [a]edificabo ecclesia[m] mea[m]*, dignus certe qui edificandis in domo populis caput esset ad fundame[n]tu[m] colum[n]a, obstentaculu[m] clavis ad regnu[m]. Idem alibi. Numerate[m] sacerdotes vel ab ipsa Petri sede[m] et in ordine[m] illo patrum, q[ui]s cui successit videte, ipsa est petra qua[m] no[n] vinca[n]t inferor[um] port[a]e.

Ide[m] cap. XXX libri *De Agone christiano* inq[ui]t nam si[n]t causa inter omnes ap[osto]los huius ecclesi[a]e Catholic[a]e persona[m] substinet Petrus. Huic n[am] ecclesi[a]e claves regni celoru[m] date su[n]t. Idem *Epistola CCCLXV*, 151 ordo sibi ip[s]or[um] succedentiu[m] considerandus est, quanto certius et ver[a]e salubriter ab ipso Petro numeramus, cui totius ecclesi[a]e figura[m] gerenti dominus ait: *super*

^a *Add. in marg.*: Vixit a[n]no 380.

^b *Add. in marg.*

^c sc. Impetu

212 *PL*, 38: 480.

hanc petra[m] edificabo ecclesia[m] mea[m], et port[a]e infefor[um], no[n] vince[n]t ea[m]. Petro n[am] successit Linus lino, Cleme[n]s cleme[n]ti, Anaclitus etc. usq[ue] ad Anastasiu[m] pap[a]e in quo ordine successionis nullus Donatista Episcopus invenitur. Idem libro primo *Retractationu[m]* cap. XXI inquit:

Dixi in quoda[m] loco (in libro *Contra epistola Donati*) de Apostolo Petro, quod in eo tamq[uam] in petra fundata sit Ecclesia q[uam] sensus et cantatur ore multoru[m] in versib[us] beatissimis Ambrosij, ubi de gallo Gallinaceo ait hoc ipsa petra ecclesi[a]e cane[n]te culpa[m] diluit, sed scio me postea s[a]epissime sic esposuisse quod a d[omi]no dictu[m] est *Tu es Petrus* etc.²¹³

Haru[m] duaru[m] sententiarum qu[a]e sit probabilior eligat lector Cyrilus beatus Archiepiscopus Alexandrinus^a in cap. XII et XV *sup[er] Joa[n]ne[m]* ait: | 16^r |

Christus Petru[m] instruit eu[m] si esse, qui concta e[st] antq[uam] fiat, novit nec Simon fore. Iam sibi sed Petrus precidit, vocabulo ipso co[m]mode significans, quod in eo tanq[uam] in petra lapideq[ue] firmissimo sua[m] est [a]edificaturus ecclesia[m]. Idem no[n] longe post. Petrus rursus apud eudem princeps caputq[ue] c[on]fessionis appellatur, ubi deinaditur. Tertia confessione Petri trin[a]e negationis delictu[m] evacuatum est. Dicit a[u]t[em] *Pasce agnos meos*, Apostolatus sibi renova[n]s dignitate[m], ne p[ro]p[ter] negatione[m] q[uam] humana infirmitate[m] accidit, labefactata videretur.

Leo PP. *Epistola* XIV inquit: “Memor su sub illius nomine[m] p[ro]f[er]re cuius a d[omi]no Jesu Christo est glorificata confessio, et cuius fides o[mn]es h[er]eses destruit.” Divinus ille pontifex Gregorius PP. sanctissimus ait *Epistolaru[m]* libro VI, epistola CCL: “Quis n[am] nesciat sancta[m] Romana[m] Ecclesia[m] in apostolor[um] principis soliditate[m] firmata[m], qua firmitate[m] mentis traxit in nomine, ut Petrus a petra vocaretur, cui veritatis voce d[ic]itur: *Dabo tibi claves regni c[on]fessionis etc.*” Lanfrancus Archiepiscopus Cantuariensis in sermon quoda[m] ait deniq[ue] ipse D[omi]nus honorific[a]e alloquitur ecclesia[m] Romana[m] dice[n]s, *Tu es Petrus et super hanc petra[m] edificabo ecclesia[m] mea[m], et tibi dabo claves regni c[on]fessionis, et quodcu[m]q[ue] solveris et erit solutu[m] etc.*

Qu[a]e tametsi de pastoribus sanct[a]e ecclesi[a]e dicta esse credantur, et a quibusda[m] catholicis exponu[n]tur, precipue tamen de Romana ecclesia intelligenda esse sacri canones et | 16^v | pontificu[m] decretal testat[ur]. Plures ali[a]e referri possent sanctoru[m] sententi[a]e hoc ipsu[m] affirmantes, quas mo q[uam] h[ab]ere sufficere mihi vise su[n]t, pretermisimus. Quis igitur hanc veritate mo inficiabitur tot sanctoru[m] patru[m] patrocinis munita: Nonne luce clarius hoc est? Adeo

^a *Add. in marg.:* Vixit Anno 410.

²¹³ Augustinus, *Retractationes* (I.21), in *PL*, 32: 583–868, at col. 618.

q[uam] si qui secus seciut magna pena plectendi sunt, sit amen Christianos se esse profitentur.

Petru[m] Apostoloru[m] principe[m] ecclesi[a]e sanct[a]e Christi fundamentu[m] a D[omi]no conflictatu[m], primatu[m] a D[omi]no Jesu Christo obte[n]tu[m] exercuisse. Caput IV

Petru[m] a[u]t primatu[m] in ecclesia catholica, a D[omi]no n[ost]ro Jesu Christo consequutu[m] fuisse ad Ipsi[m] tanq[uam] ecclesi[a]e post Christu[m] caput ereruisse clare testantur, no[n] solu[m] Jesu Christi auctoritas, du[m] illi uni post resurrectione[m] sua[m] pasce[n]das madat oves, veru[m] et tot conciones ab eo solo p[er] omnib[us] passim in actibus Apostoloru[m] habit[a]e Anani[a]e et Saphyr[a]e mors gentiu[m], ad Christi fidem et gratia[m] illi primo acceptatio revelata, conciliu[m] Hierosolimis de abroganda circu[m]cisione. In quo Petri tanq[uam] capitis pr[a]ecipua[e] eirea partes fuere eius auctoritate celebratu[m] evangelioru[m] aliquot ab eo facta approbatio, adeo q[ue] dilige[n]s et precipua circas res ecclesi[a]e tu[n]c nasce[n]tis ab eo uno pr[a]esertim semper adhiita cura et diligentia. Qu[a]e omnia h[ab]ec adeo perspicue et manifeste pr[a]eseferut, ut nullus sanu[m] mentis id ausit inficiari. Si in caput ecclesi[a]e no[n] erat q[uo] mendax illi qui veritas est, ergo vane Christi promis- | 17^r | siones quibus nul unq[ue] firmiter excogitari potuit. Quid ad h[ab]ec sua intererat pr[a]e ceteris tam sollicit[a]e illa munia peragere qua auctoritate illa faciebat q[uam] in actib[us] Apostoloru[m] leguntur. Nimirum ea qua[m] illi exerce[n]da[m] in ecclesia sua, post passione[m] sua[m] tradidit D[omi]nus sed nequis e[st] existimaret huius quoq[ue] rei gravissimo et sanctissimos viros assertores no[n] esse. Audite q[ua]eso quid primo dicat Apostolus Paulus, gentiu[m] magister, tuba fidei, p[er]eo veritatis a Galatas scribens. De Petro cap. secundo ait. Ab his at qui videbantur esse aliq[ui]d (quales aliquando fueru[n]t nihil mea interest, Deus in persona[m] hominis no[n] accepit) michi in qui videbantur esse aliquid nichil contuleru[n]t, sed contra cu[m] vidisset quod creditu[m] est michi preputij sicut et Petro circu[m]cisionis (qui in operatus est Petro in apostolatu[m] circumcissionis operatus est et michi inter gentes) et cum cognovissent g(e)m(mae) qu[a]e data est michi Jacobus et Cephas et Joa[n]nes qui videbantur column[a]e e[ss]e dexteris dederunt mihi et Barnabae societatis, ut nos in gentes ipsi a[u]t[em] in circu[m]cisione, tantu[m] ut pauperu[m] memores essemus. Quod e[st] sollicitus sui hoc ipsu[m] facere.

[Omitto]²¹⁴ hic quod Paulus ipse Petru[m] no[n] t[ui]m aliquid e[ss]e in ecclesia dei sed et columna[m] appellat eu[m] alijs duob[us] Apostolis, Jacobo tum e[pi]sco[po]

214 Panvinio, *De primatu Petri* (1589), 159.

et Joa[n]ne evangelista delecto, nonne aperte ipsu[m] caput in ecclesia esse co[n]fite-
 tetur cu[m] dicit, ipsu[m] eu[n]de[m] magisteriu[m] habere inter Apostolos et | 17^v
 | circumcissione quem ipse habebat inter gentes. Certum a[u]t(em) Paulu[m] Aposto-
 lu[m] gentiu[m] no[n] tame[n] Apostolu[m] sed et caput fuisse, et mag(ist)rum su[m]-
 mu[m] sic ergo fuit Petrus inter ap[osto]llos o(mn)es quibus primo circu[m]cisio con-
 cidita est. At cu[m] penes Ecclesia[m] circu[m]cisionis tu[n]c su[m]ma reru[m] et
 caput esset, at maxima dignitas, ab ea nanq[ue] gentiu[m] ecclesia exhorta, coalita
 et nutrita fuerat idcirco^a [videt]ur sequi totius gregis dominici mag[ist]rum et caput
 fuisse Petru[m]. At quo et ecclesia gentiu[m] dependebat, ut habetur in Actibus apo-
 stoloru[m]. In concilio Hierosolymitano, et diserte explicat ipse Paulus secundo ad
 Galatas capite ubi ait. Deinde post anno quattuordecim iteru[m] asce[n]di Hiero-
 solima[m] cum Barnaba assu[m]pto et Tito ascendi a[u]t(em) secu[n]du[m] reve-
 latione[m], et cantuli cu[m] illis evangeliu[m] q[uam] pr[ae]dicto ingentibus; ut
 discerneretur a p[at]rib[us] Ecclesia circumcissionis. In Hierusalem quid agendu[m],
 quid reiciendu[m]. Quod explicatur in XV. capite Actuu[m] ubi recitantur caussa
 cur Paulus ascnderit Hierosolima[m] sicut scripsit ad Galathas. Quida[m] enim
 desce[n]dentes de Sudea docebant f(rat)res quia nisi circu[m]cidamini morem moris
 no[n] potestis salvari. Facta ergo seditione[m] no[n] minima Paulo et Barnaba[e]
 adversus illos statueru[n]t. Ut asce[n]dere[n]t Paulus et Barnabas et quida[m] alij
 ex illis ad Ap[osto]llos et pr[ae]sbiteros in Hierusale[m] sup[er] hac qu[ae]stione. Ubi
 cu[m] venisset facta sinodo^b sup[er] hac re[m] quicq[ui]d decrevit sanctus ille eccle-
 sia[e] circu[m]cisionis senatus ap[osto]lus Paulus no[n] tam cum ecclesia sua gen-
 tiu[m] ratu[m], sed id ubiq[ue] observari mandavit, ut in Actibus Ap[osto]lor[um]
 videri potest. Cum igitur | 18^r | in duabus ecclesiis circumcissionis et gentiu[m]
 duo capita sint, et mag(ist)ri certu[m] est eu[m] esse pr[ae]cipuu[m], et primu[m],
 qui principatoris ecclesi[a]e et dignioris est episcopus. Hic a[u]t(em) e apostolus
 Petrus que[m] et comparatione Pauli caput in ea fuisse constat ipsamq[ue] eccle-
 sia[m] tu[n]c principatiore[m] e[ss]e demo[n]stravi quippe qu[ae] m(ate)r, nutrita
 et magra[m] erat ecclesi[a]e gentiu[m]. Hic a[u]t(em) animadvertendu[m], q[uam]
 fieri Petro Apostolatus t[er]m circu[m]cisionis Paulo vero gentiu[m] magisteriu[m]
 su[m]u[m] concessu[m] fuisse dixerim, tame[n] ut refert divus Hieronimus. Petro
 adeo circu[m]cisionis ecclesia pr[ae]scripta fuit quin gentibus quoq[ue] pr[ae]dica-
 care posset quotiescu[m]q[ue] opus e[ss]et Paulo ita gentiu[m] apostolatus datus
 est, ut Jud[ae]is pr[ae]dicare no[n] posse, ubi oporteret, sed id pr[ae]cipue quada[m]
 ratione factu[m] fuisse, est intelligendu[m]^c, principal(ite)r in Petro circu[m]cisionis
 gentiu[m] cura co[m]mipisa, Paulo vero e contra. Nam pr[ae]cipue gentibus deinde

a sc. iccirco

b sc. sinhodo

c sc. intelligendu[m]

Jud[a]eis pr[a]edicabat. Etenim et Paulu[m] multities Jud[a]eis et Petru[m] gentilibus pr[a]edicasse reppetitur, et no[n] solu[m] Petrus gentibus pr[a]edicavit, sed e[st] primus fuit qui gentibus ad Christi gratia[m] vocatis et admissis sacra[m] baptismatis sacramentu[m] perrigeret, nempe Cornelio Centurioni C[aj]esanensi omniq[ue] eius famili[a]e qui gentibus erant. Non alienu[m] q[uo] a jac re[m] esse existimavi hic sente[n]tia[m] quanda[m] meta[m] subijcere sup[er] illa verba, sed contra cum vidisset q[uam] creditu[m] est michi eva[n]gelio[m] pr[a]eputij sicut et Petro circu[m]cisionis, et cet(era). Ego hanc sententia[m] sit intelligenda[m] esse existimare, Petro circu[m]cisionis, [et] omniu[m] Pator | 18^v | et caput e[ss]et tam Jud[a]eoru[m] q[uam] gentiu[m] Paulo vero ge[n]tibus evangelij pr[a]edicandi munia fuisse divisim assignata, eo tamen modo atq[ue] ratione qua[m] sup[er]ius ex Divi Hieronymi sententia retuli; in initio exorientis ecclesi[a]e et du[m] paucio adhuc e[ss]ent Christiani hi q[uam] infirmi et [...]. Atq[ue] adhuc in fide et Christi(ana) religione novicij idq[ue] factu[m] fuisse crediderim tu[m] propter hominu[m] credentiu[m] paucitate[m] schismatis tollendi causa, ne si duo esset primarij in utraq[ue] ge[n]te ap[osto]li, alius (ut ia[m] c(o)epera[n]t) Ceph[a]e, alius vero Pauli se e[ss]e diceret, quod severe nimiru[m] et aspere r(e)prehendit Paulus atq[ue] sic ecclesia[m] Christi scinderet. Cu[m] a[u]t(em) plures ad Christi fide[m] conversi su[n]t, hiq[ue] in Christiana religione eruditiores et perfectiores evasasset, adeo q[uam] schismatis p(eri)culu[m] nequa[m]q[ue] amplius i[m]mineret, tam gentiu[m] et Jud[a]eoru[m] confu[n]di ecclesia cepit, atq[ue] ea distionctione sublata, et Paulus Jud[a]eoru[m] et Petrus gentiu[m] ap[osto]li fuere. Petrus et Paulus in Urbe Roma ambo pr[a]edicantes occisi, Joanes in Asia gentibus simul et Jud[a]eis pr[a]edicant[is] Ephesi. Iam senex obiit, idem Philippus in Asia, Andreas in Achaia, ambo Jacobi Hiersolimis et ceteri ap[osto]li per diversas orbis partes peragentes in d[omi]no dormire. Idq[uo] confirmari potest auctoritate Christi dicentes sup[er] ha[n]c Petra edificabo ecclesia[m] mea[m]²¹⁵, no[n] q[ui]dem t[antu]m ex Jud[a]eis sed ex gentibus q[uo] colecta[m], idest (uni)v(ersa)lem, si [en]im tantu[m] Jud[a]ei sub Petri primatu[m] constituti fuisset et no[n] gentes frustra dixisset dominus sup[er] ha[n]c petra[m] [a]edificabo ecclesia[m] mea[m], q(uod) no[n] | 19^r | t[antu]m ex Jud[a]eis, sed et[iam] p[ro] maiori parte ex gentibus erat congreganda, si q[uo] ut credendu[m] est Petrus sup[er] Petrum seu Peri fidem [uni]v(ersa)lem ecclesia[m] sua[m] [a]edificavit, dicere et[iam] debemus ip(su)m o[mn]ium fidelium tam Jud[a]eoru[m] q[uam] gentiliu[m] caput fuisse, Pauli q[uem] auct[orit]atem sic explicanda[m] esse perinde hae nos et veter[um] scriptoru[m] sententijs expositurij sed de his hactenus, ad propositu[m] nobis opus revertamur. De Petri itaq[ue] primatu post Christi mortem, mentione[m] multi veteres scriptores faciunt,

215 Matthew 16:18.

ap[er]tissime illu[m] exercuisse demo[n]stra[n]tes. Inter quos primus nobis occurrit Divus Hieronimus. Is in libro *Adversus Jovinianu[m]* ait:

Sup[er] Petru[m] fundatur ecclesia, idipsu[m] in alis loco sup[er] omnes apostolos fiat, et claves regni c[a]eloru[m] accipiat, et ex [a]equo sup[er] eos fortitudo solidet tame[n] p(ro) p(ter) ea in ter duodecim unus eligitur ut capite constituto schismatis tollatur occasio.²¹⁶

Idem *Epistola XI ad Augustinu[m] episcopu[m]* inquit:

Hanc a[ut](em) explanatione[m], q[uam] primus Origenos in X. Stromatu[m] libri ubi epistola[m] Pauli ad Galathas interp[re]tatur, et c[ate]teri deinceps interpretes sim[il]tunt sequuti, illa vel maxime causa sub introducu[n]t, ut porphirio respondeat[n]t blasphemanti qui Pauli arguit procacitat[em], qu(o)d principe[m] ap[osto]llor[um] Petru[m] (qui ipse porphyrius appellat principe[m] sect[ae] su[ae]) ausus sit reprehendere, et arguere in facie[m] et ratione[m] constringere quid male fecerit in eo error[um] fuerit, in quo fuit ipse q[ui]d ali[um] arguit. | 19^v |

Divus Ambrosius *In Enaratione XL Psalmi* ait: Ubi Petrus, ibi ecclesia, ubi ecclesia ibi multa mors sed vita [a]eterna. Idem in cap. XXIV, luce[m] in expositione ait:

Christus eleva[n]dus in c[a]elu[m], Petru[m] amoris sui nobis velut Vicariu[m] reliquit. Idem in capite primo ad Galathas inquit de paulo loqu[er] dignu[m] fuit ut cuperet videre[m] Petru[m] q[ui]a[m] primus erat inter ap[osto]llos, cui delegaverat salvato cura[m] a[n]i[m]ar[um]. Idem in capitis secu[n]di ad Galathas interp[re]tatione ait Petru[m] Paulus solu[m] nominat, et sibi comparat, q[ui]a primatu ipse accepit ad fundanda[m] ecclesia[m].²¹⁷

Ide[m] in eiusde[m] capitis co[m]mentario inq[ui]t: Soli Petro gra[ti]a primatus inter ap[osto]lis concessa. Idem in *Epistola II ad Corinthi*, cap. XII expositione ait: “Andreas prior sequutus est salvatore[m] q(ue)m Petru[m], et t[ui]m primatu[m] no[n] accepit Andreas, sed Petrus.”²¹⁸ Joa[n]nes Chrisostomus *In Sermone XIX* tomo II:

Haud eque idem beatis omnibus in regno c[a]eloru[m] honos habebitur, siquidem neq[ue] Christi discipulos interse pares omnes fuisse constat, tres n(omina) erant q[ue] c[ate]teris p[er]staret, quod inter se distare et videbatur.

²¹⁶ Hieronymus, *Adversus Jovinianum*, in: *PL*, XXIII, cols. 205–384.

²¹⁷ Ambrosius, *Enarrationes in XII Psalmos Davidicos*, in: *PL*, XIV, cols. 921–1180.

²¹⁸ Ambrosiaster, *Commentaria in Epistolam ad Corinthios Secundam*, in *PL*, XVII, cols. 329–335, at 332.

Idem *Homilia II in Psalmu[m]* q[ui]quagesime: Columna ecclesi[a]e, et fundamenti[m] fidei princeps ap[osto]lor[um] Petrus fuit. Idem in *Homilia XII* ad populu[m] Pomo IV inquit: Petrus post lapsu[m] ad priorem dignitate redijt Augustinus ecclesi[a]e sanct[a]e lum[a]e in sermone III *De Natali sanctoru[m] Petri et Pauli* h[a]ec inq[ui]t:

Cum omnes beati ap[osto]lli pare[m] gra[tia]m apud dominu[m] sanctitatis obtineant, nescio quo tame[n] pacto | 20^r | Petrus et Paulus, videtur pr[a]e c[on]teris peculiari quada[m], in salvatore[m] fidei virtute[m] pr[a]eaccelere quod q[ui]de[m] ex ipsius D[omi]ni juditio possumus approbare: Nam Petro sicut bono dispensatori claves regni celestis dedit Paulo tanq[uam] idoneo doctore gentiu[m] magisteriu[m] ecclesiastic[a]e institutionis iniunxit, ut quos iste erudierit ad fide[m] ille suscipiat ad salute[m], ut quoru[m] corda Paulus patefaceret doctrina verboru[m] eoru[m] animib[us] Petrus a[per]iat regna c[ae]loru[m]. Ergo beati Petrus et Paulus emnet sup[er] universos ap[osto]llos et peculiari quada[m] pr[ae]rogatia pr[a]ecellunt, uno die, uno in loco, uno in Urbe Roma sub un Tyran[n]o passi. In Urbe Roma passi q[ui] (u)em principatu[m] tenebat, et caput obtinet nationu[m], ut ubi caput su(per)stitutionis erat illic caput q[ui] (u)esceret sanctitatis, et ubi gentiu[m] principes habitant, illic ecclesiaru[m] inore[n]tur principes.²¹⁹

Idem in *Comentarijs sup[er] Psalmos, in Psal[mum] CVII*:

Quaedam a Christo dicu[n]tur q[ue] ad ap[osto]lum Petru[m] proprie p[er]tinere videntur, nec t[ame]n, h[ab]ent illustre[m] intellectu[m], nisi cu[m] referu[n]tur ad ecclesia[m], cuius ille agnoscit in figura gestasse persona[m] p[ro]p[ri]e primatu[m] qu[a]e in discipulis habuit, sicuti est, tibi dabo claves regni c[ae]loru[m], et cetera.²²⁰

Idem *In Joa[n]ne[s] tractatu LVI*, inquit: Ap[osto]lor[um] esse[m] beatissimu[m] Petru[m].²²¹ Idem quoq[ue] capit primo ad Galathas in comentarijs ait: Nam et q[ue] visus si[n]t ire Hierosolima[m] ad hoc isse ut videret Ap[osto]lum, no[n] discendi studio, q[ui] (u)em e[st] ip[s]e eande[m] p[ro]p[ri]e dicationis h[ab]eret aucte, sed honoris priori Ap[osto]lo deferendi sanctus Gregorius PP. cap. XIX | 20^v | espositionis XXXVI capitis Job inquit: “Petrus namq[ue] auctore Deo ecclesi[a]e principatu[m] tenuit. His i[ng]itu[r] sa[n]ctor[um] patru[m] auctoritatibus p[ro]positu[m] nobis ab initio probandu[m] caput sa[an]cti roboris atq[ue] firmitatis habere arbitramur.”

²¹⁹ Augustinus, *Sermones Suppositi, Classis III, De Sanctis*, in: *PL*, XXXIX, cols. 2095–172, at 2120–22.

²²⁰ Augustinus, *Enarrationes in Psalmos*, in *PL*, XXXVII, cols. 1432–1433.

²²¹ Augustinus, *In Evangelium Joannis Tractatus CXXIV*, in *PL*, XXXV, cols. 1787–1788.

4.3 The Archeology of Petrine Supremacy: St. Peter's Basilica in the Eyes of Onofrio Panvinio

BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.10, fols. 1r–425v

BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H.79, fols. 10r–v, 359r–471v, 484r–v; BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H.80, fols. 1r–393v; BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H.87, fols. 1r–198v

**ONVPHRII PANVINII VERONENSIS
FRATRIS EREMITAE AUGUSTINIANI
SACRAE THEOLOGIAE PROFESSORIS**

*De rebus antiquis memorabilibus, et praestantia basilicae
sancti Petri apostolorum principis Vaticana (Liber primus)*

Praefatio

Antiqua sacrae historiae monumenta, accuratius repetenti, et (quae ecclesiasticarum verum non exigua pars est) a praestantis simis viris divina templa exaedificata consideranti, mentem et sensus meos hebetavit, ac perstrinxit, maiestas, magnitudo, atqui undique occurrentium puleherrimarum rerum copia, quas de toto terrarum orbe augustissima, primariaque basilica sancti Petri apostolorum principis Vaticana, per omnia ecclesiae catholicae commentaria pasim inveni. Quae talia, tantaque sunt, ut si quis ea scriptione comprehendi voluerit, praeclarissima ingenia defatigare, vocalissimas voces extinguere, indefessas in scribendo manus remorari posse videantur; ita ut vere B. Gregorius III *Dialogorum* scribat.

Omitto substructionis antiquae, et recentioris magnificentiam; aurea, argentea, sericcaque ornamenta; sacratissimas sanctorum martyrum reliquia; nihil Romae a mille trecentis annis citra praecclarum, egregium, memoria, et scripta dignum actum est, cuius maiorem partem, non sibi basilicae Vaticane locus auctoritasque vindicaverit. Et ut de multis pauca percurram: Sacramentum illud, quod indicuum appellabant, ab electo statim pontifice de recta fide in Vaticano praestari solitum, publicaui eiusdem sacrosanctae fidei, ac mandata litteris professio ex hac ad cunctos Christianos populos basilica mittebatur. Ibi consecratio, et coronatio non solum pontificum, sed etiam regum, et Imperatorem: Ibi supremus eorundem sepulchrorum honos, et religio; Ibi concilia de magnis ecclesiae rebus; ibi solennes, stataeque supplicationes et Litaniae; Ibi anni Jobilei solemnities, et sanctorum canonizatio; Ibi palliorum archiepiscopalium consecratio, et susceptio; Ibi alia multa praecclara, e memoratu digna celebrata, quae passim infra varijs locis a me litteris tradentur. Quorum ut maior illustriorque auctoritas esset, sapientissimi illi, san-

ctissimi, maximique antiqui patres sanxere, ut ea potius ibi, quam alibi fieret, ubi requiesceret summus ipse apostolorum princeps Petrus, religionis nostrae caput, et magister. Cuius caussa iure, et merito etiam sacra ipsa basilica illi dicata, cunctas alias, uti nomine, et auctoritate, ita magnarum quoque rerum honoribus, et privilegijs antecederet. Erga quam tanta fuit perpetuo summorum pontificum, Imperatorum, regum, et aliorum principum affectio, amor, devotio, ut quae eius unius ornatu caussa erexerint altaria, oratoria, sacella, sepulchra, domos, palatiae, balinca, formas, moenia, quibus eam ornaverint pavimentis columnis, epistylis, tectis plumbeis, picturis, caelaturis, marmoreis incrustationibus, quae dona ei serica, aenea, argentea, aurea, gemmata; quas possessiones, agros, vellas, fandos, massas, redditus, vectigalia contulerint, si quis litteris mandare aelit, nullum scribendi neque initium, neque finem muenire posse videatur. Tanta vero privatim Romanorum pontificum fuit erga unam hanc ecclesiam reverentia, ut quamquam nullum apud eam, quod incolere commode pontifices possent, esset habitaculum, ut pote extra Urbem loco parum commodo, parumque tuto expositam, ad ipsam tamen illi ex Laterano, ubi non tam commode, et tute, quam magnifice habitant, saepissime praecipuis diebus festis Nativitatis Christi, Epiphaniae, Paschatis, Ascensionis, Pentecostes, et cum quid magnum, solemne, memoriaque dignum acturi essent, clero populoque Romano comitante procederent, quasi nullam ingentum carum reru[m], quas agi oportet, nisi in basilica illa fieret, auctoritatem habere putarent. His igitur tot, tantisque rebus inflammatus nefas esse putavi, si tot Romanis basilicis a me celebratis, templum Vaticanum omnium primarium silentio praeterirem.

Integram igitur, magnamque de eo tractationem instituens, eam septem libris digessi. Primo sancti Petri vitam, et quae ante Constantinum pertinent; Secundo Constantini res gestas circa basilicam Vaticanam; Tertio eiusdem basilicae topographiam, ornamenta reliquias, et mysteria explicavi; Quarto eiusdem basilicae ceteris collatur praestantiam, et praerogativas; Quinto, et sexto varios eiusdem honores, et dignitates compraeendi; Septimo ecclesiam novam, veterem, quae superest basilicam, palatium, bibliothecam Vaticanam, et urbem Leonianam descripsi. Primi libri initium ab apostoli Petri vitesa convenientissime auspicabimur, deinde reliqua huic argumento nec[que]haria prosequemur. Quare fiet ut multa, quae iam hominum in curia exolevere, restituentur, canetisque mortalibus summa eius dignitate, et excellentia cognitis amor, pietas, devotio in eam augebuntur.

Sancti Petri apostolorum principis vita et primum de eius origine, atque ad apostolatam a Christo vocatione. Caput primum

Sanctus Simo[n], qui et Petrus, et Cephas dictus est, Joannis, secu Jonae filius, et Andreae apostoli pater fuit genere Haebraeus, ex Judaeae provincia Galil[a]ea, in parvo, et ignobili vico Capharnaitani iuris Vethsaida ad stagnum Genezareth sito, ex tribu Simeonis (ut auctor est Simeon Metaphrastus vetustus scriptor) ortus. Eum enim civem Capharnaum fuisse, ex eo suspicari possumus, quod ibi, et socrum, habuerit, et didraehma ex actoribus solverit. Parentum eius nulla in sacris litteris mentio est. Ante apostolatam uxorem duxit filiam Aristobuli patris Barnabae apostoli (socrum enim habuit, ut ex evangelio constat) quam etiam secum in ministerio circumduxisse refert ad Corinthios Paulus. Clementem refert Eusebius scribere Petrum, ac Philippum procreandis liberis ante apostolatam operam dedisse. Petronillae Petri filiae memoriam ecclesia colit. Metaphrastes auctor est Petrum ex uxore filium unum, et filiam Petronillam suscepisse. Idem Clemens *Stromatum* libro VII:

Aiunt certe (inquit) beatum Petrum quum vidisset uxorem suam duci ad morte, laetatum quidem esse propter vocationem, et quod domum reverteretur; valde autem exhortando, et consolando proprio nomine eam compellentem dixijsse: 'Heus tu memento domini.' Tale orat beatorum matrimonium, et usque ad amicitiam perfecta affectio.

Haec ille. Ipse ab ineunte aetate ex piscationibus in lacu Galilaeae Tiberiadis diu sibi victum quaesierat. Ex qua re intelligere possumus, ipsum in adolescentia nullis forte litteris imbutum esse, et proculdubio omne vitae suae tempus obscurum piscando duxisset, nisi praeter opininem suam a Christo peculiariter fuisset ad sublimiorem apostolicam, et vicariam functionem vocatus. Eum porro Joannis Baptistae, qui circa Jordanem Messiam esse praesentem docebat, novumque baptismatis sacramentum ordiebatur, audutorem fuisse, non levis est coniectura. Nam Joannes Evangelista aperte testatur, Andream Simonis patrem, unum e discipulis Baptistae fuisse qui magistri sui admonitu, et indicatione, quem audierat dicentem Jesum esse Agnum Dei, qui mundi peccata tolleret, ad agnitionem Jesu, tanquam veri Messiae pervenit. Eum autem Andreas secutus, apud illum eo ipso die commoratus est. Postridie Simonem patrem primum invenit, eique se Christum idest eum, quem lex, et prophetae venturum praedixissent, et invenisse, et vidisse dixit: *Simon, qui hoc experiri vellet, cupiditate flagrans videndi Jesum, ad eum se adducendum curavit.* Quem (ut ille intuitus est) ipsum esse Simonem Jonae filium dixit, eique Cephae idest Petr nomen, quo appellandus esset, imposuit. Illo enim viso statim, quae ab aeterno de eo cogitaverat, ut suum ullum Vicarium constitueret, ordiri caepit. Sic Andreae patris opera, Petrus ad Christi agnitionem primum deducitur, et novae appellationis promissionem accepit. Nondum enim vocatus est Petrus, sed

tunc quum eum confessus es esse Christum filium Dei vivi. Neque vero dubium est, quin Petrus in schola Christi iveandissimas audierit conciones, et de rebus plurimis optime admonitus, et instruetus fuerit, fidemque in verum Messiam adeptus sit, multo illustriorem, excellentioremque quam antea unquam habuisset. Ceterum Petrus nondum Jesum sequi cepit, nec adhuc inter eos erat, qui perpetuo debebant esse adiuncti Christo, sed tum denique quum ad mare Galilaeae eum se hac ratione vocantem audivit.

Ambulabat Jesus circa mare Galil[ae]ae Genesaret dictum ubi duae naves erant. Ibi confluente magna hominum multitudine Christus earum unam, quae Simonis erat conscendit, et cum ut a terra paululum subduceret, rogavit. Christus sedens ex navicula multitudinem docebat; qui ut dicendi finem fecit, naves soluit, iubens Petrum una cu[m] suis socijs, inter quos erant filij Tebebaei Joannes, et Jacobus in altum ascendere, ac laxare in mare retia, ad capiendos pisces. Simon se, ac socios tota nocte in piscatione operam perdidisse dixit, et usque ad defatigationem laborasse, et nihil cepisse. verum in verbum ipsius laxaturum rete. Haud obscure significans eam rationem pagnare cum arte piscatoria, verum se iam didicisse verbis eius maxima inesse efficaciam, itaque pariturum. Quid fit? Tantam piscium multitudine[m] subito reti comprehendunt, ut et rete rumperetur, et ad extrahendum solus Petrus cum ijs, quos in sua navicula habebat non sofficeret, cogereturque eos, qui in altera navi erant rogare, ut venirent, et se adiuvent. Illi cum unissent universi utramque navem impleverunt, quo quedem pondere paene naves submersae sunt. Sumon autem Petrus, qui hoc hristi factum secum animo penitus, ut musitatum reputaret, et miraretur, infirmitatis suae conscius, se ad illius pedes misit dicens: *Exi a me domine, quia homo peccator sum.*²²² Consolatur autem Christus eum perquam humaniter, ac ut bono animo esset admonuit, et ceteros omnes, qui propter capturam piscium obstupuerant, ne timerent quicquam, posthac ipsos homines esse capturos, ac relictis retibus secuti sunt eum. Nondum autem videtur peculiaris, seu plena facta esse vocatio, sed paucis diebus post, forte accedit, quum iterum Jesus in littore eiusdem stagni ambulans, ipsum Simonem et Andream fratres viderit retia sua in lacum mittentes, quibus dunc dixit Jesus: *Venite post me, et faciam vos piscatores hominum*²²³; idest retibus orationis, et verbi Dei eos ad ipsius fidem deducturos. Ibi demum arte piscatoria deserta, novam suscipiunt functionem voluntatique Jesu obtemperant, quando relictis omnibus eum ita secuti sunt, ut nunquam postea ab illo discesserint. Nam quum non ita longe post, multi eius discipuli propter eum sermonem, quem ab illo de edendo corpore, et potando sanguine suo habitum praepostere acciperant, discederent, rogaretque Christus duodecim apostolos, num ipsi

222 Luke 5:8.

223 Matthew 4:19–20.

etiam abire vellent; Simon Petrus unus pro omnibus respondit: *Domine ad quem nos conferemus?* Verba enim vitae aeternae habes. Se namque ac condiscipulos credere, et cognovisse iam eum esse Christum Dei vivi filium. In Christi porro schola paulatim Petrus plura didicit, ac profuit: audivit conciones attente, spectavit ingentem miraculorum vim, et totam Christi vitam, omnesque actiones eius penitus cognovit. Erant iam tum ex communi discipulorum numero duodecim delecti, quos Jesus apostolorum appellavit nomine. Quod cum Matthaeus, Marcus, et Lucas exponunt Petrum primo loco nominant. Matthaeus vero praeterea primum vocat eum:

Duodecim (inquit) apostolorum nomina haec sunt: Primus Simon, qui dicitur Petrus, et Andreas frater eius Philippus, et Bartholomeus Jacobus Zebedaei, et Joannes pater eius, Thomas, et Matthaeus publicanus, Jacobus Alphaei, et Thaddaeus Simon Chananaeus, et Judas Iscariotes, qui et tradidit cum.

In duodecim autem apostolorum collegium Petrus a Christo cooptatus, nona edendi miracula accepit, et alia omnia ornamenta, quibus, et ceteri apostoli ornati a Christo donati fuerunt.

De eximia beati Petri fide, eius confessione divinitatis domini nostri Jesu Christi, et de clavium potestate singillatim a Christo eidem promissa. Caput secundum

In hoc igitur excelsae dignitatis gradu Petrus constitutus adhuc a Christo indies plurima addiscebat, et ipse quoque Christi iussu, in nomine ipsius miracula faciens alios docebat. Principem autem inter apostolos locum Petrum obtinuisse praeter ecclesiae consensum, sacrae etiam litterae testantur. Celeberrima ante omnia est confessio, quam de Christo edidit. Quu[m] enim Christus in medio apostolorum (quorum e numero vicarium suum, qui se terris absente, ecclesiam suam regeret electurus erat) existens, interrogatione quadam generali, et omnibus communi quesivisset, ijs verbis eos appellans: *Quem dicunt homines esse filium hominis?*²²⁴ Cumque aliorum hominum de se sententias illis referentibus elicuisset, qui eum, aut Joannem Baptistam, aut Heliam, aut Hieremiam, aut unum ex prophetis esse existimabant, tum subiugit: *Vos autem, quem me esse dicitis?*²²⁵ Ad quam interrogationem, quum solus Petrus respondisset dicens: *Tu es Christus filius Dei vivi,*²²⁶ confestim Christus audita hac eius prima, et illustri de divinitate sua confessione, quam non caro, et sanguis, sed pater eius c[a]elestis ei revelaverat, tanquam cum invenisset, cui primum in regenda ecclesia sua locum daret, quasi manu apprehensa eum

224 Matthew 16:13.

225 Luke 9:20.

226 Matthew 16:16.

lucens, ut in cathedra collocaret: *Beatus es* (inquit) *Simon Bariona, quia caro, et sanguis non revelavit tibi, sed pater meus, qui in caelis est.*²²⁷ Subiecitque:

Et Ego dico tibi, tibi inquam, quia, quod te futurum fore promiseram, nunc es, scilicet Petrus, et super hanc petra[m] aedificabo ecclesiam meam, et portae inferi non paevalerunt adversus eam, et tibi dabo claves regni caelorum, quodcumque legaveris super terram, erit legatum et in caelis, et quodcumque solveris super terram erit solutum et in caelis.²²⁸

Et quemadmodum uni Petro non solum Cephae nomen indidit, sed et claves regni caelorum se daturum pollicitus est, ita soli Petro quum a mortuis surrexisset, claves regni caelorum tradidit. Ubi cum omnes essent apostoli, ad cum tamen solum conversus ait: *Simon Jonae diligis me plus his? Pasce agnos meos.*²²⁹ Ita ut Christi consilium, et propositum satis pateat, ut Petrum vicarium suum in terris constitueret. Ad quod ostendendum, alia quaedam cognitu digna persequamur. Hoc enim in primis demonstravit, quam nomini quod is acceperat a patre alterum a suo deductum adiunxit, Petrumque a petra cum deminominavit Petra autem (ut ait Paulus) erat Christus. Unde liquido constat Christum dum Simoni filio Jonae nomen suum impartiret, personam Simonis ita commutasse ut ex privata, publicam, ac suam ipsius representatem redderet. Quod etiam verba, quae sequuntur multo clarius patefaciunt cum ait: *Et super hanc petram aedificabo ecclesiam meam.* His enim verbis Petro eum locum, eamque conditionem tribuit Christus, quae ipsius propria erat, ut ea vocaretur petra quae pondus aedificij ecclesiae suae sustineret, sic enim ostendit cum populi sui principem fore, sed evidentius multo hoc idem facit in verbis subsequentibus; cum enim dixisset: *Et portae inferi non praevalerunt adversus eam;* statim adiunxit: *Et tibi dabo claves regni caelorum, et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in caelis, et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in caelis.* His enim videtur eam auctoritatem, potestatem, ac iurisdictionem, quae Christo soli ut vero ecclesiae capiti convenit, ab ipso fuisse ore proprio singulariter Petro concessam.

De quibusdam alijs sancti Petri apostolo praerogativis. Caput tertium

Singularis quoque in Petro praerogativae, et non parcae gloriae testimonium fuit, quando a Christo, una cum Jacobo, et Joanne eius fratre in montem excelsum remotis alijs arbitris dictus est, eius admirandae et gloriosae transfigurationis, humanis oculis spectator, et testis futurus. Ibi quum ita Christi, et vultus immutatus esset, et

²²⁷ Matthew 16:3.

²²⁸ Matthew 16:18–19.

²²⁹ John 21:15.

vestis, ut ille solis lumen mitaretur, haec nivis candorem, eodem puneto temporis Moses et Helias visi sunt cum eo loquentes de morte, quam Hierosolymis passcerus esset. Tanc Petrus loci amoenitate, Christique iveundijssimo illo, gratiosissimoque aspectu captus, et delinitus: *Domine* (inquit) *gratus est hic, et commodus nobis ad habitandum locus, itaque si tibi videtur, tria hic tabernacula, tibi, Mosi, Heliaeque faciamus, quid diceret ignorans.* Nihil ad haec Christus respondit, sed patris caelestis vocem statm audivit, qua ornabatur Jesus, quod esset filius suus dilectus, in quo illi bene complacitum esset, proinde illum tam ab ipsis, quam ab omni mundo audiri debere. Quod quum audissent, prae metu proni in terram, caeciderunt. Ad quos Jesus accedens, eis, ut surgerent, nec timerent imperavit. Illi surgentes, cum oculos sustulissent, neminem praeter Jesum viderunt. Haud multo post, Capharnaum Galilaeae oppidum Christus docendi caussa, tum forte accesserat, quum non nulli, quorum hoc munus erat, ut tributum ibi exigorent, Simonem Petrum adeuntes, cum regarunt, nam Christus eius magister tributum pendisset? Quumque ille annuisset domum, in qua Christus erat, ingressus est. Christus eum recupans quaesivit, a filijs ne suis, reges tributum exigorent, an ab alienis? Quum ille ab alienis respondisset, tum Jesus conclusit liberos esse filios, sed ne ipsis illis caussam sermonis de se afferrent, cum ad mare iussit ire, et hamum iacere, eumque piscem, quem primum cepisset afferre, eiusque ore aperto statere nummum, quem inuenturus esset, pro se, e Christo pendere. Idem quum Christum audisset, sive docentem, sive admonentem sive etiam praecipientem de remissione peccatorum. Scilicet ut si quis nostrae religionis, ac disciplinae in alterum pecasset, is primum clam, remotisqui arbitris ab illo obiurgaretur, si ipsum non audiret, duos testes adhiberet, sine tum quidem in viam rediret, isdem apud ecclesiam ab ipso accusaretur, cui si minime ille obtemperaret, iam pro Ethnico, et a nostra disciplina alieno haberetur. Quoniam quoties peccanti nobis veniam dare nos oporteret ex Christi oratione non plane intellexerat, Petrus cum rogavit, quoties fratri adversus se delinquenti ignoscere debeat? Satis ne id esset septies fecisse? Christus autem, non in septimo quoque peccato modum se statuisse respondit, sed in septimo, et septuagesimo. Quo ille responso facile declaravit, quotiescunque Christianus aliquis contra nos quippiam, aut dixerit, aut scripserit, aut fecerit, toties nos, si ex animo ut sibi ignoscamus roget veniam dare oportere, ac postea, qua ratione Deus iustificet, ac peccata dimittat proposito typo laculenter explicat.

De novissima caena, et Petri maipritate instituta. Caput quartum

In novissima caena, quum Christum tristem animoque perturbatum animadvertisset, eodemque affectum animo ipsi, ac discipulis praedicentem audivisset fore, ut unus eorum ipsum proderet, tum Petrus Christi oratione vehementer (ut aequum erat) cum alijs discipulis motus, Joannem silentio ipse admonuit, ut ex Christo quis

nam hoc tantum, tamque immane seculus admissurus esset, cognosceret. Ille in Jesu sinum capite deposito intellexit ad eum hoc crimen pertinere, cui postam panis intictum Jesus porrecturus esset.

Eadem in caena, quum facta esset contentio inter apostolos quis eorum maior, absente Christo futurus esset, ille postquam eos super inani hac altercatione oburgatus esset, ipsis tamen facere sati volens, obiurgatione communi finita, et imminente passionis suae tempore, quo ipse e mundo transiturus erat ad patrem ad Petruem statim conversus, ipsum ceteris maiorem, et omnium caput futurum affirmavit. Ad eum enim, quem non Petri, sed Simonis nomine appellavit, sic dixit:

Simon satanas expetuit, ut cribraret vos tanquam triticum, ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua, et tu aliquando conversus, confirma fratres tuos, in quibus verbis hoc primum considerandum, quod Christus de communi periculo impendente, universo gregi loquens, non ad multitudinem, sed tantum ad unum Petrum verba facit, illum unum admonens de eo, quod omnibus eventurum erat, quid ita?²³⁰

Nisi hoc fieri semper solet, ubi multitudo aliqua ab uno regitur, ut quicquid ad rem multitudinis pertinet, si periculum immineat ad illum, qui praeest primum referatur, ut per unum multorum saluti provideri possit. Hoc sane animo Christus de communi ecclesiae periculo Petrum unum admonuisse, declarant eius verba, quae statim sequuntur, cum iam de remedio loquens, ad eundem Simonem verba dirigit. Ego autem pro te rogavi, ut non deficiat fides tua, tu autem conversus confirma aliquando fratres tuos. An haec verba interprete indigent, ut intelligantur? Cum ita sint aperta, ut etiam quae supra ex Matthaeo citavi exonant? Quod enim ille scribit Simoni Barionae fidem suam de Christo filio Dei vivi profitenti, ipsum Christum dixisse: *Tu es Petrus*. Idem Christus, eundem Simonem alloquens, alijs verbis exprimit, cum dicit:

Ego autem rogavi pro te ne deficiat fides tua, cum enim fides eius corroborata fuit oratione Christi ne deficeret, tum is ex Simone tanquam ex lapide fragili factus est firma petra.²³¹

Quod autem ibi dictum est ei a Christo, *et super hanc petram aedificabo ecclesiam meam*, idem hic alijs verbis dicitur:

Et tu conversus confirma fratres tuos, quorum fides infirma, vel vacillans, firma Petri fide confirmatur, et super eum iam petram factum aedificati dicuntur, cum denique contra periculum, quod imminet a porti inferi (ut exprimit Matthaeus et Lucas) contra satanam expectentem cribrare ecclesiam, ut triticum, idest contra imnes diaboli insidias expetentis eccle-

²³⁰ Luke 22:31–34.

²³¹ Luke 22:21–32.

siae ruinam, unum a Christo remedium proponatur, quod consistit in unius Petri fide, ipsius Christi oratione corroborata, ne ullis tentationibus victa, succumbat, et deficiat, ut in eadem posset fratres suos confirmare.

Hoc aperte declarat eum positum esse, tanquam petram in fundamento ecclesiae, et super eum ecclesiam aedificari. Quod autem is sit verus sensus illorum verborum, et hunc ordinem in ecclesia Christi pro ea conservanda institutum fuisse, ut cum ipse, qui est verus, et summus pontifex, et pastor omnium, suis precibus Vicarium suum in fide confirmarit, per eum confirmentur reliqui episcopi, et pastores, qui proprie appellantur patres eius, ut per eos postea universa fidelium multitudo aedificetur, et in fide confirmetur, plenius intellegitur, si consuetudinem, et usum ecclesiae optimum verborum Christi interpretem consulaerimus. Hoc autem semper reperietur, satana nunquam, non expetente ecclesiae pacem turbare: quod statim ostendere coepit postquam Christus corporalem suam praesentiam a grege subtraxerat, ut quaeque pars eius laborare coepit, per Petri fidem fratres confirmantem, a vexatione liberatam fuisse, huius rei exemplum, in concilio Hierosolymitano primum est deomnstratum, in quo Petro praesente magna conquisitio de fide fieret, satana iam ecclesiam eribrante, et in diversas sectas trahente, tum tandem illa seditio est sedata, et pax ecclesiae restituta, cum Petrus in medio fratrum suam fidem professus, reliquos pastores in eadem confirmavit, per quos, posteaquam vacillare coeperat, pars gregis in fide confirmata fuit. Hoc deinceps factum est per Petri successores fidem eius sequentes, in reliquis omnibus, quae secuta sunt concilijs, in quibus multo illustrius, quam Petro vivente compertum fuit, et quales essent satanae conatus expetentis cribrare ecclesiam, et quanta ad eos reprimendos exiterit vis huius singularis remedij, quod Christus verbis illis significavit, cum ad Petrum sermonem dirigens dixit:

Et tu aliquando conversus confirma patres tuos, ut enim omnia remedia querantur, quae unqua[m] ecclesia est experta contra satanae malitiam, nunquam cessantis omni tentationis genere eam vexare, nullum cum hoc comparari poterit, quod in concilijs generalibus adhiberi est solitum, cum singularum ecclesiarum pastores, tanquam Petri fratres, per eius successores fidem ipsius sequentes confirmarentur, ad quod omni graviore periculo tanquam ad singulare, et unicum omnium malorum remedium universa ecclesia semper confugere consuevit, neque illum unquam praesentibus invenit, aut inventura est, quia in eo summa omnium remediorum continetur.

Haec autem verissima esse, veteres hactenus historias ecclesiasticas persercetanti manifestum erit, quibus liquido patet sensum Christi in eo constituendo suo Vicario, verbis supra citatis significatum, et rerum eventu comprobatum fuisse.

Ceterum quanta Petri in Jesum magistrum fides esset ibidem ostendit. Nam quum ille omnibus praedixisset, ut ipsi ea ipsa nocte se deserto discederent, ipse

multis verbis iterum ac tertio pollicitus ei est, quanquam ceteri illum desererent, se tamen cum illo pariter moriturum, quam tanto scelere se contaminaret. Quod quidem aliqua ex parte tum praestitit, quum paulo post in eo horto, qui quod olivis consitus erat, Oliveti dictus est, multitudo omnis generis armatorum, qui eum comprehensuri erant a defendendo magistro non deterruit, districtoque gladio Maleho, qui vim primus inferebat, aurem praevidit. Porro autem sicut in monte glorificationem Christi conspexit Petrus, ita et in horto propius ad illud mirandum certamen adductus est, in quo Christus cum morte luctatus, sanguineas guttas effudit. Amore in Christum accensus, solus cum Joanne postea ex apostolis Jesum quum eum vinetum armata cohors ad pontifices, et phariseos hostes ducebat, usque ad Hannae pontificis aedes sequi ausus est, et observare, quem nam exitum ista tragedia cum Christo habitura esset, quamquam postea turpem lapsum ter ad ancillae vocem negato Christo ibi commiserit.

De admirabili institutione pontificatus sancti Petri apostoli, et clavium eidem collatione. Caput quintum

Facta resurrectione, eo ipse, quo Jesus revivixerat die, mulieres quaedam in his Maria Magdalena ad sepulchrum Christi prima luce officij causa avesserunt, neminequi praeter sepulchrum apertum, et vacuum viso, Maria Magdalena statim ad apostolos veniens, eis nunciavit sepulchrum inane esse, Dominumque sublatum. Petrus hoc nuncio valde conturbatus, una cum Joannes se illico itineri dat, qui ut forte viribus Petro praestitit, eum ante vertit, Joanne autem prae timore in sepulchrum non ingrediente, Petrus nihil cunctatur, moxque ingressus omnibus sollicitate contemplatis, vidit linteamina vacua, ac sudarium singulari diligentia convolutum, ac seorsum positum: Quibus animadversis, domum se receperunt. In quo quidem officio, quoniam illi duo soli fuerunt, facile intelligi potest in eis magistri amorem maiores vires habuisse altiusque radices egisse, quam in ceteris. Quum deinde aliae mulieres ad monumentum avessissent, angelos conspexerunt, qui eis iniunxerunt, ut discipulis omnibus sed Petro, vel in primis hoc evangelium annunciaretur, Jesum scilicet revivisse, quemadmodum antea praedixerat ipsosque illum in Galilaeam visuram. Interest post haec Petrus priorum coctui, in quem Christus eodem die, et post octavam iterum per canuas clausas venit, seque vivum exhibuit. Memorabilis etiam est etiam est haec historia, quae ardentem fidem in Petro erga Christum declarat, quaeque eum Christo omnium charissimum fuisse ostendit. Forte Jacobo, ac Joanni eius fratri, et Thomae, aliisque non nullis condiscipulis se ad mare Teberiaedis Petrus piscatum iri dixerat. Quibus etiam visum est, eo una proficisci Consensa nave, quum totam noctem frustra in piscatione consumpsissent, mane Jesus in littore constitit, eo quidem tantum, ut eum minime agnoscerent. Qu[a]erit ille nunquid coepissent? Quod cum negarent eis dixit, si rete ad dexterum navigij latus iacerent, fore, ut aliquid invenirent. Parue-

runt illi, pisciumque multitudinem ceperunt tantam, ut rete iam trahere non possent. Joannes animadverso miraculo Petro Jesum esse dixit, cuius iussu, et benedictione tam feliciter piscati essent. Petrus eo audito tanto ardet orga Christum amore, ut mox insiliens aquam, ut erat nudus, ad littus, ubi non procul aberat enatarit, alij navigio terram tenuerunt trahentes rete piscium plenum. Quum descendissent piscem, qui subditis ignibus coquebatur, et panem vident. Jubet eas Christus pisces afferre, quos coepissent, consensaque nave Petrus rete traxit, in quo cum centum quinquaginta tres grandes pisces essent, integrum tamen mansit.

Ad prandium cum discipulos Christus vocasset sumpto cibo, quem familiariter, ut ante passionem solitus erat facere, panem, piscesque discipulis distribuit. Quum vero prandisset Christus promissas Petro ante mortem claves, concessit, pastorem, et ecclesiae suae principem illum constituit: Quum ei ter *Pasce oves meas* dixit.²³² Quae verba magnis mysterijs referta, accuratius considerare libet. Igitur cunctis, quae ad aeternam, divinamque Jesu generationem attinerent admirandis operibus, quae in humana natura nostra ab eo gesta sunt, salutaribus doctrinae eius praeceptes, quae nos instruere voluit, a magno evangelista Joanne accuratissime explicatis et descriptis, qui ad extremum mortis mysteria, et manifesta resurrectionis argumenta perdiligenter explicuisset, nil reliquum erat ad evangelicae narrationis expletionem, quam ut ecclesiae suae sanctae institutionem, necessariamque cuilibet reipublicae gubernationem, quemadmodum ab ipso Christo corporalem suam praesentiam a grege subtracturo ordinata fuerat, dissereret. Ipsum itaque ecclesiae initium, quod nimirum ex Judaeo, et gentili populo constitit, magno illo suo prandio, quod paulo ante ex evangelista retulimus designavit. In eo nanque prius piscis ille prunis superpositus, Judaeus videlicet populus, qui et singulari numero exprimitur, ante discipulorum Christi adventum describitus, deinde vero pisces illi, quos apostoli coeperunt gentium scilicet populi Graecus, Romanus, Barbarus, qui recte multitudinis numero designantur ex cunctis mundi regionibus capti, unam Jesu ecclesiam construunt. Quapropter, et unus ille prunis superpositus et plures alij, quos coeperunt apostoli, unus tantummodo piscis ab evangelista nuncupatur. Ita enim ait: *Et venit Jesus, et accepit panem, et dat eis, et pisces similiter.*²³³ Haec est itaque ecclesia nostra beatum illud convivium in quo panis apponitur Dominicus ipse noster Jesus Christus, atque unus, ac multi pisces Judaeus, et Gentium populi in unum non Judaicum, aut Gentilem sed Christianum populum conflati, et unus piscis, atque unum corpus effecti. Quoniam vero nulla domus, nulla civitas, nulla omnino respublica, sine legitimo principe, ac gubernatore consistit, sicut nec allum aliquod corpus sine capite, Dominus eum eligere constituit, qui se terris corporali-

232 John 21:17, *Dixit ei, Pasce oves meas.*

233 John 21:13.

ter absente, ecclesiae suae praesideret. Hoc igitur est, quod beatus Evangelista ait. Quam ergo prandissent, cum iam videlicet ab ipso ex pane, et piscibus constructa foret ecclesia, et iam tempus adesset, quo exigui videbatur, ut Christus animum suum aperiret (statuerat enim antea munus illud, quod ipse in terris gerebat, alicui homini, ascendens in caelum committere) Petrum eo nomine appellavit quod a patre carnali impositum habebat, eique dixit: *Simon Joannis diligis me plusquam hi?* Non interrogat Jesus Petrum, ut sciat, an se amet, qui noscit secreta hominum, atque ipsas etiam cogitationes, sed ut exemplo suo doceret in constituendis ecclesiarum pastoribus quid potissimum observandum sit, et in eis querendum: *Simon (inquit) Joannis diligis me plusquam hi?*²³⁴ Non querit Jesus in Petro, neque in rectoribus ecclesiae suae nobilitatem generis, patriae splendorem, famosas maiorum imagines. [...] Nihil horum curat est Jesu, quae ad rem ecclesiae non pertinent. At quid? *Simon Joannis diligis me?* Felix ecclesia, sin in eligendis eius pastoribus, sanctissima haec observabitur forma, quam observavit Christus in Petro, ut ille ordinaretur in ecclesia, qui diligeret, non qui deglubantat ecclesiam. Nihil Christi docere potest et malus pastor, et qui eas odit, et rapit; pascere non potest, nisi, qui diligit. Doctos multos, et nobiles facile est reperire pastores, amatores ecclesiae paucos. Nos potissimum elegit ad ecclesias suas Jesus, qui potissimum diligit. Diligit Joannem eligit Petrum, diligit sibi cariorem eligit ecclesiae utiliolem. Diligit innocentem, eligit lapsam, ut qui ipse penituerit facilius poenitenti indulgeat, ac bonignicus noverit misereri, qui secum misericorditer actum esse meminerit. Dicit ei: *Etiam Domine Tu suis quod amo te.*²³⁵ Amorem profiteretur Petrus, et cum testem citat amoris sui, quem sciebat auctorem. Etiam Domine ex conscientia sua dicit: Tu scis, quod amo te ex scientiae Jesu. Scientiae Jesu magis eredit quam conscientiae suae, de si diveret. Ego quidem me existimo te vehementer amare. Tu autem plenius nosti, num vere te amem. Ego me in amorem tui propensum esse sentio. Tu scis an dignus sim amore vel odio, idcirco non aliud mihi promitto, non aliud tibi quequam respondeo, quam quod ex tuo pendet iudicio. Tu scis Domine, quod amo te. Quod ego te amem, amoris mei mihi conscius affirmare non dubito, quod te plus ceteris amem, non audeo. Tu qui nosti, quod te amem, ipse iudica quantum te amem. Dicit ei Pasce agnos meos. Nullum gratius, iucundus, acceptius Deo obsequium, quam animarum cura:

Pasce (inquit) ama[n]ti Petro Jesus agnos meos. Nihil a te pro me requiro Petre, non dona tua, non argentum, non aurum, non gemmas. Pro ecclesia tantum mea laboro, pro agnis, et ovibus meis sollicitor. Gratis tibi trado agnos meos, gratis eos pasce. Quod ego plus omnibus diligo, cui potius commende, quam tibi, qui me plus omnibus diligis? Commendavi matrem meam discipulo, quem plus ceteris diligo. Commendo tibi ecclesiam meam, a quo plus ceteris diligo.

234 John 21:16.

235 John 21:15.

Magnum est commendavi Joanni, maius est omnibus, quod commendo tibi. Maior est enim ecclesia in ea, quam mater mea, quia etiam ipsa continet matrem meam. Vide igitur cui obnoxius eris poenae, si male habueris ecclesiam meam, qui non scius peccabis, ac si male habeas matrem ipsam meam. Vide quantum tibi trado. Trado amanti matrem in eam, et fratres meos, qui tibi trado agnos meos. Trado tibi terrarum iura, caelorum sceptia. Pasce agnos meos. Mei sunt agni, non tui, meae sunt oves non tuae, mea est ecclesia, non tua. Hanc tibi committo custodiendam, eius hodie pastorem te facio. Charitatem a te exigo. Pasce agnos meos. Pasce verbo, pasce exemplo, pasce moribus, pasce doctrina, quos si non paveris occidisti. Quippe alimenta negare, est necare. Nihil tibi sit antiquius, atque incolumitas gregis mei, quem tibi do pascendum non devorandum. Hunc in omnia pasce. Pasce agnos, pasce oves, pasce infirmos, pasce fortes, pasce omnes. Dicit ei iterum: *Simon Joannis diligis me?* Iterum interrogat quod sciebat, et quod potissimum ab illo volebat. Ait illi: *Etiam Domine. Tu scis quod amo te.* Idem interroganti, idem respondit. Dicit ei: *Pasce agnos meos.* Dicit eu tertio: *Simon Joannis amas me?* Ter interrogat, repetit, inculeat, an se diligat, ut ei significaret quantum sibi placeret, quod toties interrogaret, simulque omnes admoneret, ardentissimum sui amorem in pastore requiri, maxime enim queritur quod maxime desideratur. Ter exigit amorem a Petro Jesus, nec quemlibet amorem, sed ardentiorum ceteris, priusquam gregis sui curam illi committat, cui namque plus committitur, plus et ab eo exigitur. Christum vero interrogasse Petrum de amore, quo ille erga se tamquam erga Dominum gregis affectus orat, et valde diligenter eum interrogasse, ex q[ui]sdem verbis liquet. Tertium enim eandem interrogationem repetit: Quorsum autem hoc? Nisi quia rei omnium carissimae, quam caelum petens, in terris relicturus esset, idest gregis sui curam amanti relinquere vellet, hoc enim verba Christi, quae sequuntur aperte declarant, cum ter Petro amorem suum erga illum profitenti, ter ipse pascendi munus ei commenderet, bis quidem agnos tertio autem oves, eum pastorem universi gregis suo loco relinquens. Quod ut melius percipiatur animadversione digna sunt forma interrogationis, tempus, locum. Forma vero haec fuit, quod de amore interrogans, non de illo amore, quem Petrus cum reliquis discipulis communem habebat, et sine quo nemo ne minimae quidem partis gregis idoneus pastor esse possit, cum interrogavit sed quum tum adessent filij Tebedei, et Thomas, qui ipsi etiam partis gregis pastores futuri essent, de amore singulari, quo prae ceteris cum amaret, Petrum interrogavit, ut in quo singularem amorem supra reliquos pastores invenisset, singularem ei locum inter eos daret, ut illorum in partem, illius in universum erga gregem cura emineret. Eo vero tempore hoc Christus ab eo quesivit, quo iam Petrus eius corporalem praesentiam se praeceteris amare, singulari quodam, et praecipuo signo ostendit, quum illi una cum alijs discipulis in mari piscatori operam danti Christus post resurrectionem suam se conspiciendum praebuisset, quos etiam e littore appellavit, rogans nunquid palmenti haberent. Ut primum autem Petrus a dilecto

discipulo admonitus, Deum esse afnovit, non expectans dum navis, qua vecti erant ad littus appelleret, statim se in mare immisit, ut vitius alijs ad eum ipse perveniret, qui amire eius corporalis praesentiae omnes iam praevenerat, quemadmodum non hoc solo signo, sed multis alijs antequam Christus moreretur ostenderat, in quo ergo Christus maius desiderium, et maiorem amorem corporalis suae praesentiae cum grege invenerat, eidem illud manus in terris commisit, ipse paulo post humanis oculis suam praesentiam subtracturus, in quo eius personam, tanquam in terris semper praesentis, in cura dilecti gregis repraesentavit. Ut autem testimonio a me supra ex Luca citato, quu[m] Christus de fide Petri loqueretur, quae est fundamentum pastorales officij, ostendit, se non solum eam fidem in eo requirere, quae non deficeret, sed quae tanta esset, ut fratres in fide infirmos, vel vacillantes confirmare posset, sic nunc de amore verba faciens, qui est tanquam principium omnis rectae administrationis pastoralis officij, cum ab eo singularem supra reliquos pastores amorem requirit utrumque ostendit se animo constitutum apud se habuisse pascendi officium Petro non commune cum alijs, sed singulare et eximium supra alios committere, cuius rei, vel hoc etiam maximum argumentum est, quod cum sermo haberetur (ut dixi) praesentibus illis, qui in parte gregis pascenda, suam operam navaturi essent, nunquam ad illos, semper verba ad unum Petrum direxit, quod sane non fecisset, si nihil praeter pascendi munus cum alijs commune illi committere in anumu[m] induxisset, praesertim Petri tandem interrogatione provocatus, ut saltim de Joanne, quid statuisset declararet. Sed haec infra disseram. Sequitur Evanelista: *Contristatus est Petrus, quia dixit ei tertio Amas me? Non frustra, ac sine maxima omnino caussa contristatus est Petrus, quia dixerit ei tertia vice Jesus, amas me?* Timuit nimirum, ne forte non amaret Jesum quantum Jesus ab illo se vellet amari. Timui, ne simile quid audiret ab illo, quod ad audierat, quum ei dixisset: *Quare non possum te nunc sequi. Animam meam pro te poni. Animam tuam pro me pnis. Amen dico tibi, non cantabit gallus ter, donec ter me negabis.* Iam didicerat nihil sibi confidere, et plus scientiae Jesu, quam conscientiae suae credere. Cert[a]e non mentiebatur animo suo Petrus, quu[m] ad Jesum diceret *Animam meam pro te pono*, qui se facturum esse sibi persuadebat, quod dicebat, sed quod dixit ei Jesus hoc fecit. Nunc quoque conscius quidem sibi orat ardentissimi in Jesum amoris sui, quem iam semel, et iterum professus erat, audiens tamen Jesum tertia vice interrogantem an se amaret, contristatus est, non idcirco quod Jesus amorem suum non credert, quem sciebat falli non posse, sed ne cum amorem in illo non esse sciret, quem habere se crederet. Quare sibi timens contristatus est, nec audaci ut antea animo, sed tam humili voce, quam mente respondet: *Domine tu omnia nostri. Tu scis quod amo te.* Qui bis interrogatus hoc tantum dixerat, quod verum se dicere putabat: *Tu scis quod amo te.* Nunc sapienter praemittet Domine, Tu omnia nosti. Ego falli possum, qui amare me dico, Tu, qui omnia nosti scis, num verum sit, quod dico: *Certe tu scis te a me amari, ego vero nescio an tantum a me*

ameris, quantum amari a me velis. Dicit ei Jesus: *Pasce ove meas. Interrogatio mea Petre, non amoris in me tui dubitatio, sed manifestatio est, ut noverint omnes me tibi pascendas oves meas non daturum, nisi me a te amari certi scirem.* Novi namque neminem eas bene pascere posse, qui me non amet. Rapere potest eas mercenarius, far, et lacro, pascere non potest nisi qui animam suam pro eis ponere paratus sit. Propterea, qui dixi tibi: *Pasce agnos meos, dico pariter pasce oves meas. Idem enim sunt agni mei, quae et oves meae, sicut ego quoque et agnus sum, et ovis.* Agnus, qui verum Pascha imolatus, peccatum mundi tuli. Ovis quae ad occisionem ducta, non aperuit os suum. Amen amen dico tibi: *Cum esses iunior cingebas te et ambulabas quo volebas, Cum autem senueris extends manus tuas, at alius te cinget, et ducet quo tu non vis. Quod facere non potuisti cum de te ipso confidebas, et animam tuam pro me poneres, hoc mea munitus gratia aliquando facturus es, et animam tuam pro me poneress. Ne viribus, ac meritis tuis tribuas, quod benevolentiae meae debetis, et gratiae. Cum esses venior, nec tibi cura pastoralis incumberet, cignebas te, et ambulabas quo volebas. Non enim tibi imminebat evangelizandi necessitas, sed multa tibi agere licebat, quae nunc agere pastorem non licet. Ne leve esse putes pastoris officium cum senueris, et pastoris munia exercebis, alius te cinget, et ducet, quo tu non vis, non quo non velit spiritus promptus, sed quo non velit infirma caro. Cum senueris cinget te Nero, cinget te Romani lectores, et ducent quo tu non vis, qui te externis manibus tuis cruci affigent, quam utique nolit et abhorreat hominis natura. Ideo te interrogavi num me diligeres, ut ostenderem quanta oporteat eum, qui me diligit, et oves meas pascat pro me pati, et animam suam dare pro ovibus suis. Quod cum a Jesu obscurius dictum fuisset. Evangelista manifestare voluit, qui verba Jesu declarans ait: Hoc autem dixit significans, qua morte glorificaturus esset Deum.*

Consuevit nimirum Joannes, quae non nunquam quasi aenigmatice a Jesu dicuntur dilucide interpretari, ne pr[a]eciosus nos lateat verborum Jesu thesaurus. Quis enim unquam intelligeret de spiritu sancto dici, quod scriptum est: *Qui credit in me, flumina de ventre eius fluent aquae vivae, nisi ipse addidisset: Hoc autem dixit de spiritu, quem accepturi erant credentes in eum? Quippe, quis unquam audivit de ventre eius fluent aquae vivae, nisi ipse addidisset.* Hoc autem dixit de spiritu, quem accepturi orant credenter in eum? Quippe, quis unquam audivit de ventre viventis hominis aquarum flumina emanare. Nec non et cum dixit: *Solvite templum hoc, et in tribus diebus excitabo illud?* Quis intelligeret in ipso Judaeorum templo concionantem de corpore suo loqui? Nunc quoque cingendum Petrum et extensis manibus ducendum quo nolit, audiens quis existimet de morte illius, et de crucis morte sermonem haberi? Hoc tamen sic interpretatus Evangelista. Hoc autem dixit (inquiens) significans qua morte glorificaturus esset Deum. Quibus verbis non solum mortem, sed et mortis genus, crucem scilicet significatam ostendit, quam manuum extensione demonstrat. Quod et sequentia Jesu verba manifestant. Nam cum hoc dixisset ceteris utique discipulis, dicit ei, nimirum Petre sequere me. Quod certe non

de incessu corporis, sed de imitatione, et similitudine mortis dixit, per supplicium crucis: *Sequere* (inquit) *me*. Hodie unxi te Regem super Israel Hodie constitui te principem populi mei. Hodie te maiorem cunctis regibus terrae et magnis Caesaribus feci. Hoc terrarum imperium, atque ipsorum sceptrum caelorum tradidi tibi. Nunc laudatam quam agas tibi vitam praescribo, nunc honestos te mores omnes edoceo, nunc cunctarum virtutum culmen, quod amplexari te volo, unico verbo impero *Sequere me*. Ne forte quum tam magnum te fecerim, quum te in throno meo collocaverim cum potestate magna, et maiestate, iungas tibi currus, et equites, et facias tibi praepatium iuxta ritu[m] gentium, ne ut profani reges et principes terrae domineris in clero, me tibi exemplum trado, me tibi imitandum propono. *Sequere me*, non tyrannum tyrannus, sed magistrum magister pastorem apstor, sacerdotem sacerdos. Nosti conversationem in eam vobiscum, meum vivendi ordinem, omnis disciplinae in eae magisterium. Vidisti mitem mansuetum, vidisti humilem vobis ministrantem, et pedes vestros lavantem. Per ista me sequere. Nihil doceas quod a me non didiceris. Nihil agas, quod me facientem non videris. Per hanc cognoscent omnes te sanctum esse pastorem, bonum successorem, verum amatorem meum. Conversus Petrus vidit illum discipulum quem diligebat Jesus sequentem, qui et recubuit in caena super pectus eius, et dixit: *Domine quis est, qui tradet te?* Conversus Petrus vidit Joannem cum quo summa erat ei necessitudo, summa amoris coniunctio, et quem Jesu clarum esse sciebat, eum secum comitem et collegam desiderabat. Hunc ergo cum vidisset dicit Jesu: *Domine, hic autem quid?* Hic quem una mecum semper assumere cinsuevisti, qui mecum cucurrit ad monumentum tuum, et mecum piscatus est maximam piscium multitudinem, quem mecum ad prandium huc tuum beatissimum in lectore vocasti, hic quid? Hunc quem tu prae cunctis diligis, qui perfecto mihi charitatis glutino coniunctus est, num a te, meque separas? Cur illum non aequi, ac me vocas, ut te sequatur, qui te semper est secutus? Dicit ei Jesus: *Si eum volo manere donec veniam, quid a te? Tu me sequere*. Sequebatur Joannes Jesum, nam conversus Petrus vidit illum sequentem, quid ergo quasi non sequeretur, ait Petrus: *Hic autem quid?* Et ipse Jesus ad eum: *Si eum volo manere donec veniam, quid ad te?* Quomodo de sequente dicitur: *Si eum volo manere, cum utique non maneat, qui sequitur*. Verum non eum se sequi sicut dicebat Jesus, et intellexit Petrus, et idcirco non absurde Petrus interrogat, et recte respondet Jesus: *Si enim eu[m] volo manere donec veniam, quid ad te? Tu me sequere*. Eximium quid, ac praecipuum quod plus alijs impendat a pastore meo requiro. Quippe praestare multum necesse est principem populo ducim militi pastorem gregi. Quid enim praesit ceteris, qui niil plus ceteris habeat? Turpe est non mueniri in hominibus quod in apibus natura dedit, ut maior sit et cunctis illustrior, quem ducem omnes sequuntur. Quare si illum volo manere, te autem me sequi, quem et pro me in terris esse volo quem illi cunctisque in ecclesia mea praepono, ut qui me sequeris gloria potestatis, sequaris et ignominia mortis, quid ad te? Quid tibi minus est quid te

moratur, quin me sequaris, quia ille non sequitur? Maneat ille ut ego volo, cui non incumbit necessitas pascendi gregem. *Tu me sequere, ut ovibus quas tibi committo aliquando dicere possis. Imitatores mei estote, sicut et ego Christi.* Quid ad te, si cum volo placida morte in eum esse? Quid tibi deperit, quod eius societate cariturus sus, cum tibi alterum Romae comitem daturus sim, qui non minor illo, non minor vobis magnis apostolis, tuum erit, in praedicatione, socius, in morte compar in corona particeps.

Liquet quod ex hac Petri interrogatione Christus provocatus, ut saltim de Joanne quid statuisset declararet, cum iam ipse mandatum Christi de pascendo grege, ac de genere mortis, qua eum secuturus esset, accepisset quasi miratus haec sibi ac non potius dilecto discipulo dicta fuisse, cui etiam matrem, moriens commendaverat sic Christum de eo interrogat, hic autem quid? Quasi diceret, si gregem mihi commendas, si te sequi me iubes de hoc dilecto tuo, de hoc secretorum tuorum conscio, quid tandem statuisti? Ad quem Christus ita respondit, ut consilium suum de Joanne magis significaret, quam exprimeret, de Petro vero certus quid statuisset confirmaret, cum diceret: su eum volo manere donec veniam, quid ad te? *Tu me sequere*, quasi diceret, si meum consilium de Joanne in illud tempus explicandum reservo cum aeterni amoris mei secreta revelabuntur, quod quidem in secundo meo adventu fiet, quid ad te? *Tu me sequere* in ijs, quae pertinent ad demonstrationem amoris mei in pasce[n]do grege, et in genere mortis, pro eius salute susceptae, quod est proprium praesentis temporis, licet autem ea verba Domini ad Petrum *Tu me sequere* vedeantur ad solum genus mortis referri debere, tamen et haec, et cetera omnia, quae Christus cum Petro antea est locutus, ostendunt ad eum solum pertinere, ad eam pascendi gregis rationem, quam Petrus singularem, non communem cum alijs apostolis habiturus esset, quem ut officio universi gregis pascendi, sic etiam in genere mortis se sequi vellet; et in omnibus suam personam representaret. Exijt ergo scimo inter fratres, quod discipulus ille non moritur. Recte quidem intellexerunt patres, non de loco, sed de morte Jesum dixisse: *Petro Sequere me.* Sed qui Joannem arbitrati sunt non moriturum, eo quod illum velle manere dixerit Jesus, et Petrum sequi, nec manentem Joannem intellexerunt, nec Petrum sequentem. Namque et Joannes mortuus est, et mansit, et Petrus per mortem non secutus est Jesum? Quid enim sigillatim quaesisset Jesus Petrum, ut se sequeretur, si nil aliud illum quaesisset, quam quod omnibus hominibus ipsa naturae lege statutum est semel mori? Hunc itaque absurdum fratrum errorem tollit ipse Joannes, qui se noverat moriturum, et dicit *Et non dixit Jesus non moritur*, sed si eum volo manere, donec veniam, quid ad te? *Tu me sequere.* Non dixit Jesus Joannem non moriturum, sed crucis morte ad sui exemplum sicut Petrus non moriturum.

Quod et in superioribus idem evangelista manifestaverat, cum de Jesu et Petro dixisset. Hoc autem dixit significans qua morte glorificaturus esset Deum. Neque enim dixit significans, quod morte glorificaturus esset Deum, sed qua morte, hoc

est quo mortis genere moriturus esset. Nam et si preciosa est in conspectu Domini quaecunque est mors sanctorum eius, preciosissima tamen eorum est, qui tradunt corpora sua propter eum ad supplicia, et ea illi offerunt hostiam sanctam in odorem suavissimum.

Omnium, quae supra de beati Petri pontificatu et praerogativis dicta sunt epilogus.

Caput sextum

Trium igitur evangelistarum testimoniis, et quidem apertissimis primatum Petri in ecclesia institutum fuisse a Christo vidimus. In quo constituendo maxime animadversione dignus Christi ordo videtur. Qui primum Simonis Cephae tantum nomen pollicetur, deinde cum Simon eum Christi Dei viventis filium esse dixit, Petri quidem nomen ei indidit, super eum ecclesiam suam se aedificaturum exponit, pro eius se fide rogasse dicit, ut eum, ut fratres suos confirmaret hortatus est, et longe maiora promittens claves regni caelorum cum summa ligandi, et solvendi potestate se ei daturum pollicetur. Ea omnia a mortuis excitatus, trina illa repetitione, *Pasce oves meas*, Petro tribuit, quum multa de eius ardenti amore, fede, et integritate documenta accepisset, atque ita amplissimu[m] hoc munus, sive summam potestatem perfecte cumulateque in ecclesia sua constituit. Petro vero soli non omnibus apostolis dictum fuisse, *Pasce oves meas*, ex priori interrogatione manifeste patet. Diligis me plus his? quae ad omnes referri non potest, sicut et illa verba *Tu es Petrus* quemadmodum supra exposui. Pascere vero idem est quod regere, reges enim pastores in sacris litteris appellantur. Petro autem iure et merito, eam potestatem prae ceteris Petro tradidit quia ipsum Petrus prae omnibus amavit apostolis, cuius quia ipsum Petrus prae omnibus amavit apostolis, cuius amoris radices altiores in Petro fuisse, quam in alijs multa testantur, constans eius animus, quum omnia pro eo re linqere, et paratum se esse pro Christo mori alam contestaretur, cum in horto a ministris sacerdotum cum captum vidit, officia, quae Jesu mortuo exhibuit, ad sepulturam cum Joanne profectus.

Eius vero primariae potestatis, praeter quattuor supra citata evangelistarum testimonia magna argumenta extant quod eum Jesus inter tres unum esse voluit admirabilis transfigurationis suae testes, quum cuntarum gentium magisterium Mose, et Eelia cum coloquentibus a patre voce caelitus delata suscepit; et eum in horto potissimum cum iisdem duobus a ceteris secrevit suarum luctarum testem, ipsum unu[m] pro omnibus tributum pendere apud Capharnaum iubens sibi aequavit, eum solum super aquas maris ambulans ad se accivit, et cum alijs discipulis ut laxarent retia imperasset, soli Petro dixit: *Due in altum*. Unus semper ab evangelistis primus recitatur, cum in alijs apostolorum nominibus alioqui varient. Facta resurrectione angeli mulieribus ex Dei mandato praecipunt, ut Petro hoc evangelium vel in primis annuntiaretur, Jesum scilicet revixisse quemadmodum antea prae-

dixerat. Ipse unus pro omnibus saepe respondit. Ei losi a Christo dictum est: *Simon dormis?* Ab ipso postremum Dominus paulo ante passionem, se terna abnegatione peierari permisit, et ipsi, quod amare flevisset ignovit, ut ecclesiae caput magister, et pastor futurus, fratrum quoque erratis, magistri sui exemplo disceret ignoscere. Multa demum ex sacris litteris afferri possent de eadem re testimonia quae in haec quindecim loca contraxi.

Primum in persona beati Petri apostoli institutum fuisse, probatur XV Evangelistarum testimonijs. Caput septimum

I. Inuit Andreas primum patrem suum Simonem, et dixit ei: *Invenimus Messiam*, quod est interpretatum Christum et adduxit eum ad Jesum. Intuitus autem eum Jesus dixit: *Tu es Simon filius Joannis, Tu vocaberis Cephas*, quod interpretatur Petrus Joannes cap. primo.

Respondens Simon Petrus dixit: *Tu es Christus filius Dei vivi*; Respondens autem Jesus dixit ei: *Beatus es Simon Bariona, quia caro, et sanguis non revelavit tibi, sed pater meus, qui in caelo est. Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, et super hanc petram aedificavo ecclesiam meam, et portae inferi non praevalebunt adversus eam, et tibi dabo claves regni caelorum, et quodcunque ligaveris super terram, erit ligatum, et in caelis, et quodcunque solveris super terram, erit solutum, et in caelis.*

II. Matth(aeus) cap. XVI: Hic animadversione dignum Simoni immutatum nomen cumque Petrum appellatum. At vero nominis mutatio in sacris litteris altioris cuiusdam mysterij signum fuit, ut in Abraham, Sara, Israele, Josua. Ita ut recte existimandum sit Christum, non sine magno mysterico Simoni nomen novum indidisse. Tribus siquidem apostolis qui prae ceteris apud Christum principem locum obtinebant Simoni, Jacobo, Joanni solis Christus nomen addidit ut Boanerges, idest filij tonitru^a vocarentur (ut cap. III. tradit Marcus) inter hos vero Simoni, et Petri nomen adiunxit. His vero tribus Christus familiarius usus est quos saepe solos secum comites assumpsit mirabilium suorum testes. Hi soli eius transfigurationem in monte, Iari filiae suscitationi, et in horto, dum paulo ante mortem prolixius oravit interfuerunt, et ideo peculiare ijs nomen imposuit. Simoni vero, quo eius singularis praerogativa magis pateret, non modo non ab alio, quam a se ipso derivatum tribuit. Christus enim, qui (ut docet Paulus) petra fuit, nomen suum Petro communicavit, ut hac nominis derivatione Christus nobis ostenderet Petro suas vices, et potestatem aliquando fore committendam.

III. Ab evangelistis Matthaeo, Marco, et Luca, qui capitibus X, III, et VI nomina apostolorum enumerant, semper primo loco revesetur Petrus, et si vocatione

^a Tonitruⁱ

primus non fuerit, nam primus omnium Andreas vocatus est et saepe nominatum prae alijs commemorature.

IV. facta est autem contentio inter eos, quis eorum videretur esse maior (quos cum Jesus obiurgasset, et exemplo sui docuisset, quem in modum is se gestaras esset, qui maior inter eos esset futurus satis ei quaestioni facere volens) conversus ad Petrum ait: *Simon ecce satanas expetuit vas, ut cribraret sicut triticum, ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fedes tua, et tu aliquando conversus confirma patres tuos.* Luc(as) cap. XXII.

V. Et quum venisset Capharnaum, accesserunt qui didrachma accipiebant ad Petrum, et dixerunt ei: *Magister vester non soluit didrachma?* Ait etiam, et quum intrasset in domum, praevenit eum Jesus dicens. Quid tibi videtur Simon. Reges terrae a quibus accipiunt tributum, vel censum, a filijs suis an ab alienis? Et ille dixit ab alienis dixit illi Jesus: *Ergo liberi sunt filij.* Ut autem non sca[n]dalizemis eos, vade ad mare, et mitte hamum, et cum piscem, qui primus ascenderit tolle, et aperto ore eius invenies staterem, illum sumens, da ei pro me, et te. Matth(aeus) cap. XVII.

VI. Ascendens autem Jesus in unam navia, qua erat Simonis, rogavit eum a terra educere pusillum, et sedens docebat de navicula turbas, ut cessavit autem loqui dixit ad Simonem: *Due in altum, et laxate retia vestra in capturam.* Luc(as) cap. V.

VII. Tunc accedens Petrus ad eum dixit: *Domine quoties peccabit in me frater meus, dimittam ei, usque septies?* Dixit illi Jesus: *Non dico tibi usque septies, sed usque septuagies septies.* Matth(aeus) cap. XIV.

VIII. Tunc respondens Petrus dixit ei: *Ecce nos relinquimus omnia, et secuti sumus te, quid ergo erit nobis?* Jesus autem dixit illis: *Amen dico vobis, quod vos, qui secuti estis me, in regnaeneratione, quam sederit filius hominis in sede maiestatis suae, sedebitis et vos super sedes duodecim, iudicantes duodecim tribus Israel.* Matth(aeus) XIX et Marci X.

IX. Ex hoc multi discipulorum eius abierunt retro, et iam non cum illo ambulabant, dixit ergo Jesus ad duodecim: *Numquid et vos multis abire?* Respondit ergo ei Simon Petrus: *Domine ad quem ibimus? Verba vitae aeternae habes, et nos credimus, et cognovimus, quia tu es Christus filius Dei.* Joannis cap. VI.

X. Et venit, et invenit eos dormientes, et ait Petro: *Simon dormis? Non potuisti una hora vigilare mecum; vigilate, et orate, ut non intretis in tentationem.* Marci XIV et Matth(aeus) XXVI.

XI. Videntes autem hi, qui circa ipsum erant quod facturum erat, dixerunt: *Domine, si percutimus in gladio, et percussit unus ex illis (is fuit Petrus) servum principis sacerdotum, et amputavit auriculam eius dexteram.* Respondens autem Jesus ait: *Sinite usque hac, et cum tetigisset auriculam eius, sanavit eum.* Luc(as) cap. XXII, Matth(aeus) cap. XXVI.

XII. Et introeuntes mulieres in monumentum viderunt iuvenem sedentem in dextris, coopertum stola candida, et obstupuerunt, qui dixit illis, nolite expavescere

Jesum, quem queritis Nazarenum crucifixum, surrexit, non est hic. Ecce locum, ubi posuerunt eum, sed ite, dicite discipulis suis, et Petro, quod praecedet vos in Galilaeam, ibi eum videbitis, sicut dixit vobis (Marci XVI). Magnum verte hoc excellentiae Petri indicium fuit, quod eum unum angelus speciatim nominavit.

XIII. Una autem sabbati Maria Magdalene, venit mane quum adhuc tenebrae essent ad monumentum, et vidit lapidem sublatum a monumento. Currit ergo et venit ad Simonem Petrum, et ad alium discipulu[m] quem amabat Jesus, et dicit illis: *Tulerunt dominum meum de monumento, et nescimus ubi posuerunt eum.* Exijt ergo Petrus, et ille alius discipulus, et venerunt ad monumentum. Currebant autem duo simul, et illi alius discipulus praecurrit citius Petro, et venit primus ad monumentum, et cum se inclinasset, vidit posita linteamina. Non tamen introivit. Venit ergo Simon Petrus seque[n]s cum, et introivit in monumentum, et vidit linteamina, et sudarium. Tunc ergo introivit, et ille discipulus, qui venerat primus ad monumentum vidit. Hoc vero haud exiguum est indicium praestantiae Petri scilicet quod primus monumentum Christi inierit, qui primus Christi vivem in ecclesia esset fancturus. Potuerat enim Joannes prius ingredi quippe qui cursu praevenerat Petrum, sed id muneris omnium maiori Petro permisit.

XIV. Simon Petrus, quum audisset quia Dominus est, tunica succinxit se, erat enim nudus, et misit se in mare; alij autem discipuli navigio venerunt, non enim longe erat a terra, sed quasi cubitis ducentis trahentes rete piscium. Joannis cap. XXI.

XV. Quum ergo prandissent, dixit Simoni Petrus: *Jesus Simon Joannis diligis me plus his?* Dicit ei: *Etiam Domine, Tu scis quia amo te;* dicit ei: *Pasce agnos meos,* dicit ei iterum: *Simon Joannis diligis me?* Ait ille etiam: *Domine, tu scis, quia amo te.* Dicit ei: *Pasce agnos meos.* Dicit ei tertio: *Simon Joannis amas me?* Contristatus est Petrus, quia dicit ei tertio amas me, et dixit ei: *Domine, Tu omnia scis, tu scis, quia amo te.* Dicit ei: *Pasce oves meas. Amen dico tibi, quum esses iunior cingebas te, et ambulabas ubi volebas, quum autem senueris extendes manus tuas, et alius te accinget, et ducet quo tu non vis.* Hoc autem dixit significans, qua morte glorificaturus esset Deum, et quum haec dixisset, dixit ei: *Sequere me.* Joann[es] cap. XXI.

Christum certe secuti sunt in morte omnes apostoli sed Petrus propriori mortis similitudine nimine ut simili: t̄er quaedam prae ceteris eum imitaretur mortis quae[m] genere cuius in ecclesia vives prae ceteris erat administraturus.

De usu, et exercitatione potestatis ecclesiasticae a Christo beato Petro traditae.

Caput octavum

Ad ea, quae supra ex historia evangelica de Petro poastore universi gregis Christiani a Christo constituto deprompsimus confirmanda, reru eventum, usam, et consuetudinem ecclesiae addere opere pretium duximis. Quae optima Christi verborum

interpres primatum primum in Petri personam, deinde in successoribus eius aperte ostendit. Ita ut iure dubitari non possit de Christi voluntate in uno pastore constituendo, qui suam personam in terris repraesentans ecclesiam suam regeret, nec de ea persona, cui primum hoc munus commendatum fuerit, nec de illis, in quas postea per successionem idem munus derivatum est. Petrum vim, et ante, et postquam donum illud, quod insigne est pastoris ovium Christi, per effusionem spiritus sancti commune cum reliquis apostolis et pastoribus acceperat, statim illud suum singulare officium supra universum gregem exequi coepisse ex actis apostolorum tanquam agnorum et ovium pascendi munus Christo in caelis abeunte, exercere caepit, quod octo ex actis apostolicis, et Petri actis, repetitis locis, facile et aperte demonstrari poterit.

Principio quidem illico post Christi Ascensionem, veluti ipsius successor regere coepit ecclesiam, et quum ipse opportunum esse iudicasset, ut in locum Judae quispiam subrogaretur, quo sacer ille duodenarius numerus a Christo institutus expleretur, habuit de ea re gravissimam concionem, ad reliquum exorientis tunc reipublicae ecclesiae Christiana(e) coetum (erant enim tunc astantes circiter CXX) quibus Petri persuasio placuit, atque ita duobus propositis sorte Mathiam in Judae locum suffecerunt.

Huic exemplo proximum est et illud, quod cum completis diebus Pentecostes, omnium nationem ad diem festum confluetium linguis totus ipse apostolorum coetus, dono spiritus sancti in eos de caelo missi, loqueretur confluentes ad prodigij novitatem populis ac stupentibus cunctis, qui tum aderant ex omnibus nationibus Judaeis et multis id miraculi temulentiae adscribentibus, solus Petrus, ut princeps, et caput ceterorum, concionem habuit qua stultam illorum opinionem, ex scripturis confutavit apertissime, persuasitque pluribus Jesum, quem ipsi crucifixerant conscensis eaelis sanctum inde spiritum, iuxta praedicationem suam, et aliorum prophetarum vaticinia super credentes tum effudisse. Qua concione sic commota fuit ipsa multitudo, ut conversi sint ex auditoribus ipsa hora, circiter tria millia (Actorum cap. 11).

Hic notatu dignum, quem in modum scriptura scorsum a ceteris Petrum nominatim exprimit: *Stupebant* (inquit) *omnes, et mirabantur ad invicem, dicente, quid nam vult hoc esse.*²³⁶ Alij autem irridentes dicebant, mustopleni sunt isti, stans autem Petrus cum undecim et, quod e cap. V. similiter facit, ubi ita scriptum est: *Et interrogavit eum princeps sacerdotum.*²³⁷ Respondens aute[m] Petrus, et apostoli dixerunt.

²³⁶ Acts 2:12.

²³⁷ Acts 5:27.

III. Tertio non praetereundum, quod proxime sequitur. Actorum III, quum occasione claudi, quem Petrus in nomine Jesu Christi sanavit, secundam ad plebem, tertiam ad pontifices publice habuit conciones, quarum priore ex eis quinque milia convertit. At dicit quispiam Joannem etiam adfluisse. Adfluit utique et Joannes, sed solus Petrus hominem sanavit: *Argentum* (inquit Petrus) *et aurum non est mihi, quod autem habeo, hoc tibi do.*²³⁸ In nomine Jesu Christi Nazareni surge et ambula. Ecce Petrus in sua ipsius persona solum claudio loquitur. Nec potuit ea res latere populum, quum is, quem sanaverat claudus fuisset ab utero matris suae, ut et opera suorum quotidie baiularetur, et ad quandam templi portam speciosam nomine eleemosynae petendae caussa collocaretur. Hoc porro insigne miraculum primum, quod ab aliquo apostolo post Christi resurrectionem, factum legitur, ipsi Petro, velut apostolorum principi adscriptu[m] est, simulque et conciones quotquot hactenus habitae sunt, non aliunde manaverint, quam ab eodem Petro.

IV. Quarto loco succedit, quod de Anania, et Sapphyra traditum est, Actorum cap. V. in quorum fraudulentiam Petrus tanquam primus, et praecipuus inter apostolos severe animadvertit. Nam illi rebus suis, et possessionibus divenditis, non universum pretium attulerunt ad pedes apostolorum, quemadmodum ceteri faciebant, sed aliquam partem sibi seposuerunt. Quo factum est ut primum vit, deinde paulo post et uxor, quae facinoris etiam conscia fuerat (Petro fraudem utriusque palam exprobrante) divino iudicio percussi, protinus expirarunt Petro in eo sententiam mortis, quod mentiti essent spiritui sancto proferente.

V. Quinto quum apostoli ceteri multa signa, prodigraque palam in populo aederent, de nullo tamen id scriptura nominatum expressit, praeter quam de solo Petro. Sic enim de illis scriptum est Actorum V. Per manus apostolorum fiebant signa, et prodigia multa in plebe Dei, Petro vero suiungitur, quod tam viri, quam mulieres in plateas infirmos exportabant, illicque in lectulis, et grabatibus eos reponabant, ut illae transeuntis Petri, vel umbra saltim obumbraret illorum quenquam. Nam cuncti aegrotantes, et qui vexabantur a spiritibus immundis (quos multitudo vicinarum civitatum, eius rei gratia Hierosolyma afferebat) omnes sanabantur. Vide quantum discriminis inter Petrum, ceterosque scriptura facit. Isti per manuum impositionem sanabant, Petrus vero per suam ipsius umbram, illi confusim, et indistincte narrant Petrus vero solus, et nominatim. Illi denique cum plures essent plurimos et Petrus seorsum omnes quotquot ex vicinis urbibus ad eum sanandi caussa confluebant.

VI. Sexto Petri, et Joannis in Samariam missio. Quae res erat vehementer ardua, tum propter mageum quendam nomine Simonem, qui miris illam gentem praestigijs illuserat, usque adeo ut crediderint in illum omnes a minimo usque

238 Acts 3:6.

ad maximum, appellantes illum, Dei virtutem quae vocatur magna. Tum propter Christi verbum, qui praedixerat apostolis etiam in Samaria testes sibi futuros. Et quamquam Philippus ipsos Samaritas sua praedicatione simul et miraculis concertisset, non potuit eis signo sensibili conferre spiritum sanctum, et metus erat ne mox in pristinos errores relaberentur. Ob has igitur, aliasque rationes necessaria fuit praesentia Petri, cui comes erat maximus alius apostolorum Joannes adiunctus. Nam cum hicq[ue] duobus hactenus praecipue cooperatum fuisse spiritum sanctum apostoli compertissimum habebant. Fuerunt enim hi duo pariter in sanatione claudi praesentes ad portam speciosam templi. Fuerant simul, quando ad Petri praedicationem conversi sunt ex Judaeis quinque millia. Fuerant et parciter in carcerem coniecti, sed et na coram sacerdotibus et pontificibus examinati, die postera facti sui rationem reddiderunt. Sic profecto praerogativa Petri magis ex hoc itinere innotuit. Nam a Philippo prius baptizati, protinus ut in eos Petrus manus imposuit, spiritum sanctum accipere, id quod Philippus prius baptizati, protinus ut in eos Petrus manus imposuit, spiritum sanctum accipere, id quod Philippus vir alioqui sanctissimus, et spiritu sancto plenus praestare non acoluit, sed et in signem illum magnum Simonem pecunia cupientem emere donum sancti spiritus ita repressit, ut eitam adegerit ad veniam implorandam, ac simoniacae pestis radicem contra ecclesiam pullulante, apostolico gladio succedit solus in Simonem magum sententiam damnationis pronuncians, licet non ei soli sed alijs communiter pecuniam obtulisset.

VII. Septimo maxime eritet auctoritas Petri ex visione caelitus ostensa Actorum IX–X, qui positus in mentis excessu, vidit caelum apertum, atque inde vas quoddam veluti linteum magnum quattuor initijs alligatum sumitti e caelo in terram, in quo erant omnia quadrupedica, et serpentina terrae, bestiaeque, reptilia, et volatilia caeli, et quum facta esset vox ad eum: *Surge Petre, maeta et manduca*. Respondit: *Absit Domine, quia nunquam immunda et communia manducavi*. Et vox ad eum est facta secundo, quod Deus purificavit tu commune ne dixerit, qua certe visione manifeste innuitur, quod Petrus praelatus fuerit cunctis gentibus, ipseque admonebatur omnes gentes suae fidei commissas Christi ecclesiae unire, et insertere cum vas illud orbem terrarum, et universa in eo contenta animalia, universas significaret tam Judaeorum, quam gentium nationes, gentium enim immunditiae per quadrupedia terrae, perque bestias, reptilia, ac volatilia caeli significabantur, et illas iam Deus intra intem ecclesiae recipiendas decreverat. Propter quod et Petro iussum erat, ut maetaret eas primum hoc est per verbum Dei, quod gladio quovis bicipite penetrantius est, tetram peccati sanguinem effunderet, eisque subinde vesciretur, hoc est more sibi traduceret eas in ecclesiae corpus, et incorporaret eas Christo quam rem ipse ut primus Judaeos, ita quoque et gentiles convertit ad fidem, ut supra utrosque fideles se pastorem curam accipere monstraret. Haec porro non indicant Petrum totius ecclesiae caput fuisse? Cui uni primum iussum est gentes in ecclesiam recipere, et eas corpori Christi adunare? Simul et cui admirabile hoc

mysterium, quod adhuc ceteros apostolos latuerat, tam aperte fuerit monstratum? Et ne scrupulus aliquis dubitationis eum teneret, ter fuit admonitus. Insuper vestigio post visionem venerunt a Cornelio viro gentili quidam, qui Petrum accerserent, quatenus illum in fide Christi erudiret. Nam ita praemonitus ab angelo Cornelius fuerat, ut quosdam eius rei causa mitteret ad Petrum. Petroque vicissim a spiritu sancto iussum erat, ne quicquam haesitaret una cum illis ire. Quum igitur accessisset ad Cornelium Petrus habita concione, nondum finitis verbis, eed c[a]ecidit illico super omnes gentes, quae tum aderant, spiritus sanctus, atque hac tum primum Petri ministerio ad Christum traductae sunt, et baptizatae.

VIII. Octavo quum inter Paulum, et pseudo apostolos ob exortam quaestionem super observatione circumcisionis et legalium Mosaicorum habita fuisset Hierosolymis augustissima apostolorum synodus, in hac Petrus ut princeps, et caput ceterorum suam sententiam primus dixisse refertur, nempe quod gentibus ad Christi fidem per os suam Dei iussu conversis, non esset hoc iugum imponendum, et maxime quum per ipsius verba Deo sic eum prae ceteris adhuc munus eligente, gentes aliquae credidissent, sanctumque quemadmodum. Iudaei spiritum recepissent. Ait enim Actorum XV. Nunc ergo quid tentatis deum, imponere iugum super cervices discipulorum, quod neque patres nostri, neque nos portare potuimus? Sed per gratiam domini nostri Jesu Christi credimus salvari quemadmodum et illi. Quam sententiam subinde Paulus, et Barnabas confirmarunt. Et postremo Iacobus, quippe quem ita decuit, quod in sua sede esset, totius synodi decretum promulgavit. Fuit enim is auctore Chrysostomo per Petru[m] illic institutus episcopus, quamquam ab alijs referatur id a Petro, Iacobo, et Joanne fuisse factum. Et sane credibile est Petrum id fecisse ex consensu veterorum.

De beati Petri primo ad Urbem adventu, Simonis magi extinctione, sanctae Romanae ecclesiae constitutione, et aliorum apostolorum praedicationibus. De eiusdem Petri Hierosolyma redita, et de rebus in synodo ab eo gestis. Caput nonum

Quum ea omnia constituerimus, quibus Petri pontificatus, praerogativae explicantur, reliquum vitae eius explere es opere pretium. Qui post Christi mortem, Ascensionem, acceptumque spiritum sanctum post tot habitus conciones, et prodigia, post gentes ad Christi gratiam susceptas, multa palaestinae loca peragravit praedicans verbum Domini. Fuit enim Soronae; Lyddae, ubi Aeneam paralitium, annorum VIII sanavit; Joppe, ubi Tabitham Dorcadem a mortuis suscitavit, Caesareae, ubi Cornelium Centurionem Romanum, et familiam eius gentilem primus ad Christum convertit, et libi, in quibus locis praeclara multa peregit, quae, et ex actis apostolorum peti possunt, et supra ego breviter explicavi. Verum post Jacobi maioris apostoli caedem ex Agrippae Iudaeorum regis carcere divinitus ab angelo (ut in apostolorum actis cap. XII legitur) Petrus liberatus, cum a Christi obitu usque ad id tempus in

Judaea, vel in finitimis tantum regionibus permansisset Hierosolymis, et Suria omni excedere, tum primum, et ad Urbem proficisci statuit, ut iram Agrippae ob eius liberationem elusi evitaret, et Simonem magum Samaritem quem ex Judaea fugaverat, expugnaret. Qui (ut Justinus martyr in Apologia tradit) et infra narrabo Syria ab Apostolis exactus Romam Tiberio Claudio Caesare imperante venerat, multosque magicis artibus quotidie ita seduxerat, ut pro Deo ab omnibus coleretur, simulachro ei in Insula Tiberina, cum hoc elogio locato

SIMONI DEO SANCTO

Petrus utaque Hierosolymis digrediens Romam versus pedibus iter arripuit, ut omnibus in locis ad quae ipsi divertere contigisset, fidem Christi praedicando, utilem etiam omnibus suam redderet peregrinationem, cum per id tempus post quam Petro revelatum fuisset Christi gratiam non Judaeis tantum, sed gentibus quoque communicandam esse, reliqui apostoli spiritu sancto pleni ceteras orbis terrarum partes ad praedicandum evangelium sortiti essent. Ex quibus Petrus tanquam omnium curam gerens, nullam sibi particularem provinciam tunc delegit. Ex reliquis Andreas frater eius Bithynia, Galatia, et Cappadocia, usque ad pontem Euxinum peragretis interiores Scythas, Sogdianos, et Saccas penetravit demum in Europam reversus, per Epirrum, et Achaïam Christi doctrinam praedicans patris Achaïae crucis supplicio sub preside Algea vitam finivit. Jacobi duo maior, et minor Hierosolymis non discescere, quorum maior ab Agrippa paulo ante interfectus fuerat, minor vero, episcopatum Hierosolymitanum suscipiens, cum usque ad septimum Neronis annum, quo ad i Judaeis, ob Christi confessionem e templi pinaculo praecipitatus, necatus fuit, obtinuit. Caius actorum XII, XV, XXI, ad Galatas I, II mentio fit Joannes post Deiparae Virginis obitum, Asiam minorem inciluit, Thomas Persas, Parthos, Medos, Hyrcanos, et Baetros, quum docuisset in Indiae Urbe calumnia quievit. Philippus Scythis, et gentibus glaciali Octavo iunctis XX annorum praedicatione eruditus in minorem Asiam rediens, per Phrigiam Pamphiliam, Lydiam, Lyciam, et Geriam docuit, et Hierapoli, Phrygiae, crucis martyrio vita[m] finivit, ibidem cum duabus filiabus virginibus sepultus. Bartholomaeus, qui et Nathanael Indis, quibus dice concionatus est, Matthaei evangelium Hebrave scriptum relinquens, reliquum Asiae maioris, Armeniam, Assyriam, Scythiam, Asiam minorem, et Licaoniam docendo peragravit, demum in Armeniae urbe Albana excoariatus est, poena ijs gentibus familiari. Matthaeus post quam primus omnium in Judaea Hebraico sermone evangelium propter eos, qui ex circumcissione crediderant conseripsisset, Aethiopes apud quos interfectus est eruditus. Simon Chananacus, qui et Zelotes per Aegyptum Cyrenem, Africam, et Lybiam cum Christi evangelium praedicasset, demum apud Persas, cum Juda Thaddaeo occisus est. Judas Thaddeus, Judaea, Galilaia, Samaria Idumaca, Arabica, Syria, Mesopotamiaque percursis apud Persas cum Simone Zelote interficitur. Matthias

postremo sorte apostolus in Judae locum a Petro lectus Syriam, et Aegyptum alteriores Aethipes in verbi Dei praedicationibus partem sortitus, apud eos occubuit. Haec ex Origene, Eusebio, D. Hieronymo, Sphronio, Nicephoro et alijs scriptoribus ex veterum patrum relatione referuntur. Paulus extra duodecim numerum (vel cum Petrus Christi locum suscepisset, vice Petri duodecimus apostolus lectus) totius Gr[a]eciae, et Occidentis terram primum solus, deinde cum Petro multis discipulis et collegis comitatus suscepit. Hinc ipse ait, quod ab Herusalem usque ad Illyricam replevit omnes regiones evangelio Christi. At Petrus post annuam evangelij praedicationem ijs praecipue, qui ex circumcissione crediderant in Cilicia, Pamphilia, Lycia, Caria, Galatia, Cappadocia, Pento, Bithynia, et omni Asia minori (ut ex prima eius epistola liquet) factam, quarto et quadragesimo a Christi natali anno, secundi vero imperij Tiberij Claudij Caesaris Augusti Germanici fini, ante diem XVI. Kal. Februarij quo num etiam Romanae sancti Petri cathedrae recens a Paulo IV papasolemnitas est renovata, Romam primum ingressus est, ipso Claudio Imperatore III et L. Vitellio P. filio II consulibus. In qua potissimum quod caput orbis terrarum tunc esset, et propterea pontificali solio dignissima divina dispositione iudicaretur, primus fidelium multitudine concionibus suis congregata, ecclesiam fundavit, erexitque, et ibidem primus episcopus cathedram sacerdotalem annos XXIV menses V. et dies XII usque ad XIII Imperij Neronis Caesaris annum tenuit. Sanctus itaque apostolorum princeps Petrus vixit, et universali ecclesiae tam in Urbe, quam extra praefuit temporibus Tiberij Caesaris C. Caligulae, Ti. Claudij, et Neronis Caesaris Augustorum, Tiberio siquidem Caesare et C. Caligula imperantibus, eum ex Sceria nunquam discesisse animadverti. Claudij vero principatu, quum in Urbem venisset, Simonem magum precibus suis, primum eius detectis fraudibus extinxit ecclesiam deinde Romanam condidit, et ordinavit. Simon enim dum in Samaria esset, tam diu se in Christum credere simulavit quo ad baptismum a Philippo uno ex septem diaconis perciperet, quo postea in malam partem utens, multarum haeresum fundamenta iecit, et praecipue simoniace, quae donum spiritus sancti emere, ac vendere consuevit. Hic enim cu[m] Helenam vel Selona impudica muliere, quam scoeleris sociam habuit, provocare Petrum miraculis et disputationibus frequentibus homo nefarius ausus, cum succubisset, indignationem simulans populo publice professus est, se ob contumelias a Petro sibi illatas ex Urbe per vera discedere velle. Qui ex Capitolio iam Daemonum ministerio evolans, rogatu Petri qui ad caelum manus tendens Deum obscebat ne illudi magicis praestigijs tantum populum permetteret, Simon decidit, cruribusque confractis ex dolore non multo post Aritiae mortuus est, quo se post tantam acceptam ignominiam contulerat, ut Arnobius tradit:

Hic est ille Simon Magus, omnium haeticorum antesignanus, de quo plura scribant Irenaeus, Tertullianus, et D. Augustinus in libris quos contra haeticos conscripsere. Dum Petrus prima hac vive Romae esset, florebat Philo Judaeus Alexandrinus de sacerdotum genere, vir doctissi-

mus, et suorum temporu[m] Plato vocatus, qui vertute sua Appionis grammatici contra Judaeos ab Alexandrinis Romam missi temeritatem, sub Caio compescuit, quem Romae consuetudinem cum Petro habuisse sub Claudio refert D. Hieronymus, cum pro Judaeis Alexandrinis legatione secunda fungeretur. Inde multa de laudibus Christianorum Aegyptiorum scripsisse traditur. Edidit infinita paene egregij ingenij, et eruditionis volumina. Aliquot annis post Petri ad Urbem adventu[m] Clausij Caesaris edicto, quo Judaeorum nomine, omnes etiam, qui Christianam pietatem ex Judaeis profitebantur Urbe exacti sunt, Roma exire beatus Petrus compulsus, nova tunc ecclesia ijs presbyteris, qui exgentibus ad Christum conversis ordinati fuerant, commendata Hierosolyma reversus est, quarto, vel quinto posteaquam discesserat anno, qui sextus Claudiani principatus erat.

Hanc rem, ita tradit Tranquillus in Claudio:

Judaeos (inquit) impulsore Christo, assidue tumultuantes Roma expulit. Cuius saevitiae fortassis hinc occasio orta est, quod Judaei Romam incolentes adeo ferociter Christianis, et Petro se opposuerint a quibus se falsitatis coargui, et universam suam religionem tolli videbant, ut seditiones etiam quasdam non sint veriti contra eos coincitare. Cui rei volens Claudius obviam ire, omnes ex Urbe pellendos censuit.

Tunc Aquila Ponticus, et uxor eius Prisca, ut in actis apostolorum refert Lucas, ex Urbe Corinthum accesserunt Petrus quoque Hierosolyma reversus est, ubi concilio apostolorum Hierosolymitano de abroganda circumcissione, et tollendis legis Musaicae caeremonijs coelebrato, ut in actis cap. XV. legitur, et obitui beatissimae virginis, quae per id tempus (Eusebio testae) mortua et assumpta est in caelu[m] interfuit. Postea Paulo, et Barnaba apostolis ad gentes destinatis, et Jacobo minore Hierosolymis episcopo relicto, cum Joannes in Asiam navigasset, Antiochiam, ut ex epistola ad Galathas intelligitur et ipse proficiscens diu ibidem commoratus est, rexitq[ue] ecclesiam Antiochenam, usque ad Claudij obitum, per annos plus minus septem. Eius porro ex Judaea Antiochiam usque peregrinationem eiusmodi fuisse Metaphrastes scriptum reliquit. Petrus a Hierusalem Caesaream, quae turris Sertonis ducebatur veniens, et ex his, qui eum sequebantur presbyteris unum episcopum constituit, quem quidem Cornelium Centurionem fuisse scriptum reliquerunt, quamquam aliter Metaphrastes sentiat. Idem in sydone, Beryto, et Biblio fecit. Post haec Tripolim accedens, apud Mansonem circum quie[n]dam prudentem aliquandiu versatus est, eumque Tripolitanis pastorem dedit, deinde Orthosia Antarado, Insula Arado, Balanea, Panta, Gabala, et Laodicea praedicando peragratis, et episcopis in singulis his civitatibus ordinatis Antiochiam accessit. Quo tempore parum opportune Judaeizans a Paulo de simulatione quadam repraehensus est, ut ipse ad Galathas cap. II sic scribit:

Cum venisset Cephas Antiochiam in faciem ei restiti, quia repraehensibilis erat. Prius enim quam venirent quidam a Jacobo cum gentibus edebat, cum autem venisset subtrahebat et subgregabat se, timens eos, qui ex circumcissione erant, et simulationi eius consenserunt ceteri Judaei, ita ut

*Barnabas duceretur ab illis eis in illam simulationem, sed cum vidissem, quod non recte ambularent ad veritatem evangelij, dixi Cephae coram omnibus: 'Si tu cum Judaeus sis gentiliter vivis, et non Judaei, quomodo gentes cogis Judaizare? Nos natura Judaei, et non ex gentibus peccatores, scientes autem, quod non iustificabitur homo ex operibus legis, nisi per fidem Jesu Christi.'*²³⁹

Porro autem ante haec tempora, ac fortassis in reddito ex Urbe Hierosolymis Petrum etiam Corinthi docuisse liquet, ex epistola prima ad Corinthios, in qua Cephae fit mentio,²⁴⁰ et cuiusdam schismatis, quod alij Cepham, alijs Paulum, alij Apollo sequerentur. Antiochiae Petrus pastores creavit Marcianum Syracusus, et Pancratium Tauromenij in Sicilia. Neque his spetem annis, quibus Petrus Antiochiae fuisse dicitur, otiosus fuit, omnem enim Syriam, et Asiam evangelizando peragravit, et in singulis civitatibus episcopos, et doctores constituit. Antiochia enim discedens Tiana Cappadociae, Ancyrae, Galatiae ubi mortuum suscitasse dicitur, Synope, et Amascae Ponti, Gangris Paphlagonum, Claudipoli Honoriades, Nicomediae Pesinunte, et Niceaeae Bithyniae fuit, et singulis evangelizans sacerdotes praefuit Antiochiam deinde, per Asiam, et Cappadociam redijt.

De secundo beati Petri ad Urbem adventu, sanctae Romanae ecclesiae restitutione, episcoporum ordinatione. De eiusdem praedicationibus, Clementis substitutione, et Petri passione. Caput decimu[m]

Mortuo Claudio Imperatore, initio imperij Neronis, cum Petrus Romam reverti constitisset, Antiochenis Evodium episcopum reliquit, et Asiam pertransiens Tarsi Ciliciae Urbanum, Andream Lyciae, Epaphreditum Ephesi, Phigellum Smyrnae, Apellem, Synnadae Phrygiae, Necomediae Procorum, Ilij Phrigiae Cornelium Romanum olim Caesarea centurionem pastores creasse tradit Metaphrastes. Deinde in Europam trajiciens Philippis Macedoniae Olympium Thessaloniccae Jasonem, Corinthi Sylam, Patris Herodeonem etiam episcopos constituit. In Sciliam navigans apud Pancratium Tauromenij sacerdotem virum sapientissimum hospitium habuit, ubi Maximum quendam catechizatam episcopum ordinavit. Postea Romam veniens, in itinere Tarracinensium Antistitem Epaphroditum alium praedecit. In Urbem tandem revertens cum multis discipulos comites, tum Joannem Marcum Laevitam Evangelistam Hierosolymitanum Mariae filium Barbabaeaeque consobrinum habuit. Isolim um barnaba Pauli socius fuerat, et cum dissensione orta a Paulo discesisset, Barnabae primum, deinde se Petro coniunxerat. Petrus Romanam ecclesiam sua absentia paulum collapsam reformavit, in meliorem formam restituit, et (ut ait Metaphrastes) quotidie sacras synaxes celebrans, unum Deum patrem omni-

²³⁹ Galatians 2:11–16.

²⁴⁰ 1 Corinthians 15:5.

potentem eius filium dominum nostrum Jesum Christum, et spiritum sanctum, tam in synagogis Judaeis[ue] quam Gentilibus praedicabat, quibus concionibus multos ad Christi fidem perduxit, ita ut brevi tempore numerosissimam in Urbe ecclesiam collegerit. Quare cum solus quotidianis fidelis populi necessitatibus non sufficeret, duos sibi coadiutores Linum, et Cletum boni testimonij viros ordinavit, qui vive sua in Urbe, et promixis suburbijs pontificiam functionem gerere[n]t. His sacerdotale ministerium populo Romano, et peregrinis exgihibentibus, ipse orationi, et praedicationi populum erudiens vacabat, et cum eius montis multi Christi fidem suscepissent, ecclesiam ipsam Romanam ex exigua maximam postea moriens reliquit. In Urbe porro per haec tempore duas epistolas scripsit, quae catholicae nominantur, quarum secunda a plerisque eius esse negata est, et ex Eusebio tradit D. Hieronymos, quod a primae stylo dissentiret, hoc tamen haud multo cum iudicio dictum crediderum, stylus enim et compositio a priori no[n] admodum discrepat, deinde eius auctor testatur cum Christo se in monte sancto fuisse, et se Christi apostolum affirmat, et Pauli epistolas probat. In prima vero Romae sub Babylonis typo meminit, cum ait: *Salutat vos ecclesia, quae est in Babilone coelecta, et Marcus filius meus.*²⁴¹ Hoc Papias episcopus Hieropolitanus Joannis apostoli auditor, in libris, quos de verbis Domini edidit, scriptum reliquit. Evangelium in super secundu[m] Marcum eius esse dicitur, quia Marcus Petri discipulus, et interpret fuit, ac in baptismo filius, libri autem qui Petri nomine circumferebantur actorum, evangelij praedicationis Apocalysis, et iudicij inter Apocryphas scripturas relati sunt. Porro autem scripto post Simonis Magi interitum, a Marco fratrum rogatu Roma(e) iuxta quod Petrum referentem audierat evangelio, eoque a Petro probato, et ecclesiae catholicae ad legendum sua auctoritate tradito, ipsum Petrus cum evangelio, quod ediderat in Aegyptum misit, ubi Christum annuncians Alexandrinam primus constituit ecclesia[m], quam usque ad octavum Neronis annum gubernavit, et moriens, successorem Amianum reliquit Occassionem vero, quo Marcus evangelium scripserit Eusebius libro II, cap. XV., ex lib. VI. *Hypotyposeon* Cleme[n]tis Alexandrini sic recitat:

Quum itaque divinum Christi verbum Romam venisset, confestim Simonis Magi una cum ipso potestas extincta est, ad et destructa, ac contra tantus pietatis splendor mentibus illorum, qui Petrum audiebant, illuxit, ut non sufficerint illis semel audita, nec contenti fuerint non scripta divinae praedicationis doctrinae, sed Marcum, cuius eva[n]gelium circumfertur multa observatione obtestati sunt, ut commentarios ipsis doctrinae eius, quam verbo a Petro traditum accipissent litteris comprehensos relinqueret, nec destitere donec viro persuaserint, atque ita cuasa[m] dederunt evangelio, quod secundum Marcum nominatu conscribendo. Apostolus autem, quum ex instinctu spiritus sancti factum hoc cognoviesset, delectatus horum virorum voluntate, et scriptum hoc evangeliu[m] ecclesijs ad legendum, auctoritate sua confirmavit.

241 1 Peter 5:13.

Ita ille, Marcum vero Latine evangelium suum exarasse a Damaso papa traditur, quod forte divinitus factum fuisse crediderim, ut res gestae Christi, his tribus praecipue linguis ab evangelistis conscriberentur quae titulo etiam crucis dominicae insignatae, omnium tunc nobilissimae, et celeberrimae censebantur. Matthaeus enim Hebraici, et Lucas Graece evangelium sua iam concinnaverant. Joannes quartus longo tempore post evangelium iam senex, et ipse in Asia Gr[a]ece edidit, tria haec evangelia ad fidelium Christianorum interrogationem, et postulata Petri testimonio confirmata sunt.

Qui non contentus Romanis tantum Christi fidem annunciatam fuisse, multos quoque ex Urbe discipulos suos diversa in loca, provinciasque ad propagandum evangelium dimisit. In his Marcum (ut supradixi) Alexandriam, Hermagoram eum Fortunato diacono Auileiam; Apollinarem Ravennam; Syrum, et Juventium Ticinum; Prosdocinum Patavium; Euprepium virum spectatae sanctitatis Verona[m]; Levianum, Beluacum; Cranum Carnutum; Frontone[m] episcopum, et Gregorium presbyterum Petragoricum; Saturninum Tolosam; Trophinum Arelatem; Martialem, et et Crescentem Moguntiam, et per Gallias, Clementem ad Mediomatrices; Maternum, Eucherium, et Valerium ad Treviros, et Ubios; Egistuum, et Marianum in Germaniam; Torquatum Xenophontem, Secundum, C[a]jecilium, Hesychium, Euphrasium in Hispaniam; Pancratium, et alios multos, ad alia loca cum episcopatus onere adire iussit. A quibus Italiae, Galliarum, Germaniae, et Hispaniae partes eorum concionibus, miraculis et virtutibus fidei Christianae semina susceperunt.

Quin et ipse nihilominus praedicandu munus strenue per diversas provincias obibat. Nam tredecim annorum intervallo, quibus Petro vivente Nero verum potitus est, beatum apostolum Romanae ecclesiae negocijs, coadiutoribus Lino, et Cleto commendatis, totam etiam Italiam, Gallias, Germania[m], Britanniam, Hispanias, Africam, et Aegyptum evangelizando peragrasse, quemadmodum apostolica functio postulabat, et per singular urbes pastores constituisse constans fama est, Origenis, Epiphanijs Salaminijs, et Simeonis Metaphrastis gravissimorum auctorum testimonijs confirmata. Fuisse autem tum in Urbe insignem ecclesiam praesertim eum in ea Paulus, paulo ante toto biennio, et Petrus sex quod minimum sit annis, maximo cum fructu, ut ipse Paulus indicat docuissent, ex aliquot eiusdem apostoli epistolis, et praesertim ea, quam ad Romanos scribit, manifeste liquet, in ecciis novissimo capite enumerantur ante omnes Aquila Ponticus Judaeus, et eius uxor Prisca, sive Priscilla, aulaeorum textores, qui Urbe sub Claudio exacti, ut in actis Lucas indicat, Corinthi primum, ubi eos Paulus apostolus invenit, deinde Ephesi in Asia diutissime permaneserunt, ut ex epistolis ad Corinthios prima, et secunda ad Timotheum intelligitur.

Hi Claudio mortuo sub Nerone in Urbem reversi in ea ecclesia iam illustres erant, singulari Pauli apostoli elogio ita celebrati. Salute Prisca[m] et Aquilam adiutores meos in Christo Jesu, qui pro anima mea suas cervices supposuerunt,

quibus non solum ego gratias ago, sed et cunctae ecclesiae gentium. Praeter eos recensentur, Linus, Cletus, et Clemens episcopi, Eubulus, et Pudens, Epaeetus Paulo dilectus Achaiae primitiae in Christo, Andronicus, et Junica cognati, et captivi Pauli, et ante eum nobiles in Christi apostolis, Herodio etiam cognatus Pauli, Ampliatus Paulo dilectissimus, Urbanus eiusdem adiutor, et Stachis dilectus suus, Apelles Probus in Christo, Aristoboli, et Narcisi familiae, Rufus Asyneraeus, Phlego, Hermes, Philologus, Nereus, et alij multi.

Item nobiles mulieres Maria, Triphaena, Tryphosa, Persis, et mater Rufi, quae multum lavorarunt in Domino, Claudia, Herma, Patroba, Julia, et Nerei soror Olympias. Item Pomponia Graecina illustris femina, de qua paulo infra dicam, quos omnes in Urbe iuxisse circa decimum imperij Neronis annum ex Pauli epistola ad Romanus constat. Petrus interim rebus omnibus egregie confectis, iam senex, cum mortis suae tempus appropinquare (Domino revelante) cognovisset, ad Urbem reversus est, ubi tum in Christianos Nero saevissime grassabatur. Timentes vero Christiani, ne Petrus captus necaretur, eum hortabantur, ut Urbe cedens, immanissimi tyranni furerei se subduceret, quibus dum obtemperare contendit, Urbem porta Capena egressus, ad primum lapidem viae Appiae Jesum Christum obvium habuit. Cui stupefactus Petrus: *Domine* (inquit) *quo venis?* Tum Jesus Petri timorem quasi exprobrans, respondit: *Romam vado iterum crucifigi, et oculis Petri illico se subduxit.* Petrus ea visione commotus, et mortem sibi instare certo cognoscens, in Urbem redijt, ubi paulo ante obitum suam, beatum Clementem nobilem Romanum S. R. E. veterem presbyterum, episcopum Romanum designatum in successorem suum per manuum impositionem consecravit, eique cathedram episcopalem, et Romanam ecclesiam post se ab eo regendam commendans: *Ego* (inquit) *eandem tibi ligandi, atque solvendi potestatem trado.* Quam nihi dominus meus Jesus Christus reliquit, in qua spretis atque contemptis rebus omnibus, tum corporis, tum fortunae, oratione, et praedicatione saluti hominum, et ut bonum pastorem decet, consule; coadiutores vero iam pridem ab se creatos Linum, et Cletum quemadmodum sibi antea, ita etiam Clementi assistere iussit, et ut ei praesto essent, in pastoralis cura exercenda, eos exhortatus est. His itaque hac ratione dispositis, quum prdinationes aliquot Romae mense Decembri fecisset. Quibus episcopos XVI, presbyteros X, et diaconos VII creavit, non longe post cum Paulo apostolo, qui expleto sibi iniunctae praedicationis ministerio, per eos menses divina ductus providentia, ad Urbem venerat, a gentilibus in saevissima Neronis persecutione captus, martyrio coronatus est, ante diem III Kal. Julij, Anno Natalis Christi LXVIII, ab eius vero passione XXXV Neronis imperij XIII. C. Fonteio Capitone, et C. Julio Rufo consulibus.

De Petri obitu ita scribit Simeon Metaphrastes Petrus apud Britannos Christum docens, multis gentibus, ad Christi fidem perductis, angelicam visionem habuit, quae dicebat: *Petre tempus tuae resolutionis in stat, Romam te ire oportet. Ubi cum mortem per crucem sustinueris, recipies mercedem iustitiae.* Ipse Deum glorificans, et

gratias agens, adhuc apud Britannos permansit dies aliquot, et verbo gratiae multos illuminavit, multas ecclesias constituit, iisque episcopos, et alios ministros praefecit. Duodecimo Neronis anno Romam rursus revertitur, quo in loco Clementem recusantem, et non admittentem eam creationem episcopum ordinavit. Cui cum id accomodatis verbis persuasisset, et ut bono animo esset, cum hortatus fuisset, his sermonibus Clemens flexus cathedram suscepit, et tanquam vitulus collum suum iugo submitit, cum magistro suo trahens currum verbi Dei. Quo circa multi quidem illustres viri prompto, et alacri animo fidem Christi susceperunt, et multae nobiles matronae ijs additae sunt, accidit autem, ut duae Neronis concubinae, ab eo prae ceteris dilectae Christianae fierent, quae pudice vivere deinceps statuentes, impurissimos foedissimi principis congressus abhorre coeperunt. Tum Nero contra Christianos, et maxime contra Petrum apostolorum principem furens, qui concubinas suas sibi cripuisset, mortis sententiam tulit adversus omnes, qui Christum proficerentur, qua multi et in his Petrus, Paulus, Clemens, Herodio, et Olympus capti, et morti adiudicati sunt, unitantum Clementi, quod Caesaris propinquus esset parcentes. Reliquis gladio caesis Petrus crucifigitur, qui cum similes ex clavis dolores ijs, quod Dominus noster Jesus Christus sustinuit, passus esset, puram, et immaculatam animam emisit. Cuius corpus eius discipulus Clemens, loco insigni sepelivit. Ita ille verum alij aliam persecutionis Christianorum (incendium nimirum Urbanum) causam fuisse tradunt, in quaeis est Tacitus, Neri enim cum Urbe paene omni incendio concremata multas civium fortunas consumpsisset, et totius incendij culpa in principem verteretur, abolendo de se tam Christi rumore intentus, falsos testes subornavit, qui id factum a Christianis assererent, quare eos exquisitissimis paenis affecit. Tuncque primum tot capti, et occisi sunt, ut ex eorum cadaveribus ustis, per aliquot noctes lumina continuata dicantur, multi praeterea ex his laniatu canum interfecti, crucibus affixi, capite caesi, et vivi concremati. Tunc cum alij beatus Petrus captus Romae in Vaticano in hortis, quos Nero Christianis necandis obtulerat, cruci affixus est, capite in terram deorsum verso, et in sublime pedibus elevatis. Quod ut fieret vix precibus a lictoribus, et carnifice obtinuit, asserens se indignu[m] esse, qui sic crucifigeretur, quemadmodum dominus suus Jesus Christus. Cuius sacratissimum corpus ibidem iuxta Caij, et Neronis circum, et Apollinis templum via Triumphali in Crypta sepultum est, ubi nunc in magnifica eius nomini dicatu basilica sepultum est, ubi nunc in magnifica eius nomini basilicae sepultum dieta totus terrarum Orbis venerationem celebratur. Sanctus vero apostolus Paulus, eodem die et anno via Ostiensi caepitis obscissione, quod civis Romanus esset, martyrium complevit ibidem sepultus, lapide ab Urbe secundo, ubi etiam in eius honorem magnificentissima basilica extat dedicata. Ceterum triduo post apostolorum obitum tres milites, qui apostolum Paulum custodierant ab eodem conversi pro Christo occisi sunt. Porro autem, quum omnes fere veteres auctores, praeter unum Epiphanium, Petrum et Paulum apostolos a Nerone novissimo eius Imperij anno

occisos scribant eorumque obitum III Kal. Julij fuisse ecclesia profireatur, ipsos eo anno, quo supra notavi Christi scilicet LXVIII Neronis vero XII Rufo, et Capitone consulibus interfectos esse omnino necesse est, anno scilicet paene integro ante Neronis necem. Nam ipse anno sequenti Christi LXIX Italico, et Turpiliano consulibus, ut ex Dione intelligitur, ante diem IV idus Junij se ipse interfecit, quu[m] aliquot mensibus antea Galba in Hispania adversus cum Imperator creatus fuisset. Haec omnia probat Caius quidam vetustus scriptor apud Eusebium, qui cum Zephyrino papa adversus Proclum quendam Cataphrygam haereticum disputans: *Ego (inquit) trophaea apostolorum, habeo, quae ostendam, sive enim via Triumphali pergas, quae ad Vaticanum ducit, sint via Ostiensi trophaea eorum inveniens defixa, quibus ex utraque parte locatis Romana communitur ecclesia.* Quod autem eodem tempore ambo passi sunt, Dionysius Corinthiorum episcopus Romae disputans, ita scripsit: *Sed et vos habentes commonitionem a Petro et Paulo plantationem Romanae, et Corinthiorum ecclesiae convenxistis.* Ambo enim: *simul adventantes, et in nostrae Corinthiorum ecclesia docuerunt, et per omnem Italiam atque in hac Urbe simul docentes, et iam martyrio pariter uno, eodemque tempore coronati sunt.* Haec ille qui paulo post eos vixit. Et Origenes tomo III *In Genesim* ait: *Petrus in Ponto Galatia, Bithynia, Cappadocia, et Asia dispesit Judaeis praedicasse videtur, qui et circa vitae finem Romae constitutus capite demisso cruci est affixus, eo quod ipse hunc passionis modum expetijsset.* Nicephorus vero de Petri statura et forma loquens, sic scripsit: *Petrus non erasse corporis statua fuit, sed quae aliquanto esset erectior, facie subpallida, et alba admodum, capilli capitis, et barba crisperi, et densi supereilia prope evulsa, nasus autem longior illi quide[m], non tamen in acumen desinens, sed pressus, sinusque magis.* Ita ille, hanc vero brevem sancti Petri vita[m] ex actis apostolorum, aliquot epistolarum beati Pauli locis, Dionysio episcopo Corinthiorum apud Eusebium. Irenaeo libro III, cap. I et III Tertulliano, Eusebio Caesariense in *Historia ecclesiastica*, et *Chronico* D. Hieronymo, D. Ambrosio, Damaso papa, beato Ambrosio episcopo, Joanne III in epistola ad episcopos Galliarum et Germaniae, et alijs antiquis nobilissimisque scriptoribus collegi.

De sancti Pauli apostoli morte, et Neronis in Christianos persecutione.

Caput undecimum

Eodem tempore, quo Petrus ad Urbem ultimo redierat, Paulus quoque apostolus ex Hispanijs per Gallias, et Italiam iter accipiens Romam tertio avessit, ubi Petrum ipsum invenit, qui peragrato Occidente toto, audita immani Neronis persecutione (is enim primus omanorum principum Christianos tanquam incendiarios, ut sup(ra) dixi, persecutus est) ut ecclesiam dissipatam confirmaret, in Urbem paulo ante accesserat, qua caussa fortasse Paulus etiam motus Romam tunc venit, tertio decimo Neronis anno, persecuione in Christianos biennio a[n]te ex urbani incendij occa-

sione a Nerone tam primum excitata, ubi tanquam Christianus captus, eodem die quo Petrus Romae pro Christo capite truncatus via Ostiensi sepultus est. Epiphanius libro primo tomo II Petrum, et Paulum apostolos duodecimo Neronis anno caesos ait. Sed communis et sancti Hieronymi opinio eos novissimo non quidem Juliano, sed eiusdem imperij interfectos accimat. Caussam mortis aliam praeter incendium adiungit D. Joannes Chrysostomus libro adversus vituperatores vitae monasticae, quae eiusmodi fuit. Quum Paulus pellicem Neronis, quam deperibat ac in delitijs habebat ad Christum convertisset, atque ab eius impuris congressibus separasset, Nero impurissimus, et tracelentissimus Tyrannus, cum corruptore[m] et nefarium vocans primum in carcerem reclusit, deinde petijt ut puellam ab eiusmodi consilio revocaret, quod Paulus facere recusans, cum interfici iussit. Incendium porro illud, cuius auctores Christianos fuisse affirmaverat Nero, ipse excitavit, ut Troyiae ardentis similitudinem cerneret, vel quod magis existimatur, veterum offensus deformitate aedificiorum, et angustijs flexibusque vicorum, simulque condendae Urbis novae, et cognomento suo appellandae cupidine incensus. Nam ex quatuordecim Urbis regionibus, quattuor tantum integrae manserunt, tres solo tenus deiectae, septem reliquis pauca tectorum vestigia supererant, laccra, et semiusta. Fuit autem ea clades omnium, quae Urbi per violentiam ignium acciderunt, gravissima, atque atrocissima. Primus incendij dies fuit XIV Kal. Augusti triennio ante apostolorum obitum Bapho, et Crasso consulibus. Ex apostolorum igitur caede, Taciti auctoritate, et maiorum relatione, sicut supra dixi, illud satis manifestum est, quod Nerone imperante, primum de Christianis in Urbe publica veluti quaestio instituta fuerit. Tranquillus simpliciter ait, tum eos afflictos fuisse, quu[m] inquit afflicti supplicij Christiani genus hominum superstitionis novae et malifcae. Tacitus rem totam accuratius exponit, qui paulo ante libro XIII scripserat. Pomponiam Graecinam insignem feminam a Plantio, qui de Britannis ovans, redierat sub Claudio nuptam superstitionis externae ream factam, mariti iudicio permissam esse, qui maiorum more, quum coram propinquis de capite et fama coniugis cognovisset, eam insonstem pronunsiasse. Haec proculdubio matrona, ob religionem Christianam postulata fuerat. Nam quae demum alia tunc in Urbe religio esse potuit? Qua qui ea[m] profiteretur, in capitis iudicium periculumque vocari posset? Et quidem haud longe post, adeo aperta, et ingens in Christianos rabies erupit, ut nulla in re saevissimus Nero magis grassatus sit. Ceterum tunc non tam religionis, quam profitebantur quam incendij causa cruciati sunt Christiani. Quod libro *Annalium* XV pluribus verbis sic exponit Cornelius Tacitus:

Sed non ope humana non largitionibus principis, aut Deum placamentis decedebat infamia quin iussum incendium crederetur. Ergo abolendo rumori, Nero subdidit reos, et exquisitissimis penis afficit, quos per flagitia invisos vulgus Christianos appellabat. Auctor nominis eis Christus, qui Tiberio imperitante per procuratorem Pontium Pilatum supplicio affectus erat.

epressaque in presens exitiabilis superstitio rursus erumpebat, non modo per Judaeam originem eius mali, sed per Urbem etiam, quo cuncta undique atrocitas, aut pudenda confluent celebranturque. Igitur primo correpti qui fatebantur, deinde iudicio eorum multitudo effringens, haud perinde crimine incendij quam odio humani generis convicti sunt. Et percussibus addita laudibria, ut ferarum tergis contacti lancatu canum interrirent, aut crucibus affixi, aut flammandi, atqui ubi defecisset dies in usum nocturni luminis urerentur Hortos suos eis spectaculo Nero obtulerat, et Circense ludierum edebat habitu aurigae permixtus plebei, vel circulo consistens. Unde quamquam adversus fontes, et novissima exempla meritos, miseratione oriebatur; tanquam non utilitate publica sed in saevitiam anius absumerentur.

Tertullianus quoque in *Apollogetico*:

“Consalite (inquit) commentarios vestros, illic reperietis primum Neronem in hac sectatum maximae Romae orientem, Caesariano gladio ferocisse. Sed tali dedicatori damnationis nostrae etiam gloriamur Qui enim scit illum, intelligere potest, non nisi aliquod bonum grande a Nerone damnatum esse.”

Tertulliani locum Eusebius in sua *Historia ecclesiastica* citat. Orosius adiungit Neronem edixisse, ut in provincijs quemadmodum et Romae Christiani occiderentur. Severus vero Sulpicius Orosio aequalis lib. II *Historiae ecclesiasticae* refert, tunc datis legibus vetitam fuisse religionem, palamque edictis propositis Christianum esse non licuisse. Cuius edicti nemo praeterea (quod sciam) meminit. Ea porro persecutione praeter beatos apostolos Petrus et Paulum multi alij tum in Urbe, tum per provincias martyrio caesi commemorantur ab auctoribus martyrologiorum D. Hieronymo Beda, Usuardo, et Paulo diacono, monachis, item ex recentioribus Vincentio Beluacense, Adone Treverense, D. Antonino, Petro Natali, Luisio Hippomano episcopo Veronense, et alijs eiusmodi, quorum precipui fuere Processus, et Martinianus milites a Petro, et Paulo, quos in carcere vinctos custodiebant, ad Christum conversi, et cum alijs XLVII baptizati, qui a III viro capitali Paulino Romae post varia equalei scilicet, fustium, Flammarum, scorpionum, et oris contusionis, supplicia, triduo post apostolorum martyrium interfecti, et via Aurelia sepulti traduntur. Torpetis a Neronis cuviculo, Marcellus, et Apulleius olim Simonis Magi sectatores a sancto Petro conversi, sub III viro capitali Aureliano, Felicula Petronellae Petri apostoli filiae collectanea, a tribuno Flacco Aquileiae, Euphemia, Dorothea, Tecla, et Erasmia a Servatio praefecto, Gervasius, et Protasius Vitalis filij, cum ipsorum matre Valeria ab Astasio coincte, item Vitalis miles et Ursicinus ligur, medicus Ravennae a Paulino praefecto, Lucae Paulinus, et Amiterni Victor episcopi; Nuceriae, Felix, et Constantia, Nazarius Africani, et Perpetuae apostoli Petri discipulorum filius, et eiusdem alumnus, puer Celsus Mediolani sub Amulino praefecto, et Astasio comite. In Hispanica secundus, Torquatus, Caecilius, Hesychius, et Euphrasius episcopi ab apostolis ordinati, apud Caesaream Cappadociae Longinus miles, qui lancea latus

Domini aperuit, a praeside Octonio, Colossis Epaphroditus, et Philippis Erastus episcopi. Tecla ab apostolo Paulo conversa apud Iconium Lycaoniae, et alij multi, qui illustria pro Christo martyria tulere. Crimina Christianis hoc tempore a Judaeis, et Gentilibus impacta praeter incendium fuere, quod erant legis transgressores, patriae religionis apostatae, impostores, maleficij superstitiosi, flagitiosi, ignoti, pauperes, et nihil habentes. Quas ob caussas, magna eorum multitudo prima hac persecutione occisa fuisse traditur.

Tempus, et qua nam ratione Petrus Romam venerit explicatur. Caput duodecimum

Porro autem Petrum Christi Vicarium et (ut supra oste[n]dimus) summum ecclesiae suae caput, Romam nontantum venisse, sed etiam Romanam ipsam ecclesiam fundasse, morte deinde ac sanguine suo eam cum Paulo apostolo consecrasset, ita clarum est, et totius terrarum orbis cunctarumque ecclesiarum omnibus saeculis maximo semper consensu confirmatum, ut id aliquo testimonio indigere minime opus esse credam. Ceteram quia res paulo obscurior est, qua nam ratione fuerit brevissime aperiam. Petrum Hierosolymis relictis ideo Urbem Romam pro sede delegisse (praeter Dei voluntatem, quae causam non habet) existimandum est, quod ibidem constituerit successorem relinquere, ubi eidem Christi ecclesiae aedificandae magis posset proficere, alioqui Petrus spiritu sancto plenus, suum munus perfecte non agnovisset in re adeo ardua, utili, et necessaria, successore scilicet deligendo, et ordinando. Cum tamen Christus apostolis promiserit spiritum paraclatum, qui doceret eos omnem veritatem. Nullo enim Orbis terrarum loco Petrus, et eius successores tantum conferre potuissent aedificationi ecclesiae Christi, quam omnino expetebant, quantum Romae quae tunc, et diu post orbis terrarum imperium obtinuit, sic enim aptissime, quod alibi ita commode fieri non poterat, ab Urbe fides in universum mundum permanere poterat, quemadmodum etiam usu venit. Et cum circa caput praecipue laborandum sit, ut reliqua membra recte conserventur, id circo Petrus pro Urbe Mundi domina, et capite, ut in ea successores designaret, praecipue laboravit, a qua facillime Christi pietas, et religio in reliquas ei subiectas provincias, quae magna, et nobilior pars mundi erat, traduci posset, quod mox Constantino Imperatore ad Christi fidem converso, manifestum fuit, tunc enim eius iussu, et edictis Christianis, quod ante Imperialibus constitutionibus prohibitum fuerat, primum licuit Christum publice profiteri, et adorari. Ab Urbe igitur prima publica fidei Christianae professio exivit, cuius exemplum reliquae provinciae sequuntae, eam imitatae sunt; et quae eius fuerat magistra erroris, postea facta est magistra veritatis, et Imperiali Romani principis auxilio freti doctores Christiani, tutius fidem catholicam praedicarunt. Alia etiam forte causa fuit constituendi primatus in ecclesia Romana, quod Dominus Romae permisit sanguinem martyrum ibidem copiosissime effundi ob id, ut gloriaretur uni-

versalis ecclesia, quoniam gloria loci convenit excellentiae praesidentis. Priorem caussam innuere videtur beatus papa Leo in sermone de Natali apostolorum Petri, et Pauli, ubi ita ait. Beatissimus Petrus princeps apostolici ordinis ad arcem Romani imperij destinatur, ut lux veritatis, quae in omnium gentium revelabatur salutem efficacius se ab ipso capite, per totum mundi corpus effunderet. Quemadmodum vero id acciderit nunc exponam.

A Jesu Christi morte, usque ad Petri obitum qui fuit auctoribus pene cunctis consentientibus III Kal. Julij novissimo Neronis anno, non quidem Juliano sed imperij, idest tertio decimo, Christi vero LXVIII ut ex nostris fastis consularibus constanti temporum ratione liquet, triginta quattuor anni, et me[n]ses tres intersunt, siquidem Christus decimo nono Teberij anno, aetatis vero suae XXXIII mense tertio, VII Kal. Aprilis cruci affixus fuit, ut accuratissime in fastorum consularium commentarijs probavi. Supersunt autem integri quattuor Tiberij (tres enim, et viginti imperavit annos) totidem propemodum Caij, quattuordecim Claudij non integri, tresdecim Neronis, qui annos reddunt plus minus XXXV aliquot scilicet mensibus detractis, in quibus non semel tantum, sed iterum, ac tertio potuisse Petrum Romam proficisci, manifestissimis argume[n]tis convinci potest. Sed quoniam primam eius profectionem in secundum Claudij annum rejiciunt Eusebius, et Hieronymus, qua ratione id fieri potuerit diligentius inquirendum est. Cumque omnes consentiant Paulum anno primo a Christi morte is fecit XXXV initio ad fidem Christi vocatum fuisse, et ijdem anno quarto Hierosolyma venisse, et vidisse Petrum concedant necesse est. Si quidem triennio post illam evocationem, ut ipse ait cap. 1 ad Galatas ascendit Hierosolyma videre Petrum, et mansit apud eum dies quindecim, anno scilicet Christi XXXVIII forte azimorum tempore, quo ad VII Kal. Aprilis Ti. Caesari mortuo C. Caligula imperator successerat, ad qua[m] usque diem Eusebij in *Chronico* auctoritate, et varijs in super coniecturis assequi possumus Petrum ex Judaea, et finitimis locis non discessisse. Qui Paulo Caesaream primum, deinde Tarsum dimisso Hierosolymis discedens, terram Palestinam evangelizando circumvit Lyddae Aeneam paralitium salutem restituit, accersitus deinceps a discipulis Toppen Tabitham mortuam revocavit ad vitam. Quumque multos dies (ut ait Lucas) apud Simonem Coriarium hospitatus esset, accitus Caesaream angeli iussu a Cornelio Centurione, tunc primu[m] exigentibus tropheum erexit. Si enim appellant sacrae litterae, eos qui ex Judaeorum secta non esse[n]t. Quibus in functionibus eum fere biennio Christi scilicet XXXIX et XL consumpsisse acta apostoloru[m] accuratius contemplanti liquebit: Anno demum sexto a passione Christi finito, is fuit quadragesimus currens natalis eiusdem, Hierosolyma redijt. Supersunt porro due anni, usque ad carcerem Petri quam anno XLIII. Christi fuisse ostendam, quibus Petrus, vel Hierosolymis, ut ego opinor continuo mansit, vel etiam Antiocham accedere potuit. Ubi mira incrementa religio nostra ceperat iam inde ab obitu Stephani, eo enim ex Judaea pervenerant discipuli quidam profugi natione Judaei. Quo deinde

iussu apostolorum profectus Barnabas adiuncto sibi Paulo, qui a fuga ex Hierosolymis ad eam usque diem in Cilicia ociosus sederat, eiusmodi adiumentum iam invalescentibus rebus, et utriusque magisterio numerosa ecclesia ex Judaeis, et gentibus collecta praestitit, ut discipuli Antiochiae primum Christiani appellati fuerint. Petrus vero si Antiochiam venit Hierosolyma redijt sub initio imperij Claudij quod fuit anno Christi XLII. Qua in re illud animadversione dignum est, septenij spatium, quo Petrum Antiochiae fuisse Divi Damasus, et Gregorius auctores sunt alio ab hoc tempore quaerendum esset quod infra ego enucleati aperiam. Porro autem nono a Christi passione anno exacto, is fuit XLIII natalis eius, imperij vero Claudij secundus paulo ante inchoatus, quum estate superiori Jacobus Joannis pater ab Agrippa regi occisus fuisset, ipse Petrus azymorum tempore carceri inclusus est, et divinitus ab angelo liberatus. Haec vero hoc ipso anno accidisse certissima ratione probare possum.

Duo fuerunt eodem tempore Herodes, alter cognomine Antipas tetrarcha Galilaeae, eius Herodis filius, qui pueros Bethlemiticis Christo nato nefarie trucidavit. Hic Christo passionis tempore veste alba illusit, hic violato sanguinis, et hospitij iure, uxorem Herodiam a patre Philippo abduxit, hic denique humana, et divina cuncta permiscens in Macherunte castello iugulavit Joannem Baptistam. Alter natus Aristobulo filio Herodis maioris regis, cognomine Ascalonit[a]e et Mariammes, Agrippa in gratiam M. Agrippae generi Augusti Caesaris vocatus. Qui a C. Caligula Imperatore, duarum tetrarchiarum Itureae, et Traconitidis regionis, quae Philippi, et Abillinae, quiae Lysaniae fuerant appellatus, magnae apud Caium auctoritatis erat.

Inter hos Herodes diu occulte inimicitiae, intestinaquidia intercesserunt, nutriente potessimus Herodiade alterius sorore, uxore alterius, femina vehementis ingenij, aet supra muliebres spiritus. Postremo Agrippae accusatione Antippa a Caio tetrarchiae Galilaeae multato, et cum Herdiade Lugdunum Galliae perpetuo exilio relegato, pars quoque ea Palaestinae cessit Agrippae. Qui sub exitu imperij Cai Romam pro gente Judaeorum, pro patrijs vitibus tuendis, et ne templum Caesaris imagine profanaretur deprecaturus accedens, paulo post eum suorum conspiratione, mense Januarij extinctum vidit. Maximo autem in adipiscendo imperio Claudio usui fuit, a quo beneficij accepti memore tribus ei a Caio donatis tetrarchijs, confirmatis regno Judaeae, et Samarcae, Hierosolymis additis auctus est, primusque post Herodem Idumeum avum, partem Syriae longe maximam, quam in tetrarchias Augustus diviserat, solut obtinuit, foedereque publice medio foro prisco ritu, eum Claudio caeso, Hierosolyma, anno primo imperij Claudij, ineunte vere redijt. Qui, quo munitior esset, ad omnes casus contra vires, dolosque et sororis, et Antippae, et popularium animos sibi conciliaret, gentem Judaeorum statuit insigni aliquo munere demereri, remisso eis tributo, quod soliti era[n]t in singulas aedes pendere. Cum vero vehementer illos infensos Christianis sciret, iniecit manus (ait

Lucas cap. XII) ut malis afficeret quosdam de ecclesia.²⁴² Trucidato igitur Jacobo fratre Joannis, Petrum initio seque[n]tis anni, qui fuit secundus Claudij, et regni sui universalis, Christi vero XLIII azymorum tempore coniecit in carcerem, ut festo celebrato cum necaret. Qui divino beneficio, angeli opera eductus exiens abiit in alium locum. Tunc enim proculdubio Romanum iter instituit, quo Herodis iram evitaret, et Simonem Magum abse Judaea exactum Romae, ritu Dei cultum, denuo expugnaret. Quae omnia secundo anno Claudij contigisse ex eo intelligitur, quod ea sub Claudio facta fuisse a Luca memorantur, qui descripta famis acerbitate, qua sub eo principe per universum orbem terrarum laboratum est, statim subiunxit illud tempus scilicet quod fames invaluisset. Nec illud ante, aut post accidere potuit. Non ante quia anno superiore azymorum tempore Herodes Romae, ut ex Tranquillo in Claudio, et Josephi libro XIX *Antiquitatum*²⁴³ liquet non Hierosolymis erat, non superioribus sub Caio a quo trium tetrarchiarum rex constitutus fuerat, quod tum nihil ei iuris Hierosolymis esset, quae a procuratore Romano administrabatur. Id vero, nec seque[n]ti anno Claudij scilicet tertio fieri potuit, quoniam ut Josephus scribit eodem anno Agroppla ipse Caesareae fato concessit, sed nec XXV anni, quibus Petrus Romanam sedem obtinuisse constanti omnium scriptorum testimonio liquet, corresponderet. At vero Petrus, ut Herodis, cuius tum late patebat, imperium, vim, furoremque declinaret, simul etiam, ut Simonis Samarita[m] vestigijs insisteret Romam tunc liber factus profectus est, nec eius ulla est deinceps in aetis apostoloru[m] mentio, usque ad tempore conventus Hierosolymitani, in quo de circumcissione actum est. Cum igitur ex Judaea azymorum tempore anno Christi XLIII currente secundi vero Claudij initio (nam is imperium IX Kal. Februarij obtinuerat) discessisset, annua peregrinatione habita, per eas gentes ad quas priorem epistolam scripsit Cappadoces scilicet, Galatus, Asianos, Ponticos, et Bithynos Romam anno qui secutus est venit. Is fuit Christi XLIII adhuc vero secundus imperij Claudij paene exactus, tantum enim supererant septem dies si quidem Petrus Urbem primum inijt XV Kal. Januarij, ut in Martyrologio ex antiqua patrum traditione auctor est D. Hieronymus.²⁴⁴ Cum igitur Romam pervenisset per initia imperij Claudij, ut Orosius²⁴⁵ scribit, sive quod ne quaquam diversum est anno secundo ut Hieronymus et Eusebius tradunt, eiusmodi religionis fundamenta iecit, ut postea ad Romanos scribens Paulus, gratias agat Deo, quod illorum fides universo mundo nuntiaretur. Iam vero si ab hoc tempore supputetur annoru[m] ratio, usque ad postrema Neronis tempora, et III Kal. Julij anni Christi LXVIII anni XXIV menses quinque, dies duode-

242 Acts 12.

243 Flavius Josephus, *Antiquitatum Iudaeorum* and Farnese collection.

244 Jerome's *Martyrologium*.

245 Orosius, *Historiae Adversus Paganus*.

cim invenientur, tot nempe quot scribunt Eusebius, Hieronymus, Rufinus et alij (ut illorum verbis utar) cathedram sacerdotalem tenuisse, non autem ultimo Neronis anno Juliano scilicet, sed imperij (ut D. Hieronymo placet) interfici potuit si tamen, ut ecclesiae traditio habet III Kal. Julij sub Nerone excessit, quod paulo ante eodem mense ad IV Idus Junij Nero iam, ut Dio refert se ipse interfecerat et si autem veteres scribant Petrum Romae annis XXV cathedram sacerdotalem tenuisse non tamen illico consequitur, illum toto eo temporis spatio continuo in Urbe permansisse. Inciderunt namque ea tempora circa VI Claudij annum, quibus Judaei tumultuantes impulsore (ut scribit Suetonius in Claudio) Christo cum in proprium excidium praecipites ferrentur, Roma expulsi sunt. Quae res praecipue male intellecta, eos fefellit, qui Petrum Romam venisse negant, id sibi pro certo constituentes totis XXV annis, quibus Petrum Romae sedisse veteres auctores affirmant eosdem cum Romae perpetuo fuisse, quae omnino res falsa est, et certum auctorem, qui eam explodat habet Epiphanium, qui contra XXVII Carpocratitarum haeresim scribit, Petrum saepe Pontum, et Bithyniam visitasse. Et Sophronius tradit, cum in Hispania aliquando profectum fuisse. Judaeos porro magno Romanorum odio conflagrasse, testimonia multa sunt, nam Tiberius eos Urbe primum eiecit, cuius exemplum Claudius imitatus est. Cum enim consuevissent Judaei magnam auri vim ad templi ornatum ex omnibus provincijs quot annis Hierosolyma[m] portare, M. Tullio Cicerone consule (ut ipse ait in oratione pro Flacco) iudicavit senatus aurum exportari non oportere, quod eum sub Tiberio fecissent quidam ex Judaeis. Roma omnes expulsi sunt Josepho, et Tacito auctoribus, quos publice odio fuisse praeter ea, quae sunt apud Trogum etiam ex Quintiliano²⁴⁶ conijcimus. Est conditionibus (inquit) Urbium infamae contraxisse aliquam perniciosam ceteris gentem, qualis est primus Judaicae superstitionis auctor. Minime autem mirum est, in tam magna civitate Judaeos tumultum excitare potuisse, cum multi forent ex Romanis illorum superstitioni addicti. Unde illud Juvenalis *Satyra XIV*:

Quidam sortiti metuentem Sabbata patrem
Nil praeter nubes, & coeli numen adorant.²⁴⁷

Quod manifestius ipse testatur Cicero pro Flacco sequitur (inquit) auri illa invidia Judaici, hoc nimirum est quod illa turba quaesita est. Scis quanta sit manus, quanta concordia, quantum valeant in concionibus submissa voce loquar. Tantum ut iudices audiant. Neque enim desunt, qui istos in me atque optimum quemque incitent. Nihil igitur mirum si sub Claudio quoque tumultus, et novarum reru[m] cupid,

²⁴⁶ Quintilian, *Institutio oratoria* (III.7).

²⁴⁷ Juvenal, *Satires*, in *LCL* 91: 464–465.

non secus atque sub alijs imperatoribus vexati sunt maxime cum (ut Tacitus ait) illis ipsis diebus Camano procuratore Judaeae non tumultum modo, sed paene etiam iustum bellum in Syria excitarint. Quare a principe ut ingenij obtusi, et stupidi, sic praecipiti iracundia Roma expulsi fuere, quod apostolorum quoque aeta testantur. Denique Tranquillus Judaeos (inquit) impulsore Christo assidue tumultuantes Roma expulit. Cum nanque novum illud nomen ex Judaea audiret, vulgoque iactaretur, nuper Christianorum exortam factionem, in quam ipse, & Dio, & Tacitus adeo impie invehuntur, credidit, tumultus illos a Christo, qui tamen multis iam ante annis obierat, excitari. Ut erant fere omnes ignari, eorum, quae de Christo loquerentur, quod probat contra Celsum Origines, et apud Tertullianum ridiculus ille ononichites, et quod quidam Galilaeos, et Nazarenos Christianos appellabant. Quin et emendati codices Tranquilli non Christum sed Chrestum habent, cum nanque causam ignorarent sacrosancti nominis non ἀπὸ τοῦ χρισθθαί, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ χρεῖσθαί χριστον dici putabant; quod Lactantius in libro *De vera sapientia*, et Tertullianus in *Apologético* testantur. Expulsos etiam a Claudio, non Christianos, sed Judaeos, illud maxima probat, quod ut Tertullianus ait, et veteri consentiunt, non ille, sed Nero primus in Christianos desaevit, quo nomine Petrus, qui gente Judaeus erat ex Bethsaida Vico Galilaeae simul cum ceteris discedere est coactus, quod Priscillae quippe, et Aquilae accidisse scimus, ex apostolorum actis. Eo igitur tempore qui fuit annus Christi XLVII sextus Imperij Claudij quo seditionem Judaeorum fuisse, et Bedas in *Chronico* aperte testatur, et ex Cornelio Taccito aperte dicitur, quartus adventus Petru ad Urbem, ipse Simone Mago extineto, et ecclesia Romana constituta, Roma discedens Hierosolyma rursus redijt, Agrippa cuius meta ex Judaea aufugerat iam mortuo, morti beatissimae Virginis, quae anno sequenti accidit, ut Eusebius tradit in *Chronico*, interfuit, ceterum anno, qui secultus est Christi XLIX Claudij VIII. Is erat a Pauli conversione XIV finitus, Paulus Hierosolyma abijt quaestione de circumcissionis necessitate a pseudo prophetis excitata, concilio Hierosolymitano interfuit cum Petro, et alijs apostolis contulit Evangelium suum ne forte in vanum curret, aut cucurrisset, a quo, et a Joanne, Jacoboque minore fratre Domini Episcopo Hierosolymitano dexteris societatis accepit. Inde Antiochiam redijt, ad quam cum Hierosolymis relicto ibidem Jacopo Episcopo accessisset Petrus ea repraehensio Petri a Paulo facta accidit, quam ipse in epistola ad Galatas cap. II. commemorat. Mansit vero Petrus Antiochiae ab VIII anno Claudij, usque ad eius obitum, et Neronis imperium annis continuis septem, atque ita necessarium erit septem episcopatus Antiochenianos XXV pontificatus Romani includere, hi sunt septem illi anni quem cum Antiochiae episcopum mansisse Damasus et Hieronymus affirmant. Constans enim fama est aeternum auctorum sententijs confirmata Petrum apostolum Antiochiae annis septem, Romae vero XXV episcopatum tenuisse, quod si septem anni episcopatus Antiocheni distinguantur, a viginti quinque pontificatus Romani, quemadmodum omne antiqui, et recentiores patres fecerunt, nulla ratione fieri poterit, ut

haec ipsa aetis apostolorum epistolis Pauli, et temporis rationi respondeant. Erunt ergo septem anni episcopatus Antiocheni Petri, illi quibus Urbe a Claudio exactus, in Oriente permansit. Ab anno enim Imperij Claudij VIII qui XIV imperavit usque ad primum Neronis totidem numerantur, quae septem annorum digestio veritati ipsae, et cunctis veterum auctorum monumentis mirifice quadrat, quod etiam innuere videtur Damasus, quum in Petri vita²⁴⁸ scribit: Beatus Petrus apostolus primo sedit in cathedra episcopatus Antiochiae annis septem. Hinc ingressus est Urbem Romam Nerone Caesare scundu[m] eius adventum intelligens, cum post Claudij mortem Romam Neronis imperij initio ab Antiochia iterum cum Marco Evangelista redijt, et eam ecclesiam sua absentia collapsam restituit, Linum, et Cletum sibi coadiutores ordinavit, a Marco scriptum Evangelium probavit. Et haec primo Neronis anno, ut ex Damaso intelligitur, transegit, inde discedens, totum Occidentem, et Africam docendo peragravit, ad extremum novissimis Neronis annis eo in Christianos tanquam pulli incendij auctores desaeviente, Romam redijt, ubi de morte eius, et Pauli ea subsecuta sunt, quae conse[n]su ominu[m] scriptorem, memoriae sunt commendata.

Enumerantur omnes veteres auctores, qui sancti Petri ad Urbem adventum, et mortem commemoraverunt. Caput decimum tertium

Ea, quae supra de beati Petri apostoli ad Urbem adventu, et martyrio diximus, omnium vectorum scriptorum testimonijs confirmantur. Quorum vetustissimus est Philo Alexandrinus vir eruditissimos, sacerdos Judaeus, de quo cita in libro *De viris illustribus* tradit D. Hieronymus: Aiunt Philonem sub C. Caligula Romae periclitatum, quo legatus gentis suae missus fuerat; cum secunda vive venisset ad Claudium in eadem Urbe locutam esse cum apostolo Petro, eiusque habuisse amicitias, et ob hanc causam etiam Marci discipuli Petri apud Alexandriam sectatores ornasse laudibus. Eadem refert Eusebius *Historiae ecclesiasticae* libro secundo, cap. XVI et XVII.

Papias Hieropolitanus in Asia episcopus Joannis apostoli, et Evangelistae auditor Polycarpique Smyrneorum episcopi et martyris condiscipulus, quinque libros scripsit, quos praenotavit: Explanations verborum domini, in quibus cum in praefatione asserat se non varias opiniones sequi, sed apostolos auctores habere ait: Considerabam quid Andreas, quod Petrus dixissent, quid Philippus, quid Thomas, quid Jacobus, quid Joannes, quid Matthaeus, vel alij quilibet discipuloru[m] domini, quid etiam Aristion, et senior Joannes discipuli domini loquebantur. Non enim tantum mihi libri ad legendum prasunt, quantum viva vox usque hodie in suis auctoribus personans.

248 *Liber pontificalis.*

Is in altero horum librorum postquam Petrum Romam venisse, Romanamque ecclesiam fundasse per longum descriperat inquit, Petr in epistola sua, quam de urbe Roma scripsit, meminit Marci, in qua tropice Romam Babylonem nominavit, cum dixit: Salutat nos ea, quae in Babylone electe est ecclesia, et Marcus filius meus. Ita Eusebius *Historiae ecclesiasticae* libro III, capite XXXIX, et Hieronymus in libro *De viris illustribus*.

Bacchius Justinus philosophis, et martyre in *Apologetico ad Antoninum Pium*, scripsit enim et alterum ad gentes, omnia illa, quae de Simone Samarita a ceteris dicta sunt diffuse persecutus est.

Dionysius Corinthiorum episcopus apostolicis temporibus vicinus, quod Petrus, et Paulus eodem tempore passi sint Romae disputans ita scripsit: Sed et vos habentes commonitionem a Petro, et Paulo plantationem Romanae, et Corinthiorum ecclesiae conunxistis. Ambo enim simul adventantes, et in nostra Corinthiorum ecclesia docuerunt, et per omnem Italiam atque in Urbe hac simul docentes, etiam martyrio pariter uno, eodemque tempore coronati sunt. Haec ille Irenaeus episcopus Lugdunensis Palycarpi Smyrnei episcopi, Joannis Evangelistae auditoris discipulus vetustissimus, inter eos nostrae religionis scriptores, quoru[m] opera ad hanc usque nostram aetatem post apostolos pervenerunt, libro III adversus Valentini, et aliorum haereses cap. I divinarum scripturarum indicem texens, sic ait: Matthaeus Hebraeis ipsorum lingua scriptum edidit evangelium, cum Petrus et Paulus Romae evangelizarent, et fundarent ecclesiam.

Idem Fasius eodem libro cap. III iste refert his verbis: Sed quoniam valde longum est in hoc tali volumine omnium ecclesiarum enumerare successiones, maximae, et antiquissimae, et omnibus cognitae a gloriosissimis duobus apostolis Petro, et Paulo Romae fundatae, et constitutae ecclesiae, eam quam habet ab apostolis traditionem, et annunciatum hominibus fidem, per successionem episcoporum pervenientem usque ad nos, indicante confundimus omnes eos, qui quoquo modo, vel per sui placentiam malam, velvanam gloriam, vel per caecitatem, et malam sententiam praeter quam oportet colligunt. Ad hanc enim ecclesiam, propter potentiorum principalitatem necesse est omnem convenire ecclesiam, hoc est eos, qui sunt undique fideles, in qua semper ab ijs, qui sunt ubique conservata est ea, quae est ab apostolis traditio. Fundantes igitur, et instruentes beati apostoli ecclesiam Lino episcopatum administrandae ecclesiae tradiditunr.

Clemens Alexandrinus presbyter Origenis praeceptor *Hipotyposeon* libro sexto: Cum Petrus Romae evangelium divulgaret, rogatum Marcum ea quae a praeceptore dicebantur excepta publicasse, quod eum intellexisset Petrus tantum abfluit, ut gravate tulerit, ut etiam mirum in modum sit delectatus, ita ille libro VI *Hipotyposeon*, ex quo sancti Marci evangelistae vitam descripsit in libro *De viris illustribus* Divus Hieronymus sic:

Marcus discipulus, et interpres Petri iuxta quod Petrum referentem audierat rogatus Romae a fratribus breve scripsit Evangelium, quod cum Petrus audisse probavit, et ecclesiae legendum, sua auctoritate tradidit. Ausu[m]pto itaque, quod ipse conficerat evangelio perrexit Aegyptum, et primus Alexandriae Christum annuncians ecclesiam constituit.²⁴⁹

Ita D. Hieronymus.

Eusebius vero *Historiae ecclesiasticae* lib. VI, cap. XI hanc rem ex eodem Clemente siv tradit: Quum Petrus Romae publice praedicasset verbum Dei, et in spiritu exposuisset evangelium, auditores rogasse Marcum, qui olim sectator ipsius fuisset, conscribere ea, quae sciebat ab apostolo praedicta. Quumque id factum Petrus postmodum cognovisset, licet fieri ipsum non iusserit, tamen factum non prohibuit.

Septimus Florens Tertullianus Afer apud Carthaginem proconsulari patre natus, accerimi ingenij vir, que[m] Cyprianus martyr, praeceptorem solitus est appellare, et Lactantius in omni litterarum genere eum peritum fuisse scribit, et Eusebius Caesariensis omnium ecclesiarum sermone, dum adhuc viveret, celebratum assertit, in libro *De praescriptionibus adversus haereticos* sic ait.²⁵⁰

Si autem Italiae adijciens habes Romanam ecclesiam, unde nobis quoque auctoritas presto est statuta. Felix ecclesia, cui totam doctrinam apostoli cum sanguine suo profuderant, ubi Petrus passioni dominicae adaequatur, ubi Paulus Joannis exitu coronatur, ubi apostolus Joannes postea quam in oleum igneum demersus, nil passus est, in Insulam relegatur.

Idem in eodem libro paulo ante retulerat. Hoc enim modo ecclesiae apostolicae census suos deferunt, sicut Smyrneorum ecclesia Polycarpum a Joanne collocatum refert, sicut Romanorum Clementem a Petro ordinatum, id et proinde utique, et ceterae exhibent, quos ab apostolis in episcopatum constitutos apostolici seminis traduces habent.

Idem libro quarto adversus Marcionem: Videamus (inquit) quod lae a Pauli Corinthij hauserint, ad quam regulam Galatae sint recorrecti, quid legant Thessalonicenses Philippensesn, Ephesij, quid etiam Romani de proximo sonent quibus evangelium, et Petrus, et Paulus sanguine quoque suo signatum reliquerunt.

Idem in libro de baptismo. Nec quoque refert inter eos quos Joannes inter Jordanem, et quos Petrus in Tiberi tinxit.

Idem in libro *Scorpiaco adversus Gnosticos*: Vitas Caesarum legimus, Orientem fidem Romae primus Nero cruentavit. Tunc Petrus ab altero congitur, cum cruce adstringitur. Tunc Paulus civitatis Romanae consequitur nativitate[m], cum illic martyrij contegitur generositate.

249 Hieronymus, *De viris illustribus*, in PL 23, col. 621.

250 Tertullianus, *De praescriptionibus adversus haereticos*, in PL 2, cols. 9–74.

Caius quidam vetustus scriptor cum Zephyrino papa apud Eusebium *Historiae ecclesiasticae* libro secundo, capite XXV adversus Proculum quendam Cataphrygam haereticum disputans, ita ait: Ego trophaea apostolorum habeo quae ostendam, sive enim via triumphali pergas, quae ad Vaticanum ducit, sive via Ostiensi trophaea coru[m] invenies defixa, quibus ex utraque parte locatis Romana communitur ecclesia.

Origenes libro III explanationum *In Genesim*, ait: Petrus in Ponto, Galatia, Bithynia, Cappadocia et Asia dispersis Judaeis praedicasse videtur, qui et circa vitae finem Romae constitutus capite demisso, cruci est affixus, eo quod ipse hunc passionis modum expetijsset.

Divus Cyprianus episcopus Carthaginensis martyrio doctrina, et sanctitate illustris, de cuius laudibus exta[n]t Nazianzeni Graece, et D. Augustini Latine elegantissime scriptae orationes, Romanum pontificem Petrum fuisse testatur. Is epistola III libri primi ad Cornelium papam scripta, de ecclesia Romana loquens ait: Navigare audent ad Petri cathedram, atque ecclesiam principalem, unde sacerdotales unitas exorta est.²⁵¹

Idem epistola secunda libri IV ad Antonianum: Factus est Cornelius episcopus de Dei, et Christi eius iudicio, cum nemo ante se factus esset, cum Fabiani locus idest cum locus Petri, et gradus cathedrae sacerdotalis vacaret.

Idem in libro *De unitate catholicae ecclesiae*, de Romana ecclesia loquens ait: Qui cathedram Petri super quam est ecclesia fundata deserit, in ecclesia se se non confidat.

Petrus archiepiscopus Alexandrinus, quem Graeci sacru[m] martyrem vocant, regulas quasdam edidit ab illis observandas, qui minus constantes in martyrio fuissent in earum nona sic ait: Petrus apostolis praefectus saepe captus, et coniectus in carcerem, et ludebrius habitus, postremo Romae affixus est cruci. Atque etiam splendidissimus Paulus in eadem Urbe capitali supplicio est affectus.

Dicamus

Arnobius Afer, rector, in eo opere, quod adversus gentes scriptum reliquit libro II. Enumerare (inquit) possunt, atque in usum computationis venire, ea, quae in India gesta sunt, apud Seras, Persas, et Medos in Arabica, Aegypto, Asia, et Syria apud Galathas, Parthos, Phrygas in Achaia, Macedonia, Epiro in Insulis ac provincijs omnibus, quas Sol Orient Occidensque lustrat, ipsam denique apud domonam Romam. In qua cum homines sint Numae regis artibus, atque antiquis superstitionibus occupati, non distulerunt, tamen res patris relinquere, et veritati coalescere Christianae. Viderant enim cursum Simonis Magi, et quadrigas igneas Petri ore difflatas, et nominato Christo evanuisse. Viderant inquam fidentem dijs falsis, et ab

251 Cyprian, *Epistola* 55.

eisdem metuentibus proditum, pondere praecipitatum suo eruribus iacuisse perfractis, post deinde perlatum Aritiam, cruciatibus, et pudore defessum, ex altissimi culminis se rursus praecipitasse fastigio, quae omnia vos gesta, neque scitis, neque sine voluistis, neque unquam vobis necessaria iudicastis, ac dum vestres confiditis cordibus, et quod typus est sapientium vocatis dedistis circumscriptionibus locum.

L. Caelius Lactantius Firmianus Arnobij discipulus Rhetor etiam, et declamator egregius, qui in postrema senectute Crispum Caesarem Constantini filium liberalibus disciplinis erudit, vir omnium Christianorum disertissimus, in libro IV. *De vera sapientia* ad Constantinum Maximum Augustum scribens cap. XXI sic ait: Discipuli vero per provincias dispersi fundamenta ecclesiae ubique posuerunt, facientes et ipsi in nomine magistri Dei magna, et paene incredibilia miracula, quia discedens instruxerat eos, virtute, ac potestate, qua posset novae annunciationis ratio fundari, et confirmari, sed et futura aperuit illis omnia, quae Petrus, et Paulus Romae praedicaverunt, et ea praedicatio in memoriam scripta permansit, in qua cum multa alia mira, tum etiam hoc futurum esse dixerunt, ut post breve tempus immitteret Deus regem, qui expugnaret Iudaeos et civitates eorum solo adaequaret, ipsos autem fame, siti que confectos obsideret. Re[m] pauloque post. Itaque post illorum obitum cum eos Nero interemisset, Iudaeorum nomen, et gentem Vespasianus extinxit, fecitque omnia, quae illi futura praedixerunt.

Eusebius Caesariensis episcopus, vir in divinis scripturis eruditissimus libro secundo *Historiae ecclesiasticae* capite XIV de Petro apostolo, et Simone Mago loquens: Talium (inquit) itaque malorum patrem, et opificem Simonem, per id temporis malitiosa illa potentia, honesti hostis, et humanae salutis inimica tanquam magnam eximiorum ac divinorum apostolorum adversarium producens ad Urbem maximam ire compulit Romam, ut ibi potentissimis athletis domini, ac Salvatoris nostri Jesu Christi apostolis in hoc ipsum ab eo subrogatis obsisteret. Verum divina virtus a supra caelestis gratia in maximo praecipue certamine ministris suis opem ferens, per illorum apparitionem, et praesentiam avensam mali flammam confestim extinxit, humiliataque per eos, ac deturbata quaevis sublimitas, quae se contra Dei potentiam extollebat. Quapropter nec Simonis obluctatio, nec cuiusquam alterius illorum, qui tunc prodabant apostolicis illis temporibus subsistere potuit. Veritatis enim splendor, ac divinus ille sermo, qui iam pridem hominibus ob eorum salutem divinitus illuxerat, inque omni terra obtinebat, per apostolos suos totius mendacij discussa calihine, ex humanis mentibus cuncta vincens, ac superans, ignorantiae tenebras effugabat; praedictus vero magus confestim, quasi divino quodam, et inopinato fulgore percussus, caecitatem continuo male sanae mentis incurrit. Qui postquam primum in Iudaea maliciose contra Petrum apostolum egisse depraehensus fuerat, maximo, ac transmarino itinere ab Oriente, ad Occidentem usque profugit, eam duntaxat fugam ad hoc sibi facturam ratus, ut animi sui sententia viveret.

Urbem igitur Romani ingressus auxilio potentiae eius, qui in hoc saeculo praesidet adiutus, plurimum brevi tempore conatus eius usque adeo profuerunt, ut decreto simulachro cum alijs illic constitutis, belat Deus sit honoratus. Sed non in longum permansit, paude quaesita divinitas, e vestigio namque, sub ipso Claudij principatu, optima illa Dei omnium, et humano generi amica providentia, probatissimum omnium apostolorum, et maximum fidei magnificentia, et virtutis merito, reliquorum omnium principem Petrum ad urbem Romam velut adversus humani generis communem perniciem repugnaturum deduxit, ducem quidem, et magistrum militiae suae scientem divina prelia gerere, et virtutum castia ductare. Iste adveniens ex Orientis partibus, ut caelestis quidam negociator, divina munitus armatura, pretiosissimam spiritualis lucis negotiationem, et salutarem animarum lucem, ac doctrinam, praedicationem videlicet regni caelestis praedicans advexit. Salutarisque praedicationis verbo primus in Urbe Roma evangelij sui clavibus ianuam regni caelestis aperuit. Igitur cum Romanae urbi clarum verbum Dei lumen fuisset exortum, confestim. Simonis una cum ipso potentia extincta est, atque destructa. Sermo autem veritatis, et lucis, qui per Petrum praevavatur, universorum mentes placido illustravit auditu, ita ut quottidie audientibus tum nulla unquam satictas fieri.

Idem libro eodem cap. XXV de Petri, et Pauli morte loquens, sic scribit: Igitur Nero, ut apertum se hostem divinitatis, pietatisque professus est ipsorum prius apostolorum, quippe qui duces, et signiferi erant in populo Dei expetit neves. Et Paulum quidem capite in ipsa urbe Roma truncavit, Petrum vero crucis patibulo condemnavit. Horum testimonium quaerere extrinsecus superfluum puto, cum rem gestam, insignia usque in hodiernum diem, et splendidissima eorum monamenta testentur. Illic enim caemeteria habentur, in quibus Petri, et Pauli nuncupatio ad huc usque obtinet.

Idem in libro III. de demonstratione evangelica cap. VII. ait: Petrus Romae capite in terram verso cruci affigitur et Paulo caput abscinditur.

Idem in *Chronico* secundo anno Claudij, Petrus apostolus natione Galilaeus Christianorum pontifex primus cum primum Antiochenam ecclesiam fundasset Roma[m] proficiscitur, ubi evangelium praedicans XXV annis eiusdem Urbis episcopus perseverat.

Idem paulo post. Ultimo Neronis anno primus Nero super omnia scaelera sua etiam persecutionem in Christianos facit, in qua Petrus et Paulus gloriose Romae occubuerunt.

Idem, post Petrum, primus Romanam ecclesiam tenuit Linus annis XI. D. Athanasius Alexandrinus episcopus in *Apologia de fuga sua*: Petrus quoque, qui ob metum Judaeorum in latebris se habuit, et Paulus apostolis in sporta demissus, et ita fugiens, quum audissent oportere se Romae martyrium subire, non abiecerunt eam profectionem, sed potius cum gaudio abierunt.

Damasus papa in *Libro pontificali*:

Beatus Petrus apostolus, et princeps apostolorum, Antiochenus filius Joannis, provinciae Galilaeae, Vico Bethsaida, pater Andreae, primo sedit in cathedra episcopatus Antiochiae annis septem. Hinc beatus Petrus ingressus est in Urbem Bamam, Nerone Caesare, ibique sedit in cathedra episcopatus, annis viginti quinque mensibus duobus, diebus tribus. Fuit autem temporibus Teberij Caesaris, et Gaij et Tiberij Claudij, et Neronis. Hic scripsit duas epistolas, quae catholicae, ac canonicae nominantur, et evangelium Marci, quia Marcus eius auditor fuerat, et filius a baptismo, post omnem quattuor evangeliorum fontem quae ad interrogationem, et testimonio eius (hoc est Petri) firmata sunt, dum alius Graecie, alius Hebraici, alius Latine consonent, tamen eius testimonio sunt firmata. Hic ordinavit duos episcopos Linum, et Cletum, qui praesentialiter omne ministerium sacerdotale in Urbe Roma populo, vel ad se venientibus exhiberent, beatus autem Petrus orationi, praedicatione populum erudiens vacabat. Hic cum Simone Mago multas disputationes habuit, tam coram Nerone imperatore, quam coram populo. Et quos beatus Petrus ad fidem Christi aggregabat, ille per magias, et deceptiones segregabat, et dum diutius altercarentur Simon, divino nutu interemptus est. Hic Petrus beatum Clementem episcopum consecravit, cui et cathedram, vel ecclesiam omnem disponendam commisit dicens: "Sicut mihi gubernande tradita est a domino meo Jesu Christo potestas ligandi, solvendique, ita et ego tibi committo ut ordines dispositiones diversarum caussarum per quos aetus non ecclesiastici profligentur, et tu minus curis seculis deditus reperiaris, sed solummodo orationi, et praedicationi ad populum vacare stude." Post hanc dispositionem martyrio cum Paulo coronatur post passionem Domini anno XXXVIII, qui sepultus est via Aurelia in templo Apollinis, iuxta locum, ubi crucifixus est, iuxta palatium Neronianum in Vaticano iuxta territorium triumphale tertio Kal. Julij. Hic fuit ordinationes permensem Decembrem, presbyteros decem, diacones septem, episcopos per diversa loca numero tres.

D. Hieronymus presbyter libro *De viris illustribus*:

Simon Petrus filius Joannis provinciae Galilaeae, Vico Bethsaida, pater Andreae apostoli, et princeps apostoloru[m] post episcopatum Antiochensis ecclesiae, et praedicationem dispersionis eorum, qui de circumcissione crediderant in Ponto Galatia, Cappadocia, Asia, et Bithynia, secundo Claudij anno ad expugnandum Simonem Magum Romam perexit ibique XXV annis cathedram sacerdotalem tenuit, usque ad ultimum annum Neronis id est XIV, a qua et affixus cruci martyrio coronatus est, cpaite ad terram verso, et in sublime pedibus elevatis, asserens se indignum, ut sic crucifigeretur, ut dominus eius et cet(era), et paulo post sepultus Romae in Vaticano iuxta viam triumphalem, totius orbis veneratione celebratur.²⁵²

Idem in vita Pauli ait:

Paulus apostolus XIV Neronis anno, eodem die, quo Petrus Romae pro Christo capite truncatus, sepultusque est in via Ostiensi anno post passionem Domini XXXVII.²⁵³

252 Hieronymus, *De viris illustribus*, in *PL*, XXIII, cols. 631–760, at 638.

253 Hieronymus, *De viris illustribus*, in *PL*, XXIII, cols. 631–760, at 638.

Idem in Clementis papae vita, Clemens de quo apostolus Paulus ad Philippenses scribens ait:

Cum Clemente, et ceteris cooperatores meis, quorum nomina scripta sunt in libro vitae, quartus post Petrum apostolum Romae episcopus si quidem secundus Linus fuit, et tertius Anacletus. Tam et si plerique Latinorum secundum post Petrum apostolum putent fuisse Clementem.²⁵⁴

Idem super Esaiam cap. LII inquit: *Clemens vir apostolicus post Petrum Romanam ecclesiam rexit.*

Idem contra Luciferianos scribens ait: *B. Cyprianus ad Stephanum tunc Romanae Urbis episcopum, qui a beato Petro XXVI fuit.*

D. Ambrosius libro III, cap. I, *De sacramentis*:

Petrus apostolus sacerdos fuit ecclesiae Romanae. Idem sermone LXVI in natali apostolorum Petri, et Pauli. Non enim sine causa factum putemus, quod uno die uno in loco, unius Tyranni tolerare sententiam; una die passi sunt, ut ad Christum pariter pervenirent, uno in loco, ne alteri Roma deesset, sub uno persecutore, ut aequalis crudelitas utrumque constringeret; dies ergo pro merito, locus pro gloria, persecutor decretus est pro virtute; et in quo tandem loco martyrium pertulerunt? In Urbe Romana quae principatum, et caput ibinet nationum, scilicet ut ubi caput superstitionis erat, illic ecclesiarum principes morerentur.²⁵⁵

Idem oratione in Auxentium *De basilicis tradendis*:

Petrus postea victo Simone, cum praecepta Dei populo seminaret doceretque castimoniam, excitavum animos gentiliū, quibus eum quaerentibus Christianae animae deprecatae sunt, ut paulisper cederet, ille quamvis esset cupidus passionem, tamen contemplatione populi precantis inflexus est, rogabatur enim ut ad instituendum, et confirmandum populum se reservaret. Quid multa? Nocte muro egredi coepit, et videns sibi in porta Christum occurrere Urbemque ingredi ait: “Domine, qui venis?” Respondit Christus: “Venio ceterum crucifigi.” Intellexit Petrus ad suam crucem divinum pertinere responsum. Christus enim non poterat iterum crucifigi, qui carnem passione susceptae mortis exuerat, quod enim mortuus est, mortuus est semel, quod autem vivit, vivit Deo. Intellexit ergo Petrus, quod iterum Christus crucifigendus esset in servulo. Itaque sponte remcavit. Interrogantibus Christianis responsum reddidit, statimque correptus per crucem suam horificavit dominum Jesum.

Haec scripsit beatus Ambrosius, quae multis annis antea memoriae prodederat Hegesippus vicinus apostolorum temporibus, ut licet legere in eorum, quae scripsit de Hierosolymitano excidio libro III. Haec eadem legimus in libro *De martyrio san-*

254 Hieronymus, *De viris illustribus*, in *PL*, XXIII, cols. 631–760, at 638.

255 Ambrosius, *De sacramentis*, in *PL*.

ctorum apostolorum Graece scripto ex quo haec descripsimus. Ante paucos dies rogatus a fratribus secedebam, et ecce vidi dominum meum Jesum Christum, quem adoravi et his verbis affatus sum: *Domine quo vadis? Venio* (inquit ille) *Romam iterum crucifigi*. Sequens igitur illum reversus sum Romam paulo post in eadem martyrij historia scriptum est: *Ἦσαν τὸ σῶμα* [fol. 59r] sustulerunt corpus sancti Petri clam, et posuerant illud sub Terebintho, prope Naumachiam in loco, qui dicitur Vaticanus. Haec ex historia illa martyrij beatissimorum apostolorum Graecis litteris iisque vetustissimis scripta hac transtulimus, ut multis probatis testimonijs ostenderemus divina quadam dispositione factum fuisse, ut Petrus apostolus Romam reversus, martyrium illic pateretur, quemadmodum Innocentius III Romanus pontifex recte his verbis annotavit locum quem elegit dominus apostolica sedes esse cognoscitur, si quod eam dominus in se ipso lapide angulari fundaverit, attendatur, cum inquit ad Petrum: *Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo ecclesiam meam*. Unde cum ipse Petrus Urbem fugiens exivisset, volens dominus eum ad locum, quem elegerat revocare, interrogatus ab eo: *Domine, quo vadis?* Respondit: *Venio Romam iterum crucifigi*. Quod intelligens Petrus pro se dictum, ad locum ipsum protinus est reversus. Idem Innocentius in alio sermone:

Traditur (inquit) dominus Jesus occurrisset beato Petro, et tam ipsi, quam pro ipso dixisset: *Venio Romam iterum crucifigi*.

Haec Innocentius III Romanus pontifex scripsit, quibus asserit Romanam Urbem locum esse, quem elegit dominus, ad eumque revocatum secedentem Petrum apostolum, ut illis apostolicae sedis figeret principatum; non autem temere, aut casu aliquo factum putemus, ut in eo potissimum nobis loco cruci affigeretur, sed divina dispensatione illud quoque factum fuisse existimemus, ut qui Urbem ab Idolorum superstitione, ad Christi fidem converterat, is etiam locum illum scelerum sordibus coinquinatum, sanguine suo purgaret, sanctumque faceret. Divinae dispositionis opus magi cognoscemus, si quemadmodum apostolum ipsum Roma secedentem, ad eandem Urbem domini voce revocatum fuisse, ex probatissimorum auctorum testimonijs cognovimus, ita etiam consideremus beatissimorum apostolorum sanctissima corpora conatos quidem fuisse non nullo ex his locis auferre, in quibus primum posita sunt, et in alienas regiones transferre, sed divina virtute perterritos, id minime facere potuisse ut accurate infra dicam.

Rufinus presbyter Aquilensis, dici Hieronymi contemporaneus in invectiva contra eundem Hieronymum ait: *Petrus per XXIV annos Romanae ecclesiae praefuit*. Optatus Afer episcopus Milevitanus libro II *Contra Donatistas*:

Ignorantia tibi adscribi non potest, scire te in urbe Roma primo Petri cathedram episcopalem esse collatam. In qua sederit omnium apostolorum caput Petrus inde Cephas appellatus est, in quo uno cathedrae unitas ab omnibus servaretur. Nec ceteri apostoli singulas sibi quisque

defenderent, ut iam schismaticus, et peccator esset, qui contra singularem cathedram alteram collocaret, ergo cathdra unica, quae est prima de dotibus, in qua sedit prior omnibus Petrus, cui seuccessit Linus, Lino successit Clemens.

Epiphanius Salaminae Cypriorum episcopus contra Carpoeratitas haeresim XXVII ait:

In urbe Roma fuerunt primi Petrus, et Paulus apostoli ijdem ac episcopi, deinde Linus et Ppaulo infra: Paulus postquam venerat Romam in Hispaniam profectus est Petrus vero Phrygiam, Pontum, et Bithyniam visitavit. Qui ambo XII Neronis anno Romae mortui sunt.

Joannes Antiochenus episcopus Constantinopolitanus ob eloquentiam Chrysostomus cognomitus, quod apud Graecos nemo sanctior, nemo gravior, nemo constantior fuit in commentarijs epistolae II ad Timotheum capite III ait:

Aiunt quidam hunc Linu[m] secundum, post Petrum Romanae ecclesiae episcopum fuisse. (fuisse) qua in loco bervum aiunt, de quo cum multa verbo persuccesor facit ut etiam ad Grammaticos descendat praeter ea, quod de re multis iam ante anni praeterita aliter loqui non poterat, patet etiam non ad Petri in Romana urbe sacerdotium, sed quod tunc agebat ad Lini successionem referendum esse, dubitarique, non utrum Linus secundus fuerit a Petro Romanae ecclesiae pontifex, sed an arius, idem que illa esset, de que Paulus in epistola meminit, et is qui pontifex Romanus fuit.

Idem in oratione, quod Christus sit verus Deus: *Romae quae inter alias urbes maxime regia est, omnibus post habitis, ad sepulchra piscatoris, et coriarij currunt gente reges.*

Idem homilia in Psalmum XLVIII:

Piscator Petrus virtutem persecutus, civitatem maxime regiam Romam scilicet occupavit, etiam post mortem resplendet sole clarius.

Idem in commentarijs epistolae ad Romanos cap. XVI:

Ego et Romam propterea diligo, tam et si, et aliunde quea[m] illam laudare, nempe a magnificentia, ab antiquitate, a pulchritudine, a multitudine, a potentatu, a divitijs, et a rebis in bello fortiter gestis. Sed relictis istis omnibus, ob id illam beatam depraedico, quod erga illos Paulus dum viveret, adeo fuit benevolus, adeo illos amavit, coram disseruit, et postremo vitam apud eos finivit. Unde et civitas ista hinc facta est insignis plus quam a reliquis omnibus. Et quemadmodum corpus magnum, ac validum duos habet oculos illustres sanctorum, videlicet illorum corpora: Non ita caelum splendet, quando radios suos sol ex sese dimittit, quemadmodum Romanorum urbs duas villas lampades ubique terrarum effundens. Hinc rapietur Paulus, hinc Petrus. Considerate, et horrete, quale spectaculum visura sit Roma, Paulum videlicet repente ex theca illa cum Petro resurgentem, in occursum domini sursum ferri. Qualem

rosma Christo mittet Roma? Qualibus coronis duabus ornatur Urbs ista? Qualibus cathenis aureis cincta est? Quales habet fontes? Propterea celeberrime hanc urbem non propter copiam auri, non propter columnas, neque aliam phantasia[m], sed propter columnas illas ecclesiae. Quis mihi nunc dabit circum fundi corpori Pauli, affigi sepulchro, videre pulverem corporis illius, quae adhuc in Christo decrant adimplentis, stigmata illius gestantis, praedicationem evangelij ubique seminantis, pulverum inquam oris illius, per quod Christus locutus est, per quod lux emicuit, quovis fulgure clarior et vox exiliij demonibus quovis tonitrua terribilior, per quod beatum illud verbum locutus est: Optabam anathema esse pro fratribus meis, per quod locutus est coram regibus, et non est confusus, per quod Paulus didicimus, per quod Pauli dominum.

D. Aurelius Augustinus episcopus Hipponensis libro II *Contra litteras Petiliani donatistae* cap. LI:

Veruntamen si omnes per totum orbem tales essent, quales vanissime criminari cathedra tibi quid fecit ecclesiae Romana? In qua Petrus sedit, et in qua hodie Anastasius sedit?

Idem in commentarijs epistolae ad Galathas capite primo ait: Denique primum episcopum Antiochaenaeiae Petrum fuisse accepimus, et Romam exinde translatum.

Paulus Orosius libro VII cap. IV:

Tiberius (inquit) Claudius ab Augusto quartus regnum adeptus mansit in eo annos XIV exordio regni eius Petrus apostolis Romam venit, et salutarem cunctis credentibus fidem fideli verbo docuit, pontentissimisque virtutibus approbavit. Exinde Christiani Romae esse coeperunt, sensitque hoc collatum fidei suae Roma beneficium.

Scripsit de episcopatu Petri apostoli in Urbe Roma praeter alias Severus Sulpitius in secundo libro sacrae historiae his acribis:

Eo tempore, quo Nero Christianum nomen tollere aggressus est, divina apud Urbem religio invaluerat. Petro ibi episcopatum gerente, et paulo posteaquam ab iniusto praesulis iudicio Caesarem appellaverat, Romam deducto, ad quem tum audiendum plures conveniebant, qui veritate intellecta, virtutibusque apostolorum, quas tum crebro aediderant permoti, ad cultum Dei sese conferebant.

Leo papa sermone de apostolis:

Beatissimus Petrus princeps apostolici ordinis, ad arcem Romani destinatur imperij, ut lux veritatis, quae in omnium gentium revelabatur salutem, efficacius se ab ipso capite per totum mundi corpus effunderet. Et paulo post: Iam populos qui ex circumcisione crediderant erudieras. Iam Antiochenam ecclesiam, ubi primum Christiani nominis dignitas est orta fundaveras. Iam Pontum, Galatiam, Cappadociam, Asiam, atque Bithyniam legibus evangeliae praedicationis impleveras, nec aut dubius de propectu operis, aut de specie tuae ignarus aetatis, trophaeum crucis Christi Romanis arcibus inferebas, quo te divinis ordinationibus ante ibant; ut honor potestatis et gloria passionis.

Convenit cum supradictis Aurelius, Cassiodorus senato et postea monachus probatae fidei scriptor, qui praeter quam quod in chronicis memoriae prodibit Silvano, et Othone Coss. Sanctos apostolos Petrum et Paulum Romae trucidatos fuisse a Nerone, scripsit de Petro apostolorum principe, in libro *De institutionibus divinarum litterarum*, et *De viris illustribus* (sic enim etiam inscriptus est liber ille) his verbis:

Hic postquam Antiochenam fundavit ecclesiam sub Claudio Caesare contra Simonem Magum Romam pergit, ibique praedicias evangelium, vigintiquinque annis eiusdem Urbis tenuit pontificatum. Sexto autem et trigessimo anno post passionem Domini a Nerone Caesare in urbe Roma capite deorsum versum, ut ipse voluit crucifixus est, sicque post apostolicum meritum etiam martyrio coronatus. Sepultus est Romae in Vaticano, secus via[m] triumphalem, tertio lapide ab Urbe, ad Orientalem plagam.

Haec Cassiodorus ex senatore monachus scripsit de principe apostolorum, quae totidem verbis scribit etiam Isidorus Hispalensis in libro *De vita, et morte quorundam sanctorum*.

Beda in libro *De ratione temporum*:

Petrus apostolus quum prius Antiochenam fundasset ecclesiam Romam pergit ibique XXV annis cathedram tene episcopalem, idest, usque ad ultimum Neronis annum, qui primus super omnia scaelera sua, etiam Christianos persequitur, quorum eximios Romae Petrum cruce, Paulum occidit gladio.

Idem in commentarijs prioris epistolae catholicae Petri:

Salutat vos ecclesia, quae est in Babylone collecta, et Marcus filius meus Babylonem typice Romam dicit, aidelicet propter confusionem multiplicis Idolatriae. In cuius medio sancta ecclesia iam rudis, et perparva fulgebat, iuxta exemplum plebis Istraelitica, quae quodammodo parva numero, et captivitate super flumina Babylonis sedens, absentiam sanctae terrae deflebat, nec conticum domini in terra aliena cantare volebat. Et paulo post: Macum autem filium suum evangelistam dicit, qui eius in baptisate dicitur filius effectus. Unde patet quod prius quam Marcum Alexandriam de Roma ad evangelizandum mitteret, epistolam hanc scripsit. Tempore autem Claudij principis, et Petrus, et Marcus Romam benerunt, et ipse Marcus descripto Romae evangelio suo Alexandriam missus est. Unde colligitur quia epistolam hanc Petrus scripsit, dum queritur, ubi veli quando scripserti, locus erat Roma, tempus Claudij Caesaris.

Theophylactus Bulgarorum pontifex cuius commentaria recte quis Chrysostomi epitomas dixerit, nihil enim fere apud ipsum est, non a Chrysostomo acceptu[m] eadem prorsus repetit verba:

Nuper (inquit) eum Paulum laudarem, non scius gestiebatis, ac si ipsum vidissetis praesentem, et quidem corpus eius in regia Roma positum est.

De ordine sex pontificum Romanorum, qui primi. eam ecclesiam gubernarunt. Caput decimum quartum

Quum de Lioni, Cleti, Clementis, Anacleti, et Evaristi, qui post Petrum apostolum Romae pontifices numerantur successione, diversae admodum veterum scriptorum sententiae sint, alijs successores Petri, alijs vero Petri in ecclesiae gubernatione socios et coadiutores eos appellantis, alijs etiam Cletum, cum Anacleto, eorumque seriem alterum alteri variae preponendo confundentibus, constitui hoc loco breviter de hac re verba facere, et quid unusquisque veterum scripserit demonstrare, ut rebus his accurate explicatis, ex singularu[m] inter se collatione, quae verior, et probabilior sententia fuerit, intelligatur, et quae ad astraendas basilicae Vaticanae praerogativas, et dignitates dicturus sum cinfurmentur, obscura est enim nonnihil ad secunda haec Romanorum pontificum successio, quam etiam variorum, qui de eis scripserunt opiniones ambiguum reddunt. Ego tamen probabiliorum sequutus, quae Damasi papae est, reliquas omisi. De quibus omnibus nunc diligentur disputabo ut singularum fundame[n]tis, et auctoribus cognitis uniuscuiusque ratio intelligatur, veriorque ceteris reiectis suscipiatur, quum veritas una fuerit. In his enumerandis opinionibus a vetustissima, quae Irenaei^a est incipiam. Is libro III, cap. III, *Adversus haereses suorum temporum* hanc rem ita tradit. Fundantes, et instituentes beati apostoli Petrus et Paulus ecclesiam Lino, episcopatum administrandae ecclesiae tradidere. Huius Lini Paulus in his, quae sunt ad Timotheum epistolis memmit. Successit ei Anacletus, post cum tertio loco ab apostolis episcopatum sortitur Clemens, Clementi succedit Evaristus, et Evaristo Alexander, ac deinceps sextus ab apostolis constitutus est Syxtus^b. Hanc Irenaei opinionem sequitur Eusebius^c, tam in *Chronico*, quam in libris *Historiae ecclesiasticae*. Qui post Petri mortem Linum annis XI, vel XII deinde Anacletum annis XII postea Clementem annis IX demum Evaristum annis VIII, vel IX Romanos pontifices enumerat.

In reliquis convenit.

Sanctus Hieronymus^d in libro *De viris illustribus* in vita sancti Clementis papae, utriusque sententiam sequi videtur quum ait:

Clemens quartus post Petrum Romae episcopus, siquidem secundus Linus fuit, et tertius Anacletus, quamquam Tertullianus in libro de praescriptione adversus haereticos, diserte Clementem a Petro episcopum Romanum factum fuisse.

a *Marg.*: Irenaeus, Petrus, Linus, Anacletus, Clemens Evaristus Alexander. See Irenaeus, *Adversus haereses*, in *PG*, VII, cols. 848–855.

b *Xystus*

c *Marg.*: Eusebius ut sup(ra)

d *Marg.*: S. Hieronymus ut sup(ra)

Tradit Hieronymus quoque libro primo, *Adversus Jovinianum*, meliores auctores fortassis secutus Clementem statim Petro subjicit. Quod etiam facere videtur super Esaiam capite LII.

Optatus Afer^a episcopus Milevitanus libro secundo *Contra Donatistas*, et qui ab eo accepit adersus eosdem *Epistola XLXV* D. Augustinus, Irenaei, Eusebij, et Hieronymi sententiam ex parte secuti videntur, nam et ipsi cum iisdem Cletum pontificem non agnoscunt verum in eo discrepant, ut veritati magis (ut opinor) adhaerent, quod Anacleto Clementem praepouunt, sic Petrus, Linus, Irenaeus, Anacletus, Evaristus.

D. Epiphanius^b libro primo, tomo secundo, haeresi^c XXVII: Petrus et Paulum primos Romae episcopos facit. His Linum, Cletum, Clementem, et postremo Evaristum subjicit. In qua re ab Irenaeo, et Optato differt, quod pro Anacleto Cletum habet, ab Optato vero, et Augustino tantum, quod eundem Cletum Clementi praepouit. Sic autem scribit:

In urbe Roma fuerunt in pimi Petrus, et Paulus apostoli ijdem et episcopi, deinde Linus, qui contemporaneus fuit Petri, et Pauli. Huius mentionem facit Paulus in epistola ad Romanos, et nemo miretur, quod ante ipsum alij episcopatum assumpserunt, quum sub apostolis hic facerit contemporaneus Petru, et Pauli, nam et illi contemporanei apostolorum fuerunt, sive igitur ipsis superstitionibus a Petro accepit impositionem manuum episcopatus, et eo recusato remortus est: dicit enim in una epistola sua; secedo, ab eo erigatur populus Dei; hoc enim in quibusdam commentarijs reperimus, sive post apostolorum successionem a Cleto episcopo hic constituitur, non ita clare scimus. Veruntamen etiam hic potuit superstitionibus adhuc apostolis Petro, et Paulo alios episcopos constituere, propterea quod apostoli saepe ad alias terras ablegabantur, propter Christi praedicationem. Non potuit autem urbs Roma sine episcopo esse. Paulus enim in Hispaniam profectus est, Petrus vero saepe Pontum, et Bithyniam visitavit, possibile est autem postquam discessit, ac recusavit Clemens (si modo sic factum est) rationem enim sic in eo non decerno, postea post obitum Lini, et Cleti, quorum uterque ad XII annos episcopatum tenuit post sanctorum Petri, et Pauli obitum, quod contigit duodecimo anno Neronis, hunc rursus coactum esse recipiendum episcopatum. Attamen episcoporum Romae successio hanc consequentiam habuit. Petrus et Paulus, Linus, Cletus Clemens, Evaristus etc.

Haec Epiphanius.

Latinorum^d quidam (ut idem Hieronymus eo loco tradit) quorum primus est Tertullianus, secundum post Petrum apostolum putant fuisse Clementem. Quos ipse libro primo (ut dixi) contra Jovinianum, et in Esaiam secutus est. Quum illic scripserit:

^a *Marg.*: Optatus Milevitanus, S. Augustinus epi, Petrus, Linus, Clemens, Anacletus, Evaristus, Alexander.

^b *Marg.*: Epiphanius, PETRVS, PAVLVS, LINVS, CLETVS, CLEMENS, EVARISTVS, ALEXANDER

^c *Adversus haereses*: Latin translation of Epiphanius' *Panarion*.

^d *Marg.*: Latini quidam PETRVS, CLEMENS, Linus, Anacletus, Evaristus, Alexander.

Clemens successor apostoli Petri scribit epistolas omnemque paene sermonem suum de virginitatis puritate contextuit. Hic vero: Clemens vir apostolicus post Petrum Romanam ecclesiam rexit.

Hos ex parte agnoscit Joannes papa III^a in *epistola decretali ad episcopos Germaniae, et Galliarum*. Ubi:

Si autem (inquit) Petrus princeps apostolorum adiutores sibi adscivit Linum, et Cletum, non tamen pontificij potestatem, aut solvendi, aut ligandi normam eis tradidit, sed Clementi successori suo, qui sedem apostolicam, post eum, et potestatem pontificalem tradente sibi beato Petro apostolo, tenere promeruit, Linus vero, et Cletus ministrabant exteriora. Princeps autem ap[osto]lor[um] Petrus, verbo et orationi insistebat, Linus nanque, et Cletus nihil unquam legimus ex pontificali ministerio potestateve egisse, sed quantum eis a beato Petro praecipiebatur, tantum solummodo agebant.

Illud inter Joannem hunc et Tertullianum, Latinosque, quos citat Divus Hieronymus, et ipsum etiam Hieronymum discrimen est, quod quomodo ille Anacletum hu[n]c, cum Epiphanio, et Damaso Cletum Joannes vocat.

Tertulliani, et Joannis III sententiam^b sequitur, actor ille, qui Rufini nomine vulgatus est, quoque libros X recognitionum Clementis e Graeco, in Latinum versisse traditur, qui ait:

Quidam requirant, quomodo Linus, et Cletus in urbe Roma ante Clementem fueri[n]t episcopi, quum ipse Clemens ad Jacobum scribens, sibi dicat a Petro docendi cathedram traditam, cuius rei hanc accepimus esse rationem, quod Linus et Cletus fuerunt quidem ante Clementem episcopi in urbe Roma, sed superstite Petro, videlicet, ut illi episcopatus curam gererent, ipse vero apostolatus impleret officium, sicut invenitur etiam apud Caesarem fecisse, ubi, quum ipse esset praesent, Zacheum tamen ab se ordinatum habebat episcopum; et hoc modo utrumque verum videbitur, ut et illi scilicet ante Clementem numerentur episcopi, et Clemens tamen post obitum Petri docendi susceperit sedem.

Idem propemodum referunt Marianus Scotus, *Antiquum chronicon*, quod rudimentum novitiorum dicitur, Sabellicus, et alij quidam recentiores.

Quam etiam opinionem confirmare videtur Anastasius Bibliothecarius^c, vel potius Damasus papa in *Vita sancti Clementis*, ubi ait:

Hic ex praecepto beati Petri suscepit ecclesiae pontificatum gubernandum, sicut ei fuerat a Domino Jeso Christo cathedra tradita, vel commissa, quare in epistola, quae ad Jacobum

a Marg.: Joannes III papa, PETRVS, LINVS, CLETVS, CLEMENS, ANACLETVS, Evaristus, Alexander.

b Marg.: Rufinus et Marianus scotus, ut super.

c Marg.: Anastasius bibliothecarius, PETRVS, LINVS, CLETVS, Clemens, Anacletus, Evaristus, Alexander.

scripta est, qualiter ei commissa est a beato Petro ecclesia reperies. Ideo Linus, et Cletus antequam conscribuntur, quia ab ipso principe apostolorum ad ministerium sacerdotale exhibendum sunt episcopi ordinati.²⁵⁶

Quamquam vero in libro *De pontificibus*, qui Damasi nomine est publicatus, post Petrum, statim Linus, deinde Cletus, quanto loco Clemens, quinto Anacletus, sexto Evaristus relati sint, id tamen ab Anastasio Bibliothecario, qui et Damasum supplevit, vita Romanorum pontificum, usque ad sua tempora scribens, et librum Damasi multis de suo insertis (quemadmodum Paulus Diaconus de Eutropio fecerat) paene corrumpit, praeter Damasi sententiam factum fuisse ostendam. Nam ut ex Imperatorum, et consulatum serie, quam in recensenda Romanorum pontificum successione, religiose admodum Damasus, et integre refert, liquet, quod Linus vivente Petro episcopatum Romanum administravit. Clemens Petro successit, huic Cletus, postea Anacletus, deinde Evaristus. Demum Alexander, ut ego etiam in meis *Chroni-*
cis,²⁵⁷ et in hoc libro recte constitui. Quae ita esse, ut constet, consulum, et imperatorum nomina in meis factis diligentissime collecta subjiciam, iisque Damasi verba apponam, ut ex utriusque rei collatione magis res ipsa elucidetur. Ordo igitur Imperatorum, et consulu[m] sequens est.

IMPERATOR CAESAR AVGVSTVS, sub quo natus est Jesus Christus.

TI. CAESAR AVGVSTVS, cuius imperij anno XIX Jesus Christus est crucifixus.

C. CAESAR AVGVSTVS CALIGULA. Quartus Romanorum post C. Julium Caesarem princeps.

TI. CLAVDIVS CAESAR AVGVSTVS GERMANICVS. In cuius imperij anni secundi fine quum sanctus Petrus Apostolus Romam venisset, cathedram sacerdotalem tam sub eo, quam sub eius successore Nerone annis XXV tenuit de quo ita scribit Damasus: "Sanctus Petrus ingressus est Urbem Romam Nerone (alias Claudio) Caesare, qui et ipse Nero vocatus est, ibique sedit in cathedra episcopatus annis XXV. Fuit autem temporibus Tiberij Caesaris, Cai, Ti. Claudij, et Neronis, martyrio vero cum Paulo coronatus est, post passionem domini anno XXXVII."²⁵⁸ Ita Damasus

²⁵⁶ LP, Clemens I.

²⁵⁷ Panvinio, *Chronicon ecclesiasticum*.

²⁵⁸ *Liber pontificalis*.

IMP. NERO CLAVDIVS CAESAR AVGVSTVS GERMANICVS

Anni Christi	Anni Imp[er]ij	Consules Romani	sub Imperatoribus
56	1	Nero Caesar ^a	Vetus
57	2	SATVRNINVS	Scipio
58	3	Nero Caesar II	Piso
59	4	Nero Caesar III	Messalla
60	5	Apronianus	Capito
61	6	Nero Caesar IV	Lentulus
62	7	P[a]jetus	Turpillianus
63	8	Celsus	Gallus
64	9	Regulus	Rufus
65	10	Bassus	Crassus
66	11	Nerva	Vestinus
67	12	Paulinus	Telesinus
68	13	CAPITO	RVFVS ^b
69	14	TRACALS	ITALICVS

His consulibus IV Idus Junij Nero Imperator se ipse interfecit

SER. GALBA IMP. CAESAR AVGVSTVS

70	1	Ser Galba Aug. II	T. Vinius
----	---	-------------------	-----------

IMP. M. SALVIVS OTHO. CAES. AVGVSTVS A. VITELLIVS. GERMANICVS. IMP. AVGVSTVS IMP. CAES. VESPASIANVS AVG. ET TITVS CAESAR

71	1	Vespasianus Aug. II	T. Caesar
72	2	Vespasianus Aug. III	Nerva
73	3	Vespasianus Aug. IV	T. Caesar II
74	4	Domitianus Caes. II	Messallinus
75	5	Vespasianus Aug. V	J. Caesar III

a *Marg.*: Linus natione Italus, sedit annos XI, menses III, dies XII, fuit autem temporibus Neronis a consulatu Saturnini, et Scipionis usque ad Capitonem et Rufum consules, Damasus.

b *Marg.*: Hoc anno III Kal. Julij Petrus, et Paulus occisi sunt D. Hieronymus. Linus martyrio coronatus et cet. IX Kal. (Octobri, Damasus). Clemens nat. Romanus et cet., sedit annos IX, fuit temporibus Galbae, et Vespasiani a consulatu Tracali, et Italici, usque ad Vespasianum VII et Titum (de est nota) V Damasus.

76	6	Vespasianus Aug. VI	J. Caesar IV
77	7	VESPASIANUS AUG. VII	J. Caesar V ^a
78	8	Vespasianus Aug. VIII	J. Caesar VI
79	9	Verus	Priscus
80	10	Vespasianus Aug. IX	J. Caesar VII

IMP. TITVS CAES. VESPASIANUS AVGVSTVS

81	1	Titus Caes. Aug. VIII	Domitianus Caesar VII
82	2	Silvanus	Pollio

IMP. CAESAR FL. DOMITIANVS AVGVSTVS

83	1	Domitianus Aug. VIII	Sabinus
84	2	DOMITIANVS AVG. IV	RVFVS II ^b
85	3	DOMITIANVS AVG. X	SABINVS
86	4	Domitianus Aug. XI	Fulvuu[m]
87	5	Domitianus Aug. XII	Dolabella
88	6	Domitianus Aug. XIII	Saturninus
89	7	Domitianus Aug. XIV	Rufus
90	8	Fulvus II	Aratinus
91	9	Domitianus Aug. XV	Nerva II
92	10	Traianus	Glabrio
93	11	Domitianus Aug. XVI	Saturninus II
94	12	Collega	Priscinus
95	13	Torquatus	Clemens
96	14	DOMITIANVS AVG. XVII	CLEMENS ^c
97	15	VALENS	VETVS

a Marg.: DOMITIANVS CAS. V. suffectus eos. S. Clemens obiit martyr IX Kal. Decemb. Damasus. Cletus nat Romanus et cet. sedit ann. VII, mens. I, dies XI, fuit temporibus Vespasiani, et Titia consularu Vespasiani VII, et Domitiani V, usq[ue] ad Domitianum IX et Rufum (deest nota) II eos, Damasus.

b Marg.: Cletus obiit VI Kal. Maij vac. sedes dies XX, Damasus. Anacletus nat. Graecius et cet. sed ann. XII, menses II, dies X. Fuit temporibus Domitiani a consularu Domitiani X, et Sabini usque ad Domitianum XVII, et Clementem co[n]sules, Damasus.

c Marg.: S. Anacletus obiit III Idus Julij vac. sed. dies XIII, Damasus. Evaristus nat. Graecus et cet. sedit ann. XII, mens. X, dies XII fuit temporibus Domitiani, Nervae, et Traiani a consularu Valentis, et Vateris, usque ad Gallum, et Braduam co[n]sules, Damasus.

IMPERATOR NERVA CAESAR AVGVSTVS

98	1	Nerva Aug. III	Rufus III
99	2	Nerva Aug. IV	Traianus Caesar II

IMP. CAES. NERVA TRAIANVS AVGVSTVS

100	1	Senecio II	Palma
101	2	Traianus Aug. III	Fronto III
102	3	Traianus Aug. IV	Raetus
103	4	Senecio III	Sura II
104	5	Traianus Aug. V	Maximus
105	6	Suranus II	Marcellus
106	7	Candidus II	Quadratus II
107	8	Verus	Cerealis
108	9	Senecio IV	Sura III
109	10	GALLVS	BRADVA ^a
110	11	Palma II	Tullius II
111	12	Crispinus II	Tullius Orfitus
112	13	Piso	Bolanus
113	14	Traianus Aug. VI	Africanus II
114	15	Celsus II	Crispinus
115	16	Hasta	Vopiscus
116	17	Messalla	Pedo
117	18	AELIANVS	VETVS
118	19	Niger	Apronianus

His consulibus Traianus Imperator martuus est.

Ex hoc ergo consulum, et Imperatorum indice, a Damaso papa tam accurate observato in Romanorum pontificum annis, et temporibus recensendis, satis ordo, quem in describenda hac successione observavi manifestus est, quamquam ordinem ipsam recte a Damaso traditum, Bibliothecarius perverterit, Cletum Clementi praeposendo, qui etiam caute legendus est, quum multa aliena Damasi libello interposuerit, quae enarrare modo supervacaneum est.

His igitur omnibus constitutis, illud nunc superest, ut ostendam ordinem a ceteris servatum inconstantem esse Tertulliani vero, et Damasi firmum, et legitimum. Quod ex Cleti, et Anacleti confusione, item primarie Lini, et Cleti institutionis,

^a *Marg.*: S. Evaristus martyrio coronatus VI Kal. Noveb. vacavit sed. dies XIII Damasus. Alexander nat. Romanus et cet. fuit temporibus Traiani usque ad Aelianu[m] et Veterem consules, Damasus.

episcopique Romani Clementis successionis ignoratione accidisse existime. Atque i primis ab Irenaeo incipiam, quem Eusebius, Hieronymus alicubi, Optatus, et Augustinus ex parte secuti sunt. Qui uno eo nomine rem omnem suspectam reddere potest, quod vel Cletum omiserit, vel cum Anacleto confuderit, quum tam ex Damaso, quam ex ecclesiastica traditione, quam omnibus auctoribus praepono, manifeste liqueat, Cletum ab Anacleto nomine, patria, patre, rebus gestis, mortis tempore, et die diversum esse. Ille enim fuit natione Romanus, Aemiliani filius, sub Vespasiano creatus, et initio imperij Domitiani VI Kal. Maij occisus: hic natione Graecus, patria Atheniensis, patre Anthiocho novissimis Domitiani temporibus III Idus Julij interfectus, utriusque tamquam diversi festum diem, sancta mater ecclesia adhuc diversum celebrat. Quod si duo fuerunt Cletus, et Anacletus, totque annis singuli sederunt quot referuntur, profecto post Petri mortem, nulla ratione recte constitui poterunt Linus, Cletus, Clemens, et Anacletus, quum XI nimirum anni superfluant. Irenaeus ifitur quamquam illis temporibus satis vicinus, advena tamen, et Gallus, vel Graecus facile ex nominum similitudine falli potuit, et Cletum cum Anacleto confudit, eosque Clementi tanquam pontifices praeposuit, quod illos a beato Petro vivente coepiscopos, sive coadiutores ordinatos fuisse intellexerit. Irenaeum vero non adeo in historia accurate perquirenda, quae ad cum parum pertinebat diligentem fuisse, ex eo liquet, quod Christum XL aetatis anno XV vero Imperij Ti(berius) Caesaris passum item Petrum sub Caligula Romam venisse scripserit. Quorum utrunque est falsum. Sed neque Latinorum veterum, quod D. Hieronymus citat, eiusdemque contra Jovinianum, et in Easiam sententia omnino sequenda est; quamquam clementem statim Petro subijciant, tum quod etiam ipsi Cletum cum Anacleto confundant, tum etiam quod Linu[m] post Clementem episcopum facient, quu[m] ante Clementem obierit. Eadem ratione, neque Epiphaniij, neque Optati, vel S. Augustini opiniones (ut opinor) sequendae sunt. Quamquam hi duo posteriores veritatem magis attigerint Clementem Lino statim subijcientes. Joannis III papae sententiam quamquam ex parte vera, ne quaquam omnino recta est, quod Linum, et Cletum pontificatu Romano omnino excludat, quia si ita esset, numerus annorum pontificatus Cleri superflueret, quod est falsum multo minus Epiphaniij, Bibliothecarij, Platinae²⁵⁹, et aliorum quorundam sententias sequi debemus, qui Linum et Cletum Petro post ponunt, et Clementem utriusque subijciunt, asseruntque beatum Petrum Clementem quidem successorem suum designasse, verum ipsum, quum omnium modestissimus esset, Linum, et Cletum ante chorepiscopos sive coadiutores ordinatos, sponte sibi in tanto honore quamquam invitos, paene, ac reluctantes

²⁵⁹ Bartolomeo Platina, *Historia de vitis pontificum Romanorum a Domino Nostro Iesu Christo usque ad Paulum Papam II*, ed. Onofrio Panvinio (Venice: Michele Tramezzino, 1562), contains Panvinio's lives from Sixtus IV to Pius IV.

praetulisse, coegisseque utrumque ante se munus pontificatus obire, ne posteris haec principatus ambitio perniciosi exempli haberetur, tam et si eidem Petrus, quasi ex testamento successionis locum tradiderit. Quae si vera sunt, quamquam ab Epiphanio (ut dubia referantur) aut pontificatum tempora contrahere praeter scriptorum sententiam necesse est, aut unus omnino excludendu. Utrumque est perabsurdum. Neque enim existimarem Clementem onus sibi a Petro impositum, ulla ratione recusasse, praesertim, quum eius rei multa in alijs civitatibus exe[m]pla habent, neque tanti fecisse, malum rudi adhuc, et simplicissima Christiana pietate posteriorum temporum exemplum, in suscipiendo pontificatu, qui tum potius cruciatus erat, ut tum Petri voluntatem, non sine matura consideratione, et maxime necessaria causa negligeret ipsumque id parum considerate egisse ostenderet, Lino sibi, et Cleto ob eam potissimum causam praepositis praesertim quum hoc a nemine vetusto scriptore praeter unum Epiphanium, qui id dubitans, dixit (quod sciam) referatur, quum eismodi inventum tempore renunciationis Caelestini V papae tum primum confirmatum fuerit. Damasi igitur eiusdem Romanae sedis episcopi, viri doctissimi, et diligentissimi, qui tam accurate per Imperatorum, et consulum seriem, breves Romanorum pontificum vitas Sancti Hieronymi rogatu, usque ad sua tempora conscripsit, opinionem sequi tutissimum existimo, qui libri archivjs, epistolis, actionibus, rescriptis, et alijs vetustis Romanae ecclesiae monumentis instructissimus, ante mille et ducentos annos, ex instituto istic persecutus est. Quod vero de sacro missae canone obijci posset, de Petro, Lino, Cleto, Clemente etc. nihil officit. Illic enim tanquam Chorepiscopi, et Petri coadiutores ei statim subiungantur Clementi praelati, quum ante ipsum etiam sine summa tamen potestate Romanae ecclesiae praefuerint. Linus igitur quamquam omnino papalem non habuerit auctoritatem, quum sub Petro vixerit, et duosimul supremi pontifices esse non possint, vices tamen Petri in omnibus, eo absente Romae egit, tanquam episcopus non ita claro, et manifesto adhuc tantae potestatis usu, et munere. Ceterum quod ego Damasi sententiam secutus fuerim, aperte ex supra citato consulum catalogo Damasi verbis eidem adiunctis, liquet. Quam Damasi ex tertulliano opinionem Hieronymus contra Jovinianum, et in Esaiam, veteres illi, quos idem citat, Latini Joannes III, Epiphanius alicubi, Optatus, et Augustinus ex parte, Rufinus ille, Marianus Scotus, et alij recentiores sequi voluisse omnino videtur sed ordinem ipsum ex consulatum ignoratione non omnino intellexisse.

4.4 Guglielmo Sirleto's Collections

4.4.1 The Testimonies of St. Peter's Arrival in Rome

BAV, Vat. lat. 6150, fols. 3v–84v.

Tam Gra(e)ci

Quamvis vetustissimiq[ue] Latini auctores scriptum reliquerint, Petru[m] Apostolu[m] secundo Claudij anno Roma[m] venisse, eribi sacerdotali Cathedra constituta XIV anno Neronis Silvano et Thoni Co[n]s(ule)s. Cum divinitus sibi dato collega paulo pro christi confessione martyrio coronatu[m] fuisse, non defuere tamen nostris temporibus, qui falso asserere conati sunt, quodq[ue] impudentius est, libros etiam edere no[n] erubuerunt, Petrum nunq[ue] fuisse Roma[m], quorum me[n]datiu[m] omnium quide[m] auctorum testimonijs redarguitur, sed quia non omnes antiquaru[m] reru[m] notitiam habe[n]t, istoru[m] libris factu[m] est, ut ~~ti~~ titubantes animi ~~pu~~ abducti sint a veritate abducti ac prolapsi sint, simpliciores vero et antiquitatis ignari perturbentur, atq[ue] in dubium veniant, verum nec ne sit quod fama et auditu tantu[m] cognorerunt istoru[m] ego audatio atq[ue] impudentiae ~~antea~~ ~~quidem~~ respondari dubere olim quide[m], respo[n]deri debere utili existimaba(nt), nunc vero necessario hoc faciendu[m] duxi mihi pra(e)sertim, qui pontificis benignitate in eum ordine[m] ascitus sum, cuius pro prium est gesta martyrum litteraru[m] monume[n]tis consignare, quorum igitur scribenda sunt facta, eoru[m] gloriam ab ha(e)reticoru[m] per versitare ne petulantia no[n] solu[m] verbis sed e(o)r[um] sanguine, si necesse est, vindicare omnino debemus. Quod si in omnium matyru[m] ~~hoc oportet facere~~ caussa hoc faciendu[m] est, quanto magis in apostoloru[m] principe, et omnium Christi pastore id facere ~~debem~~ oportet cuius martyriu[m] eo gloriosus, quo ab ipso [D]ei filio ta[n]to antea pra(e)nuncia[m] fuit, neq[ue] id simpliciter, sed ad [D]ei gloria[m] illud fore. [D]ilectus Christi discipulus [J]oannes ~~retespratat~~ asseruit cum illa domini verba, extendes manus tuas, et alis recinget erducet quo tu no[n] vis, sic interpretatur, hoc dixit significans qua morte clarificaturus esset [D]eus. Sed medius hoc [G]ra(e)ce ac significantis, ut est ab apostolo [E]vaneglista [J]oanne scriptu[m]: Ἦτο δὲ Ἔειπε σημαίνων ποίω θανυτω δοξασψ τ' θῶ, hoc dixit significans quali morte glorificabit Deu[m] ipsu[m]. Huius tanti apostolo gloriosa[m] morte[m], in urbe Roma ubi et sacerdotale[m] cathedra[m] ipse constituit, pro Christi confessione susceptu[m] multu pra(e)stantes viri, et gra(e)ce et latini celebraru[n]t. Horu[m] nos testimonia collegimus auctoresq[ue] pro ut suo quisq[ue] tempore floruit, enumerantes, multis pra(e)termisiss, pr[a]ecipuos quosdam velut in comme[n]tariu[m] quodda[m] redegimus. Sed priusq[ue] illud ~~enumerare~~ ad illos veniam ~~in~~ ~~olp~~iam hic [t]u[m] dica[m] neminem unq[ue] neq[ue] de gravis dela-

timis fuisse, qu[a]emmius Romana sedis adversariu[m], qui negare ausus fuerit hoc quod ha(e)retici nostrorum temporu[m] ausi sunt tanto igitur impudetiores atq[ue] inquires, q(ua)ntu[m] v[er]o procatius veritatem et Deu[m] ipsu[m] impugna[n]t. Quidenim aliud est negare sanctissimu[m] apost(olum) principe[m] Roma[m] Cathedra[m] co[n]stituisseq[ue] divina[m] de illo dispe[n]satione[m], qua Roma[m] eum vocavit, ac revocant, et illic ecclesia sua fundatorem esse voluit, q[uo]d qua[n]tu[m] in illis est, abrogare atq[ue] omnino irritam facere? Sed audiamus iam quales ei[s] qu(i) eti v[er]o viri illoru[m] mendatium refellant. [fol. 4v]

Quod Petrus apostolus in urbe Roma Simonem Magum vicerit, et ibi martyrium pro Christi confessione sustinuerit, testes sunt tam gra(e)ci quam latini auctores vetustissimi, et in primis Marcellus Marci pra(e)fecti filius, qui cum Simonis Magi esset discipulus et eius impietatem ab apostolo redargutam cognovisset, illum dereliquit et Petrum apostolum sequuntur est. Hic sanctissima(e) virginis Petronilla(e) Petri filia(e) vitam brevi quadam epistola complexus est, [fol. 5r] et ad Nereum et Archilleum ab apostolo Petro ad Christi fidem conversos misit epistolam, qua(e) etiam nunc extat gra(e)ce scripta, in extremis autem litteris in hanc sententiam scripsit de beatissimis apostolis Petro et Paulo. Apparuit dominus apostolo Petro dicens, scito Neronem et Simonem magum da(e)moniorum plenos multa contra te meditari, sed tu ne timeas illos, ego enim tecum sum, qui et servi mei [fol. 5v] apostoli Pauli societatem tibi adiungam, qui crastino die Romam ingredietur. Post septem vero menses ambo contra magum Simonem certamen habebitis, quo superato ad me victores venietis. Postero die Paulus apostolus Romam venit, quo modo autem se apostoli viderint, et septimo mense postea cum Simone Mago congressi fuerint, et illum expugnauerint, supervacaneum existimavi ad vos scribere, cum ipsi pra(e)sentes vestris oculis omnia perspexeritis. [fol. 6r] Et sanctus Linus omnem eorum martyrij seriem gra(e)ce scriptam ad orientales ecclesias transmiserit. Reliquum igitur est, ut quod de Petronilla beatissimi apostoli filia qua(e)sivistis, hoc est qualem exitum sanctissima virgo habuerit, a me cognoscans. [fol. 6v]

Linus Petri apostoli discipulus et successor in libro, quem scripsit ad orientales ecclesias de martyrio Petri apostoli haec ait:

Cum Petrus Roma[m] a fratribus rogaretur, ut ad ecclesia utilitatem se reservaret, atq[ue] ab urbe secederet, proxima nocte celebrata oratione, salutem dicens fratribus, et cum benedictione illos deo commendans, profectus est solus, ac dum pergeet, ceciderum ei fasciamenta ex crux contrita a compede. Ut autem portam civitatis voluit egredi, vidit sibi Christum [fol. 7r] occurrere, et adorans eum ait: *Domine quo vadis?* Respondit ei Christus: *Venio Romam iterum crucifigi.* Et ait ad eum Petrus: *Domine iterum crucifigeris?* Dixit ad eum dominus etiam, iterum crucifigar. Petrus autem dixit: *Domine revertar, et sequar te.* Et his dictus dominus ascendit in caelum, Petrus autem persecutus est eum multo intuitu, atq[ue] dulcissimis lacrimis, et post hac rediens in se ipsum, intellexit de sua dictum [fol. 7v] passione, quod in eo dominus esset passurus, quippe qui patitur in electis suis conversusq[ue] in urbem redijt cum

gaudio glorificans deum, et narrans fratribus, quod ei obuius fuisset dominus, et declarasset ei, quod iterum in eo ipso esset crucifigendus. Quibus cum declarasset passionem suam, et illi flentes dicerent: *Considera oves tuas postor bone, considera eos, quorum fides infirmor; tuo expedit debet roborari sermone, considera corda titubuntia, qua per te stabiliri [fol. 8r] poterunt.* Quibus Petrus respondit: *Facile est domino servorum suorum corda sine mea humilitatis sermone corroborare. Ego tanquam servus necesse est, ut domini exequar voluntatem. Quapropter si me adhuc morari in carne disponit propter vos, non contra dico et si me pato pro nomine suo decreverit, et per passionem dignatur suscipere, exulto et laetor in gratia ipsius.*

Cum his et alijs multis verbis fratrum animos confirmasset supervenit Hieron cum quatuor apparitionibus, et alijs decem viris, [fol. 8v] qui cum compr[a]ehendentes rapuerunt de medio fratrum, et statuerunt vinctum Agrippa(e) urbis praecto. Tunc ille his verbis:

Petrum aggressus, itane, inquit, audax es o scelerate, ut plebem circumvenias, et foeminis persuadeas a maritali thoro discedere?

Ausus es etiam in Juda(e)orum contumeliam nescio quem Christum inducere, et contra sanctum ritum Romanum, atq[ue] urbis a(e)terna(e) devotionem nescio qua(e) inepta et vana docere. Tunc facta est fecies apostoli sicut sol splendida et ait [fol. 9r] Agrippa(e): “Video quo tendas dux libidinum, amator ollutionis, atrocitatis inventor, innocentium persecutor, domicilium Satana(e), ignoras enim in qua re ipse glorior, et idcirco dicis in viris et mulieribus me fiduciam^a habere.” Tunc Agrippa quoniam, inquit, me dicis ignorare, qua in re tu glorieris, fac igitur, ut sciam quid nam istud sit quod dicis. Cui Petrus nulla, inquit, alia mihi gloria est, nisi crux domini mei Jesu Christi, cuius ego sum servus. Ad haec respondit Agrippa: “Visne [fol. 9v] igitur crucifigi, sicut dominus tuus est crucifixus?” Non sum dignus, inquit Petrus, recta crucifixione mundum testem facere passionis mea, sed per qualibet supplicia opto sequi vestigia passionis eius Jesu Christi. Tunc praefectus pra(e)tendens superstitionis accusationem. Iussit crucifigi apostolum, cum igitur venisset ad locum qui appellatur naumachia iuxta obeliscu[m] Neronis in monte, ubi crux fixa erat, et multis verbis ac salutarem sacelebravisset, ait ad magistros carnificum, *Qui cur tempus consumitis? Implete quod vobis est iussu? [fol. 10r] exuite me mortali tunica, ut spirituali^b adha(e)ream domino.* Tunc et carnifices ipsos sic allocutus est. Peto a vobis salutis mea(e) mnistris, ut crucifigemes me, caput deorsum ponatis, pedes vero sursum. Non enim decet me servum ita crucifigi, ut dominus meus pro salute totius mundi crucifixus est. Crucifigite igitur me capite in terram verso, ut etiam mysterium crucis intento vultu possim conspicere, et quicquid inde dixero facilius

a *fiduciam*

b *spirituali*

a circumstantibus possit audiri. Cum igitur factum esset [fol. 10v] quod voluit circumstantem populum de cruce allocutus est magnum et profundum est mysterium crucis ineffabile atq[ue] inseparabile vinculum caritatis. Per crucem enim omnia ad se traxit Deus^a. Hoc est lignum vita(e), quo destructu[m] est mortis imperium. Hoc tu mihi aperuisti domine, aperi et omniu[m] istorum oculos, ut videant consolationem vita(e) a(e)terna(e). His dictis aperunt Deus oculos eorum, qui lugebant in passione Petri, et viderunt angelos stantes cum coronis de floribus rosarum, et liliorum et in vertice crucis erecta [fol. 11r] stantem Petrum, et librum a Christo accipientem, et ea verba, qua(e) loquebatur, inde legentem. Videns aut(em) Petrus quod demonstrata esset multis antea flentibus gloria eius, gratias egit domino Jesu Christo dicens: *Digne tu solus domine in altum porrecto vertice crucifixus es, qui totum mundum a peccato redemisti, te imitari etia[m] in passione optavi, sed rectus crucifigi non usurpavi quia ex Adam p[er]t[er]ti nos homines et peccatores nati sumus, tu vero ex Deo deus, et lux vera, ex vero lumine ante [fol. 11v] omnia secula in fine seculorum, pro omnibus sine contagione hominis homo fieri voluisti redemptor hominis gloriosus existens, tu semper rectus, tu semper excelsus es, nos secundum carnem primi hominis filij sumus humiles et ad terram proni.* Haec et alia dicens alacri et sereno vultu, exclamavit orans stare mihi tu domine Jesu Christi verba vita(e) nota fecisti, gratias ago tibi, qui de ligno a me pra(e)dicato ea mihi revelasti qua(e) dixi gratias inquam ago in illo ipso spiritu, que te credo, quo te intelligo, quo te diligo, quo te teneo. Tu [fol. 12r] desiderium, tu refrigerium, tu es mihi omnia es, te igitur precamu, ut des omnia, qua promisisti qua(e) oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascenderunt, qua(e) pra(e)parasti his, qui diligunt te, ha(e)c custodi servis tuis, ha(e)c largire, quia tu es pastor a(e)ternus, et summe bonus, ac berus filius Dei. Tibi commendo oves, quas tradidisti mihi, tu eas in ovile tuum congrega, et conserva quia tu ostium, ovile et ostiarius, tu pascua, et a(e)terna refectio. Tibi gloria cum patre [fol. 12v] et spiritu sancto nunc et in omnia secula seculorum Amen. Cum haec dixisset Petrus emisit spiritum statimq[ue] Marcellus proprijs manibus deposuit sanctum corpus de cruce, et in novo collocavit sarcephago. In ipsa autem nocte cum Marcellus ad sepulchrum ipsius vigilaret, et ardenti eius desiderio fleret (statuerat enim in vita sua non separari a doctoris sui amantissimi sepulcro) venit ad eum beatus Petrus, quem videns Marcellus et contremiscens, velociter surrevis, stetitq[ue] ante [fol. 13r] eum, cui ait beatus apostolus, frater Marcelle non audisti vocem domini dicentis, sine mortuos sepelire mortuos suos? “Cui Marcellus maxime,” inquit, “audiui chare magister. Tunc Petrus ad eum, noli ergo flere quasi mortuus mortuium videaris sepelisse, sed tanquam vivus viventi et gaudenti collatere. Relinque mortuos sepelire mortuos suos, tu autem ut per me didicisti, vade et annuncia regnum Dei.”

^a deus

Hoc Marcellus multa cum hilaritate cunctis fratribus indicavit et [fol. 13v] suffragijs sancti Petri ex omni parte fides credentium a Deo patre confirmata est in nomine domini nostri Jesu Christi et in sanctificatione sancti spiritus.”

Haec Linus, quem Petro successisse in urbe Roma testis est Ignatius Iannis Eva[n]gelista discipulus vir apostolicus at martyr valde illustris.

Hegesippus vicinus apostolicorum temporum qui ut testatur beatus Hieronymus. Et gr[a]ecis Eusebius Caesariensis, fuit Roma sub Aniceto decimo post Petrum episcopo, hie in III libro de excidio Hiersolymitano. Haec scripsit de Petro apostolo:

Torquebatur Simon Magus apostoli Petri gloria, itaq[ue] collegit sese, atq[ue] omnem [fol. 14r] excitans carminum suorum potentiam, cogregat populum, offensum se dicit a Galila(e) is, velicturus se urbem, quam tueri soleret. Diem statuit, pollicetur volatum, quo supernis sedibus inveheretur, cui quando vellet, ca(e)lum pateret. Consendit statuto die Montem Capitolinum ac se de rupe proiciens volare cepit. Mirari populus et venerari, pleriq[ue] dicebant dei esse potentiam non hominis, qui cum corpore volitaret, nihil tale fecisse Christum. Tunc Petrus in medio stans ait, Jesu Domine [fol. 14v] ostende illi vinas suas artes esse, ne hac specie populus iste, qui crediturus est, decipiatua. Decidat Domine, sic tamen, ut nihil se potuisse vivans recognoscat. Statim in voce Petri Magus ile implicatis remigijs alarum, quas sumserat, corruit, nec examinatus est. Sed fracto debilitatoq[ue] cruce Aritiam concessit, atq[ue] ibi mortuus est. Quo comperto dolens Nero tanti, casum amici, sublatumq[ue] sibi virum utilem et necessarium reipub[licae] ingignatus, qua(e)rere ca(e)pit caussas, quibus Petrum occideret, et iam tempus aderat, quo sancti [fol. 15r] apostoli Petrus et Paulus a Deo vocarentur demq[ue] dato, ut compr[a]ehenderentur, pra(e)cepto, rogabatur Petrus, ut sese alio conferret. Resistebat ille dicens, nequaquam se facturum, ut tanquam metu mortis territus cederat. Bonum esse pro Christo pati, qui pro omnibus se morti obtulisset, non mortem illam, sed immortalitatem futuram, dicebatq[ue] indignum esse, ut ipse fugeret passionem sui corporis, qui multos doctrina sua compulerit se hostias pro Christo offerre, deberi sibi secun-[fol. 15v]dum domini vocem, ut et ipse in passione sua Christo gloriam atq[ue] honorem daret. Ha(e)c et alia Petrus obtexere, sed postremo victus fratrum, lacrimis Petrus cessit. Pramisiq[ue] se urbe egressurum proxima nocte salutatis fratribus et celebrata oratione proficisci solus c[a]epit. Ubi ventum est ad portam, videt sibi Christum occurrere, et adorans eum dixit: *Domine, quo venis?* Dicit ei Christus: *Venio Romam iterum crucifigi.* Intellexit Petrus de sua hoc dictu[m] passione, quod in eo passurus Christus videretur, et conversus in urbem redijt, caputsq[ue] a persecutoribus cruci adiudicatus, proposcit ut inversis [fol. 16r] vestigijs cruciaffigeretur, quod indignum esset, qui simili modo cruifigeretur, ut passus est Dei filius, quo impetrato et ipse et Paulus alter cruce alter gladio necati sunt anno VI et XXX post Domini passionem. Itaq[ue] post apostolatus meritum et martyrio coronatur. Deniq[ue] beatus Petrus V et XX annis Roma(e) tenuit pontificatum, sepultum vero est eius sacratissimum corpus in Vaticano. Beatissimus vero Paulus cum apud aquam, qua(e) dicitur salvia, martyrium exce-pisset, corpus eius III ab urbe lapide orientem versus in via Hostiensi sepultum est beatissimi vero apostoli et martyres [fol. 16v]

In *Actis Petri apostoli*, quae extant gra(e)ce scripta, ~~scriptum~~ scripta hoc etiam legimus. Apostolu[m] ipsu[m] rogatu[m] a fratribus, cur in urbem, a qua scesserat, reversus imminente iam morte, reversus fuerat, ita respondisse [fol. 17r]

Christi Petrus et Paulus sub Nerone Ca(e)sare passi sunt III Kal. Jul regnante in perpetuum Domino nostro Jesu Christo, cui est cum patre et spiritu sancto honor et potestas in secula seculorum, Amen.

Ambrosius Mediolanensis episcopus ut totum Hegeſippum e gra(e)co in latinum sermonem tranſtulit, ita et eø locum hunc inseruit in *Oratione*, quam scripsit *adversus Auxentium*. Est autem oratio illa in libro V *Epistolarum*, numero XXXII. [fol. 19r]

Quod Petrus apostolus Romam venerit sub Claudio imperatore quo tempore philo legatus gentis iudaica(e) in eandem urbem venerat, testi est Eusebius Ca(e) sariensis, et beatus Hieronymus his verbis:

Cum secunda vice Philo venisset ad Claudium, aiunt in urbe Roma locutum esse cum apostolo Petro eius[ue] habuisse amicitias et ob hanc caussam etiam ecclesiam Marci discipuli Petri apud Alexandriam sectatores ornasse laudibus.

Quod Petrus et Paulus Roma(e) Christi evangelium pra(e)dicaverint, testis et [fol. 19v] Iren[a]eus in libro III *Adversus ha(e)reses*, cum sic ait: “Petrus et Paulus Roma(e) evangelizarunt, et fundaru[n]t ecclesiam.”

Quod Marcus discipulus et interpres Petri Roma(e) scripsit evangelium iuxta quod Petrum referentem audierat testis est Papias Hieropolitanus episcopus, Clemens Alexandrinus in sexto libro *Hypotyposeon*, Epiphanius Salamina(e) Cypri episcopus, et beatus Hieronymus in libro *De scriptoribus ecclesiasticis*.

Quod beati apostoli Roma(e) pra(e)dicantes evangelium Christi, Hierosolymitana urbis excidium pra(e)dixerunt, docet his verbis Lactantius [fol. 20r] Firmanus in *Divinarum institutionum*, libro IV:

Discipuli Christi per provincias dispersi, fundamenta ecclesia ubiq[ue] posuerunt, facientes et ipsi in nomine magistri Dei magna et pene incredibilia miracula, quia discedens instruxerat eos, virtute ac potestate, qua posset nova(e) annunciationis ratio fundari et confirmari, sed et futura aperuit illis omnia, qua(e) Petrus et Paulus Roma(e) pra(e)dicaverunt, et ea pra(e) dicatio in memoriam scripta permansit, in qua cum multa alia mira, tum etiam hoc futurum esse dixerunt, ut post bre-[fol. 20v]ve tempus immitteret Deus regem, qui expugnaret Iuda(e) os et civitates eorum solo ada(e)quaret, ipsos autem fame, sitiq[ue] confectos obsideret. Tunc fore ut corporibus suorum vescerentur, et consumerent se invicem. Postremo ut capti venirent in manus hostium et in conspectu suo vexari acerbissime coniuges suas cerneret, violari ac prostitui virgines, diripi pueros, allidi parvulos, omnia demq[ue] igni, ferroq[ue] vastari, captivos in perpetuum terris suis exterminari eo quod exultaverint superamantissimum et probatissimum Dei [fol. 21r] quis superstitionibus occupati, non distulerunt tamen res patrias linquere et veritati coalescere christiana(e). Viderant enim cursum Simonis Magi et quadrigas igneas Petri ore difflatas nominato Christo evanuisse. *Viderant, inquam, fidentem dijs falsis et ab eisdem metuentibus proditum, pondere praecipitatum suo, crucibus iacuisse pra(e)fractis.*

Quod sanctissimi apostoli Petrus et Paulus uno eodemq[ue] die Roma(e) passi fuerint, alter gladio ca(e)sus, alter cruci affixus, testes sunt Caius vetus scriptor, et Dionysius Corinthiorum episcopus, Petrus patriarcha Alexandrinus, et Athanasius, qui eiusdem sedis patriarchatum tenuit. Idem affirmat et Gelasius papa, et Ambrosius Mediolanensis episcopus, et Leo pontifex maximus et Joannes Chrysostomus in laudatione Petri et Pauli. [fol. 22r]

Irena(e)us papia(e) auditor, et Polycarp discipulus, vir apostolicus et martyr (sic enim eum vocat beatus Hieronymus) affirmat in libro III *Adversus ha(e)reses*:

Romanam ecclesiam fundatam et constitutam fuisse a gloriosissimis duobus apostolis Petro et Paulo, in qua sede cum apostolica vigeat traditio et auctoritas, necesse est omnem ecclesiam, hoc est eos, qui sunt ubiq[ue] gentium fideles, cum ea, qua Roma(e) est, convenire ecclesia, cum potentiolem principatum illa teneat, et eam, quam habet ab apostolis traditionem semper conservaverit.

Ha(e)c Irena(e)us, qui ut et Petri successores hoc est Christi [fol. 22v] vicaarios Roma(e) constitutos fuisse ostenderet, ha(e)c subiungit fundantes et instruente beati apostoli ecclesiam. Lino episcopatum administranda(e) ecclesia(e) tradiderunt. Huius Lini paulus meminit: Succedit autem ei Anacletus, post eum tertio loco episcopatu[m] sortitur Clemens. Clementi succedit Evaristus, Evaristo Alexander. Huic Sixus, Sixto Teleshorus, ac deinceps Hyginus, post Pius, postquam Amicetus, cum autem successisset Amiceto Soter, nonc duodecimo loco episcopatum ab apostolis habet Eleutherius. Hac ordinatione et successione ea, qua(e) est ab apostolis in ecclesia traditio, et veritatis pra(e)conium pervenit usq[ue] ad nos. [fol. 23r]

Quod Petro successerit Linus non solum testatur Irena(e)us, sed etiam Epiphanius Cypri Salamina(e) episcopus in libro primo *Contra ha(e)reses*. Optatus Milevitanus episcopus, et beatus Augustinus in *Epistola CLXV*.

Petrus apostolus cathedram sacerdotalem Roma(e) tenuit XXV annis, ut eximius doctor Hieronymus docet in libro *De scriptoribus ecclesiasticis*, quo loco scripsit Simonem Petrum secundo Claudij anno ad expugnandum Simonem Magum Romam venisse, ibiq[ue] XXV annis cathedram sacerdotalem tenuisse usq[ue] ad ultimum annum Neronis id est XIV, a quo [fol. 23v] et affixus cruci martyrio coronatus est capite ad terram verso et in sublime pedibus elevatis, asserens se indignum, ut sic crucifigeretur, ut dominus suus. Sepultus autem Roma(e) in Vaticano iuxta viam Triumphalem totius orbis veneratione celebratue.

Sulpitius Severus in *Chronicis* suis affirmat Petrum apostolum Roma(e) episcopatum gesisse, atq[ue] ibi a Nerone in cruci affixum ac sepultum fuisse.

Romana ecclesia Petri cathedra dicitur, ut viri sanctissimi vetustate doctrina, et sanctitate insignes eam appellant, atq[ue] in primis martyr Christi. [fol. 24r]

Cyprianus Carthaginensis episcopus, qui passus est sub Valeriano et Gallieno principibus, in *Epistola III ad Cornelium Pontificem* ha(e)c scripsit:

Insuper pseudo episcopo sibi ab ha(e)reticis constituto, navigare audent et ad Petri Cathedram, atq[ue] ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis exorta est, a schismaticis et profanis litteras ferre, nec cogitant eos esse Romanos, quo cum fides apostolo pra(e)dicasse laudata est, ad quo perfidia habere non possit accessum.

Haec Cyprianus de Romana ecclesia, quam Lucius pontifex et martyr, ad quem extant Cypriani littera, Petri apostoli sedem [fol. 24v] nominat in epistola, quam scripsit ad episcopos Gallia(e) atq[ue] Hispania(e).

Optatus Afer episcopus Milevitanus, cuius et viri sanctissimi Hieronymus, et Augustinus, honorificam faeūtciunt mentionem, in libro II *Contra Parimenianum Donatistam*:

Petro, inquit, in urbe Roma cathedra episcopalis collata est, in qua sedit omnium apostolorum caput Petrus in quo uno cathedra(e) unitas ab omnibus servaretur, cui successit Linus, et reliqui.

Convenit cum omnibus his, quos supra diximus, et beatus Augustinus, qui cum alia multa, tum hoc egregie [fol. 25r] scripsit in liber II *Contra litteras Petilianus Donatista[m]*:

Si omnes, inquit, per totum orbem tales essent, quales tu vanissime criminaris, cathedra tibi quid fecit ecclesia(e) Romana(e), in qua Petrus sedit, et in qua hodie Anastasius sedet.

Ha(e)c Augustinus, sed quid singulorum enumeramus testimonia, cum pra(e)sto nobis esse possit CCC XVIII patrum Niceni Concilij omnium ore celebrati auctoritas, illi enim ut alia omnia spiritu sa[n]cto auctore ita hoc etiam in suis decretis inserendum putare constituerunt. Omnium patriarcharum supremum esse illum, qui sedet in ac pra(e)st in cathedra Petri Roma(e), sine cuius volun-[fol. 25v]tate neminem constituendum esse episcopum decreverunt. Idem licet legere in actis concilij Ephesini, quod Theodosij minoris tempore celebratum fuit illic enim CC patres contra Nestorium congregati Romanam sedem Petri apostoli cathedram esse pronunciarunt his verbis:

ο πορυφᾶλος ἀποστ[τ]ολων πέτρος ο θωθ τῆς μεταλης ΡΩμης θγόνω καθεζομνος.

Vertex apostolorum Petrus in manga(e) urbis Roma(e) throno sedens.

Eandem apostolicum thronum eff esse affirmat Cyrillus patriarcha Alexandrinus pra(e)fuit Ephesino concilio sic enim scripsit in libro *Thesaurorum*:

δεῖ ἡμᾶς ὡς μέλη ἐμμένον [fol. 26r] θῶ κεφαλῆ θω τῆς ΡΩμης ἀρχιεφεῖ τω ἀποστ[τ]ολω θ φόνω ἀφ' γ' ἵ μέτερον ὄξι ξητῦσαι

Oportet, inquit, nos tanquam membra manere in capite n[ost]ro Romano pontifice et apostolico throno, a quo nostrum est credere, qua(e)rere, quid credere, quid sentire, et tenere debemus, quia ipsius solum est redarguere, corrigere, reprae(h)ndere, confirmare, disponere, solvere, et ligare.

Hactenus Cyrillus.

Quid quod in quarta synodo, qua appellatu Chalcedonensis, scriptum legimus: [fol. 26v]

Omnem controversiam ad Romanum pontificem tanquam ad Petrum apostolum in urbe Roma praesidentem referri oportere, et illius decretum tanquam Dei sententiam expectare.

Cum ex tot tantorumque virorum testimonijs et conciliorum, ~~quorum~~ decretis constet Petrum apostolum Roma(e) Jesu Christi evangelium praedicasse, ibique cathedram sacerdotalem constituisse, ac martyrio coronatum eandem illam sede[m] proprio sanguine consecrasse merito per orbem terrarum eius dici memoriam, quo Roma(e) in cathedra episcopali sedit solemniter celebrandam esse in singulis ecclesijs constitutum est. Nam si privati alicuius pontifici episcopi [fol. 27r] anniversarius dies, qui a graecis *εὐθρονισμὸς* dicitur, celebrari consuevit, qualis illius solemnitas esse debet, quem non unius aut alterius provincia(e), sed totius orbis terrarum pastorem Christus constituit, ex cuius cathedra unitas sacerdotalis exorta est. Iure igitur cathra(e), qua Roma(e) sedit apostolorum princeps Petrus, dies sollemnis agi solitus est, ut beatus Hieronymus in *Martyrologio* suo docet his verbis: “XV K[a]. Februarij Cathedra sancti Petri, qua Roma(e) primum sedit,” non est autem, quod aliqui dubitet *Martyrologium* illud esse Hieronymi, cui [fol. 27v] Cassiodorus senator a beato Hieronymo editum fuisse affirmet, et beatus Gegerius eius lectionem Romana(e) ecclesia(e) peculiare esse, testetur, atque omnium maxima(e) id probet Hieronymi ad Heliodorum, et chromatium scripta epistola: Quod autem Cathedra(e) Petri, qua Roma(e) sedit, dies sollemnis non solum Romae in urbe Roma, sed etiam in alijs mundi partibus celebrari solitus sit, aperte ostendunt Beda(e) ad Anglos, Isuardi ad Carolum magnum, Adonis episcopi Trevirensis scripta martyrologia, in quibus cum multa sublata, multa vero addita inveniuntur, hoc tamen de cathedra(e) sancti Petri, qua Roma(e) sedit, solemnitate ita scriptum invenitur, ut in [fol. 28r] *Martyrologio* divi Hieronymi scriptum legimus, ut facile cognoscamus hanc celebritatem sollemni more in omnibus locis semper agi solitam. Idque manifestius ostendit Joannes Belesti Parisiensis theologus in eo libro, quem scripsit *De officijs divinis* CC abtrine annis ait enim festum cathedra(e) sancti Petri bis in anno agi solitum XV K[a]. Januarij Februarij, quo dia(e) sedit Roma(e) et VIII K[a]. Martij. Cum sedit Antiochia(e) de priore sic scribit, hoc tempore solet celebrari festum beati Petri quo fuit Romae posterius, et Antiochia(e) prius, sed non est illud sollemn[is] ut hoc.

Quamvis enim, ut ait Innocentius III: [fol. 28v]

Antiochia(e) prius sederit, tamen ex revelatione divina illine translatus fuit ad urbem Romam, neq[ue] concessum sibi primatum deservit, sed secum potius cathedra(e) transtulit principatum, cum Dominus eum nullo modo imminuere voluerit, quem Roma(e) pra(e)viderat martyrio coronandum. Sane cum ipse post ~~un~~ ea immo dominus potius, qui se in eo pati asservit, cum dixit, “Venio Romam iterum crucifigi, Romanam ecclesiam tuo sanguine consecrasset,” primatum Cathedra(e) successori reliquit, totam in eo transferens plenitudinem potestatis.

Ha(e)c Innocentius. Absurdum igitur est et omnino inconveniens [fol. 29r] festum, quod in exteris regionibus celebratur, non celebrari Roma(e) ab eo pontifice, qui in eadem cathedra sedet, et in ea urbe, per quam datu[m] est alijs ut tale festum celebrare posset. Quid est igitur aliud Cathedra(e), qua Roma(e) apostoloru[m] princeps sedit, ut diem solemnem no[n] agere, q[uam] ha(e)reticoru[m] mendatio assemri, qui ut alia, ita hoc impudere scribere ausi su[n]t Petrum numq[uam] fuisse Roma(e), sed illis bonam operius mentem, et remedia omnia tentemus, quibus ad sanitatem reduci possint, ut et cathedra[m] in qua Christus ipse per vicarium suum pra(e)sidet, agnoscant, reveantur, et quantu[m] in nobis est [fol. 29v] salvi fiant, sin minus, sua culpa perea[n]t.

Nos vero mulas Deo gratias agamus, quod tibi paule pontifex max(imus) eam dederit mentem, ~~qui~~ ut erratu[m] hoc quod ante paucos annos vel negligentia vel multoru[m] inscitia ~~in~~ irrepsit, primum videres, deinde corrigeres. Age igitur ut ca(e)pisti. Patru[m] vestigia renova ecclesia(e) formam restitue. Vosq[ue] patres, qui vocati estis in partem sollicitudinis adiuva[n]te optimum senem unum multi, et cogitare sollicitudinis, quam in parte pro se quisq[ue] pra(e)stare debetis, no[n] homini sed Deo vos rationem reddituros, date igitur operam, ut [fol. 30r] ante iudicis illius tribunal(e) non confundamini, sed ut fideles ministri, et dispensatores mysterioru[m] laudati vocem illam audatis. Euge serve bone et fidelis intra in gaudium Domini tui. [fol. 30v]

Quod Petus apostolus fuerit Roma(e) et Simonem Magum expugnarerit, ibiq[ue] cum Paulo apostolo pro Christ martyrium sustinduerit, testes sunt multi tam ex gra(e)cis, quam ex latinis viri non morius sanctitate quam vetustate insignes, quorum primus fuit Linus Petri discipulus et successor ut testatur Marcellus eisdem apostoli discipulus, cuius extat epistola graece scripta his verbis: Μάρκελλος δγλος Γησγ Χριστο τοῖς κοιλιουσ ἀμολογηταῖς Νερέω Ἀρχιλλέω. Ἀναθνούς τά παρ- [fol. 31r] ὁμῶν ταλέυτα μοι [...], παιδοικτόνονθε [fol. 31v] [fol. 32r]

Marcellus servus Jesu Christi sanctis confessoribus Nereo et Archilleo salutem, lectis litteris vestris gaudio multo affertus sum, cum exillis cognoverim vos fir- [fo. 32v] mos et animo et corpore immobiles in Christi fide perseverare, ac fortiter pro veritate ipsa purgare. Quod vero scripsistis, ut de Simone Mago aliqua vobis

scribam, cuiusmodi sit fuerit eius vita, ex aliqua parte illius facinora vobis narrabo, ut ex paucis qua(e) de ipso dicentur, rem eminentem manifestam faciam. Ego cum huius Simonis essem discipulus, et illus pravissimum hominem esse considerarem, puerumorum scilicet interfectorem, veneficum, furem et pra(e)stigiatorum, eum dereliqui, et adha(e)si domino mei Petro beatissimo apostolo, postha(e)c apparuit dominus apostolo Petro, et dixit Nero et Simon da(e)monibus pleni meditantur insidias contra te, ne timeas illos, ego enim te cum sum, et adcrastino die Romam ingredietur. Post septem, vero menses bellu[m] geretis cum Simone, quem cu[m] ad me vemetis ambo victores et erroris dedellatores postero igitur die Paulus Romam venit, quomodo autem se ipsos viderint, et post septe[m], menses cum Simone disceparint, supervacaneu[m] existimavi ad nos scribere, cum et vos pra(e)sentes vestris oculis omnia viderijs, et sanctus Linus omne[m] martyrij eoru[m] seriem gra(e)ce scriptam ad orientales ecclesias transmiserit. [fol. 33r]

Quod Petrus apostolus Roma(e) pra(e)dicaverit Christi evangelium fidem et Marcus discipulus et interpres Petri iuxta magistri sui pra(e)dicationem rogatus Roma(e) a fratribus breve scripserit evangelium, testatur Papias Hieropolitanus discipulus auditor Ioannis evangelist[a]e, Epiphanius Cypri salamina(e) episcopus et multo antea Clemens Alexandrinus, qui in sexto libro Hypolyposeon, qui Eusebius in 2 libro *Historia(e) ecclesiastica(e)* asq[ue] omnium copiosissime beatus Hieronymus his verbis, Marcus discipulus et interpres Petri iuxta quod Petru[m] referentem audierat, rogatus Roma(e) a fratribus breve scripsit evange-[fol. 33v]gium, quod cum Petrus legisset, probavit et ecclesia(e) legendum sua auctoritate edidit, sicut Clemens in sexto *Hypolyposeon* libro scribit, et Papias Hieropolitanus episcopus meminit huius Marci, et Petrus in epistola prima sub nomine Babylonis figuraliter Romam significans. Vides ut ipse etiam apostolus Petros se Roma(e) significat cum sic scribit:

Ἀσπῶζεσθαι ὑμᾶς ἢ εἰ βαβυλῶνι σωυεκελεωθῆ καὶ Μάρκος ὁ ἱρὸςμγ

Salutat vos qu[a]e in Babylone sollecta est et Marcus filius meus no[n] dubitandum autem est.

Quem Quin Babylonis nomine Romam apostolus significarit, cum non solum beatus Hieronymus, sed et Clemens Alexandrinus [fol. 34r] qui apostolorum discipulos audiunt, et Papias Hieropolitanus, qui apostolos ipsos magistros habuit, hoc affirmarint, ut Eusebius in II libro sua(e) historia(e) his verbis restatur:

Συμπαρθυρεῖ κλύμενζ καὶ ὁ ἱερακολίτης

Anacletus Papa in *Epistola III*:

Adhibita est beato apostolo Petro in eadem Romana urbe[m] societas, fuit temporibus Domitiani Anacletis qui et Petri apostoli diaconus fuit ut testatur Ignatius martyr beatiss(imum) apost(olum) Pauli vasis electionis, qui uno dic[a]e, uno quoq[ue] tempore gloriosa morte cum Petro sub princip[a]e Nerone agonizans, coronatus est, et amboi sanctam Rom(anam) ecclesiam co[n]secraru[n]t, alijsq[ue] omnibus urbibus in universo mundo eam sua pra(e)sentia atq[ue] venerando triumpho pra(e)tulerunt. [fol. 34v]

Anno D(omi)ni CLXXX. Irena(e)us vir apostolicus et martyr Polycarpi discipulus, qui fuit sub pontifice Euletherio et imperante Commodus in libro III *Contra ha(e)reses* cap. I:

Petrus, inquit, et Paulus Rom[a]e evangelium pra(e)dicarunt et fundaverunt Ecclesiam, post quorum excessum Marcus discipulus et interpres Petri et ipse qua(e) a Petr annuntiata fuerant, scripta nobis tradidit.

Idem Irena(e)us in eiusdem longum est omnium ecclesiarum erumirare successiones, maximae et antiquissima(e) et omnibus cognita a gloriosissimis diebus apostolis Petro et Paulo Roma(e) fundata(e) et constituta(e) ecclesia(e), eam quam habe[n]t ab apostolis taditionem per successiones Episcop(os) eum perveniss-[fol. 35r]entem usq[ue] nos indicantes confiendimus omnes illos qui quoquo modo vel sibi male placente vel vana gloria elati vel per caecitatem et pravam sententiam praeter quam oportet colligunt. Ad hanc enim Ecclesiam propter potentiolem principatum, necesse est omnem convenire ecclesiam hoc est eis, qui sunt undiq[ue] fideles, in qua semper ab his sunt undiq[ue], conservata est apostolorum traditio. Fundantes igitur et instruentes beati apostoli Ecclesiam, Lino Episcopatu[m] administranda(e) ecclesia(e) tradiderunt Livius in Paulus meminit in EPistolis ad Timotheum. Ha(e) c Trindus quienumeratis pontificibus Roma-[fol. 35v]nis docens quo tempore ha(e) c scribebat adiungit. Hunc duodecimo loco episcopatu[m] ab apostolis habet Elentherius. Haec Irena(e)i testimonium citatur ab Eusebio Caesariensi, in quinto libro historia(e) ecclesiastica(e), et extat in lobris quinq[ue] *Adversus ha(e)reses*.

Tertullianus presbyter provincia(e) Aphrica(e) patria Carthaginensi, patre Centurione proconsulari, qui sub Severa principe Antonius Caracalla floruit, ha(e) c scripsit de martyrio Apostolo(rum) Petri et Pauli in libr *De pra(e)scriptionibus adversus ha(e)reticos*:

Habes Romanam Ecclesiam, unde nobis auctoritas pra(e)sto est statuta. Felix [fol. 36r] ecclesia, cui totam doctrinam Apostolicum sanguine suo profuderunt: ubi Petrus passioni dominica(e), ada(e)quatur, ubi Paulus Joannis exitu coronatur ubi Apostolus Joannes postea quam in oleum igneum demersus, nihil passus est, in insulam relegatur.

Cornelius^a pontifex Romanus, qui passus est anno tertio Decij Imperatoris. In epistola prima ha(e)c scripsit:

Rogatu cuiusdam devota(e) Foemin[a]e atque nobilissima(e) matrona(e) Lucina(e), levata sunt corpora Apostolorum Petri et Pauli de catacumbis. Et primo quidem beati Pauli corpus levatum silentio, positu[m] est in pra[n]dio pra(e)dicta(e) matrone via Ostiensi ad latus, ubi decollatus est. Postea vera beati apostolorum principis Petri accepimus corpus et condecenter possumus illud iuxta locum, [fol. 36v] ubi crucifixus est inter corpora san[c]torum episcoporum in monte aureo in Vaticano palatij Neroniani tertio Kalendarum Juliarum die, ora[n]tes Deum et dominum nostrum Jesu[m] Christum, ut intercedentibus suis sanctis apostolis maculas vestroru[m] purget peccatorum, et in sua vos conservet voluntate in diebus vit[a]e vestra[e], in fructu boni operis perseverare vos faciat.

Lucius^b pontifex Romanus qui fuit temporibus Galli et Volusiani, et pro Christo martyrium sustinuit, in Epistola quam scripsit ad Episcopos Galli[a]e atq[ue] Hispania(e), Romanam Ecclesiam Petri Apostoli sedem appel-[fol. 37r]lat ha(e)c scribens:

Litteras dilectionis vestre, quas ad beati Petri apostoli sede, pro vestri causa negocij misistis, liberenter suscepimus, sed de vestris afflictionibus non modice co[n]tristati sumus.

Cyprianus episcopus Carthaginensis et martyr, qui passus est sub Valeriano et Galieno principibus, in epistola III quam scripsit ad Cornelium Pontificem Romanum, Romanam ecclesiam Petri cathedra[m] apellat ha(e)c scribens:

Insuper pseudoepiscopo sibi ab ha(e)reticis constituto, navigare audent, et ad Petri cathedram atq[ue] ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis [fol. 37v] exorta est, a schismaticis et profanis litteras ferre, nec cogitare eos esse Romanos, quorum fides apostolo pra(e)dicente, laudata est, ad quos perfidia habere non possit accessum.

Hippolytus martyr, qui fuit imperante Alexandro Mammeo, in libello, quem scripsit de duodecim apostolis, quo loci singuli pra(e)dicaverint et martyrio consumati fuerint, ha(e)c scripsit de Petro Apostolo:

Petrus in Ponto, Galatia, Cappadocia, Bithynia, Italia, et Asia, cum Evangelium pra(e)dicasset, postremo Roma(e) sub Nerone [fol. 38r] crucifixus est, Capite in terram verso, cum ipse sic pati petijsset, qui et ibidem sepultus est.

Arnobius sub Diocletiano principe in his libris, quos edidit adversus gentes ha(e)c scripsit:

a *Marg.*: sub Decio martyrio coronatus

b *Marg.*: sub Gallo, et Valusiano

Enumerari possunt ea, qua(e) in India gesta sunt apud Seras, Persas, et Medos, in Arabia, Aegypto, in Asia, Syria, apud Galatas, Parthos, Phrygas, in Achaia, Macedonia, Epiro, in Insulis et provincijs omnibus, quas soloriens atq[ue] [fol. 38v] occidentis lustrat, ipsam deniq[ue] atq[ue] apud Dominam Romam, in qua cum homines sint Numa(e) regis artibus atq[ue] antiquis superstitionibus occupati, non distulerunt tamen res patrias linqu[a]ere et veritati coalescere Christiana(e). Viderant enim cursum Symonis magi et quadrigas igneas Petri ore diffatas, et nominato Christo evanuisse. Viderant, inquam, fidentem alijs falsis et ab eisdem metuentibus proditum, pondere praecipitatum suo, crucibus iacuisse pra(e)fractis, post deinde per latum Brandam cruciatibus et pudore defessum exaltissimi culmnis se rursus praecipitasse fastigio. [fol. 39r]

Idem auctor in explanatione psalmi CVI, ha(e)c scripsit:

Quia nullus iusti sine tentatione transijt, audi quis de eis dicatur, ascendunt, inquit, usq[ue] ad ca[el]os, quid est ascendunt, discite in Petro, ut quod in ipso inveneris, in omnibus cernas. Ascendit Petrus usq[ue] ad ca(e)lus dicens Domino, etiam si oportuerit me tecum mori non te negabo. Descendit usq[ue] ad Abyssos, cum negat. Post ha(e)c ita, turbatus et motus est sicut ebrius et omnis sapientia eius ita deglutita est, ut nisi clamasset ad dominum cum tubularetur et ploraret amarissima(e), non de his necessitatibus evasisset. Flavuit ergo et statuit ei procellam in au-[fol. 39v]ram. Audi dicentem Dominum, Petre expetivit Satanas ut ventilet vos sicut triticum. Ego autem intercessi pro te, quasi qui dicat statui tibi procellam in aura, et feci ut sileant a te fluctus eius. La(e)tatus est Petrus quia silverunt et deduxit cum in portum voluntatis su[a]e in ecclesia sine dubio, ubi exaltat eum populi et in cathedra seniorum laudant eum, quia posuit flumina in deserto, idest in deserto huius seculi per ambulans quo usq[ue] perveniret Romam pra(e)dicavit baptismum Jesu Christi, in quo universa flumina enedicuntur usque hodie a Petro. Ipse posuit exitus aquaru[m] in si-[fol. 40r]tim, ita ut qui exierit foras ab ecclesia Petri, siti pereat. Posuit terram fructiferam in falsuginem. Sicut salsugo terram a fructu revocata, ita littera mundi a fructu spirit[ua]li revocat mentes. Sed per Petru in salsugine litterarum positam Romam, fecit eam fructum asserre. Unde autem ipsa terra salsugine[m] haeret, expressit. Amalitia, inquit, hominum inhabitantium in ea, et adiecit, posuit, inquit, desertum ab aquis qua(e) peccata lavant, posuit, inquam, in stagno aquarum, in quod abundant apud baptismatis. Martyrum enim poenitentia(e), eleemosynaru[m] largitiones abundant in deserto [fol. 40v] isto, quod ante Petri adventum siccum fuit et aridum, hoc nunc ex cultu[m] est, cum constitueretur in eo civitas ecclesi[a]e in qua quotidie seminantur agri et plantantur vinea(e), ut fiat fructus nativitatis, quos benedixit Deus et fecit ut multiplicarentur.

Lactantius Firmianus^a, Arnobij dixipubus, ut testatur beatus Hieronymus in libro *De ecclesiasticis scriptoribus*, sub Diocletiano principe floruit et [fol. 41r] scripsit multa, in quibus sunt divinarum institutionum adversus gentes libri septem, scripsi aute[m] in quarto libro ha(e)c de beatis apostolis Petro et Paulo:

Discipuli per provincias dispersi, fundamenta ecclesia(e) ubique posuerunt facientes et ipsi in nomine magistri Dei magna et pene incredibilia miracula, quia discedens instruxerat eos

^a *Marg.*: Anno domini 300

virtute ac potestate, qua posset. Nova(e) annuntiationis ratio fundari, et confirmari, sed et futura aperuit illis omnia, qua(e) Petrus et Paulus Rom[a]e praedicaverunt et ea praedicatio in memoriam scripta permansit, in qua cum multa alia mira, tum etiam hoc futurum esse dixerut, ut [fol. 41v] post breve tempus immitteret Deus regem, qui expugnaret Juda(e)us et Civitates eorum solo ada(e)quaret, ipsos autem fame sibi[ue] confectos obsideret, tum fore, ut corporibus suorum vescerentur et consumerent se invicem. Postremo ut capti venirent in manus hostium, et in conspectu suo vexari acerbissime coniuges suas cernerent, violari ac prostitute virgines, diripi pueros allidi parvulos, omnia deniq[ue] ingi ferroq[ue] vastari, captivos inperpetuum terris suis exterminari, eo quod exultaverint super amantissimum et probatissimum Dei filium. Itaq[ue] [fol. 42r] post illorum obitum, cum eos Nero interemisset, Judaeorum nomen et gentem Vespasianus extinxit, fecitq[ue] omnia quae illi futura praedixerant.

Petrus Alexandrinus Patriarcha qui martyrium pro Christi fide sustinuit, imperante Diocletiano, ha(e)c scripsit de beatissimis apostoli Petro et Paulo:

Cum s[a]epe Apostolorum princeps Petrus captus, custodiae traditur, et contumeliose tractatus fuisset, postremo Romae crucifixus est, similiter et clarissimus [fol. 42v] Paulus cum sa(e)pe traditus et usq[ue] ad mortem periclitatus esset, multumq[ue] certasset, atq[ue] in multis persecutionibus et arumnis et infirmitatibus gloriatus esset, postremo in eadem urbe et ipse capite truncatus est.

Athanasius Alexandrinus Patriarcha, qui vixit sub Constantino imperatore et sub Valente obiit, multa[ue] cum laude Niceno concilio interfuit et Arianorum insidias superavit, de gloriosissimis Apostolis Petro et Paulo, haec scripsit, in *Apologia*, quam de fuga sua aedidit:

Petrus qui propter me-[fol. 43r]tum Judeorum in latebris se continuit, et Paulus apostolus, qui per sportam demissus atq[ue] est ita et ita fugiens levasit, cum audissent opertere se Romae martyrium subire, non eam protectione[m] recusarunt, sed potius cu[m] gaudio illuc se contulerunt, et alter etiam antea cum Juda(e)os fugeret se pro Christi fide mactari cupiebat, alter praese[n]s tempus non exchorruit sed gloriabatur dicens: "Ego iam delibor et tempus resolutionis mea(e) instat." [fol. 43v]

Eusebius Ca(e)sariensis rerum antiquarum valde peritus, in Ecclesiasticae historiae libro secundo refert id quod:

Et beatus Hieronymus affirmat in libro *De scriptoribus ecclesiasticis*, Philonem Jud[a]eum, cum secunda vice venisset ad Claudium Imperatorem, in urbe Roma loqutum fuisse Apostolo Petro eiusq[ue] habuisse amicitiam, et ob hanc causam etiam ecclesiam Marci discipuli Petri apud Alexandriam sectatores ornasse laudibus. Hoc idem licet legere apud Suidam et Nicephorum Graecae historiae auctores non contemp-[fol. 44r]nenos.

Est in eodem Eusebij libri ca[pitulum] II scripturis vetustissimi qui fuit, sub Zefiror Romanae urbis episcopo et Antonino Severi filio, et Dionysij Corinthiorum

episcopi testimonium, de beatissimorum Apostolorum Petri et Pauli martyrio, quod scilicet utriusq[ue] Apostoli unius in Vaticano, alterius in Via Ostiensi constituta sint trophaea quodq[ue] eodem tempore, in eadem urbe Roma martyrium perpessi fuerint. Idem Eusebius in tertio libro *De demonstratione Evangelica*:

Petrus, inquit, Romae capite in terram verso crucifixus est, [fol. 44v] Paulus securi percussus, Joannes in insulam relegatur.

Optatus Apher Episcopus Milevitanus sub Valentiniano et Valente principibus, quem et beatus Hieronymus, enumerat inter ecclesiasticos scriptores. Scripsit libros sex *Adversus schisma Donatistarum*, qui cum in secundo libro Romanorum Pontificum seriem, enumeraret, ha(e)c scripsit:

Ignorantia tibi ascribi non potest scienti in urbe Roma Petro primo cathedram episcopalem esse collatam, in quo sederit omnium apostolorum caput Petrus, in quo uno cathedr[a]e unitas ab omnibus ser-[fol. 45r] varetur nec ca(e)teri Apostoli, singula sibi quisq[ue] defendere[n]t ut iam schismaticus et peccator esset, qui contra singularem cathedram alteram collocavit, ergo cathedra unica est illa in qua sedit prior Petrus, cui successit Linus, et c[a]eteri suoquisq[ue] tempore.

Epiphanius Cypri Slamaninae Episcopus vir doctrina et sanctitate ita insignis, ut ne haeretici quidem homines obtrectare illi ausi fuerint, a(e)didit libros adversus omnes haereses sub Theodosio maiore florens, inter alia hoc etiam scripsit: [fol. 45v]

Marco beati Apostoli Petri discipulo, ac sectatori concessum fuisse, ut evangelium quod scripserat aederet, atq[ue] a sanctissimo apostolo Petro in Aegyptiorum regione[m] missum fuisse.

Idem Epiphanius in libro primo *Contra haereses* disputans adversus Carpocrasios haereticos, et enumerans quorundam romanoru[m] pontificum successiones haec ait:

In urbe Roma fuerunt primi, Petrus et Paulus apostoli, ijdem atq[ue] episcopi deinde Linus, postea Cletus, deinde Clemens, qui fuit eodem tempore quod Petrus et Paulus, cuius mentionem facit Paulus in epistola ad Romanos. Ide[m] paulo post Petri et Pauli martyrium ~~de~~ quarto Neronis anno fuisse affirmat, et pontificum [fol. 46r] Romanorum seriem sic enumerat, Petrus et Paulus, Linus et Cletus, Clemens Evaristus, Alexander, Xistus, Telespharus, Hyginus, Pius, Amicetus, cuius temporibus venit Marcellina in urbem Romam afferens pestem Carpocraticae doctrinae.

Ambrosius Mediolanensis episcopus, sub Valente imperatore, Pontifice Siritio, in oratione quam scripsit in auxentium, ha(e)c ait de Petro apostolo:

Petrus victo Simone[m] cum praecepta Dei populo seminaret, doceretq[ue] castimoniam, excitavit animos gentilium, quibus ceum qua(e)rentibus, christiana(e) animae deprecata(e) sunt ut paulisper cederet. [fol. 46v] Et quam vis esset cupidus passionis, tamen contemplatione populi peccantis inflexus est. Rogabatue enim ut ad instituendum et confirmandum populum se refernaret. Quid multa? Nocte muro egredi coepit, et videns sibi in porta Christum occurrere urbemq[ue] ingredi, ait: "Domine quo venis?" Respondit Christus: "Venio iterum crucifigi." Intellexit Petrus ad suam crucem divinum pertinere responsum, Christus enim non poterat iterum crucifigi, qui carnem passione susceptae mortis exuerat. Quod enim mortuus est, mortuus est semel, quod autem vivit, vivit Deo. Intellexit ergo Petrus quod iterum Christus crucifigen-[fol. 47r]dus esset in servulo. Itaq[ue] sponte remcavit, interrogantibus Christianis responsum reddidit, statumq[ue] correptus, per crucem suam honorificavit dominum Jesum.

Idem Ambrosius in sermone sexagesimo sexto, haec scripsit:

Non sine causa factum putamo quod beati apostoli Petrus et Paulus una die uno in loco unius Tyranni tollerare sententiam. Una die passi sunt, ut ad Christum pariter pervenirent. Uno in loco ne alteri Roma deesset sub uno persecutore ut aeq[ue] valis crudelitas utrunq[ue] constringeret. Dies ergo promerito, locus pro gloria, [fol. 47v] persecutor decretus est pro virtute. Et in quo tandem loco martyrium pertulerunt? In urbe Roma, qu[a]e principatum et caput obtinet nationum, scilicet, ut ubi caput superstitionis erat, illic caput quiesceret sanctitatis. Et ubi gentilium principes habitabant, illic ecclesiarum principes morarentur. Cuius autem meriti sint beatissimi Petrus et Paulus, hinc possumus interlligere, quod cum dominus orientis regionem propria illustraverit passione, occidentis plagam, nequid minus esset, vice sui, [fol. 48r] Apostolorum sanguine illuminare dignatus est. Et licet illius passio nobis sufficiat ad salutem, tamen etiam horum martyrium nobis contulit ad exemplum. Hodierna igitur die beati apostoli sanguinem profuderunt.

Sed videamus causa, quare ista perpessi sunt, scilicet quod inter caetera mirabilia etiam magum illum Symonem de aë orationibus suis de aeris vacuo praecipiti ruina prostraverunt. Cum enim idem Symon se Christum diceret, et tanq[ua]m filium ad patrem assereret [fol. 48v] volando se posse conscendere, atq[ue] elatus subito magicis artibus volare capisset, tunc Petrus fixis genibus precatus est Dominum et precatione sancta vicit magicam levitatem. Prior enim ascendit ad Dominum oratio quam volatus, et ante pervenit iusta petitio quam iniqua praesumptio. Ante Petrus interris. Positus obtinuit quod petebat, quam Symon perveniret in coelestibus quo tendebat. Tunc igitur Petrus velut vinctum illum de sibli mi aere deposuit, et quoda[m] praecipito in saxum illidens eius crura confregit Et hoc [fol. 49r] in opprobrium facti illius, ut qui paulo sante volare tentaverat, subito ambulare non posset. Et qui pennas assumpserat, plantas amitteret. Sed ne forte hoc mirum videatur, quod magus iste praesente apostolo per aerem aliquandiu volitaverit, hoc patientia Petri fecit, permisit enim illum sublimius ascendere, ut altius caderet. Voluit in excelsum levari ad conspectum omnium, ut ruentem illum de excelso oculi omium viderent. [fol. 49v]

Idem Ambrosius in sermone sexagesimo octavo:

Petrus, inquit, crucis, sicut salvator, excitu[m] tulit, et a Dominicae devotionis similitudine nec morte discretus est, scilicet ut quem imitabatur fide, imitaretur et passione. De Pauli verocervice, cum eam persecutor gladio percussisset, dicitur fluxisse lactis magis unda qua[m]

sanguinis et mirum in modu[m] sanctum Apostolum baptismi gratia in ipsa caede extitisse splendidum potius quam cruentum. Qua(e) quidem res in sancto Paulo stupenda no[n] est. Quid enim mirum si abundat [fol. 50r] lacte nutritor ecclesia(e) sicut ipse ad corinthios ait, lac vobis potum dedi no[n] escam.

Idem in *Explanazione Psalmi CVIII*, in sermone vicesimo primo:

Non fuit, inquit, opprobrio Petro crux Christi, qu[a]e tantum ei gloriae dedit ut inuersis Christum honoraret verstigijs, metuens, ne si ea specie crucifixus esset, qua Dominus affectasse Domini gloriam videretur. Crux ergo opprobrium perfido, fideli autem gratia, fideli redemptio, fideli resurrectio est, quia ro nobis passus [fol. 50v] est Dominus, quia illo nos redemit sanguine, illa ad paradisum resurrectione revocavit. Qui ha(e)c caedit, quomodo potest turbari cui spes regni coelestis assurgit? Qu[a]e beatus Ambrosius de Symone Mago Patri Apostoli oratione victo memorie prodidit, de[que] ipsius apostoli discessione[m] et adriionende Domino Jesu Christo, in urbem reviesione.

Scriptum reliquit multis annis ante Ambrosiu[m] scripsit Hegesippus Apostolico-temporum vicinus ut testatur Eusebius et beatus Hieronymus.

Hegesippi locus de Petro et Paulo [fol. 51r] est in libro tertio de Hierosolymitano excidio his verbis:

Erant Neronis temporibus Romae Petrus et Paulus doctores christianorum sublimes operibus, et dari magisteria, qui virtute suorum operum Neronem adversarium sibi fecerant, captum magi Symonis delimme[n]tis, qui sibi animum imperatoris conciliaverat, cui adiumentum Victoriae, subiunctiones gentium, vitae longaeuitatem, salutis custodiam feralibus artibus pollicebatur, cui mimimum credebat ille, qui vim rerum nesciret [fol. 51v] examinare, itaq[ue] summum apud eum tenebat Symon amicitiae locum, ita ut imperator praesule in qu[a]e Salutis vita[que] custodem magum illum arbitraretur. Sed ubi Petrus eius vanitates et flagitia detexit, et spes rerum magum illum mentiri, non solidum aliquid aut verum efficere demonstravit, ludibriohabitus est. Et quamvis in alijs terrarum partibus Petri potentiam expertus esset, nihilominus tamen praeueniens Romam, ausus est iactare [fol. 52r] quoad mortuos resuscitaret. Desanctus erat Romae adolescens eo tempore nobilis propinquus Caesaris cum uniuersoru[m] dolore, cumq[ue] in resuscitandis mortuis celeberrimus haberetur Petrus, perrectum est ad illum. Fuere qui etiam Symonem accersendum putare[n]t, itaq[ue] uterq[ue] affuit. Ait Petrus Symoni, qui se de sua iactaret potentia, priores sese partes dare, ut si posset mortuum resuscitaret, si ille eu[m] no[n] resuscitasset, se no[n] de [fol. 52v] futuro[m] Christi opem ferre defuncto, quo posset resurgere Symon, qui putaret apud urbem gentilium plurimum suas valituras artes, conditione[m] proposuit, ut si ipse resuscitasset mortuu[m], Petrus occideretur, qui magn[a]e potentiae (sic enim appellabatur) lacessendo iniurias irrogasset. Sin vero praevaluisset Petrus, in Symone[m] pari genere vindicaretur, acquieuit Petrus, adortus est Simon, accessid ad lectulum defuncti, incantare atq[ue] [fol. 53r] immurmurare, dita carmina ut caepit, visus est caput agitare qui mortuus erat clamor ingeno gentilium, quod im viveret, quod loqueretur cu[m] Symone, ita et indignatio in Petru[m] quod ausus esset conferre se tantae potestati Petrus Apostolus poposcit silentium, et dixit, si vivit defunctus, loquatur, si resuscitatus est, surgat, ambulet, fabuletur, fantasma illud esse, non veritatem quod videatur caput [fol. 53v] movisse. Deniq[ue] separetur inquit, Symon a lectulo,

et tunc ne id quidem ostentui futurum. Abducitur Symon a lectulo, manet sine specia(e) motus alieuius qui mortuus erat. Astitit Petrus longius et intra se paulisper orationi intentus, cum magna voce ait: "Adolescens surge, sanet te dominus Jesus Christus." Statim surrexit adolescens, et loquuto est, et ambulavit, et cobum scripsit, et dedit eum Petru matri suae, qui cum rogaretur a eo discederet [fol. 54r] ait, non derelinquetur ab illo qui eum fecit resurgere, cuius nos servi sumus segura esto mater de filio, non verearis, habet custodem suum. Et cum populus in Symonem insurgeret ut lapidaretur, ait Petrus stans est ad poenam eius, quod cognoscit suas artes, nihil valere vivat et Christi regnum crescere videat vel invitur. Torquebatur magus Apostoli gloria collegit sese atq[ue] omnem excitans carminum suarum potentiam, congregat populum [fol. 54v], offensum se dicit a Galilaeis, relicturum se urbem quam tueri soleret. Diem statuit pollicetur volatum, quo supernis sedibus invehetur, cui quando vellet, coelum pateret. Conscendit statuto die, montem Capitolinum, ac se derumpere proiciens, volare coepit. Mirari populus et venerari pleriq[ue] dicentes Dei esse potentiam. non hominis, qui cu[m] corpore volitaret, nihil tale fecisse christum, tunc Petrus in medio stans ait. Jesu Domine ostende ei Vanas artes suas esse, ne hac [fol. 55r] specie populus iste qui erediturus est, decipiatur. Decidat domine sic tamen, ut nihil se potuisse vivens recognoscat, statim in voce Petri implicatis remigijs salarum, quas sumpserat corruit, nec exanimatus est, sed frato debilitatoq[ue] cruce azitia[m] concessit atq[ue] ibi mortuus est. Dolens autem Nero tanti casum amici, sublatoq[ue] sibi virum utilem et necessarium reipublicae, indignatus quaerere coepit causas, quibus Petrum occideret. Et iam tempus aderat, [fol. 55v] quo sancti vocarantur apostoli Petrus et Paulus. Deniq[ue] dato ut comprehenderentur praecepto, rogabatur Petrus ut sese alio conferret. Resistebat illo, dicens ne quaquam se factutum, ut tanq[ua]m metu mortis territus cederet, bonum esse pro Christo pati, qui pro omnibus se morti obtulisset, non mortem illam, sed immortalitatem futuram, tanqua[m] indignum esset, ut ipse fugeret passionem sui corporis, qui multos doctrina sua compulerit se hostias pro Christo offerre deberi sibi [fol. 56r] secundum Domini vocem, ut et ipse in passione sua, Christo gloriam atq[ue] honorem daret: haec et alias Petrus obtexere, sed plebs lachrymis orare ne se relinqueret, et fluctuantem inter procellas gentilium destitueret. Victus fletibus Petrus cessit: promisit se urbe egresurum. Proxima nocte salutatis fratribus, et celebrata orationes proficisci solus coepit. Ubi ventum est ad portam vidit sibi Christum occurrere, et aderans eum dixit: "Domine quo venis?" Dicit ei Jesus: "Iterum venio crucifigi." Intellexit [fol. 56v] Petrus de sua hoc dictum passione, quod in eo Christus passurus videretur, qui patitur in singulis, non utiq[ue] corporis dolore, sed quadam misericordiae co[m]passione, aut floriae celebritate. Et conversus in urbem redit, captusq[ue] a persecutoribus cruci adiudicatus, poposcit ut inversis verstigijs cruci afficeretur, quod indignum esset, qui simili modo crucifigeretur, ut passus est Dei filius. Quo impetrato, vel quia ita debebatur, ut Christus praedixerat, vel quia persecutor non invitus indulget poenarum incrementa, et ipse et Paulus, alter cruce, alter gladio necati sunt. [fol. 57r]

Ha(e)c Hegesippus vir apostolicus ut refert Eusebius, et Hieronymus extat aut(em) liber a divo Ambrosio in latinum sermonem conversus, toto quæi vero locus iste quem supra scripsimus insertus est in martyrologio quodam veteri bibliotheca(e) Vaticana(e), cum hac inscriptione Hegesippus a divo Ambrosio conversus. [fol. 57v]

Beatus Hieronymus in libro *De scriptoribus ecclesiasticis* ha(e)c scripsit de beato apostolo Petro:

Simon Petrus filius Joannis, prinvincia(e) Galila(e)a(e), vico Bethsaida, frater Andra(e) apostoli, et princeps apostolorum, post episcopatum Antiochensis ecclesiam et pra(e)dicationem dispersionis eorum, qui de circumcissione crediderant, in ponto Galatia, Cappadocia, Asia, Bithynia, secundo Claudij anno ad expugnandum Simonem Magum Romam pergit, ibiq[ue] XXV annis Cathedram sacerdotalem tenuit, [fol. 58r] usq[ue] ad ultimum annum Neronis id est decimum quartum a quo et affixus cruci, martyrio coronatus est capite ad terram verso et in sublime pedibus elevatis, asserens se indignum, ut sic crucifigeretur ut dominus suus sepultus Roma(e) in Vaticano iuxta viam triumphalem, totius urbis veneratione celebratur. [fol. 58v]

Idem in libro XIV *Commentarioru[m] in Esaiam in explanatione* cap. LIII haec scripsit:

Discite, inquit, a me quia mitis sum et humilis corde, de quo et Clemens vir apostolicus, qui post Petrum Romanam rexit ecclesiam, scribit ad Corinthios sceptrum Dei dominus Jesus Christus non venit in iactantia superbia(e), cum possit omnia, sed in humilitate ita ut verberatus a ministro sacerdotis responderit, simile locutus sum argue de peccato, sin aut(em) bene, quid me ca(e)dis! Hans duo decim angelorum milia, qua illius musibus obedirent. [fol. 59r]

Idem in libro primo *Commentarioru[m] in epistolam ad Galatas*:

Multa, inquit, qua(e) Paulus sustimisse se replicat, historiographi licentia. Lucas praetermisit, neq[ue] statim contrarium est, si quod alius ob caussam dignum putavit relatu, alius inter ca(e)tera dereliquit. Demq[ue] primum episcopum Antiochena(e) ecclesia(e) Petrum fuisse accepimus, et Romam exinde translatum, quod Lucas penitus omisit. [fol. 59v]

Idem in libro *Adversus Vigilantium* affirmat Romanum pontificem super veneranda Petri et Pauli ossa domino sacrificia offerre solitum et eorum tumulos Christi altaria arbitrari.

Beatus Augustinus in libro primo *De consensu evangelistarum* capite decimo ait:

Propterea sancto Apostolos Petrum et Paulu[m], pluribus locis simul pingi solere, quid merita Petri et Pauli, etiam propter eudem passionis diem celebrius solemniter Roma commendat [fol. 60r]

Idem Augustinus in libro de haeresibus, de Symone Mago haec scribit:

Negabat Symon Deum fecisse mundum et asserebat se esse Christum, ite[m]q[ue] Jovem se credi volebat, Minervam vero meretricem quandam Selene, quam sibi sociam scelerum fecerat imaginesq[ue] et suam et eiusdem meretricis discipulis suis praebebat adorandas, quas et Roma(e) tanquam Deoru[m] simulacra auctoritate publica constituerat, in qua urbe beatus Apostolus Petrus eum vera omnipotentis Dei virtute extinxit. [fol. 60v]

Idem in *Epistola CLXV, De schismate Donatistarum*, enumera(n)s Romanorum Pontificum sucessionem ab ipso apostolo Petro incipiens:

Pervenit usq[ue] ad Anastasium quem in Cathedra sedisse ait in qua et Petrus sederat.

In libro autem secundo *Contra literas Petiliani Donatista[m]*:

Si omnes, inquit, per totum orbem tales essent, quales vanissime criminaris, cathedra tibi quid fecit ecclesia(e) Romana(e), in qua Petrus sedit, et in qua hodie Anastasius sedet? [fol. 61r]

Joannes Chrysostomus inter Graecos doctores valde illustris, qui floruit sub Arcadia imperatore anno CCCC. Post Christu[m] natum, in oratione quam scripsit habuit de beatis apostolis Petro et Paulo cum alijs multis ha(e)c quoq[ue] scripsit lectu digna.

Salve Petre, qui ligno crucis delectatus, passus non es crucifigi, ut magister et dominus noster, non enim sursum erecto, sed in terram verso capite, ita elevatis pedibus quasi in c[ae]lum iter facturus esses, crucifixus es: "O sanctos et benedictos illos clavos, quib[us] [fol. 61v] sancta membra transfixa sunt. O virum beatissimum qui cum fiducia Jesu Christi Domini nostri manibus anima[m] tuam tradidisti, qui salvatori sine distractione aliqua et sp[iritu]s ipsius ecclesia(e), cum omni alacritate obtemperasti, omnium magis Christo ipsi obediens." Salve et tu Beatissimae Paule, cuius caput gladio abscissum est, virtus tua narrari non potest. Qualis nam gladius guttur illud sanctum coelo et terrae admirandum secare potuit? Quis locus sanguinem tuum excoepit [fol. 62r] lactis sp[iritu]m, praeseferente[m], quo eius qui te percussit vestis aspersa est, et barbar(os) animus ad c[er]nitatem et Christi fidem cum socijs suis conversus est. O si ensem illum pro corona habere possem. Paulus cu[m] triginta quinque an[n]os omni cum alacritate et studio servisset Christo, confecto pietatis cursu requievit annos natur octo et sexaginta. Fuit beatus Petrus Christi apostolus a Bethsaida Galilaea(e) ubi Dominus noster [fol. 62v] Jesus Christus plurima effecit miracula. Beatus autem Paulus fuit ex autem Paulus fuit ex Tarso Ciliciae uterque vero apostolus, Petrus in qua[m] et Paulus dormietur in magna et Antiqua urbe Roma, vicesimo nono die mensis Junij ab iniquissimo illo imperatore Nerone interfecti, et ad magistrum et omnium dominum Jesum Christum profecti: Omne igitur studium adhibere debemus dilecti fratres precantes omnium regem Christum Deum nostrum, ut pro sua ben[e]f[icent]ia dignos nos faciat, qui perseveremus in eorum traditionibus et dactum, ut ante tribunal ipsius misericordiam inveniamus, per quem et cum quo Deo et patri gloria cum sancto et benigno et vivificante spiritu in secula seculorum Amen. [fol. 63v]

Idem in *Oratione secunda*, de laudibus beati Petri enumerans nationes, in quibus Apostoli evangelium praedicaverint, Romanam urbem à Petro edoctam fuisse affirmat, idq[ue] repetit in commentarijs in epistolas ad Romanos.

Paulus Orosius historiarum scriptor eruditissimus qui rogatus ab Aurelio Augustino viro sanctissimo, scripsit historiam, in septimo libro in capite quarto haec inseruit de beato Petro Apostolo anno ab urbe condita:

D. CCC XCV. Tyberius Claudius ab Augusto quartus regnum adeptus est, mansitq[ue] in eo annos XIV, exordio regni eius Petrus apostolus Domini [fol. 64r] nostri Jesu Christi Romam venit et salutare[m] cunctis credentibus fide fideli verbo docuit potentis simisq[ue] virtutibus o[mn]icomprobavit. Ex in christiani Romae esse coeperunt, scensitq[ue] hoc collatu[m] fidei suae Roma benefitium.

In capite quinto eiusdem libri venies de apostolorum martyri his verbis scriptum:

Crudelitatis rabiae ita efferatus est Nero, ut plurimam senatus partem interfecerit, equestrem ordinem pene destituerit, sed ne parricidij quidem abstinuit, matrem, Fratrem, sororem, Uxorem. Ceterocq[ue] cognatos et propinquos [fol. 64v] quos sine haesitatione prostravit. Auxit hanc molem facinorum eius teneritus impietatis in deum, ñe nam primus Romae christianus supplicij et mortibus affecit, ac per omnes provincias parti persecutione cruciari imperavit, ipsumq[ue] nomen extirpare conatus, beatissimos Christi apostolos Petrum cruce, Paulum gladio occidit.

Eutropius in volumine rerum Romanaru[m] lib IX de Nerone scribens:

Omnibus, inquit, flagijs suis hoc etiam addidit, quod primus Roma chronicarum supplicis et morribus affecit, et beatissimus apostolus Petrum cruci affixit, Paulum capite gladio secuit. [fol. 65r]

Suplitius Severus, qui scripsit vitam b[e]atim Martini, quiq[ue] beatissimorum virorum Hieronymi, Augustini, et Pauli in amicitiam habuit, in secundo sacr[a] historia(e) haec scripta nobis reliquit:

Primus Nero christianum nomen tollere aggressus est, quippe semper inimica virtutibus vitia sunt, et optimi quique ab improbis quasi exprobrantes aspiciunt namq[ue] eo tempore divina apud urbem religio invaluerat. Petri ipsi episcopatum gerente, et Paulo posteaq[ue] ab iniusto praesulis iudicio Caesarem appellaverat, Romam deducto, ad quem tum [fol. 65v] audiendum plures conveniebant, qui veritate intellecta virtutibusq[ue] apostolorum, quas tum crebro ediderant permoti, ad cultum Dei sese conferebant, et enim tunc illustrus illa adversus Simonem Petri et Pauli congressio congressio fuit, qui cum magicis artibus, ut se Deum probaret, duobus suffultus d[ea]emonijs euslasset, rationibus apostolorum fugatis da(e)monibus, delapsus in terram populo inspectante disruptus est. Interea abundante iam christianorum multitudine, accidit ut Roma incendio conglagaret Nerone apud Artium constituto. Sed opinio in [fol. 66r]vidiam incendij in principem retorquebat, cradebaturq[ue] imperator gloriam innovandae urbis qua(e)sivisse. Neque ulla re Nero efficiebat quire ab eo iussum incendium putaretur. Igitur vertit invidiam in christianos, acta(e)q[ue] in innoxios crudelissima(e) qua(e)stiones, quin et novo mortis excogitata(e) ut fera(e)cum tergis cincti laniata canum interirent. Muti crucibus affixi aut flammisti, plerique in id reservati, ut cum defecisset dies, in usum nocturni luminis urerentur hoc initio in christianos [fol. 66v] nos sa(e) vire coeptum. Post etiam datis legibus religio vetabatur, palamq[ue] edictis, propositis christianum esse no[n] licebat. Tum Paulus ac Petrus capitis damnati, quarum uni cervix gladio desecta, Petrus in crucem sublatus est.

Joseph graecus scriptor in laudatione, quam habuit in sanctu[m] apostolum Bartholomeu[s], omne annos DCCCI, liparim insulam, quam deus ipse tanti apostoli reliquihs dignatus fiaerat, sic loquens inducit:

πεπλύτιομεν ἡ πτωχοῦγσα θησκι εν ταρ σύμερον μέτις ἀπέλαβου, εν ὕδενι ΡΩμης τῆς περβόητυ καταδεεσορά φανήσομας πέτρον ε παυλον θὺ μακαρίγυ ἐγγοης οικιήτορας

Vides ut gra(e)ci homines, quamvis Romana(e) se ais gloriam a(e)quo animo ferre no[n] possint, tame[n] veritate ipsa victi fatentur quod negare non possunt, Romam habere Petrum et Paulum habitatores. [fol. 67r]

Gaudentius Brexianus episcopus cuius consecrationi batm Ambrosium interfuisse legimus, cui et Joannes Chrysostomus epistolam honorifice scriptam misit qua(e) etiam nunc extat, in *Oratione De beatis apostolis* sic ait:

Per huius magistri vestigia gradiuntur fideles discipuli Petrus et Paulus, quorum passionis natalem hodi[a]e per universon mundum omnes Ecclesia(e) debito honore celebrant, cum in hoc enim die apud urbem romam ambos pro Christi nomine [fol. 67v] Neronis crudelitas interfecit, Domini iustitia coronavit Petrus crucifigitur verso ad terram capite et in sublime pedibus elevatis, asserens indignu[m] se, qui ita crucifigeretur ut dominus suus. Paulus ga[ul]dio capite truncatur, ambo nobiles, ambo insignes, duo mundi lumina, columna(e) fidei, ecclesia(e) fundatores, innocentia(e) magistri, totius sanctitatis et veritatis auctores, quos tunc digne laudare possumu[s], si eos divinis testimonijs pra(e)dicemus, quibus eos veritas ipsa laudavit. [fol. 68r]

Extat Leonis papa(e) viri certe probatissimi et qui sanctitate et doctrina ita effulsit, ut merito tam a latiiis qua[m] a Gr[a]jecis scriptoribus Leo magnus appelletur, extat inqua[m] tanti pontificis sermo habitus in die natali apostolorum Petri et Pauli, in eo sermone omnia sunt notatu digna, sed illud pra(e)cipue quod his verbis dicit:

Hodierna festivitas pra(e)ter illam reverentiam, quam toto terrarum orbe promeruit, speciali et propria nostrae urbis exultatione veneranda est, ut ubi pra(e)riporum [fol. 68v] apostolorum glorificatus est exitus, ibi in die martyrij eorum sit laetitiae principatus, isti enim sunt viri, per quos tibi evangelium Christi Roma resplenduit, et qua(e) eras magistra erroris, facta es discipula veritatis, isti sunt patres tui veri[que] pastores, qui te regniscoelestibus inserendam multo melius multo[que] felicius condiderunt, quam illi, quorum studio prima moenium tuorum fundamenta locata sunt, ex quibus is, quitibi nomen dedit fraterna te cade foedavit. Isti sunt qui te ad hanc gloriam provexe sunt [fol. 69r] ut sis gens sancta, populus electus, civitas sacerdotalis et regia, et per sacram beati Petri sedem caput orbis effecta, latius praesideres religione divina, quam dominatione terrena. Quamvis enim multis aucta victorijs, ius imperij tui terra mari[que] pretuleris, minus tamen est quod tibi bellicus labor subdidit, quam quod pax christiana subiecit.

Idem paulo post:

Cum duodecim apostoli accepta per spiritum sanctum omnium locutione linguarum, imbuedum [fol. 69v] evangelia mundum distributis sibi terrarum partibus suscepissent, beatissimus Petrus princeps apostolici ordinis ad arcem romani destinatur imperij ut lux veritatis, qu[a]e in omnium gentium revelabatur salutem et efficacius se ab ipso capite pert totu[m] mundi corpus effunderet.

Idem paulo post:

Iam populos, qui ex circumcisione crediderant, erundieras. Iam Antiochenam ecclesiam, ubi primum christiani nominis dignitas est orta, fundaveras. Iam Pontum, Galatiam, Cappadociam, [fol. 70r] Asiam atq[ue] Bithyniam, legibus evangelica(e) pra(e)dicationis impleveras, nec aut dubius de propectu operis, aut de spatio tua(e) ignarus a(e)tatis, Tropha(e)um crucis Christi Romanis arcibus inferebas, quo te divinis pra(e)ordinationibus ante ibant et honor potestatis et gloriae passionis.

Idem in sermone tertio sui anniversarij dicit:

Si Beatus apostolus Petrus ha(e)c pietatis sua(e) curam omni populo Dei, sicut credendum est ubiq[ue] pra(e)dendit, quanto magis nobis alumnis suis opem sua[m] dignatur impendere, apud quos in sacro beata(e) dormitionis te Thoro eadem, qui pra(e)sedit, carne requiescit. [fol. 70v]

Theodoretus^a episcopus Cyrensis in libri *De ha(e)retica pravitate*:

Simon Magus quamvis manifeste ab apostolo Petro deargutus est fuisset, non prius tamen destitit contra veritatem armari, quam Romam venit imperante Claudio Ca(e)sare, ita vero pra(e)stigijs suis Romanos ipsos decepit, ac stupidos reddidit, ut aurea statua honoratus fuerit, sed cum Petrus divinus ille apostolus Romam venisset, fallacia(e) alis illum denudavit. [fol. 71r] Postremo cum ad miraculorum certamen provocatus esset, quantum inter divinam gratiam, et magicas pra(e)stigias interesset, aperte ostendit, cum enim orasset, e sublimi eum deiecit, omnibus spectantibus Romanis ita ut eius membra fracta sint, cuius miraculo spectatores ad salutem convertit.

Gelasij papa(e) *Decretum cum LXX episcopis habitum* cum alijs multis notatu dignis hoc habet:

Beato Petro apostolo data est societas beatissimi Pauli apostoli, qui [fol. 71v] non diverso, sicut ha(e)retici garriunt, sed uno tempore, uno eodemq[ue] die gloriosa morte cum Petro in urbe Roma sub Ca(e)sare Nerone agonizans, coronatus est, et pariter supradictam sanctam

^a *Theodorus*

Romanam ecclesiam Christo domino consevrarunt, talemq[ue] omnibus urbibus in universo mundo sua pra(e)stantia atq[ue] venerando triumpho pra(e)tulerunt.

Hoc Gelasij decretum apud Gratianum invenies tributum Pelagio papa(e) in *Dist. xxi, Cap. Quamvis universa(e) per orbem cath.* etc. [fol. 72r]

Sed in voluminibus Conciliorum tam impressis quam scriptis invenies:

Sub nomine Gelasij editum et certe fieri potest ut uterq[ue] decretum hoc ediderit. Hoc loco velim consideres lector, si ha(e)retici sunt, qui Apostolos Petrum et Paulum fuisse quidem Roma(e) martyrio coronatos fatentur, sed negant tamen eodem tempore illud factum fuisse, qui de illis dicemus de his qui audent dicere nunq[ue] illos fuisse Roma(e)? Sed pergamus enumerare alios qui eadem de sanctis apostolis scripserunt id quod rerum est. [fol. 72v]

Gregorius Romanus pontifex doct[r]ina et sanctitate admirabilis in epistola, quam scripsit *ad Constantiam Augustam*, cum multa narrasset de miraculis apostoloru[m] Petri et Pauli, ha(e)c addit:

De corporibus beatorum apostolorum quid ego dicturus sum, cum constet, quia eo tempore, quo passi sunt et ex oriente fideles venerunt, qui eorum corpora sicut civium suorum repererent? Qua(e) ducta usq[ue] ad secundum urbis miliarium, in loco qui dicitur Catacumbas, collocata sunt. Sed dum ea ex inde levare omnis eorum multitudo conveniens miteretur, ita eos vis tonitruum atq[ue] fulguris nimio metu terruit atq[ue] disper-[fol. 73r]sit, ut talia denuo nullatenus atte[n]tare pra(e)sumerent. Tunc autem exeuntes romani eorum corpora, qui hoc ex Domini pietate meruere, levaverunt et in locis, quibus nunc sunt condita, posueru[n]t quis ergo nunc serenissima domina tam temerarius possit existere, ut ha(e)c sciens, eorum corpora non dico tangere, sed vel aliquatenus pra(e)sumat inspicere.

Ha(e)c ait Gregorius ille magnus in epistola supradicta quam invenies in libro tertio capite XXX. [fol. 73v]

Aurelius Prudentius, qui fuit multis annis ante beatum Gregorium, scripsit hymnum de passione beatorum Apostoloru[m], in quo idem de utroq[ue] affirmat quod omnes alij superiores, nisi quod Paulus apostolum a eodem quidem die, sed vertente anno securi percussus fuisse dicit, sed hoc reprobat Gelasius.

Joannes Cassianus in libro tertio *De canonico divinarum orationum et psalmodiarum* modo capite Petri apostoli cum Simone mentionem facit, sed etiam hoc addit Petrum apostolum die sabati discipulis suis ieiunium indixisse, eo quod illo eodem die cum Symone Mago conflicturus esset. [fol. 74r] Fuit autem Joannes Cassianus Theodosij minoris tempore, cuius extant libri quinq[ue] de incarnatione verbi ad Leonem sanctum pontificem.

Gregorius Turonensis historiariu[m] scriptor non ignobilis, qui vixit sub pontifice Gregorio magno et imperatore Mauritio, in libro primo h[a]ec ait:

Primus contra Christi cultum Nero persecutionem excitat in credentes, habebat enim secu[m] Symonem Magum virum totius maliti[a]e et omnis magica(e) artis magistrum. Hoc eliso per apostolos Domini Petrus atq[ue] Paulum commotus contra eos quod Christu[m] filium dei praedicarent et idola adorare contemnerent, Petrum cruce, P[aulu]m gladio iubet interfici. [fol. 74v]

Aurelius Cassiodorus senator sub Theodorico imperatore, probata(e) fidei auctor in *Chronicis* memori[a]e prodidit Sylvano et Othone coss. Sanctos apostolos Petrum et Paulum Roma(e) trucidatos fuisse a Nerone. Indem in libro *De institutionibus divinarum literarum* in capite LXVII, his verbis scripsit de Petro:

Hic post quam Antiochenam fundavit ecclesiam sub Claudio C[a]esare, contra Symonem magum Romam pergit, ibiq[ue] pra(e)dicans evangelium, XXV annis eiusde[m] urbis tenuit pontificatum. Sexto autem, et trigesimo anno post passionem Domini a Nerone Ca(e)sare in urbe Roma capite [fol. 75r] dictum verso, ut ipse voluit, curicifixus est, sicq[ue] post apostolicum meritum etiam martyrio coronatus sepultus est Romae in Vaticano secus viam Triumphantem tertio lapide ab urbe ad orientalem plagam.

Isidorus Hispaliensis eadem de Petro, qua(e) et Cassiodorus, scripsit in libro *et in* de vita et morte quorundam sanctorum.

Beda presbyter in libro de temporibus eadem scribit de Petro apostolo.

Jordanes^a episcopus in libro *De regnorum[m] et temporum successione* idem quod ca(e)teri, quos supra numeravimus. [fol. 75v]

Ado episcopus Viennensis in *Chronicis* suis compendiose scriptis idem quod reliqui.

Georgius abbas gra(e)cus scriptor qui fuit ab hinc annis DCCCC narrat de Petro et Paulo apostolis qua(e) et alij quos supra diximus.

Simeon Metaphrastes, qui et logothetus dicitur.

Anastasius bibliothecarius ecclesia(e) Romana(e), qui fuit ab hinc annis DCC idem quod ca(e)teri.

Nicephorus Xamphopulus, et alter Nicephorus qui multis annis fuit ante illum scribunt eadem, qua(e) et ca(e)teri. [fol. 76r]

^a *Jornandes*

Photius patriarcha Constantinopolitanus quamvis esset Romana(e) sedi inimicissimus, non tamen negare potuit quin Petrus Roma(e) fuerit et ibi martyrio coronatus quieverit, vixit aut(em) anno Domini DCC.

Georgius Cedrenus gra(e)cus auctor no[n] contemnendus scripsit in sus historia de Petro et Paulo quod omnes hi, quos supra diximus.

Zonaras monachus gra(e)cus in suis Chronicis convenit cum superioribus. Leo IX.

Gregorius VII. [fol. 76v]

Abbas uspergensis ab hinc annis CCC.

Gotfredus Viterbiensis.

Vincentius ordinis pra(e)dicatoru[m]

Martinus poenitentiarius Joannis XXII tempore.

Guido Ravennas presbyter ab hinc annos DC.

Ugo Florianus.

Sicardus pra(e)sul Cremonensis

Joannes de Columna.

Landulphus de Columna.

Sozomenus presbyter Pistoriensis

Geruasus Riccobaldus Ferrariensis. Ptolema(e)us Lucensis [fol. 77r]

Freculphus abhinc annos DCC, qui fuit episcopus Lexoviensis.

Antonius pra(e)sul Florentinus.

Marcus Antonius Sabellicus.

Raphael Volterranus.

Platina

Lambertus Scaphnaburgensis in libro *De germinorum rebus pra(e)clare gestis*

Innocentius III:

Locus, inquit, quem elegit dominus, apostolica sedes esse cognoscitur, si quod eam dominus in se ipso lapide angulari fundaverit, artendatur, cum inquit ad Petrum: “Tu es Petrus, et super hanc Petra[m] aedificabo ecclesiam meam.” Unde cum ipse Petrus urbem fugiens exivisset. Volens dominus eum ad locum, quem elegerat, revocare, interrogatus ab eo: “Domine quo [fol. 77v] vadis?” Respondit: “Venio Romam, iterum crucifigi,” quod intelligens pro se dictum, ad locum ipsum protinus est reversus.

Idem alio loco scribit:

Traditur dominus Jesus occurrisse beato Petro, et tam ipsiq[ue] pro ipso dixisse: “Venio Romam iterum crucifigi.”

Possem et aliorum gra(e)corum testimonia hinc enumerare, sed supervacaneum existimavi, cum Ecclesia Gra(e)ca no[n] heri aut nudius tertius, sed multis abhinc seculis in suis officijs illud canere solita sit. [fol. 78r]

Canit etiam illud:

Illud etiam in anniversario Petri apostoli die solemni more in templis canunt gra(e)ci [fol. 78v]

Martyrologium

XV K[a]. Februarij Cathedra sancti Petri apostoli, qua Roma(e) primum sedit. Hoc certe ad solu[m] testimonium satis esse deberet ad fidem faciendam, cum martyrologij magna sit auctoritas, et ecclesia semper illo usa fuerit, ut testatur Cassiodorus senator, et beatus Gregorius pontifex in epistola quam scripsit ad Eulogium patriarcha[m] Alexandrii[m]. Sed propter pervicacaces et o[mn]stantes impudentes, ut enumeravimus tam nudros restes, quorum nomina suo qua(e)q[ue] loco posuimus. [fol. 83r]

Cum tot et tantorum virorum testimonijs manifestum sit beatum apostolum Petrum Roma(e) pra(e)dicasse evangelium, ibi cathedram episcopalem constituisse, ac successorem sibi elegisse, et cum sancto apostolo Paulo martyrium uno eodemq[ue] tempore suscepis[s]e eorumq[ue] reliquias venerandas Roma(e) semper fuisse et nunc esse, quis es tam inq[ui]s, tam perversus, et veritati ac beatissimorum aposto-

lorum gloria(e) inimicus, ut velit negare, quod nemo unq[uam] neq[ue] de gra(e) cis, neq[ue] de lainis quantumvis Romana(e) sedis adversarius negare ausus fuerit, [fol. 83v] gra(e)ci enim homines, qui ab hinc annis DCCCC Romana(e) sedis maiestatem extenuare, et Constantinopolitana[m] ecclesiam extollere superbia elasi ceperum, nunq[ue] tame[n] ad eam impudentiam devenere, ut Petrum negarent Roma(e) fuisse, ibiq[ue] cathedram episcopalem ordinat sibi successore constituisse. Reliquum igitur est ut qui hoc confixerunt, tanto iniquiores habeantur, quanto impudentius et apertius veritatem vel Deum ipsum Petrus compugnant quid enim aliud est negare sanctiss[imos] apostolos Roma(e) fuisse, q[uam] divinam de illis dispensationem, qua(e) Romam eos perduxit, ibiq[ue] ecclesia(e) sua(e) fundatores esse voluit, quantum in illis est, abrogare, atq[ue] omnino irritam facere? Istis igitur hominibus bonam mentem optemus, ut tandem resipiscant, et Petri cathedram Roma(e) [fol. 84r] fuisse atq[ue] etiam nunc esse in Petri successore, et Dei vicario Paulo IV gnoscant,²⁶⁰ seq[ue] ab errore abducentes ad revocantes redeant ad verum et unicum pastorem Romanu[m] pontificem ~~reducunt quo~~ et ipsi ne errent sicut oves qua(e) perierunt, sed ~~vocem veri~~ ad ovile reducti pastoris vocem audiant, cognoscant, et a pastore et cognoscantur, et salvi fiant.

4.4.2 The Elected Site of Apostolic Salvation

BAV, Vat. lat. 6146, fols. 215r–219r

Quas utaq[ue] Basilicas Beatus Silvester Papa una die: quia una die coronati sunt, ad honorem Jesu filij Dei vivi, et eiusdem Grricis, et Beatorum Principum Apostolorum Petri et Pauli solemniter consecravit, convicatis episcopis et Sacerdotibus, et turbis fidelium per universu[m] orbem.

De Remissione dedicationis Basilicae Beati Petri

Et quia solemnitas maxima est, maximam remissionem eius prudentia omnibus ad eam devote venientibus condonavit.

Quod in Beati Petri Basilica t[u]m vigilant pallia qu[a]e Dominus Papa mittit

Et q(ua)m haec s.^{ta} Deim et Beati Petri Basilica est fundamentu[m], et caput o(mn)ium Ecc(lesi)ar[um]. Dicente D(omi)no Beato Pet.^{[r]o}: “Tu es Petrus, et super hanc

²⁶⁰ Sirleto must have collated these various sources thus after his nomination as Pope Paul IV's Apostolic Protonotary, but before Paul IV Carafa issued the bull *Ineffabilis* in February 1558.

petra[m] aedificabo Ecc.^{am} meam.” Et tu vocaberis [fol. 215r] Cephas 1 caput quadam prerogativa in ea t[ui]m vigilantur pallia quae Romanus Pont[ife]x mittit Patriarchis Archiepiscopis per universum orbem constitutis, et in de est q[uam] Legatus s.^{ta}e Romane Ecc.^{ae} dic(itur): “Accipe pallium de corpore Beati Petri su[m]ptum in plenitudine offitij zui.” Itaq[ue] cum vigilamus pallia, facimus solemnes vig[ilias] in confessione Beati Petri, cantantes vig[ilias] q(ua)s conscievimus cantare in fest(o) eiusdem Ap[osto]l^{li} et de antiqua consuetudine habemus de confessione ad bibendu[m] abundanter optimum claretum.

De excellentia huius Basilicae

Quia ig[itu]r totus orbis tra[di]t[ionum] huius sanctiss.^{im}a Dei, et Beati Petri Ap[ostoli] Basilicae, cui Ch[ris]tus co[m]misit obes suas dicens: “Pasca oves meas, et tu vocaberis Cephas, debita subiectionis exhibet obsequiu[m].” Multi ex diversis mundi partibus ob reverentia[m] eiusdem Ap[ostoli] hic conveniunt Oratores [fol. 215v] in tantum siquidem q[uam] multotiens vix ad altare possumus accedere, q[ui]bus nescientibus, vel ignorantibus quot, et quam preciose Reliqui[a]e in hac s.^{ta} Basilica requiescunt, per istar[um] tra[di]t[ionum] insinuationem cognitu[m] esse volumus. Saltem q[ui]n hic queriunt ad exorandum Dei filium D(omi)num N[ost]rum Jesu[m] Ch(ri)stum, et eius Beatam Genitricem semp[er] Virgine[m] Mariam, et s.^{tos} Ap[ostol]os Christi, et alio s.^{tos} et s.^{tas} pro remissione suor[um], pro societate superior(em) civium, et s.^{tor[um]} azar[um] eos devote exorent.

In q[uo] loco req[ui]escit Beda Presby(teris)

Requiescit e[st] ante porta[m] argentea[m] sub rota profiretica ut a maioribus n[ost]ris accepimus venerabilis Beda p(rae)b[ite]r qui fecit homelias, et eius observantia[m] antiq(ua) n[ost]r(or)um penitus non transibant p[er] ea[m] nec nos transire permittebant.

Ab alia parte Basilic[a]e Beati Petri est ut [fol. 216r] supradiximus oratorium s.^{tae} Dei Genitricis Virginis Mari[a]e quod vocat Veronica, ubi sine dubio est sudarium Ch(ri)sti in quo ante passionem suam sanctiss[im]am faciem suam extersit tunc .s. q[ui]n sudor er[er]is eius f[a]c[i]us est sicut gatt[a]e sanguis de currentis in terram.

In q(ua)nta reverentia beati Petri basilica habeatur

Quanta[m] reverentia[m] huic sanctiss[im]a^{ae} Beati Petri Apostolor[um] Principis Basilic[a]e totius orbis exhibeat in vita Vigilij Papae aperte cognoscitur. Nam Theodora Augusta mittens Antemium scribam suum Romam, ut Vigilium Papa[m] comprehenderet, ait ei, exopto in Basilica Beati Petri parce. Nam si in Lateranis, aut in Palatio, aut in qualibet Ecc[lesi]a^a vigiliu[m] inveneris mox i[m]ponito in navi,

perduc eum usq[ue] ad nos. Nam p[er] vivente[m] in s[a]ecula excoriari te faciam. [fol. 216v]

Hoc q(uo)q[ue] non est parvu[m] q[uam] de institutione s.^{[t]or[um]} P[et]rum quadam prerogativa sumitur de sanctiss[im]o altari Beati Petri Crux deponita q[uam] p(re)cedat pp.^m penitente[m] per tota[m] XLma[m] ad stationes cantem. Quae nimir[um] Crux stat[i]o[n]al(em) ob Chri(sti), et eius Ap[osto]li reverentia[m] in tanta veneratione a cunctis, q[uam] sic ca[n]tores, et regionarij asser(en)t hac cruce[m] non delata i[m]munes ab statione sepe recedant.

Et q(ua)m beatus Petrus fuit Princeps et caput omnium Ap[osto]lor[um] dice[n]te D(omi)no: “Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo Ecc[lesi]am meam, et Tu vocaberis cephas 1 caput qua[e]dam pr[a]erogativa,” nullus patriarcha, nullus Archie(pisco)pus, nullus E(pisco)pus, sive sacerdos ad sacram s.^{um} altare eiusdem Ap[osto]li gueraret, nisi t[ui]m successor cuius Romanus Pontifex. Prima[m] q[uam]-q[uam] Cathedram ut pr[a]ecipuus doctor[es] et principalis intelligenti[a]e Beatus Petrus in ecc[lesi]a Alexandrina habuisse dicitur, sic [fol. 217r] quoq[ue] in Actibus Ap[osto]lor[um] legitur omnes dubitationes ad Beatu[m] Petru[m], tunq[uam] mag(ist)rum omnium referebantur.

Ratio quar[um] beati Petri Basilica pr[a]ecedat in Processione

Non modica quoq[ue] beati Petri Basilica l[a]etari debet prerogativa, q[uam] in maiori l[a]etania tanq[uam] navis p(e)r ora, et alior[um] vexillifera omnes de navi pr[a]ecedat D(omi)no Pap[a]e tanq[uam] principali, et precipue gubernatore ex pappe veniente. In quo nimir[um] f(o)co significatur Beatu[m] Petrum vexilliferu[m], et totius Ecc[lesi]ae e(ad)e[m] pr[a]eductorem, et Chr(ist)i resurrectionis primu[m] predicatorem. Sicut enim in Pascali processione Cruces, et s.^{tor[um]} reliquias ad vitae pr[a]eparationem, et monume[n]ta pe(r) hostes invisibile premittimus, ita in hac g(e)n(era)ali processione Beati Petri Basilica, ut ductrix et reatrix, c[a]eteror[um] p[er]amb[ui]a invenitur.

Et hinc est q[uam] Crux Dominica XLmali vid(etur) tempore sumitur de sanctiss[im]o S.^{ti} Petri altari [fol. 217v] q[uam] pr[a]ecedat populu[m] penite[n]te per total XLmam ad stationes euntem.

Ratio quar[um] Beati Petri Basilica ceteras Ecc[lesi]as urbis et orbis pr[a]ecellat lumine lampadar[um]

Quonia[m] haec B(ea)ti Petri Basilica o(mn)ium Ecc[lesi]ar[um] est caput, et speculum; nam a Beato Petri fidei lumen sumpsit omnis Ecc[lesi]a, fuit enim ut dicit Beatus Gregorius in moralibus, Chri(sti) resurrectionis primus predicator de institutione sanctae R. E. Ad decore[m] et pulchritudinem huius sanctae Basilicae accenduntur quotidie CL lampades in prenomina B(ea)ti Petri Ecc[lesi]a sicut in sequentibus

notabitur, et semp[er] cu[m] novem lect(orum) facimus eius sacros[anc]^{um} altare ad omne nocturnum incensatur.

Antiquitus t[ui]m quotidie incensabatur, in stationibus utro nocturnis ad omne[s] lectione[s] adhuc incensatur. Decet nonq[ue] Beatu[m] Petru[m] P(on)tis Ecc[lesi]ae Principe[m] in urbe totius mundi D(omi)na[m] venerari. Et ibi sacros[anc]^{tae} fundamentu[m] Ecc[lesi]ae fore. Ubi erat mundan[a]e Monarchi[a]e principatus, [fol. 218r] et ubi mundani erroris maior excreverat morbus, ibi Christian[a]e salutis potior inveniretur medicina. Ipse nimiru[m] Beatus Petrus Ap[osto]lor[um] Princeps.

Media et maior vocatur porta argentea iuxta Argentea porta Raveniana, quia vanenases et omnes Longobardi p[er] ea[m] sistuaro co[n]sueveru[n]t vel quia Transtyberim p[er] ea[m] intrare solebat cum Transtiberim civitas Rovaennatu[m] vocaret.

Tertia porta iuxta ea[m] qui vadit ad s.^{mm} Gregoriu[m] vocat porta iudicij, q(ua) m p[er] ea[m] tame[n] martui, qui sepeliendi su[n]t, in eccl(esi)a b. Petri mittit a Domino nostrum.

Ab alia parte sup[er]^a porta[m] qui est iuxta porta[m] argentea[m], porta Romana quia Rom. mulieres antiquitus et adhuc freque[n]ter p[er] ea[m] intrant. Porta illa, qu[a]e est [fol. 218v] iuxta ea[m], qui vadit p(e)r porticali iuxta Veronica[m] diu porta Guidanea. [fol. 219r]

4.4.3 The Consistorial Framework: *Paulo IV Pontifici Maximo pro Beati Petri Principis Apostolorum Basilicae Vaticanae eiusque sacerdotum principatu. Commentarius*

BAV, Vat. lat. 8778, fols. 11r–23r

BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H.79, fols. 243r–279r; BAV, Arch.Cap.S.Pietro.H.97, fols. 161r–174r

Praestantissime Vaticanae Basilicae Petriq[ue] domicilij, cuius tu Pauli IV Pontifex Opt. Max. successor existis originem exositurus eiusq[ue] principatum à Iesu Christo Dei vivi filio Domino, ac Deo nostro immortalis a[et]ernoq[ue] perpetua constitutione firmatum intra brevem hunc commentarium quam paucissimis complexus nullius magis, quam tuo ipso patrocínio Sanctissime Pater in lucem emittendu[m] esse censui. Quandoquidem eius vices in terris agis. Eius inquam, qui tutissimum hoc perfugium ac Christianae Reipublicae portum perpetuis saeculis duraturum constabilivit, cuius [fol. 11r] item maxima, ac suprae omnia potestas a Deo est constituta Coelestis Imperij ac primae totius Orbis Sedis tradita potestate, quae simulac est Christi sanguine consecrata eius qui primus Christi iussu, mandatoq[ue] vices illius in terris gessit, auctoritate, eo loci, ubi magis persequentium hostium

gladius saeviebat inenarrabili Dei providentia est collocata: ut ea Urbs quae Imperij Principatum tenebat Christianae quoque religionis caeteris omnibus dignitate praestaret ac Principatu. Atque in ea is locus a Beato Petro delectus est. Quo Apostolica Sedes collocata stabiliretur, necnon ipsius antea multo, deinde infinitorum prope Martirum sanguine madefactus perpetuo testimonio consecraretur, eaque insequenti temporum successione, Gentili est impietate expiata ac demum immensa Dei, benignitate a Christianissimo Imperatore Caesare Flavio Constantino Maximo Augusto is locus aeternae Urbis Antisti, ut in eo primam Sedem suam collocaret est traditus: In quo Petri confessio iam diu antea fuerat constituta. Is enim suis ipsius manibus effossam humum ut erat Sanctissimus, ac Christianae pietatis assertor invictus, & suis humeris exportavit, & Vaticanae Basilicae omnium primus fundamenta iecit, eaque pro Augusti magnificentia praeciosissimis est muneribus prosecutus. Sed ne notissima haec, & vulgatissima simul recensere quae tibi iam inde a teneris annis, ut qui optimum & sanctissimum percurristi auctorem cognitissima sunt. Ea sed duntaxat in medium proferam, quae & a vetustissimis marmoribus & antiquissimis rerum monumentis partim desumpsi partim ab alijs relata accepi. Quis enim Pater Beatissimae ignorat Petri ut appellant confessionem, qua de paulo ante est a me dictum, in celebratissimo Urbis loco, in Vaticano nempe iam inde ab eo die. Quo is a Jesu Christo Domini, ac Deo nostro iussus Romam advenit constitutam fuisse? Quibus temporibus nec dum Lateranorum aedes, nec alia usque in Urbe domus, in quam Christiani homines convenirent fuerat designata. Illa plane in hodierna usque tempora in nobilissimo Vaticani colle conspicitur. Quam insuper cum sapientissimus, tum etiam Sanctissimus ille Pontifex Innocentius tibi P. S. affinitate coniunctus opere illo ut appellant musivo mirifice decoravit, ac Principem sacrarum aedium omnium hisce versibus quorum genere per a tempora maximum in modum, non modo Romae sed in tota prope Italia maiore nostri oblectabantur esse contestatur.

Summa Petri sedes est haec sacra Principis aedes.

Mater cunctarum decor, & decus Ecclesiarum.

Devotus Christo qui templo servit in isto.

Flores virtutis capiet, fructusque salutis. [fol. 13r]

Hinc igitur non immerito Sacrosanctam, ac Patriarchalem hanc Basilicam piissimus Imperator Flavius Constantinus Maximus Jesu Christo Deo Salvatori nostro in honorem Beati Petri dedicavit, it quod eodem de loco testantur carmina quae qualiacumque sint, maxima veritatis fidem exhibent.

Quod Duce te mundus, surrexis in astra triumphans.

Hanc Constantinus victos tibi dedicat aulam.

Quin etiam Gregorius ille item undecimus Pontifex, et Christo dicatam. E propriam Apostolici Praesulis sedem appellat, quam tot praerogativis inter caeteras urbis, e orbis Basilicas praefulgere antiquae Patrum Ceremoniae testantur. Legimus

enim: “Romanum Pontificem, simulac salutatus, eo[ue] nomine sit insignitus, non alio Urbis loco Pontificem consalutari. E Augusti quasi nomine appellari, ac sanctissima Christi unctione in ungi, adorari demum ac Pontificatus Maximi coram recipere, quam in Vaticano templo in honorem Christi Dei, e Petri nomine[m] dedicato, qui tam et si quando[ue] extra ipsam Urbem factus sit eo tamen loco quibus ut antea diximus. Pontificatus Maximi ornamentis exornari consuevit.” Sed quorsu[m] haec de sacris ceremonijs apud te P. B. ut sus Minervam doctorus edissero?

Quando earum nulla usquam extent monumenta, qua(e) non videris, legeris, ac perscrutatus conquisitissime fueris, immo vero [fol. 13v] quaecumq[ue] apud Graecos eiusmodi extant commentaria et quae maxime de sacrarum rerum mysterijs antiquissima etiam Iudeorum lingua tradita sunt perlegisti ac saepius evoluiti. Caeterum id eo pertinebit, ut qui eam vulgi opinionem iamdiu[m] animum conceperunt Vaticanam Basilicam non esse cunctarum Urbis. E Orbis primariam, ac Principem urbis Romae Sedem. Quando demum intelligent mea hanc, e si haud satis ornatam, atq[ue] expolitam commentationem, tuo tamen nomini dedicatam, atq[ue] abs te, qui exactissim[a]e eruditionis, acerrimiq[ue] iudicij existis Pater Augustissime, compropatam, tantiq[ue] Pontificis auctoritate suffulctam esse citius, ut aiunt, quam Apua conquatur, adversarios recantaturos ominer, atq[ue] inveteratam eorum de Lateranae aedis Principatu pervicaciam depisturos, necnon tanti ac tam pudendi erroris eos magnam poenitentiam invasuram certo scio. E eosdem in vere et propriae Matris gremiu[m] convoluturos. Sed ne divitius ab eo quod suscepimus rerum antiquarum Vaticanae Basilicae scribendi munere, ac praestantia abscedamus. Positis iam in Vaticano primis, ac perpetuis Christianae Reipublicae fundamentis, pijssimi Imperators nusquam alibi nec alio Urbis loco, supraeam Imperij potestatis auctoritatem recipere voluerunt, quam in hac ipsa Vaticana Basilica Petri Apostolorum Principis nomine, ac titulo nun-[fol. 14r]cupatam. Ibi enim e Augusti nomen recipiunt inunguntur, ac Romani etiam Principatus Diadema suscipiunt. Qua in re dicant velim P. S.^{me} Lateranae aedis sacerdotes ubi nam alibi q[uam] pro aede Petri Apostolorum Christi sententia Principis & Christi ite[m] apertissimo testimonio in terris Vicarij, suarumq[ue] ovium gregis Pastoris Augustalibus ornamentis exornari solent locupletissim(o) huiusce rei testis est Carolus Caesar, ille inquam qui Magni ab rebus & Magnifice, et sanctissime gestis cognomentum accepit.

Hunc enim Hadrianus Pontifex Maximus cum Vatican[a]e Basilicae sacerdotibus pro tepli gradibus expectabat, ubi summi Antistitis pedes religiose admodum exosculatus continuo ad Beati Petri confessionem se contulit, solleniq[ue] iureiurando perpetui Romanorum socij Franci Populiscito facti sunt, Augustaliaq[ue], & Caesarum insignia Imperatori Pio, ac Felici a Pontifice Maximo in Vaticanis Edibus concessa, cuius tanti, ac tam memorabilis beneficij non immemor Augustus amplioribus privilegijis, quam ulli unquam antea Principes fecerint Beato Petro donata confirmavit. Quamobrem a Sanctissimo etiam aetern[a]e Urbis Antistite Impera-

tor inter Vaticanae Basilicae sacerdotes est receptus, & Canonici titulo se quoq[ue] honestari non est dedignatus, id quod postea ab insequentibus inde Principibus, qui in Imperij iura recepti sunt, per manus traditum, ac pro lege id [fol. 14v] observatum esse non ignoramus. Hinc itaq[ue] non immerito tant[a]e venerationis Vaticana Basiiica, non modo apud proximas, sed etiam extremas hominum nationes extitit, ut earum Reges no[n] antea Diadema susceperint quam ex solennij sacrorum more in ea a Romanorum idest totius Christianae Reipublicae praeside[m] ex veteri consuetudine fuerint consecrati. Sed cur nam externa commemoro quando domestica ipsa rei exempla abunde suppeditantur? Constat enim in Vaticana Basilica iam inde a Sylvestro Sanctissimo eius nominis primo Pontifice Optimo Maximo & alijs Sanctissimis Romanae Ecclesiae Pastoribus, quae apud nos omnia sunt sanctiora fuisse recondita? An non Prinipum Apostolorum Petri, ac Pauli cineres atq[ue] ossa honorificentissime ibi condita visuntur? Quo ex loco velut religiosissimo a Romanoru[m] Antistite, ut Ecclesiae universae Praeside atq[ue] Imperatore palliu[m] in Christiana Republica summum ac precipuum dignitatis insigne assumi consuevit? Quid? An non in hac ipsa Basilica omnium prope Romanorum Pontificum quotquot ab hac fluxa, & caduca, mortaliq[ue] vita ad Coelestem illam et aeterna[m] Patriam commigrarunt: Corpora recondita sunt? Quod etiam ad nostram usq[ue] tempestatem servatum esse non ignoratur, ut unde suprema ipsis tradita est Christiani Imperij potestas, terrenis his vinculis liberati sumi atq[ue] aeterni, & immortalis Dei [fol. 15r] Imperatoris ac Ducis nostri²⁶¹ legatione functi ipsis concessam deponerent auctoritatem. At non ne etiam, qui in hoc mortaliu[m] caetu nullis terrenis illecebris irretiti, sed pie, ac sancte semper vixerunt. Et qui pro Christi Dei Optimi Maximi religione animam ipsam suam effundere non dubitarunt. Idem illi ex sacrarum caeremoniatum antiquissimis institutis non alio praeclariore Urbis loco, quam in Vaticana ipsa Basilica in Divorum numerum ex Romani Principis auctoritate referuntur. Quid igitur aliarum Basilicarum Canonici adversus huius Augustissimi templi Principatum, eiusq[ue] sacerdotes garriant ignoro, ac nescio qua vulgi opinione freti maligne credo potius, quam inscite alio Urbis loco primae saedis Basilicam ab Imperatore Caesare Flavio Constantino Maximo constitutam dicant. At qui obijcient fortasse Faust[a]e Augustae Palatium religiosissimum Principem ante Vaticani Templi consecrationem a Beatissimo Papa Sylvestro in honorem Christi ac Praecursoris eius Joannis Baptistae dedicari voluisse. Sed sit ita ut ipsi iactitant. Erit igitur continuo verum? Dicant velim Lateranenses aeditui sacerdotes Beneficiarij[que] eiusq[ue] sacerdotes Veteris Romae, atq[ue] aeternae Urbis primae sedis locum

²⁶¹ This is a reference to Cosimo I de' Medici, Duke of Florence. See Niccolò Guicciardini's *Oraatio habita* delivered in public consistory of 1556 to Pope Paul IV: BAV, Arch.Cap.S.Pietro.G.5, fols. 593r–597r.

super universas Orbis Basilicas obtinere, an illum in Vaticano diu ante a Beato Petri constitutum fuisse compertum non est? Quo na[m] auctore [fol. 15v] & fideli testimonio comprobabunt? Iam nullo, ut arbitror ac certo etiam scio idq[ue] in medium afferre, ut verum eos minime posse, ut Laterana Basilica primaria sit Romanorum Pontificum sedes, ac primo etiam tempore dedicata. Ecquid? Eos latet Beati Petri co[n]fessionem antequam Faustae Augustae palatium in honorem Christi consecraretur linge antiquiorem fuisse, vel ab eo iam te[m]pore, quo maxime Christianorum cruciatus, ac tormenta vigere[n]t, quod et superius verissimis demonstrationibus ante me declarasse non dubito. Ad haec Beatissime Pater, an ij tam audaces sunt, ut inficientur ante Lateranensis Palatij encaenia, ut vocant Vaticanum templum dedicatum Christo immortalis Deo Petri Apostolorum Principis titulo iamdiu extitisse, quod vetustissima monumenta testantur sanctorum Pontificum diplomatibus confirmata, sed et clarissimae docent qui in Ecclesijs Christianorum matutinis horis leguntur libri. Idq[ue] plane nisi a pervicacissimis hominibus negari posse iamdiu compertum habeo, quod et manifestissimum vel caecis esse intelligo, atq[ue] adeo verum, ut si Piorum exemplo veritate[m] fateri velint necessario videlicet aedium, & Matrem, et Principe[m] esse. Sed pergam ad institutum scribendi munus, et pro virili parte[m] hosce a suis erroribus deturbare nitar. Et si me minime fugit istos Constantiniani Baptismatis lavacrum nobis obiecturos fateor, [fol. 16r] Beatissime Pater & constanter etiam affirmo quod adversarij citra calumniam inficiari minime poterunt priscis illis temporibus sacri Baptismatis fontem in omnium Principe Basilica constitutum fuisse. Sed vide rerum ignoratio quanta sit, et quam magna errorum magistra, nesciunt monumentum illud, quod Porphyreticis columnis exornatum visitur singularis fuisse Baptismatis testimonium in honorem eius Principis. Qui primus Christianam religionem est veneratus.

Quem pro Imperatoria Maiestate, atq[ue] Augusti reverentia in proprijs aedibus non in omnium lavacro baptizari decebat, quod postea una cum Lateranensi Palatio ob munificentiam summo aetern[a]e Urbis Antistiti Religiosissimus Imperator condonavit, atq[ue] etiam nunc in eius facti emoriam conservatur. Idq[ue] Beatus Damasus Papa in suis libris, qui etiam nunc in Vaticana Bibliotheca conspiciuntur satis clare significavit. At vero postquam publica pro Christianis sunt aedicta proposita, & neq[ue] latenter iam Christo Optimo Maximo aedes sunt consecratae, tunc primum in Vaticano templo sacri Baptismatis Fons, tanquam in Principe Urbis Basilica est collocatus. Quod etiam eiusdem Damasi auctoritate fulcitus his versibus: [fol. 16v]

Cingebant latices Montem, teneroq[ue] meatu
 Corpora multorum cineres atq[ue] ossa rigabant
 Non tulit hoc Damasus communi sede sepultos
 Post requiem tristes iterum persolvere paenas

Protinus aggressus magnum superare laborem
 Aggeris immensi deiecit culmina montis
 Intima sollicitae scrutatus viscera terrae
 Siccavit totum quicquid madefecerat humor
 Invenit fontem praebet, qui dona salutis
 Haec curavit Mercurius Levita fidelis.²⁶²

Id quod minime factum esse in Constantiniani Palatij lavacro Lateranenses aeditui suis etiam monumentis nullus unqua[m] temporibus demonstrabunt. Sed ne dum cum adversarijs pro maxima Peri sede proq[ue] tuo Principatu honore ac dignitate[m] dimico, ne in e tam clara te diutius, quam res postulat, teneam agam aperte splendide, atq[ue] ingenuae, & ut in principio huius commentationis mihi proposui omnia bona fide faciam, ac dica[m] neq[ue] Lateranenses longo onvolutaq[ue] artificio callide frustabor, sed spero ipsos de sententia Deo ac veritate ducibus posse depelli, neq[ue] eos tam pertinaces fore arbitror ut clarissimum solem sanis, ac patentibus oculis videre se negent. Constat itaq[ue] sanctissime Domine priscis temporibus observatum a Sanctissi[m]o [fol. 17r] Romanorum Antistite Sylvestro concilia, non alio celebriore Urbis loco, quam in Vaticanis Petri Apostolorum Principis aedibus i[n]dicta fuisse, quo maioris auctoritatis, & sanctitatis apud nos forent, quod Symmachus Gelasius, ac piae nec unquam satis laudate memoriae Gregorius, sunt prosequuti, tanta erat illis temporibus Christianorum fides, ut quo sanctiore, ac celebriore in loco ist haec agerentur, eo firmiora, atq[ue] stabiliora esse conserent, quippe loci reverentiam, religionemq[ue] plurimi faciebant, locum enim eiusmodi originem, gratiam, dignitatem in Coelis habere, censeo negaturum esse neminem. Venio iam ad aliud sanctissimi huiusce Templi praecipuum decus, ac solenne tunc primum per Romanorum Pontifices institutum. Quo Maximus Jobelei annus est ex veterum Patrum scriptis annorum centum spatio terminatus, ac quam paucissimis explicabo. Antiquissima Beatissime Princeps quod te minime fugit Iudeorum instituta ex gentis more certis quoq[ue] temporibus consuevere, & Principum indulgentia, eos qui rei dicebantur ex quibusuis causis absolvere, quem et nos morem secuti Romanorum Episcopi, ut totius Christiani orbis moderatores, ac Duces decrevere, ut centesimo quoq[ue] anno, qui rei delictorum suorum poenitentia peracta veniam, commissorum praecarentur. Ita demum eis illam condonanda[m] esse cum Apostolorum Limina, primariamq[ue] Petri Sedem [fol. 17v] inviserint. Est praeterea, & illud huiusce templi Maximum, & certissimum Principatus indicium, et quod absq[ue] adversarioru[m] impietate, et improbitate negari minime poterit. Quare scire velim ab illis an non ubicumq[ue] Christiana religio viget in Civitatibus

262 Damasus, *Carmen XXXVI. De fontibus Vaticanis*, in *PL*, XIII, col. 410A.

per religiosos Praesules, quae indicuntur supplicationu[m] pompae ad primariam, singularum Urbium sedem procedere[m] consueverunt? Respondeant queso: “Num quae Romae sup[p]licationes aguntur alio prius procedentium supplicum ordo, ac pompa, quam ad Vaticanam Basilicam coire de Principum se[n]tentia solent?” Huc etiam illud accedit non leve rei nostrae adminiculum, quod solemnibus Episcopi omnes Romanorum Pontificum aedicto mandato[ue] parentes ad Apostolorum limina tertio quoq[ue] anno sese profecturos esse promittunt, ac sponsione[m] obligantur? Cur igitur non ad alias quoq[ue] Urbis Romae Basilicas eiusmodi iure iurando sese adituros adstringunt, in pro[m]ptu ratio est Beatissime Pater, quod ex Christi sententia, et privilegio Principatus Petro nempe ut Christiani ovilis custodi Pastoriq[ue] Paulo etiam, ut capacissimo electionis vasi concessum fuisse quis dubitat? Huic etiam rei praeclarissimus testi Beatissimus Papa Julius primus suffragatur, is enim in haec verba. Et sicut Beatus Petrus Apostolus primu[m] fuit omnium Apostolorum. Ita & Ecclesia suo nomine con-[fol. 18r]secrata Domino instituenta prima sit, & caput caeterarum. Quid? Non ne et Miltiades Romanus Antistes refert Constantinum Maximum Augustum Fabricam Templi primae sedis Beati Petri instituisse? Cur igitur primam Sedem appellat Vaticanam Petri Basilicam, Si non est haec prima? Non credo Romanum Pontificem ita fatue ea verba pronunciasse, ut diversam nobis animi sui a veritate sententiam demonstraret. Hic Ego Sanctissime Domine nequeo non demirari adversariorum quasi impietatem, quando ipsi ha(e)c domus tuae Basilicam minori quam Gothi ipsi Romani nominis hostes infensissimi pietate uti videntur. Illi enim ta[m]etsi nationum omnium immanissimi, tacite tamen huic Basilicae Principatum attribuerunt. Quod eius venera[n]dum atiq[ue] Augustissimum Teplum summo honore dignati sunt: id quod Lateranae Basilicae, et si dignissima sit minime concedendum censuisse visi sunt. Quoniam non illius ut secundariae Basilicae eam quam de Petri Basilica rationem esse habendam existimarunt. Nam cum illi fatali quadam necessitate Urbem Romam sub Rege Totila expugnassent atq[ue] eam direptam ferro, igneq[ue] pervastarent, magna cum Romanorum strage Totilae ad Vaticanam Petri Basilicam orandi gratia proficiscenti obviam fit Pelagius Romanus Antistes [fol. 18v] Christi in manibus Evangelia gestans, ac parce inquit: “O Princeps tuis, & ab his iam abstine manus, qui tibi in servitutum cessere. Quid tum Sanctissimi viri reverentia quid loci veneranda aiestas effecerit, aedictum militibus suis a Pri[n]cipe manifeste demonstrat.” Nam cum hostibus omnia in potestatem cessissent, ac undiq[ue] militaris gladius grassaretur, ut primum Templum ingressus est, et in conspectum Romani Pontificis advenit, & confestim aedicto Gothis imperat Romanorum de caetero neminem obtruncarent.” At non haec alijs in locis gesta esse legimus. Cur non Lateranas aedes orandi gratia ingrediebatur? Cur non alterius loci Maiestate victus hostilem deposuit gladium? Cur non Pelagius in Lateranis aedibus commorabatur? At summus Pontifex in suo Patriarchio opperiri volebat, & pro loci reverentia Barbarus hostis vincendus erat. Sed quaeso vos quod tutelariae aeter-

nae Urbis numen habemus. Num Joannem Baptistam qui in Lateranis [a]edibus colitus, an Petrum Apostolum cuius perpetua sedes in Vaticanis locis a Deo Optimo Maximo est constituta. Omitto alia: Scio iam inde cum Romana arma in Gothorum potestate cessere, ac Bellisarius. Qui Urbis custodiam a Justiniano Caesare acceperat eam muri partem demoliri caepisset, quae inter Flaminiam, & Pincianam Porta[m] [fol. 19r] sita est, quae lapidum iam pridem laxata compage seiuncta spectatur. Non tantum a solo, sed a medio ad summum usq[ue] fastigium scissa, nec sane collapsa, nec alias resoluta, sed utrinq[ue] sic i[n]clinata, ut coetero muro extrinsecus parim prominentior esse appareat, partem retractior:

Hanc (ut dixi) muri partem cum demoliri Bellisarius niteretur, & iterato aedificare caepisset. Obstitere Patres Populi Romani Petrum Apostolum custodem pro indubitato se comperisse asseveratis eius loci, atq[ue] aeternae Urbis tuendi pollicitum curam se suscepturum. Quod utiq[ue] Romanis ex voto successit, quandoquidem nec eo die quo per Gothos sunt moenia oppugnata, nec per omne id tempus quo Urbem obsederant Barbari hostilis vis ulla ad hunc locum pervenit, nec plane unquam eodem tulutuatum.²⁶³

Quid igitur si tutelare Romanorum numen Petrum Apostolum habemus: Cur non ipsum cum sua sacra aede Vaticana Urbis Principem, eiusq[ue] Augustissimum Te[m]plum primum ac primariae sedis locum esse confitemur. Quid igitur haesitamus, an non dum compoertum est aliam ne sententia[m] expectamus. Quod si alia esset Princeps Basilica. Cur in Vaticana aede, quae ad nostra usq[ue] tempora conspicitur Petri Sedes, atq[ue] aeburneum solium, non in vestro templo Lateranenses Sacerdotes per Romanos Pontifices est collocatum? An maiorem Sedem quam Principis Apostolorum habetis. Et quid compertu[m] [fol. 19v] est an vos latet adhuc aeternae Urbis Principatum apud nos in Vaticanis aedibus Petri Apostolorum Principis esse, sed ne futuris unquam temporibus ullus hac de re tam manifesta dicendi locus Lateranensibus relinquatur Percupio Beatissime atq[ue] Augustissime Pater, ut adversarijs tandem aliquando silentiu[m] perpetuum hoc de Principatu indicatur. Et suos etiam tandem locum Principibus Apostolis, qui pro tua hac sanctissima sede[m] praeclara facinora gesserunt. Qui tot supplicijs, tot tormentis sub immanissimo Naturae illo monstro Claudio Nerone generis humani. Et Christiani praecipue nominis hoste perpetuo subite non subterfugerunt tandem aliquando restituatur, atq[ue] ut ipsi a Deo Optimo Maximo Apostolorum omnium Princeps sunt apertissimo testimonio iudicati. Sic demum, et suae ipsorum Basilicae vetus illa Principatus tot a novis superius argumentis sedes demonstrata abs te Pater Sanctissime Christi Dei nosti, cuius hic vices in terris agis tua venerabili sententia inviolabiliter observanda, et diplomate certissimo corroboranda Apostolis praesidibus tuis in

263 Procopius, *De bello Gothico*, I.

Vaticana Basilica, atq[ue] ipsorum domicilio stabiliatur. Quaeso tamen Papa Sanctissime atq[ue] enixe admodum etiam rogo atq[ue] obsecro ne me qui pro tua Sede, ac Petri Maiestate contendo, ne quaeso existimes haec a me ambitiose dici: scio enim ac volo me minimum atq[ue] indignum inter Christi Sacerdotes esse honorifice tamen pro [fol. 20r] supraema Romani Antistitis potestate, & maxima Petri Sede, proq[ue] eius cunctarum Urbis, et Orbis Principe Basilica loqui nunquam cessabo. Sed ne adversariorum calunijs ullo unquam tempore amplius aperta sit via silentio preterire nolui Pater Sanctissime istos nescio quam diplomatum cationem ne dicam enarrationem circumferre qua sese iactita[n]t ipsos. Lateranensemq[ue] Basilicam per Romanos Pontifices super universas Urbis, & Orbis Ecclesias constitutos fuisse[m]. Dicant obsecro quem tam manifestorem absq[ue] causae cognitione iudicum religio ullo unquam tempore condemnavit? Quo patrono, quibus testibus; quo praeiudicio, quibus minuments conemnati sumus? Quinimmo ille idem Pontifex biennio post Romam reversus aliud diploma promulgavit, quo Vaticanam Petri Basilicam cunctarum Urbis, et Orbis caput, et Matrem appellat. Vide quaeso Beatissime Pater quam cito Avinione Romam reversus suam ipsius sententiam demutavit.²⁶⁴ At qui rei, & causae veritate inspecta quem deinde alij Romanorum Pontifices persecuti innumerabilia ut ita dicam Diplomata in hanc sententiam Vaticanae Basilicae tribuerunt, non mentior San[c]tissime Domine, egi ego in sacris nostri templi scrinijs eiusmodi Diplomatu[m] volumina Peracta igitur iam ni fallor magna, ac difficili [fol. 20v] suscepti operis portione, & Maiestate Coelesti suggerente nobis dicendi facultatem inveteratos, ut opinor depulimus errores.

Quamobrem operepraetium me facturum esse existimavi antequam reliqua expediam nosse quae Constantinus Maximo Imperator beati Petri sedi tribuat privilegia verba aedicti haec sunt: “Volumus Sacratissimam beati Petri Sedem gloriose exaltari tribuentes ei potestatem et gloriam, & dignitatem, atq[ue] vigorem, & honorificentiam imperialem, atq[ue] decernentes, sancimus ut Principatum teneat tam super quatuor sedes Alexandrinam Antiochenam, Hierololymitana[m], Constantinopolitanam, quam etiam super omnes in universo Orbe Ecclesias.” Cui nam sedi super omnes in universo Orbe Ecclesias datus est Principatus. Num Lateranae, aut alij in Urbe Sedi, non alteri quod sciam quam tuae Beatissime Petre Sedi, atq[ue] Basilicae super omnes Urbis, & Orbis Ecclesias ab ipso Deo atq[ue] a Christianissimis Principibus datus est Principatus. Taceo quod Romani Pontifices hanc Basilicam eiusq[ue] sacerdotes multis, ac maximis privilegijs condonarunt, & inter alias Urbis, et Orbis Ecclesias Patriarcale[m] hanc Principis Apostolorum Basilicam dignitatis, & vetustatis honore praecipuam fore testantur, quod Syctus, Gregorius, Nicolaus, atq[ue] alij innumerabiles iisdem fere verbis, [fol. 21r] quae supra recitavi

264 Gregory XI's bull on the Lateran's preeminence.

declarant. Sed & novissime nostris temporibus Sanctae memoriae Pius²⁶⁵ Pontifex Maximus cu[m] a Graecis Principibus ex Peloponneso Andreae Apostoli²⁶⁶ Calvaria Romam adveheretur, ac de more Urbe lustrata religiosissimi Sacerdotes cum Pontifice Maximo ad excipiendas collocandasq[ue] reliquias processisset, reliquis omnibus pro gradus dignitate suis locis dispositi sacerdotes primae sedis Vaticanae Basilicae digniore prae caeteris loco iuxta se collocavit. Quod rursus secutus est Innocentius Lateranensibus Sacerdotibus reclamantibus. Nam cum reliquias Dominicae Passionis toto terraru[m] Orbe conquisitas, ac undiq[ue] collectas Romam exportari Beatissimus Papa Innocentius decrevisset, ut ubi Apostoloru[m] Principis fundata Sedes esset ibi quoq[ue] Dominicae Passionis reliquiae reponerentur, ac solemni pompa summus aeternae Urbis Antistes de more processisset, honoratissimo quoq[ue] obviam proficiscente digniore atq[ue] Augustiore loco Sacerdotes Basilicae Vaticanae collocandos decrevit, quod indigne ferentes Lateranenses Pontificis Maximi, sententiam deposcebant, qui e Beati Petri Sede paululum consurgens ac Deum Optimum Maximum praecatus ita praefatus est, Vaticanae Basilicae Sacerdotes sum[m]i Dei, ac Petri templum excolentes primae etiam sedis custodes cunctis Urbis & Orbis praeferri decet etiam Lateranensis [fol. 21v] Constantiniani Palatij Sacerdotibus, extant publica tabulariorum monumenta huius tam praeclarae Principis sententiae extat eam excellentis facti recens adhuc memoria, sunt etiam qui meminerint.

Habes Sanctissime Papa quae ex veterum monumentis, atq[ue] ex sacris ceremoniarum libris, & sum[m]orum Pontificum decretis, necnon ex Christianorum Principem rescriptis pro ingenij mei debilitate brevi hoc ocmme[n]tario perstringere potui quod a me suscepti muneris officium suffragante ipsa veritate complevi. Neq[ue] est apud me dubiu[m] quin siquis ex istis ineptae eruditionis attigerit, insectetur, ac plane etiam damnet et vix lecto fortasse principio affligat, projiciat, excretur, seq[ue] manifestissime errare putet si haec aut legat patienter, aut audiat, ab his. Tamen si fieri potest humanitatis iure, postulo ut non prius damnent, quam universa cogoverint, a quibus si minime impetravero, non ea propter operam perdisse videbor. Nam si nulli alij mihi certe[m] proderit, delectabit se conscientia, gaudebitq[ue] mens in veritatis se luce versari, quod est anim[a]e pabulum incredibili quada[m] iucunditate perfusum. Verum non est desperandum, fortasse[m] non canimus surdis. Neq[ue] enim ominor in tam malo statu res esse, ut desint sane mentes quibus, & veritas placeat, atq[ue] illam nobiscum sint asserturi.

Quod si fuero tui nomini auspi-[fol. 22r]cio ut spero assecutus non mediocrem huius operis fructu[m] collegisse videbor, quando hos a devio itinere ad lucem con-

265 Pope Pius II, Enea Silvio Piccolomini.

266 Transfer of St. Andrew's Head Reliquary to St. Peter's.

citatissime me revocasse cognovero. Ac spero etiam siquid ipse in suscepto a me munere defecero. Tua summa atq[ue] innata benignitate virium mearum tenuitatem excusaturum, atq[ue] Sedis Petri Principatum a me supra veritate Magistra demonstratum, tua auctoritate stabiliturum, ad cuius etiam principale fastigium te summae Divinitatis provide[n]tia provexit, ut posses saluti hominum Paterna Clementia providere. Nam cum ille dies foelicissimus Orbi terrarum illuxisset, quo te Deus summus Christiani ovilis custode[m] ac Maximum aeternae Urbis Antistitem collocavit, salutarem universis, atq[ue] optabilem Principatum auspicatus es, cum eversam, sublatamq[ue] Christianam Rempublicam sublevati. Pro quo facto dabit tibi Deus foelicitate[m] Virtutem diuturnitatem, ac te potenti sua dextera ab omnibus periculis proteget. Tibi quietum, tranquillumq[ue] moderamen cum summa omnium gratulatione largietur, nec immerito rerum Dominus, ac Rector te potissimum delegit, per quem sanctam religionem suam instauraret quoniam unus ex omnibus extitisti, qui praecipua virtutis, et sanctitatis exempla praeberes, quibus antiquorum Pontificum [fol. 22v] gloriam, quos tamen fama inter bonos numerat, non modo aequasti. Sed etiam quod est maximum longe maiorem es co[n]secutus. Is enim semper extitisti, qui et morum ingenita sa[n]ctitate, & veritatis, et Dei agnitione in omni actu Justitiae opera consumis. Erat igitur congruens, ut in formando Christianae reipublicae statu te auctore, ac ministro Divinitas uteretur. Cui nos quotidianis praecibus supplicamus ut te in primis, quem Christiani Ovilis custodem voluit esse custodiat. Deinde inspiret tibi voluntate[m], qua semper in amore Divini nominis perseveres. Quod est omnibus salutare. Et tibi ad foelicitatem et c[a]eteris ad quietem. [fol. 23r]

Bibliography

Printed and Edited Sources

- Alberì, Eugenio (ed.): *Le Relazioni degli ambasciatori veneti al senato durante il secolo decimosesto*, 15 vols. (Firenze: Tipografia all'Insegna di Clio, 1839–1863).
- Alfarano, Tiberio: *Tiberii Alfarani De basilicae Vaticanae antiquissima et nova structura*, ed. Michele Cerrati (Roma: Tipografia Poliglotta Vaticana, 1914).
- Barocchi, Paola/Ristori, Renzo (eds.): *Il carteggio di Michelangelo*, 5 vols. (Firenze: Sansoni, 1965–1983).
- Baumgarten, Paul Maria (ed.): “*Nova Cancellariae Regula pro Subscriptionem Apostolicarum*,” *Römische Quartalschrift für christliche Altertumskunde und Kirchengeschichte* 25 (1911): 49–53.
- Bromato, Carlo: *Storia di Paolo IV, Pontefice massimo* (Ravenna: Landi, 1748).
- Brown, Elizabeth A. R. (ed.): *Jean du Tillet and the French Wars of Religion: Five Tracts, 1562–1569* (Binghampton: Medieval & Renaissance Texts & Studies, 1994).
- Calvin, Jean: *Avertissement contre l'Astrologie: Traité des Reliques*, ed. A. Angliviel (Paris: A. Colin, 1962).
- Caracciolo, Antonio: *De vita Pauli quarti pont. Max. collectanea historica* (Coloniae Ubiorum: ex officina Iannis Kinckij, 1612).
- Contarini, Gasparo: *The Office of a Bishop (De Officio viri boni et probi episcopi)*, ed. John Patrick Donnelly, S. J. (Milwaukee: Marquette University Press, 2002).
- Dykmans, Marc (ed.): *Le cérémonial papal de la fin du moyen âge à la renaissance*, 4 vols. (Bruxelles: Institut historique belge de Rome, 1977–1985).
- Dykmans, Marc: *L'oeuvre de Patrizi Piccolomini ou le cérémonial papal de la première Renaissance*, 2 vols. (Città del Vaticano: Biblioteca Apostolica Vaticana, 1980–1982).
- Eck, Johannes: *Pro Hieronymo Emser contra malesanam Luteri Venationem responsio* (Ingolstadt, 1520).
- Flacius Illyricus, Matthias: *Scriptum contra primum papae, ante annos 100 compositum* (Magdeburg: Rhodius, 1550).
- Flacius Illyricus, Matthias: *Verlegung der kurtzen antwort des Schwenckfeldts* (Magdeburg: Lotther, 1554).
- Flacius Illyricus, Matthias: *Widder die vermeinte Gewalt und Primat des Babstes: Zu dieser Zeit, da die ganze Welt sich befeisset, den ausgetriebenen Antichrist widerum in den Tempel Christi zu setzen, nützlich zu lesen* (Magdeburg: Rödinger, 1550).
- Freeman, Ann/Meyvaert, Paul (eds.): *Opus Caroli regis contra synodum (Libri Carolini)* (Hannover: Hahnsche Buchhandlung, 1998).
- Gaye, Johannes (ed.): *Carteggio inedito d'artisti dei secoli XIV, XV, XVI*, 3 vols. (Firenze: Giuseppe Molini, 1839–1840).
- Le Bachelet, Xavier Marie (ed.): *Bellarmin avant son Cardinalat: Correspondance et documents* (Paris: Beauchesne, 1911).
- Leonardi, Claudio/Schmidt, Paul Gerhard/Placanica, Antonio (eds.): *De centesimo seu iubilaeo anno: La storia del primo giubileo (1300)* (Firenze: SISMEL, 2001).
- Lettere di principi le quali o si scrivono da principi o a principi o ragionan di principi*, ed. G. Ruscelli, 3 vols. (Venezia: G. Ziletti, 1574).
- Malesevic, Filip (ed.): *Reframing Roman Liturgy: A Critical Edition of Onofrio Panvinio's "Vetusti aliquot rituales libri"* (Bern/Berlin/New York: P. Lang, 2022).
- Marucci, Valerio (ed.): *Pasquinate del Cinque e Seicento* (Roma: Salerno, 1988).
- Navagero, Bernardo: *Relazione di Roma* [1558], in: Alberì, *Le Relazioni*, s. II, 3: 365–416.

- Panciroli, Ottavio: *Descrizione di Roma moderna formata nuovamente con le autorità, del card. Cesare Baronio, Alfonso Ciaconio, Antonio Bosio, e Ottavio Panciroli ... nella quale si discorre delle sagre basiliche, chiese, collegj ... Distinta in quattordici rioni, abbellita con figure nuove di rame, & accresciuta di molte notizie istoriche, e della cronologia di tutti li sommi Pontefici romani* (Roma: Nella Libreria ed à spese di Michel'Angelo e Pier Vincenzo Rossi, all'insegna della Salamandra, 1719).
- Panvinio, Onofrio: *De praecipuis Urbis Romae sanctoribusque basilicis, quas Septem ecclesias vulgo vocant* (Roma: apud Haeredes Antonii Bladii Impressores Camerales, 1570).
- Panvinio, Onofrio: *De primatu Petri & Apostolicae sedis potestate: Libri tres contra centuriarum auctores* (Verona: apud Hieronymum Discipulum, 1589).
- Panvinio, Onofrio: *De sacrosancta basilica, baptisterio et patriarchio lateranense*, in: Lauer, *Le palais*, 410–490.
- Philira, Elias: *Opus inlustrissimi et excellentissimi seu spectabilis viri Caroli Magni ... contra Synodum, quae in partibus Graeciae pro adorandis imaginibus stolide sive arroganter gesta est* (Paris, 1549).
- Rhò, Giovanni: *Variae Virtutum Historiae libri septem* (Lugduni: P. Prost, P. Borde, & L. Arnaud, 1644).
- Šusta, Josef (Hg.): *Die römische Kurie und das Konzil von Trient unter Pius IV.: Aktenstücke zur Geschichte des Konzils von Trient*, 4 vols. (Wien: Alfred Hölder, 1909–1914).
- Tangl, Michael (ed.): *Die Briefe des Heiligen Bonifatius und Lullus* (München: Monumenta Germaniae Historica, 1989).
- Tanner, Normann P. (ed.): *Decrees of the Ecumenical Councils*, 2 vols. (London: Sheed and Ward, 1990).
- Vasari, Giorgio: *La vita di Michelangelo nelle redazioni del 1550 e del 1568*, ed. Paola Barocchi, 5 vols. (Milano: Ricciardi, 1962).

Secondary Literature

- Ackerman, James S.: *The Architecture of Michelangelo* (London, 1995).
- Ackerman, James S.: “The Tuscan/Rustic Order: A Study in the Metaphorical Language of Architecture,” *Journal of the Society of Architectural Historians* 42 (1983): 15–34.
- Alexander, John Hughes: *The Collegio Borromeo: A Study of Borromeo's Early Patronage and Tibaldi's Early Architecture*, PhD diss., University of Virginia (Charlottesville, 2001).
- Alexander, John Hughes: *From Renaissance to Counter-Reformation: The Architectural Patronage of Carlo Borromeo during the Reign of Pius IV* (Milano, 2007).
- Atkins, Kathryn A.: *Masters of the Italic Letter: Twenty-two Exemplars from the Sixteenth Century* (Harmondsworth, 1988).
- Bagchi, David V. N.: “The historical argument in early Reformation controversy revisited: The Council of Constance in the writings of Eck and Cochlaeus,” *Renaissance Studies* 35 (2021): 81–99.
- Bannister, Turpin C.: “The Constantinian Basilica of Saint Peter at Rome,” *Journal of the Society of Architectural Historians* 27 (1968): 3–32.
- Bauer, Stefan: *The Censorship and Fortuna of Platina's “Lives of the Popes” in the Sixteenth Century* (Turnhout, 2007).
- Bauer, Stefan: *The Invention of Papal History: Onofrio Panvinio between Renaissance and Catholic Reform* (Oxford/New York, 2020).
- Baumgarten, Paul Maria: *Neue Kunde von alten Bibeln: Mit zahlreichen Beiträgen zur Kultur- und Literaturgeschichte Roms am Ausgange des sechzehnten Jahrhunderts*, 2 vols. (Krumbach, 1922–1927).
- Bellini, Federico: *La Basilica di San Pietro*, 2 vols. (Roma, 2011).

- Bignami Odier, Jeanne: *La bibliothèque vaticane de Sixte IV à Pie IX: Recherches sur l'histoire des collections de manuscrits* (Città del Vaticano, 1973).
- Blaauw, Sible de: *Cultus et decor: Liturgia e architettura nella Roma tardoantica e medievale. Basilica Salvatoris, Sanctae Mariae, Sancti Petri*, 2 vols. (Città del Vaticano, 1994).
- Bollbuck, Harald: "Searching for the true religion: The Church History of the *Magdeburg Centuries* between critical methods and confessional polemics," *Renaissance Studies* 35 (2021): 100–117.
- Bollbuck, Harald: *Wahrheitszeugnis, Gottes Auftrag und Zeitkritik: Die Kirchengeschichte der Magdeburger Zenturien und ihre Arbeitstechniken* (Wiesbaden, 2014).
- Brandt, Kathleen Weil-Garris: "Michelangelo's *Pietà* for the Cappella del Re di Francia," in: "*Il se rendit en Italie*", 77–119.
- Bredenkamp, Horst/Reinhardt, Volker (eds.): *Totenkult und Wille zur Macht: Die unruhigen Ruhestätten der Päpste in St. Peter* (Darmstadt, 2004).
- Brodini, Alessandro: "Michelangelo e la volta della cappella del re di Francia in San Pietro," *Annali di architettura* 17 (2005/2006): 115–126.
- Brunelli, Giampiero: *Il Sacro Consiglio di Paolo IV* (Roma, 2011).
- Büchel, Daniel: "Das Grabmal Papst Pauls IV. Carafa (1555–1559): Zeugnis einer Geschichtsrevision," in: Bredenkamp/Reinhardt, *Totenkult*, 121–140.
- Buzzi, Franco: "Guglielmo Sirleto e Carlo Borromeo: Un'amicizia edificante al servizio della Riforma cattolica," in: Clausi/Lucà, *Il "sapientissimo Calabro"*, 187–208.
- Carpiceci, Alberto Carlo: "Progetti di Michelangelo per la basilica vaticana," *Bollettino d'arte* 76 (1991): 23–106.
- Casamassima, Emanuele: *Trattati di scrittura del Cinquecento italiano* (Milano, 1977).
- Ceresa, Massimo (ed.): *Storia della Biblioteca Vaticana II: La Biblioteca Vaticana tra Riforma Cattolica, crescita delle collezioni e nuovo edificio (1535–1590)* (Città del Vaticano, 2012).
- Ciardi Dupré Dal Poggetto, Maris G.: *Il Maestro del Codice di San Giorgio e il cardinale Jacopo Stefaneschi* (Firenze, 1981).
- Clausi, Benedetto/Lucà, Santo (eds.): *Il "sapientissimo Calabro": Guglielmo Sirleto nel V centenario della nascita (1514–2014). Problemi, ricerche, prospettive* (Roma, 2018).
- Claussen, Peter Cornelius: "Nikolaus IV. Als Erneuerer von S. Giovanni in Laterano und S. Maria Maggiore in Rom," in: Verhoeven/Bosman/Asperen (eds.), *Monuments & Memory*, 53–67.
- Condello, Emma: "I codici Stefaneschi: Uno scriptorium cardinalizio del trecento tra Roma e Avignone?," *Archivio della Società romana di storia patria* 110 (1987): 21–61.
- Condello, Emma: "I codici Stefaneschi: Uno scriptorium cardinalizio del trecento tra Roma e Avignone?," *Archivio della Società romana di storia patria* 112 (1989): 195–218.
- Corvi, Socrate (ed.): *Studi su Maffeo Vegio* (Lodi, 1959).
- Dauverd, Céline: *Church and State in Spanish Italy: Rituals and Legitimacy in the Kingdom of Naples* (Cambridge/New York, 2020).
- Davis, Natalie Zemon: "The Rites of Violence: Religious Riot in Sixteenth-Century France," *Past & Present* 59 (1973): 51–91.
- De Maio, Romeo: *Alfonso Carafa, cardinale di Napoli (1540–1565)* (Città del Vaticano, 1961).
- Della Schiava, Fabio: "Per la storia della Basilica Vaticana nel '500: Una nuova silloge di Tiberio Alfarano a Catania," *Italia medioevale e umanistica* 48 (2007): 257–282.
- Della Schiava, Fabio: "*Sicut traditum est a maioribus*: Maffeo Vegio antiquario tra fonti classiche e medievali," *Aevum* 84 (2010): 617–639.
- Denzler, Georg: *Kardinal Guglielmo Sirleto (1514–1585): Leben und Werk. Ein Beitrag zur nachtridentischen Reform* (München, 1964).
- Dickinson, Gladys: *Du Bellay in Rome* (Leiden, 1960).

- Diemer, Dorothea: "Zwei Throne Karls des Kahlen?: Zu Ikonographie, Erhaltungszustand und Rekonstruktion der *Cathedra Petri*," *Zeitschrift des Deutschen Vereins für Kunstwissenschaft* 72/73 (2018/19): 137–170.
- Duchesne, Louis M.: "L'historiographie pontificale au huitième siècle," *Mélanges de l'école française de Rome* 4 (1884): 232–273.
- Dykman, Marc: "Jacques Stefaneschi, élève de Gilles de Rome et cardinal de Saint-Georges (vers 1261–1341)," *Rivista di storia della Chiesa in Italia* 29 (1975): 536–554.
- Ferrary, Jean-Louis: *Onofrio Panvinio et les antiquités romaines* (Roma, 1996).
- Finelli, Luciana/Insolera, Italo/Marcianò, Ada Francesca: *Il Ghetto* (Roma, 1986).
- Firpo, Massimo: *La presa di potere dell'inquisizione romana, 1550–1553* (Roma, 2014).
- Foffano, Tino: "Il *De rebus antiquis memorabilibus Sancti Petri Romae* e i primordi dell'archeologia cristiana," in: Secchi Tarugi, *Il sacro*, 719–729.
- Frommel, Christoph Luitpold: "San Pietro: Storia, genesi, ricostruzione," in: Iacobone, *La basilica di San Pietro*, 43–89.
- Fubini, Riccardo: *Storiografia dell'umanesimo in Italia da Leonardo Bruni ad Annio da Viterbo* (Roma, 2003).
- Gardner, Julian: "Pope Nicholas IV and the decoration of Santa Maria Maggiore," *Zeitschrift für Kunstgeschichte* 36 (1973): 1–50.
- Gaston, Robert W. (ed.): *Pirro Ligorio, Artist and Antiquarian* (Cinise Balsamo, 1988).
- Gem, Richard: "From Constantine to Constans: The chronology of the reconstruction of Saint Peter's basilica," in: McKitterick/Osborne/Richardson, *Old Saint Peter's*, 35–64.
- Gersbach, Karl A.: "Onofrio Panvinio's brother, Paolo, and his role in the posthumous edition of the *De primatu Petri et Apostolicae Sedis potestate*, and the purchase of Onofrio's manuscripts for the Vatican Library," *Analecta Augustiniana* 56 (1993): 241–264.
- Giombi, Samuele: "Guglielmo Sirleto e Marcello Cervini, cardinale legato al Concilio di Trento: appunti," in: Clausi/Lucà, *Il "sapientissimo Calabro"*, 63–72.
- Giombi, Samuele: "Lo studio umanistico dell'antichità cristiana nella Riforma cattolica: Rassegna storiografica e ipotesi interpretative," *Rivista di storia e letteratura religiosa* 28 (1992): 143–162.
- Godman, Peter: *The Saint as Censor: Robert Bellarmine between Inquisition and Index* (Leiden/Boston, 2000).
- Gori, Fabio: "Papa Paolo IV ed i Carafa suoi nepoti giudicati con nuovi documenti," *Archivio storico, artistico, archeologico e letterario della città e provincia di Roma* 1 (1875): 23–30, 193–256.
- Grossi, Vittorio: "Sull'entroterra del decreto tridentino *De iustificazione* (1547): Girolamo Seripando, Marcantonio Flaminio, Guglielmo Sirleto," in: Clausi/Lucà, *Il "sapientissimo Calabro"*, 155–186.
- Hall, Marcia B./Cooper, Tracy E. (eds.): *The Sensuous in the Counter-Reformation Church* (Cambridge/New York, 2013).
- Hartmann, Martina: *Humanismus und Kirchenkritik: Matthias Flacius Illyricus als Erforscher des Mittelalters* (Stuttgart, 2001).
- Holt, Mack P.: *The French Wars of Religion, 1562–1629* (Cambridge/New York, 2005).
- Hudon, William V.: "Papal, Episcopal and Secular Authority in the Work of Marcello Cervini," *Cristianesimo nella storia* 9 (1988): 493–521.
- Iacobini, Antonio: "Est haec sacra principis aedes: La Basilica Vaticana da Innocenzo III a Gregorio IX (1198–1241)," *Quaderni dell'Istituto di Storia dell'Architettura* 25/30 (1995/97): 91–100.
- Iacobone, Pasquale (ed.): *La basilica di San Pietro* (Forlì, 2015).
- "*Il se rendit en Italie*": *Études offertes à André Chastel*, ed. Centre national de la recherche scientifique (Roma, 1987).

- Jedin, Hubert: "Entstehung und Tragweite des Trienter Dekrets über die Bilderverehrung," *Theologische Quartalschrift* 116 (1935): 404–429.
- Jedin, Hubert: *Geschichte des Konzils von Trient*, 4 vols. (Freiburg i. Br., 1945–1975).
- Krautheimer, Richard: "The Constantinian Basilica," *Dumbarton Oaks Papers* 21 (1967): 115–140.
- Krautheimer, Richard: *St. Peter's and Medieval Rome* (Roma, 1985).
- La Storia dei Giubilei*, eds. Claudio Strinati and Gloria Fossi, 4 vols. (Firenze, 1997–2000).
- Lauer, Philippe: *Le palais de Lateran: Étude historique et archéologique* (Paris, 1911).
- Loffredo, Fernando: "Pirro Ligorio and Sculpture, or, On the Reproducibility of Antiquity," in: Loffredo/Vagenheim, *Pirro Ligorio's Worlds*, 324–359.
- Loffredo, Fernando/Vagenheim, Ginette (eds.): *Pirro Ligorio's Worlds: Antiquarianism, Classical Erudition and the Visual Arts in the Late Renaissance* (Leiden/Boston, 2019).
- Lyon, Gregory B.: "Badouin, Flacius, and the Plan for the Magdeburg Centuries," *Journal of the History of Ideas* 64 (2003): 253–272.
- Maccarone, Michele: "Die Cathedra Sancti Petri im Hochmittelalter: Vom Symbol des päpstlichen Amtes zum Kultobjekt," *Römische Quartalschrift für christliche Altertumskunde und Kirchengeschichte* 75 (1980): 171–207.
- Mampieri, Martina: *Living under the Evil Pope: The Hebrew Chronicle of Pope Paul IV by Benjamin Nehemiah ben Elnathan from Civitanova Marche, 16th cent.* (Leiden/Boston, 2020).
- McClendon, Charles B.: "Old Saint Peter's and the Iconoclastic Controversy," in: McKitterick/Osborne/Richardson, *Old Saint Peter's*, 214–228.
- McKitterick, Rosamond/Osborne, John/Richardson, Carol M. (eds.): *Old Saint Peter's, Rome* (Cambridge/New York, 2013).
- Meier, Ludger: "Zur Frage nach dem Verfasser der *Confutatio primatus Papae*," *Theologie und Philosophie* 11 (1936): 559–562.
- Millon, Henry A./Magnago Lampugnani, Vittorio (eds.): *Rinascimento da Brunelleschi a Michelangelo: La rappresentazione dell'architettura* (Milano, 1994).
- Millon, Henry A./Smyth, Craig Hugh: "A Design by Michelangelo for a City Gate," *The Burlington Magazine* 117 (1975): 162–166.
- Millon, Henry A./Smyth, Craig Hugh: "Michelangelo and St. Peter's: Observations on the Interior of the Apses, a Model of the Apse Vault, and Related Drawings," *Römische Jahrbuch für Kunstgeschichte* 16 (1976): 137–206.
- Millon, Henry A./Smyth, Craig Hugh: "Pirro Ligorio, Michelangelo, and St. Peter's," in: Gaston, *Pirro Ligorio*, 216–286.
- Millon, Henry A./Smyth, Craig Hugh: "La volta absidale e l'attico del transetto meridionale di Michelangelo in San Pietro," in: Millon/Magnago Lampugnani, *Rinascimento*, 650–657.
- Müntz, Eugène: *La bibliothèque du Vatican au XVI^e siècle: Notes et documents* (Paris, 1886).
- Niccoli, Ottavia: *Rinascimento anticlericale: Infamia, propaganda e satira in Italia tra Quattro e Cinquecento* (Bari, 2005).
- O'Malley, John: "Trent, Sacred Images, and Catholics' Senses of the Sensuous," in: Hall/Cooper, *Sensuous*, 28–48.
- Oost, Stewart Irwin: *Galla Placidia August: A Biographical Essay* (Chicago, 1968).
- Ostrow, Steven F.: *The Sistine Chapel at S. Maria Maggiore: Sixtus V and the Art of the Counter Reformation* (Ann Arbor, 1988).
- Pampalone, Antonella: "La statua capitolina di Paolo IV Carafa tra arte e storia: Il restauro di Vincenzo Felice e altri interventi settecenteschi," *Annali della Pontificia Insigne Accademia di Belle Arti e Lettere dei Virtuosi al Pantheon* 4 (2004): 199–243.

- Paschini, Pio: "Note per la biografia del cardinale Guglielmo Sirleto," *Archivio storico della Calabria* 5 (1917): 44–104.
- Paschini, Pio: *Il primo soggiorno di s. Carlo Borromeo a Roma, 1560–1565* (Torino, 1935).
- Paschini, Pio: *Tre ricerche sulla storia della chiesa nel Cinquecento* (Roma, 1945).
- Pastor, Ludwig Freiherr von: *Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters*, 21 vols. (Freiburg i. Br., 1891–1933).
- Perkins, J. B. Ward: "Constantine and the Origins of the Christian Basilica," *Papers of the British School at Rome* 22 (1954): 69–90.
- Petitmengin, Pierre: "Le cardinal Guglielmo Sirleto: Homme des livres, homme du livre," in: Clausi/Lucà, *Il "sapientissimo Calabro"*, 19–44.
- Poeschke, Joachim/Kusch-Arnhold, Britta (eds.): *Praemium Virtutis II: Grabmäler und Begräbniszeremoniell in der italienischen Hoch- und Spätrenaissance* (Münster, 2005).
- Quantin, Jean-Louis: "Sirleto, le concile de Trente et Jean Chrysostome," in: Clausi/Lucà, *Il "sapientissimo Calabro"*, 293–338.
- Ragionieri, Giovanna: "Un cardinale testimone del primo giubileo: Jacopo Stefaneschi e il *De centesimo*," in: *La Storia dei Giubilei*, 1: 216–223.
- Ravelli, Diego Giovanni: *La solennità della Cattedra di San Pietro nella Basilica Vaticana: Storia e formulario della messa* (Roma, 2012).
- Romani, Valentino: "Per lo Stato e per la Chiesa: La tipografia della Reverenda Camera Apostolica e le altre tipografie pontificie (secc. XVI–XVIII)," *Il Bibliotecario* (1998): 175–192.
- Romani, Valentino: "Tipografie papali: La Tipografia Vaticana," in: Ceresa, *Biblioteca Vaticana*, 261–279.
- Rubin, Miri: *Corpus Christi: The Eucharist in Late Medieval Culture* (Cambridge/New York, 1992).
- Sachet, Paolo: "Guglielmo il Greco: Sirleto e i progetti editoriali del cardinale Marcello Cervini," in: Clausi/Lucà, *Il "sapientissimo Calabro"*, 209–220.
- Sachet, Paolo: *Publishing for the Popes: The Roman Curia and the Use of Printing (1527–1555)* (Leiden/Boston, 2020).
- Santarelli, Daniele: *La corrispondenza di Bernardo Navagero, ambasciatore veneziano a Roma, 1555–1558*, 2 vols. (Roma, 2011–2012).
- Satzinger, Georg/Schütze, Sebastian (eds.): *Sankt Peter in Rom 1506–2006* (München, 2008).
- Schallert, Regine: "*Et novus ex solido revirescit marmore Phoenix*: Das Grabmal für Papst Paul IV. in Santa Maria sopra Minerva," in: Poeschke/Kusch-Arnold, *Praemium Virtutis*, 201–227.
- Schreiner, Susan: *Are You Alone Wise? The Search for Certainty in the Early Modern Era* (Oxford/New York, 2011).
- Schütze, Sebastian: "Werke als Kalküle ihres Wirkungsanspruchs: Die Cathedra Petri und ihr Bedeutungswandel im konfessionellen Zeitalter," in: Satzinger/Schütze, *Sankt Peter*, 405–425.
- Schwager, Klaus: "Die architektonische Erneuerung von S. Maria Maggiore unter Paul V.: Bauprogramm, Baugeschichte, Baugestalt und ihre Voraussetzungen," *Römisches Jahrbuch für Kunstgeschichte* 20 (1983): 241–312.
- Secchi Tarugi, Luisa (ed.): *Il sacro nel Rinascimento: Atti del XII Convegno internazionale dell'istituto di studi umanistici F. Petrarca* (Firenze, 2002).
- Signorini, Anna Eleanor: "Guglielmo Sirleto ed Ermete Cavalletti per la *renovatio* del culto mariano nella Roma di fine Cinquecento," in: Clausi/Lucà, *Il "sapientissimo Calabro"*, 433–452.
- Simoncini, Giorgio: *Roma: Le trasformazioni urbane nel Cinquecento*, 2 vols. (Firenze, 2008).
- Sirago, Vito Antonio: *Galla Placidia: la nobilissima (392–450)* (Milano, 2003).
- Sonne, Isaia: "La politica di Paolo IV (1555–1559) verso gli Ebrei," *L'Idea Sionistica* (1931): 1–8.
- Stadtwald, Kurt: *Roman Popes and German Patriots: Antipapalism in the Politics of the German Humanist Movement from Gregor Heimburg to Martin Luther* (Genève, 1996).

- Stieber, Joachim Wolfgang: *Pope Eugenius IV and the Council of Basel* (Leiden, 1978).
- Susman, Francesco: "Il culto di S. Pietro a Roma dalla morte di Leone Magno a Vitaliano (461–672)," *Archivio della Società Romana di Storia Patria* 3 (1961): 1–193.
- Tellechea Idígoras, José Ignacio: *Paulo IV y Carlos V: La renuncia del Imperio a debate* (Madrid, 2001).
- Tipografie romane promosse dalla Santa Sede: Mostra di edizioni* (Città del Vaticano, 1972).
- Tomei, Alessandro: "La committenza artistica di Niccolò IV, primo papa francescano," *Ikon* 3 (2010): 23–34.
- Verhoeven, Mariëtte/Bosman, Lex/Asperen, Hanneke van (eds.): *Monuments & Memory: Christian Cult Buildings and Constructions of the Past. Essays in Honour of Sible de Blaauw* (Turnhout, 2016).
- Vignati, Bruno: "Alcune note ed osservazioni sul *De rebus antiquis memorabilibus basilicae Sancti Petri Romae*," in: Corvi, *Studi*, 58–69.
- Wardrop, James: "The Vatican Scriptorers: Documents for Ruano and Cresci," *Signature* (1948): 3–28.
- Weigel, Petra: *Ordensreform und Konziliarismus: Der Franziskanerprovinzial Matthias Döring (1427–1461)* (Frankfurt a. M., 2005).

Index

- Abraham 87
Adrian I (Pope) 49, 58, 81, 85, 99
Adrian II (Pope) 62, 63
Adrian VI (Pope) 98
Adrian of Canterbury 93
Aimoin of Fleury 55, 64
Aimoinus Monachus 51
Alaric I (King of the Visigoths) 50
Alexander III (Pope) 51, 58, 94, 97
Alexander VI (Pope) 94, 97
Alfarano, Tiberio 32
Àlvarez de Toledo, Fernando 16
Ambrogio Traversari 60
Ammonius (Alexandrian monk) 54
Amos of Jerusalem 60
Anacletus (Pope) 44, 72
Anastasius Bibliothecarius 91
Angelico, Guglielmo 83
Anibaldo, Bishop of Tusculana 74
Anthimus I of Constantinople 51
Arcadius (Emperor) 86
Arcionis, Petri 100
Ariosto, Ludovico 13
Athanasius of Alexandria 41, 45, 54
Augustin, Antonio 34
Augustus (Emperor) 6
Ausonius, Decimals Magnus 6
Avvere, Leonardus de 97
- Baronio, Cesare 2, 7
Belisarius 52
Bellarmino, Roberto 7
Benedict X (Pope) 96
Bernini, Gian Lorenzo 20
Bianchini, Giuseppe 34
Boccaccio, Giovanni 13
Boniface VIII (Pope) 73, 74, 92, 97
Borromeo, Carlo 2, 3, 24, 26–29, 33, 34
- Caligari, Giovanni 25
Callixtus III (Pope) 94
Calvin, John 19, 20
Caponicus, Nicolaus 97
Caracciolo, Antonio 19, 22
- Carafa, Gianpietro (*see* Paul IV)
Cassiodorus 39
Cassius, Paulus 97
Castinus, Antonius 97
Celestine III (Pope) 85, 93, 97, 98
Cervini, Marcello (*see* Marcellus II)
Cesi, Federico 29, 33, 94
Charlemagne (Emperor) 11, 28, 49, 53–56, 63, 68, 81, 85
Charles V (Emperor) 13, 15, 23
Charles VIII (King of France) 18
Charles the Bald 19
Christ 3, 18–20, 39–43, 49, 50, 55, 57–59, 61–64, 69, 71, 72, 75, 76, 79, 87, 89, 94, 101, 102
Claudius (Emperor) 39
Clement I (Pope) 44
Clement IV (Pope) 97, 101
Clement VI (Pope) 74, 84
Clement VII (Pope) 93
Clovis I (King of the Franks) 49
Colonna, Antonio 6, 25
Colonna, Giovanni 71, 94, 97
Columna, Agapius de 97
Columna, Petrus de 96
Comendone, Giovanni 25
Conrad of Urach 52, 54, 55
Conrad of Wittelsbach 69
Constantine (Pope) 65
Constantine the Great (Emperor) 9, 44, 45, 52, 66, 72
Constantine III (Emperor) 82
Constantine VI (Emperor) 28
Contari, Gasparo 26
Corio, Bernardino 13
Cornelius (Pope) 43, 44
Cosimo I de Medici 17, 25
Cyprian 38, 40
- Damasus I (Pope) 43, 44, 64, 86
Daniel of Winchester 62
Deodatus of Nevers 66, 67
d'Estouteville, Guilloume 94, 96
Dionysius of Corinth 39
Döring, Matthias 4

- Eck, Johannes 4
 Einhard 53
 Eleutherius (Pope) 44
 Epiphanius of Salamis 38, 48
 Erasmus 13
 Ercolano, Giulio 10, 11
 Eugenius I (Pope) 83
 Eugenius III (Pope) 94, 98, 101
 Eugenius IV (Pope) 4, 76
 Eusebius 39
 Evaristus (Pope) 44
- Fabri, Johannes 3, 21
 Fabricius, Georg 7
 Felix III (Pope) 64
 Ferdinand I (Emperor) 23, 33
 Fossanova, Stephanus de 96
 Franco, Matheo Odonis de 100
 Frederick II (Emperor) 69
 Frederick III (Emperor) 76
- Galla Placidia 47–49
 Gelasius I (Pope) 39, 82
 Ghislieri, Michele (*see* Pius V)
 Gregory I (Pope) 43, 53, 59, 61, 62, 64, 67, 72, 73, 77, 82–84, 96, 99
 Gregory II (Pope) 82, 83
 Gregory III (Pope) 83
 Gregory VII (Pope) 54, 57
 Gregory IX (Pope) 45, 69, 71, 78, 79, 90, 98
 Gregory XI (Pope) 74, 81, 88, 89, 94
 Gregory XIII (Pope) 6
 Gregory of Nyssa 37
 Gropper, Johannes 15
 Guzman, Martin 23
- Hegesippus 41
 Heimburg, Georg 4
 Helena, Flavia Julia 44
 Henry II, St. Henry the Exuberant 54
 Henry of Segusio 76
 Heraclius (Emperor) 52
 Hiliarius (Pope) 71
 Hispanus, Consalvus 97
 Honorius I (Pope) 69
 Honorius III (Pope) 96–98
- Hormisdas (Pope) 49
 Hyginus (Pope) 44
- Illyricus, Matthias Flacius 3, 4, 21
 Innocent III (Pope) 19, 42, 57, 75, 77–79, 84, 96–98
 Innocent IV (Pope) 98, 102
 Innocent VI (Pope) 18, 56–58
 Innocent VII (Pope) 97
 Innocent VIII (Pope) 18
 Irenaeus 37
 Isidore of Seville 39
 Ivo of Chartres 45
- Jacob the Apostle 78
 Johannes Hymonides 43, 59, 60
 John I (Pope) 81
 John VII (Pope) 59
 John VIII (Pope) 19, 66, 67
 John XIII (Pope) 97
 John XX (Pope) 97
 John of Damascus 54, 60
 John Moschus 60
 Juan de Torquemada 62
 Jude the Apostle 78
 Julius II (Pope) 5, 25, 31, 39, 97
 Julius III (Pope) 5, 8
 Justin I (Emperor) 81
- Lainez, Jacopo 15
 Latini, Latino 6, 7
 Leo I (Pope) 41, 48, 60, 67, 68, 71, 92
 Leo III (Pope) 55, 56
 Leo IV (Pope) 56
 Leo X (Pope) 18, 97
 Liberius (Pope) 45, 46, 81, 86, 87, 91, 92, 94
 Licinia Eudoxia 48
 Ligorio, Pirro 10, 13, 18, 26
 Linus (Pope) 37, 38, 40, 44
 Lippi, Filippo 13, 14
 Livis, Philippus de 97
 Lorraine-Guise, Charles de 10
 Lothair II 62, 63
 Louis II (Emperor) 56
 Louis XII (King of France) 18
 Luther, Martin 4, 21, 30

- Machiavelli, Niccolò 13
 Maffei, Achille 10, 11, 32
 Maffei, Bernardino 32
 Magdeburg Centuriators 3, 4
 Marcellinus 81, 86
 Marcellus II (Pope) 1, 5–9, 12, 22, 27, 57, 84
 Marianus Scottus 64, 67
 Martin I (Pope) 84
 Martin V (Pope) 18, 97
 Martino Penitentiario 90
 Martinus Polonus 68–70, 72
 Mary 29, 32, 34, 50, 70, 71, 75–77, 81–84, 87, 92
 Maurice (Emperor) 64
 Mazzavacca, Bartholomeus 97
 Mazzetto, Joannis de 100
 Medici, Gian Angelo de' (*see* Pius IV)
 Mendoza, Diego Hurtado de 8
 Mendoza y Bobadilla, Francisco 8
 Michael III (Emperor) 65–67
 Michelangelo Buonarroti 16, 17
 Morone, Giovanni 25
- Navagero, Bernardo 12–15, 19, 21–23, 25
 Nero 38, 39, 43, 44
 Nicholas I (Pope) 62, 65–67
 Nicholas IV (Pope) 71, 72, 81, 87–89, 93, 94, 96, 97
 Nicholas V (Pope) 7, 76, 94, 95
- Olymпиus (exarch) 84
 Orsino, Camillo 25
- Paciotti, Francesco 16
 Paleotti, Gabriele 26, 33
 Palladius 54
 Palosius, Stephanus 97
 Panvinio, Onofrio 2, 5–12, 30, 58
 Paschini, Pio 21–23, 29, 33
 Patricius, Joannes 96
 Paul III (Pope) 8, 24, 26, 32
 Paul IV (Pope) 1–3, 12–25, 30–32, 35
 Paul the Deacon 65
 Paulus Orosius 50
 Peruzzi, Giovanni 18
 Peter of Constantinople 83
 Petrus Mallius 9, 51, 52, 58–60, 69, 70, 76
 Petrus Mancinus 99
 Petrus Paganus 99
 Petrus Rubeus 99
 Philip II (King of Spain) 23
 Philip the Apostle 78
 Philippicus (Emperor) 65
 Photios I of Constantinople 60, 65
 Pio da Carpi, Rodolfo 17
 Pippin (King of the Franks) 17
 Pius I (Pope) 44
 Pius II (Pope) 81, 89, 96
 Pius IV (Pope) 2, 9–11, 25–30, 33, 91
 Pius V (Pope) 10, 13, 15, 30
 Poggio Bracciolini 13
 Porcelaga, Aurelio 25
 Ptolemy of Lucca 69–71, 90
 Pyrrhus of Constantinople 65
- Radoaldus 65, 67
 Regino of Prüm 62
 Rhegingus, Petrus 97
 Rimolinus, Franciscus 97
 Ruano, Ferdinando 8
- St. Ambrose 41, 46, 67, 68
 St. Andrew 38, 59, 78, 83, 98, 99
 St. Augustine 40, 46, 47, 50
 St. Barbara 98–100
 St. Bede 81, 86
 St. Bibiana 70
 St. Boniface 62, 64
 St. Cosmas and Damian 81, 96, 98
 St. Ignatius of Antioch 65
 St. Jerome 37–40, 59, 72, 89, 95–97
 St. John Baptist 71
 St. John the Evangelist 37, 40, 93
 St. John of Persia 55
 St. Judith 99
 St. Lawrence 70, 71, 81, 92, 93, 95, 99, 100
 St. Lucina 43
 St. Marcellina 46, 90, 93, 97
 St. Mark 54, 68
 St. Martin of Tours 58, 72, 84
 St. Matthew 87, 96
 St. Maurice 57, 58
 St. Optatus 37, 38, 40
 St. Petronilla 11, 17
 St. Quentin 99

- St. Sophia 52
 St. Thomas Aquinas 13, 14, 72, 73
 St. Vitalis 90
 Scotti, Bernardino 15
 Seripando, Girolamo 27
 Severus, Sulpicius 38
 Sforza, Guido Ascanio 29
 Sigebert II (Merovingian King) 49
 Silverius (Pope) 51
 Simmachus (Pope) 49, 53, 81
 Simon the Zealot 38, 41, 42, 78
 Simplicius (Pope) 70, 71
 Siricio (Pope) 64
 Sirleto, Girolamo 23
 Sixtus I (Pope) 44
 Sixtus III (Pope) 81, 85, 86, 92
 Sixtus IV (Pope) 97
 Sixtus V (Pope) 5, 6
 Socrates Scholasticus 54
 Solomon (King of Hungary) 54
 Sophronius 55, 60
 Soranzo, Giovanni 24
 Sosius, Gaius 49
 Speciano, Cesare 29
 Stefaneschi, Jacopo Gaetani 35, 73–76
 Stephen I (King of Hungary) 54
 Stephen II (Pope) 17
 Sylvester I (Pope) 40, 58, 72, 85
 Telesphorus (Pope) 44
 Tertullian 37
 Theodora Augusta 51, 52
 Theodore I (Pope) 65, 67
 Theodoric the Great 68, 72, 82
 Theodosius I (Emperor) 47, 48, 64
 Theodulf of Orléans 28
 Theophylact of Ohrid 100
 Tiberius II (Emperor) 64
 Tillet, Jean du 28
 Torriti, Jacopo 88
 Tortelli, Giovanni 8
 Urban VI (Pope) 97
 Usuard 68
 Valentinian I (Emperor) 47, 49
 Vasari, Giorgio 16, 17
 Vegio, Maffeo 7–9, 76
 Venetus, Franciscus Laudus 97
 Verzosa, Juan de 34
 Vettori, Pietro 23
 Victor I (Pope) 44
 Vigilus (Pope) 51, 52
 Vitalian (Pope) 52, 82
 Zachary (Pope) 62, 65, 67
 Zenon (Emperor) 82
 Zephyrinus (Pope) 39