



SWISS EGYPTOLOGICAL STUDIES | SES | BAND 2.1

Räuber Priester Königskinder

Die Gräber KV 40 und KV 64 im Tal der Könige

Susanne Bickel (Hrsg.)

Die beschrifteten Objekte der 18. Dynastie
und die Keramik



Räuber – Priester – Königskinder. Die Gräber KV 40 und KV 64 im Tal der Könige



SWISS EGYPTOLOGICAL STUDIES | SES | BAND 2.1

Räuber – Priester – Königskinder

Die Gräber KV 40 und KV 64
im Tal der Könige

Die beschrifteten Objekte der
18. Dynastie und die Keramik

Susanne Bickel (Hrsg.)
mit Beiträgen von
Fariad Adrom, David Aston,
Susanne Bickel, Charlotte
Hunkeler, Claudia Gamma,
Hans-Hubertus Münch
sowie
Andreas Bühler, Marina Estermann,
Elina Paulin-Grothe, Eric Peintner,
Lukas Richner, Eric Sommerhalder

Zeichnungen:
Martina Aeschlimann-Langer,
Marina Estermann, Fariad Adrom

Fotografien:
Matjaž Kačičnik

LIBRUM Publishers & Editors LLC | Basel | Frankfurt a. M.

Swiss Egyptological Studies (SES), Band 2.1
© 2021, LIBRUM Publishers & Editors LLC | Basel | Frankfurt a. M.

Die Druckvorstufe dieser Publikation wurde unterstützt vom Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung.

Gedruckt mit Unterstützung der Berta Hess-Cohn Stiftung, Basel.

Zudem haben folgende Institutionen diese Publikation gefördert:

Gertrud Mayer Stiftung, Basel

Freiwillige Akademische Gesellschaft (FAG), Basel

Willy A. und Hedwig Bachofen-Henn-Stiftung, Basel



Herausgeber: Prof. Dr. Susanne Bickel, Universität Basel, Prof. Dr. Hanna Jenni, Universität Basel,
Prof. Dr. Philippe Collombert, Université de Genève
Lektorat: Rainer Vollmar und Henrik Halbleib, Frankfurt a.M.
Gestaltung und Satz: Katja von Ruville, Frankfurt
Druck: Memminger MedienCentrum, Memmingen

ISBN: 978-3-906897-32-5
DOI: 10.19218/3906897325



Räuber – Priester – Königskinder. Die Gräber KV 40 und KV 64 im Tal der Könige by Susanne Bickel et al.
is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.
www.creativecommons.org

Open-access bei



www.librumopen.com

Cover unten: Blick auf das Seitental mit KV 64 und KV 40.
Cover oben vorne: Hieratische Gefässinschrift für eine Königstochter.
Cover oben Mitte: Ausschnitt eines für eine Hofdame beschrifteten Holztafelchens.
Cover oben hinten: In situ befindliches Nekropolensiegel auf Türverblockung in KV 40.
Cover Mitte Mitte: Kalksteinkanope eines Königssohnes.
Cover Mitte hinten: Für eine Hofdame beschriftetes Holztafelchen.

Alle Bilder: Matjaž Kačičnik

Inhalt

Danksagung	7	3	Die beschrifteten Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64 Faried Adrom	48
Erklärung der Sigel und Abkürzungen	10	3.1	Beschriftete Holztäfelchen im Grabkontext	48
Open Data und weiteres Bildmaterial (DaSCH) – Lukas Richner und Eric Sommerhalder	11	3.2	Typologie und Verarbeitung	49
1	Einleitung und Situierung Susanne Bickel	3.3	Fundlage und Verteilung	51
1.1	Einleitung	3.4	Erhaltungszustand	52
1.2	Thema, Fragestellung und Zielsetzung	3.5	Datierung	52
1.3	Forschungsgeschichte und bisherige Publikationen zum untersuchten Areal Elina Paulin-Grothe und Andreas Bühler	3.6	Beschriftung und Paläographie	53
1.4	Lage und Form der Gräber KV 40 und KV 64	3.7	Titel und Namen von Königskindern	54
1.5	Bisherige Publikationen des <i>University of Basel Kings' Valley Project</i>	3.8	Titel und Namen von Beamten und Institutionen	56
2	Die Gräber KV 40 und KV 64 in der 18. Dynastie Susanne Bickel	3.9	Funktion der Holztäfelchen	58
2.1	Befundbeschreibung	3.10	Katalog der Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64	59
2.2	Datierung und Kontext	3.10.1	Stelenförmige Holztäfelchen	60
2.3	Belegte Individuen und Titel	3.10.1.1	Unbeschriftet/keine Beschriftung erkennbar	60
2.4	Zur Onomastik	3.10.1.2	Tusche-Aufschrift	64
2.4.1	Frauenamen	3.10.1.3	Gravur	80
2.4.1.1	Theophore Frauenamen	3.10.2	Rechteckige Holztäfelchen	92
2.4.1.2	Endophore und Epitheta-ähnliche Frauenamen	3.10.2.1	Tusche-Aufschrift	92
2.4.1.3	Kürzel und unübersetzbare Namen («demotivated names»)	3.10.3	Form nicht bestimmbar	100
2.4.1.4	Fremdländische Frauenamen	4	Gefässaufschriften aus KV 40 Susanne Bickel	104
2.4.2	Männernamen – Königssöhne	4.1	Gefässaufschriften – Einführung	104
2.5	Identifikationsversuche	4.2	Datumsangaben	107
2.6	Das «Haus der Königskinder» und weitere Haushalte	4.3	Farben und Schriften	108
2.7	«Geschmückte des Königs» und «Edelfrau»	4.4	Beschriftungsphasen und Nutzungsprozess	110
2.8	Ausländische Frauen	4.5	Figürliche Darstellungen	112
2.9	Gefässinhalte als Verweis auf Ritualhandlungen	4.6	Paläographie	113
2.10	Der Ort der Ritualhandlungen		Paläographietabelle	116
2.11	Die erweiterte Königsfamilie: Leben, Tod und Totenkult	4.7	Räumliche und typologische Verteilung der beschrifteten Gefässe	170
		4.8	Technologische Beobachtungen, Freilegung und Konservierung an den Gefässaufschriften aus KV 40 Erico Peintner	172
		4.9	Darstellungslegende zu den Zeichnungen der Gefässaufschriften Marina Estermann	177

4.10	Katalog der Gefäßaufschriften	177	6	Gefäßverschlüsse aus KV 40 und KV 64 Charlotte Hunkeler	425
4.10.1	Königstöchter	178	6.1	Terminologie	425
4.10.1.1	Fragmente zu Aufschriften für Königstöchter	204	6.2	Gesamtheitliche Betrachtungsweise und Typen	426
4.10.2	Königssöhne	207	6.3	Die Gefäßverschlüsse aus KV 40	427
4.10.3	«Geschmückte des Königs»	216	6.4	Die Gefäßverschlüsse aus KV 64	431
4.10.3.1	Fragmente zu Aufschriften für Königskinder oder «Geschmückte des Königs»	218	6.5	Zusammensetzung	432
4.10.4	«Edelfrau»	220	6.6	Katalog der Gefäßverschlüsse	434
4.10.5	Frauenamen ohne Titel	224	7	Die Siegelabdrücke aus KV 40 und KV 64 Claudia Gamma	445
4.10.5.1	Frauen mit fremdländischen Namen	238	7.1	Die Verblockung der Durchgänge und die grossen Siegelabdrücke	445
4.10.6	Weitere Fragmente schwarzer Aufschriften	244	7.2	Die Objektversiegelung mit dem mittleren und kleinen Nekropolensiegel	448
4.10.7	Weitere Fragmente gelber Aufschriften	248	7.3	Die Verteilung der Objektsiegelabdrücke in KV 40	451
4.10.8	Figürliche Darstellungen	252	7.4	Eine Variante des Nekropolensiegels?	453
5	The pottery from KV 40 and KV 64 David A. Aston	255	7.5	Weitere Siegelabdrücke	453
5.1	Introduction	255	7.5.1	Ein Siegelabdruck mit dem Thronnamen Amenhoteps III.	453
5.2	Methodology	256	7.5.2	Ein Siegelabdruck aus KV 64	453
5.2.1	Location of sherds	256	7.6	Katalog der Siegelabdrücke aus KV 40 und KV 64	454
5.2.2	Fabrics	258	7.6.1	Siegelabdrücke mit dem Nekropolensiegel	454
5.2.2.1	Nile silt fabrics	258	7.6.1.1	Die grossen Siegelabdrücke der Türversiegelung	454
5.2.2.2	Marl clay fabrics	259	7.6.1.2	Die Objektsiegelabdrücke	460
5.2.3	Imports	260	7.6.2	Weitere Siegelabdrücke	489
5.2.3.1	Fabric «P30»	260	7.6.2.1	Ein Siegelabdruck mit dem Thronnamen Amenhoteps III.	489
5.2.3.2	Fabric «P31»	261	7.6.2.2	Ein Siegelabdruck aus KV 64	490
5.2.4	Notes on the catalogue	261	8	Kanopen und Kanopenkästen Hans-Hubertus Münch	491
5.3	Pottery deposits in the Valley of the Kings	262	8.1	Kanopen und Kanopenkästen in den Gräbern der 18. Dynastie	491
5.4	The Eighteenth Dynasty pottery from KV 40	266	8.2	Der archäologische Befund aus KV 40 und KV 64	492
5.4.1	Parallel material	266	8.2.1	Beraubung und Zerstreung	493
5.4.2	The pottery from KV 40	268	8.3	Katalog der Kanopen und Kanopenkästen	494
5.4.2.1	The storage jars	268	8.3.1	Kanopengefässe	494
5.4.2.2	The number of jars per burial	300	8.3.2	Kanopendeckel	502
5.4.2.3	Pottery probably originally placed inside the jars	302	8.3.3	Kanopenkästen	506
5.5	The pottery from KV 64	326	Bibliographie		508
5.5.1	KV 64 Storage jars	326	Konkordanzlisten		527
5.5.1.1	Slender storage jar	327	Zusammenfassung		533
5.5.1.2	Large storage jars	327	Résumé		536
5.5.2	Sherds from vessels probably packed into the storage jars	328	Summary		539
5.5.2.1	Nile clays	328	ملخص		541
5.5.3	Vessels used at the closing of the tomb	331			
5.5.3.1	Flower pots	331			
Appendix: List of Pottery Locations in KV 40 and KV 64		332			

Danksagung

Alle Mitglieder des *University of Basel Kings' Valley Project* danken den ägyptischen Behörden, insbesondere dem *Supreme Council of Antiquities* und den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen des *Ministry of Tourism and Antiquities* sehr herzlich für die stete Unterstützung. Unser Dank geht insbesondere an folgende Personen der unterschiedlichen Abteilungen, die uns in der Zeit zwischen 2008 und 2020 unterstützt und begleitet haben:

Ministry of Tourism and Antiquities

Ministers of Antiquities:

HE Dr. Khaled El-Enany
HE Dr. Mamdouh El-Damaty
HE Dr. Mohamed Ibrahim
HE Dr. Ahmed Eissa
HE Dr. Zahi Hawass

Supreme Council of Antiquities and Permanent Committee of Egyptian Antiquities:

Dr. Mostafa Waziri
Dr. Mostafa Amin
Dr. Abd El-Hamid Maarouf
Dr. Mahmoud Afifi
Dr. Mansour Boreik
Dr. Mohamed El-Bialy
Dr. Sabri Abd El-Aziz
Mr. Mohamed Abd El-Baddea
Mr. Adel Abd El-Satar
Mr. Magdy El-Ghandour
Mr. Ali El-Asfar
Mr. Atia Radwan (verstorben)

Department of Foreign Missions in Cairo:

Dr. Nashwa Gaber
Dr. Mohamed Ismail
Dr. Hany Abu El-Azm

SCA Center of Research and Conservation:

Dr. Dalia Meligy
Dr. Samia El-Merghani
Dr. Ashraf Nageh
Mrs. Safaa Gharib
Mr. Taha Ismail
Mr. Ashraf Abd El-Sameea
Mr. Mohamed Hassaan

Ministry of Antiquities, Luxor:

Dr. Fathy Yaseen
Dr. Mohamed Abd El-Aziz
Mr. Ali Reda
Mr. Aiman Mohammed (verstorben)
Mr. Mohamed Yahya
Mr. Nour Abd El-Ghaffar
Mr. El-Ghaddafi El-Azab
Mr. Abd El-Ghany Abd El-Rahman
Mr. Adel Erfan
Mr. Ahmed Hassan
Mr. Hussein Fawzi
Mr. Baha Abd El-Gaber
Mr. Yahya Abd El-Alim
Mr. Abd El-Hakim Karrar
Mr. Ibrahim Soleiman
Mr. Sultan Eid
Mr. Talaat Abd El-Aziz
Mr. Ramadan Ahmed Ali

Inspector Mr. Adel Abd El-Sattar
Inspector Mr. Romani Wahib
Inspector Mr. Ahmed Yaseen
Inspector Mrs. Iman Haggag
Inspector Mr. Elsayed Mamdouh
Inspector Mr. Ali Abd El-Jalil
Inspector Mr. Mahmoud Hosni
Inspector Mr. Amr Omran

Inspector Mr. Ahmed Abu El-Kassim
Inspector Mr. Alaa Hussein
Inspector Mr. Mohamed Azab
Inspector Mr. Ahmed Rifai
Inspector Mr. Abu El-Hassan Mohamed
Inspector Mr. Mohamed Wahbi
Inspector Mr. Mohamed Shams
Inspector Mr. Mahmoud Hassan
Inspector Mr. Mohamed Abu Saoud
Inspector Mr. Ramadan Gamal
Inspector Mr. Abu El-Kassim Haggag
Inspector Mr. Mahmoud Salman
Inspector Mr. Haytham Mohammed

Die genannten Personen sind chronologisch gemäss ihrer Amtszeit oder ihrer Teilnahme am *University of Basel Kings' Valley Project* aufgeführt.

Im Zeitraum zwischen 2008 und 2020 haben folgende Personen an den Feldforschungskampagnen teilgenommen:

Adrom, Faried; Universität Basel
Alcaino Olivares, Rodrigo; York University
Alsheimer, Tanja; freiberufliche Archäologin, Vermessung
Aston, David; Österreichische Akademie der Wissenschaften
Bellot-Gurlet, Ludovic; Sorbonne Université
Bickel, Susanne; Universität Basel
Bouwman, Abigel; Universität Zürich
Casini, Emanuele; Universität Basel
Dorn, Andreas; Universität Uppsala
Estermann, Marina; Universität Basel
Frater, Nakita; Universität Zürich
Gamma, Claudia; Universität Basel
Gubler, Sandra; Universität Basel
Hauser, Miriam; Universität Basel
Hunkeler, Charlotte; Universität Basel
Ikram, Salima; Kairo, American University
Jacquat, Christiane; Universität Zürich
Jorand, Georgia; Universität Basel
Kačičnik, Matjaž; freiberuflicher Fotograf
Keller, Salome; Universität Basel
Kozieradzka-Ogunmakin, Iwona; University of Manchester
Lebon, Mathieu; Paris, Musée nationale d'Histoire naturelle
Lukovic, Marija; ETH Zürich
Mahmoud Ibrahim; Universität Basel
Maissen, Jasmin; ETH Zürich
Mauric-Barberio, Florence; Paris, Institut Khéops
Schönhütte-Meier, Nadine; Universität Basel
Meyer, Sabrina; Universität Zürich
Morossova, Irina; Universität Zürich
Müller, Yasmin; Universität Basel
Münch, Hans-Hubertus; Universität Basel

Öhrström, Lena; Universität Zürich
Parlak, Seher; Universität Basel
Paulin-Grothe, Elina; Universität Basel
Peintner, Erico; freiberuflicher Konservator
Perras, Matthew; York University
Quiles, Anita; Kairo, Institut français d'archéologie orientale
Rabab Khairat; Tanta University
Reber, Daniel; Universität Basel
Richner, Lukas; Universität Basel
Rim Hamdy; Cairo University
Rogner, Frederik; Universität Basel
Rose, Pamela; Österreichisches Archäologisches Institut, Kairo
Ruch, Sheila; Universität Bern
Rühli, Frank J.; Universität Zürich
Sartori, Nicolas; Universität Basel
Seiler, Liliane; Zürich
Seiler, Roger; Universität Zürich
Somaia Ismail; Cairo University
Vieli, Stephanie; Universität Basel
Vogt, Katharina; Universität Basel
Wos-Jucker, Agnieszka; Abegg-Stiftung Riggisberg
Yehia Gad; National Research Centre, Egypt
Ziegler, Martin; ETH Zürich

Die Grabungsleitung und Intendanz wurden von Elina Paulin-Grothe übernommen.

Leiter des ägyptischen Teams war in all den Jahren unser Rais Abd El-Hamid Othman Taia Daramalli. Je nach Phase des Projektes waren zwischen fünf und dreissig Arbeiter aus dem Dorf Qurna und Umgebung an der Arbeit beteiligt. Allen sei für ihren kompetenten und tatkräftigen Einsatz herzlich gedankt. Zu denen, die uns oft über viele Jahre unterstützten, gehören insbesondere:

El-Azab Taia Othman
Mohamed Gaber Mohamed
Mohamed Taia Osman
Mahmoud Mohamed Hussein
Mohamed Mahmoud Said Ahmed
Amer Ahmed El-Tayib
Ahmed Mohamed Taia
Shahhat Mohamed
Hussein Said Hassan
Ahmed Mahmoud Said Ahmed
Ragab Taia (Fahrer)
Gaber Mohamed Taia (Wächter)

Grosse Unterstützung erhält das Projekt jedes Jahr von Mahmoud Ibrahim in zahlreichen administrativen Belangen und für Übersetzungen.

An einzelnen Stellen des vorliegenden Bandes durften die Lesungen schwieriger Textpassagen von Vorschlägen und Kommentaren von folgenden Kolleginnen und Kollegen profitieren:

Rita Gautschy, Hans-Werner Fischer-Elfert, Claude Rilly und Thomas Schneider; ihnen allen sei hier ganz herzlich gedankt.

Für die unterschiedlichen Aspekte der Bild- und Publikationsvorbereitung wurden die Autorinnen und Autoren insbesondere von Sandra Gubler und Andreas Bühler, sowie von Martina Aeschlimann-Langer, Emanuele Casini, Marina Estermann, Lukas Richner und Frederik Rogner unterstützt.

Allen Beteiligten sei an dieser Stelle ganz herzlich für ihr wertvolles Mitwirken und ihre Unterstützung gedankt.

Die Durchführung des Projekts wurde finanziell ermöglicht durch den Forschungsfonds der Universität Basel, den Schweizerischen Nationalfonds, die Gertrud Mayer Stiftung sowie den Fonds zur Förderung der Studien auf dem Gebiete der ägyptologischen, orientalischen und klassischen Altertumskunde Basel.

Die Publikation wurde von folgenden Stiftungen unterstützt: die Freiwillige Akademische Gesellschaft, die Berta Hess-Cohn Stiftung sowie die Willy A. und Hedwig Bachofen-Henn-Stiftung, Basel.

Für tatkräftige Mithilfe bei der Gründung einer neuen Reihe und deren Aufnahme ins Editionsprogramm des LIBRUM Verlags sei Dominique Oppler, für das Lektorat Henrik Halbleib und Rainer Vollmar und für das Layout Katja von Ruville herzlich gedankt.

Die vorliegende neue Reihe *Swiss Egyptological Studies* steht der Veröffentlichung von Forschungsergebnissen aus dem gesamten Gebiet der Ägyptologie und der Koptologie offen. Forschungsbeiträge aus Archäologie, Geschichte, Philologie, Religion und weiteren, auch interdisziplinären Bereichen sind willkommen. Alle Bände werden einem Peer-Review-Verfahren unterzogen. Die Publikationen der Reihe *Swiss Egyptological Studies* sind auch Open Access bei LIBRUMopen verfügbar

Als Ergänzung zur Printversion liefert die Plattform des *Data and Service Centre for the Humanities* (DaSch) digitalen Zugang zu weiteren Bilddaten und Arbeitsmaterialien.

Erklärung der Sigel und Abkürzungen

Fotografien

Fast alle Fotografien in diesem Band sind Matjaž Kačičnik zu verdanken. Da sie die grosse Mehrheit bilden, sind sie nicht individuell gekennzeichnet. Die wenigen von anderen Mitgliedern des Grabungsteams aufgenommenen Bilder sind mit «Universität Basel, Ägyptologie» bezeichnet.

Archäologische Einteilung

KV 40 = Grab Nr. 40 im Tal der Könige

KV 64 = Grab Nr. 64 im Tal der Könige

S = Schnitt

Abh. = Abhub

Bezeichnung der Funde

FN = Fundnummer (alle Objekte, die für eine Übergabe ins Magazin vorgesehen sind)

sm = *study-material*-Nummer

Die als *study material* bezeichneten Funde wurden nach Kategorien unterteilt und mit Raumbezeichnung sowie fortlaufender Nummer versehen (Bsp. 40E_Sto_027 = stopper/Gefässverschluss aus Raum 40E Nr. 27). In den meisten Fällen wurde die Kategoriebezeichnung ausgeschrieben (z. B. 40C_Holz_1; 40E_Stoff_1; 40B_Stempel_1).

Abgekürzte *study-material*-Kategorien

bk = beschriftete Keramik

sto = stopper/Gefässverschluss

Bei der Keramik wurde jedes Gefäss mit der Grabnummer und einer fortlaufenden Nummer versehen: 40-1, 40-2; 64-1, 64-2 usw.

Struktur des Bandes

Die Kapitel dieses Bandes sind nummeriert und in Unterkapitel gegliedert (z. B. 3.1, 3.1.1). Innerhalb eines Kapitels tragen sowohl die Abbildungen als auch die Tabellen und die Katalogeinträge eine durchgehende, durch einen Bindestrich von der Kapitelnummer abgesetzte Nummerierung (Abb. 3-1, Tab. 3-1, Kat. 3-1).

Abb./fig. = Abbildung, figure

Kat./Cat. = Katalognummer, Catalogue number

Tab. = Tabelle, table

Es wurde auf grösstmögliche Vereinheitlichung der Namen und Ortsbezeichnungen geachtet. Da der Band jedoch Beiträge auf Deutsch und Englisch enthält, war eine vollständige Einheitlichkeit nicht zu erreichen. Diesem Umstand muss bei einer automatisierten Suche Rechnung getragen werden, z. B. bei den Namen Tutanchamun/Tutankhamun und Hatschepsut/Hatshepsut.

In der gedruckten Ausgabe wurde auf einen Index verzichtet, da eine Suche in der digitalen Version einfach möglich ist.

Die Bibliographie für alle Kapitel befindet sich am Ende des Bandes. Die Konkordanz erlaubt die Identifizierung von Fundnummern oder *study-material*-Nummern mit den einzelnen Katalogeinträgen.

Open Data und weiteres Bildmaterial (DaSCH) |

Lukas Richner und Eric Sommerhalder

Um wissenschaftliche Ergebnisse nachvollziehbar und überprüfbar zu machen, ist die Publikation der Primärdaten unabdingbar. Die Menge dieser Daten wird mit der Dauer eines Projektes sowie durch die digitalen Aufnahmeverfahren immer grösser. Im Rahmen von Projektpublikationen kann meist nur eine Auswahl der Primärdaten veröffentlicht werden. Der Zugang respektive die weitere Nutzung aller Daten für projekt- und disziplinübergreifende Auswertungen, ist mit erheblichem Mehraufwand verbunden, zu dem ferner das Problem der Langzeitspeicherung kommt. Die nicht publizierten Primärdaten bleiben meistens auf einem Projektserver liegen und geraten mit der Zeit in Vergessenheit oder werden aufgrund veralteter Dateiformate unlesbar.

Um alle Primärdaten zu veröffentlichen, den Zugang zu erleichtern und die Langzeitspeicherung zu garantieren, hat sich das vorliegende Projekt zu Open Access entschlossen. Hierzu wurde in Zusammenarbeit mit DaSCH¹ – dem Schweizer Data and Service Center for the Humanities – eine Onlinedatenbank aufgebaut. DaSCH hat unter anderem die Aufgabe, Forschungsdaten langfristig zu sichern und deren Zugänglichkeit permanent zu gewährleisten.²

Technische Umsetzung

Die Daten wurden in 13 verschiedenen Objekttypen hochgeladen. Diesen Objekttypen wurden Eigenschaften zugeschrieben, die auch Verbindungen zu anderen Objekttypen sein können (Abb. 0-1). Die Definitionen dieser Typen, Ontologie genannt, wird in der obenstehenden Abbildung dargestellt und kann bei DaSCH auch in schriftlicher Form abgefragt werden. An einem Beispiel soll dieses System erläutert werden:

Eine Zeichnung ist in die Datenbank hochzuladen. Nebst dem Scan der Zeichnung werden folgende Informationen aufgenommen:

1. eine eindeutige Nummer, mit der die Zeichnung identifiziert werden kann
2. das Datum der Zeichnung
3. die Kampagne, in der die Zeichnung erstellt wurde
4. eine Bemerkung

Im Vergleich zu anderen Objekttypen mit teilweise über 30 Eigenschaften hat der Typ «Zeichnungen» mit nur vier Stück ausserordentlich wenige. Besonders interessant ist hier die Eigenschaft Nr. 3 «Kampagne». Eine Kampagne hat, wie wiederum aus Abb. 0-1 entnommen werden kann, diverse Eigenschaften zugeordnet bekommen und stellt selbst ein Objekt innerhalb des Objekttyps «Kampagne» dar. So entsteht eine Verbindung zwischen zwei Objekten. Dies ermöglicht differenzierte Abfragen, wie zum Beispiel die Suche nach allen Zeichnungen, die auf Kampagnen erstellt wurden, an denen eine bestimmte Person teilgenommen hat.

Jeder Eigenschaft werden noch zwei weitere Informationen beigeordnet: Ihre *Kardinalität* und ihre *Art*. So wurde in unserem Beispiel für die Eigenschaft Nr.1. «Eindeutige Nummer» definiert, dass sie vom Typ «Text» sein soll und genau einmal für jedes Objekt von diesem Typ vorkommen soll. Für Eigenschaft Nr. 2. «Datum» wurde die Kardinalität als «0-1» definiert. Jedes Objekt vom Typ «Zeichnung» kann also maximal ein Datum zugeordnet bekommen, muss aber keines haben.

Zugang

Die Metadaten und die Daten in durchsuchbarer Form sind online zugänglich über: ark.dasch.swiss/ark:/72163/1/0805

1 <https://dasch.swiss/>

2 Siehe <https://dasch.swiss/>

Ausblick

Die bestehenden Primärdaten sollen in Zukunft einerseits laufend durch weitere Untersuchungsobjekte (weitere Materialgruppen, Daten zu weiteren Gräbern im Tal der Könige) ergänzt werden, andererseits sollen Resultate von naturwissenschaftlichen Untersuchungen eingearbeitet werden. Des Weiteren wird eine lokal verwendbare Version der Onlinedatenbank angestrebt, um die Datenerhebung im Feld und deren Upload auf DaSCH zu vereinfachen.

Hinweise zu Unstimmigkeiten oder Fehlern in der Onlinedatenbank werden dankbar unter folgender E-Mail-Adresse angenommen: aegyptologie@unibas.ch.

1 Einleitung und Situierung | Susanne Bickel

mit einem Beitrag von Elina Paulin-Grothe und Andreas Bühler

1.1	Einleitung	13
1.2	Thema, Fragestellung und Zielsetzung	13
1.3	Forschungsgeschichte und bisherige Publikationen zum untersuchten Areal (Elina Paulin-Grothe und Andreas Bühler)	17
1.4	Lage und Form der Gräber KV 40 und KV 64	20
1.5	Bisherige Publikationen des <i>University of Basel Kings' Valley Project</i>	22

1.1 Einleitung

Die vorliegende Publikation – zusammen mit den zwei weiteren in Kürze folgenden Bänden – stellt die Entdeckung, die archäologische Erschließung sowie die Befunde und Funde der Gräber KV 64 und KV 40 im Tal der Könige vor. Beide Anlagen waren bisher unerforscht, bei KV 64 handelt es sich um das derzeit jüngste aufgefundene Grab, das im Jahre 2011 unmittelbar neben KV 40 entdeckt wurde. Die hier vorgestellten Arbeiten fanden im Rahmen des *University of Basel Kings' Valley Project* statt, das sich seit 2008 der Erforschung der undekorierten Grabanlagen in diesem Sektor des Tals widmet.³

Im Tal der Könige sind derzeit 64 nummerierte Gräber und etwa zwanzig sogenannte «pits» bekannt.⁴ Seit Beginn des 20. Jahrhunderts ist eindeutig erwiesen, dass diese in einem verzweigten Wüstental auf dem Westufer der Stadt Theben gelegene Nekropole nicht nur für die Pharaonen des Neuen Reichs (von Hatschepsut bis Ramses XI., ca. 1500–1070 v. Chr.) genutzt wurde, sondern auch für weitere Personen Grabstätten angelegt wurden. Tatsächlich waren etwa zwei Drittel der Gräber im Tal der Könige nie für Könige vorgesehen. Diese umfangreiche Gruppe von mindestens 40 Gräbern unterscheidet sich von den Königsgräbern primär durch ihr architektonisches Layout und den konsequent nicht dekorierten Zustand der Wände. Typologisch finden diese Anlagen Parallelen in den Gräbern der 18. Dynastie im Tal der Königinnen, auch wenn sich im Einzelnen durchaus architektonische Unterschiede feststellen lassen.⁵ Erst in jüngerer Zeit wurden

auch diese undekorierten Gräber Gegenstand wissenschaftlichen Interesses,⁶ archäologisch zuerst durch die Arbeiten der Pacific Lutheran University,⁷ dann der Universität Basel. Nebst der Erforschung der Strukturen und ihrer Umgebung ist auch deren Schutz vor Regenwasser und anderen Einflüssen eines der Ziele der Projekte.

1.2 Thema, Fragestellung und Zielsetzung

Da bei diesem Grabtypus keine Inschriften und Wanddarstellungen über die Identität der ursprünglichen Grabbesitzer Aufschluss geben können, sind es lediglich die Objekte der Grabausstattung, die auf die Personen und deren sozialen und chronologischen Kontext verweisen. Zwei weitgehend intakte, wenn auch antik beraubte Beispiele sorgten um die vorletzte Jahrhundertwende für Aufsehen: 1899 entdeckte Victor Loret das Grab des königlichen Zöglings (*hrd n k'p*) Maiherperi (KV 36),⁸ und 1905 fan-

tives sociales et historiques, in: *Bulletin de la Société Française d'Égyptologie* 197, 2017, 22–24.

6 Magdi Fekri, Une nouvelle enquête sur les tombes civiles et anonymes de la Vallée des Rois, in: Zahi Hawass und Lyla Pinch Brock (Hg.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century. Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists*. Cairo, 2000 I. *Archaeology*, Cairo/New York 2003, 180–184; Marc Gabolde, Sur quelques tombeaux mineurs de la Vallée des Rois découverts par V. Loret, in: Jean-Claude Goyon und Christine Cardin (Hg.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists (Orientalia Lovaniensia Analecta 150)*, Leuven/Paris/Dudley 2007, 749–762; René Preys, Les tombes non-royales de la Vallée des Rois, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 40, 2011, 315–338.

7 Donald P. Ryan, Some Observations Concerning Uninscribed Tombs in the Valley of the Kings, in: C. Nicholas Reeves (Hg.), *After Tut'ankhamun. Research and Excavation in the Royal Necropolis at Thebes*, London 1992, 21–27; Donald P. Ryan, Pacific Lutheran University Valley of the Kings Project: Work Conducted during the 2007 Field Season, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 84, 2010, 383–388.

8 Georges Daressy, *Fouilles de la Vallée des Rois (1898–1899). Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 24001–24990*, Le Caire 1902, 1–62; Christian Orsenigo, *La tombe de Maiherperi (KV 36)* (*Egyptian and Egyptological Documents Archives Libraries Supplements* 1), Milano 2016; Konstantin C. Lakomy,

3 Zum Projekt allgemein und den jährlichen Rapporten: www.kv64.ch.

4 C. Nicholas Reeves und Richard H. Wilkinson, *The Complete Valley of the Kings. Tombs and Treasures of Egypt's Greatest Pharaohs*, London 1996, 185. Zu den «pits», Lyla Pinch Brock, Collisions, Abandonments, Alterations, Tomb Commencements/Pits, and Other Features in the Valley of the Kings, in: Richard H. Wilkinson und Kent R. Weeks (Hg.), *The Oxford Handbook of the Valley of the Kings*, New York [2016], 117–134.

5 Christian Leblanc, Architecture et évolution chronologique des tombes de la Vallée des Reines, in: *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 89, 1989, 227–247; Susanne Bickel, Les tombes non-décorées de la Vallée des Rois: perspec-



Abb. 1-1 Blick von Norden über das Haupttal und rechts das sogenannte Seitental Thutmosis' III. (2015).

den James E. Quibell und Arthur Weigall, finanziert durch Theodor Davis, die Ruhestätte der Schwiegereltern Amenhoteps III., Yuya und Tuya (KV 46).⁹ In beiden Gräbern wurde eine reichhaltige Grabausstattung vorgefunden. In denselben Jahren kamen auch einige weniger umfangreiche Belege für nicht-königliche Bestattungen der 18. Dynastie zum Vorschein. Offensichtlich liess bereits Hatschepsut ihre Amme Satra-In, vermutlich mit einer weiteren Frau ihres Umfelds,¹⁰ in ihrer Nähe bestatten (KV 60). Mindestens zwei Gräber wurden für Personen angelegt, die ebenfalls enge Verbindungen zum Königshof besaßen: KV 45 für Userhat, selbst ein *hrd n k3p* sowie Gatte und Vater von Frauen mit dem Titel «Geschmückte des Königs» (*hkr:t nsw*);¹¹ KV 48 für Amenemo-

pet, den thebanischen Bürgermeister unter Amenhotep II., der als Sohn des königlichen Erziehers vermutlich mit dem späteren Pharaon aufwuchs und mit einer *hkr:t nsw* verheiratet war.¹² Diese beiden Würdenträger besaßen zusätzlich reich dekorierte Grabanlagen in der nahegelegenen Nekropole Sheikh Abd el-Qurna respektive TT 56 (Userhat) und TT 29 (Amenemope). Ob auch Sennefer (TT 96) und seine Gattin, die Amme Amenhoteps II. Senenay, eine zweite und vielleicht effektiv genutzte Grabstätte im Tal der Könige besaßen, wie dies durch einige Objekte nahegelegt wird, ist derzeit nicht gesichert.¹³

2001 konnte das Projekt der Universität Basel «Mission Siptah und Ramses X.» erstmals den gesicherten Nachweis erbringen, dass die Nekropole auch für die Bestattung von Königinnen ge-

«Der Löwe auf dem Schlachtfeld». Das Grab KV 36 und die Bestattung des Maiherperi im Tal der Könige, Wiesbaden 2016.

9 Theodore M. Davis, *The Tomb of Iouiya and Touiyou*, London 1907; James E. Quibell, *Tomb of Yuaa and Thuiu*. *Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire*. Nos 51001–51191, Le Caire 1908.

10 Ryan, in: *ASAE* 84, 2010, 383–389.

11 Howard Carter, Report on Tomb-Pit Opened on the 26th January 1901 in the Valley of the Tombs of the Kings, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 2, 1901a, 144f.; Howard Carter, Report on General Work Done in the Southern Inspectorate, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 4, 1903, 45f.

12 Theodore M. Davis und Edward R. Ayrton, The Excavations during the Winters of 1905–1906, in: Theodore M. Davis, *The Tomb of Siptah; the Monkey Tomb and the Gold Tomb*, London 1908, 18.

13 Zum Phänomen der zwei Grabanlagen, vgl. Peter Dorman, Two Tombs and One Owner, in: Jan Assmann, Eberhard Dziobek, Heike Guksch und Friederike Kampp (Hg.), *Thebanische Beamtennekropolen. Neue Perspektiven archäologischer Forschung. Internationales Symposium, Heidelberg, 9.–13.6.1993* (Studien zur Archäologie und Geschichte Altägyptens 12), Heidelberg 1995, 141–154.



Abb. 1-2 Die Gräber im sogenannten Seitental Thutmosis' III., Foto: Universität Basel, Ägyptologie.

nutzt wurde: KV 32 konnte der königlichen Gemahlin Tiaa, Gattin Amenhoteps II. und Mutter Thutmosis' IV. zugewiesen werden.¹⁴ Diese Erkenntnis rückte die im sogenannten Seitental Thutmosis' III. gelegenen und mit Ausnahme von Maiherperi durchwegs undokumentierten Grabanlagen ins Zentrum des Interesses.

Ziel des *University of Basel Kings' Valley Project* ist es, diese Anlagen im südwestlichen Seitental des Tals der Könige (Abb. 1-1-1-3) wissenschaftlich zu erschliessen.

Eines der Anliegen ist die Dokumentation und Untersuchung der unterschiedlichen Bauformen. Das *Theban Mapping Project* konnte lediglich zu KV 36, KV 30, KV 32, KV 37, KV 26 und KV 61 Pläne anfertigen; die Grabarchitektur der anderen Gräber in diesem Areal – KV 29, KV 31, KV 33, KV 40, KV 59 und KV 64 (erst 2011 entdeckt) – war noch nicht aufgenommen.¹⁵ Mit Ausnahme von KV 32, KV 33 und KV 37, die über Treppen zugänglich sind, handelt es sich durchwegs um Schachtgräber, die jedoch sehr unterschiedliche Grössen und Raumdispositionen aufweisen.

Eine der Hauptfragestellungen gilt der Klärung der sozialen Zugehörigkeit der in dieser Nekropole bestatteten Personen. Ausser für Königin Tiaa in KV 32 und für Maiherperi in KV 36 lagen für diesen Bereich des Tals der Könige diesbezüglich keine Informationen vor, und es bestand die Hoffnung, aus noch vorhandenen Überresten der Grabsausstattungen weitere Aufschlüsse gewinnen zu können. Aus der bisherigen Kenntnis der Nutzung der nicht dekorierten Gräber war es kaum möglich, den Kreis der für derartige Anlagen vorgesehenen Nutzer näher zu bestimmen. Die vorliegende Publikation wird hierzu neue Befunde vorstellen können.

Eine weitere zentrale Frage stellte die zeitliche Einordnung dieser Grabanlagen dar, zu der vor den Arbeiten des *University of Basel Kings' Valley Project* keine Angaben vorlagen. Zusammen mit einigen beschrifteten Objekten mit Königsnamen ist es vorwiegend die in allen Gräbern in recht beträchtlichem Umfang vorgefundene Keramik und deren Auswertung durch David Aston, die eine Einreihung aller Anlagen in diesem Seitental in die Zeit zwischen Thutmosis III. und Amenhotep III. erlaubt.¹⁶ Die ältesten Anlagen liegen oben in unmittelbarer Nachbarschaft der Grabstätte Thutmosis' III., die jüngsten – KV 40 und vielleicht auch KV 30 – weiter unten bei der Mündung des Seitentals. Es liegt jedoch keine strikt chronologisch-topographische Abfolge der Grabanlagen vor.¹⁷

Mit aller Deutlichkeit haben die Arbeiten der letzten Jahre die lange und vielfältige Nutzung des Tals der Könige gezeigt. Mehrere Phasen zeichnen sich deutlich im Befund von KV 40 und KV 64 ab: die Erschaffung und ursprüngliche Nutzung der Gräber in der 18. Dynastie, eine oder mehrere sehr intensive Beraubung(en) sowie eine darauffolgende Wiederbenutzung der Anlagen für weitere Bestattungen in der 22.–25. Dynastie. KV 64 blieb nach dieser Wiederbenutzung unversehrt, wohingegen KV 40 zu einem späteren Zeitpunkt, vermutlich in der Neuzeit, eine weitere rigorose Beraubung erfuhr. *Räuber – Priester – Königskinder* – der Titel der vorliegenden Veröffentlichung verweist stichwortartig auf die Hauptakteure dieser unterschiedlichen Nutzungsphasen und Nutzungsarten der beiden hier besprochenen Grabanlagen

14 Hanna Jenni, Andreas Dorn, Elina Paulin-Grothe mit einem Beitrag von David Aston, *Das Grab der Königin Tiaa im Tal der Könige (KV 32)* (*Swiss Egyptological Studies (SES)* 1), Basel 2021.

15 Mit Ausnahme von KV 29 sind diese Anlagen unterdessen (2020) vermessen. Neue Pläne und Schnitte werden in der nächsten Auflage des *Theban Mapping Project* und in den bevorstehenden Publikationen dieser Gräber veröffentlicht.

16 Die Befunde aus den Gräbern KV 26, KV 29, KV 30, KV 31, KV 33, KV 37, KV 59 und KV 61 werden nach Abschluss der Auswertungen zu einem späteren Zeitpunkt veröffentlicht.

17 Bezüglich der drei Gräber, die gegen das Haupttal ausgerichtet sind, liegt für KV 29 derzeit keine Information vor, da die von Flutgeröll völlig verschüttete Kammer noch nicht ausgegraben ist; KV 61 lieferte kaum auswertbares Fundmaterial. Die genaue Datierung von KV 36 wird noch immer diskutiert, die Hypothesen reichen von Hatschepsut bis Amenhotep II.



Abb. 1-3 Plan des Tals der Könige (nach Theban Mapping Project) mit Grundrissen der vom *University of Basel Kings' Valley Project* untersuchten Grabanlagen (F.Adrom).

im Tal der Könige. Der Fokus liegt auf dem «Gebrauchsleben» der Gräber¹⁸ respektive auf den materiellen Spuren, welche auf die verschiedenen Phasen und Nutzergruppen verweisen und eine teilweise Rekonstruktion der jeweils vollzogenen Handlungsabläufe erlauben. Zu den erwähnten drei Nutzungsphasen kann ausserdem die Ramessidenzeit (19.–20. Dynastie) gezählt werden, in der am Ausgang des Seitentals, sowohl im Bereich unterhalb von KV 30 als auch über den Grabschächten von KV 29 und KV 61, Arbeiterhütten errichtet wurden, wohl in Zusammenhang mit dem Bau der Königsgräber am Ende des Haupttales (Sethos II. KV 15, Siptah KV 47, Tausret KV 14 sowie KV 13 des Kanzlers Bay). Am oberen Ende des südwestlichen Seitentales wurde in der Ramessidenzeit eine mit Türflügeln verschliessbare Kulnische in die Ostflanke gehauen, und gleich daneben sind im Fels Balkenlöcher sichtbar, die auf eine überdachte Konstruktion hinweisen. Georges Daressy fand hier eine grosse Menge an Ostraka, die darauf hindeuten, dass diese fast immer schattige Ecke von den Arbeitern als Büro, Kult- und Erholungsplatz genutzt wurde.¹⁹ Die Arbeiten des *University of Basel Kings' Valley Project* konnten ebenfalls zahlreiche ramessidische Ostraka bergen, die meist sekundär in Schachtfüllungen geraten waren oder sich im Schutt um die Gräber herum befanden.²⁰ Auch Graffiti an den Felswänden zeugen von der Präsenz ramessidischer Arbeiter und Besucher.²¹

1.3 Forschungsgeschichte und bisherige Publikationen zum untersuchten Areal

Elina Paulin-Grothe und Andreas Bühler

Das *University of Basel Kings' Valley Project* ist bei weitem nicht das erste archäologische Unterfangen in diesem Abschnitt des Tals der Könige. Die Rekonstruktion der modernen Erschliessung und Erforschung des sogenannten Seitentals Thutmosis' III. ist jedoch mit vielen Unsicherheiten behaftet und wird durch das weitgehende Fehlen von erhaltener Dokumentation zu früheren Ausgrabungen in den Gräbern und ihrer Umgebung erschwert.

Die vergebenen KV-Nummern weisen bereits darauf hin, dass die im südwestlichen Seitental gelegenen Gräber nicht zu denjenigen Anlagen gehören, die seit der Antike begehbar waren.²² Keiner der frühen Reisenden (Pococke, Bruce, Brown)²³ scheint bis in diesen Teil des Tales vorgedrungen zu sein, und noch der napoleonischen Expedition am Ende des 18. Jahrhunderts waren zwar die Gräber Sethos' II. (KV 15) und Tausrets (KV 14) am Talende bekannt, doch verzeichnete sie auf dem ersten akkuraten Plan des Gebietes keinerlei Grabanlagen im südwestlichen Seitental.²⁴ Die ersten dokumentierten Hinweise auf solche finden sich bei Giovanni Battista Belzoni. Gemäss seiner Darstellung kam Mitte November 1817²⁵ Somerset Lowry-Corry, 2nd Earl Belmore, in Theben an, dem er, zusammen mit anderen Gästen, bald darauf seine neueste Entdeckung, das Grab Sethos' I. (KV 17), präsentierte: «*They were delighted when they saw it; and as his Lordship was anxious to find a tomb, I pointed out two likely spots of ground in the valley of Beban el Malook, but they turned out to be two small mummy pits.*»²⁶ Belzoni verzeichnete beide «pits», die bald den Namen «Lord Belmore's tomb» erhielten, auf seiner Karte des Tals mit der gemeinsamen Nummer 7 auf der Westseite dieses Talzweigs.²⁷ Oft werden diese «pits» mit den heutigen Nummern KV 30 und KV 31 identifiziert, was aber keineswegs als gesichert gelten kann.²⁸ Elizabeth Thomas brachte eine mögliche Identifizierung mit KV 26 und KV 30 ins Gespräch,²⁹ Reeves erwog die Möglichkeit, Belzonis «pits» mit KV 27 und KV 28 gleichzusetzen,³⁰ obwohl diese Zuweisungen offenkundig Belzonis kartographischen Angaben widersprechen.³¹ Weder Belzoni noch Lord Belmore veröffentlichten eine Dokumentation über ihre Tätigkeit in diesem Talabschnitt. Trotz der häufig geäusserten Hypothese,³² wonach der von Lord

18 Assmanns Übersetzung des Englischen *use-life*-Konzeptes, Jan Assmann, Die Lebenden und die Toten, in: Jan Assmann, Franz Maciejewski und Axel Michaels (Hg.), *Der Abschied von den Toten. Trauerrituale im Kulturvergleich*, Göttingen 2005, 33.

19 Georges Daressy, *Ostraca. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 25001-25385*, Le Caire 1901.

20 Diese Dokumentation wird separat zu einem späteren Zeitpunkt publiziert.

21 Jaroslav Černý, Christiane Desroches Noblecourt, Marcel Kurz, Michel Dewachter und Monique Nelson, *Graffiti de la Montagne Thébaine I.1 Cartographie et étude topographique illustrée*, Le Caire 1969–1970, Taf. 55–62; Jacques Félix und Marcel Kurz, *Graffiti de la Montagne Thébaine II.1 Plans de position*, Le Caire 1970, Taf. 63–74; Jaroslav Černý, Abdel-Aziz F. Sadek, Hassan el-Achiery, Muhammad Shimy und Marie Černý, *Graffiti de la Montagne Thébaine III.1 Fac-similés*, Le Caire 1970, Taf. 89–125.

22 Diese liegen im Bereich der ersten 21 KV-Nummern.

23 Erik Hornung, *Tal der Könige. Die Ruhestätte der Pharaonen*, Zürich/München 1982, 9–21; Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 52–55.

24 E. François Jomard (Hg.), *Description de l'Égypte. Antiquités. Planches II*, Paris 1812, Taf. 77.

25 Giovanni B. Belzoni, *Narrative of the Operations and Recent Discoveries within the Pyramids, Temples, Tombs and Excavations in Egypt and Nubia*, London 1821, 249 gibt «Twenty days after the tomb [KV 17] was opened» (18. Oktober 1817) sowie «a few days later» an.

26 Belzoni, *Narrative*, 249f.; John Romer, *Valley of the Kings*, London 1981, 79.

27 Giovanni B. Belzoni, *Plates Illustrative of the Researches and Operations of G. Belzoni in Egypt and Nubia*, London 1820, Taf. 39.

28 Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 58, 60, 63, 69 und 183; Roselyn Campbell, *Forgotten Sepulchers: The Uninscribed Tombs in the Valley of the Kings in Luxor, Egypt (Graduate Student Theses, Dissertations, & Professional Papers 463)*, Montana 2012, 133–135. Vgl. die Überlegungen von Elizabeth Thomas, *The Royal Necropoleis of Thebes*, Princeton 1966, 156f.

29 Thomas, *Necropoleis*, 158.

30 C. Nicholas Reeves, *Valley of the Kings. The Decline of a Royal Necropolis*, London/New York 1990, 165, Anm. 165; Patrizia Piacentini und Christian Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta. I giornali di scavo di Victor Loret (1898–1899) e altri inediti*, Milano 2004, XXVI, Anm. 87.

31 Denn KV 26 liegt nicht auf der West-, sondern auf der Ostseite des südwestlichen Seitentals, KV 27 und KV 28 hingegen liegen im südöstlichsten Seitental.

32 Siehe beispielsweise Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 60, 109 und 183 sowie Theban Mapping Project, KV 33 (Unknown), <https://web.archive.org/web/20190316104753/http://www.thebanmappingproject.com/sites/browse_tomb_844.html> (20.02.2021).

Belmore 1820 an das British Museum übergebene Kalksteinsarkophag EA 39³³ aus einem dieser Gräber stammen könnte, erscheint dies aufgrund neuerer Archivforschungen als sehr unwahrscheinlich.³⁴

John Gardner Wilkinson wies Belzonis «pits» keine eigenen Grabnummern zu, als er seine Nummerierung rund zehn Jahre später, 1827, direkt an den Eingängen der Gräber notierte und damit den Grundstein für die heutigen KV-Nummern legte.³⁵ In seinem *topographical survey* von 1830 verweist er im hier zur Diskussion stehenden Talabschnitt lediglich auf das generelle Vorhandensein von «pits», ohne genauere Angaben zu deren Anzahl und Lage zu machen.³⁶ Thomas interpretiert die Position des zweimal auf der Karte vermerkten «pits» retrospektiv als «*suggestive of KV 29 and 61; and of the three unspecified tombs of Hay and Burton, probably 26, 30, and 31*».³⁷ Im Gegensatz zu J. G. Wilkinson veröffentlichten dessen Zeitgenossen Robert Hay und James Burton ihre Aufzeichnungen über das Tal, die heute in der British Library verwahrt werden,³⁸ nicht. Nach Thomas' Darstellung, die eine Kopie sowohl von Hays und Burtons als auch von J. G. Wilkinsons handgezeichneten Karten liefert,³⁹ waren den beiden Erstgenannten insgesamt 24 Gräber im Haupttal bekannt, die sie nach ihrem jeweils eigenen System nummerierten, wobei ihre ersten 21 Ziffern insgesamt dieselben Gräber abdecken dürften.⁴⁰ Die übrigen drei Gräber, bei Hay mit den Nummern 22, 23 und 24 geführt, bei Burton ohne Ziffer, lagen demgemäß im hier diskutierten Talabschnitt. Neben der Gleichsetzung dieser Anlagen mit KV 26, KV 30 und KV 31⁴¹ hält es Thomas für möglich, dass die bei Burton verzeichneten Gräber nicht mit Hays übereinstimmen. Demnach wäre Burton KV 31 unbekannt gewesen. Stattdessen habe er mög-

licherweise die Anlagen KV 37 und/oder KV 59 gekannt.⁴² Reeves und Richard H. Wilkinson übernahmen 1996 die erste dieser beiden Möglichkeiten,⁴³ gehen aber darüber hinaus von einer möglichen Kenntnis der Anlage KV 33 durch Burton und einer Kenntnis der Anlage KV 29 durch Burton und J. G. Wilkinson aus.⁴⁴ Roselyn Campbell stützt sich bei ihren Ausführungen in erster Linie auf die zuvor genannten Autoren.⁴⁵ Eine Aufarbeitung der Unterlagen von Hay und Burton könnte in diesem Zusammenhang größere Klarheit bringen, wie schon Reeves und R. H. Wilkinson 1996 richtig bemerkten.⁴⁶ Eine sichere Identifikation aller dieser Gräber mit den heutigen KV-Nummern ist bis anhin nicht letztgültig möglich.⁴⁷

1872 schrieb Auguste Mariette: «Le nombre des tombes ouvertes dans la vallée principale était de 21 en 1835; depuis nos fouilles [1859]⁴⁸, il est de 25. Mais ces 25 tombes ne sont pas toutes royales.»⁴⁹ Victor Loret identifiziert diese vier von Mariette entdeckten Anlagen in seinem Grabungstagebuch 1899, unter Vorbehalt, mit KV 26–29.⁵⁰

Die nächsten Nachrichten über Gräber in diesem Talabschnitt liefert Eugène Lefébure 1889 mit der Veröffentlichung des zweiten Bandes seiner dreiteiligen Bestandsaufnahme im Tal der Könige einige Jahre zuvor (1883): «*Vers la fin de la route centrale, en allant au dernier embranchement de gauche, et au bas de la montagne, puits assez profond et ouverture d'un autre puits. Dans le dernier embranchement de gauche, à gauche, puits mal taillé et enfoui; en face, puits assez bien taillé; un peu plus haut, à gauche, puits bien taillé, avec entrée de chambre enfouis. Au dessus, du même côté, environ à moitié chemin niche ou chapelle creusée à une certaine hauteur dans le roc. En face de cette chapelle, tombe enfouie, sauf quelques pas à l'entrée.*»⁵¹ Thomas identifiziert die beschriebenen fünf «puits» anhand ihrer Lage in Bezug auf die erwähnte Nische («chapelle»), die sich oberhalb von KV 37 befindet. In der Reihe ihrer Nennung sind das

33 The British Museum, EA39, <https://web.archive.org/web/20210222141151/https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA39> (20.02.2021).

34 John Taylor und Susanne Bickel, in Vorbereitung.

35 John G. Wilkinson, *Topography of Thebes, and General View of Egypt*, London 1835, Anm. S. 101. Seine Nummern sind identisch mit den heutigen KV-Nummern. Siehe auch die Tabelle bei Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 63, Spalte «Wilkinson Top. Survey».

36 John G. Wilkinson, *Topographical Survey of Thebes, Tapé, Thaba, or Diospolis Magna*, London 1830.

37 Thomas, *Necropoleis*, 62.

38 Burton: Add MS 25613-25675; Hay: Add MS 29812-29860.

39 Thomas, *Necropoleis*, 59, Abb. 7 und 62. Die Eintragungen auf J. G. Wilkinsons handgezeichneter Karte unterscheiden sich von jenen seines *topographical survey*. Vgl. auch die Tabelle bei Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 63, in der jedoch offenbar fälschlicherweise angegeben wird, Wilkinson habe im *topographical survey* sicher KV 29 verzeichnet. Vgl. Wilkinson, *Topographical Survey*, Taf. zu den Western Valley of the Kings Tombs.

40 Thomas, *Necropoleis*, 59, Abb. 7 und 62. Hay nummerierte von 1–24, Burton nutzte die Buchstaben B–X unter Auslassung von J und U. Drei Anlagen verzeichnete Burton ohne ihnen eine Nummer zu vergeben. Vgl. die Tabelle bei Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 63, die gemäß Thomas' Karten und Angaben folgendermassen korrigiert werden muss: Burton E=KV 12, D=KV 13, C=KV 14, die fehlende Nr. B=KV 15; Hays fehlende Nr. 5=KV 21; «KV 32» und eines von Burtons Gräbern ohne Nr. sind zu streichen. Diese Konkordanz sollte künftig anhand des Nachlasses von Burton und Hay nochmals geprüft werden.

41 Thomas, *Necropoleis*, 62, vgl. 59, Abb. 7 und 157f.

42 Thomas, *Necropoleis*, 140f. und 157f.

43 Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 58, 60, 109 und 182f.

44 Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 63 und 183. Die in der Tabelle auf S. 63 implizierte Nennung von KV 32 bei Burton und Hay geht wahrscheinlich auf einen Fehler zurück.

45 Campbell, *Forgotten Sepulchers*, 125, 132f., 135 und 139 zitiert jedoch nicht alle Thesen.

46 Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 63.

47 Aufgrund des nach Thomas, *Necropoleis*, 157 von Burton gelieferten Planes lässt sich immerhin sicher sagen, dass ihm KV 30 bekannt war. In diesem Grab beschreibt Burton bereits das im Schacht angebrachte Graffito. Siehe Thomas, *Necropoleis*, 157 und 159, Abb. 15.

48 Piacentini und Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta*, XXXIII.

49 Auguste Mariette, *Itinéraire de la Haute-Egypte*, Alexandria 1872, 226. Wahrscheinlich sind diese Mariette 1835 bekannten 21 Gräber identisch mit den ersten 21 Nummern bei Burton, Hay und J. G. Wilkinson und entsprechen damit den ersten 21 KV-Nummern. Mariettes Angabe widerspricht Romer, *Valley of the Kings*, 126 «Mariette did not excavate in the valley.», vgl. Piacentini und Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta*, XXXIII; Luc Gabolde, *Calendrier des travaux de V. Loret dans la Vallée des Rois*, in: *Kyphi* 5, 2006, 39, Anm. 3.

50 Piacentini und Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta*, 226, Nr. 91 und 238.

51 Eugène Lefébure, *Les hypogées royaux de Thèbes III.2 (Mémoires Publiés par les Membres de la Mission Archéologique Française au Caire)*, Paris 1889, 188.

die heutigen Nummern KV 61, KV 29, KV 40, KV 26 und KV 59. Der zuletzt genannte Eingang («*entrée*») bezieht sich nach Thomas auf KV 37.⁵² Mit Ausnahme von KV 61 und ohne einen Gegenvorschlag für die Identifikation dieses «*puits*» zu liefern, folgen Reeves und Wilkinson Thomas' Ausführungen.⁵³ Die fehlende Nennung von Anlagen auf der Westseite des Talzweigs bei Lefébure erklärt sich wahrscheinlich durch eine zwischenzeitlich eingetretene, neuerliche Verschüttung.⁵⁴

Bis 1898 erfolgt weder eine Vergabe von KV-Nummern noch eine systematische Erfassung dieser Gräber. Sowohl Carl Richard Lepsius⁵⁵ als auch alle Ausgaben des damals beliebten und wissenschaftlich auf hohem Niveau stehenden Baedeker-Reiseführers über Ägypten⁵⁶ berichten von insgesamt nur 21 Gräbern im Haupttal: allesamt ausserhalb des hier besprochenen Bereichs. Erst die Kampagnen von Victor Loret zusammen mit seinem Rais Ahmed Girgar, 1898–1899, brachten eine endgültige Vergabe von KV-Nummern in diesem Gebiet mit sich. Loret selbst gibt in seinem Grabungstagebuch an, die Anlagen KV 26–32 nicht selbst entdeckt, sondern lediglich nummeriert zu haben. Wie bereits erwähnt, schreibt er in diesem Talabschnitt die Entdeckung von KV 26 und KV 29 Mariette zu, kannte allerdings offenbar die Aufzeichnungen von Burton und Hay nicht.⁵⁷ Für die Anlagen KV 30–32⁵⁸ nimmt Loret eine Entdeckung zwischen seiner Arbeit und derjenigen von Mariette 1859 an, ohne eine dieser Anlagen mit Belzoni in Verbindung zu bringen.⁵⁹ Als seine eigenen Entdeckungen verzeichnet er nebst den berühmten Königsgräbern KV 33 (Februar 1898), KV 36 (März 1899) und KV 37 (April 1899).⁶⁰ KV 40, an dem Loret offenbar keine Ausgrabungen vorgenommen hat, scheint wiederum einen anderen Entdecker zu haben.⁶¹

Von Lorets umfangreichen Arbeiten wurde in den folgenden Jahren lediglich ein geringer Teil publiziert. Auf den hier besprochenen Talabschnitt bezogen, wurden nur zu den Funden in KV 34 (Thutmosis III.) und KV 36 (Maiherperi) längere Berichte veröffentlicht.⁶² Lorets Grabungstagebuch ging verloren und wurde erst 2004 wiederentdeckt und publiziert.⁶³ Trotzdem bleiben viele Fragen, Lorets Arbeit im Tal betreffend, unklar.

Spätestens 1900, vielleicht sogar noch 1899 während Lorets Kampagne, wurde KV 42 entdeckt und unter der Leitung von Howard Carter ausgegraben.⁶⁴ 1910 wurde durch Ernest Harold Jones KV 61 (möglicherweise wieder-)entdeckt und ausgegraben.⁶⁵ Nach Jones' Aufzeichnungen wurde das Grab zwar verschlossen, jedoch fundleer vorgefunden, die Nummer wurde erst in den 1920er-Jahren von Carter vergeben.

Anfang Januar 1921 wandte sich Howard Carter wieder diesem Talabschnitt zu.⁶⁶ Über sein genaues Vorgehen ist wenig bekannt.⁶⁷ Die Arbeiten scheinen sich vorwiegend auf das obere Talende konzentriert zu haben, wo Carter den Schacht F («*a commenced tomb*») sowie Gründungsbeigaben mit den Namen Thutmosis' III. und Königin Merytre-Hatschepsuts fand.⁶⁸

KV 59 erhielt seine Nummer vermutlich ebenfalls von Carter, der das bereits von Lefébure erwähnte Grab wohl wiederentdeck-

52 Thomas, *Necropoleis*, 63, 141 und 158; Das «en face» könnte jedoch auch auf die Westseite Bezug nehmen und würde dann KV 32 bezeichnen. Auf dem Plan von Lefébure, *Hypogées III.2*, Taf. 1 sind die erwähnten Gräber allerdings, mit Ausnahme von KV 61 und KV 29, nicht eingezeichnet.

53 Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 68.

54 Thomas, *Necropoleis*, 157; Campbell, *Forgotten Sepulchers*, 135.

55 Karl R. Lepsius, *Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien. Text III*, Leipzig 1900, 194–224.

56 Karl Baedeker, *Egypt. Handbook for Travellers. Fourth Remodeled Edition*, Leipzig 1898, 257–270.

57 Piacentini und Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta*, XXVI.

58 Den Durchbruch zwischen KV 32 und KV 47 (Siptah) konnte Loret aufgrund der grossen, von ihm nur in den oberen Bereichen abgeräumten Schuttmassen nicht erkennen.

59 Piacentini und Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta*, XXVI, XXXIV, 226, Nr. 91 und 238.

60 Piacentini und Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta*, XXVI, XXXIV, 226, Nr. 91 und 238; Gabolde, in: *Kyphi* 5, 2006, 40–44.

61 Thomas, *Necropoleis*, 63 und 161 schreibt die Entdeckung von KV 40 Chinouda Macarios und Boutros Andraos zu, die 1901 von Carter im Zusammenhang mit der Entdeckung von KV 42 genannt werden, siehe Howard Carter, Report upon the Tomb of Sen-nefer Found at Biban el-Molouk near that of Thotmes III No. 34, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 2, 1901b, 196. Die Vermutung von Gabolde, in: Goyon und Cardin (Hg.), *Ninth ICE*, 758, wonach KV 40 bereits auf dem Plan von Wilkinson von 1830 verzeichnet wäre, trifft eher nicht zu, da das auf der Ostseite des Talzweiges verzeichnete Grab vermutlich KV 26 entspricht, siehe oben Anm. 39.

62 Victor Loret, Le tombeau de Thoutmès III à Biban el-Molouk et la cachette royale de Biban el-Molouk, in: *Bulletin de l'Institut Égyptien, troisième série* 9, 1898, 91–97; Daressy, *Fouilles*. Funde, die ausserhalb dieser beiden Gräber gemacht wurden, sind auf den Seiten 299–304 verzeichnet. Siehe auch Georg A. Schweinfurth, Neue Thebanische Gräberfunde, in: *Sphinx* 3, 1900, 103–107.

63 Siehe dazu die Publikation von Piacentini und Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta*. Bis dahin war über diese Kampagnen nur sehr wenig bekannt, siehe z. B. die knappe Zusammenfassung bei Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 68f.

64 Carter, in: *ASAE* 2, 1901b, 196f.

65 Reeves, *Decline*, 171f. und 317.

66 Am 3. Januar schrieb Carter: «Being unable to continue in front of tomb of Ramses VI owing to tourists & coming visit of Sultan, removed men to another portion of the valley – i. e., the portion leading to the tomb of Thotmes III», vgl. The Griffith Institute, Journal of Lord Carnarvon's Excavations in the Valleys of the Tombs of the Kings. Giving the order and position of objects found by Howard Carter. Griffith Institute, Oxford, Carter MSS. I.J.387 = Notebook E, January 3. 1921, <<https://web.archive.org/web/20201128170552/http://www.griffith.ox.ac.uk/gri/cc/page/map/3jan21.html>> (20.02.2021).

67 Pläne der Arbeitsbereiche, Fundlisten sowie einige schwer einzuordnende Grabungsfotos unter: The Griffith Institute, Journal of Lord Carnarvon's Excavations in the Valleys of the Tombs of the Kings. Giving the order and position of objects found by Howard Carter. Griffith Institute, Oxford, Carter MSS. I.J.387 = Notebook E, January 3. 1921, <<https://web.archive.org/web/20201128124314/http://www.griffith.ox.ac.uk/gri/cc/page/data.html>> (20.02.2021).

68 François C. A. Schmitt, Les dépôts de fondation de la Vallée des Rois: nouvelles perspectives de recherche sur l'histoire de la nécropole royale du Nouvel Empire, in: Maria C. Guidotti und Gloria Rosati (Hg.), *Proceedings of the XI International Congress of Egyptologists, Florence Egyptian Museum, Florence, 23–30 August 2015*, Oxford 2017, 568–575; Thomas, *Necropoleis*, 120, Abb. 14 und 140; Reeves, *Decline*, 172.

te.⁶⁹ Die Form dieses Grabes war nie bekannt,⁷⁰ und seine Lage ging offensichtlich früh wieder verloren. Es wurde erst durch die Arbeiten des Basler Projekts 2010 erneut aufgefunden.⁷¹

In den 1960er-Jahren bemühte sich Elizabeth Thomas um eine Bestandsaufnahme aller Anlagen im südwestlichen Seitental und verzeichnete dabei auch die in den ihr zugänglichen Gräbern noch sichtbaren Objekte in KV 30,⁷² KV 32⁷³ und KV 37.⁷⁴ Aus ihren Beschreibungen geht hervor, dass selbst die offenen Anlagen teilweise mit erheblichen Mengen Schutt gefüllt waren.

Wie bereits erwähnt, konnte das *Theban Mapping Project* in den 1980er-Jahren architektonische Pläne für die Anlagen KV 26, KV 30, KV 32, KV 36, KV 37 und KV 61 vorlegen.⁷⁵ Auf eine Aufnahme der Gräber, die archäologisch hätten erschlossen werden müssen, wurde damals verzichtet. Für KV 33 existierte nur eine ungenaue Beschreibung der Raumsituation.⁷⁶

Das 1999 von Mohamed Bialy erneut untersuchte KV 42 unterscheidet sich aufgrund seiner Bauform und seiner geglätteten und teilweise dekorierten Wände vom hier untersuchten Grabty-

pus.⁷⁷ Die Zuweisung dieses Grabes wird noch immer diskutiert.⁷⁸ KV 42 gehört nicht zur Konzession des *University of Basel Kings' Valley Project*. Es wurde lediglich von David Aston in Zusammenarbeit mit Pamela Rose eine Neuaufnahme der noch im Grab befindlichen Keramik vorgenommen.

2009 eröffnete der *Supreme Council of Antiquities* unter der Leitung von Zahi Hawass mehrere Ausgrabungsbereiche im südwestlichen Seitental. Die Arbeiten konzentrierten sich einerseits auf eine Sondage im Felshang zwischen KV 31 und KV 30,⁷⁹ auf die bereits von Carter untersuchte Zone mit Arbeiterhütten nördlich von KV 30⁸⁰ sowie auf eine grossflächige Räumung des unteren Bereichs des Talushanges zwischen KV 29 und KV 64.

Wie erwähnt, kam KV 64 erst 2011 im Rahmen der Errichtung einer Schutzmauer um die Schachttöpfung von KV 40 zutage.⁸¹

Spätestens nach ihrer ersten Öffnung in der Neuzeit waren die Anlagen schnell wieder den natürlichen und menschlichen Einflüssen ausgesetzt, die sich sowohl in eingeschwemmtem Flutgeröll⁸² als auch modernem Abfall zeigen. Um dies künftig zu verhindern, wurden in den vergangenen Jahren alle Schachtgräber dieses Gebietes vom *University of Basel Kings' Valley Project* mit Schutzmauern und Metallabdeckungen versehen. Die über Treppen zugänglichen Anlagen wurden mit Metalltüren verschlossen.

69 Thomas, *Necropoleis*, 64 und 141 war der Zeitpunkt der Nummerierung von KV 59 und KV 61 unbekannt. Sie vermutete die 1920er-Jahre. Campbell, *Forgotten Sepulchers*, 160 stimmt ihr dahingehend zu, obwohl Karl Baedeker, *Egypt and the Sūdān. Handbook for Travellers. Seventh Remodeled Edition*, Leipzig 1914, 298 bereits 60 KV-Nummern zählt. Arthur E. P. Weigall, *Guide to the Antiquities of Upper Egypt. From Abydos to the Sudan Frontier*, London 1910, 228 verzeichnete noch 57 KV-Nummern, was einen möglichen Hinweis auf eine frühere Nummerierung von KV 59 in den frühen 1910er-Jahren geben könnte.

70 Das Grab wird von Reeves, *Decline*, 171 als «pit» bezeichnet; Thomas, *Necropoleis*, 158 hielt es sogar für ein mögliches Korridorgrab. Es handelt sich jedoch um ein Einkammer-Schachtgrab.

71 Siehe dazu den Preliminary-Report der Grabungskampagne 2010 unter <<https://web.archive.org/web/20201127172143/https://aegyptologie.philhist.unibas.ch/de/forschung/forschungsprojekte/university-of-basel-kings-valley-project/dokumente/>> (20.02.2021).

72 Thomas, *Necropoleis*, 157: «The only visible object is a pot fragment on the floor.»

73 Thomas, *Necropoleis*, 73: «The only objects were three small, unincised pieces of burned brick.»

74 Thomas, *Necropoleis*, 140f.: «A number of pieces of large pots, B[lack and] W[hite] in part, are present, as well as a few bones of undetermined origin.» Zu früheren Funden aus diesem Grab siehe auch: Daressy, *Fouilles*, 299, CG 24971, 300f., CG 24978 und 301, CG 24980; Daressy, *Ostraca*, 112, CG 25020–25023, 25055, 25069, 25073, 25081, 25089, 25104, 25112, 25127, 25178–25180, 25228, 25248, 25249, 25269, 25293, 25397, 25398, 25313–25315, 25321, 25352, 25357, 25360, 25362, 25364; Anonymus, *Extrait de L'Inventaire du Musée de Ghizeh comprenant les objets entrés dans les collections du 1er Janvier au 31 Décembre 1899*, in: *Bulletin de l'Institut Égyptien, troisième série* 10, 1899, 252f., JdE33848–33861. Für die in Lorets Grabungstagebuch verzeichneten Funde, siehe: Piacentini und Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta*, 230–237 und 282f. Auf einen Abgleich der obig gelisteten Funde mit Lorets Angaben wurde an dieser Stelle verzichtet.

75 Kent R. Weeks, *Atlas of the Valley of the Kings (Publications of the Theban Mapping Project 1)*, Cairo 2000; Theban Mapping Project, *Sites in the Valley of the Kings*, <<https://web.archive.org/web/20190407194638/http://www.thebanmappingproject.com/sites/>> (20.02.2021).

76 Karl Baedeker, *Egypt. Handbook for Travellers. Fifth Remodeled Edition*, Leipzig 1902, 276. Vgl. mit: Reeves, *Decline*, 167f.; Reeves und Wilkinson R., *Complete Valley*, 183; Weeks, *Atlas*, 49; Theban Mapping Project, KV 33 (Unknown), <https://web.archive.org/web/20190322084905/http://www.thebanmappingproject.com/sites/browse_tomb_847.html> (20.02.2021).

1.4 Lage und Form der Gräber KV 40 und KV 64

Die beiden in dieser Publikation vorgestellten Gräber KV 40 und KV 64 liegen am Fuss der Ostflanke des Seitentals, das von Süden her das Haupttal kurz vor dessen Westende erreicht (Abb. 1-1-1-3). Felswände aus Kalkstein schliessen dieses ca. 130 m lange Seitental beidseitig ein, die schmale Talsohle wird von Talushängen aus Kalksteinkonglomerat und Debris gesäumt. Das Grab Thutmosis' III., KV 34, wurde sicher als erste Anlage dieses Sektors ganz am Ende des Seitentals weit oben, von einem Absatz der Felsklippe ausgehend, in den Felsen gehauen. 13 weitere Gräber wurden in der Folge in diesem Teil des Tales angelegt: KV 33 unmittelbar neben dem Königsgrab gelegen, KV 42 am Fuss der Felswand

77 Mohamed el-Bialy, *Récents recherches effectuées dans la tombe 42 de la Vallée des Rois*, in: *Memnonia* 10, 1999, 161–178.

78 Marianne Eaton-Krauss, *Who Commissioned KV 42 and for Whom?*, in: *Göttinger Miscellen* 234, 2012, 53–60.

79 Zahi Hawass, *Excavation West of the Valley of the Kings near the Tomb of Thutmose III*, in: Zahi Hawass, Tamás A. Bács und Gábor Schreiber (Hg.), *Proceedings of the Colloquium on Theban Archaeology at the Supreme Council of Antiquities*, November 5, 2009, Le Caire 2011, 59f., Abb. 11–13.

80 Hawass, in: Hawass et al. (Hg.), *Theban Archaeology*, 59, Abb. 10.

81 Offiziell bekanntgegeben wurde der Fund am 15.01.2012. Der Schachteingang wurde bereits am 25.01.2011 entdeckt. Ausgrabungen unterblieben jedoch zunächst aufgrund der politischen Situation zu Beginn der ägyptischen Revolution, und der neue Schachtmund erhielt die provisorische Bezeichnung KV 40b.

82 Nachweisbar in KV 26, KV 29, KV 30, KV 32, KV 33, KV 37 und KV 59.

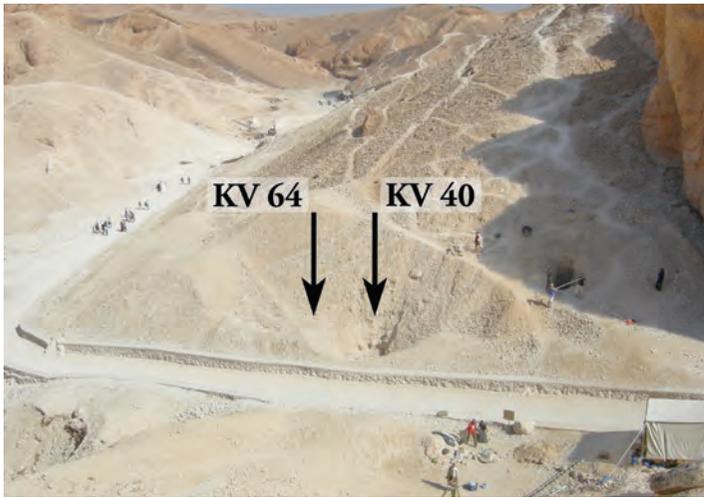


Abb. 1-4 Zustand der Oberfläche 2009, vor Grabungsbeginn.
Foto: Universität Basel, Ägyptologie.



Abb. 1-5 Lage der beiden Gräber KV 40 (rechts) und KV 64 (links) mit Schutzabdeckungen (2019).



Abb. 1-6 Situation und Grösse der beiden Gräber KV 40 (links) und KV 64 (Schema F. Adrom).

unterhalb des Königsgrabes, KV 32, KV 31 und KV 30 in der Westflanke des Seitentals, KV 37, KV 59, KV 26, KV 40 und KV 64 auf der Ostseite, KV 29 und KV 61 in demselben Talushang, jedoch bereits zum Haupttal ausgerichtet, und KV 36 auf der Nordseite des Haupttals direkt am Ausgang des Seitentals.

Zu Beginn der Arbeiten des *University of Basel Kings' Valley Projects* zeichnete sich KV 40 als (mit Müll gefüllte) Senke im Wüstenboden ab; KV 64 hingegen war gänzlich unsichtbar und von antikem und modernem Räuber- und/oder Archäologenschutt verdeckt. (Abb. 1-4). Gleich am Anfang der Freilegung von KV 40 und unmittelbar nach Entdeckung des Schachtmundes von KV 64 (Januar 2011) wurden die beiden Strukturen in Absprache mit den Antikenbehörden mit einer Schutzabdeckung versehen, die aus Ziegelmauern und einem Metaldach mit verschliessbarer Öffnung besteht. Ein Hiba-Anstrich gewährt die harmonische Integration der Abdeckungen in die umliegende Landschaft (Abb. 1-5).

Beide Gräber gehören zum Typus der Schachtgräber. In Form und Grösse sind sie jedoch sehr unterschiedlich (Abb. 1-6). Bei KV 64 handelt es sich um ein Einkammergrab (Schacht A + Kammer B), wohingegen bei KV 40 der Schacht (A) in einen Korridor (B) mündet, der zu einem zentralen Raum (C) führt, von dem sich nach Norden ein Raum (D), nach Süden zwei weitere Räume (E, F) öffnen. Auch ist der Schacht von KV 40 mit gut sechs Metern wesentlich tiefer als derjenige von KV 64 mit nur knapp drei Metern.

Die einzelnen Bereiche der Innenräume wurden bei der Ausgrabung resp. Bergung der Materialschicht in Schnitte (S) und/oder Quadrate unterteilt (Abb. 1-7-1-8). Die detaillierte Veröffentlichung der archäologischen Befunde der beiden Gräber und deren architektonische Beschreibung erfolgt in Band 2 dieser Publikation, eine Kurzbeschreibung der Befundsituation in Kapitel 2.1.

1.5 Bisherige Publikationen des *University of Basel Kings' Valley Project*

Website:

www.kv64.ch

<https://aegyptologie.philhist.unibas.ch/de/forschung/forschungsprojekte/university-of-basel-kings-valley-project/>

Auf dieser Seite befinden sich auch die jährlichen Rapporte an das ägyptische Antikenministerium.

In Druck:

- Roger Seiler, Lena M. Öhrström, Alexander Barthelmie, Susanne Bickel, Frank Rühli, Evidence of rheumatic disease in ancient Egyptian mummies from KV64, Valley of the Kings, Luxor.
- Anita Quiles, Mathieu Lebon, Ludovic Bellot-Gurlet und Susanne Bickel, ATR-FTIR pre-Screening Analyses for Determin-

ing Radiocarbon Datable Bone Samples from the Kings' Valley, Egypt, in: *Journal of Archaeological Science* (im Druck)

- Charlotte Hunkeler und Hans-Hubertus Münch, Broken Dreams of Eternity: Third Intermediate Period Coffins and Cartonnages from KV40, in: *Proceedings of the Second Vatican Coffin Conference*, Rome.
- Susanne Bickel, A Princess's Burial: Funerals and Ancestor Cult in the Extended Royal Family in the Time of Amenhotep III, in: Marilina Betrò und Gianluca Miniaci (Hg.), *Clashing Religions: The Different Layers of Religious Beliefs inside Ancient Egypt (Aegyptologica Pisana: Distinguished Studies in Egyptology 1)*, Turnhout.

Erschienen:

- Charlotte Hunkeler, New results on the manufacture and durability of cartonnage: experimental archaeology as a method to understand the history of 22nd Dynasty cartonnage cases from KV 40 (Thebes, Egypt), *Journal of Archaeological Science: Reports* 36, 2021, <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2021.102836>
- Susanne Bickel, Retrieving the King's Treasure – Reburying the King's Body: Contexts of 21st Dynasty Activities in the Valley of the Kings, in: Rogério Sousa, Alessia Amenta und Kathryn M. Cooney (Hg.), *Bab el-Gasous in Context. Rediscovering the Tomb of the Priests of Amun*, Rom/Bristol 2020, 69–79.
- Sabrina Meyer, Nakita Frater, Roger Seiler, Susanne Bickel, Thomas Böni, Patrick Eppenberger und Frank J. Rühli, Multidisciplinary Studies of Heavily Fragmented and Commin-gled Ancient Egyptian Human Remains Found in Tomb KV 40 (Valley of the Kings, Luxor, Egypt): A Pragmatic Workflow and First Results, in: *Journal of Archaeological Science: Reports* 29, 2020, DOI: <<https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2019.102069>>.
- Claudia Gamma und Birgit Schlick-Nolte, Ein gläserner Kateriskos aus dem Tal der Könige, in: *Antike Kunst* 62, 2019, 3–12.
- Sabrina Meyer, Francesco Galassi, Thomas Böni, Roger Seiler, Susanne Bickel und Frank J. Rühli, Mummified Proportionate Dwarfs from the Valley of the Kings, in: *The Lancet: Diabetes & Endocrinology* 7/1, 2019, 173–174.
- Hans-Hubertus Münch, Noble Burials? Notes on the Use of Black Coffins in KV40, in: Helen Strudwick und Julie Dawson (Hg.), *Ancient Egyptian Coffins: Past – Present – Future*, Oxford 2018, 52–57.
- Susanne Bickel, Les tombes non-décorées de la Vallée des Rois: perspectives sociales et historiques, in: *Bulletin de la Société Française d'Égyptologie* 197, 2017, 12–28.
- Susanne Bickel, KV 64. An Intact 22nd Dynasty Burial in the Valley of the Kings. Preliminary Description, in: A. Amenta und H. Guichard (Hg.), *Proceedings of the First Vatican Coffin Conference I*, Vatican 2017, 83–90.
- Susanne Bickel, Konstruktion und Praxis einer Sakrallandschaft: das Beispiel Tal der Könige, in: Susanne Beck, Burkhard Backes, I-Ting Liao; Henrike Simon und Alexandra Verbovsek

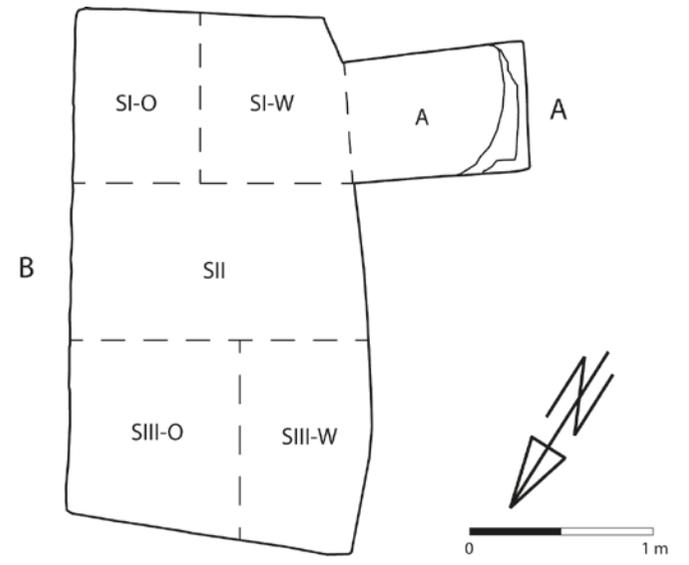


Abb. 1-7 Grundriss von KV 64 mit Raum- und Schnittbezeichnungen (T. Alsheimer, L. Richner).

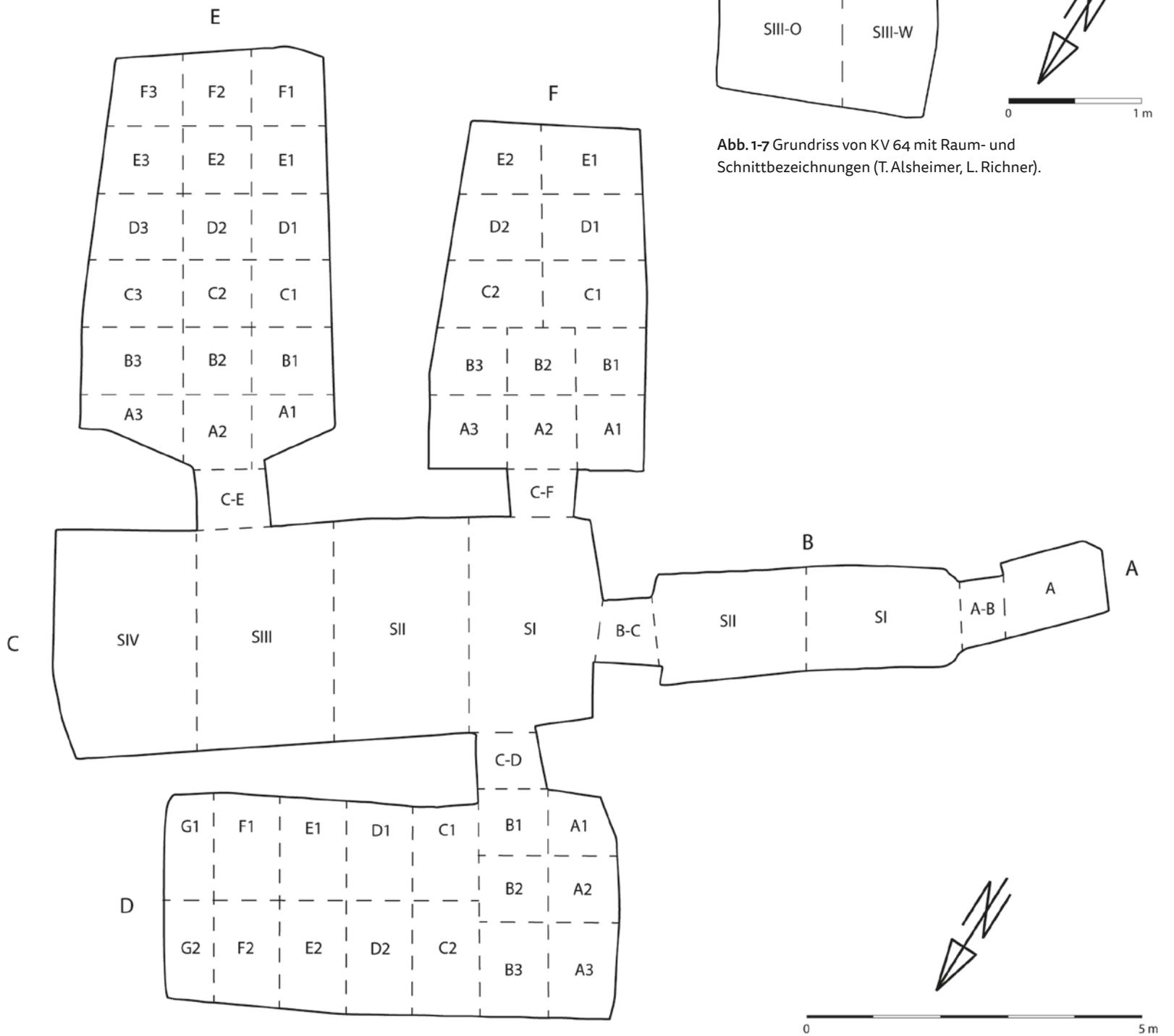


Abb. 1-8 Grundriss von KV 40 mit Raum- sowie Schnitt- oder Quadratbezeichnungen (T. Alsheimer, L. Richner).

- (Hg.), *Gebauter Raum: Architektur – Landschaft – Mensch* (Göttinger Orientforschungen IV. Reihe Ägypten 62), 2016, 11–26.
- Susanne Bickel, Other Tombs. Queens and Commoners in KV, in: Richard H. Wilkinson und Kent R. Weeks (Hg.), *The Oxford Handbook of the Valley of the Kings*, Oxford 2016, 230–242.
 - Susanne Bickel, Prinsessen, plunderaars en priesters. Nieuwe onderzoeken naar de niet-koninklijke graven in het Dal der Koningen, in: *Mehen. Essays over het oude Egypte*, 2015, 160–175.
 - Susanne Bickel, Das Grab KV 40 im Tal der Könige. Eine Familiengruft Amenophis' III., in: *Sokar, Geschichte & Archäologie Altägyptens* 30, 2015, 78–89.
 - Frank J. Rühli, Salima Ikram und Susanne Bickel, New Ancient Egyptian Human Mummies from the Valley of the Kings, Luxor: Anthropological, Radiological, and Egyptological Investigations, in: *BioMed Research International* 2015, DOI: <<http://dx.doi.org/10.1155/2015/530362>>.
 - Susanne Bickel und Elina Paulin-Grothe, KV 40: A Burial Place for the Royal Entourage, in: *Egyptian Archaeology* 45, 2014, 21–24.
 - Susanne Bickel, KV 40. The Tomb of 18th Dynasty Princesses & Princes, in: *KMT* 25/3, 2014, 22–32.
 - Susanne Bickel, Nicht nur Pharaonen. Neue Untersuchungen zu nicht-königlichen Gräbern im Tal der Könige, in: *Sokar* 26/1, 2013, 60–71.
 - Susanne Bickel, Ein neues Grab im Tal der Könige. Untersuchungen zu nicht-königlichen Grabstätten in der Pharaonen-Nekropole, in: *Antike Welt* 2013/1, 2013, 75–82.
 - Susanne Bickel und Elina Paulin-Grothe, A New Tomb in the VOK: KV64. The University of Basel Kings' Valley Project Finds, in: *KMT* 23/2, 2012, 18–31.
 - Susanne Bickel und Elina Paulin-Grothe, KV 64: Two Burials in one Tomb, in: *Egyptian Archaeology* 41, 2012, 36–40.
 - Faried Adrom, Susanne Bickel, Hans-Hubertus Münch und Erico Peintner, Die Holzstele der Nehemesbastet aus KV 64, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Kairo* 67, 2011, 1–15.

2 Die Gräber KV 40 und KV 64 in der 18. Dynastie |

Susanne Bickel

2.1	Befundbeschreibung	25	2.7	«Geschmückte des Königs» und «Edelfrau»	38
2.2	Datierung und Kontext	26	2.8	Ausländische Frauen	39
2.3	Belegte Individuen und Titel	29	2.9	Gefässinhalte als Verweis auf Ritualhandlungen	41
2.4	Zur Onomastik	31	2.10	Der Ort der Ritualhandlungen	43
2.4.1	Frauennamen	31	2.11	Die erweiterte Königsfamilie: Leben, Tod und Totenkult	45
2.4.2	Männernamen – Königssöhne	34			
2.5	Identifikationsversuche	35			
2.6	Das «Haus der Königskinder» und weitere Haushalte	37			

2.1 Befundbeschreibung

Die beiden Schachtgräber KV 40 und KV 64 weisen eine lange und bewegte Nutzungsgeschichte auf.⁸³ Beide Anlagen stammen aus der 18. Dynastie. Das Einkammergrab KV 64 (Abb. 1-7) ist aufgrund des Keramikbefundes mit grosser Wahrscheinlichkeit die ältere der beiden Anlagen. Sie scheint für eine einzelne Person angelegt worden zu sein, deren Überreste in stark beraubtem Zustand entlang der Nordwand der Kammer vorgefunden wurden. Die Untersuchung des ausgewickelten, teils noch mumifizierten, teils skelettierten Körpers zeigte, dass es sich wahrscheinlich um eine Frau fortgeschrittenen Alters handelt.⁸⁴ Bei der Beraubung wurde wohl lediglich ein Teil der Keramik sowie der Körper der Verstorbenen im Grab zurückgelassen. Vor der Nachnutzung in der 22. Dynastie erfolgte eine fast die Hälfte der Raumhöhe füllende Aufschüttung, auf der die Bestattung der «Sängerin des Amun Nehemesbastet» erfolgte.⁸⁵ In dieser Aufschüttung befanden sich zahlreiche Fragmente von Grabausstattungen der 18. Dynastie. Einige davon passen zu Fragmenten, die in KV 40 geborgen wurden. Offensichtlich wurden im Zuge der Beraubungen zahlreiche Objekte an der Oberfläche gelagert, vielleicht dort zerlegt und aussortiert, bevor deren fragmentierte Überbleibsel bei späteren Aufschüttungen in den Innenraum von KV 64 oder den Schacht und Gangbereich von KV 40 gerieten. Eine Zuweisung einzelner Objekte zur ursprünglichen Ausstattung von KV 64 kann daher nicht mehr mit Sicherheit vorgenommen werden.

In nur ca. 1,2 m Abstand zur südlichen Schachtkante von KV 64 öffnet sich der Schacht von KV 40, der in eine wesentlich grössere unterirdische Anlage führt und entsprechend auch für eine höhere Anzahl Bestattungen konzipiert war. Die unterirdischen Teile des Grabes (Abb. 1-8) bestehen aus einem Gang (40B), einem grossen zentralen Raum (40C) sowie drei Seitenräumen. Der nördlich gelegene Raum (40D) verläuft entlang der Hauptkammer, die beiden südlichen Räume liegen rechtwinklig dazu (Abb. 1-8). Bei der Auffindung war der Gang noch mit etwas Kalksteinschutt und bis auf etwa die halbe Höhe mit Flugsand gefüllt. In allen anderen Räumen lag eine 20-30 cm hohe Schicht, bestehend aus verrusteten Fragmenten von Objekten, Keramik, menschlichen Überresten sowie Steinblöcken und Lehmklumpen von den aufgebrochenen Türdurchgängen (Abb. 2-1 und 2-2).

Auch aus diesem Befund wird dieselbe Abfolge von Nutzungsphasen wie in KV 64 deutlich. Eine ursprüngliche Nutzung für mehr als 30 Personen in der 18. Dynastie, eine intensive Beraubung, in deren Zusammenhang wohl auch ein erster Brand im Grabinnern erfolgte, sowie eine Nachnutzung in der 22.-25. Dynastie, bei der erneut eine grössere Anzahl Bestattungen in das Grab eingebracht wurde.⁸⁶ Die anthropologische Untersuchung konnte eine Minimalanzahl von 83 Personen bestimmen, wobei die zeitliche Verteilung auf die beiden Nutzungsphasen des Grabes noch nicht ermittelt werden konnte.⁸⁷ Der aufgefundene Zustand des Grabinneren mit stark geschwärzten Decken und Sei-

83 Die ausführliche archäologische und architektonische Befundbeschreibung erfolgt in Band 2.

84 Auskunft E. J. Rühli.

85 Faried Adrom, Susanne Bickel, Hans-Hubertus Münch und Erico Peintner, Die Holzstele der Nehemesbastet aus KV 64, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 67, 2011, 1-15; Susanne Bickel und Elina Paulin-Grothe, KV 64: Two Burials in One Tomb, in: *Egyptian Archaeology* 41, 2012, 36-40; Susanne Bickel, KV 64. An Intact 22nd Dynasty Burial in the Valley of the Kings. Preliminary Description, in: Alessia Amenta und Hélène Guichard (Hg.), *Proceedings of the First Vatican Coffin Conference I*, Vatican 2017, 79-84.

86 Zu Archäologie, Architektur und Brandbeschreibung vgl. Band 2; zu den Bestattungen der Dritten Zwischenzeit Band 3.

87 Dies könnte insbesondere durch C-14-Analysen ermittelt und durch aDNA-Analysen erhärtet werden, für die Beprobungen vorgenommen wurden, deren Auswertungen jedoch noch nicht durchgeführt werden konnten. Zum Befund allgemein: Sabrina Meyer, Nakita Frater, Roger Seiler, Susanne Bickel, Thomas Böni, Patrick Eppenberger und Frank J. Rühli, Multidisciplinary Studies of Heavily Fragmented and Commingled Ancient Egyptian Human Remains Found in Tomb KV 40 (Valley of the Kings, Luxor, Egypt): A Pragmatic Workflow and First Results, in: *Journal of Archaeological Science: Reports* 29, 2020, DOI: <<https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2019.102069>>.



Abb. 2-1 Befund in Kammer 40E.

tenwänden sowie durchwegs kleinteilig zerschlagenen Resten von Objekten der Grabausstattungen rührt von mindestens einer modernen Beraubung mit einem erneuten Feuer her. Es ist anzunehmen, dass während dieser Beraubung die ursprünglichen Bestattungen zwar bereits zerstört, die Säрге und Kartonnagehüllen der zweiten Nutzungsphase aber weitgehend intakt vorgefunden wurden – analog zum Befund in KV 64, wo die Bestattung der 22. Dynastie allerdings unentdeckt erhalten blieb. Eine genaue Datierung dieses offensichtlich sehr massiven Eingriffs ist nicht möglich. Es konnte lediglich festgestellt werden, dass das Grab nach dem modernen Brand noch mindestens einmal besucht wurde, wobei einige verrusste Fragmente und Steine angestossen wurden, sodass deren Russschicht unten und deren unversehrte Seite oben zu liegen kamen. Da von keinem der in diesem Bereich tätigen Archäologen Notizen zu einem Besuch von KV 40 vorliegen (Kapitel 1.3), kann auch nicht ermittelt werden, wer das Grabinnere vor der Wiedererschliessung 2010 zuletzt betreten und den Schacht anschliessend wieder verfüllt hat.

Trotz des äusserst fragmentierten und von Feuer beeinträchtigten Zustands der Überreste liefert KV 40 eine beträchtliche Menge an historisch relevanten Informationen. Neben der er-

wähnten Abfolge von Interventionen und Grabnutzungen und deren chronologischer Einbindung gewährt der Befund von KV 40 vor allem Einblick in die soziale Struktur des Personenkreises, für den diese Anlage errichtet wurde.

2.2 Datierung und Kontext

Wie ein Siegelabdruck mit dem Thronnamen Amenhoteps III. belegt (Kapitel 7, Kat. 7-48), ist der Befund von KV 40 eindeutig in die Regierungszeit dieses Königs zu datieren. Diese Zuweisung wird auch von zwei Fayence-Objekten mit fragmentarischen Kartuschen dieses Herrschers (einem Fingerring und einem Gefässdeckel) sowie von der typologischen Einordnung eines Teils der Keramikgefässe bestätigt. Ein Fayence-Gefäss nennt den Thronnamen Thutmosis' IV. mit dem Vermerk *m³c-hrw* – «gerechtfertigt».⁸⁸ Eine Aufschrift auf einem grossen Tongefäss erwähnt in

⁸⁸ Claudia Gamma, Kleinfunde der 18. Dynastie aus KV 40, Band 2.



Abb. 2-2 Befund in Kammer 40D (Quadrat G2-F2). Foto: Universität Basel, Ägyptologie.

Zusammenhang mit dem Königssohn Mer-Montu ein Datum (Kat. 4-40): «Regierungsjahr 25, dritter Monat der Schemu-Jahreszeit . . .» Dieses Datum aus dem Jahr 25, das auch auf zwei weiteren Scherben erhalten ist (Kat. 4-41–42), ist der einzige im Grab erhaltene präzisere Ankerpunkt, der sich mit Sicherheit ebenfalls auf die Regierungszeit Amenhoteps III. bezieht (14. Jh. v. Chr.).⁸⁹

Zwei weitere Gefäßaufschriften, die für eine Königstochter Ta-Jah angebracht wurden (Kat. 4-32–33), enthielten ebenfalls ein Datum, bei dem jedoch die Angabe des Jahres verloren ist. Es handelt sich auch hier um den «dritten Monat der Schemu-Jahreszeit, Tag 2 (?)». Ob die beiden Gruppen auf dasselbe Jahr und somit auf einen Tag oder mehrere Tage innerhalb desselben Monats verweisen, bleibt ungewiss, und es kann auch nicht mit Sicherheit be-

stimmt werden, worauf sich das Datum bezieht. Mit einiger Wahrscheinlichkeit steht der Vermerk in Zusammenhang mit den Bestattungsritualen vor der eigentlichen Grablegung. Wie in Kapitel 4.2 dargelegt, wurde das Datum nach Verschluss der Gefäße angebracht, vor deren Deponierung im Grab jedoch wieder ausgekratzt und teilweise überschrieben.

Der dritte Monat der Schemu-Jahreszeit fiel im dritten Regierungsjahrzehnt Amenhoteps III. in die Zeit zwischen Mitte Mai und Ende Juni. Falls die oben genannte Hypothese zutrifft, laut der sich das Datum auf die Rituale nach der Mumifizierung bezieht und für diesen Prozess eine etwa siebzig-tägige Zeitspanne angenommen wird, so wären die beiden Personen ungefähr im Monat März verstorben. Das Datum im «Regierungsjahr 25, dritter Monat der Schemu-Jahreszeit, Tag 2 (?)» läge übrigens, je nach angewandter Chronologie, zwischen drei und vierzehn Tage nach dem Talfest.⁹⁰ Könnten die Bestattungsrituale noch vor dem Fest erfolgt sein, die eigentliche Verlegung ins Tal der Könige und die Grablegung jedoch für einen Zeitpunkt danach geplant worden

89 Zu den chronologischen Ansätzen dieser Epoche: Rita Gautschy, A Reassessment of the Absolute Chronology of the Egyptian New Kingdom and Its «Brotherly» Countries, in: *Ägypten und Levante* 24, 2014, 141–158; Rita Gautschy, Chronology of the Egyptian New Kingdom Revisited, in: Carl Graves, Gabrielle Heffernan, Luke McGarrity, Emily Millward und Marsia S. Bealby (Hg.), *Current Research in Egyptology 2012. Proceedings of the thirteenth annual symposium, University of Birmingham 2012, Oxford/Oakville 2013*, 55–69.

90 Die Angaben zum Datum und zum Talfest verdanke ich Rita Gautschy.

sein? Dies könnte vielleicht den provisorischen Status des Datums erklären, das nur zwischenzeitlich von Bedeutung war, dann aber vor der Endlagerung der Gefässe, mindestens für den Königssohn Mer-Montu, teilweise weggeschabt und von einem gross und dekorativ in gelber Schrift angebrachten Schriftzug des Eigennamens überdeckt wurde.

Die grosse Anzahl in KV 40 bestatteter Personen, die Vielfalt der Gefässstypologien und die unterschiedlichen Schreiberhände der Gefässaufschriften legen nahe, dass diese Grabanlage über einen gewissen Zeitraum genutzt wurde und mehrfach Bestattungen eingebracht wurden. Diese Faktoren sprechen auch deutlich gegen die Vermutung, dass es sich um eine Cachette handeln könnte, in der Bestattungen nachträglich umgelagert und zusammengelegt worden wären. Bei einer solchen Umlagerung wäre auch nicht zu erwarten, dass eine so hohe Anzahl schwer gefüllter Gefässe mittransportiert worden wäre. Es ist eindeutig davon auszugehen, dass die Anlage KV 40 für die Aufnahme einer bestimmten Personengruppe konzipiert war und über eine gewisse Zeitspanne für sukzessive Bestattungen genutzt wurde. Wie lange diese Nutzungsdauer war, kann nicht genau ermittelt werden. Es kann jedoch darauf verwiesen werden, dass das Datum des 25. Regierungsjahres auf einem «klassischen» Gefässstypus (Kapitel 5, Group A1) steht und dass eine grosse Anzahl Gefässe einer technisch anspruchsvolleren und auch in Malkata gut belegten Gruppe (Kapitel 5, Group F) angehören. Das Jahr 25 Amenhoteps III. bildete demnach vermutlich nicht den Abschluss der Grabnutzung.

Anhand der Holztäfelchen und der Gefässaufschriften kann die hier bestattete Personengruppe näher bestimmt werden. Es handelt sich einerseits um Töchter und Söhne eines Herrschers – vermutlich grösstenteils von Amenhotep III. selbst, eventuell auch von seinem Vorgänger Thutmosis IV. oder gar Amenhotep II. – andererseits um weibliche Angehörige des Königshauses, die vermutlich mit den Königskindern in Beziehung standen. Es ist durchaus wahrscheinlich, dass die weiteren undekorierten Gräber in der unmittelbaren Umgebung von KV 40 ebenfalls für Angehörige der grossen Königsfamilie und deren Entourage genutzt wurden, insbesondere KV 30, das unmittelbar gegenüber auf der Westflanke des Seitentals liegt und einen ähnlichen Grundriss aufweist, jedoch bei seiner Wiedererschliessung 2009 praktisch fundleer war.

Dieser soziale Befund rückt KV 40 auch in den Kontext zweier weiterer Grabanlagen im Raum Theben, des sogenannten Rhind-Grabes⁹¹ und des Gräberkomplexes von Wadi Bairiya.⁹² 1857 besuchte Alexander Rhind ein Grab in Sheikh Abd el-Qurna und veröffentlichte dazu einen kurzen Rapport. Das unterdessen wieder

verschollene Grab ist vor allem dank der Holztäfelchen von Bedeutung, die Rhind aufhob und die sich heute im National Museum of Scotland in Edinburgh befinden (Kapitel 3.1). Diese Täfelchen verweisen auf ein sehr ähnliches soziales Spektrum wie KV 40, indem sie zwölf Königstöchter namentlich belegen. Auch hier erscheint eine Datierung in die Regierungszeit Amenhoteps III. als gesichert. Auf einem Stück wird ein Jahr 27 erwähnt.⁹³

Erst in den letzten Jahren ist dank der Grabungen der *Joint-Venture Mission of the New Kingdom Research Foundation with the Ministry of Antiquities* unter der Leitung von Piers Litherland die Nekropole von Wadi Bairiya, die auf einem Hügel in dem Tal hinter Malkata liegt, wieder in den Fokus der Aufmerksamkeit gerückt. In den intensiv beraubten undekorierten Schachtgräbern wurden Fragmente von mindestens 23 Bestattungen gefunden, die mit dem Befund von KV 40 in vielerlei Hinsicht vergleichbar sind. Gefässaufschriften, Holztäfelchen und vor allem eine grosse Anzahl von Kanopenaufschriften belegen zwei Königsgemahlinnen, eine Königstochter, einen Königssohn, acht «Geschmückte des Königs», ein Dutzend Frauen ohne Titel sowie einen Mann und einen Knaben.⁹⁴ Die Kanopenaufschriften werden ergänzt von Fragmenten, die 1903 von Legrain publiziert wurden⁹⁵ und sich heute grösstenteils in Kairo, Einzelstücke auch in London, Strassburg und in Privatbesitz befinden. Anders als in KV 40, wo offensichtlich nur wenige Personen mit Kanopen bestattet wurden (Kapitel 8), scheint im Wadi Bairiya fast jeder Bestattung ein Kanopenset beigegeben worden zu sein.

Etlche Inschriften aus dem Wadi Bairiya enthalten Hinweise auf das «Haus des strahlenden Aton»⁹⁶ und liefern somit einen Hinweis, dass die Nekropole hinter Malkata im vierten Regierungsjahrzehnt Amenhoteps III. genutzt wurde. Die Bestattungen aus dem Wadi Bairiya sind somit um einige Jahre jünger als diejenigen aus dem Rhind-Grab in Sheikh Abd el-Qurna, wo ein Jahr 27 belegt ist, und aus KV 40, wo das Jahr 25 genannt wird. Inwiefern sich die Nutzung dieser vorwiegend für Königstöchter und weibliche Entourage vorgesehenen Grabstätten überschneidet, kann nicht mehr ermittelt werden.

In Grab KV 64 wurde kein expliziter Hinweis auf eine Datierung gefunden. Der Befund der Keramik legt jedoch nahe, dass die hier eingebrachte einzelne Bestattung etwas vor denjenigen von KV 40 zu datieren ist (Kapitel 5.1).

91 Alexander H. Rhind, *Thebes. Its Tombs and their Tenants Ancient and Present Including a Record of Excavations in the Necropolis*, London 1862, 83–87.

92 Piers Litherland, *The Shaft Tombs of Wadi Bairiya I. Preliminary Report on the Clearance Work on the WB1 Site by the Joint-Venture Mission of the New Kingdom Research Foundation with the Ministry of Antiquities*, Exeter 2018.

93 National Museum of Scotland RMS 1956.145, Guillaume Bouvier, *Les princesses de Gournâ*, in: Dieter Kessler, Regine Schulz und Martina Ullmann (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente: Festschrift für Günter Burkard (Ägypten und Altes Testament 76)*, Wiesbaden 2009, 63; zur Datierung Kapitel 3.5.

94 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 115–124.

95 M. Georges Legrain, *Fragments de Canopes*, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 4, 1903, 138–149.

96 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 123.

2.3 Belegte Individuen und Titel

Wie erwähnt, belegt der anthropologische Befund für KV 64 je eine Frau aus der 18. Dynastie und aus der 22. Dynastie, für KV 40 hingegen eine Mindestzahl von 83 Individuen.

In der Grabausstattung von KV 40 befanden sich Objekte verschiedener Gattungen aus der 18. Dynastie, deren Aufschriften auf die im Grab bestatteten Personen verweisen. Dazu gehören Holztäfelchen, die an Objekten der Grabausstattung befestigt waren (Kapitel 3), Aufschriften auf grossen Tongefässen (Kapitel 4 und 5) und eine Kanope (Kapitel 8). Da die Särge wohl bereits in der Dritten Zwischenzeit aus dem Grab entfernt wurden, weisen die sehr spärlichen Holzfragmente keine Hinweise auf Titel oder Namen von Personen mehr auf.⁹⁷

Insgesamt sind im erhaltenen Befund für mindestens 32 Individuen der Eigenname und für einige Personen auch ein Titel belegt. Da sowohl die Holztäfelchen als auch die Gefässaufschriften und die beschriftete Kanope direkt mit der Grabausstattung und den Bestattungsritualen zusammenhängen, darf angenommen werden, dass diese Personen in KV 40 bestattet waren und ihre Überreste zu den mindestens 83 anthropologisch identifizierten Individuen gehören. In der Aufschüttung von KV 64 wurde ein fragmentarisches Holztäfelchen der Königstochter Sat-Jah (Kat. 3-18) gefunden. Aufgrund der bei mehreren Objektgattungen beobachteten Zerstreuung von Fragmenten nach den Beraubungen zu Beginn der Dritten Zwischenzeit (Kapitel 3.3, 5.1 und 8.2.1) darf mit einiger Wahrscheinlichkeit angenommen werden, dass es ursprünglich nicht aus KV 64, sondern aus KV 40 stammt und eine dort bestattete Person benennt. Unter Annahme dieser Hypothese bleibt die ursprüngliche Grabherrin von KV 64 unidentifiziert. Die Verwerfung von Fragmenten eines Objektes, die nach der antiken Beraubung wohl eine Zeit lang an der Oberfläche lagerten und anschliessend in mehrere Gräber gelangten, betrifft auch Kanopen, Keramikgefässe, und Kartonnage-Masken.

Die noch lesbaren Holztäfelchen nennen sechs (evtl. acht) Personen, vier (evtl. sechs) Frauen und zwei Königssöhne; drei (evtl. sechs) dieser Namen sind auch auf Gefässaufschriften belegt. Auf einigen Holztäfelchen werden zudem weitere Personen erwähnt, die bei den Bestattungen unterschiedliche Tätigkeiten ausführten, die aber gewiss nicht in Grab KV 40 bestattet waren und daher hier nicht aufgelistet werden (siehe Kapitel 3.8, Tab. 3-8). Neben einem Schreiber und einem königlichen Schreiber sind dies vermutlich ein Balsamierer (*wi*), ein Beauftragter (*rwdw*) sowie möglicherweise ein Wächter (*s3wtj/jrj*). Ein weiterer Beauftragter (*rwdw?*) wird der bekannten Königstochter Satamun zugeordnet (Kat. 3-8).

Die Gefässaufschriften bezeugen 28 Eigennamen und enthalten Zeichenreste von mindestens zwei weiteren Namen (Kat. 4-93-4-94), die nicht zu den erwähnten Eigennamen gehören können und somit wohl weitere Personen belegen.

Ein Männernamen ist auf einer Kanope bezeugt (Kat. 8-2).

Insgesamt weisen diese Namen auf eine sehr ungleiche Geschlechterverteilung der in KV 40 bestatteten Personen hin. Es finden sich 26 Frauennamen und sechs Männernamen (sowie zwei unbestimmbare Namen).

Durch ihren Titel sind 14 Frauen als «Königstochter» *s3.t-nsw* gekennzeichnet. In einem Fall handelt es sich jedoch, aufgrund des Verweises auf die Abstammung von einem nicht identifizierbaren Königssohn, um die Enkelin eines Pharaos (Kat. 4-34-4-35).⁹⁸ Eine Frau, die sowohl über ein Holztäfelchen als auch über Gefässaufschriften belegt ist, trägt den Titel «Geschmückte des Königs» *hkr.t-nsw*. Zwei Frauen, davon eine mit einem typisch ägyptischen und eine mit offensichtlich fremdländischem Namen, tragen den Titel einer «Edelfrau» *šps.t*. Die neun anderen Frauennamen sind nicht mit einem Titel verbunden, was die soziale Zuordnung dieser Personen und die Einschätzung ihrer Stellung und Funktion im Umfeld der «Königstochter» und «Königssöhne» erschwert. Da diese Frauen in ihrer Grabstätte mit mehrheitlich weiblichen Nachkommen des Königs vergesellschaftet sind, hatten sie möglicherweise in deren Umfeld die Funktion von Gefährtinnen oder Mitbewohnerinnen der Frauengemächer inne. Vier dieser Frauennamen sind mit dem Wurfholzzeichen T14 determiniert und damit explizit als fremdländische Namen gekennzeichnet, von denen drei in den nahöstlichen semitischsprachigen Kulturraum und einer nach Nubien verweist. Im vorliegenden Zusammenhang des Königshofes Amenhoteps III. ist anzunehmen, dass diese graphische Kennzeichnung nicht nur auf den Namen selbst, sondern vermutlich auch auf eine ausländische Herkunft der Frauen verweist. Unter den hier belegten Frauennamen könnten sich auch noch weitere, nicht spezifisch determinierte Namen auf Ausländerinnen beziehen, wie z. B. Tatjuia (Kat. 4-61-4-67) oder der evokative Name Henut-Punt (Kat. 4-72-4-74).

Alle sechs auf den Holztäfelchen, den Gefässaufschriften und der Kanope genannten Männer tragen den Titel «Königssohn» *s3-nsw*. Diese konsequente Auswahl macht deutlich, dass es sich bei den in KV 40 bestatteten Personen um einen bewusst selektiven Ausschnitt des familiären Umfelds Amenhoteps III. handelt: Die Anlage war wohl primär für Töchter des Königs bestimmt, doch wurden hier auch einige Königssöhne, eine Frau mit dem Titel «Geschmückte des Königs» sowie Frauen anderer Abstammung und Stellung beigelegt, deren Lebensmittelpunkt vermutlich die erweiterte Königsfamilie war.

97 Hans-Hubertus Münch, Noble Burials? Notes on the Use of Black Coffins in KV40, in: Helen Strudwick und Julie Dawson (Hg.), *Ancient Egyptian Coffins: Past – Present – Future*, Oxford 2018, 52–57; Hans-Hubertus Münch, Die schwarzen Särge aus KV 40 und KV 64 in Band 2.

98 Eine identische Titelkonstruktion «Königstochter des Königssohnes» befindet sich auch auf einem der Rhind-Täfelchen, Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*, 62; Gay Robins, A Critical Examination of the Theory that the Right to the Throne of Ancient Egypt Passed through the Female Line in the 18th Dynasty, in: *Göttinger Miszellen* 62, 1983, 68.

Anthropologisch handelt es sich hier um das grösste je geborgene Ensemble von Angehörigen einer Herrscherfamilie, und es bleibt zu hoffen, dass die 2017 an allen Individuen entnommenen Proben möglichst bald genetisch ausgewertet werden können. Bis dahin kann auch die genaue Abstammung der Königskinder nicht sichergestellt werden (Kapitel 2.5).

Das bemerkenswerte Fehlen von königlichen Gemahlinnen sowie von königlichen Ammen verweist vermutlich auf eine intendierte, statusrelevante Distinktion unterschiedlicher Gruppen weiblicher Angehöriger des Hofes, denen auch unterschiedliche Bestattungsorte zugewiesen wurden. Königliche Gemahlinnen aus der Zeit Amenhoteps III. konnten bisher erst im Wadi Bairiya gefunden werden (nebst dem Königsgrab WV 22, wo Räume für Königin Teje und die Königstochter und Königsgemahlin Sata-mun vorgesehen waren).

Auffallend ist auch die Geschlechterverteilung bei den Königskindern. Aus den drei bekannten Bestattungsorten KV 40, Rhind-Grab und Wadi Bairiya sind insgesamt 27 Königstöchter (davon zwei Enkelinnen) belegt, jedoch nur sieben Königssöhne. Für Letztere waren wohl in erster Linie andere Bestattungsorte vorgesehen. Auch weitere männliche Angehörige des königlichen Familienkreises, z. B. «Kinder des Kaps» oder Erzieher der Königssöhne, tauchen weder in KV 40 noch in einem der beiden anderen Bestattungsensembles auf.

Liste belegter Individuen:

		Objektgattung	Katalognummer
a)	Namen von Königstöchtern		
1.	Pipuia - <i>Pjpwj³</i>	Gefässaufschrift Evtl. Holztäfelchen	4-26-4-31 3-13?
2.	Miay - <i>M^cjy</i>	Gefässaufschrift	4-13-4-18
3.	Neferu-Nebu - <i>Njrw-Nbw</i>	Gefässaufschrift Evtl. Holztäfelchen	4-1-4-3 3-5?
4.	Nefertari - <i>Njrt-jrj</i>	Gefässaufschrift	4-4-4-5
5.	Hathor - <i>Hwt-^wr</i>	Holztäfelchen	3-20
6.	Henut-tau - <i>Hnw.t-³w</i>	Gefässaufschrift	4-22-4-23
7.	Chat-em-ta-pet - <i>H^c.t-m-³p.t</i>	Gefässaufschrift	4-21
8.	Chen-ma-per-nefer - <i>Hn-m-^c-pr-nfr</i>	Gefässaufschrift	4-19-4-20
9.	Chenemet-mu - <i>Hnm.t-mw</i>	Gefässaufschrift	4-6-4-8
10.	Sat-Jah - <i>Sj.t-J^h</i>	Holztäfelchen	3-18
11.	Sachmet - <i>S^hm.t</i>	Gefässaufschrift	4-9-4-12
12.	Ta-Jah - <i>Tj-J^h</i>	Gefässaufschrift	4-32-4-33
13.	Tiy - <i>Tjy</i>	Gefässaufschrift	4-24-4-25
14.	Taemwadjes (Enkelin) - <i>Tj-m-w³d-s(j)</i>	Gefässaufschrift	4-34-4-35

		Objektgattung	Katalognummer
b)	Namen von Königssöhnen		
1.	Amun-em-u[?] - <i>Jmn-m-w[?]</i> Amun... - <i>Jmn-</i>	Holztäfelchen Gefässaufschrift	3-23 4-50
2.	Mer-Montu - <i>Mr-Mntw</i>	Holztäfelchen Gefässaufschrift	3-16-3-17 4-40-4-42
3.	Mer-tau - <i>Mr-tj.wj</i>	Gefässaufschrift	4-43-4-44
4.	Nefer-heb - <i>Njfr-hb</i>	Gefässaufschrift	4-45-4-49
5.	Nacht - <i>Nht</i>	Kanope	8-2
6.	Hor... - <i>Hr...</i>	Holztäfelchen	3-8
c)	«Geschmückte des Königs»		
1.	Tuiay - <i>Twjy</i>	Holztäfelchen Gefässaufschrift	3-14-3-15 4-51-4-53
d)	«Edelfrau»		
1.	Roy - <i>Rjy (šps.t)</i>	Gefässaufschrift	4-57-4-60
(2.)	vgl. f) 1. Anat - <i>ʿnʿtj (šps.t)</i>		
e)	Namen von Frauen ohne Titel		
1.	Juua - <i>Jww³</i>	Gefässaufschrift	4-75-4-77
2.	Meryt-Ra - <i>Mryt-R^c</i>	Gefässaufschrift	4-68-4-70
3.	Neferu-Sokar - <i>Njfr.w Skr</i>	Gefässaufschrift	4-71
4.	Ray - <i>R^cy</i>	Gefässaufschrift	4-78-4-84
5.	Henut-Punt - <i>Hnw.t-Pwn.t</i>	Gefässaufschrift	4-72-4-74
6.	Tatjuia - <i>Tjtwj³</i>	Gefässaufschrift	4-61-4-67
f)	Als fremdländisch determinierte Frauennamen		
1.	Anat (Edelfrau) - <i>ʿnʿtj (šps.t)</i>	Gefässaufschrift	4-89-4-91
2.	Antirama - <i>ʿntj-rj^mc</i>	Gefässaufschrift	4-88
3.	Bint-nāšī - <i>b³-tj-n-³-s³</i>	Holztäfelchen Gefässaufschrift	3-7 4-92
4.	Die Nubierin Naytawascha - <i>Nhs Njyt³w³š³</i>	Gefässaufschrift	4-85-4-87

Tab. 2-1 Liste der in KV 40 und KV 64 namentlich belegten Individuen.

Mindestens zwei weitere Gefässaufschriften (Kat. 4-93-4-94) enthalten Zeichenreste, die nicht zu den oben erwähnten Namen gehören können und somit vermutlich zwei weitere Personen belegen.

2.4 Zur Onomastik

Die vorliegende Gruppe von Personennamen weist eine grosse Vielfalt auf. Die Namen können in vier Kategorien unterteilt werden: Es kommen theophore Namen, sogenannte endophore⁹⁹ und

99 Günter Vittmann, Personal Names: Structures and Patterns, in: Elizabeth Frood und Willeke Wendrich (Hg.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles 2013,

Epitheta-ähnliche Namen, Kürzel und unübersetzbare Namen («demotivated names»)¹⁰⁰ sowie fremdländische Namen vor.

Nebst einigen in der 18. Dynastie und teilweise spezifisch im königlichen Umfeld geläufigen Eigennamen treten auch bisher nicht belegte und aussergewöhnliche Namen auf. Mehrere Namen lehnen sich eng an bekannte Muster an, weichen aber in Einzelheiten davon ab. Einige besonders auffällige Namen, teilweise mit Epitheton-ähnlichem Charakter, verweisen mit einiger Deutlichkeit auf den Tod, sodass es sich vermutlich eher um nachträglich zugeschriebene Bezeichnungen als um die ursprünglichen Eigennamen dieser Personen handelt. Dies trifft wohl insbesondere in den Fällen zu, wo Frauen mit dem Titel Königstochter solche «Namen» tragen.

2.4.1 Frauennamen

2.4.1.1 Theophore Frauennamen

Die Namen der beiden Königstöchter Sachmet – *Shm.t* (Ranke, *Personennamen I*, 319.21;¹⁰¹ Kat. 4-9-4-12) und Hathor – *Hwt-Hrw* (Ranke, *Personennamen I*, 235.6; Kat. 3-20) gehören in die Gruppe der Göttinnennamen. Im Umfeld Amenhoteps III. und seiner markanten Beziehung zur Göttin Sachmet, die oft Epitheta der Hathor trägt, könnten diese Namen von besonderer Bedeutung gewesen sein.¹⁰² Auch die Frau mit dem Namen Anat trägt einen Göttinnennamen, der hier allerdings über die Schreibung und die Determinierung als ausländisch gekennzeichnet wird (s. unten 2.4.1.4).

Vom Götternamen Ra abgeleitet ist der Name Ray – *R^cy* (Ranke, *Personennamen I*, 220.9; Kat. 4-78-4-84), den hier eine titellose Frau trägt.¹⁰³

Der auf einem Holztäfelchen für eine Königstochter bezeugte Name Sat-Jah – *S³.t-J^h* (Ranke, *Personennamen I*, 285.16; Kat. 3-18) ist im Kreis der Königsfamilie der frühen 18. Dynastie, zusammen mit anderen auf die Mondgottheit Jah bezogenen Namen, mehrmals anzutreffen.¹⁰⁴ In diese Gruppe gehört auch Ta-Jah – *T³-J^h*

(Kat. 4-32-4-33), bei dem es sich um eine defektive Schreibung von *T³-n.t-J^h* (Ranke, *Personennamen I*, 357.22) handelt.

Der Frauename Meryt-Ra – *Mry.t-R^c* (Ranke, *Personennamen I*, 161.22; Kat. 4-68-4-70) wird hier von einer Frau ohne Titel getragen, ist aber in vorherigen oder zeitgleichen Generationen im Umfeld der Herrscher gut belegt.¹⁰⁵

Etliche in KV 40 belegte Eigennamen weisen gegenüber bekannten Namen leichte Abweichungen auf oder lehnen sich an bekannte Namensmuster an, wie der Name der Königstochter Neferu-Nebu – *Nfrw-Nbw* (Kat. 4-1-4-3, evtl. Kat. 3-5), der sowohl mit den Namen Neferu+Göttername oder mit dem im Neuen Reich häufigen *Nbw-nfr.t(j)* (Ranke, *Personennamen I*, 191.13) verwandt ist. Als *Nfrw-Nbw* könnte der Name einem geläufigen Schema folgen (z. B. Neferu-Ptah, Neferu-Sobek) und als «die Schönheit der Goldenen» zu verstehen sein und somit auf eine Bezeichnung der Göttin Hathor verweisen.¹⁰⁶ Auffällig ist die konsequente Schreibung mit zwei recht grossen Sandkorn-Zeichen (N33) als Determinativ zu *Nbw*; es könnte sich auch um das zum Wort Gold gehörende Sandkorn und ein Ei als Göttinnendeterminativ handeln.

Nach demselben Schema ist auch der Name Neferu-Sokar – *Nfr.w-Skr* (Kat. 4-71) konstruiert, wobei jedoch die Verbindung zur funeären Gottheit Sokar äusserst auffällig ist. Da Sokar zu keiner Epoche in der Onomastik auftritt, ist zu bezweifeln, dass es sich hier um einen zu Lebzeiten getragenen Eigennamen handelt. Vielmehr könnte eine Person erst nach ihrem Ableben dem Totengott in dieser Weise anvertraut worden sein. Denkbar wäre auch, dass es sich bei dieser Person um einen der im anthropologischen Befund belegten Föten oder eines der Kleinkinder handeln könnte (insgesamt mindestens zehn), um ein Mädchen also, dem dieser Name bei einem besonders frühen Tod, vielleicht sogar vor der offiziellen Namensgebung, verliehen wurde. In einer solchen Hypothese wäre anzunehmen, dass das Mädchen aus dem engeren Kreis der Königsfamilie stammt, um überhaupt bereits so jung vermutlich mumifiziert und sicher mit Bestattungsritualen beigesetzt werden zu können.

2.4.1.2 Endophore und Epitheta-ähnliche Frauennamen

Endophore Namen enthalten eine Aussage, die sich oft direkt auf ihren Träger bezieht. Im vorliegenden Konvolut fällt auf, wie

2-3, <<http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz002dwqr7>> (20.02.2021).

100 Vittmann, in: Froot und Wendrich (Hg.), *UEE*, 2, 7.

101 Hermann Ranke, *Die ägyptischen Personennamen I. Verzeichnis der Namen*, Glückstadt 1935.

102 Jean Yoyotte, Une monumentale litanie de granit. Les Sekhmet d'Aménophis III et la conjuration permanente de la déesse dangereuse, in: *Bulletin de la Société française d'Égyptologie* 87-88, 1980, 46-75.

103 Der Name *R^cy* erscheint auch, jedoch stets rein phonetisch geschrieben, auf dem Sarg einer in der Cachette von Deir el-Bahari wiederbestatteten Amme der Königin Ahmose-Nefertari, C. Nicholas Reeves, *Valley of the Kings. The Decline of a Royal Necropolis*, London/New York 1990, 252; Georges Daressy, *Cercueils des Cachettes Royales. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 61001-61044*, Le Caire 1909, 4-6.

104 Z. B. die erste Gemahlin Thutmose III., Peter A. Piccione, The Women of Thutmose III in the Stelae of the Egyptian Museum, in: *Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities* 30, 2003, 91-102.

105 Z. B. Name einer Hauptgemahlin Thutmose III., Piccione, in: *JSSEA* 30, 2003.

Zwei Frauen mit diesem Namen (eine davon sicher, die andere vielleicht eine Königstochter) wurden im Tal der Königinnen bestattet respektive in QV 17 und QV 76; ihre Kanopen könnten aus stilistischen Gründen aus der Zeit Amenhoteps III. stammen; Anne-Marie Loyrette, Deux princesses sortent de l'oubli, in: *Archéologia* 228, 1987, 38-42; Martha Demas und Neville Agnew, *Valley of the Queens – Assessment Report II. Assessments of the 18th, 19th, and 20th Dynasty Tombs*, Los Angeles 2016, 27 und 29, <https://www.getty.edu/conservation/publications_resources/pdf_publications/pdf/qv_vol2.pdf> (20.02.2021).

106 Der Name ist ähnlich im Mittleren Reich belegt, Ranke, *Personennamen I*, 299.221.

viele dieser Bezeichnungen hier erstmals oder einmalig als Personennamen belegt sind. Andererseits gibt es auch wohlbekannte Namen, wie etwa derjenige der Königstochter Nefertari – *Nfr:t-jrj* (Ranke, *Personennamen I*, 201.16; Kat. 4-4-4-5), der auch in früheren Generationen bereits in der Königsfamilie getragen wurde.¹⁰⁷ Ebenso erscheint der Name der königlichen Enkelin (Königstochter des Königssohnes) Taemwadjes – *T3-m-w3d-s(j)* (Ranke, *Personennamen I*, 376.20; Kat. 4-34-4-35) im königlichen Umfeld.¹⁰⁸

Einige Namen sind bisher nicht belegt und auch von ihrer Aussage her auffällig. Henut-Punt – *Hnw.t-Pwn.t* (Kat. 4-72-4-74) scheint als Eigenname unbekannt, entspricht jedoch einem geläufigen Epitheton der Göttinnen Hathor, Neith oder Nechet.¹⁰⁹ Da diese auch den mythologischen Charakter als «ferne Göttinnen» aufweisen und Punt emblematisch für die Ferne steht, lässt sich spekulieren, ob diese Bezeichnung eventuell eine fremdländische Herkunft der Frau signalisierte.¹¹⁰

Eine Epitheton-ähnliche mythologische Anspielung scheint auch bei der Benennung «Anu ist Herr der Ewigkeit» vorzuliegen, die durch den Einschub *dd(.w) n=s* «man sagt zu ihr» explizit als Beiname der «Geschmückten des Königs Tuiay» gekennzeichnet ist (Kat. 3-14-3-15). Als häufiges Götterepitheton müsste *nb nhh* auf eine männliche Gottheit verweisen, doch ist Anu als Göttername nicht zu identifizieren. Auch eine alternative Schreibung des Eigennamens Any oder ein Verweis auf den vergöttlichten Amenhotep I.¹¹¹ wären zu erwägen (vgl. Kat. 3-14). Unklar bleibt, weshalb ein männliches Epitheton im Beinamen einer Frau erscheint.

Auch der Name Henut-tau – *Hnw.t-t3.w* (Kat. 4-22) ist aussergewöhnlich: Formen mit dem zweiten Element *t3* entweder im

Singular oder im Dual sind gut belegt (Ranke, *Personennamen I*, 244), mit Plural ist der Name jedoch einzigartig.¹¹²

Besonders bemerkenswert sind einige Namen, die als solche nicht oder nur sehr selten belegt sind und die – ähnlich wie der oben erwähnte Name Neferu-Sokar – einen auffälligen Bezug zum Tod aufweisen. Dieser Bezug ist bei Chen-ma-per-nefer – *Hnm-c-pr-nfr* (Kat. 4-19-4-20) besonders deutlich. Die Schreibweise von *pr nfr* entspricht eindeutig der Bezeichnung der Balsamierungsstätte¹¹³ und nicht dem Toponym der Residenz Perunefer.¹¹⁴ Beim ersten Teil der Bezeichnung könnte es sich um das Verbum *hnj* «landen, Halt machen» handeln, wobei dann weder das übliche Vogelzeichen noch die für ein feminines Partizip oder eine Stativendung zu erwartende *t*-Endung geschrieben wären,¹¹⁵ mit der Bedeutung also «Die in der Balsamierungsstätte (*pr nfr*) Halt macht (?)». Orthographisch unproblematischer, wenn auch nicht wirklich sinnvoller, wäre das Substantiv *hn* «Ausspruch, Angelegenheit», mit der Bedeutung «Die Angelegenheit in (im Besitz) der Balsamierungsstätte (?)». Wie immer die genaue Übersetzung lauten muss, scheint es sich eher um eine der Königstochter im Zusammenhang mit ihrem Tod verliehene Bezeichnung als um einen zu Lebzeiten geführten Eigennamen zu handeln. Könnte ihr richtiger Name den für die Beschriftung der Gefässe Verantwortlichen nicht bekannt gewesen sein, sodass sie diese allgemeine, sich nüchtern auf die vorliegende Situation der Person beziehende Bezeichnung wählten?

Ebenfalls eher eine Epitheton-ähnliche Bezeichnung als ein eigentlicher Name liegt bei der Königstochter Chenemet-mu – *Hnm.t-mw* (Kat. 4-6-4-8) vor. «Die sich mit dem Wasser vereinigte» / «sie hat sich mit dem Wasser vereinigt» könnte als Epitheton auf eine spezifische Todesursache verweisen. Aufgrund der zusätzlichen Wasserdeterminative N36+N23 kann es sich nicht um eine weibliche Variante der lediglich mit Wasserlinien ge-

107 Z. B. Name einer Tochter Thutmosis' III., in seinem Grab KV 34 belegt sowie einer Gemahlin Thutmosis' IV., Aidan Dodson und Dyan Hilton, *The Complete Royal Families of Ancient Egypt*, London/New York 2004, 132–140.

108 Eine Frau mit diesem Namen wird in der Zeit Amenhoteps III. und Amenhoteps IV. / Echnatons mehrmals in Nubien erwähnt, einmal in Beziehung zum Gouverneur von Nubien Huy, einmal zum Truppenkommandanten von Kusch namens Khaemwaset; sie trägt den Titel «Grosse des Harems» Tutanchamuns. Marc Gabolde vermutet, dass sie aus der Familie von Yuya und Tuya stammt und eine Schwester der Königin Teje gewesen sein könnte, Marc Gabolde, *Toutankhamon. Les grands pharaons*, Paris 2015, 263–270; Andrea M. Gnirs, *Coping with the Army: The Military and the State in the New Kingdom*, in: Juan Carlos Moreno García (Hg.), *Ancient Egyptian Administration (Handbook of Oriental Studies. Section 1, The Near and Middle East 104)*, Leiden 2013, 680, Anm. 170.

109 Christian Leitz (Hg.), *Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen V (Orientalia Lovaniensia Analecta 114)*, Leuven/Paris/Dudley, MA 2002, 176.

110 Dasselbe Phänomen vermutet J. van Dijk auch bei einer «Edelfrau aus Mitanni», die Henut-em-pet genannt wurde und deren Sarg in der Cachette TT 320 gefunden wurde: Jacobus van Dijk, *The Noble Lady of Mitanni and Other Royal Favorites in the Eighteenth Dynasty*, in: Jacobus van Dijk (Hg.), *Essays on Ancient Egypt in Honour of Herman te Velde (Egyptological Memoirs 1)*, Groningen 1997, 35. Der Name Henut-em-pet lehnt sich ebenfalls an ein für Göttinnen häufiges Epitheton an.

111 Teresa R. Moore, Any as an Element in Theophoric Names, in: *Journal of the American Research Center in Egypt* 33, 1996, 139–152; freundlicher Hinweis von Andreas Bühler.

112 Eine Henut-tau wird von Wolfgang Helck erwähnt (Wolfgang Helck, Kija, in: Wolfgang Helck und Eberhard Otto (Hg.), *Lexikon der Ägyptologie III. Horhekenu – Megeb*, Wiesbaden 1980, 423, Anm. 4), doch scheint es sich um eine Henut-em-pet zu handeln, van Dijk, in: van Dijk (Hg.), *Essays on Ancient Egypt*, 34, Anm. 10.

113 Für *pr-nfr* wurde auch die Übersetzung «Stätte der Verjüngung» vorgeschlagen, V. A. Donohue, *Pr-nfr*, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 64, 1978, 143–148.

114 Vgl. jedoch den im Wadi Bairiya belegten Frauennamen «Die Kleine, die aus Perunefer gebracht wurde», freundliche Mitteilung von Piers Litherland und Marc Gabolde. In diesem Falle handelt es sich eindeutig um das Toponym; Manfred Bietak, A Thutmoseid Palace Precinct at Peru-Nefer (Tell el-Dab'a), in: Manfred Bietak und Silvia Prell (Hg.), *Ancient Egyptian and Ancient Near Eastern Palaces I. Proceedings of the Conference on Palaces in Ancient Egypt, Held in London 12th–14th June 2013, Organised by the Austrian Academy of Sciences, the University of Würzburg and the Egypt Exploration Society (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 83/Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 5)*, Vienna 2018, 223–250.

115 Zum Bezug des Namens auf das Geschlecht der Person, vgl. Cédric Gobeil, La joie pour identité. Les modalités d'emploi des termes liés à la joie dans l'anthroponymie égyptienne, in: Yannis Gourdon und Åke Engsheden (Hg.), *Études d'onomas-tique égyptienne. Méthodologie et nouvelles approches (Recherches d'archéologie, de philologie et d'histoire 38)*, Le Caire 2016, 197–199. Im vorliegenden Fall wäre jedoch auszuschliessen, dass die Verbform auf eine andere Person als die Trägerin des Namens referiert.

schriebenen Namen *Hnm.w/Hnm.w.j* (Ranke, *Personennamen I* 275.5 oder 276.12) handeln, die auch beide nur in älterer Zeit belegt sind.

In dieser Form nicht belegt ist auch der Name Chat-em-ta-pet – *H^c.t-m-t³-p.t* (Kat. 4-21) «Die im Himmel erschienen ist» / «sie ist im Himmel erschienen». Ohne Artikel tritt der Name einmal auf (Chat-em-pet Ranke, *Personennamen I*, 265.22). Die hier vorliegende Form entspricht also vielleicht einer aktuelleren oder umgangssprachlichen Variante.¹¹⁶ Die Verbform kann, wie beim vorherigen Namen, entweder als Partizip oder als Stativ *h^c.t(j)*¹¹⁷ verstanden werden. Es ist allerdings auch hier zu fragen, ob es sich um einen eigentlichen Eigennamen handelt oder eher um ein Epitheton, das auf das Ableben der Person anspielt. Die erwähnte Parallele zu diesem Namen befindet sich auf einer Statue in Florenz und kennzeichnet ein sehr kleines Mädchen, das inmitten stehender Familienmitglieder auf dem Boden kniet.¹¹⁸ Die sonderbare Position könnte vielleicht auf den bereits erfolgten Tod des Mädchens verweisen.

Diese Epitheton-ähnlichen Frauennamen finden eine Parallele im Namen des in unmittelbarer Nähe in KV 36 bestatteten jungen Mannes Maiherperi «der Löwe auf dem Schlachtfeld». Auch hier handelt es sich um keinen eigentlichen Personennamen, sondern um eine metaphorische Charakterisierung, die ebenfalls mit der Art des Todes in Verbindung stehen könnte.

Solche Bezeichnungen könnten demnach im Umfeld des Königshofes besonders beliebt gewesen sein.

2.4.1.3 Kürzel und unübersetzbare Namen («demotivated names»)

Eine weitere Gruppe von Eigennamen stellen die Kurznamen, Namenskürzel oder rein lautmalerischen Namen dar, die in der 18. Dynastie durchgehend häufig vorkamen und in der Zeitspanne um die Amarnazeit einen markanten Zuwachs erfuhren.¹¹⁹

Gut bekannt ist der Name Tiy – *Tjy* (Ranke, *Personennamen I*, 378.4; Kat. 4-24-4-25), vielleicht Tiya ausgesprochen¹²⁰, den neben der Hauptgemahlin Amenhoteps III. auch weitere Personen im Umfeld des Königshofes trugen.¹²¹ Der geläufige Eigenname Roy

– *Rjy* (Ranke, *Personennamen I*, 216.24; Kat. 4-57-4-60) kann von Personen beider Geschlechter getragen werden, bezeichnet hier jedoch eindeutig eine Frau, die zudem den Titel einer «Edelfrau» trägt.

Ebenfalls im Neuen Reich mehrfach genutzt wurden die Kurznamen Miay – *M^cjy* (Ranke, *Personennamen I*, 146.4; Kat. 4-13-4-18) und Tuiay – *Twjy* (Ranke, *Personennamen I*, 379.6; Kat. 3-14-3-15, Kat. 4-51-4-53).¹²²

In dieser Form nicht belegt scheint der Name Juua – *Jwwj* (Kat. 4-75-4-77; vergleichbare Namen Ranke, *Personennamen I*, 16). In ähnlicher Schreibweise erscheint die Bezeichnung *Jwjj* im Neuen Reich als Beinamen (Ranke, *Personennamen I*, 16.16).

Der Name der Königstochter Pipuia – *Pjpwj* (Ranke, *Personennamen I*, 130.9; Kat. 4-26-4-31, evtl. Kat. 3-13) erscheint in ähnlicher Schreibung auch als Name einer Königstochter auf zwei Holztafelchen aus dem Rhind-Grab, einmal mit dem Beinamen «die Kleine» und einmal «die ganz Kleine aus Juy».¹²³ Es ist denkbar, dass die beiden Königstöchter in demselben Umfeld lebten und daher durch dieses für die jüngere Königstochter genutzte Beiwort unterschieden wurden.

2.4.1.4 Fremdländische Frauennamen

Vier mit dem Wurfholz-Zeichen T14 gekennzeichnete Frauennamen tauchen im vorliegenden Konvolut auf. Das Zeichen verweist auf einen Bezug zum Ausland, entweder nur des Namens oder auch der Person selbst. Dass ein «fremder Name» nicht zwangsläufig von einer «fremden Person» getragen wird, ist unbestritten. Das Wurfholz-Determinativ könnte im vorliegenden Kontext jedoch durchaus auf eine fremdländische Herkunft der Frauen verweisen.

Aus dem Bereich des Nahen Ostens stammt mit Sicherheit der Name Antirama – *ꜥntj-rꜥm^c* «Anat ist erhaben».¹²⁴ Es handelt sich um einen semitischen theophoren Namen mit Bezug auf die Göttin Anat. Der Ausdruck *râma kommt ausschliesslich in Eigennamen vor und bezieht sich auf die Erhabenheit einer Gottheit, worauf die Hieroglyphe des Mannes mit erhobenen Armen verweist.¹²⁵

Auch der in syllabischer Schreibung Anat – *ꜥnꜥtj* geschriebene Name (Kat. 4-89-4-91) verweist auf die Göttin Anat. Der Göttin-

116 Vgl. Burkhard Kroeber, *Die Neuägyptizismen vor der Amarnazeit*, Bamberg 1970, 28, Anm. 2. In Eigennamen sowie Reden und Rufen erscheint der Demonstrativartikel bereits im Alten Reich, in dokumentarischen Texten ist er in der ersten Hälfte der 18. Dynastie geläufig, Andréas Stauder, *Linguistic Dating of Middle Egyptian Literary Texts (Lingua Aegyptia Studia Monographica 2)*, Hamburg 2013, 113–114.

117 Zur häufigen Verwendung des Stativs in Eigennamen vgl. Gobeil, in: Gourdon und Engsheden (Hg.), *Études d'onomastique égyptienne*, 196–197.

118 Ernesto Schiaparelli, *Catalogo generale dei musei di Antichità I*, Roma 1887, 1514 (1808).

119 Dietrich Raue, Namen in einer Heiligen Stadt, in: Sibylle Meyer (Hg.), *Egypt – Temple of the Whole World. Studies in Honour of Jan Assmann (Numen Book Series. Studies in the History of Religions 97)*, Leiden/Boston 2003, 380–381.

120 Vittmann, in: Froot und Wendrich (Hg.), *UEE*, 7.

121 Z. B. die Gemahlin des Ay, die unter Echnaton auch den Titel einer «Geschmückten des Königs» und der «Grossen Verehrten des Wa-en-Re» trug, van Dijk, in:

van Dijk (Hg.), *Essays on Ancient Egypt*, 39–41.

122 Letzteren trug auch eine Tochter Ramses' II., Ostrakon Louvre 666, Wilhelm Spiegelberg, *Ostraca hiératiques du Louvre, in: Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 16, 1894, 66–67.

123 Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*, 62.

124 Thomas Schneider, *Asiatische Personennamen in ägyptischen Quellen des Neuen Reiches (Orbis Biblicus et Orientalis 114)*, Freiburg/Göttingen 1992, 73, N 133.

125 James E. Hoch, *Semitic Words in Egyptian Texts of the New Kingdom and Third Intermediate Period*, Princeton 1994, 204–205, Nr. 278; vgl. den Namen El-rama, der ebenfalls mit dem Zeichen des Mannes mit erhobenen Armen geschrieben wird, Hoch, *Semitic Words*, 205.

nenname Anat ist hier als Eigenname oder vielleicht als hypokoristische Kurzform eines längeren Namens verwendet.¹²⁶ In identischer Schreibung erscheint der Name ein erstes Mal für einen im Turiner Königspapyrus erwähnten Kleinkönig der 14. Dynastie, Djed-ka-Re Anati, dessen westsemitischer Ursprung aufgrund des Namens vermutet werden kann.¹²⁷

Zeitlich näher zum vorliegenden Befund ist die Erwähnung des Namens in einem der Amarnabriefe. In der Zeit Echnatons verweilte der Herrscher von Amurru, Aziru, einige Zeit in Ägypten. Der Brief EA 170 stammt aus seiner Heimat, informiert ihn über politische Vorfälle und endet: «Here with your families all goes well. Wish Anatu well.»¹²⁸ Im Kontext der Erwähnung der Familie ist sehr gut vorstellbar, dass es sich beim letzten Wunsch des Briefautors um eine Frau handelt. Die auf den drei Gefässaufschriften genannte Frau könnte demnach, wie ihre eine Generation jüngere Namensgenossin, aus der Levante, vielleicht sogar auch aus Amurru, stammen.

Dieser Name Anat ist mit dem Titel *šps.t* «Edelfrau» verbunden. Theoretisch könnte auch eine Namenskonstruktion *šps.t* + Göttername (wie z. B. *špsj-R^c*) vorliegen, doch scheint diese Struktur für Frauennamen bisher nicht belegt.

Auf eine Herkunft aus dem Nahen Osten verweist ebenfalls der sowohl auf einem Holztäfelchen als auch auf einer Gefässaufschrift erhaltene Name Bint-nāšī – *b3-tj-n-3-s3* (Kat. 3-7, Kat. 4-92), der als «Tochter des Fürsten» zu übersetzen ist.¹²⁹ Der erste Teil ist in Gruppenschreibung gehalten, der zweite wird phonetisch wiedergegeben. Auch hier handelt es sich eher um ein Epitheton, unter dem die Frau in Ägypten bekannt war, und nicht um ihren eigentlichen Namen. Das Epitheton verweist aber auf den sozialen Hintergrund dieser Person. Ob das jeweils angefügte Beiwort «aus dem Palast» sich auf den Fürstenpalast ihres Vaters oder auf ihren Aufenthaltsort am Königshof in Ägypten bezieht, bleibt ungewiss. Es handelt sich um einen generischen Verweis und nicht um eine bestimmte Residenz, doch könnte die Angabe dazu dienen, den besonderen Status der Frau zu unterstreichen. Im Umfeld der Königstöchter und Königssöhne erscheint eine Herkunftsangabe aus der ägyptischen Residenz zwar überflüssig, doch bezieht sich das Wort *ḥ.t* mehrheitlich auf den ägyptischen Königshof.¹³⁰

Auf eine Herkunft aus Nubien deuten die Namen Naytawascha – *N3yt3w3š3* und Tatjuia – *T3tjw3*. Die Frau, die vermutlich den Namen Naytawascha trägt, wird auch explizit als «Nubierin/Kuschitin» gekennzeichnet. Im vorliegenden Konvolut ist dies der einzige Beleg, in dem ein Eigenname mit einer präzisierenden

Angabe zur ethnischen Herkunft verbunden ist (vgl. Kommentar Kat. 4-85). Der Name könnte proto-meroitisch oder medja sein.¹³¹

Der Name Tatjuia (Ranke, *Personennamen* I, 372,7; Kat. 4-61–4-67) ist zwar nicht mit einem Determinativ als fremdländisch gekennzeichnet, scheint aber aus der Sprache der nomadischen Bedauye zu stammen, wo ta-túwya «die Hochmütige» heisst.¹³² Zur möglichen Identifizierung der in KV 40 bestatteten Tatjuia siehe unten (Kapitel 2.8).

2.4.2 Männernamen – Königssöhne

Wie erwähnt, treten Männernamen im vorliegenden Befund ausschliesslich in Kombination mit dem Titel Königsson auf. Von den sechs belegten Namen sind zwei nur fragmentarisch erhalten. Auf einem Holztäfelchen ist noch *Jmn-m-w[?]* zu erkennen (Kat. 3-23), was als *Jmn-m-wj3* «Amun ist in der Barke» oder *Jmn-m-wšh.t* «Amun ist in der Halle» zu rekonstruieren sein könnte. Ob der mit Amun- anlautende Name in einer Gefässaufschrift (Kat. 4-50) zu demselben Königsson gehört, bleibt ungewiss.

Ein weiterer unvollständiger Name beginnt mit dem Götternamen Horus (Kat. 3-8). Schliesslich ist der Name auf den über beide Gräber KV 40 und KV 64 verstreut gefundenen Kanopenfragmenten wohl als Nacht – *Nḥt* zu rekonstruieren (Kat. 8-2).

Jeweils mehrfach belegt sind die Namen Mer-Montu – *Mr-Mntw* (Kat. 3-16–3-17 und Kat. 4-40–4-42), Mer-taui – *Mr-t3.wj* (Kat. 4-43–4-44) und Nefer-heb – *Nfr-ḥb* (Kat. 4-45–4-49).

Der Name Mer-Montu wird auch von einem Sohn Ramses' II. getragen.¹³³ Mer-taui «Der von den Beiden Ländern Geliebte» scheint anderweitig nicht belegt. Es könnte sich um ein Epitheton handeln, das sich sowohl auf den Träger als auch auf den König bezieht (s. unten).

Bei Nefer-heb ist aufgrund des Erhaltungszustandes der Aufschriften nicht auszuschliessen, dass es sich um eine der Varianten Nefer-hebef oder Nefer-hebuef handelte (Ranke, *Personennamen* I, 198.2–4).

Erstaunlicherweise wurden die Gefässe für Nefer-heb sowie für die Person mit dem auf Amun- anlautenden Namen zuerst mit einem weiblichen Titel «Königstochter» versehen, bevor dieser eine Änderung zu «Königsson» erfuhr (Kapitel 4.4). Der Grund dieser nachträglichen Korrektur eines weiblichen zu einem männlichen Titel – bei wohl offensichtlich männlichen Eigennamen – ist schwer zu ermitteln.

126 Richard S. Hess, *Amarna Personal Names*, Winona Lake 1993, 34–35.

127 Kim S. B. Ryholt, *The Political Situation in Egypt during the Second Intermediate Period*, Kopenhagen 1997, 100 und 380.

128 William L. Moran, *The Amarna Letters*, Baltimore/London 1992, 257, EA 170.

129 Die Lesung und das Verständnis dieses Namens sind Thomas Schneider zu danken.

130 Die Belegstellen des Thesaurus verzeichnen das Wort nur in Zusammenhang mit dem Pharao oder einer Gottheit, nie mit fremdländischen Herrschern.

131 Freundlicher Hinweis von Claude Rilly.

132 Karola Zibelius-Chen, «Nubisches» Sprachmaterial in hieroglyphischen und hieratischen Texten: *Personennamen, Appellativa, Phrasen vom Neuen Reich bis in die napatanische und meroitische Zeit (Meroitica 25)*, Wiesbaden 2011, 275–278, Lesung des Namens als *Tj3*; ebenfalls bereits Leo Reinisch, *Wörterbuch der Bedauye-Sprache*, Wien 1895, 233, letzteren Hinweis verdanke ich Claude Rilly.

133 Dodson und Hilton, *Royal Families*, 161 und 172; Marjorie M. Fisher, *The Sons of Ramesses II (Ägypten und Altes Testament 53)*, Wiesbaden 2001, 183.

Bekanntlich kann der Titel Königssohn von mehreren Personengruppen getragen werden. Er ist auch in der 18. Dynastie noch gelegentlich als Verwaltungs-, Militär- oder Priestertitel belegt, erscheint dann aber fast nur noch in ganz spezifischen Kombinationen – z. B. «Königssohn von Kusch» oder «Erster Königssohn des Amun» – und oft unter Erwähnung der nicht-königlichen Eltern.¹³⁴ Eine Verwechslung zwischen Titularprinzen und leiblichen Söhnen eines Königs ist in dieser Zeit kaum mehr zu erwarten.¹³⁵ Auch sind Titularprinzen so selten, dass eine gemeinsame Bestattung von sechs Personen mit diesem Titel ohne jegliche weiteren Amts- oder Ehrentitel, dazu noch in Verbindung mit einer hohen Anzahl Königstöchter,¹³⁶ auszuschliessen ist.

Im vorliegenden Kontext ist für die Personen mit dem Titel «Königssohn» davon auszugehen, dass es sich um Nachkommen des regierenden Königs Amenhotep III. handelt, denn Brüder des Herrschers scheinen diese Abstammungsbezeichnung nicht mehr getragen zu haben, vermutlich um dadurch den Herrscher als alleinigen Erben kenntlich zu machen. Dies könnte auch ein Grund dafür sein, dass die königliche Enkelin Taemwadjes (Kat. 4-34-4-35) ihren Titel zwar über den Verweis auf ihre Abstammung von einem Königssohn rechtfertigt, dieser aber wohl in beiden Aufschriften nicht genannt wurde.¹³⁷

Keiner der Namen der Königssöhne ist in einer Kartusche geschrieben,¹³⁸ und lediglich bei dem auf der Kanope (Kat. 8-2) genannten Königssohn Nacht folgt ein Epitheton auf den Titel («der von ihm Geliebte»).

Obwohl im vorliegenden Befund gewiss nur ein sehr kleiner Ausschnitt der männlichen Nachkommenschaft des Königs belegt ist, illustrieren die in ihren Namen festgehaltenen Bezüge zu den Göttern Montu, Amun und Horus, zu den Beiden Ländern und zu Festen ein Phänomen, das für die Söhne Ramses' II. festgestellt werden konnte:¹³⁹ Auch unter Amenhotep III. geben die

Prinzennamen Epitheta des Königs wieder, sodass seine Söhne zusammen eine Art «lebende Eulogie» des Herrschers darstellen.

Bereits aus dieser kleinen Gruppe der in KV 40 bestatteten Königssöhne lässt sich spielerisch eine königliche Eulogie für Amenhotep III. rekonstruieren:

Der Starke,	Nacht
den Montu liebt,	Mer-Montu
den die Beiden Länder lieben,	Mer-tauī
dessen Feste schön sind,	Nefer-heb[u-ef]
Amun, der in [der Barke/Halle?] ist	Amun-em-u[?]
Horus ...	Hor ...

Indem Königssöhne gemeinsam eine dem gängigen Herrschaftsdiskurs entsprechende Beschreibung des Königs bilden, entsprechen sie den hohen Beamten, die sich gerne als physische Körperteile des Herrschers (Ohren, Augen, Mund, *ḥꜣtj*-Herz, Beine)¹⁴⁰ bezeichnen. Die Beamten bilden als Gruppe den handelnden Körper des Königs ab, die Söhne indes stellen über ihre Namen das Wesen, ideelle Charakterzüge und götterweltliche Verkörperungen des Herrschers dar.

2.5 Identifikationsversuche

Keine der über die beschrifteten Objekte aus KV 40 belegten Personen scheint bisher über andere Hinterlassenschaften bekannt zu sein. Dies ist insbesondere für die mit «Königstochter» oder «Königssohn» betitelten Personen bemerkenswert, von denen mit Gewissheit davon auszugehen ist, dass es sich um tatsächliche Nachkommen eines Herrschers handelt.

Im Gegensatz zu den Holztäfelchen des Rhind-Grabes, wo zwei Königstöchter explizit als «von Menkheperure» gekennzeichnet sind,¹⁴¹ nennt im Befund von KV 40 keine der Aufschriften die Abstammung. Der Zusatz «von Menkheperure» machte im Kontext des Rhind-Grabes vermutlich explizit, dass es sich bei diesen zwei Personen um Vertreterinnen der älteren Generation, also Nachkommen Thutmosis' IV. handelt, wohingegen alle anderen Frauen mit diesem Titel somit implizit Töchter des regierenden Königs Amenhotep III. waren.

Das Fehlen einer solchen Präzisierung in KV 40 könnte darauf hinweisen, dass es als selbstverständlich erachtet wurde, dass es sich um Nachkommen Amenhoteps III. handelte. Falls jedoch in

134 Bettina Schmitz, *Untersuchungen zum Titel sꜣ-njꜣwt «Königssohn»* (Habelts Dissertationsdrucke: Reihe Ägyptologie 2), Bonn 1976, 263–287; Georgia Kekalaki, *Symbolism in the Representation of Royal Children during the New Kingdom* (BAR International Series 2314), Oxford 2011, 50–52.

135 Zu einem schwer einzuordnenden «Königssohn» Ahmose vom Ende der 18. Dynastie oder der frühen Ramessidenzeit, Mohammed Ali Etman, Mostafa Rezk Ibrahim und Pierre Tallet, *Une nouvelle statue du fils royal et grand des voyants Ahmès*, in: *Nehet* 6, 2018, 9–25.

136 Als Ehrentitel kommt «Königstochter» im Neuen Reich nicht mehr vor, Bettina Schmitz, *Königstochter*, in: Wolfgang Helck und Eberhard Otto (Hg.), *Lexikon der Ägyptologie III. Horhekenu – Megeb*, Wiesbaden 1980, 660.

137 Anders im Rhind-Täfelchen RMS 1956.154, wo der Name des Königssohnes, auf den sich seine Tochter beruft, genannt wird, vielleicht, weil dieser noch offiziell den Status eines Königssohnes innehatte, also Sohn des regierenden Amenhotep III. war; Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*, 4. Das Amenhotep III., der als Jugendlicher auf den Thron kam, in seinem Regierungsjahr 27, also im Alter von ungefähr 40 bereits Grossvater war, erscheint in der damaligen Gesellschaft durchaus realistisch.

138 Die Verwendung von Kartuschen für Königssöhne ist allerdings nur bis zur Regierungszeit Thutmosis' I. geläufig, danach noch vereinzelt in Gräbern von Prinzenenerziehern, Kekalaki, *Symbolism*, 65.

139 Malte Römer, *Königssöhne – Königsstatuen – Königsgötter*, in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 131, 2004, 75–76.

140 Christine Raedler, *Zur Struktur der Hofgesellschaft Ramses' II.*, in: Rolf Gundlach und Andrea Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof des Neuen Reiches. Seine Gesellschaft und Kultur im Spannungsfeld zwischen Innen- und Außenpolitik. Akten des Internationalen Kolloquiums vom 27.–29. Mai 2002 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (Königtum, Staat und Gesellschaft früher Hochkulturen 2)*, Wiesbaden 2006, 47–49.

141 Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*, 61–62.

diesem Konvolut aus einem anderen Grunde generell auf die Nennung des Vaters verzichtet worden wäre, ist nicht auszuschließen, dass einige der hier bestatteten Königstöchter Nachkommen Thutmosis' IV., also bisher nicht belegte Schwestern Amenhoteps III. waren.¹⁴² Selbst betagte Tanten, also Töchter Amenhoteps II., wären chronologisch noch möglich. Bei den Königssöhnen ist hingegen eindeutig zu erwarten, dass sie Söhne Amenhoteps III. waren, da die Brüder eines Herrschers nach dessen Amtsantritt diesen Titel wohl nicht mehr trugen. Die Mutter der genannten Personen wird in keiner der Aufschriften erwähnt.

Im vorliegenden Kontext, wo unter den menschlichen Überresten auch sehr sorgfältig mumifizierte Kleinkinder vorkommen, wäre es durchaus relevant zu wissen, ab welchem Zeitpunkt einem Kind der Titel Königstochter oder Königssohn verliehen wurde. Kennzeichnete der Titel bereits Kleinkinder mit königlicher Abstammung oder wurde er erst nach einigen Jahren, vielleicht beim Antritt öffentlicher oder ritueller Funktionen verliehen? Wäre Letzteres der Fall, so könnten sich unter den als «Frauen ohne Titel» kategorisierten Personen durchaus auch früh verstorbene Königstöchter befinden. Ein solches Szenario wäre unter Umständen bei dem auffälligen Namen Neferu-Sokar vorstellbar.

Königstöchter Amenhoteps III. werden sowohl im Kontext der Sed-Feste als auch gelegentlich auf Statuen – unter anderem den Memnonkolossen und der Kolossalstatue aus Medinet Habu – und auf einigen kleineren Objekten genannt. Auf diesen Objektgattungen belegt sind bisher die Königstöchter Satamun, Isis, Henttaneb und Nebetjah.¹⁴³ Letztere erscheint lediglich auf der Statue aus Medinet Habu.¹⁴⁴ Die drei Ersten werden als Teilnehmerinnen des ersten Sed-Festes in Soleb und Karnak/Kom el-Hetan dargestellt.¹⁴⁵ Satamun und Isis wurden wohl um das Jahr 30 von ihrem Vater zur «königlichen Gemahlin» ernannt.¹⁴⁶ Vermutlich sind alle vier Prinzessinnen Töchter der Königin Teje.¹⁴⁷ Als solche könnten diese vier Königstöchter, im Gegensatz zu den in KV 40 bestatteten Prinzessinnen, zum «königlichen Harem der grossen

königlichen Gemahlin» (*jp.t nsw n hm.t nsw wr.t*) gehört haben.¹⁴⁸ Die meisten Belege dieser Frauen stammen aus dem letzten Regierungsjahrzehnt Amenhoteps III. Bereits vorher verstorbene Königstöchter, und wohl auch Töchter weniger bedeutender Gemahlinnen, erhielten in dieser besonders produktiven Phase der Regierungszeit ihres Vaters keine namentliche Erwähnung im monumentalen Kontext. Es wird angenommen, dass für die Bestattung von Satamun eine Kammer im Grab Amenhoteps III. vorgesehen war.¹⁴⁹ Letztlich bleibt jedoch unbekannt, wo die vier auf Monumenten ihres Vaters vorkommenden Töchter ihre letzte Ruhe fanden.

Die Königstochter Satamun erscheint im vorliegenden Konvolut indirekt: Für die Bestattung eines Königssohnes wurde ein ihr zugeordneter Beauftragter (*rwdw?*) vermutlich zur Übermittlung einer Grabbeigabe entsandt (Kat. 3-8). Satamun scheint zu diesem Zeitpunkt noch nicht zur königlichen Gemahlin aufgestiegen zu sein. Beim verstorbenen Königssohn Hor. . . wird es sich um einen ihr vielleicht besonders nahestehenden Bruder oder Halbbruder gehandelt haben. Ganz auszuschließen ist allerdings auch nicht, dass es sich um ein mit ihrem Vater gezeugtes eigenes Kind handelte, obwohl dann das Fehlen ihres entsprechenden Titels erstaunen würde.

Lediglich zwei Söhne Amenhoteps III. sind bisher mit Sicherheit bekannt: der ursprüngliche Kronprinz Thutmosis¹⁵⁰ sowie Amenhotep, der spätere Pharao Amenhotep IV./Echnaton, der zu Lebzeiten seines Vaters nur über eine Gefässaufschrift in Malkata und vielleicht auf einem Fragment der thebanischen Sed-Fest-Darstellung belegt ist.¹⁵¹ Vermutlich ist auch der Königssohn Sa-Atum, der im Grab seines Erziehers Meryre in Saqqara¹⁵² dargestellt wird, ein Sohn Amenhoteps III. (und nicht sein Bruder¹⁵³). Ungewiss bleibt jedoch, ob dieser Sa-Atum identisch ist mit dem als Vater einer auf den Rhind-Täfelchen belegten «Königstochter des Königssohnes Sa-Atum». Wäre er identisch mit dem von Meryre erzogenen Prinzen, so müsste er einer der frühen Söhne

142 Zu den Geschwistern Amenhoteps III. s. Agnès Cabrol, *Amenhotep III le magnifique*, Monaco 2000, 67–73.

143 Lawrence M. Berman, Overview of Amenhotep and His Reign, in: David B. O'Connor und Eric H. Cline (Hg.), *Amenhotep III. Perspectives on His Reign*, Ann Arbor 1998, 7–8; Arielle P. Kozloff und Betsy M. Bryan, *Egypt's Dazzling Sun. Amenhotep III and His World*, Cleveland 1992, 42–43, Katalognummern 24, 103, 104; Cabrol, *Amenhotep III*, 141–148. Die Hypothese, dass auch die in Amarna belegte Baketaton eine Tochter Amenhoteps III. war, erscheint wenig wahrscheinlich, Cabrol, *Amenhotep III*, 149–155.

144 Kairo JE 33906.

145 Michela Giorgini Schiff, *Soleb V. Le temple, bas-reliefs et inscriptions* (Bibliothèque générale 19), Le Caire 1998, Taf. 97; ebenso mehrmals auf den noch unpublizierten Sed-Fest-Reliefs aus Karnak/ursprünglich Kom el-Hettan, Susanne Bickel, Amenhotep III à Karnak. L'étude des blocs épars, in: *Bulletin de la Société Française d'Égyptologie* 167, 2006, 26.

146 Arielle P. Kozloff, *Amenhotep III: Egypt's Radiant Pharaoh*, New York 2012, 193–195 und 217.

147 Christian Bayer, *Die den Herrn Beider Länder mit ihrer Schönheit erfreut: Teje. Eine ikonographische Studie*, Wiesbaden 2014, 3.

148 Silke Roth, Harem, in: Elizabeth Froom und Willeke Wendrich (Hg.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles 2012, 4, <<http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz002bqmp>> (20.02.2021).

149 C. Nicholas Reeves und Richard H. Wilkinson, *The Complete Valley of the Kings. Tombs and Treasures of Egypt's Greatest Pharaohs*, London 1996, 110.

150 Aidan Dodson, Crown Prince Djhutmosé and the Royal Sons of the Eighteenth Dynasty, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 76, 1990, 87–96.

151 William C. Hayes, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, in: *Journal of Near Eastern Studies* 10, 1951, 159, Abb. 27, Nr. KK; Susanne Bickel, Men in the Temple: World-Order, Prestige, and Piety, in: Elizabeth Froom und Angela McDonald (Hg.), *Decorum and Experience. Essays in Ancient Culture for John Baines*, Oxford 2013, 210.

152 Relief in Wien (AS 5814), aus dem Grab des Schatzmeisters Amenhoteps III., Meryre, im Bubasteion von Saqqara, David Berg, The Vienna Stela of Meryre, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 73, 1987, 213–216; Kozloff und Bryan, *Egypt's Dazzling Sun*, 292–293.

153 So Cabrol, *Amenhotep III*, 68–71.

Amenhoteps III. sein, dessen eigene Tochter um das Jahr 27 des Herrschers verstarb.¹⁵⁴

Diese bisher nachgewiesene Nachkommenschaft repräsentiert gewiss nur einen sehr kleinen Ausschnitt des umfangreichen königlichen Familienkreises. Der Befund von KV 40 erweitert die männliche Nachkommenschaft Amenhoteps III. vermutlich um sechs bisher unbekannte Söhne, deren Alter im Verhältnis zum Nachfolger Amenhotep IV./Echnaton ungewiss bleibt, die jedoch alle vor dessen Herrschaftsantritt verstarben.

Ob die 13 im behandelten Konvolut neu attestierten Königstöchter allesamt Kinder Amenhoteps III. sind oder ob sich darunter auch einige Vertreterinnen der älteren Generationen befinden, bleibt, wie erwähnt, ungewiss. Der Familienkreis Amenhoteps III. lässt sich ferner über die Holztäfelchen des Rhind-Grabes um zwölf Königstöchter erweitern. Eine Königstochter, ein Königssohn, zwei Königinnen und eine Reihe weiterer Frauen, oft mit dem Titel «Geschmückte des Königs», werden darüber hinaus auf den Kanopen- und Gefässfragmenten des Wadi Bairiya genannt.¹⁵⁵ Weitere Objekte belegen vielleicht eine Königstochter Nebu-em-tech und einen weiteren Königssohn dieser Epoche.¹⁵⁶

Ob die in KV 40 belegte «Königstochter des Königssohnes» eine Enkelin Thutmosis' IV. oder Amenhoteps III. war, bleibt ungewiss, doch könnte es sich durchaus um eine recht jung verstorbene Enkelin des regierenden Herrschers handeln.

2.6 Das «Haus der Königskinder» und weitere Haushalte

Im Befund von KV 40 werden insgesamt fünf Königstöchter nach der Nennung von Titel und Namen mit einer Institution in Verbindung gebracht: *n pr n3 n ms.w nsw* «aus dem Haus der Königskinder». Es handelt sich um die auf Gefässaufschriften genannten Neferu-Nebu, Nefertari, Chenemet-mu und Sachmet, die alle durch mehrere Aufschriften belegt sind (Kat. 4-1-4-12), sowie um die auf einem Holztäfelchen (Kat. 3-20) belegte Königstochter Hathor.

Beim «Haus der Königskinder» handelt es sich mit grosser Wahrscheinlichkeit um eine *pr*-Institution wirtschaftlichen Charakters, aus dem die ihr angeschlossenen Personen entweder ih-

ren Lebensunterhalt oder vielleicht auch nur die Aufwendungen für die Bestattung bezogen.¹⁵⁷

Dem vorliegenden Befund lässt sich entnehmen, dass nur Frauen mit dem Titel Königstochter dieser Institution angegliedert waren und dass keiner der Königsöhne und auch eine Mehrheit der Königstöchter ihr nicht angehörten. Offensichtlich waren demnach nicht alle königlichen Nachkommen Teil dieser Personengruppe der «Königskinder» oder sie waren nicht alle der Wirtschaftsinstitution des «Hauses der Königskinder» angegliedert. Die zweite Hypothese erscheint wahrscheinlicher und spiegelt vielleicht einen Statusunterschied innerhalb einer Gruppe von Frauen mit demselben Titel wider, der möglicherweise auf unterschiedliche Abstammungen mütterlicherseits zurückzuführen ist. Auch im Befund des Rhind-Grabes werden nur drei der zwölf bestatteten «Königstöchter» mit dem «Haus der Königskinder» assoziiert.¹⁵⁸

In den bildlichen Darstellungen der 18. Dynastie, wie sie seit der Zeit Thutmosis' III. auftreten, besteht die soziale Kategorie der *ms.w nsw* auch ausschliesslich aus Frauen, die in rituellen Kontexten in Begleitung oder beim Empfang eines Königs zu sehen sind.¹⁵⁹ Für die Zeit Amenhoteps III. ist insbesondere die Darstellung im Grab des Kheruef (TT 192)¹⁶⁰ und die Rolle der durchgehend weiblichen «Königskinder» beim Sed-Fest zu nennen.¹⁶¹ In dieser Szenenfolge wird auch die Beziehung der «Königskinder» zu den «Kindern der (ausländischen) Grossen» deutlich (unten Kapitel 2.8). Sofern die Sed-Fest-Darstellungen vom Beginn der Regierungszeit Amenhoteps IV./Echnatons irgendeinen Realitätsbezug aufweisen, würden sie nahelegen, dass jedenfalls für rituelle Anlässe nicht nur die eigene Nachkommenschaft eines Herrschers zu dieser sozialen Kategorie der Königskinder gehörte, sondern mindestens auch die Nachkommen des Vorgängers und wohl auch weitere soziale Gruppen.¹⁶²

154 Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*, 62; siehe oben Anm. 137.

155 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 118–125; Legrain, in: *ASAE* 4, 1903, 138–149.

156 Auf Gefässen aus ägyptischem Alabaster und einer Privatstele (BM EA 1369) erwähnt, Dina Faltings und Beatrix Gessler-Löhr, Eine Königstochter und ein Königssohn aus der 18. Dynastie, in: Antje Spiekermann (Hg.), «Zur Zierde gereicht ...» *Festschrift Bettina Schmitz (Hildesheimer Ägyptologische Beiträge 50)*, Hildesheim 2008, 63–79.

157 So bereits Adolf Erman, Das «Haus» der Königskinder, in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 31, 1893, 125 auf der Grundlage eines Holztäfelchens aus dem Rhind-Grab. Eine späte Erwähnung dieser Institution findet sich im Grab TT 26, wo im Jahr 5 oder 6 Sethos' II. die Bestattung eines Beamten des «Hauses der Königskinder» vermerkt wird, Wolfgang Helck, Zwei thebanische Urkunden aus der Zeit Sethos' II., in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 81, 1956, 86–87.

158 Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*, 62.

159 Zu den frühesten Belegen dieser Personengruppe in Karnak und Deir el-Bahari, Nathalie Beaux, Des *msw nsw* de Thoutmosis III à Deir el-Bahari, in: *Études et Travaux* 30, 2017, 95–104; Lana Troy, *Patterns of Queenship in Ancient Egyptian Myth and History*, Uppsala 1986, 89–91. Erst ab der Zeit Ramses' II. werden auch Prinzen in Gruppen bei rituellen Handlungen vor dem König dargestellt, Römer, in: *ZÄS* 131, 2004, 73–74.

160 The Epigraphic Survey, *The Tomb of Kheruef. Theban Tomb 192 (Oriental Institute Publications 102)*, Chicago 1980, 61 und Taf. 57.

161 Giorgini Schiff, *Soleb V*, z. B. Taf. 94, 127, 130 und 131; ebenso auf verschiedenen Fragmenten des noch unpublizierten Karnak-/ursprünglich Kom-el-Hettan-Konvoluts mit Sed-Fest-Darstellungen Amenhoteps III.

162 Zum Zeitpunkt der Sed-Feste war noch keine der späteren offiziellen Töchter Echnatons auf der Welt; Darstellungen von weiblichen Königskindern z. B. Jocelyn Gohary, *Akhenaten's Sed-Festival*, London/New York 1998, Taf. I, II, XVI, XLVII und LXXII.

«Königskinder» standen vermutlich auch in Beziehung zu der Gruppe der sogenannten *neferut*, junger Frauen, die zur Haremsstruktur, dem Privatbereich des Hofes, gehörten und die wohl insbesondere für die musikalische Erbauung des Königs und für rituelle Aufgaben zuständig waren. In welchem Verhältnis diese beiden Gruppen jedoch zueinander standen, ist unklar,¹⁶³ zumal es auch keine Beweise dafür gibt, dass die Königskinder wirtschaftlich zum «Harem» (*jp.t nsw/pr hnty*) gehörten.¹⁶⁴ Die Lebensbereiche der unterschiedlichen Frauengruppen im Umfeld eines Herrschers könnten sich aber durchaus überschneiden haben. Es ist somit auch möglich, dass einige der titellosen Frauen aus dem Befund von KV 40 zur Gruppe der *neferut* gehörten, doch keine unter ihnen ist mit dem «Haus der Königskinder» assoziiert.

Obschon die «Königskinder» mehrheitlich mit Frauen aus dem Umfeld der Herrscher in Verbindung gebracht werden, verwenden Textquellen den Begriff gelegentlich auch in Bezug auf Prinzen, entweder im Zusammenhang mit Prinzenenerziehern¹⁶⁵ oder im militärischen Kontext.¹⁶⁶ Auch Männer mit dem Titel «Kind des Kap» stehen offenbar mit dieser Personengruppe in Verbindung, z. B. als «Kind des Kap der Königskinder»¹⁶⁷ oder als «Aufseher der Erzieher der Königskinder» (*jmj-r3 mn^c.w n3 n ms.w nsw*).¹⁶⁸ Dies wäre ein weiterer Hinweis darauf, dass Jugendliche beider Geschlechter dieser Personengruppe und der mit ihnen verbundenen Institution angehören konnten. Welchen Geschlechts die «Königskinder» waren, die seinerzeit Amenhotep II. auf seiner Reise begleiteten und für deren Empfang in Theben Vorbereitungen getroffen wurden, lässt sich nicht sagen.¹⁶⁹

163 Für Troy und O'Connor zählten die *neferut* zu den «Königskindern», Troy, *Patterns of Queenship*, 78–79 und 92; David B. O'Connor, *The Kings' Palace at Malkata and the Purpose of the Royal Harem*, in: Zahi Hawass und Jennifer Houser Wegner (Hg.), *Millions of Jubilees. Studies in Honor of David P. Silverman II (Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 39)*, Le Caire 2010, 60–61. Roth hingegen vermutet, dass junge Königstöchter Teil der Gruppe der *neferut* sein konnten, Roth, in: Frood und Wendrich (Hg.), *UEE*, 6.

164 Marine Yoyotte, *Le «Harem» royal dans l'Égypte ancienne*, in Vorbereitung. Ich danke Marine Yoyotte, dass sie das unpublizierte Manuskript ihrer Dissertation mit mir teilte.

165 Heqaerneheh (TT 64), Wolfgang Helck, *Urkunden der 18. Dynastie XIX. Historische Inschriften Thutmosis' IV und biographische Inschriften seiner Zeitgenossen (Urkunden des ägyptischen Altertums 4)*, Leipzig 1957, 1572; Statue des Erziehers Thutmosis (CGC 923), Helck, *Urkunden 4 XIX*, 1575.

166 Bsp. Sphinxstele Thutmosis' IV., Helck, *Urkunden 4 XIX*, 1541; ebenso ein Modell-Ostrakon aus Scheikh Abd el-Qurna (Publikation in Vorbereitung durch J. Paksi, M. Sartori, S. Bickel).

167 Uschebti aus Holz eines *P(3)n-Jwny*, Nationalmuseum Kopenhagen, Inv. A.A.a.37: Maria Mogensen, *Inscriptions hiéroglyphiques du Musée National de Copenhague*, Copenhague 1918, 55 (c), *hrd n Kp n ms.w nsw*; freundlicher Hinweis von Marc Gabolde und Jean-Luc Chappaz.

168 Uschebti eines «Kindes des Kap» Meriu-Meriu, Fitzwilliam Museum, Cambridge, No inv. E.G.A.269.1949: G. Brian Deakin, *A Note on Two New Instances of the Rare Proper Name Mrjw-Mrjw*, in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 100, 1974, 150, der allerdings den unter den Füßen der Figurine stehenden Bezug zu den Königskindern nicht vermerkte. Für den Hinweis sei Marc Gabolde, für Fotos Helen Strudwick ganz herzlich gedankt.

169 Pap. Petersburg 1116A, Hans-Werner Fischer-Elfert, *Die Ankunft des Königs nach ramessidischen Hymnen et cetera*, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 27, 1999, 79.

Für den Befund von KV 40 ist festzuhalten, dass die Institution «Haus der Königskinder» nur in schwarz geschriebenen Gefäßaufschriften erwähnt wird (Kapitel 4.3) und die entsprechenden Gefäße alle aus Raum C zu stammen scheinen. Von vier erhaltenen Gefäßen gehören drei zu Typ C1, eines zu F5. Sprachlich existiert die Bezeichnung offenbar in zwei Varianten: der häufigeren Schreibung mit Possessivpräfix *n3 n* und einer kürzeren Version mit direkter Genitivanbindung *n pr ms.w nsw* (Kat. 3-5–6). Auf dem Holztäfelchen Kat. 3-20 scheint zudem das Adjektiv *nds* «klein, jung» die Königskinder näher zu charakterisieren. Es bleibt aber unbekannt, ob damit eine spezifische Aussage verbunden ist oder nicht.

Eine weitere *pr*-Institution wird auf dem Holztäfelchen Kat. 3-19 erwähnt. Es handelt sich vermutlich um den «Haushalt der Königsgemahlin» (*pr hm.t nsw*), wobei der Königinnentitel in einer Kartusche geschrieben ist, ohne jedoch den Namen der Gemahlin zu nennen. Diese Institution wird auch mehrmals auf den Malkata-Dockets und einmal auf einem Holztäfelchen aus dem Wadi Bairiya erwähnt, auch dort stets mit dem Zusatz *nh.tj* «möge sie leben».¹⁷⁰

Ein indirekter Verweis auf einen Haushalt der Königstochter Satamun liegt auf dem Holztäfelchen Kat. 3-8 vor. Der zur Bestattung des Königssohnes Hor. . . entsandte Beauftragte (*rwdw?*) wird der Königstochter Satamun über die Präposition-*n* klar zugeordnet. Dieser Beauftragte könnte sehr wohl zu einer *pr*-Institution gehören. In den Malkata-Dockets wird sowohl ein «Haushalt der Königstochter Satamun» als auch ein «Haushalt der Königstochter und grossen königlichen Gemahlin Satamun» erwähnt.¹⁷¹ Dies könnte darauf hindeuten, dass Satamun bereits ihre eigene *pr*-Institution – und damit gewiss auch *rwdw*-Beauftragte – besass, bevor sie Königsgemahlin wurde.

Rwdw-Beauftragte des Haushalts der Königsgemahlin werden im Horemheb-Dekret ausdrücklich für ihre missbräuchliche Steuereintreibung bei lokalen Bürgermeistern während der jährlichen Fahrten zum Opet-Fest gerügt.¹⁷²

2.7 «Geschmückte des Königs» und «Edelfrau»

Eine Frau aus dem Befund von KV 40 ist sowohl auf drei beschrifteten Gefäßen (Kat. 4-51–4-53) als auch auf zwei Holztäfelchen (Kat. 3-14–3-15) als *hkr.t nsw* «Geschmückte des Königs» belegt.

170 Hayes, in: *JNES* 10, 1951, 96; Litherland, *Wadi Bairiya I*, 223.

171 Hayes, in: *JNES* 10, 1951, 96.

172 Jean-Marie Kruchten, *Le Décret d'Horemheb. Traduction, commentaire épigraphique, philologique et institutionnel (Université Libre de Bruxelles, Faculté de Philosophie et Lettres 82)*, Bruxelles 1981, 96 (Zeile 27–28), ebenso *rwdw*-Beauftragte des Harems (*pr hnr.t*, Zeile 29).

Auch bei dieser *hkr.t nsw* namens Tuiay scheint es sich um eine bisher nicht belegte Person zu handeln.

Wie bereits Drenkhahn und Fekry feststellten, sollte dieser Titel mit «Die vom König Geschmückte» oder den Funktionen der Frauen entsprechend auch als «Königsschutz» übersetzt werden.¹⁷³ Es handelt sich dabei oft um verheiratete Frauen, die entweder einer Königin oder einem König als Hofdamen oder Kammerfrauen dienten.

Frauen mit diesem Titel erfüllten unterschiedliche Funktionen im Bereich der Königsfamilie. Gelegentlich standen sie explizit in Beziehung zu Königstöchtern, wie etwa die *hkr.t nsw*, die in der Zeit Amenhoteps III. als Amme der Königstochter Satamun belegt ist.¹⁷⁴ Die Verbindung dieser Personengruppe mit den Königstöchtern und Königsgemahlinnen ist auch im Befund des Wadi Bairiya deutlich bezeugt, wo mindestens neun Frauen mit diesem Titel bestattet wurden.¹⁷⁵ Frauen mit diesem Titel werden gelegentlich mit derselben Kopfbedeckung wie Königstöchter dargestellt.¹⁷⁶ Auch kann der Titel mit einem Priesterintitel, mit Epitheta sowie mit einem Zweitnamen kombiniert werden, wie dies für die «Geschmückte des Königs Tuiay» auf den Holztäfelchen Kat. 3-14-3-15 belegt ist, wo nach ihrem Namen der Zusatz «man nennt sie Anu-neb-neheh» folgt. Im Befund des Wadi Bairiya trugen fünf der Frauen dieser Gruppe einen Zweitnamen.¹⁷⁷

Zwei Frauen weisen den recht seltenen Titel einer «Edelfrau» *šps.t* auf. Die eine trägt den ägyptischen Namen Roy – *R3y* (Kat. 4-57-4-60), die andere den auf den semitischen Raum verweisenden Namen Anat – *ʕn3tj* (Kat. 4-89). Da keine Frauennamen des Typs *šps.t* + Göttinnenname belegt sind, wird es sich auch im zweiten Fall um den Hofintitel handeln. Der Titel *šps.t/t3 šps.t* erscheint im Umfeld des Königshofes einige Male: im Alten Reich und der Ersten Zwischenzeit treten «königliche Edelfrauen» (*šps.t nsw*) auf, die gelegentlich auch den Titel «Geschmückte des Königs» *hkr.t nsw* tragen.¹⁷⁸

Eine Dame aus dem Umfeld Thutmosis' IV., die einen eigenen Güterverwalter besass, wurde als «Edelfrau aus Naharina» (*t3 šps.t*

Nhrn) bezeichnet. Es könnte sich um die Tochter eines Mitanni-Fürsten gehandelt haben, die mit Thutmosis IV. eine diplomatische Ehe einging und deren Sarg in der Cachette von Deir el-Bahari wiedergefunden wurde.¹⁷⁹ Auch im Umfeld Echnatons gab es eine auf zwei Wein-Dockets belegte Edelfrau *šps.t*, die jedoch nicht zwingend, wie oft vermutet, mit dessen zweiter Gemahlin Kija gleichgesetzt werden muss.¹⁸⁰ Aus ungefähr demselben Zeitraum (Ende 18.–Anfang 19. Dynastie) stammt ein Uschebti, das eine Edelfrau *šps.t* mit dem wohl fremdländischen Namen Baka darstellt.¹⁸¹

Wie bei der Edelfrau mit dem semitischen Namen Anat aus KV 40 lassen sich mindestens zwei der obengenannten Parallelen mit Frauen aus der Levante in Verbindung bringen.

In der Ramessidenzeit wurde der Titel mindestens zweimal von Königstöchtern getragen.¹⁸²

Der Titel einer «grossen Edelfrau» (*šps.t ʕ3.t*) hingegen, der Aufgrund der Schreibung des Eigennamens für die Gefässaufschrift Kat. 4-89 auch in Erwägung gezogen werden könnte, scheint lediglich einmal literarisch belegt zu sein, im Zweibrüdermärchen des Papyrus d'Orbiney. Interessanterweise ist auch diese Figur, die spätere Frau des Protagonisten Bata, «aus einem anderen Land».¹⁸³

2.8 Ausländische Frauen

Für die Präsenz ausländischer Frauen im Umfeld der königlichen Hofgesellschaft lassen sich für die mittlere 18. Dynastie verschiedene Szenarien und Gründe aufführen. Frauen konnten im Zusammenhang mit sogenannten diplomatischen Hochzeiten an den Hof gelangen, sie wurden auch direkt «eingekauft». Ebenso konnten sie als Begleiterinnen oder Mütter von am Hof aufzuziehenden ausländischen Aristokraten («Kind des Kap», *hrd n k3p*) oder als «Kinder der (ausländischen) Grossen» dorthin gelangen.

Für Amenhotep III. sind mindestens sieben diplomatische Ehen mit Vertreterinnen von Herrscherhäusern des Nahen Ostens bezeugt.¹⁸⁴ Auch ist bekannt, dass diese als Königsgemahlin-

173 Rosemarie Drenkhahn, Bemerkungen zu dem Titel *hkr.t nsw*, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 4, 1976, 59–67; Magdi Fekri, Les protectrices de la famille royale «Khekeret nesout» dans l'Égypte ancienne, in: Khaled Daoud, Shafia Bedier und Sawzan Abd el-Fatah (Hg.), *Studies in Honor of Ali Radwan I (Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 34/1)*, Le Caire 2005, 366 und 374, ähnlich bereits Del Nord, *hkr.t-nsw* = «kings's concubine»? , in: *Serapis* 2, 1970, 1–16; Elfriede Reiser, *Der königliche Harim im alten Ägypten und seine Verwaltung (Dissertationen der Universität Wien 77)*, Wien 1972, 118. Zum Titel im Alten und Mittleren Reich, vgl. Michel Baud, *Famille royale et pouvoir sous l'Ancien Empire égyptien I (Bibliothèque d'étude 126/1)*, Le Caire 1999, 128–139; Karin Stephan, *Frauen am Königshof im Alten Ägypten des frühen mittleren Reiches. Untersuchungen zu Funktion und Stellung nicht-königlicher Frauen in der ägyptischen Gesellschaft (Studien zu den Ritualszenen altägyptischer Tempel 29)*, Dettelbach 2018, 94–96.

174 Stele Kairo CG 34117; Fekri, in: Daoud et al. (Hg.), *Studies in Honor of Ali Radwan I*, 370–371.

175 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 118–120; Legrain, in: *ASAE* 4, 1903.

176 Fekri, in: Daoud et al. (Hg.), *Studies in Honor of Ali Radwan I*, 368; Drenkhahn, in: *SAK* 4, 1976, 60.

177 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 123.

178 Drenkhahn, in: *SAK* 4, 1976, 65; Reiser, *Harim*, 18.

179 van Dijk, in: van Dijk (Hg.), *Essays on Ancient Egypt*, 33–35.

180 van Dijk, in: van Dijk (Hg.), *Essays on Ancient Egypt*, 35–37; Rolf Krauss, Nefertitis Ende, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 53, 1997, 213–215.

181 Elsa Rickal, La noble Baka ou quand les shaouabtys embaument, in: Christine Gallois, Pierre Grandet und Laure Pantalacci (Hg.), *Mélanges offerts à Françoise Neveu par ses amis, élèves et collègues à l'occasion de son soixante-quatrième anniversaire (Bibliothèque d'étude 145)*, Le Caire 2008, 265–278 (freundlicher Hinweis von Jean-Luc Chappaz).

182 Die in Saqqara bestattete «Königstochter, Königsschwester und Edelfrau» Tiaa (Geoffrey T. Martin, *The Tomb of Tia and Tia. A Royal Monument of the Ramesside Period in the Memphite Necropolis (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 58)*, London 1997, 76 und Taf. 110, no 105a, die vorgeschlagene Übersetzung lautet «die edle Königsschwester») sowie eine Tochter des Merenptah (Rickal, in: Gallois et al. (Hg.), *Mélanges*, 275).

183 Lise Manniche, The Wife of Bata, in: *Göttinger Miszellen* 18, 1975, 33.

184 Silke Roth, *Gebieten in aller Länder. Die Rolle der königlichen Frauen in der fiktiven und realen Aussenpolitik des ägyptischen Neuen Reichs (Orbis Biblicus et Orientalis*

nen integrierten Frauen eine grosse weibliche Gefolgschaft mitbrachten. Unter den Gedenkskarabäen Amenhoteps III. hält eine Serie die Heirat des Königs mit Giluhepa, der Tochter des Herrschers von Mitanni, Schutarna, fest, die im 10. Regierungsjahr an den ägyptischen Hof kam, und erwähnt dabei, dass diese mit «den Auserwähltesten ihres Gefolges: 317 Frauen» (*tpj.wt n.t hnr.w*: s.t 317)¹⁸⁵ nach Ägypten kam.¹⁸⁶ Auch ihre Nichte, Taduhepa, die wohl im Jahr 36 an den Hof gesandt und später von Amenhotep IV./Echnaton «übernommen» wurde, brachte 270 Frauen und 30 Männer als Mitgift mit sich.¹⁸⁷

Eine Amarna-Tafel enthält den Brief Pharaos, sehr wahrscheinlich Amenhoteps III., mit der Aufforderung an den Fürsten von Geser, Milkilu, «40 sehr schöne und makellose Frauen» gegen gutes Entgelt an den ägyptischen Hof zu schicken, wo sie als Mundschenk vorgesehen waren.¹⁸⁸

Solche Hinweise könnten den Kontext für das Vorhandensein ausländischer Frauen ohne spezifischen Titel im Umfeld der königlichen Frauengemächer liefern.¹⁸⁹

Wie oben (Kapitel 2.4.1.4) erwähnt, stammt der Name Tatjuia sehr wahrscheinlich aus der Sprache der Bedaue. Zurzeit ist dieser Name in der 18. Dynastie nur einmal belegt (Stele Leiden V43), als Gattin eines Wab-Priesters namens Amenemhat. Ihr Sohn, Neby, ist sowohl mit dem Königshaus als auch mit den nubischen und nordöstlichen Grenzgebieten verbunden. Eine Felsinschrift aus dem 4. Jahr Thutmosis' IV. nennt ihn als «Kind des Kap» und «Domänenvorsteher des königlichen Privatbereichs der Königsgemahlin» (*jmj-r' pr n jp.t nsw hm.t nsw*). Auf der undatierten Stele Leiden V43 trägt er unter anderem die Titel «Grosser im Königshaus», «Chef der Medjay» und «Vorsteher der Festungen von Wawat»¹⁹⁰. Sein in beiden Inschriften genannter Haupttitel

ist der des «Hatj-a von Sile». Auch wenn nicht nachgewiesen werden kann, dass es sich bei der in KV 40 bestatteten Tatjuia um die Mutter des Neby handelt, so ist doch die Verbindung zur Sphäre der Kinder und Frauen des Hofes bemerkenswert. Als aus Nubien stammende Mutter eines «Kindes des Kap» hätte Tatjuia ihr Leben ebenfalls im Umfeld der königlichen Frauen fristen können. Neby wird seine Aufnahme und Erziehung am königlichen Hof sowie seine darauffolgende Karriere dem Prestige und Rang seiner Mutter zu verdanken haben; ob der mit ihr erwähnte Wab-Priester sein Vater oder ein zweiter/ägyptischer Gatte der Tatjuia ist, bleibt ungewiss. Da Neby zu Beginn der Regierungszeit Thutmosis' IV. bereits hohe Ämter bekleidete, wäre seine Mutter im dritten Regierungsjahrzehnt Amenhoteps III. wohl bereits relativ betagt (um die 60 Jahre alt) gewesen. Möglich wäre auch, dass eine Schwester oder Tochter des Neby diesen Namen erneut geführt und ebenfalls eine Stellung am Hof innegehabt hätte. Es ist in diesem Zusammenhang wichtig festzuhalten, dass weder für Frauen, die in ihren Herkunftsgebieten einen hohen Status, noch für Frauen, die am ägyptischen Königshof hohes Prestige genossen, ein Titel vorgesehen war, der auf ihre Stellung verweisen konnte (sofern sie nicht «Königsgemahlin» oder «Geschmückte des Königs» wurden).

Ebenfalls aus den südlichen Nachbargebieten stammt Naytawascha. Sie ist im vorliegenden Konvolut die einzige Frau, deren Herkunft über ein Ethnikon präzisiert wird: *nhs(y.t)* «die Nubier(in)/Kuschitin». Aus welchem Grund diese Spezifizierung für notwendig erachtet wurde und welche Konnotationen sie transportierte, bleibt unbekannt.

Die als *ms.w wr.w* «Kinder der (ausländischen) Grossen» gekennzeichneten Personen erscheinen nur als Gruppe. Zu ihnen gehörige Einzelpersonen tragen keine Titel.¹⁹¹ Darstellungen im Grab des Kheruef zeigen eine Reihe ausschliesslich weiblicher *ms.w wr.w*, die vor dem thronenden König Reinigungsriten durchführen. Sie sind dabei in identischer Tracht und Grösse dargestellt wie die ebenfalls nur weiblichen «Königskinder» (*ms.w nsw*), die bei entsprechenden Ritualhandlungen in der gegenüberliegenden Szene erscheinen.¹⁹² Es lässt sich daraus ableiten, dass Königstöchter und weibliche «Kinder der Grossen» bei Auftritten des Herrschers identische kultische Funktionen wahrnahmen und sich dabei auch in ihrem Erscheinen nicht unterschieden. Die männlichen Vertreter der beiden sozialen Gruppen, Königssöhne und Nachkommen ausländischer «Grosser», teilten ebenfalls das-

185), Freiburg/Göttingen 2002, 89–90. Zum kulturellen Kontext dieser Ehen Samuel A. Meier, *Diplomacy and International Marriages*, in: Raymond Cohen und Raymond Westbrook (Hg.), *Amarna Diplomacy. The Beginnings of International Relations*, Baltimore 2000, 165–173; Betsy M. Bryan, *The Egyptian Perspective on Mitanni*, in: Raymond Cohen und Raymond Westbrook (Hg.), *Amarna Diplomacy. The Beginnings of International Relations*, Baltimore 2000, 71–84.

185 Zur Bedeutung des Ausdrucks *hnr.t* vgl. Del Nord, *The Term hnr: «Harem» or «Musical Performers»?*, in: William Kelly Simpson und Whitney M. Davis (Hg.), *Studies in Ancient Egypt, the Aegean, and the Sudan. Essays in Honor of Dows Dunham on the Occasion of His 90th Birthday, June 1, 1980*, Boston 1981, 137–145; Saphinaz-Amal Naguib, *Le clergé féminin d'Amon thébain à la XXIIe Dynastie (Orientalia Lovaniensia Analecta 38)*, Leuven 1990, 188–205.

186 Delden C. van Blankenberg, *More Large Commemorative Scarabs of Amenophis III*, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 62, 1976, 78–79 und Taf. 13; Delden C. van Blankenberg, *The Large Commemorative Scarabs of Amenhotep III (Documenta et Monumenta Orientis Antiqui 15)*, Leiden 1969, 129–133.

187 EA 25, Moran, *Amarna Letters*, 81.

188 EA 369, Moran, *Amarna Letters*, 366. Auch EA 25 enthält, nebst einer langen Liste von Gütern, die Erwähnung von 270 von Tuschratna nach Ägypten gesandten «Mitgift-Frauen», Moran, *Amarna Letters*, 81.

189 Eine Übersicht zu den letztlich recht spärlichen Hinweisen auf die Präsenz von Ausländern allgemein und über das ganze Neue Reich in der Palaststadt Gurob gibt Valentina Gasperini, *Tomb Robberies at the End of the New Kingdom. The Gurob Burnt Groups Reinterpreted*, Oxford 2018, 11–15.

190 Helck, *Urkunden 4 XIX*, 1634–1635; Alan H. Gardiner, T. Eric Peet und Jaroslav Černý, *The Inscriptions of Sinai I. Introduction and Plates (Memoir of the Egypt Explo-*

ration Society [36]), London 1952, Taf. 20, Nr. 58; Stele Leiden V 43 (LXI.4): Rijksmuseum van Oudheden <<https://hdl.handle.net/21.12126/21129>> (20.02.2021). Zur Laufbahn des Neby, zwei Kanopen und der möglichen Zuschreibung von TT 91, vgl. Gun Björkman, *Neby, the Mayor of Tjaru in the Reign of Thutmosis IV*, in: *Journal of the American Research Center in Egypt* 11, 1974, 43–51.

191 Uroš Matić, *Children on the move: ms.w wr.w in the New Kingdom Procession Scenes*, in: Jana Mynářová, Pavel Onderka und Peter Pavúk (Hg.), *There and Back Again – the Crossroads II. Proceedings of an International Conference Held in Prague, September 15–18, 2014*, Prague 2015, 373–390.

192 *The Epigraphic Survey, Kheruef*, 45–46 und Taf. 32.

selbe Lebensumfeld und erhielten gemeinsam eine militärische und administrative Erziehung.

Die Wahrnehmung dieser Personen als «Ausländer» dürfte stark von ihrem Status und ihrer Funktion abhängig gewesen sein.¹⁹³ Ausländer wurden im Ägypten der 18. Dynastie nicht als solche bezeichnet. Das nicht systematisch eingesetzte Zeichen T14 ist einer der wenigen Identifikationsmarker, der aber nicht Personen, sondern deren Namen als fremdländisch kennzeichnet. Auch dieser Marker könnte jedoch statusabhängig eingesetzt worden sein.¹⁹⁴ Andererseits erscheint auf dem Holztäfelchen BM EA 26678 sogar eine «Königstochter», deren Name Jwsaja mit T14 determiniert ist.¹⁹⁵ Dieses Beispiel zeigt, dass auch die Verbindung des Titels, der sehr wahrscheinlich eine Abstammung vom König wiedergibt, mit einem als fremdländisch bezeichneten Namen möglich war. Eventuell lag darin ein Verweis auf die Herkunft der Mutter.

Die im Konvolut von KV 40 belegten fremdländischen Frauennamen fügen sich demnach sehr gut ins Bild der Hofgesellschaft der Zeit Amenhoteps III., in der nachweislich zahlreiche Ausländerinnen lebten, von denen wohl die meisten in ihren Herkunftsgebieten zu den oberen sozialen Schichten gehörten.

2.9 Gefässinhalte als Verweis auf Ritualhandlungen

Aufgrund des stark fragmentierten Zustands der Gefässe war ihr Inhalt nirgends in grösserem Umfang *in situ*, also in einem Behälter selbst erhalten, und an den Gefässinnenwänden befanden sich keine analysierbaren Ablagerungen. Dass die Behälter aber gefüllt und verschlossen waren, zeigen die in vergleichbarer Menge vorgefundenen Gefässverschlüsse (Kapitel 6). Die Innenflächen aller beschrifteten Gefässe sind durchgehend sauber, sodass davon auszugehen ist, dass diese weitgehend trockenen Inhalt enthielten.

Die Aufschriften zweier Gefässe (Kat. 4-73-4-74) geben Natron als deren ursprünglichen Inhalt an. Ferner haftete noch ein mit Natron gefülltes Leinensäckchen an der Innenseite eines Gefässverschlusses an (Kapitel 6.3.2 und Kat. 6-2). Daraus lässt sich

schliessen, dass die in grossen Mengen aufgefundenen Natronsäckchen und die zahlreichen Natronklumpen wahrscheinlich den ursprünglichen Inhalt eines Teils der Gefässe bildeten.

Nebst Natron könnten auch aufgerollte Textilbandagen in den Gefässen gelagert und den Verstorbenen mitgegeben worden sein. Die geborgenen Textilien, Natronsäckchen und Natronklumpen sind meist wenig verschmutzt, können aber gelegentlich eine Verfärbung aufweisen, die wohl auf die Befundsituation und die Störungen im Grab zurückzuführen ist.

Die Beigabe von grossen mit Natron und Textilien gefüllten Gefässen wurde oft als *mummification deposit* oder *embalming cache* bezeichnet und mit Überresten des Mumifizierungsprozesses in Verbindung gebracht.¹⁹⁶ Dabei wurde unterschieden zwischen Deponierungen *abseits* eines Grabes (*Caches*, Bsp. KV 54 Deposit Tutanchamuns;¹⁹⁷ KV 63; West Valley; Amarna)¹⁹⁸ und den Fällen, in denen entsprechendes Material den Verstorbenen *ins* Grab mitgegeben wurde. Letzteres Vorgehen kommt bei weitem häufiger vor und tritt, nebst KV 40, in etlichen Schachtgräbern im Tal der Könige (z. B. KV 36 Maiherperi,¹⁹⁹ KV 46 Yuya und Tuya, KV 31 u. a. m.), aber auch in vielen weiteren Teilen der Nekropole auf (vgl. Kapitel 5.3).²⁰⁰ Das Vorkommen solcher *mummification deposits* innerhalb von Gräbern wird gelegentlich als Hinweis auf Nachbestattungen gewertet, bei denen sowohl die Mumie als auch die ursprünglich abseits deponiert vermuteten Gefässe bei einer sekundären Verlegung ins Tal der Könige mit ins Grab gelegt wurden.²⁰¹ Diese Rekonstruktion ist gänzlich hypothetisch und bei der beachtlichen Anzahl solcher Gefässe, die unterdessen aus zahlreichen Gräbern bekannt sind, recht unwahrscheinlich. Die Annahme, dass solche Gefässe ursprünglich nicht in den Gräbern selbst gelagert wurden, beruht einerseits auf der nicht gesicherten Hypothese, dass es sich bei dem Gefässinhalt um Mumifika-

193 Zur Problematik des ägyptologischen Begriffs Ausländer, Thomas Schneider, Akkulturation – Identität – Elitekultur. Eine Positionsbestimmung zur Frage der Existenz und des Status von Ausländern in der Elite des Neuen Reiches, in: Rolf Gundlach und Andrea Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof des Neuen Reiches. Seine Gesellschaft und Kultur im Spannungsfeld zwischen Innen- und Außenpolitik. Akten des Internationalen Kolloquiums vom 27.–29. Mai 2002 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz*, Wiesbaden 2006, 201–216.

194 So sind z. B. die Namen von Tuschratna und Giluhepa auf dem Skarabäus ohne T14-Determinativ geschrieben. Im vorliegenden Konvolut trägt z. B. der Name Tatjuia kein T14-Zeichen.

195 The British Museum, EA26678, <http://web.archive.org/web/20210222142958/https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA26678> (20.02.2021), Hinweis Faried Adrom.

196 Stuart T. Smith, Intact Tombs of the 17th and 18th Dynasties from Thebes and the New Kingdom Burial System, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 48, 1992, 212; Marianne Eaton-Krauss, Einbalsamierungsdeposits im Tal der Könige – vor und nach Tutanchamun, in: Eberhard Dziobek, Christian E. Loeben und Michael Höveler-Müller (Hg.), *Das geheimnisvolle Grab 63 – die neueste Entdeckung im Tal der Könige*, Rahden 2009, 66–72.

197 Herbert E. Winlock, *Tutankhamun's Funeral. With an Introduction and Appendix by Dorothea Arnold*, New York 2010.

198 Marc Gabolde, Some Remarks on the Embalming Caches in the Royal Necropolis at Thebes and Amarna, in: Jacobus van Dijk (Hg.), *Another Mouthful of Dust. Egyptological Studies in Honour of Geoffrey Thorndike Martin (Orientalia Lovaniensia Analecta 246)*, Leuven/Paris/Bristol 2016, 123–140.

199 Konstantin C. Lakomy, «Der Löwe auf dem Schlachtfeld». *Das Grab KV 36 und die Bestattung des Maiherperi im Tal der Könige*, Wiesbaden 2016, 196, Anm. 513; Georges Daressy, *Fouilles de la Vallée des Rois (1898–1899). Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 24001–24990*, Le Caire 1902, 21–22 und Taf. 5. In mindestens drei grossen Gefässen aus KV 36 soll sich Natron befunden haben.

200 Konstantin C. Lakomy, «Embalming caches» im Tal der Könige. Eine Bestandsaufnahme für die XVIII. Dynastie, in: *Göttinger Miscellen* 228, 2011, 21–31. Ein älteres Beispiel wäre vermutlich das Grab des Ipi, Herbert E. Winlock, Excavations at Thebes, in: *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 17, 1922, 43, Abb. 34.

201 Eaton-Krauss, in: Dziobek et al. (Hg.), *Grab 63*; Marianne Eaton-Krauss, Embalming Caches, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 94, 2008, 288–293.

tionsüberreste handelt, und andererseits auf der modernen Vorstellung, dass solches Material als unrein empfunden wurde.²⁰²

Der Begriff *mummification deposit* erscheint zusehends problematisch, da ein Bezug zur eigentlichen Mumifikation und zu den dafür verwendeten Substanzen sowie zu den Körperflüssigkeiten und Abfällen zwar möglich ist, bisher jedoch noch nicht nachgewiesen werden konnte und somit fraglich bleibt.

Es sollte für derartige Befunde im Neuen Reich wohl allgemeiner von der Deposition rituell genutzter Materialien gesprochen werden, deren Präsenz im Grab als für die Verstorbenen relevant erachtet wurde. Der vorliegende Befund aus KV 40 trägt dazu bei, diese Art Gefässe und ihren Inhalt mit Ritualhandlungen in Verbindung zu bringen, die vermutlich im Anschluss an den Mumifikationsprozess und im Vorfeld der Grablegung durchgeführt wurden. Auch sind diese Gefässe und ihre Aufschriften von den in der Saitenzeit belegten Behältnissen und deren inschriftlichen Verweisen auf Balsamierungsmaterial zu unterscheiden,²⁰³ obschon auch zu diesen späteren Gefässdeponierungen Verbindungen bestehen.²⁰⁴

Die in KV 40 vorgefundenen Gefässinhalte und rekonstruierbaren Ritualvorgänge finden ihre nächste Parallele im Deposit Tutanchamuns, KV 54, das bereits eindeutig als Ritualdepot – und

nicht wie früher angenommen als *mummification deposit* – identifiziert wurde.²⁰⁵

Im Befund von KV 40 sind sehr viele mit Natron gefüllte Leinensäckchen, z. T. auch mit Natron gefüllte Schläuche, gänzlich weiss vorgefunden worden. Sie kamen demnach mit Sicherheit nie mit Körperflüssigkeiten und Balsamierungssubstanzen in Kontakt.²⁰⁶ Ihre Funktion im Bestattungsinventar ist daher nicht unmittelbar mit der Mumifizierung und Körperzugehörigkeit in Verbindung zu bringen, sondern eher im Bereich von Reinigungsritualen zu suchen.²⁰⁷ Auch in den Objektfriesen der Särge des Mittleren Reiches erscheinen weisse Natronsäckchen unter weiteren Gegenständen, die im Zuge des Bestattungsrituals in die Grabausstattung gegeben wurden.²⁰⁸ Mutmasslich wurden diese weissen Natronsäckchen mit der Unversehrtheit und Reinheit des Körpers assoziiert und im Rahmen des auf die Mumifikation folgenden Reinigungsrituals zur jenseitigen Sicherung eines gefestigten und reinen Zustandes mit ins Grab gegeben.

Die beiden Gefässaufschriften (Kat. 4-73–74), in denen Natron erwähnt wird, nennen gleich zwei Sorten, nämlich *hsmn*-Natron und oberägyptisches *ntrj*-Natron. Ob wirklich zwei unterschiedliche Substanzen abgefüllt wurden, konnte bisher nicht nachgewiesen werden.²⁰⁹ In den Texten zum spätzeitlichen Balsamierungsritual wird das *hsmn*-Natron regelmässig mit dem oberägyptischen El-Kab und der Produktionsstätte im dortigen Wüstental in Verbindung gebracht.²¹⁰ Im vorliegenden Fall wird das *hsmn*-Natron attributiv als gemahlen bezeichnet, das *ntrj*-Natron hingegen vermutlich als oberägyptisch.

Zwei weitere Gefässe (Kat. 4-59; Kat. 4-87) nennen ein Produkt, das vermutlich *w3d*[...] «grünes/frisches...» zu lesen ist. Die Beschaffenheit dieses Produkts lässt sich ohne erhaltenes Determinativ nicht mehr mit Sicherheit bestimmen. Ein Vermerk von Frischprodukten wäre möglich, jedoch ohne Parallele; Malachit (*w3dw*) erscheint aufgrund der Menge, die für ein grosses Gefäss des Typs C1 notwendig wäre, wenig wahrscheinlich. Dass es sich um frisches Tierfett (*ꜥd w3d*) gehandelt haben könnte, ist sowohl aufgrund des Kontextes als auch aufgrund der Gefässform wenig wahrscheinlich.²¹¹ In den hier rekonstruierten Ritualkontext

202 Alexandra von Lieven, «Where there is dirt, there is system». Zur Ambiguität der Bewertung von körperlichen Ausscheidungen in der ägyptischen Kultur, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 40, 2011, 287–300.

203 Auch in den spätzeitlichen sogenannten *embalmers' deposits* wurden nicht «Abfälle» des Mumifikationsprozesses, sondern ausgewählte Materialien deponiert; Susanne Töpfer, Bemerkungen zu einigen Gefässaufschriften der saitisch-persischen Zeit, in: *Göttinger Miscellen* 229, 2011, 113–119; Květa Smoláriková, The Embalmer's Deposit from the Tomb of Menekhibnekau I, in: Ladislav Bareš und Květa Smoláriková, *The Shaft Tomb of Menekhibnekau I. Archaeology*, Prague 2011, 160–163; Renata Landgráfová und Jiří Janák, Excursus 1: Texts from the Embalmer's Deposit, in: Ladislav Bareš und Květa Smoláriková, *The Shaft Tomb of Menekhibnekau I. Archaeology*, Prague 2011, 164–178; Julia Budka, *Bestattungsbrauch und Friedhofsstruktur im Asasif: eine Untersuchung der spätzeitlichen Befunde anhand der Ergebnisse der österreichischen Ausgrabungen in den Jahren 1969–1977 (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 34/Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtkademie 59)*, Wien 2010, 419–421; David Aston, *tꜥ phrt wty*. The Saqqara Embalmer's Caches Reconsidered: Typology and Chronology, in: David Aston, Bettina Bader, Sarah Buckingham, Carla Gallorini und Paul T. Nicholson (Hg.), *Under the potter's tree: studies on ancient Egypt presented to Janine Bourriau on the occasion of her 70th birthday (Orientalia Lovaniensia Analecta 204)*, Leuven/Paris/Walpole, MA 2011, 45–79.

204 So fand sich z. B. im Grab des Menekhibnekau ein mit *hsmn*-Natron beschrifteter Becher in einem grösseren Gefäss, Landgráfová und Janák, in: Bareš und Smoláriková, *Menekhibnekau*, 166. Zur Verbindung der Praktiken des Neuen Reiches mit jenen der Spätzeit, Maarten J. Raven, *Desheret Bowls and Canopic Jars*, in: David Aston, Bettina Bader, Sarah Buckingham, Carla Gallorini und Paul T. Nicholson (Hg.), *Under the potter's tree: studies on ancient Egypt presented to Janine Bourriau on the occasion of her 70th birthday (Orientalia Lovaniensia Analecta 204)*, Leuven/Paris/Walpole, MA 2011, 765–808; Julia Budka, Deponierungen von Balsamierungsmaterial und Topfmester im spätzeitlichen Theben (Ägypten): Befund, Kontext und Versuch einer Deutung, in: Joannis Mylonopoulos und Hubert Roeder (Hg.), *Archäologie und Ritual: Auf der Suche nach der rituellen Handlung in den Kulturen Ägyptens und Griechenlands*, Wien 2006, 85–103.

205 Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 12–17.

206 Band 2, Agnieszka Wos-Jucker, *Textile Funde aus Grab KV 40*.

207 Brigitte Altenmüller-Kesting, *Reinigungsriten im ägyptischen Kult*, Unpublizierte Dissertation Universität Hamburg 1968, 13–17; Nicole Kloth, *Das Natronhaus hw.t-hzmn*, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 29, 2001, 203–221.

208 Gustave Jéquier, *Les frises d'objets des sarcophages du Moyen Empire (Mémoires publiés par les membres de l'Institut Français d'Archéologie Orientale 47)*, Le Caire 1921, 32–33; Pierre Lacau, *Les sarcophages antérieurs au Nouvel Empire II. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 28087–28126*, Le Caire 1906, Taf. 33–34, Nr. 73–78.

209 Die Analyseresultate stehen noch aus.

210 Susanne Töpfer, *Das Balsamierungsritual: eine (Neu-)Edition der Textkomposition Balsamierungsritual (pBoulaq 3, pLouvre 5158, pDurham 1983.11 + pSt. Petersburg 18128) (Studien zur spätägyptischen Religion 13)*, Wiesbaden 2015 (zahlreiche Erwähnungen).

211 David Aston, *A Taste of Honey. mnt- and mdqt-Vessels in the Late Eighteenth Dynasty*, in: Thomas Schneider und Kasia Szpakowska (Hg.), *Egyptian Stories. A*

passte stattdessen am besten die Angabe von «grünem Leinen» (*wjḏ.t*). Grünes Leinen ist seit dem Alten Reich als sehr exklusives Textil belegt, das für Gottheiten und Verstorbene rituell genutzt wurde.²¹² Bereits in den Pyramidentexten wird grünes Leinen mit dem Horus-Auge und mit dem Gedanken der Regeneration in Verbindung gebracht.²¹³ Im Kultbildritual des Neuen Reiches bringt der König der Gottheit grünes Textil dar.²¹⁴ In einem Hymnus der Ramessidenzeit wird Osiris von Neith mit grünem, weissem und rotem Leinen geschmückt.²¹⁵ Wie dies auf Särgen des ersten vorchristlichen Jahrtausends gelegentlich dargestellt wird, könnte das Darbringen gefärbter Tuchstreifen Bestandteil einer Ritualhandlung gewesen sein, mit der die Osiris-Werdung und Regeneration der Verstorbenen bekräftigt wurde.

Diese Hinweise auf Gefässinhalte befinden sich jeweils in Aufschriften der ersten Beschriftungsphase (Kapitel 4.4), sie gehören also zur Vorbereitung von Ritualen und dienen als Nutzungsanweisungen. Im endgültigen Zustand waren diese Angaben vom letzten, gänzlich weissen Anstrich überdeckt und nicht mehr sichtbar. Dieser finale weisse Überzug charakterisiert die funeräre Bestimmung der Gefässe. Er führt das Behältnis von der Gebrauchssituation über zu seiner endgültigen Funktion als Grabbeigabe und gibt ihm den Aspekt ritueller Reinheit.²¹⁶

Ein weiterer deutlicher Hinweis auf die Verbindung der Gefässe mit rituellen Handlungen liegt im Fall einer dunkelroten Schale vor (vgl. Kapitel 5.3, Abb. 5-4-5-5, Kat. 5-331), von der drei Scherben in der Innenseite eines Gefässverschlusses steckten (Kat. 6-3). Dieser Befund zeigt deutlich, dass die einzelnen Teile dieser breiten Schale in ein Gefäss gelegt wurden, das anschliessend mit einem Verschluss aus Nilschlamm versehen wurde. Die dunkelrote Schale kann nur in zerbrochenem Zustand durch den Gefässhals gebracht worden sein. Offensichtlich handelt es sich dabei um Scherben, die in einem rituellen Vorgang entstanden sind und deren Aufbewahrung als notwendig erachtet wurde. Entsprechende Funde stammen ebenfalls aus KV 54 und KV 63.²¹⁷ Im Falle von Tutanchamun (KV 54) handelt es sich mit Sicherheit um Geschirr und Überreste eines Mahles, und auch die offene rote

Schale aus KV 40 liesse sich gut mit der Präsentation von Speisen und somit mit einem Speiseopfer oder einem rituellen Mahl in Verbindung bringen. Leider lässt sich aufgrund der Verstreuung der Fragmente nicht mehr erkennen, ob das Behältnis, in dem sich die rote Schale befand, eine Aufschrift trug, was das Mahl und anschliessende Ritual mit einer spezifischen Person in Verbindung gebracht hätte. Bei der sehr grossen Anzahl von erhaltenen, oft rot gefärbten Tellern und Bechern ist jedoch davon auszugehen, dass für Speiseopfer oder Mahlzeiten verwendetes Geschirr in beträchtlicher Menge in den grossen Tongefässen verstaut und mehreren Personen ins Grab mitgegeben wurde.

Der Befund präsentiert sich somit eindeutig als das materielle Zeugnis des aus Darstellungen bekannten Rituals «Zerbrechen der roten Krüge». Dieses bereits in den Pyramidentexten als *sd dšr.t* belegte Ritual wird erstmals in der Zeit Amenhoteps III. im Tempel von Luxor dargestellt,²¹⁸ kurz danach auch öfters in Gräbern in Memphis und gelegentlich Theben.²¹⁹ Allerdings unterscheiden sich die Darstellungen vom hier belegten Befund insofern, als dass meistens zerbrochene grosse Krüge dargestellt werden, wohingegen die archäologisch belegte Ware aus kleineren oder offenen, oft deutlich rot gefärbten Formen besteht. Die Darstellungen könnten demnach den gesamten Ritualablauf des intendierten Zerschlagens von rotem Geschirr und das anschliessende Verstauen der Scherben in grossen Vorratsgefässen in einem einzigen markanten Bild zusammengefasst haben.

Diese archäologischen und textlichen Hinweise auf die unterschiedlichen Inhalte der grossen Tongefässe deuten alle auf rituelle Handlungen. Die Farben des weissen Natrons, des grünen Leinens (?) und des roten Geschirrs erscheinen in vielen Kontexten funerärer Rituale als Sinnbilder von Reinheit und Regeneration.²²⁰

2.10 Der Ort der Ritualhandlungen

Das Ritual «Zerbrechen der roten Krüge», über dessen genauen Sinn und Durchführungskontext wir wenig wissen, wurde in Anlehnung an die Darstellungen meist als eine Handlungssequenz interpretiert, die im Rahmen der Bestattungszeremonien oder

British Egyptological Tribute to Alan B. Lloyd on the Occasion of his Retirement (Alter Orient und Altes Testament. Veröffentlichungen zur Kultur und Geschichte des Alten Orients und des Alten Testaments 347), Münster 2007, 16.

- 212 Katrin Scheele, *Die Stofflisten des Alten Reiches. Lexikographie, Entwicklung und Gebrauch (Menes 2)*, Wiesbaden 2005, 18–19.
- 213 Pyramidentext Spruch 519 §1202; Éva Liptay, *Bandeau sur la tête; aspects religieux d'un motif iconographique de la 21e dynastie*, in: *Bulletin du Musée Hongrois des Beaux-Arts* 96, 2002, 14–15.
- 214 Amun Ritual P. Berlin 3055, Spruch 51 = Abydos Ritual, Spruch 18, Nadja Stefanie Braun, *Pharao und Priester – Sakrale Affirmation von Herrschaft durch Kultvollzug. Das Tägliche Kultbildritual im Neuen Reich und in der Dritten Zwischenzeit (Philippika 23)*, Wiesbaden 2013, 166–167.
- 215 Erika Feucht, *Das Grab des Nefersecheru (TT 296) (Theben 2)*, Mainz 1985, 76–77.
- 216 Anne Seiler, *Tradition & Wandel. Die Keramik als Spiegel der Kulturentwicklung Thebens in der Zweiten Zwischenzeit (Sonderschriften des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo 32)*, Mainz am Rhein 2005, 115–117.
- 217 Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 41, 47–58; Eaton-Krauss, in: Dziobek et al. (Hg.), *Grab 63*.

218 Abeer el-Shahawy, *Thebes-Memphis: An Interaction of Iconographic Ideas*, in: Linda Evans (Hg.), *Ancient Memphis: «Enduring is the Perfection». Proceedings of the International Conference Held at Macquarie University, Sydney on August 14–15, 2008 (Orientalia Lovaniensia Analecta 214)*, Leuven 2012, 134.

219 Maarten J. Raven, *Copying of Motifs in the New Kingdom Tombs at Saqqara*, in: Vincent Verschoor, Arnold J. Stuart und Cocky Demarée (Hg.), *Imaging and Imagining the Memphite Necropolis: Liber Amicorum René van Walsem (Egyptologische Uitgaven 30)*, Leiden 2017, 85–87; für Theben: Erika Feucht, *Die Gräber des Nedjemger (TT 138) und des Hori (TT 259) (Theben 15)*, Mainz 2006, 22–23 mit Anm. 73–74. Allgemein Budka, *Bestattungsbrauchtum*, 390–412; Jacobus van Dijk, *Zerbrechen der roten Töpfe*, in: Wolfgang Helck und Wolfgang Westendorf (Hg.), *Lexikon der Ägyptologie VI. Stele – Zypresse*, Wiesbaden 1986, 1389–1395.

220 Elisabeth Staehelin, *Von der Farbigkeit Ägyptens*, Leipzig 2000, 6.

des Talfestes entweder auf dem Weg zum Grab unter temporären Lauben oder in den Vorhöfen der Gräber durchgeführt wurde.²²¹ Ein Zusammenhang mit dem Talfest ist für das Tal der Könige der 18. Dynastie wohl wenig wahrscheinlich, da die Kommemoration der Könige bei diesem Anlass in deren Totenkulttempeln stattfand und keinerlei Hinweise auf eine Begehung dieses Festes für die in den nicht-dekorierten Gräbern bestatteten Personen vorliegt.²²²

Die Kulthandlungen fanden im vorliegenden Fall vermutlich in Zusammenhang mit Reinigungsritualen und einem Opfer- oder Bestattungsmahl vor der Grablegung statt. Doch wo wurde eine solche Ritualsequenz durchgeführt, deren Überreste – sowohl zerschlagenes Essgeschirr als auch Natronsäckchen und Leinen (?) – in Gefässen verstaut in KV 40 deponiert wurden?

Weder die Aussen- noch die Innenbereiche von KV 40 scheinen für solche Handlungen ein geeignetes räumliches Umfeld zu bieten, zumal dafür der Transport von sämtlichem Material ins Tal der Könige und Personal zum Verschliessen der Gefässe und zu deren Endbearbeitung nötig gewesen wären. Das Verschliessen eines Gefässes war ein recht aufwändiger Prozess, bei dem grössere Mengen von Nilschlamm und Wasser sowie Leinenbandagen verwendet wurden. Nach dem endgültigen Verschliessen wurden die Gefässe wohl in den meisten Fällen mit einem Siegel versehen, wobei meist das Nekropolisiegel zum Einsatz kam (Kapitel 7.2 und 7.6.1.2.1). Danach wurden die Gefässe noch einmal grundiert und mit Kalkanstrich weiss übertüncht sowie anschliessend beschriftet. Es scheint äusserst unwahrscheinlich, dass alles für diese Vorgänge benötigte Material ins Tal der Könige transportiert wurde und der gesamte Verschlussprozess der Gefässe am Grab selbst stattfand. Dafür hätte zudem ausserhalb des Grabes sowohl ein Platz für die Durchführung der Rituale als auch ein Werkplatz für die handwerklichen Vorgänge installiert werden müssen. Nicht nur wurden bei den Grabungen im Umfeld von KV 40 keine Spuren (z. B. Klumpen von Nilschlamm oder Flecken von Kalkanstrich) gefunden, ein solches Vorgehen scheint auch aufgrund des zu vermutenden Fehlens von Kultstrukturen und aus logistischen Gründen, insbesondere aufgrund des hohen Bedarfs an Flüssigkeiten, wenig plausibel.

Daraus lässt sich folgern, dass die Rituale, deren Überreste in die Gefässe abgefüllt wurden, vor der Grablegung an einem vom Schachtgrab unabhängigen Ort vollzogen wurden. Mutmasslich wurden diese Ritualhandlungen im Bereich einer Balsamierungs-

stätte durchgeführt oder in einer für Bestattungsriten und eventuell Totenkult eigens vorgesehenen Stätte. Auch ein dafür vorgesehener Raum im Bereich der riesigen, damals noch im Bau befindlichen Totenkultanlage Amenhoteps III. käme vielleicht in Frage. Die Darstellungen in den thebanischen Grabkapellen verleiten vermutlich allzu stark dazu, einen Grossteil der Bestattungsriten am Grab selbst zu rekonstruieren. Andere räumliche Situationen und Umfeld der rituellen Handlungsabläufe müssen jedoch ebenfalls in Betracht gezogen werden. So wird im Grab des Rehmire ausdrücklich festgehalten, dass sich der Vorlesepriester bei einer als *sh-ntr* bezeichneten Struktur, die ausserhalb der Nekropole im Bereich des Nilufers lag, Reinigungsriten unterzog.²²³ Nicht nur für die Priester und die fertige Mumie, auch für Teile der Grabausstattung wurden ausserhalb des Grabes Reinigungsriten durchgeführt. So wird auf einer Stele an der Grabfassade von TT 57 (Khaemhat, aus der zweiten Regierungshälfte Amenhoteps III.) die Reinigung der vier Kanopen dargestellt und die *Wabet* (oder *hw.t-w^cb.t*) als Durchführungsort erwähnt. Khaemhat vollzieht die Riten am Kanopenkasten seines Vaters als «einer, der die Geheimnisse der Balsamierungsstätte (*pr-nfr*) kennt».²²⁴

Die vorgefundenen Gefässinhalte lassen sich als Überreste eines einzigen Ritualablaufes verstehen: Dieser Ritualablauf wurde an der fertigen Mumie praktiziert und bestand zumindest aus Reinigungsriten, der Mundöffnungszeremonie sowie einem darauf folgenden Opfer- und/oder Bestattungsmahl mit dem anschliessenden Zerschlagen des verwendeten Geschirrs. Oberägyptisches *ntrj*-Natron gehörte seit dem Alten Reich als fester Bestandteil zum Reinigungsritual, das seinerseits Teil der Bestattungszeremonien war und dem Opferritual vorausging.²²⁵ Auch die Mundöffnungszeremonie, bei der ebenfalls sowohl Natron als auch Leinen und rotes Geschirr eingesetzt wurden, gehört in diesen Komplex von Handlungen, die der Beisetzung vorausgingen.²²⁶ Ob dabei auch Amulette, wie eine Kordel mit winzigen Natronsäckchen²²⁷, zum Einsatz kamen, lässt sich nicht mehr ermitteln.

Die für die Rituale genutzten Materialien wurden nach Abschluss der Handlungen in die vorbereiteten Gefässe verteilt. Anschliessend wurden diese vermutlich an einem dem Ritualschauplatz nahegelegenen Ort verschlossen, erneut weiss übertüncht und endgültig mit dem Namen der zu bestattenden Person beschriftet. Dass dieser Ort räumlich mit einer Mumifikationsstätte in Verbindung stand, erscheint als eine plausible Vermutung, doch auch ein Bereich des königlichen Totenkulttempels ist nicht

221 Vera Müller, *Tell el-Dab'a XVII. Opferdeponierungen in der Hyksoshauptstadt Auaris (Tell el-Dab'a) vom späten Mittleren Reich bis zum frühen Neuen Reich* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 29/Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 45), Wien 2008, 360–364; Nicola Harrington, *Living with the Dead. Ancestor Worship and Mortuary Ritual in Ancient Egypt*, Oxford 2013, 37–40.

222 Zu einer möglichen Begehung des Talfestes an den Eingängen ramessidischer Königsgräber, Alexandra von Lieven, *Mortuary Ritual in the Valley of the Kings*, in: Richard H. Wilkinson und Kent R. Weeks (Hg.), *The Oxford Handbook of the Valley of the Kings*, Oxford [2016], 298.

223 James K. Hoffmeier, *The Possible Origins of the Tent of Purification in the Egyptian Funerary Cult*, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 9, 1981, 172–173.

224 Abdel-Aziz F. Sadek, *A Stela of Purification from the Tomb of Kha'emhat at Thebes*, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 29, 1973, 63–69; ein Paralleltext befindet sich im Grab des Paser, TT 106.

225 Altenmüller-Kesting, *Reinigungsriten*, 3–6.

226 Kloth, in: *SAK* 29, 2001, 205, 209–210 zur Verbindung der Mundöffnung mit dem Natronhaus. Zur Verbindung der Mundöffnungszeremonie mit roten Gefässen, Raven, in: Aston et al. (Hg.), *Potter's Tree*, 800–801.

227 Band 2, Agnieszka Wos-Jucker, *Textile Funde aus Grab KV 40*.

ganz auszuschliessen. Sicher muss es ein Ort mit einer gewissen handwerklichen Infrastruktur und ausreichendem Zugang zu Wasser gewesen sein. Auch legt die für eine Person jeweils sehr einheitliche Beschriftung nahe, dass der gesamte Prozess der Nutzung und Fertigstellung der Gefässe örtlich kohärent war (vgl. Kapitel 4.4). Erst nach diesen abschliessenden Handlungen, die sich für das Trocknen der Gefässverschlüsse, der Grundierung und des Anstrichs vielleicht über mehrere Tage erstreckten, konnten Träger, Beauftragte (*rwdw*) und einige Spezialisten wie *wt*-Priester (Kapitel 3.8 und 3.9) den langen und beschwerlichen Marsch zum Grab im Tal der Könige antreten und die eigentliche Grablegung vornehmen.

Viel mehr als das Aufheben von Mumifikationsmaterial scheint es demnach primär eine der Bestattung vorausgehende Ritualsequenz gewesen zu sein, die zum Befüllen der bereitgestellten Gefässe führte.

Dass derartige Gefässe in den Gräbern der 18. Dynastie im Tal der Könige mit grosser Regelmässigkeit vorkommen, hat vermutlich zweierlei geographische Gründe. Einerseits verunmöglichte die räumliche und konzeptuelle Abgeschiedenheit des Tals die Durchführung von Riten in Anwesenheit von Angehörigen am Grab selbst, wo ja auch keinerlei Vorhöfe oder Kultstrukturen zur Verfügung standen. Andererseits ist bei einem Grossteil der hier bestatteten Personen unklar, wo sich ihr Lebensmittelpunkt und soziales Umfeld befanden, wo sie verstarben und wo die Mumifikation durchgeführt wurde. Einzig bei der erwähnten Ritualsequenz kann anhand der vermutlich thebanischen Provenienz der Gefässe angenommen werden, dass sie ebenfalls im Bereich Theben durchgeführt wurden.

2.11 Die erweiterte Königsfamilie: Leben, Tod und Totenkult

Aus der Vergesellschaftung von Königstöchtern, Königssöhnen, einer «Geschmückten des Königs», zwei als «Edelfrau» bezeichnete Frauen sowie einer Anzahl titelloser Frauen lässt sich vermuten, dass die in KV 40 bestatteten Personen aus einem gemeinsamen sozialen Umfeld stammen und mindestens einen Lebensabschnitt gemeinsam verbrachten. Auch scheint die Zusammensetzung dieser Personengruppe eine bewusste Auswahl widerzuspiegeln, insofern weder Königsgemahlinnen noch Ammen, noch «Kinder des Kap» oder andere Mitglieder der erweiterten Königsfamilie hier ihre Ruhestätte fanden. Die in KV 40 bestatteten Personen könnten trotz ihrer unterschiedlichen Titel einen ähnlichen sozialen Status besessen und/oder gemeinsame Wohn- und Lebensbedingungen geteilt haben. Sie könnten auch dieselben rituellen Funktionen bei Auftritten des Königs ausgeübt haben. Diese Personen bildeten einen Ausschnitt der sich teilweise überlappenden Familien- und Haremsstrukturen, waren demnach Teil des sozial, wirtschaftlich wie wohl auch architektonisch zusam-

mengehörenden Privatbereichs des Königshofes. Besonders interessant wäre in diesem Zusammenhang die genetische Bestimmung der Königssöhne, um festzustellen, ob es sich bei ihnen um Erwachsene oder um die recht zahlreich im Befund vorkommenden Kinder und Jugendlichen handelt und in welcher verwandtschaftlichen Beziehung sie zu hier bestatteten Frauen stehen.

Für die Beschreibung des sozialen Kontextes der in KV 40 bestatteten Personen ist es wichtig festzuhalten, dass die den Verstorbenen mitgegebenen grossen Gefässe keinerlei Distinktion zwischen Königstöchtern, Königssöhnen und Frauen ohne Titel erlauben. Weder in Bezug auf die Machart, die Anzahl, die Beschriftungsphasen oder den Inhalt lassen sich Unterschiede zwischen Mitgliedern der leiblichen Königsfamilie und Mitgliedern der erweiterten sozialen Gruppe feststellen. Andere Objektgattungen mögen soziale Unterschiede reflektiert haben (z. B. die Präsenz oder Absenz einer Totenmaske). In Bezug auf die Grabausstattung ist ferner festzuhalten, dass die vermutlich an Objekten wie Truhen und Kisten festgebundenen Holztäfelchen mehrheitlich Königstöchter und Königssöhne erwähnen. Einzig die Frau mit dem Titel «Geschmückte des Königs» Tuiay sowie die Frau namens Bint-nāšī («Tochter des Fürsten») und mit dem Zusatz «aus dem Palast» sind ebenfalls über diese Objektgattung belegt. Eine gewisse soziale Distinktion könnte sich demnach in der Ausstattung mit Möbelstücken, Textilvorräten oder Ähnlichem reflektiert haben, gesamthaft scheinen die Grabausstattungen jedoch alle von vergleichsweise bescheidener Qualität gewesen zu sein.²²⁸ Die mit dem Ende der Mumifizierung verbundenen Ritualhandlungen sowie die Aufbewahrung von deren materiellen Zeugnissen vor der Grablegung folgten vermutlich einem für die gesamte Gruppe gültigen Schema. Insbesondere lassen sich im heutigen Befund keine materiellen Unterschiede zwischen Königstöchtern ablesen, die dem «Haus der Königskinder» angeschlossen waren, und solchen, für die eine Affiliation mit dieser Institution nicht belegt ist.

Nur kurz seien hier die schwierigen Fragen der Lebensmittelpunkte, der möglichen Todesumstände sowie des Toten- und Erinnerungskultes angesprochen, also Themen, die teilweise andernorts vertieft werden.²²⁹

Für die Zeit Amenhoteps III. ist mit grosser Wahrscheinlichkeit davon auszugehen, dass es – jedenfalls während seiner ersten drei Regierungsjahrzehnte – im Raum Theben keine permanente Königsresidenz und keine Palaststrukturen gab. Die imposante Anlage von Deir el-Ballas²³⁰ war längst nicht mehr in Gebrauch,

228 Münch, in: Strudwick und Dawson (Hg.), *Ancient Egyptian Coffins*, 52–57.

229 Z. B. Susanne Bickel, A Princess' Burial: Funerals and Ancestor Cult in the Extended Royal Family in the Time of Amenhotep III, in: Marilina Betrò und Gianluca Miniaci (Hg.), *Clashing Religions: The Different Layers of Religious Beliefs inside Ancient Egypt (Aegyptologica Pisana: Distinguished Studies in Egyptology 1)*, Turnhout in Vorbereitung.

230 Peter Lacovara, Deir el-Ballas, in: Manfred Bietak und Silvia Prell (Hg.), *Ancient Egyptian and Ancient Near Eastern Palaces I. Proceedings of the Conference on Palaces in Ancient Egypt, Held in London 12th–14th June 2013, Organised by the Austrian*

ebenso wenig wie mögliche Königsbehausungen im Umfeld von Karnak aus der frühen 18. Dynastie; Malkata – primär als temporäre Festanlage konzipiert – bestand zur Zeit der Bestattung der Personen in KV 40 wohl noch nicht oder war erst im Aufbau.²³¹ Die bekannteste Königsresidenz der Zeit Amenhoteps III. lag mehrere Tagesreisen nördlich in Gurob, wo auch ausgedehnte Palaststrukturen vermutet werden.²³² Es ist anzunehmen, dass Gurob die Hauptresidenz war und dass der Hof für seine ausgedehnten Reisen durch das Land von dort aufbrach. Es ist bekannt, dass der Pharaon in Begleitung eines Teils seines Hofstaats zu Festteilnahmen und vielleicht weiteren Verpflichtungen regelmässig das Land bereiste.²³³ Die Gruppe der Königskinder umrahmte die öffentlichen Auftritte des Königs mit Ritualen und Musik (Kapitel 2.6). Für die Gegend von Theben ist das Opet-Fest der wichtigste Anlass für einen im Prinzip jährlichen Besuch des Herrschers und seines Hofstaats.²³⁴ Das Fest, das der Bekräftigung und regelmässigen Erneuerung der von Amun gewollten und geleiteten Herrschaft des Königs diente, muss in der Zeit Amenhoteps III. eine besondere Bedeutung besessen haben, denn unter ihm wurden die Räumlichkeiten für die im hinteren Teil des Tempels von Luxor durchgeführten Riten der Ka-Übertragung vom Gott auf den König neu gestaltet und mit der Konzeption der Kolonnade im vorderen Bereich des Tempels auch eine Bühne für die Festbegehung der Bevölkerung geschaffen. Im dritten Regierungsjahrzehnt Amenhoteps III. fiel das Fest in den Monat September.²³⁵ Für einen Teil des Hofstaats war demnach Reisen, mindestens während der Überschwemmungszeit und der darauffolgenden Monate, die vor-

herrschende Lebensform, und auf Reisen können auch Mitglieder der ausgedehnten Begleitung verstorben sein. Die Bestattung von Mitgliedern der erweiterten Königsfamilie im Raum Theben könnte demnach auf ihre temporäre Präsenz in der Gegend zurückzuführen sein. Wie bereits oben erwähnt (Kapitel 2.2), deuten die sehr unterschiedlichen für die Aufbewahrung von Materialien des Bestattungsrituals verwendeten Gefässtypen sowie die verschiedenen, für eine Person aber stets einheitlichen Schreiberhände der Aufschriften (Kapitel 4.6) darauf hin, dass die in KV 40 bestattete Personengruppe nicht gleichzeitig, sondern über eine gewisse Zeit hinweg sukzessive im Grab beigesetzt wurde. Das auf mehreren Aufschriften erhaltene Datum «dritter Monat der Schemu-Jahreszeit» (= Mitte Mai bis Ende Juni) ist mit einer kurzfristigen Präsenz der Betroffenen zur Feier des Opet-Festes in Theben jedoch nur schwer in Einklang zu bringen. Dieses Datum betrifft aber nur zwei der bestatteten Personen, und es liegt unmittelbar nach der Begehung des Tal-Festes, bei dem ein Besuch des Herrschers und seines Hofstaates zur Ausübung des Totenkultes im Tempel des verstorbenen Vaters und vielleicht zur Begutachtung der Bauarbeiten im eigenen Totenkulttempel ebenfalls möglich war.

Ein weiteres mögliches Szenario bestünde darin, dass die in KV 40 bestatteten Personen nach ihrem Tod, unabhängig vom Sterbeort, und nach einer vermutlich lokal vorgenommenen Mumifikation zur Bestattung nach Theben gebracht wurden. Die Bestattungsriten mit der anschliessenden Befüllung lokal gefertigter Gefässe hätten dann vor der eigentlichen Grablegung im Bereich Theben stattgefunden. Diese Hypothese würde voraussetzen, dass der Raum Theben – und in vielen Fällen wohl spezifisch das Tal der Könige – als Ruhestätte für die Personengruppe der erweiterten Königsfamilie vorgesehen war und dass eine Bestattung in Theben nicht wie in der zuvor formulierten Hypothese rein dem Zufall der Reisestation zum Zeitpunkt des Todes geschuldet war. Eine geplante Bestattung von Königstöchtern und weiteren Personen aus ihrem Umfeld in der Umgebung des Königsgrabes würde nicht nur einer alten Tradition entsprechen, sondern auch deren Aufgabe als Begleiterinnen des Herrschers widerspiegeln. Auch die Vorstellung, dass die Königstöchter für die Verjüngung und für das Fortleben des Königs von Bedeutung waren, könnte bei der Wahl einer Grabanlage im Tal der Könige eine Rolle gespielt haben. Ferner kann im Zusammenhang mit der Bestattung einer Geschmückten des Königs auf deren Funktion als «Königschutz» (Kapitel 2.7) verwiesen werden.²³⁶

Wie in Abschnitt 2.10 ausgeführt, ist die Lokalisierung des Ortes, an dem die Bestattungsriten durchgeführt wurden, schwierig. Es muss von einer Örtlichkeit ausserhalb des Tals der Könige

Academy of Sciences, the University of Würzburg and the Egypt Exploration Society (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 83/Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 5), Vienna 2018, 283–291.

231 Peter Lacovara, Recent Work at Malqata Palace, in: Manfred Bietak und Silvia Prell (Hg.), *Ancient Egyptian and Ancient Near Eastern Palaces I. Proceedings of the Conference on Palaces in Ancient Egypt, Held in London 12th–14th June 2013, Organised by the Austrian Academy of Sciences, the University of Würzburg and the Egypt Exploration Society* (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 83/Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 5), Vienna 2018, 275–281; Aude Gräzer Ohara, Le palais des monts sur un bloc de remploi de Karnak: marou d'Amon et/ou complexe jubilaire d'Amenhotep III à Malqata?, in: *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale* 112, 2012, 191–213.

232 Marine Yoyotte, Andrea Pillon, Judith Bunbury, Ian Ostericher, Mostafa Mohamad Omar Elwakil und Sylvie Marchand, Nouvelles recherches sur le site de Gourob. Des fouilles du XIXe siècle aux résultats de la campagne 2017, in: *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale* 118, 2019, 555–609.

233 Frederik Hagen, On Some Movements of the Royal Court in New Kingdom Egypt, in: Jacobus van Dijk (Hg.), *Another Mouthful of Dust. Egyptological Studies in Honour of Geoffrey Thorndike Martin* (Orientalia Lovaniensia Analecta 246), Leuven/Paris/Bristol 2016, 155–181. Das Thema Reisekönigtum wurde auch von Faried Adrom und Hans-Hubertus Münch aufgearbeitet, in den Zusammenhang mit dem Befund von KV 40 gestellt und an der Tagung Valley of the Kings: 200 years of discoveries, research, and preservation am 20.10.2017 präsentiert.

234 John C. Darnell, Opet Festival, in: Elizabeth Froom und Willeke Wendrich (Hg.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles 2010, <<http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz0025n765>> (20.02.2021); Masashi Fukaya, *The Festivals of Opet, the Valley, and the New Year. Their Socio-Religious Functions* (Archaeopress Egyptology 28), Oxford 2019, 9, 15–33.

235 Freundliche Angabe von Rita Gautschy.

236 Eine ähnliche Bedeutung der Bestattung von Familienmitgliedern im Umfeld des Königs kann auch für die Wahl des Wadi Bairiya in der Nähe von Malkata erwogen werden; unklar bleibt jedoch weiterhin, weshalb ein Grab in Sheikh Abdel-Qurna für eine weitere Gruppe von Königstöchtern gewählt wurde (Rhind-Grab).

ausgegangen werden, vermutlich im Fruchtländ oder unmittelbar daran angrenzend. Ebenso offen bleibt die Frage nach dem Ort des Toten- und Erinnerungskultes für die im Tal der Könige bestatteten Personen der erweiterten Königsfamilie.²³⁷ Auch hier kommt, aufgrund der geographischen Entfernung, des vermutlich restriktiven Zugangs zum Tal und des Fehlens von Kultstrukturen, der Bereich um die Schachtgräber selbst nicht infrage. In Erwägung gezogen werden könnte in diesem Zusammenhang die Nutzung des königlichen Totenkulttempels, doch scheint es wenig wahrscheinlich, dass dort für die Königskinder eine individuelle oder kollektive Opferstelle zur Verfügung stand. Kaum denkbar ist in diesem Bereich ferner eine Kultstelle für die zahlreichen Frauen ohne Titel. Kultstellen für Königssöhne sind nur in ganz wenigen Fällen aus der 17. Dynastie als bescheidene freistehende Kapellen belegt, die wohl als Ausnahmen gewertet werden müssen und erst einige Zeit nach dem Tod der Prinzen aufgrund einer spezifischen Verehrung errichtet wurden.²³⁸ Für die im Tal der Könige bestatteten Personen der erweiterten Königsfamilie ist demnach weder von einem Toten- und Erinnerungskult im Bereich königlicher Totenkultanlagen noch, nach dem Muster der hohen Würdenträger, in einer Kapelle direkt am Grab auszugehen. Vielmehr werden die von den Hinterbliebenen durchgeführten Kulthandlungen denjenigen der breiten Bevölkerung geglichen haben, die vorwiegend im häuslichen Umfeld sowie in eigens in den Wohnquartieren für das Gedenken an die Ahnen errichteten Kultstellen ausgeführt wurden.²³⁹

Die Lebensumstände, die Hintergründe der Bestattungsstrategien und die Formen des Totenkultes der in KV 40 und KV 64 vorgefundenen Personengruppe können nur ansatzweise und hypothetisch rekonstruiert werden. Dennoch gewährt der Befund Einblick in die komplexe Zusammensetzung eines spezifischen, vorwiegend weiblichen Segments der erweiterten Königsfamilie. Aufgrund der sukzessiven Beraubungen sind nur noch fragmentarische und recht unscheinbare Überreste der Grabausstattungen erhalten. Sie erlauben jedoch Aussagen zu einer bisher kaum bekannten Form der Bestattungsriten, die nicht, wie für die hohen Würdenträger oder für die lokale Bevölkerung anzunehmen ist, bei der Grabstätte selbst durchgeführt wurden, sondern fernab

des Grabes an einem Ort, wo auch recht aufwändige handwerkliche und administrative Prozesse möglich waren. Die Grundkomponenten der Bestattungszeremonie – Reinigungsriten und Mundöffnung sowie Bestattungsmahl – wurden auch für diese Personengruppe durchgeführt. Ob auch Angehörige anwesend waren oder ob der Ritualablauf gänzlich Spezialisten überlassen wurde, kann nicht ermittelt werden. Wie aus den Aufschriften der Holztafelchen hervorgeht und auch aufgrund der geographischen Lage des Grabes naheliegt, waren es Priester und niedrige Beamte, die den Transport der Grabbeigaben und wohl auch die eigentliche Grablegung vornahmten. Unabhängig davon, ob die Mumifizierung in Theben oder anderswo durchgeführt wurde, entspricht die im vorliegenden Material angedeutete Form der Bestattungszeremonien besonders gut den Bedürfnissen einer Personengruppe, die sich nur temporär in Theben aufhielt.

237 Susanne Bickel, Les tombes non-décorées de la Vallée des Rois: perspectives sociales et historiques, in: *Bulletin de la Société Française d'Égyptologie* 197, 2017, 12–28.

238 José M. Galán, Ahmose(-Sapair) in Dra Abu el-Naga North, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 103, 2017, 170–201; José M. Galán, Three Burials of the Seventeenth Dynasty in Dra Abu el-Naga, in: Gianluca Miniaci und Wolfram Grajetzki (Hg.), *The World of Middle Kingdom Egypt (2000–1550 BC). Contributions on Archaeology, Art, Religion, and Written Sources I (Middle Kingdom Studies 1)*, London 2015, 101–119.

239 Miriam Müller, Feasts for the Dead and Ancestor Veneration in Egyptian Tradition, in: Virginia Rimmer Herrmann und J. David Schloen (Hg.), *In Remembrance of Me: Feasting with the Dead in the Ancient Middle East (Oriental Institute Museum Publications 37)*, Chicago 2014, 85–94; Ann H. Bomann, *The Private Chapel in Ancient Egypt. A Study of the Chapels in the Workmen's Village at el Amarna with Special Reference to Deir el Medina and Other Sites (Studies in Egyptology)*, London 1991.

3 Die beschrifteten Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64

| Faried Adrom

3.1	Beschriftete Holztäfelchen im Grabkontext	48	3.10	Katalog der Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64	59
3.2	Typologie und Verarbeitung	49	3.10.1	Stelenförmige Holztäfelchen	60
3.3	Fundlage und Verteilung	51	3.10.1.1	Unbeschriftet/keine Beschriftung	
3.4	Erhaltungszustand	52		erkennbar	60
3.5	Datierung	52	3.10.1.2	Tusche-Aufschrift	64
3.6	Beschriftung und Paläographie	53	3.10.1.3	Gravur	80
3.7	Titel und Namen von Königskindern	54	3.10.2	Rechteckige Holztäfelchen	92
3.8	Titel und Namen von Beamten und Institutionen	56	3.10.2.1	Tusche-Aufschrift	92
3.9	Funktion der Holztäfelchen	58	3.10.3	Form nicht bestimmbar	100

3.1 Beschriftete Holztäfelchen im Grabkontext

Die Verwendung sogenannter *dockets*, hieratischer Gefässaufschriften zur Kennzeichnung von Inhalt, Herkunft bzw. Destination einer Warenlieferung, ist für das Neue Reich seit langem gut belegt.²⁴⁰ Während der mittleren 18. Dynastie etablierte sich neben der direkten Beschriftung von Vorratsbehältern eine weitere Praxis, bei der dünne, meist mit einer Bohrung versehene Holztäfelchen mittels einer Schnur bzw. eines Textilbandes z. B. an Gefässen oder Kisten befestigt wurden. Der Inhalt des jeweiligen Behältnisses wurde mit schwarzer Farbe in hieratischer Schrift auf den hölzernen Warenetiketten vermerkt. Bislang sind solche Täfelchen ausschliesslich aus dem thebanischen Raum und hier vor allem aus den königlichen Gräbern im Umfeld des Tals der Könige bekannt.²⁴¹ Nur vereinzelt lassen sie sich für den genannten Zeit-

raum auch im privaten²⁴² bzw. nicht-funerären²⁴³ Kontext nachweisen. Der Belegzeitraum beschränkt sich mit zwei Ausnahmen auf die mittlere und späte 18. Dynastie.

Während die hölzernen Warenetiketten in ihrer länglichen Form optisch den hier behandelten Täfelchen aus den Gräbern KV 40 und KV 64 ähneln, unterscheiden sich die beiden Fundgruppen mit Blick auf den Inhalt der Aufschriften und teilweise auch die Beschriftungsform deutlich voneinander. Statt der Erwähnung von Öllieferungen, Schmuck, Kleidung und anderen mobilen Alltagsgegenständen überliefern die Holztäfelchen aus den beiden Gräbern im Tal der Könige jeweils die Namen und Titel einzelner bzw. mehrerer Personen aus dem Umfeld des königlichen Hofes. Sie werden hier zur Abgrenzung gegenüber der Gruppe der Warenetiketten als Namenstäfelchen bezeichnet. Die Belege solcher Täfelchen konzentrieren sich bislang, entsprechend dem hier vorgestellten Befund, auf Bestattungen von Personen aus dem Hofmilieu. Stücke aus privatem Bestattungskontext finden sich bislang nur vereinzelt.²⁴⁴ Das bekannteste Konvo-

240 Vgl. hierzu Pierre Tallet, Les «étiquettes» de jarres à vin du Nouvel Empire, in: Eyre (Hg.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists, Cambridge, 3–9 September 1995*, Leuven 1998, 1125–1133; Eva-Lena Wahlberg, *The Wine Jars Speak. A Text Study*, Uppsala 2012; Mary A. Murray, Neil Boulton und Carl Heron, *Viticulture and Wine Production*, in: Nicholson und Shaw (Hg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, 577–608, bes. 594–599.

241 KV 43 (Thutmosis IV.), KV 49 (keine Zuordnung möglich), KV 62 (Tutanchamun), WV 25 (Amenhotep III.). Zu KV 49 siehe C. Nicholas Reeves und Richard H. Wilkinson, *The Complete Valley of the Kings. Tombs and Treasures of Egypt's Greatest Pharaohs*, London 1996, 185. Die beschrifteten Täfelchen aus WV 25, die in Carters Notizen vom 2.3.1915 im Zusammenhang mit der Freilegung des Brunnschachtes (Raum Ea) erwähnt werden, gelten heute als verschollen. Im Zuge jüngerer Nachgrabungen kamen zwei weitere Täfelchen aus Carters Abraumstutt zutage, die nach Ansicht der Ausgräber ebenfalls aus Raum Ea stammen, Jiro Kondo, *Hieratic Inscriptions from the Tomb of Amenophis III*, in: *Orient* 26, 1990, 94–104. Im Zuge der Freilegung der Kammer Je im Grab Sethos' I. (KV 17) durch das University of Basel Kings' Valley Project wurde während der Frühjahrskampagne 2017 das Fragment eines stelenförmigen Holztäfelchens mit der Aufschrift «Leichen-/Balsamierungsöl» gefunden. Das Objekt dürfte zum ursprünglichen Bestattungsmaterial des Königsgrabes gehören und wird von A. Dorn zur Publikation vorbereitet. Das Täfelchen Louvre 815 stammt vermutlich aus der

26. Dynastie, Georg Möller, *Hieratische Lesestücke für den akademischen Gebrauch III*, Berlin 1927, 29, dort als «Etikett einer Salbenbüchse» betitelt.

242 Nigel Strudwick, Briant Bohleke und Helen Strudwick, *Small Finds from Shaft I and an Overview of the Burial Assemblage of Senneferi*, in: Strudwick (Hg.), *The Tomb of Pharaoh's Chancellor Senneferi at Thebes (TT99) I. The New Kingdom*, Oxford; Philadelphia 2016, 263–268, Objekt 99.98.0622.

243 Aus dem Palast von Malkata stammen zwei stelenförmige Täfelchen, die jeweils eine Bohrung zur Befestigung einer Schnur sowie eine einseitige hieratische Aufschrift mit der Erwähnung von *bn-Öl* aufweisen, M. Anthony Leahy, *Malkata and the Birket Habu 1971–1974 IV. The Inscriptions 2 (Egyptology Today 2/4)*, Warminster 1978, 27 und Taf. 14, Nr. 178, 179 sowie Kondo, in: *Orient* 26, 1990, 97.

244 Eine genaue Abgrenzung ist in den meisten Fällen aufgrund unklarer Herkunftsdaten problematisch. So erwähnt das Täfelchen BM EA 41666 zwar einen «Herold» (*whmw*), doch liegen zum ursprünglichen Bestattungskontext keine Informationen vor, Wolfgang Brunsch, BM 41666 – ein hieratisches Mumienbild?, in: *Göttinger Miszellen* 57, 1982, 93–95. Das Täfelchen datiert paläographisch in die frühe/mittlere 18. Dynastie und hebt sich auch typologisch von den anderen Namenstäfelchen ab. Der Holzkörper ist deutlich massiver und dicker als bei den

lut solcher Namenstafelchen wurde 1857 von Alexander H. Rhind in dem nach ihm benannten Grab im Osthang von Scheikh Abd el-Qurna entdeckt.²⁴⁵ Die genaue Lage des Grabes ist weiterhin unbekannt. Das Rhind-Konvolut umfasst 14 Tafelchen, die in Form und Inhalt den hier behandelten Stücken aus KV 40 und KV 64 ähneln. Dieses Korpus wird um weitere Einzelstücke ergänzt, die aus dem frühen Kunsthandel stammen und ursprünglich entweder ebenfalls Teil der Ausstattung des Rhind-Grabes oder einer anderen Prinzessinnen-Nekropole in Theben-West waren. Es handelt sich um ein vermutlich im Zweiten Weltkrieg zerstörtes Tafelchen aus der früheren Wiedemann-Sammlung,²⁴⁶ ein Exemplar aus der Amherst Collection of Egyptian & Oriental Antiquities,²⁴⁷ ein Tafelchen der Durham-Sammlung (N.1454)²⁴⁸ sowie das den Tafelchen aus KV 40 und KV 64 sehr ähnliche Exemplar im British Museum (BM EA 26678).²⁴⁹ Auch aus der Nekropole von Wadi Bairiya, die zur Zeit Amenhoteps III. offenbar als Bestattungsort rangho-

her Königsgemahlinnen und ihrer Hofdamen diente, stammen zwei Namenstafelchen von Frauen, deren Titel allerdings in den Aufschriften nicht genannt sind.²⁵⁰

3.2 Typologie und Verarbeitung

Mit der halbrund gebogenen Oberkante erinnern die meisten Waren- und Namenstafelchen an hölzerne Miniaturstelen. Der Übergang des Giebelbogens zur linken und rechten Aussenkante verläuft zumeist stufenlos.²⁵¹ Von den 22 in KV 40 entdeckten Holztafelchen lassen sich 17 Exemplare diesem stelenförmigen Typ zuordnen (s. Tab. 3-1). Auch das Tafelchen Kat. 3-18 aus Grab KV 64, das den Titel und Namen einer Königstochter Sat-Jah überliefert, weist eine konvex gebogene Oberkante auf. Ob mit dieser Form eine spezifische funktionale, religiöse oder administrative Bedeutung verbunden war, bleibt vorerst unklar, zumal der Gebrauchskontext der Tafelchen weiterhin nicht eindeutig einzugrenzen ist. Wie die parallele Verwendung rechteckiger und stelenförmiger Tafelchen zeigt, war es für die endgültige Ablage im Grab offenbar unerheblich, welche Form die Tafelchen aufwiesen. Hintergrund für die Verwendung eckiger und halbrunder Oberkanten könnten auch regionale Unterschiede (Sitz der produzierenden Werkstatt des Tafelchens bzw. der Waren oder die Herkunft der verstobenen Person) sein.

Deutlich seltener sind Holztafelchen mit rechteckiger Form bezeugt. Die Exemplare dieses Typs aus KV 40 ähneln äusserlich den sogenannten Sargfedern, die in der Sargkonstruktion zur Verbindung von Wanne und Deckel verwendet wurden²⁵² und von denen sich im Grab eine grosse Anzahl vorfand. Auch diese Tafelchen sind jeweils mit einer Bohrung versehen, die sich – soweit erhalten – oberhalb der Beschriftung ungefähr in der Mitte der Längsachse befindet.²⁵³

eher dünn geschnittenen Leisten der anderen Namenstafelchen. Zudem läuft er an beiden Schmalseiten zusammen, sodass sich die Seitenkanten leicht konvex nach aussen wölben. Auch verläuft die Beschriftung in Kolonnen und nicht in Zeilen über den mittleren Bereich des Tafelchens. Schliesslich zeigt das Tafelchen BM EA 41666 statt eines Bohrlochs im oberen Bereich zwei im mittleren Bereich. Die Befestigungstechnik (und damit das Trägerobjekt?) scheint sich daher von den Namenstafelchen aus späterem, königlichem Kontext zu unterscheiden.

- 245 Alexander H. Rhind, *Thebes. Its Tombs and their Tenants Ancient and Present Including a Record of Excavations in the Necropolis*, London 1862, 83–87; Samuel Birch und Alexander H. Rhind (Hg.), *Facsimiles of Two Papyri Found in a Tomb at Thebes*, London 1863, Taf. 12; Alfred Wiedemann, *Zum Funde von Dêr el bahari*, in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 21, 1883, 123–126; Wilhelm Spiegelberg, *Ostraca hiératiques du Louvre*, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 16, 1894, 66; Adolf Erman, *Das «Haus» der Königskinder*, in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 31, 1893, 125; Alfred Wiedemann, *Varia*, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 17, 1895, 7f.; William M. F. Petrie, *A History of Egypt II*, London 1896, 143–145; Elizabeth Thomas, *The Royal Necropolis of Thebes*, Princeton 1966, 202; Brunsch, in: *GM* 57, 1982, 93f.; Aidan Dodson und Jac. J. Janssen, *A Theban Tomb and Its Tenants*, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 75, 1989, 125–138; Erik Hornung, *Geist der Pharaonenzeit*, Zürich/München 1989, 147–163; Aidan Dodson, *A Twenty-First Dynasty Private Reburial at Thebes*, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 77, 1991, 180–182; Guillaume Bouvier, *Les princesses de Gourna*, in: Kessler, Schulz und Ullmann (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente: Festschrift für Günter Burkard (Ägypten und Altes Testament 76)*, Wiesbaden 2009, 59–69.
- 246 Wiedemann, in: *ZÄS* 21, 1883, 123–126, bes. 125; Erman, in: *ZÄS* 31, 1893, 125.
- 247 Amherst Collection, Nr. 891: Bertha Porter und Rosalind L. B. Moss, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings I. The Theban Necropolis Part 2. Royal Tombs and Smaller Cemeteries*, Oxford 1964, 671; Percy Edward Newberry, *Extracts from my Notebooks VIII.*, in: *Proceedings of the Society of Biblical Archaeology* 25, 1903, 360, Nr. 54 und Taf. 2, Nr. 3; Sotheby, Wilkinson & Hodge [Hg.], *Catalogue of the Amherst Collection of Egyptian & Oriental Antiquities which will be sold by auction by Sotheby, Wilkinson & Hodge [...] on Monday, the 13th of June, 1921, and four following days*, London 1921, 80, lot 891; Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 133. Das Stück wird in der Inventarliste der Sotheby's-Auktion von 1921 unter der Katalognummer 891 erwähnt und dort als «Mummy-label» deklariert: The Griffith Institute, The Lord Amherst of Hackney Collection. Page 18 [Nos. 850(1) to 892(1)], <http://www.griffith.ox.ac.uk/gri/gif-files/Amherst_18.jpg> (01.09.2020).
- 248 Durham N.1454, Dodson, in: *JEA* 77, 1991, 180–182; Alexander J. Peden, *The Graffiti of Pharaonic Egypt. Scope and Roles of Informal Writings (c. 3100–332 B. C.) (Probleme der Ägyptologie 17)*, Leiden/Boston/Köln 2001, 243, Anm. 742.
- 249 Das Stück ist unpubliziert: The British Museum, EA 26678, <https://www.british-museum.org/collection/object/Y_EA26678> (01.09.2020).

- 250 Piers Litherland, *The Shaft Tombs of Wadi Bairiya I. Preliminary Report on the Clearance Work on the WB1 Site by the Joint-Venture Mission of the New Kingdom Research Foundation with the Ministry of Antiquities*, Exeter 2018, 223f. Der Name einer der Hofdamen lautet *jt-s-rsw*, es dürfte sich damit um dieselbe Person handeln, die auch die bei M. Georges Legrain, *Fragments de Canopes*, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 4, 1903, 145 veröffentlichte Kanope Nr. 22 usurpiert hat. Die von Legrain vorgeschlagene Herkunft der Kanopen aus dem Tal der Königinnen (148: «Les canopes achetés cette année à Louqsor proviennent d'un tombeau thébain et probablement de la Vallée des Reines») kann dank der Funde aus dem Wadi Bairiya widerlegt werden, Litherland, *Wadi Bairiya I*, 117–120.
- 251 Auch das Tafelchen aus TT 99 wird als «stelenförmig» beschrieben, Strudwick et al., in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 263. Vgl. dagegen die kantige Gestaltung bei einzelnen Tafelchen des «Rhind-Grabes» (RMS 1956.167 sowie eventuell bei RMS 1956.160), Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 132, Nr. 12, 13 und Taf. 10.
- 252 Andrzej Niwiński, *21st Dynasty Coffins from Thebes. Chronological and Typological Studies (Theben 5)*, Mainz 1988, 58 und Abb. 21, c.
- 253 Vgl. die annähernd quadratischen Tafelchen Nr. 76 und 77 aus KV 62, Jaroslav Černý, *Hieratic Inscriptions from the Tomb of Tut'ankhamūn (Tut'ankhamūn's Tomb Series 2)*, Oxford 1965, 27f. Das Tafelchen Durham-N.1454 wurde dagegen im Querformat beschriftet, Dodson, in: *JEA* 77, 1991. Die Bohrung befindet sich hier an der rechten Schmalseite. Eine solche Beschriftung im Querformat findet sich

Aufgrund ihres fragmentarischen Zustandes lassen sich die Täfelchen Kat. 3-23 und Kat. 3-24 nicht eindeutig einem Typus zuordnen.

Eines der stelenförmigen Täfelchen (Kat. 3-13) weist keine Bohrung auf. Zur Frage der Verwendung bzw. Befestigung am jeweiligen Behälter siehe unter Kapitel 3.9.

Kat. Nr.	FN	Fundort	Typ	Bohrung	In-schrift	Inschrift-Art
3-1	240	40 A S I Abh. 5	Stele	ja	nein	keine/nicht erhalten
3-2	249	40 A S I Abh. 4	Stele	ja	nein	keine/nicht erhalten
3-3	266	40 B S I Abh. 2	Stele	ja	nein	keine/nicht erhalten
3-4	468	40 D A 2 Abh. 1	Stele	ja	nein	keine/nicht erhalten
3-5	213	40 A S I Abh. 4	Stele	ja	ja	Tusche
3-6	447	40 D G 2+E 2 Abh. 1	Stele	ja	ja	Tusche
3-7	239	40 A S I Abh. 5	Stele	ja	ja	Tusche
3-8	248	40 B S I Abh. 1	Stele	ja	ja	Tusche
3-9	251	40 A S I Abh. 4	Stele	ja	ja	Tusche
3-10	260	40 B S I Abh. 3	Stele	ja	ja	Tusche
3-11	321	40 C S II Abh. 1	Stele	ja	ja	Tusche
3-12	329	40 C S III Abh. 1	Stele	ja	ja	Tusche
3-13	326	40 C S II Abh. 1	Stele	nein	ja	Ritzung (ohne Füllung)
3-14	432	40 D B 1 Abh. 2	Stele	ja	ja	Ritzung (mit Füllung)
3-15	459	40 E F 3 Abh. 1	Stele	ja	ja	Ritzung (mit Füllung)
3-16	451	40 E C 2 Abh. 1	Stele	ja	ja	Ritzung (ohne Füllung)
3-17	452	40 E C 2 Abh. 1	Stele	ja	ja	Ritzung (ohne Füllung)
3-18	418	64 B S II Abh. 1	Stele	ja	ja	Ritzung (ohne Füllung)
3-19	247	40 B S I Abh. 1	Rechteck	ja	ja	Tusche
3-20	292	40 B-C Abh. 1	Rechteck	ja	ja	Tusche
3-21	294	40 B-C Abh. 1	Rechteck	unklar	ja	Tusche
3-22	736	40 B S II Abh. 1	Rechteck	ja	ja	Tusche
3-23	303	40 B S II Abh. 1	unklar	unklar	ja	Tusche
3-24	304	40 B S II Abh. 1	unklar	unklar	ja	Tusche

Tab. 3-1 Übersicht der Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64.

in wenigen Fällen auch bei stelenförmigen Täfelchen, siehe Carter-Label Nr. 1 aus dem Grab Thutmosis' IV., Howard Carter und Percy E. Newberry, *Catalogue of the Antiquities Found in the Tomb of Thoutmôsis IV*, in: Carter und Newberry, *The Tomb of Thoutmôsis IV. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 46001-46529*, Westminster 1904, 39, Nr. 46123.

Beide Typen der Holztäfelchen wurden vermutlich arbeitsteilig und in hoher Stückzahl vorproduziert. Dies legt nicht nur die flüchtige Beschriftung der meisten Täfelchen, sondern auch die geringe Sorgfalt nahe, mit welcher der hölzerne Rohkörper verarbeitet wurde. Zur Herstellung eines Täfelchens sägte man nach Ausweis der erhaltenen Verarbeitungsspuren 0,3–0,5 cm dünne Holzleisten von einem massiven Brett aus Akazien- bzw. Sykomorenholz ab und glättete anschliessend die Oberfläche grob mit Sand, einem Handhobel oder einem Beitel.²⁵⁴

Dann wurde die Leiste in Abständen, die der gewünschten Länge der einzelnen Täfelchen entsprachen, angesägt bzw. mit einem Messer eingeschnitten und entlang dieser Rillen gebrochen. Im Falle des Täfelchens Kat. 3-20 sind an der Ober- und Unterkante des Holzes Spuren horizontaler Linien erkennbar, die vermutlich als Hilfslinien dienten, um die Länge der gewünschten Täfelchen von der Holzleiste abzunehmen.

Zur Herstellung stelenförmiger Täfelchen wurde die Oberkante zusätzlich mit einem Messer halbrund zugeschnitten. Schliesslich glättete man den Bruchverlauf an der Ober- und Unterkante.

Das Täfelchen aus KV 64 (Kat. 3-18) wurde etwas aufwändiger produziert. Anstatt es an der Sägekante von der Holzleiste abzubrechen, drehte der Bearbeiter die Leiste um, nachdem er die Vorderseite an der Unterkante bis zu einer gewissen Tiefe angesägt hatte, und schnitt das Stück von der Rückseite her sorgfältig los.

Einige der Rhind-Täfelchen zeigen an der Stelle der Bohrung möglicherweise eine Körnung, also eine gepunzte Markierung, oder eine Vorbohrung (National Museum of Scotland RMS 1956.157+162). RMS 1956.162 wurde schliesslich direkt mit einem dünnen Textilband, mit dem es in der oberen Hälfte doppelt umwickelt war, an dem Trägerobjekt befestigt.²⁵⁵

Eine Stuckierung der Holzoberfläche, wie sie bei einigen der Täfelchen aus dem Grab des Tutanchamun vorkommt, lässt sich bei keinem der Täfelchen aus KV 40 und KV 64 nachweisen.²⁵⁶ Die gelblichen Gipsspuren an der unteren Hälfte der Vorderseite von Kat. 3-13 dürften von Sargkitt stammen, mit dem das Täfelchen während des Brandes in KV 40 in Berührung kam.

254 B. Bohleke vermutet, dass das Täfelchen aus dem Grab TT 99 (Nr. 99.98.0622) mittels einer Axt bzw. eines Dechsels geglättet worden sei, wobei der Handwerker von links nach rechts in überlappenden Arbeitsschritten gearbeitet habe, Strudwick et al., in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 265. Tatsächlich dürfte es sich bei den von Bohleke als abgetragene Flächen interpretierten, helleren Oberflächenbereichen um die natürlichen Wuchsschichten des Holzes handeln, bei denen die härteren Winterfasern des Holzes den Verwitterungsprozessen besser standhalten und erhaben anstehen, während die weichereren Sommerfasern leicht vertieft liegen, da die Oberfläche hier weniger widerstandsfähig ist.

255 Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 131, Nr. 6 und Taf. 11.

256 Dass einzelne Warenetiketten vollständig mit Stuck überzogen wurden, bezeugen die Täfelchen aus dem Grab des Tutanchamun, Černý, *Hieratic Inscriptions*, 16. Das Stück Nr. 77 wird beschrieben als «rectangular [...] wood covered with white gesso».

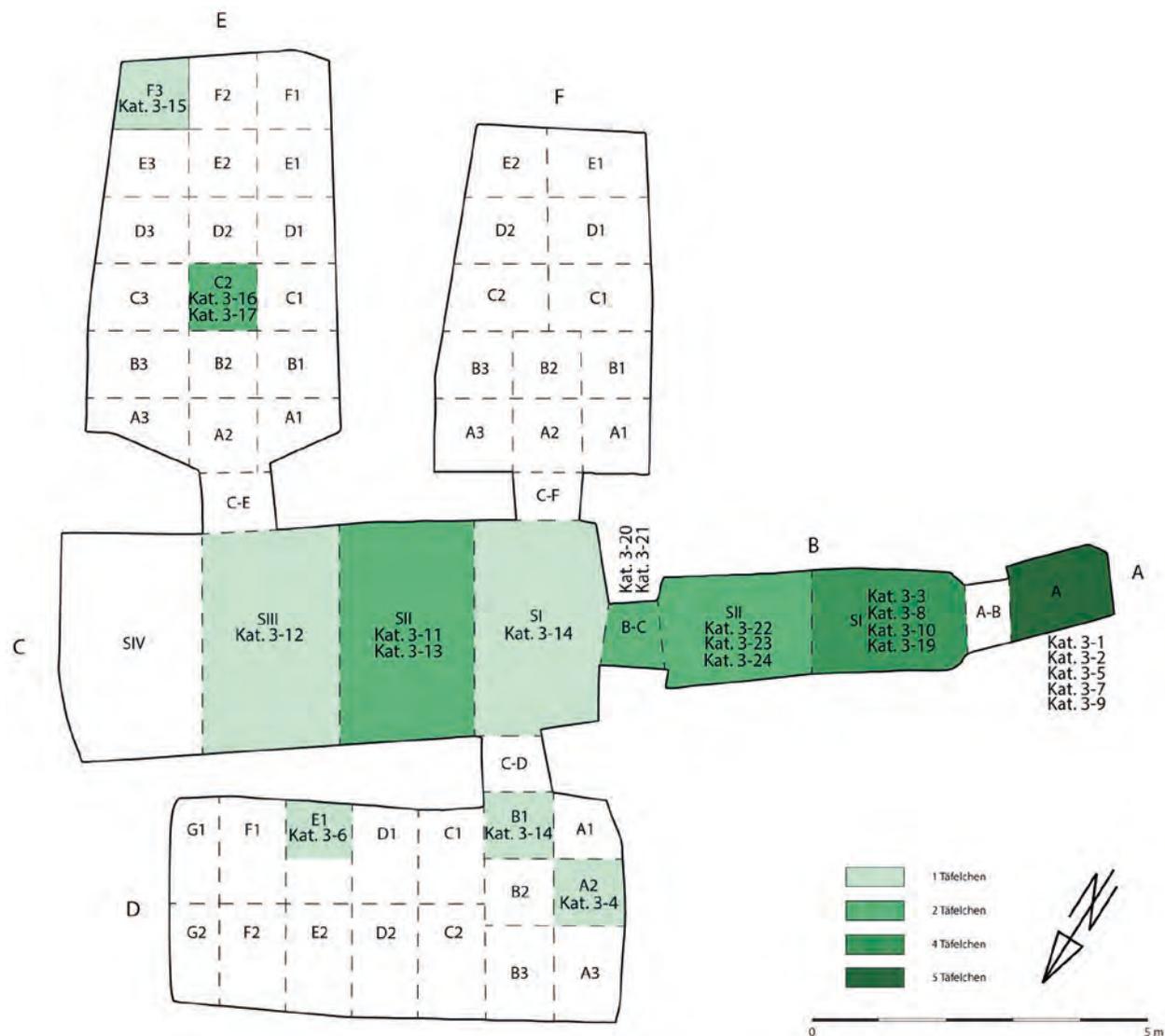


Abb. 3-1 Verteilung der Holztäfelchen im Grab KV 40.

3.3 Fundlage und Verteilung

Die Holztäfelchen aus KV 40 wurden vermutlich im Zuge der antiken Beraubung sowie der Verfüllung des Schachtes 40A und des Korridors 40B mehrfach bewegt. Keines der Täfelchen war bei der Auffindung an seinem zugehörigen Objekt befestigt oder befand sich in seiner ursprünglichen Position (Abb. 3-1, Tab. 3-1).

Die meisten Täfelchen stammen aus den unteren Fundschichten des Schachtes 40A bzw. dem vorderen Abschnitt des Korridors 40B. Alle Täfelchen aus Schacht 40A sind stelenförmig.²⁵⁷ In Korridor 40B fanden sich sowohl stelenförmige als auch rechteckige Holztäfelchen.²⁵⁸ Die im Durchgang 40B-C gefundenen Tä-

felchen sind rechteckig.²⁵⁹ Die drei Täfelchen aus Raum 40C,²⁶⁰ die vier aus Raum 40D²⁶¹ und die drei aus dem mittleren und hinteren Bereich von Raum 40E²⁶² sind stelenförmig. In Raum 40F fanden sich keine Holztäfelchen.

In KV 64 wurde nur ein einzelnes Holztäfelchen gefunden (Kat. 3-18). Es stammt aus dem oberen Abhub des mittleren Bereiches der Grabkammer. Das Fragment war entweder Teil der ursprünglichen Grabausstattung von KV 64 aus der 18. Dynastie oder wurde während der Dritten Zwischenzeit im Zuge sekundärer Schuttbewegungen zur Auffüllung des Grabes für die Aufnahme der Bestattung der Nehemesbastet aus dem benachbarten Grab KV 40 oder aus den an der Oberfläche liegenden Überresten von Beraubungen in die Grabkammer von KV 64 verworfen. Sollte es

257 Schacht 40A: Kat. 3-1=FN 240, Kat. 3-2=FN 249, Kat. 3-5=FN 213, Kat. 3-7=FN 239, Kat. 3-9=FN 251.

258 Korridor 40B, rechteckige Täfelchen: Kat. 3-19=FN 247, Kat. 3-22=FN 736; Korridor 40B, stelenförmige Täfelchen: Kat. 3-3=FN 266, Kat. 3-8=FN 248, Kat. 3-10=FN 260; Kat. 3-23 und 3-24 lassen sich nicht eindeutig einem der beiden Typen zuordnen, sie stammen aus dem hinteren Korridorbereich.

259 Durchgang 40B-C: Kat. 3-20=FN 292; Kat. 3-21=FN 294.

260 Raum 40C: Kat. 3-11=FN 321, Kat. 3-12=FN 329, Kat. 3-13=FN 326.

261 Durchgang 40C-D: Kat. 3-4=FN 468, Kat. 3-14=FN 432; im mittleren Abschnitt von Raum 40D: Kat. 3-6=FN 447.

262 Raum 40E: Kat. 3-15=FN 459, Kat. 3-16=FN 451, Kat. 3-17=FN 452.

aus KV 40 stammen, käme aufgrund der geritzten Inschrift insbesondere Raum 40E als ursprünglicher Ablageort dieses Täfelchens in Betracht. Tatsächlich weist das Stück paläographisch wie auch technisch deutliche Ähnlichkeiten mit dem in KV 40 (Raum 40C, Mittelbereich) gefundenen Täfelchen Kat. 3-13 auf. Dieses ist nach Ausweis der erhaltenen Inschriftenreste jedoch einer anderen Person als der auf Kat. 3-18 genannten Königstochter Sat-Jah zuzuordnen. Aufgrund der genannten Merkmale erscheint es möglich, dass Kat. 3-13 und Kat. 3-18 aus derselben Werkstatt stammen, eventuell sogar von derselben Person hergestellt wurden. Ob auch bei Kat. 3-13 die bisher nur bei dem Täfelchen aus KV 64 (Kat. 3-18) beobachtete besondere Technik des Zuschneidens des Holzstückes vorlag, kann nicht mehr festgestellt werden.

3.4 Erhaltungszustand

Die meisten Täfelchen aus KV 40 und KV 64 sind in ihren äusseren Dimensionen annähernd vollständig erhalten. Allerdings verursachten die Lagerungsbedingungen und die mechanischen Einflüsse im Laufe der Grabplünderungen auch an den Holztäfelchen teils massive Oberflächenschäden.

Fast alle Täfelchen zeigen direkte Spuren des Brandes, der in Grab KV 40 zu Verrussung, Verkohlung und teilweise sogar zum Schmelzen der organischen Objekte führte.²⁶³ Mehrere Täfelchen haben sich infolge der Hitze entlang der Längsachse gebogen, einige davon sind aufgrund der damit einhergehenden Materialspannung mittig bzw. entlang der vertikal verlaufenden Holzfasern auseinandergebrochen. Die Aufschriften haben unter diesen Einflüssen massiv gelitten, weshalb nur ein kleiner Teil der Beschriftungen erhalten und eine Lesung in vielen Fällen nur mithilfe von Infrarot- oder UV-Fotografien sowie unter Vorbehalt möglich ist. Infolge der Verschüttung des Schachtes 40A und der offenbar damit einhergehenden Durchfeuchtung weisen insbesondere die Täfelchen aus diesem Bereich des Grabes starke Oberflächenschäden auf.

Abgesehen von den Einflüssen durch Feuer und Feuchtigkeit, zeigen einige Täfelchen darüber hinaus Spuren mechanischen Abriebs: Zahlreiche Kratzer und Furchen überziehen die Holzoberfläche dieser Täfelchen, die vermutlich während der Beraubung des Grabes über dessen Boden und das dort verstreute Geröll bewegt wurden, als die Plünderer beim Abtransport ausgesuchter Beigaben auf die abgerissenen Täfelchen traten. Von der ursprünglichen Beschriftung dieser Stücke haben sich nur wenige Reste erhalten.

²⁶³ Es ist vermutlich sogar mit mehreren Bränden zu rechnen, siehe Band 2, Lukas Richner, Brandbefund.

3.5 Datierung

Keines der Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64 weist eine Eigendatierung auf. Die chronologische Einordnung der Täfelchen und der in den Aufschriften genannten Personen kann sich daher nur auf den archäologischen Kontext (Kapitel 2.2), die paläographischen Informationen sowie datierungsrelevante Angaben der Gefässaufschriften stützen (Kapitel 4.2). Letztere liefern mehrfach Hinweise darauf, dass im 25. Regierungsjahr Amenhoteps III. mindestens zwei Beisetzungen in Raum E von Grab KV 40 erfolgten, die damit im zeitlichen Horizont des Rhind-Grabes liegen. Dort findet sich in einem Datumsvermerk des Rhind-Täfelchens Nr. 1 (RMS 1956.154) die Angabe «Jahr 27, 4. Monat der Peret-Jahreszeit, Tag 11», die sich vermutlich auf die Bestattung einer Prinzessin Nebtia bezieht.²⁶⁴

Einen weiteren Hinweis auf die zeitliche Verortung der Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64 sowie der grösseren Gruppe von Täfelchen in Prinzessinnen- und Prinzengräbern der Epoche Amenhoteps III. liefern einige Rhind-Täfelchen (Nr. 2, 4 und 5), die den Namen der Verstorbenen mit dem Thronnamen Thutmosis' IV. verbinden. Ob hier eine genealogische Aussage vorliegt, bei der die Verwandtschaftslinie zu diesem Herrscher (eventuell auch von der Enkelebene aus, also über einen Königssohn oder eine Königstochter als Elternteil) betont werden sollte, bleibt unklar.

Das verkürzte Formular der Rhind-Täfelchen Nr. 3 und 5, bei denen nur Titel, Name und Königsname (beispielsweise Nr. 5: «Die Königstochter Paj-Ihia des Mencheperure») aufgeführt werden, lässt auch eine Deutung des Königsnamens als Verweis auf eine *pr*-Institution (Kapitel 2.6) zu: «Die Königstochter Paj-Ihia [aus dem Haus] des Mencheperure». Statt einer genealogischen Aussage läge dann ein administrativer Vermerk vor.²⁶⁵ Da aber das Rhind-Täfelchen Nr. 2 neben der Mencheperure-Verbindung auch die Zugehörigkeit der genannten Königstochter zum «Haushalt der Königskinder» verzeichnet, scheint eine Interpretation der Mencheperure-Angabe als genealogische Notiz wahrscheinlicher.

Die Täfelchen mit eingravierter Inschrift aus KV 40 stammen, abgesehen von einem Stück aus dem mittleren Abschnitt von Raum 40C (Kat. 3-13) und einem weiteren aus dem Durchgangsbereich 40C-D (Kat. 3-14), aus Raum E (Kat. 3-15–3-17). Die Konzentration der Täfelchen in Schacht 40A und im vorderen Bereich von Korridor 40B legt nahe, dass die Beigaben, die sich ursprünglich

²⁶⁴ Die frühere Annahme, dass sich das Datum auf die Regierungszeit Thutmosis' III. beziehe, basiert auf einer falschen Lesung des Königsnamens, Birch und Rhind (Hg.), *Two Papyri*, 18; Spiegelberg, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 16, 1894, 66; Wiedemann, in: *ZÄS* 21, 1883, 123–126 sowie Petrie, *History of Egypt II*, 143–145. Dagegen basiert die These von Dodson und Janssen, dass sich das Jahr 27 auf die Regierungszeit Psusennes' I. beziehe, auf unhaltbaren historischen und paläographischen Vergleichen, Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, vgl. hierzu Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*.

²⁶⁵ Das «Haus des Mencheperure» wird auch auf den Malkata-Dockets genannt, William C. Hayes, *Inscriptions from the Palace of Amenhotep III*, in: *Journal of Near Eastern Studies* 10, 1951, 96.

in Raum 40E befanden, im Zuge der Beraubung von dort herausgeholt und im Korridor 40B sowie im Bereich des Schachtes 40A demontiert und geplündert wurden. Die geritzten Täfelchen aus Raum 40E dürften daher zu Behältnissen gehören, die ursprünglich in diesem Raum abgelegt wurden. Im Zuge der Plünderungen könnten auch die geritzten Täfelchen Kat. 3-13 in den Raum 40C und das Täfelchen Kat. 3-14 in den etwas tiefer gelegenen Durchgangsbereich 40C-D gelangt sein. Diese Annahme wird auch durch die Inschriften der geritzten Täfelchen Kat. 3-15 (Raum 40E) und Kat. 3-14 (Raum 40C) gestützt, die jeweils dieselbe «Geschmückte des Königs (*hkr:t-nsw*) Tuiay» nennen und vermutlich zu einem auch räumlich zusammengehörenden Beigabenset gehörten.

Wie die Reste einer versiegelten Mauer im Durchgang 40C-E belegen (Kapitel 7), war Raum 40E nach dem Einbringen der Bestattungen zumindest temporär verschlossen. Die Konzentration geritzter Täfelchen in Raum 40E könnte daher mit einer bestimmten Phase in der Belegungsgeschichte des Grabes bzw. mit der Identität oder dem Status der in Raum 40E beigetzten Personen zusammenhängen.

Die besondere Befundsituation für Raum 40E wird auch durch die nur hier deponierten Gefäße mit gelber Aufschrift deutlich (Kapitel 4.5). Tatsächlich finden sich im Korpus dieser gelben Gefäßaufschriften auch zwei Personennamen, die ebenfalls in den Inschriften der geritzten Holztäfelchen genannt werden: die «Geschmückte des Königs Tuiay» (Kat. 3-14 und 3-15 sowie Kat. 4-51-4-53) und der «Königssohn Mer-Montu» (Kat. 3-16 und 3-17 sowie Kat. 4-40 und 4-41). Mit dem Namen des Letzteren verbindet sich auch die Erwähnung des Datums im dritten Monat der Schemu-Jahreszeit eines 25. Regierungsjahres, das in vorliegendem Kontext eindeutig Amenhotep III. zugewiesen werden kann. Raum 40E dürfte demnach um das Jahr 25 für Beisetzungen genutzt worden sein. Vielleicht standen danach nur die Räume 40C, D und F für weitere Bestattungen zur Verfügung.

Bemerkenswert ist sowohl bei den Holztäfelchen aus KV 40 als auch bei den Exemplaren aus dem Rhind-Grab, dass die Namen der verstorbenen Personen ohne den Ehrentitel «Osiris»²⁶⁶ und die Ergänzung *m^{3c}-hrw* «gerechtfertigt»²⁶⁷ erscheinen. Dass die genannten Personen zum Zeitpunkt der Niederschrift der Etiketten nicht mehr lebten, dürfte aufgrund der archäologischen Befunde dennoch als sicher gelten (Kapitel 2-9 und 2-10).²⁶⁸ Dasselbe gilt für die beiden Täfelchen aus dem Wadi Bairiya, die aufgrund des Fundkontextes und der Erwähnung des Haushalts «Aton erstrahlt» (*pr t^hn-Jtn*) auf einem der Objekte wohl in die Dreissigerjahre der Regierungszeit Amenhoteps III. datieren.²⁶⁹

266 Vgl. etwa die Schreibung von «Osiris» in den *dockets* aus dem Grab des Maya, Jacobus van Dijk, Hieratic Inscriptions from the Tomb of Maya at Saqqāra. A Preliminary Survey, in: *Göttinger Miszellen* 127, 1992, 25.

267 Vgl. etwa Brunsch, in: *GM* 57, 1982, 93f.

268 Zu früheren Hypothesen vgl. unter Kapitel 3.7.

269 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 224.

3.6 Beschriftung und Paläographie

Auf 14 der insgesamt 18 stelenförmigen Täfelchen sind noch Reste einer Beschriftung erhalten (Tab. 3-1). In acht Fällen notierte der Schreiber die Namen mit schwarzer Tusche direkt auf der geglätteten Holzoberfläche (Kat. 3-5-3-12). Bei den übrigen Täfelchen wurden die hieroglyphischen Zeichen mit einem Messer oder einem Geissfuss in das Holz eingraviert (Kat. 3-13-3-18).²⁷⁰ Für eine derartige Verarbeitung gibt es bei den ausserhalb des Tals der Könige gefundenen Namenstäfelchen aus der 18. Dynastie keine Parallele.²⁷¹ Die Täfelchen Kat. 3-14 und 3-15, die gemäss ihrer Aufschrift zur Bestattung einer *hkr:t-nsw Twj³y* gehören, zeigen darüber hinaus eine Hervorhebung der Hieroglypheninschrift durch eine bläulich-weiße Paste, mit der die Schriftzeichen offenbar bündig ausgefüllt waren.²⁷² Auch eine Ausarbeitung als Pastenrelief ist im Korpus der Holztäfelchen bislang ohne Parallele, findet sich als Dekorationstechnik jedoch besonders in der mittleren 18. Dynastie und in der Amarnazeit bei versenkten Inschriften in Holz und Stein.²⁷³

Gerade die rechteckigen Täfelchen sind aufgrund ihrer Lagerungsbedingungen stark verwittert, weshalb nur noch bei den Täfelchen Kat. 3-19-3-21 Reste der ursprünglichen schwarzen Beschriftung erkennbar sind.

Die Beschriftung der Täfelchen ist mindestens zweizeilig, wobei der Erhaltungszustand in den meisten Fällen kein eindeutiges Urteil über die ursprüngliche Gesamtlänge der Aufschriften erlaubt. So dürfte sich der Text insbesondere bei den schmälere Täfelchen zumeist über mindestens drei Zeilen erstreckt haben. Kat. 3-11 und 3-14 weisen vierzeilige Inschriften auf. Bei einigen gravierten Täfelchen (Kat. 3-15-3-17) liegt eine zweiseitige Beschriftung vor.

Die hieratische Paläographie der Täfelchen aus KV 40 und KV 64 entspricht weitgehend derjenigen der Rhind-Täfelchen. Die zwischenzeitlich vorgeschlagene Datierung dieser Namensstäfelchen in die 21. Dynastie kann mittlerweile als widerlegt be-

270 Bei den Täfelchen Kat. 3-13 und Kat. 3-16-3-18 haben sich am Rand der Rillen Spuren der schwarzen Tuschevorzeichnung erhalten.

271 Bei dem aus dem Kunsthandel stammenden Täfelchen BM EA 26678 wurde die Beschriftung ebenfalls eingeschnitten: The British Museum, EA 26678, <https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA26678> (01.09.2020). Da weder aus dem Tal der Königinnen noch aus dem Wadi Bairiya oder dem Rhind-Grab entsprechende Beschriftungsformen bekannt sind, könnte BM EA 26678 ebenfalls aus dem Tal der Könige, eventuell sogar aus dem Seitental Thutmosis' III. stammen. Paläographie und handwerkliche Gestaltung weisen starke Ähnlichkeiten mit den Täfelchen Kat. 3-13 und Kat. 3-18 auf. Nach den Angaben des Museumsinventars hat das Museum das Täfelchen im Jahr 1891 vom britischen Geistlichen und Orientreisenden Rev. Greville John Chester (1830-1892) erworben. Die genaue Herkunft dieses Täfelchens ist unbekannt.

272 Es ist allerdings nicht auszuschliessen, dass ursprünglich mehrere bzw. alle Gravuren gefüllt waren. Die offenbar kalkhaltige Masse weist Spuren von Hitzeinwirkung auf und könnte infolge der thermischen Belastung herausgebrochen sein. Allerdings enthält auch das Täfelchen Kat. 3-18 aus KV 64, das weder Brand noch Wasserschäden aufweist, keine Spuren von Farbpaste.

273 Dietrich Wildung, Pastenfällung, in: Helck und Westendorf (Hg.), *Lexikon der Ägyptologie IV*, Wiesbaden 1982, 913.

trachtet werden (Kapitel 3.5). Auch die Handschrift der Rhind-Täfelchen gehört zweifelsfrei in die 18. Dynastie, genauer in die dritte Dekade der Regierungszeit Amenhoteps III.²⁷⁴

Die Zeichen lassen sich trotz des unterschiedlichen Schriftträgers und der ungleichen Grösse auch mit den Gefässaufschriften aus KV 40 vergleichen. Die Paläographie der Holztäfelchen ist daher in den Paläographie-Tafeln in Kapitel 4.6 derjenigen der Gefässaufschriften gegenübergestellt.

3.7 Titel und Namen von Königskindern

Wie sich besonders anhand der Rhind-Täfelchen und einiger weiterer Einzelobjekte²⁷⁵ zeigen lässt, umfasst die Phraseologie der Namenstäfelchen formalisierte bzw. standardisierte Elemente, die je nach Bedarf kombiniert werden konnten (Tab. 3-2). Die Verwendung einzelner Bausteine dieses Formulars scheint nicht an bestimmte Titel oder Personengruppen gebunden zu sein:

Element	Form	KV 40/64	Parallelen
Datum	<i>rnp.t-sp 27, 3bd 3 prt sw ll</i>	–	RMS 1956.154, Nr. 11 ²⁷⁶
Bestattete Person Titel+Name	<i>s3.t-nsw PN</i>	Kat. 3-5 Kat. 3-6 Kat. 3-13 Kat. 3-18 Kat. 3-20	RMS 1956.154, Nr. 1 RMS 1956.163, Nr. 2 RMS 1956.166, Nr. 3 RMS 1956.159, Nr. 4 RMS 1956.164, Nr. 5 RMS 1956.162, Nr. 6 RMS 1956.157, Nr. 7 RMS 1956.161, Nr. 8 RMS 1956.155, Nr. 9 RMS 1956.156, Nr. 10 RMS 1956.158, Nr. 11 RMS 1956.160, Nr. 12 RMS 1956.167, Nr. 13 RMS 1956.165, Nr. 14

274 Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*. Die Hypothese von Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989 begründet wohl die Aufnahme einzelner Zeichenformen bei Ursula Verhoeven, *Untersuchungen zur späthieratischen Buchschrift (Orientalia Lovaniensia Analecta 99)*, Leuven 2001, 10 und 110, Anm. 2. Dort werden die Rhind-Täfelchen als «(h)ölzerne Mumienetiketten mit Vermerken über Wiederbestattungen aus dem 27. Jahr Psusennes' I.» bezeichnet.

275 Rhind-Täfelchen RMS 1956.154–1956.167, Nr. 1–14: Birch und Rhind (Hg.), *Two Papyri*, Taf. 12; Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 128–132. Birch & Rhind Nr. 15: Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 132 und Abb. 2. Ehemalige Amherst Collection (Nr. 16): Newberry, in: *Proceedings of the Society of Biblical Archaeology* 25, 1903, 360; Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 133 und Abb. 3. Wiedemann-Täfelchen (Nr. 17): Wiedemann, in: *ZÄS* 21, 1883, 125; Erman, in: *ZÄS* 31, 1893, 125; Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 133. Durham-Täfelchen N.1454: Peden, *Graffiti*, 243, Anm. 742; Dodson, in: *JEA* 77, 1991. BM EA 41666: Brunsch, in: *GM* 57, 1982. BM EA 26678: The British Museum, EA 26678, <https://www.british-museum.org/collection/object/Y_EA26678> (01.09.2020). Wadi Bairiya 2015-171 und 2014-188: Litherland, *Wadi Bairiya I*, 223f.

276 Nummerierung nach Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 128–132.

277 Diese Formulierung erscheint in KV 40 in den Gefässaufschriften Kat. 4-34 und 4-35.

Element	Form	KV 40/64	Parallelen
Bestattete Person Titel+Name	<i>s3-nsw PN</i> <i>hkr.t nsw PN</i> <i>Frau ohne Titel</i>	 Kat. 3-8 Kat. 3-16, 3-17 Kat. 3-14, 3-15 Kat. 3-7	 Birch & Rhind Nr. 15 Amherst Collection, Nr. 16 Wiedemann, Nr. 17 Durham N.1454 BM 41666 BM 26678 Wadi Bairiya 2015-171 Wadi Bairiya 2014-188
Kosename/ Inoffizieller Name	<i>dd n=s</i>	Kat. 3-14, 3-15	RMS 1956.162, Nr. 6 RMS 1956.157, Nr. 7 RMS 1956.161, Nr. 8
Königsname	<i>n (Mn-hpr.w-R^c)</i>	–	RMS 1956.163, Nr. 2 RMS 1956.159, Nr. 4 RMS 1956.164, Nr. 5
Filiation 1	<i>s3.t-n-s3-nsw²⁷⁷</i> <i>s3-nsw ... n s3.t-nsw</i>	 Kat. 3-8	 RMS 1956.154, Nr. 1 Durham N.1454
Filiation 2	<i>mw.t=s</i>	–	Durham N.1454
Institution	<i>n pr ...</i>	Kat. 3-5 Kat. 3-6 Kat. 3-19 Kat. 3-20	RMS 1956.163, Nr. 2 RMS 1956.166, Nr. 3 Wiedemann, Nr. 17 Durham N.1454 Wadi Bairiya 2015-171 Wadi Bairiya 2014-188
Formel 1	<i>nty m-s3=s:</i>	–	RMS 1956.163, Nr. 2
Formel 2	<i>nty hr-sm.t m-s3=s:</i>	–	Wiedemann, Nr. 17
Formel 3	<i>jn.n</i>	–	Durham N.1454
Person 1	<i>rw_dw</i>	Kat. 3-8 (?)	RMS 1956.163, Nr. 2 RMS 1956.166, Nr. 3 Wiedemann, Nr. 17 Durham N.1454,
Person 2	<i>s3w</i>	Kat. 3-5 (?) Kat. 3-6 (?)	RMS 1956.163, Nr. 2 RMS 1956.166, Nr. 3 Wiedemann, Nr. 17
Person 3	<i>s3w</i>	?	RMS 1956.163, Nr. 2 RMS 1956.166, Nr. 3 Wiedemann, Nr. 17
Person 4	<i>wl</i>	Kat. 3-11 (?)	RMS 1956.163, Nr. 2 RMS 1956.166, Nr. 3 Wiedemann, Nr. 17 Durham N.1454
Person 5	<i>sh3w-nsw</i>	Kat. 3-7	Durham N.1454
Person 6	<i>w_hmw</i>	–	BM 41666
Person 7	<i>sh3w</i>	Kat. 3-11	

Tab. 3-2 Formular der Holztäfelchen.

Die in den Rhind-Aufschriften genannten Personen sind sämtlich als Königstöchter (*s3.t-nsw*) betitelt.²⁷⁸ Dieser Titel überwiegt auch im Repertoire der Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64.

Daneben trägt eine Frau namens Tuiay in den Aufschriften zweier Täfelchen (Kat. 3-14 und 3-15) den Hofrangtitel einer *hkr.t-nsw* «Geschmückte des Königs/Königsschmuck».²⁷⁹ Eine weitere Frau ohne Titel führt den semitischen Eigennamen Bint-nāšī (Kat. 3-7).

Neben den weiblichen Titelträgern befinden sich im Konvolut der beschrifteten Täfelchen aus KV 40 auch mindestens zwei Königssöhne (*s3-nsw*), bei denen es sich vermutlich um Nachkommen Amenhoteps III. handelt (Kapitel 2.5).²⁸⁰

Kat. Nr.	Titel	Name
3-5	Königstochter (<i>s3.t-nsw</i>)	Nicht lesbar, evtl. Neferu-Nebu (?)
3-6	Königs[tochter (?)] (<i>[s3(.t?)]-nsw</i>)	Nicht erhalten
3-18	Königstochter (<i>s3.t-nsw</i>)	<i>S3.t-Ḥḥ</i>
3-20	Königstochter (<i>s3.t-[nsw]</i>)	<i>Ḥw.t-Ḥrw</i>
3-21	Königs[tochter/sohn] (<i>[s3.t]-nsw</i>)	Nicht erhalten
3-13	Königstochter (<i>s3.t-nsw</i>)	Nicht lesbar, evtl. Pipuia (?)
3-14	Königsschmuck (<i>hkr.t-nsw</i>)	<i>Twj3y dd n=s 3nw-nb-nhh</i>
3-15	Königsschmuck (<i>hkr.t-nsw</i>)	<i>Twj3y dd n=s 3nw-nb-nhh</i>
3-7	Frau ohne Titel	<i>B3tj-n3sj</i>

Tab. 3-3 Weibliche Titelträger auf Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64.

Kat. Nr.	Titel	Name
3-8	Königssohn (<i>s3-nsw</i>)	<i>Ḥr[...]</i>
3-16	Königssohn (<i>s3-nsw</i>)	<i>Mr-Mntw</i>
3-17	Königssohn (<i>s3-nsw</i>)	<i>Mr-Mntw</i>

Tab. 3-4 Männliche Mitglieder der Königsfamilie auf Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64.

278 So auch beim Wiedemann-Täfelchen sowie bei BM 41666 und BM 26678. Dagegen führt die Dame Tinery auf dem Durham-Täfelchen statt eines Titels eine erweiterte Filiationsangabe. Angesichts der parallelen Textstruktur auf Täfelchen Nr. 1 (RMS 1956.154) könnte auch der genannte Vater, Paser, ein Königssohn gewesen sein, was sich jedoch nicht durch andere Quellen bestätigen lässt.

279 Zu diesem Titel siehe Kapitel 2.7.

280 Der zum Kronprinzen auserkorene Sohn des Herrschers führte vor seiner Thronbesteigung offenbar den Titelzusatz *m3c* «wahr», siehe die Erwähnung des «wahren» Königssohnes Amenhotep (IV.) in den Gefäßaufschriften aus Malkata, Hayes, in: *JNES* 10, 1951, 159, KK; Dimitri Laboury, *Akhénaton*, Paris 2010, 43 und 86f. Im Befund fehlt eine solche Konkretisierung.

Kat. Nr.	Titel	Name
3-9	Nicht lesbar	Nicht lesbar
3-10	Königs[tochter/sohn/schmuck] (<i>s3/s3.t/hkr.t-nsw</i>)	Nicht lesbar
3-11	Königs[tochter/sohn] (<i>s3/s3.t-nsw</i>)	Nicht lesbar
3-12	Nicht lesbar	Nicht lesbar
3-19	Nicht lesbar	Nicht lesbar, wohl feminin
3-21	Königs[tochter/sohn/schmuck] (<i>s3/s3.t/hkr.t-nsw</i>)	Nicht erhalten
3-23	Nicht lesbar	<i>Jmn-m-w[?]</i>
3-24	Nicht lesbar	Nicht lesbar

Tab. 3-5 Titel nicht lesbar bzw. nicht oder nur unvollständig erhalten.

Für die Frage der höfischen Identitätsbildung bzw. der komplexen Akkulturations- und Integrationsprozesse von (ausländischen) Hofdamen innerhalb der pharaonischen Palastkultur ist besonders das Phänomen der Doppelnamen von Interesse. Zwei der Rhind-Täfelchen nennen eine Prinzessin, die offenbar einen Zweitnamen führte.²⁸¹ Auch im Korpus der Holztäfelchen aus KV 40 führt die als «Geschmückte des Königs» betitelte Tuiay (Kat. 3-14 und 3-15) neben ihrem Rufnamen einen mittels *dd n=s* («man nennt sie [auch]: ...») eingeführten Zweitnamen (*3nw-nb-nhh*).

Wie zuletzt von Schneider²⁸² deutlich aufgezeigt wurde, herrschte am Königshof des Neuen Reiches ein hoher Assimilations- und Akkulturationsdruck, der dazu führte, dass Nicht-Ägypter in ihrer offiziellen, visuellen und materiellen Repräsentation nicht von indigenen Ägyptern zu unterscheiden waren und sich völlig den Regeln ägyptischer Ausdrucksformen unterordneten. Dies betraf nicht nur die äusserlichen Aspekte (Tracht, Gestik etc.), sondern auch die Personennamen. Im Zuge einer offiziellen Namensvergabe erhielten Personen ausländischer Herkunft einen neuen, ägyptischen Eigennamen.²⁸³ Beamte nahmen in diesem

281 Nr. 6 (RMS 1956.162) und Nr. 7 (RMS 1956.157). Die hieratische Schreibung des im Zweitnamen enthaltenen Elements *šry* weicht jeweils erheblich von der üblichen Paläographie der 18. Dynastie ab. So auch auf dem Rhind-Täfelchen Nr. 8 (RMS 1956.161), wo sie nur *t3-šry.t* genannt wird und der Einschub *dd n=s* fehlt. Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 131 schlagen die Übersetzung «called The Little Daughter of Iwy» vor, bemerken aber gleichzeitig, dass dieser Name zu lang sei, um als gebräuchlicher Name zu funktionieren. Sie halten es für möglich, dass Nr. 8 den eigentlichen Kurzkosennamen zeigt (*t3-šry.t*). Vielleicht ist das *sp*-Zeichen in Nr. 6 und 7 als Geminatio der ganzen Gruppe (*šry šry*) zu verstehen: «Die sehr kleine (Tochter) der Iwy», d. h. «Jüngste der Iwy».

282 Thomas Schneider, *Akkulturation – Identität – Elitekultur. Eine Positionsbestimmung zur Frage der Existenz und des Status von Ausländern in der Elite des Neuen Reiches*, in: Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof des Neuen Reiches. Seine Gesellschaft und Kultur im Spannungsfeld zwischen Innen- und Außenpolitik. Akten des Internationalen Kolloquiums vom 27.–29. Mai 2002 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz*, Wiesbaden 2006, 201–216.

283 So erhielt Maatheru-Neferu als hethitische Prinzessin ihren ägyptischen Namen im Zuge der Inthronisation Ramses' II. verliehen, Silke Roth, *Internationale*

Zusammenhang häufig sogenannte loyalistische Namen an, die mit dem königlichen Eigen- bzw. Thronnamen gebildet wurden. Ob und in welcher Situation der ursprüngliche Name in bestimmten Situationen weiterverwendet wurde, bleibt vorerst offen.

Gleichzeitig scheint die Hervorhebung der nicht-ägyptischen Herkunft in gewissen Fällen legitim bzw. beabsichtigt gewesen zu sein, und so wurden in Familien von Ausländern auch noch in der zweiten und dritten Generation nicht-ägyptische Namen vergeben.²⁸⁴ Dass dies mit der Beibehaltung «gewisser ethnischer Traditionen» als Ausdruck einer «sekundären kulturellen Ausrichtung im Privatbereich» einherging,²⁸⁵ ist zu vermuten und lässt sich u. a. anhand der sogenannten *burnt groups* aus Gurob sowie der hethitischen Funde aus Qantir nachweisen.²⁸⁶ Auch die ikonographisch als Personen nicht-ägyptischer Herkunft gekennzeichneten Individuen der Palast- und Grabdekoration des Neuen Reiches müssen nicht zwangsläufig Zuwanderer der ersten Generation sein.

Aus dem kulturellen Spannungsfeld der ägyptischen Hofgesellschaft ergeben sich für die prosopographische Auswertung der Inschriften aus KV 40 und KV 64 weitere Fragen: Stammen auch diejenigen Individuen, die in den Aufschriften ägyptische Namen tragen und deren Namensbildung *per se* keine Hinweise auf eine nicht-ägyptische Abstammung liefert, aus dem benachbarten Ausland? Wurde ihnen im Zuge der oben beschriebenen Integration in die Hofgesellschaft und der damit einhergehenden Akkulturation ein neuer, ägyptischer Name verliehen, der ihre fremde Herkunft am ägyptischen Hof überdecken sollte bzw. für uns heute verbirgt?

Es überrascht nicht, dass ausgerechnet aus der Harimsnekropole des Wadi Bairiya weitere Hinweise zu höfischen Doppelnamen stammen und dass im Korpus der dort gefundenen Objekte Aufschriften auftauchen, bei denen ein zweiter Name mittels der *dd-n=s*-Formel eingeleitet wird.²⁸⁷ Unter den von Legrain edierten Kanopeninschriften finden sich zudem Belege für Männer mit Doppelnamen.²⁸⁸

Bei den Überlegungen zur Identität und Rolle der in den Aufschriften der Holztäfelchen genannten Personen muss prinzipi-

ell auch die Möglichkeit in Betracht gezogen werden, dass nicht die Verstorbenen, sondern die Stifter der etikettierten Beigaben vermerkt wurden.²⁸⁹ Als Hinweis hierauf wurde das Fehlen entsprechender Epitheta wie *m^{3c} hrw* erachtet. Die frühen Bearbeiter der Rhind-Täfelchen scheinen diesen Ansatz favorisiert zu haben, zeigte sich doch Rhind ausdrücklich überrascht angesichts der offensichtlich minderen Qualität der Särge und Beigaben, die er in der oberen und unteren Kammer des Rhind-Grabes antraf.²⁹⁰ Er hielt es daher für möglich, dass die Särge nicht zu königlichen Personen gehörten, sondern zur Dienerschaft, die im Umfeld der Hofgesellschaft lebte, und dass die Holztäfelchen ebendiese Gefolgschaftsverhältnisse kennzeichneten.²⁹¹ W. Spiegelberg²⁹² hat diesen Gedanken in seiner Übersetzung von RMS 1956.163 aufgegriffen, als er die Lesung «(1) La fille royale de Thutmes III Tj-^{c3} (2) pour la maison des enfants royaux. (3) Sa suite: (4) . . .» vorschlug. Im Fall von KV 40 kann die Hypothese, dass die Täfelchen die Stifter und nicht die Verstorbenen nennen, jedoch aufgrund der Tatsache verworfen werden, dass sich mindestens drei Namen auch auf den grossen Gefässen wiederfinden, in denen Überreste des Bestattungsrituals verwahrt wurden (Kapitel 2.9).

3.8 Titel und Namen von Beamten und Institutionen

Unter den bislang bekannten Namenstäfelchen aus dem Rhind-Konvolut (Tab. 3-2) findet sich nur bei drei Exemplaren (Nr. 2, 3, 17) eine Erweiterung um den Namen einer *pr*-Institution. Es handelt sich hierbei um die Institution des «Hauses/Haushaltes der Königskinder» (*pr n³ n ms.w nsw*). Auch die Täfelchen aus KV 40 erwähnen dreimal das «Haus der Königskinder», einmal eventuell mit dem Zusatz «die jungen». Auch in den Gefässaufschriften wird diese Institution häufiger genannt (Kapitel 2.6).

Den Funden aus KV 40 und aus der Anlage von Wadi Bairiya gemeinsam ist vermutlich die Nennung des Haushalts der Königsgemahlin (*pr hm.t-nsw*).²⁹³

Diplomatie am Hof Ramses' II, in: Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof des Neuen Reiches. Seine Gesellschaft und Kultur im Spannungsfeld zwischen Innen- und Außenpolitik. Akten des Internationalen Kolloquiums vom 27.-29. Mai 2002 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz*, Wiesbaden 2006, 108.

284 Schneider, in: Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof*, 206f. Eine Übersicht der Namensvergabe in der ersten und zweiten Generation findet sich bei Johannes S. G. Auenmüller, *Die Territorialität der Ägyptischen Elite(n) des Neuen Reiches. Eine Studie zu Raum und räumlichen Relationen im textlichen Diskurs, anhand prosopografischer Daten und im archäologischen Record*, Dissertation Freie Universität Berlin 2013 289–294.

285 Schneider, in: Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof*, 206f.

286 Auenmüller, *Territorialität*, 289; für die bei weitem nicht gesicherte Spätdatierung der *burnt groups* als Überreste von Beraubungen der 21. Dynastie siehe Valentina Gasperini, *Tomb Robberies at the End of the New Kingdom. The Gurob Burnt Groups Reinterpreted*, Oxford 2018.

287 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 123; Legrain, in: ASAE 4, 1903, 140–142.

288 Legrain, in: ASAE 4, 1903, 146; zur möglichen Identifikation des dort genannten Nebimen siehe Litherland, *Wadi Bairiya I*, 124f.

289 Spiegelberg, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 16, 1894, 66, Anm. 3. Dass in der Warenaufschrift auch der Stifter der jeweiligen Lieferung in Erscheinung tritt, ist im funerären Kontext der 18. Dynastie durchaus bezeugt. So wird in einer Gefässaufschrift aus dem Grab des Maya in Saqqara, die das wertvolle Moringa-Öl nennt, der nur namentlich und ohne Titel genannte Stifter Nebre erwähnt, der vermutlich als ein dem Grabherrn untergebener Beamter identifiziert werden kann, van Dijk, in: *GM* 127, 1992, 31f.

290 Rhind, *Thebes*, 83f.

291 Wiedemann, in: *ZÄS* 21, 1883, 124.

292 Spiegelberg, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 16, 1894, 66.

293 Siehe Kat. 3-19 und Litherland, *Wadi Bairiya I*, 223, 2015-171.

Im Täfelchen Durham N.1454 wird der Haushalt «Aton erstrahlt» (*pr thn-Jtn*) erwähnt,²⁹⁴ der ebenso auf dem Täfelchen für eine titellose Frau Mutuj aus dem Wadi Bairiya erscheint, wo die Institution noch mit dem Epitheton *p3 3* «der Grosse» bezeichnet wird.²⁹⁵ Dass diese Institution im Korpus der Texte von KV 40 und KV 64 fehlt, ist aus chronologischen Gründen verständlich.

Ob auch der Vermerk «aus dem Palast» (*n b3 ch.t*, Kat. 3-7 und 4-92) auf eine wirtschaftliche Institution, eventuell einen Tempel, verweist, bleibt einstweilen unklar. Die Verbindung mit einem «königlichen Schreiber» könnte dies aber durchaus nahelegen.

	Kat. 3-5, FN 213	Kat. 3-6, FN 447	Kat. 3-20, FN 292	Kat. 3-19, FN 247
<i>pr-</i>	<i>ms.w nsw</i>	<i>ms.w nsw</i>	<i>n3 n ms.w nsw nds (?)</i>	Königs- gemahlin (?)

Tab. 3-6 Institutionen, die auf den Täfelchen aus KV 40 erwähnt sind.

Titel und Namen rangniederer Beamter bzw. Priester erscheinen im Konvolut der Rhind-Täfelchen stets in Verbindung mit einer *pr*-Institution. Diese Personengruppe ist vermutlich nicht als exklusive Gefolgschaft (siehe Tab. 3-2, Formel 1 und 2) der jeweiligen Verstorbenen aufzufassen, sondern gehörte zum erweiterten Kreis der Beamtenschaft des genannten Haushalts. Daher spielten dieselben Beamten im Rahmen mehrerer Bestattungen der Hofgesellschaft eine Rolle. In den bisherigen Untersuchungen hat besonders die Erwähnung dieser niederen Amtsträger Fragen zur ursprünglichen Funktion der Täfelchen aufgeworfen und gleichzeitig zu deren Klärung beigetragen.²⁹⁶

	Nr. 2 RMS 1956.163	Nr. 3 RMS 1956.166	Nr. 17 Wiedemann 1883	Durham N.1454
<i>pr-</i>	<i>n3 n ms.w nsw</i>	<i>n3 n ms.w nsw</i>	<i>n3 n ms.w nsw</i>	<i>thn-Jtn</i>
<i>sh3w-nsw</i>				<i>Hj</i>
<i>rwqdw</i>	<i>tw-g3-y</i>	<i>m33-[...]</i>	<i>T3-b3-t3</i> ²⁹⁷	<i>T3-b3-t3</i>
<i>s3w 1</i>	<i>Sj</i>	<i>Sj</i>	<i>Sj</i>	
<i>s3w 2</i>	<i>Nfr.w-r-h3.t=f</i>	<i>Nfr[.w-r-h3.t=f t=f]</i>	<i>Nfr.w-r-h3.t=f</i>	
<i>wt</i>	<i>Nfr-rnp.t</i>	<i>[Nfr-rnp.t] ?</i>	<i>Nfr-rnp.t</i>	<i>Nfr-rnp.t</i>

Tab. 3-7 Institutionen, Beamte und Priester, die auf den Rhind-, Wiedemann- und Durham-Täfelchen erwähnt werden.

294 Peden, *Graffiti*, 243, Anm. 742; Dodson, in: *JEA* 77, 1991. Die auf Täfelchen Durham N.1454 genannte Verstorbene Tinery (ohne Titel) war Tochter eines Paser und einer Mut-von-Ta-Iaret-Tjai. Da beide Eltern ohne Titel genannt werden, bleibt offen, in welcher Beziehung die Verstorbene zum Königshaus stand.

295 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 224 (2014-188). Diese Institution begegnet auch mehrmals auf Wadi Bairiya-Kanopen. Legrain, in: *ASAE* 4, 1903, 140f., Nr. 16-19, 23, 24.

296 Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*.

297 Wiedemanns Lesung *sn-k3-k3*, die so von allen späteren Bearbeitern übernommen wurde, dürfte wohl auf einem Lesefehler der Zeichen aus Georg Möller, *Hieratische Paläographie. Die ägyptische Buchschrift in ihrer Entwicklung von der*

Die unteren Abschnitte der Holztäfelchen sind in KV 40 infolge des Brandes und der Witterungseinflüsse stark beschädigt, sodass eine Identifizierung eventueller Namen von Beamten und Priestern nur noch selten möglich ist. Das Täfelchen Kat. 3-7 nennt einen königlichen Schreiber (*sh3w-nsw*), dessen Name vermutlich als Huy (evtl. auch Qay) zu lesen ist. Er tritt in Zusammenhang mit der Bestattung der Frau mit fremdländischem Namen Bint-nāšī und dem Zusatz «aus dem Palast» auf. In den Jahren 30, 32 und 34 ist in den Malkata-dockets ebenfalls ein königlicher Schreiber Huy belegt.²⁹⁸ Wenn die Lesung des Namens in Kat. 3-7 als Huy zutrifft, könnte es sich um dieselbe Person handeln, die über längere Zeit amtierte und sowohl für Bestattungen von Angehörigen des Hofes als auch für die Belieferung des Palastes von Malkata verantwortlich war. Königliche Schreiber gehörten nicht direkt zum Stab des Haushaltes einer Königstochter, sondern erfüllten administrative Aufgaben auf der darüber liegenden Verwaltungsebene.

Der Titel des königlichen Schreibers erscheint im Konvolut der Namenstäfelchen sonst nur noch auf dem Durham-Täfelchen N.1454, wo ein *sh3w-nsw* Khaj (*Hj*) an erster Stelle der Aufzählung der beteiligten Beamten genannt wird. Da, wie erwähnt, auf dem Durham-Täfelchen auch der Haushalt «Aton erstrahlt» (*pr thn-Jtn*) genannt wird, kann dieser königliche Schreiber Khaj mit dem aus den Malkata-Aufschriften des 34. und 37. Regierungsjahres Amenhoteps III. bekannten Beamten gleichen Namens in Verbindung gebracht werden, der in diesen Texten entweder als Schreiber (*sh3w*) oder als königlicher Schreiber (*sh3w-nsw*) auftritt.²⁹⁹

In der dritten Zeile von Kat. 3-11 scheint ein einfacher Schreiber genannt zu werden.

Die beiden fast identischen, aber stark beschädigten Täfelchen Kat. 3-5 und Kat. 3-6 weisen das Zeichen des sitzenden Hirten mit Stock (A47) auf, das zum Titel Wächter/Hüter (?) (*s3w/jrj*) gehören könnte. *S3wt(j)*-Wächter, jeweils mit vorangehendem Ideogramm A47 und darauffolgenden phonetischen Zeichen und Determinativen geschrieben, erscheinen in zwei Rhind-Täfelchen (Nr. 2, RMS 1956.163 und Nr. 3, RMS 1956.166) sowie dem Wiedemann-Täfelchen jeweils zu zweit oder gar zu dritt.

fünften Dynastie bis zur römischen Kaiserzeit II. Von der Zeit Thutmosis' III bis zum Ende der einundzwanzigsten Dynastie, Leipzig 1927, Nr. 224 zu 521 sowie von Möller, *Hieratische Paläographie II*, Nr. 221 zu *k3* basieren. Stattdessen dürfte auch hier der Name *T3-b3-t3* zu lesen sein. Dieser trägt auf dem Durham-Täfelchen (Nr. 18) den Titel *rwqdw* «Beauftragter», die Lesung *wdpw* «Mundschenk», die Wiedemann vorschlägt, dürfte daher ebenfalls auf einem Lesefehler basieren. Dass auf dem Wiedemann- und dem Durham-Täfelchen dieselben Beamten auftreten, zeigt auch die gesicherte Lesung des *wt*-Priesters *Nfr-rnp.t*. Auch bei Nr. 2 (RMS 1956.163) geben die frühen Editionen statt *rwqdw* den Titel *sh3w* *hnmw* an, Erman, in: *ZÄS* 31, 1893, 125; Spiegelberg, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 16, 1894, 64-67; Wiedemann, in: *ZÄS* 21, 1883, 123-126; siehe hierzu Wiedemann, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 17, 1895, 7.

298 Hayes, in: *JNES* 10, 1951, Abb. 20. Wesentlich seltener sind auch drei weitere Personen mit diesem Titel und Namen belegt, die sich jeweils über den Zusatz des Namens des Vaters voneinander unterscheiden, Hayes, in: *JNES* 10, 1951, Abb. 22.

299 Hayes, in: *JNES* 10, 1951, Abb. 21.

Auf denselben beiden Rhind-Täfelchen sowie dem Täfelchen Durham 1554 wird neben den Wächtern und einem Beauftragten (*rwdw*) auch ein *w*-Priester Neferrenpet genannt. Ein solcher könnte, unter Vorbehalt und in anderer Orthographie, auch auf dem Täfelchen Kat. 3-11 genannt sein.

Kat. Nr.	FN	Titel	Name
3-7	FN 239	Königlicher Schreiber (<i>shšw-nsw</i>)	<i>Hwy</i> (?)
3-8	FN 248	Beauftragter (<i>rwdw</i>) (?)	<i>M[...]</i>
3-11	FN 321	Schreiber (<i>shšw</i>)	?
3-5	FN 213	Wächter/Hüter (<i>sšw/jrj</i>) (?)	?
3-6	FN 447	Wächter/Hüter (<i>sšw/jrj</i>) (?)	?
3-11	FN 321	<i>w</i> -Priester (?)	<i>Nfr-hš-hš</i> (?)
3-10	FN 260	?	<i>Htp-n-Rc</i> (?)

Tab. 3-8 Erwähnungen von Beamten auf den Täfelchen aus KV 40.

3.9 Funktion der Holztäfelchen

In den älteren Abhandlungen über die bislang bekannten Holztäfelchen des Neuen Reiches wurden diese in Anlehnung an den spätzeitlichen Brauch, Mumien mithilfe meist stelenförmiger, beschrifteter Holzetiketten zu identifizieren, ebenfalls häufig als *tesserae* bezeichnet. Wie Bouvier zeigen konnte war allerdings der funktionale Kontext der Namenstäfelchen des Neuen Reiches ein gänzlich anderer, und die Verwendung als Mumienetikett ist aufgrund verschiedener Indizien höchst unwahrscheinlich.³⁰⁰

Mit den *tesserae* der Spätzeit ist den Holztäfelchen des Neuen Reiches gemein, dass die meisten Waren- und Namenstäfelchen des Neuen Reiches eine Bohrung im oberen Giebelbogen aufweisen. Abgesehen von Kat. 3-13, zeigen auch sämtliche erhaltenen Täfelchen aus KV 40 und KV 64 eine solche Bohrung (siehe Tab. 3-1).³⁰¹ Wie sich anhand von Täfelchen Kat. 3-11 zeigt, das bei seiner Auffindung Reste einer langen, zerrissenen Kordel aufwies, die noch durch das Bohrloch gezogen war, erfolgte die Fixierung am Trägerobjekt mithilfe dünner Schnüre oder Textilbänder (vgl. Rhind-Täfelchen Nr. 6, RMS 1956.162).³⁰² Auch bei dem Holztäfelchen, das keine Bohrung aufweist, muss davon ausgegangen

werden, dass es an einem Trägerobjekt fixiert war. Wie dies aussehen mag, zeigt das Täfelchen RMS 1956.162,³⁰³ das in der oberen Hälfte mit einem Textilband doppelt umwickelt war.

Die Länge der bei Kat. 3-11 gefundenen Kordel (ca. 23 cm) lässt vermuten, dass sie zu einer Schlinge zusammengeknotet war, mit der das Täfelchen beispielsweise an einem Holzknopf einer Kiste oder am Hals bzw. Griff eines Gefäßes fixiert werden konnte.³⁰⁴ Belege für eine solche Anbringung finden sich im Grab Tutanchamuns, bei dessen Öffnung eines der Warenetiketten noch an seinem ursprünglichen Anbringungsort vorgefunden wurde.³⁰⁵ Zwar fand Howard Carter die meisten Täfelchen im Grab KV 62 infolge der Beraubung «scattered all over the floor of the tomb»,³⁰⁶ doch deutet die (nach der Beraubung und im Zuge der Wiederherstellung des Begräbnisses angebrachte) Tuscheaufschrift auf einigen Truhen darauf hin, dass auch die am Boden verstreuten Täfelchen ursprünglich mit Schnüren an den Holzknäufen der Kisten befestigt waren. Die Priester, welche die Bestattung Tutanchamuns wiederherzurichten hatten, notierten dann vermutlich den Inhalt der Behältnisse direkt auf die Truhen, und zwar genau dort, wo man auch die Täfelchen erwarten würde: im Bereich der Halteknaufe.³⁰⁷

Aus der Fundsituation in TT 99 folgern die Ausgräber, dass die Beigabe (vermutlich eine Holzkiste), an der das Holztäfelchen befestigt war, ursprünglich in der Hauptgrabkammer (Raum 3) deponiert war.³⁰⁸ Auch in KV 43 wurden die Warentäfelchen in der Grabkammer (Chamber 4) in dem für den Sarkophag abgesenkten Bereich sowie in der noch zahlreiche Beigabenreste enthaltenden Nebenkammer D gefunden.³⁰⁹ Zur Fundsituation des Holztäfelchens aus Grab KV 49 liegen keine Angaben vor.³¹⁰

Auch aus dem Bericht von Rhind zum Zustand des nach ihm benannten Grabes lässt sich folgern, dass die Täfelchen im Zuge der Beraubung über den Boden des Grabes verteilt wurden, jedoch ursprünglich an mobilen Objekten der Grabausstattung befestigt waren.³¹¹

300 Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*.

301 Einzig bei Kat. 3-23 und Kat. 3-24 ist aufgrund des Erhaltungszustandes unklar, ob eine Bohrung vorhanden war.

302 Zur alternativen Befestigung mit einem Textilband vgl. RMS 1956.162, Birch und Rhind (Hg.), *Two Papyri*, Taf. 12, Nr. 8; Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, Taf. 11, Nr. 6. Eine entsprechende Fixierung ist auch für Kat. 3-13 anzunehmen. Auch bei dem Warenetikett O21n aus dem Grab des Tutanchamun verlief eine Schnur durch die Bohrung: The Griffith Institute, Tutankhamun: Anatomy of an Excavation. The Howard Carter Archives. Carter No.: O21n, <<http://www.griffith.ox.ac.uk/gri/carter/o21n-co21no.html>> (01.09.2020).

303 Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, Taf. 11, Nr. 6.

304 Strudwick et al., in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 267. Hier hat man sich wohl solche Holzkisten vorzustellen, die derjenigen ähneln, die beim Eingang des Grabes KV 36 (Maiherperi) gefunden wurde, Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 74.

305 Černý, *Hieratic Inscriptions*, 10, §51. Täfelchen 101x-1 aus dem Grab des Tutanchamun war mit einer Kordel am Knopf einer Kiste befestigt («Wooden docket which hung from the knob of box»): The Griffith Institute, Tutankhamun: Anatomy of an Excavation. The Howard Carter Archives. Carter No.: 101x, <<http://www.griffith.ox.ac.uk/gri/carter/101x-c101x-1.html>> (01.09.2020). Die Täfelchen im Grab Amenhoteps III. waren wohl an Gefäßen befestigt, Kondo, in: *Orient* 26, 1990, 97.

306 Černý, *Hieratic Inscriptions*, 15.

307 Strudwick et al., in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 267 und Anm. 24.

308 Strudwick et al., in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 271.

309 Carter und Newberry, in: Carter und Newberry, *Thoutmôsis IV*, 39f.

310 John Romer, *Valley of the Kings*, London 1981, 208; Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*, 185; C. Nicholas Reeves, *Valley of the Kings. The Decline of a Royal Necropolis*, London/New York 1990, 177, Anm. 32 und Taf. 9.

311 Die Angaben bei Birch und Rhind (Hg.), *Two Papyri*, 18 und 21 bleiben allerdings vage. Siehe auch die entsprechenden Angaben bei Dodson, in: *JEA* 77, 1991, 180–182 und Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*.

Die zahlreichen Täfelchen, die in KV 40 im Korridor 40B gefunden wurden (siehe Tab. 3-1) dürften ebenfalls im Zuge der Beraubung dorthin verschleppt worden sein. Ihr ursprünglicher Abgabort wäre dann am ehesten bei den jeweiligen Bestattungen in den Räumen 40D und E zu vermuten. Die Täfelchen waren wahrscheinlich an kleinformatigen, mobilen Objekten befestigt, die im Korridor aufgrund der besseren Licht- und Luftverhältnisse zerlegt bzw. ausgeraubt wurden. S. Birch kam zu einer ähnlichen Einschätzung der Verwendung der Holztäfelchen des Rhind-Grabes, da hier ebenfalls keines der Täfelchen mit einer der Mumien im Grab vergesellschaftet war. Auch dass in etlichen Fällen mehrere Täfelchen für ein Individuum bezeugt sind, macht deutlich, dass es sich bei den Namenstäfelchen des Neuen Reiches nicht um Mumienbilder bzw. *tesserae* handelt.³¹² Schon Birch stellte fest, dass im Rhind-Konvolut für einzelne Individuen bis zu drei Täfelchen bezeugt waren.³¹³ Von den zehn Personen, die auf den Rhind-Täfelchen genannt sind, verfügen insgesamt drei über mehr als ein Täfelchen (Paj-Ihia: RMS 1956.159+64; Pipuia: 1956.157+161+162; Henut-Iunu: RMS 1956.155+156). Diese Verteilung ähnelt dem Befund von KV 40 und KV 64. Während hier für die meisten Bestattungen nur jeweils ein Täfelchen nachweisbar ist, lassen sich dem Prinzen Mer-Montu (Kat. 3-16–3-17) sowie der «Geschmückten des Königs» Tuiay (Kat. 3-14 und 3-15) jeweils zwei Holztäfelchen zuordnen. In Bezug auf die Grabausstattung lässt sich aufgrund der Anzahl der Holztäfelchen vermuten, dass den meisten Bestattungen nur ein mit einem Holztäfelchen versehenes Behältnis mitgegeben wurde.

Welchen Inhalt und welche Form die Behältnisse hatten, an denen die Täfelchen befestigt waren, bleibt offen. Während die aus königlichen Gräbern stammenden Täfelchen mit Warenbezeichnungen kleinformatige Gegenstände des Grabinventars oder des ehemaligen persönlichen Besitzes des Königs kennzeichnen, die überwiegend in Kisten, Truhen oder Lebensmittelcontainern deponiert waren, verweist das einem nicht-königlichen Bestattungskontext entstammende Täfelchen aus TT 99 auf Objekte, die vermutlich beim Begräbnisritual zum Einsatz kamen.³¹⁴ Nach Ansicht der Ausgräber handelt es sich dabei um Ritualobjekte, die in einer Holzkiste verstaut waren.³¹⁵ Dieser für das Grab

TT 99 vermutete Verwendungskontext könnte auch auf den Befund von KV 40 und KV 64 zutreffen. Behältnisse mit Ritualobjekten, die für das der Bestattung vorausgehende Zeremoniell genutzt wurden, wären demnach komplementär zu den im vorliegenden Befund rekonstruierbaren Inhalten der grossen Gefässe (Kapitel 2.9).

Der prekäre Erhaltungszustand der durch Feuer, Abrieb und z.T. Feuchtigkeit stark beeinträchtigten Holztäfelchen und der Aufschriften auf den grossen Gefässen aus KV 40 ist vermutlich dafür verantwortlich, dass nur in drei Fällen beide Arten von Beigaben für dieselbe Person attestiert sind: Dies sind der «Königssohn Mer-Montu» (Kat. 3-16 und 3-17, Kat. 4-40–4.42), die «Geschmückte des Königs Tuiay» (Kat. 3-14 und 3-15, Kat. 4-51–4-53) sowie eine Frau mit dem fremdländischen Namen Bint-nāšī (Kat. 3-7, Kat. 4-92). Die Zuweisung eines Holztäfelchens an die beiden aus Gefässaufschriften bekannten Königstöchter Neferu-Nebu (Kat. 3-5?, Kat. 4-1–4-3) sowie Pipuia (Kat. 3-13?, Kat. 4-27–4-30) bleibt unsicher. Drei weitere auf den Holztäfelchen erhaltene Namen finden keine Entsprechung in den Gefässaufschriften. Umgekehrt sind 25 Individuen nur durch Gefässaufschriften, nicht aber durch Holztäfelchen belegt. In Bezug auf die belegten sozialen Kategorien stimmen die beiden Objektgruppen überein: Sie bezeugen eine Mehrheit an «Königstöchter», einige «Königsöhne» sowie Frauen ohne Titel bzw. mit fremdländischem Namen (siehe Tab. 3-3 und 3-4, Tab. 4-1, Kapitel 2.3 und Tab. 2-1).

3.10 Katalog der Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64

Die Ordnung des Katalogs orientiert sich an der äusseren Form der Täfelchen. Abschnitt 1 behandelt die stelenförmigen, Abschnitt 2 die rechteckigen Täfelchen und Abschnitt 3 diejenigen Fragmente, die sich aufgrund ihres schlechten Erhaltungszustands nicht mehr eindeutig einem der beiden Typen zuordnen lassen. Innerhalb jedes Typs werden zunächst Täfelchen ohne Spuren von Auf-/Inschriften gelistet, darauf folgen diejenigen mit Tuscheaufschrift und schliesslich solche mit eingeschnittener Inschrift (Gravur).

Die optische Holzbestimmung sowie die Beobachtungen zur Oberflächenbehandlung wurden von Erico Peintner vorgenommen.

Zeichnungen: Faried Adrom, Marina Estermann und Martina Aeschlimann-Langer.

312 Siehe auch Brunsch, in: *GM* 57, 1982, 93.

313 Birch und Rhind (Hg.), *Two Papyri*, 18 sowie Petrie, *History of Egypt II*, 143–145; vergleiche dagegen Wiedemann, in: *ZÄS* 21, 1883, 123–126.

314 Strudwick et al., in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 263–267.

315 Nigel Strudwick, True «Ritual Objects» in Egyptian Private Tombs?, in: Backes, Müller-Roth und Stöhr (Hg.), *Ausgestattet mit den Schriften des Thot. Festschrift für Irmtraut Munro zu ihrem 65. Geburtstag (Studien zum Altägyptischen Totenbuch 14)*, Wiesbaden 2009, 213–238, bes. 234 mit der Beschreibung einer kleinen Holzkiste, die eventuell zur Aufbewahrung der Ritualobjekte diente und damit möglicherweise als Träger des Holztäfelchens identifiziert werden kann. Hierzu auch Strudwick et al., in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 260, 268. Ähnliche Holzkisten wurden auch im Umfeld des Tals der Königinnen gefunden, Ernesto Schiaparelli, *Relazione sui lavori della Missione Archeologica Italiana in Egitto (Anni 1903–1920) I. Esplorazione della «Valle delle Regine» nella necropoli di Tebe*, Torino 1924, 24, Abb. 20.

3.10.1 Stelenförmige Holztäfelchen

3.10.1.1 Unbeschriftet/keine Beschriftung erkennbar

Kat. 3-1 – FN 240

Fundlage: KV 40 A SI Abhub 5

Höhe 5,3 cm, Breite 3,6 cm, Tiefe ca. 0,6 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,4–0,5 cm.

Nadelholz, nicht näher bestimmt.

Die Oberkante ist gleichmässig abgerundet, die Seitenkanten durch Feuchtigkeitseinwirkung beschädigt und alle Aussenkanten sind verwittert. Die Bohrung liegt mittig in der oberen Bogenhälfte. Die untere Hälfte des Täfelchens ist ca. 2 cm unterhalb der Bohrung weggebrochen. Einige härtere Holzfasern haben der Verwitterung besser standgehalten, wodurch die untere Bruchkante einen gezackten Verlauf mit markanten Holzfortsätzen aufweist.

Die ursprüngliche Höhe des Etiketts lässt sich aufgrund des fragmentarischen Erhaltungszustands nicht rekonstruieren. An-

hand der Proportionen der erhaltenen Reste ist zu vermuten, dass es sich um ein längliches Täfelchen handelte.

Beide Seiten des Fragments zeigen starke schalenartige Verwitterungsspuren durch zersetzende Mikroorganismen und Feuchtigkeit. Von der ursprünglichen Holzoberfläche haben sich nur wenige Reste erhalten. An diesen Stellen, etwa im Umfeld der Durchbohrung, sind charakteristische Spuren thermischer Belastung (Kohleblasen/Waffelbildung) mit geringer Tiefe zu erkennen (Aufspaltung der Oberfläche). Es ist zu vermuten, dass die Feuchtigkeitsschäden nach dem Brand eintraten und mit der Verschleppung des Stückes in den Schachtbereich zusammenhängen. Dort war das Täfelchen, das im Sockelbereich des Schachtes 40A gefunden wurde, vermutlich mehrfach der ins Grab eindringenden Feuchtigkeit ausgesetzt. Das in etwas höherer Lage im Schacht gefundene Täfelchen Kat. 3-2 weist ebenfalls Feuchtigkeits- und Brandschäden auf, doch sind hier die Feuchtigkeitsschäden erheblich schwächer ausgeprägt.

Weder auf Infrarot- noch UV-Fotos des Fragments sind Spuren einer Beschriftung zu erkennen.



Abb. 3-2 Kat. 3-1, stelenförmiges Holztäfelchen, Seite A, keine Beschriftung erkennbar.



Abb. 3-3 Kat. 3-1, stelenförmiges Holztäfelchen, Seite B, keine Beschriftung erkennbar.

Kat. 3-2 – FN 249

Fundlage: KV 40 ASI Abhub 4

Höhe 11,6 cm, Breite 4,3 cm, Tiefe ca. 0,6 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,3–0,5 cm.

Nadelholz, vermutlich Zeder.

Die Oberkante weist eine gleichmässige Rundung auf, in der annähernd mittig die Durchbohrung liegt. Die Aussenkanten sind ebenso wie die Oberflächen beider Seiten verwittert und durch starke Rissbildung entlang der vertikalen Holzfasern besonders an der Ober- und Unterkante ausgefranst. Die Unterkante zeigt in einigen Bereichen jedoch noch Reste der ursprünglichen Oberfläche, wodurch sich die ursprüngliche Höhe des Stückes eindeutig bestimmen lässt.

Über die gesamte Länge der linken Hälfte von Seite A des Täfelchens zieht sich ein annähernd parallel zur Seitenkante verlaufender Riss. Dieser weist im Übergang zur Ober- und Unterkante tiefe Ausbrüche auf, die von der Aussenkante in die Innenfläche des Täfelchens hineinreichen.

Diese Rissbildung dürfte, ebenso wie die Kohleblasenbildung im Mittelbereich von Seite B, eine Folge der Pyrolyse beim Brand sein. Eine Verkrümmung entlang der Vertikalachse ist jedoch nicht festzustellen. Ähnlich Kat. 3-1, das in unmittelbarer Nähe zu Kat. 3-2 gefunden wurde, war dieses Täfelchen nach dem Brand in KV 40 vermutlich mehrfach Feuchtigkeit ausgesetzt, was zu Zersetzung und samtiger Verwitterung der Oberfläche führte.

Das wellenförmige Rillenmuster, das auf beiden Seiten vertikal über die gesamte Oberfläche verläuft, dürfte weniger auf menschliche Bearbeitung als auf die feuchtigkeitsbedingte Verwitterung zurückzuführen sein. Die weichen Teile des Holzkörpers wurden während des Verwitterungsprozesses tiefer abgetragen, während die härteren (dunkleren) Elemente des Holzes (die härteren Herbstring-Fasern) leicht erhaben stehen blieben.

Keine Beschriftungsspuren.



Abb. 3-4 Kat. 3-2, stelenförmiges Holztäfelchen, Seite A, keine Beschriftung erkennbar.



Abb. 3-5 Kat. 3-2, stelenförmiges Holztäfelchen, Seite B, keine Beschriftung erkennbar.

Kat. 3-3 – FN 266

Fundlage: KV 40 BSI Abhub 2

Höhe 8,1 cm, Breite 2 cm, Tiefe ca. 0,5 cm,

Durchmesser Bohrung vermutlich 0,4–0,5 cm.

Holzart nicht eindeutig bestimmbar.

Von dem vermutlich schmalen und länglichen Täfelchen haben sich nur Teile der oberen Hälfte erhalten. Die erhaltene Aussenkante, die Rundung des oberen Giebelbogens sowie die annähernd mittig durch das Objekt verlaufende Bruchkante sind durch Einwirkung von Feuchtigkeit und Mikroorganismen stark angegriffen. Die Oberflächen beider Seiten sind im mittleren Bereich ausgefressen und faserig zersetzt. Die ehemals über die gesamte Oberfläche verlaufende Waffelschalenbildung (Kohleblasen) ist dadurch stellenweise verloren gegangen. Vermutlich infolge der thermischen Belastung ist die Holzoberfläche aufgerissen sowie die untere Ecke, die noch Reste der ursprünglichen Unterkante aufweist, nach innen verzogen.

Keine Beschriftungsspuren.



Abb. 3-6 Kat. 3-3, stelenförmiges Holztafelchen, Seite A, keine Beschriftung erkennbar.



Abb. 3-7 Kat. 3-3, stelenförmiges Holztafelchen, Seite B, keine Beschriftung erkennbar.

Kat. 3-4 – FN 468

Fundlage: KV 40 DA2 Abhub 1

Höhe 7,8 cm, Breite 4,7 cm, Tiefe 0,8 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,3–0,4 cm.

Nadelholz, vermutlich Zeder.

Das Täfelchen ist vollständig erhalten, nur die Aussenkanten sind in den Ecken leicht bestossen. Die Oberflächen beider Seiten weisen keine direkten Hitze- oder Feuchtigkeitsschäden auf, die Seite B ist flächig verrusst. Da die Seite A keine Russablagerungen aufweist, dürfte das Täfelchen während des Brandes flach auf dem Boden oder einem nicht brennenden Objekt gelegen haben.

Das Täfelchen ist mittig durch die Bohrung entlang der Holzfasern gespalten. Unklar ist, ob diese Beschädigung auf mechanische Einwirkungen von aussen oder auf den natürlichen Verwitterungsprozess (Austrocknung einhergehend mit internen Materialspannungen) zurückzuführen ist.

Weder Infrarot- noch UV-Fotos zeigen Spuren einer Beschriftung. Es ist daher anzunehmen, dass die ursprüngliche Tintenauf-

schrift durch Abrieb oder infolge äusserer Einflüsse abgetragen wurde. Möglicherweise war das Täfelchen ehemals auch gänzlich unbeschriftet.



Abb. 3-8 Kat. 3-4, stelenförmiges Holztäfelchen, Seite A, keine Beschriftung erkennbar.



Abb. 3-9 Kat. 3-4, stelenförmiges Holztäfelchen, Seite B, keine Beschriftung erkennbar.

3.10.1.2 Tusche-Aufschrift

Kat. 3-5 – FN 213

Fundlage: KV 40 A SI Abhub 4

Höhe 8,7 cm, Breite 4,2 cm, Tiefe ca. 0,4 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,3–0,4 cm.

Vermutlich Libanon-Zeder, beidseitig ölhaltiger Überzug.

Das fast vollständig erhaltene Holztafelchen mit glatt polierter, beidseitig verrusster Oberfläche ist infolge der thermischen Belastung mittig stark eingezogen und gebrochen. Der Bruch verläuft durch das Bohrloch und folgt dem leicht gekrümmten Faserverlauf des Holzes. Es sind keine Hinweise auf einen direkten Kontakt mit Feuer erkennbar. Die Oberfläche lässt keine Feuchtigkeitseinwirkung erkennen. Sie ist nicht verwittert oder zerfasert, wie es bei den Holztafelchen aus dem untersten Schachtbereich 40A und dem Korridor 40B der Fall ist.

Vorderseite: Das linke Bruchstück ist von tiefen, kurzen Kratzern überzogen, die darauf schliessen lassen, dass es mit dem Schutt des Schachtes mehrfach bewegt wurde. Die rechte Hälfte zeigt dagegen kaum Kratzer, nur in der rechten oberen Aussenkante sind mehrere tiefe Schnitte erkennbar, die schräg von rechts oben nach links unten in die Fläche hineinlaufen. Sie folgen nicht dem natürlichen Faserverlauf und dürften durch mechanische Einflüsse während der Plünderungen oder im Zuge der Bewegungen im Schutt entstanden sein.

Das rechte Bruchstück zeigt darüber hinaus in der oberen Hälfte einen ca. 2 cm langen und ca. 1 cm breiten Ausbruch.

Rückseite: Scharfkantige Abplatzungen auf der Oberfläche des linken Bruchstücks sind vermutlich auf Hitzeeinwirkung zurückzuführen. Zwei kleinere Ausbrüche legen die unverrustete Holzstruktur frei.

Beschriftung:

Auf der Vorderseite finden sich Spuren einer mindestens dreizeiligen Tuschaufschrift. Sie scheint mit derjenigen von Kat. 3-6 weitgehend identisch zu sein. Der Anfang der Aufschrift ist durch den Ausbruch und infolge des Abriebs beschädigt. Die erkennbaren Spuren des *s3.t-nsw*-Titels lassen aber den Schluss zu, dass die oberste erhaltene Zeile den Beginn des Textes markiert.



<i>s3.t-nsw</i> [...] n (B1)	«Königstochter [...]»
<i>n pr [ms.w] nsw</i> [...]	aus dem Haus der Königs[kinder]
<i>jj</i> (A47) <i>j</i>	[Wächter?] ...»

Kommentar:

Zeile 1: Am Anfang der Zeile sind stark verblasste Spuren einer *nsw*-Binse zu erkennen. Darauf folgten vermutlich die phonetischen Elemente *t+n*, dann die Gruppe *s3*-Gans + *t*-Endung und Frauen-determinativ (B1). Bei der ansonsten weitgehend parallelen Aufschrift von Kat. 3-6 scheint die *nsw*-Gruppe jedoch eher ohne die phonetischen Zeichen geschrieben und direkt der *s3(.t)*-Gruppe vorangestellt. Der folgende Eigenname ist nicht mehr zu erkennen. Nach Länge und Zeichenspuren könnte eventuell der Name der Königstochter Neferu-Nebu rekonstruiert werden, die in den Gefässaufschriften Kat. 4-1–4-3 ebenfalls mit dem «Haus der Königskinder» in Verbindung gebracht wird. Die horizontale Spur im letzten Drittel der Zeile wäre dann als Gold Zeichen S12 zu ergänzen.

Zeile 2: Über dem *pr*-Zeichen sind noch schwache Spuren einer horizontalen *n*-Wasserlinie erkennbar. Es scheint eine direkte Genitivanbindung von *pr* und *nsw* ohne die *n3-n*-Gruppe vorzuliegen.

Zeile 3: Aufbau und Inhalt der Aufschrift scheinen Kat. 3-6 zu entsprechen. Dort ist zwar der grösste Teil des Textes verloren, doch sind die Zeichen am Anfang der 3. Zeile deutlicher zu erkennen als bei diesem Stück. Sowohl Kat. 3-5 also auch Kat. 3-6 scheinen eine Gruppe mit doppeltem Schilfblatt-*j* gefolgt von A47 (Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 47), eventuell auch M18 (Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 284), aufzuweisen. Sie könnte Teil eines Personennamens oder eines Titels sein.

Wie oben dargelegt, folgt auf den Institutionsnamen häufig eine Auflistung der am Begräbnis beteiligten Harims- und Nekropolenbeamten. Sollte es sich bei dem letzten lesbaren Zeichen der dritten Zeile um die Schreibung *iry/s3w* «Hüter/Wächter» (A47) handeln, könnte hier ein Hinweis auf eine aus anderen Holztafelchen gut bekannte Berufsgruppe vorliegen. So findet sich die Erwähnung eines *s3w*-Wächters auch auf dem Wiedemann-Täfelchen sowie den Rhind-Täfelchen RMS 1956.163 und RMS 1956.166.³¹⁶ Dort werden neben zwei Wächtern namens *Sj* und *Nfirw-r-h3t=f* auch der *wt*-Priester *Nfir-rnp.t* und der Beauftragte (*rwdw*) *Twg3y* erwähnt.

³¹⁶ Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 129f. und 133.



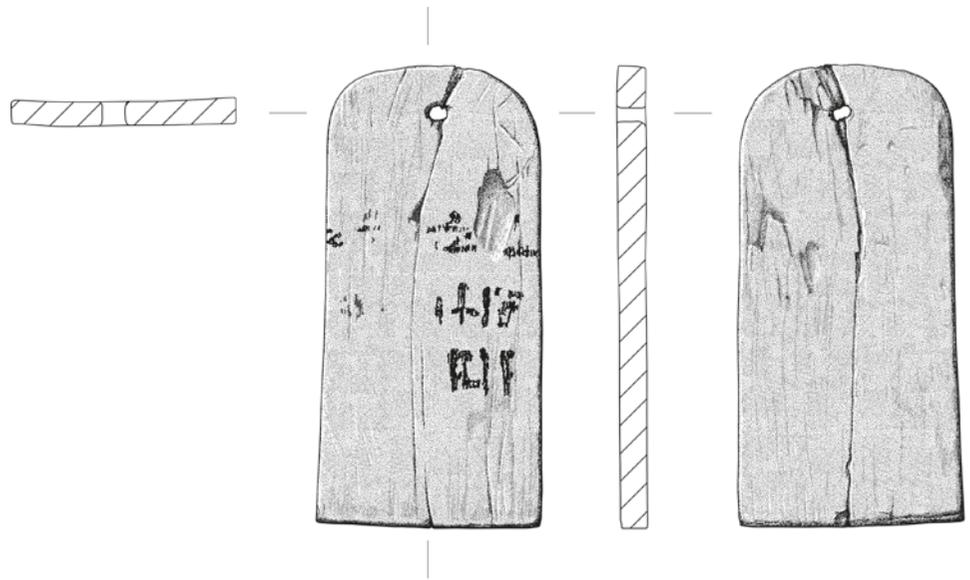
Abb. 3-10 Kat. 3-5, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite:
«Königstochter [...]² aus dem Haus der Königs[kinder].³ [Wächter?]...».



Abb. 3-12 Kat. 3-5, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite:
Infrarotaufnahme.



Abb. 3-11 Kat. 3-5, stelenförmiges Holztäfelchen,
Rückseite.



Kat. 3-6 – FN 447

Fundlage:

Fragment 1 (grosses Fragment): KV 40 D G2 Abhub 1

Fragmente 2+3 (mittelgrosses + kleines Fragment): KV 40 D E2 Abhub 1.

Höhe 9 cm, Breite 3,7 cm, Tiefe ca. 0,5 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,2–0,3 cm.

Libanon-Zeder.

Das sorgfältig gearbeitete und geglättete Täfelchen ist in drei Fragmente zerbrochen, die sich nahtlos aneinander anpassen lassen. Das grosse Fragment mit der linken Seitenkante und dem Giebelfeld zeigt eine gleichmässige, flache Giebelwölbung und gerade geschnittene Aussenkanten. Auf Höhe des Giebelfeldansatzes liegt mittig das Bohrloch. Das Holz weist eine breite, parallel verlaufende Maserung auf, die von links unten nach rechts oben durch den Holzkörper verläuft. Die Maserungskanten sind trotz der starken Verrussung der Oberfläche deutlich zu erkennen. Im unteren Drittel liegen Spuren direkter Brandeinwirkung vor. Die Verkohlung reicht tief in das Holz hinein, und an der Unterkante sind grössere Stücke abgesprungen. Durch die Hitzeeinwirkung wurde das Täfelchen entlang der Längsachse stark gekrümmt und in zwei Teile zersprengt. Die Bruchkante zwischen ihnen verläuft dabei entlang einer Maserungslinie leicht schräg durch den Holzkörper, wie das auch bei anderen Täfelchen, die der Hitze ausgesetzt waren, zu beobachten ist. Die rechte Hälfte ist wohl durch mechanische Einwirkung in zwei weitere Fragmente zerbrochen. Der Bruchverlauf zwischen dem mittelgrossen (oberen) und dem kleinen (unteren) Fragment ist splittig, sehr unregelmässig und liegt quer zur Maserung. Offenbar fiel die rechte Hälfte vor ihrer Teilung zu Boden oder an eine Stelle, die sie nicht direkt mit Feuer in Berührung kommen liess, denn die direkten Brandspuren, wie sie im unteren Kantenbereich des grossen Fragments vorliegen, fehlen. Auch ist das mittlere und kleine Fragment heller, und die Oberflächen sind weniger stark verrusst. Insbesondere das kleine Fragment zeigt kaum Russspuren auf der Vorderseite. Aufgrund der völlig unterschiedlichen Beschädigungsgrade ist es schwierig zu bestimmen, wann das Täfelchen in diese drei Fragmente zerbrach. Das könnte sowohl vor dem Brand als auch während dessen Verlauf geschehen sein.

Die Oberfläche weist bei keinem der Fragmente Feuchtigkeitsschäden auf.

Beschriftung:

Die dreizeilige Aufschrift verläuft auf mittlerer Höhe über die gesamte Breite des Täfelchens in grossen, mit schwarzer Tusche sorgfältig geschriebenen Zeichen. Es handelt sich vermutlich um denselben Text wie bei Kat. 3-5. Zeilenaufbau und Länge der Textabschnitte laufen mit diesem parallel.



<i>s³(.t?)-nsw [...]</i>	«Königs[tochter (?)] ...»
<i>n pr-[ms.w]-nsw [...]</i>	aus dem Haus der Königs[kinder]
<i>jj (A47)...</i>	[Wächter?] ...»

Kommentar:

Zeile 1: Der Titel *s³(.t)-nsw* wird von einer gut erhaltenen *sw*-Binse eingeleitet, auf die wohl die *s³*-Glyphe (G39) unmittelbar folgt (ohne die phonetischen Elemente *t+n* von *nsw*). Unterhalb der *s³*-Glyphe bleibt vermutlich kein Platz für das zu erwartende Personendeterminativ des sitzenden Mannes bzw. der sitzenden Frau (A1/B1). Dieses müsste demnach links davon folgen. Der anschliessende Eigenname muss recht kurz gewesen sein. Da eine Verbindung mit der Institution des Hauses der Königskinder bisher nur für Königstöchter belegt ist, kann auch hier eine Frau vermutet werden. Aufgrund der epigraphischen und inhaltlichen Nähe dieses Stückes zu Kat. 3-5 kann auch hier eine Zuweisung zur Königstochter Neferu-Nebu erwogen werden.

Zeile 2: Die *n-pr*-Gruppe mit dem über die ganze Zeilenhöhe geschriebenen Logogrammstrich bestätigt die Lesung von Kat. 3-5 und zeigt, dass auch hier der *n³-n*-Artikel nicht notiert wurde, sondern die *ms.w-nsw*-Gruppe unmittelbar auf die *n-pr*-Gruppe folgte. Hinter der *sw*-Binse verläuft die Bruchkante. Die links anschliessende Fläche des grossen Fragments zeigt infolge der massiven Verrussung und Brandeinwirkung keine Zeichenreste mehr.

Zeile 3: Auf ein Doppelschilfblatt folgt direkt vor der linken Bruchkante des kleinen Fragments vermutlich wieder das Zeichen des sitzenden Wächters oder Hüters *iry/s³w* (A47) (wahrscheinlicher als das Schilfblatt mit laufenden Beinen (M18)). Auch hier sind in der verrussten Fläche des grossen Fragments keine Zeichenreste mehr zu erkennen. Entsprechend Kat. 3-5 wäre hier noch mindestens ein weiteres *j*-Schilfblatt zu ergänzen.



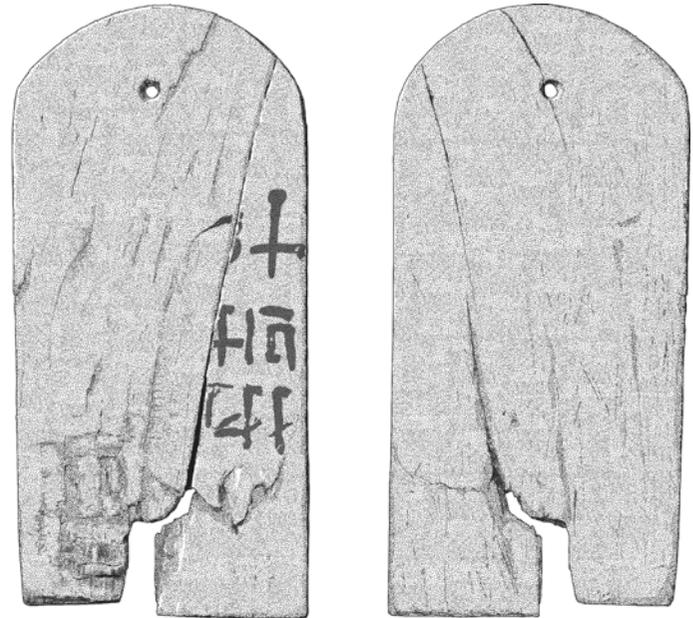
Abb. 3-13 Kat. 3-6, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite:
«Königs[tochter?...]² aus dem Haus der Königs[kinder].³ [Wächter?] ...».



Abb. 3-15 Kat. 3-6, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite:
Infrarotaufnahme.



Abb. 3-14 Kat. 3-6, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite.



0 5 cm

Kat. 3-7 – FN 239

Fundlage: KV 40 A SI Abhub 5

Höhe 11,8 cm, Breite 4,6 cm, Tiefe ca. 0,7 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,3–0,6 cm.

Libanon-Zeder; beidseitig wohl mit proteinhaltigem Überzug bestrichen.

Das längliche Täfelchen weist starke Feuchtigkeitsschäden auf, die auf die Situation im untersten Schachtbereich zurückzuführen sind. So sind die Aussenkanten sowie die Oberfläche der Rückseite stark verwittert und abgerundet. Die Rückseite weist zudem eine starke Riffelbildung entlang der Holzmaserung auf, die sich mit der unterschiedlichen Härte bzw. Widerstandsfähigkeit der Frühjahrs- und Herbstringe erklären lässt. Flache Rillen, die wie typische Frassspuren eines Schädlings im Splintholz von Bäumen aussehen, verlaufen im oberen Bereich des Täfelchens entlang der linken Aussenkante.³¹⁷ Die Vorderseite war ehemals poliert. Die Bohrung liegt im oberen Giebelfeld des stelenförmigen Täfelchens mittig auf Höhe des Bogenansatzes.

Das Täfelchen weist keine Brandspuren auf. Es muss daher entweder bereits vor Ausbruch des Brandes im Schachtbereich unter einer Verschüttung oder während des Brandes zeitweilig an der Oberfläche gelegen haben.

Beschriftung:

Die dreizeilige Aufschrift in schwarzer Tusche steht in der oberen Hälfte des Täfelchens. Die Rückseite ist durch Feuchtigkeitseinwirkung und Lagerungsschäden stark beeinträchtigt und weist keine Beschriftungsspuren auf.



<i>Bj-tj n-š</i>	«Bint-nāšī
<i>sy n b³ ḥ.t</i>	aus dem Palast
<i>šb³w nsw Hwy (?)</i>	Königlicher Schreiber Huy (?)»

Kommentar:

Zeile 1+2: Die Lesung dieses Eigennamens ist Thomas Schneider zu verdanken. Derselbe Name erscheint auch in einer Gefässaufschrift (Kat. 4-92). Das Vogelzeichen ist als *b³* mit Weihrauchtopf (Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 209) zu lesen; *b³+tj* steht in Gruppenschreibung für das semitische Wort bint-Tochter. Vom zweiten Teil des Namens steht in der ersten Zeile *n+š*, in der

zweiten *s+y*,³¹⁸ gefolgt von der Kennzeichnung als fremdländischer Name mit dem Wurfholz (T14) und dem Frauendeterminativ (B1). Die beiden Gruppen *n³* und *sy/s³* stehen für das semitische nāšī-, Fürst. Die Frau trug somit den Eigennamen oder vielmehr die Bezeichnung «Tochter des Fürsten».

Auf die Nennung des Eigennamens folgt eine mit der Präposition *n* eingeleitete Herkunftsangabe. Die Lesung *n b³ ḥ.t* «aus dem Palast» (O11, Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 348) erscheint am wahrscheinlichsten, obwohl für das oben zerstörte, hier als O11 rekonstruierte Zeichen auch das *ḥw.t*-Zeichen oder der *jwn*-Pfeiler infrage kämen. Dieselbe Präzisierung lässt sich auch auf der Gefässaufschrift (Kat. 4-92) identifizieren.

Zeile 3: Deutlich erkennbar ist der Titel eines *šb³w-nsw*, «königlicher Schreiber». Der Name ist allerdings infolge von Abplatzungen der Holzoberfläche stark beschädigt. Der Anfang des Eigennamens könnte als *ḥw* (F18, Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 160) + Buchrolle zu lesen sein, eventuell auch als *q+š*. Der Name wäre dann als *Hwy*, eventuell als *Q³y* zu lesen. Innerhalb der Gruppe der Namenstäfelchen erwähnt nur noch Durham N.1454 einen Schreiber (*Ḥy*),³¹⁹ über den es dort heisst, er habe «(etwas) gebracht». Ein königlicher Schreiber Huy wird hingegen in den Malkata-dockets mehrfach erwähnt (siehe Kap. 3.8).

317 Dietger Grosser, *Pflanzliche und tierische Bau- und Werkholz-Schädlinge*, Leinfelden-Echterdingen 1985.

318 Diese Gruppe wird in der Gefässaufschrift Kat. 4-92 mit dem Zweikonsonantenzeichen *s³* (Aa18) geschrieben.

319 Dodson, in: *JEA* 77, 1991, 180–182; Peden, *Graffiti*, 243, Anm. 742.



Abb. 3-16 Kat. 3-7, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite: «Bint-nāšī² aus dem Palast. ³ Königlicher Schreiber Huy (?)».



Abb. 3-18 Kat. 3-7, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite: Infrarotaufnahme.



Abb. 3-17 Kat. 3-7, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite.



Fundlage: KV 40 BSI Abhub 1

Höhe 7,5 cm, Breite 4,2 cm, Tiefe ca. 0,6 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,3–0,4 cm.

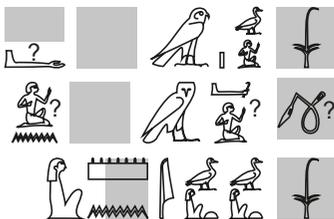
Nadelholz; an Vorderseite wässriger Überzug, Gummi arabicum.

Das stelenförmige Holztäfelchen mit einer Bohrung im oberen Giebfeld ist stark verwittert. Die Unterkante ist erhalten, die rechte untere Ecke abgebrochen bzw. durch starke Feuchtigkeitseinwirkung zerstört. Ähnliche Beschädigungen haben im rechten oberen Bereich des Übergangs der rechten Seitenkante zum Giebelbogen den Holzkörper massiv beschädigt, sodass die ursprüngliche Oberfläche des rechten Drittels des Täfelchens nur noch im mittleren Bereich erhalten ist. Alle Aussenkanten sind bestossen und durch Feuchtigkeit angegriffen. Die Maserung verläuft annähernd parallel zu den seitlichen Aussenkanten vertikal über die gesamte Oberfläche. Die Jahresringe sind gleichmässig breit und an den Kanten der einzelnen Ringe deutlich voneinander abgesetzt. In der linken Hälfte reicht ein Spalt, der genau mit der Kante zwischen zwei Jahresringen zusammenfällt, von der Oberkante des Giebelbogens fast bis zur Unterkante.

Ob das Objekt auch Brandspuren aufwies, bleibt unklar, da die Verwitterung infolge der feuchten Lagerung die ursprüngliche Oberfläche der Rückseite fast vollständig zerstört hat. Kleine Bereiche am rechten Rand scheinen Spuren von Waffelhautbildung und Karbonisierung zu zeigen.

Beschriftung:

Während durch die dunkle, witterungsbedingte Verfärbung der Oberfläche nur schwache Zeichenreste zu erkennen sind, zeigt sich in der Infrarotaufnahme, dass das Täfelchen mit mindestens drei Zeilen grosser, kursiver Hieroglyphen beschriftet war. Die schwarze Aufschrift erstreckte sich vermutlich von der rechten bis knapp vor die linke Seitenkante. Die Oberkante der ersten Zeile verläuft unmittelbar unter der Bohrung, die untere Zeile reicht bis knapp unterhalb der Mitte. Die Rückseite weist keine Beschriftungsreste auf.



<i>s</i> ³ [nsw] Hr[w]. . .]	«[Königs]sohn Hor[. . .]
[rwd] M[. . .] n	[Beauftragter (?)] M[. . .] der
<i>s</i> ³ .t [nsw]-S ³ .t-Jmn	[Königs]tochter Satamun»

Kommentar:

Das Schriftbild weicht mit seinen grossen Kursivhieroglyphen von den übrigen hier behandelten Stücken ab, die entweder hierarchisch oder hieroglyphisch beschriftet sind.

Zeile 1: Die erste erhaltene Gruppe dürfte als *s*³ «Sohn» zu lesen (A1-Determinativ und Strich unterhalb der G39-Glyphe) und aufgrund der Platzverhältnisse zum Titel «Königsson» zu ergänzen sein. Dahinter folgt ein stehender, hoher Vogel, der als Aleph-Geier (G1) bzw. als Horusfalke aufgefasst werden kann und der den Eigennamen einleitet. Nach einer Lücke (Breite ca. ein Zeichenquadrat) folgen zwei kleinere, übereinander angeordnete Zeichen, von denen das untere als *n* oder als *c* zu lesen ist. Die darüber liegenden Spuren sind vielleicht als *mn* zu deuten.

Zeile 2: Aus der rechten Bruchkante verläuft ein schräg nach links unten gezogener Strich, der in Anlehnung an Aufschriften der Rhind-Täfelchen als Teil des *rwd*-Zeichens (T12) aufgefasst werden könnte. Dahinter sind Reste einer Gruppe erhalten, die eventuell als schlagender Arm und sitzender Mann (A1) zu interpretieren sind. Es könnte sich demnach auch hier um einen *rwdw*-Beauftragten handeln. In der Mitte steht eine deutlich erkennbare *m*-Eule, worauf ein zerstörtes Zeichenquadrat folgt. An dieser Stelle könnte man den Eigennamen des Beauftragten erwarten. An der linken Kante liegen Reste eines sitzenden Mannes (A1 oder eines *t*) über *n*. Dieses *n* ist eventuell als Genitivverbindung zu der in der dritten Zeile erwähnten Person zu verstehen.

Zeile 3: An der rechten Bruchkante ist eine *s*³.*t*-Gruppe erkennbar, die wohl zu *s*³.*t* [nsw] zu ergänzen ist. Links davon scheint, nach einem kleinen Abstand, eine weitere *s*³.*t*-Gruppe zu stehen, gefolgt von einem *j*-Schilfblatt, eventuell *mn*(?)+*n* und einem Frauendeterminativ. Wenn diese Ergänzungen zutreffen, wäre hier «Königstochter Satamun» zu lesen. Es handelt sich somit sehr wahrscheinlich um die bekannte, wohl älteste Tochter Amenhoteps III., die zum Zeitpunkt der Abfassung der Aufschrift noch nicht den Titel einer Königsgemahlin führte. Der Königsson Hor[. . .] könnte demnach ihr Bruder gewesen sein. Die hypothetische Rekonstruktion ergäbe somit: «Der Königsson Hor[. . .], der Beauftragte M[. . .] der Königstochter Satamun.»



Abb. 3-19 Kat. 3-8, stelenförmiges Holztafelchen, Vorderseite:
hypothetische Lesung: «Der Königssohn Hor[...]² Beauftragter M[...] der
³ Königstochter Satamun».



Abb. 3-21 Kat. 3-8, stelenförmiges Holztafelchen, Vorderseite:
Infrarotaufnahme.



Abb. 3-20 Kat. 3-8, stelenförmiges Holztafelchen,
Rückseite.



Kat. 3-9 – FN 251

Fundlage: KV 40 ASI Abhub 4

Höhe 8,6 cm, Breite 4,5 cm, Tiefe ca. 0,7 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,3–0,5 cm.

Nadelholz, vermutlich Zeder.

Es handelt sich um ein stelenförmiges Holztafelchen mit länglichem Schnitt und gleichmässigen, sorgfältig gearbeiteten Aussenkanten. Mittig im flachen Giebelfeld liegt ein grosses Bohrloch, das an den Rändern durch Ausbrüche leicht erweitert ist. Die Aussenkanten sind bestossen und verwittert, die ursprüngliche Politur des Holzes ist auf beiden Seiten verloren. Die Maserung verläuft annähernd parallel zu den Seitenkanten über die gesamte Länge des Holzkörpers. Die Jahresringe nehmen in ihrer Breite von der linken zur rechten Seitenkante hin kontinuierlich ab. Infolge der Lagerungsbedingungen hat sich eine stark strukturierte, wellenförmige Oberfläche gebildet, bei der die härteren Herbststringe etwas erhöht anstehen, während das weichere Frühlingsholz dazwischen leicht vertieft liegt. Wie die anderen stelenförmigen Holztafelchen, die im Eingangs- und Schachtbereich gefunden wurden, weist auch dieses Stück Beschädigungen durch Feuchtigkeit und Abrieb auf. Die Oberfläche ist von relativ homogener, rötlichbrauner Farbe und weist keine erkennbaren Verrussungsspuren auf.

Beschriftung:

Da die ursprüngliche Oberfläche des Tafelchens fast vollständig verwittert ist, sind auf der Infrarotaufnahme nur noch schwache Spuren einer linksläufigen, mindestens zweizeiligen Aufschrift zu sehen. Die schwarzen Tuschereste haben sich vor allem an den erhabenen Bereichen der Holzmaserung erhalten. Eine Lesung ist nicht möglich.



Abb. 3-24 Kat. 3-9, stelenförmiges Holztafelchen, Vorderseite: Infrarotaufnahme.



Abb. 3-22 Kat. 3-9, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite: keine Lesung möglich.



Abb. 3-23 Kat. 3-9, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite: keine Beschriftung erkennbar.

Kat. 3-10 – FN 260

Fundlage: KV 40 B SI Abhub 3, ca. 1,1 m vom Durchgang 40A-B entfernt auf dem Boden.

Höhe 7 cm, Breite 4,5 cm, Tiefe ca. 0,5 cm,
Durchmesser Bohrung ca. 0,3–0,4 cm.

Nadelholz; Vorderseite wohl mit wässrigem Überzug, Gummi arabicum.

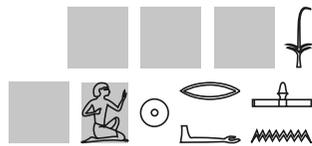
Die rechte und untere Aussenkante sind noch weitgehend, die linke Aussenkante teilweise und der obere Bogen nur noch im Bereich des Übergangs zur linken Aussenkante erhalten. Die Position der Durchbohrung lässt vermuten, dass sich der linke Bereich des Täfelchens infolge starker Hitzeeinwirkung und vermutlich im Verlauf der Pyrolyse verformt hat. Die vertikalen Holzfasern weisen an der linken Aussenkante eine leichte Verkrümmung auf. Die Oberfläche der Vorderseite ist stark verkohlt und von Spalten und Kohleblasen überzogen.

Die Rückseite ist vollständig verbrannt und zeigt Merkmale von Pyrolyse und Rissbildung. Die vertikal verlaufende Maserung ist an den Jahresringkanten aufgebrochen, und von diesen Kanten gehen jeweils unzählige feine Risse horizontal nach links und rechts ab. Das Holz ist dunkelbraun bis schwärzlich verfärbt.

An den Kanten sind nur geringe Feuchtigkeitsschäden erkennbar.

Beschriftung:

Die Vorderseite weist Spuren einer zweizeiligen Beschriftung mit schwarzer Tusche auf. Ein Grossteil des Textes ist aufgrund der starken Verkohlung und der damit einhergehenden Oberflächenschäden verloren.



[...] <i>nsw</i> [...]	«Königs[tochter/sohn/schmuck? ...]
<i>Htp-n-R^c</i> [...]	Hotepenra (?) [...]

Kommentar:

Zeile 1: Links neben der *nsw*-Binse ist auf Höhe der Grundlinie eine schwarze Verfärbung erkennbar, die eventuell zu einer *s3(t)*-Gruppe gehört oder als *t+n*-Gruppe der *nsw*-Schreibung zu interpretieren ist. Art und Geschlecht des auf den König bezogenen Titels sind nicht mehr zu eruieren. Auf der stark verwitterten Oberfläche vor der linken Aussenkante sind flache, horizontale Zeichenreste erkennbar.

Zeile 2: Nahe der rechten Aussenkante liegen zwei breite, horizontale Zeichen übereinander. Das obere scheint ein *htp* zu sein (R4, Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 552), das untere ein *n*. Danach folgen deutlich lesbar *r+c*, vermutlich eine Sonnenscheibe (N5) und daran anschliessend die Spur eines Personendeterminativs (A1 oder B1). Mit grosser Wahrscheinlichkeit liegt ein

Eigennamen vor, dem vermutlich ein kurzer Titel vorangeht (z. B. *sh3w* oder *wt*). Namen wie *Htp-n-Pth*, *Htp-n-Sbk* (Ranke, PN I, 258.14–15) sind belegt, und *Htp-n-R^c* könnte ein entsprechend gebildeter Name sein.



Abb. 3-27 Kat. 3-10, stelenförmiges Holztafelchen, Vorderseite: Infrarotaufnahme.



Abb. 3-25 Kat. 3-10, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite:
«Königs[tochter/sohn/schmuck?...]² Hotepenra (?) [...]»



Abb. 3-26 Kat. 3-10, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite:
keine Beschriftung erkennbar.



Kat. 3-11 – FN 321

Fundlage: KV 40 C SII Abhub 1

Höhe 8,1 cm, Breite 5 cm, Tiefe ca. 0,9 cm,
Durchmesser Bohrung ca. 0,5–0,6 cm.

Libanon-Zeder; Vorderseite vermutlich ölhaltiger Überzug.

Das kurze, stelenförmige Täfelchen ist vollständig erhalten und weist an seinen Aussenkanten nur leichte Beschädigungen auf. Die Holzmaserung verläuft annähernd vertikal. Die Jahresringe sind an der linken Kante etwas breiter als auf der rechten Hälfte des Täfelchens. Die Vorderseite ist sorgfältig geglättet. Ihre Oberfläche ist über die gesamte Höhe und Breite stark verrusst und wurde während des Brandes mit einer ölig glänzenden Substanz überzogen.

Die ebenfalls sorgsam geglättete Rückseite zeigt mittig eine Beschädigung, die vermutlich von einer Bestossung herrührt. Da die Rückseite weder verrusst ist noch die ölig glänzende Substanz aufweist, dürfte das Täfelchen während des Brandes auf dieser Seite gelegen haben, ohne mit brennbarem Material in Berührung gekommen zu sein.

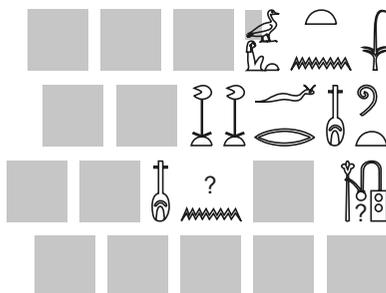
Zusammen mit dem Täfelchen wurde eine ca. 23 cm lange Schnur gefunden, die ehemals vermutlich seiner Befestigung diente.³²⁰

Beschriftung:

Die Vorderseite enthält eine mindestens vierzeilige Aufschrift, die aufgrund der Verrussung sowie der durch das Feuer verursachten Oberflächenschäden nur noch bruchstückhaft lesbar ist. Der Duktus wirkt routiniert, aber flüchtig. Die Abstände und Höhen der Zeichen sowie die Grundlinien der Zeilen sind unregelmässig.

Ab der 2. Zeile wird eine Reihe von Personen aufgelistet, die offenbar in administrativer Beziehung zu der bestatteten Person standen. Dies entspricht dem oben beschriebenen Schema, wonach der Angabe von *pr*-Institutionen Beamte folgen können, die für die Bestattung verantwortlich gewesen sein dürften. Die Erwähnung einer Institution ist hier allerdings nicht mehr zu erkennen und aus Platzgründen fraglich.

Die Rückseite ist unbeschriftet.



320 Ähnlich ist der Befund bei RMS 1956.162, Birch und Rhind (Hg.), *Two Papyri*, Taf. 12, Nr. 8; Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, Taf. 11. Auch bei diesem Objekt wurde die Schnur nicht durch die Bohrung des Täfelchens gezogen, sondern um das Holzetikett gewickelt. An welchem Trägerobjekt das Täfelchen befestigt war, lässt sich für keines der beiden Stücke feststellen.

[...s]ḥ(t?)-nsw	«Königs[tochter/sohn? ...]»
wt (?) Nfr-hḥ[...]	wt-Priester (?) Nefer-kha-kha(?)
shḥw (?) [...] nfr [...]	Schreiber (?) [...]
[.....]	[.....]»

Kommentar:

Zeile 1: Die Aufschrift setzt mit der Titulatur *sḥ/sḥ.t-nsw* ein, Geschlecht und Eigenname sind nicht mehr erkennbar.

Zeile 2: Bei der Ligatur am Anfang der Zeile scheint es sich um *w+t* zu handeln. Das Wort *wt*-Priester /«Balsamierer» kann durchaus so geschrieben werden, auch wenn die Rhind-Täfelchen RMS 1956.163 und RMS 1956.166 die ausführlichere Schreibung mit der Pustel Aa2 und dem Determinativ des schlagenden Mannes zeigen.³²¹ Danach müsste ein Eigenname folgen, der hier hypothetisch mit Nefer-kha-kha(?) gelesen wird. Es kann sich sicher nicht um den in den Rhind-Täfelchen genannten Neferrenpet handeln.

Zeile 3: Beim ersten Zeichen scheint es sich um die Schreiberpalette und somit um den Titel *shḥw* zu handeln. Die folgenden Zeichen sind, ausser einer gut sichtbaren *nfr*-Glyphe, eventuell mit phonetischen Komplementen, nicht zu erkennen.³²²

Zeile 4: Nicht identifizierbare Zeichenspuren.



Abb. 3-30 Kat. 3-11, stelenförmiges Holztafelchen, Vorderseite: Infrarotaufnahme.

321 Birch und Rhind (Hg.), *Two Papyri*, Taf. 12, Nr. 3; Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, Taf. 11, Nr. 2, 3.

322 Eine Lesung *shpr* zu Beginn der Zeile wurde in Erwägung gezogen, ergibt im Kontext aber wenig Sinn.



Abb. 3-28 Kat. 3-11, stelenförmiges Holztafelchen, Vorderseite:
«Königs[tochter/sohn?...]² wī-Priester (?) Nefer-kha-kha(?)³ Schreiber (?)
[...]»⁴ [.....].».



Abb. 3-29 Kat. 3-11, stelenförmiges Holztafelchen, Rückseite.



Kat. 3-12 – FN 329

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1

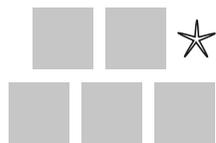
Höhe 7,3 cm, Breite 3,9 cm, Tiefe ca. 0,6 cm,
Durchmesser Bohrung ca. 0,3–0,5 cm.

Nadelholz, vermutlich Zeder; an der Vorderseite Reste eines
Überzugs, vermutlich Harz.

Es handelt sich um ein stelenförmiges, eher breit geschnittenes Täfelchen mit flachem Giebelbogen. Die rechte Aussenkante ist über die gesamte Höhe abgebrochen. Die Maserung verläuft über die gesamte Fläche vertikal. Die Jahresringe liegen annähernd parallel zueinander und zu den Seitenkanten und haben einen einheitlichen Abstand. In der linken Objekthälfte läuft von der Ober- und Unterkante her jeweils bei einer Jahresringkante ein tiefer Spalt bis auf Höhe der Mitte in den Holzkörper ein. Ursache für diese Beschädigung sind vermutlich Materialspannungen im Bereich eines breiten Astlochs, das unterhalb des Giebelfeldes in der linken Hälfte des Täfelchens liegt. Die Holzoberfläche weist deutliche Brandschäden auf. Weisse, krustige Anhaftungen dürften von Kontakt zu anderen Materialien während des Brandes herühren. Diese Anhaftungen bedecken besonders die linke Hälfte und den Bereich der Unterkante. Im linken oberen Giebelbogen sind an der Aussenkante Verkohlungs- und Pyrolysespuren in Form von Waffelschalenbildung und feinen Rissen in der Oberfläche erkennbar, ebenso auch an der Unterkante. Die Oberfläche ist durch Russ- und Materialanhaftungen schwarz-bräunlich verfärbt.

Beschriftung:

Schwache Spuren einer mindestens zweizeiligen Inschrift sind erkennbar. Die Schriftzeichen sind gross dimensioniert und mit schwarzer Tusche aufgetragen. Da die rechte Aussenkante über eine Breite von ca. 5 mm auf ganzer Länge abgebrochen ist, setzen die Zeichenreste direkt in der Bruchkante an. Zwischen dem linken Rand und dem Ende der ersten Zeile wurde ein ca. 4 mm breiter Abstand gelassen. Geht man für den Zeilenanfang von einer ähnlich breiten Einrückung aus, dann handelt es sich bei den Zeichenresten in der Bruchkante um die ersten Schriftzeichen der jeweiligen Zeile. Über Zeile 1 sind keine Zeichenreste erkennbar. Ob in diesem Bereich eine weitere Zeile lag, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen, sie müsste aufgrund des durch das Bohrloch begrenzten Platzes niedriger gewesen sein.



[...]	«...»
[...]	...»

Kommentar:

Zeile 1: In der rechten Bruchkante sind Reste eines hohen Zeichens erkennbar, das vermutlich als Stern *sb³/dw³* (N14, Möller, *Hieratische Paläographie II*, Nr. 314) zu lesen ist.

Zeile 2: Es sind nur noch am Anfang der Zeile Zeichenspuren sichtbar.



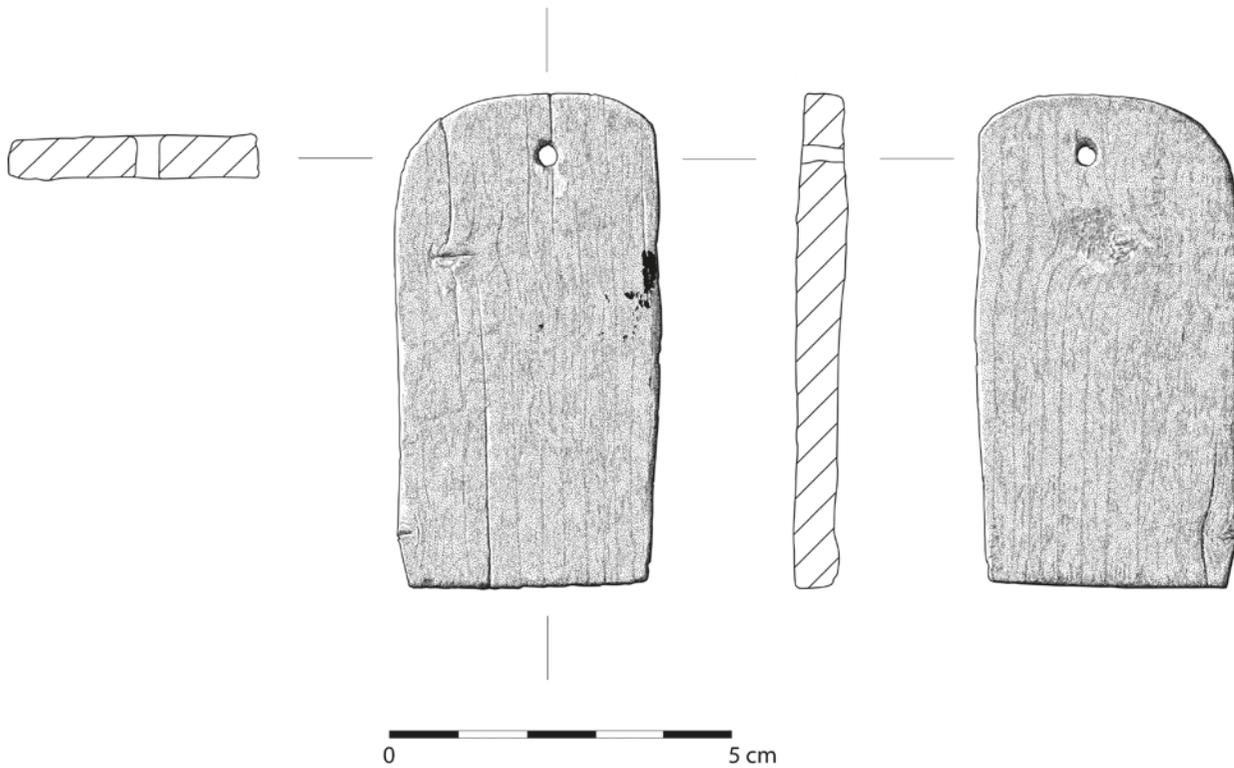
Abb. 3-33 Kat. 3-12, stelenförmiges Holztafelchen, Vorderseite: Infrarotaufnahme.



Abb. 3-31 Kat. 3-12, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite:
keine Lesung möglich.



Abb. 3-32 Kat. 3-12, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite:
keine Beschriftung erkennbar.



3.10.1.3 Gravur

Alle Holztafelchen mit eingravierter Inschrift sind mit nach rechts ausgerichteten Hieroglyphen beschriftet.

Kat. 3-13 – FN 326

Fundlage: KV 40 C SII Abhub 1

Höhe 8,7 cm, Breite 3 cm, Tiefe ca. 0,5 cm.

Laubholz, Reste von bräunlichem Überzug.

Das dünne und schlanke Täfelchen weist schwere Feuchtigkeits- und Brandschäden auf. Alle Kanten sind angegriffen und durch die Verwitterung stark abgerundet. Risse ziehen sich mit der vertikal verlaufenden Holzmaserung von der oberen und unteren Aussenkante in den Holzkörper hinein. Die ursprüngliche Holzoberfläche ist nur noch in der oberen Hälfte des Objekts ansatzweise erhalten. Auch hier haben die Pyrolyse sowie die Verwitterung die weichen Holzfasern abgetragen und eine unregelmässig geriffelte Oberfläche hinterlassen. Die erhabenen Partien der Oberfläche zeigen teilweise noch Spuren von Verrussung. Auf mittlerer Höhe verläuft ein ca. 1 cm breiter Streifen von links unten nach rechts oben über das Täfelchen, in dem die Oberfläche durch Pilzbefall und Fäulnis zersetzt und abgetragen wurde. Spuren von Waffelschalenbildung zeugen von einem vorausgegangenem Kontakt mit offenem Feuer bzw. grosser Hitze.

Spuren einer möglichen farbigen Füllung der eingravierten Beschriftung sind nicht erkennbar.

Beschriftung:

Die Beschriftung verläuft in Kolumnenform. Das versenkte Relief wurde mit einem Messer bzw. Geissfuss ca. 1,5 mm tief eingeschnitten. Die Oberfläche ist unterhalb des obersten Zeichenquadrats stark beschädigt, weshalb eine Lesung hier hypothetisch bleibt. Gesichert ist lediglich der einleitende Titel einer Königstochter (*s³.t nsw*).



? 



s³.t-nsw [Pj]p[w]j[3]?

«Königstochter [Pipuaia ?]»

Kommentar:

Die erste Zeichengruppe ist eindeutig erkennbar. Die *sw*-Binse reichte ursprünglich bis auf Höhe der Standlinie der *s³*-Gans herab, was eine Zeichenhöhe von ca. 1,6 cm ergibt. Da die Oberkante der folgenden Zeichenreste nur ca. 3 mm unter der Standlinie der *s³*-Gans der oberen Gruppe ansetzt, wäre die nächste Grundlinie des angenommenen Zeichenquadrats ebenfalls etwa 1,6 cm unterhalb dieser Oberkante zu vermuten. Allerdings sind vertikale

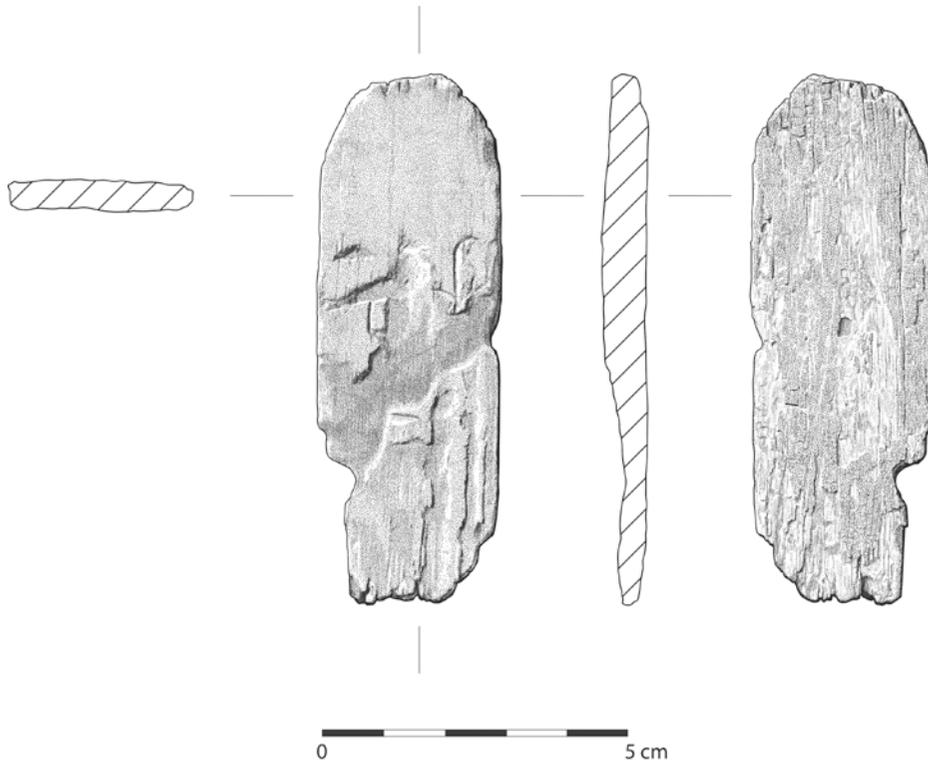
Spuren im mittleren Bereich des Täfelchens zu erkennen, die vermutlich zu einem hohen, schmalen Zeichen gehörten (*j*-Schilfblatt?). Setzt man hingegen die 1,6 cm an der Unterkante dieses Zeichens an, ergäbe sich zwischen diesem und dem obersten Zeichenquadrat eine Lücke von ca. 9 mm. Es ist somit anzunehmen, dass drei Zeichengruppen übereinander standen, von denen die mittlere niedriger war als die beiden anderen. Ähnlich sind die Zeichen auch bei Kat. 3-18 disponiert, wo die breite, flache *j^ch*-Glyphen über die gesamte Spaltenbreite zwischen der oberen und der unteren Zeichengruppe eingeschoben liegt. Da im vorliegenden Stück die Zeichenreste im Bereich der mittleren Zeichengruppe nicht über die ganze Zeilenbreite reichen, muss es sich bei der noch sichtbaren Spur um Reste eines schmalen Zeichens handeln, von dem nur noch eine linke obere Ecke erhalten ist (möglicherweise ein *p*). Die Zeichenspuren könnten somit vielleicht zum Namen der Königstochter Pipuia (Gefässaufschriften Kat. 4-26-4-31) rekonstruiert werden.



Abb. 3-34 Kat. 3-13, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite:
«Königstochter [Pipuia ?]».



Abb. 3-35 Kat. 3-13, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite.



Kat. 3-14 – FN 432

Fundlage:

Fragment 1: KV 40 D B1 Abhub 2

Fragment 2: KV 40 C SI Abhub 2

Höhe 8,5 cm, Breite 4,2 cm, Tiefe ca. 0,5 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,4 cm.

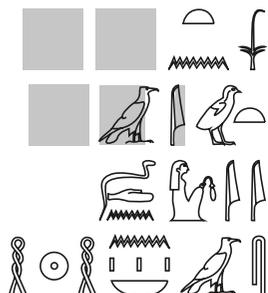
Nadelholz; Vorderseite mit wässrigem Überzug, vermutlich Gummi arabicum.

Das stelenförmige Täfelchen ist in vier Fragmente zerbrochen. Die Oberfläche wurde sorgfältig geglättet. Die Aussenkanten sind in den erhaltenen Bereichen kaum bestossen bzw. verwittert und nur von wenigen Ausbrüchen und Rissen (v. a. im oberen Giebelrund) durchzogen. Wie mehrere andere Täfelchen auch ist dieses Stück, vermutlich durch Hitzeeinwirkung während des Brandes in KV 40, mittig entlang der vertikal verlaufenden Jahresringe in zwei Hälften zerbrochen. Diese Bruchkante ist entsprechend glatt und verläuft in annähernd gerader Linie von der Mitte der Unterkante bis zur Mitte der Oberkante durch das Bohrloch. Die Holzoberfläche weist auf der Vorderseite leichte Spuren von Ver-russung auf. Auf der Rückseite sind in der linken oberen Ecke im Übergang zum Giebelbogen sowie im Zentralbereich des Täfelchens schwarze Verkohlungs-spuren erkennbar. An der linken unteren Aussenkante haftete bei Auffindung ein Fetzen groben Leinengewebes an.

Beschriftung:

Im oberen Giebelfeld setzt eine vierzeilige, links und rechts ca. 3 mm vom Rand abgesetzte Inschrift an, die mit einer gleichmässigen Zeilenhöhe von ca. 1,2 cm und einem Zeilenabstand von ca. 0,2 cm die gesamte Vorderseite des Täfelchens bedeckt und von einer feinen Linie abgeschlossen wird.

Die hieroglyphischen Zeichen sind etwa 1 mm tief mit einem spitzen Messer bzw. Geissfuss in das Holz eingeschnitten. Die Zeichen wurden anschliessend mit einer hellen, türkisen Paste (Ägyptisch Blau) bündig aufgefüllt. Die umgebende Holzoberfläche blieb undekoriert und bildete einen markanten Kontrast zur leuchtenden Farbe der Pastenfüllung. Infolge der Lagerungsbedingungen waren die Zeichen auf den Fragmenten der rechten Hälfte des Täfelchens von einer dunklen, gräulich grünen Kruste überzogen. Die Füllung unter dieser Ablagerung hat ihre Leuchtkraft weitgehend eingebüsst und wirkt eher grünlich matt. Allein beim linken unteren (zweitgrössten) Fragment hat sich diese Wirkung grösstenteils erhalten.



[hkr.t]-nsw	«[Geschmückte des] Königs
Twy3	Tuia-
y dd(.w) n=	y. Man nennt
s 3nw-nb-nhh	sie: Anu-neb-neheh (Anu, Herr der Ewigkeit)»

Kommentar:

Der Text lässt sich mit der auf die beiden Seiten des Täfelchens Kat. 3-15 verteilten Inschrift vergleichen und mit deren Hilfe vervollständigen. Zeile 1: In der Bruchfläche hinter der fast vollständig erhaltenen sw-Binse sind Spuren eines hoch gelegenen, kleinen Zeichens erkennbar. Zusammen mit den horizontalen Spuren in der unteren Bruchkante des oberen Fragments dürften diese Reste als t-Brot und n-Wasserlinie zu lesen sein. Das anhand Kat. 3-15 zu ergänzende hkr-Zeichen ist zerstört.

Zeile 2: Die einleitende Gruppe t+w ist vollständig erhalten. In der rechten Bruchkante des linken Fragments sind in einer vertikalen Rille Reste der Pastenfüllung erhalten, weshalb hier ein j-Schilfblatt anzunehmen ist, das demjenigen der Gruppe j+3 von Kat. 3-15 entspricht.

Zeile 3 und 4: Alle Zeichen sind vollständig erhalten, und die Lesung ist durch die Parallele in Kat. 3-15 gesichert. Zeile 3 zeigt zuerst das Doppelschilfblatt und das Frauendeterminativ mit Lotusblüte (B1F). Nach der Einleitung «man sagt zu ihr» folgt der Zweitname. Das geläufige Epitheton «Herr der Ewigkeit» im zweiten Teil lässt davor einen Götternamen vermuten, doch scheint 3n/3nw als solcher nicht belegt.³²³ Der erste Teil des Beinamens könnte auch als verkürzte Schreibung des im Neuen Reich bei Männern und Frauen recht häufig belegten Namens Any  verstanden werden, der auch in Verbindung mit Präzisierungen wie «Any bleibt» (3ny mn) oder «Any ist stark» (3ny nht) vorkommen kann (Ranke, PN I, 2.10-13).³²⁴ Die Form Any wiederum konnte, spätestens ab der Regierungszeit Amenhoteps III., spezifisch den vergöttlichten Amenhotep I. bezeichnen.³²⁵ Der Beiname der Frau würde somit aus einem Verweis auf den verehrten Pharaon und einem diesen charakterisierenden Epitheton bestehen. Allerdings würde die Bezeichnung nb nhh für den vergöttlichten Amenhotep I. eine Ausnahme darstellen. Die Deutung dieses maskulinen Zweitnamens «Anu/Any (ist) Herr der Ewigkeit» der «Geschmückten des Königs Tuiay» muss damit vorerst offen bleiben.

Diese Frau mit dem Titel «Geschmückte des Königs/Königs-schmuck» und dem Eigennamen Tuiay ist neben dem folgenden Holztäfelchen Kat 3-15 auch durch drei Gefässaufschriften belegt (Kat. 4-51-4-53), dort jedoch ohne Beinamen.

323 Der in Ägypten ohnehin sehr selten auftretende Name des mesopotamischen Gottes Anu scheint aus phonetischen Gründen ausgeschlossen, da er hieroglyphisch mit Ayin wiedergegeben wird.

324 Hermann Ranke, *Die ägyptischen Personennamen I. Verzeichnis der Namen*, Glückstadt 1935.

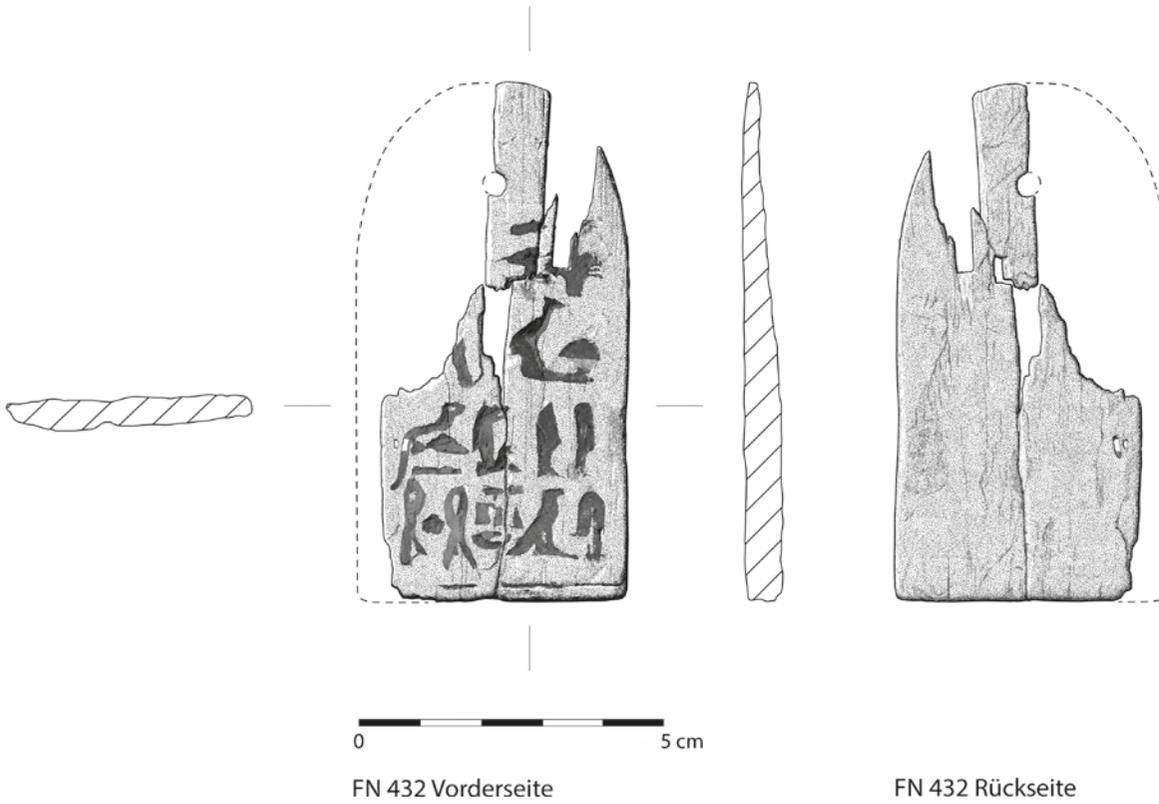
325 Teresa R. Moore, Any as an Element in Theophoric Names, in: *Journal of the American Research Center in Egypt* 33, 1996, 139-152; für diesen Hinweis sei Andreas Bühler herzlich gedankt.



Abb. 3-36 Kat. 3-14, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite:
«[Geschmückte des] Königs² Tuiaj.³ Man nennt sie:⁴ Anu-neb-neheh».



Abb. 3-37 Kat. 3-14, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite.



Kat. 3-15 – FN 459

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1

Höhe 6,9 cm, Breite 3,6 cm, Tiefe ca. 0,5 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,5 cm.

Vermutlich Akazienholz; Vorderseite mit bräunlichem Überzug, vermutlich Harz.

**Vorderseite:**

<i>hkr-t-nsw</i>	«Geschmückte des Königs
<i>Twj³</i>	Tuiay»
<i>y</i>	

Kommentar:

Zeile 1: Die Spitze der *sw*-Binse reicht deutlich über die Zeilenhöhe hinaus. Die *n*-Wasserlinie scheint in die *sw*-Binse hineinzu reichen.

Zeile 2: Der Zeilenanfang liegt in Bezug auf die erste Zeile leicht nach rechts verschoben, was vermutlich auf die Überlänge der *sw*-Binse in dieser vorausgehenden Zeile zurückzuführen ist. Die Zeichen wirken ungleichmässig, die beiden letzten scheinen nach links zu kippen.

Zeile 3: Zwischen der zweiten *j*-Glyphen (M17) und dem Determinativ der sitzenden Frau (B1) ist die Holzoberfläche durch eine Absplinterung beschädigt. Der grosse Abstand zwischen dem *j*-Schilfblatt und dem Frauendeterminativ lässt vermuten, dass auch hier das Frauendeterminativ B1F (Frau mit Lotusblüte) gewählt wurde.

**Rückseite:**

<i>dd n=s</i>	»Man nennt sie:
<i>³nw-</i>	Anu-
<i>nb-nhh</i>	neb-neheh (Anu, Herr der Ewigkeit)»

Kommentar:

Die Schriftzeichen sind einfach und ohne detaillierte Ausgestaltung gehalten. So zeigen die *n*-Glyphen (N35) keine Wellenform und grössere Zeichen wie der *nb*-Korb (V30) und die Tierzeichen (Aleph-Geier, *q*-Schlange) keine Binnenzeichnung. Zur möglichen Lesung dieses Beinamens siehe oben, Kat. 3-14, Zeilen 3 und 4.

Das stelenförmige Täfelchen ist vollständig erhalten. Die Aussenkanten sind grob zugeschnitten und nur leicht bestossen. Auf Höhe des Giebelbogenansatzes liegt von der Mitte leicht nach links versetzt die Bohrung, die mit ca. 5 mm Durchmesser auffallend gross ist. Die Oberkante gibt Einblick in die Herstellungstechnik der Täfelchen (Kapitel 3.2), da bei diesem Objekt die Feinarbeiten am Giebelbogen nicht vorgenommen wurden, sodass dieser eckig wirkt und sein oberer Abschluss (d. i. die Schnittkante, mit der das Täfelchen von der Leiste abgenommen wurde) parallel zur Unterkante des Täfelchens verläuft.

Die Oberfläche ist sorgfältig geglättet und weitgehend unverändert erhalten. Nur im Bereich der rechten oberen Aussenkante sind beidseitig faserige Absprünge erkennbar, die Verrussungsspuren aufweisen. In dieser Partie führen einige durch die Hitze des Feuers verursachte tiefe Risse von der Oberkante des Täfelchens in den Holzkörper hinein. Das Objekt war demnach dem Brand im Inneren des Grabes zumindest teilweise oder indirekt ausgesetzt. Entlang der Unterkante auf der Rückseite sind ebenfalls Russspuren zu erkennen.

Beschriftung:

Sowohl die Vorder- als auch die Rückseite sind beschriftet. Die hieroglyphischen Zeichen sind beidseitig in jeweils drei Zeilen grob in die Holzoberfläche eingeschnitten. Die Zeilenhöhe beträgt auf Vorder- und Rückseite ca. 1,1 cm. Nur das erste Zeichen in der obersten Zeile der Vorderseite sowie die erste Zeichengruppe in der obersten Zeile auf der Rückseite sind deutlich grösser gearbeitet, sodass die Spitze der *sw*-Binse und der Kopf der *q*-Schlange über die Zeile hinausragen.

Auf der Rückseite scheinen die Zeichen von schwarzen Umrisslinien eingegrenzt zu sein, doch handelt es sich dabei um pastose schwarze Russ- und Schmutzablagerungen, die sich im Zuge des Brandes bzw. der anschliessenden Lagerung in diesen Partien festgesetzt haben.

Nur auf der Vorderseite wurden die Zeichen bündig mit einer türkis-bläulichen Paste gefüllt (vgl. Kat. 3-14). Diese Füllung hat sich in allen Zeichen vollständig erhalten. Die umgebende Holzoberfläche war nicht dekoriert.

Das Täfelchen weist denselben Text wie das nur einseitig beschriftete Stück Kat. 3-14 auf.



Abb. 3-38 Kat. 3-15, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite:
«Geschmückte des Königs Tuiay».



Abb. 3-39 Kat. 3-15, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite: «Man nennt
sie: Anu-neb-neheh».



Kat. 3-16 – FN 451

Fundlage: KV 40 E C2 Abhub 1

Höhe 5 cm, Breite 3,4 cm, Tiefe ca. 0,6 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,4 cm.

Libanon-Zeder.

Das stelenförmige Täfelchen sticht zusammen mit seinem Parallelstück Kat. 3-17 wegen der Bemassung aus dem Korpus der Holztäfelchen aus KV 40 und KV 64 heraus. Mit einer Höhe von 5 cm ist dieses Täfelchen nur etwa halb so gross wie die anderen hier behandelten Exemplare. Die Unterkante ist, wie die Verarbeitungsspuren auf der Vorder- (ausgefranzte Bruchkante) und Rückseite (Sägespuren) verraten, ursprünglich. Die Seiten- und die Aussenkanten des Giebelbogens sind vollständig erhalten. Auffällig sind die Schnittflächen, die an den Aussenkanten schräg in die Holzoberfläche einlaufen und auf eine grobe Verarbeitung an dieser Stelle hindeuten. Das Bohrloch ist mit einem Durchmesser von ca. 0,5 cm gross dimensioniert.

Die Vorderseite zeigte bei der Auffindung schwarze Verkrustungen, die entlang der Seitenkanten dem Holz anhafteten. Die Rückseite war flächig verrusst. Spuren direkter Feuereinwirkung lassen sich nicht feststellen.

Beschriftung:

Die Vorderseite zeigt die Titulatur *s3-nsw* «Königssohn». Die Zeichen sind mit einem Messer grob in die Oberfläche eingeschnitten. An den Aussenkanten einiger Zeichen (*sw*-Binse, *s3*-Gans) sind Reste einer schwarzen Tuschevorzeichnung zu erkennen. Die Beine der *s3*-Gans wurden nicht als Relief ausgearbeitet, sondern in Vorzeichnung belassen.

Die Rückseite setzt den Text der Vorderseite mit dem Personennamen *Mr-Mntw*, «Mer-Montu», fort.

**Vorderseite:***s3-nsw*

«Königssohn»

**Rückseite:***Mr-Mntw*

Mer-Montu»

Kommentar:

In der Infrarotaufnahme ist auf der Rückseite an der Stirn des falckenköpfigen Gottes ein grosser, in schwarzer Tusche aufgetragener (eventuell doppelter) Uräus erkennbar, der vor dem Schnabel des Gottes emporragt. Die ikonographischen Elemente Falckenkopf, Sonnenscheibe, Doppelfeder sowie eventuell doppelter Uräus legen nahe, dass es sich um den Gott Montu handelt und somit um denselben Eigennamen, der auch auf Gefässaufschriften in Verbindung mit dem Datum des Jahres 25 auftritt (Kat. 4-40-4-42).

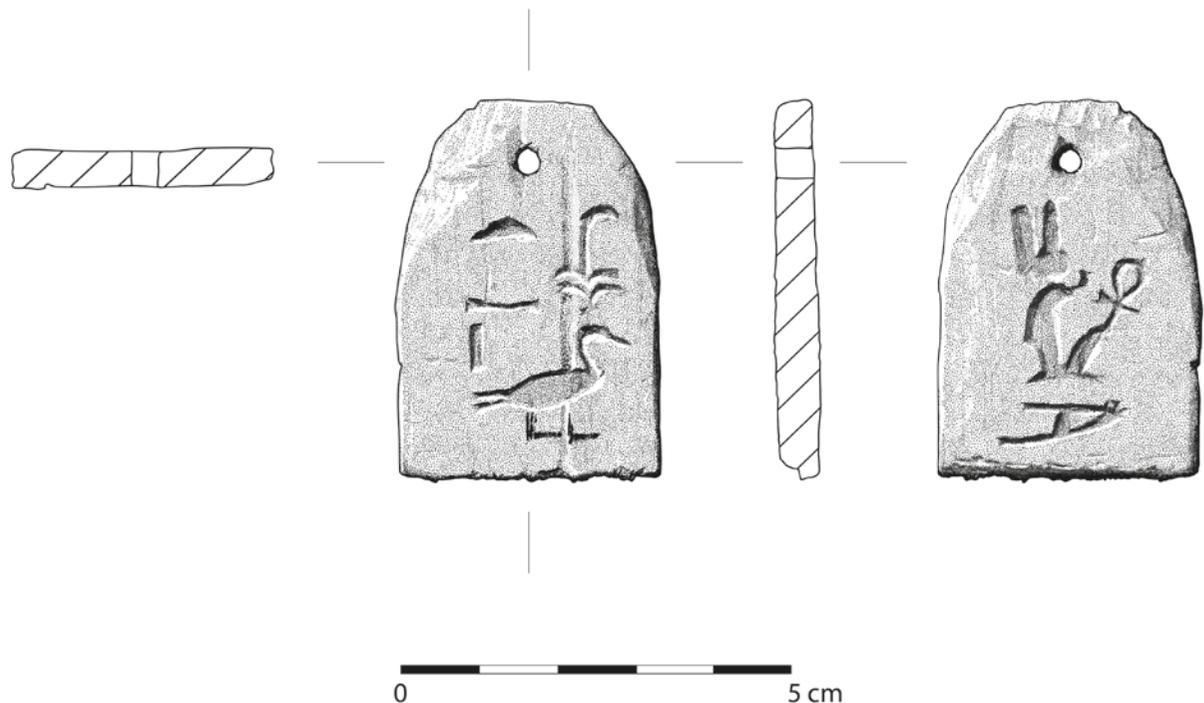




Abb. 3-40 Kat. 3-16, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite: «Königssohn».



Abb. 3-41 Kat. 3-16, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite: «Mer-Montu».



Abb. 3-42 Kat. 3-16, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite: Infrarotaufnahme.



Abb. 3-43 Kat. 3-16, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite: Infrarotaufnahme.

Kat. 3-17 – FN 452

Fundlage: KV 40 E C2 Abhub 1

Höhe 4,8 cm, Breite 3,1 cm, Tiefe ca. 0,6 cm,
Bohrung Durchmesser ca. 0,5 cm.

Libanon-Zeder.

Das Holztäfelchen ist sowohl in seinen Massen und seiner Verarbeitung als auch in seiner Beschriftung beinahe identisch mit dem Täfelchen Kat. 3-16. Auch bei diesem Stück fallen die markante Säge- und Bruchlinie der Unterkante sowie die nur grob mit wenigen Messerschnitten in Form gebrachten Aussenkanten auf. Die ebenfalls breite Bohrung liegt von der Mittelachse des Täfelchens leicht nach links versetzt.

Beschriftung:

Die Inschrift ist wie bei Kat. 3-16 auf die Vorder- (*s3-nsw*-Titel) und Rückseite (Name: Mer-Montu) aufgeteilt. An den Zeichenrändern sind Reste einer schwarzen Tuschevorzeichnung erkennbar.



Vorderseite:

s3-nsw

«Königssohn»



Rückseite:

Mr-Mntw

Mer-Montu»

Kommentar:

Der bei Kat. 3-16 erhaltene Uräus an der Götterfigur fehlt hier, sollte aufgrund dieser Parallelstelle jedoch ergänzt werden.

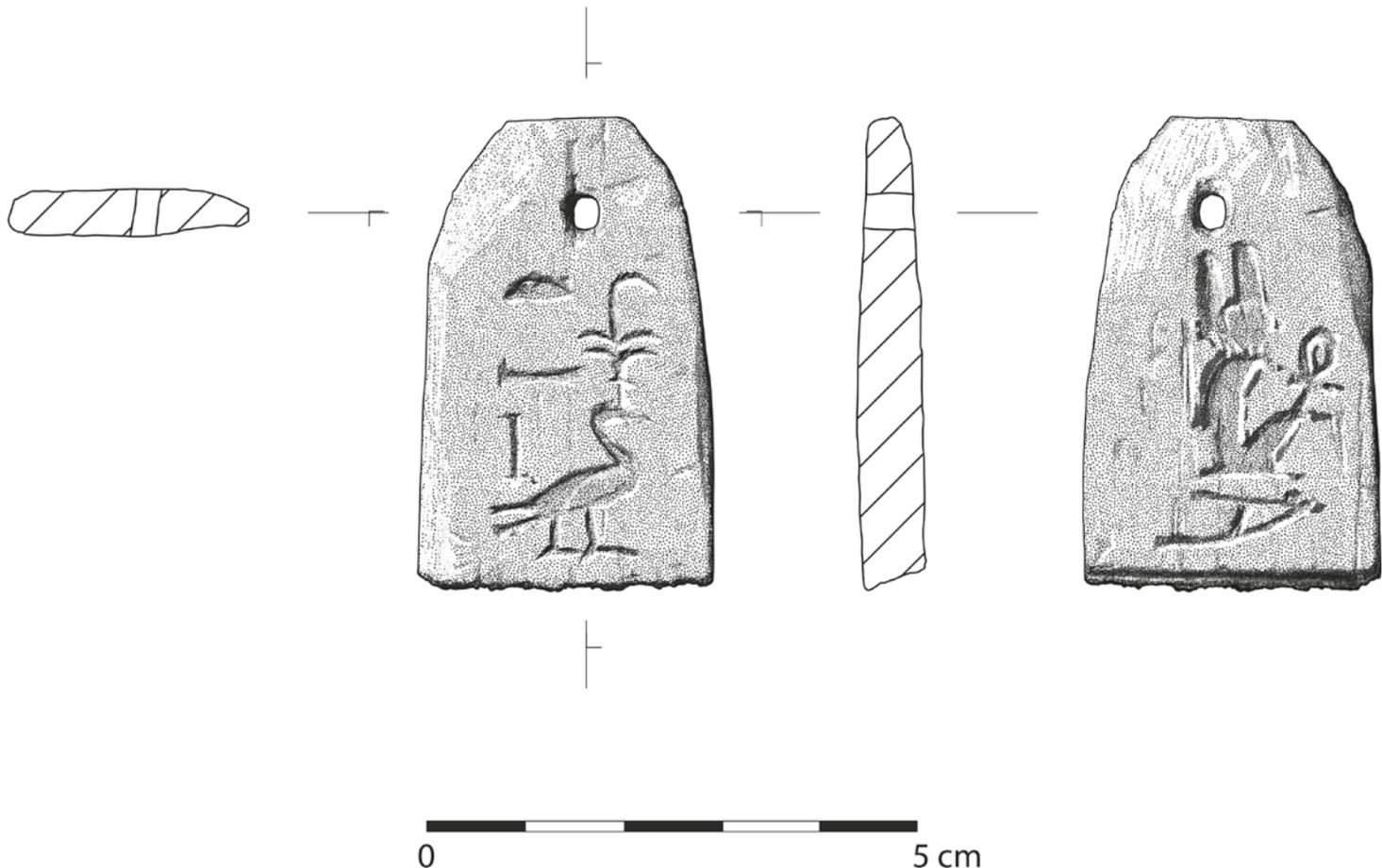




Abb. 3-44 Kat. 3-17, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite: «Königssohn».



Abb. 3-45 Kat. 3-17, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite: «Mer-Montu».



Abb. 3-46 Kat. 3-17, stelenförmiges Holztäfelchen, Vorderseite: Infrarotaufnahme.



Abb. 3-47 Kat. 3-17, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite: Infrarotaufnahme.

Kat. 3-18 – FN 418

Fundlage: KV 64 B S III Süd Abhub 1 West.
Höhe 7 cm, Breite 1,8 cm, Tiefe ca. 0,4 cm,
Durchmesser Bohrung ca. 0,5 cm.
Vermutlich Tamariskenholz.

Nur die linke Hälfte des mittig auseinandergebrochenen Täfelchens wurde aufgefunden. Im Vergleich zu den anderen stelenförmigen Täfelchen läuft dieses Stück nach oben hin auffällig spitz zu. Die Unterkante ist nur leicht bestossen und zeigt noch deutliche Sägespuren aus dem Herstellungsprozess. Anders als bei den Täfelchen aus KV 40 wurde dieses Stück bei der Fertigung nicht an der angesägten Kante von der Holzleiste abgebrochen, sondern durch Einsägen von der linken und rechten Aussenkante aus abgetrennt (Kapitel 3.2). Ziel dieser etwas aufwändigeren Verarbeitung war vermutlich der Versuch, ein Splittern der Sägekante zu verhindern.

Die linke Seitenkante ist rissig und von splittrigen Spalten durchzogen, die entlang des vertikalen Faserverlaufs der Maserung in den Holzkörper einlaufen. Die Oberfläche des Täfelchens ist grösstenteils ursprünglich erhalten, aber durch Feuchtigkeit und ungünstige Lagerungsbedingungen stark in Mitleidenschaft gezogen worden. Die rechte Bruchkante verläuft mit der Maserung des Holzes vertikal mittig durch das Bohrloch. Da sich am Objekt selbst keine Spuren von Brand- oder Hitzeeinwirkung feststellen lassen, dürfte der Bruch auf mechanische Einflüsse zurückzuführen sein.

Da nur diese eine Hälfte des Holztäfelchens in der Aufschüttung von KV 64 gefunden wurde, kann vermutet werden, dass es ursprünglich ebenfalls aus KV 40 stammt und von dort im Zuge der Beraubung zunächst an die Oberfläche und schliesslich in dieses Grab gelangt ist.

Beschriftung:

Die eingeschnittenen Hieroglyphen liegen in Kolumnenschreibung vor. An den Rändern einiger Zeichen (*t*-Brot, Bauch- und Schwanzpartie der *s*³-Gänse) sind Spuren einer schwarzen Tuschevorzeichnung erhalten.



*s*³.*t*-[*nsw*] *S*³.*t*-*J*^h

«[Königs]tochter Satjah»

Kommentar:

Aufgrund der Platzverhältnisse ist davon auszugehen, dass der Namensbestandteil *J*^h allein mit der Mondglyphe N12 geschrieben wurde und kein *j*-Schilfblatt vorangestellt war. Diese verkürzte Schreibung entspricht den aus dem Mittleren und Neuen Reich belegten Parallelen (Ranke, PN I, 285.16).

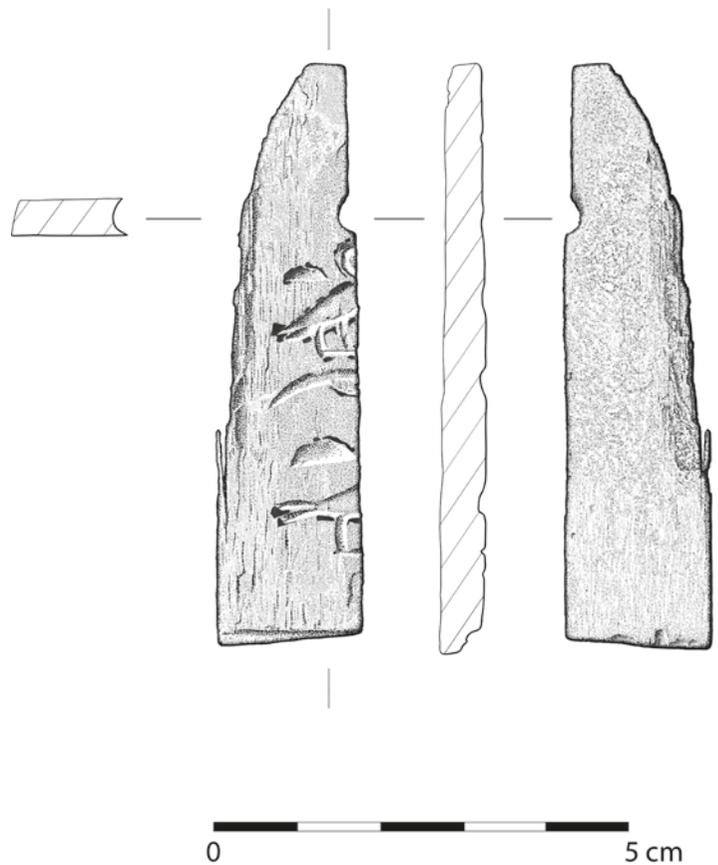




Abb. 3-48 Kat. 3-18, stelenförmiges Holztäfelchen. «[Königs]tochter Satjah».



Abb. 3-49 Kat. 3-18, stelenförmiges Holztäfelchen, Rückseite.

3.10.2 Rechteckige Holztäfelchen

3.10.2.1 Tusche-Aufschrift

Kat. 3-19 – FN 247

Fundlage: KV 40 BSI Abhub 1

Höhe 8,8 cm, Breite 6 cm, Tiefe ca. 0,5 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,3 cm.

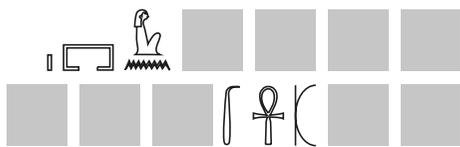
Libanon-Zeder; Überzug mit Gummi arabicum.

Die Oberfläche des dünnen, rechteckigen Holztäfelchens ist infolge von Feuchtigkeitseinwirkung stark beschädigt. Die linke und die obere Aussenkante sind gut erhalten, die Unterkante und die rechte Aussenkante dagegen durch die Lagerungsbedingungen verwittert bzw. verzogen. Die Oberfläche des Holzkörpers ist von splittrigen, stark zerfaserten Ausbrüchen und Abplatzungen überzogen, die der vertikalen Maserung des Holzes folgen. Pilzbefall und Fäulnis haben weite Teile der unteren linken Partie angegriffen. Mittig, knapp unterhalb der Oberkante liegt ein schmales Bohrloch.

Die wenigen ursprünglich erhaltenen Oberflächenpartien sind dunkel verfärbt (verrusst). Hellbeige bzw. weissliche Anhaftungen von Sargkitt oder anderen Substanzen überziehen grössere Flächen der Vorderseite.

Beschriftung:

Infolge der schweren Schäden sind auch auf der Infrarotaufnahme nur noch geringe Reste der mindestens zweizeiligen Tuschebeschriftung erkennbar. Sie reicht links bis knapp an die Aussenkante heran. Der Zeilenanfang ging verloren. Oberhalb der ersten Zeile haben sich keine Spuren einer Beschriftung erhalten. Ob sich in diesem Bereich dennoch eine weitere Zeile befand, lässt sich nicht sagen. Platz dafür wäre jedenfalls ausreichend.



[.....] n pr	«[.....] aus dem Haus
[..]) ^{nh.tj} [..]	der (NN) möge sie leben [...]

Kommentar:

Das am Ende der Zeile erhaltene Determinativ lässt erkennen, dass eine Frau genannt wird, die dem Haus/Haushalt einer, wie das Epitheton ^{nh.tj} bestätigt, noch lebenden, weiteren Frau angegliedert ist, deren Name oder Titel in einer Kartusche geschrieben steht.

Zeile 1: Am Anfang der Zeile, wo vermutlich der Titel stand, sind die Schriftzeichen völlig verschwunden. In der Mitte sind nur noch Zeichenspuren erhalten, die nicht identifiziert werden können und die zu keinem der sonst in KV 40 belegten Personenna-

men passen. Es folgen ein weibliches Personendeterminativ (B1) und ein *n*-Zeichen. Die letzte Gruppe in der Zeile ist klar als *pr*-Hieroglyphe mit Logogrammstrich zu erkennen.

Zeile 2: Die einzige erkennbare Zeichengruppe, die etwa in der Mitte der Zeile liegt, besteht aus dem Abschluss einer Kartusche mit Strich, gefolgt von der Gruppe ^{nh.tj} «möge sie leben». Vermutlich reichte die Kartusche rechts bis an den Zeilenanfang. Es scheint nicht genügend Platz für einen Titel vor der Kartusche, die dann einen Namen enthalten hätte, zur Verfügung zu stehen. Das macht die Rekonstruktion als «Haus der Königsgemahlin» sehr wahrscheinlich.³²⁶

Der Verweis auf den Haushalt der Königsgemahlin rückt dieses Stück in die Nähe eines der Täfelchen aus den Gräbern des Wadi Bairiya. Das ebenfalls rechteckige Täfelchen 2015-171 trägt in zwei Zeilen die Tuscheaufschrift: «Itesresu aus dem Haus der Königsgemahlin, [möge sie] leben».³²⁷ Der Titel *hm.t-nsw* steht auch dort in einer Kartusche.



Abb. 3-52 Kat. 3-19, rechteckiges Holztäfelchen, Vorderseite: Infrarotaufnahme mit Detail.

326 Diese Institution *pr hm.t nsw* erscheint in den Dockets von Malkata recht häufig, Hayes, in: *JNES* 10, 1951, 96.

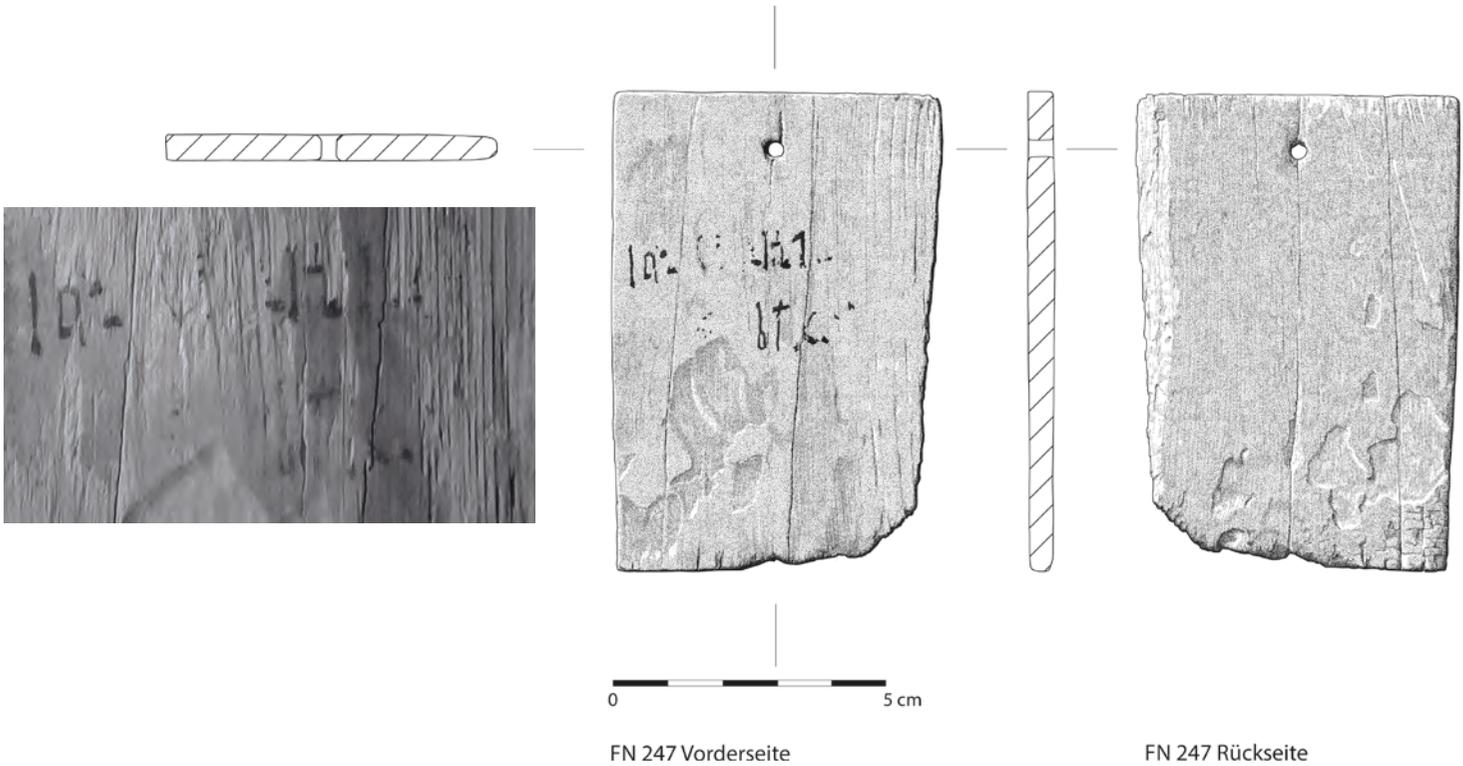
327 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 223.



Abb. 3-50 Kat. 3-19, rechteckiges Holztäfelchen, Vorderseite: «[.....] aus dem Haus² der (NN) möge sie leben [...]».



Abb. 3-51 Kat. 3-19, rechteckiges Holztäfelchen, Rückseite.



Kat. 3-20 – FN 292

Fundlage: KV 40 Durchgang B-C Abhub 1

Höhe 9 cm, Breite 5,6 cm, Tiefe ca. 0,6 cm,

Durchmesser Bohrung ca. 0,4 cm.

Libanon-Zeder; beidseitig wohl Harzüberzug.

Es handelt sich um ein rechteckiges Holztafelchen, dessen obere und linke Aussenkanten weitgehend erhalten sind. Die rechte Aussenkante und die rechte Hälfte der Unterkante sind zerstört. Das Tafelchen erinnert in der Gestaltung an eine Sargfeder und wurde eventuell aus einer solchen gefertigt. Die linke Aussenkante zeigt ca. 3 cm über dem unteren Abschluss eine Bohrung von ca. 0,6 cm Durchmesser. Eine weitere, deutlich kleinere Bohrung befindet sich mittig unterhalb der Oberkante. Während letztere Bohrung sicherlich für die Verwendung als Namenstäfelchen durchgeführt wurde, ist erstere vermutlich mit der früheren Funktion als Sargfeder zu verbinden. Die Unterkante weist deutliche Sägespuren auf. An der linken Aussenkante sind Spuren von Pilzbefall und Fäulnis, vermutlich infolge feuchter Lagerung, erkennbar. Die rechte Hälfte des Tafelchens ist über die gesamte Höhe durch direkte Brandeinwirkung stark beschädigt. Waffelschalenbildung und rissige Aufplatzungen haben die ursprüngliche Oberfläche fast vollständig zerstört. Entlang der vertikalen Maserung verläuft in der Mittelachse des Objekts ein tiefer Riss, der das Tafelchen bis knapp über der Mitte spaltet. Diese Schäden dürften, wie bei einigen anderen Tafelchen auch, auf die thermische Belastung während des Brandes in KV 40 zurückzuführen sein. Die Oberfläche der rechten Objekthälfte ist zudem stark verrusst.

Beschriftung:

Die schwarze Tuscheaufschrift in geübter, hieratischer Handschrift verläuft zweizeilig in der oberen Hälfte des Tafelchens. Ob darunter, im heute zerstörten Bereich, noch eine kurze dritte Zeile vorhanden war, lässt sich nicht mehr sagen.



<i>s3.t-[nsw]Hwt-hrw n pr</i>	«[Königs]tochter Hathor aus dem Haus
<i>[n3 n] ms.w-[ns]w nds</i>	[der] jungen (?) Königskinder»

Kommentar:

Die Zeichen rechts der Mitte des Tafelchens sind vermutlich durch die Hitzeeinwirkung stark verschwommen und verzerrt.

Zeile 1: Der Zeilenanfang ist vollständig zerstört. Entsprechend dem Formular der Namenstäfelchen (siehe Tab. 3-2), leitete eine Titelangabe den Text ein. Da in der zweiten Zeile das Wort *nsw* mit den phonetischen Elementen *t+n* geschrieben wird, ist davon auszugehen, dass das auch am Textbeginn der Fall war. Somit bliebe

kein Platz mehr für einen zweiten Namensbestandteil, woraus zu folgern ist, dass dem Titel «Königstochter» *s3.t-nsw* der kurze Eigennamen Hathor folgt.

Zeile 2: Anders als in den Parallelen Kat. 3-5 und Kat. 3-6 ist aufgrund der Platzverhältnisse zu vermuten, dass hier die Gruppe *n3 n* geschrieben wurde. Diese erscheint auch systematisch in den Gefässaufschriften (Kapitel 4) und im Konvolut der Namenstäfelchen aus dem Rhind-Grab. Unerwartet sind die letzten Zeichen der Zeile, bei denen es sich nicht um Determinative zum Wort Königskinder zu handeln scheint, sondern um das Adjektiv *nds*, «klein, jung» G37 (Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 197).

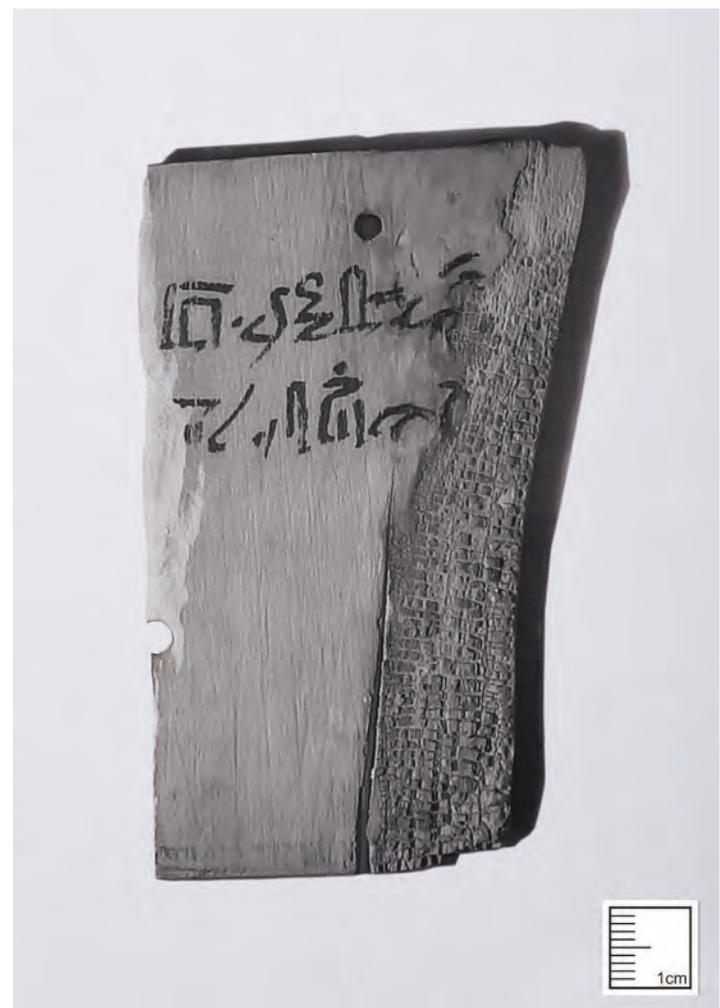


Abb. 3-55 Kat. 3-20, rechteckiges Holztafelchen, Vorderseite: Infrarotaufnahme.



Abb. 3-53 Kat. 3-20, rechteckiges Holztäfelchen, Vorderseite: «[Königs] tochter Hathor aus dem Haus² [der] jungen (?) Königskinder».



Abb. 3-54 Kat. 3-20, rechteckiges Holztäfelchen, Rückseite.



Kat. 3-21 – FN 294

Fundlage: KV 40 B-C Abhub 1

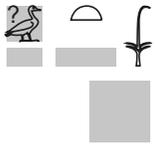
Höhe 4,4 cm, Breite 2,3 cm, Tiefe ca. 0,5 cm;

Nadelholz, Harzüberzug.

Von dem ursprünglich rechteckigen Täfelchen ist nur noch der rechte obere Bereich mit Teilen der Oberkante und der rechten Aussenkante erhalten. Die Oberfläche der Vorderseite ist leicht verrusst, beide Seiten sind durch mechanische Einwirkungen stellenweise beschädigt. Abplatzungen und Kratzer überziehen beide Seiten.

Beschriftung:

Eine mindestens zweizeilige Tuscheaufschrift setzt dicht hinter der rechten Aussenkante ca. 2,2 cm unterhalb der Oberkante an. Von der zweiten Zeile haben sich nur noch kleine, unlesbare Spuren in der Bruchkante erhalten.



[s̄(t?)]-nsw	[...]«Königs[tochter/sohn/schmuck...]
[...]	[...]»

Kommentar:

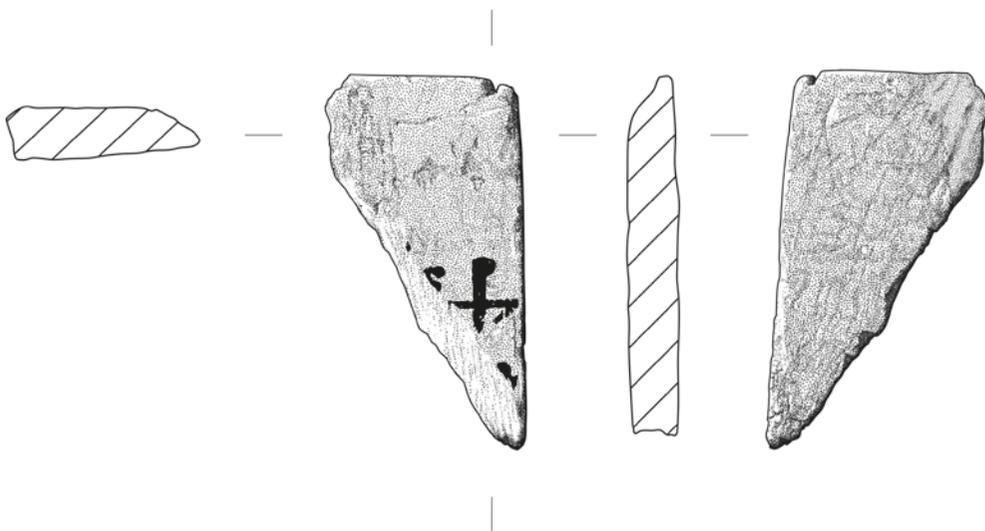
Zeile 1: Hinter der *sw*-Binse folgen in der Bruchkante weitere Zeichenreste, die vermutlich als *s̄*-Gans (eventuell auch als *hkr*-Zeichen) zu lesen sind.



Abb. 3-56 Kat. 3-21, rechteckiges Holztäfelchen.
«Königs[tochter/sohn/schmuck...].»



Abb. 3-57 Kat. 3-21, rechteckiges Holztäfelchen, Rückseite.



0 5 cm

Kat. 3-22 - FN736

Fundlage: KV 40 BS II Abhub 1

Höhe 5,8 cm, Breite 1,5 cm, Tiefe ca. 0,5 cm,
Durchmesser Bohrung 0,4 cm.

Tamariskenholz, Harzüberzug.

Von dem rechteckigen Täfelchen ist nur ein Fragment der mittleren Partie mit der Oberkante und der Bohrung erhalten, in der noch ein Rest der Schnur steckt. Das Täfelchen war mit Tusche beschriftet, die wenigen Zeichenspuren (*p?*) sind jedoch nicht lesbar.

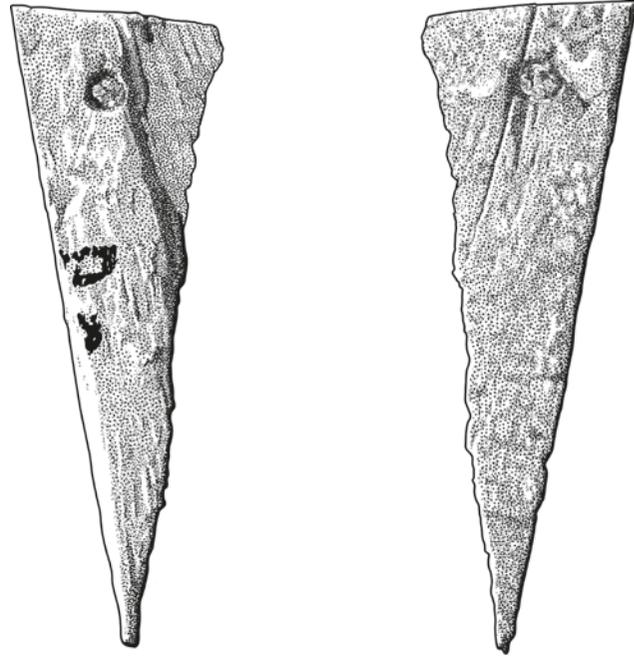




Abb. 3-58 Kat. 3-22, rechteckiges Holztäfelchen, Vorderseite.



Abb. 3-59 Kat. 3-22, rechteckiges Holztäfelchen, Rückseite.

3.10.3 Form nicht bestimmbar

Kat. 3-23 – FN 303

Fundlage: KV 40 B S II Abhub 1

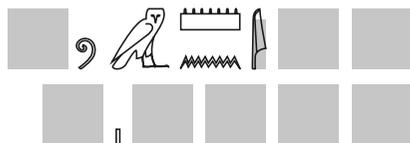
Höhe 5,9 cm, Breite 2,3 cm, Tiefe ca. 0,6 cm.

Laubholz; Vorderseite mit Überzug, vermutlich Gummi arabicum.

Von dem Holztäfelchen ist nur noch ein länglicher, spitz zulaufender Splitter erhalten, der keine Rückschlüsse auf die ursprüngliche Form zulässt. Alle Aussenkanten sind Bruchstellen, die durch die Lagerung verwittert sind. Die Vorderseite weist auf der gesamten Fläche Russablagerungen auf. Das untere Ende des Fragments zeigt zudem Risse und Spalten sowie Reste einer Waffelschalenoberfläche, die auf grosse Hitzeeinwirkung und direkten Kontakt mit Feuer hindeuten.

Beschriftung:

Im oberen Bereich des Fragments sind Reste zweier Zeilen erhalten. Wie viele Zeilen die schwarze Tuscheaufschrift ursprünglich umfasste, lässt sich nicht mehr feststellen.



[...] <i>Jmn-m-w</i> [...]	«[...] Amun-em-u[?]. ...
	[.....]»

Kommentar:

Auf der Infrarotaufnahme ist an der Bruchkante vor der *mn*-Gruppe eine schwarze Verfärbung erkennbar, die zu einem vorausgehenden *j*-Schilfblatt gehören könnte (Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. LXII). Auf die *mn*-Gruppe und ein deutlich lesbares *m*-Zeichen folgen weitere Zeichenreste, die als *w*-Schleife (Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 200B) interpretiert werden können. Insgesamt gehören die erhaltenen Zeichen vermutlich zu einem Personennamen. Satznamen nach dem Muster «Gottesname+adverbiale Phrase» sind gerade in der späten 18. Dynastie weit verbreitet.³²⁸ Es bietet sich eine Lesung als *Jmn-m-wj*³ «Amun ist in der Barke» oder *Jmn-m-wsh.t* «Amun ist in der Halle» an. Ein Königssohn mit dem fragmentarischen Namen *Jmn-* wird in einer Gefässaufschrift erwähnt (Kat. 4-50).

Von der zweiten Zeile der Aufschrift ist nur noch ein vertikaler Strich erkennbar.



Abb. 3-62 Kat. 3-23, Fragment eines Holztafelchens, Vorderseite: Infrarotaufnahme.

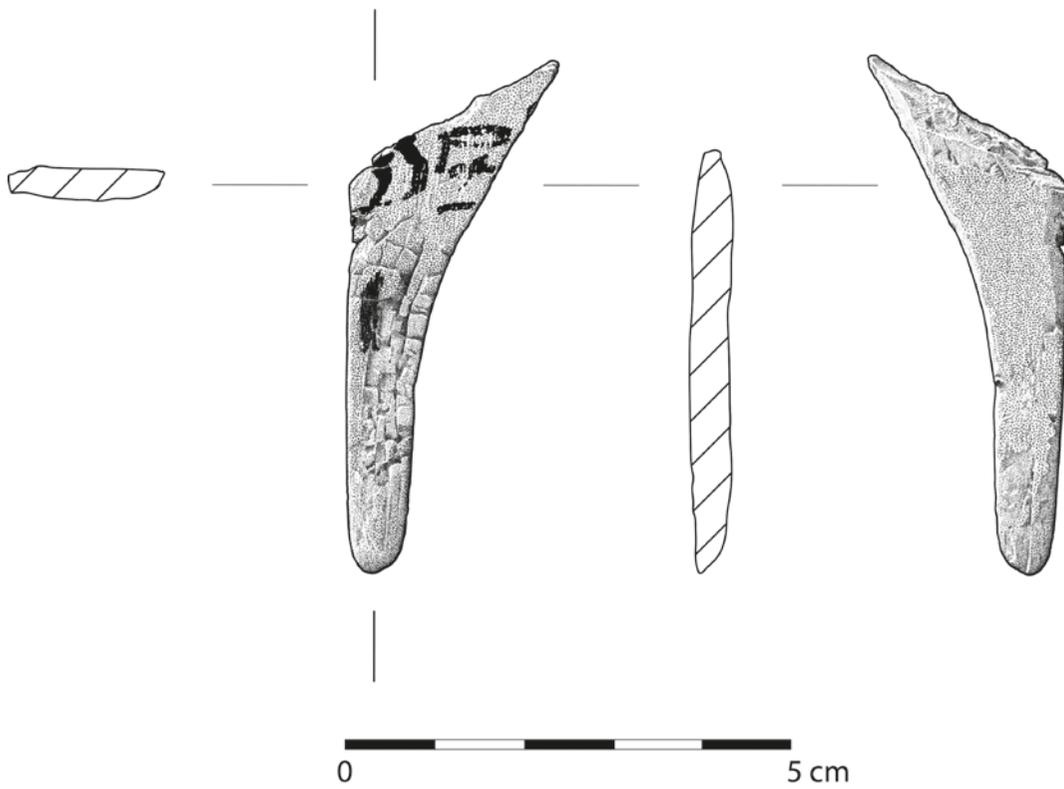
328 Zum Bildungsschema siehe Hermann Ranke, *Die ägyptischen Personennamen II. Einleitung, Form und Inhalt der Namen, Geschichte der Namen, Vergleiche mit anderen Namen, Nachträge und Zusätze zu Band I, Umschreibungslisten*, Glückstadt 1952, 5, 48 und 216. Zu den Varianten «*Jmn-m-...*» siehe Ranke, *Personennamen I*, 27–29.



Abb. 3-60 Kat. 3-23, Fragment eines Holztäfelchens, Vorderseite: «[...] Amun-em-u[?]. . . [.....].».



Abb. 3-61 Kat. 3-23, Fragment eines Holztäfelchens, Rückseite.



Kat. 3-24 – FN 304

Fundlage: KV 40 BS II Abhub 1

Höhe 8,5 cm, Breite 2,3 cm, Tiefe ca. 0,5 cm.

Nadelholz, vermutlich Zeder.

Wie im Fall von Kat. 3-23 ist auch dieses Holztäfelchen durch den Brand und die anschließende feuchte Lagerung so stark beschädigt worden, dass weder eine Zuordnung zu einem Typus (stelenförmig/rechteckig) noch eine Lesung der ehemaligen Aufschrift möglich ist. Da Maserung und Färbung dieses Täfelchens sowie Art und Intensität der Oberflächenbeschädigungen Kat. 3-23 ähneln, das an demselben Fundort geborgen wurde, liegt eine Zusammengehörigkeit der beiden Stücke nahe.

Beschriftung:

In der oberen Hälfte des Fragments sind Reste von zwei Zeilen einer schwarzen Tuscheaufschrift zu erkennen. Der Stil dieser Aufschrift entspricht dem Schriftbild von Kat. 3-23, was zusätzlich für eine Zusammengehörigkeit der beiden Stücke spricht. Die Zeichenreste setzen unmittelbar hinter der rechten Aussenkante an, weshalb es sich bei dieser Kante wohl nicht um die ursprüngliche Aussen-, sondern vielmehr um eine spätere Bruchkante handeln dürfte. Da die Holzoberfläche über der oberen Zeile massiv beschädigt ist, könnten weitere Textzeilen zu ergänzen sein. Aufgrund der schweren Brand- und Feuchtigkeitsschäden sind nur für einzelne Zeichenreste Lesungsvorschläge möglich.



Kommentar:

Zeile 1: Die Zeichenspuren können nicht mehr klar zugeordnet werden. Beim Zeichen in der Mitte des Fragments könnte es sich um *jrj/s3w* «Hüter/Wächter» (A47, Möller, *Hieratische Paläographie II*, Nr. 47) gefolgt von einem Schilfblatt-Zeichen handeln (vgl. Kat. 3-5-3-6).

Zeile 2: Am Ende der zweiten Zeile scheint sich ein Männerterminativ mit Strich zu befinden.



Abb. 3-65 Kat. 3-24, Fragment eines Holztäfelchens, Vorderseite: Infrarotaufnahme und Detail.

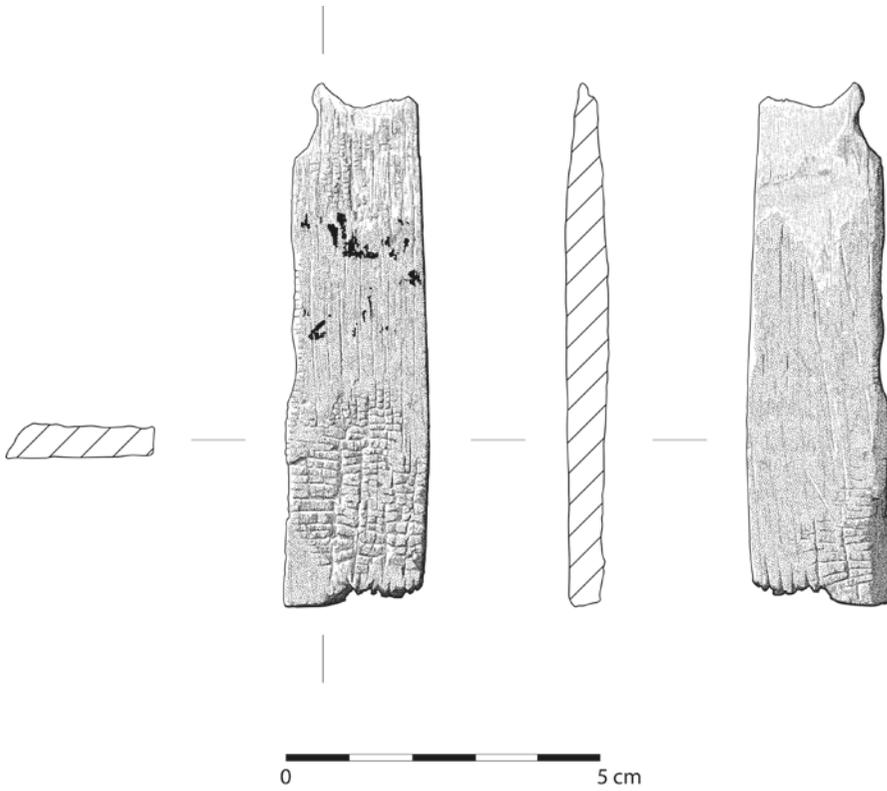




Abb. 3-63 Kat. 3-24, Fragment eines Holztäfelchens, Vorderseite:
keine Lesung möglich.



Abb. 3-64 Kat. 3-24, Fragment eines Holztäfelchens, Rückseite:
keine Beschriftung erkennbar.



4 Gefässaufschriften aus KV 40 | Susanne Bickel

mit Beiträgen von Erico Peintner und Marina Estermann

4.1	Gefässaufschriften – Einführung	104	4.10	Katalog der Gefässaufschriften	177
4.2	Datumsangaben	107	4.10.1	Königstöchter	178
4.3	Farben und Schriften	108	4.10.1.1	Fragmente zu Aufschriften für Königstöchter	204
4.4	Beschriftungsphasen und Nutzungsprozess	110	4.10.2	Königssöhne	207
4.5	Figürliche Darstellungen	112	4.10.3	«Geschmückte des Königs»	216
4.6	Paläographie	113	4.10.3.1	Fragmente zu Aufschriften für Königskinder oder «Geschmückte des Königs»	218
4.6	Paläographietabelle	116	4.10.4	«Edelfrau»	220
4.7	Räumliche und typologische Verteilung der beschrifteten Gefässe	170	4.10.5	Frauennamen ohne Titel	224
4.8	Technologische Beobachtungen, Freilegung und Konservierung an den Gefässaufschriften aus KV 40 Erico Peintner	172	4.10.5.1	Frauen mit fremdländischen Namen	238
4.9	Darstellungslegende zu den Zeichnungen der Gefässaufschriften Marina Estermann	176	4.10.6	Weitere Fragmente schwarzer Aufschriften	244
			4.10.7	Weitere Fragmente gelber Aufschriften	248
			4.10.8	Figürliche Darstellungen	252

4.1 Gefässaufschriften – Einführung

Keramikfragmente gehörten im Befund der Räume KV 40C bis 40F zu einer der vorherrschenden Materialgattungen. Im Grab muss sich eine Mindestgesamtzahl von 152 grossen Gefässen befunden haben (Maximalanzahl der noch im Grab vorhandenen Gefässe: 189), neben zahlreichen Exemplaren weiterer Keramikformen (Kapitel 5). Sämtliche Gefässe waren im Zuge der Beraubungen zerschlagen worden und lagen als meist etwa handgrosse und kleinere Scherben vor.

Die vielen tausend Gefässfragmente konnten in mehrjähriger Arbeit grösstenteils zusammengeführt werden (Abb. 4-1), wobei die Rekonstruktion der Gefässe durch das sehr unterschiedliche Aussehen der Oberfläche der einzelnen Scherben erheblich erschwert wurde. Aufgrund der ungleichmässigen Abnutzung der Oberflächen und der unterschiedlichen Beeinträchtigung durch das Feuer konnten Scherben mit intaktem weissem Überzug, solche mit rötlicher oder grauer Oberfläche sowie völlig schwarz gebrannte Fragmente im rekonstruierten Gefäss unmittelbar nebeneinander zu liegen kommen (z. B. Kat. 4-64, Abb. 4-2). Die z. T. starke Verwitterung, Verrussung oder Bestossung der Oberflächen beeinträchtigte in vielen Fällen auch die Erhaltung der Aufschrift.

Im Zuge der Restaurierung der Gefässe zeichnete sich deutlich ab, dass nicht das komplette ursprüngliche Keramikmaterial von KV 40 geborgen wurde, da eine signifikante Menge an Fragmenten im Befund fehlt. Eine Erklärung für dieses Phänomen könnte sein, dass einzelne Scherben bei den Beraubungen aus dem Grab geschafft und ausserhalb deponiert wurden. Von hier aus konn-

ten die Fragmente in die tieferen Bereiche des Tals geschwemmt werden. Einige Scherben, die zu Gefässen aus KV 40 anpassen, wurden in der Aufschüttung der Grabkammer von KV 64 gefunden. Sie gelangten offensichtlich bei einer Beraubung von KV 40 an die Oberfläche und anschliessend, vor der Grablegung der Nemesbastet, mit der Aufschüttung ins benachbarte KV 64 (Kapitel 5.1; Kat. 5-33 und 5-34).³²⁹ Ferner ist zu vermuten, dass die ägyptischen Grabungen, die 2009 und 2010 die Fläche nordwestlich und unterhalb von KV 40–KV 64 freilegten,³³⁰ ebenfalls an der Oberfläche befindliche Teile der Keramik dieser Gräber aufanden. Da heute eine Überzahl von Rand- und Halspartien vorliegt, kann angenommen werden, dass die Unterteile der Gefässe bei der Beraubung als handliche Behältnisse zum Abtransport von Gütern genutzt wurden. Vor diesem Hintergrund lässt sich auch erklären, dass nur ein Teil der Scherben mit Aufschriften in ein ganz oder teilweise erhaltenes Gefäss integriert werden konnte.

Die herausragende Besonderheit dieses Gefässkonvoluts besteht in der Tatsache, dass ein Grossteil der Behältnisse eine kurze hieratische Aufschrift enthält. In der Mehrzahl handelt es sich dabei um Namen, z. T. mit Titel und der Angabe der Zugehörigkeit zu

³²⁹ Eine entsprechende beraubungsbedingte Verschüttung von KV 40 zu KV 64 lässt sich auch bei Fragmenten von Mumienmasken und Kanopen der 18. Dynastie nachweisen sowie im Falle des Holztafelchens Kat. 3-18 vermuten.

³³⁰ Zahi Hawass, Excavation West of the Valley of the Kings near the Tomb of Thutmose III, in: Zahi Hawass, Tamás A. Bács und Gábor Schreiber (Hg.), *Proceedings of the Colloquium on Theban Archaeology at the Supreme Council of Antiquities, November 5, 2009*, Le Caire 2011, 57–71, bes. Abb. 10.



Abb. 4-1 Keramik aus KV 40, ausgebreitet unterhalb von KV 30.



Abb. 4-2 Beispiel des unterschiedlichen Erhaltungszustandes von angrenzenden Scherben, Kat. 4-64.

einer Institution. Nur in vier Fällen wird – jeweils in einer ersten, im fertigen Zustand des Gefäßes nicht mehr sichtbaren Beschriftungsphase – neben dem Eigennamen auch auf den Inhalt des Gefäßes verwiesen (Kat. 4-59, Kat. 4-72-4-73, Kat. 4-87). Es handelt sich daher bei diesen Gefässen und Gefäßaufschriften nicht um die wesentlich häufigere Kategorie der Weinkrüge oder Ölbehälter mit «Dockets», die zur Garantie der jenseitigen Verpflegung der Verstorbenen mit ins Grab gegeben wurden. Vielmehr wurden Überreste von Ritualhandlungen im Zusammenhang mit der Mumifizierung und den anschließenden Reinigungs- und Opferiten (Kapitel 2.9) für die entsprechenden Empfänger individualisiert und deponiert.

Der Name ist in diesem Konvolut die Hauptinformation der Aufschriften. Es ist davon auszugehen, dass die Namen auf die Identität der hier bestatteten Personen verweisen. Diese Annahme wird auch dadurch bestärkt, dass in mindestens drei Fällen eine identische Titel- und Namensnennung auch auf den Holztäfelchen erscheint (Kapitel 3), was die Person als Empfänger oder Empfängerin eines Objekts der Grabausstattung identifiziert.

Die meisten Namen sind auf mehreren Gefässen erwähnt. Die Anzahl erhaltener, einer bestimmten Person zuweisbaren Gefässe variiert von einer einzigen bis zu sieben Einheiten. An einigen Gefässen können mehrere Beschriftungsphasen beobachtet werden, was Einblicke in den komplexen Prozess der Vorbereitung der Bestattung und der damit verbundenen Rituale sowie die Nutzung der Gefässe gewährt.

Die Aufschriften scheinen durchwegs mit einer gewissen Sorgfalt – in etlichen Fällen sogar deutlich mit dem Ziel eines formellen und repräsentativen Aussehens – angebracht worden zu sein. Aufgrund der zahlreichen Einwirkungen, denen die Gefässe seit ihrer Deponierung im Grab ausgesetzt waren – Zerstörung, Verwerfung, Abreibung, Feuer- und Hitzeinfluss – ist der Erhaltungszustand der Aufschriften heute in vielen Fällen sehr fragmentarisch. Durch die Verwerfung innerhalb des Grabes erfuhren einzelne Scherben auch sehr unterschiedliche Veränderungen, sodass im rekonstruierten Zustand gut sichtbare Teile einer Aufschrift neben gänzlich abgeriebenen oder verkohlten Teilen stehen können.

Vergleichbare Konvolute von Gefässen für Überreste von Ritualhandlungen (storage jars) mit Namensaufschriften sind zurzeit nur wenige bekannt. Ungefähr ein Duzend Gefäßaufschriften, die in ihrem Aussehen und durch die Nennung von Personen dem hier vorgestellten Konvolut sehr ähnlich sind, stammen aus den Grabanlagen des Wadi Bairiya. Auch hier werden vorwiegend Frauen genannt – manchmal mit ihrer institutionellen Affiliation –, die während der letzten Regierungsjahre Amenhoteps III. zu dessen Umfeld gehörten.³³¹ Eine Parallele könnte auch bei der

möglichen (titellosen?) Namensaufschrift einer der ausländischen Gemahlinnen Thutmosis' III. vorliegen.³³² Aus dem Tal der Königinnen liegen bisher noch keine entsprechenden Gefässe mit Aufschriften vor; die bekannten beschrifteten Behältnisse waren alle für Esswaren bestimmt.³³³

Auch aus dem Tal der Könige sind entsprechende Gefäßaufschriften bisher noch nicht belegt.³³⁴

Die Gefäßaufschriften aus KV 40 erwähnen insgesamt 28 (ursprünglich vielleicht 30) Eigennamen (Kapitel 2.3-2.8). Davon sind 24 Frauennamen, von denen wiederum zwölf mit dem Titel *s3.t-nsw*, «Königstochter», verbunden sind. Diesen Titel trägt auch eine Frau, die durch die Nennung ihrer Abstammung von einem nicht identifizierbaren Königssohn als Enkelin eines Pharaos ausgewiesen ist.³³⁵ Eine Frau trägt den Titel «Geschmückte des Königs», *hkr:t nsw*.³³⁶ Zwei Frauen, davon eine mit offensichtlich fremdländischem Namen, tragen den Titel einer «Edelfrau», *šps.t*. Die neun anderen Frauennamen sind nicht mit einem Titel verbunden, wodurch ihre Stellung und Funktion im Umfeld der «Königstochter» schwer einzuordnen ist.

Unter den hier belegten Frauennamen könnten sich zudem auch weitere, nicht spezifisch determinierte Namen auf Ausländerinnen beziehen, wie z. B. Tatjuia (Kat. 4-61-4-67) oder auch Henu-Punt (Kat. 4-72-4-74).

Alle vier in den Gefäßaufschriften genannten Männer tragen den Titel «Königssohn», *s3-nsw*.

Für zwei Personen sind sieben Gefässe belegt, für zwei weitere sechs. Für alle anderen ist eine geringere Anzahl beschrifteter Behältnisse erhalten. Mit Sicherheit ging eine signifikante Anzahl

the WB1 Site by the Joint-Venture Mission of the New Kingdom Research Foundation with the Ministry of Antiquities, Exeter 2018, 119f.

332 Christine Lilyquist, *The Tomb of Three Foreign Wives of Thutmosis III*, New Haven/London 2003, 65f., 329-332 (James E. Hoch), Abb. 56a, Abb. 266.

333 Ein für einen Prinzen namens Baki beschriftetes Gefäß aus der Zeit Hatschepsuts-Thutmosis' III., ein wohl zeitgleiches Ölgefäß für einen Prinzen namens Minemhat, Guy Lecuyot, *La céramique de la Vallée des Reines. Bilan préliminaire*, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 4, 1996, 149f. und Taf. 1a; Yvan Koenig, *Nouveaux textes hiéroglyphiques de la Vallée des Reines I*, in: *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 88, 1988, 123, 125 und 128. Ferner Scherben von zwei (Henkel)Gefässen für einen «Siegelvorsteher Qen-Atum», Jesús López, *Ostraca ieratici N. 57001-57092 I. (Catalogo del Museo Egizio di Torino. Serie seconda - collezioni III)*, Milano 1978, 22 und Taf. 12, Nr. 57016 (Turin ME S. 5129), Nr. 57017 (Turin ME S. 5130); nach neuesten Erkenntnissen stammen diese Fragmente aus QV 98, freundlicher Hinweis von Emanuele Casini.

334 Die Gefäßaufschriften aus KV 47, Yuya und Tuya, nennen nicht die Adressaten der Gefässe, sondern deren Träger, Boten des Königs, einen Schreiber sowie ein Kind des Schatzhauses, James E. Quibell, *Tomb of Yuaa and Thuiu. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 51001-51191*, Le Caire 1908, VI, sowie Beispiele im Ägyptischen Museum Kairo; Spuren von noch unbearbeiteten Gefäßaufschriften befinden sich auch auf grossen Gefässen aus KV 38 und KV 42.

335 Eine identische Titelkonstruktion «Königstochter des Königssohnes» befindet sich auch auf einem der Rhind-Täfelchen (RMS 1956.154), Guillaume Bouvier, *Les princesses de Gourni*, in: Dieter Kessler, Regine Schulz und Martina Ullmann (Hg.), *Texte - Theben - Tonfragmente: Festschrift für Günter Burkard (Ägypten und Altes Testament 76)*, Wiesbaden 2009, 4.

336 Diese Frau ist mit demselben Titel auch auf den beiden Holztäfelchen Kat. 3-14-3-15 erwähnt. Zur Übersetzung des Titels siehe Kapitel 2.7.

331 Ich danke Piers Litherland und Marc Gabolde, dass sie dieses noch unveröffentlichte Material mit uns teilten. Zu den dort erwähnten Eigennamen: Piers Litherland, *The Shaft Tombs of Wadi Bairiya I. Preliminary Report on the Clearance Work on*

von Aufschriften jedoch aufgrund der zahlreichen Störungen und der damit verbundenen Verrussung und Abnutzung der Gefäßoberflächen verloren. Für KV 40 kann ein Durchschnitt von fünf bis sechs Gefässen pro bestatteter Person angenommen werden (Kapitel 5.4.2.2), was im Vergleich zu anderen Befunden als eine relativ geringe Anzahl erscheint.³³⁷

	Katalog-Nummer	Anzahl belegter Gefässe	
Namen von Königstöchtern			
1.	Neferu-Nebu - <i>Nfrw-Nbw</i>	4-1-4-3	3
2.	Nefertari - <i>Nfr.t-jrj</i>	4-4-4-5	2
3.	Chenemet-mu - <i>Hnm.t-mw</i>	4-6-4-8 (evtl. 4-95)	3(4)
4.	Sachmet - <i>Shm.t</i>	4-9-4-12	4
5.	Miaiy - <i>Mjy</i>	4-13-4-18	6
6.	Chen-ma-per-nefer - <i>Hn-m-^cpr-nfr</i>	4-19-4-20	2
7.	Chat-em-ta-pet - <i>H^c.t-m-t³-p.t</i>	4-21	1
8.	Henut-tau - <i>Hnw.t-t³.w</i>	4-22-4-23	2
9.	Tiy - <i>Tjy</i>	4-24-4-25	2
10.	Pipuia - <i>Pjpwj³</i>	4-26-4-31	6
11.	Ta-Jah - <i>T³-Jh</i>	4-32-4-33	2
12.	Taemwadjes (Enkelin) - <i>T³-m-w³d-s(j)</i>	4-34-4-35	2
Namen von Königssöhnen			
1.	Mer-Montu - <i>Mr-Mntw</i>	4-40-4-42	2(3)
2.	Mer-taui - <i>Mr-t³.wj</i>	4-43-4-44	2
3.	Nefer-heb - <i>Nfr-hb</i>	4-45-4-49	6
4.	Amun... - <i>Jmn...</i>	4-50	1
«Geschmückte des Königs»			
1.	Tuiay - <i>Twjy</i>	4-51-4-53	3
«Edelfrau»			
1. (2.)	Roy - <i>Rjy</i> (<i>šps.t</i>) Vgl. auch Anat - <i>ʿ3n3tj</i> (<i>šps.t</i>)	4-57-4-60	3
Namen von Frauen ohne Titel			
1.	Tatjuia - <i>T3tjw³</i>	4-61-4-67	7
2.	Meryt-Ra - <i>Mry.t-R^c</i>	4-68-4-70	3
4.	Neferu-Sokar - <i>Nfr.w Skr</i>	4-71	1
5.	Henut-Punt - <i>Hnw.t-Pwn.t</i>	4-72-4-74	3
6.	Juua - <i>Jww³</i>	4-75-4-77	3
7.	Ray - <i>R^cy</i>	4-78-4-84	7

337 Für Maiherperi sind 13 Gefässe belegt, Konstantin C. Lakomy, «Der Löwe auf dem Schlachtfeld». Das Grab KV 36 und die Bestattung des Maiherperi im Tal der Könige, Wiesbaden 2016, 195; für Yuya und Tuya sogar 52, Stuart T. Smith, Intact Tombs of the 17th and 18th Dynasties from Thebes and the New Kingdom Burial System, in: Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo 48, 1992, 212.

	Katalog-Nummer	Anzahl belegter Gefässe	
Fremdländische Frauennamen			
1.	Die Nubierin Naytawascha - <i>Nhs</i> <i>N3yt3w333</i>	4-85-4-87	3
2.	Antirama - <i>ʿntj-r3m^c</i>	4-88	1
3.	Anat (Edelfrau) - <i>ʿ3n3tj</i> (<i>šps.t</i>)	4-89-4-91	3
4.	Bint-nāšī - <i>B3-tj-n-3-s3</i>	4-92	1

Tab. 4-1 Liste der auf Gefässen genannten Namen und Anzahl zuweisbarer Gefässe.

Mindestens zwei weitere Aufschriften (Kat. 4-93-4-94) enthalten Zeichenreste, die nicht zu den oben erwähnten Namen gehören können und somit eventuell weitere Individuen belegen. Die Holztäfelchen und die Kanope belegen zudem Personen, für die keine Gefäßaufschriften erhalten sind (Tab. 2.1).

4.2 Datumsangaben

Fünf jeweils nur fragmentarisch erhaltene Aufschriften weisen Teile eines Datums auf. Zwei davon sind der Königstochter Ta-Jah zuzuweisen (Kat. 4-32-4-33), zwei weitere dem Königssohn Mer-Montu (Kat. 4-40-4-41), ein letztes Stück könnte zu beiden Gruppen gehören (Kat. 4-42). Die Aufschriften enthielten jeweils in der ersten Zeile das Datum – eventuell gefolgt von einer Präzisierung – und in der zweiten Zeile Titel und Name der Person. Sie wurden auf dem letzten Anstrich – also auf dem verschlossenen Gefäss – angebracht, im Falle von Mer-Montu jedoch von einer grossen gelben Nennung des Namens überschrieben. Dreimal ist das «Regierungsjahr 25» belegt und für beide Personen wurde ein Ereignis im «dritten Monat der Schemu-Jahreszeit» festgehalten. Eine Lesung «Tag 2» ist hypothetisch. Offen bleibt daher, ob es sich bei den Aufschriften für beide Personen um dasselbe Datum handelte oder um Ereignisse, die zwar auf denselben Monat, jedoch unterschiedliche Jahre und/oder Tage fielen. Die Aufschriften für die beiden Personen weisen jedoch eine auffallend geringe Schriftgrösse und einen übereinstimmenden Duktus auf, und bei allen Textfragmenten lässt sich beobachten, dass die schwarze Aufschrift mit einem spitzen Instrument vertikal zerkratzt wurde. Mit diesem Vorgehen wurde vermutlich die Sichtbarkeit des Datums und der darunter stehenden Zeile gemindert, ohne die Aufschrift gänzlich zu tilgen. Mit der in Kat. 4-40 erhaltenen auffallend grossen gelben Aufschrift wurde nur noch der Name hervorgehoben. Das Datum war demnach zum Zeitpunkt der Deponierung des Gefässes nicht mehr relevant, einzig der Name (und eventuell der aus der ursprünglichen Aufschrift übernommene Titel) sollte gut sichtbar sein.

Eine Gefäßaufschrift aus dem Grab Amenhoteps III. (KV 22) enthält ein komplettes Datum aus dem Jahr 37 und den anschlies-

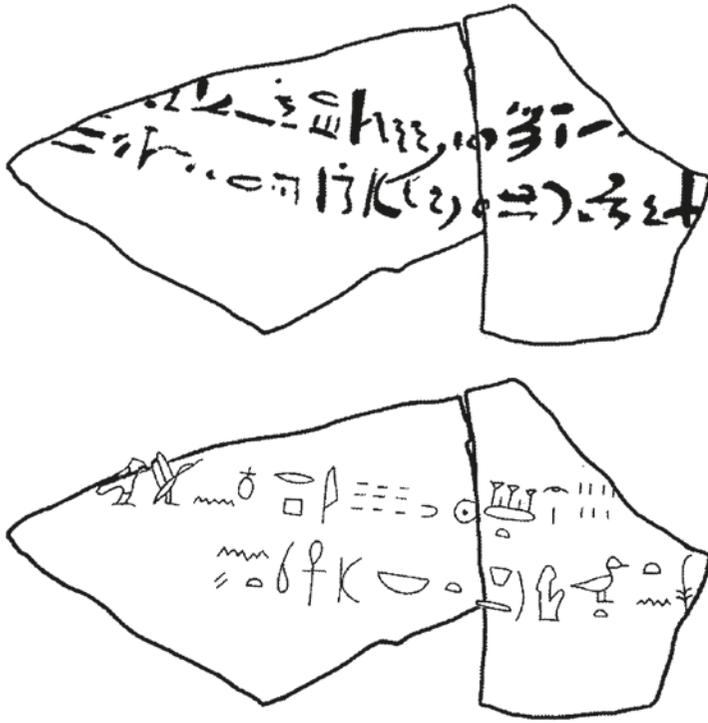


Abb. 4-3 Gefässaufschrift aus dem Grab Amenhoteps III. (KV 22) mit Datum, Inhaltsangabe und Nennung der Königstochter Henuttaneb, aus Yoshimura (Hg.), *Research in the Western Valley of the Kings*, 69f.

senden Verweis auf Wein sowie in der zweiten Zeile den Namen der Königstochter Henuttaneb (Abb. 4-3).³³⁸ Von der Disposition der Zeilenanfänge könnte dieses Stück als Parallele zu den hier besprochenen Aufschriften erscheinen. Allerdings ist zu bemerken, dass in KV 40 sonst keinerlei Wein-Dockets und nur sehr wenige Hinweise auf Weinamphoren gefunden wurden (Kapitel 5.4.2.3.4.1). Ausserdem dienten die beiden Gefässe Kat. 5-6 und 5-7, auf denen die Aufschriften mit Datum erhalten sind, wohl nicht als Weinbehälter. Es ist demnach davon auszugehen, dass sich die in KV 40 belegten Datumsangaben nicht auf die Beigabe von Wein beziehen. Ferner ist festzuhalten, dass sich die Aufschriften aus KV 40, ebenso wie das Beispiel aus KV 22, durch die Angabe eines genauen Datums mit Monat und Tag von den geläufigen Wein-Dockets³³⁹ unterscheiden, die lediglich das Jahr der Ernte festhalten. Auch nennt die zweite Zeile nicht den Winzer oder einen Stifter, sondern die Person, für die das Gefäss bestimmt war.

338 Sakuji Yoshimura (Hg.), *Research in the Western Valley of the Kings Egypt II. KV A and the Neighboring Areas of the Tomb of Amenophis III (KV 22) [in Japanese]*, Tōkyō 2011, Nr. 286 und 287.

339 William C. Hayes, *Inscriptions from the Palace of Amenhotep III*, in: *Journal of Near Eastern Studies* 10, 1951, 34–56, 82–112, 156–183 und 231–242. Als ältestes Beispiel von Dockets gilt das Ensemble aus dem Grab TT 99 des Senneferi, das neben Weinamphoren auch datierte Sesamgefässe enthält: Briant Bohleke, *The Hieratic Jar Labels*, in: Nigel Strudwick (Hg.), *The Tomb of Pharaoh's Chancellor Senneferi at Thebes (TT99) I. The New Kingdom*, Oxford/Haverton 2016, 239–250 (mit weiterer Literatur).

Da bei allen Datumsnennungen aus KV 40 das Zeilenende verloren ist, lässt sich nicht feststellen, ob eine präzisierende Angabe vorhanden war und worauf sie sich bezog. Könnte das Datum ein Ereignis festhalten, das mit der betreffenden Person in Zusammenhang steht? Die Notierung des Todestages ist unwahrscheinlich. Da die Angabe nach dem Verschliessen der Gefässe angebracht wurde, könnte sich das Datum *post eventum* auf die Durchführung der Ritualhandlungen beziehen, die vor der eigentlichen Bestattung erfolgten und deren Überreste in die Gefässe abgefüllt wurden. Sie könnte auch der Planung des Transportes der verschlossenen Behältnisse zum Grab gedient haben. Vermutlich fielen die Nutzung der Gefässe und damit deren Verschluss und definitive Beschriftung sowie die eigentliche Bestattung im Grab auf denselben oder zwei dicht aufeinander folgende Tage. Es würde sich dann aber die Frage stellen, weshalb eine Datumsangabe nur für zwei Personen als notwendig empfunden und nicht systematisch angebracht wurde.³⁴⁰ In ähnlicher Weise wurde auch bei den Holztäfelchen aus dem Rhind-Grab nur in einem einzigen Fall, für die Königstochter Nebtia, ein Datum festgehalten (Kapitel 3.5). Auch die Beweggründe des teilweisen Wegschabens dieses Vermerkes vor der letzten Beschriftung – respektive vor der Endlagerung der Gefässe – bleiben schliesslich rätselhaft.

4.3 Farben und Schriften

Sämtliche Aufschriften sind in hieratischer Schrift gut sichtbar auf der Schulter der Gefässe angebracht. Ungefähr 70 Prozent der Aufschriften wurden in schwarzer Farbe angebracht, 30 Prozent in gelber Farbe. Eine erste Unterscheidung zwischen den beiden Schriftfarben kann insofern vorgenommen werden, als sämtliche gelben Aufschriften aus Raum 40E zu stammen scheinen.³⁴¹ Eine Mehrzahl der gelben Aufschriften befindet sich auf den schlanken Gefässformen der Gruppe F,³⁴² nur einzelne Beispiele sind auf den Gefässen der Gruppen A, B, C und D belegt³⁴³ (Kapitel 5). Zudem wurde Gelb ausschliesslich auf dem letzten, obersten Anstrich angebracht. Die schwarzen Aufschriften verteilen sich auf die Räume C und E mit sehr wenigen, wohl zufällig verstreuten Fragmenten aus den vorderen Bereichen der Räume D (fünf beschrif-

340 Eine Datumsangabe gefolgt von einem Eigennamen in der zweiten Zeile befindet sich auch auf einer der noch unveröffentlichten Gefässaufschriften aus dem Wadi Bairiya.

341 Wie sämtliche gelb beschrifteten Scherben stammt auch die Mehrzahl der anpassenden Scherben aus Raum 40E, auch wenn bei kompletten Gefässen in gewissen Fällen eine grössere Streuung der Fragmente vorliegt.

342 Gruppe F: Kat. 4-28=Kat. 5-115, Kat. 4-30=Kat. 5-114, Kat. 4-36=Kat. 5-113, Kat. 4-78=Kat. 5-110, Kat. 4-79=Kat. 5-111, Kat. 4-81=Kat. 5-112; Gruppe F2: Kat. 4-44=Kat. 5-94; Gruppe F4: Kat. 4-24=Kat. 5-101, Kat. 4-77=Kat. 5-107, Kat. 4-82=Kat. 5-102.

343 Gruppe A: Kat. 4-22=Kat. 5-4, Kat. 4-40=Kat. 5-8; Gruppe A2: Kat. 4-52=Kat. 5-11; Gruppe B2: Kat. 4-74=Kat. 5-22; Gruppe C1: Kat. 4-53=Kat. 5-80; Gruppe D2: Kat. 4-43=Kat. 5-81, Kat. 4-51=Kat. 5-79, Kat. 4-75=Kat. 5-82.

tete Fragmente) und F (vier beschriftete Fragmente) sowie einem Fragment aus B (S II). Schwarze Aufschriften kommen auf allen Gefässtypen sowie in beiden Beschriftungsphasen vor.

Die schwarze Farbe drückte manchmal durch den Anstrich hindurch in die Gefäßoberfläche und ist daher heute noch sichtbar, auch wenn Grundierung und Anstrich weitgehend abgesplittert sind. Dieses Phänomen tritt vor allem bei Gefässen des Typs C auf.

Die schwarze Farbe scheint auf einer Russpigmentierung zu basieren (Kapitel 4.8). Die gelbe Farbe konnte anhand von Raman-Spektroskopie als Auripigment identifiziert werden.³⁴⁴

Die beiden Schriftfarben wurden für vier belegte Personenkategorien verwendet: Königstöchter, Königssöhne, «Geschmückte des Königs» sowie Frauen ohne Titel.

Auf vier Gefässen (Kat. 4-22 Henut-tau; Kat. 4-25 Tiy; Kat. 4-40 Mer-Montu; Kat. 4-73 Henut-Punt) sind die beiden Schriftfarben unterschiedlichen Beschriftungsphasen zuzuweisen (siehe unten). Gelbe Aufschriften stehen durchgehend auf dem letzten Anstrich und gehören zu einer zweiten Beschriftungsphase, wohingegen Schwarz offensichtlich in der ersten und in der zweiten Beschriftungsphase verwendet werden konnte.

Die gelben Aufschriften sind durchweg grösser als die schwarzen; sie wurden mit einer wesentlich breiteren Binse angebracht. An etlichen Stellen ist ersichtlich, dass einzelne Fasern der Binse bei der Beschriftung mit gelber Farbe den weissen Kalkanstrich leicht einritzten. Daraus ist vermutlich zu schliessen, dass die beiden Vorgänge kurz aufeinander folgten und der Anstrich bei der Beschriftung noch leicht feucht war. Die schwarze Beschriftung hinterliess keine entsprechenden Kratzspuren.

In drei Fällen (Kat. 4-43–4-44 Mer-tau und Kat. 4-51 Tuiay) wurden die beiden Farben in einer einzigen Aufschrift kombiniert und somit während der definitiven Beschriftung des Gefässes Schreibutensil und auch Schriftgrösse gewechselt. Der Titel der Person wurde dabei stets schwarz geschrieben. Der Name ist entweder ganz in Gelb gehalten oder nur in seinem ersten Teil durch grosse gelbe Zeichen hervorgehoben, während der zweite Teil des Namens dann wieder in Schwarz aufgebracht wurde (eventuell gelb übermalt, wie beim Königssohn Mer-tau Kat. 4-44; Kapitel 4.4). Dieses aufwändige Vorgehen zeigt besonders deutlich, dass der Sichtbarkeit der Aufschriften – wohl sogar einer gewissen Ästhetik – Bedeutung zugemessen wurde. Es handelt sich somit nicht um rein administrative und organisatorisch notwendige Vermerke, sondern – trotz ihrer Kürze – um eine Art Dedikationsaufschriften, durch die der Name einer Person gut lesbar festgehalten und hervorgehoben werden sollte.

Gelbe Aufschriften können sowohl horizontal als auch vertikal stehen, wohingegen Schwarz nur für horizontale Beschriftung eingesetzt wurde. Die schwarzen Aufschriften sind ein- oder zweizeilig, die gelben lediglich einzeilig respektive einspaltig.

344 Die Analysen wurden vor Ort von Dr. Anita Quiles (Ifao) und Prof. Ludovic Bellot-Gurlet (MONARIS, Sorbonne Université) vorgenommen.

Auch die gelben Aufschriften sind weitgehend hieratisch ausgeführt, doch wurden die Eigennamen systematisch mit den Zeichen B1 für Frauennamen und A52 für Männernamen in hieroglyphischer Form determiniert. Dies zeigt, dass die gelbe Farbe nicht nur eine Variante der schwarzen Beschriftung darstellte. Die Wahl dieser Schreibfarbe beeinflusste auch die Binsen- und Schriftgrösse und brachte zudem in etlichen Fällen die Verwendung hieroglyphischer Zeichen und vertikaler Textanordnung mit sich.

Ob die ausschliessliche Konzentration gelber Aufschriften auf Raum 40E und die erwähnten schlankeren Gefässgruppen auch eine chronologische Differenzierung widerspiegeln, bleibt ungewiss. Die gänzlich auf der Scheibe hergestellten Gefässe der Gruppe F könnten tendenziell etwas jünger sein als andere Formen.

Die Nutzung von Gelb als Schriftfarbe ist in allen nicht-monumentalen Schrift- und Textarten sehr selten. Insbesondere für Hieratisch ist die Kombination von Schwarz und Rot geläufig und weitgehend normiert. Im Alten Reich konnte die gelbe Farbe in Kombination mit Schwarz und Rot für Transportmarken auf Kalksteinblöcken der 4. Dynastie genutzt werden.³⁴⁵ Gelb scheint für hieratische Texte des Neuen Reiches bisher nur vereinzelt belegt: Aus dem Tal der Könige sind fünf gelb beschriftete Ostraka bekannt³⁴⁶, und die Verwendung von Gelb für Graffiti konnte kürzlich in Karnak festgestellt werden.³⁴⁷ Für Gefässaufschriften scheint hingegen fast ausschliesslich Schwarz verwendet worden zu sein.

Die Verwendung der gelben Auripigmentfarbe für die Beschriftung von Gefässen (sogenannten «storage jars») ist demnach ebenso ungewöhnlich wie das Anbringen von vertikalen Gefässaufschriften. Beide Charakteristika markieren eine erkennbare Distinktion. Sie verweisen durch ihre Grösse und Ausrichtung auf monumentale hieroglyphische Inschriften oder auf Prestigeobjekte wie z. B. Kanopen. Die Farbe Gelb scheint zudem die Konnotation des Sakralen besessen zu haben, die in dekorierten Gräbern oder auf funeren Objekten wie Särgen bewusst mobilisiert wurde.³⁴⁸

345 Felix Arnold, Logistik einer Pyramidenbaustelle: Markierungen am Baumaterial der Pyramidenanlagen des Königs Snofru in Dahschur, in: Dietmar Kurapkat und Ulrike Wulf-Rheidt (Hg.), *Werkspuren. Materialverarbeitung und handwerkliches Wissen im antiken Bauwesen: Internationales Kolloquium in Berlin vom 13.–16. Mai 2015, veranstaltet vom Architekturreferat des DAI im Henry-Ford-Bau der Freien Universität Berlin*, Regensburg 2017, 389–398. Auch in diesem Konvolut verweist die Nutzung unterschiedlicher Schriftfarben auf aufeinander folgende Beschriftungsphasen. Im Gegensatz zu den Belegen aus KV 40 war im Alten Reich Gelb aber offenbar die erste verwendete Farbe, die von einer roten und schliesslich von einer schwarzen Aufschrift überdeckt werden konnte. Ich danke Kathrin Gabler für diesen Literaturhinweis.

346 Andreas Dorn, *Arbeiterhütten im Tal der Könige. Ein Beitrag zur altägyptischen Sozialgeschichte aufgrund von neuem Quellenmaterial aus der Mitte der 20. Dynastie (ca. 1150 v. Chr.)* (*Aegyptiaca Helvetica* 23), Basel 2011, 75 und Anm. 62 mit Verweis auf Georges Daressy, *Ostraca. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 25001–25385*, Le Caire 1901, 9f., O.CGC 25043.

347 Elizabeth Froot, Chiara Salvador und Ellen Jones, Chasing Shadows: Graffiti in the Eighth Pylon at Karnak, in: *Egyptian Archaeology* 57, 2020, 4–9.

348 Eva Hofmann, Viel Licht im Dunkel. Die Farbe Gelb in der ramessidischen Grabdekoration, in: Heike Guksch, Eva Hofmann und Martin Bommas (Hg.), *Grab und*

4.4 Beschriftungsphasen und Nutzungsprozess

Die fertig gebrannten Gefässe wurden mit einer gräulichen Grundierung und einem ersten weissen Anstrich überzogen und so zur Benutzung freigegeben. Nach der Füllung wurde der Gefässverschluss aus feuchtem Nilschlamm angebracht und mit Textilbändern und Kordeln verschnürt, die eventuell noch mit einem Siegel und Stempelaufdruck befestigt werden konnten (Kapitel 6 und 7). Anschliessend wurde über den Verschluss und das gesamte Gefäss hinweg ein weiterer, meist hellbeiger Überzug zur Grundierung und zuletzt der finale, dichte, leuchtend weisse Anstrich angebracht.

An mehreren Gefässen aus KV 40 konnte festgestellt werden, dass bereits auf dem ersten weissen Anstrich – also auf dem noch unverschlossenen Gefäss – eine schwarze hieratische Aufschrift oder eine schwarze figürliche Darstellung angebracht wurde. Diese Aufschriften bereiteten offensichtlich einen mehrstufigen Nutzungsprozess der Gefässe vor und waren im Stadium ihrer Deposition im Grab nicht mehr zu sehen. Diese ursprüngliche Aufschrift war meist nur vage zu erkennen und musste restauratorisch freigelegt werden (Kapitel 4.8). Einige gut erhaltene Gefässe wurden unter Infrarotlicht auf möglicherweise unter dem letzten Anstrich verborgene Aufschriften untersucht, doch konnten mit dieser Methode keine weiteren Zeugen der ersten Beschriftungsphase festgestellt werden.

In den meisten Fällen, in denen heute nur noch eine Aufschrift zu erkennen ist, wird es sich um die letzte und eventuell auch einzige Beschriftung eines Gefässes handeln, die auf dem obersten Anstrich hinzugefügt wurde, den man nach dem Verschliessen anbrachte. Dies ist aber bei dem sehr unterschiedlichen Erhaltungszustand der Anstriche und der schwarzen Farbe nicht immer mit letzter Sicherheit festzustellen. Die verschiedenen Einwirkungen von Feuchtigkeit, Hitze und schliesslich Abrieb durch die Beraubungen und Verwerfungen haben die vielschichtigen Anstriche der Gefässe oft massiv und in unterschiedlicher Weise beeinträchtigt.

In der ersten Beschriftungsphase wurde ausschliesslich schwarze Farbe verwendet. Es wurde entweder nur der Name der Person oder zusätzlich auch eine Inhaltsangabe festgehalten. Bei den drei Königstöchtern Sachmet, Chat-em-ta-pet und Tiy wurde in der ersten Gefässbeschriftung deren Titel und Name notiert (Kat. 4-9, Kat. 4-21b, Kat. 4-25b). Auf Gefässen von drei Frauen ist nach dem Namen auch eine Inhaltsangabe vermerkt (Kat. 4-59, Kat. 4-74b, Kat. 4-87b), in einem Fall (Kat. 4-73b) ist aus der ersten Phase nur die Inhaltsangabe sichtbar.

In den Fällen, in denen neben der Beschriftung auf dem ersten Anstrich auch die Aufschrift auf dem zweiten, letztlich sichtbaren

Anstrich erhalten ist, lässt sich feststellen, dass sich die Texte der beiden Phasen in ihrer Disposition und Ausführung meist deutlich unterscheiden: Bei Kat. 4-21, Kat. 4-59 und Kat. 4-73 ist die erste Aufschrift zweizeilig, die zweite jedoch nur einzeilig. Bei Kat. 4-25 ist die erste Aufschrift schwarz und horizontal, die zweite hingegen gelb und vertikal. Einzig in den Aufschriften für die Königstochter Sachmet, für die kein direkter Vergleich des Textlayouts der beiden Beschriftungsphasen auf einem einzigen Gefäss angestellt werden kann, entsprechen die auf dem letzten Anstrich erhaltenen Aufschriften (Kat. 4-10–4-11) in ihrer Disposition der auf einem dritten Gefäss erhaltenen Aufschrift auf dem ersten Anstrich (Kat. 4-9).

Die Handschriften der ersten Beschriftungsphase unterscheiden sich meist stark von denjenigen der definitiven zweiten Phase: Sie wirken weniger geübt und/oder mit weniger Sorgfalt aufgetragen, sind zudem kursiver und enthalten mehr Ligaturen (Kapitel 4.6). Den Schreibern scheint der provisorische Charakter der Aufschriften der ersten Phase also bewusst gewesen zu sein.

Es lässt sich somit feststellen, dass die Gefässe vorgängig für ihre Nutzung gekennzeichnet wurden und dabei entweder nur der Name der Person oder zusätzlich auch die Inhaltsangabe bzw. der Nutzungszweck festgehalten wurden. Wie in Kapitel 2.9 ausgeführt, verweisen die Inhaltsangaben entweder auf die Aufnahme von *hsmn*-Natron oder vermutlich von etwas «Grünem/Frischem» (*w3d*), was sich auf frisches Leinen beziehen könnte. Eine derartige Kennzeichnung war vielleicht notwendig, wenn Gefässe des gleichen Typs für unterschiedliche Inhalte genutzt wurden. Für die Aufnahme von zerschlagenen Gefässen scheint keine eigene und der Nutzung vorgängige Identifikation der Aufnahmebehälter zu existieren. Die Kennzeichnung könnte auch auf eine gemeinsame Vorbereitung der Gefässe verweisen, auf die dann eine Nutzung an unterschiedlichen Orten und in verschiedenen Kontexten folgte – z. B. für das Reinigungsritual (mit Inhaltsangabe) und Festmahl (ohne Inhaltsangabe). Es ist festzuhalten, dass die Inhaltsangaben, entgegen der bekannten Praxis der «Dockets», nicht der späteren Identifikation des Gefässinhaltes dienten, sondern lediglich der Bestimmung und Nutzung der Behältnisse. Im fertigen Zustand der Gefässe waren sie nicht mehr sichtbar.

Totenkult im Alten Ägypten, München 2003, 147–162. Freundlicher Hinweis von Frederik Rogner.

Katalog-Nummer	Person	Erste Beschriftungsphase		Zweite Beschriftungsphase	
		Textinhalt	Farbe	Textinhalt	Farbe
4-9	Sachmet	Titel+Name	schwarz	?	?
4-21	Chat-emma-pet	Titel+Name	schwarz	Titel+Name	schwarz
4-25	Tiy	Titel (+Name)	schwarz	(Titel+)Name	gelb
4-59	Roy	Name+Gefässinhalt	schwarz	?	?
4-73	Henut-Punt	Gefässinhalt	schwarz	Name	schwarz
4-74	Henut-Punt	Name+Gefässinhalt	schwarz	Name	gelb
4-87	Naytawascha?	(Name?)+Gefässinhalt	schwarz	Name	schwarz

Tab. 4-2 Zwei Beschriftungsphasen auf zwei übereinander liegenden Anstrichen.

Drei weitere Phänomene mehrphasiger Beschriftung lassen sich feststellen, die sich alle auf den finalen obersten Gefässanstrich beziehen:

- Geplante Zweifarbigkeit der Aufschrift
- Gelbe Überschreibung einer schwarzen Aufschrift
- Korrektur einer Aufschrift

Eine geplante Zweifarbigkeit, bei der die Aufschrift in zwei Arbeitsschritten ausgeführt werden musste, lässt sich bei den beiden Gefässen des Königssohnes Mer-tai feststellen (Kat. 4-43-4-44, Abb. 4-4). Die schwarze Binse hielt den Titel «Königssohn» fest, liess dann eine Lücke von 4–4,6 cm frei und schrieb dahinter den zweiten Teil des Namens mit Determinativ. Diese Lücke wurde in einem zweiten Schritt in gelber Farbe mit den wesentlich grösseren Zeichen des ersten Teils des Eigennamens *Mr* (U7+D21) ausgefüllt. In Kat. 4-44 fuhr der Schreiber mit der gelben Binse dabei gleich noch die bereits geschriebenen schwarzen Zeichen des zweiten Teils des Namens nach. Dies ist die einzige Stelle, an der ein hieratisches Zeichen mit gelber Farbe geschrieben wird, hier allerdings über die schwarze Vorlage.

Ebenfalls gewollte Zweifarbigkeit der Aufschrift liegt im Fall der «Geschmückten des Königs» Tuiay (Kat. 4-51) vor. Der Titel wurde in Schwarz geschrieben, für den anschliessenden Eigennamen wurde Gelb verwendet. Wie im Falle des Königssohnes Mer-tai lag die Motivation dieses Vorgehens wohl vorwiegend in der Ästhetik des Resultates.

Diese Fälle geplanter Zweifarbigkeit könnten in zwei weiteren Fällen als Vorbild gedient haben, in denen mit Gelb über eine bereits vorhandene schwarze Aufschrift geschrieben wurde. Für die Königstochter Henut-tai wurde ein Gefäss (Kat. 4-22) zuerst mit einer schwarzen Aufschrift versehen. In einer zweiten Phase, jedoch eindeutig auf demselben Anstrich, wurde mit wesentlich grösseren, gelben Zeichen der Eigenname so über die bereits bestehenden schwarzen Zeichen gesetzt, dass der Titel schwarz

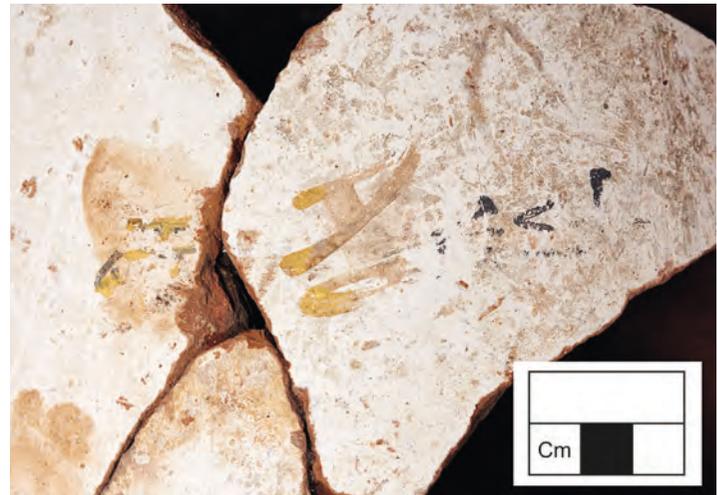


Abb. 4-4 Kombination der beiden Farben in Titel und Namen des Königssohnes Mer-tai, Kat. 4-44.

sichtbar blieb, der anschliessende Name aber markant gelb hervorstach.

Entsprechendes geschah auch auf dem Gefäss des Königssohnes Mer-Montu (Kat. 4-38): Ein Schreiber schrieb mit schwarzer Binse in der ersten Zeile ein Datum (Kapitel 4.2) und in der zweiten Zeile Titel und Eigennamen. Anschliessend wurde mit einem scharfen Instrument diese Aufschrift, insbesondere die erste Zeile, teilweise weggeschabt. Mit grossen gelben Zeichen wurde dann der Eigenname auf der Höhe der zweiten Zeile so über die noch sichtbaren Spuren der schwarzen Zeichen geschrieben, dass er sich direkt an den Titel anschloss.

Eine Intervention, die nicht der Repräsentation, sondern der Verbesserung diente, liegt bei vier Aufschriften (Kat. 4-45-4-47, Kat. 4-50) vor, die sich auf zwei Individuen (Nefer-heb und Amun?) beziehen. Hier lässt sich eine Änderung des Titels *s3.t-nsw*, «Königstochter», zu *s3-nsw*, «Königssohn», erkennen. Die Femininendung *-t* wurde jeweils von einem vertikalen Strich überschrieben, das Frauendeterminativ B1 wurde in drei Fällen durch Überschreibung oder Abreibung verändert. Über die Gründe dieser Umarbeitung kann nur spekuliert werden. Waren die Verantwortlichen nicht präzise über die Identität der zu bestattenden Person informiert? Wurden am entsprechenden Ort so überwiegend Gefässe für die Bestattung von Königstöchtern vorbereitet, dass sich die Schreiber regelmässig in der Titelschreibung täuschten? Entstand eine Verwechslung durch die zeitgleiche Bestattung mehrerer Personen? Es ist schwierig, ein schlüssiges Szenario für diesen Sachverhalt zu entwerfen, insbesondere da es sich bei Nefer-heb (und den ähnlichen möglichen Varianten dieses Namens) eindeutig um Männernamen handelt.

Die hier beschriebenen Interventionen lassen einen mehrstufigen Nutzungsprozess der Gefässe erkennen, der zu unterschiedlichen Zeitpunkten und möglicherweise an unterschiedlichen Orten zahlreiche Akteure involvierte. Die Gefässe wurden von Töpfern in einer Töpferwerkstatt nach geläufigen Formen hergestellt.

Nach dem Brennen erhielten sie eine Grundierung und einen ersten hellen Anstrich. Danach wurden die Gefässe vermutlich an den Auftraggeber überreicht oder direkt in dessen Auftrag zum Nutzungsort transportiert. Es konnte eine erste inschriftliche Zuweisung der Gefässe an eine zu bestattende Person erfolgen, ebenso ein Verweis auf den vorgesehenen Inhalt. Ob diese erste Beschriftung systematisch vorgenommen wurde oder nur in besonderen Fällen, lässt sich heute nicht mehr feststellen. Das Vorgehen könnte auf Situationen beschränkt gewesen sein, in denen gleichzeitig Gefässe für mehrere Personen geliefert wurden, für die eine vorgängige Zuweisung notwendig war. Ebenso könnte die Inhaltsangabe die Zweckbestimmung einiger Gefässe von derjenigen anderer abgehoben haben, z. B. um Gefässe für Natron von solchen, die für eine andere Nutzung bestimmt waren, zu unterscheiden. Zwei übereinander liegende Phasen von Anstrich mit jeweiliger Grundierung können auch an den Gefässen festgestellt werden, bei denen keine erste Beschriftungsphase nachweisbar ist. In vielen Fällen verweist eine Patinierung des ersten Anstrichs auf einen gewissen, nicht näher eingrenzenden Zeitraum, der zwischen den beiden Phasen verstrich (Kapitel 4.8).

Wie weiter oben erwähnt (Kapitel 2.9), scheint eine Nutzung und anschliessende Fertigstellung der Gefässe direkt am Grab bei der Grablegung sehr unwahrscheinlich. Eher in den Blick zu fassen ist der Bereich der Balsamierungsstätte, wo Rituale an der Mumie und vielleicht ein Festmahl vollzogen werden konnten, bevor man die Gefässe verschloss.

Nach dem Befüllen der Gefässe mit dem vorgesehenen Inhalt wurde ein Verschluss aus feuchtem Nilschlamm und Leinenbandagen angebracht und eventuell zusätzlich versiegelt (Kapitel 7). Es folgte ein weiterer hellbeiger Überzug, der als Grundierung für den finalen festen, weissen Anstrich diente. In diese beiden Anstriche war auch der Gefässverschluss integriert. Auf dem fertigen Anstrich wurde nun die inschriftliche Zuweisung an eine Person vorgenommen, in allen Fällen von geübter Schreiberhand und mit der deutlichen Absicht, eine repräsentative Identifikation anzubringen. Wie die bei gelben Aufschriften von der Binse bewirkten feinen Einritzungen in den noch feuchten letzten Anstrich nahelegen, erfolgten die einzelnen Arbeitsschritte zur Fertigstellung der Gefässe ziemlich rasch aufeinander. In welchem Zeitabstand der Transport zum Grab stattfand, lässt sich nicht mehr ermitteln.

Zusammenstellung der Nutzungsetappen (maximal):

1. Herstellung des Gefässes in einer Töpferwerkstatt
2. Grundierung
3. Heller Anstrich
4. Transport zum Nutzungsort
5. Evtl. erste Beschriftung > Zweckangabe
6. Nutzung und Füllung des Gefässes
7. Verschluss des Gefässes (evtl. Versiegelung)
8. Hellbeiger Überzug
9. Dichter, weisser Anstrich
10. Zweite Beschriftung > Identifikation

11. Evtl. gelbe Hervorhebung des Namens oder Korrektur der Aufschrift
12. Transport und Aufstellen im Grab

4.5 Figürliche Darstellungen

Auf einigen Gefässen sind Spuren von Darstellungen oder Motiven zu sehen, die mit schwarzer Farbe aufgetragen sind und durchwegs zur ersten Beschriftungsphase gehören, also unter dem finalen Anstrich stehen (Kat. 4-100–4-104). Es scheint sich um relativ einfache, mit wenigen Strichen aufgetragene Motive zu handeln, von denen nur ein Zweig mit Ästen deutlich erkennbar und vermutlich zweimal erhalten ist. Dieses Motiv ist am Halsansatz des Gefässes angebracht und mit einer erhaltenen Länge von 4 cm und Breite von 6 cm deutlich grösser als «potmarks» oder «identity marks».³⁴⁹ Auch die anderen aus Linien bestehenden Motive haben eine entsprechende Grösse. Die Funktion dieser Darstellungen ist schwierig zu erfassen. Sie ist zwischen der Fertigstellung durch den Töpfer mit dem ersten hellen Anstrich und der Nutzung des Gefässes im Ritualzusammenhang zu verorten. Solche Markierungen können die Töpferwerkstatt oder den individuellen Töpfer kennzeichnen, den Besitz eines Arbeiters markieren oder auf die Bestimmung und Funktion eines Gefässes verweisen.³⁵⁰ Vorratsgefässe mit entsprechenden Markierungen wurden in Malkata gefunden,³⁵¹ und unter den Motiven tritt auch dort ein sehr ähnlicher Zweig auf.³⁵² Colin Hope vermutet eine spezifische, auf den Gebrauch des Gefässes oder des Gefässinhaltes ausgerichtete Funktion dieser Kennzeichnungen. Auch im Konvolut aus KV 40 scheinen diese Markierungen am ehesten auf den Bestimmungsort oder den vorgesehenen Inhalt der Gefässe zu verweisen. Sie wären damit entweder für die Lieferung der vorbereiteten Gefässe oder für die Vorkehrungen für die Ritualhandlungen von Bedeutung. Diese Markierungen oder figürlichen Darstellungen wären demnach mit den oft recht unsorgfältig verfassten Aufschriften der ersten Beschriftungsphase zu vergleichen.

349 Die Markierungen sind sowohl von ihrer Grösse als auch von ihrer Funktion her von den Arbeitermarken auf Ostraka zu unterscheiden, obwohl das Motiv des Zweiges auch dort vorkommt: Daniel Soliman, *The Functional Context of 18th Dynasty Marks Ostraca from the Theban Necropolis*, in: Carl Graves, Gabrielle Heffernan, Luke McGarrity, Emily Millward und Marsia S. Bealby (Hg.), *Current research in Egyptology 2012: Proceedings of the thirteenth annual symposium, University of Birmingham 2012, Oxford/Oakville 2013*, 157–170; Ben J. J. Haring, *Workmen's Marks and the Early History of the Theban Royal Necropolis*, in: Jaana Toivari-Viitala, Turo Vartiainen und Saara Uvanto (Hg.), *Deir el-Medina Studies. Helsinki. June 24–26, 2009. Proceedings*, Vantaa 2014, 87–100.

350 Colin A. Hope, *Some Remarks on Potmarks of the Late Eighteenth Dynasty*, in: M. Anthony Leahy und John Tait (Hg.), *Studies on ancient Egypt in honour of H. S. Smith (Egypt Exploration Society, Occasional Publications 13)*, London 1999, 121–146. Ich danke David Aston für diesen Literaturhinweis.

351 Hope, in: Leahy und Tait (Hg.), *Studies*, 137: «most of the marks occur on large undecorated storage vessels».

352 Hope, in: Leahy und Tait (Hg.), *Studies*, Abb. 1, Nr. 8.

4.6 Paläographie

Alle Aufschriften sind in hieratischer Schrift ausgeführt, die jedoch in den meisten Fällen eine relativ schwache Kursivität aufweist und mitunter auch Formen enthält, die dem Linear- oder Kursivhieroglyphischen zugewiesen werden könnten. Dies rührt vermutlich von der Grösse der Aufschriften her sowie von der Herausforderung, diese auf den gewölbten Gefässschultern anzubringen.

In den schwarz geschriebenen Kurztexten sind Unterschiede in Schriftbild, Zeichenform, Schriftgrösse und Binsenstärke festzustellen, die auf verschiedene Schreiberhände und damit vermutlich auch unterschiedliche Zeitpunkte der Beschriftung hinweisen. Die gelben Aufschriften wirken einheitlicher, was vermutlich mit dem Material und der dafür gewählten erhöhten Schriftgrösse zusammenhängt. Allerdings weisen im Detail auch sie Unterschiede auf.

Es handelt sich in den meisten Fällen um ein sehr deutlich geschriebenes Hieratisch, das aufgrund seiner Grösse, Regelmässigkeit und der Wahl ausführlicherer Zeichenformen eher dem literarischen als dem administrativen Hieratisch nahesteht.³⁵³ Es treten nur wenige Ligaturen auf, und die kursiveren, schneller geschriebenen Formen des administrativen Hieratisch werden weitgehend vermieden. So erscheint für die Gruppe *mn* ausschliesslich die elaboriertere Zeichenform³⁵⁴ und für den Aleph-Geier wird vorwiegend die ausführliche Zeichenvariante verwendet; die Kurzschreibung tritt nur in der Kombination *nʿ n* auf.³⁵⁵ Allerdings wird für die *m*-Eule und das *w*-Wachtelküken durchgehend die kursive Form verwendet.

Die Schreibung des Possessivpräfixes *nʿ n* tritt in zwei Formen auf. In der ausführlicheren Schreibung ist die Kurzform des Aleph-Zeichens erkenntlich, wohingegen die schematischere Schreibung lediglich drei horizontale Striche wiedergibt, von denen der mittlere etwas kürzer ist. Es scheint sich dabei um Gewohnheiten der Schreiber zu handeln, denn in den jeweils drei erhaltenen Aufschriften für Neferu-Nebu (Kat. 4-1-4-3) und Chenemet-mu (Kat. 4-6-4-8), wird durchgehend die schematischere Schreibweise verwendet, in den beiden erhaltenen Belegen für Sachmet aus der zweiten Beschriftungsphase die ausführlichere (Kat. 4-10-4-11). Dieses Possessivpräfix ist vereinzelt in administrativen Kontexten bereits im Mittleren Reich belegt.³⁵⁶

Auch der Titel «Edelfrau» *šps.t* wird für die beiden Frauen, die ihn tragen, sehr unterschiedlich geschrieben. Der Schreiber, der die Gefässe für Roy beschriftete (Kat. 4-57-4-60), verwendete kon-

sequent eine Form, die einer der von Möller (*Hieratische Paläographie* II, Nr. 26) für den Schreiber Enene (19. Dyn.) belegten Form entspricht, während für die Edelfrau Anat (Kat. 4-89) eine Zeichenform benutzt wurde, die nach Möller Entsprechungen in der 20. Dynastie aufweist (Harris Th; P. Abbott), die aber einer möglichen kursivhieroglyphischen Form ähneln. In den Aufschriften für Roy unterscheidet sich die Schreibung der Buchrolle (Y1) in der ersten Beschriftungsphase (Kat. 4-59, Zeichenform mit Punkt) von der in der letzten Beschriftungsphase (Kat. 4-58, andere Zeichenform ohne Punkt; vgl. Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 538).

Im Wort *nsw* wurde die Ligatur *t+n* am Anfang der Zeilen in den finalen Aufschriften systematisch vermieden; sie wurde an dieser Stelle jedoch in der ersten Beschriftungsphase verwendet (Kat. 4-21b; Kat. 4-55), was wiederum den weniger formellen Charakter dieser ersten Beschriftungsphase betont. Innerhalb einer Zeile wurde die Ligatur gelegentlich verwendet, so in der Phrase «Haus der Königskinder» (Kat. 4-4 und Kat. 4-6) oder im Titel des als Vater einer Königstochter ausgewiesenen Königssohnes (Kat. 4-34-4-35).

Auffallend ist, dass die gelben Aufschriften die Eigennamen durchgehend mit der hieroglyphischen und nicht der hieratischen Zeichenform determinieren (B1 bei Frauennamen, A52 statt A1 bei Männernamen). Beim Frauendeterminativ unterscheiden die gelben Aufschriften zwischen der Verwendung des hieratischen Zeichens im Titel Königstochter und des hieroglyphischen Zeichens am Ende der Namen. Alle anderen Zeichen sind auch in den gelben Aufschriften hieratisch.

Die Verwendung von Gelb als Schriftfarbe – und vielleicht die dadurch bedingte erhöhte Grösse der Zeichen – führte dazu, dass für den Titel *sʿ.t-nsw* stets die verkürzte Form ohne die phonetischen Zeichen von *nsw* geschrieben wurde, die in den schwarzen Aufschriften nie fehlen.

Aufgrund der Kürze der Aufschriften und dem oft sehr unterschiedlichen Erhaltungszustand ist die Identifikation einzelner Schreiberhände besonders schwierig und unsicher. Auch lassen sich die «dippings» sowie die Strichreihenfolge nur selten klar nachvollziehen.³⁵⁷ Nur in wenigen Fällen ist eine abnehmende Farbintensität vom Anfang zum Ende der Zeile zu erkennen (z. B. Kat. 4-61, im Namen Tatjuia), generell scheint eine möglichst gleichmässige Farbverteilung über die gesamte Aufschrift angestrebt worden zu sein.

Ein relativ zuverlässiges Unterscheidungsmerkmal von Schreibstilen scheint die Zeichen- resp. Zeilenhöhe zu sein, die bei schwarzen Aufschriften zwischen 1,1–2,1 cm variiert, jedoch in al-

353 Chloé Ragazzoli, *La grotte des scribes à Deir el-Bahari. La tombe MMA 504 et ses graffiti (Mémoires publiés par les membres de l'Institut français d'archéologie orientale 135)*, Le Caire 2017, 36–41.

354 Ragazzoli, *Grotte des scribes*, 40.

355 Zum Vergleich der beiden Formen, Ragazzoli, *Grotte des scribes*, 38.

356 Marc Brose, *Grammatik der dokumentarischen Texte des Mittleren Reiches (Lingua Aegyptia, Studia Monographica 13)*, Hamburg 2014, 79.

357 Ursula Verhoeven, Stand und Aufgaben der Erforschung des Hieratischen und der Kursivhieroglyphen, in: Ursula Verhoeven (Hg.), *Ägyptologische «Binsen»-Weisheiten I–II Neue Forschungen und Methoden der Hieratistik. Akten zweier Tagungen in Mainz im April 2011 und März 2013 (Akademie der Wissenschaften und der Literatur (Mainz): Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse, Einzelveröffentlichung 14)*, Mainz 2015, 28f.

len Fällen, in denen mehrere Aufschriften für eine Person erhalten sind, jeweils weitgehend einheitlich ist. So sind z. B. alle Aufschriften für die Königstochter Neferu-Nebu 1,2 cm, für Chenemet-mu 2 cm, für Miay 1,4–1,5 cm und für Tatjuia ca. 1,8 cm hoch. Allgemein legt der Vergleich der Zeichenhöhe und des Duktus nahe, dass die Aufschriften für eine Person jeweils von demselben Schreiber und zu demselben Zeitpunkt (d. h. mit demselben Schreibmaterial) ausgeführt wurden. Unmöglich erscheint es jedoch zu ermitteln, wie viele Schreiberhände in die Beschriftung des gesamten vorliegenden Gefässkonvoluts involviert waren. Dazu sind die Inschriften zu kurz, und es lassen sich kaum diagnostische Zeichen und Gruppen identifizieren.³⁵⁸ Selbst die oft vorkommenden Titel Königstochter und Königssohn sind nicht aussagekräftig. Ebenfalls nicht als Unterscheidungsmerkmal ausschlaggebend ist das Layout der Aufschriften, wie die drei Beispiele für Neferu-Nebu (Kat. 4-1-4-3) zeigen, die sehr einheitlich wirken, die aber jeweils unterschiedliche Zeilenumbrüche aufweisen. Auch die Orthographie kann innerhalb einer Gruppe variieren, wie z. B. die Schreibweise von *ms. w* in Kat. 4-1-4-2.

Auffällig ist auch die unregelmässige Schreibung des Wortes «Sohn», in dem bei Mer-Montu der Strich (Z1) vor dem Determinativ A1 steht (Kat. 4-40-41), bei Mer-tau jedoch die umgekehrte Zeichendisposition vorliegt (Kat. 4-43-44).

Die deutlichsten Unterschiede zwischen den jeweiligen Gruppen von Aufschriften desselben Namens lassen sich, wie erwähnt, in der Zeichengrösse sowie in der Binsenföhrung feststellen. Man vergleiche z. B. die sehr feine und präzise Binsenföhrung zweier Aufschriften für Sachmet (Kat. 4-10-4-11) mit dem wesentlich gedrängteren Duktus der Aufschriften für Miay (Kat. 4-13-4-17) oder den besonders grossen, mit einer sehr faserigen Binse aufgetragenen Aufschriften für Chenemet-mu (Kat. 4-6-4-8). Es erscheint gut möglich, dass hier unterschiedliche Schreiberhände am Werk waren, doch könnte es sich auch lediglich um unterschiedliche Zeitpunkte und jeweils anderes zur Verfügung stehendes Schreibmaterial handeln.

Wie bereits erwähnt (Kapitel 4.4), unterscheiden sich die Handschriften der ersten Beschriftungsphase der Gefässe deutlich von denjenigen der finalen Aufschriften. Bei allen erhaltenen Beispielen der ersten Aufschriften fällt auf, dass sie zum einen wesentlich kursiver (Kat. 4-9 und Kat. 4-21a) geschrieben sind und mehr Ligaturen aufweisen und dass sie zum anderen weit weniger sorgfältig aufgetragen sind. Bei Kat. 4-73b und Kat. 4-74b kann sogar eine ungeübte Schreiberhand vermutet werden. Sind diese paläographischen Charakteristika lediglich auf das Bewusstsein zurückzuführen, dass diese Aufschriften am Ende nicht mehr sichtbar sein würden, oder befanden sich die Gefässe zum Zeitpunkt der

ersten Beschriftungsphase in der Verantwortung von Personen mit geringerer Schriftkompetenz?

Im Gegensatz dazu handelte es sich bei den finalen Gefässaufschriften nicht um blosse administrative Vermerke, sondern – trotz ihrer Kürze – um Texte, denen durch die Zeichenwahl, die Schriftgrösse und z. T. die Wahl der gelben Farbe eine gewisse Formalität verliehen wurde. Der Zweck der Aufschriften lag im endgültigen Stadium auch nicht mehr in einer praktischen Funktionalität. Vielmehr dienten die Aufschriften der Identifikation von Individuen, für die eine Sequenz von Ritualen durchgeführt worden war, deren Effizienz und Nutzen für die Personen durch das Deponieren der verwendeten Materialien und Behältnisse perpetuiert werden sollte.

Die ganz oder weitgehend erhaltenen Schriftzeichen sind auf der Basis der am Original und den Fotos angefertigten Zeichnungen in den folgenden Paläographie-Tafeln zusammengestellt,³⁵⁹ wo auch die Paläographie der Holztäfelchen (Kapitel 3) integriert ist. Aufgrund der oft schlechten Lesbarkeit der Aufschriften wurden für die Erstellung der Paläographie die Zeichnungen gegenüber den Fotos vorgezogen. In die vorliegenden Tafeln wurden auch kursivhieratisch oder quasi hieroglyphisch geschriebene Zeichen der gelben Gefässaufschriften integriert, jedoch nicht die Zeichen der gänzlich hieroglyphisch geschriebenen eingeritzten Holztäfelchen (Kat. 3-13-3-18).

In den Tafeln sind zunächst einzelne Zeichen in der Reihenfolge der Gardiner-Zeichenliste, dann durchgestrichene Zeichen, Zahlen, Ligaturen und schliesslich ganze Wörter, wobei – nicht wie bei Möller, *Hieratische Paläographie II*³⁶⁰ – zwischen «Zahlen» und «Zahlen im Datum» unterschieden wird. Als Ligaturen wurden nur solche Verbindungen gewertet, die offenbar ohne abzusetzen geschrieben wurden. Einzige Ausnahme bildet die Folge *n3-n*, die ebenfalls unter die Ligaturen (Möller, *Hieratische Paläographie II*, Nr. XV) eingereiht wurde. Andere unverbundene Zeichen wurden stets als einzelne Zeichen behandelt und solche, die sich nur (unbeabsichtigt) berühren, wurden getrennt. Die einzigen Ausnahmen sind die Mondsichel N11, die nur mit der Zahl 3 in den vorliegenden Inschriften vorkommt, und der Kanal N36, der nur in Verbindung mit dem Landzeichen N23 vorkommt. In beiden Fällen wurde Möller gefolgt, der diese Kombinationen als einzelne Zeichen unter den Nummern 312 und 334 auflistet. Sie

359 Für Überlegungen zur Herstellung von Paläographien, Svenja A. Gülden, Paläographien und Hieratogramme: digitale Herausforderungen, in: Svenja A. Gülden, Ursula Verhoeven und Kyra van der Moezel (Hg.), *Ägyptologische «Binsen»-Weisheiten III Formen und Funktionen von Zeichenliste und Paläographie. Akten der internationalen und interdisziplinären Tagung in der Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Mainz, im April 2016 (Akademie der Wissenschaften und der Literatur (Mainz): Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse, Einzelveröffentlichung 15)*, Mainz 2018, 83–109. Für die Zusammenstellung der vorliegenden Paläographie danke ich Andreas Bühler.

360 Die Möller-Nummern sind entnommen aus Georg Möller, *Hieratische Paläographie. Die ägyptische Buchschrift in ihrer Entwicklung von der fünften Dynastie bis zur römischen Kaiserzeit II. Von der Zeit Thutmosis' III bis zum Ende der einundzwanzigsten Dynastie*, Leipzig 1927.

358 Zur allgemeinen Schwierigkeit der Identifikation einzelner Schreiber, Andreas Dorn und Stéphane Polis, *Nouveaux textes littéraires du scribe Amennakhte (et autres ostraca relatifs au scribe de la Tombe)*, in: *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 116, 2016, 69–73.

befinden sich in der Liste unter der Bezeichnung N11+3/312 und N36+N23/334. Jedes Zeichen ist je nur einmal in diesem Dokument vertreten. Einzige Ausnahme bilden die Wörter *nsw* (Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. LXXI) und *ṣ.t* (keine Möller-Nummer), deren Zeichen bereits zuvor einzeln aufgenommen wurden. Wenn eine dieser beiden Gruppen durch Fehlen mindestens eines der Zeichen unvollständig ist, wurde sie nicht noch einmal als Gruppe integriert.

Paläographietabelle

Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
A1/33 	Kat. 4-34 - 40C_bk_021 	Kat. 4-35 - 40D_bk_001 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-41 - 40E_bk_013 
	Kat. 4-50 - 40C_bk_026 			
A2/35 	Kat. 4-68 - 40C_bk_017 			
A28/4 	Kat. 4-88 - 40C_bk_019 			
A47/47 				
A51/26 	Kat. 4-57 - 40C_bk_052 	Kat. 4-58 - 40C_bk_006 	Kat. 4-59 - 40C_bk_057 	Kat. 4-60 - 40E_bk_003 
A52/46 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 			

			Holztäfelchen	
Kat. 4-43 - 40E_bk_o11	Kat. 4-44 - 40E_bk_o21	Kat. 4-48 - 40C_bk_o62	Kat. 3-7 - FN239	Kat. 3-8 - FN248
				
			Kat. 3-24 - FN304	
				
			Kat. 3-5 - FN213	Kat. 3-6 - FN447
				
Kat. 4-89 - 90C_bk_o18				
				



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
B1/61 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 
	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-10 - 40C_bk_030 	Kat. 4-11 - 40C_bk_040 	Kat. 4-13 - 40C_bk_010 
	Kat. 4-17 - 40C_bk_007 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022 	Kat. 4-20 - 40C_bk_031 	Kat. 4-21a - 40E_bk_004 
	Kat. 4-25 - 40E_bk_026 	Kat. 4-26 - 40E_bk_035 	Kat. 4-28 - 40E_bk_042 	Kat. 4-30 - 40E_bk_031 
	Kat. 4-36 - 40E_bk_040 	Kat. 4-47 - 40C_bk_054 	Kat. 4-51 - 40E_bk_016 	Kat. 4-52 - 40E_bk_023 

			Holztäfelchen	
Kat. 4-5 - 40C_bk_014 	Kat. 4-6 - 40C_bk_002 	Kat. 4-7 - 40C_bk_001 	Kat. 3-5 - FN213 	Kat. 3-7 - FN239 
Kat. 4-14 - 40C_bk_012 	Kat. 4-15 - 40C_bk_055 	Kat. 4-16 - 40D_bk_004 	Kat. 3-8 - FN248 	Kat. 3-11 - FN321 
Kat. 4-21b - 40E_bk_004 	Kat. 4-22 - 40E_bk_005 	Kat. 4-24 - 40E_bk_006 	Kat. 3-19 - FN247 	Kat. 3-20 - FN292 
Kat. 4-32 - 40E_bk_032 	Kat. 4-34 - 40C_bk_021 	Kat. 4-35 - 40D_bk_001 		
Kat. 4-57 - 40C_bk_052 	Kat. 4-58 - 40C_bk_006 	Kat. 4-59 - 40C_bk_057 		



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften				
B1/61 	Kat. 4-61 - 40E_bk_008 	Kat. 4-62 - 40C_bk_003 	Kat. 4-63 - 40C_bk_009 	Kat. 4-64 - 40C_bk_068 	
	Kat. 4-70 - 40E_bk_002 	Kat. 4-71 - 40E_bk_009 	Kat. 4-72 - 40E_bk_012 	Kat. 4-73a - 40E_bk_010 	
	Kat. 4-78 - 40E_bk_019 	Kat. 4-79 - 40E_bk_029 	Kat. 4-80 - 40E_bk_068 	Kat. 4-81 - 40E_bk_020 	
	Kat. 4-87a - 40C_bk_020 	Kat. 4-88 - 40C_bk_019 	Kat. 4-89 - 40C_bk_018 	Kat. 4-90 - 40C_bk_039 	
	D21/91 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 	Kat. 4-5 - 40C_bk_014 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 
		Kat. 4-45 - 40C_bk_005 	Kat. 4-46 - 40C_bk_053 	Kat. 4-47 - 40C_bk_054 	Kat. 4-48 - 40C_bk_062 

			Holztäfelchen	
Kat. 4-67 - 40C_bk_048 	Kat. 4-68 - 40C_bk_017 	Kat. 4-69 - 40C_bk_023 		
Kat. 4-74a - 40E_bk_030 	Kat. 4-75 - 40E_bk_018 	Kat. 4-76 - 40E_bk_025 		
Kat. 4-82 - 40E_bk_041 	Kat. 4-85 - 40C_bk_008 	Kat. 4-86 - 40C_bk_013 		
Kat. 4-97 - 40E_bk_043 	Kat. 4-98 - 40E_bk_036 			
Kat. 4-41 - 40E_bk_013 	Kat. 4-43 - 40E_bk_011 	Kat. 4-44 - 40E_bk_021 	Kat. 3-10 - FN260 	Kat. 3-11 - FN321 
Kat. 4-57 - 40C_bk_052 	Kat. 4-58 - 40C_bk_006 	Kat. 4-59 - 40C_bk_057 		



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
D21/91 	Kat. 4-68 - 40C_bk_017  	Kat. 4-69 - 40C_bk_023 	Kat. 4-70 - 40E_bk_002 	Kat. 4-71 - 40E_bk_009 
D36/99 	Kat. 4-21a - 40E_bk_004 	Kat. 4-21b - 40E_bk_004 	Kat. 4-32 - 40E_bk_032 	Kat. 4-68 - 40C_bk_017 
	Kat. 4-90 - 40C_bk_039 	Kat. 4-91 - 40C_bk_028 		
D40/105 				
D58/124 	Kat. 4-45 - 40C_bk_005 	Kat. 4-46 - 40C_bk_053 	Kat. 4-47 - 40C_bk_054 	Kat. 4-48 - 40C_bk_062 
E9/143 	Kat. 4-75 - 40E_bk_018 	Kat. 4-76 - 40E_bk_025 	Kat. 4-77 - 40E_bk_027 	
E34/132 	Kat. 4-72 - 40E_bk_012 	Kat. 4-73a - 40E_bk_010 	Kat. 4-74a+b - 40E_bk_030  	

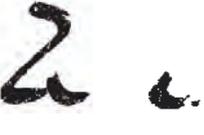
			Holztäfelchen	
Kat. 4-73b - 40E_bk_010 	Kat. 4-74b - 40E_bk_030 			
Kat. 4-69 - 40C_bk_023 	Kat. 4-70 - 40E_bk_002 	Kat. 4-88 - 40C_bk_019 	Kat. 3-8 - FN248 	Kat. 3-10 - FN260 
			Kat. 3-8 - FN248 	



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
F18/160 				
F31/408 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 
	Kat. 4-39 - 40C_bk_075 			
F35/180 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 
	Kat. 4-45 - 40C_bk_005 	Kat. 4-46 - 40C_bk_053 	Kat. 4-47 - 40C_bk_054 	Kat. 4-48 - 40C_bk_062 
G1/192 	Kat. 4-13 - 40C_bk_010 	Kat. 4-14 - 40C_bk_012 	Kat. 4-15 - 40C_bk_055 	Kat. 4-16 - 40D_bk_004 
	Kat. 4-27 - 40E_bk_028 	Kat. 4-28 - 40E_bk_042 	Kat. 4-30 - 40E_bk_031 	Kat. 4-31 - 40E_bk_050 

				Holztäfelchen	
			Kat. 3-7 - FN239		
Kat. 4-9 - 40C_bk_056	Kat. 4-10 - 40C_bk_030	Kat. 4-11 - 40C_bk_040	Kat. 3-5 - FN213		Kat. 3-20 - FN292
					
Kat. 4-5 - 40C_bk_014	Kat. 4-19 - 40C_bk_022	Kat. 4-20 - 40C_bk_031	Kat. 3-11 - FN321		
					
Kat. 4-71 - 40E_bk_009	Kat. 4-73b - 40E_bk_010	Kat. 4-74b - 40E_bk_030			
					
Kat. 4-18 - 40F_bk_003	Kat. 4-21a - 40E_bk_004	Kat. 4-21b - 40E_bk_004	Kat. 3-7 - FN239		
					
Kat. 4-51 - 40E_bk_016	Kat. 4-52 - 40E_bk_023	Kat. 4-59 - 40C_bk_057			
					



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
G1/192 	Kat. 4-61 - 40E_bk_008 	Kat. 4-62 - 40C_bk_003 	Kat. 4-63 - 40C_bk_009 	Kat. 4-64 - 40C_bk_068 
G1/192 	Kat. 4-75 - 40E_bk_018 	Kat. 4-76 - 40E_bk_025 	Kat. 4-85 - 40C_bk_008 	Kat. 4-86 - 40C_bk_013 
	Kat. 4-90 - 40C_bk_039 	Kat. 4-91 - 40C_bk_028 	Kat. 4-92 - 40C_bk_025 	
	G5/184 			
G17/196 	Kat. 4-21a - 40E_bk_004 	Kat. 4-21b - 40E_bk_004 	Kat. 4-34 - 40C_bk_021 	Kat. 4-35 - 40D_bk_001 

			Holztäfelchen	
Kat. 4-65 - 40C_bk_011 	Kat. 4-66 - 40C_bk_036 	Kat. 4-67 - 40C_bk_048 		
Kat. 4-87a - 40C_bk_020 	Kat. 4-87b - 40C_bk_020 	Kat. 4-89 - 40C_bk_018 		
			Kat. 3-8 - FN248 	
Kat. 4-94 - 40C_bk_041 			Kat. 3-8 - FN248 	Kat. 3-23 - FN303 



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
G21/229 	Kat. 4-85 - 40C_bk_008 			
G29+R7+Z1/ 209 	Kat. 4-92 - 40C_bk_025 			
G37/197 				
G39/216 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 
	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-10 - 40C_bk_030 	Kat. 4-11 - 40C_bk_040 	Kat. 4-13 - 40C_bk_010 
	Kat. 4-17 - 40C_bk_007 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022 	Kat. 4-20 - 40C_bk_031 	Kat. 4-21a - 40E_bk_004 

			Holztäfelchen	
			Kat. 3-7 - FN239 	
			Kat. 3-20 - FN292 	
Kat. 4-5 - 40C_bk_014 	Kat. 4-6 - 40C_bk_002 	Kat. 4-7 - 40C_bk_001 	Kat. 3-5 - FN213 	Kat. 3-6 - FN447 
Kat. 4-14 - 40C_bk_012 	Kat. 4-15 - 40C_bk_055 	Kat. 4-16 - 40D_bk_004 	Kat. 3-8 - FN248 	Kat. 3-11 - FN321 
Kat. 4-21b - 40E_bk_004 	Kat. 4-22 - 40E_bk_005 	Kat. 4-24 - 40E_bk_006 		

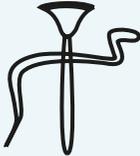


Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
G39/216 	Kat. 4-25 - 40E_bk_026 	Kat. 4-26 - 40E_bk_035 	Kat. 4-30 - 40E_bk_031 	Kat. 4-32 - 40E_bk_032 
	Kat. 4-37 - 40E_bk_044 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-41 - 40E_bk_013 	Kat. 4-43 - 40E_bk_011 
	Kat. 4-47 - 40C_bk_054 	Kat. 4-49 - 40C_bk_061 	Kat. 4-50 - 40C_bk_026 	Kat. 4-93 - 40C_bk_046 
I9/263 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 	Kat. 4-5 - 40C_bk_014 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022 	Kat. 4-45 - 40C_bk_005 
	Kat. 4-74b - 40E_bk_030 			
M8/274 	Kat. 4-85 - 40C_bk_008 	Kat. 4-86 - 40C_bk_013 		
M12/277 				

Holztäfelchen

<p>Kat. 4-34 - 40C_bk_021</p> 	<p>Kat. 4-35 - 40D_bk_001</p> 	<p>Kat. 4-36 - 40E_bk_040</p> 		
<p>Kat. 4-44 - 40E_bk_021</p> 	<p>Kat. 4-45 - 40C_bk_005</p> 	<p>Kat. 4-46 - 40C_bk_053</p> 		
<p>Kat. 4-46 - 40C_bk_053</p> 	<p>Kat. 4-47 - 40C_bk_054</p> 	<p>Kat. 4-48 - 40C_bk_062</p> 	<p>Kat. 3-11 - FN321</p> 	
			<p>Kat. 3-11 - FN321</p> 	



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
M14/281 	Kat. 4-34 - 40C_bk_021 	Kat. 4-35 - 40D_bk_001 	Kat. 4-59 - 40C_bk_057 	Kat. 4-87b - 40C_bk_020 
M17/282 (283) 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 	Kat. 4-5 - 40C_bk_014 	Kat. 4-13 - 40C_bk_010 	Kat. 4-14 - 40C_bk_012 
	Kat. 4-18 - 40F_bk_003 	Kat. 4-24 - 40E_bk_006 	Kat. 4-25 - 40E_bk_026 	Kat. 4-27 - 40E_bk_028 
	Kat. 4-33 - 40F_bk_002 	Kat. 4-50 - 40C_bk_026 	Kat. 4-51 - 40E_bk_016 	Kat. 4-52 - 40E_bk_023 

Holztäfelchen

<p>Kat. 4-15 - 40C_bk_055</p> 	<p>Kat. 4-16 - 40D_bk_004</p> 	<p>Kat. 4-17 - 40C_bk_007</p> 	<p>Kat. 3-5 - FN213</p> 	<p>Kat. 3-6 - FN447</p> 
<p>Kat. 4-30 - 40E_bk_031</p> 	<p>Kat. 4-31 - 40E_bk_050</p> 	<p>Kat. 4-32 - 40E_bk_032</p> 	<p>Kat. 3-7 - FN239</p> 	<p>Kat. 3-8 - FN248</p> 
<p>Kat. 4-53 - 40E_bk_074</p> 	<p>Kat. 4-57 - 40C_bk_052</p> 	<p>Kat. 4-58 - 40C_bk_006</p> 		



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
M 17/782 (283) 	Kat. 4-61 - 40E_bk_008 	Kat. 4-62 - 40C_bk_003 	Kat. 4-63 - 40C_bk_009 	Kat. 4-64 - 40C_bk_068 
	Kat. 4-79 - 40E_bk_029 	Kat. 4-80 - 40E_bk_068 	Kat. 4-81 - E_bk_020 	Kat. 4-82 - 40E_bk_041 
	Kat. 4-92 - 40C_bk_025 	Kat. 4-93 - 40C_bk_046 		
M23/289 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 
	Kat. 4-8 - 40B_bk_002 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-10 - 40C_bk_030 	Kat. 4-11 - 40C_bk_040 

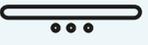
<p>Kat. 4-65 - 40C_bk_011</p> 	<p>Kat. 4-68 - 40C_bk_017</p> 	<p>Kat. 4-78 - 40E_bk_019</p> 		
<p>Kat. 4-83 - 40E_bk_060</p> 	<p>Kat. 4-85 - 40C_bk_008</p> 	<p>Kat. 4-88 - 40C_bk_019</p> 		
<p>Kat. 4-5 - 40C_bk_014</p> 	<p>Kat. 4-6 - 40C_bk_002</p> 	<p>Kat. 4-7 - 40C_bk_001</p> 	<p>Kat. 3-5 - FN213</p> 	<p>Kat. 3-6 - FN447</p> 
<p>Kat. 4-13 - 40C_bk_010</p> 	<p>Kat. 4-14 - 40C_bk_012</p> 	<p>Kat. 4-15 - 40C_bk_055</p> 	<p>Kat. 3-7 - FN239</p> 	<p>Kat. 3-10 - FN260</p> 



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
M23/298 	Kat. 4-16 - 40D_bk_004 	Kat. 4-17 - 40C_bk_007 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022 	Kat. 4-21a - 40E_bk_004 
	Kat. 4-24 - 40E_bk_006 	Kat. 4-26 - 40E_bk_035 	Kat. 4-29 - 40E_bk_071 	Kat. 4-30 - 40E_bk_031 
	Kat. 4-37 - 40E_bk_044 	Kat. 4-38 - 40D_bk_003 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-41 - 40E_bk_013 
	Kat. 4-46 - 40C_bk_053 	Kat. 4-47 - 40C_bk_054 	Kat. 4-48 - 40C_bk_062 	Kat. 4-49 - 40C_bk_061 
	Kat. 4-56 - 40C_bk_032 			
M26/291 	Kat. 4-73b - 40E_bk_010 	Kat. 4-74b - 40E_bk_030 		

			Holztäfelchen	
Kat. 4-21b - 40E_bk_004	Kat. 4-22 - 40E_bk_005	Kat. 4-23 - 40D_bk_002	Kat. 3-11 - FN321	Kat. 3-21 - FN294
				
Kat. 4-34 - 40C_bk_021	Kat. 4-35 - 40D_bk_001	Kat. 4-36 - 40E_bk_040		
 				
Kat. 4-43 - 40E_bk_011	Kat. 4-44 - 40E_bk_021	Kat. 4-45 - 40C_bk_005		
				
Kat. 4-50 - 40C_bk_026	Kat. 4-54 - 40C_bk_004	Kat. 4-55 - 40C_bk_063		
				



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
N1/300 	Kat. 4-21a - 40E_bk_004 	Kat. 4-21b - 40E_bk_004 		
N5/303 	Kat. 4-32 - 40E_bk_032 	Kat. 4-33 - 40F_bk_002 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-68 - 40C_bk_017 
	Kat. 4-79 - 40E_bk_029 	Kat. 4-80 - 40E_bk_068 	Kat. 4-81 - 40E_bk_020 	Kat. 4-82 - 40E_bk_041 
N11/309 	Kat. 4-32 - 40E_bk_032 			
N11+3/312 	Kat. 4-32 - 40E_bk_032 	Kat. 4-33 - 40F_bk_002 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	
N14/314 				
N16/317 	Kat. 4-22 - 40E_bk_005 	Kat. 4-34 - 40C_bk_021 	Kat. 4-35 - 40D_bk_001 	Kat. 4-43 - 40E_bk_011 

			Holztäfelchen	
Kat. 4-69 - 40C_bk_o23	Kat. 4-70 - 40E_bk_o02	Kat. 4-78 - 40E_bk_o19	Kat. 3-10 - FN260	
				
Kat. 4-83 - 40E_bk_o60	Kat. 4-84 - 40E_bk_o37			
				
			Kat. 3-12 - FN329	
				
Kat. 4-44 - 40E_bk_o21	Kat. 4-85 - 40C_bk_o08			
				



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
N23/324 	Kat. 4-22 - 40E_bk_005 	Kat. 4-34 - 40C_bk_021 	Kat. 4-35 - 40D_bk_001 	Kat. 4-43 - 40E_bk_011 
N25/322 	Kat. 4-72 - 40E_bk_012 	Kat. 4-73a - 40E_bk_010 		
N28/307 	Kat. 4-21a - 40E_bk_004 	Kat. 4-21b - 40E_bk_004 		
N33/329 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-73b - 40E_bk_010 
N35/331 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015  	Kat. 4-2 - 40C_bk_016   	Kat. 4-3 - 40F_bk_001  	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 
	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-10 - 40C_bk_030 	Kat. 4-11 - 40C_bk_040   	Kat. 4-13 - 40C_bk_010 
	Kat. 4-17 - 40C_bk_007 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022  	Kat. 4-20 - 40C_bk_031  	Kat. 4-21a - 40E_bk_004 
	Kat. 4-44 - 40E_bk_021 	Kat. 4-45 - 40C_bk_005 	Kat. 4-46 - 40C_bk_053 	Kat. 4-47 - 40C_bk_054 

				Holztäfelchen	
Kat. 4-44 - 40E_bk_o21					
Kat. 4-74b - 40E_bk_o30					
Kat. 4-5 - 40C_bk_o14	Kat. 4-6 - 40C_bk_o02	Kat. 4-7 - 40C_bk_o01	Kat. 3-5 - FN213	Kat. 3-6 - FN447	
Kat. 4-14 - 40C_bk_o12	Kat. 4-15 - 40C_bk_o55	Kat. 4-16 - 40D_bk_o04	Kat. 3-7 - FN239	Kat. 3-8 - FN248	
Kat. 4-34 - 40C_bk_o21	Kat. 4-40 - 40E_bk_o22	Kat. 4-43 - 40E_bk_o11	Kat. 3-10 - FN260	Kat. 3-11 - FN321	
Kat. 4-49 - 40C_bk_o61	Kat. 4-50 - 40C_bk_o26	Kat. 4-54 - 40C_bk_o04	Kat. 3-19 - FN247	Kat. 3-20 - FN292	



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
N35/331 	Kat. 4-72 - 40E_bk_012 	Kat. 4-73a - 40E_bk_010 	Kat. 4-73b - 40E_bk_010 	Kat. 4-74a+b - E_bk_030 
	Kat. 4-90 - 40C_bk_039 	Kat. 4-91 - 40C_bk_028 	Kat. 4-92 - 40C_bk_025 	Kat. 4-93 - 40C_bk_046 
N35a/333 	Kat. 4-6 - 40C_bk_002 	Kat. 4-7 - 40C_bk_001 	Kat. 4-33 - 40F_bk_002 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 
N36+N23/334 	Kat. 4-6 - 40C_bk_002 	Kat. 4-7 - 40C_bk_001 	Kat. 4-8 - 40B_bk_002 	
N37/335 	Kat. 4-32 - 40E_bk_032 	Kat. 4-33 - 40F_bk_002 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	
O1/340 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 
	Kat. 4-8 - 40B_bk_002 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-11 - 40C_bk_040 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022 

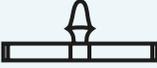
			Holztäfelchen	
Kat. 4-85 - 40C_bk_008 	Kat. 4-88 - 40C_bk_019 	Kat. 4-89 - 40C_bk_018 	Kat. 3-23 - FN303 	
Kat. 4-5 - 40C_bk_014 	Kat. 4-6 - 40C_bk_002 	Kat. 4-7 - 40C_bk_001 	Kat. 3-5 - FN213 	Kat. 3-6 - FN447 
Kat. 4-20 - 40C_bk_031 			Kat. 3-7 - FN239 	Kat. 3-19 - FN247 
			Kat. 3-20 - FN292 	



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
O6/345 				
O11/348 	Kat. 4-92 - 40C_bk_025 			
O29/363B 	Kat. 4-89 - 40C_bk_018 	Kat. 4-90 - 40C_bk_039 	Kat. 4-91 - 40C_bk_028 	
O34/366 	Kat. 4-71 - 40E_bk_009 			
Q3/388 	Kat. 4-21a - 40E_bk_004 	Kat. 4-21b - 40E_bk_004 	Kat. 4-26 - 40E_bk_035 	Kat. 4-27 - 40E_bk_028 
	Kat. 4-72 - 40E_bk_012 	Kat. 4-73a - 40E_bk_010 	Kat. 4-74a - 40E_bk_030 	

			Holztäfelchen	
			Kat. 3-20 - FN292	
			Kat. 3-7 - FN239	
			Kat. 3-20 - FN292	
Kat. 4-28 - 40E_bk_042	Kat. 4-29 - 40E_bk_071	Kat. 4-30 - 40E_bk_031		
				



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
R4/552 				
R9/- 	Kat. 4-73b - 40E_bk_010 	Kat. 4-74b - 40E_bk_030 		
S12/419 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	
S29/432 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 
	Kat. 4-39 - 40C_bk_075 	Kat. 4-57 - 40C_bk_052 	Kat. 4-58 - 40C_bk_006 	Kat. 4-59 - 40C_bk_057 
	Kat. 4-85 - 40C_bk_008 	Kat. 4-89 - 40C_bk_018 	Kat. 4-94 - 40C_bk_041 	
S34/534 				

			Holztäfelchen	
			Kat. 3-10 - FN260 	
Kat. 4-10 - 40C_bk_030 	Kat. 4-34 - 40C_bk_021 	Kat. 4-35 - 40D_bk_001 	Kat. 3-7 - FN239 	Kat. 3-20 - FN292 
Kat. 4-60 - 40E_bk_003 	Kat. 4-73b - 40E_bk_010 	Kat. 4-74b - 40E_bk_030 		
			Kat. 3-19 - FN247 	



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
S42/449 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-10 - 40C_bk_030 	Kat. 4-11 - 40C_bk_040 	
T14/457 	Kat. 4-85 - 40C_bk_008 	Kat. 4-86 - 40C_bk_013 	Kat. 4-87a - 40C_bk_020 	Kat. 4-88 - 40C_bk_019 
U7/465 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-41 - 40E_bk_013 	Kat. 4-43 - 40E_bk_011 	Kat. 4-44 - 40E_bk_021 
U32/402 	Kat. 4-73b - 40E_bk_010 	Kat. 4-74b - 40E_bk_030 		
U33/401 	Kat. 4-24 - 40E_bk_006 	Kat. 4-25 - 40E_bk_026 	Kat. 4-88 - 40C_bk_019 	Kat. 4-89 - 40C_bk_018 

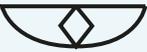
				Holztäfelchen
Kat. 4-89 - 40C_bk_018 	Kat. 4-90 - 40C_bk_039 	Kat. 4-92 - 40C_bk_025 	Kat. 3-7 - FN239 	
Kat. 4-68 - 40C_bk_017 				
Kat. 4-90 - 40C_bk_039 	Kat. 4-91 - 40C_bk_028 	Kat. 4-92 - 40C_bk_025 	Kat. 3-7 - FN239 	Kat. 3-19 - FN247 

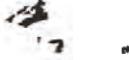


Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
V4/524 	Kat. 4-59 - 40C_bk_057 	Kat. 4-75 - 40E_bk_018 	Kat. 4-76 - 4E_bk_025 	Kat. 4-85 - 40C_bk_008 
V11/582 				
V13/528 	Kat. 4-61 - 40E_bk_008 	Kat. 4-62 - 40C_bk_003 	Kat. 4-63 - 40C_bk_009 	Kat. 4-64 - 40C_bk_068 
V28/525 	Kat. 4-22 - 40E_bk_005 	Kat. 4-23 - 40D_bk_002 	Kat. 4-32 - 40E_bk_032 	Kat. 4-33 - 40F_bk_002 
V30/525 	Kat. 4-48 - 40C_bk_062 	Kat. 4-72 - 40E_bk_012 	Kat. 4-73a - 40E_bk_010 	Kat. 4-73b - 40E_bk_010 
V31/511 	Kat. 4-71 - 40E_bk_009 			

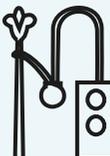
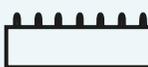
			Holztäfelchen	
Kat. 4-87b - 40C_bk_o20				
			Kat. 3-19 - FN247	
Kat. 4-65 - 40C_bk_o11	Kat. 4-73b - 40E_bk_o10	Kat. 4-74b - 40E_bk_o30		
Kat. 4-45 - 40C_bk_o05	Kat. 4-46 - 40C_bk_o53	Kat. 4-47 - 40C_bk_o54		
Kat. 4-74a+b - 40E_bk_o30	Kat. 4-85 - 40C_bk_o08	Kat. 4-94 - 40C_bk_o41		



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
W3/512 	Kat. 4-45 - 40C_bk_005 	Kat. 4-48 - 40C_bk_062 		
W9/508 	Kat. 4-6 - 40C_bk_002 	Kat. 4-7 - 40C_bk_001 		
W24/495 	Kat. 4-22 - 40E_bk_005 	Kat. 4-23 - 40D_bk_002 	Kat. 4-72 - 40E_bk_012 	Kat. 4-73a - 40E_bk_010 
X1/575 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 
	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-10 - 40C_bk_030 	Kat. 4-11 - 40C_bk_040 	Kat. 4-12 - 40C_bk_071 
	Kat. 4-16 - 40D_bk_004 	Kat. 4-17 - 40C_bk_007 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022 	Kat. 4-20 - 40C_bk_031 
	Kat. 4-24 - 40E_bk_006 	Kat. 4-25 - 40E_bk_026 	Kat. 4-26 - 40E_bk_035 	Kat. 4-32 - 40E_bk_032 
	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-43 - 40E_bk_011 	Kat. 4-44 - 40E_bk_021 	Kat. 4-45 - 40C_bk_005 

				Holztäfelchen	
Kat. 4-74a+b - 40E_bk_o30					
					
Kat. 4-5 - 40C_bk_o14	Kat. 4-6 - 40C_bk_o02	Kat. 4-7 - 40C_bk_o01	Kat. 3-5 - FN213	Kat. 3-6 - FN447	
					
Kat. 4-13 - 40C_bk_o10	Kat. 4-14 - 40C_bk_o12	Kat. 4-15 - 40C_bk_o55	Kat. 3-7 - FN239	Kat. 3-8 - FN248	
					
Kat. 4-21a - 40E_bk_o04	Kat. 4-21b - 40E_bk_o04	Kat. 4-22 - 40E_bk_o05	Kat. 3-11 - FN321	Kat. 3-21 - FN294	
					
Kat. 4-34 - 40C_bk_o21	Kat. 4-35 - 40D_bk_o01	Kat. 4-36 - 40E_bk_o40			
					
Kat. 4-46 - 40C_bk_o53	Kat. 4-47 - 40C_bk_o54	Kat. 4-49 - 40C_bk_o61			
					



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
X1/575 	Kat. 4-50 - 40C_bk_026 	Kat. 4-51 - 40E_bk_016 	Kat. 4-52 - 40E_bk_023 	Kat. 4-53 - 40E_bk_074 
	Kat. 4-59 - 40C_bk_057 	Kat. 4-60 - 40E_bk_003 	Kat. 4-61 - 40E_bk_008 	Kat. 4-63 - 40C_bk_009 
	Kat. 4-68 - 40C_bk_017 	Kat. 4-72 - 40E_bk_012 	Kat. 4-73a - 40E_bk_010 	Kat. 4-74a+b - 40E_bk_030 
Y1/538 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 	Kat. 4-5 - 40C_bk_014 	Kat. 4-57 - 40C_bk_052 	Kat. 4-58 - 40C_bk_006 
Y1v/- 	Kat. 4-34 - 40C_bk_021 	Kat. 4-35 - 40D_bk_001 		
Y3/537 				
Y5/540 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-41 - 40E_bk_013 	Kat. 4-50 - 40C_bk_026 	Kat. 4-73b - 40E_bk_010 
Z1/558 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 

			Holztäfelchen	
Kat. 4-54 - 40C_bk_004 	Kat. 4-57 - 40C_bk_052 	Kat. 4-58 - 40C_bk_006 		
Kat. 4-64 - 40C_bk_068 	Kat. 4-65 - 40C_bk_011 	Kat. 4-66 - 40C_bk_036 		
Kat. 4-92 - 40C_bk_025 				
Kat. 4-59 - 40C_bk_057 	Kat. 4-90 - 40C_bk_039 	Kat. 4-91 - 40C_bk_028 	Kat. 3-7 - FN239 	
			Kat. 3-7 - FN239 	Kat. 3-11 - FN321 
Kat. 4-74b - 40E_bk_030 			Kat. 3-8 - FN248 	Kat. 3-23 - FN303 
Kat. 4-5 - 40C_bk_014 	Kat. 4-6 - 40C_bk_002 	Kat. 4-7 - 40C_bk_001 	Kat. 3-5 - FN213 	Kat. 3-6 - FN447 



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
Z1/558 	Kat. 4-8 - 40B_bk_002 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-11 - 40C_bk_040 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022 
	Kat. 4-38 - 40D_bk_003 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-43 - 40E_bk_011 	Kat. 4-44 - 40E_bk_021 
	Kat. 4-58 - 40C_bk_006 	Kat. 4-59 - 40C_bk_057 	Kat. 4-71 - 40E_bk_009 	Kat. 4-88 - 40C_bk_019 
Z3/561   	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-71 - 40E_bk_009 
Z3a/562   	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 
Z4/560 	Kat. 4-24 - 40E_bk_006 	Kat. 4-25 - 40E_bk_026 	Kat. 4-26 - 40E_bk_035 	Kat. 4-27 - 40E_bk_028 
Z5/559 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 
	Kat. 4-22 - 40E_bk_005 	Kat. 4-39 - 40C_bk_075 	Kat. 4-72 - 40E_bk_012 	Kat. 4-73a - 40E_bk_010 

			Holztäfelchen	
Kat. 4-20 - 40C_bk_031 	Kat. 4-34 - 40C_bk_021 	Kat. 4-35 - 40D_bk_001 	Kat. 3-8 - FN248 	Kat. 3-19 - FN247 
Kat. 4-48 - 40C_bk_062 	Kat. 4-50 - 40C_bk_026 	Kat. 4-57 - 40C_bk_052 	Kat. 3-20 - FN292 	Kat. 3-23 - FN303 
Kat. 4-73b - 40E_bk_010 	Kat. 4-74b - 40E_bk_030 			
Kat. 4-39 - 40C_bk_075 				
Kat. 4-28 - 40E_bk_042 			Kat. 3-7 - FN239 	Kat. 3-20 - FN292 
Kat. 4-10 - 40C_bk_030 	Kat. 4-11 - 40C_bk_040 	Kat. 4-12 - 40C_bk_071 	Kat. 3-20 - FN292 	
Kat. 4-74a+b - 40E_bk_030 				



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefäßaufschriften			
Z7/200B 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-10 - 40C_bk_030 	Kat. 4-26 - 40E_bk_035 
	Kat. 4-51 - 40E_bk_016 	Kat. 4-52 - 40E_bk_023 	Kat. 4-53 - 40E_bk_074 	Kat. 4-61 - 40E_bk_008 
	Kat. 4-75 - 40E_bk_018 	Kat. 4-76 - 40E_bk_025 	Kat. 4-77 - 40E_bk_027 	Kat. 4-94 - 40C_bk_041 
Aa1/574 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-10 - 40C_bk_030 	Kat. 4-12 - 40C_bk_071 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022 
Aa17/594 	Kat. 4-92 - C_bk_025 			

			Holztäfelchen	
Kat. 4-28 - 40E_bk_042	Kat. 4-39 - 40C_bk_075	Kat. 4-40 - 40E_bk_022	Kat. 3-20 - FN292	Kat. 3-23 - FN303
				
Kat. 4-63 - 40C_bk_009	Kat. 4-64 - 40C_bk_068	Kat. 4-65 - 40C_bk_011		
				
Kat. 4-20 - 40C_bk_031	Kat. 4-93 - 40C_bk_046			
	 ?			



Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
Aa27/587 	Kat. 4-73b - 40E_bk_010 	Kat. 4-74b - 40E_bk_030 		
Aa30/592 	Kat. 4-51 - 40E_bk_016 			
-/ 	Kat. 4-71 - 40E_bk_009 			

Durchgestrichene Zeichen

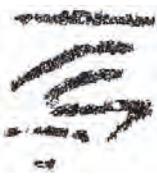
Gardiner-Nr./ Möller-Nr./ Zeichen	Gefässaufschriften			
B1/61 Durchgestrichen 	Kat. 4-45 - 40C_bk_005 	Kat. 4-46 - 40C_bk_053 		
X1/575 durchgestrichen 	Kat. 4-45 - 40C_bk_005 	Kat. 4-46 - 40C_bk_053 	Kat. 4-47 - 40C_bk_054 	Kat. 4-50 - 40C_bk_026 

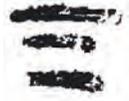
Zahlen

Möller-Nr. / Zahl	Gefäßaufschriften		
657/2 	Kat. 4-32 - 40E_bk_032 		
618/5  	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-41 - 40E_bk_013 	Kat. 4-42 - 40E_bk_033 
624/20  	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-41 - 40E_bk_013 	Kat. 4-42 - 40E_bk_033 



Ligaturen

Nr. aus Möller Bd. 2, Anhang/ Ligatur	Gefäßaufschriften			
<p>III</p> 				
<p>XII</p> 	<p>Kat. 4-13 - 40C_bk_010</p> 	<p>Kat. 4-14 - 40C_bk_012</p> 	<p>Kat. 4-15 - 40C_bk_055</p> 	<p>Kat. 4-16 - 40D_bk_004</p> 
<p>XIV</p> 	<p>Kat. 4-6 - 40C_bk_002</p> 	<p>Kat. 4-7 - 40C_bk_001</p> 	<p>Kat. 4-95 - 40C_bk_074</p> 	
<p>XV</p> 	<p>Kat. 4-1 - 40C_bk_015</p> 	<p>Kat. 4-2 - 40C_bk_016</p> 	<p>Kat. 4-3 - 40F_bk_001</p> 	<p>Kat. 4-4 - 40C_bk_024</p> 
	<p>Kat. 4-9 - 40C_bk_056</p> 	<p>Kat. 4-10 - 40C_bk_030</p> 	<p>Kat. 4-11 - 40C_bk_040</p> 	<p>Kat. 4-34 - 40C_bk_021</p> 
<p>XXVI</p> 	<p>Kat. 4-5 - 40C_bk_014</p> 			

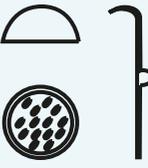
			Holztäfelchen
			Kat. 3-11 - FN321 
Kat. 4-17 - 40C_bk_007 	Kat. 4-18 - 40F_bk_003 	Kat. 4-19 - 40C_bk_022 	
Kat. 4-6 - 40C_bk_002 	Kat. 4-7 - 40C_bk_001 	Kat. 4-8 - 40B_bk_002 	
Kat. 4-35 - 40D_bk_001 	Kat. 4-38 - 40D_bk_003 		



Ligaturen

Nr. aus Möller Bd. 2, Anhang/ Ligatur	Gefäßaufschriften			
				
XXXIV 	Kat. 4-32 - 40E_bk_032 			
- 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 	Kat. 4-6 - 40C_bk_002 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 4-21b - 40E_bk_004 
- 	Kat. 4-41 - 40E_bk_013 	Kat. 4-55 - 40C_bk_063 		
- 	Kat. 4-49 - 40C_bk_056 			

Wörter

Nr. aus Möller Bd. 2, Anhang/ Wort	Gefäßaufschriften		
- 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-41 - 40E_bk_013 	Kat. 4-42 - 40E_bk_033 

			Holztäfelchen	
			Kat. 3-20 - FN292	
Kat. 4-34 - 40C_bk_021	Kat. 4-35 - 40D_bk_001	Kat. 4-40 - 40E_bk_022		
				

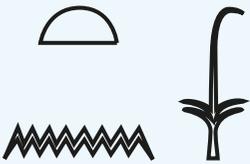
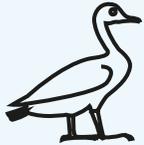
			Holztäfelchen	



Nr. aus Möller Bd. 2, Anhang/ Wort	Gefässaufschriften			
LXXI 	Kat. 4-1 - 40C_bk_015 	Kat. 4-2 - 40C_bk_016 	Kat. 4-3 - 40F_bk_001 	Kat. 4-4 - 40C_bk_024 
	Kat. 4-11 - 40C_bk_040 	Kat. 4-14 - 40C_bk_012 	Kat. 4-15 - 40C_bk_055 	Kat. 4-16 - 40D_bk_004 
	Kat. 4-34 - 40C_bk_021 	Kat. 4-35 - 40D_bk_001 	Kat. 4-40 - 40E_bk_022 	Kat. 4-41 - 40E_bk_013 

			Holztafelchen
Kat. 4-6 - 40C_bk_002	Kat. 4-7 - 40C_bk_001	Kat. 4-9 - 40C_bk_056	Kat. 3-11 - FN321
			
Kat. 4-19 - 40C_bk_022	Kat. 4-21a - 40E_bk_004	Kat. 4-21b - 40E_bk_004	
			
Kat. 4-43 - 40E_bk_011	Kat. 4-44 - 40E_bk_021	Kat. 4-45 - 40C_bk_005	
			



Nr. aus Möller Bd. 2, Anhang/ Wort	Gefäßaufschriften			
LXXI 	Kat. 4-46 - 40C_bk_o53 	Kat. 4-47 - 40C_bk_o54 	Kat. 4-49 - 40C_bk_o61 	Kat. 4-50 - 40C_bk_o26 
	Kat. 4-1 - 40C_bk_o15 	Kat. 4-2 - 40C_bk_o16 	Kat. 4-3 - 40F_bk_o01 	Kat. 4-4 - 40C_bk_o24 
	Kat. 4-10 - 40C_bk_o30 	Kat. 4-11 - 40C_bk_o40 	Kat. 4-13 - 40C_bk_o10 	Kat. 4-14 - 40C_bk_o12 
	Kat. 4-19 - 40C_bk_o22 	Kat. 4-20 - 40C_bk_o31 	Kat. 4-21a - 40E_bk_o04 	Kat. 4-21b - 40E_bk_o04 
	Kat. 4-26 - 40E_bk_o35 	Kat. 4-32 - 40E_bk_o32 	Kat. 4-34 - 40C_bk_o21 	Kat. 4-35 - 40D_bk_o01 

			Holztäfelchen	
Kat. 4-54 - 40C_bk_004 	Kat. 4-55 - 40C_bk_063 			
Kat. 4-6 - 40C_bk_002 	Kat. 4-7 - 40C_bk_001 	Kat. 4-9 - 40C_bk_056 	Kat. 3-5 - FN213 	Kat. 3-8 - FN248 
Kat. 4-15 - 40C_bk_055 	Kat. 4-16 - 40D_bk_004 	Kat. 4-17 - 40C_bk_007 	Kat. 3-11 - FN321 	
Kat. 4-22 - 40E_bk_005 	Kat. 4-24 - 40E_bk_006 	Kat. 4-25 - 40E_bk_026 		
Kat. 4-36 - 40E_bk_040 				





Abb. 4-5 Rekonstruierte Gefässe in Raum 40E.

4.7 Räumliche und typologische Verteilung der beschrifteten Gefässe

Ein Grossteil der Scherben mit Aufschriften stammt aus den Räumen 40C und 40E. Aufgrund der Verwerfungen im Zuge der Beraubungen und Nachnutzungen kam es jedoch auch zu grossräumigen Streuungen. Wie aus der Auflistung der Lokalisationen im Katalog der Keramik (Kapitel 5.4) zu erkennen ist, stammen die Scherben bei den meisten zusammengesetzten Gefässen von unterschiedlichen Fundstellen, bis hin zu Funden ausserhalb des Grabes und einer nachträglichen Verwerfung ins Grab KV 64. Obwohl die genaue Verteilung nicht mehr eruiert werden kann, ist anzunehmen, dass eine Mehrheit der grossen Gefässe in Raum 40C und eine weitere beträchtliche Anzahl in Raum 40E aufgestellt war (Abb. 4-6). Wie oben erwähnt, scheinen alle Gefässe mit gelben Aufschriften aus Raum 40E zu stammen. Vermutlich wurden die grossen Gefässe bei den Bestattungen fortlaufend schräg an eine Wand gelehnt und anschliessend aneinandergestellt (wie sie auch im rekonstruierten Zustand heute wieder einfach platziert werden konnten Abb. 4-5).

Soweit ersichtlich, scheint im Grab keine Verteilung nach Geschlecht oder sozialer Stellung der bestatteten Personen vorzu-

liegen. Die Särge der beiden Königssöhne Mer-Montu und Mer-tauı befanden sich aller Wahrscheinlichkeit nach in Raum 40E, aus dem auch die Scherben mit der Erwähnung des Regierungsjahrs 25 stammen und dessen Durchgang mindestens einmal verschlossen und versiegelt war (Kapitel 7.1). Die Gefässe der Königssöhne Nefer-heb und Amun... standen vermutlich in Raum 40C. Da sich in Raum 40D sehr viele Mumienreste, jedoch praktisch keine Keramikscherben befanden, wäre vorstellbar, dass eine grössere Anzahl der eigentlichen Bestattungen in Raum 40D eingebracht und die dazugehörigen Gefässe und eventuell weitere Beigaben im zentralen Raum 40C deponiert wurden. Diese Verteilung entspräche auch teilweise dem Befund in anderen Gräbern im Tal der Könige, wo Gefässe nach Möglichkeit ausserhalb der Sargkammer in einem Korridor oder Seitenraum standen und nur in kleinen Gräbern neben die Särge gestellt wurden.³⁶¹ In Raum E hingegen wurden vermutlich die Bestattungen und die Gefässe nebeneinander deponiert.

³⁶¹ Marianne Eaton-Krauss, *Embalming Caches*, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 94, 2008, 289, freundlicher Hinweis von David Aston.

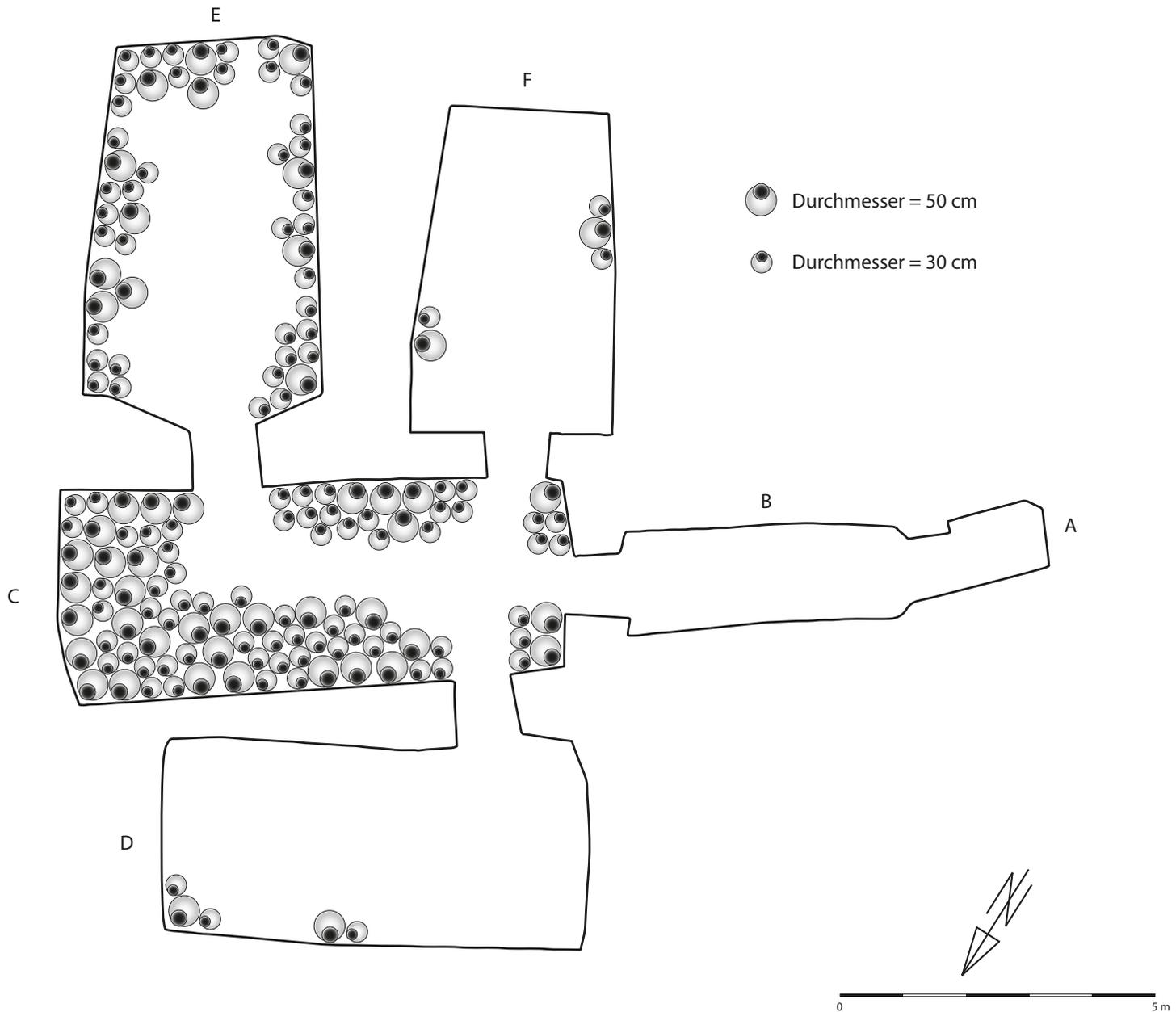


Abb. 4-6 Spielerische Simulation des Platzbedarfes für die Deponierung der Gefässe, unter Annahme von 160 Gefässen (Minimalzahl = 152, Kapitel 5.4.2.2), davon 100 Stück in Raum 40C und 50 Stück in Raum 40E, je 5 in 40D und 40F; 50 Stück mit Durchmesser 50 cm, 102 Stück mit Durchmesser 33 cm.

Die grossen Gefässe (jars/storage jars) werden von David Aston (Kapitel 5) aufgrund ihrer Form und Machart in neun Gruppen eingeteilt (A–I). Nur etwa die Hälfte der beschrifteten Scherben (54) liessen sich mit weiteren Scherben in einen typologisch bestimm- baren Zusammenhang einfügen. Es wurde ersichtlich, dass sämt- liche Gefässtypen für eine Beschriftung genutzt werden konnten (mit Ausnahme der Gruppen E, G und I, die jeweils nur durch ein Gefäss belegt sind). Die Gruppe C mit einem Durchmesser von durchschnittlich ca. 50 cm stellte eindeutig die am häufigsten zur Beschriftung verwendete Gefässform dar (23 von 54 Gefässen mit Aufschrift). Gefässe des Typs C1 wurden für alle sozialen Katego- rien genutzt; Frauen mit fremdländischem Namen wurden im vorliegenden Befund nur mit dieser Art Gefässe bestattet. Die et-

was schlankeren Gefässe der Gruppe F und ihrer Untergruppen, mit einem Durchmesser von durchschnittlich ca. 33 cm, stellten den zweithäufigsten Typus dar (16 von 54).

Für 14 Individuen konnten mehrere beschriftete Gefässe zu- sammengesetzt werden. Wie untenstehende Tabelle zeigt, gehö- ren in acht Fällen alle für eine Person belegten Gefässe (zwei bis vier Stück) derselben typologischen Gruppe an. Für sechs Perso- nen wurden hingegen Gefässe unterschiedlicher Machart oder Form beschriftet.

Aufschrift	Gefässgruppe vgl. Kapitel 5	Aufschrift Katalog-Nummer	Aufschrift SM-Nummer	Pottery Catalogue Number	Pot Number
Königstochter Neferu-Nebu	F5	4-2	C_bk_016	5-104	336
Königstochter Nefertari	C1	4-5	C_bk_014	5-53	299
Königstochter Chenemet-mu	C1	4-6	C_bk_002	5-24	34
Königstochter Sachmet	C1	4-9	C_bk_056	5-46	333
Königstochter Miay	F5	4-13	C_bk_010	5-106	318
Königstochter Miay	D1	4-14	C_bk_012	5-77	341
Königstochter Miay	F	4-15	C_bk_055	5-116	428
Königstochter Miay	F5	4-16	D_bk_004	5-108	338
Königstochter Chen-em-per-nefer	C1	4-19	C_bk_022	5-54	329
Königstochter Chat-em-ta-pet	C1	4-21	E_bk_004	5-28	276
Königstochter Henut-tau	A1	4-22	E_bk_005	5-4	268
Königstochter Tiy	F4	4-24	E_bk_006	5-101	316
Königstochter Pipuia	F	4-28	E_bk_042	5-115	427
Königstochter Pipuia	F	4-30	E_bk_031	5-114	424
Königstochter Taemwadjes	B1	4-34	C_bk_021	5-14	285
Königstochter Taemwadjes	C1	4-35	D_bk_001	5-23	52
Königstochter ...	F	4-36	E_bk_040	5-113	423
Königssohn Mer-Montu	A1	4-40	E_bk_022	5-8	277
Königssohn Mer-Montu	A1	4-41	E_bk_013	5-7	273
Königssohn Mer-tau	D2	4-43	E_bk_011	5-81	57
Königssohn Mer-tau	F2	4-44	E_bk_021	5-94	50
Königssohn Nefer-heb	F1	4-45	C_bk_005	5-92	319
Königssohn Nefer-heb	C1	4-46	C_bk_053	5-42	281
Königssohn Nefer[heb]	C1	4-47	C_bk_054	5-43	53
Königssohn Nefer-heb	F1	4-48	C_bk_062	5-91	286
Königssohn Nefer-heb (?)	C1	4-49	C_bk_061	5-44	298
Tuiay	D2	4-51	E_bk_016	5-79	55
Tuiay	A2	4-52	E_bk_023	5-11	49
Tuiay	D2	4-53	E_bk_074	5-80	56
Königs[tochter/sohn] ...	H	4-54	C_bk_004	5-118	35
Tatjuia	C1	4-61	E_bk_008	5-35	284
Tatjuia	C1	4-62	C_bk_003	5-33	279
Tatjuia	C1	4-63	C_bk_009	5-34	280
Tatjuia	C1	4-64	C_bk_068	5-32	269
Meryt-Ra	C1	4-68	C_bk_017	5-58	283
Roy	C1	4-58	C_bk_006	5-36	307
Roy	C1	4-59	C_bk_057	5-37	305
Neferu-Sokar	A1	4-71	E_bk_009	5-1	63
Henut-Punt	B3	4-72	E_bk_012	5-21	272
Henut-Punt + Natron	B3	4-73	E_bk_010	5-20	266
Henut-Punt + Natron	B3	4-74	E_bk_030	5-22	274

Aufschrift	Gefässgruppe vgl. Kapitel 5	Aufschrift Katalog-Nummer	Aufschrift SM-Nummer	Pottery Catalogue Number	Pot Number
Juua	D2	4-75	E_bk_018	5-82	339
Juua	F5	4-77	E_bk_027	5-107	320
Ray	F	4-78	E_bk_019	5-110	344
Ray	F	4-79	E_bk_029	5-111	345
Ray	F	4-81	E_bk_020	5-112	426
Ray	F4	4-82	E_bk_041	5-102	342
Naytawascha	C1	4-85	C_bk_008	5-25	60
Naytawascha (?)	C1	4-86	C_bk_013	5-27	270
Naytawascha (?)	C1	4-87	C_bk_020	5-26	260
Antirama	C1	4-88	C_bk_019	5-60	312
Edelfrau Anat	C1	4-89	C_bk_018	5-51	282
Edelfrau Anat	C1	4-90	C_bk_039	5-52	315
Bint-nāšī	C1	4-92	C_bk_025	5-64	313

Tab. 4-3 Gefässgruppen nach Personen. Gelb: Eine Person besitzt ausschliesslich Gefässe derselben Gefässgruppe; blau: Eine Person besitzt Gefässe aus unterschiedlichen Gefässgruppen.

4.8 Technologische Beobachtungen, Freilegung und Konservierung an den Gefässaufschriften aus KV 40

Erico Peintner

Die Befundanalysen an den Keramikfragmenten wurden in den Grabungskampagnen vor Ort durchgeführt. Die optische Betrachtung erfolgte mit einer Stirnlupe sowie einem digitalen Mikroskop. Dabei stand die Auswertung der Anstriche und ihrer Oberflächencharakteristika im Zentrum. Chemische Analysen zur Bestimmung des Kalziumgehaltes der weissen Anstriche der Keramik wurden partiell vorgenommen und mit verdünnter Salzsäure durchgeführt. Die Untersuchung der freiliegenden Partien der Aussenwandungen erzeugte eindeutige Resultate: Sie zeigten eine Abfolge von Schichten, die unterschiedlichen zeitlichen Phasen zugewiesen werden können.

Um die überdeckten Aufschriften der ersten Phase lesbar zu machen, wurden die weissen Schichten der zweiten Phase partiell entfernt, da Infrarotaufnahmen nur selten die gewünschten Ergebnisse erbrachten.

In einigen Fällen wies das schwarze Pigment der Aufschriften eine unzureichende Haftung auf, weshalb eine partielle Konsolidierung erforderlich war, um die Erhaltung zu sichern.

Bei der für gewisse Aufschriften genutzten gelben Farbe handelt es sich nicht um Eisenoxid/Ocker, sondern um Auripigment (siehe oben Anm. 344).

Beispiel 1: Kat. 4-9 - 40C_bk_56

Schichtenabfolge:

- 0.1 Aussenwandung Keramik
- 1.0 dünner kompakter Grundanstrich, etwas gelbstichig
 - 1.1. kompakter Anstrich, gelbstichig
 - 1.1.1. schwarze Beschriftung – erste Beschriftungsphase
 - 1.1.2. Patina, Vergilbung, Gebrauchsspuren
- 2.0. weisse «Schlämme» dünn-schichtig, vermutlich Kalkanstrich
- 2.1. zweischichtige, flächige Übertünchung in gebrochenem, gelb-rosastichigem Weiss, vermutlich Kalkanstrich mit einem proteinhaltigen Zusatzbindemittel

Der primäre flächige Grundanstrich, welcher direkt auf die Keramikoberfläche aufgetragen wurde, sowie der darauf liegende Anstrich sind nur noch teilweise erhalten. Das Material ist nicht eindeutig zu identifizieren. Nach augenscheinlicher Betrachtung handelt es sich bei diesen beiden ersten Schichten jeweils um denselben kompakten, leicht spröden Anstrich. Die leicht gelbliche Tönung ist vermutlich dem Protein oder ölhaltigen Bindemittel zuzuschreiben. Solche Bindemittel unterliegen von Natur aus, durch äussere Einflüsse der Atmosphäre, einem Vergilbungsprozess, der sich in Optik und Oberflächenstruktur widerspiegelt. Ebenso beeinflusst der Ort der Lagerung den Vergilbungsprozess und bewirkt die Bildung einer Patina. Auf diesen zweischichtigen Anstrich wurde eine Aufschrift in Schwarz aufgetragen. Das Schwarz besteht wahrscheinlich aus einer Russpigmentierung, die mit einem starken Bindemittel – vermutlich tierischem Leim – vermengt wurde. Das schwarze Pigment besteht aus gleichmässig pulverisierten Partikeln. Diese kommen nur bei einer Russablagerung vor und unterscheiden sich von Holzkohle, die gröbere und unregelmässige Korngrössen aufweist. Die Oberflächenstruk-

turen dieser beiden Pigmentierungstypen lassen sich daher optisch gut unterscheiden. Das verwendete Bindemittel der schwarzen Aufschrift hat sich mit der Zeit abgebaut, sodass die Pigmentierung an der Oberfläche pulvrig geworden ist. Die Lesbarkeit der Aufschrift ist dadurch nur geringfügig beeinträchtigt. Nach dem Schriftduktus zu urteilen, wurde der Text mit einer Binse geschrieben. Dafür sprechen die Regelmässigkeit der Balkenstärke der einzelnen Zeichen sowie der rundliche Ansatz und die ebensolchen Endungen der Schriftbalken.

Die beiden Grundanstriche inklusive der schwarzen Aufschrift wurden von weiteren weissen Anstrichen übertüncht. Dabei handelt es sich wahrscheinlich um eine Kalkschlämme, welche mit Kreide versetzt wurde. In einigen Bereichen fehlt diese Übertünchung oder besteht lediglich aus einer dünnen, durchscheinenden weissen Schicht. Hier sind der Zustand und damit einhergehend die Vergilbung der Grundanstriche gut erkennbar. Grundanstriche und schwarze Aufschrift können daher einer ersten Phase und die Übertünchung mit Kalkschlämme einer zweiten Phase zugeordnet werden. Wenn man den Zustand und den Vergilbungsprozess berücksichtigt, so könnte bei einer vorsichtigen Schätzung zwischen der ersten Phase und der Ausführung der zweiten Phase ein Zeitfenster von mehreren Jahren bestanden haben.

Konservatorische Massnahmen:

Die partielle Freilegung des Textes erfolgte ausschliesslich mechanisch und wurde mit einem Skalpell und einem feinen Glasfaserstift vorgenommen. Um ein möglichst präzises Arbeiten zu erzielen, wurde mit der Stirnlupe gearbeitet.

Da das Schwarz an einigen Stellen über keine ausreichende Bindekraft mehr verfügte, wurde es partiell mit Benecel A4C, einer hochreinen Methyl- und Hydroxypropylmethylcellulose gefestigt.

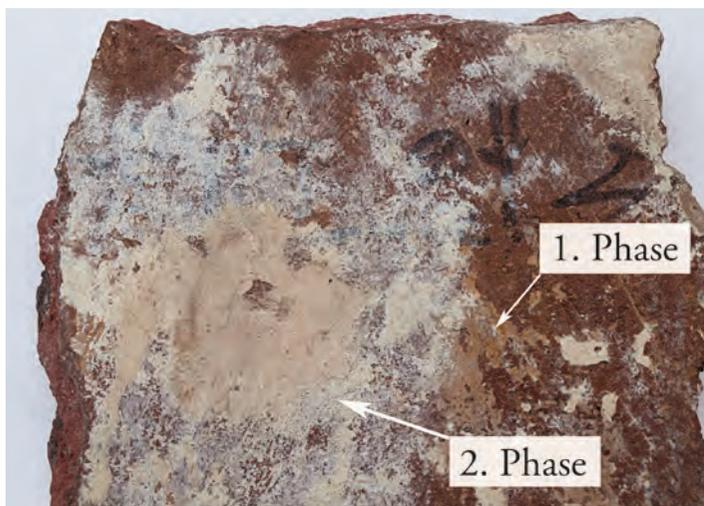


Abb. 4-7 Kat. 4-9, Königstochter Sachmet, rechte Scherbe vor Freilegung der Aufschrift. Foto: Universität Basel, Ägyptologie.



Abb. 4-8 Kat. 4-9, Königstochter Sachmet, nach Freilegung der rechten und vor Freilegung der linken Scherbe.

Beispiel 2. Kat. 4-73 – E_bk_010

Schichtenabfolge:

- 0.1. Aussenwandung Keramik
- 1.0. kompakte, geschlossene hellgraue Anstrichschicht
- 1.1.1. Beschriftung, schwarz
- 1.1.2. Patina, Gebrauchsspuren an der Oberfläche
- 2.0. Übertünchung, weiss, erste Schicht
- 2.1. Übertünchung, weiss, zweite Schicht

Der erste Anstrich der Aussenwandung des Gefässes besteht vermutlich aus Kalziumkarbonat mit einem Zusatz von Kreideanteilen und wurde wahrscheinlich so konzipiert, dass er einen längerfristigen und robusten Bestand hat. Dies zeigt sich in seinem kompakten, noch gut erhaltenen Zustand. Die Oberfläche dieses Anstriches weist eine natürliche Patinierung auf, die von der Atmosphäre und der Bodensedimentation herrührt.

Der ursprüngliche Weissston des Anstriches kann durch die Vergilbung nicht mehr festgestellt werden. Es ist jedoch anzunehmen, dass es sich ursprünglich um ein helles Weiss handelte. In den wenigen Partien, in denen eine mechanische Beschädigung der Oberfläche dieses Anstriches vorliegt, kann man den ursprünglichen Farbton erahnen. Die Vergilbung des Anstriches ist vermutlich auf einen Leim- oder Harzzusatz zurückzuführen, der den Anstrich haltbarer machte.

Neben der Vergilbung sind die Patina und die Gebrauchsspuren Indizien einer längeren Nutzungsphase.

Das schwarze Pigment der Schrift lässt sich optisch nicht zuordnen, da die Pigmentierung keine eindeutigen Charakteristika aufweist. Das Schwarz ist nur fragmentarisch erhalten, was auf einen Bindemittelabbau oder eine nicht ausreichende Bindekraft des Bindemittels hinweist. Dieser Zustand deutet auf Gummi arabicum als Bindemittel hin. Dass der Text trotzdem noch lesbar ist, beruht darauf, dass das Bindemittel mit einem Rest des schwar-

zen Pigmentes in den darunter liegenden weissen Anstrich eingedrungen ist und so als lasierendes Schwarz erhalten blieb. Nach dem Schriftduktus zu urteilen, wurde die Beschriftung mit einer Schreibbinse ausgeführt. Dies ist an den Ansätzen und Endungen der Schriftzeichen besonders gut ersichtlich.

In einer zweiten Phase, nach dem Verschluss, wurde das Gefäss aussen neu gestrichen. Der zweifach ausgeführte weisse Anstrich besteht vermutlich aus einer Tünche mit Kalziumkarbonat als Grundbestandteil. Dieser in seiner Konsistenz dünnflüssige Anstrich wurde flüchtig auf die Oberfläche aufgetragen. Das Weiss dieses Anstriches weist weder Vergilbung noch Patinierung auf. Dieser Zustand ist vermutlich darauf zurückzuführen, dass diese zweite Phase im Gegensatz zur ersten nur kurzzeitig und für einen bestimmten Zweck Bestand hatte, wonach das Gefäss direkt in einem geschlossenen Raum deponiert wurde.

Konservatorische Massnahmen:

Um die Lesbarkeit der Schrift zu verbessern, wurden die Aufstriche der zweiten Phase entfernt. Die Freilegung der Inschrift erfolgte mit einem rotierenden, weichen Gummistift. Dieser hat sich für eine sensible Oberflächenreinigung bewährt. Das Schwarz wurde partiell mit Benecel A4C konsolidiert.



Abb. 4-9 Kat. 4-73, Gefässinhalt «Natron», erste Phase, vor Freilegung.



Abb. 4-10 Kat. 4-73, Gefässinhalt «Natron», erste Phase, nach Freilegung.

Beispiel 3. Kat. 4-21 – E_bk_004

Schichtenabfolge:

- 0.1. Aussenwandung Keramik
- 1.0. kompakte, etwas rötliche Schicht, vermutlich zweischichtig
- 1.1. schwarze Beschriftung
- 1.1.1. Patina, Benutzungsspuren
- 2.0. zwei- bis dreischichtiger Auftrag, helle Tünche

Die erste Beschichtung der Keramikoberfläche ist mit derjenigen von Gefäss Kat. 4-9 (hier Beispiel 1) vergleichbar. Die Kompaktheit der Oberflächenbeschichtung sowie das optische Erscheinungsbild deuten auf eine Verwendung von ähnlichem Material hin. Die Dichte der ersten Anstriche lässt vermuten, dass es sich hierbei um einen Kreidegrundauftrag handelt, der mit Leim gebunden wurde. Die rötliche Verfärbung dieser Schicht ergibt sich aus dem Durchscheinen der Keramikoberfläche.

Das Schwarz der Aufschrift ist in seiner Körnung mit zerriebener Holzkohle vergleichbar, die mit einem starken Bindemittel, vermutlich mit einem tierischen Leim, vermischt wurde. Die Erhaltung der schwarzen Aufschrift wäre bei einem schwach bindenden Mittel wie Gummi arabicum geringer.

Die Patina und die Vergilbung der Oberfläche sind in ihrer Tönung und Intensität uneinheitlich. Gebrauchsspuren wie Fettrückstände und die Abnutzung der Oberfläche sind in einigen Bereichen erkennbar. Sie weisen darauf hin, dass das Gefäss über längere Zeit in Gebrauch war.

Die zu einer zweiten Phase gehörenden weisslichen Farbschichten unterscheiden sich in ihrer Materialität von den früheren Anstrichen. Nach Augenschein ist der Hauptbestandteil dieser Fassung Kreide, welche mit einem proteinhaltigen Binde-

mittel vermischt wurde. Eine detailliertere Analyse des Bindemittels ist nicht möglich. Der Anstrich weist kaum Verfärbungen und Vergilbungsprozesse auf.

Konservatorische Massnahmen:

Um die Lesbarkeit der Schrift zu verbessern, wurde der Anstrich der zweiten Phase entfernt. Dies wurde analog zur Freilegung der vorherigen Beispiele durchgeführt. Das Schwarz hatte keine ausreichende Bindekraft mehr, sodass eine partielle Konsolidierung mit Benecel A4C erfolgte.



Abb. 4-11 Kat. 4-21, Chat-em-ta-pet, Aufschrift der ersten Phase vor Freilegung.



Abb. 4-12 Kat. 4-21, Chat-em-ta-pet, Aufschrift der ersten Phase nach Freilegung.

Beispiel 4. Kat. 4-18 – F_bk_003

Schichtenabfolge:

- 0.1. Aussenwandung Keramik
- 1.0. hauchdünne weissliche Schicht, Grundierung
- 1.1. weisser Anstrich
- 1.2. weisser Anstrich
- 1.3. weisser Anstrich
- 1.4. schwarze Beschriftung
- 2.0 Versalzung

Die weissen Schichten auf dem Keramikfragment sind mehrschichtig und weisen eine kompakte Oberfläche auf. Der Anstrich ist wischresistent und nur gering feuchtigkeitsempfindlich. Der Charakter des Anstriches ist homogen in seiner Konsistenz. Er weist ein pudriges, fein gemahlenes Aussehen auf. Diese Merkmale weisen auf einen Kreidekalkanstrich mit einem überwiegenden Anteil an Kreide hin. Eine chemische Testreaktion mit Salzsäure unterstützt diese Vermutung. Das Bindemittel ist nicht zu identifizieren. Das schwarze Pigment der Aufschrift lässt sich anhand optischer Betrachtung nicht bestimmen. Da das Schwarz der Inschrift feuchtigkeitsempfindlich ist, erscheint ein wässriges oder proteinhaltiges Bindemittel wahrscheinlich.



Abb. 4-13 Kat. 4-18, [Königstochter] Miay, Aufschrift auf dem obersten Anstrich.

4.9 Darstellungslegende zu den Zeichnungen der Gefässaufschriften

Marina Estermann

Um der grossen Variabilität in der Erhaltung der Gefässaufschriften aus KV 40 gerecht zu werden, wurden die folgenden Darstellungsrichtlinien festgelegt:

Der Umriss der Scherben wurde lediglich angedeutet und soll sowohl als Orientierungshilfe dienen als auch aufzeigen, wo Aufschriften aufgrund von Brüchen unvollständig oder beschädigt sind. Zugunsten der Übersichtlichkeit wurde darauf verzichtet, Oberflächenbeschädigungen darzustellen, die keine Schriftzeichen betreffen. Hingegen wurde versucht, die Pinselstriche innerhalb der einzelnen Zeichen anzudeuten, soweit dies möglich war.

Die schwarzen Aufschriften sind teilweise durch einen weisslichen Anstrich verdeckt. Wo dieser abgeplatzt bzw. abgerieben ist oder vom Konservator Erico Peintner entfernt wurde, ist die Aufschrift schwarz wiedergegeben. Ist die Aufschrift hingegen noch von diesem Anstrich bedeckt oder aus einem anderen Grund nur schwer erkennbar, z. B. wegen Verrussung, ist sie grau angedeutet. Dasselbe gilt für Zeichen, die entlang ihres Umrisses abgeplatzt sind und somit nur noch als Negativ zu erkennen sind.

Die gelben Aufschriften hinterliessen zum Teil einen bräunlichen «Schatten» mit nur noch wenig erhaltenem gelbem Pigment. Dieser «Schatten» ist dementsprechend in hellem Braun gehalten. Von Russ überdeckte gelbe Aufschriften sind nur schwer erkennbar und wurden in hellen Farben angedeutet. Ist eine schwarze Aufschrift teilweise von einer gelben Aufschrift verdeckt, musste ein Kompromiss gefunden werden, sodass beide Aufschriften möglichst gut zu erkennen sind.

Allgemein wurde darauf geachtet, die Aufschriften in ihrem besten noch fassbaren Erhaltungszustand darzustellen. Dazu musste mitunter auf mehrere Fotos zurückgegriffen werden, die zum Teil zu unterschiedlichen Zeitpunkten aufgenommen wurden.

4.10 Katalog der Gefässaufschriften

Vorbemerkung:

Der Erhaltungszustand mancher Aufschriften ist sehr fragmentarisch. Farbreste können abgeplatzt, abgerieben, verblichen, von Russ überdeckt oder gar verkohlt sein. Auch sind einige Stücke trotz schonender Handhabung im Kontakt mit der freien Luft ausgeblichen. Bei der ursprünglichen Dokumentation der Aufschriften oder auf älteren Fotos können daher gelegentlich mehr Farbspuren erhalten sein als auf den später erstellten, professionellen Fotos. Wie oben erwähnt, sind die Zeichnungen stets nach dem besten dokumentierten Erhaltungszustand angefertigt und können daher in Einzelheiten von der Abbildung abweichen. Die Aufschriften wurden am Original abgenommen, die Zeichnungen anschliessend von Marina Estermann auf der Grundlage der Fotodokumentation und der Originalzeichnungen digital angefertigt.

Die genaue Position einer Aufschrift auf dem Gefäss ist den Tafeln zum Keramikatalog (Kapitel 5) zu entnehmen.

Zahlreiche weitere Fotos finden sich unter: ark.dasch.swiss/ark:/72163/1/0805, z. T. auch noch als Einzelfragmente mit den älteren *study-material*-Nummern, die im Folgenden in Fussnoten vermerkt sind.

Im nachfolgenden Katalog werden die einer Person zuweisbaren Aufschriften nacheinander aufgeführt. Informationen zum Namen oder zur Identifikation einer Person sind primär in den Kapiteln 2.4 und 2.5 zu finden. Beobachtungen zur paläographischen Kohärenz einer Gruppe stehen in der Regel bei der letzten auf dieselbe Person bezogenen Katalognummer.

Die angegebene Fundlage bezieht sich jeweils auf die beschrifteten Scherben, die Fundlage sämtlicher Teile eines Gefässes ist im Katalog der Keramik (Kapitel 5.4) vermerkt. Bei der Bearbeitung erhielten die beschrifteten Scherben fortlaufend eine *study-material*-Nummer (bk=beschriftete Keramik). In einem zweiten Schritt, als Aufschriften aus mehreren Scherben zusammengesetzt werden konnten, wurde für jede Aufschrift jeweils die niedrigste *study-material*-Nummer beibehalten. Sofern die Aufschrift in ein weitgehend erhaltenes Gefäss integriert werden konnte, verweist der Katalogeintrag ebenfalls auf die Gefässnummer sowie die Katalognummer des gesamten in Kapitel 5 behandelten Gefässes (Kat. 5-xx).

Wenn nicht anders vermerkt, ist davon auszugehen, dass eine Aufschrift auf dem letzten Anstrich des Gefässes angebracht war. Die je nach Möglichkeit angegebenen Zeichenhöhen oder Zeilenhöhen sind Mittelwerte.

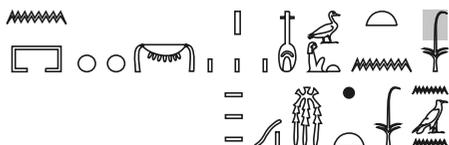
4.10.1 Königstöchter

Kat. 4-1 – 40C_bk_015

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf bräunlicher Oberfläche. Die Aufschrift scheint direkt auf der Grundierung des Gefässes zu stehen. Der helle Anstrich ist oberhalb und links der Aufschrift stellenweise erhalten.

Zwei Zeilen. Zeilenlänge 7 cm und 4,8 cm. Zeichenhöhe 1,2 cm.



s3.t-nsw Nfrw-Nbw n pr² n3 n ms.w-nsw

«Königstochter Neferu-Nebu aus dem Haus der Königskinder»

Kommentar: «Die Schönheit der Goldenen (od. des Goldes)»: Dieser Name scheint bisher nicht belegt. Das Wort *nbw* ist entweder mit zwei Sandkörnern determiniert oder mit einem Sandkorn und einem Ei (als Göttinnendeterminativ). Im Wort *nsw* in der zweiten Zeile hat sich ein Schreibfehler eingeschlichen, das *t*-Zeichen steht unten anstelle des vergessenen *n*-Zeichens; auch ist *ms.w* im Gegensatz zu Kat. 4-2-4-3 ohne Strick-*s* geschrieben. Vergleichsstücke: Kat. 4-2-4-3.

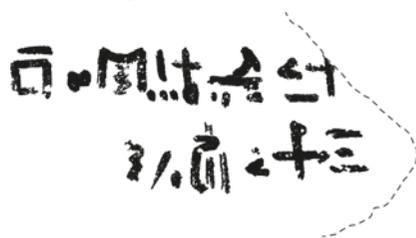


Abb. 4-14 Kat. 4-1, «Königstochter Neferu-Nebu aus dem Haus der Königskinder».

Kat. 4-2 – 40C_bk_016 – Gefässnummer KV 40-336 –

Kat. 5-104

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Der ursprünglich helle Anstrich ist verbräunt und stellenweise abgeplatzt. Auf der linken Scherbe wurde eine feine Russchicht restauratorisch entfernt.

Zwei Zeilen. Zeilenlänge zweimal 6,5 cm. Zeichenhöhe 1,2 cm.



s3.t-nsw Nfrw-Nbw² n pr n3 n ms.w-nsw

«Königstochter Neferu-Nebu aus dem Haus der Königskinder»

Kommentar: Die Zeichenanordnung weicht beim Zeilenwechsel von Kat. 4-1 ab, *n pr* steht hier bereits in der zweiten Zeile. Auch steht hier nach dem *ms*-Zeichen ein Strick-*s*, im Gegensatz zu Kat. 4-1 aber wie bei Kat. 4-3.

Vergleichsstücke: Kat. 4-1, 4-3.

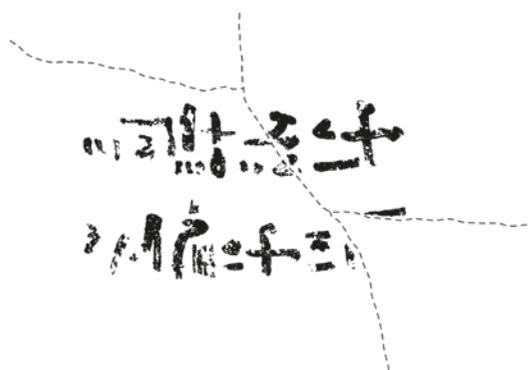


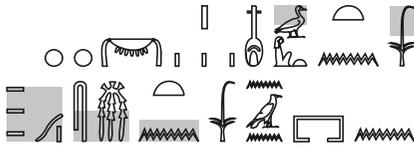
Abb. 4-15 Kat. 4-2, «Königstochter Neferu-Nebu aus dem Haus der Königskinder».

Kat. 4-3 – 40F_bk_001

Fundlage: KV 40 F A2 Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf drei Scherben; auf leicht verbräuntem, stellenweise abplatzendem Anstrich.

Zwei Zeilen. Zeichenhöhe 1,2 cm.



s3.t-nsw Nfrw-Nbw² n pr n3 n ms.w-nsw

«Königstochter Neferu-Nebu aus dem Haus der Königskinder»

Kommentar: Auch hier weicht die Anordnung von *n pr* zu Beginn der zweiten Zeile von derjenigen der beiden Parallelstücke insofern ab, als *n* und *pr* nebeneinander geschrieben sind.

Vergleichsstücke: Kat. 4-1-4-2. Der Duktus der drei Aufschriften für die Königstochter Neferu-Nebu ist identisch, ebenso die Schreibweise des Eigennamens. Die Zeilenverteilung und die Orthographie (z. B. des Wortes *ms.w*) weichen jedoch voneinander ab. Der Schreiber verwendet in allen drei Aufschriften die schematische Schreibung der Gruppe *n3 n*.



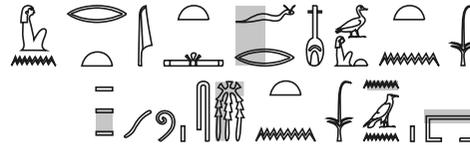
Abb. 4-16 Kat. 4-3, «Königstochter Neferu-Nebu aus dem Haus der Königskinder».

Kat. 4-4 – 40C_bk_024

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1 (2 Fragmente); 40 B Durchgang C³⁶²

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf drei Scherben. Der weiße Anstrich ist auf der unteren Scherbe noch erhalten, auf den beiden oberen Scherben ist er weitgehend verbräunt oder abgerieben.

Zwei Zeilen. Zeilenlänge 9,5 cm und 8 cm. Zeichenhöhe ca. 1,5 cm.



s3.t-nsw Nfr.t-jr.t n² pr n3 n ms.w-nsw

«Königstochter Nefertari aus dem Haus der Königskinder»

Kommentar: Es handelt sich hier um den sehr geläufigen Frauennamen Nefertari (Ranke, Personennamen I, 201.16),³⁶³ allerdings auf beiden Gefäßen in einer Variante des zweiten Namensteils auf *r + t* und ohne Schluss-*j*. Im Wort *nsw* in der zweiten Zeile steht eine der wenigen Ligaturen, die im vorliegenden Konvolut in dieser Kombination auftreten (vgl. auch Kat. 4-54).

Vergleichsstücke: Kat. 4-5.



Abb. 4-17 Kat. 4-4, «Königstochter Nefertari aus dem Haus der Königskinder».

362 Ältere *study-material*-Nummern 40C_bk_042, 40B_bk_001.

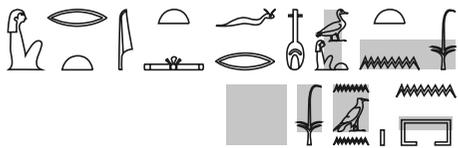
363 Hermann Ranke, *Die ägyptischen Personennamen I. Verzeichnis der Namen*, Glückstadt 1935.

Kat. 4-5 – 40C_bk_014 – Gefässnummer KV 40-299 –
 Kat. 5-53

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1³⁶⁴

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf drei Scherben. Die Grundierung und ein zweilagiger weisser Anstrich sind unterschiedlich verfärbt; die Farbe der Aufschrift ist zum Teil abgeplatzt. Einige Fasern von Leinen, wohl Überreste des Gefässverschlusses, haften über und neben der Aufschrift.

Zwei Zeilen. Zeichenhöhe 1,5 cm.



s3.t-nsw Nfr.t-jr.t² n pr [n3] n [ms.w]-nsw

«Königstochter Nefertari aus dem Haus der Königs[kinder]»

Kommentar: Die Schreibung weicht leicht von Kat. 4-4 ab, die letzten beiden Zeichen des Namens werden hier mit einer Ligatur geschrieben. Die Textverteilung weicht in der Position der Präposition *-n* ab, die hier auf der zweiten Zeile steht. Beide Aufschriften für Nefertari weisen dieselbe Zeichengrösse auf. Der Duktus der beiden Aufschriften für diese Person verweist auf einen Schreiber, der gerne gelegentlich, jedoch nicht immer an derselben Stelle Ligaturen verwendete. Er nutzt die ausführlichere Schreibung von *n3 n* mit Aleph in der Mitte (in Kat. 4-4, in Kat. 4-5 nicht erhalten).

Vergleichsstücke: Kat. 4-4.

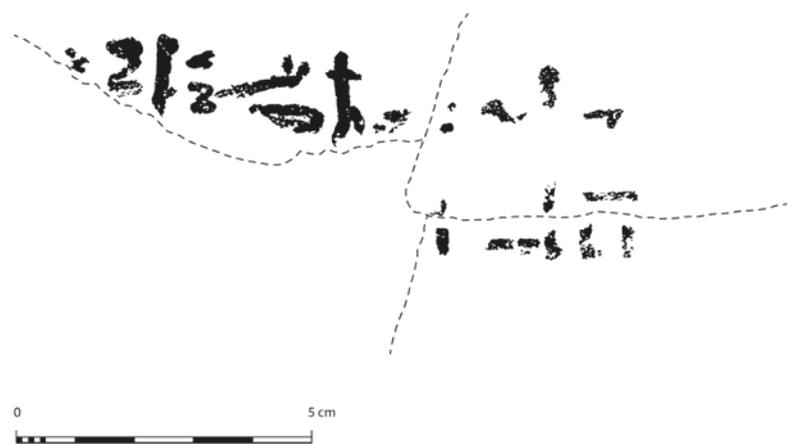


Abb. 4-18 Kat. 4-5, «Königstochter Nefertari aus dem Haus der Königs[kinder]».

364 Ältere *study-material*-Nummern dazugehöriger Fragmente: 40C_bk_027a+b.

Kat. 4-6 – 40C_bk_002 – Gefäßnummer KV 40-34 –
 Kat. 5-24³⁶⁵

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Der Anstrich ist beige verfärbt, z. T. verrusst und bestossen. Die Oberkante der Aufschrift steht 6,5 cm unter dem Halsansatz des Gefäßes.

Zwei Zeilen. Zeilenlänge 1. Zeile 10,5 cm sichtbar; 2. Zeile 10,8 cm sichtbar; die Gesamtlänge der 2. Zeile betrug wohl ca. 16 cm. Zeichenhöhe 2 cm.



s3.t-nsw Hnm.t-mw² (N36+N23+Z1+B1) n pr n3 n (ms.w)-nsw

«Königstochter Chenemet-mu aus dem Haus der Königs[kinder]»

Kommentar: Die vermutete Lesung des Namens und die Parallele zu Kat. 4-7 legen nahe, dass die erste Zeile wesentlich kürzer war als die zweite und dass sich somit der Zeilenumbruch inmitten des Namens befand. «Die sich mit dem Wasser vereint» ist wohl eher ein situatives Epitheton als ein eigentlicher Eigenname. Es könnte sich um einen euphemistischen Verweis auf die Todesursache handeln. Auch eine Lesung *hnm.t* – «Brunnen» (mit Wasserlinien, Kanal- und Land-Determinativen) wäre möglich, als Name aber eher seltsam.

Vergleichsstücke: Kat. 4-7-4-8 (evtl. auch 4-95). Der Duktus mit einer sehr faserigen Binse ist bei allen drei (evtl. vier) Aufschriften für diese Person identisch. Die Form des *hnm*-Krugles lehnt sich eher an das späte Mittlere Reich an. Die Zeichen *m+t* werden mit einer Ligatur geschrieben. Der Schreiber verwendet in allen drei Aufschriften die schematische Form von *n3 n*. Auch die markante Zeichenhöhe ist für die Aufschriften dieser Gruppe kennzeichnend.

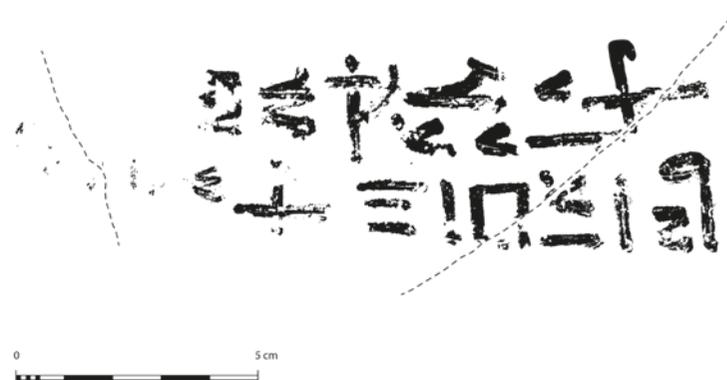


Abb. 4-19 Kat. 4-6, «Königstochter Chenemet-mu aus dem Haus der Königs[kinder]».

365 Dieses Gefäß ist derzeit im Museum von Luxor ausgestellt.

Kat. 4-7-40C_bk_001

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Reste von beige Anstrich, vielerorts abgesplittert. Farbspuren unterhalb des zweiten Zeilenanfangs könnten auf die Existenz einer dritten Zeile hinweisen, die jedoch in den beiden Parallelen mit Sicherheit fehlt.

Zwei Zeilen. Zeilenlänge 1. Zeile 9,8 cm; 2. Zeile 9,9 cm erhalten, die Gesamtlänge der 2. Zeile betrug wohl ca. 16 cm. Zeichenhöhe 2,0 cm.



s3.t-nsw Hnm.t-mw² (N36+N23+Z1+B1) n pr n3 n [ms.w]-nsw

«Königstochter Chenemet-mu aus dem Haus der Königs[kinder]»

Kommentar: Duktus und Zeichenanordnung entsprechen

Kat. 4-6 und Kat. 4-8.

Vergleichsstücke: Kat. 4-6, 4-8 (evtl. auch 4-95).

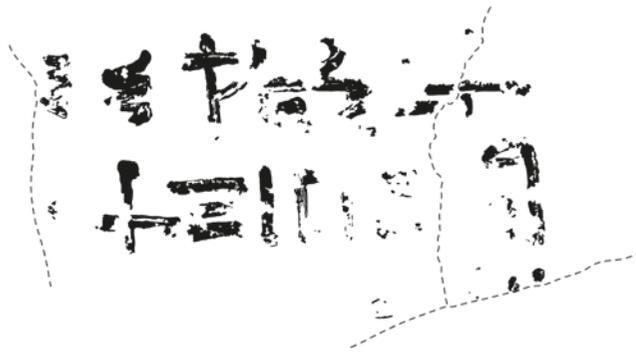
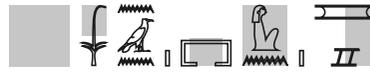


Abb. 4-20 Kat. 4-7, «Königstochter Chenemet-mu aus dem Haus der Königs[kinder]».

Kat. 4-8-40B_bk_002³⁶⁶

Fundlage: KV 40 B SII Abhub 2

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf heller, stark bestossener Oberfläche; Reste der zweiten Textzeile.



1...² Spuren von N36+N23+Z1+B1 [n] pr n3 n [ms.w]-nsw

«¹...² [aus] dem Haus der Königs[kinder]»

Kommentar: Zeilenbeginn und Zeichenanordnung entsprechen Kat. 4-6-4-7. Aufgrund der beiden charakteristischen Determinativzeichen N36+N23 wird es sich demnach auch hier um eine Aufschrift für die Königstochter Chenemet-mu handeln. Soweit vergleichbar entsprechen auch Duktus und Binsenstärke sowie die Faserigkeit der Binse den beiden Parallelaufschriften.

Vergleichsstücke: Kat. 4-6 und 4-7 (evtl. auch 4-95).

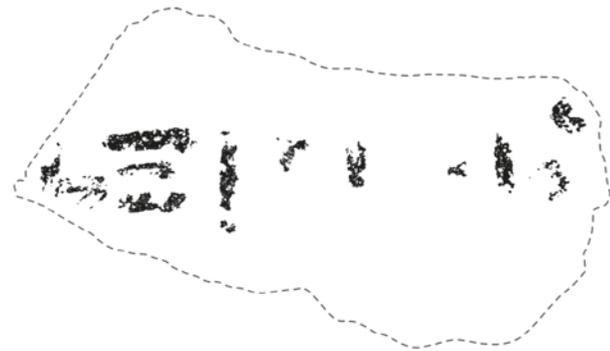


Abb. 4-21 Kat. 4-8, «¹...² [aus] dem Haus der Königs[kinder]».

³⁶⁶ Dieses Fragment wurde ursprünglich als FN 296 registriert.

Kat. 4-9 – 40C_bk_056 – Gefäßnummer KV 40-333 –
Kat. 5-46

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Die Aufschrift steht auf einem hellen Anstrich. Es handelt sich um eine Aufschrift der ersten Beschriftungsphase, die gänzlich von einem späteren, mehrlagigen Anstrich überdeckt wurde (die Aufschrift wurde für die Aufnahme restauratorisch freigelegt). Von einer wahrscheinlichen, im Endzustand sichtbaren Aufschrift der zweiten Beschriftungsphase ist auf dem Gefäß nichts mehr zu erkennen.

Eine Zeile. Länge ca. 16 cm erhalten. Zeichenhöhe 2,1 cm.



s.t-[nsw] Shm.t n pr n3 n ms.w-nsw

«Königstochter Sachmet aus dem Haus der Königskinder»

Kommentar: Der Duktus dieser Aufschrift ist sehr fein und schnell und unterscheidet sich von der gepflegteren Linienführung und der etwas kleineren Zeichenhöhe der beiden Aufschriften für diese Person aus der zweiten Beschriftungsphase (Kat. 4-10-4-11), obwohl es sich durchaus um denselben Schreiber handeln könnte.

Das Possessivpräfix *n3 n* wurde in der ausführlichen Form, jedoch etwas ungewöhnlich geschrieben. Eine Ligatur wurde für *t+n* in *nsw* verwendet. Das *ms*-Zeichen ist in vier Einzelstriche zerlegt. In allen vier Versionen des Namens Sachmet (Kat. 4-9-4-12) ersetzt der schräge Strich im Göttinnennamen wohl ein Löwinnen-determinativ.

Vergleichsstücke: Kat. 4-10-4-12, evtl. auch Kat. 4-39.

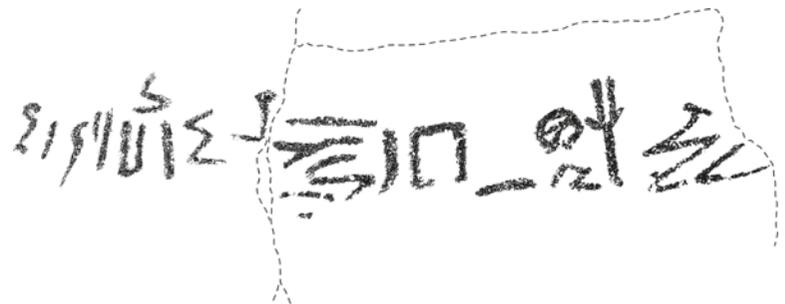


Abb. 4-22 Kat. 4-9, «Königstochter Sachmet aus dem Haus der Königskinder».

Kat. 4-10 – 40C_bk_030

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1 (alle Fragmente)³⁶⁷

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf fünf Scherben. Die rechte Scherbe enthält noch den weissen finalen Anstrich, die anderen Scherben sind teilweise verbräunt und stark bestossen. Es handelt sich um eine Aufschrift der zweiten, finalen Beschriftungsphase.

Eine Zeile. Länge 16,5 cm. Zeichenhöhe 1,7 cm.



s3.t-nsw Shm.t n pr n3 n ms.w-nsw

«Königstochter Sachmet aus dem Haus der Königskinder»

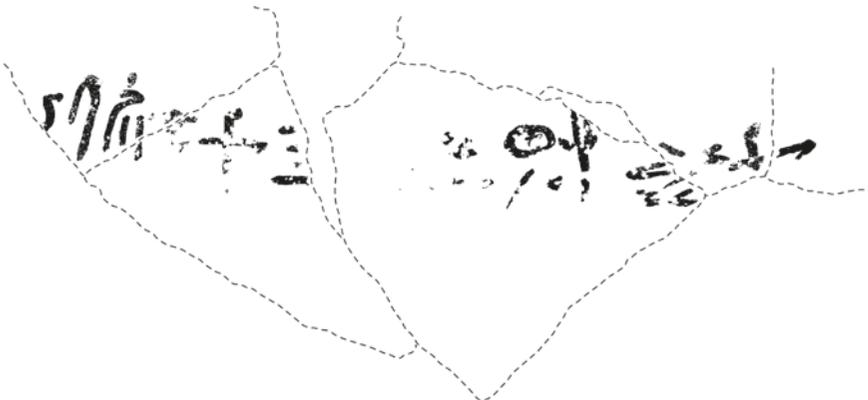


Abb. 4-23 Kat. 4-10, «Königstochter Sachmet aus dem Haus der Königskinder».

367 Ältere study-material-Nummern dazugehöriger Fragmente: 40C_bk_037, 40C_bk_045, 40C_bk_069.

Kommentar: Ausführliche Schreibung von *n3 n*, keine Ligatur. Der auf der rechten, gut erhaltenen Scherbe bewahrte Teil des *nsw*-Zeichens zeigt deutlich, dass es sich um eine Aufschrift handelt, die auf dem letzten, festen Anstrich des Gefässes steht. Der feine Duktus ist mit demjenigen von Kat. 4-11 identisch und weist auch Ähnlichkeiten zu demjenigen von Kat. 4-9 aus der ersten Beschriftungsphase auf. Allerdings sind bei den Aufschriften für diese Person die Zeichen der zweiten Beschriftungsphase (Kat. 4-9-4-10) kleiner als die der ersten Phase (Kat. 4-9). Vergleichsstücke: Kat. 4-9, 4-11-4-12, evtl. auch Kat. 4-39.

Kat. 4-11 – 40C_bk_o40

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1, 40 E F1 Abhub 1³⁶⁸

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Weisser Anstrich, teilweise verrusst. Die Aufschrift ist auf der rechten Scherbe stark verblasst, befindet sich jedoch sicher auf der obersten Schicht. Beim rechten Fragment fehlt die Oberkante der Schriftzeichen. Eine Zeile. Erhaltene Länge der Aufschrift ca. 12,9 cm. Zeichenhöhe 1,5 cm.



s3.t-nsw Shm.t n pr n3 n ms[w] nsw

«Königstochter Sachmet aus dem Haus der Königskind[er]»

Kommentar: Aufgrund des Duktus der Aufschrift und der Beschaffenheit der Keramik gehören die beiden Scherben mit grösster Wahrscheinlichkeit zusammen, obwohl die Bruchkanten nicht ganz bündig sind. Die rechte Scherbe fand sich in Raum 40E weit hinten, während die anpassende Scherbe und die beiden Parallelstücke Kat. 4-9, 4-10 und Kat. 4-12 aus dem hinteren Bereich von Raum 40C stammen. Ausführliche Schreibung von *n3 n*, keine Ligatur. Die Schriftgrösse und der Duktus entsprechen im Wesentlichen Kat. 4-10.

Vergleichsstücke: Kat. 4-9, 4-10 und Kat. 4-12, evtl. auch Kat. 4-39.



Abb. 4-24 Kat. 4-11, «Königstochter Sachmet aus dem Haus der Königskind[er]».

368 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o14.

Kat. 4-12 – 40C_bk_o71

Fundlage: KV 40 C (Streufund)

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf kleiner Scherbe. Es könnte sich um eine Aufschrift der ersten Beschriftungsphase handeln.



[s3.t-nsw S]h[m].t [n pr n3 n ms.w-nsw]

«... Sa]ch[m]et[... «

Kommentar: Das kleine Fragment enthält die phonetischen Zeichen *h* und *t*, dahinter nicht deutlich lesbar wohl das als Schrägstrich abgekürzte Löwinnendeterminativ und bezeugt somit ein weiteres Gefäß für die Königstochter Sachmet.

Vergleichsstücke: Kat. 4-9-4-11, evtl. auch Kat. 4-39.

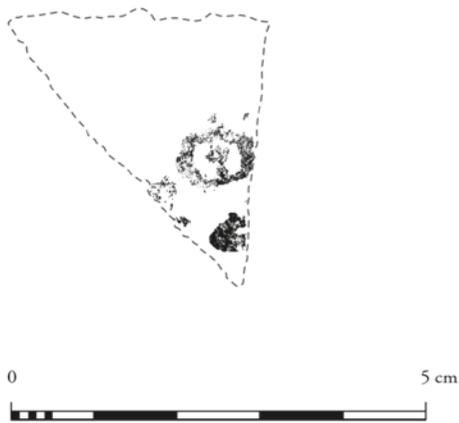


Abb. 4-25 Kat. 4-12, «... Sa]ch[m]et[... «.

Kat. 4-13 – 40C_bk_o10 – Gefäßnummer KV 40-318 –
Kat. 5-106

Fundlage: KV 40 C S II Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf drei Scherben. Leicht verbräunter Anstrich, stellenweise über der Schrift verschmiert (jedoch nicht überstrichen).

Eine Zeile. Länge 7,8 cm. Zeichenhöhe 1,4 cm.



s3.t-nsw M3jy

«Königstochter Miay»

Kommentar: Zum Namen siehe Ranke, Personennamen I, 146.4. Für diese Königstochter sind sechs beschriftete Gefäße erhalten. Alle Aufschriften weisen einen vergleichbaren, ziemlich gedrängten Duktus auf, für den eine dicke Binse verwendet wurde. Vergleichsstücke: Kat. 4-14-4-18.

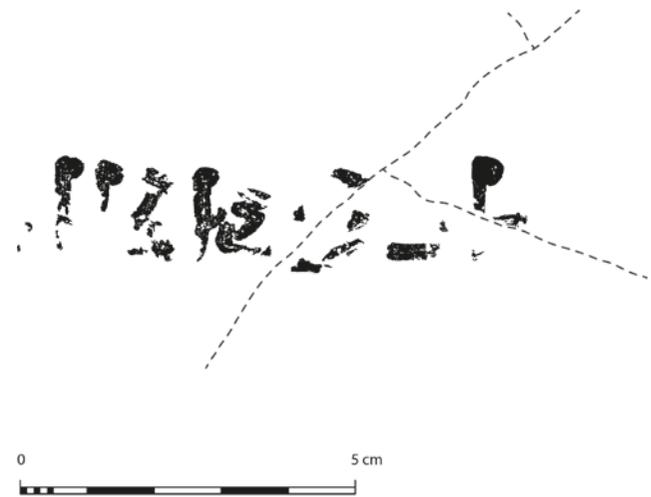


Abb. 4-26 Kat. 4-13, «Königstochter Miay».

Kat. 4-14 – 40C_bk_o12 – Gefäßnummer KV 40-341 –
Kat. 5-77

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Leicht verbräunter, zum Teil verrusster Anstrich.

Eine Zeile. Länge 7,9 cm. Zeichenhöhe 1,5 cm. Links neben der Aufschrift befindet sich ein schwarzer Harzfleck.



s.t.-nsw M'j'jy

«Königstochter Miay»

Kommentar: Vergleichbarer Duktus aller Aufschriften mit diesem Namen.

Vergleichsstücke: Kat. 4-13, 4-15-4-18.

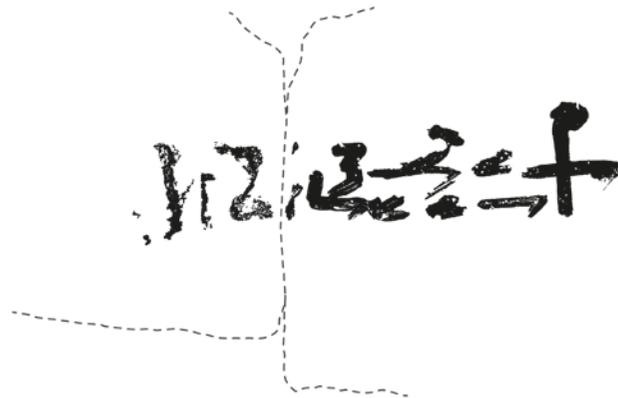


Abb. 4-27 Kat. 4-14, «Königstochter Miay».

Kat. 4-15 – 40C_bk_o55 – Gefäßnummer KV 40-428 –
Kat. 5-116

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf stark verbräuntem, teilweise bestossenem Anstrich.

Eine Zeile. Länge 8 cm erhalten. Zeichenhöhe 1,5 cm.



s.t.-nsw M'j'jy

«Königstochter Miay»

Kommentar: Vergleichbarer Duktus aller Aufschriften mit diesem Namen.

Vergleichsstücke: Kat. 4-13-4-14, 4-16-4-18.

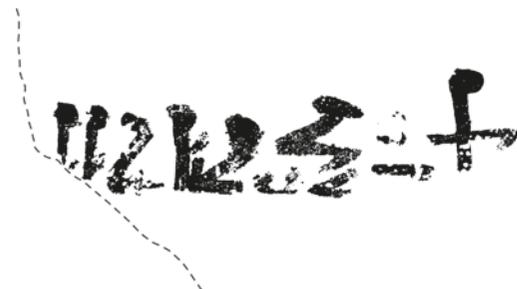


Abb. 4-28 Kat. 4-15, «Königstochter Miay».

Kat. 4-16 – 40D_bk_004 – Gefäßnummer KV 40-338 –
Kat. 5-108

Fundlage: KV 40 D F1 Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf einer stark verbräunten Scherbe mit stellenweise abblätterndem Anstrich. Die Aufschrift war stark verrusst und konnte teilweise restauratorisch freigelegt werden. Der Rest des Gefäßes enthält noch weitgehend den weissen Anstrich.

Eine Zeile. Länge der Aufschrift ca. 8 cm. Zeichenhöhe 1,5 cm.



s3.t-nsw M[j]y

«Königstochter Miay»

Kommentar: Der Anfang der Zeile ist gut lesbar, danach nur noch Zeichenspuren.

Vergleichsstücke: Kat. 4-13-4-15, 4-17-4-18.



Abb. 4-29 Kat. 4-16, «Königstochter Miay».

Kat. 4-17 – 40C_bk_007

Fundlage: KV 40 C SI Abhub 1; 40 C S III Abhub 1³⁶⁹

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf vier Scherben. Heller Anstrich, teilweise verbräunt.

Eine Zeile, Ende fehlt. Zeichenhöhe 1,5 cm.



s3.t-nsw M[j]y

«Königstochter M[iay]»

Kommentar: Vergleichbarer Duktus aller Aufschriften mit diesem Namen.

Vergleichsstücke: Kat. 4-13-4-16, 4-18.

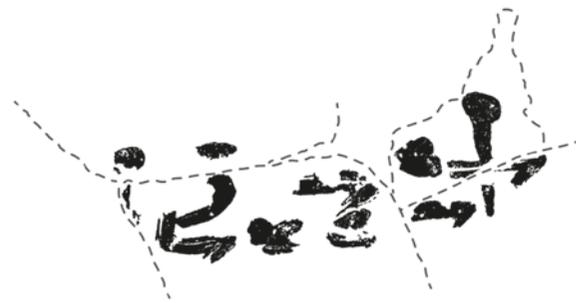


Abb. 4-30 Kat. 4-17, «Königstochter M[iay]».

³⁶⁹ Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40C_bk_065.

Kat. 4-18 – 40F_bk_003

Fundlage: KV 40 F A2 Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf hellem Anstrich.

Zeichenhöhe 1,4 cm.



[s3.t-nsw] Mj3y

«[Königstochter] Miay»

Kommentar: Der Eigenname ist hier eindeutig ohne Determinativ B1 geschrieben.

Aufgrund der unterschiedlichen Scherbindicken wie auch der erhaltenen Zeichenreste passt dieses Fragment sicher nicht an Kat. 4-17 an.

Die sechs Gefäße für die Königstochter Miay könnten im vorderen Bereich von Raum 40C gestanden haben, von wo aus einige Fragmente bei der Beraubung in die Räume D und F gelangten.

Vergleichsstücke: Kat. 4-13–4-17.



Abb. 4-31 Kat. 4-18, «[Königstochter] Miay».

Kat. 4-19 – 40C_bk_022 – Gefäßnummer KV 40-329 –

Kat. 5-54

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1 (beide Fragmente)³⁷⁰

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben, auf hellem, stellenweise verbräuntem und bestossenem Anstrich.

Eine Zeile. Erhaltene Länge ca. 15,2 cm. Zeichenhöhe 1,9 cm.



s3.t-nsw Hn-m-c-pr-nfr

«Königstochter Chen-ma-per-nefer»

Kommentar: Der bisher nicht belegte Name entspricht eher einem Epitheton oder einer situativen Bezeichnung: «Die in der Balsamierungsstätte (*pr nfr*) Halt macht (?)» oder «Die Angelegenheit in /im Besitz der Balsamierungsstätte (?)» (Kapitel 2.4). Die Zeichenspur, der Abstand sowie die Parallele Kat. 4-20 zeigen deutlich, dass die Präposition *m-c* geschrieben war.

Vergleichsstücke: Kat. 4-20.



Abb. 4-32 Kat. 4-19, «Königstochter Chen-ma-per-nefer».

³⁷⁰ Ältere *study material*-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40C_bk_029.

Kat. 4-20 – 40C_bk_031

Fundlage: KV 40 C S II Abhub 1; C S I Abhub 3³⁷¹

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben, heller, stellenweise bestossener Anstrich. Anfang, Ende und Oberkante der Aufschrift sind nicht erhalten.

Teil einer Zeile.



s3.t-n[sw] Hn-m-c-pr-nfr

«[Königs]tochter Chen-ma-per-nefer»

Kommentar: Selber Duktus mit breiter, stellenweise faseriger Binse wie bei Kat. 4-19. Wie bei Kat. 4-19 ist das *m*-Zeichen sehr vertikal (hier nur noch eine feine Spur erhalten).

Vergleichsstücke: Kat. 4-19.



Abb. 4-33 Kat. 4-20, «[Königs]tochter Chen-ma-per-nefer».

371 Ältere *study-material*-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40C_bk_058.

Kat. 4-21 – 40E_bk_004 – Gefäßnummer KV 40-276 – Kat. 5-28

Fundlage: KV 40 E A3 Abhub 1; 40 E C2 Abhub 1³⁷²; 40 E A2 Abhub 1 (21b)³⁷³

Beschreibung: Dieses Gefäß enthält zwei hieratische Aufschriften aus zwei unterschiedlichen Beschriftungsphasen.

21a: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben auf festem, weissem Anstrich, teilweise bestossen und verbräunt. Dies war die letztlich sichtbare Aufschrift. Sie steht links neben der ursprünglichen, vom letzten Anstrich überdeckten Aufschrift Kat. 4-21b, etwa auf derselben Höhe.

Länge ca. 12,5 cm. Zeichenhöhe 1,5 cm. Die Aufschrift steht ca. 10,5 cm unter dem Halsansatz des Gefäßes.

21b: Schwarze hieratische Aufschrift auf einer ersten dünnen Schicht Anstrich, die von einem späteren Überzug überdeckt war (die Aufschrift wurde restauratorisch freigelegt).

Zwei Zeilen. Zeilenlänge 7,5 cm und 7 cm. Zeichenhöhe 1,6–1,9 cm.

21a



s3.t-nsw Hc.t-m-b-p.t

«Königstochter Chat-em-ta-pet»

Kommentar: «Die im Himmel erscheint»; siehe Ranke, Personennamen I, 265.22, wo der Name allerdings ohne Artikel belegt ist.



372 Ältere *study-material*-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_007.

373 Ältere *study-material*-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_083.



Abb. 4-34 Kat. 4-21a+b, «Königstochter Chat-em-ta-pet».

21b



$s\dot{s}.t-nsw H^c^2 (t)-m-t\dot{s}-p.t$

«Königstochter Chat-em-ta-pet»

Kommentar: Der Duktus dieser Aufschrift ist sehr auffällig und unterscheidet sich von demjenigen der zweiten, inhaltlich identischen Aufschrift auf dem Gefäss. Im Wort *nsw* sind die Zeichen *t+n* als Ligatur geschrieben, auch die Zeichen für *s\dot{s}.t* sind zu einer einzigen Ligatur zusammengefasst. Der zweite Teil des Namens scheint fehlerhaft geschrieben: Statt *t+B1* als Ende des Partizips steht am Anfang der zweiten Zeile nur *B1*; das Zeichen *m* ist sehr kurz, das Zeichen *p* erscheint eher als Strick-*s* mit zu grossem Abstand gegenüber den vorhergehenden und dem folgenden Zeichen.

Vergleichsstücke: keine.

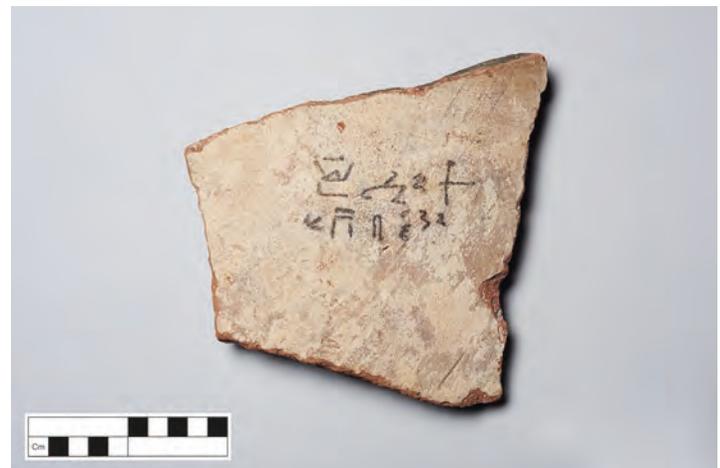
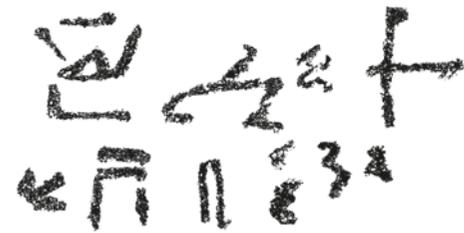


Abb. 4-35 Kat. 4-21b, «Königstochter Chat-em-ta-pet».

Kat. 4-22 – 40E_bk_005 – Gefässnummer KV 40-268 –
Kat. 5-4

Fundlage: KV 40 E C2 Abhub 1; 40 E F3 Abhub 1³⁷⁴; 40 E F3
Abhub 1³⁷⁵

Beschreibung: Gefässaufschrift in gelber Farbe über Spuren
einer Aufschrift in schwarzer Farbe. Drei Scherben.
Beide Aufschriften stehen auf demselben festen
weissen Anstrich, der zum Teil verbräunt ist. Unter
der stellenweisen Absplitterung des Anstrichs ist die
Grundierung oder ein früherer heller Anstrich sichtbar.
Die schwarze Aufschrift beginnt rechts der wesentlich
grösseren gelben Zeichen.

Eine Zeile. Gesamtlänge 13,4 cm. Zeichenhöhe der schwarzen
Zeichen 1,2 cm. Zeichenhöhe der gelben Zeichen 3–3,2 cm.



schwarze Aufschrift:	gelbe Aufschrift:
<i>s3.t-[n]/sw [H]nw.t-t3.w</i>	<i>Hnw.t-t3.w</i>
«[Kö]nigstochter Henut-tau»	«Henut-tau»

Kommentar: Die schwarzen Zeichen des Eigennamens werden
von den gelben überdeckt. Die gelbe Aufschrift scheint nie einen
Titel enthalten zu haben, diesen jedoch von der darunter liegen-
den schwarzen Aufschrift bewusst zu übernehmen. Das gelbe *h*-
Zeichen überdeckt das schwarze entsprechende Zeichen völlig. In
der schwarzen Aufschrift sind die *t3.w*-Zeichen noch zu erahnen,
doch sind die Spuren danach unlesbar.

Die gelbe Aufschrift ist weitgehend hieroglyphisch geschrieben.
Die Stelle zwischen den gelben *t3.w*-Zeichen und der grossen B1-
Hieroglyphe ist zum Teil abgesplittert, sie enthielt wohl ein De-
terminativ (z. B. N23).

Der Name *Hnw.t-t3.wj* (Ranke, Personennamen I, 244.12) ist mehr-
fach belegt, doch scheint die Variante mit Pluralschreibung
Hnw.t-t3.w bisher unbekannt zu sein.

Vergleichsstücke: Kat. 4-23 (?).



Abb. 4-36 Kat. 4-22, schwarz: «[Kö]nigstochter Henut-tau», gelb: «Henut-tau».

374 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_047.

375 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_034.

Kat. 4-23 – 40D_bk_002

Fundlage: KV 40 DB1 Abhub 2

Beschreibung: Reste einer Gefässaufschrift in schwarzer Farbe an der unteren Bruchkante einer Scherbe. Oberfläche stark verbräunt und bestossen.



[s3.t]-nsw [H]nw[.t] ?..

«Königs[tochter] [He]nut?»

Kommentar: Aufgrund der Grösse und des Duktus könnte die Aufschrift mit Kat. 4-22 in Verbindung gebracht und aus den Zeichenresten der Name Henut-tau rekonstruiert werden. Allerdings sind hier keine Spuren einer gelben Aufschrift zu erkennen, und die Fundlage der Scherbe (Eingangsbereich von Raum 40D, woher sonst kaum Keramikgefässe stammen) deutet eher auf einen ursprünglichen Standort des Gefässes in Raum 40C. Es könnte sich daher auch um einen anderen Namen einer sonst nicht belegten Königstochter handeln. Der Name Henut-Punt (Kat. 4-72–4-74) wird nie mit dem Titel einer Königstochter verbunden.

Vergleichsstücke: Kat. 4-22 (?).



Abb. 4-37 Kat. 4-23, «Königs[tochter] [He]nut?».

Kat. 4-24 – 40E_bk_006 – Gefäßnummer KV 40-316 –
Kat. 5-101

Fundlage: KV 40 E C2 Abhub 1; 40 E D2 Abhub 1³⁷⁶; 40 E E3
Abhub 1³⁷⁷

Beschreibung: Vertikale, hieratische Gefäßaufschrift in gelber
Farbe auf drei Scherben. Die helle Grundierung und der
weisse Anstrich sind im oberen Bereich der Aufschrift
weitgehend verwischt. Hier ist von der gelben Aufschrift
auch nur eine helle Spur erhalten, der untere Teil enthält
noch Farbe. Das letzte Zeichen befindet sich unmittelbar
über einer Rille, die den Abschluss des Schulterbereichs
des Gefäßes markiert.

Die dunklen Spuren ober- und unterhalb der ersten
Zeichengruppe sowie links der Textspalte sind vermutlich
Verrussungen und nicht Reste einer unter dem letzten
Anstrich liegenden schwarzen Aufschrift wie in der
Parallele Kat. 4-25.

Eine Spalte. Höhe 12 cm. Zeichenhöhe 3,5 cm.



s3.t-nsw Tjy

«Königstochter Tjy»

Kommentar: Das Wort *s3.t* endet mit einem hieratischen Frauen-
zeichen, wohingegen der Eigennamen mit der B1-Hieroglyphe
determiniert ist. Im Neuen Reich recht häufiger Name; Ranke,
Personennamen I, 378.4.

Der Duktus der gelben Aufschrift ist identisch mit demjenigen
von Kat. 4-25.

Vergleichsstücke: Kat. 4-25, evtl. auch Kat. 4-37 und Kat. 4-99.



Abb. 4-38 Kat. 4-24, «Königstochter Tjy».

376 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_049.

377 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_082.

Kat. 4-25 - 40E_bk_o26

Fundlage: KV 40 E F2 Abhub 1

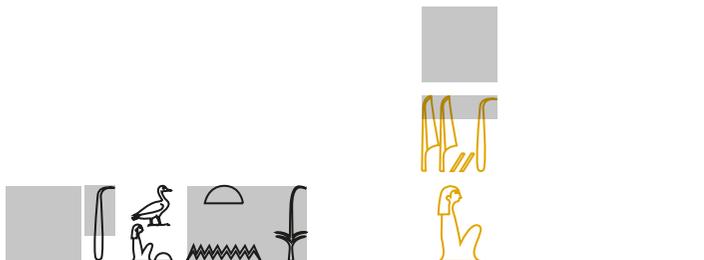
Beschreibung: Eine Scherbe mit Spuren einer schwarzen horizontalen Aufschrift, die von einem weissen Anstrich überdeckt wurde. Rechts daneben befindet sich auf dem letzten Anstrich das Ende einer vertikalen gelben Aufschrift.

Schwarze ursprüngliche Aufschrift: Der Anfang ist nicht mehr erkennbar. Zeilenhöhe ca. 4,5 cm.

Gelbe finale Aufschrift: Der Anfang fehlt, erhaltene Spaltenhöhe 6,5 cm. Zeichenhöhe 3,1 cm.

Kommentar: Die Zeilenhöhe der schwarzen Aufschrift ist ungewöhnlich gross. Die Scherbe ist eines der deutlichsten Beispiele der mehrphasigen Beschriftungspraxis. Das ursprüngliche Überlappen der beiden Aufschriften (die gelbe Aufschrift verläuft über den Anfang des Titels der schwarzen) ist vermutlich dem Zufall geschuldet, denn die schwarze Aufschrift war nach der Anbringung des weissen Anstrichs nicht mehr sichtbar. Sie wurde erst durch die Beschädigung und den Abrieb des Anstrichs erkennbar. Im vorliegenden Fall wurde kein restauratorischer Eingriff vorgenommen.

Vergleichsstücke: Kat. 4-24, evtl. auch Kat. 4-37 und Kat. 4-99.



schwarze Aufschrift:	gelbe Aufschrift:
<i>s3.t-[nsw] Ti[y]</i>	<i>...Ti[y]</i>
«[Königs]tochter Ti[y]»	«...Tiy»



Abb. 4-39 Kat. 4-25, «[Königs]tochter Ti[y]», gelb: «...Tiy».

Kat. 4-26 – 40E_bk_035

Fundlage: KV 40 E D2 Abhub 1 (beide Fragmente)³⁷⁸

Beschreibung: Vertikale Gefässaufschrift in gelber Farbe auf zwei Scherben auf weissem, stellenweise bestossenem Anstrich. Die Zeichenspuren sind nur noch schwach erkennbar. Die Textspalte beginnt 4,2 cm unterhalb des Halsansatzes des Gefässes.

Spaltenlänge 12,3 cm. Spaltenbreite ca. 7 cm.



s3.t-nsw Pjpw[j3]

«Königstochter Pipu[ia]»



Kommentar: Dieser Königstochter wurden mindestens fünf beschriftete Gefässe in die Bestattung mitgegeben, die alle aus Raum 40E stammen. Der Name gehört zu einer Gruppe mit ähnlicher Orthographie (Ranke, Personennamen I, 130.9). In den vorliegenden Aufschriften scheint er stets gleich mit einem kleineren *p*-Zeichen etwas weiter oben rechts über den zwei schrägen *j*-Strichen und einem grösseren *p*-Zeichen links geschrieben worden zu sein. Die Zeichenverteilung verlief wohl leicht unregelmässig, sodass unter der Zeichengruppe *s3.t* eine Lücke auftrat. Der Name erscheint ebenfalls für eine Königstochter, die auf den Holztäfelchen des Rhind-Grabes in Sheikh Abd el-Qurna belegt ist, dort jedoch mit dem Zusatz «die Kleine».³⁷⁹

Wie bei anderen gelben Aufschriften sind auch hier die meisten Zeichen hieratisch, das Determinativ aber hieroglyphisch geschrieben.

Vergleichsstücke: Kat. 4-27-4-30, vermutlich Kat. 4-31. Eventuell ist auch das Holztäfelchen Kat. 3-13 dieser Prinzessin zuzuordnen.



Abb. 4-40 Kat. 4-26, «Königstochter Pipu[ia]».

378 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_051.

379 Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*, 4. Auch Ramses II. hatte eine gleichnamige Tochter, Aidan Dodson und Dyan Hilton, *The Complete Royal Families of Ancient Egypt*, London/New York 2004, 173.

Kat. 4-27 – 40E_bk_028

Fundlage: KV 40 E D2 Abhub 1; 40ED3 Abhub 1³⁸⁰

Beschreibung: Vertikale Gefäßaufschrift in gelber Farbe auf zwei Scherben. Weisser Anstrich, teilweise verwischt. Zeichenhöhe 3,2 cm.



... Pip[w]j³
«... Pip[u]ia»

Vergleichsstücke: Kat. 4-26, 4-28-30, vermutlich Kat. 4-31.



Abb. 4-41 Kat. 4-27, «...Pip[u]ia».

380 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_056.

Kat. 4-28 – 40E_bk_042 – Gefäßnummer KV 40-427 – Kat. 5-115

Fundlage: KV 40 E D3 Abhub 1

Beschreibung: Vertikale Gefäßaufschrift in gelber Farbe. Weisser Anstrich stellenweise stark verbräunt und mit Salzausblühungen. Besonders bei der B1-Hieroglyphe hat die Erhitzung einen dunkelroten Umriss des Zeichens bewirkt. Titel und Anfang des Namens sind auf der stark abgeriebenen anliegenden Scherbe nicht mehr zu erkennen.



... Pjpw[j]j³
«... Pipu[ia]»

Vergleichsstücke: Kat. 4-26, 4-27, 4-29-4-30, vermutlich Kat. 4-31.



Abb. 4-42 Kat. 4-28, «...Pipu[ia]».

Kat. 4-29 – 40E_bk_o71

Fundlage: KV 40 E E3 Abhub 1

Beschreibung: Schwache gelbe Zeichenspuren einer vertikalen Aufschrift auf stellenweise bestossenem weissem Anstrich.



[s3.t]-nsw P[ipw3]

«Königs[tochter] P[ipuia]»

Kommentar: Die Zeichenreste lassen sich am ehesten Titel und Namen von Pipuia zuweisen.

Vergleichsstücke: Kat. 4-26–4-28, 4-30, vermutlich Kat. 4-31.



Abb. 4-43 Kat. 4-29, «Königs[tochter] P[ipuia]».

Kat. 4-30 – 40E_bk_o31 – Gefäßnummer KV 40-424 –

Kat. 5-114

Fundlage: KV 40 E F2 Abhub1; 40E B1 Abhub1³⁸¹; 40 E A3 Abhub1³⁸²

Beschreibung: Vertikale Aufschrift in gelber Farbe auf drei Scherben auf weissem, zum Teil verbräuntem Anstrich. Nur am Anfang und am Ende der Aufschrift sind Zeichen zu erkennen. Der Anfang der Spalte steht ca. 4 cm unter dem Halsansatz des Gefäßes.

Spaltenlänge ca. 16 cm. Spaltenbreite 6 cm.



s3.t] nsw [...j(?)]

«Königstochter [...i(?)a]»



381 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o80.

382 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o67.

Kommentar: Die Zeichenspuren am Anfang lassen sich zum Titel Königstochter ergänzen, auch die Länge der Aufschrift spricht für Titel und Namen. Aufgrund des hieroglyphischen Frauenteterminativs handelt es sich eindeutig um einen Frauennamen. Das erste Zeichen des letzten Quadrates ist länger als die links anschließenden Zeichen. Vielleicht handelt es sich um eine langgezogene Schreibung von *j*; damit wäre der Name wohl zu Pipuia zu ergänzen. Diese Aufschrift ist allerdings merklich länger als die in ihrer Gesamtlänge erhaltene Aufschrift Kat. 4-26 für Pipuia. Liegt hier eine besonders ausgedehnte Aufschrift für Pipuia oder ein nicht identifizierbarer Name einer weiteren Königstochter vor, der ebenfalls auf *-j* endet? In den sehr hieroglyphischen Schreibweisen der gelben Aufschriften ist es schwierig, deutliche Unterschiede im Duktus festzustellen, weshalb die Paläographie beim sehr fragmentarischen Erhaltungszustand aller Aufschriften für Pipuia keine Vergleiche erlaubt. Vergleichsstücke: vermutlich Kat. 4-26-4-29, 4-31.



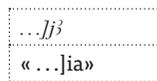
Abb. 4-44 (a+b) Kat. 4-30, «Königstochter [...]*j*(?)a», (b) unterste Scherbe mit besser erhaltenen Farbspuren.

Kat. 4-31 – 40E_bk_050

Fundlage: KV 40 E D1 Abhub 1

Beschreibung: Sehr schwache gelbe Zeichenspuren auf festem weissem Anstrich.

Zeichenhöhe 3,4 cm.



Kommentar: Auch dieses Fragment kann vermutlich dem Namen Pipuia zugeordnet werden. Ob es zu Kat. 4-29 gehört oder ein weiteres (sechstes?) beschriftetes Gefäß für diese Person belegt, kann nicht sicher festgestellt werden.

Vergleichsstücke: Kat. 4-26-30.

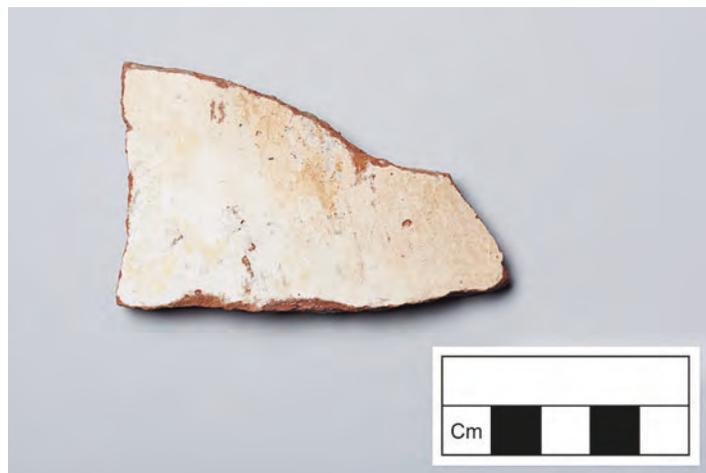


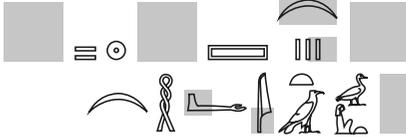
Abb. 4-45 Kat. 4-31, «...jia».

Kat. 4-32 – 40E_bk_032

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Weisser, zum Teil intentionell abgeriebener Anstrich.

Zwei Zeilen. Zeilenhöhe 1,1 cm.



...[ḥbd] 3(?) š[mw] sw 2(?)... 2 s3.t-[nsw] T3-Jḥ

«... dritter (?) [Monat] der Schemu-Jahreszeit, Tag 2 (?) ...
 2 [Königs]tochter Ta-Jah»

Kommentar: Für das Verständnis dieser Aufschrift ist der Vergleich mit Kat. 4-40 notwendig, wo im ursprünglichen schwarzen Text in der ersten Zeile ein Datum, in der zweiten Zeile Titel und Name stehen. Die Datumsangabe wurde mit einem spitzen Gegenstand teilweise abgeschabt.

Die vermutliche Parallele Kat. 4-33 legt nahe, dass es sich bei dem Datum um den dritten und nicht den vierten Monat der Schemu-Jahreszeit handelt. Die Lesung des Tages ist unsicher, die Angabe des Jahres leider verloren (möglicherweise stellt Kat. 4-42 mit der Angabe von Jahr 25 eine Parallele zu diesem Fragment dar). Auch die zweite Zeile der Aufschrift ist sehr schwer zu lesen. Ein teilweise über das darunter liegende Zeichen gesetzter Punkt zeigt, dass es sich um B1 (nicht A1) und damit um den Titel einer Königstochter handelt. Die Ergänzung des Titels entspricht in der ersten Zeile dem Raum für die Angabe von Jahr und Monat. Das erste auf den Titel folgende Zeichen scheint eine *t*-Ligatur zu sein, beim dritten vertikalen Zeichen liegt recht sicher ein *h* vor. Möglicherweise lässt sich mit den Zeichenspuren dazwischen der Frauennamen Ta-Jah rekonstruieren³⁸³, eine defektive Schreibung des für die 21. Dynastie belegten Namens *T3-n.t-Jḥ* (Ranke, Personennamen I, 357.22), der gut zu den im Königshaus der 18. Dynastie häufigen Eigennamen mit Bezug auf den Mondgott passt (vgl. Kat. 3-18).

Die Zeichendisposition entspricht Kat. 4-33; Duktus, Zeichengrösse und Monatsangabe sind mit Kat. 4-40–4-42 vergleichbar. Zum Datum und der Frage des ursprünglichen Textinhaltes siehe oben Kapitel 4.2.

Vergleichsstücke: Kat. 4-33; 4-40–4-42.



383 Dankenswerter Vorschlag von Hans-Werner Fischer-Elfert. Diese Ergänzung der Zeichenspuren ist einer ursprünglich in Erwägung gezogenen Lesung *T3-w3ḥ.t* (Ranke, Personennamen I, 355.7) vorzuziehen.

Abb. 4-46 Kat. 4-32, «... dritter (?) [Monat] der Schemu-Jahreszeit, Tag 2 (?) ...
 2 [Königs]tochter Ta-Jah».

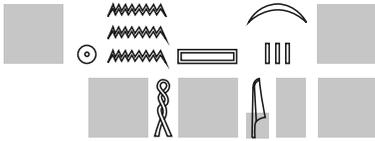
Kat. 4-33 – 40F_bk_002

Fundlage: KV 40 F Eingang Abhub 1

Beschreibung: Kleine Scherbe mit hieratischer

Gefässaufschrift in schwarzer Farbe. Der helle Anstrich ist weitgehend abgeblättert, beige Grundierung ist sichtbar.

Zwei Zeilen. Zeichenhöhe 1,1 cm.



... šbd 3 šmw ...²... [T³]-J[^c]h

«... dritter Monat der Schemu-Jahreszeit ..²... [Ta]-[a]h»

Kommentar: In der zweiten Zeile sind nur noch Spuren zu erkennen, die mit denen in Kat. 4-32 vergleichbar sind und vermutlich ebenfalls zu Ta-Jah ergänzt werden können. Datum und Zeichengrösse bringen dieses Fragment auch in Verbindung mit Kat. 4-40–4-42. Der Erhaltungszustand lässt nicht mehr erkennen, ob auch hier das Datum weggerieben wurde.

Vergleichsstücke: Kat. 4-32.

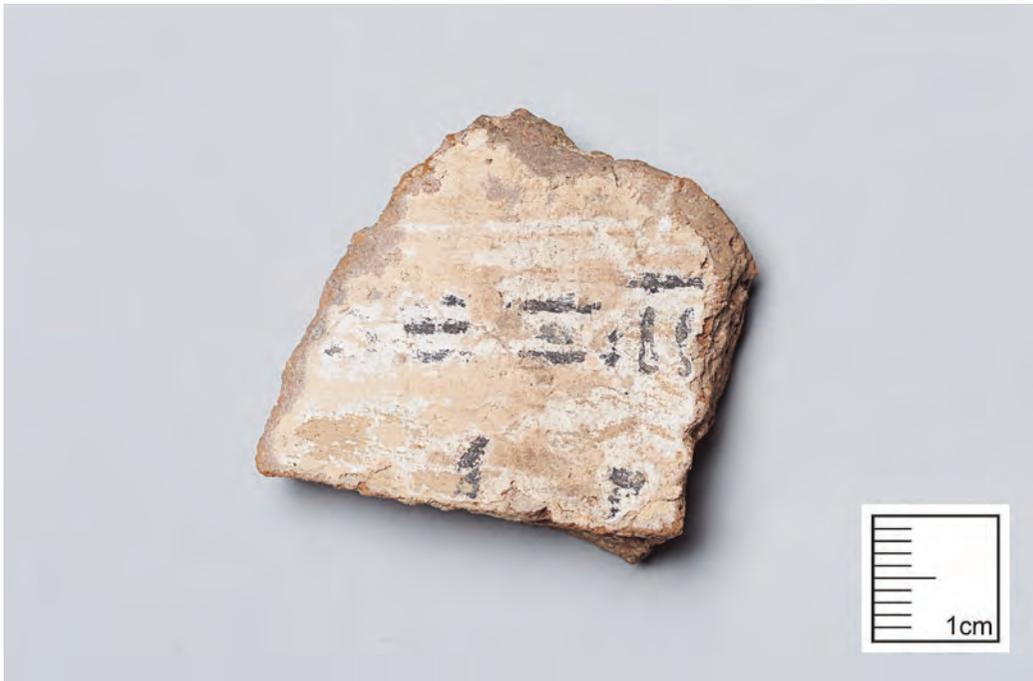
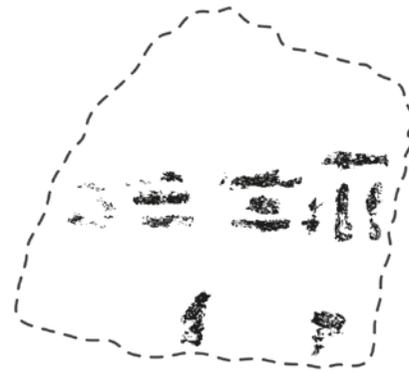


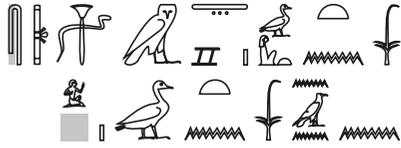
Abb. 4-47 Kat. 4-33, «... dritter Monat der Schemu-Jahreszeit ...²... [Ta]-[a]h».

Kat. 4-34 - 40C_bk_o21 - Gefäßnummer KV 40-285 -
Kat. 5-14

Fundlage: KV 40 C SII+III Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe
auf zwei Scherben. Grundierung und Anstrich erscheinen
heute beige und sehr dünn.

Zwei Zeilen. Zeilenlänge ca. 12 cm. Zeilenhöhe 1,8 cm.



s3.t-nsw T3-m-w3d-s2 n n3 n s3 nsw

«Königstochter Taemwadjes² von denen des Königssohnes»

Kommentar: Selber Duktus mit breiter Binse wie Parallelstück
Kat. 4-35. Der Name (Ranke, Personennamen I, 376.20) kommt
im königlichen Umfeld in der Zeit Amenhoteps III. bis Tutanch-
amuns mehrfach vor (Kapitel 2.4.1.2).

Die hier genannte Person war Enkelin eines Königs und Tochter
eines Königssohnes. Eine ähnliche Formulierung der Bezeich-
nung Königsenkelin befindet sich auf einem der zeitgleichen
Holztäfelchen aus dem Rhind-Grab in Sheikh Abd el-Qurna, wo
allerdings der Name ihres Vaters auch aufgeführt ist.³⁸⁴

Die Stelle, an welcher der Eigenname des Königssohnes gestan-
den haben könnte, ist bei dieser Aufschrift verloren. Bei der Pa-
rallele Kat. 4-35 könnte eine Zeichenspur auf einen verlorenen
Namen verweisen, doch bleibt auch da unsicher, ob ein solcher
wirklich vermerkt war. Der Name des Königssohnes könnte auch
bewusst weggelassen worden sein, wenn es sich um einen Bru-
der des herrschenden Königs handelte, der diesen Titel nun nicht
mehr offiziell führte (Kapitel 2.4.2). Die Erwähnung der Abstam-
mung würde hier lediglich zur Kennzeichnung des Status der
Frau dienen und deren Position als «Königstochter» rechtferti-
gen.

Vergleichsstücke: Kat. 4-35.

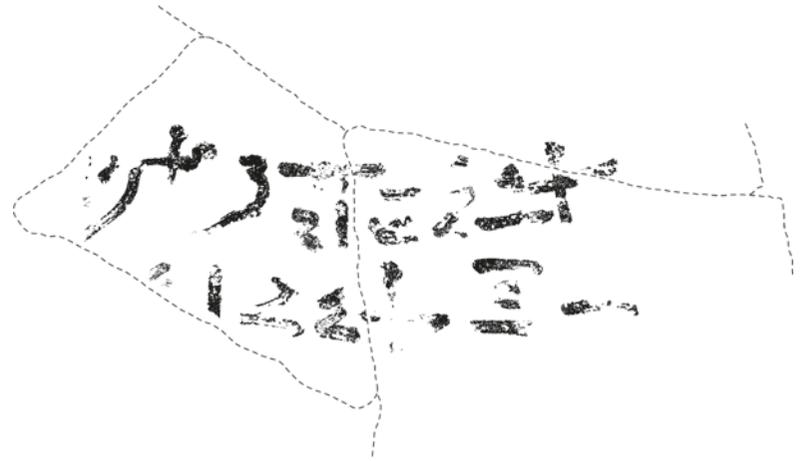


Abb. 4-48 Kat. 4-34, «Königstochter Taemwadjes² von denen des Königssohnes».

384 Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte - Theben - Tonfragmente*, 4: «Nebtia, die
Königstochter des Königssohnes Sa-Atum».

Kat. 4-35 – 40D_bk_001 – Gefässnummer KV 40-52 –
Kat. 5-23

Fundlage: KV 40 D Eingang Abhub 1; 40 D B2 Abhub1; 40 E
Eingang Abhub 1³⁸⁵

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in schwarzer
Farbe auf drei Scherben. Gräuliche Grundierung mit
mehrlagigem beigem Anstrich. Farbe der Aufschrift
stellenweise verschmiert, Oberfläche zum Teil verwischt
und bestossen.

Zwei Zeilen. Länge der ersten Zeile ca. 13,6 cm; Länge der
zweiten Zeile ca. 10 cm. Zeilenhöhe ca. 2,1 cm.



s.t-nsw T3-m-w3d-s² n n3 n s3 nsw

«Königstochter Taemwadjes² von denen des Königssohnes»

Kommentar: Eine Zeichenspur unter dem Determinativ-A1 des
Königssohns könnte darauf hinweisen, dass dieser im Anschluss
namentlich genannt war, doch sind auf der anschließenden
Scherbe keine weiteren Zeichenspuren mehr erkennbar.

Breite, faserige Binse. Beide Aufschriften für diese Person ver-
wenden die ausführliche Schreibung von *n3 n*, jedoch eine Ligatur
für *t+n* im Titel Königssohn. Diese Aufschrift nutzt etwas grössere
Zeichen, weist aber denselben Duktus und den gleichen Text auf
wie Kat. 4-34.

Vergleichsstücke: Kat. 4-34.

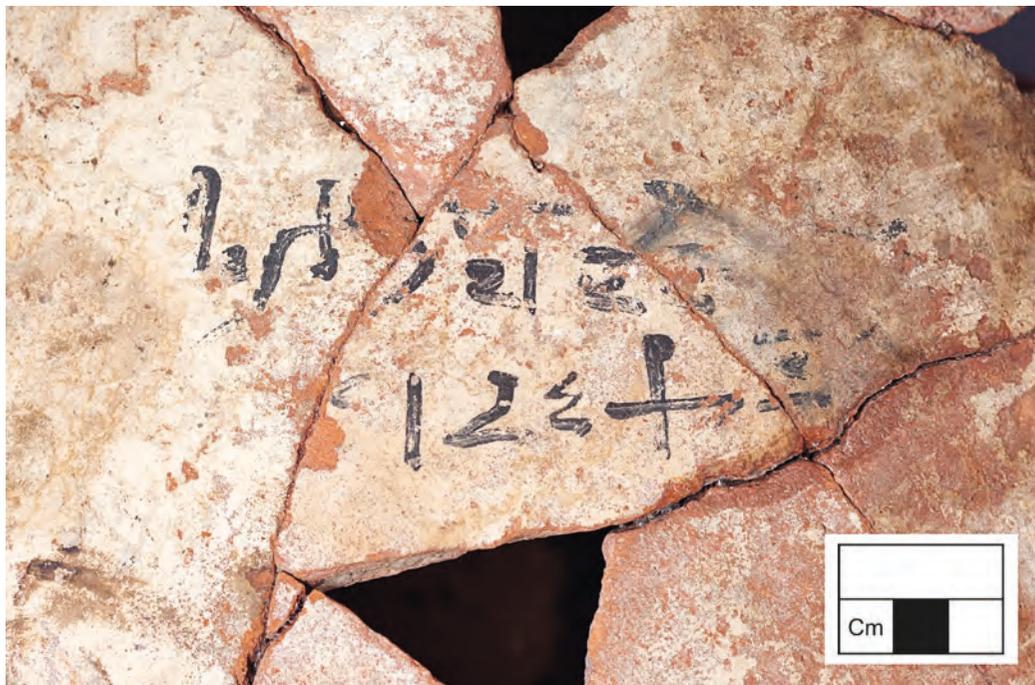
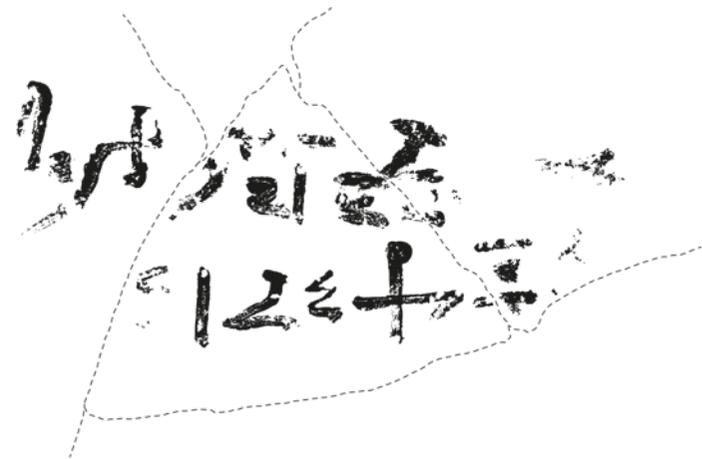


Abb. 4-49 Kat. 4-35, «Königstochter Taemwadjes² von denen des Königssohnes».

385 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_001.

4.10.1.1 Fragmente zu Aufschriften für Königstöchter

Kat. 4-36 – 40E_bk_040 – Gefässnummer KV 40-423 –
Kat. 5-113

Fundlage: KV 40 EF3 Abhub 1

Beschreibung: Vertikale hieratische Gefässaufschrift in gelber Farbe. Auf dem festen, weissen Anstrich sind nur noch blasse rötliche Spuren der Aufschrift zu sehen. Auf der unten anschliessenden Scherbe sind keine Farbspuren mehr erkennbar.

Eine Spalte. Spaltenbreite ca. 6 cm, die Spalte beginnt 5 cm unter dem Halsansatz des Gefässes.



š.t-nsw ...

«Königstochter ...»

Kommentar: Grösse und Duktus der Aufschrift entsprechen Kat. 4-24. Da eine unlesbare Anschlusscherbe existiert, kann diese Aufschrift nicht mit Kat. 4-25 in Verbindung gebracht werden. Die Königstöchter Tiy und Pipuia sind die einzigen, für die vertikale gelbe Aufschriften sicher belegt sind.

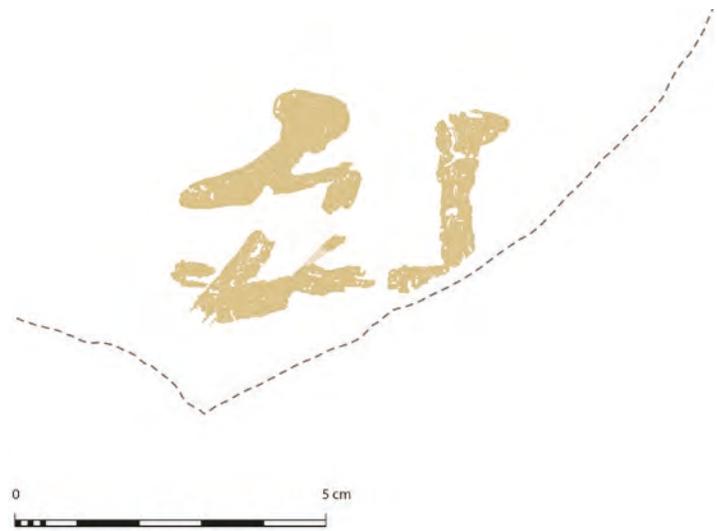


Abb. 4-50 Kat. 4-36, «Königstochter ...».

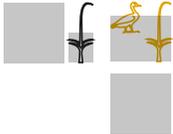
Kat. 4-37 - 40E_bk_044

Fundlage: KV 40 E E2 Abhub 1

Beschreibung: Spuren zweier Beschriftungsphasen. Der Anfang einer vertikalen gelben Aufschrift steht auf dem letzten Anstrich. Links daneben ist unter dem Anstrich noch die Spur eines grossen schwarzen Zeichens oder Striches (sowie eines schwarzen Farbleckses weiter oben) zu erkennen. Die gelbe Aufschrift beginnt 2,4 cm unter dem Halsansatz des Gefässes.

Kommentar: Dieses Fragment könnte mit Kat. 4-25 (Königstochter Tiy) in Verbindung gebracht werden, wo ebenfalls eine grosse schwarze Aufschrift von einem Anstrich überdeckt und durch eine gelbe Aufschrift ersetzt wurde. Bei der schwarzen Zeichenspur könnte es sich um den vertikalen Strich des *nsw*-Zeichens handeln.

Vergleichsstücke: evtl. Kat. 4-25.



Gelbe Aufschrift:	Schwarze Aufschrift:
<i>s3[.t]-ns[w] ...</i>	<i>[s3.t]-ns[w] (?)</i>
«Königstochter ...»	«Königstochter ...»

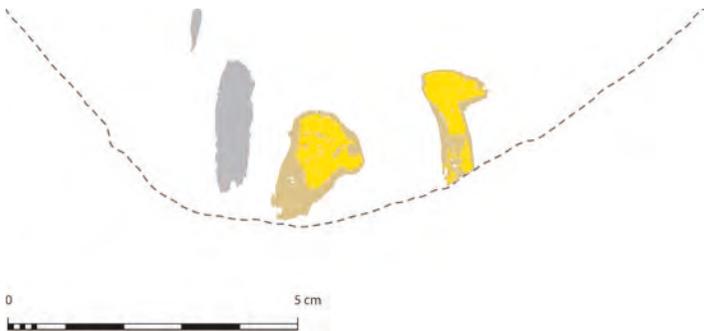


Abb. 4-51 Kat. 4-37, «Königstochter ...».

Kat. 4-38 – 40D_bk_003

Fundlage: KV 40 DB1

Beschreibung: Zeichenspuren einer hieratischen Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf stark abblätterndem, hellem Anstrich.



... *pr* *n* *n* [*ms.w*] *nsw*

«... Haus] der Königs[kinder]»

Kommentar: Russ- und Farbspuren sind auf diesem Fragment schwer zu unterscheiden. Wenn die Zuweisung der Zeichenreste zutrifft, so fällt die eigenartig schräge Linienführung des *nsw*-Zeichens auf.

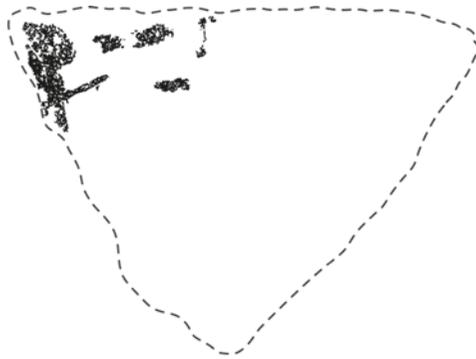


Abb. 4-52 Kat. 4-38, «... Haus] der Königs[kinder]».

Kat. 4-39 – 40C_bk_075

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub1

Beschreibung: Ende einer einzeiligen hieratischen Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf heller, teilweise bestossener Oberfläche.



... *ms.w* [*nsw*]

«...[Königs]kinder»

Kommentar: Die Aufschrift ist nur auf einem Foto von 2012 erhalten, der Massstab ist annäherungsweise.

Vergleichsstücke: Da vermutlich ein «Haus der Königskinder» in einer einzeiligen Inschrift genannt wird, gehört diese Scherbe am ehesten zur Gruppe der Königstochter Sachmet (Kat. 4-9-4-12), in der systematisch die gesamte Phrase mit Titel, Name und Nennung der Institution auf einer Zeile vermerkt wird. Auch der Duktus passt zu dieser Gruppe. Eventuell gehört dieses Fragment zur Nennung der Sachmet in Kat. 4-12.

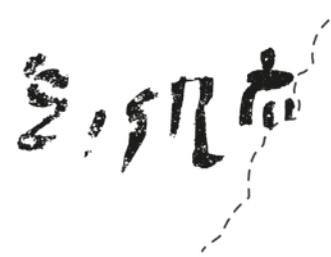


Abb. 4-53 Kat. 4-39, «...[Königs]kinder».

4.10.2 Königssöhne

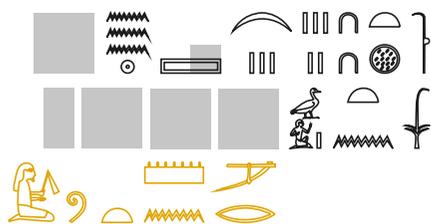
Kat. 4-40 – 40E_bk_022 – Gefäßnummer KV 40-277 –
Kat. 5-8

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1; 40 E A3 Abhub 1³⁸⁶

Beschreibung: Hieroglyphisch-hieratische Gefäßaufschrift in gelber Farbe über Spuren einer hieratischen Aufschrift in schwarzer Farbe. Zwei Scherben. Helle Grundierung, weisser Anstrich, stellenweise beige Verfärbung. Der Anstrich ist insbesondere über den beiden Zeilenanfängen der schwarzen Aufschrift mechanisch abgeschliffen. In der gelben Aufschrift sind die beiden ersten Zeichen unter Hitzeinfluss verbräunt. Auf der rechten Scherbe befinden sich unterhalb der beiden Aufschriften drei schwarze Flecken (Harz oder Bitumen).

Schwarze Aufschrift: zwei Zeilen. Erhaltene Zeilenlänge ca. 7 cm. Zeilenhöhe 1,1 cm.

Gelbe Aufschrift: eine Zeile. Länge 10,5 cm. Zeilenhöhe 2,9 cm.



Schwarze Aufschrift:

ṛnp.t-sp 25 3bd 3 šmw...²s3-nsw...

«Regierungsjahr 25, dritter Monat der Schemu-Jahreszeit...² Königssohn...»

Gelbe Aufschrift:

Mr-Mntw

«Mer-Montu»

Kommentar: Der Name Mer-Montu kommt auch auf den beiden Holztäfelchen Kat. 3-16–3-17 vor, dort wird allerdings der Göttername nicht phonetisch, sondern ideogramatisch geschrieben. Der Name scheint so nicht belegt, doch treten zahlreiche theophore Namen der Struktur *Mr*+Göttername in dieser Verbindung ohne Voranstellung des Götternamens auf.

Die gelbe Aufschrift weist ein weitgehend hieroglyphisch geschriebenes Determinativ (A52) des Männernamens auf. Im Gegensatz zur schwarzen Aufschrift verzichtet die gelbe auf die Nennung des Titels «Königssohn» und setzt unmittelbar nach den schwarzen Zeichen des Titels ein. Dasselbe Phänomen findet sich auch bei Kat. 4-22. Vor dem Auftragen der gelben Aufschrift wurde die schwarze Aufschrift mit einem scharfen Instrument zerkratzt und stellenweise abgerieben. Derselbe Vorgang lässt sich auch bei Kat. 4-32 und Kat. 4-41–4-42 beobachten.

Zum Datum und möglichen Textinhalt siehe Kapitel 4.2.

Vergleichsstücke: Datum, Name und Duktus der schwarzen Aufschrift stimmen mit Kat. 4-41 überein, Kat. 4-42 kann entweder mit dieser Gruppe oder mit Kat. 4-32–4-33 in Verbindung gebracht werden. Siehe auch Kat. 3-16–3-17.

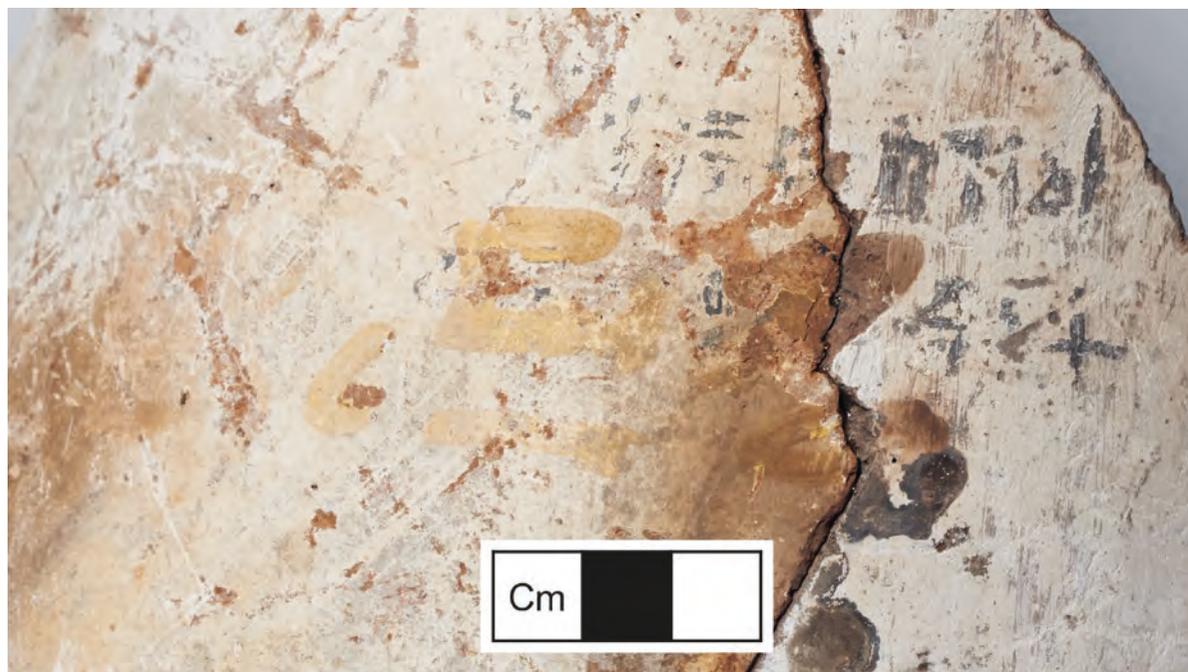


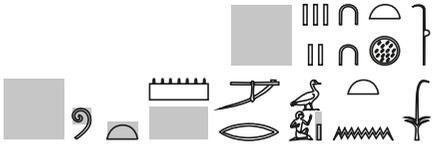
Abb. 4-54 Kat. 4-40, «Regierungsjahr 25, dritter Monat der Schemu-Jahreszeit...² Königssohn...», gelb: «Mer-Montu».

386 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_038.

Kat. 4-41 – 40E_bk_o13 – Gefäßnummer KV 40-273 – Kat. 5-7

Fundlage: KV 40 E F2 Abhub 1 (beide Fragmente)³⁸⁷

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Die rechte Scherbe ist stark verbräunt, auf der linken ist der weisse Anstrich noch teilweise erhalten. Die Aufschrift steht auf der obersten Anstrichlage, ist jedoch stellenweise abgeschliffen. Zwei Zeilen. Zeilenhöhe 1,1 cm.



rnp.t-sp 25...² s3-nsw Mr[-Mntw]

«Regierungsjahr 25, ...² Königsson Mer[-Montu]»

Kommentar: Datum, Name und Duktus entsprechen Kat. 4-40. Auch hier sind vertikale Schab- oder Kratzspuren zu erkennen. Vergleichsstücke: Kat. 4-40 und Kat. 4-42, Holztäfelchen Kat. 3-16-3-17.

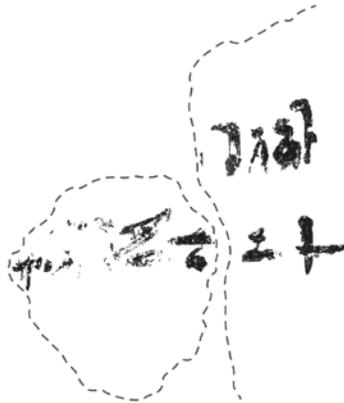
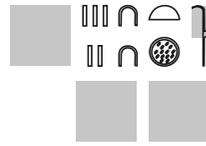


Abb. 4-55 Kat. 4-41, «Regierungsjahr 25, ...² Königsson Mer[-Montu]».

Kat. 4-42 – 40E_bk_o33

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1

Beschreibung: Kleine Scherbe mit hieratischer Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe. Heller pulveriger Anstrich mit Kratzspuren.



rnp.t-sp 25...²...

«Regierungsjahr 25...²...»

Kommentar: Duktus und Jahreszahl entsprechen Kat. 4-40-4-41, doch ist eine Zugehörigkeit dieses Fragments zu den beiden nur ab der Monatsangabe erhaltenen Aufschriften Kat. 4-32-4-33 nicht auszuschliessen. Vertikale Schab- oder Kratzspuren zeugen auch hier vom intentionellen Abrieb des Datums. Vergleichsstücke: Kat. 4-40-4-41; evtl. Kat. 4-32-4-33.



Abb. 4-56 Kat. 4-42, «Regierungsjahr 25...²...».

³⁸⁷ Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o15.

Kat. 4-43 – 40E_bk_o11 – Gefässnummer KV 40-57 –
Kat. 5-81³⁸⁸

Fundlage: KV 40 E F2 Abhub 1 (beide Fragmente)³⁸⁹

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift, in der sich schwarze und gelbe Farbe ergänzen, zwei Scherben. Weisser fester Anstrich, Oberfläche stellenweise stark geschwärzt und abblättern. Die schwarze Aufschrift wurde bewusst unterbrochen für den Einschub von zwei grossen gelben Zeichen. Die schwarze Schrift ist mit einer sehr feinen Binse angebracht, die gelbe ist wesentlich breiter. Es handelt sich um eine einzige Aufschrift auf demselben Anstrich.

Eine Zeile. Zeilenlänge 11,5 cm. Zeilenhöhe der schwarzen Aufschrift 1,6 cm. Zeilenhöhe der gelben Aufschrift 3,7 cm.



šš-nsw Mr-tš.wj

«Königssohn Mer-tau»

Kommentar: Der Name «Der von den Beiden Ländern Geliebte» scheint bisher nicht belegt.

Vergleichsstücke: Kat. 4-44.

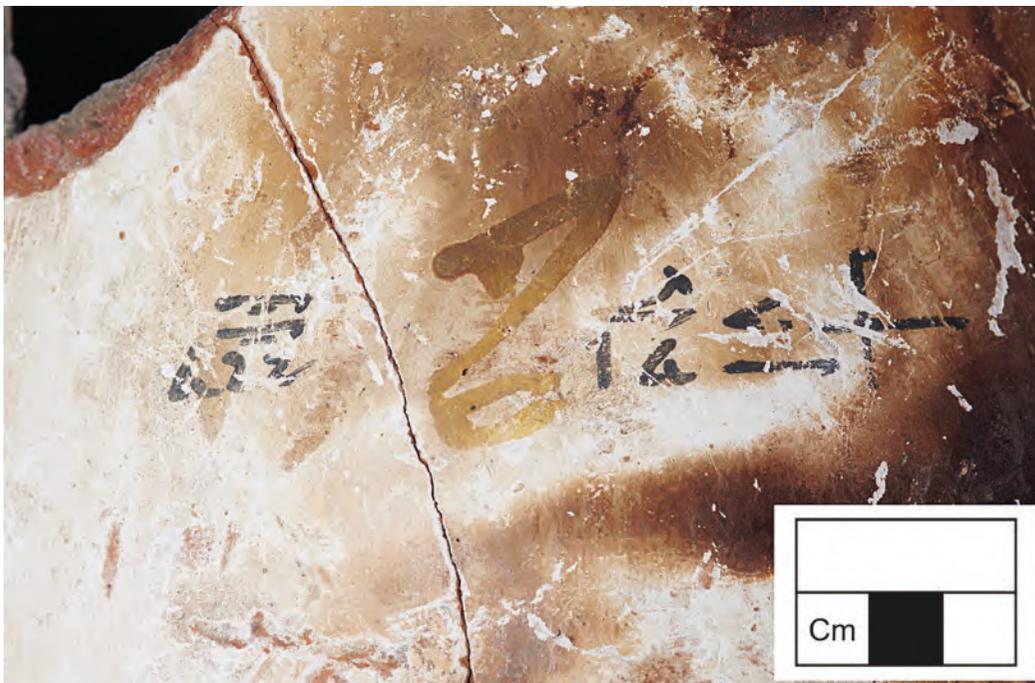
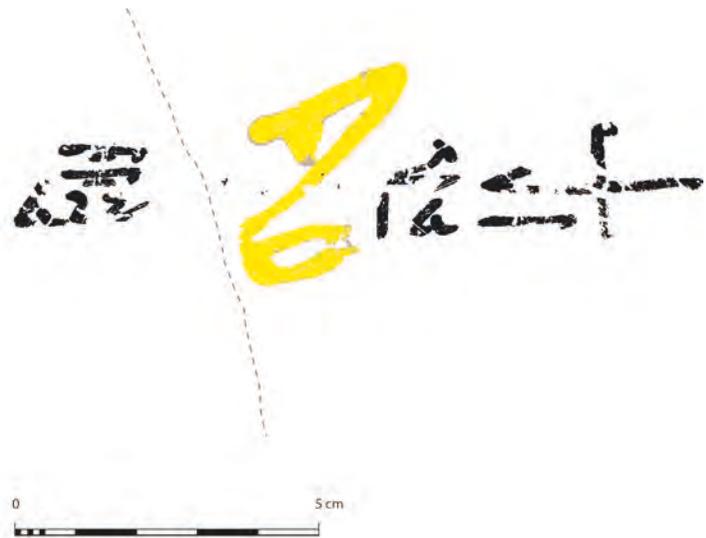


Abb. 4-57 Kat. 4-43, «Königssohn Mer-tau».

³⁸⁸ Dieses Gefäss ist derzeit im Museum von Luxor ausgestellt.

³⁸⁹ Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o17.

Kat. 4-44 – 40E_bk_o21 – Gefässnummer KV 40-50 –
Kat. 5-94

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1; 40 E B1 Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift mit schwarzer
und gelber Farbe auf zwei Scherben. Beige Grundierung
stellenweise sichtbar unter weissem Anstrich, der am
Anfang der Aufschrift verwischt oder abgeblättert ist.

Wie in Kat. 4-43 ist die schwarze Aufschrift unterbrochen für
den Einschub von zwei grossen gelben Zeichen. Am Ende
der Zeile sind die schwarzen Schriftzeichen mit gelber
Farbe überschrieben. Die gesamte Aufschrift steht auf
demselben Anstrich.

Eine Zeile. Zeilenlänge 11,7 cm. Zeilenhöhe der schwarzen
Aufschrift 1,6 cm. Zeilenhöhe der grossen gelben Zeichen
3,4 cm.



ś3-nsw Mr-ḏ.wj

«Königssohn Mer-tauī»

Kommentar: Wie in Kat. 4-43 war auch hier die Kombination von
schwarzen und gelben Zeichen geplant, und für den ersten Teil
des Eigennamens wurde eine grosse Lücke freigelassen. Beim
gelben Überschreiben des zweiten Teils des Namens, der bereits
in schwarzer Farbe dort stand, war die schwarze Schrift aus-
schlaggebend für die Form des Determinativs A1. Wäre der Name
lediglich in Gelb geschrieben worden, hätte man wohl entspre-
chend Mer-Montu (Kat. 4-40) das aufwändigere Zeichen des kni-
enden Mannes mit Geissel A 52 verwendet.

Vergleichsstücke: Kat. 4-43.

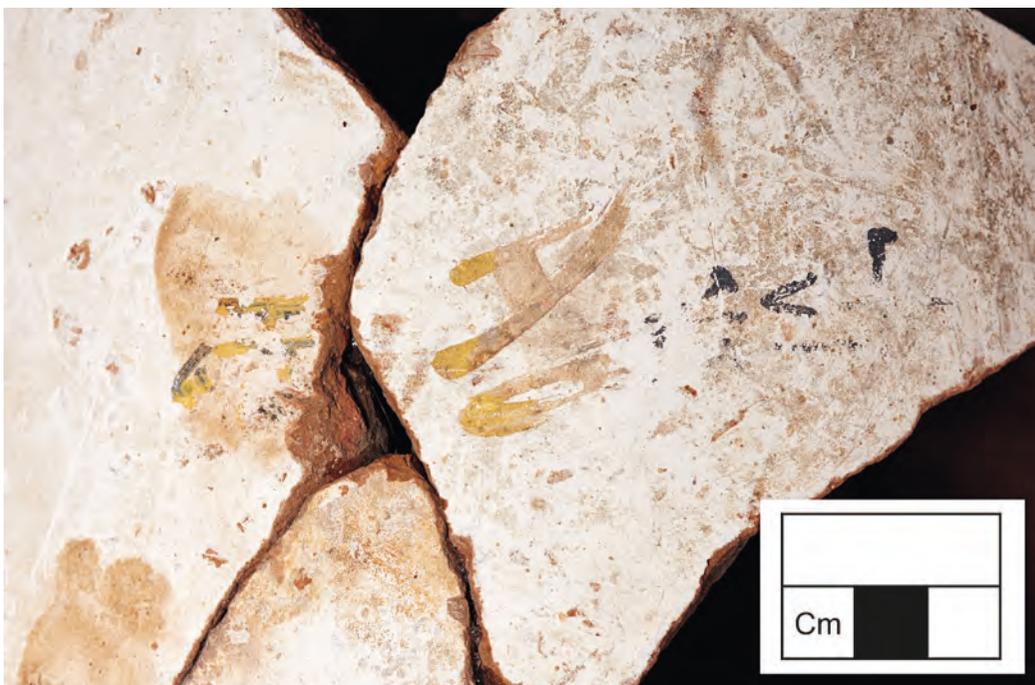


Abb. 4-58 Kat. 4-44, «Königssohn Mer-tauī».

Kat. 4-45 – 40C_bk_005 – Gefäßnummer KV 40-319 –
Kat. 5-92

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1 (beide Fragmente)³⁹⁰

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Beige Grundierung und heller Anstrich, stark bestossen, zum Teil verschmutzt. Der Rand der linken Scherbe ist stark verrusst, das Ende der Aufschrift ist nicht erhalten.

Eine Zeile. Länge ca. 10,5 cm erhalten. Zeichenhöhe 1,6 cm.



s3.t-nsw > s3-nsw Nfr-hb[?]

«Königstochter > Königssohn Nefer-heb»

Kommentar: Vermutlich wurde hier wie bei den Parallelstücken ein ursprünglicher Titel *s3.t-nsw* in *s3-nsw* umgewandelt, indem das *t* unter dem *s3*-Zeichen von einem vertikalen Strich überschrieben wurden. Auch über dem Frauendeterminativ B1 liegt ein Strich. Diese Unsicherheit bezüglich des Geschlechts der zu bestattenden Person ist umso erstaunlicher, als der Name (Ranke, Personennamen I, 198.2-4) explizit männlich ist.

Dieser Eigenname ist in den Formen Nefer-heb, Nefer-hebef und Nefer-hebuef belegt. Keine der fünf erhaltenen Aufschriften für diese Person belegt eindeutig, welche Form des Namens hier vorliegt. Die Zeichendisposition am Ende des Namens könnte alle drei Formen zulassen. Hier wie in Kat. 4-48 steht das *hb*-Zeichen unter einem schwer erkennbaren Zeichen (eher nicht =*f*); davor stand ein vertikaler Strich hinter dem Zeichen *b*.

Vergleichsstücke: Kat. 4-46–4-48, evtl. 4-49. Die Aufschriften mit diesem Namen scheinen von zwei unterschiedlichen Schreibern oder jedenfalls mit zwei unterschiedlichen Binsen aufgetragen worden zu sein. Kat. 4-45 und Kat. 4-48 (vermutlich auch Kat. 4-49) sind kürzer und mit feinerer Binse geschrieben als Kat. 4-46–4-47.

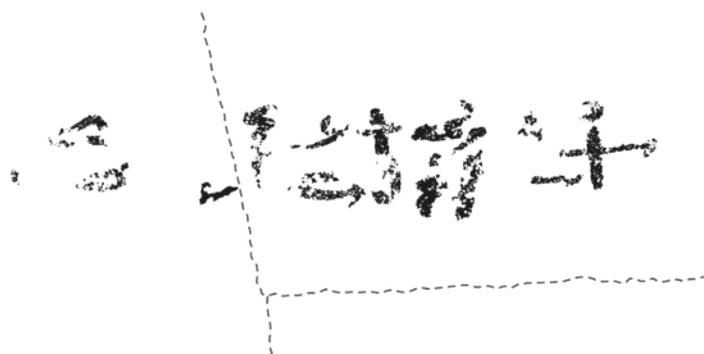


Abb. 4-59 Kat. 4-45, «Königstochter > Königssohn Nefer-heb».

390 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40C_bk_049.

Kat. 4-46 – 40C_bk_053 – Gefäßnummer KV 40-281 –
Kat. 5-42

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer
Farbe. Der helle Anstrich ist weitgehend abgeblättert, es
sind nur noch Zeichenspuren erkennbar.

Eine Zeile. Länge ca. 9,5 cm erhalten. Zeilenhöhe 1,9 cm.



s3.t-nsw > s3 nsw Nfr-hb[?]

«Königstochter > Königssohn Nefer-heb»

Kommentar: Auch hier wurde die Bezeichnung Königstochter in
Königssohn verändert, indem ein breiter vertikaler Strich vor das
t-Zeichen und unmittelbar hinter das hieratische B1-Determi-
nativ gesetzt wurde. Die Zeichenführung ist deutlich gespreizter
als in Kat. 4-45, die Zeichen sind leicht höher und die Distanz
zwischen dem Anfang der Aufschrift und dem vertikalen Teil des
b-Zeichens ist 2 cm länger (7,5 cm in Kat. 4-45; 9,5 cm in Kat. 4-46–
4-47). Auch ist die Binse dicker als in Kat. 4-45 und Kat. 4-47.
Vergleichsstücke: Kat. 4-45, 4-47–4-48, evtl. 4-49.



Abb. 4-60 Kat. 4-46, «Königstochter > Königssohn Nefer-heb».

Kat. 4-47 – 40C_bk_054 – Gefäßnummer KV 40-53 –
Kat. 5-43

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer
Farbe. Der Anstrich ist fast durchgehend abgeplatzt.
Die Oberkante der Aufschrift liegt ca. 7 cm unter dem
Halsansatz des Gefäßes.

Eine Zeile. Länge ca. 8,5 cm erhalten. Zeilenhöhe 1,9 cm.



s3.t-nsw > s3-nsw Nfr-[hb]

«Königstochter > Königssohn Nefer-[heb]»

Kommentar: Der Titel ist auch hier nicht original: Ein dicker,
vertikaler Strich steht über der Spur eines ursprünglichen *t*-Zei-
chens. Ob ein weiterer Strich auch hier über das B1-Determinativ
geschrieben wurde, ist nicht mehr mit Sicherheit zu erkennen.
Der Duktus entspricht Kat. 4-46.

Vergleichsstücke: Kat. 4-45–4-46 und Kat. 4-48, evtl. 4-49.

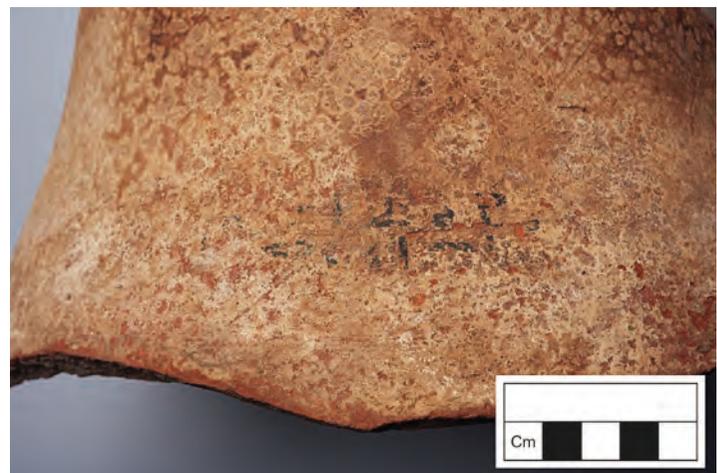
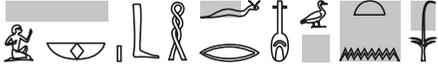


Abb. 4-61 Kat. 4-47, «Königstochter > Königssohn Nefer-[heb]».

Kat. 4-48 – 40C_bk_o62 – Gefäßnummer KV 40-286 –
 Kat. 5-91

Fundlage: KV 40C S III, Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer
 Farbe. Der Anfang der Aufschrift ist aufgrund der
 Absplitterung des Anstrichs verloren, der Rest ist in
 der verrussten Oberfläche nur schlecht zu erkennen,
 Infrarotaufnahmen erlauben eine teilweise Lesung.
 Eine Zeile. Zeichenhöhe 1,8 cm.



[s3 (?)-]nsw Nfr-hb[?]

«Königs[sohn] Nefer-heb»

Kommentar: Die Lesung dieser stark beschädigten Aufschrift be-
 ruht teilweise auf Infrarotaufnahmen. Aufgrund des Erhaltungs-
 zustands ist eine Änderung des Titels hier nicht nachzuweisen.
 Die Zeichendisposition entspricht am Ende des Namens derje-
 nigen von Kat. 4-45; auch hier erschliesst sich das obere Zeichen
 (ein Auge D4?) nicht.

Vergleichsstücke: Kat. 4-45–4-47, evtl. Kat. 4-49.

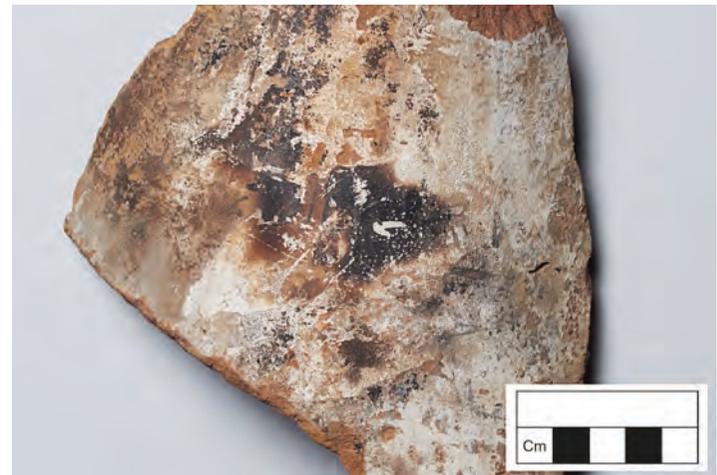


Abb. 4-62 Kat. 4-48, «Königs[sohn] Nefer-heb».

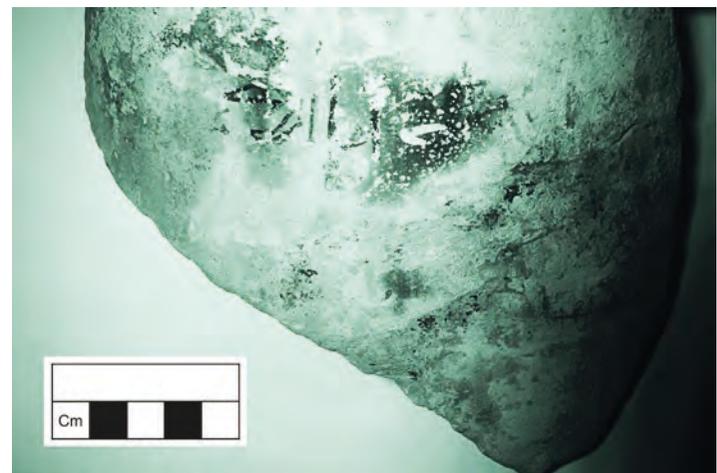


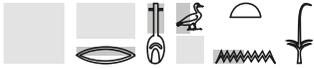
Abb. 4-63 Kat. 4-48, Infrarotaufnahme.

Kat. 4-49 – 40C_bk_o61 – Gefäßnummer KV 40-298 –
Kat. 5-44

Fundlage: KV 40C S II, Abhub 2

Beschreibung: Spuren einer hieratischen Aufschrift in
schwarzer Farbe. Der Anstrich ist weitgehend verloren,
nur sehr vage Zeichenspuren sind erkennbar.

Eine Zeile.



š3(?) - nsw Nfr-?...

«Königssohn (?) Nefer- (?)...»

Kommentar: Der wahrscheinliche Beginn des Namens bringt
diese Aufschrift mit Kat. 4-45-4-48 in Verbindung, der Duktus
mit Kat. 4-45 und Kat. 4-48 vergleichbar.

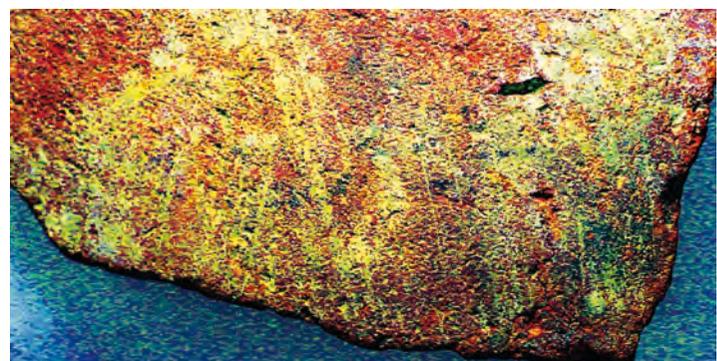
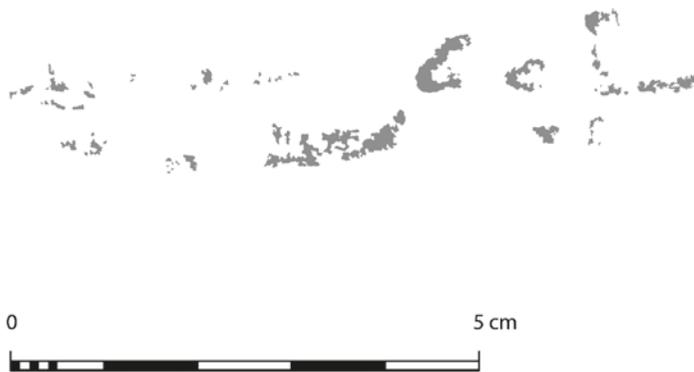


Abb. 4-64a+b Kat. 4-49, «Königssohn (?) Nefer- (?)...»; Abb. 4-64b DStretch-Bearbeitung.

Kat. 4-50 – 40C_bk_o26

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Anfang einer hieratischen Aufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Der helle Anstrich ist stellenweise bestossen. Eine Stelle der Aufschrift wurde intentionell abgerieben, was Schmierspuren hinterliess. Ein schwarzer Farbleck befindet sich unmittelbar über der Aufschrift am linken Rand der linken Scherbe.

Eine Zeile. Zeilenhöhe 1,8 cm.



s3.t-nsw > s3-nsw Jmn-...

«Königstochter > Königssohn Amun...»

Kommentar: Wie in Kat. 4-45-4-48 wurde auch hier ein femininer Titel in seine maskuline Form geändert. Dabei wurde das *t*-Zeichen teilweise abgerieben und dann mit einem vertikalen Strich in pastoser, schwarzer Farbe überschrieben. Oberhalb und unterhalb des Personendeterminativs befindet sich ebenfalls eine vertikale abgeriebene Stelle. Die Spur eines verschmierten Strichs über dem Personendeterminativ könnte vom Versuch herrühren, den zum hieratischen Zeichen B1 gehörenden Punkt zu entfernen, damit das Zeichen als Männerdeterminativ A1 erscheint.

Auch bei diesem im Konvolut der Gefässaufschriften nur einmal belegten Namen liegt demnach eine Umarbeitung einer ursprünglichen femininen Identifikation in eine maskuline vor. Der mit Amun zusammengesetzte Name kann nicht identifiziert werden; vielleicht lässt er sich mit dem auf dem Fragment eines Holztäfelchens (Kat. 3-23) belegten *Jmn-m-w[j3]* oder *Jmn-m-w[sh.t]* (?) in Verbindung bringen.

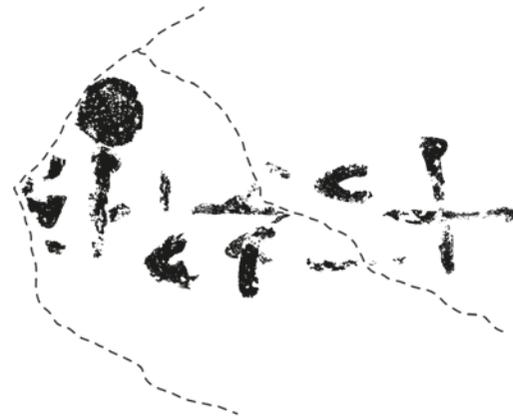


Abb. 4-65 Kat. 4-50, «Königstochter > Königssohn Amun...».

4.10.3 «Geschmückte des Königs»

Kat. 4-51 – 40E_bk_016 – Gefäßnummer KV 40-55 – Kat. 5-79

Fundlage: KV 40 EF2 Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift auf festem, weissem, stellenweise verbräuntem Anstrich. Ende des Titels in schwarzer Farbe mit sehr feinem Duktus. Die Aufschrift des Namens in gelber Farbe schliesst unmittelbar an und liegt auf demselben obersten Anstrich. Oberhalb der gelben Aufschrift befinden sich schwarze Russspuren.

Eine Zeile. Zeilenhöhe der schwarzen Aufschrift ca. 1,4 cm. Zeilenhöhe der gelben Aufschrift 3,6 cm.



schwarz *hkr.t* [nsw] gelb – *Twjꜣy*

«Geschmückte [des Königs] Tuiay»

Kommentar: Die Zeichenreste des schwarz geschriebenen Titels passen zu *hkr.t*, was durch die Nennung desselben Namens in Verbindung mit diesem Titel auf den Holztäfelchen Kat. 3-14-3-15 bestätigt wird, die ebenfalls aus Raum 40E stammen. Der teilweise abgebrochene Titel war mit sehr kleinen Schriftzeichen geschrieben. Die wesentlich grösseren gelben Zeichen geben den Eigennamen mit hieroglyphischem Frauendeterminativ B1 wieder. Der Wechsel der beiden Farben scheint hier, ähnlich wie bei Kat. 4-43-4-44, einen intendierten visuellen Effekt hervorzurufen. Der Duktus der gelben Zeichen aller drei Aufschriften mit diesem Namen ist identisch.

Vergleichsstücke: Kat. 4-52-4-53. Dieselbe Person ist auch auf zwei Holztäfelchen genannt (Kat. 3-14-3-15), dort mit einem zusätzlichen Beinamen.

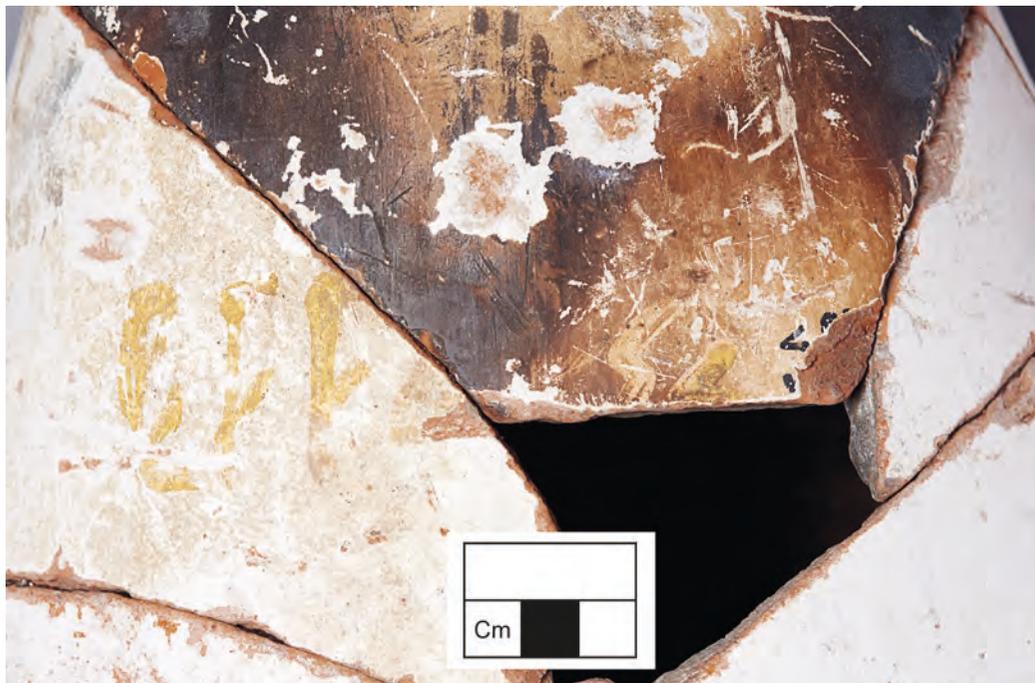
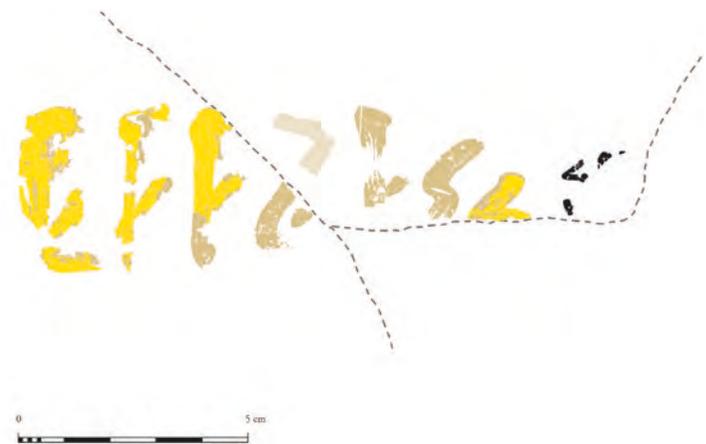


Abb. 4-66 Kat. 4-51, «Geschmückte [des Königs] Tuiay».

Kat. 4-52 – 40E_bk_023 – Gefässnummer KV 40-49 – Kat. 5-11

Fundlage: KV 40 E B1 Abhub 1; 40 E A1 Abhub 1³⁹¹

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in gelber Farbe.

Der Anfang der Aufschrift ist auf der stark bestossenen anschliessenden Scherbe nicht mehr zu erkennen. Das hieroglyphische Frauendeterminativ B1 ist teilweise nur als verrusste Spur zu erkennen.

Eine Zeile. Zeilenhöhe 3,6 cm.



... Twj[ʒy]

«... Tuiay»

Kommentar: Der Titel ist nicht erhalten. Es handelt sich jedoch um denselben Namen und aufgrund der Schreibweise mit Sicherheit um dieselbe Person wie Kat. 4-51 und Kat. 4-53.

Vergleichsstücke: Kat. 4-51 und Kat. 4-53.



Abb. 4-67 Kat. 4-52, «... Tuiay».

391 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_079.

Kat. 4-53 – 40E_bk_074 – Gefässnummer KV 40-56 –

Kat. 5-80

Fundlage: KV 40 E C3 Abhub 1; 40 E A1 Abhub 1³⁹²

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in gelber Farbe auf drei Scherben auf festem weissem, stellenweise verbräuntem Anstrich.



... Twj[ʒy]

«... Tui[ay]»

Kommentar: Die anschliessende Scherbe ist stark abgerieben, der linke Teil des Namens ist daher verloren. Auch die Stelle, an der gemäss Kat. 4-51 der Titel «Geschmückte des Königs» stehen würde, ist nicht erhalten. Der Duktus aller drei Aufschriften mit diesem Namen ist identisch, charakteristisch ist der lange Abstrich des kursiven w-Zeichens (vgl. 4-52).

Vergleichsstücke: Kat. 4-51-52.

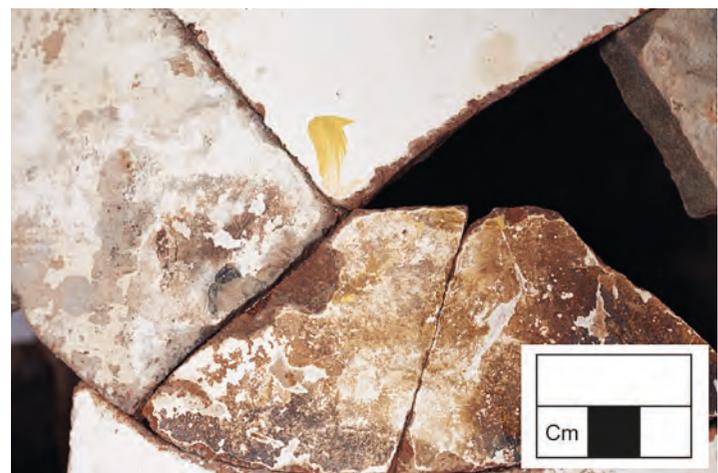
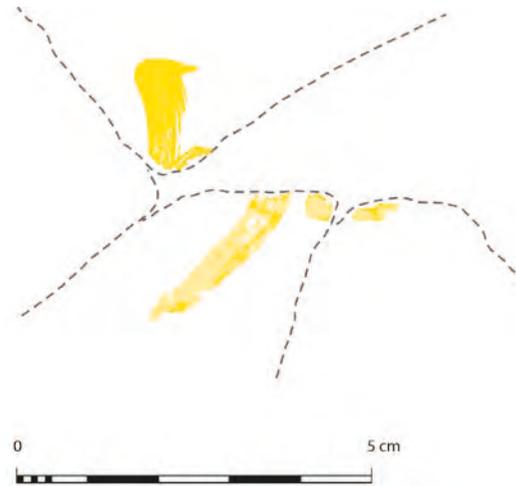


Abb. 4-68 Kat. 4-53, «... Tui[ay]».

392 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_075.

4.10.3.1 Fragmente zu Aufschriften für Königskinder oder «Geschmückte des Königs»

Die nachfolgenden Fragmente gehören zu Aufschriften, die sich auf die Nennung von Königstöchtern, Königssöhnen oder einer Frau mit dem Titel «Geschmückte des Königs» beziehen, jedoch nicht einer Person oder Gruppe von Aufschriften zugewiesen werden können.

Kat. 4-54 - 40C_bk_004 - Gefässnummer KV 40-35 -
Kat. 5-118

Fundlage: KV 40 C S III Abhub 1

Beschreibung: Anfang einer hieratischen Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf festem, weissem Anstrich. Die Oberkante der Aufschrift befindet sich 3,7 cm unter dem Halsansatz.

Eine Zeile. Zeichenhöhe 1,5 cm.



NSW

«Königs[tochter/sohn/schmuck]...»

Kommentar: Duktus und Grösse dieses Fragmentes erlauben keine sichere Zuweisung zu einem der in schwarzen einzeiligen Aufschriften genannten Königskinder.

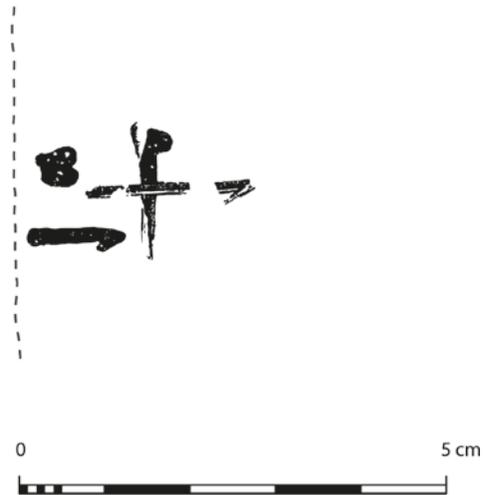


Abb. 4-69 Kat. 4-54, «Königs[tochter/sohn/schmuck]...».

Kat. 4-55 – 40C_bk_o63

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Sehr kleines Fragment mit dem Anfang einer hieratischen Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe. Die Aufschrift erscheint teilweise von einem beigen Anstrich überdeckt, es handelt sich demnach vermutlich um den Überrest einer ersten Beschriftungsphase.



nsw

«Königs[tochter/sohn/schmuck]...»

Kommentar: Die Konsonantenzeichen sind mit einer Ligatur geschrieben, was ein weiteres Indiz für die erste Beschriftungsphase darstellt (Kap. 4.6).



Abb. 4-70 Kat. 4-55, «Königs[tochter/sohn/schmuck]...».

Kat. 4-56 – 40C_bk_o32

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1

Beschreibung: Schwarze Zeichenspur auf stark abblätterndem, hellem Anstrich. Anfang einer Zeile.



[n]sw

«Königs[tochter/sohn/schmuck]...»

Kommentar: Schwarze Farbflecken an verschiedenen Stellen der Scherbe.

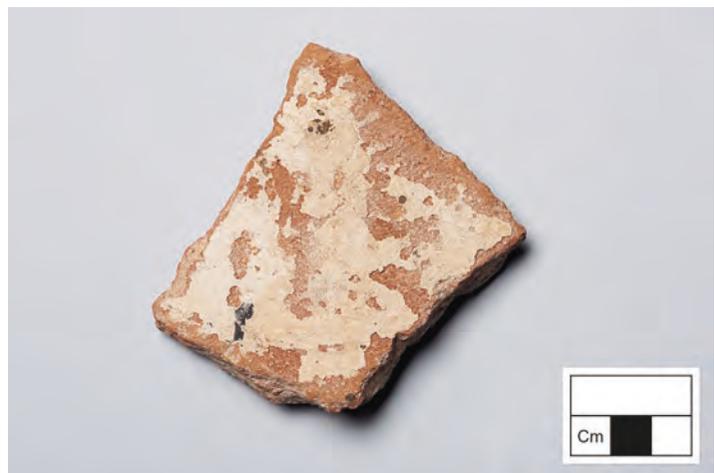
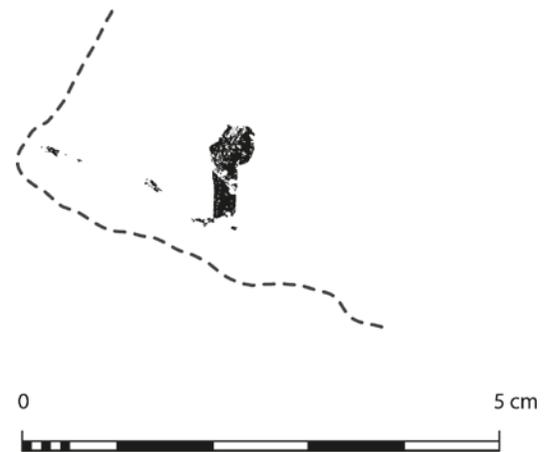


Abb. 4-71 Kat. 4-56, «Königs[tochter/sohn/schmuck]...».

4.10.4 «Edelfrau»

Neben der hier aufgeführten «Edelfrau» Roy trägt auch eine weitere Frau diesen Titel, die aufgrund ihres als fremdländisch determinierten Namens Anat weiter unten im Katalog Kat. 4-89–4-91 erscheint.

Kat. 4-57-40C_bk_052

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf verbräunter und bestossener Oberfläche. Die Aufschrift befindet sich auf dem obersten Anstrich und gehört zur letzten Beschriftungsphase (vgl. dagegen Kat. 4-59).

Eine Zeile. Zeichenhöhe 1,6 cm.



šps.t Rjy

«Edelfrau Roy»

Kommentar: Roy (Ranke, Personennamen I, 216.24; die Lesung ist H.-W. Fischer-Elfert zu verdanken) ist ein sowohl für Männer als auch für Frauen belegter Name. Titel und Determinativ weisen diese Person eindeutig als Frau aus. Der Titel wird auf allen vier Belegen sehr ähnlich geschrieben, während sich das für die Edelfrau Anat verwendete Zeichen deutlich unterscheidet.
Vergleichsstücke: Kat. 4-58–4-60; Kat. 4-89.

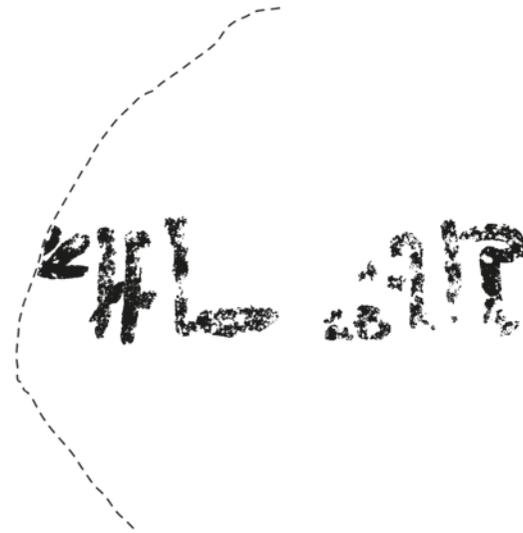


Abb. 4-72 Kat. 4-57, «Edelfrau Roy».

Kat. 4-58 – 40C_bk_006 – Gefäßnummer KV 40-307 –
Kat. 5-36

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe unter starker Verrussung erkennbar. Trotz des schlechten Erhaltungszustandes ist deutlich, dass sich die Aufschrift auf dem obersten Anstrich befindet und zur letzten Beschriftungsphase gehört (vgl. dagegen Kat. 4-59).

Eine Zeile. Zeichenhöhe 1,6–1,8 cm.



šps.t Rjy

«Edelfrau Roy»

Vergleichsstücke: Kat. 4-57, 4-59 und Kat. 4-60; Kat. 4-89.

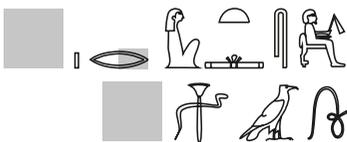


Abb. 4-73 Kat. 4-58, «Edelfrau Roy» (Aufschrift hervorgehoben).

Kat. 4-59 – 40C_bk_o57 – Gefäßnummer KV 40-305 –
Kat. 5-37

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Schwache Spuren einer hieratischen Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf beiger Grundierung; Anfang von zwei Zeilen. In der links anpassenden Scherbe sind noch schwarze Zeichenspuren unter dem weissen Anstrich zu erkennen, die gesamte Aufschrift lag demnach unter dem letzten Anstrich und gehört zur ersten Beschriftungsphase.



šps.t Rj[y]² wšd (?)...

«Edelfrau Ro[y]² grünes Leinen (?)...»

Kommentar: Schwache Zeichenspuren, die unter dem letzten Anstrich noch zu erkennen sind, zeigen, dass es sich auch hier um ein Gefäß für die Edelfrau Roy handelt. Die Zeichenform des Titels kommt der für die endgültigen Aufschriften verwendeten sehr nahe. Die Determinative wurden sehr gedrängt geschrieben, wobei eine andere Variante des Buchrollenzeichens (Y1) verwendet wurde als in der finalen Aufschrift von Kat. 4-58.

In der zweiten Zeile sind die Zeichen *wš+š* noch gut zu sehen, das vermutlich als *wšd* zu lesende Zeichen nur noch schwach. Zudem deuten auch diese Zeichen auf eine etwas ungeübtere oder unsorgfältigere Hand, wie dies bei Inhaltsangaben der ersten Beschriftungsphase mehrmals zu beobachten ist (Kapitel 4.6). Da kein Determinativ mehr sichtbar ist, kann über den für dieses Gefäß bestimmten Inhalt nur spekuliert werden: grünes Leinen, Malachit/Augenschminke oder Frischeprodukte (Gemüse, Früchte) kämen infrage. Am ehesten ist wohl der in Ritualen verwendete grüne Stoff (*wšd.t*, Wb I, 268) zu vermuten. Derselbe Gefäßinhalt ist wohl auch auf Kat. 4-87 erwähnt, bleibt jedoch auch dort unbestimmbar.

Vergleichsstücke: Kat. 4-57, 4-58, 4-60; Kat. 4-87 und Kat. 4-89.



Abb. 4-74a+b Kat. 4-59, «Edelfrau Ro[y]² grünes Leinen (?)...».

Kat. 4-60 – 40E_bk_003

Fundlage: KV 40 E A2 Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf festem, weissem Anstrich.

Anfang einer Zeile. Zeichenhöhe 1,7 cm.



šps.t...

«Edelfrau [Roy]»

Kommentar: Der Beginn einer Aufschrift enthält nur noch den Titel «Edelfrau». Paläographisch kann dieses Gefäß mit Sicherheit Roy zugezählt werden, da die Schreibung auf Kat. 4-89, der anderen Trägerin dieses Titels, deutlich abweicht. Der gute Erhaltungszustand des Fragmentes illustriert das Aussehen der Aufschriften im finalen Zustand der Gefäße.

Vergleichsstücke: Kat. 4-57-4-59; Kat. 4-89.

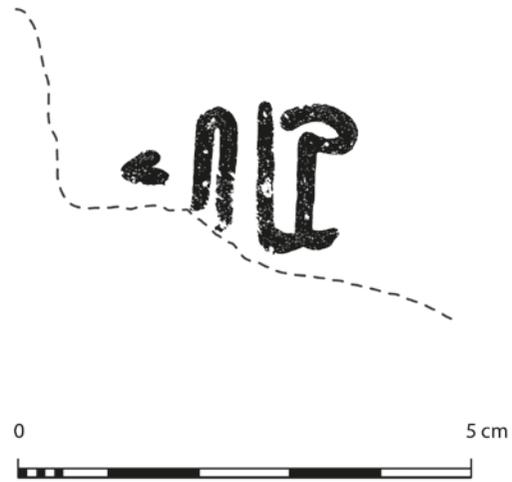


Abb. 4-75 Kat. 4-60, «Edelfrau [Roy]».

4.10.5 Frauennamen ohne Titel

Kat. 4-61 – 40E_bk_008 – Gefäßnummer KV 40-284 –
Kat. 5-35

Fundlage: KV 40 E C2, Abhub; 40 E1, Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Der helle Anstrich ist auf der linken Scherbe noch erhalten, auf der rechten weitgehend verbräunt. Die Oberkante der Aufschrift steht 3 cm unter dem Wulst des Halsansatzes.

Eine Zeile. Zeilenlänge 7,1 cm. Zeichenhöhe 1,9 cm.



Tjwjtj

«Tatjuia»

Kommentar: Zum Namen Ranke, Personennamen I, 372.7.
Für Tatjuia wurden wohl mindestens sieben Gefäße beschriftet.
Der Duktus mit recht faseriger Binse ist bei allen Aufschriften identisch.

Der Name Tatjuia scheint aus der Sprache der Bedauye zu stammen, wo ta-túwya wohl «die Hochmütige» heisst.³⁹³ Zur möglichen Verbindung dieser Frau mit dem unter Thutmosis IV. belegten «Kind des Kap» und «Domänenvorsteher des Harims der Königsgemahlin» Neby siehe Kapitel 2.8.

Vergleichsstücke: Kat. 4-62–4-67.

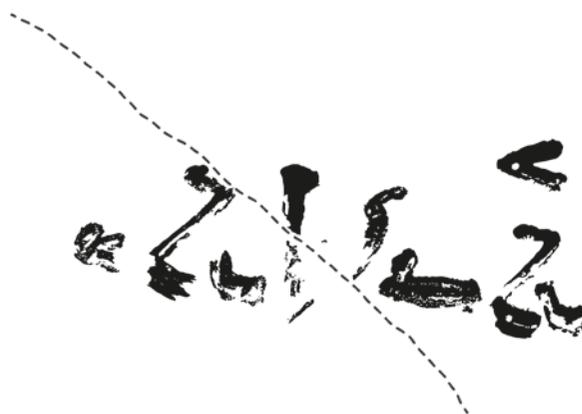


Abb. 4-76 Kat. 4-61, «Tatjuia».

393 Karola Zibeliuss-Chen, «Nubisches» Sprachmaterial in hieroglyphischen und hieratischen Texten: Personennamen, Appellativa, Phrasen vom Neuen Reich bis in die napatanische und meroitische Zeit (Meroitica 25), Wiesbaden 2011, 275; ebenfalls Leo Reinisch, Wörterbuch der Beddauye-Sprache, Wien, 1895, 233, freundlicher Hinweis von Claude Rilly.

Kat. 4-62 – 40C_bk_003 – Gefäßnummer KV 40-279 –
 Kat. 5-33

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf zwei Scherben. Heller, pulveriger Anstrich, teilweise bestossen. Die Oberkante der Aufschrift befindet sich 3,5 cm unter dem Halsansatz.

Eine Zeile. Zeilenlänge 7,2 cm. Zeichenhöhe 1,8 cm.



[T]t[w]jʃ

«[T]atj[u]ia»

Kommentar: Einige Fragmente dieses Gefäßes wurden in KV 64 gefunden (Kapitel 5.).

Vergleichsstücke: Kat. 4-61, 4-63-4-67.



Abb. 4-77 Kat. 4-62, «[T]atj[u]ia».

Kat. 4-63 – 40C_bk_009 – Gefäßnummer 40-280 – Kat. 5-34

Fundlage: KV 40 C SIII+IV, Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf drei Scherben. Heller Anstrich stellenweise bestossen und verbräunt. Die Oberkante der Aufschrift befindet sich 4 cm unter dem Halsansatz.

Eine Zeile. Zeilenlänge 7,5 cm. Zeichenhöhe 1,8 cm.



Tʃwʃjʃ

«Tatjuia»

Kommentar: Weitere Fragmente dieses Gefäßes wurden in KV 64 gefunden (Kapitel 5.).

Vergleichsstücke: Kat. 4-61-4-562, 4-64-4-67.

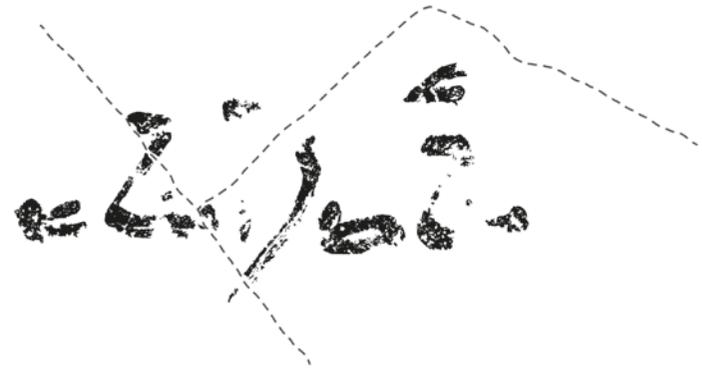


Abb. 4-78 Kat. 4-63, «Tatjuia».

Kat. 4-64 – 40C_bk_o68 – Gefäßnummer KV 40-269 –
Kat. 5-32

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf stark verkohlter Scherbe. Die Oberkante der Aufschrift steht 4,5 cm unter dem Wulst des Halsansatzes.

Eine Zeile. Zeilenlänge 6,6 cm. Zeichenhöhe 1,7 cm.



T3twj3

«Tatjuia»

Vergleichsstücke: Kat. 4-61-4-63, 4-65-4-67.



Abb. 4-79 Kat. 4-64, «Tatjuia».

Kat. 4-65 – 40C_bk_o11

Fundlage: KV 40 C SII Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf einer Scherbe mit verbräunter und bestossener Oberfläche.

Anfang einer Zeile. Zeichenhöhe ca. 2,1 cm.



T3twj3

«Tatjuia»

Vergleichsstücke: Kat. 4-61-4-64, 4-66-4-67.



Abb. 4-80 Kat. 4-65, «Tatjuia».

Kat. 4-66 – 40C_bk_036

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Anfang einer Zeile hieratischer Aufschrift in schwarzer Farbe auf stark bestossener Oberfläche.



T³[*twj*]

«Ta[tjuia]»

Kommentar: Textanfang und Duktus bringen dieses Fragment mit den Aufschriften für Tatjuia in Verbindung.

Vergleichsstücke: Kat. 4-61–4-65, 4-67.

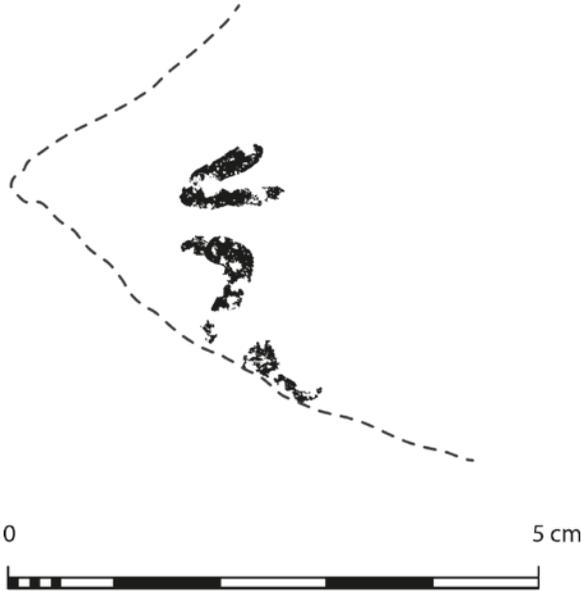


Abb. 4-81 Kat. 4-66, «Ta[tjuia]».

Kat. 4-67 – 40C_bk_048

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Zeichenspuren einer hieratischen Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf stark verbräunter und bestossener Oberfläche.



³+B1

«[Tatjuia (?)]»

Kommentar: Duktus und Zeichengröße verweisen mit einiger Wahrscheinlichkeit auf eine Aufschrift für Tatjuia.

Vergleichsstücke: Kat. 4-61–4-66.



Abb. 4-82 Kat. 4-67, «[Tatjuia (?)]».

Kat. 4-68- 40C_bk_017 – Gefäßnummer KV 40-283 –
 Kat. 5-58

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer
 Farbe auf zwei Scherben auf verbräunter und bestossener
 Oberfläche.

Eine Zeile. Zeilenlänge 10 cm. Zeichenhöhe 1,9 cm.



Mry.t-R^c

«Meryt-Ra»

Kommentar: Der Name ist im Neuen Reich sehr häufig.
 Der vordere Teil des Zeichens A2 wurde entweder nie geschrieben
 oder ist nicht mehr sichtbar.
 Vergleichsstücke: Die Aufschrift kann vermutlich mit Kat. 4-69–
 4-70 in Verbindung gebracht werden, alle weisen denselben Duk-
 tus auf.



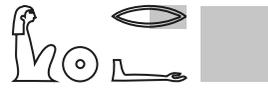
Abb. 4-83 Abb. 4-68, «Meryt-Ra».

Kat. 4-69 – 40C_bk_023

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe
 auf festem, beige Anstrich.

Ende der Textzeile.



..R^c

«[Meryt]-Ra»

Kommentar: Die Zeichen gehören vermutlich zu einer Aufschrift
 für Meryt-Ra.

Vergleichsstücke: Kat. 4-68 und Kat. 4-70.

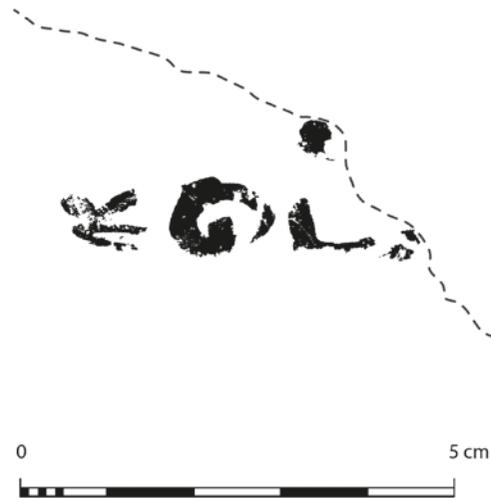


Abb. 4-84 Kat. 4-69, «[Meryt]-Ra».

Kat. 4-70 – 40E_bk_002

Fundlage: KV 40 E A21

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf beigem Anstrich. Ende der Textzeile.



...R^c

«[Meryt]-Ra»

Kommentar: Die Zeichen gehören vermutlich zu einer Aufschrift für Meryt-Ra.

Vergleichsstücke: Kat. 4-68–4-69.



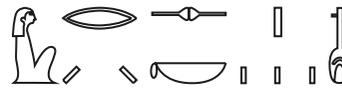
Abb. 4-85 Kat. 4-70, «[Meryt]-Ra».

Kat. 4-71 – 40E_bk_009 – Gefäßnummer KV 40-63 – Kat. 5-1

Fundlage: KV 40 E C2 Abhub 1; 40 E F3 Abhub 1³⁹⁴

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf festem, weissem Anstrich. Feine, z. T. faserige Binse.

Eine Zeile. Zeichenhöhe 2,1 cm.



Nfr:w-Skr

«Neferu-Sokar»

Kommentar: Obwohl der Name eine für Frauennamen gut belegte Struktur aufweist (z. B. Neferu-Amun, Neferu-Ptah), scheint diese Kombination bisher nicht belegt. Die Verbindung mit einer eindeutig funeren Gottheit ist erstaunlich. Vielleicht wurde der Name postum (einem Kleinkind?) verliehen.

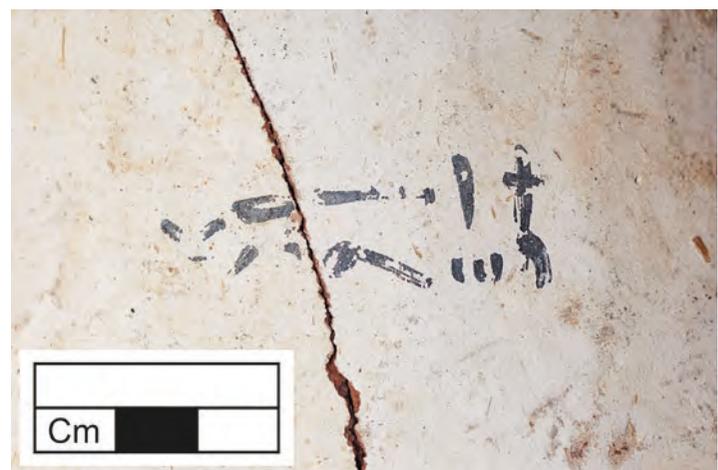
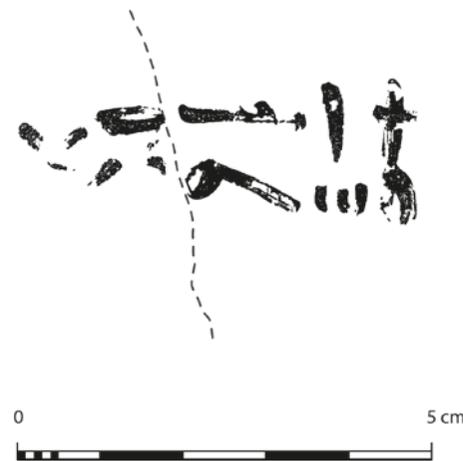


Abb. 4-86 Kat. 4-71, «Neferu-Sokar».

394 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_024.

Kat. 4-72 – 40E_bk_o12 – Gefäßnummer KV 40-272 –
Kat. 5-21

Fundlage: KV 40 E F2 Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe
auf festem, weissem, z. T. leicht verbräuntem Anstrich.

Eine Zeile. Zeilenlänge 5 cm. Zeichenhöhe 1,8 cm.



Hnw.t-Pwn.t

«Henut-Punt»

Kommentar: Da bei diesem Gefäß noch Nilschlamm des Ver-
schlusses am Gefäßhals anhaftet und der weiße Anstrich
darüber verläuft, wurde diese Aufschrift mit Sicherheit auf dem
gefüllten und verschlossenen Gefäß angebracht.
Dieser Name ist als Personennamen nicht belegt, entspricht je-
doch einem häufigen Epitheton von Göttinnen. Die Bezeichnung
könnte eventuell auf eine fremdländische Herkunft der Frau
verweisen.

Vergleichsstücke: Kat. 4-73-74.

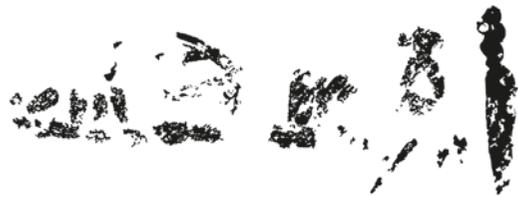


Abb. 4-87 Kat. 4-72, «Henut-Punt».

Kat. 4-73 – 40E_bk_o10 – Gefäßnummer KV 40-266 –
Kat. 5-20

Fundlage: KV 40 E F1 Abhub 1; 40 E A1 Abhub 1 (Kat. 4-73b)

Beschreibung: Zwei hieratische Gefäßaufschriften
in schwarzer Farbe auf zwei unterschiedlichen
Anstrichlagen.

73a: Aufschrift auf festem, weissem Anstrich: letzte sichtbare
Beschriftung des Gefäßes.

Eine Zeile. Länge 5 cm. Zeichenhöhe 1,8 cm.

73b: Aufschrift unterhalb des letzten Anstrichs, erste
Beschriftungsphase.

Zwei Zeilen. Die Aufschrift wurde restauratorisch freigelegt.

73a



Hnw.t-Pwn.t

«Henut-Punt»

Kommentar: In seinem finalen Aussehen trug das Gefäß ledig-
lich die schwarze Aufschrift des Frauennamens.



Abb. 4-88 Kat. 73a, «Henut-Punt».



ḥsmn nḏ² [nfr?] ntrj (?) šm^c (?)

«Gemahlene und gutes (?) *ḥsmn*-Natron² und oberägyptisches *ntrj*-Natron (?)»

Kommentar: Diese Aufschrift wurde durch den letzten Anstrich gänzlich verdeckt; sie befindet sich heute, nach punktueller restauratorischer Entfernung des letzten Anstrichs, 13 cm rechterhand des Anfangs der Aufschrift des Namens. Die Lesung kann mit Kat. 5-74 verglichen werden, bleibt aber im zweiten Teil sehr unsicher. Auch bei einer inhaltlich sehr zufriedenstellenden Lesung *ḥsmn nḏ n sm³-t³* «Gemahlene Natron für die Bestattung»³⁹⁵ verbleiben etliche paläographische Schwierigkeiten. Die gesamte Inhaltsangabe weist einen ungeübten oder unachtsamen Schreiber aus.

Wie der Vergleich mit 4-74 zeigt, könnte auch hier der Name an einer anderen Stelle bereits in der ersten Beschriftungsphase vermerkt worden sein.

Vergleichsstücke: Kat. 4-72 und Kat. 4-74.

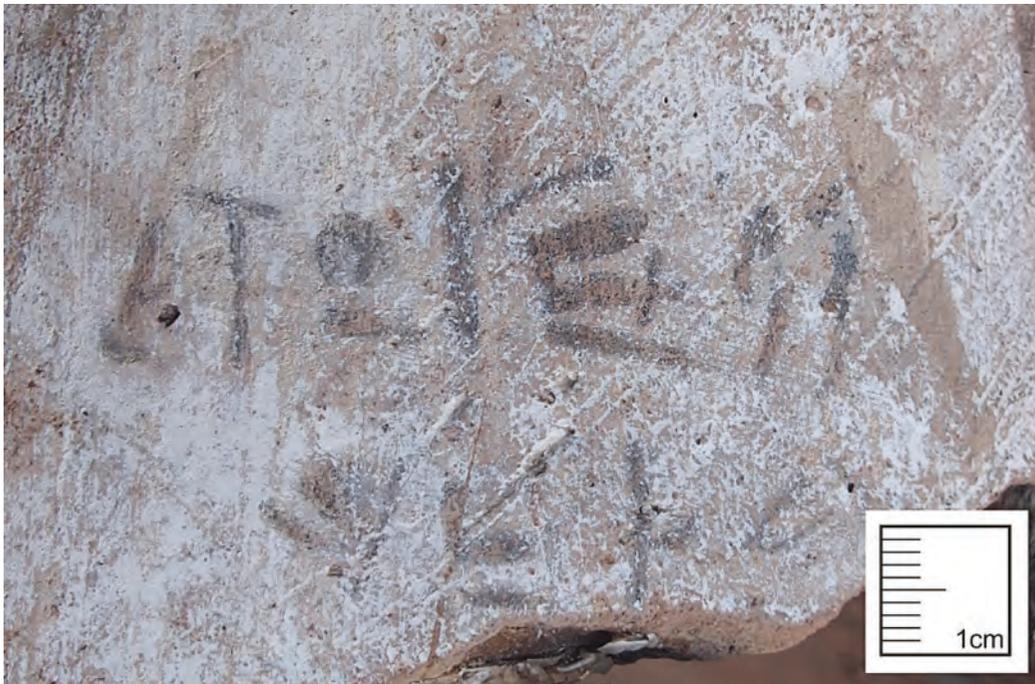
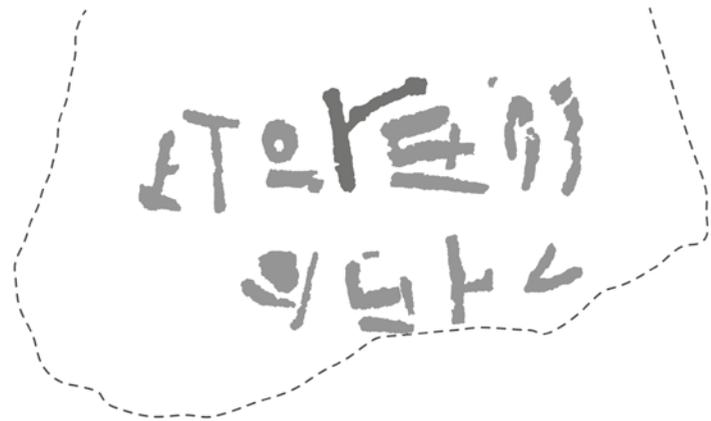


Abb. 4-89 Kat. 4-73b, «Gemahlene und gutes (?) *ḥsmn*-Natron² und oberägyptisches *ntrj*-Natron (?)».

395 Vorschlag Hans-Werner Fischer-Elfert.

Kat. 4-74 – 40E_bk_o30 – Gefäßnummer KV 40-274 –
Kat. 5-22

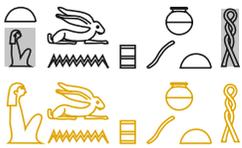
Fundlage: KV 40 E F2 Abhub 1; 40 E F1 Abhub 1³⁹⁶; 40 E E3
Abhub 1³⁹⁷

Beschreibung: Zwei Beschriftungsphasen, zum Teil
übereinander liegend. Erste Beschriftung schwarz, zweite
Beschriftung gelb.

74a: Spätere, gelbe Aufschrift auf pulvrigem, zum Teil
verbräuntem Anstrich. Dieser Text liegt über der oberen
Zeile der ursprünglichen schwarzen Aufschrift. Die
gelbe Farbe ist stellenweise noch leuchtend, stellenweise
verbräunt und am Ende der Zeile nur noch sehr verblasst
erhalten. Zeilenhöhe 3,4 cm.

74b: Ursprüngliche Aufschrift in schwarzer Farbe in zwei
Blöcken: oben eine Zeile, ca. 3 cm darunter zwei Zeilen.
Zeilenhöhe 1,2 cm. Die beiden unteren schwarzen Zeilen
wurden restauratorisch freigelegt.

74a



Hnw.t-Pwn<.t>

«Henut-Pun(t)»

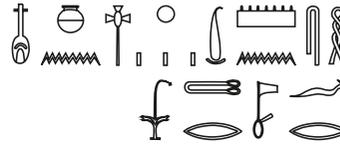
Kommentar: Der Name wird mit einem hieroglyphischen Frauen-
zeichen B1 determiniert. Vor dem Frauendeterminativ wurde die
Gruppe *t*+Hügelkette N25 weggelassen, obwohl sie in der Schrei-
bung des Namens in Kat. 4-72 und Kat. 4-73a und vermutlich auch
in der ursprünglichen schwarzen Aufschrift auf diesem Gefäß
steht.



396 Ältere *study-material*-Nummern dazugehöriger Fragmente: 40E_bk_o46 und
40E_bk_o64.

397 Ältere *study-material*-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o86.

74b



obere Zeile:

Hnw.t-Pwn[.t] ² *hsmn nd n³ fr (?) ntrj šm^c (?)*

Henut-Punt» «² Gemahlene und gutes (?) *hsmn*-Natron³ und ober-
ägyptisches *ntrj*-Natron (?)»

Kommentar: Die obere Zeile ist zwischen und unter den gelben
Zeichen erkennbar.

Die Inhaltsangabe entspricht in der Zeichenanordnung und in
dem auffälligen Duktus der Aufschrift Kat. 4-73.

Vergleichsstücke: Kat. 4-72–4-73.



Abb. 4-90 Kat. 4-74a+b, «Henut-Punt» «² Gemahlene und gutes (?) *hsmn*-
Natron³ und oberägyptisches *ntrj*-Natron (?)».



Abb. 4-91 Kat. 4-74, Inhaltsangabe vor Entfernung des letzten Anstrichs.

Kat. 4-75 – 40E_bk_o18 – Gefäßnummer KV 40-339 –
Kat. 5-82

Fundlage: KV 40 E F2 Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Aufschrift in gelber Farbe auf
weissem, zum Teil verrusstem Anstrich.

Eine Zeile. Zeichenhöhe 3,7 cm–4,5 cm.



Jww^c

«Juua»

Kommentar: Hieroglyphisches Frauendeterminativ. Aufgrund
starker Verkohlung ist der hintere Teil des *jw*-Zeichens nicht
sichtbar.

Vergleichsstücke: Kat. 4-76–4-77.



Abb. 4-92 Kat. 4-75, «Juua».

Kat. 4-76 – 40E_bk_o25

Fundlage: KV 40 E F2 Abhub 1, 40 E E1 Abhub 1³⁹⁸

Beschreibung: Hieratische Aufschrift in gelber Farbe auf
weissem Anstrich auf zwei Scherben, die linke stark
verbräunt.

Eine Zeile. Zeichenhöhe 3,4 cm.



Jww^c

«Juua»

Vergleichsstücke: Kat. 4-75 und Kat. 4-77.



Abb. 4-93 Kat. 4-76, «Juua».

³⁹⁸ Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o88.

Kat. 4-77 – 40E_bk_o27 – Gefäßnummer KV 40-320 –
Kat. 5-107

Fundlage: KV 40 E F2 Abhub 1, 40 E E1 Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Aufschrift in gelber Farbe auf
weissem Anstrich. Die Zeichen sind fast nur noch als rosa
Spur erkennbar.

Anfang einer Zeile. Zeichenhöhe ca. 3,1 cm.



Jw[w^c]

«Ju[ua]»

Vergleichsstücke: Kat. 4-75–4-76.



Abb. 4-94 Kat. 4-77, «Ju[ua]».

Kat. 4-78 – 40E_bk_o19 – Gefäßnummer KV 40-344 –
Kat. 5-110

Fundlage: KV 40 E F1 Abhub 1; 40 E A1 Abhub 1³⁹⁹

Beschreibung: Vertikale Aufschrift in gelber Farbe auf weissem
Anstrich. Die untere Scherbe ist stark verkohlt und die
Schriftzeichen nur noch als helle Spur erkennbar. Der
Anfang der Spalte steht ca. 4,3 cm unter dem Halsansatz
des Gefäßes. Spaltenlänge 11,5 cm.



R^cy

«Ray»

Kommentar: Hieroglyphi-
sches Frauendeterminativ.
Mindestens sieben Gefässe
wurden für Ray beschriftet.
Alle ihre Gefässe stammen
aus Raum 40E und gehören
zu demselben Gefässtypus
(Group F, Kapitel 5). Duk-
tus, Position und Länge der
Aufschrift sind jeweils sehr
ähnlich, doch der Ansatz
des *r^c*-Zeichens variiert.

Vergleichsstücke:
Kat. 4-79–4-84.



Abb. 4-95 Kat. 4-78, «Ray».

³⁹⁹ Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o73.

Kat. 4-79 – 40E_bk_o29 – Gefäßnummer KV 40-345 –
Kat. 5-111

Fundlage: KV 40 E C2 Abhub 1; 40 E F3 Abhub 1⁴⁰⁰

Beschreibung: Vertikale Aufschrift in gelber Farbe auf stark verbräuntem Anstrich. Anfang der Spalte ca. 3,5 cm unter dem Halsansatz des Gefäßes. Spaltenlänge 10,5 cm.



R^y

«Ray»

Vergleichsstücke:
Kat. 4-78, 4-80-84.



Kat. 4-80 – 40E_bk_o68

Fundlage: KV 40E B1 Abhub 1

Beschreibung: Vertikale Aufschrift in gelber Farbe auf stark verrusster Oberfläche. Der Russ wurde teilweise restauratorisch entfernt. Anfang der Spalte direkt unter dem Halsansatz des Gefäßes. Spaltenlänge ca. 10,5 cm.



R^y

«Ray»

Vergleichsstücke:
Kat. 4-78-4-79, 4-81-4-84.



Abb. 4-96 Kat. 4-79, «Ray».

400 Ältere study-material-Nummern dazugehöriger Fragmente: 40E_bk_o48 und 40E_bk_o62.



Abb. 4-97 Kat. 4-80, «Ray».

Kat. 4-81 – 40E_bk_o20 – Gefäßnummer KV 40-426 –
Kat. 5-112

Fundlage: KV 40 E E4 Abhub 1; 40 E D1 Abhub 1⁴⁰¹; 40 E E3
Abhub 1⁴⁰²

Beschreibung: Vertikale Aufschrift in gelber Farbe auf zum Teil
verbräunter Oberfläche.

Spaltenlänge ca. 11,5 cm.



R⁵
«Ray»

Vergleichsstücke:
Kat. 4-78-4-80, 4-82-4-84.



Abb. 4-98 Kat. 4-81, «Ray».

401 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o45.
402 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o72.

Kat. 4-82 – 40E_bk_o41 – Gefäßnummer KV 40-342 –
Kat. 5-102

Fundlage: KV 40 E D1 Abhub 1; 40 E F3 Abhub 1⁴⁰³

Beschreibung: Vertikale Aufschrift in gelber Farbe auf stark
verbräunter Oberfläche.



R⁵
«Ray»

Vergleichsstücke:
Kat. 4-78-4-81, 4-83-4-84.

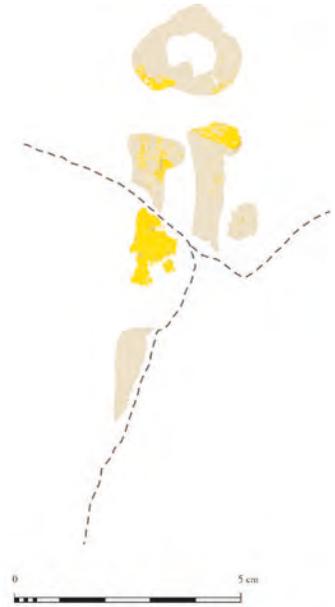


Abb. 4-99 Kat. 4-82, «Ray».

403 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40E_bk_o66.

Kat. 4-83 - 40E_bk_o60

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1

Beschreibung: Spur einer vertikalen Aufschrift in gelber Farbe auf stark verbräunter, zum Teil bestossener Oberfläche.



R'[y]

«Ra[y]»

Vergleichsstücke: Kat. 4-78-4-82, 4-84.



Abb. 4-100 Kat. 4-83, «Ra[y]».

Kat. 4-84 - 40E_bk_o37

Fundlage: KV 40 E D2 Abhub 1

Beschreibung: Gelbes Zeichen auf festem weissem Anstrich.



R'[y]

«Ra[y]»

Vergleichsstücke: Kat. 4-78-4-83.

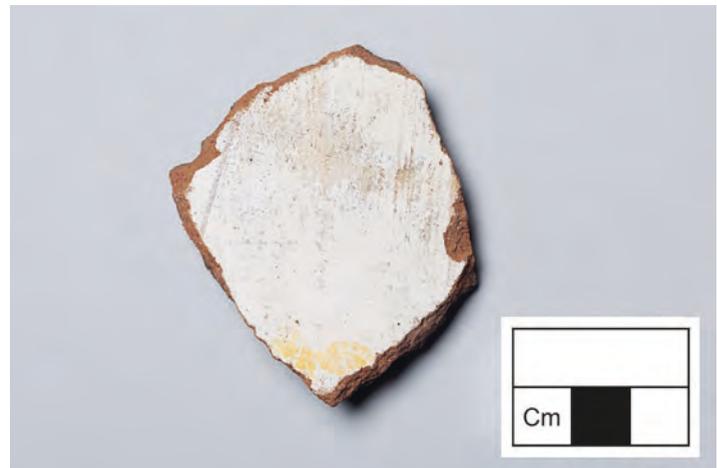


Abb. 4-101 Kat. 4-84, «Ra[y]».

4.10.5.1 Frauen mit fremdländischen Namen

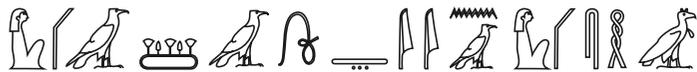
Die folgenden Frauennamen sind mit dem T14-Wurffholz determiniert, welches die Namen als fremdländisch kennzeichnet.

Kat. 4-85 - 40C_bk_008 - Gefäßnummer KV 40-60 -
Kat. 5-25

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1 (alle Fragmente)⁴⁰⁴

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf festem, weissem Anstrich, stellenweise stark verrusst. Drei Scherben. Der Russ wurde am Anfang der Aufschrift restauratorisch entfernt.

Eine Zeile. Zeilenlänge 15 cm. Zeichenhöhe 2 cm.



Nḥs Nḥt'wšš

«Die Nubierin/Kuschitin Naytawascha»

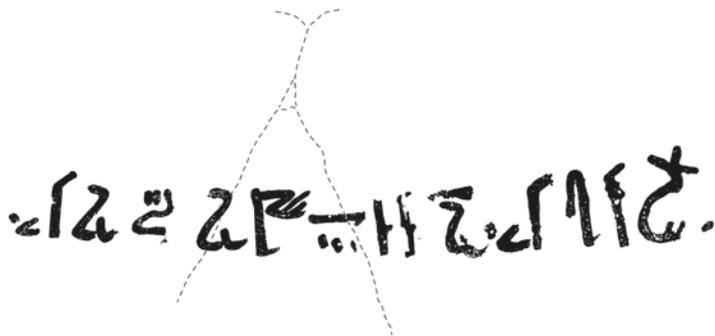


Abb. 4-102 Kat. 4-85, Die Nubierin/Kuschitin Naytawascha».

404 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40C_bk_050.

Kommentar: Der Name Nehes(y) scheint lediglich als Männername belegt, die weibliche Version ist bisher stets mit Artikel als Ta-Nehes(y) geschrieben. Aufgrund des Determinativs B1 handelt es sich hier aber eindeutig um eine Frau. Es ist nicht gänzlich auszuschliessen, dass sich auf der stark beschädigten Oberfläche vor dem *nḥ*-Vogel die Zeichen des Artikels *tʿ* befunden haben könnten, doch sind davon keine Spuren mehr sichtbar. Falls es sich, wie hier angenommen, um ein Ethnikon handelt, wäre eher die weibliche Form *nḥs(y).t* zu erwarten.

Der zweite Teil der Aufschrift ist schwieriger. Er umfasst vermutlich einen Frauennamen. Die Lesung *nʒy* scheint sicher. Die Determinative verweisen erneut auf einen Frauennamen: Naytawascha. Für diesen Namen ist keine Parallele bekannt, doch scheint er phonologisch plausibel, entweder als proto-meroitisch oder als medja.⁴⁰⁵ Somit wäre der erste Teil der Aufschrift als Verweis auf die nubisch/kuschitische Herkunft der Frau zu verstehen. Zu überlegen wäre möglicherweise auch eine Auflösung als (*n*) *nʒy* (*n*) *Tʒwʒʒʒ*. Das Demonstrativpronomen *nʒy*⁴⁰⁶ würde dann entweder die Zugehörigkeit zu einer anderen Frau namens *Tʒwʒʒʒ/Twʒ* «Nehes von denen der (Frau) Tawascha» oder die Herkunft aus einem Ort⁴⁰⁷ kennzeichnen: «Nehes von denen aus Tawascha» (evtl. «Nehes von denen des Landes Wascha»?). Tawascha oder Wascha wäre dann allerdings ein bisher nicht belegtes nubisches Toponym,⁴⁰⁸ und das Frauendeterminativ am Ende (das auch in Kat. 4-86 und 4-87 erscheint) wäre überflüssig. Eine alternative Lesung wäre, die hier als *ʒ* gelesene Gruppe als *n* mit Pluralstrich zu erachten: *Nʒy nw wʒʒʒ*, der Frauennamen wäre dann als Naynuwascha zu lesen.⁴⁰⁹

Vergleichsstücke: Kat. 4-86–4-87. Die Zeichenspur der Scherbe C_bk_035 (Sammeltablet d) könnte dem vorderen Teil des Fußes des *nh*-Zeichens (G21) entsprechen.

Kat. 4-86 – 40C_bk_013 – Gefäßnummer KV 40-270 –

Kat. 5-27

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf festem, weissem Anstrich. Die Oberfläche der angrenzenden Scherbe ist völlig abgerieben, so dass vom Anfang der Textzeile nichts zu erkennen ist.



...*Nʒytʒwʒʒʒ*

«...Naytaw]ascha»

Kommentar: Der Duktus und die Zeichenfolge legen nahe, dass es sich um denselben Text wie in Kat. 4-85 handelt und das Gefäß ebenfalls für die Nubierin/Kuschitin Naytawascha beschriftet war.

Vergleichsstücke: Kat. 4-85 und Kat. 4-87.

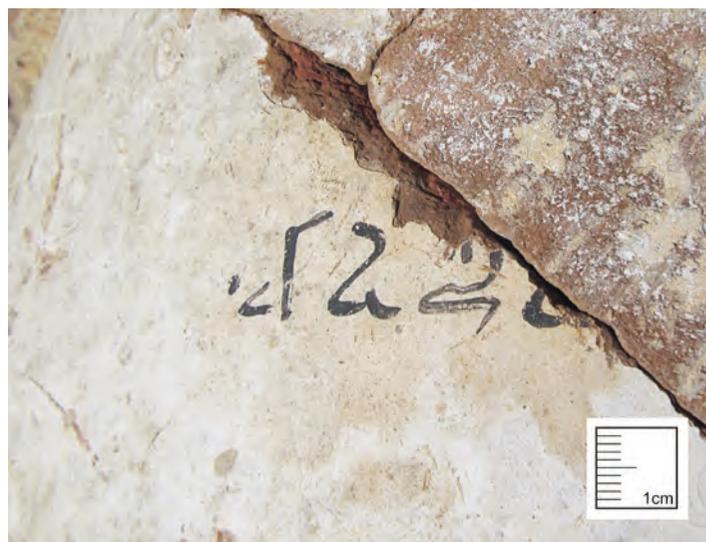
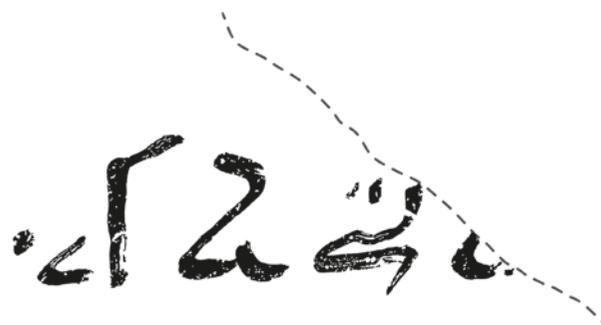


Abb. 4-103 Kat. 4-86, «...Naytaw]ascha».

405 Freundlicher Hinweis von Claude Rilly.

406 François Neveu, *La langue des Ramsès. Grammaire du néo-égyptien*, Paris 1998, 9.

407 Zu *nʒy* mit Toponym, siehe John C. Darnell, *The Stela of the Viceroy Usersatet* (Boston MFA 25.632), *His Shrine at Qasr Ibrim, and the Festival of Nubian Tribute under Amenhotep II*, in: *Égypte Nilotique et Méditerranéenne* 7, 2014, 252 (mit weiterer Literatur).

408 Kein auch nur ähnlich geschriebenes Toponym ist verzeichnet in Karola Zibelius, *Afrikanische Orts- und Völkernamen in hieroglyphischen und hieratischen Texten* (Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients, Reihe B (Geisteswissenschaften) 1), Wiesbaden 1972, auch bei Karl-Heinz Priese, *Orte des mittleren Niltals in der Überlieferung bis zum Ende des christlichen Mittelalters*, in: Fritz Hintze (Hg.), *Meroitistische Forschungen 1980. Akten der 4. Internationalen Tagung für meroitistische Forschungen vom 24. bis 29. November 1980 in Berlin (Meroitica 7)*, Berlin 1984, 484–497 findet sich nichts Entsprechendes. Eine nubische Bergspitze namens Tawau ist belegt in Hans-Werner Fischer-Elfert, *Lesefunde im literarischen Steinbruch von Deir el-Medineh* (Kleine ägyptische Texte 12), Wiesbaden 1997, 1.

409 Freundlicher Vorschlag von Hans-Werner Fischer-Elfert.

Kat. 4-87 – 40C_bk_o20 – Gefäßnummer KV 40-260 –
Kat. 5-26

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1 (beide Fragmente)⁴¹⁰

Beschreibung: Zwei hieratische Gefäßaufschriften, beide in schwarzer Farbe, auf zwei unterschiedlichen Anstrichlagen. Die Zufälligkeit des Erhaltungszustandes ist in diesen Aufschriften besonders augenfällig. Unter dem gut erhaltenen festen Anstrich sind keine Spuren der ursprünglichen Aufschrift zu erkennen, diese tritt erst durch eine vielleicht feuchtigkeitsbedingte Auflösung des letzten Anstriches, der die untere Scherbe offensichtlich ausgesetzt war, zum Vorschein.

87a: Aufschrift auf festem, weissem Anstrich: letzte sichtbare Beschriftung des Gefäßes.

Ende einer Zeile. Zeichenhöhe 2 cm.

87b: Aufschrift der ersten Beschriftungsphase unterhalb des letzten Anstrichs auf bestossener, pulvriger Oberfläche. Spuren von zwei Zeilen konnten restauratorisch freigelegt werden.

87a



...Nytwšj

«...Naytawasch]a»

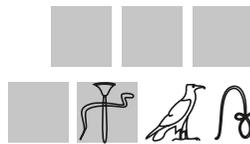
Kommentar: Duktus und Zeichenfolge verweisen auch hier auf das Ende des Eigennamens Naytawascha (vgl. Kat. 4-85) mit der Spur eines j-Zeichens, T14-Wurfholz und Frauendeterminativ.



410 Ältere study-material-Nummer eines dazugehörigen Fragments: 40C_bk_o59.

87b

Diese schwer lesbare Aufschrift, die zur ersten Beschriftungsphase gehört, befindet sich ca. 8 cm hinter dem Ende von Kat. 4-87a auf einer unten anschließenden Scherbe. Anfang und Ende der beiden Zeilen sind nicht mehr zu erkennen.



?²wšd

« ?²grünes Leinen (?) »

Kommentar: Die Zeichenspuren in der ersten Zeile sind kaum noch lesbar, es wird sich um einen Teil des Eigennamens handeln. Die vertikale Zeichenspur könnte zum Zeichen wš im Eigennamen Nšytwšj gehören. In der zweiten Zeile muss wieder der Gefässinhalt genannt sein; vielleicht wšd.t, «grünes Leinen (?)», das auch in Kat. 4-59 erwähnt zu sein scheint.

Vergleichsstücke: Kat. 4-85, 4-86 und Kat. 4-59.



Abb. 4-104 Kat. 4-87a, «...Naytawasch]a»; Kat. 4-87b, « ?²grünes Leinen (?) ».

Kat. 4-88 – 40C_bk_o19 – Gefäßnummer KV 40-312 –
Kat. 5-60

Fundlage: KV 40 C S III Abhub 1; 40 C S IV Abhub 1
Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer
Farbe auf pulvriger, zum Teil verbräunter Oberfläche. Drei
Scherben.
Eine Zeile (das Ende ist stark verblasst). Zeichenhöhe 1,8 cm.



^cnṯj-rʾm^c

«Antirama»

Kommentar: «Anat ist erhaben». ⁴¹¹ Auch dieser Frauenname ist mit dem T14-Wurfnagel und mit B1 determiniert, davor steht eine der wenigen Ligaturen in diesem Corpus sowie der Mann mit erhobenen Armen. Es handelt sich um einen semitischen theophoren Namen mit Bezug auf die Göttin Anat. Der Ausdruck *rāma kommt nur in Eigennamen vor und verweist auf Erhabenheit. ⁴¹²

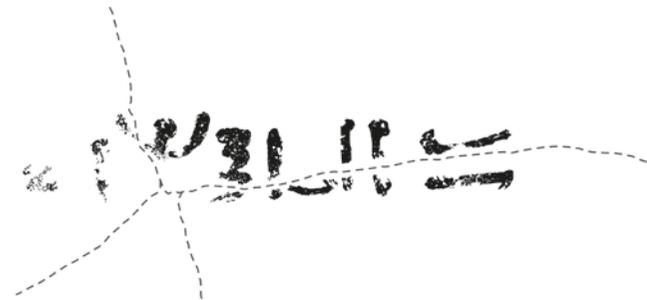


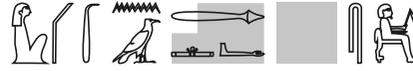
Abb. 4-105 Kat. 4-88, «Antirama».

⁴¹¹ Thomas Schneider, *Asiatische Personennamen in ägyptischen Quellen des Neuen Reiches* (*Orbis Biblicus et Orientalis* 114), Freiburg/Göttingen 1992, 73, N 133.

⁴¹² James E. Hoch, *Semitic Words in Egyptian Texts of the New Kingdom and Third Intermediate Period*, Princeton 1994, 204f., Nr. 278; vgl. den Namen El-rama, der ebenfalls mit dem Zeichen des Mannes mit erhobenen Armen geschrieben wird, Hoch, *Semitic Words*, 205; Ranke, *Personennamen II*, 272.9.

Kat. 4-89 – 40C_bk_o18 – Gefäßnummer KV 40-282 –
Kat. 5-51

Fundlage: KV 40 C S III+IV Abhub 1
Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe
auf leicht verbräunter, zum Teil bestossener Oberfläche.
Eine Zeile mit Lücke, ca. 4 cm unter Halsansatz des Gefäßes.
Zeichenhöhe 2 cm.



šps[.t] ʿnṯj

«Edelfrau Anat»

Kommentar: Die Mitte dieser Aufschrift ist verloren, kann aber mit Kat. 4-90–4-91 vervollständigt werden. Der Name ist bei Ranke, *Personennamen II*, 272.8 als Männername gelistet, kann aber offensichtlich auch von einer Frau getragen werden. Es handelt sich vermutlich um eine erweiterte Schreibung der Göttin Anat (Kapitel 2.4.1.4). Die Lesung des Titels verdanke ich Hans-Werner Fischer-Elfert. Der Titel wird mit einer sehr eigenwilligen Zeichenform geschrieben, die Beispielen der 20. Dynastie ähnelt (Möller, *Hieratische Paläographie II*, Nr. 26).
Vergleichsstücke: Kat. 4-90–4-91.

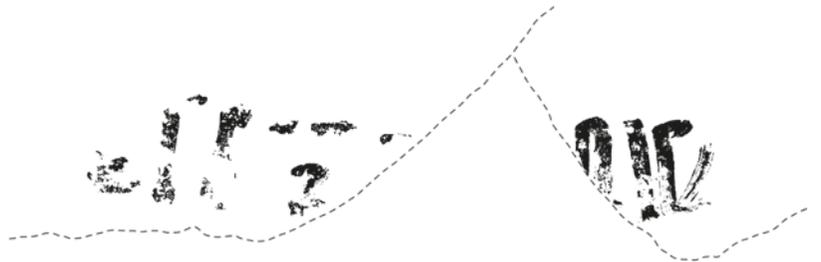


Abb. 4-106 Kat. 4-89, «Edelfrau Anat».

Kat. 4-90 – 40C_bk_039 – Gefäßnummer KV 40-315 –
Kat. 5-52

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1
Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe
auf verbräunter Oberfläche mit Salzausblühungen.
Ende einer Zeile. Zeichenhöhe 2 cm.



[šps.t] ʕnʕtj

«[Edelfrau] Anat»

Vergleichsstücke: Kat. 4-89 und Kat. 4-91.

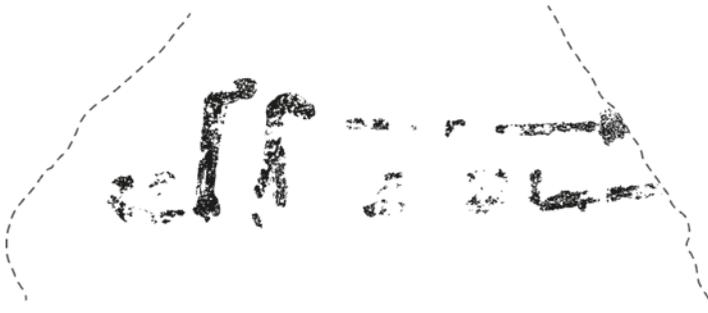


Abb. 4-107 Kat. 4-90, «[Edelfrau] Anat».

Kat. 4-91 – 40C_bk_028

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1
Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe
auf stark verbräunter und bestossener Oberfläche. Teil
einer Zeile.
Am oberen linken Rand der Scherbe ist eine Zeichenspur
einer unter dem letzten Anstrich befindlichen Aufschrift
sichtbar.



[šps.t] ʕnʕtj]

«[Edelfrau] Anat»

Vergleichsstücke: Kat. 4-89–4-90.

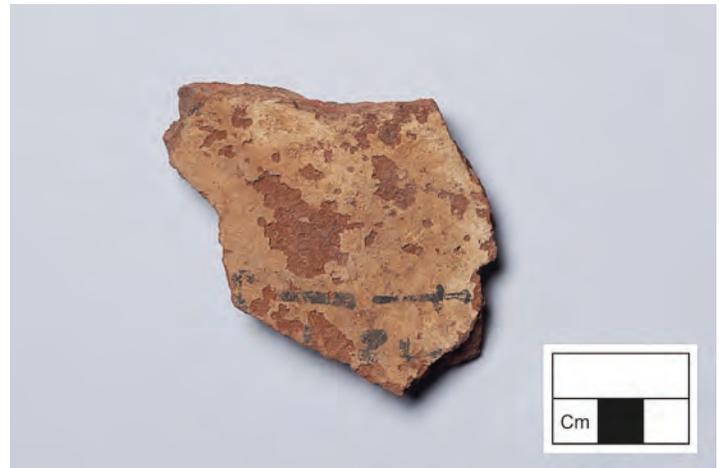
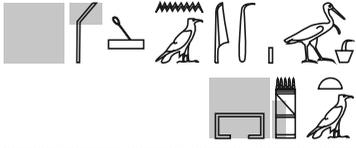


Abb. 4-108 Kat. 4-91, «[Edelfrau] Anat».

Kat. 4-92 – 40C_bk_o25 – Gefäßnummer KV 40-313 –
Kat. 5-64

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefäßaufschrift in schwarzer Farbe auf teilweise verkohlter und bestossener Oberfläche. Die erste Zeile wurde stellenweise restauratorisch besser kenntlich gemacht, die Spuren der zweiten Zeile sind nur auf Infrarotaufnahmen zu sehen.



B3-tj-n-3-s3 [n] 2 t3 h.t

«Bint-nāšî [aus] 2 dem Palast»

Kommentar: Die Lesung dieses Frauennamens ist Thomas Schneider zu verdanken.

Die Spur des Vogelzeichens mit Strich ist als Ba-Vogel mit Räuchergefäß (Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 209) zu lesen und in Kombination mit -tj und unter Auslassung des Lautes n als Schreibung des semitischen Wortes «bint – Tochter» zu verstehen. Die folgenden Zeichen n-3 und s3 (Aa28, Möller, *Hieratische Paläographie* II, Nr. 594) dienen in Gruppenschrift der Wiedergabe von semitisch nāšî – Fürst. Das letzte erhaltene Zeichen könnte entweder ein Logogrammstrich zur syllabischen Schreibung s3 sein oder ein leicht unvollständig erhaltenes Wurfholz T14 (in der Parallele Kat. 3-7 erscheint eindeutig das Zeichen T14). Ein eventuelles Frauendeterminativ am Ende des Namens ist verloren. Auch diese Frau trug demnach eine epithetonartige Bezeichnung, die sie als Bint-nāšî «Tochter des (fremdländischen) Fürsten» identifizierte.

Der Name erscheint auch auf einem Holztäfelchen (Kat. 3-7), wo der Zusatz «aus dem Palast» noch relativ gut erhalten ist. Um diese Präzisierung wird es sich auch in der zweiten Zeile dieser Aufschrift handeln, die jedoch nur in der Infrarotaufnahme zu erkennen ist. Es ist anzunehmen, dass die Präposition -n, wie auf dem Holztäfelchen, unter dem Determinativ der Frau auf der ersten Zeile stand.

Vergleichsstücke: Kat. 3-7.



Abb. 4-109 Kat. 4-92, «Bint-nāšî [aus] 2 dem Palast».



Abb. 4-110 Kat. 4-92, Infrarotaufnahme.

4.10.6 Weitere Fragmente schwarzer Aufschriften

Kat. 4-93 – 40C_bk_o46

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf hellem, stark bestossenem Anstrich. Ausschnitt der oberen Zeile einer vermutlich zweizeiligen Aufschrift. Zeilenhöhe 1,9 cm.



...s3-n(?)h...(?)²...

Kommentar: Die Zeichenreste sind unübersetzbar. Da nach dem s³-Zeichen keine Determinative vorkommen, wird es sich nicht um das Wort «Sohn» handeln.

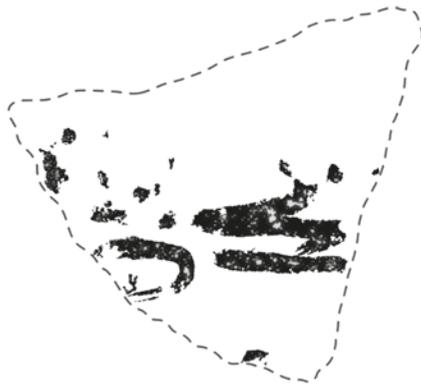


Abb. 4-111 Kat. 4-93.

Kat. 4-94 – 40C_bk_o41

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1

Beschreibung: Hieratische Gefässaufschrift in schwarzer Farbe auf hellem, pulvrigem Anstrich. Teil einer Zeile. Zeichenhöhe 2 cm.



...h-m-w(?)s...

Kommentar: Die Zeichenreste sind unübersetzbar. Obwohl die Zeichen in Bezug auf ihren Duktus mit den hier behandelten Aufschriften vergleichbar sind, ist die Scherbe merklich dünner als diejenigen der Mehrzahl der grossen Gefässe.



Abb. 4-112 Kat. 4-94.

Kat. 4-95 - 40C_bk_o74

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1

Beschreibung: Kleines Fragment einer hieratischen Gefässaufschrift in schwarzer Farbe. Spur eines Zeichens.



...mt... (?)

Kommentar: Es könnte sich bei dieser Zeichenspur um den unteren Teil der Ligatur *m+t* handeln, die im Namen Chenemet-mu erscheint. Zu den Aufschriften für diese Königstochter würden auch die Faserigkeit der Binse, der recht grosse Abstand zwischen den Zeichen sowie die Fundlage passen.

Vergleichsstücke: evtl. Kat. 4-6-4-8.



Abb. 4-113 Kat. 4-95.

Kat. 4-96 – 40C_bk_o51 – Gefäßnummer KV 40-310 –
 Kat. 5-41

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Unterer Teil einer Gefäßaufschrift in schwarzer
 Farbe. Auf den angrenzenden Scherben sind keine
 weiteren Zeichenreste mehr zu erkennen.

... T14(?), A1/B1

Kommentar: Die Zeichenreste sind unübersetzbar. Das letzte Zei-
 chen ist vermutlich B1, die vertikale Zeichenspur könnte ein Rest
 des Zeichens T14 sein und somit auf das Ende eines fremdländi-
 schen Namens verweisen.

Auf der dieser Aufschrift gegenüberliegenden Seite des Gefäßes
 ist eine Lotusblüte eingeritzt (Kapitel 5, pl. 28, fig. 5-28b + 5-28d.).

Weitere Fragmente mit Spuren schwarzer Aufschriften:

- a) 40C_bk_o34 KV 40 C SIV Abhub 1
- b) 40C_bk_o60 KV 40 C SIV Abhub 1
 Gefäßnummer KV 40-48 – Kat. 5-38
- c) 40C_bk_o44 KV 40 C SIV Abhub 1
- d) 40C_bk_o35 KV 40 C SIV Abhub 1
- e) 40D_bk_o05 KV 40 DB2 Abhub 1

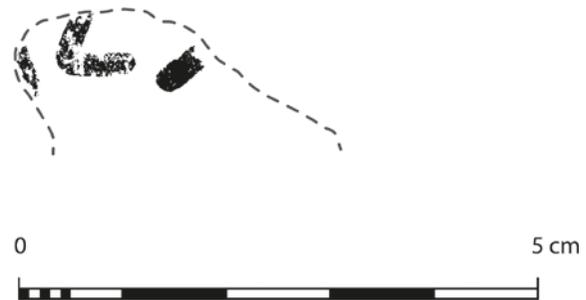
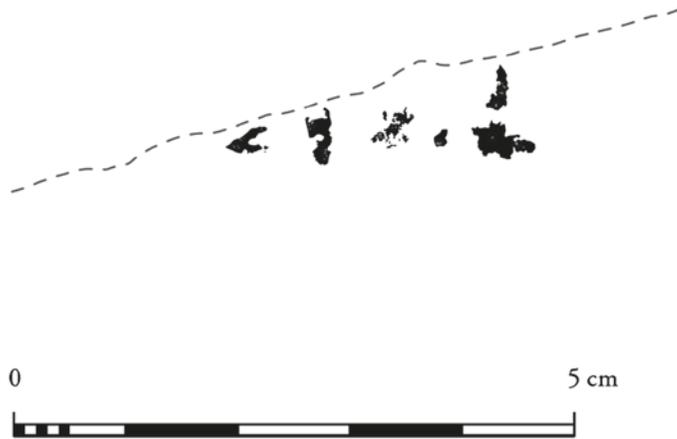


Abb. 4-114 Kat. 4-96.

a) 40C_bk_o34

Abb. 4-115 Fragmente mit nicht identifizierbaren schwarzen Zeichenspuren.



b) 40C_bk_o60 – Gefäßnummer KV 40-48 – Kat. 5-38



d) 40C_bk_o35



c) 40C_bk_o44



e) 40D_bk_o05

4.10.7 Weitere Fragmente gelber Aufschriften

Kat. 4-97-40E_bk_043

Fundlage: KV 40 E D3 Abhub 1

Beschreibung: Ein gelbes Schriftzeichen auf weissem, teilweise verwischem Anstrich.

Zeichenhöhe 3,5 cm.

Bl.

Kommentar: Das hieroglyphische Schriftzeichen befindet sich direkt unterhalb der Rille des Halsansatzes, darüber sind keine Zeichenspuren zu erkennen. Da alle anderen gelben Aufschriften einige Zentimeter unterhalb dieser Rille ansetzen, ist fraglich, ob auf dieses Gefäss jemals ein vollständiger Name geschrieben wurde. Könnte das Fraudenterminativ hier als Substitut für einen (nicht bekannten?) Namen verwendet worden sein?



Abb. 4-116 Kat. 4-97.

Kat. 4-98 - 40E_bk_036

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1

Beschreibung: Ende einer gelben Aufschrift auf weissem Überzug.

B1

Kommentar: Da vor dem Zeichen keine weiteren Schriftspuren stehen, wird es sich um das Ende einer vertikalen Aufschrift handeln. Die Aufschriften für die Königstochter Tiy (Kat. 4-24-4-25) und für Ray (Kat. 4-78-4-84) enden jeweils mit einem einzelnen Frauendeterminativ.



Abb. 4-117 Kat. 4-98.

Kat. 4-99 – 40E_bk_059

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1

Beschreibung: Spur einer gelben Aufschrift

Kommentar: Es scheint sich um den Anfang einer vertikalen Aufschrift zu handeln. Infrage käme für die obere Zeichenspur das untere Ende des *nsw*-Zeichens und für die untere Spur der Ansatz des *tj*-Zeichens. Damit wäre das Fragment der Gruppe um die Königstochter Tiy zuzuweisen.

Vergleichsstücke: evtl. Kat. 4-24-4-25.

Weitere Fragmente mit Spuren gelber Aufschriften

- a) 40E_bk_058 KV 40 ED3 Abhub1
- b) 40E_bk_077 KV 40 EC3 Abhub1
- c) 40E_bk_054 KV 40 EF3 Abhub1
- d) 40E_bk_076 KV 40 EC3 Abhub1

Mindestens sieben weitere Fragmente mit nicht identifizierbaren gelben Farbspuren unter verrusster Oberfläche stammen aus Raum 40E.

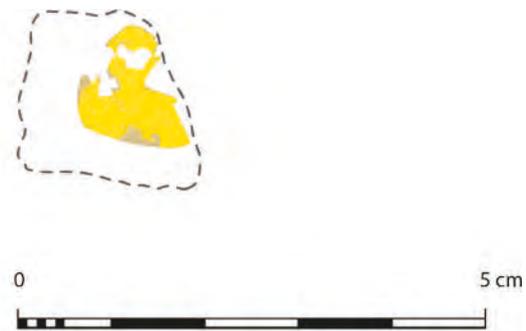
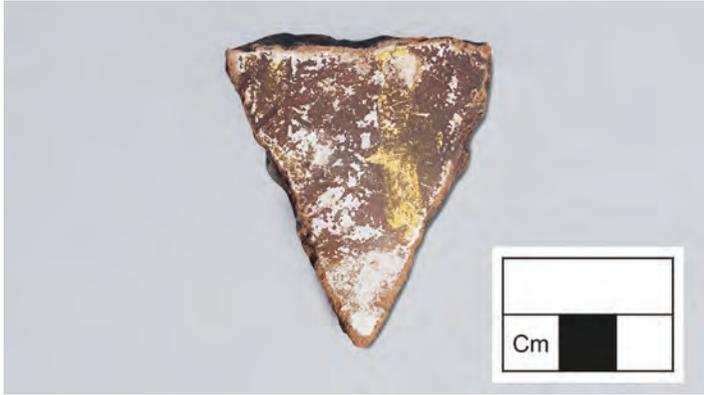
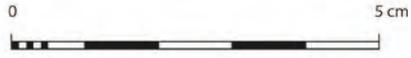


Abb. 4-118 Kat. 4-99.



a) 40E_bk_058

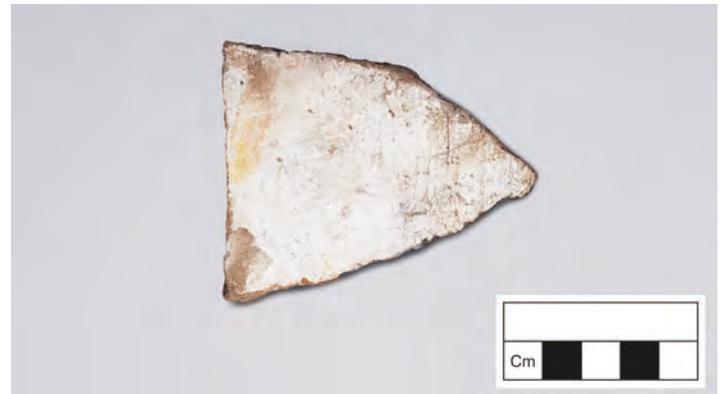
Abb. 4-119 Fragmente mit nicht identifizierbaren gelben Zeichenspuren.



b) 40E_bk_077



c) 40E_bk_054



d) 40E_bk_076

4.10.8 Figürliche Darstellungen

Mehrere Gefässe enthielten jeweils auf dem ersten Anstrich figürliche Darstellungen in schwarzer Farbe. Ausser einem wahrscheinlich als Zweig zu identifizierenden Motiv, das zweimal an entsprechender Stelle unter dem Halsansatz erscheint, sind die Darstellungen im heutigen Zustand nicht mehr zu erkennen.

Wozu dienten diese im Endzustand der Gefässe nicht mehr sichtbaren Bilder? Verwiesen die Motive – entsprechend den «potmarks» – auf eine in den Herstellungsprozess involvierte Person (den Tüncher?), oder signalisierten sie in einer noch unbestimmten Form bereits den/die Empfänger/in, für dessen/deren Nutzen das Gefäss bestimmt war?

Kat. 4-100-40C_bk_066

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Figürliche Bemalung in schwarzer Farbe unmittelbar unterhalb des Wulstes des Halsansatzes. Die Zeichnung befindet sich unter dem letzten hellen Anstrich. Grundierung und Anstrich sind stark bestossen. Das Motiv ist auf einer Höhe von ca. 4 cm erhalten. Es könnte sich um einen Zweig mit zwei grösseren und zwei kleineren Verästelungen handeln.

Vergleichsstücke: Kat. 4-101.

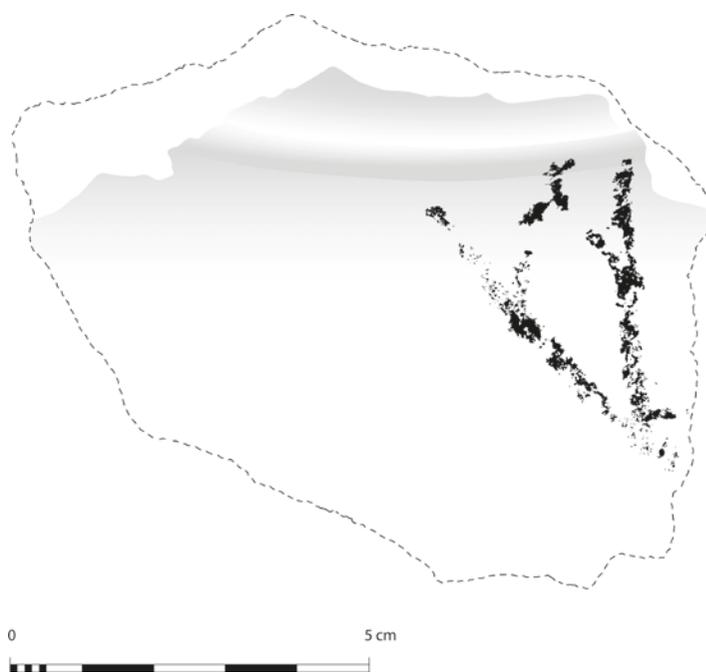


Abb. 4-120 Kat. 4-100, figürliche Darstellung (Zeichnung Martina Aeschlimann-Langer).

Kat. 4-101 – 40C_bk_076

Fundlage: KV 40 C

Beschreibung: Figürliche Bemalung in schwarzer Farbe unmittelbar unterhalb des Wulstes des Halsansatzes. Auch hier könnte es sich um die obersten Verästelungen eines Zweiges handeln.

Vergleichsstücke: Kat. 4-100.

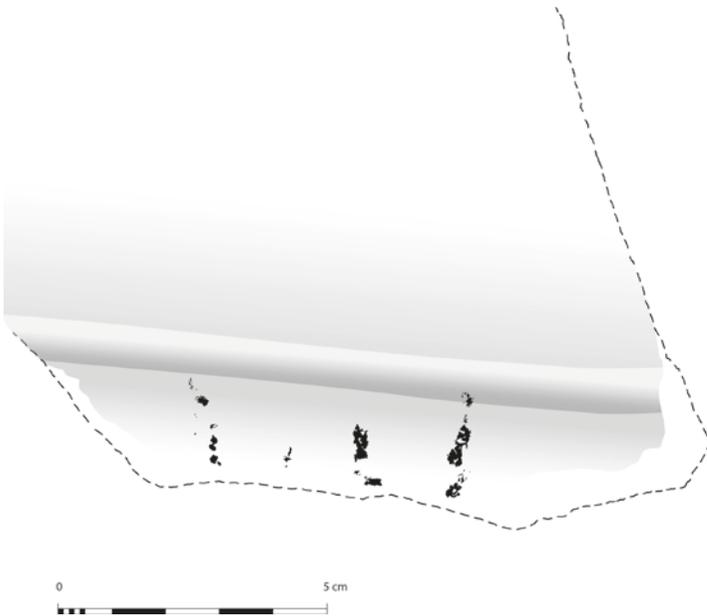


Abb. 4-121 Kat. 4-101, figürliche Darstellung (Zeichnung Martina Aeschlimann-Langer).

Kat. 4-102 – 40C_bk_067

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Auf der Grundierung und unter einem hellen Anstrich sind zwei rechtwinklig zueinander stehende Linien in schwarzer Farbe zu erkennen.

Längere Linie ca. 4 cm, kürzere Linie ca. 0,5 cm.



Abb. 4-122 Kat. 4-102.

Kat. 4-103 - 40C_bk_o70

Fundlage: KV 40 C SI Abhub 1

Beschreibung: Spuren eines undefinierbaren Motivs in schwarzer Farbe unter dem letzten Anstrich.

An diesem Fragment sind die Abfolgen der verschiedenen Übertünchungen des Gefäßes besonders gut erkennbar.



Abb. 4-123 Kat. 4-103.

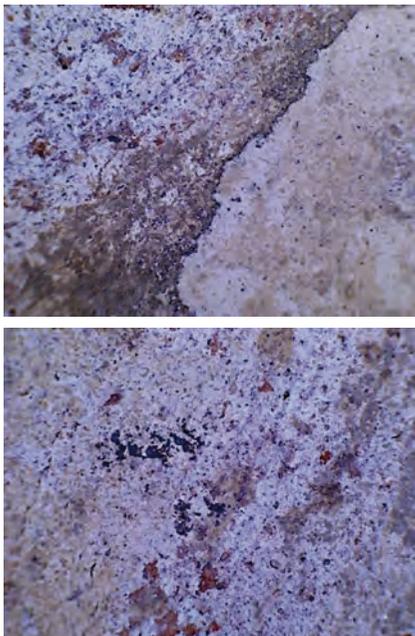


Abb. 4-124 Kat. 4-103, Mikroskop-Aufnahmen der übereinander liegenden Anstriche.

Kat. 4-104 - 40C_bk_o43

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Beschreibung: Spuren eines undefinierbaren Motivs in schwarzer Farbe unter dem letzten Anstrich.

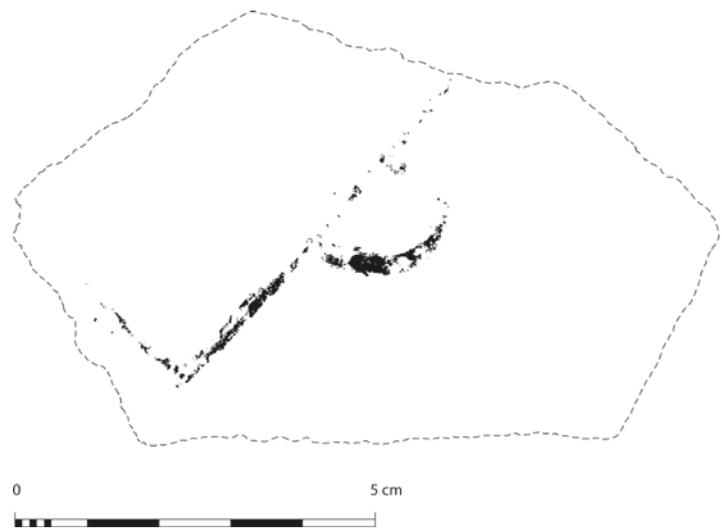


Abb. 4-125 Kat. 4-104 (Zeichnung Martina Aeschlimann-Langer).

5 The pottery from KV 40 and KV 64 | David A. Aston

5.1	Introduction	255			
5.2	Methodology	256			
5.2.1	Location of sherds	256			
5.2.2	Fabrics	258			
	5.2.2.1 Nile silt fabrics	258			
	5.2.2.2 Marl clay fabrics	259			
5.2.3	Imports	260			
	5.2.3.1 Fabric «P30»	260			
	5.2.3.2 Fabric «P31»	261			
5.2.4	Notes on the catalogue	261			
5.3	Pottery deposits in the Valley of the Kings	262			
5.4	The Eighteenth Dynasty pottery from KV 40	266			
5.4.1	Parallel material	266			
5.4.2	The pottery from KV 40	268			
			5.4.2.1	The storage jars	268
			5.4.2.2	The number of jars per burial	300
			5.4.2.3	Pottery probably originally placed inside the jars	302
			5.5	The pottery from KV 64	326
			5.5.1	KV 64 Storage jars	326
				5.5.1.1 Slender storage jar	327
				5.5.1.2 Large storage jars	327
			5.5.2	Sherds from vessels probably packed into the storage jars	328
				5.5.2.1 Nile clays	328
			5.5.3	Vessels used at the closing of the tomb	331
				5.5.3.1 Flower pots	331
			Appendix: List of Pottery Locations in KV 40 and KV 64		332

5.1 Introduction⁴¹³

Despite the widespread excavation and clearance of the royal tombs in the Valley of the Kings that culminated with the discovery of the tomb of Tutankhamun in 1922, renewed excavations during the past 35 years have shown that a surprisingly large amount of ceramic material was not only ignored by the discoverers of these tombs, but that it still remained, either within the tombs, or dumped just outside,⁴¹⁴ presumably by ancient plunderers or the early excavators themselves. This is particularly true of

the 28 uninscribed Eighteenth Dynasty tombs found in the Eastern Valley,⁴¹⁵ and KV 40 is no exception, and, whilst the pottery was very much smashed, partially smoke blackened/burnt and widely scattered throughout the tomb, a surprisingly large number of vessels could be reconstructed. The discovery of a seal impression of Amenhotep III (Cat. 7-48), a ring fragment and a kohl pot lid with parts of the name of Amenhotep III, and a faience bowl inscribed with the name of the deceased Thutmose IV⁴¹⁶ indicates that the Eighteenth Dynasty pottery found in the tomb dates to the reign of Amenhotep III. This is also confirmed by the year date «Year 25» mentioned in the inscriptions on the storage jars Cat. 5-7 and 5-8.⁴¹⁷ Such a high year date can only refer to Thutmose III or Amenhotep III, but as the pottery found in KV 40 is closely related to the pottery discovered at Malkata, and to a lesser extent that found at Amarna, a dating into the reign of Amenhotep III seems more likely. Moreover, the KV 40 pottery differs from the mate-

413 In the preparation of this chapter I have had recourse to much previously unpublished Eighteenth Dynasty material from the Valley of the Kings, and I would like to thank Donald Ryan (KV 21, 27, 44, 45, 48, 50, 51, 52, 60); Nozumo Kawai and Kazumitsu Takahashi (KV 22, WV A); Otto Schaden† (KV 23); Susanne Bickel, Elina Paulin Grothe and the University of Basel Kings' Valley Project (KV 26, 30, 31, 33, 36, 37, 38); Hanna Jenni and Elina Paulin Grothe (KV 32); Pamela Rose (KV 42); Geoffrey Martin (KV 57); and Otto Schaden†, Salima Ikram and the Amenmesse Tomb Project (KV 63), for access to this pottery. I am also grateful to Pamela Rose for a copy of her unpublished paper on the pottery from KV 42 and to Barbara Aston for a copy of her unpublished preliminary report on the pottery from KV 48. I am beholden to Hussain Zaki for his help in drawing the large storage jars from KV 40, and to Elke Schuster for preparing those pencil drawings for publication. For the facsimiles of the texts which are shown on the inscribed pots I thank Marina Estermann. Finally, but by no means least, I am thankful to Manfred Bietak and Barbara Horejs for giving me leave of absence to study the pottery from KV 40 and KV 64, and to Bettina Bader for reading through the manuscript.

414 Gabi de Grandi, *Die Keramik im Grab des Bay (KV 13)*, Unpublished MA Thesis Universität Hamburg 1994; David Aston, Barbara G. Aston and Edwin C. Brock, Pottery from the Valley of the Kings. Tombs of Merenptah, Ramesses III, Ramesses IV, Ramesses VI and Ramesses VII, in: *Ägypten und Levante* 8, 1998, 137–214; David Aston, Barbara G. Aston and Donald P. Ryan, Pottery from the Valley of the Kings. KV 21, 27, 28, 44, 45 and 60, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 6, 2000, 1–28; Lyla Pinch Brock, The Pottery from the So-Called «Tomb of Queen Tiye», in: *Bulletin de liaison de la céramique égyptienne* 23, 2012, 195–208; David Aston, *Pottery Recovered near the Tombs of Seti I (KV 17) and Siptah (KV 47) in the Valley of the Kings (Aegyptiaca Helvetica 24)*, Basel 2014.

415 KV 21, 26–33, 36, 37, 40, 41, 44–46, 48–53, 55, 59–61, 63 and 64. KV 38 and KV 42 are sometimes added to this group, but both are partially decorated with *hkr* friezes which sets them apart. KV 56 may originally be of this date but was apparently used for the burial of a child of Tauseret and Sethos II. Based on their tomb plans KV 3 and KV 12 are probably Ramesside, whilst KV 39 lies outside of the Valley of the Kings. For general discussions on these uninscribed tombs see Donald P. Ryan, Some Observations Concerning Uninscribed Tombs in the Valley of the Kings, in: C. Nicholas Reeves (Ed.), *After Tut'ankhamun. Research and Excavation in the Royal Necropolis at Thebes*, London 1992, 21–27; René Preys, Les tombes non-royales de la Vallée de Rois, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 40, 2011, 315–338; Susanne Bickel, Other Tombs. Queens and Commoners in KV, in: Richard H. Wilkinson and Kent R. Weeks (Ed.), *The Oxford Handbook of the Valley of the Kings*, New York [2016], 230–242; Susanne Bickel, Les tombes non-décorées de la Vallée des Rois: perspectives sociales et historiques, in: *Bulletin de la Société Française d'Égyptologie* 197, 2017, 12–28.

416 FN 289, FN 264+290 and FN 293, volume 2, C. Gamma, *Kleinfunde der 18. Dynastie*.

417 A third inscription also mentions «Year 25», but it could not be fitted into any of the reconstructed jars – see Cat. 4-42.

rial found by the present mission in KV 26, KV 31 and KV 33, which contains several examples of «splash decoration» and thus KV 26, KV 31 and KV 33 are probably to be dated to the reign of Thutmosis III.⁴¹⁸

Whilst there is thus no doubt as to the date of the Eighteenth Dynasty pottery from KV 40, that from KV 64 is less certain, despite the finding of wooden fragments with the name of Amenhotep III. The study of the pottery from KV 64 is hindered by the fact that a thick layer of limestone debris covered the remains of the original Eighteenth Dynasty burial. Amongst this debris were two bases of large white-slipped storage jars, KV 64-28 and KV 64-29, which physically joined with the storage jars KV 40-280 and KV 40-279 found in KV 40 (Cat. 5-33 and 5-34), and there can be no doubt that these two KV 64 pieces must have originally derived from KV 40, having been brought in with this layer of debris. Moreover, of the undrawn body sherds found in the KV 64 limestone debris, 46 Nile B2 white-slipped body sherds and 32 uncoated body sherds, 15 of which were burnt, which also came from large storage jars, most probably also derived from KV 40, as indeed, in all probability, do the three Marl D and two Canaanite jar body sherds, since no Marl D or Canaanite vessels were found in KV 64. It thus remains questionable as to whether the outstanding 27 diagnostic pieces found in KV 64, the remaining 134 uncoated Nile clay storage jar sherds, and the wooden fragments with the name of Amenhotep III, derived from an original KV 64 burial, or indeed came in as a result of later disturbance. In this sense the fragmentary nature of Cat. 5-409-5-416, 5-420-5-425, 5-427-5-431 and 5-433 perhaps speaks against their belonging with the original burial, whilst the base sherd Cat. 5-416 has been worn down on the break where it has been used as a scraper. The only vessels found in KV 64 which are substantially complete are the two flat-based dishes with modelled rims, Cat. 5-417 and 5-418; the small bowl, Cat. 5-422; the flower pot, Cat. 5-434; the ringstand Cat. 5-426; the beer jar Cat. 5-432; and the slender storage jar Cat. 5-408, and these perhaps are original to KV 64. Seven vessels are not much with which to date the tomb, but it may be significant that both the small bowl Cat. 5-422 and the beer jar Cat. 5-432 find close parallels within TT 320 which can presumably be dated to the reign of Thutmosis I.⁴¹⁹ An analogous dish to Cat. 5-417 was discovered in KV 48, which thus presumably dates to the reign of Amenhotep II, whilst the flower pot Cat. 5-434 dates no earlier than late in the reign of Thutmosis III (cf. below 5.4.2.3.1.16). Taken together

this may suggest that KV 64 was utilised at a slightly earlier date than KV 40. In this respect it is interesting to note that the jar seals found in KV 64 differ from those found in KV 40, and, in fact, are closer in style to those from KV 31 (Chapter 6).

5.2 Methodology

5.2.1 Location of sherds

During excavation the sherds were collected in baskets/crates which were given labels in the form of paper tickets describing the room, sector and level, in which they were found, thus, for example, KV 40 (Room) B S(ector) II Abh(ub) 1. The sherds were then, sometimes several seasons later, cleaned by brushing and then marked with their location. Since some sherds were too small for the location KV 40 B SII Abhub 1, to be written on them, a system evolved in which each collection of sherds was numbered starting with 1 and continuing to 64 (with the omission of 51 and 61). There is no system to these location numbers. They were simply given as the sherds were cleaned, thus the first collection to be treated came from KV 40C SIII Abhub 1, and all these sherds were numbered with the figure 1.⁴²⁰ By chance the first five collections to be cleaned came from Room C, but the sixth basket/crate to be treated came from Room D, the seventh comprised those sherds from in front of the tomb entrance to the south, the eighth and ninth again came from Room C, and the tenth from Room D, and so on, while the last basket/crate to be so marked was, by chance, that containing the sherds found in front of the tomb to the north of the entrance. The exact location of the sherd collections is seen in fig. 5-1. These numbered sherds were then spread out over the mats and then re-assembled into complete pots, or as much of the vessel as was possible, by Reis Abdelhamid Osman, Abdelsabur Osman, Mohammed Taia, Mohammed Gaber and with help from some of the team members.

As can be seen the location numbers 0, 7 and 64 are outside of the tomb; 7 comprising sherds found to the south and 64, sherds found to the north of the entrance. In addition, a few sherds were numbered 0 which refers to «exterior surface». I was in two minds as to whether to include this material as there is no proof that (all) these fragments are associated with KV 40; however, in a number of cases, several sherds found in these locations physically joined sherds found inside the tomb, so I have incorporated all these pieces in the catalogue. The reader should note, however, that whilst sherds/vessels restored only from sherds found in locations 7 and 64 may indeed have originally come from the tomb, this is not completely certain. A problem is noted with regard to location 6 – Room D sector A1, and location 9 – Room C sector SII Abhub 1, as no

418 For «splash decoration» see David Aston, Making a Splash. Ceramic Decoration in the Reigns of Thutmosis III and Amenophis II, in: Ernst Czerny, Irmgard Hein, Hermann Hunger, Dagmar Melman and Angela Schwab (Ed.), *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak I (Orientalia Lovaniensia Analecta 149/1)*, Leuven/Paris/Dudley 2006, 65–74. Only two sherds, possibly coming from the same vessel, found in KV 40 showed signs of «splash decoration».

419 David Aston, TT 320 and the *ky* of Queen Inhapi. A Reconsideration Based on Ceramic Evidence, in: *Göttinger Miszellen* 236, 2013, 7–20; David Aston, TT 358, TT 320 and KV 39. Three Early Eighteenth Dynasty Queens Tombs in the Vicinity of Deir el-Bahari, in: *Polish Archaeology in the Mediterranean* 24, 2015, 32–34.

420 For a complete list of the locations see the Appendix.

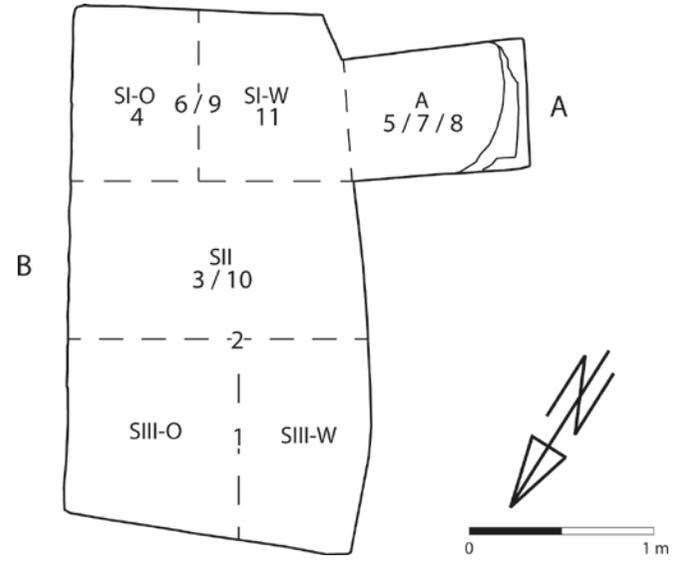
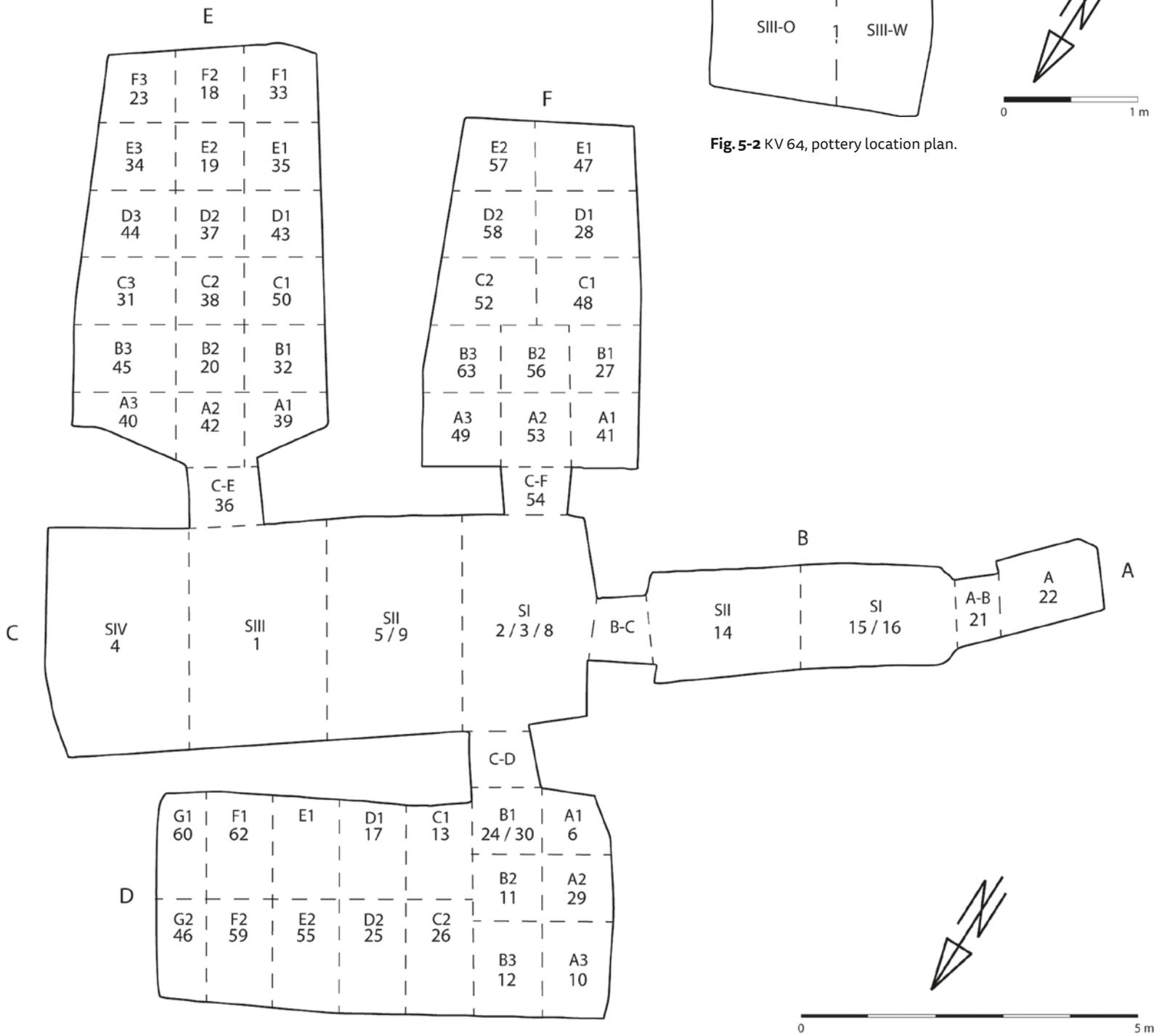


Fig. 5-1 KV 40, pottery location plan.

differentiation such as 6 and 9 was made; the result being that it is no longer possible to tell them apart. Consequently, these locations are referred to as 6/9 in the catalogue entries, and where sherds are joined, with all other locations being in Room C, I have assumed that the vessel originally came from Room C, and that the number should most probably be read as 9. Similarly, if all other joining sherds come from Room D then I have assumed that the vessel was found in Room D. If all other sherds which join together come from other locations in both Rooms C and D, then whether the number should be read as 6 or 9, or if both locations are involved, is immaterial as sherds from that particular vessel were found in both Rooms anyway. Where the sherd(s) are only marked with a 6 or a 9, there we can only say that the sherd/vessel was found in either Room C or Room D. The location number 51 was not used as, when turned upside down, it was too similar to the number 12 or 15, especially when hand-written by workmen whose normal script is Arabic. Likewise, the number 61 was not used as this could easily be mistaken for 19 if the number was looked at upside down. The lesson of the 6/9 confusion had, by this time, been learnt. What is clear, however is that the pottery was very much smashed and, with regard to the large storage jars, sherds were widely scattered throughout the tomb, with joins being found across all the rooms, outside the tomb, and in two cases, joining sherds were found inside KV 64. A similar system was also applied to the sherds found in KV 64, although as that tomb comprised only a shaft and a single chamber the number of locations were distinctly fewer, with the sherds being marked with numbers 1 to 11; 1–4, 6 and 9–11 coming from Room B, and 5, 7 and 8 deriving from the shaft. The KV 64 pottery was processed and studied before that from KV 40 so the 6/9 problem had not been noticed, the more so as the KV 64 «contexts» 6 and 9 were both in Room B.

5.2.2 Fabrics

Once the vessels had been mended, they were then drawn and assigned to one of the following fabric classifications, based on the visual analysis of the clay, temper, and surface treatment of numerous sherds made with the aid of a 10x hand lens whilst examining a fresh break in direct sunlight. Although it is accepted that a typology based on visual groupings alone may give a false picture since two apparently different fabrics may simply be the result of variable firing temperatures, I do not feel that subsequent analyses of the clays, here deemed to be different fabrics, will alter the workable accuracy of the groups so proposed.⁴²¹ The fabrics are

421 See the results of laboratory analyses of pottery fabrics compared with earlier visual differentiations by Colin A. Hope, H. Mark Blauer and Josef Riederer, *Recent Analyses of 18th Dynasty Pottery*, in: Dorothea Arnold (Ed.), *Studien zur altägyptischen Keramik*, Mainz 1981, 161f.; Paul T. Nicholson and Pamela J. Rose, *Pottery Fabrics and Ware Groups at el-Amarna*, in: Barry J. Kemp, *Amarna Reports II* (Egypt Exploration Society, Occasional Publications 2), London 1985, 133–149;

arranged in groups, each group comprising those fabrics which seem from a visual analysis and knowledge of the types of vessels found in a given fabric, to be distinctly related to one another. The fabric groups have been arranged to correspond as closely as possible to those listed in the so-called Vienna System⁴²² though this does not cover every fabric group distinguished here. The colour descriptions are taken from Munsell Soil Color Charts (1975 ed).⁴²³ Since its inception in 1980, and its publication in 1993, the Vienna system has found widespread support, so much so that most publications of New Kingdom pottery now refer to it without any further description of the clays so utilised. In this sense it is perhaps no longer necessary to list concordances of the clay classifications utilised by different authors writing before the late 1990s.

5.2.2.1 Nile silt fabrics

5.2.2.1.1 Nile B2

In Nile B2 fabrics, the clay is relatively silty with a quantity of mineral and organic inclusions, particularly chaff. The porosity of this fabric varies from open and loose in softer fired pieces to moderate and hard in better fired ones. The fracture tends to be either brown with a red core or red with a black core. The section is usually zoned with a range of colour lying between strong brown 7.5 YR 5/6 to yellowish red 5 YR 4/6 at the surface with, in thin walled and better fired pieces, a red 10 R 5/8 core. Most examples, however, are not completely oxidized and have a black core. The added temper consists of chaff, which is conspicuous, with mineral inclusions such as sand and mica or quartz. Nile B2 is an extremely common fabric found throughout the whole of Egypt in New Kingdom times and may be readily compared with Nordström's fabrics IIC,⁴²⁴ and

Janine D. Bourriau, Alfredo Bellido, Nick Bryan and Vincent Robinson, *Egyptian Pottery Fabrics. A Comparison between NAA Groupings and the Vienna System*, in: Ernst Czerny, Irmgard Hein, Hermann Hunger, Dagmar Melman and Angela Schwab (Ed.), *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak III* (Orientalia Lovaniensia Analecta 149/3), Leuven/Paris/Dudley 2006, 261–292 and Mary F. Ownby, *Petrographic Analysis of Egyptian Ceramic Fabrics in the Vienna System*, in: Bettina Bader, Christian M. Knoblauch and E. Christiana Köhler (Ed.), *Vienna 2 – Ancient Egyptian Ceramics in the 21st Century. Proceedings of the International Conference held at the University of Vienna, 14th–18th of May, 2012* (Orientalia Lovaniensia Analecta 245), Leuven 2016, 459–470.

422 For the «Vienna System» see Janine D. Bourriau, *Umm el-Ga'ab. Pottery from the Nile Valley before the Arab Conquest*, Cambridge 1981, 14f.; Hans-Åke Nordström, Ton, in: Wolfgang Helck and Wolfgang Westendorf (Ed.), *Lexikon der Ägyptologie VI*, Wiesbaden 1986, 629–634; Hans-Åke Nordström and Janine D. Bourriau, *Ceramic Technology: Clays and Fabrics*, in: Dorothea Arnold and Janine D. Bourriau (Ed.), *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery* (Sonderschrift, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 17), Mainz 1993, 168–182; Janine D. Bourriau, *The Vienna System in Retrospect. How Useful is It?*, in: Zahi Hawass and Janet E. Richards (Ed.), *The Archaeology and Art of Ancient Egypt. Essays in Honour of David B. O'Connor I* (Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 36/1), Le Caire 2007, 137–144.

423 Anonymus, *Munsell Soil Color Charts*, Baltimore 1975.

424 Hans-Åke Nordström, *Neolithic and A-Group Sites* (The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia 3), Copenhagen/Oslo/Stockholm 1972, 52.

W1,⁴²⁵ Bourriau's fabric G1,⁴²⁶ Rose's fabric I.1,⁴²⁷ Helen Jacquet-Gordon's fabrics I – IV,⁴²⁸ and in Hope, Blauer and Riederer's analysis of certain New Kingdom clays, siliceous group type II.⁴²⁹ As I have had previous occasion to mention,⁴³⁰ it should be noted that, as is typical for Thebes, much of the Nile B2 found contains some limestone, but in contrast to the limestone-tempered Nile D, the Nile B2 fabric is softer and contains considerably less limestone, and this observation has also been noticed by other commentators at Thebes.⁴³¹ As elsewhere in Egypt the Nile B2 fabric found in KV 40 and KV 64 occurs primarily with an uncoated, or red slipped, surface.

5.2.2.1.2 Nile D

The diagnostic property of Nile D clays is the inclusion of conspicuous amounts of limestone, in addition to particles of chaff and silica formations. The limestone particles tend to dominate the clay and are easily visible to the naked eye. In all respects the Theban Nile D fabric is similar to highly fired examples of fabric Nile B2 but with the conspicuous addition of limestone temper.⁴³² The porosity varies from loose and open to moderate but is characteristically hard and fine. The fracture usually shows zones of red and even violet with a black core, though sometimes it is completely red in colour. Interestingly enough the dishes made of Nile D generally fired a deeper colour than those made of Nile B2.

425 Hans-Åke Nordström, Classification of the Wheel-Made Wares, in: Rostislav Holthoer, *New Kingdom Pharaonic Sites. The Pottery (The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia 5/1)*, Copenhagen /Oslo /Stockholm 1977, 60–67.

426 Janine D. Bourriau and David Aston, The Pottery, in: Geoffrey T. Martin (Ed.), *The Tomb-Chapels of Paser and Ra'ia at Saqqâra (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 52)*, London 1985, 33f.; Janine D. Bourriau, Laurence M. V. Smith and Paul T. Nicholson, *New Kingdom Pottery Fabrics. Nile Clay and Mixed Nile/Marl Clay Fabrics from Memphis and Amarna (Egypt Exploration Society, Occasional Publications 14)*, London 2000, 6; Janine D. Bourriau, *The Survey of Memphis IV. Kom Rabia: The New Kingdom Pottery (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 93)*, London 2010, 23.

427 Nicholson and Rose, in: Kemp, *Amarna Reports II*, 134; Bourriau et al., *Pottery Fabrics*, 8; Pamela J. Rose, *The Eighteenth Dynasty Pottery Corpus from Amarna (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 83)*, London 2007, 12.

428 Helen Jacquet-Gordon, *Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique (Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale 65)*, Le Caire 2012, 4f.

429 Hope et al., in: Arnold (Ed.), *Keramik*, 160.

430 David Aston, *Untersuchungen im Totentempel des Merenptah in Theben IV. The Pottery (Beiträge zur ägyptischen Bauforschung und Altertumskunde 17)*, Mainz am Rhein 2008, 34; Aston, *Pottery Recovered*, 10.

431 See Daniel Polz, *Das Grab des Hui und des Kel. Theben Nr. 54 (Archäologische Veröffentlichungen, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 74)*, Mainz 1997, 105 where he found it very difficult to differentiate between Nile B2 (there G1) and Nile D (there G3); Jacquet-Gordon, *Karnak-Nord X*, 5; Bettina Bader and Myriam Seco Álvarez, Results of Five Years of Pottery Analysis in the Temple of Millions of Years of Thoutmosis III in Western Thebes (2011–2016), in: *Ägypten und Levante* 26, 2016, 161.

432 See Hope's amphora group A1, Colin A. Hope, *Malkata and the Birket Habu 1971–1974 V. Jar Sealings and Amphorae of the 18th Dynasty: a Technological Study (Egyptology Today 2/5)*, Warminster 1978, 66; Bourriau and Aston, in: Martin (Ed.), *Paser and Ra'ia*, 37, fabric G3.

5.2.2.2 Marl clay fabrics

5.2.2.2.1 Marl A2

Marl A2 is a fine marl clay in which fine sand, limestone particles and some fine particles of unmixed marl are all present though no single inclusion dominates.⁴³³ The fabric is very hard and dense without conspicuous pores. The surface tends to fire from pale red to a deep orange. Although not common, the fabric can be compared with fabrics II.A.02 at Qantir,⁴³⁴ H9-10 at Memphis/Saqqara,⁴³⁵ III.4 at Amarna,⁴³⁶ and Hope's type Ba.II «Pink Compact.»⁴³⁷

5.2.2.2.2 Marl A4

Of all the marl clays described in the Vienna System, Marl A4 is the most confusing and probably contains several fabric groupings.⁴³⁸ This is well exemplified by the fact that Marl A4 is supposedly the coarsest variant of the Marl A clays which reputedly have a conspicuous amount of fine and coarse sand inclusions and show a considerable range of colour, porosity and hardness due to variation in firing conditions. For the entire period from the twelfth to the seventh centuries, this fabric was the most common of the marl clays, and since both coarse and fine marls have been equated with type A4,⁴³⁹ it has, as is customary,⁴⁴⁰ been necessary to divide variant 4 into two subtypes. Previously I had termed these variants Marl A4 variant 1 and Marl A4 variant 2; however, following a decision made at a meeting of the Levantine Ceramics Project in Athens in 2017, I now follow the convention of calling Marl A4 variant 2, Marl A5, as it has long been termed by French ceramicists.⁴⁴¹ This shows, on the one hand, that this fabric is related to the Marl A clays of the Vienna system, but, at the same time, is not part of it.

The New Kingdom version of Marl A4 (or Marl A4 variant 1) comprises a finely textured Marl A4 Ballas type clay which fires, usually, from a uniform pink 7.5 YR 7/4 to a uniform light red 2.5 YR

433 Nordström and Bourriau, in: Arnold and Bourriau (Ed.), *Egyptian Pottery*, 176.

434 David Aston, *Die Keramik des Grabungsplatzes Q I Teil I. Corpus of Fabrics, Wares and Shapes (Forschungen in der Ramses-Stadt. Die Grabungen des Pelizaeus-Museums Hildesheim in Qantir – Pi-Ramesse 1)*, Mainz 1998, 64.

435 Janine D. Bourriau and Paul T. Nicholson, Marl Clay Pottery Fabrics of the New Kingdom from Memphis, Saqqara and Amarna, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 78, 1992, 45–49; Bourriau, *Memphis IV*, 26.

436 Nicholson and Rose, in: Kemp, *Amarna Reports II*, 136; Bourriau and Nicholson, in: *JEA* 78, 1992, 57f.; Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 14.

437 Hope, *Jar Sealings*, 68f.

438 Nordström and Bourriau, in: Arnold and Bourriau (Ed.), *Egyptian Pottery*, 178.

439 For example, Bourriau's Marl H2, which has a coarse texture, and Hope's fine textured marl type V (=Memphis/Saqqara fabric H4) have both been equated with Vienna Marl A4. See Bourriau and Nicholson, in: *JEA* 78, 1992, 41–44, fabrics H2 and H4.

440 David Aston, *Elephantine XIX. Pottery from the Late New Kingdom to the Early Ptolemaic Period (Archäologische Veröffentlichungen, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 95)*, Mainz am Rhein 1999, 4; Aston, *Merenptah IV*, 35.

441 Jacquet-Gordon, *Karnak-Nord X*, 6.

6/6 with the outer surface turning a light grey 2.5 Y 7/2 presumably as a result of naturally occurring salts migrating to the surface during firing.⁴⁴² Some examples – fired at a higher temperature – however, fire a uniform greenish colour akin to 2.5 GY 8/4 or 5GY 8/4. Examples fired at intermediate temperatures show a mixture of pink and green in the break. Inclusions within the clay consist of a medium quantity of very fine sand, mica and the occasional red particle (grog?). Characteristic of this fabric are the numerous fine pores from burnt out limestone, accounting for the fine, porous texture and the minimal reaction to hydrochloric acid. This fabric may be readily compared with Hope type V,⁴⁴³ Amarna fabric III.1,⁴⁴⁴ Bourriau's fabric H4⁴⁴⁵ and fabric II.A.04 at Qantir.⁴⁴⁶ Marl A4 (variant 1) tends to exist in both its natural colour, and covered with a thick red slip, usually burnished, though this latter form is generally restricted to fine tableware – plates, bowls, jugs, mugs and small amphorae.

5.2.2.2.3 Marl B

Marl B is characterised by the fact that the paste contains abundant quantities of sand added as temper. These particles, which give the surface a gritty texture, are angular to sub-angular and fine to coarse. The break is usually greyish white to green, sometimes with a pink core. It is normally hard and firm and most often found in Southern Egypt, in deposits datable to the Second Intermediate Period and the Eighteenth Dynasty,⁴⁴⁷ but clearly continued to be produced during the Nineteenth Dynasty as examples from Elephantine⁴⁴⁸ and Qantir⁴⁴⁹ indicate.

5.2.2.2.4 Marl D

Marl D is an extremely hard and dense fabric in which the colour of the section ranges from red 2.5 YR 4/8 to greyish brown 2.5 Y 5/2 to pale olive 5 Y 5/3, but is more often than not dark brown with sometimes thin bands of red on either side at the inner and outer surfaces.⁴⁵⁰ In some examples the entire section is red. The surface colour also seems to vary through the same range of colours

and all examples are covered in a thick cream 10 YR 8/3 slip. The most distinctive characteristic of this fabric is the mass of irregular limestone particles scattered throughout the matrix. These give the surface a gritty texture and show up most clearly within the red bands of the section. Other inclusions are sand, fine mineral particles and sometimes a little fine chaff. There are few air holes, and the texture varies from medium to coarse. The outer surface is always covered in a thick cream to pale olive slip which is sometimes burnished. Marl D is very common in the Eastern Delta and Memphis/Fayoum regions from the mid-Eighteenth Dynasty until the end of the New Kingdom. It may be equated with Hope's fabrics Ba.I from Malkata⁴⁵¹ and Type IV from Amarna,⁴⁵² Rose's fabrics III.3 and III.6,⁴⁵³ Bourriau's fabric H1⁴⁵⁴ and fabrics II.D.01-02. at Qantir.⁴⁵⁵ Marl D is not so common at Thebes which strengthens the belief that, contra McGovern,⁴⁵⁶ such vessels were produced in the north.

5.2.3 Imports

5.2.3.1 Fabric «P30»

Fabric P30 is a hard Canaanite jar fabric which shows distinct zones in section comprising an outer band of red 2.5 YR 5/8 and an inner zone of very pale brown 10 YR 7/6, though in thicker parts of the pot the inner section fires grey 10 YR 6/1. Inclusions within the paste comprise sand, mica, small translucent pebble and numerous fine limestone particles. The outer surface fires whitish but it is not certain whether this is the result of a slip or a bloom. The fabric has also previously been found at Thebes, in both the Valley of the Kings,⁴⁵⁷ and at the Mansions of Millions of Years of both Amenhotep III,⁴⁵⁸ and Merenptah,⁴⁵⁹ where it was the most common of the Canaanite jar fabrics, and may be compared with fabric III.10 at Amarna,⁴⁶⁰ and IV.07.05 at Qantir.⁴⁶¹ The fabric

442 For a discussion of such migrating of salts to the surface during firing see Mary F. Ownby and Dafydd Griffiths, *Issues of Scum. Technical Analyses of Egyptian Marl C to Answer Technological Questions*, in: *Ägypten und Levante* 19, 2009, 229–239.

443 Hope et al., in: Arnold (Ed.), *Keramik*, 161 and 163.

444 Nicholson and Rose, in: Kemp, *Amarna Reports II*, 135; Bourriau and Nicholson, in: *JEA* 78, 1992, 55f.; Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 13.

445 Bourriau, *Memphis IV*, 25.

446 Aston, *Keramik des Grabungsplatzes Q I*, 64f.

447 Nordström and Bourriau, in: Arnold and Bourriau (Ed.), *Egyptian Pottery*, 178f.; Bourriau, *Memphis IV*, 25, fabric H8.

448 Aston, *Elephantine XIX*, 22, nos. 36–37.

449 Aston, *Keramik des Grabungsplatzes Q I*, 450–455.

450 Nordström and Bourriau, in: Arnold and Bourriau (Ed.), *Egyptian Pottery*, 181f.

451 Hope, *Jar Sealings*, 67f.

452 Hope et al., in: Arnold (Ed.), *Keramik*, 161.

453 Nicholson and Rose, in: Kemp, *Amarna Reports II*, 136f.; Bourriau and Nicholson, in: *JEA* 78, 1992, 60f.; Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 14.

454 Bourriau and Aston, in: Martin (Ed.), *Paser and Ra'ia*, 38f.; Bourriau, *Memphis IV*, 24f.

455 Aston, *Keramik des Grabungsplatzes Q I*, 65f.

456 Patrick E. McGovern, *Wine of Egypt's Golden Age: An Archaeochemical Perspective*, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 83, 1997, 91–93.

457 Aston et al., in: *ÄuL* 8, 1998, 142f.; Aston, *Pottery Recovered*, 14; David Aston, *The Pottery*, in: Geoffrey T. Martin (Ed.), *The Royal Tomb of Horemheb (KV 57) in the Valley of the Kings. New Investigations*, forthcoming.

458 David Aston, *Pottery Report - Kom el Hettan, 2007, 2009*, unpublished manuscript [2009].

459 Horst Jaritz, Brigitte Dominicus, Uwe Minuth, Walter Niederberger and Anne Seiler, *Der Totentempel des Merenptah in Qurna. 3. Grabungsbericht*, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 52, 1996, 227, fabric IV.07.05; Aston, *Merenptah IV*, 41.

460 Nicholson and Rose, in: Kemp, *Amarna Reports II*, 138; Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 16.

461 Aston, *Keramik des Grabungsplatzes Q I*, 70.

has also been found at Memphis⁴⁶² and Buhen⁴⁶³ Fabric P30 is assigned, by Bourriau, Smith and Serpico to their Group 1, which, they suggest, comes from the seaward portion of the Jezreel Valley to the north-east of the Carmel Ridge, where the Kishion river reaches the coastal sands, but perhaps extending slightly farther north than the fabrics of Group 2.⁴⁶⁴ Canaanite jars made of fabric groups 1 and 2 seem to have been principally used for the transport of pistachia resin.⁴⁶⁵

5.2.3.2 Fabric «P31»

Fabric P31 is a coarse, medium hard and dense amphora fabric characterised by a zoned section: light red 2.5 YR 6/8 near the outer surface, yellow brown 10 YR 6/4 in the middle and grey 5 Y 5/1 in the innermost zone. Most conspicuous among the abundant temper are scattered large chunks of limestone and large black pebbles up to 4 mm in diameter. Abundant medium to coarse mineral inclusions (quartz, feldspar and dark rock particles), and some medium limestone comprise the bulk of the inclusions. The uncoated surface has been well smoothed, in marked contrast to the coarseness of the paste, and fires to a light red 2.5 YR 6/6. Sherds of this fabric have been found in Eighteenth Dynasty contexts at Qantir,⁴⁶⁶ Memphis⁴⁶⁷ and Thebes.⁴⁶⁸ Fabric P31 is assigned, by Bourriau, Smith and Serpico, to their Group 2, which, they suggest, probably comes from the Coastal plain of Israel, between Ashdod and Akko.⁴⁶⁹



Fig. 5-3 Cat. 5-216 from above.

5.2.4 Notes on the catalogue

When recorded each piece that was drawn was given an excavation number in the form of KV 40-xxx, which was written onto the vessel/sherd. Whilst KV 40 obviously refers to the tomb, the individual number which follows it has no hidden meaning – KV 40-261, for example, simply indicates that this particular vessel was the 261st pot from the tomb to be recorded. The highest number reached for KV 40 was KV 40-449 but this includes the 38 post-New Kingdom pieces which will appear in volume 3. Numbers KV 40-128, KV 40-129, KV 40-247 and KV 40-248 were accidentally missed, and never used, hence only 407 vessels appear in the New Kingdom catalogue. The highest number reached for KV 64 was KV 64-29, but as KV 64-28 and KV 64-29 physically joined vessels found in KV 40, only twenty-seven pieces occur in the KV 64 catalogue.

In the catalogue entries the amount of preservation of each rim and base is expressed as a percentage of the whole. Where two figures are given as 6.25%,*6.25%, this implies that the two rim pieces are physically joined to the same vessel but the rim sherds themselves do not touch one another. The expression 6.25%, +6.25%, indicates two separate non-joining sherds which most probably derived from the same vessel, although there is no physical link between the two. This is clearly shown in the following view of the vessel Cat. 5-216 which is mended from several sherds. The two extant parts of the rim join the base, but do not touch one

462 Janine D. Bourriau, Canaanite Jars from New Kingdom Deposits at Memphis, Kom Rabi'a, in: *Eretz-Israel* 21, 1990, 23*.

463 Margaret Serpico, New Kingdom Canaanite Amphorae Fragments from Buhen, in: M. Anthony Leahy and John Tait (Ed.), *Studies on Ancient Egypt in Honour of H. S. Smith* (Egypt Exploration Society, Occasional Publications 13), London 1999, 268.

464 Laurence M. V. Smith, Janine D. Bourriau and Margaret Serpico, The Provenance of Late Bronze Age Transport Amphorae Found in Egypt, in: *Internet Archaeology* 9, 2000, no page number, DOI: <https://doi.org/10.11141/ia.9.6>; Janine D. Bourriau, Laurence M. V. Smith and Margaret Serpico, The Provenance of Canaanite Amphorae Found at Memphis and Amarna in the New Kingdom, in: Andrew J. Shortland (Ed.), *The Social Context of Technological Change II. Egypt and the Near East, 1650–1550 BC. Proceedings of a Conference Held at St. Edmund Hall, Oxford 12–14 September 2000*, Oxford 2001, 116; Margaret Serpico, Janine D. Bourriau, Laurence M. V. Smith, Yuval Goren, Benjamin Stern and Carl Heron, Commodities and Containers: A Project to Study Canaanite Amphorae Imported into Egypt During the New Kingdom, in: Manfred Bietak (Ed.), *The Synchronisation of Civilisations in the Eastern Mediterranean in the Second Millennium B. C. II. Proceedings of the SCIEM 2000 – EuroConference, Haindorf, 2nd of May – 7th of May 2001*, Vienna 2003, 368.

465 Serpico et al., in: Bietak (Ed.), *Civilisations II*, 368f.

466 Aston, *Keramik des Grabungsplatzes Q I*, 69, fabric IV.07.02.

467 Bourriau, in: *Eretz-Israel* 21, 1990, 23*f.; Bourriau, *Memphis IV*, 31.

468 Anne Seiler, *Grab und Kult. Zwei (ungestörte) Schachtgräber in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga*, Unpublished MA Thesis Universität Heidelberg 1993, 61; Aston, *Pottery Recovered*, 14f.; also Gábor Schreiber, *The Mortuary Monument of Djehutymes II. Finds from the New Kingdom to the Twenty-Sixth Dynasty* (Studia Aegyptiaca Series Maior 2), Budapest 2008, 38 and pl. 33, no. 45 P31 or P33.

469 Bourriau et al., in: Shortland (Ed.), *Technological Change II*, 140; Laurence M. V. Smith, Janine D. Bourriau, Yuval Goren, Michael J. Hughes and Margaret Ser-

pico, The Provenance of Canaanite Amphorae Found at Memphis and Amarna in the New Kingdom: Results 2000–2002, in: Janine D. Bourriau and Jacke Phillips (Ed.), *Invention and Innovation. The Social Context of Technological Change II. Egypt, the Aegean and the Near East, 1650–1150 BC. Proceedings of a Conference Held at the McDonald Institute for Archaeological Research, Cambridge, 4–6 September 2002*, Oxford 2004, 60.

another, hence the rim preservation is noted as 21.75%,*14%, in the catalogue entry.

The recording of the rim sherd preservation in terms of percentages allows one, if one so wished, to quantitatively assess how much pottery of a given type was present in a context, by utilising estimated vessel equivalents, *eves*, but as we only use rims, *rim-eves*.⁴⁷⁰ Put simply, the rim eves produce a minimum number of whole vessels, as opposed to a minimum/maximum number of vessels which can be derived from a simple sherd count. For example, if we have 20 dish rims of the same type and diameter, then clearly the maximum number of dishes is 20, each sherd deriving from a different vessel, and, in terms of sherd counts, a minimum of one should all sherds belong to the same vessel. However, by adding up the rim percentages, let us say for argument's sake, that each of these 20 rim sherds preserved 16% of the diameter then the total percentage amount is 20 x 16 or 320%, hence the minimum number of vessels present is four.⁴⁷¹ However, an estimate of the total number of vessels and the percentage of individual wares and types within the total is perhaps more useful as a source of statistics, especially if estimated in relationship to the whole context. With this in mind, Orton and Tyers devised a method for turning the *rim-eves* into a set of numbers, which have the same statistical properties as counts of objects, christening these *pies*, or pottery information equivalents.⁴⁷² Since all the material found in KV 40 and KV 64 was recorded in this manner, it would be possible to undertake such statistical analyses on this group of material. However, the plundered nature of both tombs means that the pottery found in the present excavations is not all that was originally present, and, moreover, since there is also the danger that certain rim types could derive from more than one type of vessel⁴⁷³ this was not done.

470 Clive R. Orton, Paul A. Tyers and Alan Vince, *Pottery in Archaeology*, Cambridge 1993, 172f.

471 For the application of this method in Egyptology, see Bettina Bader, *Tell el-Dab'a XIX. Avaris und Memphis im Mittleren Reich und in der Hyksoszeit. Vergleichsanalyse der materiellen Kultur (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 31/Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtkademie 53)*, Wien 2009, 518–601.

472 Clive R. Orton and Paul A. Tyers, *Statistical Analysis of Ceramic Assemblages*, in: *Archeologia e Calcolatori* 1, 1990, 81–110; Clive R. Orton and Paul A. Tyers, *Counting Broken Objects: The Statistics of Ceramic Assemblages*, in: A. M. Pollard (Ed.), *New developments in Archaeological Science. A Joint Symposium of the Royal Society and the British Academy February 1991 (Proceedings of the British Academy 77)*, Oxford 1992, 163–184. Note the caveat, however, that under controlled experiments, the *rim-eves*, did not always relate to the total number of vessels, Philip G. Chase, *Whole Vessels and Sherds. An Experimental Investigation of Their Quantitative Relationships*, in: *Journal of Field Archaeology* 12, 1985, 213–218.

473 On this problem see Bettina Bader, *Processing and Analysis of Ceramic Finds at the Egyptian Site of Tell el-Dab'a/Avaris («Eves» and Other Strange Animals)*, in: Barbara Horejs, Reinhard Jung and Peter Pavúk (Ed.), *Analysing Pottery. Processing – Classification – Publication (Facultas Philosophica. Universitatis Comenianae Bratislavensis. Studia Archeologica et Mediaevalia 10)*, Bratislava 2010, 214f.

5.3 Pottery deposits in the Valley of the Kings

It has become increasingly clear that the pottery found in the Valley of the Kings can be divided into several separate entities, which in terms of functional groupings can be seen as 1) the pottery utilised by the workmen responsible for the cutting of the tomb; 2) foundation deposits placed at the entrance to the tomb; 3) pottery placed in the tomb at the time of the funeral; principally 3a) votive pottery; 3b) pottery deposited in the tombs as grave goods, which may be sub-divided into vessels placed in the tombs for aesthetic purposes, – pots which are imitating vessels made of other materials (3b1), or utilised as containers for food, drink, oils and unguents (3b2) and 3c) ceramic vessels used for storing both mummification materials and vessels used for the serving of food, principally dishes and small jars, the latter, following Winlock, sometimes called the remains of funerary meals; and finally 4) pots used by those responsible for closing the tomb.

Pottery utilised by the workmen is easily recognisable by the large quantity of vessels with post-fired identity marks (often termed «funny signs»),⁴⁷⁴ and is generally confined to «drinking sets», paint palettes, and lamps. Such pottery is usually found in workmen's huts,⁴⁷⁵ or in storage locations,⁴⁷⁶ and, not surprisingly, no workmen's pottery was found in KV 40. Likewise, there was no trace of any foundation deposit, which is again not surprising as known foundation deposits in the Valley of the Kings are somewhat rare.⁴⁷⁷ Votive vessels may be divided into two categories – cult vessels such as *hs*-vases and *nms.t*-vases, none of which were

474 David Aston, *Theban Potmarks. Nothing Other than Funny Signs? Potmarks from Deir el-Medineh and the Valley of the Kings*, in: Ben J. J. Haring and Olaf E. Kaper (Ed.), *Pictograms or Pseudo Script? Non-textual Identity Marks in Practical Use in Ancient Egypt and Elsewhere. Proceedings of a Conference in Leiden, 19–20 December 2006 (Egyptologische Uitgaven 25)*, Leuven 2009, 49–65; Daniel Soliman, *Workmen's Marks in Pre-Amarna Tombs at Deir el-Medina*, in: Julia Budka, Frank Kammerzell and Sławomir Rzepka (Ed.), *Non-Textual Marking Systems in Ancient Egypt (and Elsewhere) (Lingua Aegyptia, Studia Monographica 16)*, Hamburg 2015, 109–132; Ben J. J. Haring, *From Single Sign to Pseudo-Script. An Ancient Egyptian System of Workmen's Identity Marks (Culture and History of the Ancient Near East 93)*, Leiden/Boston 2017, 46f.

475 Andreas Dorn, *Arbeiterhütten im Tal der Könige. Ein Beitrag zur altägyptischen Sozialgeschichte aufgrund von neuem Quellenmaterial aus der Mitte der 20. Dynastie (ca. 1150 v. Chr.) (Aegyptiaca Helvetica 23)*, Basel 2011, 500–512.

476 Kazumitsu Takahashi, Sakuji Yoshimura and Jiro Kondo, *Preliminary Report on the Study on the Pottery from the Royal Tomb of Amenophis 3, 2006–2007 Seasons*, in: *The Journal of the Egyptian Studies* 15, 2009, 71–92; Kazumitsu Takahashi, *A Preliminary Report on the Pottery from KV A at the Western Valley of the Kings*, in: *Bulletin de liaison de la céramique égyptienne* 26, 2016, 193–211; reprinted as Kazumitsu Takahashi, *A Preliminary Report on the Pottery from KV A*, in: Hisham el-Leithy, Wafaa Aziz, Roqaya Ali and Mohamed Saad (Ed.), *Valley of the Kings since Howard Carter. Proceedings of the Luxor Symposium November 4, 2009 (Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 44)*, Cairo 2016, 155–173.

477 François C. A. Schmitt, *Les dépôts de fondation de la Vallée des Rois: nouvelles perspectives de recherche sur l'histoire de la nécropole royale du Nouvel Empire*, in: Maria C. Guidotti and Gloria Rosati (Ed.), *Proceedings of the XI International Congress of Egyptologists, Florence Egyptian Museum, Florence, 23–30 August 2015*, Oxford 2017, 568–575.

found in KV 40, and offering pottery, usually in the form of miniature dishes. Several small dishes, which may be votive in character, were found in KV 40, Cat. 5-190–5-205; however, for various reasons explained below, this is probably not the case and I prefer to see them as vessels used for the serving of food. Pottery deposited in KV 40 as containers for food and drink is barely recognisable.⁴⁷⁸ Essentially there are three principle means of identifying what a pot once contained. Firstly, one can simply examine the contents since these are sometimes still preserved, though more often than not these have gone, either having been consumed or decayed over time; however, some idea of what was once there can sometimes be revealed through chemical analyses. Secondly, there are jar seals which sometimes describe the jar contents, and, finally, there are inscriptions applied to the jars themselves which describe what the pot once contained at some point during its life, although this need not necessarily be a true record of what the pot contained the last time it was filled. None of the pottery from KV 40 bore any traces of their contents, nor hieratic labels mentioning items of food or drink (see however, Chapter 2.9). Although pottery vessels clearly imitating jars made of stone have been found in the roughly contemporary KV 28,⁴⁷⁹ and KV 46,⁴⁸⁰ no such vessels were discovered in KV 40.

Numerous storage jars (below Cat. 5-1-5-190) were found in KV 40, and such vessels are frequently found within Eighteenth Dynasty tombs in the Valley of the Kings, where they have usually been employed as containers for embalming materials, – principally bags of natron and chaff, sticks, scraps of linen and broken pots⁴⁸¹ – with those from the tombs of Maiherperi, KV 36 (Cairo CG 24037-24046)⁴⁸² and Yuya and Tuya, KV 46 (Cairo JE 95421-95429; New York MMA 11.155.6-9)⁴⁸³ being the best known, even though the examples from KV 46 have never been published. However,

intact, or at least archaeologically complete vessels have also been found in KV 21,⁴⁸⁴ KV 26, KV 27,⁴⁸⁵ KV 31,⁴⁸⁶ KV 33, KV 40 (below catalogue nos. 1–190),⁴⁸⁷ KV 42,⁴⁸⁸ KV 48,⁴⁸⁹ KV 54,⁴⁹⁰ KV 63,⁴⁹¹ and WV A,⁴⁹² with diagnostic sherds also known from KV 30, KV 32, and KV 45,⁴⁹³ whilst Elizabeth Thomas noted «a number of pieces of large pots, B(ig) W(hitened) in part» in KV 37,⁴⁹⁴ and Romer recorded seeing fragments of «large, whitened, typically early Eighteenth Dynasty storage jars piled in the small side room off the burial chamber» in KV 38.⁴⁹⁵ Both these observations have since been confirmed by the present mission, which re-cleared these two tombs in 2017 and 2016 respectively. Fragments of such jars were also found in KV 22 (Amenhotep III),⁴⁹⁶ KV 23 (Ay),⁴⁹⁷ KV 34 (Thutmose III, CG 24956),⁴⁹⁸ KV 35 (Amenhotep II, Cairo CG 24882),⁴⁹⁹ KV 43 (Thutmose IV),⁵⁰⁰ and KV 49.⁵⁰¹

Following the 1990 suggestion of Nicholas Reeves, and built upon by Susan Allen in 2003, it has been assumed that the around twelve large white-washed storage jars found in KV 54 were originally placed in the descending corridor of Tutankhamun's tomb

478 For vessels deposited in tombs in the Valley of the Kings, which were clearly placed therein as containers for food and drink see David Aston, A Taste of Honey. *mmi-* and *mdqt-* Vessels in the Late Eighteenth Dynasty, in: Thomas Schneider and Kasia Szpakowska (Ed.), *Egyptian Stories. A British Egyptological Tribute to Alan B. Lloyd on the Occasion of his Retirement (Alter Orient und Altes Testament. Veröffentlichungen zur Kultur und Geschichte des Alten Orients und des Alten Testaments 347)*, Münster 2007, 13–31; Campbell Price, Other Tomb Goods, in: Richard H. Wilkinson and Kent R. Weeks (Ed.), *The Oxford Handbook of the Valley of the Kings*, New York [2016], 283.

479 Aston et al., in: CCÉ 6, 2000, 19 and 31, no. 32.

480 CG 51072, CG 51077: Theodore M. Davis, *The Tomb of Iouiya and Touiyou*, London 1907, 16 and pls. 27–28; James E. Quibell, *Tomb of Yuaa and Thuiu. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 51001–51191*, Le Caire 1908, pl. 20.

481 An example from the Valley of the Queens, tomb VdR 32 reputedly bears an inscription reading Year 9, beer made from malt, see Guy Lecuyot, La céramique de la Vallée des Reines. Bilan préliminaire, in: *Cahiers de la céramique égyptienne 4*, 1996, 151.

482 Georges Daressy, *Fouilles de la Vallée des Rois (1898–1899). Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 24001–24990*, Le Caire 1902, 20–22; Konstantin C. Lakomy, «Embalming caches» im Tal der Könige. Eine Bestandsaufnahme für die XVIII. Dynastie, in: *Göttinger Miszellen 228*, 2011, 21–32; Konstantin C. Lakomy, «Der Löwe auf dem Schlachtfeld». *Das Grab KV 36 und die Bestattung des Maiherperi im Tal der Könige*, Wiesbaden 2016, 195–198.

483 Quibell, *Yuaa and Thuiu*, VI.

484 Aston et al., in: CCÉ 6, 2000, 15 and 27, no. 1.

485 Donald P. Ryan, Pacific Lutheran University Valley of the Kings Project: Work Conducted during the 2007 Field Season, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 84*, 2010, 387; Donald P. Ryan, 5 Field Seasons in the Royal Necropolis. The Second Phase of the Pacific Lutheran University Valley of the Kings Project, in: *KMT 21*, 2011, 37.

486 Susanne Bickel, Ein neues Grab im Tal der Könige. Untersuchungen zu nicht-königlichen Grabstätten in der Pharaonen-Nekropole, in: *Antike Welt 2013*, 2013, 78, Fig. 3.

487 Susanne Bickel, KV 40. The Tomb of 18th Dynasty Princesses & Princes, in: *KMT 25*, 2014, 30f.; Susanne Bickel, Das Grab KV 40 im Tal der Könige. Eine Familiengruft Amenophis' III., in: *Sokar 30*, 2015, 25; Susanne Bickel and Elina Paulin-Grothe, KV 40: A Burial Place for the Royal Entourage, in: *Egyptian Archaeology 45*, 2014, 24.

488 Mohamed el-Bialy, Récentes recherches effectuées dans la tombe 42 de la Vallée des Rois', in: *Memnonia 10*, 1999, 161–178 and pl. 44B; George B. Johnson, Reconsideration of Kings' Valley Tomb 42, in: *KMT 10*, 1999, 25; Pamela J. Rose, *Pottery from KV 42*, unpublished manuscript [2000].

489 Ambrose Lansing and William C. Hayes, The Egyptian Expedition 1935–1936. The Museum's Excavations at Thebes, in: *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art 32*, 1937, 42.

490 Herbert E. Winlock, *Tutankhamun's Funeral. With an Introduction and Appendix by Dorothea Arnold*, New York 2010, 27.

491 Otto J. Schaden, KV 63: An Update. The Final Stages of Clearance, in: *KMT 18*, 2007, 17 and 22; Otto J. Schaden, KV63 Season 2009, in: *KMT 20*, 2009, 21 and 29.

492 Takahashi et al., in: *The Journal of the Egyptian Studies 15*, 2009, 81; Takahashi, in: *BCE 26*, 2016, 198, 207 and fig. 6; reprinted in Takahashi, in: el-Leithy et al. (Ed.), *Valley of the Kings*, 158, 169 and fig. 7.

493 Aston et al., in: CCÉ 6, 2000, 23f. and 36f., nos. 61–78.

494 Elizabeth Thomas, *The Royal Necropoleis of Thebes*, Princeton 1966, 140.

495 John Romer, Tuthmosis I and the Biban El-Molük. Some Problems of Attribution, in: *Journal of Egyptian Archaeology 60*, 1974, 120.

496 Nozomu Kawai, personal communication.

497 Otto Schaden, unpublished notes.

498 Victor Loret, Le tombeau de Thoutmès III à Biban el-Molouk et la cachette royale de Biban el-Molouk, in: *Bulletin de l'Institut Égyptien, troisième série 9*, 1898, 94; Daressy, *Fouilles*, 292.

499 Daressy, *Fouilles*, 216.

500 Howard Carter, Introduction, in: Howard Carter and Percy E. Newberry, *The Tomb of Thoutmôsis IV*, Westminster 1904, VI.

501 Theodore M. Davis and Edward R. Ayrton, The Excavations during the Winters of 1905–1906, in: Theodore M. Davis, *The Tomb of Siptah; the Monkey Tomb and the Gold Tomb*, London 1908, 16.

KV 62,⁵⁰² and later transferred to the tomb pit KV 54 where they were found by Theodore Davis.⁵⁰³ Since the discovery of the undoubted embalmers' cache KV 63 in 2004, the idea that Tutankhamun's white-washed storage jars were stored in his tomb, has come under question⁵⁰⁴ perhaps, because in her plausible reconstruction of how those jars were placed in Tutankhamun's tomb, Susan Allen only referred to the jars found in KV 36 and KV 46, without mentioning that such, albeit fragmentary, jars were also found in the tombs of Thutmose III, Amenhotep II and Thutmose IV. When one adds the unpublished, and thus unknown to Susan, jars from the tombs of Amenhotep III and Ay, it would thus be perfectly natural, and expected, that Tutankhamun's jars containing his mummification materials would have been placed in his tomb. Moreover, the fact that, as the present mission has shown, white-washed storage jars have also been found in KV 26, 30, 31, 32, 33, 37, 38 and 40 indicates beyond doubt that, during the Eighteenth Dynasty, such jars must have been placed in the tomb.

Whilst (some of) the storage jars found in KV 54 contained mummification materials, Winlock points out that broken pottery vessels made up a large part of the contents, and that very few sherds from these vessels were lost even though practically everything had been broken before being placed in the storage jars.⁵⁰⁵ Moreover «there is hardly any question that the breaking was done on purpose, for some of the larger bowls, too wide to be forced through the necks of the big jars were scattered into innumerable pieces.»⁵⁰⁶ This same phenomenon was also noticed in KV 63, where some of the storage jars contained mummification materials, but others contained a multitude of other items including a whole series of other pots, most of which had been deliberately broken.⁵⁰⁷ Particularly noteworthy is that when these KV 63

storage jars were sealed, the seal had pressed down onto the jar contents, with the result that several sherds had become embedded into the underside of the mud seals. Within KV 63 were also a number of coffins, themselves filled with similar material to that found in the storage jars, including a number of deliberately broken vessels. Examination of the KV 63 «pots inside pots» also shows that having broken the vessels to get them inside the storage jars, all the sherds of the now-broken pot were not necessarily placed inside the same storage jar – sherds from the vessel 18.7, for example, were found distributed between four different storage jars and one of the coffins.⁵⁰⁸

Photographs of the interior of KV 63 taken at the time of its discovery show no pots except the storage jars, and indeed this is also true of the «intact» tomb of Yuya and Tuya, KV 46. This is in marked contrast to the pottery found in «disturbed» Eighteenth Dynasty tombs in the Valley of the Kings. The pottery from such «disturbed» tombs was almost entirely ignored by the original discoverers, yet when these tombs were re-cleared, the pottery corpora paint an entirely different picture. The publication of the pottery from KV 21, 27, 28, 44 and 45 shows, in addition to the white-washed storage jars currently under discussion, a number of dishes and jars – a genre absent from KV 46, and such vessels would have remained unknown in both KV 54 and KV 63 if the large storage jars had not been opened. In the intact tomb of Maiherperi, KV 36, the pottery comprised 13 large white-washed storage jars, of which ten were found intact, and seven of these have never been opened,⁵⁰⁹ a small number of votive vessels, 19 pots (presumably) containing perfumes and ointments, seven (to nine) Nile clay dishes and two silt-ware hole-mouthed jars.⁵¹⁰ In KV 40, one sherd of the large dish Cat. 5-331 was found pressed into the underside of the mud seal, Cat. 6-3, and there can be no doubt that this indicates that the large dish, Cat. 5-331 had once been placed inside one of the KV 40 storage jars. Moreover, the 44 cm rim diameter of Cat. 5-331 meant that it could only have been placed inside one of the storage jars if it had first been deliberately broken.

In KV 54, Winlock also points out that «one of the lids is merely an irregular pottery chip, roughly 10 centimeters in diameter which had been laid over the mouth of a jar and covered

502 C. Nicholas Reeves, *Valley of the Kings. The Decline of a Royal Necropolis*, London/New York 1990, 67, 84 and n. 65; Susan J. Allen, *Tutankhamun's Embalming Cache Reconsidered*, in: Zahi Hawass and Lyla Pinch Brock (Ed.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century. Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists*, Cairo, 2000 I. *Archaeology*, Cairo/New York 2003, 23–29.

503 Herbert E. Winlock, *Materials Used at the Embalming of king Tüt-'Ankh-Amūn* (*The Metropolitan Museum of Art Papers* 10), New York 1941, 5; Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 21.

504 Dylan Bickerstaffe, *Embalming Caches in the Valley of the Kings*, in: *KMT* 18, 2007, 46–53; Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 17 and 68; Marc Gabolde, *Some Remarks on the Embalming Caches in the Royal Necropoleis at Thebes and Amarna*, in: Jacobus van Dijk (Ed.), *Another Mouthful of Dust. Egyptological Studies in Honour of Geoffrey Thorndike Martin* (*Orientalia Lovaniensia Analecta* 246), Leuven/Paris/Bristol 2016, 123–140, reprinted in Marc Gabolde, *Some Remarks on the Embalming Caches in the Royal Necropolis at Thebes and Amarna*, in: Hisham el-Leithy, Wafaa Aziz, Roqaya Ali and Mohamed Saad (Ed.), *Valley of the Kings since Howard Carter. Proceedings of the Luxor Symposium November 4, 2009* (*Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 44), Cairo 2016, 37–50; Lyla Pinch Brock, *Collisions, Abandonments, Alterations, Tomb Commencements/Pits, and Other Features in the Valley of the Kings*, in: Richard H. Wilkinson and Kent R. Weeks (Ed.), *The Oxford Handbook of the Valley of the Kings*, New York [2016], 124–130.

505 Winlock, *Embalming*, 14; Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 47.

506 Winlock, *Embalming*, 16f.; Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 57.

507 Roxanne Wilson, *An Update on Tomb KV 63 in the Valley of the Kings*, in: *Ancient Egypt* 6, 2006, 41; Schaden, in: *KMT* 20, 2009, 21f.; Otto J. Schaden, *KV63: 2010*

Season, in: *KMT* 21, 2010, 47–49; Roxanne Wilson, *KV-63 The Untold Story of the New Tomb in Egypt's Valley of the Kings*, Fort Myers 2010, 98–144.

508 Otto J. Schaden, *KV 63 Pottery Notebook*, unpublished.

509 The three opened vessels appear to have contained a mixture of resin, wood fragments, organic rubbish, sand, clay and natron – Louis Lortet, *Analyse du natron contenu dans les urnes de Maherpra* (Thèbes, XVIIIe dynastie), in: *Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences* 139, 1904, 115–118; Robert O. Steuer, *Über das wohlriechende Natron bei den alten Ägyptern: Interpretation, Darstellung und Kultur des snfr*, Leiden 1937, 15; Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 197.

510 Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 165–198. There, only seven Nile clay dishes are mentioned but a rim of another dish and the rim of a carinated bowl still remained in the tomb when it was cleared by the current mission in the winter of 2013–2014, although it is not clear whether these formed part of the original contents or were introduced into the tomb in modern times.



Fig. 5-4 Large dish Cat. 5-331 and stopper Cat. 6-3. Note the three sherds stuck to the underside of the stopper.



Fig. 5-5 Large dish Cat. 5-331 and stopper Cat. 6-3. Note that one of the three sherds stuck to the underside of the stopper fits the dish, suggesting that sherds from the dish were originally placed in the jar sealed by the stopper.

by a lump of plaster about 13 centimeters across and 4 centimeters thick». ⁵¹¹ It is not too far-fetched to thus believe that this is yet another example of a sherd from a large dish originally packed into a storage jar which had become attached to the plaster seal. I would suspect, therefore, that during the Eighteenth Dynasty all such dishes and jars – the vessels probably used for serving food – were packed inside the white-washed storage jars, and indeed there may be Middle Kingdom antecedents for this practice. ⁵¹² The seven (to nine) Nile clay dishes and two silt-ware hole-mouthed jars found in KV 36 are thus probably to be seen as originally deriving from any/all of the three whitewashed storage jars which were discovered broken and left in the tomb by Loret. ⁵¹³ Should the jars found in KV 46 ever be opened one would expect similar vessels to be found inside them. Whether this phenomenon should apply only to burials found within the Valley of the Kings cannot yet be answered. In 1992 Tyson Smith argued that these white-washed storage jars containing mummification materials – which, as we now know, also includes vessels for serving food – were only found in the Valley of the Kings, but his conclusion is not proven since in his analysis of 20 «intact» Eighteenth Dynasty burials, the contents of the large jars found in nine of them are unpublished, whilst the vessels in six others were found empty. ⁵¹⁴ That this phenomenon might be more widespread, or at least for the higher echelons of society, can be seen in the tomb of Maya, temp. Horemheb, at

Saqqara, where it was noticed that a large number of sherds, from large dishes of a similar size to Cat. 5-331, were impressed into the underside of a number of plaster jar seals, strongly suggestive of the fact that those particular dishes were broken and placed into large storage jars at the time of burial. ⁵¹⁵ This phenomenon was also seen in the Late Eighteenth Dynasty Saqqara tomb of Pay and Raia, where it was suggested that three similar seals found there were made by deliberately breaking a plate and placing the sherds in the mouth of a large storage jar, and then coating them with plaster to make a lid, ⁵¹⁶ although in view of the above it is perhaps more likely that these sherds originally derived from a plate which had been deliberately broken and placed inside a jar, and becoming attached to the underside of the plaster seal by accident.

⁵¹¹ Winlock, *Embalming*, 12; Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 45.

⁵¹² Christian M. Knoblauch, A New Group of Middle Kingdom Embalming Deposits? Another Look at Pottery Dumps and Repositories for Building Materials in Middle Kingdom Cemeteries, in: *Ägypten und Levante* 26, 2016, 329–356.

⁵¹³ They were finally restored, and recorded, by the current mission during the winter of 2013–2014.

⁵¹⁴ Stuart T. Smith, Intact Tombs of the 17th and 18th Dynasties from Thebes and the New Kingdom Burial System, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 48, 1992, 212.

⁵¹⁵ Unpublished. Personal observation.

⁵¹⁶ Barbara G. Aston, The Pottery, in: Maarten J. Raven, *The Tomb of Pay and Raia at Saqqara* (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 74), Leiden/London 2005, 117f., nos. 129–131 and pl. 161.

5.4 The Eighteenth Dynasty pottery from KV 40

5.4.1 Parallel material

As it is known that the Eighteenth Dynasty material found in KV 40 can be securely dated to the reign of Amenhotep III, parallels are only drawn to material of similar date. However, this has not proven as easy as one might think. Numerous tombs, particularly within the Theban necropolis, can be dated to the time of Amenhotep III,⁵¹⁷ such as TT 8, TT 30, TT 46, TT 47, TT 48, TT 52, TT 54, TT 57, TT 58, TT 68, TT 69, TT 78, TT 89, TT 90, TT 102, TT 107, TT 118, TT 139, TT 147, TT 151, TT 161, TT 162, TT 165, TT 175, TT 181, TT 192, TT 201, TT 226, TT 239, TT 247, TT 249, TT 253, TT 257, TT 334, TT 383, A21, C1, C4, C6, E2 and -28-, and some of the tombs found behind the Ramesseum were certainly used at this time.⁵¹⁸ Many of these tombs are well known, and have been «published» but this has only been in the sense that the decorated scenes and/or texts have been made available,⁵¹⁹ whilst any archaeological material which remained has been ignored. Only in the cases of TT 8,⁵²⁰ TT 54,⁵²¹ TT 68,⁵²² TT 253,⁵²³ and TT 257,⁵²⁴ has there been a full publication in which all archaeological finds are also included, and, with the exception of TT 8, the tombs were re-used on numerous occasions, so that it is not always clear which of the pottery found can be dated to the original use of the tomb. In addition, some pottery, datable to the reign of Amenhotep III, is also known from WV 22, the tomb of the king himself;⁵²⁵ along

with that from WV A,⁵²⁶ KV 27, the pottery from which was dated to the reigns of Thutmose IV – Amenhotep III,⁵²⁷ KV 46, used for the burials of Amenhotep III's parents-in-law,⁵²⁸ QV 17, QV 22, QV 23 and QV 65,⁵²⁹ and from tombs in the Wadi Bairiya. Excavations at the latter site and TT -28- are currently on-going, and, as yet no pottery from these tombs has been published. A similar sad tale exists for the tombs dated to the reign of Amenhotep III at Saqqara, and indeed, for any tomb of this date throughout Egypt. Parallels are thus effectively primarily drawn from settlement material – that found at Malkata and Amarna, two bakeries found on the Theban West bank, the «casa dei tre forni» associated with the Temple of Millions of Years of Thutmose IV, and to a lesser extent, Memphis Kom Rabia Level IIIB.

The pottery found at Malkata is known through several publications by Colin Hope,⁵³⁰ the major one being «The XVIIIth Dynasty Pottery from Malkata», although more drawings than are presented in that study are found in the unpublished site corpus, hereafter referred to as the «Malkata Corpus», and I am grateful to Colin for a copy of this. The ceramic material from Amarna is well known through the pottery corpora of the old EES excavations, the various pottery chapters in the now defunct *Amarna Reports* series, and the publication of the Amarna Eighteenth Dynasty Pottery Corpus.⁵³¹

A bakery located to the north of the Ramesseum appears to date to a period later than the construction of the temple of Amenhotep II, but earlier than the end of the reign of Amenhotep IV,⁵³² whilst a collection of pottery, Deposit 71303, associated with a bakery attached to the Temple of Millions of Years of Amenhotep III, was found beneath the Temple of Millions of Years of Merneptah.⁵³³ One might expect that pottery datable to the reign of Amenhotep III might also be present in the actual Temple of Mil-

517 Friederike Kampp, *Die thebanische Nekropole. Zum Wandel des Grabgedankens von der XVIII. bis zur XX. Dynastie (Theben 13)*, Mainz 1996, passim.

518 Francis Janot, Une méthode d'ensevelissement inédite au Ramesseum, in: *Memnonia* 19, 2008, 85–102; Monique Nelson, Une sépulture de la Deuxième Période Intermédiaire (XVIIe Dynastie) et ses ramifications, in: *Memnonia* 24, 2013, 99–101, fig. 3a–c, 4b–c.

519 In addition to the «final publications» of these tombs see also Arielle P. Kozloff, Tomb Decoration: Paintings and Relief Sculpture, in: Arielle P. Kozloff and Betsy M. Bryan (Ed.), *Egypt's Dazzling Sun. Amenhotep III and His World*, Cleveland 1992, 261–304; Kiyohiko Sakurai, Sakuji Yoshimura and Jiro Kondo (Ed.), *Comparative Studies of Noble Tombs in Theban Necropolis (Tomb Nos. 8, 38, 39, 48, 50, 54, 57, 63, 64, 66, 74, 78, 89, 90, 91, 107, 120, 139, 147, 151, 181, 201, 253, 295)*, Tokyo 1988.

520 Ernesto Schiaparelli, *Relazione sui lavori della Missione Archeologica Italiana in Egitto (Anni 1903–1920) II. La tomba intatta dell'architetto Kha nella necropoli di Tebe*, Torino 1927; Eleni Vassilika (Ed.), *The Tomb of Kha*, Torino 2010; Barbara Russo, *Kha (TT 8) and His Colleagues: The Gifts in His Funerary Equipment and Related Artefacts from Western Thebes (GHP Egyptology 18)*, London 2012.

521 Polz, Hui.

522 Karl-Joachim Seyfried, *Das Grab des Paenkhemenu (TT 68) und die Anlage TT 227 (Theben 6)*, Mainz 1991.

523 Nigel Strudwick, *The Tombs of Amenhotep, Khnumose, and Amenmose at Thebes (Nos. 294, 253, and 254)*, Oxford 1996.

524 Maha F. Mostafa, *Das Grab des Neferhotep und des Meh (TT 257) (Theben 8)*, Mainz 1995.

525 Nozomu Kawai, Objects from KV 22 [in Japanese], in: Sakuji Yoshimura (Ed.), *Research in the Western Valley of the Kings Egypt I. The Tomb of Amenophis III (KV 22) [in Japanese]*, Tokio 2008, 168–172 and 200–203; Takahashi et al., in: *The Journal of the Egyptian Studies* 15, 2009.

526 Jiro Kondo, Hieratic Inscriptions, Ostraca and Marks on Pottery [in Japanese], in: Sakuji Yoshimura (Ed.), *Research in the Western Valley of the Kings Egypt II. KV A and the Neighboring Areas of the Tomb of Amenophis III (KV 22) [in Japanese]*, Tōkyō 2011, 61–100; Takahashi, in: *BCE* 26, 2016 reprinted in Takahashi, in: el-Leithy et al. (Ed.), *Valley of the Kings*.

527 Aston et al., in: *CCÉ* 6, 2000, 16–23.

528 Davis, Iouiya and Touiyu; Quibell, Yuaa and Thuii.

529 Anne-Marie Loyrette and Magdi Fekri, Un ensemble céramique du Nouvel Empire – Vallée des Reines: Tombe 18, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 2, 1991, 11, n. 2; Lecuyot, in: *CCÉ* 4, 1996, 148 and 151, however no illustrations of the pots found are provided.

530 Principally, Hope, *Jar Sealings*; and «The XVIIIth Dynasty Pottery from Malkata» in Colin A. Hope, *Pottery of the Egyptian New Kingdom: Three Studies (Victoria College Archaeology Research Unit Occasional Paper 2)*, Burnwood 1989, 1–45, whilst indirect references to the blue-painted pottery found at Malkata are to be found in Colin A. Hope, *The Survey of Memphis X. Kom Rabia: The Blue-Painted Pottery (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 116)*, London 2016.

531 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*.

532 Mikael Kalos, Monique Nelson, Christian Leblanc, Michelle de Saintilan, Hélène Guichard and Abir Mohamed Aboul Magd, L'ensemble monumental dit «Chapelle de la Reine Blanche», in: *Memnonia* 7, 1996, 76; Michelle de Saintilan, Des cuisines de plain air localisées dans le secteur de la chapelle dite «de la reine blanche», in: *Memnonia* 11, 2000, 171.

533 Aston, *Merenptah IV*, 55–67.

lions of Years of Amenhotep III, but very little New Kingdom material from this temple has yet been published.⁵³⁴

Pottery found in the (re-)clearance of the chapel of Wadjmes, son of Thutmose I, just south of the Ramesseum, is also of a similar character to that found in deposit 71303. The chapel, however, underwent a long history from its founding at the beginning of the Eighteenth Dynasty, through an apparent renewal under Amenhotep III, and was later reused as a mortuary chapel during the Third Intermediate Period when a number of tomb pits were dug through it. Pottery of clear Ramesside date⁵³⁵ also attests to some other use at that time, probably during the reign of Ramesses II; however, the majority of the published pottery, that was found under the floor, and by the «T-shaped altar» in the first court is very similar to that from deposit 71303.⁵³⁶ The dating of this Wadjmes chapel pottery is somewhat problematic. Whilst clearly attributable to the mid-Eighteenth Dynasty, it could, in theory, date anywhere between the reigns of Thutmose I, under whom, presumably the chapel was first built, and Amenhotep III, when the chapel was renewed. That the chapel was restored no earlier than the reign of Amenhotep III is proved by the discovery of a ring bearing the latter's name, found under the limestone sill at the entrance pylon. However, since the pottery found under the floor and that found by the altar is of similar character, it presumably is of the same date. And, as that under the floor can be dated at the latest, and by extension, that above the floor dated at the earliest, to the reign of Amenhotep III, it is perhaps most feasible to associate the published material with this king. Similarly, the combination of beer jars of types BB2 and BB4 is found in the bakery located north of the Ramesseum, which would appear to date to a period later than the construction of the temple of Amenhotep II, but earlier than the end of the reign of Amenhotep IV.⁵³⁷

The publication of a large amount of material from the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmose IV⁵³⁸ is very similar to, and therefore of the same date as, that from the bakery context 71303. The «casa dei tre forni» was interpreted by Guidotti as the house of the architect responsible for the construction of Thutmose

IV's temple, thus any pottery found within it should date to the reign of that king; however, I would suspect that this house was more likely inhabited by the priests responsible for the daily functioning of the temple. If this were so, then the pottery found in the house would almost certainly date to the latest use of the building. Jar sealings attest to the normal operation of the temple during the reigns of Thutmose IV, Amenhotep III and Amenhotep IV,⁵³⁹ but since no later sealings were found, and as no mature Late Eighteenth Dynasty ceramic material was discovered, it is probable that the temple ceased to function during the reign of Akhenaten. Thus, the pottery found in the «casa dei tre forni» is probably best dated to the reigns of Amenhotep III-IV. The pottery from the Temple of Millions of Years of Thutmose IV itself was also dated to the period from Thutmose IV to Akhenaten by the excavators, although this material does not form such a closed group as that from the «casa dei tre forni».⁵⁴⁰

Memphis Kom Rabia Level IIIB is variously dated to the mid-to late «Eighteenth Dynasty», «the Amarna Period (defined as the reigns of Akhenaten and Tutankhamun)», and «well dated to the period of Amenhotep III – Horemheb».⁵⁴¹ Considering that Level IIIA is dated from the «Late Eighteenth to early Nineteenth Dynasty», one assumes that the reign of Horemheb ought to fall into Level IIIA, and that level IIIB, the pottery of which is closer to the Amarna corpus than the Malkata one probably dates to the «Amarna period», although the differences between the Memphis and Malkata corpora could simply be the result of a north – south divide and/or a functional difference in that the Malkata corpus reflects a royal institution and the Memphis one an artisanal settlement. The Memphis corpus, which covers the pottery from Levels V, IV, IIIB, IIIA, IIB and IIA, running from the late Second Intermediate Period to the late Nineteenth Dynasty ought to provide a relatively well-dated set of comparanda; however, it suffers from the fact that the dates of the levels do not necessarily apply to the illustrated vessels. For example the first plate of Level IIIB drawings has 25 different pottery types reputedly coming from this level, but of these 25 types, the same drawing of seven of them appears under every level, six of them in every level bar one, six in every level bar two, three in two other levels, and three in one more level, and as the reader is not told in which level the drawn pot was found, it is not possible to determine the date of the illustrated vessel. It is possible that all 25 pieces shown under Level IIIB really did come from Level IIIB, but it is equally possible that none of them did. The only vessel types which can be undoubtedly assigned to Level IIIB are thus those for which the illustration is unique to this Level.

534 The only pottery so far published is that by L. Bavay in Hourig Sourouzian, Rainer Stadelmann, Myriam Seco Alvarez, Laurent Bavay, Helmut Becker, Philippe Bromblet, Mourad El Amouri, Samia Emar, Jens Linke, Frédéric Pernel, Franz Schubert, Mary Schubert and Fritz Wenzel, *The Temple of Amenhotep III at Thebes: Excavation and Conservation at Kom el-Hettân. Third Report on the Fifth season in 2002/2003*, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 60, 2004, 210–215. Ten years ago, I also prepared a preliminary report on the pottery from this temple with 76 illustrations, for inclusion in H. Sourouzian et al., *ASAE* 82, 2008, but it never appeared – Aston, *Kom el Hettan*. However, the New Kingdom pottery is very fragmentary and very much water eroded.

535 Guy Lecuyot and Anne-Marie Loyrette, *La chapelle de Ouadjmès. Rapport préliminaire I*, in: *Memnonia* 6, 1995, 88, fig. 2.

536 Guy Lecuyot and Anne-Marie Loyrette, *La chapelle de Ouadjmès. Rapport préliminaire II*, in: *Memnonia* 7, 1996, 116, fig. 3.

537 Kalos et al., in: *Memnonia* 7, 1996, 76; de Saintilan, in: *Memnonia* 11, 2000, 171.

538 Maria C. Guidotti and Flora Silvano, *La ceramica del tempio di Thutmose IV a Gurna* (*Biblioteca di studi egittologici* 3), Pisa 2003, 24–98.

539 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 189–206.

540 Maria C. Guidotti, *Il tempio funerario di Tutmosi IV a Gurna. La ceramica della «capella superiore»*, in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989, 55–77; Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 99–162.

541 Bourriau, *Memphis IV*, 3, 139 and 179. The pottery from this level is illustrated on pages 139–177.



Fig. 5-6 Cat. 5-20, detail showing white coating over the mud seal.



Fig. 5-7 Cat. 5-1, detail showing primary white slip where the mud seal has been lost, and the secondary white coating below the edge of the missing seal.

5.4.2 The pottery from KV 40

In view of what has been written in section 5.3, I have decided to present this catalogue, not in the traditional order open shapes, followed by closed forms, but to follow the differing categories recognisable within the Valley of the Kings pottery. Since neither workmen's material nor votive pottery was found in KV 40, I begin with the storage jars, followed by their probable contents.

5.4.2.1 The storage jars

Most of the pottery vessels found in KV 40 comprise white-washed storage jars used for storing both mummification materials – two jar docketts mentioning natron (Cat. 4-73 and 4-74), and a jar stopper with a linen sack containing natron attached to its underside (Cat. 6-2), – and vessels used for the serving of food. 42 complete and 30 almost complete jars, 45 rims and necks, and a further 73 rims and 27 bases were recovered from this tomb. All of these vessels exhibit a composite contour, distinct neck and a modelled, externally thickened rim, being generally made in three parts, and with a height of around 60–75 cm. They were invariably white-slipped, and many of them were then inscribed with the name of the owner in ink, and once they were filled, they were closed with

differing kinds of mud seals (Chapter 6). It would appear that most of the KV 40 jar sealings were designed to fit into the mouth of the jar, rather than cover the entire rim and upper neck, and, as such, could easily be removed. As Charlotte Hunkeler has shown (Chapter 6), many of these jar sealings have linen ties which extend out of the surface, and these could have been used to tie the jar sealing to the neck of the vessel. However, to be certain that the jar sealing could not be easily removed it would appear that the jar sealing, the jar rim and the upper part of the neck were then covered with a layer of mud, and the entire jar, with its mud-covered jar sealing was then given a second coating of whitewash/plaster which covered the sealing and almost the entire surface of the vessel (Chapter 4.4). This is particularly clear on the vessel KV 40-266 where a large amount of the secondary mud covering still remains at the rim. In other jars where the mud casing has been lost there is a noticeable change in colour between the original yellowish white slip which would have been concealed by the mud cover, and the secondary thick whitewash/plaster coating which would have been applied over the mud casing and the rest of the jar.

The 27 storage jar bases, numbered 40-A–H, J–BB were not drawn separately, and do not appear as separate entities within the catalogue as it is assumed that they belong with some of the incomplete rims and are only listed under their requisite groups within the catalogue.

From what has been said before, storage jars are very frequent in Eighteenth Dynasty tombs in the Valley of the Kings, and moreover, can be well dated with the earliest, those from KV 26, KV 31, KV 33 and KV 37 being assigned to the reign of Thutmose III; those from KV 42, KV 45 and KV 48 to the reign of Amenhotep II; those from KV 36 to (most probably) Thutmose IV; and those from KV 22, KV 30, KV 40, KV 46 and WV A to the reign of Amenhotep III; those from KV 63 to the Amarna Period; and those from KV 54 to the reign of Tutankhamun. These jars thus provide us with a workable chronology for such vessels. The jars from KV 26, KV 31 and KV 37 tend to be, in contrast to vessels from the later Eighteenth Dynasty, somewhat slender in form. The complete vessels show that the base and lower walls are made in a mould and show many finger smoothing impressions usually running in a roughly horizontal direction. In this sense the makers of these vessels have adopted a technique known from the producers of marl clay vessels.⁵⁴² The mould made base is then attached to a handmade body, the interior of which also shows distinct marks of finger smoothing, though this time more often in a slightly vertical rather than horizontal direction. The rim and neck were turned on the wheel. The exterior, from below the neck join, was then generally scraped, often in a vertical diagonal direction on the upper body, but in both vertical and horizontal directions on the lower body. They seem to come in two distinct variants, the more common being those without an incision at the base of the neck, whilst those having an incision are less common. A similar juxtaposition of jars with and without an incision at the base of the neck is also seen in vessels found in the tomb of Nakhtmin and dated to the reigns of Hatshepsut/Thutmose III.⁵⁴³ KV 33 has produced the most jars within the Thutmose III group and they are more diverse than the vessels from KV 26 and KV 31. Some are very similar, with or without neck ridges, but others are very different and seem to be characterised by shorter necks. In fact, one might speculate that KV 33, located immediately next to the king's own tomb, was the first of the Thutmose III group to be used, and these short-necked versions may well be the earlier, the more so as they do not occur in later tombs. In KV 42 at least 30 jars, presumably dating to the reign of Amenhotep II, were found in room Ja; Carter records 20 or 30 intact and broken jars, some with their sealings still intact were present when the tomb was officially opened in December 1900.⁵⁴⁴ Carter would not have removed the broken vessels but

what happened to the intact ones remains a mystery. Whatever the case, the tomb was re-cleared by Mohammed el-Bialy in 1999,⁵⁴⁵ and the pottery, which Carter had clearly left in the tomb was examined by Pamela Rose in 2000, who records that there were, at that time, at least 30 jars, none of which were sealed. A restored vessel is described by Rose as being «made in three distinct sections. The base and lower walls appear to have been mould-made and show many finger smoothing impressions running diagonally. The middle body and lower neck are a separately-made section, also handmade, with finger smoothing impressions in the same diagonal direction, but the surface is not so rough and the impressions are narrower and more frequent. The neck and rim are wheelmade. On the exterior, the base and lower walls exhibit broad bands of scraping. The upper body and lower neck are covered with vertical trimming marks. There is a hole in the lower part of the body which may be an indication of deliberate breakage, but when (and if) this took place is unknown.»⁵⁴⁶ At least two of the jars in KV 48 were restored in 2009,⁵⁴⁷ and are very similar to those from KV 42. At present no storage jars can be unequivocally dated to the reign of Thutmose IV, but, if KV 36 can be assigned to his reign, then these jars are similar to those dated to the reign of Thutmose III but have a more rounded rim, though whether this has any chronological significance remains to be seen.

A few vessels of this general type were also found in KV 40, and, in view of the above, should probably be seen as the oldest type, though whether they should be seen as old vessels at the time of usage, or simply reflect that this particular «type» continued into the reign of Amenhotep III cannot be said.

5.4.2.1.1 Group A

5.4.2.1.1.1 Group A1: Slender jars with handmade bodies and wheelmade rims and necks

This group comprises the classic «type» as described above. Whilst no bases are preserved, it is clear that the storage jars of this group would have had a mould made base attached to a handmade body, the interior of which shows distinct marks of finger smoothing, most often in a slightly vertical rather than horizontal direction. The rim and neck were turned on the wheel. The exterior, from below the neck join, was then generally scraped, often in a vertical diagonal direction on the upper body, but in both vertical and horizontal directions on the lower body. Such vessels were probably closed with stoppers of KV 40 type V (cf. Cat. 6-6). Similar vessels may have been found in the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmose IV.⁵⁴⁸

542 Bettina Bader, *Tell el-Dab'a XIII. Typologie und Chronologie der Mergel C-Ton Keramik. Materialien zum Binnenhandel des Mittleren Reiches und der Zweiten Zwischenzeit (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 19/Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtkademie 22)*, Wien 2001.

543 Heike Guksch, *Die Gräber des Nacht-Min und des Men-cheper-Ra-seneb. Theben Nr. 87 und 79 (Archäologische Veröffentlichungen, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 34)*, Mainz 1995, 82 and fig. 36e-f.

544 Howard Carter, Report upon the Tomb of Sen-nefer Found at Biban el-Molouk near that of Thotmes III No. 34, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 2, 1901b, 196.

545 el-Bialy, in: *Memnonia* 10, 1999.

546 Rose, *Pottery*.

547 Ryan, in: *KMT* 21, 2011, 42.

548 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 83, no. 142.

Cat. 5-1 – KV 40-63 – missing base, slight ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 17.7 cm, maximum body diameter 28.4 cm, preserved height 57.4 cm, inscription Cat. 4-71 «Neferu-Sokar», Room E Location 20+23+31+33, *plate 1, fig. 5-8*

Cat. 5-2 – KV 40-267 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 18.3 cm, maximum body diameter 26.2 cm, preserved height 46.5 cm, no inscription, sherds from Rooms B and Room E Location 16+23+34+39, *plate 1*

Cat. 5-3 – KV 40-337 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 17.2 cm, maximum body diameter 33 cm, preserved height 52.2 cm. no inscription, sherds from Rooms C, D and F Location 4+26+27+28+47+48+49+53, *plate 2*

Cat. 5-4 – KV 40-268 – rim and neck, asymmetrical, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 17.6 cm, maximum body diameter 28 cm, preserved height 57.2 cm, inscriptions in yellow and black Cat. 4-22 «King's daughter Henut-tau», sherds from Room C and Room E Location 1+4+50, *plate 2*

Cat. 5-5 – KV 40-421 – rim, neck and upper body, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 17.5 cm, preserved height 41.7 cm, no inscription, sherds from the shaft, and Rooms C, D, E and F Location 6/9+22+23+24+27+28+41+45+47+48+49+57+59, *plate 3*

Cat. 5-6 – KV 40-391 – rim and neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 17.2 cm, preserved height 41.8 cm, no inscription, sherds from Rooms C, E and F Location 6/9+44+48+49+54, *plate 3*

Cat. 5-7 – KV 40-273 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 19.2 cm, preserved height 38.7 cm, inscription Cat. 4-41 «King's son Mer-Montu», sherds from Room E and Room F Location 18+33+34+63, *plate 3*

Cat. 5-8 – KV 40-277 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 19.3 cm, preserved height 32 cm, inscriptions in yellow and black Cat. 4-40 «King's son Mer-Montu», sherds from Room B and Room E Location 15+18+23+33+34+44, *plate 3*

Cat. 5-9 – KV 40-278 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 78 %, rim diameter 21.1 cm, preserved height 29.7 cm, no inscription, Room E Location 19+34+35+37+45, *plate 4*

Cat. 5-10 – KV 40-425 – upper body, Nile B2 white slipped, reddish smears on external surface, partially burnt after breakage, preserved height 22 cm, no inscription, sherds from outside the tomb and Room F Location 0+49+48+53, *plate 4, fig. 5-9*

5.4.2.1.2 Group A2: Large slender jars, base mould made, bodies handmade, rim and neck wheelmade

These vessels are similar to the previous type, but their bodies and necks are distinctly wider. Nevertheless, the basic attributes are the same. The base is mould made, and attached to a handmade body, the interior of which also shows distinct marks of finger smoothing. This tends to be more horizontal in the lower body, and more diagonal in the upper body. The rim and neck were turned on the wheel, with the rim being distinctly rolled. The exterior, from below the neck join, was then generally scraped, often in a vertical diagonal direction on the upper body, but in both vertical and horizontal directions on the lower body. This «type» is similar to the example found in the tomb of the three foreign wives of Thutmosis III, although that particular vessel is perhaps even wider, and the rim is sharply trimmed.⁵⁴⁹

Cat. 5-11 – KV 40-49 – complete profile, distinct indent at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 24.8 cm, maximum body diameter 38 cm, height 77.4 cm, inscriptions in black and yellow Cat. 4-52 «Tuiay», sherds from Rooms C, D and E Location 3+13+18+20+32+33+35+37+40+44, *plate 4, fig. 5-10*

Cat. 5-12 – KV 40-61 – missing base, Nile B2 white slipped, ridge at neck, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 26.1 cm, maximum body diameter 36.8 cm, preserved height 72 cm, no inscription, sherds from outside the tomb to the north and Room E and Room F Location 18+20+27+31+32+33+36+38+42+44+64, *plate 5, fig. 5-11*

⁵⁴⁹ Christine Lilyquist, *The Tomb of Three Foreign Wives of Thutmosis III*, New Haven/London 2003, 91, fig. 56a.



Fig. 5-8 Cat. 5-1-40-63



Fig. 5-9 Cat. 5-10-40-425



Fig. 5-10 Cat. 5-11-40-49



Fig. 5-11 Cat. 5-12-40-61



Fig. 5-12 Cat. 5-13-40-38



Fig. 5-13 Cat. 5-20-40-266



Fig. 5-14 Cat. 5-22-40-274

5.4.2.1.2 Group B

Vessels of Group B have much wider bodies and distinct funnel necks, but are made in the same way. The base is mould made, and attached to a handmade body, the interior of which also shows distinct marks of finger smoothing. This tends to be more horizontal in the lower body, and more diagonal in the upper body. The rim and neck were turned on the wheel, with the rim being distinctly rolled. The exterior, from below the neck join, was then generally scraped, often in a vertical diagonal direction on the upper body, but in both vertical and horizontal directions on the lower body. They are here sub-divided into vessels with «globular», «biconical» or «ovoid» bodies, although whether such distinctions were made by the ancient Egyptians is a moot point. Similar vessels have also been found at Amarna.⁵⁵⁰ Such vessels were probably closed with stoppers of KV 40 type II (cf. Cat. 6-2). The jar bases KV 40P, R, X–Z derived from vessels of Group A or B.

5.4.2.1.2.1 Group B1: Large «globular» jars made in three pieces, the base and body being handmade, and the rim and neck being made on the wheel – neck distinctly funnel-shaped

Cat. 5-13 – KV 40-38 – complete profile, slight ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 25 cm, maximum body diameter 42.6 cm, height 69 cm, no inscription, sherds from outside the tomb to the south and Room C Location 1+2+3+4+5+6/9+7, *plate 6, fig. 5-12*

Cat. 5-14 – KV 40-285 – missing base, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 25.1 cm, maximum body diameter 46.4 cm, preserved height 63.8 cm, ridge at neck, inscription Cat. 4-34 «King's daughter Ta-em-wadjes», sherds from Room C and Room D Location 1+4+5+6/9+10, *plate 7*

Cat. 5-15 – KV 40-275 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 21 cm, preserved height 33.4 cm, no inscription, sherds from Room C and Room D Location 1+4+24, *plate 8*

Cat. 5-16 – KV 40-349 – rim and neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 87.5 %, rim diameter 29 cm, preserved height 9.5 cm, no inscription, Room C Location 1+5+6/9, *plate 8*

Cat. 5-17 – KV 40-348 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 31.4 cm, preserved height 11.5 cm, no inscription, Room C Location 4, *plate 8*

Cat. 5-18 – KV 40-350 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 21.88 %, rim diameter 32.8 cm, preserved height 4.8 cm, no inscription, sherds from Room C and Room F Location 5+6/9+54, *plate 8*

5.4.2.1.2.2 Group B2: Large «biconical» jars made in three pieces, the base and body being handmade, and the rim and neck being made on the wheel – neck distinctly funnel-shaped.

Cat. 5-19 – KV 40-261 – missing base, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 24.9 cm, maximum body diameter 43.4 cm, preserved height 71 cm, no inscription, sherds from Rooms C and E Location 1+4+6/9+20, *plate 9*

5.4.2.1.2.3 Group B3: «ovoid» jars made in three pieces, the base and body being handmade, and the rim and neck being made on the wheel – neck distinctly funnel-shaped.

Cat. 5-20 – KV 40-266 – missing base, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 19.2 cm, maximum body diameter 35.7 cm, preserved height 50.3 cm, inscription Cat. 4-73 «Henut-Punt», Room E Location 32+33+34+35+38, *plate 10, fig. 5-13*

Cat. 5-21 – KV 40-272 – rim and neck, traces of mud sealing at rim and upper neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 18.1 cm, preserved height 40.2 cm, inscription Cat. 4-72 «Henut-Punt», Room E Location 18+23+34, *plate 10*

Cat. 5-22 – KV 40-274 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 17.3 cm, preserved height 26.7 cm, inscriptions in black and yellow Cat. 4-74 «Henut-Punt», Room E Location 31+33+37+43, *plate 11, fig. 5-14*

⁵⁵⁰ Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 105 and 252, type SH 11.2 vessel 453.



Fig. 5-15 KV 40 Base F showing clear finger impressions where the clay was forced into a mould. Note also the marked horizontal finger scraping on the interior.

5.4.2.1.3 Group C

Storage jars of group C comprise large, wide, «globular» jars, but still made in the same way as the previous «groups». Once again, the base is mould made (e.g. fig. 5-15) and attached to a handmade body, the interior of which also shows distinct marks of finger smoothing. This tends to be more horizontal in the lower body, and more diagonal in the upper body. The rim and neck were turned on the wheel, with the rim being distinctly rolled. The exterior, from below the neck join, was then generally scraped, often in a vertical diagonal direction on the upper body, but in both vertical and horizontal directions on the lower body. Several of these jars have pre-fired «horseshoe-shaped» potmarks on the interior at the rim, whilst one has a post-fired lotus flower mark on the exterior at the shoulder. Cat. 5-39 and 5-36 also appear to have impressions on the interior made with a scaraboid or the tip of a finger. The jar bases KV 40A–H, J–O, and AA are of this type, and all are partially burnt. Storage vessels of Group C were probably closed with stoppers of KV 40 type III (cf. Cat. 6-4). An exact parallel for this jar type was found in WV A. Ten white-washed storage vessels were also found in that tomb, and of the two published examples one of the illustrated examples exhibits the same general characteristics of our group C⁵⁵¹ whilst the second is somewhat similar but distinctly more slender.⁵⁵² As these vessels bore post-fired potmarks it was assumed by the excavators that they belonged to the workmen making Amenhotep III's tomb rather than being used for embalming materials.⁵⁵³ Similar vessels have also been found at Amarna.⁵⁵⁴

5.4.2.1.3.1 Group C1: Large «globular» jars made in three pieces, the base and body being handmade, and the rim and neck being made on the wheel

Cat. 5-23 – KV 40-52 – complete profile, slight indent at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 27.2 cm, maximum body diameter 46.6 cm, height 72.5 cm, inscription Cat. 4-35 «King's daughter Tam-wadjes», sherds from outside the tomb to the south, and Rooms C, E and F Location 1+3+4+6/9+7+11+49+53, plate 11, fig. 5-16

Cat. 5-24 – KV 40-34 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 30.6 cm, maximum body diameter 49 cm, height 74.2 cm, inscription Cat. 4-6 «King's daughter Chenemet-mu», burnt after breakage, sherds from Room C and Room E Location 1+5+6/9+20+42, plate 12, fig. 5-17

Cat. 5-25 – KV 40-60 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 28.1 cm, maximum body diameter 48.2 cm, height 75.8 cm, inscription Cat. 4-85 «Naytawascha», sherds from Room C location 1+4+5, plate 13, fig. 5-18

Cat. 5-26 – KV 40-260 – missing base, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 27.2 cm, maximum body diameter 46.5 cm, preserved height 70.3 cm, inscription Cat. 4-87, part of text probably belonging to «Naytawascha», Room C Location 1+4+5, plate 14

Cat. 5-27 – KV 40-270 – missing base, groove at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 29.8 cm, maximum body diameter 47.3 cm, preserved height 65.4 cm, inscription Cat. 4-86, part of text probably belonging to «Naytawascha», Room C Location 1+4+5, plate 15, fig. 5-19

551 Takahashi et al., in: *The Journal of the Egyptian Studies* 15, 2009, 81.

552 Takahashi, in: *BCE* 26, 2016, 207, fig. 6; reprinted in Takahashi, in: el-Leithy et al. (Ed.), *Valley of the Kings*, 169, fig. 7.

553 Takahashi et al., in: *The Journal of the Egyptian Studies* 15, 2009, 71.

554 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 105 and 251, type SH 11.2 vessel 451.



Fig. 5-16 Cat. 5-23-40-52



Fig. 5-17 Cat. 5-24-40-34



Fig. 5-18 Cat. 5-25-40-60



Fig. 5-19 Cat. 5-27-40-270



Fig. 5-20 Cat. 5-29-40-303



Fig. 5-21 Cat. 5-31-40-265



Fig. 5-22 Cat. 5-32-40-269



Fig. 5-23 Cat. 5-33-40-279 + 64-29

Cat. 5-28 – KV 40-276 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 85.94 %, base preservation 100 %, rim diameter 27.5 cm, maximum body diameter 51.6 cm, height 77.4 cm, inscriptions Cat. 4-21a + b «King's daughter Chat-em-ta-pet». The original text, in two lines, appears to the viewer's right in the plate. This was covered by a layer of plaster and then a new text in a single line was added to the left of the original inscription (Chapter 4.4). Sherds from Room C, D and E Location 1+4+5+6/9+20+34+35+37+39+40+46, *plate 16*

Cat. 5-29 – KV 40-303 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 32 cm, maximum body diameter 46.2 cm, height 74.4 cm, no inscription, Room C Location 1+4+6/9, *plate 17, fig. 5-20*

Cat. 5-30 – KV 40-334 – complete profile, ridge at neck. Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 32.3 cm, maximum body diameter 51.5 cm, height 75.3 cm, no inscription, sherds from Room C, D and E Location 1+3+4+6/9+42 *plate 18*

Cat. 5-31 – KV 40-265 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 30.6 cm, maximum body diameter 50.3 cm, height 76.7 cm, no inscription, sherds from Room C and Room E Location 1+4+6/9+36, *plate 19, fig. 5-21*

Cat. 5-32 – KV 40-269 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 32.5 cm, maximum body diameter 49.3 cm, height 74.7 cm, inscription Cat. 4-60 «Tatjuia», sherds from Rooms B, C, D and E Location 1+5+6/9+14+24+30+42+44, *plate 20, fig. 5-22*

Cat. 5-33 – KV 40-279 + 64-29 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 32.1 cm, maximum body diameter 49.8 cm, height 71.6 cm, inscription Cat. 4-58 «Tatjuia», sherds from KV 40 Rooms C, D and F Location 1+4+6/9+24+34+54 and KV 64 Location 1, *plate 21, fig. 5-23*

Cat. 5-34 – KV 40-280 + 64-28 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 31 cm, maximum body diameter 51.5 cm, height 77.7 cm, inscription Cat. 4-59 «Tatjuia», sherds from KV 40 Room C Location 1+4 and KV 64 Location 1+2+11 *plate 22*

Cat. 5-35 – KV 40-284 – rim and neck, ridge at neck, «horseshoe-shaped» potmark pre-fired at rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 33 cm, preserved height 45 cm, inscription Cat. 4-57 «Tatjuia», sherds from Room C and Room E Location 1+4+31+33+35+37+38+39+43, *plate 23, fig. 5-24*

Cat. 5-36 – KV 40-307 – rim and neck, deeply impressed finger indents at junction of neck and upper body, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 30.5 cm, preserved height 24.5 cm, inscription Cat. 4-58 «noble lady Roy», Room C Location 1+4, *plate 23*

Cat. 5-37 – KV 40-305 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 29.3 cm, maximum body diameter 51.3 cm, height 71 cm, inscription Cat. 4-58 «noble lady Roy», sherds from Room C, D, E and F Location 1+4+5+6/9+11+53+55, *plate 24, fig. 5-25*

Cat. 5-38 – KV 40-48 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 26.8 cm, maximum body diameter 51.4 cm, height 76 cm, faint fragmentary inscription 40C_bk_060 (Abb. 4-115b), Room C Location 2+3+4+6/9+8 – mostly 4, *plate 25, fig. 5-26*

Cat. 5-39 – KV 40-301 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 30.3 cm, maximum body diameter 52.2 cm, height 74.6 cm, no inscription, sherds from outside the tomb to the south and Rooms C and D Location 1+4+5+6/9+7+11, *plate 26*

Cat. 5-40 – KV 40-33 – missing base, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 30 cm, maximum body diameter 47.2 cm, preserved height 65.1 cm, no inscription, Room C Location 4+5, *plate 27, fig. 5-27*



Fig. 5-24 Cat. 5-35-40-284



Fig. 5-25 Cat. 5-37-40-305

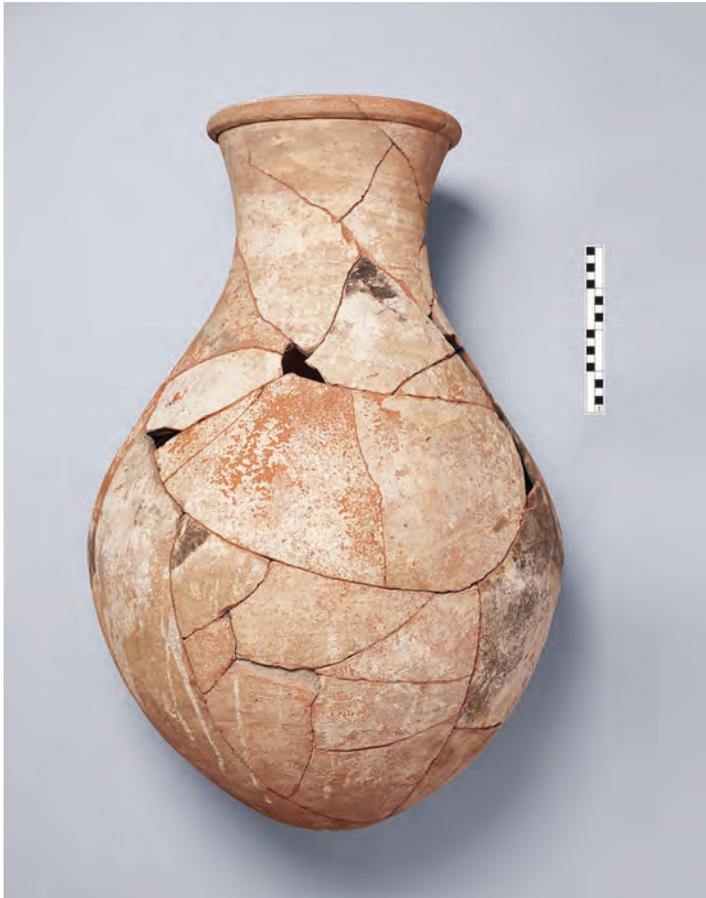


Fig. 5-26 Cat. 5-38-40-48



Fig. 5-27 Cat. 5-40-40-33

Cat. 5-41 – KV 40-310 – missing base, ridge at neck, potmark post firing depicting a lotus flower, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 30.1 cm, maximum body diameter 47 cm, preserved height 60.3 cm, fragmentary inscription Cat. 4-96 on the other side of the vessel to the lotus flower potmark, Room C Location 2+3+8+6/9, *plate 28, fig. 5-28a-d*

Cat. 5-42 – KV 40-281 – missing base, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 29.2 cm, maximum body diameter 50.6 cm, preserved height 71 cm, inscription Cat. 4-46 «King's son Nefer-heb», sherds from Rooms B, C and D Location 2+4+5+6/9+14+30, *plate 29, fig. 5-29*

Cat. 5-43 – KV 40-53 – missing base, ridge at neck, one side shows a hole where the vessel was deliberately broken, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 26.8 cm, maximum body diameter 45.7 cm, preserved height 71 cm, inscription Cat. 4-47 «King's son Nefer-heb», sherds from Rooms C, D and F Location 1+4+6/9+11+13+28, *plate 30, fig. 5-30a-b*

Cat. 5-44 – KV 40-298 – rim and neck, ridge at neck, «horseshoe-shaped» potmark pre-fired at the rim on the interior, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 30.7 cm, preserved height 34 cm, inscription Cat. 4-49 «King's son Nefer. . .», Room C Location 1+4+6/9, *plate 31*

Cat. 5-45 – KV 40-304 – rim and neck, ridge at neck, «horseshoe-shaped» potmark pre-fired at the rim on the interior, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 31.9 cm, preserved height 29.1 cm, Room C Location 1+3+4, *plate 31*

Cat. 5-46 – KV 40-333 – rim, neck and upper body, «horseshoe-shaped» potmark pre-fired at the rim on the interior, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 30.2 cm, maximum body diameter 58 cm, preserved height 57 cm, inscription Cat. 4-9 «King's daughter Sachmet», Room C Location 1+4+5, *plate 32*

Cat. 5-47 – KV 40-332 – rim and neck, «horseshoe-shaped» potmark pre-fired at the rim on the interior, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 32.8 cm, preserved height 22.7 cm, no inscription, sherds from Room C and Room D Location 1+4+5+6/9, *plate 32*

Cat. 5-48 – KV 40-324 – rim and neck, «horseshoe-shaped» potmark pre-fired at the rim on the interior, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 30.6 cm, preserved height 41.7 cm, no inscription, sherds from Room C, D and E Location 1+3+4+6/9+11+24+32, *plate 33*

Cat. 5-49 – KV 40-327 – rim and neck, «horseshoe-shaped» potmark pre-fired at the rim on the interior, Nile B2 white slipped, rim preservation 68.75 %, rim diameter 32.7 cm, preserved height 25.6 cm, no inscription, sherds from Room C and Room D Location 4+5+6/9+24, *plate 33*

Cat. 5-50 – KV 40-331 – rim and neck, «horseshoe-shaped» potmark pre-fired at the rim on the interior, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 31.5 cm, preserved height 28.3 cm, no inscription, Room C 1+4, *plate 34*

Cat. 5-51 – KV 40-282 – rim and neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 31.2 cm, preserved height 30.3 cm, inscription Cat. 4-89 «Anat», sherds from Room C and Room E Location 2+4+23+32+37+42 *plate 34*

Cat. 5-52 – KV 40-315 – complete profile, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 28.4 cm, height 75.8 cm, inscription Cat. 4-90 «Anat», sherds from Room C and Room D Location 1+2+4+6/9+11, *plate 35, fig. 5-31*

Cat. 5-53 – KV 40-299 – rim and neck, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 29.4 cm, preserved height 34.8 cm, inscription Cat. 4-5 «King's daughter Nefertari», sherds from Room C Location 1+4+6/9, *plate 36, fig. 5-32*

Cat. 5-54 – KV 40-329 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 30.2 cm, preserved height 32 cm, inscription Cat. 4-19 «King's daughter Chen-ma-per-nefer», sherds from Rooms B, C, D and E Location 1+2+6/9+14+24+36+39, *plate 36*

Cat. 5-55 – KV 40-322 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 30.3 cm, preserved height 29.9 cm, no inscription, sherds from Room C and Room F Location 1+4+5+53, *plate 37*

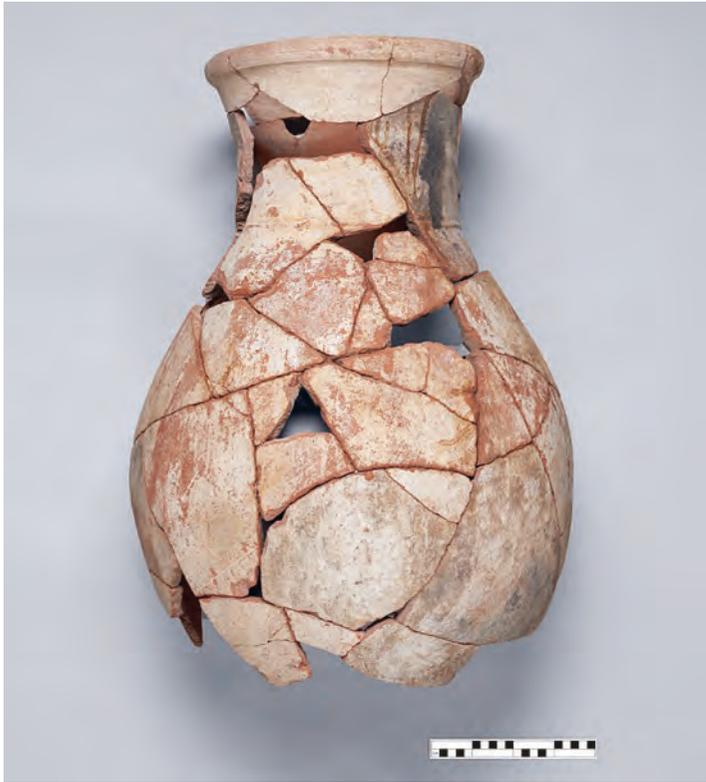


Fig. 5-28a Cat. 5-41-40-310

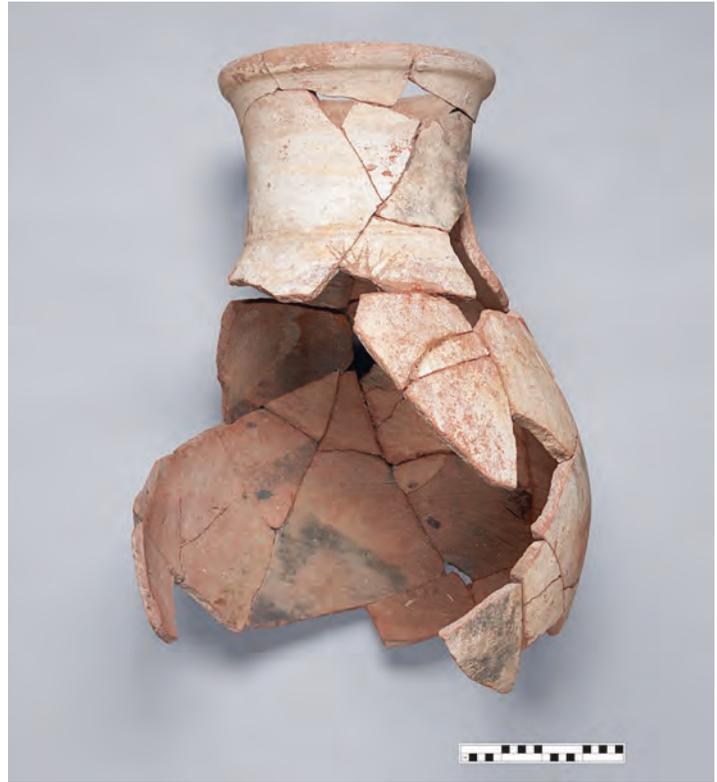


Fig. 5-28b Cat. 5-41-40-310



Fig. 5-28c Cat. 5-41-40-310

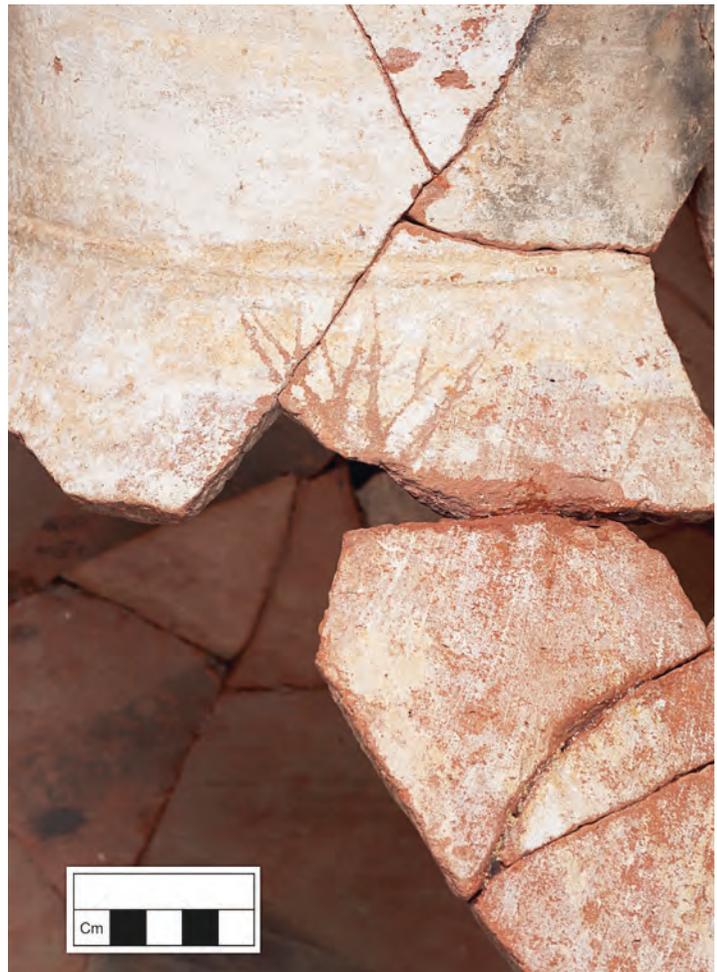


Fig. 5-28d Cat. 5-41-40-310

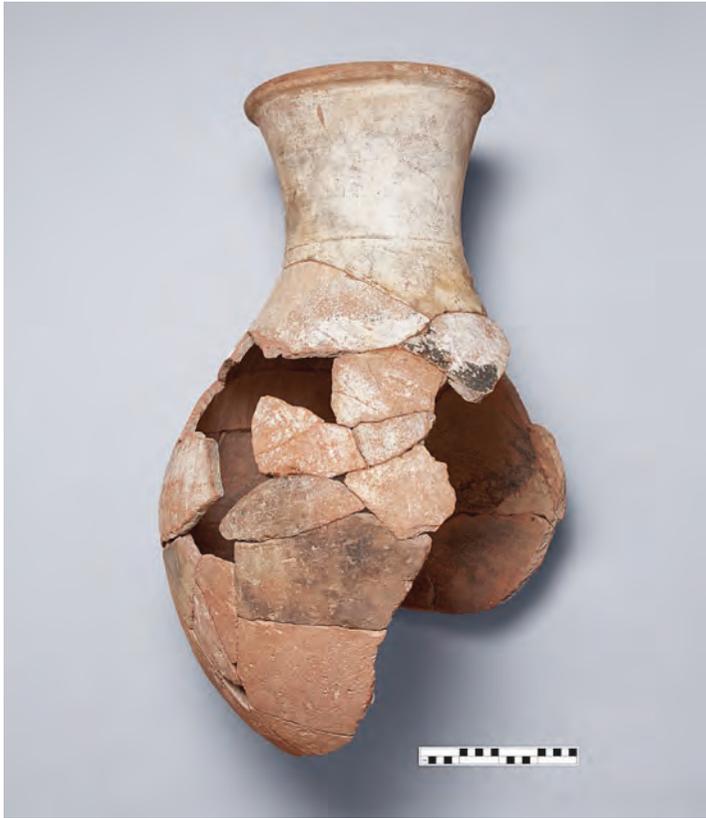


Fig. 5-29 Cat. 5-42-40-281



Fig. 5-30a Cat. 5-43-40-53



Fig. 5-30b Cat. 5-43-40-53



Fig. 5-31 Cat. 5-52-40-315



Fig. 5-32 Cat. 5-53-40-299



Fig. 5-33a Cat. 5-58-40-283



Fig. 5-33b Cat. 5-58-40-283



Fig. 5-34 Cat. 5-71-40-59

Cat. 5-56 – KV 40-302 – rim and neck, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 30.6 cm, preserved height 37.8 cm, no inscription, sherds from Room C and Room E Location 1+4+6/9+44, *plate 37*

Cat. 5-57 – KV 40-308 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 30.8 cm, preserved height 26.7 cm, no inscription, sherds from Rooms C, E and F Location 2+4+5+6/9+43+53, *plate 38*

Cat. 5-58 – KV 40-283 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 31 cm, preserved height 33 cm, inscription Cat. 4-68 «Meryt-Ra», Room C Location 1+4+5, *plate 38, fig. 33a–b*

Cat. 5-59 – KV 40-309 – rim and neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 31.3 cm, preserved height 33 cm, no inscription, Room C Location 1+4+5+6/9, *plate 39*

Cat. 5-60 – KV 40-312 – rim and neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 31.4 cm, preserved height 28.2 cm, inscription Cat. 4-88 «Antirama», Room C Location 1+4+5, *plate 39*

Cat. 5-61 – KV 40-325 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 31.4 cm, preserved height 28.1 cm, no inscription, sherds from Rooms C, D and F Location 1+4+5+6/9+11+24+30+52, *plate 40*

Cat. 5-62 – KV 40-335 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 31.4 cm, preserved height 26.9 cm, no inscription, Room C Location 4, *plate 40*

Cat. 5-63 – KV 40-326 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 92.20 %, rim diameter 31.5 cm, preserved height 27.3 cm, no inscription, Room C Location 4+5, *plate 41*

Cat. 5-64 – KV 40-313 – rim and neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 95.30 %, rim diameter 31.5 cm, preserved height 30.2 cm, inscription Cat. 4-92 «Bint-nāšī [of] the palace», sherds from Room B and Room C Location 1+4+5+14, *plate 41*

Cat. 5-65 – KV 40-323 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 32 cm, preserved height 25.9 cm, no inscription, sherds from Room C, D, E and F Location 4+6/9+20+32+40+62+63, *plate 42*

Cat. 5-66 – KV 40-330 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 85.75 %, rim diameter 32.2 cm, preserved height 27.3 cm, no inscription, sherds from Room C and Room D Location 1+4+10, *plate 42*

Cat. 5-67 – KV 40-328 – rim, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 30.2 cm, preserved height 15.5 cm, no inscription, Room C Location 4, *plate 42*

Cat. 5-68 – KV 40-300 – rim and neck, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 32.4 cm, preserved height 24.8 cm, no inscription, sherds from Rooms C, D and F Location 9+24+54, *plate 43*

Cat. 5-69 – KV 40-306 – rim and neck, pre-fired potmark on neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 98.5 %, rim diameter 30.5 cm, preserved height 34.4 cm, no inscription, Room E Location 19+34+35+37+45, *plate 43*

Cat. 5-70 – KV 40-347 – rim missing, Nile B2 white slipped, eroded, base preservation 100 %, maximum body diameter 48 cm, preserved height 73 cm, no inscription, sherds from Rooms C, E and F Location 1+4+5+6/9+18+42+53+54 *plate 44*

5.4.2.1.3.2 Group C2: Large «globular» jars made in three pieces, the base and body being handmade, and the rim and short neck being made on the wheel

Closely related to Group C1 is a single example with a distinctly shorter neck, although in all other respects this single vessel is clearly of a similar type.

Cat. 5-71 – KV 40-59 – complete profile, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 29.7 cm, maximum body diameter 46.7 cm, height 75.5 cm, no inscription, sherds from outside the tomb to the south, and Rooms C and D Location 1+4+7+8+6/9+24+29, *plate 45, fig. 5-34*

5.4.2.1.4 Group D

In addition to various storage jars made in the «old way», that is with the body made by hand, a series of jars show technological advances, in that whilst the base was still made in a mould, the body was like the rim and neck, made on the wheel. On these vessels, external scraping is rare, and some show traces of string, to help support the vessel during the drying process, at the junction of base and body. Group D comprises a series of slender vessels, which like Group B, are here sub-divided into vessels with «ovoid» or «biconical» bodies, although whether such distinctions were made by the ancient Egyptians is a moot point. Like group B, such vessels were probably closed with stoppers of KV 40 type II (cf. Cat. 6-2, Cat. 6-3), although type VI stoppers (cf. Cat. 6-7) and type VIII stoppers (cf. Cat. 6-9) would also fit this kind of vessel.

5.4.2.1.4.1 Group D1: Slender «ovoid» jars made in three pieces, the base mould made, and body, rim and neck being made on the wheel

Cat. 5-72 – KV 40-37 – complete profile, indent at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 19.3 cm, maximum body diameter 31.8 cm, height 65.6 cm, no inscription, sherds from Rooms C, D, E and F Location 5+29+31+32+33+34+40+48+53+63, *plate 46, fig. 5-35*

Cat. 5-73 – KV 40-43 – complete profile, ridges at neck, Nile D white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 19.3 cm, maximum body diameter 31.1 cm, height 66.4 cm, no inscription, sherds from Room D and Room E Location 18+19+31+32+34+35+37+38+39+40+43+50+63, *plate 46, fig. 5-36*

Cat. 5-74 – KV 40-44 – complete profile, ridge at neck, Nile D white slipped, rim preservation 95.30 %, base preservation 100 %, rim diameter 19.2 cm, maximum body diameter 30.7 cm, height 66.8 cm, no inscription, sherds from Room E and Room F Location 18+28+31+34+37+38+43+44+50+63, *plate 47, fig. 5-37*

Cat. 5-75 – KV 40-45 – complete profile, ridge at neck, Nile D white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 18.3 cm, maximum body diameter 30 cm, height 66.2 cm, no inscription, Room E Location 32+34+35+38+39+43+50, *plate 47, fig. 5-38*

Cat. 5-76 – KV 40-321 – complete profile, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 96.88 %, base preservation 100 %, rim diameter 18.4 cm, maximum body diameter 28.1 cm, height 67 cm, no inscription, sherds from Room C and Room E Location 4+18+19+32+35+36+37+39+40+42, *plate 48, fig. 5-39*

Cat. 5-77 – KV 40-341 – rim and base missing, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, maximum body diameter 33.8 cm, preserved height 68.7 cm, inscription Cat. 4-14 «King's daughter Miay», Room C Location 1+2+4+5+6/9, *plate 48, fig. 5-40*

Cat. 5-78 – KV 40-346 – rim missing, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, base preservation 100 %, maximum body diameter 35.3 cm, preserved height 68.8 cm, no inscription, sherds from Room C and Room E Location 4+23+33+36+37+39, *plate 48*

5.4.2.1.4.2 Group D2: Slender «biconical» jars made in three pieces, the base mould made, and body rim and neck being made on the wheel; closely related to D1

Cat. 5-79 – KV 40-55 – complete profile, slight ridge and indent at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 23.5 cm, maximum body diameter 35.1 cm, height 79.7 cm, inscription Cat. 4-51 «Tuiay», sherds from Room A, C and E Location 2+22+31+32+35+42+44+45, *plate 49, fig. 5-41*

Cat. 5-80 – KV 40-56 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, traces of bitumen, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 23 cm, maximum body diameter 36.8 cm, height 82 cm, inscription Cat. 4-53 «Tuiay», sherds from Room E and Room F Location 32+34+38+39+41+43+44+49+50, *plate 50, fig. 5-42*

Cat. 5-81 – KV 40-57 – complete profile, ridge at neck, series of parallel incisions at maximum body diameter, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 21.6 cm, maximum body diameter 33.1 cm, height 76.2 cm, inscription Cat. 4-43 «King's son Mer-tai», sherds from Room E and Room F Location 18+31+32+34+35+37+38+39+40+43+49, *plate 50, fig. 5-43*



Fig. 5-35 Cat. 5-72-40-37



Fig. 5-36 Cat. 5-73-40-43



Fig. 5-37 Cat. 5-74-40-44



Fig. 5-38 Cat. 5-75-40-45



Fig. 5-39 Cat. 5-76-40-321



Fig. 5-40 Cat. 5-77-40-341



Fig. 5-41 Cat. 5-79-40-55



Fig. 5-42 Cat. 5-80-40-56



Fig. 5-43 Cat. 5-81-40-57



Fig. 5-44 Cat. 5-84-40-47

Cat. 5-82 – KV 40-339 – rim and neck, Nile B2 white slipped, black stains on both the interior and exterior surfaces, rim preservation 93.75 %, rim diameter 17.6 cm, preserved height 36.4 cm, inscription Cat. 4-75 «Juua», sherds from Room E and Room F Location 18+23+33+34+36+44+48+63, plate 51

Cat. 5-83 – KV 40-340 – rim and neck missing, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, base preservation 100 %, maximum body diameter 36.5 cm, preserved height 49.2 cm, no inscription, Room C Location 1+4+5+6/9, plate 51

5.4.2.1.5 Group E: Large wide globular jar with short neck, base and lower body made by hand, upper body, rim and neck wheelmade

Group E is represented by a single wide-bodied jar, with a mould made base and lower body which is attached to a wheelmade upper body, short funnel neck and rolled rim. It bears some similarities to a vessel found at Amarna.⁵⁵⁵ This vessel was almost certainly closed with the stone stopper KV 40 type VIII (Cat. 6-10).

Cat. 5-84 – KV 40-47 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 23.8 cm, maximum body diameter 47.2 cm, height 65.5 cm, no inscription, sherds from Rooms C, D, E and F Location 5+6/9+17+19+24+53+63, plate 52, fig. 5-44

5.4.2.1.6 Group F

Group F comprises a series of slender vessels made in three parts, but this time manufactured entirely on the wheel. They have distinct rilling marks on the lower body, and only rarely show signs of scraping, and as with Group D, some show traces of string, to help support the vessel during the drying process, at the junction of base and body. They often show a slight internal modelling of the rim. The jar bases KV 40Q, S-W and AA derive from storage jars of Group F. Group F is here sub-divided into five classes based on differing shape attributes, and somewhat similar vessels were found at Malkata.⁵⁵⁶ Such vessels were probably closed with stoppers of KV 40 type I (cf. Cat. 6-1), or type IV (cf. Cat. 6-5).

⁵⁵⁵ Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 99 and 239, type SH 6.1.

⁵⁵⁶ Hope, *Pottery*, 23, fig. 3g1d; C.A. Hope, *Pottery of the Egyptian New Kingdom: Three Studies*, 1989, 23 fig. 3g1d; Colin A. Hope, *Malkata Corpus*, unpublished, 49, type BIIIa.zai.

5.4.2.1.6.1 Group F1: Slender «ovoid» jars made entirely on the wheel in three pieces

Cat. 5-85 – KV 40-36 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 20.6 cm, maximum body diameter 30.8 cm, height 67.8 cm, no inscription, Room E Location 19+33+37+39+40+42+43+44+50, plate 53, fig. 5-45

Cat. 5-86 – KV 40-40 – complete profile, indent at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 20.7 cm, maximum body diameter 31.1 cm, height 67.6 cm, no inscription, Room E Location 18+33+34+35+37+38+39+42+43+44+50, plate 53, fig. 5-46

Cat. 5-87 – KV 40-42 – complete profile, indent at neck, Nile D white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 19 cm, maximum body diameter 31 cm, height 67 cm, no inscription, Room E Location 31+32+35+37+39+43+50, plate 54, fig. 5-47

Cat. 5-88 – KV 40-46 – complete profile, ridge at neck, Nile D white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 98.45 %, base preservation 100 %, rim diameter 18.4 cm, maximum body diameter 31.2 cm, height 67.6 cm, no inscription, sherds from Room E and Room F Location 18+19+31+32+36+37+39+42+43+44+63, plate 54, fig. 5-48

Cat. 5-89 – KV 40-62 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 17.8 cm, maximum body diameter 29.8 cm, height 63.8 cm, no inscription, sherds from Room C and Room E Location 2+3+8+6/9+31+32+34+35+36+37+39+40+42, plate 55, fig. 5-49

Cat. 5-90 – KV 40-271 – complete profile, slight ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 18.1 cm, maximum body diameter 26.2 cm, height 63 cm, no inscription, sherds from Rooms C, D, E and F Location 1+4+17+28+29+37+40+48, plate 55, fig. 5-50



Fig. 5-45 Cat. 5-85-40-36



Fig. 5-46 Cat. 5-86-40-40



Fig. 5-47 Cat. 5-87-40-42



Fig. 5-48 Cat. 5-88-40-46



Fig. 5-49 Cat. 5-89-40-62



Fig. 5-50 Cat. 5-90-40-271



Fig. 5-51 Cat. 5-91-40-286



Fig. 5-52 Cat. 5-92-40-319



Fig. 5-53 Cat. 5-93-40-41



Fig. 5-54 Cat. 5-94-40-50

Cat. 5-91 – KV 40-286 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 17.6 cm, maximum body diameter 25.5 cm, height 63.9 cm, inscription Cat. 4-48 «King's son Nefer-heb», sherds from Rooms C, D, and F Location 1+6/9+13+17+24+54, *plate 56, fig. 5-51*

Cat. 5-92 – KV 40-319 – base missing, Nile B2 white slipped, rim preservation 50 %, rim diameter 17.6 cm, maximum body diameter 28.8 cm, preserved height 53 cm, inscription Cat. 4-45 «King's son Nefer-heb», sherds from Room B and Room C Location 1+4+5+6/9+16, *plate 56, fig. 5-52*

Cat. 5-93 – KV 40-41 – complete profile, ridge at neck, Nile D white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 17.7 cm, maximum body diameter 30.6 cm, height 76.5 cm, no inscription, Room E Location 23+31+32+34+37+38+39+42+44+50, *plate 57, fig. 5-53*

5.4.2.1.6.2 Group F2: Larger slender «biconical» jars made entirely on the wheel in three pieces

Cat. 5-94 – KV 40-50 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 24 cm, maximum body diameter 36.5 cm, height 79.4 cm, inscription Cat. 4-44 «King's son Mer-tai», sherds from outside the tomb to the south, and Rooms B, C, E and F Location 1+4+6/9+7+16+20+32+35+37+39+42+50+63, *plate 57, fig. 5-54*

Cat. 5-95 – KV 40-51 – complete profile, slight ridge at neck, Nile D white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 20.9 cm, maximum body diameter 34 cm, height 74.2 cm, no inscription, sherds from Room E and Room F Location 18+23+32+33+34+35+37+39+40+49+58, *plate 58, fig. 5-55*

Cat. 5-96 – KV 40-264 – missing base, ridge at neck, Nile D white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 98.45 %, rim diameter 22.4 cm, maximum body diameter 35.3 cm, preserved height 58.2 cm, no inscription, sherds from the Shaft and Room E Location 22+23+33+35+36+37+38+39+40+42+45, *plate 58*

Cat. 5-97 – KV 40-343 – rim, neck and upper body, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 23 cm, preserved height 52.5 cm, no inscription, sherds from Room E and Room F Location 18+23+32+34+37+39+49+50+53+63, *plate 59*

5.4.2.1.6.3 Group F3: Larger slender «carinated» jars made entirely on the wheel in three pieces

Cat. 5-98 – KV 40-39 – complete profile, ridges at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 22.75 cm, maximum body diameter 33.5 cm, height 68.7 cm, no inscription, sherds from Rooms D, E and F Location 12+19+20+28+32+35+39+40+43, *plate 59, fig. 5-56*

Cat. 5-99 – KV 40-263 – missing base, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 21.5 cm, maximum body diameter 35 cm, preserved height 63 cm, no inscription, sherds from Room C and Room E Location 5+18+20+32+33+34+38+39+40+42+44, *plate 60*

Cat. 5-100 – KV 40-262 – missing base, ridge at neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 22.3 cm, maximum body diameter 36.6 cm, preserved height 58.3 cm, no inscription, sherds from Room D and Room E Location 24+29+31+32+33+35+37+38+43+50, *plate 60*

5.4.2.1.6.4 Group F4: Tall «ovoid» slender jars made entirely on the wheel in three pieces

Cat. 5-101 – KV 40-316 – rim, neck and upper body, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 21 cm, preserved height 42 cm, inscription Cat. 4-24 «King's daughter Tiy», Room E Location 19+20+23+31+37+44+45, *plate 61, fig. 5-57*

Cat. 5-102 – KV 40-342 – rim, neck and upper body, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, stained black on the interior, rim preservation 56.25 %, rim diameter 22.8 cm, preserved height 50 cm, inscription Cat. 4-82 «Ray», Room A, E and F Location 18+19+22+28+31+33+34+39+44, *plate 62*

Cat. 5-103 – KV 40-317 – complete profile, Nile B2 white slipped, rim preservation 18.75 %, rim diameter 16.6 cm, maximum body diameter 34.8 cm, height 75 cm, no inscription, sherds from Room C and Room D Location 5+6/9+12+24, *plate 62, fig. 5-58*



Fig. 5-55 Cat. 5-95-40-51



Fig. 5-56 Cat. 5-98-40-39



Fig. 5-57 Cat. 5-101-40-316



Fig. 5-58 Cat. 5-103-40-317

Cat. 5-104 – KV 40-336 – rim, neck and upper body, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 16.5 cm, maximum body diameter 35.2 cm, preserved height 56 cm, inscription Cat. 4-2 «King's daughter Neferu-Nebu», sherds from Room C and Room D Location 1+4+6/9+10+24, *plate 63, fig. 5-59*

Cat. 5-105 – KV 40-420 – rim, neck and upper body, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 93.75 %, rim diameter 16.7 cm, maximum body diameter 34 cm, preserved height 55.7 cm, no inscription, sherds from Room C and Room D Location 1+2+4+5+6/9+13+24+30, *plate 63*

Cat. 5-106 – KV 40-318 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 12.5 %, rim diameter 16.7 cm, preserved height 35.9 cm, inscription Cat. 4-13 «King's daughter Miay», sherds from Room C and Room D Location 5+6/9+12+24, *plate 64*

Cat. 5-107 – KV 40-320 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 93.75 %, rim diameter 16.8 cm, preserved height 26.3 cm, inscription Cat. 4-77 «Juua», sherds from Room E and Room F Location 18+20+23+33+56, *plate 64, fig. 5-60*

Cat. 5-108 – KV 40-338 – rim missing, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, base preservation 100 %, maximum body diameter 33 cm, preserved height 58.2 cm, inscription Cat. 4-16 «King's daughter Miay», sherds from Rooms C, D and E Location 1+4+5+6/9+13+24+38, *plate 64, fig. 5-61*

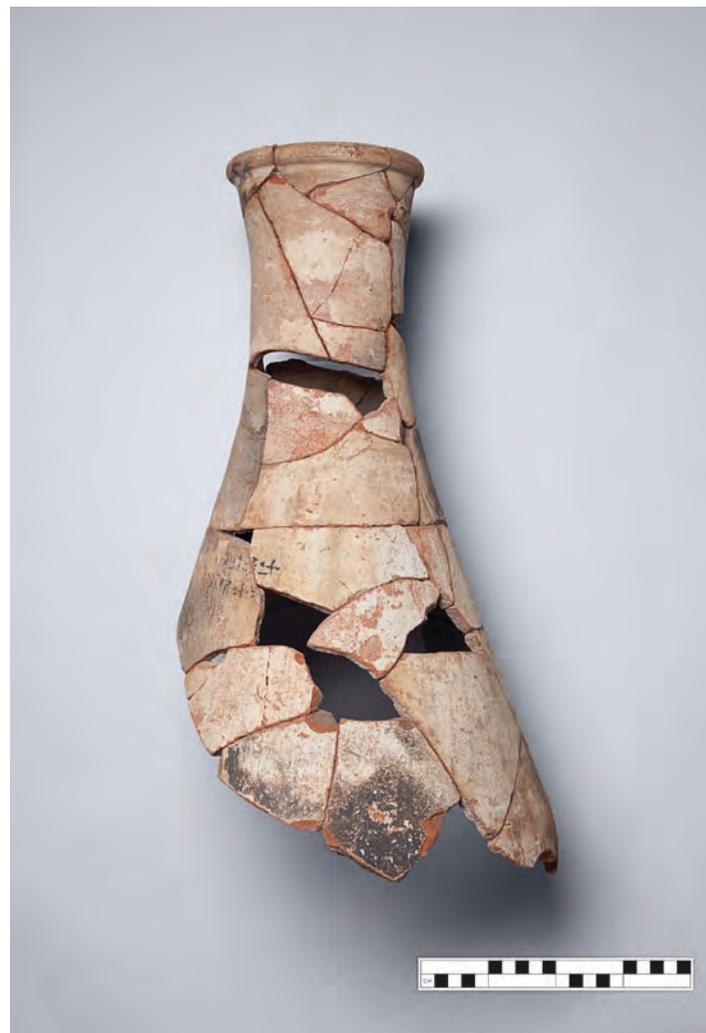


Fig. 5-59 Cat. 5-104-40-336



Fig. 5-60 Cat. 5-107-40-320



Fig. 5-61 Cat. 5-108-40-338

5.4.2.1.6.5 Group F5: Slender jar made entirely on the wheel in three pieces (?) – with a «kettle» neck

This jar with its pronounced «kettle» rim finds parallels in the Hungarian Theban Tomb O, dated to the reign of Amenhotep II,⁵⁵⁷ and in terms of the storage jars found in KV 40, this could be an old vessel. In this sense it is possible that the vessels with less pronounced «kettle» rims such as Cat. 5-86, 5-88 and 5-89 could be a later variant. The jar Cat. 5-109 may have been closed with a stopper of type VII (cf. Cat. 6-8).

Cat. 5-109 – KV 40-314 – rim and neck, Nile D white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 18.8 cm, preserved height 39.3 cm, no inscription, sherds from Rooms C, E and F Location 4+6/9+19+31+33+34+37+42+43+44+63, plate 61

The following «middle pieces» should probably be assigned to group F but it is not possible to say to which sub-group they belong:

Cat. 5-110 – KV 40-344 – upper body, Nile B2 white slipped, maximum body diameter 34.2 cm, preserved height 40.7 cm, inscription Cat. 4-78 «Ray», sherds from Room E and Room F Location 18+20+31+32+34+37+38+52, plate 65, fig. 5-62

Cat. 5-111 – KV 40-345 – upper body, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, maximum body diameter 33.5 cm, preserved height 41.7 cm, inscription Cat. 4-79 «Ray», Room E Location 33+34+36+44, plate 65, fig. 5-63

Cat. 5-112 – KV 40-426 – upper body, Nile B2 white slipped, stained black on both the interior and exterior surfaces, preserved height 33.5 cm, yellow inscription Cat. 4-81 «Ray», Room E Location 31+32+44, plate 65, fig. 5-64

Cat. 5-113 – KV 40-423 – neck and upper body, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, preserved height 33.3 cm, inscription Cat. 4-36 «King's daughter . . .», sherds from Room E and Room F Location 23+31+33+34+44+63, plate 66, fig. 5-65

Cat. 5-114 – KV 40-424 – neck and upper body, Nile B2 white slipped, stained black on the interior, preserved height 37.4 cm, inscription Cat. 4-30 «King's daughter [Pipuia?]», sherds from Room E and Room F Location 18+20+31+32+36+39+41, plate 66

Cat. 5-115 – KV 40-427 – upper body, Nile B2 white slipped, preserved height 17 cm, yellow inscription Cat. 4-28 «Pipu[ia]», Room E Location 33+44, plate 66

Cat. 5-116 – KV 40-428 – upper body, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, preserved height 30.8 cm, inscription Cat. 4-15 «King's daughter Miay», Room C Location 1+4+6/9, plate 66, fig. 5-66

5.4.2.1.7 Group G: Slender biconical jar with ledged rim made entirely on the wheel in three pieces

Group G is composed of a single vessel – a slender biconical jar with a ledged rim made entirely on the wheel. The rilling marks on the lower body were left unsmoothed.

Cat. 5-117 – KV 40-54 – complete profile, no indent at neck, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 22.5 cm, maximum body diameter 34 cm, height 72.5 cm, no inscription, sherds from the Shaft and Rooms D and E Location 12+13+22+23+31+33+34+35+38+39+44+50+55, plate 67, fig. 5-67a–b

5.4.2.1.8 Group H: Wide-mouthed «ovoid» jars with straight necks with mould made base and wheelmade bodies, rims and necks

Group H is represented by two vessels with wide ovoid bodies, wide necks and rolled rims. The bases were pressed into a mould and then joined to wheelmade bodies, necks and rims. Similar vessels were found in the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmosis IV,⁵⁵⁸ and at Malkata.⁵⁵⁹

Cat. 5-118 – KV 40-35 – complete profile, ridge at neck, Nile B2 white slipped, burnt after breakage, rim preservation 17.19 %, *26.56 %, base preservation 100 %, rim diameter 27.2 cm, maximum body diameter 37.7 cm, height 65.6 cm, inscription Cat. 4-54 «King's . . .», sherds from Rooms C, D and E Location 4+6/9+24+35+36+39+40+42, plate 68, fig. 5-68

558 Maria C. Guidotti, *Ceramica dipinta dell'epoca di Tutmosi IV a Gurna*, in: *Egitto e Vicino Oriente* 4, 1981, 102, fig. 15; Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 82, no. 140.

559 Hope, *Pottery*, 24, fig. 4a; Hope, *Malkata Corpus*, 19, type BIIIb.2aii.

557 Schreiber, *Djehutymes*, 37–41 and pl. 33, nos. 41–43.



Fig. 5-62 Cat. 5-110-40-344



Fig. 5-63 Cat. 5-111-40-345



Fig. 5-64 Cat. 5-112-40-426



Fig. 5-65 Cat. 5-113-40-423



Fig. 5-66 Cat. 5-116-40-428



Fig. 5-67a Cat. 5-117-40-54

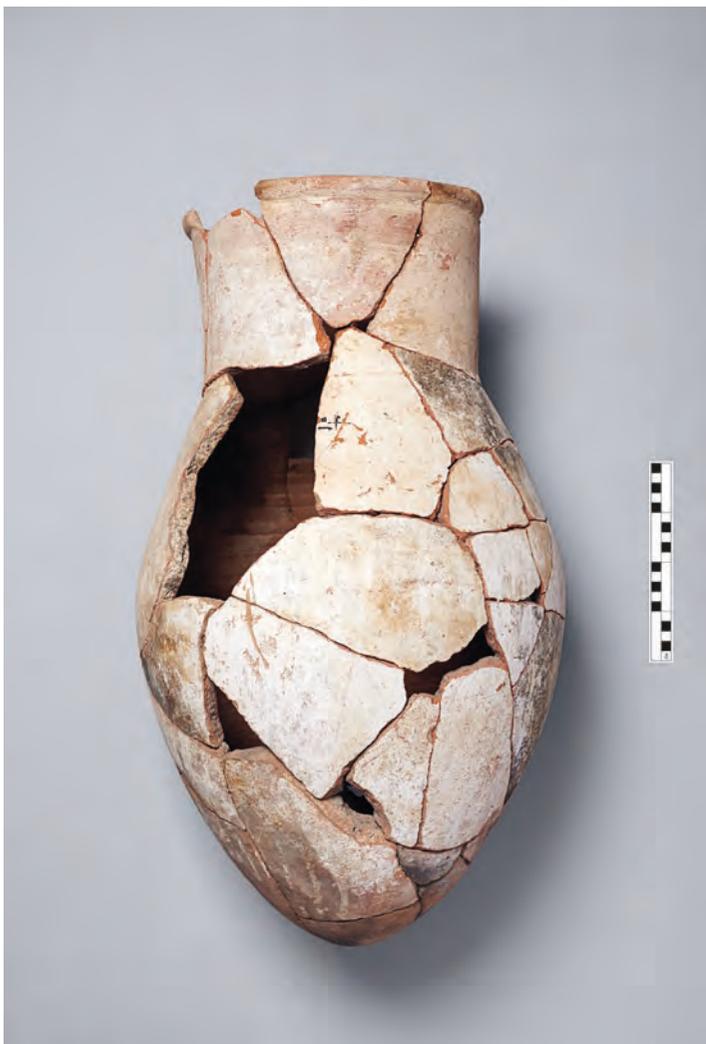


Fig. 5-68 Cat. 5-118-40-35



Fig. 5-67b Cat. 5-117-40-54



Fig. 5-69 Cat. 5-119-40-311

Cat. 5-119 – KV 40-311 – complete profile, post-fired potmark on neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 85.94 %, rim diameter 26.8 cm, maximum body diameter 38.5 cm, height 68.5 cm, no inscription, Room C Location 1+4+5, plate 69, fig. 5-69

5.4.2.1.9 Group I: Slender biconical jar with wheelmade base and lower body, handmade upper body and wheelmade rim and neck

Group I is also represented by a single example. It is a somewhat peculiar vessel with an unusual manufacturing technique. The base and lower body are entirely wheelmade, the upper body is handmade, and the rim and neck are again wheelmade. The handmade part shows horizontal scraping on the interior and vertical smoothing on the exterior.

Cat. 5-120 – KV 40-58 – complete profile, Nile D white slipped, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 21.3 cm, maximum body diameter 34 cm, height 78.1 cm, no inscription, sherds from the shaft and Room E Location 18+19+20+22+23+31+34+36+38+40+50, plate 67, fig. 5-70



Fig. 5-70 Cat. 5-120-40-58

The following rim sherds belong to vessels of groups D or F but not enough is preserved to decide to which sub-types they belong:

Storage Jar rims

Cat. 5-121 – KV 40-407 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 14 %, rim diameter 15.4 cm, preserved height 2.8 cm, Location no number, plate 70

Cat. 5-122 – KV 40-396 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 12.5%,+7.8 %, rim diameter 16 cm, preserved height 3.6 cm, outside the tomb to the south Location 7, non-joining rim from Room B Location 15, plate 70

Cat. 5-123 – KV 40-383 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 46.88 %, rim diameter 21.2 cm, preserved height 4.4 cm, sherds from Room E and Room F Location 20+23+63, plate 70

Cat. 5-124 – KV 40-371 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 31.25 %, rim diameter 17 cm, preserved height 5.9 cm, Room C Location 2+4+6/9, plate 70

Cat. 5-125 – KV 40-422 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 93.75 %, rim diameter 16.4 cm, preserved height 19 cm, sherds from Room C and Room E Location 1+4+5+6/9+42, *plate 70*

Cat. 5-126 – KV 40-372 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 35.8 %, rim diameter 15.8 cm, preserved height 2.9 cm, sherds from Room B and Room D Location 16+24, *plate 70*

Cat. 5-127 – KV 40-365 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 16 cm, preserved height 8.7 cm, Room D Location 6/9+30, *plate 70*

Cat. 5-128 – KV 40-390 – rim, traces of mud plaster, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 16.2 cm, preserved height 7.4 cm, Room C or Room D Location 6/9, *plate 70*

Cat. 5-129 – KV 40-352 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 16.6 cm, preserved height 5.3 cm, Room C Location 5+6/9, *plate 70*

Cat. 5-130 – KV 40-355 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 75 %, rim diameter 17 cm, preserved height 3.9 cm, sherds from outside the tomb to the south and Room D Location 6/9+7+29+62, *plate 70*

Cat. 5-131 – KV 40-399 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 15.6 %, rim diameter 17.4 cm, preserved height 4 cm, Room F Location 57, *plate 70*

Cat. 5-132 – KV 40-404 – rim, mud plaster over rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 7.8 %, rim diameter 17.4 cm, preserved height 4 cm, Room E Location 18, *plate 70*

Cat. 5-133 – KV 40-373 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 53.12 %, rim diameter 17.4 cm, preserved height 3.1 cm, Location no number, *plate 70*

Cat. 5-134 – KV 40-405 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 18.75 %, rim diameter 17.4 cm, preserved height 3.4 cm, Room C Location 4, *plate 70*

Cat. 5-135 – KV 40-379 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 35.94 %, rim diameter 17.4 cm, preserved height 3.5 cm, sherds from Room C and Room D Location 3+29+30, *plate 70*

Cat. 5-136 – KV 40-401 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 9.38 %, rim diameter 17.4 cm, preserved height 4.2 cm, sherds from Room C and Room D Location 4+30, *plate 70*

Cat. 5-137 – KV 40-351 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 17.4 cm, preserved height 5.1 cm, sherds from Room C and Room D Location 5+6/9+8+24+30, *plate 70*

Cat. 5-138 – KV 40-361 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 21.88 %, rim diameter 17.4 cm, preserved height 5.4 cm, Location no number, *plate 70*

Cat. 5-139 – KV 40-382 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 25 %, rim diameter 17.6 cm, preserved height 5.8 cm, Room E Location 35, *plate 70*

Cat. 5-140 – KV 40-400 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 28.13 %, +9.38 %, rim diameter 18 cm, preserved height 4.5 cm, Room E Location 31+38+44, non-joining sherd from room F Location 63, *plate 70*

Cat. 5-141 – KV 40-406 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 6.25 %, rim diameter 18.1 cm, preserved height 17.2 cm, Room E and Room F Location 23+28+41+47+48, *plate 71*

Cat. 5-142 – KV 40-408 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 7.8 %, rim diameter 19 cm, preserved height 2.4 cm, Room C Location 5, *plate 71*

Cat. 5-143 – KV 40-402 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 18.75 %, rim diameter 19.2 cm, preserved height 3 cm, Room C Location 5, *plate 71*

Cat. 5-144 – KV 40-384 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 37.5 %, rim diameter 19.4 cm, preserved height 4.5 cm, sherds from the shaft and Room E Location 22+31+38, *plate 71*

Cat. 5-145 – KV 40-366 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 28.13 %, rim diameter 19.4 cm, preserved height 4.8 cm, sherds from Room C and Room E Location 3+4+33, *plate 71*

Cat. 5-146 – KV 40-378 – rim, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 31.25 %, rim diameter 19.4 cm, preserved height 5 cm, Room E Location 31+32+45, *plate 71*

Cat. 5-147 – KV 40-385 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 7.8 %, rim diameter 19.5 cm, preserved height 4.6 cm, sherds from Room E and Room F Location 33+44+63, *plate 71*

Cat. 5-148 – KV 40-375 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 73.44 %, rim diameter 19.6 cm, preserved height 6.1 cm, Room E Location 38+44, *plate 71*

Cat. 5-149 – KV 40-415 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 6.25 %, rim diameter 19.6 cm, preserved height 2 cm, Room D Location 24, *plate 71*

Cat. 5-150 – KV 40-394 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 35.8 %, + 14 %, rim diameter 19.6 cm, preserved height 4 cm, Room D Location 24, *plate 71*

Cat. 5-151 – KV 40-386 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 12.5 %, rim diameter 19.8 cm, preserved height 4.8 cm, sherds from the shaft and Room E Location 22+37+44, non-joining sherds from Rooms E and F Location 18+63, *plate 71*

Cat. 5-152 – KV 40-411 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 3.13 %, rim diameter 20 cm, preserved height 2.5 cm, Room E Location 18, *plate 71*

Cat. 5-153 – KV 40-360 – rim, traces of mud seal, Nile B2 white slipped, rim preservation 43.75 %, rim diameter 20 cm, preserved height 34.4 cm, sherds from Room E and Room F Location 23+31+34+37+38+40+50+63, *plate 71*

Cat. 5-154 – KV 40-354 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 68.75 %, rim diameter 20 cm, preserved height 8.5 cm, sherds from Room E and Room F Location 23+44+63, *plate 71*

Cat. 5-155 – KV 40-376 – rim, traces of mud seal, Nile B2 white slipped, rim preservation 37.5 %, rim diameter 20 cm, preserved height 8.6 cm, sherds from Room E and Room F Location 19+34+49+63, *plate 71*

Cat. 5-156 – KV 40-368 – rim, traces of mud seal, Nile B2 white slipped, rim preservation 43.75 %, rim diameter 20 cm, preserved height 10.8 cm, sherds from Room E and Room F Location 18+23+38+63, *plate 71*

Cat. 5-157 – KV 40-369 – rim, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 37.5 %, rim diameter 20 cm, preserved height 11.5 cm, Room E Location 34, *plate 71*

Cat. 5-158 – KV 40-397 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 18.75 %, rim diameter 20.2 cm, preserved height 4.4 cm, Room E Location 35, *plate 72*

Cat. 5-159 – KV 40-387 – rim, remains of mud seal, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 20.35 cm, preserved height 23.7 cm, sherds from the shaft A, Room E and Room F Location 22+31+32+37+39+40+44+50+58, *plate 72*

Cat. 5-160 – KV 40-395 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 18.75 %, rim diameter 20.8 cm, preserved height 4.5 cm, Room E Location 36, *plate 72*

Cat. 5-161 – KV 40-362 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 21.88 %, +7.8 %, rim diameter 20.8 cm, preserved height 4 cm, Room D Location 24, non-joining sherd from Room C Location 2, *plate 72*

Cat. 5-162 – KV 40-392 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 20.8 cm, preserved height 6.6 cm, sherds from Room C or D and Room E Location 6/9+18+23+33+34, *plate 72*

Cat. 5-163 – KV 40-393 – rim, Nile B2 white slipped, slightly burnt after breakage, rim preservation 100 %, rim diameter 21 cm, preserved height 7.6 cm, sherds from Rooms E and F Location 31+42+43+63, *plate 72*

Cat. 5-164 – KV 40-417 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 21 cm, preserved height 2.9 cm, Location no number, *plate 72*

Cat. 5-165 – KV 40-388 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 21.2 cm, preserved height 2.5 cm, Room C Location 1, *plate 72*

Cat. 5-166 – KV 40-412 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 7.8 %, rim diameter 21.2 cm, preserved height 2.5 cm, Room C Location 1, *plate 72*

Cat. 5-167 – KV 40-381 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 12.5 %, rim diameter 21.4 cm, preserved height 3 cm, Room C Location 1+4, *plate 72*

Cat. 5-168 – KV 40-403 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 6.25 %, rim diameter 21.5 cm, preserved height 3 cm, Location no number, *plate 72*

Cat. 5-169 – KV 40-353 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 56.25 %, rim diameter 21.5 cm, preserved height 8.5 cm, Room E Location 31+38+40+44, *plate 72*

Cat. 5-170 – KV 40-413 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 18.75 %, rim diameter 21.6 cm, preserved height 2.2 cm, Room F Location 63, *plate 72*

Cat. 5-171 – KV 40-364 – rim, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 28.13 %, rim diameter 21.6 cm, preserved height 5 cm, sherds from Room E and Room F Location 34+49+63, *plate 72*

Cat. 5-172 – KV 40-357 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 37.5 %, +35.8 %, +25 %, rim diameter 21.6 cm, preserved height 7.6 cm, Room E Location 32+34+40, *plate 72*

Cat. 5-173 – KV 40-418 – rim, traces of mud seal, Nile B2 white slipped, rim preservation 1.56 %, rim diameter 21.8 cm, preserved height 3.4 cm, Room E Location 34, *plate 72*

Cat. 5-174 – KV 40-414 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 1.56 %, rim diameter 21.8 cm, preserved height 3 cm, Room F Location 63, *plate 72*

Cat. 5-175 – KV 40-409 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 7.8 %, rim diameter 21.8 cm, preserved height 3 cm, Room E Location 23, *plate 72*

Cat. 5-176 – KV 40-380 – rim, traces of mud seal, Nile B2 white slipped, rim preservation 29.69 %, rim diameter 21.8 cm, preserved height 4.1 cm, Room E Location 23+44, *plate 72*

Cat. 5-177 – KV 40-416 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 3.13 %, rim diameter 21.8 cm, preserved height 2.2 cm, Location no number, *plate 73*

Cat. 5-178 – KV 40-370 – rim and neck, Nile B2 white slipped, rim preservation 25 %, rim diameter 21.8 cm, preserved height 6 cm, Room E Location 43, *plate 73*

Cat. 5-179 – KV 40-356 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 31.25 %, +35.8 %, rim diameter 21.8 cm, preserved height 5 cm, Room E Location 19+34+38+44, *plate 73*

Cat. 5-180 – KV 40-367 – rim, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 21.88 %, rim diameter 22 cm, preserved height 4.2 cm, sherds from Room E and Room F Location 44+63, *plate 73*

Cat. 5-181 – KV 40-359 – rim, Nile B2 white slipped, partially burnt after breakage, rim preservation 37.5 %, rim diameter 22 cm, preserved height 5.2 cm, Room E Location 39+43+45, *plate 73*

Cat. 5-182 – KV 40-363 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 17.19 %, rim diameter 22 cm, preserved height 5.4 cm, Room E Location 39+50, *plate 73*

Cat. 5-183 – KV 40-377 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 53.12 %, rim diameter 22 cm, preserved height 2.5 cm, sherds from Room E and Room F Location 18+19+23+63, *plate 73*

Cat. 5-184 – KV 40-410 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 6.25 %, rim diameter 22.2 cm, preserved height 3.2 cm, outside the tomb to the north Location 64, *plate 73*

Cat. 5-185 – KV 40-358 – rim, rim preservation 100 %, Nile B2 white slipped, rim diameter 23 cm, preserved height 12 cm, Room E Location 33+35+44, *plate 73*

Cat. 5-186 – KV 40-374 – rim, traces of mud seal, Nile B2 white slipped, rim preservation 50 %, rim diameter 23 cm, preserved height 5.8 cm, sherds from shaft A and Room E Location 22+32+44+45, *plate 73*

Cat. 5-187 – KV 40-398 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 12.5 %, rim diameter 23.6 cm, preserved height 3.3 cm, Room C Location 1+4, *plate 73*

Cat. 5-188 – KV 40-449 – rim, broken and repaired before firing, Nile B2 white slipped, rim preservation 67.19 %, rim diameter 23.8 cm, preserved height 12.4 cm, Room E Location 18+19+36, *plate 73*

Cat. 5-189 – KV 40-419 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 14 %, rim diameter 24 cm, preserved height 9.8 cm, Room C Location 2+5, *plate 73*

Cat. 5-190 – KV 40-389 – rim and neck, traces of mud seal, Nile B2 white slipped, rim preservation 100 %, rim diameter 24 cm, preserved height 14.4 cm, sherds from shaft A, Room E and F Location 18+22+23+31+34+44+63, *plate 73*

5.4.2.2 The number of jars per burial

Whilst the number of white-washed storage jars is thus impressive – 42 complete and 30 almost complete jars, 45 rims and necks, and a further 73 rims and 27 bases, – with a minimum number of 152 – they are, perhaps, not enough when one considers the number of jars utilised per burial. The inscribed jars refer to a minimum 28 people, to whom we may suppose the jars belonged. This would mean that, at a minimum, each of the named individuals would have had five or six storage jars each, but in view of the

fact that inscribed jars are highly unusual (cf. above), it may well be that many/all of the uninscribed jars belonged to other unnamed individuals. It is, however, difficult to know what a «normal» number of such storage jars would be, since surprisingly few have been found outside of the Valley of the Kings. Ever since Winlock pointed out that the quantity of such jars found in KV 54 numbered between 12 and 15,⁵⁶⁰ it has generally been assumed that, at least during the New Kingdom, this would have been the normal number for a single high-status burial, and this seems confirmed by two late Eighteenth Dynasty mummification caches found at Saqqara which also contained the same number of large storage jars, although these were not the white-washed storage jar types known from the Valley of the Kings.⁵⁶¹ Moreover within the Valley of the Kings, 13 were found with Maiherperi,⁵⁶² whilst eleven remained in Amenemopet's tomb, KV 48,⁵⁶³ ten were found in WV A, although as these vessels bore post-firing potmarks it was assumed by the excavators that they belonged to the workmen making Amenhotep III's tomb rather than being used for embalming materials,⁵⁶⁴ and nine rims of such jars were found in KV 32. In the Valley of the Queens, eleven were found in QV 18, although it is assumed that those vessels were used for storing foodstuffs rather than mummification materials,⁵⁶⁵ whilst in private tombs, 14 were found in both TT 74⁵⁶⁶ and TT 87.⁵⁶⁷ Moreover in a number of other tombs cut in the Valley of the Kings, multiples of 12 to 15 were also found, indicative of multiple burials; 28 intact vessels were found in KV 63,⁵⁶⁸ whilst Carter recorded that 20 to 30 intact and broken jars, some with their sealings still intact, hence representative of two or three burials, were present in KV 42 when the tomb was officially opened in December 1900.⁵⁶⁹ The remains of 19 jars were found in KV 45, 24 vessels were discovered in KV 21, four jars which could be restored from base to rim with a further 17 rims and one base were recovered in KV 26, and 29 vessels in KV 37, all of which suggests that these four tombs were used for two burials each. In TT 99, 21 such vessels were found in Shaft I, Room C, and it is assumed that these also derive from a pair burial.⁵⁷⁰

Others are suggestive of at least three Eighteenth Dynasty burials: 34 white-washed storage jars were found in KV 27, about 40 smashed jars were discovered in KV 35,⁵⁷¹ 29 completely restorable vessels together with 13 almost complete, and a further four rims and four bases were found in KV 33, and finally eleven completely restorable vessels being found along with 44 rim sherds and five bases in KV 31.

The above, therefore, does indeed suggest that for each high status interment, 12 to 15 jars would be the normal requirement for storing the embalming materials, – usually bags of natron and chaff, sticks, scraps of linen, – along with deliberately broken pots, floral collars and other objects. On the other hand, however, there are exceptions to this rule. Yuya and Tuya were buried with 52 jars, which seems somewhat excessive, whilst a maximum of only 15 were found in the tomb of the three foreign wives of Thutmose III,⁵⁷² which is too few unless several were stolen, and of these 15, three were inscribed with the names of two of the three wives. On the other hand, the burials of the three foreign wives would be the nearest in character to the burials found in KV 40, and if the 15 vessels were equally divided between the three wives, then around five jars per burial may have been deemed sufficient, and this is the same relationship of names to jars found in KV 40. In reasonably intact private Eighteenth Dynasty tombs there are several instances of between one and ten jars being present, of which the contents are not known, but it seems that they may have been used to store water, beer and other foodstuffs.⁵⁷³ That being the case, this might explain the large number of jars buried with Yuya and Tuya, if 20 of them were used for holding beer, water and/or other foodstuffs.

560 Winlock, *Embalming*, 6; Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 26.

561 David Aston, *The Pottery*, in: Geoffrey T. Martin, *The Tomb of Tia and Tia. A Royal Monument of the Ramesside Period in the Memphite Necropolis (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 58)*, London 1997, 94–96; Janine D. Bourriau, David Aston, Maarten J. Raven and René van Walsem, *The Memphite Tomb of Horemheb, Commander-in-Chief of Tut'ankhamun III. The New Kingdom Pottery (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 71)*, London 2005, 8–10.

562 Lakomy, in: *GM* 228, 2011; Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 195–198.

563 Barbara G. Aston, *KV 48 – The Pottery*, unpublished manuscript [2009].

564 Takahashi et al., in: *The Journal of the Egyptian Studies* 15, 2009, 71.

565 Loyrette and Fekri, in: *CCÉ* 2, 1991, fig. 4, 5.

566 Annelies Brack and Artur Brack, *Das Grab des Tjanuni. Theben Nr. 74 (Archäologische Veröffentlichungen, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 19)*, Mainz am Rhein 1977, 66 and pl. 63, no. 1/43. Only one vessel was reconstructed but 14 jar seals were found.

567 Guksch, *Nacht-Min*, 81 and fig. 36e–f.

568 Otto J. Schaden, *Unraveling the Mysteries of KV 63*, in: *KMT* 17, 2006, 27.

569 Carter, in: *ASAE* 2, 1901b, 196.

570 For the jars see Pamela J. Rose, *The Ceramics from Shaft I*, in: Nigel Strudwick (Ed.), *The Tomb of Pharaoh's Chancellor Senneferi at Thebes (TT99) I. The New King-*

dom, Oxford/Haverton 2016, 209–213; and for a suggested tomb layout, see Helen Strudwick and Nigel Strudwick, *The Burial Assemblage of Senneferi*, in: Nigel Strudwick (Ed.), *The Tomb of Pharaoh's Chancellor Senneferi at Thebes (TT99) I. The New Kingdom*, Oxford/Haverton 2016, 292, fig. 261.

571 Daressy, *Fouilles*, 216.

572 Lilyquist, *Foreign Wives*, 68f., sherds P1–15.

573 Smith, in: *MDAIK* 48, 1992, 212; Lilyquist, *Foreign Wives*, 66f.; only one jar was also found in Hungarian Tomb O, Schreiber, *Djehutymes*, 41 and pl. 33, no. 44.

5.4.2.3 Pottery probably originally placed inside the jars

5.4.2.3.1 Nile clays

5.4.2.3.1.1 Miniature/small dishes with direct rims and raised bases

These small dishes were wheel thrown, carelessly made, cut from the wheel with string and invariably left uncoated. Similar examples to the KV 40 vessels have been found in KV 22,⁵⁷⁴ KV 36,⁵⁷⁵ KV 48,⁵⁷⁶ KV 54,⁵⁷⁷ TT 54,⁵⁷⁸ TT 253,⁵⁷⁹ «TT 32 Tomb H»,⁵⁸⁰ at Malkata,⁵⁸¹ the chapel of Wadjmes,⁵⁸² the Temple of Millions of Years of Thutmose IV,⁵⁸³ the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmose IV,⁵⁸⁴ tomb APN 01 bis behind the Ramesseum,⁵⁸⁵ and at Amarna, where Rose considers them to be «offering dishes».⁵⁸⁶

Whilst these vessels may indeed have been intended as true votive dishes, undoubted examples of this genre, as found in mid- to late Eighteenth Dynasty contexts, tend to be more conical in shape, and such conical vessels are fairly frequent in the Valley of the Kings, with examples found in KV 22,⁵⁸⁷ KV 32,⁵⁸⁸ KV 42,⁵⁸⁹ KV 48,⁵⁹⁰ KV 54,⁵⁹¹ KV 57,⁵⁹² KV 62⁵⁹³ and KV 63.⁵⁹⁴ Some of the pots found in KV 54 and KV 63 were inscribed with docketts mentioning offerings, and various comestibles, which may reflect either their erstwhile contents, or, more likely, considering the size of these dishes, the belief that such contents were to appear by magical means, and hence are truly votive in character.⁵⁹⁵ In addition to these examples, 40 miniature dishes, found in an Amenhotep III foundation deposit at Malkata, all bore hieratic labels referring to

various items of food and drink.⁵⁹⁶ Finally similar carelessly made vessels were found in the Memphite tomb of Horemheb,⁵⁹⁷ where one was also inscribed with a docket referring to four pieces of roast meat.⁵⁹⁸

Since all the above examples are distinctly different in shape to the small dishes, Cat. 5-191-5-205, I believe that the KV 40 vessels were originally, like those found in KV 54, used for serving food, and, in all probability were thus placed inside some of the large storage jars.

Cat. 5-191 – KV 40-7 – intact, cut from the wheel with string, Nile B2 uncoated, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 8.25 cm, maximum body diameter 8.25 cm, height 2.3 – 2.8 cm, base diameter 4.1 cm, Room D Location 10, *plate 74, fig. 5-71a-c*

Cat. 5-192 – KV 40-21 – complete profile, cut from the wheel with string, Nile B2 uncoated, rim preservation 9.38 %, base preservation 100 %, rim diameter 10 cm, maximum body diameter 10 cm, height 3.2 cm, base diameter 3.8 cm, outside the tomb to the north Location 64 *plate 74*

Cat. 5-193 – KV 40-14 – complete profile, cut from the wheel with string, Nile B2 uncoated, rim preservation 15.6 %, base preservation 100 %, rim diameter 10.8 cm, maximum body diameter 10.8 cm, height 3.1 cm, base diameter 4.1 cm, Room C Location 3+8, *plate 74*

Cat. 5-194 – KV 40-15 – complete profile, gunk in, cut from the wheel with string, Nile B2 uncoated, rim preservation 48.44 %, base preservation 100 %, rim diameter 10.8 cm, maximum body diameter 10.8 cm, height 3.2 cm, base diameter 4.1 cm, Room C Location 5+8, *plate 74, fig. 5-72a-c*

Cat. 5-195 – KV 40-8 – complete profile, chipped, cut from the wheel with string, Nile B2 uncoated entirely burnt in and out, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 9.1 cm, maximum body diameter 9.1 cm, height 2.3 – 2.7 cm, base diameter 3.7 cm, Location not recorded, *plate 74, fig. 5-73a-c*

574 Kawai, in: Yoshimura (Ed.), *Tomb of Amenophis III*, 202, no. 247.

575 Daressy, *Fouilles*, 19f. and pl. 5, CG 24032-24036; Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 194.

576 Aston, *Pottery*.

577 Winlock, *Embalming*, 14 and pl. 10, fifth row centre and second from right.

578 Polz, *Hui*, 96, nos. 18, 20 and 101, nos. 61-66.

579 Pamela J. Rose, *The Pottery*, in: Nigel Strudwick (Ed.), *The Tombs of Amenhotep, Khnummose, and Amenmose at Thebes (nos. 294, 253, and 254)*, Oxford 1996, pl. 60, nos. 61, 63, 64, 66, 17-19.

580 Schreiber, *Djehutymes*, pl. 28, nos. 17-20.

581 Hope, *Pottery*, 21, fig. 1d; Hope, *Malkata Corpus*, 3, types AIIb.3i, AIIIa2.i, AIIIa.3i.

582 Lecuyot and Loyrette, in: *Memnonia* 7, 1996, 116, fig. 3.12-13 and 118, fig. 4.2.

583 Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989, 72, nos. 14, 15; Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 134, nos. 173-177.

584 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 73f., nos. 68-73, 82.

585 Janot, in: *Memnonia* 19, 2008, 97, fig. 11.

586 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 54f. and 221, types SD 1.10 and SF 2.

587 Kawai, in: Yoshimura (Ed.), *Tomb of Amenophis III*, 202f., nos. 248-269.

588 David Aston, in: Jenni et al., *Tiaa*, 82-83, nos 76-77.

589 Rose, *Pottery*, nos. 42-46.

590 Aston, *Pottery*.

591 Winlock, *Embalming*, 14 and pl. 10; Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 46f.

592 Aston, in: Martin, *Horemheb*.

593 Rostislav Holthoer, *The Pottery*, in: John Baines (Ed.), *Stone vessels, pottery and sealings from the tomb of Tut'ankhamun*, Oxford 1993, 72-74, nos. 58-63, fig. Q.

594 Otto J. Schaden, *The Amenmesse Project, Season of 2006*, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 82, 2008, 254f., fig. 23, 24; Schaden, in: *KMT* 20, 2009, 21, top centre.

595 KV 54 – Winlock, *Embalming*, 14; Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 46f.; KV 63 – Schaden, in: *ASAE* 82, 2008, 236, 254 and fig. 24.

596 William C. Hayes, *Inscriptions from the Palace of Amenhotep III*, in: *Journal of Near Eastern Studies* 10, 1951, 103f.

597 Bourriau et al., *Horemheb III*, 15, fig. 6, nos. 22-29.

598 Christopher J. Eyre, *Hieratic Docketts on Pottery Vessels*, in: Hans D. Schneider, *The Memphite Tomb of Horemheb. Commander-in-Chief of Tut'ankhamun II. A Catalogue of the Finds (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 60)*, London 1996, 11f., [18] and pl. 2, 4.



Fig. 5-71a Cat. 5-191-40-7



Fig. 5-72a Cat. 5-194-40-15



Fig. 5-71b Cat. 5-191-40-7



Fig. 5-72b Cat. 5-194-40-15



Fig. 5-71c Cat. 5-191-40-7



Fig. 5-72c Cat. 5-194-40-15



Fig. 5-73a Cat. 5-195-40-8



Fig. 5-74a Cat. 5-199-40-9



Fig. 5-73b Cat. 5-195-40-8



Fig. 5-74b Cat. 5-199-40-9



Fig. 5-73c Cat. 5-195-40-8



Fig. 5-74c Cat. 5-199-40-9

Cat. 5-196 – KV 40-1 – complete profile, smoke stained on rim, used as a lamp, cut from the wheel with string, Nile B2 with limestone uncoated, rim preservation 37.5 %, base preservation 100 %, rim diameter 11.5 cm, maximum body diameter 11.5 cm, height 5 cm, base diameter 4 cm, sherds from the Shaft and Room C Location 3+22, *plate 74*

Cat. 5-197 – KV 40-155 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 25 %, rim diameter 10 cm, maximum body diameter 10 cm, preserved height 2.1 cm, Room E Location 44, *plate 74*

Cat. 5-198 – KV 40-67 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 7.8 %, rim diameter 14.2 cm, maximum body diameter 14.2 cm, preserved height 1.9 cm, Room B Location 15, same as KV 40-70? *plate 74*

Cat. 5-199 – KV 40-9 – complete profile, disc base, string cut, gunk in and out at rim, probably used as a lid, Nile B2 uncoated, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 11.1 cm, maximum body diameter 11.1 cm, height 2.8 – 3.4 cm, base diameter 5.5 cm, Room C Location 4, *plate 74, fig. 5-74a-c*

Cat. 5-200 – KV 40-238 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 6.25 %, rim diameter 12 cm, preserved height 2 cm, outside the tomb to the north Location 64, *plate 74*

Cat. 5-201 – KV 40-161 – trimmed rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 10.3 cm, maximum body diameter 10.3 cm, preserved height 2.2 cm, outside the tomb to the north Location 64, *plate 74*

Cat. 5-202 – KV 40-70 – raised disc base, cut from the wheel with string, Nile B2 uncoated, base preservation 50 %, preserved height 1.4 cm, base diameter 4.7 cm, Room B Location 15, *plate 74*

Cat. 5-203 – KV 40-72 – raised disc base, cut from the wheel with string, Nile B2 uncoated wet smoothed in, burnt out, base preservation 75 %, preserved height 2.4 cm, base diameter 4.7 cm, Room C Location 2, *plate 74*

Cat. 5-204 – KV 40-73 – raised disc base, cut from the wheel with string, remains of bitumen (?) on the interior, Nile B2 uncoated, base preservation 100 %, preserved height 1.8 cm, base diameter 4.7 cm, Room C Location 5, *plate 74*

Cat. 5-205 – KV 40-71 – raised disc base, cut from the wheel with string, Nile B2 uncoated, burnt in and over the break, base preservation 100 %, preserved height 2.4 cm, base diameter 4.1 cm, Room C Location 9, *plate 74*

5.4.2.3.1.2 *Dishes with direct rims and ring bases*

These small dishes with ring bases are not common amid the material excavated by the current mission, but close parallels, even to the extent of being decorated with a red rim band have been found in KV 27,⁵⁹⁹ which were dated to the period Thutmose IV – Amenhotep III, and KV 42.⁶⁰⁰ A similar vessel is known from Memphis dated to the mid- to late Eighteenth Dynasty.⁶⁰¹

Cat. 5-206 – KV 40-29 – complete profile, irregular profile on both sides, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 21.88 %, +9.38 %, +9.38 %, base preservation 100 %, rim diameter 14 cm, maximum body diameter 14 cm, height 4.1 cm, base diameter 6.2 cm, Room F Location 28, *plate 74*

5.4.2.3.1.3 *Deep bowls with modelled rims and raised bases*

Cat. 5-207 – KV 40-6 – complete profile, cut from the wheel with string, Nile B2 uncoated, smoke blackened on the exterior, rim preservation 10.94 %, base preservation 25 %, rim diameter 20.8 cm, maximum body diameter 20.8 cm, height 10.4 cm, base diameter 9.2 cm, Room C Location 3, *plate 74*

Cat. 5-208 – KV 40-245 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 18.8 cm, maximum body diameter 18.8 cm, preserved height 3.5 cm, Room F Location 57, *plate 74*

599 Aston et al., in: CCÉ 6, 2000, 16 and 28, nos. 6–10.

600 Rose, *Pottery*, no. 25.

601 Bourriau, *Memphis IV*, 149 and 169, type 4.2.8.

5.4.2.3.1.4 Dishes with direct rims and rounded bases

Bowls of this type were sometimes placed in Eighteenth Dynasty tombs as containers for fruits as indeed was the case in the tombs of Kha, TT 8,⁶⁰² and Tutankhamun.⁶⁰³ Elsewhere comparable dishes were found in the chapel of Wadjmes,⁶⁰⁴ the Temple of Millions of Years of Thutmose IV,⁶⁰⁵ the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmose IV,⁶⁰⁶ Deposit 71303, associated with a bakery attached to the Temple of Millions of Years of Amenhotep III,⁶⁰⁷ and at Malkata.⁶⁰⁸

Cat. 5-209 – KV 40-88 – complete profile, covered in plaster on the exterior, used as a lid, Nile B2 red slip out, uncoated in, rim preservation 1.56 %, *7/64*9.38 %, +7.8 %, base preservation 100 %, rim diameter 23.6 cm, maximum body diameter 23.6 cm, height 6.9 cm, base diameter 7.6 cm, Room C Location 1 (1 sherd)+4 with a non-joining rim sherd from Location 5, *plate 74*

Cat. 5-210 – KV 40-26 – missing base, layer of gunk in – mummification material (?), badly corroded, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 53.12 %, rim diameter 28 cm, maximum body diameter 28 cm, preserved height 10.8 cm, sherds from Room C and Room D Location 1+17, *plate 74*

Cat. 5-211 – KV 40-105 – rim, Nile B2 red slip in and out, wet smoothed, rim preservation 3.13 %, rim diameter 22.4 cm, maximum body diameter 22.4 cm, preserved height 5.1 cm, sherds from Room C and Room D Location 1+6/9, *plate 74*

Cat. 5-212 – KV 40-182 – base, Nile B2 red slip out, uncoated in, base preservation 100 %, preserved height 4.2 cm, Room C Location 1+4, *plate 74*

Cat. 5-213 – KV 40-180 – base, Nile B2 with some limestone uncoated, base preservation 100 %, preserved height 1.85 cm, Room C Location 3, *plate 74*

Cat. 5-214 – KV 40-178 – base, Nile B2 red slip in and out, base preservation 100 %, preserved height 1.6 cm, Room D Location 24, *plate 74*

5.4.2.3.1.5 Dishes with direct rims and rounded flattened bases

Similar vessels were also found in KV 60,⁶⁰⁹ TT 54,⁶¹⁰ the chapel of Wadjmes,⁶¹¹ the Temple of Millions of Years of Thutmose IV,⁶¹² the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmose IV,⁶¹³ Deposit 71303, associated with a bakery attached to the Temple of Millions of Years of Amenhotep III,⁶¹⁴ and at Malkata,⁶¹⁵ whilst rim sherds of analogous dishes were also found in KV 32.⁶¹⁶ A related dish was also discovered in KV 27, although, as the base is not preserved, this is not certain, but its general shape would seem to indicate that such a pot is concerned.⁶¹⁷

Cat. 5-215 – KV 40-10 – complete profile, layer of gunk in, Nile B2 red slip in and out, one third burnt after breakage, rim preservation 6.25 %, base preservation 100 %, rim diameter 15.9 cm, maximum body diameter 15.9 cm, height 5.5 cm, base diameter 4.7 cm, sherds from Room C and Room D Location 24 + 1 sherd from 9, *plate 75*

Cat. 5-216 – KV 40-16 – complete profile, covered in plaster out, used as a lid, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 21.75 %, *14 %, base preservation 75 %, rim diameter 23.6 cm, maximum body diameter 23.6 cm, height 6.9 cm, base diameter 7.6 cm, Room C Location 1, *plate 75*, *fig. 5-75a-c*

Cat. 5-217 – KV 40-17 – complete profile, gunk in – embalming material (?), Nile B2 red slip in and out, rim preservation 9.38 %, base preservation 25 %, rim diameter 23.2 cm, maximum body diameter 23.2 cm, height 7 cm, base diameter 6.8 cm, Room D Location 6, *plate 75*

Cat. 5-218 – KV 40-18 – missing base, burnt in at base, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 18.75 %, base preservation 37.5 %, rim diameter 20 cm, maximum body diameter 20 cm, preserved height 6.7 cm, base diameter 6.2 cm, Room C Location 1, *plate 75*

602 Schiaparelli, *Kha*, 162–167.

603 Holthoer, in: Baines (Ed.), *Stone Vessels*, 72–74, nos. 58–63, fig. Q.

604 Lecuyot and Loyrette, in: *Memnonia* 7, 1996, 118, fig. 4.15.

605 Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989, 69, no. 3; Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 132, no. 153 bis.

606 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 66, no. 7.

607 Aston, *Merenptah IV*, 62, nos. 47–49.

608 Hope, *Pottery*, 21, fig. 1i; Hope, *Malkata Corpus*, type AIIIb.1 xvii.

609 Aston et al., in: *CCÉ* 6, 2000, 25, no. 79.

610 Polz, *Hui*, 103, no. 72.

611 Lecuyot and Loyrette, in: *Memnonia* 7, 1996, 118, fig. 5.

612 Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989, 69–71, nos. 5–12; Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 132f., nos. 156–164.

613 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 67–70, nos. 15–37.

614 Aston, *Merenptah IV*, 63, nos. 64, 65.

615 Hope, *Malkata Corpus*, types AIIIb.1 viii–x.

616 Aston, in: Jenni et al., *Tiaa*, 76–77, nos. 42–43.

617 Aston et al., in: *CCÉ* 6, 2000, 16 and 28, no. 12.



Fig. 5-75a Cat. 5-216-40-16



Fig. 5-75b Cat. 5-216-40-16



Fig. 5-75c Cat. 5-216-40-16

Cat. 5-219 – KV 40-24 – missing base, Nile B2 underfired red rim on uncoated, rim preservation 7.8 %, base preservation 21.88 %, rim diameter 20.2 cm, maximum body diameter 20.2 cm, preserved height 5.8 cm, base diameter 5.5 cm, Room C Location 1, *plate 75*

Cat. 5-220 – KV 40-179 – base, Nile B2 red slip out uncoated in, base preservation 100 %, preserved height 1.7 cm, Room B Location 14, *plate 75*

Cat. 5-221 – KV 40-190 – base, Nile B2 with some limestone uncoated, wet smoothed, base preservation 21.88 %, base diameter 7 cm, preserved height 3.2 cm, outside the tomb to the south Location 7, *plate 75*

Cat. 5-222 – KV 40-183 – base, Nile B2 with some limestone uncoated, base preservation 100 %, base diameter 7.2 cm, preserved height 2.5 cm, Room E Location 32, *plate 75*

Cat. 5-223 – KV 40-184 – base, Nile B2 uncoated, base preservation 50 %, base diameter 8 cm, preserved height 4.8 cm, sherds from Room C and Room D Location 6/9+24, *plate 75*

Cat. 5-224 – KV 40-186 – base, Nile B2 red slip in and out, base preservation 25 %, base diameter 8 cm, preserved height 2.8 cm, Room C Location 1+4, *plate 75*

5.4.2.3.1.6 Dish rims – direct⁶¹⁸

Cat. 5-225 – KV 40-162 – rim, Nile B2 red slip in uncoated out, rim preservation 18.75 %, rim diameter 14.2 cm, maximum body diameter 14.2 cm, preserved height 2.2 cm, outside the tomb to the south Location 7, *plate 75*

Cat. 5-226 – KV 40-137 – rim, Nile B2 red slip horizontally burnished in and out, rim preservation 7.8 %, rim diameter 14.2 cm, maximum body diameter 14.2 cm, preserved height 1.7 cm, Room C Location 4, *plate 75*

Cat. 5-227 – KV 40-292 – rim, Nile B2 uncoated, burnt, rim preservation 6.25 %, rim diameter 15 cm, maximum body diameter 15 cm, preserved height 3 cm, Location not recorded, *plate 75*

⁶¹⁸ Direct parallels to such dish rims have also been found at Kom el Hettan, Aston, *Kom el Hettan*, 1f., and in KV 57, Aston, in: Martin, *Horemheb*.

Cat. 5-228 – KV 40-94 – rim, Nile B2 uncoated, burnt, rim preservation 12.5 %, rim diameter 15 cm, maximum body diameter 15 cm, preserved height 3 cm, Room C Location 4, *plate 75*

Cat. 5-229 – KV 40-68 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 16.3 cm, maximum body diameter 16.3 cm, preserved height 2.2 cm, Room B Location 15, *plate 75*

Cat. 5-230 – KV 40-127 – rim, Nile B2 red rim red slip in, uncoated out, rim preservation 18.75 %, rim diameter 16.3 cm, maximum body diameter 16.3 cm, preserved height 2.8 cm, Room E Location 40, *plate 75*

Cat. 5-231 – KV 40-143 – rim, Nile B2 eroded, rim preservation 7.8 %, rim diameter 16.3 cm, maximum body diameter 16.3 cm, preserved height 2.9 cm, Room D Location 13, *plate 75*

Cat. 5-232 – KV 40-133 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 3.13 %, rim diameter 18.2 cm, maximum body diameter 18.2 cm, preserved height 2.4 cm, Room C Location 4, *plate 75*

Cat. 5-233 – KV 40-141 – rim, Nile B2 red slip out uncoated in, rim preservation 6.25 %, rim diameter 18.4 cm, maximum body diameter 18.4 cm, preserved height 2.2 cm, Room C Location 4, *plate 75*

Cat. 5-234 – KV 40-164 – rim, Nile B2 red rim on uncoated with splash decoration, rim preservation 6.25 %, rim diameter 18.5 cm, maximum body diameter 18.5 cm, preserved height 3.5 cm, Room C Location 5, probably same dish as KV 40-165. Splash decoration is not knowingly found later than the reign of Amenhotep II so this sherd and the next probably derive from an old dish. *plate 75*

Cat. 5-235 – KV 40-165 – rim, Nile B2 red rim on uncoated with splash decoration, rim preservation 6.25 %, rim diameter 18.4 cm, maximum body diameter 18.4 cm, preserved height 2.2 cm, Room C Location 5, probably same dish as KV 40-164, *plate 75*

Cat. 5-236 – KV 40-109 – rim, Nile B2 with some limestone red slip out uncoated in, rim preservation 9.38 %, rim diameter 19.2 cm, maximum body diameter 19.2 cm, preserved height 3.4 cm, Room E Location 40, *plate 76*

Cat. 5-237 – KV 40-106 – rim, remains of yellow-white gunk in and out, Nile B2 red slip out uncoated in, rim preservation 12.5 %, rim diameter 20.2 cm, maximum body diameter 20.2 cm, preserved height 5.4 cm, sherds from Room C and Room D Location 1+6/9, *plate 76*

Cat. 5-238 – KV 40-159 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 20.2 cm, maximum body diameter 20.2 cm, preserved height 1.8 cm, Room E Location 31, *plate 76*

Cat. 5-239 – KV 40-156 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 20.3 cm, maximum body diameter 20.3 cm, preserved height 2.3 cm, outside the tomb to the south Location 7, *plate 76*

Cat. 5-240 – KV 40-153 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 9.38 %, rim diameter 20.2 cm, maximum body diameter 20.2 cm, preserved height 3.9 cm, Room C or D Location 6/9, *plate 76*

Cat. 5-241 – KV 40-117 – rim, Nile B2 red slip out uncoated in, rim preservation 6.25 %, rim diameter 20.2 cm, maximum body diameter 20.2 cm, preserved height 4 cm, Room C Location 1, *plate 76*

Cat. 5-242 – KV 40-145 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 20.3 cm, maximum body diameter 20.3 cm, preserved height 1.7 cm, outside the tomb to the south Location 7, *plate 76*

Cat. 5-243 – KV 40-140 – rim, yellowish gunk out, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 7.8 %, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 2.8 cm, Room C Location 4, *plate 76*

Cat. 5-244 – KV 40-110 – rim, Nile B2 with some limestone red slip out uncoated in, rim preservation 9.38 %, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 5.3 cm, Room C Location 1, *plate 76*

Cat. 5-245 – KV 40-174 – rim, Nile B2 red rim on red slip in and out, burnt, rim preservation 1.56 %, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 3 cm, Room C Location 4, *plate 76*

Cat. 5-246 – KV 40-113 – rim, stained black on the interior, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 9.38 %, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 3.6 cm, Room B Location 14, *plate 76*

Cat. 5-247 – KV 40-123 – rim, Nile B2 red rim on red slip in and out wet smoothed, partially burnt out, rim preservation 3.13%, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 3.5 cm, Location not recorded, *plate 76*

Cat. 5-248 – KV 40-136 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 18.75%, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 3 cm, Room D Location 13, *plate 76*

Cat. 5-249 – KV 40-148 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 18.75%, rim diameter 22.3 cm, maximum body diameter 22.3 cm, preserved height 2 cm, Location no number, *plate 76*

Cat. 5-250 – KV 40-121 – rim, Nile B2 red slip out uncoated, rim preservation 18.75%, rim diameter 22.3 cm, maximum body diameter 22.3 cm, preserved height 3.4 cm, Location no number, *plate 76*

Cat. 5-251 – KV 40-108 – rim, Nile D uncoated, wet smoothed, rim preservation 6.25%, rim diameter 22.3 cm, maximum body diameter 22.3 cm, preserved height 5.4 cm, Room B Location 14, *plate 76*

Cat. 5-252 – KV 40-103 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 14%, rim diameter 22.4 cm, maximum body diameter 22.4 cm, preserved height 4.1 cm, Room C Location 1, *plate 76*

Cat. 5-253 – KV 40-130 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 7.8%, rim diameter 24.2 cm, maximum body diameter 24.2 cm, preserved height 2.7 cm, Room C Location 2, *plate 76*

Cat. 5-254 – KV 40-107 – rim, Nile B2 with some limestone uncoated, rim preservation 12.5%, rim diameter 25 cm, maximum body diameter 25 cm, preserved height 3.4 cm, Room C Location 5, *plate 76*

Cat. 5-255 – KV 40-102 – rim, Nile B2 red slip in uncoated out, stained black in, rim preservation 12.5%, rim diameter 25 cm, maximum body diameter 25 cm, preserved height 3.1 cm, Location no number, *plate 77*

Cat. 5-256 – KV 40-158 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 6.25%, rim diameter 25 cm, maximum body diameter 25 cm, preserved height 2.1 cm, Room C Location 8, *plate 77*

Cat. 5-257 – KV 40-166 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 6.25%, rim diameter 25 cm, maximum body diameter 25 cm, preserved height 2.3 cm, Room C Location 4, *plate 77*

Cat. 5-258 – KV 40-119 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 18.75%, rim diameter 24.4 cm, maximum body diameter 24.4 cm, preserved height 2.5 cm, outside the tomb to the north Location 64, *plate 77*

Cat. 5-259 – KV 40-92 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 7.8%, rim diameter 26.2 cm, maximum body diameter 26.2 cm, preserved height 5 cm, Room C Location 5, *plate 77*

Cat. 5-260 – KV 40-112 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, burnt, rim preservation 18.75%, rim diameter 26.2 cm, maximum body diameter 26.2 cm, preserved height 3.4 cm, Location no number, *plate 77*

Cat. 5-261 – KV 40-147 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 18.75%, rim diameter 24.4 cm, maximum body diameter 24.4 cm, preserved height 1.8 cm, Room D Location 26, *plate 77*

Cat. 5-262 – KV 40-104 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 9.38%, rim diameter 26.2 cm, maximum body diameter 26.2 cm, preserved height 5.3 cm, Room C Location 1, *plate 77*

Cat. 5-263 – KV 40-151 – rim, Nile B2 red rim on red slip in and out, rim preservation 6.25%, rim diameter 26.2 cm, maximum body diameter 26.2 cm, preserved height 3.8 cm, Room C Location 1, *plate 77*

Cat. 5-264 – KV 40-152 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 6.25%, rim diameter 28.2 cm, maximum body diameter 28.2 cm, preserved height 5.2 cm, Room C Location 1, *plate 77*

5.4.2.3.1.7 Dish rims – direct incurving⁶¹⁹

Cat. 5-265 – KV 40-124 – rim, Nile B2 red slip in and out, wet smoothed, burnt, rim preservation 6.25 %, rim diameter 16.2 cm, maximum body diameter 16.2 cm, preserved height 2.5 cm, Room D Location 10, *plate 77*

Cat. 5-266 – KV 40-120 – rim, yellow gunk in, Nile B2 thick red slip horizontally burnished in and out, rim preservation 7.8 %, rim diameter 18.2 cm, maximum body diameter 18.2 cm, preserved height 2.3 cm, Room D Location 24, *plate 77*

Cat. 5-267 – KV 40-118 – rim, Nile D red rim on uncoated, rim preservation 9.38 %, rim diameter 18.2 cm, maximum body diameter 18.2 cm, preserved height 2.5 cm, outside the tomb to the south Location 7, *plate 77*

Cat. 5-268 – KV 40-138 – rim, Nile B2 red slip horizontally burnished in and out, rim preservation 18.75 %, rim diameter 18.3 cm, maximum body diameter 18.3 cm, preserved height 2.8 cm, Location no number, *plate 77*

Cat. 5-269 – KV 40-293 – rim, Nile B2 red slip in, uncoated out, rim preservation 12.5 %, rim diameter 20.2 cm, maximum body diameter 20.2 cm, preserved height 1.7 cm, Location no number, *plate 77*

Cat. 5-270 – KV 40-134 – rim, black gunk out, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 3.3 cm, Room F Location 48, *plate 77*

Cat. 5-271 – KV 40-139 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, burnt on the exterior, rim preservation 9.38 %, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 3.3 cm, Room C Location 1, *plate 77*

Cat. 5-272 – KV 40-111 – rim, Nile B2 uncoated, stained black in and out and over the break, rim preservation 9.38 %, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 4.7 cm, Room C or D Location 6/9, *plate 77*

Cat. 5-273 – KV 40-101 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 12.5 %, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 6 cm, sherds from Room C and Room D Location 4+6/9, *plate 77*

Cat. 5-274 – KV 40-135 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 3.13 %, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 2.3 cm, Room E Location 38, *plate 78*

Cat. 5-275 – KV 40-122 – rim, Nile B2 red slip in and out, partially burnt on the exterior, rim preservation 18.75 %, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 6 cm, sherds from Room C and Room D Location 4+6/9, *plate 78*

Cat. 5-276 – KV 40-95 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 18.75 %, rim diameter 22.4 cm, maximum body diameter 22.4 cm, preserved height 4.6 cm, Room C Location 4, *plate 78*

Cat. 5-277 – KV 40-91 – rim, remains of yellow gunk out – used as a lid (?), Nile B2 red slip in and out, rim preservation 12.5 %, rim diameter 22.4 cm, maximum body diameter 22.4 cm, preserved height 4.1 cm, Room D Location 6, *plate 78*

Cat. 5-278 – KV 40-125 – rim, Nile B2 red slip in and out horizontally burnished in and out, rim preservation 1.56 %, rim diameter 22.4 cm, maximum body diameter 22.4 cm, preserved height 3 cm, Shaft Location 22, *plate 78*

Cat. 5-279 – KV 40-131 – rim, Nile B2 red slip in uncoated out, rim preservation 6.25 %, rim diameter 22.4 cm, maximum body diameter 22.4 cm, preserved height 3.8 cm, Room C Location 5, *plate 78*

Cat. 5-280 – KV 40-429 – rim, Nile B2 red slip in and out, horizontally burnished in and out, rim preservation 1.56 %, rim diameter 22.4 cm, maximum body diameter 22.4 cm, preserved height 2.9 cm, Location no number, *plate 78*

Cat. 5-281 – KV 40-100 – rim, Nile B2 thick red slip in and out, rim preservation 7.8 %, rim diameter 23.4 cm, maximum body diameter 23.4 cm, preserved height 2.7 cm, Room C Location 5, *plate 78*

Cat. 5-282 – KV 40-99 – rim, plaster on the interior, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 6.25 %, rim diameter 24.2 cm, maximum body diameter 24.2 cm, preserved height 2 cm, Room D Location 13, *plate 78*

619 Similar vessels were also found in TT 54 – Polz, Hui, 96, no. 22.

Cat. 5-283 – KV 40-116 – rim, stained black on the exterior, Nile D micaceous red rim on uncoated, rim preservation 6.25%, rim diameter 24.4 cm, maximum body diameter 24.4 cm, preserved height 2.7 cm, Room F Location 28, *plate 78*

5.4.2.3.1.8 Dish rims (?)

Cat. 5-284 – KV 40-98 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, burnt, rim preservation 12.5%, rim diameter 16.3 cm, maximum body diameter 16.3 cm, preserved height 2.7 cm, Room F Location 28+48, *plate 78*

Cat. 5-285 – KV 40-97 – rim, remains of yellow gunk out – used as a lid (?), Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 7.8%, rim diameter 16.6 cm, maximum body diameter 16.6 cm, preserved height 2.5 cm, Room D Location 6, *plate 78*

Cat. 5-286 – KV 40-115 – rim, Nile D micaceous red rim on uncoated, stained black on the interior and exterior, rim preservation 14%, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 3 cm, sherds from the shaft and Room F Location 22+48, *plate 78*

5.4.2.3.1.9 Carinated dish (?) rim

Cat. 5-287 – KV 40-242 – rim, Nile B2 sandy uncoated, rim preservation 6.25%, rim diameter 20.2 cm, maximum body diameter 20.2 cm, preserved height 1.8 cm, Room C Location 8, *plate 78*

5.4.2.3.1.10 Dishes with trimmed rims

Cat. 5-288 – KV 40-160 – rim, Nile B2 red slip out, uncoated in, rim preservation 3.13%, rim diameter 20.3 cm, maximum body diameter 20.3 cm, preserved height 3.5 cm, Room C Location 1, *plate 78*

Cat. 5-289 – KV 40-144 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, stained black on the interior, rim preservation 18.75%, rim diameter 22.3 cm, maximum body diameter 22.3 cm, preserved height 2.5 cm, Room C Location 2, *plate 78*

Cat. 5-290 – KV 40-146 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 18.75%, rim diameter 22.3 cm, maximum body diameter 22.3 cm, preserved height 2.3 cm, Room B Location 14, *plate 78*

5.4.2.3.1.11 Dish

Cat. 5-291 – KV 40-163 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 1.56%, rim diameter 20.3 cm, maximum body diameter 20.3 cm, preserved height 3.7 cm, Room C Location 1, *plate 78*

5.4.2.3.1.12 Carinated dishes

Similar dishes with a marked carination just below the rim were also found in TT 54,⁶²⁰ the Temple of Millions of Years of Thutmose IV,⁶²¹ and the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmose IV.⁶²²

Cat. 5-292 – KV 40-93 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 18.75%, +3/64+5/64+3/32, rim diameter 22.4 cm, maximum body diameter 22.4 cm, preserved height 4.1 cm, smoke stained on rim used as a lamp, sherds from Room C and Room D Location 1+4+5+6/9+24, *plate 79*

Cat. 5-293 – KV 40-96 – rim, Nile D uncoated, rim preservation 6.25%, rim diameter 22.6 cm, maximum body diameter 22.6 cm, preserved height 3.2 cm, Room C Location 1, *plate 79*

5.4.2.3.1.13 Dishes with direct rims

Cat. 5-294 – KV 40-2 – dish with direct rim and raised base, cut from the wheel with string, complete profile, Nile B2 uncoated, smoke blackened out, rim preservation 28.13%, base preservation 100%, rim diameter 15.9 cm, maximum body diameter 15.9 cm, height 5.5 cm, base diameter 4.7 cm, Room C Location 3, *plate 79, fig. 5-76a-c*

Cat. 5-295 – KV 40-22 – dish with direct rim and rounded flattened base, complete profile, layer of gunk in – mummification material (?), Nile B2 red slip in and out, burnt, rim preservation 18.75%, *1.56%, *6.25%, base preservation 100%, rim diameter 21.3 cm, maximum body diameter 21.3 cm, height 5.3 cm, base diameter 6.8 cm, Room E Location 40, *plate 79, fig. 5-77a-c*

620 Polz, Hui, 103, nos. 74, 78.

621 Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989, 69, nos. 1, 2.

622 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 66f., nos. 3, 5, 6, 8–11.



Fig. 5-76a Cat. 5-294-40-2



Fig. 5-77a Cat. 5-295-40-22



Fig. 5-76b Cat. 5-294-40-2



Fig. 5-77b Cat. 5-295-40-22



Fig. 5-76c Cat. 5-294-40-2



Fig. 5-77c Cat. 5-295-40-22

5.4.2.3.1.14 Dishes with flaring rims

Cat. 5-296 – KV 40-176 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 3.13%, rim diameter 18.3 cm, maximum body diameter 18.3 cm, preserved height 1.5 cm, Location no number, *plate 79*

Cat. 5-297 – KV 40-132 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 14%, rim diameter 19.3 cm, maximum body diameter 19.3 cm, preserved height 2.4 cm, Room C Location 1, *plate 79*

Cat. 5-298 – KV 40-142 – rim, Nile D red rim on uncoated, rim preservation 3.13%, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 2.9 cm, Room C Location 5, *plate 79*

Cat. 5-299 – KV 40-149 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 3.13%, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 2.1 cm, outside the tomb to the south Location 7, *plate 79*

Cat. 5-300 – KV 40-177 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 18.75%, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 2 cm, outside the tomb to the south Location 7, *plate 79*

Cat. 5-301 – KV 40-175 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 18.75%, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 2.3 cm, Room B Location 16, *plate 79*

Cat. 5-302 – KV 40-168 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 6.25%, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 1.6 cm, Location no number, *plate 79*

Cat. 5-303 – KV 40-150 – rim, Nile B2 red slipped in ring burnished, uncoated out, rim preservation 3.13%, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 2.7 cm, Room C Location 5, *plate 79*

Cat. 5-304 – KV 40-169 – rim, Nile B2 micaceous red slipped, in and out, rim preservation 9.38%, rim diameter 20.4 cm, maximum body diameter 20.4 cm, preserved height 2.2 cm, Room C Location 1, *plate 79*

Cat. 5-305 – KV 40-172 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 9.38%, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 2.4 cm, Room C Location 8, *plate 79*

Cat. 5-306 – KV 40-173 – rim, rim edge eroded, Nile B2 thick red slip in and out, rim preservation 6.25%, rim diameter 22.2 cm, maximum body diameter 22.2 cm, preserved height 1.6 cm, Room D Location 29, *plate 79*

Cat. 5-307 – KV 40-126 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 3.13%, rim diameter 24.2 cm, maximum body diameter 24.2 cm, preserved height 2.6 cm, outside the tomb to the north Location 64, *plate 79*

Cat. 5-308 – KV 40-167 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 6.25%, rim diameter 25 cm, maximum body diameter 25 cm, preserved height 1.8 cm, Room C Location 4, *plate 79*

Cat. 5-309 – KV 40-219 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 18.75%, rim diameter 22.8 cm, maximum body diameter 22.8 cm, preserved height 3.2 cm, Room B Location 16, *plate 79*

Cat. 5-310 – KV 40-170 – rim, Nile B2 red rim on uncoated out, red rim on red slip in, rim preservation 6.25%, rim diameter 28.4 cm, maximum body diameter 28.4 cm, preserved height 1.5 cm, Room C Location 5, *plate 79*

Cat. 5-311 – KV 40-171 – rim, Nile B2 thick red slip in and out, burnt, rim preservation 3.13%, rim diameter 36.4 cm, maximum body diameter 36.4 cm, preserved height 3.3 cm, Room E Location 44, *plate 80*

Cat. 5-312 – KV 40-288 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 1.56%, rim diameter 42 cm, maximum body diameter 42 cm, preserved height 6.4 cm, Room E Location 37, *plate 80*

5.4.2.3.1.15 Dish bases

Cat. 5-313 – KV 40-188 – base, Nile B2 uncoated, base preservation 15.6%, base diameter 6 cm, preserved height 1.6 cm, Room C Location 4, *plate 80*

Cat. 5-314 – KV 40-185 – base, Nile B2 uncoated, burnt on the exterior, base preservation 21.88%, base diameter 7.8 cm, preserved height 1.7 cm, Room C Location 8, *plate 80*

Cat. 5-315 – KV 40-189 – base, Nile B2 red slip in and out, base preservation 12.5%, base diameter 8 cm, preserved height 2.95 cm, Room C Location 1+4, *plate 80*

Cat. 5-316 – KV 40-215 – base, Nile B2 thick red slip in and out, base preservation 78 %, base diameter 6.5 cm, preserved height 1.8 cm, Room C Location 1+4, *plate 80*

Cat. 5-317 – KV 40-187 – base, Nile B2 red slip in uncoated out, base preservation 15.6 %, base diameter 9 cm, preserved height 1.8 cm, Room D Location 13, *plate 80*

Cat. 5-318 – KV 40-191 – base, Nile B2 uncoated, base preservation 10.94 %, base diameter 9 cm, preserved height 1.2 cm, Room E Location 33, *plate 80*

Cat. 5-319 – KV 40-216 – base, Nile B2 uncoated, base preservation 50 %, base diameter 10.8 cm, preserved height 3.7 cm, Room C Location 1+4, *plate 80*

Cat. 5-320 – KV 40-217 – base, Nile B2 with limestone uncoated, base preservation 21.88 %, base diameter 10.9 cm, preserved height 6.2 cm, Room C Location 4, *plate 80*. A similar base is known from a dish found within TT 68.⁶²³

5.4.2.3.1.16 Flower pots (?)

It is not clear if the sherd, Cat. 5-321, actually derives from a flower pot, although this seems likely, and several examples have been found in the «Thutmose III wady» with unpublished examples known from KV 26, KV 30, KV 31, KV 33, and, possibly, KV 42,⁶²⁴ although the latter is represented only by a rather heavy base fragment, and KV 64 (below Cat. 5-434). Flower pots are one of the most characteristic vessel types found with burials of the mid-Eighteenth Dynasty,⁶²⁵ having been found at Tell Hebwa,⁶²⁶ Ezbet Helmi,⁶²⁷ Riqqeh,⁶²⁸ Meidum,⁶²⁹ Sedment,⁶³⁰ Ehnasya,⁶³¹

Harageh,⁶³² Qau el-Kebir,⁶³³ Abydos,⁶³⁴ Thebes,⁶³⁵ and El-Kab.⁶³⁶ To date, however, the most numerous and complete examples have been found in Nubia, where in the Oriental Institute concession, it was noticeable that flower pots became common during the reigns of Hatshepsut and Thutmose III, but had apparently died out by the reign of Amenhotep III.⁶³⁷ By contrast, however, Scandinavian excavations, whilst confirming that flower pots became very common under Hatshepsut and Thutmose III, indicated that they continued to «occur in significant numbers» in the reign of Amenhotep III.⁶³⁸ At Sai, flower pots occur in deposits dated from the reigns of Hatshepsut to Amenhotep III, which might confirm the Amenhotep III date for the latest examples.⁶³⁹ As such it would not be unremarkable for an example to be found in KV 40. Bruce Williams has suggested that the earlier examples are shallower and wider than the later versions, and the change

623 Seyfried, *Paenkhemen*, 108, no. 76.

624 Rose, *Pottery*, no. 33.

625 Smith, in: *MDAIK* 48, 1992, 212f.

626 Josef Dorner and David Aston, *Pottery from Hebua IV / South: Preliminary Report*, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 5, 1997, 42, 44 and pl. 1, no. 7.

627 Manfred Bietak, Josef Dorner, Irmgard Hein and Peter Jánosi, *Neue Grabungsergebnisse aus Tell el-Dab'a und 'Ezbet Helmi im östlichen Nildelta (1989–1991)*, in: *Ägypten und Levante* 4, 1994, 41, Fig. 11a; Irmgard Hein, *Untersuchungen und vorläufige Bilanz zur Keramik aus 'Ezbet Helmi, speziell Areal H/V*, in: *Ägypten und Levante* 11, 2001, 131, fig. 5, nos. 35, 36.

628 Reginald Engelbach, *Riqqeh and Memphis VI (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 25)*, London 1915, pl. 34.4 P–T.

629 William M. F. Petrie, Gerald A. Wainwright and Ernest Mackay, *The Labyrinth, Gerzeh and Mazghuneh (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 21)*, London 1912, pl. 18.51.

630 William M. F. Petrie and Guy Brunton, *Sedment II (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 35)*, London 1924, pl. 61.80, 62.95, 63.13T, 13X.

631 William M. F. Petrie, *Ehnasya. 1904 (Memoir of the Egypt Exploration Fund 26)*, London 1905, pl. 36.

632 Reginald Engelbach, *Harageh (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 28)*, London 1923, pl. 42.4T, 13U–V.

633 Guy Brunton, *Qau and Badari III (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 50)*, London 1930, pl. 26.16–17, 30.250.

634 T. Eric Peet and William L. S. Loat, *The Cemeteries of Abydos III. 1912–1913 (Memoir of the Egypt Exploration Fund 35)*, London 1913, pl. 6.18.

635 Earl of Carnarvon and Howard Carter, *Five Years' Explorations at Thebes. A Record of Work Done 1907–1911*, London/New York/Toronto/Melbourne 1912, pl. 74; Herbert E. Winlock, *The Tomb of Queen Meryet-Amun at Thebes (Publications of the Metropolitan Museum of Art 6)*, New York 1932, 30, fig. 16, types n, o, q; Lansing and Hayes, in: *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 32, 1937, 13, fig. 32; Georges Nagel, *La céramique du Nouvel Empire à Deir el Médineh I (Documents de fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale 10)*, Le Caire 1938, 92, nos. 15–23; Bernard Bruyère, *Rapport sur les Fouilles de Deir el Médineh (1933–1934). Première Partie: La Nécropole de l'Ouest (Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale 14)*, Le Caire 1937; Bruyère, *Rapport sur les Fouilles de Deir el Médineh (1934–1935). Deuxième Partie: La Nécropole de l'Est*, 95, fig. 48, no. 14 (wide form) and 97, fig. 49 (narrow form); Maria C. Guidotti, *Il tempio funerario di Tutmosi IV a Gurna. La ceramica della «tomba Petrie»*, in: *Egitto e Vicino Oriente* 10, 1987, 33; Seiler, *Schachtgräber*, 20, fig. 5, 6; Anne Seiler, *Archäologisch fassbare Kulturpraktiken in Grabkontexten der frühen 18. Dynastie in Dra' Abu el-Naga/Theben*, in: Jan Assmann, Eberhard Džiobek, Heike Guksch and Friederike Kampp (Ed.), *Thebanische Beamtennekropolen. Neue Perspektiven archäologischer Forschung. Internationales Symposium, Heidelberg, 9.–13.6.1993 (Studien zur Archäologie und Geschichte Altägyptens 12)*, Heidelberg 1995, fig. 1, bottom left; Rose, in: Strudwick (Ed.), *Tombs*, 179 and pl. 62; Aston et al., in: *CCÉ* 6, 2000, 34, nos. 51–53; Lilyquist, *Foreign Wives*, 70, 96, nos. p40, p43, p44; Schreiber, *Djehutymes*, pl. 33, no. 36; Myriam Seco Álvarez, Javier Martínez Babón and Bettina Bader, *A Foundation Deposit in the Temple of Millions of Years of Thutmose III in Luxor*, in: *Memnonia* 25, 2014, 164, fig. 2c, see also Myriam Seco Álvarez, Javier Martínez Babón and Bettina Bader, *Corrections Concerning: A Foundation Deposit in the Temple of Millions of Years of Thutmose III in Luxor*, in: *Memnonia* 26, 2015, 135; Bader and Seco Álvarez, in: *ÄuL* 26, 2016, 238–240; Rose, in: Strudwick (Ed.), *Senneferi I*, 262f. and 284; Rose, *The Ceramics from Shaft H*, in: Strudwick (Ed.), *Senneferi I*, 322 and 330.

636 Eugène Warmenbol and Stan Hendrickx, *Une tombe intacte du début de la 18e dynastie. Elkab, BE 18*, in: Wouter Claes, Herman de Meulenaere and Stan Hendrickx (Ed.), *Elkab and Beyond. Studies in Honour of Luc Limme*, Leuven 2009, 105 and 120, nos. P989 and P998.

637 Bruce B. Williams, *New Kingdom Remains from Cemeteries R, V, S, and W at Qustul and Cemetery K at Adindan (The University of Chicago Oriental Institute Nubian Expedition 6)*, Chicago 1992, 34f.

638 Lana Troy, *The Cemetery at Fadrus (Site 185)*, in: Torgny Säve-Söderbergh and Lana Troy, *New Kingdom Pharaonic Sites. The Finds and the Sites (The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia Publications 5/2)* 1991, 238.

639 Julia Budka, *Egyptian Pottery from the New Kingdom Temple Town of Sai Island*, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 11, 2018, 111 and 129.

from the wide to the narrow type may well have occurred sometime late in the reign of Thutmose III, especially if the rim sherds unearthed from Temple A at Abydos, which are attributed to the reign of Thutmose III, come from flower pots, rather than large dishes.⁶⁴⁰ Those examples are distinctly wide, but complete examples from the tomb of the three foreign wives of Thutmose III, whose burials might date to anywhere between Year 22 and Year 42 of the reign,⁶⁴¹ are most definitely narrower and deeper.⁶⁴² Similar narrow and deep vessels from Dra Abu el-Naga have also been attributed to the reign of Thutmose III.⁶⁴³ Flower pots found at the Temple of Millions of Years of Thutmose III do not have holes in the base,⁶⁴⁴ and Miellé has suggested that flower pots with perforated bases are for cemetery use, whilst those without a hole are found in settlements,⁶⁴⁵ although flower pots without holes were also placed in tombs.⁶⁴⁶ The intact flower pot, Cat. 5-434, found outside the blocking of KV 64, has a hole in the base which might fulfil Miellé's theory, but that vessel was used by those responsible for sealing the tomb, and is certainly not funerary in nature.

Cat. 5-321 – KV 40-218 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 9.38 %, rim diameter 23.6 cm, maximum body diameter 23.6 cm, preserved height 3.7 cm, Room F Location 57, plate 80

5.4.2.3.1.17 Large dishes with modelled rims and rounded flattened bases

These large dishes with modelled, slightly undercut rims are well known in Eighteenth Dynasty contexts, with good parallels to KV 40-204+KV 40-216 being found at Malkata,⁶⁴⁷ similar vessels to Cat. 5-324–5-326 being found within KV 42,⁶⁴⁸ KV 57,⁶⁴⁹ QV 18,⁶⁵⁰

TT 68,⁶⁵¹ TT 54,⁶⁵² TT 253,⁶⁵³ tomb APN 01 bis behind the Ramesseum,⁶⁵⁴ and at Kom el-Hettan,⁶⁵⁵ whilst an analogous vessel to Cat. 5-327 was found in the bakery located to the north of the Ramesseum.⁶⁵⁶ Similar large dishes were also discovered in KV 27⁶⁵⁷ and KV 45,⁶⁵⁸ the chapel of Wadjmes,⁶⁵⁹ the Temple of Millions of Years of Thutmose IV,⁶⁶⁰ Kom el-Hettan,⁶⁶¹ Deposit 71303, associated with a bakery attached to the Temple of Millions of Years of Amenhotep III,⁶⁶² and at Malkata.⁶⁶³ Other, slightly later, examples come from Amarna.⁶⁶⁴

These large dishes were clearly intended as serving vessels since, in intact burials such vessels have been found to contain meat, dates, grapes, juniper fruits, bread, garlic and onions,⁶⁶⁵ whilst an example found in the tomb of Tutankhamun contained the remains of dates when discovered.⁶⁶⁶

The rim sherds Cat. 5-323 and 5-324 also find close parallels in the two complete dishes, Cat. 5-417 and 5-418, recovered from KV 64.

Cat. 5-322 – KV 40-204+216 – complete profile, Nile B2 uncoated, rim preservation 53.12 %, +6.25 %, +9.38 %, +4.69 %, +7.8 %, base preservation 50 %, rim diameter 38.2 cm, maximum body diameter 38.2 cm, height 9.9 cm, base diameter 11 cm, Room F Location 49+53+56, plate 80

Cat. 5-323 – KV 40-213 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 31.2 cm, maximum body diameter 31.2 cm, preserved height 2.5 cm, Room C Location 4, plate 81

Cat. 5-324 – KV 40-290 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 37 cm, maximum body diameter 37 cm, preserved height 3.8 cm, Room D Location 13, plate 81

640 Julia Budka, The Oriental Institute Ahmose and Tetisheri Project at Abydos 2002–2004: The New Kingdom Pottery, in: *Ägypten und Levante* 16, 2006, 95, fig. 7.

641 Lilyquist, *Foreign Wives*, 333–336.

642 Lilyquist, *Foreign Wives*, 96, fig. 63b, f.

643 Seiler, *Schachtgräber*, fig. 5, 6; Seiler, in: Assmann et al. (Ed.), *Beamtennekropolen*, fig. 1, bottom left.

644 Seco Álvarez et al., in: *Memnonia* 25, 2014, 164, fig. 2c, see also Seco Álvarez et al., in: *Memnonia* 26, 2015; Bader and Seco Álvarez, in: *ÄuL* 26, 2016, 238, fig. 40k and 240.

645 Lauriane Miellé, 18th Dynasty Pottery from Gism el-Arba (Sudanese Nubia), in: Bettina Bader, Christian M. Knoblauch and E. Christiana Köhler (Ed.), *Vienna 2 – Ancient Egyptian Ceramics in the 21st Century. Proceedings of the International Conference held at the University of Vienna, 14th–18th of May, 2012 (Orientalia Lovaniensia Analecta 245)*, Leuven 2016, 427f.

646 Anna Consonni and Angelo Sesana, The Pottery from a Middle Kingdom Tomb at the Temple of Millions of Years of Amenhotep II, Thebes, in: Bettina Bader, Christian M. Knoblauch and E. Christiana Köhler (Ed.), *Vienna 2 – Ancient Egyptian Ceramics in the 21st Century. Proceedings of the International Conference Held at the University of Vienna, 14th–18th of May, 2012 (Orientalia Lovaniensia Analecta 245)*, Leuven 2016, 113, fig. 7.2.

647 Hope, *Malkata Corpus*, 5, type AIIIb.2vi.

648 Rose, *Pottery*, no. 31.

649 Aston, in: Martin, *Horemheb*, no. 15.

650 Loyrette and Fekri, in: *CCÉ* 2, 1991, fig. 7–9.

651 Seyfried, *Paenkhmenu*, 114, no. 169.

652 Polz, *Hui*, 100, no. 39.

653 Rose, in: Strudwick (Ed.), *Tombs*, pl. 61, no. 32.

654 Janot, in: *Memnonia* 19, 2008, 95, fig. 9.

655 Aston, *Kom el Hettan*, 10f.

656 de Saintilan, in: *Memnonia* 11, 2000, 177, fig. 4, top.

657 Aston et al., in: *CCÉ* 6, 2000, 17 and 28, no. 17.

658 Aston et al., in: *CCÉ* 6, 2000, 21f. and 33, nos. 42, 44, 45.

659 Lecuyot and Loyrette, in: *Memnonia* 7, 1996, 118, fig. 4.8.

660 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 138, nos. F55, F61.

661 Aston, *Kom el Hettan*, 3.

662 Aston, *Merenptah IV*, 57, nos. 2–5.

663 Hope, *Pottery*, 21, fig. 11–m; Hope, *Malkata Corpus*, 4f., types AIIIb.1xxiii, AIVa.1ii, AIVa.2ii.

664 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 56f. and 199, types SD 2.4 and SD 2.5.

665 Smith, in: *MDAIK* 48, 1992, 210–214.

666 Holthoer, in: Baines (Ed.), *Stone Vessels*, 78, no. 74, fig. Q.

Cat. 5-325 – KV 40-207 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 18.75 %, rim diameter 49.2 cm, maximum body diameter 49.2 cm, preserved height 9 cm, Room D Location 13, *plate 81*

Cat. 5-326 – KV 40-209 – rim, Nile B2 with some limestone red rim on uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 46 cm, maximum body diameter 46 cm, preserved height 4 cm, Room C Location 1, *plate 81*

Cat. 5-327 – KV 40-206 – complete profile, Nile B2 red rim on uncoated partially burnt after breakage, rim preservation 9.38 %, +6.25 %, +7.8 %, +4.69 %, base preservation 15.6 %, +12.5 % +6.25 %, rim diameter 38.2 cm, maximum body diameter 38.2 cm, height 9.9 cm, base diameter 11 cm, sherds from Room C and Room F Location rim: 3+27+28+47+48, base: 3+41+48, *plate 81*

Cat. 5-328 – KV 40-30 – complete profile, Nile B2 uncoated, partially burnt after breakage, rim preservation 57.8 %, +40.6 %, base preservation 100 %, rim diameter 36.1 cm, maximum body diameter 36.1 cm, height 11.1 cm, base diameter 10.5 cm, sherds from Rooms C, D and F Location 9+11+24+41, *plate 81, fig. 5-78*

Cat. 5-329 – KV 40-201 – complete profile, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 87.5 %, base preservation 81.25 %, rim diameter 43.3 cm, maximum body diameter 43.3 cm, preserved height 13.1 cm, base diameter 11.6 cm, sherds from the passage between Rooms A and B, Room C and Room D Location 5+6/9+13+21+24, *plate 82*

Cat. 5-330 – KV 40-203 – complete profile, traces of bitumen (?) on the interior, very corroded, Nile B2 red slip in and out partially burnt after breakage, rim preservation 100 %, base preservation 81.25 %, rim diameter 43.5 cm, maximum body diameter 43.5 cm, preserved height 12.6 cm, base diameter 13.6 cm, sherds from Rooms C, D and F Location 1+4+6/9+27, *plate 82*

Cat. 5-331 – KV 40-200 – complete profile, Nile B2 thick red slip in and out, rim preservation 43.75 %, *29/64, base preservation 100 %, rim diameter 44 cm, maximum body diameter 44 cm, height 14.2 cm, base diameter 11 cm, sherds from Rooms C, D, E and F Location 1+2+4+5+13+37+40+42+50+63. One sherd from this vessel was found fixed into the underside of the mud stopper Cat. 6-3 showing that the dish was broken and put into one of the storage jars. *Plate 82, fig. 5-79*

Cat. 5-332 – KV 40-32 – complete profile, Nile B2 red slip in and out burnt after breakage, rim preservation 6.25 %, base preservation 12.5 %, rim diameter 48 cm, maximum body diameter 48 cm, preserved height 13.3 cm, base diameter 13.5 cm, Room C or D Location 6/9, *plate 82*

Cat. 5-333 – KV 40-202 – complete profile, Nile B2 red slip in and out partially burnt after breakage, rim preservation 68.75 %, *10.4 %, base preservation 18.75 %, rim diameter 44.2 cm, maximum body diameter 44.2 cm, preserved height 12.6 cm, base diameter 8.7 cm, sherds from Room C, D and F Location 2+6/9+8+24+27+41+48+52+53+54, *plate 82*

Cat. 5-334 – KV 40-211 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 37.6 cm, maximum body diameter 37.6 cm, preserved height 4.6 cm, outside the tomb to the north Location 64, *plate 83*

Cat. 5-335 – KV 40-210 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 3.13 %, rim diameter 43.4 cm, maximum body diameter 43.4 cm, preserved height 3.8 cm, Room C Location 2, *plate 83*

Cat. 5-336 – KV 40-244 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 1.56 %, rim diameter 43.6 cm, maximum body diameter 43.6 cm, preserved height 3.2 cm, Location no number, *plate 83*

Cat. 5-337 – KV 40-289 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 18.75 %, rim diameter 43.4 cm, maximum body diameter 43.4 cm, preserved height 4.4 cm, Location no number, *plate 83*

5.4.2.3.118 Large dishes with straight trimmed rims

These large dishes with straight trimmed rims are another type of dish frequently found in mid- and late Eighteenth Dynasty contexts, with good parallels probably datable to the reign of Amenhotep III known from within TT 253,⁶⁶⁷ the Temple of Millions of Years of Thutmose IV,⁶⁶⁸ the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmose IV,⁶⁶⁹ Deposit 71303, associated with a bakery attached to the Temple of Millions of Years of Amenhotep III,⁶⁷⁰ and at Malkata.⁶⁷¹ Other, slightly later examples come from Amarna,

667 Rose, in: Strudwick (Ed.), *Tombs*, pl. 62, no. 42.

668 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 133, no. 167 and 138, no. F56.

669 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 87, nos. F7, F8.

670 Aston, *Merenptah IV*, 62, nos. 53, 54.

671 Hope, *Malkata Corpus*, 4, type AIIIb.1xix.

where they are also subsumed into type SD 2.2, especially nos. 111 and 113⁶⁷² and from late Eighteenth Dynasty tombs at Saqqara.⁶⁷³

Cat. 5-338 – KV 40-208 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 9.38 %, rim diameter 38.4 cm, maximum body diameter 38.4 cm, preserved height 6.3 cm, Room C or D Location 6/9, *plate 83*

Cat. 5-339 – KV 40-31 – complete profile, Nile B2 red rim on uncoated, stained black on the interior, rim preservation 15.6 %, base preservation 28.13 %, rim diameter 47.4 cm, (aperture 45 cm,) maximum body diameter 47.4 cm, height 11.7 cm, base diameter 15.8 cm, sherds from Room C and Room D Location 5+6/9+24, *plate 83, fig. 5-80*

Cat. 5-340 – KV 40-212 – rim, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 18.75 %, rim diameter 49.2 cm, maximum body diameter 49.2 cm, preserved height 9 cm, Room D Location 13, *plate 83*

Cat. 5-341 – KV 40-214 – rim, Nile B2 red slipped in and out, rim preservation 3.13 %, rim diameter 58 cm, maximum body diameter 58 cm, preserved height 6.7 cm, Room C Location 5, *plate 83*

5.4.2.3.1.19 Large bowls with inner lips and flattened bases

A very similar vessel to Cat. 5-342 was found at Amarna, where like our example it was red slipped, and burnished.⁶⁷⁴

Cat. 5-342 – KV 40-23 – complete profile, warped, Nile B2 red slipped, horizontally burnished in and out partly burnt after breakage rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 46 – 48 cm, maximum body diameter 48 cm, height 17.2 cm, base diameter 8.4 cm, sherds from Room E and Room F Location 18+19+23+31+32+33+34+36+37+38+39+43+44+49+50+63, *plate 84, fig. 5-81*

Cat. 5-343 – KV 40-205 – rim, Nile B2 thick red slip out, uncoated in, smoke stained on the interior, rim preservation 21.88 %, rim diameter 58.4 cm, maximum body diameter 58.4 cm, preserved height 16.2 cm, Location sherds from the shaft and Room E 18+22+34+38+40, *plate 84*



Fig. 5-78 Cat. 5-328-40-30



Fig. 5-79 Cat. 5-331-40-200



Fig. 5-80 Cat. 5-339-40-31

672 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 56 and 198, type SD 2.2.

673 Bourriau et al., *Horemheb III*, 35f., nos. 89, 90, 94; Aston, in: Raven, Pay and Raia, pl. 113, nos. 121–126, pl. 121, nos. 199–101; Barbara G. Aston, *The Pottery*, in: Hans D. Schneider, *The Tomb of Iniuia in the New Kingdom Necropolis of Memphis at Saqqara (Papers on Archaeology of the Leiden Museum of Antiquities 8)*, Turnhout 2012, 173, fig. vii.22.

674 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 58f. and 201, type SD 4.1.

5.4.2.3.1.20 Beakers with direct rims and rounded pointed bases

Whilst I know of no beakers of this type which can be dated to the Eighteenth Dynasty, it may be supposed that these two vessels should be assigned to the post New Kingdom burials found in the tomb. However, undoubted Nineteenth Dynasty examples have been found at Saqqara,⁶⁷⁵ and as these two beakers, in terms of their fabric, appear to belong with the New Kingdom pottery I have assigned them to the Eighteenth Dynasty.

Cat. 5-344 – KV 40-19 – complete profile, Nile B2 red slip out uncoated in, rim preservation 87.5 %, base preservation 100 %, rim diameter 10.7 cm, maximum body diameter 10.9 cm, height 9.35 cm, burnt in and out, Room F Location 52+58, *plate 84, fig. 5-82a–b*

Cat. 5-345 – KV 40-12 – missing base, warped, Nile B2 red slip out uncoated in, black stains on the inside and outside, but not from burning, rim preservation 51.56 %, *3.13 %, *29.69 %, rim diameter 13.3 cm, maximum body diameter 13.3 cm, preserved height 10.4 cm, Room C Location 2+3+5+6/9, *plate 84, fig. 5-83a–b*

5.4.2.3.1.21 Lids

Several open vessels seem to have been intended as lids, probably for the jar types represented by Cat. 5-326–5-367, 5-370–5-374 and 5-380–5-381, or as lids to similar sized bowls. Similar lids were found in KV 54,⁶⁷⁶ KV 57,⁶⁷⁷ KV 62,⁶⁷⁸ and KV 63.⁶⁷⁹ A number of lids from the tomb of Tutankhamun were found *in situ* where they were used to close small wide-mouthed storage jars.⁶⁸⁰ Some of those from KV 63 were clearly tied together, one on top of the other, by means of papyrus strips,⁶⁸¹ whilst lids found in KV 54 were probably used in the same way, since at least one (now Chicago OIM 26614) still preserves such papyrus strips stuck to the outer surface.⁶⁸²

Cat. 5-346 – KV 40-25 – complete profile, gunk in smoke blackened on rim used as a lamp, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 9.38 %, base preservation 100 %, rim diameter 11.2 cm, maximum body diameter 11.2 cm, height 2.1 cm, Room E Location 32+39, *plate 84*

Cat. 5-347 – KV 40-287 – complete profile, traces of salt/natron (?) on the interior, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 9.6 cm, maximum body diameter 9.6 cm, height 2.5 cm, Room E Location 37, *plate 84*

Cat. 5-348 – KV 40-297 – intact, mud plaster in, smoke blackened on rim used as a lamp, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 11.6 cm, maximum body diameter 11.6 cm, height 2.5 cm, Room E Location 18, *plate 84*

Cat. 5-349 – KV 40-157 – rim, remains of yellow gunk in, Nile B2 thick red slip in and out horizontally burnished, rim preservation 9.38 %, rim diameter 12.2 cm, maximum body diameter 12.2 cm, preserved height 1.7 cm, Room E Location 31, *plate 84*

Cat. 5-350 – KV 40-154 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 9.38 %, rim diameter 12.2 cm, maximum body diameter 12.2 cm, preserved height 2.5 cm, Room C Location 4, *plate 84*

Cat. 5-351 – KV 40-90 – rim, remains of yellow gunk in, Nile B2 thick red slip in and out, rim preservation 56.25 %, rim diameter 12.2 cm, maximum body diameter 12.2 cm, preserved height 2.7 cm, Room E Location 31, *plate 84*

Cat. 5-352 – KV 40-114 – rim, remains of white and yellow gunk on the interior and exterior, Nile B2 thick red slip in and out, rim preservation 12.5 %, rim diameter 12.2 cm, maximum body diameter 12.2 cm, preserved height 3.1 cm, Room E Location 40, *plate 84*

5.4.2.3.1.22 Flask

Cat. 5-353 – KV 40-230 – rim, Nile B2 uncoated, smoke blackened on the interior, rim preservation 35.8 %, rim diameter 5.35 cm, preserved height 2 cm, Room C Location 4, *plate 85*

5.4.2.3.1.23 Hole-mouthed jars

Although only rims are present among the material recovered from KV 40, these clearly derive from jars which Holthoer terms BB3 beer jars, which he defines as «simple beer jars» consisting

675 Aston, in: Schneider, *Iniua*, 172 and 174, nos. 153–156; Amanda Dunsmore, *Pottery*, in: Maarten J. Raven and René van Walsem, *The Tomb of Meryneith at Saqqara*, Turnhout 2014, 272f., nos. 53–56.

676 Winlock, *Embalmng*, 13, pl. 4, 10, type L; Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 46, fig. 43.

677 Aston, in: Martin, *Horemheb*, no. 18.

678 Holthoer, in: Baines (Ed.), *Stone Vessels*, 78f., nos. 75, 76, fig. O.

679 Roxanne Wilson, KV63 Update: The 2009 Season, in: *Ancient Egypt* 9, 2009, 35, top right; Schaden, in: *KMT* 20, 2009, 21, lower left.

680 Holthoer, in: Baines (Ed.), *Stone Vessels*, fig. O.

681 Wilson, in: *Ancient Egypt* 9, 2009, 35, top right; Schaden, in: *KMT* 20, 2009, 21, lower left.

682 Winlock, *Tutankhamun's Funeral*, 46, fig. 43.



Fig. 5-81 Cat. 5-342-40-23



Fig. 5-83a Cat. 5-345-40-12



Fig. 5-82a Cat. 5-344-40-19



Fig. 5-83b Cat. 5-345-40-12



Fig. 5-82b Cat. 5-344-40-19

of slender to medium-broad restricted neckless vessels with a wide to medium wide aperture, and flat bases which may, or may not bear deeply impressed fingerprints.⁶⁸³ Such vessels are very common during the reign of Thutmose III,⁶⁸⁴ but continue on to at least the end of the Eighteenth Dynasty,⁶⁸⁵ and probably into the reigns of Sethos I⁶⁸⁶ and Ramses II,⁶⁸⁷ although they are gradually replaced by the beer jars of Holthoer's class BB4 – cf. below Cat. 5-368–5-369. Similar vessels which date to the reign of Amenhotep III have been found in the chapel of Wadjmes,⁶⁸⁸ the Temple of Millions of Years of Thutmose IV,⁶⁸⁹ the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmose IV,⁶⁹⁰ Deposit 71303, associated with a bakery attached to the Temple of Millions of Years of Amenhotep III,⁶⁹¹ the bakery located to the north of the Ramesseum,⁶⁹² and at Malkata,⁶⁹³ but they are not found at Amarna. Whilst this may suggest that this type of vessel went out of fashion by the end of the reign of Amenhotep III, other examples are known in later New Kingdom contexts.⁶⁹⁴ Rims of similar vessels, which might date to the reign of Amenhotep III were also found in TT 54, although that could date as late as the reign of Ramses II,⁶⁹⁵ and within TT 253;⁶⁹⁶ whilst the rims of two examples were found under the palace in the funerary temple of Merenptah.⁶⁹⁷

Cat. 5-354 – KV 40-240 – rim, Nile B2 uncoated, burnt after breakage, rim preservation 78.13%, +12.5%, rim diameter 8.2 cm, preserved height 7.8 cm, sherds from Room C and Room E Location 4+8+23, *plate 85*

Cat. 5-355 – KV 40-241 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 3.13%, rim diameter 8 cm, preserved height 2.5 cm, outside the tomb to the south Location 7, *plate 85*

5.4.2.3.1.24 Short-necked funnel-necked jars/round-based beer jars

Following Holthoer, true beer jars ought to have flat, finger indented bases, but I have frequently used this term to include vessels of similar size with the same rim types, but with well finished rounded or flattened bases as well (Holthoer's class FU2⁶⁹⁸), since, in sherd material, rim sherds and body sherds of the two types are often indistinguishable from one another. Round-based beer jars, or, as Holthoer would prefer, short-necked funnel-necked jars, are not often found in excavation reports, since, if incomplete, they are indistinguishable from other types of vessel, with rim sherds probably being ascribed to the «ordinary beer jar» type and body and base sherds being ascribed either to beer jars or to funnel-necked jars. Nevertheless similar short-necked funnel-necked jars/round based beer jars which date to the reign of Amenhotep III have been found in the Temple of Millions of Years of Thutmose IV,⁶⁹⁹ the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmose IV,⁷⁰⁰ TT 54,⁷⁰¹ TT 257⁷⁰² and at Malkata.⁷⁰³ These vessels tend to be well made and are invariably red slipped. As with the examples at Amarna,⁷⁰⁴ vessel Cat. 5-357 shows clear traces of being closed on the wheel.

Cat. 5-356 – KV 40-220 – complete profile, Nile B2 red slip, stained black in and out after breakage, rim preservation 54.7%, *20.3%, rim diameter 10.6 cm, maximum body diameter 14 cm, height 23.9 cm, sherds from Room E and Room F Location most 38 plus 28+31+37+39+44, *plate 85, fig. 5-84*

Cat. 5-357 – KV 40-221 – complete profile drawn from non-joining sherds, traces of mud in, Nile B2 red slip, stained black in and out after breakage with white drips out, rim preservation 75%, rim diameter 9.9 cm, maximum body diameter 14.4 cm, height 23.9 cm, sherds from Room E and Room F Location 19+23+31+32+34+37+38+40+63, *plate 85*

Cat. 5-358 – KV 40-222 – rim, Nile B2 red slip, rim preservation 12.5%, rim diameter 10 cm, preserved height 3.5 cm, Room E Location 34, *plate 85*

683 Rostislav Holthoer, *New Kingdom Pharaonic Sites. The Pottery (The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia 5/1)*, Copenhagen/Oslo/Stockholm 1977, 86–88.

684 Bader and Seco Álvarez, in: *ÄuL* 26, 2016, 242 and 245–249.

685 Troy, in: Säve-Söderbergh and Troy, *Pharaonic Sites*, 233 and 238.

686 Aston, *Pottery Recovered*, 34, no. 103.

687 Guy Lecuyot, La céramique provenant du secteur du sanctuaire du Ramesseum, in: *Memnonia* 23, 2012, 113, fig. 3.6.

688 Lecuyot and Loyrette, in: *Memnonia* 7, 1996, 116, fig. 3.6, 3.7 and 118, fig. 419, 429.

689 Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989, 73, no. 21; Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 135, no. 189.

690 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 76f., nos. 94–102.

691 Aston, *Merenptah IV*, 57, nos. 8–10.

692 Kalos et al., in: *Memnonia* 7, 1996, pl. 20B; de Saintilan, in: *Memnonia* 11, 2000, 177, fig. 5A.

693 Hope, *Pottery*, 22, fig. 2f; Hope, *Malkata Corpus*, 13, types A1a.1ai, A11a.1ai, A11-1a.1ai.

694 Aston, *Pottery Recovered*, 34, no. 103.

695 Polz, Hui, 100, no. 34.

696 Rose, in: Strudwick (Ed.), *Tombs*, pl. 63, no. 51.

697 Aston, *Merenptah IV*, 97, pl. 19, no. 383 and 102, pl. 21, no. 435.

698 Holthoer, *Pottery*, 148 and pl. 33.

699 Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989, 74, no. 25; Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 135, no. 189.

700 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 78f., nos. 106–108, 117, 118.

701 Polz, Hui, 96, no. 05.

702 Mostafa, *Neferhotep*, pl. 50, no. 172.

703 Hope, *Pottery*, 23, fig. 3a; Hope, *Malkata Corpus*, 14f., type Bib.1ai–2ai.

704 T. Eric Peet and C. Leonard Woolley, *The City of Akhenaten I. Excavations of 1921 and 1922 at el-'Amarnah (Memoir of the Egypt Exploration Society 38)*, London 1923, pl. 50, type xxviii/194; Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 100 and 242, type SH8.2.



Fig. 5-84 Cat. 5-356-40-220

Cat. 5-359 – KV 40-224 – rim, Nile B2 red slip, rim preservation 25 %, rim diameter 10 cm, preserved height 3.3 cm, Room E Location 37, *plate 85*

Cat. 5-360 – KV 40-226 – rim, Nile B2 red slip, rim preservation 6.25 %, rim diameter 10 cm, preserved height 2.8 cm, Room F Location 63, *plate 85*

Cat. 5-361 – KV 40-227 – rim, Nile B2 red slip, rim preservation 10.94 %, rim diameter 10 cm, preserved height 2.4 cm, Room E Location 31, *plate 85*

Cat. 5-362 – KV 40-223 – rim and neck, Nile B2 red slip, rim preservation 15.6 %, rim diameter 10 cm, preserved height 6 cm, sherds from Room E and Room F Location 19+34+53, *plate 85*

Cat. 5-363 – KV 40-225 – lower body, Nile B2 red slip, stained black in and out after breakage, preserved height 12.4 cm, sherds from Room E and Room F Location 34+35+38+39+49+63, *plate 85*

5.4.2.3.1.25 Funnel-necked jars

Funnel-necked jars, consisting of slender or tall round-based jars with a convex, divergent neck contour, and with direct or rolled rims, are one of the most characteristic pot types of the New Kingdom, ranging in date from the mid-late Eighteenth Dynasty through to the end of the Nineteenth, and, with distinct morpho-

logical changes, well into the Twentieth Dynasty. They are usually made in at least two, sometimes three parts, with the neck/body join sometimes being strengthened by the addition of a collar. The base is generally left unsmoothed. Like the beer jars they are known at almost every New Kingdom site. Examples similar in date to the KV 40 vessels come from TT 54,⁷⁰⁵ TT 253⁷⁰⁶ and tomb APN 01 bis behind the Ramesseum.⁷⁰⁷

Cat. 5-364 – KV 40-232 – modelled rim and neck, Nile B2 red slip out, rim preservation 17.19 %, rim diameter 10.4 cm, preserved height 5.2 cm, Room F Location 48, *plate 85*

Cat. 5-365 – KV 40-234 – direct rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 6.25 %, +18.75 %, rim diameter 12.2 cm, preserved height 3.3 cm, Room C Location 8, *plate 85*

Cat. 5-366 – KV 40-233 – direct rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 12.5 %, rim diameter 12.4 cm, preserved height 3 cm, Room C Location 1, *plate 85*

Cat. 5-367 – KV 40-294 – direct rim, Nile B2 red slip, rim preservation 6.25 %, rim diameter 12.2 cm, preserved height 2.1 cm, Location no number, *plate 85*

5.4.2.3.1.26 «Beer jars»

The typical «beer jar», as defined by Holthoer, is that which he terms type BB4 and defines as ordinary beer jars comprising slender to medium-broad restricted vessels with a very short and broad neck, a medium wide aperture, and flat bases with deep finger indents present.⁷⁰⁸ These tended to be quite tall, and, more often than not, had an inward sloping rim. The surface is usually left uncoated, though some are known with a pale red slip. Throughout Egypt they must have been produced in their thousands and are found on every New Kingdom site from at least the reign of Thutmosis I onwards. Examples which can be dated to the reign of Amenhotep III come from Malkata,⁷⁰⁹ TT 253,⁷¹⁰ the Temple of Millions of Years of Thutmosis IV,⁷¹¹ the «casa dei tre forni» next to the temple of Thutmosis IV,⁷¹² Deposit 71303, associated with a bakery attached to the Temple of Millions of Years of Amenhotep III,⁷¹³ and the Temple of Millions of Years of Amenhotep III.⁷¹⁴

705 Polz, *Hui*, 99, nos. 23, 25 and 100, no. 33.

706 Rose, in: Strudwick (Ed.), *Tombs*, pl. 63, nos. 57, 58, 63.

707 Janot, in: *Memnonia* 19, 2008, 91, fig. 5.

708 Holthoer, *New Kingdom Pharaonic Sites. The Pottery*, 86–88.

709 Hope, *Malkata Corpus*, 30, type A1, with pierced base.

710 Rose, in: Strudwick (Ed.), *Tombs*, pl. 63, nos. 49–56.

711 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 135, nos. 193–195.

712 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 77, no. 104.

713 Aston, *Merenptah IV*, 59f., nos. 15–31 and 65, nos. 89–91.

714 Sourouzian et al., in: *MDAIK* 60, 2004, 213, no. 22; Aston, *Kom el Hettan*, nos. 16–19.

Cat. 5-368 – KV 40-239 – complete profile, Nile B2 uncoated, rim preservation 21.88 %, base preservation 100 %, rim diameter 8.2 cm, maximum body diameter 13 cm, height 18 cm, base diameter 7 cm, Room B Location 15, *plate 85*

Cat. 5-369 – KV 40-432 – rim, Nile B2 uncoated, burnt, rim preservation 10.94 %, rim diameter 10.4 cm, preserved height 2.6 cm, Room E Location 34, *plate 85*

5.4.2.3.1.27 Jars

Remarkably few other jar types were found in KV 40; however, similar jar rims to Cat. 5-370–5-372 have been found at the Temple of Millions of Years of Thutmosis IV,⁷¹⁵ the «*casa dei tre forni*» next to the temple of Thutmosis IV,⁷¹⁶ Deposit 71303, associated with a bakery attached to the Temple of Millions of Years of Amenhotep III,⁷¹⁷ Malkata,⁷¹⁸ and Amarna,⁷¹⁹ whilst a similar rim to Cat. 5-371 was also discovered in KV 32⁷²⁰ and KV 64, below Cat. 5-427.

Cat. 5-370 – KV 40-243 – rim, Nile B2 red rim on red out uncoated in, rim preservation 9.38 %, rim diameter 12.6 cm, preserved height 2.8 cm, Room C Location 1, *plate 85*

Cat. 5-371 – KV 40-430 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 9.38 %, rim diameter 10.8 cm, preserved height 2.1 cm, Location no number, *plate 85*

Cat. 5-372 – KV 40-431 – rim, Nile B2 red slip, rim preservation 6.25 %, rim diameter 13.2 cm, preserved height 3.8 cm, Room E Location 40, *plate 85*

Cat. 5-373 – KV 40-447 – rim, Nile B2 red rim on red out uncoated in, rim preservation 6.25 %, rim diameter 11.8 cm, preserved height 2.4 cm, Room C Location 4, *plate 86*

Cat. 5-374 – KV 40-435 – shoulder, Nile B2 blue painted on a white slipped, burnt, preserved height 5.75 cm, Room E Location 40, *plate 86*

5.4.2.3.1.28 Bottles

Cat. 5-375 – KV 40-235 – bottle with direct rim, Nile B2 red slip out, rim preservation 15.6 %, *3/32+21.88 %, rim diameter 9.3 cm, preserved height 5.8 cm, sherds from the passage between Rooms A and B, and Room B Location 15+21, *plate 86*

Cat. 5-376 – KV 40-237 – bottle with kettle rim, Nile B2 eroded, rim preservation 9.38 %, rim diameter 8.6 cm, preserved height 3.2 cm, Location no number, *plate 86*

The rim sherds Cat. 5-377 and 5-378 probably derive from bottles with ovoid bodies, tall necks and modelled rims, which are more often made in marl clays. Good rim sherd parallels to these two rim fragments were found in KV 32.⁷²¹

Cat. 5-377 – KV 40-228 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 17.19 %, rim diameter 10 cm, preserved height 7.2 cm, outside the tomb to the north Location 64, *plate 86*

Cat. 5-378 – KV 40-229 – rim, Nile B2 white slipped, rim preservation 12.5 %, rim diameter 10 cm, preserved height 6.3 cm, outside the tomb to the south Location 7, *plate 86*

Cat. 5-379 – KV 40-433 – rim, warped in firing, Nile B2 red slip, rim preservation 6.25 %, rim diameter 16 cm (?), preserved height 3.7 cm, Room C Location 8, *plate 86*

5.4.2.3.1.29 Ovoid to globular jars with rounded rims and convex necks

The following two rims evidently derive from bottles with ovoid to globular bodies with rounded rims and convex necks, most often white slipped, with a red rim band, and are usually found in deposits dated to the Twentieth-Twenty-first Dynasties.⁷²² At Elephan-

715 Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989, 73, no. 20.

716 Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 81, nos. 130, 131.

717 Aston, *Merenptah IV*, 63, nos. 66, 70.

718 Hope, *Pottery*, 23, fig. 3d; Hope, *Malkata Corpus*, 3, types BIIIc.1ai–aii.

719 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 107 and 256, type SH 14.

720 Aston, in: Jenni et al., *Tiaa*, 80–81, no. 68.

721 Aston, in: Jenni et al., *Tiaa*, 80–81, nos. 66–67.

722 Jocelyne Berlandini, *Petit monuments royaux de la XXIIe à la XXVe Dynastie*, in: Jean Vercoutter (Ed.), *Hommages à la mémoire de Serge Sauneron 1927–1976 I. Égypte pharaonique (Bibliothèque d'étude 81)*, Le Caire 1979, 89 and pl. 14; Pamela J. Rose, Appendix, in: Barry J. Kemp, *Amarna Reports III (Egypt Exploration Society, Occasional Publications 4)*, London 1986b, 143f., Vessel C; Aston, *Elephantine XIX*, 31f., no. 103, 36, no. 151, 80, no. 611 and 120, no. 1063; Aston, *Pottery Recovered*, 60, nos. 382–388; Susanne Michels, *Cult and Funerary Pottery from the Tomb-Temple K93.12 at the End of the 20th Dynasty (Dra' Abu el-Naga/Western Thebes)*, in: Bettina Bader, E. Christiana Köhler and Christian M. Knoblauch (Ed.), *Vienna 2 – Ancient Egyptian Ceramics in the 21st Century. Proceedings of the International Conference held at the University of Vienna, 14th–18th of May, 2012 (Orientalia Lovaniensia Analecta 245)*, Leuven 2016, 419, fig. 13; Susanne Michels, «Does not the Potter have Power over the Clay?» Some Thoughts on the Ramesside Perception of Pottery, in: Sabine Kubisch and Ute Rummel (Ed.), *The Ramesside Period in Egypt. Studies into Cultural and Historical Processes of the 19th and 20th Dynasties. Proceedings of the International Symposium held in Heidelberg, 5th to 7th June 2015*

tine and Qantir, similar vessels, but more often with a collar at the base of the neck, are dated to the Ramesside Period.⁷²³ This would suggest that the presence of these two rims in KV 40 is probably intrusive, the more so as one was found outside the tomb.

Cat. 5-380 – KV 40-231 – rim, Nile B2 red rim on white slipped, rim preservation 18.75 %, rim diameter 10 cm, preserved height 3.7 cm, Location no number, *plate 86*

Cat. 5-381 – KV 40-296 – rim, Nile B2 red rim on white slipped, rim preservation 7.8 %, rim diameter 13.6 cm, preserved height 2.5 cm, outside the tomb to the south Location 7, *plate 86*

5.4.2.3.1.30 Jar bases

Cat. 5-382 – KV 40-236 – base, Nile B2 red slip out, preserved height 6.2 cm, Room B Location 15, *plate 86*

Cat. 5-383 – KV 40-181 – base, Nile B2 red slip, base preservation 21.88 %, preserved height 2.5 cm, Shaft Location 22, *plate 86*

5.4.2.3.2 Marl clays

Vessels made of marl clays were somewhat rare in KV 40. Moreover, it is noticeable that Cat. 5-386, 5-389, 5-390, 5-393–5-398 and 5-404 were all found in Room B, which might indicate that the marl clay vessels were originally stored here. However, with the exception of Cat. 5-394, these pieces are represented by single sherds, which rather suggests that these pieces are intrusive, having fallen down the shaft. In addition, the pot-marked body sherd, Cat. 5-392, was found outside the tomb to the north. Of the remainder, the large storage jar, Cat. 5-391 was reconstructed from sherds found in Rooms C and E, and could either have been used for storing «mummification material», or was itself broken and put into one of the silt storage jars. The amphorae, Cat. 5-401–402 were reconstructed from sherds found in Room C, and are thus probably original to the tomb's contents. The amphora base, Cat. 5-403, found in Room F, may also be original to the tomb, but it is strange that no more sherds of this particular vessel were found. The remaining Marl clay vessels were probably originally placed inside the large storage jars.

(*Sonderschrift des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo 41*), Berlin/Boston 2018, 223, fig. 5.

723 Aston, *Keramik des Grabungsplatzes Q I*, 302–305, nos. 962–971; David Aston and Edgar B. Pusch, *The Pottery from the Royal Horse Stud and Its Stratigraphy*, in: *Ägypten und Levante* 9, 1999, 48, nos. 38–40 and 50, no. 67; Aston, *Merenptah IV*, pl. 25, no. 517 and pl. 27, nos. 569, 570.

5.4.2.3.2.1 Marl A2

5.4.2.3.2.1.1 Bowl with direct rim and round base

Cat. 5-384 – KV 40-246 – complete profile, Marl A2 uncoated, partially stained black on both the interior and exterior surfaces, rim preservation 10.94 %, *1.56 %, *3.13 %, +3.13 %, +18.75 %, base preservation 100 %, rim diameter 19.4 cm, maximum body diameter 19.4 cm, height 6 cm, shaft A and Room E Location 19+22+37+40+42+43+44, *plate 86*

5.4.2.3.2.2 Marl A4

5.4.2.3.2.2.1 Bowl with direct rim and round base

Marl clay bowls with direct rims and, presumably round bases, made of Marl A4 have been found at Malkata,⁷²⁴ with Cat. 5-385 being closest to the Malkata type BxIIa.ii, a «shallow composite bowl».

Cat. 5-385 – KV 40-249 – rim, Marl A4 uncoated partially burnt after breakage, rim preservation 15.6 %, +9.38 %, +9.38 %, +9.38 %, +10.94 %, +6.25 %, rim diameter 13.8 cm, maximum body diameter 13.8 cm, preserved height 3.6 cm, sherds from Room C and Room F Location 2+3+6/9+54, *plate 86*

5.4.2.3.2.2.2 Carinated bowls

Carinated bowls made of Marl A4 with ring, or bulb bases are very common during the mid- to late Eighteenth Dynasty.

Cat. 5-386 – KV 40-437 – ring base, Marl A4 uncoated out, red slipped in, ring burnished in, base preservation 9.38 %, base diameter 8 cm, Room B Location 16, *plate 86*

5.4.2.3.2.2.3 Large jug

Marl A4 jugs of this shape group – Holthoer's type Ju 1 – are a common component of the ceramic repertoire of the mid-Eighteenth Dynasty, and such vessels have been sub-divided into various classes by Rotislav Holthoer,⁷²⁵ but all of them are generally smaller than our example. Nevertheless, the preserved traits, – the vertical strap handle, divergent upper termination of the tall neck, the modelled, trimmed rim and the medium-wide aperture – indicate that Cat. 5-387 should clearly be assigned to a jug of this type. No examples of JU 1 jugs were found either at Malkata or Amarna, which suggests that this type went out of fashion during the early years of Amenhotep III at the latest.

724 Hope, *Pottery*, 25, fig. 5f; Hope, *Malkata Corpus*, 32, types BxIIa.1c, BxIIIa.1i-v.

725 Holthoer, *Pottery*, 93–96 and pl. 20, 21, type JU 1.

Cat. 5-387 – KV 40-250 – rim, Marl A4 uncoated, burnt out, rim preservation 100 %, rim diameter 10.3 cm, preserved height 14.6 cm, Room F Location 48+49+53+54, *plate 87*

5.4.2.3.2.2.4 Bottle

Cat. 5-388 – KV 40-442 – rim, Marl A4 uncoated, rim preservation 100 %, rim diameter 4.45 cm, preserved height 5 cm, Room C Location 3, *plate 87*

5.4.2.3.2.2.5 Carinated vessels (?)

It is difficult to know to which type of vessel the shoulder sherds Cat. 5-389 and 5-390, belong, but the style of decoration, and size of the fragments suggest that they derive from the types of vessel Holthoer terms a medium broad three-handled vessel, or a broad-necked carinated vessel, although only very few of the latter are as large.⁷²⁶ Somewhat unhappily, the latter are considered by Bruce Williams to be pseudo-import jars, although the only vessels of comparable size to the KV 40 examples would be his group PJ-5 globular to biconical jars with narrow neck, a type he suggests was current during the reigns of Amenhotep II and Thutmose IV.⁷²⁷ Somewhat similar vessels made of Marl A4, and of comparable size have also been found at Amarna, where they are rare, and Pamela Rose suggests that perhaps the Amarna vessels were old ones at the time of their deposition.⁷²⁸ Although a single example of such a carinated jar was found in the Wadi Bairyia tombs,⁷²⁹ no examples were found at Malkata during the Pennsylvania University excavations,⁷³⁰ which would imply that such vessels had gone out of fashion by the later decades of the reign of Amenhotep III.

Cat. 5-389 – KV 40-444 – jar shoulder, Marl A4 black bands on uncoated, preserved height 3.8 cm, Room B Location 15, *plate 87*

Cat. 5-390 – KV 40-445 – jar shoulder, Marl A4 Bichrome black and red bands on uncoated, preserved height 4.2 cm, Room B Location 14, *plate 87*

5.4.2.3.2.2.6 Storage jars

The tall, slender storage jar, Cat. 5-391 finds an exact parallel, even to the point of being broken at the same place, at Amarna.⁷³¹ Consequently it is not clear as to what the original shape of this vessel may have been – Colin Hope assumes that it would have had a



Fig. 5-85 Cat. 5-391-40-66

«very tall» neck, somewhat similar to another, but slightly different, complete Malkata vessel.⁷³² However, I have a suspicion that not much more of this pot is missing and it may find a better parallel in a (Marl D) type of slender jar also found at Amarna.⁷³³

Cat. 5-391 – KV 40-66 – missing rim and neck, Marl A4 uncoated, base preservation 100 %, maximum body diameter 29.3 cm, preserved height 58.3 cm, sherds from Room C and Room E Location 5+19+31+32+33+34+35+36+37+38+39+40+43+44, *plate 87, fig. 5-85*

Cat. 5-392 – KV 40-446 – body sherd, potmark pre-fired, Marl A4 uncoated, preserved height 6.1 cm, outside the tomb to the north Location 64, *plate 87*

726 Holthoer, *Pottery*, 101f., pl. 22, type AT 1, 136–143 and pl. 30–32, type CV 1 respectively.

727 Williams, *New Kingdom Remains*, 42 and 87.

728 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 137 and 285, type MG 3.2.

729 Piers Litherland and Sherif Abd el-Moneim, personal communication.

730 At least none occur in Hope, *Malkata Corpus*.

731 Hope, *Malkata Corpus*, 35, type BxIV.7.

732 Hope, *Pottery*, 26, fig. 6a.

733 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 124f. and 268, type ME 1.1. That vessel is now London BM 57417, and, according to the British Museum records, the rim and upper part is a modern restoration

5.4.2.3.2.3 Marl B

5.4.2.3.2.3.1 Jar rims

Cat. 5-393 – KV 40-438 – rim, Marl B uncoated, rim preservation 9.38 %, rim diameter 8.4 cm, preserved height 5 cm, Room B Location 15, *plate 87*

Cat. 5-394 – KV 40-441 – rim, Marl B uncoated with bichrome red and black decoration, rim preservation 9.38 %, rim diameter 5.4 cm, preserved height 10.4 cm, Room B Location 14+15, Drawn from non-joining sherds, *plate 87*

5.4.2.3.2.3.2 Jar bases

Cat. 5-395 – KV 40-253 – base, Marl B uncoated, base preservation 100 %, preserved height 2.4 cm, Room B Location 15, *plate 87*

Cat. 5-396 – KV 40-254 – base, Marl B uncoated, base preservation 100 %, preserved height 1.5 cm, Room B Location 15, *plate 88*

5.4.2.3.2.3.3 Bottles

This type of marl clay bottle, with a modelled rim, tall neck and ovoid body is very common in Eighteenth and Nineteenth Dynasty contexts. At Malkata similar rims and necks have been found.⁷³⁴

Cat. 5-397 – KV 40-439 – rim, Marl B uncoated, rim preservation 15.6 %, rim diameter 5.2 cm, preserved height 3.2 cm, Room B Location 14, *plate 88*

Cat. 5-398 – KV 40-440 – rim, Marl B uncoated, rim preservation 21.88 %, *9.38 %, rim diameter 5.5 cm, preserved height 4.6 cm, Room B Location 15, *plate 88*

Cat. 5-399 – KV 40-251 – lower body and base, Marl B uncoated, burnt on the exterior, base preservation 100 %, maximum body diameter 12.25 cm, preserved height 11.8 cm, Room F Location 57, *plate 88*

Cat. 5-400 – KV 40-252 – body, Marl B uncoated, burnt in and out, maximum body diameter 12.8 cm, preserved height 16.5 cm, Room E Location 42 + one sherd from Room E Location 20, *plate 88*

734 Hope, *Pottery*, 25, fig. 5h; Hope, *Malkata Corpus*, 35, types BxIV.1, BxIV.4, BxIV.5.

5.4.2.3.2.4 Marl D

5.4.2.3.2.4.1 Amphorae

The Marl D amphorae found in KV 40 can be assigned to the type I have previously termed B1. Amphorae of type B1 have rolled rims, short necks, rounded shoulders and ovoid bodies tapering down to a slightly carinated base, which become more slender over time.⁷³⁵ Generally thrown in at least three parts, the bases tend to be mould made, though some examples from the Memphite tomb of Horemheb have coiled bases, with the body and neck being thrown on the wheel. Type B1 amphorae have been found in well dated contexts, or bear docketts referring to year dates of given kings, covering almost every reign up to and including that of Ramses II, from which it can be seen that Cat. 5-401 and 5-402, with their somewhat wide bodies are earlier than the vessels with evidently more slender bodies as indicated by Cat. 5-403 and 5-404. The latter are certainly current during the last two decades of the reign of Amenhotep III, since examples have been found at Malkata,⁷³⁶ whilst a vessel from Deir el-Medineh with a Year 30 docket is assumed to date to the reign of Amenhotep III,⁷³⁷ and one from the tomb of Tutankhamun bears a Year 31 date, which can thus only refer to Amenhotep III.⁷³⁸ Amphorae of this shape are «by far the most common marl type found at Amarna» which indicates that by the reign of Akhenaten this type of vessel was clearly the norm.⁷³⁹ The wider examples, Cat. 5-401 and Cat. 5-402, are probably earlier vessels, finding a good parallel in an example dating to the reign of Amenhotep II in the tomb of Tjanuni.⁷⁴⁰ However, it is not possible to state when such wider vessels were replaced by the more slender vessels since no complete amphorae can be assigned to the reign of Thutmose IV nor to the early years of Amenhotep III, thus there is nothing to gainsay that Cat. 5-401 and 5-402 could also date to the early reign of Amenhotep III.⁷⁴¹ One exam-

735 David Aston, *Amphorae in New Kingdom Egypt*, in: *Ägypten und Levante* 14, 2004, 187–191.

736 Hope, *Jar Sealings*, 65, fig. a; Hope, *Pottery*, 27, fig. 7a, b and pl. 7c.

737 Laurent Bavay, Sylvie Marchand and Pierre Tallet, *Les jarres inscrites du Nouvel Empire provenant de Deir al-Médina*, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 6, 2000, 81f., fig. 1a–c.

738 Amphora no. 563, Jaroslav Černý, *Hieratic Inscriptions from the Tomb of Tut'ankhamūn (Tut'ankhamūn's Tomb Series 2)*, Oxford 1965, 3, no. 25; Holthoer, in: Baines (Ed.), *Stone Vessels*, 54, no. 25.

739 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 128 and 272f., type ME 3.6.

740 Brack and Brack, *Tjanuni*, 70 and pl. 63, nos. 2/28, 2/29.

741 Incomplete, and unpublished, amphorae from Thutmose IV deposits at Saqqara, seem, not surprisingly, to be morphologically thinner than those dated to the reign of Amenhotep II, but not as slender as those from Malkata. Kazumitsu Takahashi, personal communication. The illustrated, also incomplete, amphora found at the Temple of Millions of Years of Thutmose IV – Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 137, no. 206 may date to the reign of Thutmose IV, but as the temple continued to function into the reign of Akhenaten, this is not certain. The example from the same temple illustrated by Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989, 75, no. 28 is, if correctly drawn, more likely to date to the Nineteenth Dynasty, see Aston, in: *ÄuL* 14, 2004, 189, fig. 7 and 196, fig. 11.

ple was found at Amarna where it was considered unusual,⁷⁴² which would be understandable if it were an old vessel.

Within the Valley of the Kings, amphorae are, outside of the tombs of actual kings, rare. Examples, which should clearly be considered as true grave goods, placed in the tomb as part of the funeral furniture, have been found in the tomb of Amenhotep III;⁷⁴³ in the tomb of Tutankhamun, where at least 26 were found;⁷⁴⁴ and the tomb of Horemheb where fragments of at least 92 were discovered in the well shaft;⁷⁴⁵ whilst most of the sherds seemingly originating from the tomb of Sethos I consisted of amphora fragments.⁷⁴⁶ These amphorae presumably contained wine, the usual commodity bottled in such jars; however, during the mid- to late Eighteenth Dynasty, fat, meat, and dates are all known to have been put into amphorae.⁷⁴⁷ In private tombs, amphorae are somewhat rare, and where they are found, seem to have been reused for containing beer; tombs in which wine amphorae have been found tend to be of persons closely connected to the king, and presumably were given as royal presents.⁷⁴⁸ Whilst the presence of fragments from four amphorae in KV 40 could thus be seen along these lines, it is also noteworthy that two incomplete amphorae were found within the KV 63 storage jars,⁷⁴⁹ and one cannot but have a suspicion, that the KV 40 vessels were also broken up and placed inside the KV 40 storage jars.

Cat. 5-401 – KV 40-64 – missing rim and neck, Marl D cream coated, base preservation 100 %, preserved height 45.7 cm, maximum body diameter 30.5 cm, base diameter 7.6 cm, Room C Location 4+5+6/9, *plate 88*, *fig. 5-86*

Cat. 5-402 – KV 40-256 – lower body and base, Marl D uncoated, partially burnt after breakage, base preservation 100 %, base diameter 6.4 cm, preserved height 22.6 cm, Room C Location 1 (most sherds) +4+6/9, *plate 88*

Cat. 5-403 – KV 40-255 – base, Marl D uncoated, stained black after breakage, base preservation 100 %, base diameter 3.3 cm, preserved height 8.8 cm, Room F Location 54, *plate 88*

Cat. 5-404 – KV 40-443 – base, Marl D cream coated, base preservation 100 %, base diameter 5.3 cm, preserved height 3 cm, Room B Location 14, *plate 88*

742 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 128 and 272, type ME 3.5.

743 Nozomu Kawai, personal communication.

744 Holthoer, in: Baines (Ed.), *Stone Vessels*, 43–56, fig. L and pl. 26–32.

745 Aston, in: Martin, *Horemheb*.

746 Aston, *Pottery Recovered*, 39.

747 Aston, in: Schneider and Szpakowska (Ed.), *Egyptian Stories*, 13–31 and references cited.

748 Smith, in: *MDAIK* 48, 1992, 211.

749 Schaden, *Pottery Notebook*.

5.4.2.3.2.5 Levantine imports

5.4.2.3.2.5.1 Canaanite jars

Canaanite jars, which seem to have been used for the import of resins, were somewhat rare in KV 40. Whilst these may have been placed in the tomb as grave goods, the possibility exists that these Canaanite jars were, like the vessels used for serving, actually also broken up and placed inside the large storage jars, since such a Canaanite jar was indeed found within KV 63 jar 18.⁷⁵⁰ Canaanite jars with a slightly undercut rim as in Cat. 5-405 have also been found at Malkata,⁷⁵¹ Kom el-Hettan,⁷⁵² and Amarna.⁷⁵³ The distinctive neck of the vessel Cat. 5-407 is also paralleled in an incomplete Canaanite jar found at Malkata.⁷⁵⁴

Cat. 5-405 – KV 40-259 – Complete profile, P31 uncoated, rim preservation 18.75 %, base preservation 100 %, rim diameter 18 cm, height 61.8 cm, maximum body diameter 33 cm, base diameter 5.7 cm, sherds from Room C and Room E Location 1+3+4+5+8+40, *plate 89*

Cat. 5-406 – KV 40-257 – rim, P30 uncoated, burnt on the exterior, rim preservation 18.75 %, maximum body diameter 12.4 cm, preserved height 3.5 cm, Room F Location 57, *plate 89*

Cat. 5-407 – KV 40-258 – missing rim and base, P31 uncoated, partially burnt after breakage, maximum body diameter 32.3 cm, preserved height 53.2 cm, sherds from Room E and Room F Location 31+34+35+37+40+44+45+63, *plate 89*

5.5 The pottery from KV 64

5.5.1 KV 64 Storage jars

As stated above it has become increasingly clear that the pottery found in the Valley of the Kings can be divided into several separate entities, and that the Eighteenth Dynasty tombs generally contained several large storage jars, which contained both mummification materials and vessels used for the serving of food, principally dishes and small jars. Assuming that KV 64 also conformed to this practice we can assume that several such jars would have accompanied the original KV 64 burial. Indeed, three storage jar rims, 46 Nile B2 white slipped body sherds, 15 of which were burnt,

750 Schaden, in: *KMT* 20, 2009, 29.

751 Hope, *Pottery*, 28.

752 Aston, *Kom el Hettan*, 54.

753 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 148 and 292f., types NB 1.2, NB 1.3.

754 Hope, *Malkata Corpus*, 64, fig. b.



Fig. 5-86 Cat. 5-401-40-64

two white slipped base fragments, and 32 uncoated body sherds were found in KV 64. However, the two base fragments physically joined jars Cat. 5-33 and Cat. 5-34 from KV 40, and as KV 64 shows no signs of burning, the 15 burnt body sherds must also have come from KV 40. It is thus impossible to decide whether the remaining storage jar fragments would have originally belonged with the burial in KV 64 or with any of the burials interred in KV 40. The one exception is the almost complete jar Cat. 5-408 which differs from all those found in KV 40, and this might, indeed, be part of the original KV 64 tomb group.

5.5.1.1 Slender storage jar

This slender storage jar, which can be equated with Holthoer's type ST 3 tall-necked narrow-mouthed unprofiled storage jars variant A,⁷⁵⁵ was thrown on the wheel in three parts. Seven examples were found in Fadrus Cemetery 185, and dated to Fadrus Phase IIb, equivalent to the reign of Thutmose III.⁷⁵⁶ Similar vessels, but without the collar, were found in the «casa dei tre forni» beside the

⁷⁵⁵ Holthoer, *Pottery*, 82 and pl. 17.

⁷⁵⁶ Troy, in: Säve-Söderbergh and Troy, *Pharaonic Sites*, 233, 274 and 281, units 375 and 510.



Fig. 5-87 Cat. 5-408-64-6

Temple of Millions of Years of Thutmose IV,⁷⁵⁷ and at Malkata.⁷⁵⁸ This jar was probably sealed with the stopper Cat. 6-11.

Cat. 5-408 – KV 64-6 – complete profile, Nile B2 white slipped out, splashes of white in, rim preservation 75%, +12.5%, base preservation 100%, rim diameter 15.8 cm, height 57.5 cm, maximum body diameter 26.5 cm, KV 64 sector 1+3+11, plate 90, fig. 5-87

5.5.1.2 Large storage jars

Two storage jar rims, Cat. 5-409 and 5-410, were found in KV 64, but there is no certainty that the jars to which these rims were attached originally came from this tomb. Indeed, in view of the joining of base sherds 64-28 and 64-29 to vessels found inside KV 40 (Cat. 5-33 and 5-34), it is more likely that these two rim sherds Cat. 5-409 and 5-410 also originally formed parts of jars placed in KV 40. If that is the case, however, that still leaves the mystery of where are the storage jars which would have originally accompanied the Eighteenth Dynasty burial.

⁷⁵⁷ Guidotti and Silvano, *Ceramica*, 25, 26, fig. 4, 55, 83, no. 142.

⁷⁵⁸ Hope, *Pottery*, 26, fig. 6a.

Cat. 5-409 – KV 64-19 – rim, Nile B2 white slipped out, uncoated in, rim preservation 9.38 %, rim diameter 19 cm, preserved height 2.6 cm, KV 64 Sector 11, *plate 90*

Cat. 5-410 – KV 64-20 – rim, Nile B2 white slipped, out uncoated in, rim preservation 6.25 %, rim diameter 19 cm, preserved height 2 cm, KV 64 Sector no number, *plate 90*

5.5.2 Sherds from vessels probably packed into the storage jars

5.5.2.1 Nile clays

5.5.2.1.1 Dishes

Cat. 5-411 – KV 64-17 – rim, Nile B2 with some limestone uncoated, rim preservation 18.75 %, rim diameter 18 cm, preserved height 2 cm, maximum body diameter 18 cm, KV 64 Sector 2, *plate 90*

Cat. 5-412 – KV 64-12 – rim, Nile B2 with some limestone, red slip in uncoated out, rim preservation 18.75 %, rim diameter 20 cm, preserved height 2 cm, maximum body diameter 20.2 cm, KV 64 Sector 10, *plate 90*

Cat. 5-413 – KV 64-13 – rim, Nile B2 red slip in uncoated out, rim preservation 3.13 %, rim diameter 22.2 cm, preserved height 1.5 cm, maximum body diameter 22.2 cm, KV 64 Sector 6, *plate 90*

Cat. 5-414 – KV 64-11 – rim, Nile B2 red slip in uncoated out, rim preservation 18.75 %, rim diameter 24.4 cm, preserved height 1.8 cm, maximum body diameter 24.4 cm, KV 64 Sector 2, *plate 90*

Cat. 5-415 – KV 64-10 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 18.75 %, rim diameter 26.4 cm, preserved height 2.6 cm, maximum body diameter 26.4 cm, KV 64 Sector no number, *plate 90*

Cat. 5-416 – KV 64-22 – base, Nile B2 uncoated, base preservation 100 %, preserved height 2 cm, KV 64 Sector 11, reused as a scraper, *plate 90*



Fig. 5-88 Cat. 5-418-64-4

5.5.2.1.2 Large dishes with modelled rims and flat/flattened bases

For comments on this type of dish see above Cat. 5-132-5-147. A close parallel to Cat. 5-417 was found in KV 48.⁷⁵⁹

Cat. 5-417 – KV 64-7 – complete profile, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 31.25 %, +9.38 %, +6.25 %, base preservation 87.5 %, rim diameter 27.8 cm, height 7.6 cm, maximum body diameter 27.8 cm, base diameter 8.9 cm, KV 64 Sector 5+11, *plate 90*

Cat. 5-418 – KV 64-4 – complete profile, warped, Nile B2 red rim on uncoated, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 33.4 cm, height 10.85 cm, maximum body diameter 33.4 cm, base diameter 10.2 cm, KV 64 Sector 1+2+3+4, *plate 90, fig. 5-88*

5.5.2.1.3 Bowls

This bowl clearly belongs with Holthoer's type GO 1, simple goblets with rounded bases, which he believes to be rare in New Kingdom contexts,⁷⁶⁰ and, indeed, in their general morphology, are more reminiscent of the Second Intermediate Period. A very close parallel in terms of size and ware to Cat. 5-419 was found in TT 320,⁷⁶¹ which can presumably be dated to the reign of Thutmose I.

759 Aston, *Pottery*.

760 Holthoer, *Pottery*, 121 and pl. 26.

761 Ashraf Senoussi, *Catalogue of Pottery*, in: Erhart Graefe and Galina Belova (Ed.), *The Royal Cache TT 320: A Re-Examination*, Cairo 2010, pl. C.01, no. C.003.

Cat. 5-419 – KV 64-5 – complete profile, Nile B2 with some limestone, red rim on uncoated, wet smoothed, rim preservation 42.20 %, *6.25 %, *9.38 %, base preservation 100 %, rim diameter 12.1 cm, height 5.8 cm, KV 64 Sector 2+4, *plate 91*

5.5.2.1.4 Dishes with direct rims.

Cat. 5-420 – KV 64-27 – rim, Nile B2 red slip in and out, burnt, rim preservation 18.75 %, rim diameter 16.2 cm, preserved height 1.8 cm, maximum body diameter 26.2 cm, KV 64 Sector 2, *plate 91*

Cat. 5-421 – KV 64-25 – rim, Nile B2 red slip in and out, rim preservation 3.13 %, rim diameter 18.2 cm, preserved height 2.2 cm, maximum body diameter 18.2 cm, KV 64 Sector 11, *plate 91*

Cat. 5-422 – KV 64-9 – rim, Nile B2 thick red slip in and out, rim preservation 6.25 %, rim diameter 20.2 cm, preserved height 2.2 cm, maximum body diameter 20.2 cm, KV 64 Sector 5, *plate 91*

Cat. 5-423 – KV 64-8 – rim, Nile B2 thick red slip in and out, rim preservation 18.75 %, rim diameter 22.2 cm, preserved height 5 cm, maximum body diameter 22.2 cm, KV 64 Sector no number, *plate 91*

Cat. 5-424 – KV 64-26 – rim, Nile B2 red rim on red slipped, rim preservation 18.75 %, rim diameter 24.2 cm, preserved height 2 cm, maximum body diameter 24.2 cm, KV 64 Sector 1+2+3+7, *plate 91*

5.5.2.1.5 Flower pot (?)

Cat. 5-425 – KV 64-14 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 7.8 %, rim diameter 29.4 cm, preserved height 2.5 cm, maximum body diameter 29.4 cm, KV 64 Sector 5, *plate 91*

5.5.2.1.6 Ringstand

This ringstand probably belongs with Holthoer's type TU 4 low ringstand with unmodelled rim,⁷⁶² and small tall-proportioned

⁷⁶² Holthoer, *Pottery*, 76f. and pl. 15.

stand with direct rim and modelled base, type SA 2.2A at Amarna.⁷⁶³

Cat. 5-426 – KV 64-21 – missing rim, Nile B2 uncoated ware, low fired, covered in a post-fired whitewash, base preservation 89 %, preserved height 10.15 cm, base diameter 15.3 cm, KV 64 Sector 1, *plate 91*

5.5.2.1.7 Jar

Cat. 5-427 – KV 64-18 – rim, Nile B2 red slipped out, uncoated in, rim preservation 18.75 %, rim diameter 10.4 cm, preserved height 3.2 cm, KV 64 Sector 11, *plate 91*

5.5.2.1.8 Funnel-necked jar

For an introduction to the funnel-necked jars see above Cat. 5-364–5-367.

Cat. 5-428 – KV 64-15 – rim, Nile B2 uncoated, rim preservation 6.25 %, rim diameter 14.2 cm, preserved height 3.6 cm, KV 64 Sector no number, *plate 91*

5.5.2.1.9 Bottles with ledged necks

These bottles with direct rims, ledges on the neck and ovoid bodies seem typical of the Ramesside Period, and are often blue-painted. Several examples dated to the Nineteenth Dynasty have been found at Qantir,⁷⁶⁴ whilst others came to light in front of KV 47,⁷⁶⁵ Deir el-Medina,⁷⁶⁶ and Gurob.⁷⁶⁷ Rims and neck of similar vessels made of marl clay were also found at Malkata.⁷⁶⁸

Cat. 5-429 – KV 64-16 – rim and neck, Nile B2 white slipped out with red rim and oblique stripe, uncoated in, rim preservation 21.88 %, rim diameter 9.1 cm, preserved height 7.7 cm, KV 64 Sector 2, *plate 91*

⁷⁶³ Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 41 and 186.

⁷⁶⁴ Aston, *Keramik des Grabungsplatzes Q I*, 300f., nos. 958–960, 364f., nos. 1285–1287 and 430f., no. 1529.

⁷⁶⁵ Aston, *Pottery Recovered*, 60.

⁷⁶⁶ Nagel, *Céramique du Nouvel Empire I*, 60, fig. 43, no. 11, 71, fig. 55 and 73, fig. 56, no. 10.

⁷⁶⁷ William M. F. Petrie, *Kahun, Gurob and Hawara*, London 1890, pl. 21.57; Guy Brunton and Reginald Engelbach, *Gurob (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 41)*, London 1927, pl. 39.80D.

⁷⁶⁸ Hope, *Malkata Corpus*.



Fig. 5-89 Cat. 5-432-64-1



Fig. 5-90 Cat. 5-434 -64-3

5.5.2.1.10 Short-necked funnel-necked jar

The rim and neck fragment Cat. 5-430 probably comes from a short-necked funnel-necked jar similar to those found in KV 40 – see above Cat. 5-356–5-363. However, the rim and neck are slightly larger than the KV 40 examples and it may have more in common with the Amarna medium sized ovoid jars with short necks, type SH 9.3.⁷⁶⁹

Cat. 5-430 – KV 64-23 – rim, neck and shoulder, Nile B2 red slipped out, uncoated in, covered in a post-fired whitewash, rim preservation 18.75 %, rim diameter 10.4 cm, preserved height 10.6 cm, KV 64 Sector 1, plate 91

5.5.2.1.11 Unidentifiable jar

Cat. 5-431 – KV 64-24 – rim, Nile B2 white slipped ware with additional decoration in red, black and blue, comprising a row of blue lotus petals above blue, red and black bands, rim preservation 18.75 %, preserved height 4.2 cm, KV 64 Sector 7, plate 91

5.5.2.1.12 «Ordinary beer jars»

For the so-called «ordinary beer jars» see above Cat. 5-368 and 5-369. A very close parallel in terms of size to Cat. 5-432 was found in TT 320.⁷⁷⁰

769 Rose, *Eighteenth Dynasty Pottery*, 102 and 244.

770 Senoussi, in: Graefe and Belova (Ed.), *Royal Cache*, pl. C.03, no. C.033.

Cat. 5-432 – KV 64-1 – restored from sherds, complete, cut from the wheel with string, hole cut in base after firing, no real fingerprints but roughly smoothed, apparent killing hole in shoulder, warped in firing, Nile B2 with some limestone, uncoated, splashes of red on shoulder, but probably not red splash decoration, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 7.2 x 7.8 cm, height 16 cm, maximum body diameter 12.4 cm, base diameter 5.7 cm, KV 64 Sector 1+2+3+5+7+6/9+11, *plate 92, fig. 5-89*

Cat. 5-433 – KV 64-2 – lower body and base, warped in firing, Nile B2 with some limestone, uncoated, base preservation 100 %, preserved height 9.6 cm, base diameter 7.1 cm, KV 64 Sector 1+2, *plate 92*

5.5.3 Vessels used at the closing of the tomb

An intact flower pot was discovered at the bottom of the shaft, with traces of mud plaster still present inside it. It would seem therefore that this vessel was used by those responsible for sealing KV 64 once the burial had been placed inside the burial chamber.

5.5.3.1 Flower pots

For general comments on flower pots, see Cat. 5-321 and above Chapter 5.4.2.3.1.16. It is clear from the stance of this vessel that this example is most definitely of the late variety, and should thus be dated no earlier than late in the reign of Thutmose III, and perhaps as late as the reigns of Thutmose IV – Amenhotep III. In this respect it can be noticed that a similar example from TT 253 is also to be dated to the period Thutmose IV – Amenhotep III.⁷⁷¹

Cat. 5-434 – KV 64-3 – intact, hole cut in base pre-firing, cut from the wheel with string, traces of mud coating on the interior, remains of plaster in, potmark pre-fired, Nile B2 uncoated, rim preservation 100 %, base preservation 100 %, rim diameter 25.1 cm, height 14.7 – 18 cm, maximum body diameter 25.1 cm, base diameter 8.7 cm, KV 64 Sector A Abhub 4, NW corner in shaft A, *plate 92, fig. 5-90*

771 Rose, in: Strudwick (Ed.), *Tombs*, fig. 62, no. 46.

Appendix: List of Pottery Locations in KV 40 and KV 64

KV 40 (see fig. 5-1)	
0	KV 40 Exterior Surface
1	KV 40 C SIII Abhub 1
2	KV 40 C SI Abhub 3
3	KV 40 C SI Abhub 1
4	KV 40 C SIV Abhub 1
5	KV 40 C SII Abhub 2
6	KV 40 D A1 Abhub 1 can be mixed up with location 9
7	KV 40 UMGEBUNG SÜD Abhub 1
8	KV 40 C SI Abhub 2
9	KV 40 C SII Abhub 1 can be mixed up with location 6
10	KV 40 D A3 Abhub 1
11	KV 40 D B2 Abhub 1
12	KV 40 D B3 Abhub 1
13	KV 40 D C1 Abhub 1
14	KV 40 B SII Abhub 1
15	KV 40 B SI Abhub 2
16	KV 40 B SI Abhub 3
17	KV 40 D D1 Abhub 1
18	KV 40 E F2 Abhub 1
19	KV 40 E E2 Abhub 1
20	KV 40 E B2 Abhub 1
21	KV 40 A-B
22	KV 40 A Abhub 5
23	KV 40 E F3 Abhub 1
24	KV 40 D B1 Abhub 1
25	KV 40 D D2 Abhub 1
26	KV 40 D C2 Abhub 1
27	KV 40 F B1 Abhub 1
28	KV 40 F D1 Abhub 1
29	KV 40 D A2 Abhub 1
30	KV 40 D B1 Abhub 2
31	KV 40 E C3 Abhub 1
32	KV 40 E B1 Abhub 1
33	KV 40 E F1 Abhub 1
34	KV 40 E E3 Abhub 1
35	KV 40 E E1 Abhub 1
36	KV 40 C-E Abhub 1
37	KV 40 E D2 Abhub 1
38	KV 40 E C2 Abhub 1
39	KV 40 E A1 Abhub 1
40	KV 40 E A3 Abhub 1
41	KV 40 F A1 Abhub 1
42	KV 40 E A2 Abhub 1
43	KV 40 E D1 Abhub 1

44	KV 40 E D3 Abhub 1
45	KV 40 E B3 Abhub 1
46	KV 40 D G2 Abhub 1
47	KV 40 F E1 Abhub 1
48	KV 40 F C1 Abhub 1
49	KV 40 F A3 Abhub 1
50	KV 40 E C1 Abhub 1
51	not used
52	KV 40 F C2 Abhub 1
53	KV 40 F A2 Abhub 1
54	KV 40 C-F Abhub 1
55	KV 40 D E2 Abhub 1
56	KV 40 F B2 Abhub 1
57	KV 40 F E2 Abhub 1
58	KV 40 F D2 Abhub 1
59	KV 40 D F2 Abhub 1
60	KV 40 D G1 Abhub 1
61	not used
62	KV 40 D F1 Abhub 1
63	KV 40 F B3 Abhub 1
64	KV 40 UMGEBUNG NORD Abhub 1
65	KV 40 D E1 Abhub 1

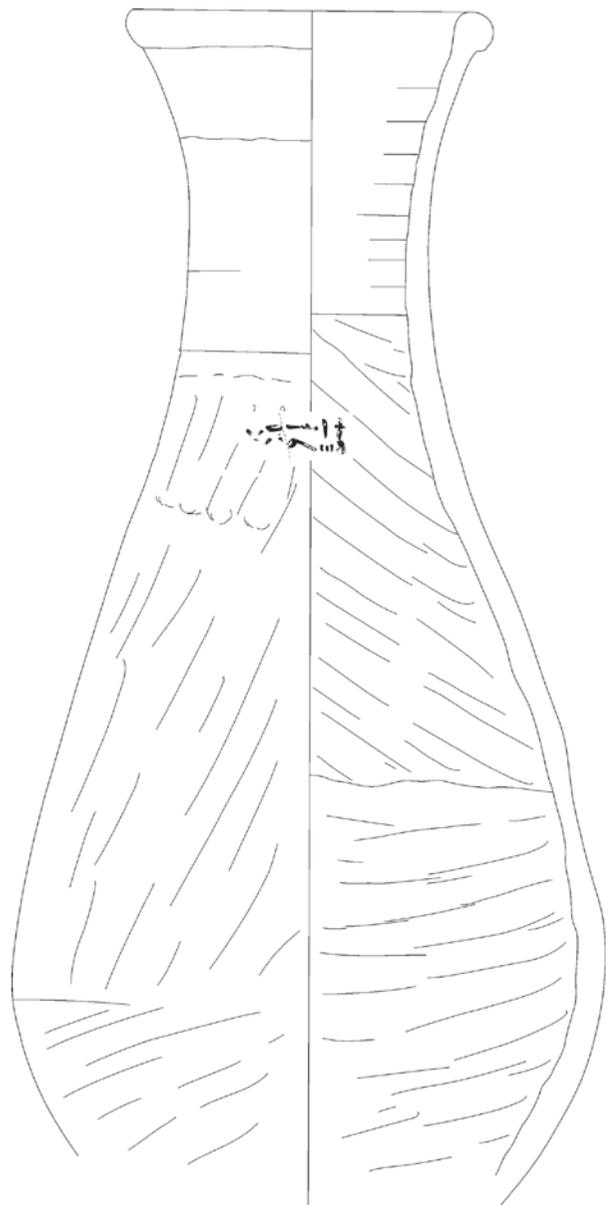
The following locations produced no sherds:

KV 40 exterior area west Abhub 1
KV 40 exterior area north II Abhub 1
KV 40 exterior area north III Abhub 1
KV 40 A Abhub 2
KV 40 A Abhub 3
KV 40 A Abhub 4
KV 40 B SI Abhub 1
KV 40 B SII Abhub 2
KV 40 B SII Abhub 3
KV 40 B SII Abhub 4
KV 40 B-C Abhub 1
KV 40 B-C Abhub 2
KV 40 C-D Abhub 1

KV 64 (see fig. 5-2)

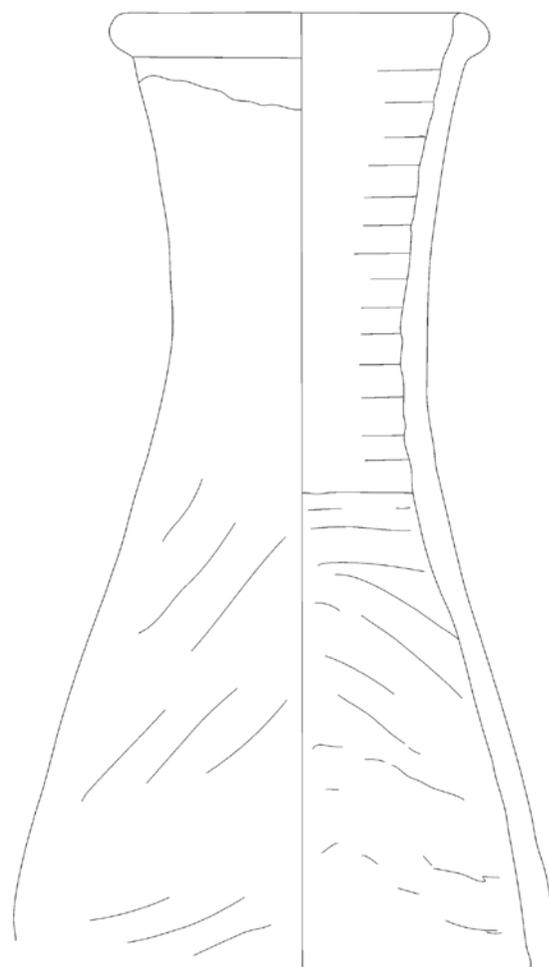
1	KV 64 B SII-N Abhub 2
2	KV 64 B SII Abhub 2 Western part – middle
3	KV 64 B SII-S Abhub 1
4	KV 64 B SI-OST Abhub 1
5	KV 64 A Abhub 5 before entrance to B
6	KV 64 B SI Abhub 1
7	KV 64 A Abhub 1 surface
8	KV 64 A Abhub 3
9	KV 64 B SI Abhub 2
10	KV 64 B SII-S Abhub 1
11	KV 64 B SI-W Abhub 1 before entrance to Shaft

1

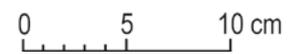


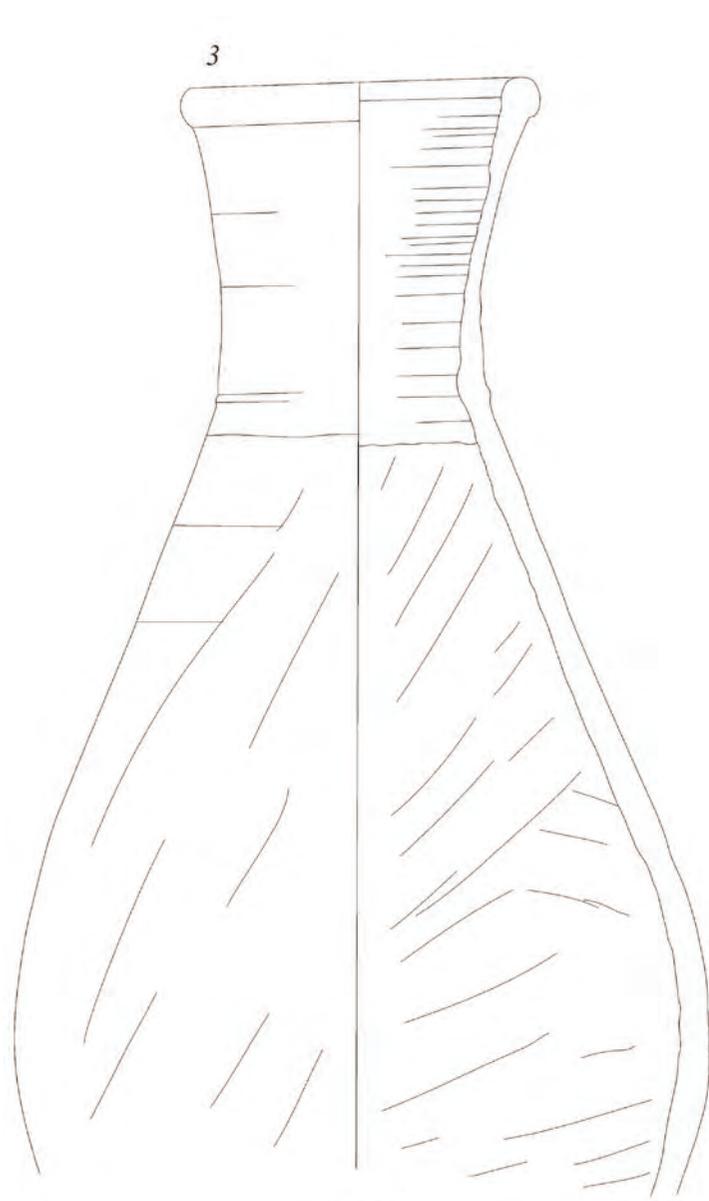
40-63

2

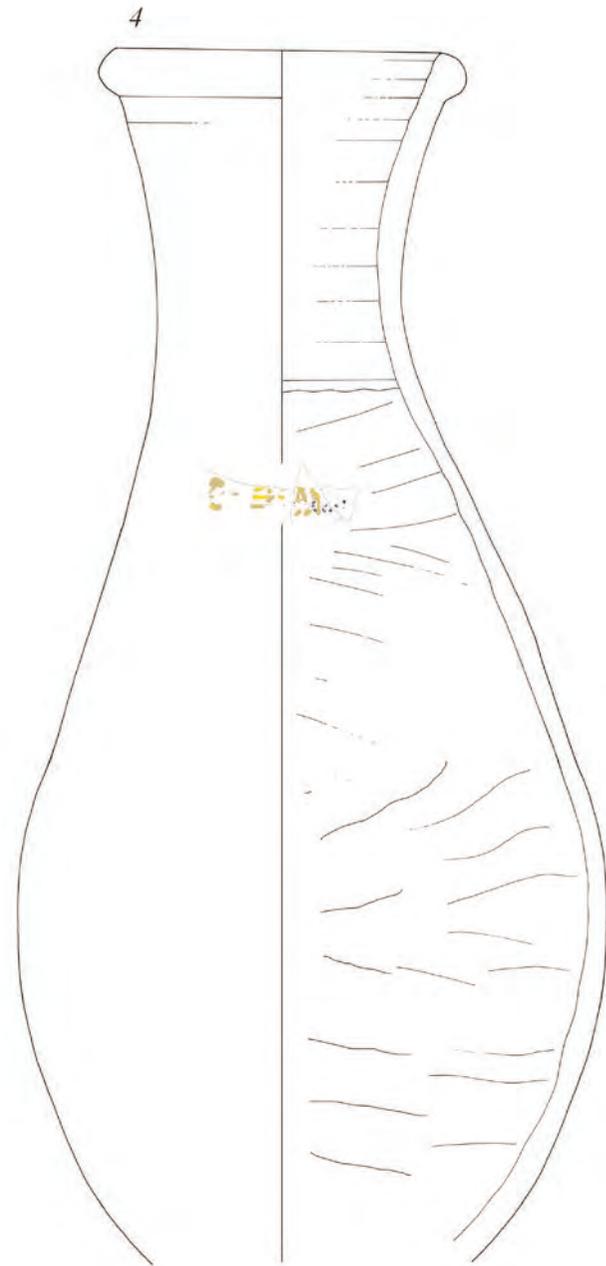


40-267

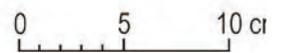


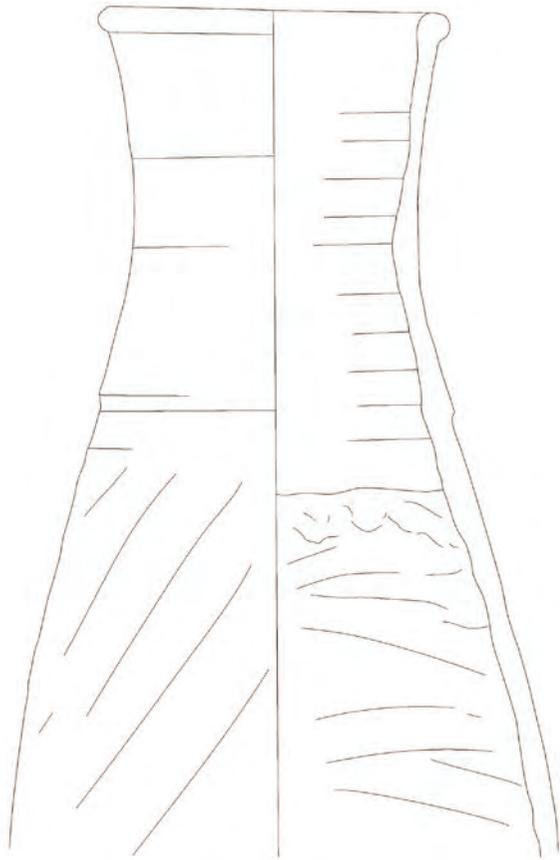


40-337

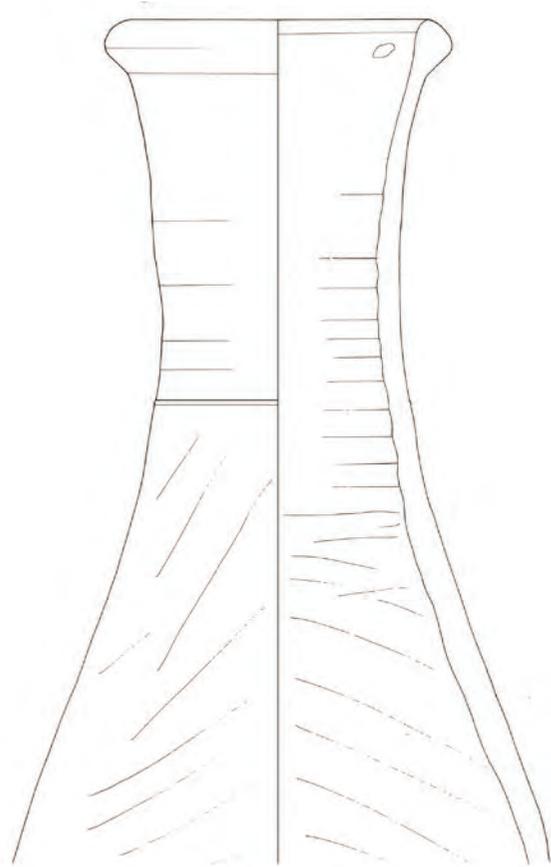


40-268

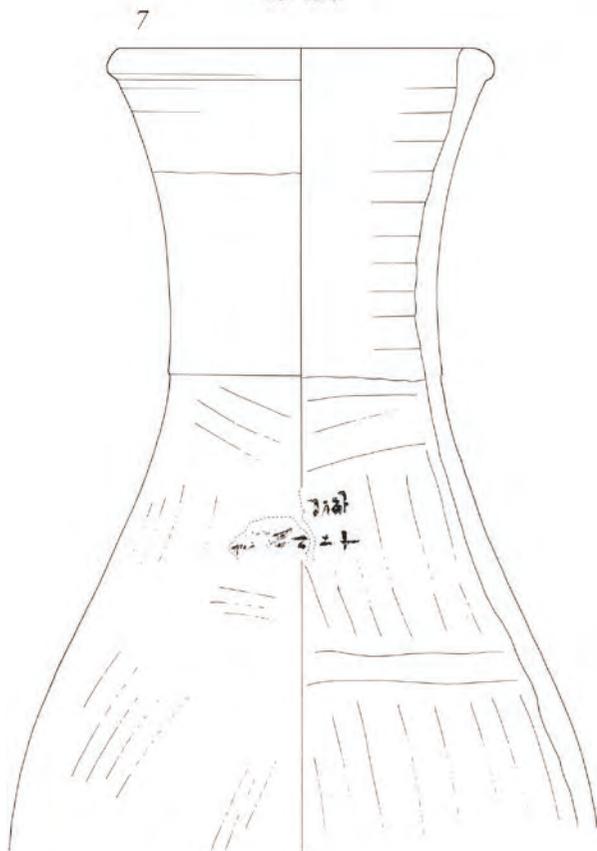




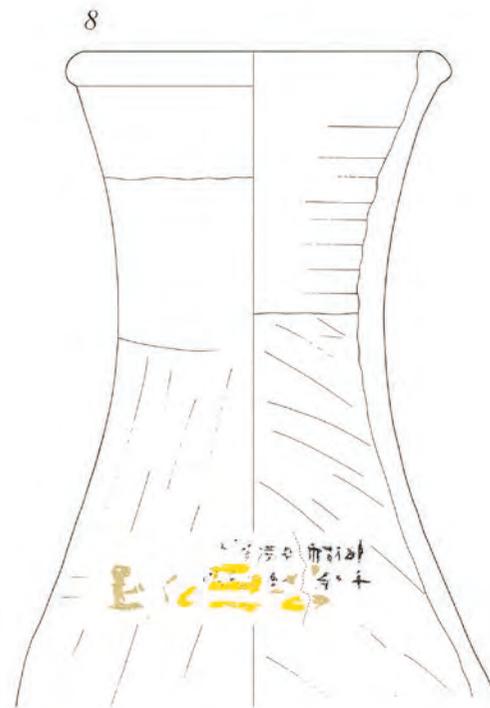
40-421



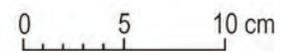
40-391

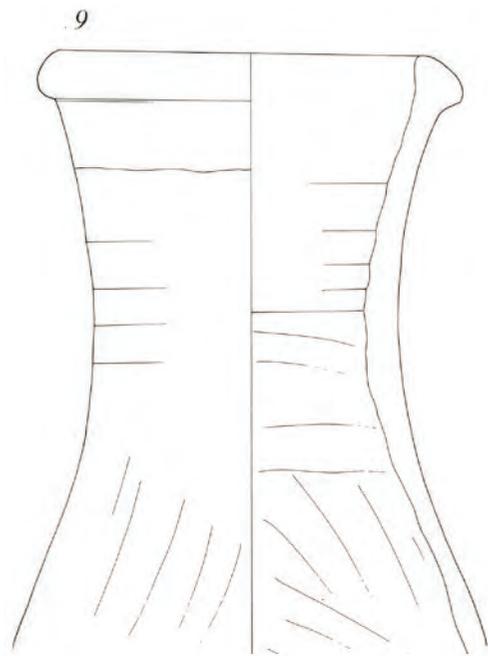


40-273

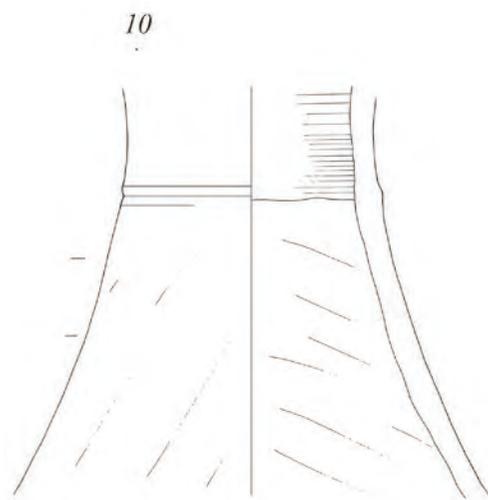


40-277





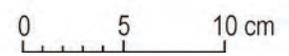
40-278



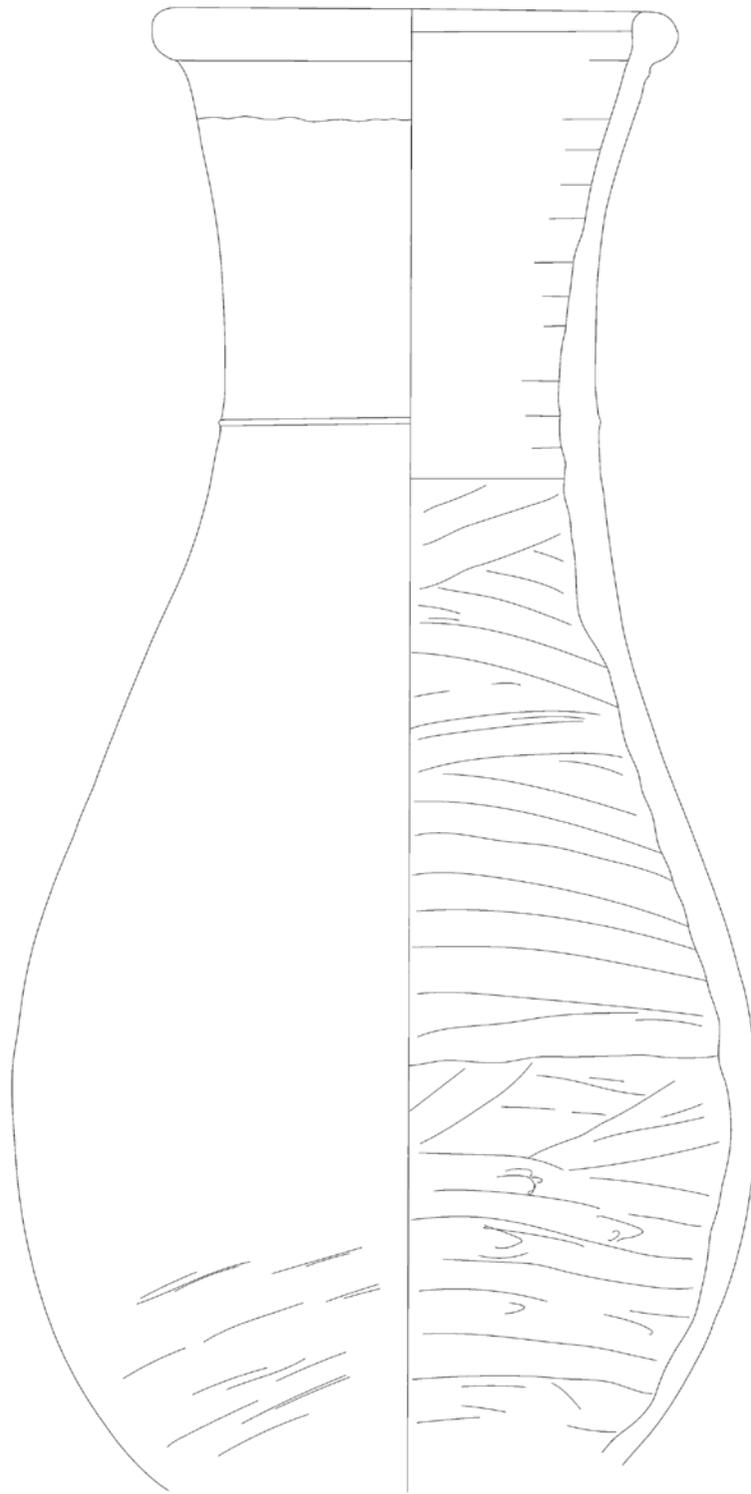
40-425



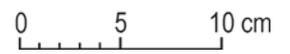
40-49

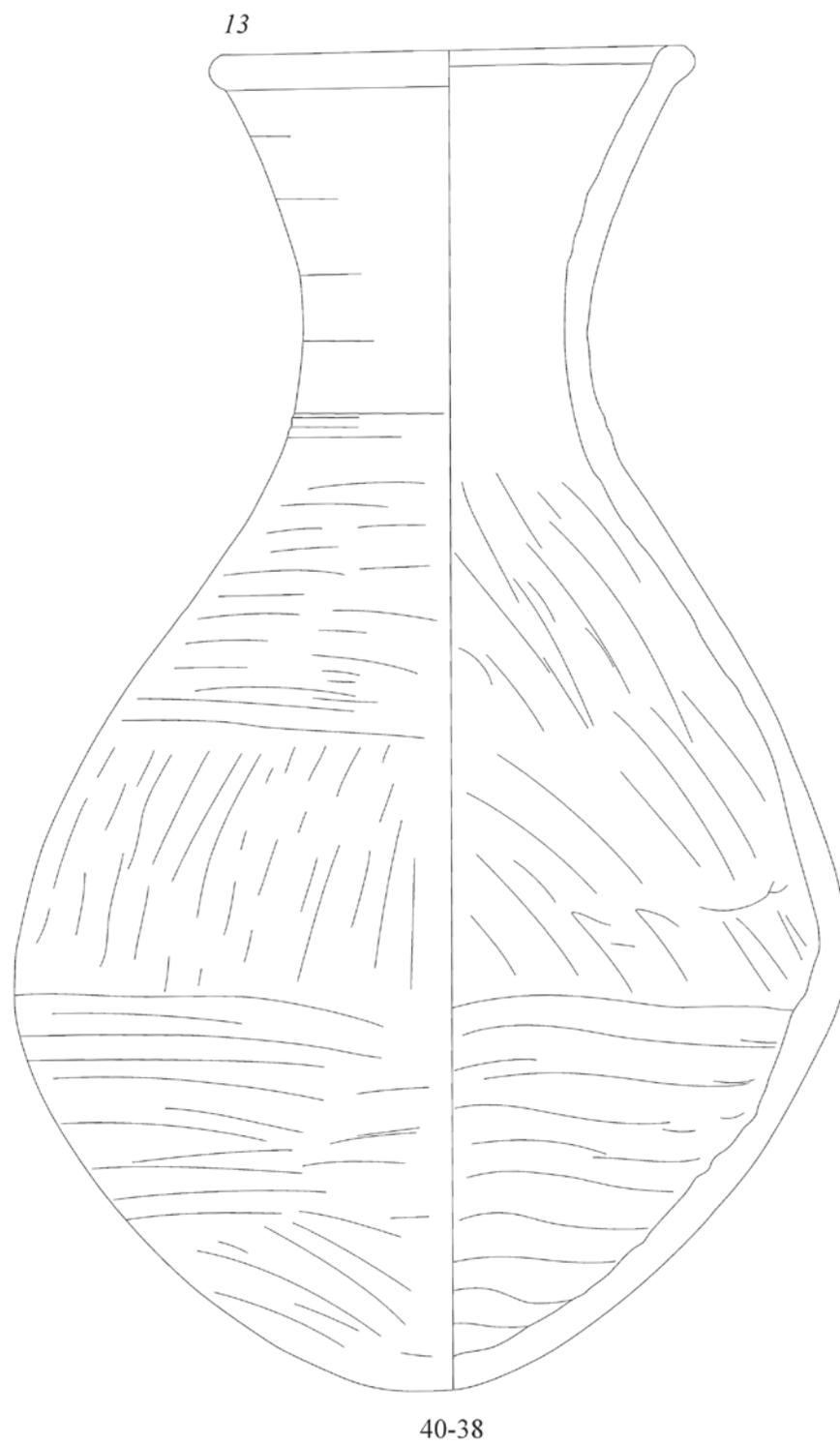


12



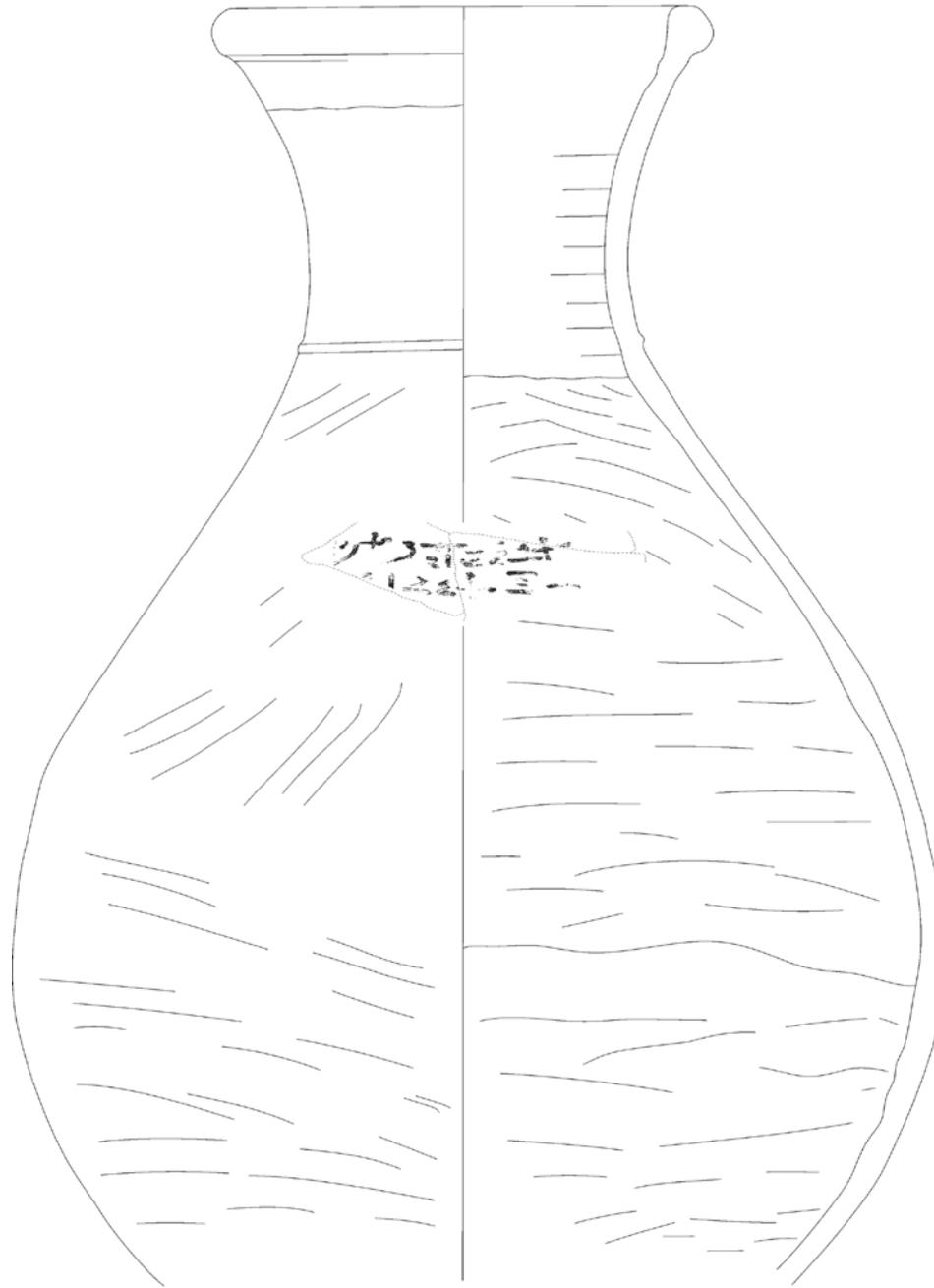
40-61



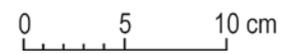


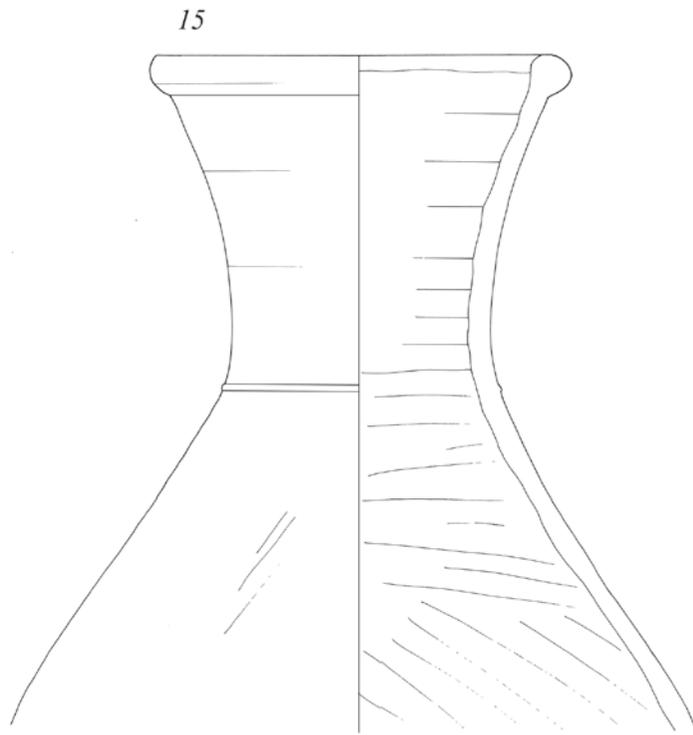
0 5 10 cm

14



40-285





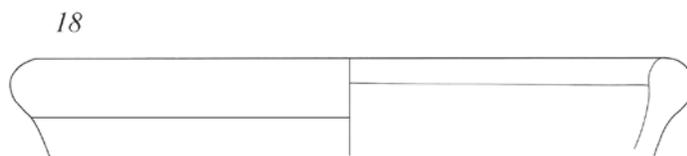
40-275



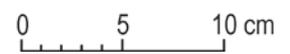
40-349

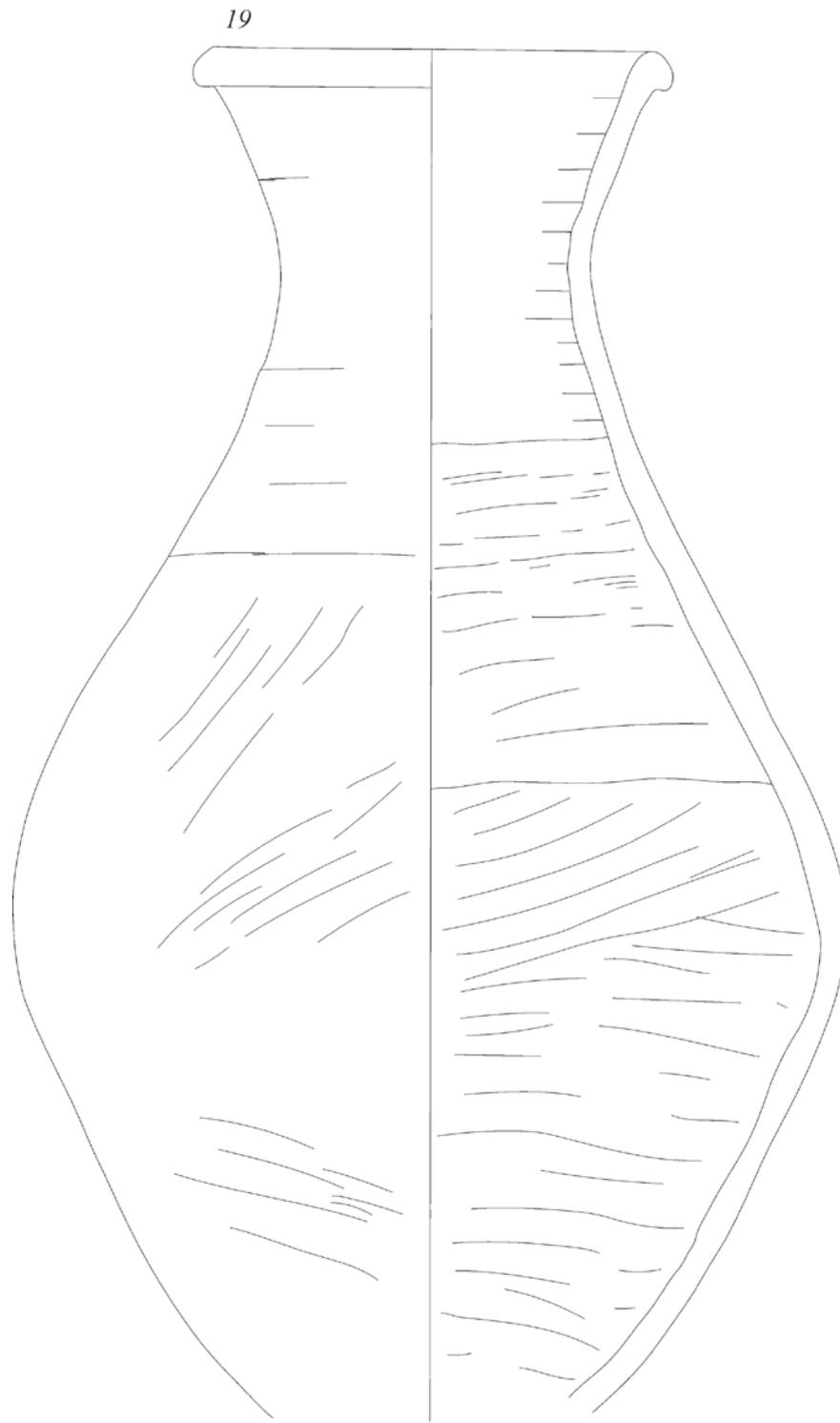


40-348

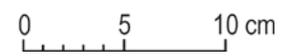


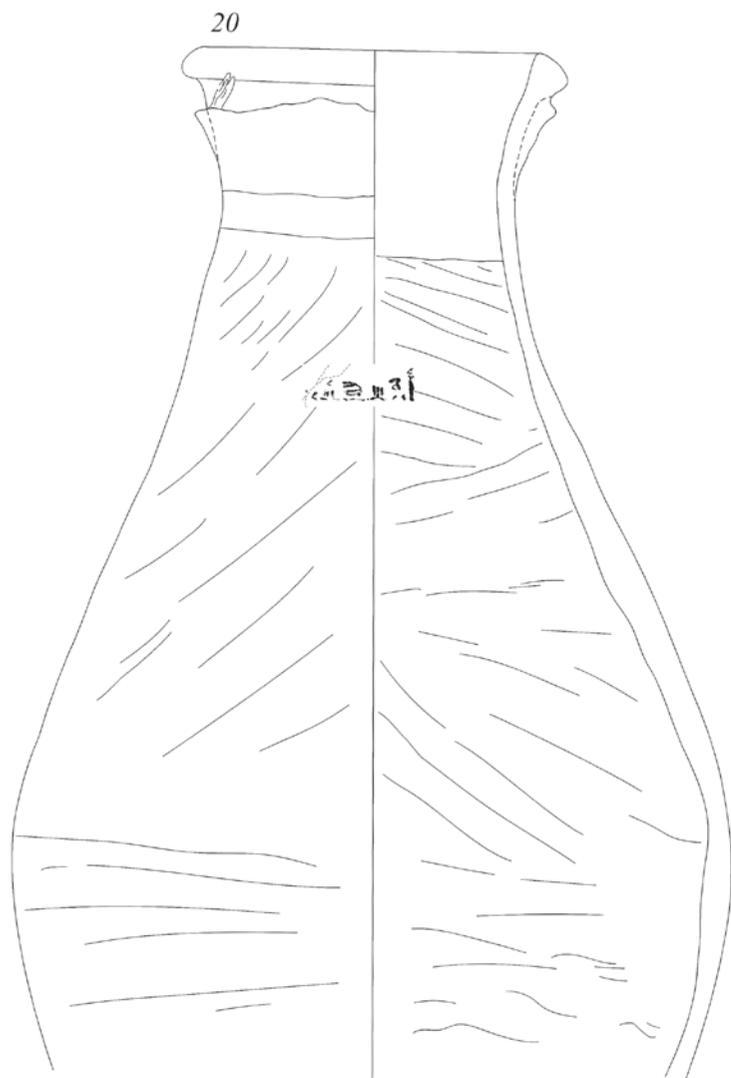
40-350



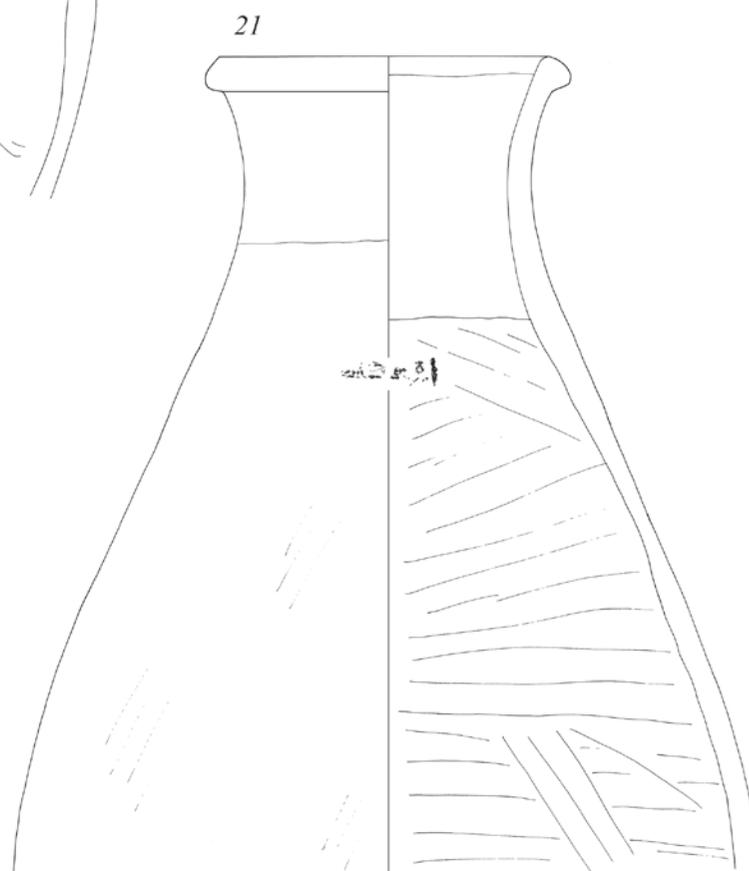


40-261

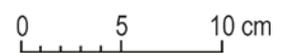




40-266



40-272

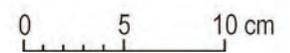




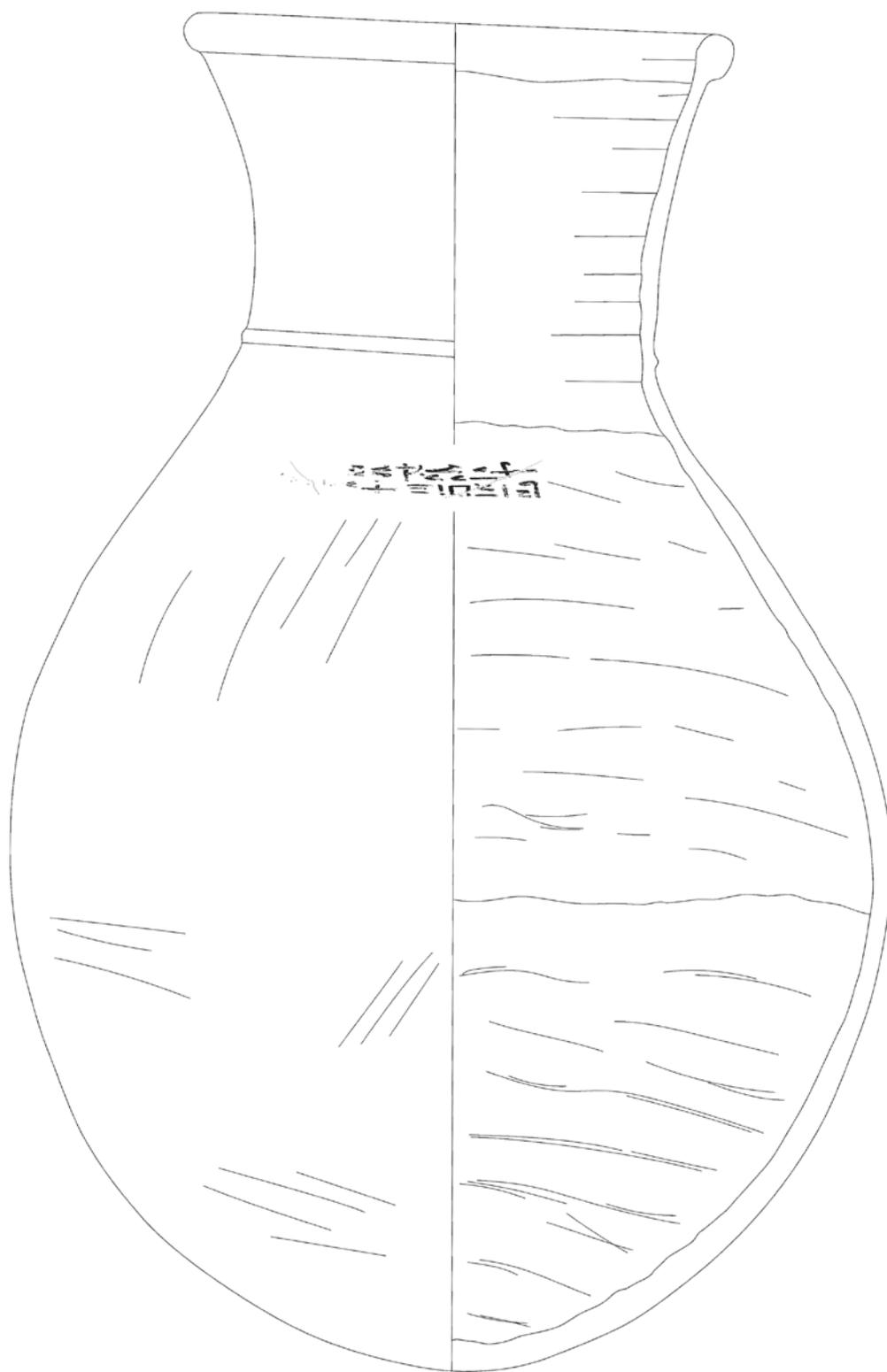
40-274



40-52



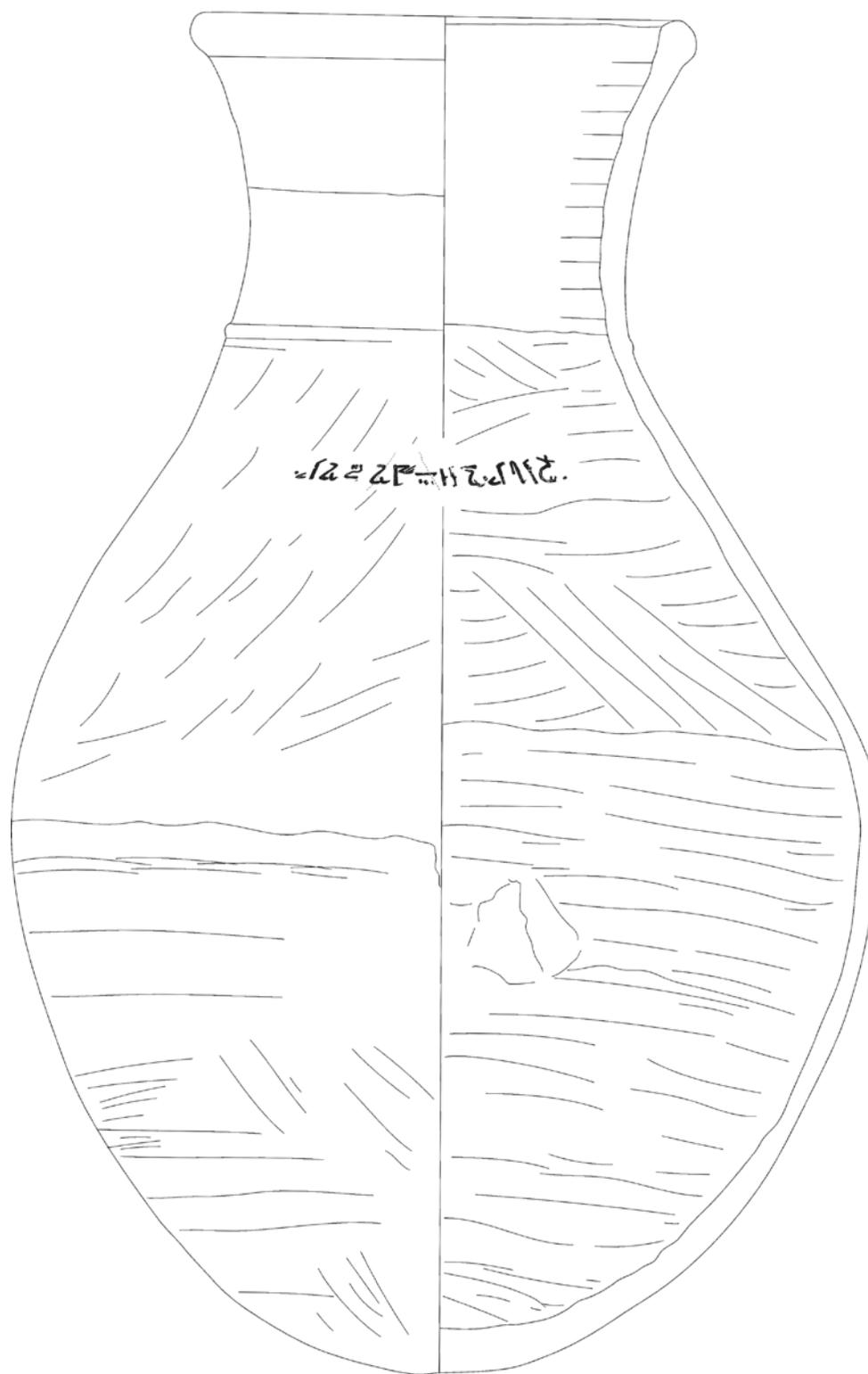
24



40-34

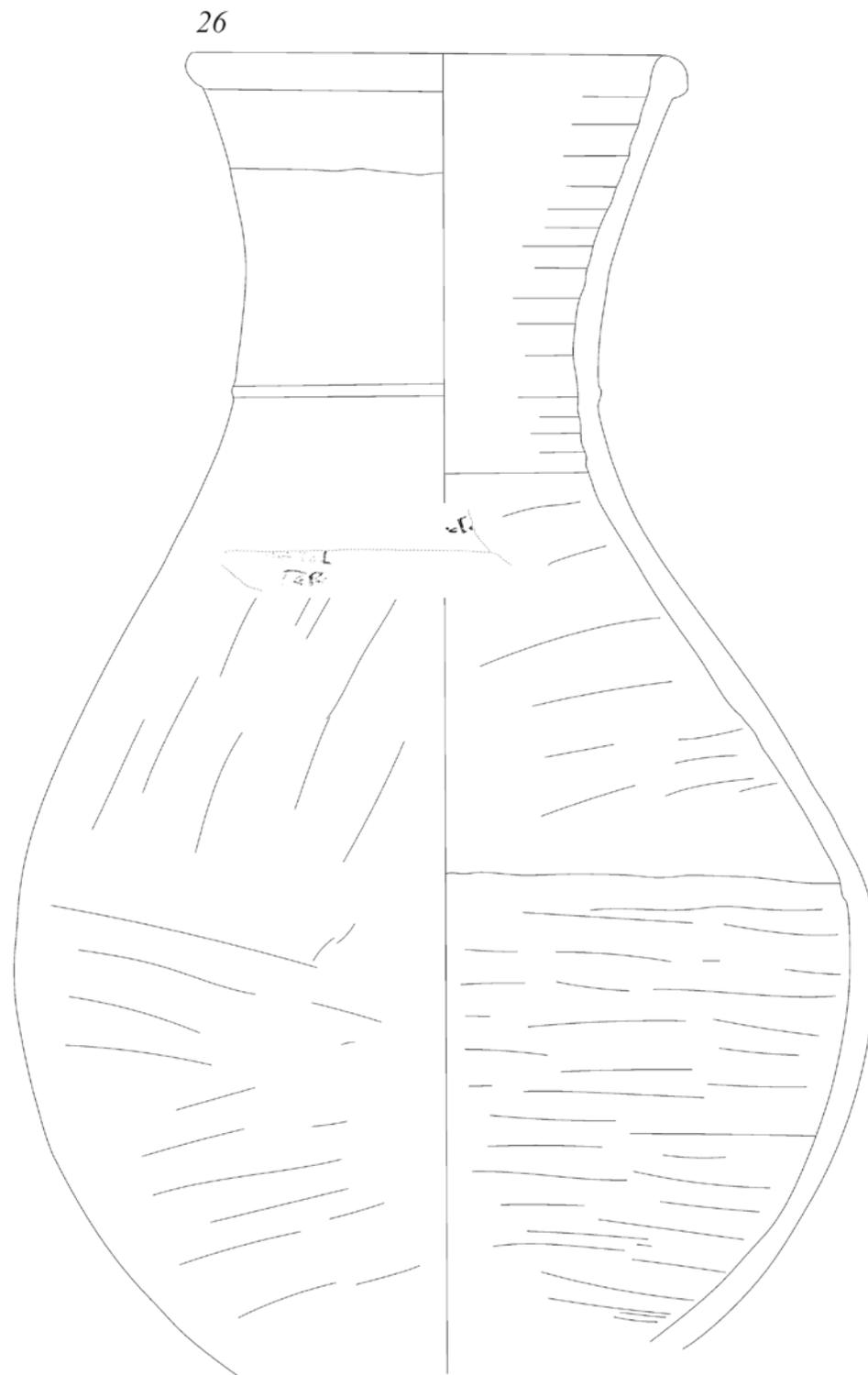
0 5 10 cm

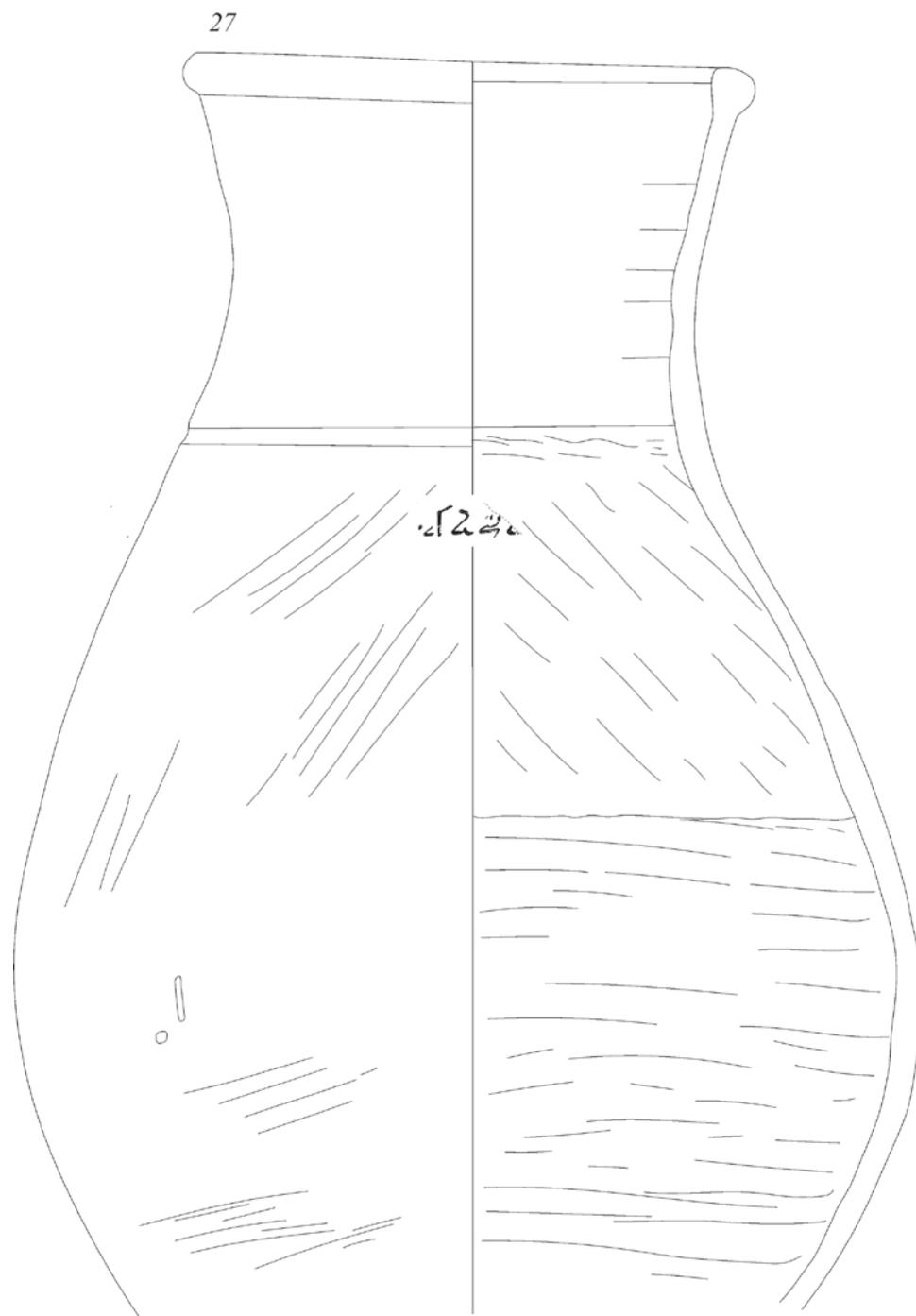
25



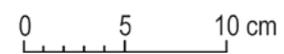
40-60

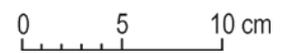
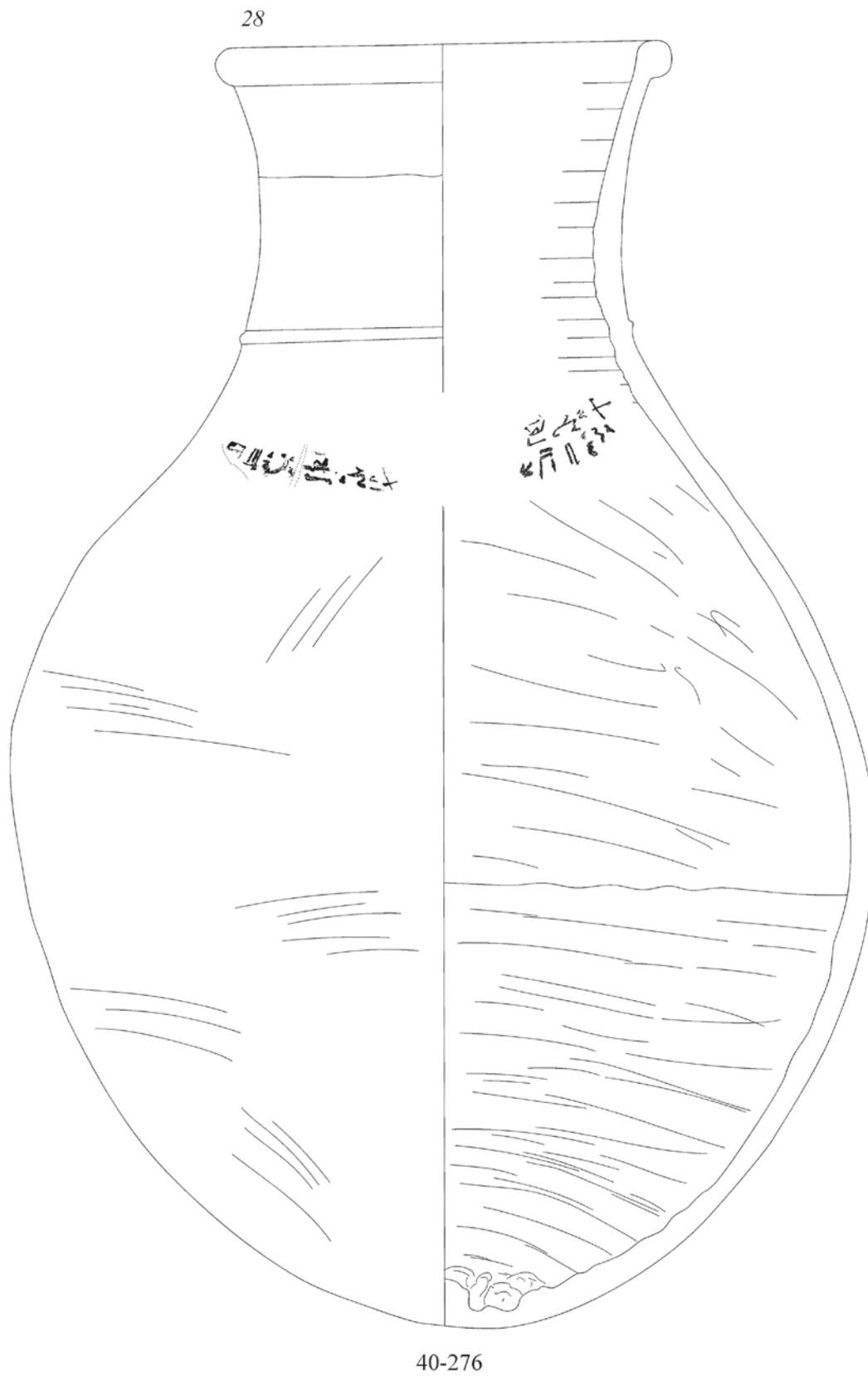




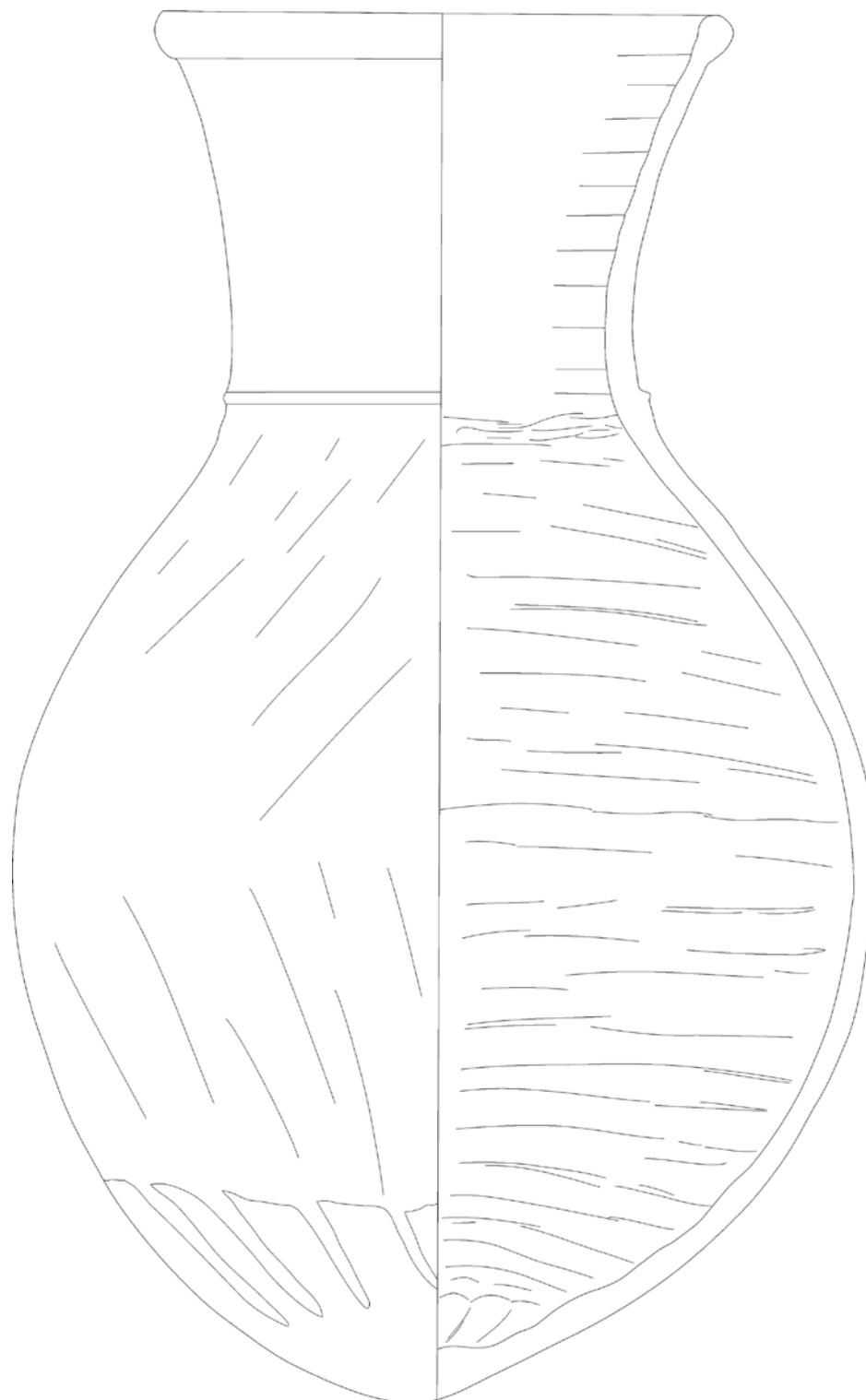


40-270





29



40-303

0 5 10 cm

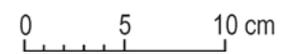


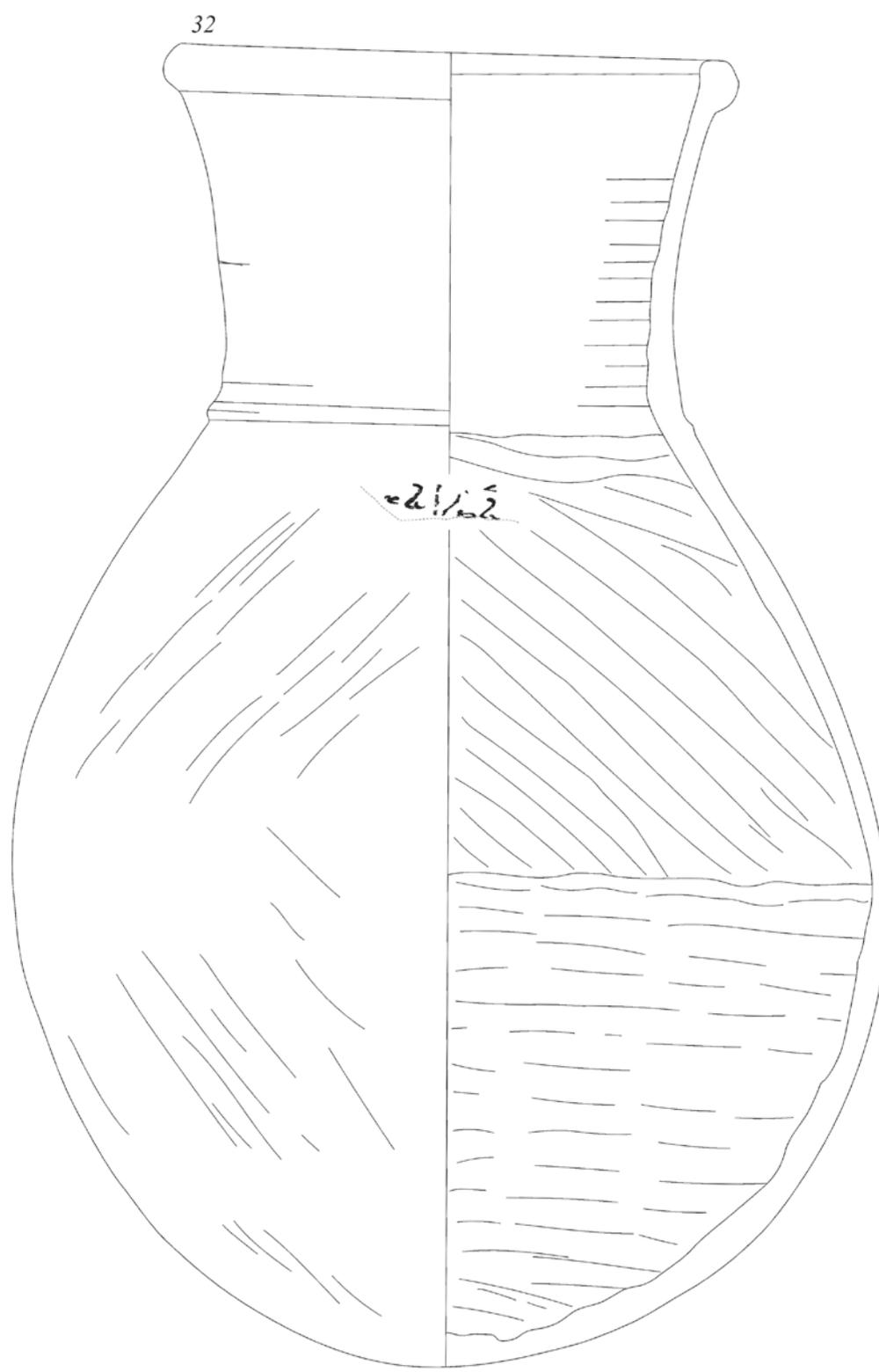
0 5 10 cm

31



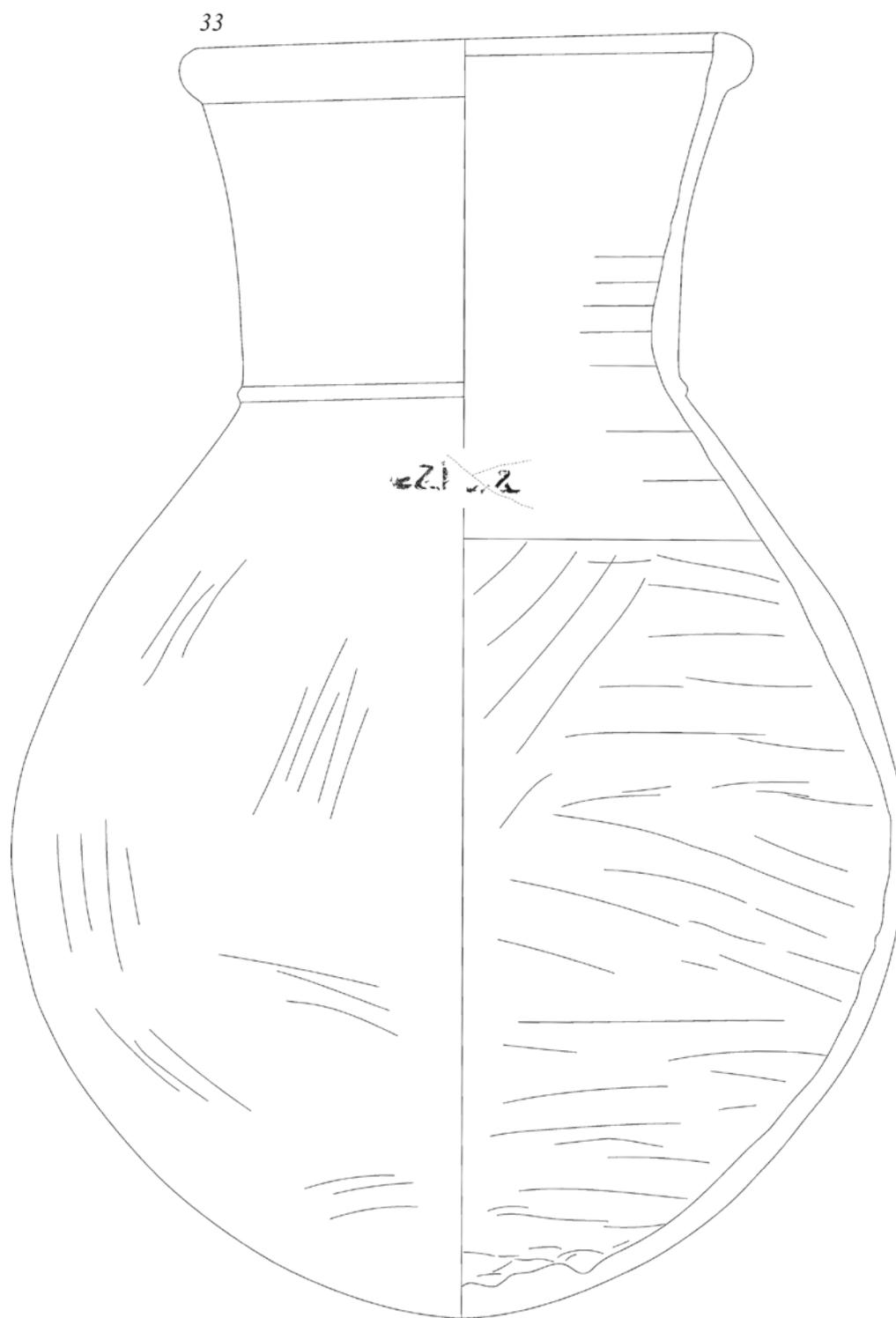
40-265





40-269

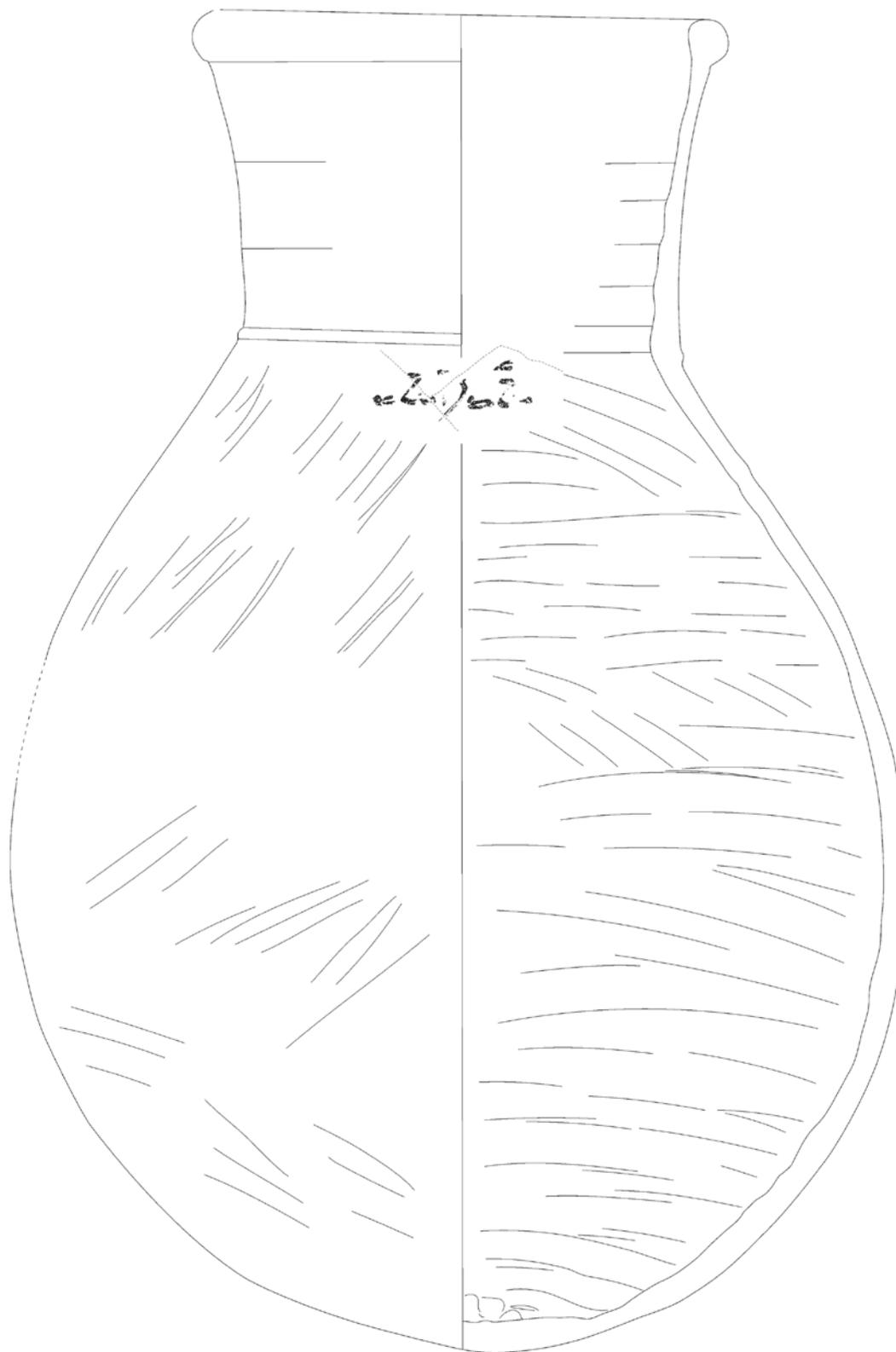
0 5 10 cm



40-279 + 64-29



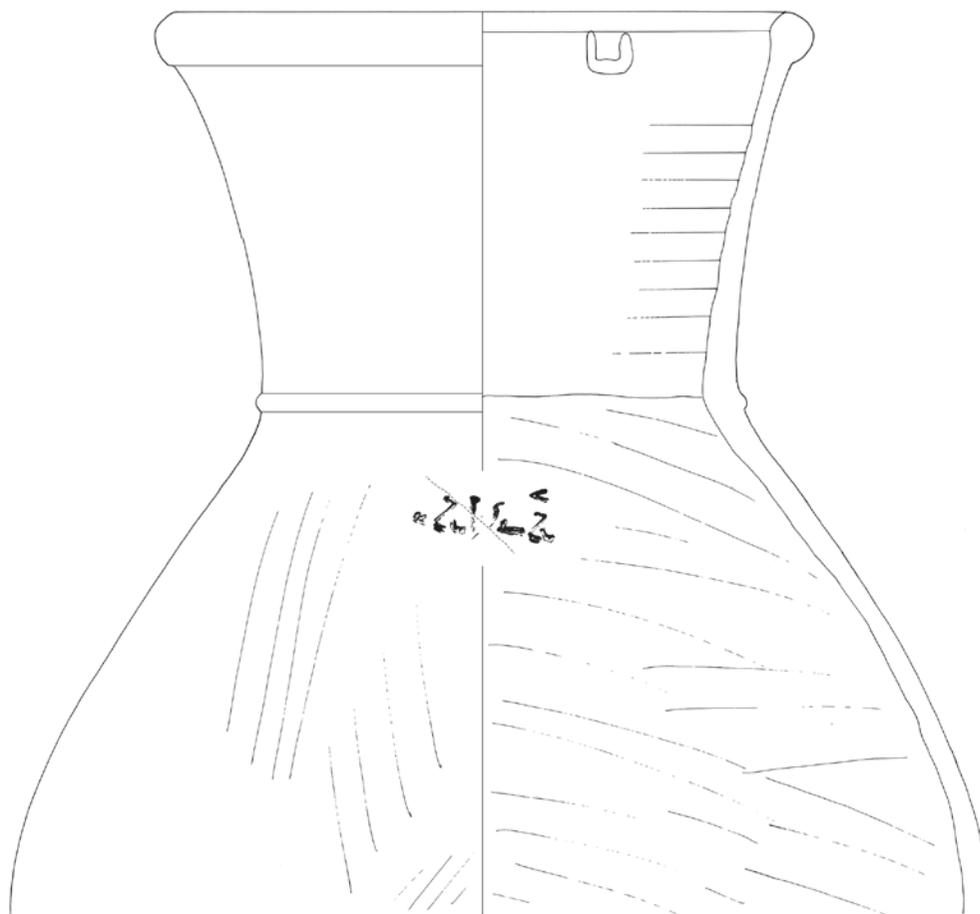
34



40-280 + 64-28

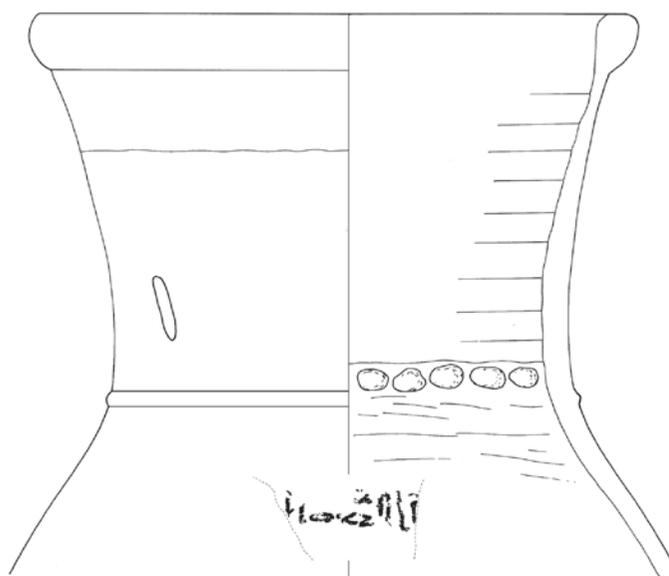
0 5 10 cm

35

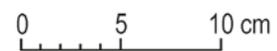


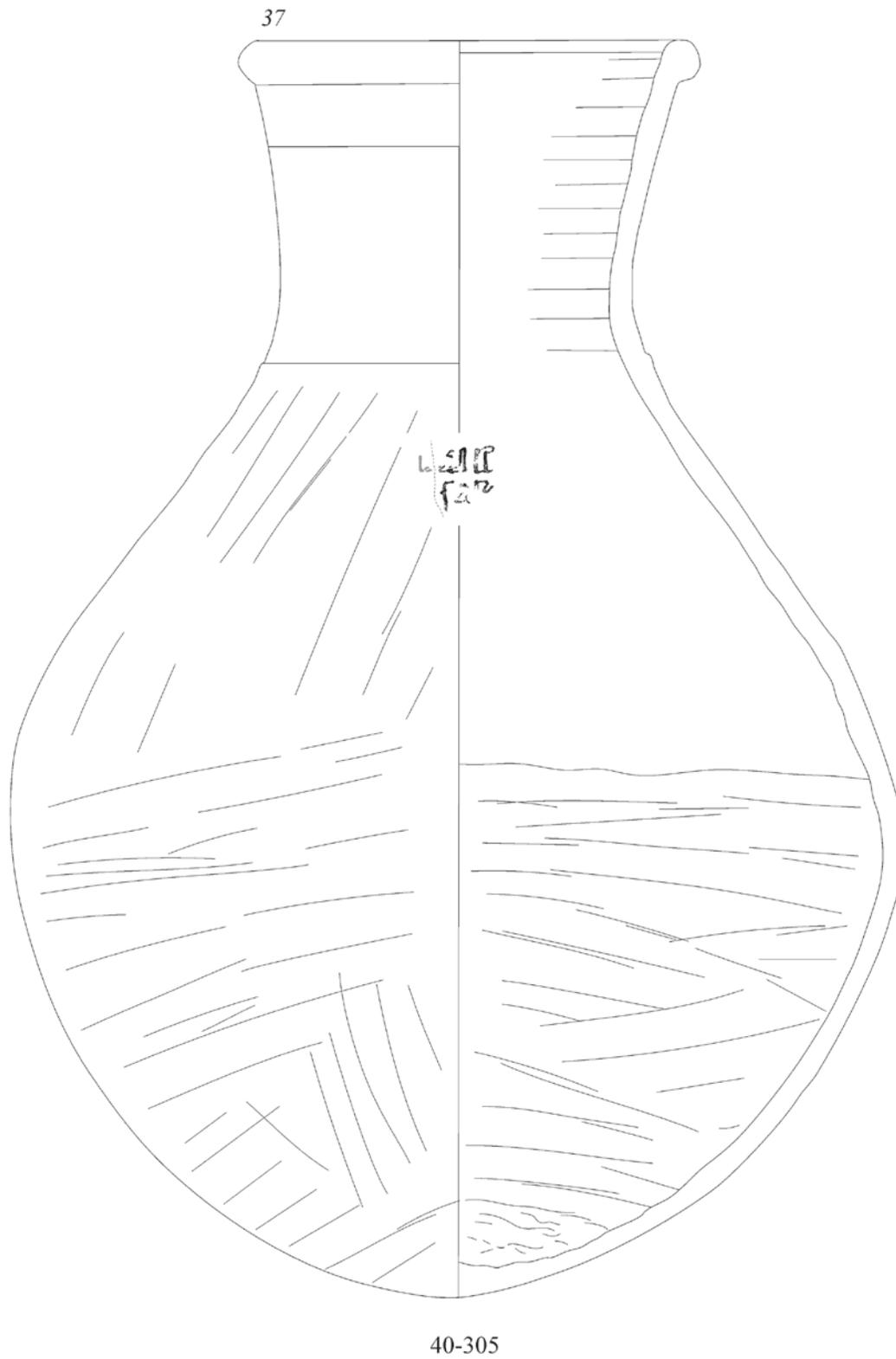
40-284

36

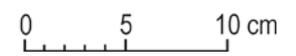
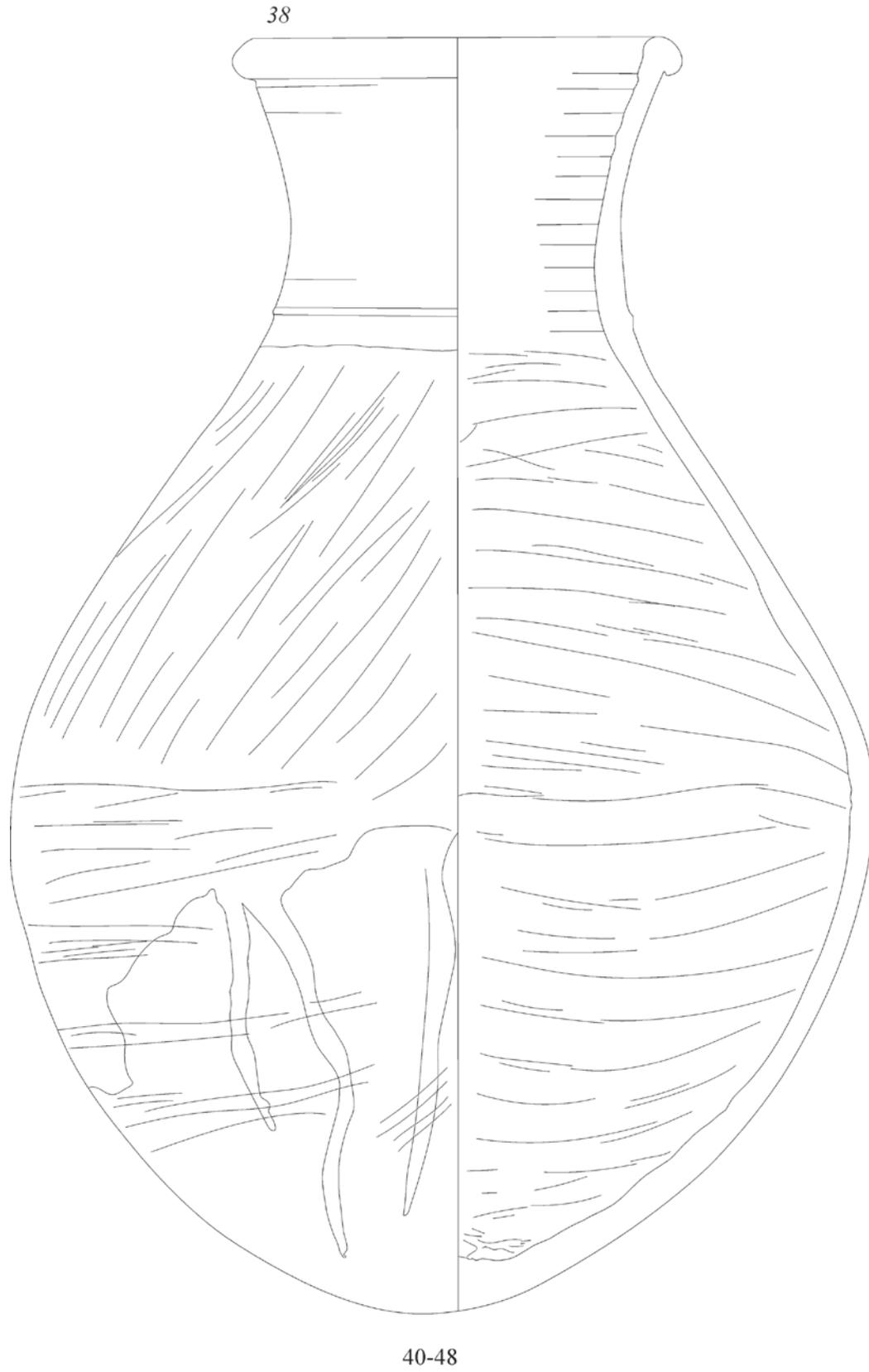


40-307



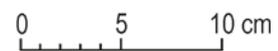


0 5 10 cm

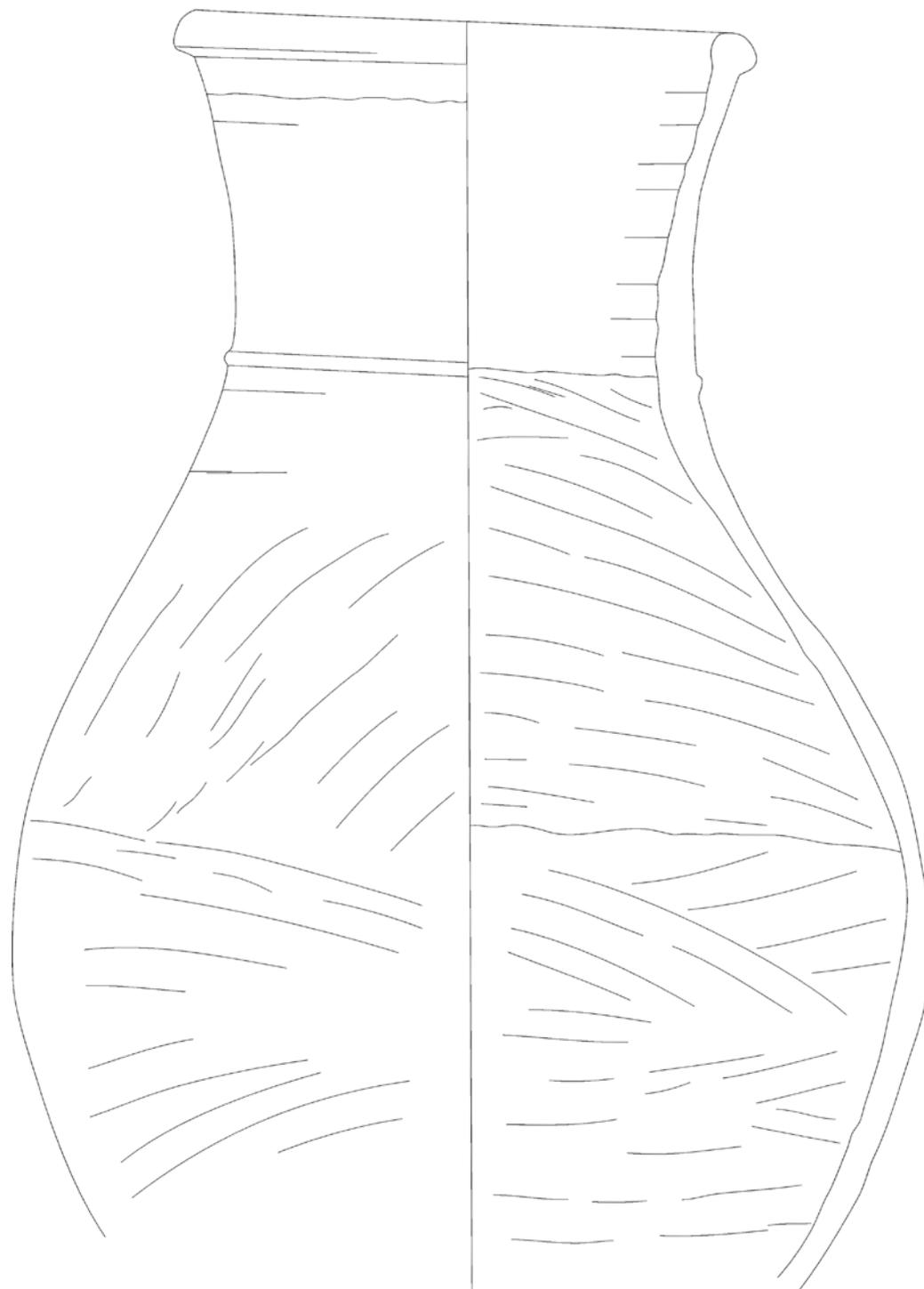




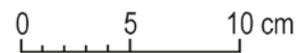
40-301

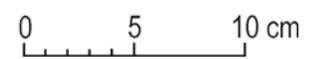
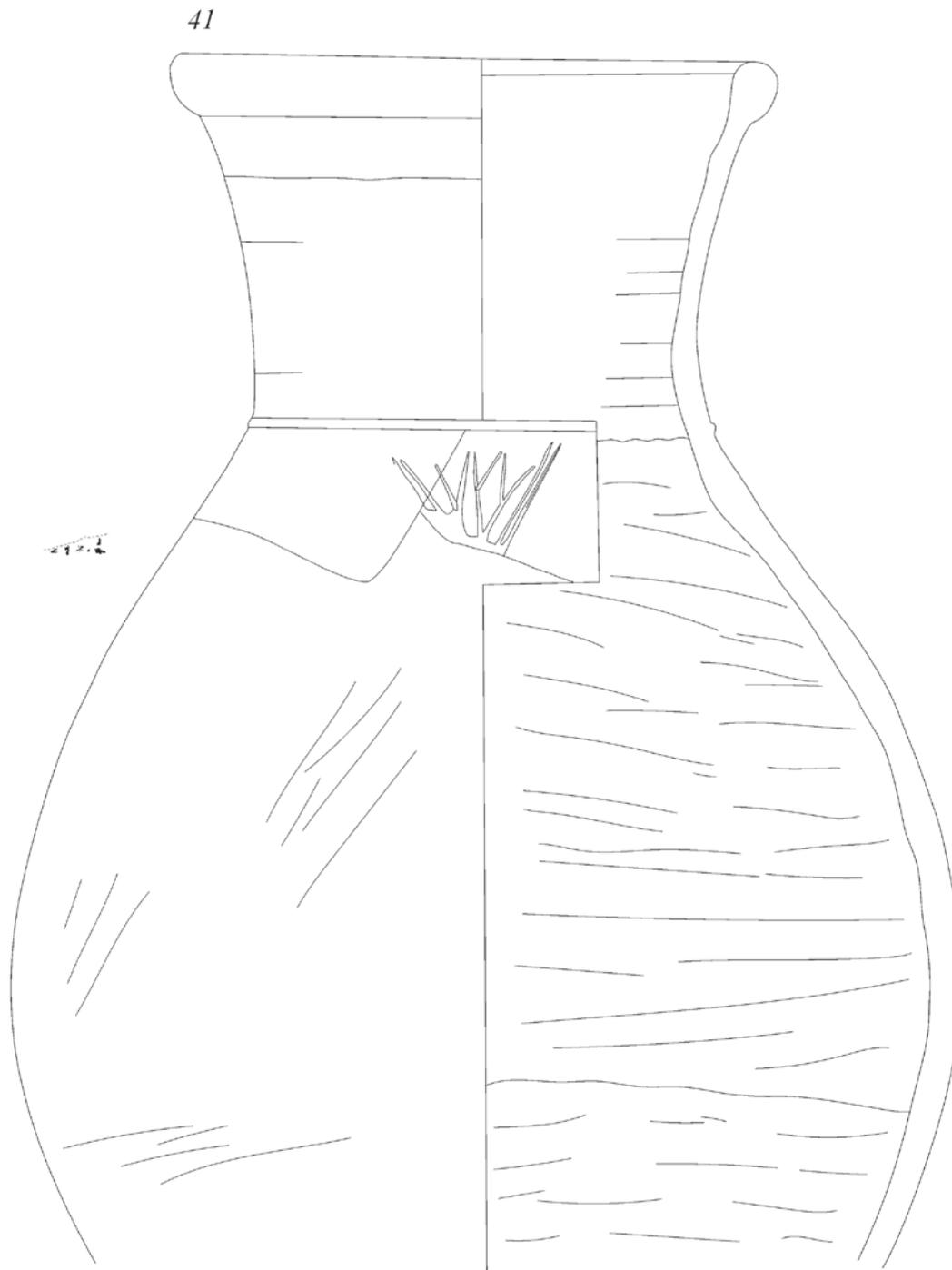


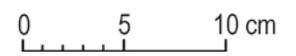
40

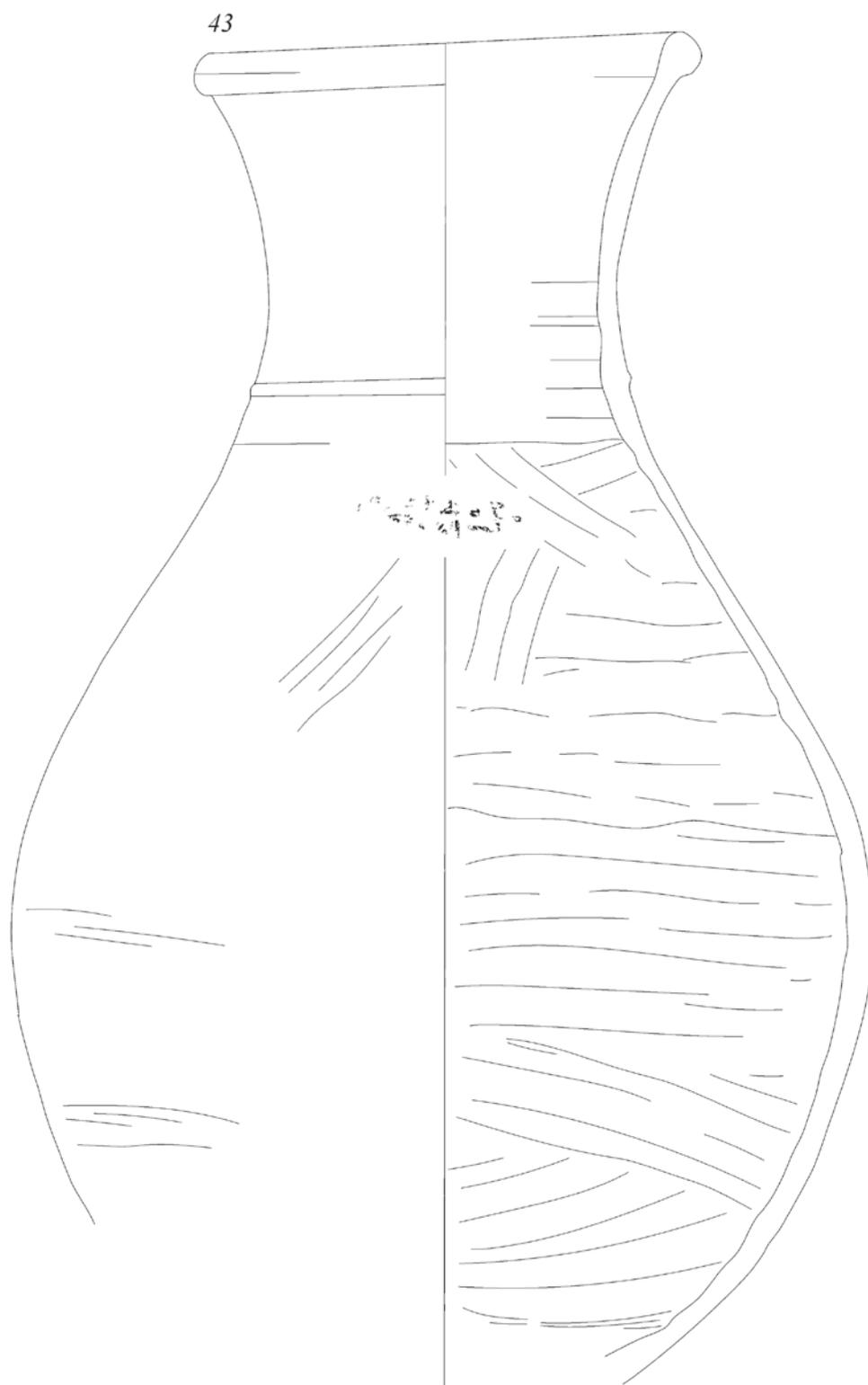


40-33





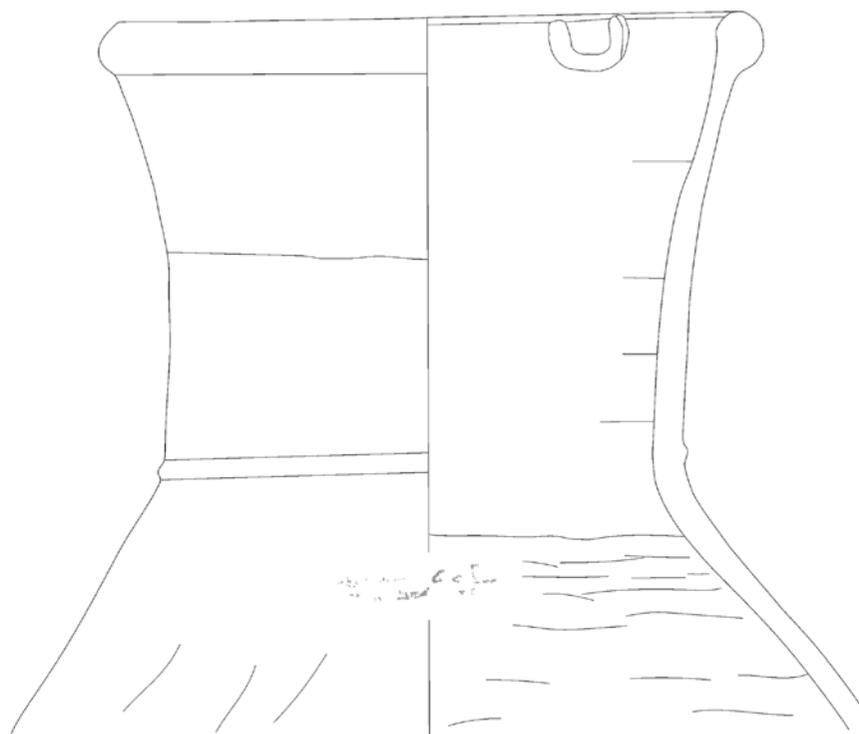




40-53

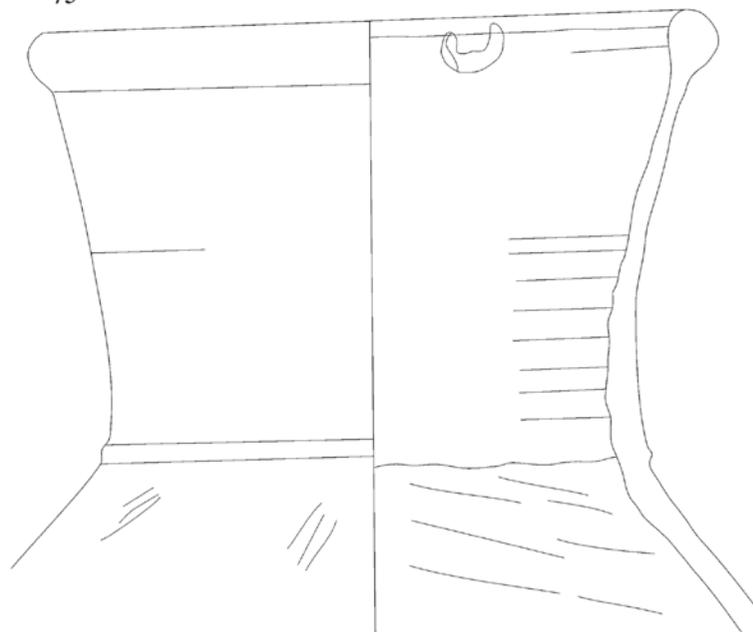
0 5 10 cm

44

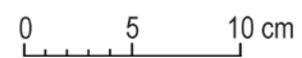


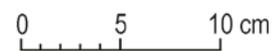
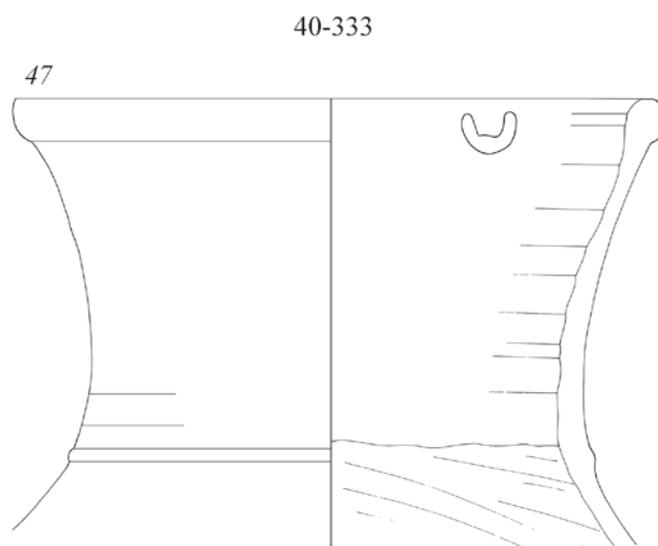
40-298

45

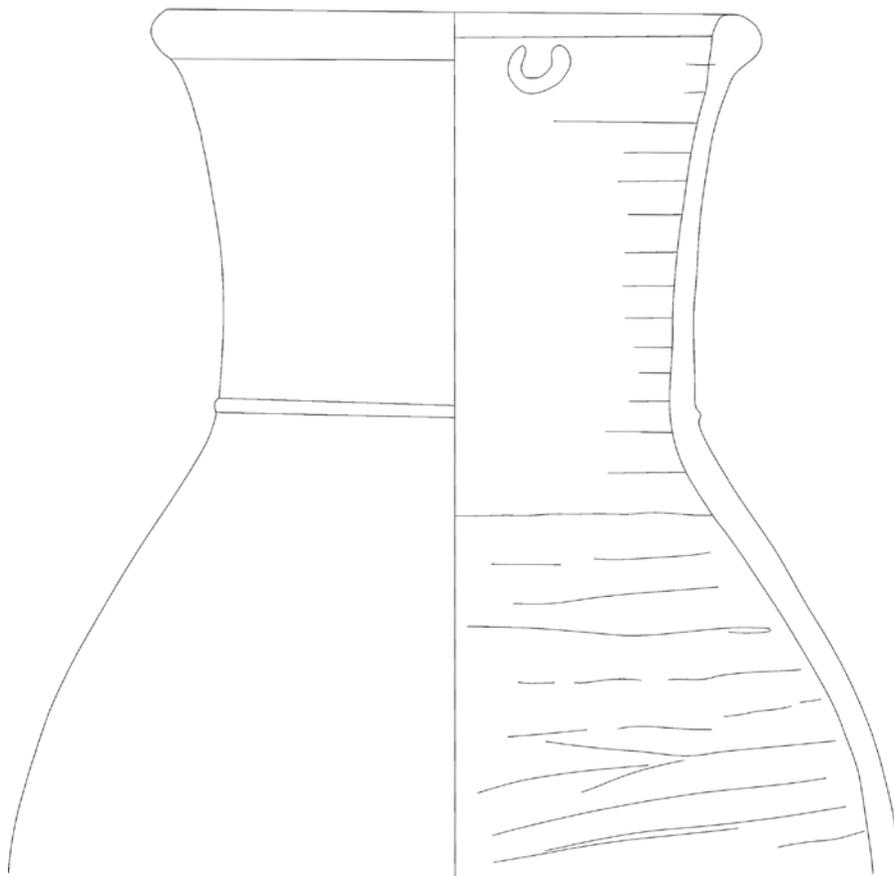


40-304



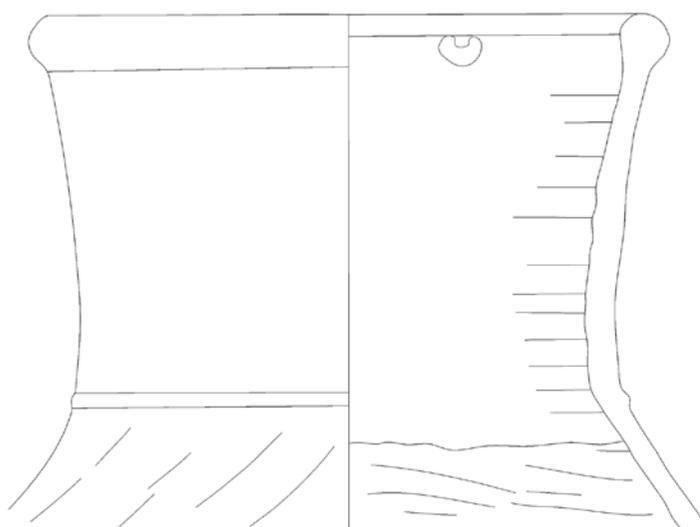


48

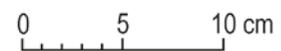


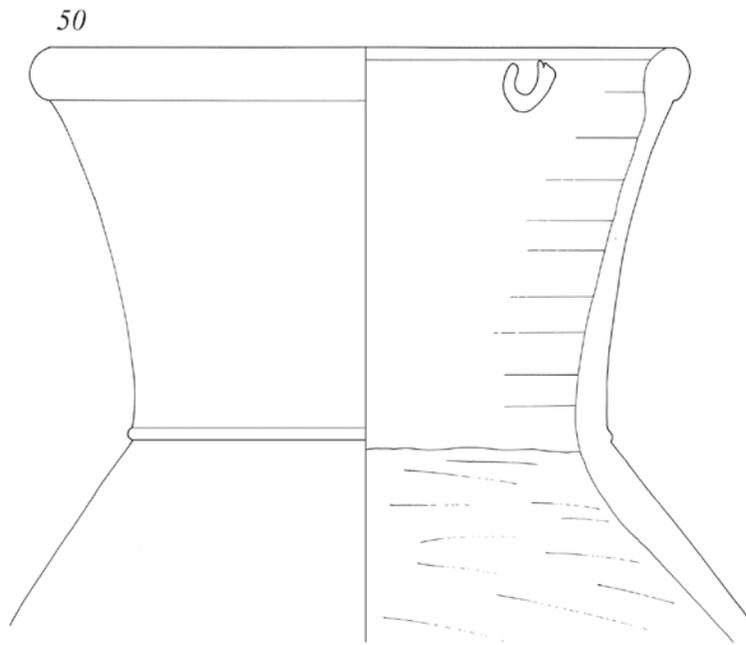
40-324

49

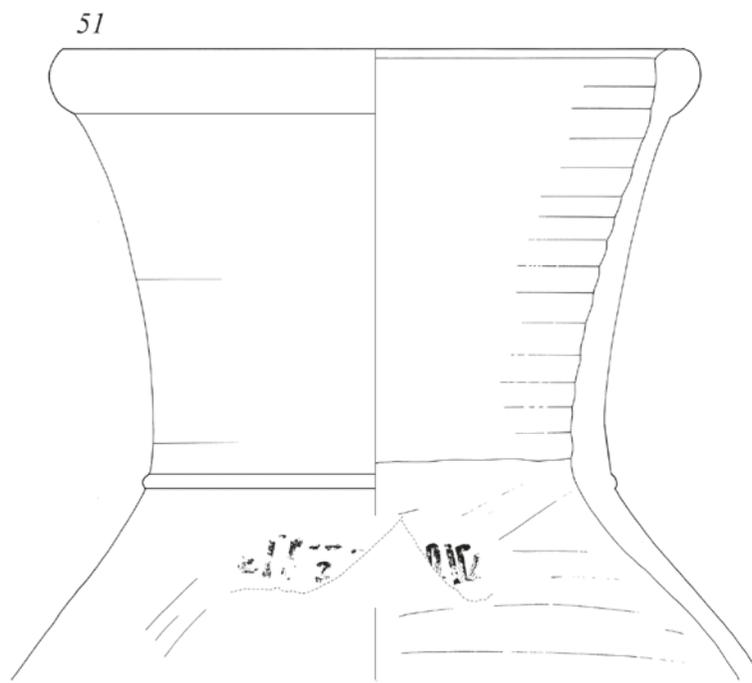


40-327

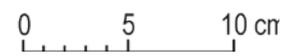




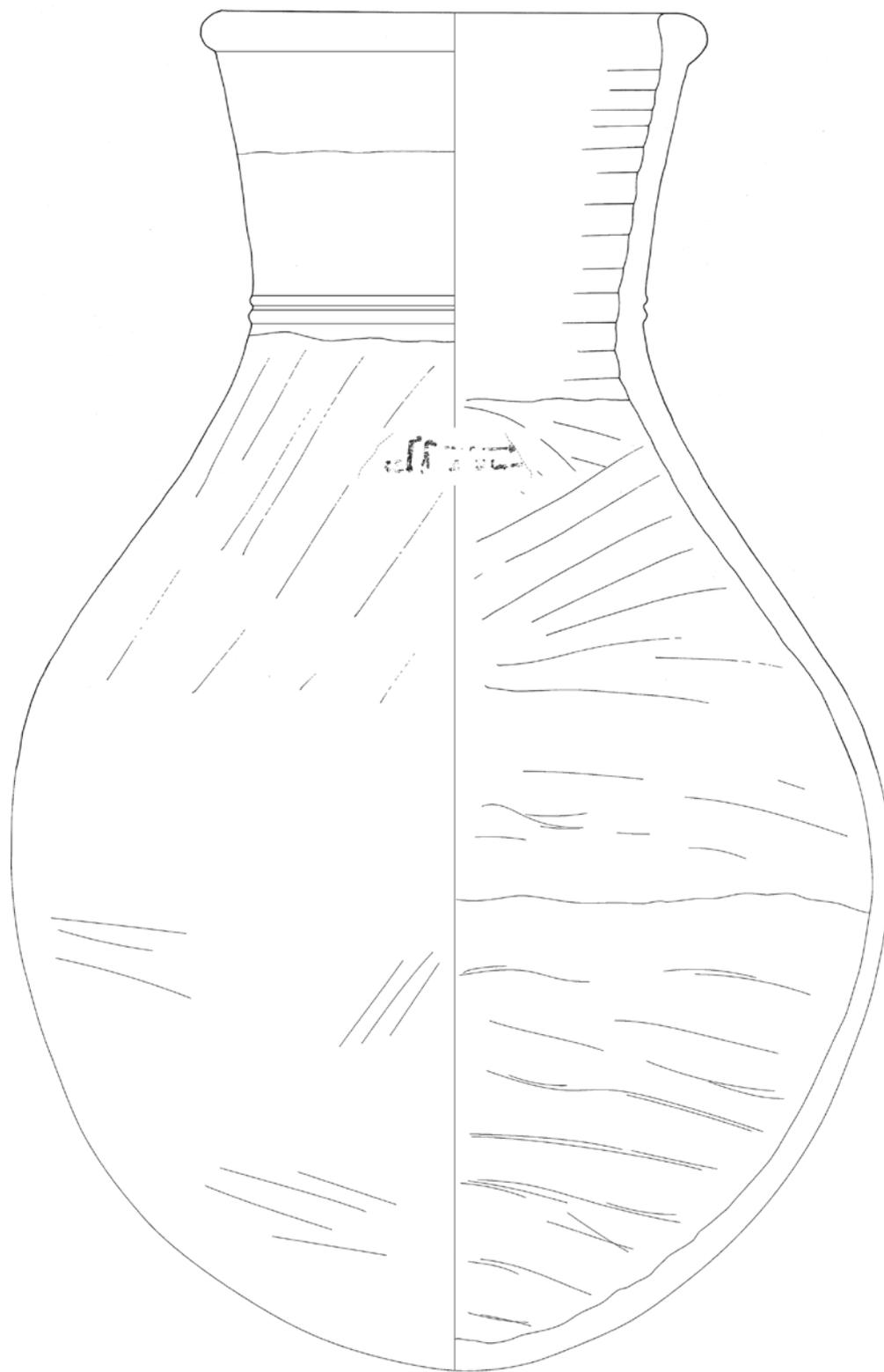
40-331



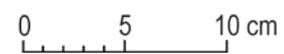
40-282



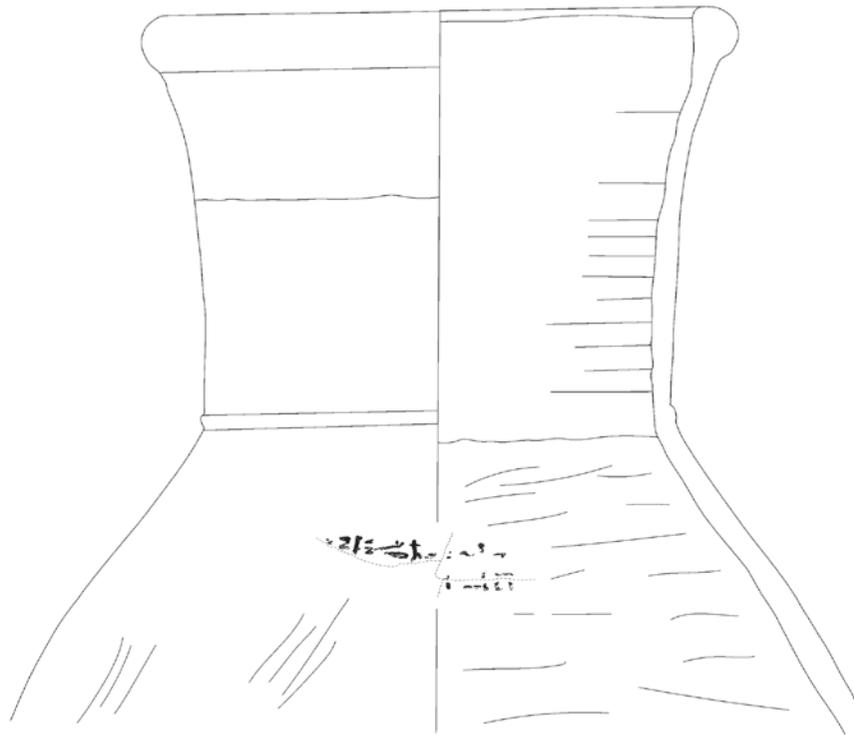
52



40-315

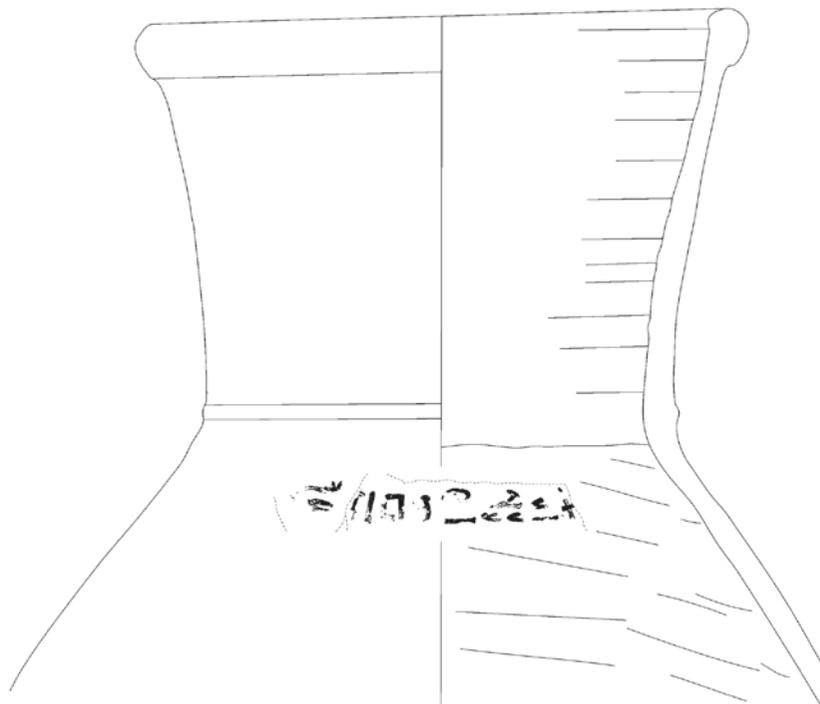


53

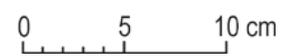


40-299

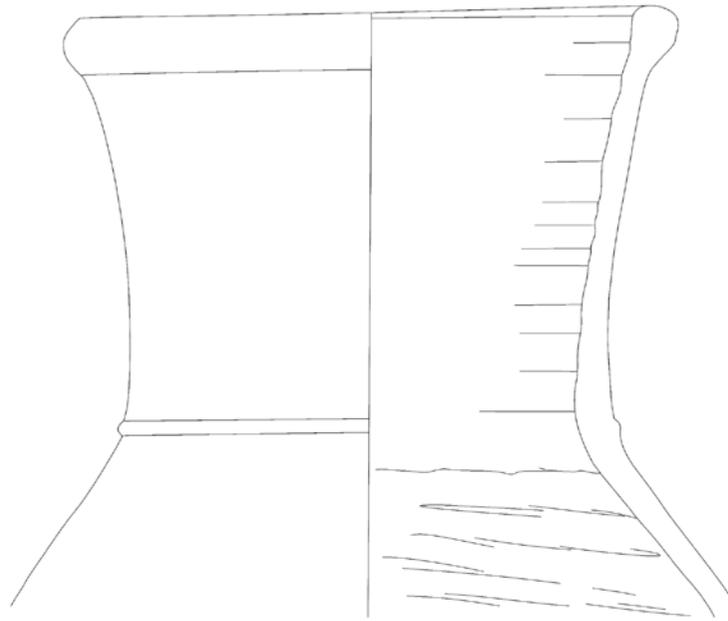
54



40-329

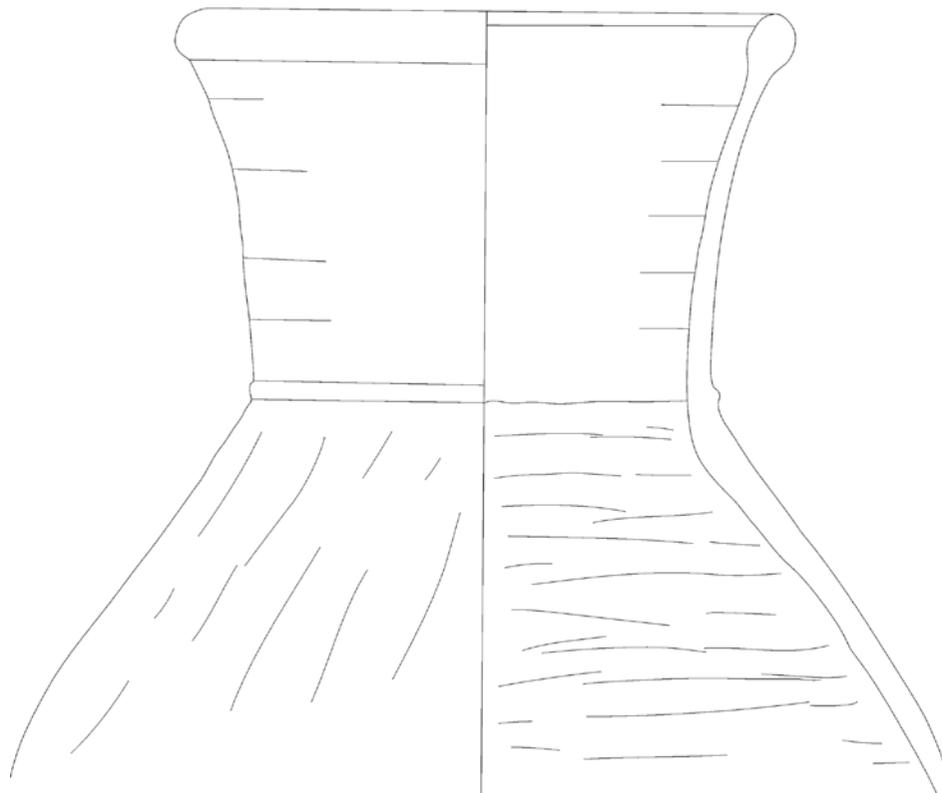


55

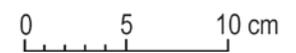


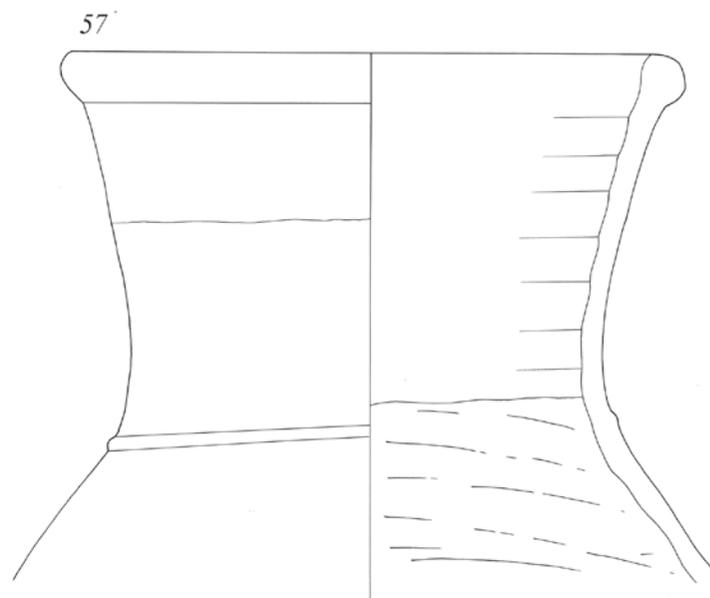
40-322

56

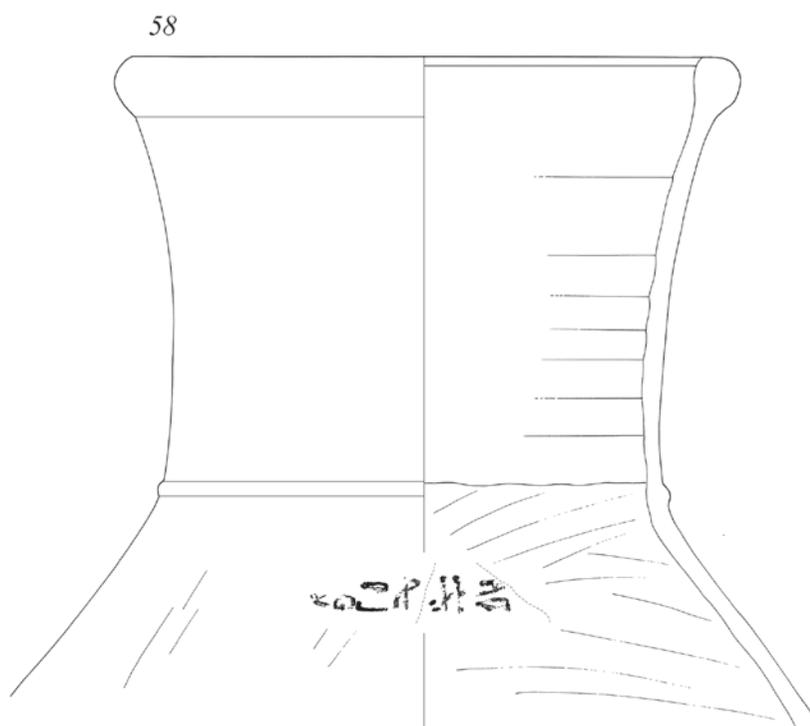


40-302

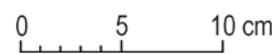




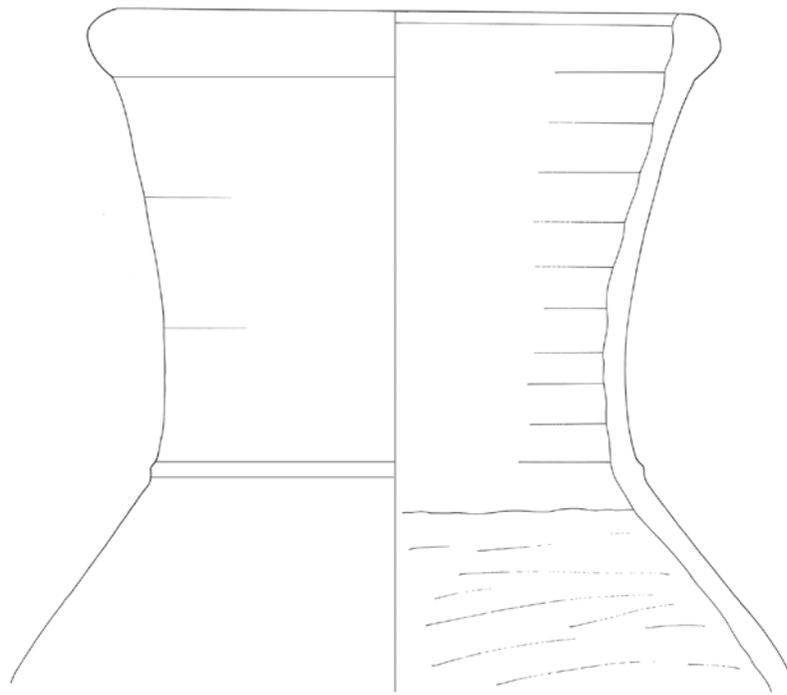
40-308



40-283

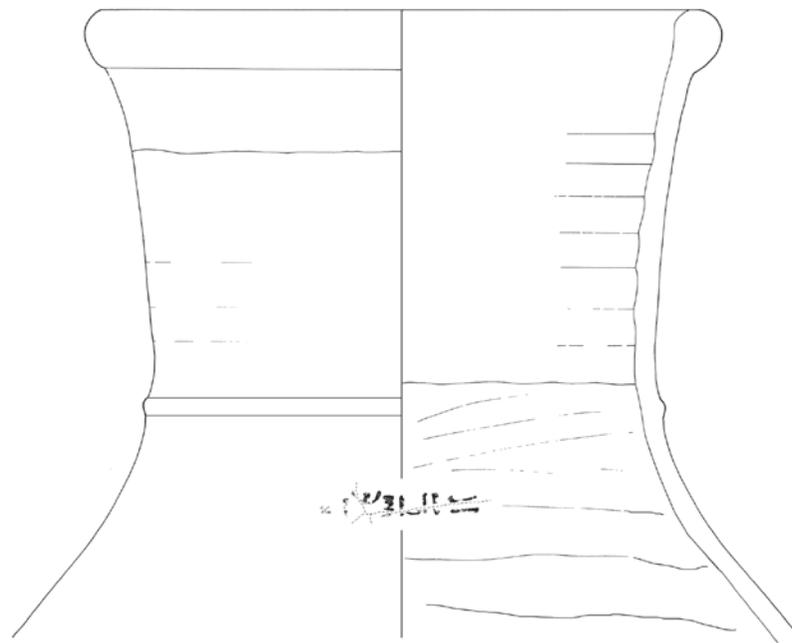


59

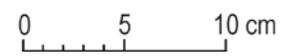


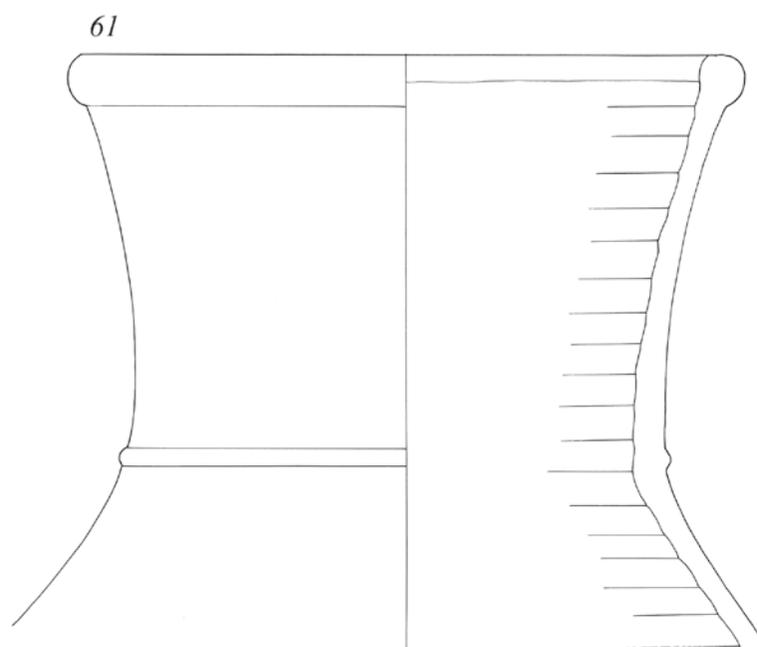
40-309

60

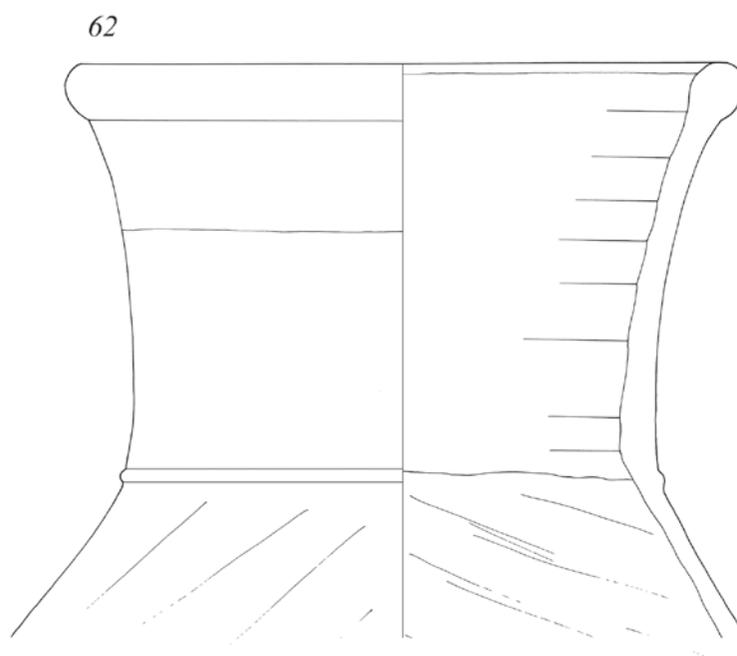


40-312





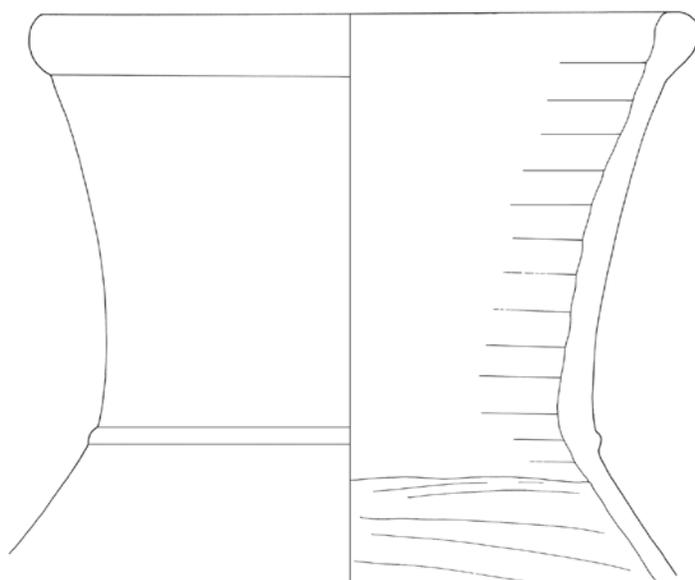
40-325



40-335

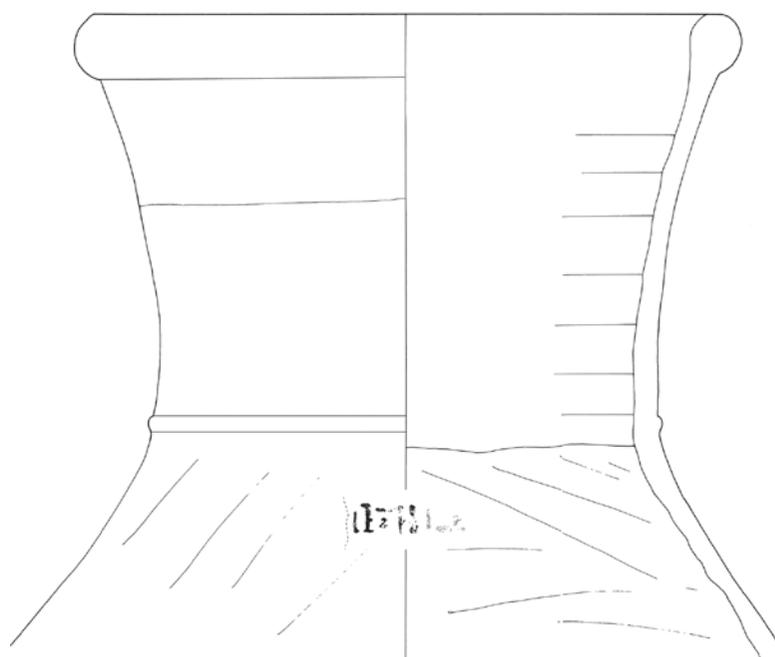


63

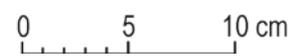


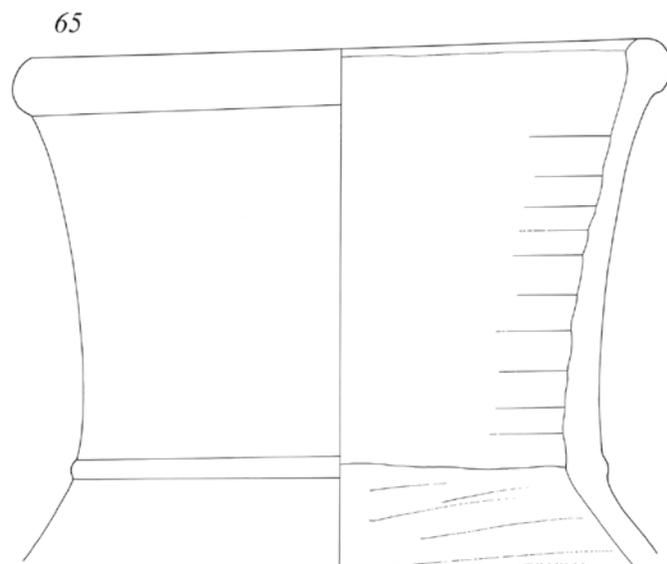
40-326

64

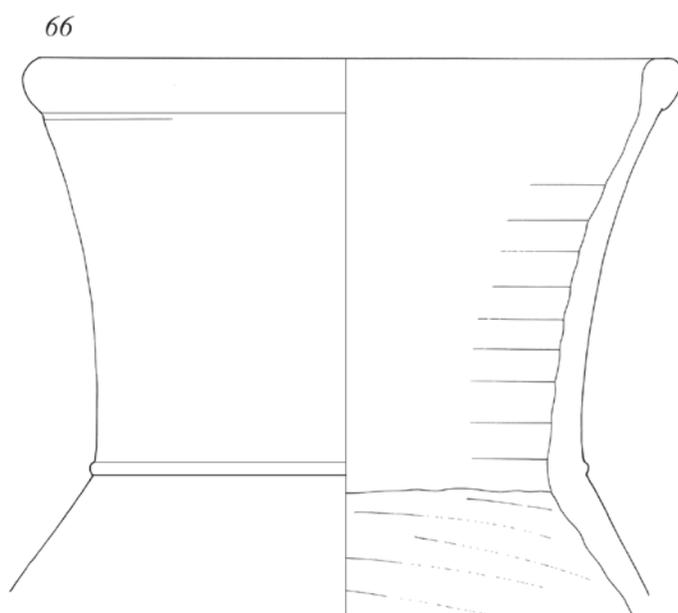


40-313





40-323



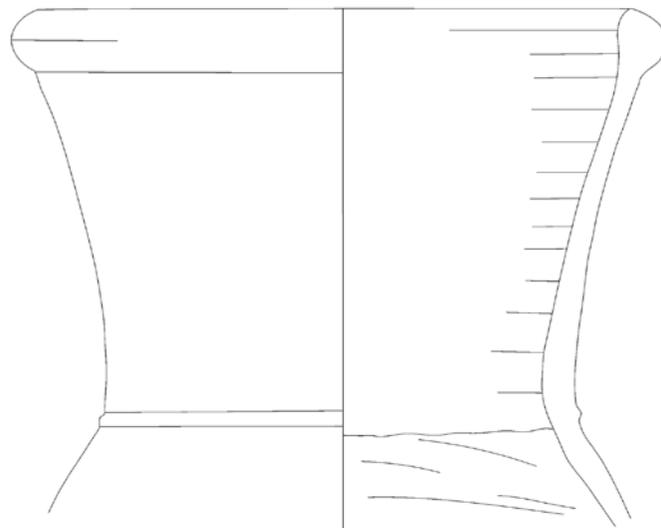
40-330



40-328

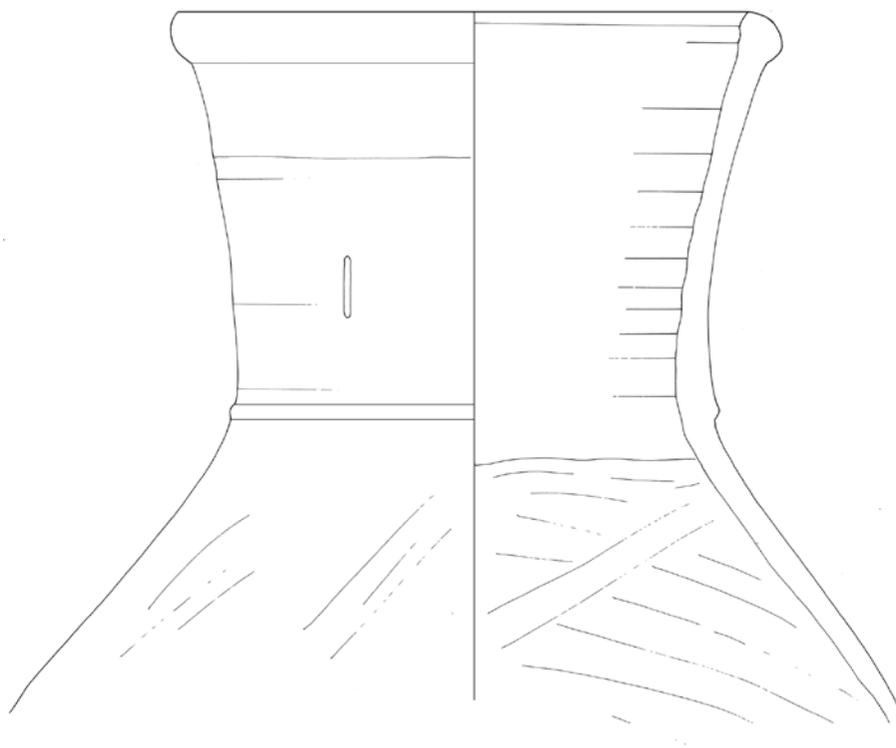


68

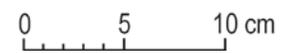


40-300

69



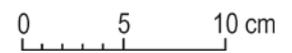
40-306

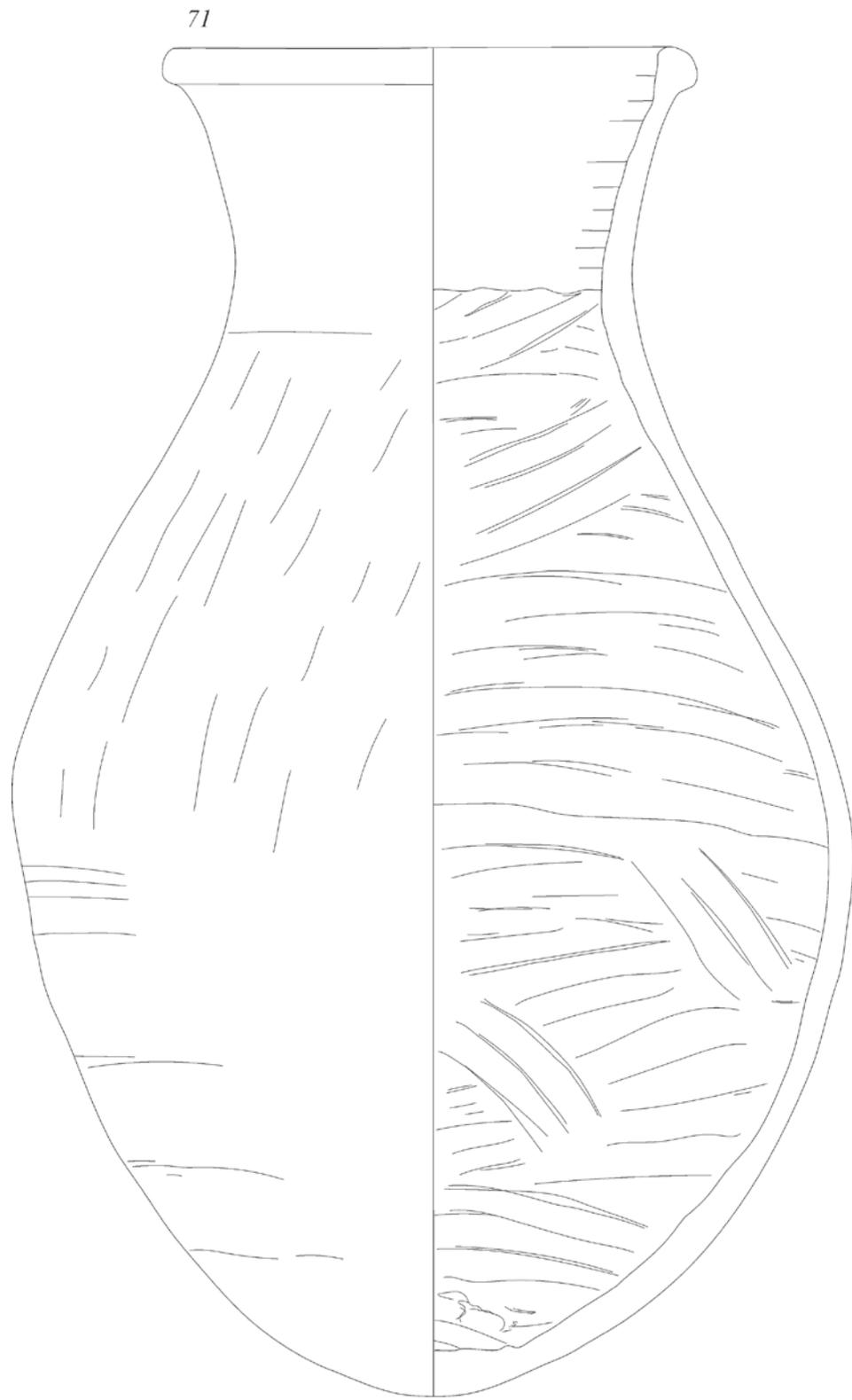


70

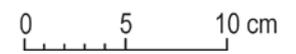


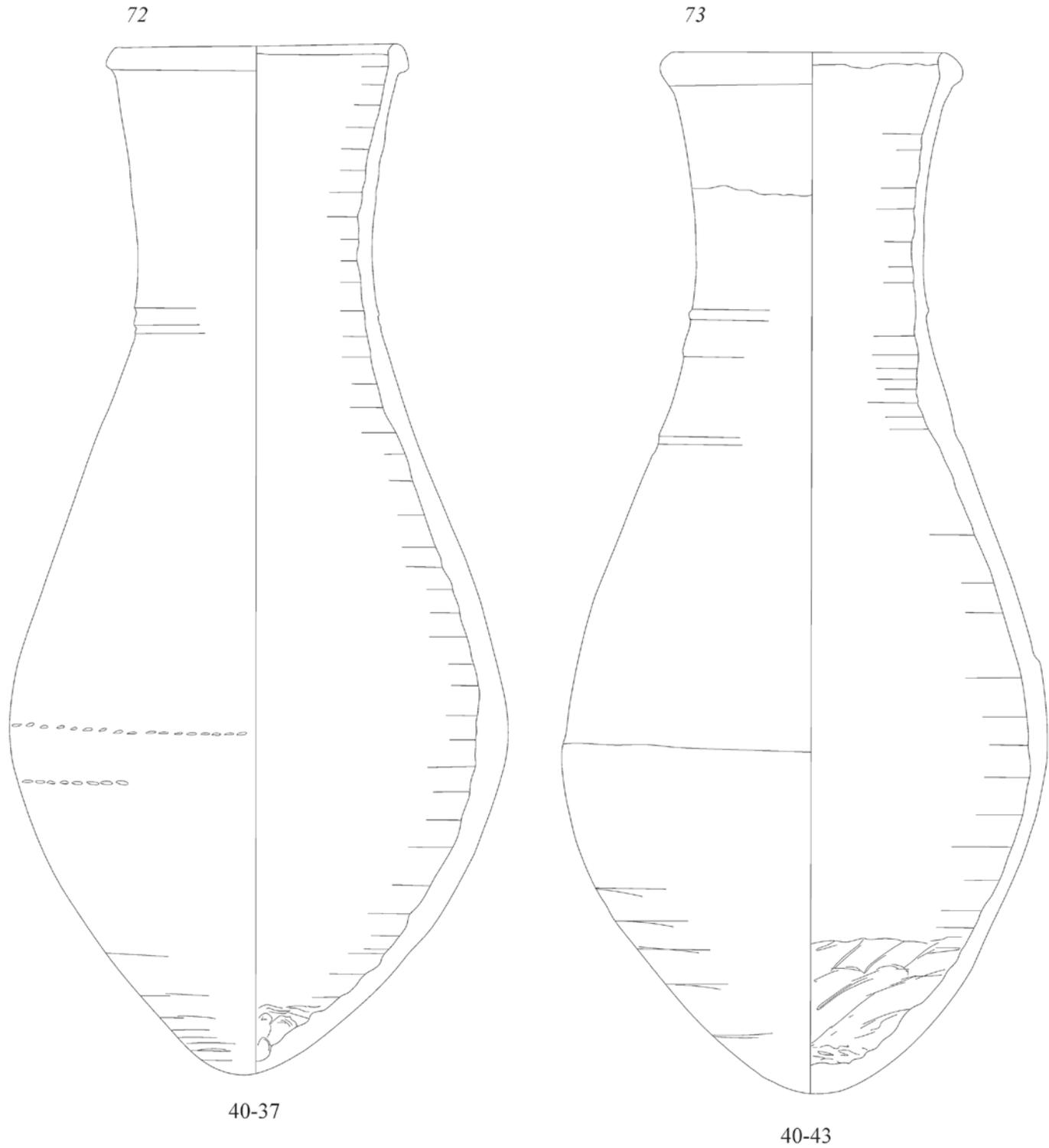
40-347

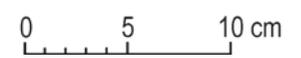
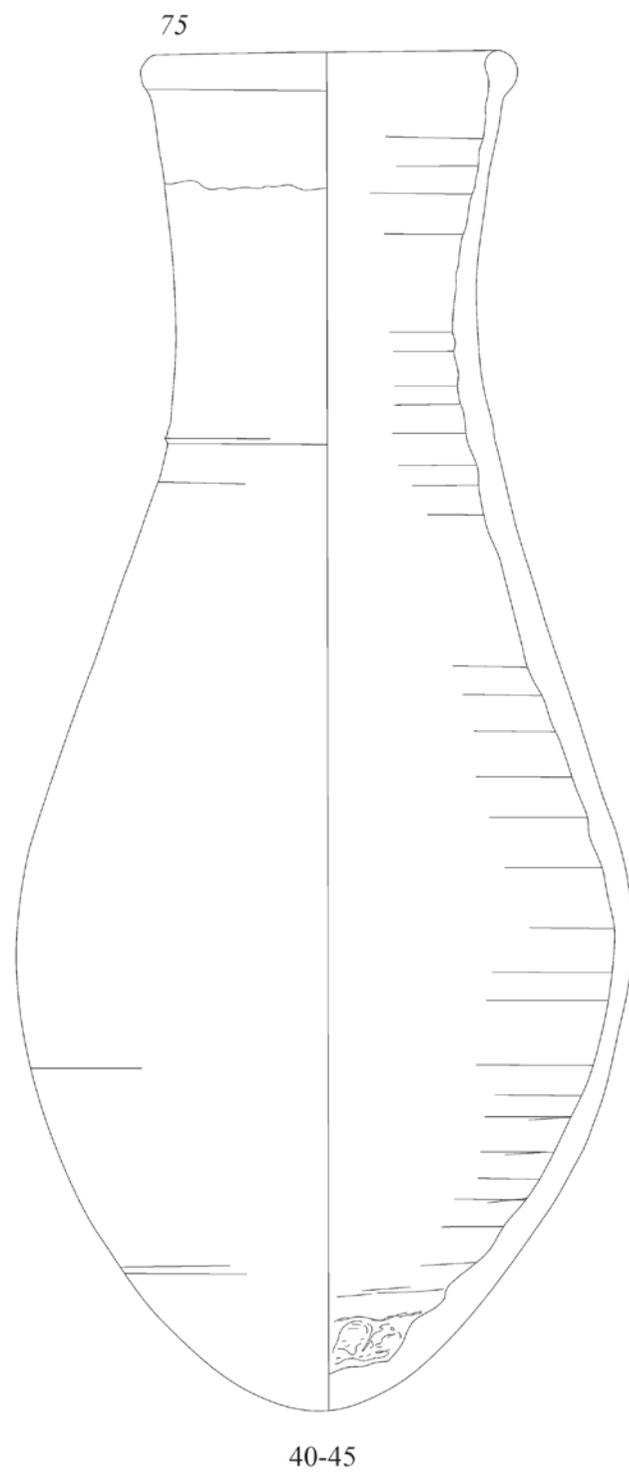
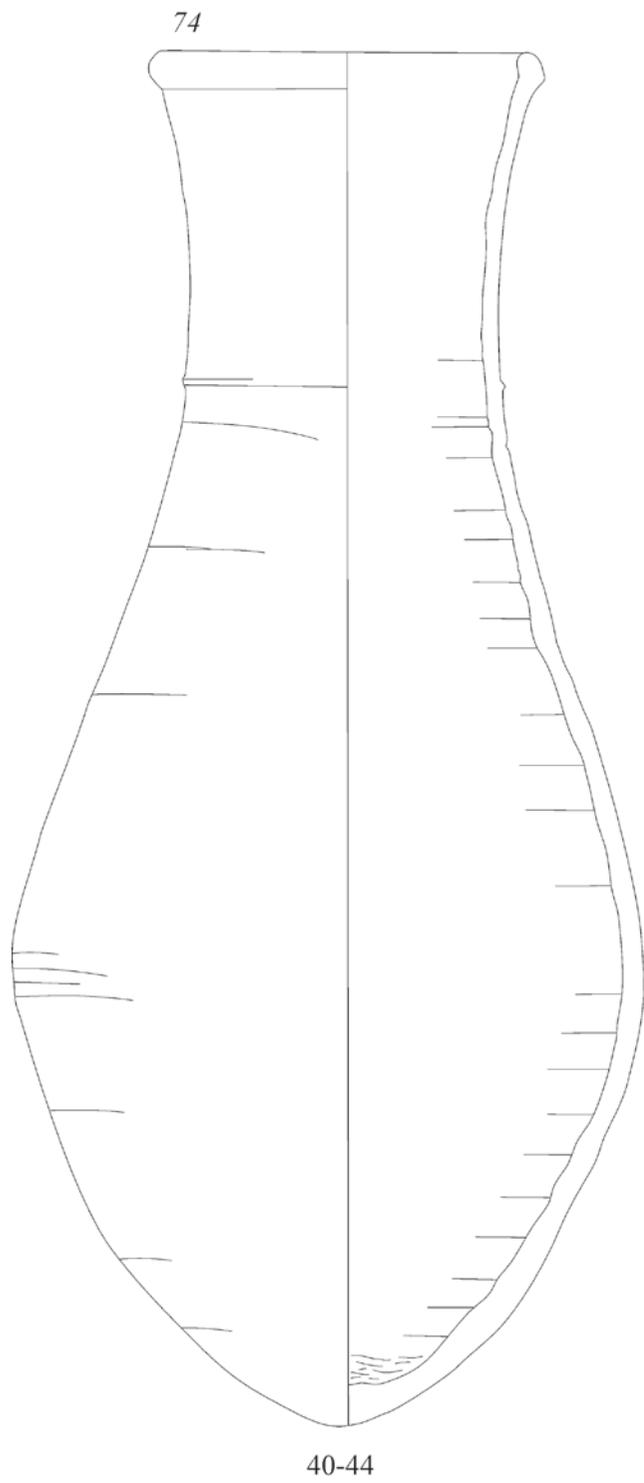


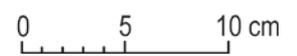
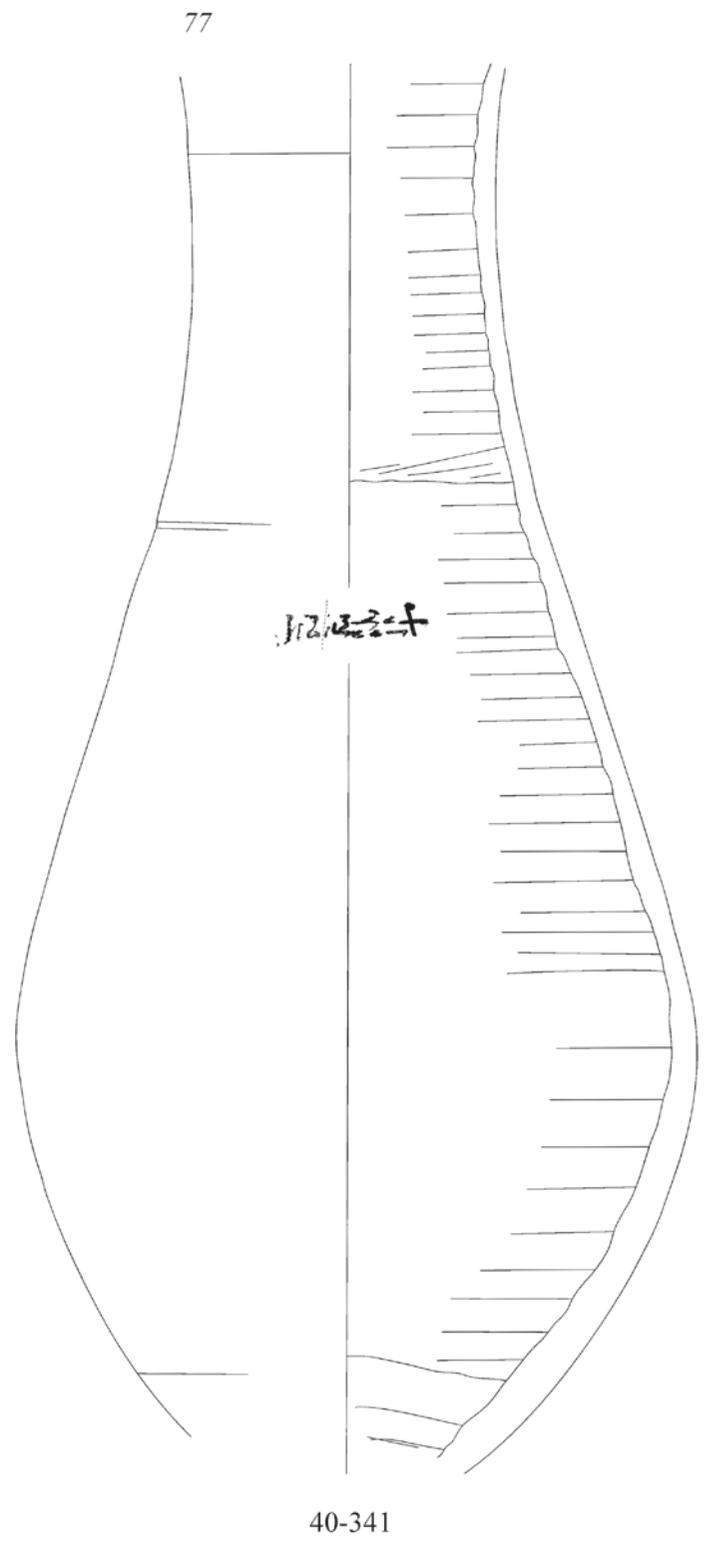
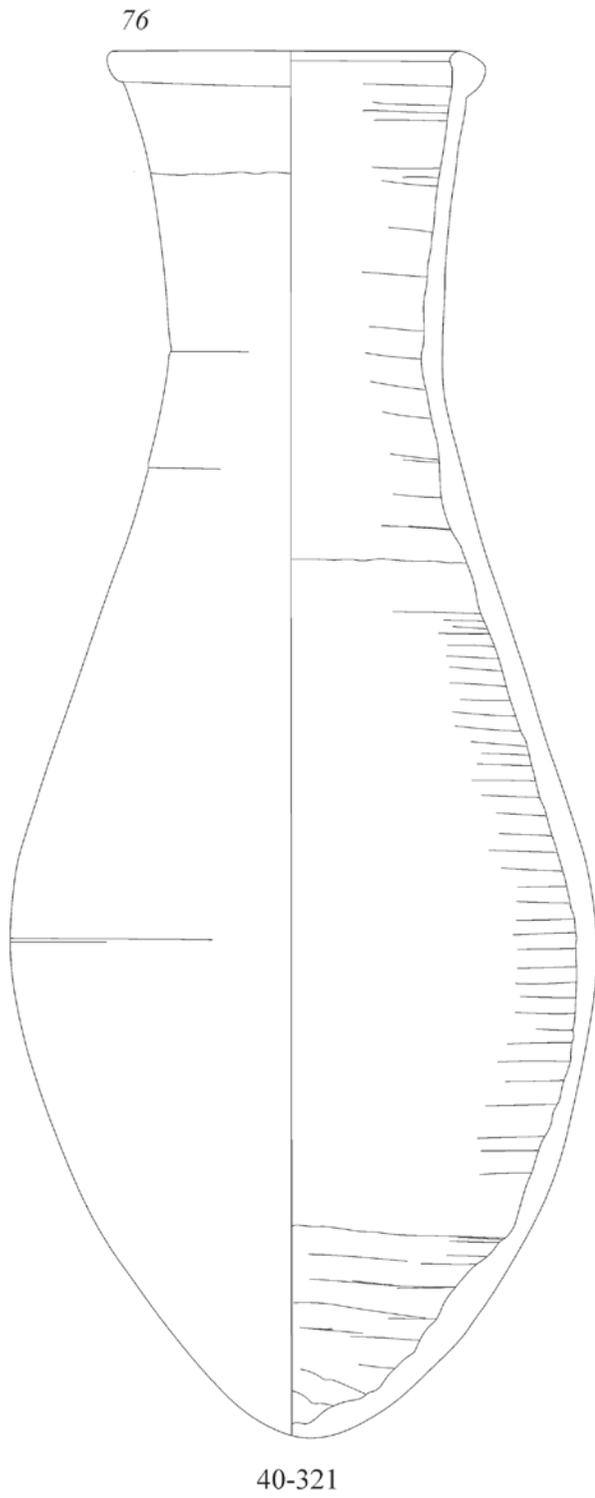


40-59

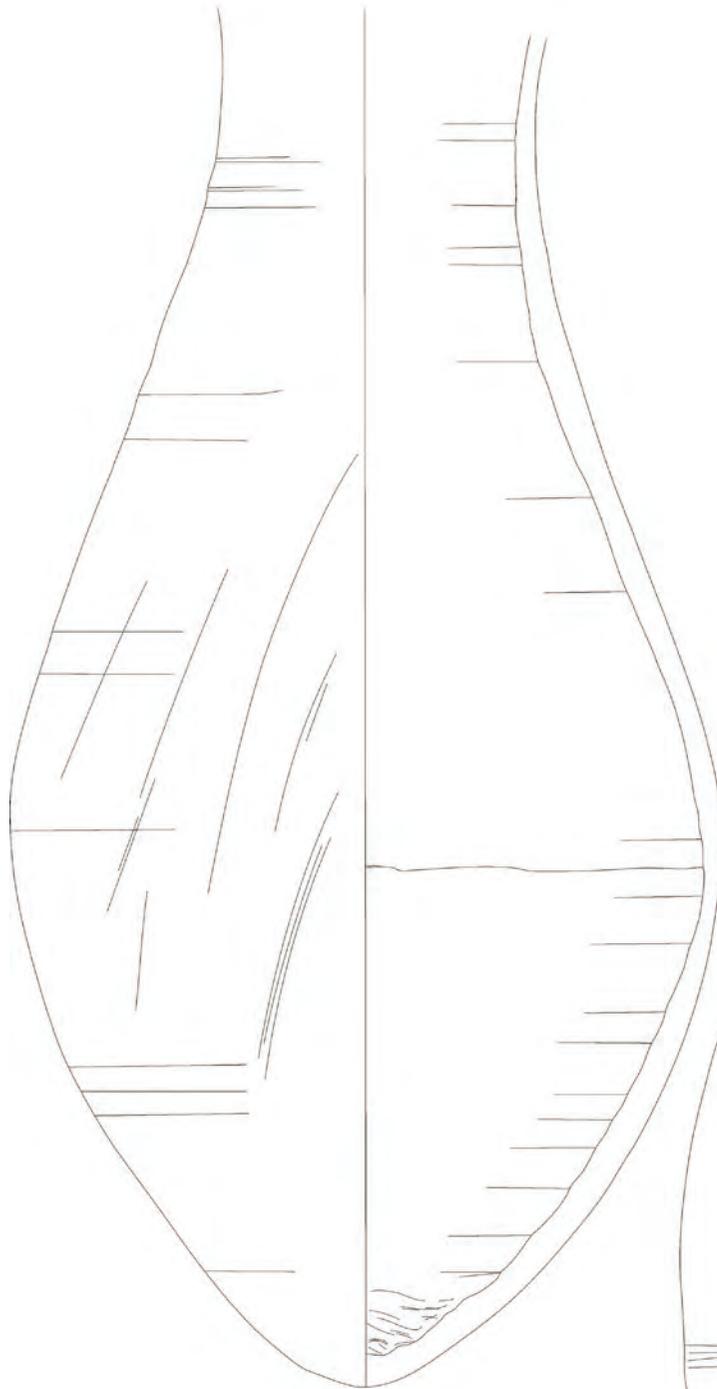






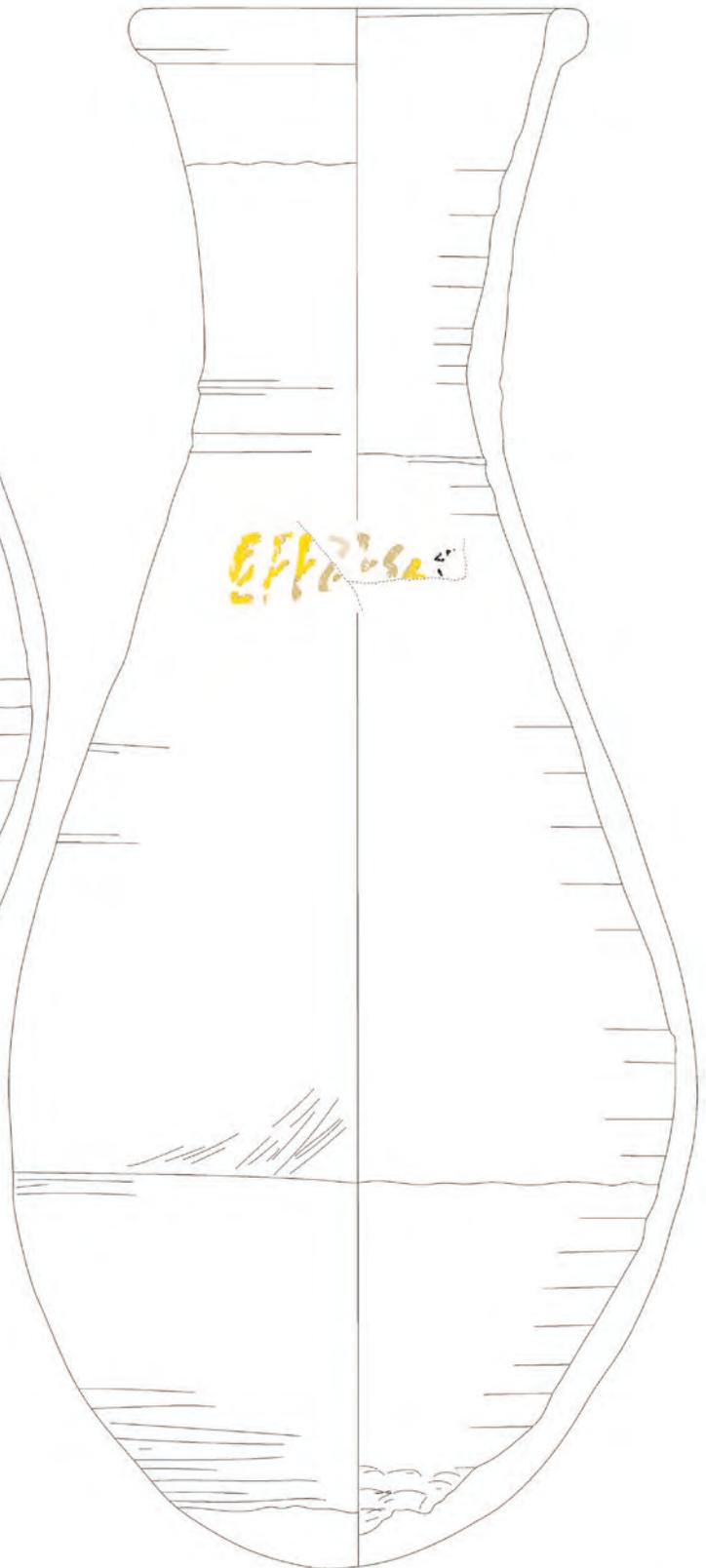


78

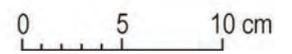


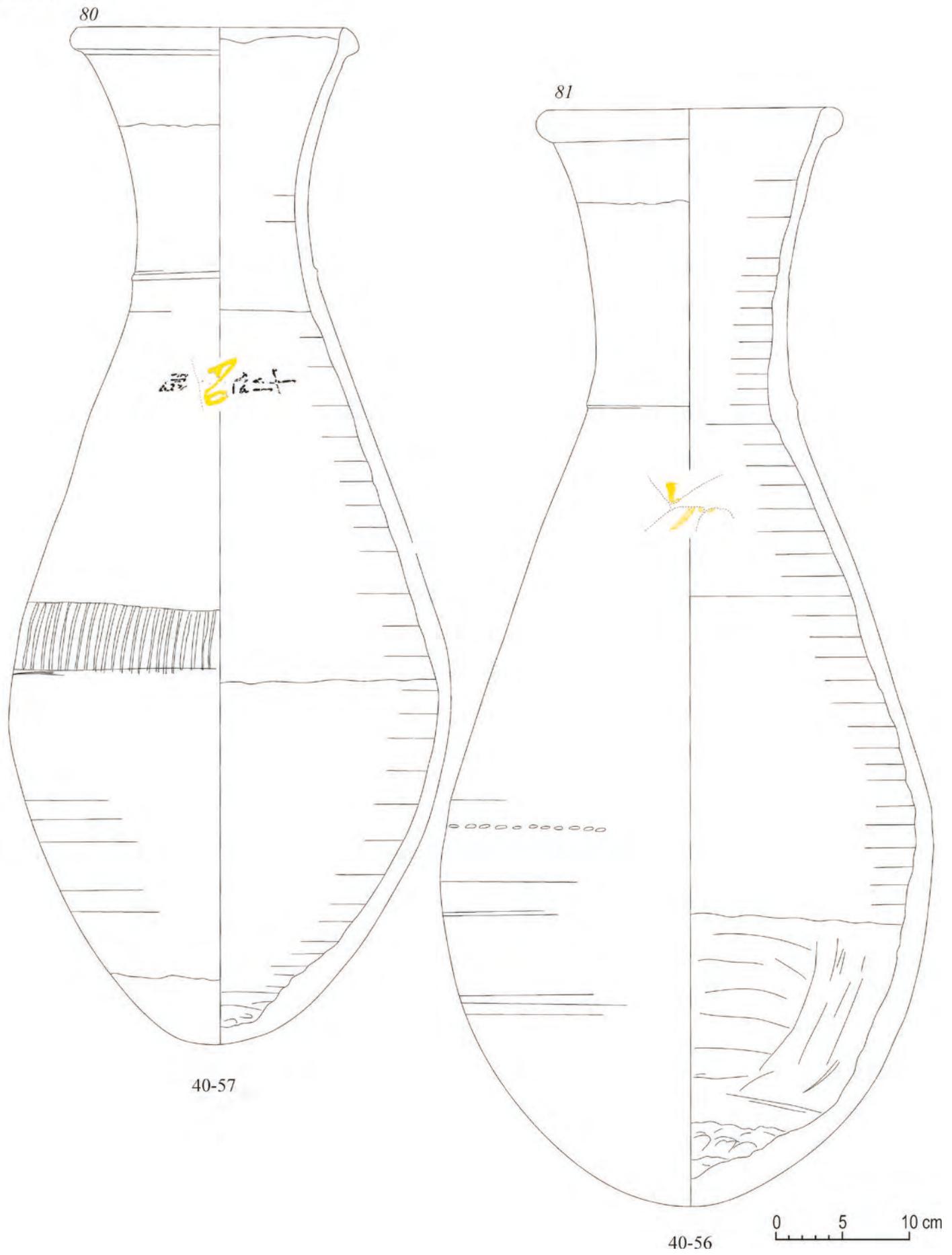
40-346

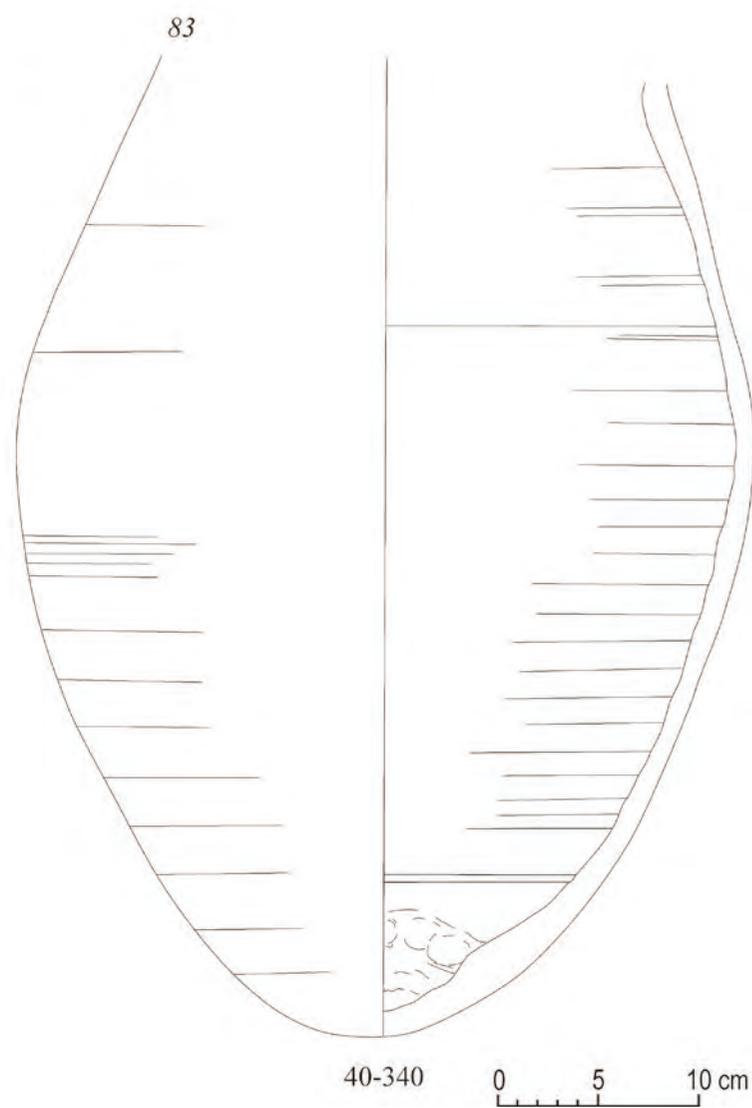
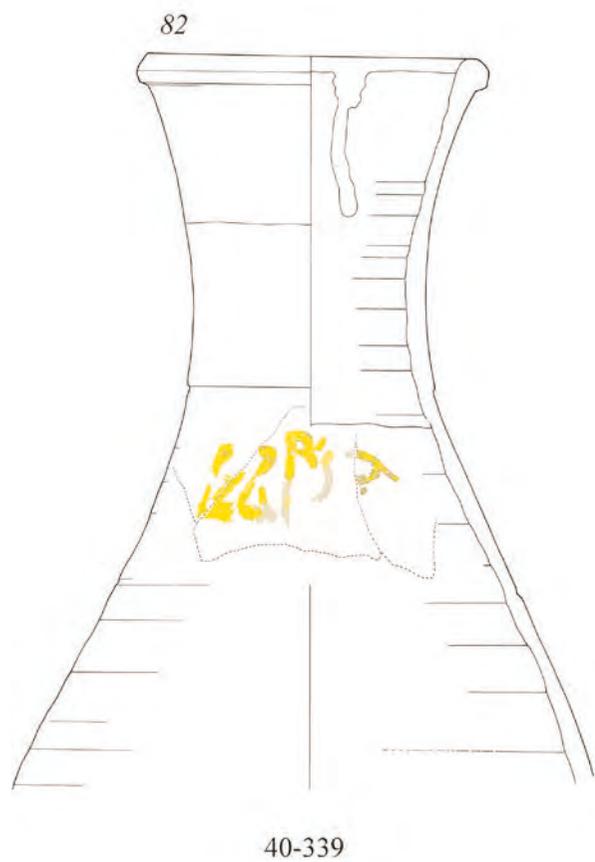
79

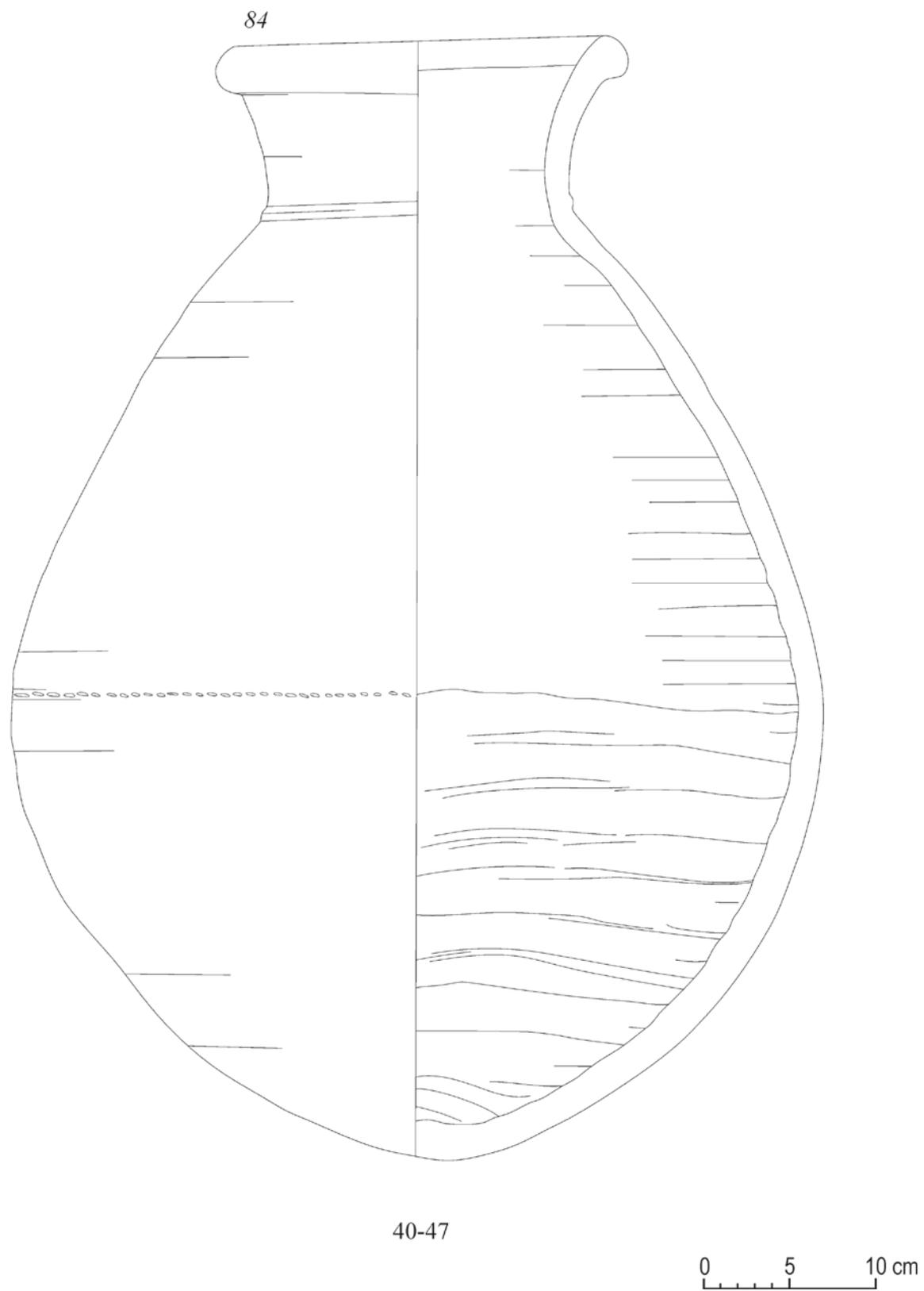


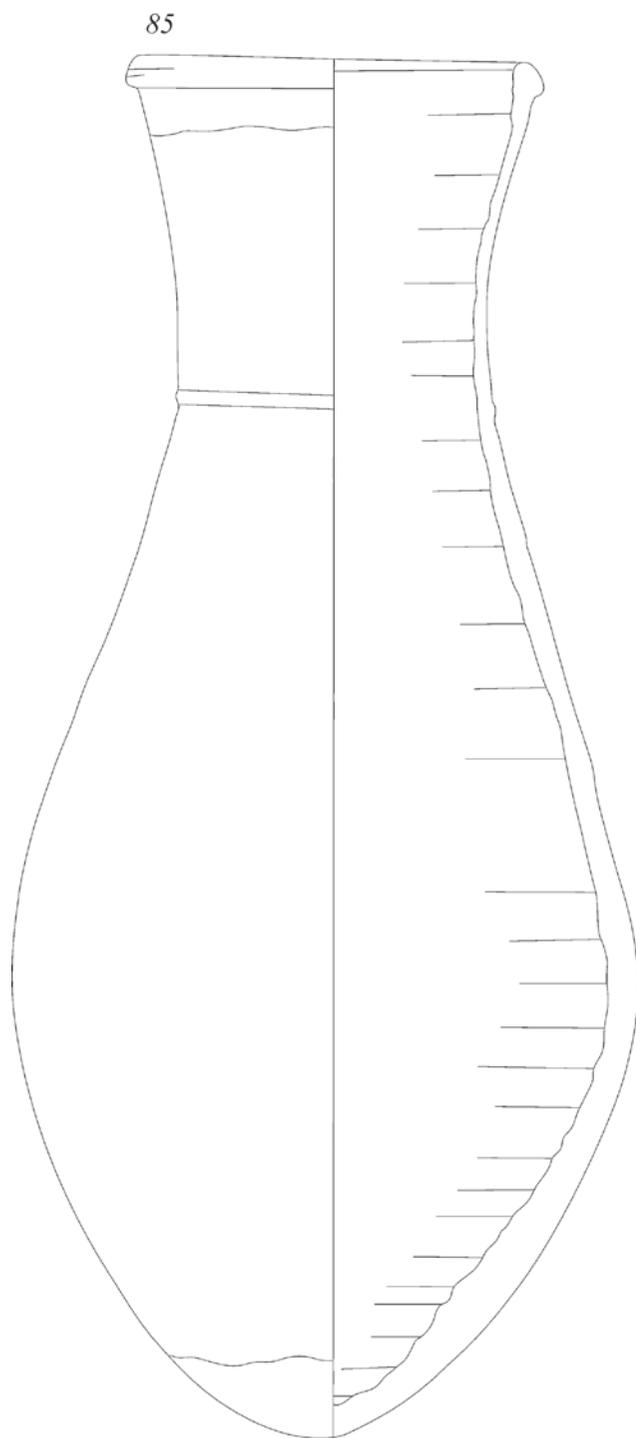
40-55



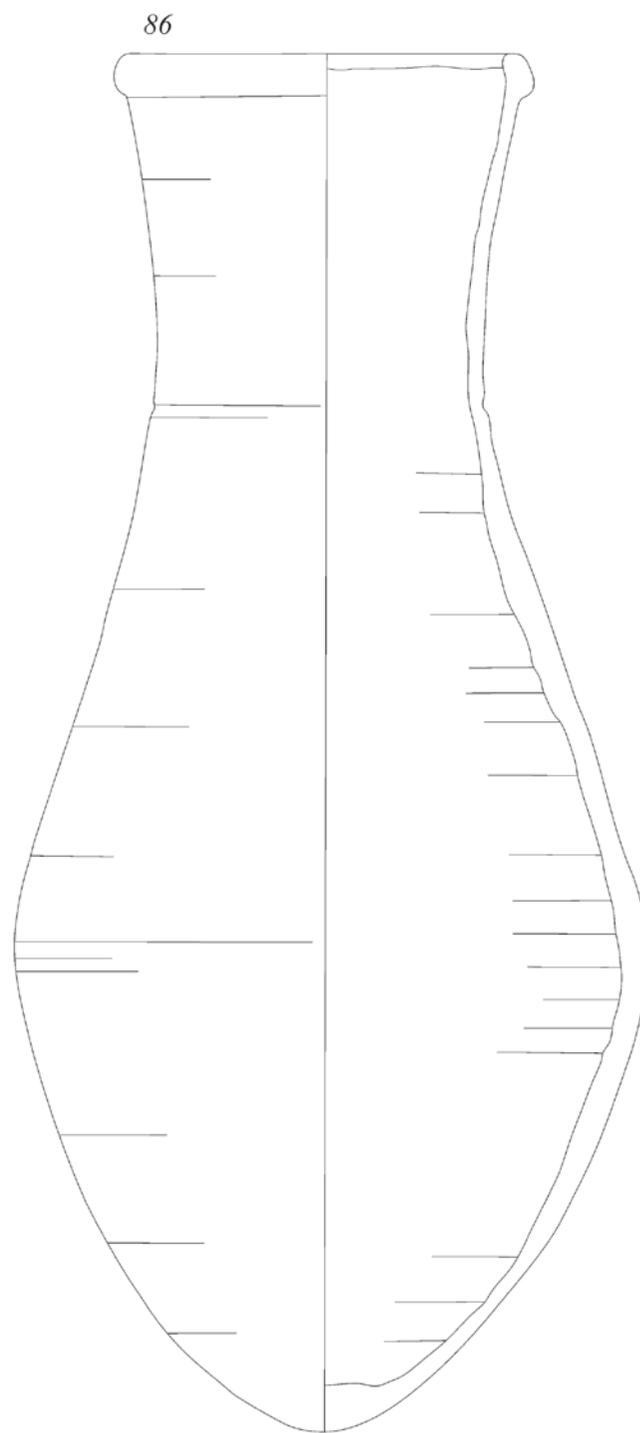




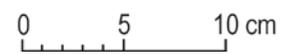


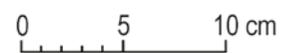
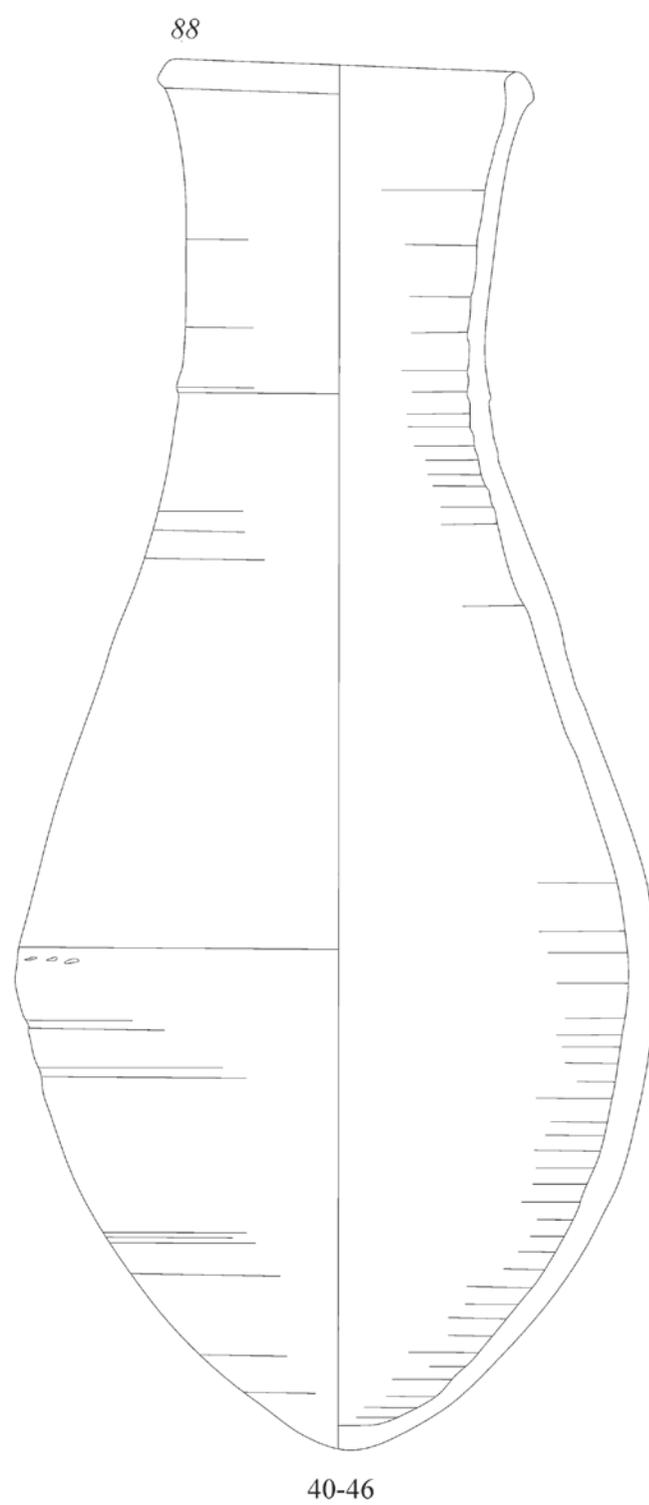
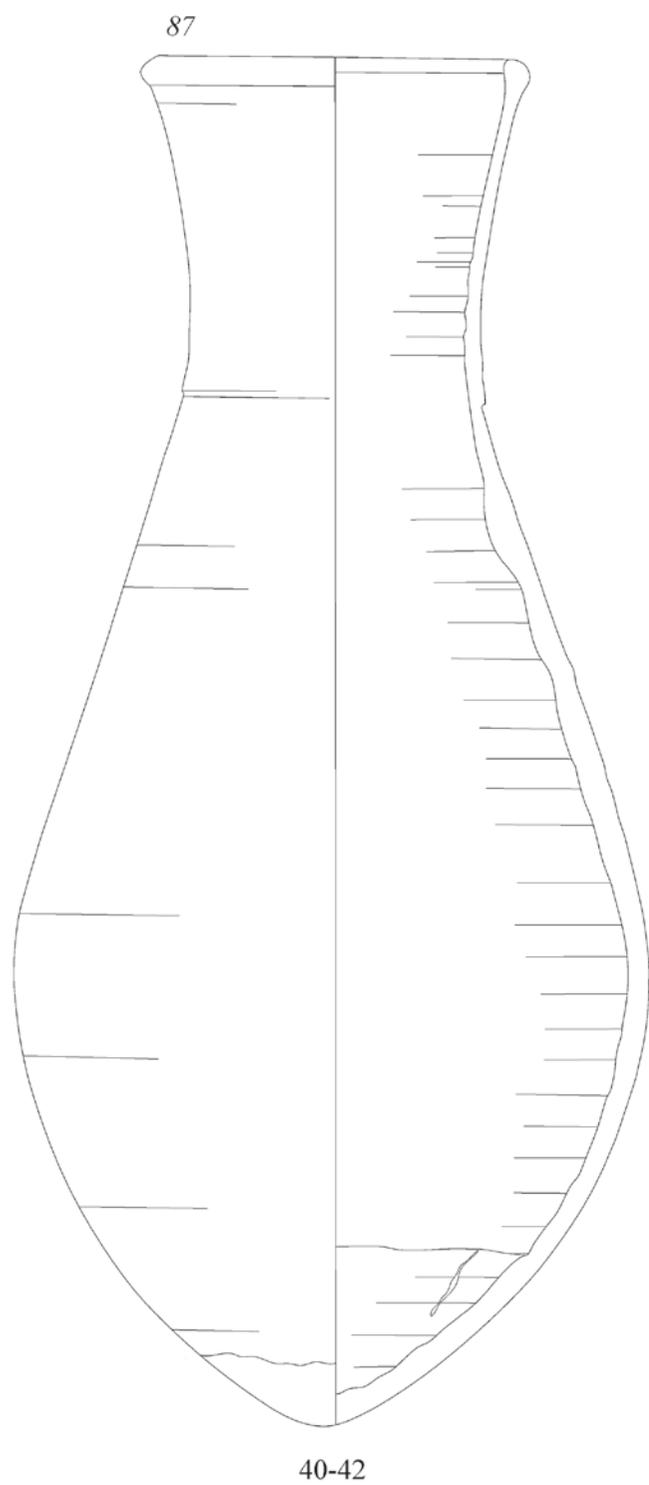


40-36

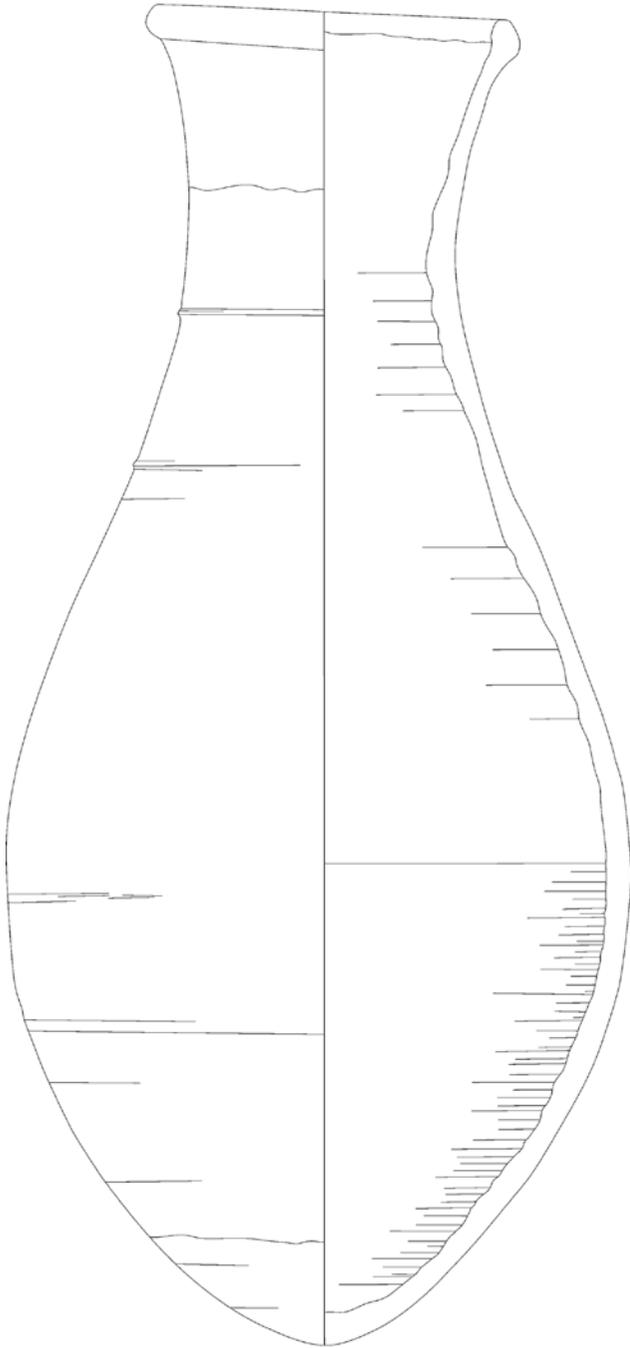


40-40



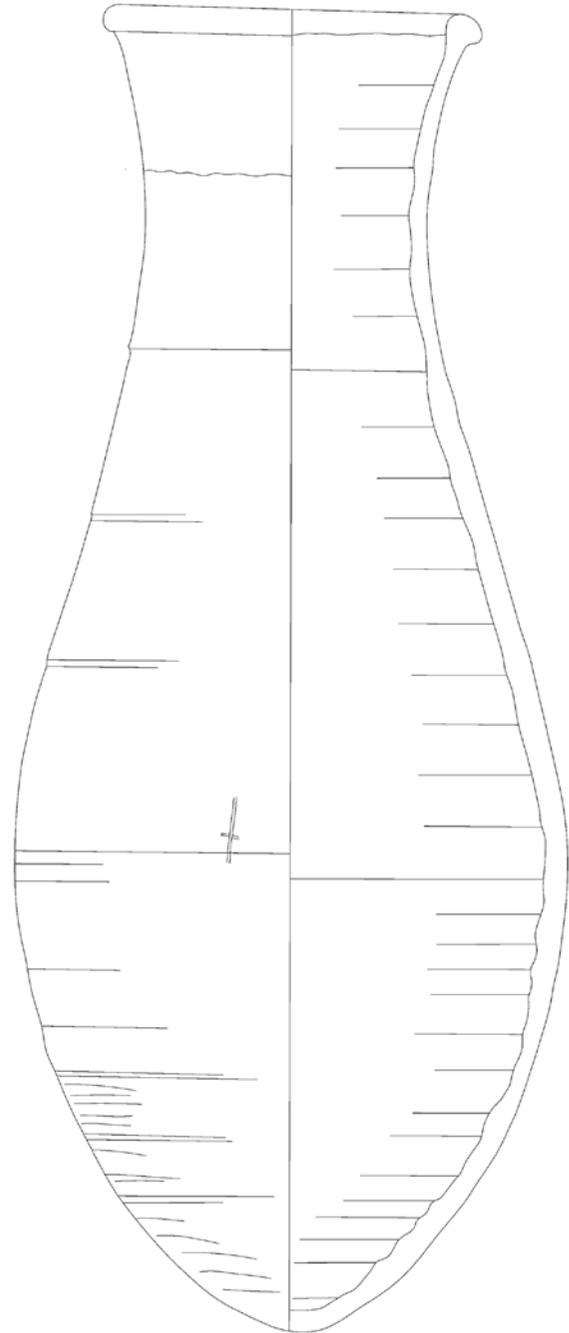


89

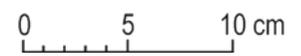


40-62

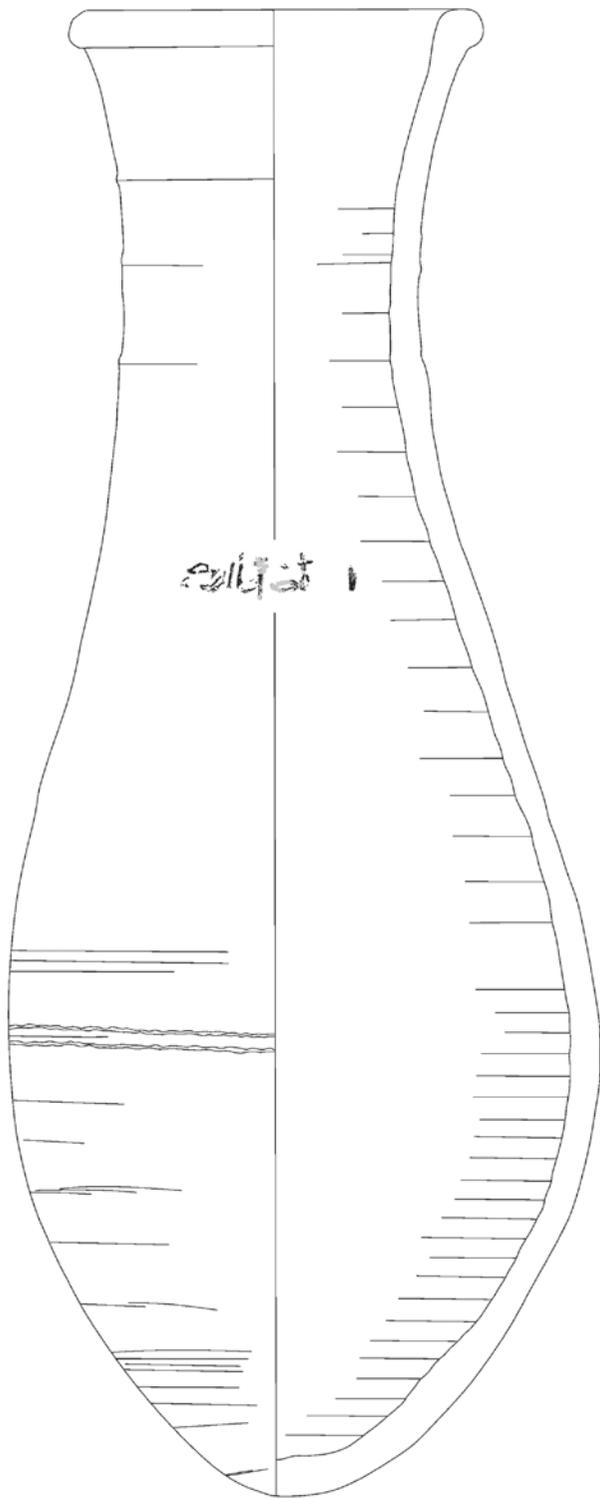
90



40-271

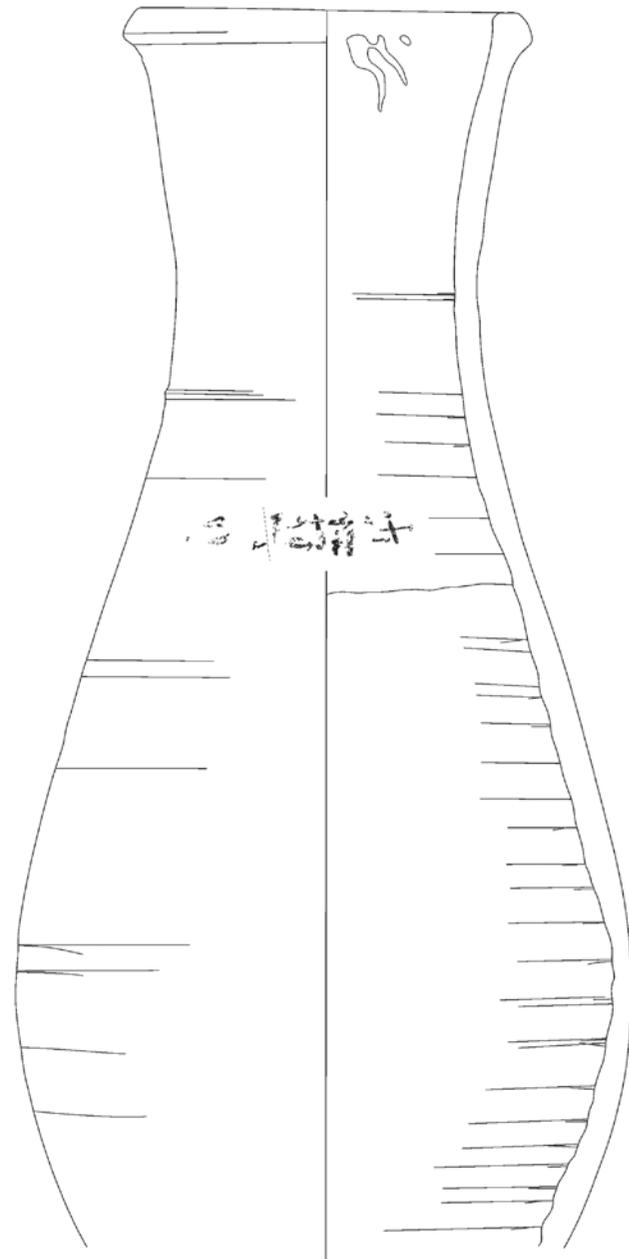


91

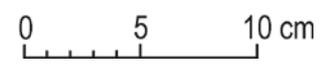


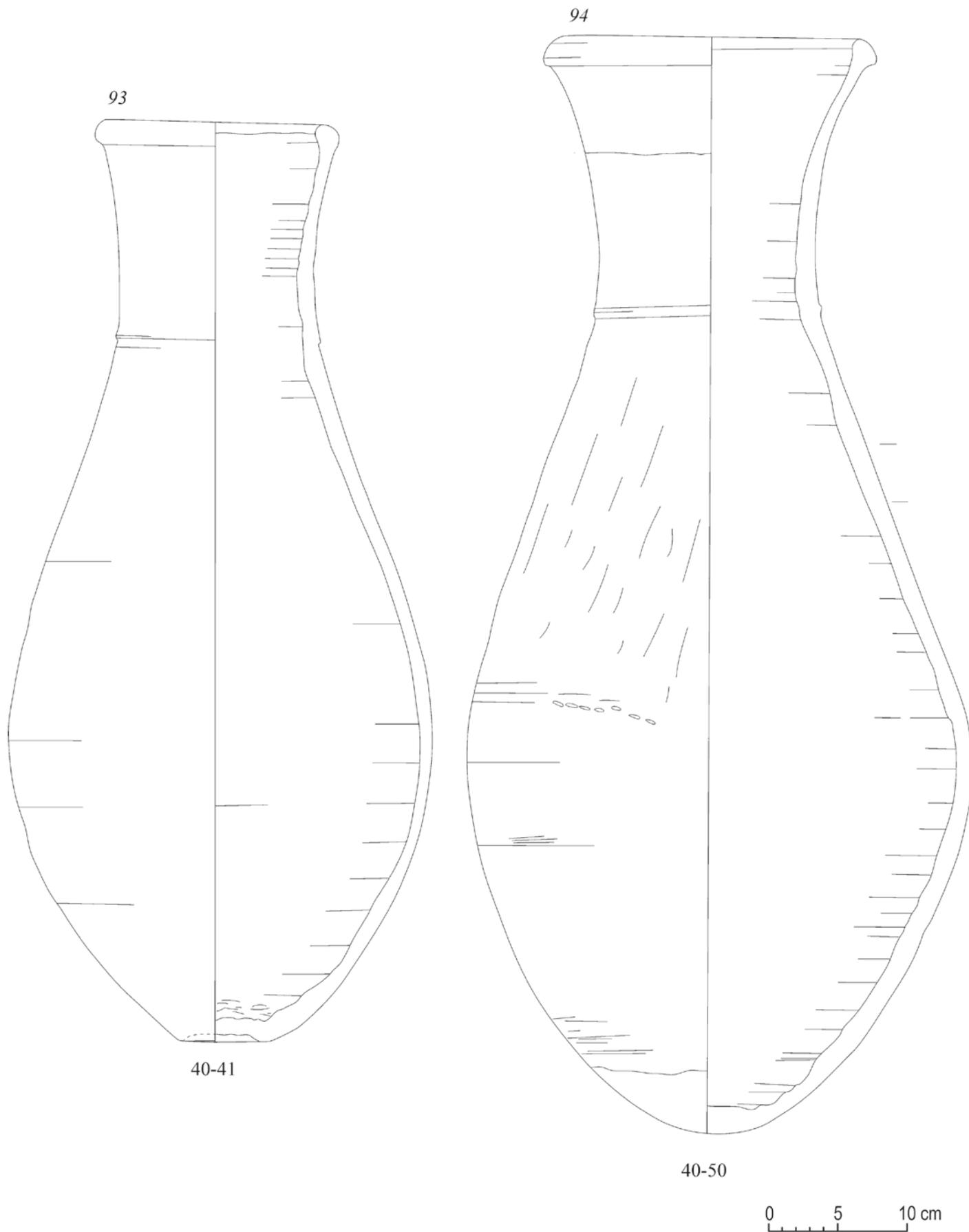
40-286

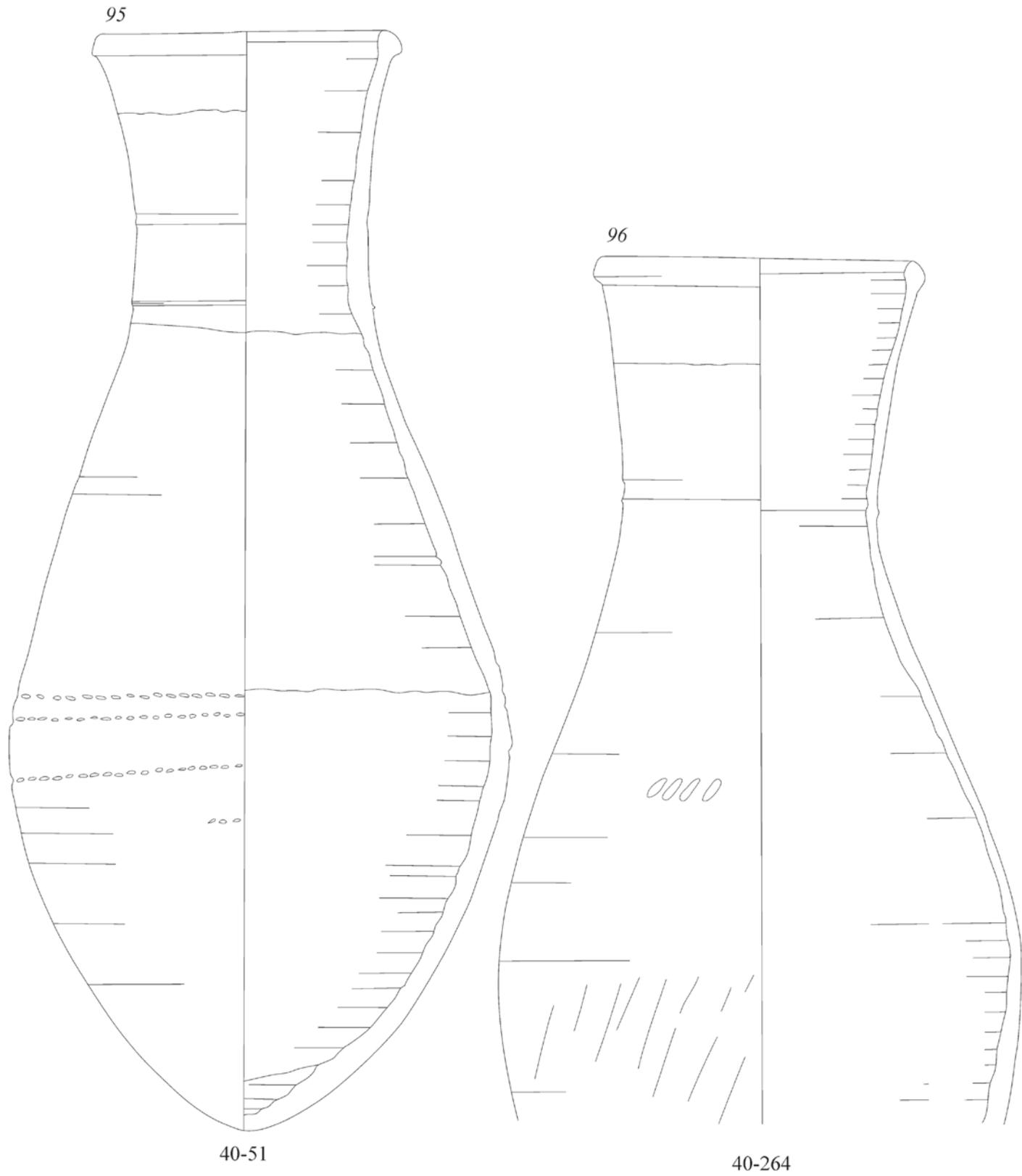
92



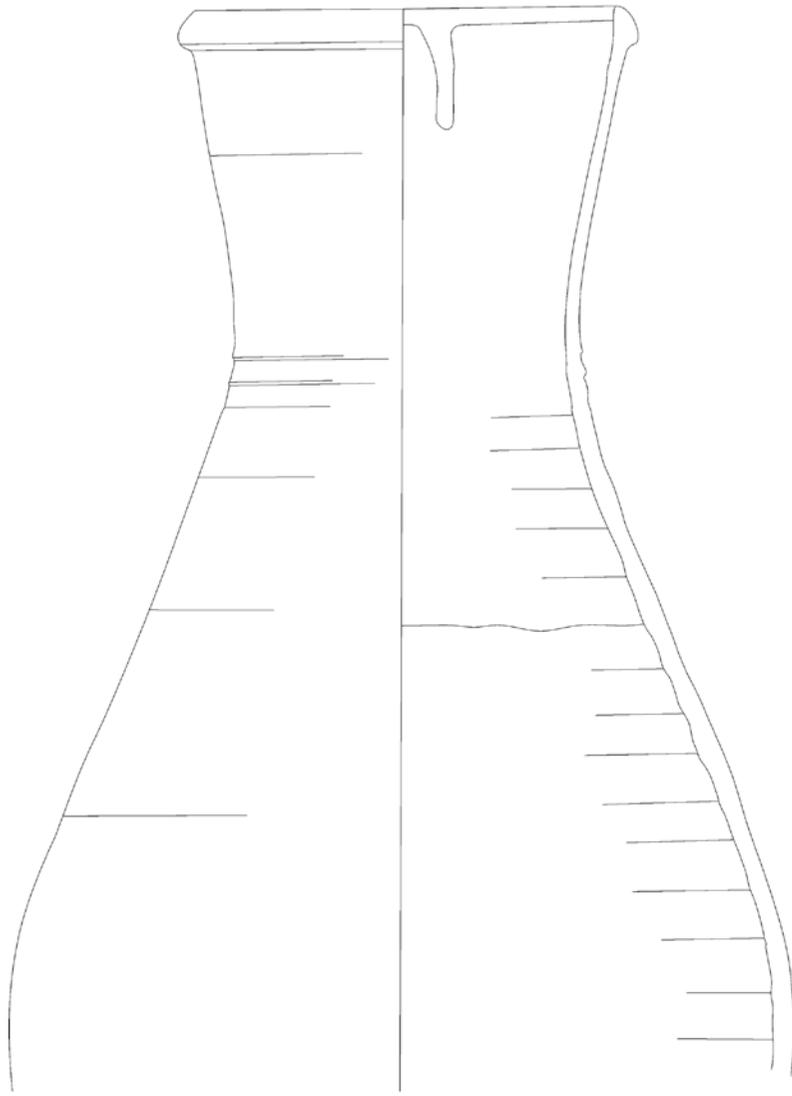
40-319





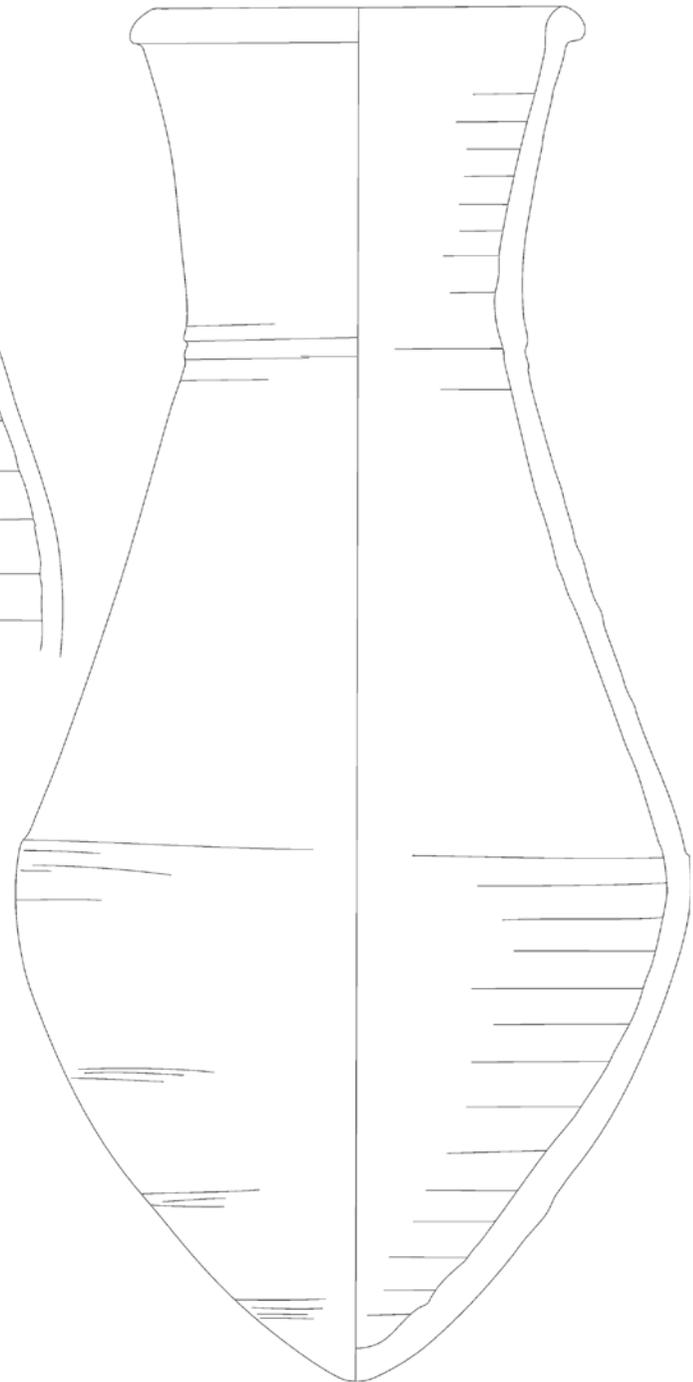


97



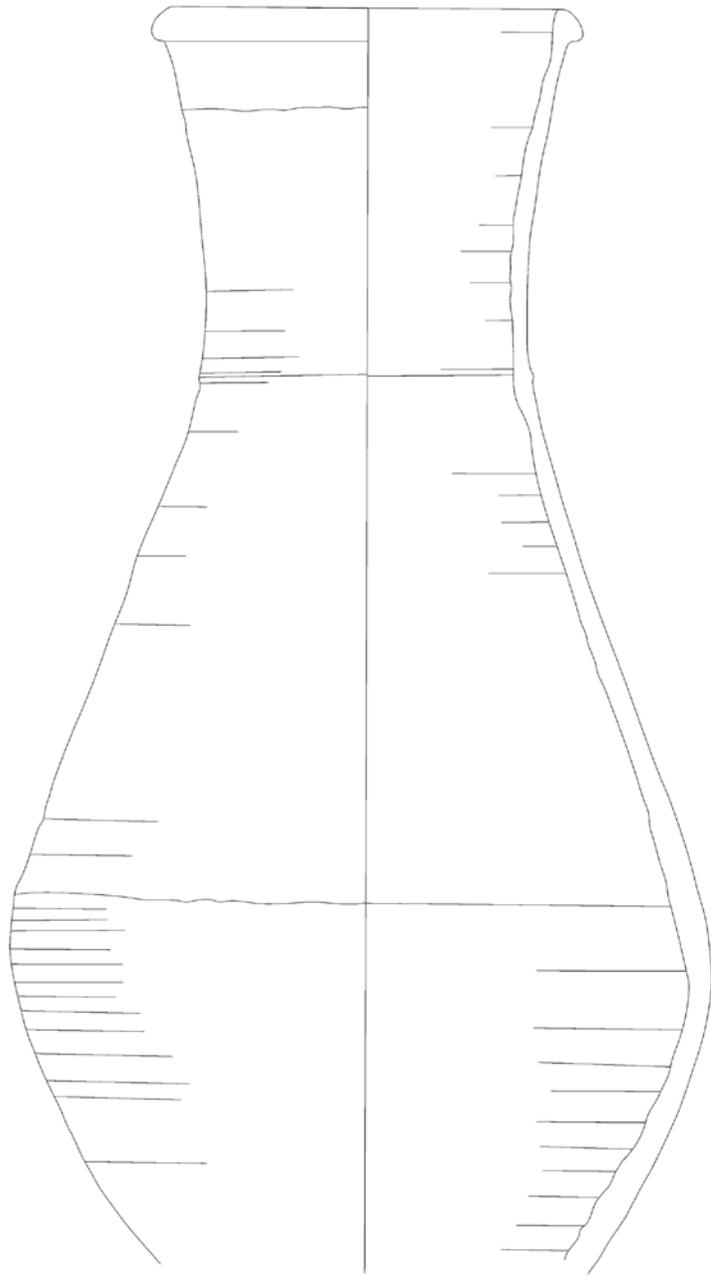
40-343

98



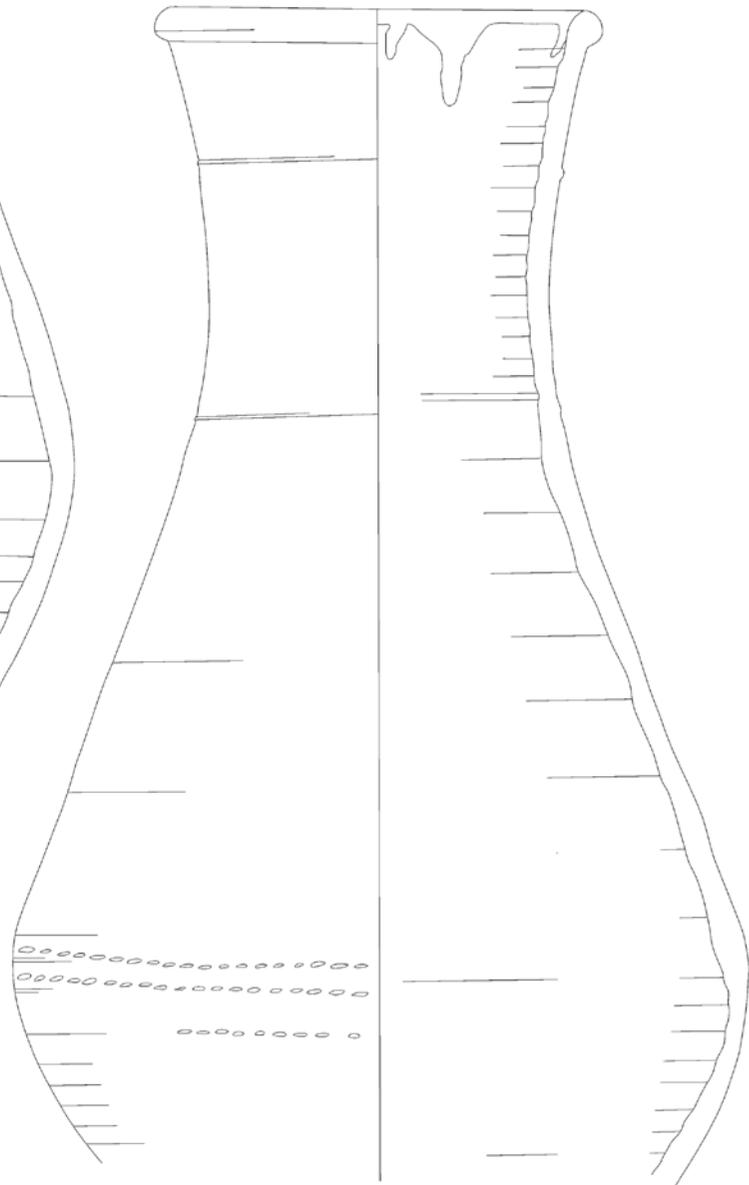
40-39 0 5 10 cm

99

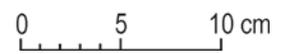


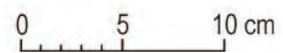
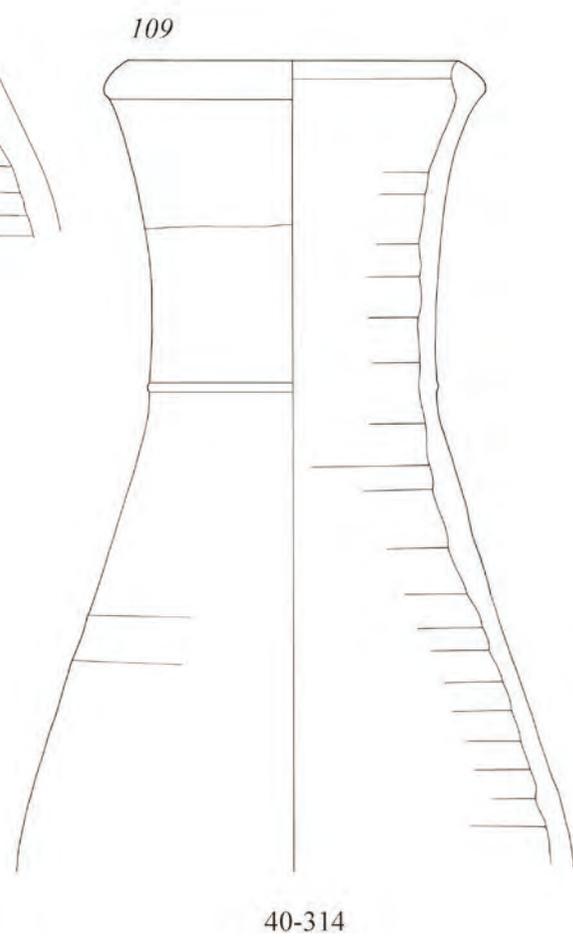
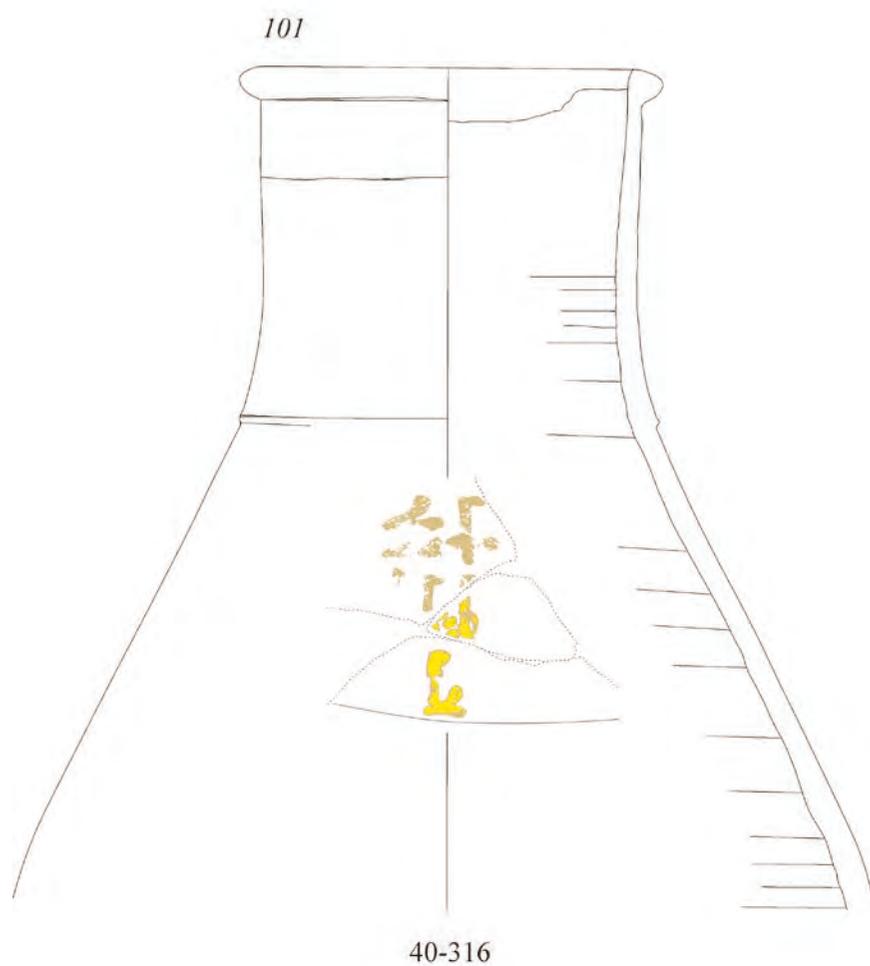
40-263

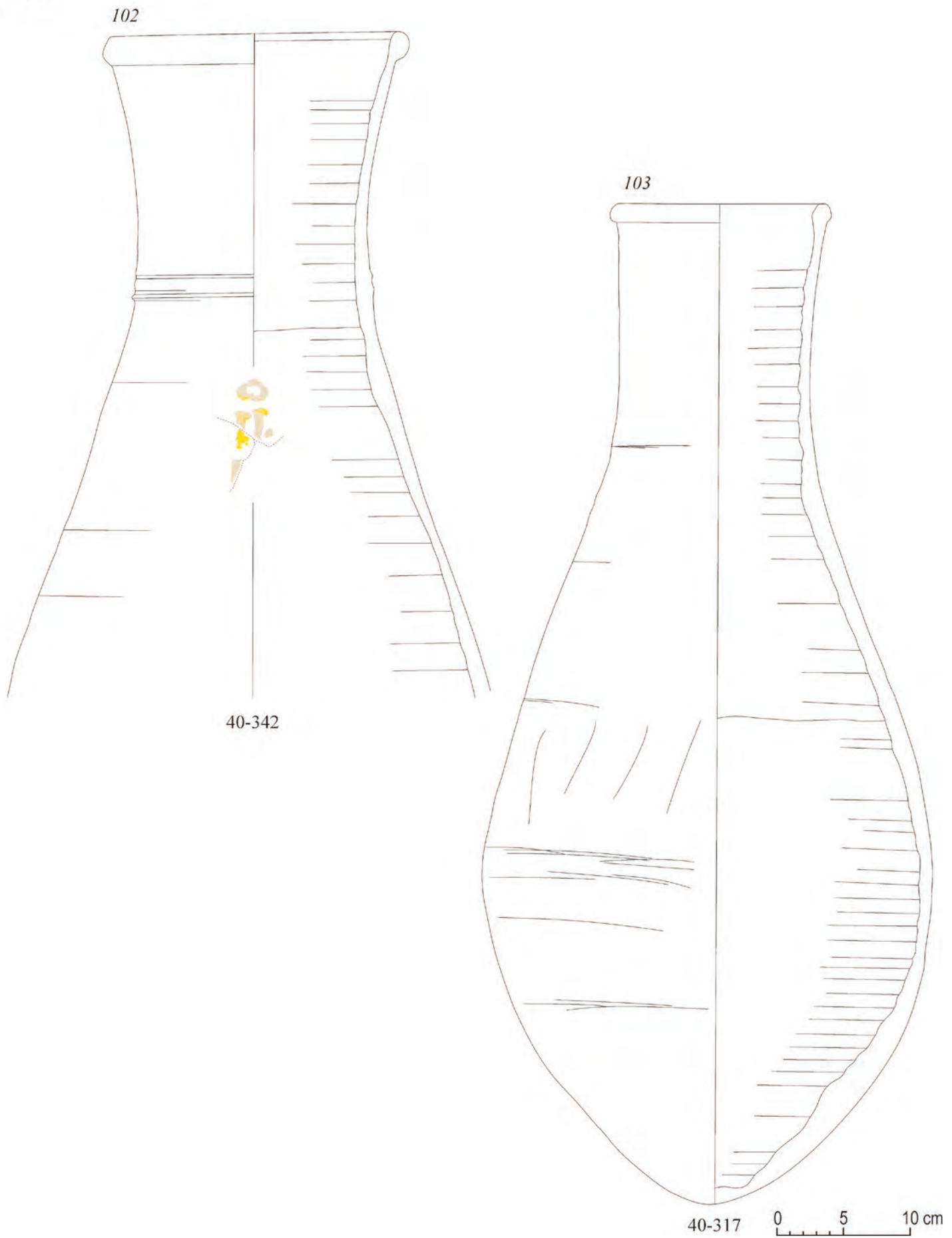
100

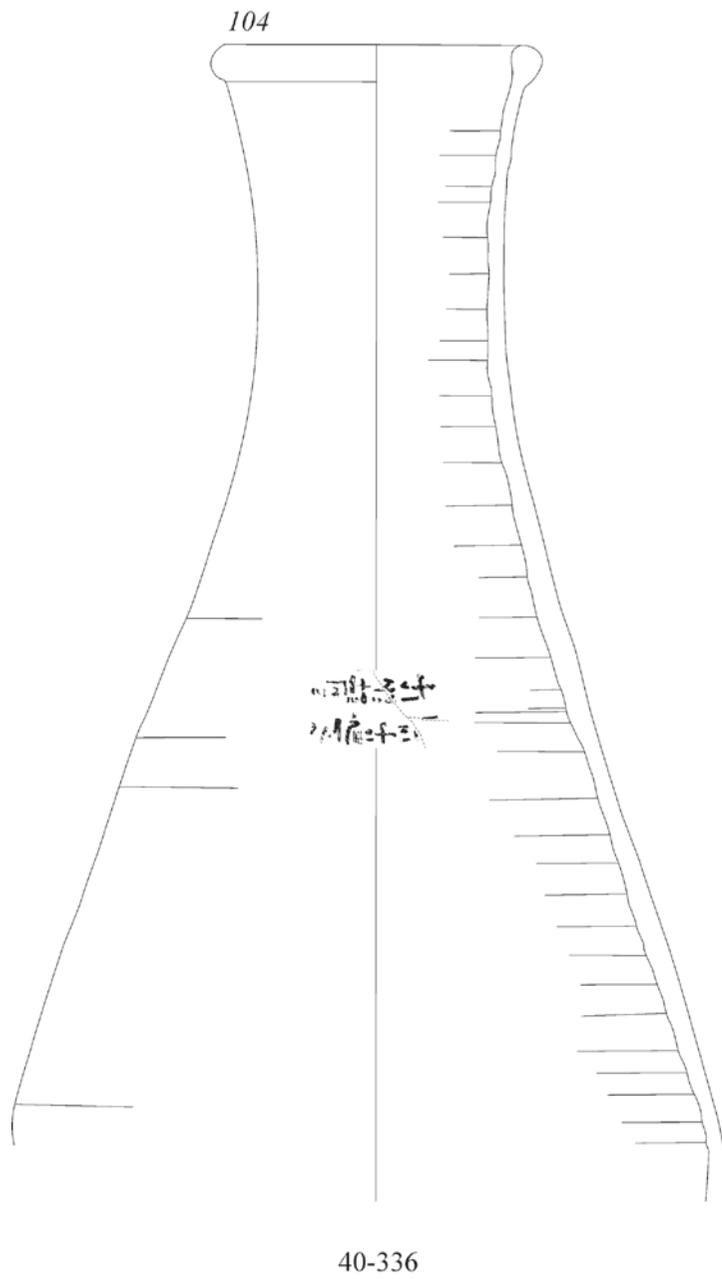


40-262

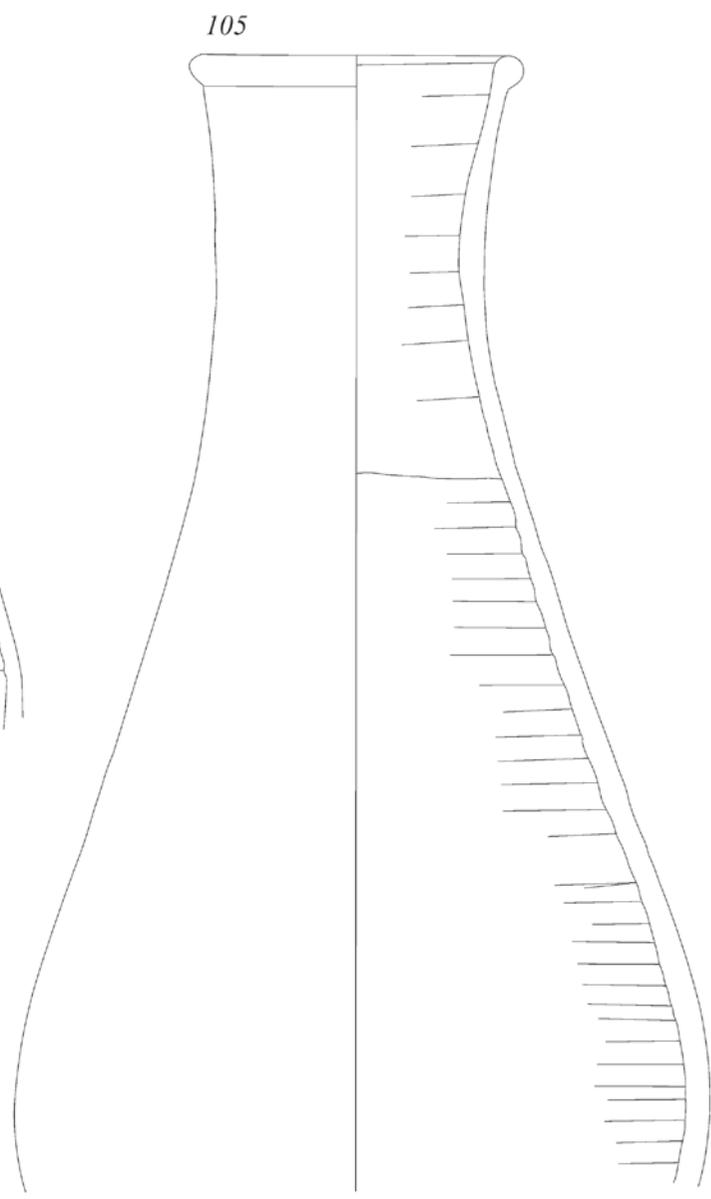




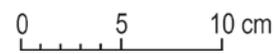


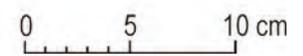
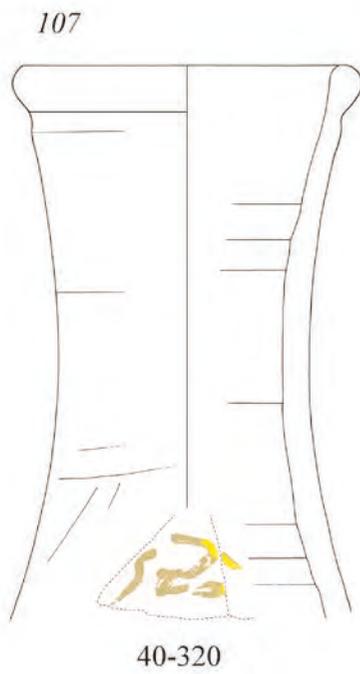
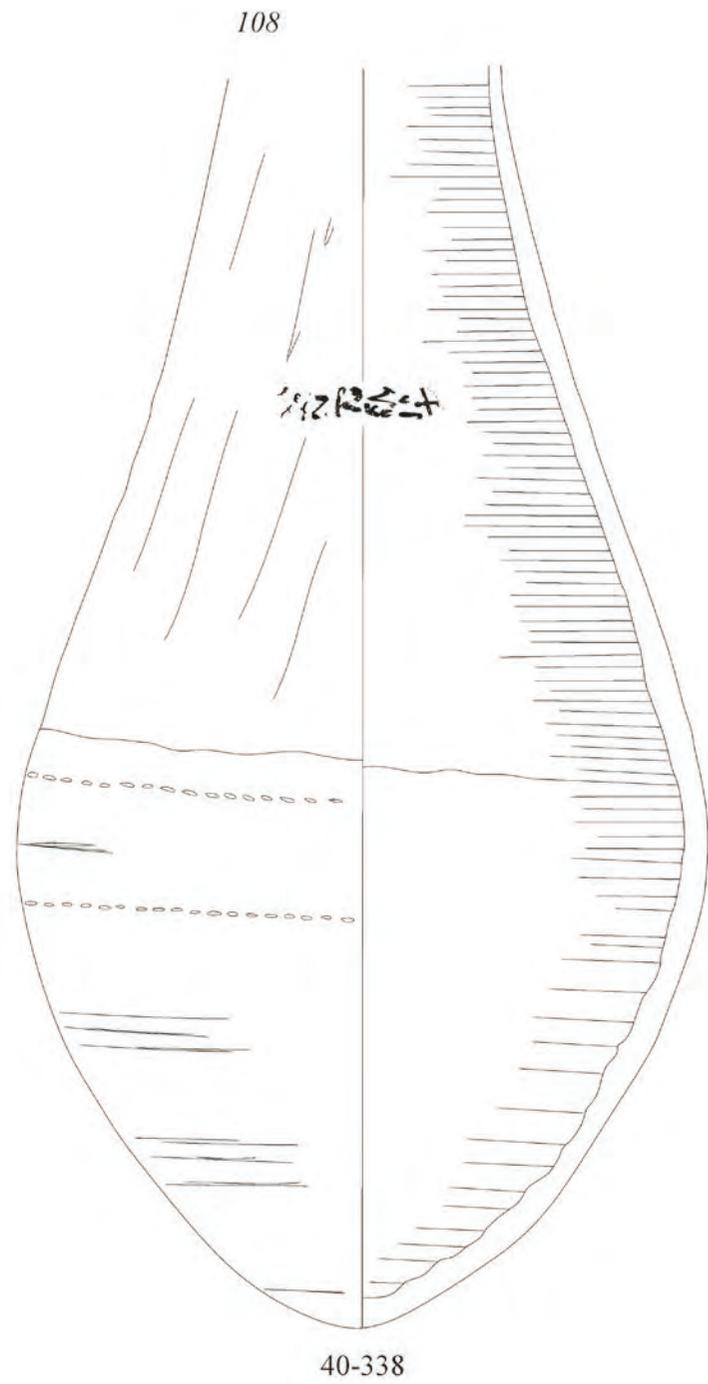
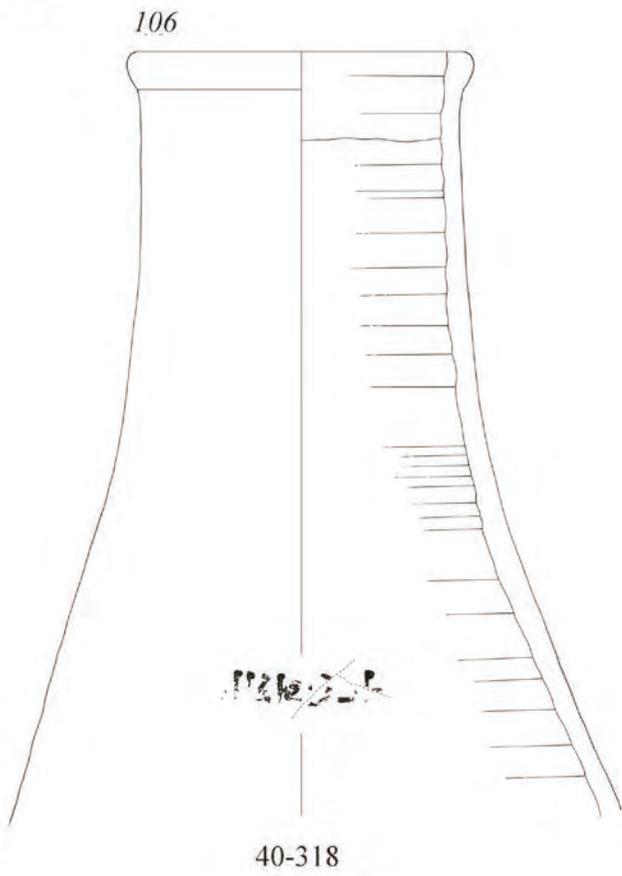


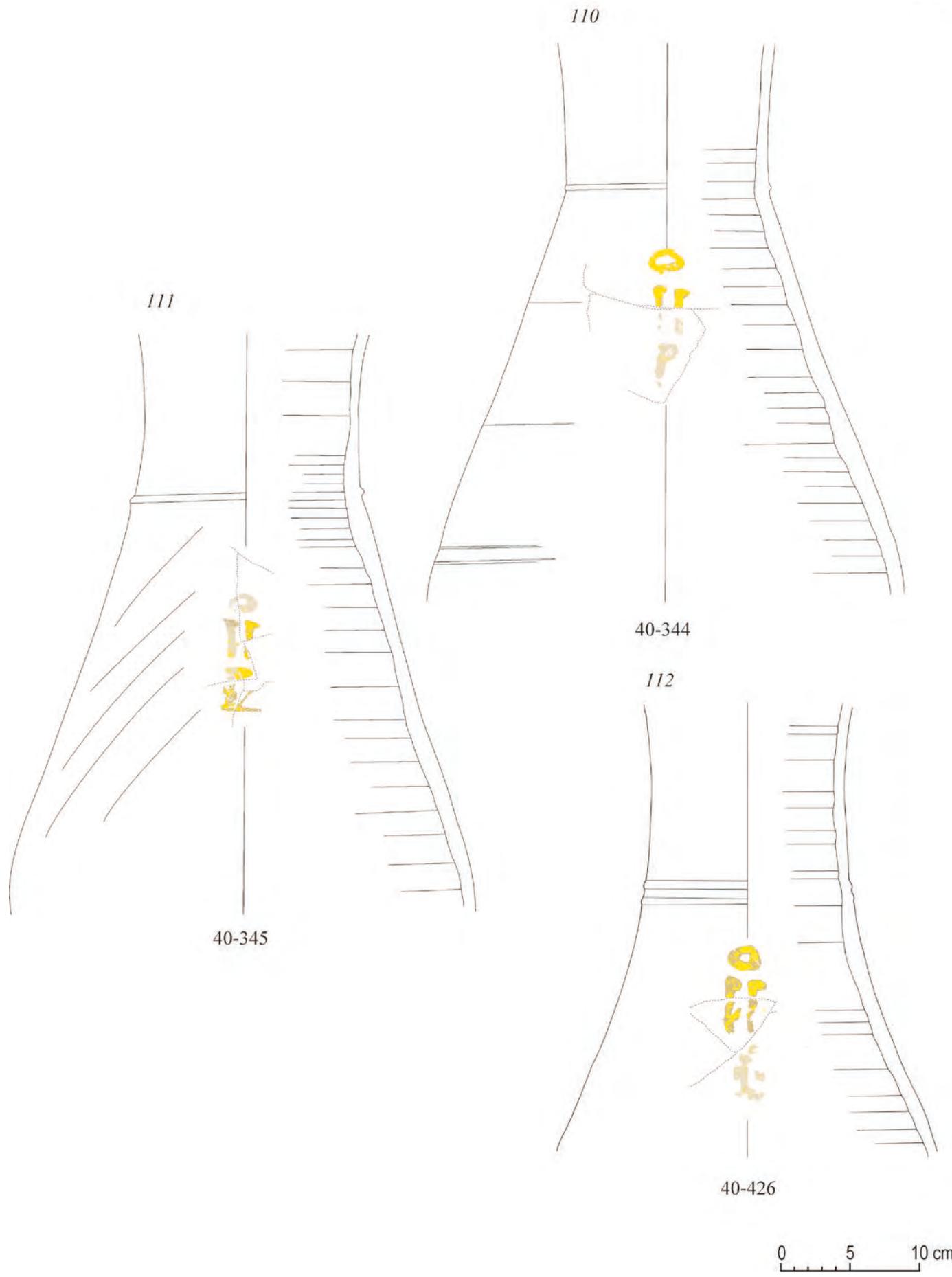
40-336

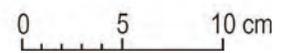
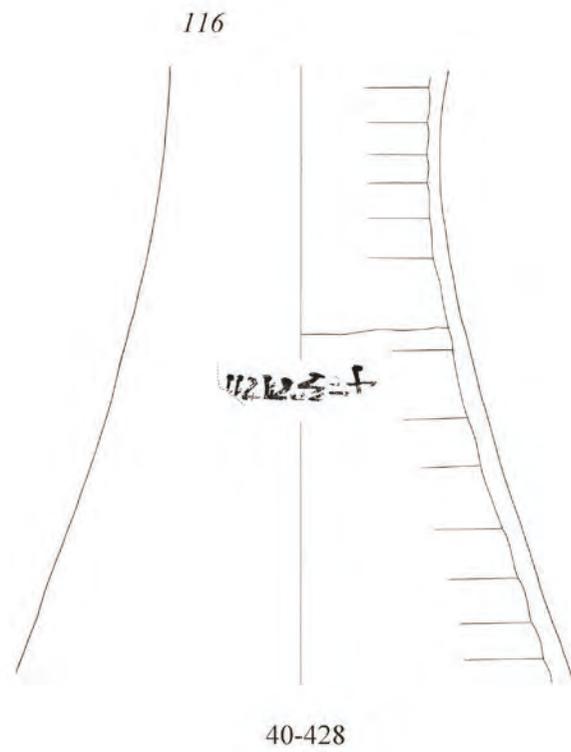
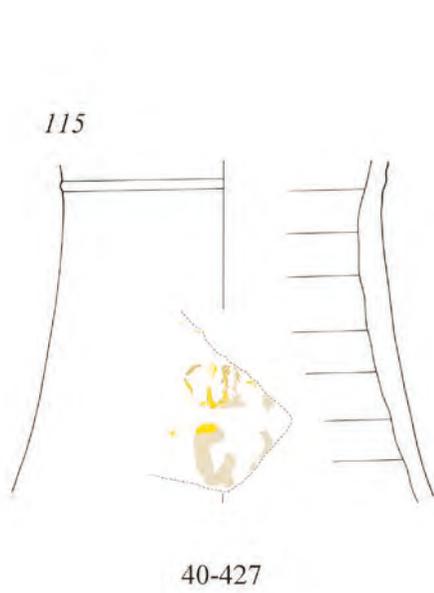
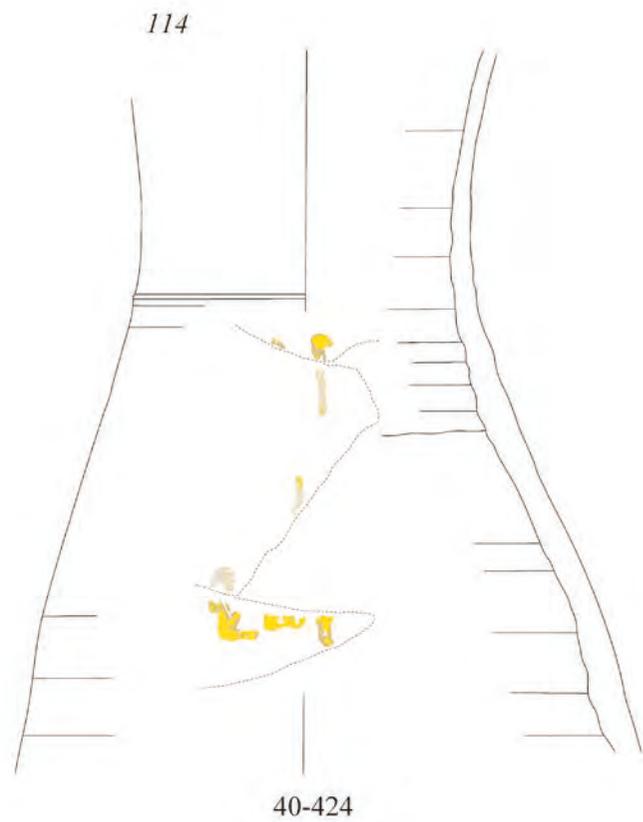


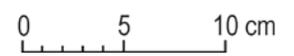
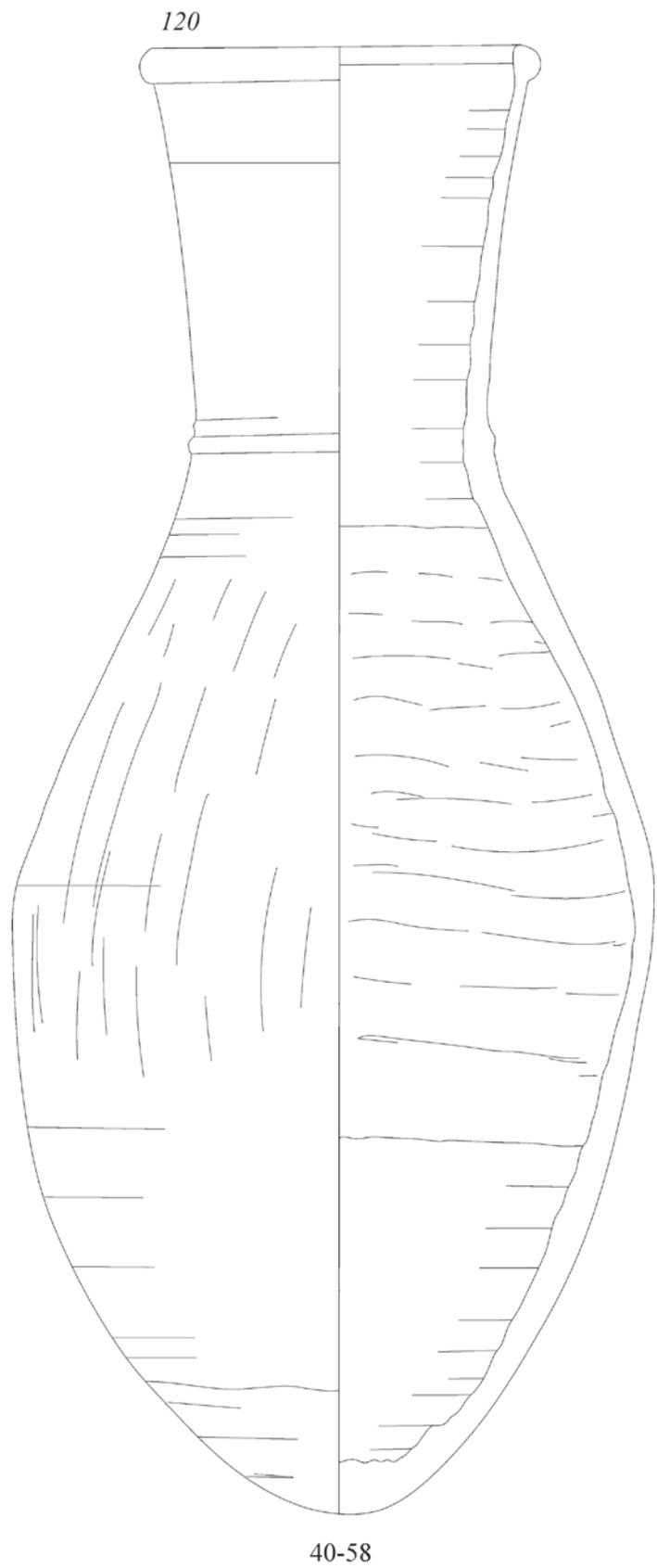
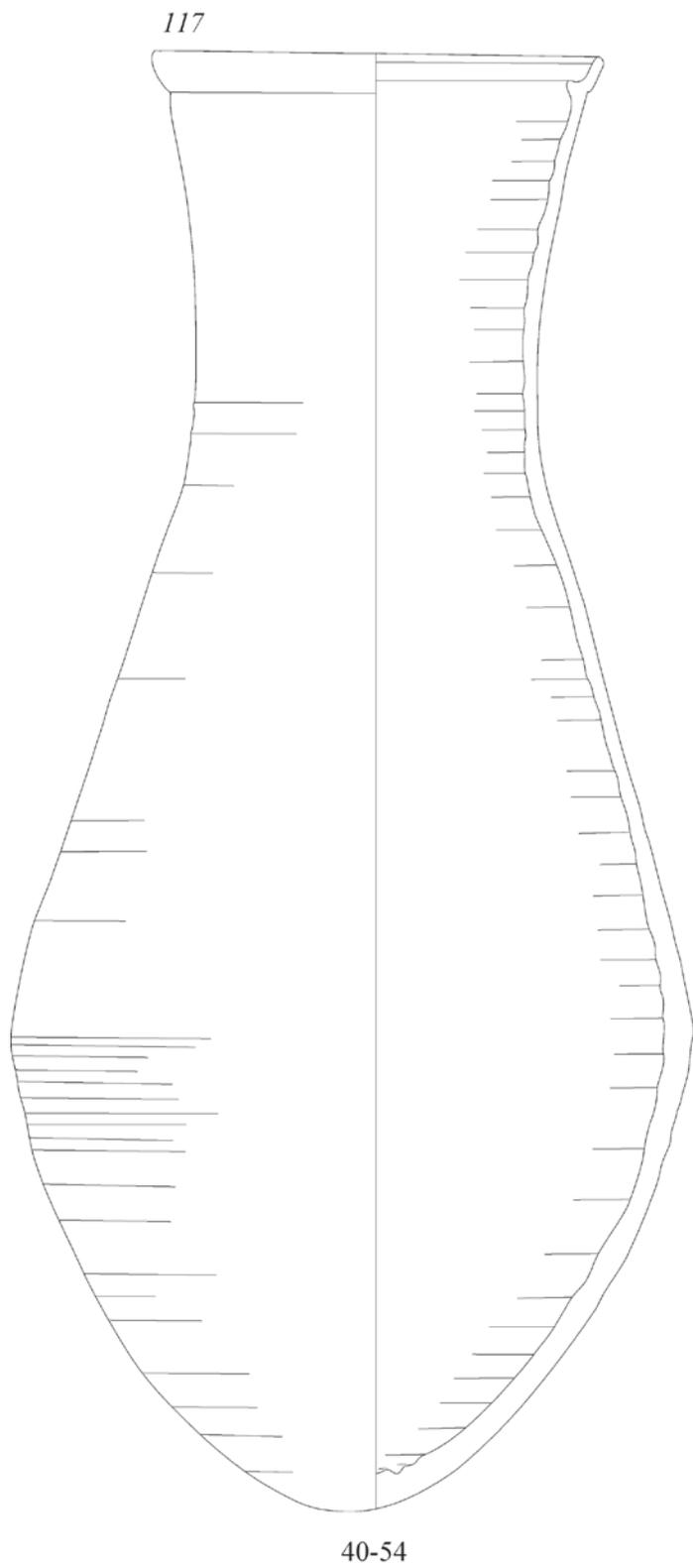
40-420

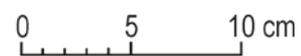
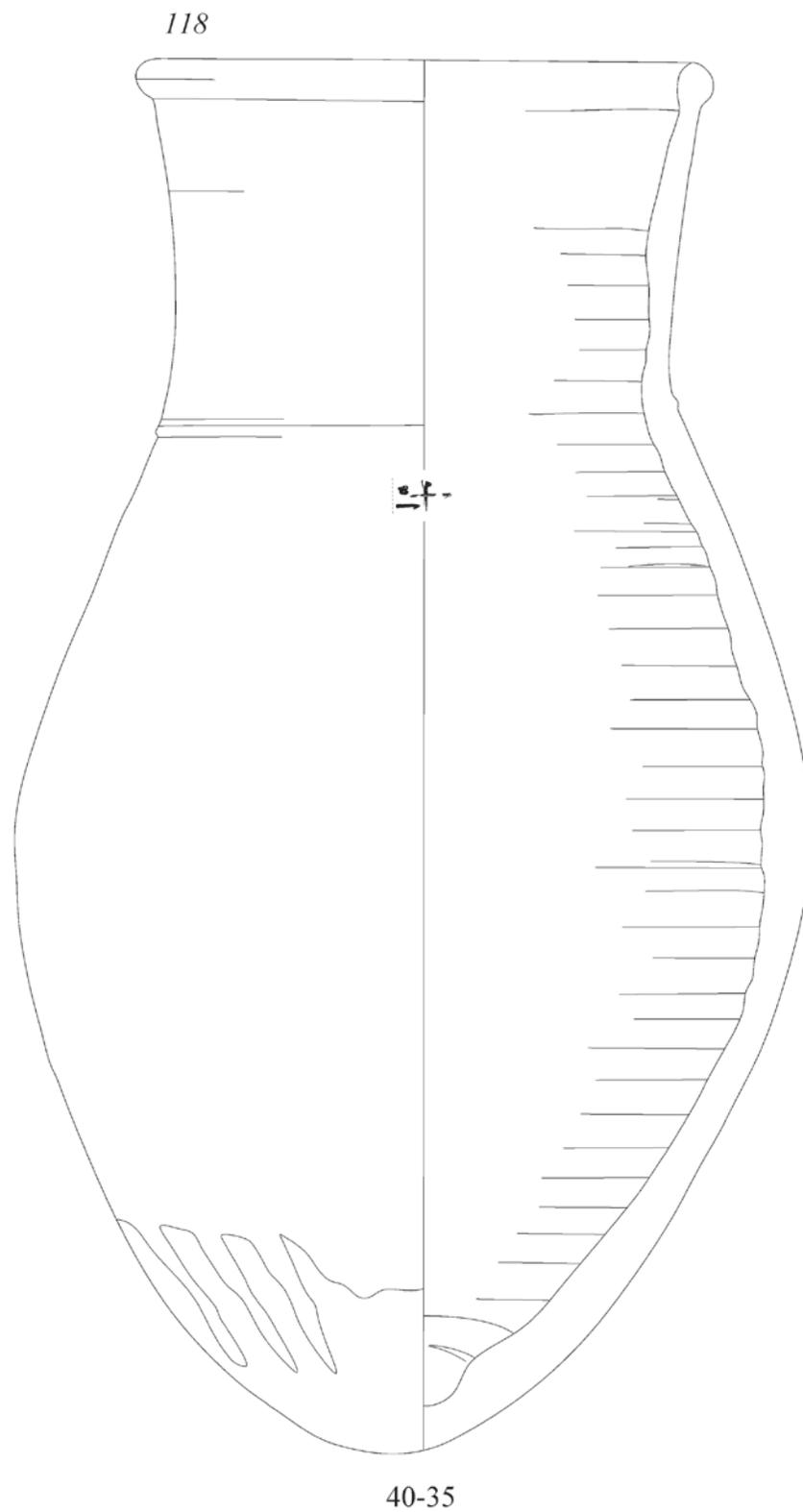




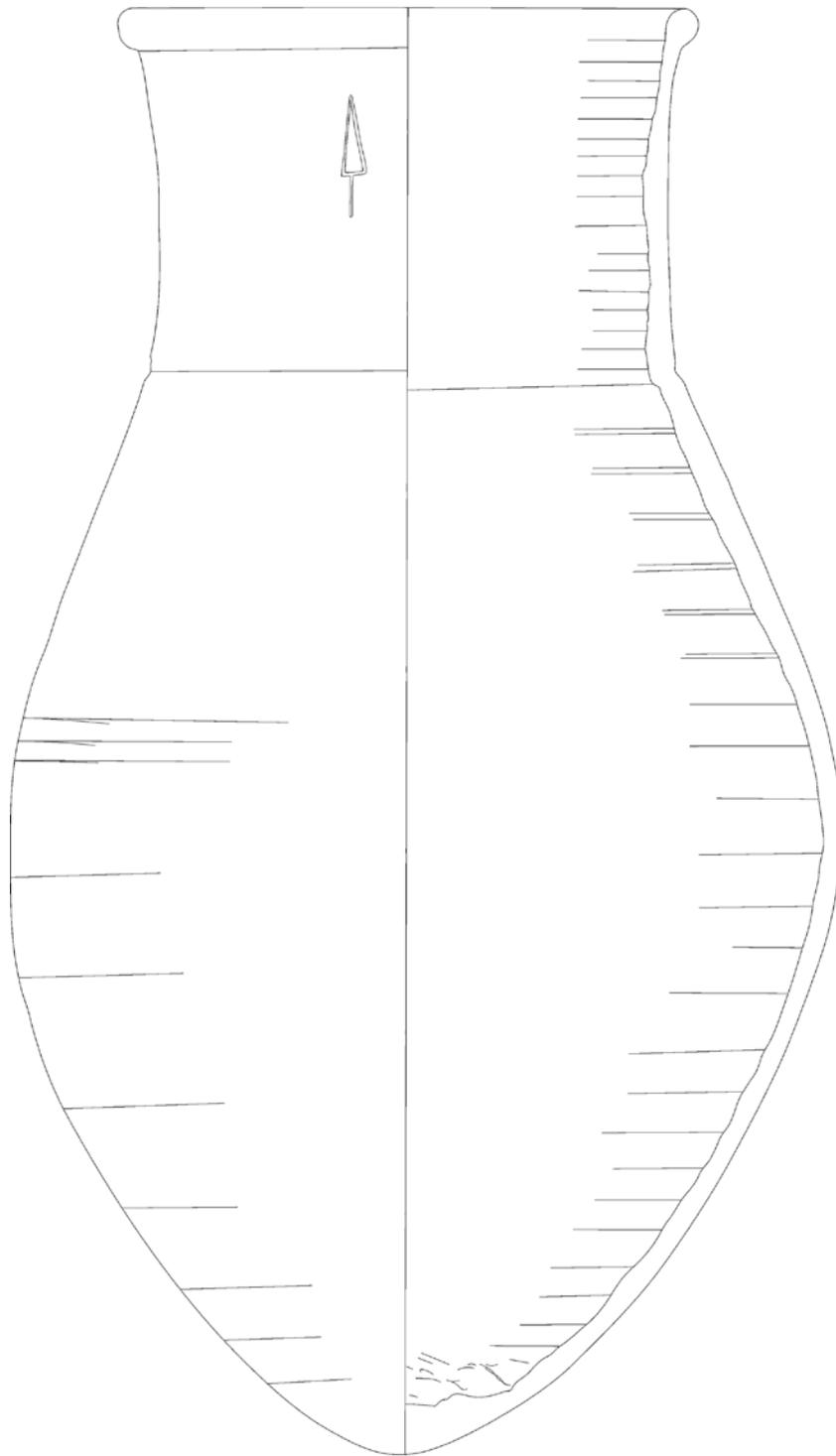




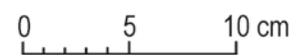


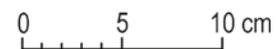
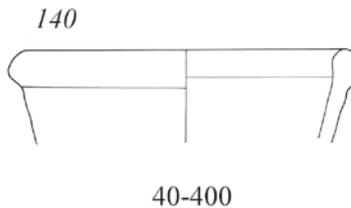
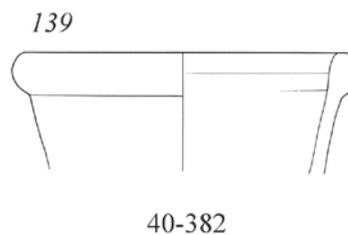
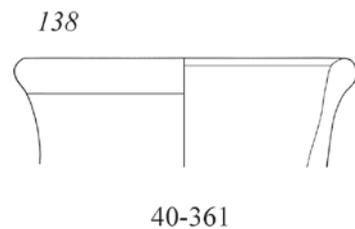
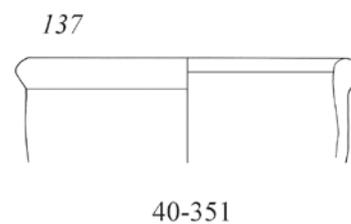
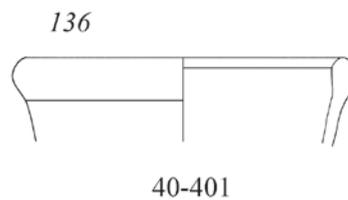
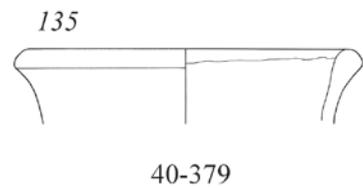
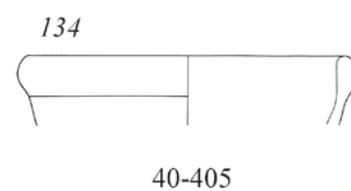
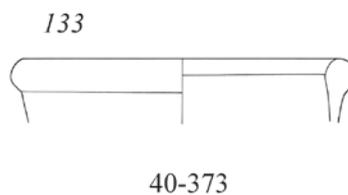
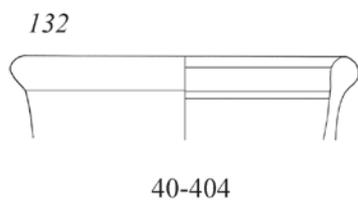
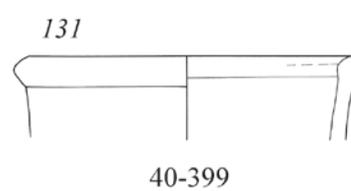
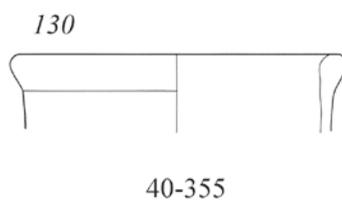
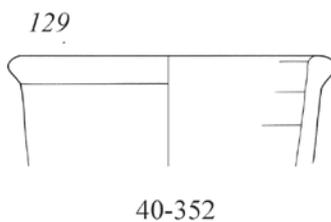
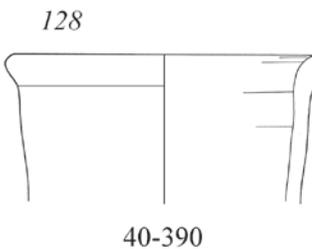
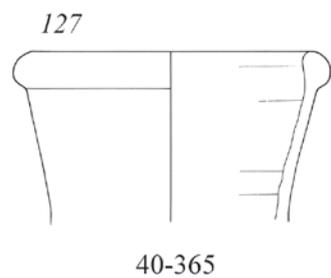
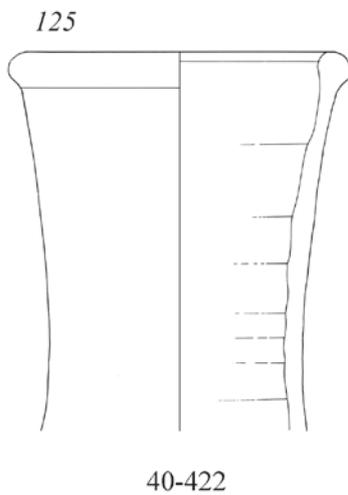
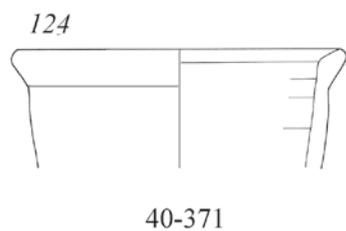
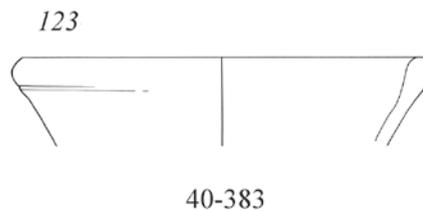
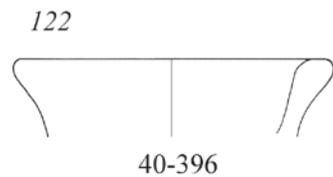


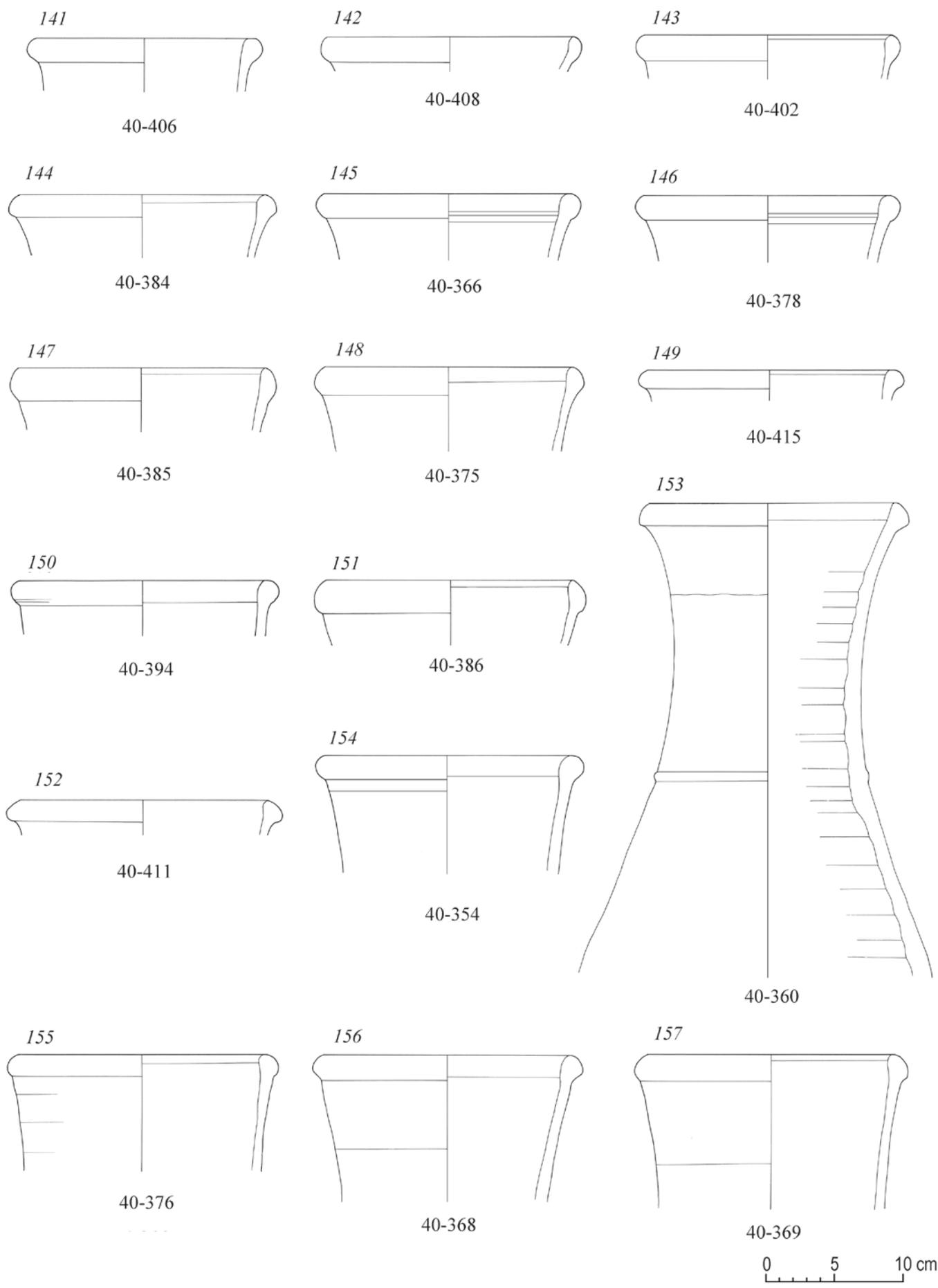
119

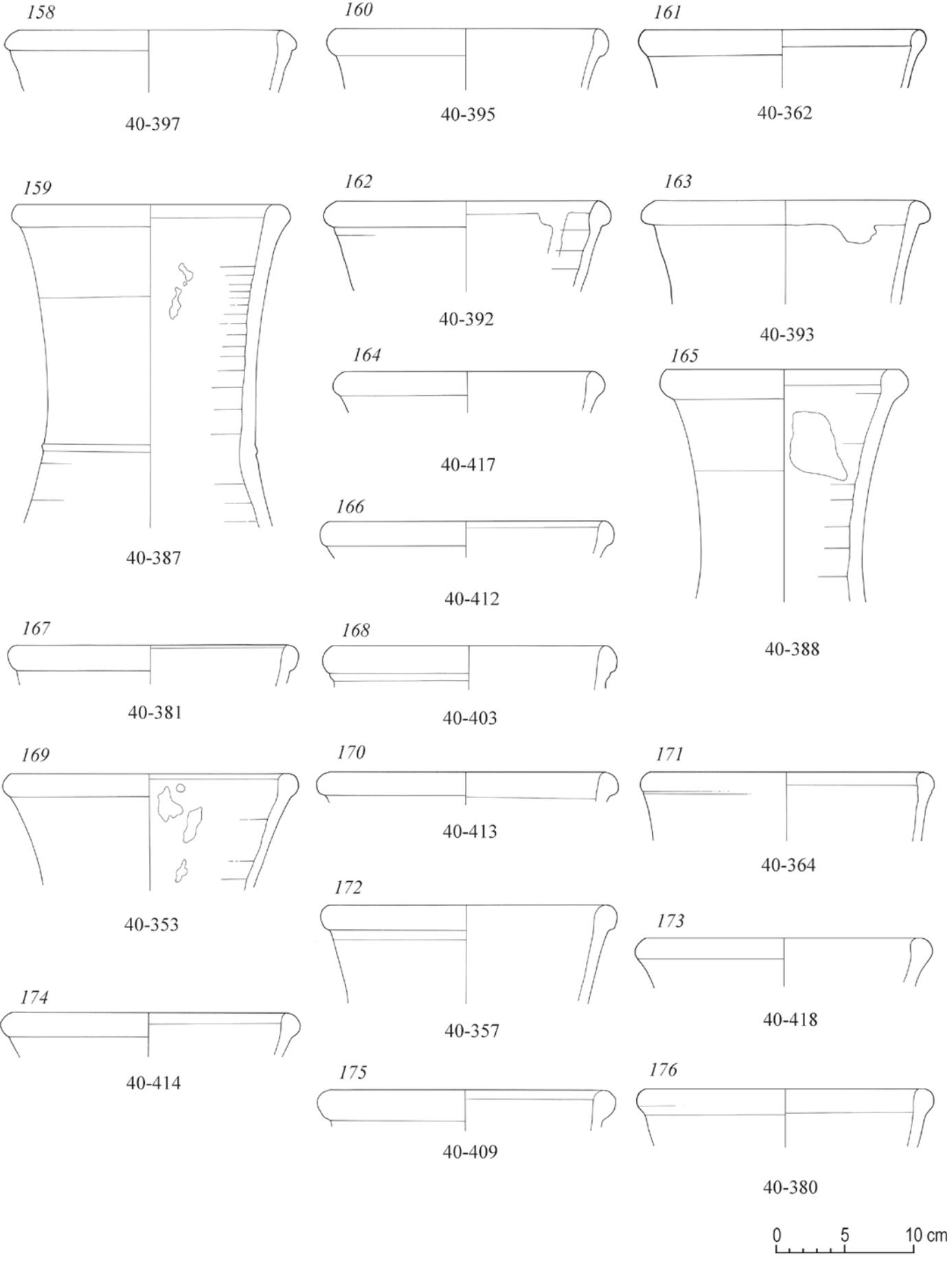


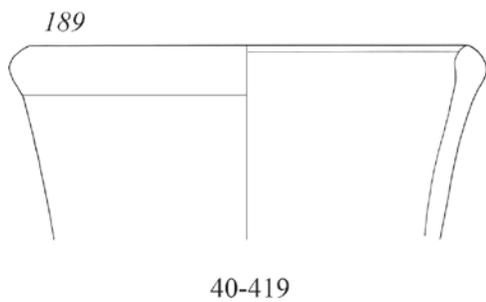
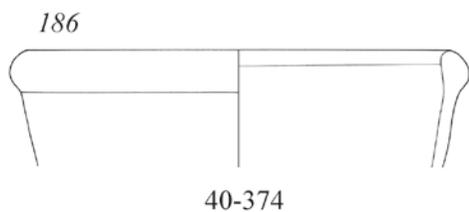
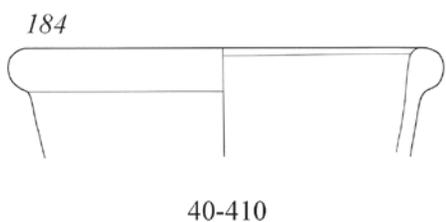
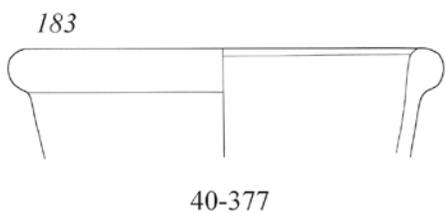
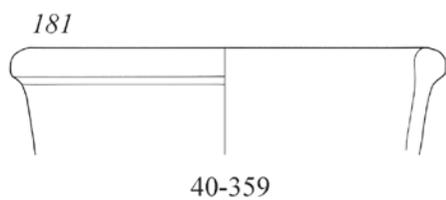
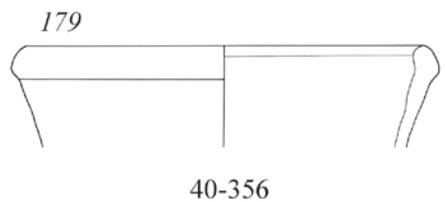
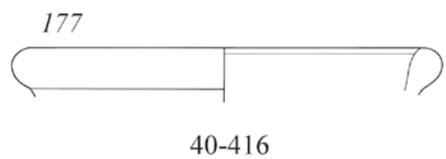
40-311



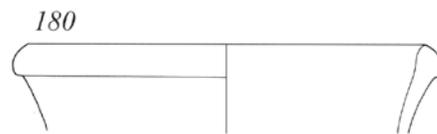




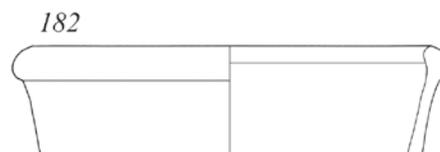




40-370



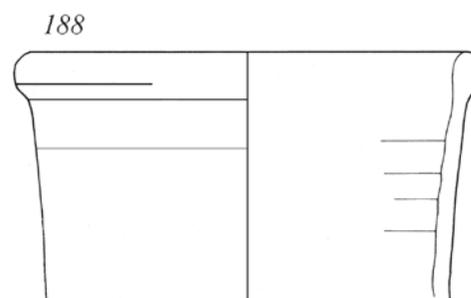
40-367



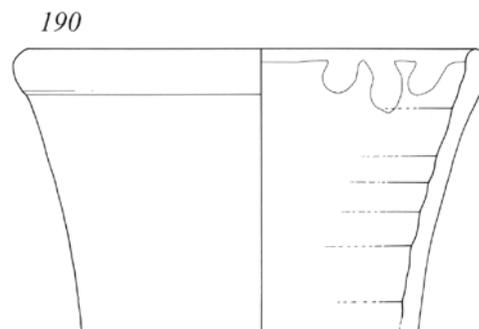
40-363



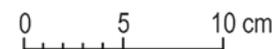
40-358

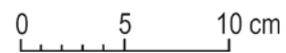
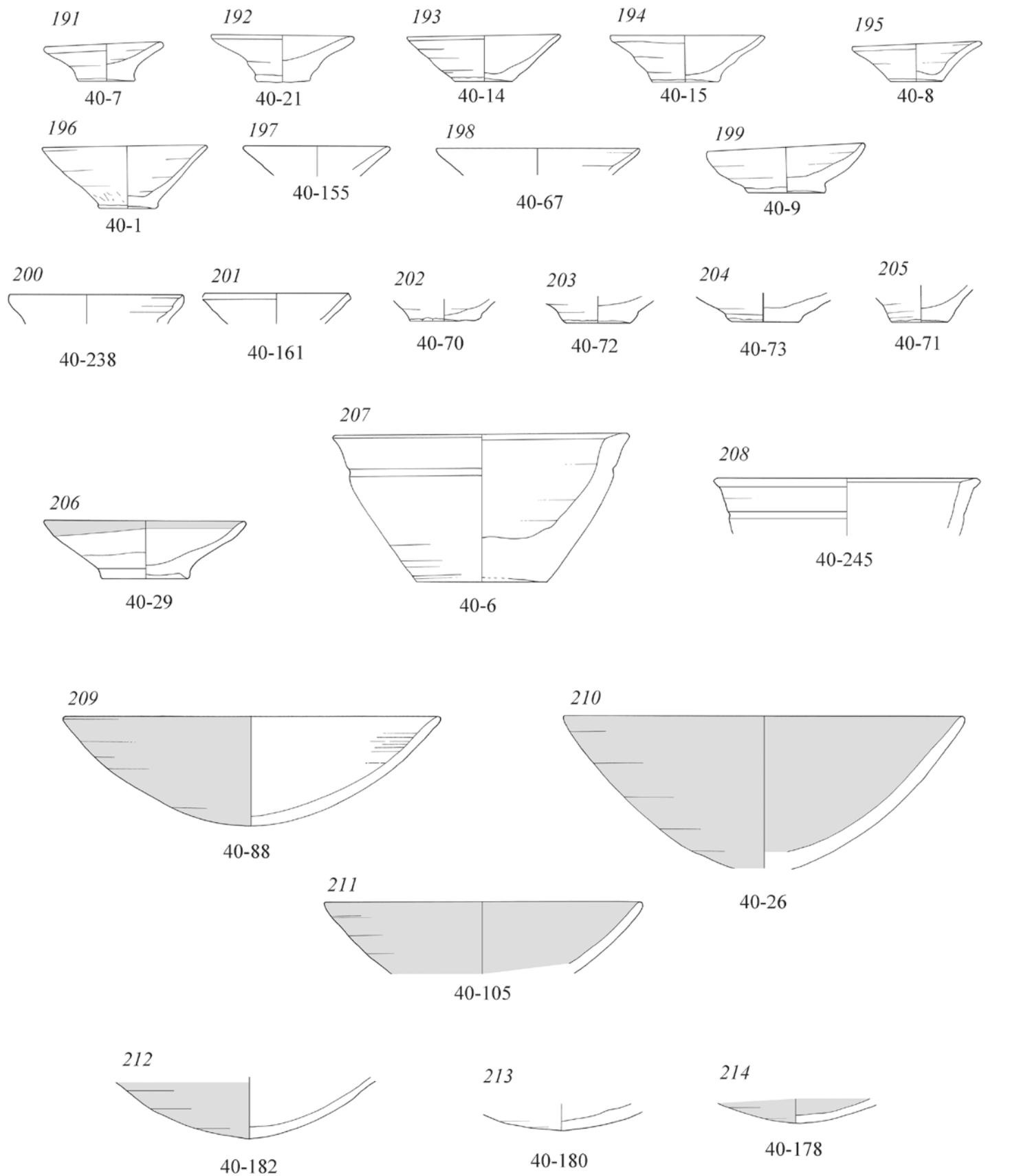


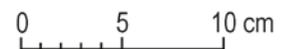
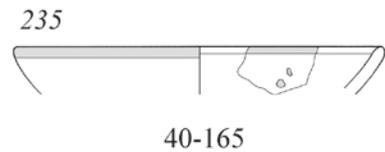
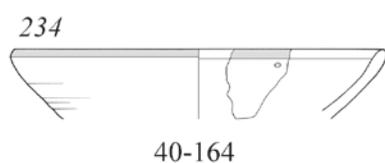
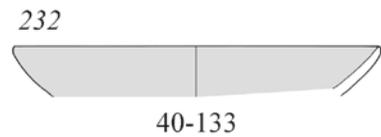
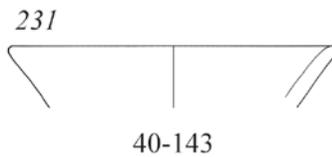
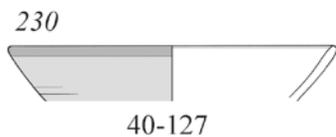
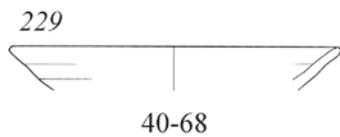
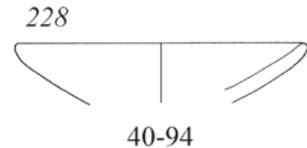
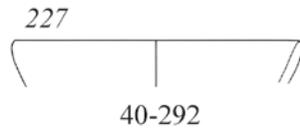
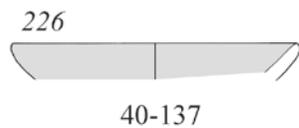
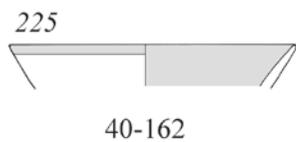
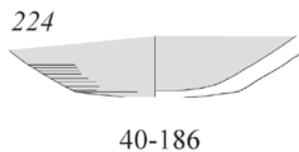
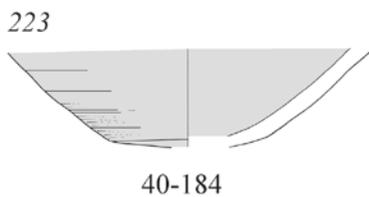
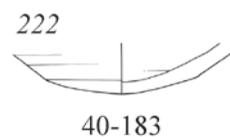
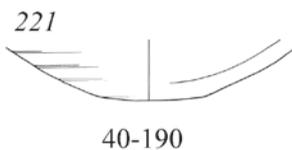
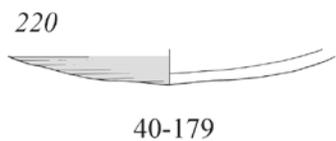
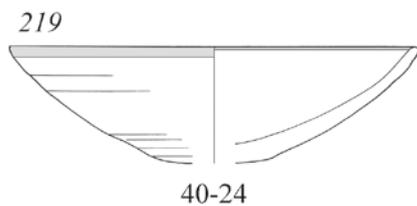
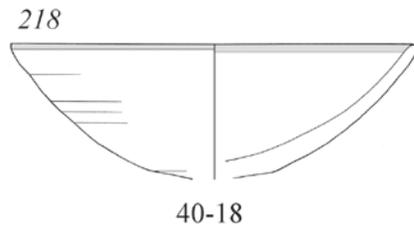
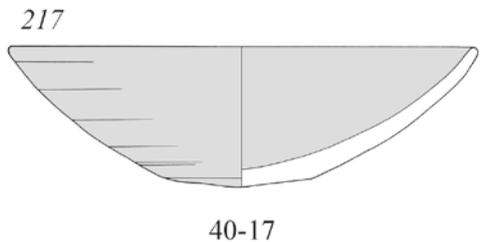
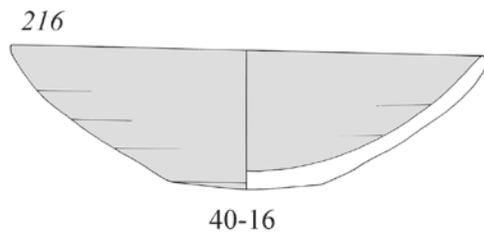
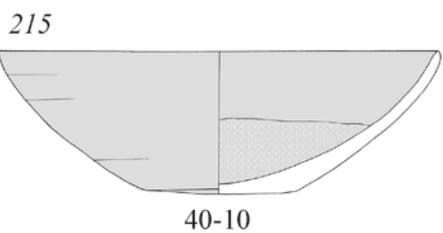
40-449

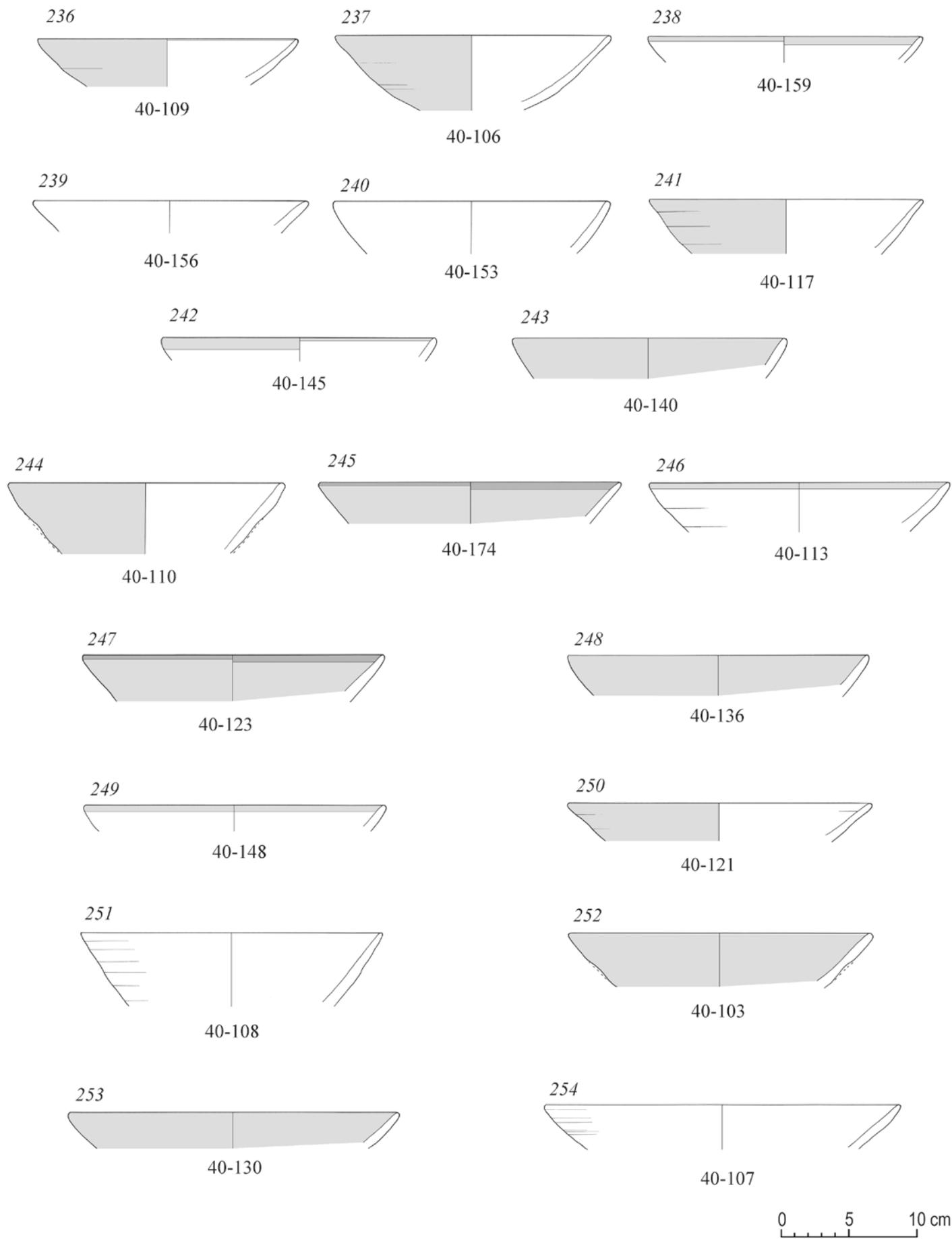


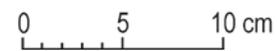
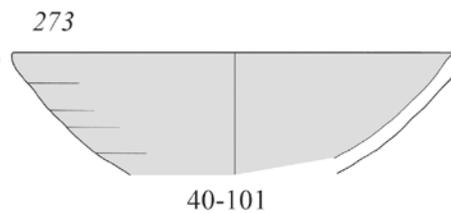
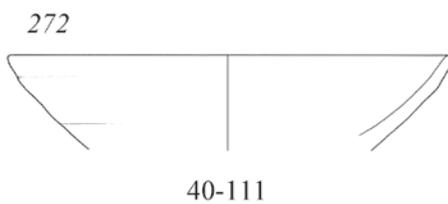
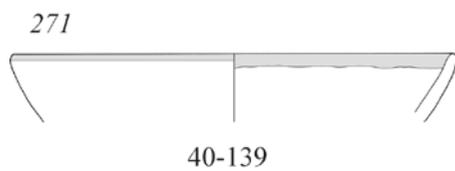
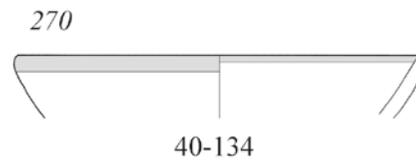
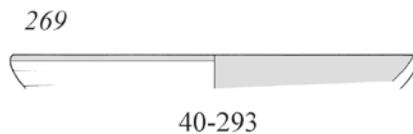
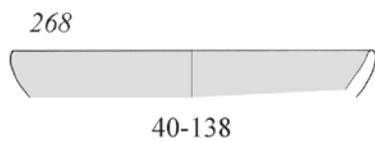
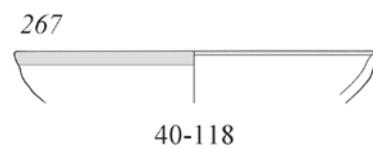
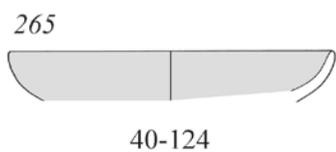
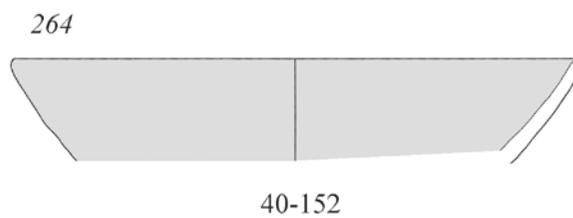
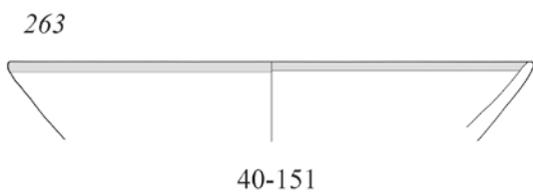
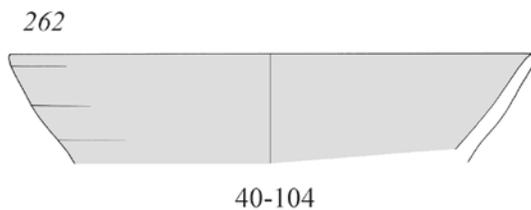
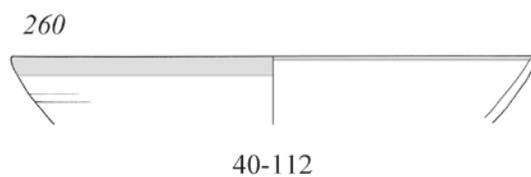
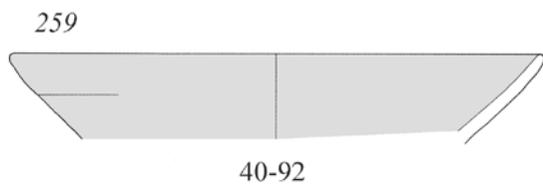
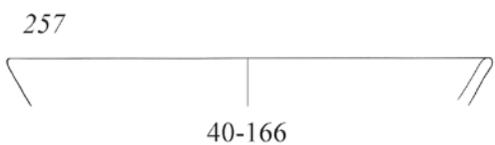
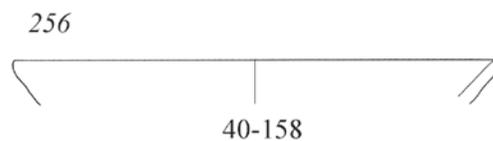
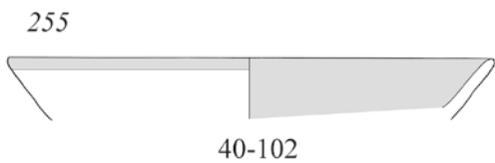
40-389

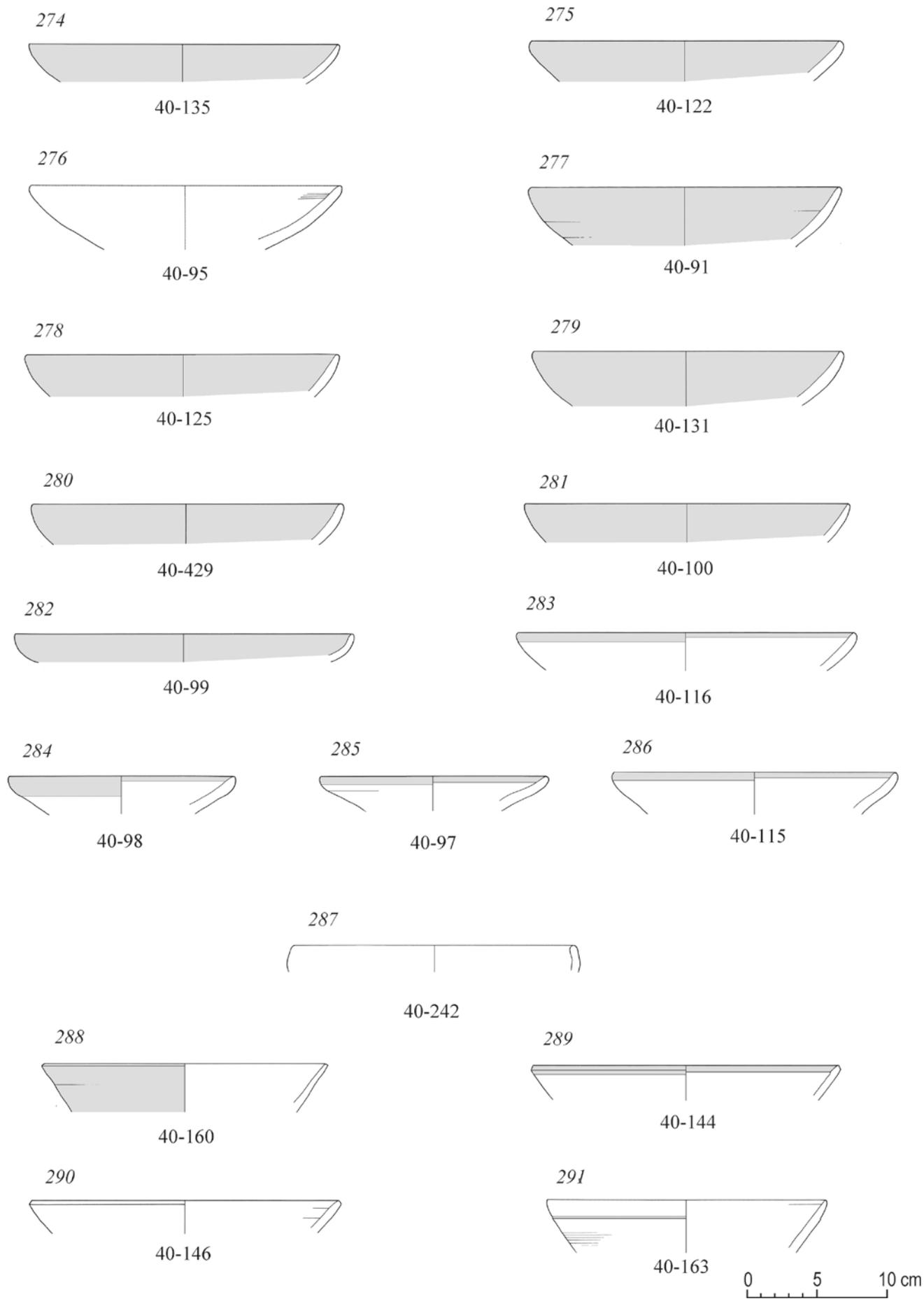


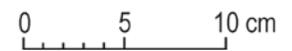
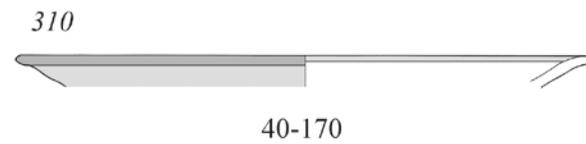
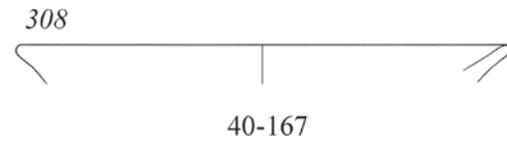
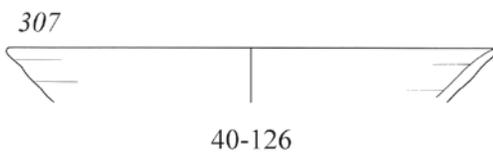
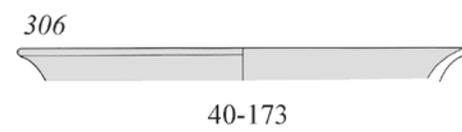
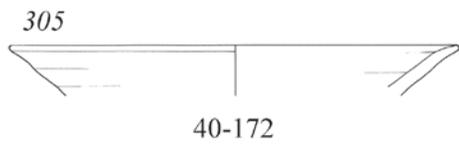
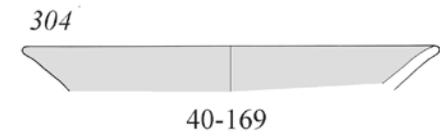
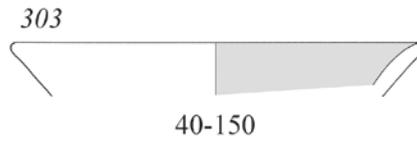
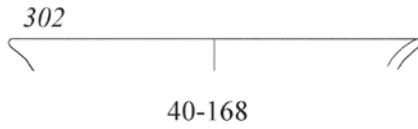
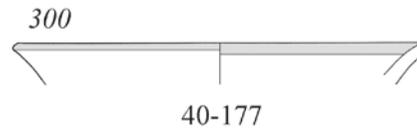
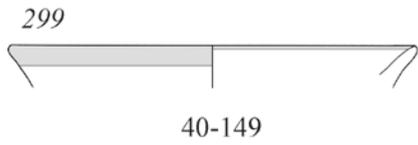
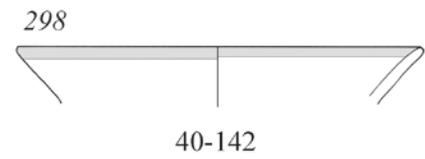
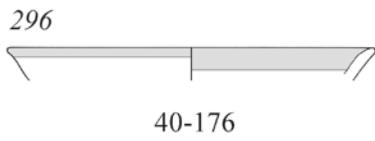
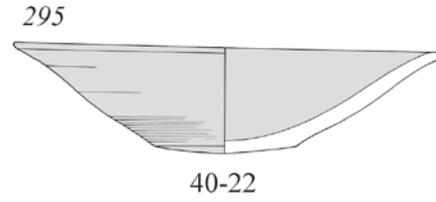
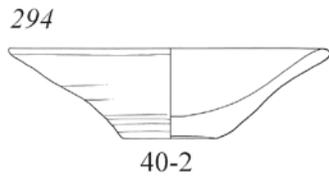
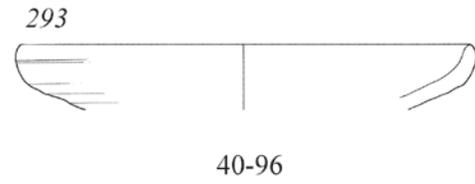
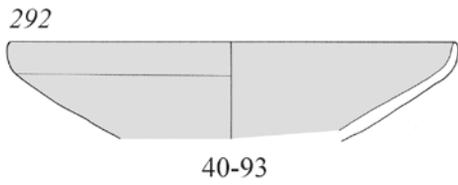


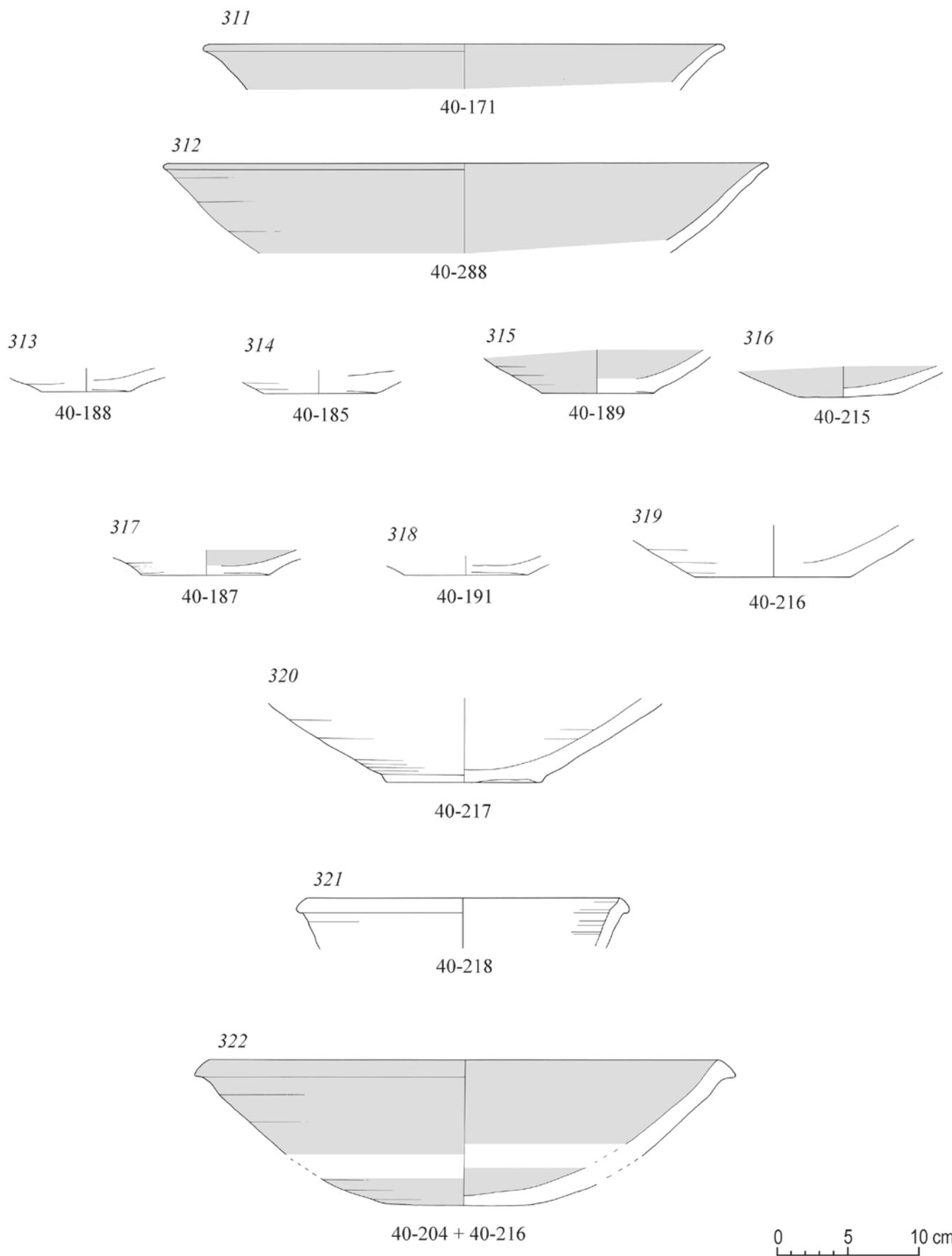




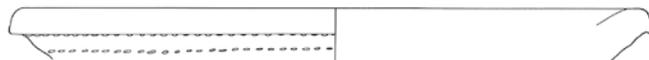








323



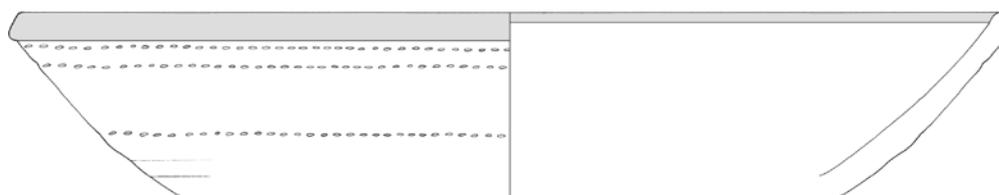
40-213

324



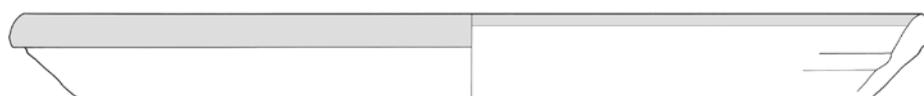
40-290

325



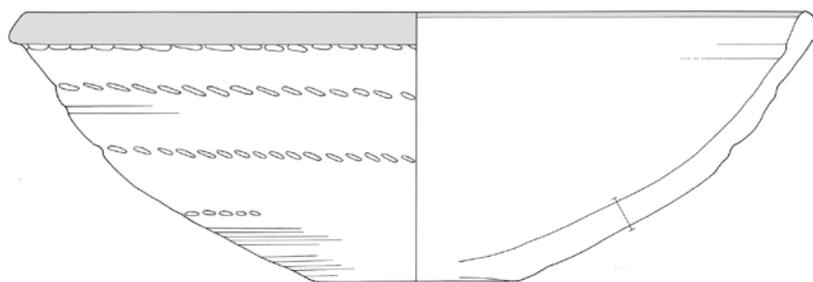
40-207

326



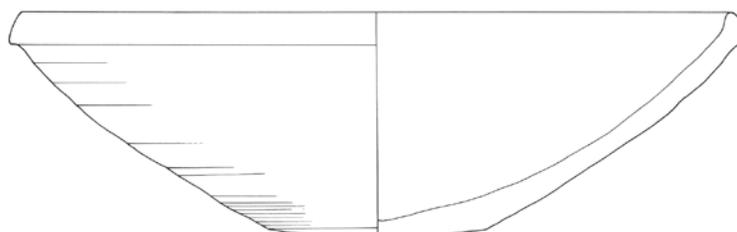
40-209

327



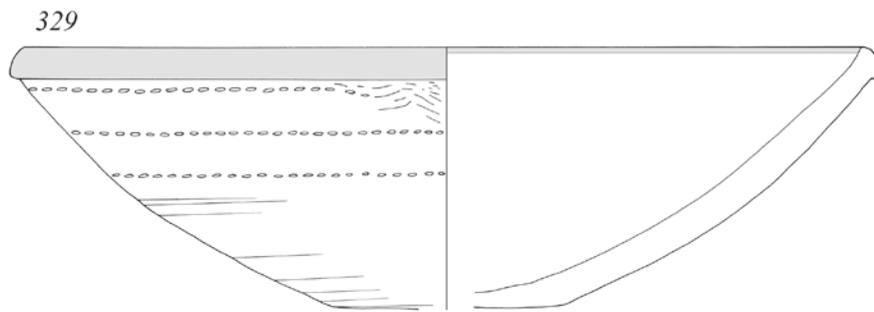
40-206

328

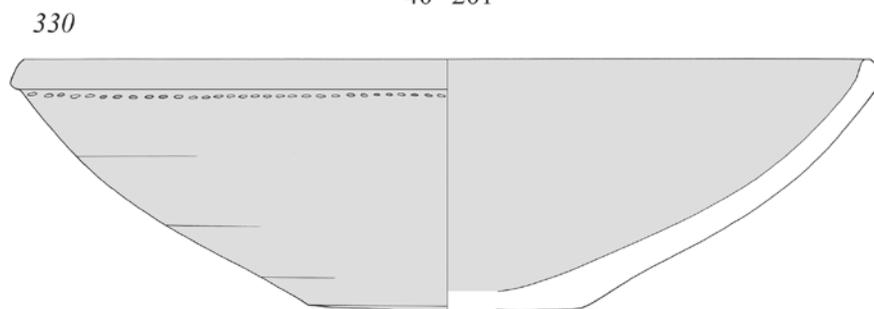


40-30

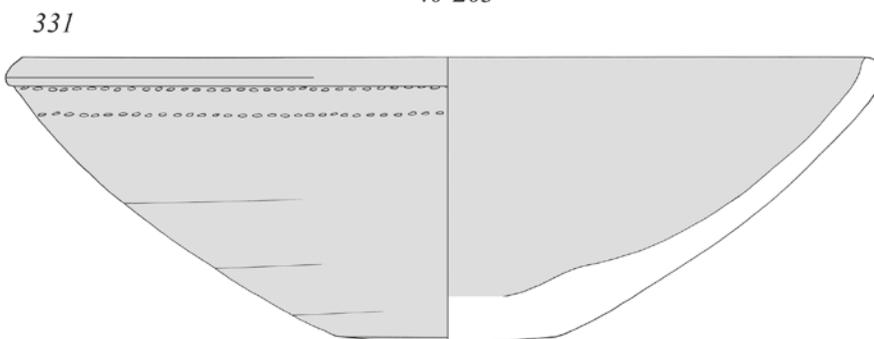




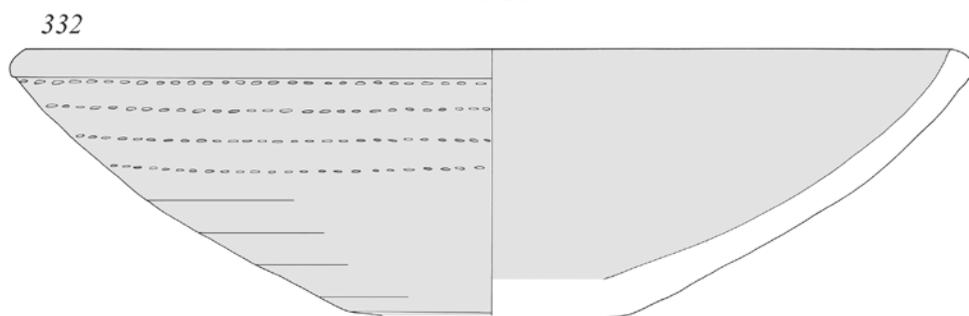
40--201



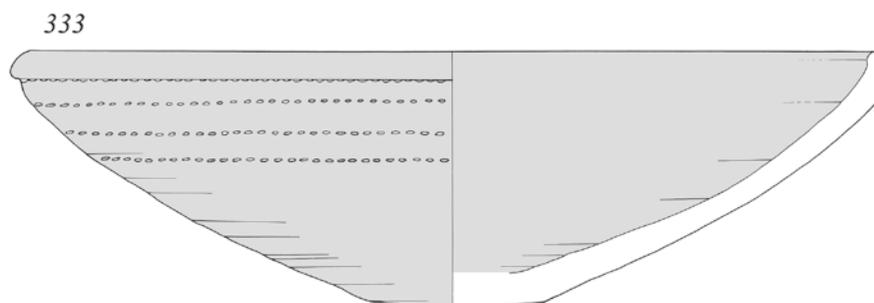
40-203



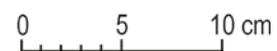
40-200

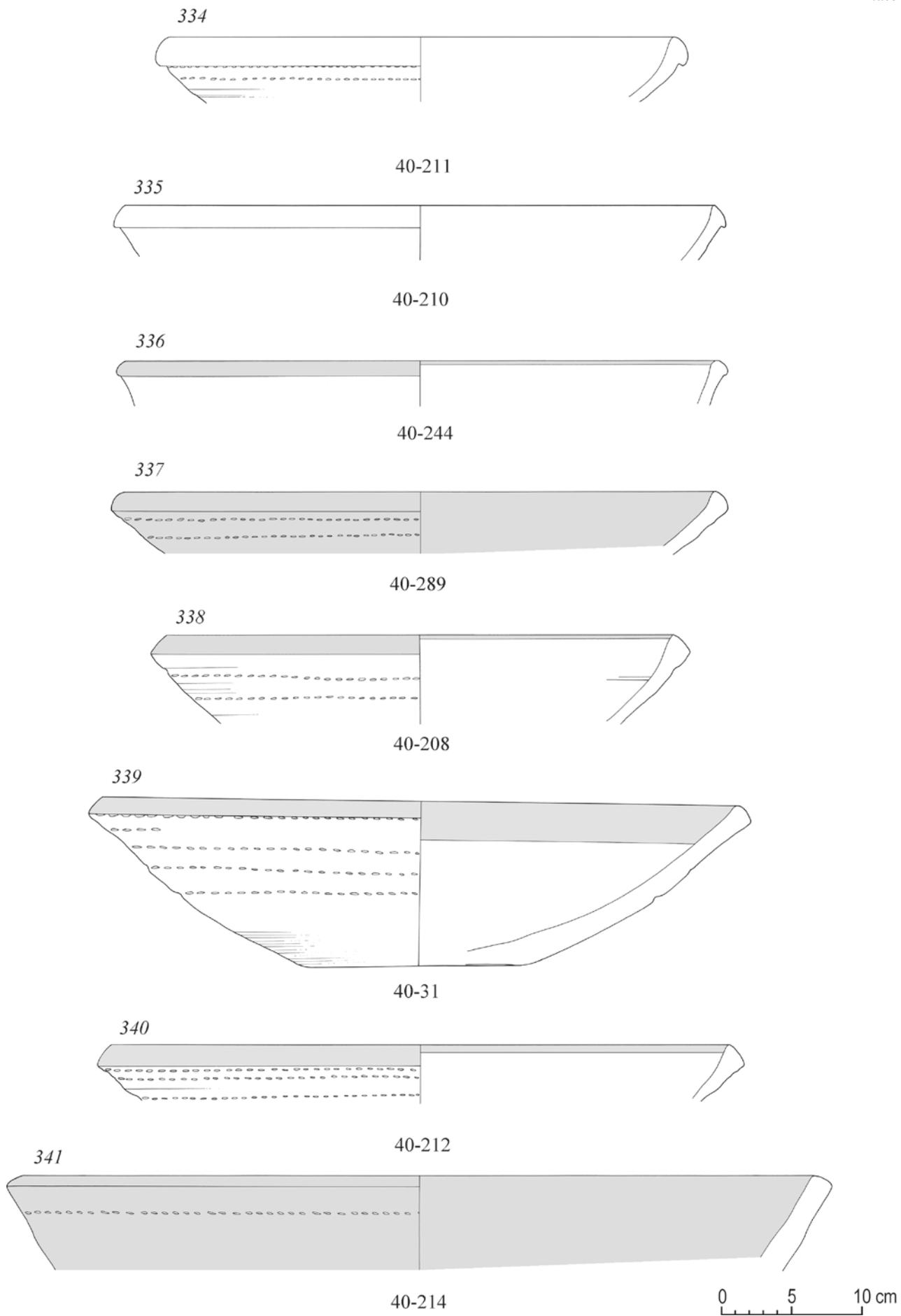


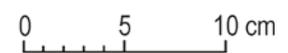
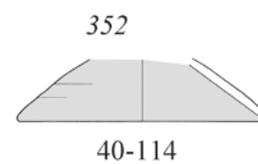
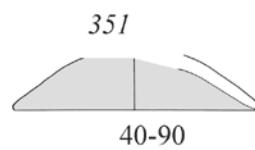
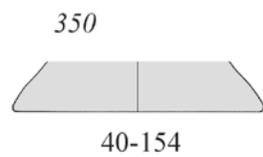
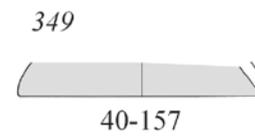
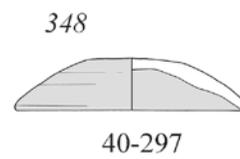
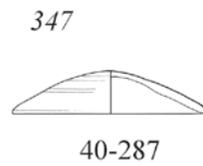
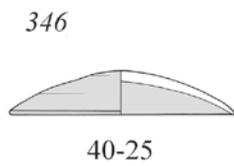
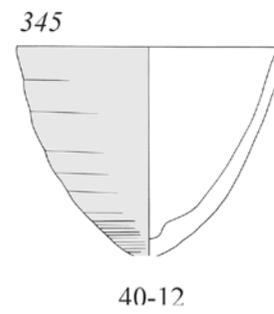
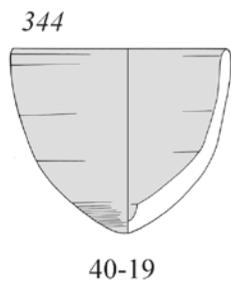
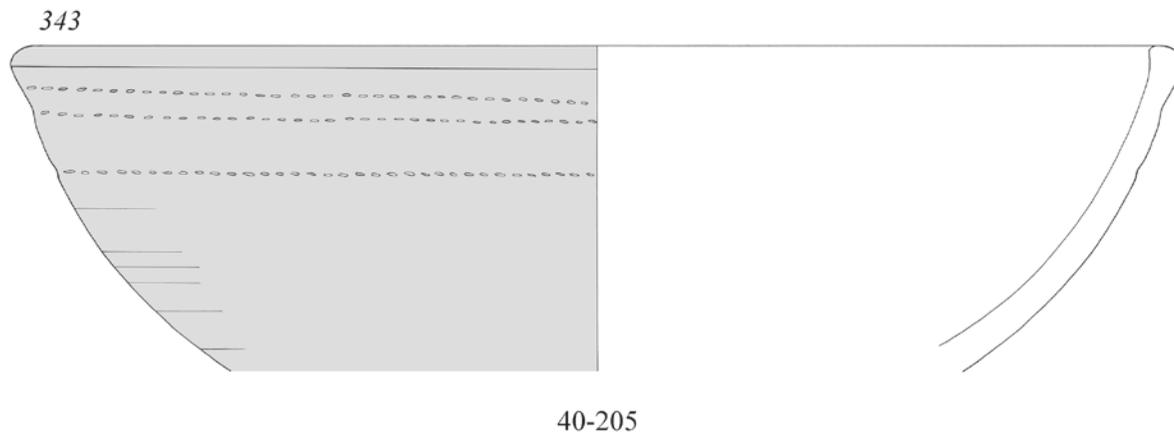
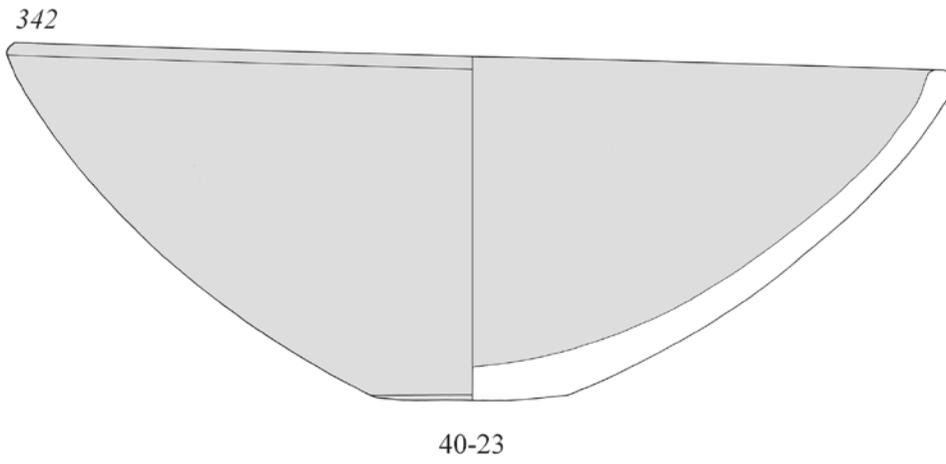
40-32

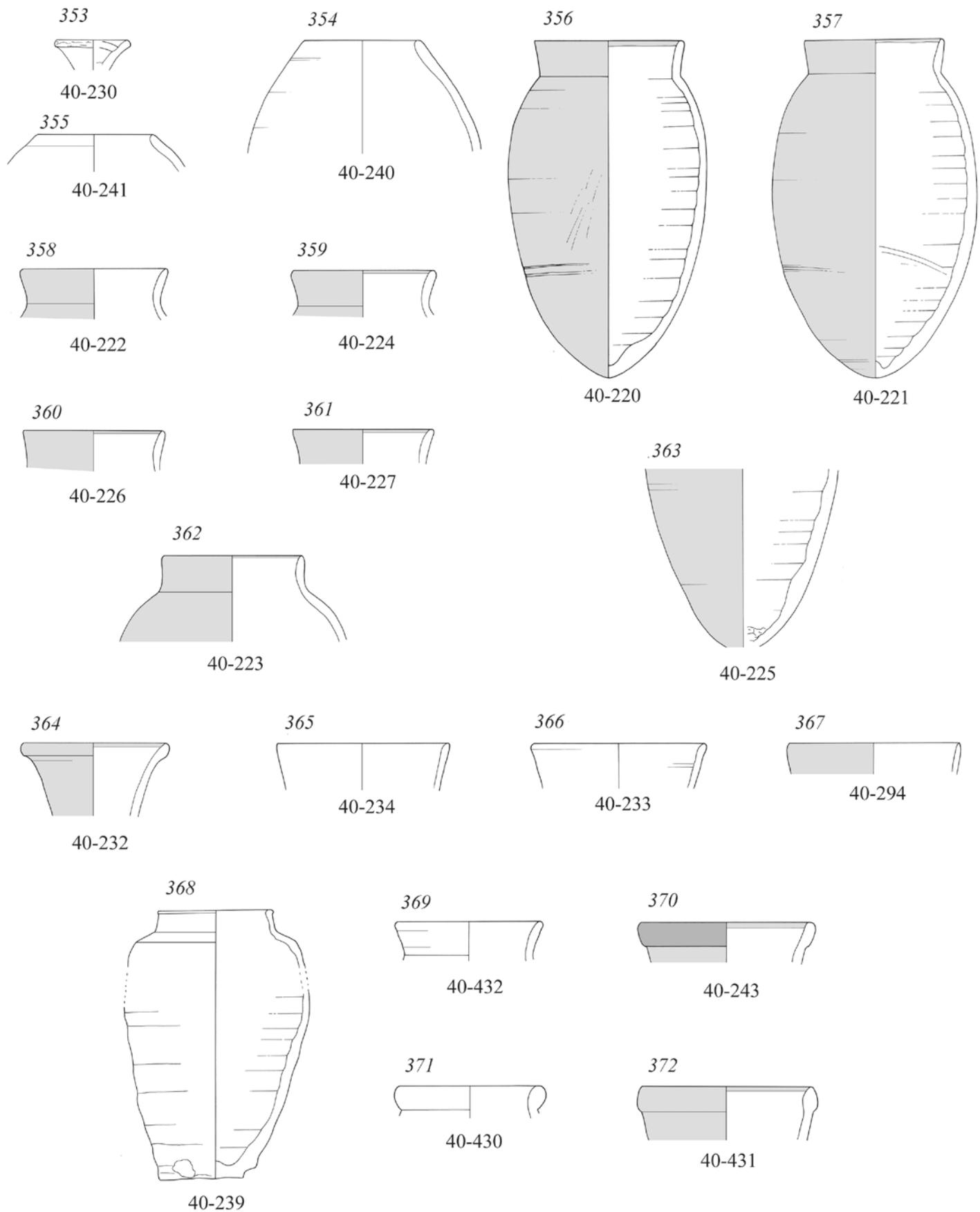


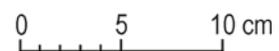
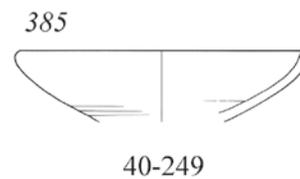
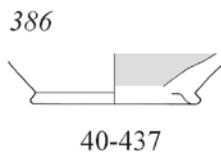
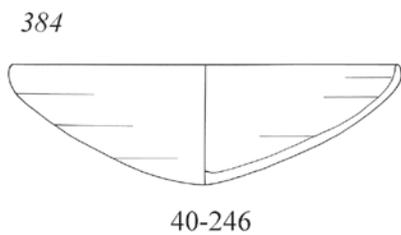
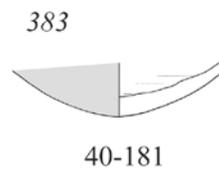
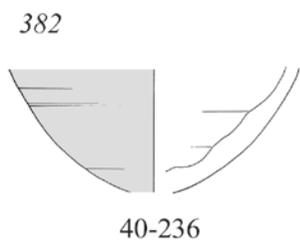
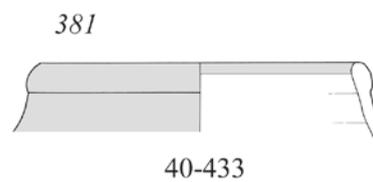
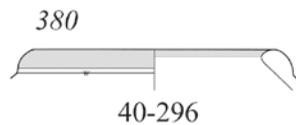
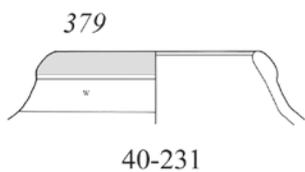
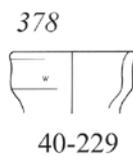
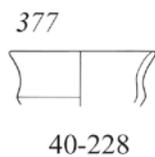
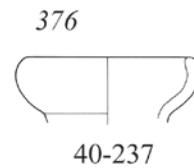
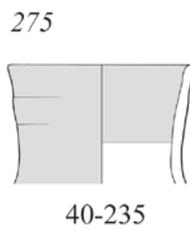
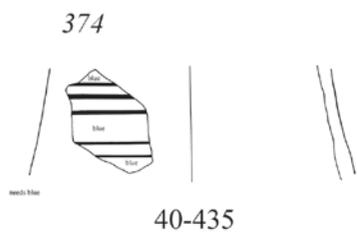
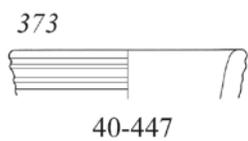
40-202

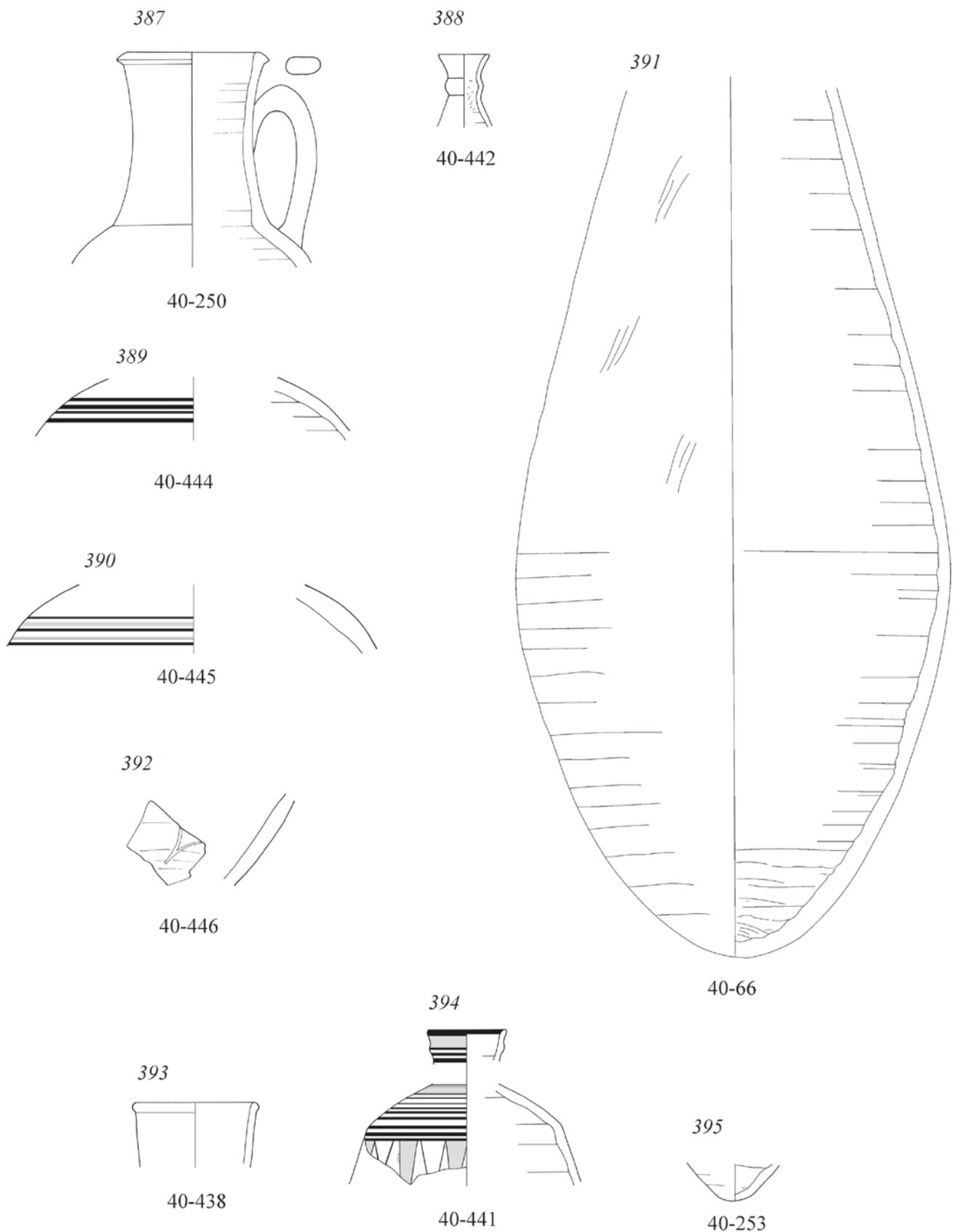












396



40-254

397



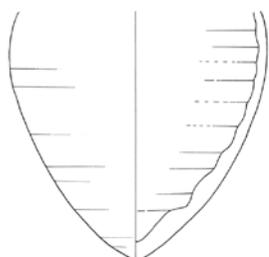
40-439

398



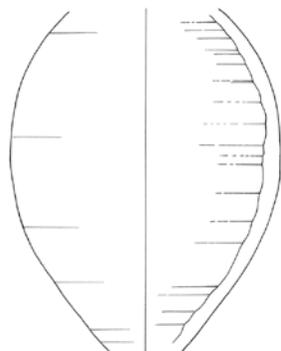
40-440

399



40-251

400

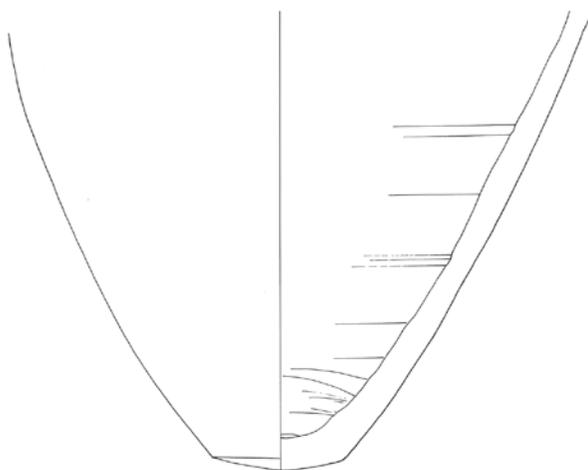


40-252

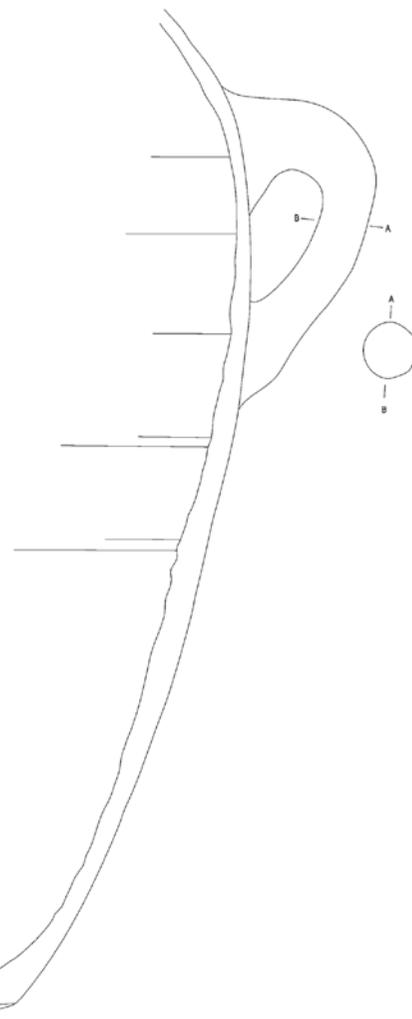
401



402



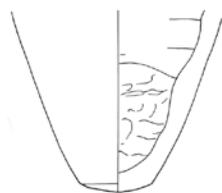
40-256



40-64



403

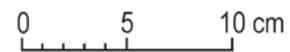


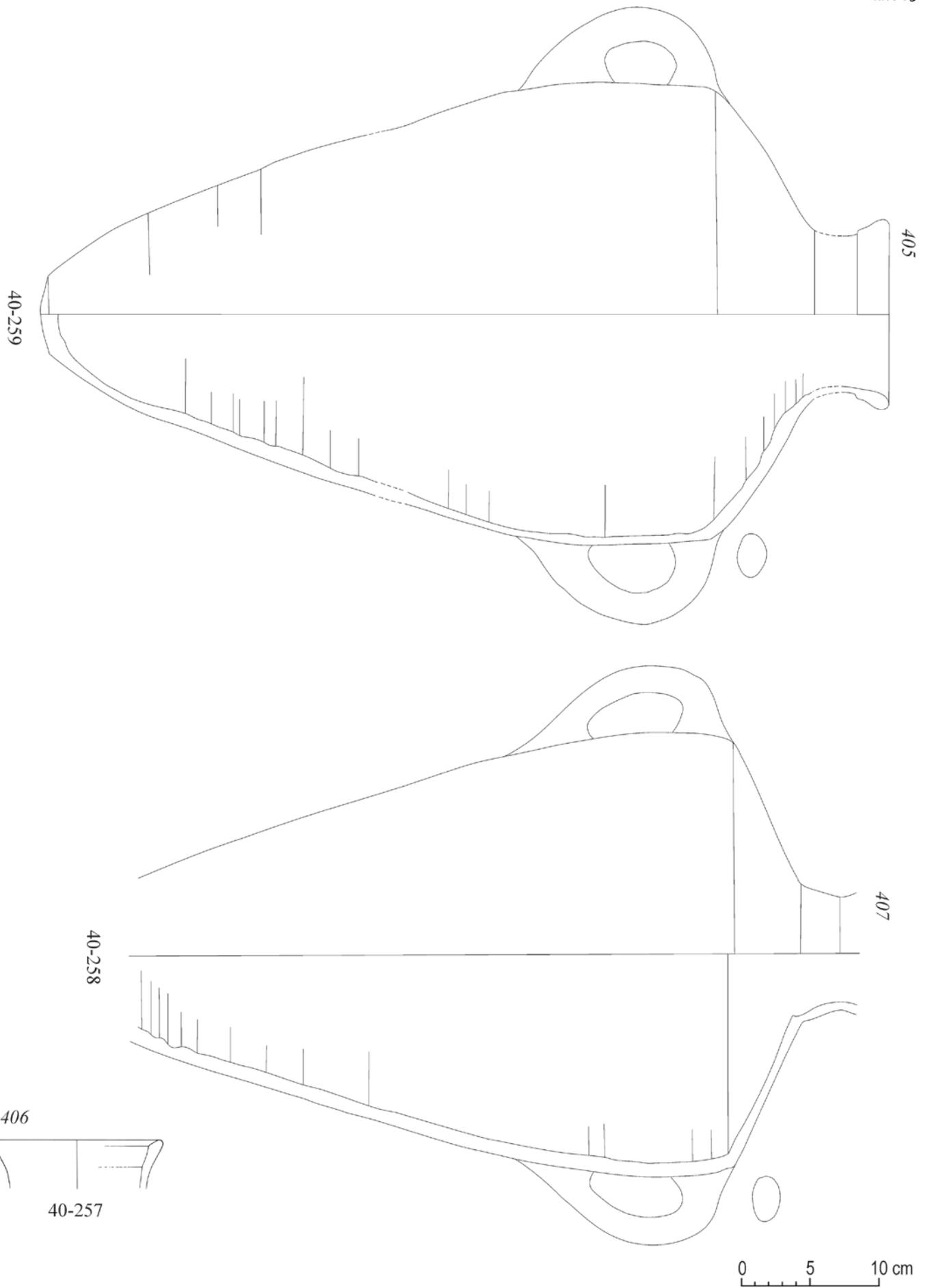
40-255

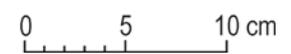
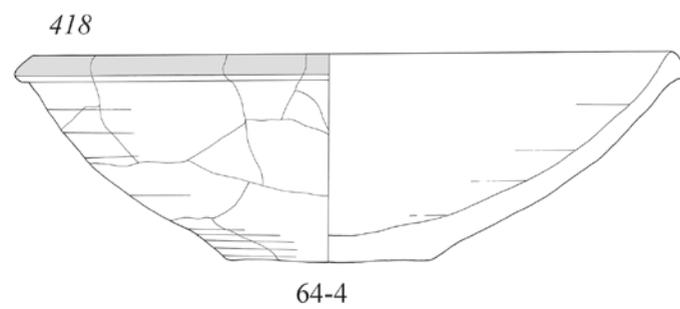
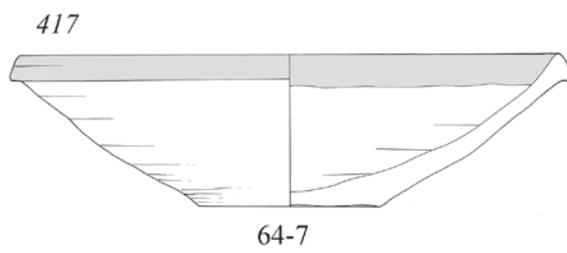
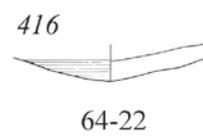
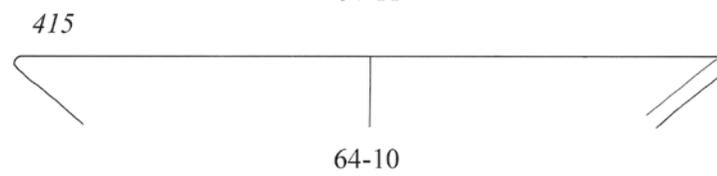
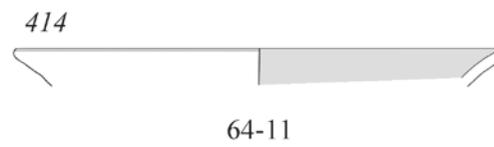
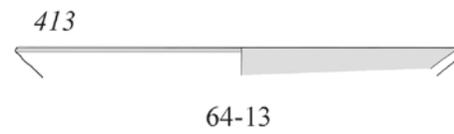
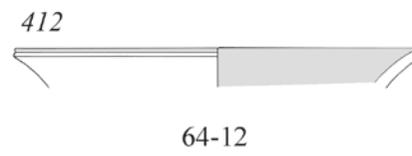
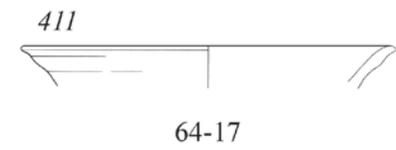
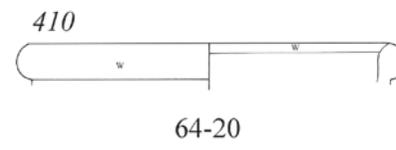
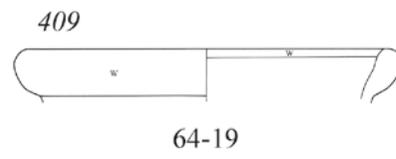
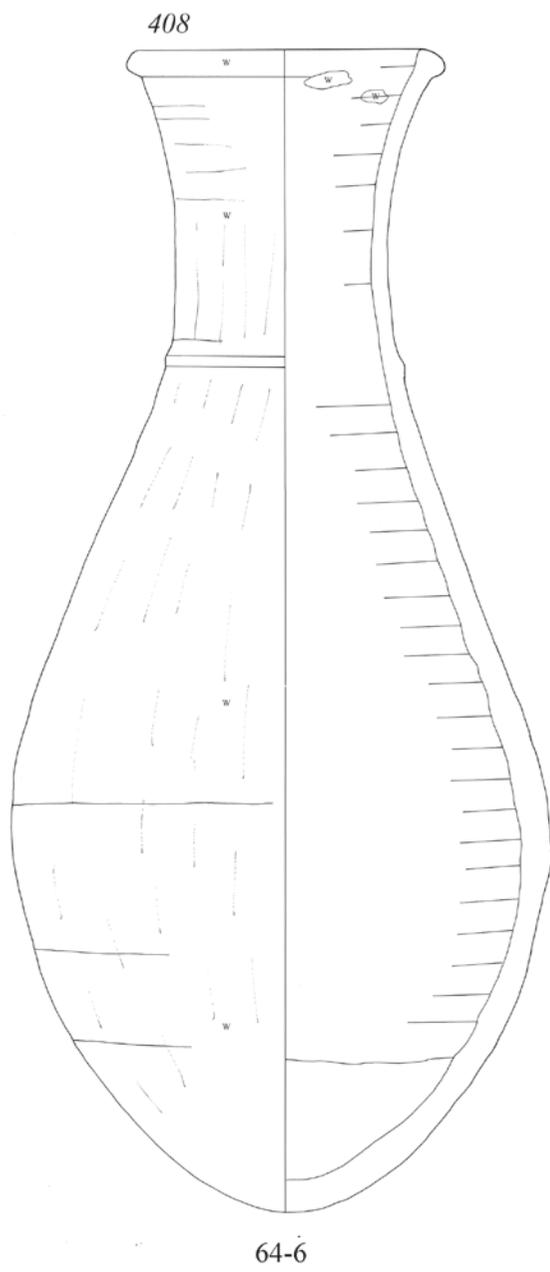
404

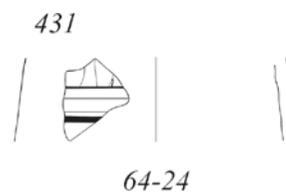
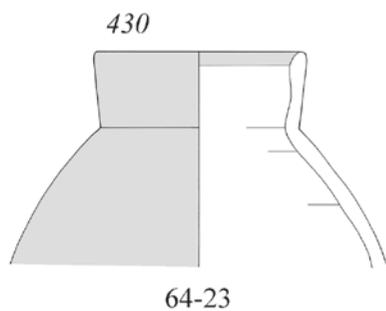
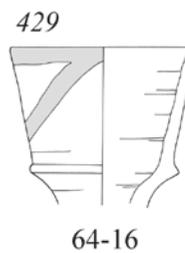
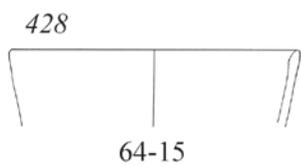
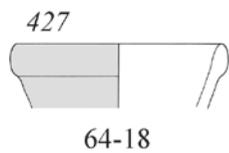
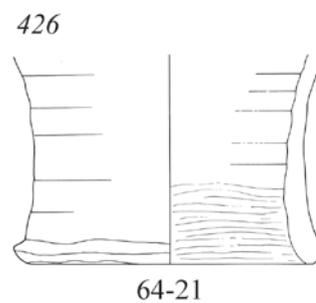
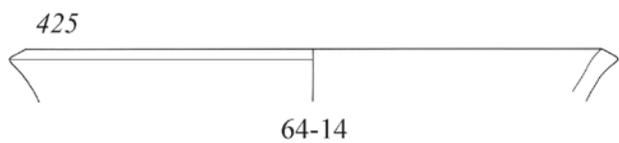
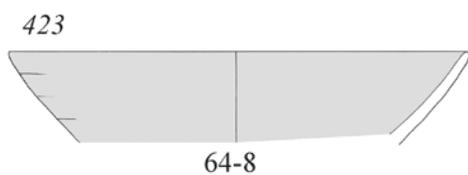
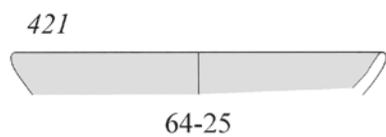
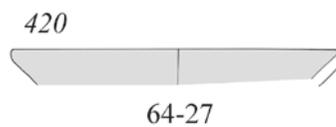
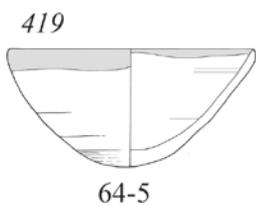


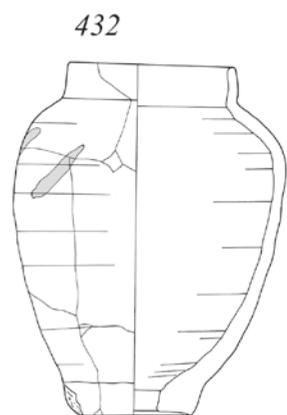
40-443



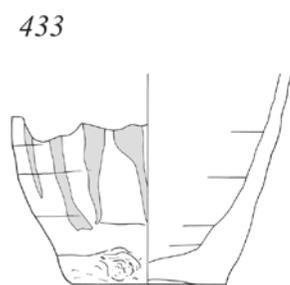




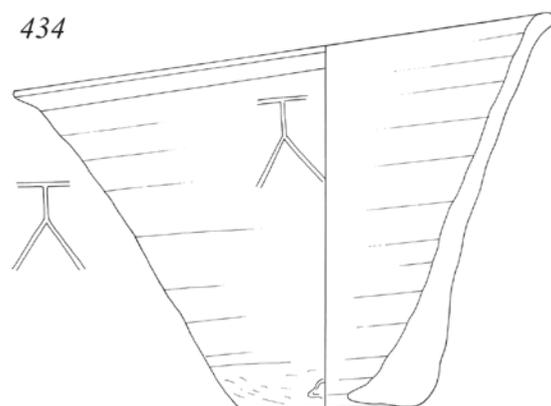




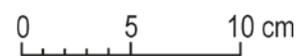
64-1



64-2



64-3



6 Gefässverschlüsse aus KV 40 und KV 64 | Charlotte Hunkeler

6.1	Terminologie	425
6.2	Gesamtheitliche Betrachtungsweise und Typen	426
6.3	Die Gefässverschlüsse aus KV 40	427
6.3.1–		
6.3.8	Typ I – Typ VIII	427
6.3.9	Gefässzuweisungen	431

6.4	Die Gefässverschlüsse aus KV 64	431
6.4.1	Typ IX	431
6.5	Zusammensetzung	432
6.6	Katalog der Gefässverschlüsse	434

In den Gräbern KV 40 und KV 64 wurden weit über hundert Gefässverschlüsse gefunden, wobei ein grosser Teil nur sehr fragmentarisch erhalten ist. Davon konnten 117 Verschlüsse aus KV 40 und ein weiterer aus KV 64 insgesamt neun Typen zugeordnet werden. Bei der Erstellung der Typologie spielte neben der Form und der Grösse auch das verwendete Material eine zentrale Rolle. Für den Katalogteil wurde ein repräsentatives Beispiel pro Typ ausgesucht, welches die jeweiligen Merkmale möglichst deutlich zeigt. Zwei Vertreter werden für Typ II aufgeführt, da dieser Typ auf unterschiedliche Gefässgruppen passen kann. Die zwei aufgrund ihres Materials aussergewöhnlichen Verschlüsse des Typs VIII wurden ebenfalls beide miteinbezogen. Je ein Repräsentant der einzelnen Typen wurde auf die rekonstruierten Gefässe aufgesetzt, mit dem Ziel, sie möglichst konkret Gefässgruppen zuzuweisen. Im Gegensatz zu den in Museen ausgestellt und publizierten Verschlüssen⁷⁷² weisen nur wenige Exemplare aus KV 40 einen Siegelabdruck auf. Diese gehören allesamt zu Typ VII und zeigen ovale Abdrücke in der Grösse einer Fingerkuppe, die ohne Innendarstellung zu sein scheinen. Die separaten Nekropolensiegelabdrücke der Gruppe 1, welche an Gefässen mit weissem Überzug angebracht wurden, werden in Kapitel 7 besprochen. Die Datierung der Gefässverschlüsse aus KV 40 in die Zeit Amenhoteps III. ergibt sich aufgrund der Keramik sowie der beschrifteten Funde (siehe Kapitel 2.2 und 5.1). Der Gefässverschluss aus KV 64 scheint etwas früher zu datieren.⁷⁷³

772 Eine Ausnahme bilden hierbei die Gefässverschlüsse der beiden Publikationen zum Asyut Project, Jochem Kahl, Mahmoud el-Khadragy, Ursula Verhoeven, Mohammed Abdelrahim, Michael van Elsbergen, Hisham Fahid, Andrea Kilian, Chiori Kitagawa, Teodozja I. Rzeuska und Monika Zöller-Engelhardt, *The Asyut Project: Ninth Season of Fieldwork* (2011), in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 41, 2012, 194–196; Michael van Elsbergen, *Die Gefässverschlüsse aus Grab N13.1 in Assiut (The Asyut Project 10)*, Wiesbaden 2019.

773 Für eine frühere Datierung spräche auch die Ähnlichkeit zu den Gefässverschlüssen aus KV 31.

6.1 Terminologie

In der bisherigen Literatur⁷⁷⁴ zu ägyptischen Gefässverschlüssen gibt es keine einheitliche Terminologie: Als Gefässverschluss kann einerseits der gesamte Verschluss bezeichnet werden,⁷⁷⁵ andererseits auch nur der obere Teil, der die Gefässlippe umschliesst und manchmal mit Siegelabdrücken versehen wurde. Aufgrund der Siegelabdrücke wird der obere oder gar der gesamte Verschluss auch «jar sealing» genannt.⁷⁷⁶ Für den oberen Teil als einzelnes Element – vor allem wenn er über den Gefässrand gezogen wird – wird zudem der Begriff «Haube» verwendet.⁷⁷⁷ Der untere Teil des Verschlusses wird je nach Form und Literatur als «Zwischendeckel»⁷⁷⁸, «Stopfen»,⁷⁷⁹ «Stopper»⁷⁸⁰ oder «Korken»⁷⁸¹ bezeichnet und übernimmt die eigentliche Funktion des Verschliessens und Schützens des Gefässinhaltes.⁷⁸² Im Folgenden wird der Begriff «Gefässverschluss» für das gesamte Objekt verwendet. Um Unklarheiten zu vermeiden, wird der Begriff «Stopper» für

774 Siehe dazu Brigitte Dominicus, Appendix II. Krugverschlüsse, in: David Aston, *Untersuchungen im Totentempel des Merenptah in Theben IV. The Pottery*, Mainz am Rhein 2008, 399–408; Josefine Kuckertz, *Gefässverschlüsse aus Tell el-Amar-na: Grabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 1911 bis 1914. Sozioökonomische Aspekte einer Fundgattung des Neuen Reiches (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 107)*, Saarbrücken 2003; Colin A. Hope, *The Jar Sealings*, in: John Baines (Hg.), *Stone vessels, pottery and sealings from the tomb of Tut'ankhamun*, Oxford 1993, 87–138; Colin A. Hope, *Malkata and the Birket Habu 1971–1974 V. Jar Sealings and Amphorae of the 18th Dynasty: a Technological Study. (Egyptology Today 2/5)*, Warminster 1978; Kahl et al., in: *SAK* 41, 2012, 194–196; van Elsbergen, *Gefässverschlüsse*.

775 Siehe dazu Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 2; Dominicus, in: Aston, *Merenptah IV*, 399; van Elsbergen, *Gefässverschlüsse*.

776 Stuart T. Smith, *Sealing Practice, Literacy and Administration in the Middle Kingdom*, in: *Cahier de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille* 22, 2001, 208 und Taf. 12.

777 van Elsbergen, *Gefässverschlüsse*, 4

778 Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 7.

779 Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 10; Dominicus, in: Aston, *Merenptah IV*, 400.

780 Hope, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 95.

781 van Elsbergen, *Gefässverschlüsse*, 5.

782 Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 2.

Typ/ Form	Anzahl Total	Verteilung Räume	Durchmesser Unterseite	Durchmesser Oberseite	Zwischenschicht	Gefäss- gruppe	Gefäss-Nr.
I konisch	36	40C: 7 40E: 29 40F: 0	12,9–20,5 cm	10,5–19 cm	Leinengewebe	F2	Kat. 5-96
II konisch	12	40C: 12 40E: 0 40F: 0	21,5–27,5 cm	14,9–23 cm	Leinengewebe	B1 D2	Kat. 5-13 Kat. 5-79
III flach	35	40C: 33 40E: 2 40F: 0	23,5–27 cm	19,5–27 cm	Netz aus Leinenbändern, nicht immer erhalten	C1	Kat. 5-25
IV flach	9	40C: 9 40E: 0 40F: 0	21,0–22 cm	18–19,5 cm	Netz aus Leinenbändern sowie Leinengewebe auf der Oberfläche	F2	Kat. 5-94
V flach	5	40C: 0 40E: 4 40F: 1	12,7–14,3 cm	11,7–14 cm	Netz aus Leinenbändern, selten	A1	Kat. 5-8
VI flach	16	40C: 0 40E: 16 40F: 0	15,6–22 cm	12,7–19,5 cm	Netz aus Leinenbändern, selten	D2	Kat. 5-81
VII flach	4	40C: 0 40E: 4 40F: 0	21,5 cm	17–19 cm	Keine	F5	Kat. 5-109
VIII	2	40C: 1 40E: 1 40F: 0	20 cm	21–29 cm	Keine	D1 E	Kat. 5-73 Kat. 5-84
IX	1	64: 1	13 cm	13 cm	Netz aus Bast		Kat. 5-408

Tab. 6-1 Übersicht der Gefässverschlüsse.

den unteren Teil des Verschlusses gebraucht⁷⁸³ und der obere Teil wird als «Deckel»⁷⁸⁴ bezeichnet (Abb. 6-1 bis 6-10). Bei der Mehrheit der Verschlüsse werden des Weiteren Stopper und Deckel durch eine Leinenschicht oder ein Netz aus Leinenbändern oder Bast getrennt, was im Folgenden als «Zwischenschicht» bezeichnet wird.

6.2 Gesamtheitliche Betrachtungsweise und Typen

Wie von Kuckertz festgestellt, richtete sich das Interesse in der frühen Forschung primär auf Gefässverschlüsse mit Inschriften⁷⁸⁵ sowie auf ausgesuchte Einzelstücke⁷⁸⁶. Die Folge war eine uneinheitliche und selektive Befundaufnahme.⁷⁸⁷ Dieses Kapitel soll hingegen einen umfassenden Überblick über die Gefässverschluss-Konvolute aus den Gräbern KV 40 und KV 64 liefern.⁷⁸⁸ Im

Gegensatz zum Material früherer Untersuchungen⁷⁸⁹ handelt es sich im vorliegenden Fall um Verschlüsse von Gefässen aus zwei funeren Kontexten, die wohl vorwiegend mit Mumifizierungsresten,⁷⁹⁰ aber auch mit Resten des Bestattungsrituals⁷⁹¹ gefüllt waren. Das Material aus KV 40 und KV 64 erlaubt es zudem, die Merkmale der handwerklichen Herstellung von Gefässverschlüssen zweier unterschiedlicher Grabkonvolute auszuwerten.⁷⁹² Während jedoch KV 64 lediglich drei Gefässverschluss-Fragmente aufweist, bietet KV 40 ein grösseres und vielfältiges Konvolut. Resultierend aus den unterschiedlichen Gefässstypen und den verschiedenen Herstellungsmethoden, weisen die Gefässverschlüsse von KV 40 auch unterschiedliche Durchmesser, Formen und, teilweise, Materialien (Typ VI) auf.

783 Hope, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*.

784 Der Begriff «Deckel» wurde von Dominicus, in: Aston, *Merenptah IV*, 400, für flache Lehtscheiben verwendet, die wahrscheinlich eine temporäre Funktion hatten, nämlich «geöffnete im Gebrauch befindliche Gefässe abzudecken».

785 Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 6 bemerkt zu Recht, dass ein grosser Teil der Gefässverschlüsse keine Inschriften/Siegelungen aufweist.

786 Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 6 meint damit Gefässverschlüsse, welche besonders gut erhalten sind oder solche mit Hinweisen auf Textilien.

787 Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 6.

788 Ein ähnliches Ziel verfolgte die erst kürzlich erschienene Publikation zu den Gefässverschlüssen aus dem Grab des Gaufürsten Iti-ibi(-iqer), wobei die Mehrheit der Verschlüsse ins Mittlere Reich datieren und keine dem Neuen Reich zugewiesen werden konnten. Siehe dazu van Elsbergen, *Gefässverschlüsse*.

789 Hope, *Jar Sealings*; Kuckertz, *Gefässverschlüsse*; Dominicus, in: Aston, *Merenptah IV*. Die Gefässinhalte werden bei van Elsbergen, *Gefässverschlüsse* nicht thematisiert.

790 Hierbei handelt es sich um mit Harz getränkte Tücher und Natronsäckchen (Salima Ikram und Aidan Dodson, *The Mummy in Ancient Egypt. Equipping the Dead for Eternity*, London 1998, 106–109). Ein repräsentatives Beispiel hierfür ist Kat. 6-2, bei welchem ein Natronsäckchen noch anhaftet. Siehe auch Kapitel 2.9 und Kapitel 5.3.

791 Siehe dazu Typ II sowie Gefäss Kat. 5-331 und Kapitel 5.3.

792 Die Herstellungsweise unterscheidet sich hierbei wesentlich von den Beobachtungen zu den Gefässverschlüssen des Mittleren Reichs in van Elsbergen, *Gefässverschlüsse*, 4.

6.3 Die Gefässverschlüsse aus KV 40⁷⁹³

117 Gefässverschlüsse aus KV 40 sind so weit erhalten, dass sie eine Differenzierung in acht unterschiedliche Typen erlauben. Zahlreiche weitere Nilschlamm-Fragmente, die vermutlich ebenfalls zu Gefässverschlüssen gehören, lassen sich keinem Typ zuweisen. Aus Raum 40C stammt mit 62 Gefässverschlüssen die grösste Fundgruppe innerhalb des hier untersuchten Korpus, gefolgt von Raum 40E mit 54 Exemplaren. Aus Raum 40F kann nur ein Gefässverschluss einem Typ zugeordnet werden. Weitere Fragmente sind zu klein für eine Zuweisung. Raum 40D enthielt nur drei mögliche Gefässverschlüsse, die aber keinem bestimmten Typ zugewiesen werden können.

Bis auf zwei Gefässverschlüsse (Typ VIII) sind alle aus Nilschlamm hergestellt und lassen sich einer von zwei möglichen Grundformen zuweisen: konisch⁷⁹⁴ oder flach⁷⁹⁵. Des Weiteren unterscheiden sich die Durchmesser von Typ zu Typ. Bei einigen Gefässverschlüssen ist eine Unterscheidung des Materials von Stopper und Deckel möglich, da der Nilschlamm des Stoppers häufig kaum gemagert ist, der des Deckels hingegen mehr (z. B. Typ I). Die Magerung wurde hauptsächlich durch die Vermengung des Nilschlammes mit pflanzlichem Material erreicht. Die Trennung von Deckel und Stopper, die sogenannte «Zwischenschicht», erfolgte durch eine oder mehrere Lagen Leinengewebe bzw. mehrere Bänder, die aus Leinen hergestellt wurden. Bei einigen Stücken sind an der Unterseite Leinenreste erkennbar, welche stattdessen vom Inhalt der jeweiligen Gefässe stammen. Es handelt sich dabei entweder um eine Grabbeigabe oder um Mumifizierungsmaterial.⁷⁹⁶ Dieses Leinengewebe gehört nicht zu besagter Zwischenschicht, gibt heute aber Auskunft darüber, welche Inhalte in den Gefässen von KV 40 gelagert wurden.

6.3.1 Typ I

Typ I (Abb. 6-1) ist mit sieben Gefässverschlüssen in Raum 40C und 29 Gefässverschlüssen in Raum 40E der am häufigsten vorkommende Typ. Der eher geringe Durchmesser von maximal 20 cm und die konische Form verweisen auf den Verschluss eines Gefässes mit schmalen Hals, der sich nach oben öffnet.

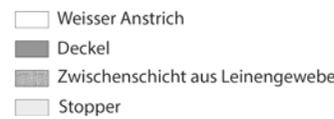


Abb. 6-1 Schema Gefässverschluss Typ I.

Bei 27 der 36 Exemplare von Typ I besteht der Stopper aus kaum gemagertem und daher kompaktem Nilschlamm. Der Deckel hingegen ist häufig stark mit pflanzlichem Material gemagert und fragiler. Deckel und Stopper sind durch Leinengewebe voneinander getrennt.⁷⁹⁷ Der Deckel weist einen konvexen, aber leicht unebenen Abschluss auf und wurde wahrscheinlich von Hand geglättet. Vereinzelt Fingerabdrücke stützen diese Annahme.⁷⁹⁸ Auf der Oberseite ist ein weisser Anstrich zu erkennen, der unterschiedlich gut erhalten ist.⁷⁹⁹ Auf den kompakten Stoppeln sind die Abdrücke der vom Gefässhals stammenden Drehrillen gut sichtbar⁸⁰⁰ und bei einigen kann zudem beobachtet werden, dass die Lippe der dazugehörigen Gefässe leicht nach innen geformt ist.⁸⁰¹ Da die Unterseite des Stoppers uneben ist und häufig Abdrücke oder Anhaftungen von Leinengewebe aufweist, ist davon auszugehen, dass der Nilschlamm bis zum Gefässinhalt (eben jenem Leinengewebe) hineingedrückt wurde. Ein weiteres Indiz für diese Annahme sind die unterschiedlichen Höhen der einzelnen Stopper (zwischen 4 cm und 15,2 cm).

Es ist also davon auszugehen, dass das befüllte Gefäss zunächst mit einer ersten Portion Nilschlamm weiter bis zum Rand aufgefüllt wurde (Stopper). Anschliessend wurde ein Netz aus gewo-

793 Die Erstellung der Typologie der Gefässverschlüsse aus KV 40 erfolgte in Zusammenarbeit mit Yasmin Müller. An dieser Stelle möchte ich mich herzlich für ihre Mitarbeit bedanken. Die Abbildungen 6-1 bis 6-10 stammen von Charlotte Hunkeler und Marina Estermann.

794 Zu den konischen Typen gehören Typ I und II. Andere Publikationen verwenden für diese Form «Kegel» (Dominicus, in: Aston, *Merenptah IV*, 400).

795 Zu den flachen Typen gehören Typ III, IV, V und VII.

796 Siehe z. B. Gefässverschluss Kat. 6-1. Dieser weist neben Leinenresten auch pflanzliches Material an der Unterseite auf.

797 Dies ist entweder durch Abdrücke von Gewebe wie bei 40C_Sto_001 erkennbar oder durch noch vorhandenes Gewebe wie bei 40C_Sto_006 und Gewebebänder wie bei 40E_Sto_017.

798 Fingerabdrücke sind z. B. auf dem Gefässverschluss 40E_Sto_006 gut erkennbar. 799 Hierzu siehe z. B. 40C_Sto_006.

800 Besonders deutlich bei 40C_Sto_006, 40E_Sto_002 und 40E_Sto_017.

801 Der eingezogene Lippenrand ist bei 40C_Sto_006, 40E_Sto_002 und 40E_Sto_017 gut erkennbar.

benen Leinenbändern über den Stopper und den Gefässrand gespannt und wahrscheinlich mit Bändern am Gefässhals befestigt (Zwischenschicht). Eine zweite Portion Nilschlamm wurde dann auf das so verschlossene Gefäss aufgetragen (Deckel). Schliesslich folgte ein weisser Anstrich, mit dem das Gefäss als Ganzes mit samt Verschluss überzogen wurde.⁸⁰²

6.3.2 Typ II

Alle zwölf Exemplare von Typ II (Abb. 6-2) wurden in Raum 40C gefunden. Dieser Typ ähnelt dem zuvor besprochenen Typ I, allerdings ist der Durchmesser der Gefässverschlüsse mit 28 cm erheblich grösser. Zudem wurde die Oberseite des Deckels nicht von Hand, sondern mit einem Werkzeug geglättet.

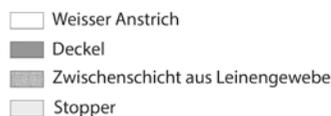
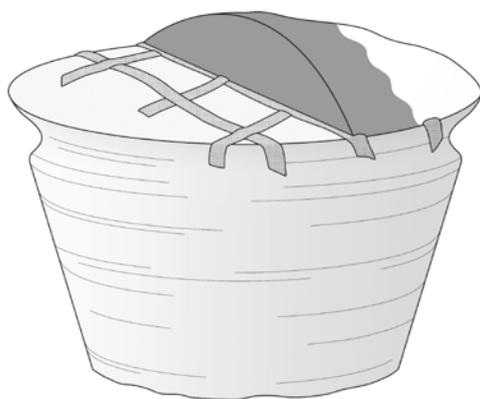


Abb. 6-2 Schema Gefässverschluss Typ II.

Ähnlich wie bei Typ I enthielten auch die zu Typ II gehörigen Gefässe überwiegend Mumifizierungsmaterial. Neben Anhaftungen von Leinenresten⁸⁰³ ist bei einem Beispiel auch ein komplettes Natronsäckchen an der Unterseite erhalten.⁸⁰⁴ Ein Gefässverschluss⁸⁰⁵ bezeugt zudem, dass nicht nur Mumifizierungsmaterial⁸⁰⁶ in die Gefässe gegeben wurde, sondern auch Keramikreste, die von funéraires Ritualen stammen. Einzelne Scherben der roten Schale Kat. 5-331⁸⁰⁷ wurden im Stopper gefunden und liefern die noch fehlenden Fragmente des wieder zusammengesetzten Stückes.

802 Siehe dazu auch Kapitel 5.4.2.1.

803 Z. B. bei 40C_Sto_009, 40C_Sto_012 und Kat. 6-2.

804 Kat. 6-2.

805 Kat. 6-3.

806 Z. B. bei 40C_Sto_013.

807 Zur Schale Kat. 5-331 siehe Kapitel 5.3 und Kapitel 2.9.

Das Verschliessen der Gefässe mit Verschluss Typ II erfolgte demnach in fast gleicher Weise wie bei Typ I: Das befüllte Gefäss wurde mit Nilschlamm bis zum Rand aufgefüllt (Stopper), ein Netz aus Leinenbändern darübergespannt und am Hals befestigt (Zwischenschicht), erneut Nilschlamm aufgetragen und mit einem Werkzeug verstrichen (Deckel), um schliesslich das gesamte Gefäss mit einem weissen Anstrich zu versehen.

6.3.3 Typ III

Typ III (Abb. 6-3) ist flach geformt und weist einen grossen Durchmesser auf, der mindestens 19,5 cm beträgt. Typ III ist in Raum 40C mit 33 Exemplaren und in Raum 40E mit zwei Exemplaren vertreten. Stopper und Deckel werden von einer Zwischenschicht aus Leinenbändern getrennt.

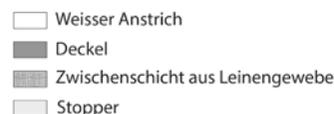
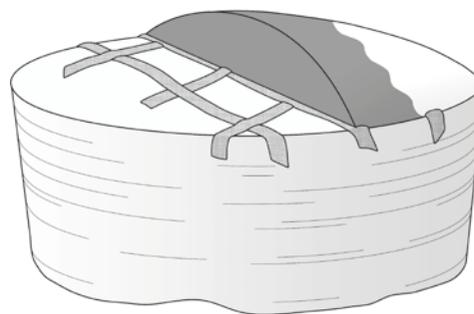


Abb. 6-3 Schema Gefässverschluss Typ III.

Trotz der Trennung von Deckel und Stopper ist der Nilschlamm beider Elemente häufig sehr ähnlich,⁸⁰⁸ variiert jedoch von Exemplar zu Exemplar: Während einige aus kompaktem Nilschlamm hergestellt wurden,⁸⁰⁹ wurde bei anderen stark gemagerter Nilschlamm verwendet.⁸¹⁰ Abdrücke von Drehrillen und Gefässlippen sind kaum vorhanden,⁸¹¹ und im Unterschied zu Typ I und II reichte der Stopper weniger tief ins Gefäss hinein. Bei einigen Gefässverschlüssen ragen unter dem Deckel Leinenbänder hervor.⁸¹² Diese wurden in einem groben Netzmuster auf die Ober-

808 Eine Ausnahme bilden 40C_Sto_021, 40E_Sto_049 und 40E_Sto_050, bei denen die Deckel gemagert, die Stopper aber kompakt sind.

809 40C_Sto_019 bis 40C_Sto_028, 40C_Sto_030 bis 40C_Sto_034, sowie 40C_Sto_041.

810 40C_Sto_029 und 40C_Sto_035 bis 40C_Sto_040, sowie 40C_Sto_042 bis 40C_Sto_050.

811 Einige wenige weisen dennoch Drehrillen auf, wie z. B. Kat. 6-4 (40C_Sto_024). Bei 40C_Sto_027 ist zudem ein Abdruck der Gefässlippe zu erkennen.

812 Besonders gut sichtbar bei 40E_Sto_049.

seite des Stoppers gelegt und dienten vermutlich zur zusätzlichen Befestigung der Verschlüsse auf den Gefässen.⁸¹³ Anschliessend wurde der Deckel angebracht. Die Oberfläche des Deckels ist flach, beinahe eben gestrichen und weist keine Fingerabdrücke auf: Es ist davon auszugehen, dass, wie bei Typ II, ein Werkzeug zur Glättung verwendet wurde. Bei einigen Gefässverschlüssen von Typ III ist ebenfalls ein weisser Anstrich auf der Oberseite des Deckels sichtbar.⁸¹⁴ Dieser ist jedoch häufig nicht oder nur teilweise erhalten.

Die Form des Stoppers sowie das Fehlen von Abdrücken von Gefässrillen weist eventuell darauf hin, dass diese Gefässverschlüsse vorgeformt und anschliessend eher auf die Gefässöffnung gelegt als hineingedrückt wurden.⁸¹⁵ Leinenanhaftungen und Vertiefungen auf der Unterseite der Stopper können mit einem sehr vollen Gefäss erklärt werden. Über dem Stopper wurden Bänder aus Leinengewebe im Netzmuster angebracht und wahrscheinlich am Gefässhals befestigt. Um dem verschlossenen Gefäss wiederum ein einheitliches Aussehen zu geben, wurde die Verschnürung durch den Deckel verborgen und das Gefäss samt Verschluss mit einem weissen Anstrich versehen.

6.3.4 Typ IV

Alle neun Exemplare von Typ IV (Abb. 6-4) wurden in Raum 40C gefunden. Die Herstellung von Stopper, Zwischenschicht und Deckel ähnelt dem vorher besprochenen Typ III. Die Oberfläche des Deckels ist jedoch leicht konvex und zusätzlich mit einem Leinengewebe überspannt, bevor der weisse Anstrich aufgetragen wurde.⁸¹⁶ Obwohl das Leinengewebe nicht mehr bei allen Exemplaren erhalten ist, ist es als Negativabdruck sichtbar. Zwei Exemplare⁸¹⁷ verfügen sogar über zwei verschiedene Leinengewebe, die womöglich zu unterschiedlichen Zeitpunkten angebracht wurden.⁸¹⁸ Der Aufbau von Stopper und Deckel scheint zudem nicht immer einheitlich zu sein: Während einige Stopper und Deckel aus dem gleichen Nilschlamm hergestellt sind,⁸¹⁹ weisen andere einen kompakten Stopper und einen gemagerten Deckel auf.⁸²⁰

813 Siehe auch die Verschlüsse mit Bastfixierung aus dem Grab von Kha und Merit, TT 8 (Museo Egizio Torino S.8526 und S.8356) und die Ölgefässe mit Leinenbefestigung (Museo Egizio Torino S.8323 und S.8624).

814 Z. B. bei 40C_Sto_019 und 40C_Sto_035.

815 Eine ähnliche Beobachtung konnte bei den ins Mittlere Reich datierenden Verschlüssen aus dem Grab des Iti-ibi(-iqer) in Assiut gemacht werden. Van Elsbergen beschreibt das verwendete Material als «trockene Lehmklumpen», van Elsbergen, *Gefässverschlüsse*, 3.

816 Eine Parallele stellt das Vorratsgefäss mit Verschluss von KV 36 dar (Ägyptisches Museum Kairo, CG 24040). Konstantin C. Lakomy, «Der Löwe auf dem Schlachtfeld». *Das Grab KV 36 und die Bestattung des Maiherperi im Tal der Könige*, Wiesbaden 2016, Taf. 106, Abb. 387.

817 Kat. 6-5 und 40C_Sto_061.

818 Gemäss Erico Peintner ist dies anhand des aufgetragenen weissen Anstriches zwischen den beiden Leinengeweben zu erkennen.

819 Kat. 6-5 und 40C_Sto_052, 40C_Sto_054.

820 40C_Sto_057.

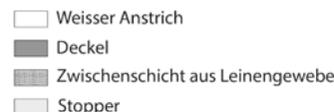
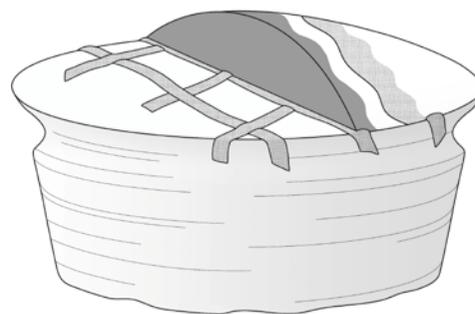


Abb. 6-4 Schema Gefässverschluss Typ IV.

Bei einem Exemplar⁸²¹ sind sogar drei unterschiedlich gemagerte Nilschlamm-schichten zu erkennen, wobei eventuell, ähnlich wie bei jenem mit doppelter Leinenschicht, die oberste Nilschlamm-schicht mit Leinenüberzug zu einem späteren Zeitpunkt aufgetragen worden sein könnte.

6.3.5 Typ V

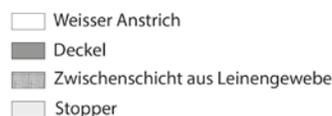
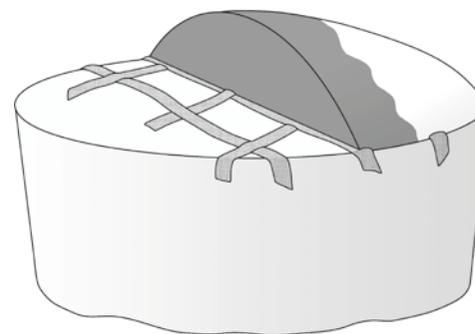


Abb. 6-5 Schema Gefässverschluss Typ V.

Typ V (Abb. 6-5) unterscheidet sich von Typ III hauptsächlich durch den kleineren Durchmesser, der maximal 14,3 cm beträgt. Ansonsten sind die gleichen Merkmale wie bei Typ III vorhanden. Typ V kommt in Raum 40C nicht vor. In Raum 40E ist er mit vier

821 40C_Sto_053.

Exemplaren und in Raum 40F mit einem vertreten. Aus Raum 40F handelt es sich um den einzigen einem Typen zuweisbaren Gefässverschluss.

6.3.6 Typ VI

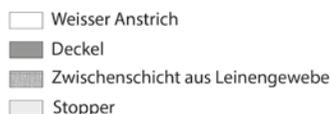
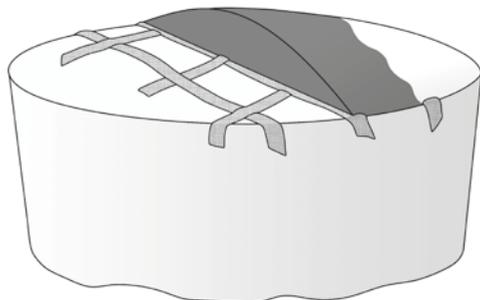


Abb. 6-6 Schema Gefässverschluss Typ VI.

Typ VI (Abb. 6-6) ist analog zu Typ III und Typ V, allerdings mit einem mittelgrossen Durchmesser (Min.: 12,7–19,5 cm, Max.: 15,6–22 cm). Er ist nur in Raum 40E vertreten, wobei 16 Exemplare diesem Typen zugewiesen werden konnten.

6.3.7 Typ VII

Typ VII (Abb. 6-7) ist mit vier Exemplaren in Raum 40E vertreten und unterscheidet sich von den vorher besprochenen Typen in der Weise, dass Deckel und Stopper nicht durch eine Zwischenschicht getrennt sind. Ausserdem ist nur bei diesem Typ deutlich nachzuweisen, dass er über den Gefässrand geformt wurde. Am Rand der unteren Seite des Deckels ist eine tiefe Einbuchtung der Gefässlippe zu sehen. Typ VII weist daher grosse Übereinstimmungen mit einem «stöpselartige[n] Gefässverschluss»⁸²² aus Amarna auf. Wie dieser wurden auch die Vertreter von Typ VII in den Gefässhals hineingedrückt, über die Lippe gezogen und von Hand in Form gepresst, statt mit einem Werkzeug glatt gestrichen.⁸²³ Sowohl bei diesem Vergleichsstück⁸²⁴ als auch bei einem weiteren Gefässverschluss aus Amarna⁸²⁵ und zwei Exemplaren⁸²⁶ aus KV 40 sind mehrere ovale Siegelabdrücke in der Grösse einer Fin-

822 Siehe dazu Katalogeintrag 48 von Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 95.

823 Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 95.

824 Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 95.

825 Berlin 25299. Siehe dazu Katalogeintrag 46 von Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 94.

826 Kat. 6-8 und 40E_Sto_052.



Abb. 6-7 Schema Gefässverschluss Typ VII.

gerkuppe über die Oberfläche verteilt. Die Siegelabdrücke sind bei allen Exemplaren in verschiedene Richtungen orientiert und zum Teil nur fragmentarisch erhalten.⁸²⁷ Sie wurden wohl gleich nach dem Anbringen des Verschlusses in den noch feuchten Nilschlamm gedrückt.⁸²⁸ Wie bei den zuvor genannten Typen aus KV 40 ist die Oberseite mit einem weissen Anstrich versehen.

6.3.8 Typ VIII

Von Typ VIII (Abb. 6-8–6-9) gibt es zwei Exemplare, von denen eines aus Raum 40C, das andere aus Raum 40E stammt. In beiden Fällen ist nur noch der Stopper erhalten. Da diese, im Gegensatz zu den übrigen Beispielen, nicht aus Nilschlamm hergestellt wurden, sind sie auf den ersten Blick vielleicht nicht als Teile von Gefässverschlüssen zu erkennen. Beim Exemplar aus Raum 40C handelt es sich um einen bearbeiteten Stein, der die Form und Grösse eines flachen Typ-III-Stoppers aufweist.⁸²⁹ Beim Exemplar aus Raum 40E handelt es sich um das Fragment einer Scheibe, welche aus Ton geformt und anschliessend gebrannt wurde.⁸³⁰ Stopper in Form von Keramikscheiben oder Schalen sind ebenfalls aus Amarna⁸³¹, Theben⁸³² und Malkata⁸³³ bekannt. Ab der

827 Siehe dazu auch Katalogeinträge 46 und 48 von Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 94f.

828 Siehe dazu auch Hope, *Jar Sealings*, 6.

829 Kat. 6-10. Die Verwendung von lokalem Stein zum Verschliessen der Gefässe bildet zwar eine Ausnahme, ein weiteres Exemplar wurde jedoch in Assiut erkannt (GV 831 in van Elsbergen, *Gefässverschlüsse*, 6, 149). Van Elsbergen vermutet bei GV 831, dass der bearbeitete Kalkstein auf einen aus Nilschlamm geformten Pfropfen aufgesetzt wurde. Dies ist für Kat. 6-10 jedoch aufgrund der Zugehörigkeit zu Gefäss Kat. 5-84 auszuschliessen.

830 Kat. 6-9.

831 Berlin 25299. Siehe dazu Katalogeintrag 46 von Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 94.

832 Siehe dazu auch Kha und Merit, TT 8 (Museo Egizio Torino S.8356).

833 Hope, *Jar Sealings*, 6.

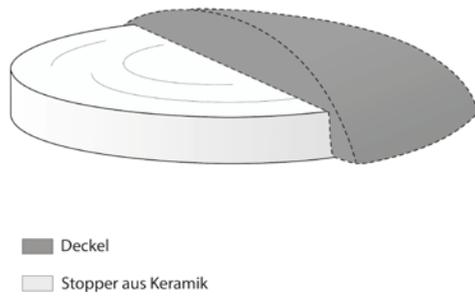


Abb. 6-8 Schema Gefässverschluss Typ VIII, mit Keramikstopper.

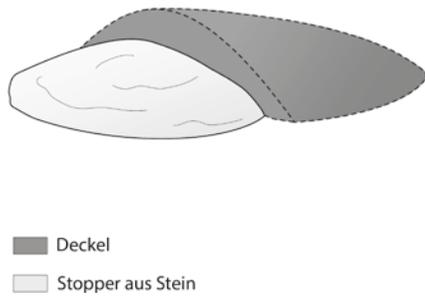


Abb. 6-9 Schema Gefässverschluss Typ VIII, mit Steinstopper.

byzantinischen Zeit werden sie sogar regelmässig als Verschluss von Amphoren verwendet.⁸³⁴

6.3.9 Gefässzuweisungen

Der Versuch, die Verschlüsse mit den restaurierten Gefässen in Verbindung zu bringen, gestaltete sich schwieriger als zuerst angenommen. Zum einen gab es eine sehr grosse Anzahl von Gefässen und zum anderen befanden sich diese in einem sehr fragilen und oftmals unvollständigen Zustand. In den meisten Fällen mussten die Verschlüsse sehr behutsam aufgelegt und festgehalten werden, um ein neuerliches Auseinanderbrechen der Gefässe zu verhindern. Für die Fotoaufnahmen wurden bisweilen Hilfsgerüste gebaut.

Wie zu erwarten, passt die Mehrheit der Verschlüsse auf Aufbewahrungsgefässe («storage jars»)⁸³⁵ Die eher kleineren Verschlüsse der Typen II, V und VI passen hauptsächlich auf Gefässe der Gruppe D2 («slender (biconical) jars») und A1 («slender jars»). Die im Durchmesser eher grösseren Verschlüsse der Typen I, III und IV passen hingegen auf die Gefässe der Gruppen C1 («large globular jars») und F2 («large slender (biconical) jars»). Der Verschluss des Typs VII ist nur in einer geringen Anzahl vorhanden und passt auf das Gefäss Kat. 5-109 der Gruppe F2 («slender jar»),

welches ebenfalls in bescheidener Anzahl vorhanden ist. Der Gefässverschluss aus Ton passt vom Durchmesser her gut auf das Gefäss Kat. 5-73 der Gruppe D1 («slender ovoid jars») und der bearbeitete Stein passt auf das Gefäss Kat. 5-84 der Gruppe E («large wide globular jar with short neck»), welches wie der Verschluss einzigartig in KV 40 ist.

6.4 Die Gefässverschlüsse aus KV 64

Lediglich drei Fragmente aus KV 64 lassen sich Gefässverschlüssen zuordnen, und nur eines davon ist so gut erhalten, dass eine genauere Aussage möglich ist. Im Vergleich zu den Gefässverschlüssen aus KV 40 sind die Verschlussfragmente aus KV 64 wesentlich härter und erwecken im ersten Moment den Eindruck, es handle sich um Stein. Gemäss Erico Peintners Beobachtungen wurde aber sandiger Nilschlamm mit groben pflanzlichen Fasern, Steinchen und Kalkeinschlüssen verwendet. Von den drei Fragmenten kann nur eines näher bestimmt werden und gehört zu einem Typ, welcher in KV 40 nicht vorkommt.⁸³⁶

6.4.1 Typ IX

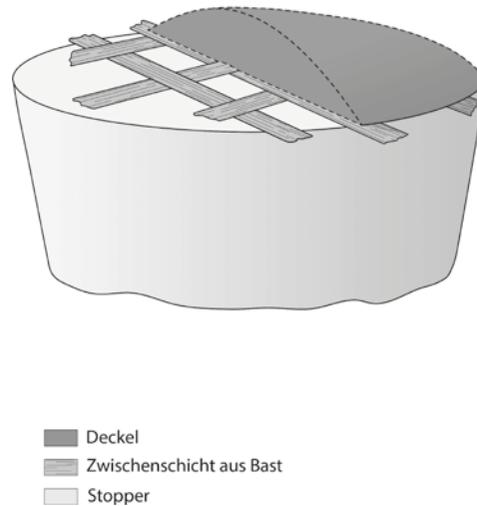


Abb. 6-10 Schema Gefässverschluss Typ IX.

Dieses einzelne Fragment, welches Typ IX (Abb. 6-10) zugewiesen werden kann, wurde in zwei Teilen aufgefunden, von denen einer in Schnitt I-Ost, der andere in Schnitt II-Nord lag. Obwohl bei diesem Fragment lediglich der Stopper teilweise erhalten ist, zeigt die Oberseite tiefe Abdrücke, welche von einem Bastgeflecht stammen. Ähnlich wie bei den Verschlüssen mit Leinenbändern kann angenommen werden, dass der Stopper mit dem Netz aus

834 van Elsbergen, *Gefässverschlüsse*, 41, Abb. 48; Delphine Dixneuf, *Amphores égyptiennes. Production, typologie, contenu et diffusion (IIIe siècle avant J.-C.-IXe siècle après J.-C.)* (Études Alexandrines 22), Alexandrie 2011, 201 und Abb. 190.

835 Alle im Folgenden erwähnten Gefässe werden in Kapitel 5.4.2.1 vorgestellt.

836 Gefässverschluss Typ IX kommt auch in KV 31 vor.

Bastbändern zusätzlich am Gefässhals befestigt wurde und darüber ein Deckel zu ergänzen ist. Ein in KV 64 vorgefundenes Leinentuch mit einer sandigen Nilschlammbeschichtung könnte darauf hinweisen, dass solche Deckel zusätzlich mit einem Tuch überzogen wurden.⁸³⁷

Fragmente von Leinengewebe auf der Unterseite des vorliegenden Stoppers machen deutlich, dass der Verschluss zu einem Gefäss mit Mumifizierungsresten gehörte. Das Gefäss scheint bis zum Rand gefüllt und das Leinen durch den Stopper, welcher 3,7 cm tief ins Gefäss reichte, nach unten zusammengedrückt worden zu sein. Aufgrund dieser Beobachtung ist anzunehmen, dass der Stopper nicht vorgefertigt war. Die fehlenden Abdrücke von Rillen des Gefässhalses erklären sich durch den stark gemagerten Nilschlamm.

Ähnliche Verschlüsse, ebenfalls aus sandigem Nilschlamm und mit groben pflanzlichen Fasern, Steinchen und Kalkeinschlüssen sowie mit Abdrücken von Geflecht aus Pflanzenfasern, stammen wahrscheinlich aus Amarna.⁸³⁸ Wie beim Verschluss aus KV 64 sind die Abdrücke bräunlich verfärbt.⁸³⁹ Zum zugehörigen Gefäss und Inhalt der wahrscheinlich aus Amarna stammenden Gefässverschlüsse sind keine Angaben verfügbar.

6.5 Zusammensetzung

Generell kann angenommen werden, dass Gefässverschlüsse nicht nur zur Einschliessung der Gefässinhalte dienten, sondern gleichzeitig zur Versiegelung.⁸⁴⁰ Dass die Funktion darüber hinaus darin bestand, das Gefäss als Ganzes abzurunden, indem der Verschluss über den Gefässrand modelliert wurde,⁸⁴¹ ist anhand des vorliegenden Materials nur teilweise nachzuweisen. So kann ausser bei den Gefässverschlüssen von Typ VIII keine klare Aussage dazu gemacht werden, ob der jeweilige Verschluss über den Gefässrand gezogen wurde oder auf dessen Höhe endete. Bruchkanten, welche auf ersteres Verfahren hinwiesen, fehlen. Ähnliche Gefässverschlüsse, die nicht über den Rand gezogen wurden,

sind z. B. in der Dekoration der Grabkapelle des Menna (TT 69) zu sehen.⁸⁴²

Somit steht der Feststellung, dass der Deckel der Gefässverschlüsse in KV 40 meistens nicht über den Gefässrand gezogen wurde, die Beobachtung gegenüber, dass bei mehreren Gefässen Nilschlamm auf der Aussenseite des Gefässhalses erkennbar ist.⁸⁴³ Diese scheinbare Diskrepanz löst sich durch die Betrachtung des Leinengewebes auf: Bei den Typen I bis V und VII wird die Trennung des Deckels und des Stoppers nicht bloss durch den unterschiedlich gemagerten Nilschlamm deutlich, sondern auch durch Leinengewebe, welches die Zwischenschicht bildet. Dabei ist bei mehreren Exemplaren deutlich zu erkennen, dass die Leinengewebebänder über den Stopperrand hinausragten. Es ist angesichts dieses Befundes davon auszugehen, dass die Leinengewebebänder über den Gefässrand gezogen und mit einem weiteren Band am Gefässhals befestigt wurden. Diese Befestigung am Gefässrand wurde anschliessend mit einer dünnen Schicht Nilschlamm zugedeckt. Der Deckel wurde danach ausschliesslich über den Stopper modelliert und das gesamte Gefäss, inklusive Verschluss, mit einem weissen Anstrich versehen.⁸⁴⁴ Es kann zudem nicht ausgeschlossen werden, dass zumindest ein Teil der Verschlüsse mit einem zusätzlichen Tuch zugedeckt wurde.⁸⁴⁵

Die Frage, ob die Gefässverschlüsse vorgefertigt wurden oder ob für jedes Gefäss individuell ein Verschluss hergestellt wurde, kann anhand des Materials von KV 40 und KV 64 nicht mit Sicherheit beantwortet werden. So ist anhand der Beobachtungen zu den konischen Typen I und II von KV 40 sowie Typ IX von KV 64 davon auszugehen, dass in einem ersten Schritt der noch feuchte Nilschlamm in die Gefässe gedrückt wurde.⁸⁴⁶ Bei diesen Stoppfern sind die Abdrücke der Drehrillen der Gefässe, aber auch die Abdrücke des Gefässinhaltes klar vorhanden und ihre Höhen variieren aufgrund der Menge des Gefässinhaltes. In einem zweiten Schritt wurde ein Netz aus Leinenbändern (Typ I und II) oder Bast (Typ IX) über den Stopper gelegt und dieser damit am Gefäss zusätzlich befestigt. In einem dritten Schritt wurde das Leinen von einer zweiten Nilschlammsschicht bedeckt und als Einheit mit dem Gefäss mit einem weissen Anstrich versehen. Die flachen Typen III, IV, V und VII hingegen weisen selten Abdrücke von Drehrillen der Gefässe auf, was vermuten lässt, dass diese Stopper in einem Model⁸⁴⁷ vorgeformt und im lederharten Zustand in den

837 Herzlichen Dank an Elina Paulin-Grothe für diese wertvolle Beobachtung.

838 Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 91f. Nr. 39 und 40. Beide Gefässverschlüsse weisen einen zylindrischen Deckel auf. Da jedoch weder der Fundkontext noch die Gefässinhalte mit dem Verschluss aus KV 64 übereinstimmen, kann nicht davon ausgegangen werden, dass dieser ebenfalls mit einem zylindrischen Deckel zu ergänzen ist. Viel eher ist anzunehmen, dass der Deckel analog wie die hier beschriebenen Typen I bis VI aussah, was Beispielen aus KV 31 entsprechen würde. Diese weisen ebenfalls eine Zwischenschicht mit Bastnetz auf, stammen ebenfalls aus einem funeären Kontext und liegen zeitlich nahe bei KV 64.

839 Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 92.

840 Smith, in: *CRIPEL* 22, 2001, 176.

841 Wie z. B. bei den grossen Gefässen von Kha und Merit, TT 8 (Museo Egizio Torino S. 8526 und S. 8356).

842 Melinda Hartwig (Hg.), *The Tomb Chapel of Menna (TT 69). The Art, Culture, and Science of Painting in an Egyptian Tomb (American Research Center in Egypt: Conservation series 5)*, Cairo/New York 2013, Abb. 2.6a zeigt Darstellungen mit solchen Gefässverschlüssen.

843 Gefäss Kat. 5-20 weist z. B. gemagerten Nilschlamm auf der Aussenseite auf.

844 Siehe dazu auch die Vorratsgefässe mit Verschlüssen aus KV 36 (Ägyptisches Museum in Kairo, CG 24040) in Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, Taf. 106, Abb. 387.

845 Siehe dazu z. B. die Verschlüsse aus KV 36 (Ägyptisches Museum in Kairo, CG 24037-24046) in Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, Taf. 106 und 107, Abb. 387-392.

846 Hope, *Jar Sealings*, 6; Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 7.

847 Um den Stopper wieder aus dem Model zu lösen, wurde dieses zuvor wahrscheinlich in Wasser getaucht. (Kuckertz, *Gefässverschlüsse*, 7).

Gefäßhals gedrückt wurden.⁸⁴⁸ Da auch die flachen Typen unter dem Deckel Leinengewebe aufweisen, könnten die Stopper analog der zuvor besprochenen Typen I und II so am Gefäß befestigt worden sein. Bei Typ VII hingegen scheint der Nilschlamm, so wie bei Typ I und II, noch in feuchtem Zustand in den Gefäßhals gedrückt und gleich über die Gefäßlippe gezogen worden zu sein. Noch im feuchten Zustand wurden die Siegel angebracht und später zusammen mit dem Gefäß weiss angestrichen. Die beiden Stopper aus Stein und Keramik des Typs VIII wurden wahrscheinlich mit einem flachen, in einem Model geformten Deckel kombiniert.⁸⁴⁹

848 Hope, *Jar Sealings*, 6; Kuckertz, *Gefäßverschlüsse*, 7. Im Gegensatz zu der Annahme von Hope und Kuckertz kann bei den Verschlüssen von KV 40 davon ausgegangen werden, dass die Stopper in Modeln hergestellt wurden und keine zusätzlichen Stopper aus anderem Material verwendet wurden. Wäre dies der Fall gewesen, so gäbe es keine Anhaftungen von Resten der Gefäßinhalte an der Unterseite der Verschlüsse.

849 Kuckertz, *Gefäßverschlüsse*, 7.

6.6 Katalog der Gefässverschlüsse

Typ I

Kat. 6-1 – Vertreter 40E_Sto_027

Fundlage: KV 40 EF2 Abhub 1

Masse: Höhe 10,5 cm, Durchmesser maximal 20 cm,
Durchmesser minimal 19 cm.

Konischer, kleiner Gefässverschluss aus Nilschlamm.

Zwischenschicht mit Bändern aus Leinengewebe, welche
mit einer stärker gemagerten Schicht Nilschlamm

grösstenteils bedeckt sind. Oberseite mit weissem

Anstrich. Unterseite mit Anhaftungen von Leinengewebe.

Gefässverschluss Typ I passt zur Gefässgruppe F2 (large slender
«biconical» jar). Das Beispiel zeigt Gefässverschluss
40E_Sto_027, welcher auf das Gefäss Kat. 5-96 passt.



Abb. 6-11 40E_Sto_027 (Vertreter Gefässverschluss Typ I), Aufsicht.



Abb. 6-12 40E_Sto_027 (Vertreter Gefässverschluss Typ I), Seitenansicht.



Abb. 6-14 40E_Sto_027 (Vertreter Gefässverschluss Typ I) in Gefäss
Kat. 5-96 der Gruppe F2 (large slender «biconical» jar).



Abb. 6-13 40E_Sto_027 (Vertreter Gefässverschluss Typ I), Unterseite.

Typ II

Kat. 6-2 – Vertreter 40C_Sto_016

Fundlage: KV40 C

Masse: Höhe 14,2 cm, Durchmesser maximal 22,5 cm,
Durchmesser minimal 16,8 cm.

Konischer, grosser Gefässverschluss aus kompaktem
Nilschlamm. Kaum gemagert. Deckel und Stopper nicht
unterscheidbar. Zwischenschicht aus Leinen nicht immer
vorhanden. Unterseite mit Anhaftung von Leinengewebe
und einem Natronsäckchen.

Gefässverschluss Typ II passt zur Gefässgruppe B1
(large globular jar) oder D2 Slender «biconical» jar).

Das Beispiel zeigt Gefässverschluss 40C_Sto_016, welcher auf
das Gefäss Kat. 5-13 passt.



Abb. 6-15 40C_Sto_016 (Vertreter Gefässverschluss Typ II), Aufsicht.

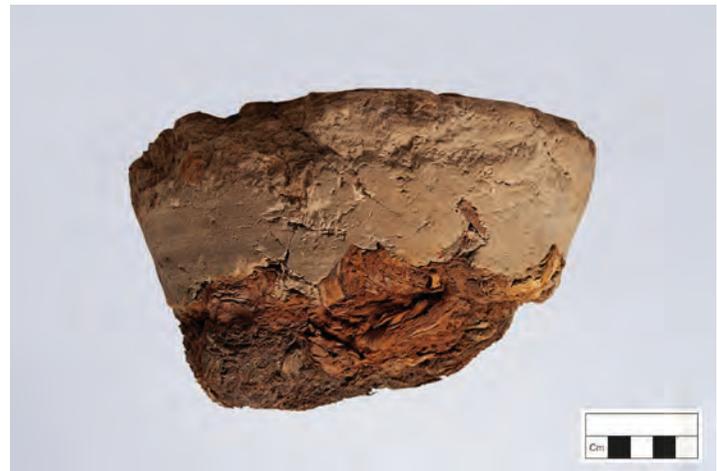


Abb. 6-16 40C_Sto_016 (Vertreter Gefässverschluss Typ II), Seitenansicht.



Abb. 6-18 40C_Sto_016 (Vertreter Gefässverschluss Typ II) in Gefäss
Kat. 5-13 der Gruppe B1 (large globular jar).



Abb. 6-17 40C_Sto_016 (Vertreter Gefässverschluss Typ II), Unterseite.

Kat. 6-3 – Vertreter 40C_Sto_008

Fundlage: KV 40 C

Masse: Höhe 15,5 cm, Durchmesser maximal 23 cm,
Durchmesser minimal 16,5 cm.

Konischer, grosser Gefässverschluss aus kompaktem
Nilschlamm. Deckel und Stopper nicht unterscheidbar.
Zwischenschicht aus Leinen nicht immer vorhanden.
Oberseite mit weissem Anstrich. Unterseite mit
Keramikfragmenten. Keramikfragmente sind Passstücke
zur Schale Kat. 5-331.

Dieser Gefässverschluss passt auf Gefäss Kat. 5-79 der Gruppe
D2 (slender «biconical» jar).



Abb. 6-19 40C_Sto_008 (Vertreter Gefässverschluss Typ II), Aufsicht.



Abb. 6-20 40C_Sto_008 (Vertreter Gefässverschluss Typ II), Seitenansicht.



Abb. 6-22 40C_Sto_008 (Vertreter Gefässverschluss Typ II), in Gefäss 5-79
der Gruppe D2 (slender «biconical» jar).



Abb. 6-21 40C_Sto_008 (Vertreter Gefässverschluss Typ II), Unterseite.

Typ III

Kat. 6-4 – Vertreter 40C_Sto_024

Fundlage: KV 40 C

Masse: Höhe 7,9 cm, Durchmesser maximal 25,5 cm,
Durchmesser minimal 24,5 cm.

Flacher, grosser Gefässverschluss aus kompaktem
Nilschlamm. Deckel und Stopper unterscheidbar.
Sie sind durch ein Netz aus Leinenbändern getrennt
(Zwischenschicht). Seite des Stoppers mit Abdrücken von
Drehrippen. Oberseite zeigt Spuren eines Werkzeuges für
die Oberflächenglättung. Unterseite mit Anhaftungen
sowie Abdrücken von Leinengewebe.

Gefässverschluss Typ III passt zur Gefässgruppe C1
(large globular jars). Das Beispiel zeigt Gefässverschluss
40C_Sto_024, welcher auf das Gefäss Kat. 5-25 passt.



Abb. 6-23 40C_Sto_024 (Vertreter Gefässverschluss Typ III), Aufsicht.



Abb. 6-24 40C_Sto_024 (Vertreter Gefässverschluss Typ III), Seitenansicht.



Abb. 6-26 40C_Sto_024 (Vertreter Gefässverschluss Typ III), in Gefäss
Kat. 5-25 der Gruppe C1 (large globular jars).



Abb. 6-25 40C_Sto_024 (Vertreter Gefässverschluss Typ III), Unterseite.

Typ IV

Kat. 6-5 – Vertreter 40C_Sto_051

Fundlage: KV 40 C

Masse: Höhe 7 cm, Durchmesser maximal 21 cm, Durchmesser minimal 19,5 cm.

Flacher, grosser Gefässverschluss aus kompaktem Nilschlamm. Deckel und Stopper durch ein Netz aus Leinenbändern getrennt (Zwischenschicht). Oberseite mit weissem Anstrich und darüber liegendem Leinengewebe mit zusätzlichem Anstrich versehen. Unterhalb des Deckels Abdruck der Gefässlippe erkennbar. Seite des Stoppers mit Abdrücken von Drehrillen. Unterseite mit Anhaftungen sowie Abdrücken von Leinengewebe.

Gefässverschluss Typ IV passt zur Gefässgruppe F2 (large slender «biconical» jar). Das Beispiel zeigt Gefässverschluss 40C_Sto_051, welcher auf das Gefäss Kat. 5-94 passt.



Abb. 6-27 40C_Sto_051 (Vertreter Gefässverschluss Typ IV), Aufsicht.



Abb. 6-28 40C_Sto_051 (Vertreter Gefässverschluss Typ IV), Seitenansicht.



Abb. 6-30 40C_Sto_051 (Vertreter Gefässverschluss Typ IV), in Gefäss Kat. 5-94 der Gruppe F2 (large slender «biconical» jar).



Abb. 6-29 40C_Sto_051 (Vertreter Gefässverschluss Typ IV), Unterseite.

Typ V

Kat. 6-6 – Vertreter 40E_Sto_030

Fundlage: KV 40 EF2 Abhub 1

Masse: Höhe 5,5 cm, Durchmesser maximal 14 cm,
Durchmesser minimal 12,5 cm.

Flacher, kleiner Gefäßverschluss aus stark gemagertem
Nilschlamm. Deckel und Stopper durch Bänder aus
Leinengewebe getrennt (Zwischenschicht). Oberseite
leicht konvex, mit weißem Anstrich. Unterseite uneben
und mit Abdrücken von Leinengewebe.

Gefäßverschluss Typ V passt zur Gefäßgruppe A1 (slender jar).
Das Beispiel zeigt Gefäßverschluss 40E_Sto_030, welcher
auf das Gefäß Kat. 5-8 passt.



Abb. 6-31 40E_Sto_030 (Vertreter Gefäßverschluss Typ V), Aufsicht.



Abb. 6-34 40E_Sto_030 (Vertreter Gefäßverschluss Typ V) in Gefäß
Kat. 5-8 der Gruppe A1 (slender jar), Aufschrift Kat. 4-40.



Abb. 6-32 40E_Sto_030 (Vertreter Gefäßverschluss Typ V), Seitenansicht.



Abb. 6-33 40E_Sto_030 (Vertreter Gefäßverschluss Typ V), Unterseite.

Typ VI

Kat. 6-7 – Vertreter 40E_Sto_048

Fundlage: KV 40 E E1 Abhub 1

Masse: Höhe 6,5 cm, Durchmesser maximal 20 cm,
Durchmesser minimal 17,5 cm.

Fast vollständiger, mittelgrosser und flacher Gefässverschluss aus Nilschlamm. Deckel und Stopper durch Bänder aus Leinengewebe getrennt (Zwischenschicht). Deckel stärker mit pflanzlichem Material gemagert als Stopper. Oberseite geglättet und mit weissem Anstrich versehen. Seite des Stoppers mit Abdrücken von Drehrillen. Unterseite mit Anhaftungen und Abdrücken von Leinengewebe.

Gefässverschluss Typ VI passt zur Gefässgruppe D2 (slender «biconical» jars). Das Beispiel zeigt Gefässverschluss 40E_Sto_048, welcher auf das Gefäss Kat. 5-81 passt.



Abb. 6-35 40E_Sto_048 (Vertreter Gefässverschluss Typ VI), Aufsicht.



Abb. 6-36 40E_Sto_048 (Vertreter Gefässverschluss Typ VI), Seitenansicht.



Abb. 6-38 40E_Sto_048 (Vertreter Gefässverschluss Typ VI) in Gefäss Kat. 5-81 der Gruppe D2 (slender «biconical» jars).



Abb. 6-37 40E_Sto_048 (Vertreter Gefässverschluss Typ VI), Unterseite.

Typ VII

Kat. 6-8 – Vertreter 40E_Sto_046

Fundlage: KV 40 E A2 Abhub 1

Masse: Höhe 6,1 cm, Durchmesser maximal 21,5 cm,
Durchmesser minimal 19 cm.

Mittelgrosser, flacher Gefässverschluss aus Nilschlamm.
Deckel über den Gefässrand gezogen. Oberseite mit
weissem Anstrich. Deckel und Stopper ohne erkennbare
Trennung. Seite des Stoppers mit Abdrücken von
Drehrillen. Unebene Unterseite mit Anhaftungen und
Abdrücken von Leinengewebe.

Gefässverschluss Typ VII passt zur Gefässgruppe F5 (slender
jar). Das Beispiel zeigt Gefässverschluss 40E_Sto_046,
welcher auf das Gefäss Kat. 5-109 passt.



Abb. 6-39 40E_Sto_046 (Vertreter Gefässverschluss Typ VII), Aufsicht.



Abb. 6-40 40E_Sto_046 (Vertreter Gefässverschluss Typ VII),
Seitenansicht.



Abb. 6-42 40E_Sto_046 (Vertreter Gefässverschluss Typ VII) in Gefäss
Kat. 5-109 der Gruppe F5 (slender jar).



Abb. 6-41 40E_Sto_046 (Vertreter Gefässverschluss Typ VII), Unterseite.

Typ VIII

Kat. 6-9 – Vertreter 40E_Sto_051

Fundlage: KV 40 EF2 Abhub 1

Masse: Höhe 1,4 cm, Durchmesser rekonstruiert 29 cm.

Fragment aus mit Mica gemagertem Ton. Leicht gebrannt.

Oberseite glatt gestrichen und verkohlt. Unterseite unregelmässig, Abdrücke von Bändern.

Gefässverschluss Typ VIII passt zur Gefässgruppe D1 (slender ovoid jars) oder Gruppe E.

Das Beispiel zeigt Gefässverschluss 40E_Sto_051, welcher auf das Gefäss Kat. 5-73 (Gruppe D1) passt.



Abb. 6-43 40E_Sto_051 (Vertreter Gefässverschluss Typ VIII), Aufsicht.



Abb. 6-44 40E_Sto_051 (Vertreter Gefässverschluss Typ VIII), Seitenansicht.



Abb. 6-46 40E_Sto_051 (Vertreter Gefässverschluss Typ VIII) in Gefäss Kat. 5-73 der Gruppe D1 (slender ovoid jars).



Abb. 6-45 40E_Sto_051 (Vertreter Gefässverschluss Typ VIII), Unterseite.

Kat. 6-10 – Vertreter 40C_Sto_062

Fundlage: KV 40 C

Masse: Höhe 5,5 cm, Durchmesser maximal 21 cm,
Durchmesser minimal 20 cm.

Bearbeiteter Stein in der Form eines grossen, flachen
Gefässverschlusses (wie Typ III). Keine Anhaftungen.
Ober- und Unterseite leicht konvex.

Dieser Gefässverschluss passt auf Gefäss Kat. 5-84 der Gruppe E
(large wide globular jar with short neck).



Abb. 6-47 40C_Sto_062 (Vertreter Gefässverschluss Typ VIII), Aufsicht.



Abb. 6-48 40C_Sto_062 (Vertreter Gefässverschluss Typ VIII),
Seitenansicht.



Abb. 6-50 40C_Sto_062 (Vertreter Gefässverschluss Typ VIII) in Gefäss
Kat. 5-84 der Gruppe E (large wide globular jar with short neck).



Abb. 6-49 40C_Sto_062 (Vertreter Gefässverschluss Typ VIII), Unterseite.

Typ IX

Kat. 6-11 – Vertreter 64_Sto_001

Fundlage: KV 64 Schnitt I-Ost und Schnitt II-Nord

Masse: Höhe 3,7 cm, 13 cm.

Stopper eines Gefäßverschlusses aus sandigem Nilschlamm mit groben organischen Fasern, Steinchen und Kalkeinschlüssen. Oberseite mit bräunlich verfärbten Abdrücken eines Bastgeflechtes (Zwischenschicht). Unebene Unterseite mit Anhaftungen von Leinengeweben.

Dieser Gefäßverschluss passt auf Gefäß Kat. 5-408.



Abb. 6-51 64_Sto_001 (Vertreter Gefäßverschluss Typ IX), Aufsicht.



Abb. 6-52 64_Sto_001 (Vertreter Gefäßverschluss Typ IX), Seitenansicht.



Abb. 6-54 64_Sto_001 (Vertreter Gefäßverschluss Typ VIII) in Gefäß Kat. 5-408.



Abb. 6-53 64_Sto_001 (Vertreter Gefäßverschluss Typ IX), Unterseite.

7 Die Siegelabdrücke aus KV 40 und KV 64 | Claudia Gamma

7.1	Die Verblockung der Durchgänge und die grossen Siegelabdrücke	445	7.6	Katalog der Siegelabdrücke aus KV 40 und KV 64	454
7.2	Die Objektversiegelung mit dem mittleren und kleinen Nekropolensiegel	448	7.6.1	Siegelabdrücke mit dem Nekropolensiegel	454
7.3	Die Verteilung der Objektsiegelabdrücke in KV 40	451	7.6.1.1	Die grossen Siegelabdrücke der Türversiegelung	454
7.4	Eine Variante des Nekropolensiegels?	453	7.6.1.2	Die Objektsiegelabdrücke	460
7.5	Weitere Siegelabdrücke	453	7.6.2	Weitere Siegelabdrücke	489
7.5.1	Ein Siegelabdruck mit dem Thronnamen Amenhoteps III.	453	7.6.2.1	Ein Siegelabdruck mit dem Thronnamen Amenhoteps III.	489
7.5.2	Ein Siegelabdruck aus KV 64	453	7.6.2.2	Ein Siegelabdruck aus KV 64	490

7.1 Die Verblockung der Durchgänge und die grossen Siegelabdrücke

Der Befund zeigt, dass alle Raum- und Korridordurchgänge in KV 40 eine ursprüngliche Verblockung aufwiesen. Diese bestand jeweils aus einer Steinmauer sowie – ausser beim Eingang zu Raum 40D⁸⁵⁰ – einer Schicht Nilschlamm. Im Eingangsbereich der Räume 40D, E und F lagen grössere Ansammlungen von Kalksteinbrocken unterschiedlicher Grösse (Abb. 7-0). Dabei verteilen sich die Steine jeweils von der Mitte der Durchgänge bis zu 2 m in die Räume hinein. Die wenigen weiteren Steine vor dem Durchgang zu Raum 40E und in der Nordostecke von Raum 40C gehörten mit grosser Wahrscheinlichkeit zur Verblockung des Raumes 40E. Hingegen wird die grössere Ansammlung in der vorderen Osthälfte des Raumes 40C mit der Verblockung des Durchgangs 40B-C und des Durchgangs 40C-F in Verbindung zu bringen sein. Der Befund legt hier nahe, dass bei den Beraubungen zwecks einfacheren Zugangs zu den Räumen und um das Hinaustragen der Objekte zu erleichtern, die Steine der Verblockung des Durchgangs 40B-C weiter ins Innere des Raumes 40C geschoben wurden. Die grösseren Kalksteine im unteren Bereich des Schachtes 40A (Abhub 5) sowie jene aus dem zweiten Abhub im Eingangsbereich von Korridor 40B (Schnitt I) bestätigen zusammen mit den vielen Nilschlammfragmenten aus denselben Bereichen ebenfalls eine Verblockung mit einer Steinmauer und einer Nilschlammsschicht des Durchgangs 40A-B. Im Westbereich des Schachtbodens wurde eine kompakte Schicht Nilschlamm gefunden, auf der ein grosser Stein lag.

850 Der Eingangsbereich von Raum 40D zeigt weder Nilschlammreste an den Tür- laibungen noch eine grössere Ansammlung von Nilschlammfragmenten, die mit Sicherheit der Verblockung zugewiesen werden könnten. Die vorhandenen Nilschlammfragmente stammen vermutlich von Gefässverschlüssen.

Nilschlammfragmente der Verblockungen wurden in den Eingangsbereichen der Räume 40E und 40F, in Raum 40C Schnitt I und in Korridor 40B Schnitt I und II sowie im letzten Abhub des Schachtes 40A gefunden. An den Tür- laibungen der Durchgänge 40C-E und 40C-F kleben noch Nilschlammreste. Die Gesamtfläche der erhaltenen Fragmente ergibt ca. 4 m². Davon stammte das meiste Material (ca. 3 m²) aus dem Schacht 40A und aus Korridor 40B, einzelne Brocken aus den Durchgängen 40C-E und 40C-F, und das wenigste aus dem Durchgang 40B-C. Offensichtlich wurden die unteren Schichten des Eingangsbereichs des Grabes früh von Schutt bedeckt, wodurch die Verblockungsreste dort besser erhalten blieben. Im hinteren Bereich des Grabes gingen viele der Nilschlammfragmente verloren, indem man wohl kontinuierlich beim Hineintragen späterer Bestattungen sowie bei den Beraubungen über sie schritt. Die Verblockung des Durchgangs 40B-C litt dabei aufgrund ihrer Position als zentrale Verbindung zwischen den hinteren Räumen und dem Ausgang am meisten.

Aus dem Befund wird sichtbar, dass die Türverblockungen vor allem gegen innen aufgebrochen, Teile davon aber auch nach aussen gerissen wurden (Abb. 7-2), was die Anpassung eines Nilschlammfragments mit Siegelabdruck aus Raum 40E Quadrat A1 an ein Fragment aus Raum 40C Schnitt III (Kat. 7-11) verdeutlicht.

Nur auf 18 Nilschlammfragmenten ist ein Abdruck erhalten. 17 davon wurden in und vor Raum 40E gefunden.⁸⁵¹ Sie zeigen den Abdruck des grossen Nekropolensiegels mit liegendem Schakal über den neun Gefangenen, die je zu dritt in drei Reihen aufgeteilt sind. Ein dicht um die Figuren führendes Oval umfasst die nach links ausgerichtete Darstellung. Die Gefangenen sind sehr eng hintereinander und die Reihen eng übereinander gesetzt. Im

851 Raum 40E A1, C1 und C3; Raum 40C S III und IV, ein Fragment kommt aus S II, siehe Katalogeinträge.



Abb. 7-0 Verblockung der Türeingänge in KV 40 (T. Alsheimer, L. Richner).

unteren Bereich des Siegelabdruckes bleiben ca. 2 cm frei, bevor die ovale Umrahmung den Abdruck abschliesst. Die Gefangenen sind weder durch Attribute noch durch physiognomische Merkmale⁸⁵² voneinander unterschieden. Sie liegen ohne Standlinien auf jeweils derselben Höhe nebeneinander. Die Füße ruhen dabei aufgestellt auf dem Fussballen, die Zehen zeigen in Richtung der Knie. Die bartlosen Gefangenen sind beinahe 4 cm hoch. Ihre Arme sind hinter dem Rücken zusammengebunden und überschneiden sich vollständig, sodass sie jeweils als nur ein Arm erscheinen. Der Handbereich ist etwas dicker dargestellt und in drei Partien aufgeteilt. Die Fessel steht als kurzer Zusatz etwa auf Ell-

bogenhöhe ab. Die Gefangenen sind jedoch nicht über eine durchgehende Fessel miteinander verbunden. Trotz der teilweise sehr fragmentarischen Erhaltung der Siegelabdrücke scheint es, als sei für alle dasselbe Siegel benutzt worden. Das rekonstruierte Relief misst ca. 7,5 cm in der Breite und ca. 18,5 cm in der Höhe. Ein einzelnes Fragment mit Abdruck kam in Raum 40F Quadrat C1 zum Vorschein. Darauf zu sehen ist der obere oder untere Bogen einer Umrahmung – möglicherweise ebenfalls des Nekropolensiegels. Die restlichen in Raum 40F aufgefundenen Nilschlammfragmente der Verblockung tragen jedoch keine Abdrücke. Es ist somit unklar, ob dieses Fragment wirklich zu Raum 40F gehörte oder während der Beraubungen in diesen Raum gelangte. Die Ansammlung von Abdrücken vor und in Raum 40E könnte jedoch einen Hinweis darauf liefern, dass nur der Durchgang zu Raum 40E mit dem Nekropolensiegel verschlossen wurde.

852 Olaf E. Kaper, *The Door Sealings and Object Sealings*, in: John Baines (Hg.), *Stone Vessels, Pottery and Sealings from the Tomb of Tut'ankhamün*, Oxford 1993, 150–153.

Die Abdrücke sind teilweise sehr eng zueinander gesetzt (Kat. 7-11) und über die gesamte Schlammfläche verteilt. Der *in situ* erhaltene Abdruck Kat. 7-16 zeigt des Weiteren, dass sowohl senkrecht als auch waagrecht gesiegelt wurde. Verstreichspuren⁸⁵³ des feucht aufgetragenen Nilschlammes sind noch gut zu sehen (z. B. Kat. 7-3, Kat. 7-11). Aufgrund dieser Verstreichungen ist nicht immer das vollständige Relief der Abdrücke haften geblieben. Bei einigen Nilschlammfragmenten ist auf der Rückseite der Negativabdruck der Verblockungssteine oder auch der Türschwelle erhalten.

Die Versiegelung mit dem grossen, ovalen Nekropolensiegel ist im Tal der Könige⁸⁵⁴ auch aus anderen Gräbern bekannt. So blieben Abdrücke bei Thutmosis IV. (KV 43),⁸⁵⁵ Yuya und Tuya (KV 46),⁸⁵⁶ in KV 55⁸⁵⁷ und in unterschiedlichen Versionen bei Tutanchamun (KV 62)⁸⁵⁸ erhalten. Im Grab Amenhoteps II. (KV 35) fand man ein fast vollständig erhaltenes und Fragmente eines weiteren Siegels.⁸⁵⁹ Ferner wurden in KV 35 Siegelabdrücke am Ende der Treppe der Vorkammer⁸⁶⁰ und auf der Rückseite der wie-

derbenutzten Blöcke zur Verschlüssung der Cachette⁸⁶¹ gefunden. Das im Talarm, der zum Grab Thutmosis' III. (KV 34) führt, und in der Umgebung von KV 40 gelegene KV 31 enthielt ebenfalls Fragmente mit Abdrücken des Nekropolensiegels.⁸⁶² Hingegen wurde das Grab Thutmosis' III. offenbar nur mit einer Steinmauer verschlossen.⁸⁶³ Im Grab Amenhoteps III. (WV 22) wurden ebenfalls gesiegelte Türblockungen aufgefunden.⁸⁶⁴ Es bleibt unklar, ob im Grab Maiherperis (KV 36) das grosse Nekropolensiegel für den Türverschluss benutzt wurde.⁸⁶⁵ Weitere Gräber im Tal wurden zwar unter anderem mit Nilschlamm verschlossen, aber offenbar nicht gesiegelt oder die Abdrücke blieben nicht erhalten.⁸⁶⁶ Der grosse Nekropolensiegelabdruck ist gelegentlich auch ausserhalb des Tals belegt.⁸⁶⁷

853 Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 143 und Taf. 45.

854 Für einen ausführlichen historischen Überblick über die Siegelabdrücke und die unterschiedlichen Arten einer Türversiegelung, Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 165–170.

855 Percy E. Newberry, Description of the Tomb and Sarcophagus of Thoutmôsis IV, in: Howard Carter und Percy E. Newberry, *The Tomb of Thoutmôsis IV*, Westminster 1904, XXX, zur Versiegelung des Durchgangs zur rechteckigen Sargkammer: «[...] but the plaster, in this case, was stamped all over by a large stamp-seal bearing the design of a jackal over nine prisoners, arranged in three rows», auch mit Angaben zu Holztüren in anderen Durchgängen. Die aufgefundenen Siegelabdrücke waren blau eingefärbt. Zu weiteren Durchgängen ohne Siegelabdrücke in KV 43, John Romer, *The Tomb of Tuthmosis III*, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 31, 1975, 343f. C. Nicholas Reeves, *Valley of the Kings. The Decline of a Royal Necropolis*, London/New York 1990, 37 erwähnt einen weiteren Nekropolensiegelabdruck beim Durchgang zum Schacht.

856 James E. Quibell, *Tomb of Yuaa and Thuiu. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 51001–51191*, Le Caire 1908, II. Der Durchgang zur Sargkammer war mit Geröll und einer Schlammsschicht verschlossen, die mit Siegelabdrücken versehen war. Die Behälter mit dem Schlammverputz wurden *in situ* zu Füßen des versiegelten Durchgangs gefunden. Auch der Durchgang nach der ersten Treppe wies das Nekropolensiegel auf, Reeves, *Decline*, 148.

857 Edward R. Ayrton, *The Excavation of the Tomb of Queen Tiyi*, 1907, in: Theodore M. Davis, *The Tomb of Queen Tiyi*, London 1910, 8. Der Durchgang am unteren Ende der Treppe in KV 55 wurde mit Kalksteinen und einer Mörtelschicht verschlossen. Auf dem Mörtel waren die ovalen Abdrücke des Nekropolensiegels «jackal crouching over nine captives» angebracht.

858 Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 175–177 zur Verteilung der Siegel auf die vier Durchgänge; C. Nicholas Reeves, *The Complete Tutankhamun. The King, the Tomb, the Royal Treasure*, London 1990, 92f.

859 Georges Daressy, *Fouilles de la Vallée des Rois (1898–1899). Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 24001–24990*, Le Caire 1902, 65 und Taf. 18, Nr. 24109, Fayence, H 11 cm, B 5,2 cm. 65; vgl. Nr. 24110, Fayence, «fragments d'un cachet semblable au précédent».

860 Romer, in: *MDAIK* 31, 1975, 343 und Anm. 75, blau eingefärbte Siegelreste wurden auch beim Durchgang zur Sargkammer entdeckt, jedoch ohne Siegelabdrücke. Die Blöcke im Durchgang zur KV 35-Cachette trugen auf der Rückseite Reste von Siegelabdrücken; Van Siclen schlägt vor, dass die Blöcke ursprünglich den Durchgang zur Sargkammer verschlossen (siehe den Beitrag bei John Romer, *Tuthmosis I and the Bibân El-Molûk. Some Problems of Attribution*, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 60, 1974, 129f.). Romer plädiert für eine ursprüngliche Zugehörigkeit dieser Blöcke zum Durchgang am Ende der Treppe der Vorkammer (Romer, in: *MDAIK* 31, 1975, Anm. 75).

861 Romer, in: *JEA* 60, 1974, 129–133, blau eingefärbtes Siegel.

862 Gemäss Befund (unpubliziertes Grabungstagebuch KV 31) scheint nur der Durchgang von A zu B mit dem Nekropolensiegel gekennzeichnet worden zu sein. Zusätzlich dazu wurden dieser und die restlichen Durchgänge mit einem Geb-Siegel verschlossen. Der Geb-Siegelabdruck zeigt ein Oval und in dessen oberem Bereich eine Gans, im unteren das phonetische Komplement *b* und dahinter einen sitzenden Gott. In KV 26 wurde im Eingangsbereich des hintersten Raumes ebenfalls ein Fragment mit dem Geb-Siegelabdruck gefunden. Für Kurzberichte zu KV 26 und 31 siehe die Preliminary Reports der Grabungskampagnen 2009 und 2010 unter <<https://web.archive.org/web/20201127172143/https://aegyptologie.philhist.unibas.ch/de/forschung/forschungsprojekte/university-of-basel-kings-valley-project/dokumente/>> (20.02.2021).

863 Romer, in: *MDAIK* 31, 1975, 343f.; siehe auch Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 166. Das in der Nähe liegende KV 33 enthielt ebenfalls keinen Nilschlammörtel. Für Kurzberichte zu KV 33 siehe die Preliminary Reports der Grabungskampagnen 2012, 2013 und 2013–2014 unter <<https://web.archive.org/web/20201127172143/https://aegyptologie.philhist.unibas.ch/de/forschung/forschungsprojekte/university-of-basel-kings-valley-project/dokumente/>> (20.02.2021).

864 Reeves, *Decline*, 53, Anm. 76, siehe auch 52, Anm. 51.

865 Man fand kleinere Abdrücke des Nekropolensiegels: Daressy, *Fouilles*, 37, Nr. 24089, «quatre morceaux d'argile crue portant l'empreinte d'un cachet: un chacal au-dessus de neuf prisonniers agenouillés les mains liées derrière le dos et attachés ensemble par le cou. Ces scellés sont plus petits que ceux placés sur les jarres nos 24027 à 24046». Zeitlich würde KV 36 in die Reihe der Gräber passen, die mit dem Nekropolensiegel versiegelt wurden. Darüber ist aber aus der Dokumentation nichts zu erfahren, Reeves, *Decline*, 141. Gemäss Daressys Zeichnung (Daressy, *Fouilles*, 37, Abb. bei Nr. 24089) knien die Gefangenen, indem ein Bein rückversetzt ist. Siehe auch Konstantin C. Lakomy, «Der Löwe auf dem Schlachtfeld». *Das Grab KV 36 und die Bestattung des Maiherperi im Tal der Könige*, Wiesbaden 2016, 44, 49, 186f., 244f. und Taf. 133.

866 Bei Ay wurden keine Abdrücke auf den Nilschlammresten gefunden, Otto J. Schaden, Clearance of the Tomb of King Ay (WV 23), in: *Journal of the American Research Center in Egypt* 21, 1984, 46. Bei Ramses I. fanden sich Reste einer Nilschlammsschicht, es ist jedoch unklar, ob Abdrücke des Nekropolensiegels vorhanden waren, Reeves, *Decline*, 91. Ein anderes Siegel wurde für die Verblockung von Durchgängen in den Gräbern des Wadi Bairiya verwendet, Piers Litherland, *The Shaft Tombs of Wadi Bairiya I. Preliminary Report on the Clearance Work on the WB1 Site by the Joint-Venture Mission of the New Kingdom Research Foundation with the Ministry of Antiquities*, Exeter 2018, 238f.

867 So bei Prinzessin Tiaa in Qurna und Sennedjem in Deir el-Medina (wohl abgekürzte Form, vgl. Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 167f.), siehe auch Aidan Dodson und Jac. J. Janssen, A Theban Tomb and Its Tenants, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 75, 1989, 125; aber auch in Saqqara, Jean Leclant und Gisèle Clerc, Fouilles et travaux en Egypte et au Soudan, 1988–1989, in: *Orientalia* 59, 1990, 358 (Aperel) und Geoffrey T. Martin, Excavations at the Memphite Tomb of Horemheb, 1977: Preliminary Report, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 64, 1978, 7f. und Taf. 22, 1 (Horemheb). Für das Areal von TT 11–TT 12, siehe José M. Galán, Seal Impressions from the Area of TT. 11–12 in Dra Abu el-Naga, in: *Memnonia* 19,

7.2 Die Objektversiegelung mit dem mittleren und kleinen Nekropolensiegel⁸⁶⁸

Für die Objektversiegelung mit dem Nekropolensiegel wurden zwei unterschiedliche Siegel benutzt.⁸⁶⁹ Aufgrund des Siegeltyps und der Objektzuweisung wurden die Abdrücke in drei Gruppen eingeteilt. Gruppe 3 zeigt die im Tal der Könige – aber auch in Saqqara – bekannte Version des kleinen Nekropolensiegels.⁸⁷⁰

Die Gruppen 1 und 2 präsentieren eine Art Verkürzung des Nekropolensiegelabdrucks. Sie werden hier entsprechend der wahrscheinlichen Anbringung an verschiedenen Objektgattungen unterschieden: Versiegelung der weiss getünchten Vorratsgefässe (Siegelabdrücke Gruppe 1) und der schreinartigen Objekte (Siegelabdrücke Gruppe 2).

Die nach links ausgerichtete Darstellung zeigt den Schakal auf einer waagrechten Linie, vermutlich einen Schrein andeutend,⁸⁷¹

2008, 171–173 und Taf. 28. Siegelabdrücke fand man auch im Grab der Königin Meryetamun, wobei der Abdruck selbst offenbar nicht mehr erkennbar war, Herbert E. Winlock, *The Tomb of Queen Meryet-Amun at Thebes (Publications of the Metropolitan Museum of Art 6)*, New York 1932, Taf. 37, E. Für weitere Angaben siehe Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, Anm. 98.

868 Die Abdrücke Kat. 7-49 (KV 64) und Kat. 7-48 (KV 40) werden ganz am Ende des Kapitels präsentiert, da beide nicht das Nekropolensiegel zeigen.

869 Bei Tutanchamun wurden sogar vier Versionen gefunden, Rostislav Holthoer, *The Pottery*, in: John Baines (Hg.), *Stone vessels, pottery and sealings from the tomb of Tut'ankhamun*, Oxford 1993, 155–158; Reeves, *Tutankhamun*, 94.

870 Vermutlich anhand eines skarabäusförmigen Siegels. Für weitere Beispiele z. B. Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, Taf. 50. Für KV 62: Herbert E. Winlock, *Materials Used at the Embalming of king Tüt- 'Ankh-Amun (The Metropolitan Museum of Art Papers 10)*, New York 1941, 7 und Taf. 7; Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 154–158, für Siegelabdrücke mit anderen Sujets 157–164; für KV 54: Winlock, *Embalming*, Taf. 7, E; für KV 46: Quibell, *Yuaa and Thuiu*, 64, Nr. 51181–51183, siehe auch 51179–51180, jedoch mit anderem Sujet; für KV 35: Daressy, *Fouilles*, 84, Nr. 24179 mit der Erwähnung «plusieurs de ces scellés ont été peints en blanc», siehe auch 24180–24182 mit anderem Sujet; für KV 36: Daressy, *Fouilles*, 21, Nr. 24040 und Taf. 5, siehe auch 24038, 24041 und 24042, wobei die Siegelabdrücke nicht mehr lesbar oder zerstört sind. Für KV 36, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 186f.; KV 31 unpubliziert, von der Ikonographie her ähnlich wie jene aus KV 21, siehe <<https://web.archive.org/web/20210222151547/https://community.plu.edu/~ryandp/21seals.html>> (20.02.2021); für KV 21: Donald P. Ryan, *Return to Wadi Biban el Moluk: The Second (1990) Season of the Valley of the Kings Project*, in: *KMT* 2, 1991, 30; für KV 60: Donald P. Ryan, *Field Report: Who is Buried in KV60?*, in: *KMT* 1, 1990, 58; für KV 63: <<https://web.archive.org/web/20210222151717/http://www.kv-63.com/photosmay20062007.html>> (20.02.2021), dieses Exemplar ist ohne weissen Überzug, und die Oberfläche wurde offenbar nach dem Siegel verstrichen, sodass nicht der gesamte Abdruck wiedergegeben ist; für Wadi Bairiya siehe Litherland, *Wadi Bairiya I*, 235. Für das sekundäre Auftreten des Nekropolensiegels in Saqqara siehe Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 170–173; an dieser Stelle ein herzliches Dankeschön an B. Gessler-Löhr für den Hinweis auf die Publikation eines weiteren Siegelabdruckes bei Nozomu Kawai, *The Objects*, in: Sakuji Yoshimura (Hg.), *Excavating in Egypt for 40 Years. Waseda University Expedition 1966–2006. A Special Exhibition in the Egyptian Museum, Cairo, Tokyo 2008*, 23, Nr. 31.

871 Josef W. Wegner und Muhammed A. Abu el-Yazid, *The Mountains-of-Anubis: Necropolis Seal of the Senwosret III Tomb Enclosure at Abydos*, in: Ernst Czerny, Irmgard Hein, Angela Schwab, Dagmar Melman und Hermann Hunger (Hg.), *Timelines: Studies in Honour of Manfred Bietak I (Orientalia Lovaniensia Analecta 149/1)*, Leuven 2006, 420f.; siehe auch Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 170–175 zum «königlichen Aspekt» des Anubis. Vergleiche Hans Goedicke, *The*

über den Gefangenen, die auf ihren Schienbeinen und Fussrücken sitzen. Sie sind weder durch Attribute voneinander unterschieden noch über eine Fessel miteinander verbunden. Die Arme sind hinter dem Rücken gehalten, die Ellbogen leicht angewinkelt und der Handbereich ist etwas verdickt wiedergegeben.⁸⁷² Die Siegelabdrücke der Gruppen 1 und 2 sind sich sehr ähnlich. Die Figuren sind gleich gross (vgl. z. B. die Gefangenen bei Kat. 7-21 und 7-23 sowie den Schakal bei Kat. 7-19 und 7-29) und stimmen in ihrer jeweiligen Positionierung gut überein (vgl. z. B. Kat. 7-19–7-21 aus Gruppe 1 mit Kat. 7-23 und 7-24 aus Gruppe 2). Es ist anzunehmen, dass für beide Gruppen dasselbe Siegel verwendet wurde.

Obwohl durchaus Varianten des Nekropolensiegels existieren, die beispielsweise nur drei Gefangene zeigen,⁸⁷³ ist für die Gruppen 1 und 2 ein Siegel mit drei Reihen anzunehmen,⁸⁷⁴ da wenigstens auf Kat. 7-23, 7-25 und 7-26 die mittlere Reihe Gefangener deutlich sichtbar ist. Da jedoch der Tonbatzen um einiges kleiner war als das benutzte Siegel, wurde jeweils darauf geachtet, den charakteristischsten Bereich aufzudrücken oder abzurollen, nämlich den Schakal über den Gefangenen. Es handelt sich bei den Gruppen 1 und 2 also nicht um unvollständig erhaltene Siegelabdrücke, sondern um nur teilweise aufgedrückte Siegel.

Ferner wurden die Abdrücke der Gruppen 1 und 2 regelmässig verformt, gute Beispiele sind Kat. 7-19 oder 7-21 (Abb. 7-25, 7-29). Nach dem Aufdrücken des Siegels auf den am Objekt befestigten Tonbatzen wurden gewisse Bereiche desselben erneut mit den Fingern an den Untergrund gedrückt. Bei diesem Befestigen wurden teilweise auch einzelne Elemente der Darstellung erfasst (Kat. 7-17, 7-18 und 7-21). Bei der Gruppe 2 findet sich dieses Andrücken vor allem beim Übergang auf die seitlichen Kanten und weniger auf dem Relief selbst. Man vergleiche zum Beispiel Kat. 7-24 und 7-27; beide sind auf dieselbe Art und Weise oben rechts, wohl am Objekt, nochmals festgedrückt worden (Abb. 7-36, 7-43). Die unterschiedlich starken Wölbungen der Vorderseite in Gruppe 2 sind auf meist vertikal durch den Tonbatzen führende Textilstränge zurückzuführen: Dort, wo die gedrehten, beinahe kordelartigen Textilstränge hindurchführten bzw. -führen, liegt die Oberfläche entsprechend höher als beim daneben liegenden Einzelstrang (Kat. 7-23 und 7-24).

Die rekonstruierten Masse des mittelgrossen Siegels dürften sich auf ca. 7–9 cm in der Höhe und ca. 4–5 cm in der Breite belau-

«Seal of the Necropolis», in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 20, 1993, 71 zu einer anderen Interpretation und dazu Wegner und Abu el-Yazid, in: Czerny et al. (Hg.), *Timelines I*, 428, Anm. 20. Die Kanidengottheit als Beschützer der Nekropole taucht bereits in der 1. Dynastie auf: Wegner und Abu el-Yazid, in: Czerny et al. (Hg.), *Timelines I*, 33–43, v.a. 37. Für weitere Beispiele mit einem Schrein siehe Fouad S. Matouk, *Corpus du scarabée égyptien II. Analyse thématique*, Beyrouth 1977, 341, Nr. 451.

872 Die Kopfform ist leicht oval, wobei nicht ganz klar wird, ob ein Bart angedeutet ist.

873 Matouk, *Scarabée* 341, Nr. 452 und 453; Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 175.

874 Siehe z. B. das Siegel im Grab Tjenenehebus, Edda Bresciani, Sergio Pernigotti und Maria P. Giangeri Silvis, *La tomba di Ciennehebu, capo della flotta del re (Biblioteca degli studi classici e orientali 7)*, Pisa 1977, Taf. 59.

fen (Abb. 7-1), deutlich geringer also als jene der Türversiegelung und deutlich grösser als die Abdrücke der Gruppe 3.⁸⁷⁵ Ein bezüglich der Masse sowie der Ikonographie der Gefangenen sehr ähnlich gestaltetes Siegel aus Fayence wurde in Medinet Habu gefunden.⁸⁷⁶ Einzig die Fesseln hinter den Armen der Gefangenen sind auf keinem der relevanten Abdrücke aus KV 40 festzustellen.⁸⁷⁷ Ein weiteres Siegelfragment, ebenfalls aus Fayence und aus Theben, befindet sich im British Museum.⁸⁷⁸ Dieses ist zwar ikonographisch nicht unmittelbar vergleichbar, von den Massen her dürfte es jedoch zum selben mittelgrossen Siegeltyp gehören. Auch das Siegel aus KV 35 scheint in diese Reihe zu passen.⁸⁷⁹ Ein mittelgrosses Siegel war also durchaus bekannt, wenn auch die Art und Weise der Versiegelung, die in KV 40 für die Gruppen 1 und 2 benutzt wurde, bislang ohne Parallelen ist.⁸⁸⁰

Die Objekte der Gruppe 3 unterscheiden sich von den ersten beiden Gruppen insbesondere durch die Grösse und die Vollständigkeit des Bildmotivs. Vermutlich ist als Siegel ein Skarabäus verwendet worden.⁸⁸¹ In einem Oval ist der liegende Schakal über den je zu dritt in drei Reihen aufgeteilten Gefangenen dargestellt, welche auf einer imaginären Standlinie knien. Das linke Knie ist diagonal nach unten gerichtet, wobei der Fuss unterhalb des Gesässes auf dem Ballen ruht. Das rechte Knie zeigt beinahe senkrecht nach oben, der flach aufliegende Fuss ist unterhalb des linken Knies, teilweise nur noch als Punkt, zu erkennen (vgl. Kat. 7-31, 7-38 und 7-42). Die Gefangenen derselben Reihe sind über eine Halsfessel miteinander verbunden. Diese führt jeweils vor dem ersten und hinter dem dritten Gefangenen noch ein Stück weiter (Kat. 7-31, 7-33, 7-34, 7-37 und 7-38). Dabei beginnt sie vor der oberen Reihe in einer leicht nach links oben strebenden, geöffneten Lotusblüte und vor der mittleren in einem nach links oben führenden Papyrusstängel mit Blütenstand. Auch in der unteren Reihe scheint trotz des stets schwach erhaltenen Abdrucks das Fesselnde wenigstens hinter dem dritten Gefangenen noch angedeutet zu sein (vgl. Kat. 7-31). Hingegen ist vor der unteren Reihe nichts mehr er-

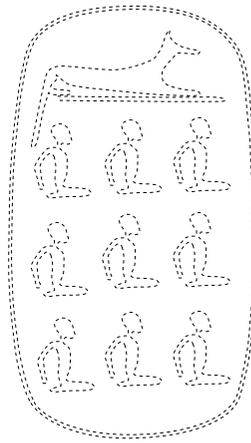
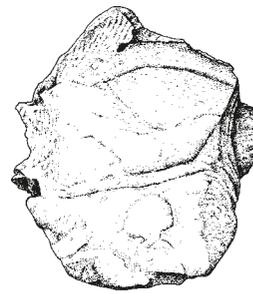
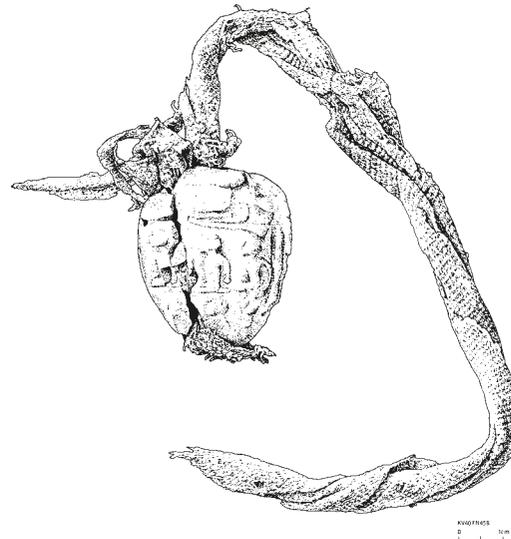


Abb. 7-1 Rekonstruktionsvorschlag des Siegels für die Gruppen 1 und 2. (Schematische Zeichnung C. Gamma).

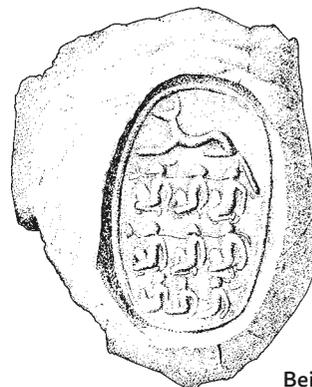
0 2 cm



Beispiel Gruppe 1, Kat. 7-20, Abb. 7-27.



Beispiel Gruppe 2, Kat. 7-23, Abb. 7-33.



Beispiel Gruppe 3, Kat. 7-31, Abb. 7-55.

KV40 FM448 0 1cm

875 Auch deutlich grösser als das Siegel im Grab des Tjenenehebu (4,6 x 3 cm), Bre-sciani et al., *Ciennehebu*, 76f. und Taf. 59.

876 Emily Teeter, *Scarabs, Scaraboids, Seals and Seal Impressions from Medinet Habu* (*Oriental Institute Publications* 118), Chicago, IL 2003, 150f., Nr. 242 (OIM 14785). An dieser Stelle sei E. Teeter herzlich für die Neuaufschaltung der Fotos dieses Siegelfragments gedankt. Siehe: The Oriental Institute of the University of Chicago, Seal, Stamp, <<http://web.archive.org/web/20210222191240/https://oi-idb.uchicago.edu/id/91330ab7-20ad-436f-a3e4-2d179834c354>> (20.02.2021).

877 Da in Medinet Habu auch ältere Objekte gefunden wurden (z. B. ein Uschebti Amenhoteps III.), könnte das Siegel auch früher zu datieren sein, siehe vorangehende Anmerkung und Uvo Hölscher, *The Excavation of Medinet Habu V. Post-Ramessid Remains* (*Oriental Institute Publications* 66), Chicago 1954, 5.

878 An dieser Stelle sei T. Watkins herzlich für weitere Informationen gedankt. Inv.-Nr. EA17937: The British Museum, EA17937, <http://web.archive.org/web/20210222191016/https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA17937> (20.02.2021). Siehe auch Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 169, Anm. 107.

879 Daressy, *Fouilles*, 65 und Taf. 18, Nr. 24109, Fayence, H 11 cm, B 5,2 cm.

880 An dieser Stelle sei O. Kaper und B. Gessler-Löhr für den informativen Austausch herzlich gedankt.

881 Z. B. Matouk, *Scarabée* 341, Nr. 450, 451 und 382, Nr. 495.

kennbar. In der oberen Reihe tragen sowohl der erste als auch der dritte Gefangene eine Feder (?) auf dem Kopf.⁸⁸² Bei der mittleren und unteren Reihe ist hinter dem jeweils dritten Gefangenen eine kurze längliche Erhebung (Feder?) sichtbar.⁸⁸³ Fingerspuren aufgrund der Befestigung oder Formung des Tonbatzens sind stellenweise um den vertieften Abdruck herum erhalten. Das Relief blieb dabei in der Regel (ausser bei Kat. 7-33) intakt (z. B. Kat. 7-35, 7-37, 7-39 und 7-41). Jedoch sind diese Spuren nicht immer mit Sicherheit von den ebenfalls teilweise auftretenden Textilabdrücken auf der Vorderseite zu unterscheiden (z. B. Kat. 7-40, 7-42, 7-45 und vielleicht auch Kat. 7-37).

Objektsiegelabdrücke aus dem Wadi Bairiya dürften aus demselben Siegel stammen wie jene aus KV 40.⁸⁸⁴ Dies zeigt, dass dieselbe amtliche Instanz für das Versiegeln von Gegenständen für Bestattungen im Tal der Könige wie auch ausserhalb verantwortlich war. Dieser Umstand ist wenig erstaunlich, da es sich an beiden Bestattungsorten um dieselbe oder zumindest eine ähnliche Personengruppe handelt. Interessant bleibt jedoch die geographische und vermutlich auch chronologische Trennung der beiden Grabstätten aus dem engen Umfeld Amenhoteps III. (Kapitel 2.2).

Generell ist bei allen Objektsiegelabdrücken zu beobachten, dass je nach Druckstärke beim Siegel die Tonschicht zwischen dem entstandenen Relief und den sich im Tonbatzen befindlichen Schnüren oder Textilbändern unterschiedlich dick ist. Bei Kat. 7-19 beispielsweise sind durch einen Bruch auf der Vorderseite die direkt unter dem Relief liegenden Schnüre zu erkennen (Abb. 7-25). Kat. 7-22 hingegen weist eine etwas dickere Tonschicht auf (Abb. 7-31). Kat. 7-42 zeigt deutlich, wie fest der ganze Tonbatzen in die Textilbänder hineingedrückt wurde.

Die Rückseiten der Gruppen 1 und 3 haben eine konvexe bis dreiecksähnliche Form.⁸⁸⁵ Die Tonbatzen wurden jeweils in Schnüre (z. B. Kat. 7-43) oder Textilstränge (z. B. Kat. 7-41 und 7-44) gedrückt oder auf einen textilen oder mit Textilien eingefassten Untergrund gepresst. Der auf fast allen Abdrücken der Gruppen 1 und 3 erhaltene weisse Überzug der Vorderseite ist manchmal auch auf den Rändern und der Rückseite zu finden. Für die weiss getünchten Siegelabdrücke darf eine Verbindung mit den ebenfalls weiss getünchten Vorratsgefässen (Kapitel 4.4, 4.8, 5.4.2.1 und Kapitel 6) angenommen werden.⁸⁸⁶ Die nicht weiss getünch-

ten Exemplare der Gruppe 3 (Kat. 7-41 und 7-42) waren, den erhaltenen Textilbändern nach zu schliessen, um engere Stellen, vermutlich Henkel oder Verschlussringe (?) gebunden.⁸⁸⁷

Innerhalb der Gruppe 2 ist kein weisser Überzug zu finden. Der Tonbatzen wurde jeweils auf ein Objekt aufgedrückt, das mit mindestens einer Textilkordel verschlossen wurde. Kat. 7-23 zeigt deutlich, wie der Tonbatzen die Kordel umschloss und dadurch jene für diese Gruppe charakteristische, bereits erwähnte, relativ hohe Wölbung erhielt.⁸⁸⁸ In der Regel führt die Kordel senkrecht zum Relief durch den Tonbatzen. Es gibt nur wenige Beispiele (Gruppe 2.1), bei denen die Kordel waagrecht zum Relief verlief (Kat. 7-29). Das Relief bei diesen Siegelabdrücken ist entsprechend breiter und höher.

Sofern erhalten, sind die Rückseiten der Abdrücke der Gruppe 2 flach und weisen unterschiedliche Negativabdrücke und Materialspuren auf. Kat. 7-23, 7-27 und 7-28 versiegelten Objekte, die mit Bitumen und im Fall von Kat. 7-23 zusätzlich mit gelber Farbe bestrichen waren. Die Rückseite von Kat. 7-24⁸⁸⁹ scheint den Negativabdruck kleiner Holzlatten (?) zu zeigen, welche blaue und rote Farbe sowie möglicherweise eine weisse Grundierung trugen. Zusätzlich dazu haften auf der erhaltenen seitlichen Kante Spuren gelber Farbe und kleinste Goldreste. Auch Kat. 7-25 weist auf der linken, abgeflachten Kante gelbe Farbreste und Spuren roter Farbe beim Übergang auf die Rückseite auf.⁸⁹⁰ Kat. 7-29 hat eine abgeflachte Oberkante mit dem Negativabdruck einer gebogenen Form⁸⁹¹, in dem blaue Farbreste, Reste weisser Grundierung und kleinste Mengen Blattgold erhalten geblieben sind.

882 Was beim zweiten Gefangenen aussieht wie ein Bart (z. B. in Kat. 7-34), ist die Halsfessel.

883 Siehe auch die Siegel aus KV 62, Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 155–157.

884 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 235, Abb. 374, Nr. 2016-107. Ich danke P. Litherland für die zur Verfügung gestellten Fotografien, die eine Zuweisung zu demselben Siegel aufgrund der Abstände und der Ikonographie überaus plausibel machen. Somit können vor der unteren Reihe eine geöffnete Lotusblüte als Fesselbeginn und hinter derselben Reihe das Fesselende rekonstruiert werden.

885 Ausser Kat. 7-18 der Gruppe 3, wo die Rückseite flacher ist..

886 Die dreiecksähnliche Form des gesamten Tonobjekts und der weisse Überzug deuten auf die Anbringung an den Gefässen und nicht auf einer Truhe hin. In letzterem Fall müsste das Siegel eine flache Rückseite aufweisen (vielleicht geht Kat. 7-18 in diese Richtung), wie jene aus der Gruppe 2. Vgl. auch Howard Carter und Arthur Mace, *The Tomb of Tut-Ankh-Amen III*, London 1933, Taf. 66, eine

kleine Truhe mit dem Tonsiegel *in situ*, dessen Rückseitengestaltung sicherlich ein anderes Bild ergäbe als bei Gruppe 1 und 3 (zusätzlich dazu ist der Tonbatzen direkt auf den Untergrund gedrückt worden, während bei Gruppe 1 und 3 ein mit Stoff umwickeltes Objekt versiegelt wurde, also die «*cloth sealings of jars*», vgl. Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 169).

887 Im erhaltenen Keramikkonvolut wäre mindestens ein Henkelkrug vorhanden, Kat. 5-387. Der Autorin sind bisher keine Henkelkrüge mit dem Sujet des Nekropolensiegels bekannt; vgl. Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, z. B. Taf. 90–97, für solche mit einem anderen Motiv auf den Siegelabdrücken. Erkennbar ist jedoch, dass die Textilstreifen zwar um den Henkel und den Hals des Gefässes gebunden wurden, der Siegelabdruck aber auf den Textilstreifen am Henkel angebracht wurde. Siehe auch Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 104 zum Kastensarg. Verschlussringe würden hier jedoch nur Sinn ergeben (wenigstens bei Kat. 7-42), wenn durch diese eine Art Holzstab geschoben wurde, um den man das Textilband schlang und den Tonbatzen aufdrückte um den Abdruck korrekt auszurichten.

888 Ein vergleichbares Objekt, jedoch mit anderen (vollständigen) Siegelabdrücken, fand Rhind in Theben (Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989, 126 und Taf. 11). Das Objekt befindet sich im National Museum of Scotland (RMS 1956.168); es hat eine flache Unterseite und eine Textilkordel. Die gewölbte Oberseite trägt mehrere Wiederholungen desselben kleinen Siegels. An dieser Stelle bedanke ich mich recht herzlich bei Margaret Maitland, Kuratorin im Nationalmuseum von Schottland, für ihre freundliche Unterstützung bei der Suche nach Abbildungen jeder Seite des Siegelabdrucks.

889 Das Fragment 496b von Kat. 7-28 gehört eventuell auch zu Kat. 7-29.

890 Ein aussagekräftiger Negativabdruck ist leider nicht erhalten. Evtl. hat dieser Siegelabdruck einen ähnlichen Gegenstand wie Kat. 7-24 verschlossen.

891 Der gebogene Negativabdruck der oberen Kante könnte auf eine Gefässmündung schliessen lassen, obwohl eine solche in der Regel gänzlich von Textilien umwickelt gewesen wäre. Für einen Knopfdruck (einer Kiste oder Truhe) ist der Durchmesser wahrscheinlich zu gross.

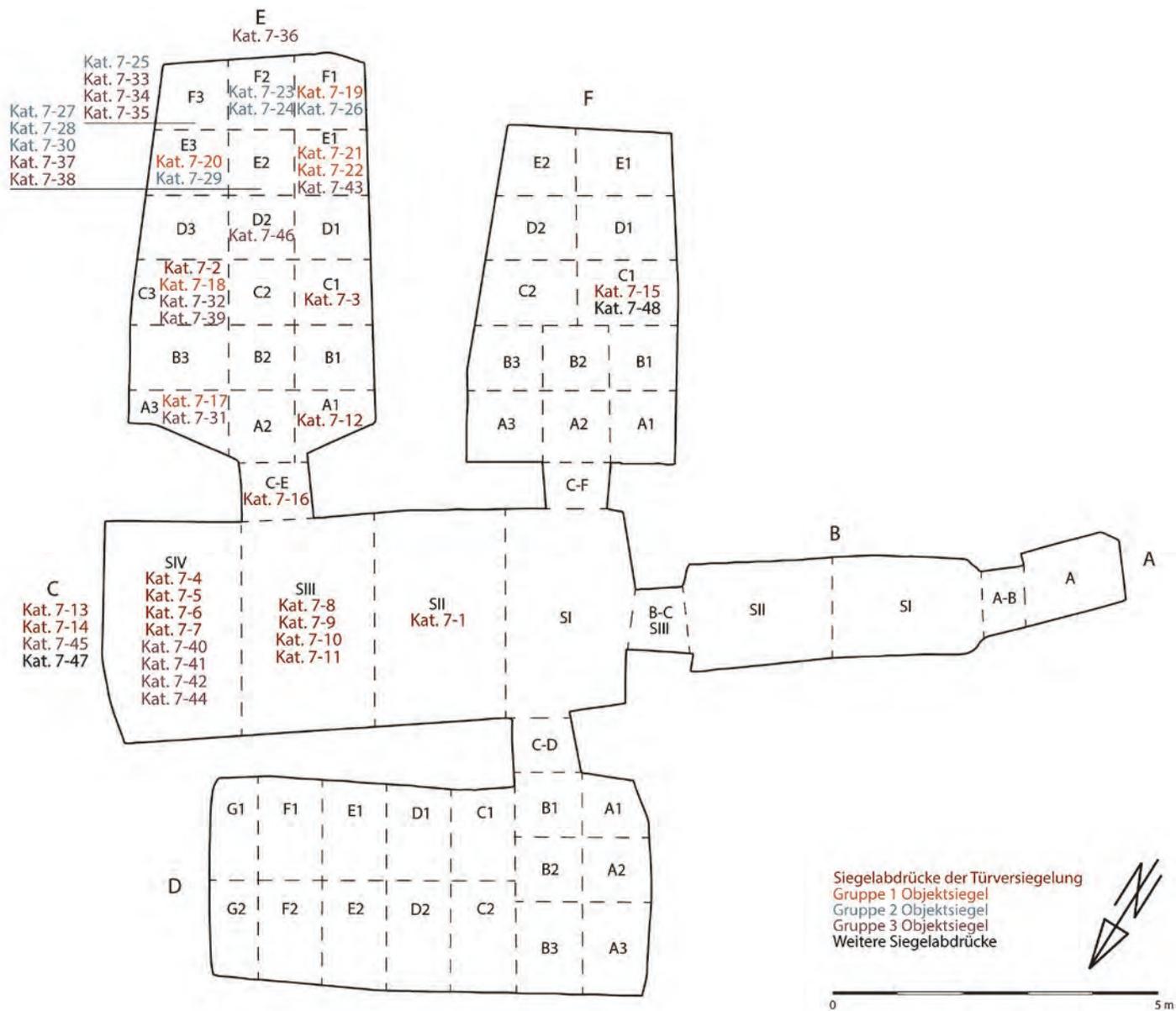


Abb. 7-2 Verteilung aller Siegelabdrücke in KV 40.

7.3 Die Verteilung der Objektsiegelabdrücke in KV 40

Auffallend ist, dass die kleinen Nekropolensiegelabdrücke⁸⁹² fast ausschliesslich in Raum 40E gefunden wurden (Abb. 7-2). Die Siegelabdrücke der Gruppen 1 und 2 stammen alle aus diesem Raum: jene der Gruppe 2 ausnahmslos aus dem hinteren Bereich, Quadrate E2, E3, F1, F2 und F3; jene der Gruppe 1 aus den Quadraten A3, C3, E1, E3 und F1. Die meisten Abdrücke der Gruppe 3 lagen verteilt in den Quadraten A3, C3, E1, E2 und F3, während vier (Kat. 7-

40-7-42 und 7-44) in Raum 40C Schnitt IV aufgefunden wurden. Sie sind wie die restlichen mit den weiss getünchten Vorratsgefässen (Kat. 7-40, Kat. 7-44) und im Falle von Kat. 7-41 und 7-42 mit möglichen Henkelkrügen (Kapitel 5.4.2.3.2.2.3 Large Jug) in Verbindung zu bringen. Bei den beiden Letzten drängt sich die Frage auf, ob sie nicht auch zur Versiegelung beispielsweise eines Kanopenschreins oder eines sonstigen schreinartigen Gegenstandes gehört haben könnten.⁸⁹³ Die in Raum 40C vorgefundenen Objektsiegelabdrücke sind wohl wie die Nilschlammfragmente der Verblockung im Zuge der Beraubungen dorthin gelangt.

892 Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 170-175 gibt eine umfassende und sehr plausible Interpretation des Nekropolensiegels; siehe auch Wegner und Abu el-Yazid, in: Czerny et al. (Hg.), *Timelines I*, 428, Anm. 20.

893 Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 154-158; Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 104; vgl. auch Litherland, *Wadi Bairiya I*, 235.

Es ist wohl kein Zufall, dass allem Anschein nach nur der Durchgang zu Raum 40E mit dem grossen Nekropolensiegel verschlossen (oder wiederverschlossen?⁸⁹⁴) wurde. Der Raum 40E selbst enthielt – neben den in allen Räumen vorkommenden Knochen-, Holz- und Kartonageresten – vor allem viel Textil, Natronbeutelchen, Keramik und Gefässverschlüsse sowie pulvrige Gefässinhalte. Das angetroffene Bild der Verwüstung lässt unter Vorbehalt⁸⁹⁵ darauf schliessen, dass die versiegelten Schreine und Kisten sowie die weiss getünchten Gefässe an Ort und Stelle aufgerissen respektive zerschlagen wurden, wobei die Siegelabdrücke zu Boden fielen oder gänzlich zerstört wurden. Die wertvolleren Kisten oder Schreine wurden wohl mitgenommen.

In KV 62 tauchen die kleinen Siegel, wie Kaper betont, in der Regel an Gegenständen auf, die mit der Königsmumie zu tun hatten.⁸⁹⁶ Dasselbe gilt für KV 36, KV 46, KV 54 und vielleicht auch KV 63.⁸⁹⁷ In KV 21 wurden die Siegelabdrücke in derselben Seitenkammer gefunden, in der auch die Vorratsgefässe und das vermutlich darin gelagerte Balsamierungsmaterial lagen.⁸⁹⁸ KV 40 ist diesbezüglich mit den weiss getünchten Abdrücken der Gruppen 1 und 3 keine Ausnahme, da ihre Zugehörigkeit zu den ebenfalls weiss getünchten Vorratsgefässen überaus wahrscheinlich ist und deren Inhalt mit den Bestattungsritualen in Verbindung gebracht werden kann (Kapitel 2.9 und 5.3). Die Negativabdrücke der Gruppe 2 geben aber auch Hinweise auf einen weiteren Teil der Beigaben. Zu diesen dürften demnach mit Bitumen überzogene und mit gelber Farbe bemalte Schreine (Kat. 7-23 und Kat. 7-28 Fragment FN 496a)⁸⁹⁹ sowie sonstige farbige und mit Goldfolie

verzierte schreinartige Gegenstände (Kat. 7-24, 7-25, 7-29, und Kat. 7-28 Fragment FN 496b) zu zählen sein.⁹⁰⁰

Die Benutzung eines zu grossen Siegels für die Gruppen 1 und 2 könnte auch für eine eiligere (?), offizielle Versiegelung der betroffenen Beigaben und damit einhergehend der damit verbundenen Bestattungen sprechen. Zahlenmässig sind von der den Vorratsgefässen zugeschriebenen Gruppe 1 weniger Abdrücke erhalten als von Gruppe 3. Dies kann jedoch nicht als Hinweis auf die Anzahl der Bestattungen dienen, da viele der Abdrücke wohl zerstört sind. Schliesslich dürften die zwei unterschiedlichen Siegel der Gruppen 1 und 2 sowie der Gruppe 3 auf zwei unterschiedliche Beamte oder administrative Instanzen zurückzuführen sein.⁹⁰¹ Ob dies einen Hinweis auf unterschiedliche Nutzungszeitpunkte oder auf Beigaben für unterschiedliche soziale Kategorien darstellt, bleibt ungewiss.⁹⁰² Falls ersteres zutrifft, wurden die Bestattungen des Neuen Reiches in mindestens zwei Phasen in KV 40 untergebracht. Der Durchgang 40C-E wurde entsprechend einmal oder mehrmals versiegelt. Die wahrscheinliche Benutzung desselben Siegels für die weiss getünchten Vorratsgefässe (Siegelabdrücke Gruppe 1) und die schreinartigen Objekte (Siegelabdrücke Gruppe 2) belegt, dass derselbe Beamte oder dieselbe administrative Instanz für die Versiegelung beider Gattungen zuständig war.⁹⁰³

Allgemein wird die Mehrheit der Nekropolensiegelabdrücke in die 18. Dynastie datiert – mit sehr wenigen Abweichungen.⁹⁰⁴

894 Es ist teilweise nicht klar, ob das grosse Nekropolensiegel etwas versiegelt oder wiederversiegelt, siehe Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 166f.

895 Unter Vorbehalt deswegen, weil auch Fragmente der Dritten Zwischenzeit in diesem Raum gefunden wurden und unklar bleiben muss, ob die betreffenden Gegenstände der 18. Dynastie an Ort und Stelle gelassen oder ob sie (vermutlich bereits zerbrochen?) in den hinteren Bereich des Raumes geschoben wurden, um Platz für die neuen Bestattungen zu schaffen.

896 Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 176f. Es gibt in KV 62 eine Instanz von *Countersealing* mit einem Nekropolensiegelabdruck und einem anderen, siehe auch Reeves, *Tutankhamun*, 94.

897 Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 177. KV 36: Daressy, *Fouilles*, 21, Nr. 24040 und Taf. 5, vermutlich mit Natron. Für Natron in KV 46: Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 168, Anm. 105. Für KV 54: Winlock, *Embalming*, Taf. 7, E. In KV 60 wurden die Siegelabdrücke an «different locations within the tomb» gefunden (Ryan, in: *KMT* 1, 1990, 58). Auch in KV 63 fand man die Siegelabdrücke an verschiedenen Orten, wobei unklar bleibt, ob hier auch jedes Mal das Nekropolensiegel gemeint ist (Earl Ertman, Roxanne Wilson und Otto J. Schaden, *Unraveling the Mysteries of KV 63*, in: *KMT* 17, 2006, 23 und 27; Roxanne Wilson, *KV-63 Update: Clearing the Tomb*, in: *Ancient Egypt* 7, 2006, 41–43; Otto J. Schaden, *KV 63: An Update. The Final Stages of Clearance*, in: *KMT* 18, 2007, 24f.; Roxanne Wilson, *KV63 Update: The 2009 Season*, in: *Ancient Egypt* 9, 2009, 35f.).

898 Ryan, in: *KMT* 2, 1991, 30.

899 Konkret, vor allem den Zuweisungen aus KV 62 folgend, kämen beispielsweise Kanopenschreine, Schreine oder schreinartige Kisten für Götter- oder Königsstatuen, Schreine für Föten, Miniatursärgen oder die grösseren Särgen selbst infrage. Beispiele, die versiegelt aufgefunden wurden, sind die beiden mit Bitumen versehenen Särgen der Föten in KV 62 (Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 176f.; Reeves, *Tutankhamun*, 123); die Schreine mit den Götter- und Königsstatuen, obwohl diese für die Siegelabdrücke aus KV 40 vermutlich zu klein wären (vgl. dazu die offenbar kleinen Siegelabdrücke in Verbindung mit den genannten Schreinen

in Carter und Mace, *Tut-Ankh-Amen III*, Taf. 11, siehe auch Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 157f.); und die Särgen selbst (Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 154–156). Siehe auch Quibell, *Yuaa and Thuiu*, z. B. Verteilungsplan auf Seite 4 für Truhen und Boxen aus KV 46; auch TT 8 enthielt entsprechende Beispiele für Truhen, Enrico Ferraris, *La Tomba di Kha*, in: Paolo Bonacini (Hg.), *Museo Egizio*, Torino 2015, Abb. 154 und 155 sowie Eleni Vassilika (Hg.), *The Tomb of Kha*, Torino 2010, 44–46, 52f., 79 und 89, wobei die hier z. T. sichtbaren Siegelabdrücke um einiges kleiner sind. Zum Kastensarg des Maiherperi, siehe Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 104. Zu abgeplatzter Farbe aufgrund eines angebrachten Siegelabdrucks siehe Howard Carter und Arthur Mace, *The Tomb of Tut-Ankh-Amen I*, London 1923, Taf. 50. Zu gewölbten Siegelabdrücken von schrein- und kistenartigen Gegenständen siehe Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, Taf. 50. Vgl. auch den Kanopenschrein oder den Sarg des Maiherperi, zu denen in Daressy, *Fouilles* nichts über eine eventuelle Versiegelung erwähnt wird, vgl. aber Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 244f. und Taf. 65–67, 69.

900 Z. B. Uschebtiboxen, vgl. die schwarze Uschebtibox mit gelbem Dekor des Kha (Ferraris, in: Bonacini (Hg.), *Museo Egizio*, 145, Abb. 167) oder die farbig bemalte aus KV 46 im Metropolitan Museum of Art (Accession Number 30.8.59a, b).

901 Vgl. Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 165 und 176f.; Goedicke, in: *SAK* 20, 1993.

902 Vgl. die identischen Siegelabdrücke in KV 62, KV 55 und KV 54 in Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 176; Agnès Cabrol, *De l'importance du contexte pour l'interprétation: enquête préliminaire sur certains ensembles d'empreintes de sceaux datant de la fin de la XVIIIe dynastie*, in: *Cahier de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille* 22, 2001, 33–45. Für die fruchtbaren Diskussionen sei D. Aston, E. Paulin-Grothe und A. Casoli herzlich gedankt.

903 In KV 36 wurde ein Siegel für die Vorratsgefässe benutzt und ein zweites, ebenfalls mit dem Nekropolensujet, jedoch in anderer Ausführung als das erste, vermutlich für andere Objekte eingesetzt, siehe dazu Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, Objekteinträge 27 und 79. Vgl. auch Litherland, *Wadi Bairiya I*, 235 mit vermutlich demselben Abdruck, und hier weiter oben im Text.

904 Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 167–170, v.a. 170. Für eine Art Vorgänger der Nekropolensiegelabdrücke siehe Wegner und Abu el-Yazid, in: Czerny et al.

KV 40 stellt hier keine Ausnahme dar, denn die weiss getünchten Vorratsgefäße datieren alle in die Regierungszeit Amenhoteps III. (Kapitel 2.2, 4.2, 5.1). Auch die Negativabdrücke der Gruppe 2 passen zeitlich gesehen zu diesen Ausführungen.⁹⁰⁵ Hinweise auf Beigaben der 19., 20. und 21. Dynastie fehlen in KV 40 durchgehend.

7.4 Eine Variante des Nekropolensiegels?

Der Siegelabdruck Kat. 7-47 zeigt soweit sichtbar keine Gefangenen, jedoch Hieroglyphen vor und über dem Schakal. Auf dem horizontal ausgerichteten Abdruck liegt der Schakal auf einer Linie, die wohl einen Schrein andeutet. Auf den Vorderpfoten steht ein *anch*-Zeichen und hinter dem Kopf des Kaniden sind eine Sonnenscheibe (?) sowie ansatzweise eine weitere Hieroglyphe (?) erkennbar.⁹⁰⁶ Die Hieroglyphen sind nicht in eine Kartusche gesetzt. Vom Siegelabdruck selbst sind ungefähr drei Viertel erhalten geblieben. Er könnte ebenfalls einen Henkelkrug oder Ähnliches verschlossen haben,⁹⁰⁷ aber auch ein Kästchen ist denkbar. Das Fragment kam beim Sieben des Schutts aus Raum 40C zum Vorschein. Falls es sich hier um eine Variante des Nekropolensiegels handelt, käme nach obigen Ausführungen sogar ein dritter Beamter oder eine dritte administrative Abteilung oder lediglich eine spezifische Werkstatt⁹⁰⁸ als Ursprung des Siegels infrage.

(Hg.), *Timelines I* und Günter Dreyer, Ein Siegel der frühzeitlichen Nekropole von Abydos, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 43, 1987, 33–43. Es ist zurzeit unklar, ob die Darstellung der Gruppe 1 und 2 mit dem Schakal auf dem Schrein ein chronologisches Merkmal ist. Der Schakal auf einer Linie liegend findet sich in ähnlichen Darstellungen z. B. in Saqqara bei Tjenenehebu (Bresciani et al., *Ciennehebu*, Taf. 59) und Horemheb (Martin, in: *JEA* 64, 1978, 7 und Taf. 2,1) sowie im Bereich von TT 11 und TT 12 in Dra Abu el-Naga (Galán, in: *Memnonia* 19, 2008, 171 und Taf. 28). Die Darstellungen aus dem Grab des Tjenenehebu (mittleres Siegel) und Dra Abu el-Naga (grosstes Siegel) sind ikonographisch nicht mit jenen aus KV 40 zu vergleichen.

905 Die mit Bitumen überzogenen und kistenartigen Beigaben dieser Art sind in der Dritten Zwischenzeit nicht mehr zu finden, David Aston, *Burial Assemblages of Dynasty 21 – 25: Chronology – Typology – Developments* (Österreichische Akademie der Wissenschaften, *Denkschriften der Gesamtakademie* 54/*Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean* 21), Wien 2009; David Aston, *Theban Funerary Customs ca. 950–650 BC*, in: Zahi Hawass, Tamás A. Bács und Gábor Schreiber (Hg.), *Proceedings of the colloquium on Theban archaeology at the Supreme Council of Antiquities, November 5, 2009*, Le Caire 2011, 9–32; David Aston, *Royal Burials at Thebes during the First Millennium BC*, in: Elena Pischikova, Julia Budka und Kenneth Griffin (Hg.), *Thebes in the first millennium BC*, Newcastle upon Tyne 2014, 15–59.

906 Die Sonnenscheibe hinter dem Schakal und anderen Tieren ist auch auf Skarabäen belegt, Matouk, *Scarabée* 341, Nr. 453, 457, 458, 463.

907 Alabaster oder Keramik, vgl. z. B. die Schnürungen in Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, Taf. 78, 85 und 97.

908 Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 162.

7.5 Weitere Siegelabdrücke

7.5.1 Ein Siegelabdruck mit dem Thronnamen Amenhoteps III.

In Raum 40F Quadrat C1 Abhub 1 lag ein Siegelabdruck mit dem Thronnamen Amenhoteps III. (Kat. 7-48). Die Kartusche mit aufgesetzter Federkrone wird von einem Uräus mit Sonnenscheibe flankiert.⁹⁰⁹ Die linke Seite fehlt, der *neb*-Korb und der untere Kartuschenabschluss sind kaum mehr erkennbar. Aufgrund der abgebrochenen Rückseite ist nicht mehr zu eruieren, an welcher Art von Objekt der Abdruck befestigt war. Das betreffende Objekt kam vermutlich aus einer königlichen Werkstatt oder der Siegelabdruck sollte ein offizielles Geschenk des Herrschers kennzeichnen.⁹¹⁰ In unmittelbarer Nähe wurden an Kleinobjekten Fragmente der Fayence-Armreife (FN 486) und eine Udjataugenperle (FN 485) gefunden.⁹¹¹

7.5.2 Ein Siegelabdruck aus KV 64

Das Fragment Kat. 7-49 konnte direkt auf dem Boden liegend, in unmittelbarer Nähe der Westwand und des Durchgangs geborgen werden. Der rechte Bereich der Umrahmung mit den Hieroglyphen *j-š(?)*-*r*⁹¹² ist erhalten. Der Siegelabdruck könnte eine Truhe oder auch ein Gefäß versiegelt haben und womöglich den Inhalt oder die Herkunft deklarieren.

909 Für ein ähnliches Motiv siehe Matouk, *Scarabée* 395, Nr. 1155 mit der Kartusche Thutmosis' III.

910 Zur Werkstatt-Theorie (jedoch ohne Kartusche), Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 162.

911 Siehe Band 2, Claudia Gamma, *Die Kleinfunde der 18. Dynastie aus KV 40*

912 Schilfblatt (M17), vermutlich Teich mit Wasser (N39?), *r*-Mund (D21). Unklar ist, ob unterhalb dieser Gruppe noch etwas folgt.

7.6 Katalog der Siegelabdrücke aus KV 40 und KV 64

Zeichnungen: Martina Aeschlimann-Langer.

7.6.1 Siegelabdrücke mit dem Nekropolensiegel

7.6.1.1 Die grossen Siegelabdrücke der Türversiegelung

Zu dieser Gruppe gehören die Abdrücke Kat. 7-1-14 und vermutlich auch Kat. 7-15 sowie der *in situ* erhaltene Abdruck am Türsturz zu Raum 40E Kat. 7-16. Sie zeigen das Nekropolensiegel mit liegendem Schakal über neun Gefangenen, die je zu dritt in drei Reihen aufgeteilt sind. Der Nilschlamm ist durchsetzt mit Häckseln und kleinsten Kalksteinflakes, bei Kat. 7-9 auch mit Schnurresten. Die Siegelabdrücke sind teilweise verrusst. Wo auf der Rückseite der Abdruck der steinernen Auflagefläche noch festzustellen war, ist dies jeweils im Katalogtext erwähnt.

Einige Siegel dieser Gruppe erhielten eine provisorische *study-material*-Nummer, die hier neben der Fundnummer (FN) ebenfalls vermerkt ist.

Kat. 7-1 – FN 324

Fundlage: KV 40 C SII Abhub 1, an der Oberfläche

Masse: Höhe 10,4 cm, Breite 7,7 cm, Tiefe 4,3 cm.

Fragment, Rückseite verrusst. Untere Reihe mit Gefangenen, davon der erste und wenig vom zweiten sichtbar.



Abb. 7-3 Kat. 7-1, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-2 – FN 476+477

Fundlage FN 476: KV 40 E C3 Abhub 1

Fundlage FN 477: KV 40 E C3 Abhub 1

Masse: Höhe ca. 18 cm, Breite ca. 13 cm, Tiefe max. 8,4 cm.

Zwei anpassende Fragmente, nicht verrusst. Relief nicht vollständig erhalten aufgrund Verstreichung der Nilschlammsschicht. Mittlere und untere Reihe mit Spuren der Gefangenen sowie Umrahmung sichtbar. Unten links schliesst ein zweiter Siegelabdruck an. Davon ist nur der obere Bogen der Umrahmung erhalten.



Abb. 7-4 Kat. 7-2, Fragmente mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-3 – FN 478

Fundlage: KV 40 E C1 Abhub 1

Masse: Höhe 20,2 cm, Breite 20,4 cm, Tiefe max. 8,2 cm.

Etwa zur Hälfte erhaltener Abdruck. Die linke Hälfte des Siegelabdrucks ist aufgrund der Verstreichung der Nilschlammsschicht nicht erkennbar. Rückseite leicht verrusst und mit Stein- oder Türkantenabdruck. Liegender Schakal über Gefangenen. Vorderbeine des Schakals fehlen. Der zweite und dritte Gefangene der oberen Reihe und der dritte der mittleren Reihe sind sichtbar. In der unteren Reihe sind noch die Arme des dritten Gefangenen vorhanden.



Abb. 7-5 Kat. 7-3, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.



Abb. 7-6 Kat. 7-3, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Rückseite.

Kat. 7-4 – FN 545 (40C_Stempel_001)

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1, Süd und Mitte

Masse: Höhe 11 cm, Breite 11,1 cm, Tiefe 6,9 cm.

Fragment, Vorderseite leicht verrusst. Linke und obere Kanten original erhalten. Oberer Bereich mit Verstreichspuren. Liegender Schakal und eine fragmentarische Reihe mit drei Gefangenen sichtbar.



Abb. 7-7 Kat. 7-4, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-5 – FN 546 (40C_Stempel_002)

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Masse: Höhe 10,1 cm, Breite 9 cm, Tiefe 5,7 cm.

Fragment, rundum verrusst. Abdruck unten mit originalem Kantenabschluss. Ein Gefangener (Arme und Kopf fehlen) der unteren Reihe und ein Teil der Umrahmung sind sichtbar.



Abb. 7-8 Kat. 7-5, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-6 – FN 547 (40C_Stempel_003)

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Masse: Höhe 18,1 cm, Breite 8,3 cm, Tiefe 6,2 cm.

Fragment, Rückseite verrusst. Vorderseite mit Verstreichspuren. Drei Reihen Gefangener. Von der oberen Reihe ist der untere Bereich mit den Beinen erhalten, die mittlere Reihe ist vollständig, von der unteren sind nur die Köpfe und Oberkörper sichtbar.



Abb. 7-9 Kat. 7-6, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-7 – FN 548 (40C_Stempel_004)

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1, Mitte

Masse: Höhe 10,9 cm, Breite 9 cm, Tiefe 7,5 cm.

Fragment, fast gänzlich verrusst. Rückseite mit kantigem Abdruck. Auf der Vorderseite klebt ein Textilstreifen. Mittlere und untere Reihe Gefangener und Teile der Umrahmung sichtbar. Untere Reihe beinahe ganz erhalten, mittlere zeigt Füße von zwei Gefangenen.



Abb. 7-10 Kat. 7-7, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-8 – FN 549 (40C_Stempel_005)

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1, letzte 10 cm beim Boden

Masse: Höhe 8,1 cm, Breite 7,9 cm, Tiefe 4,2 cm.

Fragment nicht verrusst. Rückseite mit flachem Bereich. Spuren von zwei Gefangenenreihen, Umrahmung rechts sichtbar.



Abb. 7-11 Kat. 7-8, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-9 – FN 550 (40C_Stempel_006)

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1, letzte 10 cm

Masse: Höhe 10 cm, Breite 11,6 cm, Tiefe 6,6 cm.

Fragment, Vorderseite teilweise verrusst. Untere Kante original erhalten, vermutlich Auflagefläche im Bodenbereich. Schwanz des Schakals, Spuren von zwei Gefangenenreihen und Umrahmung rechts sichtbar.

Kat. 7-10 – FN 551 (40C_Stempel_007)

Fundlage: KV 40 C SIII Abhub 1, 10 cm über Boden

Masse: Höhe 12 cm, Breite 10,4 cm, Tiefe 4,9 cm.

Fragment, Vorderseite verrusst, viele kleine Abbrüche. Untere Kante mit wenig original erhaltener Oberfläche, Rückseite ganz erhalten. Teile der Umrahmung links und rechts, Schwanz des Schakals und drei Reihen Gefangener sichtbar, davon obere und mittlere Reihe beinahe ganz, bei der unteren sind noch die Köpfe der ersten beiden Gefangenen erhalten.



Abb. 7-12 Kat. 7-9, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.



Abb. 7-13 Kat. 7-10, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-11 – FN 552 (40C_Stempel_008A+B)

Fundlage:

Fragment A. KV 40 C S III Abhub 1, 10 cm über Boden

Fragment B. KV 40 E A1 Abhub 1, Nordwestecke

Masse: Höhe 20,4 cm; Breite 20,2 cm, Tiefe 8,2 cm.

Zwei anpassende Fragmente mit zwei Siegelabdrücken.

Vorderseite teilweise, Rückseite gänzlich verrusst.

Rechte untere Ecke und Rückseite original erhalten.

Vorderseite mit Verstreichspuren. Oberer Abdruck: Knie und Füße des dritten Gefangenen der mittleren Reihe sind erkennbar, drei Gefangene in der unteren Reihe, alle ohne Köpfe, der zweite ohne Füße und der dritte ohne Knie. Umrahmung unten ganz erhalten. Unterer Abdruck: vorderer Bereich Schakal, von oberer Gefangenenreihe nur Knie des ersten Gefangenen sichtbar, in mittlerer Reihe Knie des ersten, Ober- und Unterkörper des zweiten und dritten, in unterer Reihe erster Gefangener ohne Arme, zweiter ohne Füße, Kopf und Arme. Umrahmung linke Seite vollständig erhalten, rechts weitgehend abgebrochen. Oberer Abdruck tiefer eingedrückt als unterer.



Abb. 7-14 Kat. 7-11, Fragmente mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-12 – FN 553 (40E_Stempel_001)

Fundlage: KV 40 E A1 Abhub 1, Nordwestecke
Masse: Höhe 14,3 cm, Breite 11,5 cm Tiefe 9,5 cm.
Fragment, Rückseite leicht verrusst und zur Hälfte original
erhalten. Schwanz des Schakals, Spuren von zwei
Gefangenenreihen und Umrahmung rechts sichtbar.



Abb. 7-15 Kat. 7-12, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-14 – FN 542

Fundlage: KV 40 C (wurde mit Gefäßverschlüssen aufbewahrt)
Masse: Höhe 4,8 cm, Breite 5,5 cm, Tiefe 3,1 cm.
Fragment, Relief und stellenweise Rückseite leicht verrusst.
Rückseite stellenweise original erhalten. Drei Gefangene
erkennbar, zwei davon in einer Reihe, der dritte oberhalb.
Teil der Umrahmung rechts sichtbar. Relief aufgrund
Verstreichung nicht vollständig erhalten.



Abb. 7-17 Kat. 7-14, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-13 – FN 541

Fundlage: KV 40 C (wurde mit Gefäßverschlüssen aufbewahrt)
Masse: Höhe 3,7 cm, Breite 3,8 cm, Tiefe 2,4 cm.
Fragment, Relief leicht verrusst. Rückseite stellenweise
original erhalten. Drei Gefangene erkennbar, zwei davon
in einer Reihe, der dritte unterhalb.



Abb. 7-16 Kat. 7-13, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-15 – FN 554

Fundlage: KV 40 F C1, Abhub 1
Masse: Höhe 8,2 cm, Breite 10,7 cm, Tiefe 7,4 cm.
Fragment, kaum verrusst. Ovale Umrahmung erkennbar,
oberer oder unterer Bereich. Daneben Festigungs- oder
Verstreichspuren sichtbar.

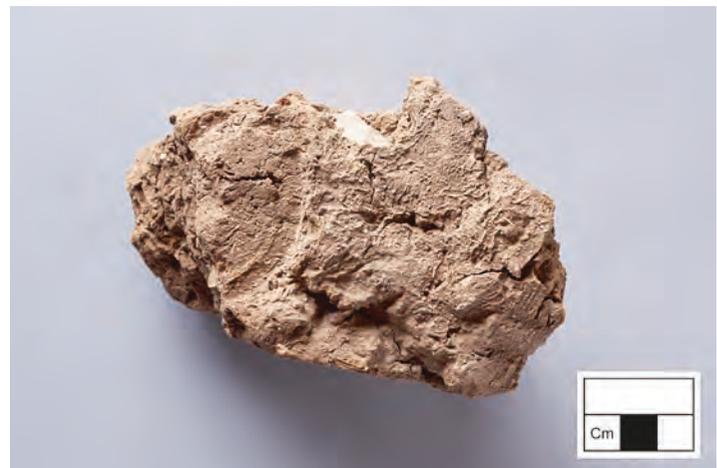


Abb. 7-18 Kat. 7-15, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, Vorderseite.

Kat. 7-16 – 40C_E_Stempel_001 – in situ oberhalb des Durchgangs von Raum 40C zu Raum 40E

Fundlage: KV 40 Türsturz Durchgang C-E

Masse: Höhe 15,9 cm, Breite 8,6 cm, Tiefe max. 2,8 cm.

Fragment, stark verrusst, horizontal abgedrückt. Dritter Gefangener der unteren Reihe sichtbar, ohne Kopf. Abstehende Fessel des zweiten Gefangenen derselben Reihe noch erkennbar. Reste ovaler Umrahmung rechts und unterhalb des Gefangenen.

7.6.1.2 Die Objektsiegelabdrücke

Die Objektsiegelabdrücke mit dem Nekropolensiegel wurden in drei Gruppen eingeteilt. Die Gruppen 1 und 2 stammen aus demselben, mittelgrossen Siegel, Gruppe 3 aus einem weiteren, kleineren Siegel. Die Trennung der Abdrücke aus dem mittelgrossen Siegel in zwei Gruppen basiert auf der Zuweisung zu unterschiedlichen Objektgruppen. Während die Abdrücke der Gruppe 1 vermutlich an den weiss getünchten Gefässen angebracht waren, verschlossen jene der Gruppe 2 wohl schreinartige Gegenstände (vielleicht Kisten und Truhen).

Des Weiteren gibt es eine einzeln aufgeführte Variante (?) des Nekropolensiegels. Schliesslich folgen zwei separat genannte Fragmente, welche nicht den Nekropolensiegelabdruck zeigen und von denen eines aus KV 64 stammt.

7.6.1.2.1 Gruppe 1

Zu dieser Gruppe gehören die Abdrücke Kat. 7-17–22. Wie im Text erwähnt, ist eine Art verkürzte Version des Nekropolensiegels dargestellt. Die Siegelabdrücke zeigen alle dieselbe Form: relativ flache Vorderseite und konvex bis spitz zulaufende Rückseite. Sofern die Rückseite erhalten ist, erkennt man im oberen und unteren Bereich den Negativabdruck eines Textils und im mittleren Bereich in der Regel diverse Schnurabdrücke. Die Schnüre verlaufen auch durch den Abdruck hindurch, was bei Kat. 7-17 und Kat. 7-19–22 sehr gut zu sehen ist. Bei Kat. 7-21 klebt noch etwas Textil auf der Rückseite. Die Siegelabdrücke dieser Gruppe haben einen weissen Überzug. Für Gruppe 1 und 2 wurde dasselbe Siegel benutzt. Die Abdrücke sind auf kompakte Niltonbatzen gedrückt oder gerollt worden.

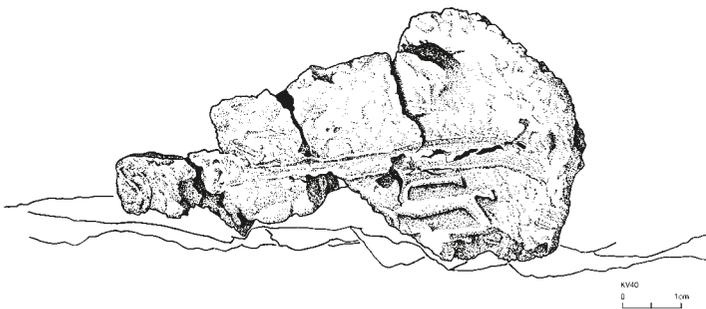


Abb. 7-19 Kat. 7-16, Fragment mit Siegelabdruck, von Türverblockung, in situ.

Kat. 7-17 – FN 449

Fundlage: KV 40 E A3 Abhub 1

Masse: Höhe 2 cm, Breite 2,6 cm, Tiefe 1,5 cm.

Fragment mit Schnurfasern auf beiden Seiten, auf Rückseite

Abdruck von feinen Textilfasern und Schnüren. Linke

Kante mit kleinem Bereich der unteren Kante, obere

und rechte Kanten original erhalten. Fingerspuren.

Vorderseite mit Schakal auf ansatzweise erhaltener Linie,

weisser Überzug.

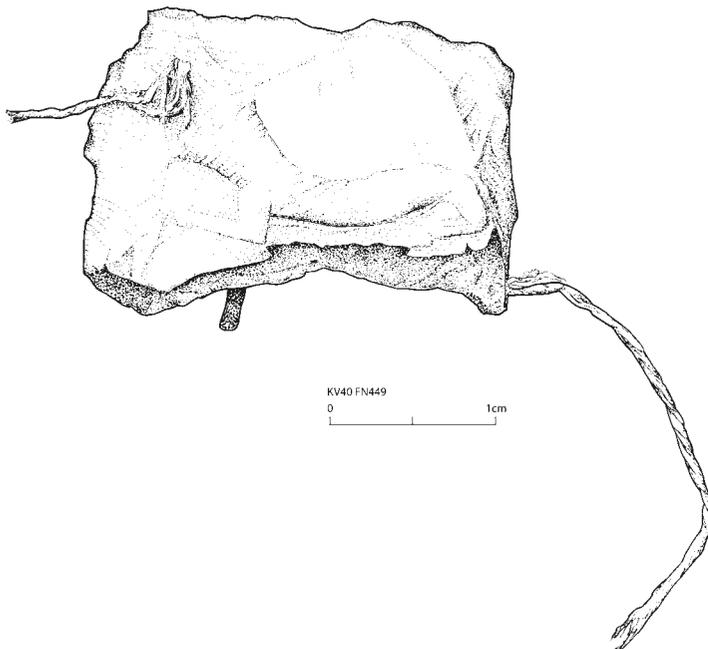


Abb. 7-20 Kat. 7-17, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Vorderseite.



Abb. 7-21 Kat. 7-17, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Rückseite.

Kat. 7-18 – FN 453a

Fundlage: KV 40 E C3 Abhub 1, Ostwand

Masse: Höhe 2,8 cm, Breite 3,4 cm, Tiefe 1,7 cm.

Zwei anpassende Fragmente. Auf der Rückseite sind Textil- und Schnurabdrücke zu sehen. Beim Textil scheint es sich um einen etwas gröberen Stoff gehandelt zu haben. Beinahe vollständig erhalten, es fehlen die untere rechte Ecke und ein Teil der Rückseite. Teilweise noch Schnur in der Tonmasse. Fingerspuren. Liegender Schakal auf Linie, obere Reihe mit drei Gefangenen, Umrahmung über Schakal. Die Gefangenen sind schemenhaft erkennbar, ungefähr bis zum Brustbereich. Weisses Überzug.

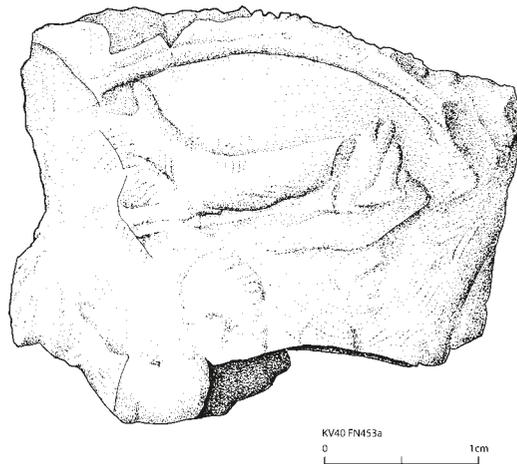


Abb. 7-23 Kat. 7-18, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Rückseite.



Abb. 7-22 Kat. 7-18, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Vorderseite.



Abb. 7-24 Kat. 7-18, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Seitenansicht.

Kat. 7-19 – FN 469

Fundlage: KV 40 E F1 Abhub 1

Masse: Höhe 3,2 cm, Breite 2,8 cm, Tiefe 1,6 cm.

Vollständig erhalten. Seitlich des Siegelabdruckes sind die Ein- und Austrittslöcher der Schnüre zu sehen. In allen Löchern sind verkohlte Schnurreste erhalten. Rückseite mit Textil- und Schnurabdrücken, etwas gröberer Stoff. Fingerspuren. Vorderseite mit liegendem Schakal auf Linie, zwei Gefangene, der dritte in der Reihe ist verwischt. Umrahmung über Schakal erhalten. Weissiger Überzug.



KV40 FN469
0 1cm



Abb. 7-25 Kat. 7-19, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Vorderseite.

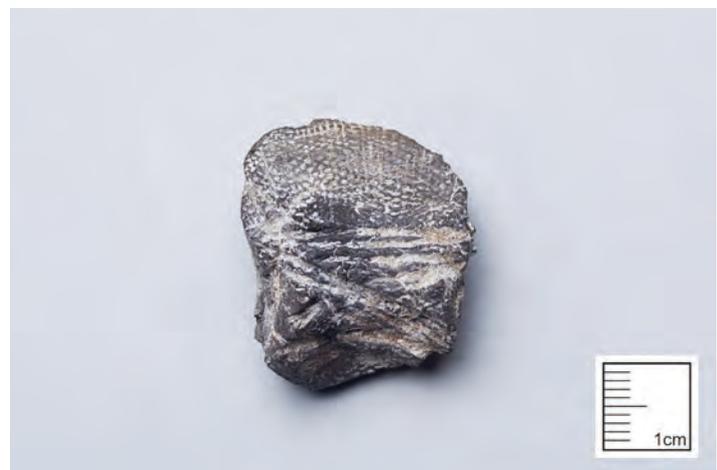


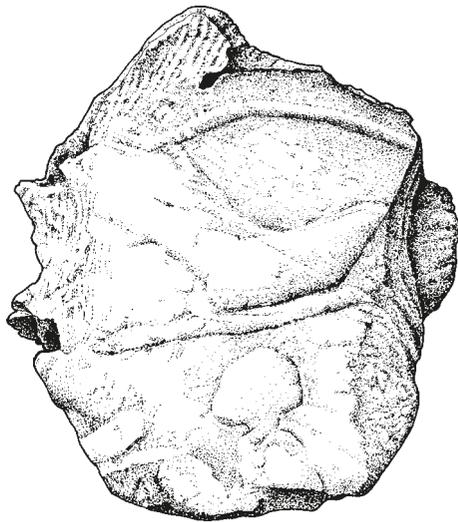
Abb. 7-26 Kat. 7-19, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Rückseite.

Kat. 7-20 – FN 473

Fundlage: KV 40 EE3 Abhub 1

Masse: Höhe 3,1 cm, Breite 2,8 cm, Tiefe 1,4 cm.

Vollständig erhalten. Seitlich sind die Ein- und Austrittslöcher der teilweise verkohlten Schnüre zu sehen. Rückseite Textil- und Schnurabdrücke. Fingerspuren. Vorderseite mit liegendem Schakal auf Linie, zwei Gefangene, der dritte in der Reihe ist verwischt. Umrahmung über Schakal erhalten. Weisser Überzug, teilweise bräunlich verfärbt, wohl Brandeinwirkung.



KV40 FN473
0 1cm



Abb. 7-27 Kat. 7-20, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Vorderseite.



Abb. 7-28 Kat. 7-20, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Rückseite.

Kat. 7-21 – FN 474

Fundlage: KV 40 E E1 Abhub 1

Masse: Höhe 3,2 cm, Breite 3,2 cm, Tiefe 1,8 cm.

Fast vollständig erhalten, mit Schnüren. Kleinere Ausbrüche.

Rückseite Textil- und Schnurabdrücke. Im oberen Bereich kleben Reste des Textils und ein Schnürchen. Vorderseite mit liegendem Schakal auf Linie, obere Reihe mit drei Gefangenen, Umrahmung über Schakal. Weisser Überzug, vermutlich durch Brandeinwirkung überwiegend bräunlich verfärbt.

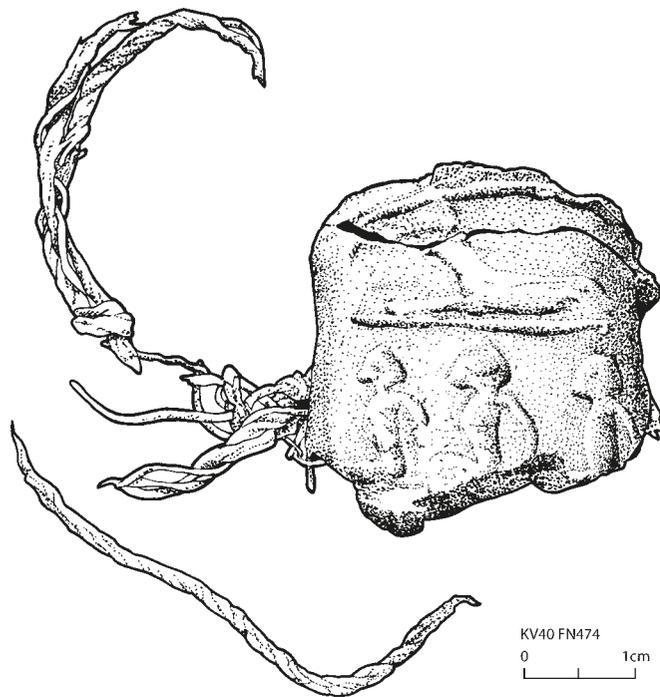


Abb. 7-29 Kat. 7-21, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Vorderseite.



Abb. 7-30 Kat. 7-21, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Rückseite.

Kat. 7-22 – FN 475

Fundlage: KV 40 E E1 Abhub 1

Masse: Höhe 1,4 cm, Breite 2,4 cm, Tiefe 1 cm.

Drei anpassende Fragmente. Die Tonfragmente hängen noch an einem durch den Abdruck führenden Schnurfragment. Untere Kante, rechter und linker unterer Bereich erhalten. Rückseite Textilabdruck, im Bruch Schnurabdruck. Vorderseite mit zwei Gefangenen, weisser Überzug.

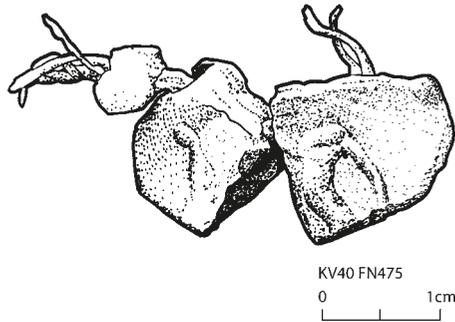


Abb. 7-31 Kat. 7-22, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Vorderseite.



Abb. 7-32 Kat. 7-22, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 1, Rückseite.

7.6.1.2.2 Gruppe 2

Zu dieser Gruppe gehören die Abdrücke Kat. 7-23–30 und vermutlich Kat. 7-28. Die Rückseiten sind, wo erhalten, jeweils flach, und die Vorderseiten wölben sich bis über einen Zentimeter in die Höhe. Die Siegelabdrücke weisen keinen Überzug auf. Sehr oft ist die Rückseite nur bruchstückhaft oder gar nicht mehr erhalten. Kat. 7-23 zeigt als vollständig erhaltenes Beispiel dieser Gruppe, dass durch den Tonbatzen keine Schnüre, sondern eine Kordel aus Textil und ein separat daneben gesetzter Textilstrang führen respektive führten, beide in den meisten Fällen vertikal. Der Negativabdruck davon ist bei Kat. 7-24 noch gut zu sehen. Für Gruppe 2 wurde dasselbe Siegel wie bei Gruppe 1 verwendet.⁹¹³

Als Untergruppe 2.1 werden Kat. 7-29–30 angesehen, da bei ihnen die Textilkordel waagrecht durch den Abdruck zu führen scheint. Auch sie stammen aus demselben Siegel wie die oben erwähnten Abdrücke. Die Abdrücke sind auf kompakte Niltonbatzen gedrückt oder gerollt worden.

Kat. 7-23 – FN 458

Fundlage: KV 40 E F2 Abhub 1

Masse: Höhe 4,3 cm, Breite 3,4 cm, Tiefe 1,7 cm.

Vollständig erhalten, kleinste Ausbrüche. Rückseite Bitumen mit flachem Negativabdruck, darunter Reste von reinem Auripigment.⁹¹⁴ Textilkordel und Einzelstrang führen senkrecht durch das Objekt. Vorderseite liegender Schakal auf Linie, sechs Gefangene sichtbar, davon die obere Reihe beinahe ganz, von der mittleren sind die Köpfe und stellenweise die Oberkörper zu sehen. Seitliche Umrahmung sichtbar. Fingerspuren oberhalb des Schakals und im unteren Bereich. Ohne Überzug.

⁹¹³ Aufgrund fehlender Reliefelemente bei Kat. 7-28 ist dies zwar nicht zu bestätigen, jedoch aufgrund der Art der Tonfragmente zu vermuten.

⁹¹⁴ Bestimmung E. Peintner.

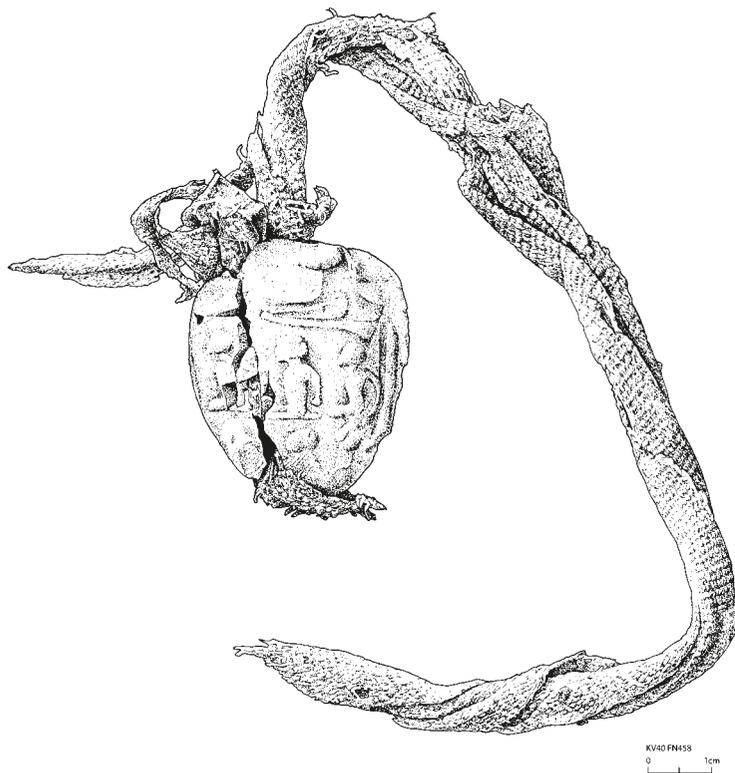


Abb. 7-33 Kat. 7-23, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Vorderseite.



Abb. 7-34 Kat. 7-23, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Rückseite.



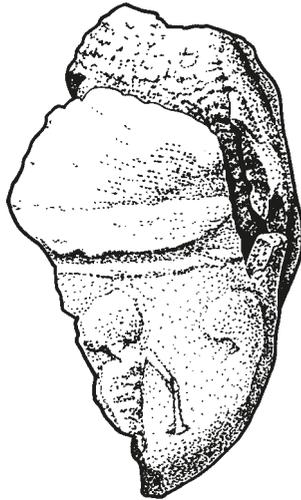
Abb. 7-35 Kat. 7-23, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Seitenansicht.

Kat. 7-24 – FN 460+495

Fundlage: KV 40 EF2 Abhub 1

Masse: Höhe 3,8 cm, Breite 2,3 cm, Tiefe 1,6 cm.

Zwei anpassende Fragmente. Rückseite mit blauer und roter Farbe und vermutlich Reste weisser Grundierung. Im Bruch Abdrücke der vertikalen Textilkordel und des Einzelstrangs. Fragment mit Rückseite leicht gebrannt, gräulich. Auf erhaltener Kante Reste gelber Farbe und kleinste Goldreste. Vorderseite: liegender Schakal auf Linie, zwei Gefangene (zweiter und dritter). Fingerspuren oberhalb des Schakals und auf der erhaltenen seitlichen Kante. Ohne Überzug.



KV40 FN460 FN495
0 1cm



Abb. 7-36 Kat. 7-24, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Vorderseite.



Abb. 7-37 Kat. 7-24, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Rückseite.



Abb. 7-38 Kat. 7-24, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Seitenansicht.

Kat. 7-25 – FN 463a

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1

Masse: Höhe 2,9 cm, Breite 1,3 cm, Tiefe 1,7 cm.

Fragment des linken Bereichs eines Abdrucks. Im Bruch vertikaler Textilabdruck. Gelbe Farbreste auf linker, abgeflachter Kante, wenige rötliche Farbreste bei Übergang auf Rückseite. Rückseite ansonsten nicht mehr vorhanden. Vorderseite: Schakal auf Linie, drei Gefangene, davon zwei in der oberen Reihe und der Kopfbereich eines weiteren aus der mittleren Reihe. Fingerspuren im unteren Bereich und seitlich des Reliefs, ohne Überzug.



Abb. 7-39 Kat. 7-25, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Vorderseite.



Abb. 7-40 Kat. 7-25, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Rückseite.

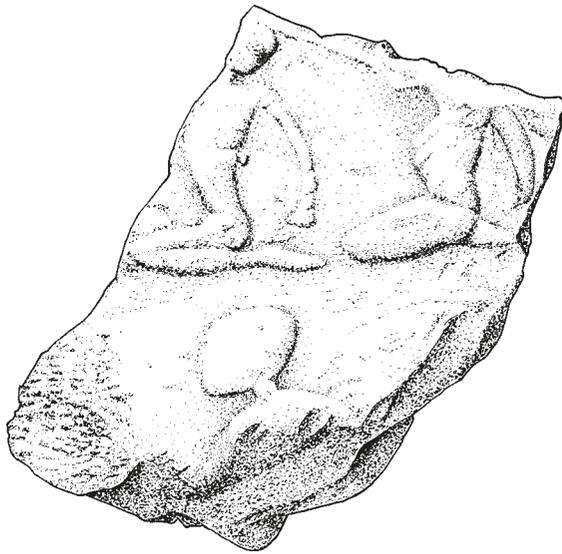
Kat. 7-26 – FN 472

Fundlage: KV 40 E F1 Abhub 1, Südende

Masse: Höhe 2,6 cm, Breite 2,8 cm, Tiefe 0,9 cm.

Fragment. Untere und Teil der rechten Kante erhalten.

Im Bruch vertikaler Abdruck der Textilkordel und Einzelstrang. Links unten auf Vorderseite kleine Stelle mit Textilabdruck. Vorderseite zwei Reihen Gefangener, davon zwei in der oberen und einer in der mittleren Reihe sichtbar. Ohne Überzug.



KV40 FN472
0 1cm



Abb. 7-41 Kat. 7-26, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Vorderseite.



Abb. 7-42 Kat. 7-26, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Rückseite.

Kat. 7-27 – FN 490

Fundlage: KV 40 EE2 Abhub 1

Masse: Höhe 2,2 cm, Breite 1,9 cm, Tiefe 1,5 cm.

Fragment des oberen rechten Bereichs. Bruch mit vertikalem Textilabdruck wie Kat. 7-26. Rückseite wenig erhalten, flach, Bitumenreste. Vorderseite: Schakal auf Linie, ein Gefangener. Fingerspuren auf seitlicher Kante. Ohne Überzug.

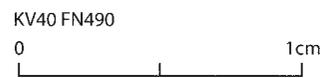
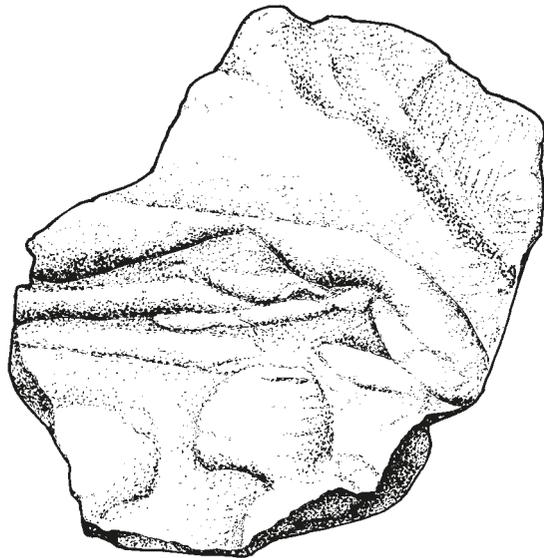


Abb. 7-43 Kat. 7-27, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Vorderseite.



Abb. 7-44 Kat. 7-27, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Rückseite.

Kat. 7-28 – FN 496a und b

Fundlage: KV 40 E E2 Abhub 1

Masse 496a: Höhe 1,6 cm, Breite 1,1 cm, Tiefe 1,7 cm.

Masse 496b: Höhe 3 cm, Breite 1,3 cm, Tiefe 1,2 cm.

Fragment a) Rückseite eines Siegelabdrucks,
Bitumenrückstände.

Fragment b) Rückseite eines Siegelabdrucks, flach, mit roten und weissen Farbresten. Im Bruch vertikaler Textilabdruck. Fingerspuren auf Kante. Nicht anpassend mit a). Das Fragment könnte auch zu Kat. 7-24 gehören, jedoch auch dort ohne Anpassung. Vgl. auch Kat. 7-28 a) und b) mit Kat. 7-23 bzgl. Form, Machart und Rückseite.



Abb. 7-45 Kat. 7-28a, Fragment a eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Rückseite.



Abb. 7-46 Kat. 7-28a, Fragment a eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Innenansicht.



Abb. 7-47 Kat. 7-28b, Fragment b eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Rückseite.



Abb. 7-48 Kat. 7-28b, Fragment b eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Innenansicht.

Kat. 7-29 – FN 465+602

Fundlage FN 465: KV 40 E E3 Abhub 1

Fundlage FN 602: KV 40 E F1 Abhub 1

Masse: Höhe 3,2 cm, Breite 3,1 cm, Tiefe 1,4 cm.

Zwei anpassende Fragmente. Rückseite flach, jedoch zu wenig erhalten, um Negativabdruck zu erkennen. Leicht durch Brandeinwirkung geschwärzt. Bruch mit gewundenem, horizontalem Textilabdruck. Kante oberhalb des Schakals mit rundlichem Negativabdruck, blaue Farbreste, kleinste Blattgoldreste und Reste vermutlich weisser Grundierung. Vorderseite mit Schakal auf Linie, oberer Bereich des Schakalkopfs nicht erhalten, da der Abdruck an dieser Stelle in Kante übergeht; darunter der zweite und dritte Gefangene der oberen Reihe sichtbar. Vermutlich Reste der Umrahmung hinter Schakal und Gefangenen. Wenig Fingerspuren auf Kante. Ohne Überzug.



Abb. 7-50 Kat. 7-29, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Rückseite.

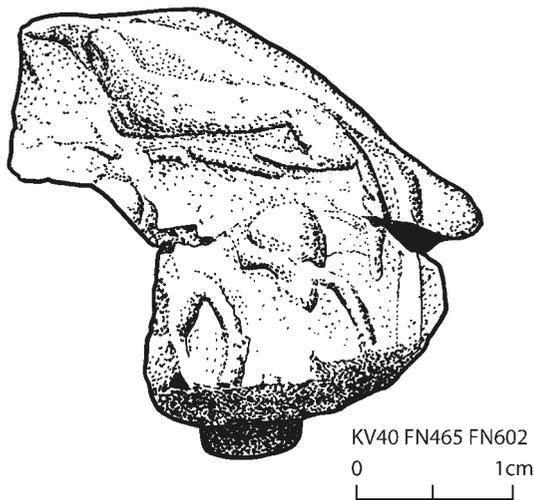


Abb. 7-51 Kat. 7-29, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, obere Kante.



Abb. 7-49 Kat. 7-29, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Vorderseite.



Abb. 7-52 Kat. 7-29, Fragmente eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, untere Kante.

Kat. 7-30 – FN 496c

Fundlage: KV 40 E E2 Abhub 1

Masse: Höhe 1,5 cm, Breite 2,8 cm, Tiefe 1,5 cm.

Fragment des oberen Bereichs. Bruch mit eher diagonal-horizontalem Textilabdruck. Auf der Vorderseite ist der Rücken des Schakals noch sichtbar. Ohne Überzug.

7.6.1.2.3 Gruppe 3

Zu dieser Gruppe gehören die Abdrücke Kat. 7-31–45 sowie vermutlich Kat. 7-46. Die Abdrücke der Gruppe 3 stammen alle von demselben Siegel.⁹¹⁵ Ihre Form ist jeweils identisch: annähernd flache Vorderseite, gewölbte bis dreiecksähnliche Rückseite (vgl. Abb. 7-57), ausser im Fall von Kat. 7-32, wo der Abdruck etwas flacher ausgefallen ist. Im oberen und unteren Bereich der Rückseite sind Textil- und ungefähr im mittleren Bereich jeweils Schnurabdrücke zu sehen. Bei Kat. 7-36 und Kat. 7-39 wurde das Siegel zweimal aufgedrückt, was in einer leicht versetzten Anordnung der Gefangenen in Bezug auf den liegenden Schakal resultierte und zu einer etwas grösseren Wiedergabe des Abdrucks führte. Kat. 7-33 ist im oberen Bereich nach Aufdrücken des Siegels leicht gestaucht worden, was sowohl an den Figuren als auch an der zusammengesetzten Tonmasse nachzuvollziehen ist. Alle Abdrücke, ausser Kat. 7-41–42, haben einen weissen Überzug. Bei den verrussten Exemplaren ist das nicht mehr nachweisbar. Die Abdrücke sind auf kompakte Niltonbatzen gedrückt worden. Stellenweise sind Fingerspuren um das Relief herum erhalten (z. B. Kat. 7-37, Kat. 7-39, Kat. 7-41). Jedoch sind diese nicht immer sicher von den ebenfalls vorkommenden Textilabdrücken neben dem Relief zu unterscheiden (z. B. Kat. 7-40, Kat. 7-42, Kat. 7-45 und vielleicht auch Kat. 7-37).



Abb. 7-53 Kat. 7-30, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Vorderseite.



Abb. 7-54 Kat. 7-30, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 2, Innenansicht.

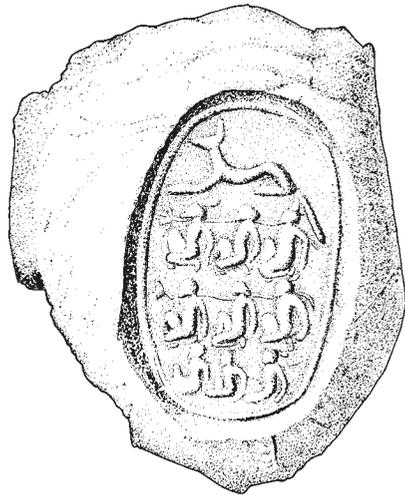
⁹¹⁵ Für Kat. 7-32 ist dies aufgrund der Erhaltung nicht zu bestätigen.

Kat. 7-31 – FN 448

Fundlage: KV 40 E A3 Abhub 1

Masse: Höhe 2,8 cm, Breite 2,3 cm, Tiefe 1,3 cm.

Fragment, Rückseite zur Hälfte abgebrochen. Wo erhalten, Textilabdruck sichtbar. Schnur durch Tonmasse sichtbar, stellenweise tritt sie auf der Vorderseite an die Oberfläche (oberhalb des Reliefs). Vorderseite vollständig erhalten, liegender Schakal über drei Reihen Gefangener. Weisser Überzug.



KV40 FN448
0 1cm



Abb. 7-56 Kat. 7-31, Siegelabdruck, Gruppe 3, Rückseite.



Abb. 7-55 Kat. 7-31, Siegelabdruck, Gruppe 3, Vorderseite.



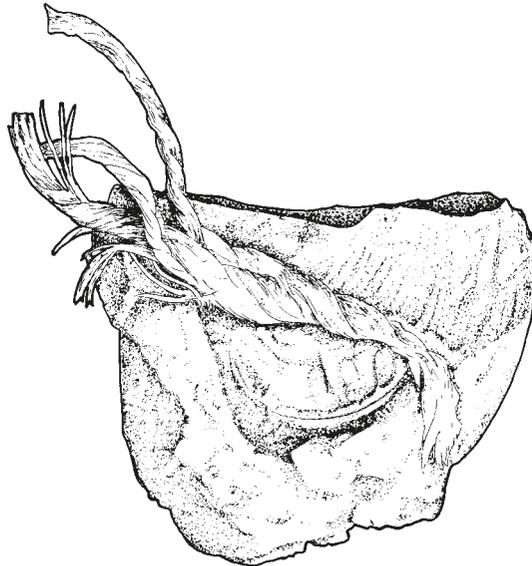
Abb. 7-57 Kat. 7-31, Siegelabdruck, Gruppe 3, Seitenansicht.

Kat. 7-32 – FN 453b

Fundlage: KV 40 E C3 Abhub 1, Ostwand

Masse: Höhe 2,8 cm, Breite 3,4 cm, Tiefe 1,7 cm.

Fragment, etwas flachere Rückseite als die übrigen der Gruppe 3, mit Textilabdruck. Schnur durch Tonmasse sichtbar. Vorderseite mit unterer Reihe Gefangener. Weisser Überzug.



KV40 FN453b
0 1cm



Abb. 7-58 Kat. 7-32, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-59 Kat. 7-32, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Rückseite.

Kat. 7-33 – FN 461

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1

Masse: Höhe 2,2 cm, Breite 2,4 cm, Tiefe 1,3 cm.

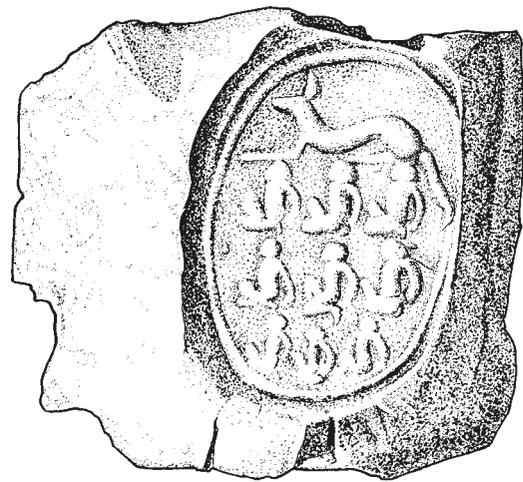
Nahezu ganz erhalten, kleine Ausbrüche. Rückseite Textil- und Schnurabdrücke, Bitumenreste. Vorderseite liegender Schakal über drei Reihen Gefangener, linkerhand des Reliefs ist ein Textilabdruck zu sehen. Reste weissen Überzugs.



Abb. 7-60 Kat. 7-33, Siegelabdruck, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-61 Kat. 7-33, Siegelabdruck, Gruppe 3, Rückseite.



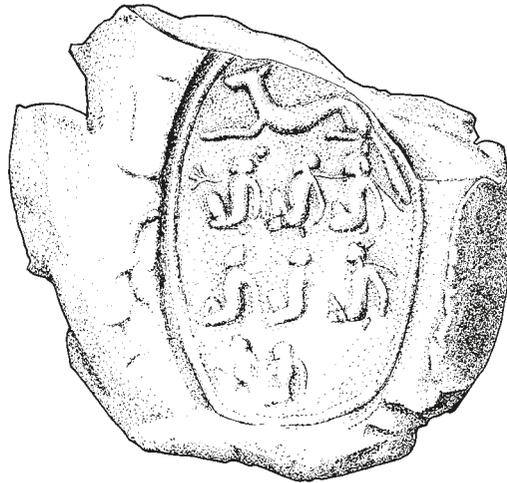
KV40 FN461
0 1cm

Kat. 7-34 – FN 462

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1

Masse: Höhe 2,2 cm, Breite 2,3 cm, Tiefe 1 cm.

Beinahe ganz erhalten, leicht verrusst, obere rechte Ecke und obere Hälfte der Rückseite fehlen. Rückseite Textil- und Schnurabdrücke. Vorderseite liegender Schakal über drei Reihen Gefangener. Reste weissen Überzugs.



KV40 FN462
0 1cm



Abb. 7-62 Kat. 7-34, Siegelabdruck, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-63 Kat. 7-34, Siegelabdruck, Gruppe 3, Rückseite.

Kat. 7-35 – FN 463b

Fundlage: KV 40 E F3 Abhub 1

Masse: Höhe 2,9 cm, Breite 1,3 cm, Tiefe 1,7 cm.

Fragment. Rückseite Textil- und Schnurabdrücke. Vorderseite Schakal und ein Gefangener aus der oberen Reihe sichtbar. Weisser Überzug, aufgrund Brandeinwirkung stellenweise leicht bräunlich verfärbt.

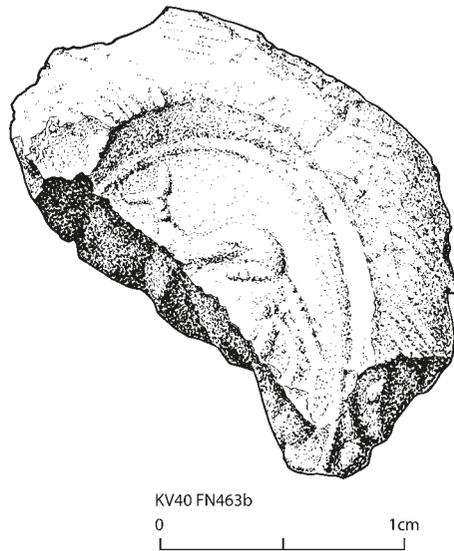


Abb. 7-64 Kat. 7-35, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-65 Kat. 7-35, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Rückseite.

Kat. 7-36 – FN 467

Fundlage: KV 40 E Abhub 1, Streufund

Masse: Höhe 2,8 cm, Breite 2,5 cm, Tiefe 1,2 cm.

Fast ganz erhalten, kleine Ausbrüche auf Rückseite, gänzlich verrusst auf Vorderseite, Rückseite weniger stark betroffen. Vorderseite berieben, v. a. die linke Ecke des Reliefs. Rückseite: Textil- und Schnurabdrücke. Schnüre im Innern der Niltonmasse gut zu erkennen. Vorderseite: liegender Schakal über drei Reihen Gefangener. Siegel zweimal angesetzt.

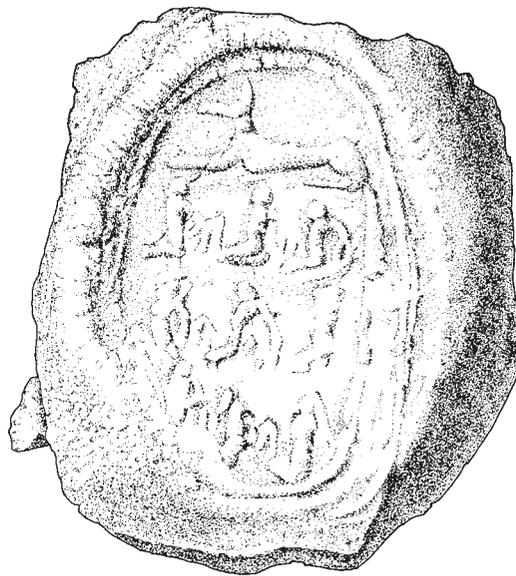


Abb. 7-66 Kat. 7-36, Siegelabdruck, Gruppe 3, Vorderseite.



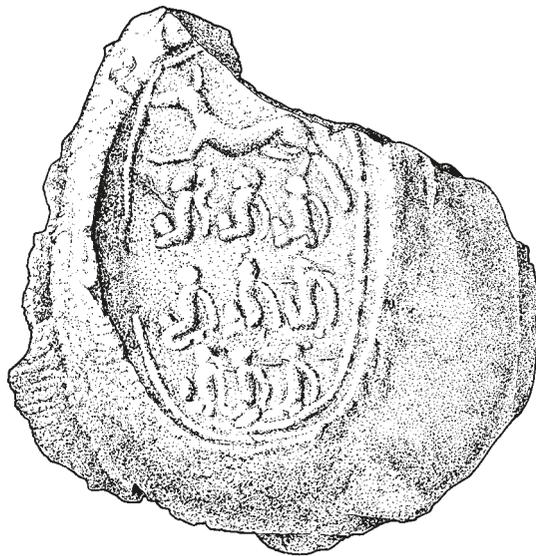
Abb. 7-67 Kat. 7-36, Siegelabdruck, Gruppe 3, Rückseite.

Kat. 7-37 – FN 487

Fundlage: KV 40 E E2 Abhub 1

Masse: Höhe 2,5 cm, Breite 2,5 cm, Tiefe 1,1 cm.

Beinahe vollständig erhalten. Kleiner Ausbruch oberhalb des Schakals. Gänzlich verrusst, verkohlte Schnüre. Rückseite Textil- und Schnurabdrücke. Vorderseite: liegender Schakal über drei Reihen Gefangener. Stellenweise Fingerspuren seitlich des Reliefs.



KV40 FN487
0 1cm



Abb. 7-68 Kat. 7-37, Siegelabdruck, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-69 Kat. 7-37, Siegelabdruck, Gruppe 3, Rückseite.

Kat. 7-38 – FN 489

Fundlage: KV 40 E E2 Abhub 1

Masse: Höhe 1,7 cm, Breite 2,2 cm, Tiefe 0,9 cm.

Etwa zur Hälfte erhalten. Rückseite: Textil- und Schnurabdrücke. Vorderseite unterer Bereich Relief mit der mittleren und unteren Reihe Gefangener, die obere Reihe ist knapp erkennbar. Reste weissen Überzugs.



Abb. 7-70 Kat. 7-38, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Vorderseite.

Kat. 7-39 – FN 590

Fundlage: KV 40 E C3

Masse: Höhe 2 cm, Breite 2,1 cm, Tiefe 1,1 cm.

Etwa zwei Drittel erhalten. Von der Rückseite ungefähr die Hälfte entlang des Textilbandabdrucks abgebrochen, oberer Bereich mit unklarem Abdruck (Textil?). Vorderseite: liegender Schakal über zwei der drei Reihen Gefangener, die untere ist abgebrochen. In der mittleren fehlen die Fussbereiche. Reste weissen Überzugs. Fingerspuren um Relief. Siegel zweimal angesetzt.



Abb. 7-72 Kat. 7-39, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-71 Kat. 7-38, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Rückseite.



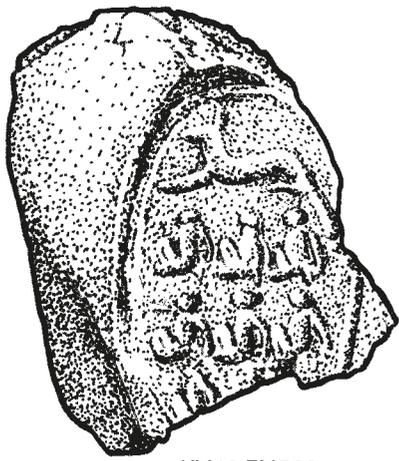
Abb. 7-73 Kat. 7-39, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Seitenansicht.

Kat. 7-40 – FN 592

Fundlage: KV 40 C SIV

Masse: Höhe 2,5 cm, Breite 2,2 cm, Tiefe 0,9 cm.

Etwa vier Fünftel erhalten. Unterer und rechter Bereich abgebrochen. Rückseite mit gröberem und feinerem Textilabdruck. Vorderseite: liegender Schakal über drei Reihen Gefangener, die untere ist nicht ganz erhalten. Unklare Finger- oder Textilabdrücke auf Kante links des Reliefs. Reste weissen Überzugs, auch auf linker Kante.



KV40 FN592



Abb. 7-75 Kat. 7-40, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Rückseite.



Abb. 7-74 Kat. 7-40, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-76 Kat. 7-40, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Seitenansicht.

Kat. 7-41 – FN 598

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Masse: Höhe 2,7 cm, Breite 3,3 cm, Tiefe 1,3 cm.

Fast vollständig erhalten mit anhaftenden Textilbändern.

Rückseite mit Textilabdruck. Vorderseite: Schakal über drei Reihen Gefangener. Beidseitig des Siegelabdrucks spärliche Reste von weissem Überzug erhalten.

Fingerspuren um Relief herum. Durchmesser anhaftender Textilbänder 3,7–4,9 cm.



Abb. 7-77 Kat. 7-41, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-78 Kat. 7-41, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Rückseite.



Abb. 7-79 Kat. 7-41, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, oberer Bereich Rückseite.

Kat. 7-42 – FN 599

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Masse: Höhe 2,6 cm, Breite 2,8 cm, Tiefe 1,1 cm.

Abdruck in mehrere Fragmente gespalten, an Textilbändern haftend. Mehrere Ausbrüche. Leicht verrusst. Schwärzliche Reste (Flüssigkeit?) auf Relief. Vorderseite: Schakal über drei Reihen Gefangener. Untere Reihe etwas gestaucht, Beine nicht erhalten, da Abdruck an dieser Stelle in Kante übergeht. An unterer und rechter Kante spärliche (sekundäre?) weisse Farbreste. Durchmesser anhaftender Textilbänder ungefähr 2,6 cm. Tonbatzen fest in Textilbänder eingedrückt. Unklare Finger- oder Textilabdrücke rechts des Reliefs.

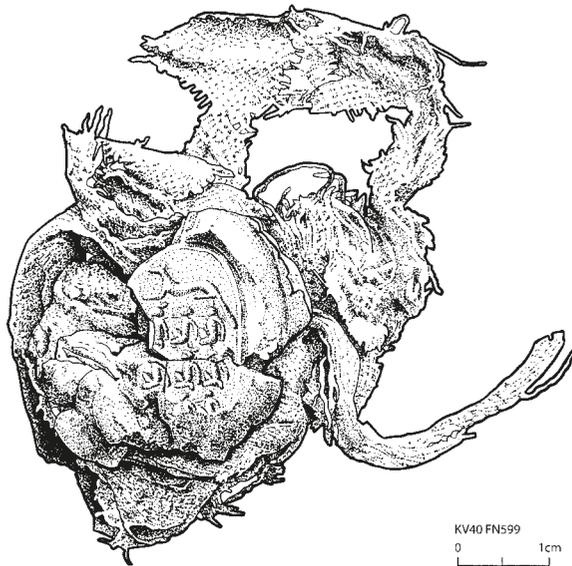


Abb. 7-81 Kat. 7-42, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Rückseite.



Abb. 7-80 Kat. 7-42, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-82 Kat. 7-42, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Seitenansicht.

Kat. 7-43 – FN 600

Fundlage: KV 40 E E1 Abhub 1

Masse: Höhe 1,6 cm, Breite 1,5 cm, Tiefe 1 cm.

Fragment, noch an Schnur hängend. Was von der Rückseite erhalten blieb, zeigt Textil- und Schnurabdrücke. Vorderseite: liegender Schakal und zwei Gefangene der oberen Reihe. Weisser Überzug.



Abb. 7-83 Kat. 7-43 Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Vorderseite.

Kat. 7-44 – FN 601

Fundlage: KV 40 C SIV Abhub 1

Masse: Höhe 2,1 cm, Breite 2,9 cm, Tiefe 1,9 cm.

Fragment. Textilband haftet noch im Tonbatzen. Rückseite etwa zur Hälfte erhalten, Textilabdrücke. Im Bruch Abdrücke von Textilbändern zu erkennen. Textilabdrücke ebenfalls stellenweise unterhalb des Siegelabdrucks auf Vorderseite. Untere Reihe der Gefangenen sichtbar. Weisser Überzug.



Abb. 7-85 Kat. 7-44, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-84 Kat. 7-43 Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Rückseite.



Abb. 7-86 Kat. 7-44, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Rückseite.

Kat. 7-45 – FN 610

Fundlage: KV 40 C, mit Textilien aufgefunden

Masse: Höhe 3,1 cm, Breite 2,6 cm, Tiefe 1,5 cm.

Fast vollständig erhalten. Kleinste Ausbrüche an den Kanten. Rückseite mit Textil- und Schnurabdrücken sowie Schnurresten. Seitlich austretende Schnurreste erhalten. Siegelabdruck nur schemenhaft erkennbar (die Gefangenen). Stellenweise verrusst, v. a. die Vorderseite. Weisser Überzug aufgrund Brandeinwirkung teilweise bräunlich verfärbt. Finger- oder Textilspuren auf seitlichen Kanten.



Abb. 7-87 Kat. 7-45, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Vorderseite.



Abb. 7-89 Kat. 7-45, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Seitenansicht.



Abb. 7-88 Kat. 7-45, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Rückseite.



Abb. 7-90 Kat. 7-45, Fragment eines Siegelabdruckes, Gruppe 3, Seitenansicht.

Kat. 7-46 – FN 464

Fundlage: KV 40 ED2 Abhub 1

Masse: Höhe 2 cm, Breite 2,2 cm, Tiefe 1,3 cm.

Fragment ohne Abdruck, Schnüre erhalten. Rückseite
Textilabdruck, im Bruch Schnurabdrücke. Weisser
Überzug. Vielleicht zu Kat. 7-43 gehörend.



Abb. 7-91 Kat. 7-46, Fragment Tonbatzen ohne erhaltenen Abdruck, Vorderseite.



Abb. 7-92 Kat. 7-46, Fragment Tonbatzen ohne erhaltenen Abdruck, Rückseite.

7.6.1.2.4 Eine Variante des Nekropolisiegels?

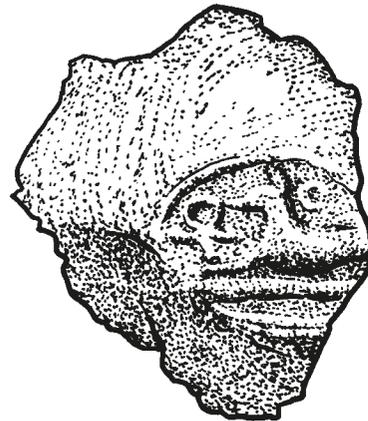
Kat. 7-47 – FN 593

Fundlage: KV 40 C, aus Siebmaterial

Masse: Höhe 2,15 cm, Breite 1,8 cm, Tiefe 0,9 cm.

Fragment. Vermutlich drei Viertel des Reliefs erhalten.

Glänzende Rückstände (Flüssigkeit?), Abdruck vom
Feuer gehärtet. Rückseite an einer Stelle erhalten,
Textilabdruck. Abdruck der durch Tonbatzen führenden
Schnüre erhalten. Siegelabdruck waagrecht ausgerichtet.
Innerhalb Umrahmung liegender Schakal über gerillter
Linie (Schrein?), *anch*-Zeichen auf Vorderpfoten. Oberhalb
des Tierrückens weitere Zeichen, davon erkennbar
eine Sonnenscheibe (?). Rechter Bereich mit Gesäss des
Schakals abgebrochen.



KV40 FN593

0 1 cm



Abb. 7-93 Kat. 7-47, Fragment Siegelabdruck, Variante, Vorderseite.

7.6.2 Weitere Siegelabdrücke

In diese Kategorie gehören zwei Siegelabdrücke, von denen der eine aus KV 40, der andere aus KV 64 stammt. Da sie nicht das Nekropolisiegel zeigen, sind sie von den restlichen Abdrücken getrennt aufgeführt.

7.6.2.1 Ein Siegelabdruck mit dem Thronnamen Amenhoteps III.

Kat. 7-48 – FN 484

Fundlage: KV 40 F C1 Abhub 1

Masse: Höhe 1,7 cm, Breite 1,4 cm, Tiefe 0,85 cm.

Fragment. Nilton. Brüchig. Der linke und untere Bereich des Siegelabdrucks ist abgebrochen. Rückseite Bruch, rechte Kante erhalten, verstrichen. Das Relief zeigt eine Kartusche mit sitzender, nach links gerichteter Maat, darüber eine Sonnenscheibe. Unterer Bereich der Kartusche abgebrochen, *neb*-Korb nicht mehr sichtbar. Kartusche rechts von Uräus mit Sonnenscheibe flankiert. Auf Kartusche Federkrone.



KV40 FN484



Abb. 7-94 Kat. 7-48, Siegelabdruck mit dem Thronnamen Amenhoteps III., Vorderseite.

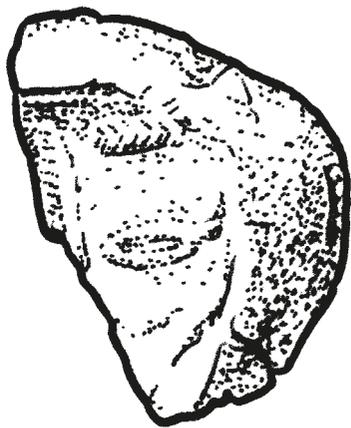
7.6.2.2 Ein Siegelabdruck aus KV 64

Kat. 7-49 – FN 423

Fundlage: KV 64 B S II-Süd Abhub 1, auf dem Boden direkt beim Durchgang, nahe Westwand.

Masse: Höhe 1,35 cm, Breite 0,9 cm, Tiefe 0,6 cm.

Fragment. Nilton. Unklar, wie viel erhalten ist. Rückseite mit Textil- und Schnurabdrücken. Hieroglyphen erkennbar: Schilfblatt (M17), Teich (N39)?, Mund (D21).



KV64 FN423



Abb. 7-95 Kat. 7-49, Fragment Siegelabdruck aus KV 64, Vorderseite.



Abb. 7-96 Kat. 7-49, Fragment Siegelabdruck aus KV 64, Rückseite.

8 Kanopen und Kanopenkästen | Hans-Hubertus Münch

8.1	Kanopen und Kanopenkästen in den Gräbern der 18. Dynastie	491
8.2	Der archäologische Befund aus KV 40 und KV 64	492
8.2.1	Beraubung und Zerstreuung	493
8.3	Katalog der Kanopen und Kanopenkästen	494
8.3.1	Kanopengefässe	494
8.3.2	Kanopendeckel	502
8.3.3	Kanopenkästen	506

Aus KV 40 und KV 64 konnten zwei vollständig erhaltene Kanopenköpfe sowie eine kleinere Anzahl unterschiedlich grosser Gefässfragmente geborgen werden. Aus diesen liessen sich insgesamt vier unvollständig erhaltene Kalksteingefässe rekonstruieren, von denen sich drei in Material, Grösse, Machart und Herstellung ähneln. Das vierte Gefäss ist kleinformatiger und trägt als einzige Kanope eine Inschrift, die den Titel und Namen eines Königssohns wiedergibt.

Neben diesen Objekten wurde aus KV 40 ein Bruchstück eines hölzernen Kanopenkopfes geborgen, der aufgrund seiner Grösse keinem der aufgefundenen Gefässe zuzuordnen ist. Des Weiteren konnten in beiden Gräbern Holzfragmente dokumentiert werden, die eventuell von Kanopenkästen stammen. Sämtliche aufgefundenen Fragmente von Kanopen und Kanopenkästen datieren in die 18. Dynastie. Ihre ursprüngliche Herkunft aus KV 40 bzw. KV 64 ist hingegen unsicher.

8.1 Kanopen und Kanopenkästen in den Gräbern der 18. Dynastie

Kanopen und Kanopenkästen als Grabbeigabe finden sich in der 18. Dynastie bei zahlreichen Bestattungen der Oberschicht.⁹¹⁶ Üblicherweise treten beide als Set auf, bestehend aus vier Gefässen mit als menschliche Köpfe gestalteten Deckeln und einem zumeist hölzernen Kasten. Die Kanopengefässe sowie ihre Köpfe sind meist aus ägyptischem Alabaster, Kalkstein, Nilton oder Holz gefertigt. Gewöhnlich entsprechen sich dabei sowohl die Gefässe als auch die Köpfe im verarbeiteten Material.

916 Vgl. Konstantin C. Lakomy, «Der Löwe auf dem Schlachtfeld». *Das Grab KV 36 und die Bestattung des Maiherperi im Tal der Könige*, Wiesbaden 2016, 155–161; Stuart T. Smith, *Intact Tombs of the 17th and 18th Dynasties from Thebes and the New Kingdom Burial System*, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 48, 1992, 199.

Die meisten Kanopen blieben bis auf das Gesicht undekoriert. Abhängig vom verwendeten Material kann auch eine grossflächigere Bemalung auftreten, insbesondere bei Ton- und Holzkanopen. Bei Holzkanopen ist dies zumeist eine Grundierung des gesamten Gefässes mit bitumenhaltiger Farbe sowie gelbfarbene Dekoration,⁹¹⁷ bei Tonkanopen dagegen eine polychrome Perücke und/oder Farbstreifen auf dem Gefäss.⁹¹⁸ Auch sind Kanopen bekannt, deren Bemalung, wie bei hölzernen Scheingefässen wiederholt zu beobachten, Stein imitiert.⁹¹⁹ Die Anbringung von Inschriften war nicht zwingend.⁹²⁰ Dort, wo es sie gibt, sind sie zumeist in versenktem Relief ausgeführt und oft mit blauer Farbpaste gefüllt. Daneben sind auch Tintenaufschriften belegt.⁹²¹

Gelegentlich haben sich um die Kanopen gewickelte Textilien erhalten, die sich als Schals für die jeweils durch die Köpfe repräsentierten Gottheiten interpretieren lassen.⁹²² Eine solche Ansprache der Textilien wird auch durch Belege gestützt, bei denen die Gefässschultern mit Halskragen dekoriert sind.⁹²³

Im Gegensatz zu den Kanopen weisen die erhaltenen Kästen in aller Regel sowohl figürliche Darstellungen als auch Texte auf. Die Mehrzahl dieser Kästen ist aus Holz gefertigt, vereinzelt aus Stein. Die hölzernen Kästen ähneln in der 18. Dynastie äusserlich meist den zeitgenössischen schwarzen Särgen mit bitumenschwarzem

917 John H. Taylor und Daniel Antoine, *Ancient Lives. New Discoveries. Eight Mummies, Eight Stories*, London 2014, 60–63.

918 Z. B. British Museum EA9544, John H. Taylor, *Death and the Afterlife in Ancient Egypt*, London 2001, 69.

919 Z. B. MAA Inv. Nr. 15.2.9. a,b, William C. Hayes, *The Scepter of Egypt. A Background for the Study of the Egyptian Antiquities in The Metropolitan Museum of Art II. The Hyksos Period and the New Kingdom (1675–1080 B. C.)*, New York 1959, 228 und Abb. 135.

920 So sind etwa die Kanopengefässe des Yuya ohne Inschrift, wohingegen die der Tuya Inschriften zeigen.

921 Z. B. Musée Mariemont Inv. B.513.1-4, Claire Derricks und Luc Delvaux (Hg.), *Antiquités égyptiennes au Musée royal de Mariemont*, Morlanwelz 2009, 343–349.

922 Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 155–161 und Taf. 72.

923 Z. B. Kairo CG 4094-97, George A. Reisner, *Canopics. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 4001–4740 and 4977–5033*, Le Caire 1967, Taf. XIII.

Grund und gelbfarbenen Figuren und Inschriften. Die Mehrzahl der Kanopenkästen ist als ein viereckiger, oft auf Kufen stehender, naosförmiger Schrein gestaltet.⁹²⁴ Vereinzelt lassen sich Beispiele finden, die eher Uschebtikästen ähneln.⁹²⁵

Die Beigabe von Kanopen und Kanopenkästen in den Gräbern der Elite der 18. Dynastie lässt keine Regelmäßigkeit erkennen. Es sind sowohl Bestattungen mit als auch ohne entsprechende Ausstattung bekannt. Das gilt auch innerhalb von Familien- bzw. Gruppenbestattungen. So fanden sich etwa im Familiengrab des Vorstehers der Arbeiter Neferkhwet Kanopen für ihn, für seine Frau sowie für deren Tochter. Für die sieben anderen Bestattungen in diesem Grab fehlten sie dagegen.⁹²⁶ Ein prominentes Beispiel für das völlige Fehlen von Kanopen bzw. Kanopenkästen ist die Bestattung des Kha und seiner Frau Merit, bei denen die mumifizierten Eingeweide in den Körpern der Verstorbenen verblieben.⁹²⁷ Aufgrund der Varianz in der Beigabenpraxis der damaligen Elite ist ein klarer Zusammenhang zwischen Kanopen bzw. Kanopenkästen und dem sozialen Status der Verstorbenen meines Erachtens nicht erkennbar.⁹²⁸

Im Gegensatz zu dieser Spannweite stehen die Bestattungen der unmittelbaren Führungsschicht der 18. Dynastie. So ist etwa für fast alle Könige die Ausstattung ihrer Gräber mit Kanopen und Kanopenkästen durch entsprechende Funde bestätigt.⁹²⁹ Gleiches dürfte auch für die Bestattungen der höchsten Würdenträger, der unmittelbaren Familie, insbesondere der Gemahlinnen, und der Entourage des Königs zu unterstellen sein.⁹³⁰ Exemplarisch stehen hierfür etwa die zahlreichen Bestattungen von Mitgliedern des engsten königlichen Umfeldes im Wadi Bairiya.⁹³¹ Einen weiteren Hinweis auf die Bedeutung der Kanopenbeigabe innerhalb des königlichen Familienumfeldes geben auch die diversen Einzelfunde und Fragmente von Kanopen, die aufgrund entsprechender Titelnennungen diesem Personenkreis zugeordnet werden können.⁹³² Zu nennen sind für diesen sozialen Kontext selbstverständlich auch die für die höfische Gesellschaft der

18. Dynastie besonders illustrativen Bestattungen der drei ausländischen Königsgemahlinnen Thutmosis' III. im Wadi Gabbanat el-Qurud.⁹³³

8.2 Der archäologische Befund aus KV 40 und KV 64

Aus KV 64 wurden zwei gut erhaltene, anthropomorphe Kanopenköpfe (Kat. 8-5, Kat. 8-6) aus Kalkstein geborgen, die in unmittelbarer Bodennähe in der Südostecke der Kammer 64B lagen. In der direkten Nachbarschaft zu den beiden Deckeln fanden sich mehrere zusammengehörige Kanopengefässfragmente, die sich mit weiteren, in der Schüttung von KV 64 verstreut liegenden Teilen zu zwei fast vollständigen Gefässen (Kat. 8-3, Kat. 8-4) zusammenfügen liessen. Der Fundort der Mehrzahl dieser Fragmente konzentrierte sich in unterschiedlicher Höhe entlang der West- und Ostwand der Kammer 64B. Gleiches gilt für die Einzelteile eines weiteren, mit einer Inschrift versehenen Kanopengefässes (Kat. 8-2). Das Bruchstück dieses Gefässes mit dem Hauptteil der Beschriftung fand sich jedoch in KV 40 im vorderen Teil von Raum 40C.

Wie bereits angedeutet sind sämtliche Kanopen in KV 64 unvollständig erhalten.⁹³⁴ Sämtliche Fragmente sowie deren Bruchkanten weisen leichte Verfärbungen auf, die offenbar auf die Einwirkung von Feuchtigkeit und eventuell auch Sonneneinstrahlung zurückzuführen sind. Darüber hinaus zeigt das Innere eines der Gefässe (Kat. 8-4) dunkel verfärbte Flächen, die auf ein Eingeweidepaket hindeuten. Bitumenreste konnten nicht festgestellt werden.

In KV 40 konnten neben dem zuvor bereits erwähnten Fragment mit Beschriftung, das an Stücke aus KV 64 anpasst (Kat. 8-2), weitere Kanopenbruchstücke dokumentiert werden. Diese liessen sich zu einem weiteren unvollständigen Gefäss (Kat. 8-1) zusammenfügen. Die Einzelteile dieser Kanope lagen annähernd über die gesamte Fläche des Grabes verstreut. Lediglich in Schacht 40A und in Raum 40F wurden keine zugehörigen Fragmente gefunden. Wie der am Innenboden des Gefässes haftende Rest eines Eingeweidebündels belegt, ist es zweifellos benutzt worden.⁹³⁵ Darüber hinaus zeigt die Kanope eindeutige Spuren der Einwirkung von Feuer, wobei ihre Einzelteile unterschiedlich stark verrusst sind. In Grösse und Machart ähnelt das Gefäss den beiden grossen Kanopen aus KV 64 (Kat. 8-3, Kat. 8-4). Ob die drei

924 Vgl. Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 154–155; Taylor, *Death and Afterlife*, 70.

925 Vgl. Taylor und Antoine, *Ancient Lives*, 62.

926 Smith, in: *MDAIK* 48, 1992, 199; William C. Hayes, *The Egyptian Expedition 1934–1935. The Tomb of Nefer-Khêwet and His Family*, in: *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 30, 1935.

927 Raffaella Bianucci, Michael E. Habicht, Stephen Buckley, Joann Fletcher, Roger Seiler, Lena M. Öhrström, Eleni Vassilika, Thomas Böni und Frank J. Rühli, *Shedding New Light on the 18th Dynasty Mummies of the Royal Architect Kha and His Spouse Merit*, in: *PLOS ONE* 10, 2015, DOI: <<http://doi.org/10.1371/journal.pone.0131916>>.

928 Entgegen Smith, in: *MDAIK* 48, 1992, 199.

929 Aidan Dodson, *The Canopic Equipment of the Kings of Egypt (Studies in Egyptology)*, London/New York 1994.

930 Exemplarisch hierfür steht etwa die Familienbestattung des Aperel, siehe Alain Zivie, *Découverte à Saqqarah. Le vizir oublié*, Paris 1990.

931 Piers Litherland, *The Shaft Tombs of Wadi Bairiya I. Preliminary Report on the Clearance Work on the WB1 Site by the Joint-Venture Mission of the New Kingdom Research Foundation with the Ministry of Antiquities*, Exeter 2018, 115–131.

932 Vgl. Litherland, *Wadi Bairiya I*; Christine Lilyquist, *Some Dynasty 18 Canopic Jars from Royal Burials in the Cairo Museum*, in: *Journal of the American Research Center in Egypt* 30, 1993, 111–116.

933 Christine Lilyquist, *The Tomb of Three Foreign Wives of Thutmosis III*, New Haven/London 2003.

934 Die Schüttung ist während der Ausgrabung sorgfältig durchsucht worden. Ein Übersehen der fehlenden Fragmente ist daher mit hoher Wahrscheinlichkeit auszuschliessen.

935 Eine anthropologische bzw. histologische Untersuchung des Bündels vor Ort war nicht möglich.

annähernd gleich grossen Gefässe ursprünglich zu einem oder zu mehreren Kanopensenets gehörten, ist unklar und kann anhand des archäologischen Befundes nicht abschliessend geklärt werden.

Zusätzlich zu diesen Funden hat sich ein Fragment eines kleinen Kanopenköpfchens aus Holz (Kat. 8-7) erhalten. Hinweise auf ein eventuell anpassendes Holzgefäss gibt es nicht. Aufgrund der geringen Grösse des Köpfchens kann eine Zugehörigkeit zu einer der in beiden Gräbern erhalten gebliebenen Kalksteinkanopen ausgeschlossen werden.

Neben den Überresten von Kanopengefässen und Kanopenköpfen hat sich sowohl in KV 40 als auch in KV 64 eine kleine Zahl Holzbruchstücke erhalten, die mutmasslich Kanopenkästen zuzuordnen ist. Aufgrund der teilweise noch erhaltenen Reste der ursprünglichen Dekoration sowie des technischen Aufbaus des Maluntergrundes lassen sich diese Holzfragmente Sargensembles des sogenannten schwarzen Typs zuordnen.⁹³⁶

8.2.1 Beraubung und Zerstreung

Wie aufgrund der obigen Ausführungen deutlich erkennbar, konnten im Grabungsareal nur wenige Überreste von Kanopen bzw. Kanopenkästen der 18. Dynastie dokumentiert werden. Das ist insbesondere im Hinblick auf die mindestens 34 Personen, die namentlich für KV 40 in dieser Zeit belegt sind (Kapitel 2.3), ein auffallender Befund. Diese Einschätzung wird umso deutlicher, vergleicht man die Fundsituation etwa mit der in der Sammelbestattung königlicher Angehöriger im Wadi Bairiya, in der eine Vielzahl von Kanopenfragmenten dokumentiert werden konnte.⁹³⁷

Ursächlich für das weitgehende Fehlen von Kanopen und Kanopenkästen in KV 40 dürften die Beraubungen im Tal der Könige am Ende des Neuen Reichs sein.⁹³⁸ Wie bei der Fundgruppe der schwarzen Särge⁹³⁹ scheinen auch diverse Kanopen von den Plünderern zunächst an die Oberfläche verbracht worden zu sein, wo sie auf der Suche nach Verwertbarem zerschlagen wurden. Für diese Annahme sprechen insbesondere die nur bruchstückhaft erhalten gebliebenen Kanopengefässe in KV 40 und KV 64. Exemplarisch lässt sich diese These an Kanope Kat. 8-2 illustrieren, deren Fragmente aus beiden Gräbern stammen: Nach ihrer Zerschlagung, und mit zeitlichem Abstand, gelangte die Mehrzahl der Fragmente, zusammen mit anderen unzusammenhängenden

Resten geplündelter Gräber im Tal der Könige, als Teil der Schüttung aus der 22. Dynastie in KV 64, wohingegen das Inschriftenfragment wiederum als Teil der späteren Gangschüttung in KV 40 seinen Platz fand. Die heute fehlenden Fragmente von Kat. 8-2 müssten demnach im Umfeld der beiden Gräber verblieben sein. Ein weitgehend identischer Ablauf der Ereignisse ist wohl auch für die anderen Kanopengefässe aus KV 40 und KV 64 zu unterstellen, wodurch deren Unvollständigkeit plausibel erklärt werden kann.

Das Für und Wider in der Frage der Zertrümmerungsstätte der Kanopengefässe ist insofern von Bedeutung, als diese nach dem hier vorgeschlagenen Ablauf kein ursprünglicher Bestandteil der primären Bestattungen in KV 40 und KV 64 gewesen sein müssen. Diese Einschätzung betrifft selbstverständlich auch die beiden Kanopenköpfe. Obwohl damit eine zweifelsfreie Herkunftsangabe der Kanopen nicht möglich ist, so scheint doch entsprechend des hier Gesagten immerhin die Annahme eines Ursprungs aus einem nahegelegenen Grab, vielleicht sogar aus KV 40 selbst, wahrscheinlich. Ein solcher «Objektaustausch» zwischen KV 40 und KV 64 lässt sich sowohl bei der Keramik (Kapitel 5.2.1) als auch bei den Mumienmasken⁹⁴⁰ eindeutig belegen.

936 Vgl. hierzu Band 2, Hans-Hubertus Münch, Die schwarzen Särge aus KV 40 und KV 64.

937 Litherland, *Wadi Bairiya I*, 115–131.

938 Es ist jedoch keineswegs auszuschliessen, dass nicht allen Verstorbenen in KV 40 tatsächlich auch Kanopen beigegeben wurden. In diese Richtung weisen etwa die zahlreichen Überreste relativ einfach gestalteter schwarzer Särge sowie das Fehlen jeglicher Hinweise auf die Existenz qualitativ hochwertig gearbeiteter Särge, wie sie sich etwa in Form kleiner Fayenceeinlagen ablesen liessen.

939 Vgl. hierzu Band 2I, Hans-Hubertus Münch, Die schwarzen Särge aus KV 40 und KV 64.

940 Band 2, Emanuele Casini, *The Eighteenth-Dynasty Cartonnage Mummy Masks from KV 40 and KV 64*.

8.3 Katalog der Kanopen und Kanopenkästen

Zeichnungen: Martina Aeschlimann-Langer.

8.3.1 Kanopengefässe

Kat. 8-1 – FN 288 + FN 481

Fundlage: Die Fragmente stammen aus den Räumen KV 40 B SII Abhub 1 (untere Hälfte des Gefässes mit Resten des Inhalts), E B2 (Fragmente der oberen Hälfte), kleine Fragmente aus Raum 40C und 40D.

Höhe 25,5 cm, Breite Standfläche 11 cm, Durchmesser Mündung ca. 9 cm.

Kalkstein.

Beschreibung:

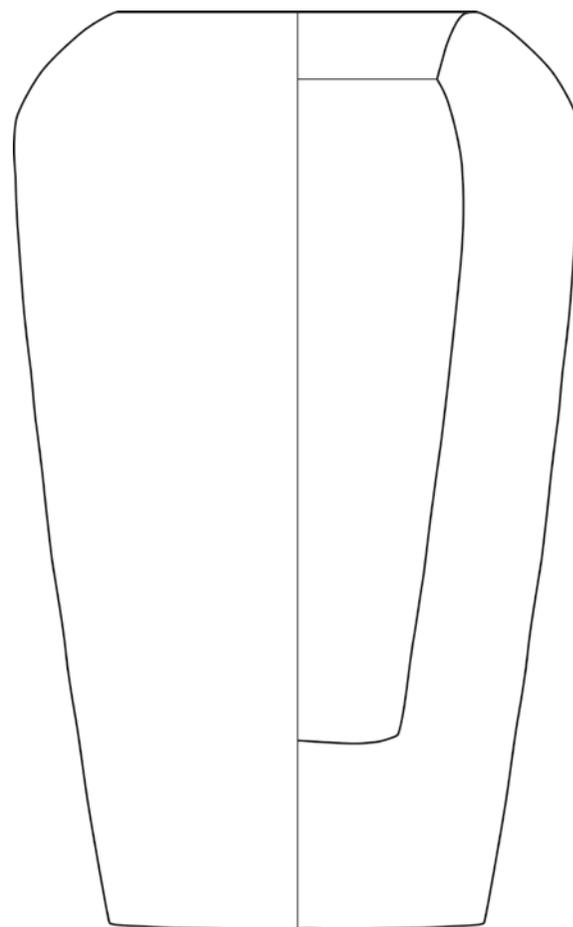
Die Kanope ist in sechs Teile zerbrochen und unvollständig. Die Fragmente zeigen grösstenteils sowohl aussen als auch innen deutliche Brandspuren. Die abweichende Färbung der Einzelteile ist auf unterschiedlich starke Einwirkung des Feuers sowie heterogene Lagerbedingungen zurückzuführen. Der polierte Gefässkörper verjüngt sich leicht zur Standfläche hin. Er hat eine hochsitzende, deutlich gerundete Schulter mit schmaler Auflagefläche. Die Mündung ist nach innen leicht abgeschrägt, die Aushöhlung ist minimal geglättet und folgt unterhalb der Schulter weitgehend der Gefässaussenseite. Auf dem Gefässboden befindet sich der Rest eines Eingeweidepaketes. Rückstände von Bitumen und Textil sind an der Innenseite gut erkennbar. Die Standfläche ist flach, jedoch nicht poliert. Auf ihr sind Meisselspuren deutlich erkennbar.

Datierung:

Thutmosis IV. bis Amenhotep III. Aufgrund der unklaren Herkunft des Gefässes (Kapitel 8.2.1) und seiner Fundvergesellschaftung mit diversen, ursprünglich nicht zusammenhängenden Objekten in KV 64 ist eine präzisere Datierung nicht möglich.

Bemerkung:

Der Gefässkörper ist etwas kleiner als derjenige der beiden Kanopen aus KV 64 (Kat. 8-3, Kat. 8-4). Aufgrund der Verrussung der Fragmente muss der Gefässkörper direkt im Grab zerschlagen worden sein. Der untere Teil ist dann in Richtung Ausgang verbracht worden, wo er im Gang verblieb. Die nicht verfärbten Bruchkanten kamen im Schutt zu liegen, der Rest des Gefässes war dem aus der Grabanlage entweichenden Rauch ausgesetzt.



Kanope 288 und 481





Abb. 8-1 Kat. 8-1, Kalksteinkanope, Seitenansicht.



Abb. 8-2 Kat. 8-1, Kalksteinkanope, Seitenansicht.



Abb. 8.3 Kat. 8-1, Kalksteinkanope, unteres Fragment, Seitenansicht, verrusste Bruchkante.



Abb. 8-4 Kat. 8-1, Kalksteinkanope, unteres Fragment, Aufsicht, nicht verrusste Bruchkante, Rest eines Eingeweidepaketes.

Kat. 8-2 – FN 315

Fundlage: Die Fragmente stammen aus dem gesamten Schüttungsbereich des Innenraumes von Grab KV 64 (64B). Das Hauptfragment der Inschrift lag in KV 40 C SI Abhub 2.
 Höhe 21,5 cm, Breite Standfläche 9,5 cm, Durchmesser Mündung 8,5 cm.
 Kalkstein

Beschreibung:

Die Kanope ist in sieben Teile zerbrochen und unvollständig. Mehrere Fragmente zeigen sowohl aussen als auch innen eine abweichende Färbung, die auf heterogene Lagerbedingungen hinweist. Die schlanke Wandung des Gefäßkörpers hat eine hoch sitzende Schulter und verjüngt sich geringfügig zur Standfläche hin. Die Mündung ist nach innen leicht abgeschrägt, die Ausbohrung fast zylindrisch. Im Inneren sind Bohrrinnen sowie Bitumenreste gut erkennbar. Die Aussenfläche des Gefäßes ist fein geglättet. Ungefähr in der Mitte befindet sich ein vierspaltiges Inschriftenfeld, das lückenhaft erhalten ist. Die Zeichen sind versenkt und waren ursprünglich blau bemalt. Die Standfläche der Kanope ist gerade geschnitten und leicht poliert.

Datierung:

Thutmosis IV. bis Amenhotep III. Aufgrund der unklaren Herkunft des Gefäßes (Kapitel 8.2.1) und dessen Fundvergesellschaftung mit diversen, ursprünglich nicht zusammenhängenden Objekten in KV 64 ist eine präzisere Datierung nicht möglich.
 Aufschrift:

Die Aufschrift ist retrograd von links nach rechts zu lesen.



1 <i>d[dd mdw] N.t jnq n[=t wy=t]</i>
2 <i>[hr] nt[t?] jm=[t] stp s3[=t] hr Ms[t]</i>
3 <i>ntt jm jm3h hr Mstj</i>
4 <i>Wsjr s3 nsw mr=f Nht</i>
1 [Worte] sprechen: Neith, schlinge doch [deine Arme]
2 [um] das, was in [dir] ist. Mögest du wachen über Amset
3 welche(r) hier ist. Der Versorgte bei Amset,
4 Osiris, der Königssohn, den er liebt, Nacht.

Kommentar:

In der ersten Spalte fehlen der rechte Rand und das untere Drittel. In der zweiten Spalte fehlt die linke obere Ecke, die linke Hälfte ist abgeplatzt. In den Spalten 2–4 ist der untere Rand weggebrochen. In Spalte 1 ist die hellblaue Farbe sowohl im linken Spaltentrenner als auch in den Schriftzeichen noch gut erhalten. Die beiden mittleren Spalten sind weitgehend verblasst. In Spalte 4 sind noch schwache Farbspuren sichtbar. Die Gravur ist schlicht, aber recht sorgfältig ausgeführt.

In Spalte 1 tritt die ältere Variante der Formel auf, in der die Göttin direkt mit dem Imperativ angesprochen wird.⁹⁴¹ In der ab der Zeit Amenhoteps III. aufkommenden, durch *dd mdw jn* eingeleiteten Variante spricht die Göttin selbst.⁹⁴² Am unteren Ende ist an der Bruchkante noch eine horizontale Zeichenspur zu erkennen, die zu lang ist, um zum Armzeichen gehören zu können. Es muss sich demnach um das Komplement des Imperativs *n=t* handeln, das bei ähnlich datierten Aufschriften gelegentlich vorkommt.⁹⁴³ In Spalte 2 ist der Name der Schutzgottheit Amset in der Kurzform *Mst*  ohne Determinativ geschrieben, wohingegen in Spalte 3 die längere Form *Mstj* mit Determinativ  steht.⁹⁴⁴

Spalte 3: Hier steht das Relativadjektiv *ntt*, also die feminine Form, die sich jedoch wohl kaum auf die ältere gelegentlich anzutreffende weibliche Erscheinung dieser Schutzgottheit bezieht.⁹⁴⁵ Das Determinativ ist unvollständig, doch ist das übliche Götterzeichen (A40) zu erwarten.

941 Kurt Sethe, Zur Geschichte der Einbalsamierung bei den Ägyptern und einiger damit verbundener Bräuche, in: *Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse* 13, 1934, 229 Typus VIII.
 942 Beide Varianten finden sich im umfangreichen Konvolut von Kanopeninschriften aus dem Wadi Bairiya, M. Georges Legrain, *Fragments de Canopes*, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 4, 1903, 138–149; Litherland, *Wadi Bairiya I*, 115–129.
 943 Die Verstärkung des Imperativs findet sich auf einer Mehrzahl der Kanopen aus dem Wadi Bairiya, ebenso bei zwei der vier Kanopen der Manuwai, bei einer der Manhata und zwei der Maruta, Lilyquist, *Foreign Wives*, Abb. 95a, 96a und 98a. Sie erscheint ebenfalls auf allen vier Kanopen der Ruiui aus der frühen 18. Dynastie im Metropolitan Museum of Art, Accession No. 35.3.33a, b; 35.3.34a, b; 35.3.35a, b; 35.3.36a, b, The Metropolitan Museum of Art, *Canopic Jar of Ruiui*, <<https://web.archive.org/web/20200724160302/https://www.metmuseum.org/art/collectio.../search/549136>> (20.02.2021).
 944 Zu den verschiedenen Schreibungen dieser Gottheit, Christian Leitz (Hg.), *Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen I (Orientalia Lovaniensia Analecta 110)*, Leuven/Paris/Dudley, MA 2002, 367–370.
 945 Sethe, in: *Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse* 13, 1934, 222–223.

In Kanopeninschriften aller Epochen weisen die beiden Relativadjektive in dieser Formel eine grosse Varianz auf. Das erste Adjektiv müsste sich neutral auf den Gefässinhalt beziehen (*ntt*; das, was), das zweite auf die Schutzgottheit (Horuskind), die mit dem im Gefäss liegenden Organ identifiziert wird. In der Praxis stimmen jedoch diese grammatischen Verbindungen oft nicht.⁹⁴⁶ Im vorliegenden Fall ist aufgrund der Lücke nicht zu bestimmen, welche Form in Spalte 2 verwendet wurde.

Nach *jm* scheint das zu erwartende Pronomen *t/t* nicht geschrieben worden zu sein.

Die Verbindung des Amset-Spruches mit der Göttin Neith ist relativ selten. Dieser wird meist mit der Anrufung der Isis kombiniert, Neith in der Regel hingegen mit Duamutef. Die Verbindung Neith-Amset findet sich jedoch auf allen drei Kanopensets der ausländischen Königsgemahlinnen Thutmosis' III., deren Aufschriften aber in etlichen Einzelheiten vom hier besprochenen Text abweichen.⁹⁴⁷

Spalte 4: Zu Beginn der Spalte fällt die schräge Stellung des Auges auf, das zur Schreibung des Wortes Osiris dient. Ob hier eine epigraphische Anlehnung an Skulptur und Reliefstil der späteren Jahre der Regierungszeit Amenhoteps III. vorliegt, ist ungewiss. Das Zeichen vor der *s*-Gans ist wie *tj* (U33) geschrieben (vielleicht in Analogie zum *tj*-Zeichen am Ende der dritten Spalte). Im Kontext muss jedoch eine Binse (M23) für *nsw* intendiert gewesen sein, was auch durch das anschliessende Beiwort bestätigt wird. Der Eigenname ist nur noch fragmentarisch erhalten. Auf ein linienförmiges *n* folgt der obere Teil eines Armes, bei dem es sich um D40 handeln muss. Nach einer Lücke sind auf dem unten anschließenden Bruchstück noch die Spur eines runden Zeichens (*h*) sowie eines *t* zu sehen. Der Name lässt sich damit als Nacht *Nht* rekonstruieren (Ranke, *Personennamen I*, 209.16).⁹⁴⁸ In der Lücke muss sich das Holzzeichen (M3) befunden haben. Das Determinativ des schlagenden Armes wurde vorgezogen. Der Name Nacht «der Starke» ist für Königssöhne bisher kaum belegt.⁹⁴⁹ Dennoch passt auch dieser Name in das in Kapitel 2.4.2 vorgestellte Konzept, wonach Königssöhne meist Namen tragen, die gleichzeitig als Epitheta auf den König referieren.

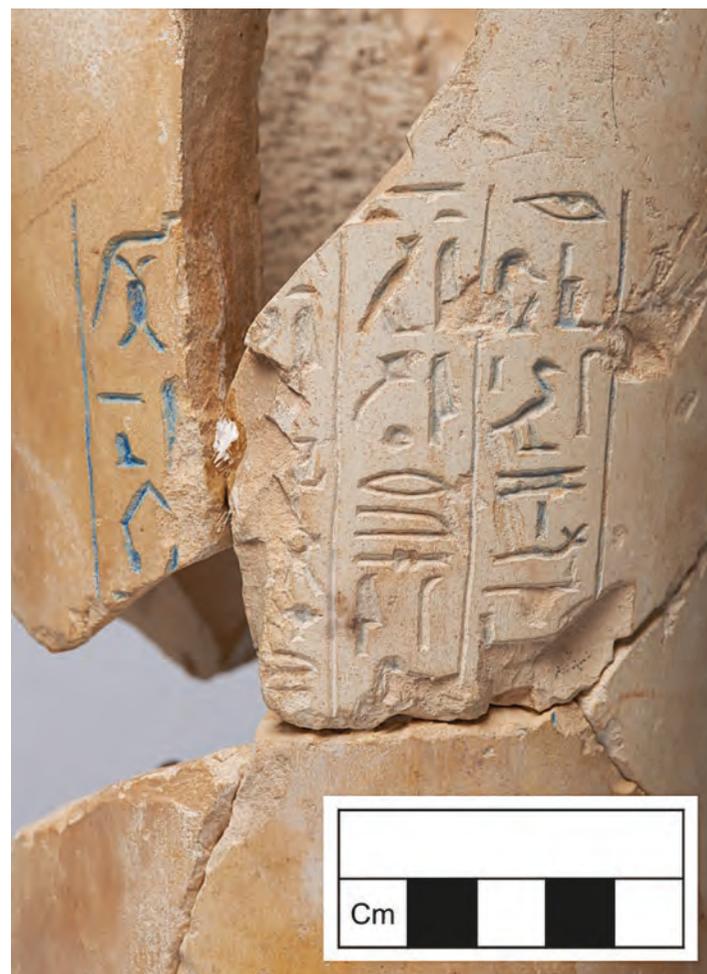
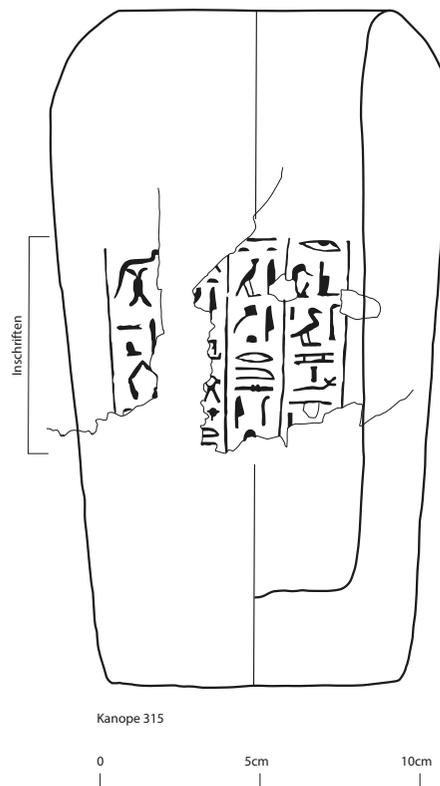


Abb. 8-7 Kat. 8-2, Aufschrift.

946 So steht z. B. in allen vier Aufschriften der Kanopen des Stallmeisters Nebiri aus dem Tal der Königinnen (Zeit Thutmosis' III.) in beiden Teilen der Formel jeweils das weibliche Relativadjektiv, Claudia Dolzani, *Vasi Canopi. N. 19001-19153* (Catalogo del Museo Egizio di Torino Serie Seconda - Collezioni 4), Milano 1982, 18-19; derselbe Befund trifft auf die Kanopen des Maiherperi zu, Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 155-161 und Taf. 71-75. Bei den Kanopen aus dem Wadi Bairiya (Legrain, in: *ASAE* 4, 1903 und Litherland, *Wadi Bairiya I*, Abb. 160-161) tritt mehrheitlich an beiden Stellen der Formel die maskuline Form *nty* auf.

947 Lilyquist, *Foreign Wives*, 126, Abb. 95c, 96a und 98a.

948 Hermann Ranke, *Die ägyptischen Personennamen I. Verzeichnis der Namen*, Glückstadt 1935.

949 Einmal in der 17. Dynastie, Aidan Dodson und Dyan Hilton, *The Complete Royal Families of Ancient Egypt*, London/New York 2004, 120.



Abb. 8-5 Kat. 8-2, Kalksteinkanope, Seitenansicht.



Abb. 8-6 Kat. 8-2, Kalksteinkanope, Seitenansicht.

Kat. 8-3 - FN 482

Fundlage: Die Fragmente stammen grösstenteils aus dem unteren Bereich der Südostecke und der Mitte von KV 64 (64B SII-S). Einzelteile wurden an verschiedenen Positionen bzw. Höhen der Schüttung gefunden. Höhe 31 cm, Breite Standfläche 12 cm, Durchmesser Mündung 9 cm.

Beschreibung:

Der fein geglättete Gefässkörper ist in 13 Teile zerbrochen und unvollständig. Mehrere Fragmente zeigen sowohl aussen als auch innen eine leicht abweichende Färbung, die auf heterogene Lagerbedingungen hinweist. Die Wandung des Gefässkörpers hat eine hoch sitzende, deutlich abgeschrägte Schulter und verjüngt sich zur Standfläche hin. Die Mündung besitzt eine schmale Auflagefläche und ist nach innen leicht abgeschragt. Die Aushöhlung der Kanope folgt unterhalb der Schulter kurz der Gefässwandung und verjüngt sich im Anschluss deutlich. Das Innere ist grob geglättet. Die Standfläche ist flach und nicht poliert. Auf ihr sind Meisselspuren erkennbar.

Datierung:

Thutmosis IV. bis Amenhotep III. Aufgrund der unklaren Herkunft des Gefässes (Kapitel 8.2.1) und seiner Fundvergesellschaftung mit diversen, ursprünglich nicht zusammenhängenden Objekten in KV 64 ist eine präzisere Datierung nicht möglich.

Bemerkung:

Ob es sich bei den Verfärbungen im Gefässinneren um Reste von Bitumen handelt, ist unklar. Aufgrund der fast identischen Abmessungen könnten Kat. 8-3 und Kat. 8-4 zu einem Set gehört haben.

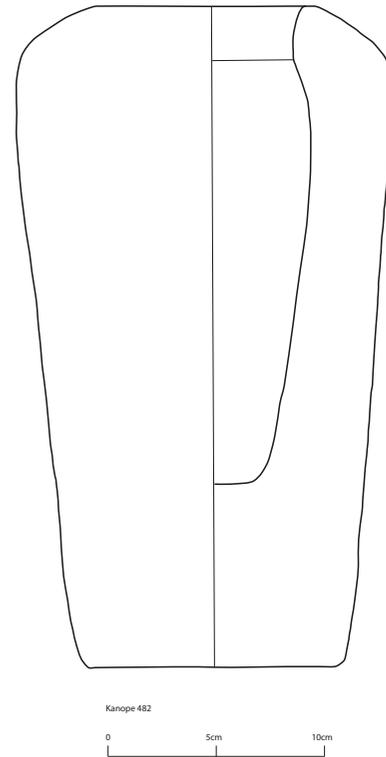


Abb. 8-8 Kat. 8-3, Kalksteinkanope, Seitenansicht.



Abb. 8-9 Kat. 8-3, Kalksteinkanope, Seitenansicht.

Kat. 8-4 – FN 483

Fundlage: Die Fragmente stammen grösstenteils aus der untersten Schicht der Südostecke von KV 64 (64B SII-S). Einzelteile des Gefässkörpers wurden an verschiedenen Positionen bzw. Höhen der Schüttung gefunden. Höhe 30,5 cm, Breite Standfläche 12,5 cm, Durchmesser Mündung 8 cm.

Beschreibung:

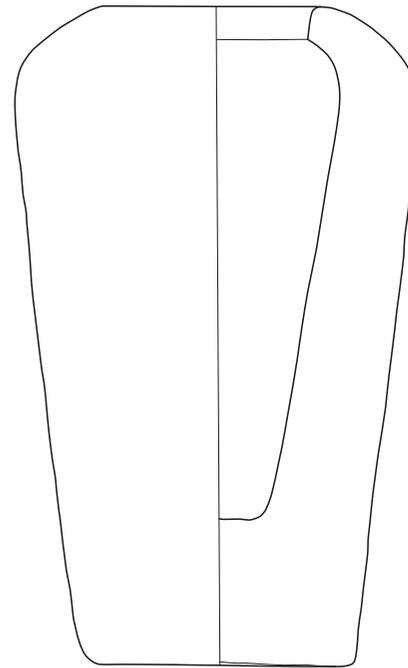
Der fein geglättete Gefässkörper ist in neun Teile zerbrochen und unvollständig. Die Fragmente zeigen ausser Farbunterschiede, die auf heterogene Lagerbedingungen hinweisen. Die Wandung des Gefässkörpers hat eine hoch sitzende Schulter und verjüngt sich zur Standfläche hin. Die Mündung ist nach innen leicht abgechrägt, die Aushöhlung folgt im Bereich der Schulter kurz der Gefässwandung und verjüngt sich im Anschluss deutlich. Das Innere ist grob geglättet, einige Fragmente sind leicht geschwärzt. Die Standfläche ist flach und nicht poliert. Auf ihr sind Meisselsspuren deutlich erkennbar.

Datierung:

Thutmosis IV. bis Amenhotep III. Aufgrund der unklaren Herkunft des Gefässes (Kapitel 8.2.1) und seiner Fundvergesellschaftung mit diversen, ursprünglich nicht zusammenhängenden Objekten in KV 64 ist eine präzisere Datierung nicht möglich.

Bemerkung:

Aufgrund der fast identischen Abmessungen könnten Kat. 8-3 und Kat. 8-4 zu einem Set gehört haben.



Kanope 483
0 5cm 10cm



Abb. 8-10 Kat. 8-4, Kalksteinkanope, Seitenansicht.



Abb. 8-11 Kat. 8-4, Kalksteinkanope, Seitenansicht.

8.3.2 Kanopendeckel

Kat. 8-5 – FN 413

Fundlage: Der Kopf lag in der untersten Schicht der Südostecke (B SI-O) von KV 64 in unmittelbarer Nachbarschaft zu Kat. 8-6.

Höhe 9,8 cm, Gesamtbreite 9,8 cm, Durchmesser Steckzapfen 7,9 cm, Breite Gesicht von Ohr zu Ohr 4,3 cm, Höhe von Sockel bis Stirnansatz 3,8 cm. Die Abmessungen entsprechen im Wesentlichen Kat. 8-6.⁹⁵⁰

Beschreibung:

Die gestreifte, zweiteilige Perücke ist knapp oberhalb der Augenbrauen angesetzt und lässt die Ohren frei. Diese sind sorgfältig und detailliert gearbeitet. Die leicht schräggestellten und mandelförmigen Augen sind flach versenkt. Die Einfassung der Augen und die Brauen sind in feinem Relief gearbeitet. Die Nasenpartie ist sauber modelliert, mit kleinen Vertiefungen an beiden Nasenflügeln und eingetieften Nasenlöchern. Die Oberlippe des Mundes ist flach gestaltet, das Philtrum angegeben und die Unterlippe deutlich erkennbar. Das Kinn ist breit und geht in den Kinnbart über. Der insgesamt exakt polierte Kopf sitzt auf einem runden Sockel mit Steckzapfen. Grössere Partien schwarzer Bemalung haben sich am Kinn, den Augen und Augenbrauen erhalten. Einige Partien des Kanopendeckels sind durch Feuchtigkeitseinwirkung verfärbt und versintert sowie leicht verwaschen.

Datierung:

Der Deckel ist sowohl in der Stilistik als auch in der Formgebung fast identisch mit drei Kanopendeckeln aus KV 45 (Userhat)⁹⁵¹ sowie mit dem Kanopenset des im Grab Amenhoteps II. bestatteten Prinzen Ub-senu.⁹⁵² Darüber hinaus besitzt der Deckel aus KV 40 grosse Ähnlichkeit mit zwei Kanopenköpfen aus dem Grab Thutmosis' IV.⁹⁵³ Die Verwendung eines runden Sockels als Basis ist vereinzelt zu beobachten, jedoch kein gängiges Gestaltungsmerkmal von Kanopendeckeln im Neuen Reich. Wie das eindeutig datierbare Kanopenset der Taweret aus dem Grab des Aperel in Saqqara belegt,⁹⁵⁴ ist die Verwendung eines runden Sockels

weder regional beschränkt noch chronologisch sensitiv. Vielmehr verweist dieser lediglich auf eine zeitliche Streuung von der Mitte der Regierung Thutmosis' IV. bis in die zweite Hälfte der Regierungszeit Amenhoteps III.

Bemerkung:

Die Verzierung eines Kanopenkopfes mit Kinnbart ist im Neuen Reich sporadisch belegt. Ob es sich hierbei um ein geschlechtsspezifisches Merkmal der bestatteten Person handelt, ist nicht untersucht, liegt jedoch nahe. Im Gegensatz zu Bestattungen von Männern, in denen mehrheitlich Kanopenköpfe ohne Bart verwendet wurden, ist die Verwendung von barttragenden Genien in den Gräbern von Frauen selten.⁹⁵⁵

950 Die beiden Kanopenköpfe Kat. 8-5 und Kat. 8-6 sind derzeit im Luxor-Museum ausgestellt.

951 Harvard Museum of the Ancient Near East 1902.50.2., <<https://sketchfab.com/3d-models/human-headed-canopic-jar-lid-bcc74997c6124a8fa744d448e-96deb20>> (20.02.2021); 1902.50.1A., <<https://sketchfab.com/3d-models/canopic-jar-lid-of-userhat-76e3b08ce7a34e93b8382d05e72efc7e>> (20.02.2021); 1902.50.3., <<https://sketchfab.com/3d-models/canopic-jar-lid-a63b198796fe4412a540f-8cc2acfed9f>> (20.02.2021).

952 Georges Daressy, *Fouilles de la Vallée des Rois (1898–1899). Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 24001–24990*, Le Caire 1902, 244f., Taf. L.

953 Edward Brovarski, *Museum of Fine Arts Boston I. Canopic Jars (Corpus Antiquitatum Aegyptiacarum)*, Mainz am Rhein 1978, 1,59–51,63; Lilyquist, in: *JARCE* 30, 1993, 115.

954 Zivie, *Vizir oublié*, 103, Abb. 54

955 Vgl. erneut CG 4094-97, Reisner, *Canopics*, 59f., Taf. XIII.



Abb. 8-12 Kat. 8-5 (FN 413 rechts) + Kat. 8-6 (FN 414 links), Kanopendeckel, Vorderansicht.



Abb. 8-13 Kat. 8-5 (FN 413 rechts) + Kat. 8-6 (FN 414 links), Kanopendeckel, rechte Seitenansicht.



Abb. 8-14 Kat. 8-5 (FN 413 rechts) + Kat. 8-6 (FN 414 links), Kanopendeckel, linke Seitenansicht.



Abb. 8-15 Kat. 8-5 (FN 413 rechts) + Kat. 8-6 (FN 414 links), Kanopendeckel, Hinteransicht

Kat. 8-6 – FN 414

Fundlage: Der Kopf lag in der untersten Schicht der Südostecke von KV 64 in unmittelbarer Nachbarschaft zu Kat. 8-5. Höhe 9,5 cm, Gesamtbreite 10 cm, Durchmesser Steckzapfen 8,5 cm, Breite Gesicht von Ohr zu Ohr 4,3 cm, Höhe von Sockel bis Stirnansatz 3,8 cm. Die Abmessungen entsprechen im Wesentlichen Kat. 8-5.

Beschreibung:

Abbildungen unter Kat. 8-5. Der Kopf entspricht weitgehend Kat. 8-5. Beide gehörten vermutlich zu demselben Kanopenset.

Datierung:

Mitte der Regierung Thutmosis' IV. bis in die zweite Hälfte der Regierungszeit Amenhoteps III., siehe Kat. 8-5.

Bemerkung:

Siehe Kat. 8-5.

Kat. 8-7 – FN 530

Fundort: KV 40 B SI Abhub 2.

Höhe 8,7 cm, Breite 5,6 cm, Tiefe 1,5 cm.

Bruchstück eines kleinen Kanopenkopfes aus Holz. Erkennbar ist noch der unterste Teil der Perücke sowie des Zapfens (Höhe 1,8 cm). Überreste einer ursprünglichen Dekoration sind nicht erkennbar.



Abb. 8-16 Kat. 8-7, Fragment eines Kanopendeckels.

8.3.3 Kanopenkästen

Kat. 8-8 - 40D_Holz_040

Fundlage: KV 40 D A1 Abhub 1

Höhe 1,7 cm, Breite 16,6 cm, Tiefe 0,8 cm.

Holzfragment mit den Resten von zwei Hieroglyphen in gelber Farbe auf schwarz grundierter Oberfläche, die sich jeweils in einer eigenen Kolumne befinden. Die Reste der beiden Arme gehören aufgrund ihrer leichten Krümmung wohl zum Determinativ für das Wort «umarmen» bzw. «umfassen» (D32), das in den Inschriften von Kanopenkästen in den Sprüchen der weiblichen Schutzgottheiten belegt ist.⁹⁵⁶



Abb. 8-17 Kat. 8.8, Holzfragment, vermutlich von einem Kanopenkasten.

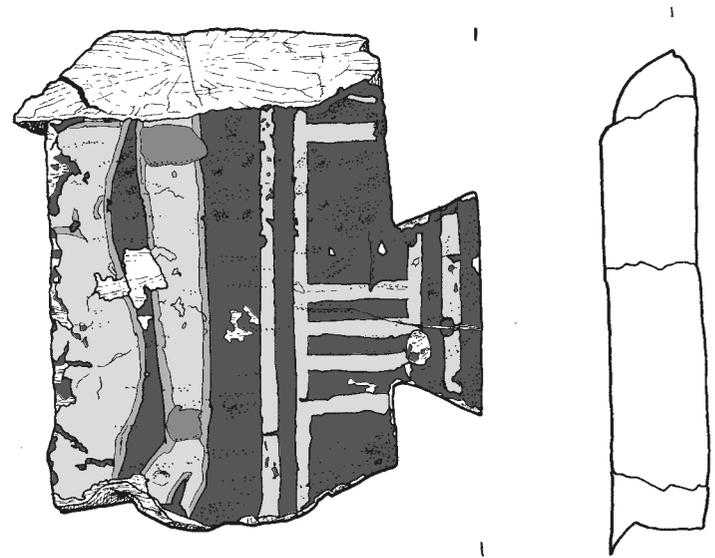
⁹⁵⁶ Vgl. hierzu etwa die Inschriften auf dem Kanopenkasten des Maiherperi, Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*, 146–155.

Kat. 8-9 – FN 433

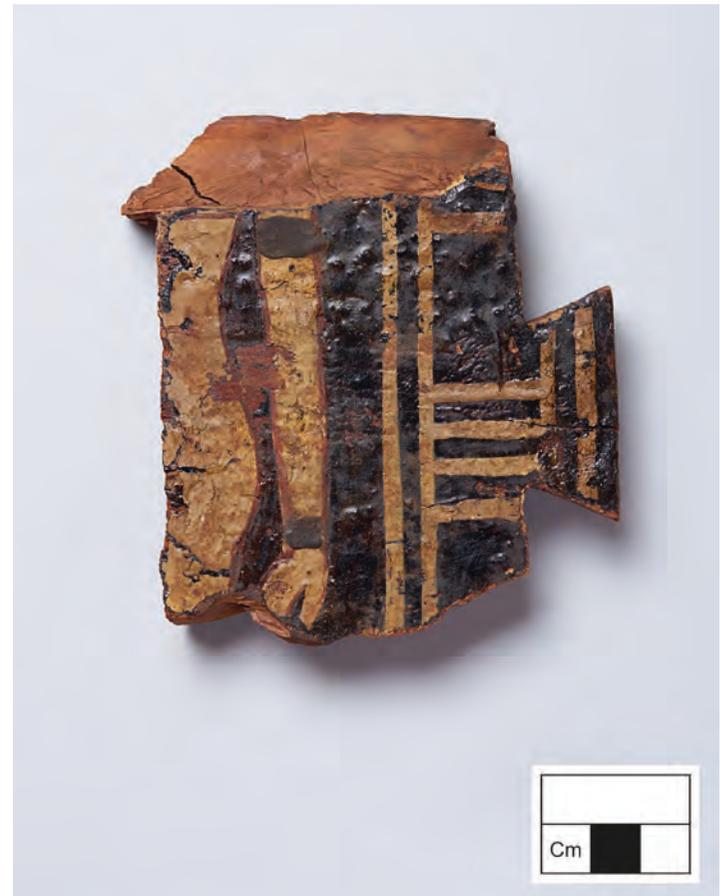
Fundlage: KV 40 DA1 Abhub 1

Höhe 10,9 cm, Breite 9,2 cm, Tiefe 2,1 cm.

Hölzernes Bruchstück mit der fragmentarischen Darstellung einer Götterfigur auf schwarzem Grund. Ihr Körper ist gelbgründig und durch eine braun-rötliche Linie eingefasst. Die Figur trägt sowohl einen Arm- als auch Oberarmring, die beide durch dunkel ockerfarbige Flecken angegeben sind. Unmittelbar hinter der Figur befindet sich eine wiederum in Gelb ausgeführte Farbleiter. Das Fragment weist am rechten Rand einen Schwalbenschwanz auf. Die Rückseite ist schwarz gefärbt. Die Qualität der Malerei sowie das gewählte Holz haben keine Parallele im Fragmentkorpus der schwarzen Särge aus KV 40 und KV 64. Aufgrund des Konstruktionselementes (Schwalbenschwanz) sowie der Farbleiter in unmittelbarer Nähe zur Götterfigur dürfte dieses Fragment aller Wahrscheinlichkeit nach zu einem Kanopenkasten gehört haben.⁹⁵⁷



0 1 2 3 cm
KV 40 + FN 433 • 22.12.2016



957 Vgl. hierzu z. B. den Kanopenkasten des Amenemhat, British Museum EA35809, The British Museum, Canopic Chest EA35809, < https://web.archive.org/web/20210222150815/https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA35809 > (20.02.2021).

Abb. 8-19 Kat. 8-9, Holzfragment, vermutlich von einem Kanopenkasten.

Bibliographie

Verzeichnis der verwendeten Abkürzungen für Zeitschriften	
ASAE	Annales du Service des Antiquités de l'Égypte
ÄuL	Ägypten und Levante
BIFAO	Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale
BCE	Bulletin de liaison de la céramique égyptienne
BSFE	Bulletin de la Société française d'Égyptologie
CRIPPEL	Cahiers de recherches de l'Institut de papyrologie et d'égyptologie de Lille
CCÉ	Cahiers de la céramique égyptienne
GM	Göttinger Miscellen
JEA	Journal of Egyptian Archaeology
JNES	Journal of Near Eastern Studies
JARCE	Journal of the American Research Center in Egypt
JSSEA	Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities
KMT	KMT. A Modern Journal of Ancient Egypt
MDAIK	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo
SAK	Studien zur Altägyptischen Kultur
ZÄS	Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde

Adrom et al., in: *MDAIK* 67, 2011

Fariad Adrom, Susanne Bickel, Hans-Hubertus Münch und Erico Peintner, Die Holzstele der Nehemesbastet aus KV 64, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 67, 2011, 1–15.

Ali Etman et al., in: *Nehet* 6, 2018

Mohammed Ali Etman, Mostafa Rezk Ibrahim und Pierre Tallet, Une nouvelle statue du fils royal et grand des voyants Ahmès, in: *Nehet* 6, 2018, 9–25.

Allen, in: Hawass und Pinch Brock (Hg.), *Eighth ICE I*

Susan J. Allen, Tutankhamun's Embalming Cache Reconsidered, in: Hawass und Pinch Brock (Hg.), *Eighth ICE I*, 23–29.

Altenmüller-Kesting, *Reinigungsriten*

Brigitte Altenmüller-Kesting, *Reinigungsriten im ägyptischen Kult*, unpublizierte Dissertation Universität Hamburg 1968.

Amenta und Guichard (Hg.), *Proceedings I*

Alessia Amenta und Hélène Guichard (Hg.), *Proceedings of the First Vatican Coffin Conference I*, Vatican 2017.

Anonymus, *Munsell Soil Color Charts*

Anonymus, *Munsell Soil Color Charts*, Baltimore 1975.

Anonymus, in: *Bulletin de l'Institut Égyptien, troisième série* 10, 1899

Anonymus, Extrait de L'Inventaire du Musée de Ghizeh comprenant les objets entrés dans les collections du 1er Janvier au 31 Décembre 1899, in: *Bulletin de l'Institut Égyptien, troisième série* 10, 1899, 252–253.

Arnold (Hg.), *Keramik*

Dorothea Arnold (Hg.), *Studien zur altägyptischen Keramik (Sonderschrift, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 9)*, Mainz 1981.

Arnold, in: Kurapkat und Wulf-Rheidt (Hg.), *Werkspuren*

Felix Arnold, Logistik einer Pyramidenbaustelle: Markierungen am Baumaterial der Pyramidenanlagen des Königs Snofru in Dahschur, in: Kurapkat und Wulf-Rheidt (Hg.), *Werkspuren*, 389–398.

Arnold und Bourriau (Hg.), *Egyptian Pottery*

Dorothea Arnold und Janine D. Bourriau (Hg.), *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery (Sonderschrift, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 17)*, Mainz 1993.

Assmann, in: Assmann et al. (Hg.), *Abschied von den Toten*

Jan Assmann, Die Lebenden und die Toten, in: Assmann et al. (Hg.), *Abschied von den Toten*, 16–36.

Assmann et al. (Hg.), *Beamtennekropolen*

Jan Assmann, Eberhard Dziobek, Heike Guksch und Friederike Kampp (Hg.), *Thebanische Beamtennekropolen: Neue Perspektiven archäologischer Forschung. Internationales Symposium, Heidelberg, 9.–13.6.1993 (Studien zur Archäologie und Geschichte Altägyptens 12)*, Heidelberg 1995.

Assmann et al. (Hg.), *Abschied von den Toten*

Jan Assmann, Franz Maciejewski und Axel Michaels (Hg.), *Der Abschied von den Toten. Trauerriuale im Kulturvergleich*, Göttingen 2005.

Aston, in: Raven, Pay and Raia

Barbara G. Aston, The Pottery, in: Raven, Pay and Raia, 94–128.

Aston, *Pottery*

Barbara G. Aston, KV 48 – *The Pottery*, unpubliziertes Manuskript [2009].

Aston, in: Schneider, *Iniuia*

Barbara G. Aston, The Pottery, in: Schneider, *Iniuia*, 139–217.

Aston, in: Martin, *Tia and Tia*

David Aston, The Pottery, in: Martin, *Tia and Tia*, 83–102.

Aston, *Keramik des Grabungsplatzes Q I*

David Aston, *Die Keramik des Grabungsplatzes Q I Teil I. Corpus of Fabrics, Wares and Shapes (Forschungen in der Ramses-Stadt. Die*

- Grabungen des Pelizaeus-Museums Hildesheim in Qantir – Pi-Ramesse 1), Mainz 1998.
- Aston, *Elephantine XIX*
David Aston, *Elephantine XIX. Pottery from the Late New Kingdom to the Early Ptolemaic Period* (Archäologische Veröffentlichungen, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 95), Mainz am Rhein 1999.
- Aston, in: *ÄuL* 14, 2004
David Aston, Amphorae in New Kingdom Egypt, in: *Ägypten und Levante* 14, 2004, 175–207.
- Aston, in: Czerny et al. (Hg.), *Timelines I*
David Aston, Making a Splash. Ceramic Decoration in the Reigns of Tuthmosis III and Amenophis II, in: Czerny et al. (Hg.), *Timelines I*, 65–74.
- Aston, in: Schneider und Szpakowska (Hg.), *Egyptian Stories*
David Aston, A Taste of Honey. *mnt*- and *mdqt*-Vessels in the Late Eighteenth Dynasty, in: Schneider und Szpakowska (Hg.), *Egyptian Stories*, 13–31.
- Aston, *Merenptah IV*
David Aston, *Untersuchungen im Totentempel des Merenptah in Theben IV. The Pottery* (Beiträge zur ägyptischen Bauforschung und Altertumskunde 17), Mainz am Rhein 2008.
- Aston, *Burial Assemblages*
David Aston, *Burial Assemblages of Dynasty 21 – 25: Chronology – Typology – Developments* (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 54/Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean 21), Wien 2009.
- Aston, in: Haring und Kaper (Hg.), *Pictograms*
David Aston, Theban Potmarks. Nothing Other than Funny Signs? Potmarks from Deir el-Medineh and the Valley of the Kings, in: Haring und Kaper (Hg.), *Pictograms*, 49–65.
- Aston, *Kom el Hettan*
David Aston, *Pottery Report – Kom el Hettan, 2007, 2009*, unpubliziertes Manuskript [2009].
- Aston, in: Aston et al. (Hg.), *Potter's Tree*
David Aston, *t3 phrt wty*. The Saqqara Embalmers' Caches Reconsidered: Typology and Chronology, in: Aston et al. (Hg.), *Potter's Tree*, 45–79.
- Aston, in: Hawass et al. (Hg.), *Theban Archaeology*
David Aston, Theban Funerary Customs ca. 950–650 BC, in: Hawass et al. (Hg.), *Theban Archaeology*, 9–32.
- Aston, in: Jenni et al., *Tiaa*
David Aston, The Pottery from KV 32, in: Jenni et al., *Tiaa*, 69–89.
- Aston, in: *GM* 236, 2013
David Aston, TT 320 and the *k3y* of Queen Inhapi. A Reconsideration Based on Ceramic Evidence, in: *Göttinger Miszellen* 236, 2013, 7–20.
- Aston, *Pottery Recovered*
David Aston, *Pottery Recovered near the Tombs of Seti I (KV 17) and Siptah (KV 47) in the Valley of the Kings* (Aegyptiaca Helvetica 24), Basel 2014.
- Aston, in: Pischikova et al. (Hg.), *Thebes*
David Aston, Royal Burials at Thebes during the First Millennium BC, in: Pischikova et al. (Hg.), *Thebes*, 15–59.
- Aston, in: *Polish Archaeology in the Mediterranean* 24/2, 2015
David Aston, TT 358, TT 320 and KV 39. Three Early Eighteenth Dynasty Queens Tombs in the Vicinity of Deir el-Bahari, in: *Polish Archaeology in the Mediterranean* 24/2, 2015, 15–42.
- Aston, in: Martin, *Horemheb*
David Aston, The Pottery, in: Martin, *Horemheb*.
- Aston und Pusch, in: *ÄuL* 9, 1999
David Aston und Edgar B. Pusch, The Pottery from the Royal Horse Stud and Its Stratigraphy, in: *Ägypten und Levante* 9, 1999, 39–75.
- Aston et al., in: *ÄuL* 8, 1998
David Aston, Barbara G. Aston und Edwin C. Brock, Pottery from the Valley of the Kings. Tombs of Merenptah, Ramesses III, Ramesses IV, Ramesses VI and Ramesses VII, in: *Ägypten und Levante* 8, 1998, 137–214.
- Aston et al., in: *CCÉ* 6, 2000
David Aston, Barbara G. Aston und Donald P. Ryan, Pottery from the Valley of the Kings. KV 21, 27, 28, 44, 45 and 60, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 6, 2000, 1–28.
- Aston et al. (Hg.), *Potter's Tree*
David Aston, Bettina Bader, Carla Gallorini, Paul T. Nicholson und Sarah Buckingham (Hg.), *Under the Potter's Tree: Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of Her 70th Birthday* (Orientalia Lovaniensia Analecta 204), Leuven/Paris/Walpole 2011.
- Auenmüller, *Territorialität*
Johannes S. G. Auenmüller, *Die Territorialität der Ägyptischen Elite(n) des Neuen Reiches. Eine Studie zu Raum und räumlichen Relationen im textlichen Diskurs, anhand prosopografischer Daten und im archäologischen Record*, Dissertation Freie Universität Berlin 2013
- Ayrton, in: Davis, *Tīyi*
Edward R. Ayrton, The Excavation of the Tomb of Queen Tīyi, 1907, in: Davis, *Tīyi*, 7–10.
- Backes et al. (Hg.), *Festschrift Irmtraut Munro*
Burkhard Backes, Marcus Müller-Roth und Simone Stöhr (Hg.), *Ausgestattet mit den Schriften des Thot. Festschrift für Irmtraut Munro zu ihrem 65. Geburtstag* (Studien zum Altägyptischen Totenbuch 14), Wiesbaden 2009.
- Bader, *Tell el-Dab'a XIII*
Bettina Bader, *Tell el-Dab'a XIII. Typologie und Chronologie der Mergel-C-Ton-Keramik. Materialien zum Binnenhandel des Mittleren Reiches und der Zweiten Zwischenzeit* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 19/Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 22), Wien 2001.
- Bader, *Tell el-Dab'a XIX*
Bettina Bader, *Tell el-Dab'a XIX. Auaris und Memphis im Mittleren Reich und in der Hyksoszeit. Vergleichsanalyse der materiellen Kultur* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 31/Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 53), Wien 2009.
- Bader, in: Horejs et al. (Hg.), *Analysing Pottery*
Bettina Bader, Processing and Analysis of Ceramic Finds at the Egyptian Site of Tell el-Dab'a/Avaris («Eves» and Other Strange Animals), in: Horejs et al. (Hg.), *Analysing Pottery*, 209–233.
- Bader und Seco Álvarez, in: *ÄuL* 26, 2016
Bettina Bader und Myriam Seco Álvarez, Results of Five Years of Pottery Analysis in the Temple of Millions of Years of Thoutmosis III in Western Thebes (2011–2016), in: *Ägypten und Levante* 26, 2016, 157–262.
- Bader et al. (Hg.), *Vienna 2*
Bettina Bader, Christian M. Knoblauch und E. Christiana Köhler (Hg.), *Vienna 2 – Ancient Egyptian Ceramics in the 21st Century. Proceedings of the International Conference Held at the University of Vienna, 14th–18th of May, 2012* (Orientalia Lovaniensia Analecta 245), Leuven/Paris/Bristol 2016.

- Baedeker, *Egypt 4*
Karl Baedeker, *Egypt. Handbook for Travellers. Fourth Remodeled Edition*, Leipzig 1898.
- Baedeker, *Egypt 5*
Karl Baedeker, *Egypt. Handbook for Travellers. Fifth Remodeled Edition*, Leipzig 1902.
- Baedeker, *Egypt and the Sûdân*
Karl Baedeker, *Egypt and the Sûdân. Handbook for Travellers. Seventh Remodeled Edition*, Leipzig 1914.
- Baines (Hg.), *Stone Vessels*
John Baines (Hg.), *Stone Vessels, Pottery and Sealings from the Tomb of Tutʿankhamûn*, Oxford 1993.
- Bareš und Smoláriková, *Menekhibnekau*
Ladislav Bareš und Květa Smoláriková, *Abusir XXV. The Shaft Tomb of Menekhibnekau I. Archaeology*, Prague 2011.
- Baud, *Famille royale I*
Michel Baud, *Famille royale et pouvoir sous l’Ancien Empire égyptien I (Bibliothèque d’étude 126/1)*, Le Caire 1999.
- Bavay et al., in: CCÉ 6, 2000
Laurent Bavay, Sylvie Marchand und Pierre Tallet, Les jarres inscrites du Nouvel Empire provenant de Deir al-Médina, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 6, 2000, 77–89.
- Bayer, *Teje*
Christian Bayer, *Die den Herrn Beider Länder mit ihrer Schönheit erfreut: Teje. Eine ikonographische Studie*, Wiesbaden 2014.
- Beaux, in: *Études et Travaux* 30, 2017
Nathalie Beaux, Des *msw nsw* de Thoutmosis III à Deir el-Bahari, in: *Études et Travaux* 30, 2017, 95–104.
- Beck et al. (Hg.), *Gebauter Raum*
Susanne Beck, Burkhard Backes, I-Ting Liao, Henrike Simon und Alexandra Verbovsek (Hg.), *Gebauter Raum: Architektur – Landschaft – Mensch. Beiträge des fünften Münchner Arbeitskreises Junge Aegyptologie (MAJA 5) 12.12 bis 14.12.2014 (Göttinger Orientforschungen Ägypten 62)*, Wiesbaden 2016.
- Belzoni, *Plates*
Giovanni B. Belzoni, *Plates Illustrative of the Researches and Operations of G. Belzoni in Egypt and Nubia*, London 1820.
- Belzoni, *Narrative*
Giovanni B. Belzoni, *Narrative of the Operations and Recent Discoveries within the Pyramids, Temples, Tombs and Excavations in Egypt and Nubia*, London 1821.
- Berg, in: *JEA* 73, 1987
David Berg, The Vienna Stela of Meryre, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 73, 1987, 213–216.
- Berlandini, in: Vercoutter (Hg.), *Hommages Sauneron I*
Jocelyne Berlandini, Petit monuments royaux de la XXIIe à la XXVe Dynastie, in: Vercoutter (Hg.), *Hommages Sauneron I*, 89–114.
- Berman, in: O’Connor und Cline (Hg.), *Amenhotep III*
Lawrence M. Berman, Overview of Amenhotep and His Reign, in: O’Connor und Cline (Hg.), *Amenhotep III*, 1–25.
- Betrò und Miniaci (Hg.), *Clashing Religions*
Marilina Betrò und Gianluca Miniaci (Hg.), *Clashing Religions: The Different Layers of Religious Beliefs inside Ancient Egypt (Aegyptologica Pisana: Distinguished Studies in Egyptology 1)*, Turnhout in Vorbereitung.
- el-Bialy, in: *Memnonia* 10, 1999
Mohamed el-Bialy, Récentes recherches effectuées dans la tombe 42 de la Vallée des Rois, in: *Memnonia* 10, 1999, 161–178.
- Bianucci et al., in: *PLOS ONE* 10/7, 2015
Raffaella Bianucci, Michael E. Habicht, Stephen Buckley, Joann Fletcher, Roger Seiler, Lena M. Öhrström, Eleni Vassilika, Thomas Böni und Frank J. Rühli, Shedding New Light on the 18th Dynasty Mummies of the Royal Architect Kha and His Spouse Merit, in: *PLOS ONE* 10/7, 2015, e0131916, DOI: <<http://doi.org/10.1371/journal.pone.0131916>>
- Bickel, in: *BSFE* 167, 2006
Susanne Bickel, Amenhotep III à Karnak. L’étude des blocs épars, in: *Bulletin de la Société Française d’Égyptologie* 167, 2006, 12–32.
- Bickel, in: *Antike Welt* 2013/1, 2013
Susanne Bickel, Ein neues Grab im Tal der Könige. Untersuchungen zu nicht-königlichen Grabstätten in der Pharaonen-Nekropole, in: *Antike Welt* 2013/1, 2013, 75–82.
- Bickel, in: *Sokar* 26/1, 2013
Susanne Bickel, Nicht nur Pharaonen. Neue Untersuchungen zu nicht-königlichen Gräbern im Tal der Könige, in: *Sokar* 26/1, 2013, 60–71.
- Bickel, in: Frood und McDonald (Hg.), *Decorum and Experience*
Susanne Bickel, Men in the Temple: World-Order, Prestige, and Piety, in: Frood und McDonald (Hg.), *Decorum and Experience*, 205–213.
- Bickel, in: *KMT* 25/3, 2014
Susanne Bickel, KV 40. The Tomb of 18th Dynasty Princesses & Princes, in: *KMT* 25/3, 2014, 22–33.
- Bickel, in: *Sokar* 30, 2015
Susanne Bickel, Das Grab KV 40 im Tal der Könige. Eine Familiengruft Amenophis’ III., in: *Sokar* 30, 2015, 78–89.
- Bickel, in: *Mehen* 2015
Susanne Bickel, Prinsessen, plundersaars en priesters. Nieuwe onderzoeken naar de niet-koninklijke graven in het Dal der Koningen, in: *Mehen. Essays over het oude Egypte* 2015, 160–175.
- Bickel, in: Beck et al. (Hg.), *Gebauter Raum*
Susanne Bickel, Konstruktion und Praxis einer Sakrallandschaft: das Beispiel Tal der Könige, in: Beck et al. (Hg.), *Gebauter Raum*, 11–26.
- Bickel, in: Wilkinson und Weeks (Hg.), *Valley of the Kings*
Susanne Bickel, Other Tombs. Queens and Commoners in KV, in: Wilkinson und Weeks (Hg.), *Valley of the Kings*, 230–242.
- Bickel, in: Amenta und Guichard (Hg.), *Proceedings I*
Susanne Bickel, KV 64. An Intact 22nd Dynasty Burial in the Valley of the Kings. Preliminary Description, in: Amenta und Guichard (Hg.), *Proceedings I*, 83–90.
- Bickel, in: *BSFE* 197, 2017
Susanne Bickel, Les tombes non-décorées de la Vallée des Rois: perspectives sociales et historiques, in: *Bulletin de la Société Française d’Égyptologie* 197, 2017, 12–28.
- Bickel, in: Sousa et al. (Hg.), *Bab el-Gasous*
Susanne Bickel, Retrieving the King’s Treasure – Reburying the King’s Body: Contexts of 21st Dynasty Activities in the Valley of the Kings, in: Sousa et al. (Hg.), *Bab el-Gasous*, 69–79.
- Bickel, in: Betrò und Miniaci (Hg.), *Clashing Religions*
Susanne Bickel, A Princess’ Burial: Funerals and Ancestor Cult in the Extended Royal Family in the Time of Amenhotep III, in: Betrò und Miniaci (Hg.), *Clashing Religions*.
- Bickel und Paulin-Grothe, in: *KMT* 23/2, 2012
Susanne Bickel und Elina Paulin-Grothe, A New Tomb in the VOK: KV64. The University of Basel Kings’ Valley Project Finds, in: *KMT* 23/2, 2012, 18–31.

- Bickel und Paulin-Grothe, in: *Egyptian Archaeology* 41, 2012
 Susanne Bickel und Elina Paulin-Grothe, KV 64: Two Burials in One Tomb, in: *Egyptian Archaeology* 41, 2012, 36–40.
- Bickel und Paulin-Grothe, in: *Egyptian Archaeology* 45, 2014
 Susanne Bickel und Elina Paulin-Grothe, KV 40: A Burial Place for the Royal Entourage, in: *Egyptian Archaeology* 45, 2014, 21–24.
- Bickerstaffe, in: *KMT* 18/2, 2007
 Dylan Bickerstaffe, Embalming Caches in the Valley of the Kings, in: *KMT* 18/2, 2007, 46–53.
- Bietak (Hg.), *Civilisations II*
 Manfred Bietak (Hg.), *The Synchronisation of Civilisations in the Eastern Mediterranean in the Second Millennium B. C. II. Proceedings of the SCIEEM 2000 – EuroConference, Haindorf, 2nd of May – 7th of May 2001* (Österreichische Akademie der Wissenschaften, *Denkschriften der Gesamtakademie* 29/Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean 4), Wien 2003.
- Bietak, in: Bietak und Prell (Hg.), *Ancient Palaces I*
 Manfred Bietak, A Thutmoside Palace Precinct at Peru-Nefer (Tell el-Dab‘a), in: Bietak und Prell (Hg.), *Ancient Palaces I*, 223–250.
- Bietak und Prell (Hg.), *Ancient Palaces I*
 Manfred Bietak und Silvia Prell (Hg.), *Ancient Egyptian and Ancient Near Eastern Palaces I. Proceedings of the Conference on Palaces in Ancient Egypt, Held in London 12th – 14th June 2013, Organised by the Austrian Academy of Sciences, the University of Würzburg and the Egypt Exploration Society* (Österreichische Akademie der Wissenschaften, *Denkschriften der Gesamtakademie* 83/Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 5), Vienna 2018.
- Bietak et al., in: *ÄuL* 4, 1994
 Manfred Bietak, Josef Dorner, Irmgard Hein und Peter Jánosi, Neue Grabungsergebnisse aus Tell el-Dab‘a und ‘Ezbet Helmi im östlichen Nildelta (1989–1991), in: *Ägypten und Levante* 4, 1994, 9–80.
- Birch und Rhind (Hg.), *Two Papyri*
 Samuel Birch und Alexander H. Rhind (Hg.), *Facsimiles of Two Papyri Found in a Tomb at Thebes*, London 1863.
- Björkman, in: *JARCE* 11, 1974
 Gun Björkman, Neby, the Mayor of Tjaru in the Reign of Thutmosis IV, in: *Journal of the American Research Center in Egypt* 11, 1974, 43–51.
- van Blankenberg, *Scarabs*
 Delden C. van Blankenberg, *The Large Commemorative Scarabs of Amenhotep III* (*Documenta et Monumenta Orientis Antiqui* 15), Leiden 1969.
- van Blankenberg, in: *JEA* 62, 1976
 Delden C. van Blankenberg, More Large Commemorative Scarabs of Amenophis III, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 62, 1976, 74–80.
- Bohleke, in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*
 Briant Bohleke, The Hieratic Jar Labels, in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 239–259.
- Bomann, *Private Chapel*
 Ann H. Bomann, *The Private Chapel in Ancient Egypt. A Study of the Chapels in the Workmen’s Village at el Amarna with Special Reference to Deir el Medina and Other Sites* (*Studies in Egyptology*), London 1991.
- Bonacini (Hg.), *Museo Egizio*
 Paolo Bonacini (Hg.), *Museo Egizio*, Torino 2015.
- Bourriau, *Umm el-Ga‘ab*
 Janine D. Bourriau, *Umm el-Ga‘ab. Pottery from the Nile Valley before the Arab Conquest*, Cambridge 1981.
- Bourriau, in: *Eretz-Israel* 21, 1990
 Janine D. Bourriau, Canaanite Jars from New Kingdom Deposits at Memphis, Kom Rabi‘a, in: *Eretz-Israel* 21, 1990, 18*–26*.
- Bourriau, in: Hawass und Richards (Hg.), *Archaeology and Art I*
 Janine D. Bourriau, The Vienna System in Retrospect. How Useful is It?, in: Hawass und Richards (Hg.), *Archaeology and Art I*, 137–144.
- Bourriau, *Memphis IV*
 Janine D. Bourriau, *The Survey of Memphis IV. Kom Rabi‘a: The New Kingdom Pottery* (*Egypt Exploration Society, Excavation Memoir* 93), London 2010.
- Bourriau und Aston, in: Martin, *Paser and Ra‘ia*
 Janine D. Bourriau und David Aston, The Pottery, in: Martin (Hg.), *Paser and Ra‘ia*, 32–55.
- Bourriau und Nicholson, in: *JEA* 78, 1992
 Janine D. Bourriau und Paul T. Nicholson, Marl Clay Pottery Fabrics of the New Kingdom from Memphis, Saqqara and Amarna, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 78, 1992, 29–91.
- Bourriau und Phillips (Hg.), *Invention and Innovation II*
 Janine D. Bourriau und Jacke Phillips (Hg.), *Invention and Innovation. The Social Context of Technological Change II. Egypt, the Aegean and the Near East, 1650–1150 BC. Proceedings of a Conference Held at the McDonald Institute for Archaeological Research, Cambridge, 4–6 September 2002*, Oxford 2004.
- Bourriau et al., *Horemheb III*
 Janine D. Bourriau, David Aston, Maarten J. Raven und René van Walsem, *The Memphite Tomb of Horemheb, Commander-in-Chief of Tut‘ankhamun III. The New Kingdom Pottery* (*Egypt Exploration Society, Excavation Memoir* 71), London 2005.
- Bourriau et al., in: Czerny et al. (Hg.), *Timelines III*
 Janine D. Bourriau, Alfredo Bellido, Nick Bryan und Vincent Robinson, Egyptian Pottery Fabrics. A Comparison between NAA Groupings and the Vienna System, in: Czerny et al. (Hg.), *Timelines III*, 261–292.
- Bourriau et al., *Pottery Fabrics*
 Janine D. Bourriau, Laurence M. V. Smith und Paul T. Nicholson, *New Kingdom Pottery Fabrics. Nile Clay and Mixed Nile/Marl Clay Fabrics from Memphis and Amarna* (*Egypt Exploration Society, Occasional Publications* 14), London 2000.
- Bourriau et al., in: Shortland (Hg.), *Technological Change II*
 Janine D. Bourriau, Laurence M. V. Smith und Margaret Serpico, The Provenance of Canaanite Amphorae Found at Memphis and Amarna in the New Kingdom, in: Shortland (Hg.), *Technological Change II*, 113–146.
- Bouvier, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*
 Guillaume Bouvier, Les princesses de Gourna, in: Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*, 59–69.
- Brack und Brack, *Tjanuni*
 Annelies Brack und Artur Brack, *Das Grab des Tjanuni. Theben Nr. 74* (*Archäologische Veröffentlichungen, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo* 19), Mainz am Rhein 1977.
- Bresciani et al., *Ciennehebu*
 Edda Bresciani, Sergio Pernigotti und Maria P. Giangeri Silvis, *La tomba di Ciennehebu, capo della flotta del re* (*Biblioteca degli studi classici e orientali* 7), Pisa 1977.
- Brose, *Grammatik*
 Marc Brose, *Grammatik der dokumentarischen Texte des Mittleren Reiches* (*Lingua Aegyptia, Studia Monographica* 13), Hamburg 2014.
- Brovarski, *Canopic Jars*
 Edward Brovarski, *Museum of Fine Arts Boston I. Canopic Jars* (*Corpus Antiquitatum Aegyptiacarum*), Mainz am Rhein 1978.

- Brown, *Pharao und Priester*
Nadja Stefanie Braun, *Pharao und Priester – Sakrale Affirmation von Herrschaft durch Kultvollzug. Das Tägliche Kultbildritual im Neuen Reich und in der Dritten Zwischenzeit* (Philippika 23), Wiesbaden 2013.
- Brunsch, in: GM 57, 1982
Wolfgang Brunsch, BM 41666 – ein hieratisches Mumienchild?, in: *Göttinger Miszellen* 57, 1982, 93–95.
- Brunton, *Qau und Badari III*
Guy Brunton, *Qau and Badari III* (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 50), London 1930.
- Brunton und Engelbach, *Gurob*
Guy Brunton und Reginald Engelbach, *Gurob* (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 41), London 1927.
- Bruyère, *Deir el Médineh* (1933–1934)
Bernard Bruyère, *Rapport sur les Fouilles de Deir el Médineh* (1933–1934). *Première Partie: La Nécropole de l'Ouest* (Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale 14), Le Caire 1937.
- Bruyère, *Deir el Médineh* (1934–1935)
Bernard Bruyère, *Rapport sur les Fouilles de Deir el Médineh* (1934–1935). *Deuxième Partie: La Nécropole de l'Est* (Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale 15), Le Caire 1937.
- Bryan, in: Cohen und Westbrook (Hg.), *Amarna Diplomacy*
Betsy M. Bryan, *The Egyptian Perspective on Mitanni*, in: Cohen und Westbrook (Hg.), *Amarna Diplomacy*, 71–84.
- Budka, in: Mylonopoulos und Roeder (Hg.), *Archäologie und Ritual*
Julia Budka, *Deponierungen von Balsamierungsmaterial und Topfnester im spätzeitlichen Theben (Ägypten): Befund, Kontext und Versuch einer Deutung*, in: Mylonopoulos und Roeder (Hg.), *Archäologie und Ritual*, 85–103.
- Budka, in: ÄuL 16, 2006
Julia Budka, *The Oriental Institute Ahmose and Tetisheri Project at Abydos 2002–2004: The New Kingdom Pottery*, in: *Ägypten und Levante* 16, 2006, 83–120.
- Budka, *Bestattungsbrauchtum*
Julia Budka, *Bestattungsbrauchtum und Friedhofsstruktur im Asasif: eine Untersuchung der spätzeitlichen Befunde anhand der Ergebnisse der österreichischen Ausgrabungen in den Jahren 1969–1977* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 34/Österreichische Akademie der Wissenschaften, *Denkschriften der Gesamtakademie* 59), Wien 2010.
- Budka, in: CCÉ 11, 2018
Julia Budka, *Egyptian Pottery from the New Kingdom Temple Town of Sai Island*, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 11, 2018, 107–133.
- Budka et al. (Hg.), *Marking Systems*
Julia Budka, Frank Kammerzell und Sławomir Rzepka (Hg.), *Non-Textual Marking Systems in Ancient Egypt (and Elsewhere)* (Lingua Aegyptia, *Studia Monographica* 16), Hamburg 2015.
- Cabrol, *Amenhotep III*
Agnès Cabrol, *Amenhotep III le magnifique*, Monaco 2000.
- Cabrol, in: CRIPEL 22, 2001
Agnès Cabrol, *De l'importance du contexte pour l'interprétation: enquête préliminaire sur certains ensembles d'empreintes de sceaux datant de la fin de la XVIIIe dynastie*, in: *Cahier de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille* 22, 2001, 33–45.
- Campbell, *Forgotten Sepulchers*
Roselyn Campbell, *Forgotten Sepulchers: The Uninscribed Tombs in the Valley of the Kings in Luxor, Egypt* (Graduate Student Theses, *Dissertations, & Professional Papers* 463), Montana 2012.
- Carnarvon und Carter, *Five Years*
Earl of Carnarvon und Howard Carter, *Five Years' Explorations at Thebes. A Record of Work Done 1907–1911*, London/New York/Toronto/Melbourne 1912.
- Carter, in: ASAE 2, 1901a
Howard Carter, *Report on Tomb-Pit Opened on the 26th January 1901 in the Valley of the Tombs of the Kings*, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 2, 1901a, 144–145.
- Carter, in: ASAE 2, 1901b
Howard Carter, *Report upon the Tomb of Sen-nefer Found at Biban el-Molouk near that of Thotmes III No. 34*, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 2, 1901b, 196–200.
- Carter, in: ASAE 4, 1903
Howard Carter, *Report on General Work Done in the Southern Inspectorate*, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 4, 1903, 45–46.
- Carter, in: Carter und Newberry, *Thoutmôsis IV*
Howard Carter, *Introduction*, in: Carter und Newberry, *Thoutmôsis IV*, vi–xi.
- Carter und Newberry, *Thoutmôsis IV*
Howard Carter und Percy E. Newberry, *The Tomb of Thoutmôsis IV. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 46001–46529*, Westminster 1904.
- Carter und Newberry, in: Carter und Newberry, *Thoutmôsis IV*
Howard Carter und Percy E. Newberry, *Catalogue of the Antiquities Found in the Tomb of Thoutmôsis IV*, in: Carter und Newberry, *Thoutmôsis IV*, 1–144.
- Carter und Mace, *Tut-Ankh-Amen I*
Howard Carter und Arthur Mace, *The Tomb of Tut-Ankh-Amen I*, London 1923.
- Carter und Mace, *Tut-Ankh-Amen III*
Howard Carter und Arthur Mace, *The Tomb of Tut-Ankh-Amen III*, London 1933.
- Černý, *Hieratic Inscriptions*
Jaroslav Černý, *Hieratic Inscriptions from the Tomb of Tut'ankhamūn* (Tut'ankhamūn's Tomb Series 2), Oxford 1965.
- Černý et al., *Montagne Thébaine I.1*
Jaroslav Černý, Christiane Desroches Noblecourt, Marcel Kurz, Michel Dewachter und Monique Nelson, *Graffiti de la Montagne Thébaine I.1 Cartographie et étude topographique illustrée*, Le Caire 1969–1970.
- Černý et al., *Montagne Thébaine III.1*
Jaroslav Černý, Abdel-Aziz F. Sadek, Hassan el-Achiery, Muhammad Shimy und Marie Černý, *Graffiti de la Montagne Thébaine III.1 Fac-similés*, Le Caire 1970.
- Chase, in: *Journal of Field Archaeology* 12/2, 1985
Philip G. Chase, *Whole Vessels and Sherds. An Experimental Investigation of Their Quantitative Relationships*, in: *Journal of Field Archaeology* 12/2, 1985, 213–218.
- Claes et al. (Hg.), *Elkab*
Wouter Claes, Herman de Meulenaere und Stan Hendrickx (Hg.), *Elkab and beyond. Studies in Honour of Luc Limme* (Orientalia Lovaniensia Analecta 191), Leuven 2009.
- Cohen und Westbrook (Hg.), *Amarna Diplomacy*
Raymond Cohen und Raymond Westbrook (Hg.), *Amarna Diplomacy. The Beginnings of International Relations*, Baltimore 2000.
- Consonni und Sesana, in: Bader et al. (Hg.), *Vienna 2*
Anna Consonni und Angelo Sesana, *The Pottery from a Middle*

- Kingdom Tomb at the Temple of Millions of Years of Amenhotep II, Thebes, in: Bader et al. (Hg.), *Vienna* 2, 103–118.
- Czerny et al. (Hg.), *Timelines I*
Ernst Czerny, Irmgard Hein, Hermann Hunger, Dagmar Melman und Angela Schwab (Hg.), *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak I (Orientalia Lovaniensia Analecta 149/1)*, Leuven 2006.
- Czerny et al. (Hg.), *Timelines III*
Ernst Czerny, Irmgard Hein, Hermann Hunger, Dagmar Melman und Angela Schwab (Hg.), *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak III (Orientalia Lovaniensia Analecta 149/3)*, Leuven 2006.
- Daoud et al. (Hg.), *Studies in Honor of Ali Radwan I*
Khaled Daoud, Shafia Bedier und Sawsan Abd el-Fatah (Hg.), *Studies in Honor of Ali Radwan I (Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l’Égypte 34/1)*, Le Caire 2005.
- Daressy, *Fouilles*
Georges Daressy, *Fouilles de la Vallée des Rois (1898–1899). Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 24001–24990*, Le Caire 1902.
- Daressy, *Ostraca*
Georges Daressy, *Ostraca. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 25001–25385*, Le Caire 1901.
- Daressy, *Cercueils*
Georges Daressy, *Cercueils des Cachettes Royales. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 61001–61044*, Le Caire 1909.
- Darnell, in: Frood und Wendrich (Hg.), *UEE*
John C. Darnell, Opet Festival, in: Elizabeth Frood und Willeke Wendrich (Hg.), *UEE*, <<http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz0025n765>> (20.02.2021)
- Darnell, in: *Égypte Nilotique et Méditerranéenne* 7, 2014
John C. Darnell, The Stela of the Viceroy Usersatet (Boston MFA 25.632), His Shrine at Qasr Ibrim, and the Festival of Nubian Tribute under Amenhotep II, in: *Égypte Nilotique et Méditerranéenne* 7, 2014, 239–276.
- Davis, *Iouiya and Touiyou*
Theodore M. Davis, *The Tomb of Iouiya and Touiyou*, London 1907.
- Davis, *Siphtah*
Theodore M. Davis, *The Tomb of Siphtah; the Monkey Tomb and the Gold Tomb*, London 1908.
- Davis, *Tiyi*
Theodore M. Davis, *The Tomb of Queen Tiyi*, London 1910.
- Davis und Ayrton, in: Davis, *Siphtah*
Theodore M. Davis und Edward R. Ayrton, The Excavations during the Winters of 1905–1906, in: Davis, *Siphtah*, 6–19.
- de Grandi, *Bay*
Gabi de Grandi, *Die Keramik im Grab des Bay (KV 13)*, unpublizierte Magisterarbeit Universität Hamburg 1994.
- de Saintilan, in: *Memnonia* 11, 2000
Michelle de Saintilan, Des cuisines de plain air localisées dans le secteur de la chapelle dite «de la reine blanche», in: *Memnonia* 11, 2000, 169–178.
- Deakin, in: *ZÄS* 100, 1974
G. Brian Deakin, A Note on Two New Instances of the Rare Proper Name Mrjw-Mrjw, in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 100, 1974, 150.
- Demas und Agnew, *Valley of the Queens II*
Martha Demas und Neville Agnew, *Valley of the Queens – Assessment Report II. Assessments of the 18th, 19th, and 20th Dynasty Tombs*, Los Angeles 2016, <https://www.getty.edu/conservation/publications_resources/pdf_publications/pdf/qv_vol2.pdf> (20.02.2021)
- Derriks und Delvaux (Hg.), *Antiquités égyptiennes*
Claire Derriks und Luc Delvaux (Hg.), *Antiquités égyptiennes au Musée royal de Mariemont*, Morlanwelz 2009.
- van Dijk, in: Helck und Westendorf (Hg.), *LÄ VI*
Jacobus van Dijk, Zerbrechen der roten Töpfe, in: Helck und Westendorf (Hg.), *LÄ VI*, 1389–1395.
- van Dijk, in: *GM* 127, 1992
Jacobus van Dijk, Hieratic Inscriptions from the Tomb of Maya at Saqqâra. A Preliminary Survey, in: *Göttinger Miszellen* 127, 1992, 23–32.
- van Dijk (Hg.), *Essays on Ancient Egypt*
Jacobus van Dijk (Hg.), *Essays on Ancient Egypt in Honour of Herman te Velde (Egyptological Memoirs 1)*, Groningen 1997.
- van Dijk, in: van Dijk (Hg.), *Essays on Ancient Egypt*
Jacobus van Dijk, The Noble Lady of Mitanni and Other Royal Favorites in the Eighteenth Dynasty, in: van Dijk (Hg.), *Essays on Ancient Egypt*, 33–46.
- van Dijk (Hg.), *Another Mouthful of Dust*
Jacobus van Dijk (Hg.), *Another Mouthful of Dust: Egyptological Studies in Honour of Geoffrey Thorndike Martin (Orientalia Lovaniensia Analecta 246)*, Leuven 2016.
- Dixneuf, *Amphores égyptiennes*
Delphine Dixneuf, *Amphores égyptiennes. Production, typologie, contenu et diffusion (IIIe siècle avant J.-C.–IXe siècle après J.-C.) (Études Alexandrines 22)*, Alexandrie 2011.
- Dodson, in: *JEA* 76, 1990
Aidan Dodson, Crown Prince Djhutmose and the Royal Sons of the Eighteenth Dynasty, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 76, 1990, 87–96.
- Dodson, in: *JEA* 77, 1991
Aidan Dodson, A Twenty-First Dynasty Private Reburial at Thebes, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 77, 1991, 180–182.
- Dodson, *Canopic Equipment*
Aidan Dodson, *The Canopic Equipment of the Kings of Egypt (Studies in Egyptology)*, London/New York 1994.
- Dodson und Hilton, *Royal Families*
Aidan Dodson und Dyan Hilton, *The Complete Royal Families of Ancient Egypt*, London/New York 2004.
- Dodson und Janssen, in: *JEA* 75, 1989
Aidan Dodson und Jac. J. Janssen, A Theban Tomb and Its Tenants, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 75, 1989, 125–138.
- Dolzani, *Vasi Canopi*
Claudia Dolzani, *Vasi Canopi. N. 19001 – 19153 (Catalogo del Museo Egizio di Torino Serie Seconda – Collezioni 4)*, Milano 1982.
- Dominicus, in: Aston, *Merenptah IV*
Brigitte Dominicus, Appendix II. Krugverschlüsse, in: Aston, *Merenptah IV*, 399–408.
- Donohue, in: *JEA* 64, 1978
V. A. Donohue, *Pr-nfr*, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 64, 1978, 143–148.
- Dorman, in: Assmann et al. (Hg.), *Beamtennekropolen*
Peter Dorman, Two Tombs and One Owner, in: Assmann et al. (Hg.), *Beamtennekropolen*, 141–154.
- Dorn, *Arbeiterhütten*
Andreas Dorn, *Arbeiterhütten im Tal der Könige. Ein Beitrag zur altägyptischen Sozialgeschichte aufgrund von neuem Quellenmaterial*

- aus der Mitte der 20. Dynastie (ca. 1150 v. Chr.) (*Aegyptiaca Helvetica* 23), Basel 2011.
- Dorn und Polis, in: BIFAO 116, 2016
Andreas Dorn und Stéphane Polis, Nouveaux textes littéraires du scribe Amennakhte (et autres ostraca relatifs au scribe de la Tombe), in: *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 116, 2016, 57–96.
- Dorner und Aston, in: CCÉ 5, 1997
Josef Dorner und David Aston, Pottery from Hebua IV /South: Preliminary Report, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 5, 1997, 41–45.
- Drenkhahn, in: SAK 4, 1976
Rosemarie Drenkhahn, Bemerkungen zu dem Titel *ḥkr:t nswt*, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 4, 1976, 59–67.
- Dreyer, in: MDAIK 43, 1987
Günter Dreyer, Ein Siegel der frühzeitlichen Nekropole von Abydos, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 43, 1987, 33–43.
- Dunsmore, in: Raven und van Walsem, *Meryneith*
Amanda Dunsmore, Pottery, in: Raven und van Walsem, *Meryneith*, 257–293.
- Dziobek et al. (Hg.), *Grab 63*
Eberhard Dziobek, Christian E. Loeben und Michael Höveler-Müller (Hg.), *Das geheimnisvolle Grab 63 – die neueste Entdeckung im Tal der Könige*, Rahden 2009.
- Eaton-Krauss, in: JEA 94, 2008
Marianne Eaton-Krauss, Embalming Caches, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 94, 2008, 288–293.
- Eaton-Krauss, in: Dziobek et al. (Hg.), *Grab 63*
Marianne Eaton-Krauss, Einbalsamierungsdepots im Tal der Könige – vor und nach Tutanchamun, in: Dziobek et al. (Hg.), *Grab 63*, 66–69.
- Eaton-Krauss, in: GM 234, 2012
Marianne Eaton-Krauss, Who Commissioned KV 42 and for Whom?, in: *Göttinger Miscellen* 234, 2012, 53–60.
- van Elsbergen, *Gefäßverschlüsse*
Michael van Elsbergen, *Die Gefäßverschlüsse aus Grab N13.1 in Assiut (The Asyut Project 10)*, Wiesbaden 2019.
- Engelbach, *Riqqeh and Memphis VI*
Reginald Engelbach, *Riqqeh and Memphis VI (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 25)*, London 1915.
- Engelbach, *Harageh*
Reginald Engelbach, *Harageh (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 28)*, London 1923.
- The Epigraphic Survey, *Kheruef*
The Epigraphic Survey, *The Tomb of Kheruef. Theban Tomb 192 (Oriental Institute Publications 102)*, Chicago 1980.
- Erman, in: ZÄS 31, 1893
Adolf Erman, Das «Haus» der Königskinder, in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 31, 1893, 125.
- Ertman et al., in: KMT 17/3, 2006
Earl Ertman, Roxanne Wilson und Otto J. Schaden, Unraveling the Mysteries of KV 63, in: *KMT* 17/3, 2006, 18–27.
- Evans (Hg.), *Ancient Memphis*
Linda Evans (Hg.), *Ancient Memphis: «Enduring is the Perfection». Proceedings of the International Conference Held at Macquarie University, Sydney on August 14–15, 2008 (Orientalia Lovaniensia Analecta 214)*, Leuven 2012.
- Eyre, in: Schneider, *Horemheb II*
Christopher J. Eyre, Hieratic Dockets on Pottery Vessels, in: Schneider, *Horemheb II*, 10–14.
- Eyre (Hg.), *Seventh ICE*
Christopher J. Eyre (Hg.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists, Cambridge, 3–9 September 1995 (Orientalia Lovaniensia Analecta 82)*, Leuven 1998.
- Faltings und Gessler-Löhr, in: Spiekermann (Hg.), *Festschrift Bettina Schmitz*
Dina Faltings und Beatrix Gessler-Löhr, Eine Königstochter und ein Königssohn aus der 18. Dynastie, in: Spiekermann (Hg.), *Festschrift Bettina Schmitz*, 63–79.
- Fekri, in: Hawass und Pinch Brock (Hg.), *Eighth ICE I*
Magdi Fekri, Une nouvelle enquête sur les tombes civiles et anonymes de la Vallée des Rois, in: Hawass und Pinch Brock (Hg.), *Eighth ICE I*, 180–184.
- Fekri, in: Daoud et al. (Hg.), *Studies in Honor of Ali Radwan I*
Magdi Fekri, Les protectrices de la famille royale «Khekeret nesout» dans l'Égypte ancienne, in: Daoud et al. (Hg.), *Studies in Honor of Ali Radwan I*, 353–374.
- Félix und Kurz, *Montagne Thébaine II.1*
Jacques Félix und Marcel Kurz, *Graffiti de la Montagne Thébaine II.1 Plans de position*, Le Caire 1970.
- Ferraris, in: Bonacini (Hg.), *Museo Egizio*
Enrico Ferraris, La Tomba di Kha, in: Bonacini (Hg.), *Museo Egizio*, 130–151.
- Feucht, *Nefersecheru*
Erika Feucht, *Das Grab des Nefersecheru (TT 296) (Theben 2)*, Mainz 1985.
- Feucht, *Nedjemger*
Erika Feucht, *Die Gräber des Nedjemger (TT 138) und des Hori (TT 259) (Theben 15)*, Mainz 2006.
- Fischer-Elfert, *Lesefunde*
Hans-Werner Fischer-Elfert, *Lesefunde im literarischen Steinbruch von Deir el-Medineh (Kleine ägyptische Texte 12)*, Wiesbaden 1997.
- Fischer-Elfert, in: SAK 27, 1999
Hans-Werner Fischer-Elfert, Die Ankunft des Königs nach ramessidischen Hymnen et cetera, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 27, 1999, 65–85.
- Fisher, *The Sons of Ramesses II*
Marjorie M. Fisher, *The Sons of Ramesses II (Ägypten und Altes Testament 53)*, Wiesbaden 2001.
- Frood und McDonald (Hg.), *Decorum and Experience*
Elizabeth Frood und Angela McDonald (Hg.), *Decorum and Experience. Essays in Ancient Culture for John Baines*, Oxford 2013.
- Frood und Wendrich (Hg.), *UEE*
Elizabeth Frood und Willeke Wendrich (Hg.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles
- Frood et al., in: *Egyptian Archaeology* 57, 2020
Elizabeth Frood, Chiara Salvador und Ellen Jones, Chasing Shadows: Graffiti in the Eighth Pylon at Karnak, in: *Egyptian Archaeology* 57, 2020, 4–9.
- Fukaya, *Festivals*
Masashi Fukaya, *The Festivals of Opet, the Valley, and the New Year. Their Socio-Religious Functions (Archaeopress Egyptology 28)*, Oxford 2019.
- Gabolde, in: *Kyphi* 5, 2006
Luc Gabolde, Calendrier des travaux de V. Loret dans la Vallée des Rois, in: *Kyphi* 5, 2006, 38–52.

- Gabolde, in: Goyon und Cardin (Hg.), *Ninth ICE*
 Marc Gabolde, Sur quelques tombeaux mineurs de la Vallée des Rois découverts par V. Loret, in: Goyon und Cardin (Hg.), *Ninth ICE*, 749–762.
- Gabolde, *Toutankhamon*
 Marc Gabolde, *Toutankhamon. Les grands pharaons*, Paris 2015.
- Gabolde, in: van Dijk (Hg.), *Another Mouthful of Dust*
 Marc Gabolde, Some Remarks on the Embalming Caches in the Royal Necropoleis at Thebes and Amarna, in: van Dijk (Hg.), *Another Mouthful of Dust*, 123–140.
- Gabolde, in: el-Leithy et al. (Hg.), *Valley of the Kings*
 Marc Gabolde, Some Remarks on the Embalming Caches in the Royal Necropolis at Thebes and Amarna, in: el-Leithy et al. (Hg.), *Valley of the Kings*, 37–50.
- Galán, in: *Memnonia* 19, 2008
 José M. Galán, Seal Impressions from the Area of TT. 11–12 in Dra Abu el-Naga, in: *Memnonia* 19, 2008, 163–178.
- Galán, in: Miniaci und Grajetzki (Hg.), *Middle Kingdom Egypt*
 José M. Galán, Three Burials of the Seventeenth Dynasty in Dra Abu el-Naga, in: Miniaci und Grajetzki (Hg.), *Middle Kingdom Egypt*, 101–119.
- Galán, in: *JEA* 103, 2017
 José M. Galán, Ahmose(-Sapair) in Dra Abu el-Naga North, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 103, 2017, 170–201.
- Gallois et al. (Hg.), *Mélanges*
 Christine Gallois, Pierre Grandet und Laure Pantalacci (Hg.), *Mélanges offerts à Françoise Neveu par ses amis, élèves et collègues à l'occasion de son soixante-quatrième anniversaire (Bibliothèque d'étude 145)*, Le Caire 2008.
- Gamma und Schlick-Nolte, in: *Antike Kunst* 62, 2019
 Claudia Gamma und Birgit Schlick-Nolte, Ein gläserner Krateriskos aus dem Tal der Könige, in: *Antike Kunst* 62, 2019, 3–12.
- Gardiner et al., *Sinai I*
 Alan H. Gardiner, T. Eric Peet und Jaroslav Černý, *The Inscriptions of Sinai I. Introduction and Plates (Memoir of the Egypt Exploration Society [36])*, London 1952.
- Gasparini, *Tomb Robberies*
 Valentina Gasparini, *Tomb Robberies at the End of the New Kingdom. The Gurob Burnt Groups Reinterpreted*, Oxford 2018.
- Gautschy, in: Graves et al. (Hg.), *CRE* 2012
 Rita Gautschy, Chronology of the Egyptian New Kingdom Revisited, in: Graves et al. (Hg.), *CRE* 2012, 55–69.
- Gautschy, in: *ÄuL* 24, 2014
 Rita Gautschy, A Reassessment of the Absolute Chronology of the Egyptian New Kingdom and Its 'Brotherly' Countries, in: *Ägypten und Levante* 24, 2014, 141–158.
- Giorgini Schiff, *Soleb V*
 Michela Giorgini Schiff, *Soleb V. Le temple, bas-reliefs et inscriptions (Bibliothèque générale 19)*, Le Caire 1998.
- Gnirs, in: Moreno García (Hg.), *Administration*
 Andrea M. Gnirs, Coping with the Army: The Military and the State in the New Kingdom, in: Moreno García (Hg.), *Administration*, 639–717.
- Gobeil, in: Gourdon und Engsheden (Hg.), *Études d'onomastique égyptienne*
 Cédric Gobeil, La joie pour identité. Les modalités d'emploi des termes liés à la joie dans l'anthroponymie égyptienne, in: Gourdon und Engsheden (Hg.), *Études d'onomastique égyptienne*, 179–234.
- Goedicke, in: *SAK* 20, 1993
 Hans Goedicke, The «Seal of the Necropolis», in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 20, 1993, 67–79.
- Gohary, *Sed-Festival*
 Jocelyn Gohary, *Akhenaten's Sed-Festival*, London/New York 1998.
- Gourdon und Engsheden (Hg.), *Études d'onomastique égyptienne*
 Yannis Gourdon und Åke Engsheden (Hg.), *Études d'onomastique égyptienne. Méthodologie et nouvelles approches (Recherches d'archéologie, de philologie et d'histoire 38)*, Le Caire 2016.
- Goyon und Cardin (Hg.), *Ninth ICE*
 Jean-Claude Goyon und Christine Cardin (Hg.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists (Orientalia Lovaniensia Analecta 150)*, Leuven/Paris/Dudley 2007.
- Graefe und Belova (Hg.), *Royal Cache*
 Erhart Graefe und Galina Belova (Hg.), *The Royal Cache TT 320: A Re-Examination*, Cairo 2010.
- Graves et al. (Hg.), *CRE* 2012
 Carl Graves, Gabrielle Heffernan, Luke McGarrity, Emily Millward und Marsia S. Bealby (Hg.), *Current Research in Egyptology 2012: Proceedings of the Thirteenth Annual Symposium, University of Birmingham 2012*, Oxford/Oakville 2013.
- Gräzer Ohara, in: *BIFAO* 112, 2012
 Aude Gräzer Ohara, Le palais des monts sur un bloc de remploi de Karnak: marou d'Amon et/ou complexe jubilaire d'Amenhotep III à Malqata?, in: *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale* 112, 2012, 191–213.
- Grosser, *Schädlinge*
 Dietger Grosser, *Pflanzliche und tierische Bau- und Werkholz-Schädlinge*, Leinfelden-Echterdingen 1985.
- Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 4, 1981
 Maria C. Guidotti, Ceramica dipinta dell'epoca di Tutmosi IV a Gurna, in: *Egitto e Vicino Oriente* 4, 1981, 95–110.
- Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 10/1, 1987
 Maria C. Guidotti, Il tempio funerario di Tutmosi IV a Gurna. La ceramica della «tomba Petrie», in: *Egitto e Vicino Oriente* 10/1, 1987, 21–34.
- Guidotti, in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989
 Maria C. Guidotti, Il tempio funerario di Tutmosi IV a Gurna. La ceramica della «capella superiore», in: *Egitto e Vicino Oriente* 12, 1989, 55–77.
- Guidotti und Rosati (Hg.), *XI ICE*
 Maria C. Guidotti und Gloria Rosati (Hg.), *Proceedings of the XI International Congress of Egyptologists, Florence Egyptian Museum, Florence, 23–30 August 2015 (Archeopress Egyptology 19)*, Oxford 2017.
- Guidotti und Silvano, *Ceramica*
 Maria C. Guidotti und Flora Silvano, *La ceramica del tempio di Thutmosi IV a Gurna (Biblioteca di studi egittologici 3)*, Pisa 2003.
- Guksch, *Nacht-Min*
 Heike Guksch, *Die Gräber des Nacht-Min und des Men-cheper-Raseneb. Theben Nr. 87 und 79 (Archäologische Veröffentlichungen, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 34)*, Mainz 1995.
- Guksch et al. (Hg.), *Grab und Totenkult*
 Heike Guksch, Eva Hofmann und Martin Bommas (Hg.), *Grab und Totenkult im Alten Ägypten*, München 2003.
- Gülden et al. (Hg.), «Binsen»-Weisheiten III
 Svenja A. Gülden, Kyra van der Moezel und Ursula Verhoeven (Hg.), *Ägyptologische «Binsen»-Weisheiten III. Formen und Funktionen von Zeichenliste und Paläographie. Akten der internationalen und*

- interdisziplinären Tagung in der Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Mainz, im April 2016 (Akademie der Wissenschaften und der Literatur (Mainz): *Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse, Einzelveröffentlichung 15*), Mainz 2018.
- Gülden, in: Gülden et al. (Hg.), «Binsen»-Weisheiten III
Svenja A. Gülden, Paläographien und Hieratogramme: digitale Herausforderungen, in: Gülden et al. (Hg.), «Binsen»-Weisheiten III, 83–109.
- Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof*
Rolf Gundlach und Andrea Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof des Neuen Reiches. Seine Gesellschaft und Kultur im Spannungsfeld zwischen Innen- und Außenpolitik. Akten des Internationalen Kolloquiums vom 27.–29. Mai 2002 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (Königtum, Staat und Gesellschaft früher Hochkulturen 2)*, Wiesbaden 2006.
- Hagen, in: van Dijk (Hg.), *Another Mouthful of Dust*
Frederik Hagen, On Some Movements of the Royal Court in New Kingdom Egypt, in: van Dijk (Hg.), *Another Mouthful of Dust*, 155–181.
- Haring, in: Toivari-Viitala et al. (Hg.), *Deir el-Medina Studies*
Ben J. J. Haring, Workmen's Marks and the Early History of the Theban Royal Necropolis, in: Toivari-Viitala et al. (Hg.), *Deir el-Medina Studies*, 87–100.
- Haring und Kaper (Hg.), *Pictograms*
Ben J. J. Haring und Olaf E. Kaper (Hg.), *Pictograms or Pseudo Script? Non-Textual Identity Marks in Practical Use in Ancient Egypt and elsewhere. Proceedings of a Conference in Leiden, 19–20 December 2006 (Egyptologische Uitgaven 25)*, Leiden/Leuven 2009.
- Haring, *Single Sign*
Ben J. J. Haring, *From Single Sign to Pseudo-Script. An Ancient Egyptian System of Workmen's Identity Marks (Culture and History of the Ancient Near East 93)*, Leiden/Boston 2017.
- Harrington, *Living with the Dead*
Nicola Harrington, *Living with the Dead. Ancestor Worship and Mortuary Ritual in Ancient Egypt*, Oxford 2013.
- Hartwig (Hg.), *Menna*
Melinda Hartwig (Hg.), *The Tomb Chapel of Menna (TT 69). The Art, Culture, and Science of Painting in an Egyptian Tomb (American Research Center in Egypt: Conservation series 5)*, Cairo/New York 2013.
- Hawass, in: Hawass et al. (Hg.), *Theban Archaeology*
Zahi Hawass, Excavation West of the Valley of the Kings near the Tomb of Thutmose III, in: Hawass et al. (Hg.), *Theban Archaeology*, 57–71.
- Hawass und Pinch Brock (Hg.), *Eighth ICE I*
Zahi Hawass und Lyla Pinch Brock (Hg.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-First Century. Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists, Cairo, 2000 I. Archaeology*, Cairo/New York 2003.
- Hawass und Richards (Hg.), *Archaeology and Art I*
Zahi Hawass und Janet E. Richards (Hg.), *The Archaeology and Art of Ancient Egypt. Essays in Honor of David B. O'Connor I (Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 36/1)*, Le Caire 2007.
- Hawass und Houser Wegner (Hg.), *Millions of Jubilees II*
Zahi Hawass und Jennifer Houser Wegner (Hg.), *Millions of Jubilees. Studies in Honor of David P. Silverman II (Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 39)*, Le Caire 2010.
- Hawass et al. (Hg.), *Theban Archaeology*
Zahi Hawass, Tamás A. Bács und Gábor Schreiber (Hg.), *Proceedings of the Colloquium on Theban Archaeology at the Supreme Council of Antiquities, November 5, 2009, Le Caire 2011.*
- Hayes, in: *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 30/11.2, 1935
William C. Hayes, The Egyptian Expedition 1934–1935. The Tomb of Nefer-Khēwet and His Family, in: *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 30/11.2, 1935, 17–36.
- Hayes, in: *JNES* 10/1, 1951
William C. Hayes, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, in: *Journal of Near Eastern Studies* 10/1, 1951, 33–56, 82–112, 156–183, 231–242.
- Hayes, *Scepter II*
William C. Hayes, *The Scepter of Egypt. A Background for the Study of the Egyptian Antiquities in The Metropolitan Museum of Art II. The Hyksos Period and the New Kingdom (1675–1080 B. C.)*, New York 1959.
- Hein, in: *ÄuL* 11, 2001
Irmgard Hein, Untersuchungen und vorläufige Bilanz zur Keramik aus 'Ezbet Helmi, speziell Areal H/V, in: *Ägypten und Levante* 11, 2001, 121–147.
- Helck, in: *ZÄS* 81, 1956
Wolfgang Helck, Zwei thebanische Urkunden aus der Zeit Sethos' II., in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 81, 1956, 82–87.
- Helck, *Urkunden 4 XIX*
Wolfgang Helck, *Urkunden der 18. Dynastie XIX. Historische Inschriften Thutmosis' IV und biographische Inschriften seiner Zeitgenossen (Urkunden des ägyptischen Altertums 4)*, Leipzig 1957.
- Helck, in: Helck und Otto (Hg.), *LÄ III*
Wolfgang Helck, Kija, in: Helck und Otto (Hg.), *LÄ III*, 422–424.
- Helck und Otto (Hg.), *LÄ III*
Wolfgang Helck und Eberhard Otto (Hg.), *Lexikon der Ägyptologie III. Horhekenu – Megeb*, Wiesbaden 1980.
- Helck und Westendorf (Hg.), *LÄ IV*
Wolfgang Helck und Wolfgang Westendorf (Hg.), *Lexikon der Ägyptologie IV. Megiddo – Pyramiden*, Wiesbaden 1982.
- Helck und Westendorf (Hg.), *LÄ VI*
Wolfgang Helck und Wolfgang Westendorf (Hg.), *Lexikon der Ägyptologie VI. Stele – Zypresse*, Wiesbaden 1986.
- Herrmann und Schloen (Hg.), *Remembrance*
Virginia Rimmer Herrmann und J. David Schloen (Hg.), *In Remembrance of Me: Feasting with the Dead in the Ancient Middle East (Oriental Institute Museum Publications 37)*, Chicago 2014.
- Hess, *Amarna Personal Names*
Richard S. Hess, *Amarna Personal Names*, Winona Lake 1993.
- Hintze (Hg.), *Meroitistische Forschungen 1980*
Fritz Hintze (Hg.), *Meroitistische Forschungen 1980. Akten der 4. Internationalen Tagung für meroitistische Forschungen vom 24. bis 29. November 1980 in Berlin (Meroitica 7)*, Berlin 1984.
- Hoch, *Semitic Words*
James E. Hoch, *Semitic Words in Egyptian Texts of the New Kingdom and Third Intermediate Period*, Princeton 1994.
- Hoffmeier, in: *SAK* 9, 1981
James K. Hoffmeier, The Possible Origins of the Tent of Purification in the Egyptian Funerary Cult, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 9, 1981, 167–177.
- Hofmann, in: Guksch et al. (Hg.), *Grab und Totenkult*
Eva Hofmann, Viel Licht im Dunkel. Die Farbe Gelb in der ramessidischen Grabdekoration, in: Guksch et al. (Hg.), *Grab und Totenkult*, 147–162.

- Hölscher, *Medinet Habu V*
Uvo Hölscher, *The Excavation of Medinet Habu V. Post-Ramessid Remains* (Oriental Institute Publications 66), Chicago 1954.
- Holthoer, *Pottery*
Rostislav Holthoer, *New Kingdom Pharaonic Sites. The Pottery* (*The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia 5/1*), Copenhagen/Oslo/Stockholm 1977.
- Holthoer, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*
Rostislav Holthoer, *The Pottery*, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 37–85.
- Hope, *Jar Sealings*
Colin A. Hope, *Malkata and the Birket Habu 1971–1974 V. Jar Sealings and Amphorae of the 18th Dynasty: a Technological Study*. (Egyptology Today 2/5), Warminster 1978.
- Hope, *Pottery*
Colin A. Hope, *Pottery of the Egyptian New Kingdom: Three Studies* (Victoria College Archaeology Research Unit Occasional Paper 2), Burnwood 1989.
- Hope, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*
Colin A. Hope, *The Jar Sealings*, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 87–138.
- Hope, in: Leahy und Tait (Hg.), *Studies*
Colin A. Hope, *Some Remarks on Potmarks of the Late Eighteenth Dynasty*, in: Leahy und Tait (Hg.), *Studies*, 121–146.
- Hope, *Memphis X*
Colin A. Hope, *The Survey of Memphis X. Kom Rabia: The Blue-Painted Pottery* (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 116), London 2016.
- Hope, *Malkata Corpus*
Colin A. Hope, *Malkata Corpus*, unpubliziert.
- Hope et al., in: Arnold (Hg.), *Keramik*
Colin A. Hope, H. Mark Blauer und Josef Riederer, *Recent Analyses of 18th Dynasty Pottery*, in: Arnold (Hg.), *Keramik*, 139–166.
- Horejs et al. (Hg.), *Analysing Pottery*
Barbara Horejs, Reinhard Jung und Peter Pavúk (Hg.), *Analysing Pottery. Processing – Classification – Publication*, Bratislava 2010.
- Hornung, *Tal der Könige*
Erik Hornung, *Tal der Könige. Die Ruhestätte der Pharaonen*, Zürich/München 1982.
- Hornung, *Geist*
Erik Hornung, *Geist der Pharaonenzeit*, Zürich/München 1989.
- Hunkeler und Münch, in: *Second Vatican Coffin Conference*
Charlotte Hunkeler und Hans-Hubertus Münch, *Broken Dreams of Eternity: Third Intermediate Period Coffins and Cartonnages from KV40*, in: *Proceedings of the Second Vatican Coffin Conference*, Rome im Druck.
- Ikram und Dodson, *Mummy*
Salima Ikram und Aidan Dodson, *The Mummy in Ancient Egypt. Equipping the Dead for Eternity*, London 1998.
- Jacquet-Gordon, *Karnak-Nord X*
Helen Jacquet-Gordon, *Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique* (Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale 65), Le Caire 2012.
- Janot, in: *Memnonia* 19, 2008
Francis Janot, *Une méthode d'ensevelissement inédite au Ramesseum*, in: *Memnonia* 19, 2008, 85–102.
- Jaritz et al., in: *MDAIK* 52, 1996
Horst Jaritz, Brigitte Dominicus, Uwe Minuth, Walter Niederberger und Anne Seiler, *Der Totentempel des Merenptah in Qurna*
3. Grabungsbericht, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 52, 1996, 201–232.
- Jenni et al., *Tiaa*
Hanna Jenni, Andreas Dorn, Elina Paulin-Grothe und mit einem Beitrag von David Aston, *Das Grab der Königin Tiaa im Tal der Könige (KV 32)* (Swiss Egyptological Studies (SES) 1), Basel 2021.
- Jéquier, *Frises d'objets*
Gustave Jéquier, *Les frises d'objets des sarcophages du Moyen Empire* (Mémoires publiés par les membres de l'Institut Français d'Archéologie Orientale 47), Le Caire 1921.
- Johnson, in: *KMT* 10/3, 1999
George B. Johnson, *Reconsideration of Kings' Valley Tomb 42*, in: *KMT* 10/3, 1999, 20–33, 84–85.
- Jomard (Hg.), *Description Planches II*
E. François Jomard (Hg.), *Description de l'Égypte. Antiquités. Planches II*, Paris 1812.
- Kahl et al., in: *SAK* 41, 2012
Jochem Kahl, Mahmoud el-Khadragy, Ursula Verhoeven, Mohammed Abdelrahim, Michael van Elsbergen, Hisham Fahid, Andrea Kilian, Chiori Kitagawa, Teodozja I. Rzeuska und Monika Zöller-Engelhardt, *The Asyut Project: Ninth Season of Fieldwork (2011)*, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 41, 2012, 189–235.
- Kalos et al., in: *Memnonia* 7, 1996
Mikaël Kalos, Monique Nelson, Christian Leblanc, Michelle de Saintilan, Hélène Guichard und Abir Mohamed Aboul Magd, *L'ensemble monumental dit «Chapelle de la Reine Blanche»*, in: *Memnonia* 7, 1996, 69–82.
- Kampp, *Thebanische Nekropole*
Friederike Kampp, *Die thebanische Nekropole. Zum Wandel des Grabgedankens von der XVIII. bis zur XX. Dynastie* (Theben 13), Mainz 1996.
- Kaper, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*
Olaf E. Kaper, *The Door Sealings and Object Sealings*, in: Baines (Hg.), *Stone Vessels*, 142–177.
- Kawai, in: Yoshimura (Hg.), *Tomb of Amenophis III*
Nozomu Kawai, *Objects from KV 22 [in Japanese]*, in: Yoshimura (Hg.), *Tomb of Amenophis III*, 139–204.
- Kawai, in: Yoshimura, *40 Years*
Nozomu Kawai, *The Objects*, in: Yoshimura (Hg.), *40 Years*, 19–32.
- Kemp, *Amarna Reports II*
Barry J. Kemp, *Amarna Reports II* (Egypt Exploration Society, Occasional Publications 2), London 1985.
- Kemp, *Amarna Reports III*
Barry J. Kemp, *Amarna Reports III* (Egypt Exploration Society, Occasional Publications 4), London 1986.
- Kessler et al. (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente*
Dieter Kessler, Regine Schulz, Martina Ullmann, Alexandra Verbovsek und Stefan J. Wimmer (Hg.), *Texte – Theben – Tonfragmente. Festschrift für Günter Burkard* (Ägypten und Altes Testament 76), Wiesbaden 2009.
- Kloth, in: *SAK* 29, 2001
Nicole Kloth, *Das Natronhaus Ḥw.t-Ḥzmn*, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 29, 2001, 203–216.
- Knoblauch, in: *ÄuL* 26, 2016
Christian M. Knoblauch, *A New Group of Middle Kingdom Embalming Deposits? Another Look at Pottery Dumps and Repositories for Building Materials in Middle Kingdom Cemeteries*, in: *Ägypten und Levante* 26, 2016, 329–356.

- Koenig, in: BIFAO 88, 1988
Yvan Koenig, Nouveaux textes hiératiques de la Vallée des Reines I, in: *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 88, 1988, 113–129.
- Kondo, in: *Orient* 26, 1990
Jiro Kondo, Hieratic Inscriptions from the Tomb of Amenophis III, in: *Orient* 26, 1990, 94–104.
- Kondo, in: Yoshimura (Hg.), KV A
Jiro Kondo, Hieratic Inscriptions, Ostraca and Marks on Pottery [in Japanese], in: Yoshimura (Hg.), KV A, 61–100.
- Kozloff und Bryan, *Egypt's Dazzling Sun*
Arielle P. Kozloff und Betsy M. Bryan, *Egypt's Dazzling Sun. Amenhotep III and His World*, Cleveland 1992.
- Kozloff, in: Kozloff und Bryan, *Egypt's Dazzling Sun*
Arielle P. Kozloff, Tomb Decoration: Paintings and Relief Sculpture, in: Kozloff und Bryan (Hg.), *Egypt's Dazzling Sun*, 261–304.
- Kozloff, *Amenhotep III*
Arielle P. Kozloff, *Amenhotep III: Egypt's Radiant Pharaoh*, New York 2012.
- Krauss, in: MDAIK 53, 1997
Rolf Krauss, Nefertitis Ende, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 53, 1997, 209–218.
- Kroeber, *Neuägyptizismen*
Burkhard Kroeber, *Die Neuägyptizismen vor der Amarnazeit*, Bamberg 1970.
- Kruchten, *Décret*
Jean-Marie Kruchten, *Le Décret d'Horemheb. Traduction, commentaire épigraphique, philologique et institutionnel* (Université Libre de Bruxelles, Faculté de Philosophie et Lettres 82), Bruxelles 1981.
- Kruckertz, *Gefäßverschlüsse*
Josefine Kuckertz, *Gefäßverschlüsse aus Tell el-Amarna: Grabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 1911 bis 1914. Sozioökonomische Aspekte einer Fundgattung des Neuen Reiches* (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 107), Saarbrücken 2003.
- Kubisch und Rummel (Hg.), *Ramesside Period*
Sabine Kubisch und Ute Rummel (Hg.), *The Ramesside Period in Egypt. Studies into Cultural and Historical Processes of the 19th and 20th Dynasties* (Sonderschrift, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 41), Berlin/Boston 2018.
- Kurapkat und Wulf-Rheidt (Hg.), *Werkspuren*
Dietmar Kurapkat und Ulrike Wulf-Rheidt (Hg.), *Werkspuren. Materialverarbeitung und handwerkliches Wissen im antiken Bauwesen: Internationales Kolloquium in Berlin vom 13.–16. Mai 2015, veranstaltet vom Architekturreferat des DAI im Henry-Ford-Bau der Freien Universität Berlin* (Diskussionen zur archäologischen Bauforschung 12), Regensburg 2017.
- Laboury, *Akhénaton*
Dimitri Laboury, *Akhénaton*, Paris 2010.
- Lacau, *Sarcophages II*
Pierre Lacau, *Les sarcophages antérieurs au Nouvel Empire II. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 28087–28126*, Le Caire 1906.
- Lacovara, in: Bietak und Prell (Hg.), *Ancient Palaces Ia*
Peter Lacovara, Recent Work at Malqata Palace, in: Bietak und Prell (Hg.), *Ancient Palaces I*, 275–281.
- Lacovara, in: Bietak und Prell (Hg.), *Ancient Palaces Ib*
Peter Lacovara, Deir el-Ballas, in: Bietak und Prell (Hg.), *Ancient Palaces I*, 283–291.
- Lakomy, in: GM 228, 2011
Konstantin C. Lakomy, «Embalming caches» im Tal der Könige. Eine Bestandsaufnahme für die XVIII. Dynastie, in: *Göttinger Miszellen* 228, 2011, 21–32.
- Lakomy, *Löwe auf dem Schlachtfeld*
Konstantin C. Lakomy, «Der Löwe auf dem Schlachtfeld». Das Grab KV 36 und die Bestattung des Maiherperi im Tal der Könige, Wiesbaden 2016.
- Landgráfová und Janák, in: Bareš und Smoláriková, *Menekhibnekau*
Renata Landgráfová und Jiří Janák, Excursus 1: Texts from the Embalmer's Deposit, in: Bareš und Smoláriková, *Menekhibnekau*, 164–178.
- Lansing und Hayes, in: *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 32/1.2, 1937
Ambrose Lansing und William C. Hayes, The Egyptian Expedition 1935–1936. The Museum's Excavations at Thebes, in: *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 32/1.2, 1937, 4–39.
- Leahy, *Inscriptions*
M. Anthony Leahy, *Malkata and the Birket Habu 1971–1974 IV. The Inscriptions 2* (Egyptology Today 2/4), Warminster 1978.
- Leahy und Tait (Hg.), *Studies*
M. Anthony Leahy und John Tait (Hg.), *Studies on Ancient Egypt in Honour of H. S. Smith* (Egypt Exploration Society, Occasional Publications 13), London 1999.
- Leblanc, in: *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 89, 1989
Christian Leblanc, Architecture et évolution chronologique des tombes de la Vallée des Reines, in: *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 89, 1989, 227–247.
- Leclant und Clerc, in: *Orientalia* 59/3, 1990
Jean Leclant und Gisèle Clerc, Fouilles et travaux en Egypte et au Soudan, 1988–1989, in: *Orientalia* 59/3, 1990, 335–439.
- Lecuyot, in: CCÉ 4, 1996
Guy Lecuyot, La céramique de la Vallée des Reines. Bilan préliminaire, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 4, 1996, 145–169.
- Lecuyot, in: *Memnonia* 23, 2012
Guy Lecuyot, La céramique provenant du secteur du sanctuaire du Ramesseum, in: *Memnonia* 23, 2012, 99–135.
- Lecuyot und Loyrette, in: *Memnonia* 6, 1995
Guy Lecuyot und Anne-Marie Loyrette, La chapelle de Ouadjmès. Rapport préliminaire I, in: *Memnonia* 6, 1995, 85–93.
- Lecuyot und Loyrette, in: *Memnonia* 7, 1996
Guy Lecuyot und Anne-Marie Loyrette, La chapelle de Ouadjmès. Rapport préliminaire II, in: *Memnonia* 7, 1996, 111–122.
- Lefébure, *Hypogées III.2*
Eugène Lefébure, *Les hypogées royaux de Thèbes III.2* (Mémoires Publiés par les Membres de la Mission Archéologique Française au Caire), Paris 1889.
- Legrain, in: ASAE 4, 1903
M. Georges Legrain, Fragments de Canopes, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 4, 1903, 138–149.
- el-Leithy et al. (Hg.), *Valley of the Kings*
Hisham el-Leithy, Wafaa Aziz, Roqaya Ali und Mohamed Saad (Hg.), *Valley of the Kings since Howard Carter. Proceedings of the Luxor Symposium November 4, 2009* (Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 44), Cairo 2016.
- Leitz (Hg.), *Lexikon I*
Christian Leitz (Hg.), *Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen I* (Orientalia Lovaniensia Analecta 110), Leuven/Paris/Dudley, MA 2002.

- Leitz (Hg.), *Lexikon V*
Christian Leitz (Hg.), *Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen V (Orientalia Lovaniensia Analecta 114)*, Leuven/Paris/Dudley, MA 2002.
- Lepsius, *Denkmäler. Text III*
Karl R. Lepsius, *Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien. Text III*, herausgegeben von Édouard Naville, Leipzig 1900.
- Lilyquist, in: *JARCE* 30, 1993
Christine Lilyquist, Some Dynasty 18 Canopic Jars from Royal Burials in the Cairo Museum, in: *Journal of the American Research Center in Egypt* 30, 1993, 111–116.
- Lilyquist, *Foreign Wives*
Christine Lilyquist, *The Tomb of Three Foreign Wives of Tuthmosis III*, New Haven/London 2003.
- Limme und Delvaux, in: Derriks und Delvaux (Hg.), *Antiquités égyptiennes*
Luc Limme und Luc Delvaux, Quatre vases canopes, in: Derriks und Delvaux (Hg.), *Antiquités égyptiennes*, 343–349.
- Liptay, in: *Bulletin du Musée Hongrois des Beaux-Arts* 96, 2002
Éva Liptay, Bandeau sur la tête; aspects religieux d'un motif iconographique de la 21e dynastie, in: *Bulletin du Musée Hongrois des Beaux-Arts* 96, 2002, 7–30.
- Litherland, *Wadi Bairiya I*
Piers Litherland, *The Shaft Tombs of Wadi Bairiya I. Preliminary Report on the Clearance Work on the WB1 Site by the Joint-Venture Mission of the New Kingdom Research Foundation with the Ministry of Antiquities*, Exeter 2018.
- López, *Ostraca ieratici*
Jesús López, *Ostraca ieratici N. 57001–57092 I. (Catalogo del Museo Egizio di Torino. Serie seconda – collezioni III)*, Milano 1978.
- Loret, in: *Bulletin de l'Institut Égyptien, troisième série* 9, 1898
Victor Loret, Le tombeau de Thoutmès III à Biban el-Molouk et la cachette royale de Biban el-Molouk, in: *Bulletin de l'Institut Égyptien, troisième série* 9, 1898, 91–112.
- Lortet, in: *Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences* 139, 1904
Louis Lortet, Analyse du natron contenu dans les urnes de Maherpra (Thèbes, XVIIIe dynastie), in: *Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences* 139, 1904, 115–118.
- Loyrette, in: *Archéologia* 228, 1987
Anne-Marie Loyrette, Deux princesses sortent de l'oubli, in: *Archéologia* 228, 1987, 38–42.
- Loyrette und Fekri, in: *CCÉ* 2, 1991
Anne-Marie Loyrette und Magdi Fekri, Un ensemble céramique du Nouvel Empire – Vallée des Reines: Tombe 18, in: *Cahiers de la céramique égyptienne* 2, 1991, 11–16.
- Manniche, in: *GM* 18, 1975
Lise Manniche, The Wife of Bata, in: *Göttinger Miszellen* 18, 1975, 33–38.
- Mariette, *Itinéraire*
Auguste Mariette, *Itinéraire de la Haute-Egypte*, Alexandria 1872.
- Martin, in: *JEA* 64, 1978
Geoffrey T. Martin, Excavations at the Memphite Tomb of Horemheb, 1977: Preliminary Report, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 64, 1978, 5–9.
- Martin, *Paser and Ra'ia*
Geoffrey T. Martin, *The Tomb-Chapels of Paser and Ra'ia at Saqqâra (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 52)*, London 1985.
- Martin, *Tia and Tia*
Geoffrey T. Martin, *The Tomb of Tia and Tia. A Royal Monument of the Ramesside Period in the Memphite Necropolis (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 58)*, London 1997.
- Martin, *Horemheb*
Geoffrey T. Martin, *The Royal Tomb of Horemheb (KV 57) in the Valley of the Kings. New Investigations* [im Druck].
- Matić, in: Mynářová et al. (Hg.), *Crossroads II*
Uroš Matić, Children on the move: *ms.w wr.w* in the New Kingdom Procession Scenes, in: Mynářová et al. (Hg.), *Crossroads II*, 373–390.
- Matouk, *Scarabée*
Fouad S. Matouk, *Corpus du scarabée égyptien II. Analyse thématique*, Beyrouth 1977.
- McGovern, in: *JEA* 83, 1997
Patrick E. McGovern, Wine of Egypt's Golden Age: An Archaeochemical Perspective, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 83, 1997, 69–108.
- Meier, in: Cohen und Westbrook (Hg.), *Amarna Diplomacy*
Samuel A. Meier, Diplomacy and International Marriages, in: Cohen und Westbrook (Hg.), *Amarna Diplomacy*, 165–173.
- Meyer et al., in: *Journal of Archaeological Science: Reports* 29, 2020
Sabrina Meyer, Nakita Frater, Roger Seiler, Susanne Bickel, Thomas Böni, Patrick Eppenberger und Frank J. Rühli, Multidisciplinary Studies of Heavily Fragmented and Commingled Ancient Egyptian Human Remains Found in Tomb KV 40 (Valley of the Kings, Luxor, Egypt): A Pragmatic Workflow and First Results, in: *Journal of Archaeological Science: Reports* 29, 2020, DOI: <<https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2019.102069>>
- Meyer et al., in: *The Lancet: Diabetes & Endocrinology* 7/1, 2019
Sabrina Meyer, Francesco Galassi, Thomas Böni, Roger Seiler, Susanne Bickel und Frank J. Rühli, Mummified Proportionate Dwarfs from the Valley of the Kings, in: *The Lancet: Diabetes & Endocrinology* 7/1, 2019, 173–174.
- Meyer (Hg.), *Egypt*
Sibylle Meyer (Hg.), *Egypt – Temple of the Whole World. Studies in Honour of Jan Assmann (Numen Book Series. Studies in the History of Religions 97)*, Leiden/Boston 2003.
- Michels, in: Bader et al. (Hg.), *Vienna 2*
Susanne Michels, Cult and Funerary Pottery from the Tomb-Temple K93.12 at the End of the 20th Dynasty (Dra' Abu el-Naga/Western Thebes), in: Bader et al. (Hg.), *Vienna 2*, 403–421.
- Michels, in: Kubisch und Rummel (Hg.), *Ramesside Period*
Susanne Michels, «Does not the Potter have Power over the Clay?» Some Thoughts on the Ramesside Perception of Pottery, in: Kubisch und Rummel (Hg.), *Ramesside Period*, 217–225.
- Miellé, in: Bader et al. (Hg.), *Vienna 2*
Lauriane Miellé, 18th Dynasty Pottery from Gism el-Arba (Sudanese Nubia), in: Bader et al. (Hg.), *Vienna 2*, 423–433.
- Miniaci und Grajetzki (Hg.), *Middle Kingdom Egypt*
Gianluca Miniaci und Wolfram Grajetzki (Hg.), *The World of Middle Kingdom Egypt (2000–1550 BC). Contributions on Archaeology, Art, Religion, and Written Sources I (Middle Kingdom Studies 1)*, London 2015.
- Mogensen, *Inscriptions hiéroglyphiques*
Maria Mogensen, *Inscriptions hiéroglyphiques du Musée National de Copenhague*, Copenhague 1918.
- Möller, *Hieratische Paläographie II*
Georg Möller, *Hieratische Paläographie. Die ägyptische Buchschrift in ihrer Entwicklung von der fünften Dynastie bis zur römischen Kaiserzeit*

- II. Von der Zeit Thutmosis' III bis zum Ende der einundzwanzigsten Dynastie, Leipzig 1927.
- Möller, *Hieratische Lesestücke III*
Georg Möller, *Hieratische Lesestücke für den akademischen Gebrauch III*, Berlin 1927.
- Moore, in: *JARCE* 33, 1996
Teresa R. Moore, Any as an Element in Theophoric Names, in: *Journal of the American Research Center in Egypt* 33, 1996, 139–152.
- Moran, *Amarna Letters*
William L. Moran, *The Amarna Letters*, Baltimore/London 1992.
- Moreno García (Hg.), *Administration*
Juan Carlos Moreno García (Hg.), *Ancient Egyptian Administration (Handbook of Oriental Studies. Section 1, The Near and Middle East 104)*, Leiden/Boston 2013.
- Mostafa, *Neferhotep*
Maha F. Mostafa, *Das Grab des Neferhotep und des Meh (TT 257) (Theben 8)*, Mainz 1995.
- Müller, in: Herrmann und Schloen (Hg.), *Remembrance*
Miriam Müller, Feasts for the Dead and Ancestor Veneration in Egyptian Tradition, in: Herrmann und Schloen (Hg.), *Remembrance*, 85–94.
- Müller, *Tell el-Dab'a XVII*
Vera Müller, *Tell el-Dab'a XVII. Opferdeponierungen in der Hyksoshauptstadt Auaris (Tell el-Dab'a) vom späten Mittleren Reich bis zum frühen Neuen Reich (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 29/Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtkademie 45)*, Wien 2008.
- Münch, in: Strudwick und Dawson (Hg.), *Ancient Egyptian Coffins*
Hans-Hubertus Münch, Noble Burials? Notes on the Use of Black Coffins in KV40, in: Strudwick und Dawson (Hg.), *Ancient Egyptian Coffins*, 52–57.
- Murray et al., in: Nicholson und Shaw (Hg.), *Materials and Technology*
Mary A. Murray, Neil Boulton und Carl Heron, Viticulture and Wine Production, in: Nicholson und Shaw (Hg.), *Materials and Technology*, 577–608.
- Mylonopoulos und Roeder (Hg.), *Archäologie und Ritual*
Joannis Mylonopoulos und Hubert Roeder (Hg.), *Archäologie und Ritual: Auf der Suche nach der rituellen Handlung in den Kulturen Ägyptens und Griechenlands*, Wien 2006.
- Mynářová et al. (Hg.), *Crossroads II*
Jana Mynářová, Pavel Onderka und Peter Pavúk (Hg.), *There and Back Again – the Crossroads II. Proceedings of an International Conference Held in Prague, September 15–18, 2014*, Prague 2015.
- Nagel, *Céramique du Nouvel Empire*
Georges Nagel, *La céramique du Nouvel Empire à Deir el Médineh I (Documents de fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale 10)*, Le Caire 1938.
- Naguib, *Le clergé féminin d'Amon*
Saphinaz-Amal Naguib, *Le clergé féminin d'Amon thébain à la XXIIe Dynastie (Orientalia Lovaniensia Analecta 38)*, Leuven 1990.
- Nelson, in: *Memnonia* 24, 2013
Monique Nelson, Une sépulture de la Deuxième Période Intermédiaire (XVIIe Dynastie) et ses ramifications, in: *Memnonia* 24, 2013, 91–103.
- Neveu, *Langue des Ramsès*
François Neveu, *La langue des Ramsès. Grammaire du néo-égyptien*, Paris 1998.
- Newberry, in: *Proceedings of the Society of Biblical Archaeology* 25, 1903
Percy E. Newberry, Extracts from my Notebooks VIII., in: *Proceedings of the Society of Biblical Archaeology* 25, 1903, 357–362.
- Newberry, in: Carter und Newberry, *Thoutmôsis IV*
Percy E. Newberry, Description of the Tomb and Sarcophagus of Thoutmôsis IV, in: Carter und Newberry, *Thoutmôsis IV*, XXIX–XL.
- Nicholson und Rose, in: Kemp, *Amarna Reports II*
Paul T. Nicholson und Pamela J. Rose, Pottery Fabrics and Ware Groups at el-Amarna, in: Kemp, *Amarna Reports II*, 133–174.
- Nicholson und Shaw (Hg.), *Materials and Technology*
Paul T. Nicholson und Ian Shaw (Hg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000.
- Niwiński, *21st Dynasty Coffins*
Andrzej Niwiński, *21st Dynasty Coffins from Thebes. Chronological and Typological Studies (Theben 5)*, Mainz 1988.
- Nord, in: *Serapis* 2, 1970
Del Nord, *hkr̄t-nswt* = «kings's concubine»? , in: *Serapis* 2, 1970, 1–16.
- Nord, in: Simpson und Davis (Hg.), *Studies*
Del Nord, The Term *hmr̄*: «Harem» or «Musical Performers»? , in: Simpson und Davis (Hg.), *Studies*, 137–145.
- Nordström, *Neolithic*
Hans-Åke Nordström, *Neolithic and A-Group Sites (The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia 3)*, Copenhagen/Oslo/Stockholm 1972.
- Nordström, in: Holthoer, *Pottery*
Hans-Åke Nordström, Classification of the Wheel-Made Wares, in: Holthoer, *Pottery*, 60–67.
- Nordström, in: Helck und Westendorf (Hg.), *LÄ VI*
Hans-Åke Nordström, Ton, in: Helck und Westendorf (Hg.), *LÄ VI*, 629–634.
- Nordström und Bourriau, in: Arnold und Bourriau (Hg.), *Egyptian Pottery*
Hans-Åke Nordström und Janine D. Bourriau, Ceramic Technology: Clays and Fabrics, in: Arnold und Bourriau (Hg.), *Egyptian Pottery*, 143–190.
- O'Connor und Cline (Hg.), *Amenhotep III*
David B. O'Connor und Eric H. Cline (Hg.), *Amenhotep III. Perspectives on His Reign*, Ann Arbor 2001.
- O'Connor, in: Hawass und Houser Wegner (Hg.), *Millions of Jubilees II*
David B. O'Connor, The Kings' Palace at Malkata and the Purpose of the Royal Harem, in: Hawass und Houser Wegner (Hg.), *Millions of Jubilees II*, 55–80.
- Orsenigo, *Maiherperi*
Christian Orsenigo, *La tombe de Maiherperi (KV 36) (Egyptian and Egyptological Documents Archives Libraries Supplements 1)*, Milano 2016.
- Orton und Tyers, in: *Archeologia e Calcolatori* 1, 1990
Clive R. Orton und Paul A. Tyers, Statistical Analysis of Ceramic Assemblages, in: *Archeologia e Calcolatori* 1, 1990, 81–110.
- Orton und Tyers, in: Pollard (Hg.), *New Developments*
Clive R. Orton und Paul A. Tyers, Counting Broken Objects: The Statistics of Ceramic Assemblages, in: Pollard (Hg.), *New Developments*, 163–184.
- Orton et al., *Pottery*
Clive R. Orton, Paul A. Tyers und Alan Vince, *Pottery in Archaeology*, Cambridge 1993.
- Ownby und Griffiths, in: *ÄuL* 19, 2009
Mary F. Ownby und Dafydd Griffiths, Issues of Scum. Technical

- Analyses of Egyptian MARL C to Answer Technological Questions, in: *Ägypten und Levante* 19, 2009, 229–239.
- Ownby, in: Bader et al. (Hg.), *Vienna 2*
 Mary F. Ownby, Petrographic Analysis of Egyptian Ceramic Fabrics in the Vienna System, in: Bader et al. (Hg.), *Vienna 2*, 459–470.
- Peden, *Graffiti*
 Alexander J. Peden, *The Graffiti of Pharaonic Egypt. Scope and Roles of Informal Writings (c. 3100–332 B. C.) (Probleme der Ägyptologie 17)*, Leiden/Boston/Köln 2001.
- Peet und Loat, *Cemeteries of Abydos III*
 T. Eric Peet und William L. S. Loat, *The Cemeteries of Abydos III. 1912–1913 (Memoir of the Egypt Exploration Fund 35)*, London 1913.
- Peet und Woolley, *City of Akhenaten I*
 T. Eric Peet und C. Leonard Woolley, *The City of Akhenaten I. Excavations of 1921 and 1922 at el-'Amarnah (Memoir of the Egypt Exploration Society 38)*, London 1923.
- Petrie, *Kahun, Gurob and Hawara*
 William M. F. Petrie, *Kahun, Gurob and Hawara*, London 1890.
- Petrie, *History of Egypt II*
 William M. F. Petrie, *A History of Egypt II*, London 1896.
- Petrie, *Ehnasya*
 William M. F. Petrie, *Ehnasya. 1904 (Memoir of the Egypt Exploration Fund 26)*, London 1905.
- Petrie und Brunton, *Sedment II*
 William M. F. Petrie und Guy Brunton, *Sedment II (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 35)*, London 1924.
- Petrie et al., *Labyrinth*
 William M. F. Petrie, Gerald A. Wainwright und Ernest Mackay, *The Labyrinth, Gerzeh and Mazghuneh (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account 21)*, London 1912.
- Piacentini und Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta*
 Patrizia Piacentini und Christian Orsenigo, *La Valle dei re riscoperta. I giornali di scavo di Victor Loret (1898–1899) e altri inediti*, Milano 2004.
- Piccione, in: *JSSEA* 30, 2003
 Peter A. Piccione, The Women of Thutmose III in the Stelae of the Egyptian Museum, in: *Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities* 30, 2003, 91–102.
- Pinch Brock, in: *BCE* 23, 2012
 Lyla Pinch Brock, The Pottery from the So-Called «Tomb of Queen Tiye», in: *Bulletin de liaison de la céramique égyptienne* 23, 2012, 195–208.
- Pinch Brock, in: Wilkinson und Weeks (Hg.), *Valley of the Kings*
 Lyla Pinch Brock, Collisions, Abandonments, Alterations, Tomb Commencements/Pits, and Other Features in the Valley of the Kings, in: Wilkinson und Weeks (Hg.), *Valley of the Kings*, 117–134.
- Pischikova et al. (Hg.), *Thebes*
 Elena Pischikova, Julia Budka und Kenneth Griffin (Hg.), *Thebes in the First Millennium BC*, Newcastle upon Tyne 2014.
- Pollard (Hg.), *New Developments*
 A. M. Pollard (Hg.), *New Developments in Archaeological Science. A Joint Symposium of the Royal Society and the British Academy February 1991 (Proceedings of the British Academy 77)*, Oxford 1992.
- Polz, Hui
 Daniel Polz, *Das Grab des Hui und des Kel. Theben Nr. 54 (Archäologische Veröffentlichungen, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 74)*, Mainz 1997.
- Porter und Moss, *Topographical Bibliography I.2*
 Bertha Porter und Rosalind L. B. Moss, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings I. The Theban Necropolis Part 2. Royal Tombs and Smaller Cemeteries*, Oxford 1964.
- Preys, in: *SAK* 40, 2011
 René Preys, Les tombes non-royales de la Vallée de Rois, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 40, 2011, 315–338.
- Price, in: Wilkinson und Weeks (Hg.), *Valley of the Kings*
 Campbell Price, Other Tomb Goods, in: Wilkinson und Weeks (Hg.), *Valley of the Kings*, 274–289.
- Priese, in: Hintze (Hg.), *Meroitistische Forschungen 1980*
 Karl-Heinz Priese, Orte des mittleren Niltals in der Überlieferung bis zum Ende des christlichen Mittelalters, in: Hintze (Hg.), *Meroitistische Forschungen 1980*, 484–497.
- Quibell, *Yuaa and Thuiu*
 James E. Quibell, *Tomb of Yuaa and Thuiu. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 51001-51191*, Le Caire 1908.
- Quiles et al., in:
 Anita Quiles, Mathieu Lebon, Ludovic Bellot-Gurlet und Susanne Bickel, ATR-FTIR pre-Screening Analyses for Determining Radiocarbon Datable Bone Samples from the Kings' Valley, Egypt, in: *Journal of Archaeological Science* (im Druck)
- Raedler, in: Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof*
 Christine Raedler, Zur Struktur der Hofgesellschaft Ramses' II, in: Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof*, 39–87.
- Ragazzoli, *Grotte des scribes*
 Chloé Ragazzoli, *La grotte des scribes à Deir el-Bahari. La tombe MMA 504 et ses graffiti (Mémoires publiés par les membres de l'Institut français d'archéologie orientale 135)*, Le Caire 2017.
- Ranke, *Personennamen I*
 Hermann Ranke, *Die ägyptischen Personennamen I. Verzeichnis der Namen*, Glückstadt 1935.
- Ranke, *Personennamen II*
 Hermann Ranke, *Die ägyptischen Personennamen II. Einleitung, Form und Inhalt der Namen, Geschichte der Namen, Vergleiche mit anderen Namen, Nachträge und Zusätze zu Band I, Umschreibungslisten*, Glückstadt 1952.
- Raue, in: Meyer (Hg.), *Egypt*
 Dietrich Raue, Namen in einer Heiligen Stadt, in: Meyer (Hg.), *Egypt*, 367–387.
- Raven, *Pay and Raia*
 Maarten J. Raven, *The Tomb of Pay and Raia at Saqqara (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 74)*, Leiden/London 2005.
- Raven, in: Aston et al. (Hg.), *Potter's Tree*
 Maarten J. Raven, Desheret Bowls and Canopic Jars, in: Aston et al. (Hg.), *Potter's Tree*, 795–808.
- Raven, in: Verschoor et al. (Hg.), *Memphite Necropolis*
 Maarten J. Raven, Copying of Motifs in the New Kingdom Tombs at Saqqara, in: Verschoor et al. (Hg.), *Memphite Necropolis*, 81–93.
- Raven und van Walsem, *Meryneith*
 Maarten J. Raven und René van Walsem, *The Tomb of Meryneith at Saqqara (PALMA Egyptology: papers on Archaeology of the Leiden Museum of Antiquities 10)*, Turnhout 2014.
- Reeves, *Tutankhamun*
 C. Nicholas Reeves, *The Complete Tutankhamun. The King, the Tomb, the Royal Treasure*, London 1990.
- Reeves, *Decline*
 C. Nicholas Reeves, *Valley of the Kings. The Decline of a Royal Necropolis*, London/New York 1990.

- Reeves (Hg.), *After Tut‘ankhamūn*
C. Nicholas Reeves (Hg.), *After Tut‘ankhamūn. Research and Excavation in the Royal Necropolis at Thebes (Studies in Egyptology)*, London 1992.
- Reeves und Wilkinson, *Complete Valley*
C. Nicholas Reeves und Richard H. Wilkinson, *The Complete Valley of the Kings. Tombs and Treasures of Egypt's Greatest Pharaohs*, London 1996.
- Reinisch, *Wörterbuch*
Leo Reinisch, *Wörterbuch der Bedǧauye-Sprache*, Wien 1895.
- Reiser, *Harim*
Elfriede Reiser, *Der königliche Harim im alten Ägypten und seine Verwaltung (Dissertationen der Universität Wien 77)*, Wien 1972.
- Reisner, *Canopics*
George A. Reisner, *Canopics. Catalogue general des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos. 4001–4740 and 4977–5033*, Le Caire 1967.
- Rhind, *Thebes*
Alexander H. Rhind, *Thebes. Its Tombs and their Tenants Ancient and Present Including a Record of Excavations in the Necropolis*, London 1862.
- Rickal, in: Gallois et al. (Hg.), *Mélanges*
Elsa Rickal, *La noble Baka ou quand les shaouabtys embaument*, in: Gallois et al. (Hg.), *Mélanges*, 265–278.
- Robins, in: *GM* 62, 1983
Gay Robins, *A Critical Examination of the Theory that the Right to the Throne of Ancient Egypt Passed through the Female Line in the 18th Dynasty*, in: *Göttinger Miszellen* 62, 1983, 67–77.
- Römer, in: *ZÄS* 131, 2004
Malte Römer, *Königssöhne – Königsstatuen – Königsgötter*, in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 131, 2004, 73–82.
- Romer, in: *JEA* 60, 1974
John Romer, *Tuthmosis I and the Bibān El-Molūk. Some Problems of Attribution*, in: *Journal of Egyptian Archaeology* 60, 1974, 119–133.
- Romer, in: *MDAIK* 31, 1975
John Romer, *The Tomb of Tuthmosis III*, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 31, 1975, 315–351.
- Romer, *Valley of the Kings*
John Romer, *Valley of the Kings*, London 1981.
- Rose, in: Kemp, *Amarna Reports III*
Pamela J. Rose, *Appendix*, in: Kemp, *Amarna Reports III*, 143–145.
- Rose, in: Strudwick, *Tombs*
Pamela J. Rose, *The Pottery*, in: Strudwick (Hg.), *Tombs of Amenhotep, Khnummose, and Amenmose*, 166–181.
- Rose, *Pottery*
Pamela J. Rose, *Pottery from KV 42*, unpubliziertes Manuskript [2000].
- Rose, in: Strudwick (Hg.), *Senneferi Ia*
Pamela J. Rose, *The Ceramics from Shaft I*, in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 191–238.
- Rose, in: Strudwick (Hg.), *Senneferi Ib*
Pamela J. Rose, *The Ceramics from Shaft H*, in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 308–330.
- Roth, *Gebieten aller Länder*
Silke Roth, *Gebieten aller Länder. Die Rolle der königlichen Frauen in der fiktiven und realen Aussenpolitik des ägyptischen Neuen Reichs (Orbis Biblicus et Orientalis 185)*, Freiburg/Göttingen 2002.
- Roth, in: Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof*
Silke Roth, *Internationale Diplomatie am Hof Ramses' II*, in: Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof*, 89–118.
- Roth, in: Frood und Wendrich (Hg.), *UEE*
Silke Roth, *Harem*, in: Frood und Wendrich (Hg.), *UEE*, <<http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/z002bqmp>> (20.02.2021)
- Rühli et al., in: *BioMed Research International* 2015
Frank J. Rühli, Salima Ikram und Susanne Bickel, *New Ancient Egyptian Human Mummies from the Valley of the Kings, Luxor: Anthropological, Radiological, and Egyptological Investigations*, in: *BioMed Research International* 2015, DOI: <<http://dx.doi.org/10.1155/2015/530362>>.
- Russo, *Kha*
Barbara Russo, *Kha (TT 8) and His Colleagues: The Gifts in His Funerary Equipment and Related Artefacts from Western Thebes (GHP Egyptology 18)*, London 2012.
- Ryan, in: *KMT* 1/1, 1990
Donald P. Ryan, *Field Report: Who is Buried in KV 60?*, in: *KMT* 1/1, 1990, 34–39, 58f., 63.
- Ryan, in: *KMT* 2/1, 1991
Donald P. Ryan, *Return to Wadi Biban el Moluk: The Second (1990) Season of the Valley of the Kings Project*, in: *KMT* 2/1, 1991, 26–31.
- Ryan, in: Reeves (Hg.), *After Tut‘ankhamūn*
Donald P. Ryan, *Some Observations Concerning Uninscribed Tombs in the Valley of the Kings*, in: Reeves (Hg.), *After Tut‘ankhamūn*, 21–27.
- Ryan, in: *ASAE* 84, 2010
Donald P. Ryan, *Pacific Lutheran University Valley of the Kings Project: Work Conducted during the 2007 Field Season*, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 84, 2010, 383–388.
- Ryan, in: *KMT* 21/4, 2011
Donald P. Ryan, *5 Field Seasons in the Royal Necropolis. The Second Phase of the Pacific Lutheran University Valley of the Kings Project*, in: *KMT* 21/4, 2011, 30–44.
- Ryholt, *Second Intermediate Period*
Kim S. B. Ryholt, *The Political Situation in Egypt during the Second Intermediate Period*, Kopenhagen 1997.
- Sadek, in: *MDAIK* 29, 1973
Abdel-Aziz F. Sadek, *A Stela of Purification from the Tomb of Kha‘emhat at Thebes*, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 29, 1973, 63–69.
- Sakurai et al. (Hg.), *Comparative Studies*
Kiyohiko Sakurai, Sakuji Yoshimura und Jiro Kondo (Hg.), *Comparative Studies of Noble Tombs in Theban Necropolis (Tomb Nos. 8, 38, 39, 48, 50, 54, 57, 63, 64, 66, 74, 78, 89, 90, 91, 107, 120, 139, 147, 151, 181, 201, 253, 295)*, Tokyo 1988.
- Säve-Söderbergh und Troy, *Pharaonic Sites*
Torgny Säve-Söderbergh und Lana Troy, *New Kingdom Pharaonic Sites. The Finds and the Sites (The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia 5.2)*, Uppsala 1991.
- Schaden, in: *JARCE* 21, 1984
Otto J. Schaden, *Clearance of the Tomb of King Ay (WV 23)*, in: *Journal of the American Research Center in Egypt* 21, 1984, 39–64.
- Schaden, in: *KMT* 17/3, 2006
Otto J. Schaden, *Unraveling the Mysteries of KV 63*, in: *KMT* 17/3, 2006, 18–27.

- Schaden, in: *KMT* 18/1, 2007
 Otto J. Schaden, KV 63: An Update. The Final Stages of Clearance, in: *KMT* 18/1, 2007, 16–25.
- Schaden, in: *ASAE* 82, 2008
 Otto J. Schaden, The Amenmesse Project, Season of 2006, in: *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 82, 2008, 231–260.
- Schaden, in: *KMT* 20/3, 2009
 Otto J. Schaden, KV 63 Season 2009, in: *KMT* 20/3, 2009, 19–29.
- Schaden, in: *KMT* 21/2, 2010
 Otto J. Schaden, KV 63: 2010 Season, in: *KMT* 21/2, 2010, 45–49.
- Schaden, *Pottery Notebook*
 Otto J. Schaden, KV 63 *Pottery Notebook*, unpubliziert.
- Scheele, *Stofflisten*
 Katrin Scheele, *Die Stofflisten des Alten Reiches. Lexikographie, Entwicklung und Gebrauch (Menes 2)*, Wiesbaden 2005.
- Schiaparelli, *Antichità I*
 Ernesto Schiaparelli, *Catalogo generale dei musei di Antichità I*, Roma 1887.
- Schiaparelli, *Valle delle Regine*
 Ernesto Schiaparelli, *Relazione sui lavori della Missione Archeologica Italiana in Egitto (Anni 1903–1920) I. Esplorazione della «Valle delle Regine» nella necropoli di Tebe*, Torino 1924.
- Schiaparelli, *Kha*
 Ernesto Schiaparelli, *Relazione sui lavori della Missione Archeologica Italiana in Egitto (Anni 1903–1920) II. La tomba intatta dell'architetto Kha nella necropoli di Tebe*, Torino 1927.
- Schmitt, in: Guidotti und Rosati (Hg.), *XI ICE*
 François C. A. Schmitt, Les dépôts de fondation de la Vallée des Rois: nouvelles perspectives de recherche sur l'histoire de la nécropole royale du Nouvel Empire, in: Guidotti und Rosati (Hg.), *XI ICE*, 568–575.
- Schmitz, *Königssohn*
 Bettina Schmitz, *Untersuchungen zum Titel s'-njswt «Königssohn» (Habelts Dissertationsdrucke: Reihe Ägyptologie 2)*, Bonn 1976.
- Schmitz, in: Helck und Otto (Hg.), *LÄ III*
 Bettina Schmitz, Königstochter, in: Helck und Otto (Hg.), *LÄ III*, 659–661.
- Schneider, *Personennamen*
 Thomas Schneider, *Asiatische Personennamen in ägyptischen Quellen des Neuen Reiches (Orbis Biblicus et Orientalis 114)*, Freiburg/Göttingen 1992.
- Schneider, *Horemheb II*
 Hans D. Schneider, *The Memphite Tomb of Horemheb, Commander-in-Chief of Tut'ankhamun II. A Catalogue of the Finds (Egypt Exploration Society, Excavation Memoir 60)*, London 1996.
- Schneider, in: Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof*
 Thomas Schneider, Akkulturation – Identität – Elitekultur. Eine Positionsbestimmung zur Frage der Existenz und des Status von Ausländern in der Elite des Neuen Reiches, in: Gundlach und Klug (Hg.), *Der ägyptische Hof*, 201–216.
- Schneider, *Iniuia*
 Hans D. Schneider, *The Tomb of Iniuia in the New Kingdom Necropolis of Memphis at Saqqara (PALMA Egyptology: papers on archaeology of the Leiden Museum of Antiquities 8)*, Turnhout 2012.
- Schneider und Szpakowska (Hg.), *Egyptian Stories*
 Thomas Schneider und Kasia Szpakowska (Hg.), *Egyptian Stories. A British Egyptological Tribute to Alan B. Lloyd on the Occasion of His Retirement (Alter Orient und Altes Testament 347)*, Münster 2007.
- Schreiber, *Djehutymes*
 Gábor Schreiber, *The Mortuary Monument of Djehutymes II. Finds from the New Kingdom to the Twenty-Sixth Dynasty (Studia Aegyptiaca Series Maior 2)*, Budapest 2008.
- Schweinfurth, in: *Sphinx* 3, 1900
 Georg A. Schweinfurth, Neue Thebanische Gräberfunde, in: *Sphinx* 3, 1900, 103–107.
- Seco Álvarez et al., in: *Memnonia* 25, 2014
 Myriam Seco Álvarez, Javier Martínez Babón und Bettina Bader, A Foundation Deposit in the Temple of Millions of Years of Thutmose III in Luxor, in: *Memnonia* 25, 2014, 157–167.
- Seco Álvarez et al., in: *Memnonia* 26, 2015
 Myriam Seco Álvarez, Javier Martínez Babón und Bettina Bader, Corrections Concerning: A Foundation Deposit in the Temple of Millions of Years of Thutmose III in Luxor, in: *Memnonia* 26, 2015, 135.
- Seiler, *Schachtgräber*
 Anne Seiler, *Grab und Kult. Zwei «ungestörte» Schachtgräber in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga*, unpublizierte Magisterarbeit Universität Heidelberg 1993.
- Seiler, in: Assmann et al. (Hg.), *Beamtennekropolen*
 Anne Seiler, Archäologisch fassbare Kultpraktiken in Grabkontexten der frühen 18. Dynastie in Dra' Abu el-Naga/Theben, in: Assmann et al. (Hg.), *Beamtennekropolen*, 185–203.
- Seiler, *Tradition & Wandel*
 Anne Seiler, *Tradition & Wandel. Die Keramik als Spiegel der Kulturentwicklung Thebens in der Zweiten Zwischenzeit (Sonderschriften des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo 32)*, Mainz am Rhein 2005.
- Senoussi, in: Graefe und Belova (Hg.), *Royal Cache*
 Ashraf Senoussi, *Catalogue of Pottery*, in: Graefe und Belova (Hg.), *Royal Cache*, 189–201.
- Serpico, in: Leahy und Tait (Hg.), *Studies*
 Margaret Serpico, New Kingdom Canaanite Amphorae Fragments from Buhen, in: Leahy und Tait (Hg.), *Studies*, 267–272.
- Serpico et al., in: Bietak (Hg.), *Synchronisation of Civilisations II*
 Margaret Serpico, Janine D. Bourriau, Laurence M. V. Smith, Yuval Goren, Benjamin Stern und Carl Heron, Commodities and Containers: A Project to Study Canaanite Amphorae Imported into Egypt During the New Kingdom, in: Bietak (Hg.), *Civilisations II*, 365–375.
- Sethe, in: *Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse* 13, 1934
 Kurt Sethe, Zur Geschichte der Einbalsamierung bei den Ägyptern und einiger damit verbundener Bräuche, in: *Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse* 13, 1934.
- Seyfried, *Paenkhemenu*
 Karl-Joachim Seyfried, *Das Grab des Paenkhemenu (TT 68) und die Anlage TT 227 (Theben 6)*, Mainz 1991.
- el-Shahawy, in: Evans (Hg.), *Ancient Memphis*
 Abeer el-Shahawy, Thebes-Memphis: An Interaction of Iconographic Ideas, in: Evans (Hg.), *Ancient Memphis*, 133–145.
- Shortland (Hg.), *Technological Change II*
 Andrew J. Shortland (Hg.), *The Social Context of Technological Change II. Egypt and the Near East, 1650–1550 BC. Proceedings of a Conference Held at St. Edmund Hall, Oxford 12–14 September 2000*, Oxford 2001.

- Simpson und Davis (Hg.), *Studies*
William Kelly Simpson und Whitney M. Davis (Hg.), *Studies in Ancient Egypt, the Aegean, and the Sudan. Essays in Honor of Dows Dunham on the Occasion of His 90th Birthday, June 1, 1980*, Boston 1981.
- Smith et al., in: *Internet Archaeology* 9/6, 2000
Laurence M. V. Smith, Janine D. Bourriau und Margaret Serpico, The Provenance of Late Bronze Age Transport Amphorae Found in Egypt, in: *Internet Archaeology* 9/6, 2000, DOI: <https://doi.org/10.11141/ia.9.6>
- Smith et al., in: Bourriau und Phillips (Hg.), *Invention and Innovation*
Laurence M. V. Smith, Janine D. Bourriau, Yuval Goren, Michael J. Hughes und Margaret Serpico, The Provenance of Canaanite Amphorae Found at Memphis and Amarna in the New Kingdom: Results 2000–2002, in: Bourriau und Phillips (Hg.), *Invention and Innovation II*, 55–77.
- Smith, in: *MDAIK* 48, 1992
Stuart T. Smith, Intact Tombs of the 17th and 18th Dynasties from Thebes and the New Kingdom Burial System, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 48, 1992, 193–231.
- Smith, in: *CRIPPEL* 22, 2001
Stuart T. Smith, Sealing Practice, Literacy and Administration in the Middle Kingdom, in: *Cahier de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille* 22, 2001, 173–194.
- Smoláriková, in: Bareš und Smoláriková, *Menekhibnekau*
Květa Smoláriková, The Embalmer's Deposit from the Tomb of Menekhibnekau, in: Bareš und Smoláriková, *Menekhibnekau*, 81–184.
- Soliman, in: Graves et al. (Hg.), *CRE* 2012
Daniel Soliman, The Functional Context of 18th Dynasty Marks Ostraca from the Theban Necropolis, in: Graves et al. (Hg.), *CRE* 2012, 157–170.
- Soliman, in: Budka et al. (Hg.), *Marking Systems*
Daniel Soliman, Workmen's Marks in Pre-Amarna Tombs at Deir el-Medina, in: Budka et al. (Hg.), *Marking Systems*, 109–132.
- Sotheby, Wilkinson & Hodge [Hg.], *Amherst Collection*
Wilkinson & Hodge [Hg.] Sotheby, *Catalogue of the Amherst Collection of Egyptian & Oriental Antiquities Which Will Be Sold by Auction by Sotheby, Wilkinson & Hodge [...] on Monday, the 13th of June, 1921, and Four Following Days*, London 1921.
- Sourouzian et al., in: *MDAIK* 60, 2004
Hourig Sourouzian, Rainer Stadelmann, Myriam Seco Alvarez, Laurent Bavay, Helmut Becker, Philippe Bromblet, Mourad El Amouri, Samia Emara, Jens Linke, Frédéric Pernel, Franz Schubert, Mary Schubert und Fritz Wenzel, The Temple of Amenhotep III at Thebes: Excavation and Conservation at Kom el-Hettân. Third Report on the Fifth season in 2002/2003, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 60, 2004, 171–236.
- Sousa et al. (Hg.), *Bab el-Gasous*
Rogério Sousa, Alessia Amenta und Kathlyn M. Cooney (Hg.), *Bab el-Gasous in Context. Rediscovering the Tomb of the Priests of Amun*, Rom/Bristol 2020.
- Spiegelberg, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 16, 1894
Wilhelm Spiegelberg, Ostraca hiératiques du Louvre, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 16, 1894, 64–67.
- Spiekermann (Hg.), *Festschrift Bettina Schmitz*
Antje Spiekermann (Hg.), «Zur Zierde gereicht...» *Festschrift Bettina Schmitz (Hildesheimer Ägyptologische Beiträge 50)*, Hildesheim 2008.
- Staehelin, *Farbigkeit*
Elisabeth Staehelin, *Von der Farbigkeit Ägyptens*, Leipzig 2000.
- Stauder, *Linguistic Dating*
Andréas Stauder, *Linguistic Dating of Middle Egyptian Literary Texts (Lingua Aegyptia Studia Monographica 2)*, Hamburg 2013.
- Stephan, *Frauen am Königshof*
Karin Stephan, *Frauen am Königshof im Alten Ägypten des frühen mittleren Reiches. Untersuchungen zu Funktion und Stellung nicht-königlicher Frauen in der ägyptischen Gesellschaft (Studien zu den Ritualszenen altägyptischer Tempel 29)*, Dettelbach 2018.
- Steuer, *Natron*
Robert O. Steuer, *Über das wohlriechende Natron bei den alten Ägyptern: Interpretation, Darstellung und Kultur des sntr*, Leiden 1937.
- Strudwick und Dawson (Hg.), *Ancient Egyptian Coffins*
Helen Strudwick und Julie Dawson (Hg.), *Ancient Egyptian Coffins: Past – Present – Future*, Oxford 2018.
- Strudwick und Strudwick, in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*
Helen Strudwick und Nigel Strudwick, The Burial Assemblage of Senneferi, in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 289–292.
- Strudwick, *Tombs*
Nigel Strudwick, *The Tombs of Amenhotep, Khnummose, and Amenmose at Thebes (Nos. 294, 253, and 254)*, Oxford 1996.
- Strudwick, in: Backes et al. (Hg.), *Festschrift Irmtraut Munro*
Nigel Strudwick, True «Ritual Objects» in Egyptian Private Tombs?, in: Backes et al. (Hg.), *Festschrift Irmtraut Munro*, 213–238.
- Strudwick (Hg.), *Senneferi I*
Nigel Strudwick (Hg.), *The Tomb of Pharaoh's Chancellor Senneferi at Thebes (TT99) I. The New Kingdom*, London 2016.
- Strudwick et al., in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*
Nigel Strudwick, Briant Bohleke und Helen Strudwick, Small Finds from Shaft I and an Overview of the Burial Assemblage of Senneferi, in: Strudwick (Hg.), *Senneferi I*, 260–292.
- Takahashi et al., in: *The Journal of the Egyptian Studies* 15, 2009
Kazumitsu Takahashi, Sakuji Yoshimura und Jiro Kondo, Preliminary Report on the Study on the Pottery from the Royal Tomb of Amenophis 3, 2006–2007 Seasons, in: *The Journal of the Egyptian Studies* 15, 2009, 71–92.
- Takahashi, in: el-Leithy et al. (Hg.), *Valley of the Kings*
Kazumitsu Takahashi, A Preliminary Report on the Pottery from KV A, in: el-Leithy et al. (Hg.), *Valley of the Kings*, 155–173.
- Takahashi, in: *BCE* 26, 2016
Kazumitsu Takahashi, A Preliminary Report on the Pottery from KV A at the Western Valley of the Kings, in: *Bulletin de liaison de la céramique égyptienne* 26, 2016, 193–211.
- Tallet, in: Eyre (Hg.), *Seventh ICE*
Pierre Tallet, Les «étiquettes» de jarres à vin du Nouvel Empire, in: Eyre (Hg.), *Seventh ICE*, 1125–1133.
- Taylor, *Death and Afterlife*
John H. Taylor, *Death and the Afterlife in Ancient Egypt*, London 2001.
- Taylor und Antoine, *Ancient Lives*
John H. Taylor und Daniel Antoine, *Ancient Lives. New Discoveries. Eight Mummies, Eight Stories*, London 2014.

- Teeter, *Scarabs*
Emily Teeter, *Scarabs, Scaraboids, Seals and Seal Impressions from Medinet Habu (Oriental Institute Publications 118)*, Chicago, IL 2003.
- Thirion, in: *Revue d'égyptologie* 39, 1988
Michelle Thirion, Notes d'onomastique: contribution à une révision du Ranke PN, in: *Revue d'égyptologie* 39, 1988, 131–146.
- Thomas, *Necropoleis*
Elizabeth Thomas, *The Royal Necropoleis of Thebes*, Princeton 1966.
- Toivari-Viitala et al. (Hg.), *Deir el-Medina Studies*
Jaana Toivari-Viitala, Turo Vartiainen und Saara Uvanto (Hg.), *Deir el-Medina Studies. Helsinki. June 24–26, 2009. Proceedings (The Finnish Egyptological Society – Occasional Publications 2)*, Vantaa 2014.
- Töpfer, in: *GM* 229, 2011
Susanne Töpfer, Bemerkungen zu einigen Gefäßaufschriften der saitisch-persischen Zeit, in: *Göttinger Miscellen* 229, 2011, 113–119.
- Töpfer, *Balsamierungsritual*
Susanne Töpfer, *Das Balsamierungsritual: eine (Neu-)Edition der Textkomposition Balsamierungsritual (pBoulaq 3, pLouvre 5158, pDurham 1983.11 + pSt. Petersburg 18128) (Studien zur spätägyptischen Religion 13)*, Wiesbaden 2015.
- Troy, *Patterns of Queenship*
Lana Troy, *Patterns of Queenship in Ancient Egyptian Myth and History*, Uppsala 1986.
- Troy, in: Säve-Söderbergh und Troy, *Pharaonic Sites*
Lana Troy, The Cemetery at Fadrus (Site 185), in: Säve-Söderbergh und Troy, *Pharaonic Sites*, 212–293.
- Vassilika (Hg.), *Kha*
Eleni Vassilika (Hg.), *The Tomb of Kha*, Torino 2010.
- Vercoutter (Hg.), *Hommages Sauneron I*
Jean Vercoutter (Hg.), *Hommages à la mémoire de Serge Sauneron 1927–1976 I. Égypte pharaonique (Bibliothèque d'étude 81)*, Le Caire 1979.
- Verhoeven, *Buchschrift*
Ursula Verhoeven, *Untersuchungen zur späthieratischen Buchschrift (Orientalia Lovaniensia Analecta 99)*, Leuven 2001.
- Verhoeven (Hg.), «Binsen»-Weisheiten I–II
Ursula Verhoeven (Hg.), *Ägyptologische «Binsen»-Weisheiten I–II. Neue Forschungen und Methoden der Hieratistik. Akten zweier Tagungen in Mainz im April 2011 und März 2013 (Akademie der Wissenschaften und der Literatur (Mainz): Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse, Einzelveröffentlichung 14)*, Mainz 2015.
- Verhoeven, in: Verhoeven (Hg.), «Binsen»-Weisheiten I–II
Ursula Verhoeven, Stand und Aufgaben der Erforschung des Hieratischen und der Kursivhieroglyphen, in: Verhoeven (Hg.), «Binsen»-Weisheiten I–II, 23–63.
- Verschoor et al. (Hg.), *Memphite Necropolis*
Vincent Verschoor, Arnold J. Stuart und Cocky Demarée (Hg.), *Imaging and Imagining the Memphite Necropolis. Liber Amicorum René van Walsem (Egyptologische Uitgaven 30)*, Leiden 2017.
- Vittmann, in: Frood und Wendrich (Hg.), *UEE*
Günter Vittmann, Personal Names: Structures and Patterns, in: Frood und Wendrich (Hg.), *UEE*, <<http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz002dwqsr>> (20.02.2021)
- von Lieven, in: *SAK* 40, 2011
Alexandra von Lieven, «Where there is dirt, there is system». Zur Ambiguität der Bewertung von körperlichen Ausscheidungen in der ägyptischen Kultur, in: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 40, 2011, 287–300.
- von Lieven, in: Wilkinson und Weeks (Hg.), *Valley of the Kings*
Alexandra von Lieven, Mortuary Ritual in the Valley of the Kings, in: Wilkinson und Weeks (Hg.), *Valley of the Kings*, 293–300.
- Wahlberg, *Wine Jars*
Eva-Lena Wahlberg, *The Wine Jars Speak. A Text Study*, Uppsala 2012.
- Warmenbol und Hendrickx, in: Claes et al. (Hg.), *Elkab*
Eugène Warmenbol und Stan Hendrickx, Une tombe intacte du début de la 18e dynastie. Elkab, BE 18, in: Claes et al. (Hg.), *Elkab*, 75–125.
- Weeks, *Atlas*
Kent R. Weeks, *Atlas of the Valley of the Kings (Publications of the Theban Mapping Project 1)*, Cairo 2000.
- Wegner und Abu el-Yazid, in: Czerny et al. (Hg.), *Timelines I*
Josef W. Wegner und Muhammed A. Abu el-Yazid, The Mountains-of-Anubis: Necropolis Seal of the Senwosret III Tomb Enclosure at Abydos, in: Czerny et al. (Hg.), *Timelines I*, 419–435.
- Weigall, *Guide*
Arthur E. P. Weigall, *Guide to the Antiquities of Upper Egypt. From Abydos to the Sudan Frontier*, London 1910.
- Wiedemann, in: *ZÄS* 21, 1883
Alfred Wiedemann, Zum Funde von Dêr el bahari, in: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 21, 1883, 123–126.
- Wiedemann, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 17, 1895
Alfred Wiedemann, Varia, in: *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 17, 1895, 1–17.
- Wildung, in: Helck und Westendorf (Hg.), *LÄ IV*
Dietrich Wildung, Pastenfüllung, in: Helck und Westendorf (Hg.), *LÄ IV*, 913.
- Wilkinson, *Topographical Survey*
John G. Wilkinson, *Topographical Survey of Thebes, Tapé, Thaba, or Diospolis Magna*, London 1830.
- Wilkinson, *Topography of Thebes*
John G. Wilkinson, *Topography of Thebes, and General View of Egypt*, London 1835.
- Wilkinson und Weeks (Hg.), *Valley of the Kings*
Richard H. Wilkinson und Kent R. Weeks (Hg.), *The Oxford Handbook of the Valley of the Kings*, Oxford [2016].
- Williams, *New Kingdom Remains*
Bruce B. Williams, *New Kingdom Remains from Cemeteries R, V, S, and W at Qustul and Cemetery K at Adindan (The University of Chicago Oriental Institute Nubian Expedition 6)*, Chicago 1992.
- Wilson, in: *Ancient Egypt* 6/6, 2006
Roxanne Wilson, An Update on Tomb KV 63 in the Valley of the Kings, in: *Ancient Egypt* 6/6, 2006, 38–42.
- Wilson, in: *Ancient Egypt* 7/1, 2006
Roxanne Wilson, KV-63 Update: Clearing the Tomb, in: *Ancient Egypt* 7/1, 2006, 38–44.
- Wilson, in: *Ancient Egypt* 9/6, 2009
Roxanne Wilson, KV63 Update: The 2009 Season, in: *Ancient Egypt* 9/6, 2009, 30–38.
- Wilson, *Untold Story*
Roxanne Wilson, *KV-63 The Untold Story of the New Tomb in Egypt's Valley of the Kings*, Fort Myers 2010.
- Winlock, in: *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 17, 1992
Herbert E. Winlock, Excavations at Thebes, in: *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 17, 1922, 19–49.

- Winlock, Meryet-Amūn
Herbert E. Winlock, *The Tomb of Queen Meryet-Amūn at Thebes* (Publications of the Metropolitan Museum of Art 6), New York 1932.
- Winlock, Embalming
Herbert E. Winlock, *Materials Used at the Embalming of king Tūt-Ankh-Amūn* (The Metropolitan Museum of Art Papers 10), New York 1941.
- Winlock, Tutankhamun's Funeral
Herbert E. Winlock, *Tutankhamun's Funeral. With an Introduction and Appendix by Dorothea Arnold*, New York 2010.
- Xekalaki, Symbolism
Georgia Xekalaki, *Symbolism in the Representation of Royal Children during the New Kingdom* (BAR International Series 2314), Oxford 2011.
- Yoshimura, 40 Years
Sakuji Yoshimura, *Excavating in Egypt for 40 Years. Waseda University Expedition 1966–2006. A Special Exhibition in the Egyptian Museum, Cairo, Tokyo 2008*.
- Yoshimura (Hg.), KV A
Sakuji Yoshimura (Hg.), *Research in the Western Valley of the Kings Egypt II. KV A and the Neighboring Areas of the Tomb of Amenophis III (KV 22) [in Japanese]*, Tōkyō 2011.
- Yoshimura (Hg.), Tomb of Amenophis III
Sakuji Yoshimura (Hg.), *Research in the Western Valley of the Kings Egypt I. The Tomb of Amenophis III (KV 22) [in Japanese]*, Tokio 2008.
- Yoyotte, in: BSFE 87-88, 1980
Jean Yoyotte, *Une monumentale litanie de granit. Les Sekhmet d'Aménophis III et la conjuration permanente de la déesse dangereuse*, in: *Bulletin de la Société française d'Égyptologie* 87-88, 1980, 46–75.
- Yoyotte, Harem
Marine Yoyotte, *Le «Harem» royal dans l'Égypte ancienne*, in Vorbereitung.
- Yoyotte et al., in: BIFAO 118, 2019
Marine Yoyotte, Andrea Pillon, Judith Bunbury, Ian Ostericher, Mostafa Mohamad Omar Elwakil und Sylvie Marchand, *Nouvelles recherches sur le site de Gourob. Des fouilles du XIXe siècle aux résultats de la campagne 2017*, in: *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale* 118, 2019, 555–609.
- Zibelius, Orts- und Völkernamen
Karola Zibelius, *Afrikanische Orts- und Völkernamen in hieroglyphischen und hieratischen Texten* (Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients, Reihe B (Geisteswissenschaften) 1), Wiesbaden 1972.
- Zibelius-Chen, Nubisches Sprachmaterial
Karola Zibelius-Chen, *«Nubisches» Sprachmaterial in hieroglyphischen und hieratischen Texten: Personennamen, Appellativa, Phrasen vom Neuen Reich bis in die napatansische und meroitische Zeit* (Meroitica 25), Wiesbaden 2011.
- Zivie, Vizir oublié
Alain Zivie, *Découverte à Saqqarah. Le vizir oublié*, Paris 1990.

Konkordanzlisten

Find numbers (FN)/Study material numbers (sm)/pot numbers (KV 40-xx)

Kapitel 3 – Holztäfelchen

FN	Katalog Holztäfelchen
213	3-5
239	3-7
240	3-1
247	3-19
248	3-8
249	3-2
251	3-9
260	3-10
266	3-3
292	3-20
294	3-21
303	3-23
304	3-24
321	3-11
326	3-13
329	3-12
418	3-18
432	3-14
447	3-6
451	3-16
452	3-17
459	3-15
468	3-4
736	3-22

Kapitel 4 – Gefäßaufschriften

sm-number	Katalog Gefäßaufschriften	Gefäßnummer	Katalog Pottery
40B_bk_002	Kat. 4-8		
40C_bk_001	Kat. 4-7		
40C_bk_002	Kat. 4-6	KV 40-34	Kat. 5-24
40C_bk_003	Kat. 4-58	KV 40-279+ KV 64-29	Kat. 5-33
40C_bk_004	Kat. 4-54	KV 40-35	Kat. 5-118
40C_bk_005	Kat. 4-45	KV 40-319	Kat. 5-92
40C_bk_006	Kat. 4-58	KV 40-307	Kat. 5-36
40C_bk_007	Kat. 4-17		
40C_bk_008	Kat. 4-85	KV 40-60	Kat. 5-25
40C_bk_009	Kat. 4-63	KV 40-280+ KV 64-28	Kat. 5-34
40C_bk_010	Kat. 4-13	KV 40-318	Kat. 5-106
40C_bk_011	Kat. 4-65		
40C_bk_012	Kat. 4-14	KV 40-341	Kat. 5-77
40C_bk_013	Kat. 4-86	KV 40-270	Kat. 5-27
40C_bk_014	Kat. 4-5	KV 40-299	Kat. 5-53
40C_bk_015	Kat. 4-1		
40C_bk_016	Kat. 4-2	KV 40-336	Kat. 5-104
40C_bk_017	Kat. 4-68	KV 40-283	Kat. 5-58
40C_bk_018	Kat. 4-89	KV 40-282	Kat. 5-51
40C_bk_019	Kat. 4-88	KV 40-312	Kat. 5-60
40C_bk_020	Kat. 4-87	KV 40-260	Kat. 5-26
40C_bk_021	Kat. 4-34	KV 40-285	Kat. 5-14
40C_bk_022	Kat. 4-19	KV 40-329	Kat. 5-54
40C_bk_023	Kat. 4-69		
40C_bk_024	Kat. 4-4		
40C_bk_025	Kat. 4-92	KV 40-313	Kat. 5-64
40C_bk_026	Kat. 4-50		
40C_bk_028	Kat. 4-91		
40C_bk_030	Kat. 4-10		
40C_bk_031	Kat. 4-20		
40C_bk_032	Kat. 4-56		

sm-number	Katalog Gefäß- aufschriften	Gefäßnummer	Katalog Pottery
40C_bk_036	Kat. 4-66		
40C_bk_039	Kat. 4-90	KV 40-315	Kat. 5-52
40C_bk_040	Kat. 4-11		
40C_bk_041	Kat. 4-94		
40C_bk_043	Kat. 4-104		
40C_bk_046	Kat. 4-93		
40C_bk_048	Kat. 4-67		
40C_bk_051	Kat. 4-96	KV 40-310	Kat. 5-41
40C_bk_052	Kat. 4-57		
40C_bk_053	Kat. 4-46	KV 40-281	Kat. 5-42
40C_bk_054	Kat. 4-47	KV 40-53	Kat. 5-43
40C_bk_055	Kat. 4-15	KV 40-428	Kat. 5-116
40C_bk_056	Kat. 4-9	KV 40-333	Kat. 5-46
40C_bk_057	Kat. 4-59	KV 40-305	Kat. 5-37
40C_bk_061	Kat. 4-49	KV 40-298	Kat. 5-44
40C_bk_062	Kat. 4-48	KV 40-286	Kat. 5-91
40C_bk_063	Kat. 4-55		
40C_bk_066	Kat. 4-100		
40C_bk_067	Kat. 4-102		
40C_bk_068	Kat. 4-64	KV 40-269	Kat. 5-32
40C_bk_070	Kat. 4-103		
40C_bk_071	Kat. 4-12		
40C_bk_074	Kat. 4-95		
40C_bk_075	Kat. 4-39		
40C_bk_076	Kat. 4-101		
40D_bk_001	Kat. 4-35	KV 40-52	Kat. 5-23
40D_bk_002	Kat. 4-23		
40D_bk_003	Kat. 4-38		
40D_bk_004	Kat. 4-16	KV 40-338	Kat. 5-108
40E_bk_002	Kat. 4-70		
40E_bk_003	Kat. 4-60		
40E_bk_004	Kat. 4-21	KV 40-276	Kat. 5-28
40E_bk_005	Kat. 4-22	KV 40-268	Kat. 5-4
40E_bk_006	Kat. 4-24	KV 40-316	Kat. 5-101
40E_bk_008	Kat. 4-61	KV 40-284	Kat. 5-35
40E_bk_009	Kat. 4-71	KV 40-63	Kat. 5-1
40E_bk_010	Kat. 4-73	KV 40-266	Kat. 5-20
40E_bk_011	Kat. 4-43	KV 40-57	Kat. 5-81
40E_bk_012	Kat. 4-72	KV 40-272	Kat. 5-21
40E_bk_013	Kat. 4-41	KV 40-273	Kat. 5-7
40E_bk_016	Kat. 4-51	KV 40-55	Kat. 5-79
40E_bk_018	Kat. 4-75	KV 40-339	Kat. 5-82
40E_bk_019	Kat. 4-78	KV 40-344	Kat. 5-110
40E_bk_020	Kat. 4-81	KV 40-426	Kat. 5-112
40E_bk_021	Kat. 4-44	KV 40-50	Kat. 5-94
40E_bk_022	Kat. 4-40	KV 40-277	Kat. 5-8
40E_bk_023	Kat. 4-52	KV 40-49	Kat. 5-11
40E_bk_025	Kat. 4-76		

sm-number	Katalog Gefäß- aufschriften	Gefäßnummer	Katalog Pottery
40E_bk_026	Kat. 4-25		
40E_bk_027	Kat. 4-77	KV 40-320	Kat. 5-107
40E_bk_028	Kat. 4-27		
40E_bk_029	Kat. 4-79	KV 40-345	Kat. 5-111
40E_bk_030	Kat. 4-74	KV 40-274	Kat. 5-22
40E_bk_031	Kat. 4-30	KV 40-424	Kat. 5-114
40E_bk_032	Kat. 4-32		
40E_bk_033	Kat. 4-42		
40E_bk_035	Kat. 4-26		
40E_bk_036	Kat. 4-98		
40E_bk_037	Kat. 4-84		
40E_bk_040	Kat. 4-36	KV 40-423	Kat. 5-113
40E_bk_041	Kat. 4-82	KV 40-342	Kat. 5-102
40E_bk_042	Kat. 4-28	KV 40-427	Kat. 5-115
40E_bk_043	Kat. 4-97		
40E_bk_044	Kat. 4-37		
40E_bk_050	Kat. 4-31		
40E_bk_059	Kat. 4-99		
40E_bk_060	Kat. 4-83		
40E_bk_068	Kat. 4-80		
40E_bk_071	Kat. 4-29		
40E_bk_074	Kat. 4-53	KV 40-56	Kat. 5-80
40F_bk_001	Kat. 4-3		
40F_bk_002	Kat. 4-33		
40F_bk_003	Kat. 4-18		

Kapitel 5 – Pottery

Gefäß- nummer	Katalog Pottery	Katalog Gefäß- aufschriften
KV 40-1	Kat. 5-196	
KV 40-2	Kat. 5-294	
KV 40-6	Kat. 5-207	
KV 40-7	Kat. 5-191	
KV 40-8	Kat. 5-195	
KV 40-9	Kat. 5-199	
KV 40-10	Kat. 5-215	
KV 40-12	Kat. 5-345	
KV 40-14	Kat. 5-193	
KV 40-15	Kat. 5-194	
KV 40-16	Kat. 5-216	
KV 40-17	Kat. 5-217	
KV 40-18	Kat. 5-218	
KV 40-19	Kat. 5-344	
KV 40-21	Kat. 5-192	
KV 40-22	Kat. 5-295	
KV 40-23	Kat. 5-342	
KV 40-24	Kat. 5-219	
KV 40-25	Kat. 5-346	
KV 40-26	Kat. 5-210	
KV 40-29	Kat. 5-206	
KV 40-30	Kat. 5-328	
KV 40-31	Kat. 5-339	
KV 40-32	Kat. 5-332	
KV 40-33	Kat. 5-40	
KV 40-34	Kat. 5-24	Kat. 4-6
KV 40-35	Kat. 5-118	Kat. 4-54
KV 40-36	Kat. 5-85	
KV 40-37	Kat. 5-72	
KV 40-38	Kat. 5-13	
KV 40-39	Kat. 5-98	
KV 40-40	Kat. 5-86	
KV 40-41	Kat. 5-93	
KV 40-42	Kat. 5-87	
KV 40-43	Kat. 5-73	
KV 40-44	Kat. 5-74	
KV 40-45	Kat. 5-75	
KV 40-46	Kat. 5-88	
KV 40-47	Kat. 5-84	
KV 40-48	Kat. 5-38	
KV 40-49	Kat. 5-11	Kat. 4-52
KV 40-50	Kat. 5-94	Kat. 4-44
KV 40-51	Kat. 5-95	
KV 40-52	Kat. 5-23	Kat. 4-35
KV 40-53	Kat. 5-43	Kat. 4-47
KV 40-54	Kat. 5-117	
KV 40-55	Kat. 5-79	Kat. 4-51

Gefäß- nummer	Katalog Pottery	Katalog Gefäß- aufschriften
KV 40-56	Kat. 5-80	Kat. 4-53
KV 40-57	Kat. 5-81	Kat. 4-43
KV 40-58	Kat. 5-120	
KV 40-59	Kat. 5-71	
KV 40-60	Kat. 5-25	Kat. 4-85
KV 40-61	Kat. 5-12	
KV 40-62	Kat. 5-89	
KV 40-63	Kat. 5-1	Kat. 4-71
KV 40-64	Kat. 5-401	
KV 40-66	Kat. 5-391	
KV 40-67	Kat. 5-198	
KV 40-68	Kat. 5-229	
KV 40-70	Kat. 5-202	
KV 40-71	Kat. 5-205	
KV 40-72	Kat. 5-203	
KV 40-73	Kat. 5-204	
KV 40-88	Kat. 5-209	
KV 40-90	Kat. 5-351	
KV 40-91	Kat. 5-277	
KV 40-92	Kat. 5-259	
KV 40-93	Kat. 5-292	
KV 40-94	Kat. 5-228	
KV 40-95	Kat. 5-276	
KV 40-96	Kat. 5-293	
KV 40-97	Kat. 5-285	
KV 40-98	Kat. 5-284	
KV 40-99	Kat. 5-282	
KV 40-100	Kat. 5-281	
KV 40-101	Kat. 5-273	
KV 40-102	Kat. 5-255	
KV 40-103	Kat. 5-252	
KV 40-104	Kat. 5-262	
KV 40-105	Kat. 5-211	
KV 40-106	Kat. 5-237	
KV 40-107	Kat. 5-254	
KV 40-108	Kat. 5-251	
KV 40-109	Kat. 5-236	
KV 40-110	Kat. 5-244	
KV 40-111	Kat. 5-272	
KV 40-112	Kat. 5-260	
KV 40-113	Kat. 5-246	
KV 40-114	Kat. 5-352	
KV 40-115	Kat. 5-286	
KV 40-116	Kat. 5-283	
KV 40-117	Kat. 5-241	
KV 40-118	Kat. 5-267	
KV 40-119	Kat. 5-258	
KV 40-120	Kat. 5-266	
KV 40-121	Kat. 5-250	

Gefäß- nummer	Katalog Pottery	Katalog Gefäß- aufschriften
KV 40-122	Kat. 5-275	
KV 40-123	Kat. 5-247	
KV 40-124	Kat. 5-265	
KV 40-125	Kat. 5-278	
KV 40-126	Kat. 5-307	
KV 40-127	Kat. 5-230	
KV 40-130	Kat. 5-253	
KV 40-131	Kat. 5-279	
KV 40-132	Kat. 5-297	
KV 40-133	Kat. 5-232	
KV 40-134	Kat. 5-270	
KV 40-135	Kat. 5-274	
KV 40-136	Kat. 5-248	
KV 40-137	Kat. 5-226	
KV 40-138	Kat. 5-268	
KV 40-139	Kat. 5-271	
KV 40-140	Kat. 5-243	
KV 40-141	Kat. 5-233	
KV 40-142	Kat. 5-298	
KV 40-143	Kat. 5-231	
KV 40-144	Kat. 5-289	
KV 40-145	Kat. 5-242	
KV 40-146	Kat. 5-290	
KV 40-147	Kat. 5-261	
KV 40-148	Kat. 5-249	
KV 40-149	Kat. 5-299	
KV 40-150	Kat. 5-303	
KV 40-151	Kat. 5-263	
KV 40-152	Kat. 5-264	
KV 40-153	Kat. 5-240	
KV 40-154	Kat. 5-350	
KV 40-155	Kat. 5-197	
KV 40-156	Kat. 5-239	
KV 40-157	Kat. 5-349	
KV 40-158	Kat. 5-256	
KV 40-159	Kat. 5-238	
KV 40-160	Kat. 5-288	
KV 40-161	Kat. 5-201	
KV 40-162	Kat. 5-225	
KV 40-163	Kat. 5-291	
KV 40-164	Kat. 5-234	
KV 40-165	Kat. 5-235	
KV 40-166	Kat. 5-257	
KV 40-167	Kat. 5-308	
KV 40-168	Kat. 5-302	
KV 40-169	Kat. 5-304	
KV 40-170	Kat. 5-310	
KV 40-171	Kat. 5-311	
KV 40-172	Kat. 5-305	

Gefäßnummer	Katalog Pottery	Katalog Gefäßaufschriften
KV 40-173	Kat. 5-306	
KV 40-174	Kat. 5-245	
KV 40-175	Kat. 5-301	
KV 40-176	Kat. 5-296	
KV 40-177	Kat. 5-300	
KV 40-178	Kat. 5-214	
KV 40-179	Kat. 5-220	
KV 40-180	Kat. 5-213	
KV 40-181	Kat. 5-383	
KV 40-182	Kat. 5-212	
KV 40-183	Kat. 5-222	
KV 40-184	Kat. 5-223	
KV 40-185	Kat. 5-314	
KV 40-186	Kat. 5-224	
KV 40-187	Kat. 5-317	
KV 40-188	Kat. 5-313	
KV 40-189	Kat. 5-315	
KV 40-190	Kat. 5-221	
KV 40-191	Kat. 5-318	
KV 40-200	Kat. 5-331	
KV 40-201	Kat. 5-329	
KV 40-202	Kat. 5-333	
KV 40-203	Kat. 5-330	
KV 40-204	Kat. 5-322	
KV 40-205	Kat. 5-343	
KV 40-206	Kat. 5-327	
KV 40-207	Kat. 5-325	
KV 40-208	Kat. 5-338	
KV 40-209	Kat. 5-326	
KV 40-210	Kat. 5-335	
KV 40-211	Kat. 5-334	
KV 40-212	Kat. 5-340	
KV 40-213	Kat. 5-323	
KV 40-214	Kat. 5-341	
KV 40-215	Kat. 5-316	
KV 40-216	Kat. 5-319	
KV 40-216	Kat. 5-322	
KV 40-217	Kat. 5-320	
KV 40-218	Kat. 5-321	
KV 40-219	Kat. 5-309	
KV 40-220	Kat. 5-356	
KV 40-221	Kat. 5-357	
KV 40-222	Kat. 5-358	
KV 40-223	Kat. 5-362	
KV 40-224	Kat. 5-359	
KV 40-225	Kat. 5-363	
KV 40-226	Kat. 5-360	
KV 40-227	Kat. 5-361	
KV 40-228	Kat. 5-377	

Gefäßnummer	Katalog Pottery	Katalog Gefäßaufschriften
KV 40-229	Kat. 5-378	
KV 40-230	Kat. 5-353	
KV 40-231	Kat. 5-380	
KV 40-232	Kat. 5-364	
KV 40-233	Kat. 5-366	
KV 40-234	Kat. 5-365	
KV 40-235	Kat. 5-375	
KV 40-236	Kat. 5-382	
KV 40-237	Kat. 5-376	
KV 40-238	Kat. 5-200	
KV 40-239	Kat. 5-368	
KV 40-240	Kat. 5-354	
KV 40-241	Kat. 5-355	
KV 40-242	Kat. 5-287	
KV 40-243	Kat. 5-370	
KV 40-244	Kat. 5-336	
KV 40-245	Kat. 5-208	
KV 40-246	Kat. 5-384	
KV 40-249	Kat. 5-385	
KV 40-250	Kat. 5-387	
KV 40-251	Kat. 5-399	
KV 40-252	Kat. 5-400	
KV 40-253	Kat. 5-395	
KV 40-254	Kat. 5-396	
KV 40-255	Kat. 5-403	
KV 40-256	Kat. 5-402	
KV 40-257	Kat. 5-406	
KV 40-258	Kat. 5-407	
KV 40-259	Kat. 5-405	
KV 40-260	Kat. 5-26	Kat. 4-87
KV 40-261	Kat. 5-19	
KV 40-262	Kat. 5-100	
KV 40-263	Kat. 5-99	
KV 40-264	Kat. 5-96	
KV 40-265	Kat. 5-31	
KV 40-266	Kat. 5-20	Kat. 4-73
KV 40-267	Kat. 5-2	
KV 40-268	Kat. 5-4	Kat. 4-22
KV 40-269	Kat. 5-32	Kat. 4-64
KV 40-270	Kat. 5-27	Kat. 4-86
KV 40-271	Kat. 5-90	
KV 40-272	Kat. 5-21	Kat. 4-72
KV 40-273	Kat. 5-7	Kat. 4-41
KV 40-274	Kat. 5-22	Kat. 4-74
KV 40-275	Kat. 5-15	
KV 40-276	Kat. 5-28	Kat. 4-21
KV 40-277	Kat. 5-8	Kat. 4-40
KV 40-278	Kat. 5-9	
KV 40-279	Kat. 5-33	Kat. 4-62

Gefäßnummer	Katalog Pottery	Katalog Gefäßaufschriften
KV 40-280	Kat. 5-34	Kat. 4-63
KV 40-281	Kat. 5-42	Kat. 4-46
KV 40-282	Kat. 5-51	Kat. 4-89
KV 40-283	Kat. 5-58	Kat. 4-68
KV 40-284	Kat. 5-35	Kat. 4-61
KV 40-285	Kat. 5-14	Kat. 4-34
KV 40-286	Kat. 5-91	Kat. 4-48
KV 40-287	Kat. 5-347	
KV 40-288	Kat. 5-312	
KV 40-289	Kat. 5-337	
KV 40-290	Kat. 5-324	
KV 40-292	Kat. 5-227	
KV 40-293	Kat. 5-269	
KV 40-294	Kat. 5-367	
KV 40-296	Kat. 5-381	
KV 40-297	Kat. 5-348	
KV 40-298	Kat. 5-44	Kat. 4-49
KV 40-299	Kat. 5-53	Kat. 4-5
KV 40-300	Kat. 5-68	
KV 40-301	Kat. 5-39	
KV 40-302	Kat. 5-56	
KV 40-303	Kat. 5-29	
KV 40-304	Kat. 5-45	
KV 40-305	Kat. 5-37	Kat. 4-59
KV 40-306	Kat. 5-69	
KV 40-307	Kat. 5-36	Kat. 4-58
KV 40-308	Kat. 5-57	
KV 40-309	Kat. 5-59	
KV 40-310	Kat. 5-41	Kat. 4-96
KV 40-311	Kat. 5-119	
KV 40-312	Kat. 5-60	Kat. 4-88
KV 40-313	Kat. 5-64	Kat. 4-92
KV 40-314	Kat. 5-109	
KV 40-315	Kat. 5-52	Kat. 4-90
KV 40-316	Kat. 5-101	Kat. 4-24
KV 40-317	Kat. 5-103	
KV 40-318	Kat. 5-106	Kat. 4-13
KV 40-319	Kat. 5-92	Kat. 4-45
KV 40-320	Kat. 5-107	Kat. 4-77
KV 40-321	Kat. 5-76	
KV 40-322	Kat. 5-55	
KV 40-323	Kat. 5-65	
KV 40-324	Kat. 5-48	
KV 40-325	Kat. 5-61	
KV 40-326	Kat. 5-63	
KV 40-327	Kat. 5-49	
KV 40-328	Kat. 5-67	
KV 40-329	Kat. 5-54	Kat. 4-19
KV 40-330	Kat. 5-66	

Gefäßnummer	Katalog Pottery	Katalog Gefäßaufschriften
KV 40-331	Kat. 5-50	
KV 40-332	Kat. 5-47	
KV 40-333	Kat. 5-46	Kat. 4-9
KV 40-334	Kat. 5-30	
KV 40-335	Kat. 5-62	
KV 40-336	Kat. 5-104	Kat. 4-2
KV 40-337	Kat. 5-3	
KV 40-338	Kat. 5-108	Kat. 4-16
KV 40-339	Kat. 5-82	Kat. 4-75
KV 40-340	Kat. 5-83	
KV 40-341	Kat. 5-77	Kat. 4-14
KV 40-342	Kat. 5-102	Kat. 4-82
KV 40-343	Kat. 5-97	
KV 40-344	Kat. 5-110	Kat. 4-78
KV 40-345	Kat. 5-111	Kat. 4-79
KV 40-346	Kat. 5-78	
KV 40-347	Kat. 5-70	
KV 40-348	Kat. 5-17	
KV 40-349	Kat. 5-16	
KV 40-350	Kat. 5-18	
KV 40-351	Kat. 5-137	
KV 40-352	Kat. 5-129	
KV 40-353	Kat. 5-169	
KV 40-354	Kat. 5-154	
KV 40-355	Kat. 5-130	
KV 40-356	Kat. 5-179	
KV 40-357	Kat. 5-172	
KV 40-358	Kat. 5-185	
KV 40-359	Kat. 5-181	
KV 40-360	Kat. 5-153	
KV 40-361	Kat. 5-138	
KV 40-362	Kat. 5-161	
KV 40-363	Kat. 5-182	
KV 40-364	Kat. 5-171	
KV 40-365	Kat. 5-127	
KV 40-366	Kat. 5-145	
KV 40-367	Kat. 5-180	
KV 40-368	Kat. 5-156	
KV 40-369	Kat. 5-157	
KV 40-370	Kat. 5-178	
KV 40-371	Kat. 5-124	
KV 40-372	Kat. 5-126	
KV 40-373	Kat. 5-133	
KV 40-374	Kat. 5-186	
KV 40-375	Kat. 5-148	
KV 40-376	Kat. 5-155	
KV 40-377	Kat. 5-183	
KV 40-378	Kat. 5-146	
KV 40-379	Kat. 5-135	

Gefäßnummer	Katalog Pottery	Katalog Gefäßaufschriften
KV 40-380	Kat. 5-176	
KV 40-381	Kat. 5-167	
KV 40-382	Kat. 5-139	
KV 40-383	Kat. 5-123	
KV 40-384	Kat. 5-144	
KV 40-385	Kat. 5-147	
KV 40-386	Kat. 5-151	
KV 40-387	Kat. 5-159	
KV 40-388	Kat. 5-165	
KV 40-389	Kat. 5-190	
KV 40-390	Kat. 5-128	
KV 40-391	Kat. 5-6	
KV 40-392	Kat. 5-162	
KV 40-393	Kat. 5-163	
KV 40-394	Kat. 5-150	
KV 40-395	Kat. 5-160	
KV 40-396	Kat. 5-122	
KV 40-397	Kat. 5-158	
KV 40-398	Kat. 5-187	
KV 40-399	Kat. 5-131	
KV 40-400	Kat. 5-140	
KV 40-401	Kat. 5-136	
KV 40-402	Kat. 5-143	
KV 40-403	Kat. 5-168	
KV 40-404	Kat. 5-132	
KV 40-405	Kat. 5-134	
KV 40-406	Kat. 5-141	
KV 40-407	Kat. 5-121	
KV 40-408	Kat. 5-142	
KV 40-409	Kat. 5-175	
KV 40-410	Kat. 5-184	
KV 40-411	Kat. 5-152	
KV 40-412	Kat. 5-166	
KV 40-413	Kat. 5-170	
KV 40-414	Kat. 5-174	
KV 40-415	Kat. 5-149	
KV 40-416	Kat. 5-177	
KV 40-417	Kat. 5-164	
KV 40-418	Kat. 5-173	
KV 40-419	Kat. 5-189	
KV 40-420	Kat. 5-105	
KV 40-421	Kat. 5-5	
KV 40-422	Kat. 5-125	
KV 40-423	Kat. 5-113	Kat. 4-36
KV 40-424	Kat. 5-114	Kat. 4-30
KV 40-425	Kat. 5-10	
KV 40-426	Kat. 5-112	Kat. 4-81
KV 40-427	Kat. 5-115	Kat. 4-28
KV 40-428	Kat. 5-116	Kat. 4-15

Gefäßnummer	Katalog Pottery	Katalog Gefäßaufschriften
KV 40-429	Kat. 5-280	
KV 40-430	Kat. 5-371	
KV 40-431	Kat. 5-372	
KV 40-432	Kat. 5-369	
KV 40-433	Kat. 5-379	
KV 40-435	Kat. 5-374	
KV 40-437	Kat. 5-386	
KV 40-438	Kat. 5-393	
KV 40-439	Kat. 5-397	
KV 40-440	Kat. 5-398	
KV 40-441	Kat. 5-394	
KV 40-442	Kat. 5-388	
KV 40-443	Kat. 5-404	
KV 40-444	Kat. 5-389	
KV 40-445	Kat. 5-390	
KV 40-446	Kat. 5-392	
KV 40-447	Kat. 5-373	
KV 40-449	Kat. 5-188	
KV 64-1	Kat. 5-432	
KV 64-2	Kat. 5-433	
KV 64-3	Kat. 5-434	
KV 64-4	Kat. 5-418	
KV 64-5	Kat. 5-419	
KV 64-6	Kat. 5-408	
KV 64-7	Kat. 5-417	
KV 64-8	Kat. 5-423	
KV 64-9	Kat. 5-422	
KV 64-10	Kat. 5-415	
KV 64-11	Kat. 5-414	
KV 64-12	Kat. 5-412	
KV 64-13	Kat. 5-413	
KV 64-14	Kat. 5-425	
KV 64-15	Kat. 5-428	
KV 64-16	Kat. 5-429	
KV 64-17	Kat. 5-411	
KV 64-18	Kat. 5-427	
KV 64-19	Kat. 5-409	
KV 64-20	Kat. 5-410	
KV 64-21	Kat. 5-426	
KV 64-22	Kat. 5-416	
KV 64-23	Kat. 5-430	
KV 64-24	Kat. 5-431	
KV 64-25	Kat. 5-421	
KV 64-26	Kat. 5-424	
KV 64-27	Kat. 5-420	
KV 64-28	Kat. 5-34	Kat. 4-63
KV 64-29	Kat. 5-33	Kat. 4-62

Kapitel 6 – Gefässverschlüsse

sm-Nummer	Katalog Gefässverschlüsse	Zugehörige(s) Gefäss(e)
40C_Sto_008	Kat. 6-3	Kat. 5-79
40C_Sto_016	Kat. 6-2	Kat. 5-13
40C_Sto_024	Kat. 6-4	Kat. 5-25
40C_Sto_051	Kat. 6-5	Kat. 5-94
40C_Sto_062	Kat. 6-10	Kat. 5-84
40E_Sto_027	Kat. 6-1	Kat. 5-96
40E_Sto_030	Kat. 6-6	Kat. 5-8
40E_Sto_048	Kat. 6-7	Kat. 5-81
40E_Sto_046	Kat. 6-8	Kat. 5-109
40E_Sto_051	Kat. 6-9	Kat. 5-73
64_Sto_001	Kat. 6-11	Kat. 5-408

Kapitel 7 – Siegelabdrücke

Fundnummer	Katalog Siegelabdrücke	sm-Nummer
– (in situ)	Kat. 7-16	40C-E_Stempel_001
324	Kat. 7-1	
423	Kat. 7-49	
448	Kat. 7-31	
449	Kat. 7-17	
453a	Kat. 7-18	
453b	Kat. 7-32	
458	Kat. 7-23	
460	Kat. 7-24	
461	Kat. 7-33	
462	Kat. 7-34	
463a	Kat. 7-25	
463b	Kat. 7-35	
464	Kat. 7-46	
465	Kat. 7-29	
467	Kat. 7-36	
469	Kat. 7-19	
472	Kat. 7-26	
473	Kat. 7-20	
474	Kat. 7-21	
475	Kat. 7-22	
476	Kat. 7-2	
477	Kat. 7-2	
478	Kat. 7-3	
484	Kat. 7-48	
487	Kat. 7-37	
489	Kat. 7-38	
490	Kat. 7-27	
495	Kat. 7-24	
496a	Kat. 7-28	
496b	Kat. 7-28	
496c	Kat. 7-30	
541	Kat. 7-13	
542	Kat. 7-14	
545	Kat. 7-4	40C_Stempel_001
546	Kat. 7-5	40C_Stempel_002
547	Kat. 7-6	40C_Stempel_003
548	Kat. 7-7	40C_Stempel_004
549	Kat. 7-8	40C_Stempel_005
550	Kat. 7-9	40C_Stempel_006
551	Kat. 7-10	40C_Stempel_007
552	Kat. 7-11	40C_Stempel_008A+B
553	Kat. 7-12	40E_Stempel_001
554	Kat. 7-15	
590	Kat. 7-39	

Fundnummer	Katalog Siegelabdrücke	sm-Nummer
592	Kat. 7-40	
593	Kat. 7-47	
598	Kat. 7-41	
599	Kat. 7-42	
600	Kat. 7-43	
601	Kat. 7-44	
602	Kat. 7-29	
610	Kat. 7-45	

Kapitel 8 – Kanopen und Kanopenkästen

FN	Katalog Kanopen	sm-Nummer
-	Kat. 8-8	40D_Holz_040
288	Kat. 8-1	
315	Kat. 8-2	
413	Kat. 8-5	
414	Kat. 8-6	
433	Kat. 8-9	
481	Kat. 8-1	
482	Kat. 8-3	
483	Kat. 8-4	
530	Kat. 8-7	

Zusammenfassung

Räuber – Priester – Königskinder. Die Gräber KV 40 und KV 64 im Tal der Könige

Die dreibändige Publikation widmet sich der Untersuchung der archäologischen Befunde aus den beiden benachbarten Schachtgräbern KV 40 und KV 64 im Tal der Könige. Die undekorierten Gräber im Seitental, das zum Grab von Thutmosis III. führt, werden seit 2008 durch das *University of Basel Kings' Valley Project* erforscht. KV 64 wurde 2011/2012 entdeckt. Ziel des Projekts ist die vollständige Dokumentation der Felsgräber und ihrer Überreste. Besonderes Augenmerk liegt dabei auf der Erfassung der sozialen Kontexte der hier bestatteten Personen sowie auf der Klärung der Chronologie dieser Anlagen und ihrer langen und komplexen Nutzungsgeschichte.

Band 1 (*Swiss Egyptological Studies SES 2.1*) präsentiert die beschrifteten Objekte und die Keramik der 18. Dynastie.

Band 2 (*Swiss Egyptological Studies SES 2.2*) widmet sich der Archäologie und Architektur von KV 40 und KV 64, der Beraubungsgeschichte sowie den nicht beschrifteten Funden aus der 18. Dynastie.

Band 3 (*Swiss Egyptological Studies SES 2.3*) behandelt die Funde aus der Dritten Zwischenzeit sowie die menschlichen Überreste.

Band 1 Die beschrifteten Objekte und die Keramik der 18. Dynastie

Die Primärdokumentation – Fotos, Pläne, etc. – ist online zugänglich unter: ark.dasch.swiss/ark:/72163/1/0805

1 Einleitung und Situierung | Susanne Bickel,
mit einem Beitrag von Elina Paulin-Grothe und Andreas Bühler

Das Kapitel bietet einen Überblick über die Forschungsgeschichte zu den undekorierten Gräbern im Tal der Könige mit besonderem Augenmerk auf die Strukturen im Seitental, das zum Grab Thutmosis' III. führt. Es stellt kurz die Lage und architektonische Form von KV 40 und KV 64 vor.

Ferner werden die bisherigen Publikationen des *University of Basel Kings' Valley Project* aufgelistet.

2 Die Gräber KV 40 und KV 64 in der 18. Dynastie

 | Susanne Bickel

Die Funde in KV 40 und KV 64 belegen zwei unterschiedliche Nutzungsphasen dieser Strukturen für Bestattungen: die Mitte der 18. Dynastie (um das dritte Jahrzehnt Amenhoteps III. in KV 40; etwas früher in KV 64) und die Dritte Zwischenzeit (22. bis frühe 25. Dynastie in KV 40, 22. Dynastie in KV 64). KV 64 wurde für je eine weibliche Bestattung in beiden Epochen verwendet; in KV 40 konnte eine Mindestanzahl von 84 Individuen für beide Epochen zusammen identifiziert werden. Starke Plünderungen und Brände zwischen diesen beiden Nutzungsphasen sowie in jüngerer Zeit bewirkten einen stark fragmentierten und unvollständigen Zustand der archäologischen Hinterlassenschaften in KV 40.

Die beschrifteten Objekte bezeugen mindestens 32 Personen namentlich: vierzehn «Königstöchter», sechs «Königssöhne», eine Frau mit dem Titel «Königsschmuck», zwei «Edelfrauen» und zehn Frauen ohne Titel, einige mit ausländischen Eigennamen. Die Namen und Titel sowie das sozio-historische Umfeld dieser Personen der Entourage Amenhoteps III. werden untersucht.

Die Analyse der Inschriften auf den grossen Vorratsgefässen gibt Aufschluss über die spezifischen Bedingungen dieser Bestattungen von Menschen, die vermutlich ein teilweise mobiles Leben hauptsächlich ausserhalb von Theben führten. Die grossen Gefässe dienten wahrscheinlich zur Aufbewahrung von Über-

resten verschiedener Rituale, die vor der eigentlichen Bestattung durchgeführt wurden (Reinigungsrituale, Mahlzeiten, intentionelles Zerbrechen von Keramik).

3 Die beschrifteten Holztäfelchen aus KV40 und KV 64 | Faried Adrom

Die 22 Holztäfelchen werden als «Namenstäfelchen» identifiziert und in Beziehung zu zeitgleichen Funden im sogenannten Rhind-Grab und in den Gräbern des Wadi Bairyia gebracht. Sie waren an Grabbeigaben befestigt und wurden, wie die Fundumstände in KV 40 zeigen, in der Regel abgerissen, als die Beigaben von Räubern hinausgetragen wurden. Sie nennen die Titel und Namen der Bestatteten, von denen einige mit jenen auf den grossen Gefässen übereinstimmen. Einige Täfelchen nennen ferner den Namen einer Institution und /oder eines oder mehrerer Beamter, die vermutlich am Bestattungsprozess beteiligt waren.

Der Katalog der Holztäfelchen ist nach der Form der Objekte (stelenförmig, rechteckig, unbestimmt) und der Schriftart der Texte (hieratische Tuscheaufschrift oder eingeritzte Hieroglyphen) gegliedert.

4 Die Gefässaufschriften aus KV40 | Susanne Bickel, mit Beiträgen von Erico Peintner und Marina Estermann

Die meisten der aus KV 40 rekonstruierten grossen Vorratsgefässe tragen eine kurze, in Schwarz, Gelb oder in beiden Farben verfasste hieratische oder kursivhieroglyphische Aufschrift. Die Aufschriften wurden auf dem letzten Anstrich der bereits versiegelten Gefässe aufgetragen. Titel und Eigenname sind die Hauptinformationen dieser Texte; bei einigen Königstöchtern folgt ferner die Erwähnung der Institution «das Haus der Königskinder». Mehrere Aufschriften verweisen auf ein Datum im Jahr 25 (Amenhoteps III.). Neben Königstöchtern und Königssöhnen bezeugen die Texte eine Frau mit dem Titel «Königsschmuck / Geschmückte des Königs», zwei «Edelfrauen» sowie Frauen ohne Titel, einige mit nubischen oder nahöstlichen Namen. Einige Gefässe weisen eine komplexe Nutzungsgeschichte mit zwei verschiedenen Beschriftungsphasen und mehreren Anstrichen auf. Einige Aufschriften der ersten Phase, die auf die noch offenen Gefässe geschrieben wurden, nennen nicht nur den Namen der Person, sondern auch ein Produkt – Natron – das vermutlich einer der vorgesehenen Inhalte der Gefässe war. Das Unterkapitel von Erico Peintner stellt die Materialität der verschiedenen Anstriche und die konservatorischen Massnahmen vor.

Eine Paläographie zeigt alle Zeichenformen, die auf den Holztäfelchen (Kapitel 3) und den Gefässen belegt sind.

Der Katalog präsentiert nach sozialen Kategorien geordnet 93 Gefässaufschriften.

5 The Pottery from KV 40 and KV 64 | David Aston

In diesem Kapitel wird die Bearbeitung der Keramik aus den beiden Gräbern beschrieben. Es wird auf die unterschiedlichen Keramikdepots im Tal der Könige eingegangen, insbesondere auf die Lagerung von «Gefässen in Gefässen», die wahrscheinlich auf die Bestattungsmahlzeiten und die anschliessenden Rituale zurückzuführen ist. Der Katalogteil enthält alle 434 Keramikgefässe der 18. Dynastie, die in KV 40 und KV 64 gefunden wurden, nach Gefässform und Lehmkategorie geordnet.

6 Gefässverschlüsse aus KV 40 und KV 64 | Charlotte Hunkeler

117 Gefässverschlüsse aus KV 40 sowie ein Exemplar aus KV 64 konnten neun verschiedenen Gefässverschlusstypen zugeordnet werden. Diese Typen wurden hinsichtlich ihrer Form, ihrer Grösse und ihres Materials unterschieden. Aus jedem Typus wird ein charakteristischer Gefässverschluss vorgestellt, der als repräsentatives Beispiel für den Katalog dient. Alle repräsentativen Verschlüsse wurden auf rekonstruierten Gefässen platziert, um den Gefässtyp zu bestimmen, den sie ursprünglich verschlossen. Nur ein Gefässverschlusstypus weist Siegelabdrücke auf.

7 Siegelabdrücke | Claudia Gamma

Eine grössere Anzahl kompletter und fragmentarischer Siegelabdrücke in Ton konnte aus KV 40 geborgen werden, aus KV 64 nur ein fragmentarisches Stück. Ein sehr grosses Nekropolensiegel, das den kauernenden Schakal und die neun Gefangenen zeigt, wurde in den Nilton eingedrückt, der die Steinverblockung des Durchgangs zur Seitenkammer E in KV 40 bedeckte. Ein ähnliches Motiv findet sich in zwei unterschiedlichen Grössen kleinerer Siegelabdrücke, die auf verschiedenen Objekttypen (Gefässe, Möbel?, Textilien?) verwendet wurden, wobei das kleinste Siegel vermutlich ein Skarabäus war. Die Schnüre oder Textilbänder, mit denen der Tonbatzen am Objekt befestigt war, sind bei vielen Exemplaren sichtbar, ebenso wie Spuren der Farben und der Struktur der entsprechenden Objekte. Eine mögliche Variante des Nekropolensiegels zeigt nur den kauernenden Schakal mit einem *anch*-Zeichen vor seinen Pfoten. Ein weiterer Siegelabdruck weist den Thronnamen Amenhoteps III. auf. Das Fragment aus KV 64 enthält noch drei Hieroglyphen.

8 Kanopen und Kanopenkästen | Hans-Hubertus Münch

Zwei gut erhaltene menschenköpfige Kanopendeckel aus Kalkstein sowie die Fragmente von zwei Kanopenkrügen wurden über KV 64 verstreut gefunden. Ein kleineres, unvollständiges Gefäss stammt aus KV 40. Fragmente eines weiteren Kruges, der mit dem Namen eines Königssohns beschriftet ist, wurden über beide Gräber verteilt gefunden. Kleine Fragmente deuten auf das Vorhandensein mindestens eines hölzernen Kanopenkastens in KV 40 hin. In Anbetracht der grossen Zahl an Bestattungen ist die Seltenheit von Kanopen bemerkenswert. Die Funde werden im Vergleich zu zeitgleichen Kanopenensembles analysiert.

Die Streuung der Fragmente über beide Gräber kann auch bei anderen Objektkategorien wie Keramik oder Mumienmasken beobachtet werden und zeugt vom Prozess der Plünderung, der Auswahl und Wiederverwertung von Grabbeigaben.

Résumé

Pilleurs – Prêtres – Enfants royaux. Les tombes KV 40 et KV 64 à la vallée des Rois

Cette publication en trois volumes est consacrée à l'étude des vestiges archéologiques des deux tombes à puits adjacentes KV 40 et KV 64 dans la vallée des Rois. Les tombes non décorées de la vallée latérale menant à la sépulture de Thoutmosis III sont explorées par le *University of Basel Kings' Valley Project* depuis 2008. KV 64 a été découverte en 2011/2012. Le projet a pour objectif de documenter entièrement les structures souterraines et leurs vestiges. Une attention particulière est accordée à l'examen du contexte social des individus qui ont été enterrés ici, ainsi qu'à la clarification de la chronologie de ces tombes et de l'histoire, longue et complexe, de leur utilisation.

Le volume 1 (Swiss Egyptological Studies SES 2.1) présente les objets inscrits et la céramique de la XVIII^e dynastie.

Le volume 2 (Swiss Egyptological Studies SES 2.2) est consacré à l'archéologie et à l'architecture de KV 40 et de KV 64, à l'histoire des pillages, ainsi qu'aux objets non inscrits de la XVIII^e dynastie.

Le volume 3 (Swiss Egyptological Studies SES 2.3) présente les découvertes de la Troisième Période intermédiaire et les restes humains.

volume 1 Les objets inscrits et la céramique de la XVIII^e dynastie

La documentation première – photographies, plans, etc. – est accessible en ligne : ark.dasch.swiss/ark:/72163/1/0805

1. Introduction et situation | Susanne Bickel,
avec une contribution de Elina Paulin-Grothe et Andreas Bühler

Ce chapitre offre une vue d'ensemble de l'histoire de la recherche au sujet des tombes non décorées de la vallée des Rois, avec un accent particulier sur les structures situées dans la vallée latérale

menant à la tombe de Thoutmosis III. Elle présente brièvement l'emplacement et la structure architecturale de KV 40 et de KV 64.

Liste des publications du *University of Basel Kings' Valley Project*.

2. Les tombes KV 40 et KV 64 au cours de la XVIII^e dynastie | Susanne Bickel

Les découvertes faites dans KV 40 et KV 64 attestent deux périodes distinctes d'utilisation de ces structures pour les inhumations : le milieu de la XVIII^e dynastie (vers la troisième décennie d'Amenhotep III dans KV 40 ; légèrement plus tôt dans KV 64) et la Troisième Période intermédiaire (XXII^e à début XXV^e dynastie en KV 40 ; XXII^e dynastie en KV 64). KV 64 a été utilisée pour une sépulture féminine à chaque période ; dans KV 40, un nombre minimum de 84 individus a pu être identifié pour les deux périodes confondues. De nombreux pillages et incendies entre les deux périodes d'utilisation et à une époque plus récente ont laissé les vestiges de KV 40 dans un état très fragmenté et incomplet.

Les objets inscrits attestent les noms d'au moins 32 individus : 14 « filles royales », six « fils royaux », une femme portant le titre d'« ornement royal », deux « dames nobles », et dix femmes sans titre, certaines portant des noms étrangers. Les noms, les titres et l'environnement socio-historique des individus de l'entourage d'Amenhotep III sont étudiés.

L'analyse des inscriptions sur les grandes jarres permet de reconstituer les conditions spécifiques de la préparation et des funérailles de personnes ayant vraisemblablement mené une vie partiellement mobile, principalement en dehors de Thèbes. Les grandes jarres étaient probablement utilisées pour stocker les restes des différents rituels effectués avant l'enterrement (rituels de purification, repas, bris intentionnel de poteries).

3. Les étiquettes en bois inscrites de KV 40 et de KV 64 | Faried Adrom

Les 22 étiquettes en bois sont identifiées comme des « étiquettes nominatives » et sont mises en parallèle avec des découvertes contemporaines dans la tombe dite de Rhind et dans les tombes de Wadi Bairiya. Elles étaient attachées à des objets funéraires et, comme l'indiquent les circonstances de la découverte dans KV 40, généralement arrachées lorsque les objets ont été transportés à l'extérieur par des voleurs. Elles mentionnent les titres et les noms des individus enterrés, certains noms correspondant à ceux figurant sur les grandes jarres. Certaines étiquettes mentionnent également le nom d'une institution (« la maison des enfants royaux », « la maison de l'épouse royale ») et /ou d'un ou de plusieurs fonctionnaires qui étaient vraisemblablement impliqués dans le processus d'enterrement.

Le catalogue des étiquettes en bois est structuré en fonction de la forme des objets (forme de stèle, rectangulaire, indéterminé) et du type de leur inscription (hiéroglyphes peints ou hiéroglyphes incisés).

4. Les inscriptions de jarres de KV 40 | Susanne Bickel, avec des contributions de Erico Peintner et Marina Estermann

La majorité des grandes jarres de stockage reconstituées pour KV 40 portait une courte inscription écrite en hiéroglyphes ou hiéroglyphes cursifs en noir ou en jaune, ou une combinaison des deux couleurs. Les inscriptions étaient placées sur le revêtement final des jarres déjà scellées. Le nom est l'information principale de ces textes, précédé du titre de la personne et, pour certaines filles royales, parfois suivi de la mention de l'institution « la maison des enfants royaux ». Plusieurs inscriptions font référence à une date en l'an 25 (d'Amenhotep III). Outre les filles et les fils royaux, les textes témoignent d'une femme titrée « ornement royal », de deux « dames nobles » et de femmes sans titre, certaines portant des noms nubien ou proche-orientaux. Certaines jarres révèlent une histoire d'utilisation complexe avec deux phases distinctes d'inscriptions et plusieurs couches d'enduits. Certaines inscriptions de la première phase, écrites sur les jarres encore ouvertes, mentionnent non seulement le nom de la personne, mais aussi un produit – le natron – vraisemblablement l'un des contenus prévus des récipients. Le sous-chapitre d'Erico Peintner présente la matérialité des différents enduits et les mesures de conservation.

Une paléographie présente toutes les formes de signes attestées tant sur les étiquettes en bois (chapitre 3) que sur les inscriptions des jarres.

Le catalogue présente 93 inscriptions de jarres classées par catégorie sociale.

5. La céramique de KV 40 et de KV 64 | David Aston

Ce chapitre décrit comment la céramique a été collectée et étudiée, puis discute les différents dépôts de poterie trouvés dans la vallée des Rois, en particulier le stockage de « pots dans des pots », probablement à la suite de repas funéraires et de rituels ultérieurs. Le catalogue (434 entrées) présente toute la céramique de la XVIII^e dynastie trouvée dans KV 40 et KV 64 en fonction de la classification des formes et des types d'argile.

6. Les bouchons de jarres de KV 40 et de KV 64 | Charlotte Hunkeler

117 bouchons de jarres trouvés dans KV 40, ainsi qu'un exemple provenant de KV 64 ont pu être attribués à neuf types différents de fermetures de récipients. Ces types ont été générés en fonction de leur forme, de leur taille et de leur matériau. Un bouchon de jarre caractéristique de chaque type a été sélectionné pour servir d'exemple représentatif dans le catalogue. Tous les bouchons représentatifs ont été placés sur des jarres reconstituées pour évaluer le type de récipient qu'ils fermaient. Un seul type de bouchon présente des empreintes de sceau.

7. Les empreintes de sceaux | Claudia Gamma

Un certain nombre d'empreintes de sceaux en argile ont pu être retrouvées dans KV 40, alors qu'une seule empreinte fragmentaire a été découverte dans KV 64. Un très grand sceau de la nécropole représentant le chacal accroupi et les neuf prisonniers était imprimé dans l'argile qui recouvrait le blocage en pierre du passage vers la chambre latérale E de KV 40. On retrouve un motif similaire, décliné en deux tailles distinctes, dans des empreintes de sceaux plus petites utilisées sur différents types d'objets (fermeture de récipients, meubles?, textiles?), le plus petit sceau ayant vraisemblablement été produit par un scarabée. Les cordes ou les bandes de textile utilisées pour fixer le morceau d'argile à l'objet sont visibles sur de nombreux exemples, de même que les traces des couleurs et de la structure des objets correspondants. Une variante possible du sceau de la nécropole ne montre que le chacal accroupi, un signe-ankh devant ses pattes. Une autre empreinte de sceau montre le nom de trône d'Amenhotep III. Le fragment de KV 64 présente trois hiéroglyphes.

8. Canopes et coffrets à canopes | Hans-Hubertus Münch

Deux bouchons de canopes à tête humaine en calcaire bien préservés, ainsi que deux vases canopes fragmentés ont été trouvés dispersés dans KV 64. Un vase canope plus petit et incomplet provient de KV 40. Des fragments d'un autre vase, portant le nom d'un fils royal, ont été trouvés dispersés dans les deux tombes. De petits fragments suggèrent la présence d'au moins un coffret à canope en bois dans KV 40. Compte tenu du grand nombre de sépultures, la rareté des vases canopes est remarquable. Les découvertes sont analysées en comparaison avec les ensembles de canopes contemporains.

La répartition des fragments d'une même pièce entre les deux tombes peut également être observée pour d'autres catégories d'objets comme la céramique ou les masques funéraires. Elle illustre les processus de pillage, de sélection et de recyclage des objets funéraires.

Summary

Robbers – Priests – Royal Children. Tombs KV 40 and KV 64 in the Valley of the Kings

This three-volume publication is dedicated to the study of the archaeological remains of the two adjacent shaft tombs KV 40 and KV 64 in the Valley of the Kings. The undecorated tombs in the side valley leading to the tomb of Thutmose III have been under exploration by the *University of Basel Kings' Valley Project* since 2008; KV 64 was discovered in 2011/2012. The goal of the project is the complete documentation of the rock-cut structures and their remains. Special focus lies on the assessment of the social contexts of the individuals who were buried here, as well as on the clarification of the chronology of these tombs and their long and complex use history.

Volume 1 (Swiss Egyptological Studies SES 2.1) presents the inscribed objects and the pottery from the Eighteenth Dynasty.

Volume 2 (Swiss Egyptological Studies SES 2.2) is dedicated to the archaeology and architecture of KV 40 and KV 64, to the history of robbery, as well as to the uninscribed finds from the Eighteenth Dynasty.

Volume 3 (Swiss Egyptological Studies SES 2.3) presents the finds from the Third Intermediate Period and the human remains.

Volume 1 The inscribed objects and the pottery from the Eighteenth Dynasty

The primary documentation – photo material, cartography, etc. – is accessible online via: ark.dasch.swiss/ark:/72163/1/0805

1 Introduction and situation | Susanne Bickel, with a contribution by Elina Paulin-Grothe and Andreas Bühler

The chapter offers an overview of the research history on undecorated tombs in the Valley of the Kings with a special focus on the structures located in the side valley leading to the tomb of

Thutmose III. It briefly presents the location and architectural shape of KV 40 and KV 64.

List of publications of the *University of Basel Kings' Valley Project*.

2 Tombs KV 40 and KV 64 in the Eighteenth Dynasty

 | Susanne Bickel

The findings in KV 40 and KV 64 attest to two distinct periods of use of these structures for burials: the mid-Eighteenth Dynasty (around third decade of Amenhotep III in KV 40; slightly earlier in KV 64), and the Third Intermediate Period (Twenty-second to early Twenty-fifth Dynasties in KV 40; Twenty-second Dynasty in KV 64). KV 64 was used for one female burial in each period; in KV 40 a minimum number of 84 individuals could be identified for both periods together. Severe looting and fires between the two periods of use and also in more recent times leave the remains in KV 40 in a highly fragmented and incomplete state.

The inscribed objects attest to at least 32 individuals by name: 14 royal daughters, six royal sons, one «royal ornament», two «noble ladies», and ten women without title, some with foreign names. The names, titles, and the individuals' socio-historical environment in the entourage of Amenhotep III are explored.

The analysis of the inscriptions on the large storage jars yields some insight into the specific conditions of these burials of people presumably living a partly mobile life mainly outside Thebes. The large jars were probably used to store remains of different rituals performed before the actual burial, such as purification rituals, meals, and intentional breaking of pottery.

3 The wooden tags from KV 40 and KV 64

 | Faried Adrom

The 22 wooden tags are identified as «name tags» and set in parallel to contemporaneous finds in the so-called Rhind Tomb and in the tombs of Wadi Bairiya. They were attached to burial goods

and, as the find circumstances in KV 40 indicate, generally torn off when the goods were carried outside by robbers. They mention the titles and names of buried individuals, and some correspond to those on storage jars. Some tags also mention the name of an institution and /or of one or several officials, who were presumably involved in the process of the burials.

The catalogue of the wooden tags is structured according to their shape (stela-shaped, rectangular, indetermined) and the form of their inscription (painted Hieratic or incised hieroglyphs).

4 The jar inscriptions from KV 40 | Susanne Bickel, with contributions by Erico Peintner and Marina Estermann

A majority of the large storage jars from KV 40 were inscribed with a short text written in Hieratic or cursive hieroglyphs in black or yellow, or in a combination of both colours. The inscriptions were placed on the final coating on the already sealed jars. The personal name is the principal information of these texts, preceded by the person's title, and sometimes followed by the mention of the institution «the house of the royal children» for some of the royal daughters. Several inscriptions refer to a date in year 25 (of Amenhotep III). Besides royal daughters and royal sons, the texts bear witness to a «royal ornament», two «noble ladies», and several women without a title, some with Nubian or Near Eastern names. Some jars reveal a complex use history with two distinct phases of inscription and several layers of coating. Some first-phase inscriptions, written on the still open jars, mention not only the person's name, but also a product – natron – presumably one of the intended contents of the containers. The subchapter by Erico Peintner presents the materiality of the various overlying coatings and conservational measures.

A palaeography shows all forms of signs attested both on the wooden tags (chapter 3) and the jar inscriptions.

The catalogue presents 93 jar inscriptions classified according to social category.

5 The pottery from KV 40 and KV 64 | David A. Aston

This chapter describes how the pottery was collected and studied. Furthermore, it discusses the differing pottery deposits found in the Valley of the Kings, in particular the storage of «pots inside pots» as a result of burial meals and subsequent rituals of intentional breaking. The catalogue contains entries of all the 434 Eighteenth Dynasty pottery containers found within KV 40 and KV 64 arranged according to their shape and fabric classification.

6 The jar sealings from KV 40 and KV 64 |

Charlotte Hunkeler

A total number of 117 jar sealings found in KV 40 as well as one example deriving from KV 64 could be allocated to nine different types which were generated with regard to their shape, size, and material. One characteristic jar sealing was selected from each type to serve as a representative example for the catalogue. All the representative jar sealings were placed on reconstructed jars to evaluate the jar-type they used to close. Only one type of stopper shows seal impressions.

7 Seal impressions | Claudia Gamma

A number of complete and fragmentary seal impressions in clay could be retrieved from KV 40, only one fragmentary impression from KV 64. A very large necropolis seal featuring the crouching jackal and the nine prisoners was imprinted in the Nile clay that covered the stone blocking of the passages to side chamber E in KV 40. A similar motif appears in two distinct sizes of smaller seal impressions that were used on different types of objects (storage jars, furniture?, textiles?), the smallest impression was presumably made with a scarab seal. The strings or textile bands used to fix the lump of clay to the object is visible on many examples, as are traces of the colours and structure of the corresponding objects. A possible variant of the necropolis seal shows only the crouching jackal with an *ankh*-sign in front of his paws. A further seal impression shows the throne name of Amenhotep III. On the fragment from KV 64 three hieroglyphs are preserved.

8 Canopic jars and chests | Hans-Hubertus Münch

Two well preserved limestone human headed canopic lids as well as the fragments of two reassembled canopic jars were found dispersed in KV 64. One smaller incomplete jar comes from KV 40. Fragments of another jar, inscribed with the name of a royal son, were found spread over both tombs. Small fragments suggest the presence of at least one wooden canopic chest in KV 40. Considering the large number of burials, the rarity of canopic jars is remarkable. The finds are analysed in comparison to contemporaneous canopic ensembles.

The spreading of fragments over both tombs can also be observed in other find categories, such as pottery and funerary mask, and attests to the process of looting, the selecting of funerary objects, and the recycling of burial goods.

للصوص - الكهنة - أبناء العائلة الملكية. المقبرتان KV40 و KV64 بوادي الملوك

هذا الإصدار المؤلف من ثلاثة مجلدات مخصص لدراسة البقايا الأثرية المكتشفة بالمقبرتين المتجاورتين KV40 و KV64 الواقعتين بوادي الملوك. يعمل مشروع جامعة بازل بوادي الملوك منذ عام 2008 على استكشاف المقابر الخالية من النقوش الواقعة في الوادي الجانبي المؤدي إلى مقبرة الملك تحتمس الثالث، حيث أكتشفت المقبرة KV64 في عام 2012/2011. يهدف المشروع إلى توثيق المقابر المنحوتة في الصخر والبقايا الأثرية المكتشفة بها توثيقاً متكاملًا. وينصب التركيز بوجه خاص على تقييم السياقات الاجتماعية للأفراد الذين دُفِنوا هناك، وعلى إيضاح التسلسل الزمني لهذه المقابر وتاريخ استخدامها الطويل والمعقد.

يعرض المجلد الأول (2.1 Swiss Egyptological Studies SES) الآثار التي تحمل كتابات وكذلك قطع الفخار من عصر الأسرة الثامنة عشرة. يعرض المجلد الثاني (2.2 Swiss Egyptological Studies SES) آثار وعمارة المقبرتين KV40 و KV64 وتاريخ سرقة المقبرتين والآثار الخالية من الكتابات من عصر الأسرة الثامنة عشرة.

يعرض المجلد الثالث (2.3 Swiss Egyptological Studies SES) الآثار المكتشفة التي تنتمي إلى عصر الانتقال الثالث والبقايا الآدمية.

المجلد الأول: الآثار التي تحمل كتابات وقطع الفخار من عصر الأسرة الثامنة عشرة

يمكن الاطلاع على الوثائق الأساسية والمواد الفوتوغرافية والخرائط وما إلى ذلك عبر الإنترنت من خلال الرابط التالي:
ark.dasch.swiss/ark:/72163/1/0805

1 المقدمة والحالة | سوزان بيكل، بإسهامات من إلينا باولن-جروته وأندرياس بيولر

يقدم هذا الفصل لمحة عامة عن تاريخ البحث في المقابر الخالية من النقوش في وادي الملوك مع التركيز بوجه خاص على المقابر الواقعة في الوادي الجانبي المؤدي إلى مقبرة الملك تحتمس الثالث. ويعرض بإيجاز الموقع والتخطيط المعماري للمقبرتين KV40 و KV64. قائمة المنشورات العلمية لمشروع جامعة بازل بوادي الملوك.

2 المقبرتان KV40 و KV64 في عصر الأسرة الثامنة عشرة | سوزان بيكل

تُشير الآثار المكتشفة بالمقبرتين KV40 و KV64 إلى استخدامهما في عصرين مختلفين: منتصف عصر الأسرة الثامنة عشرة (حوالي العقد الثالث من عهد الملك أمنحتب الثالث في المقبرة KV40؛ وقبل ذلك بقليل في المقبرة KV64)، وعصر الانتقال الثالث (من عصر الأسرة الثانية والعشرين إلى أوائل عصر الأسرة الخامسة والعشرين في المقبرة KV40؛ وعصر الأسرة الثانية والعشرين في المقبرة KV64). أستخدمت المقبرة KV64 لدفن امرأة واحدة في كل عصر؛ وأكتشفت في المقبرة KV40 بقايا آدمية لعدد 84 فردًا كحد أدنى من كلا العصريين معًا. تركت أعمال النهب والسلب الشديدة والحرائق التي وقعت بين فترتي استخدام المقبرة وفي عصور أحدث البقايا الآدمية والأثرية في المقبرة KV40 في حالة تهشم وعدم اكتمال إلى حد كبير للغاية.

تُشير الآثار المكتشفة التي تحمل كتابات إلى ما لا يقل عن 32 فردًا بالاسم يمثلون أربع عشرة أميرة وستة أمراء وسيدة تحمل اسم «الحلية الملكية» و«سيدتين نبيلتين» وعشر نساء بدون ألقاب، بعضهن يحمل أسماءً أجنبية. وتُبحث هنا الأسماء والألقاب والبيئة الاجتماعية والتاريخية للأفراد التابعين لحاشية الملك أمنحتب الثالث. تكشف دراسة الكتابات المدونة على أواني التخزين الكبيرة عن بعض المعلومات التي تتعلق بالظروف المحددة لدفن هؤلاء الأشخاص الذين ربما كانوا يعيشون حياة ترحال خارج حدود مدينة طيبة بشكل رئيسي. كانت الأواني الكبيرة تُستخدم على الأرجح لتخزين بقايا مواد الطقوس المختلفة التي كانت تُقام قبل الدفن الفعلي (مثل طقوس التطهير ووجبات الطعام الجنائزية والتكسير المتعمد للفخار).

تُعرّف هذه البطاقات الخشبية البالغ عددها 22 بوصفها «بطاقات أسماء» وتوضع جنبًا إلى جنب مع الآثار المكتشفة المعاصرة لها القادمة من المقبرة المعروفة باسم «مقبرة ريند» ومن مقابر وادي برية. كانت هذه البطاقات تُعلّق على معدات الدفن، وكان للصوص يمزقونها في أثناء نقل المعدات الجنائزية إلى خارج المقابر كما تشير حالات المكتشفات بالمقبرة KV40. تذكر البطاقات ألقاب وأسماء الأفراد المدفونين، وبعضها يتوافق مع الألقاب والأسماء المدونة على أواني التخزين. تذكر بعض البطاقات أيضًا اسم منشأة و/أو اسم مسؤول أو عدد من المسؤولين الذين ربما كانوا يشاركون في عملية الدفن. تم ترتيب فهرس البطاقات الخشبية وفقًا لشكلها (على شكل لوحة، مستطيلة، غير محددة الشكل) ونمط الكتابات المدونة عليها (كتابة هيراطيقية مرسومة أو كتابة هيروغليافية محفورة).

4 الكتابات المدونة على الأواني القادمة من المقبرة KV40 | سوزان بيكل، بإسهامات من إريكو باينتر ومارينا إسترمان

كانت غالبية أواني التخزين الكبيرة بالمقبرة KV40 تحمل كتابات تمثل نصًا قصيرًا مدونًا بالهيراطيقية أو بالهيروغليافية المختصرة باللونين الأسود أو الأصفر أو مزيج من كلا اللونين. كانت الكتابات تُنفذ على طبقة الطلاء النهائية على الأواني المغلقة بالفعل. ويُعد الاسم الشخصي هو المعلومة الأساسية الواردة بهذه النصوص، ويكون مسبقًا بلقب الشخص ويليه أحيانًا ذكر اسم المنشأة «بيت أبناء العائلة الملكية» لبعض الأميرات. وتُشير كتابات عديدة إلى تاريخ في العام الخامس والعشرين (من عهد الملك أمنحتب الثالث). تُشير النصوص بالإضافة إلى الأميرات والأمراء إلى سيدة يطلق عليها «حلية الملك» و«سيدتين نبيلتين» وعدد من النساء بدون ألقاب، بعضهم يحملن أسماء نوبية أو أسماء من الشرق الأدنى. تكشف بعض الأواني عن تاريخ استخدام للأواني معقدٍ يمرحلتين مختلفتين من كتابات وطبقات طلاء عديدة. بعض كتابات المرحلة الأولى المدونة على الأواني التي لا تزال مفتوحة لا تذكر اسم الشخص فحسب، بل تذكر أيضًا منتجًا - النطرون - ربما كان أحد محتويات تلك الأواني. يعرض الفصل الفرعي الذي أعده إريكو باينتر مواد الطلاء العلوية المتنوعة وتدابير الحفظ والصيانة. ويُعرض فهرسٌ لتطور الخطوط جميع أشكال العلامات الواردة في البطاقات الخشبية (الفصل الثالث) وفي الكتابات المدونة على الأواني. يُقدم الفهرس 93 نصًا من الكتابات المسجلة على الأواني مصنفةً حسب الفئة الاجتماعية.

5 الفخار القادم من المقبرتين KV40 وKV64 | ديفيد أستون

يصف هذا الفصل كيف تمت إعادة تجميع الفخار ودراسته. ويناقش علاوة على ذلك ودائع الفخار المختلفة الموجودة في وادي الملوك، ولا سيما تخزين «أوانٍ داخل أوانٍ» والتي ترجع في الأرجح إلى حفظ وجبات الطعام الجنائزية وما تلاها من طقوس التكسير المقصود للفخار. يحتوي الفهرس المُقدم هنا على بيانات لجميع أواني الفخار من عصر الأسرة الثامنة عشرة البالغ عددها 434 والتي عُثِر عليها داخل المقبرتين KV40 وKV64 مرتبةً حسب شكلها وتصنيف المواد المصنوعة منها.

جرى تصنيف 117 سدادة من سدادات الأواني التي عُثِر عليها في المقبرة KV40 فضلًا عن مثالٍ واحدٍ من المقبرة KV64 في تسع فئات مختلفة وفقًا لأشكالها وأحجامها والمواد المصنوعة منها. وأختيرت سدادة واحدة مميزة من كل فئة لتكون نموذجًا ممثلًا لهذه الفئة في الفهرس المعد لذلك. وُضعت جميع سدادات الأواني النموذجية المُمثلة لفئاتها على أوانٍ أُعيد تجميعها لتقييم نوع الإناء التي كانت تُستخدم في غلقه. وتُظهر فئة واحدة فقط من هذه السدادات طبعات أختام.

7 الأختام | كلاوديا جاما

أُكتشف عددٌ كبيرٌ من الأختام السليمة والمهشمة المصنوعة من الطين بالمقبرة KV40 وجزءٌ من ختمٍ واحدٍ فقط بالمقبرة KV64. جرى طبع ختم جبانة كبير جدًا من بينها يُظهر ابن آوى رابضًا إلى جانب تسعة أسرى على طمي النيل الذي كان يغطي الكتلة الحجرية التي كانت تسد الممرات المؤدية إلى الغرفة الجانبية (E) بالمقبرة KV40. ويظهر عنصرٌ زخرفيٌّ مماثلٌ في حجمين مختلفين من أختام أصغر كانت تُستخدم مع أنواع متباينة من الآثار (أواني التخزين، الأثاث؟، المنسوجات؟)، كان الختم الأصغر بينها مشكلًا ربما على هيئة جعران. ولا تزال خيوط أو أشرطة النسيج المستخدمة في تثبيت كتلة الطين في جسم الأثر مرئية في نماذج عديدة، شأنها في ذلك شأن آثار الألوان وهياكل الأشياء المختومة. وثمة بديلٌ محتملٌ لختم جبانة آخر يُظهر ابن آوى الرابض فقط وعلامة «عنخ» أمام مخالفه. ويُظهر ختمٌ آخر اسم العرش للملك أمنحتب الثالث. وبقيت ثلاث علامات هيروغليافية على جزء الختم القادم من المقبرة KV64.

8 الأواني والصاديق الكانوبية | هانز-هوبرتوس مينش

عُثِر بالمقبرة KV64 على اثنتين من أغطية الأواني الكانوبية مُشكلتين من الحجر الجيري على هيئة رأس آدمي في حالة حفظ جيدة وأجزاء متناثرة من إناءين من الأواني الكانوبية التي أُعيد تجميعها. وثمة إناءٌ كانوبيٌّ أصغر حجمًا وغير كاملٍ ينتمي إلى المقبرة KV40. كما عُثِر على أجزاء أخرى متناثرة بكلا المقبرتين من إناءٍ كانوبيٍّ آخر مدون عليها اسم ابن الملك. وتُشير أجزاء صغيرة أخرى إلى وجود صندوق كانوبي خشبي واحد على أقل تقدير بالمقبرة KV40. وبالنظر إلى العدد الكبير من الأشخاص المدفونين بالمقبرة، فإن ندرة الأواني الكانوبية بها أمرٌ مثيرٌ للدهشة. تجري دراسة هذه الآثار المكتشفة ومقارنتها مع مجموعات الأواني والصاديق الكانوبية المعاصرة لها. يُلاحظ انتشار البقايا المتناثرة في كلا المقبرتين بكثرة في فئات أخرى من الآثار المكتشفة مثل الفخار وأقنعة الموميوات، وبديل هذا على عملية السلب والنهب التي وقعت بهما واختيار المقتنيات الجنائزية وإعادة تدوير معدات الدفن.



ISBN 978-3-906897-32-5



Open Access via: DOI 10.19218/3906897325



Das *University of Basel Kings' Valley Project* erforscht mehrere undekorierte und somit nicht für Pharaonen vorgesehene Gräber im Tal der Könige. Besonders ergebnisreich waren bisher die beiden Schachtgräber KV 40 und KV 64, das erst 2011 / 2012 entdeckt wurde. Trotz intensiver Plünderung der Grabanlagen kann anhand der Befunde eine komplexe Nutzungs- und Beraubungsgeschichte rekonstruiert werden, die von der Mitte der 18. Dynastie bis zum Ende der Dritten Zwischenzeit reicht.

Im vorliegenden Band werden alle beschrifteten Objekte der 18. Dynastie vorgestellt: Holztafelchen, Gefäßaufschriften, Siegel und Kanopen sowie die Keramik. Die Objekte und ihre Aufschriften gewähren einen neuartigen Einblick in die Bestattungsrituale und die Grabausstattung von Mitgliedern der Königsfamilie und der weiblichen Entourage König Amenhoteps III.

