

Researches in
**CYPRIOTE HISTORY
AND ARCHAEOLOGY**

edited by

Anna Margherita Jasink
Luca Bombardieri



5 cm.

Proceedings of the Meeting held in Florence
April 29-30th 2009



Atti

28



Periploi - Collana di Studi egei e ciprioti

Direttore scientifico
Anna Margherita Jasink (Università di Firenze)

Consiglio scientifico
Giampaolo Crazziadio (Università di Pisa), Anna Sacconi (Università di Roma “La Sapienza”),
Judith Weingarten (British School at Athens)

Segretario di redazione
Luca Bombardieri (Università di Firenze)

Volumi pubblicati

A.M. Jasink, L. Bombardieri (a cura di), *Le collezioni egee del Museo Archeologico Nazionale di Firenze* (Periploi 1)
A.M. Jasink, L. Bombardieri (edited by), *Researches in Cypriote History and Archaeology. Proceedings of the Meeting held in Florence April 29-30th 2009* (Periploi 2)

Volumi in preparazione

I. Caloi, *L'arte egea e l'art nouveau: il caso di Mariano Fortuny y Madrazo* (Periploi 3)

Researches in Cypriote History and Archaeology

Proceedings of the Meeting held in Florence April 29-30th 2009

edited by

Anna Margherita Jasink

Luca Bombardieri

Firenze University Press
2010

Researches in Cypriote History and Archaeology / edited by Anna Margherita
Jasink, Luca Bombardieri. – Firenze : Firenze University Press, 2010.
(Atti ; 28)

<http://digital.casalini.it/9788864531403>

ISBN 978-88-6453-134-2 (print)
ISBN 978-88-6453-140-3 (online)

The book has been published thanks to a contribution of the Centro di Ateneo per i Beni Culturali of the Università degli Studi di Firenze.

ALL IMAGES ARE COPYRIGHT OF THE AUTHORS UNLESS OTHERWISE STATED. FIGURES 2-11 AT PP. 71-73 ARE COPYRIGHT OF THE TRUSTEES OF THE BRITISH MUSEUM

COVER PHOTO: *Erimi-Laonin tou Porakou*. Area E. Tomb 23I. RP double handled jar with incised decoration. EC III-MC I period.

GRAPHIC PROJECT: Alberto Pizarro Fernández

© 2010 Firenze University Press

Università degli Studi di Firenze
Firenze University Press
Borgo Albizi, 28, 50122 Firenze, Italy
<http://www.fupress.com/>

Printed in Italy

Index

- VII Foreward
Anna Margherita Jasink, Luca Bombardieri
- I The Kouris river valley project: an introduction
Anna Margherita Jasink
- 9 Contributo alla topografia di Kourion durante l'età del bronzo: una nuova proposta
Pavlos Flourentzos
- 19 The Late Bronze Age tombs at Enkomi: shaping a methodology for analysing funerary furniture
Giampaolo Graziadio, Elisabetta Pezzi
- 33 Surveying the Kourion land: Kouris valley survey and preliminary excavations at *Erimi-Laonin Tou Porakou* (2007-2008 seasons)
Luca Bombardieri
- 53 Prestige goods and social complexity at Episkopi-Bamboula
Thomas Kiely
- 75 «...dall'esempio dei suoi colleghi di Francia, Inghilterra e d'America...» ovvero il collezionismo di emulazione: la raccolta Colucci nel quadro dell'archeologia cipriota della seconda metà del XIX secolo
Silvana Di Paolo
- 85 La raccolta del Museo archeologico di Firenze nel quadro della storia del collezionismo di antichità cipriote in Italia
Marco Bettelli, Fulvia Lo Schiavo
- 95 Some *Minoan* Minoan-Genii on LC III Cyprus
Judith Weingarten
- 103 Kouris Valley Project: metodologie, finalità e primi risultati
Oliva Menozzi, Domenico Fossataro, Serena Torello di Nino
- 121 «L'età oscura» nel Levante settentrionale alla luce dei dati provenienti dal sito di Tell Afis (Siria)
Fabrizio Venturi

- 135 Archaeometric applications in the Kouris river valley: preliminary morphological and compositional studies on red polished ware from survey
Francesca Chelazzi, Patrizia Davit
- 147 Nuove ricerche nel campo delle scritture sillabiche cipriote del secondo e primo millennio a.C.
Massimo Perna
- 155 Tarḫuntaš-trġ(n)ds. Troodos?
Matteo Vigo
- 165 La tessitura a Cipro fra neolitico e tardo bronzo
Federica Gonzato
- 175 Il vino di Erimi: inquadramento storico e analisi archeometriche
Maria Rosaria Belgiorno, Alessandro Lentini
- 183 Tavola rotonda / Round table discussion
Sessione conclusiva dei lavori

Foreward

Anna Margherita Jasink

Luca Bombardieri

(Università di Firenze)

The title we chosen for the Proceedings of our meeting aims at disclosing how the original planning of a workshop in Florence evolved in time. Initially we simply planned to report on the advances and perspectives of our research activity in the Kouris river valley. As soon as the idea of the meeting was launched and advertised it was found appropriate to enlarge the horizon and to include in the discussion further issues on Cypriote Archaeology, History and Philology. It will, thus, be seen that starting from the Kouris river valley a kind of small overview on the Cypriote history and archaeology has been put together.

Four of the contributions appearing in this work are specifically concerned with the Kouris River Valley Project. After a general presentation and a discussion of the historical motivations of the research (Anna Margherita Jasink), the first results of the survey on the valley and of the excavation at *Erimi-Laonin tou Porakou* have been discussed together with a review of the previous archaeological investigations in the area (Luca Bombardieri). These wider and comprehensive topics are flanked by more specific issues. A discussion concerning the use and application of peculiar methodologies to ancient landscape in the Kouris valley area is presented by Oliva Menozzi, Domenico Fossataro and Serena Torello di Nino; a combined remote-sensing, aerial photography, DEM and GIS analyses has been outlined and the preliminary assessment results are discussed in details. A wider application of a multi-layers GIS System dedicated to fortified settlements has been highlighted as well. A further contribution concerns the archaeometric analyses (chemical-physical and petrological) of the Red Polished ware assemblage coming from the Kouris valley survey (Francesca Chelazzi and Patrizia Davit). A definition of a *fabrics* classification has been pointed out as a starting point for a wider analysis of the technological aspects of the Red Polished ware production in the area.

We are very pleased to have hosted further communications still related to the Kouris area. Pavlos Flourentzos' paper concerns the new data resulting from the recent rescue-excavations project carried out by the Department of the Antiquities of Cyprus in the area of *Erimi-Kafkalla* and *Erimi-Pitharka*. The excavations revealed a large settlement and cemetery area, widely occupied from Early and Middle Bronze Age period to the Iron Age and later on till the Roman period. Particularly the area of *Erimi-Pitharka* shows interesting features related to a Late Bronze Age-Iron Age occupation, interpreted by Flourentzos as a possible «Late Bronze Age Kourion». Furthermore, a new overview on the 19th Century excavations carried out by the British Museum in the area of *Episkopi-Bamboula* is proposed by Thomas Kiely, in the wider perspective of an interesting discussion of settlement systems in Kourion area during the Late Cypriote II-III periods. A preliminary study presented by Ariane Jacobs during the meeting in Florence and devoted to the analysis of the Plain ware from *Alassa-Pano Mantilaris* will be shortly published elsewhere in a final version.

An updated overview of the complex relation patterns involving Cyprus and the Northern Levant during the late XIII-beginning of XII century B.C. has been outlined by Fabrizio Venturi. The work focuses on the interesting transitional Late Bronze-Iron Age sequence of occupation evidenced at Tell Afis (Syria); it largely contributes to the recent discussion about the role of North Levant within the eastern Mediterranean exchanges system during the so-called «Dark Age», as pointed out by the new evidences coming from Cilicia, Amuq plain and coastal Syrian area (Ras Ibn Hanî, Tell Kazel, Tell Tweini).

An assessing method dedicated to the mortuary assemblages of Enkomi tombs has been presented by Giampaolo Graziadio and Elisabetta Pezzi. A preliminary assessment of funerary assemblages into main «Selected Groups», «Mixed Mono-phase Groups» and «Mixed Multi-phase Groups» has been proposed, as a result of a work in progress. The focus of the study was upon the analysis of the body of evidences (sampled by the «Selected Groups» plus a substantial percentage from «Mixed Mono-phase Groups») according to a classification system based on three main Functional Categories, whose chronological variations throughout the long term use of the intra-settlement cemetery can produce significant data to interpret development and changes within the funerary ideology of the Late Cypriote community of Enkomi. The dichotomy of symbolic values (status indicators, religious or ritual use) and utilitarian functions (Tablewares, Perfumed Oil/Ointment Containers) within the analysis of grave goods assemblages acquires a new meaning through the definition of *prevailing values*, which suggests (without any rigid scheme) an interesting approach to the funerary ceremonial performances.

Two papers are dedicated to the History of Cypriot Antiquities Collecting in Italy, mostly in Tuscany. Silvana Di Paolo presented an interesting profile of Cavalier Riccardo Colucci, Italian Consul in Nicosia in the 1869-1872; this study outlines the intense activity of the Florentine Diplomat in Cyprus and his role within the European raising interests for the Ancient Cypriot Civilization during the 19th Century. The paper by Marco Bettelli and Fulvia Lo Schiavo is specifically dedicated to the Cypriot Collection of the National Archaeological Museum of Florence, focusing on the attainment process of Cypriote Antiquities.

The paper by Judith Weingarten highlights an interesting topic: starting from the surviving decorated bronze amphoeroid Krater in the Nicosia Museum (possibly coming from Kaloriziki cemetery in Kourion area), discusses the diffusion and adaptation patterns of the iconographic theme of *Minoan Genius* in the Cypriot art during the LC III period.

A last set of contributions is dedicated to epigraphic and linguistic subjects. It includes a study by Massimo Perna concerning the development of writings and languages in Cyprus, from Cyprominoan (the syllabic script of the second millennium B.C. used for the unknown Cypriot language), to the first millennium syllabary, used both for Greek language and for the so-called Eteocypriot, likely the successor of the Cyprominoan, and not interpreted as well. The author, in collaboration with a team of specialists, is preparing the Corpus of «classical Cypriot», expected as a basic work. The contribution by Matteo Vigo re-analyses, taking into exam new elements, a possible link between the personal name *Trg(n)ds* recorded by the Ugaritic documents and the place name Troodos *i.e.* the Cypriot mountain central massif, suggesting the identification of a common root. The preliminary study presented during the Meeting in Florence by Mauro Marino, dedicated to the analysis of the place names *repertoire* in the Kouris valley area, will be published elsewhere in an extended version, enriched by comparisons with a series of nouns from further areas.

The volume is completed by two further articles not discussed during the Meeting, that we include with pleasure in the Proceedings. The first (Maria Rosaria Belgiorno and Alessandro Lentini) is dedicated to the results of the archaeometric researches on the wine production in Cyprus, in particular during the Bronze Age and specifically on the basis of the main evidences from Pyrgos (Limassol). The second (Federica Gonzato) presents a wide overview – from Neolithic to Late Bronze Age – of the spinning and weaving activities in Prehistoric Cyprus, analyzing textile remains, tools equipment and applied techniques.

The wide variety of themes and interests raised up during the Meeting in Florence as well as the positive *esprit de collaboration* which allowed to share new results of interesting researches in progress open further possibilities of exchanges and lead us to hope for a new meeting dedicated to Cypriot History and Archaeology, to be planned in Tuscany in a next future.

Le giornate di studio dedicate alle «Ricerche di storia e archeologia cipriota» sono state rese possibili dalla disponibilità ed il supporto di Istituzioni (fiorentine e non) che desideriamo ringraziare per la generosità e lo spirito di collaborazione. In primo luogo l'Università degli Studi di Firenze, che ha messo a disposizione dell'organizzazione del convegno l'Aula Magna dell'Ateneo; l'Istituto di Scienze Umane di Firenze, che ha ospitato la sessione di apertura del secondo giorno di lavori nella splendida sede di Palazzo Strozzi, e il Museo fiorentino di Preistoria che ha accolto la discussione conclusiva del Convegno.

Le giornate di studio si sono potute svolgere grazie al generoso contributo dell'Istituto di Scienze Umane di Firenze, del Centro di Ateneo per i Beni Culturali dell'Università di Firenze e dell'Associazione per lo Sviluppo Scientifico e Tecnologico del Piemonte.

Il volume degli Atti è stato pubblicato grazie al contributo del Centro di Ateneo per i Beni Culturali dell'Università di Firenze e si desidera ringraziare in particolare il Direttore Piergiorgio Malesani per la sensibilità verso il progetto.

Un ringraziamento è dovuto all'Editore per la veste grafica del volume, in particolare a Patrizia Cotoneschi, Fulvio Guatelli e allo staff della redazione.

The Kouris river valley project: an introduction

Anna Margherita Jasink
(Università di Firenze)

I. Introduction

This opening scientific contribution of the Meeting has the purpose to present as a whole our Project on the Kouris river valley (KVP), focusing the attention on the reasons of our interest in this Cypriote region, the historical implications of our researches, and the basic role of Cyprus inside the Mediterranean basin. The KVP appears as a natural consequence of our previous and actual interest on the connections which linked the Minoan and Mycenaean world to the Near Eastern countries facing the Mediterranean sea, during the second millennium B.C.

In the course of our first visit in Cyprus in 2006 the idea was developed to investigate a specific area in Cyprus which looked to have requirements to become a main example for a research of this typology: a valley around a river connecting the Troodos massif with the sea, with settlements on the long period, with sites and necropoles already investigated, but still needing an overall study and with some uninvestigated parts. Our project in the following two years, 2007 and 2008¹, exceeded expectations, probably for the convergence and the contribution of various scientific interests and expertises into an organic and effective structure.

In the satellite image (Fig. 1) the valley object of our research is localized: it stretches in the southwestern area of Cyprus, in the Limassol district. The Kouris river flows down from the southern slopes of the Troodos massif and reaches the sea coast in the neighbourhood of the Classical site of Kourion. At present, the river is practically inexistent along its lower course, since in the 80's a dam was built, the «Kouris Dam», which enlarged the northern basin of the river (Figg. 2-3).

Our survey is centred in the area of the valley which extends from South of the dam to the North of the two villages of Erimi (on the eastern side of the river) and Kantou (on the western side). The surrounding areas have been in the past and are at the moment object of excavations by the Department of Antiquities of Cyprus: of particular interest for our research is the Alassa region north of the dam, which was first investigated just on the occasion of the preliminaries for the dam building in 1983: few areas have been localized, one of Middle Cypriote Period (*Alassa-Palialona*) and two of Late Cypriote Period (*Alassa-Paliotaverna* and *Pano Mandilaris*), the first consisting only of tombs, the two others of settlement and cemeteries, the latter going on until the Archaic period as well². Southwards, beyond

¹ Jasink et al. 2008; Bombardieri et al. 2010a; Bombardieri et al. 2010b.

² Hadjisavvas 1986; 1989; 1994; 1996; Flourentzos 1991.

our investigated area, the Chalcolithic site of Erimi has been excavated by Dikaios in the 30's³, but it has been covered by the present-day village. Advancing in the direction of the coast, the settlement and the necropolis of Episkopi-*Phaneromeni* (end of the Middle and beginning of Late Cypriote Period)⁴ and the Late Cypriote site of Episkopi-*Bamboula*⁵ have been discovered. Nearby the area of our survey, north of the Erimi village, Erimi-*Kafkalla* and Erimi-*Pitharka*, equally datable to Middle-Late Bronze Age, have been discovered recently by the Department⁶, with saving-excavations, carried out with all possible speed, because of the building trade which inexorably affects the Cypriote territory.

The results of these researches preceding our project have allowed to locate along the Kouris valley various areas with intense peopling, that is a logic consequence of the intrinsic situation of the region: a fluvial valley, suitable for the agricultural exploitation, preferred route from the mountains to the coast. The Troodos massif represents a resource which has been exploited in the whole antiquity, at least from the end of the third millennium B.C., for its richness in mines, especially of copper.

The project about this valley, in a segment which has not yet been investigated intensively, has become more and more sizable and complex. Any way, our primary plan consisted of verifying the position of this area inside a more common background concerning Cyprus both as a whole and as an interaction point for various civilizations.

The island of Cyprus is, in fact, a kind of bridge between the countries surrounding the basin of the eastern Mediterranean (as Anatolia, Syro-Palestine, Egypt), from one side, and the Aegean world, which may be politically identified earlier with Minoans and later with Mycenaean, from the other. Consequently, it may be taken as a favourable observation point. We are speaking especially of the second millennium B.C., but bearing in mind a series of themes that occur again in an analogous way during the first millennium.

2. Cyprus in a Near-Eastern perspective

The inclusion of our island among the political powers of the 2nd millennium is mainly due to the presence of the copper mines, a metal which represents one of the natural resources used in the whole Near East, above all to obtain bronze objects. The geographical location of Cyprus, next to the Anatolian and Syrian coasts but characterized by a sort of political isolation favoured by its insular nature, has allowed the island to remain independent during most part of the period of interest and to make it a unique area. Different cultures came across it, but it was able to export not only its natural resources but also finished goods, clearly recognizable as Cypriote ones although often influenced at their origin from the outside.

One of the most delicate problems concerning Cyprus is represented by the name used by foreign peoples to designate the island during the Bronze Age. Unfortunately, we may rely only on external documents since, although for the second part of the second millennium a Cypriote writing was in use – the so-called Cyprominoan /Cypriote Linear – neither the scripture nor the language represented by such a scripture have been deciphered and interpreted. The objects bearing inscriptions are of a large variety (from clay tablets, ceramic vessels, seals, terracotta loom-weights, to the famous clay balls whose use is not yet clear). Furthermore, many examples of bone styles, employed for the written sign's engraving on the clay, have been found. These numerous and various objects (Fig. 4), which

³ Dikaios 1939.

⁴ Herrscher 1976; Carpenter 1981; Swiny 1986.

⁵ Benson 1970; 1972; Weinberg 1983; Walberg et al. 2001.

⁶ The results of the last excavations of the two sites are the object of the communication by Pavlos Flourentzos in this meeting. See the previous works by Vassiliou & Sylianou 2004, Belgioorno 2004.

spread along the whole Cyprus territory, are an evidence of the different use of Cypriote writing, but this remark has not yet helped us for its understanding.

Coming back to the inscriptions which have been found in different countries surrounding Cyprus, most of the authors is inclined to identify the whole or a part of Cyprus as Alashiya, a place name attested in Hittite, Syrian and Egyptian sources during a long period, extending from about the half of the 18th to the 12th century, with a latest Egyptian attestation belonging to the 11th century (the tale of Unamun): consequently, it covers the second part of the Middle Cypriote and the whole Late Cypriote period. On the basis of these documents we may suppose that Cyprus was recognized by the Near East and Egypt as an autonomous regional power and, at least since 1400 B.C., it was ruled by its own 'king'⁷, comparable to the near-eastern powers.

Because of the favoured geographical position of Enkomi, a city next to the south-eastern coasts of Cyprus, which has been excavated since the end of the 18th century A.C. – although at the moment this archaeological site is unfortunately in a deserted state – exactly this site was suggested as the main centre of the Alashiya kingdom, at least by those authors who recognized in Alasiya an unitary power controlling the whole island.

The largest territorial expansion of Enkomi, characterized by a subdivided in blocks town-planning, is attested during Late Cypriot II period, that is, more or less, between the beginning of the 15th and the 13th century. Nevertheless, the contemporary development of other main centers in a likely system formed by a sort of network including mining centers next to the Troodos chain, intermediate agricultural centers with the function of accumulation and redistribution of farm produce, and coastal centers responsible, in particular, for copper export, in ingots shape, must be stressed⁸. Such a reconstruction seems to make doubtful both the hypotheses of the existence of a single main power in Cyprus and of Enkomi as its 'capital'.

To these considerations we may add the results of a series of recent petrographical and chemical researches on the Egyptian Amarnian tablets and on Syrian Ugaritic texts⁹. Some of the Amarnian documents were written to the Egyptian pharaoh Amenophis IV by the king of Alashiya/Cyprus; among the Ugaritic documents, a tablet was written to the last king of Ugarit with provenance from Alashiya (*RS L.1*) which, together with an Amarnian letter (*EA 37*) is composed of a particular clay that may not be found in the Enkomi region but only in areas belonging to the southern borders of the Troodos massif. It has been supposed that the lots of the other Alashiya tablets from Amarna and Ugarit were equally produced far from Enkomi and at the margins of the Troodos chain¹⁰. As a consequence, beside the former hypothesis of a kingdom with its administrative main center in Enkomi, other hypotheses favouring just the valleys which from the Troodos reach the sea-coast have developed, especially concerning the Kouris and the Vassiliki valleys¹¹. In this latter area the Kalavassos-*Ayios Dhimitrios* site could represent the accumulation and farm resources redistribution center, while Maroni-*Tsaroukkas* could be the harbour. In our valley, we could individualize in *Alassa-Pano Mandilaris* a multiplicity functions center and in *Episkopi-Bamboula* the reference coastal site¹².

⁷ The first mention of a king of Alashiya is testified in the Amarna tablets.

⁸ This tripartite model was first proposed by Catling 1962 and developed in recent years by several authors, also on the basis of new excavations (Keswani 1993; Knapp 1996; 1997). See, moreover, the up-to-date synthesis by Graziadio 2006: 26-40.

⁹ Goren *et al.* 2003.

¹⁰ Goren *et al.* 2003: 249.

¹¹ Knapp 1997: 61-62.

¹² Some evidences from Erimi-*Pitharka* concerning the Late Bronze Age (see the above quoted rescue-excavations by the Cypriot Department of Antiquities) may testify the presence of another centre in the area.

3. Cyprus in an Aegean perspective

As to the relations between the Aegean world and the Eastern Mediterranean, Cyprus plays a main role, as we may argue from the considerable findings of Minoan and Mycenaean objects in our island, with an evolution toward a true presence of Mycenaean people at least at the end of the Bronze Age period. In the Kouris valley, at Alassa, at Erimi and at Episkopi, both in the settlements and the necropoles, the presence of Mycenaean pottery is largely attested; as a consequence, there is a good reason to hope to find it also in the part of the valley we are investigating.

The opening phase of connections between Cyprus and the Protopalatial Crete increases at the end of Middle Cypriote period, with the contemporary beginning of the Neopalatial period in Crete. We are dealing with the age of the «Minoan thalassocracy» (that is the Late Minoan Ia), when Knossos extends its power on a large part of Crete – if not on the whole island –, the other palaces having a secondary role, and the Cretan trade exchanges involve the whole Eastern Mediterranean. Just in this period, it is likely that the Minoan writing was introduced in Cyprus, changed in the so-called «Cyprominoan», which became the first writing used in the island.

It is still a problem to understand why the Cypriote élite adopted a writing which seems to derive from Linear A symbols¹³ rather than from the cuneiform script, in that period surely known by Cypriotes since their frequentation of Syro-Palestinian seaports. Such a link seems the likely reason why both the simplifying of Cyprominoan signs and the typology of the texts became more and more similar to cuneiform documents, differing from the Cretan prototype.

The findings of both few Cyprominoan inscriptions and, on the contrary, of numerous pot-marks with single Cyprominoan symbols in the Kouris valley, at Alassa and Bamboula, represent elements in favour of the possibility of a main role played by the trade route along the course of this river during Late Cypriot II-III. In the recent book by Jean-Pierre Olivier on Cyprominoan documents¹⁴ we may find an inscription from Alassa, engraved after firing on the vessel's handle, with four script symbols, unfortunately of uncertain date, generically posed between 1300 and 1100 B.C.¹⁵, and five inscriptions from the area of Bamboula, four of them being engraved before firing on the shoulder or rim of amphoras (always the same sequence of two symbols)¹⁶, and the last one engraved on a hematite cylinder seal¹⁷. This last inscription testifies what was stressed above about the contacts between Cyprus and the Near East, coming out from the written documents as well: in fact, a seal of this type has nothing to do with the stamp seals of the Aegean area.

In Olivier's book both series of vessel's inscriptions collected already by Daniel in 1941¹⁸, and those subsequently found and published by Benson in 1960¹⁹, all coming from the area of Bamboula, have not been taken into consideration. However, we may suppose that they don't represent as a whole simply potmarks, since sometimes more than one symbol or numerical signs are present. We are dealing with about 104 inscriptions! As a consequence, it seems possible to argue a considerable performance of the writing in this area, which could be the effect of a prominent trade position of the whole valley, as hypothesized above.

¹³ A contribution by Bombardieri & Jasink about the origins of Cyprominoan script, where a main role of the Cypriot incised decoration pattern is stressed, is forthcoming.

¹⁴ Olivier 2008.

¹⁵ Olivier 2008: 34. 171 (##104).

¹⁶ Olivier 2008: 216-219 (##149, ##150, ##151, ##152).

¹⁷ Olivier 2008: 276 (##202). The object comes from a different area with respect to the amphoras, found in the area A, level D2 (LC IIIA) and 3 (LC IIIB), of *Bamboula* and edited by Daniel 1941: 273-275. In fact, it belongs to the so-called «Kourion treasure», which according to Luigi Palma di Cesnola was discovered in Kourion, Tombe 12 (main edition in Masson O. 1957: 10-11, n. 4, Fig. 4).

¹⁸ Daniel 1941.

¹⁹ Benson & Masson 1960.

4. The Chronological Question

Still in the perspective of historical acquisitions, an outline of some chronological problems may be traced, which are linked to the absolute dating of the Santorini volcano eruption around the middle 2nd millennium B.C. The Santorini island was the object of this terrible cataclysm, during which the central part of the island, that formed the volcanic cone summit, sunk into the sea, making an enormous caldera which was recovered by the water. The settlement of Akrotiri, in the southern part of the island, was completely covered with volcanic cinders and tephra and consequently remained intact till its discovery in last century. The wares belonging to the period of the eruption may be dated to Late Minoan IA and offer a very precise chronology. On the basis of the link of this ware typology with the Egyptian chronology, a dating to shortly before 1500 B.C. has been suggested and accepted; but, on the contrary, both the volcanic cinders and the radiocarbon analysis seem to predate the event to the last quarter of the 17th century, that is at least a century before. On the assumption of the correctness of these results, a new chronology for the Aegean area may be outlined. A Meeting was held in Milan on April 2009, just before the present one, about this chronological theme²⁰: although it was very interesting for an exchange of views by the major experts on this matter and an updating of their researches, no univocal conclusion has been reached.

Cyprus is involved in this question as well²¹, since one sample of White Slip I ware (a Cypriote ware which is considered as typical of the beginning of Late Cypriote period) has been found during the old excavations of Akrotiri²². This same ware, obviously well represented in Cyprus, has been found in the same context with Cretan Late Minoan I ware, with Egyptian vessels (for example, with a stone vessel inscribed with the name of Ahmose, the first pharaoh of the XVIII dynasty, during the second half of the 16th century) and with Canaanite pottery²³. Proto-White Slip ware (slightly antecedent) and White Slip wares have been found scattered over the whole Mediterranean areas; in particular, in Egypt at Tell El-Dab'a, many examples of White Slip have been discovered next to the famous Minoan frescoes of LM IA, describing the «bull leap»²⁴. It is evident that the proposals about a high or low Aegean chronology, with a hundred years of difference, produce a series of problems for Cyprus as well. Before our investigation in the Kouris valley, already in the southern site of Episkopi-*Phaneromeni* Proto-White Slip ware has been found, consequently the chronological problem may concern our researches too.

5. The implications of the above considerations on our research

We tried above to stress the historical questions which we bore in mind beginning our researches in the Kouris valley and which represent a sort of leading thread in their various aspects. The role of the Kouris river valley during the 2nd millennium B.C., both in the Middle and in the Late Cypriote periods, is surely more than marginal and could give answers about the contributions of this southern part of the island to the development of the local dynamics, from one side, and to the links with the external – Near-Eastern and Aegean – areas, from the other side. We could hypothesize that the name of Alashiya is really linked to our valley, where an area bearing the name of Alassa existed in course of time and exists at present, and, unlike other sites with the same name scattered in the island, is the only one which seems founded in the same period when Alashiya flourished. The presence of Mycenaean-

²⁰ *Riflessioni sulla cronologia egea alla luce delle recenti scoperte di Santorini.*

²¹ For an analysis of this question and the related bibliography see our contribution at the Milan's Meeting, Jasink 2010 (forthcoming).

²² Merillees 2001: 89-100.

²³ We refer in particular to *Toumba tou Skourou*, Tomb I (Eriksson 2007: 88, T. 8).

²⁴ Bietak & Hein 2001.

an vessels and of Cyprominoan inscriptions in the valley support the confidence to find some analogous material in our investigated area as well. With regard to the chronological question, we must spend some more words: in fact, among the 14 sites localized in our surveys, one, *Erimi-Laonin tou Porakou*²⁵ (Fig. 5) seems to belong to the horizon of the end of the Middle and the beginning of the Late Cypriote. The site is located in a strategical position, on a hill, with a good sight on the Kouris valley, both towards the Troodos massif and in the direction of the coast²⁶. For our introduction it is enough stressing that the collected data and data processing allow to individualize a built-up area, with a working area on the top, two boundary walls, a small necropolis, houses in the lower part of the site. On the basis of the collected materials the above quoted chronology seems assured. At present, the outstanding ware is mostly represented by the Red-Polished IV (late Middle Cypriote), but there are also some examples of Black Slip II (generally associated with the beginning of Late Cypriote). If this dating of the site will be confirmed by new objects that we hope will be found in the next excavation, *Erimi-Laonin tou Porakou* will offer both new elements for a connection between the already known sites in the northern and southern parts of the Kouris valley and a chronological view of the exploitation of the valley over the centuries.

6. Conclusions

I shall close this introductory communication with some remark on the general methodology adopted in our research project. Since the beginning we have succeeded to convey on the project different expertises so as to give a distinctive interdisciplinary character to the overall project. The strictly archaeological survey of the area and the subsequent excavations have been supplemented by new geophysical technologies; on the other side, morphological, chemico-physical and archeometric analyses of the material found in our research have already given the first results. Simultaneously a detailed study of the toponymic of the area has been started with the expectation to obtain further elements for comparison with other areas of the island. These topics will be the object of other reports of the Meeting and we stress how the project has the ambition to consider on the same footing archaeological, historical, philological, topographical and geophysical approaches. The integration of different expertises offers also the possibility to cover different chronological periods extending from the Bronze Age to the Roman Period.

It is rewarding for the just described research approach that this Meeting, originally conceived to illustrate the state-of-the-art of our project, has attracted the attention of several renowned colleagues working on different aspects of Cypriote antiquities. Their reports enlarge the purpose of the Meeting and of this volume to a more general perspective of the present research on Cyprus civilisation.

References

- Belgiorno, M.R. 2005. Short report on the first survey made at Erimi-Kafkalla (October 2004). *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 225-229.
- Benson, J.L. & Masson, O. 1960. Cypro-Minoan Inscriptions from Bamboula, Kourion. General Remarks and New Documents. *American Journal of Archaeology* 64: 145-151, Pl. 35-38.
- Benson, J.L. 1970. Bamboula at Kourion. The Stratification of the Settlement. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 25-80.
- Benson, J.L. 1972. *Bamboula at Kourion: the Necropolis and the Finds*. Philadelphia.
- Bietak, M. & Hein, I. 2001. The Context of White Slip Wares in the Stratigraphy of Tell el Dab'a and some Conclusions on Aegean Chronology, in V. Karageorghis (ed.) *The White Slip Ware of Late Bronze Age Cyprus*.

²⁵ Bombardieri et al. 2010b (forthcoming).

²⁶ Bombardieri (in these proceedings).

- Proceedings of an International Conference Organized by the Anastasios G. Leventis Foundation, Nicosia, in Honour of Malcolm Wiener. Nicosia 29th-30th October 1998. Wien: 171-194
- Bombardieri, L. & Jasink, A.M. forthcoming. Decorative repertoires and script-signs: a complex “origin” for the writing system in Cyprus?, *Kadmos* 2011.
- Bombardieri, L., Menozzi, O., Fossataro, D. & Jasink, A.M. 2010a. The Kouris Valley Survey Project: 2008 preliminary report, *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*. Forthcoming.
- Bombardieri, L., Menozzi, O., Fossataro, D. & Jasink, A.M. 2010b. *Preliminary Excavations at Erimi-Laonin tou Porakou, Report of the Department of Antiquities, Cyprus*. Forthcoming.
- Catling, H. 1962. Patterns of Settlement in Bronze Age Cyprus. *Opuscola Atheniensia* 4: 129-169.
- Carpenter, J.R. 1981. Excavations at Phaneromenoi, 1975-1978, in J.C. Biers & D. Soren (eds.) *Studies in Cypriote Archaeology*. Los Angeles: 59-78.
- Daniel, J.F. 1941. Prolegomena to the Cypro-Minoan script. *American Journal of Archaeology* 45: 249-282.
- Dikaios, P. 1939. Excavations at Erimi 1933-1935: Final Report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 1-81.
- Eriksson, K.O. 2007. *The creative Independence of Late Bronze Age Cyprus. An Account of the Archaeological Importance of White Slip Ware*. Wien.
- Goren, Y., Bunimovitz, S. & Finkelstein I. 2003. The Location of Alashiya: New Evidence from Petrographic Investigation of Alashiyan Tablets from El-Amarna and Ugarit. *American Journal of Archaeology* 107: 233-255.
- Graziadio, G. 2006. Alcune riflessioni sul processo di urbanizzazione a Cipro nell'Età del Bronzo. *Studi Classici e Orientali* 52: 13-48.
- Hadijsavvas, S. 1986. Alassa Archaeological Project 1991-1993. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 62-67.
- Hadijsavvas, S. 1989. A Late Cypriot Community at Alassa, in E. Pentenburg (ed.) *Early Society in Cyprus*. Edinburgh: 32-42.
- Hadijsavvas, S. 1994. Alassa. A New Late Cypriote site. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 107-114.
- Hadijsavvas, S. 1996. Alassa. A Regional center of Alasia?, in P. Åstrom & E. Herscher (eds.) *Late Bronze Age Settlement in Cyprus: Function and Relationship (SIMA 126)*. Jonsered: 23-38.
- Herscher, E. 1976. South Coast Ceramic Style at the End of Middle Cypriote. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 11-19.
- Jasink, A.M. 2010. Cypriote versus Aegean Chronology: introductory remarks, in *Riflessioni sulla cronologia egea alla luce delle recenti scoperte di Santorini*, Atti del Colloquio Internazionale, Milano 27-28 aprile, *Pasiphae* 4. Forthcoming.
- Jasink, A.M., Bombardieri, L., Menozzi, O. & Fossataro, D. 2008. The Kouris Valley Survey Project: 2007 preliminary report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 159-182.
- Keswani, P.S. 1993. Models of Local Exchange in Late Bronze Age Cyprus. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 292: 73-84.
- Knapp, A.B. 1996. Settlement and Society on Late Bronze Cyprus: Dynamics and Development, in P. Åstrom and E. Herscher (eds.) *Late Bronze Age Settlement in Cyprus: Function and Relationship (SIMA 126)*. Jonsered: 54-80.
- Knapp, A.B. 1997. *The Archaeology of Late Bronze Age Cypriot Society: The Study of Settlement, Survey and Landscape*. Glasgow.
- Masson, O. 1957. Cylindres et cachets chypriotes portent des caractères chypro-minoens. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 81: 6-37.
- Merrillees, R.S. 2001. Some White Slip Pottery from the Aegean, in V. Karageorghis (ed.) *The White Slip Ware of Late Bronze Age Cyprus*. Proceedings of an International Conference Organized by the Anastasios G. Leventis Foundation, Nicosia, in Honour of Malcolm Wiener. Nicosia 29th-30th October 1998. Wien: 89-100.
- Olivier, J.-P. 2008. Édition Holistique des Textes Chipro-Minoens. Biblioteca di Pasiphae VI, Pisa/Roma.
- Swiny, S. 1986. *The Kent State University Expedition to Episkopi Phaneromeni*. Nicosia.
- Vassiliou, E. & Stylianou, E. 2004. Dropping in on Late Bronze Age Erimi. Erimi-Pitharka, Preliminary Excavation Report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 181-200.
- Walberg, G. et al. 2001-present. *The University of Cincinnati Excavations at Episkopi-Bamboula*, in <<http://www.uc.edu/news/>>.
- Weinberg, S.S. 1983. *Bamboula at Kourion: the Architecture*, Philadelphia.



Figure 1. Satellite image of Cyprus



Figure 2. The Kouris River Valley from the Dam to Alassa.



Figure 3. The lower Kouris River Valley.

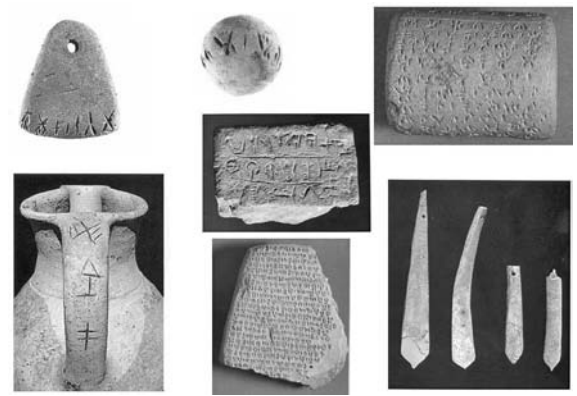


Figure 4. Cyprominoan documents and writing tools.

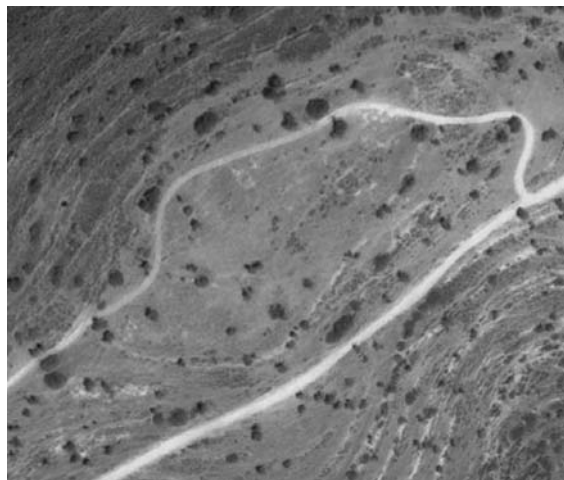


Figure 5. A bird's high view of Laonin tou Porakou.

Contributo alla topografia di Kourion durante l'età del bronzo: una nuova proposta

Pavlos Flourentzos

(Department of Antiquities, Cyprus)

È di per sé evidente che attraverso l'intera storia della ricerca archeologica la scoperta di un importante sito o di un eccezionale oggetto d'arte è arrivata alla nostra conoscenza in maniera inaspettata ed in molti casi l'elemento del caso ha giocato un ruolo estremamente importante. La mia opinione è che questa considerazione si debba applicare a largo raggio agli sviluppi della ricerca archeologica che sarà oggetto di questo mio contributo.

A seguito del rapido incremento costruttivo nei dintorni della città di Limassol, l'interesse dei costruttori si è adesso concentrato nell'area del villaggio di Erimi (Fig. 1), sulla riva orientale del fiume Kouris, in particolare nelle due località di *Kafkalla* e *Pitharka* (Fig. 2), fra loro separate dal tracciato dell'autostrada che collega Limassol a Paphos. È superfluo notare come queste località risultino ben collegate con l'autostrada e si può facilmente osservare come sulle due alture al di sopra del corso del Kouris nuove ville stiano spuntando come funghi.

È ben noto come la valle di questo fiume sia caratterizzata dalla presenza di sepolture e altre interessanti evidenze che risalgono all'Età del Bronzo e del Ferro. Due volumi, *Excavations in the Kouris Valley I e II*, opera di chi scrive, sono stati dedicati a questa area. Inoltre il moderno villaggio di Erimi presenta importanti resti di un insediamento di periodo Calcolitico, che è stato scavato da P. Dikaios negli anni '30.

A questo punto vorrei aggiungere che negli ultimi anni la politica di intervento del Dipartimento delle Antichità, in accordo con la Legge sulle Antichità, è stata quella di scavare trincee e sondaggi esplorativi in tutte le aree sensibili (tanto nel caso fosse stato individuato un Monumento antico, quanto nel caso contrario). Sulla scorta di questa politica di intervento il Dipartimento ha inviato sul posto gli archeologi K. Papanicolaou e Y. Violaris, che hanno indagato alcune aree sotto la mia supervisione.

Già nel 2001, in queste località o nelle loro vicinanze, era stata individuata e scavata un'importante struttura ipogeica, destinata probabilmente ad essere utilizzata come laboratorio. In una delle grotte sotterranee che costituiscono la struttura, a parte una ricca collezione di macine e grandi *pithoi* frammentari, è stata messa in luce una rilevante banchina la cui funzione non è facilmente definibile. Questa area si trova nella parte settentrionale del sito, vicino all'area di *Kafkalla*. Ulteriori indagini di scavo sono state condotte nel corso del 2008, grazie alle quali è stato possibile accertare che la struttura doveva essere utilizzata come laboratorio (Fig. 3).

Nel corso degli scavi condotti nel 2007 sotto la mia supervisione in due aree (corrispondenti alle particelle catastali 898 e 899), sono stati portati alla luce i resti di un imponente edificio probabilmente con funzioni amministrative. Questo edificio, di cui è stato possibile indagare la prima fase

costruttiva, comprende vani destinati all'immagazzinamento, aree di culto e quartieri amministrativi. La grande quantità di *pithoi* databili al Bronzo Tardo, rinvenuti durante le operazioni di scavo, testimoniano giustamente del moderno toponimo cipriota *Pitharka* attribuito alla località (Fig. 4). Dalla superficie dell'area corrispondente alla particella 898 proviene un esempio di corna di consacrazione frammentarie, diagnostiche per la datazione delle fasi più recenti dell'occupazione (Fig. 5). Dalla stessa area inoltre provengono due bacini micenei in terracotta, che sono da mettere in relazione con la prima fase della presenza micenea a Cipro. Esempi simili sono largamente documentati a Cipro, tradizionalmente legati alla diffusione della cultura micenea a Cipro intorno al 1200 a.C. Casi analoghi provengono infatti da *Pyla-Kokkinokremos*, *Enkomi*, *Kalavastos-Agios Dimitrios*, *Alassa-Palioaverna* e *Palaipaphos-Skales* (Figg. 6-7, 10).

Un altro aspetto interessante che lega l'insediamento di Erimi con altri importanti centri del Tardo Bronzo a Cipro è la presenza delle sepolture all'interno dell'abitato. Fra gli oggetti di corredo rinvenuti all'interno delle tombe si trovano sette fusajole in pietra, un'olletta Base-Ring I e una spada in bronzo (Figg. 8-9).

È molto probabile che la costruzione dei muri prevedesse una tecnica mista con pietre e mattoni crudi, come sembra indicare l'alta concentrazione di mattoni crudi al di sopra dei muri in molte aree dell'insediamento.

Sulla base della stratigrafia ricostruita dallo scavo si possono distinguere due fasi di occupazione dell'insediamento. Di grande rilievo in questo senso è la presenza di un muro e di una canaletta di drenaggio costruiti immediatamente al di sopra dei bacini in terracotta. Questa operazione deve essere successiva al 1200 a.C. e segnala una effettiva continuità di insediamento fino al tardo periodo Geometrico (Fig. 11). Altri oggetti provengono dall'area e sono databili al Tardo Bronzo I e II: un vomere in bronzo, frammenti di numerosi contenitori in ceramica micenea importata ed imitata localmente, un numero rilevante di frammenti di White-Slip I ware ed un importante esemplare unico di vaso configurato in Base-Ring I che rappresenta un suino (Figg. 12-18).

Dall'insediamento del Tardo Bronzo di Erimi proviene inoltre una serie di strumenti in pietra, pestelli e macine. Un importante ritrovamento è costituito da un blocco in pietra modanato a gradini datato al Tardo Bronzo III (intorno al 1200 a.C.), un oggetto diagnostico che testimonia dell'esistenza di un'area di culto. Esempi analoghi sono stati rinvenuti ad *Hala Sultan Tekke*, *Palaipaphos* e altrove a Cipro (Fig. 19).

Un altro aspetto di sviluppo fondamentale che vorrei evidenziare in merito all'importanza di questo insediamento è la continuità all'interno della sequenza di occupazione dell'insediamento di *Erimi-Kafkalla* e *Pitharka* fino alle fasi iniziali della prima Età del Ferro e del periodo Geometrico. Un fenomeno del genere è molto raro a Cipro, dove si osserva generalmente una modifica nella localizzazione topografica degli insediamenti nella prima Età del Ferro o più tardi, nel momento della loro distruzione (come nei casi di *Enkomi-Salamis*; *Palapaiphos-Nea Paphos*; *Marion-Arsinoe*).

Nel caso dell'insediamento di Erimi nell'area del *Kouris*, si può notare che la ceramica Protogeometrica e della prima fase del periodo Geometrico proviene sia dall'insediamento che da una fossa poco profonda, che lo scavatore identifica come una sepoltura, seppure non vi siano tracce dei resti dell'inumato. Questa «tomba» è stata scavata nell'area corrispondente alla particella 899 e contiene ventidue contenitori ceramici (Figg. 20, 21).

Dall'insediamento provengono inoltre numerosi frammenti di ciotole in Proto White Painted ware e una figurina in terracotta frammentaria con tracce di dipintura in rosso, di una tipologia diagnostica di questa fase cronologica e che trova molti paralleli a Cipro, ad esempio da *Hala Sultan Tekke* (Figg. 22, 23).

Nel corso del 2007 il Dipartimento delle Antichità ha condotto indagini nell'area delle particelle 724 e 726, in località *Pitharka*. Lo scavo ancora una volta si è limitato ad alcune trincee preliminari, soprattutto in corrispondenza della particella 724, dal momento che dalla 726 non provengono ogget-

ti. L'unica evidenza positiva dello scavo di quest'area è stata la scoperta di un muro pertinente ad un edificio importante, con probabile funzione difensiva, sul fianco nord-occidentale del fiume Kouris (Fig. 24, 25). Nelle altre aree corrispondenti alla particella 724 sono stati messi in luce un complesso, con probabile destinazione artigianale, costruito in pietra, e alcune altre installazioni la cui funzione rimane difficile da definire (*perivoloï*, strutture di terrazzamento).

In seguito allo scavo delle particelle 724 e 728, il Dipartimento è stato obbligato, nel corso dello stesso anno, ad indagare l'area corrispondente alla particella 406, immediatamente a Sud della particella 726. Il risultato principale dello scavo di quest'area consiste nella scoperta delle strutture di fondazione di un imponente muro difensivo, legato alle strutture murarie messe in luce dallo scavo delle limitrofe particelle 724 e 726. È del tutto evidente che queste strutture costituiscono parte di un unico sistema di difesa dell'insediamento, seppure è di sicuro troppo presto per arrivare a conclusioni certe in merito all'interpretazione della sequenza stratigrafica (Fig. 26-29).

È certo tuttavia che le evidenze sopra descritte, risultate dallo scavo delle particelle catastali indagate ad Erimi nell'area di *Kafkalla* e *Pitharka*, delineano un centro molto importante, la cui estensione supera i 153.000 metri quadrati, datato al periodo compreso fra il Bronzo Tardo, il periodo Geometrico e Arcaico e l'epoca romana. L'occupazione più antica dell'area si può far risalire all'Età del Bronzo Tardo e al periodo Geometrico, con un evidente declino nel corso del periodo romano, le cui maggiori attestazioni provengono dall'area di *Kafkalla*.

Un'importante domanda attende risposta: dove si deve collocare la Kourion preistorica, ed in particolare, la Kourion del Bronzo Tardo?

Molti studiosi hanno ritenuto che *Episkopi-Pampoula* avrebbe potuto offrire la soluzione, ma fino a questo momento abbiamo poche prove a favore della continuità di questo insediamento nel periodo del Tardo Cipriota III e nel periodo Cipro-Geometrico. Le testimonianze che abbiamo da quest'area per l'Età del Bronzo datano tutte a fasi precedenti. La stessa situazione si può rilevare nell'area di *Episkopi-Phaneromeni*.

Sembra che adesso, per la prima volta nella storia dell'archeologia cipriota, ci si possa trovare di fronte ad un candidato possibile per rappresentare la terra di Kouri, ovvero la Kourion della Tarda Età del Bronzo. È questa con ogni probabilità l'area che il famoso storico Erodoto indicava come la città fondata dai Greci provenienti da Argo.



Figura 1. Cipro. Localizzazione del villaggio di Erimi.



Figura 3. Erimi-Pitharka. La struttura ipogea.

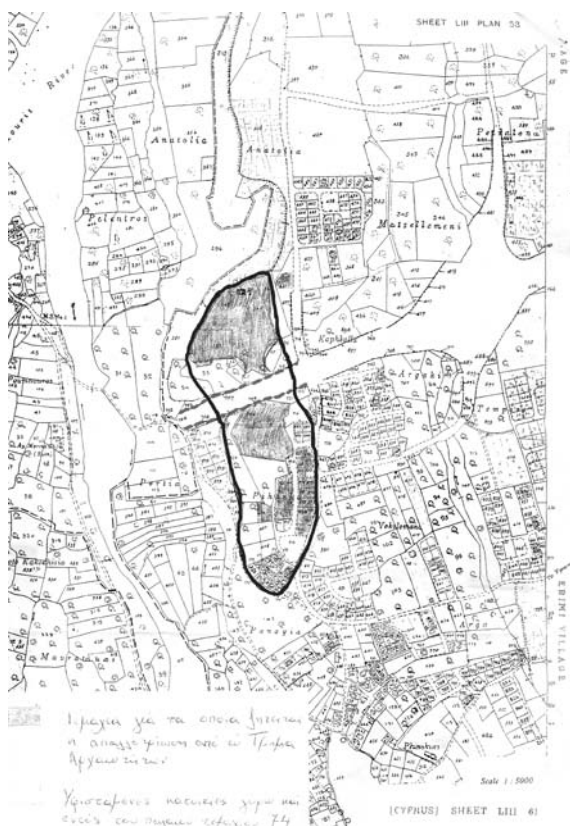


Figura 2. Erimi-Kafkalla e Erimi-Pitharka.



Figura 4. Erimi-Pitharka. Edificio con vani destinati ad immagazzinamento.



Figura 5. Erimi-Pitharka. Frammento di *Corna di Consacrazione*. Dalla particella 898.

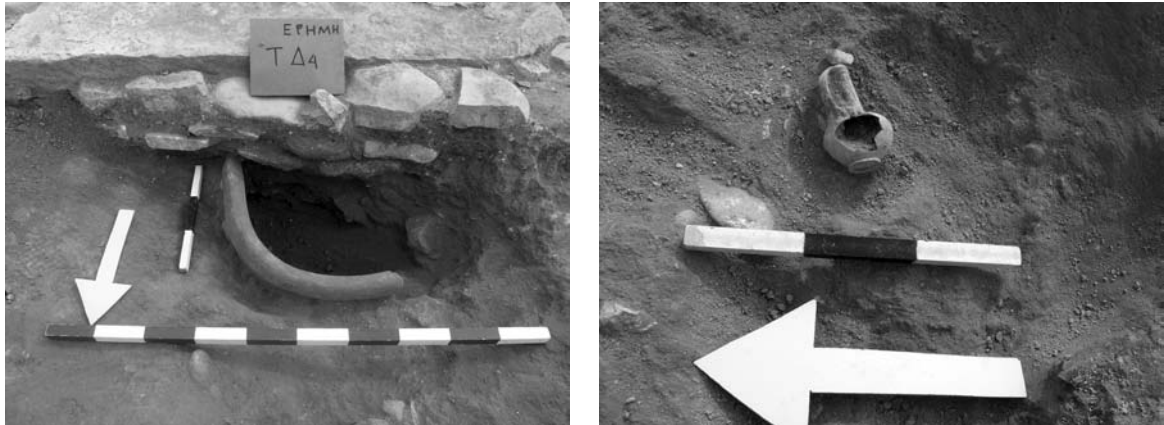


Figure 6-7. Erimi-Pitharka Bacini in terracotta.



Figure 8-9. Erimi-Pitharka Materiali di corredo provenienti da una sepoltura all'interno dell'abitato.



ΕΡΜΗ-ΤΥΟΑΡΙΑ
Δ1/2007

Figura 10. Erimi-Pitharka. Bacino in terracotta.



Figura 11. Erimi-Pitharka. Struttura muraria e cabaletta di drenaggio. Periodo Cipro-Geometrico.

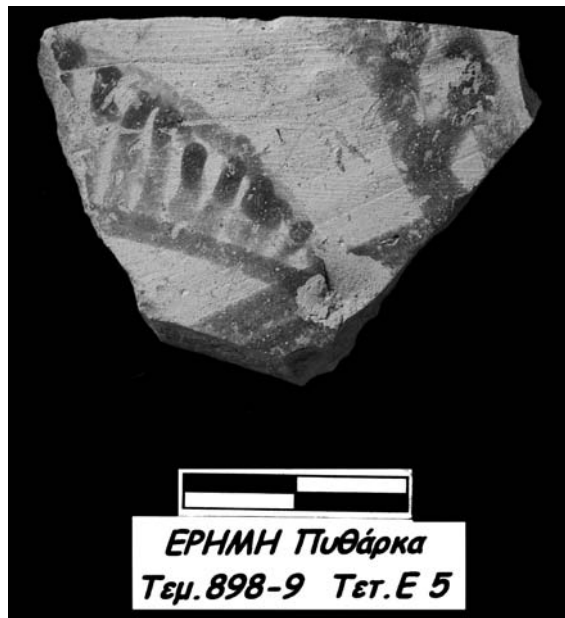


Figure 12-13. Erimi-Pitharka. Vomere in bronzo.



Figure 14-15. Erimi-Pitharka. Ceramica micenea.

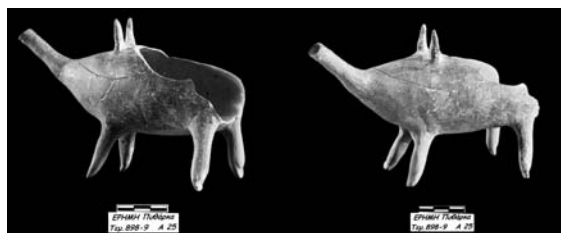
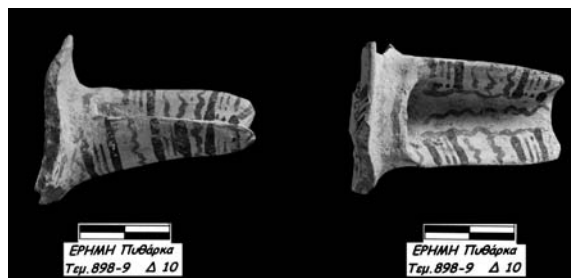


Figura 18. Erimi-Pitharka. Contenitore ceramico teriomorfo in Base-Ring I.

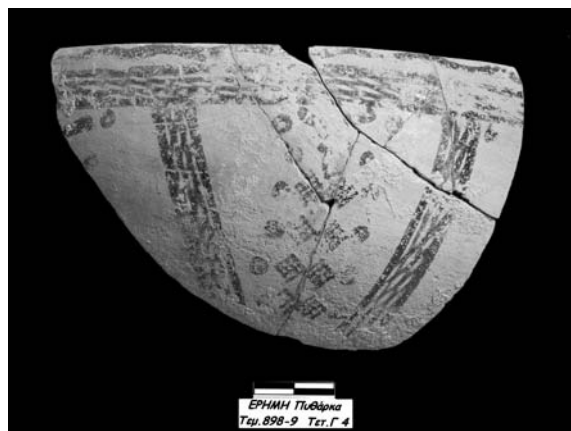


Figure 16-17. Erimi-Pitharka. Ceramica White-Slip I.

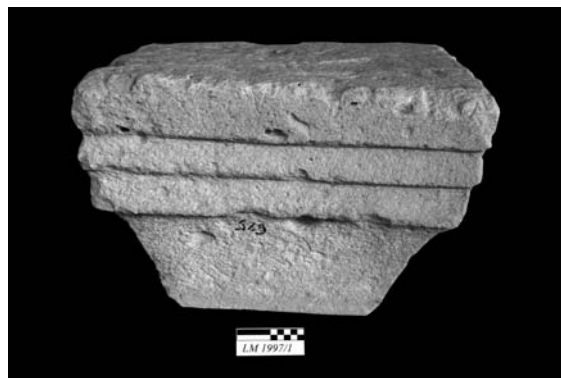


Figura 19. Erimi-Pitharka. Blocco di pietra modanato.



Figure 20-21. Erimi-Pitharka. Fossa (Sepoltura?). Particella 899. Periodo Cipro-Geometrico



Figura 22. Erimi-Pitharka. Ciotola monoansata in Proto White-Painted. Periodo Cipro-Geometrico.

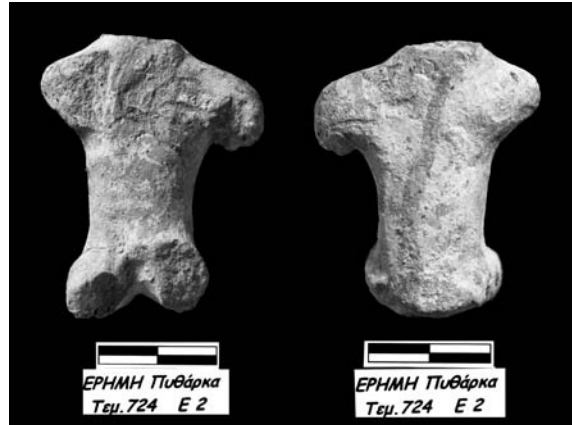


Figura 23. Erimi-Pitharka. Figurina antropomorfa in terracotta con tracce di dipintura in rosso. Periodo Cipro-Geometrico.



Figure 24-25. Erimi-Pitharka. Particelle 724, 726. Struttura muraria con probabile funzione difensiva.

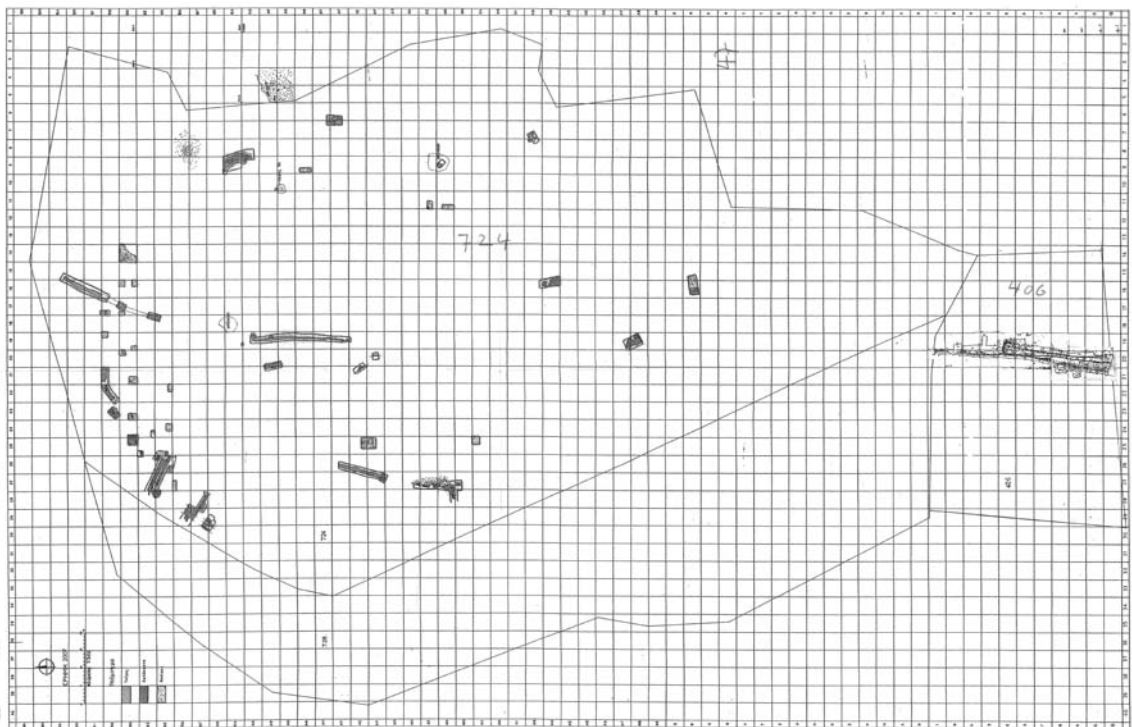


Figure 26-29.. Erimi-Pitharka. Particelle 724, 728, 406. Tracce delle strutture murarie connesse ad un sistema difensivo.

The Late Bronze Age tombs at Enkomi: shaping a methodology for analysing funerary furniture

Giampaolo Graziadio

Elisabetta Pezzi

(Università di Pisa)

I. Introduction

The aim of this work is to explain a method of assessing the mortuary assemblages of Enkomi tombs; since this study is still in progress, no definite conclusion will be presented here¹.

Enkomi is the most explored and published site in Late Bronze Age Cyprus (thereafter LBA) because of long term excavations both in the settlement area and in the intra-settlement cemetery. About 1000 tombs were possibly located at the site, but not even 200 were uncovered by official research². The earliest intensive excavations were carried out in 1896 by the British Museum expedition which brought to light about 100 tombs³, although many of them were looted. The finding of a such amount of tombs convinced British excavators that the Enkomi settlement was located in a separate place from the cemetery. This separation between the cemetery and the LBA settlement was seemingly confirmed by the subsequent excavations carried out by the Swedish Cyprus Expedition in 1930 when E. Gjerstad found 28 additional tombs⁴. From 1934 a French mission directed by C.F.A. Schaeffer found some more (37) tombs making finally clear that the town of the living people coexisted with the dead⁵. Finally, a zone of the site was intensively explored from 1948 to 1958 by Porfirios Dikaios, Director of the Department of Antiquities, where 30 additional tombs were excavated and associated to the settlement levels in the Areas I and III⁶.

If we analyse the architecture of all the tombs, using the expenditure of materials, energy and building care, as a decreasing meter, the higher place is taken by five partially vaulted ashlar tombs with a rectangular plan. At least 4 stone and/or mudbrick «tholos» tombs occupy the second position, while in the third there are chamber tombs with a small shaft-like dromos which are by far the most common typology in the intramural cemetery. On the lowest place there are the shaft graves, which are generally small and shallow in depth, tending to replace the typical chamber tombs in LC IIIA and B, i. e. the last periods of use of the Enkomi cemetery⁷.

The location of the tombs in the settlement area has been recently improved by the Egkomi Mapping Project with an ortho-rectified satellite image provided by Digital Globe overlaid with architectural

¹ For a preliminary discussion focused on the last period of use of the necropolis, see Graziadio, Pezzi, 2009

² Hirschfeld 2002: 76.

³ Murray *et al.* 1900: 30-54. For a synopsis of the excavations at Enkomi, see Crewe 2007a: 69-73.

⁴ Gjerstad *et al.* 1934.

⁵ Schaeffer 1936; Schaeffer 1952; Courtois 1981; Courtois 1984; Lagarce & Lagarce 1985; Courtois 1988.

⁶ Dikaios 1969-1971. For the re-assessment of the LB I settlement material see Crewe 2007a.

⁷ For tomb architecture see Åström 1972b: 44-51; Keswani 1989b: 52-56; Keswani 2004: 113-15.

remains redrawn from the French mission site plan⁸. The related main periods for tomb use used by M. N. Dalton basically follows the four groups differentiated by P. Keswani in 1989 ranging in date from MC III/LC I to LC IIIB⁹.

Before considering the finds from the Enkomi tombs, some preliminary issues need to be discussed.

L. Crewe has noted that «it is difficult to speculate on the original wealth of the tombs» due to the past emptying or looting activities¹⁰. Such a caution is reinforced by the comparison with the wealthy LBA tombs excavated at Kalavassos *Ayios Dhimitrios*, where there are clear differences, in terms of amount of finds, between the intact tombs, such as T. 11, and the partially looted tombs, such as Ts. 13, 14, 21¹¹. Therefore, in order to not introduce biases by badly preserved tombs in an analytical examination of grave assemblages a preliminary skimming is needed. For example, the contents of the tombs excavated by the British Museum cannot be taken into account in a such study since no detailed plan is actually available and then excavators probably discarded many of the finds considered of less value. In fact, the original selection especially concerned fragmentary locally-made vases, such as Plain White vessels, while probably British excavators took more care of Mycenaean pottery, which was not more than 10-25% of all ceramic finds, according to L. Crewe's computation¹². Moreover, a dispersion of contents may be taken into account since in pursuance of Cypriot laws in force in 1896 two thirds of finds were transferred to the British Museum while only a third was stored in the Cyprus Museum¹³. A major contribution for minimizing the damage of this dispersion was given, on the British side, by T. Kiely and L. Crewe, who published all the finds stored in the British Museum on the Web¹⁴, and by V. Tatton-Brown, who also published the archive documents and the original notebook of the British excavations¹⁵. On the other hand, the tombs excavated by the French mission can only offer an useful sample of Enkomi cemetery¹⁶, while the Swedish and Cypriot tombs present the highest level in accuracy. In fact, their accounts are enough detailed and provided with plans and sections to allow a careful analysis of burial assemblages. Therefore, they were the basis for P. Keswani's reconstruction of the sequence of «depositional events» and the «secondary phases of mortuary treatment» in many tombs despite of the scarcity of detailed accounts of osteological finds¹⁷; she also stated that «[...] Still, it is possible to work with the tombs as collectivities, and to assess the range of variability in the treatments of groups, if not of individuals»¹⁸.

If we analyse all Enkomi tombs on the whole, neglecting all the looted tombs as well as nearly all the tombs excavated by the British Museum expedition on the basis of their inadequate information, only 76 tombs remain to be considered: at least 32 have been regarded as «intact», while 6 have been

⁸ Dalton 2007.

⁹ Dalton 2007: 161-62, Fig. 1-3; cfr. Keswani 1989a: 708-13. Later on P. Keswani (2004: 124-25, tables 5.9a-5.9d) has not substantially changed her previous subdivisions: First Group: MC III-LC I; Second Group: LC I-IIB; Third Group: LC I-IIC; Fourth Group: LC IIC-LC III. However, according to Crewe 2007b: 48, «there is no evidence for occupation at the site prior to LC I».

¹⁰ Crewe 2007a: 69-70, 84. For the general problems concerning the analysis of Cypriot tombs, see Webb 1992: 87; Davies 1997: 15-16.

¹¹ South & Steel 2007: 182-87.

¹² Crewe 2007c: 64-66. Also see Keswani 2004: 125.

¹³ For the Cypriot law on archaeological finds see Wright 2001; Stanley-Price 2001; Crewe 2007a: 61. For the tombs assigned to the Cyprus Museum see Myres, Ohneflach-Richter 1899: 183-86. However, some vases from the tombs assigned to the British Museum, such as Ts. 12, 45, 48, 58, 65 e 97, remained in Cyprus, while other examples from the tombs assigned to the Cyprus Museum, such as Ts. 27 e 80, were conveyed to London.

¹⁴ For preliminary discussion see Crewe 2007c; Kiely 2009; Crewe 2009.

¹⁵ Tatton-Brown 2001; 2003.

¹⁶ However, for the limits of French excavation accounts see Crewe 2007a: 71; Crewe 2007c: 59.

¹⁷ Keswani 2004: 23-24, 93-98. No useful information on the bones found in the tombs was provided by British excavators; for example excavators stated that the T. 47 contained «about 4 ft. of human bones» (Murray *et al.* 1900: 50).

¹⁸ Keswani 1989: 52. According to her, Enkomi funerary deposits also provide «considerable database with which to investigate the development of social hierarchy in LBA Cyprus» (Keswani 1989: 51-52).

judged «probably intact»¹⁹. So, these well preserved tombs can be used as the key-stone of a comprehensive analysis of the find groups from the tombs which is the ultimate goal of this work.

Most of the publications on the materials from Enkomi tombs concern with particular types of finds such as the Mycenaean pottery, while only a few comparative analyses have been carried out previously. For this reason, it is worth primarily recalling P. Keswani's studies. For example, in an article published in 1989 she discussed the social hierarchy at Enkomi through the differences in wealth between the Late Bronze Age burials²⁰. More recently (2004), she also considered «several quantitative indices of energetic and material expenditure or wealth» in Cypriot tombs²¹. They included «the gross value of 'pots per chamber», considered in conjunction with a per capita index of «pots per burial». She applied such criteria in the Enkomi tombs analysis also counting «copper based items per chamber», per capita index of «copper-based items per burial» and «total gold weight per chamber» as well as «per burial»²². However, it must be regarded that pottery, which is by far the most common element of mortuary furniture, has been rather neglected, with the exception of Mycenaean pictorial kraters vases, regarded as major status indicators²³.

In 1992 J. Webb focused her discussion on statistics concerning the pottery found in «sample groups of intact, firmly dated and well documented tombs» of EC-LC IIIB periods; therefore, she incorporated the pottery from 49 selected Enkomi tombs in her computation of the «average number of vessels per burial» and the «incidence of vessel types» per period²⁴. She, however, concluded her discussion asserting that «[...] the ideology of death and burial in Bronze Age Cyprus is largely unknown and perhaps unknowable»²⁵.

L. Crewe compared Plain White and Monochrome wares in mortuary and settlement contexts, referring also to an earlier study by P. Keswani on Plain White from Enkomi tombs²⁶. Despite her scepticism on the possibility of inferring precise information on the composition of single mortuary assemblages²⁷, in her study on Black Lustrous Wheelmade Ware, she also considered single vases within the groups of goods found in distinct burial layers and, when possible, in selected burials²⁸.

This work stems from the assumption that any inference about the development of Enkomi burial assemblages can be made from a review of overall finds, whatever class of material they belong to, since all the items were deliberately chosen by the living people to accompany the dead into the tomb²⁹. An analysis of the entire mortuary furniture burial is therefore necessary. Due to the general difficulty

¹⁹ See Keswani 2004: 231-237, tables 5.9 a-d; Keswani actually also considered «intact» and «intact?» respectively British T. 52 and British T. 66, which have been disregarded here along with all the other British tombs. Note however that in Keswani's terminology the term «intact» may have been used in a meaning corresponding both to the meaning of «intact» burials and «Partially looted/intact» burials distinguished in Crewe *et al.* 2005: 48, where however «Partially looted/intact» burials have been considered «of high contextual value».

²⁰ Keswani 1989.

²¹ Keswani 2004: 35, 119-20, Fig. 5.6.

²² Keswani 2004: 127-28, tab. 5.10.

²³ Also see Davies (1997: 17), who pointed out that in her 1989 article P. Keswani considered only metal rich tombs «[...] excluding the full range of mortuary variability» according to a general tendency to neglect the fact that «[...] objects were originally deposited as part of an entire funerary process».

²⁴ Webb 1992: 89 n. 9, 97-99 ns. 54-58. LC I (*ibid.* 97 n. 55): Cypriot Ts. 5, 10, 14, 20, 22; Swedish Ts. 2, 4, 8, 17, 20; French Ts. 185 I, 240, 390, 32, 126, 3 (1947) 134. LC II (*ibid.* 97 n. 56): Swedish Ts. 2-3, 6 A, 11, 13, 17-18, 22; Cypriot Ts. 10, 19. LC IIIA (*ibid.* 99 n. 57): French Ts. I (1947), 6, 16 A; Cypriot Shaft Graves 8, 8 A; Swedish Ts. 6A, 10. LC IIIB (*ibid.* 98 n. 58): French Ts. 6, 13, 15 (1934), 16, 108, 430; Sw. Ts. 7 A, 11 A, 13 C, 14-16, 19 A; Cypriot Shaft Graves 4, 4 a, T. 23-24.

²⁵ Webb 1992: 96.

²⁶ Crewe 2007a: 82-84, tab. 12.1, 109-110 (Plain White), 119 (Monochrome), 131-33.

²⁷ Crewe 2007b: 47, where she maintains that the redistribution of goods on the occasion of secondary burials might generally be a real hindrance to interpretation.

²⁸ Such as, for example, those found in Cypriot T. 10 or Swedish Ts 2, 4, 11 e 17: Crewe 2007b: 47, 48 tab. 4.

²⁹ According to M. Parker Pearson (2001: 84) «[...] grave goods are not just elements of an identity kit but are the culmination of a series of actions by the mourners to express something of their relationship to the deceased as well as to portray the identity of the deceased. Status is thus not so much a role to be reflected in mode of burial and associated grave goods but a panoply of practices which are historically situated and open to manipulation».

in separating out individual burials and stratigraphic levels in collective tombs, the prerequisite for a correct assessment of mortuary assemblages is then represented by ranking all the groups of finds according to their value in terms of vertical and horizontal stratigraphy.

Taking only the «well preserved» tombs into account, the top ranking groups are represented by the funerary assemblages here named «Selected Groups» since they included objects belonging to only one burial up to three burials. The so-called «Mixed Mono-phase Groups», i.e. groups containing finds belonging to several burials in a limited period of use of the tombs, may reveal a certain importance for improving data from the «Selected Groups» by period. The «Mixed Multi-phase Groups», i.e. groups containing finds belonging to many burials in different periods of use of the tombs, are of the third rank, the least useful groups of finds for this study³⁰. Therefore, 130 Groups have been distinguished within the selected tombs³¹. The present analysis is however based on the skimmed sample made by the «Selected Groups» plus the «Mixed Mono-phase Groups» which represent a substantial percentage (76 %) (Fig. 1).

2. The Functional Categories

In order to try to establish the changes in the composition of burial assemblages, it is not only necessary to take into account the quantity and the quality (i.e. materials, origin and level of working) of grave goods, but also the symbolic and utilitarian functions of single objects. All the finds can therefore be arranged in three main Functional Categories, which also appear to conform with different aspects about the behaviour of the living people towards the dead (Fig. 2).

2.1 The «First Functional Category»: «Status indicators and/or objects with prevailing symbolic value»

Only a few tools or objects clearly connected with the working activities in life (chisels, whetstones, moulds, spatulas etc.) can be identified in Enkomi tombs while valuable goods were quite common although they varied in quantity and quality from tomb to tomb³². This may imply that the funeral ceremony was conceived as an important occasion to display the deceased's social rank attributing a symbolic value to some objects specifically. Hence the «First Functional Category» includes the «Status indicators and/or objects with prevailing symbolic value», i.e. all items that were chosen by the mourners to adorn the deceased's body or were put into the tombs as symbols of authority or symbols of his/her social role³³. A case in point may be jewellery: some jewels had clearly been used in life, as appears from wear traces on some of them³⁴, while others such as diadems, mouth pieces and golden breastplates, were elite objects for funerary use, as they were made of gold leaf and sometimes were decorated with Near Eastern,

³⁰ The distinction here proposed roughly corresponds to Furumark's qualifications (1972: 33-38, 43) in: «Closed Find Groups (isolated or in complex)», «Homogeneous Find Groups (isolated or in complex)», «Unqualified Stylistic Groups». For pottery associated to 2 or 3 burials see Furumark 1972: 39. Note that Furumark (1972: 59, 50, 69, 65, 68) already regarded Swedish Ts. 2 and 17 as «Isolated Homogenous Find Groups», Sw.T. 11 as «Homogenous Find Group in Complex», Swedish Ts. 22 and 11, Dromos Burial C as «Closed Find Group», Swedish Ts. 6, 18, 19 as «Homogeneous Find Groups». For a discussion on closed find groups in various Enkomi tombs also see Sjöqvist 1940: 104, 108-109, 111, 114, 117, 120, 122, 126, 133-34.

³¹ Note that some find Groups have also been isolated within French T. 11 (1934), T. 13 (1934), T. 32 (1957), French TP 126, TP 108, TP 110, Swedish T. 3, and Cypriot T. 10 and may be added to all the other find Groups identified within the 39 well preserved tombs discussed above (see *supra* n. 19).

³² For chisels see Dikaios 1969-1971: 346 n. 195, pl. 196/23; for whetstones see Schaeffer 1952: 230 Fig. 85:9; Crewe 2009: U 288; for stone mould (Åström 1972a: 539, mould no. 2; Crewe 2009: U 268; for double spatulas see Schaeffer 1952, 161 pl. XXXV: 11; Åström 1972a: 487, Fig. 62: 17); for other objects see Åström 1972b: 370, n. 92 (T. 10).

³³ Parker Pearson 2001: 9, 84.

³⁴ As shown by Goring 1989: 103; Keswani 2004: 138.

Egyptian and Aegean patterns with a symbolic meaning³⁵. Of course, some other finds were «multivalent» objects, i. e. objects being also convenient in actual use albeit having a marked symbolic meaning in burial contexts. This is shown for example by «Weapons», which, apart from a few exceptions, such as the bronze greaves from British T. 15 and Swedish T. 18 as well as the conical helmet from Cypriot T.10³⁶, are comprised only of offensive weapons; their limited number, however, suggests that they had an high symbolic value. Other examples may be seen in «Toilet Articles», since the act of depositing small pestles and mortars, mirrors, ivory combs, pyxides, ivory boxes, in female burials might be related with their meaning of both social indicators and personal possessions of the deceased³⁷. Although their symbolic value cannot be positively evaluated, the same conclusion may be true for «Spinning and weaving items», which are represented by some terracotta loom weights and only a few spindle-whorls. As a matter of fact, in the Enkomi tombs at least some of them may symbolically be used as indicators of such female activities³⁸, as suggested by some small objects made from precious materials, such as hippopotamus ivory, which have been interpreted as spindle-whorls; finely decorated stone examples have been found as well, and it is also worth recalling a chlorite spindle-whorl from British T. 97 with a Cypriote-Minoan incised sign³⁹. With regard to such female activity, the so called bone «styli», recently identified as weaving tools (beaters) by J. Smith, are virtually absent in Enkomi tombs while they frequently occur in settlement deposits, which may indicate that they were not intended as objects having a specific symbolic value in the funerary context⁴⁰. In the current classification the category of «Status indicators and/or objects with prevailing symbolic value» also includes: «Sceptres/authority staffs», «Seals», «Golden seal-rings», «balance weights», «Ivory small objects», «Ostrich eggs» and «Bronze tripods or stands»⁴¹.

2.2 The «Second Functional Category»: «Objects for religious or ritual use»

The «Second Functional Category» comprises the «Objects for religious or ritual use». On Cyprus libation ceremonies are only attested by a few rhyta and other specialized shapes. This suggests that libation had not an important place in Cypriot funerary ritual⁴². Apart from a blue paste offering table from Cypriot T. 7⁴³, the finds of this Category are exclusively represented by Base Ring bull rhyta, regarded as prosperity symbols by K. Nys⁴⁴, as well as by some female clay figurines which were variously interpreted: mourner or servant images, representations of goddesses or worshippers, and fertility symbols⁴⁵.

³⁵ For their possible interpretation as a simplified mask, see: Laffineur 1980, 364-67. For funerary ornaments, in general, see Konstantinidi 2001: 233, 236; for Cypriot funerary gold ornaments see Poldrugo 2002.

³⁶ Catling 1964: pl. 18 a, c; Dikaios 1969-1971: 379-80 nos. 299, 299 a, pl. 21 I/41, 40. For a terracotta sling-bullet from Cypriot T. 10, see Dikaios 1969-1971: 373 no. 156 pl. 21 I/39.

³⁷ Separately catalogued by Keswani (1989b: tab. 3). Also see Steel 2004a: 175. Small ivory and faience duck pyxides may be added if they were cosmetic containers: Courtois et al. 1986: 134-36, pl. XXIV: 4, 6-7; 136, 156, tav. XXVII: 9.

³⁸ For the rarity of spindle whorls in LC tombs see Smith 2002: 283-84. For a symbolic interpretation of spindle whorls in funerary contexts see Borgna 2003: 519, 526; Cultraro 2001: 81 and n. 63 with refs. On the contrary, according to Smith 2002: 283, they were «objects placed in burials because they were used in life by the deceased».

³⁹ Crewe 2009: 97.3. For ivory spindle-whorls see Crewe 2009: 1.20, U. 199 – U. 207, 24.35; Pantelis 2004: 176-78 nos. 10-16. However Smith (2002: 284, 291-92) interpreted them as parts of pins and buttons. Also see Crewe 1998: 15.

⁴⁰ See Smith 2001: esp. 85 tab. 1: there is only one example from funerary context (Gjerstad et al. 1934: 537, pl. LXXXI: 11, LC IIIA Swedish T. 14), while another item from T. 3 is a stray find (Gjerstad et al. 1934: pl. LXXVI: 3).

⁴¹ Keswani 1989b: 50, tabs. 1-3; Keswani 2004: 136, 137. As to sceptres/authority staffs, some ivory pommels are possibly to be added to the gold example from French T. 2 (Schaeffer 1952: 130, pl. XII: 9, 131, Fig. 56); Dikaios 1969-1971: 368 no. 53, pl. 209/32; 373 no. 157, pl. 209/31; 379 no. 291 (Cypriot T. 10); cfr. stone examples from lalysos and mainland Greece: Benzi 1992: 265 n. 66, pl. 183:a-c, 205-206 with refs.

⁴² Steel 2004b: 74. For the Aegean world, see Gallou 2005: 88. For rhyta and other specialized shapes, see Courtois et al. 1986, 154-56; Webb 1992, 90.

⁴³ Dikaios 1969-1971: 355 no. 2, pls. 199/22, 200/17.

⁴⁴ Nys 2001: part. 99-101. Also see Webb 1992: 89; Keswani 1996: 229, tab. 3.

⁴⁵ For their interpretation see Webb 1992: 90; Wasbourne 2000, 22-24 with refs.; Van Wijngaarden 2002: 156.

2.3 The «Third Functional Category: «The Objects with prevailing utilitarian use»

Theoretically, all the «Objects with prevailing utilitarian use», i.e. all the artefacts proper for everyday activities, might be placed in the «Third Functional Category». For this research instead this category nearly exclusively comprises containers made from various materials, which are by far the majority of finds because, as noted above, evidence for tools or objects clearly connected with the working activities in life is virtually absent in Enkomi tombs.

The occurrence of pottery in burial deposits seems to be at a certain extent different from the range of settlement material where utilitarian wares are predominant⁴⁶. On the other hand, many LC II tombs were provided with Mycenaean pottery alongside with or in substitution of the equivalent in local wares⁴⁷, although this is not only due to a factor of wealth or social distinction⁴⁸. It is however problematic to understand the eschatological beliefs by determining the deposition of all the containers into the tombs⁴⁹. According to a well accepted suggestion, the large majority, if not the totality, of them might be part of personal possessions of the deceased, but they might otherwise be interpreted as indicators for separation rites focused on offerings of beverages and/or food for the afterlife journey⁵⁰. However, at Enkomi unambiguous evidence for food offerings is only provided by the French T. 16 where some bird remains placed in a local cup and some goat bones in a large jug were found⁵¹.

Another possible interpretation is that the vases deposited into tombs bear evidence for funerary rituals focused on food consumption by the mourners and on the subsequent abandonment of the vases in the tomb⁵². However, it should be taken in mind that nearly all the tombs of the intramural necropolis at Enkomi were too small to hold any mourners participating to such ceremonies: dromoi generally were square vertical shafts about m. 1 wide, and even narrower. Moreover, according to Keswani's calculation, the burial chambers were very small, from 0.9 (Swedish T. 4) to 10.2 (T. PT 1907E) squared meters, but only few tombs had a wider surface than 8 squared meters⁵³. It is therefore inconceivable that there was a proper room for collective funeral meals inside the tombs unlike the contemporary Mycenaean chamber or tholos tombs which had long dromoi and enough wide chambers to hold a group of participants in a funeral meal⁵⁴. Neither parallels can be drawn with the Ugaritic tombs, which shared a urban location typology with the Enkomi tombs, but were relatively wide and could be easily entered⁵⁵. Only a few among the largest Enkomi tombs fulfil such requirements, including the French T. 2 as well the ashlar tombs such as British T. 66 (having a 2.90 m. x 2.50 m. wide burial chamber)⁵⁶, which yielded a rich furniture and possible evidence for ceremonies for the dead. However, the pos-

⁴⁶ For a general discussion on earlier periods than LC, see Dugay 1996: 168-69.

⁴⁷ Steel 1998: 286; Steel 2004b: 78 with refs. For specific shapes, however, see Crewe 2007b: 43, 49.

⁴⁸ Steel 2004: 78.

⁴⁹ For different opinions on this topic see Wasbourne 2000: 19-24. Also see Cassimatis 1973: 120-21. For the Aegean ambit, also see, for example, C. Zerner's discussion: Zerner 1990, 23.

⁵⁰ Keswani 2004: 127-28 maintains that some vases «were newly made 'gifts' rather than long-held personal possessions of the deceased»; also see Keswani 2004: 159 where pottery was regarded as «possibly representing contribute grave goods as well as personal effects». Also see Cassimatis 1973: 122; Murphy 1998: 35.

⁵¹ Schaeffer 1936: 106, Fig. 45: 10, 142 (10); 106, Fig. 45: 1, 142 (1). For animal bones in EC and MC tombs see Keswani 2004: 90, 128, 159; also see Cassimatis 1973: 122, 126-27, 133, 137-38, 142.

⁵² For interpretation of animal bones see also Webb 1992: 9. For a general discussion see Gallou 2005: 98-105.

⁵³ For tomb dimensions see Keswani 1989a: 666-71, tabs. 5.28-5.33.

⁵⁴ For Aegean funerary rituals see Hamilakis 1998: 119-29; Murphy 1998: 33; Gallou 2005: 13-15, 82-85, 123-27.

⁵⁵ Lewis 1989: 97, with refs. Marchegay 2008.

⁵⁶ This is the widest ashlar tomb, but other ashlar tombs are enough wide to hold some people: cfr. in fact Keswani 1989 a: 671, table 5.33. Also note that «on the walls in several places were bronze pins for the suspension of objects, including the silver bowl» (Murray *et al.* 1900: 35; also see Kiely's remarks on Tomb Guide in Web: Kiely 2009).

sibility that a public ceremony was carried out outside the tomb cannot be ruled out at all⁵⁷. A similar ceremony probably occurred at Lerna in the Argolid at the beginning of the LH I period, as shown by M. Lindblom in his study about the contents of the filling of the shaft graves. However, the Argive grave fillings contained a lot of animal bones and maybe other organic remains alongside with many kitchen Aeginetan vases (about 25% of whole pottery)⁵⁸. Therefore this material appears to be the debris of funerary ceremonies. The Enkomi evidence is not conclusive from this point of view too⁵⁹. Unlike some Aegean tombs, such as, for example, those in the Late Minoan Cemetery of Armenoi (Crete) where a good evidence for cooking was found⁶⁰, Enkomi tombs did not yield cooking pottery, and the traces of burning, possible indicators for the preparation of funerary meals, are almost irrelevant⁶¹.

Taking into account the frequency of drinking equipments in the LC funerary assemblages, especially in the LBA tombs excavated at Kalavassos *Ayios Dhimitrios*, the relevance of ceremonial drinking of alcoholic beverages has been emphasized as a fundamental part of the liminar rites of separation⁶². In the light of the above remarks, it should however be admitted that any ritualized consumption of alcoholic beverages by mourners should be carried out outside most of the Enkomi tombs.

Turning to perfumed oil/ ointment containers, there is no univocal explanation for their deposition into the tombs. They may be interpreted as part of personal properties of dead, funeral gifts or indicators for specific rituals such as perfuming of the corpses and dresses in a context of social competition⁶³.

To sum up, it is impossible to connect most containers to special ceremonies *a priori*. In this situation it is helpful to subdivide the «Third Functional Category» into three main functional subgroups («Tableware», «Perfumed oil/ointment containers», and «Pottery for other everyday purpose») and leave any attempt of interpretation for the final stage of the analysis process when a general picture will be defined (Fig. 2). To some extent this distinction appears to follow accepted practices in the study of the Aegean and Cypro-Levantine archaeological records, although it is necessary to adapt it to the Enkomi evidence⁶⁴. Within every single subgroup, not only distinctions can be made in terms of constituent materials of containers, but also local vases need to be set apart from imported examples in order to point out possible differences in their intrinsic and symbolic value.

Subgroup A: «Tableware»

Despite L. Steel's suggestion that drinking sets were significant components in Cypriot feasting⁶⁵, no distinction between vessels belonging to services for dinner or to drinking sets is here drawn in Subgroup A. As a matter of fact, apart from goblets, kylikes and kraters it is difficult to isolate drinking/mixing vessels, and there is no cogent reason to interpret all the open shapes and all the jugs found inside tombs as evidence for ceremonial toasts rather than evidence for different funerary rituals as discussed above. Moreover, no clear distinction can always be made *a priori* between containers for liquid and solid substances. In the LBA Aegean traces of fermented beverages such as wine, barley beer and honey mead, and resinated wine have been found in a variety of open shapes and in some jugs

⁵⁷ For a speculative reconstruction of such a ceremony see Keswani 2004: 158-59. Also see Dabney 2007: 193.

⁵⁸ Lindblom 2007: 123-25.

⁵⁹ Even L. Steel does not rule out the possibility that drinking sets simply were part of the goods used in life by the deceased (Steel 2002: 110).

⁶⁰ Gallou 2005: 120-22. Tzedakis & Martlew (eds.) 2001: 175.

⁶¹ For burnt traces in Cypriot tombs see Steel 2004a: 174 with refs.; Cassimatis 1973: 146 (Swedish T. 6), 148.

⁶² Steel 1998: 289-92; Steel 2002: 109-110, with refs.; Steel 2004c: 292-93.

⁶³ Cavanagh 1998: 106, 112. Hamilakis 1999. Gallou 2005, 94-95, 97-98.

⁶⁴ Aegean: Mountjoy 1993: 127-77 and tab. V (also see tabs. III, IV); also see Wright 2004; Cavanagh 1998, 107-109 and Figs. 7.1, 7.2; Van Wijngaarden 2002: 13-15, Fig. 2.2. Eastern Mediterranean: Huckle 2005: 60-61, Fig. 8.1. Cyprus: Steel 2004b: 72.

⁶⁵ See above footnote 62.

from burial contexts (including the LM IIIA-B tombs at Armenoi, Crete)⁶⁶, which may corroborate the suggestion of the ceremonial drinking. However, some open vases were proven to be probably also used as containers for pulses or cereals, and meat⁶⁷. The same may be true for some Cypriot vessels such as, for example, some bowls regarded suited for containing both liquid and solid substances. Moreover, the widespread emispherical White Slip bowls, frequently called «milk bowls», have been generally considered well suited for drinking hot or cold liquids on account of their interior covered with a thick white-slip⁶⁸, but residue analysis shows that they were multi-purpose serving dishes, sometimes used to serve hot, cooked meals of meat and vegetables, sometimes as drinking bowls for resined wine⁶⁹. Their association with fish, bird, and sheep bones in some tombs of Kalavassos *Ayios Dhimitrios* confirms they were used as containers for solid food in funerary rituals too⁷⁰.

Bronze vases are by far rarer than functionally equivalent clay vessels, and silver/gold containers are even fewer, so metal vessels *per se* do not provide any additional evidence.

Subgroup B: «Perfumed Oil/ Ointment Containers»

Subgroup B comprises the «Perfumed Oil/Ointment Containers» which were a common element of mortuary assemblages since the beginning of the LC period, although it is not trivial to understand their use in funerary rituals precisely, as noted above. They comprise a variety of local and imported vases functioning as containers for ointment/honey and scented oils. Although various small Cypriot vases were probably used as containers for resins and oils, a very common oil container was the small slow-pouring Base Ring juglet since the beginning of LBA⁷¹. As a matter of fact, in Egypt this replaced the Tell el-Yahudiyeh juglet, commonly interpreted as a typical perfumed oil container⁷². Residue analyses also provide some hints on their use as containers for opiate substances diluted with water or wine, as suggested by R. S. Merrillees some decades ago⁷³, but it is unlikely that this is the only explanation for their wide diffusion throughout the Eastern Mediterranean. In terms of classification, it should be emphasised that, despite the general similarity in shape, the large wide necked Base Ring jugs should be classified as liquid containers in Subgroup A⁷⁴.

Since LC IB the sample of Subgroup B containers was enriched by White Shaved juglets as well as by Red Lustrous Wheelmade Ware flasks and spindle bottles⁷⁵. Although there is no complete consensus on origin of the Red Lustrous Wheelmade Ware⁷⁶, flasks and spindle bottles are considered indi-

⁶⁶ Tzedakis, Martlew (eds.) 2001: 167 *sub nos.* 153, 156, 157; 176-177 *sub nos.* 167-172; 187, 207. Also see Martlew 2004: 139 (PAM Exh. No. 5). For the contents of a LM IIIA2 kylix/goblet TM IIIA2, Martlew 2004: 143 (RM 17284).

⁶⁷ Such is the case of some deep bowls: Tzedakis, Martlew (eds.) 2001: 122, *sub no.* 104 (pulses?, cereals?), 185 *sub no.* 174 (pulses?, meat?). For open shapes used as containers for storing and eating solid foods also see Mountjoy 1993: 123; Tzedakis, Martlew (eds.) 2001: 190, 204-205 *sub no.* 208 (stemmed bowl containing olive oil); Mountjoy 1993: 128 (kalathos containing bird bones). Also see other open shapes not containing beverages: Martlew 2004: 134 (SM 1301) (embalming oil?); Tzedakis, Martlew (eds.) 2001: 190 (M.M. 24318) (honey).

⁶⁸ Karageorghis 2001b: 9-10; Beck *et al.* 2005: 13. They also have a slightly incurved rim which may suggest that they were used for drinking a hot liquid (Karageorghis 2001b: 10). For a discussion on their use for yogurt see Karageorghis 2001a: 11-12.

⁶⁹ Beck *et al.* 2005.

⁷⁰ South & Steel 2001: 68.

⁷¹ See discussion in Knapp 1991: 30. Note that residue analysis shows that double juglets also contained a liquid of low viscosity such as water; alcohol (Learmonth 1984: 94).

⁷² Steel 1998: 295. Also see Maguire 1995: 55, 63 and Fig. 12.

⁷³ Merrillees 1962; 1979. For a review of analyses see Knapp 1991: 25-26; see Bietak, in Karageorghis 2001a: 11. Also see Eriksson 2001: 59.

⁷⁴ Steel 1998: 290-91.

⁷⁵ Steel 1998: 295; Crewe 2007a: 121.

⁷⁶ Eriksson 1991; Eriksson 1993. Cfr. Maguire 1995: 55 («possibly a Cypro-Syrian product»). Van Wijngaarden 2002: 157 and n. 129 (Hittite origin). For archaeometric research on items from Cyprus and Anatolia (suggesting a Cypriot origin from Kafzani area) see Knappett, Kiligoglou 2007: esp. 131-34.

cators of high status burials as slow-pouring containers of precious substances⁷⁷. Residue analyses on samples from Anatolia and Cyprus provided no definite indications on their contents, as they revealed the presence of fat or oil while beeswax and bitumen were probably used for waterproofing⁷⁸. The same is true for the rarer Red Lustrous Wheelmade Ware «arm-shaped vessels»⁷⁹.

As to the Aegean imports, at first the typical Mycenaean «Perfumed Oil/Ointment Container» was the squat alabastron, but in 14th and 13th centuries BC straight-sided alabastra, small stirrup jars, small globular flasks and piriform jars were commonly represented within funerary deposits. Recent analyses on the contents of some items from the cemetery of Armenoi, Crete, prove that their main function was to contain oily substances⁸⁰. According to L. Steel, however, they had a limited appeal for Cypriot elites on account of the well-established local tradition of clay containers of good quality, especially the Red Lustrous Wheelmade vases⁸¹. However, the occurrence in Enkomi tombs of both Minoan and Mycenaean small stirrup jars shows that scented oils from different Aegean regions were sought⁸², and, in addition to clay examples, some faience and glass small stirrup jars occur in Syria-Palestine, in Egypt and in Cyprus, especially in Enkomi tombs (Swedish T. 3, British Ts. 80 and 87, French T. 5)⁸³. This probably implies that in the Eastern Mediterranean such vases were probably appreciated both for their contents and their shape since the two aspects could have a strict interconnection.

Subgroup C: «Pottery for other everyday purposes»

D. Pilides has pointed out that in Cypriot tombs cooking pottery generally amounts to an almost trifling percentage⁸⁴. This could support the hypothesis that at Enkomi mourners did not go through funerary meals, confirming the selective composition of ceramic assemblages. Local large storage vessels are also uncommon, and Mycenaean imports not include typical settlement shapes, such as pithoi FS 13 and the large amphorae FS 69, 70, mainly used for liquid storage⁸⁵. It is also worth noting that the Enkomi tombs also yielded only a few large stirrup jars FS 164, 166-167, which had an excellent shape for transport and storage of oils and maybe of selected wines⁸⁶. Large and medium-size piriform jars FS 36, 40 as well as large and medium size stirrup jars such as FS 170 are also relatively uncommon⁸⁷. There is also a limited occurrence of Canaanite jars, which were frequently used to storage ointments, oils and

⁷⁷ South & Steel 2007: 188.

⁷⁸ Steele *et al.* 2007: 192-95. According to South and Steel (2007: 189) they probably also functioned as containers for other precious substances containing medicines, drugs, condiments or flavourings.

⁷⁹ For their functions see Eriksson 1993: 27. However see Eriksson 2001: 59 n. 11, where reference is made to residue analyses which indicate that they did not contain a specific substance. For their diffusion see South & Steel 2007: 189 ns. 30, 31.

⁸⁰ For their occurrence in Mycenaean tombs see Mountjoy 1993: 127-28. For the use of aromatics in funerary practice see see Tzedakis & Martlew (eds.) 2001: 55, 199 *sub no.* 186; also see Tourmavitou 1992: 194; Knapp 1991: 29 with refs. Note however some exceptions: Tzedakis & Martlew (eds.) 2001: 32 *sub no.* 6 (pure oil); 58 *sub no.* 30; 196 *sub no.* 180 (wine); 189 (M.M. 24345, M.M. 21785) (wine).

⁸¹ Steel 1998: 295-96; Steel 2004b: 73, 77.

⁸² Graziadio, forthcoming.

⁸³ For faience small stirrup jar, regarded as Levantine, Egyptian or Cypriot products see Matoian 2004: 112 and ns. 71, 72 with refs., 114. Also see Jakobsson 1994: 44-45 nos. 230-234. For an item from French T. 5 see Åström 1972a: 530, Jar no. 3 (glass); also see Jakobsson 1994: 44, no. 233 with refs. (faience). Also see Van Wijngaarden 2002: 159-60.

⁸⁴ Pilides 2005: 178-79. For terracotta wall brackets see Dikaios 1969-71: 394 n. 9 tav. 213/18 (Cypriot T. 11); 412 n. 37 tav. 218/4 (Cypriot T. 19).

⁸⁵ For residue analysis see Tzedakis & Martlew (eds.) 2001: 197 *sub no.* 183 (wine).

⁸⁶ See, for example, Schaeffer 1936: 91 Fig. 37; Dikaios 1969-71: 343 no. 160 pl. 196/16. Also see Van Wijngaarden 2002: 196-97. For large stirrup jars as oil transport shapes see Sheldred 1985: 141-42, 145; Knapp 1991: 29 with refs. For relevant residue analyses see French in Tzedakis & Martlew (eds.) 2001: 137 *sub no.* 123; also cfr. Tzedakis & Martlew (eds.) 2001, 173 *sub nos.* 165-166 (fermented beverage). For analyses on middle size «fine ware» stirrup jars see Tzedakis, Martlew (eds.) 2001: 152, 153 *sub nos.* 134, 135 (wine).

⁸⁷ For example see Furumark 1941: 590, FS 36 nos. 4-13 (jars FS 36); 591, FS 40 nos. 4-8 (jars FS 40); see Furumark 1941: 611, FS 170 no. 6 (stirrup jars FS 170).

wines in large quantities, as confirmed by residue analyses⁸⁸. Therefore, judging from the presence of specialized storage shapes, the quantity of liquids left as supply for afterlife was seemingly scarce, but it is also likely that some locally-made closed shapes such as large jugs, amphorae and so on were used for this purpose. On the other hand, some of the most common open shapes, such as White Slip bowls, did not fit for this usage, since their interior surface was not suitable for storing liquids for long⁸⁹. In theory perishable containers could also been used, as suggested by the residue analyses on some Cretan vases showing that they held wine which had previously been stored in wooden containers⁹⁰.

3. Perspectives

Although only very few funerary assemblages of single burials can be isolated within collective tombs, all the data from «Selected» and «Mixed Mono-Phase Groups» can be combined and compared by period. Such a diachronic arrangement will enable appreciating the changes in the choice of items deposited into tombs, also according to the deceased's wealth, and may also provide good terms of comparison for all the completely mixed deposits as well as the inadequately published tombs.

References

- Åström, L. 1972a. *The Swedish Cyprus Expedition, Vol. IV, Part ID. The Late Cypriote Bronze Age, Other Arts and Crafts*. Lund.
- Åström, P. 1972b. *The Swedish Cyprus Expedition, Vol. IV, Part IC. The Late Cypriote Bronze Age. Architecture and Pottery*. Lund.
- Åström, P. 1991. Problems of Definition of Local and Imported Fabrics of Late Cypriot «Canaanite Jars», in J.A. Barlow, D.L. Bolger, B. Kling (eds.), *Cypriot Ceramics: Reading the Prehistoric Record*: 67-72. Philadelphia.
- Åström, P. 2007. Black Lustrous Wheel-made Ware on Cyprus, in Hein 2007: 19-24.
- Beck, C.W., Stout, E.C., Wovkulich, K.M., Karageorghis, V. & Aloupi, E. 2005, The Use of Cypriote White-Slip Ware Inferred from Organic Residue Analysis. *Ägypten und Levant XIV*: 13-44.
- Benzi, M. 1992. *Rodi e la civiltà micenea*. Roma.
- Borgna, E. 2003. Attrezzi per filare nella tarda età del Bronzo italiana: connessioni con l'Egeo e con Cipro. *Rivista di Scienze Preistoriche LIII*: 519-47.
- Cassimatis, H. 1973. Les rites funéraires à Chypre. *Report of the Department of Antiquities of Cyprus*: 116-66.
- Catling, H. 1964. *Cypriote Bronzework in the Mycenaean World*. Oxford.
- Cavanagh, W. 1998. Innovation, Conservatism and Variation in Mycenaean Funerary Ritual, in K. Branigan (ed.), *Cemetery and Society in the Aegean Bronze Age*: 103-114. Sheffield.
- Courtois, J.-C. 1981. *Alasia II. Les tombes d'Enkomi. Le mobilier funéraire (fouilles C.F. A. Schaeffer, 1947-1965)*. Paris.
- Courtois, J.-C. 1984. *Alasia III: les objets des niveaux stratifiés d'Enkomi (fouilles C.F. A. Schaeffer, 1947-1970)*. Paris.
- Courtois, J.-C. 1988. Enkomi (Fouilles Schaeffer 1934-1966). Inventaire complémentaire (suite) les objets en terre cuite et en pierre. *Report of the Department of Antiquities of Cyprus, Vol. II*: 307-318.
- Courtois, J.-C., Lagarce, J. & Lagarce, E. 1986. *Enkomi et le Bronze Récent à Chypre*. Nicosia.

⁸⁸ Dikaios 1969-1971: 355, no. 11 pl. 200/6; 416 no. 2 (cfr. Åström 1991: 67); Åström 1991: 66-67 with refs. Also add a Bichrome Wheelmade amphora from French T. PT 547: Åström 1991: 68 with refs. For finds from settlements also see Crewe 2007a: 124-25. For examples of Egyptian origin see Crewe 2007d: 229 with refs.. For residue analyses on imports to the Aegean see Tzedakis & Martlew (eds.) 2001: 157-58 sub nos. 140-42 (resinated wine).

⁸⁹ Karageorghis 2001b: 10. Cfr., however, Steel, Mc Cartney 2008: 19 where they assumed that White Slip bowls have a «very hard, non porous slip».

⁹⁰ Martlew 2004: 144 (residues from samples from a MM three-legged vase from Monastraki).

- Crewe, L. 1998. *Spindle Whorls. A Study of Form, Function and Decoration in Bronze Age Prehistoric Cyprus*. Jonsered.
- Crewe, L. 2007a. *Early Enkomi. Regionalism, Trade and Society at the Beginning of the Late Bronze Age on Cyprus*. Oxford.
- Crewe, L. 2007b. Contextualising the Lustrous Wares at Enkomi: Settlement and Mortuary Deposition During Late Cypriot I-IIB, in Hein 2007: 43-50.
- Crewe, L. 2007c. From Lithograph to Web: The British Museum's 1896 Enkomi Excavations. *Archaeologia Cypria* V: 57-70.
- Crewe, L. 2007 d. Sophistication in Simplicity: The First Production of Wheelmade Pottery on Late Bronze Age Cyprus. *Journal of Mediterranean Archaeology* 20: 209-38.
- Crewe, L. 2009. Online Research Catalogue, in Kiely 2009.
- Crewe, L., Lorenz, K., Peltenburg, E. & Spanou, S. 2005. Treatments of the Dead: Preliminary Report of Investigations at Souskiou-Laona Chalcolithic Cemetery, 2001-2004. *Report of the Department of Antiquities of Cyprus*: 41-67.
- Cultraro, M. 2001. *L'anello di Minosse*. Milano.
- Dabney, M.K. 2007. Marketing Mycenaean Pottery in the Levant, in P.P. Betancourt, M.C. Nelson, H. Williams (eds.), *Krinoi kai Limenes, Studies in Honor of Joseph and Maria Shaw*: 200-207. Philadelphia.
- Dalton, M.N. 2007. The Egkomi Mapping Project, *Report of the Department of Antiquities of Cyprus*: 157-74.
- Davies, P. 1997. Mortuary Practice in Prehistoric Bronze Age Cyprus: Problems and Potential. *Report of the Department of Antiquities of Cyprus*: 11-26.
- Dikaïos, P. 1969, 1971, *Enkomi 1948-1958, Voll. I-IIIb*. Mainz am Rhein.
- Dugay, L. 1996. Specialized Pottery Production on Bronze Age Cyprus and Pottery Use-wear Analysis. *Journal of Mediterranean Archaeology* 9.2: 167-92.
- Eriksson, O.K. 1991. Red Lustrous Wheelmade Ware: A Product of Late Bronze Age Cyprus, in J.A. Barlow, D.L. Bolger, B. Kling (eds.), *Cypriot Ceramics: Reading the Prehistoric Record*: 81-96. Philadelphia.
- Eriksson, O.K. 1993. *Red-Lustrous Wheel-Made Ware*. Jonsered.
- Eriksson, O. K. 2001. Cypriot Ceramics in Egypt During the Reign of Thutmosis III: the Evidence of Trade for Synchronizing the Late Cypriot Cultural Sequence with Egypt at the Beginning of Late Bronze Age, in P. Åström (ed.) 2001, *The Chronology of Base Ring Ware and Bichrome Wheel-made Ware*: 51-68. Stockholm.
- Furumark, A. 1941. *Mycenaean Pottery: Analysis and Classification*. Stockholm.
- Furumark, A. 1972. *Mycenaean Pottery II: Chronology* (Reprinted edition of the book originally published in 1941 under the title «The Chronology of Mycenaean Pottery»), Stockholm.
- Gallou, CH. 2005. *The Mycenaean Cult of the Dead*. Oxford.
- Gjerstad, E., Lindros, J., Sjöqvist, E. & Westholm, A. 1934. *The Swedish Cyprus Expedition. Finds and Results of the Excavations in Cyprus 1927-1931, Vol. I*. Stockholm.
- Goring, E. 1989. Death in Everyday Life: Aspects of Burial Practice in the Late Bronze Age, in E. Peltenburg (ed.), *Early Society in Cyprus*: 95-105. Edinburgh.
- Graziadio, G. Forthcoming. Cretan perfumed oils at Enkomi (Cyprus) in the 13th century BC?
- Graziadio, G. & Pezzi, E. 2009. The Late Bronze Age Tombs at Enkomi (Cyprus): A Case Study, in E. Borgna, P. Cassola (eds.), *From the Aegean to the Adriatic: Social Organisation, Modes of Exchange and Interaction in the Post-Palatial Times (12th-11th BC)*: 63-78 Rome.
- Hamilakis, Y. 1998. Eating the Dead: Mortuary Feasting and the Politics of Memory in the Aegean Bronze Age Societies, in K. Branigan (ed.), *Cemetery and Society in the Aegean Bronze Age*: 115-32. Sheffield.
- Hein, I. (ed.) 2007. *The Lustrous Wares of Late Bronze Cyprus and the Eastern Mediterranean*. Wien.
- Hirschfeld, N. 2002. Marks on Pots: Patterns of Use in the Archaeological Record at Enkomi, in J. S. Smith (ed.), *Script and Seal Use on Cyprus in the Bronze and Iron Ages*: 49-109. Boston.
- Huckle, G.M. 2005. The Local Dimension in the Late Bronze Age Southern Levant: a Case Study Using Imported Pottery, in J. Clarke (ed.), *Archaeological Perspectives on the Transmission and Transformation of Culture in the Eastern Mediterranean*: 59-65. Oxford.
- Jacobsson, I. 1994. *Aegyptiaca from Late Bronze Age Cyprus*. Jonsered.

- Karageorghis, V. 2001a (ed.). *The White Slip Ware of Late Bronze Age Cyprus*. Wien.
- Karageorghis, V. 2001b, Why White Slip?, in Karageorghis 2001a: 9-11.
- Keswani, P.S. 1989a. *Mortuary Ritual and Social Hierarchy in Bronze Age Cyprus*. PhD thesis University of Michigan.
- Keswani, P.S. 1989b. Dimensions of Social Hierarchy in Late Bronze Age Cyprus: An Analysis of the Mortuary Data from Enkomi. *Journal of Mediterranean Archaeology* 2: 49-86.
- Keswani, P.S. 2001, A Preliminary Investigation of Systems of Ceramic Production and Distribution in Cyprus During the Late Bronze Age, in J.A. Barlow, D.L. Bolger, B. Kling (eds.), *Cypriot Ceramics: Reading the Prehistoric Record*: 96-118. Philadelphia.
- Keswani, P.S. 2004. *Mortuary Ritual and Society in Bronze Age Cyprus*. London.
- Kiely, T. (ed.) 2009, The British Museum: Online Research Catalogue. (http://www.britishmuseum.org/system_pages/holding_area/ancient_cyprus_british_museum/enkomi/enkomi-late_bronze_age_cyprus/the_town_of_enkomi.aspx).
- Knapp, A.B. 1991, Spice, Drugs, Grain and Grog: Organic Goods in Bronze Age East Mediterranean Trade, in N.H. Gale (ed.), *Bronze Age Trade in the Mediterranean*: 21-68, Jonsered.
- Knappett, C. & Kiligoglou, V. 2007. Provenancing Red Lustrous Wheelmade Ware: Scales of Analysis and Floating Fabrics, in Hein 2007: 115-140.
- Konstantinidi, E.M. 2001. *Jewellery Revealed in the Burial Contexts of the Greek Bronze Age*. Oxford.
- Laffineur, R. 1980. Collection Paul Canellopoulos xv: bijoux en or grecs et romains. *Bulletin de Correspondance Hellenique* CIV: 345-457.
- Lagarce, J. & Lagarce, E. 1985. *Alasia IV. Deux Tombes du Chypriote Récent d'Enkomi (Tombes 1851 et 1907)*. Paris.
- Learmonth, G. 1994. Examination of Base-Ring Juglet (A.6-1982). *Report of the Department of Antiquities of Cyprus*: 94.
- Lewis, T.J. 1989. *Cults of Dead in Ancient Israel and Ugarit*. Atlanta, Georgia.
- Lindblom, M. 2007. Early Mycenaean Mortuary Meals at Lerna VI with Special Emphasis on their Aeginetan Components, in F. Felten, W. Gauß, R. Smetana (eds.), *Middle Helladic Pottery and Synchronisms*: 115-35. Wien.
- Maguire, L.C. 1995, Tell El-Dab` a: The Cypriot Connection, in W.V. Davies, L. Schofield (eds.), *Egypt, the Aegean and the Levant*: 54-65. London.
- Marchegay, S. 2008. Les pratiques funéraires à Ougarit au IIe millénaire. Bilan et perspectives des recherches, in Y. Calvet & M. Yon (eds.), *Ougarit. Au Bronze Moyen et au Bronze récent*: 97-118. Lyon.
- Martlew, H. 2004. Minoan and Mycenaean Technology as Revealed Through Organic Residue Analysis, in J. Bourriau, J. Phillips (eds.), *Invention and Innovation. The Social Context of Technological Change 2. Egypt, the Aegean and the Near East*: 121-48. Oxford.
- Matošian, V. 2004. Influence des productions mycéniennes à Ougarit (Syrie): l'exemple des vases à étrier en «faïence», in J. Balensi, J. Monchambert & S. Müller Celka (eds.), *La céramique mycénienne de l'Égée au Levant. Hommage à Vronwy Hankey*: 105-119. Lyon.
- Merrillees, R.S. 1962. Opium Trade in the Bronze Age Levant. *Antiquity* XXVI: 287-92.
- Merrillees, R.S. 1979. Opium Again in Antiquity. *Levant* XI: 167-71.
- Mountjoy P.A. 1993. *Mycenaean Pottery. An Introduction*. Oxford.
- Murphy, J.M. 1998. Ideologies, Rites and Rituals: A View of Prepalatial Minoan Tholoi, in K. Branigan (ed.), *Cemetery and Society in the Aegean Bronze Age*: 27-40. Sheffield.
- Murray, A.S., Smith, A.H. & Walters, H.B. 1900. *Excavations in Cyprus*. London.
- Myres, J. & Ohnefalsch- Richter, M. 1899. *A Catalogue of the Cyprus Museum*. Oxford.
- Nys, K. 2001. Base Ring Bull-shaped Vases in Context, in P. Åström (ed.), *The Chronology of Base Ring Ware and Bichrome Wheel-made Ware*: 95-122. Stockholm.
- Pantelis, Ch.K. 2004. Παρατηρήσεις που αφορούν ελεφαντίνα σφονδύλια και κομβία στις συλλογές του Μουσείου Λευκωσίας. *Report of the Department of Antiquities of Cyprus*: 175-80.
- Parker Pearson, M. 2001. *The Archaeology of Death and Burial*. Sparkford.

- Pilides, D. 2005. Storage Jars and Cooking Pots: Implications and Social Significance, in V. Karageorghis, H. Matthäus & S. Rogge (eds.), *Cyprus: Religion and Society from the Late Bronze Age to the End of the Archaic Period*: 171-82. Möhnesee-Wamel.
- Poldrugo, F. 2002. Some Preliminary Considerations on the Development of Cypriot Diadems and Mouthpieces during Late Bronze Age. *Report of the Department of Antiquities of Cyprus*: 89-100.
- Schaeffer, C.F.A. 1936. *Missions en Chypre*. Paris.
- Schaeffer, C.F.A. 1952. *Enkomi-Alasia (1946-1950)*. Paris.
- Sjöqvist, E. 1940. *Problems of the Late Cypriote Bronze Age*. Stockholm.
- Smith, J.S. 2001. Bone Weaving tools of the Late Bronze Age, in P.M. Fischer (ed.), *Contributions to the Archaeology and History of the Bronze and Iron Ages in the Eastern Mediterranean, Studies in Honour of Paul Åström*: 83-90. Wien.
- Smith, J.S. 2002. Changes in the Workplace: Women and Textile Production on Late Bronze Age Cyprus, in D. Bolger & N. Serwint (eds.), *Engendering Aphrodite. Women and Society in Ancient Cyprus*: 281-312 Boston.
- South, A. & Steel, L. 2001. The White Slip Sequence at Kalavassos, in Karageorghis 2001a: 65- 74.
- South, A. & Steel, L. 2007. Red Lustrous Wheelmade Ware from Kalavassos, in Hein 2007: 179-90.
- Stanley-Price, N. 2001. The Ottoman Law on Antiquities (1874) and the Founding of Cyprus Museum, in V. Tatton-Brown (ed.) *Cyprus in the 19th Century AD. Fact, Fancy and Fiction*: 267-75. Oxford.
- Steel, L. 1998. The Social Impact of Mycenaean Imported Pottery in Cyprus. *Annual of the British School at Athens* 93: 285-96.
- Steel, L. 2002. Wine, Women and Song: Drinking Ritual in Cyprus in the Late Bronze and Early Iron Ages, in D. Bolger & N. Serwint (eds.), *Engendering Aphrodite. Women and Society in Ancient Cyprus*: 105-119. Boston.
- Steel, L. 2004a. *Cyprus before History*. London.
- Steel, L. 2004b. A Reappraisal of the Distribution, Context and Function of Mycenaean Pottery in Cyprus, in J. Balensi, J. Monchambert & S. Müller Celka (eds.), *La céramique mycénienne de l'Égée au Levant. Hommage à Vronwy Hankey*: 69-85. Lyon.
- Steel, L. 2004c. A Goodly Feast... A Cup of Mellow Wine: Feasting in Bronze Age Cyprus. *Hesperia* 17: 281-300.
- Steele, V.J., Stern, B. & Knappett, C. 2007. Organic residue of Red Lustrous Wheelmade Ware from Five Sites in the Eastern Mediterranean, in Hein 2007: 191-96.
- Tatton-Brown, V. 2001. Excavations in Ancient Cyprus: Original Manuscripts and Correspondence in the British Museum, in V. Tatton-Brown (ed.), *Cyprus in the 19th Century AD. Fact, Fancy and Fiction*: 168-83. Oxford.
- Tournavitou, I. 1992. Practical Use and Social Function: A Neglected Aspect of Mycenaean Pottery. *Annual of the British School at Athens* 87: 181-210.
- Tzedakis, Y. & Martlew, H. (eds.) 2001. *Archaeology Meets Science. Minoans and Mycenaeans Flavors of their Time*. Athens.
- Van Wijngaarden, G.J. 1999. Production, Circulation and Consumption of Mycenaean Pottery (Sixteenth to Twelfth Centuries BC), in J.P. Crielaard, V. Stissi & G.J. Van Wijngaarden (eds.), *The Complex Past of Pottery*: 21-47. Amsterdam.
- Van Wijngaarden, G.J. 2002. *Use and Appreciation of Mycenaean Pottery in the Levant, Cyprus and Italy (ca. 1600-1200 BC)*. Amsterdam.
- Webb, J.M. 1992. Funerary Ideology in Bronze Age Cyprus: Toward the Recognition and Analysis of Cypriote Ritual Data, in G. Ioannides (ed.), *Studies in Honour of Vassos Karageorghis*: 87-99. Nicosia
- Wright, G.R.H. 2001. Archaeology and Islamic Law in Ottoman Cyprus, in V. Tatton-Brown (ed.), *Cyprus in the 19th Century AD. Fact, Fancy and Fiction*: 261-66. Oxford.
- Wright, J.C. 2004. Mycenaean Drinking Services and Standards of Etiquette, in P. Halstead & J.C. Barrett (ed.), *Food, Cuisine and Society in Prehistoric Greece*: 90-104. Oxford.
- Zerner, C. 1990. Ceramics and Ceremony: Pottery and Burials from Lerna in the Middle and Early Late Bronze Ages, in R. Hägg & G.C. Nordquist (eds.), *Celebrations of Death and Divinity in the Bronze Age Argolid. Proceedings of the Sixth International Symposium at the Swedish Institute at Athens*: 23-34. Stockholm.

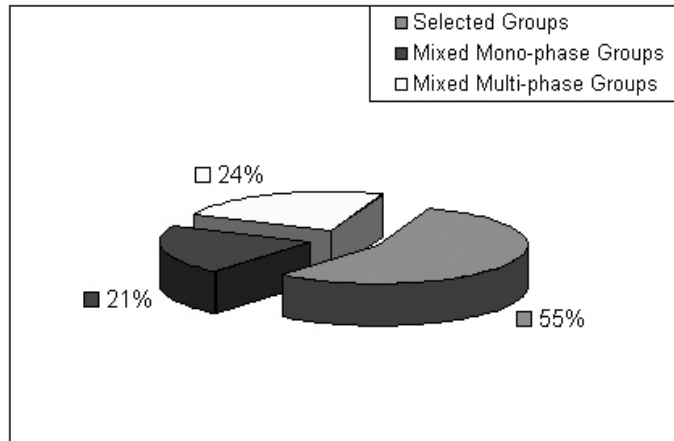


Figure 1. Percentage of the various «Find Groups».

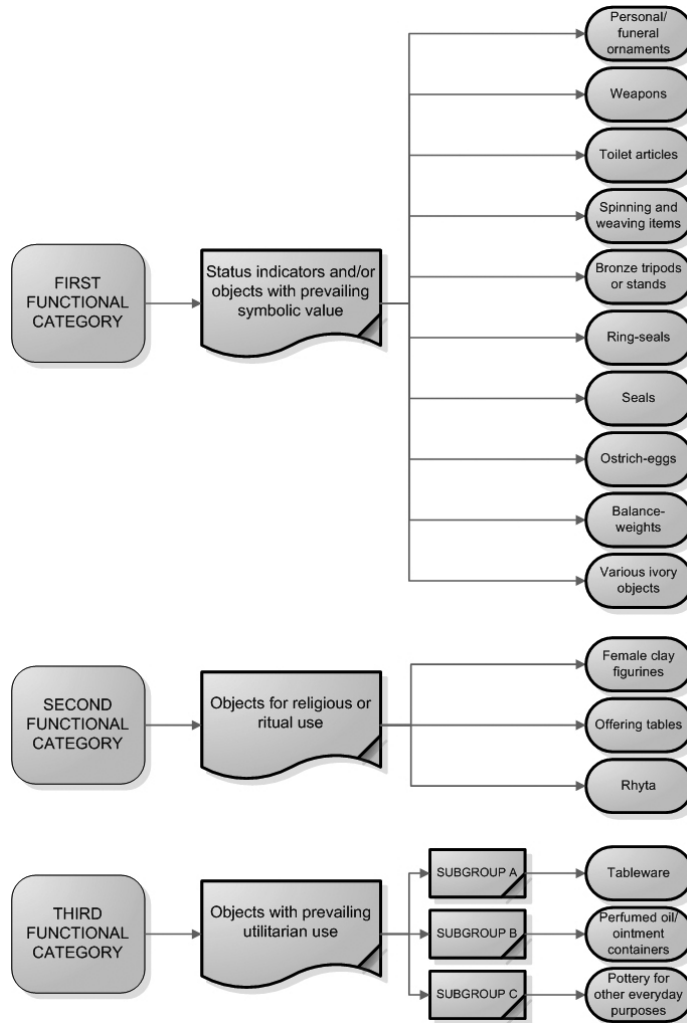


Figure 2. The Functional Categories.

Surveying the Kourion land: Kouris valley survey and preliminary excavations at *Erimi-Laonin Tou Porakou* (2007-2008 seasons)

Luca Bombardieri
(Università di Firenze)

The archaeological field survey of the Kouris River area and the excavations at *Erimi-Laonin tou Porakou*, together trace a path of research within the ancient valley landscape, along different routes which allow us to reconstruct the environment by means of the dynamics of settlement, their development and, at least as far as essential characteristics are concerned, the patterns of the ancient peopling.

The internal synthesis of our work group including different skills and approaches, turned out to amplify as much as possible our abilities to analyze the documents which were at our disposal. Helpful and necessary but, for such a young research project barely two years old, not sufficient, had we not been able to count on a long and essential tradition of preceding studies.

For this reason it is important to define the horizons creating the outer borders of the research project, even if defining them is a challenge (for which, to be honest, I have felt self-condemnation) which we can only break down and resolve if we avoid strict formulas and patterns. Defining becomes too hard work (and maybe this consideration could speak altogether for the so-defined «soft» sciences¹), and in order not to define, one could, maybe more appropriately, describe: describe the panorama of the research, describe the horizon of the projects being carried on and of the studies which have been concluded, to which our work of the last two years has fortunately been able to refer.

Panorama and *horizon*, two expressions of which we have made use here, actually refer to the idea of a diversified and shared research space of different cross-sections and natures, which changes and expands when observed from different perspectives. In the desire to establish two main observation points, our project fits into the frame of territorial studies, the surface investigations aimed at the reconstruction of the ancient Cyprus Landscape. Depending on different points of view, the project becomes part of the development of archaeological research in the Kourion territory.

From both observation points, the contribution of our research fits, as mentioned before, along the lines of a long-standing tradition of studies. We are trying to bring its main features back into a framework for all, beginning with the first point of view: the archaeological field survey in Cyprus.

I. Archaeological field survey in Cyprus: new trends of a long-standing-tradition

Following Carl Blegen's first pioneering observations, which, already in the early 1940's pointed out the importance of conducting organized, systematic field surveys district by district on the Greek continent²,

¹ The terms «hard» or «soft» science really breakdown for archaeology. The issue is being discussed among social scientist, natural and formal scientists from a variety of fields. How the hard sciences (chemistry, biochemistry etc.) bear on the so-called soft sciences (especially archaeology and anthropology) is debated, eventually changing their methodologies and traditional approach. See more in detail Lambert 1997; Depena 2010; Chabris 2010.

² Shelmerdine 2001: 342, n. 65; Iacovou 2004: 12; Cherry 2004: 24-27.

covering an extensive range of territory, on Cyprus we owe the first and most extensive survey project on the island to Hector Catling. In 1955 the Cyprus Department of Antiquities created a separate department, called the Cyprus Survey Branch³, which consisted of a very small group of collaborators led first by Catling and then by Kyriakos Nicolaou. The initial objective was to prepare an updated registry of the archaeological evidence for the area, a document which would guarantee guidance in the protection of the antiquities on Cyprus. In 1959, when Catling's mandate expired, a survey was conducted in a territory in the northern region of the island, between Ayia Irini in the west, and the centers of Lapithos and Kyrenia in the North and North-East (a small area in the Yialis Valley, in Potamia region is also included)⁴. The results of this first phase of the history of field survey researches in Cyprus are relevant and have allowed us to collect an enormous amount of documentation which has the merit of also including a valuable series of collections intended for the study of the material collections (of particular value for ceramic seriation).

After the proclamation of independence in 1960, the new department, the Archaeological Survey Branch, took on additional tasks and due to the leadership of the Director of the Department of Antiquities at that time, Porphyrios Dikaïos, the Department was given the responsibility of controlling and preventing clandestine excavations. In the period between 1964 and 1974 and until its closure in 1976, the Survey Branch was involved mainly in the organization of a series of important emergency and rescue excavations on the whole island and, in the final phase, with the creation of the Bureau for the Preparation of the Cultural Property of Cyprus⁵, the extensive archaeological exploration projects were concentrated on a pilot project of broad perspective which involved Unesco and was focused on the important region of Ayia Napa⁶. This project, however, was abruptly interrupted by the Turkish invasion in 1974 (which also ended the Italian excavation project in the area of Ayia Irini⁷), even though already in the following year a new site was developed with a similar perspective, and this site was established in the western region, near the urban district of Paphos⁸ (the region of Kissonerga, Lemba, and Chlorkas, followed by the region of Souskiou).

During these years, however, the reconnaissance projects and territorial studies promoted by foreign research missions increased across the island⁹. This growth in interest with respect to archaeology on Cyprus was testified to at a conference organized in 2000 at the University of Nicosia¹⁰, with the clear objective of making the point (as a work in progress) about this widespread problem.

Summarizing the profiles of these projects, in general one can identify two main groups of field researches which, apart from the methodology and the systems put in place for acquiring and managing data, differ on the basis of their broad objectives and the approach to the region intended for the research.

The first group, which corresponds to the «chronologically specific surveys»¹¹, as recently defined by Maria Iacovou, is a collection of projects focused on the study of a chronologically limited period (and in general tied to the territory surrounding one or two sites already being excavated.) Two examples which can be linked with regards to this basic principle are the Lemba Archaeological Project Western Cyprus Survey¹², and the French-Cypriote project of the Potamia-Ayios Sozomenos area¹³.

³ Megaw 1956: 6; 1957: 7; 1958: 7, 15; 1959: 9, 17; 1960: 10, 17; 1988: 284; Catling 1962; Cadogan 2004: 19-22.

⁴ Cadogan 2004: Fig. 5. Catling 1973; 1976; 1982.

⁵ Hadjisavvas 2004: 37-38;

⁶ Hadjisavvas 1997.

⁷ Pecorella 1977: 8.

⁸ Hadjisavvas 1977.

⁹ Cherry 2004: 30-33.

¹⁰ Iacovou 2004.

¹¹ Iacovou 2004: 13.

¹² Peltenburg 1983; Peltenburg et al. 1981; 1984; Bolger 1989; Bolger et al. 2004.

¹³ Lécuyer & Michaelides 2004.

The two cases are ideally placed at the ends of a chronological arc which in a broad sense represents the history of Cyprus before modernity.

- The first is ultimately aimed at the development of the wide research conducted by the University of Edinburgh concerning the Neolithic and Chalcolithic occupation patterns in Kissonerga and Lemba region, and is an attempt to reconstruct and reveal the mechanisms of the relationships and the settlements hierarchies during the Prehistoric period.
- The second treats the study of a smaller area and uses a broader multidisciplinary approach, but at the same time reconstructs the development of the countryside of the settlements within an unlimited time span, and in this case including the time between the Arab invasion and the end of the Ottoman domination.

We can add to these the survey project of Makri-*Alonia* territory in the Early/Middle Cypriote period¹⁴; the PKAP Project, addressed to a «large-site» investigation of the area surrounding the site of Pyla-*Koutsopetria* in the Late Antique period¹⁵; the American survey project in the Idalion lower town¹⁶; and finally the Kent State Episkopi Survey¹⁷, which, although done on a smaller scale and finished in the course of a single field season in 1978, is of particular interest to our results because it is tied to the settlements of the Episkopi-*Phaneromeni* area and the use of the land between the Middle and Late Cypriote periods¹⁸, which we will find to be of particular interest for our research.

The second group of territorial studies and excavations in Cyprus is represented by the projects tied to an area of specific characters. In this case, the focus is on the diachronic development of the system and of the settlement models over a longer period of time.

We can incorporate into this group the most recent exploration projects in the region of Paphos (the Canadian Palaipahos Survey Project and the Western Cyprus Project¹⁹, The Palaepahos Urban Landscape Project²⁰) and the Sydney Cyprus Survey Project²¹ begun in 1992 by Bernard Knapp and Michael Given, whose broadest objective is the search of the relationship between the use of the land for agriculture and mining on a regional scale (the area examined corresponds to the northern slopes of the central Troodos massif)²². These studies stand side by side with the Sotira Valley Project, which focused on the area between the Kandou territory and the Paramali Valley²³, and especially with the Vasilikos Valley Project²⁴, which was already begun in 1976 and is connected to the significant excavations in the valley which revealed a led-guide occupation sequence, evidencing a significant development within the ancient settlement patterns of the valley area from Neolithic (Kalavassos-*Tenta*), Middle and Late Cypriote periods (the Necropolis of the village of Kalavassos and the settlement in Kalavassos-*Ayios Dhimithrios*) up until the Iron Age, Roman, Post-Roman and Medieval Period²⁵.

¹⁴ Webb & Frankel 2004.

¹⁵ Carahen *et al.* 2008.

¹⁶ Walker *et al.* 1974.

¹⁷ Swiny 1981; 2004: 56-58.

¹⁸ Carpenter 1981; Swiny 1986.

¹⁹ Sørensen & Rupp 1993; Rupp *et al.* 1992; Rupp 2004.

²⁰ Iacovou 2008.

²¹ Given & Knapp 2003; Knapp & Given 2004.

²² Knapp 2000: 31-56; Knapp 2008; Kassianidou 2004.

²³ Swiny & Mavromatis 2000.

²⁴ Todd 1989; 1996; 2004a.

²⁵ Todd 2004b; Rautman 2003; 2008.

2. Summing up the Archaeological Research in the Kourion region

The second point of observation, to which we made reference at the beginning when we mentioned the research horizon within which the Kouris Valley Project can be placed, corresponds to the development of the archaeological research in the Limassol region and in the Kourion territory. In this area, our work contributes to a long and uninterrupted history of studies which has made this zone into one of the archaeologically most interesting regions on the island.

It is not possible to report here in complete detail everything involved in retracing the intense archaeological activity in this area²⁶, which was already the subject of the *ante literam* excavations of the Consul Luigi Palma di Cesnola and then, with the re-discovery of the city of Kourion, the subject of extensive research conducted during the period of British colonial government, and subsequently between 1934 and 1949, promoted by the University of Pennsylvania (UPenn). A conference which was also a celebration of this area's history took place in March 2009 in Philadelphia and, together with the publication of 2007 issued by the Christian Basilica and of the Episcopal Precinct²⁷, a testimony to the wealth of data which even today renders this site above and beyond the monumentality of the archaeological area.

During the same years in which the Kourion excavations took place, around the mid-1930's, J.F. Daniels, on behalf of the UPenn, undertook a new series of investigations in the Episkopi-*Bamboula* area²⁸ (Fig. 1). This area had already been the subject of previous investigations by the British Museum in the late XIX Century²⁹, through which an important settlement came to light, a vast necropolis probably tied to a commercial harbour area which was active throughout the Late Cypriote II and III and especially during the Cypro-Geometric and Cypro-Achaic periods³⁰. New investigations conducted by the University of Cincinnati in recent years were dedicated to this area, thanks to which it has been possible to clarify, among other things, traces of the possible existence of a fortification system³¹.

Another important area near *Bamboula*, opposite the ancient mouth of the Kouris river, is the *Phaneromeni* area³², first investigated by Saul Weinberg during the mid 1950's and then more extensively excavated by the American expedition from Kent State University between 1975 and 1978³³ (Fig. 1). The excavations at Episkopi-*Phaneromeni* brought to light a vast necropolis which dates back to the Middle Cypriot period and more importantly unveiled an EC-MC cemetery area and a significant settlement area (Area A) whose occupation dates back to the period of transition between the Middle and the beginning of the Late Cypriote periods (LC IA)³⁴.

Besides the British and American excavations, the Kouris area was the subject of a long series of investigations by Cyprian archaeologists, thanks to the constant efforts by the Department of Antiquity in the region.

The researches conducted by P. Dikaios in the mid 1930's at Erimi bear witness to the investigative achievements³⁵. During those same years the settlement areas and the Neolithic and Chalcolithic ceme-

²⁶ Swiny 1982, for a general survey of the archaeological evidences from the Kourion area.

²⁷ Megaw 2007.

²⁸ Benson 1969: 1970; 1972; Weinberg 1983.

²⁹ Walters 1900; Fitton 2001; Kiely 2009; see also Kiely (these Proceedings).

³⁰ Flourentzos (these Proceedings); Blue 1997; more in general about the role of *Bamboula* during the LC period, see also Keswani 1993; 1996 and Knapp 2008.

³¹ Walberg 2001-2009; See also Flourentzos (these Proceedings) for the discussion of fortification evidences from Episkopi-*Bamboula* and Erimi-*Pitharka*.

³² Middle and Late Cypriote period was initially documented in the *Phaneromeni* surroundings by a chance find in the locality of Episkopi-*Phinijin* in 1964 after a series of construction projects were carried out in the centre of the modern village (Karageorghis 1965: Fig. 38; Swiny 1981: 59-60).

³³ Carpenter 1981; Swiny 1986.

³⁴ Carpenter 1981; Herscher 1981.

³⁵ Dikaios 1935; 1936.

teries are identified in the Sotira area (*Teppes, Kominoudhia*), which were then more extensively excavated by Stuart Swiny³⁶, in the framework of a growing interest for the population of this area in the prehistoric age to which Eleni Matzourani's and the University of Athens investigation of the Neolithic site of *Kandou-Kouphouvounos* was added over the last few years³⁷.

In the early 1980's, in concomitance with the the start of the construction works for the dam across the Kouris at the south of Alassa, a strong commitment to census and rescue excavation in the area was undertaken by the Department of the Antiquities and thanks in large part to Pavlos Flourentzos. The results have been published in two volumes dedicated to the excavation of the Basilica of Alassa and the necropolises found in the area of *Alassa-Palialona* and *Kandou*³⁸; a series of burials was evidenced, chronologically ranging from the Middle Cypriote period to the Cypro-Geometric and Archaic Period.

The pursuits by Cyprus's Department of Antiquities in this area allowed major urban centers in Alassa to be indentified, in whose center excavations conducted by Sophocles Hadjisavvas in the areas of *Pano Mantiliaris* and *Paliotaverna*³⁹ facilitated the recovery of a significant complex, probably assigned official functions, and a series of burials containing imported materials which date back to the Late Cypriote II-III period, besides a collection of ceramics produced locally which originated from the official complex and from the lower town as well.

During the last few years, the investigations conducted by the Department of Antiquities in the Kouris area were equally intense; the area of *Erimi-Pitharka* and *Erimi-Kafkalla*, recently investigated through a large series of rescue excavations caused by the construction of new houses north of Erimi village. To these ones we owe the discovery of a major workshop complex⁴⁰ and a vast necropolis in *Erimi-Kafkalla*, which mostly date back to the Early and Middle Cypriot period (but resting in use for a long-standing period, as attested by the presence of later burials dating back to the Late Bronze and Iron Age), and are still being excavated today.

However, this area was far from unknown; first recorded by E. Gjerstad, who describes the site as a cemetery dating back to the Early Cypriote period⁴¹, later on the significance from scattered evidence of the area in the Early and Middle Cypriote periods was highlighted by P. Dikaïos, who also published a collection of sherds from this site area after his excavations within the nearby Chalcolithic settlement of Erimi village⁴². In the following years, Catling's survey of the area allowed him to collect a great amount of new surface pottery, ranging from the Early to the Late Cypriote period⁴³. In 1970, the rescue excavations of three rock-cut chamber tombs from this area yielded a rich collection of Red Polished IV ware and Proto-White Slip ware vessels⁴⁴. At the beginning of the '80s interest in this area was renewed, thanks to the work of the Kent State Episkopi Survey⁴⁵. This research, as well as further territorial studies dedicated to the ancient landscape of the region⁴⁶, produced very interesting results concerning this area, with a series of more than two hundred graves counted within an area of 550 square metres. Furthermore, the survey recorded a huge amount of mortar-like and basin installations directly carved into the *havara*. Both the cemetery area, as well as the domestic and workshop installa-

³⁶ Swiny et al. 2003.

³⁷ Mantzourani 2001.

³⁸ Flourentzos 1991; Flourentzos 1996.

³⁹ Hadjisavvas 1989; 1996.

⁴⁰ Belgiorno 2005.

⁴¹ Gjerstad 1926: 15.

⁴² Dikaïos 1951.

⁴³ Catling 1963: 130.

⁴⁴ Karageorghis 1972: 1008

⁴⁵ Swiny 1981: 61-64.

⁴⁶ Swiny 2004.

tions, have been largely investigated in recent years during excavations carried out by the Department of Antiquities, as we said.

In 2007, an important underground structure was discovered in Erimi-*Pitharka* as well⁴⁷. It was probably designed for industrial activity and especially for the pottery production (as also seems to be confirmed by the modern toponim, which can be reminiscent of the original use of the area for the production of *pithoi*). This original structure dates back to the Late Cypriot II period, but remained in use until the Late-Roman period.

Recent rescue-excavations conducted by the Department of Antiquities in 2008-2009 in the nearby area also revealed traces of a massive masonry fortification, probably a wall-circuit enclosing the urban area of *Pitharka*⁴⁸. Excavated plots in the area surrounded by the huge circuit wall revealed the presence of a series of buildings and structures (some even related to a possible official function), whose date possibly ranges from Late Bronze to Iron Age period⁴⁹.

3. The Kouris Valley Survey Project: aims and results

Hence, the survey and excavation project in the area of the Kouris Valley fits into the parameters of this horizon.

The Kouris Valley area was extensively surveyed by a team of archaeologists, topographers and technicians from the Universities of Florence in collaboration with the Universities of Chieti and Torino in two following seasons between 2007 and 2008⁵⁰ within a 9-square kilometre transect covering the western as well as the eastern river bank from the northern area of Erimi and Kandou villages to the Kouris Dam, south of the Alassa area (Fig. 1). By cross-linking evidence from collected surface materials and analysing the cartography, satellite and aerial images available processed by a Multilayer GIS System, it was possible to identify 14 sites ranging from the Early-Middle Bronze Age to the Post-Roman and Medieval period (Fig. 2). Site 14, which is in an unreachable area, was identified by remote-sensing, used in post-processing satellite images⁵¹. The survey records widely attest to the relevance of Bronze Age remains and the chronological sequence of the surveyed sites reveals significant continuity in the occupation sequence, highlighting a possible development within the settlement relation patterns.

In order for the sites which were discovered to be useful in defining the systems of settlement in the valley, they must furnish two key indications, that is: the chronology and the possible function within the occupation strategies in the area.

The first is naturally established on the basis of surface collected materials, whose dating offers a general chronological frame of occupation; the function of this site, which is certainly more difficult to determine, can be hypothesized by crossing topographic evidence (site location in relation to river terraces and in relation to the system of communication in the valley), with the structural evidence (the presence of substructures and terraces or installations) and with the material evidence (the diffusion rate of coarse storage pottery, fine ceramic tableware, the presence of processing tools: for grinding, for spinning and weaving, etc...)⁵².

From cross analysis of these data relative to the chronology and the function of the identified sites along the Kouris Valley, one can get an overview from which several interesting elements emerge:

⁴⁷ Vassiliou & Stylianou 2004; Flourentzos (these Proceedings).

⁴⁸ The excavations were carried out by Yiannis Violaris and Katerina Papanicolaou.

⁴⁹ See in detail Flourentzos (these Proceedings).

⁵⁰ Under the scientific direction of A.M. Jasink. See Jasink *et al.* 2008; Bombardieri *et al.* 2009; Bombardieri 2009; 2010a.

⁵¹ Menozzi *et al.* (these Proceedings).

⁵² For a more detailed discussion see also Bombardieri & Chelazzi 2010.

- Firstly, the continuity of human frequentation of the valley resulting from an uninterrupted sequence of occupation between the Early/Middle Cypriote periods to the Roman and Late-Roman period and then over the Late Antique Cypriote and Medieval periods.
- Secondly, the absence of evidence of employment in the Prehistoric, Pre-Bronze Age period in the area which was investigated, and even more interesting and relevant if we consider the presence of important Neolithic and Chalcolithic settlements in Sotira and Erimi, as we have seen.
- Thirdly, the intensity of human frequentation on the west river slope in the Roman period (especially Late-Roman), versus the lack of significant evidences of occupation during the Bronze Age.
- Lastly, one can also see how the sites with a longer span of occupation generally correspond to the complex settlements for which an effective «multifunctionality» can be assumed.

Sites 1 and 2, which broadly coincide with the extension of the workshop area excavated by the Department of Antiquities in Erimi-*Kafkalla*⁵³ (Fig. 3), and Site 10, which coincides with the mound of Erimi-*Laonin tou Porakou*, subject of a series of preliminary excavations⁵⁴ (Fig. 4), to which we will come back later, are all three located on the higher terrace. Each of these has useful traits for settlement and the overall advantages of an area of sighting the communications system within the valley. Sites 1 and 10 are particularly rich in surface materials, with a greatly varying repertoire, both in terms of functionality and dating (which attest to employment especially in the Middle and Late Cypriote periods and during the Hellenistic and Roman Age).

On the other hand, the sites which one can assume are tied to only one function present a sequence of occupation which is more limited over time. This seems especially evident for the necropolises. The survey of site 4, which probably represents the western extension of the vast Early/Middle Cypriote cemetery which is currently being excavated by the Department of Antiquities in Erimi-*Kafkalla*, showed that this area was no longer used from the Iron Age onwards, when an area with the same function was established close to the river, corresponding to site 5.

Other similar examples are represented by site 3 and sites 12, and 13, located on the lower river terrace. These last ones testify to the evidence of occupation chronologically limited to the Roman period⁵⁵, and due to the features of the materials assemblage (the pottery repertoire is almost exclusively limited to large storage vessels, mainly amphoroid types) and their reduced diffusion in the surface, can be configured as small rural settlements.

Along the same lines, site 3, which is located on the opposing eastern shore, attests to rather limited occupation in the Early/Middle Bronze Age, reduced to a very small area (Fig. 3). The presence of anomalies revealed by a geomagnetic survey which was conducted in 2008 (associated with building structures⁵⁶) and the reduced area of dispersion of materials may suggest that we are dealing with a small settlement probably intended as a river landing or disembarkment area and for small scale rural use⁵⁷.

4. Trial Excavations at Erimi-*Laonin tou Porakou*

The peculiar role of this site was already revealed by the survey carried out in 2008. Located on the middle-eastern slope of the river valley, it lies on an high *plateau* facing south towards the modern

⁵³ Belgiorno 2005.

⁵⁴ Bombardieri et al. 2009; Bombardieri 2009; 2010a; 2010b.

⁵⁵ Bombardieri et al. 2009.

⁵⁶ Menozzi et al. (these Proceedings).

⁵⁷ Bombardieri & Chelazzi 2010.

Kouris Dam, just on the boundary between the villages of Ypsonas and Erimi (Figg. 1, 4). The topographical layout of the site area is naturally characterized by a flat top mound, surrounded by a first wider lower terrace and a series of further smaller terraces sloping southwards. The topographical location is also an important feature of the site. Erimi-*Laonin tou Porakou* lies on one of the highest hilltops of the western Kouris river bank; from the top mound a wide view is possible of the coast corresponding to the Kourion gulf area, while westwards and northwards a comparable wide view of the Kouris river valley and the lower terraces of the eastern river bank can be recorded (Fig. 5). A GIS viewshed analysis of the area offered interesting preliminary data about the visibility values from the top mound, hence suggesting that the choice of location for the settlement could be related to a possible function as a sighting point over the valley network system⁵⁸.

The site of Erimi-*Laonin tou Porakou* is characterized by a double system of terracing walls throughout which a series of entrances and ramps guarantee access to two different areas: the top mound area (Area A), and the first lower terrace (Area B). A cemetery area (Area E) has set out on a series of smaller terraces sloping southwards⁵⁹ (Fig. 6).

The general chronology of the settlement sequence within the site area, as recorded by survey collections and the results of preliminary excavations, hints at occupation throughout two main periods (Periods 1 and 2)⁶⁰. At this point the most attested to is the earlier Period 2, ranging from the end of the Early Cypriote to the Late Cypriote I period, with two phases attested to within the sequence (Period 2: Phases A and B)⁶¹; the following period (Period 1), apparently following a lengthy *hiatus*, is related to a possible re-building of the outer wall during the late-Hellenistic and Roman period. The scanty presence of sherds dating back to different periods (only one White-Painted sherd of Cypro-Archaic period) do not seem relevant enough to testify to a sporadic occupation during the Iron Age.

The preliminary excavation carried out during 2009 in Areas A and B were aimed at clarifying two aspects: on the one hand, generally, to verify the chronology proposed by the surface investigation and the function of the two areas of the site, and on the other hand, more specifically, to date the system of the terracing walls.

Surface evidence of a few postholes and traces of straight cuts on the limestone bedrock of the top mound (Area A), made visible by the strong erosion of the surface in the south-eastern part of the hilltop, led us to choose the area for a preliminary trial trench (Trench A2: measuring 10x10 m) during the first field season in 2008⁶². The excavations cleared a workshop complex, which shows a peculiar space layout⁶³. The natural limestone bedrock on the top mound has been dug out in order to create a combined system of deep carved basins of different depths connected to each other by a series of flow channels. The whole workshop complex is likely to have been organized in three discrete working areas (WA I-III), possibly with different functions and uses, characterized by a system of inter-related structures (basins, channels, benches and mortar installations) built onto or directly carved into the limestone bedrock (Fig. 7).

On the first lower terrace (Area B), the excavation of Trench B2 over a much smaller area revealed part of the structure of a small room, probably intended for domestic use.

The western area outside of the outer terracing wall is occupied by a necropolis (Area E). A series of three rock-cut single chamber tombs were excavated during the 2008 season (Tombs 228-230) (Fig. 8). The tombs, next each other, show evident similarities: entrance was via a short open *dromos* leading

⁵⁸ Bombardieri & Chelazzi 2010.

⁵⁹ Bombardieri 2009: 284-285.

⁶⁰ Bombardieri 2010b.

⁶¹ For the Period 2 occupation sequence see more in detail Bombardieri 2010b.

⁶² Bombardieri et al. 2009.

⁶³ Bombardieri 2009: 285-286, 297, Fig. 3; 2010b.

to a single tomb chamber with an irregular elliptical plan and cave-like section, directly carved into the limestone bedrock. The entrance to the three tombs has a rounded profile; only the rock façade of Tomb 229 has been flattened, possibly to arrange the stone slab on the door.

Although the graves were partially looted, they made it possible to recover a significant part of the grave-goods assemblage left along with the bone remains of the inhumated: a multiple burial (a male adult and a female adult with an infant) in the case of tomb 228; and a single burial with a male inhumation in the case of tomb 230. No skeleton remains come from Tomb 229, looted in recent years.

The ceramic assemblage coming from the stratigraphic deposits of Areas A and B (Trenches A2 and B2), as well as from the grave-goods assemblage of Area E burial contexts, hints at the dating of both the contexts to the Period 2 of occupation on the site, *i.e.* the period ranging from the Early Cypriote III to the Late Cypriote I⁶⁴.

The spread diffusion of typical *punctured decoration* variants of the so-called Episkopi ware⁶⁵ highlights a significant evidence. This variety, defined by Stuart Swiny as Red Polished Punctured ware owing to its standard recurrent incised decoration⁶⁶, was first discovered in a stratified context at Episkopi-*Phaneromeni* with a decorative style diagnostic of the LC IA period⁶⁷. Comparable varieties of incised and punctured decoration are also attested to by a series of Black Slip and Black Burnished ware juglets from LC IA-B funerary deposits at Pendayia Mandres, from the ‘*necropoli a mare*’ at Ayia Irini-*Paleokastro* and from Toumba tou Skourou, in the Morphou bay⁶⁸. In particular Tomb 5 from Toumba tou Skourou yielded a series of four juglets (Group III) assumed to be imitations of Tell el-Yahudiyeh ware types with unusual locally-adapted punctured decoration patterns⁶⁹. The punctured decoration variety from Episkopi-*Phaneromeni*⁷⁰ is widely represented, accounting for 37% of the ceramic assemblage of Area A in a wide vessel repertoire of juglets, jars, as well as bowls and theriomorphic *askoi*⁷¹.

In Erimi-*Laonin tou Porakou* this production is attested to in the cemetery Area E, where a Black Slip II jug and a small deep Black Slip II bowl with a globular depressed body and impressed circle decoration were found in Tomb 228⁷². A few sherds were also found within the disturbed filling layer of the nearby Tomb 229, which was looted in antiquity. The finds from both tombs pertain to the same peculiar variety of punctured decorated vessels largely attested to within the South Coast pottery production⁷³.

The Black Slip II *punctured* jug KVP.08.T228.36 (Fig. 9) with blackish fabric, small white calcareous inclusions and thick dark grey core and with broad globular body, rounded base and backward-tilted neck comes from Tomb 228. The best counterparts can be found in Anoiyra⁷⁴ and in Episkopi-*Phaneromeni*⁷⁵. Comparable examples were documented here from LC IA levels of Area A. Further close parallels come from the rescue-excavated Tomb 2a, Pyrgos village⁷⁶, and from the Tomb 1

⁶⁴ A sequence of two phases (A and B) can be recorded in the Workshop Complex on the top mound, where a more complex stratigraphy has been detected (Bombardieri 2010b).

⁶⁵ Tatton-Brown 1979: 35-36.

⁶⁶ Carpenter 1981: 64.

⁶⁷ Herscher 1976: 11-19.

⁶⁸ Negbi 1978: 140-143; Karageorghis 1956: 54-55; Pecorella 1977: 116, Fig. 283; Eriksson 2000: 171-173.

⁶⁹ Negbi 1978: Figs 5-9.

⁷⁰ Carpenter 1981: 64.

⁷¹ Swiny 1991: 38, tab. 4.1.

⁷² Bombardieri *et al.* 2009: Fig. 29; Bombardieri 2009: Fig. 5c.

⁷³ Åström 1972: 95, Type VIII B 6e; Herscher 1976; 1991; Merrillees 1991: 238.

⁷⁴ Karageorghis 1978: 893, 894; Fig. 38.

⁷⁵ Carpenter 1981: Fig. 3.16; Karageorghis 1971: 747; Fig. 71. A similar example in Red Polished IV ware, from Episkopi as well, is now kept in the Pierides Collection in Larnaka (Karageorghis 1973: 100, cat. 7).

⁷⁶ Belgiojorno 2002: Fig. 5:9; 7: 26, the two unfortunately missing the rim.

in *Alassa-Palialona*⁷⁷, both dated back to the MC II period. A similar date to MC III-LC I period has been suggested by Jennifer Webb for two similar jugs kept in the Sidney University Museum⁷⁸.

The Black-Slip II *punctured* small rounded deep bowl KVP.08.T228.10 (Fig. 10) is pierced under the rim. This one is reminiscent of «tea pots» types (one example coming from Pyrgos-*Kipos* is now kept in the Lemesos District Museum⁷⁹).

The spouted small jug KVP.08.T228.12 (Fig. 11) from Tomb 228 with linear incised decoration on standard pattern can be compared with examples from Episkopi-*Phaneromeni*⁸⁰; similar decoration show the double pointed handled small jar KVP.08.T228.5 (Fig. 12), with broad globular body and round base. This one has counterparts in RPW IV ware from Tomb 1 in *Alassa*⁸¹, from Episkopi-*Phaneromeni*⁸² as well as from MC burial contexts in Pyrgos village and Ayios Athanasios (Lemesos)⁸³.

The tankard found in tomb 230 (KVP.08.T230.35) (Fig. 13) finds good parallels from *Alassa* Tomb 1⁸⁴ and Pyrgos Tomb 2a⁸⁵.

From the same funerary deposit a Red Polished IV hemispherical bowl and a Red Polished IV globular jug come from (Fig. 14). The latter (KVP.08.T228.2), with backward-tilted neck and rope-like applied decoration on the shoulder finds a parallel from the cemetery of Katholiki area in Lemesos (Karageorghis 1964: 325; Fig. 53) and from tomb 5 in Katydhata (Åström, Flourentzos 1989: Fig. 83), both dated back to the MC II period.

Concerning the small objects repertoire from burial contexts of Area E, one can generally record the presence of three categories of objects: spinning and weaving tools, personal ornamental objects and stone processing tools. A similar association, having a larger body of evidences at disposal, in relation with the sex and age of the inhumated and the supposed main range of work activities, could be further discussed as a possible marker of self-representation for the community⁸⁶.

The BPW and RPW spindle-whorls assemblage from tombs 228-230 (KVP.08.T228.24-25; KVP.08.T230.27-29) (Fig. 15) shows a standard repertoire of incised decoration patterns (linear motifs, zigzags, panels filled by oblique grooves, dots). Crewe Types III C-D, corresponding to truncated biconical/spherical whorls with curved carination and straight or convex sides, and Type I B, corresponding to conical whorls with convex sides, are both documented within the assemblage⁸⁷. The repertoire well matches with the MC South Coast horizon⁸⁸ and the decorative patterns have good counterparts from Episkopi-*Phaneromeni*⁸⁹ as well as from *Alassa-Palialona*⁹⁰, Pyrgos-*Mavrorachi*⁹¹ and Marki-*Alonia*⁹².

A limestone processing tool (KVP.08.T230.30), possibly a polisher, comes from tomb 230 as well, together with three microlite stone disks (KVP.08.T230.31-33) (Fig. 16). A further smaller fragmentary

⁷⁷ Flourentzos 1991: Pl. XVI: 33.

⁷⁸ Webb 2001: 44-45; nos. 70-71.

⁷⁹ Christou 1994: 657; Fig. 26.

⁸⁰ Carpenter 1981: Fig. 3.17.

⁸¹ Flourentzos 1991: Pl. XVI: 39.

⁸² Carpenter 1981: Fig. 3.15.

⁸³ Karageorghis 1971: 358; Fig. 43; Karageorghis 1977: 714; Fig. 10.

⁸⁴ Flourentzos 1991: Pl. XVIII: 75.

⁸⁵ Belgiorno 2002: Fig. 8: 38. The type is already diffused in MC I-II contexts in Makri-*Alonia* (among the Red Polished Coarse ware tankards: Frankel & Webb 2006: Fig. 4.46) and *Alampra-Mouttes* (among the Red Polished B coarse cooking amphoras: Coleman *et al.* 1996: Fig. 61).

⁸⁶ See in particular Keswani 2004: 31-35; 84-86.

⁸⁷ Crewe 1998, Fig. 4.1.

⁸⁸ Crewe 1998, Figs. 6.7, 6.8; Webb 2002, 365-366.

⁸⁹ Swiny 1986, Fig. 70: TC 22, TC 29.

⁹⁰ Flourentzos 1991: Pl. XVII: 44, 45, 53.

⁹¹ See Gonzato (these Proceedings).

⁹² Crewe 1998, Fig. A2. 25.

picrolite disk comes from tomb 228 (KVP.08.T228.30). The stone disks are generally reminiscent of a standard EC-MC repertoire, already documented at Episkopi-*Phaneromeni*⁹³.

5. Conclusions

The main contribution which the survey and excavation project in the Kouris Valley can offer consists of furnishing a preliminary framework for the development of the systems of settlement, including tracing possible communication paths within the valley by analyzing following chronological phases. For some particular sensitive chronological periods, this type of operation also requires an attempt to clarify the dynamics of the relationships between different types of settlements, in workshop areas, necropolises, major and minor sites, internal sites, fluvial calls and coastal ports.

These dynamics in particular, over the span of the Early, Middle and Late Cypriote periods, are the framework for a line of development which is especially interesting in the Kouris Valley, as we have seen.

It is of particular interest, in fact, to note that in the transitional phase between the Middle Cypriot and the Late Cypriot periods occupation seemed to stand out in an internal area, Erimi-*Laonin tou Porakou*, and in a coastal area, coinciding with the area of Episkopi-*Phaneromeni*;

Later on, with the Late Cypriote II and III, the site of Erimi-*Laonin tou Porakou* was definitively abandoned, and hence it was the same for the center of Episkopi-*Phaneromeni*. These were substituted, one could say, by the larger centers of Alassa more inland and Episkopi-*Bamboula* along the coast, which, together with the area of Erimi-*Pitharka*, seem to possibly perfect similar dynamics within the valley.

References

- Åström, P. 1972. *The Middle Cypriote Bronze Age* (S.C.E. IV, IB). Lund.
- Åström, P. & Flourentzos, P. 1989. *Katydhata. A Bronze Age Site in Cyprus*. Partille.
- Belgiorno, M.R. 2002. Rescue-excavated tombs of the Early and Middle Bronze Age from Pyrgos (Limassol). *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 2002*: 1-32
- Belgiorno, M.R. 2005. Short report of the first survey made at Erimi-*Kafkalla* (October 2004). *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 2005*: 225-230.
- Benson, J. 1969. Stratigraphy of *Bamboula* at Kourion Part I. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1969*: 1-28.
- Benson, J. 1970. Stratigraphy of *Bamboula* at Kourion Part II. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1970*: 25-74.
- Benson, J. 1972. *Bamboula at Kourion: the necropolis and the finds* (University of Pennsylvania Museum Monographs 12). Philadelphia
- Blue, L. 1997. Cyprus and Cilicia: The typology and palaeography of second millennium harbours, in S. Swiny *et al.* (eds.), *Res Maritimae: Cyprus and the Eastern Mediterranean from prehistory to Late Antiquity* (CAARI Monograph Series 1): 31-44. Atlanta.
- Bolger, D. 1989. Regionalism, cultural variation and the culture-area concept in later prehistoric Cypriot studies, in E. Peltenburg, (ed.) *Early Society in Cyprus*: 142-152. Edinburgh.
- Bolger, D., McCartney, C. & Peltenburg, E.J., 2004. Regional interaction in the prehistoric west: Lemba Archaeological Project Western Cyprus Survey, in M. Iacovou (ed.), *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 105-124. Athens.
- Bombardieri, L. 2009. The MBA-LBA I period in the Kourion Region: new evidences from Erimi-*Laonin tou Porakou* (Lemesos, Cyprus). *Antiguo Oriente* 7: 281-300.

⁹³ Largely corresponding to Type 1 of Swiny classification, among the miscellaneous stone object (Swiny 1986: Fig. 20: S95, S107).

- Bombardieri, L. 2010a. Excavations at Erimi-Laonin tou Porakou: 2009 Preliminary Report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 2010*. Forthcoming.
- Bombardieri, L. 2010b. Detecting a sequence: Stratigraphy and Chronology of the Workshop Complex area at Erimi-Laonin tou Porakou. In A. Georgiou (ed.), *Proceedings of the 9th Annual Meeting of Postgraduate Cypriote Archaeology* (POCA 2009). Oxford. Forthcoming.
- Bombardieri, L., Menozzi, O., Fossataro, D. & Jasink, A.M. 2009. Preliminary Excavations at Erimi-Laonin tou Porakou (Lemesos). *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 2009*. Forthcoming.
- Bombardieri, L. & Chelazzi, F. 2010: Land use and settlement patterns in the Kourion region: a cross analysis of the MC-LC topography and pottery evidence, in K. Nys, A. Jacobs. (eds.), *Proceedings of the 8th Annual Meeting Postgraduate Cypriote Archaeology* (POCA 2008). Bruxelles. Forthcoming.
- Cadogan, G. 2004. Hector Catling and the genesis of the Cyprus Survey, in M. Iacovou (ed.), *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 17-22. Athens.
- Carahen, W., Scott Moore, R. & Pettegrew, D. 2008. Surveying Late Antique Cyprus. *Near Eastern Archaeology* 71: 82-89.
- Carpenter, J. 1981. Excavations at *Phaneromeni* 1975-1978, in J. Biers & D. Soren (eds.), *Studies in Cypriote archaeology* (UCLA Institute of Archaeology Monograph 18): 59-77. Los Angeles
- Catling, H.W. 1963. Patterns of settlement in Bronze Age Cyprus. *Opuscula Atheniensia* III: 129-69.
- Catling, H.W. 1973. Observations on the archaeological survey in the area of Philamoudhi, Cyprus. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1973*: 107-115.
- Catling, H.W. 1976. The Philamoudhi Survey again. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1976*: 29-34.
- Catling, H.W. 1982. The ancient topography of the Yialias valley. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1982*: 227-236.
- Chabris, C.F. 2010. Hard Questions for «Soft» Sciences. *The Wall Street Journal* (16/04/2010).
- Cherry, J.F. 2004. Cyprus, the Mediterranean, and survey: current issues and future trends, in M. Iacovou (ed.), *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 23-36. Athens.
- Christou, D. 1994. Chronique des fouilles et découvertes archéologiques à Chypre en 1993. *Bullettin de Correspondance Hellenique* 118.2: 647-693.
- Coleman, J.E. & Barlow J.A., Mogelonsky, M.K., Schaar, K.W. 1996. *Alambra. A Middle Bronze Age Settlement in Cyprus*. Jonsered.
- Crewe, L. 1998. *Spindle Whorls. A study of form, function and decoration in Prehistoric Bronze Age Cyprus*. Jonsered.
- Depena, B.B. 2010. Panel Unites Social Sciences. *Harvard Science* (<http://harvardscience.harvard.edu/>)
- Dikaios, P. 1935. Excavations at Erimi, 1935. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1935*: 6-13.
- Dikaios, P. 1936. Excavations at Erimi, 1933-1935: final report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1935*: 1-81.
- Dikaios, P. 1951. Principal Acquisitions of the Cyprus Museum. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1951*: 197-202.
- Eriksson, K. 2000. *The Creative Independence of Late Bronze Age Cyprus*. Wien.
- Fitton, J.L. 2001. Excavations in Cyprus and the 'Mycenaean Question', in V. Tatton-Brown (ed.), *Cyprus in the 19th Century AD. Fact, fiction and fancy*: 149-52. Oxford.
- Flourentzos, P. 1991. *Excavations in the Kouris Valley. I. The Tombs*. Nicosia.
- Flourentzos, P. 1996. *Excavations at Kouris Valley II. The Basilica of Alassa*. Nicosia.
- Frankel, D. & Webb, J.M. 2006. *Makri-Alonia. An Early and Middle Bronze Age Town in Cyprus. Excavations 1995-2000*. Sävedalen.
- Given M. & Knapp A.B. 2003. *The Sydney Cyprus Survey Project: Social Approaches to Regional Archaeological Survey* (Monumenta Archaeologica 21). Los Angeles.

- Gjerstad, E. 1926. *Studies on Prehistoric Cyprus*. Uppsala.
- Hadjisavvas, S. 1977. The Archaeological Survey of Paphos. A Preliminary report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1977*: 222-31.
- Hadjisavvas, S. 1989. A Late Cypriote community at Alassa, in E. Peltenburg, (ed.) *Early Society in Cyprus*: 32-42. Edinburgh.
- Hadjisavvas, S. 1994. Alassa Archaeological Project, 1991-1993. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1994*: 107-114.
- Hadjisavvas, S. 1996. Alassa: A Regional center of Alasia?, in Åström, P., Herscher, E. (eds.) *Late Bronze Age Settlement in Cyprus: Function and Relationships*. Jonsered: 23-38.
- Hadjisavvas, S. 1997. *Agia Napa. Excavations at Makronisos and the Archaeology of the Region*. Nicosia.
- Hadjisavvas, S. 2004. Surveying after Catling: the work of the Department of Antiquities Survey Branch since 1960, in M. Iacovou (ed.), *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 37-41. Athens.
- Herscher, E. 1976. South Coast Ceramic Style at the End of Middle Cypriote. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1976*: 11-19.
- Herscher, E. 1981. Southern Cyprus, the disappearing Early Bronze Age, and the evidence from *Phaneromeni*, in J. Biers, D. Soren (eds.), *Studies in Cypriote archaeology* (UCLA Institute of Archaeology Monograph 18): 79-85. Los Angeles.
- Herscher, E. 1991. Beyond regionalism: toward an islandwide Middle Cypriote sequence, in J.A. Barlow, D.L. Bolger & B. Kling (eds.), *Cypriot Ceramics: Reading the Prehistoric Record*: 45-50. Philadelphia.
- Iacovou, M. 2004. Editor's Preface, in M. Iacovou (ed.) *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 11-15. Athens.
- Iacovou, M. 2007. Site Size Estimates and the Diversity Factor in Late Cypriot Settlement Histories. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 348: 1-23.
- Iacovou, M. 2008. The Palaepaphos Urban Landscape Project 2006-2007. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 2008*: 263-289.
- Jasink, A.M., Bombardieri, L., Menozzi, O. & Fossataro, D. 2008. The Kouris Valley Survey Project. 2007 preliminary report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 2008*: 159-182.
- Karageorghis, V. 1965. *Nouveaux documents pour l'étude du bronze récent à Chypre*. Paris.
- Karageorghis, V. 1971. Chronique des fouilles et découvertes archéologiques à Chypre en 1970, in *Bulletin de Correspondance Hellénique* 95.1: 335-432.
- Karageorghis, V. 1972. Chronique des fouilles et découvertes archéologiques à Chypre en 1971, in *Bulletin de Correspondance Hellenique* 96.1: 1005-1088.
- Karageorghis, V. 1973. *Cypriote Antiquities in the Pierides collection*. Larnaca.
- Karageorghis, V. 1977. Chronique des fouilles et découvertes archéologiques à Chypre en 1976, in *Bulletin de Correspondance Hellénique* 101.2: 707-779.
- Karageorghis, V. 1978. Chronique des fouilles et découvertes archéologiques à Chypre en 1977, in *Bulletin de Correspondance Hellenique* 102.2: 879-938.
- Kassianidou, v. 2004. Recording Cyprus's mining history through archaeological survey, in M. Iacovou (ed.) *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 95-104. Athens.
- Keswani, P. 1993. Models of local exchange in Late Bronze Age Cyprus. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 292: 73-83.
- Keswani, P. 1996. Hierarchies, heterarchies and urbanization processes: The view from Bronze Age Cyprus. *Journal of Mediterranean Archaeology* 9: 211-250.
- Keswani, P. 2004. *Mortuary Ritual and Society in Bronze Age Cyprus*. London.
- Kiely, T. 2009. The Kourion Notebook at the British Museum. Re-excavating an old excavation, in T. Kiely (ed.) *Ancient Cyprus in the British Museum. Essays in honour of Veronica Tatton-Brown* (British Museum Research Publication 180): 63-100. London

- Knapp, A.B. 2000. Archaeology, science-based archaeology and the Mediterranean Bronze Age metals trade. *European Journal of Archaeology* 3: 31-56.
- Knapp, A.B. 2008. *Prehistoric & Protohistoric Cyprus. Identity, insularity and connectivity*. Oxford.
- Knapp, A.B. & Given, M. 2004. Social landscape and social space: the Sydney Cyprus Survey Project, in M. Iacovou (ed.) *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 77-94. Athens.
- Lambert, J.B. 2010. *Traces of the Past: Unraveling the Secrets of Archaeology through Chemistry*. Reading, MA.
- Lécuyer, N. & Michaelides, D. 2004. Archaeological Survey at Potamia-Ayios Sozomenos, in M. Iacovou (ed.) *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 139-150. Athens.
- Mantzourani, E. 2001. Ειδήσλοπλαστική σε πήλο στη Νεολιθική Κυπρο· Νέα στοψεία απο το Νεολιθικό οικόσμο στη ώεση Καντου-Κουφοβουνος, *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 2001*: 1-14.
- Megaw, H.W. 1956. *Annual Report of the Director of Antiquities for Year 1955*. Nicosia.
- Megaw, H.W. 1957. *Annual Report of the Director of Antiquities for Year 1956*. Nicosia.
- Megaw, H.W. 1958. *Annual Report of the Director of Antiquities for Year 1957*. Nicosia.
- Megaw, H.W. 1959. *Annual Report of the Director of Antiquities for Year 1958*. Nicosia.
- Megaw, H.W. 1960. *Annual Report of the Director of Antiquities for Year 1959*. Nicosia.
- Megaw, H.W. 1988. The British School at Athens and Cyprus. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1988*: 281-286.
- Megaw, A.H.S. (ed.). 2007. *Kourion. Excavations in the Episcopal Precinct*. Harvard.
- Merrillees, R. 1991. The Principles of Cypriot Bronze Age Pottery Classification, in J.A. Barlow, D.L. Bolger & B. Kling, (eds.), *Cypriote Ceramics: Reading the Prehistoric Record*: 237-240. Philadelphia.
- Negbi, O. 1978. Cypriote Imitations of Tell el-Yahudiyeh Ware from Toumba tou Skourou. *American Journal of Archaeology* 82: 137-149.
- Pecorella, P.E. 1977. *Le Tombe dell'Età del Bronzo Tardo della necropoli a mare di Ayia Irini-Paleokastro*. Roma.
- Peltenburg, E.J. 1983. Lemba Archaeological Project, in D. Jeller, D. Rupp (eds.) *Archaeological Survey in the Mediterranean Area*: 337-338. Oxford.
- Peltenburg, E.J. *et al.* 1981. Lemba Archaeological Project, Cyprus, 1979. *Levant* 13: 28-50.
- Peltenburg, E.J. *et al.* 1981. Lemba Archaeological Project, Cyprus, 1982. *Levant* 16: 28-50.
- Rautman, M. 2003. *A Cypriote Village of Late Antiquity. Kalavastos-Kopetra in the Vasilikos Valley* (Journal of Roman Archaeology Suppl. 52). Portsmouth, RI.
- Rautman, M. 2008. From Polis to Pasture: exploring the Cypriote Countryside of Late Antiquity. *Near Eastern Archaeology* 71: 90-94.
- Rupp, D.W. 2004. Evolving strategies for investigating an extensive *terra incognita* in the Pahos District by the Canadian Palaipahos Survey Project and the Western Cyprus Project, in M. Iacovou (ed.) *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 63-76. Athens.
- Rupp, D.W., Clarke, J.D., D'Annibale, C., Croft, P.W. & King, R.H. 1992. Western Cyprus Project: 1992 field season. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1992*: 381-412.
- Shelmerdine, C. 2001. Review of Aegean Prehistory VI, in T. Cullen (ed.) *Aegean Prehistory. A Review* (American Journal of Archaeology Suppl. 1): 329-377. Boston.
- Sørensen, L.W. & Rupp, D.W. 1993. *The Canadian Palaipahos Survey Project. Artifact and Ecofactual Studies. The Land of the Paphian Aphrodite* (SIMA 104: 2). Göteborg.
- Swiny, S. 1981. Bronze Age settlement patterns in southwest Cyprus. *Levant* 13: 51-88.
- Swiny, S. 1982. *An Archaeological Guide to the Ancient Kourion and the Akrotiri Peninsula*. Nicosia.
- Swiny, S. 1986. *The Kent State University Expedition to Episkopi Phaneromeni*. Nicosia.
- Swiny, S. 1991. Reading the prehistoric record: a view from the south in the late third millennium B, in Barlow, J.A., Bolger, D. L. & Kling, B. (eds.) *Cypriot Ceramics: Reading the Prehistoric Record*: 37-44. Philadelphia.

- Swiny, S. 2004. The role of intuitive and small scale surveys in landscape archaeology, in M. Iacovou (ed.) *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 55-62. Athens.
- Swiny, S., Rapp, R. & Herscher, E. 2003. *Sotira-Kaminoudhia: an Early Bronze Age site in Cyprus* (CAARI Monographs 4). Boston.
- Swiny, S. & Mavromatis, C. 2000. Land behind Kourion: results of the 1997 Sotira Archaeological Project survey. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 2000*: 433-452.
- Tatton-Brown, V. 1979. *Cyprus BC: 7000 years of history*. London.
- Todd, I.A. 1989. The 1988 field survey in the Vasilikos Valley. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1989*: 41-50.
- Todd, I.A. 1989. The Vasilikos Valley: its place in Cypriot and Near Eastern prehistory, in J.E. Colenson, V.H. Matthews (eds.) «*Go to the Land I will show you*». *Studies in honor of Dwight W. Young*: 317-351. Winona Lake.
- Todd, I.A. 2004a. Field Survey in the Vasilikos Valley, in M. Iacovou (ed.) *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 43-54. Athens.
- Todd, I.A. 2004b. Vasilikos Valley Project. Vol. 9. The Field survey of the Vasilikos Valley (SIMA 71). Sävedalen.
- Vassiliou, E. & Stylianou, E. 2004. Dropping in on Late Bronze Age Erimi. Erimi-Pitharka. Preliminary excavation report. *of the Department of Antiquities, Cyprus 2004*: 181-200.
- Walberg, G. 2001-2009. *The University of Cincinnati Excavations at Episkopi-Bamboula*, <<http://www.uc.edu/news/>>.
- Walker, A.M. & Bieber, A.M. 1974. Survey of the Lower City, in L.E. Stager, A. Walker & G.E. Wright (eds.) *American Expedition to Idalion. First Preliminary Report: Seasons 1971 and 1972* (Bulletin of the American Society for Oriental Research Suppl. 18): 27-41. Cambridge, MA.
- Walters, H.B. 1900. Kourion, in A.S. Murray *et al.*, *Excavations in Cyprus. Bequest of Miss E.T. Turner*: 56-86. London.
- Webb, J.M. 2001. *Cypriote Antiquities in the Nicholson Museum at the University of Sidney* (SIMA 20:20), Jonsered.
- Webb, J.M. 2002. New evidence for the origins of textile production in Bronze Age Cyprus. *Antiquity* 76/292: 364-371.
- Webb, J.M. & Frankel, D. 2004. Intensive site survey. Implications for estimating settlement size, population and duration in prehistoric Bronze Age Cyprus, in M. Iacovou (ed.) *Archaeological Field Survey in Cyprus. Past, History, Future potentials. Proceedings of a Conference held by the Archaeological Research Unit of the University of Cyprus, 1-2 December 2000* (BSA Studies 11): 125-138. Athens.
- Weinberg, S. 1983. *Bamboula at Kourion: the architecture* (University of Pennsylvania Museum Monograph 42). Philadelphia.

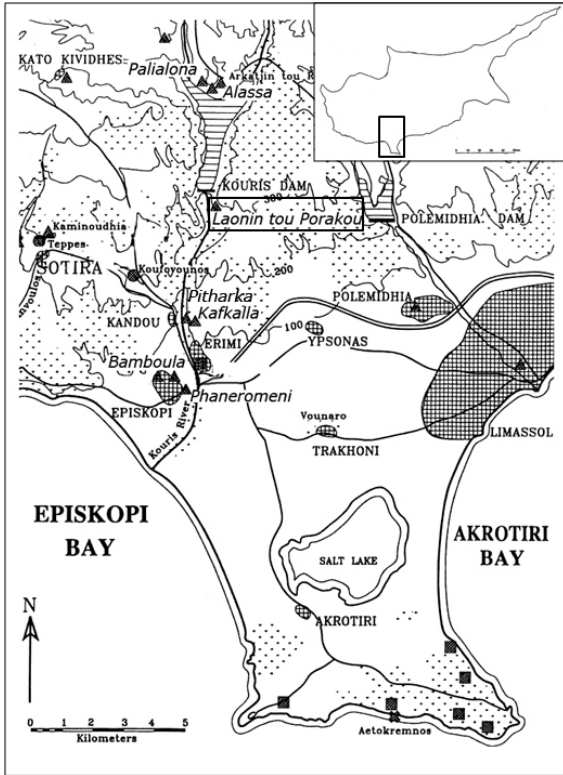


Figure 1. The Akrotiri Peninsula and Kouris valley area.

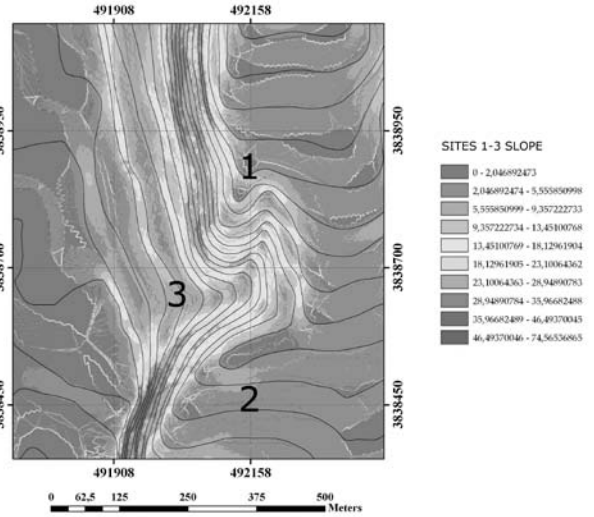


Figure 3. Localization and inter-relation among sites 1-3. The values show the tilt angle degree of the slope.

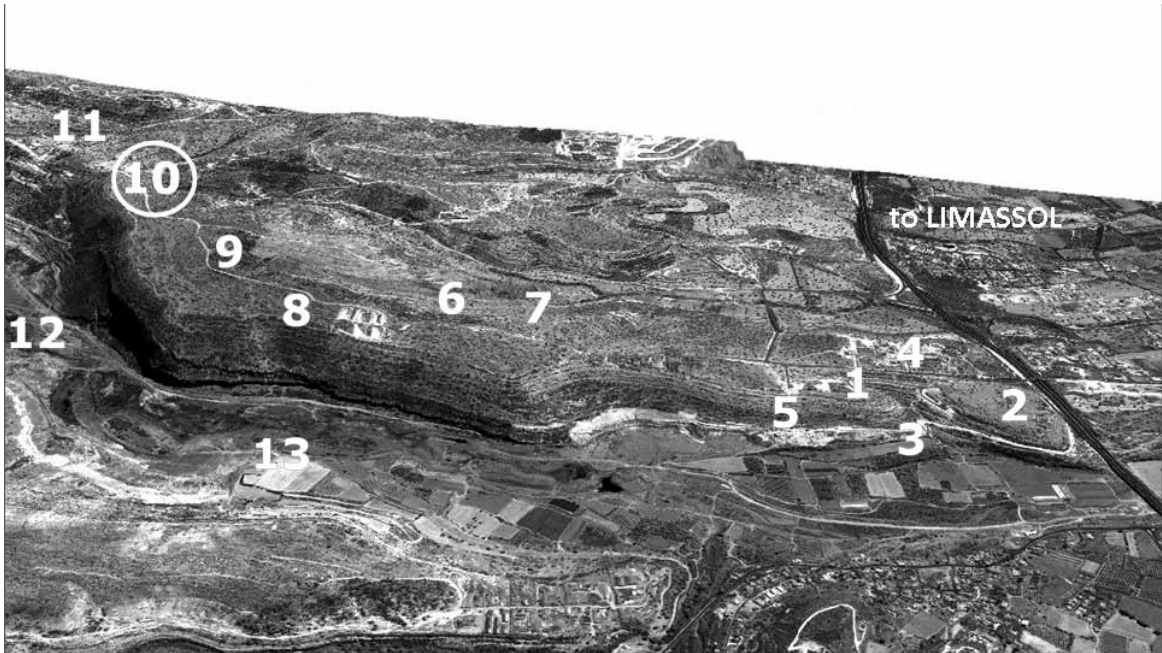


Figure 2. Sites distribution along the Kouris valley banks (sites 1-14). DTM realized by the isohypses on topographical map 1:5,000.

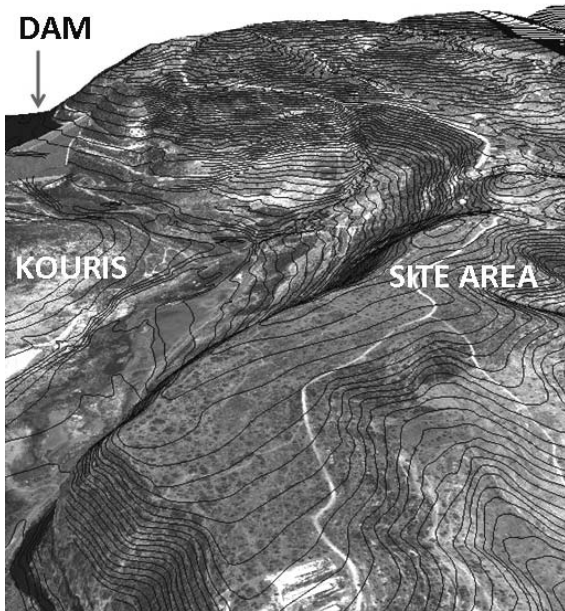


Figure 4. Erimi-Laonin tou Porakou. The site area on the eastern Kouris river bank. DTM realized by the isohypses on topographical map 1:5.000.

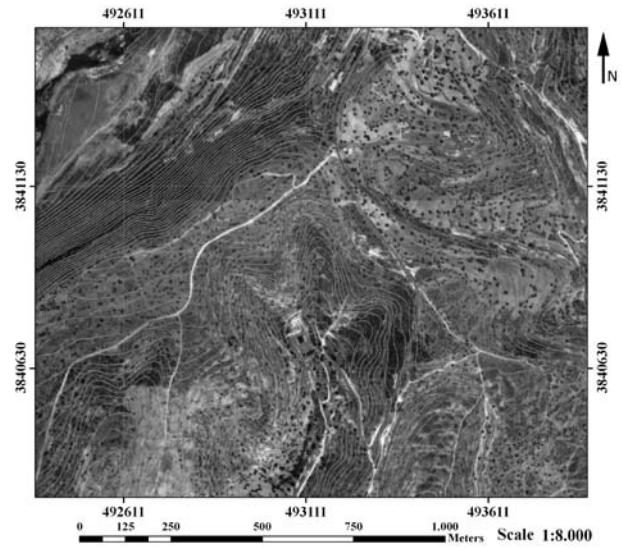


Figure 5. Erimi-Laonin tou Porakou. The site area. Satellite image (Ikonos II). Multispectral Ikonos and contour lines.

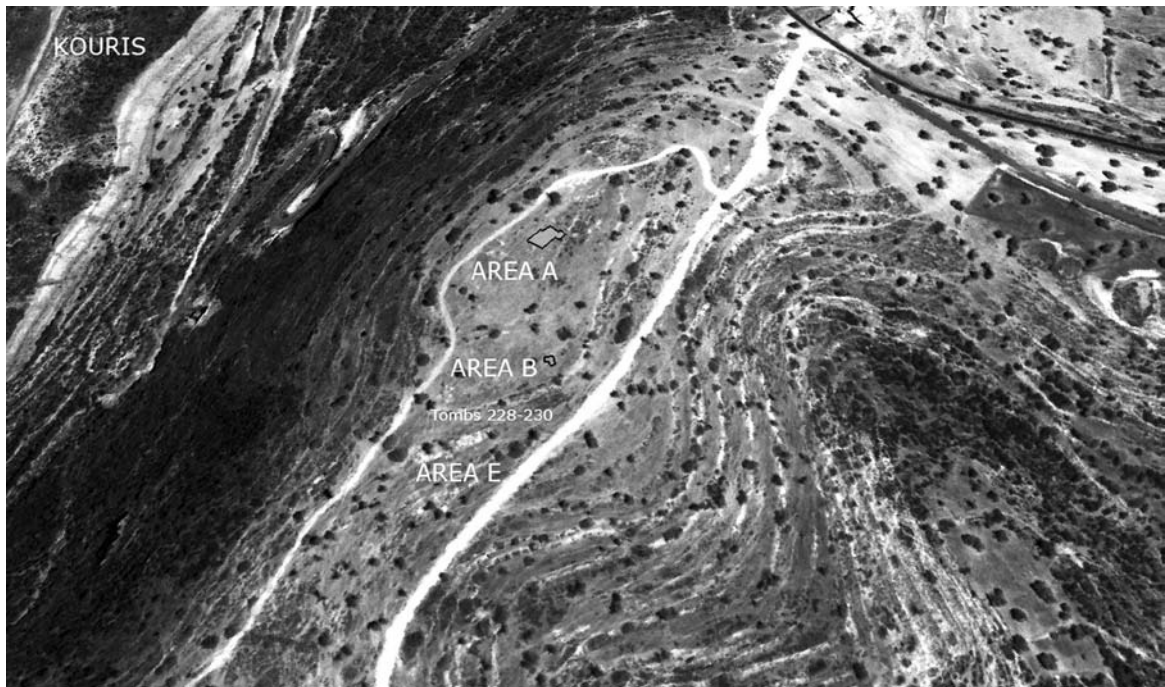


Figure 6. Erimi-Laonin tou Porakou. The site and location of the excavation areas. DTM realized by the isohypses on topographical map 1:5.000.



Figure 7. Erimi-Laonin tou Porakou. Area A. The workshop complex area (WA I-III).

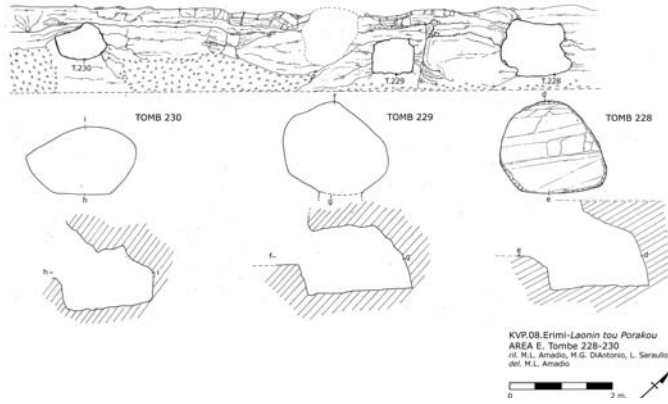


Figure 8. Erimi-Laonin tou Porakou. Area E. Tombs 228-230.

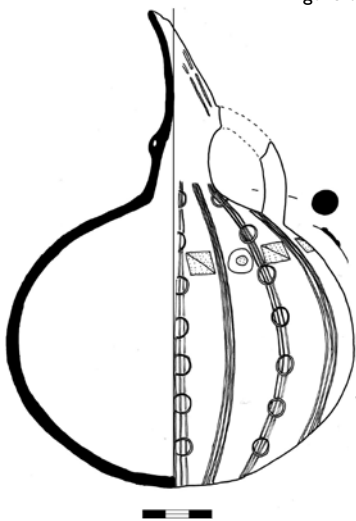


Figure 9. Erimi-Laonin tou Porakou. Tomb 228. Black Slip II jug with punctured decoration.

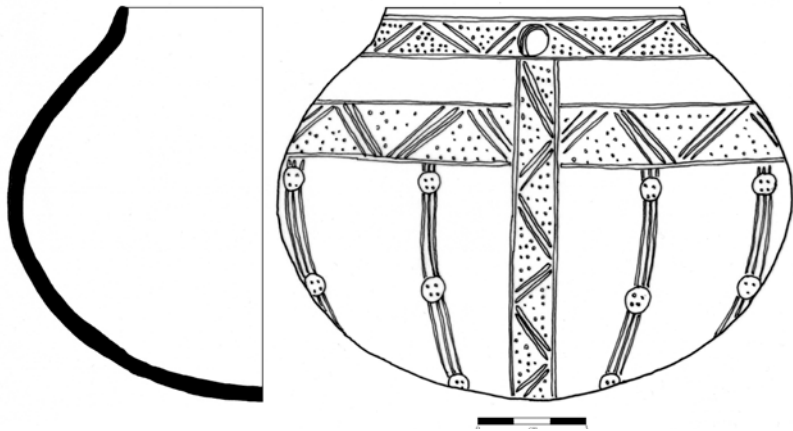


Figure 10. Erimi-Laonin tou Porakou. Tomb 228. Black Slip II small bowl with punctured decoration.

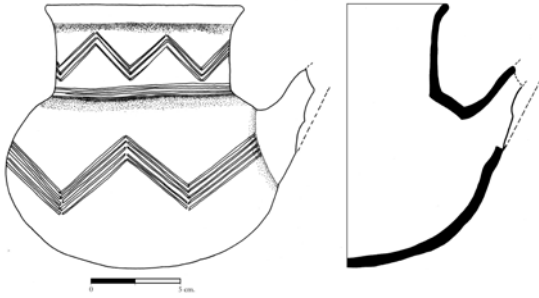


Figure 11. Erimi-Laonin tou Porakou. Tomb 228. Red Polished ware small spouted jug.

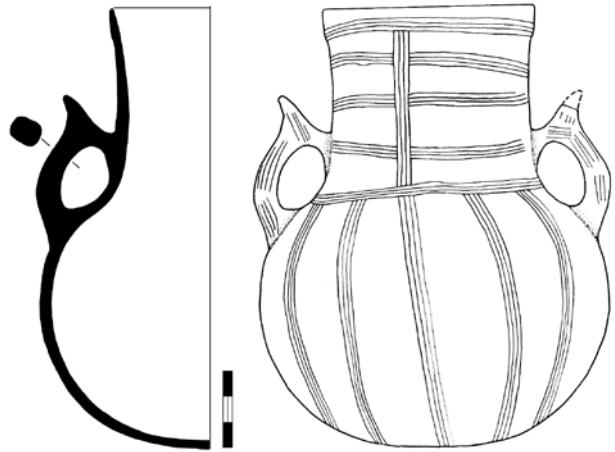


Figure 12. Erimi-Laonin tou Porakou. Tomb 228. Red Polished ware double pointed handled jar.



Figure 13. Erimi-Laonin tou Porakou. Tomb 230. Tankard in Coarse ware.



Figure 14. Erimi-Laonin tou Porakou. Tomb 230. Red Polished ware small hemispherical bowl.



Figure 15. Erimi-Laonin tou Porakou. Tomb 228. Clay spindle-whorls with incised decoration.

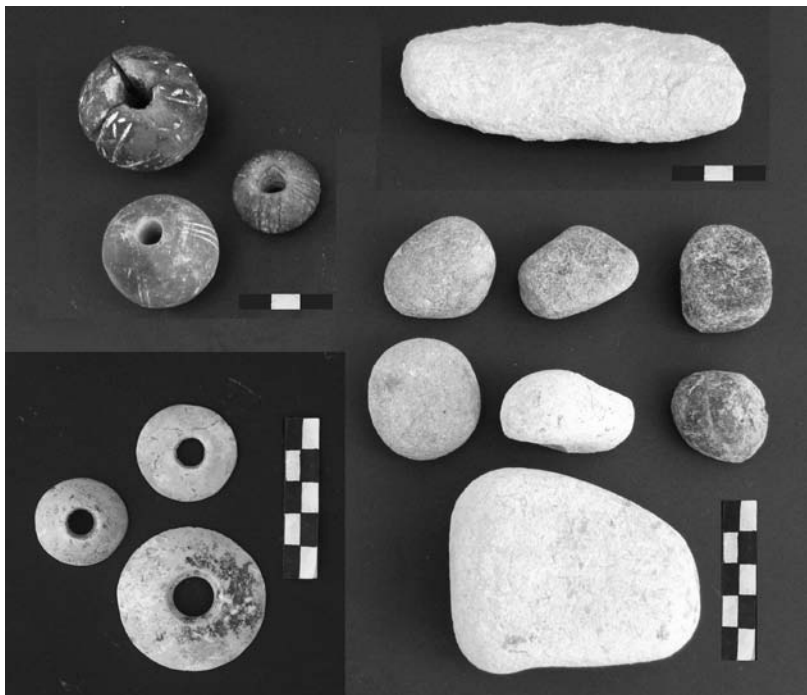


Figure 16. Erimi-Laonin tou Porakou. Tomb 230. Picrolite disks, spindle-whorls and ground stone tools

Prestige goods and social complexity at Episkopi-Bamboula

Thomas Kiely

(The British Museum, London)

I. Introduction

The rich archaeological record of the Kouris Valley and its environs has witnessed tremendous change in recent years, particularly in the face of modern commercial, domestic and touristic development (Fig. 1)¹. As a result, new discoveries stemming from both research and rescue excavations and surveys, including the project organised by our hosts at the University of Florence (in collaboration with the University of Chieti), have raised important questions about the evolution of the region's historic landscape². These in turn have encouraged scholars to reconsider the theoretical and methodological approaches which have informed previous researchers approaching these issues, such as the development of the copper industry and inter-regional trading networks as well as the closely related question of the emergence of more complex social formations and urbanisation represented by key sites such as Episkopi (or Kourion) *Bamboula*, *Alassa-Palioaverna* and, most recently, the Erimi site cluster³.

In this context, it is also timely to review some of the earliest discoveries in the area – specifically, the first official excavations conducted by the British Museum (BM) Turner Bequest expedition at *Bamboula* in 1895 which is the main subject of this paper (Fig. 2) – in order to reassess some neglected, but nonetheless valuable, finds unearthed at the dawn of modern archaeology in the lower Kouris Valley. Although superseded in most respects by the results of subsequent fieldwork, beginning with the seminal excavations by J.F. Daniel and the University of Pennsylvania (UPenn) at *Bamboula* between 1937 and 1948, this paper emphasises the potential of the surviving artefactual material and associated archival records preserved in the British Museum to interrogate important issues about the Kourion region in the Late Bronze Age. While the 1895 campaign was unscientific by modern standards of excavation and documentation, as well as highly selective in terms of what was retained⁴ with a strong bias towards Mycenaean finds in particular (Fig. 3)⁵, the campaign supervisor H.B. Walters nonetheless preserved or recorded an important corpus of predominantly elite or symbolic objects which constitute one of the earliest corpora of LBA objects recorded *in situ*⁶. These provide an insight into key issues such as foreign trade, the consumption of prestige goods and the construction of elite and sub-elite

¹ Iacovou 2007: 15.

² Jasink, Bombardieri 2008; Bombardieri (this volume).

³ Benson 1972; Weinberg 1983; Iacovou 2007; Hadjisavvas 1996; *ibid.* 1991; Flourentzos (this volume).

⁴ See Kiely 2009; also Bailey & Hockey 2001: 116–7.

⁵ Fitton 2001; Steel 2001; Kiely *forthcoming*.

⁶ Steel 2001: 163.

identities in the Kourion area which are central to current discussions of Late Bronze Age society on Cyprus and, indeed, of Mediterranean prehistory in the later second millennium BC⁷.

Of the approximately 50 graves with LBA material discovered by Walters at *Bamboula* (Table 1), around 30 contained Mycenaean pottery, including pictorial style vases, as well as numerous objects in glass and faience (both Levantine and Egyptian in origin), Egyptian or Egyptianising stone vessels, Aegeanizing gold jewellery (Fig. 4), seal-stones, ivory and bronze items (including numerous bowls and weapons)⁸. By contrast, only a handful of examples of typical LC handmade finewares (BR, WS, Mono, Bucchero) or WPW vessels (mostly bowls and a strainer jug) was retained. Perhaps tellingly, only a single plain wheelmade vessel was recorded by Walters, though this was preserved largely because, when discovered, it had a ‘hieroglyphic’ sign painted on the body of the vessel⁹. Sherd material, apart from Mycenaean, was also routinely discarded, apart from some WS I fragments shown in Fig. 5¹⁰. Several terracotta figurines or zoomorphic vessels (such as BR bull askoi) were also retained, largely on account of their curiosity value, including rare examples such as the beaked-faced baby on a swaddling board from T.57¹¹. The objects assigned to the British Museum were republished in 2010 as part of the Cyprus Digitisation project and are accessible in a fully illustrated online catalogue (to which the reader is referred for detailed information on finds and contexts)¹². These, together with the finds allocated to the Cyprus Museum in 1895, are summarised in Table 1, though some items can no longer be identified in either institution and are known only from the archival record¹³.

It should be clear from the preceding summary that none of the deposits preserved by Walters represent complete tombs groups. In addition to the highly selective retention policy already mentioned and his inexperience of excavating Late Bronze Age funerary contexts, most of the chambers appear to have been already looted when opened in 1895¹⁴. This was also a problem encountered by Daniel: even allowing for his policy of collecting all the surviving finds, it is difficult or impossible to reconstruct the sequence of burials in many of the tombs, with the exception of the few examples which appear to have been largely intact when excavated¹⁵. An added complication is the fact that many of the objects have a potentially long chronological range spanning much of the LBA, with the result that precise dating is somewhat elusive in the absence of stratigraphically-recorded burial groups. Even when individual burials can be isolated, precise dating of specific objects requires the presence of more closely datable material (which is generally rare in LBA deposits) or else of statistically significant quantities of local ceramics which can be seriated according to *SCE* principles. This is the case even with the much better documented results of Daniel’s campaign which themselves were not comprehensively presented in the main publications because of the premature end of the excavations and delays in preparing the final reports of the site¹⁶. Consequently, the local manifesta-

⁷ Webb 2005; Sherratt & Sherratt 1991.

⁸ Walters 1900. Fifty-two tombs in total were opened in Site D over the course of the 1895 campaign, numbers 27–58 and 86–109 (Fig. 2). Not all were located at *Bamboula* itself as two areas were also investigated to the south of the summit. Tomb 58 was found at the site of *Phaneromeni* and probably belonged to the EC or MC period, while a second cluster approximately 0.8km to the south-west (96–99) comprised Early and Late Bronze Age tombs, some reused in the Iron Age. Several tombs in the main cluster contained only IA material with no evidence of earlier burials (Kiely 2009: 68).

⁹ BM GR 1896,2-1.12 (T.36). Walters 1900: 79. The sign, known only from the published account as there are no longer any traces of it on the vase, is obscure. Dr Silvia Ferrara has kindly advised me that it does not resemble any identifiable Cypro-Minoan sign group.

¹⁰ 1896, 2-1.379–82.

¹¹ 1896,2-1.91 (BM *Terracotta* A4); Karageorghis 1993: 14–5

¹² Kiely 2010. This is a project generously sponsored by the A.G. Leventis Foundation whom I would like to thank for their continued support.

¹³ See Kiely 2009 for an annotated transcription of Walters’ field notebook which records many items not preserved.

¹⁴ Walters 1900: 59.

¹⁵ Benson 1972: 4–5; Keswani 2004, 100–1.

¹⁶ Benson 1969; 1970; 1972. Cfr. Merrillees 1974 and Iacovou 2007 on problems with the published accounts.

tions of the use and circulation of prestige goods in the Kouris Valley can rarely be examined within a rigid diachronic or contextual framework.

A key aim of the present essay therefore is to address the problem of interpreting material of the kind discovered in 1895 in the absence of detailed contextual information. In this regard, the shortcomings of older excavations are partly mitigated by the tendency of recent studies to emphasise qualitative rather than quantitative evaluations of objects and materials perceived as valuable, rare or otherwise prestige-bearing, where the identification of consumption-related values and practices balances to some degree the unpredictable vagaries of the surviving material record on which production and distribution charts are based¹⁷. While this observation in itself does not satisfy modern archaeological demands for significant statistical and contextual data, it provides one way around the potential impasse of dealing with poorly documented artefacts by stressing the need to understand the reception of an imported object within a broader system of meanings and values – such as that which emerged in Cyprus and Eastern Mediterranean during the LBA – even if specific local manifestations of their use often remains impressionistic¹⁸.

Interestingly, to anticipate the broader conclusions of this study, there appears to be a rather limited difference in the overall range and distribution of imports and/or prestige items in both sets of burial data from *Bamboula*, so that the results from the older campaign is arguably no more haphazard than any excavation where there have been substantial levels of prior disturbance. Furthermore, the distribution of such items, while widely occurring in both BM and UPenn contexts (the latter also providing some comparative settlement material)¹⁹, does not appear to be particularly intense in any period or context, especially by comparison with contemporary sites such as Enkomi (Tables 1-5). Keswani has stressed the disturbed nature of most burial assemblages in the Kourion area, but even seemingly intact examples are unimpressive²⁰. Significantly perhaps, many items of distinction which can be assigned to a more precise horizon appear to cluster in the LCIIIC–IIIA period. By contrast, the rarity of prestige goods in the earlier phases of the site (LCI and IIA–B) argues against the idea that their circulation in this period was contemporary with, or closely related to, the development of the settlement, at least in the sense employed by current models of economic and political organisation²¹. Crucially, as elaborated in the following discussion, the exact nature of the settlement in the early period is itself somewhat moot. Before examining this phenomenon more closely at *Bamboula*, it is useful to review the general scholarly position on the role of prestige goods in LBA Cyprus.

2. Prestige goods and social complexity in the Kouris Valley

Many current scholars emphasise the importance of prestige goods, symbols and iconography in the formation and maintenance of elite groups on Cyprus during the Late Bronze Age²². According to this model, the desire for symbols of social definition and distantiation or of tools of political control by newly emerging elites at a crucial juncture in Cypriot society – the transition from an essentially inward-looking (if not actually isolated) village-based world to the nascent ‘urban’ horizon of the Late Cypriot world in the 17th and 16th centuries BC – impelled local groups to intensify and ultimately transform existing economic practices, especially related to the production and distribution of copper,

¹⁷ Bevan 2007: chapter 1, esp. 9 on the problems of assign value to artefacts; Cfr. Hulin 2009.

¹⁸ E.g. Bevan 2007: 134 (stone vessels); Peltenburg 2007 (faïences, but also *Agyptiaca* generally, for which see *ibid.* 1986).

¹⁹ Benson 1972; Weinberg 1983.

²⁰ Keswani 2004: 133 and tables 5.11, 5.12.

²¹ Keswani 1993 is the seminal study on wealth finance and prestige goods models on Cyprus; also *ibid.* 2004: 142–3.

²² See Webb 2005 (with previous bibliography); Cfr. Keswani 1993: 78–9; *ibid.* 2004: 136–7; also Antoniadou 2005: 66–7.

but also the broader political organisation of society. The latter phenomenon is usually identified archaeologically through various changes in the number, location and nature of settlements²³, as well as a significant increase in the range of imported goods and materials, especially in funerary contexts²⁴. Particularly important is the appearance during LCI of specialised fortified sites to protect access to the mining areas and other resources²⁵, along with more general-purpose *emporía* on or near the coast (such as Enkomi, Hala Sultan Tekke, Maroni-*Tsaroukkas*, Palaepaphos, Kition, Morphou-*Toumba tou Skourou* and others). These sites are believed to have controlled or facilitated maritime trade on a regional basis²⁶ but also to have overseen the final stages of production of raw metals and finished goods intended for export or distribution to local agents²⁷. At the same time, the role of foreign entrepreneurs has also been seen as crucial to the articulation of local systems of production and exchange into the metal-hungry economies of the surrounding region whose demand for Cypriot copper is usually regarded as the primary motor of social change in this period²⁸.

Regardless of the specific mechanisms, which no doubt combined both dynamic local agencies with foreign stimuli of various kinds throughout the LBA, coastal emporia are regarded as key nodes of these economic and political developments. Sitting on a low hill close to the mouth of one of the major river systems of the island (and originally much closer to the sea than at present²⁹) and with convenient access to the copper sources of the interior via the Kouris route, the settlement of *Bamboula* understandably acquired the status of an inter-regional commercial hub and political centre³⁰. Large quantities of imported Mycenaean pottery³¹ together with numerous luxury goods of the kinds already described found in both tombs and (rather more limited) settlement contexts, were regarded as tangible signs of these inter-regional connections and economic patterns. Such finds, together with more ambiguous evidence for monumental architectural and metallurgical installations³², also supported the notion that *Bamboula* was a political centre, given the strong relationship between trade and social complexity generally advocated by modern scholars³³. In a number of influential papers, Keswani argued while the area of Alassa should be regarded as an example of a hierarchically-organised centre with a strong emphasis on staple finance, *Bamboula* only 10km to the south exemplifies the more distant procurement or control of resources, particularly metals, through a prestige goods economy, more typical perhaps of what she characterises as more heterarchically-organised polities such as Enkomi and other towns in the SE of the island. Significantly, she cited Smith's study of the sealing practices (which involve a highly visible and performative use of prestige or symbolic objects³⁴) as an indication of the administrative independence of Alassa and *Bamboula* during the LCIIIC–IIIA period³⁵. Crucially however, *Bamboula* is usually assumed to have emerged as a 'prominent' settlement long before the later 14th century, first appearing alongside coastal emporia such as Enkomi, Hala Sultan Tekke and Maroni during the primary horizon of LC social complexity in the 17th–16th centuries BC³⁶.

²³ Knapp 2008: 134–44.

²⁴ Keswani 2004: 119ff.

²⁵ Peltenburg 1996: 30–5; also 2008.

²⁶ Catling 1963 for the classic formulation; Keswani 1993: 73.

²⁷ Stech 1982; Keswani 1993: 73.

²⁸ Manning, De Mita 1997.

²⁹ Blue 1997: 37 and Fig. 5; Cfr. Kiely 2005: 127.

³⁰ See Kiely *forthcoming* for an overview of the history of interpretations of *Bamboula*.

³¹ Benson 1972: 107.

³² Benson 1970:34; Benson 1972: 135–6; Weinberg 1983: 49; Cfr. Stech 1982.

³³ Catling 1963:144; Keswani 1993: 75–6; Sherratt & Sherratt 1991; Knapp 2008, chapter 4.

³⁴ Webb 2002: 128–35.

³⁵ Keswani 1996: 232–3.

³⁶ Keswani 1993; Knapp 2008: 136.

Despite Keswani's distinction between *Bamboula* and Alassa, which highlights the possibility of functional criteria in determining the specific political structure of sites within a broader settlement system, a number of scholars have recently questioned the primacy – and even the urban credentials – of *Bamboula*. Knapp, for instance, while accepting Keswani's characterisation of the settlement in general (and elsewhere in the same study numbers *Bamboula* among the major centres of the island from the LCI period), notes the small spatial extent of the site and seems to imply that the site was largely a functional harbour community rather than an administrative centre (*viz. a viz.* Alassa)³⁷. In a slightly different vein, Iacovou has stressed the ambiguity of the published record which, she argues, has led to the exaggeration of its urban status in the past, especially when its limited spatial extent and lack of monumental architecture are taken into account³⁸. While she is surely correct in this respect, the need remains to explain the presence of comparatively large quantities of imported or luxury goods at the site, particularly as this phenomenon is not strongly evident in published contexts from either *Alassa-Palioaverna*³⁹ or the neighbouring quarter of *Pano Mandilaris*⁴⁰. On current evidence, the range and quantity of luxury or symbolic goods from the burial and settlement deposits of *Bamboula* constitute the largest in the area of southern Cyprus between Palaepaphos and Maroni, even if their absolute numbers and density should not be exaggerated and, as noted above, would appear to cluster in the later phases of the settlement.

One of the key problems here is the lack of a coherent chronological framework for the development of the settlement over the course of the LBA, so that the use and reception of luxury and symbolic goods at *Bamboula* has never been treated in a satisfying diachronic fashion. I have already cited the example of cylinder and stamp seals, whose final *use* contexts appear to be clustered around the LCIIIC–IIIA period and therefore contemporary with the floruit of *Palioaverna*⁴¹. In a similar vein, Peltenburg has recently observed that the proliferation of *Aegyptiaca* in LCIIIC(–IIIA) contexts, including *Bamboula*, signals a realignment of commercial relations – specifically related to the copper industry between Cyprus and Egypt at this time – which is part of a broader expression of decentralised entrepreneurial activity widespread in the coastal centres of the island at this time⁴². And, though more prone to the vagaries of preservation, the distribution of ivory objects from Daniel's excavations shown in Table 4, also seems to peak around this time. While this pattern suggests a more central role for the site in the economic transformations of the valley visible from the 14th century than revisionist accounts would suggest, this does not elucidate the role of the settlement in earlier phases of the LBA when, according to widely accepted models, *Bamboula* should have spear-headed the economic transformation of the region. The apparent paradox of this position has not registered very strongly in current archaeological literature, though it is clear that the evidence from *Bamboula* requires thorough restudy in order to establish the specific nature of the site throughout the period. In this respect, claims that the site was a major metallurgical centre are also problematic and it might be stressed that this view is heavily based on the evidence from one sector of the site but also, in my view, on the more general assumption that coastal emporia such as *Bamboula* ought to be engaged in such activities from LCI⁴³. Arguably, the lack of a diachronic approach to the nature of the settlement has fostered a monolithic, somewhat impressionistic picture of the settlement over its 500 year history which in turn has foisted an inappropriate teleological model of evolving social complexity on the earlier LBA levels.

³⁷ Knapp 2008: 142 and Fig. 24; Cfr. Hadjisavvas 1996.

³⁸ Iacovou 2007: 15.

³⁹ Hadjisavvas 1996; *ibid.* 2000.

⁴⁰ Hadjisavvas 1989; *ibid.* 1991; Keswani 2004: 133.

⁴¹ Porada in Benson 1972: 141–47. I am grateful to Dr Joanna Smith for her advice on this matter.

⁴² Peltenburg 1986; *ibid.* 2007: 384–97.

⁴³ Benson 1972: 135–6; Weinberg 1983: 49; Keswani 1993: 85; Cfr. Weinberg 1983: 49.

3. Settlement dynamics at *Bamboula* and in the lower Kouris Valley

Space does not permit a detailed analysis, but it is clear for example that Benson dated the earliest levels and burial deposits of the settlement rather too early in LCIA⁴⁴: there is little coherent occupation before the end of this period, that is, until the final abandonment of *Phaneromeni*, even allowing for some degree of overlap between the two components which seems likely given the likely relationship of their respective populations⁴⁵. As such, the dating of several tombs which produced some of the earliest examples of gold jewellery at *Bamboula* (Tombs 12-14, the latter two dated to LCIA–IIIA solely by spatial association with the former and so uncertain) (see Table 2), and regarded by Benson as among the richest burials at the site⁴⁶, may therefore be less precocious than they first appear. Both Goring and Keswani have demonstrated the rarity of goldwork in LC burials before LCIB, but even then it is not common before LCII⁴⁷. Likewise, the Red Lustrous Wheelmade vessels in some of these same early burials, regarded by Benson as imported and therefore a criterion of wealth, also do not appear in quantity anywhere on Cyprus much before LCIB⁴⁸; even admitting their role as a more highly valued locally-produced fineware than some of the hand-made varieties⁴⁹, their small numbers – but not particularly restricted occurrences – at *Bamboula* does not convey any notable status on their corresponding contexts⁵⁰. If *Bamboula* was part of the earlier LC network of major coastal centres involved in a prestige goods economy, this aspect is not particularly visible in the admittedly poorly preserved levels of the site. The possibility that valuables were removed from earlier burials during subsequent funerary rituals remains a key problem in assessing the absence of evidence⁵¹, though the lack of signs of explicit levels of elite behaviour in settlement contexts is also striking. The construction of the town wall, dated to LCII B by Benson, represents the only well-documented sign of monumental building before the later 14th century and may possibly belong to the LCII C–IIIA horizon of rebuilding rather than an earlier phase of ‘urbanism’⁵².

This lack of diachronic rigour is also apparent in the analysis of the evolving settlement structures of the Kouris Valley as a whole over the course of the later Bronze Age. Various strands of evidence point to the fact that this was indeed a major horizon of transformation in the area, though to what extent these can be explained in terms of current models of progressive social complexity is debatable. For instance, there is a major drop in archaeological visibility of human activity in the formerly very populous drainages to the west of the Kouris after LCIA, a picture which contrasts sharply with the concentration of sites along the main valley system thereafter (Fig. 1)⁵³. Similarly, the old EC–MC settlement focus around Old Limassol continued uninterrupted into the LBA, apparently thriving to judge by the proliferation of imported goods such as an LMIA cup, later Mycenaean wares and an Egyptian stone vessel⁵⁴. Unfortunately the specific spatial extent of this phenomenon and its relationship with earlier BA activity is poorly documented because of the nature of excavation in the modern town. The absence of

⁴⁴ Merrillees 1974: 303; Eriksson 1993:33; *contra* Knapp 2008: 142 who adheres to an outdated chronology for the settlement based on Weinberg 1983.

⁴⁵ Carpenter 1981; Herscher 1981.

⁴⁶ Benson 1972: 16–8.

⁴⁷ Goring 1983; Keswani 2004: 128; also Crewe 2009: 29.

⁴⁸ Eriksson 1993: 139.

⁴⁹ Eriksson 1993: 143.

⁵⁰ Benson 1972: 105; Eriksson 1993: 33. The two fragmentary examples of RLW from the BM excavations are both arm-vessels and therefore no earlier than LCIIA2. 1896,2-1.64 (T.102); 1926,3-24.1 (unknown tomb); Eriksson 1993: 142.

⁵¹ Keswani 2004: 88–101.

⁵² Benson 1969: 26.

⁵³ Swiny 1981; Herscher & Swiny 1992; Kiely 2005: chapter III/3.

⁵⁴ Kiely 2005: 141–42 for a survey; Karageorghis 1977, 718 and Figs. 24a–b; 1978: 888–893; Eriksson 2007: 175, note 230.

LBA material around the Iron Age acropolis of Amathus also suggests that the western part of Akrotiri Bay and the Kouris Valley were the key focal points of human settlement at this time⁵⁵.

At the same time, the published survey and excavated data of the Kouris Valley seems to indicate some degree of localised reorganisation, such as the apparently ordered abandonment of the older EC-LCIA cluster of *Phaneromeni*⁵⁶ (and possibly the poorly documented component under Episkopi Village)⁵⁷ in favour of *Bamboula*. The internal spatial dynamics of the cemetery of Erimi-*Kafkalla*, though not as well defined as implied by the published conclusions of the Kent State University Survey, nonetheless demonstrate a realignment of burial and settlement boundaries within the overall site area over the MCIII-LCI period⁵⁸. The preliminary results of the Kouris Valley Survey Project also suggest a complex, dynamic landscape history⁵⁹. The absence of detailed information on the burials at *Kafkalla* is a severe disadvantage in assessing the status of this site, though the presence of at least one tomb of LCII date containing Mycenaean pottery and gold items suggests analogous deposits to those found at *Bamboula*⁶⁰. Finally, several earlier BA communities are attested in the upper Kouris Valley, whose relationship with the settlement of *Pano Mandilaris* remains unclear since the latter has not produced any settlement (as opposed to funerary) remains prior to the construction of the ashlar-built quarter of *Paliotaverna* further upslope in LCIIIC. This may however be related to issues of preservation and spatial organisation rather than the absence of habitation areas⁶¹. Overall, it could be argued that the ostensibly stable settlement system of the Kouris Valley conceals a considerable degree of internal drift and on-going spatial evolution over the course of the late MBA and LBA, thus belying the emergence of a formal site hierarchy focused on a single centre as assumed by current models. This has important implications for understanding the role of *Bamboula* in LCI, which perhaps was not the main settlement dominating the valley, being instead simply one of a number of quite localised centres which emerged out of the older MC-LCIA settlement system. Likewise, claims by Goren *et al.* (supported by Knepp) that Alerisa may have been the seat of the King of Aleshiya mentioned in the Amarna tablets, and therefore of the whole inland, demands a thorough re-examination of all the data from this region.

4. Prestige goods at *Bamboula*

This excursus has highlighted some of the obstacles faced by scholars in understanding the development of *Bamboula* over the course of the LBA. Returning to the question of prestige goods in particular, I have already referred to specific examples found at the town to illustrate some general points about their occurrence in the settlement over the LBA. The following section discusses some more general aspects, mainly to flag the existence of items which are not well known and to compare them with those from Daniel's contexts. Space does not permit a detailed analysis, so a more selective approach will be taken, namely, by focusing on three categories: Aegean pottery, faience, and stone vessels, followed by a brief contextual analysis of the largest deposits of LC items preserved by the BM, those found in Tomb 89. NB: Numbers preceded by 'A' or 'C' refer to the BM catalogue of vases (Walters 1912; Fosdyke 1925) and by 'B' to Benson's catalogue of Daniel's finds (Benson 1972). Material assigned to the

⁵⁵ Belgiorno 1997; Iacovou 1994: 155.

⁵⁶ Carpenter 1981: 62; Swiny 1981: 86; also Herscher 1981: 81.

⁵⁷ Swiny 1981: 59–60.

⁵⁸ Swiny 1981: 61–4; Kiely 2005: 138

⁵⁹ Jasink *et al.* 2008; Bombardieri (this volume).

⁶⁰ Karageorghis 1973: 612.

⁶¹ Flourentzos 1991.

Cyprus Museum in 1895 was not examined for this study, though many were included by the Åströms in *SCE IV/C* and *D* and by Karageorghis in *CVA Cyprus I*. Published references to this material are also included in Kiely 2009.

5. Aegean imported pottery

The bias of the BM excavators towards Late Helladic fabrics ensured that this represents the largest sample of ceramic material preserved or recorded, contributing to the reasonable impression that *Bamboula* was, at a minimum, a fairly important harbour town, described by Benson as ‘a small link in the great chain of sites in the Eastern Mediterranean at which Mycenaean pottery has been found’⁶². In all, around 30 out of approximately 50 tombs with LBA burials contained imported Aegean wares, to judge from documented examples in the BM or CM or from references in Walters’ notebook to Mycenaean vases or sherds (Tables 1, 6; Fig. 3). The range of BM intact shapes broadly matches that of the UPenn corpus, and indeed of Mycenaean types found on Cyprus in general, though with some notable exceptions such as the bell crater and the pilgrim flask, both of which occur in Daniel’s repertoire (Table 6). Likewise, the LHIIIA2–IIIB date of the vast majority of vessels is unsurprising and represents the main horizon of Late Helladic ceramic exports to the island⁶³. The only Minoan import preserved by the BM is the well-known LMIII coarse-ware octopus stirrup jar from T.50, found along with several items of Aegeanizing gold jewellery (Fig. 6) and a fragment of an Egyptian glass flask⁶⁴. Benson identified several additional Minoan coarse-ware sherds among Daniel’s assemblages along with other possible examples hinting that *Bamboula* played a role in the realigned trading networks between Crete and Cyprus which are visible at other coastal centres in the 13th century⁶⁵.

Overall, Aegean ceramics are no longer ascribed such a degree of importance on Cyprus as was once the case, particularly by the time of its 14th- and earlier 13th-century *floruit* when its ubiquity and obviously mass-produced nature makes it unlikely to have functioned as a high elite product, even allowing for the ascription of value in a local context. This includes pictorial style vessels bearing ‘prestige symbolism’ (as Keswani puts it) though no doubt the latter provide an insight into the ‘social pretensions and aspirations’ of sub-elites⁶⁶. More generally Mycenaean and Minoan pottery acts as a useful barometer of commercial relationships in this period, particularly as entrepreneurs responded to changes in the economic system of the Eastern Mediterranean regional system at this time⁶⁷.

6. Faience (and glass)

Bamboula can similarly be described as a small part of the LBA club of internationalizing glazed composition materials, though as noted above these appear to belong to the later phases of the settlement and seem to reflect an upsurge in the deposition of prestige goods around LCIIIC.

Survey

A conical goblet with lotus decoration from T. 89, together with rim fragments and a base from other examples (found in T.53/102 and an unnumbered tomb respectively) belong to Peltenburg’s ‘In-

⁶² Benson 1972:107. See Kiely *forthcoming* on the earliest reception of Late Helladic pottery as an expression of Mycenaean settlement.

⁶³ Wijngaarten 2002: 21–2 and Fig. 2.2; Benson 1972: 110.

⁶⁴ C501; Benson 1961. Harden 1980: no. 21; BMCat *Jewellery* 796–8; Goring 1983: no. 534-6.

⁶⁵ B1005–7; Benson 1972: 106–7. Cfr. Karageorghis 1979; also Jansson 2000, chapter 4.

⁶⁶ Sherratt 1999:189; *contra* Steel 1998; Keswani 2004: 133, also 138-9.

⁶⁷ Sherratt 1999, 169ff, 195. Cfr. Peltenburg 2007: 377–8.

ternational Western Asiatic' type (Figs. 7, 8)⁶⁸. Nothing in the surviving assemblage necessarily predates LCIB or C (see below). A fragment of a similar vessel found by Daniel in his T.15 was dated by association with adjacent graves to an earlier LC context (LCI–IIA) but this early horizon is not assured⁶⁹. Peltenburg has noted how bowls with raised petals on the underside are common on Cyprus, but similarly-decorated conical vessels are much rarer on Cyprus so the presence of three (possibly four) examples at Kourion is therefore striking⁷⁰. Åström assigned a faience stirrup jar CM G.88 to BM T.87, though this is not mentioned in Walters' notebook⁷¹. Jacobsson attributed this item to Enkomi BM T.87, based on the occurrence of a similarly-decorated vessel in this tomb⁷². However, the example she illustrates is clearly fragmentary and lacks its handles and spout, whereas the sketch of the Enkomi vessel in the notebook shows an intact vessel with a Cypro-Minoan inscription so the two items should be regarded as distinct⁷³. A shallow hemispherical bowl on a ring base in T.41 (CM G.73) is apparently similar to one from Enkomi BM T.88. The form of a faience figurine from T.103 is not known, but the LBA date of the deposit is not certain⁷⁴. Finally, several fragments of one or more closed vessels from the BM excavations probably belong to the LBA, though unfortunately both lack tomb contexts⁷⁵.

The majority of the faience from Daniel's excavations comprised simple beads of various types. Much more important are the conical vessel already mentioned and a fragment of an Egyptian 'common' bowl whose significance has recently been emphasised by Peltenburg (see above) (Table 3)⁷⁶. The limited sample supports the view that such items were on the whole very rare at *Bamboula*, though their predominantly LCIIIC–IIIA context is significant. A similar picture obtains for glass items (Tables 1, 3). Walters preserved fragments of two closed vessels⁷⁷, while the UPenn finds mainly consist of beads, with a few more significant items, including a pomegranate vase, clustering in LCIIIC/IIIA where the date is assured⁷⁸.

7. Stone vessels

Walters preserved or recorded a fairly representative sample of typical LC utilitarian stone items such as spindle whorls/beads, mortars/plates and pestles, and small jars which are common enough in the funerary and settlement deposits of the later excavations⁷⁹. Several rather more exotic items, also clustering in LIIC/IIIA contexts, hint at the existence at richer deposits. Bevan's observation that the repertoire of shapes at Enkomi 'reflects the peculiar predilections of local consumers rather than a simple cross section of Egyptian-style products' seems apt for Kourion in a more modest way⁸⁰.

⁶⁸ GR 1896,2-1.33, 259, 295; Peltenburg 1972: 136.

⁶⁹ Benson 1972: B1329. I am grateful to Dr Peltenburg for drawing my attention to this item and other examples.

⁷⁰ Parallels: Hala Sultan Tekke with a LCIIIC/IIIA context (Peltenburg 1983, 214); a fragment from Maroni-Vournes found with BR II sherds (Cadogan 1983: 159 Fig. 5 and note 22); Enkomi Tomb 1949/13 (French excavations), 13th century BC (Caubet et al. 2007: no. 274). Also unpublished examples from Ugarit (e.g. Damascus, DM 22.440; Peltenburg, *op. cit.*, Fig. 540). Also, a base from BM excavations at Klavdhia (unknown tomb) belongs to similar vessel: GR 1898, 10-20.9 (cf. Malmgren 2003: no. 152).

⁷¹ *SCE IV/D*: 524 (no. 7), 593. Also, a base from the BM excavations at Klavdhia (unknown tomb) belongs to similar vessel: GR 1898, 10-20.9 (Cf. Malmgren 2003: no. 152).

⁷² Jacobsson 1994: no. 230.

⁷³ Tatton-Brown 2003: 49.

⁷⁴ *SCE IV/D*: 523; Cf. BM GR 1897,4-1.1215. Both bowl and figurine are unpublished.

⁷⁵ GR 1896,2-1.263–4.

⁷⁶ Benson 1972: 128; Peltenburg 2006 (also 1986: 158); Jacobson 1994: nos 173–220.

⁷⁷ 1896,2-1.261 (Tomb 53/102) and GR 1896,2-1.116 said to be from T. 26 in Site B (*Ayios Ermoyenis*). As the latter cemetery is entirely post-Bronze Age, this item is either an heirloom, intrusive or misattributed.

⁷⁸ Benson 1972: B1352.

⁷⁹ Benson 1972: 133–5.

⁸⁰ Bevan 2007: 152.

Survey

A travertine flask with goose-head lugs from T.89 is a clear Egyptian import⁸¹, though the bowl from a tazza cup in T.30⁸² is possibly a local product (Fig. 8)⁸³. ‘Marble’ vases were recorded in T.38 (though not kept) and T. 41, while the latter deposit also produced an ‘alabaster’ vase⁸⁴. The vase of ‘rock crystal (flat cup on stem)’ found in T.50 mentioned in Walters notebook but not kept may have been another tazza cup⁸⁵. A crystalline limestone bowl with rounded sides and four lugs (three plain, one concave like a spout) from T.89 has no close Egyptian or Levantine parallels and is probably a local product of the LCIIIC–IIIA period (see below) (Fig. 10)⁸⁶. Comparable material from UPenn deposits is represented by the fine ovoid jar with wide cylindrical neck in T.33 dated to a LCIIIC context⁸⁷ and an unstratified rim fragment of a similar vessel from Area C⁸⁸. In addition is a fragment of a vase with a ridged neck from the LCIIIA levels of Area A which was not illustrated by Benson⁸⁹.

8. In context: BM Tomb 89

Tomb 89 was described in Walters’ notebook as double tomb used in two different periods, one Mycenaean, the later Cypriote, though all the closely dateable preserved finds belong to a LCIIIC or IIIA horizon so the latter presumably refers to locally-produced material⁹⁰.

Survey

Imported ceramics are represented by a small LHIIIB jug⁹¹. Locally-produced pottery comprises a single LC Bucchero handmade jug⁹² and a variety of WPW III bowls, the largest sample of this type preserved by Walters (though only a fraction of the numbers recorded by Daniel in his LCIIIC/IIIA deposits)⁹³. Two WPW III examples decorated with spirals and lozenges appear to represent a distinct local *facies* of this ware (Fig. 11)⁹⁴. The significance of the faience conical goblet with raised leaves, the Egyptian vase with goose-head lugs and limestone lugged-bowl have already been mentioned. The local utilitarian stone repertoire also included a chlorite vase with fluted sides along with a stone mortar⁹⁵ and three pestles⁹⁶, in addition to a typical biconical stone spindle-whorl⁹⁷ and a pierced picrolite disc⁹⁸. Among the ivories objects was a disc with rosette decoration from a small pyxis⁹⁹ together with

⁸¹ Jug: GR 1896,2-1.393; Jacobsson 1993: no. 62; bowl: C662.

⁸² GR 1896,2-1.8. Cfr: Enkomi BMT.83. GR 1897,4-1.1180; Jacobsson 1994: no. 31.

⁸³ Cfr: Bevan 2007: 152–6.

⁸⁴ Neither is mentioned in *SCE IVD* so presumably they were not identified by Åström in the Cyprus Museum.

⁸⁵ Cfr: Benson 1961: 39.

⁸⁶ GR 1896,2-1.391. I am very grateful to Dr Rchael Sparkes for her advice on this item.

⁸⁷ Benson 1972: B1246 and pls 51, 60; Jacobsson 1993: no. 20.

⁸⁸ Benson 1972: B1245; Jacobsson 1993: no. 19.

⁸⁹ Benson 1972: B1244.

⁹⁰ Kiely 2009: 79.

⁹¹ GR 1896,2-1.386 (C591).

⁹² GR 1896,2-1.360 (C207).

⁹³ GR 1896,2-1.223 (C718); 1896,2-1.364 (C723); 1896,2-1.365 (C724).

⁹⁴ 1896,2-1.35 (C659); 1896,2-1.36 (C660). (Kling 1989: 133) did not assign them a shape but they both belong to her Type a. Cfr: also Kling 2000.

⁹⁵ GR 1896,2-1.22.

⁹⁶ GR 1896,2-1.38–40

⁹⁷ GR 1896,2-1.37.

⁹⁸ GR 1896,2-1.41.

⁹⁹ GR 1896,2-1.34.

fragments of a bone/ivory handle and a square or rectangular box¹⁰⁰. According to Walters' notebook, the tomb also contained additional fragments of Myc. stirrup jars and other shapes, a stone 'plate', five bronze bowls and mirrors, and a bronze spatula.

Comment

This is the largest LC assemblage from the BM campaign, hinting at the more thoroughly excavated deposits found by Daniel but also at the likely range of elite goods occurring in intact burials. Crucially, nothing in the deposit needs to be much earlier than the later LCII period, while the WPW III vessels point specifically to a LCIIIC–IIIA horizon for this group. The combination of Egyptian, Levantine and Aegean imports (and materials), together with local imitations is highly characteristic of an elite assemblage of this period.

9. Conclusions

Various categories of luxury goods were in circulation at *Bamboula* in rather small quantities in the LCIB and IIA–B periods, but the LCIIIC/early IIIA horizon appears to have witnessed an upsurge in the wealth of tomb deposits, including imported prestige goods or local imitations. This may of course reflect specific choices made by tomb users in what was placed with the dead, as well as the unpredictable result of preservation and disturbance (including by later users of the tomb during secondary burial rituals¹⁰¹). However, the evidence from contemporary settlement levels, which experienced several periods of rebuilding consonant with fairly intense urban activity in the same period, appears to corroborate the idea that the town was especially busy and prosperous at this time. In this context, while the ambiguous quasi-public works recorded by Daniel in Area C (large-scale levelling) and A (the town wall) were dated by Benson somewhat earlier to the LCIIIB period¹⁰², this 'programme' was arguably part of the same processes of economic intensification visible in the grave deposits. The fact that this phenomenon coincides with the *floruit* of *Alassa-Palioaverna* suggests that both were part of a wider process, which might be characterised as the onset of urbanisation in the valley in the face of new, or more intense economic conditions (which gave rise to the appearance of the ashlar complex at *Alassa*), rather than the inevitable – or simply more archaeologically-visible – climax of an older 'trajectory' dating back to LC I as implied by current models¹⁰³. On the other hand, the earlier phases of the settlement should not automatically be regarded as less developed in a linear social evolutionary sense but instead as possibly reflecting alternative functions and economic strategies appropriate to the period, even if they clearly exhibit less intense external commercial links than some of its Cypriot contemporaries¹⁰⁴. Given the lack of detailed information about *Bamboula's* immediate neighbours in the same period, but also during its more dynamic LCIIIC–IIIA horizon when a variety of economic or political models can be envisaged (though not as yet interrogated in detail)¹⁰⁵, further research and fieldwork is required to evaluate its position in the evolving regional system of the Kouris Valley. Overall, it must be recognised that LC settlements were not monolithic, unchanging entities throughout this long period but responded dynamically to a succession of political, economic and cultural stimuli, including the availability and symbolic potential of luxury goods.

¹⁰⁰ GR 1896,2-1.251,253,255,256. Daniel found a much larger number of ivory objects, chiefly discs or roundels and rods/ pins but also a duck-headed handle from a box (TABLE 4). They are spread over at least a dozen tombs, though numbers 16 and 24 provide the bulk of the corpus, mostly clustering in the LCIIIC–IIIA phases of the site.

¹⁰¹ Keswani 2004: 88ff; Crewe 2009: 30.

¹⁰² Benson 1969; Weinberg 1983; Kiely 2005: chapter III.

¹⁰³ Negbi 1986.

¹⁰⁴ Keswani 1996: 232.

¹⁰⁵ Kiely forthcoming.

References

- Antoniadou, S. 2005. The impact of trade on Late Cypriot society: a contextual study of imports from Enkomi, in J. Clarke (ed.), *Archaeological perspectives on the transmission and transformation of culture in the Eastern Mediterranean* (Levant Supplementary Series 2): 66-77. London.
- Bailey, D. & Hockey, M. 2001. 'New' objects from British Museum Tomb 73 at Curium, in V. Tatton-Brown (ed.), *Cyprus in the 19th Century AD. Fact, fancy and fiction*: 109-33. Oxford.
- Belgiorno, M. 1997. A coppersmith's tomb of Early-Middle Bronze Age in Pyrgos (Limassol). *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1997*: 119-46.
- Benson, J. 1961. Coarse Ware stirrup jars of the Aegean. *Berytus* 14: 37-51.
- Benson, J. 1969. Stratigraphy of *Bamboula* at Kourion Part I. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1969*: 1-28.
- Benson, J. 1970. Stratigraphy of *Bamboula* at Kourion Part II. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1970*: 25-74.
- Benson, J. 1972. *Bamboula at Kourion: the necropolis and the finds* (University of Pennsylvania Museum Monographs. Haney Foundation series 12). Philadelphia
- Bevan, A. 2007. *Stone vessels and values in the Bronze Age Mediterranean*. Cambridge.
- Blue, L. 1997. Cyprus and Cilicia: The typology and palaeography of second millennium harbours, in S. Swiny *et al.* (eds.), *Res Maritimae: Cyprus and the Eastern Mediterranean from prehistory to Late Antiquity* (CAARI Monograph Series 1): 31-44. Atlanta.
- Cadogan, G. 1983. Maroni I. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 1983*: 153-162.
- Carpenter, J. 1981. Excavations at *Phaneromeni* 1975-1978, in J. Biers, D. Soren (ed.), *Studies in Cypriote archaeology* (UCLA Institute of Archaeology Monograph 18): 59-77. Los Angeles
- Catling, H. 1963. Patterns of settlement in Bronze Age Cyprus. *Opuscula Atheniensia* III: 129-69.
- Caubet, A. *et al.* 2007. *Faiences et matières vitreuses de l'Orient ancien dans les collections du Musée du Louvre*. Paris
- Crewe, L. 2007. *Early Enkomi. Regionalism, trade and society at the beginning of the Late Bronze Age on Cyprus*. BAR IS 1706. Oxford.
- Crewe, L. 2009. Feasting with the dead? Tomb 66 at Enkomi, in T. Kiely (ed.), *Ancient Cyprus in the British Museum. Essays in honour of Veronica Tatton-Brown* (British Museum Research Publications 180): 26-47. London.
- Eriksson, K. 1993. *Red lustrous wheel-made ware*. (SIMA 102). Jonsered.
- Eriksson, K. 2007. *The creative independence of Late Bronze Age Cyprus. An account of the archaeological importance of White Slip ware*. Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean 10. Vienna.
- Fitton, J.L. 2001. Excavations in Cyprus and the 'Mycenaean Question', in V. Tatton-Brown (ed.), *Cyprus in the 19th Century AD. Fact, fiction and fancy*: 149-52. Oxford.
- Fosdyke, E. 1925. *Catalogue of the Greek and Etruscan vases in the British Museum. Vol. Part 1. Prehistoric and Aegean pottery*. London.
- Flourentzos, P. 1991. *Excavations in the Kouris Valley. I. The Tombs*. Nicosia.
- Goren, Y. *et al.* 2003: The location of Aleshiya: new evidence from petrographic investigation of Aleshiyon tablets from El-Amerna and Ugarit. *American Journal of Archaeology* 107, 233-255.
- Goring, E. 1983. *Late Cypriot goldwork*. Unpublished PhD thesis, University of London.
- Hadjisavvas, S. 1989. A Late Cypriot Community at Alassa, in E. Peltenburg (ed.), *Early society in Cyprus*: 32-42. Edinburgh.
- Hadjisavvas, S. 1991. LCIIIC to LCIIIA without intruders: The case of Alassa-*Pano Mandilaris*, in J. Barlow *et al.* (eds.), *Cypriot ceramics. Reading the prehistoric record*: 173-80. Philadelphia.
- Hadjisavvas, S. 1996. Alassa. A regional centre of Alasia, in P. Åström & E. Herscher (eds.), *Late Bronze Age settlements in Cyprus. Functions and relationship* (SIMA Pocket-book 126): 23-38. Jonsered.
- Hadjisavvas, S. 2000. Ashlar buildings and their role in Late Bronze Age Cyprus, in G. Ioannides & S. Hadjstyli (eds.), *Praktika tou tritou diethnous kyprologikou synedriou*: 387-98. Nicosia.

- Harden, D. 1981. *Catalogue of Greek and Roman glass in the British Museum. Vol. 1. Core- and rod-formed vessels and pendants and Mycenaean cast objects*. London.
- Herscher, E. 1981. Southern Cyprus, the disappearing Early Bronze Age, and the evidence from *Phaneromeni*, in J. Biers & D. Soren (eds.), *Studies in Cypriote archaeology* (UCLA Institute of Archaeology Monograph 18): 79-85. Los Angeles.
- Herscher, E. & Swiny, S. 1992. Picking up the pieces: Two plundered Bronze Age cemeteries, in G. Ioannides (ed.), *Studies in honour of Vassos Karageorghis* (Kypriaki Spoudai 54-55): 69-86. Nicosia.
- Hulin, L. 2009. Embracing the new. The perception of Cypriot pottery in Egypt, in D. Michaelides *et al.* (eds.), *Egypt and Cyprus in antiquity*: 40-7. Oxford.
- Iacovou, M. 1994. The topography of 11th century Cyprus, in V. Karageorghis (ed.) *Cyprus in the 11th Century BC*: 149-63. Nicosia.
- Iacovou, M. 2007. Site Size Estimates and the Diversity Factor in Late Cypriot Settlement Histories. *Bulletin of American Society for Oriental Research* 348: 1-23.
- Jacobsson, I. 1994. *Aegyptiaca from Late Bronze Age Cyprus*. (SIMA 112). Jonsered.
- Jansson, S. 2000. *Regionalism, relations and socio-political organisation in the late Minoan II–IIIB period: an archaeological perspective*. Unpublished DPhil thesis, University of Oxford.
- Jasink, A *et al.* 2008. The Kouris Valley Survey Project. 2007 preliminary report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus 2008*: 159-82.
- Karageorghis, V. 1973. Chronique des fouilles à Chypre en 1972. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 97: 601-89.
- Karageorghis, V. 1977. Chronique des fouilles à Chypre en 1976. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 101: 707-79.
- Karageorghis, V. 1978. Chronique des fouilles à Chypre en 1977. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 102:879-938.
- Karageorghis, V. 1979. Some reflections on the relations between Cyprus and Crete during the Late Minoan IIIB period, in V. Karageorghis (ed.), *The relations between Cyprus and Crete, ca. 2000-500 BC*: 199-203. Nicosia.
- Karageorghis, V. 1993. *The coroplastic art of ancient Cyprus II. LC II–CG III*. Nicosia.
- Keswani, P. 1993. Models of local exchange in Late Bronze Age Cyprus. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 292: 73-83.
- Keswani, P. 1996 Hierarchies, heterarchies and urbanization processes: The view from Bronze Age Cyprus. *Journal of Mediterranean Archaeology* 9(2): 211-50.
- Keswani, P. 2004. *Mortuary ritual and society in Bronze Age Cyprus*. London.
- Kiely, T. 2005. *From Cypriot villages to Greek Kingdoms? The topographic development of Cypriot towns during the later Bronze Age and early Iron Age, ca. 1900-750 BC*. Unpublished DPhil thesis, Oxford University.
- Kiely, T. 2009. The Kourion Notebook at the British Museum. Re-excavating an old excavation, in T. Kiely (ed.), *Ancient Cyprus in the British Museum. Essays in honour of Veronica Tatton-Brown* (British Museum Research Publication 180: 63-100. London
- Kiely, T. 2010. Kourion, in T. Kiely (ed.), *Ancient Cyprus in the British Museum*. Online Research Catalogue. London. <http://www.britishmuseum.org/system_pages/holding_area/ancient_cyprus_british_museum.aspx>.
- Kiely, T. Forthcoming. Kourion-Bamboula. The rise and fall of a Late Cypriot urban settlement, in A. Demetriou (ed.), *Proceedings of the IV International Cypriological Congress, 29 April–3 May 2008*. Nicosia.
- Kling, B. 1989. *Mycenaean IIIC:1b and related pottery in Cyprus* (SIMA 87). Göteborg.
- Kling, B. 2000. Mycenaean IIIC:1b pottery and related fabrics in Cyprus. Comments on the current state of research, in E. Oren (ed.), *The Sea Peoples and their world. A reassessment*: 281-304. Philadelphia.
- Knapp, A.B. 1997. *The archaeology of Late Bronze Age Cypriot society: the study of settlement, survey and landscape*. Glasgow.
- Knapp, A.B. 2008. *Prehistoric & Protohistoric Cyprus. Identity, insularity and connectivity*. Oxford.
- Leriu, N. 2002. Constructing an archaeological narrative. The Hellenization of Cyprus, *Stanford Archaeological Journal* 1: 1-32.
- Malmgren, K. 2003. *Klavdhia-Tremithos. A Middle and Late Cypriote Bronze Age site* (SIMA Pocket-book 159). Jonsered.

- Manning, S., De Mita, F. 1997. Cyprus, the Aegean and Maroni-Tsaroukkas, in *Cyprus and the Aegean in Antiquity*: 103-43. Nicosia.
- Marshall, F. 1911. *Catalogue of jewellery, Greek, Etruscan and Roman in the Department of Antiquities, British Museum*. London [=BMCat. Jewellery].
- Merrillees, R. 1974. Review of Benson 1972. *American Journal of Archaeology* 78: 302-3.
- Negbi, O. 1986. The climax of urban development in Late Bronze Age Cyprus. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus* 1986: 97-121.
- Peltenburg, E. 1972. On the classification of faience vases from Late Bronze Age Cyprus, in V. Karageorghis & A. Christodoulou (eds.), *Proceedings of the I International Cypriological Congress, vol. I*: 129-36. Nicosia.
- Peltenburg, E. 1983. Appendix I. Glazed vessels from Hala Sultan Tekke, in P. Åström *et al.*, Hala Sultan Tekke 8. Excavations 1971-79 (SIMA 45:8): 214-8. Göteborg.
- Peltenburg, E. 1986. Ramesside Egypt and Cyprus, in V. Karageorghis (ed.), *Cyprus between the Orient and the Occident*: 148-72. Nicosia.
- Peltenburg, E. 2002. East Mediterranean faience: Changing patterns of production and exchange at the end of the 2nd Millennium BC, in E. Braun-Holzinger & H. Matthäus (eds.), *Die nahöstlichen Kulturen und Griechenland an der Wende vom 2. zum 1. Jahrtausend v. Chr.*: 75-108. Möhnesee.
- Peltenburg, E. 2007. Hathor, faience and copper on Late Bronze Age Cyprus. *CCEC* 37: 375-92.
- Peltenburg, E. 2008. Nitovikla and Tell el-Burak: Cypriot mid-second millennium B.C. forts in a Levantine context. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus* 2008: 145-59.
- Sherratt, E.S. 1999. E pur si muove: pots, markets and values in the second millennium Mediterranean, in J. Crielaard *et al.* (eds.), *The complex past of pottery. Production, circulation and consumption of Mycenaean and Greek pottery (sixteenth to early fifth centuries BC)*: 163-211. Amsterdam.
- Sherratt, A & Sherratt, E.S. 1991. From luxuries to commodities. The nature of Mediterranean Bronze Age trading systems, in N. Gale (ed.) *Bronze Age trade in the Mediterranean* (SIMA 90). Göteborg.
- Stech, T. 1982. Urban metallurgy in Late Bronze Age Cyprus, in J. Muhly *et al.* (ed.) *Early metallurgy on Cyprus, 4000BC-500 AD*: 105-16. Nicosia.
- Steel, L. 1998. The Social Impact of Mycenaean Imported Pottery in Cyprus. *Annual of the British School at Athens* 93: 285-96.
- Steel, L. 2001. The British Museum and the invention of the Cypriot Late Bronze Age, in V. Tatton-Brown (ed.), *Cyprus in the 19th Century BC. Fact, fiction and fancy*: 160-7. Oxford.
- Steel, L. 2004. *Cyprus before history, from the earliest settlers to the end of the Bronze Age*. London.
- Swiny, S. 1981. Bronze Age settlement patterns in southwest Cyprus. *Levant* 13: 51-88.
- Tatton-Brown, V. 2003. Enkomi. The notebook in the British Museum. *CCEC* 33: 9-66.
- Van Wijngaarden, G. 2002. *Use and appreciation of Mycenaean pottery in the Levant, Cyprus and Italy (ca. 1600-1200 BC)* (Amsterdam Archaeological Studies 3). Amsterdam.
- Vassiliou, E. & Stylianou, E. 2004. Dropping in on Late Bronze Age Erimi. Erimi-Pitharka. Preliminary excavation report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus* 2004: 181-200.
- Walters, H.B. 1900. Kourion, in A.S. Murray *et al.*, *Excavations in Cyprus. Bequest of Miss E.T. Turner*: 56-86. London.
- Walters, H.B. 1912. *Catalogue of the Greek and Etruscan vases in the British Museum. Vol. I. Part I. Cypriote, Italian and Etruscan pottery*. London.
- Webb, J. 2002. Device, image and coercion. The role of glyptic in the political economy of Late Bronze Age Cyprus, in J. Smith (ed.), *Script and seal use on Cyprus in the Bronze and Iron Ages* (AIA Colloquia and Conference Papers 4): 111-54. Boston.
- Webb, J. 2005. Ideology, iconography and identity. The role of foreign goods and images in the establishment of social hierarchy in the Late Bronze Age, in J. Clarke (ed.), *Archaeological perspectives on the transmission and transformation of culture in the Eastern Mediterranean* (Levant Supplementary Series 2): 176-82. Oxford.
- Weinberg, S. 1983. *Bamboula at Kourion: the architecture* (University of Pennsylvania Museum Monograph 42). Philadelphia.

Table 1: Distribution of finds from British Museum expedition to Episkopi-Bamboula and its environs by tomb. * denotes fragmentary material mentioned in Walters' fieldnotes no longer extant or identifiable (Kiely 2009).

Tomb	27	28	29	30	31	32	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46?	47	48	49	50	51?	52	54	55	57
Gold						2							4		5													
Bronze			*														1		4*				3	1	2			
Other																												
Faience						1?							1															
Glass			1*										4										1					
Ivory/bone																												
Glyptic						1					1 ³			2 ⁴	1			*										
Stone (imported)				1																								
Stone (local)	1		1?	4	2	2	1+				2		2+	1				2?	1	1								
Aegean pottery	2	2/3	3*	1	1*				*			2	5	*	*		*	*	*	2	1*		*	*	*	3	3	
RLW																												
LC finewares	2*	1	6/7	*	*?						1	3	1+	1*	*				1		3				3*	1	2	
WPW III																												
PW/Plain																												
Figurine																												
Other																												

¹ Most of the finds from this tomb are Iron Age in date. The bronze spear-head recorded has a likely LCII–III date which suggests an older tomb reused in the later CG period. The figurine could belong in either period.

² A Bichrome III–IV jug suggests an IA date but several items of LBA date were found close to this tomb.

³ 'Marble vase' recorded in the field notes but not kept.

⁴ Walters' notes mention a 'small marble vase' and an 'alabaster vase', possibly of imported material or manufacture.

⁵ The 'rock crystal (flat cup on stem)' mentioned in the Notebook is possibly an Egyptian (izing) tazza cup similar to that in T. 30.

⁶ Third Intermediate Period carnelian scarab, intrusive or remains of later burial; plain bowl of red ware'.

Table 1: ctd

Tomb	86	87	88	89	90	91	92	93	94	96	99	100	101	102/53	103	105	106	107	108 ⁷	109
Gold														19						
Bronze				6		1	2		2	2	3	2	1	1	5			1		
Faience		1		1										1*	1					
Glass														1	1					
Ivory/bone			2																	
Glyptic														1						
Stone (imported)			1																	
Stone (common)			7		2+	1	1?	5			2	1?	2	1*	8	3	*	*	*?	1
Aegean pottery	*	2	1*		1	1	1?							1		1 ⁸ ?				
Red Lustrous																				
LC finewares	1		1	5			1?		1			3				1+		3		1
WPW III																				
PW																				
Figurine		1	2						1			1		1						
Other																				

⁷ According to the Notebook, this predominantly IA deposit (perhaps as early as CG I-II) contained a fragment of a Mycenaean vase. This could have been an antique or a fragment from an earlier burial, though it could be an intrusive sherd if not a misidentified fabric.

⁸ 'Lekythos of red ware, elongated shape', possibly a RLW or BR spindle bottle.

Table 2: Gold objects from UPenn excavations (Benson 1972: 129–30)

	IA2–B	IIA–B	IIC	IIIA	?	Total	Comments
Tomb							
12	1?					1	Intact LCIB–IIB tomb: Earring (B1364)
13	2?	2?			1	3	Earring (B1376); bead (B1363)
14				1		1	Bead (B1362)
15	5?	5?				5	3 earrings (B1365, 1366–7), 2 spirals (B1369, 1377). Dated by proximity to T.12 so uncertain
16		2?	2?	2?		2	Intact LCII/IIIA tomb: 2 beads (B1354–5), also much ivory, faience and LHIII pottery
17					8	8	Bull's head earrings (BM T.53/102) (B1370–4); gold leaf, bead (no inv.); also two silver rings. LCIC/IIIA
19			1	1		2	Intact LCIC–IIIA tomb. 1 bead (B1357), pair of cylinder-seal caps (B1356) (LCIC)
24			1		1	2	Gold leaf (B1389); bead (no inv.)
28		1?	1?			1	Earring (B1368)
33		1				1	Loop of wire (B1358)
36		4				4	Intact LCIIA–C tomb. 2 beads (B1369–70), ring (B1379); one plated cylinder seal (B1628)

Table 3: Faience objects from UPenn excavations (Benson 1972: 128)

	IA2–B	IIA–B	IIC	IIIA	?	Total	Comments
Tomb							
6		1				1	Bead (LCIIB) (B1322)
9	1					1	Vase (B1328)
15	1?					1	Vase 'early' (B1329) dated by proximity to T.12
16						2	Intact LCII/IIIA tomb, 'blue paste' scarabs'
19				3		3	Intact LCII–III tomb: Beads (B1320–1, no inv.)
36		2				2	Intact LCIIA–C tomb. Beads 'LCIIA' (B1324–5)
Settlement					2	2	Vases, Areas A (B1326) and F (B1327)

Table 4: Ivory objects from UPenn excavations (Benson 1972: 131–2)

	IA2–B	IIA–B	IIC	IIIA	?	Total	Comments
Tomb							
3	1*	1*			1	2	Button (B1424)* from pre-IIC/IIIA burial); rod (B1418)
6		1?	1?			1	Disc (B1396): Late IIB or IIC
12		3				3	Intact LCIB–IIB: 2 discs (B1397, 1398); button (B1420)
14				1?		1	Disc (B1404)
16			9*	9*		9	Intact LCII/IIIA tomb. Discs (B1393–5, 1410–1, pins (B1393, 1408) button (B1392, 1419), duck-headed handle from box (B1407). Comprises LCIIIA burial layer over earlier LCII(C?) later
18		1				1	Disc: LCIIB (B1402)
19		2	1	4		7	Intact LCII–III tomb: Disc (B1399–1400, 1403), pin-head with iron shaft (B1389), 2 beads, button (no inv.)
24			7			7	Disc (B1406), button (B1422), ivory rod + frags (5 in total, B1405, 1413–5, no inv.)
27				1		1	Rod (B1412)
32				1		1	Disc (B1401)
36		3?	3?	3?		3	Intact LCIIA–C. Rods: LCIIA (B1416–7); Button (no inv.)
40		1				1	Button: LCIIA (B1423)
Settlement		1				1	Pin: Area C, level B (LCIIB) B1409

Table 5: Glass objects from UPenn excavations (Benson 1972: 128–9)

IA2–B	IIA–B	LCIIC	IIIA	?	Total	Comments
Tomb						
13	I				1	Bead (B1345)
14			I		1	Vase (B1347)
16	I?	I?	I?		1	Intact LCIIC/IIIA tomb Vase (B1353)
17	I?	I?	I?		1	Vase (B1348)
18	I				1	Bead: LCIIB (B1335)
19			4		4	Intact LCIIC–III tomb: Beads (B1323, 1334; no inv.); pendant (B1351)
22	4				4	Beads: LCIIA (B1330–3)
24		2			2	Bead (B1336); pomegranate vase (B1352)
33	I?	I?	I?		1	Bead (screening) (B1346)
36	20+*				20+	*Necklace of beads; pendant (B1350)
40	I				1	Bead (LCIIA) (B1343)
Settlement					1	Area F: vessel handle (B1349)

Table 6: Summary of key Aegean ceramic shapes from *Bamboula*. Items preceded by 'C' indicate the BM catalogue of Cypriot vases (Walters 1912). Items preceded by B refer to object numbers in Benson 1972.

Shape	BM	UPenn	Comments
Bowl (FS 296)	– C662 *C559–60	– B1012–39 (also example of FS 295)	– Some of Benson's FS parallels for the bowls are not close or inapplicable. * WPW III imitations peculiar to Kourion area.
Cup (FS219)	CM A.1530 (<i>CVA Cyprus</i> pl. 26,1)	Absent	Range: LHIIIB–IIIAI
Crater – Deep	– C591	– B1066–7	
– Amphoroid	– C338, C353 +frags	– B1068–73	
– Bell	– absent	– B1062–5	
Stirrup jar – Piriform (FS 166, 169)	– C504–5	– B1116–53 (inc. frags and some LM)	– More of the B1129–53 series of coarse ware stirrup jars may be from Crete
– Globular (FS 171)	– C520–22	– 1154–68 (inc. frags)	
– LMIII coarse	– C501/B1134	– B1129–30	
– Unknown shape	– C.M. A.1616 (?), A. 1486		
Piriform jar (FS 44–6)	C437–9; C462–3; CM A. 1685, 1688–9; <i>SCE IV/IC</i> : 299 v3ter	B1100–12 (inc. frags)	
Jug – Globular; wide mouth (FS 114)	– C591, CM A.1650, CM A. 1152	– B1179–82	– Attributed to FS 118 in <i>CVA</i> but the body is much squatter and the neck resembles those of FS 122–4
– Globular; cutaway mouth (FS 149)	– C594, 598	– B1183–4	
– Piriform, beak mouth (FS 133–4)	– C593	– Absent	
– Unclear	– CM A.1552 (<i>CVA Cyprus</i> I, pl. 29,7)		
Flask (FS 191)	C571	B1175–7 (+ frag. of flask B1178)	
Goblet (FS 199)	C608	B1055–61	
Pilgrim flask	Absent	B1169–73	
Pyxis	CM A.1729 (<i>CVA Cyprus</i> I, pl. 25,8)	B1092–99 B580–1 (FS 45)*	*regarded by Benson as local imitations (Cf. C316)
LM finewares	Absent	B1005–6, 1007*	*questioned by Benson

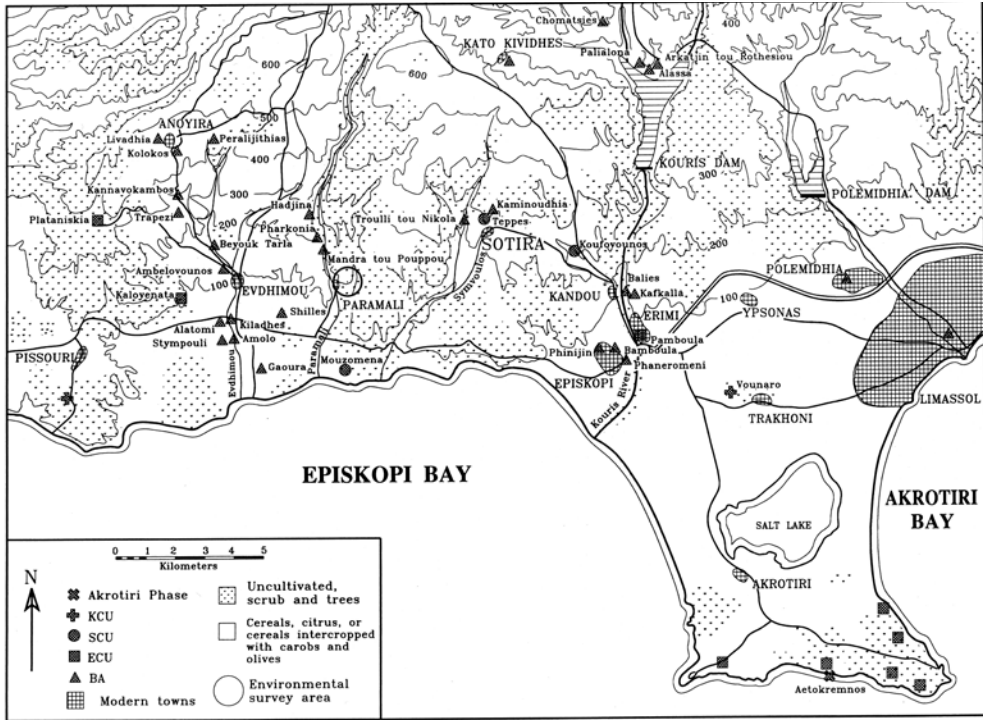


Figure 1. Map of the ancient Kourion area showing Bronze Age sites mentioned in the text. S. Swiny, G. Rapp & E. Herscher (eds.), *Sotira-Kaminoudhia. An Early Bronze Age site in Cyprus*, Boston 2003, Fig. 1.2. Reproduced courtesy of Dr Stuart Swiny.

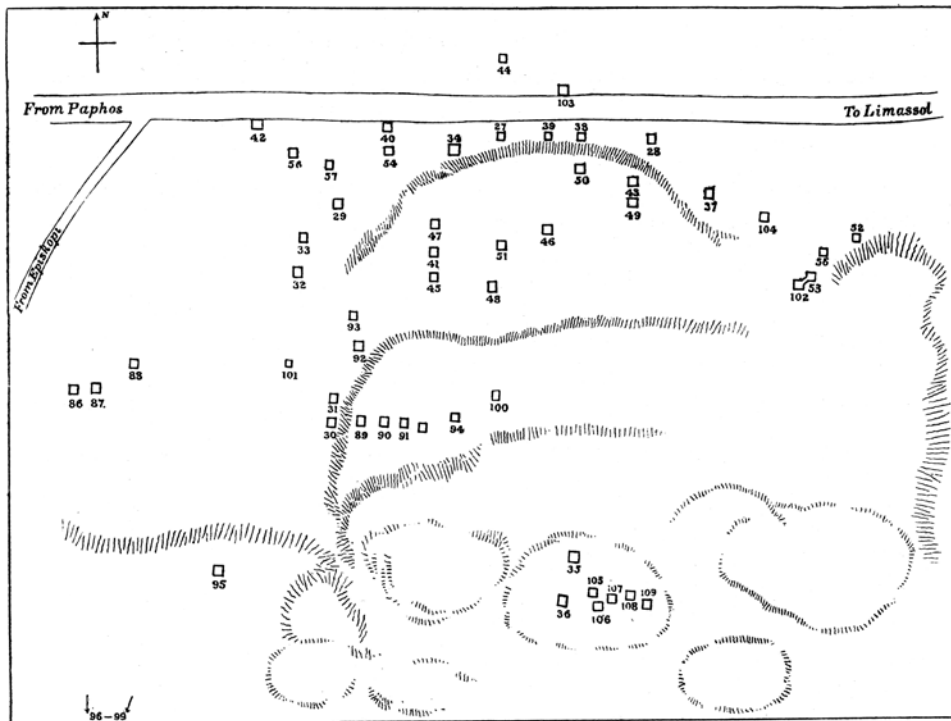


Figure 2. Map of Site D (Episkopi-Bamboula and environs) of the British Museum Turner Bequest expedition to Kourion. Walters 1900: 56.



Figure 3. Late Helladic pottery from *Bamboula* excavated by the B.M. Walters 1900: Fig. 124.



Figure 4. Aegeanizing gold wallet-beads from *Bamboula* Tomb 34 (left and centre: Marshall 1911, nos. 790, 792. On the right is a similar bead from Lalyos, Marshall 1911, no. 971).

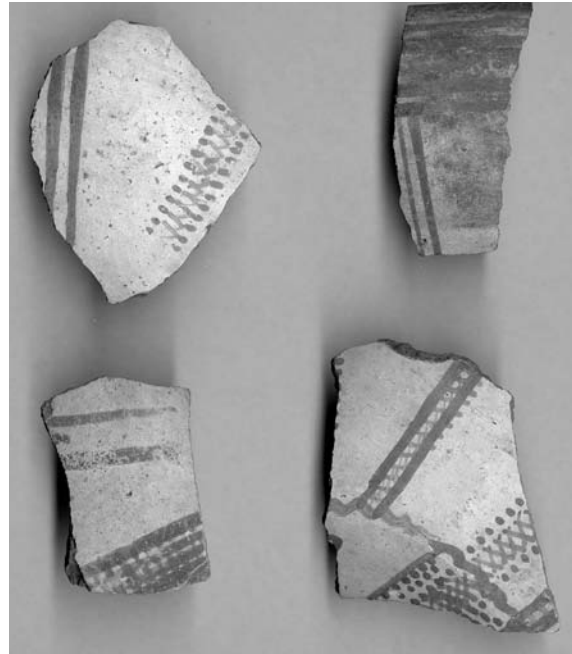


Figure 5. White Slip I sherds from *Bamboula* (unknown tomb). GR 1896,2-1.379-82.



Figure 6. Aegeanizing gold beads from Tomb 50. Marshall 1911, no. 796-798.



Figure 7. Faience conical goblet from Tomb 89. GR 1896,2-1.33.



Figure 8. Base of a faience conical goblet from *Bamboula*. Unknown tomb. GR 1896,2-1.295.



Figure 9. Bowl of an Egyptianizing tazza cup from *Bamboula* Tomb 30. GR 1896,2-1.8.



Figure 10. Limestone bowl with lugs from *Bamboula* Tomb 89. GR 1896,2-1.391.



Figure 11. W.P.W. III bowl from *Bamboula* Tomb 89. GR 1896,2-1.36 (vase C660)

«...dall'esempio dei suoi colleghi di Francia, Inghilterra e d'America...» ovvero il collezionismo di emulazione: la raccolta Colucci nel quadro dell'archeologia cipriota della seconda metà del XIX secolo

Silvana Di Paolo
(ICEVO – CNR)

Negli ultimi decenni la ricerca sulle collezioni cipriote disperse in raccolte pubbliche e private d'Europa e del Nord-America ha avuto un notevole impulso, in parte grazie all'attività di singoli studiosi¹, in parte per l'impegno finanziario ed editoriale di importanti istituzioni e case editrici come la Leventis Foundation o la Astrom Editions².

La pubblicazione di questi lotti di antichità però, sebbene importante, consente solo la loro ricontestualizzazione nell'ambito delle discipline di riferimento attraverso l'uso di criteri tassonomici di natura tipologica e cronologica ampiamente riconosciuti, anche se ancora suscettibili di revisione.

Infatti, la varietà delle classi di materiali rappresentate e l'ampio arco cronologico da esse coperte chiariscono quale sia l'intento primario nella costituzione delle raccolte sia pubbliche che private: illustrare complessivamente la storia più antica di Cipro. Le finalità didattiche e dimostrative sono prevalenti al punto che manca totalmente un collezionismo specializzato, per classi di materiali o per fasi cronologiche, un fenomeno che è invece ben noto nell'ambito delle raccolte vicino-orientali³.

Questi obiettivi iniziali hanno condizionato il modo di fare ricerca, dando impulso alla pubblicazione di cataloghi e repertori, mentre si riscontra un limitato interesse verso altri temi come le modalità e i tempi di formazione delle collezioni, un vuoto che ha cominciato ad essere colmato solo a partire dagli anni '90.

In tale ambito ha prevalso un filone per così dire biografico, incentrato su importanti figure di riferimento come i fratelli Palma di Cesnola, e in particolare Luigi (Fig. 1)⁴, che per ruolo, finalità di ricerca e mezzi scientifici sembra avere più di un punto di contatto con i diplomatici-archeologi che hanno promosso la riscoperta delle capitali assire a partire dalla metà del XIX secolo. E in effetti, la presenza sincronica di queste figure sullo scenario politico e culturale, anche se in aree diverse, suggerisce l'opportunità di indagare il fenomeno del collezionismo ottocentesco anche con

¹ V. Karageorghis ha curato importanti cataloghi come quello dedicato alla più importante Collezione Cesnola conservata al Metropolitan Museum di New York.

² La Astrom Editions, fondata da P. Åström, ha pubblicato dalla fine degli anni '60 del secolo scorso e in una apposita collana (CCA) una trentina di collezioni sia pubbliche che private. La Leventis Foundation, oltre all'attività editoriale analoga a quella della casa editrice svedese, sostiene importanti progetti di catalogazione come quello riguardante tutti i materiali ciprioti conservati al British Museum.

³ Esse rientrano talvolta nel collezionismo di genere, determinato da fattori storico-culturali anche assai diversi: la conoscenza più approfondita di talune civiltà come quella assira (mediata dalla tradizione vetero-testamentaria) o la diffusione di un gusto per le scienze esoteriche che ha promosso la formazione, nell'Ottocento, di raccolte di sigilli, visti all'epoca come talismani, incisi con segni e immagini dal significato magico. Per quanto riguarda l'Italia, si veda per il momento Di Paolo 2005.

⁴ Si veda l'importante volume sulla vita e l'attività diplomatica e «archeologica» di Luigi Palma di Cesnola a Cipro che spiega le vicende, spesso discutibili, che hanno purtroppo favorito la decontestualizzazione dei materiali, un fenomeno che ha ancora pesanti ripercussioni nell'approccio critico alla cultura materiale locale: Marangou 2000. Qui si possono reperire anche i riferimenti bibliografici relativi alle ricerche di Olivier Masson sulla corrispondenza personale dei fratelli Cesnola.

un altro approccio, attraverso modelli interpretativi che sottolineino il ruolo «attivo» dell'oggetto collezionato, lo strumento fondamentale per dare fondamento e una concreta realizzazione ai concetti di dominio e di superiorità nell'Occidente imperialista della seconda metà del XIX secolo⁵. La storia personale dei singoli collezionisti non può essere disgiunta dal quadro storico-politico in cui essa si inserisce, né dall'idea antropologica che le potenze occidentali si erano costruite: essa ha prodotto modelli comportamentali e una condivisione di valori fondati su una supposta superiorità razziale e culturale. Il processo di auto-definizione ha coinciso dunque con la ricerca di una propria identità che si esplica non solo con l'acquisizione di una posizione egemonica ma anche con la riduzione dell'interlocutore a mero oggetto di conoscenza, adatto ad esempio per l'esposizione nei musei, sia pubblici che privati⁶.

A questo crescente interesse verso il collezionismo di antichità cipriote, l'Italia ha risposto con un progetto denominato Collezioni e Collezionismo⁷. Per quanto attiene ai materiali ciprioti, essi sono stati individuati in venti raccolte pubbliche e private di dimensione ed importanza molto differenziata⁸, tra cui ricordo quelle di Torino e di Perugia formatesi su iniziativa di Luigi Palma di Cesnola⁹ e la collezione del Museo Archeologico Nazionale di Firenze, attualmente in corso di studio. A questo proposito non si può non ricordare la figura del compianto Prof. Paolo Emilio Pecorella, scomparso prematuramente, che tanto si era dedicato ai materiali ciprioti del Museo, in qualità di Ispettore presso la Soprintendenza ai Beni Archeologici per la Toscana, nel processo di riordino e classificazione e come insigne studioso dell'archeologia cipriota avendo diretto lo scavo della necropoli a mare ad Ayia Irini.

Nel quadro dell'edizione definitiva dei materiali del museo fiorentino¹⁰, è sembrato interessante approfondire il problema della provenienza della raccolta Colucci, il più antico nucleo di antichità cipriote giunte nel capoluogo toscano. Alcuni interessanti dati d'archivio riguardanti l'acquisizione di questa collezione sono stati reperiti presso l'Archivio Centrale di Stato¹¹.

Formata da 244 oggetti datati tra l'Antico Cipriota e l'età romana (ceramiche, sculture, terrecotte, vetri, qualche bronzo)¹², questa raccolta è frutto di una donazione al Museo Egizio di Firenze¹³ ed effettuata tra il 1870 e il 1871 da Riccardo Colucci che fu Console italiano a Cipro tra il 1868 e il 1872 (Fig. 2).

⁵ Questa concezione ha trovato ampio spazio negli studi teorici di Susan Pearce (1992; 1995). Per quanto riguarda l'Oriente, la dicotomia tra Noi e Loro e la rielaborazione delle culture Altre sono state studiate in relazione alle modalità di ricezione della civiltà assira negli ambienti europei (Bohrer 2003), mentre questa concezione binaria sembra avere influenzato anche le strategie di «accaparramento» dei monumenti assiri (Di Paolo 2009). La riscoperta della civiltà assira ha avuto esiti significativi, purtroppo non ancora sufficientemente indagati, anche nello studio della cultura materiale di Cipro. Sull'influenza che le imprese di A.H. Layard ebbero su L. Palma di Cesnola sia nell'approccio al contesto socio-culturale locale sia nella classificazione della scultura cipriota, tornerà tra breve la scrivente.

⁶ Said 1978: 7-8; Di Paolo 2009.

⁷ Promosso dall'Istituto di Studi sulle Civiltà dell'Egeo e del Vicino Oriente che si è proposto sin dalla sua fondazione di promuovere ricerche nel campo del collezionismo di materiali archeologici egei, ciprioti e vicino-orientali, esso è stato avviato nel 1995 ed è tuttora in corso. Il Progetto è stato illustrato da L. Vagnetti, M. Bettelli e la scrivente nel corso di un convegno sulla figura di Luigi Palma di Cesnola svoltosi a Torino il 12 novembre del 2004 e di una conferenza tenuta presso il Museo Archeologico di Firenze il 17 aprile del 2007. Per una presentazione generale si veda: <<http://www.icevo.cnr.it/>>.

⁸ Bettelli & Di Paolo 2004: 81-88.

⁹ Lo Porto 1986; *Collezioni cipriote* 2004.

¹⁰ Per ora Vagnetti, Bettelli & Di Paolo 2007.

¹¹ M. Musacchio (ed.), *L'archivio della Direzione Generale delle Antichità e Belle Arti (1860-1890). Inventario, voll. I-II*, Roma 1994 elenca tre gruppi di documenti utili a questa ricerca: AABBA, I versamento, Busta 2, n.7 «Cipro» 1869-1871 e 7/1 «Scavi di antichità in Cipro: ricerche di reperti fenici 1869-1871»; AABBA, I versamento, Busta 219 n. 39 «Relazione del Prof. Schiaparelli circa il nuovo ordinamento del Museo Egizio al Palazzo della Crocetta, 1880»; AABBA, I versamento, Busta 222 n. 70/4 «Museo Egizio Etrusco 1878-1879».

¹² Il numero complessivo dei pezzi e la composizione della raccolta sono stati desunti dall'Inventario dei monumenti scoperti nell'Isola di Cipro e regalati al Museo Egizio di Firenze dal Cav. Riccardo Colucci, Console Italiano a Cipro che venne compilato da E. Schiaparelli il 27 novembre del 1878: AABBA, I versamento, Busta 222.

¹³ Istituito nel 1855, le sue collezioni vennero riordinate e trasferite nell'attuale sede di Palazzo della Crocetta nel 1880 insieme al Museo Archeologico.

Figura emblematica di un certo tipo di collezionismo tipico della seconda metà dell'800 sulla quale però troppo poco si è scritto¹⁴, il Colucci sulla base delle fonti disponibili partecipò a quella grande stagione dell'archeologia cipriota, a dire il vero piuttosto spregiudicata, che ebbe tra i rappresentanti più autorevoli i fratelli Cesnola, T. Colonna-Ceccaldi, R.H. Lang e altri diplomatici con la passione per la storia e l'archeologia locali.

In questo contesto, R. Colucci intraprese degli scavi sull'isola di Cipro, come si desume da una lettera inviata dal Ministero degli Affari Esteri al Ministero della Pubblica Istruzione (sotto la cui giurisdizione ricadeva il settore dei Beni Culturali) il 5 maggio del 1869¹⁵. La missiva, spedita per conoscenza, informa che il Colucci, spinto dall'esempio dei suoi colleghi di Francia, Inghilterra e America che dagli scavi intrapresi hanno ottenuto «abbondantissima raccolta di oggetti antichi», intende attivarsi al fine di ottenere un «firmano» presso le autorità ottomane che lo autorizzi ad iniziare delle indagini archeologiche e poter in questo modo arricchire i Musei del Regno¹⁶.

Anche se il documento non precisa dove intenda operare il Colucci, è certo che il diplomatico ottenne il nulla osta, come si legge in una lettera sempre spedita dal Ministero degli Affari Esteri al Ministero della Pubblica Istruzione il 18 novembre del 1870¹⁷. Il Console Colucci avrebbe ottenuto dalla Sublime Porta l'autorizzazione a procedere a scavi «in alcune località di quell'isola» allo scopo proprio di trovare antichità da spedire in Italia. L'esperienza sarebbe stata assai fruttuosa perché gli riuscì «di trovare alcune vestigie dell'antica civiltà fenicia, consistenti in vasellami di terra cotta ed altri vari oggetti che debbono tenersi in gran pregio non solo per i secoli che contano ma ben anche per il valore intrinseco di egli».

Perciò con l'intermediazione del dicastero degli Affari Esteri, il diplomatico italiano spedì nel nostro paese «quattro ceste contenenti vari oggetti antichi fenici, fra i quali, oltre a un numero considerevole di vasi in terra cotta si trovano tre pezzi di cristallo di rocca, una scatola di amianto ed un cranio, in tutto 130 pezzi». Si tratta di un primo invio di materiali cui farà seguito, qualche mese dopo, una seconda spedizione consistente in cinque casse (forse con i rimanenti 114 pezzi) testimoniata in diverse missive (comprese le distinte di spesa per il trasporto delle antichità) con identici mittenti e destinatari: in data 15 febbraio 1871 si parla di «antichità fenicie ed altri oggetti simili a quelli precedentemente inviati»¹⁸.

I documenti presi in esame forniscono pochissime informazioni sulla tipologia dei pezzi e nessuna sulla provenienza, mentre la connotazione «fenicia» del materiale fa riferimento forse all'orizzonte cronologico degli oggetti che in gran parte non risalgono oltre il I millennio a.C. (ceramica di età geometrica ed arcaica, terrecotte e sculture in pietra di età arcaica, classica ed ellenistica, vetri romani).

Dunque le località in cui si sarebbero concentrati gli sforzi del Colucci restano ignote.

L'assenza di dati, anche generici, sul contesto di ritrovamento, venne stigmatizzata dalla Commissione di studio incaricata dal Ministro della Pubblica Istruzione Cesare Correnti di relazionare sul primo lotto di oggetti arrivato in Italia verso la fine del 1870. «La Commissione volle esprimere il desiderio di conoscere con maggiore precisione il luogo del ritrovamento, o se provengano tali oggetti da ruinati edifici o da ascosi sepolcri; o se furono rinvenuti altri di molto maggior pregio ed in grande quantità»¹⁹.

Nel complesso, però, tutte queste informazioni delineano un quadro che sembrerebbe confermato da alcuni accenni all'attività diplomatico-archeologica di R. Colucci presenti nel diario di viaggio di Julius Seiff, ingegnere civile di nazionalità tedesca che nel gennaio del 1872 sbarcò a Cipro nel corso di

¹⁴ L'unico studio che riassume i dati biografici e l'attività del Colucci a Cipro è quello di D'Amore 1994.

¹⁵ AABBA, I Versamento (1860-1890), Busta 2.

¹⁶ Il Ministero della Pubblica Istruzione dà un parere positivo in una lettera del 12 maggio dello stesso anno. AABBA, I Versamento (1860-1890), Busta 2.

¹⁷ AABBA, I Versamento (1860-1890), Busta 2.

¹⁸ AABBA, I Versamento (1860-1890), Busta 2.

¹⁹ Lettera del 12 dicembre 1870 inviata al Ministro della Pubblica Istruzione: AABBA, I Versamento (1860-1890), Busta 2.

un viaggio che lo avrebbe portato anche in Turchia e in Siria. A questa data, di qualche mese posteriore alla seconda spedizione di materiali ciprioti a Firenze, Riccardo Colucci ricopriva ancora l'incarico di Console a Cipro, prima del suo trasferimento in Albania alla fine di settembre dello stesso anno.

Julius Seiff precisa che, in nome dell'amicizia che lo legava al diplomatico italiano, venne ospitato nella sua residenza durante il soggiorno cipriota²⁰. Inoltre, paragonando l'importanza degli scavi del Console alla fama delle scoperte di Luigi Palma di Cesnola e di Robert Hamilton Lang, rivela che il Colucci aveva intrapreso degli scavi, definiti *erfolgreiche*, in prossimità di Larnaca dove avrebbe scoperto delle tombe «fenicie», confermando sostanzialmente le missive ministeriali del 1870-1871: «Der gleichen Ausgrabungen haben namentlich der englische Consul Mr. Lang und der amerikanische Mr. Cesnola an verschiedenen Stellen der Insel in grösseren Maßstabe und mit dem günstigsten Erfolge aus geführt und besitzen beide Herren sehr werthvolle Sammlungen von Statuetten, Schmuckgegenständen, sowie Gefässen aus Glas und Thon gebildet, obgleich sie die bedeutenderen Funde bereits an verschiedene europäische Museen adgegeben haben... Consul Signore Colucci hat in der Nähe von Larnaca manche erfolgreiche Ausgrabung unternommen»²¹.

La moderna Larnaca ricopre in parte l'area dell'antica Kition che nell'Ottocento era compresa tra la allora piccola città di Larnaca a ovest, l'antico porto a nord-est e un quartiere denominato Marina (dagli Italiani) verso sud-est. Il sito antico cominciò ad essere oggetto di scavi proprio in questo periodo anche in considerazione del fatto che almeno fino al 1870 le strutture erano ancora visibili in superficie (Fig. 3)²².

Lo stesso Luigi Palma di Cesnola ricorda che, all'indomani del suo arrivo a Cipro (e dunque già dal 1866), avviò delle indagini su una bassa collina a ovest della cosiddetta Marina o Skala (dove risiedevano i rappresentanti diplomatici di stanza a Cipro), per l'appunto dove sorgeva l'antica città di *Citium*. L'area, secondo il Cesnola, sarebbe stata occupata da una vasta area cimiteriale da lui intensamente esplorata (circa 3000 tombe!) e forse da un tempio da cui proverrebbero numerose figurine di terracotta (datate tra il Bronzo Tardo e il Cipro Classico sulla base delle illustrazioni da lui pubblicate). Queste importanti scoperte suscitavano ben presto, a detta del Console americano, l'attenzione dei suoi colleghi. Essi iniziarono da una parte ad acquistare antichità a prezzi sempre più elevati, e dall'altra ad avviare analoghe iniziative di scavo, come T. Colonna-Ceccaldi (Console francese) e R. H. Lang (Console inglese) che con il Cesnola dettero vita addirittura a una sorta di «spedizione congiunta»²³.

Per quanto riguarda l'attività del Colucci e dando credito alle parole di J. Seiff, essa si sarebbe svolta «in der Nähe von Larnaca», un'espressione tutto sommato ambigua che potrebbe anche far riferimento a una zona esterna all'antica cinta muraria di Kition anche se assai prossima ad essa. Inoltre, è probabile che solo una parte della raccolta provenga da contesti tombali. Il gruppo delle sculture votive in pietra e terracotta di età arcaica e classica potrebbe infatti avere un'origine «templare».

Appare comunque verosimile che il Console italiano, volendo emulare i suoi colleghi e aspirando ad inserirsi in un consesso internazionale, abbia svolto, almeno in parte, la sua attività archeologica proprio nella regione di Larnaca, anche se non è stato possibile reperire finora la prova di contatti diretti con altri diplomatici europei e con l'italiano Luigi Palma di Cesnola.

I dubbi scaturiti da una documentazione lacunosa aumentano considerevolmente in considerazione delle vicende che hanno coinvolto la raccolta Colucci dopo la sua definitiva sistemazione nel nuovo Mu-

²⁰ A questa data R. Colucci ricopre anche l'incarico di Console dell'Impero Germanico, come si desume da alcune lettere spedite al Ministro degli Esteri Emilio Visconti Venosta tra l'autunno del 1870 e la primavera 1871: MAE, Archivio del Personale, Serie I. Diplomatici e Consoli, Busta 21, fasc. 81. C/16. Riccardo Colucci 1867-1873.

²¹ Seiff 1875: 87.

²² K. Nicolau ha riunito numerose testimonianze del XV-XIX secolo che descrivono anche in dettaglio la localizzazione dell'antica *Citium* (Nicolau 1976: 9-51).

²³ Palma di Cesnola 1877: 49-52, 82-83; Marangou 2000: 164.

seo Archeologico (cfr. la nota 13). Incrementata grazie a nuovi acquisti effettuati dal Museo tra il 1902 e il 1909²⁴, la collezione di antichità cipriote si arricchì per volere di Luigi Adriano Milani, filologo, archeologo e numismatico che nel 1894 divenne Direttore del Museo Archeologico di Firenze (Fig. 4)²⁵. In tale veste, egli volle creare infatti una raccolta di oggetti anche comuni ma «pre-ellenici» da esporre in un'apposita sala del museo. L'obiettivo era duplice. Intanto illustrare a fini didattici le antiche culture dell'Egeo, *in primis* quella micenea, ma anche quelle nate nell'Egeo insulare, come a Rodi e a Cipro (lo spunto era rappresentato anche dal rinnovato interesse scientifico scaturito dai risultati della Missione Archeologica Italiana a Creta).

In questo modo era possibile confrontare le antichità etrusche con i nuovi materiali che condividevano con essi l'inquadramento «pre-classico» (pre-greci in un caso, pre-romani nell'altro). In particolare, il primo gruppo di oggetti giunti dall'isola di Cipro viene definito dal Milani un «saggio di antichità cipriote», proprio per il valore paradigmatico che esso avrebbe dovuto assumere nell'ambito delle collezioni archeologiche del museo fiorentino.

Nel commentare il materiale cipriota all'interno di una Guida pubblicata nel 1912 destinata ad illustrare la varietà e l'importanza dei reperti esposti, il Milani parla di un «primitivo saggio di antichità cipriote, costituito di ceramiche monocrome e dipinte e di sculture calcari provenienti da scavi fatti intorno al celebre tempio di Venere a Paphos, che si ebbe per il dono fattone nel 1870 dal console italiano di Cipro, cav. Riccardo Colucci»²⁶. La notizia viene ripresa quando passa a illustrare il contenuto delle vetrine. La IV (con i suoi Scomparti A-D) è così descritta: «antichità di Cipro in gran parte provenienti dagli scavi presso il celebre tempio di Venere a Paphos, dono del console cav. Riccardo Colucci (a. 1870)». «Nei palchetti mediani è esposta la interessantissima collezione delle figurine e teste fittili e di calcare, in parte costituite con gli ex voto del tempio di Paphos»²⁷.

L'ipotesi di una provenienza da Paphos almeno di una parte della raccolta Colucci appare singolare perché non trova nessuna conferma nelle fonti documentarie ufficiali prese in esame: né nei documenti d'archivio relativi alla spedizione degli oggetti, nè tantomeno in quelli di data posteriore e concernenti il riordino delle collezioni del museo in vista della loro definitiva sistemazione nella nuova sede di Palazzo della Crocetta. Nessun riferimento a Paphos si legge infatti nella relazione firmata da E. Schiaparelli e inviata al Regio Commissario per le R.R. Gallerie e Musei di Firenze il 23 novembre del 1878 o nell'Inventario della raccolta Colucci compilata dallo stesso Schiaparelli e datata al 27 novembre dello stesso anno²⁸.

Ora, però, questa stranezza rimarrebbe senza spiegazione se un curioso episodio che ha per protagonista Luigi Palma di Cesnola di passaggio in quel di Paphos non apportasse qualche nuovo elemento di giudizio.

Infatti, in concomitanza con la cessione della Collezione Colucci al Museo di Firenze (1870-1871) troviamo il Console d'America impegnato in attività archeologiche su questo sito. Cesnola dichiara di aver scavato proprio nell'area del santuario della dea Afrodite tra il 1869 e il 1870: «[...] I went several times to Paphos to dig. I superintended excavations there in 1869, for several months, with a score of diggers, but without discovering anything of importance»²⁹.

²⁴ La ricostruzione delle vicende che portarono all'acquisizione di materiali egei e ciprioti è stata studiata da E. Sorge sulla base dei documenti conservati presso l'Archivio della Soprintendenza dei Beni Archeologici della Toscana: Sorge 2007, in particolare alla pagina 33. L'ultimo acquisto risale al 1968 e riguarda la bellissima statua di flautista che ha un confronto pressoché identico al British Museum (Mostra Firenze, n. 142; Pryce 1931: C 30 da Tamassos).

²⁵ Sostituendo E. Schiaparelli chiamato a dirigere il Museo Egizio di Torino. Il passaggio delle consegne avvenne il 14 ottobre del 1894 come si desume dal verbale firmato da entrambi: AABBA, I Versamento (1860-1890), Busta 219; Milani 1912: 5.

²⁶ Milani 1912: 84.

²⁷ *Ibid.*

²⁸ AABBA, I Versamento (1860-1890), Busta 222 e Fascicolo 70.

²⁹ Palma di Cesnola 1877: 206.

E continua: «[...] Nevertheless, I purchased in 1870 all the area of the temple and that portion of the peribolos or outside wall which was not occupied by houses»³⁰.

Dunque, il Console americano che fornisce informazioni piuttosto precise sull'estensione del sito o la descrizione del tempio³¹, precisa che nessun ritrovamento significativo ebbe luogo nel corso delle sue indagini (Fig. 5).

Anche se questi tentativi, peraltro accertati sulla base della corrispondenza personale del Cesnola datata tra il giugno del 1869 e il gennaio del 1872³², risultarono, a suo dire, abbastanza infruttuosi, la dichiarazione di una provenienza da Paphos ritorna con la vendita del primo lotto di oggetti ciprioti ai Musei di Berlino avvenuta nello stesso periodo.

Infatti, nell'autunno del 1869, il Cesnola stabilì dei contatti con il da poco Direttore dell'Antiquarium dei Musei di Berlino Carl Friederichs (Fig. 6): l'incontro venne tramandato dai due protagonisti in maniera differente.

Il Cesnola, infatti, riferì di una collaborazione del Friederichs ai suoi scavi a Paphos³³, mentre lo studioso tedesco parlò semplicemente di un suo breve soggiorno a Cipro, l'11 e il 12 ottobre del 1869, per incontrare il Cesnola e acquistare da lui dei pezzi per il suo museo³⁴: in tutto 180 oggetti³⁵. Tra i materiali ottenuti dal Friederichs vi era un lotto di terrecotte che venne registrato al suo arrivo a Berlino: era formato da «terracotten aus Heiligthume von Paphos, durch Herrn Cesnola ausgegraben (noch nicht inventarisirt)»³⁶.

Sebbene questi materiali fossero stati registrati come provenienti dagli scavi del tempio di Paphos, essi in un secondo momento furono riassegnati dallo stesso Cesnola ad altri siti, un fatto piuttosto sconcertante che colpì molto M.H. Ohnefalsch-Richter³⁷.

Questo strano comportamento, che si ripeté anche in relazione alla cessione di iscrizioni sillabiche sempre scoperte dal Cesnola, è stato interpretato da O. Masson come un tentativo di dare maggiore prestigio agli oggetti che il diplomatico americano aveva scoperto in realtà non specificamente a Paphos, bensì nel corso della sua intensa attività di ricognizione-scavo nella regione occidentale di Cipro³⁸.

Questo episodio significativo potrebbe avere qualche relazione con la formazione della raccolta Colucci? Difficile a dirsi. Fermo restando che non si può del tutto escludere una svista del Milani, restano aperte anche altre ipotesi.

Intanto qualche riferimento all'ambiente tedesco e alla collezione berlinese è contenuto in missive giunte al Ministero della Pubblica Istruzione. Nella relazione della Commissione incaricata di valutare il secondo invio di oggetti si parla del viaggio di C. Friederich a Cipro per l'acquisto di antichità locali³⁹.

A una lettera del 4 marzo del 1872 (spedita dal Ministero degli Affari Esteri) viene allegato un rapporto del Console Colucci (del quale si chiede la restituzione dopo averne preso conoscenza) concernente «l'arrivo in quell'isola di alcuni scienziati tedeschi che si propongono di farvi degli studi sulle antichità cipriote fenicie»⁴⁰.

³⁰ *Ibid.*

³¹ *Ibid.*: 204-208. Visitò il sito in altre due occasioni, successive però all'arrivo a Firenze del nucleo Colucci: nel 1874 e nell'inverno del 1875.

³² Studiata da Olivier Masson (1990: 286-287).

³³ *Ibid.*: 206.

³⁴ Friederichs 1872: 31-50. Non menziona lo «scavo» del Cesnola ma ricorda l'ubicazione del tempio e le sue dimensioni confermando se non altro il forte interesse del Console americano per questo sito.

³⁵ *Berlin* 2001: 11.

³⁶ Masson 1990: 286.

³⁷ Ohnefalsch-Richter 1893: 356-357.

³⁸ Masson 1990: 287.

³⁹ AABBA, I Versamento (1860-1890), Busta 2.

⁴⁰ AABBA, I Versamento (1860-1890), Busta 2.

Se per i materiali di Firenze è conservata una provenienza da Paphos, e' possibile che il Colucci, per emulazione, abbia eseguito degli scavi in questa zona dell'isola, lasciando supporre anch'egli, come il Cesnola, che i materiali da lui trovati provenissero da Paphos?

Ancora. È possibile che anche solo una parte della raccolta italiana non provenisse dagli scavi Colucci ma che fosse stata ceduta dal Cesnola come proveniente da Paphos?

La questione resta aperta ma l'edizione definitiva della Collezione Colucci potrebbe gettare nuova luce sull'intera vicenda.

Bibliografia

- Berlin 2001. Brehme S. et al., *Ancient Cypriote Art in Berlin*. Nicosia.
- Collezioni cipriote 2004. Vagnetti L., Karageorghis V., Bettelli M. & Di Paolo S. 2004. *Collezioni archeologiche cipriote in Italia I*. Roma.
- Mostra Firenze. Guidotti M.C., Lo Schiavo F. & Pierobon Benoit R. (eds.) 2007, *Egeo, Cipro, Siria e Mesopotamia. Dal collezionismo allo scavo archeologico in onore di Paolo Emilio Pecorella*. Livorno.
- Bettelli M. & Di Paolo S. 2004. Repertorio delle collezioni cipriote in Italia, in *Collezioni cipriote*: 81-88.
- Bohrer F.N. 2003. *Orientalism and Visual Culture. Imagining Mesopotamia in Nineteenth-Century Europe*. Cambridge.
- D'Amore P. 1984. Il collezionismo vicino orientale in Italia nel XIX secolo e la figura di Riccardo Colucci, diplomatico, in U. Marazzi (ed.), *La conoscenza dell'Asia e dell'Africa in Italia nei secoli XVIII e XIX, vol. I*, Napoli: 639-658.
- Di Paolo S. 2005. Le collezioni vicino-orientali in Italia con particolare riferimento ai tempi e ai modi della loro formazione. *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici* 2005: 135-161.
- Di Paolo S. 2009. Dicotomie culturali nell'Europa imperialista: strategie di selezione dei rilievi assiri dall'osservatorio Italia. *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici* 51: 247-274.
- Friederichs C. 1872. *Kunst und Leben. Reisebriefe aus Griechenland, dem Orient und Italien*. Dusseldorf.
- Lo Porto F. 1986. *La collezione cipriota del Museo di Antichità di Torino*. Roma.
- Marangou A.G. 2000. *Life & Deeds. The Consul Luigi Palma di Cesnola 1832-1904*. Nicosia.
- Masson O. 1990. Quelques episodes de la vie des frères Palma di Cesnola. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 285-297.
- Milani L. 1912. *Il Reale Museo Archeologico di Firenze*. Firenze.
- Nicolaou K. 1976. *The Historical Topography of Kition (SIMA 43)*. Göteborg.
- Ohnefalsch-Richter M.H. 1893. *Kypros, die Bibel und Homer*. Berlin.
- Palma di Cesnola L. 1877. *Cyprus. Its Ancient Cities, Tombs and Temples*. London.
- Pearce S.M. 1992. *Museums, Objects and Collections: A Cultural Study*. Leicester-London.
- Pearce S.M. 1995. *On Collecting. An Investigation into Collecting in the European Tradition*. London-New York.
- Pryce T.N. 1931. *Catalogue of Sculpture in the Department of Greek and Roman Antiquities of the British Museum. Vol. I, Part II. Cypriot and Etruscan*. London.
- Said E.W. 1978. *Orientalism*. London.
- Seiff J. 1875. *Reisen in der asiatischen Türkei*. Leipzig.
- Sorge E. 2007. «oggetti magari comuni ma antichissimi...». Gli arrivi dei materiali cretesi e ciprioti nel Museo Archeologico di Firenze, in *Mostra Firenze*: 28-33.
- Vagnetti L., Bettelli M. & Di Paolo S. 2007. La collezione cipriota del Museo Archeologico di Firenze nel quadro della storia e dell'archeologia di Cipro, in *Mostra Firenze*: 132-173.



Figura 1. Una foto di Luigi Palma di Cesnola risalente al 1868 (da Marangou 2000: 159).

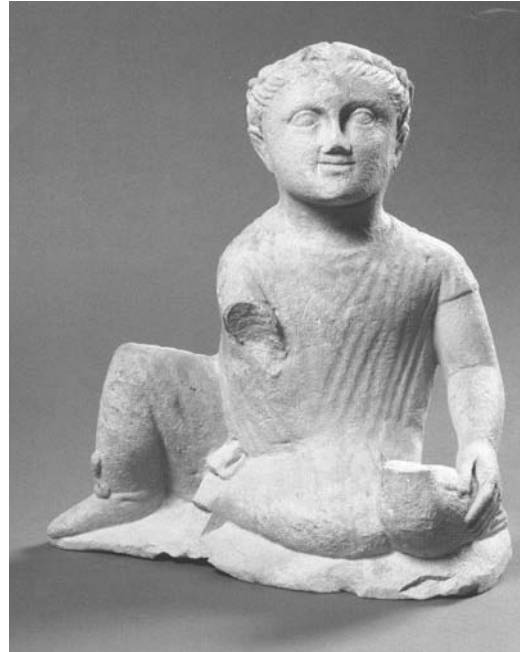


Figura 2. Temple-Boy appartenente alla Collezione Colucci di Firenze (da Vagnetti, Bettelli, Di Paolo 2007: 169).

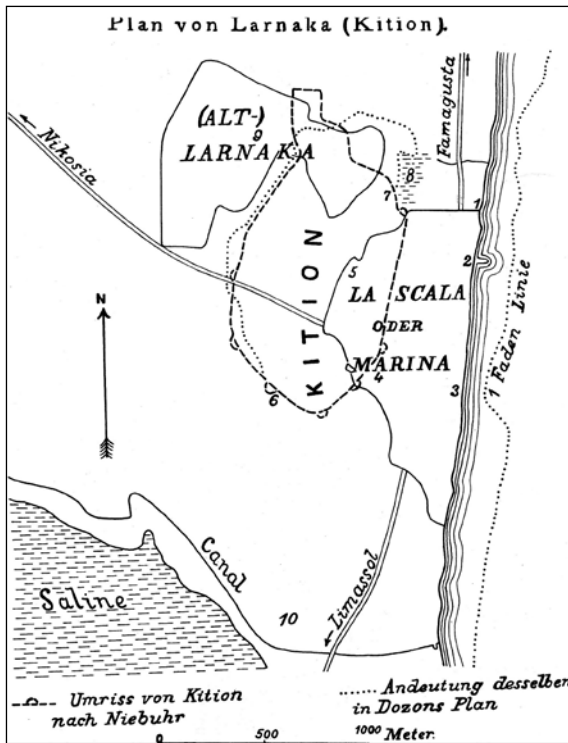


Figura 3. Pianta di Larnaka con la localizzazione dell'antica Kition e la cosiddetta Marina, sede dei consolati europei (da E. Oberhummer; *Aus Cypren I*, Berlin 1890: 19).



Figura 4. Luigi Adriano Milani (1846-1914) che divenne Direttore del Museo Archeologico di Firenze nel 1894.

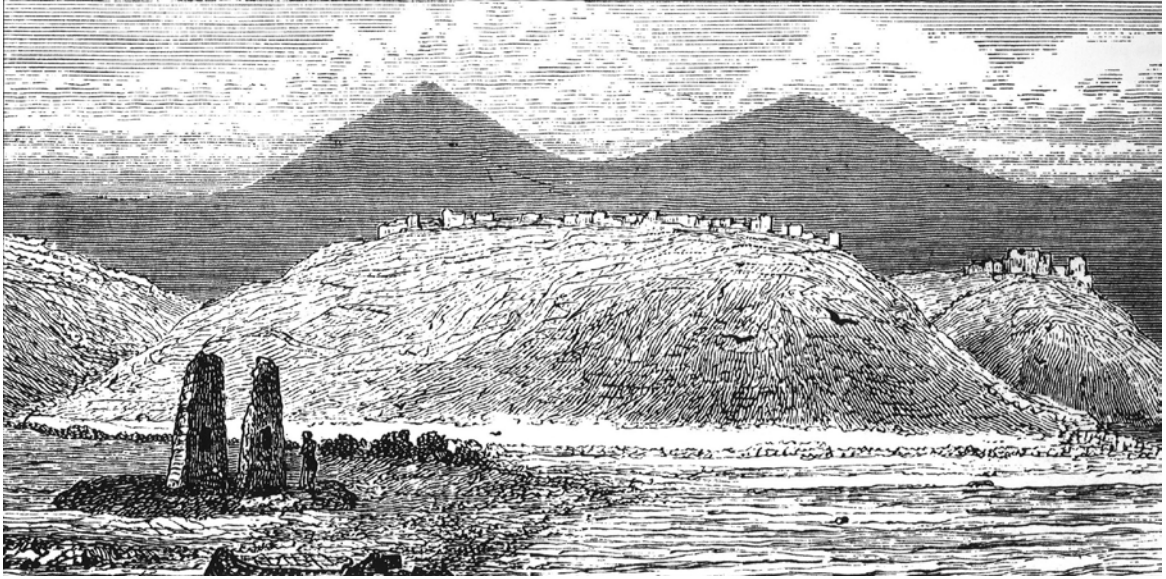


Figura 5. Rovine del Tempio di Afrodite a Paphos all'epoca dell'esplorazione di L. Palma di Cesnola (da Marangou 2000: 248).



Figura 6. Carl Friedrichs (1831-1871) storico dell'arte classica e conservatore dei Musei di Berlino.

La raccolta del Museo archeologico di Firenze nel quadro della storia del collezionismo di antichità cipriote in Italia

Marco Bettelli
(CNR – ICEVO)

Fulvia Lo Schiavo
(Soprintendenza ai Beni Archeologici della Toscana)

L'Istituto di Studi sulle Civiltà dell'Egeo e del Vicino Oriente del CNR ha promosso sin dalla sua fondazione ricerche nel campo del collezionismo di materiali archeologici egei, ciprioti e vicino-orientali. Dal 1995 questa linea di ricerca ha dato vita ad un progetto sistematico ed organico di raccolta di dati su questo tipo di collezionismo in Italia¹.

La fase iniziale della ricerca, relativa soprattutto allo spoglio della bibliografia e dei dati di archivio, ha prodotto risultati di notevole interesse, portando alla individuazione di una cinquantina di raccolte archeologiche conservate in musei pubblici e in collezioni private.

Per quanto riguarda i materiali ciprioti, essi sono stati individuati in una ventina di raccolte pubbliche e private di dimensione ed importanza molto differenziata².

Fra gli obiettivi del progetto, al di là della pubblicazione di materiali inediti, è lo studio delle modalità di formazione di questo particolare tipo di collezionismo, che in un paese ricco di antichità quale è l'Italia ha un ruolo decisamente minoritario ed occasionale, ma che è utile ricordare ai diversi momenti della storia del collezionismo di antichità. Da un rapido esame delle modalità di formazione delle diverse raccolte si può notare come esse siano molto spesso di provenienza antiquaria, ma anche risultato di scavi archeologici più o meno sistematici. In genere le raccolte presenti nei pubblici Musei hanno una finalità didattica, e quindi tendono ad una illustrazione complessiva della storia più antica di Cipro; al contrario il collezionismo privato manca, almeno apparentemente, di un criterio unitario nell'acquisizione dei materiali. A questo proposito, è interessante notare come accanto a materiali provenienti da Cipro stessa, vi siano oggetti rinvenuti in Egitto, area in cui, come è noto, i reperti archeologici ciprioti – specie dell'età del Bronzo – non sono rari. È del tutto evidente che in questo caso non ci troviamo di fronte ad un interesse per la storia più antica di Cipro, ma ad un prodotto derivato dal collezionismo di reperti egizi³.

Le ricchezze archeologiche di Cipro hanno attratto l'interesse dei primi «antiquari» nel corso del XIX secolo, nel clima di riscoperta del mondo antico che ha animato allora molti paesi europei, nonché gli Stati Uniti d'America, il cui spirito era spesso più vicino alla caccia al tesoro che alla ricerca scientifica. I grandi musei erano alla ricerca di antichità da esporre all'ammirazione del pubblico e i collezionisti privati, a seconda delle possibilità personali, non si sottraevano al fascino di questo nuovo mezzo di distinzione sociale.

La temperie nella quale ebbero luogo le prime ricerche, i personaggi che ne furono protagonisti, quasi sempre non archeologi, ma piuttosto diplomatici, banchieri, uomini d'affari, è stata recentemente

¹ Vagnetti 1995.

² Bettelli & Di Paolo 2004a.

³ Cfr. *infra*.

oggetto di importanti ricerche che permettono di delineare la straordinaria cornice politica e culturale che ha permesso all'archeologia cipriota di acquisire un suo specifico ruolo nella conoscenza e nella ricostruzione storica delle antiche civiltà del Mediterraneo⁴.

Fra i protagonisti di questa storia, complessa e multiforme, emergono ovviamente i fratelli Luigi ed Alessandro Palma di Cesnola che misero insieme collezioni archeologiche imponenti per quantità e ricche di pezzi eccezionali⁵.

Rampolli di una nobile famiglia piemontese, si dedicarono entrambi alla vita militare. In particolare Luigi emigrò negli Stati Uniti dove combatté a fianco dei nordisti, conseguendo il grado di generale. Il compenso che egli ottenne per il suo impegno fu la nomina a console americano a Larnaca (Cipro) dove sbarcò nel 1865 e dove iniziò a interessarsi all'archeologia locale. L'obiettivo principale delle sue ricerche però non era tanto l'interesse storico o artistico per i documenti di un'antica civiltà che emergevano in abbondanza dal sottosuolo dell'isola, quanto la possibilità di ottenere dall'impegno sul campo un ritorno economico.

Anche il fratello Alessandro, dopo varie vicende, giunse a Cipro con il ruolo di vice-console degli Stati Uniti a Paphos. Come Luigi mise insieme una ricca collezione archeologica, con materiali provenienti soprattutto dall'area di Salamina.

Le grandi raccolte Cesnola andarono a confluire nei più importanti musei del mondo; tra esse ricordiamo la straordinaria collezione del Metropolitan Museum di New York⁶.

Nuclei significativi delle collezioni formate dai fratelli Cesnola giunsero negli stessi anni anche in Italia, e precisamente a Torino⁷ e a Perugia⁸.

La più importante venne donata tra il 1870 e il 1877 e si trova attualmente nel Museo di Antichità di Torino. Oltre ai 350 oggetti provenienti dalle raccolte di Luigi e Alessandro Palma di Cesnola, la collezione torinese comprende anche un centinaio di pezzi donati nel 1847 da Marcello Cerruti, console del re di Sardegna a Cipro. Il ricco insieme di vasellame ceramico copre l'intero arco delle produzioni sviluppatesi nell'isola a partire dall'età del Bronzo fino al Cipro-Classico finale ma include anche un gruppo di vasi micenei. Una serie di sculture in terracotta e in pietra sono invece datate tra l'VIII e il III secolo a.C., mentre non mancano materiali di epoca romana, ad esempio un gruppo cospicuo di vetri.

Fra le raccolte di antichità cipriote conservate in Italia⁹, l'attenzione dell'ICEVO si è finora concentrata su 5 importanti nuclei di materiali che solo in parte si collocano nell'ambito del fenomeno del collezionismo promosso dai fratelli Cesnola: la collezione Cesnola del Museo Archeologico di Perugia; le collezioni Corbelli e Pancrazi del Museo dell'Accademia Etrusca di Cortona; la collezione del Museo Archeologico di Firenze; quella presente presso le Civiche Raccolte Archeologiche e Numismatiche di Milano; quella del Museo del Liviano dell'Università di Padova.

I materiali ciprioti conservati nei musei di Perugia e di Cortona sono stati pubblicati nel 2004¹⁰; sarà sempre a cura dell'ICEVO l'edizione dei materiali del Museo Archeologico di Firenze¹¹. Il nostro gruppo di ricerca ha inoltre ottenuto l'incarico di pubblicare i materiali del Civico Museo Archeologico di Milano e del Museo del Liviano dell'Università di Padova.

⁴ Mc Fadden 1971; Masson 1990; 1992; 1996a; 1996b; Vagnetti 2004.

⁵ Marangou 2000; Tatton-Brown 2001; Moncassoli Tibone & Preacco 2004; Vagnetti *et al.* 2004.

⁶ Karageorghis 2000.

⁷ Lo Porto 1986.

⁸ Vagnetti *et al.* 2004.

⁹ Bettelli & Di Paolo 2004a.

¹⁰ Vagnetti *et al.* 2004. Questa monografia curata insieme al Prof. Vassos Karageorghis, ha visto la luce anche grazie all'iniziativa della Leventis Foundation di Cipro.

¹¹ Vagnetti *et al.* 2007.

La composizione della collezione di antichità cipriote conservata presso il Museo Archeologico Nazionale di Perugia richiama, in gran parte, quella della raccolta posseduta dal Museo di Antichità di Torino, fatto che risulta comprensibile alla luce delle vicende relative all'acquisizione dei due lotti di oggetti¹².

A proposito dei materiali conservati a Perugia, è certo che essi pervennero grazie all'amicizia personale che legava il Cesnola al Conte Giancarlo Conestabile della Staffa, responsabile del museo perugino. Meno chiaro è il momento della loro cessione al Museo italiano, evento che ha da sempre oscillato tra il 1872 e il 1875. Grazie a nuovi dati pubblicati di recente è ora possibile fissare la donazione del lotto perugino intorno al 1875. Infatti, alcune fotografie rese recentemente disponibili e relative a un album appartenuto a Luigi Palma di Cesnola, illustrano qualche pezzo della collezione perugina¹³. In particolare una di queste immagini che ritrae la figlia del generale Cesnola mostra almeno un vaso della raccolta poi confluita a Perugia ed è datata al 1874¹⁴. Dunque ancora a questa data parte del materiale perugino si trovava a Larnaca, nella residenza del Cesnola.

La collezione perugina si compone di 88 pezzi; si tratta sia di vasellame ceramico – con qualche esempio di realizzazioni in vetro¹⁵ – che di piccola plastica in argilla e in pietra. La cronologia è varia. Mancano testimonianze delle fasi più antiche dell'età del bronzo, mentre compaiono categorie ceramiche del Bronzo Tardo¹⁶ (Fig. 3). Tra gli esemplari micenei¹⁷ (Figg. 1-2) risulta degno di nota un cratere anforoide di stile pittorico piuttosto ben conservato, decorato sulla spalla con una scena di carro¹⁸.

La maggior parte della ceramica risale all'età cipro-geometrica e cipro-arcaica¹⁹ (Fig. 4). La collezione è composta anche di un nucleo di terrecotte e di sculture databili tra il Cipro-Arcaico e il Cipro-Ellenistico²⁰ (Fig. 5).

Come è possibile notare da questa breve rassegna, la selezione del materiale sembra rispondere a criteri piuttosto precisi: non si tratta infatti di un insieme più o meno casuale di reperti, ma, come accennato, il loro assortimento doveva illustrare le diverse fasi della più antica storia cipriota e le varie produzioni dell'artigianato, specie quello ceramico, che le aveva caratterizzate.

Due piccoli nuclei di antichità cipriote sono conservati presso il Museo dell'Accademia Etrusca di Cortona, in provincia di Arezzo²¹. Il primo lotto di vasi ciprioti entrò a far parte delle collezioni archeologiche dell'Accademia verso la fine dell'800, grazie a Mons. Guido Corbelli, Delegato Apostolico per l'Arabia e l'Egitto. Egli, risiedendo ad Alessandria, ebbe modo di acquistare una notevole quantità di materiali scoperti in Egitto e provenienti da contesti funerari, tra cui qualche vaso cipriota. Più frammentari sono invece i dati riguardanti le modalità di acquisizione della Collezione Pancrazi. Si tratta in tutto di 7 vasi donati al Museo nel 1931 da Luigi Pancrazi, fratello del famoso critico letterario Pietro Pancrazi e accademico dell'istituzione.

Complessivamente il materiale si inquadra tra il Medio Cipriota iniziale e il Cipro-Arcaico finale, e dunque tra l'inizio del II millennio a.C. e la fine del VI secolo a.C.

I tre nuclei di antichità cipriote, che sono stati interamente pubblicati in seno a questo progetto, risultano importanti non soltanto per il loro intrinseco valore come documenti dell'archeologia cipriota,

¹² Bettelli & Di Paolo 2004b.

¹³ Marangou 2000; Bettelli & Di Paolo 2004b: Figg. 1-2.

¹⁴ Bettelli, Di Paolo 2004b: Fig. 1.

¹⁵ Bettelli 2004a.

¹⁶ Di Paolo 2004a.

¹⁷ Bettelli 2004b.

¹⁸ Karageorghis & Vagnetti 2004.

¹⁹ Bettelli 2004c.

²⁰ Di Paolo 2004b.

²¹ Bettelli & Di Paolo 2004c.

ma anche perché testimoni di diverse tipologie di collezionismo. Da una parte vi è la raccolta di Perugia che ha alla base della sua composizione un intento prevalentemente didattico, visto che i materiali sin dall'inizio dovevano essere destinati all'esposizione in un pubblico museo; dall'altra la raccolta Pancrazi conservata a Cortona sembra maggiormente connessa con un tipo di collezionismo «privato», in cui manca, almeno apparentemente, un criterio unitario nella collezione dei materiali. Per quanto riguarda il nucleo Corbelli, l'orientamento verso oggetti riferibili all'età del Bronzo si deve, ovviamente, al fatto che si tratta di materiale proveniente da sepolture dell'Antico Egitto.

La collezione cipriota del Museo Archeologico di Firenze si compone di due diversi lotti più o meno equivalenti, oltre a un primo nucleo di materiali conservato nella sezione egiziana del museo e costituito da ceramiche dell'età del Bronzo²². La raccolta cipriota è frutto di una donazione effettuata dal console italiano a Cipro, Cav. Riccardo Colucci nel 1870 (250 pezzi): si tratta, in questo caso, di oggetti rinvenuti durante gli scavi del Tempio di Venere a Paphos. A questo primo nucleo di materiali si sono aggiunti, nel corso del tempo, altri 3 acquisti: nel 1902 (acquisto Cecconi), nel 1903 e 1906 (acquisti Karemfilaki)²³ (209 pezzi).

La collezione di Firenze, che conta così in totale 459 pezzi, comprende un ampio repertorio di ceramiche databili tra il Bronzo Antico iniziale e l'età romana, oltre a un nucleo di figurine fittili del Tardo Cipriota e del Cipro-Arcaico. A quest'ultimo periodo deve essere attribuito anche un gruppo di statuette e di teste in calcare (tra cui anche un *Temple Boy*), ma non mancano esemplari di età ellenistica. Diversi oggetti in bronzo (lame, asce, pugnali, figurine animali) databili all'età del Bronzo e al Cipro-Geometrico completano la raccolta, insieme a un gruppo di vetri romani²⁴.

Scendendo più nel dettaglio della composizione della collezione fiorentina, per quanto riguarda l'Antico e Medio Cipriota sono presenti vasi appartenenti a classi ben note, come *Red Polished*, *Black Polished*, *Red Slip*, *Black Slip wares* (Fig. 6).

Al Tardo Bronzo sono datate le ceramiche *White Painted*, *Black Slip*, *Base-Ring*, *White Slip* ma anche alcune figurine fittili femminili. Sempre relativamente a questo periodo, la raccolta comprende anche alcuni interessanti vasi micenei, rappresentativi delle diverse fasi ceramiche (figg. 7-8).

Un ulteriore consistente lotto comprende numerosi vasi databili al Cipro-Geometrico e Cipro-Arcaico, con significativi esemplari pertinenti alle classi *White Painted*, *Bichrome* e *Black-on-Red wares*.

Come sempre in questo genere di raccolte, accanto al vasellame ceramico si trova un ampio gruppo di terrecotte e sculture in pietra, riferibili a un periodo compreso tra il Cipro-Arcaico I e l'età ellenistica (Fig. 9).

La particolare attenzione che, nell'ambito del nostro progetto, viene dedicata ai materiali provenienti dall'isola di Cipro si ricollega, in qualche modo, a un più generale interesse verso le collezioni cipriote che sono disperse in moltissimi musei in tutto il mondo e che sono state e che sono ancora oggetto di numerose pubblicazioni scientifiche²⁵ soprattutto grazie all'instancabile attività del Prof. Vassos Karageorghis, il più importante studioso di archeologia cipriota²⁶.

Marco Bettelli

L'interesse della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana a promuovere lo studio e l'edizione a tutti i livelli e la più ampia divulgazione del proprio patrimonio, in specie di quello conservato nel Museo

²² Guidotti 2007.

²³ Sorge 2007; Di Paolo, in questo volume.

²⁴ Vagnetti et al. 2007; Lo Schiavo 2007c.

²⁵ Si vedano, tra le altre, le numerose pubblicazioni della serie *Corpus of Cypriote Antiquities* (SIMA XX) edite dalla *Paul Åströms Förlag*.

²⁶ Ad esempio, Karageorghis 2000; 2002; Karageorghis & Vanchugov 2001.

Archeologico Nazionale di Firenze, rientra nei compiti istituzionali, per cui non fa notizia. Va invece sottolineata la convergenza «storica» per cui un ricercatore associato dell'Istituto di Studi sulle Civiltà dell'Egeo e del Vicino Oriente del CNR, consapevole per molti anni dello svolgersi dei progetti sulle Collezioni Cipriote e realizzandone in prima persona altri ugualmente orientati verso l'isola di Cipro, si è ritrovato nella fortunata circostanza di poter partecipare a questa impresa fiorentina anche dalla parte della Soprintendenza.

Un primo esame dei materiali ha subito consentito di cogliere la notevole importanza dell'intera collezione, che ha avuto il suo spazio privilegiato nella Mostra organizzata in onore di Paolo Emilio Pecorella, autore di una prima classificazione dei materiali e della parziale edizione di alcuni di essi²⁷.

L'attenzione dedicata ad alcuni oggetti in particolare, soprattutto fra i manufatti metallici²⁸, è stata una conseguenza diretta degli studi dedicati alle relazioni mediterranee di Cipro nell'età del Bronzo, a riprova della grande utilità dell'edizione quanto più ampia possibile delle raccolte dei grandi musei italiani, che conservano veri tesori in tutto o in parte inediti, che dalle indagini in corso acquisiscono un plusvalore innegabile. Gli esempi più rilevanti sono senz'altro il frammento di lingotto di rame, il tripode, il frammento di calderone con attacco a forma di protome taurina con anello ed il torciere cipriota.

Il frammento di lingotto c.d. «a forma di pelle di bue» (*ox-hide* o più comunemente *oxhide*) sarebbe «fuori tema» in questo intervento, perché non fa parte delle Collezioni Cipriote, ma della Collezione Egea. Infatti, è ben nota la sua provenienza dal Piazzale dei Sacelli della Villa di Haghia Triada, da dove proviene un altro mezzo lingotto, pubblicato di recente da N. Cucuzza, che ha colto l'occasione per segnalare l'esistenza del nostro frammento, di cui però si erano perse le tracce²⁹.

L'opportunità del suo inserimento a pieno diritto fra i materiali ciprioti deriva invece dalle recentissime ed ancora inedite analisi di Noël Gale che hanno stabilito, sulla base della segnatura isotopica del rame, la sua provenienza antica da Cipro a Creta nell'ambito della circolazione mediterranea del Tardo Elladico IIIC³⁰.

Il tripode «bronzeo», che all'analisi è risultato di rame quasi puro, ha guadagnato molto dall'attenzione che gli è stata dedicata durante la redazione del Catalogo della Mostra dedicata a Pecorella e da un successivo studio approfondito³¹, in quanto si è identificata, sulla base della contiguità dei numeri di inventario, ma soprattutto della descrizione all'acquisto e delle dimensioni perfettamente combacianti, la coppetta emisferica che in origine doveva essere sostenuta entro l'anello traforato (Fig. 10). Si tratta di un caso rarissimo, in quanto anche nella stessa Cipro i tripodi rinvenuti negli scavi o conservatisi nelle collezioni museali sono generalmente privi del recipiente soprastante; questa circostanza accresce – se possibile – l'interesse del tripode che risulta, per le sue caratteristiche formali, essere uno dei più antichi esemplari della sua classe³².

Al frammento di calderone con attacco a forma di protome taurina e maniglia di anello è stata dedicata finora unicamente la breve scheda nel Catalogo della Mostra, ma in essa si è accennato alla rimarchevole somiglianza con un frammento quasi identico da provenienza ignota nel Cyprus Museum di Nicosia³³: si spera che sia possibile in avvenire andare più a fondo e verificare se l'identità sia solo formale oppure se i due pezzi siano parti dello stesso recipiente.

²⁷ Lo Schiavo 2007a; Pecorella 1966.

²⁸ Si usa questa espressione generica per non adoperare il termine «bronzi» che, in assenza di analisi, potrebbe rivelarsi errato.

²⁹ Cucuzza, Gale, Stos-Gale 2004: 143 nota 18; Lo Schiavo 2007c: n. 149. Colgo l'occasione per ringraziare ancora una volta la dott.ssa Elena Sorge, alla quale devo non solo la segnalazione dell'oggetto, ma tutte le informazioni sulle vicende del pezzo dal suo rinvenimento fino all'attuale collocazione in museo.

³⁰ Il pezzo è ora in corso di edizione da parte di N. Cucuzza, N. Gale, E. Sorge e della scrivente.

³¹ Lo Schiavo 2007c: n. 153; Lo Schiavo c.d.s.

³² Papasavvas 2001.

³³ Lo Schiavo 2007c: n. 154; Matthäus 1985: 214 n. 505; confronto in Matthäus 1985: 213-214 n. 503-504.

Anche allo splendido esemplare di torchiere cipriota, del quale si conservano integri i due pezzi ad incastro e persino un resto dell'asta di legno che doveva essere inserita nel cilindro inferiore cavo, è stato fatto appena un cenno³⁴ (Fig. 11). L'oggetto è risultato del tutto inedito, cosa che sorprende, data la sua appartenenza ad una categoria di manufatti in avorio e in bronzo, ad un pezzo unico o a parti diverse ad incastro, caratteristici dal Cipro Geometrico al Cipro Arcaico, che si rinvengono tanto a Cipro che in Sardegna. Si tratta di una prova di stretti contatti, non limitati alla sola età del Bronzo ma proseguiti nell'età del Ferro, nell'ambito delle interrelazioni stabilite dalla navigazione e dai commerci fenici in tutto il Mediterraneo, Etruria compresa, e fino alle coste atlantiche della Penisola Iberica³⁵. Come anticipazione di un futuro, ampio studio che questo torchiere certamente merita, è stata effettuata l'analisi fitologica del residuo di legno, che orienta verso il genere del Viburno (specie al momento imprecisabile fra *v. opulus* e *v. tinus*)³⁶.

Da questa sommaria presentazione di pochissimi fra la sessantina circa di manufatti metallici, è evidente quanti spunti di interesse riservino questi materiali, anche se purtroppo quasi completamente privi di dati di rinvenimento. Peraltro, il progresso degli studi che si svolgono parallelamente sul terreno consente di giorno in giorno di fare «scavi» e «scoperte» (effettivamente delle vere ri-scoperte) anche in un Museo antico e ricco come questo di Firenze.

Fulvia Lo Schiavo

Bibliografia

- Bettelli M. 2004a, La collezione Luigi Palma di Cesnola nel Museo Archeologico di Perugia. Vetri, in Vagnetti *et al.* 2004: 61-64.
- Bettelli M. 2004b, La collezione Luigi Palma di Cesnola nel Museo Archeologico di Perugia. Ceramica micenea e Proto-White Painted, in Vagnetti *et al.* 2004: 18-23.
- Bettelli M. 2004c, La collezione Luigi Palma di Cesnola nel Museo Archeologico di Perugia. Ceramica cipriota geometrica ed arcaica, in Vagnetti *et al.* 2004: 27-45.
- Bettelli M. & Di Paolo S. 2004a, Repertorio delle antichità cipriote nelle raccolte pubbliche e private italiane, in Vagnetti *et al.* 2004: 81-88.
- Bettelli M. & Di Paolo S. 2004b, La collezione Luigi Palma di Cesnola nel Museo Archeologico di Perugia. Note introduttive, in Vagnetti *et al.* 2004: 11-14.
- Bettelli M. & Di Paolo S. 2004c, Le collezioni Corbelli e Pancrazi nel Museo dell'Accademia Etrusca di Cortona, in Vagnetti *et al.* 2004: 65-70.
- Cucuzza N., Gale N., Stos-Gale Z.A. 2004, Il mezzo lingotto oxhide da Haghia Triada. *Creta Antica* 5: 137-173.
- Di Paolo S. 2004a, La collezione Luigi Palma di Cesnola nel Museo Archeologico di Perugia. Ceramica cipriota dell'età del bronzo, in Vagnetti *et al.* 2004: 24-27.
- Di Paolo S. 2004b, La collezione Luigi Palma di Cesnola nel Museo Archeologico di Perugia. Scultura, in Vagnetti *et al.* 2004: 46-61.
- Guidotti M.C. 2007, Ceramica egea nell'Egitto della XVIII dinastia, in M.C. Guidotti *et al.* 2007: 188-195.
- Guidotti M.C., Lo Schiavo F. & Pierobon Benoit R. (eds.) 2007, *Egeo, Cipro, Siria e Mesopotamia. Dal collezionismo allo scavo archeologico. In onore di Paolo Emilio Pecorella*, Firenze.
- Karageorghis V. 2000, *Ancient Art from Cyprus. The Cesnola Collection in the Metropolitan Museum of Art*, New York.
- Karageorghis V. 2002, *Ancient Art from Cyprus in the Collection of George and Nefeli Giabra Pierides*, Athens.
- Karageorghis V. & Vagnetti L. 2004, Ceramica micenea di stile pittorico, in L. Vagnetti *et al.* 2004: 14-18.

³⁴ Lo Schiavo 2007c: n. 155.

³⁵ Come è stato indicato nel Catalogo della Mostra, i migliori confronti sono un esemplare in avorio dalla Tomba «Reale» n. 79 di Salamina di Cipro ed uno di bronzo da S'Uraki, S.Vero Milis (Oristano) in Sardegna (Lo Schiavo 2007b; Lo Schiavo 2007c: 179).

³⁶ Ringrazia la dott.ssa Gianna Giachi che ha effettuato l'analisi e me ne ha cortesemente fornito i risultati.

- Karageorghis V. & Vanchugov V.P. (eds.) 2001, *Greek and Cypriote Antiquities in the Archaeological Museum of Odessa*, Nicosia.
- Lo Porto F.G. 1986, *La collezione cipriota del Museo di Antichità di Torino* (Archaeologica 64), Roma.
- Lo Schiavo F. 2007a, *Presentazione*, in Guidotti *et al.* 2007: 8-9.
- Lo Schiavo F. 2007b, Cenni sulla produzione e circolazione del rame e dei manufatti metallici a Cipro, in Guidotti *et al.* 2007: 174-179.
- Lo Schiavo F. 2007c, Schede di Catalogo, in Guidotti *et al.* 2007: 180-185.
- Lo Schiavo F. c.d.s. A Newly Re-Discovered Cypriot Tripod-Stand in the Florence Archaeological Museum, in *Metallurgy: Understanding How, Learning Why*. Studies in Honour of James D. Muhly, INSTAP Academic Press.
- Marangou A.G. 2000, *Life and Deeds. The Consul Luigi Palma di Cesnola, 1832-1904*, Nicosia.
- Masson O. 1990, Quelques episodes de la vie des frères Palma di Cesnola, *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 285-297.
- Masson O. 1992, Diplomates et amateurs d'antiquités à Chypre vers 1866-1878. *Journal des savants*: 123-154.
- Masson O. 1996a, La dispersion des antiquités chypriotes: les deux Collections Cesnola, *Centre d'Etudes Chypriotes, Cahier* 25: 3-27.
- Masson O. 1996b, Les deux collections Cesnola: quelques compléments, *Centre d'Etudes Chypriotes, Cahier* 26: 25-28.
- Matthäus H. 1985, *Metallgefäße und Gefäßuntersätze der Bronzezeit der geometrischen und archaischen Periode auf Cypern*, PBF Abt. II, Band 8.
- Mc Fadden E. 1971, *The Glitter and the Gold: a Spirited Account of the Metropolitan Museum of Art's First Director, the Audacious and High-Handed Luigi Palma di Cesnola*, New York.
- Moncassoli Tibone M.L. & Preacco M.C. 2004, *Luigi Palma di Cesnola. Le gesta di un piemontese dagli scavi di Cipro al Metropolitan Museum*. I tascabili di Palazzo Lascaris n. 21, Torino.
- Papasavvas G. 2001, *Κάλκινοι υποστάτες από την Κύπρο και την Κρήτη (Bronze Stands from Cyprus and from Crete)*. Nicosia.
- Pecorella P.E. 1966, *Guida alle antichità mesopotamiche e cipriote. Soprintendenza alle Antichità dell'Etruria. Museo Archeologico di Firenze*. Firenze.
- Sorge E. 2007, «oggetti magari comuni ma antichissimi...». Gli arrivi dei materiali cretesi e ciprioti nel Museo Archeologico di Firenze, in Guidotti *et al.* 2007: 28-33.
- Tatton-Brown V. (ed.) 2001, *Cyprus in the 19th Century AD. Fact, Fancy and Fiction*. Papers of the 22nd British Museum Classical Colloquium (December 1998), Oxford.
- Vagnetti L. 1995, Materiali egei, ciprioti e vicino-orientali in Musei e Collezioni italiane. *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici* 36: 149.
- Vagnetti L. 2004, I fratelli Palma di Cesnola e il collezionismo di antichità cipriote, in Vagnetti *et al.* 2004: 9-10.
- Vagnetti L., Karageorghis V., Bettelli M. & Di Paolo S. 2004, *Collezioni Archeologiche Cipriote in Italia I* (Biblioteca di Antichità Cipriote 7). Roma.
- Vagnetti L., Bettelli M. & Di Paolo S. 2007, La collezione cipriota del Museo Archeologico di Firenze nel quadro della storia e dell'archeologia di Cipro, in Guidotti *et al.* 2007: 132-173.

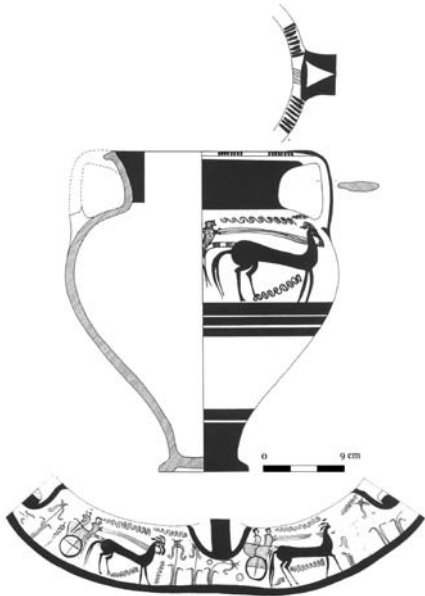


Figura 1. Cratere anforoide miceneo di stile pittorico, dalla collezione Palma di Cesnola del Museo Archeologico di Perugia. Tardo Elladico IIIA:2 (da Karageorghis, Vagnetti 2004, Fig. 3. Sviluppo della decorazione non in scala).

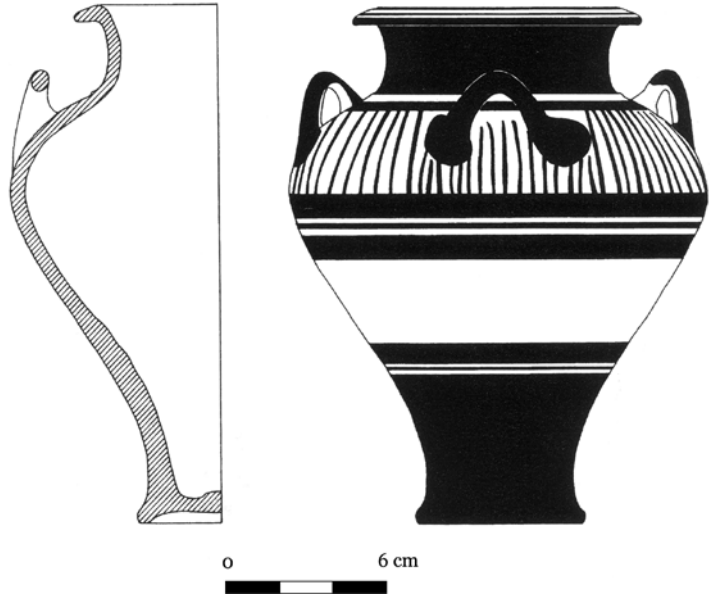


Figura 2. Giaretta transata micenea, dalla collezione Palma di Cesnola del Museo Archeologico di Perugia. Tardo Elladico IIIA:2 (da Bettelli 2004b, Figg. 4, 3).

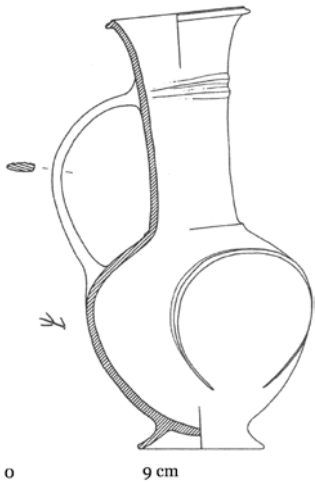


Figura 3. Brocca in Base-Ring I Ware, dalla collezione Palma di Cesnola del Museo Archeologico di Perugia. Tardo Cipriota I (da Di Paolo 2004a, Figg. 7, 8).

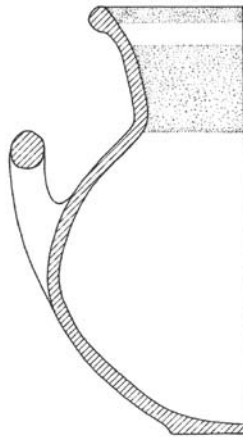
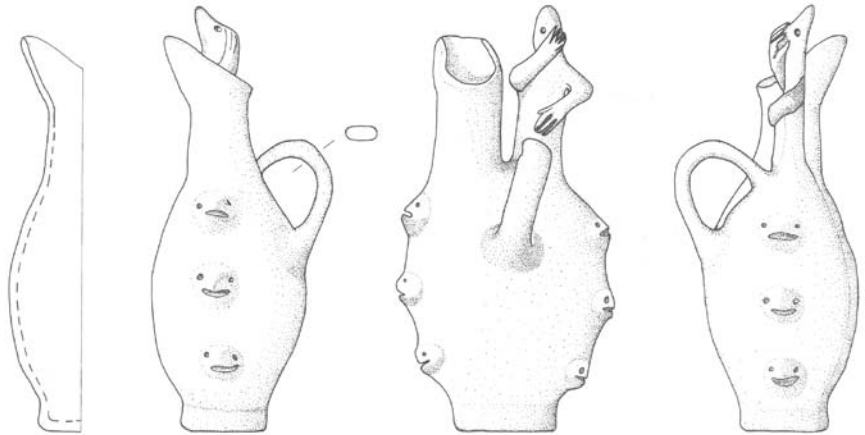


Figura 4. Anfora in Bichrome Red Ware, dalla collezione Palma di Cesnola del Museo Archeologico di Perugia. Cipro-Arcaico II (da Bettelli 2004c, Figg. 15, 36).



0 6 cm

Figura 5. Piccola statua in pietra di *kourtophros*, dalla collezione Palma di Cesnola del Museo Archeologico di Perugia. Cipro-Arcaico/inizi del Cipro-Classico (da Di Paolo 2004b, tav. XIX, 78).



0 6 cm

Figura 6. Vaso askoide in *Black Slip Ware*, dalla collezione cipriota del Museo Archeologico di Firenze. Medio Cipriota II-III. (da Vagnetti et al. 2007, Fig. 119).



Figura 7. Brocca in *Base-Ring II Ware*, dalla collezione cipriota del Museo Archeologico di Firenze. Tardo Cipriota II (da Vagnetti et al. 2007, Fig. 124).



Figura 8. Fiaschetta micenea, dalla collezione cipriota del Museo Archeologico di Firenze. Tardo Elladico IIIA:2-B (da Vagnetti et al. 2007, Fig. 127).



Figura 9. Statua in pietra di flautista, dalla collezione cipriota del Museo Archeologico di Firenze. Cipro-Arcaico II (da Vagnetti *et al.* 2007, Fig. 142).



Figura 10. Tripode 'bronzeo' con coppa dalla collezione cipriota del Museo Archeologico di Firenze. Tardo Ciprota III (da Lo Schiavo 2007c, Fig. 153).



Figura 11. Torchiere composto in metallo e legno dalla collezione cipriota del Museo Archeologico di Firenze. Dal Cipro Geometrico al Cipro-Arcaico (da Lo Schiavo 2007c, Fig. 155)

Some *Minoan* Minoan-Genii on LC III Cyprus*

Judith Weingarten
(British School at Athens)

I. Introduction

This paper describes iconographic observations on the surviving rim and handles of a bronze amphoroid krater in the Nicosia Museum (from Kourion?, # 298), the handles of which are decorated with images of Minoan Genii. Dr Joan Aruz and I are preparing new studies of this and its 'twin' vase, the so-called 'Cesnola krater' (Metropolitan Museum of Art # 4703). Aruz's first report on the animal frieze on the rim of the Cesnola urn will appear as «Cypriot Bronzework and Images of Power» in Robert B. Koehl, (ed.) *AMIAAA: The Quest for Excellence. Studies in Honor of Günter Kopcke on the occasion of his 75th Birthday* (INSTAP Academic Press, Philadelphia 2010). My brief presentation in this volume should be understood as work very much in progress.

It has long been accepted that the krater had been looted from Kaloriziki Tomb 40 (along with the so-called 'Kourion sceptre'), part of a robbers' cache recovered by the police in 1903. Tomb 40, officially excavated and published by George McFadden in 1954, is dated possibly as late as the first half of the 11th century¹. The objects found during its excavation represent one of the richest burials from 11th century Cyprus, with a mass of metal goods including a bronze urn containing a female cremation, a plethora of fibulae, a series of shield bosses and a spearhead².

Recently, however Elizabeth Goring, in restudying the 'Kourion sceptre', cast serious doubt on the security of McFadden's reconstruction³. She finds no compelling reason to believe that all objects confiscated from the tomb robbers were actually associated with each other. This scepticism is echoed by Thomas Kiely (2005: 181): «[...] despite the narrative of events provided by McFadden, it is still unproven if the sceptre and the bronze cauldron fragments actually came from the same context, let alone from the tomb excavated by McFadden, even though the bronzes clearly indicate a wealthy and high status burial comparable with the richest interments of the period».

* I am most grateful to Dr Maria Hadjicosti, Director of the Antiquities Department of the Cyprus Museum for permission to study the Nicosia Museum "Kourion" krater. Joan Aruz and I are greatly indebted to Joan R. Mertens, Curator, and Seán Hemingway, Associate Curator, Department of Greek and Roman Art, Metropolitan Museum of Art, for allowing us repeated access to the 'Cesnola krater'.

¹ McFadden 1954.

² Kiely 2005: 180-183: Tomb 40 possibly represents «a sort of founder's burial which inaugurated the new cemetery as part of the wider horizons of social change in the 11th century».

³ Goring 1995: 105-106.

2. Description of the Krater

The surviving rim and handles were cast separately and fixed with rivets to the presumably hammered cauldron which has disappeared⁴. Some of the ancient rivets are still in place on the underside of the rim. The rim, just under 40 centimeters in diameter, is bordered by a rope pattern and decorated by a relief frieze of 70 identical libation jugs – which makes it clear that the jugs were stamped from a single mould (Fig. 1)⁵. The S-shaped handles are ca. 23 cm long, each ending in a circular attachment disk (Fig. 2). The handles are decorated with pairs of facing Minoan Genii on either side of a tree-like element (Fig. 3). The attachment disks are ornamented with a scene of underwater marine life (Fig. 4).

Hector Catling remarked the peculiarity of the top genii on the handles having been sliced in two by the placement of the rim (Figs. 1, 5). He surmised that the casting might have proved too big for the amphora (1960: 159). However, Helmut Matthäus was the first to stress this surprising sloppiness compared to the general fineness of the decoration (1985: 229). I wonder if, in fact, the handles were cut down at some later time, perhaps after damage to the original bowl, and then reattached after repairs – with little attention paid to the desecrated Genii.

Sir Arthur Evans described the scene on the attachment disk as «three octopods with tentacles incompletely shown, and what appear to be the coiling tentacles of ‘brittle-stars’ with rocks and seaweed round». He later changed octopods to «cuttle-fish of the six-armed variety», and considered the work «as being in the most naturalistic marine style, for which Knossos was the unrivalled centre»⁶.

3. Date and place of manufacture

Scholars have given extremely diverse dates for the manufacture of this remarkable krater and are divided equally as to whether it was made on Crete, the Greek mainland, or on Cyprus.

Arthur Evans had no doubt that the attachment disks proved it was a superb Minoan ‘Marine Style’ work of LM IA, thus of the 16th century BC, and had no hesitation in locating its manufacture in the Palace of Knossos (supra n. 6). Andreas Demetriou, while accepting that it is highly reminiscent of the Marine Style of LM I or II, objected that «the omission of the artist to portray all eight-tentacles shows an indifference in the exactness of execution, quite unusual in the above periods, a detail that does not support a high dating»⁷. We might overcome Demetriou’s objection by observing that the upper octopus may be hiding under the rocks (cfr. the ‘Ambushed Octopus’ rhyton fragment from Knossos [PM II 503; Fig. 307]) with the other creatures indeed portraying cuttle-fish. I don’t insist upon this, but I do think we would be hard put to find another marine scene executed with such vigour much later than LM I or possibly Knossian LM II.

Some scholars considered the krater a work from the Greek mainland and placed it in the ‘Submycenaean’ period or even later⁸. Others believed it to be Cypriot work – as first proposed by Porphyrios Dikaïos, who dated between 1250 and 1100 BC⁹. Focusing on metallurgy, Catling, followed by Mat-

⁴ Some fragments of the bowl may have been left behind by the tomb robbers in 1903 (if, in fact, the krater was from Kaloriziki T 40): McFadden 1954: 132.

⁵ The beak-spouted jugs are identical in shape to those long known in Crete – more commonly through visual representation than *in corpore*. On seals and pottery: Stürmer 1985. For ceramic, metal, and faience examples (Malia, Knossos, the Shaft Graves): Matthäus 1980: 201-206; to which may be added a gold-decorated silver jug and a clay jug from Zakro (Platon 1971: Pl. 87; 109). Cfr.: beak-spouted nipped jugs from Akrotiri, having the same morphological structure as Minoan libation jugs and probably the same function: Koehl 2006: 291-297; NB: Fig. 10. Metal libation jugs from Enkomi: Catling 1964: # 557-9; a fourth example in Matthäus 1985: 253-256, Pl. 75; probably from an LC II context.

⁶ PM II 504, 653; PM IV 456-7; Fig. 381.

⁷ Demetriou 2000: 432-436.

⁸ Lamb 1929: 32.

⁹ Dikaïos 1961: 33.

thäus, agreed that it was made on Cyprus and dated it to the late 13th/early 12th centuries¹⁰. Claude Baurain and Pascal Darque, on the other hand, compared the Genius' iconography to the Genii on the chlorite stone triton from Malia which they had published, and proposed again a very high date and Minoan manufacture¹¹. Most recently, Demetriou revived the idea of Mycenaean origins and settled for a middle date (as first proposed by Menelaos Markidès) in the first half of the 14th century¹².

My study of the iconography of the Minoan Genius may help narrow the dates and perhaps locate the place of manufacture.

4. Iconographic Development of the Minoan Genius

In order to understand the imagery of the Minoan Genius on the krater, we must start with a short detour to the island of Crete to see how the demon developed its peculiar iconography.

M.A.V. Gill, in her study of the Minoan Genius, drew attention to three Middle Minoan seal impressions which illustrated the first stages of the representation of the Genius in Minoan art (Fig. 6 a, b, c)¹³. These primitive Genii still had clear features linking them to their Egyptian prototype, the female demon Taweret, in both her late-Middle Kingdom hippopotamus- and lion-headed manifestations¹⁴.

The early Minoan Genius retained Taweret's plump body, swollen belly, and the remnants of female breasts. Two of the Genii are hippopotamus-headed (or, at least, have elongated heads) and their dorsal appendages – that is, the diagnostic strip running down their backs – are broad, and decorated with branches and lines. The Genius on the Phaistos gold ring impression, on the other hand, is lion-headed and wears a broad collar, a remnant of the lion's mane. Its dorsal appendage falls from nearly the ear to the ground and is decorated with wavy lines on the inside, and a border of globules on the outside.

The Minoans also seem to have known – and chose to emphasize – Taweret's role in lustrations and purifications: on Crete, these lustral functions were transformed into the Genius's beak-spouted single-handled jug, forever grasped by base and handle in the Egyptian offering gesture. So, it is Taweret's role in lustrations that explains the Minoan Genius's libation jug, a reinterpretation within a Minoan context and part of the Minoan Genius's inheritance via its distant Egyptian ancestor¹⁵.

The image of the Minoan Genius does not stand still. Some seal impressions from MM IIIB Malia (Fig. 7 a,b), provide further insight into the next stage of the Genius's development and assimilation on Crete¹⁶.

The Genius of Malia RB cannot be certainly identified by a dorsal appendage because the seal was always pressed very lightly on the right side of the gem – so that only a faint shadow indicates the appendage running from above shoulder height to the middle of the demon's leg. Its body is plump, but the belly is not swollen, nor is there any sign of female breasts. Like the earlier Genius on the gold ring from Phaistos, the Malia demon is lion-headed and wears a thick ornate collar, the remains of the lion's mane, above which appears to be some decoration from the otherwise indistinct dorsal appendage.

¹⁰ Catling 1960 158-159; Matthäus 1985: 228-229.

¹¹ Baurain, Darque, 1985: 171-174.

¹² Markidès 1911-12: 96; Demetriou 2000: 436.

¹³ Gill 1961: 34-41, and its subsequent extract, Gill 1964. The seal impressions from Vano 25, Phaistos = CMS II.5 321, 322; Knossos = CMS II.8 195, North end of Long Gallery; Hieroglyphic Deposit?

¹⁴ Weingarten 1991.

¹⁵ Roughly contemporary with the introduction of Taweret, the first true rhyta appear on Crete. See now Koehl 2006. This class of specialized vessels – with open top and perforated base through which liquid can flow – must signal new or transformed libation or lustral rites. The demon's arrival on Crete may thus be part of a conceptual expansion of liquid pouring rites as represented by the new cult assemblages. Koehl 2006: 339, proposes that rhyta *plus* beak-spouted jugs constituted the standard Aegean 'libation set' – with the rhyton being used to fill the jug, from whence libations were poured.

¹⁶ Hallager & Weingarten, 1993. The photographs and drawings in the CMS (II.7 MA-Rb = CMS II.6 170; MA-Re = CMS II.6 222) inexplicably omitted key features of the seal images and wrongly rotated them, as was reconfirmed by both authors.

The demon holds what looks like an ostrich-egg on its human-like paw, which – given the Genius’s involvement in purifications – presumably indicates an ostrich-egg rhyton¹⁷. The large irregular boulder underneath may possibly be a baetyl. So the Genius seems to be participating in a liquid-pouring rite in connection with a baetyl, an uncommon but not unknown combination of motifs.

The Genius of Malia RE has an elongated head, in the hippopotamus-headed tradition, with slightly open jaws. Its belly is firm, neither swollen nor wasp-waisted. The dorsal appendage, decorated with branches and lines, descends at least from its head to hip height. The Genius is pictured with a carrying pole on which hangs a vase, perhaps a pear-shaped rhyton¹⁸. Below the vase is a puzzling object outlined with a multitude of very fine lines, possibly another vase or a plant resting on wavy fronds.

The iconography of the MM III Malia Genii falls midway between the Taweret-derived Genii of MM II and the Minoanized canon which will take shape during Late Minoan I. They testify to the gradual assimilation of this demon and suggest no further foreign input in its development. Both documents depict the Genius participating in liquid-handling rites, the one with a probable ostrich-egg rhyton, the other in a procession carrying what may be a vase-rhyton on a pole. Both images express in novel form the genius’s role in lustrations and purifications.

The Minoan Genius emerges into the Late Bronze Age with a new body shape and an altered dorsal appendage. The pair of Genii on the LM IA chlorite triton rhyton from Malia presents a new scene in which the smaller demon pours liquid from a doubled-beaked libation jug into the cupped paws of a facing larger Genius (Fig. 8)¹⁹.

The published drawing is not quite accurate in that the demon on the left appears to be drinking from its hands, but closer inspection of the piece shows that its nose and lips are visible behind the hands so it is not actually drinking (at least not yet) – but may be participating, too, in a ritual of ablutions or purifications instead. Be that as it may, their iconography combines some early and late features. Both Genii wear thin collars around the neck, a last trace of the lion’s mane. After LM IA, this feature disappears entirely. Where earlier Genii had wide, ornate dorsal appendages, here it is still broad but rises above the ears and is now wavy and shell-like and decorated with just a few vertical stripes on the inside. The most striking change, however, is the development of a slender, almost wasp-waisted figure which will become the canonical form. The Genius also wears a waistband and this belt, too, becomes a standard Genius feature.

Four points are important for our further study: 1) the height of the dorsal appendage, which rises here at least as high as the pointed ears; 2) the demon’s chin or lower lip – which is completely rounded like a lion’s; 3) the strange but clear ‘spur’ on the elbow; and 4) its new waistline, which is slender but not exaggeratedly wasp-waisted.

The transformation of the Genius is more or less completed in Late Minoan IB (Fig. 9). Very characteristic of LM IB lions and lion-headed Genii is a drooping lower lip or chin – a feature seen on lions from LM IB Zakro, and on a range of Genii of the same date. The dorsal appendage is now decorated (if at all) by bristles or globules; and has become wavy and shell-like, narrow and usually shorter – as on a sealing from Ayia Triada (Fig. 9d). This Genius, too, has the peculiar spur on its elbow. While the libation jug is still the Genius’ favourite attribute, its role expands to carrying wild animals on their way to sacrifice; in this case a baby lion. A Genius from Zakro, in contrast, is seen spearing a gigantic bull (Fig. 9c), which must reflect some mythological act behind actual bull sacrifice. And, finally, all Genii are now truly wasp-waisted, having been fully assimilated to the Minoan human form.

This, we may say, is the state of play for the Minoan Genius by Late Minoan IB.

¹⁷ Koehl 2006: 255, S 3, the object neutrally described as «Uneven ovoid or globular shape that is narrower at top».

¹⁸ Koehl 2006: 254, S 1, suggests that it «would have had a handle, like Type II RH Piriform rhyta».

¹⁹ Baurain, Darcque 1983: 3-58. Although likely, it is dated to LM IA on stylistic rather than strictly stratigraphical grounds.

5. The Minoan Genii on the Nicosia krater

The three pairs of Genii are identical, presumably having been stamped from a single mould²⁰. The central Genii are the best preserved²¹.

This is *not* a wasp-waisted Genius – and is not even close to being one. The demon wears a belt, but that is not effectively acting as a girdle to pull in the waist. Compared with the Genii we have seen on Crete, this is a stout figure best fitting into the range of MM IIIB-LM IA body shapes. Note, too, its drooping lower lip, a feature otherwise almost entirely restricted to LM IB²². It also shares with the LM IA Malia Genii and the LM IB Ayia Triada Genius the ‘spur’ on its uplifted elbow. And, finally, its dorsal appendage, which rises to ear-level, as on numerous LM IB Genii, is decorated all-over in what looks like a scaly wasp or insect pattern. We’ll return to this significant feature in a moment.

Let us first add in one new document, a Middle Cycladic III vase from Akrotiri (Fig. 10). This is the first-ever scene from the Aegean showing a rhyton ‘in action’. It pictures two facing wasp-waisted youths dressed in kilts standing on either side of a large, sinuous, leafy plant. The youth on the left pours a liquid from a narrow-necked libation jar into a cup-rhyton held by the youth on the right. Liquid drips from the bottom of the rhyton onto the plant. The parallel with the Minoan Genii from Malia is obvious, the one placing the act in an earthly ritual, the other in the mythological sphere. This, too, is the conceptual home of the images on the handles of the Kourion amphora: with genii standing on either side of a sinuous stylized tree, their libation jugs placed suggestively above them on the rim.

And the date?

Two back-to-back lion-headed Taweret guarding the throne of the 17th century BC Pharaoh Sobkemsaf I (Fig. 11) is our starting point²³. Compare the characteristic Egyptian placement of its left arm, a unique Egyptianizing feature that appears on the Kourion Genius, and which must have been borrowed from Egypt at an early date. The Malia Genii show the development of a slenderer demon on Crete during the 16th century, a process completed by mid-15th century. Compare the Genii on the gold Tiryns ring (Fig. 12; frequently dated LH II, but surely of Minoan manufacture)²⁴: short dorsal appendages of very similar scaly insect-like design, similar pointed ears, the same droopy lower lip, same triple belt. The Tiryns Genii, however, are wasp-waisted so I think we must place the Kourion Genii a little earlier, and in all probability not any later than LM IA. Or not very far, in fact, from where Arthur Evans would have them...

And nowhere at all near any Late Cypriot III genii.

²⁰ Schorsch & Hendrix 2005.

²¹ It has always been accepted that the Genii are saluting the central tree in a gesture well-known from Minoan Crete. However, Baurain-Darcque 1985: 173, n. 17, suggested that they are instead holding on their shoulders a double-beaked libation jar, exactly like the one seen on the Malia LM IA triton. To my mind, it is doubtful if ever, in ancient iconography, anyone ever carries a ritual object that is all but hidden by the one who carries it. Moreover, we see in close-up (Fig. 5) that the two sections above the Genii’s heads are in no way attached one to the other. Thus, I take the lower line as part of the Genius’s paw, which leaves the object floating above it still mysterious.

²² Exceptionally, the Genius on a 14th century Cypro-Aegean cylinder seal has a drooping lower lip, as do the lions on the same seal (MMA # 1999.325.223 = Aruz *et al.* # 253); but its wasp-waisted figure is altogether different from the Nicosia-krater Genii, and it has a different dorsal appendage. Its style is related to J Boardman’s Common Palatial Group of LM II-IIIa (cfr.: Aruz 2008: 206-7, for a discussion of this cylinder and its remarkable ‘twin’ from Enkomi – albeit a ‘twin’ which lacks trait of the drooping lip).

²³ Ca. 1650 BCE = Davis 1981: 1-3.

²⁴ Mycenaean: Aruz 2008: 84, n. 67; Rehak, 1995: 224-226. Minoan (LM I): Xénaki-Sakellariou 1989: 324. Besides the LM IB-type genii, the LM I chalice held by the seated deity is highly unlikely to appear in early mainland glyptic, as is also the joining of two typically LM motifs [libation jug + vegetation with the enthroned female]. The deity is seated on a folding stool, a rare image in the Aegean but one which appears in glyptic in LM I on the ‘young Minotaur’ seal (PM IV 387, Fig. 321); on folding stools, see Weingarten 1996: 84 n. 9. For the circumstances of the ring’s discovery in the ‘Tiryns Treasure’, see Maran 2006: 126 n. 10, 13.

References

- Aruz, J. 2008. *Marks of Distinction: Seals and Cultural Exchange between the Aegean and the Orient (ca. 2600-1360 B.C.)* (Corpus der Minoischen und Mykenischen Siegel. Beiheft 7). Mainz.
- Aruz, J., Benzel, K., & Evans J.M. (eds.) 2008. *Beyond Babylon: Art, Trade, and Diplomacy in the Second Millennium B.C.* Metropolitan Museum of Art, New York.
- Baurain, C. & Darcque, P. 1985. Chypre et l'Égée: nouvelles perspectives sur 'L'amphore aux génies' du Cyprus Museum. *Proc. of the Second International Cyprological Congress*, I: 171-76. Nicosia.
- Baurain, C. & Darcque, P. 1983. Un triton en pierre à Malia, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 107: 3-73.
- Catling, H.W. 1964. *Cypriot Bronzework in the Mycenaean World*.
- Davis, W.V. 1981. *A Royal Statue Reattributed*. London.
- Demetriou, A. 2000. The Successors of Agamemnon in Cyprus?, *Proc. of the Third International Cyprological Congress*, I: 429-444. Nicosia.
- Dikaïos, P. 1961. *A Guide to the Cyprus Museum*³. Nicosia.
- Gill, M.A.V. 1964. The Minoan Genius, *AM* 79: 1-21
- Gill, M.A.V. 1961. *The Minoan Genius: an iconographical study*. dissertation, Birmingham University.
- Goring, E. 1995. The Kourion Sceptre: Some Facts and Factoids, in C. Morris (ed.) *Klados, Essays in Honour of J. N. Coldstream*. *BICS Suppl.* 63: 103-110. London.
- Hallager, E. & Weingarten, J. 1993. The Five Roundels from Malia, with a note on two new Minoan Genii. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 107: 1-18.
- Kiely, T. 2005. *From villages to city-kingdoms? The topographic and political development of Cypriot towns during the later Bronze and early Iron Ages, ca. 1900-750 BC*. dissertation, Oxford.
- Koehl, R. 2006. *Aegean Bronze Age Rhyta*. Philadelphia: INSTAP Academic Press.
- Lamb, W. 1929. *Greek and Roman Bronzes*, New York.
- Maran, J. 2006. Coming to Terms with the Past. In S. Deger-Jalkotzy & I. S. Lemos (eds.), *Ancient Greece: From the Mycenaean Palaces to the Age of Homer*: 123-150. Edinburgh.
- Markidès, M. 1911-12. *Annual of the British School at Athens* 18: 96.
- Matthäus, H. 1985. *MetallgefäÙe und GefäÙuntersätze der Bronzezeit, der geometrischen und archaischen Periode auf Cypern [Prähistorische Bronzefunden II.8]*. München.
- Matthäus, H. 1980. *Die BronzegefäÙe der kretisch-mykenischen Kultur*. München.
- McFadden, H.G. 1954. A Late Cypriote III tomb from Kourion-Kaloriziki no. 40. *American Journal of Archaeology* 58: 131-142.
- Platon, N. 1971. *Zakro: the Discovery of a Lost Palace of Ancient Crete*. New York.
- Rehak, P. 1995. The 'Genius' in Late Bronze Age Glyptic. *Sceaux minoens et mycéniens* (Corpus der Minoischen und Mykenischen Siegel. Beiheft 5). Berlin.
- Schorsch, D. & Hendrix, E. 2005. Ambition and Competence in Late Bronze Age Cyprus. *Report of the Antiquities Organization, Cyprus, 2003*: 53-77.
- Stürmer, V. 1985. Schnabelkannen: eine Studie zur darstellenden Kunst in der minoisch-mykenischen Kultur. *Bulletin de Correspondance Hellénique Suppl.*: 119-134.
- Weingarten, J. 1996. The Impact of some Aegean gem-engravers on Cypriot glyptic art, in D. Everly, I.S. Lemos, S. Sherratt (eds.), *Minotaur and Centaur*: 79-86. Oxford.
- Weingarten, J. 1991. *The Transformation of Egyptian Taweret into the Minoan Genius: A Study in Cultural Transmission in the Middle Bronze Age*, (SIMA 88). Partille.
- Xénaki-Sakellariou, A. 1989. Technique et Evolution de la Bague-Cachet dans l'art créto-mycénien. In *Fragen und Probleme der bronzezeitlichen ägäischen Glyptik* (Corpus der Minoischen und Mykenischen Siegel. Beiheft 3). Berlin: 323-338.



Figure 1. Nicosia Museum # 298 : Part of rim and handle seen from above.



Figure 2. Nicosia Museum # 298: handle and attachment disk.



Figure 3. Nicosia Museum # 298: close-up of middle pair of Genii on handle.



Figure 4. Nicosia Museum # 298: close-up of attachment disk.



Figure 5. Nicosia Museum # 298: detail of middle and top pairs of Genii on handle.

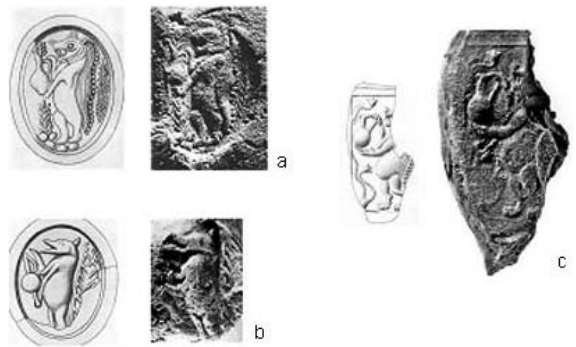


Figure 6. MM IIB Genii. a) Phaistos CMS II.5 322. b) Phaistos CMS II.5 321. c) Knossos CMS II.8 195 (photographs courtesy CMS).

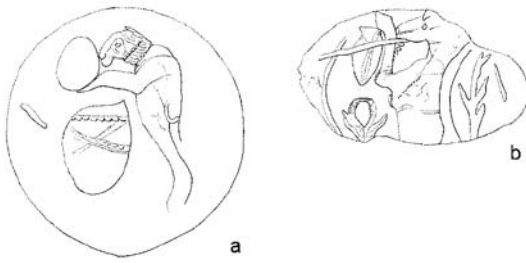


Figure 7. Genii from MM III Malia (drawings after Hallager; Weingarten 1993). a) Composite drawing of MA-Rb. b) Composite drawing of MA-Re.

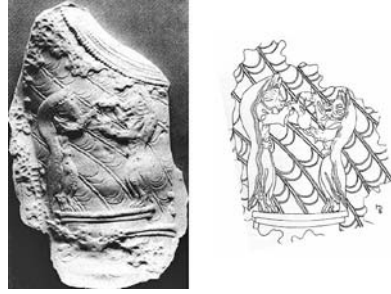


Figure 8. Genii on LMI Malia stone triton rhyton (modern mould & drawing after Baurain, Darques 1983).

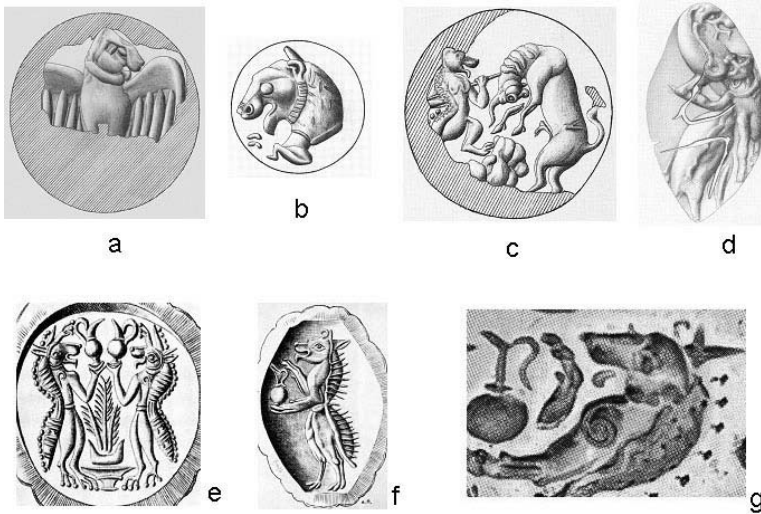


Figure 9. LM IB/LH II Genii. a) Ayia Triada CMS II.6 104. b) Zakro CMS II.7 31. c) Zakro CMS II.7 31. d) Ayia Triada CMS II.6 98. e, f) Vapheio CMS I 231, 232. g) Tiryns CMS I 179 (detail).

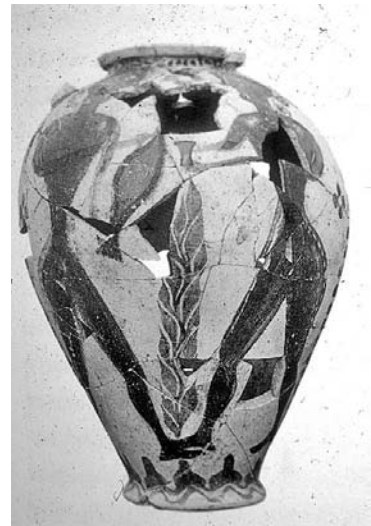


Figure 10. A Middle Cycladic III vase from Akrotiri, after P.Valavanis, V. Petrakos & A. Delivourias (eds.). *Great Moments in Greek Archaeology*, Los Angeles. 2007, Fig. 27.



Figure 11. Lion-headed Taweret on throne of Sobkemsaf I (after E.A. Wallis Budge, *Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae etc. in the British Museum*, Pl. 12).



Figure 12. Gold signet ring from Tiryns. NAH Athens, inv. no. 6208 (© National Archaeological Museum, Athens) = CMS I 179

Kouris Valley Project: metodologie, finalità e primi risultati

Oliva Menozzi
(Università di Chieti)

Domenico Fossataro
(CAAM-Chieti)

Serena Torello di Nino
(Università di Chieti)

I. Premessa

L'Unità di Ricerca dell'Università di Chieti è stata coinvolta nel progetto di studio della Kouris Valley dai colleghi dell'Unità di ricerca di Firenze¹, per un comune intento di lettura del territorio che risultasse completo sia dal punto di vista cronologico che topografico. Ovviamente il progetto nasce anche grazie alla collaborazione con il Department of Antiquities di Cipro² ed ai proficui suggerimenti e scambi con colleghi già impegnati sul campo³.

Finalità del progetto è quindi una integrazione di metodologie nella ricostruzione generale del contesto storico, archeologico e topografico della valle, attraverso una lettura analitica del paesaggio archeologico e delle sue trasformazioni. I protocolli adoperati a Cipro nascono da esperienze in diverse Missioni Archeologiche⁴ a Cirene e a Tolemaide in Libia⁵, in Egitto, in compartecipazione con un team internazionale nella Valle dei Notabili a Luxor⁶, ed in diversi siti italiani (come Capestrano in provincia dell'Aquila, Iuvanum in provincia di Chieti e Spoltore in provincia di Pescara). Il team di collaboratori che partecipa a questi progetti è costituito da professionisti, specializzandi e dottorandi dell'Università di Chieti, con l'integrazione di studenti, che aiutano a testare le metodologie e ad adattare da sito a sito e da caso a caso. L'area in oggetto di studio per le ricognizioni è la media Valle del Kouris (Fig. 1), che risulta essere un punto interessante per capire i meccanismi insediamentali ed il rapporto tra l'alta valle e quindi l'area di Alassa e la bassa Valle, e quindi l'area della foce. In tale territorio, caratterizzato da vaste aree camminabili di sommità e da scoscesi pendii che si gettano su piccoli terrazzi fluviali, le

¹ Che dobbiamo ringraziare in tale sede sia per aver organizzato la conferenza che per l'invito a prenderne parte, in particolare la Prof. M. Jasink ed il Dott. L. Bombardieri.

² Un ringraziamento doveroso va al Dott. P. Florentzos del Department of Antiquities di Cipro, che ha permesso lo svolgimento del progetto ed al Dott. Y. Violaris, che ha collaborato sul campo alle attività, aiutandoci anche nell'espletamento delle pratiche burocratiche.

³ Vogliamo ringraziare infatti la Dott. M.R. Belgiorno del CNR di Roma e Direttrice della Missione Archeologica a Pyrgos ed il Prof. D. Michaelides dell'Università di Nicosia, per i preziosi suggerimenti e continui scambi sul piano scientifico.

⁴ Menozzi 2008: 39-62.

⁵ La Missione Archeologica dell'Università di Chieti a Cirene e Tolemaide è diretta dalla sottoscritta.

⁶ La Missione in Egitto è diretta dalla Prof. V. Pereyra dell'Università di Buenos Aires. Ad essa partecipa un team del Centro Nazionale di Restauro di Gunhemingug (Germania) per il restauro al Laser delle pitture, ed il team dell'Università di Chieti per la mappatura e la ricostruzione dell'assetto topografico.

metodologie si sono dovute adattare all'orografia del territorio, come vedremo più avanti. Inoltre, tra i siti rinvenuti, sono stati scelti alcuni siti campione per saggi di scavo, che dovrebbero garantire delle sequenze stratigrafiche che aiutino nella lettura globale di questo territorio.

Dal punto di vista tecnico, invece, ci si è serviti di tecnologie specifiche, che potessero aiutare nella ricostruzione generale dell'assetto territoriale, e che garantissero anche una documentazione informatizzata ed integrata. Pertanto ci si è serviti innanzi tutto di GPS differenziali, sia per la mappatura dei siti, che per la ricostruzione tridimensionale del territorio. In funzione invece della documentazione grafica e GIS della ricognizione e dello scavo abbiamo utilizzato una stazione totale robotizzata motorizzata. Le indagini archeologiche sono state supportate anche da prospezioni geo-archeologiche e da *remote sensing*, per meglio identificare e contestualizzare le emergenze. La base topografica utilizzata nasce da una integrazione delle immagini satellitari ad alta definizione, ovviamente orto rettificata e georeferite, con le basi catastali locali e con l'integrazione dell'orografia di base per poter ottenere un modello tridimensionale del territorio. Infine, i materiali rinvenuti, sia da ricognizione che da scavo, sono stati schedati e preliminarmente analizzati con un microscopio portatile, per meglio identificare le *fabric* e per poi passare alle analisi più specifiche in post processing.

Oliva Menozzi

2. Metodologie e attrezzature utilizzate

Il primo intento del progetto è stato sin dall'inizio quello di analizzare l'antico assetto territoriale nella valle del Kouris, ed in tal senso il primo step è stato quello di pianificare le ricognizioni dell'area scegliendo la metodologia più consona al territorio e alle finalità.

Si è deciso quindi di intraprendere una ricognizione di tipo intensivo, che prevede una copertura totale dell'area della valle, indagando i campi con team da 5/6 persone che camminano parallelamente, ad una distanza iniziale di 10 metri l'uno dall'altro e che identificano il materiale lungo il percorso, con una strategia di campionatura del territorio del 20/40 %.

Direttamente poi sul campo ricognito, si procede a catalogare, fotografare, analizzare e disegnare i materiali rilevanti, conteggiando comunque tutti i materiali, anche i meno indicativi.

Nel caso ci si trovi di fronte ad un'alta percentuale di materiale o a strutture, si delimita il possibile sito rinvenuto e si procede con una strategia di campionatura più elevata, ottenuta grazie a distanze minori tra i membri del team che camminano, solitamente ogni 5 m, e se necessario anche più fittamente. A questo punto, visto che ci si trova di fronte ad un sito archeologico, si procede anche al posizionamento dei reperti principali, che possono essere diagnostici nella fase di interpretazione del sito.

Durante le ricognizioni, grazie all'uso dei DGPS, si procede parallelamente anche alla mappatura delle fondamentali isolinee che determinano la topografia di ogni area, in modo da poter costruire un modello tridimensionale veritiero di tutta la valle.

La base è costituita sempre da immagini satellitari ad alta definizione, preventivamente ortorettificate e georeferite, per evitare distorsioni che determinerebbero errori di posizionamento. Su tale base vengono disegnate, *in primis*, le linee topografiche già note da mappe dell'area (in giallo in Fig. 2a). Ad esse poi si procede a sovrapporre le linee ricavate da mappatura DGPS e da dati radar (Fig. 2b) con una differenziazione cromatica delle linee di diversa origine. Infine si procede a costruire il modello tridimensionale, in base alle altimetrie documentate nelle fasi precedenti (Fig. 2c).

Tutte le informazioni convergono poi in un progetto GIS, caratterizzato da diversi livelli di dati, organizzati in schede di campo, di sito, di materiali, di struttura, etc., tutte ovviamente tra loro linkate, in modo che facilmente si riesca a visualizzare su mappa quali siano i campi che hanno dato materiali,

o quali presentino siti, o quale sia la distribuzione di una tipologia di materiali o di strutture. Ma allo stesso tempo permette di eseguire analisi incrociate, come ad esempio datare un sito, attraverso il materiale schedato e vederne la continuità d'uso. Tutto con un'estrema leggibilità e soprattutto con un posizionamento preciso di siti e rinvenimenti, grazie all'uso di DGPS⁷ ad alta precisione.

Una volta ricostruito il modello tridimensionale della valle ed inserito in ambiente GIS, è già possibile posizionarvi i siti rinvenuti, nonché operare un'analisi delle relazioni spaziali tra i siti stessi.

Si può ad esempio verificare l'intervisibilità tra siti o di essi con il fiume; o investigare i rapporti con il territorio circostante; o, ancora, indagare possibili tracciati dell'antico sistema viario, che attualmente magari risultano persi sotto aree urbanizzate o strade moderne.

È chiaro che siamo ancora di fronte ad un modello, topograficamente corretto, ma archeologicamente ancora abbastanza rigido.

Proprio per tale motivo, l'ultimo passaggio consiste nel sovrapporre al modello tridimensionale la foto satellitare (Fig. 2d), in modo da restituire al modello un aspetto più reale, ma allo stesso tempo in modo da posizionare i siti nella loro localizzazione precisa, non solo sul piano longitudinale e latitudinale, ma anche altimetrico.

Risulta infatti particolarmente importante per Cipro, dal panorama così variegato e frastagliato, posizionare i siti nel loro contesto originale, soprattutto per quel che concerne i siti d'altura e/o fortificati, sia relativi all'età del bronzo che successivi.

Il nostro GIS, inoltre, non si ferma a documentare le emergenze e i siti rinvenuti in ricognizione, ma è esteso anche allo scavo, in modo da ottenere una documentazione omogenea e totale, che vada dal macroscopico al microscopico.

Ad esempio, il sito di *Laonin Tou Porakou*⁸ si presentava particolarmente complesso, per la numerosità e la varietà delle strutture murarie conservate e per la quantità dei materiali, già in fase di ricognizione.

Non bastava quindi posizionare il sito e disegnarne le strutture murarie della cinta fortificata. Bisognava analizzare la funzione di ogni singolo lacerto murario, contestualizzarlo nel sito e nella singola area del sito, ed infine integrarlo con i dati dei saggi effettuati.

Si è quindi reso necessario affrontare con varie metodologie e strumentazioni la documentazione del sito.

In *primis* si è proceduto alla mappatura generale con Stazione totale (Fig. 3). Mappatura che però non era volta solo al rilievo delle mura, ma all'individuazione delle diverse aree che compongono il sito e di tutte le numerose sostruzioni che lo caratterizzano.

Si è poi proceduto ad una documentazione attraverso foto aeree eseguite con sistema di kite (Fig. 4) con apposita culla autolivellante per la macchinetta, noto come sistema PICavet, sistema di stabilizzazione per garantire foto il più zenitali possibili, così da rendere migliore la base di lavoro. Tali immagini hanno costituito un punto di partenza per la realizzazione di un ortofotopiano.

Inoltre, le aree particolarmente interessanti per strutture o stratigrafia, sono state sottoposte a geoprosezioni non invasive, eseguite con un magnetometro graviometro, che ha spesso segnalato interessanti anomalie relative a strutture.

Parallelamente le strutture murarie venivano catalogate e documentate con la realizzazione di fotogrammetria di dettaglio, in modo da riuscire a individuare la tipologia della struttura muraria e la fase archeologica. Queste fasi sono state fondamentali per capire il funzionamento delle diverse cinte murarie del sito, nonché le sue fasi di utilizzazione ed il suo rapporto con il sistema viario locale.

⁷ Differential Global Positioning System.

⁸ Cfr. articolo del Dott. L. Bombardieri in questo contesto e paragrafo di S. Torello di Nino in questo articolo.

Nel GIS intrasite del sito, inoltre, sono stati inseriti anche tutti i dati relativi alla stratigrafia dei saggi, in modo da mantenere omogenea tutta la documentazione.

In pratica, tutte le schede di unità stratigrafica, nonché le piante, i disegni, le tabelle di materiale e i diari di scavo, sono stati digitalizzati nel database del progetto GIS. Per cui, dal punto di vista grafico, andando con il cursore sopra uno degli strati disegnati, si aprono le schede relative all'unità stratigrafica in questione, nonché ai materiali in essa rinvenuti o alle strutture, favorendo una lettura più analitica e puntuale dello scavo: allo stesso modo si può procedere nella interrogazione del database ricercando per esempio una specifica classe ceramica o tipologia di rinvenimento ottenendo così una carta tematica rappresentativa della nostra richiesta oltre che la tradizionale lista di informazioni contenute nel database.

Proprio per una dettagliata documentazione, i rinvenimenti ceramici da ricognizioni e scavi sono stati catalogati, fotografati, disegnati e scansionati con microscopio digitale, direttamente in fase di catalogo dei reperti. Il microscopio utilizzato è estremamente maneggevole perché portatile e collegabile direttamente ad un qualsiasi PC (Fig. 5). La scansione avviene a diversi ingrandimenti, 20x, 60x, fino a 200x, si dà da mettere in evidenza sia la matrice della *fabric*, che le diverse tipologie e misure degli inclusi. In tal modo il materiale risulta documentato nel minimo dettaglio. Si procede poi alla selezione dei campioni delle diverse *fabric*, che andranno poi inviati alle più analitiche analisi archeometriche, fase, quest'ultima seguita dalla Dott. Francesca Chelazzi, che ha parallelamente eseguito la mappatura, sempre nell'ambito del progetto GIS, delle principali vene d'argilla e matrici geologiche, da cui potrebbe derivare la materia prima delle produzioni ceramiche rinvenute.

Le prospezioni geoarcheologiche, invece, sono state operate su vari fronti, sia relativi al Kouris Valley Survey Project, ma anche in un'altri siti di Cipro, grazie a collaborazioni con altri studiosi⁹, che sono però state utili per la necessaria fase volta a testare la macchina sui suoli ciprioti. Infatti la conformazione geologica dell'area è estremamente favorevole all'uso del magnetometro o del georesistivimetro. Queste due strumentazioni utilizzano due differenti caratteristiche del suolo: il primo registra la portanza magnetica degli elementi arrivando in condizioni normali ad una profondità di circa 5 m mentre il secondo si basa sulla proprietà di trasmettere corrente degli elementi in natura arrivando però a profondità assolutamente maggiori. Si è proceduto, ove possibile, ad un'integrazione di magnetometria e geoelettrica, in modo da avere un doppio riscontro dei risultati. I risultati maggiori sono stati dati dal gravimetro-magnetometro, che registra i dati per linee parallele, per poi restituire, quando si scaricano i dati, le variazioni magnetiche che determinano le cosiddette anomalie, interpretabili come strutture, pozzi, cisterne o altro. È buona norma utilizzare almeno due tipologie di strumentazioni per analisi non invasive in modo da ottenere risultati più attendibili. Questo perché se entrambe le analisi dovessero essere compatibili i risultati risulterebbero più attendibili.

Con entrambe le strumentazioni si sono analizzate differenti aree con definizione di maglia di 1x1 m. Nel caso del magnetometro si è precedentemente prefissato il percorso marcandolo con del filo colorato che l'operatore seguiva durante la registrazione dei dati; in seguito la registrazione delle coordinate dgps dei vertici dell'area esaminata hanno permesso di inserire tutti i dati all'interno del progetto GIS. La stessa area indagata con il magnetometro veniva analizzata, ove possibile, con un georesistivimetro con stendimento tradizionale e intervallo come il precedente di 1x1 m. Anche in questo caso si è inserito il risultato nel progetto GIS ottenendo così una sovrapposizione comparativa dei risultati e la consequenziale conferma della eventuale presenza di anomalie che possano indicare l'esistenza di un'area archeologica. Per meglio vedere i risultati di alcune aree testate con tali metodologie si rimanda alle tavole della geofisica con commento allegato (cfr. Fig. 10 e 11).

⁹ Si è collaborato ad esempio con la Dott. M. R. Belgiorno del CNR e con la Dott. H. Prokopiou, del Department of Antiquities of Nicosia, che ringrazio in tale sede per averci chiamato nei siti di loro competenza.

Un ulteriore livello di indagini consiste nel *remote sensing* e nella foto-interpretazione geoarcheologica del territorio in analisi, indagini non invasive che hanno favorito anche l'identificazione di una possibile organizzazione del territorio, ancora da indagare, nonché l'andamento del paleo-alveo del fiume, con le sue variazioni nei diversi periodi. L'area dell'alveo fluviale, infatti, risulta ben indagabile con tale tipologia di indagini, in quanto una diga costruita a monte ha bloccato il corso del fiume. Le indagini si sono basate sull'immagine multispettrale da satellite ad alta definizione. Tale immagine ha permesso di mettere in evidenza la banda dell'infrarosso termico: attraverso una campionatura delle temperature e della vegetazione si è potuto evidenziare una serie di anomalie ricorrenti. Una parte di queste si presentano tra loro ortogonali o parallele, organizzate e ben strutturate. Tale tipologia risulta difficilmente riscontrabile in natura, mentre rappresenta un *marker* importante dell'antropizzazione. L'analisi dell'immagine ad infrarosso sicuramente costituisce la base dell'analisi del *remote sensing* ma come per tutte le analisi non invasive, è sempre auspicabile utilizzare almeno due metodi differenti per sovrapporre i dati e avere conferme interpretative. A tal proposito, il secondo metodo di riscontro utilizzato è stata la lettura stereoscopica dell'immagine satellitare, confrontata con le immagini aeree disponibili dell'area. Entrambe le letture, sia da infrarosso che da immagine stereoscopica, hanno messo in evidenza quali potessero essere le variazioni nel tempo del letto del fiume e delle sue linee di costa.

Domenico Fossataro

3. I risultati preliminari

L'area delle ricognizioni si presenta abbastanza estesa e, soprattutto, molto differenziata dal punto di vista topografico, per cui oltre alle sommità e ai terrazzi della vallata, sono state ricognite anche le pendici accidentate della valle, che non potevano essere tralasciate perché possibili sedi di attestazioni di natura più rupestre. Ovviamente ciò ha determinato anche un adattamento delle metodologie nelle aree non 'camminabili' regolarmente, mantenendo comunque costante la strategia di campionatura, grazie anche all'uso della registrazione dei tracks dei GPS utilizzati.

I siti rinvenuti e l'analisi dei materiali, unitamente alla lettura del contesto topografico, sta dando interessanti risultati sui meccanismi insediamentali nella valle, che ovviamente saranno presentati in modo più analitico in una futura pubblicazione monografica del progetto, e che verranno sintetizzati in questa sede.

Bisogna innanzi tutto sottolineare che la media valle del Kouris presenta in questa zona una forte differenziazione tra la sponda orientale e la sponda occidentale (Figg. 6 a e b), non solo per quel che concerne le caratteristiche topografiche ma anche, e certamente consequenzialmente, anche le strategie insediamentali.

La sponda orientale è infatti caratterizzata da altopiani calcarei, con limitate aree coltivabili nella parte più alta, che sono state principalmente sede di insediamenti (cfr. siti 1, 2 e 10 in Fig. 6 o Fig. 2), per lo più di piccola entità di tipo stabile, con aree produttive e piccole necropoli strettamente collegate a tali insediamenti e sempre localizzate lungo un percorso viario locale che doveva collegare i siti e veniva direttamente controllato da essi. Tali siti però risultavano fondamentali per il controllo dei limitati ma fertili terrazzi fluviali sottostanti, che a questo punto dovevano anche costituire le aree dedicate alle colture di tipo estensivo, mentre le poche aree fertili sull'altopiano dovevano ospitare colture di tipo più intensivo o costituire aree di pascolo per il bestiame. Il ruolo di tali siti era comunque fondamentale per il controllo diretto della viabilità più strettamente 'fluviale' della valle del Kouris, sia direttamente discendendo il fiume, che attraverso percorsi lungo i terrazzi fluviali, viabilità legata al trasporto di prodotti (quasi certamente legname e rame) che venivano dall'alta valle del fiume Kouris, e quindi Alassa e le pendici centro-meridionali del Troodos.

Il lato occidentale della valle, invece, presenta terrazzi fluviali mediani più ampi, che erano utilizzati in età ellenistica e romana per scopi agricoli (come ad esempio i siti 12 e 13, Figg. 2d e 6b), mentre le alture sfruttabili per punti di avvistamento o aree fortificate di altura sono meno numerosi, con una viabilità meno scorrevole, perché più soggetta a continui cambi di quota, e quindi utilizzabile per percorsi locali brevi, ma non sfruttabile per tratti più lunghi o per il trasporto di merci.

Sembrerebbe quasi che nelle fasi relative all'età del bronzo, soprattutto MC III e TC, sia stata più densamente sfruttata l'area orientale della Valle del Kouris, con una gerarchizzazione dei siti in base sia alla localizzazione topografica che alla funzione primaria, con attestazioni molto più sporadiche sulla sponda occidentale. Con la fine del II millennio (a partire da TCIII-CGI in poi), invece, troviamo una situazione che ribalta tale schema insediamentale, per cui le attestazioni nell'area occidentale si fanno più significative ed articolate, mentre divengono più sporadiche quelle sulla sponda orientale.

Ma andiamo ora a vedere le caratteristiche e i dati sino ad ora rinvenuti per l'interpretazione di ogni sito, cercando di leggerne la funzione nel contesto topografico e nel rapporto con gli altri siti.

I siti 1 e 2 (Fig. 7), sono senz'altro una interessante attestazione di siti correlati, per lo meno per la fase relativa al MC, senza possibilità di restringere maggiormente il *range* cronologico solo sulle basi del *field survey*, mentre eventuali saggi stratigrafici potrebbero aiutare in tal senso. Si tratta di due siti posti su terrazzi d'altura, con uno stretto rapporto sia topografico che di intervisibilità e certamente in stretta relazione con le sottostanti terrazze fluviali e con il fiume stesso. Il sito 1 risulta più limitato e per la sua caratteristica di essere in parte 'naturalmente difeso' dai pendii scoscesi verso ovest e sud-ovest, ha rappresentato una sorta di 'punto di avvistamento fortificato' in rapporto di intervisibilità sia con i terrazzi sottostanti (e quindi il sito 3), con il fiume stesso, ma anche con i siti 2 e 10. Interessantissima, in tale sito, è la caratteristica di presentare, sul pendio ovest, che digrada verso il fiume e che si presenta scosceso, una serie di passaggi percorribili e piccoli terrazzi, ricavati sia da terrazzamenti calcarei naturali, che da interventi antropici (piccole costruzioni a pietrame di medio taglio e tagli nel calcare), che dovevano rendere accessibile, ma controllabile l'accesso dal fiume e nello stesso tempo sfruttabili per strutture limitate alcune aree marginali di tali terrazze; quest'ultima caratteristica è deducibile da una lettura attenta dell'intensità di distribuzione dei materiali per ognuna delle piccole terrazze.

Il sito 2, ben noto dalla bibliografia perché già segnalato nel 2004 dalla Dott. M.R. Belgiorno¹⁰, si presenta molto articolato e senz'altro legato ad una funzione produttiva nel contesto dell'area. Il sito è stato mappato e ne sono state documentate sia le strutture abitative che produttive (vedi Fig. 7). Queste ultime presentano una fondazione ed uno zoccolo in materiale lapideo di matrice calcarea, misti a ciottoli di fiume e diabase (certamente provenienti dal fiume sottostante), mentre gli alzati dovevano essere costruiti con strutture a matrice argillosa con alta percentuale di materiale litico calcareo di piccole dimensioni e frequenti frammenti in terracotta che avevano la funzione di ammortizzare le problematiche di dilatazione termica nei periodi caldi e quindi limitare eventuali spaccature e fessurazioni che le strutture solamente in pietra e argilla possono presentare. Dal punto di vista planimetrico tali strutture presentano sia piante circolari che ellittiche, ma poco allungate, soprattutto relative a possibili abitazioni (in un caso anche con un piccolo focolare ben evidente nell'angolo nord-occidentale della struttura); ma sono presenti anche strutture a pianta rettangolare, più spesso legate ad aree di produzione, come sembrerebbe suggerire il rinvenimento di macine e presse ad esse relative.

Anche i siti 3 e 4 (Fig. 7) sembrerebbero essere in diretta relazione con i siti 1 e 2, sia per cronologia che per motivazioni topografiche. Il sito 4 ha restituito tombe posizionate in un'area di collegamento tra i siti 1 e 2, per cui sembrerebbe interpretabile come l'area di necropoli di tali siti, che, dall'allineamento e dall'orientamento delle tombe, suggeriscono l'esistenza di un percorso di collegamento tra i siti.

¹⁰ Belgiorno 2005: 225-229.

Il sito 3, invece, è una struttura di medio-piccole dimensioni, la cui ipotetica planimetria (tav.1) è stata ricostruita grazie all'integrazione dei dati da *remote sensing*, da prospezioni geofisiche e dalla mappatura della distribuzione dei materiali, sia lapidei che ceramici. Potrebbe trattarsi, di una piccola fattoria, deputata allo sfruttamento agricolo dei terrazzi fluviali più bassi ma anche più fertili. Il *range* cronologico prospettato dal materiale rinvenuto sembra indicare un periodo di più ampio sfruttamento, relativo al MC, anche se non mancano attestazioni precedenti, che purtroppo sono troppo frammentarie e limitate per poter dare suggerimenti più concreti, mentre rinvenimenti sporadici relativi all'età romana e medievale sembrerebbero indicare uno sfruttamento agricolo continuativo dell'area, ma senza evidenti strutture relative a tali fasi più tarde.

Questi terrazzi fluviali più bassi sono anche fiancheggiati da una strada sostruita ancora percorribile, lungo cui sono state mappate numerose tombe (indicate come sito 5, ma che in realtà devono essere viste come entità isolate attestanti un lungo uso della strada e dell'area funeraria) che sembrerebbero databili (dal materiale di superficie) ai periodi Cipro Geometrico e Cipro Arcaico, con attestazioni sporadiche anche di età romana.

I siti sino ad ora segnalati sembrerebbero tutti focalizzare la loro maggiore attenzione sulla valle fluviale, senza evidenti legami con l'area più orientale dell'altopiano e la piccola valle più a est.

Il sito 6, invece, mostra un'opposta situazione, essendo inserita in un contesto topografico fondamentalmente più relativo alla valle nota nelle carte locali come *Kiladha to Vakana/Vathkìa Kiladha*, essendo posizionato in un sistema di terrazzamenti naturali e artificiali digradanti appunto verso tale piccola valle posta a est e che, per tipologia di terreno e per topografia, potrebbe essere stata utilizzata soprattutto per coltivazioni di olivi e carrube e come comoda area di pascolo (attualmente l'area non è sfruttata dal punto di vista agricolo, ma solo come pascolo di ovini). Si tratta di un'area terrazzata con due piccole grotte, poste l'una accanto all'altra, che presentano una densissima quantità di materiali di superficie, soprattutto subito a ridosso dell'imboccatura delle due piccole cavità. Una di esse in particolare (quella posta più a sud) presenta all'interno due nicchie di piccole dimensioni. I materiali sono databili dalla fase Cipro Geometrico/Arcaico, con attestazioni anche più tarde (soprattutto romane e medievali), che per sporadicità e tipologia di conservazione potrebbero essere anche di dilavamento. La natura di tale sito è ancora una mera ipotesi scaturita dai materiali di superficie raccolti e da labili dati delle prospezioni geofisiche: si è ipotizzato, infatti, che si possa trattare di una piccola area di culto di tipo rupestre, ma solo futuri saggi mirati potrebbero confermare tale interpretazione.

I siti 7, 8 e 9, necessitano invece di ulteriori indagini specifiche, quali *remote sensing* e prospezioni geofisiche, perché sebbene si tratti di strutture abbastanza leggibili, a pianta circolare e con alzato in pietrame senza legante, la mancanza di materiali datanti rende per ora difficoltosa qualsiasi interpretazione. Dal punto di vista topografico rientrano comunque in due diversi comprensori. Il sito 7 infatti è parte integrante del complesso insediamentale individuato per il sito 6, per cui maggiormente proiettato verso la piccola valle subito a est della valle del Kouris, che risulta anche poco profonda. I siti 8 e 9 invece, sono posti lungo un possibile asse viario sull'altopiano che seguiva l'andamento naturale della collina, correndo parallelo al corso del fiume Kouris ma ad una quota più elevata e che doveva mettere in collegamento i siti del versante est della valle.

Il sito 10, quello di *Laonin tou Porakou*, risulta essere certamente il più ampio, ricco ed articolato di tutti quelli rinvenuti in ricognizione, tanto è che si è deciso di scavarlo per indagarne meglio cronologia e funzione¹¹.

¹¹ Per dettagli sugli scavi di tale sito e sui materiali rinvenuti nelle campagne 2008 e 2009: cfr. in questi atti il contributo di L. Bombardieri e gli articoli: Bombardieri, Fossataro, Jasink e Menozzi 2008 e 2009; Jasink, Bombardieri, Menozzi 2008; Bombardieri-Chelazzi 2009.

Per arrivare però a definire sia le aree di scavo che a documentare la planimetria dell'insediamento, già evidente in fase di ricognizione, si è decisa una strategia del *survey* particolarmente intensiva e l'organizzazione del sito in aree ben definite, in modo da organizzare i dati relativi ai rinvenimenti di superficie in un GIS intra-site. Il primo step è stato quindi quello di analizzare e mappare la 'micro topografia' del sito, definendo quindi quali fossero le principali aree da ricognire con una strategia di campionatura molto elevata (Fig. 8), che ha restituito una grande quantità di materiali diagnostici. Si è poi proceduto al rilievo dei circuiti murari che cingono il sito e delle numerose emergenze consistenti in muri e sostruzioni di terrazzamento, rampe d'accesso e percorsi viari. Parallelamente un team ha lavorato al rilievo fotogrammetrico di ogni singolo segmento delle strutture murarie, in modo da ottenere una documentazione di dettaglio su cui segnalare le eventuali fasi costruttive. Il sito è stato anche documentato attraverso foto aerea da kite, in modo da ottenere ortofotopiani su cui lavorare, previa ortorettificazione e mosaicatura delle immagini.

Alcune aree sono state anche indagate con prospezioni geofisiche, che però non potevano essere utilizzate in modo estensivo su tutto il sito, perché la presenza costante di calcare quasi affiorante in molti punti distorceva e amplificava troppo le anomalie determinando o un totale appiattimento dei valori o un loro fluttuare troppo repentino che li rende quindi poco interpretabili. Tra le aree con i dati più chiari dalle indagini geofisiche si segnalano ad esempio la grande rampa, dalla quale si evince anche come essa sia stata realizzata con una sostruzione in calcare a blocchi più grossi e con il piano della rampa in materiale lapideo più piccolo misto a terra compressa; la torre 3, che poi è stata anche investigata con un saggio che ha confermato che le anomalie segnalate erano riferibili alle lastre calcaree del piano di calpestio, che davano valori alti ma costanti per tutta l'area; e la zona sud-ovest dell'area A (la c.d. 'acropoli'), da cui si evincono diffusi interventi nella base calcarea della roccia, quali tagli e buche di natura artificiale, e presenze di crolli diffusi, anche se non imponenti.

Il sito presenta un doppio circuito di mura, che sembrerebbero presentare almeno due fasi costruttive. In una prima fase, ascrivibile probabilmente all'età del bronzo, con una frequentazione tra Medio e Tardo Cipriota, il sito già presentava un doppio circuito murario, per lo meno sui versanti sud e sud-occidentale, che risultavano anche essere i lati più deboli, perché caratterizzati da un declivio dolce e percorribile. Il lato nord e nord-orientale invece era cinto da un solo circuito, perché già naturalmente più difendibile da un'orografia più impervia. Le cinte murarie, comunque, dovevano fungere forse non solo da 'difesa', ma anche da strutture sostruttive, che delimitavano e regolarizzavano una suddivisione interna dell'insediamento. La prima cinta, infatti, delimita un'area di altura, che presenta un andamento abbastanza pianeggiante e ulteriormente regolarizzato dalla cinta muraria stessa, e che potrebbe aver costituito una sorta di 'acropoli' del sito. L'area a sud e sud-ovest, delimitata dalla seconda cinta, invece, sembrerebbe costituire un'area di abitazioni, viste le molteplici e regolari aree di dispersione dei materiali ceramici e lapidei, che potrebbero indicare diversi nuclei abitativi di piccola entità. Dal punto di vista strutturale tali cinte più antiche sembrerebbero presentare aperture e rampe di piccole dimensioni e la tecnica costruttiva utilizzata consiste principalmente in una base ed uno zoccolo con pietre di medio-grandi dimensioni poste su lastre calcaree di grandi dimensioni, che costituiscono in un certo senso base e solido paramento esterno, mentre all'interno i materiali lapidei erano di minore entità; gli alzati invece dovevano essere costituiti da mattoni crudi o muri in argilla cruda, come evidente ad esempio nei saggi presso le mura¹².

La fase più tarda di 'ri-fortificazione' del sito, sembra essere limitata solo alla cinta più esterna e dai materiali rinvenuti nello scavo è ascrivibile ad età romana. La totale assenza di materiali di cronologia intermedia fa affermare con certezza che non si tratta di un sito con una lunga continuità di vita, bensì

¹² Cfr: articolo di L. Bombardieri in questi atti per i dati dallo scavo, o Bombardieri, Fossataro, Jasink & Menozzi 2009.

di un esempio di rioccupazione di un sito ben più antico, le cui strutture risultavano ormai in disuso e con elevati inesistenti, ma con fondazioni solide da poter riutilizzare. La scarsità di materiale relativo a tale fase ha fatto ipotizzare che si possa trattare di un sito fortificato e utilizzato per specifici motivi di controllo del territorio, che però non si sono protratti a lungo nel tempo.

Tutto intorno al sito sono state mappate numerose strutture di terrazzamento che costituivano sia sistemazioni dell'area circostante al sito, che sostruzioni per la viabilità locale che doveva collegarlo con altri siti in zona, e mettere in relazione l'abitato con l'area circostante adibita a necropoli, oliveti, frutteti e pascolo. Le strutture sono costruite in materiale lapideo di medie dimensioni, posto senza legante e ovviamente contro terra, per garantire la funzione sostruttiva, ma con evidenti restauri, rifacimenti e prolungamenti, relativi forse alle diverse fasi di uso del sito.

Il sito 11 risulta ancora poco investigato per poterne dare una interpretazione definitiva. Dal punto di vista topografico, vista la sua posizione di altura, con una predisposizione naturale ad essere difeso dai suoi pendii scoscesi, sembrerebbe inquadrabile in una tipologia minore di sito fortificato, forse con funzioni di avvistamento più che di difesa. Il sito, potrebbe aver fatto parte, ad un certo punto, di un sistema articolato di siti fortificati, sia preposti alla difesa del territorio che utilizzati come punti di avvistamento e di segnalazione. Sulla sommità dell'irta collina sono stati riscontrati lacerti di strutture murarie, con una funzione probabilmente sostruttiva e organizzativa di spazi terrazzati, ma il cattivo stato di conservazione delle strutture non ne ha permesso la ricostruzione planimetrica. I materiali rinvenuti durante le ricognizioni sono molto poveri e soprattutto poco diagnostici, per cui una datazione per ora non risulta possibile, tantomeno è plausibile una interpretazione cronologica in base ad *argumentum ex silentio*. Per maggiori dati si rimanda pertanto ad ulteriori ricognizioni nel sito e ad indagini geofisiche non invasive, che potrebbero aiutare ad individuare eventuali ulteriori strutture non visibili.

I siti 12 e 13 risultano molto interessanti, soprattutto per le fasi cronologiche relative ad età romana. Si tratta di due siti a vocazione probabilmente agricola e dalla funzione produttiva, vista la tipologia dei materiali rinvenuti copiosi in ricognizione. L'area di dispersione dei materiali, in entrambe i casi, è ampia e sembrerebbero indicare una possibile fattoria nel primo caso, ed un più ampio insediamento o villaggio agricolo nel caso del sito 13. Le prossime campagne di ricognizione prevedono per tali siti delle prospezioni con magnetometro, che meglio potrebbero evidenziare l'esistenza di eventuali strutture, nonché individuare l'estensione di tali siti.

Il sito 14, è stato per ora segnalato solo in base al *remote sensing* e alla foto-interpretazione geoarcheologica dell'immagine satellitare pancromatica ad alta definizione. Da tali analisi preliminari si è evidenziata l'esistenza di un sistema di muri, collocati subito a nord di Kantou, che potrebbero essere ascrivibili ad un sito archeologico correlato con le vicine tombe rinvenute dal Department of Antiquities a Kantou¹³ (sito 15 nel GIS). L'area attualmente risulta recintata e non è stato possibile per ora accedervi; si procederà pertanto a ricognizioni e prospezioni con la prossima campagna di *survey*. A tali siti bisogna poi aggiungere le emergenze più tarde (siti 16, 17 noti nelle mappe come *Agia Napa* e 18 che sono databili ad età medievale e post-medievale), che comunque sono interessanti per individuare i processi di evoluzione, di cambiamento e di adattamento dell'assetto territoriale antico. Si tratta di emergenze in alcuni casi ben note, quali due piccole chiese poste sulla riva ovest della valle del Kouris, l'una subito a sud e l'altra subito a nord di Kantou, e dei resti di una possibile torre, situata sulla riva est della valle, proprio sotto il sito 2 e cioè sotto l'area di Erimi/Kafkalla. Nei primi due casi vi è una vicinanza con siti più antichi (14 e 15), che farebbero pensare ad una certa continuità d'insediamento in un villaggio nei pressi di Kantou. Nel caso invece della struttura sulla riva est, che risulta posta in un'area dell'alveo fluviale di stasi delle correnti, perché caratterizzata orograficamente da una conca

¹³ Florentzos 1991.

più pianeggiante, rispetto al resto dell'antico corso del fiume, si potrebbe ipotizzare che può aver funzionato da struttura o torre nei pressi di un attracco fluviale.

In generale l'organizzazione territoriale sembra variare grandemente da periodo a periodo, soprattutto con l'affermarsi di siti maggiori di riferimento diversi per ogni fase. Con l'età del bronzo, infatti, i siti che dovevano fungere da riferimento e da punti catalizzatori per gli insediamenti minori erano ovviamente Alassa, nell'alta valle, e Bamboula nella bassa valle del Kouris e i siti che facevano riferimento ad essi, soprattutto per la gestione del territorio e per l'economia, erano regolarmente dislocati lungo la media valle, con una distribuzione regolare e certamente posti a ridosso del fiume, sia per l'approvvigionamento idrico di tali siti, sia perché essi svolgevano anche un ruolo primario di punti di controllo lungo il fiume, in alcuni casi anche con possibili attracchi fluviali limitrofi. L'esiguità delle testimonianze relative da età geometrica ad età ellenistica è probabilmente spiegabile con l'affermarsi del nuovo centro di Kourion, che sposta di pochi chilometri verso ovest e verso la *chora* di Kourion le principali attività correlate con il centro maggiore. Resta però attivo un insediamento limitato nei pressi di Kantou, a cui farebbero capo le tombe rinvenute in passato dalla locale soprintendenza ed i materiali relativi a tale cronologia rinvenuti in ricognizione. Bisogna però specificare che la maggiore urbanizzazione dell'area di Kantou non rende semplice leggere la possibile ubicazione di uno o più insediamenti. Con l'età romana la sponda occidentale sembra presentare maggiori rinvenimenti, che fanno ipotizzare un villaggio ed una fattoria; mentre sulla sponda orientale i rinvenimenti di questo periodo sono più esigui e relativi forse a piccoli insediamenti agricoli non localizzabili. Tali strutture dovevano fare capo, in età romana, ad una organizzazione agricola di tipo più latifondistico, con una frequenza minore di siti e strutture vere e proprie in tutta la media valle, facenti capo, dal punto di vista amministrativo, direttamente a Kourion. In età medievale le strutture economiche hanno probabilmente cambiato nuovamente i punti di riferimento principali, soprattutto consequenzialmente alla distruzione di Kourion, per cui le strutture ecclesiastiche sembrano divenire i nuovi punti di riferimento sia politici che economici della media valle del Kouris.

È chiaro che le future campagne di *survey* e scavo, previste già per il 2010, potranno meglio definire sia le caratteristiche e le tipologie dei siti rinvenuti, che il quadro generale. Ovviamente tale mole di lavoro presuppone un grosso team all'opera, per cui in chiusura un ulteriore ringraziamento va ai colleghi delle Università di Firenze e di Torino, che collaborano con noi in questa avventura e che abbiamo trascinato in una 'tecnologizzazione forzata', e ai nostri collaboratori del team dell'Università di Chieti, che numerosi e sempre infaticabili si prodigano sul campo ed in laboratorio.

Oliva Menozzi

4. Il sito 10 e le problematiche tipologiche degli insediamenti fortificati a Cipro

Il sito di Erimi-*Laonin tou Porakou* rappresenta certo una tipologia di insediamento fortificato abbastanza inusuale, sebbene rientri comunque in un modello insediativo che potremmo definire 'ad anelli concentrici' (Fig. 9).

Andando ad analizzare nel dettaglio tale modello, potremmo dire che nel primo anello, il più piccolo e relativo al TC I, gli insediamenti si presentano con un'estensione territoriale ridotta, giustificata dal fatto che molti di essi nacquero proprio in questo periodo ed inoltre alcuni siti fortificati vengono abbandonati per due motivi: 1. Le strutture non sono funzionali ad un possibile sviluppo (le fortezze singole di Nicholides¹⁴, Krini)¹⁵, o sono legate ad una funzione transitoria (come ad esempio il carvan-

¹⁴ Graziadio 2004: 65.

¹⁵ Graziadio 2004: 66.

serraglio di Nitovikla)¹⁶; 2. La loro localizzazione spesso non risulta ottimale dal punto di vista topografico (Laonin tou Porakou stessa, ma anche Alassa)¹⁷, ma ciò perché semplicemente si devono adattare ad una situazione orografica certo diversa da quella dei soliti siti fortificati posti in pianure o altopiani ed in stretta correlazione con assi viari ben determinabili.

Il secondo anello, il medio e relativo al TC II, presenta una crescita territoriale sostanziale, grazie all'espansione della produzione del rame. Infatti alcuni centri come Enkomi¹⁸, Kavalassos Aghios Dimitrios¹⁹ ecc. nel TC II evidenziano la presenza di edifici di medie dimensioni, interpretabili come piccole industrie private, alcune per soddisfare le esigenze locali (Kavalassos)²⁰, altre, invece, per promuovere una produzione metallurgica su vasta scala (Enkomi)²¹ (Kition)²². Inoltre, sempre al TC II, si fanno risalire le prime costruzioni delle future imponenti mura dei circuiti difensivi.

Infine, il terzo anello (TC III, il più grande) è caratterizzato da un'estensione territoriale molto vasta. Tant'è che ci si trova di fronte a delle vere cittadelle con un impianto urbano regolare, con strade che si incrociano ortogonalmente, tagliato in due da una via principale con andamento Nord-Sud (Enkomi)²³. Nel TC IIIA le cinte murarie vengono ristrutturata e costruite con la tipica tecnica ciclopica con, in alcuni casi, l'aggiunta di torri, e di un secondo filare di blocchi leggermente più piccoli, in modo tale che lo spessore delle mura raggiungesse dimensioni maggiori. Sono stati riconosciuti sette strati per un'occupazione che va dal MC III al TC IIIB (XVII-XII sec. a.C.) per il sito di Enkomi, il quale mostra un'estensione territoriale molto notevole. Si pensi che, dal TC I, il sito era costituito dalla cosiddetta «fortezza», un edificio del settore settentrionale della città. La costruzione, orientata secondo l'asse est-ovest, presentava grandi dimensioni (45 m x 11/13 m), era suddivisa in numerosi ambienti ed originariamente era strutturata per lo meno su due piani. Nel TC II-III, invece, si assiste ad una fase di ricostruzione generale ed a questo periodo risale l'impianto urbano regolare, con strade che si incrociano ortogonalmente, tagliato in due da una via principale con andamento Nord-Sud. La struttura generale rimane sostanzialmente invariata anche nel TC III, nonostante le notevoli modifiche apportate all'interno dei quartieri e delle singole abitazioni. Sempre al TC II si fa risalire la prima costruzione delle imponenti mura (cui seguirà un potenziamento nel TC IIIA), evidenti principalmente nella parte settentrionale ed occidentale, in tecnica ciclopica, dello spessore di 2,20 m. (che diventeranno in seguito 4 m.), scandite da torrioni (forse però già appartenenti alla fase successiva). Il sito rivela l'esistenza di un'importante industria metallurgica: le officine sono distribuite un po' ovunque, associate talvolta ad abitazioni ed aree di culto, ma sono attestati anche veri e propri quartieri destinati esclusivamente alla lavorazione dei metalli.

Anche il sito di Hala Sultan Tekké, ad ovest del lago di Larnaka, presenta lo stesso modello insediativo; anche se del TC I si conosce ben poco, e quel poco si evidenzia in contesti funerari, solo con il TC II-III abbiamo una crescita territoriale notevole. Ciò è dovuto, senza alcun dubbio, alla presenza del porto, che ne ha favorito l'importazione ed esportazione dei prodotti, ma anche alla vicinanza delle miniere di Kavalassos e di Troulli.

Il sito di Alassa *Paliotaverna/Pano Mandilaris* sorge alle pendici meridionali del Troodos, nel punto in cui i fiumi Limnatis e Kyros confluiscono nel Kouris, in una posizione dunque dominante sul

¹⁶ Graziadio 2004: 65.

¹⁷ Hadjisavvas 1986: 62-63.

¹⁸ Karageorghis 2002.

¹⁹ South 1996.

²⁰ South 1984: 64-66.

²¹ Karageorghis 2002: 97.

²² Karageorghis 2002: 62.

²³ Graziadio 2004.

largo letto del fiume un tempo navigabile²⁴. Fu scoperto nel 1983, durante le ricognizioni di emergenza precedenti la costruzione di una diga (Kouris Dam). Gli scavi, diretti da S. Hadjisavvas, hanno dimostrato un'occupazione dalla fine del TC IB²⁵ (evidente dal corredo ceramico di alcune tombe trovate a *Pano Mandiliaris*)²⁶ al TC IIIA, ma le maggiori testimonianze si riferiscono al TC II, epoca in cui si fanno risalire le erezioni dei monumentali Edifici I e II (*Paliotaverna*): costruiti con grosse pietre squadrate (una delle quali lunga quattro metri)²⁷, avevano funzioni pubbliche e forse, per quanto riguarda l'Edificio II, religiose²⁸. Le attività connesse all'agricoltura sono evidenziate dai numerosi ritrovamenti di macine e mortai, ma soprattutto di pithoi per l'immagazzinamento di olio d'oliva, alcuni dei quali ci hanno lasciato stampi di sigilli (Edificio II)²⁹. L'industria metallurgica è invece attestata dalla frequente presenza di scorie, le cui analisi hanno dimostrato che il rame, che confluiva ad Alassa verosimilmente per essere lavorato, non proveniva solo dall'area circostante (dove pure è dimostrata un'attività mineraria nel Tardo Bronzo)³⁰.

Alassa esercitava verosimilmente una forma di controllo 'diretto' sui vicini centri di produzione di Gerasa e Aghios Mamas. Resta invece da capire quale fosse il suo rapporto con il centro costiero di riferimento, alle foci del fiume Kouris, Episkopi-*Bamboula* (Kourion), pure ritenuto un centro primario. I risultati provvisori mostrano un'occupazione quasi ininterrotta dal TC I all'età arcaica (evidente soprattutto dalle aree funerarie). Per quanto riguarda i dati relativi al Tardo Bronzo, il sito presenta testimonianze di accumulo di risorse agricole, sebbene non siano stati ancora identificati edifici adibiti alla precipua funzione di immagazzinamento, mentre al momento sono scarse le attestazioni dell'esistenza di un'importante industria metallurgica. Quel che i recenti scavi hanno messo in evidenza è il ruolo costiero svolto da questo centro, sia in senso commerciale, sia in senso difensivo. Se infatti da un lato soprattutto i corredi funebri ci danno prova dell'internazionalità di Episkopi *Bamboula* e della stratificazione che doveva caratterizzare l'economia e la società urbana, dall'altro il ritrovamento di un circuito di mura difensive e di cisterne per la raccolta dell'acqua rappresentano l'altro carattere dell'insediamento³¹.

Il sito di Erimi-*Laonin tou Porakou*³², pertanto, sembrerebbe far parte di un sistema micro-regionale che ha caratterizzato le fasi relative al MC.

I sondaggi effettuati nel 2008 hanno identificato strutture adibite ad un'ancora imprecisata attività artigianale e una doppia cinta muraria che sembrerebbe possa interpretarsi come parte di un complesso difensivo³³. I corredi funerari relativi alle tombe finora indagate hanno restituito materiale ceramico *Red Polished punctured* (tipica di quest'area) e *Black polished*, attribuibile al MC III-LC I, strumenti connessi alla tessitura e oggetti ornamentali. Il sito sarebbe quindi connesso cronologicamente al sito I, cinque km ca. più a sud sullo stesso versante, e all'insediamento di Episkopi-*Phaneromeni*³⁴, lungo la costa. L'intera area sulla sponda orientale del Kouris sembrerebbe quindi adibita alla produzione (agricola e artigianale), forse a supporto delle aree minerarie sul Troodos e di quelle commerciali sulla costa. Nel TC II è possibile

²⁴ Walberg 2002.

²⁵ Nella vicina Alassa *Paliolona* è già attestata una frequentazione a partire dal MC II-III.

²⁶ Hadjisavvas 1996: 173-174.

²⁷ Hadjisavvas 1994: 108-110.

²⁸ Hadjisavvas 1989: 38; Hadjisavvas 1994: 113.

²⁹ Hadjisavvas 1996: 34-36.

³⁰ Hadjisavvas 1989.

³¹ Walberg 2005-2008.

³² Il sito è stato individuato grazie alla cooperazione tra le Università di Chieti e Firenze, con la direzione scientifica della Prof.ssa Margherita Jasink, della Prof.ssa Oliva Menozzi e del Dott. Luca Bombardieri. Cfr: i diversi articoli di Bombardieri, Fossataro, Jasink e Menozzi 2008 e 2009 e Jasink, Bombardieri, Menozzi 2008.

³³ Bombardieri, Chelazzi 2009, cfr. anche articoli di L. Bombardieri e O. Menozzi in questi atti.

³⁴ Carpenter 1982: 59-78

che le risorse fossero accentrate nei centri primari di Alassa e Episkopi-*Bamboula*³⁵, in conseguenza di uno sviluppo dei commerci in senso ‘internazionale’. È interessante notare che fino ad ora né gli scavi né le ricognizioni nell’area della valle del Kouris hanno evidenziato indizi che rivelino l’esistenza di laboratori connessi alla lavorazione dei metalli. Questo dato si accorda con quanto conosciamo di Episkopi *Bamboula*. Potrebbe ipotizzarsi quindi, per ora, che i lingotti di rame giungessero alla costa come prodotto finito per essere commerciato e che la lavorazione fosse esclusiva dei siti interni, accentrati dal TC II attorno ad Alassa. Se questa situazione fosse confermata dalle future indagini sul territorio, l’impressione sarebbe quella dell’intera valle del fiume Kouris come una micro realtà regionale, un’unità socio-economica in un sistema coordinato di forze convoglianti attorno ad una struttura retta da un centro dominante (Alassa) ed il «suo» complesso costiero (Episkopi-*Bamboula*). In tal caso il sito di Laonin tou Porakou costituirebbe una sorta di passaggio intermedio lungo un asse economico e ‘viario’ che segue la valle del Kouris, probabilmente con un ruolo specifico che potrebbe meglio essere definito nel corso di ulteriori futuri scavi.

Una situazione analoga si può ipotizzare, più a oriente, per l’area del fiume Vasilikos, con Kalavassos-*Ayios Dhimitrios* a svolgere il ruolo di centro catalizzatore delle risorse e Maroni *Tsaroukkas* (o un altro insediamento ancora da identificare) quello di punto di riferimento portuale per l’economia degli scambi extra regionali³⁶.

I siti di Kalavassos-*Ayios Dhimitrios* e di Maroni-*Vournes* nascono entrambi nel TC I, anche se Maroni ha radici leggermente più antiche, e nel TC II presentano quegli edifici tipici del secondo anello del modello insediamentale ad anelli concentrici; in particolare parliamo degli edifici IX- X per Kavalassos e dell’edificio in *ashlar building* per Maroni; l’edificio presenta caratteristiche palaziali e amministrative associate alla produzione su vasta scala di olio d’oliva e alla metallurgia.

Per il sito di Paleapaphos ci troviamo di fronte, oltre che ad un modello insediamentale ad anelli concentrici, anche ad un sito a continuità di vita molto lunga (dall’età del Bronzo all’età bizantina); infatti le ricerche archeologiche hanno evidenziato come, a differenza di molti centri, tra i più rilevanti Enkomi e Kition, non ci siano segni di interruzione nell’occupazione dell’abitato; bisogna quindi supporre che le incursioni dei cosiddetti Popoli del Mare, che hanno decretato la fine di alcune tra le maggiori città costiere dell’isola, non abbiano colpito direttamente Paleapaphos. Le prime attestazioni rilevanti appartengono al TC, in particolare modo al Santuario di Afrodite, considerato il maggior centro economico ed artistico, soprattutto tra il TC II-III.

Infine vorrei sottolineare anche l’esistenza di alcuni siti di nuova fondazione, in particolare Maa-Paleokastro e Pyla-Kokkinokremos, nati per scopi difensivi. Nonostante abbiano una vita di breve durata, fondati all’inizio del TC IIC ed abbandonati alla fine di quest’ultimo, rientrano comunque nella serie di insediamenti fortificati del TC.

Serena Torello di Nino

Bibliografia

- Åström, P. & Herscher, E. (eds.). 1996. *Late Bronze Age Settlement in Cyprus: Function and Relationships* (Studies in Mediterranean Archaeology Pocket-book 126). Jonsered.
- Belgiorno, M.R., 2005. Short report of the first survey at Erimi/Kafkalla (October 2004). *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*. 225-229.
- Benson, J.L., 1972. *Bamboula at Kourion: the necropolis and the finds excavated by J. F. Daniel* (Pennsylvania University Museum Monographs.) Philadelphia (PA): University of Pennsylvania Press.

³⁵ Walberg 2005-2008.

³⁶ Knapp 1997:156-157; Cadogan et al. 2001: 77.

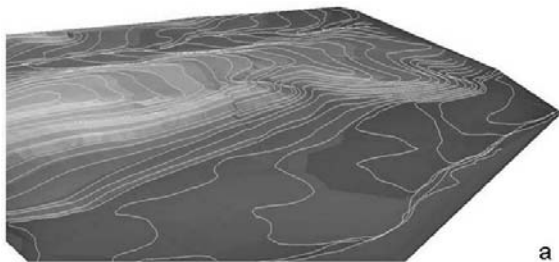
- Bombardieri, L., Fossataro, D., Jasink M. & Menozzi O. 2008. The Kouris Valley Survey Project: 2007 Preliminary Report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*.
- Bombardieri, L., Fossataro, D., Jasink M. & Menozzi O., 2008. The Kouris Valley Survey Project 2007: methodologies and preliminary results. *Proceedings of the VI International Congress on the Archaeology of Ancient Near East (VI ICAANE)*, Roma, May 5-10, 2008. Forthcoming.
- Bombardieri, L., Fossataro, D., Jasink M. & Menozzi O. 2009. The Kouris river survey project: 2008 preliminary report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*. Forthcoming.
- Bombardieri, L., Fossataro, D., Jasink M. & Menozzi O. 2009. Preliminary Excavations at Erimi-Laonin tou Porakou (Lemesos, Cyprus). *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*. Forthcoming.
- Bombardieri, L. & Chelazzi, F., 2009. Chronology and function of the Middle Bronze Age sites in the Kouris valley area: a preliminary study on the topography and the pottery evidence. *Proceedings of the 8th annual meeting of Postgraduate Cypriote Archaeology (VIII POCA)*, Bruxelles, November 27-29 2008. Forthcoming.
- Carpenter, J.R., 1981. Excavation at Phaneromini 1975-1978, in J.C. Biers, D. Soren (eds.). *Studies in Cypriote Archaeology*. Los Angeles.
- Flourentzos, P. 1991. *Excavations in the Kouris Valley. I. The Tombs*. Nicosia.
- Graziadio, G., 2004. *Cipro nell'età del bronzo*. Pisa.
- Hadjisavvas, S., 1986. Alassa. A new late Cypriote site. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*.
- Hadjisavvas, S., 1989. A Late Cypriot Community at Alassa. In Peltenburg, E. (ed.) 1989. *Early Society in Cyprus*. Edinburgh: 32-42.
- Hadjisavvas, S., 1994. Alassa archaeological project 1991-1993. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*.
- Hadjisavvas, S., 1996. Alassa: A Regional center of Alasia?. in P. Åström & E. Herscher (ed.) *Late Bronze Age Settlement in Cyprus: Function and Relationships (Studies in Mediterranean Archaeology Pocket-book 126)*: 23-38. Jonsered.
- Jasink, M., Bombardieri, L. & Menozzi O., 2008. The Kouris river valley survey project and the land of Alašiya: archaeological and historical researches in Cyprus. *Antiquity*, 82/315.
- Karageorghis V., 2002. *Cipro, crocevie del Mediterraneo orientale 1600-500 a.C.* Milano.
- Keswani, P.S., 1993. Models of local exchange in late bronze age Cyprus. *Bulletin of American Society for Oriental Research*.
- Knapp, A.B., 1997. Social complexity: incipience, emergence and development on Prehistoric Cyprus. *Bulletin of American Society for Oriental Research*.
- Menozzi, O., 2008. New technologies and traditional approaches in reconstructing the ancient landscape assessment, in O. Menozzi, M.L. Di Marzio & D. Fossataro (eds.). *Proceedings of the IX Symposium of Mediterranean Archaeology*. Oxford.
- South, A.R., 1984. Kavalassos-Ayios Dimitrios and the late bronze age of Cyprus, in V. Karageorghis & J.D. Muhly (eds.), *Cyprus at the close of the late bronze age*. Nicosia.
- South, A.R., 1996. Kavalassos- Ayios Dimitrios and the organisation of the late bronze age Cyprus, in P. Astrom & E. Herscher (eds.), *Late Bronze Age Settlement in Cyprus: Function and relationship*, Jonsered.
- Todd, I.A. 1996. The Vasilikos valley: its place in Cypriot and Near Eastern prehistory, in J.E. Coleson & V.H. Matthews (eds.), *Go to the land I will show you: studies in honor of Dwight W. Young*: 317-51. Winona Lake.
- Vassiliou, E. & Stylianou, E. 2004. Dropping in on Late Bronze Age Erimi. Erimi-Pitharka, preliminary excavation report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 181-200.
- Walberg, G., 2009. Episkopi-Bamboula 2005-2008. *Classica* (riv. on line at <<http://classica.web-log.nl/classica/nieuws/index.html>>).
- Weinberg, S. 1983. *Bamboula at Kourion: the architecture* (University of Pennsylvania Museum Monograph 42). Philadelphia.



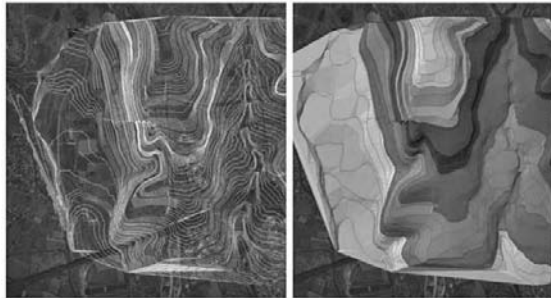
Figura 1. L'area della Media valle del Kouris, con indicazione dei campi camminati, nell'inquadratura generale della regione.



Figura 3. Sito 10. Rilievo base realizzato con stazione totale e lavorato in CAD.



a



b

c



d

Figura 2. Sponda est della media valle del Kouris. a. Prima fase di realizzazione di un modello tridimensionale del territorio, con il rilievo delle isolinee già note da mappe topografiche. b, c. Alle linee già esistenti vengono aggiunte le isolinee di dettaglio desumibili da rilievi con DGPS e dai dati radar della zona. In base alle altimetrie rilevate e disegnate si costruisce un DEM. d. Da un modello tridimensionale virtuale poi si passa alla realizzazione di un DTM, cioè di un modello tridimensionale del terreno con l'aggiunta della foto satellitare e con il posizionamento dei siti.



Figura 4. Preparazione per le foto aeree da kite.



Figura 5. Prima fase di scansione al microscopio.



Figura 7. Sponda est della media valle del Kouris. Dettaglio dei siti 1, 2, 3 e 4.



Figura 8. Il Sito 10, Erimi-Laonin tou Porakou, con la suddivisione per aree per la pianificazione delle ricognizioni intensive e per la fase di progettazione dei saggi.



Figura 6. L'area del Kouris Valley project. I campi camminati nei due anni di ricognizione.

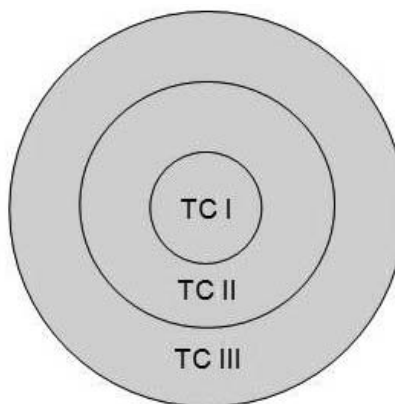


Figura 9. Il modello ad anelli utilizzato nello studio dei siti fortificati.

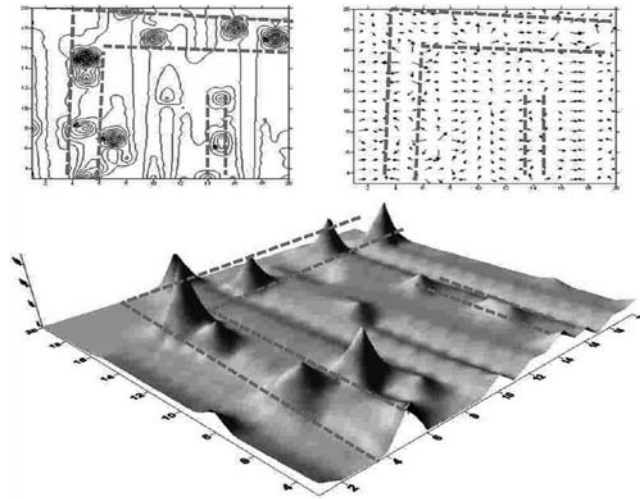


Figura 10. Risultati delle prospezioni geofisiche relative al sito 3. Tale sito, aveva restituito in fase di ricognizione, una grande quantità di materiali. Inoltre da *remote sensing* su foto satellitare multispettrale, con la banda degli infrarossi, si era evidenziata l'esistenza di un probabile edificio. Dalle prospezioni, come evidente nella esemplificazione grafica, le anomalie sembrano indicare un angolo di una struttura, che presenta picchi elevati, alternati ad anomalie meno intense, perché le strutture sono forse costituite da grossi ciottoli, misti a terra, che di conseguenza non danno una grossa differenziazione tra l'elemento antropico e la terra che lo copre e lo circonda.

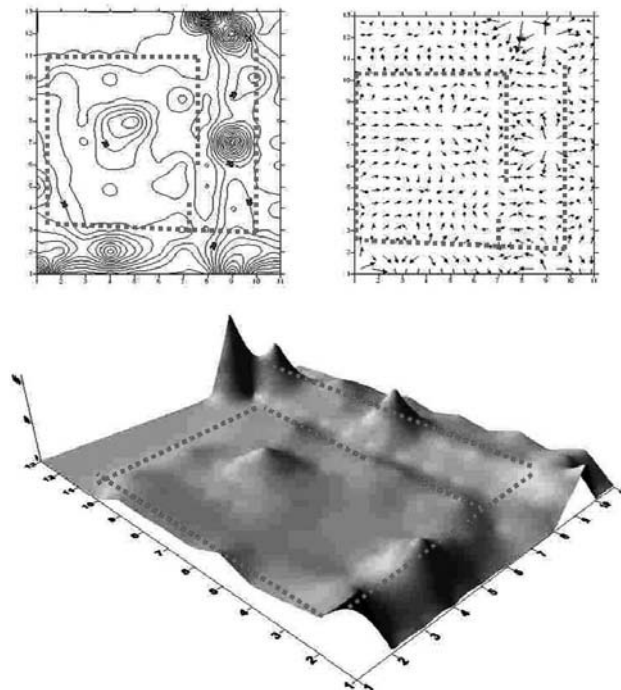


Figura 11. Resa grafica dei risultati delle prospezioni geoarcheologiche non invasive in una delle tombe del sito 5, di cui era visibile solo il *dromos*, inizialmente interpretato come taglio per un'inumazione rettangolare. In realtà, i dati delle prospezioni, hanno evidenziato che vi è un'area quadrangolare vuota, interpretabile come una camera funeraria ipogea, posta, non in fondo al *dromos*, bensì alla sua destra. La tomba non sembra violata, perché i tombaroli che hanno ripulito il *dromos*, non si sono accorti della camera laterale e quando sono giunti sino in fondo, si sono trovati il muro di calcare di chiusura del *dromos*, per cui hanno desistito. Sarebbe ora auspicabile uno scavo della tomba, per meglio documentarne la planimetria ed i materiali.

«L'età oscura» nel Levante settentrionale alla luce dei dati provenienti dal sito di Tell Afis (Siria)

Fabrizio Venturi

(Università di Bologna)

I. Introduzione

Il Levante è interessato da profondi cambiamenti tra la fine del XIII sec. a.C. e l'inizio del XII a.C.; il crollo dell'impero ittita in Siria nord occidentale e la contrazione della dominazione egiziana sulle città cananee crea un improvviso vuoto di potere e da origine ad importanti mutamenti sul piano della cultura materiale. Disintegrazione del sistema delle città stato, arrivo di nuove popolazioni come i cosiddetti Popoli del Mare, stanziamento delle tribù aramaiche (nel caso dell'area siriana), riorganizzazione delle società nel segno della continuità o del cambiamento, sono tutte problematiche legate a questo periodo altrimenti detto *dark age*. L'analisi di tali fenomeni, resa possibile dall'abbondante documentazione proveniente da Cipro e dalle città della cosiddetta pentapoli filistea, ha ricevuto in anni recenti nuovo impulso anche dalle regioni del Levante Settentrionale, grazie all'incremento delle informazioni provenienti dalla Cilicia, dalla piana dello Amuq, dai nuovi scavi nei siti costieri siriani, quali Ras Ibn Hani, Tell Kazel e Tell Tweini e da Tell Afis, situato nella Siria interna nord-occidentale. L'intensificarsi dell'attività archeologica in questa vasta regione è da ritenersi particolarmente importante dal momento che, a parte il rilievo di Ramses III a Medinet Habu, di carattere celebrativo e quindi di dubbia attendibilità, è proprio da essa e più precisamente dagli archivi di Ugarit che proviene l'unica probabile evidenza testuale diretta di tali eventi¹.

A Tell Afis le fasi VII-I relative al passaggio dal Bronzo Tardo all'età del Ferro I sono state individuate sul pendio occidentale dell'acropoli nell'area E4 (Fig. 1) e abbracciano un arco cronologico che va dal XIII al X sec. a.C.². Questa lunga sequenza insediativa, che ha prodotto un accumulo di ben sette metri di spessore è stata poi documentata con sviluppi evolutivi analoghi, anche nell'area N sul versante orientale dell'acropoli³. La prosecuzione dell'indagine stratigrafica negli ultimi anni ci sta permettendo di definire un quadro esaustivo della cultura materiale e degli aspetti urbanistico architettonici del sito sul finire del Bronzo Tardo, alla vigilia cioè dei cambiamenti che avvennero nel Levante tra la

¹ Due testi fanno riferimento a un imminente pericolo in Cilicia e in Mukish (Vroilleaud 1957: 25-28, n. 12, RS 16.402; Vroilleaud 1965: 90, n. 63RS 18.040), come a Ugarit stessa (Nougaryol *et al.* 1968: RS L 1, 68-69). In una lettera indirizzata al re di Alashiya, Ammurapi, l'ultimo re di Ugarit menziona distruzioni causate da sette navi nemiche e aggiunge che non è suo potere difendersi da tale attacco perché le sue forze navali sono concentrate in Lukka (Nougaryol *et al.* 1968: RS 20.238, 87-89, n. 24). Un altro riferimento alla vocazione marittima di queste popolazioni viene da un testo inviato dal re di Khatti, il quale descrive gli *Shikila* (ovvero gli *Shekelesh* citati da Ramesses III), come «genti che vivono su barche» (Malbran 1991: RS 34.129, 37-39, n. 12). Sulla corrispondenza riguardante gli ultimi giorni di Ugarit, si veda anche Yon 1992: 115-117.

² Ai rapporti preliminari sugli scavi dell'area E4 pubblicati su *Egitto e Vicino Oriente* 1995, 2000, 2002, 2005 e su Cecchini & Mazzoni 1998, va aggiunta la monografia Venturi 2007.

³ Affanni 2005.

fine del XIII e l'inizio del XII sec. a.C. e ci consente di meglio analizzare i processi attraverso i quali successivamente il sito sviluppò un nuovo modello urbano e culturale nei cosiddetti «secoli oscuri».

2. Le fasi di Bronzo Tardo II

La fase VII è rappresentata da un edificio scavato parzialmente su 400 mq, che presenta dettagli architettonici di alta qualità. La residenza è piuttosto avara di materiali in posto, ma ha restituito un importante testo diplomatico cuneiforme in lingua ittita. Nella tavoletta, il mittente parla di una regina ammalata presso di lui e dice che a breve egli si recherà nella città di *Izziya*. Il toponimo *Izziya*, da collocare in Cilicia, era già conosciuto da un'altro testo ittita nel quale si parla di un voto fatto dalla regina Puduhepa⁴ che era originaria di quella regione, ovvero Kizzuwatna. È perciò probabile che la regina citata nel testo di Afis sia proprio la moglie di Kattusili III e che la tavoletta sia da attribuire al regno di questo sovrano ittita⁵.

Dopo la fase intermedia VI, caratterizzata da strutture di tipo industriale a cielo aperto, l'area viene di nuovo ricostruita. L'architettura della fase Vb (Fig. 2) presenta sempre caratteri monumentali; i muri erano spessi anche 2,50 metri, gli stipiti delle porte e le scale erano realizzati in lastre squadrate monolitiche, tuttavia si riscontrano alcuni importanti mutamenti sul piano urbanistico. L'area del precedente edificio è ora occupata da due distinte residenze, divise da un asse viario sul quale si aprivano i rispettivi ingressi. La residenza A era quella più importante e vi si accedeva da un vestibolo (A6) con passaggio a gomito che introduceva nel vano principale (A1) sul quale si aprivano gli ambienti secondari. Il vano centrale era dotato di un'unica installazione lignea (una soglia o un parapetto) che inquadrava un passaggio intonacato. L'edificio B che si sviluppava a sud aveva il suo fulcro nel vano B1. Questo ambiente era diviso in due parti da una fila di sei pilastri monolitici alti mediamente 1 m. Il lato orientale più stretto presentava una pavimentazione di lastre sbazzate, mentre quella occidentale più larga aveva un piano intonacato. Era questo il lato d'accesso all'ambiente, ed anche quello dove si svolgevano le attività quotidiane del nucleo abitativo; qui si trovavano infatti un *tannur*, ceramica comune, da cucina ed alcune giare da conservazione⁶.

La distruzione che segna la fine delle residenze di fase Vb rappresenta anche l'evento che a Tell Afis pone fine alla sequenza di Bronzo Tardo. Le fasi VI e Vb seppur ricche di materiali in posto non hanno fornito elementi diagnostici ai fini cronologici. La tavoletta risalente al regno di Khattusili III, rinvenuta nell'edificio F, data la nostra fase VII alla metà del XIII a.C. L'ancoraggio superiore della cronologia viene invece dalla fase Va che sigilla e in parte riutilizza le rovine delle residenze di fase Vb. La durata del periodo rappresentato da tale fase è difficilmente determinabile, ma non fu probabilmente di lunga durata. Abbiamo in questo lasso di tempo la prima comparsa di materiale d'ispirazione egeo-cipriota, in particolare una coppa profonda in stile tardo elladico IIIC a spirali antitetiche che i confronti con Cipro e la Grecia collocano nella prima metà del XII sec. a.C.⁷. Dobbiamo quindi ipotizzare per la sequenza delle fasi VII-VI-Vb in via preliminare un arco cronologico principalmente ascrivibile al XIII sec. a.C. e parte del XII sec. a.C.

Le tre fasi di Bronzo Tardo presentano una produzione ceramica piuttosto omogenea, ma indubbiamente allo stato attuale della ricerca è la fase Vb quella meglio conosciuta. L'abbondante materiale rinvenuto sigillato dalla distruzione che pose fine all'insediamento ci offre un chiaro spaccato dell'orizzonte ceramico del sito tra la fine del XIII e l'inizio del XII a.C. La caratteristica più evidente è una

⁴ Forlanini 2001: 553.

⁵ Archi in pubblicazione.

⁶ Per un inquadramento storico-tipologico della residenza B all'interno della tradizione architettonica levantina si veda Venturi 2008.

⁷ Bonatz 1998: 217-218, Fig. 5.1; Venturi 2000: 522, Fig. 6.2.

forte standardizzazione della produzione che è costituita per l'84% da ceramica comune. La pittura come tecnica decorativa è scarsamente attestata e non sono documentati i tipi fini d'importazione diffusi sulla costa, come la ceramica Tardo Elladica IIIB e cipriota *White Slip* o *Base Ring*. Le forme più attestate sono coppe e piatti dal fondo arrotondato, con impasti grezzi di colore arancionato privi di trattamento della superficie (Fig. 4.1-6). Una simile produzione massificata, con un'alta percentuale di forme aperte è attestata tra il XIV e XIII sec. a.C. sia nella capitale ittita Kattusa, sia nei principali siti delle province conquistate. A Tell Afis mancano forme diagnostiche come la coppa ad orlo introflesso ingrossato o il piatto con orlo spigolato internamente, ma la forma più attestata con orlo ingrossato e appuntito esternamente (Fig. 4.2-4) trova i migliori confronti a Kattusa⁸, Gordion e Tille Höyük⁹.

Tra le forme caratteristiche di questa fase in particolare due trovano confronti ancora in ambito anatolico-ittita; forme questa volta legate alla conservazione come la giara con bassa carenatura e orlo espanso rettangolare (Fig. 4.9-11), o al trasporto come la giara monoansata a collo stretto con fondo appuntito (Fig. 4.7-8)¹⁰. Entrambi i tipi sono attestati nella capitale ittita Kattusa¹¹, in siti provinciali dell'altopiano anatolico come Malatya, Tille Höyük e Gordion¹², a Tarso¹³ in Cilicia e nei centri di Alalakh- fase II, Emar e Tell Fray¹⁴, facenti parte delle province di Mukish e Ashtata, che nel XIII sec. a.C. gravitavano stabilmente nell'orbita politica ittita.

A Tell Afis nelle fasi VII-VI-Vb per la conservazione delle derrate oltre al dolio con bassa carenatura veniva utilizzato un dolio di dimensioni maggiori che raggiungeva il metro, metro e venti di altezza. Tali recipienti venivano spesso segnati prima della cottura con marchi che presentano ancora confronti con l'area anatolica. Lo scudo con croce centrale (Fig. 4.13) è presente su giare da conservazione a Kuşakli, mentre a Kinet Höyük e Alaca Höyük era inciso prevalentemente su coppe¹⁵. Il triangolo diviso centralmente da una linea perpendicolare (Fig. 4.10), attestato ad Alaca, Kattusa e Tarso¹⁶ è interessante in quanto è l'unico caso per ora attestato associato a una giara morfologicamente molto simile a quelle documentate a Kuşakli. Infine il tipo a tridente (Fig. 4.12) è ben attestato in Cilicia¹⁷. Alcuni di questi marchi sono anche attestati a Enkomi (ma prevalentemente eseguiti dopo la cottura)¹⁸, mentre paiono essere assenti a Ugarit.

3. Le fasi di Ferro I

Dopo la distruzione degli edifici della fase Vb e la loro parziale rioccupazione nella fase Va, con la successiva fase IV l'area viene riedificata (Fig. 3). Il nuovo insediamento presenta caratteristiche assai differenti: le residenze di Bronzo Tardo lasciano il posto a unità domestiche di tenore assai inferiore dotate di ampie aree cortilizie annesse. Tuttavia reminiscenze del precedente assetto urbano sono evidenti nel mantenimento dello stesso asse viario (C). Anche se le unità domestiche non presentavano la monumentalità degli edifici precedenti esse appaiono come case ben organizzate con ambienti dalle

⁸ Müller-Karpe 1988: taf. 33-34; Parzinger & Sanz 1992: abb. 19 (types 5.1-2), taf. 26.17, 58.2.6, 10-13.

⁹ Summers 1993: 47-48, Fig. 43.4-7 (Tille Höyük); Voigt & Henrickson 2000: 344, Fig. 17.9.4-6, 10-13 (Gordion).

¹⁰ Per l'esemplare di Fig. 4.8 si veda anche Pedrazzi 2007: 95-96.

¹¹ Per la giara-cratere cfr. Müller-Karpe 1988: taf. 15 (T1r)-16-17 (T2k); Parzinger & Sanz 1992, taf. 3.6-9, 19.17, 24.21-23, 28.1. Per la giara fusiforme cfr. Müller-Karpe 1988: 31, type K2, taf. 3.2; Parzinger & Sanz 1992: taf. 10.18, 13.5.

¹² Pecorella 1975: 100, Fig. 10.3; Summers 1993: Fig. 54.2; Voigt & Henrickson 2000: Fig. 17.11.

¹³ Goldman 1956: Fig. 322.1192.

¹⁴ Woolley 1955: pl. CXI, tipo 39; Pfälzner 1995: taf. 183a; Caubet 1982: 73, Fig. 31.

¹⁵ Müller-Karpe 2001: 332, Fig. 12.2-3; Koşay 1951: Fig. 1-20; Gates 2001: Fig. 6.

¹⁶ Seidl 1972: 76, abb. 23. B36; Koşay 1944: 54, pl. XXXIX; Goldman 1956: Fig. 318.1136.

¹⁷ Goldman 1956: 204, Fig. 318.1132; Fig. 319.1150; Gates 2001: Fig. 6, nr.21-23.

¹⁸ Hirschfeld 2002: 95, tab. 1 nr. 23, 77.

specifiche funzioni e con una marcata capacità di immagazzinamento grazie all'intensivo uso di silos infossati nel terreno all'interno delle abitazioni stesse o nelle adiacenti aree aperte.

Con il passaggio alla fase IV inizia a Tell Afis la sequenza di Ferro I. È questo il periodo che vede in Siria settentrionale la dissoluzione dell'impero ittita ed anche a Tell Afis come in molti altri siti levantini possiamo riscontrare importanti cambiamenti sul piano della cultura materiale che tuttavia si innestano su elementi profondamente radicati nella precedente tradizione di Bronzo Tardo II. Per quel che riguarda i sistemi di conservazione delle derrate alimentari, al razionale uso di vani-magazzino di cui erano dotati gli edifici di fase Vb, si sostituisce l'uso del silos. Il silos interrato era di facile e veloce realizzazione ed il suo capillare utilizzo nelle unità domestiche e nelle adiacenti aree a cielo aperto sembra indicare una maggiore accessibilità diretta alle fonti primarie di sussistenza da parte dell'unità familiare. Tra le forme correntemente utilizzate nel Bronzo Tardo per la conservazione o il trasporto assistiamo alla scomparsa della giara con bassa carenatura e della giara fusiforme, ovvero le due forme per le quali è stata proposta una derivazione anatolica. I grandi doli da conservazione della fase IV mostrano invece di essere chiaramente una diretta evoluzione del tipo precedente (Fig. 5.12); tuttavia con la fase IV scompaiono completamente i marchi da vasaio.

I maggiori elementi di continuità nel sito si hanno probabilmente nella sfera dell'alimentazione e della trasformazione del cibo. Nelle tre fasi di Bronzo Tardo II l'istallazione legata alla cottura era rappresentata dal classico *tannur*, una struttura circolare parzialmente interrata rivestita di un cordolo di argilla concottata. Allo stesso modo le pentole presentano impasti e morfologie che non mutano per tutto il periodo; si tratta di pentole a prevalente orlo triangolare con un fondo arrotondato. Limitatamente alla fase Vb compare una pentola di dimensioni inferiori con profilo globulare schiacciato¹⁹. Le analisi sui resti faunistici indicano una dieta basata largamente sul consumo di ovicapri (80%) ed in misura minore di bovini (10%) e suini (6,6%).

Con la fase IV la situazione rimane pressoché invariata e le differenze rilevate sono percepibili solamente su un piano di graduale mutamento. Il *tannur* continua ad essere la struttura legata all'uso del fuoco prevalente: delle 15 installazioni documentate nelle fasi IV-III, 14 appartengono a questa categoria. Le pentole mantengono gli stessi impasti e i tipi appaiono come un'evoluzione di quelli precedenti; si nota una semplificazione dell'orlo e un'accentuazione della carenatura, ma il fondo rimane sempre arrotondato (Fig. 5.10-11). Nel consumo di carne, gli ovicapri rimangono ancora preponderanti al 63% anche se in percentuale decrescente. Parallelamente, si nota un deciso incremento del consumo della carne di suino (20,5%)²⁰; un trend alimentare comparabile a quello dei siti della costa filistea, dove la maggiore predisposizione al consumo della carne di maiale viene messa in relazione con le nuove abitudini alimentari portate dai Popoli del Mare. Tuttavia a Tell Afis questo dato non è comunque affiancato da altri importanti mutamenti nella tecnologia legata alla cottura del cibo come l'adozione di nuovi focolari o di nuove forme nella ceramica da cucina come la *cooking jug* filistea²¹ o le cosiddette pentole *à la stéatite* che caratterizzano i siti della Siria costiera²².

Certamente le differenze più marcate sono percepibili nell'uso della ceramica da tavola. Scompaiono alcune tipiche forme di Bronzo Tardo come i bicchieri e le giare miniatriche ed allo stesso tempo la massificata produzione di coppe con fondo arrotondato cala dal 37% al 13%, rimpiazzata ora in parte dalle coppe profonde in stile miceneo IIC (Fig. 5.1-3) e da coppe ad orlo semplice con base ad anello decorate con semplici bande orizzontali (Fig. 5.5). La ceramica micenea IIC di Tell Afis presenta impasti molto fini e una superficie liscia e opaca priva di lucidatura. Il colore dell'impasto va

¹⁹ Venturi 2007: 264-266, Fig. 51.

²⁰ Wilkens 2005: 106 e tab. p. 107.

²¹ Ben Shlomo et al. 2008. Tale pentola è stata recentemente identificata anche a Tell Tayinat nello Amuq (Janeway 2008: 134-136, Fig. 5.5.

²² Birney 2008.

dal rosa (*pink* 5YR7/3) con una sottile ingabbatura giallina, al beige (*very pale brown* 10YR7/3; *pale yellow* 5Y8/3). Il colore della pittura varia dal rosso-scuro, al marrone, al nero.

L'orizzonte ceramico della fase IV di Tell Afis rientra nel cosiddetto stile *wavy line*, a cui appartiene anche la coppa monocroma con fasce risparmiata che in Grecia caratterizza il Tardo Elladico IIIC medio-tardo²³ e a Cipro il Tardo Cipriota IIIB²⁴. Tali confronti inquadrano tale fase in un arco cronologico compreso tra l'ultimo quarto del XII e la prima metà dell'XI a.C.

A Ras Ibn Hani²⁵ e a Tarso²⁶ è possibile vedere lo stesso sviluppo stilistico che dalla decorazione a spirali antitetiche, caratteristica della prima metà del XII sec. a.C., passa a quello successivo a linee ondulate. Anche a Cipro, nell'ultimo quarto del XII sec. a.C., passando attraverso lo stile *pleonastic*, si ha l'affermazione della decorazione *wavy line*. Sarà poi quest'ultima, a partire dall'XI sec. a.C. a influenzare il repertorio decorativo della ceramica *Proto White Painted*²⁷. Le analogie morfologiche e stilistiche rendono assai probabile l'ipotesi che la coppa con decorazione a spirali antitetiche di Tell Afis provenga da Ras Ibn Hani o comunque da aree costiere limitrofe. A Tell Afis tuttavia la presenza di materiale di questo tipo è limitata a questo unico esemplare rinvenuto nella fase di transizione Va. Un simile attardamento della regione di Afis rispetto a Cipro, e a siti come Tarso o Ras Ibn Hani sembra caratterizzare anche l'area dello Amuq²⁸ da dove proviene materiale molto simile a quello afisiota.

Parallelamente all'introduzione della micenea IIIC, a Tell Afis si sviluppa nella fase IV una produzione chiaramente locale di ceramica dipinta di qualità inferiore. Gli impasti sono più grezzi, utilizzano un'alta percentuale di inclusi vegetali, ma la bassa qualità dell'impasto viene compensata da un accurato trattamento della parete esterna che spesso viene lucidata a stecca e presenta quindi un aspetto brillante. La pittura si caratterizza per un costante uso del colore rosso scuro applicato con dense e spesse pennellate. Tutti accorgimenti tecnici e decorativi completamente sconosciuti nella precedente fase Vb. La ceramica dipinta, prima assente, ora incide sul *corpus* di fase IV per un 11%, la micenea IIIC per il 4%.

L'uso della pittura come tecnica decorativa vascolare è uno dei tratti caratteristici del Levante Settentrionale nel Ferro I. Il primo *corpus* documentato fu quello rinvenuto nella necropoli di Hama e pubblicato da Riis nel 1948²⁹. Da allora simili forme e motivi decorativi, sebbene con varianti regionali, date dalla natura locale di tali produzioni, sono state individuate in Cilicia³⁰, Amuq³¹, nella valle dell'Afrin³², e in tutta la Siria nord-occidentale³³. I motivi utilizzati a Tell Afis rientrano bene nei repertori di Hama e dello Amuq. Le linee ondulate orizzontali, i triangoli campiti a linee oblique o a rete (Fig. 5.4-6) hanno una lunga storia nella tradizione del Levante settentrionale ed erano in uso in Cilicia e in Siria tra Bronzo Medio e Tardo Bronzo I³⁴. Tuttavia in queste regioni tali motivi riappaiono dopo un periodo ascrivibile al Bronzo Tardo II caratterizzato dal monotono orizzonte della *drab ware*, e compaiono inoltre su forme del tutto nuove come ad esempio il cratere anforoide (Fig. 5.9).

²³ Mountjoy 1999: Figg. 58.440-441; 238.601; 473.13.

²⁴ Karageorghis & Demas 1985: pl. CCXII.5030, 5483; Mountjoy 2005b: 173, Fig. 19.14-15; 174, Fig. 20.18; 175, Fig. 21.28.

²⁵ Badre 1983: Fig. 1.

²⁶ Mountjoy 2005a.

²⁷ Mountjoy 2005b: 163-164.

²⁸ Janeway 2008: 137-138; Harrison 2010: Fig. 4.

²⁹ Riis 1948.

³⁰ Per la *transitional ware* di Tarso, si veda Goldman 1956: Fig. 391.1352; Ünlü 2005; per Kinet Höyük, Gates, (in stampa): Figg. 8, 11.

³¹ Janeway 2008: Figg. 4.5-6; 5.1-4.

³² Per Ain Dara, si veda Stone & Zimanski 1999: Fig. 25-27; per Tell Gindaris, Sürenhagen 1999.

³³ Ceramica dipinta tra il XII-XI sec. a.C. è conosciuta nei principali siti della Siria costiera come Tell Kazel (Badre & Gubel 1999-2000: Figg. 43-44; Capet 2003: Figg. 36-44) e Tell Arqa (Charaf 2008: Figg. 5-6) nella piana di Akkar; Tell Sukas (Buhl 1983: Fig. XVI.280-281-284), Ras Ibn Hani (Badre 1983: Figg. 1-2) e Ras el Bassit (du Piéd 2008, Fig. 2,6). Nella Siria interna oltre a Hama, sul Medio Oronte, essa è attestata anche a Tell Qarqur (Dornemann 2003: Fig. 88-90), e Tell Achameh (Cooper 2006: Fig. 15).

³⁴ Per esempio nella ceramica del Khabor (Oates et al. 1997: Figg. 191-193). Per la Cilicia, si veda Tarso (Goldman 1956: Figg. 370, 374, 380).

Alcuni motivi presenti nel repertorio di Tell Afis sono inoltre del tutto nuovi. Ad esempio una delle più caratteristiche decorazione per le anse verticali è una linea verticale che si divarica alla base in due volute antitetiche a volte raddoppiate da una linea che cinge la base dell'ansa (Fig. 5.8-9). Questo tipo di decorazione ben attestato anche a Tarso³⁵, nello Amuq³⁶ e a Hama³⁷ indica contatti, non tanto con Cipro ma piuttosto con l'area Egea. Esso era attestato nella Grecia continentale³⁸ e particolarmente apprezzato nelle isole del Dodecaneso tra il XII-XI sec. a.C.³⁹. In particolare la fascia che cinge la base dell'ansa della Fig. 5.8, attestata anche nello Amuq⁴⁰, trova confronti a Rodi nel TE IIC medio⁴¹. È possibile che un'origine analoga avesse anche un particolare tipo di portavaso decorato a fasce orizzontali e caratterizzato da un orlo a spigoli multipli (Fig. 5.7). Portavasi simili sono stati trovati nel sito di Sabuni⁴² presso la foce del fiume Oronte e presentano analogie con altri rinvenuti a Astypalaia e Mileto⁴³.

A Tell Afis con l'inizio dell'età del Ferro compare un altro elemento nella cultura materiale che viene spesso messo in relazione alla migrazione dei Popoli del Mare. Si tratta di un nuovo peso da telaio in argilla cruda che indica l'introduzione di nuove tecniche di tessitura. Questi pesi, rinvenuti in grande quantità nelle abitazioni di fase IV-III, si diffondono in Grecia e nell'intero Mediterraneo orientale a partire dal XII sec. a.C.⁴⁴.

A Cipro o in siti della costa siriana quali Ras Ibn Hani e Tell Kazel, i mutamenti nella produzione ceramica tra Bronzo Tardo e Ferro I appaiono più sfumati grazie al costante orientamento che queste regioni ebbero nel XIV-XIII a.C., verso la rete commerciale del Mediterraneo orientale e le sue relazioni con l'area egea. Al contrario l'apparizione di nuove classi ceramiche assume particolare rilievo in quei siti dove tali produzioni si vanno a sovrapporre al monotono orizzonte ceramico di fine Bronzo Tardo. L'improvviso passaggio da una produzione caratterizzata da una forte standardizzazione, priva di ceramiche fini dipinte o d'importazione a una nella quale pittura vascolare e materiali micenei IIC giocano un ruolo percentualmente rilevante, accomuna Tell Afis ad altri siti di area cilicia come Tarso e Kinet Hoyuk. Non penso tuttavia, come è stato proposto per altre regioni (come ad esempio quella centro-anatolica), che i motivi decorativi caratteristici della pittura vascolare di Ferro I siano il frutto del recupero di un'antica tradizione locale, momentaneamente decaduta durante l'occupazione ittita⁴⁵. Mi pare plausibile invece l'ipotesi che tali repertori risentissero delle tendenze stilistiche che animavano il Mediterraneo orientale tra XII-XI sec. a.C. e che dietro alla loro comparsa in aree dove precedentemente esse erano ignorate, vi sia un apporto esterno.

4. Conclusioni

Il testo diplomatico rinvenuto nell'edificio di fase VII dimostra come Tell Afis intorno alla metà del XIII sec. a.C. dovesse ruotare nell'orbita politica ittita. La città si trovava sulla direttrice nord-sud che attraverso i passi del Tauro, dell'Amano e dell'odierno Bab el Hawa congiungeva il cuore dell'impero

³⁵ Goldman 1956: Fig. 391.1 352.

³⁶ Swift 1958: Figg. 23-24, 28.O.

³⁷ Riis 1948: Fig. 45, 130A.81.

³⁸ Mountjoy 1999: Figg. 218.420, 428.

³⁹ Mountjoy 1998: 54, Fig. 10; Mountjoy 1999: Fig. 463.15.

⁴⁰ Swift 1958: Fig. 28.O; Janeway 2008: Fig. 4.5. La decorazione dell'ansa del cratere di Chatal Hüyük (Swift: 1958: Fig. 23) ha confronti a Kalymnos (Mountjoy 1999: Fig. 463.15).

⁴¹ Mountjoy 1999: Fig. 437.263.

⁴² Pamir 2005: 71, Fig. 3.7.9-11. Si veda inoltre una forma simile a Tell Achame (Cooper 2006: Fig. 15.7).

⁴³ Mountjoy 1998: 54, Figg. 3.4, 12.2-3.

⁴⁴ Cecchini: 2000.

⁴⁵ Genz 2003: 187.

all'altopiano siriano e tale posizione giustifica, quindi, sia l'interesse ittita per un controllo stabile della regione del Jazr sia l'asse diplomatico Kizzuwatna-Mukish-Afis che la tavoletta sembra prefigurare. Poche le difficoltà di accertare sul piano archeologico quale tipo di influsso tale controllo abbia esercitato sulla cultura materiale del sito, alcuni elementi rilevati sembrano confermare questa stretta relazione con la regione anatolica. Occorre inoltre sottolineare come siano proprio questi, gli elementi a scomparire in seguito alla distruzione di fase Vb.

Le indicazioni tratte dall'evidenza archeologica, nel succedersi delle differenti fasi occupazionali, lasciano supporre che la riorganizzazione del sito dopo tale evento fosse stata opera della stessa popolazione, ma l'improvvisa apparizione all'inizio dell'età del Ferro di elementi di ispirazione egeo-cipriota inserisce anche Tell Afis nel complesso dibattito sulla presenza nel Levante dei Popoli del Mare.

Alla fine del XII a.C. Tell Afis era certamente parte di una *koiné* culturale che interessava l'intera costa nord-orientale del Mediterraneo. La comparsa di nuove classi ceramiche d'ispirazione occidentale non indica però necessariamente un ri-orientamento delle relazioni culturali del sito. Le analogie che la produzione vascolare presenta con siti della costa cilicia come Tarso, Kinet Höyük o dello Amuq come Tell Tayinat e Chatal Hüyük, ovvero con quei territori precedentemente chiamati Kizzuwatna e Mukish, sono perfettamente comprensibili alla luce delle relazioni che già la piana del Jazr aveva con quelle regioni nel XIV-XIII sec. a.C. È quindi possibile che la cultura materiale di Tell Afis nella fase IV rifletta cambiamenti che stavano avvenendo più a nord e che nella piana del Jazr essi fossero particolarmente visibili proprio in virtù delle relazioni politiche e culturali che legavano da tempo questa regione alle pianure della costa mediterranea nord-occidentale. Il quesito che ancora aspetta una risposta definitiva è quale contributo i Popoli del Mare diedero allo sviluppo culturale e politico di queste regioni nel periodo che seguì il collasso dell'impero ittita.

L'ipotesi che spiega la reintroduzione della pittura vascolare come una riappropriazione di tradizioni locali recuperate in seguito alla scomparsa della dominazione ittita presuppone un fenomeno graduale soprattutto se esso avvenne dopo un paio di secoli caratterizzati dal monotono orizzonte ceramico della cosiddetta *drab ware*. Invece a Tell Afis assistiamo esattamente al fenomeno contrario: la prima fase di Ferro I è anche quella che presenta la maggior concentrazione di micenea IIC, la migliore qualità nella ceramica dipinta locale e la maggiore varietà di motivi pittorici. Nelle fasi successive assistiamo a un progressivo scadimento in quantità e qualità. Così dopo un periodo nel quale è possibile vedere al meglio l'impatto di questi nuovi elementi essi vennero progressivamente abbandonati e la pittura tornò ad essere una caratteristica marginale, sostituita all'inizio del ferro II dall'affermazione della ceramica *red slip*.

Un'altra importante teoria avanzata da alcuni studiosi arriva a negare l'esistenza del fenomeno migratorio dei Popoli del Mare. Secondo tale ipotesi il flusso di informazioni che raggiunge la costa levantina è da imputare principalmente alla vocazione commerciale di Cipro, che dopo la caduta delle città-stato si impossessa del monopolio dell'esportazione – via mare – di ceramica fine come la micenea IIC⁴⁶, che in questo caso potrebbe essere a giusto titolo definita *White Painted wheelmade III*, il termine cipriota per definire queste classi ceramiche. Ma anche questa teoria non fornisce spiegazioni convincenti sul perché la diffusione di queste classi ceramiche, con l'inizio dell'età del Ferro, segua direttrici d'espansione diverse, interessando regioni come la Cilicia o la Siria interna, prima appena sfiorate o escluse dalla dinamica commerciale che interessava il Mar Mediterraneo di XIII sec. a.C. A mio avviso solo la presenza di nuove popolazioni stanziali poteva modificare abitudini radicate da tempo in quei territori.

⁴⁶ Si veda ad esempio Sherrat 1998.

Se le iscrizioni di Taita rinvenute a Tell Tayinat, Meharde e Sheizar⁴⁷ possono essere attribuite tutte allo stesso sovrano citato nell'iscrizione del tempio di Aleppo⁴⁸, esse prefigurano l'esistenza almeno a partire dall'XI sec. a.C. di una vasta formazione politica che doveva avere il suo centro principale in Kunulua, probabilmente da identificarsi con l'odierna Tell Tayinat. I confini definiti dalle iscrizioni sembrano insistere sui territori che nel Bronzo Tardo erano parte degli stati di Mukish-Niya-Nukasshe⁴⁹, con un limite orientale da porsi in Aleppo. Il rapido ricostituirsi di un assetto politico che aveva mostrato saldi legami già al tempo di Suppiluliuma I e l'evidente continuità stilistica dei rilievi delle fabbriche templari di Aleppo e Ain Dara⁵⁰ sono certamente l'indice di un'importante continuità della tradizione ittita nella regione. Tuttavia, se vogliamo ammettere l'esistenza di una vasta entità politica capace di unificare parte delle regioni del Levante settentrionale nell'XI a.C., dobbiamo anche accettare l'idea che una delle sue caratteristiche più evidenti sul piano della cultura materiale fosse la diffusa produzione di una ceramica con caratteri d'ispirazione egeo-cipriota. I limiti geografici dati dalle iscrizioni di Taita corrispondono infatti nella Siria interna anche ai limiti di diffusione delle ceramiche dipinte monocrome e micenea IIC.

Le forti analogie esistenti tra la produzione ceramica di Cipro e quella della costa del Levante settentrionale rendono possibile l'ipotesi che l'isola potesse essere l'origine di questo flusso di nuove informazioni, ma vi sono a mio parere elementi per ipotizzare anche altre aree di contatto. Taita era un re che scolpiva immagini in perfetto stile ittita, scriveva in luvio ma governava su un territorio nel quale si produceva ceramica di forte impronta egea; elementi apparentemente in contraddizione, ma che invece avrebbero potuto coesistere sulla fascia costiera occidentale dell'Anatolia dove tale lingua era parlata, da popolazioni che avevano subito un forte impatto culturale dovuto alla loro stretta relazione con il mondo miceneo di XIV-XIII a.C. Più specificamente penso alla cosiddetta *east aegean-west anatolian koiné* definita da P.A. Mountjoy, ovvero la regione costiera e insulare compresa tra Smirne e l'isola di Rodi⁵¹. È questa solo una delle ipotesi legate alla possibile provenienza dei Popoli del Mare ed al loro ruolo sulla formazione delle società del Levante settentrionale; ipotesi che tuttavia monumenti come l'iscrizione di Cineköy⁵² o la nuova traduzione di D. Hawkins del termine *Padasatini* in *Palistin* dell'iscrizione di Taita nel tempio di Aleppo⁵³ hanno riportato ora di grande attualità.

Bibliografia

- Affanni, G. 2005. Area N1: le fortificazioni del Ferro I, in AA.VV., Tell Afis. Siria 2002-2004, *Egitto e Vicino Oriente XXVIII*: 85-89.
- Archi, A. in pubblicazione su *Orientalia*.
- Badre, L. 1983. Les peuples de la mer à Ibn Hani?. *Atti del I Congresso di Studi Fenici e Punici*, Vol. I, Roma.
- Badre, L. & Gubel, E. 1999-2000. Tell Kazel-Syria, Excavations of the AUB Museum, 1993-1998, Third Preliminary Report. *Berytus* 44: 123-203.
- Ben-Shlomo, D., Shai, I., Zukerman, A. & Maeir, A.M. 2008. Cooking Identities: Aegean-Style Cooking Jugs and Cultural Interaction in Iron Age Philistia and Neighboring Regions. *American Journal of Archaeology* 112: 225-246.
- Birney, K. 2008. Tracking the Cooking Pot à la steatite: Signs of Cyprus in Iron Age Syria. *American Journal of Archaeology* 112: 565-580.

⁴⁷ Jasink 1995: 103-105; Hawkins 2000: 365-67.

⁴⁸ Gonnella-Khayyata & Kohlmeyer 2005: 92-93.

⁴⁹ Harrison 2009: 174.

⁵⁰ Mazzoni 1997: 298-301; Kohlmeyer 2008: 122-124.

⁵¹ Mountjoy 1998.

⁵² Sulla relazione Ahhiyawa/Hiyawa – Cilicia si veda Jasink & Marino 2007: 414-415, 422.

⁵³ Hawkins 2010.

- Bonatz, D. 1998. Imported Pottery, in S.M. Cecchini, S. Mazzoni (eds.), *Tell Afis (Siria). Scavi sull'acropoli 1988-1992. Excavations on the Acropolis*, (Ricerche di Archeologia del Vicino Oriente 1). Pisa: 211-229.
- Buhl, M.L. 1983. *Sukas VII. The North-East Pottery and Objects of others Materials from the Upper Strata*. Copenhagen.
- Capet, E. 2003. Tell Kazel (Syrie), rapport préliminaire sur les 9-17 campagnes des fouilles (1993-2001) du Musée de l'Université Américaine de Beyrouth, chantier II. *Berytus* 47: 63-121.
- Charaf, H. 2008. New Light on the End of the Late Bronze Age at Tell Arqa, in *Inside the Levantine Maze. Archaeological and Historical Studies Presented to Jean-Paul Thalmann on the Occasion of his Sixtieth Birthday*. Archaeology & History in the Lebanon: 70-98.
- Caubet, A. 1982. La céramique, in D. Beyer (ed.) *Meskéné-Emar. Dix ans de travaux 1972-1982*. Paris.
- Cecchini, S.M. 2000. The Textile Industry in Northern Syria during the Iron Age According to the Evidence of the Tell Afis Excavations, in G. Bunnens (ed.), *Essays on Syria in the Iron Age, Ancient Near Eastern Studies*, suppl. 7. Louvain – Paris – Sterling, Virginia: 211-234.
- Cecchini S.M. & Mazzoni S. (ed.) 1998. *Tell Afis (Siria). Scavi sull'acropoli 1988-1992. Excavations on the Acropolis*, (Ricerche di Archeologia del Vicino Oriente 1), Pisa.
- Cooper, L. 2006. The Pottery from Tell 'Acharneh. Part I: Typological Considerations and Dating According to Excavated Areas in the Upper and Lower Towns, 1998—2002,» in M. Fortin (ed.), *Tell 'Acharneh, the 1998—2004 Seasons of Excavations and Study. A Preliminary Report*. Subartu Series 18, Turnhout, Brepols: 140-190.
- Dornemann, R.H. 2003. Seven Seasons of ASOR Excavations at Tell Qarqur, Syria 1993-1999. *The Annual of the American Schools of Oriental Research* 56: 1-142.
- Du Piéd, L. 2008. The Early Iron Age in the Northern Levant: Continuity and Change in the Pottery Assemblages from Ras el-Bassit and Ras Ibn Hani. *Scripta Mediterranea* Vol. 27-28: 161-85.
- Forlanini, M. 2001. Quelques notes sur la géographie historique de la Cilicie, in É. Jean, A.M. Dinçol & S. Durugönül (eds.), *La Cilicie: espaces et pouvoir locaux (2e millénaire av. J.C. 4e siècle ap. J.C.)*. Actes de la table rond Internationale d'Istanbul 2-5 novembre 1999. Institut Française d'Études Anatoliennes G. Dumézil, Istanbul-Paris: 553-563.
- Gates, M.H. 2001. Potmarks at Kinet Höyük and the Hittite Ceramic Industry, in É. Jean, A.M. Dinçol, S. Durugönül (eds.), *La Cilicie: espaces et pouvoir locaux (2e millénaire av. J.C. 4e siècle ap. J.C.)*. Actes de la table rond Internationale d'Istanbul 2-5 novembre 1999. Institut Français d'Études Anatoliennes G. Dumézil, Istanbul-Paris: 137-158.
- Gates, M.H. c.d.s. Early Iron Age Newcomers at Kinet Höyük, Eastern Cilicia.
- Genz, H. 2003. The Early Iron Age in Central Anatolia, in B. Fischer, H. Genz, É. Jean & K. Köroğlu, (eds.), *Identifying Changes: the Transition from Bronze to Iron Ages in Anatolia and its Neighbouring Regions, Proceedings of the International Workshop, Istanbul, november 8-9 2002*, Istanbul: 179-190.
- Goldman, H. 1956. *Excavations at Gözlu Kule from Neolithic through the Bronze Age. Tarsus II*. Princeton University Press.
- Gonnella, J., Kahyaya, W. & Kohlmeyer, K. 2005. *Die Zitadelle von Aleppo und der Tempel des Wettergottes*, Münster, Rhema.
- Harrison, T.P. 2009. Lifting the Veil on a “Dark Age”: Ta'ayinat and the North Orontes Valley During the Early Iron Age, in D. Schloen (ed.), *Exploring the Longue Durée: Essays in Honor of Lawrence E. Stager*, Winona Lake, IN, Eisenbrauns: 171-84.
- Harrison, T.P. 2010. The Late Bronze/Early Iron Age Transition in the North Orontes Valley, in F. Venturi (ed.), *Societies in Transition. Evolutionary Processes in the Northern Levant between Late Bronze Age II and Early Iron Age*. Bologna. Clueb.
- Hawkins, J.D. 2000. *Corpus of Hieroglyphic Luwian Inscriptions*, Berlin, Walter de Gruyter.
- Hawkins, J.D. 2009. Cilicia, the Amuq and Aleppo: New Light in a Dark Age, *Near Eastern Archaeology* 72, 2009, 164-173.
- Hirschfeld, N. 2000. Marked Late Bronze Age Pottery from the Kingdom of Ugarit, in M. Yon, V. Karageorghis & N. Hirschfeld, (eds.), *Céramiques mycéniennes. Ras Shamra-Ougarit XIII*, Paris: 163-200.

- Janeway, B. 2008. The Nature and Extent of Aegean Contact at Tell Ta'ayinat and Vicinity in the Early Iron Age: Evidence of the Sea Peoples?. *Scripta Mediterranea* Vol. 27-28: 123-46.
- Jasink, A.M. 1995. Gli stati neo-ittiti. Analisi delle fonti scritte e sintesi storica. *Studia Mediterranea* 10, Pavia.
- Jasink, A.M. & Marino, M. 2007. The West-Anatolian origins of the Que kingdom dynasty, in A. Archi & R. Francia (eds.), VI Congresso di Ittologia. Roma, 5-9 settembre 2005. *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici* 49: 407-426.
- Karageorghis, V. & Demas, M. (eds.) 1985. *Excavations at Kition V. The Pre-Phoenician Levels*, Nicosia.
- Kohlmeier, K. 2008. Zur Datierung der skulpturen von 'Ain Dara, in D. Bonatz, R.M. Czichon, F.J., Kreppner (eds.), *Fundstellen. Gesammelte Schriften zur Archäologie und Geschichte Altvorderasiens ad honorem Hartmut Kühne*, Wiesbaden, 2008: 119-130.
- Koşay, H.Z. 1944. *Ausgrabungen von Alaca Höyük, ein Vorbericht über die im Auftrage der Türkischen Geschichtskommission im Sommer 1936 durchgeführten Forschungen und Entdeckungen*. TTKY V 2a Ankara.
- Koşay, H. 1951. *Alaca Höyük Kazisi 1937-39. İlk Raport/Les Fouilles d'Alaca Höyük. Rapport Préliminaire 1937-39*. TTKY V 5 Ankara.
- Malbran, F. 1991. Chap. I-III in P. Bordreuil (ed.), *Ras Shamra-Ougarit VII, une bibliothèque au sud de la ville: les textes de 1973*. Éditions Recherche sur les Civilisations, Paris 1991: 9-40.
- Mazzoni, S. 1997. L'arte siro-hittita nel suo contesto archeologico. *Contributi e Materiali di Archeologia Orientale* 7: 287-327.
- Mountjoy, P.A. 1998. The East Aegean-West Anatolian Interface in the Late Bronze Age: Mycenaean and the Kingdom of Ahhiyawa, *Anatolian Studies* 48: 33-68.
- Mountjoy, P.A. 1999. *Regional Mycenaean Decorated Pottery*. Rahden/Westfalen.
- Mountjoy, P.A. 2005a. The Mycenaean Pottery from the 1934-1939 Excavations at Tarsus, in A. Özyar (ed.), *Field Seasons 2001-2003 of the Tarsus-Gözlükule. Interdisciplinary Research Project*, Istanbul: 83-134.
- Mountjoy, P.A. 2005b. The End of the Bronze Age at Enkomi Cyprus: the problem of Level IIIB. *British School of Athens* 100: 125-214.
- Müller Karpe, A. 1988. *Hethitische Töpferei der Oberstadt von Khattusha. Ein Beitrag zur Kenntnis Spätgroßreichszeitlicher Keramik und Töpferbetriebe unter Zugrundelegung der Grabungsergebnisse von 1978-82 in Boğazköy*. Marburg/Lahn.
- Müller Karpe, A. 2001. Untersuchungen in Kuşaklı 2000. *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft zu Berlin* 133: 225-249.
- Nougariol, J. et al. 1968. *Ugaritica V: nouveaux textes accadiens, hourrites et ugaritiques des archives et bibliothèques privées d'Ugarit*. Paris.
- Oates, D. et al. 1997. *Excavations at Tell Brak. Vol. 1: The Mitannian and Old Babylonian Periods* (British School of Archaeology in Iraq). Cambridge.
- Pamir, H., 2005. The Orontes Delta Survey, in A. Yener (ed.), *The Amuq Valley Regional Projects. Volume 1. Surveys in the Plain of Antioch and Orontes Delta, Turkey, 1995-2002*. The Oriental Institute of the University of Chicago. Oriental Institut Publications 131, Chicago, Illinois.
- Parzinger, H. & Sanz, R. 1992. *Die Oberstadt von Khattusha. Hethitische Keramik aus dem Zentralen Tempelviertel*. Gebr. Mann Verlag, Berlin.
- Pecorella, P.E. 1975. *Rapporto preliminare delle campagne 63-68. Il livello imperiale eteo e quelli neo etei*, Roma.
- Pedrazzi, T. 2007. *Le giare da conservazione e trasporto del Levante. Uno studio archeologico dell'economia fra Bronzo Tardo II e Ferro I (1400-900 a.C. ca.)*, Pisa.
- Pfälzner, P. 1995. *Mittanische und Mittelassyrische Keramik. Eine Chronologische, Funktionale und Produktionsökonomische Analyse*. Berlin.
- Riis, P.J. 1948. *Les cimetières à crémation. Hama. Fouilles et Recherches de la Fondation Carlsberg 1931-1938*. II, 3 (=NS I), København.
- Seidl, U. 1972. *Gefäßmarken von Boğazköy* (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 88). Gebrüder Mann. Berlin.

- Sherrat, S. 1998. «Sea Peoples» and the Economic Structure of the Late Second Millenium in the Eastern Mediterranean, in S. Gitin, A. Mazar & E. Stern, (eds.), *Mediterranean People in Transition. Thirteenth to Early Tenth Century, in Honor of Professor T. Dothan*. Israel Exploration Society. Jerusalem: 292-313.
- Stone, E.C. & Zimanski, P.E. 1999. *The Iron Age Settlement at 'Ain Dara, Syria. Survey and Soundings*. BAR International Series 786.
- Summers, G.D. 1993. *Tille Höyük 4. The Late Bronze Age and the Iron Age Transition*. Ankara.
- Sürenhagen, D. 1999. Tell Gindaris and the Western Afrin Valley. *Annales Archéologiques Arabes-Siryennes* XLIII: 159-167.
- Swift, G.F. Jr. 1958 *The Pottery of the 'Amuq Phase K to O and Its Historical Relation* (Ph.D. Dissertation). University of Chicago.
- Ünlü, E. 2005. Locally Produced and Painted Late Bronze to Iron Age. Transitional Period Pottery of Tarsus-Gözlükule, in A. Özyar (ed.), *Field Seasons 2001-2003 of the Tarsus-Gözlükule. Interdisciplinary Research Project*, Istanbul: 145-168.
- Venturi, F. 2000. Le Premier Âge du Fer à Tell Afis et en Syrie Septentrionale, in G. Bunnens (ed.), *Essays on Syria in the Iron Age, Ancient Near Eastern Studies*, suppl. 7 – 2000, Louvain – Paris – Sterling. Virginia: 505-536.
- Venturi, F. 2007. *L'età delle trasformazioni in Siria (XIII-X sec. a.C.). Nuovi contributi dallo scavo di Tell Afis*. Studi e testi orientali 8. Serie Archeologica 1. Clueb. Bologna.
- Venturi, F. 2008. Eléments de continuité dans l'architecture domestique du Levant à travers l'âge obscur; le cas des maisons aux piliers, in H. Kühne, R.M. Czichon & F.J. Kreppner, *Proceedings of the 4th International Congress of the Archaeology of the Ancient Near East, 29 March – 3 April 2004*. Freie Universität di Berlin. Wiesbaden 2008: 587-600.
- Virolleaud, C. 1957. Pru II, Textes en cunéiformes alphabétique des Archives est, ouest et centrales, Mission de Ras Shamra. t. VII. Paris.
- Virolleaud, C. 1965. Pru V, Textes en cunéiformes alphabétique des Archives sud, sud-ouest est, et du petit palais, Mission de Ras Shamra. t. XI. Paris.
- Voigt, M.M. & Henrickson, R.C. 2000. The Early Iron Age at Gordion: The Evidence from the Yassihöyük Stratigraphic Sequence, in E. Oren (ed.), *The Sea People and Their World: a Reassessment*. The University Museum. University of Pennsylvania. Philadelphia: 327-360.
- Wilkens, B. 2005. Relazione preliminare sui resti faunistici provenienti dalle campagne di scavo 2002-2003-2004, in AA.VV., *Tell Afis. Siria 2002-2004, Egitto e Vicino Oriente XXVIII*: 104-111.
- Woolley, C.L. 1955. *Alalakh. An Account of the Excavations at Tell Atchana in the Hatay, 1937-49*, Society of Ant., Burlington house, London.
- Yon, M. 1992. The End of the Kingdom of Ugarit, in W.A. Ward & M. Sharp Joukowsky (eds.), *The Crisis Years: The 12th Century B.C from Beyond the Danube to the Tigris*, Dubuque: 111-122.

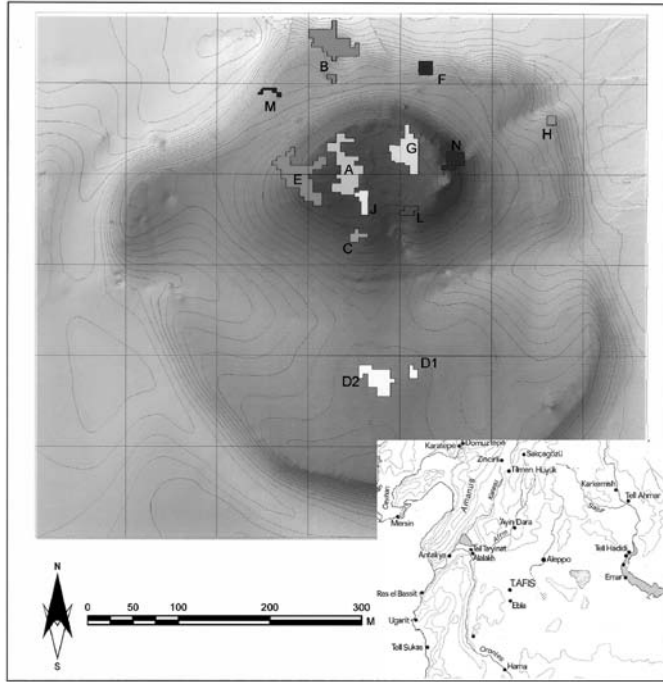


Figura 1. Le aree di scavo a Tell Afis.

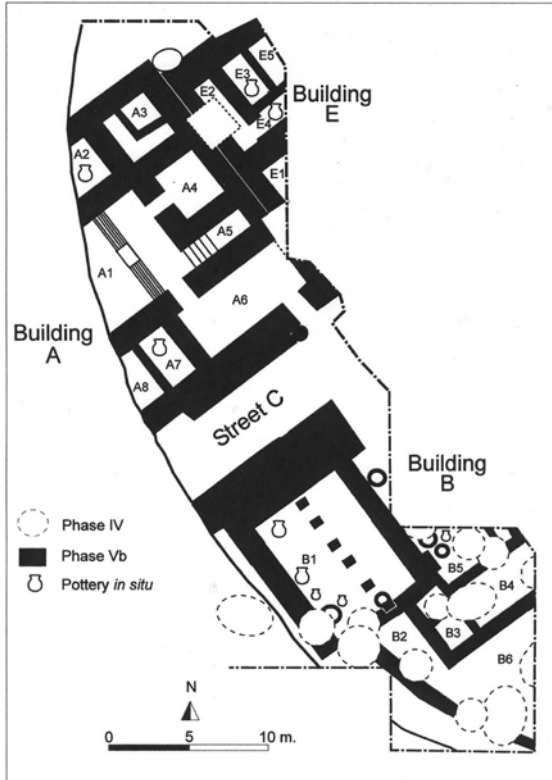


Figura 2. Tell Afis. Fase Vb.

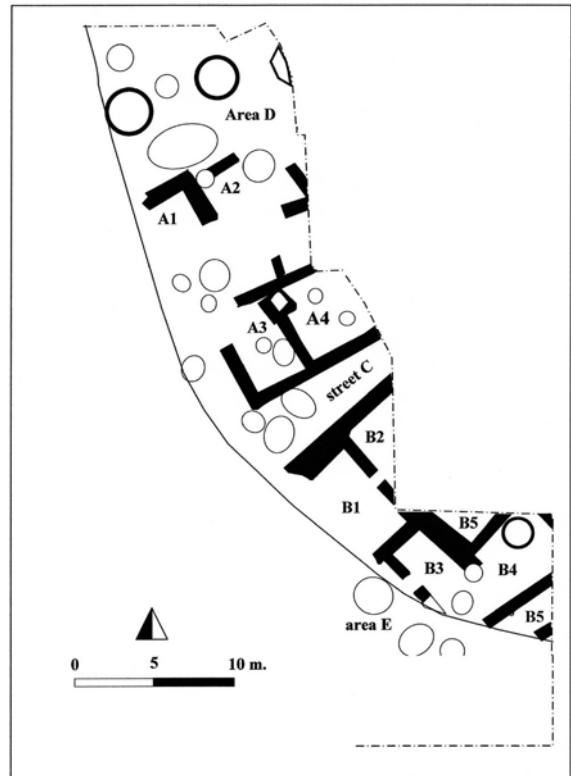


Figura 3. Tell Afis. Fase IV.

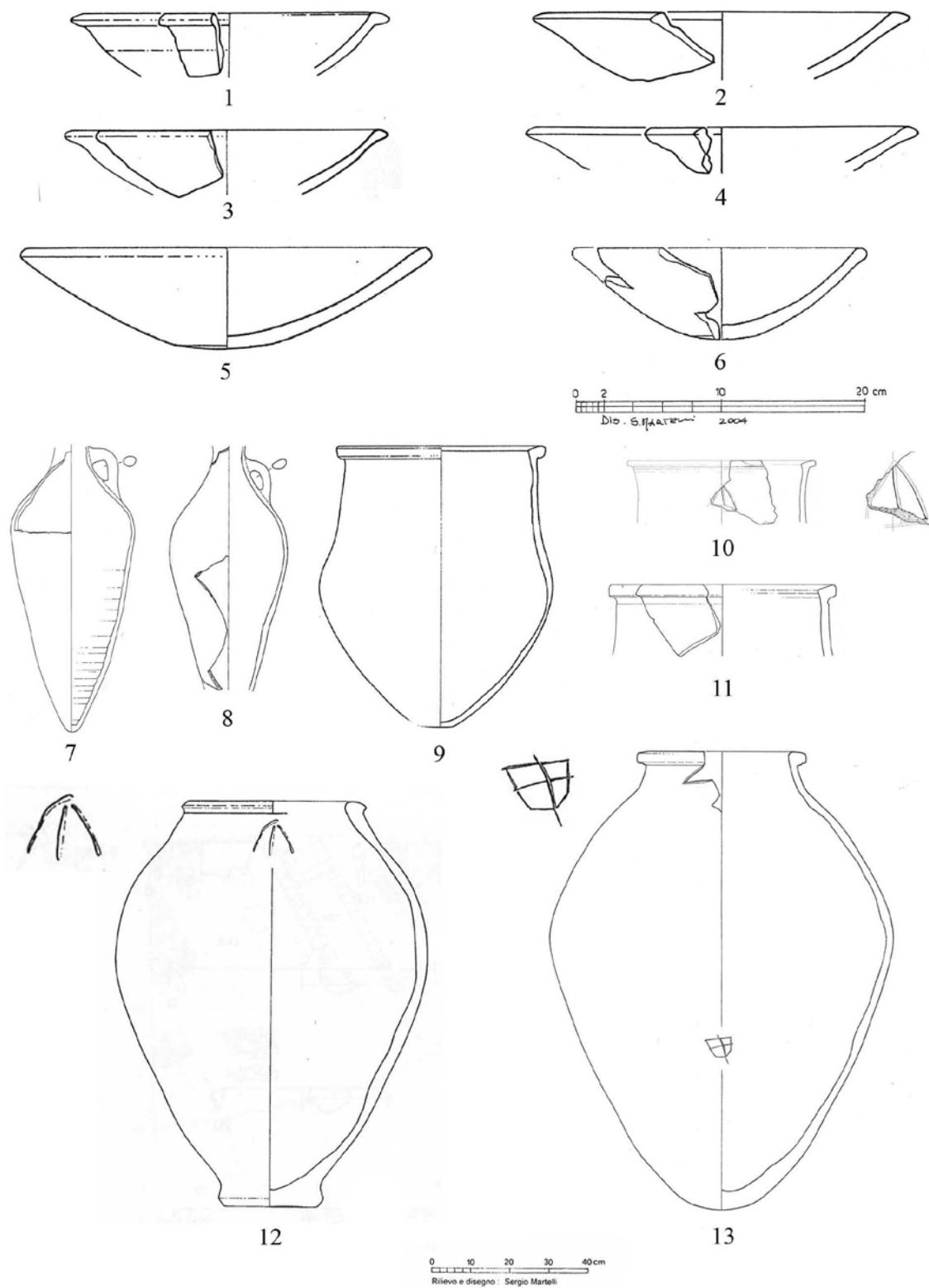


Figura 4. La ceramica del Bronzo Tardo II a Tell Afis: 1-9, 11-12 (Fase Vb); 10 (Fase VI); 13 (Fase VII).

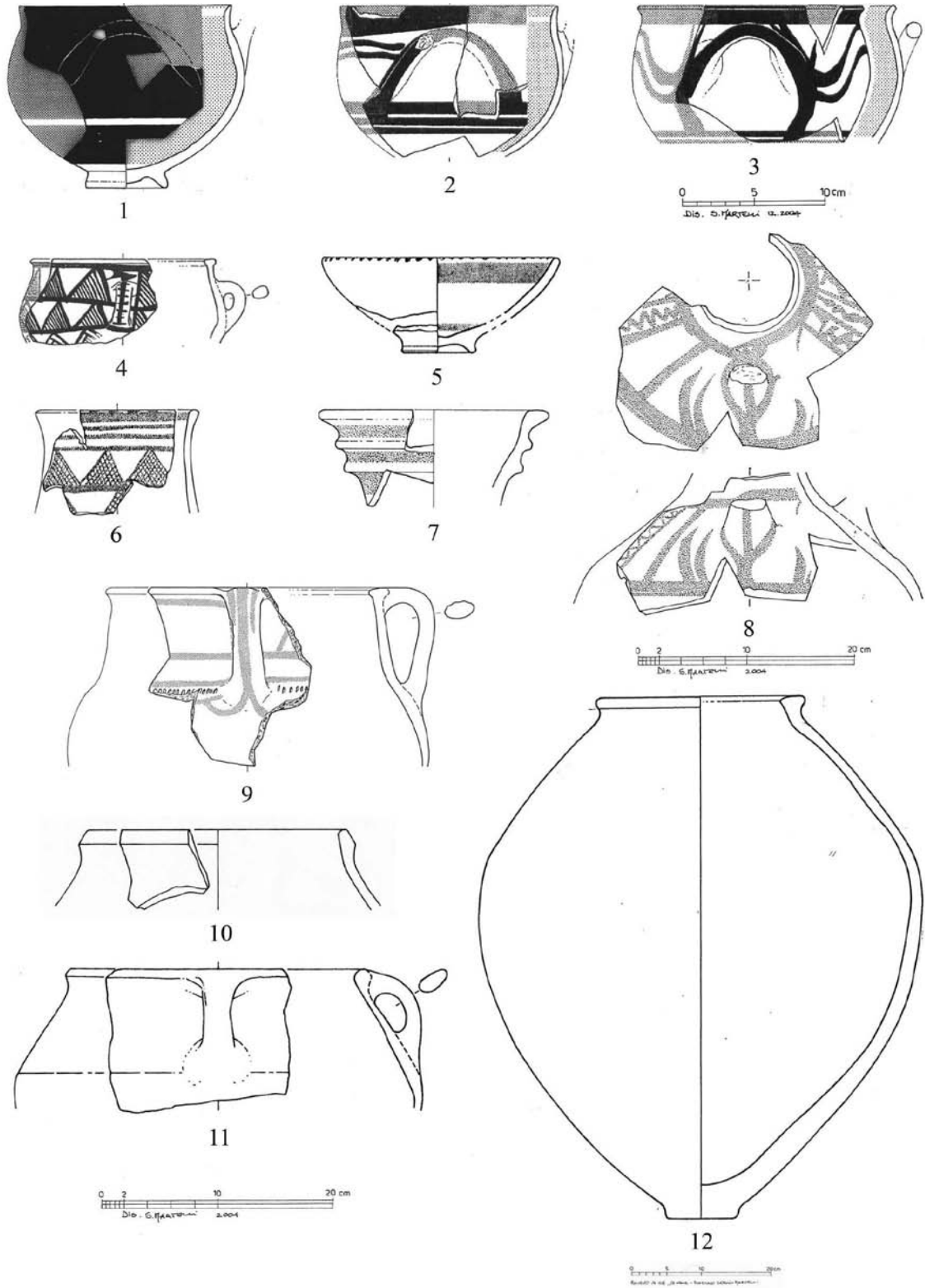


Figura 5. La ceramica dell'età del Ferro I a Tell Afis: 1-6, 9-12 (Fase IV); 7-8 (Fase III).

Archaeometric applications in the Kouris river valley: preliminary morphological and compositional studies on red polished ware from survey

Francesca Chelazzi
(Università di Firenze)

Patrizia Davit
(Università di Torino)

I. Introduction

The Kouris river, also known as the Lykos river, flows down from the Troodos mountain massif to the sea in the southern area of Cyprus, west to the Akrotiri peninsula (Fig. 1). The beginning of the geological formation of this valley, as to the similar valleys located westward, is dated to the Cretaceous and continues until the Quaternary with the formation of the Akrotiri Peninsula in the Roman Period¹; here the landscape is formed by a hill country consisting on marls and chalks; the areas near the coastal fringe are formed by calcareous siltstones and alluvium that, sometimes, are also present as intrusion in the river valleys. The landscape in the middle valleys is characterised by a series of many hills, some having even steep inclines, alternated with lower fertile terraces along the river bed; these plateaux and ridges show the typical deposit of *harvara* (a surface layer, sometimes several meters thick, of secondary limestone) with pockets of *terra-rossa*².

a. The survey

In the Kouris river valley area, between the village of Erimi and the dam, the University of Florence and the University of Chieti and Pescara started an archaeological expedition in 2007 and, after two campaigns of survey, in 2009 the excavation of the Middle Cypriote (MC) – Late Cypriote (LC) site of Erimi-Laonin tou Porakou began³. During two campaigns of survey, an amount of 14 sites was recovered, ten of them located on the eastern bank of the river and the remaining four located on the western one (Fig. 2). Sketching out the human presence in the area, a general division between the two banks it's recordable, in fact evidences dated to Bronze Age were recorded in the sites located on the eastern bank, while the western one showed a later occupation, dated to the Hellenistic and Roman periods (Fig. 3)⁴. Processing the data with GIS applications pointed out this division, raising further questions concerning the different settlement patterns in the passage between Middle and Late Bronze Age⁵.

¹ Krasheninnikov et al. 2005: 103-106.

² Swiny 1986: 2.

³ As to the survey activity, cfr. Jasink et al. 2009; Bombardieri et al. 2010b; as to the site of Erimi-Laonin tou Porakou, cfr. Bombardieri et al. 2010a.

⁴ Bombardieri et al. 2010b.

⁵ Bombardieri & Chelazzi 2010.

b. *This study*

As previously reported concerning the chronological range of the eastern bank's occupation, Red Polished Ware III and IV head the list of surface finds from any Bronze Age (BA) site recovered during the survey. In spite of the wide attestation of this ware during Ancient and Middle Bronze Age, there are still informative gaps regarding its technology, manufacture and diffusion. Courtois's theory⁶ on the presence of two main productive centres was evidently denied by the studies of Barlow who, starting from the analysis of the finds from Alambra, performed an elaborated research on the *fabric* typologies of this ware⁷.

The dataset acquired thanks to the archaeological activities of the last thirty years pointed out to the scholars new information concerning pottery's *fabrics* and now it's possible to identify new scientific methodologies useful to extract new data. As Barlow underlines, it's time to integrate traditional typologies defined by Gjerstad and Stewart. Stewart himself pointed out, in his introduction of the IVth volume of the *Swedish Cyprus Expedition* (SCE), that «the Red Polished Cypriote pottery is too homogeneous, and forms so frequently occur in more than one period, that this [his arrangement of the *Corpus* by types, forms...] seemed the best arrangement. Except for my pottery from Vounous information about fabrics was almost entirely lacking, which made a normal ceramic classification impossible. In many cases the differences between the wares are purely chronological/typological, and I am fully aware of the unsatisfactory nature of the present classification of them»⁸.

Lending an ear to this encourage, the excavations of the Cornell University in the site of Alambra-Mouttes (1976-1982) underlined the necessity of a new more flexible approach to Red Polished Ware. As Barlow writes, in fact, «it is now possible through scientific procedures of various kind to extract far more information than was one the case. The result has been not only a simple accumulation of facts but the formulation of new questions and new approaches to problems»⁹. Among the new approaches, for some scholars the main point is represented by the continuous will of placing *fabric's* subdivision within a severe chronological scheme; but a remarkable benefit of basing pottery's typologies on wares and *fabrics* – with related forms and decorations – is just the possibility of easily separate the attestation of a ware in space and in time from its typical technological features¹⁰. The in-dept research of Cornell University on Red Polished Ware from Alambra-Mouttes represents undoubtedly the more thoroughly informative and methodological source for a new approach to this ware. Their petrological study evidenced the use of two different kinds of clays: a calcareous clay with origins in sedimentary soils (R.P.B) and a non-calcareous clay with origin in volcanic or igneous soils (R.P.A)¹¹; moreover the research highlighted a combined use of both types of clays – not only separately – depending on the different pottery's forms manufactured by the ceramists. Broadening the study also to the Red Polished Ware assemblage from other sites showed not only the occurrence of the Alambra's productive model in other areas¹² (Fig. 4), but also the selective use of different clays according to the ceramist's functional and stylistically purposes.

⁶ Courtois 1970: 81-82.

⁷ Barlow 1991; Barlow & Vaughan 1992, 1999; Weisman 1996.

⁸ Dikaios & Stewart 1962: 212.

⁹ Barlow 1989: 53.

¹⁰ Barlow 1989: 53.

¹¹ Barlow & Idziak 1989; Barlow 1991: 52-53; Barlow & Vaughan 1992.

¹² Barlow & Vaughan 1992 compared the data from Alambra-Mouttes with other analysed Red Polished Ware samples from the following areas: the Kouris River drainage (Sotira-Kaminoudhia, Episkopi-Phaneromeni Area G and Episkopi-Phaneromeni Area A), the Vasilikos Valley (Kalavastos-Panayia Chruh and Kalavastos-Cinema Area) and tomb 6 at Nicosia-Atia Parakevi.

2. Preliminary classification of the *fabrics*

In order to investigate settlement and exploitation patterns within the Kouris valley, we started a study on Red Polished Ware *fabrics* collected during our survey's activities.

Our decision to investigate this ware under a morphological, compositional and technological point of view was dictated by the will of acquiring information concerning both production and use of this ware and to define technological pattern regarding manufacture and exploitation of natural resources in the valley. This inner first level of our research will be complemented by a second outer level consisting in the comparison of our data with the situation of *Alambra-Mouttes* (Fig. 5). Moreover University of Bruxelles is carrying out an important research concerning petrological analyses on Late Bronze age wares from *Alassa-Pano Mandilaris* and this project, due to the issue and the geographical area, represents an important reference for our study¹³.

The whole project is organised in different steps; the analyses hitherto effectuated let us answer to some questions, but other questions remain to be enlightened, especially concerning land use. This kind of issue in fact needs the integration of chemical-physical and petrological analyses.

a. Preliminary problems connected to the nature of pottery assemblage

It's well known that dealing with sporadic finds from a survey implies some preliminary problems connected with both sampling strategy and material's features¹⁴. As to the sampling strategy, the Kouris Valley Project (KVP) adopted an intensive field survey methodology employing a 40% sampling strategy¹⁵; on the left bank more than 6.000 sporadic finds have been collected, 640 of them are Red Polished Ware sherds¹⁶. Within the Bronze Age pottery assemblage, however, we recorded a high variability in dimensions, forms, functions and contexts.

Moreover, as we outlined before, a general lack of comparative studies on Red Polished Ware *fabrics* based on chemical-physical methods of analysis must be pointed out; in fact literature offers mainly references based on petrological approach¹⁷.

b. Macroscopic preliminary classification

As it's evident by the summarizing pattern concerning the preliminary classification (Fig. 6), the first step was the definition of a typology for Red Polished Ware *fabrics* in the valley. Starting from the direct observation of the collected pottery assemblage, we defined groups and sub-groups of different *fabrics*, considering morphological and petrological features; the examined parameters depends on macroscopic features such as paste's typology, fracture's type, paste's hardness, consistence to the touch, type percentage and dimension of grits and tempers, type of cooking and colour range). With this preliminary analysis, we recorded 11 *fabrics* for Red Polished Ware and 4 *fabrics* in Red Polished Ware for storage vessels (*pitthoi*) with a total amount of 25 samples considering also the different subtypes. Each guide sample (one per subtype) was observed by a digital microscope with increasing magnifications (10x, 60x and 200x). 10x magnification let us define the macroscopic clay's framework and count the

¹³ Jacobs 2008.

¹⁴ Given 2004: 13-21; Bombardieri & Chelazzi 2010.

¹⁵ Jasink *et al.* 2009: 162.

¹⁶ As to the general picture from the Bronze Age pottery assemblage, cfr: Bombardieri & Chelazzi 2010.

¹⁷ Concerning Red Polished Ware, cd. Barlow's studies.

percentage of grits and tempers, while 60x and 200x magnifications were useful to identify and characterise the different types of rocks and minerals.

This preliminary definition of *fabrics* let us recognise raw materials, rationalise the research's *iter* and plan most appropriate methodologies of analysis

3. The chemical and physical analysis of the samples

a. Introduction

To complement archaeological schemes, an interdisciplinary (archaeometric) approach involving physical and chemical sciences is very fruitful. Particularly interesting is the case of Red Polished Ware, since there are not previous archaeometric studies regarding this class of archaeological pottery.

A variety of techniques, investigating chemical, physical, optical and mineralogical attributes can be used to characterize ancient pottery.

Chemical compositional profiles are particularly important because they are considered to be representative not only of a certain production region, but also of a particular workshop, thus allowing for meaningful pottery groups to be established¹⁸. X-ray techniques are widely used in the study of archaeological objects: X-Ray Fluorescence (XRF), Particle Induced X-ray Emission (PIXE), Scanning Electron Microscopy (SEM) coupled with Energy-Dispersive detection of X-rays emitted by the sample (EDX), X-ray Diffraction (XRD) are the most relevant application in this field.

Among these techniques, SEM-EDX was selected for the present work since it is a particularly appropriate approach for the examination of limited amounts of samples and can provide both morphological and chemical information. In fact, morphological details are revealed by microscopic examination, which can be followed by chemical analysis of selected areas by the EDX equipment.

A particularly interesting application occurs in the study of ceramic items with surface coatings. In this case, fresh fractured or polished sections may be examined to investigate morphological features of both slip and body, while polished sections are preferably used for chemical analysis. In both cases, the sample has to be made conductive by deposition of a thin metal or graphite layer to overcome electron charge accumulation on the surface of the non-conductive pottery fragment¹⁹.

On the other hand, X-ray diffraction analysis was used to obtain the mineralogical composition of the ceramic samples. In general, the presence of peculiar mineralogical phases gives important information on the production technology both regarding the making of the pottery and the firing process. Moreover, as in the present case, it can be a very valid support in the interpretation of the chemical data and in the statistical and chemometric classification of the samples.

The interpretation of compositional data is generally achieved by methods of multivariate statistics, such as principal component analysis (PCA), cluster analysis or discriminant analysis. Statistical handling aims to identify groups of similar elemental fingerprint and to understand the chemical boundaries of group separation. The emerging patterns, combined with archaeological input, illuminate questions on pottery provenance and distribution and give insight to production techniques²⁰. In the present work, both univariate/bivariate diagrams and a hierarchical cluster analysis method were used for the classification of the chemical data of the analysed sherds.

¹⁸ Papachristodoulou *et al.* 2006.

¹⁹ Mirti 2000.

²⁰ Papachristodoulou *et al.* 2006.

b. Methodology

Scanning electron microscopy (SEM) observations and energy dispersive X-ray microanalysis (EDX) were carried out with a JEOL 840 A microscope.

The morphological examination was carried out on fresh fractured samples obtained cutting the original sherd with the aid of a diamond disk on the not to be analysed side and then breaking a cubic sample (from 5 mm to 1 cm of edge) with the aid of a steel tweezer.

The polished samples for the chemical analysis were obtained with the same procedure. They were then encompassed in an epoxidic resin and the obtained sections were subjected to an abrasive treatment on silicon carbide papers with a 500 and 1000 grit size and then polished with a 1 μm granulometry diamond paste on special clothes.

The fresh fractured and the polished samples were then mounted on aluminium stubs using carbon tape and they were covered with a coating of Au–Pd, approximately 10 nm thick, using a coating unit (Polaron Sputter Coater E5100, Polaron Equipment, Watford, Hertfordshire, UK).

The chemical analyses by EDX were carried out scanning five different areas of the polished samples at a 1000x magnification. Eight elements were detected (Na, Mg, Al, Si, K, Ca, Ti and Fe). The chemical composition of the samples was obtained as the mean value (with its corresponding standard deviation) of the five measurements and given as the corresponding oxides weight percentage (normalized to 100), where the iron content was expressed as its Fe(III) oxide weight percentage (Na_2O , MgO , Al_2O_3 , SiO_2 , K_2O , CaO , TiO_2 and Fe_2O_3).

As to the mineralogical analysis, X-ray diffraction (XRD) powder patterns were collected using an Analytical X'Pert Pro equipped with X'Celerator detector powder diffractometer using $\text{Cu K}\alpha$ radiation generated at 40 kV and 40 mA. The 2θ range was from 5 to 90° . For the measurement, the appropriate amount of ground sample was placed in a quartz sample holder and compressed with a glass slide.

Concerning the statistic treatment of the data, univariate and bivariate diagrams were obtained on the compositional data by using the Excel application of the Microsoft Office package.

As for cluster analysis, a hierarchical agglomerative method was adopted by using the SPSS statistical package. Similarity/dissimilarity between objects has been measured by Euclidean distance and the objects have been clustered by the Average Linkage method.

c. Results and discussion

As to the Chemical (EDX) analysis, Table 1 reports the complete set of compositional data expressed as mean weight percentage of the corresponding oxide for each of the eight detected elements and their standard deviation (STD) values.

Table 2 summarizes the same data as ranges between the lowest and the highest values of the mean weight percentage of the corresponding oxide for each of the eight detected elements and also lists the lowest and the highest values for the corresponding standard deviation (STD).

The screening of the data reported in Table 2 seems to point to a quite high variability in the chemical composition of the examined samples for almost all the detected elements. On the other hand, the observation of the values in Table 1 indicates that this variability can rather be ascribed to the presence of few outliers, at least for some of the detected elements.

In the case of Na_2O , for example, samples RPW04A and RPW10A show relatively higher values (5.43 and 4.76, respectively) compared to the other sherds, while sample RPW02A has the lowest value in the oxide weight percentage (0.50). A slightly different situation is showed by MgO , where an overall higher variability is observed.

In the case of Al_2O_3 two samples (RPW02B and RPWPY03) exhibit particularly low values (15.72 and 10.67, respectively), while SiO_2 and K_2O data have a generally wider distribution. Moreover, in the case of Al_2O_3 and SiO_2 extremely high STD values were found for almost all of the pythoi sherds.

TiO_2 showed a relatively low variability despite the fact that it was not detected in more than half of the sherds.

At last, CaO and Fe_2O_3 showed the highest variability in the compositional data set. In the case of CaO, particularly, the weight percentage ranges from the very low values of samples RPW04A and RPW09B (1.61 and 1.78, respectively) to the high values of sherds RPW02B and RPWPY03 (42.75 and 48.15). As for Fe_2O_3 its weight percentage content showed minimum values for samples RPW09B and RPW10A (4.82 and 4.53, respectively) and maximum value for sherd RPW10B (22.34).

The high variability in the CaO and Fe_2O_3 content can be better estimated observing the bar diagrams (Figs. 7 and 8) illustrating the distribution of each oxide weight percentages for all the samples.

On the other hand, as for the Al_2O_3 and SiO_2 contents, it must be observed that these two elements are the most representative of the kind of raw materials and on the technology used for the making of the pottery. In fact, the eventual process of sedimentation and refinement of the clays used by the potters to obtain a more refined material lead to a relative decrease in the Si content due to precipitation of the coarser fraction, containing quartz, and to an enrichment in the Al content, due to an increase of the amount of the clayey minerals. Observing the bivariate diagram (Fig. 9) reporting the Al_2O_3 weight % values versus the SiO_2 weight % values, a high homogeneity of the sherds can be observed, since they group together in a single class (except for few outliers, namely RPW01B, RPW02B, RPW09B, RPW10A and RPWPY03), indicating a substantial uniformity in the composition of the raw materials used for the making of the pottery.

Taking into consideration the contribution of the content of alkaline elements (Na and K) which can exert a melting effect on the clay matrix during the firing process thus lowering the temperature of sintering and vitrification, compared to the content of alkaline-earth elements (Ca and Mg), which show an opposite behaviour, we obtain the bivariate diagram reported in Fig. 10. Also in this case, the presence of particularly high contents of one of the two groups of elements generally point to intentional technological procedures adopted by the potters in the processing of the clay.

Also in this case, despite the presence of few outliers (namely RPW01B, RPW02B, RPW02D, RPW09B and RPWPY03) and a relative variability in the alkaline oxides content (from 3.62 to 7.11) the diagram does not show the presence of particular groups of sherds, except for a small class at high $\text{Na}_2\text{O}+\text{K}_2\text{O}$ weight % values (which contains samples RPW04A, RPW04B, RPW08B and RPW11).

As for the outliers, in both diagram RPW01B, RPW02B, RPW09B, and RPWPY03 showed anomalous contents of the considered elements.

To verify the classification of the studied samples and the presence of these outliers a hierarchical cluster analysis was applied to the complete compositional data set of the 25 sherds. The results are showed in the dendrogram in Fig. 11.

The dendrogram underlines and confirms the almost complete lack of a compositional sub-classification of the *corpus* of the samples. Moreover, only two out of the four outliers (RPW02B and RPWPY03) are still classified as anomalous, probably due to their very high CaO content and very low Al_2O_3 and SiO_2 weight percentages.

As to the mineralogical (XRD) analysis, the main identified minerals were feldspars of the plagioclase series (albite ($\text{NaSi}_3\text{AlO}_8$) and anorthite ($\text{CaAl}_2\text{Si}_2\text{O}_8$), calcite (CaCO_3), diopside ($\text{CaMgSi}_2\text{O}_6$), hematite ($\alpha\text{-Fe}_2\text{O}_3$), magnesioriebeckite ($\text{Na}_2\text{Mg}_3\text{Fe}_2\text{Si}_8\text{O}_{22}(\text{OH})_2$) and quartz (SiO_2).

Table 3 illustrates the qualitative mineralogical composition of the 25 sherds expressed as the two or three main mineralogical phases detected in each sample.

Quartz and feldspars of the plagioclase series are the most abundant phases, being present in 24 and 19 out of 25 samples, respectively, while magnesioriebeckite, a mineral of the amphibole group is present in 14 out of 25 sherds.

The presence of iron in pure state or in the form of oxides is the most important factor determining the colour of the pottery. Oxides containing iron in its higher oxidation state (Fe(III)), like hematite, confer a red colour to the ceramic paste, while oxides like maghemite where iron is present in its lower oxidation state (Fe(II)), account for a grey/dark grey colour. The formation of one kind of oxides or of the other depends on the atmospheric conditions developed during the firing process: an oxidizing atmosphere in the furnace leads to the formation of hematite, while a lack of oxygen and a reducing atmosphere are responsible for the formation of Fe(II) oxides.

Hematite was detected in 8 out of the 25 samples, but a complete absence of Fe(II) oxides in the diffractograms has to be taken into account and is probably due to their very low amount (below the detection limit of the instrument). In fact, the macroscopic observation of the sherds seems to indicate a scarce control of the atmospheric conditions during the firing process, since the colour of the sherds ranges from red to brown/grey and in some cases a sandwich structure is present, with a brown/grey or grey core and redder surfaces. Moreover, the development of hematite is not directly connected to the iron content of the sherds (see Table 1), indicating that its presence is not due to an intentional procedure adopted by the potters during the manufacturing process.

The presence or absence of specific mineral assemblage can also be used to estimate the temperature reached by the ceramic materials during the firing process, due to the different thermal stability of the various mineral phases²¹

The presence of quartz and feldspars of the plagioclase series indicates a temperature between 800 and 900°C for most of the samples, except for the five sherds containing calcite and for the sherd containing diopside. In the first case the temperature did not exceed 800°C, since calcite decomposes at higher temperature, while in the second case it should have been at least 900°C, since diopside begins to form at this temperature.

As to the morphological (SEM) study, the examination of the sherds by scanning electron microscopy was a very useful technique in the evaluation of the adopted technology. First of all, the examination of the fresh fracture of the samples allows for the evaluation of the micro-morphology and of the degree of vitrification of the ceramic paste, thereby allowing an estimation of the firing temperature²². On the other hand, additional information can be gained on the techniques used in surface modification and their manipulation.

The observation of the micrographs of the samples (Figs. 12 and 13) indicates a medium-high degree of vitrification of the ceramic paste, pointing to a firing temperature between 850 and 1050°C for the more calcareous samples (high CaO weight percentage) and between 900 and 950°C for the non-calcareous ones (low CaO weight percentage)²³, substantially confirming the conclusions based on the mineralogical data.

As for the surface treatment, a partial orientation of the clay particles parallel to the surface due to the mechanical processing during the manufacturing step is detectable in many of the samples.

The thickness of the surface layer is very variable from one sample to another, as can be observed in the micrographs.

The increase in the degree of vitrification in the surface layer compared to the body of the ceramic, which is detectable in many of the examined samples is usually accompanied by a change in the chemical composition. In fact, in the case of the typical ceramic slips, an increase in the aluminium and alka-

²¹ Heimann 1982.

²² Tite *et al.* 1982.

²³ Belfiore *et al.* 2007.

line elements content and a contemporary decrease in the silicon and alkaline-earth elements content in the slip compared to the body is the key factor to obtain the vitrification of the surface layer at a relatively low temperature. In this conditions, the vitrification of the body does not occur due to its different chemical composition, while the slip is transformed in a liquid glassy phase. When the temperature of the furnace is lowered at the end of the firing process the glassy phase solidifies forming the surface slip.

In the case of the 25 analysed sherds, the increase of the degree of vitrification is not accompanied by a change in the chemical composition with respect to the ceramic body and may be imputable to the mechanical process adopted by the potters, which modified the clay particle distribution and orientation on the surface of the pottery.

4. Conclusions

In conclusion, two main points can be underlined. The first one regards the information coming from the chemical (EDX) analysis; the general uniformity of the Red Polished ware assemblage provide us a strong statistic base to consider the idea of a local production, even if kilns and productive structures are still missing in the area. The second point regards the information coming from the mineralogical (XRD) and morphological (SEM) data that point to a firing temperature between 850 and 1050°C for the more calcareous samples and between 900 and 950°C for the non-calcareous ones. This technological picture quite differs from the previous petrological studies considering a firing temperature of 750°C²⁴ and rise the question if it is a sign of a different manufacturing process or if it is due to the different methodology of analysis.

In the end, this uniformity let us to be confident for future petrological analysis on the samples in order to investigate the location of the procurement areas. Moreover, considering the Red Polished ware assemblage as a homogeneous corpus represents an important information concerning the local economic system as well as a starting point in order to lay the foundation for a critical study of the relationships between the Kouris river valley area and the rest of the island.

References

- Barlow, J.A. & Idjiak, P. 1989. Selective Use of Clays at a Middle Bronze Age Site in Cyprus. *Archaeometry* 31.1: 66-76.
- Barlow, J.A. 1989. Red Polished Ware: Toward Clarifying the Categories. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 51-58.
- Barlow, J.A. 1991. New Light on Red Polished Ware, in J.A. Barlow, D.L. Bolger & B. Kling (eds.), *Cypriot Ceramics: Reading the Prehistoric Record*: 51-57. Philadelphia.
- Barlow, J.A. & Vaughan, S.J. 1992. Cypriot Red Polished Ware. A Regional Study in Materials and Technology, in P. Åström (ed.), *Acta Cypria. Acts of an International Congress on Cypriote Archaeology Held in Göteborg on 22-24 August 1991*: 6-22. Gothenburg.
- Barlow, J.A. & Vaughan, S.J. 1999. Breaking into Cypriot Pottery: Recent Insights into Red Polished Ware, in P.P. Betancourt, V. Karageorghis, R. Laffineur, W.D. Niemeier (eds.), *Meletemata: Studies in Aegean Archaeology Presented To Malcom H. Wiener ad He Enters His 65th Year (Aegaeum20)*. Vol. I: 15-20. Liège- Austin.
- Belfiore, C.M., Day, P.M., Hein, A., Kilikoglou, V., La Rosa, V., Mazzoleni, P. & Pezzino, A. 2007. Petrographic and chemical characterization of pottery production of the Late Minoan I kiln at Haghia Triada, Crete, *Archaeometry* 49.4: 621-653.
- Bombardieri, L., Menozzi, O.M Fossataro, D. & Jasink, A.M. 2010a. Preliminary Excavations at Erimi-Laonintou Porakou (Lemesos), *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*. Forthcoming.
- Bombardieri, L., Menozzi, O.M Fossataro, D. & Jasink, A.M. 2010b, The Kouris river survey project: 2008 preliminary report, *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*. Forthcoming.

²⁴ Barlow 1991: 51.

- Bombardieri, L. & Chelazzi, F. 2010. Chronology and function of the Middle Bronze Age sites in the Kouris valley area: a preliminary study on the topography and the pottery evidence», in K. Nys & A. Jacobs (eds.), *Cypriot Material Culture Studies: from Picrolite Carving to Proskynetaria. Proceedings of the 8th Annual Postgraduate Cypriot Archaeology Conference Held in Memory of Paul Åström, at the Vrije Universiteit Brussel (Belgium) from 27 to 29th November 2008*. Forthcoming.
- Coleman, J.E., Barlow, J.A., Mogelonsky, M.K.A. & Schaar, K.W. (eds.) 1996. *Alambra: A Middle Bronze Age Settlement in Cyprus. Archaeological Investigations by Cornell University, 1974-1985* (Studies in Mediterranean Archaeology Pocket-book 118). Gothenburg.
- Dikaios, P. & Stewart, J.R.B. 1962 The Stone Age and the Early Bronze Age in Cyprus. SwCyprusExp IV:IA. Lund.
- Frankel, D. 1981. Uniformity and variation in a Cypriot Ceramic tradition: Two Approaches, *Levant* XIII: 88-106.
- Frankel, D. 1994. Color Variation in Prehistoric Cypriot Red Polished Pottery, *Journal of Field Archaeology* 21.2: 205-219.
- Given, M. 2004. Mapping and Manuring: Can We Compare Sherd Density Figures?, in J. Cherry & S.E. Alcock (eds.), *Side-By-Side Survey; Comparative Regional Studies in the Mediterranean World*: 13-21, Oxford.
- Heimann, R.B. 1982. Firing technologies and their possible assessment by modern analytical methods, in J. Olin & A. Franklin (eds.), *Archaeological Ceramics*: 89-96. Smithsonian Institution press, Washington DC.
- Herscher, E. 1976. South Coast Ceramic Style at the End of Middle Cypriote. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 11-19.
- Herscher, E. 1991. Beyond regionalism: toward an islandwide Middle Cypriote sequence, in J.A. Barlow, D.L. Bolger & B. Kling (eds.), *Cypriot Ceramics: Reading the Prehistoric Record*: 45-50. Philadelphia.
- Jacobs, A. 2008. What can pottery tell us about a Late Bronze community? An examination of the pottery from the LC IIC – LC IIIA settlement at Alassa-Pano Mandilaris, in A. McCarthy (ed.), *Island Dialogues. Proceedings of the Postgraduate Cypriot Archaeology Conference (POCA 2006)*: 184-194. (University of Edinburgh Archaeology Occasional Papers 21), Edinburgh.
- Jasink, A.M., Bombardieri, L., Menozzi, O. & Fossataro, D. 2008. The Kouris river survey project: 2007 preliminary report. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 159-182.
- Krasheninnikov, V.A., Hall, J.K., Hirsch, F., Benjamini, C. & Flexer, A. (eds.) 2005. *Geological Framework of the Levant, Volume I: Cyprus and Syria*. Jerusalem.
- MacLaury Hemsley, L. 1991. Techniques of Pottery Production: MC Tombs at Kalavassos, in P. Åström (ed.), *Acta Cypria. Acts of an international congress on Cypriote archaeology held in Göteborg on 22-24 August, 1991*: 250-267. Göteborg
- Mannoni, T. & Molinari, A. (eds.) 1990. Scienze in archeologia. II ciclo di lezioni sulla ricerca applicata in archeologia, Certosa di Pontignano (Siena), 7-19 Novembre 1988. Firenze.
- Mirti, P. 2000. Microanalysis Discloses the Secrets of Ancient Greek and Roman Potters. *X-Ray Spectrometry* 29: 63-72.
- Papachristodoulou, C., Oikonomou, A., Ioannides, K. & Gravani, K. 2006. A study of ancient pottery by means of X-ray fluorescence spectroscopy, multivariate statistics and mineralogical analysis. *Analytica Chimica Acta* 573-574: 347-353.
- Pollard, A.M, Batt, C.M., Stern, B. & Young, S.M.M. 2006. *Analytical Chemistry in Archaeology*, Cambridge 2006.
- Rice, P.M. 2006. *Pottery Analysis. A sourcebook*. Chicago.
- Swiny, S. 1986, *The Kent State University Expedition to Episkopi Phaneromeni* (Studies in Mediterranean Archaeology 74: 2), Nicosia.
- Tite, M.S., Freestone, I.C., Meejs, N.D.M. & Bimson, M. 1982. The use of scanning electron microscopy in the technological examination of ancient ceramics, in J. Olin, A. Franklin (eds.), *Archaeological Ceramics*: 109-120. Smithsonian Institution press, Washington DC.
- Wandsnider, L. & Camilli, E. 1992. The Character of Surface Archaeological Deposits and Its Influence on Survey Accuracy, in *Journal of Field Archaeology* 19.2: 169-188.
- Weisman, R.M. 1996. Appendix 7: Petrographic Analyses of the Pottery from Alambra, in Coleman et al. (eds.), *Alambra.: A Middle Bronze Age Settlement in Cyprus. Archaeological Investigations by Cornell University, 1974-1985*: 447-473. (Studies in Mediterranean Archaeology Pocket-book 118). Gothenburg.
- Williams, D. 1990. The study of ancient ceramics: the contribution of the petrographic method, in T. Mannoni & A. Molinari (eds.), *Scienze in archeologia. II ciclo di lezioni sulla ricerca applicata in archeologia, Certosa di Pontignano (Siena), 7-19 Novembre 1988*: 43-64. Firenze.

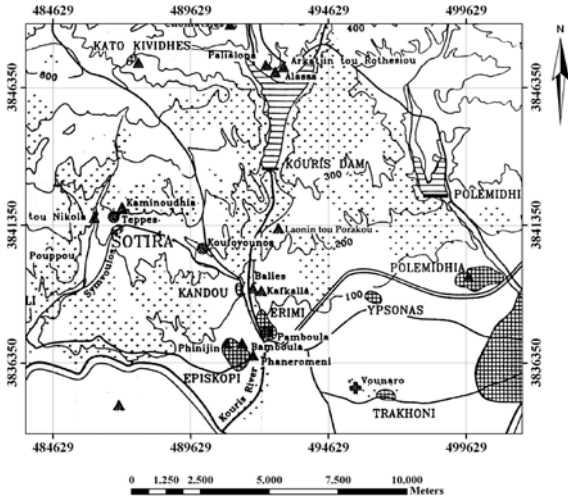


Figure 1. General sketch of the Akrotiri peninsula and the Kouris valley.

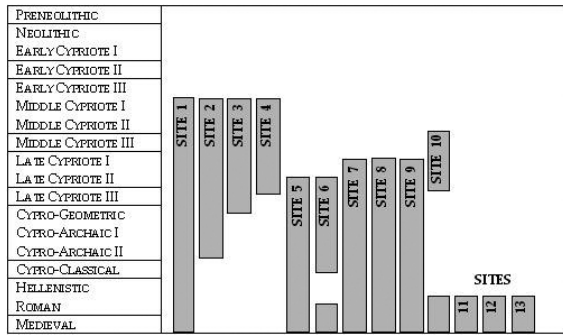


Figure 2. Chronological framework within the Kouris valley.

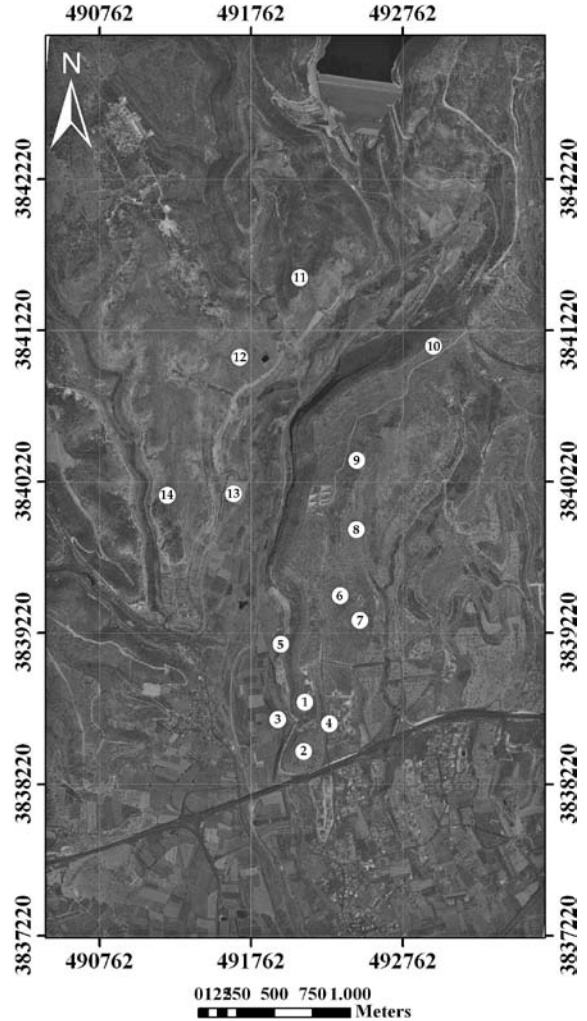


Figure 4. Ikonos II satellite image with the location of the sites recovered by KVP.

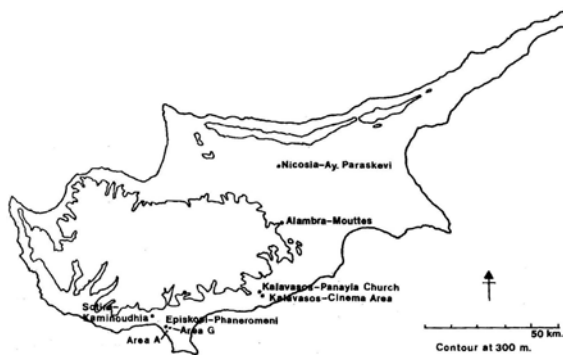


Figure 3. General view of Cyprus with the sites whose Red Polished ware assemblage was investigated by Barlow.

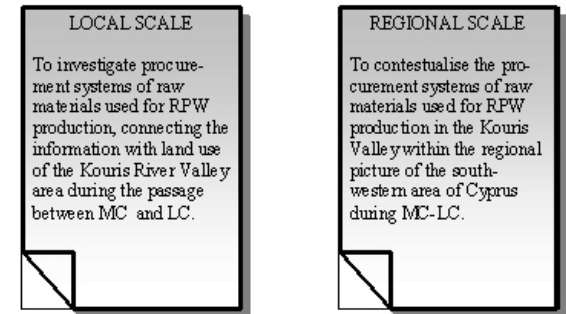


Figure 5. Scheme illustrating the double level of the research.

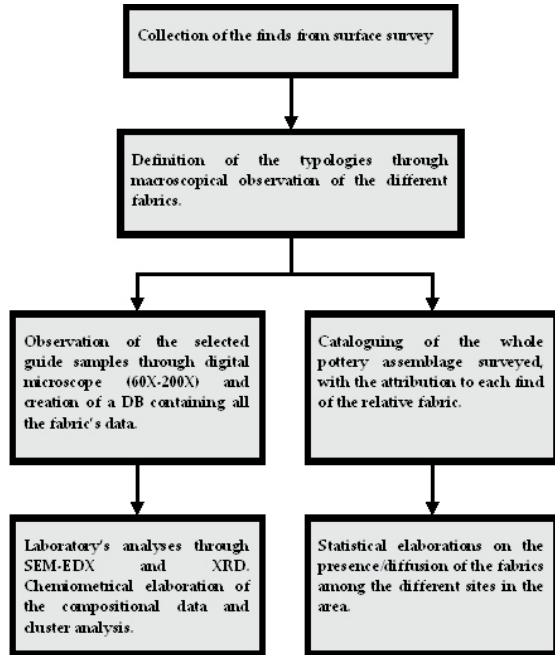


Figure 6. Scheme illustrating the different phases of the research.

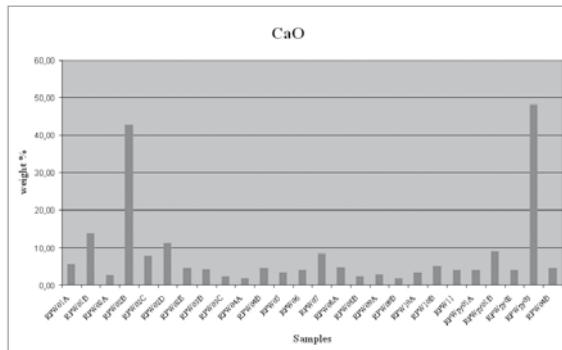


Figure 7. Bar diagram of CaO weight % distribution for the analysed pottery assemblage.

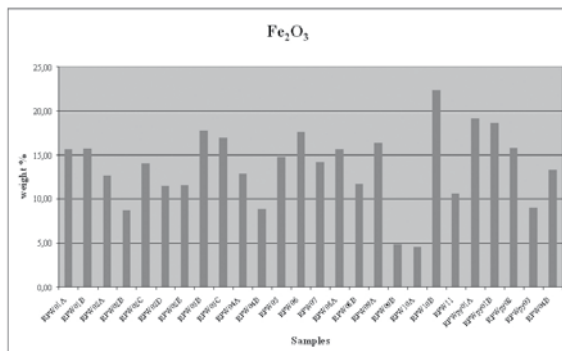


Figure 8. Bar diagram of Fe₂O₃ weight % distribution for the analysed pottery assemblage.

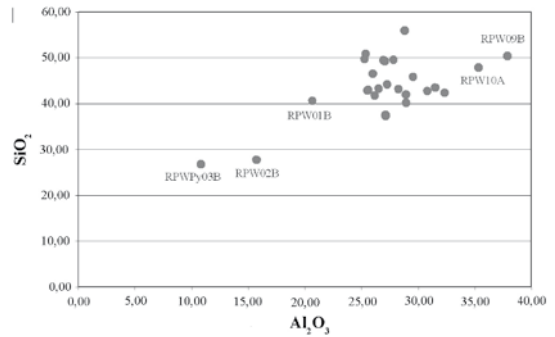


Figure 9. Bivariate diagram of Al₂O₃ weight % values versus SiO₂ weight % values.

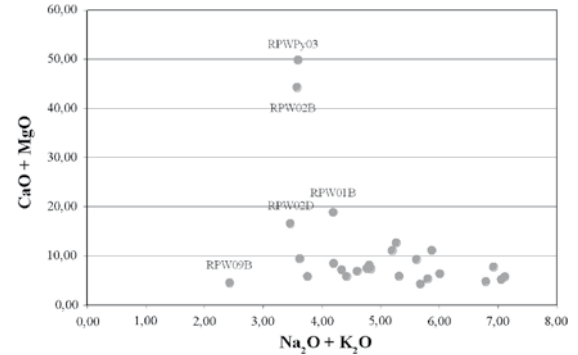


Figure 10. Bivariate diagram of (Na₂O+K₂O) weight % values versus (CaO+MgO) weight % values.

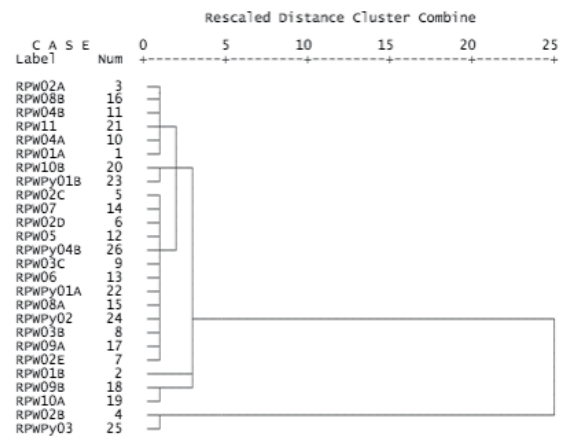


Figure 11. Dendrogram built by the Average Linkage method (Euclidean distances) for the different analysed samples.

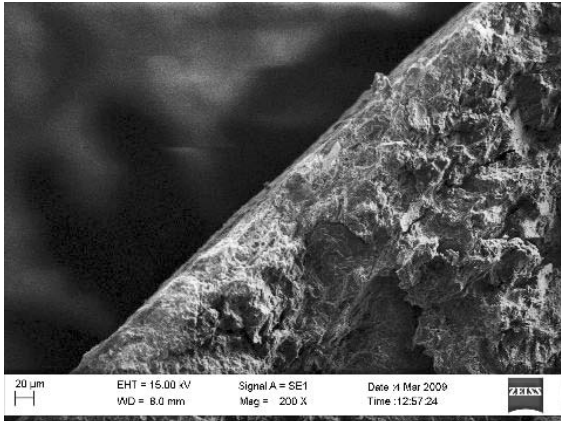


Figure 12. SEM micrograph (200x magnification) of the sample RPW10A.

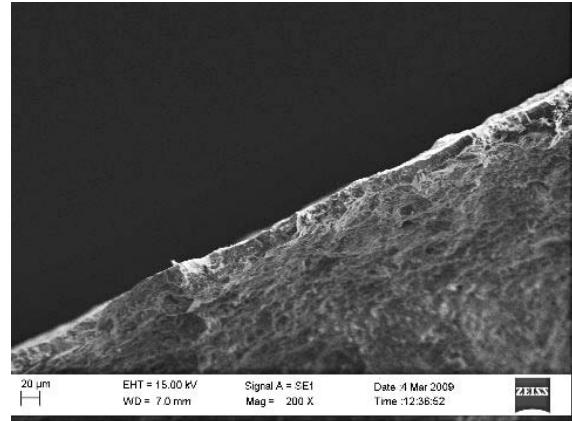


Figure 13. SEM micrograph (200x magnification) of the sample RPW11.

	Na ₂ O		MgO		Al ₂ O ₃		SiO ₂		K ₂ O		CaO		TiO ₂		Fe ₂ O ₃	
	wt%	STD	wt%	STD	wt%	STD	wt%	STD	wt%	STD	wt%	STD	wt%	STD	wt%	STD
RPW01A	4.25	0.28	3.69	0.21	28.80	1.74	55.90	2.36	1.36	0.27	5.58	0.18	0.42	0.20	15.65	1.00
RPW01B	1.80	0.89	5.16	0.49	29.64	1.24	40.62	1.85	2.38	0.22	13.71	1.25	ND		15.69	1.40
RPW02A	0.50	0.57	1.67	0.50	27.80	1.56	49.55	3.33	5.17	0.28	2.61	0.29	ND		12.69	1.19
RPW02B	ND		1.56	0.06	15.72	0.93	27.75	1.36	3.57	0.18	42.75	1.88	ND		8.65	0.62
RPW02C	2.78	0.44	3.40	0.22	26.50	1.86	43.25	3.38	2.41	0.53	7.69	1.06	ND		13.97	0.25
RPW02D	1.27	0.63	5.55	0.46	25.58	2.76	42.98	3.58	2.19	0.24	11.01	1.06	ND		11.41	1.05
RPW02E	3.23	0.86	4.84	0.30	29.52	2.30	45.85	3.25	0.40	0.37	4.62	0.60	ND		11.55	0.42
RPW03B	2.15	0.58	3.19	1.11	25.51	1.66	42.91	3.21	2.68	0.19	4.19	0.57	1.54	0.36	17.83	1.66
RPW03C	2.55	0.33	3.55	0.15	30.82	2.26	42.77	3.36	1.20	0.52	2.26	0.29	ND		16.85	3.47
RPW04A	5.43	0.13	3.57	0.22	25.25	1.14	49.69	1.49	1.62	0.17	1.61	0.12	0.24	0.21	12.83	0.42
RPW04B	2.13	0.10	3.39	0.09	27.04	0.98	49.27	1.92	4.79	0.13	4.37	0.09	0.18	0.14	8.85	0.47
RPW05	1.53	0.18	2.38	0.30	31.49	2.50	43.50	4.46	2.89	0.24	3.42	0.37	ND		14.79	1.73
RPW06	3.31	0.53	3.14	0.27	28.93	2.95	42.00	4.27	1.02	0.10	4.04	0.43	ND		17.56	1.36
RPW07	3.33	0.85	4.36	0.64	26.13	1.88	41.75	2.22	1.93	0.15	8.31	0.67	ND		14.16	0.83
RPW08A	3.06	0.21	3.71	0.19	27.26	1.34	44.19	2.44	1.13	0.13	4.75	0.63	0.28	0.22	15.62	1.10
RPW08B	1.67	0.25	2.39	0.35	26.92	3.02	49.47	5.16	5.11	0.67	2.39	0.22	0.34	0.26	11.70	1.14
RPW09A	3.17	0.45	2.49	0.17	25.99	1.84	46.52	2.44	2.62	0.17	2.85	0.25	ND		16.35	1.96
RPW09B	1.95	0.90	2.71	0.12	37.89	3.06	50.38	5.46	0.48	0.36	1.78	0.82	ND		4.82	3.29
RPW10A	4.76	0.42	4.05	0.30	35.34	2.07	47.90	2.52	ND		3.41	0.74	ND		4.53	0.37
RPW10B	2.36	0.86	2.98	1.40	27.11	2.58	37.49	6.22	2.44	0.43	5.11	1.15	0.16	0.33	22.34	6.70
RPW11	2.40	0.30	1.94	0.15	25.36	2.19	50.85	4.45	4.71	0.51	3.83	0.80	0.27	0.17	10.63	0.73
RPWpy01A	2.03	0.90	2.93	1.28	28.94	12.63	40.24	17.58	2.57	1.12	3.97	1.78	0.20	0.21	19.12	8.40
RPWpy01B	2.17	0.63	2.11	0.65	27.10	7.74	37.29	10.64	3.70	1.19	9.00	3.31	ND		18.63	6.22
RPWpy02	3.02	1.19	2.39	0.96	28.27	10.93	43.16	17.01	2.98	1.24	3.93	1.56	0.42	0.40	15.82	6.21
RPWpy03	ND		1.75	0.38	10.67	3.26	26.80	5.57	3.59	0.73	48.15	10.19	ND		9.05	1.98
RPW04B	2.04	0.66	1.35	0.47	32.33	10.42	42.37	14.04	3.27	1.06	4.49	1.66	0.87	0.29	13.27	4.49

Table I. EDX data (mean value of five measurements on each sample and the corresponding standard deviation, STD) for the analysed pottery assemblage, reported as weight % (wt %) of the corresponding oxides of the eight detected elements (Na, Mg, Al, Si, K, Ca, Ti and Fe).

	weight % (min – max)	STD (min – max)
Na ₂ O	0.50 – 5.43	0.10 – 1.19
MgO	1.35 – 5.55	0.06 – 1.40
Al ₂ O ₃	10.67 – 37.89	0.93 – 12.63
SiO ₂	27.75 – 55.90	1.36 – 17.58
K ₂ O	0.40 – 5.17	0.10 – 1.24
CaO	1.61 – 48.15	0.09 – 10.19
TiO ₂	0.16 – 1.54	0.14 – 0.40
Fe ₂ O ₃	4.53 – 22.34	0.25 – 8.40

Table 2. Minimum and maximum values of mean weight % and standard deviation of the EDX data reported in Table I.

	Albite	Anortite	Calcite	Diopside	Hematite	Magnesioriebeckite	Quartz
RPW01A	X					X	X
RPW02A		X					X
RPW02B			X				X
RPW02C				X			X
RPW02D		X	X			X	X
RPW02E	X						X
RPW03B					X	X	X
RPW03C	X				X	X	X
RPW04A	X				X	X	X
RPW04B		X			X		X
RPW05	X					X	X
RPW06	X					X	X
RPW07	X		X				X
RPW08A	X						X
RPW08B					X		X
RPW09A	X						X
RPW09B	X				X	X	X
RPW10A	X					X	X
RPW10B	X					X	X
RPW11					X		X
RPWpy01A	X					X	X
RPWpy01B			X				X
RPWpy02	X					X	X
RPWpy03			X				X
RPW04B	X					X	X

Table 3. XRD mineralogical composition of the different analysed samples.

Nuove ricerche nel campo delle scritture sillabiche cipriote del secondo e primo millennio a.C.

Massimo Perna

(Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli)

Lo studio delle scritture sillabiche di Cipro del secondo e del primo millennio a.C. ha avuto un momento di grande produttività fra gli anni quaranta e gli anni ottanta del secolo scorso.

Per quanto riguarda i testi ciprominoici, datati al secondo millennio, le prime puntuali osservazioni si devono a sir A. Evans¹ che, solo osservando alcune «boules» d'argilla con brevi iscrizioni (Fig. 1) ed un anello inciso da Enkomi, aveva immediatamente intuito la parentela fra la lineare A e questa scrittura cipriota che per tale ragione aveva definito «ciprominoica».

Dopo i primi passi mossi da Evans, J.F. Daniel² nel 1941 aveva messo a punto un repertorio dei segni ed Emilia Masson³ fra il 1974 ed il 1985 aveva pubblicato la quasi totalità dei testi ciprominoici e aveva elaborato delle puntuali tavole dei segni.

Analizzando la documentazione a sua disposizione E. Masson⁴ aveva distinto tre diversi sillabari:

Il ciprominoico 1 (CM 1) che fu in uso in tutta l'isola di Cipro fra il XV e l'XI secolo a.C. su diversi supporti, dalle già citate «boules», ai cilindri anch'essi d'argilla, ai vasi di metallo o fittili, ai pesi, ai sigilli, alle statuette, agli ostraka ed una sola tavoletta, per un totale di 217 documenti con un numero di circa 1300 segni,

Il ciprominoico 2 (CM 2) in uso alla fine del XII secolo soltanto ad Enkomi, e per il momento attestato soltanto su tre grandi tavolette d'argilla, per un totale di circa 1500 segni,

Il ciprominoico 3 (CM 3) in uso durante il XIII secolo non a Cipro ma ad Ugarit (Ras Shamra) su una dozzina di documenti comprendenti solo quattro tavolette e qualche iscrizione su vasi di metallo o argilla, un cilindro e due etichette con impronte di sigillo.

Nel 1989 T. Palaima⁵ aveva criticato, a torto, questa suddivisione considerando le differenze grafiche fra un sillabario e l'altro come il frutto di differenze paleografiche, ritenendo quindi che si trattasse di una sola scrittura. Negli ultimi venti anni le ricerche sul ciprominoico avevano subito una battuta d'arresto anche per la mancanza di una pubblicazione esaustiva dei testi.

Si deve a J.-P. Olivier⁶ il merito di aver colmato questa lacuna. Nel 2007, infatti, lo studioso che è stato uno dei responsabili della pubblicazione dei Corpora delle scritture minoiche (geroglifico e lineare A) e micenea (lineare B), ha pubblicato il volume *Édition holistique des textes chypro-minoens*,

¹ Evans 1909: 70-73.

² Daniel 1941: 249-282.

³ Per una bibliografia dettagliata dei contributi di E. Masson, vedi Olivier; 2007: 12-13.

⁴ Masson 1974.

⁵ Palaima 1988: 121-187.

⁶ *Supra* n. 3.

nel quale sono raggruppati la quasi totalità dei testi ciprominoici (217) sparsi in circa una quindicina di musei in tutto il mondo.

Questa edizione dei testi in ciprominoico rappresenta, nelle intenzioni stesse del suo autore, uno strumento il più completo possibile, ma suscettibile di miglioramenti per coloro che si dedicheranno allo studio delle scritture ciprominoiche.

Nella presentazione del materiale epigrafico Olivier sottolinea le grandi differenze grafiche esistenti fra il CM 1, CM 2 e CM 3, convalidando in maniera ineccepibile la suddivisione immaginata da E. Masson.

A Olivier⁷ si devono anche due novità di grande interesse. La prima riguarda la più antica tavoletta in ciprominoico rinvenuta ad Enkomi da Porfirios Dikaios⁸ nel 1955 in un livello che egli data fra il 1525 ed il 1425. Osservando questo documento Olivier sottolinea il fatto che i 21 diversi segni che compaiono su questa tavoletta derivano evidentemente per la maggior parte dalla lineare A, infatti 10 sono assolutamente identici a segni della lineare A e 6 sono con tutta probabilità derivati da essa. Effettivamente si ha la sensazione che non si tratti più di lineare A ma neppure di ciprominoico, infatti le differenze fra i segni di questo documento e i segni del ciprominoico I sono rimarchevoli. Olivier ne conclude che questa tavoletta è redatta in una scrittura che potrebbe appartenere ad un ramo morto delle scritture cipriote; quindi si potrebbe verosimilmente trattare di una terza scrittura in uso a Cipro a cavallo fra il XVI ed il XV secolo, soppiantata ben presto dal CM I.

La seconda novità riguarda il periodo di passaggio fra il secondo ed il primo millennio. Secondo Olivier⁹ la famosa iscrizione *o-pe-le-ta-u* («di Ofeltas», Fig. 2) incisa sull'*obelos* trovato nel 1979 da V. Karageorghis in una tomba a Paleopaphos, datata fra il 1050 ed il 950 a.C. non rappresenterebbe «un exemple parfait d'une phase transitoire entre le chypro-minoen I et l'écriture paphienne archaïque», come sostenuto da E. ed O. Masson¹⁰, ma sarebbe scritta ancora in ciprominoico.

L'interpretazione dei coniugi Masson sarebbe stata viziata dal fatto che negli anni ottanta il secondo segno dell'iscrizione ζ (PE) ed il quinto 𐤀 (U) non erano stati ancora riconosciuti. Per tale ragione essi erano stati considerati come una variante pafia antica di questi due segni ed anche il primo segno 𐤀 (O) fu considerato come pafio sebbene proprio la O nel sillabario pafio abbia una forma totalmente diversa 𐤀.

Perciò secondo Olivier questa iscrizione non costituirebbe la più antica iscrizione in cipriota sillabico ma la più recente iscrizione in ciprominoico in quanto nell'XI secolo il ciprominoico, al contrario del cipriota classico, è ben attestato ed il suo sillabario contiene tutti e cinque i segni dell'iscrizione.

L'argomentazione di Olivier è molto importante e ci obbliga a riflettere su questa nuova ipotesi riguardo la nascita del sillabario cipriota cosiddetto 'classico' all'alba del primo millennio.

Olivier ha assolutamente ragione quando sottolinea il fatto che i segni «PE» ed «U» esistevano anche in ciprominoico, ma questo, a mio avviso, dimostra solo che l'iscrizione potrebbe essere redatta sia in ciprominoico sia in cipriota classico. Riguardo la forma del segno O, Olivier ha ragione anche a sottolineare che nel sillabario pafio la O ha una forma (𐤀) diversa da quella che compare sull'*obelos* (𐤀). Come è noto, infatti, il pafio presenta tre segni diversi rispetto al sillabario cosiddetto 'comune', tre segni che hanno cambiato forma nel tempo (O, SO e TO), ma in realtà è molto probabile che nell'epoca di passaggio fra il ciprominoico ed il cipriota classico, in pafio la O avesse ancora la sua forma originaria, cioè quella che deriva dal ciprominoico e che resta identica nel sillabario 'comune'. Per tale ragione mi sembra che si possa concludere che l'iscrizione dell'*obelos* potrebbe essere iscritta teoricamente sia in ciprominoico sia in cipriota classico.

⁷ Killen & Morpurgo-Davies, in preparazione con la collaborazione di autori vari. Ringrazio J.-P. Olivier per avermi messo a disposizione il suo contributo prima della pubblicazione.

⁸ Dikaios 1967: 80-87 e tav.VI.

⁹ Olivier 2008: 605-619.

¹⁰ Masson & Masson 1983: 411.

Passiamo adesso al cosiddetto cipriota classico. Innanzitutto occorre sottolineare che l'aggettivo «classico» mal si addice alla datazione dei documenti a nostra disposizione dal momento che poco meno di una quarantina di iscrizioni sono databili fra il IX ed il VII secolo a.C., quindi ben prima del cosiddetto periodo «classico». Seguendo Olivier, sarebbe certamente più corretto chiamarla «scrittura cipriota sillabica del primo millennio» ma, così come è successo per il geroglifico cretese, è probabile che il primo nome attribuito, sebbene non corretto nella sostanza, rimarrà quello corrente.

Sono della fine dell'Ottocento le due *Sammlungen* d'iscrizioni in cipriota classico rispettivamente di Moriz Schmidt¹¹ nel 1876 e di W. Deecke¹² nel 1884.

Nel 1961 O. Masson¹³ pubblicava *Les inscriptions chypriotes syllabiques* (ICS), una raccolta di testi sillabici del primo millennio redatti per la maggior parte in lingua greca, ma anche in misura minore nella cosiddetta lingua eteocipriota, che oggi sappiamo essere costituita probabilmente da almeno un paio di lingue diverse. Questa pubblicazione riceveva dopo circa un ventennio, nel 1983, un breve aggiornamento¹⁴. Pur trattandosi di un lavoro fondamentale per lo studio di questa scrittura, non si trattava però di un vero Corpus e un quarto di secolo più tardi quest'opera per quanto fondamentale è divenuta insufficiente. In realtà, più di una équipe nel passato aveva progettato di realizzare un Corpus del cipriota classico. Ma tutti i tentativi sono falliti per una serie di ragioni; fra queste la più importante è senza dubbio il fatto che la metà dei circa 1360 documenti redatti in questa scrittura sono sparsi in circa una trentina di musei in tutto il mondo, dal Sudan alla Svezia, dalla Russia agli Usa.

Fra i vari progetti val la pena di ricordare quello di Richard Meister¹⁵ nel XIX secolo ripreso senza nessun seguito prima da suo figlio Ludwig Meister e poi da Ernst Sittig. Nel XX secolo va menzionato il tentativo di Terence Mitford¹⁶ e nel XXI secolo quello di G.B. Bazemore¹⁷.

Come è probabilmente noto ai più, è attualmente in corso di preparazione (ancora una volta!) un corpus del cipriota classico ed approfitto dell'occasione per tracciare un bilancio di quanto è stato fatto nei primi due anni di lavoro.

Al gruppo fondatore composto da M. Egetmeyer, A. Karnava e M. Perna si sono aggiunti due collaboratori *a latere* che parteciperanno occasionalmente al lavoro di preparazione del corpus. Si tratta di Hedvig Enegren e Evangelina Markou che si occuperà dello studio delle iscrizioni sulle monete. È nostra convinzione, infatti, che il corpus della scrittura sillabica cipriota, a causa della dispersione dei materiali nel mondo, non può essere portato a termine da una o due persone, come invece è stato fatto per le due scritture minoiche dell'isola di Creta dove i documenti sono al 99% tutti conservati. Solo grazie ad uno sforzo congiunto seguendo tutti le stesse linee guida di un preciso progetto sarà possibile riuscire in questa impresa.

Dal 2007 al 2009 abbiamo potuto completare lo studio delle iscrizioni conservate presso il Museo di Torino, Napoli, e Policoro in Italia, quelle di Mende, Agora e Acropoli ad Atene e Delfi, in Grecia, quelle conservate presso il British Museum ed il Fitzwilliam Museum, in Inghilterra, quelle presso il Louvre in Francia, quelle presso il Museo di Stoccolma in Svezia, quelle presso il castello di Goluchow, in Polonia e quelle presso l'University of Pennsylvania Museum e di Filadelfia negli USA. Inoltre ben 200 iscrizioni sono state fotografate presso il Museo di Nicosia nel corso di quattro periodi di studio durante i quali abbiamo ricevuto grande aiuto e collaborazione da parte dei colleghi ciprioti e del personale del museo.

¹¹ Schmidt 1876.

¹² Deecke 1884: 1-80.

¹³ Parigi, 1961, di seguito ICS.

¹⁴ ICS, *Réimpression augmentée* (Addenda nova, p. 407-424), Paris 1983.

¹⁵ A questo progetto era stato consacrato il volume XV delle *Inscriptiones Graecae*, intitolato *Inscriptiones Cyprae Insulae*.

¹⁶ Mitford 1953: 166-175; Mitford 1964: 245-250.

¹⁷ Bazemore 2001: 67-88.

Il corpus sarà pubblicato nel volume XV delle *Inscriptiones Graecae*, suddiviso in tre tomi. Il primo conterrà le iscrizioni rinvenute nella regione di Marion, Kourion e Amathonte a Cipro per un totale di 343 documenti su 1360 documenti stimati nel database che generosamente J.-P. Olivier e Frieda Vandena-beele hanno voluto mettere a nostra disposizione e che rappresenta un punto di partenza di tutto rispetto, frutto di un decennio di lavoro. Su 1360 documenti più di 320 documenti sono stati fotografati fra il 2007 ed il 2009 e la maggior parte delle iscrizioni che compariranno nel primo tomo sono state già fotografate. La qualità del materiale fotografico sarà uno dei punti di forza del nostro lavoro. Infatti, a differenza delle tavolette in lineare A e B che si presentano per la loro stessa natura con un aspetto bidimensionale trattandosi di documenti quasi del tutto piatti o con una leggera curvatura, i documenti in cipriota sillabico presentano iscrizioni che sono incise o dipinte su supporti di ogni tipo, che mal si prestano ad essere fotografate sia che siano incise a 360 gradi intorno ad un vaso in alabastro (Fig. 3), sia che compaiano su un piccolissimo orecchino di forma elicoidale (Fig. 4) o sull'ansa di un vaso monumentale in pietra alto 2 metri (Fig. 5), tutti oggetti che possono mettere in ginocchio qualunque fotografo o disegnatore.

Questi pochi esempi credo che rendano bene conto delle difficoltà che stiamo incontrando e con le quali non si sono dovuti cimentare gli editori del geroglifico, della lineare A e della lineare B.

Per far comprendere il grado di difficoltà che questa impresa presuppone basti immaginare che i disegni delle tavolette in lineare A e B sono stati eseguiti, magistralmente, partendo da una foto dell'iscrizione in scala 2:1. Pertanto un'iscrizione ad esempio di cm 12 x 4 veniva disegnata partendo da una foto di 24x8. Il disegno veniva poi ridotto in scala 1:1. In tal modo piccole differenze del disegno rispetto all'originale diventano assolutamente trascurabili. È facile, quindi, immaginare la difficoltà che incontriamo nel disegnare un'iscrizione di 1 m di lunghezza per la quale un simile procedimento non può essere utilizzato.

Riguardo le iscrizioni cui accennavamo su supporti non piatti quali i vasi, i gioielli, o le statue, abbiamo ritenuto inutile riprodurre il disegno di un'iscrizione partendo da una foto d'insieme, che, inevitabilmente, avrebbe presentato dei segni sproiettati, di dimensione e forma assolutamente irreali. A tal proposito, seguendo l'esempio di J.-P. Olivier per il ciprominoico, per tali supporti, oltre a fornire una foto d'insieme dell'iscrizione abbiamo fotografato in dettaglio, in posizione frontale, ogni singolo segno che viene poi disegnato a partire da questa foto. Successivamente i dettagli delle foto e dei disegni vengono disposti in maniera lineare permettendo in tal modo di apprezzare tutti i particolari di ogni singolo segno e al contempo avere un'idea dell'iscrizione nel suo insieme.

In questo compito abbiamo bisogno dell'aiuto di tutti i colleghi che lavorano nel campo dell'archeologia cipriota. È per noi di estrema importanza essere al corrente della scoperta di nuovi testi o anche della riscoperta di testi che spesso riemergono dalle riserve dei musei.

In questi due primi anni una ventina di iscrizioni inedite o di cui si era persa traccia sono state rintracciate durante i nostri periodi di studio. In dettaglio, quattro sono state ritrovate presso il Museo di Stoccolma, cinque presso il Fitzwilliam Museum di Cambridge, quattro presso il British Museum, cinque presso il Museo di Antichità di Torino e due presso il museo di Nicosia.

Senza dubbio il cipriota classico presenta delle possibilità di lavoro che non esistono per le altre scritture egee; non si tratta solo delle iscrizioni inedite che vengono fuori continuamente ma anche di riconsiderare iscrizioni già edite, la cui pubblicazione talvolta risale a più di un secolo fa.

Presenterò in questa sede solo una delle iscrizioni che abbiamo rintracciato presso il Museo di Antichità di Torino per dare un'idea di quanto ci sia ancora da fare anche su documenti da tempo editi.

Si tratta di un tripode in pietra (andesite) di colore marrone scuro di circa 10 cm di diametro x 5 di altezza, che era stato già inserito da Masson¹⁸ nelle iscrizioni *Dubia et spuria* (Fig. 6). A. Palma di Cesnola¹⁹ lo pubblica per la prima volta in *Salamina*, senza contesto certo.

¹⁸ ICS: 390, N° 459.

¹⁹ Palma di Cesnola 1887: 110-112.

Si tratta di una tipologia di vaso originaria di Cipro e di ampia diffusione nell'Egeo e nel Levante in tutta l'età del Bronzo²⁰ che può essere datato al Tardo Ciprota IIIB/C cioè fra il 1300 ed il 1050 a. C. Cinquantadue segni sono incisi in maniera poco profonda nella faccia interna del vaso. Lungo la circonferenza sono incisi 22 segni. I rimanenti 30 sono incisi su otto linee disposte a raggiera che partono dal centro in corrispondenza del segno NE. Masson ritiene che questa iscrizione sia stata incisa da falsari su un oggetto autentico.

Tre segni singoli (I ✱, WE I e U ☞) sono incisi molto profondamente al di sotto dei tre piedi. Un quarto segno (O ☞) è inciso meno profondamente nello spazio compreso fra i tre piedi.

Va sottolineato, però il fatto che questi vasi sono datati, come abbiamo appena detto, fra il 1300 ed il 1050 a. C. ma presentano un'iscrizione che risale almeno al sesto secolo a. C.

Questo non è il solo caso di un riutilizzo nel passato di oggetti appartenenti ad epoche precedenti. Un caso interessante è un altro tripode in pietra, conservato al Fitzwilliam Museum di Cambridge (n. inv. GR.323.1892), utilizzato a Cipro fra il Medio ed il Tardo periodo cipriota che è sopravvissuto con assoluta certezza fino al sesto secolo, poiché fu trovato in una delle cosiddette tombe reali di Tamassos (Royal Grave XI) durante uno scavo regolare²¹. Si tratta di un oggetto che fu accidentalmente rinvenuto ed usato nel sesto secolo a.C. e seppellito insieme al suo proprietario come parte del suo corredo funerario. Questo ritrovamento spiega in maniera coerente e convincente il riutilizzo del tripode di Torino che potrebbe essere stato rinvenuto casualmente ed esser stato riutilizzato aggiungendovi delle iscrizioni.

Recentemente ho avuto modo di occuparmi di questa iscrizione e sono giunto alla conclusione che non si tratta affatto di un falso così come ipotizzato da Deecke²² nel 1885 e da Voigt²³ nel 1884. Deecke in particolare considerava l'iscrizione come una imitazione di diverse iscrizioni. Sebbene io non abbia ancora completato lo studio e la pubblicazione di questa iscrizione, vorrei presentare, in maniera assolutamente preliminare, qualche riflessione.

Partiamo innanzitutto dall'assunto che qualunque considerazione su questa iscrizione è viziata dal fatto che il testo è stato mal letto e mal trascritto.

Nella Fig. 7 è raffigurato il disegno pubblicato da A. Palma di Cesnola in *Salamina*. Prendiamo in considerazione per prima l'iscrizione circolare incisa internamente al bordo del vaso.

Da una prima analisi del disegno di Cesnola si evince che:

1) un segno è stato letto male. Come si può vedere, infatti, si tratta del segno KA (☞) e non di un TI; evidentemente il tratto orizzontale nella parte bassa del segno non è stato visto né da Cesnola né da Deecke,

2) un segno (un PA ☞) è stato aggiunto erroneamente per una svista nella trascrizione,

3) due segni sono stati invertiti (il NE ☞ ed il TE ☞ della parola *ne-te-ke*)

4) un segno è mancante. Si tratta di un KE ☞, ultimo segno della stessa parola *ne-te-ke*

La lettura data da Cesnola in *Salamina* risulta essere la seguente:

a-po-lo-ni ti-ma-la-ko-se so-te-a | ve-lo | ti-i-ve-ti o-ne-te-ke

l'iscrizione invece si legge:

a-po-lo-ni ti-ma-la-ko-se zo-te a we-lo | ka-i-we-ti-pa | ne-te-ke

²⁰ Vedi ad esempio Schachermeyr 1967: 59; n. 211 e Tavola LVII che presenta anche una protome bovina. Sullo stesso vaso vedi anche Buchholz, Karageorghis 1971: 93, n. 1160. Per un parallelo perfetto vedi Courtois, Lagarce, Lagarce 1986: planche XXIII, fig. 16 («Mortier à fard, tripode en basalte, à décor incisé. Enkomi 1946: Inv. 2.272»).

²¹ Buchholz 1973: 328 e nota 64.

²² Deecke 1885: 145 sgg.

²³ Voigt 1884: 167-169.

Anche la lettura di Deecke risulta inaffidabile²⁴:

a-po-lo-ni ti-ma-la-ko-se zo-te-a | ve-lo | ti-i-ve-ti-o-ne-te-ke

Inoltre i dati che indicavano che si trattasse di un falso fundamentalmente erano legati al fatto che una dedica simile è incisa su una «boîte à fard» in alabastro conservata presso il British Museum (ICS 294, fig. 3). L'iscrizione del British Museum recita:

Ti-ma-la-ko-se-zo-te | a-ne-te-ke | a-po-lo-ni
Tímarchos (figlio di) Zotéas dedicò ad Apollo

L'iscrizione di Torino, invece (seguendo lo stesso ordine delle parole)

Ti-ma-la-ko-se zo-te-a we-lo | ka-i-we-ti-pa | ne-te-ke a-po-lo-ni

Ma nell'iscrizione del British Museum il nome al genitivo *Zo-te-a* si presenta nella forma *Zo-te* a causa della presenza della *A* di *a-ne-te-ke* che segue. Masson infatti commenta «On admettra une graphie Ζωτέ(α) ανέθηκε ou Ζωτέα 'νέθηκε». Ma dal momento che il nome *Zo-te-a* non è attestato altrove in nessun documento, la forma presente sul tripode di Torino non poteva essere nota al falsario.

Infine la parola *ne-te-ke*, presente sul tripode di Torino è perfettamente spiegabile nella forma senza la *A* iniziale, essendo preceduta dalla sillaba *PA* che contiene la vocale *A* ma non è attestata in nessun documento e pertanto il falsario non può aver copiato meccanicamente da nessuna iscrizione neanche questa parola.

Pertanto solo un esperto filologo con buona conoscenza del cipriota sillabico avrebbe potuto utilizzare l'esatta forma al genitivo *zo-te-a* dell'antroponimo *zo-te-a-se*, che non è attestata in nessun documento ed elidere la *A* di *a-ne-te-ke* davanti alla sillaba *PA* che precede.

Queste semplici osservazioni dimostrano che con ogni probabilità questa parte dell'iscrizione è autentica. Veniamo adesso all'iscrizione incisa sulla faccia interna del vaso. A prima vista sono evidenziabili almeno tre parole che qui di seguito appaiono sottolineate.

1. e-ta-li-o-ne
2. ka-i-re-te
3. ke-ja-te-ra
4. u-o-a-ru
5. e-po-to-se
6. u-we-le-to
7. po-le-po-o
8. ti-te-ti-ra

Le parole sono *e-ta-li-o-ne*, Ἐδαλίων corrispondente al toponimo Idalion, al genitivo o all'accusativo singolare (già attestato in ICS 217 e 220), *ka-i-re-te* imperativo di Χαίρω col significato di «Salve» (attestato in ICS 264) ed *e-po-to-se* che corrisponde all'antroponimo Ἐφοδος (attestato in ICS 335.1). Il testo ad una prima analisi si presenta alquanto sibillino ma non ho potuto evidenziare al momento elementi né a favore né contro l'autenticità dell'iscrizione anche perché nessuna delle parole che derivano da una lettura destrorsa o sinistrorsa sono attestate altrove. Certamente l'analisi linguistica, affidata a M. Egetmeyer, permetterà di accertare se l'iscrizione presenta un testo coerente o se invece esistono

²⁴ Deecke *supra* n. 23: 148.

elementi per considerarla un falso. In quel caso dovremmo concludere che un falsario allo scopo di aumentare il valore dell'oggetto avrebbe «impresiosito» l'oggetto apponendo una seconda iscrizione nella parte centrale del vaso.

Quello che mi sembra evidente, però, è che le due iscrizioni presenti sul tripode sono state incise da due diversi individui e con una tecnica d'incisione molto diversa, quella lungo il bordo, infatti, si presenta senza dubbio più accurata di quella all'interno del vaso. L'analisi paleografica dei segni comuni alle due iscrizioni non lascia dubbi. Nella Fig. 8 si nota la differenza del tracciato dei segni KE e SE rispettivamente nell'iscrizione centrale a raggiera e in quella vicina al bordo, che dimostra l'opera di due diversi incisori. Come ho già sottolineato, queste poche considerazioni sono il risultato di un'analisi assolutamente preliminare di questa controversa iscrizione che non mancherà di fornire ulteriori interessanti risultati. Ma già queste osservazioni danno un'idea di quanto ancora ci può fornire lo studio delle iscrizioni in cipriota classico pubblicate da più di un secolo.

Si può ben immaginare il nostro stupore davanti ad iscrizioni che sono state pubblicate a quei tempi come iscrizioni in greco alfabetico e che, invece, dimostrano di essere iscritte in cipriota classico oppure pubblicate come iscrizioni in cipriota classico e che si rivelano essere in greco alfabetico!

Tutto ciò dimostra che l'epigrafia cipriota ha tempi felici innanzi a sé.

Bibliografia

- Bazemore, G.B. 2001. Cypriote syllabic epigraphy. The Need for Critical Re-examination of the Corpus. *Kadmos* 40: 67-88.
- Buchholz, H.-G. 1973. Tamassos, Zypern, 1970-1972. *Archäologischer Anzeiger* 88: 295-388.
- Buchholz, H.-G. & Karageorghis, V. 1971. *Altägäis und Altkypros*. Tübingen
- Courtois, J.-C., Lagarce, J. & Lagarce, E. 1986. *Enkomi et le Bronze Récent*. Nicosia.
- Daniel, J.F. 1941. Prolegomena to the Cypro-Minoan Script. *American Journal of Archaeology* 45: 249-282.
- Deecke, W. 1884. Die griechisch-kyprischen Inschriften in epichorischer Schrift. Text und Umschreibung, mit einer Schrifttafel, in H. Collitz (ed.) *Sammlung der Griechischen Dialectinschriften*, vol. I.1. Göttingen: 1-80.
- Deecke, W. 1885. *Bezenbergers Beiträge* 8: 143-161.
- Dikaios, P. 1967. More Cypro-Minoan Inscriptions from Enkomi, in W.C. Brice (ed.) *Europa, Studien zur Geschichte und Epigraphik der frühen Aegaeis, Festschrift für Ernst Grumach*. Berlino: 80-87.
- Evans, A. 1909. *Scripta Minoa* I. Oxford
- Killen, J.T., Morpurgo-Davies, A. *Documents in Mycenaean Greek*³. In preparazione.
- Masson, E. 1974. *Cyprominoica. Répertoire. Documents de Ras Shamra. Essais d'interprétation* (SIMA 31/2). Göteborg.
- Masson, O. 1961. *Les Inscriptions Chypriotes Syllabiques* (ICS). Parigi.
- Masson, O. 1983. ICS, *Réimpression augmentée 1983* (Addenda nova, pp. 407-424). Parigi.
- Masson, O. & Masson, E. 1983. Les objets inscrits de Palaeopaphos-Skales, in V. Karageorghis (ed.) *Palaeopaphos-Skales. An Iron Age cemetery in Cyprus*. Constanza: 411-415.
- Mitford, T. 1953. The Status of the Cypriot Epigraphy, in *Actes du deuxième congrès internationale d'épigraphie grecque et latine*, Parigi: 166-175.
- Mitford, T. 1964. The Present State of Cypriot Epigraphy in *Akte des IV Internationalen Kongresses für griechische und lateinische Epigraphik*, Vienna: 245-250.
- Olivier, J.-P. 2007. Édition holistique des textes chypro-minoens (*Biblioteca di Pasiphae* VI). Roma.
- Olivier, J.-P. 2008. Les syllabaires chypriotes des deuxième et premier millénaires avant notre ère. État des questions in A. Sacconi, M. Del Freo, L. Godart & M. Negri (eds.) *Colloquium Romanum, Atti del XII Colloquio Internazionale di Micenologia, Roma – 20-25 febbraio 2006*. Pisa-Roma: 605-619.
- Palaima, T.G. 1988. Cypro-Minoan Script: Problems of Historical Context, in Y. Duhoux, T.G. Palaima & J. Bennet (eds.), *Problems in Decipherment* (BCILL 49). Louvain-La-Neuve: 121-187.
- Palma di Cesnola, A. 1887. *Salamina*. Torino.
- Schachermeyr, F. 1967. *Ägäis und Orient*. Wien.
- Schmidt, M. 1876. *Sammlung kyprischer Inschriften in epichorischer Schrift*. Iena.
- Voigt, 1884. *Bezenbergers Beiträge*, 9: 159-172.



Figura 1. «Boule» da Enkomi. British Museum (n. inv. 97.4-1.765). Foto M. Perna.



Figura 2. L'iscrizione o-pe-le-ta-u incisa sull'obelos di Ofeltas.



Figura 3. Vaso in alabastro (n. inv. 1903.12-15.11) dal British Museum. Foto M. Perna.



Figura 4. Orecchino a spirale (n. inv. 895.10-25.2) dal British Museum Foto M. Perna.



Figura 5. Vaso monumentale da Amathonte (n. inv. AO 22897). Per cortesia del Museo del Louvre.



Figura 6. Il tripode in pietra dal Museo di Antichità di Torino (n. inv. 89360).

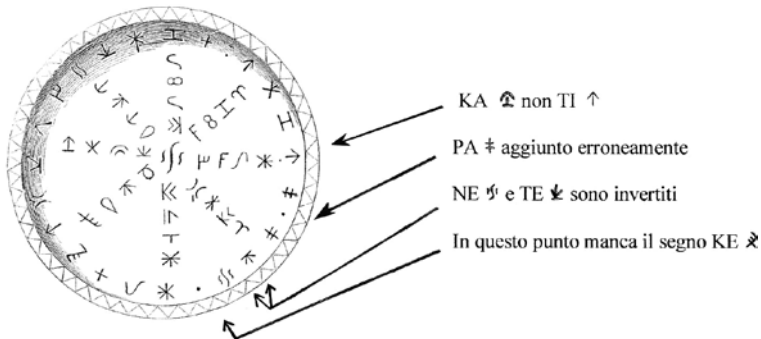


Figura 7. Disegno dell'iscrizione. Da *Salamina*, p. 112.

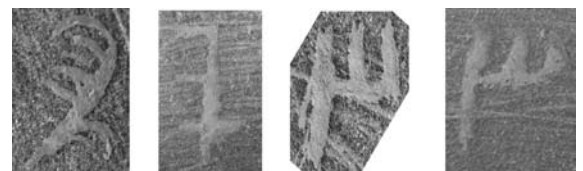


Figura 8. Particolare dei segni KE e SE (foto M. Perna).

Tarḫuntaš-trǵ(n)ds. Troodos?¹

Matteo Vigo

(Università degli Studi di Pavia)

I. Introduzione

Il panorama del Mediterraneo orientale durante l'Età del Tardo Bronzo è sostanzialmente caratterizzato da grandi 'Stati regionali'², quali l'Egitto, Ḫatti, l'Assiria, la Babilonia cassita e Mittani, a cui si potrebbero aggiungere realtà insulari come Creta minoica e soprattutto micenea. Tali entità politiche esercitano il loro potere sulle coste del Mediterraneo orientale, spesso modificando l'assetto geo-politico della regione, come noto dallo studio della corrispondenza internazionale del periodo³. All'interno di questo panorama si inseriscono alcune significative compagini, comunemente definite regni, che gravitano alternativamente sotto la sfera d'influenza delle grandi potenze che li circondano. Il caso più significativo rimane Ugarit⁴. Il dato epigrafico e in particolare la corrispondenza epistolare tra il Faraone e il re di Alašiya⁵ hanno tuttavia permesso di ridare a Cipro il ruolo geo-politico che merita, un'isola situata esattamente in mezzo al Mediterraneo orientale e dunque parte attiva dei contatti commerciali e delle relazioni esistenti all'interno del 'club delle super-potenze' del tempo⁶.

La definizione dei rapporti tra Cipro e Ugarit, il più importante porto commerciale del Mediterraneo orientale tra il XIV e il XIII secolo a.C., è il punto di partenza per le riflessioni che si vogliono proporre nel presente contributo.

Gli studi operati sul materiale archeologico di riferimento (ceramica, glittica e prodotti della metallurgia), ma anche sui documenti epigrafici ritrovati negli archivi della città siriana, hanno dimostrato l'esistenza di un collaudato rapporto commerciale di tipo speculare, tale per cui l'isola di Cipro rivestiva il ruolo di *partner* di fiducia di Ugarit per la veicolazione delle merci provenienti dall'Egeo e in generale dal Mediterraneo occidentale. Di contro il porto siriano garantiva l'esclusiva all'isola per l'acquisto di prodotti esotici e di materie prime, provenienti direttamente dalla Mesopotamia e dalle altre zone del Vicino Oriente antico⁷.

¹ Secondo la scelta dello stesso autore i toponimi e i nomi propri di persona nelle lingue antiche di riferimento, come l'ugaritico o l'ittita, così come il greco, sono indicati in tondo, mentre i singoli morfemi e i vocaboli comuni delle stesse lingue sono riportati in corsivo.

² Per il concetto di 'Stati regionali' si rimanda in particolare a Liverani 2002.

³ Il corpus più significativo di riferimento consiste nelle lettere trovate nella capitale egizia di el-Amarna. Si rimanda qui ai lavori più recenti di Cohen & Westbrook 2002, pur non dimenticando le storiche edizioni di Knudtzon 1915; Moran 1987 e Liverani 1998; 1999.

⁴ Per una storia di Ugarit si rimanda, tra gli altri, a Liverani 1962; *Idem* 1979; Baldacci 1996; Singer 1999 e recentemente Freu 2006.

⁵ Da ultimo Cochavi-Rainey 2003: 5-42.

⁶ La bibliografia di riferimento è sterminata. Si rimanda qui in generale a Liverani 1999: 312-314 e al recente lavoro di Steel 2004: 169 sgg., con bibliografia di riferimento.

⁷ I rapporti tra Ugarit e Cipro possono essere facilmente letti in modo bi-laterale, confrontando il dato archeologico proveniente dall'isola con quello epigrafico, fornito dagli archivi della città siriana. Per la vastità della materia trattata si rimanda qui in generale ai recenti lavori riassuntivi di Singer 1999: 675 sgg. e di Freu 2006: 209-213.

L'attività commerciale tra i due grandi centri emporici in senso moderno era indubbiamente regolata da precisi rapporti diplomatici. Rimane tuttavia difficile definire le gerarchie del potere tra le due 'corti', sulla base di quelle evidenziate dalla corrispondenza di el-Amarna tra 'Grandi e Piccoli Re'. L'espressione: «Al Re di Alašiya, mio padre, parla!», usata sia da Niqmaddu III⁸, sia da Ammurapi⁹ nel rivolgersi al sovrano di Cipro, ha destato non pochi problemi nella comprensione storica dei rapporti tra i reggenti delle due entità politiche¹⁰. Le ipotesi interpretative sono sostanzialmente riassumibili in due filoni distinti, tra coloro che giustificano l'utilizzo dell'espressione su base anagrafica (Niqmaddu III e Ammurapi sarebbero più giovani d'età dell'anonimo re di Cipro), ed altri, secondo i quali esisterebbero i presupposti per un matrimonio interdinastico che premierebbe l'utilizzo di tale espressione¹¹. Due verdetti reali ratificati rispettivamente da Ini-Tešub di Karkemiš¹² e da Tudḫaliya IV¹³ di Ḫatti possono aiutarci a comprendere meglio lo *status* politico di Ugarit in rapporto all'isola prospiciente. In entrambi i documenti, seppur con toni e modalità differenti¹⁴, viene stabilito che i figli della regina madre Aḫat-Milku, tali (Ḫ)išmi-Šarruma e ʾR-Šarruma, vengano esiliati sull'isola di Cipro, evidentemente re di aver tentato di ostacolare la successione al trono in favore del fratello (minore?) Ammittamru, designato al trono dalla stessa madre¹⁵. La scelta dell'isola di Cipro come destinazione ultima del bando deve leggersi alla luce della situazione politica di Ugarit in questo preciso momento storico: una 'città-stato' solo formalmente indipendente, ma di fatto gravitante sotto l'orbita di potere del regno di Ḫatti, grazie al controllo diretto esercitato su Ugarit dal vice-reame di Karkemiš¹⁶. Non appare casuale infatti che la destinazione dell'esilio dei pretendenti al trono di Ugarit sia la stessa isola in cui Šuppiluliuma I scelse di esiliare i sostenitori di Tudḫaliya 'il giovane', per usurparne il trono¹⁷, così come successivamente fece Ḫattušili III con Arma-Tarḫunta e la sua corte¹⁸. Non è inverosimile pensare che anche Urḫi-Teššup, allontanato dallo zio (Ḫattušili III) dal regno di Nukašše, ove era stato inizialmente esiliato, fosse stato trasferito proprio a Cipro prima di passare alla corte del Faraone d'Egitto¹⁹. Un'apparente alleanza politica, o perlomeno un amichevole rapporto di mutuo soccorso, sembrano essere evidenziati da altri documenti ugaritici in cui i due sovrani si scambiano informazioni di interesse militare e strategico in un momento storico delicato, che preannuncia la caduta del Regno di Ugarit²⁰.

È in questa particolare cornice politica internazionale che si inseriscono, di fatto, le evidenze epigrafiche, che ci testimoniano degli stretti contatti commerciali tra Ugarit e Cipro.

⁸ RS 20.168, x+2'.

⁹ RS 20.238, 1'-2'.

¹⁰ Per la formulazione dell'indirizzo nella corrispondenza 'amarniana' si veda Liverani 1998: 53-55.

¹¹ Per una sintesi si vedano Singer 1999: 720, con la bibliografia proposta alla nota 392; Freu 2006: 212, per alcune ipotesi suggestive.

¹² RS 17.352.

¹³ RS 17.35 e duplicati.

¹⁴ La precisione tematica con cui viene redatto il testo di Tudḫaliya IV ci spinge a pensare che il documento di Ini-Tešub ne sia una copia riassuntiva. Cfr. Singer 1999: 679, n. 249.

¹⁵ Cfr. Singer 1999: 679-680.

¹⁶ Cfr. Singer 1999: 646 sgg.

¹⁷ Cfr., da ultimo, Bryce 2005: 178-183.

¹⁸ Cfr. Bryce 2005: 251-252.

¹⁹ Per queste ipotesi si vedano recentemente Singer 2006 e Houwink ten Cate 2006. Cfr. Bryce 2005: 263-265; 280-281, con bibliografia precedente.

²⁰ Per una panoramica generale sui fatti e sui relativi documenti si rimanda a Singer 1999: 719-731.

2. Breve indagine filologico-linguistica

In un documento ugaritico di carattere economico-amministrativo (RS 18.139)²¹ vengono censiti quantitativi di cereali e vino stoccati in ‘aziende agricole’ (sing. *gt*)²², con conseguente funzione redistributiva, probabilmente coordinata, come di norma, dal Palazzo²³.

Alla riga 15 si fa riferimento alla proprietà di un tale Trġnds. Poiché i nomi degli altri produttori sono in lacuna, non siamo in grado di confermare se il termine citato indichi un nome proprio di persona o una categoria/classe sociale. Tuttavia il confronto con altri testi ci può facilmente orientare verso la prima ipotesi.

Un altro documento redatto in ugaritico (RS 18.297)²⁴ e ritrovato in contesto palatino definisce delle proprietà fondiari. Il processo della transazione dei terreni in questione non è chiaro, dato anche il pessimo stato di conservazione della tavoletta. Tuttavia alla riga 5 della sezione B del testo si dice: «nelle mani²⁵ di Trġds», con probabile riferimento all’appezzamento terriero in lacuna alla riga precedente.

L’omonimo personaggio viene citato in un testo ‘storico’ di difficile comprensione²⁶. Si tratta di una lettera inviata da un tale Ewri-šarri^(?) (Iwrḏr) a Plsy. Il tono della missiva tradisce una situazione politica allarmante. Il testo potrebbe essere datato agli ultimi anni del regno di Ugarit²⁷.

All’interno della lettera si fa esplicito riferimento ad un certo Trġds²⁸, il quale sembra rivestire il ruolo d’informatore per conto del funzionario(?), redattore della missiva²⁹. L’ultima menzione a Trġds si trova nel testo ugaritico RS 11.857 (KTU 4.102=UT 119)³⁰.

Si tratta con ogni probabilità di un censimento di famiglie, elencate secondo il noto sistema ‘patriarcale’³¹. Gli studiosi sono ormai concordi nel ritenere che si tratti di famiglie di Ugaritici stanziate a Cipro³². Dallo studio di alcuni testi ugaritici di ambito amministrativo³³ emerge tuttavia la possibilità che le famiglie citate in RS 11.857 siano piuttosto Ciprioti residenti ad Ugarit, come una semplice lettura del colofone in accadico sembrerebbe suggerire³⁴; o altrimenti ivi deportati³⁵. L’analisi onomastica dei *patres familias*, sebbene evidenzi un panorama etnico eterogeneo, non può essere probante in alcun modo³⁶.

L’analisi dei testi sopra citati sottolinea un dato significativo: il personaggio chiamato Trġ(n)ds e citato in RS 11.857 come probabilmente cipriota, indipendentemente dal fatto che possa trattarsi di un unico soggetto, sembra ben inserito nel tessuto sociale di Ugarit³⁷.

²¹ PRUV: n. 92 (KTU 4.400=UT 2092).

²² Per il significato del termine e per la funzione sociale che può assumere (Farmstead of PN/F.N.), si veda Heltzer 1999: 425-427; da ultimo del Olmo Lete & Sanmartín 2003: 310-313.


²³ Si veda in particolare Heltzer 1979.

²⁴ PRUV: n. 30 (KTU 4.425= UT 2030).

²⁵ Per l’espressione: «nelle mani di» (*bd*), si rimanda a del Olmo Lete & Sanmartín 1996: 104-105.

²⁶ RS 4.475 (KTU 2.10=UT 54). *Editio princeps* di Dhorme 1933: 235-237.

²⁷ Cfr. Singer 1999: 726-727.

²⁸ La ri-edizione del testo già da parte di Gordon (1965: 175) ha chiarito ogni dubbio sulla corretta lettura del nome *Tr’₂ds*. Così per esempio ancora in Dhorme 1933: 236. In realtà il segno  è una variante ben attestata di ġ. Cfr., per esempio, Gordon 1965: 14, nt. 2; 19, § 4.9.

²⁹ Questo il quadro che sembra emergere dalla lettura del testo effettuata da Cunchillos 1989: 275 sgg.

³⁰ *Editio princeps* di Virolleaud 1940: 267-273.

³¹ Spose, figli e figlie della casa di N.P.

³² Cfr. Singer 1999: 677, nt. 238, con bibliografia precedente.

³³ RS 15.39; RS 11.800 + 11.776; RS 19.180; RS 16.355; RS 15.96; RS 18.42; RS 15.51.

³⁴ [] ^{URU}a-la-ši-ya [^{FT}].

³⁵ Cfr. Vita 1995: 108; *Idem* 1999: 459, con la nota 22.

³⁶ Per un’analisi sommaria dei nomi ivi citati si rimanda in generale a Carruba 1968: 26 sgg., con bibliografia precedente. Cfr. Vincentelli 1976: 13-19.

³⁷ Si veda, ad esempio, Vita *loc. cit.*

Trǵ(n)ds è provato essere un nome derivabile dall'anatolico Tarḫun(d/t)³⁸.

L'accostamento tra il tema anatolico Tarḫun- e l'ugaritico Trǵ(n)ds, se possibile, deve presupporre che la -s di Trǵ(n)ds sia parte integrante del tema. Possiamo infatti riconoscere nella consonante finale di questo tema, sempre sulla base del confronto con l'onomastica anatolica, un suffisso -ss(o)-, vocalizzato in anatolico -assa/-assi; suffisso che ritroviamo peraltro nella formazione degli aggettivi in luvio cuneiforme e forse anche nelle forme suffissali dei toponimi di area egeo-anatolica³⁹.

Inoltre non dobbiamo dimenticare l'attestazione nei documenti ittiti di antroponomi anatolici del tipo Tarḫuntišša⁴⁰. Perciò è evidente che da un 'ugaritico' Trǵ(n)ds si possa ricostruire tanto un Tarḫuntašša/i⁴¹, attestato però per il momento all'interno dei testi ittiti solo come toponimo⁴², tanto il ben documentato Tarḫuntišša⁴³. Va da sé che in generale il nome sia da intendersi «che pertiene a Tarḫunta, quello di Tarḫunta», ecc⁴⁴.

3. Cenni di contestualizzazione storica

Come abbiamo già avuto modo di sottolineare il nostro Trǵ(n)ds proviene probabilmente da Cipro. Chi era costui? Che ruolo sociale rivestiva? Quale la sua professione?

Per tentare di rispondere a queste ed altre domande dovremmo aprire un'enorme quanto complessa parentesi storica.

Sappiamo che a Cipro il massiccio che oggi come allora fornisce rame ai paesi vicini è il Troodos.

Inutile qui soffermarci sul ruolo rivestito dall'isola e dai suoi abitanti nella produzione e veicolazione del prezioso metallo all'interno del bacino del Mediterraneo orientale ed oltre.

Tuttavia, proprio in ragione di tali evidenze di tipo storico, suffragabili dalla connessione semantica sopra esposta, ci si può chiedere se l'antroponomo Trǵ(n)ds possa intendersi effettivamente come un nome parlante: 'quello di Tarḫuntaš' (patronimico); 'proveniente da/originario di Tarḫuntaš' (etnico); 'pertinente al Tarḫuntaš' (in senso religioso -teoforico-).

Non si può insomma escludere l'ambito geografico; anzi l'ipotesi che si tratti di un nome etnico è sinceramente la più plausibile.

Se così fosse, ricordando che la provenienza geografica di Trǵ(n)ds potrebbe essere Cipro, risulterebbe interessante l'associazione, di per se valida da un punto di vista fonetico, proprio con l'oronimo moderno Τρόδος (Troodos) che non a caso deriva da un più antico Τρόγος, come confermato, per esempio, dal nome del massiccio in testi dell'Ottocento⁴⁵ e facilmente ricostruibile tra l'altro dalla fonologia del neo-greco per cui si riscontra caduta di γ intervocalico, talora con conseguenti contrazioni, ma spesso senza variazioni nella quantità vocalica⁴⁶.

³⁸ Cfr., tra gli altri, Gordon 1965: 499, n. 2609; Laroche 1966, nn. 1272/3; Starke 1990: 144-145; del Olmo Lete & Sanmartín 1996: 473 con bibliografia precedente. Recentemente del Olmo Lete & Sanmartín 2003: 878.

³⁹ Non sembra qui importante ricordare tutti i suffissi di toponimi ciprioti in -ssos del tipo Tamassos e Kalavassos.

⁴⁰ Laroche 1966, n. 1272.

⁴¹ Cfr. scarsa onomastica ittita: Marašša; -purašša (acefalo); Kalpašši (tutti antroponomi riscontrati a Mašat/Ṭapikka).

⁴² Cfr. del Monte & Tischler 1978: 405.

⁴³ Cfr. per esempio Singer 1999: 726, con riserva.

⁴⁴ Si vedano già le osservazioni di Gordon (1965: 499): «Victor Berch analyzes *trǵnds* as 'Beloved (-asi-) of *Tarḫund*'».

⁴⁵ Si veda per esempio Sonnini 1801: 79; confronta, tra gli altri, Baurain 1984: 272.

⁴⁶ Cfr., per esempio, Pontani 1968: 26, 105. Vale la pena ricordare una sorta di *lectio facillior*, indubbiamente frutto di una etimologia popolare, che farebbe risalire il nome del moderno massiccio Τρόδος da τρία ὁδοὶ («tre strade»), in ragione di tre probabili direttrici commerciali che attraverserebbero ancora oggi la catena montuosa. In verità questa interpretazione, ovviamente contestabile sul piano squisitamente linguistico, ricorda l'etimologia popolare di molti toponimi moderni. Solo per citare un esempio basti pensare alla località di Limone sul Garda, piccolo borgo sulle sponde dell'omonimo lago alpino italiano (*scil.* Bènaco), già Limone S. Giovanni (dal 1863), il cui nome si crede derivi dal fatto che la zona è ricca di limoni, (ancora oggi nei dintorni si trovano delle splendide limonaie), sebbene il termine limone sia in questo

La cima più alta del massiccio è conosciuta già nelle fonti classiche come Ὀλυμπος (Strabone, Γεωγραφικά: XIV, 6. 3), peraltro spesso distinta come ‘Piccolo Olimpo’ per differenziarsi da quello tessalico.

La connessione tra Τρόγος e Trġds è possibile quindi ricorrendo all’etimologia anatolica. Da un punto di vista linguistico, infatti, Τρόγος potrebbe essere la resa ‘greca’ di Tarḥuntaš.

Il dato è provabile dalla presenza di una radice anatolica Tarḥ- nelle rese greche delle lingue anatoliche di primo millennio, soprattutto per quanto riguarda l’onomastica (es. Τρακονδας, Ταρκναρις, Τερκωνδος, Τροκονδης⁴⁷; con tutti i possibili fenomeni di metatesi come prodotto di una probabile antica sonante nel tema anatolico)⁴⁸.

Un problema potrebbe consistere nel fatto che quasi tutti i nomi di I millennio dell’area sud-anatolica hanno realizzazione della laringale lenita con greco ‘κ’ (kappa). Tuttavia esistono esempi nell’onomastica che provano l’alternanza, forse casuale, forse no, di ‘κ’ e ‘γ’, come gli antroponimi Πίκρης (Caria; Licia) e Πίγρης (Caria, Panfilia) da un anatolico di II millennio Piḥra⁴⁹.

Avremmo anche una possibile attestazione più esaustiva, purtroppo abbastanza problematica a livello interpretativo, di un Τρο[γ]ομων[η]⁵⁰, la cui ‘γ’ sembra integrabile perché parzialmente visibile nell’epigrafe. Il nome potrebbe derivare da un anatolico Tarḥumuna⁵¹.

Rimane a questo punto il problema linguistico della presenza-assenza della nasale nel termine Τρόγος. Si aprono due ipotesi:

1. Il tema deriva da Tarḥu- e non da Tarḥun-⁵² (con la dentale come elemento posteriore).
2. La -n- di Τρόγος tende a scomparire perché percepita come sola appendice nasale della vocale precedente.

Non si può dimenticare a riguardo che nelle stesse lingue anatoliche di I millennio a.C. esistono fenomeni areali comuni; il caso più evidente è il termine licio Trqqas da un tema Trqqāit-, riscontrabile nei casi obliqui del nome, chiaramente derivato dall’anatolico di II millennio Tarḥunt-⁵³.

Sciolti i dubbi sulla realizzazione greca della laringale e della nasale di Tarḥuntaš, la connessione del nome con il più recente Τρόγος non crea grossi problemi a livello linguistico. L’antroponimo (forse cipriota) potrebbe insomma essere inteso qualcosa come: ‘il trogodeo’, con o senza implicazioni storiche o storico-economiche.

In virtù di queste due ipotesi si potrebbero addirittura distinguere in Ugarit due antroponimi: uno con nasale e uno senza (non a caso quello che si dice venga da Alašiya). Quest’ultima osservazione premierebbe allora una derivazione di Τρόγος direttamente da Tarḥu-.

caso un probabile adattamento dal latino *limen*, ‘confine’, che non a caso corre oggi nei pressi del paese per dividere la provincia di Brescia da quella di Trento, riflettendo la linea di vecchi confini.

⁴⁷ Cfr. Houwink ten Cate 1965: 126-128; *ibidemque*: 124.

⁴⁸ Cfr. Houwink ten Cate 1965: 126, con la nt. 5.

⁴⁹ Cfr. Houwink ten Cate 1965: 157.

⁵⁰ Cfr. Zgusta 1964: §-1604.

⁵¹ Cfr. Houwink ten Cate 1965: 127.

⁵² Per le diverse ipotesi interpretative del nome del dio della Tempesta in area ‘anatolica’ (Tarḥunt/da: luvio; Tarḥuna: ittita; T/Šaru: hattico) si veda, da ultimo Rizza 2006: 321, nt. 4, con bibliografia precedente, alla quale sia aggiunga Starke 1990: 136-145.

⁵³ Cfr. Melchert 1993: 79.

4. Conclusione

L'identificazione dell'oronimo Taggata/Takkata, citato nel rituale ittita di fondazione CTH 413⁵⁴, con il moderno massiccio del Troodos⁵⁵ si basa sull'interpretazione in chiave storico-archeologica del passo KBo 4.1, 39-40: «Essi hanno preso il rame e il bronzo da Alašiya, dal monte Taggata»⁵⁶.

Dal punto di vista linguistico l'associazione Takkata-Troodos non è fattibile, anche perché la geminazione di 'k' in *scriptio plena* dimostra la presenza di una laringale e la 'γ' di Τρόγος è una fricativa velare sonora e non sorda. Non è plausibile così nemmeno la mera assonanza tra i due oronimi⁵⁷.

Alla luce di quanto detto finora nasce spontaneo un quesito: per quale motivo gli Ittiti non hanno usato allora il termine Tarḫuntaš per indicare il massiccio da cui provengono rame e bronzo? Perché avrebbero perso l'occasione di citare un altro monte al di fuori del regno di Ḫatti che porta il nome della divinità Tarḫuntaš che ne presiede il *pantheon*?

Evidentemente l'oronimo Takkata fa riferimento ad una montagna ben precisa in Alašiya e non all'intero massiccio.

Tuttavia lo studio qui presentato vuole riprendere, per sommi capi, una *quaestio* proposta da tempo da diversi studiosi⁵⁸.

La finalità del lavoro è pertanto quella di suggerire una possibile lettura dal punto di vista filologico-linguistico che non escluda altre letture:

1. Trǵ(n)ds è realizzazione ugaritica di un antroponimo anatolico (Tarḫuntišša), che da il nome al personaggio più volte citato nei testi ugaritici e così chiamato forse per moda, forse perché originario di quelle terre, o addirittura perché si tratta di un 'anatolico' stanziato a Ugarit e successivamente a Cipro.

2. Trǵ(n)ds è resa ugaritica dell'etnico 'cipriota' Trogodos, come evidenziato dall'oronimo moderno, senza nessuna possibile connessione con l'onomastica anatolica.

In ultima analisi il lavoro qui presentato, per ovvi motivi di tempo e d'impegno nella ricerca, non tiene conto analiticamente dei risvolti storici che l'interpretazione linguistica potrebbe suscitare. Si ricorda tuttavia che le proposte qui espresse potrebbero essere in misura convalidate da una ricerca con esiti positivi di esempi linguistici che dimostrassero una continuità della matrice linguistica luvia, caratteristica delle coste meridionali dell'Anatolia, in ambiente cipriota (cioè sostanzialmente trovare altri esempi, toponimi, oronimi o antroponimi luvi in Cipro, da documenti databili a quel periodo).

Seguendo l'ipotesi tradizionale dell'editore dell'iscrizione di Südburg, presso Ḫattuša, Šuppiluliuma II, ultimo sovrano di Ḫatti, condusse una campagna militare nel territorio di Tarḫuntašša per porre fine ad un contenzioso tra i due regni apertosi con il tentativo di colpo di stato di Kurunta ai danni di Tudḫaliya IV⁵⁹. Questa lettura è stata successivamente messa in discussione⁶⁰.

⁵⁴ Per le edizioni dei testi relativi si veda Košak 2002, selezionando il documento di riferimento. Per l'identificazione dell'oronimo Taggata, si veda invece del Monte & Tischler 1978: 385 e del Monte 1992: 155.

⁵⁵ Cfr., tra gli altri, Carruba 1968: 28; Vincentelli 1976: 21, nt. 9; Baurain 1984: 272; Buchholz 1999: 196, con riserve.

⁵⁶ Negli ultimi anni sono state formulate in proposito ipotesi alquanto bizzarre come quella di Dugand (1980: 96-97) che collegherebbe l'oronimo Taggata ad un probabile *Targata e quindi a Τρόγος.

⁵⁷ Si vedano già le suggestioni di Meriggi *apud* Carruba 1968: 28, nt. 62.

⁵⁸ Hawkins 1995: 62.

⁵⁹ Si vedano, tra gli altri, Hoffner 1992: 49-51; Giorgieri 1998, in particolare p. 181; Melchert 2002.

⁶⁰ Cfr. Yakubovich 2009: 7 sgg., in particolare p. 8: «I uniformly translate CAPUT.VIR as 'chieftain(s)' on the assumption that this title always applies to the rebellious or otherwise inimical rulers». Secondo Jasink (2001: 238) si tratterebbe invece di un singolo nemico (CAPUT.VIR): Hartapu.

Secondo recenti ipotesi le campagne militari di Šuppiluliuma II a cui si fa riferimento in Südburg §§ 12-15 sarebbero in realtà destinate a comunità locali stanziate nel territorio di Tarḫuntašša⁶¹. Questo dimostrerebbe che all'epoca di Šuppiluliuma II il regno di Tarḫuntašša fosse già terminato⁶² o addirittura in mano a nuove compagini venute dal mare⁶³. Il collegamento tra la spedizione di Šuppiluliuma II nel territorio di Tarḫuntašša, con il probabile intento di occupare città portuali strategicamente importanti per l'approvvigionamento di grano⁶⁴, e l'invasione dei cosiddetti 'Popoli del Mare' può essere fornita dalla lettera RS 20.238⁶⁵ di Amurrapi di Ugarit al re di Alašiya (Cipro) in cui, a fronte di una probabile richiesta d'aiuto del re cipriota contro le scorrerie navali dei 'Popoli del Mare'⁶⁶, il sovrano di Ugarit riferisce di aver subito gravi danni a seguito di attacchi sulla terraferma (rr. 14-18) e di non poter offrire aiuto perché le sue truppe sono nel paese di Ḫatti⁶⁷ (rr. 20-21) e la sua flotta è stanziata in Licia (rr. 22-23)⁶⁸.

Non possiamo stabilire con certezza se le campagne militari di Šuppiluliuma II nella regione costiera del sud dell'Anatolia siano da mettere in relazione cronologica con l'operazione militare dello stesso sovrano contro l'isola di Cipro, nella quale il re di Ḫatti racconta di aver affrontato nemici differenti da quelli evidentemente sconfitti dal padre a Cipro e del quale si riportano gli eventi nella copia su tavoletta (KBo 12.38, Col. I-II 1-21) di un'iscrizione perduta⁶⁹.

Tuttavia anche il trattato frammentario tra uno degli ultimi sovrani di Ḫatti⁷⁰ e il re di Cipro⁷¹ sembra evidenziare una complessa situazione socio-politica all'inizio del XII secolo sull'isola di Cipro⁷² e forse in altre zone del Mediterraneo orientale, tra cui le coste meridionali d'Anatolia⁷³.

La ricostruzione degli eventi che hanno interessato gli ultimi anni del regno di Šuppiluliuma II in relazione a Tarḫuntašša e all'avvento dei 'Popoli del Mare' si basano anche sulla datazione dell'iscrizione di Südburg in rapporto a quella di Nišantaš, la quale, seppur conservata in uno stato estremamente frammentario, riporta ciò che Šuppiluliuma II 'scrive' in KBo 12.38, Col. II 22-27⁷⁴. L'ipotesi più plausibile è che l'iscrizione di Südburg, facendo probabilmente eco sul piano propagandistico all'iscrizione di Yalburt di Tudḫaliya IV⁷⁵, che descrive le vittoriose campagne del padre nei territori del sud dell'Anatolia, preceda cronologicamente quella di Nišantaš⁷⁶, la quale dovrebbe celebrare il sovrano che, ossequioso del padre, conclude la 'conquista di Cipro' iniziata dal predecessore.

⁶¹ Esistono tuttavia alcuni documenti provenienti da Ugarit, come RS 34.139, che proverebbero l'esistenza del regno di Tarḫuntašša all'inizio del XII secolo a.C. Il testo è edito da Malbran-Labat 1991: 41-42.

⁶² Per queste ipotesi si veda Hoffner 1992: 49 sgg.

⁶³ Per quanto riguarda la città di Adana si veda Melchert 2002: 140-141; per il porto di Ura, Bryce 2005: 331, con la bibliografia precedente alla nota 25.

⁶⁴ *Editio princeps* di Nougayrol 1968: 87-89. Cfr., tra gli altri, Beckman 1996: 27, con bibliografia precedente; Singer 1999: 720; Freu 2006: 212.

⁶⁵ Per la dibattuta questione sull'identità del mittente della lettera RS L1 si rimanda a Nougayrol 1968: 86, nt. 1; Singer 1983: 217; *Idem* 1999: 720, nt. 394, 728; Yamada 1992: 438-439, con la nota 38. Cfr. Klengel 1999: 307, con la nota 682; Vita 1999: 498, nt. 265; Bryce 2005: 333-334.

⁶⁶ Qualora accettassimo in via del tutto ipotetica che l'esercito di Ugarit, in quanto regno vassallo, abbia preso parte alle campagne militari di Šuppiluliuma II nel territorio di Tarḫuntašša, la menzione del re di Ugarit al paese di Ḫatti potrebbe dimostrare che il regno di Tarḫuntašša fosse, al tempo del figlio di Tudḫaliya IV, ormai definitivamente caduto e assoggettato alla corona ittita.

⁶⁷ Cfr. Klengel 1999: 307; Bryce 2005: 332 sgg.

⁶⁸ Per le problematiche relative all'interpretazione del testo KBo 12.38 si rimanda ora a Vigo 2008, in particolare pp. 207-212, con bibliografia precedente. Cfr., tra gli altri, Hoffner 1992: 48; Bryce 2005: 332.

⁶⁹ Per il problema dell'identità del sovrano ittita, il cui nome non è conservato nel testo, si rimanda a Vigo 2008, in particolare p. 205.

⁷⁰ KBo 12.39 (CTH 141). Per uno studio approfondito di questo documento si veda, da ultimo, Vigo 2008.

⁷¹ Cfr. soprattutto Vigo 2008: 204-205.

⁷² La bibliografia sull'argomento è vastissima, così come le ricostruzioni storiche proposte. Si veda qui, a titolo di esempio, Hoffner 1992: 49: «It is of course quite possible that the hostile Tarkhantasha during Shuppiluliuma II's reign was already under the control of Sea Peoples who had landed on the southern coast of Anatolia and were pushing north. Perhaps invaders who had conquered Tarkhantasha even became the «Tarkhantasha» enemy mentioned in the Südburg inscription».

⁷³ Cfr., da ultimo, Vigo 2008: 212.

⁷⁴ Per simili ipotesi si veda, da ultimo, Yakubovich 2009: 7, 9.

⁷⁵ Cfr. Hoffner 1992: 49: «...I am inclined to place the Südburg inscription prior to the Alashiya campaign...».

⁷⁶ Cfr. Vigo *loc. cit.* Per una diversa proposta sulla cronologia delle iscrizioni di Suppiluliuma II si veda Singer 1996: 67.

Futuri studi sui rapporti tra Ḫatti e Alašiya in una prospettiva diacronica potranno forse aiutarci a capire meglio le dinamiche socio-politiche di questa realtà insulare durante il XIII secolo a.C. e offrirci preziose notizie anche da un punto di vista linguistico e culturale.

Bibliografia

- ALASP Abhandlungen zur Literatur Alt-Syrien-Palästinas und Mesopotamiens
- AOAT Alter Orient und Altes Testament. Veröffentlichungen zur Kultur und Geschichte des Alten Orients und des Alten Testaments – Neukirchen – Vluyn
- CTH Laroche, E. 1971. *Catalogue des Textes Hittites*. Paris.
- F.N. Family Name
- KBo Keilschrifttexte aus Boghazköy – Berlin 1916-
- KTU KTU¹ Dietrich, M., Loretz, O. & Sanmartín, J. 1976. *Die keilalphabetischen Texte aus Ugarit* (AOAT 24/1). Neukirchen – Vluyn.
KTU² Dietrich, M., Loretz, O. & Sanmartín, J. 1995. *The Cuneiform alphabetic Texts from Ugarit, Ras Ibn Hani and Other Places* (ALASP 8). Münster.
- N.P. Nome di Persona.
- OLZ Orientalistische Literaturzeitung. Monatschrift für die Wissenschaft vom ganzen Orient und seinen Beziehungen zu den angrenzenden Kulturkreisen – Berlin.
- PIHANS Mellink M.J., Roodenberg, J.J., de Roos J. & Veenhof, K.R. (eds.), *Publications de l'Institut historique-archéologique néerlandais de Stamboul* – Leiden
- P.N. Personal Name
- PRU Le Palais Royal d'Ugarit – Paris 1955-
- RGTC Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes – Wiesbaden.
- RS Numero d'inventario delle tavolette scavate a Ras Shamra-Ugarit.
- RSO Ras Shamra Ougarit – Paris.
- StBoT Studien zu den Boğazköy-Texten – Wiesbaden.
- UF Ugarit-Forschungen. Internationales Jahrbuch für die Altertumskunde Syrien-Palästinas – Münster.
- UT Gordon, C.H. 1965. *Ugaritic Textbook: Texts in Transliteration* (Analecta Orientalia 38). Roma.
- Baldacci, M. 1996. *La scoperta di Ugarit: la città-Stato ai primordi della Bibbia*. Casale Monferrato.
- Baurain, C. 1984. *Chypre et la méditerranée Orientale au Bronze Recent* (études Chypriotes 6). Athens – Paris.
- Beckman, G. 1996. Hittite Documents from Hattusa, in A.B. Knapp (ed.), *Sources for the History of Cyprus: Near Eastern and Aegean Texts from the Third to the First Millennia BC, Volume II*: 31-35. Albany.
- Bryce, T. 2005. *The Kingdom of the Hittites. 2nd Revised Edition*. Oxford.
- Bucholz, H.G. 1999. *Ugarit, Zypern und Agais* (AOAT 261). Münster.
- Carruba, O. 1968. Contributo alla storia di Cipro nel II millennio, *Studi Classici e Orientali* 17: 5-29.
- Cochavi-Rainey, Z. 2003. *The Alashia Texts from the 14. and 13. Centuries BCE: a Textual and Linguistic Study* (AOAT 289). Münster.
- Cohen, R., Westbrook, R. (eds.) 2002. *Amarna Diplomacy: the Beginnings of International Relations*. Baltimore – London.
- Cunchillos, J.L. 1989. *Estudios de epistolografía ugarítica* (Fuentes de la ciencia bíblica 3). Valencia.
- Dhorme, E. 1933. Deux tablettes de Ras-Shamra de la campagne de 1932. *Syria* 14: 229-237.
- Dugand, J.E. 1980. A propos de Σαλαμίς, Essai de rapide mise a jour de quelques-uns des points traités par l'auteur en son *CHYPRE ET CANA'AN* (Nice 1973), in M. Yon (ed.) *Salamine de Chypre, histoire et archéologie: état des recherches, Lyon 13-17 mars 1978*: 85-109. Paris.
- Freu, J. 2006. *Histoire politique du royaume d'Ugarit* (Collection Kubaba. Série Antiquité XI). Paris.
- Giorgieri, M. 1998. Review of Hawkins, J.D., *The Hieroglyphic Inscription of the Sacred Pool Complex at Hattusa* (Südburg). With an archaeological Introduction by Peter Neve (StBoT Beiheft 3). *OLZ* 93: 174-184.
- Gordon, C.H. 1965. *Ugaritic Textbook: Grammar, Texts in transliteration – Cuneiform Selections, Glossary – Indices* (Analecta Orientalia 38). Roma.

- Hawkins, J.D. 1995. *The Hieroglyphic Inscription of the Sacred Pool Complex at Hattusa (Südburg). With an archaeological Introduction by Peter Neve* (StBoT Beiheft 3). Wiesbaden.
- Heltzer, M. 1979. The Royal Economy in Ancient Ugarit. *Orientalia Lovaniensia Analecta* 6: 459-496.
- Heltzer, M. 1999. The Economy of Ugarit, in W.G.E. Watson & N. Wyatt (eds.), *Handbook of Ugaritic Studies*: 423-454 (Handbuch der Orientalistik I/39). Leiden.
- Hoffner, H.A. Jr. 1992. The Last Days of Khattusha, in W.A. Ward, M. Sharp Joukowsky (eds.), *The Crisis Years: The 12th Century B.C. from Beyond the Danube to the Tigris*: 46-52. Dubuque.
- Houwink Ten Cate, Ph.H.J. 1965. *The Luwian Population Groups of Lycia and Cilicia Aspera During the Hellenistic Period* (Documenta et Monumenta Orientis Antiqui 10). Leiden.
- Houwink Ten Cate, Ph.H.J. 2006. The Sudden Return of Urĥi-Teššub to his Former Place of Banishment in Syria, in Th.P.J. van den Hout (ed.), *The Life and Times of Ĥattušili III and Tuthaliya IV – Proceedings of a Symposium held in Honour of J. De Roos, 12-13 December 2003, Leiden*: 1-8 (PIHANS 103). Leiden.
- Klengel, H. 1999. *Geschichte des Hethitischen Reiches* (Handbuch der Orientalistik I/34). Leiden.
- Knudtzon, J.A. 1915. *Die El-Amarna-Tafeln mit Einleitung und Erläuterungen* (Vorderasiatisches Bibliothek 2 – Band I – Die Texte). Leipzig.
- Košak, S. 2002. <<http://www.hethport.uni-wuerzburg.de/hetkonk/>>. Mainz.
- Laroche, E. 1966. *Les noms des Hittites*, Paris.
- Liverani, M. 1962. *Storia di Ugarit nell'età degli archivi politici* (Studi Semitici 6). Roma.
- Liverani, M. 1979. Ras Shamra. II: Histoire, in H. Cazelles (ed.), *Supplément au dictionnaire de la Bible, IX*: 1295-1348. Paris.
- Liverani, M. 1998. *Le lettere di el-Amarna – Volume I: Le lettere dei «Piccoli Re»* (Testi del Vicino Oriente Sez. 2, Letterature Mesopotamiche 3). Brescia.
- Liverani, M. 1999. *Le lettere di el-Amarna – Volume II: Le lettere dei «Grandi Re»* (Testi del Vicino Oriente Sez. 2, Letterature Mesopotamiche 3). Brescia.
- Liverani, M. 2002. Stati etnici e città-stato: una tipologia storica per la prima età del ferro, in A. Zifferero (ed.), *Primi popoli d'Europa*: 33-47. Firenze.
- Malbran-Labat, F. Les textes akkadiens: Lettres no. 6-29, in P. Bordreuil (ed.), *Un bibliothèque au sud de la ville: les textes de la 34^e campagne (1973)*: 27-64 (RSO 7). Paris.
- Melchert, H.C. 1993. *Cuneiform Luwian Lexicon*, (Lexica Anatolica 2). Chapel Hill.
- Melchert, H.C. 2002. Tarĥuntašša in the SÜDBURG Hieroglyphic Inscription, in K.A. Yener & H.A. Hoffner Jr. (eds.), *Recent Developments in Hittite Archaeology and History. Papers in Memory of Hans G. Güterbock*: 137-143. Winona Lake.
- Del Monte, G.F. 1992. *Die Orts- und Gewässernamen der hethitischen Texte. Supplement*, (RGTC 6/2). Wiesbaden.
- Del Monte, G.F. & Tischler, J. 1978. *Die Orts- und Gewässernamen der hethitischen Texte* (RGTC 6). Wiesbaden.
- Moran, W.L. 1987. *Les Lettres d'El-Amarna: correspondance diplomatique du Pharaon*. Paris.
- Nougayrol, J. 1968. Textes suméro-accadiens des archives et bibliothèques privées d'Ugarit, in J. Nougayrol, E. Laroche, C. Vroilleaud & C.F.A. Schaeffer (eds.), *Ugaritica V. Nouveaux textes accadiens, hourrites et ugaritiques des archives et bibliothèques privées d'Ugarit. Commentaires des textes historiques (Première Partie)*: 1-446 (Mission de Ras Shamra Tome XVI. Institut Français d'archéologie de Beyrouth. Bibliothèque Archéologique et historique Tome LXXX). Paris.
- Jaśink, A.M. 2001. Suppiluliuma and Hartapu, in G. Wilhelm (ed.), *Akten des IV. Internationalen Kongresses für Hethitologie. Würzburg, 4.-8. Oktober 1999*: 235-240 (StBoT 45). Wiesbaden.
- Del Olmo Lete, G. & Sanmartín, J. 1996. *Diccionario de la lengua ugaritica* (Aula Orientalis. Supplementa). Barcelona.
- Del Olmo Lete, G., Sanmartín, J. 2003. *A Dictionary of the Ugaritic Language in the Alphabetic Tradition* (Handbuch der Orientalistik I/67). Leiden.
- Pontani, F.M. 1968. *Grammatica neogreca*. Roma.
- Rizza, A. 2006. Due protagonisti della mitologia anatolica. Intorno a CTH 321, in G. Borghi, R. Ronzitti & L. Busetto (eds.), *Atti del III, IV, V incontro genovese di Studi vedici e Pañiniani*: 321-356. Milano.
- Singer, I. 1983. Western Anatolia in the Thirteenth Century B.C. According to the Hittite Sources. *Anatolian Studies* 13: 206-217.

- Singer, I. 1996. Great Kings of Tarḫuntašša. *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici* 38: 63-71.
- Singer, I. 1999. A Political History of Ugarit, in W.G.E. Watson & N. Wyatt (eds.), *Handbook of Ugaritic Studies: 603-746* (Handbuch der Orientalistik I/39). Leiden.
- Singer, I. 2006. The Urḫi-Teššup Affair in the Hittite-Egyptian Correspondence, in Th.P.J. van den Hout (ed.), *The Life and Times of Ḫattušili III and Tuthaliya IV – Proceedings of a Symposium held in Honour of J. De Roos, 12-13 December 2003, Leiden: 27-38* (PIHANS 103). Leiden.
- Sonnini, C.S. 1801. *Travels in Greece and Turkey*. London.
- Starke, F. 1990. *Untersuchungen zur Stammbildung des Keilschrift-luwischen Nomens* (StBoT 31). Wiesbaden.
- Steel, L. 2004. *Cyprus Before History – From the Earliest Settlers to the End of the Bronze Age*. London.
- Vigo, M. 2008. “Tradurre e non tradire”: il problema delle integrazioni. Il caso di KBo XII 39, in B. Bellucci, E. Jucci, A. Rizza & B.M. Tomassini Pieri (eds.), *Traduzione di tradizioni e tradizioni di traduzione. Atti del quarto incontro «Orientalisti» (Pavia 19-21 Aprile 2007): 191-248*. Milano.
- Vincentelli, I. 1976. *Alašiya: per una storia di Cipro nell'Età del Bronzo* (Studi Ciprioti e rapporti di scavo – Fascicolo II – Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto per gli Studi Micenei ed Egeo-Anatolici). Roma.
- Virolleaud, Ch. 1940. Lettres et documents administratifs de Ras-Shamra provenant des archives d'Ugarit. *Syria* 21: 247-276.
- Vita, J.P. 1995. *El ejército de Ugarit* (Banco De Datos Filológicos Semíticos Noroccidentales Monografías 1). Madrid.
- Vita, J.P. 1999. The Society of Ugarit, in W.G.E. Watson & N. Wyatt (eds.), *Handbook of Ugaritic Studies: 455-498* (Handbuch der Orientalistik I/39). Leiden.
- Yakubovich, I. 2009. The Luvian Enemy. *Kadmos* 47/1: 1-19.
- Yamada, M. 1992. Reconsidering the Letters from the “King” in the Ugarit Texts: Royal Correspondence of Carchemish?. *UF* 24: 431-446.
- Zgusta, L. 1964. *Kleinasiatische Personennamen*. Praha.

La tessitura a Cipro fra neolitico e tardo bronzo

Federica Gonzato

(Missione Archeologica Italiana a Pyrgos)

I. Le evidenze archeologiche

La tessitura è stata a lungo considerata un'arte minore, se vogliamo marginale, rispetto ad altre attività artigianali del mondo antico che, per svariati motivi, hanno maggiormente attratto l'attenzione, come nel caso della metallurgia, dal momento che i metalli rivestivano notevole importanza nei giochi di potere (l'uso di armi permetteva, infatti, una supremazia coercitiva) e rappresentavano una fonte di ricchezza imprescindibile nei commerci di materie prime e di beni di lusso. Apparentemente diverse, o meno scontate, le riflessioni sul valore economico e sociale della produzione tessile. Fusaiole ed altri strumenti 'del mestiere' furono sempre considerati oggetti poco rilevanti per l'inquadramento cronologico di un sito, in quanto non sono soggetti a grandi cambiamenti tipologici. La tessitura, poi, era solitamente sinonimo di economia domestica, di prevalente appannaggio femminile, e solo in anni più recenti intorno a questo tema sono fioriti studi specifici sulle conoscenze tecnologiche applicate a tale attività, in relazione a tutte le fasi produttive, e studi a carattere più interpretativo relativamente al ruolo commerciale e sociale svolto dai tessuti. Nel corso dei secoli, la lavorazione delle fibre naturali, infatti, si è affiancata, di volta in volta, a quella della pietra, del bronzo, del ferro, costituendo una parte essenziale dello sviluppo culturale e socio-economico dell'uomo¹. La sua presenza, a volte scontata nel quotidiano, ha permesso all'arte della tessitura di entrare con naturalezza nelle ricerche archeologiche e di acquisire debita rilevanza.

In questa sede vorrei riconsiderare brevemente i dati in nostro possesso concernenti la filatura e la tessitura nel panorama cipriota del IV-II millennio, cercando di rispondere, principalmente, a due domande: possiamo davvero considerare l'arte della preparazione dei tessuti, in tutte le sue sfaccettature, un'attività prettamente femminile e, in secondo luogo, possiamo ancora relegarla ad attività marginale, per lo più domestica?

1.1 Evidenze di tessuti

Il più antico frammento di tessuto oggi noto dall'isola di Cipro fu rinvenuto a Khirokitia, nel riempimento della sepoltura 601². Consiste in un frustolo mineralizzato (fossile) di filato di probabile origine naturale, per il quale non è possibile definire l'orientamento della torcitura del filo. A partire dal neolitico, dunque, sarebbero tangibilmente evidenti buone conoscenze tecnologiche in ambito tessile, conoscenze ricostrui-

¹ La tessitura è parte della storia della scienza e della tecnologia, vista in una chiave innovativa di sviluppo economico-sociale da Martuscelli 2003.

² Le Brun 1994: 299.

bili anche sulla base dell'abbondante rinvenimento nel sito di altri oggetti relativi all'ambito della tessitura quali aghi in osso e, forse, ciottoli che presentano una base piatta incisa, strumenti sulla cui funzione esistono ancora numerose perplessità³, ma potrebbero esser forse accostabili a pintaderas⁴, per i quali, a loro volta, non si può escludere un utilizzo come stampigli per decorare tessuti o per preparare misture coloranti, ugualmente rinvenute nel sito, sebbene utilizzati per lo più per due categorie di testimonianze archeologiche: «les masses d'armes et les décors d'enduits muraux»⁵. L'uso di pigmenti a diversi fini è deducibile anche dalla presenza di pestelli e macinelli in pietra, noti in svariati siti dell'isola e, a volte, intrisi di pigmento⁶. Per quanto riguarda le evidenze di coloranti impiegati nella tintura, nuove conoscenze provengono dal sito di Pyrgos-Mavroraki ove, nel settore tessile dell'ampio impianto artigianale⁷, numerosi globuli di agenti coloranti naturali, fra loro sapientemente mescolati, davano modo di creare le sfumature più diverse, a partire dai colori primari: porpora e *alga fucus* per il rosso, piante della famiglia delle *polygonaceae* per il giallo; *l'indigofera tinctoria* per il blu. Numerose, inoltre, le fibre tessili prelevate dall'interno delle fusaiole e analizzate al microscopio ottico: oltre alle principali fibre lavorate nell'isola, lino e lana, si aggiungono i recenti rinvenimenti di Pyrgos, per i quali le analisi di laboratorio hanno evidenziato anche l'impiego di *lygeum spartum*, asbesto, cotone, ibisco, calotropis e cannabis⁸.

Purtroppo, per i comprensibili problemi di conservazione, non sono molti i frustoli di tessuto risalenti all'età del Bronzo⁹. Dikaios segnala una evidenza dalla tomba 26 di Vounos¹⁰: si tratta di un pugnale in parte coperto da tessuto e ascrivibile al AC IIIB-MC I, situazione simile riscontrabile su di un secondo pugnale proveniente da Kalopsida, tomba 26 e datato al MC III (1650-1575 a.C.). In realtà, quasi tutte le testimonianze si riferiscono per l'appunto a brandelli di tessuto che costituivano parte del fodero di armi o strumenti da taglio, così come nel caso di una spada in bronzo da Vounous (T.26/79) ascrivibile al AC IIIB-MC IA, il pugnale 1962/1 – 23/3, datato al MC IA, e due coltelli, rispettivamente Met. 894 dell'AC I e quello proveniente da Galinoporni, T.1/40, del MC I-III. Tutte queste testimonianze dovrebbero riferirsi a tessuti di lino, ben lavorato e filato a S¹¹.

Un frammento di tessuto, proveniente dalla tomba 7 di Paleoskoutella (MC III), è conservato oggi a Stoccolma presso il Medelhavsmuseet e consiste in due lembi, probabilmente di lino, anche in questo caso filato ad S, che misurano rispettivamente circa 1.5x2.0 e 2.5x2.5 cm.

L'unico campione di tessuto noto per il tardo Bronzo proviene da Idalion, da una fase databile al TC IIIA. Infine, due evidenze di certa provenienza cipriota, ma da una località non meglio precisabile, inizialmente datate all'età del Bronzo si rivelarono, ad un più attento esame e alla luce delle analisi al CI4, frammenti di tessuto ascrivibili al I sec. a.C.-I sec. d.C.¹².

Un rarissimo esemplare di fuso in metallo con incorporata una fusaiola in argilla, appartenente alla collezione Zintilis¹³, porterebbe traccia di una certa quantità di filato, tuttora visibile e aderente al fuso, ma non sono state condotte analisi approfondite che evidenzino la natura del materiale utilizzato. Alla stesso modo, la fusaiola n° 41 da Lapithos, tomba 302, camera G, conservava i resti di una materia

³ Steel 2004: 58. È stato proposto si possa trattare di pesi oppure di tokens utilizzati all'interno di un sistema sociale di scambio.

⁴ Barber 1991: 226; Skeates 2007.

⁵ Le Brun 1994: 231, 234.

⁶ Bolger 1988: 94.

⁷ Belgjorno 2004a e 2004b.

⁸ Lentini 2004 e Lentini & Belgjorno c.d.s.

⁹ Per quanto segue: Åström 1964.

¹⁰ Si tratta della miglior testimonianza conservata: Pieridou 1967.

¹¹ Il lino si presta naturalmente ad una filatura ad S. Sulla direzione di filatura: Wild 1988: 29; Peyronel 2004: 44.

¹² Granger-Taylor et al. 1989. Un frammento di lino di tarda epoca romana fu rinvenuto a Paphos, in un area insediativa, in contesto con strumenti di filatura: Conroy 2000.

¹³ Webb 2002.

carbonizzata, che farebbe pensare ad una piccola quantità di lana in un contesto del AC IIIB. Questo significherebbe che forse non solo le fusaiole venivano messe nelle tombe, ma anche alcune quantità di tessuto per rimarcare, probabilmente, la funzione stessa delle fusaiole. Sul significato simbolico assunto dalla deposizione di fusaiole in sepoltura torneremo più avanti.

È fondamentale ricordare che la produzione tessile non si riduce alla sola tessitura, ma è un fenomeno molto più complesso che coinvolge diversi aspetti della cultura materiale e immateriale: le fibre, vegetali ed animali, impiegate; lo sviluppo tecnologico della strumentazione; le installazioni e gli ambienti ove si svolgono le diverse attività di filatura, tessitura, tintura; persone, sistemi di organizzazione e controllo, circolazione delle merci¹⁴ ecc., comprendendo anche, da una parte, la coltivazione delle fibre vegetali e, dall'altra, l'allevamento degli armenti per la produzione di quelle animali. A tal proposito si vedano, a titolo esemplificativo, per comprendere la complessità del fenomeno e la portata a livello organizzativo ed economico, le indagini condotte in ambiente veneto sull'importanza delle vie armentarie, fondamentale anello nella catena produttiva della famosa industria tessile patavina in epoca romana¹⁵. Infine, il prodotto dell'attività tessile può diventare, come vedremo poco oltre, strumento di rappresentazione sociale ed espressione artistica.

1.2 Strumenti e tecniche

L'artigianato tessile sull'isola inizia ad esser meglio documentato archeologicamente in corrispondenza con il periodo della cultura di Philia. Le affinità dei materiali rinvenuti a Cipro con esemplari noti nelle zone anatoliche e greco-balcaniche spingerebbero a vedere una connessione tecnologica, relativamente alla produzione tessile, con le aree in questione, ma considerando, d'altro canto, la ricorrenza di tipologie simili sino all'Europa nord-occidentale, sembrerebbe preferibile inserire l'isola nell'ampio panorama di tradizione euro-anatolica, sfumando in qualche modo la dipendenza delle tecniche tessili cipriote da quelle di altre regioni¹⁶.

Prendiamo ora in considerazione la strumentazione basilare per la filatura, il fuso e la fusaiola. Quest'ultima è per lo più nota, per motivi di conservazione negli scavi archeologici, soprattutto in argilla e, in misura minore, in pietra, anche se osso o legno erano ugualmente utilizzati. Posizionata su un fuso (di metallo, legno o osso), aiuta a trasformare le fibre in filo, torcendole ed allungandole con la giusta tensione data dal movimento rotatorio: ne consegue che diverse misure e pesi delle fusaiole erano funzionali al risultato finale. Se per filati quali il cotone è sufficiente una fusaiola leggera, pesante anche solo pochi grammi, per la lana, invece, si parte da un peso medio di 35-50 gr. fino a raggiungere addirittura i 100 gr., per la filature di fibre duplicate o multiple. Il peso, infine, è funzionale alla lunghezza delle fibre grezze originarie. La fusaiola, infatti, funziona da volano conferendo un movimento rotatorio al fuso e fornendo un maggior peso al fuso stesso, aiutando a tendere e formare il filato.

I siti ove si concentra il maggior numero di testimonianze, fra cui ricordiamo Pyrgos (Fig. 1) per la costa meridionale e Marki per la pianura centrale, offrono una vasta gamma di tipologie e misure di fusaiole. A tal proposito, le forme canoniche possono essere ricondotte a quattro tipologie principali: coniche, biconiche, sferiche e cilindriche (Fig. 2). Per quanto riguarda, invece, il trattamento della superficie¹⁷, oltre ai numerosi casi di fusaiole prive di tali accorgimenti, l'ingubbiatura color bruno, rosso/aranciato riferibile alla *red polished* è la più attestata, seguita dalla *black polished*, sebbene non manchino, come nel caso di

¹⁴ Alberti 2007 e 2008; Gonzato c.d.s.

¹⁵ Bonetto 1997.

¹⁶ Webb 2002: 367 rimarca il debito con la tecnologia tessile in uso in Anatolia; più ampia la prospettiva in Knapp 2008: 119. cfr. anche le considerazioni di Steel 2004: 128.

¹⁷ Crewe 1998: 24.

Alambra¹⁸, esemplari in *drab e brown polished*, quest'ultimo tipico della costa meridionale. Di fatto, tale classificazione risulterebbe, d'altro canto, non significativa dal punto di vista funzionale¹⁹, dal momento che non aggiungerebbe conoscenze sulla tecnologia e sulle modalità d'uso dei manufatti in questione.

La crescente varietà delle fusaiole riscontrabile a partire dal medio Bronzo indicherebbe una evoluzione delle tecniche della filatura, aumentando la varietà dei filati e quindi le differenze fra tessuti. Il conservatorismo, poi, che contraddistingue i secoli a seguire, confermerebbe, a mio avviso, l'avvenuto raggiungimento di un livello tecnologico soddisfacente (probabilmente anche in rapporto alle esigenze dell'epoca) e tale da non richiedere ulteriori progressi.

Può risultare utile, inoltre, prendere in considerazione la presenza di decorazioni, lo studio delle quali potrebbe portare ad osservazioni con ricadute sul contesto sociale o sulla tradizione di un gusto decorativo²⁰. Esse risultano per lo più incise – spesso riempite con pasta calcarea bianca, in contrasto con la superficie bruno-rossastra dell'impasto ceramico –, simmetriche o non, e che trovano buoni confronti nella produzione vascolare dello stesso orizzonte cronologico, sebbene il repertorio presente sugli strumenti da filatura sia più circoscritto, poiché, come è logicamente comprensibile, lo spazio disponibile per la decorazione è minore.

Richiedono, infine, particolare attenzione tutti quelli oggetti perforati che potrebbero essere confusi con fusaiole, ma che verosimilmente fungevano da perle o altri elementi decorativi, come le capocchie di spilloni. Peso e diametro degli oggetti, così come l'asse del foro centrale che, se troppo inclinato, non rende l'oggetto funzionale alla filatura, possono aiutare a definirne la categoria di appartenenza, ma spesso l'analisi si rivela inconcludente, a meno che il contesto di rinvenimento non faccia propendere per una chiara interpretazione.

Ci resta da puntualizzare quale fosse la posizione della fusaiola sul fuso e, a seguire, la tecnica utilizzata. Le evidenze archeologiche più eloquenti rimangono gli ormai noti modellini da Vounos (Fig. 3), ascrivibili all'antico Cipriota²¹, in base ai quali risulta ben chiara una tecnica di filatura con le fusaiole posizionate nel centro del fuso, come mostrerebbe anche la sopra citata evidenze della collezione Zintilis ed una seconda tecnica con fusaiola posizionata sulla parte inferiore del fuso (*low-wohrl*²²), confermata anche dalla forma svasata del foro centrale riscontrabile in un gran numero di esemplari ciprioti e ricorrente soprattutto, ma non solo, nelle fusaiole coniche, al fine di impedire che la fusaiola si sfilasse dal fuso (Fig. 4). Sembrerebbe che a Cipro fosse la tecnica del *low-wohrl*, quella più diffusa, come suggerito per Marki²³ e per Pyrgos²⁴.

Per quanto riguarda l'opera di tessitura, sappiamo che a Pyrgos esisteva un eccezionale telaio verticale²⁵, che conferma un metodo utilizzato consuetudinariamente sull'isola, stando alle numerose evidenze di pesi da telaio sia in pietra sia in argilla – essiccata al sole o asciugata a basse temperature –, così come noti per Marki, Alambra, Kaminoudhia, Vounous e Kalopsidha²⁶, di forma oblunga, piramidale o rettangolare che si preserva nei secoli, almeno fino all'età del ferro²⁷.

¹⁸ Coleman 1996: 206.

¹⁹ Swiny 2003: 401.

²⁰ Alcune decorazioni ricorrenti potrebbero distinguere famiglie di artigiani: Mogelonsky & Bregstein 1996: 212; Bombardieri, Jasink cds, sul rapporto fra decorazione e segni scrittori.

²¹ Webb 2002.

²² Crewe 1998: 7.

²³ Frenkel & Webb 1996: 193.

²⁴ Gonzato cds.

²⁵ Si veda l'allestimento della mostra *Cipro: un sito di 4000 anni fa e l'Archeologia Sperimentale. L'Olio, i Profumi, la Metallurgia, i Tessili di Pyrgos Mavroraki*, a cura della Missione Archeologica Italiana di Pyrgos Mavroraki a Cipro e del Centro di Archeologia Sperimentale Antiquitates di Blera, 2 aprile - 31 maggio 2009, Viterbo, Museo Nazionale Etrusco - Rocca Alborno.

²⁶ Frenkel & Webb 1996: 198. Non si deve comunque escludere l'uso del telaio orizzontale che non necessita di pesi.

²⁷ Smith 2002: 293.

Solitamente la distribuzione di fusaiole in un insediamento è abbastanza diffusa e non legata a determinati ambienti. Se ne deduce facilmente che la filatura fosse un'attività da svolgersi ovunque, mentre la tessitura, se realizzata su telaio verticale, era praticata in appositi ambienti ove alloggiavano le installazioni tessili, come confermerebbero le evidenze da Pyrgos e come ci rammenta la pittura eseguita sul fondo di un piattello cipro-geometrico III di provenienza ignota ed ora conservato al Akademisches Kunstmuseum di Bonn²⁸: uno splendido tessuto ad elaborati motivi geometrici fa mostra di sé su di un telaio verticale.

Molti gli strumenti utilizzati nella produzione tessile. A partire dal neolitico, sono attestate lame ottenute da pietra lavorata e preferibilmente associabili ad attività domestiche femminili, quali la lavorazione della lana²⁹.

Aghi, in osso e bronzo, sono gli altri piccoli strumenti 'segnalatici' di tale attività, di per sé poco documentabile in riferimento ad installazioni stabili o evidenze di prodotto finito. Di lunghezza variabile, forma semplice e non diagnostica, gli aghi si riscontrano in numerosi siti dell'isola, sia in insediamento sia in sepoltura³⁰, e si allungano e diventano più sottili durante l'AC III rispetto alle attestazioni della cultura di Philia³¹, a probabile conferma di un avanzamento tecnologico fondamentale a cavallo della fase iniziale e che continua nel corso dell'antico e del medio Bronzo, periodo in cui, come abbiamo visto, si diversificano anche le tipologie di arnesi per la filatura (fusaiole), a conferma del fatto che proprio in questo lasso cronologico l'artigianato tessile affina la sua arte.

È possibile trarre alcune ulteriori informazioni sul mondo della tessitura dai vasi figurati e dagli idoletti in terracotta noti come *Plank Figures*, distribuiti principalmente fra antico e medio Bronzo. Queste figurine, rinvenute principalmente in contesti funerari ma anche in insediamento, al di là del loro complesso valore simbolico che pregiudica una chiara e certa interpretazione funzionale³², ricollegabile molto probabilmente a una specifica divinità³³, presentano eleganti decorazioni geometriche sul corpo che confermerebbero il gusto di realizzare elaborati tessuti per l'abbigliamento, decorati con disegni o effetti cromatici a fini ornamentali³⁴. Non è da escludere, infine, un ulteriore legame di un'altra classe di statuette fittili con gli arnesi propri della tessitura: le così dette *Comb Figurines*, datate tra la fine del AC I ed il MC I³⁵. Sebbene Washbourne preferisca, su basi iconografiche, interpretare tali manufatti come contrappesi per collane multiple (da lasciar quindi cadere dietro la schiena), rimane comunque forte l'impressione di un loro legame con i pettini da tessitura³⁶. Personalmente ritengo che, senza sminuire l'interpretazione simbolico-culturale attribuita a tali manufatti, è altrettanto vero che alcuni oggetti rituali possono comunque trarre origini da usi quotidiani e acquisire significati e valori più profondi in un momento successivo. È innegabile, infatti, un legame preferenziale fra mondo femminile e l'arte tessile, e fra quest'ultima e la simbologia della vita-morte-rinascita e, più in generale, alla fertilità³⁷.

La rappresentazione di un motivo a pettine è ben nota al patrimonio iconografico cipriota ed è presente sulla produzione vascolare, a partire dalle incisioni su vasi in *red polished*³⁸, fin a diventare un motivo ricorrente nelle giarette a staffa del tardo Bronzo finale, per il quale Coldstream suggerisce «that what looks like a comb really is a comb», forse ad indicare che il contenuto fosse un olio, magari

²⁸ Karageorghis 2006: 231.

²⁹ McCartney 2002: 244.

³⁰ Frenkel & Webb 1996: 213 con bibliografia.

³¹ Frenkel & Webb 2006: 189.

³² Per una panoramica sul problema legato al *gender* delle figurine in questione: Bolger 2009.

³³ Morris 1985; Karageorghis 1991; Washbourne 2000: 34.

³⁴ Belgiojorno 1984.

³⁵ Le *Comb Figures* sono inserite nella categoria delle figurine antropomorfe da Morris 1985: 138, cfr. l'analisi di A Campo 1994: 100.

³⁶ Washbourne 2000: 83 con bibliografia su interpretazioni differenti.

³⁷ Gonzato 2008.

³⁸ Morris 1985: 141.

per i capelli³⁹, oppure da usare in qualche fase della tessitura, dal momento che l'olio di oliva veniva impiegato nella produzione di filati per migliorarne la qualità⁴⁰.

Di più immediata interpretazione, invece, sebbene non scontata, sono i momenti di vita quotidiana inscenati nei vasi figurati in *red polished*, ove troverebbe spazio il lavaggio dei panni o la cura di animali domestici, per l'ottenimento di prodotti secondari fra cui, verosimilmente, il vello da filare⁴¹; non mancano, infine, altre testimonianze ceramiche modellate sulle forme di pecore e capre⁴².

2. L'interpretazione dei dati: una lettura più approfondita

Il rinvenimento di fusaiole in contesti funerari ci porta a considerare il significato della deposizione di oggetti inerenti la filatura nelle sepolture. Secondo alcuni, poiché non sarebbero riscontrabili relazioni fra la presenza di fusaiole e ricchezza del corredo, la deposizione di tali manufatti rivestirebbe un significato soltanto per il singolo artigiano⁴³. Non si può tralasciare, infatti, che la filatura è un'attività praticata a qualunque livello della scala sociale e non sembrerebbero, inoltre, esistere categorie di artigiani che, in virtù della loro arte ottenessero un particolare status. D'altro canto, una siffatta affermazione necessiterebbe di ulteriori approfondimenti. Indubbiamente non si può prescindere dal significato che assumono la singola offerta funebre e la più generale ideologia sottesa al rituale funerario. Gli strumenti per la filatura, infatti, da una parte possono fornire indicazioni sullo status del defunto se, ad esempio, focalizziamo la nostra interpretazione sui materiali con i quali furono realizzati e la loro relazione con l'interessa del corredo, dall'altra possono rappresentare identificativi del *gender*. Entrano, dunque, in gioco altri elementi che non debbono essere trascurati. Da questa prospettiva, la presenza di fusaiole in sepolture femminili e la loro assenza in quelle maschili spinge a sostenere l'immagine di una attività principalmente, benché non esclusivamente, muliebre⁴⁴.

Lo studio sistematico di contesti relativi all'età del Bronzo anche in altre regioni ha rilevato un nesso fra l'attività tessile e lo sviluppo socio-economico della componente femminile della comunità, relativamente alla quale filatura e tessitura dovevano essere prerogative⁴⁵. È interessante sottolineare che proprio ad elementi egeo-orientali sarebbe imputabile l'impulso a tali manifestazioni ideologico-sociali registrabili in contesti italiani⁴⁶.

Ritengo, infine, che il prodotto finito, il tessuto, potesse rappresentare un mezzo tramite il quale conferire concretezza alle strategie di potere in quanto strumento di comunicazione non verbale. Infatti, oltre a considerare la tessitura quale particolare forma d'arte pittorica⁴⁷, possiamo lecitamente pensare che determinati colori o motivi decorativi fossero portatori di determinati significati, come suggerirebbe, ad esempio, l'importanza attribuita ai costumi nei rituali o nelle danze tradizionali. Non credo di spingermi troppo oltre se proponessi di vedere nella produzione tessile una sorta di 'bandiera', ove vengono proposti motivi decorativi propri di una comunità, nei quali la comunità stessa in qualche modo si riconosce, così

³⁹ Coldstream 1978: 258. Non è da escludere un valore apotropico o rituale di tale iconografia: Kanta 1998: 50.

⁴⁰ Jones 2003: 442.

⁴¹ Per alcuni esempi: Karageorghis 2006: 33; Morris 1985: 264.

⁴² Morris 1985: 216 e 218.

⁴³ Crewe 1998: 37.

⁴⁴ Fischer 1986; Smith 2002; Bolger 2003.

⁴⁵ Il dato troverebbe conferma in numerosi studi etnografici: Stoodley 1999; Carr 2000; Smith 2002; Bolger 2003; Milledge Nelson 2004. Non si può comunque escludere una partecipazione maschile alle attività produttive. Ricordiamo, tra l'altro, che allo stesso Zeus era attribuito il ruolo di «tessitore» in quanto ordiva il destino umano: Scheid & Svenbro 1996. Di sicuro la tessitura ha un risvolto nell'immaginario collettivo, rispecchiato nella mitografia: Guaitoli 2003.

⁴⁶ Borgna 2003; Carr 2000.

⁴⁷ Gonzato cds.

spiegando la continuità della tradizione nelle scelte dei motivi: il gioco di linee e geometrie che adorna gli abiti degli idoletti fittili è accostabile alle decorazioni della produzione vascolare. Un comune gusto estetico-decorativo che imprime un sorta di «marchio» tipico.

È più che plausibile, infatti, che tessuti (e abiti) avessero un forte potenziale comunicativo, espresso tramite le forme, i colori e le decorazioni, sia che fossero indumenti indossati (sistema di autorappresentazione) sia che costituissero l'oggetto dello scambio/dono nel sistema «clientelare»⁴⁸, all'interno del quale a qualità diverse di tessuti corrispondevano differenze nella gerarchia sociale. In questa direzione volgono anche i lavori di Wagner-Hasel, e basterà ricordare il valore della porpora ed il suo significato simbolico lungo i secoli.

Non va tralasciata, infine, la capacità di reperire quei materiali essenziali per la produzione, quali la porpora o l'allume per il fissaggio dei colori, non sempre disponibili in loco o altre materie comunque preferibili, se d'importazione, rispetto alla disponibilità locale: così viaggiano i tessuti, insieme a derrate alimentari o beni di lusso che per caratteristiche di rarità ed esoticità acquisiscono un plus-valore. I tessili rappresentano, dunque, beni di consumo o di lusso al pari di altri ed entrano prepotentemente a far parte del sistema degli scambi, siano essi interni o esterni. In base alle scarse evidenze scritte, sappiamo infatti che Alashiya, da identificarsi verosimilmente con Cipro, era nota per la produzione di lino, ad indicare una certa notorietà, nel bacino del Mediterraneo, di prodotti di tessuti ciprioti⁴⁹. Le installazioni tessili a carattere permanente, atte ad una produzione su larga scala, testimoniate nelle Area I e II di Kition, confermano questa ipotesi nel panorama compreso fra XIII-XI sec a.C.⁵⁰.

Riassumendo, la tessitura ed i suoi prodotti ricoprono un ruolo non secondario in vari aspetti (e problematiche) della vita sociale, a partire dalla produzione domestica a quella condotta in impianti artigianali più ampi (come testimoniato per Pyrgos e Kition) e volta all'esportazione; dal reperimento delle materie prime fino all'organizzazione della produzione; dallo scambio di doni al commercio più diffuso. I tessuti, infine, possono contribuire nel definire i ruoli sociali.

Il panorama cipriota qui brevemente descritto, nonostante la documentazione sia a volte lacunosa ed in parte supportata da confronti etnografici relativi ad altre culture, non farebbe eccezioni. L'alto livello tecnologico raggiunto, documentabile tramite gli indizi archeologici, la complessità sociale che, con il passare dei secoli, si allinea agli standard riscontrabili nelle altre regioni del Mediterraneo relativamente all'età del Bronzo e l'innegabile ruolo di Cipro nei commerci internazionali permettono di interpretare, nell'ottica proposta, il ruolo della tessitura, produzione artigianale non secondaria dell'economia cipriota dell'età del Bronzo.

Bibliografia

- a Campo, A.L. 1994. *Anthropomorphic representations in prehistoric Cyprus: A formal and symbolic analysis of figurines, c. 3500-1800 B.C.* (SIMA Pocket-book 109). Jonsered.
- Alberti, M.E. 2008. Textile Industry Indicators in Minoan Work Areas: Problems of Typology and Interpretation, in C. Alfaro & L. Karali (eds.), *Vestidos, textiles y tintes. Estudios sobre la producción de bienes de consumo en la Antigüedad*, Actas del II Symposium Internacional sobre Textiles y Tintes del Mediterráneo en el mundo antiguo: 25-36. Valencia.
- Alberti, M.E. 2007. Washing and Dyeing Installations of the Ancient Mediterranean: Towards a Definition from Roman Times back to Minoan Crete, in C. Gillis & M.-L.B. Nosch (eds.), *Ancient Textiles. Production, Craft and Society*, Proceedings of the First International Conference on Ancient Textiles: 59-63. Oxford.

⁴⁸ Wagner-Hasel 2007: 326 parla di «textile Bildsprache». L'autrice ricorda i casi in cui, nell'epos omerico, l'ospite riceveva tessuti in dono.

⁴⁹ Smith 2002: 290.

⁵⁰ Smith 2002: 299. Complessa risulta l'interpretazione di installazioni tessili in aree templari e del relativo coinvolgimento dei centri di culto nell'attività produttiva: per una panoramica Steel 2004: 179. Esistono, d'altro canto, studi più approfonditi concernenti il legame fra un altro tipo di produzione artigianale, quella metallurgica, e la sfera del culto: Camassa 1983; Knapp 1986.

- Åström, P. 1964. Remains of Ancient Cloth from Cyprus. *Opuscula Atheniensia* 5: 111-114.
- Barber, E.J.W. 1991. *Prehistoric Textiles: The Development of Cloth in the Neolithic and Bronze Ages with special reference to the Aegean*. Princeton.
- Belgiorno, M.R. 1984. Le statuette Ciproite del Bronzo Antico e Medio. *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici* 25: 9-64.
- Belgiorno, M.R. 2004a. *Pyrgos-Mavroraki. Advanced Technology in Bronze Age Cyprus*, Nicosia.
- Belgiorno, M.R. 2004b. Pyrgos-Mavroraki. Un sito industriale cipriota del bronzo Antico e Medio, in V. Karageorghis & M.R. Belgiorno (eds.), *Primi esempi di tecnologie agricole e industriali nell'Età del Bronzo a Cipro*: 43-83. Palermo.
- Bolger, D. 1988. *Erimi-Pambuola: a Chalcolithic Settlement in Cyprus* (BAR 443). Oxford.
- Bolger, D. 2003. *Gender in Ancient Cyprus. Narratives of Social Change on a Mediterranean Island*. Walnut Creek.
- Bolger, D. 2009. Beyond Male/Female: Recent Approaches to Gender in Cypriot Prehistory, in K. Kopaka (ed.), *FYLO. Engendering Prehistoric 'Stratigraphies' in the Aegean and the Mediterranean*. Proceedings of an International Conference University of Crete, Rethymno 2-5 June 2005. *Aegaeum* 30: 41-48.
- Bombardieri L. & Jasink A.M. c.d.s., ...
- Bonetto, J. 1997. *Le vie armentarie da Patavium alla montagna*. Treviso.
- Borgna, E. 2003. Attrezzi per filare nella tarda età del Bronzo italiana: connessione con l'Egeo e con Cipro. *Rivista di Scienze Preistoriche* 53: 519-548.
- Camassa, G. 1983. Locchio e il metallo. Un mitologema greco a Roma?. Genova.
- Carr, K. 2000. Women's Work: Spinning and Weaving in the Greek Home, in D. Cardon, M. Feugère & P. Garmy (eds.), *Archéologie des textiles, des origines au 5ème siècle*. Actes du Colloque de Lattes, Octobre 1999: 163-166. Montagnac.
- Coldstream, J. 1979. Some Cypriote Traits in Cretan Pottery 950-700 BC, in V. Karageorghis (ed.), *The Relations Between Cyprus and Crete, ca. 2000-500 BC*, Acts of the International Archaeological Symposium: 257-263. Nicosia.
- Coleman, J.E. et al. 1996. *Alambra: a Middle Bronze age settlement in Cyprus. Archaeological investigations by Cornell University, 1974-1985* (SIMA 118). Jonsered.
- Conroy, D.W. 2000. Textile Artefacts and a Fragment of Cloth from Pafos, Cyprus. *RDAC*: 221-232.
- Crewe, L. 1998. *Spindle Whorls: A Study of Form, Function and Decoration in Prehistoric Bronze Age Cyprus*. Jonsered.
- Fischer P.M. 1986. *Prehistoric Cypriote Skull* (SIMA 75). Goteborg.
- Frankel D. & Webb J. 1996. *Marki Alonia. An Early and Middle Bronze Age Town in Cyprus. Excavations 1990-1994*. Jonsered
- Frankel, D. & Webb J. 2006. *Marki Alonia. An Early and Middle Bronze Age Town in Cyprus. Excavations 1995-2000*. Jonsered.
- Gonzato, F. 2008. *L'oppio, la tessitura e l'universo femminile nel tardo Bronzo egeo e cipriota. Quaderni di Storia* 68: 187-199.
- Gonzato, F. c.d.s. Textile Production in Early and Middle Cypriot Bronze Age: The Pyrgos-Mavroraki Case, in *Proceedings of the IV International Cyprological Congress*, held in Nicosia, 29 April-3 May 2008.
- Granger-Taylor, H. et al. 1989. From Rags to Riches. Two Textile Fragments from Cyprus, in V. Tatton-Brown (ed.), *Cyprus and the East Mediterranean in the Iron Age*. Proceedings of the Seventh British Museum Classical Colloquium: 146-56. London.
- Guaity M.T. 2003. La vita e la morte, il divino e l'umano nella metafora del filo e del tessuto, in M. Bazzanella, A. Mayr, L. Moser & A. Rast-Eicher (eds.), *Textiles. Intrecci e tessuti dalla preistoria europea*. Trento.
- Jones, B.R. 2003. Veils and Mantles: An Investigation of the Construction and Function of the Costumes of the Veiled Dancer from Thera and the Camp Stool Banqueter from Knossos, in K. Polinger Foster & R. Laffineur (eds.), *METRON. Measuring the Aegean Bronze Age*. Proceedings of the 9th International Aegean Conference: New Haven, Yale University, 18-21 April 2002. *Aegaeum* 24: 441-50.
- Kanta, A. 1998. Relations Between Crete, the Aegean and the Near East in the Late Bronze Age. An Overview, in N. Chr. Stampolidis, A. Karetsou & A. Kanta (eds.), *Eastern Mediterranean: Cyprus, Dodecanese, Crete. 16th-6th cent. B.C.*: 30-66 Heraklion.

- Karageorghis, V. 1991. *The Coroplastic Art of Ancient Cyprus: Chalcolithic-Late Cypriote I*. Nicosia.
- Karageorghis, V. 2006. *Aspects of Everyday Life in Ancient Cyprus: Iconographic Representations*. Nicosia.
- Knapp, A.B. 1986. *Copper Production and Divine Protection: Archaeology, Ideology and Social Complexity on Bronze Age Cyprus* (SIMA 42). Göteborg.
- Knapp, A.B. 2008. *Prehistoric and Protohistoric Cyprus: Identity, Insularity, and Connectivity*. Oxford.
- Le Brun, A. 1994. *Fouilles recents a Khirokitia (Chypre), 1988.1991*. Paris.
- Lentini, A. 2004. The Textile Industry of Pyrgos, in M.R. Belgiorno (ed.), *Pyrgos-Mavroraki. Advanced Technology in Bronze Age Cyprus*: 37-45. Nicosia.
- Lentini, A., Belgiorno, M.R. cds. Archeobotanical Investigations at Pyrgos-Mavroraki (Cyprus), Preliminary Results, in *Proceedings of the IV International Cyprological Congress*, held in Nicosia, 29 April-3 May 2008.
- Martuscelli, E. 2003. *La fibra naturale che ha segnato la storia di popoli e nazioni: l'arte della lana dalla preistoria alla rivoluzione industriale*, Roma 2003.
- McCartney, C. 2002. *Women's Knives*, in D. Bolger, N.J. Serwint (eds.), *Engendering Aphrodite: women and society in ancient Cyprus*, *Archaeological Reports* 7: 237-24. Boston.
- Milledge Nelson, S. 2004. *Gender in Archaeology. Analyzing Power and Prestige*. Walnut Creek.
- Mogelonsky M.K. & Bregstein L.B. 1996. Spindle Whorls, in J.E. Coleman *et al.* (eds.), *Alambra: A Middle Bronze Age Settlement in Cyprus* (SIMA 118): 205-217. Jonsered.
- Morris, D. 1985. *The art of ancient Cyprus*. Oxford.
- Peyronel, L. 2004. *Gli strumenti di tessitura dall'età del Bronzo all'epoca persiana, Materiali e studi archeologici di Ebla* (Missione archeologica italiana in Siria 4). Roma.
- Pieridou, A. 1967. Pieces of Cloth from Early and Middle Cypriote Periods. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*: 25-29.
- Scheid, J., Svenbro, J. 1996. *The Craft of Zeus. Myths of Weaving and Fabric*. Cambridge.
- Skeates, R. 2007. *Neolithic Stamps: Cultural Patterns, Processes and Potencies*, *Cambridge Archaeological Journal* 17: 183-198.
- Smith, J.S. 2002. Changes in the Workplace: Women and Textile Production on the Late Bronze Age Cyprus, in D. Bolger & N. Serwint (eds.), *Engendering Aphrodite: Women and Society in Ancient Cyprus*: 281-312. London.
- Steel, L. 2004. *Cyprus Before History. From the Earliest Settlers to the End of the Bronze Age*. London.
- Stoodley, N. 1999. *The Spindle and the Spear. A Critical Enquiry into the Construction and Meaning of Gender in the Early Anglo-Saxon Burial Rite* (BAR 288). Oxford.
- Swiny, S. 2003. *Sotira Kaminoudhia: An Early Bronze Age Site in Cyprus*. Boston.
- Wagner-Hasel, B. 2007. Der Stoff der Macht. Kleideraufwand, elitärer Konsum und Homerisches Königtum, in E. Alram-Stern & G. Nightingale (eds.), *Keimelion: Elitenbildung und elitärer Konsum von der mykenischen Palastzeit bis zur homerischen Epoche*: 325-337. Wien.
- Washbourne, R.M. 2000. *Out of the Mouths of Pots. Towards an Interpretation of the Symbolic Meaning of Cypriot Bronze Age Funerary Artefacts Including Examples in the University of Canterbury's Logie Collection*. Jonsered.
- Webb, J.M. 2002. New evidence for the origins of textile production in Bronze Age Cyprus. *Antiquity* 76: 364-371.
- Wild, J.P. 2003. *Textiles in archaeology*. Princes Risborough.

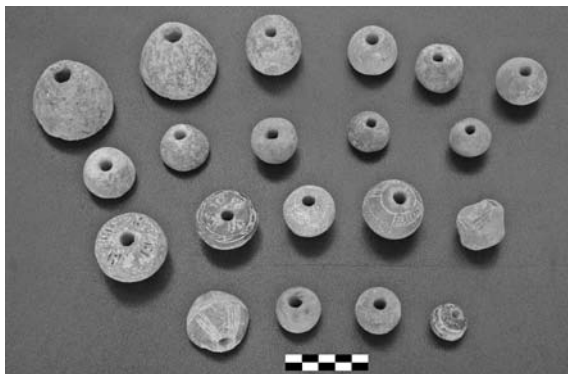


Figura 1. Alcuni esemplari da Pyrgos-Mavrioraki, di diverse epoche e tipologie (Missione Archeologica Italiana CNR-ITABC a Pyrgos-Mavrioraki - Cipro).

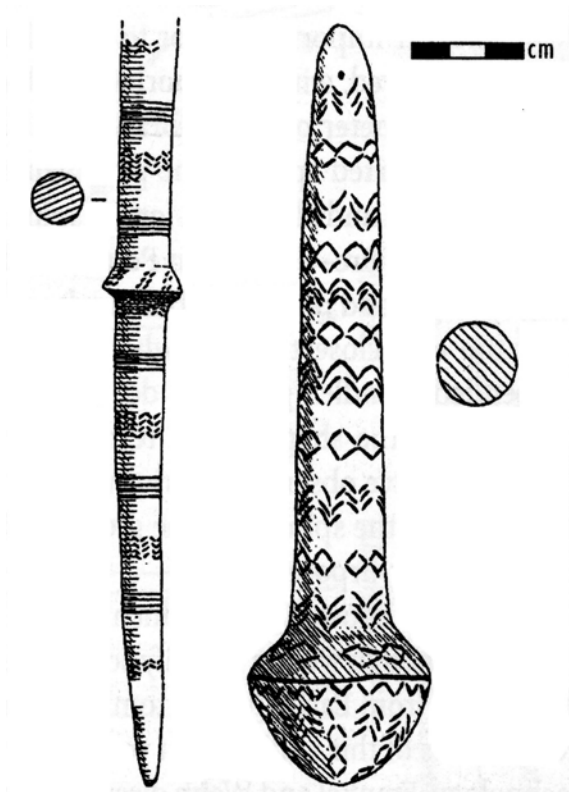
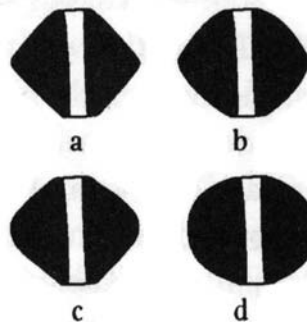


Figura 3. Modellini di fusi da Vounos del AC I, a destra, e del AC III a sinistra (CREWE 1998: 8).

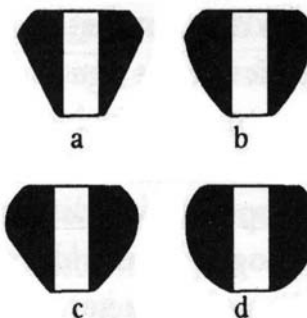
Type I. Conical/hemispherical



Type II. Biconical/spherical



Type III. Truncated biconical/spherical



Type IV. Cylindrical

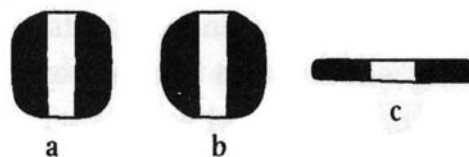


Figura 2. Tipologie di fusaiole da CREWE 1998: 22.



Figura 4. Alcuni esemplari di fusaiole con foro centrale svasato da Pyrgos-Mavrioraki (Missione Archeologica Italiana CNR-ITABC a Pyrgos-Mavrioraki - Cipro)

Il vino di Erimi: inquadramento storico e analisi archeometriche

Maria Rosaria Belgiorno

Alessandro Lentini

(CNR – ITABC)

I. Introduzione

«[...] Smeraldo incastonato d'oro è la melodia della musica nella dolcezza del vino» (Bibbia, Siracide, 32). Parlando di vino e della sua importanza nella storia si affronta un tema molto ampio, che abbraccia fattori culturali, religiosi ed economici che hanno lasciato impronte indelebili nella società umana.

Il vino è qualcosa di sacro, l'unico prodotto autorizzato per rappresentare Dio, il sangue di Cristo. La sua importanza e la superiorità assoluta su qualsiasi altro prodotto agricolo è saldamente stabilita. Furono gli Egiziani che per primi riconobbero l'incredibile potere del vino di cambiare colore, gusto e odore, non solo a seconda del tipo diverso di uva ma anche a seconda della posizione del terreno dove era stata coltivata, della composizione del suolo, dell'irrigazione e del tempo di raccolta che secondo antichissime teorie doveva rispettare le fasi lunari. La versatilità del vino e la possibilità di apprezzarne le diverse qualità e caratteristiche attraverso l'olfatto e il gusto suggerirono probabilmente alla dotta società faraonica di adottare il sistema dell'etichetta dove si potevano registrare i dati per riconoscere ed identificare i vini di pregio già nel terzo millennio a.C. Si trattava di un cartellino vero e proprio sul quale non solo era registrato l'anno di produzione ma anche il termine dell'invecchiamento necessario perché il vino raggiungesse il suo optimum.

Non ci sono termini precisi per definire le caratteristiche di un vino, ma questi sono dati che dipendono dall'abilità olfattiva e gustativa degli esperti, che li descrivono come note. Il riconoscimento degli aromi del corpo del vino è un'arte di intenditori che prima di bere vino annusano e assaporano il liquido, per vivere tutte le emozioni e le sensazioni di piacere che il vino può trasmettere. Le categorie di aromi attraverso le quali il vino viene descritto sono sostanzialmente tre: profumi primari o varietali, profumi secondari o fattori di invecchiamento e profumi terziari dati dalla fermentazione. I primari sono quelli ancora presenti nella frutta fresca e nella pelle dell'uva, sotto forma di terpeni (particelle reali di olio essenziale).

In alcuni vini la loro presenza è così forte che essi danno al vino la denominazione di vino aromatico: è il caso delle uve Moscato, Malvasia, Brachetto italiano, Gewurztraminer e della Commandaria di Cipro. Queste note primarie contengono un profumo fruttato che può ricordare la fragola, la rosa, il muschio, i fiori d'arancio, e molti altri ancora. I profumi primari sono caratteristici dei vini parzialmente aromatici come lo Chardonnay, che ha note di ananas e banane, il Merlot, con le note tipiche di erba e il Sauvignon Blanc con la sua nota vellutata di foglie di pomodoro. I profumi secondari derivano dal processo di fermentazione e si sviluppano dopo la pigiatura dell'uva durante il completamento dei processi di fermentazione. In questa fase, la formazione dei composti chimici derivati dalle aldeidi, alcoli, acidi e altri fattori, conferiscono al vino una nuova serie di note e toni determinati che vanno

da aromi fruttati ad erbe balsamiche. È il caso dei vini rossi giovani, che esprimono il loro meglio con queste note secondarie.

Con l'invecchiamento, sia in acciaio che in barile di quercia, e nell'invecchiamento in bottiglia, assistiamo all'emergere dei profumi invecchiati, noti anche come profumi terziari, che si sviluppano nel liquido durante la formazione di esteri. In questa fase i profumi primari e soprattutto i secondari tendono a cambiare in maniera più complessa e varia in note floreali, mentre i profumi fruttati assumono note di confettura di frutta con l'aggiunta di nuovi aromi nascosti di pepe, spezie, caffè, cioccolato e tabacco.

Il vino racconta la sua storia nell'armonia delle sue note in cui il potere della natura e dell'esperienza umana si incontrano e si fondono in un accordo che può proporre infinite diverse melodie.

La storia del vino cipriota può essere raccontata in molti modi: abbiamo scelto quella della tipologia ceramica, perché, andando indietro nei secoli troviamo a Cipro alcune delle forme più antiche di ceramica legate al processo di produzione, alla conservazione e al consumo del vino. Si partirà dall'ipotesi che il vino sia più antico dell'invenzione della ceramica e che il primo container usato per immagazzinare e trasportare il vino sia stato l'otre di pelle.

Sono infatti gli otri ottenuti da una pelle intera di capra o di maiale i contenitori da trasporto più noti nell'ambiente contadino mediterraneo, utilizzati fino al secolo scorso. Li troviamo in tutto il repertorio iconografico e mitologico del Mediterraneo antico. Erano contenitori di manipolazione sicura e facile, utilizzati sia per il trasporto del vino che dell'olio. La forma e la dimensione dipendevano da molti fattori, ma soprattutto dalla dimensione degli animali. I container più grandi erano realizzati con tutta la pelle dell'animale annodando la pelle delle gambe e la coda, per sfruttare al massimo la capacità della pelle. L'apertura del collo corrispondeva all'imboccatura e spesso era chiusa con la stessa corda usata per appendere al muro. È interessante notare che la parola greca per otre, «Askos», è un termine archeologico che indica un vaso di modeste dimensioni e di forma animale o ornato da teste di animali, connesso all'uso privato o conviviale del vino.

Ma il passaggio dall'uso dell'otre al contenitore di argilla non fu un'impresa facile, perché il vino è un liquido vivo, in continua trasformazione, soprattutto quando è appena fatto e la fermentazione è ancora in corso. Il vino ha regole contrastanti: all'inizio non può essere chiuso finché la fermentazione non è finita, ma subito dopo deve essere conservato al chiuso poiché al contatto con l'aria si trasforma in aceto.

Così l'esperienza indicò a poco a poco la forma più adatta per questo liquido speciale. Si passò dalle forme più semplici del periodo Neolitico a quelle più elaborate che si adattarono alle necessità del vino. In primo luogo, il collo del vaso fu ristretto per facilitare la chiusura e rendere possibile la stesura di un velo d'olio e di resina sulla superficie per prevenire l'ossigenazione. In secondo luogo, il vaso assunse una forma allungata, con una base a punta, che permetteva di avere un liquido chiaro in superficie, mentre i sedimenti si depositavano nel fondo del vaso. Se si confronta la forma del vaso da Hajji Firuz (Armenia Iran), considerato il vaso più antico da vino (ca. 5.500 a.C.), con i vasi da vino egiziani e con i vasi di Godin Tepe, possiamo osservare l'evoluzione della forma che trovò la sua massima espressione nell'anfora Romana con la caratteristica base a punta.

Fino al 2005, anno in cui fu organizzata a Nicosia la mostra «Cipro nella preistoria del vino», ben poca attenzione era stata rivolta alla forma di alcuni vasi Ciprioti del periodo Calcolitico rinvenuti nelle tombe della costa sud occidentale dell'isola. Questi vasi hanno una forma caratteristica, ovoidale con la base a punta e il collo quasi cilindrico rastremato verso l'imboccatura. Benché gli esemplari rinvenuti nelle tombe non superino i 35-40 cm di altezza, esemplari di più di 60 cm furono rinvenuti da Porfirios Dikaios nel 1932-35, durante gli scavi dell'abitato Calcolitico di Erimi – Bamboula. Si trattava in questo caso di vere e proprie proto-anfore, senza manici né prese; una sorta di giare dalle pareti spesse ingobbiate sia all'interno che all'esterno, dalla forma slanciata e precaria, ma assolutamente intenzionale vista la difficile maneggevolezza di questi vasi. Il confronto tipologico di questi vasi con le forme

coeve indica infatti un'estrema ricerca nell'ottenerne la forma, visto che tutte le altre tipologie ceramiche coeve hanno basi piatte e molto spesse. La loro cronologia che si aggira intorno al 3500-3000 a.C. sembra escluderne una diretta evoluzione dai vasi egiziani con duplice ansa, mentre li rende simili alle giare biconiche senza anse di Hajji Firuz ed a vasi simili da Godin Tepe (3200 a.C.). Per altro la forma sembra essersi conservata a Cipro fino al secolo scorso nel tradizionale «pithari» da vino, sorta di grande giara senza prese dalla gigantesca forma sferica con la base a punta.

Nell'aprile 2005 fu avviata una ricerca archeometrica sulle giare calcolitiche di Erimi per determinarne l'uso. Le analisi, sponsorizzate dall'Ambasciata Italiana di Nicosia, furono fatte sulle campionature prelevate all'interno di 18 basi facenti parte del materiale ceramico proveniente dallo scavo del Dikaioi, conservato nel magazzino del Museo di Limassol, non ancora pubblicato e mai lavato. L'80% del materiale di Erimi /Bamboula si trova infatti ancora nelle casse originarie in cui fu deposto dopo lo scavo. Si tratta di circa 300 casse numerate secondo la progressione della stratigrafia di scavo che corrisponde a circa 11 diversi livelli abitativi. Le giare ovoidali con la base a punta sono presenti in tutti i livelli e le loro dimensioni sono quasi identiche. Le analisi furono effettuate nel laboratorio di restauro del Museo Archeologico di Nicosia e di Limassol, in collaborazione con il personale del Dipartimento delle Antichità. I risultati hanno dimostrato che 12 fondi di giare contenevano una grande quantità di acido tartarico (un acido caratteristico del vino), mentre 6 ne conteneva solo tracce. La scoperta confermava l'ipotesi che la forma dei vasi fosse intenzionale e specifica per la lavorazione del vino. Il vino fermentato e schiarito nelle anfore è ancora prodotto in Sicilia, secondo il sistema cosiddetto biodinamico, senza l'utilizzo di lieviti selezionati, utilizzando recipienti di terracotta tra i 250 e i 400 litri. Un esempio è il vino Cerasuolo di Vittoria DOC di «Pithos», COS fattoria Cerasuolo di Vittoria (Ragusa). Lo stesso sistema è usato ancora oggi in Georgia (confinante e facente parte dell'antica Armenia da dove proviene il vino più antico ritrovato ad Hajji Firuz), dove vasi di terracotta chiamati kvevri sono sepolti sotto il pavimento, coperti solo da una lastra di pietra, come nell'antica tradizione cipriota. La tradizione armeno-georgiana ha inoltre in comune con Cipro anche l'uso antichissimo di bere il vino nei «kantsi», le corna di cervo, toro o ariete, che si appoggiano sul tavolo su appositi piedistalli. Con il mosto d'uva come a Cipro, si produce inoltre un dolce a forma di candela chiamato coucouko, consistente in una collana di noci o mandorle intinte più volte nel mosto bollente.

L'uso di bere il vino nei corni ha per altro riscontri archeologici nella tipologia della ceramica post calcolitica del Bronzo Antico cipriota, che ha restituito una delle più antiche realizzazioni in terracotta di questa antichissima forma del bere. L'uso del corno-potitorio è infatti attestato in un vastissimo areale preistorico, così come la sua restituzione in ceramica e poi in vetro ebbe una diffusione enorme che oltrepassò i confini dell'antica Europa e del Medio Oriente. Inoltre, da studi di etimologia sappiamo che la parola «ceramica», che identifica gli oggetti fatti di argilla cotta, probabilmente ha origine dalla parola greca «keras», che significa corno, come recentemente ribadito da S. Seal e MI Applicazioni Baraton («Verso della Ceramica per strutture Nano», MRS Bulletin gennaio 2004). In tempi preistorici corna sono state utilizzate come contenitori, contenitori successivamente fatti di argilla e utilizzati per conservare cibo, acqua, vino, olio. L'indurimento della creta sotto il caldo sole del deserto potrebbe aver dato ai nostri antenati l'idea che l'argilla si indurisce ancora di più se sottoposta a cottura. È stata la giusta comprensione, e da allora le ceramiche hanno fatto parte della civiltà umana.

La restituzione ceramica cipriota del corno potitorio è per altro un oggetto esclusivo, che non solo copia la dimensione reale e la forma del corno, ma ne fa un oggetto di lusso, quasi cesellato, già all'inizio del II millennio a.C.

La destinazione d'uso relativa al vino è stata determinata dalle analisi effettuate in concomitanza con quelle delle giare di Erimi, che hanno confermato il loro impiego precipuo.

Nell'aprile 2005 il programma di indagine archeometrica fu esteso ad altre tipologie ceramiche del Bronzo Medio, anch'esse caratterizzate dalla base a punta, provenienti dal complesso industriale del

Bronzo Medio di Pyrgos (Lm) e da reperti del Bronzo Medio rinvenuti in una tomba di Anoyira (Lm). In tutti i reperti analizzati le analisi hanno confermato la presenza di acido tartarico, residuo dell'impiego del contenitore per il trasporto o la conservazione del vino.

È per altro molto interessante ricordare che in una tomba del Bronzo Medio di Pyrgos è stata trovata una straordinaria brocca a doppio collo con le spalle decorate da un vero e proprio presepio dedicato alla produzione del vino. Questa raffigurazione, nella quale prendono parte attiva uomini, donne, bambini e animali da cortile, si sviluppa intorno ad una figura femminile impegnata nella pigiatura dell'uva in una vasca ovale con versatoio dal quale il liquido scende in una grande ciotola. Il vaso è di estrema importanza, non solo per il valore artistico ma per lo spirito sociale e cooperativistico che pervade la rappresentazione (Fig. 1).

2. Archeometria e archeologia

Da quando lo Smithsonian Institute (Washington DC) iniziò negli anni sessanta la catalogazione della letteratura ufficiale e informale dei diversi tentativi multidisciplinari per la caratterizzazione della materia organica in contesti antichi si segnala un momento di grossa accelerazione nella messa a punto di strumenti analitici sempre più raffinati. Le scienze chimiche, fisiche, biologiche e matematiche, basate inizialmente solo sulla comprensione primaria di alcuni fenomeni, hanno iniziato a fornire risultati sempre più dettagliati su varie problematiche archeologiche, con un ritmo sempre più rapido. In particolare negli ultimi anni le prospettive per l'analisi di antichi resti organici sono cambiate in modo progressivo. L'evoluzione tecnologica di alcuni strumenti analitici (cromatografia gas liquida hplc, spettrometria di massa, emissione al plasma icp, risonanza magnetica, separatori di dna, microscopi elettronici, test colorimetrici) e la messa a punto di protocolli analitici (Mills & White 1994) sempre più accurati, sono diventati nel tempo i normali strumenti di laboratorio nelle indagini archeologiche. I risultati ottenuti dall'applicazione di queste tecnologie hanno permesso misurazioni qualitative e quantitative di materia organica antica in milligrammi o microgrammi, con risultati significativi. Resine, coloranti, pigmenti, residui alimentari, bevande, spezie, ingredienti per profumi e sostanze terapeutiche, ritrovati in determinati contesti archeologici (climi secchi, semidesertici, ambienti saturi di umidità, dove l'attività microbica e l'auto ossidazione sono ridotti), in stato di conservazione mediamente buona sono stati caratterizzati nella loro composizione chimica.

3. Produzione e consumo di vino a Erimi

Il vino è insolitamente una miscela complessa, costituita da diversi composti organici, tra cui vari aldeidi, acidi (tartarico), alcoli, carboidrati, proteine, esteri, vitamine, molecole poliidroaromatiche tra cui tannini, antocianine, flavonoidi e catechine (Pisani 1991). L'ampia gamma di composti aumenta (rispetto ad altri materiali organici rilevabili in un contesto archeologico) la possibilità di conservazione dei prodotti di degradazione di questo composto in un contesto antico.

L'acido tartarico in vari territori dell'areale Mediterraneo e del Vicino Oriente è presente in elevati quantitativi solo nell'uva (Fig. 2).

3.1 *Materiali e metodi*

Le indagini archeometriche (iniziate durante una vasta campagna analitica nel 2005-2006) sono state orientate alla separazione di alcuni sedimenti dall'apparente consistenza organica-resinosa. Tali sedimenti, selezionati da un gruppo di 16 ceramiche (tipologia vinaria) Calcolitiche provenienti dal sito di

Erimi, datate tra il 3500 e 3000 a.C. e custodite presso il Museo di Limassol, rimandavano a particolari condizioni di conservazione, si presentavano infatti sigillati dall'originale copertura composta prevalentemente da sabbia e limo.

I vari sedimenti selezionati sono stati estratti (elutrazione) con H_2SO_4 al 20 % per dieci minuti, successivamente al supernatante è stato aggiunto 0,02 gr. di β , β' -dinaftolo (Feigl 1989). La soluzione ottenuta è stata sottoposta ad irradiazione con lampada UV a 240-250 nanometri, con viraggio verso una colorazione verde fluorescente tipica dell'acido tartarico contenuto nel vino (Fig. 3), prodotto nell'areale Mediterraneo. In parallelo è stato esaminato con le stesse procedure analitiche un campione sintetico certificato (Ultra Scientific Italia n. 325 Standard Organici in Soluzione-Organic Basic, Oeko-Tex Standard 100 iso 9001) dell'isomero dell'acido tartarico presente in natura, sotto forma di l-(+).

Questa tecnica (Colour Test) sembra essere a tutt'oggi tra le più efficaci nello studio dei residui organici archeologici, peraltro già usata in passato con esito positivo per analizzare alcuni residui provenienti da varie ceramiche di diversa tipologia dal sito di Pyrgos (Lentini 2005).

Dopo la messa a punto del metodo sono stati analizzati altri sedimenti recuperati dal fondo di alcune anfore (tipologia vinaria) ancora intatte, provenienti da altri contesti archeologici Ciprioti in corso di restauro presso il museo di Limassol e il museo Nazionale di Nicosia.

Tutti i campioni esaminati presentano delle reazioni positive all'acido tartarico, l'analisi qualitativa effettuata è stata contrassegnata per ogni campione con una serie di rimandi relativi all'intensità del colore verde, prodotto dalla reazione tra acido tartarico e β , β' -dinaftolo (Feigl 1989) (Tab. 1).

4. Risultati e discussione

La significativa presenza di acido tartarico in 24 ceramiche di periodi e contesti diversi analizzate, nella maggioranza delle quali la colorazione si è rilevata particolarmente intensa, evidenziano una serie di conoscenze particolari legate alle tecniche di coltivazione, produzione e trasformazione dell'uva. L'identificazione di questo acido in contesti archeologici datati al 3000 – 1950 a.C. pone diversi problemi cronologici sull'origine e diffusione di questi primi procedimenti enologici e per la relativa tecnologia ceramica, in quanto i più antichi reperti ne attestavano la presenza non oltre il 1500 a.C. (Biers & McGovern 1990).

La fermentazione zuccherina (glicolisi) è la più antica forma naturale di produzione energetica per il mantenimento della vita. Individui animali diversi fra loro sono attratti da frutti fermentati per le stesse esigenze fisiologiche. Qualsiasi prodotto derivante dalla fermentazione di materia organica deve essere consumato velocemente prima che si trasformi (in aceto come nel caso del vino) in un'altra miscela ancora più alterata. In particolare i liquidi provenienti dall'uva iniziano a fermentare per la presenza del lievito naturale. Durante tale processo si forma un ambiente anaerobico, ricco di anidride carbonica che induce i liquidi contenuti nell'uva a separare le proprie riserve zuccherine in alcool (Pisani 1991).

La presenza di acido tartarico e dei suoi sali provocano un processo di fermentazione che va avanti fino alla fine, finché il lievito non può più sopravvivere nella soluzione ad alto tasso alcolico. Fino al periodo romano i vinificatori non ebbero a disposizione un inibitore, come lo zolfo, per arrestare questo processo (Seltmann 1989).

Il vinificatore e il vasaio probabilmente avranno fatto uno sforzo intenzionale per conservare questo liquido. Nelle indagini condotte a Erimi e Pyrgos durante una vasta campagna analitica condotta su diverse tipologie di materiali organici ed inorganici (2003-09) (Lentini 2009), sono state riscontrate sui residui recuperati sul fondo di alcune ceramiche di differente tipologia, resine di Coniferae, Pistacia ssp. e *Amygdalus communis* L., forse per la probabile aggiunta di queste resine a sostanze organiche in fermentazione (tra le quali anche il vino), che inibivano la prosecuzione della fermentazione (Mills, White 1989).

In particolare la resina di terebinto (*Pistacia terebinthus* L.), caratterizzata più volte durante le indagini chimiche ed inoltre documentata dalla presenza di polline nella sezione stratigrafica della US PY 04 J4, da quota -180 a -230 cm (Fig. 4). È contraddistinta da un gruppo di composti policiclici (triterpenoidi) generalmente insaturi, con la funzione di antiossidanti e costituiti da un numero fisso di unità di isoprene, un composto caratterizzato da cinque atomi di carbonio, che è anche la base di una gomma naturale (mastica) (Pedretti 1997), ancora usata per terapie di alcune patologie dell'apparato digerente (Marone *et al.* 2001). I triterpenoidi della famiglia della *Pistacia* sono resine e sono tutte acide, i cui nomi (morenico, oleanoico, masticadienonico, isomasticadienonico) ne suggeriscono gli usi, le fonti e i possibili effetti a lungo termine (Al-Said *et al.* 1986).

La trementina caratterizzata veniva ottenuta per ebollizione della resina a sua volta ricavata per incisione del tronco della *Pistacia terebinthus* L. (trementina di Cipro o di Chio), tipica delle fitocinosi di Cipro (Zohary 1973). La trementina identificata è stata da sempre usata nella produzione dei vini resinati (Mills, White 1989). Il processo di produzione consisteva nell'ebollizione della resina in acqua. Successivamente, dopo il raffreddamento, si procedeva al filtraggio in fiscelle realizzate con materiale da intreccio vegetale dove avveniva l'addensamento della resina che emanava profumo di finocchio (Benigni, Capra & Cattorini 1997). L'essenza poteva essere usata mescolata con altri profumi o per fumigazioni (Tab. 1).

5. Conclusioni

La biodiversità dei vari ambienti da cui provengono le maggiori fonti di documentazione sull'origine e la diffusione della *Vitis vinifera sylvestris* e della *Vitis vinifera sativa* pongono una serie di problematiche di tipo ambientale e cronologico. I termini di confronto tra i siti dei paesi del bacino Mediterraneo e i siti dell'area Transcaucasica presentano un evidente contrasto per il numero e la qualità della documentazione (tipologia dei manufatti, paletnologia, datazioni, survey, geomorfologia, sedimentologia, archeobotanica, archeometria, conservazione e restauro) prodotta. I siti Mediterranei, anche se distanti fra loro, rappresentano periodi e sub ambienti diversi fra loro, con attestazioni puntuali e archi cronologici ben rappresentati. Invece per l'area Transcaucasica, oltre all'imponente lavoro di Vavilov N.I., ormai entrato nella letteratura internazionale come uno dei lavori più significativi, e la vasta documentazione archeologica e archeometrica dei siti anatolici di Malatya (Palmieri 1978), Arslantepe, Can Hassan e Cayonu (Frangipane *et al.* 1993), il resto della documentazione prodotta in questa area appare discontinua e frammentata nel tempo, probabilmente per motivi contingenti, che non permettono una sintesi indicativa (Miller 1991-96) sulle famiglie geografiche di questa ampia area.

È di particolare interesse sotto l'aspetto archeometrico il confronto dei risultati preliminari di Erimi e Pyrgos con le evidenze analitiche provenienti dal sito di Godin Tepe (Weiss *et al.* 1991), villaggio Calcolitico in prossimità del fiume Khorran (Iran nord occidentale), indagato tra gli anni 1965-1973 da Cuyler T. del Reale Museo di Toronto (Canada). In entrambi i casi le procedure analitiche impiegate sostanzialmente concordano, anche se nel caso di Godin Tape il materiale analizzato è stato inizialmente caratterizzato mediante spettroscopia FT-IT/ATR (Biers & McGovern 1990). I materiali ceramici presentano alcune differenze significative: i frammenti di ceramica di Godin Tepe provengono da un orcio datato tra il 3100 e il 2900 a.C., invece i residui organici prelevati (Tab. 1) in quattro differenti siti Ciprioti sono 23, di cui 16 dal sito di Erimi, da ceramiche (tipologie vinarie) Calcolitiche datate tra il 3500 e 3000 a.C. e custodite presso il Museo di Limassol, 5 ceramiche (tipologie vinarie) dal sito di Pyrgos-Mavroraki e datate al 2000-1900 a.C., in consegna provvisoria alla missione archeologica Italiana del CNR-itabc, residui organici prelevati dal fondo di un corno proveniente dal sito di Vounous e datato 2100 - 2000 a.C. e da una ceramica proveniente dal sito di Soskiou e datata 3000 a.C., esposti presso il Museo Nazionale di Nicosia.

L'indagine condotta, anche se limitata a pochi siti archeologici rispetto all'ampiezza dei territori e alle tematiche oggetto di studio, può comunque costituire un primo approccio alla definizione degli elementi fondamentali circa la domesticazione, coltivazione di *Vitis* e la produzione di vino, che probabilmente si è sviluppata parallelamente sia nell'areale Mediterraneo sia nella regione Transcaucasica.

Bibliografia

- Al-Said, M.S., Ageel, A.M., Parmar, N.S. & Tariq M. 1986. Evaluation of mastic, a crude drug obtained from *Pistacia lentiscus* for gastric and duodenal anti-ulcer activity. *Journal of Ethnopharmacol* 15: 271-278.
- Badler, V. 1991. Travels with "Jarley": a 4th millennium B.C. wine jar from Godin Tepe. *Archaeological Newsletters*, Royal Ontario Museum, 2^a, vol. 44: 1-4.
- Benigni, R., Capra, C. & Cattorini, P.E., 1997. *Piante Medicinali Chimica Farmacologia e Terapia*. vol. I, Inverni e Della Beffa, Milano.
- Biers, W.R. & McGovern, P. 1990. Organic Contents of Ancient Vessels: Materials Analysis and Archaeological Investigation. *MASCA Research Papers in Science and Archaeology*, vol. 7, Philadelphia.
- Feigl, F. 1989. *Spot Test in Organic Analysis*. Seventh Completely Revised Edition, Elsevier, Amsterdam.
- Frangipane, M., Hauptmann, H., Liverani, M., Matthiae, M. & Mellink, M. (eds.), 1993, *Between the Rivers and over the Mountains*. *Archaeologica Anatolica et Mesopotamica Alba Palmieri Dedicata*, Roma.
- Lentini, A. 2005. Archaeobotany brewing and winemaking in Mediterranean basin and TransCaucasus area, in P. Flourentzos, M.R. Belgiorno & A. Lentini, *Cyprus in the Prehistory of Wine*, Ambasciata d'Italia a Nicosia: 11-16.
- Lentini, A., 2009. Tra Archeologia e Archeometria, Archeologia e Paesaggio Naturale: Indagini archeobotaniche e fisico chimiche, in M.R. Belgiorno, *Cipro all'inizio dell'Età del Bronzo, Realtà Sconosciute della Comunità Industriale di Pyrgos - Mavrorachi*, Gangemi, Roma: 129-187.
- Marone, P., Bono, L., Leone, E., Bona, S., Carretto, E. & Perversi L. 2001 *Bactericidal activity of Pistacia lentiscus mastic gum against Helicobacter pylori*. *Journal of Chemother* 13 (6): 611-614.
- Miller, N.F. 1991. *The Near East*, in W. Van Zeist, K. Wasylokova & K.E. Behre (eds), *Progress in Old World Palaeobotany, A Retrospective View on the Occasion of 20 Years of the International Work Group for Palaeoethnobotany*, vol. I: 153-161, Balkema, Rotterdam.
- Mills, J. & White, R. 1989. The identify of the Resin from the late Bronze Age, Shipurech at Ulu Bureun (Kas). *Archaeometry* 31: 37-44.
- Palmieri, A. 1978. Scavi ad Arslantepe (Malatya), *Quaderni della Ricerca Scientifica* 100: 311-352, CNR, Roma.
- Pedretti, M. 1997. *Chimica e Farmacologia delle Piante Medicinali*, Studio Edizioni, Milano.
- Pisani, P.L. 1991. Historical aspects of the vine and wine in Italy, *Alcologia* 3, 1: 21-29.
- Seltmann, C. 1989. *Wine in the ancient word*, in W. Van Zeist & M.A. Casparie, *Plants and Ancient Man, Studies in Palaeoethnobotany*: 200-230, Balkema, Amsterdam-Boston.
- Weiss, H. & Young, J.R. 1975. The merchants of Susa, Godin V and plateau lowland relations in the late fourth millennium B.C., in *Iran*, vol. 13: 1-17.
- Zohary, M. 1973. *Geobotanical Foundation of the Middle East*, vol. 2, Fischer Verlag, Stuttgart, Swets and Zeitlinger, Amsterdam.



Figura 1. Brocca a doppio collo in Red Polished ware del Bronzo Medio.

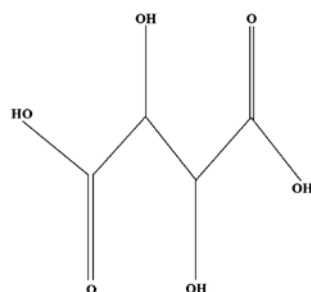


Figura 2. Struttura chimica dell'acido tartarico, generalmente in natura è rilevato come stereoisomero destrogiro (se illuminato con luce polarizzata ruota verso destra). Durante la fossilizzazione si trasforma in una miscela racemica.

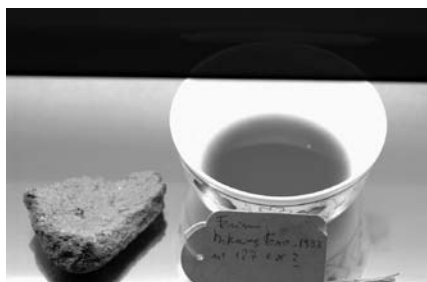


Figura 3. Erimi 1933 – Residuo/sedimenti fondo anfora, colorazione verde dopo irradiazione con lampada UV a 240-250 nanometri

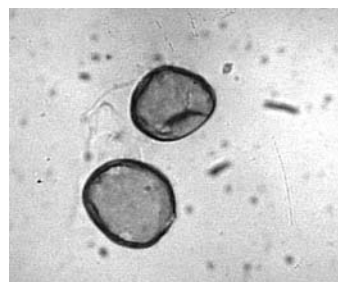


Figura 4. Pyrgos 2004 – Pollini di *Pistacia* ssp. (40 x) US PY 04 J4, da quota -180 a -230 cm.

ID	Acido Tartarico	Formula Munsell
Erimi 1933 - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo***	HUE5 6/8 Olive yellow
Erimi n° 7 - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi n° 6 - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi n° 4 - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi n° 127 ex - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo *	HUE5 6/8 Olive yellow
Erimi n° 3 ex - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi n° 9 ex - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi n° 127 ex 3 - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo *	HUE5 6/8 Olive yellow
Erimi n° 127 ex 2 - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi n° 127 ex 1 - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi 2 ex - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi ex 5 - Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi n° 140/160 Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi n° 127 ex 4 Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo *	HUE5 6/8 Olive yellow
Erimi NR-RA Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Erimi n° 10 Residuo/sedimenti fondo anfora	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Pyrgos PY02IL6 n° 3	positivo **	HUE5 6/8 Olive yellow
Pyrgos PY04FG8	positivo***	HUE5Y 5/6 Olive
Pyrgos PY03 J4 L4	positivo **	HUE5 6/8 Olive yellow
Pyrgos PY05 J-1 7-8	positivo **	HUE5 6/8 Olive yellow
Pyrgos PY04 G8	positivo o***	HUE5Y 5/6 Olive
Ayios tichonas 2005	positivo****	HUE5Y 5/6 Olive
Vounos 164° n° 61 (horn) Kyrenia	positivo ****	HUE5Y 5/6 Olive
Soueskion (277)	positivo *	HUE5 6/8 Olive yellow

Tabella 1. Indice riassuntivo dell'acido tartarico evidenziato durante le indagini archeometriche.

Tavola rotonda / Round table discussion

Sessione conclusiva dei lavori

Firenze, Museo Fiorentino di Preistoria

30 Aprile 2009

Jasink Questa Tavola Rotonda conclusiva, nel breve tempo a disposizione, non può riprendere in esame i singoli argomenti che sono stati presentati e discussi in questi due giorni di convegno, ma si vuole configurare come una discussione aperta su alcune tematiche che suggeriscono un dibattito più ampio. In particolare, vorrei dare la parola al Dr. Florentzos pregandolo, anche per il ruolo che ricopre in Cipro, di suggerire e individuare temi significativi per indirizzare la discussione.

Please, Pavlos, would you be so kind to introduce this Round Table?

Florentzos Thank you, Margherita. I would like to begin asking some questions to Mr. Kiely about the area of Kourion. Have you materials from there?

Kiely Yes, almost 120 numbered tombs of different periods were excavated there in 1895.

Florentzos Actually it's a very important cemetery.

Kiely Yes indeed and very rich. Tombs 73 and 83 for example had very rich grave goods from the Cypro-Classical period....

Florentzos Sure!

Kiely and they compare with the Kourion Treasure.

Florentzos I would like to comment on the Kourion Treasure. Just some of these objects were studied very recently by Dimos Christou but not all published, and some pieces of jewellery were found that I can't figure here since they are now in Metropolitan Museum.

So probably this was a tomb from where Cesnola took the vast majority of the jewellery that he was supposed to bring in New York, of course. For me the Kourion Treasure doesn't exist or not exactly as Cesnola describes; I believe that the treasure was from several tombs, it was a gathering from several tombs. He didn't find all the «treasure» in one only important tomb, but of course this is another question.

Another very interesting thing, as far as I can see, was a group of Terracottas: its use by all evidence belonged probably to the sanctuary of Demetra and Kore, which is unique for Kourion. This is the only sanctuary that links Kourion to Argo, because in Greece it's the only place where the Greeks adored

mainly Kore and Demetra. We don't know of any other ancient city in Greece where there was so important a cult of the goddess Demetra.

There's one more thing about the Terracottas, since you are now carrying on this work in the British Museum and possibly you are searching for parallels. I excavated and published in 2003 the panel of Amathus, where identical Terracottas almost from the same matrix were found. Some of them are similar to Artemis representations, but sometimes old people borrowed. It's very typical, and of course Hellenistic.

Kiely Yes, next year, and even possibly this year, I hope that all the Amathus material from these old excavations will be published online. I think it will be very nice to compare the material from these two cities which are so close together, especially as some of the finds from Kourion, such as the Cypro-Archaic bird jugs I showed in my talk, were made in an Amathus workshop. It will also be interesting to examine the political relationships between the kingdoms of Kourion and Amathus in the 1st Millennium BC.

Flourentzos Sure, sure! And it is a work that was never done before, the whole vision of these tombs made by imports, but of course there is the role of Limassol in between, but that is another question; we don't have time to discuss it here.

Another feature, the last, is about the Katholiki cemetery. The Katholiki finds of Mycenaean, Early Mycenaean period, are, as far as I know, from a cemetery. Is this a cemetery?

Kiely Yes it certainly is a cemetery, but I think the Katholiki tombs belong to a harbour settlement in this area: the site was the cemetery of the harbour community.

Flourentzos Yes, a harbour, but not as ancient!

Kiely I think there was a settlement connected to maritime activity.

Flourentzos Maritime activity, when? You mean in the same period as before?

Kiely I mean in the Late Bronze Age.

Flourentzos I don't think so: the harbour there was much later. We have not found any Mycenaean remains in Limassol, but we have tombs and we have earlier finds from there. And recently we dug two tombs in an area in the border of Limassol, I mean the border nearby the road to Kurion. This area is full of tombs and we found there pieces of venture traders of Early Mycenaean period.

Kiely What strikes me is the longevity of the burial grounds around Limassol throughout the Bronze Age but also the large distribution of remains. There is another cluster of LC/Mycenaean material in the eastern part of the modern town. I think they are related to a communication route up into the Troodos, just as the Kouris Valley served the sites of Bamboula and Erimi.

Flourentzos Yes, all these are possibilities, but we don't have evidence to prove them. It's an assumption, because Limassol has surely a harbour but in medieval period.

Kiely You are right that we have any settlement evidence, but then the Mediaeval and modern town of Limassol has destroyed it! I think the situation is similar to the site of Maroni-*Tsaroukas*, where there

are tombs with rich imports from the Aegean and the Levant in LCI but no obvious settlement evidence until the 13th century. Also, we should not imagine a very elaborate harbour at Limassol, such as Amathus in the Hellenistic or Roman period, perhaps just a simple anchorage at the mouth of the river.

Flourentzos In this period we know that the settlements sometimes were combined with an acropolis but sometimes not. This area of the Katholiki region was several times excavated for many reasons, but the remains we have are from Christian period. We never found earlier remains.

Kiely I wanted to say something I forgot to mention in my presentation. All of the images of Cypriot objects on the British Museum web-site can be used for free for scholarly or not-for-profit publication.

Flourentzos Without asking for permission?

Kiely You need to register with the web-site, but then you simply type in your search and the images are sent to you by e-mail. This is a very important aspect of the on-line database: all of the images, even if they're not of a *very* high resolution, are suitable for academic publications. But also you can download a certain number of high resolution images for personal use for free. You only have to pay a fee for commercial publications and advertising. I would like to encourage people to spread the news about this, because this is a very important aspect of the Cyprus Digitisation Project, to connect our collections with scholars and institutions.

Bombardieri Thank you, very useful. Vorrei fare soltanto una domanda a Massimo Perna, riguardo a quanto aveva fatto notare anche Pavlos Flourentzos sulla possibilità che i pendenti di tipo Philia, quindi Calcolitici, fossero riutilizzati in seguito. Non ho capito se dalle notizie di Palma di Cesnola si possa dedurre che questi oggetti provengano da tombe.

Perna Sono stati ritrovati in un avello vicino Famagosta, ovvero una tomba vicino Famagosta. È una notizia generica e, come sempre, ci si può credere o meno, però...

Bombardieri Un dato che potrebbe essere di particolare rilievo è che in quell'area non è attestata la diffusione di siti calcolitici da cui potrebbero venire, ovviamente in un utilizzo secondario, questi materiali. In realtà non ci sono siti di questa fase Philia in quell'area particolare.

Perna Il problema è che quando Cesnola ha scavato, molto spesso gli oggetti gli sono stati portati, è una cosa acclarata. In genere non si dilunga mai in tante spiegazioni sulla natura di questi oggetti; deve fare un atto di consegna dicendo che provengano da una tomba. Ma effettivamente credo che sia un argomento che non si può usare né in un senso né in un altro.

Bombardieri Dunque se dice che vengono da una tomba non è detto che sia vero.

Perna Esattamente! Molto spesso la gente scavava e gli portava le cose, perché pagava e quindi gli venivano procurati degli oggetti: ormai è una cosa ben chiara. Tanti oggetti dei quarantamila pezzi che ha messo insieme non sono certo stati trovati tutti in scavi regolari. Però l'argomento è assolutamente pertinente. Come osservavi giustamente, questo è un aspetto che dovrebbe essere sottolineato.

Vorrei aggiungere una cosa, visto che non l'ho detto, che stiamo preparando una pubblicazione anastatica dell'Atlante delle Antichità Cipriote, intestato ugualmente a Palma di Cesnola, ma meno noto

dell'altro. In questo atlante si trova la collezione di Cesnola che fu venduta in vari lotti, ormai dispersi. Siamo cercando di fare in modo di recuperare, attraverso una versione anastatica delle tavole che tendono ad identificare il singolo oggetto.

Ad esempio abbiamo trovato, in realtà Thomas ha trovato quando lavoravamo insieme al British Museum, e mi ha mostrato tre iscrizioni che erano state catalogate come greco alfabetico e che in realtà ho riconosciuto come piccole iscrizioni che stavano in una di queste tavole dell'atlante di Cesnola, quindi risulta utile mettere un punto per ogni singolo oggetto.

Ora, la Dottoressa Preacco a Torino ha recuperato delle lettere che riguardano gli scavi, quindi probabilmente farà arricchire l'Atlante con una nota. È stato ritrovato recentemente un armadio chiuso da probabilmente cento anni; dentro al quale sono stati rinvenuti dei crani provenienti da tombe di Cipro, portati via da qualcuno che evidentemente stava compiendo degli studi antropologici, suppongo, un centinaio di anni fa, e anche questi dovranno essere documentati.

Bombardieri Questo armadio è a Torino?

Perna Sì e questa è una novità: un armadio chiuso da cento anni.

Vigo La provenienza dei crani non è definita?

Perna Credo che ci siano dei sospetti al riguardo, Cristina Preacco me l'ha detto, ma non ricordo esattamente, però sono delle tombe sicuramente irrecuperabili. E ci sono solo crani!

Jasink Have you understood?

Flourentzos Crani, yes!

Perna Without skeletons!

Flourentzos I want to make some remarks on this, because this information that it was found in the outdoors of Famagosta makes more complicated the whole situation. Because these Chalcolithic finds cannot be found in the area of Famagosta, so it's more complicated.

Perna Cesnola said that!

Flourentzos He said that? So maybe somebody found them there and brought to him.

Perna Yes!

Kiely But we should also remember that Cesnola was a slippery character and he was actually arrested by the new British administration in 1878 for breaking the antiquities law. It is possible that his story about these objects is not entirely reliable, because he wanted to conceal their real origin. Masson showed many years ago that the provenance of the syllabic inscriptions from his collection now in the British Museum which he gave in his book *Salamina* was not correct. So perhaps we have to be slightly careful in this case.

Jasink Bene, non c'è nient'altro, nessun'altra osservazione?



Università degli Studi di Firenze

Dipartimento di Scienze dell'Antichità "G. Pasquali"
Dottorato di Ricerca in Storia e Civiltà del Mondo Antico



ASP
ASSOCIAZIONE PER LO STUDIO
SCIENTIFICO E DIDATTICO DEL TORRONE

Giornate di Studio

Antichità cipriote:

la valle del fiume Kouris e altre ricerche



29-30 APRILE 2009

Firenze

Aula Magna dell'Università
Istituto di Scienze Umane
Museo fiorentino di Preistoria

29 Aprile
Aula Magna dell'Università
Piazza San Marco 4

15:00-16:30

Saluti di apertura

Augusto Mannelli, Magnifico Rettore Università di Firenze
Franca Pecchioli Daddi, Preside della Facoltà di Lettere e Filosofia
Pavlos Flourentzos, Director Department of Antiquities, Cyprus

Inizio dei lavori (Chairman: Franca Pecchioli Daddi)

Anna Margherita Jasink (Università di Firenze)

Introduzione al "Kouris valley project"

Pavlos Flourentzos (Department of Antiquities of Cyprus)

A Contribution to the Topography of Bronze Age

Kourion, a new suggestion

16:30-16:45

Coffee Break

16:45-18:45 (Chairman: Judith Weingarten)

Giampaolo Graziadio, Elisabetta Pezzi (Università di Pisa)

Le tombe del Tardo Bronzo di Enkomi: questioni

metodologiche per un'analisi comparata dei

materiali

Luca Bombardieri (Università di Firenze)

Ricerche di superficie nella valle del Kouris e

indagini di scavo nell'area di Erimi-Laonin tou

Porakou

Thomas Kiehl (British Museum)

From Mycenaean colony to subordinate centre.

Changing interpretations of the LBA settlement of

Episkopi-Bamboula

Fulvia Lo Schiavo, Marco Bettelli, Silvana Di Paolo

(Soprintendenza archeologica della Toscana; CNR-ICEVO)

La raccolta del Museo Archeologico di Firenze nel

quadro della storia del collezionismo di antichità

cipriote in Italia

18:45-19:00

Discussione generale

30 Aprile

Istituto di Scienze Umane, Palazzo Strozzi

Piazza Strozzi

9:30-10:30 (Chairman: Giampaolo Graziadio)

Judith Weingarten (British School at Athens)

Some Minoan Genii at LC III Cyprus

Oliva Menozzi, Domenico Fossataro (Università di Chieti e

Pescara).

Metodi e nuove tecnologie per l'indagine di

superficie nella valle del fiume Kouris

10:30-11:00

Coffee Break

11:00-12:30: (Chairman: Luca Bombardieri)

Fabrizio Venturi (Università di Bologna)

Letà oscura nel Levante settentrionale alla luce

dei dati provenienti dal sito di Tell Afis (Siria)

Francesca Chelazzi, Patrizia Davit (Università di Torino)

Studi Archeometrici nella Kouris Valley: primi

dati morfologici e composizionali sulle fabrics in

Red Polished Ware

Ariane Jacobs, Barbara Borgers (Mediterranean

Archaeology Research Institute, Vrije Universitet Bruxelles)

Pottery production and distribution at the Late

Bronze Age site of Alassa

12:30-12:45

Discussione generale

30 aprile

Museo fiorentino di Preistoria "P. Graziosi"

Via Sant'Egidio 21

14:30-15:00 Visita al museo di Preistoria

15:00-16:30 (Chairman: Anna Margherita Jasink)

Massimo Perna (Istituto universitario Suor Orsola

Benincasa, Napoli)

Le iscrizioni della collezione Alessandro Palma di

Cesnola presso il museo di Antichità di Torino

Tarjuntāš-Trǰ(n)ds. Troodos?

Matteo Vigo (Università di Pavia)

Mauro Marino (Università di Torino)

Studi sulla toponomastica antica nell'area della

valle del fiume Kouris

16:30 -16:40

Discussione generale

16:40-17:00

Coffee Break

17:00 - 18:30 (Moderatore: Anna Margherita Jasink)

Tavola rotonda: prospettive attuali della ricerca

storico-archeologica a Cipro

Flourentzos I have another question. Because I know my Italian is very poor, I don't understand well the communication about Troodos. This word was carved in a Hittite inscription?

Jasink In a Hittite tablet – a foundation ritual – a mountain named Taggata and located in Alashiya is mentioned, from where bronze and copper arrive to Hatti. Its association with Troodos, based on a supposed form **Targata*, is anyway hazardous. This is also the opinion by Matteo Vigo, I think. He refers, on the contrary, to three Ugaritic tablets, where the noun *trgdos/trgndos* is used as a personal name.

Flourentzos And what is the meaning of *trgdos* in Ugaritic?

Vigo Maybe it is comparable with the German Tarhuntas, Tarhuntassa, related to the god Tarhunta, and so behind this Ugaritic word *trgdos*, maybe there is the word for the Hittite god Tarhunta.

Flourentzos Which is the relation with Troodos?

Vigo Only linguistic.

Flourentzos Because, as you know, in Greek «Troodos» means «three roads», and there are three roads there: one road to the South, one to the North and the other to the West.

Bombardieri So you commonly link Troodos with the meaning of «three roads»?

Flourentzos Linguistically it is a Greek word, «three roads». It's clear. And another thing which is interesting is that in the highest areas of Troodos, till now, we don't have any occupation earlier than the Ptolemaic – Early Roman period, so it's a problem.

Vigo Anyway, how do you justify the ancient word for «Troodos», «Trogodos», in this way?

Flourentzos I don't know. I don't know any other word.

Vigo I know that in the end of the nineteenth century, the massif was called Trogodos, not Troodos.

Flourentzos Trogodos? This maybe is a paraphrasis of the people in local dialect. In Greek is Troodos, with two «O»!

Vigo Two Omicron? We have to reanalyze this: another linguistic fact, with two Omicron, instead of one Omicron.

Bombardieri Any other remarks? Anything else?

Jasink Allora possiamo considerare finite queste giornate. Spero che sia stato utile e interessante, divertente per voi passare questi giorni qui. Abbiamo discusso tranquillamente, direi, di varie problematiche. Veramente è stato un confronto ampio: abbiamo trattato di aree diverse e di metodologie diverse. Speriamo di poter continuare questa tradizione fiorentina. Penso sarebbe interessante riuscire ad andare avanti su questa strada. Quindi vi ringrazio tutti, arrivederci a presto.

