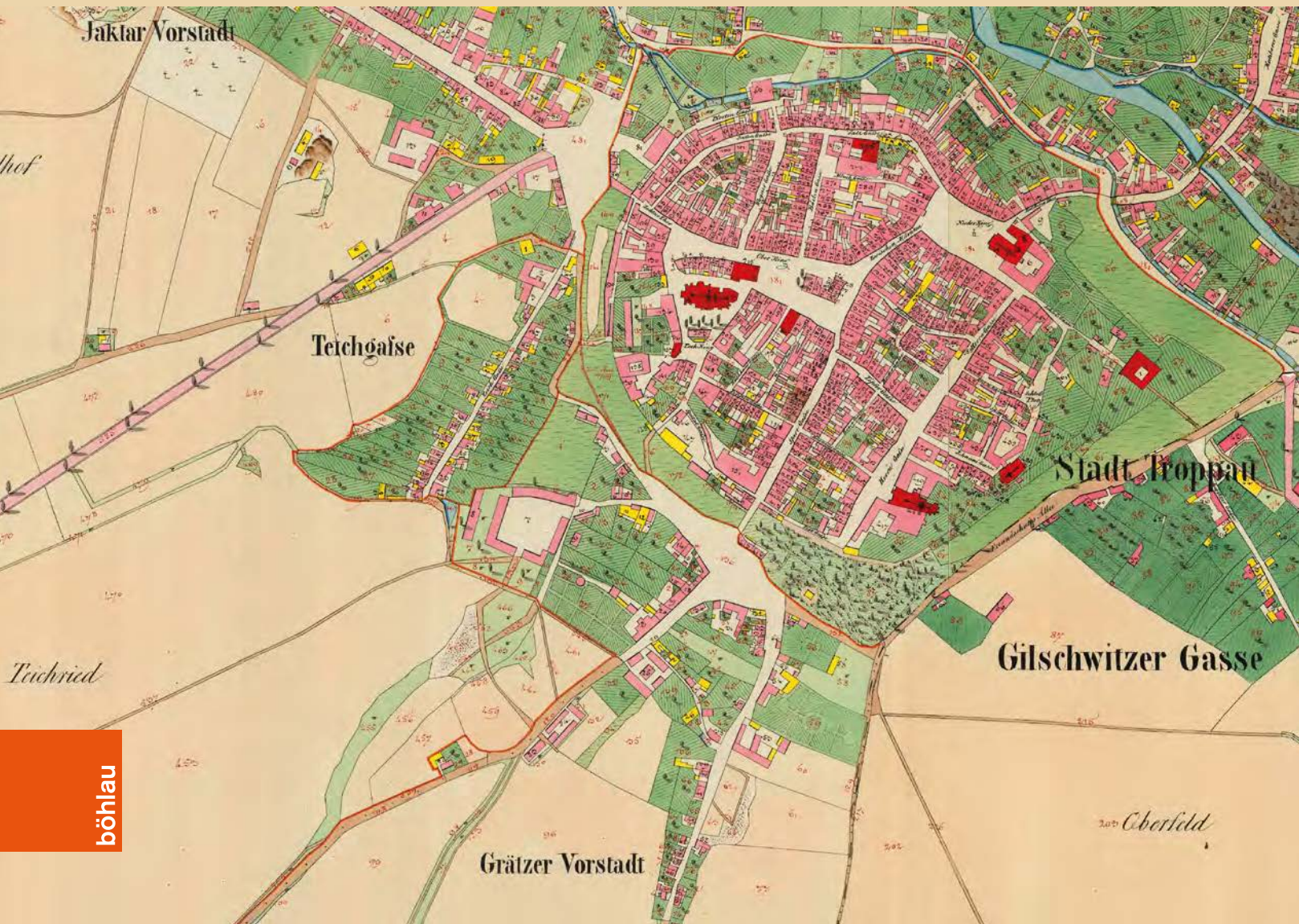


KURT SCHARR (HG.)

DER FRANZISZEISCHE KATASTER
IM KRONLAND
ÖSTERREICHISCH-SCHLESISIEN
(1821–1851)

Statistik und Katastralmappen





Jaktar Vorstadt

Teichgasse

Stadt Troppau

Gilschwitzer Gasse

Grätzer Vorstadt

Oberfeld



VERÖFFENTLICHUNGEN DER KOMMISSION FÜR NEUERE GESCHICHTE ÖSTERREICHS

BAND 125

Kommission für Neuere Geschichte Österreichs

Vorsitzender: Kurt Scharr

Stellvertretende Vorsitzende: Reinhard Stauber, Brigitte Mazohl

Mitglieder:

Franz Adlgasser
Gunda Barth-Scalmani
Peter Becker
Ernst Bruckmüller
Laurence Cole
Werner Drobesch
Margret Friedrich
Elisabeth Garms-Cornides
Andreas Gottsmann
Margarete Grandner
Hanns Haas
Wolfgang Häusler
Ernst Hanisch
Gabriele Haug-Moritz
Lothar Höbelt
Thomas Just
Katrín Keller
Grete Klingenstein
Christopher Laferl
Wolfgang Maderthaler
Stefan Malfèr
Lorenz Mikoletzky
Gernot Obersteiner
Hans Petschar
Martin P. Schennach
Martin Scheutz
Arno Strohmeyer
Arnold Suppan
Werner Telesko
Thomas Winkelbauer
Helmut Wohnout
Heidrun Zettelbauer
Anita Ziegerhofer

Sekretär:

Christof Aichner

Kurt Scharr (Hg.)

Der Franziszeische Kataster
im Kronland Österreichisch-Schlesien
(1821–1851)

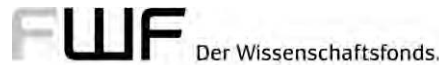
The Franciscan Cadastre
in the crown land Austrian Silesia

Statistik und Katastralmappen

unter Mitarbeit von
Walter Liebhart (Kartographie), Heinz Pohl (Statistik)
und Gerhard Siegl (Lektorat)

BÖHLAU

Die in den Veröffentlichungen der Kommission für Neuere Geschichte Österreichs
gemachten Aussagen sind die der jeweiligen Verfasser, nicht die der Kommission.



Veröffentlicht mit Unterstützung des
Austrian Science Fund (FWF): PUB 1025-G

Open Access: Wo nicht anders festgehalten, ist diese Publikation lizenziert unter der
Creative-Commons-Lizenz Namensnennung 4.0; siehe <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Die Publikation wurde einem anonymen, internationalen Peer-Review-Verfahren unterzogen.
<https://doi.org/10.7767/9783205219019>

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind
im Internet über <https://dnb.de> abrufbar.

© 2024 Böhlau Verlag, Zeltgasse 1, A-1080 Wien, ein Imprint der Brill-Gruppe
(Koninklijke Brill NV, Leiden, Niederlande; Brill USA Inc., Boston MA, USA;
Brill Asia Pte Ltd, Singapore; Brill Deutschland GmbH, Paderborn, Deutschland;
Brill Österreich GmbH, Wien, Österreich)
Koninklijke Brill NV umfasst die Imprints Brill, Brill Nijhoff, Brill Schöningh,
Brill Fink, Brill mentis, Brill Wageningen Academic, Vandenhoeck & Ruprecht,
Böhlau und V&R unipress.

Umschlagabbildung: Covervorderseite (Karte): Troppau,
Ausschnitt Franziszeischer Kataster, Zemský Archiv v Opavé
Coverrückseite: Entwurf Grundsteuerpatent v. 23. Dez. 1817,
mit eigenhändiger Unterschrift Franz I. „Franz mpia“, 3196/1817, FHKA,
Neue Hofkammer und Finanzministerium, ÖSTA-Wien.

Umschlaggestaltung: Michael Haderer, Wien
Korrektorat: Philipp Rissel, Wien
Satz und Layout: büro mn, Bielefeld
Druck und Bindung: Hubert & Co., Göttingen
Printed in the EU

Vandenhoeck & Ruprecht Verlage | www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com

ISBN 978-3-205-21901-9 (Print)
ISBN 978-3-205-21902-6 (OpenAccess)

Die Publikation ist das Ergebnis eines vom österreichischen Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung geförderten Forschungsprojektes (P 30396, *Franzische Kataster – Editionseinheit 3: Schlesien 2017–2022*), das unter der Leitung von Kurt Scharr am Institut für Geschichtswissenschaften und Europäische Ethnologie der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck durchgeführt wurde. Die Drucklegung erfolgte mit Unterstützung des FWF.

Ausdrücklich sei hier dem Gutachter des FWF und den beiden Gutachtern der Kommission für Neuere Geschichte Österreichs außerordentlicher Dank ausgesprochen! Sie haben durch ihre fachlich wie regional fundierten und minutiösen Hinweise ganz wesentlich zur Qualität der Texte beigetragen. Nicht weniger Dank gilt an dieser Stelle nachstehenden Institutionen und Personen. Durch ihr großzügiges, vor allem unkompliziertes Entgegenkommen sowie durch ihre Expertise fördernden und erleichterten sie die umfangreichen Arbeiten in den Archiven und die Zurverfügungstellung der benötigten Unterlagen in elektronischer Form (besonders der Katastralmappen) entscheidend:

Zeměměřický Úřad Praha, namentlicher Dank an Miroslav Kronus

Zemský Archiv v Opavé, namentlicher Dank an Jiří Peterka

Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen (Katastralmappenarchiv, Wien), namentlicher Dank an Herrn Präsidenten Wernher Hoffmann
Österreichisches Staatsarchiv Wien

sowie an die Kollegen Kamil Ruzsala und Tomasz Kargol von der Jagellionischen Universität Krakau.

Bisher erschienene Bände der Editionsreihe zum Franzische Kataster (alle Bände sind unter <http://www.franzischekataster.at/index.php/de/> online zugänglich)

Werner DROBESCH (Hg.), *Kärnten am Übergang von der Agrar- zur Industriegesellschaft. Fallstudien zur Lage und Leistung der Landwirtschaft auf der Datengrundlage des Franzische Katasters (1823–1844)* (= Aus Forschung und Kunst 40/1) (Klagenfurt 2013).

Helmut RUMPLER (Hg.), *Der Franzische Kataster im Kronland Kärnten (1823–1844)* unter Mitarbeit von Werner Drobesch, Roland Bäck, Walter Liebhart (= Aus Forschung und Kunst 40/2) (Klagenfurt 2013).

Kurt SCHARR, Helmut RUMPLER & Constantin UNGUREANU (Hg.), *Der Franzische Kataster im Kronland Bukowina. Czernowitzer Kreis (1817–1865). Statistik und Katastralmappen* (= Veröffentlichungen der Kommission für Neuere Geschichte Österreichs 112) (Wien 2015). [<https://www.vr-elibrary.de/doi/10.7767/9783205201984-fm>].

Inhalt

STABILNÍ KATASTR. EDIČNÍ SVAZEK 3: RAKOUSKÉ SLEZSKO	9
ZUM GELEIT	11
BEHÖRDENSTRUKTUR, PERSONALAUFWAND UND FINANZIELLE AUFWENDUNGEN FÜR DIE ARBEITEN AM FRANZISZEISCHEN KATASTER, 1818–1861. VON WERNER DROBESCH ...	15
1. Rechtliche Basis	15
2. Struktur der Katasterbürokratie	16
3. Entwicklung des Personalstandes	19
4. Der finanzielle Gesamtaufwand	22
THE FRANCISCAN CADASTRE IN AUSTRIAN SILESIA: AN INCOMPLETE AND SCATTERED ARCHIVAL HERITAGE. VON ILONA MATEJKO-PETERKA/JIŘÍ PETERKA	29
1. Introduction	29
2. Around the cadastre in the Czech lands: from Berní Rula to the Franciscan Cadastre	30
3. The territorial transformations of Austrian Silesia and the Franciscan Cadastre	32
4. Documentation of the Franciscan Cadastre for Austrian Silesia— state of preservation and accessibility	34
5. Summary	38
6. Attachments	39
DIE SOZIOÖKONOMISCHE SITUATION TESCHENER SCHLESIENS IM 19. JAHRHUNDERT: EIN ÜBERBLICK. VON ADAM S. CZARTORYSKI	42
1. Politische Struktur und Verwaltung	42
2. Wirtschaftliche Situation bis ins 18. Jahrhundert	44
3. Die Wirtschaft Teschener Schlesiens im 19. Jahrhundert	48
4. Sozioökonomische Veränderungen nach 1849	52
5. Abschließende Bemerkungen	55
DIE EHEMALS DEUTSCHEN UND JÜDISCHEN SIEDLUNGSGEBIETE ÖSTERREICHISCH-SCHLESIENS. VON HEINZ POHL	57
1. Die deutsche Bevölkerung	57
2. Die jüdische Bevölkerung	64
KARTOGRAFIE UND STATISTIK. VON WALTER LIEBHART (UNTER MITARBEIT VON HEINZ POHL)	68
1. Bevölkerung, Hauptkulturgattungen, Bauareale und Reinertrag nach dem „Stabilen Kataster“ in absoluten Zahlen nach Steuerbezirken	68
2. Liste der Steuerbezirke inkl. Katastralgemeinden	78
3. Mappenausschnitte und Gesamtstatistik der Steuerbezirke des Kronlandes Österreichisch-Schlesien	80
4. Themenkarten	206

LISTE DER KATASTRALGEMEINDEN	239
1. Teschner Kreis	239
2. Troppauer Kreis	242
ORTSCHAFTSLISTE	246
1. Teschner Kreis	246
2. Troppauer Kreis	253
LISTE DER GRUNDHERRSCHAFTEN	263
GLOSSAR DER FORSCHUNGS- BZW. KATASTERRELEVANTEN TERMINOLOGIE	293
BIBLIOGRAFIE ZU ÖSTERREICHISCH-SCHLESILIEN. VON HEINZ POHL, KURT SCHARR	302
1. Karten	302
2. Literaturüberblick	304
3. Kataster-Literatur	322
VERZEICHNIS DER TABELLEN	333
VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN	334
VERZEICHNIS DER THEMATISCHEN KARTEN	335
VERZEICHNIS DER PROJEKTMITARBEITER UND KOOPERATIONSPARTNER	336

Stabilní katastr

Ediční svazek 3: Rakouské Slezsko

Katastr byl významným prvkem ekonomické modernizace. Za materií historických katastrů se skrývá vysoce politická a překvapivě aktuální otázka. Svět moderních evropských států byl strukturován podle paradigmatu národního státu. Historická věda, a ještě více historická paměť, tak nahlíží Evropu prizmatem suverénní státnosti. Stabilní katastr byl naproti tomu úspěšným pokusem integrovat země střední Evropy, které kolem roku 1800 přecházely od stavovské společnosti ke společnosti národní, do právního prostoru s jednotným oceněním půdy a zdaněním. Jde o jeden z nejvýznamnějších a nejtrvalejších, dodnes patrných přínosů habsburské monarchie pro podstatnou část střední Evropy. Modernizační horizont, který systém katastru sledoval, se zaměřil na celý, značně heterogenní komplex středoevropských zemí v rámci habsburské monarchie. Jako podstatná součást utváření jednotného hospodářského prostoru, ale současně jako alternativa modelu moderní státnosti v hegelovském smyslu, dokumentuje františkovské mapové zachycení země

spolu s písemným a vceňovacím operátem pokus o nové uspořádání velkoprostorového regionu do jednotného hospodářského, administrativního a právního celku podle centralistických představ státu. V souladu se zjištěními nedávného evropského srovnávacího bádání je i Stabilní katastr podstatným krokem k modernímu státu.

Projekt zaměřený na Slezsko (coby součást korunní země Moravskoslezské) je pojat jako pokračování dlouhodobého edičního podniku rakouského týmu badatelů, který byl v roce 2008 úspěšně zahájen pilotními studiemi o Korutanech a Bukovině. Historické rakouské Slezsko (dnes rozdělené mezi Českou a Polskou republiku) bude na základě podkladů Stabilního katastru a jejich metodicky podložené analýzy poprvé systematicky zpracováno a zpřístupněno dalšímu bádání formou edice pramenů s rozsáhlými přílohami, a to na široké bázi sociálních a hospodářských dějin, jakož i dějin společnosti.

Zum Geleit!

Ein reges Leben macht sich auf allen Gebieten der menschlichen Thätigkeit geltend [...] Unsere Provinz steht mit in der vordersten Reihe jener Kronländer des Gesamtvaterlandes, die zu den bestcultivirten und industriellsten zählen [...] obgleich eines der kleinsten Kronländer der österreichisch-ungarischen Monarchie, bietet [es] doch ein so vielgestaltiges Bodenrelief und ein so mannigfach wechselndes Vegetationsbild, wie es auf gleich engem Flächenraume kaum wieder in einem Theile unseres großen, an Landschaftstypen so reichen Vaterlandes zu finden ist. Gebirgskuppen, auf denen nur noch die Legföhre und dürftiger Graswuchs gedeihen, wechseln auf dem Raum von wenigen Quadratmeilen ab mit fruchtbaren weiten Thälern, mit dunklen Waldeshöhen und mit den sumpfigen Mooren des Tieflandes. Der Hauptcharakter der Landschaft ist indeß doch der des Mittelgebirges und Hügellandes; Erhebungen in die Hochgebirgsregion sind ebenso selten wie die vollkommene Ebene.¹

Kronprinzenwerk – Mähren und Schlesien

Frontispiz zum „Volkswirtschaftlichen Leben“ aus dem 1897 erschienenen Kronprinzenwerk, Band Mähren und Schlesien. Auch wenn die Abbildung zur landwirtschaftlichen Lehranstalt in Ober-Hermsdorf diesem Wirtschaftssegment mehr Platz einräumt, so waren letztlich doch zu diesem Zeitpunkt die in Österreichisch-Schlesien vorhandenen Industrien bereits führend und ausschlaggebend für die innerhalb Cisleithaniens überragende Stellung des hinsichtlich seiner Fläche vergleichsweise kleinen Kronlandes.



Österreichisch-Schlesien war seit dem Breslauer Frieden von 1742 – bestätigt in den Friedensschlüssen von Dresden 1745 und Hubertusburg 1763 – jener bei den habsburgischen Territorien verbliebene, kleinere Teil eines ursprünglich wesentlich größeren, wirtschaftlich für Wien enorm wichtigen Gebietes. Über seine seit dem

Hochmittelalter bestehende Zugehörigkeit zum Königreich Böhmen fiel dieser Raum nach 1526 schließlich an die Habsburger. Mit knapp 5.200 km² zählte Österreichisch-Schlesien zwar (nach 1867) zu den kleineren Kronländern Cisleithaniens, aber zu den ökonomisch bedeutsamsten Räumen der gesamten Monarchie. Dabei war es weniger

¹ Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild. Mähren und Schlesien, Wien 1897, 542 u. 652.

die abwechslungsreiche Landschaft, wie es das obige Zitat aus dem Kronprinzenwerk beschreibt, sondern vielmehr das beträchtliche industrielle Potenzial, das auch nach der Teilung mit Preußen, weiterhin Bestand hatte und erfolgreich ausgebaut wurde.

Nach den Kronländern Bukowina und Kärnten ist nunmehr der dritte Band der Editionsreihe zum Franziszeischen Kataster dem *Herzogtum Schlesien*, so die offizielle Bezeichnung nach 1849, gewidmet.

Als 2007 von Helmut Rumpler (1935–2018) die Idee zur Aufnahme eines – in der Nachfolge zur Reihe „Die Habsburgermonarchie 1848–1918“ – neuen Editionsprojekts angestoßen wurde, stand eine übergeordnete Annahme im Zentrum des Erkenntnisinteresses: Der Franziszeische Kataster als Versuch, die habsburgischen Länder über Bodenbewertung und Steuerwesen zu einem einheitlichen Rechtsraum zusammenzufassen. Der moderne Staat hatte sich in den habsburgischen Territorien schon im Laufe des 18. Jahrhunderts in den Reformen seit Maria-Theresia und Joseph II. angekündigt. Er war mit wechselndem Erfolg dabei, die Ständegesellschaft Schritt für Schritt abzulösen. Aus heutiger Sicht ist deutlich erkennbar, dass die Wirksamkeit dieses Vorhabens, der flächendeckenden Erstellung eines einheitlichen Grundsteuerkatasters, freilich weit über die anfangs von Wien intendierte mittelfristige Konsolidierung der nach den Napoleonischen Kriegen gähnend leeren Staatskassen hinausging. Die Grundsteuer, basierend auf einer ertragsabhängigen Bewertung, sollte dabei nicht nur einen kontinuierlichen Geldfluss zur Finanzierung des Staates, seiner Institutionen und seiner Infrastruktur sicherstellen. Vielmehr verloren dadurch einerseits die Stände der einzelnen Teile des habsburgischen Kompositums sukzessive an politischer Macht. Sie büßten etwa ihr Recht, Steuern auf Landesebene zu bewilligen und damit auch ihre politische Funktion als Mittler zwischen Untertanen und Landesfürst ein. Die Grundlage für die Gestaltung einer zentralstaatlichen, ökonomisch wie administrativ weitgehend einheitlichen Großregion war damit geschaffen worden.

Andererseits wurde mit dem Ansinnen einer gerechten und für alle gleich in Anschlag zu bringenden Steuer ein gesamtgesellschaftlicher

Entwicklungsschub ausgelöst. Letzteres mag aus heutiger Perspektive noch wichtiger erscheinen, als es den Zeitgenossen zunächst überhaupt bewusst gewesen sein dürfte. Legte doch der Franziszeische Kataster im Zusammenwirken mit weiteren, darauf wesentlich aufbauenden zentralstaatlichen Reformschritten (etwa der Einführung des Grundbuches 1883 und des ABGB von 1811) das Fundament einer „Nationalgesellschaft“. Die seit dem 18. Jahrhundert fortschreitende Territorialisierung des Staatsgebietes, also die Etablierung einer genau definierten Staatsgrenze nach außen, wurde jetzt durch eine allmähliche Homogenisierung in verschiedensten Bereichen von Gesellschaft und Wirtschaft nach innen ergänzt. Für die Forschung erschließt sich aus dem Quellenkomplex des Franziszeischen Katasters abseits rein wirtschaftshistorischer Fragestellungen auch ein Feld, das anders gerichtete Fragen nach Raum und Identität bzw. Zugehörigkeitsbewusstsein aufwirft. Beides wird durch den Franziszeischen Kataster in unterschiedlicher Weise dynamisiert bzw. überhaupt erst möglich. Im Beziehungsgeflecht zwischen Grundsteuerkataster, dem erwähnten Grundbuch und ABGB beginnt sich im Verlauf des 19. Jahrhunderts in der Habsburgermonarchie nicht nur ein weitgehend einheitlicher Rechtsraum zu setzen, sondern es etabliert sich ebenso eine gewisse Rechtssicherheit und damit eine unmittelbare Beziehung der Untertanen – die während dieser Periode zu Staatsbürgern werden – zum Staat, basierend auf Vertrauen in die Glaubwürdigkeit der Institutionen. Gerade auf diese Aspekte wurde in der Katasterforschung, auch außerhalb des Raumes der Habsburgermonarchie, zuletzt mehrfach hingewiesen (vgl. dazu etwa die Tagung „Eigentum, Bodenwert und Visualisierung. Kataster im 19. und 20. Jahrhundert. Ute Schneider, Universität Duisburg-Essen).

Was nunmehr die Edition des Franziszeischen Katasters für Österreichisch-Schlesien betrifft, so wurde die der Reihe zugrunde gelegte Methodik beibehalten, entsprechend auch die kartografisch-statistischen Auswertungen, wie sie ausführlich im Statistikeil dargestellt werden. Wie schon in den vorangegangenen Bänden dieser Editionsreihe wurde auch hier versucht – neben der zentralen Darstellung von Daten und Ergebnissen aus

einer ersten Analyse des Franziszeischen Katasters für Österreichisch-Schlesien – einzelne ausgewählte thematische Schwerpunkte zu setzen. Diese ersetzen allerdings keine Landeskunde im engeren Sinne oder gar eine eingehende Diskussion des Forschungsstandes zu diesem Kronland, sondern sind lediglich dafür geeignet, einen ersten – wenngleich in dieser Form auch nur oberflächlich möglichen und selektiven – Einblick in die sozio-ökonomische Situation Schlesiens im Umfeld der Katastralerhebung zu bieten. Die hier mitaufgenommenen Studien nehmen mitunter Bezug auf den Kataster, haben vor allem aber jeweils einen Aspekt der allgemeinen Entwicklung dieses Raumes im Fokus. Ihre Autoren waren allesamt Teilnehmer einer vorausgegangenen, im Februar 2020 in Innsbruck stattgefundenen internationalen Konferenz zum Thema „Historische Kataster in Europa: Quellenlage & Forschungsstand“. Neben den im Editionsband vorliegenden Beiträgen erscheinen 2024 parallel dazu im Internationalen Jahrbuch für die Geschichte des Ländlichen Raumes jene Analysen, die sich intensiv und auf vergleichende Weise mit Katastern in Europa im Verlauf des 19. Jahrhunderts auseinandersetzen. Im vorliegenden Editionsband fanden daher nur entweder unmittelbar auf Schlesien bezogene oder allgemein ergänzende Analysen Eingang. Auch wurde darauf verzichtet, nochmals en détail auf allgemeine Aspekte des Franziszeischen Katasters einzugehen. Diese – wie z. B. die historische Zeichenerklärung oder die Vermessungsinstruktion von 1820 – fanden sowohl in den vorangegangenen Bänden ihren Niederschlag bzw. sind mittlerweile online, etwa über die open-access-Version des Bukowina-Bandes² als auch über die Webseite des Bundesamtes für Eich- und Vermessungswesen,³ dauerhaft abrufbar.

So eröffnet Werner Drobesch gleich eingangs, weitgehend unabhängig vom zentralen Bezugspunkt Österreichisch-Schlesien, einen ersten Blick auf die zeitgenössischen Arbeiten am Kataster und stellt damit eine wichtige Grundlage für ein besseres, kritisches Verständnis der komplexen Quelle bereit. Er geht der konkreten Frage nach

Umsetzung und Finanzierung dieses Unternehmens der Superlative in der Habsburgermonarchie nach. Drobesch zeigt, dass die Arbeiten am Kataster von Beginn an von einer gewissen „Spargesinnung“ des Zentralstaates geleitet waren. So spiegeln etwa der schwankende Personalstand oder die Besoldung auf unmittelbare Weise mehr die aktuelle ökonomische Situation des Staates wider denn die Notwendigkeit einer schnellen Fertigstellung. Insgesamt stellen sich so – aus heutiger Sicht – die oftmals schleppend und mit Unterbrechungen durchgeführten Arbeiten an diesem Monumentalwerk nicht immer im Sinne der Sache auch als zielführend heraus.

Mit Ilona und Jiří Peterka sowie mit Adam S. Czartoryski ist es gelungen, versierte KollegInnen aus diesem Raum für Einzelbeiträge zu gewinnen. In der Analyse von Peterka & Peterka geht es darum, den komplexen, archivalisch zum Teil international verstreuten Quellenbestand zum Franziszeischen Kataster in Schlesien und darüber hinaus u. a. im Landesarchiv von Troppau (Zemský archiv v Opavě) zu beschreiben und diesen für die weitere Forschung zugänglich zu machen. A. Czartoryski war es hingegen ein Anliegen, auf eine strukturelle Besonderheit Österreichisch-Schlesiens hinzuweisen, wie wir sie im Vergleich mit anderen Kronländern in dieser Form nicht finden: das Herzogtum Teschen und „seine“ Kammer.

Mit der Übernahme des piastischen Mediatherzogtums im ersten Drittel des 16. Jahrhunderts richteten die Habsburger zunächst eine eigene Kammer ein, die mit der wirtschaftlichen Administration des hinzugekommenen Fürstentums betraut war. In der Folge erweiterte die Kammer ihre ökonomische Machtstellung innerhalb des Herzogtums stetig, etwa 1797 mit dem Kauf von Friedek und den dazugehörigen Dörfern.⁴ Die Kammerverwaltung („Herzoglich-Sachsen-Teschnische-Wirtschaftshauptamt“) befand sich im ehemaligen Schloss in Teschen. Mit (Erz-)Herzog Karl von Österreich-Teschen (1771–1847) gehörte die Kammer seit 1822 bis zum Ende des Ersten Weltkrieges einem Familienzweig der Habsburger. Zuvor, 1766, war die Herrschaft (und damit auch die Kammer) über

2 Vgl. <http://library.oapen.org/handle/20.500.12657/33033>.

3 Vgl. <file:///C:/Users/c71686/Downloads/KATASTRALVERMESSUNGSINSTRUKTION.PDF>.

4 Die sogenannte Minder-Standesherrschaft Friedek gehörte zu Oberschlesien. KNEIFEL 1804, Topographie, 252.

den Erbweg auf Albert von Sachsen(-Teschen), der mit einer Tochter Franz-Stephans I. verheiratet war, übergegangen. Damit lag ein wesentlicher Teil der Katastralgemeinden des Teschner Kreises (Teschner Kreis: 282, davon Kammer 101; bei 586 Österreichisch-Schlesien gesamt) im direkten Wirkungskreis der gleichnamigen Kammer (ergo als unmittelbares Eigentum der Habsburger), die ihrerseits wiederum beträchtlichen Einfluss auf die Ausgestaltung der sozioökonomischen Strukturen dieses Gebietes ausübte.⁵

Im abschließenden Beitrag widmet sich Heinz Pohl einem Segment der komplexen Siedlungsgeschichte Österreichisch-Schlesiens sowie ihres Wandels. Er konzentriert sich in seiner Auswahl auf Gemeinden der deutschen und jüdischen Minderheit in der Zeit nach dem Ersten Weltkrieg, die bislang – etwa im Vergleich zu den tschechischen oder polnisch dominierten Siedlungen, wozu für

diesen Zeitraum umfangreiche Forschungsliteratur existiert – kaum Berücksichtigung fanden.

In Summe bestätigen diese Fallstudien die Annahmen und Ergebnisse, die bereits aus der Bukowina und Kärnten vorliegen: Der Franziszeische Kataster zählt – bewertet man ihn zeitlich und in seiner Wirkung über die ursprünglich eng gesetzten Ziele als zentralstaatliches Mittel der gerechten Steuereintreibung hinaus – zu jenen sichtbaren Leistungen der Habsburgermonarchie, deren Persistenz bis in die unmittelbare Gegenwart dieses Raumes anhält. Möge der hier vorgelegte Editionsband daher einen frischen Ansatzpunkt für die weitere intensive Beschäftigung mit dem Franziszeischen Kataster als Meilenstein des modernen Staatswesens im Allgemeinen und mit Österreichisch-Schlesien im Speziellen bilden!

Kurt Scharr, Innsbruck Mariae Lichtmess 2023

5 SPYRA 2012, Śląsk Cieszyński, 18.

Behördenstruktur, Personalaufwand und finanzielle Aufwendungen für die Arbeiten am Franziszeischen Kataster, 1818–1861

Werner Drobesch

Abstract

The Property Tax Law (*Grundsteuerpatent*) of 23 December 1817 functioned as the start for the large-scale cadastral project. In order to implement the cadastre, administrative structures, an appropriate staff and, above all, sufficient funds became necessary. Yet the latter necessity was not always a given. After initial enthusiasm in the 1820s—when enough money was on hand to progress the project—, further funds dried up and spending flattened from the beginning of the 1830s. At times, the precarious state finances forced work on the cadastre project to halt. As a proportion of total state expenditure, the financial outlay for the creation of the cadastre was low however. Expenditure fluctuated from year to year, from province to province, and depended on the progress of work as well as the size of the territory, which also determined the number of staff. Even if the overall undertaking remained unfinished, the expenses incurred were not ‘wasted money’ (*verlorenes Geld*) but rather a future investment as part of spirit of establishing a modern state system.

Keywords

Habsburg monarchy – 19th Century – Franciscan Cadastre – State finances – Property tax – Administration – State modernisation

1. Rechtliche Basis

Das Grundsteuerpatent vom 23. Dezember 1817¹ stellte – wenngleich dieses nicht für den gesamten österreichischen Kaiserstaat galt, das Königreich Ungarn blieb ausgenommen – als Teil einer umfassenderen Reform des Steuerwesens einen wichtigen Baustein im Konzept der Modernisierung des österreichischen Kaiserstaates dar.² Die von Leopold II. angesichts des ständischen Drucks verordnete Wiedereinführung der Maria-Theresianischen-Steuerrektifikation war obsolet geworden. Was mit zwei Kabinettsbefehlen (2. August und 28. Oktober 1806) mitten in den Koalitionskriegen initiiert worden war, nämlich die Schaffung eines gleichförmigen Systems der Grundsteuer nach ausländischen Vorbildern – man dachte an Italien, Frankreich und Bayern³ –, erhielt nach mehr als zehn Jahren Vorarbeiten seine legislative Basis.⁴

Lange, teils heftige geführte Beratungen waren diesem Schritt vorangegangen.⁵ Ziel war es, „ein in seinen Grundsätzen billiges, und in seiner Anwendung festes System der Grundsteuer in Ausführung zu bringen“.⁶ Es ging gemäß dem kaiserlichen Wahlspruch „Iustitia regnorum fundamentum“ um „die Anwendung des Begriffes der strengsten Gerechtigkeit, die vorzüglich durch eine [das] richtige Ausmaß der Grundsteuer bedingte Aufmunterung der Landescultur und [durch] die möglichste Beförderung ihrer heilsamen Fortschritte“ erreicht werden sollte.⁷ In 26 Paragraphen wurden nicht nur die Kriterien für die Erhebung und Bemessung des Wertes von Grund und Boden

1 Grundsteuerpatent vom 23. 12. 1817, in: Sr. k. k. Majestät Franz des Ersten politische Gesetze und Verordnungen für die Österreichischen, Böhmisches und Galizischen Erbländer, Bd. 45 (Wien 1819), 391–398.

2 SEITZ 1976, Grundsteuerregulierung, 199 f.

3 Vgl. MANNORI (Hg.) 2001, Kataster; SEEBERGER 2001, Bayern.

4 Ausführlich dazu: K. K. FINANZMINISTERIUM (Hg.) 1907, Instruktion, 10–12.

5 MESSNER 1973, Grundsteuerkataster, 90 f.

6 Grundsteuerpatent vom 23. 12. 1817.

7 Ebd.

formuliert, sondern auch der Modus procedendi bei den Arbeiten. Demnach hatte die „Ausmittlung des reinen Grund- und Häuser-Ertrages [...] im Wege der öconomischen Vermessung und Mappierung und der Schätzung“ zu erfolgen (§ 7), wobei die geodätischen Grundlagen in Verbindung mit der Militärtriangulierung für die Landesaufnahme geschaffen werden sollten.⁸ Im Detail war festgelegt, wie die Arbeitsschritte auszusehen hatten. So waren die „ökonomische Vermessung“ und die folgende Messtischaufnahme („Mappierung“) von „eigene[n], wissenschaftlich gebildete[n] und practisch geübte[n] Feldmesser[n] aus dem Militär- und Civilstande vorzunehmen“ (§ 8). Das hierzu benötigte qualifizierte Personal wurde aus dem Absolventenkreis des 1815 gegründeten „Polytechnischen Instituts“, wo seit 1818 eine eigene Lehrkanzel „Praktische Geometrie“ bestand, rekrutiert.⁹

Die Schätzung war von „eigene[n] mit den Local- und öconomischen Verhältnissen des Districtes, für welchen sie aufgestellt“ waren, „genau bekannte[n], in der practischen Landwirthschaft unterrichtete[n], durch Rechtlichkeit und Unbefangenheit erprobte[n] Commissäre[n]“ durchzuführen (§10). „Überzeugt von der Nothwendigkeit und den vielseitigen Vortheilen dieser Einrichtung“ sollte die „Ausführung derselben möglichst beschleunigt und die zu Gebote stehenden Mittel in vollstem Maße benützt werden“ (§ 23). Das war ein hoher Anspruch, dem man in der Folge aus unterschiedlichen Gründen nicht immer gerecht wurde. Kaiser Franz I. und die damit befassten Grundsteuerregulierungs-Hofkommission waren sich von Anfang an bewusst, dass „der erforderliche Aufwand an Zeit, Kosten und Hülfarbeitern zu groß ist, als daß damit gleichzeitig im ganzen Umfange [...] vorgegangen werden kann“ (§ 24). Daher war geplant, die Arbeiten nach Kronländern gestaffelt in Angriff zu nehmen (§ 25).

Mit dem Grundsteuerpatent war der grobe Rahmen abgesteckt, der Zeitpunkt der Fertigstellung blieb offen. Mit dem folgenden „Allgemeinen

Grundsteuerprovisorium“ (8. Februar 1819), das sich auf Mähren, Schlesien, Österreich ob und unter der Enns (einschließlich Salzburg), die Steiermark, Kärnten (Klagenfurter Kreis) sowie Galizien bezog, und den „Speziellen Grundsteuerprovisorien“, die für Böhmen, Tirol, für die 1809 zusammengeschlossenen einstigen Illyrischen Provinzen (Kärnten/Villacher Kreis, Krain, Triest, das ehemals venetianische Istrien, Teile des Görzer Kreises und Zivilkroatien), des Weiteren für Venedig, Dalmatien und die Bukowina erlassen wurden,¹⁰ war ein zweiter, wesentlicher Schritt zur Realisierung des Kataster-Unternehmens gesetzt worden. Die Voraussetzungen für die Durchführung des „Werkes von hoher volkswirtschaftlicher Bedeutung“ waren geschaffen.¹¹ Dem Start des Unternehmens stand nichts mehr im Wege. Mit Schätzungsinstruktionen gab man für jedes Kronland detailliert die Richtlinien für die Arbeiten vor.¹² 5.995,9 Quadratmeilen oder 345.042 km² galt es zu bearbeiten.

2. Struktur der Katasterbürokratie

Eine *conditio sine qua non* für das Mammutunternehmen war der Aufbau eines adäquaten Verwaltungsapparates sowie fachkundiges Personal. 1818 erfolgte der Startschuss für den Aufbau der Katasteradministration. Im Falle des Lombardo-Venetianischen Königreichs fiel der Beginn leichter. Hier konnte man sich auf Vorarbeiten aus der Zeit des kurzlebigen französischen Königreichs stützen. Es verblieb nur mehr ein Rest von noch zu vermessenden 3.685 km², der bis Ende 1816 abgearbeitet werden konnte.¹³ Zu erledigen waren jedoch noch die Schätzungsarbeiten, deren „Beendigung doch wenigstens einen Zeitraum von mehreren Jahren“ – so die optimistische Einschätzung – erfordern sollte.¹⁴ Im Jänner 1818 erfolgte in Weiterführung des Mailänder Censimento, weil „derselbe aus der Anwendung richtiger Principien in Grundsteuer-

8 TWAROCH et al. 2016, Weg, 124.

9 Ebd., 126.

10 MESSNER 1973, Grundsteuerkataster, 103; CHLUPP 1886, Handbuch, 29 f.

11 K. K. FINANZMINISTERIUM (Hg.), Instruktion, 24.

12 Zu den Modalitäten detailliert LINDEN 1840, Grundsteuerverfassung, Bd. 1, 259–482; hier auch in einer gekürzten Fassung abgedruckt die Instruktion für Österreich unter der Enns, 337–383.

13 MESSNER 1973, Grundsteuerkataster, 113 f.

14 LINDEN 1840, Grundsteuerverfassung, 193, sowie MAGGI 1845, catasto.

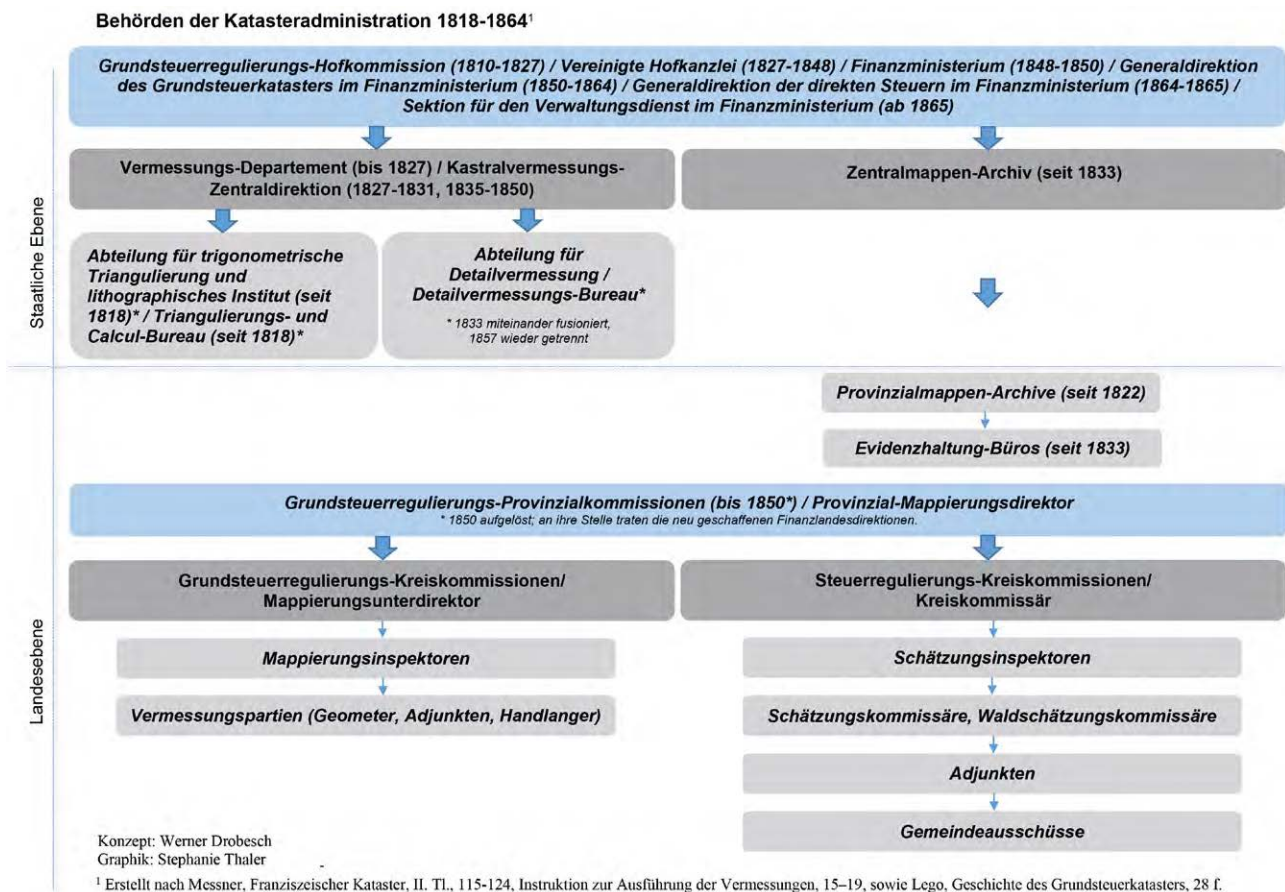


Abb. 1: Katasteradministration 1818–1861.

sachen“ den Vorstellungen entsprach,¹⁵ die Einrichtung der entsprechenden Behörde, der Giunta del Censimento in Mailand, je zur Hälfte besetzt von Mailändern und Venezianern. Erzherzog Rainer, Vizekönig des Lombardo-Venetianischen Königreichs, stand ihr vor.¹⁶

Basierend auf den Istruzioni per la formazione del Censimento Stabile nelle provincie del Regno Lombardo-Veneto non ancora regolarmente censite (1826) schritt man in den späten 1820er-Jahren zu den Schätzungsarbeiten, die sich über Jahre hinwegzogen und erst 1854 beendet wurden.¹⁷ Bei der Umsetzung der Vorgaben ergab sich bemerkenswert Neues. An die Stelle der alten Mailänder Pertica (654,4 m²) trat mit 10 Ar oder 1.000 m²

das metrische Maßsystem, und die Reinerträge wurden nicht mehr in Mailänder Scudi, sondern in Lire austriache bewertet.¹⁸

Der Aufbau einer Kataster-Staats- und Landesbürokratie zog sich in die Länge und gestaltete sich schwierig, zumal Kaiser Franz I. die Losung ausgegeben hatte, es sei sparsam vorzugehen.¹⁹ Das waren keine leeren Worte. Rasch zeigte sich die Ernsthaftigkeit des kaiserlichen Ansinnens. So bewilligte er u. a. „bloß 4 anstatt [...] 6 für das Vermessungs-Departement beantragte Funktionäre“.²⁰ Diese Spargesinnung fand in der Gestaltung der sich bis zur Beendigung des Unternehmens wandelnden Behördenstruktur, in der Zahl des angestellten Personals sowie dessen Remuneration

15 SPRINGER 1840, Statistik, 193.

16 MESSNER 1973, Grundsteuerkataster, 114.

17 Der Kostenaufwand der Errichtung des stabilen Grundsteuer-Katasters in den deutsch-slavischen und italienischen Kronländern, dann des Grundsteuer-Provisoriums in den ungarischen Ländern und in Siebenbürgen im Ganzen, in: Tafeln Zur Statistik des Steuerwesens Im Österreichischen Kaiserstaat (Wien 1858), Tafel XII, 122.

18 MESSNER 1973, Grundsteuerkataster, 114 f.

19 Ebd., 115–117.

20 Ebd., 117.

stets Berücksichtigung. Am Ende des Strukturierungsprozesses stand ein komplexer, hierarchisch stringent geordneter Verwaltungskörper, der den zur Verfügung gestellten Finanzressourcen sowie den jeweiligen Erfordernissen bei den Vermessungs- und Schätzungsarbeiten „im Feld“ angepasst wurde. Die geschaffene Grundstruktur der Katasteradministration, wie sie in der Vermessungsinstruktion des Jahres 1824 formuliert war, blieb bis zur Beendigung der Arbeiten erhalten.

An der Spitze stand auf staatlicher Ebene die *Grundsteuerregulierungs- (und Militär-Verpflegs-Systemisierungs-)Hofkommission (1810–1827)/ Vereinigte Hofkanzlei (1827–1849)/ Finanzministerium (1849/50)/ Finanzministerium-Generaldirektion des Grundsteuerkatasters (1850–1864)*. Der obersten staatlichen Behörde waren in den einzelnen Kronländern *Grundsteuerregulierungs-Provinzialkommissionen* untergeordnet,²¹ denen wiederum die *Grundsteuerregulierungs-Kreiskommissionen* mit dem Kreishauptmann an der Spitze unterstanden. Dieser waren ein *Kreiskommis-sär*, der für die politischen Schätzungsgeschäfte zuständig war, ein *Mappierungsunterdirektor* mit Zuständigkeit für die Vermessungsgeschäfte, und ein *ökonomischer Inspektor*, dem die Schätzungsarbeiten zugeteilt waren, unterstellt.²²

Ein Teil der Grundsteuerregulierungs-Hofkommission war das *Vermessungsdepartement (seit 1827 Katastralvermessungs-Zentraldirektion)*, von 1831 bis 1833 aufgrund der prekären Finanzlage der Staatskasse vorübergehend stillgelegt, 1835 wieder reaktiviert. Dieses gliederte sich in eine von einem Militär geleitete *Abteilung für trigonometrische Triangulierung und Lithographisches Institut (Triangulierungs- und Calcul-Bureau)* sowie eine *Abteilung für Detailvermessung (später: Vermessung-Bureau)*. Ersterem oblag die trigonometrische Triangulierung „auf dem Felde“ sowie die Berechnungen der Koordinaten der Triangulierungspunkte. Auf Kronlandebene unterstanden ihm die *Triangulierungs-Direktoren*, die für die

grafische Triangulierung und die Beschreibung der Gemeindegrenzen verantwortlich zeichneten. Hinzu kamen für die Detailvermessung die *Mappierungs-Direktoren* mit zugeteilten Bezirken sowie *Mappierungs-Unterdirektoren*, denen die Leitung und Überwachung der *Mappierungs-Inspektoren* übertragen war. Letzteren oblag die Leitung der Vermessungsarbeiten vor Ort, zudem überwachten sie die Grenzbeschreibungs- und Detailgeometer, welche die gesetzeskonforme Aufnahme der Gemeinde- und Parzellengrenzen durchzuführen hatten. Ihnen unterstanden auch die Adjunkten, Praktikanten und Handlanger.²³

Mit der Neuorganisation des Staates nach der Revolution 1848/49 wurden nach der Auflösung der Vereinigten Hofkanzlei die Katastergeschäfte zunächst kurzzeitig dem neu geschaffenen *Finanzministerium* übertragen, um dann im Gefolge der Einführung des Katasters im Königreich Ungarn der *Generaldirektion des Grundsteuerkatasters* (seit 1. April 1850) zugeteilt zu werden. Mit 31. Oktober 1864 endete deren Bestand. Sie wurde in eine eigene Sektion im Finanzministerium, in die *Generaldirektion der direkten Steuern*, übergeleitet. Knapp ein Jahr später übertrug man die Agenden des Grundsteuerkatasters der *Sektion für den Verwaltungsdienst* im Finanzministerium.²⁴

Auf Guberniums- bzw. Landesebene schuf man für die Schätzungsarbeiten als eigenständige Behörde die *Catastral-Schätzungs-Abteilung*, welcher für jeden Kreis ein *Schätzungsinspektor* vorstand, dessen Agieren mindestens zweimal im Monat zu überprüfen war. Letzterer und – meist für mehrere Distrikte – ein *Waldschätzungskommissar* leiteten die Boden- und Ertragsschätzungen in den Schätzungsdistrikten, deren Fläche ca. 691 bis 863 km² umfassen sollte. Zur Unterstützung waren ihnen *Adjunkten* als Gehilfen zugeteilt. Zudem standen sie den für jede Katastralgemeinde gebildeten *Gemeindeausschüssen*, bestehend aus dem Gemeindevorsteher und sechs Ausschussmitgliedern, vor.²⁵ Vervollständigt wurde der administrative Corpus durch

21 Solche bestanden in Böhmen, Mähren und Schlesien, Galizien, Österreich unter der Enns, Österreich ob der Enns, Steiermark, Illyrien (Krain und Kärnten) sowie Küstenland; in Dalmatien nahm ihre Aufgaben eine Kreiskommission und in Lombardo-Venetien die Giunta wahr.

22 LEGO, Geschichte, 28 f.

23 SYNEK o. J., Entwicklung, 177–180.

24 K. K. FINANZMINISTERIUM (Hg.), Instruktion, 15 f.

25 MESSNER 1973, Kataster, 136.

das *Zentralmappenarchiv* (seit 1833) sowie *Provinzialmappenarchive* (seit 1822), in deren Kompetenz auch die Evidenzhaltung des Katasters (*Evidenzhaltungs-Büro*, seit 1833) lag. Ab Februar 1844 verordnete man die Aufstellung eines eigenen Evidenzhaltungspersonals für Österreich unter und ob der Enns (einschließlich Salzburg), die Steiermark, Kärnten, Krain und Küstenland mit Sitz in Wien, Linz, Graz und Laibach/Ljubljana.²⁶ Insgesamt setzte sich dieses aus 19 Geometern zusammen. Das war den ausgegebenen Prinzipien gemäß höchst sparsam.

Gleiches traf auf die personelle Besetzung der Zentral- und Landesbehörden zu. 1824 waren in der staatlichen *Grundsteuerregulierungs-Hofkommission* 33 Personen angestellt, hinzu kamen noch 16 in der *Catastral-Triangulierungs-Direction* und im *Calcul-Bureau*.²⁷ Was für die staatliche Katasterbürokratie galt, traf auch auf die Kronlandsebene zu. In der sich auf Krain und Kärnten erstreckenden *Illyrischen Grundsteuer-Provinzialkommission* waren im gleichen Jahr neun Personen und in der arbeitsintensiveren *Provinzial-Catastral-Vermessung* 146 Personen beschäftigt, das Gros von ihnen Geometer und Adjunkten.²⁸ Sie fügten sich in den für die Katasterarbeiten spezifisch ausgebildeten technisch-administrativen Stab ein.

Zu diesem Zeitpunkt waren die Vermessungsarbeiten in den beiden Ländern des Laibacher Guberniums voll im Gange. 1846 – die Arbeiten waren beendet und der Kataster in Kraft getreten, es waren lediglich Nachbearbeitungen durchzuführen – stellte sich die Personalsituation gänzlich anders dar. Die *Catastral-Schätzungs-Abteilung* für das gesamte Laibacher Gubernium beschäftigte nur mehr drei Personen – einen Direktor, einen Schätzungskommissär und einen Adjunkten. Hinzu gesellte sich noch das *Catastral-Mappen-Archiv* mit vier Beamten: einem Archivar, zwei „Stabilen Geometern“ zur Evidenzhaltung des Katasters sowie einem zugeteilten Adjunkt.²⁹ Personell wenig aufgebläht waren gleichfalls die Zentralstellen.³⁰

3. Entwicklung des Personalstandes

Die Gründe für das letztlich unvollendete Gesamtwerk lagen nicht in der Ineffizienz der Arbeiten. Das zeitweilig reduzierte Tempo sowie der kurzzeitige Fast-Stillstand waren u. a. dem Schwächeln der Staatsfinanzen, insbesondere in den Jahren 1831 bis 1833, geschuldet. Aber auch die Berücksichtigung der Interessenlagen politischer Lobbys, allen voran des großgrundbesitzenden Feudaladels, wirkte sich im Falle Böhmens, wo seit der josephinischen Epoche „vorzüglich die Katastralregulierung verhaßt war“,³¹ hemmend aus. Dieser versuchte die Katasterarbeiten zu verzögern und zu behindern sowie seine Sistierung zu erreichen, handelte es sich beim Katasterunternehmen auch um einen Angriff auf die ständisch-feudale Steuerautonomie.³² Immer wieder kam Sand ins Getriebe und wurden die Arbeiten torpediert, so 1830, als „unter dem Vorwande der Notwendigkeit von Einsparungen [...] beschlossen“ wurde, diesen „auf die slavischen Länder vorderhand nicht auszudehnen und die dort begonnen Vermessungsarbeiten einzustellen“.³³ Andererseits gab es Phasen (1820er- und ab Mitte der 1840er-Jahre), in denen das Projekt ausreichend finanziert und personell sehr gut aufgestellt war. Die Arbeiten folgten in ihrem Ablauf einer vorgegebenen Logik. Der Fokus lag anfangs auf der Anstellung einer ausreichenden Zahl von „Vermessungs-Individuen“. Zu diesen zählten die Geometer („graphische Triangulatoren“, „Grenzbeschreibungsgemeister“) sowie die Adjunkten („Vermessungsgehilfen“, „Handlanger“). Sie leisteten die Kärntnerarbeit. War ein Kronland fertig vermessen, zog der Vermessertrupp mit seinem Know-how in die nächste Provinz. Seine personelle Zusammensetzung war ein Abbild der Vielfältigkeit des österreichischen Kaiserstaates. So stammten im Falle von Salzburg der Herkunft nach 16 aus Böhmen, neun aus Ungarn, sechs aus Krain, fünf aus der Steiermark, vier aus Wien, drei aus Österreich unter der Enns, zwei

26 Ebd., 138.

27 Hof- und Staatsschematismus des österreichischen Kaiserstaates, Tl. 2 (Wien 1824), 381–383.

28 Schematismus des Laibacher Gouvernement-Gebiets für das Jahr 1824 (Laibach o. J.), 126 f, 129 f und 145–152.

29 Provinzial-Handbuch des Laibacher Gouvernement-Gebietes im Königreiche Illyrien (Laibach 1846), 53.

30 Hof- und Staatshandbuch des österreichischen Kaiserthumes 1846, Tl. 2 (Wien 1846), 227.

31 KÜBECK (Hg.) 1909, Tagebücher, 334.

32 SEITZ 1976, Grundsteuerregulierung, 199.

33 KÜBECK (Hg.) 1909, Tagebücher, 334.

aus dem Küstenland und Tirol sowie je einer aus Görz, Kärnten, Österreichisch-Schlesien und der Militärgrenze.³⁴ Fast ein halbes Jahrhundert zogen sich die Vermessungsarbeiten hin. 1817 in Österreich unter der Enns begonnen, endeten diese 1861 in Tirol und Vorarlberg, wo erst 1851 mit der trigonometrischen Triangulierung begonnen wurde.

Tab. 1: Dauer der trigonometrischen Triangulierung und der Detailvermessung nach Kronländern, 1817–1861.³⁵

Kronland	trigonometrische Triangulierung	Detailvermessung
Österreich unter der Enns	1817–1821	1817–1824, 1828
Österreich ob der Enns ¹	1822–1827	1823–1830
Steiermark	1819–1823	1820–1825
Kärnten und Krain	1817–1825	1822–1828
Tirol und Vorarlberg	1851–1858	1855–1861
Küstenland	1817–1825	1818–1822
Dalmatien	1823–1829	1823–1830 1834–1837
Böhmen	1824–1828 1830–1840	1826–1830 1837–1843
Mähren u. Schlesien	1821–1829	1824–1830 1833–1836
Galizien ²	1819–1830 1841–1851	1824–1830 1844–1854
Lombardei und Venetien ³	–	–

¹ einschließlich Salzburg

² einschließlich der Bukowina

³ Vermessungsarbeiten 1817 bereits abgeschlossen

Nach den Vermessern kamen die Schätzungsbeamten mit ihrem Mitarbeiterstab. Wie das Vermessen erforderte auch das Schätzen eine Mindestzahl an Personal. 1828 waren in Summe 795 Personen, davon 487 Vermesser und 308 Schätzer beschäftigt (siehe Abb. 2).

Die große Zahl an Vermessern in diesem Jahr war dem Umstand geschuldet, dass mehrere Kronländer zugleich trianguliert und im Detail vermessen wurden, ebenso intensivierten sich die Schätzungsarbeiten. Einen größeren Personalstand (unter Ausschluss des „sonstigen Personals“)

erreichte man erst 1847 wieder. Als Anfang der 1830er-Jahre ein Sparkurs verordnet wurde, reduzierte sich die Zahl des Vermessungspersonals erheblich. 1831 waren nur mehr 60 Vermesser beschäftigt, von denen mehr als die Hälfte in Dalmatien – das einzige Kronland, das in diesem Jahr vermessen wurde – beschäftigt war. So gering war ihre Zahl zuvor und danach nie wieder.

Dem Ablauf entsprechend, kam es zu Akzentverschiebungen. Wo die Vermessungsarbeiten abgeschlossen waren, verlagerte sich der Schwerpunkt auf die Schätzungsarbeiten. Dementsprechend reduzierte sich wie in Österreich ob der Enns mit dem Fortschritt der Vermessungen der Personalstand bei den Vermessern, vice versa erhöhte sich jener bei den Schätzern.

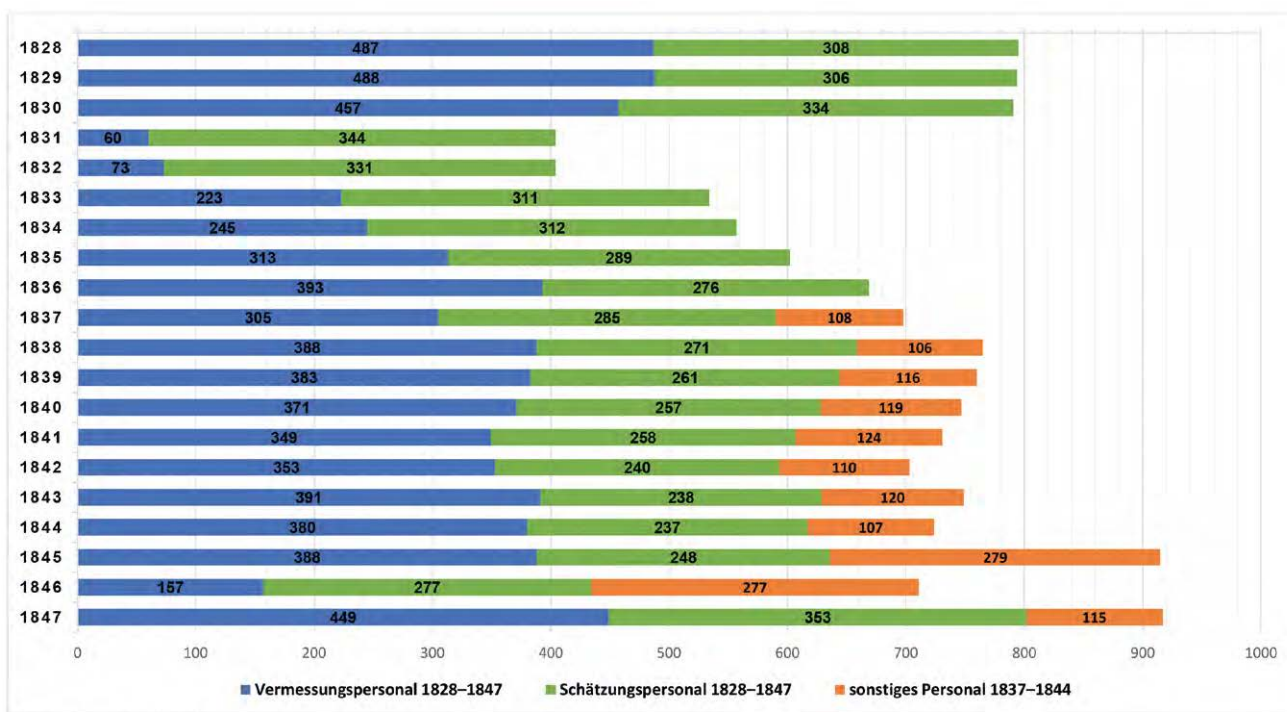
1829 waren hier noch 216 Vermesser im Einsatz gewesen, zwei Jahre später waren es null. An ihre Stelle waren, jedoch in einer deutlich geringeren Zahl, die Schätzer getreten. Zwischen 1831 bis 1840 waren zwischen 23 bis 52 Schätzer angestellt. Gesamtstaatlich blieb die Zahl des Schätzungspersonals bis in die Mitte der 1830er-Jahre nahezu konstant und pendelte sich danach zwischen 289 (1835) und 277 (1846) ein, um 1847 mit 353 Schätzern den höchsten Beschäftigtenstand aufzuweisen. Nach der Konsolidierung des Staatshaushalts hatte man den Personaleinsatz, ohne das Niveau der späten 1820er-Jahre zu erreichen, intensiviert. 1833 waren 223 Vermesser und 311 Schätzer angestellt, von Letzteren arbeiteten 128 in Lombardo-Venetien, wo das Projekt, dem Motto *festina lente* huldigend, betrieben wurde. Groß war hier im Vergleich zu anderen Kronländern die Zahl an Schätzern.

Bis Anfang 1850 waren vom Gesamtstaatsterritorium 112.145,46 km² fertig vermessen und geschätzt, wovon für 40.278 km² „die Umlegung der Steuer nach den Ergebnissen des neuen Katasters bald stattfinden sollte.“³⁶ In Österreich unter und ob der Enns, in der Steiermark, in Kärnten und Krain, im Küstenland, in Dalmatien, in Mähren und Schlesien waren die Schätzungsarbeiten bereits in den 1840er-Jahren abgeschlossen worden. 1854 folgte Lombardo-Venetien. Noch

34 GEBHARD 2011, Katastervermessung, 155 f.

35 K. K. FINANZMINISTERIUM 1907, Instruktion, 25 Beilage B; LINDEN 1840, Grundsteuerverfassung, 552.

36 CHLUPP 1886, Handbuch, 55.



Konzept: Werner Drobesch
Graphik: Stephanie Thaler

Abb. 2: Vermessungs- und Schätzungspersonal 1828–1847, sonstiges Personal 1837–1847.

Quelle: Tafeln zur Statistik der Österreichischen Monarchie 4 (1831) (Wien o. J.) bis Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie, Neue Folge IV, Tl. 1/ Heft III (Wien 1859), Tafel 8.

im Gange waren die Arbeiten mit Stand 1856 in den anderen Kronländern sowie in Ungarn.³⁷ In den neun nördlichen Kreisen Böhmens, in Tirol und Vorarlberg sowie in Galizien und der Bukowina war der Stabile Kataster mangels Fertigstellung noch nicht in Kraft getreten. Hier wurde die Grundsteuer nach dem auf dem josephinischen Steuerregulierungsoperat basierenden Allgemeinen Grundsteuerprovisorium vom 8. Februar 1819 berechnet.³⁸

Per se war die Zahl der Vermesser und Schätzer von der Größe des Kronlands, der Topografie sowie der Intensität der Arbeiten abhängig. Im Gubernium Laibach (Krain und Kärnten), wo 1830 mit den Schätzungsarbeiten begonnen worden war, belief sich die Zahl der Schätzer 1832 auf 58, um

sich in den folgenden Jahren mit dem Voranschreiten der Arbeiten kontinuierlich zu verringern. 1847 waren nur mehr zwölf beschäftigt.³⁹ Deutlich größer war die Zahl des Personals im ungleich größeren Böhmen, wo man erst 1837 intensiv mit den Vermessungen startete. Von 1837 bis 1843 erhöhte sich die Zahl der Vermesser von 286 auf 327.⁴⁰ Schätzer waren noch keine in Aktion.

Vergleicht man die jährliche durchschnittliche Arbeitsleistung der Geometer von Kronland zu Kronland, so ergab sich ein erhebliche Schwankungsbreite. In Galizien, wo nach 1850 bereits auf gesammelte Erfahrungen zurückgegriffen werden konnte, belief sich diese auf 104 km², im Küstenland, das am Beginn des Projekts stand, dagegen nur auf 18,1 km².

37 Der Kostenaufwand der Errichtung des stabilen Grundsteuer-Katasters in den deutsch-slavischen und italienischen Kronländern, dann des Grundsteuer-Provisoriums in den ungarischen Ländern und in Siebenbürgen im Ganzen, in: Tafeln zur Statistik des Steuerwesens Im Österreichischen Kaiserstaat, Wien 1858, Tafel XII, 122.

38 CZOERNIG 1858, Neugestaltung, 137–140.

39 Übersicht der bisherigen Katastraloperationen nebst Personalstand auf Aufwand im Verwaltungsjahre 1832, in: Tafeln zur Statistik der Österreichischen Monarchie 10 (1832) (o. O. o. J.), Tafel 38, sowie Übersicht der bisherigen Katastraloperationen nebst Personalstand auf Aufwand im Verwaltungsjahre 1847, in: Ebd. 20/21 (1847/48), Tl. 1 (Wien 1853), Tafel 37.

40 Übersicht der bisherigen Katastraloperationen nebst Personalstand auf Aufwand im Verwaltungsjahre 1837, in: Tafeln zur Statistik der Österreichischen Monarchie 10 (1837) (o. O. o. J.), Tafel 38, sowie Übersicht der bisherigen Katastraloperationen nebst Personalstand auf Aufwand im Verwaltungsjahre 1843, in: Ebd. 16 (1843) (Wien 1847), Tafel 39.

Tab. 2: Jährliche Durchschnittsleistung eines Geometers, 1817–1847.⁴¹

Kronland	Fläche in km ²	Durchschnittsleistung ⁵ p. a. in km ²
Österreich unter der Enns	19.785	24,3
Österreich ob der Enns ¹	19.163	42
Steiermark	22.495	39,2
Tirol und Vorarlberg	29.291	52,9
Kärnten u. Krain ²	20.325	37,3
Küstenland	7.959	18,1
Dalmatien	12.793	41,8
Böhmen	51.853	43
Mähren und Schlesien	27.375	36,3
Galizien ³	88.943	104
Lombardei und Venetien ⁴	45.467	k. A.

¹ einschließlich Salzburg

² Ein Teil im Villacher Kreis wurde bereits in den Jahren 1811–1813 von französischen Geometern vermessen.

³ einschließlich Bukowina

⁴ Vermessungsarbeiten 1817 bereits abgeschlossen

⁵ bezogen auf die Detailvermessung

Im Vergleich zum Vermessungs- und Schätzungspersonal war die Zahl des „Sonstigen Personals“ gering (siehe Abb. 2). 1837 war mehr als die Hälfte, nämlich 77 Personen, in Lombardo-Venetien angestellt. In den folgenden Jahren bis 1847 verringerte sich hier ihre Zahl auf 47, während sich etwa in Böhmen und Österreich unter der Enns dieser Personalpool vergrößerte. Andererseits verzeichnete die amtliche Statistik unter dieser Rubrik für die Steiermark, Mähren und Schlesien sowie Galizien 1847 keine einzige angestellte Person.⁴²

4. Der finanzielle Gesamtaufwand

Alle in das Katasterprojekt involvierten Beschäftigten waren zu bezahlen, von den im Innendienst

arbeiteten Beamten, Diurnisten und Amtsdienern bis zu den im Gelände arbeitenden Geometern, Bodenertragsschätzern und deren Gehilfen. Für das Gehalt sowie das Taggeld („Beköstigungen“) hatte in der Regel der Staat aufzukommen. Lediglich in Lombardo-Venetien stellte sich die Finanzierungsform anders dar. Die Aufwendungen wurden zwischen dem Ärar und den Gemeinden im Verhältnis 3:1 aufgeteilt. Summa summarum steuerte der Staat bis 1856 6,744.704 Gulden (fl) und die Gemeinden 2,176.417 fl bei.⁴³ Der finanzielle Aufwand belief sich bis 1856 auf gesamtstaatlicher Ebene (ohne Böhmen, Galizien, die Bukowina, Tirol und Vorarlberg sowie einen Teil der Lombardei) auf 27,762.235 fl, von denen nahezu die Hälfte, nämlich 12,586.474 fl, auf die Grundertragsschätzung – von dieser wiederum 7,066.198 fl auf Ungarn – entfielen.⁴⁴

Nach einer anfänglichen Begeisterung in den 1820er-Jahren, als der jährliche Finanzaufwand sich stetig um eine Million Gulden bewegte, flachte die Kurve der aufgewendeten Geldmittel in den folgenden Jahren ab.

1,066.993 fl im Jahr 1827 als Maximum an Aufwendungen standen 454.839 fl im Jahr 1832 als Minimum gegenüber. Ab Mitte der 1830er-Jahre war man wieder bereit, größere Summen zur Verfügung zu stellen. Der budgetäre Rahmen – noch ohne Ungarn – bewegte sich zwischen 724.747 fl im Jahr 1837 und 740.911 fl im Jahr 1847 (siehe Abb. 3). Bezogen auf die gesamten Ausgaben zwischen 1818 und 1847 stand Lombardo-Venetien mit 20,6 Prozent an der Spitze, Mähren und Schlesien lagen mit 2,6 Prozent an letzter Stelle (siehe Abb. 4). Der Umstand, dass ab 1851 auch in Ungarn mit den Schätzungen für ein Grundsteuer-Provisorium begonnen wurde,⁴⁵ bedingte eine Anhebung der Budgetmittel und eine Ausweitung des Personalstands. Der Startschuss zum Katasterprojekt in Ungarn – im Oktober 1849 im Sinne der neoabsolutistischen Staatsdoktrin mit

41 K. K. FINANZMINISTERIUM 1907, Instruktion, 25 Beilage B.

42 Übersicht der bisherigen Katastraloperationen nebst Personalstand auf Aufwand im Verwaltungsjahre 1837, in: Tafeln zur Statistik der Österreichischen Monarchie 10 (1837) (o. O. o. J.), Tafel 38; Übersicht der bisherigen Katastraloperationen nebst Personalstand auf Aufwand im Verwaltungsjahre 1847, in: Tafeln zur Statistik der Österreichischen Monarchie 20/21 (1847/48), Tl. 1 (Wien 1853), Tafel 37.

43 Kostenaufwand der Errichtung des stabilen Grundsteuer-Katasters Tafel XII, 122.

44 Ebd.

45 Instruktion des mit a. h. Entschließung vom 20. Oktober I[aufenden] J[ahres] genehmigten Steuerprovisoriums in Ungarn, in: Sammlung der für Ungarn erlassenen allerhöchsten Manifeste und Proklamationen, dann der Kundmachungen der Oberbefehlshaber der kaiserlichen Armee (Ofen 1859), Nr. CXXXV, 231–235.

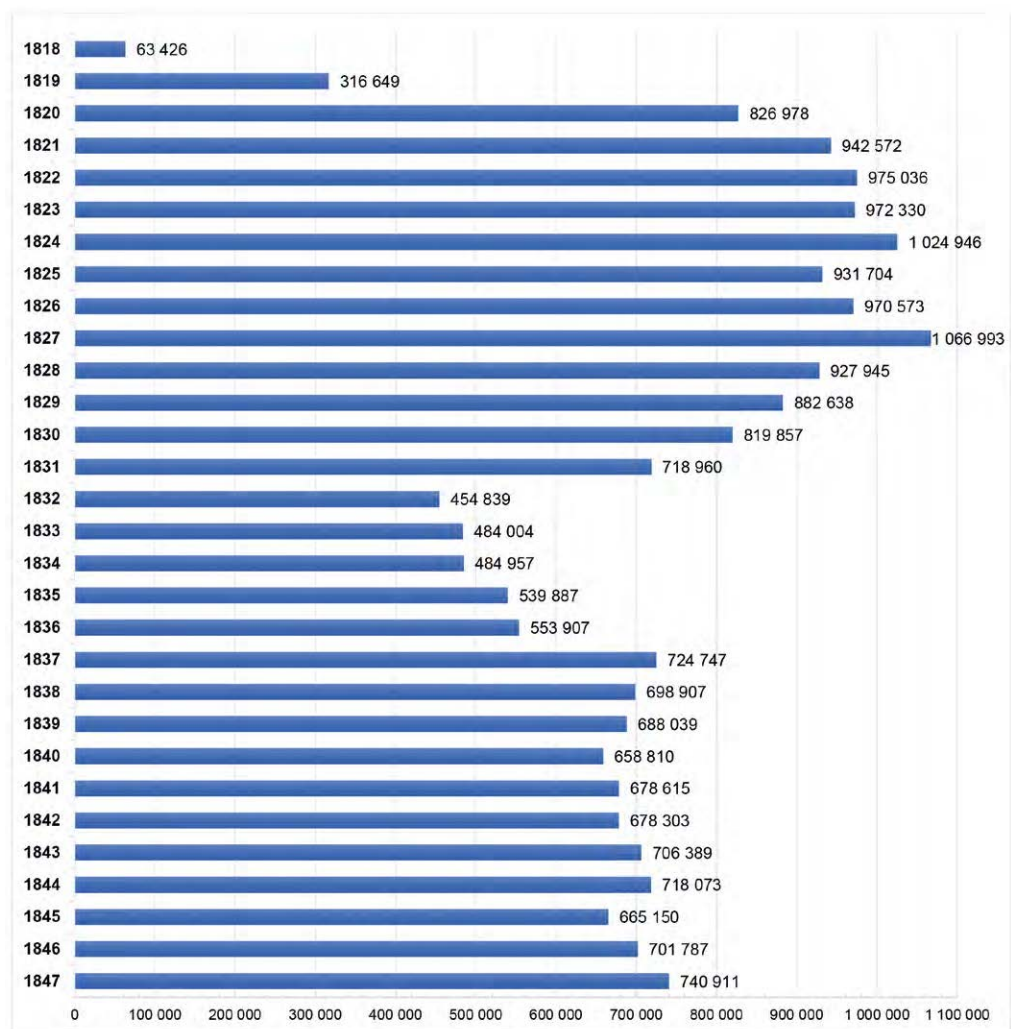


Abb. 3: Finanzieller Aufwand für die Erstellung des Katasters 1818–1847, in Gulden.

Quelle: Tafeln zur Statistik der Österreichischen Monarchie 4 (1831) (Wien o. J.) bis Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie, Neue Folge IV, Tl. 1/ Heft III (Wien 1859), Tafel 8.

Konzept: Werner Drobesch
Graphik: Stephanie Thaler

dem Ziel der steuerlichen Angleichung Ungarns an die übrigen Provinzen initiiert⁴⁶ – erforderte zusätzliches Geld. 1856, knapp vor dem Ende eines langen Weges, bilanzierte der Fiskus Ende 1856 unter Einbeziehung der in Ungarn laufenden Arbeiten Ausgaben in der Höhe von 27,762.325 fl, wovon 20,696.127 fl auf die Durchführung in den nichtungarischen Ländern – Böhmen, Galizien, die Bukowina, Tirol und Vorarlberg, sowie Teile der Lombardei scheinen in dieser Bilanz nicht auf – entfielen.⁴⁷

Die aufgewendeten Summen variierten von Kronland zu Kronland. Per se waren diese für die großflächigen Provinzen größer als für die kleineren Territorien. Vergleicht man die Vermessungs-

mit den Grundertragsschätzungsarbeiten (einschließlich der Reklamationen), waren die Ausgaben für Zweitere höher, wohl auch deswegen, weil es für Ungarn keinen Ausgabenposten „Vermessungsarbeiten“ gab und für Lombardo-Venetien nur die Mappen-Lithografierung zu bilanzieren war. Insgesamt beliefen sich (Stand 1856) die Ausgaben für den geodätischen Teil mit der trigonometrischen Triangulierung, der Detailvermessung und der Mappen-Lithografie auf 8,019.651 fl, während für die Grundertragsschätzung (einschließlich Reklamationen) 17,847.499 fl benötigt wurden. Hinzu kamen noch Ausgaben für „Vorbereitung zur Steuerumlegung nach den Katastralresultaten“ in der Höhe von

46 BRANDT 1978, Neoabsolutismus, 496.

47 Kostenaufwand der Errichtung des stabilen Grundsteuer-Katasters, Tafel XII, 122.

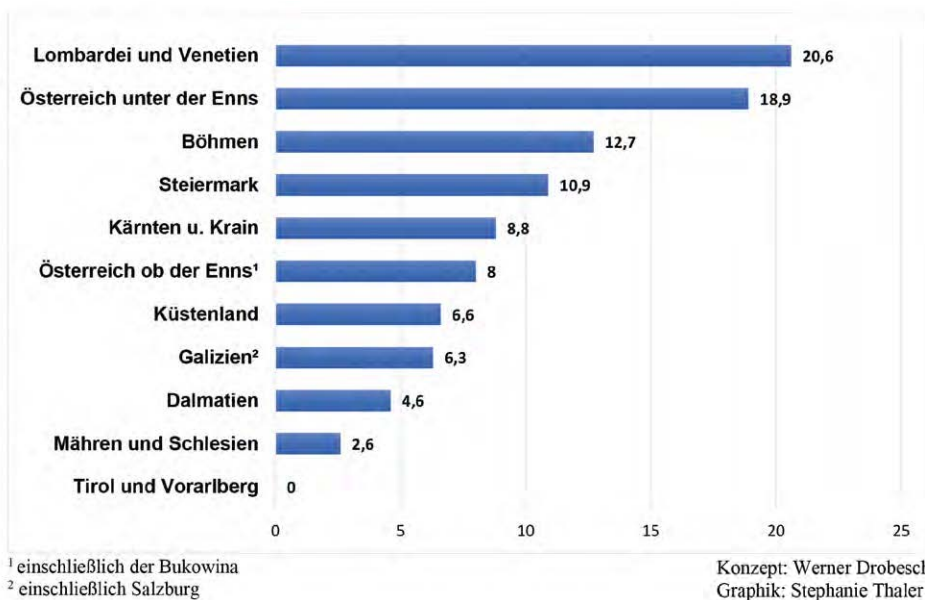


Abb. 4: Prozentuelle Verteilung des Katastralaufwandes 1818–1847 nach Kronländern, in Gulden.

Quelle: Tafeln zur Statistik der Österreichischen Monarchie 4 (1831) (Wien o. J.) bis Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie, Neue Folge IV, Tl. 1/ Heft III (Wien 1859), Tafel 8.

1,895.175 fl. Im jährlichen Durchschnitt waren die Gesamtaufwendungen in Lombardo-Venetien mit 182.063 fl am höchsten, Österreich unter der Enns mit 102.994 fl und die Steiermark folgten mit 82.035 fl. Am wenigsten ausgegeben wurde mit 36.258 fl in Dalmatien. Lombardo-Venetien stand bei den Grundertragsschätzungskosten pro Quadratmeile mit einem Betrag von 8.202 fl an der Spitze. Es folgten Ungarn mit 1.548 fl sowie das Küstenland mit 965 fl. Deutlich weniger, nämlich 635 fl, musste hierfür in Dalmatien aufgewendet werden. Jedoch waren hier die Ausgaben für die Reklamationen – bezogen auf eine Quadratmeile – mit 1.719 fl am höchsten wie sie auch im Küstenland mit 1.213 fl und in der Steiermark mit 1.171 fl hoch waren. Um fast ein Drittel geringer – es war der niederste Wert – fielen dagegen die Ausgaben in Österreich unter der Enns aus, ein Indiz für die Qualität der Arbeiten. Für die Detailvermessung waren – bezogen auf die Quadratmeile – die Ausgaben im Küstenland mit 5.892 fl am höchsten und in Österreich ob der Enns mit 2.141 fl am niedrigsten.⁴⁸

Die Bezahlung des Personals richtete sich nach dem Grad der Verantwortlichkeit. Das Jahreseinkommen eines Mappierings-Direktors war 1824 fast neunmal so hoch (2.100 fl) wie jenes des niedersten Vermessungsadjunkten (240 fl). Ein Geometer 1. Klasse verzeichnete ein Jahreseinkommen

von 1.050 fl, während einem Kollegen, der 4. Klasse zugeordnet, nur 600 fl zustanden (siehe Tab. 3). Als die Arbeiten nach der Revolution 1848/49 wieder aufgenommen wurden, hielt man am Prinzip dieser Gehaltspyramide konsequent fest, wenngleich es im Vergleich zum Vormärz zu einer Gehaltsverminderung in den oberen Klassen und einer geringfügigen Gehaltserhöhung in den unteren Klassen kam. Bis auf die Vermessungsadjunkten verdienten alle weniger als noch 30 Jahre zuvor: der Mappierungsdirektor 1.800 fl und der Geometer 1. Klasse 900 fl (siehe Tab. 3).

Das Gehalt war aber nicht das einzige Einkommen. Zivilpersonal wie Militäranghörige erhielten zur Abgeltung der mit den Arbeiten in Zusammenhang stehenden Lebensnotwendigkeiten Aufwandszulagen (Quartier- und Vorspanngelder; Pauschale für Schreib- und Zeichenmaterial), Erstere „Taggelder“ und „Adjuten“, Zweitere „monatliche Zulagen“. Bezogen auf den Monat, lagen die Zulagen der Zivilisten knapp über jenen der Militärs. 1824 erhielt der Mappierungsdirektor, wenn er ein Militär war, monatlich 100 fl, der Mappierungsunterdirektor 80 fl, der Mappierungsinspektor 60 fl, ein Geometer 40 fl und ein Vermessungsadjunkt 20 fl (siehe Tab. 4); für den Fall, dass es sich um einen Zivilisten handelte, erhielt dieser 1824 als Mappierungsunterdirektor 7 fl, als

⁴⁸ Ebd., 123.

Mappierungsinspektor erster Klasse 6 fl, als Mappierungsinspektor 1. Klasse 5 fl oder als Geometer 1. Klasse 3 fl 30 Kreuzer.⁴⁹ 1853 lagen die Tagelder und Adjuten unter den 1824 ausgezahlten Beträgen (siehe Tab. 5).

Tab. 3: Jahreseinkommen der „Vermessungs-Individuen“ 1824/1853, in Gulden.⁵⁰

Berufliche Stellung	1824	1853
Mappingsunterdirektor	2.100	1.800
Mappingsdirektor, 1. Klasse	1.800	1.500
Mappingsdirektor, 2. Klasse	1.500	1.200
Geometer, 1. Klasse	1.050	900
Geometer, 2. Klasse	900	798
Geometer, 3. Klasse	750	699
Geometer, 4. Klasse	600	600
Vermessungsadjunkt, 1. Klasse	300	480
Vermessungsadjunkt, 2. Klasse	240	360

Wie die Gehälter verringerten sich – ausgenommen das „niedere“ Personal – bis 1853 auch die Zulagen. Bei den Militärangehörigen bewegten sich die monatlichen Zulagen 1853 auf dem gleichen Niveau wie 1824, während sie sich beim Zivilpersonal – ausgenommen die Geometer 4. Klasse sowie die Vermessungsadjunkten – verringerten. Dennoch ließ sich damit leben. Im Vergleich zu anderen Berufsgruppen waren die „Vermessungs-Individuen“ „keine verzweifelte, ausgebeutete und unterbezahlte Gruppe“, sondern „ein [...] adäquat besoldeter und sozial verankerter Berufsstand“.⁵¹ Das Jahreseinkommen eines Mappings-Unterdirektors entsprach dem eines Amtsvorstandes, und das eines Adjunkten 2. Klasse lag geringfügig über dem eines Kanzellisten.⁵²

Tab. 4: Monatliche Zulagen für Militärangehörige 1824/1853, in Gulden.⁵³

Berufsran	1824	1853
Mappingsdirektor	100	100
Mappingsunterdirektor	80	80
Mappingsinspektor	60	60
Geometer	40	40
Vermessungsadjunkt	20	20

Tab. 5: Tagelder und Adjuten für Zivilpersonal 1824/1853, in Gulden.⁵⁴

Berufsran	1824	1853
Mappingsunterdirektor	7	6
Mappingsinspektor, 1. Klasse	6	5
Mappingsinspektor, 2. Klasse	5	4
Geometer, 1. Klasse	3 fl 30 kr	3
Geometer, 2. Klasse	3	2 fl 40 kr
Geometer, 3. Klasse	2 fl 30 kr	2 fl 20 kr
Geometer, 4. Klasse	2	2
Vermessungsadjunkt, 1. Klasse, monatliches Adjutum	25 kr	40 kr
Vermessungsadjunkt, 2. Klasse, monatliches Adjutum	20 kr	30 kr

Die „Beköstigungen“ bildeten einen festen Bestandteil der Entlohnung. Ungeachtet der ausgegebenen Devisen, zu sparen, handelte es sich bei diesen um einen von der Arbeitsintensität abhängenden Ausgabenposten. Je größer diese war, umso größer waren auch die Finanzmittel zur Abdeckung. Wo die Arbeiten voll im Gange waren, erhöhten sie sich, so etwa in Böhmen, wo 1835 lediglich 1.431 fl ausgegeben wurden, 1840 dagegen – in einer intensiven Arbeitsphase – 264.186 fl.⁵⁵ Summa summarum kosteten die „Beköstigungen“ für Böhmen von 1830–1847 1,875.304 fl. Das war die größte Summe von allen Kronländern, während das kleine Küstenland mit 476.202 fl auskam.

Die Ausgaben verteilten sich auf Besoldungen und Zulagen, Tagelder und Adjuten, Quartier-

49 GEBHART 2011, Katastervermessung, 160.

50 Ebd.

51 Ebd., 173.

52 Ebd., 169.

53 INSTRUCTION 1824.

54 INSTRUCTION 1824; GEBHART 2011, Katastervermessung, 160.

55 Tafeln zur Statistik der Österreichischen Monarchie 8 (1835), Tafel 36, sowie Tafeln zur Statistik der Österreichischen Monarchie 13 (1840) (o. O. o. J.), Tafel 67.

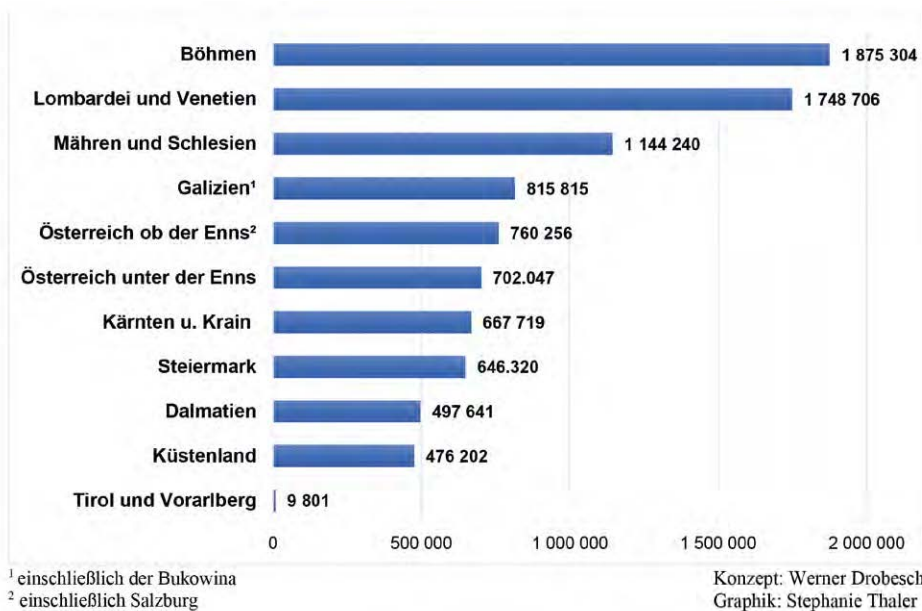


Abb. 5: „Beköstigungs“-Ausgaben für das Vermessungs- und Schätzungspersonal 1830–1847 nach Kronländern, in Gulden.

Quelle: Tafeln zur Statistik der Österreichischen Monarchie 4 (1831) (Wien o. J.) bis Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie, Neue Folge IV, Tl. 1/ Heft III (Wien 1859), Tafel 8.

gelder, Reisepauschalen, Diäten und Reiseauslagen, Triangulierungs- und Vermessungsauslagen, Material sowie sonstige Auslagen – von Mieten bis zu technischem Gerät (Theodolit, Messtisch, Visiervorrichtung, Bussole, Wasserwaage, Mess-

kette). Akribisch wurden diese in der Bilanz des Jahres 1859 aufgelistet (siehe Tab. 6). Alle Ausgaben basierten auf dem vom Kaiser verordneten Sparsamkeitsprinzip, das bis auf die unterste Ebene wirkte.

Tab. 6: Sonstige Ausgaben.⁵⁶

sonstige Ausgaben	fl	sonstige Ausgaben	fl
Schreib- und Zeichnungspauschale	12.301	Manipulations-Druckpapier	14.002
Mietzinse	47.723	Mappen- und Tabellensteine	1.767
Kanzleiaufwendungen	39.529	Mappen- und Tabellenstichkosten	12.128
Grenzberichtigungsauslagen	5.616	Mappen- und Tabellenpapier	25.020
Grundertragschätzungsauslagen	3.913	Minderkosten des lithographischen Instituts	5.191
Reklamations-Untersuchungskosten	287	Mappen-Adjustierung, Illuminierung etc.	6.302
Fuhrkosten	3.493	Anfertigung von Pflichtexemplaren	13.398
Monturabnützungsschädigung	14.731	Buchbinderarbeiten	368
Messinstrumente und andere Requisiten	4.006	Belohnungen und Aushilfen	8.030
Zeichenpapier und Materialien	6.435	Verschiedenes	63.643

Rigoros wurde dieses angewandt. So wurde 1830 für den Salzburger Kreis (als Teil von Österreich ob der Enns) bei den Remunerationen, die nach Beendigung der Arbeiten für überdurchschnittliche Leistungen an das Vermessungspersonal vorgesehen waren, zum Sparstift gegriffen. Die 1830 von der Landesstelle beantragten Remunerationen

für die Vermesser in der Höhe von 4.070 fl setzte die Zentraldirektion auf 3.440 fl herab. Damit nicht genug. Weitere Einbußen folgten, sodass sich die Summe der „außerordentlichen Belohnungen“ schließlich auf 2.940 fl reduzierte. Das traf den Einzelnen hart. Ein Betroffener war der Geometer Joseph Tava, dessen „Belohnung“ man von 70 fl

⁵⁶ Übersicht der Katastral-Operationen mit Ende des Verwaltungsjahres 1859, in: Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie, Neue Folge IV/1859 (Wien 1862), Tl. 1, IV. Heft, Tafel 34.

auf 30 fl kürzte. Ein anderer, Vinzenz Bonifazio, erhielt anstelle von 70 fl nur mehr 40 fl.⁵⁷ Aber die Belohnungsreduktion war nur eine Variante. Es gab aus der Perspektive des Personals noch Schlimmeres. Unterlief einem Geometer oder Inspektor ein Fauxpas oder erbrachte er nach Einschätzung seines Vorgesetzten eine zu geringe Leistung aus Bequemlichkeit, hatte er ein Strafgeld zu bezahlen. Im Falle Salzburgs verzeichnete die Landesstelle 1830 aus diesem Posten Einnahmen in der Höhe von 2.278 fl.⁵⁸

44 Jahre lang wendete man staatlicherseits Geld auf, um das Projekt voranzutreiben. Die Ausgaben schwankten von Jahr zu Jahr, von Provinz zu Provinz, abhängig vom Stand der Arbeiten und der Größe des zu bearbeitenden Territoriums sowie von den Budgetmitteln. Oft stand keine ausreichende Dotation zur Verfügung, vor allem, wenn – wie 1831 – angesichts der tristen Budgetsituation Kaiser Franz I. zum Sparen aufrief und einen Kostendeckel festlegte: „Die [...] außerordentlichen Bedürfnisse des Staates machen es untunlich, die bisher auf Operationen des allgemeinen Katasters verwendete Dotation weiter zu bestreiten. Ich finde daher bestimmt, diese Dotation einstweilen [...] auf die jährliche Summe von fünfmalhundert Tausend Gulden herabzusetzen. Damit in dieser Summe [...] das Auslangen gefunden werde, [...] sind die Vermessungen in Böhmen, Mähren und Galizien ganz einzustellen, in Tirol und Vorarlberg sowie in Schlesien vor der Hand nicht in Gang zu setzen.“⁵⁹ Das war ein Aufruf, angesichts der prekären Lage der Staatsfinanzen die Arbeiten zu drosseln. Das überrascht. Denn bezogen auf die Gesamtstaatsausgaben waren die finanziellen Aufwendungen für die Erstellung des Katasters eine Marginalie (siehe Tab. 7). 1818, am Start der Arbeiten, betrug der Anteil an den Staatsausgaben 0,03 Prozent, um sich bis 1825 auf 0,61 Prozent zu erhöhen und 1827 den Kulminationspunkt, nämlich 0,74 Prozent, zu erreichen. Anfang der 1830er-Jahre flachte angesichts aufkommender Widerstände und des verordneten

Sparkurses die Kurve der Katasterausgaben deutlich ab. 1832 wendete man nur mehr 0,35 Prozent der staatlichen Ausgaben auf. Nach einer kurzen Phase vermehrter Aufwendungen in der zweiten Hälfte der 1830er-Jahre pendelte sich der Anteil im oberen 30-Prozent-Bereich ein, um 1847 mit 0,28 Prozent einen Tiefststand zu erreichen. Nach 1849 erhöhte sich zwar der prozentuelle Anteil geringfügig, ohne das Rekordniveau des Jahres 1827 zu erreichen. Knapp weniger als die Hälfte des Jahres 1827 betrug der Anteil der Arbeiten 1859, wohl ein Indiz, dass das staatliche Interesse am Projekt erlahmte.

Tab. 7: Prozentueller Anteil der Aufwendungen für den Kataster an den Staatsausgaben, 1818–1859.⁶⁰

Jahr	Anteil in % an den Staatsausgaben	Jahr	Anteil in % an den Staatsausgaben
1818	0,03	1841	0,31
1819	0,24	1842	0,33
1820	0,40	1843	0,33
1821	0,43	1844	0,33
1822	0,52	1845	0,30
1823	0,61	1846	0,30
1824	0,54	1847	0,28
1825	0,61	1848	-
1826	0,66	1849	-
1827	0,74	1850	-
1828	0,66	1851	-
1829	0,60	1852	-
1830	0,59	1853	-
1831	0,45	1854	0,41
1832	0,35	1855	-
1833	0,38	1856	-
1834	0,38	1857	-
1835	0,41	1858	-
1836	0,46	1859	0,35
1837	0,63		
1838	0,59		
1839	0,57		
1840	0,54		

57 GEBHART 2011, Katastervermessung, 148.

58 Ebd.

59 Zit. n. ebd., 151.

60 Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie 3 (1830) (o. O., o. J.) bis Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie, Neue Folge IV/1859, Wien 1862. Für die Jahre 1848–1853 sowie 1855–1858 sind in der publizierten amtlichen Statistik keine Kosten für die Arbeiten am Franziszeischen Kataster verzeichnet.

Spätestens in diesem Jahr war den verantwortlichen Stellen klar, dass das 1817 dekretierte Kataster-Projekt als Teil einer umfassenden Reform des Finanz- und Steuerwesens in der begonnenen Form keine Zukunft mehr hatte und eine rasche Fertigstellung nicht abzusehen war.⁶¹ Das galt insbesondere für Ungarn, wo sich entgegen den Bestrebungen der Wiener Regierung der Arbeitsfortschritt seit dem Inkrafttreten des Grundsteuer-Provisoriums in Grenzen hielt, wie auch für Tirol und Vorarlberg, wo mit großer Verspätung die Arbeiten aufgenommen worden waren. Zwar standen hier die Vermessungen kurz vor der Beendigung – es verblieb 1859 lediglich ein Rest von 7.054 km² –, aber die Schätzungen hatten noch nicht begonnen. Und in Galizien war gleichfalls noch knapp mehr als die Hälfte des Bodens zu schätzen.⁶²

So war das Projekt an der Wende 1859/1860 ein unvollendetes Werk. Im Grunde waren zu diesem Zeitpunkt seitens der Politik die Weichen in Richtung einer Beendigung gestellt. So kam es auch 1861. Die Arbeiten an der „technischen und kulturellen Großtat“ wurde für beendet erklärt,⁶³ weil

die ermittelten Werte nicht mehr die Realität abbildeten, da die Ertragsermittlung noch immer unter Zugrundelegung der Preise des sog. „Normaljahres 1824“ erfolgte. Damit war aber die Relevanz der erhobenen Daten nicht mehr gegeben. Es zeigte sich, dass die „Vorstellung, einen ‚ewigen Kataster‘ aufstellen zu können“, „trotz der umständlichen Gewissenhaftigkeit der ganzen Operation [...] eine Illusion“ gewesen war.⁶⁴ Wenngleich als Gesamtunternehmen unvollendet geblieben, bildete das Katasterprojekt einen wesentlichen Baustein für die Modernisierung des österreichischen Kaiserstaates, auf dem in den folgenden Jahrzehnten – das gilt insbesondere für den späteren cisleithanischen Reichsteil – die Grundsteuerregelung aufgebaut und weitergeführt werden konnte. In diesem Sinne waren unter dem Strich die getätigten Aufwendungen kein „verlorenes Geld“. Summa summarum war dieses eine Investition für die Zukunft, nicht nur aus fiskalischen Gründen zur Erschließung neuer staatlicher Einnahmequellen, sondern u. a. auch, um die inhomogenen staatlichen Verhältnisse im Bereich der Finanzverwaltung zu überwinden.

61 BRANDT 1978, Neoabsolutismus, 558 f.

62 Übersicht der Katastral-Operationen mit Ende des Verwaltungsjahres 1859, in: Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie, Neue Folge IV/1859 (Wien 1862), Tl. 1, IV. Heft, Tafel 34.

63 TWAROCH et al. 2016, Weg, 126.

64 BRANDT 1978, Neoabsolutismus, 65.

The Franciscan Cadastre in Austrian Silesia: an incomplete and scattered archival heritage

Ilona Matejko-Peterka/Jiří Peterka^{1*}

Abstract

The article presents the cartographic and descriptive legacy of the Franciscan Cadastre for Austrian Silesia, which is currently stored in various memory institutions and state administration offices in the Czech Republic and Poland. After outlining the establishment of a land tax cadastre in the Czech lands and the subsequent territorial transformations of Austrian Silesia (including changes in state and administrative borders) affecting the arrangement of the Franciscan Cadastre, the main focus rests upon the fate of the individual cadastral materials, their preservation and availability today.

Keywords

Stable Cadastre – Franciscan Cadastre – archival heritage – Austrian Silesia – Austro-Hungarian Monarchy – Czech Republic – Poland

1. Introduction

The Franciscan Cadastre, an achievement of Austrian Emperor Francis I (r. 1804–1835), was one of the most significant and lasting benefits that the Habsburg monarchy brought to its lands. The cadastre became an important factor in the internal integration and economic modernization of Central Europe as well as a clear indication of the Habsburg Empire's path towards modernity. The uniform assessment of land taxation according to identical principles in all regions of the monarchy enabled the creation of a homogeneous and progressive economic, administrative and legal space, and the harmonization of the entire state. It was also the first cadastre based on scientific foundations, which utilized the latest knowledge, technical skills of triangulators and other professional surveyors. Today, its cartographic and descriptive legacy is a valuable source of information on the history of individual regions and an important part of European cultural heritage.

In many cases, however, due to various political events and the resulting changes in state or administrative borders, this documentation has been significantly dispersed territorially or has not been fully preserved, which in turn complicates and even makes it virtually impossible to fully 'read' the history of a given area. These difficulties can be encountered, for example, in the case of the documents of the Franciscan Cadastre for Austrian Silesia—a province created in 1742 from the part of Silesia remaining in the Habsburg monarchy—which today is characterized by a significant deconcentration in terms of storage and shows numerous material losses, mainly resulting

1 Ilona Matejko-Peterka, Silesian University in Opava, Faculty of Philosophy and Science in Opava, Masarykova 343/37, 74601 Opava, Czech Republic, ilona.matejko-peterka@fpf.slu.cz; Jiří Peterka, Regional Archives in Opava, Sněmovní 2/1, 74601 Opava, Czech Republic, j.peterka@zao.archives.cz.

from the First and Second World Wars in the twentieth century.

This article aims to present the cartographic and descriptive legacy of this cadastre for the aforementioned territory, which is currently stored in Czech and Polish memory institutions (archives and museums) and state administration offices, with particular emphasis on its fate and state of preservation. Many studies have already been published on the subject of the Franciscan Cadastre in the Czech lands, including Silesia. For the most part, however, these considerations strictly concerned its technical aspects, boiling down to a discussion of the historical development of the cadastre.² Moreover, preservation of cadastral materials features only sporadically or only tangentially on the margins of other studies.³

2. Around the cadastre in the Czech lands: from Berní Rula to the Franciscan Cadastre

Cadastrals in the Czech lands, as in the whole of Europe, have a long tradition. The Franciscan Cadastre was the culmination of various attempts to create a reliable cadastre, which were made over the centuries. In the historical land called Bohemia, the first complete cadastre was the cadastre from 1654 called the first Berní Rula (or first rustic cadastre), which had to be revised due to its deficiencies. Based on the revisions carried out

between 1674 and 1683, the second rustic cadastre (the second Berní Rula) was established in 1684, lasting until 1748.⁴ A similar cadastre also existed in Moravia, but under the name of the Field Registers on the basis of data obtained from two visits carried out in the years 1656–1658 and 1669–1679.⁵ All three cadastrals, however, were burdened with numerous errors such as not taking into account the dominical land and, in the case of the first rustic cadastre lacking complete information on the differences in soil fertility. An update became necessary and resulted in the two Theresian Cadastrals, the first came into force on May 1, 1749, and the second in 1757.⁶

Initially, there was no equivalent of Berní Rula or the Field Register in Silesia. Taxation followed an assessment of property estimates based on unverified self-declarations by the nobility.⁷ When these testimonies regarding the dominical and rustic land were revised in the years 1721–1729 and 1733–1739, the so-called Carolinian Cadastre was created, which became the basis for tax collection in Silesia until the introduction of the Franciscan Cadastre.⁸

Further tax reforms in the Czech lands were initiated by the patent of Emperor Joseph II (independent r. 1780–1790) on April 12, 1785. Although the Josephine Cadastre brought many innovations, particularly in the field of measurements, it still lacked accuracy and did not distinguish between the lands of the ‘subjects’ and

2 From the extensive literature on the subject see, among others: NOVOTNÝ 1911, *Nauka*; ŠIMEK 1918, *Z minulosti*; ŠIMEK 1940/41, *Sto let*; MAŠEK 1948, *katastr*; BOGUSZAK & CISAŘ 1961, *Vývoj mapového*, 45–64; CISAŘ et al. 1977, *Mapování*, 162–165; SUROWIEC et al. 1987, *Ewidencja*; BUMBA 2007, *katastry*, 51–71; BUCHLOVSKÝ (Hg.) 2018, *katastr*.

3 E. g. STOKSIKÓWNA 1975, *kataster*; PAWŁOWSKA-WIELGUS 1979, *Mapy*; BOBUSIA 1998, *map*; BANDUCH 1998, *Informacja*.

4 Archival documents of the *Berní Rula* cadastre are stored in the National Archives in Prague (Národní archiv, hereinafter NA), NA, 53 Berní rula, Praha (1615) 1652–1779 (1808). See among others ČERVENÁ & ČERVENÝ 2003, *Berní rula*. NA has also published several volumes of the Berní Rula edition.

5 The Field Registers are stored in the Moravian Provincial Archives in Brno (Moravský zemský archiv v Brně, hereinafter MZA), MZA, D1 Lánové rejstříky, 1669–1679, available online: [<http://www.mza.cz/a8web/a8apps1/d1/a8sl4dd2bad3D1.htm>] (all further www-Adresses last visited 02. 02. 2022). It is worth noting, however, that from the first visit only small fragments have survived. See also FIŠER 1933, *visitace*; NOVOTNÝ 1934, *systém*; MATĚJEK 1979, *Sborník*; KOTAČKA et al. 2015, *rejstřík*.

6 The documentation of the Theresian Cadastre for the Bohemian territory can be found in the Prague archives (NA, 54 Tereziánský katastr, Praha 1684–1790 (1848); 30 Rukopisné mapy v Tereziánském katastru 1717–1783). For Moravia in the Brno archives (MZA, D2 Rektifikační akta, 1667–1768, D4 Tereziánský katastr z let 1758–1768). From the extensive literature see, among others PEKAŘ 1932, *katastry*, 101–294; HRADECKÝ 1956, *katastr*; RADIMSKÝ & TRANTÍREK 1962, *katastr*.

7 For more information on this, see among others ORZECOWSKI 1992, *śląskiego*; ORZECOWSKI 1999, *Podatek*.

8 Materials of the Charles's Cadastre for the area of Austrian Silesia are kept by the Regional Archives in Opava (Zemský archiv v Opavě, hereinafter ZAO), ZAO, Karolinský katastr 1721–1790. See also BRZOBHATÝ & DRKAL, *katastr*; KORELÁŘOVÁ 2006, *katastr*. For the rest of historical Silesia (today in Poland), they are stored in the State Archives in Wrocław (Archiwum Państwowe we Wrocławiu), reference number 82/164/0 *Kataster Karoliński 1722–1726*.

those of the owners of the property.⁹ For this reason, after the death of Joseph II, the Theresian Cadastre replaced it in Bohemia and Moravia only a year later (1789–1790) due to pressure from the nobility. This cadastre, however, could not be maintained due to errors in measurements, which had been revealed by the Josephine Cadastre with some sixty per cent of the land being ‘found’ during the measurements which the previous cadastres had not included at all). Emperor Leopold II (r. 1790–1792) tried to satisfy the demands of the nobility by introducing the so-called Theresian-Josephine Cadastre in 1792, a combination of the two previous cadastres. The new combined cadastre took over the proper dimensions from the Josephine Cadastre, but estimated dominical land according to the principles of *Exaequatorium dominicale*.¹⁰ In theory, it combined the requirements of modernity with the needs of society.¹¹ This combined cadastre served as the basis for tax regulations in Bohemia and Moravia until the introduction of the Franciscan Cadastre. In Silesia, due to the non-implementation of the Theresian Cadastre, the Theresian-Josephine Cadastre was not implemented at all.

In the context of the above considerations, it is also worth adding that the Theresian Cadastre was the last in a series of cadastres in the Czech lands. Yet these cadastres were only descriptive with no planned graphic element for the entire state. The Josephine Cadastre started a new chapter in the history of cadastres. For the first time, it established a term called a *cadastral unit* and provided an additional partial map survey, although only in the form of sketches.¹² Comprehensive cartographic work appeared for first time as part of the Franciscan Cadastre.

The emergence of the Franciscan Cadastre came from the Austrian Emperor Francis I, who decided

to return to the idea of the Josephine Cadastre and to establish a new land tax cadastre. According to the assumptions at the time, it was supposed to be a uniform and modern tax system for the Cisleithanian regions of the monarchy, based upon solid, stable and permanent list of all land parcels with an indication of their size, location and profitability. The imperial patent of December 23, 1817 on land tax and land measurement (*Grundsteuerpatent* PSG No. 162/1817 *Einführung eines neuen Grundsteuer-Systems*) established its methodological basis. In the Czech lands, measurements took place, with some interruptions, in the years 1824–1843: in Moravia and Silesia between 1824 and 1830 as well as 1833 and 1836, and in Bohemia during 1826 to 1830 and 1837 to 1843).¹³ Land commissions and inspectorates managed surveys in individual lands, initially subordinated to the Court Commission of Land Tax Regulation Office (*Grundsteuer-Regulierungs-Hofkommission*) and later, after its liquidation in 1827, to the United Court Chancellery (*Vereinigte Hofkanzlei*), wherein the Central Measurement Directorate (*Vermessungs-Zentral-Direktion*) existed purely for cadastral purposes.¹⁴ As a result, 12,696 cadastral units with an area of 7,932,800 ha with a total number of 15,359,513 parcels were measured in Bohemia, Moravia and Silesia. The information gathered appeared on maps at a scale of 1 : 2,880.¹⁵ The cadastre entered into force in Bohemia in between 1852 and 1860, in Moravia in 1851, and in Silesia in 1852.¹⁶

Over the years, however, the cadastre underwent a revision (reambulation), which was carried out in the years 1869 to 1882 following the Act of May 24, 1869, No. 88 *On the revision of the land tax cadastre*.¹⁷ This measure remained in effect in the the Czech lands until 1927. Today, its documentation for the area of Bohemia, Moravia and

9 The documentation of this cadastre is stored in the Prague archives (NA, 55 Josefský katastr 1785–1875 (1892)), Brno archives (MZA, D 6 Josefský katastr 1787–1789), Opava archives (ZAO, Josefský katastr (1723) 1785–1792 (1855)). See also MAŠEK 1948, katastr, 13–14; ROUBÍK 1954, Ke vzniku.

10 BUMBA 2007, katastry, 46 f.

11 WOLSKI 2000, kataster.

12 BUMBA 2007, katastry, 12.

13 Mašek, katastr, 16 f.

14 ŠIMEK 1941, Sto let, 2 f; ČADA 2018, Unikátní vlastnosti, 14.

15 MAŠEK 1948, katastr, 16 f.

16 BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN 1949, Entwicklung, 24. In total there were finally 586 *Katastralgemeinden* in the Austrian part of Silesia.

17 BUMBA 2007, katastry, 71–75.

Silesia is kept by the Central Archives of Surveying and Cadastre (Prague)¹⁸ and the three largest state archives in the Czech Republic: the National Archives in Prague (for Bohemia),¹⁹ the Moravian Provincial Archives in Brno (for Moravia and partly Silesia)²⁰ and the Regional Archives in Opava (for Silesia).²¹ Materials for cadastral units in the areas which became part of Poland in the early twentieth century are stored in Polish memory institutions (state archives, museums) and state administration offices.

3. The territorial transformations of Austrian Silesia and the Franciscan Cadastre

Among the historical material of the Franciscan Cadastre for the Czech lands, the documents for the area of Austrian Silesia are the most dispersed.²² The reasons for this scattering lay primarily in the area's territorial transformations.

Immediately following the partition of Silesia in 1742, only a small part remained under the Habsburg dynasty in the form of the Duchy of Cieszyn, the southern parts of the former Opava, Krnov and Nysa principalities and several smaller units called status minor, including for example Město Albrechtice, Bielsko, Bohumín, Bruntál, Frýdek, Fryštát (Karviná), Dolní Lutyně, Ráj, Petrovice and Rychvald. A separate land with the official name of the Duchy of Silesia formed from these areas.²³ In order to administer this territory, Maria Theresa's decree of October 17, 1742 established the Royal Office in Opava (*Königliches Amt in Troppau*) as the highest political and

administrative body for this area.²⁴ However, this situation lasted only until 1782, when the imperial decree of June 20 (which came into force on July 1), as part of Joseph II's reforms, merged Austrian Silesia with Moravia into one single administrative unit called the Moravian-Silesian Land. This change also led to the merger of the Royal Office in Opava with the Moravian Land Governorate and to the creation of a single administrative office, the Moravian-Silesian Governorate. This office had its seat in Brno and was headed by a regional chairman (*Landeshauptmann*), who was also the governor.²⁵ This administrative reform led to mixing of documents relating to the Franciscan Cadastre for the Silesian cadastral units with the cadastral material for Moravia in the Archives of Cadastral Maps in Brno.²⁶

The ordinance of June 26, 1849 separated Austrian Silesia from Moravia on January 1, 1850, when a further reorganization of all levels of state administration came into effect. The territory (including the Moravian enclaves in Silesia) became one of the crown lands of the Habsburg monarchy as the Duchy of Upper and Lower Silesia with a regional capital in Opava.²⁷ Another imperial decree, dating from January 9, 1850, established the Archives of Cadastral Maps in Opava at the local Tax Directorate (which officially began in February 1855), where later the archives in Brno handed over measuring and written records for Silesian cadastral units including those established for Moravian enclaves in Silesia between 1850 and 1854.

After the collapse of the Austro-Hungarian Empire, an independent Czechoslovakia formed on

18 Ústřední archiv zeměměřictví a katastru (hereinafter ÚAZK), B2 Stabilní katastr, jeho obnova a údržba (1824–1957).

19 There are currently five archival units associated with the Franciscan Cadastre in Prague: Stabilní katastr, indikační skici 1826–1843 (1879); Stabilní katastr—Duplikát 1826–1878; Stabilní katastr—Popisy hranic katastrálních území 1827–1953; Stabilní katastr—Staré katastrální mapy 1826–1895 (1949); Výtahy z katastrálního vyměření Čech, tzv. Modré aršky 1879–1882 (1883).

20 MZA, D 8 Stabilní katastr—vceňovací operáty (1765) 1840–1897; D 9 Stabilní katastr—indikační skici 1824–1931; D 10 Stabilní katastr—písemné operáty 1824–1937; D 11 Sbirka katastrálních map 1820–1949; D 12 Popisy hranic 1824–1955.

21 ZAO, Stabilní katastr slezský 1787–1927 (1947).

22 It is worth emphasizing, however, that this situation does not only concern the Franciscan Cadastre, but also other cadastres that were introduced in Silesia.

23 CZAPLIŃSKI (Hg.) 2002, Historia, 187–195; BĚLINA et al. 2003, Velké dějiny, 24; GAWRECKI et al. 2003, Dějiny českého, 67; ŽÁČEK 2004, Dějiny Slezska, 200.

24 For more information about this office and its competences see, among others, GIELER 1930, Errichtung; ŠTĚRBOVÁ 1992, úřad; PETERKA 2013, Úvod.

25 BRODESSER 1969, Vznik; BRODESSER 1976, Kvývoji; JANÁK 1999, Dějiny Moravy, 73; BRODESSER 2004, Správa; HLEDÍKOVÁ et al. 2005, Dějiny správy, 150.

26 See RADIMSKÝ 1962, D 155.

27 ŽÁČEK 2004, Dějiny Slezska, 268.

October 28, 1918. Following the agreements and treaties concluded with Austria, a so-called archival separation proceeded over several years and institutions in Czechoslovakia received cadastral materials including the imperial imprints/*Kaiserliche Handexemplare*—printed and hand-colored copies of original cadastral maps in the scale of 1 : 2,880 for the Czechoslovak part of Austrian Silesia, which had been stored previously in the Central Archives of Cadastral Maps in Vienna.²⁸ The documents pertaining to the Franciscan Cadastre for the parts of Austrian Silesia assigned to the newly independent Poland from November 11, 1918, also transferred from Austria to Poland.

In 1920, further territorial changes occurred when Poland and Czechoslovakia divided the Cieszyn/Těšín Silesia area.²⁹ This new change-over resulted in documents of the Franciscan Cadastre concerning the area within the Polish borders moving from Czechoslovak state institutions to the Polish ones.³⁰ Some of these documents, mainly maps, were stored in the Cadastral Office in Cieszyn (since 1933 in the Tax Office) during the interwar period, and later during the Nazi occupation in the District Cadastral Office in Teschen (Cieszyn). Since 1953, these documents were held by the District Board of Agricultural Devices, from where they were later taken over by the District Office in Cieszyn. After the liquidation of this institution in 1975, the documents moved to the State Archives in Katowice, where they are still located today.³¹ Other documents, in turn, were transferred to various state administration institutions in Cieszyn Silesia, such as the district offices and city halls).

It is also worth noting that after the collapse of the Austro-Hungarian Empire in 1918, the Chamber Office of Cieszyn and its property was nationalized after the division of Cieszyn Silesia in 1920 in both the Polish and Czechoslovak areas. The archi-

val documents of the Cieszyn Chamber were also divided between the two countries, which included materials from the Franciscan cadastre such as the descriptions of borders originally stored in the headquarters of its Directorate in the Cieszyn castle. The materials concerning the Cieszyn Chamber from the Polish area were stored in the Cieszyn castle until 1934, after which a considerable portion relocated to the Museum in Cieszyn, and then in 1952 to the newly established State Archives in Cieszyn, which later became a branch of the State Archives in Katowice.³² After taking possession from Cieszyn castle, the materials of the Cieszyn Chamber concerning the Czech part of Cieszyn Silesia were initially stored in Czechoslovakia in one of the buildings of state administration of dairy in Český Těšín, later from 1935 in Frýdek castle and, at present, they are stored in the Regional Archives in Opava.³³ It is unknown what happened to the files that remained in Cieszyn castle. We can only assume that they were lost during World War II.

Significant changes in the Czechoslovak state administration also occurred during the 1920s. The Act of July 14, 1927, No. 125/1927, *On the organization of political administration*, came into force in December 1928 and merged Czechoslovak Silesia (Silesian Land) with Moravia (Moravian Land) into one administrative unit called the Moravian-Silesian Land with the capital city of Brno.³⁴ One of the consequences of this reform was the liquidation of the Archives of Cadastral Maps in Opava on January 1, 1929, and then in 1937 the cadastral materials stored there relocated to the Archives of Cadastral Maps in Brno.³⁵

After the Munich Conference in 1938, Poland annexed the eastern part of the Czechoslovak territory of Cieszyn/Těšín Silesia (the so-called *Zaolzie*). Probably as a result of this annexation, the Archives of Cadastral Maps in Brno

28 OPOČENSKÝ 1923, Archivní úmluva; ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ (Hg.) 2018, Historický vývoj, 136.

29 More on this topic: VALENTA 1961, vztahy; KAMIŃSKI 2001, Konflikt; JELÍNEK 2009, Zahraničně-politické vztahy; NOWAK 2015, konflikt.

30 BRZOBOHATÝ 1966, katastr.

31 BANDUCH 2010, Wstęp, 1.

32 BALON 1959, Wstęp.

33 BORSKÝ 1958, Úvod.

34 GAWRECKÁ 2004, Československé Slezsko mezi, 96; ŽÁČEK 2004, Dějiny Slezska, 322 f.

35 Before the transfer of these materials, the Archives of Cadastral Maps in Opava functioned for several years as a branch of the Brno archives; BRZOBOHATÝ 1966, katastr, 5.

transferred descriptions of borders as well as indication sketches to the Polish offices between October 1938 and August 1939.³⁶ At the beginning of World War II, however, the entire former Polish part of Silesia was already in German hands. Correspondingly, in the early 1940s the German Archival Administration demanded (probably for the Imperial Archives in Kattowitz/Katowice) the documents for cadastral units of Zaolzie (at that time part of the Third Reich) which were then still located in Brno (at that time part of the Protectorate of Bohemia and Moravia). Some of these materials, such as originals and duplicates of parcel protocols as well as valuation surveys, moved from the Archives of Cadastral Maps in Brno to the Imperial Archives in Troppau/Opava in July 1940.³⁷ However, the Opava archives refused to transfer them to Katowice and, after the end of the war in 1945, these documents were taken over by the then Regional Archives in Opava.³⁸

In the early 1950s, the Archives of Cadastral Maps in Brno closed down, resulting the repossession of its archival fonds by the Provincial Archives in Brno. In the following years, cadastral documentation was exchanged between Czech archives under various agreements. In 1959, the State Archives in Opava transferred the original parcel protocols for the so-called Zaolzie region to the State Archives in Brno in exchange for an incomplete series of triplicates for the whole of Czech Silesia in 1965. In 1996, the Moravian Provincial Archives in Brno transferred indication sketches, descriptions of borders (without documents for Zaolzie units, whose fates after 1938 are unknown), duplicates of parcel protocols and valuation surveys (without Zaolzie units, which were already in Opava from 1940) to the Regional Archives in Opava.³⁹

4. Documentation of the Franciscan Cadastre for Austrian Silesia—state of preservation and accessibility

The materials of the Franciscan Cadastre for Austrian Silesia are currently scattered around various state archives in the Czech Republic and Poland as well as in other varied institutions such as museums and state administration offices. Some of the documents probably have not survived at all, as results from the research reveal. The following institutions were consulted: Central Archives of Surveying and Cadastre (Prague), National Archives (Prague), Moravian Provincial Archives in Brno, Regional Archives in Opava, State Archives in Katowice and its branches in Cieszyn and Bielsko-Biała, Museum of Cieszyn Silesia, Historical Museum in Bielsko-Biała, Museum of Gustaw Morcinek in Skoczów, District Office in Cieszyn (Department of Surveying, Cartography and Cadastre), District Office in Bielsko-Biała (Department of Surveying and Cartography), City Hall in Cieszyn (Department of Surveying, Cartography and Cadastre), City Hall in Bielsko-Biała (Department of Surveying and Cartography), City Hall in Skoczów (Department of Real Estates and Spatial Planning) and City Hall in Czechowice-Dziedzice (Department of Surveying, Cartography, Cadastre and Management of Real Estates).

Some materials remained in storage for decades, even in the same archives or in various archival collections, while other materials were held in the so-called archival foreground (registries) as they were used in the current work of departmental planning offices.⁴⁰ The Franciscan Cadastre for Austrian Silesia is still considered as a valuable for the present day, but due to the lack of some components, it forms an incomplete part of European cultural heritage.

This incompleteness is already characteristic for the descriptions of borders of cadastral units (*Grenzbeschreibungen*), which comprises of documents containing information about the boundary

36 LÁZNIČKA 1951, Inventář, 2.

37 MZA, D 155, Archiv map katastrálních Brno, Inv. No. 183.

38 BRZOBHATÝ 1966, katastr, 7.

39 MÜLLER et al. 2005, katastr, 3 f.

40 SOBOLA 2012, Zastosowanie; WOLSKI (ed.) 2016, Bojkowszczyzna Zachodnia, 141.

line, its nature, and sometimes data on its demarcation or the time of its creation.⁴¹ The delimitation and description of borders of individual cadastral units (*Katastralgemeinde*—a cadastral municipality or commune) usually took place after triangulation and a year before the detailed measurement of single parcels.⁴² For the territory of Austrian Silesia, only 449 of these documents have survived, mostly from the years 1835–1837 including 455 cadastral units (Fig. 1). Most of them (371 descriptions of borders for 376 cadastral units) are stored in the Regional Archives in Opava in the subunit *Descriptions of the borders 1835–1947*.⁴³ They are mainly marked as copies, but originals have been preserved for localities in the Bruntál district only. In terms of Czech (Czechoslovak) Silesia some units are missing. These are mostly documents for the so-called Zaolzie region granted to the Polish state after 1938 from the Archives of Cadastral Maps in Brno. Only 17 units for Zaolzie can be found in the archival section *Princely Chamber of Cieszyn 1439–1922* in the Regional Archives in Opava.⁴⁴ Another 10 units are stored in the *Chamber of Cieszyn (1438–1929)* in the Cieszyn branch of the State Archives in Katowice.⁴⁵ For the rest of the Czech territory, the three cadastral units for Poruba (Ostrava), Otice and Stěbořice remained undiscovered.

Regarding the Polish part of Cieszyn Silesia, all descriptions of borders were presumably transferred to Poland from the Archives of Cadastral Maps in Opava after 1920. However, only 51 descriptions of borders for cadastral units from the territory of Cieszyn Silesia have been preserved in various versions ranging from originals and duplicates to triplicates and copies. All of these units are stored in the archival section *Chamber of Cieszyn (1438–1929)* in the Cieszyn branch of the State Archives in Katowice.⁴⁶

The survey of the Franciscan Cadastre prepared for each cadastral unit consisted of three kinds of surveys: (1) measurement, (2) written and (3) valuation documents. The first of the above-mentioned surveys, measurement survey, is the cartographic material resulting from the conducted measurement works. These include, among others, the so-called indication sketches (*Indikationsskizzen*), denoting colored reference maps adapted directly for practical use in the field.⁴⁷ The indication sketches used the same principles as final original maps, but they contained some additional information, such as the names of the property owners or house numbers. Thanks to this detailed data, these documents are a valuable source of information about the landscape, economy and demographics from that time, as well as revealing for many other historical and geographic issues.

In terms of preservation, these maps display significant losses for the area of Austrian Silesia (Fig. 2). Most of them, particularly those relating to the territory of Czech Silesia, are stored in the Regional Archives in Opava as part of the archival section *Stable Cadastre of Silesia*, in the subunit *Indication sketches 1836*.⁴⁸ All of them were digitized and published online via the website of the Central Archives of Surveying and Cadastre.⁴⁹ This collection includes a total of 362 maps from 1836, which include 371 cadastral units. It is worth emphasizing, however, that except for one cadastral unit of Louky,⁵⁰ places from the territory of the so-called *Zaolzie* are missing in this collection. This lost material, as mentioned earlier, was probably transferred to Polish archives or offices in the period from October 1938 to August 1939 after the annexation of *Zaolzie* by Poland.⁵¹ Unfortunately, it is not known where the maps are currently located or, even whether they have survived at all. The

41 FILOZOF 2005, kataster, 117.

42 ŠIMEK 1941, Sto let, 5; BIČÍK et al. 2015, Land Use, 71.

43 ZAO, Stabilní katastr slezský 1787–1927 (1947), III. Popisy hranic 1835–1947.

44 ZAO, Knižecí komora Těšínská 1439–1922, Inv. No. 168–169, 211, 216.

45 AP Katowice, Oddział w Cieszynie, Komora Cieszyńska (1438–1929), Sign. 14/76/0.

46 Ibid.

47 MAŠEK 1948, katastr, 18.

48 ZAO, Stabilní katastr slezský 1787–1927 (1947), IV. Indikační skici 1836.

49 [<https://ags.cuzk.cz/archiv/>]

50 ZAO, Stabilní katastr slezský 1787–1927 (1947), IV. Indikační skici 1835–1947, Inv. No. 185, box 44.

51 LÁZNIČKA 1951, Inventář, 2.

fate of the indication sketches for the Polish part of Cieszyn Silesia is similarly unknown. Research in Silesian archives, museums and state administration offices offered no further insights.

Besides the indication sketches, an important part of the measurement survey of the Franciscan Cadastre are the original maps (*Urmappen*), dating back to 1836. They were made for one or more cadastral units, and served as evidential maps to display subsequent changes such as the partition of parcels.⁵² However, these maps have not been preserved for all cadastral units from the area of Austrian Silesia. Only the territory of Czech Silesia is completely covered, and the maps are currently stored in the Central Archives of Surveying and Cadastre in Prague.⁵³ This collection totals 430 maps (each usually consists of multiple sheets) in which 471 cadastral units are present. In 28 cases, two or more cadastral units were mapped together. Maps for most of the places of Cieszyn Silesia, handed over to Poland in 1920, are stored in the District Office in Cieszyn (Department of Surveying, Cartography and Cadastre). This collection includes 51 maps for 65 cadastral units.⁵⁴ A small number of these documents (11 maps for 14 cadastral units) is kept in the District Office in Bielsko-Biała,⁵⁵ City Hall in Bielsko-Biała,⁵⁶ City Hall in Czechowice-Dziedzice (for Bronów,

Czechowice and Ligota), City Hall in Cieszyn (for Bobrek) and also in the aforementioned archives in Prague (for Puńców and partly for the Leszna Górna cadastral unit).⁵⁷ Two maps of the city of Cieszyn itself are within the cartographic collection at the Museum of Cieszyn Silesia in Cieszyn.⁵⁸ The exact coverage of the territory of Austrian Silesia with these archival collections features on the map below (Fig. 3).

As for the original maps of the Franciscan cadastre, separate copies were made, including the imperial imprints (*Kaiserliches Handexemplar, auch Zweite Schönausfertigung*), which were intended for archiving in the Central Archives of Cadastral Maps in Vienna. After the end of World War I, those maps relating to the Czech lands travelled from Vienna to Prague and entered the Central Archives of Cadastral Maps, established by the Czech Ministry of Finance.⁵⁹ They are currently stored in the Central Archives of Surveying and Cadastre (Prague). These maps account for most of the cadastral units in Czech Silesia, missing only sixteen of them.⁶⁰ They are also available online via the institutional website.⁶¹ It is also worth noting that along with them, another 35 maps arrived in Prague for places belonging to Poland after the division of Cieszyn Silesia in 1920.⁶² For unknown reasons, these maps have never been handed over

52 MAŠEK 1948, katastr, 18.

53 ÚAZK, B2/a/4S B2/a/4 Originální mapy stabilního katastru 1 : 2 880 (1824–1843), B2/a/4S Originální mapy Slezska.

54 However, some of these maps are not complete, i. e. not all of their sheets have been preserved.

55 This applies to the following cadastral units: Bielowicko, Biery, Grodziec, Iłownica, Jasienica, Landek, Łazy, Mazańcowice, Międzyrzecze Dolne, Międzyrzecze Górne, Roztropice, Rudzica, Świętoszówka, Wieszczyta. Available online on the geoportal on the website of the District Office in Bielsko-Biała.

56 For cadastral units: Bielsko Old Town, Bielsko Lower Suburb, Bielsko Upper Suburb, Komorowice, Olszówka Dolna, Mikuszowice.

57 ÚAZK, B2/a/4S Originální mapy Slezska, Inv. No. 365 (Puńców). In the District Office in Cieszyn, there are five map sheets for the cadastral unit of Leszna Górna/Horní Líštná available, while in ÚAZK in Prague there are four more sheets (ÚAZK, B2/a/4S Originální mapy Slezska, Inv. No. 135b).

58 Muzeum Śląska Cieszyńskiego (hereinafter MSC), Zbiór kartograficzny, Inv. No. MC/K/03372 (Map of Cieszyn and Upper Suburb), Inv. No. MC/K/03376 (Map of Cieszyn, Frysztat Suburb and Kamieniec. The MSC holds most of this map, the remaining sheets are kept by the Central Archives of Surveying and Cadastre (Prague), viz ÚAZK, B2/a/4S Originální mapy Slezska, Inv. No. 55). Also available online [<http://www.katalog.muzeumcieszyn.pl/dzial/kartografia.html>]. Also the layout of the detailed sections for the Pastwiska cadastral unit has been preserved (Inv. No. MC/K/00826).

59 Historický vývoj zeměměřických činností, 136–138.

60 These are: Bruntál—Inner city, Bruntál—Nysa suburb, Bruntál—Krnov suburb, Bruntál—Olomouc suburb, Dolní Suchá, Dubnice, Horní Datyně, Hřčava, Hynčice (by Bruntál), Krásná, Loučky (by Bruntál), Staré Heřminovy, Studený Zejč, Suché Lazce, Úblo and Žimrovice.

61 ÚAZK, B2/a/6MS Císařské povinné otisky Moravy a Slezska, [<https://ags.cuzk.cz/archiv/>].

62 This applies to the following cadastral units: Bażanowice, Biery, Boguszowice, Bystra, Chybie, Czechowice, Drogomyśl, Dziedzice, Frelichów, Golezów, Grodziec, Górki Małe, Hażlach, Jaworzynka, Kalembyce, Komorowice, Kończyce Małe, Kończyce Wielkie, Krasna, Ligota, Markłowice, Markłowice Górne, Olszówka Dolna, Mnich, Mnisztwo, Otrębów, Pruchna, Rudnik, Rudzica, Skoczów, Zabłocie, Zabrzeg, Zamarski, Zebrzydowice Dolne, Zebrzydowice Górne. Unfortunately, these maps are not available online on the ÚAZK website yet. See also GRIM 2009, Císařské povinné.

to the Polish state and are still part of this archival series.⁶³

Currently, most imperial maps are stored in the State Archives in Katowice in the archival fond *Collection of cadastral maps of Cieszyn Silesia 1830–1963*.⁶⁴ After the end of World War I, Poland received 36 imperial imprints for several cadastral units from the area of Cieszyn Silesia.⁶⁵ Later, this collection grew to 40 maps for 41 cadastral units. However, this material has not yet been digitized and made available to researchers online. In addition, two maps for the Bobrek and Błogocice cadastral units are stored in the Museum of Cieszyn Silesia in Cieszyn⁶⁶ and another three for Puńców, Harbutowice and Pogwizdów are found in the District Office in Cieszyn. A total of 521 imperial imprints for 544 cadastral units have been preserved for the territory of Austrian Silesia. In eight cases, two cadastral units feature together on the same map (Fig. 4).

The second part of the Franciscan Cadastre, the written survey, consisted of the land parcel protocols (*Grundparzellen-Protokolle*) and building parcel protocols (*Bauparzellen-Protokolle*), predominantly from the years 1836–1837, with various attachments characteristic of their respective versions, including the originals, duplicates, and triplicates. These documents contain a wealth of information such as parcel and house numbers, names of owners, social affiliation and place of

residence of the owner, type and area of buildings, type of agricultural culture and class of other lands, total area and land use, income rates and so on. As a result, they constitute material of high value and provide scholars today with wide possibilities for future research.⁶⁷

With regard to Austrian Silesia, however, these protocols have not been preserved in their individual manipulations for all cadastral units (Fig. 5). Moreover, those that have survived are characterized by a significant territorial dispersion of the actual source materials. The material concerning the area of Czech Silesia, for example, is currently stored in the Moravian Provincial Archives in Brno (447 originals, 18 triplicates),⁶⁸ with further material in the Regional Archives in Opava (5 originals, 464 duplicates, 411 triplicates).⁶⁹ At the time of mapping for the cadastral units from Silesia, this land formed one administrative area with Moravia, and its seat was in Brno. Furthermore, another five parcel protocols for Czech cadastral units are stored in the State Archives in Katowice, Cieszyn Branch where materials for Ropice, Podobora, Dolní Lištná, Horní Žukov/Koty and Tyra regions are kept. Unsurprisingly, a very small number of protocols (as copies) for the Polish part of Cieszyn Silesia (Bażanowice, Brzezówka, Pastwiska) is stored in the same archive.⁷⁰ Finally, an original parcel protocol (for Błogocice in Poland) is also held by the Czech archives in Brno.⁷¹

63 The archives in Prague also stores a set of imperial imprints for Leszna Górna/Horní Lištná cadastral unit, which was divided between Poland and Czechoslovakia in 1920 (ÚAZK, B2/a/6MS Císařské povinné otisky Moravy a Slezska, Inv. No. 797) and for the Cieszyn (City of Cieszyn with the Upper Suburb enclave, Frysztat Suburb with the Kamieniec enclave (ÚAZK, B2/a/6MS Císařské povinné otisky Moravy a Slezska, Inv. No. 397).

64 AP Katowice, Oddział w Cieszynie, Sign. 14/207/0 Zbiór map katastralnych Śląska Cieszyńskiego 1830–1963. These maps have been preserved for the following cadastral units: Bładnice Dolne, Bładnice Górne, Brenna, Brzezówka, Cisownica Mała i Wielka, Dębowiec, Dzięgielów, Godziszów, Górki Wielkie, Gułdowy, Gumna, Hermanice, Iskrzyczyn, Istebna, Kaczyce Dolne, Kaczyce Górne, Kiczycze, Kisielów, Koniaków, Kostkowice, Kowale, Kozakowice Dolne, Kozakowice Górne, Lipowiec, Łączka, Międzywiecie, Nierodzim, Ochaby Małe, Ochaby Wielkie, Ogrodzona, Pastwiska, Pierściec, Pogórze, Simoradz, Tokarnia, Uchylany, Ustroń, Wilamowice, Wisła, Wiślica. See also Banduch, Informacja, 113–116.

65 BANDUCH 2010, Wstęp, 2.

66 MSC, Zbiór kartograficzny, Inv. No. MC/K/03373 (Błogocice), Inv. No. MC/K/03375 (Bobrek). [<http://www.katalog.muzeumcieszyn.pl/dzial/kartografia.html>].

67 WOLSKI (Hg.) 2016, Bojkowszczyzna Zachodnia, 139 f.

68 MZA, D 10 Stablní katastr—písemné operáty 1824–1937.

69 ZAO, Stablní katastr slezský 1824–1880. It is also worth noting that the parcel protocols with attachments for some cadastral units were divided between the Opava and Brno archives so that some of them are stored in one institution and attachments in the other. Moreover, copies of some protocols can be found in the regional Silesian archives (such as the State District Archives Bruntál with its seat in Krnov, State District Archives Frýdek-Místek).

70 AP Katowice, Oddział w Cieszynie, Zbiór akt i ksiąg katastralnych Księstwa Cieszyńskiego 1724–1940, Sign. 14/41/0/3/1/181 (Bażanowice), Sign. 14/41/0/3/1/242 (Brzezówka), Sign. 14/41/0/1/386 (Dolní Lištná), Sign. 14/41/0/1/435 (Horní Žukov, Koty), Sign. 14/41/0/3/1/190 (Pastwiska), Sign. 14/41/0/1/548 (Podobora), Sign. 14/41/0/1/518, 14/41/0/1/551 (Tyra), Sign. 14/41/0/1/506 (Ropice).

71 MZA, D 10 Stablní katastr—písemné operáty 1824–1937, Sign. Sl. 434.

The third part of the Franciscan Cadastre is the valuation survey (*Schätzungsoperate*). Each cadastral unit received a valuation survey consisting of a cadastral elaboration that contained a detailed description of the locality not only in purely cadastral terms, but also in a broader demographic, economic, geographic, administrative, cultural and social context alongside various other documents such as elaborations, summaries, extracts and protocols.⁷² Today, these surveys are an excellent source of knowledge not only for the history of agriculture, but also for industry and economy in general, as well as for population and social history. As they were created following the same principles, they have a uniform structure from the point of view of the typology of information and also offer excellent possibilities for comparisons down to the level of individual cadastral units.⁷³

In some cases, however, this comparison is impossible due to the lack of these documents. Research shows that for the territory of Austrian Silesia a total of 460 valuation surveys for 465 cadastral units survived (Fig. 6). Almost all of them (with the exception of the cadastral unit of Dolní Líštná, which is kept in the Cieszyn branch of the State Archives in Katowice)⁷⁴ are at present kept in the Regional Archives in Opava.⁷⁵ These documents are related to Czech territory. Only six cadastral units from the area of Czech Silesia (Horní Žukov, Hřčava, Štítina-Dvořisko, Podobora, Velké Heraltice and Žermanice) are missing.⁷⁶ With regard to the Polish part of Cieszyn Silesia, it is unfortunately not known where the valuation surveys for this area are currently located and they were not found during the research for this article.

5. Summary

The Franciscan Cadastre, thanks to its extensive implementation in the lands of the Habsburg monarchy, is one of the most widely used historical sources in Central Europe. However, as far as Austrian Silesia is concerned, the materials of this cadastre, following their post-war fate, have not been preserved in their entirety and lie scattered due to the territorial transformation of the area in various state institutions in the Czech Republic and Poland. The largest losses concern mainly materials for cadastral units from the Polish part of Cieszyn Silesia with a lack of indication sketches, valuation surveys, most of the parcel protocols and parts of the descriptions of borders. Only a greater number of the original and imperial imprint maps have been preserved. Within the territory of Czech Silesia, the biggest losses occur in the cadastral documentation for the so-called *Zaolzie*, where indication sketches and most of descriptions of borders have not been preserved.

Ultimately, we can conclude that the Franciscan Cadastre for Austrian Silesia is a material of high value and with applicability for future research purposes. However, due to the partial absence of cadastral documents for this area, the archival heritage is incomplete. Therefore, the role of the Franciscan Cadastre as an information carrier for this region is significantly limited. On this basis, it can be considered as a valuable but, unfortunately, to some extent a missing piece of European cultural heritage.

72 BRZOBOHATÝ 1966, katastr, 10 f; MYŠKA 2008, operáty.

73 MYŠKA 1962, pramen.

74 AP Katowice, Oddział w Cieszynie, Zbiór akt i ksiąg katastralnych Księstwa Cieszyńskiego 1724–1940, Sign. 14/41/0/1/387.

75 ZAO, Stabilní katastr slezský 1787–1927 (1947), II. Vceňovací operáty (1842–1851).

76 All these units were already missing as early as in 1971, when they were still kept in the archives in Brno.

6. Attachments

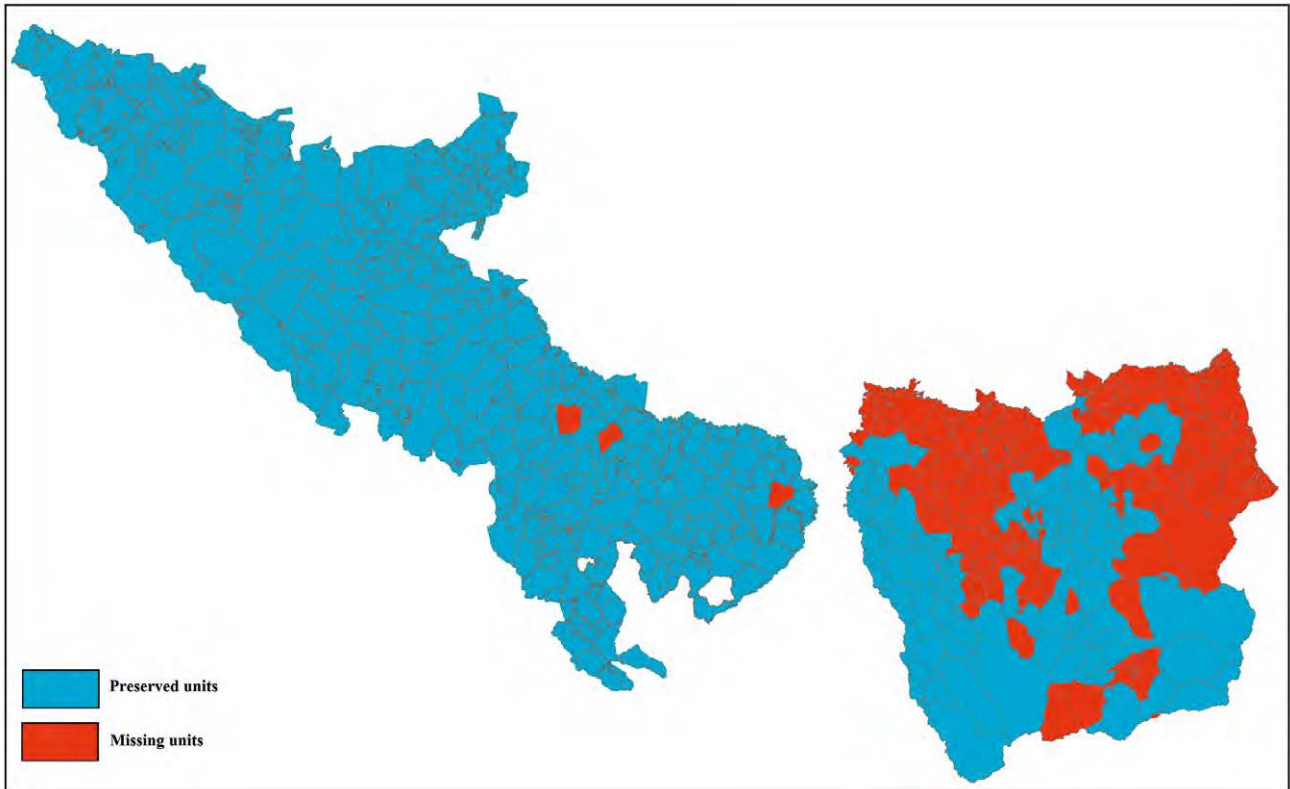


Fig. 1. Austrian Silesia – preservation of descriptions of borders



Fig. 2. Austrian Silesia – preservation of indication sketches



Fig. 3. Austrian Silesia – preservation of original maps

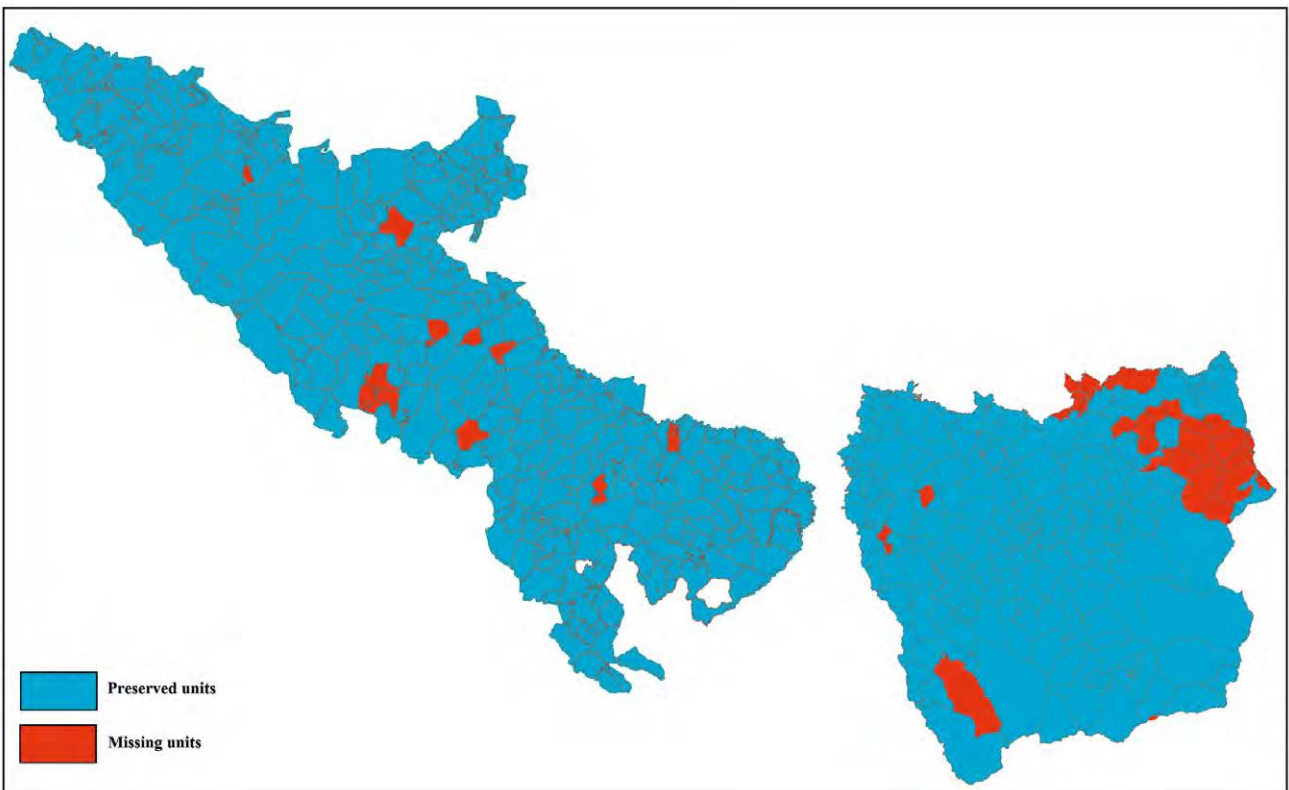


Fig. 4. Austrian Silesia – preservation of imperial imprints

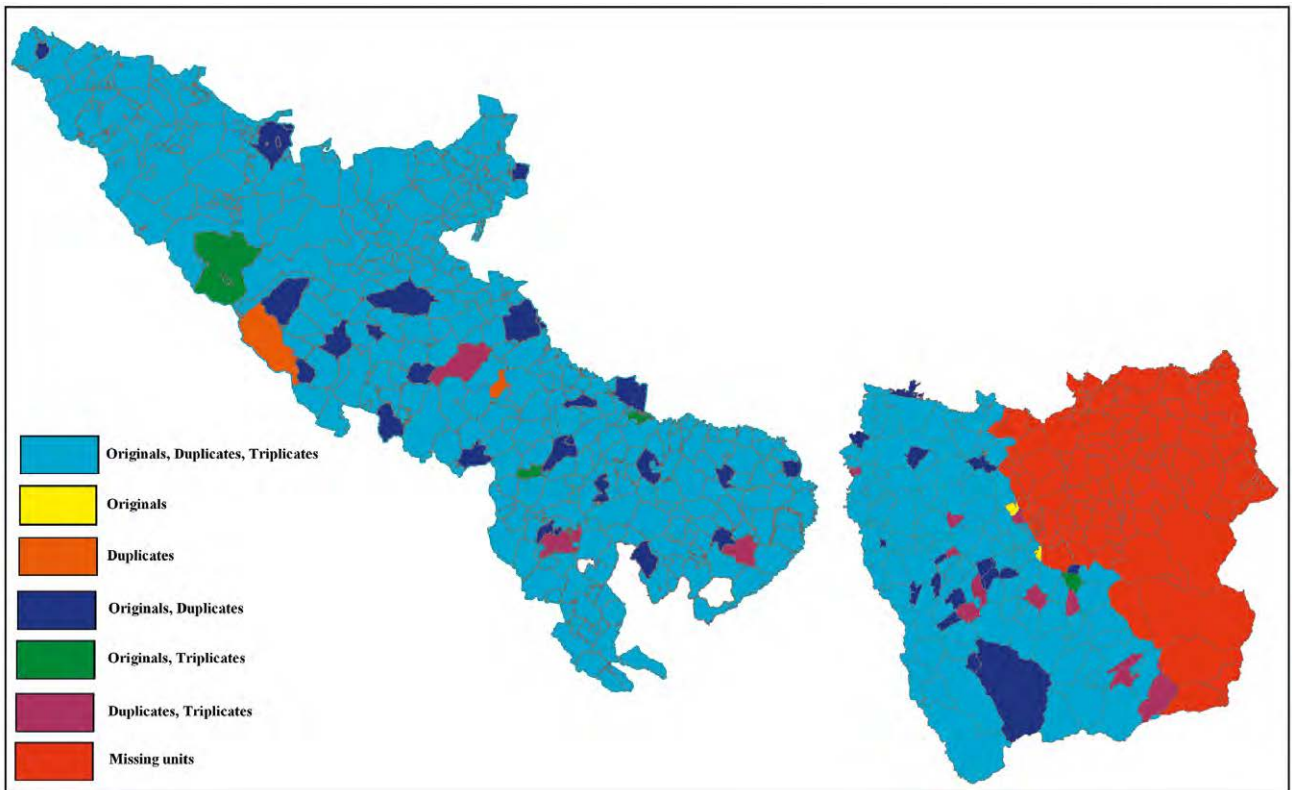


Fig. 5. Austrian Silesia – preservation of parcel protocols

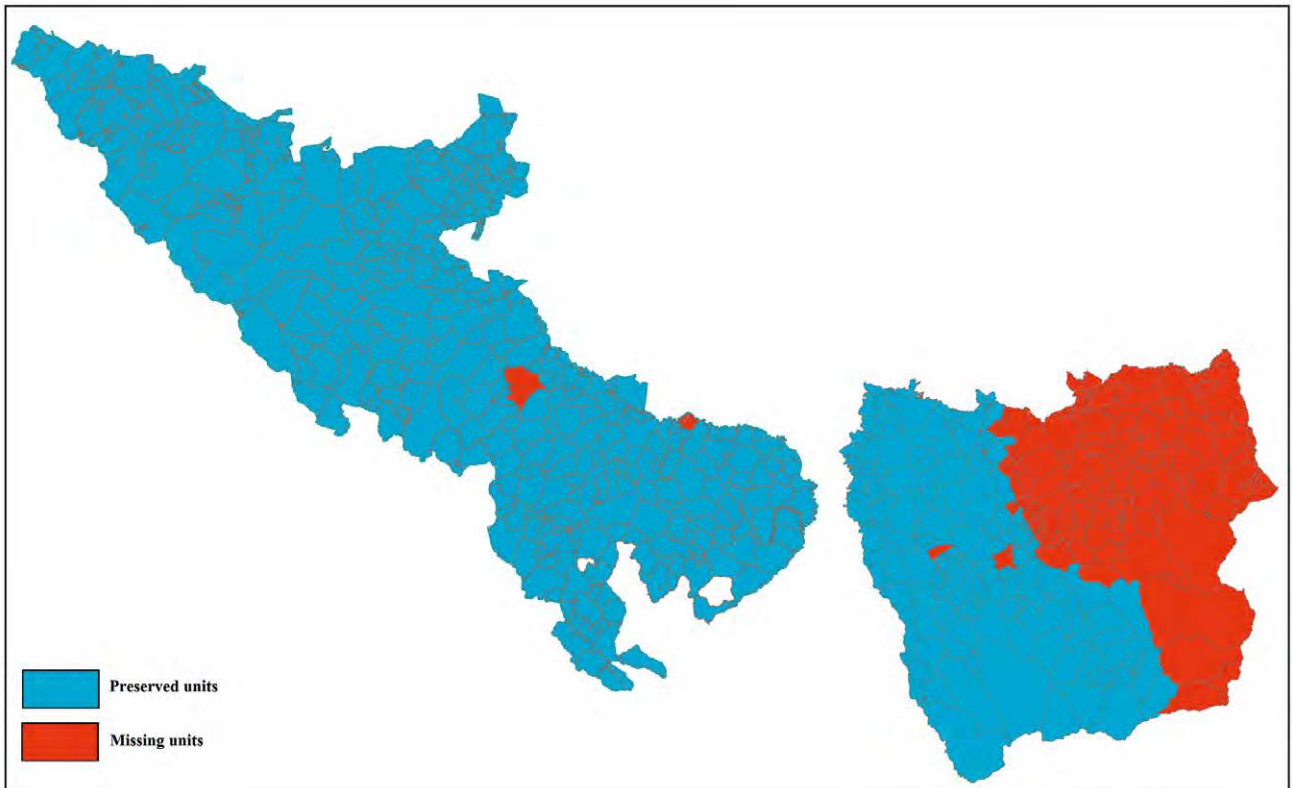


Fig. 6. Austrian Silesia – preservation of valuation surveys

Die sozioökonomische Situation Teschner Schlesiens im 19. Jahrhundert

Ein Überblick

Adam S. Czaratoryski

Abstract

The nineteenth century saw an economic boom in Cieszyn Silesia which created new economic opportunities in this region. Modern farming methods were applied, the three-field cultivation was abandoned and the cultivation of industrial plants was introduced. In the first half of the century, the mining and metallurgical industries were born, and the textile industry was developing. The products were sold beyond the region, and the connections with the market grew stronger. The agri-food industry and the regional market were strengthened, and the service sector was slowly developing. The abolition of serfdom, as well as the general economic progress in the second half of the century, resulted in a systematic development of the agricultural and industrial economy. In the nineteenth century, Cieszyn Silesia became one of the most intensively industrialized areas not only within the Czech lands, but also in the entire Habsburg monarchy. The dominant role in the industrialization process was taken over by mining and metallurgy, but also by the building sector. The successful industry shaped the economic structure of Cieszyn Silesia and was the basis for the development of this region in the twentieth century.

Keyword

Cieszyn Silesia – economy – nineteenth century – Habsburg monarchy

Innerhalb des späteren Kronlandes Österreichisch-Schlesien fiel dem Gebiet Teschner Schlesien in mehrerer Hinsicht eine Sonderrolle zu. Zum einen waren beide ab 1849 als politische Räume dauerhaft, d. h. bis 1918, in ein Kronland zusammengefasst worden. Zum anderen besaß Teschner Schlesien, vom nordwestlicher gelegenen Teil Österreichisch-Schlesiens durch die mährische Pforte getrennt, allein schon aufgrund der wirtschaftlich wie gesellschaftlich mächtigen Stellung der Teschner Kammer, seit 1822 im Privatbesitz eines Zweiges der Familie Habsburg-Lothringen, zuvor des Herzogs von Albert Sachsen-Teschen, eine völlig andere Ausgangsbasis für seine weitere Entwicklung. Das Kapitel versucht daher einen auf Literatur wie vereinzelt archivalischen Quellen basierenden Einblick in die allgemeine sozioökonomische Entwicklung dieses Teilgebietes Österreichisch-Schlesiens, mit einem Fokus auf die Teschner Kammer, während des 19. Jahrhunderts zu liefern. Damit soll auch ein entsprechender Referenzrahmen für die Einordnung und Einschätzung des im Hintergrund während dieser Periode auch hier entstehenden Franziszeischen Katasters bereitgestellt werden.

1. Politische Struktur und Verwaltung¹

Infolge dreier Schlesischer Kriege zwischen Österreich und Preußen im 18. Jahrhundert wurde Schlesien zwischen diesen beiden europäischen Mächten aufgeteilt. Unter habsburgischer Herrschaft blieben als Österreichisch-Schlesien weiterhin etwa zwölf Prozent dieses Gebiets.² 1782

1 Pl. *Śląsk Cieszyński*, tsch. *Těšínské Slezsko*. Die polnischen wie tschechischen Toponyme werden in der Folge in Klammer und in dieser Reihenfolge im Fließtext nachgestellt.

2 Offiziell als *Herzogtum Ober- und Niederschlesien* bezeichnet.

erfolgte im Mährisch-Schlesischen Gubernium die Vereinigung mit Mähren zu einer Verwaltungseinheit.³

Das historische Gebiet Teschner Schlesiens⁴, das mehr als 2.300 Quadratkilometer umfasste (d. h. weniger als ein Viertel der Fläche der ehemaligen Woiwodschaft Kattowitz, die Teil der heutigen Woiwodschaft Schlesien ist), lag innerhalb folgender Grenzen:

- West: die Ostrawitza (Ostrawica/Ostravice), trennt Schlesien von Mähren;
- Süd: Schlesische Beskiden (Beskid Śląski/Slezské Beskydy) auf der Höhe des Jablunkapasses (Przełęcz Jabłonkowska/Jablunkovský průsmyk);
- Ost: die Białka (tschech. Bílá voda) und die Bergkette entlang des Gipfels *Klimczok* und Widderbergs (poln./tschech. Barania Góra), die das Teschner Land von der ehemaligen Republik Polen und nach der ersten Teilung von Galizien trennt;
- Nord: Grenze teilweise entlang von Weichsel (Wisła/Visla) und Olsa (Olza/Olše) bis zur Mündung in die Oder (poln./tschech. Odra), zugleich Staatsgrenze zu Preußisch (Ober-) Schlesien (Obwód cieszyński/Těšínský kraj).

Der Teschner Kreis (Obwód cieszyński/Těšínský kraj) bildete eine Verwaltungseinheit Österreichisch-Schlesiens.⁵ Der Kreis entstand im Rahmen der umfangreichen Reformen unter Joseph II.⁶ 1782 wurde Österreich-Schlesien zunächst mit Mähren (Morawy/Morava) verbunden. Daraus formte sich das Mährisch-Schlesische Landesgubernium (gubernium morawsko-śląskie/Moravskoslezské gubernium) mit seinem Zentrum Brünn (poln. und tschech. Brno). Das Gubernium gliederte sich in acht Kreise, einer davon mit Sitz in Teschen. An seiner Spitze stand jeweils ein Kreishauptmann. Der Teschner Kreis umfasste den östlichen Teil Österreichisch-Schlesiens – d. h. Teschner Schlesien mit

dem Herzogtum Teschen und Herzogtum Bielitz (Księstwo bielskie/Bílské knížectví) sowie den Minderstandesherrschaften Friedek (Frydek/Frydek), Freistadt (Frysztat/Fryštát), Oderberg (Bogumin/Bohumín), Roj (Raj/Ráj), Petrowitz (Piotrowice/Petrovice), Dombrau (Dąbrowa/Doubrava), Reichwaldau (Rychwałd/Rychvald), Orlau (Orłowa/Orlová) und Deutsch Leuten (Lutynia Niemiecka/Německá Lutyně) als auch einem Teil des Herzogtums Troppau (Księstwo opawskie/Knížectví opavské) unweit von Königberg in Schlesien (poln./tschech. Klimkovic).

Das Herzogtum Teschen (Księstwo Cieszyńskie/Těšínské knížectví) existierte zwischen 1290–1918. Sein zentraler Ort war Teschen (Cieszyn/Těšín). In den Jahren 1290–1653 wurde das Herzogtum von einer Piastenlinie regiert, fiel allerdings bereits 1526 als Mediatherzogtum an Österreich. 1653 kam das Gebiet endgültig unter die Herrschaft der Habsburger. 1722 vergab Karl VI. das Herzogtum Teschen als Lehen an Leopold von Lothringen. Sein Erbe trat 1729 Herzog Franz Stefan an, der spätere Gatte Maria Theresias und Kaiser, auf ihn folgten verschiedene Vertreter des Hauses Habsburg-Lothringen.

Als eigene administrative Einheit bestand das Herzogtum Teschen bis 1849, danach firmierte es als Kronland Österreichisch-Schlesien – zuerst im Kaisertum Österreich und ab 1867 als Teil Cisleithaniens, der sogenannten österreichischen Reichshälfte. Das Herzogtum Teschen wurde vom Höhenzug der Westbeskiden, dem nordwestlichen Teil der Karpaten, sowie von den Flüssen Olsa und Weichsel geprägt. Das Ende des Ersten Weltkriegs resultierte für das ehemalige Kronland bzw. das Herzogtum Teschen im Jahr 1920 in einer Teilung zwischen der neu entstandenen Tschechoslowakei und der wiedererrichteten Republik Polen. Das gleiche Schicksal traf sein Verwaltungszentrum, das bis heute als geteilte Stadt existiert – das polnische *Cieszyn* und das tschechische *Český Těšín*.

3 Vgl. PYSIEWICZ-JĘDRUSIK et al. 1998, Granice Śląska, 28.

4 Vgl. Teschener Schlesien im Online-Lexikon zur Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa, Universität Oldenburg: <https://ome-lexikon.uni-oldenburg.de/regionen/teschener-schlesien>. (Abrufdatum dieser wie auch aller folgenden Internetadressen zuletzt: 02.02.2023)

5 Vgl. dazu im Kartenteil Karte 1 ‚Steuerbezirke und Katastralgemeinden im Kronland Schlesien 1839‘ sowie Karte 2 ‚Landschaftsstrukturen und historische Katastralgemeinden im Kronland Österreichisch-Schlesien 1839‘.

6 Vgl. MIKOLETZKY 1979, Joseph II.

Das „Herzoglich-Sachsen-Teschnische-Wirtschafts-Hauptamt“, i. e. die Teschner Kammer (Komora Cieszyńska/Těšínská komora), war für die Güter, die zwischen 1654–1918 direkt zunächst unmittelbar den Teschner Herzogen (und nachmalig den Habsburgern) gehörten, zuständig.⁷

Die anfängliche Tätigkeit der Kammer war hauptsächlich darauf ausgerichtet, aus den ihr zugeordneten Gütern ein möglichst hohes Einkommen zu erzielen. Die zunehmende Belastung der Untertanen durch die Verwalter der Kammer und die Missachtung der wirtschaftlichen Rechte der ihnen ebenfalls untergeordneten Städte führten zu einer Massenauswanderung aus diesen Gebieten und in der Folge zu einem schleichen den wirtschaftlichen Niedergang des Herzogtums insgesamt.

Die rasante Entwicklung der Teschner Kammer setzte nach der ersten Teilung Polens im Jahr 1772 ein, als Galizien in das Habsburgerreich eingegliedert wurde. Dank seiner günstigen Lage – auf dem kürzesten Weg von Wien, Böhmen und Mähren nach Krakau – verzeichnete die ganze Region Teschner Schlesiens einen bemerkenswerten Aufschwung. Ab 1791 begann Herzog Albert von Sachsen-Teschen, verheiratet mit Erzherzogin Maria-Christina, den Besitz der Kammer systematisch zu erweitern, indem er Dörfer und Städte in verschiedenen Teilen des Herzogtums erwarb. Bald entwickelte sich die Kammer zu einer der Haupteinnahmequellen des Herzogs, und Teschen wuchs – neben der benachbarten Stadt Bielitz (Bielsko Biala) – vor allem während der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts zu einer der reichsten Regionen des Reichs überhaupt heran.

Die Verwalter konzentrierten sich sowohl auf die Entwicklung der Landwirtschaft als auch auf die Industrialisierung von Städten und Dörfern. Im Teschner Schlesiens wurden umfangreiche geologische Arbeiten auf der Suche nach Eisen- und Kohleerzen eingeleitet. Dank dessen entwickelten sich im Ostrava-Karviná-Revier (Zagłębie Ostrawsko-Karwińskie/Ostravsko-karvinská uhelná pánev) ein moderner Kohlebergbau und es entstanden Stahlwerke unter anderem in Baszka (Baszka/Baška), Ustron (poln./tschech. Ustroń)

und Trzynietz (Trzyniec/Trinec). Auch Kalköfen, Sägewerke, Brauereien, Brennereien, Spinnereien und Zuckerfabriken wurden errichtet. Die Folge davon war eine beträchtliche territoriale Ausdehnung wie ökonomisches Wachstum der Kammer. Nach dem Ende der Habsburgermonarchie 1918 kam es zur Zerschlagung der Kammer zugunsten des Staates und privater Besitzer.

2. Wirtschaftliche Situation bis ins 18. Jahrhundert

Der erste nennenswerte wirtschaftliche Aufschwung Teschner Schlesiens fällt in die Zeit vom 14. bis zum 16. Jahrhundert. Zahlreiche neue Städte und Dörfer wurden gegründet, was zu einem Zuzug von polnischen und ebenso von deutschen, bzw. aus dem Westen stammenden, Kolonisten in die urbanen Zentren und zu einem allmählichen Eindringen deutschen Rechtes in diese Räume führte. Die schon erwähnte günstige Verkehrslage ließ Teschner Schlesiens rasch zu einem bedeutenden Handelszentrum aufsteigen und während dieser Periode zu einer der führenden Regionen ganz Schlesiens werden.⁸

Das 17. Jahrhundert war von den Ereignissen und den vor allem für die Bevölkerung dramatischen Folgen des Dreißigjährigen Krieges geprägt. Durchmarschierende Truppen verschiedener Mächte (Dänen, Schweden, Sachsen und Brandenburger) verwüsteten die Region und lösten einen wirtschaftlichen Niedergang aus. 1654, ein Jahr nach dem Tod von Herzogin Elisabeth Lukretia, der letzten in Teschen residierenden Piastin, wurde das Herzogtum dem Breslauer Oberamt unterstellt und in der Folge dem politischen Herrschaftsbereich der Habsburger eingegliedert. Die Teschner Kammer (welche territorial zum gleichnamigen Herzogtum zählte) und ihre Güter gingen hingegen als unmittelbares Eigentum der Piasten an die Habsburger über. Das Herzogtum (recte: Teschner Schlesiens) stieg in der Folge zu einer der Randprovinzen der Habsburgermonarchie herab. Seine Herzöge (recte: Teschner Herzöge) konzentrierten sich zunächst darauf, aus diesem

⁷ Dazu im Überblick CHLEBOWCZYK 1966, Gospodarka Komory.

⁸ Vgl. CHLEBOWCZYK 1966, Gospodarka Komory.

Territorium, d. h. der Teschner Kammer, möglichst großen Profit zu erwirtschaften, ohne sich jedoch dafür näher zu interessieren.

In wirtschaftlicher Hinsicht war das 18. Jahrhundert für dieses Gebiet Schlesiens eine wichtige Periode, in der sich die Beziehungen innerhalb der Region erheblich veränderten. Sie war geprägt durch eine grundlegende Rückkehr zu Wirtschaftsformen und -methoden des mittleren und großen Grundbesitzes. Der Schwerpunkt lag dabei auf Rentabilität und zielte auf eine erhebliche Steigerung der Geldzuflüsse.⁹ Anfänge dieses Prozesses waren bereits im 17. Jahrhundert in fast ganz Mitteleuropa zu erkennen. In Teschner Schlesien gewann er vor allem seit dem Ende der Schlesischen Kriege an Dynamik, hing in seiner Ausprägung wie Entstehung allerdings vielfach von den spezifischen lokalen Gegebenheiten, Wirtschaftsart und Wirtschaftsform der einzelnen Gebiete ab. Das ständische, weitgehend durch den Adel bestimmte System war auch hier bis 1848 vorherrschend. Als sein wichtigstes und durch eine Vielfalt von Verpflichtungen belastetes Element galt der Bauernstand.

Im Kontext einer deutlichen Wende, die im 18. Jahrhundert noch von der feudalen Wirtschaftspraxis im Teschner Schlesien markiert wurde, war die Situation der bäuerlichen Untertanen in den überwiegend agrarisch genutzten Räumen von großer Bedeutung. Letztere umfassten sowohl das nördliche Tiefland als auch den zentralen, eher hügeligen und ansatzweise gebirgigen Teil. Man beschäftigte sich hier hauptsächlich mit dem Anbau von Roggen und Hafer und in geringerem Maße von Hirse, Buchweizen, Saubohnen, Erbsen sowie Flachs. Hier herrschte mittlerer Adelsgrundbesitz vor, dessen wirtschaftlicher Erfolg auf der Leibeigenschaft gründete. In immer mehr Gutshöfen spielte, in Ermangelung von Hofgesinde und eigenem Zugvieh, die Leibeigenschaft eine tragende Rolle. Noch schwieriger stellte sich die Lage der Kleinbauern und landlosen Bauern dar. Diese waren als Leibeigene nicht nur den Gutshofbesitzern (wohlhabende Bauern), sondern auch den Landeigentümern (Adel) unter-

stellt. Im Austausch überließ ihnen die Obrigkeit ein Stück Land zur Bewirtschaftung und eine Unterkunft in einer Lehmhütte.¹⁰ Mit der Zeit nahmen in der Nähe der Hauptverkehrswege und der Städte wohlhabendere Bauernhöfe allmählich zu, deren Nutzer, statt auf dem Feld zu arbeiten, die Pacht an das Gut zahlten. Was die Formen und Methoden der Verwaltung des feudalen Grundbesitzes betrifft, lag das Ziel der Veränderungen vor allem in der Intensivierung der leibeigenen Wirtschaft. Ihre Entwicklung erfolgte weitgehend durch eine Zunahme der Leibeigenschaft und die Erweiterung des Hoflandes auf Kosten des bäuerlichen Landes, aber auch durch Intensivierungen wie die Trockenlegung zahlreicher Teiche und die Auflösung von Brach- wie Ödland. Erst Ende des 18. Jahrhunderts wurden auch die Bemühungen um eine Modernisierung der Bewirtschaftung und Viehzucht sowie die Verbreitung landwirtschaftlicher Kenntnisse ausgeweitet. Ihre Wirkung blieb jedoch unbefriedigend und oft recht gering. Die größten Fortschritte ließen sich noch bei der Entwicklung der Futtergrundlage (Kleeanbau) und bei der Verbesserung der Zuchtmethoden beobachten. Im Ackerbau gab es keine positiven Effekte, was schließlich den Ertrag verringerte. Der Hauptgrund dafür lag in den oftmals ungenutzten und ungenügend gepflegten Böden. Die Folge war, dass die Lehnsherren stärkeren Wert auf die Weiterverarbeitung landwirtschaftlicher Produkte legten, vor allem auf die Intensivierung des Brennens und Brauens, deren Erzeugnisse wesentlich höhere Einnahmen brachten. Die kompromisslose Haltung des lokalen Landadels und der Vertreter der Behörden vor Ort sowie die gleichgültige nicht selten feindselige Haltung der staatlichen Behörden gegenüber den Beschwerden der Untertanen führten Mitte der 1760er-Jahre zu einem Aufruhr, der sich schnell nicht nur über fast den gesamten Norden und zentralen Bereich Teschner Schlesiens, sondern auch auf Troppauer Schlesien sowie im benachbarten Mähren und Oberschlesien ausbreitete.¹¹ Umfang und Ausmaß dieser untertänigen Empörung zwangen die Behörden, nunmehr merklich

9 CHLEBOWCZYK 1971, Nad Olzą, 8.

10 CHLEBOWCZYK 1971, Nad Olzą, 9.

11 CHLEBOWCZYK 1971, Nad Olzą, 12.

in die wirtschaftlichen und sozialen Beziehungen der schlesischen Dörfer einzugreifen. Infolgedessen wurden hier, noch vier Jahre vor den böhmischen Ländern, bedeutende Agrarreformen angenommen. Diese Reformen Josephs II. prägten in den 1780er-Jahren das Schicksal der Dörfer Teschner Schlesiens maßgeblich. Sie beschränkten den bisherigen Umfang der Leibeigenschaft und anderer Pflichten gegenüber den Grundherren erheblich, stärkten im Gegenzug die Landrechte der Untertanen und verringerten zugleich den Grad ihrer persönlichen Abhängigkeit. Der Teschner Adel hingegen ging dadurch bankrott.¹²

Eine andere Situation war in der südlichen Region der Beskiden zu beobachten, wo ausgedehnte Weideflächen und Wälder dominierten, die größtenteils im Besitz der Teschner Kammer waren. Letztere forcierte die schrittweise Umwandlung von einem vormodernen agrar-forstwirtschaftlichen Latifundium zu einem forstindustriellen Komplex mit wachsendem Einkommen. Diese neue Herangehensweise blockierte jedoch die bisher florierende, kleinteilige und auf Viehzucht basierende „Hüttenwirtschaft“¹³, die für diese Gebiete, auch außerhalb des Kammerbesitzes, charakteristisch war, wo hauptsächlich Schaf-, Ziegen- und Rinderzucht dominierte. Aufgrund des Anstiegs der Holzpreise in Europa schien eine rationale Waldbewirtschaftung der effektivste Weg zu sein, um die Rentabilität von Landvermögen zu steigern. Dabei hatten diese Rentabilitätsüberlegungen eindeutig Vorrang vor den Interessen der erwähnten Hüttenwirtschaft, die seither stetig an Bedeutung verlor.¹⁴ Das Eindringen in die Waldkomplexe durch Bergbewohner (u. a. der Goralen), die ihre Schaf- und Rinderherden an den Hängen der Berge und Lichtungen weiden ließen, wurde verhindert. Damit verlor diese Bevölkerungsgruppe zudem ihr bislang ausgeübtes Gewohnheitsrecht der Holzentnahme, was in der Folge auch zur Auflassung der Weideflächen und deren Aufforstung führen sollte.¹⁵ Die neue

Forstpolitik der Teschner Kammer, die große Teile auch dieses Gebietes kontrollierte, bedeutete für die Bewohner den Verlust ihrer Lebensgrundlage. Sie waren unter Protest gezwungen, in überfüllte Täler und Bergtalkessel zu weichen. Trotz anfänglicher – aber letztendlich erfolgloser – Versuche, Beschwerden an den kaiserlichen Hof selbst weiterzuleiten, begannen die Goralen, ihre Unzufriedenheit mit der Waffe in der Hand auszudrücken und ihre Hütten, Herden und mit eigenen Händen gerodete Weiden zu verteidigen. Die Auseinandersetzungen, auch mit der Forstaufsicht der Teschner Kammer, die als Vergeltung die Armee in Dörfer und Bergsiedlungen schickte, resultierten insgesamt in einer Verschlechterung der lokalen Wirtschaft und zwangen das Hofamt in Wien schließlich zum Eingreifen. Dies manifestierte sich im Juli 1800 in einem Abkommen für die Beskiden-Gemeinden, das die Umwidmung eines Achtels der Fläche an bestehenden Weiden und zur weiteren forstlichen Nutzung, also Aufforstung genehmigte. Gleichzeitig versprachen die Wiener Behörden, die verbleibende Weidefläche nicht zu reduzieren (dieses Versprechen wurde jedoch nicht eingehalten) und die Goralen durften das verbleibende Land im Wesentlichen uneingeschränkt bewirtschaften.¹⁶

Im 18. Jahrhundert teilte das Herzogtum Teschen das Schicksal Schlesiens, das im Konflikt zwischen Preußen unter Friedrich II. und Österreich gründete. Obwohl infolge zweier Schlesischer Kriege (1740–1742 und 1744–1745) der größte Teil Schlesiens an Preußen fiel, blieben die Herzogtümer Teschen und Troppau sowie Teile der Herzogtümer Jägerndorf und Neisse bei Österreich. Der Siebenjährige Krieg (1756–1763) vertiefte die seit dem Preußisch-Österreichischen Konflikt andauernde Isolation des Herzogtums Teschen von den traditionellen Kontakten und Bindungen mit dem übrigen Schlesien. Das schlug sich auch in der wirtschaftlichen Lage der Region nieder.

12 Vgl. SPYRA 2012, *Życie gospodarcze*, 121–154.

13 *Szalaśnictwo* (auf Deutsch *Hüttenwirtschaft*): eine Art von Hirtenwirtschaft auf Naturweiden und Almen, wo die Bergbewohner (u. a. *Goralen*) in Almen ähnlichen Siedlungen während des Sommerhalbjahres lebten und der Schafweide bzw. -zucht nachgingen; *Słownik języka polskiego* (<https://sjp.pwn.pl/doroszewski/szalasnictwo;5503219.html>); CHLEBOWCZYK 1963, *Szalaśnictwo*, 45.

14 CHLEBOWCZYK 1971, *Nad Olzą*, 9.

15 POPIOLEK 1916, *Dzieje Cieszyna*, 248–250; PITRONOVÁ 1968, *Těšínské Beskydy*, 66–82.

16 CHLEBOWCZYK 1959, *Ruchy społeczne*, 27–31; PITRONOVÁ 1968, *Těšínské Beskydy*, 66–90.

Die letzten Jahre des 18. Jahrhunderts galten als Phase der Kolonisation und Neuansiedlung in Teschner Schlesien. Die meisten der neu entstandenen Siedlungen entwickelten sich nicht entsprechend und wurden in den folgenden Jahren in die Nachbardörfer eingegliedert.¹⁷ Viele Adelsfamilien begannen ihre verschuldeten Güter zu verpachten und an reichere Bauern zu verkaufen. Der größte Benefiziat war jedoch die Teschner Kammer, die während dieser Periode über 30 Adelsdörfer der vormaligen Minderstandsherrschaft Friedek für Herzog Albert von Sachsen-Teschen ankaufte.¹⁸ Im Jahr 1812 besaß Albert den größten Teil Teschner Schlesiens, darunter fünf Städte und 122 Dörfer (von 271) sowie fast die gesamten Beskiden, wo annähernd die Hälfte der Bevölkerung lebte.¹⁹

Die militärischen Ereignisse der Napoleonischen Kriege wirkten sich, wenn auch indirekt, negativ auf die Wirtschaft Teschner Schlesiens aus. Während die Kriegshandlungen selbst die Region umgingen, führten die allgemein daraus resultierenden Turbulenzen in den Währungs- und Wirtschaftsbeziehungen zur ersten Inflation in der Region. Sie wuchs als Folge enormer Kriegsausgaben und einer sichtbaren Zunahme der Industrietätigkeit. Zwischen 1795 und 1812 verdreifachten sich etwa die Preise. Zudem musste im Dezember 1809 ein Erlass veröffentlicht werden, der Privatpersonen, Städte und kirchliche Einrichtungen zur Herausgabe von Silbergegenständen zur Deckung der Kriegsreparationskosten zwang.²⁰ Zwei Jahre später ging der österreichische Staat bankrott, die Abwertung seiner Währung auf ein Fünftel des Wertes wurde angekündigt. Von der desaströsen Finanzlage des Staates waren vor allem Beamte im Ruhestand und Stiftungen, Kirchen und Klöster betroffen, die aufgrund von Anordnungen von 1787 ihr bei Privatpersonen befindliches Kapital in öffentliche Töpfe überführen mussten.²¹ Am deutlichsten waren aber die Veränderungen in ländlichen



Abb. 1: Herzog Albert von Sachsen-Teschen mit dem Plan der Schlacht von Maxen 1777. © Kunsthistorisches Museum Wien (Dauerleihgabe Albertina, KHM.GG.8871).

Gebieten zu beobachten.²² Reichere Bauern nutzten die hohen Preise landwirtschaftlicher Produkte und bezahlten mit wertlosem Papiergeld überfällige Pachtzinsen, Abgaben wie Staatssteuern und vermehrten zugleich ihr Land auf Kosten ärmerer Schichten. Der ärmere Teil der bäuerlichen Bevölkerung war mit der Last galoppierender Preise sowie steigender öffentlicher Abgaben und Requisitionen konfrontiert, die von den durchziehenden österreichischen und russischen Truppen eingetrieben wurden. Zu alledem verschärfte sich diese ohnedies schon schwierige und manchmal sogar dramatische Situation der Bauern dieser Region durch periodisch wiederkehrende Naturkatastrophen.²³

17 Vgl. POPIOLEK 1939, *Historia osadnictwa*; KNEIFEL 1804, *Topographie*, Tl. 1, Bd. 2, 163, 185, 200, 226 u. 235.

18 POPIOLEK 1916, *Dzieje Cieszyna*, 151.

19 Vgl. NECHAY 1813, *Fürstenthum*.

20 KAUFMANN 2007, *Gedenkbuch*, 341.

21 RUMPLER 1997, *Chance*, 116f. u. 121–124.

22 CHLEBOWCZYK 1971, *Nad Olzą*, 12f.

23 CHLEBOWCZYK 1971, *Nad Olzą*, 14.

3. Die Wirtschaft Teschner Schlesiens im 19. Jahrhundert

Die Kriege um die Jahrhundertwende versetzten die wirtschaftlichen Veränderungen Teschner Schlesiens in eine neue Dynamik. Auch die zunehmend bürokratische Staatsführung von Franz I. spiegelte sich in der Region wider. Der Herrscher war davon überzeugt, dass jeder Bereich des menschlichen Handelns durch Verordnungen geregelt werden könne. Ein Beispiel dafür war die Einführung des nach dem Kaiser benannten Franziszeischen Katasters.

Der kleine Adelsbesitz verschwand praktisch, seine Güter wurden von Teschner Bürgern und neureichen Bauern aufgekauft.²⁴ Vor 1848 besaßen Letztere allein schon über 20 Dörfer in Teschner Schlesien.²⁵ Der Besitz der Teschner Kammer, dem größten lokalen Latifundium in der Region, stieg von 37 % der Gesamtfläche Teschner Schlesiens²⁶ in den 1780er-Jahren auf 64 % in den 1830er-Jahren. Mitte des 19. Jahrhunderts entfielen von den 281 Katastralgemeinden des Teschner Kreises allein 101 auf die Teschner Kammer.

Im nordwestlichen Teil der Region, um Karwin (Karwina/Karviná) und Freistadt (Frysztat/Fryštát), entstand großer Grundbesitz der Familie Larisch-Mönnich, der in den 1830er-Jahren neun Prozent der Fläche Teschner Schlesiens ausmachte. Etwas kleiner (6,5 Prozent) war das drittgrößte Latifundium, das Herzogtum Bielitz, im Besitz der eingedeutschten (ursprünglich polnischen) Familie des Herzogs Sułkowski.²⁷

Für die wirtschaftliche Entwicklung des Herzogtums spielte Herzog Albert von Sachsen-Teschen eine Schlüsselrolle. Schon Ende des 18. Jahrhunderts initiierte er grundlegende Veränderungen des lokalen Verwaltungs- und Wirtschaftssystems. Der Herzog vergrößerte die Teschner Kammer. Durch eine ebenso geschickte wie konsequente Wirtschaftspolitik wurde dieses Gebiet im Zuge der beginnenden Industrialisierung zu einem der wirtschaftlich erfolgreichsten

in der Habsburgermonarchie. Ende der 1820er-Jahre stabilisierte sich der Besitz der Kammer und hielt fast zwei Drittel des Territoriums Teschner Schlesiens, mit nahezu der Hälfte der Einwohner dieses Gebiets. Nach dem Tod des Herzogs 1822 ging der Besitz der Kammer zusammen mit dem Titel eines Herzogs von Teschen an seinen Adoptivsohn Karl Ludwig Habsburg-Lothringen über. In seinem Testament schuf er 1826 ein unteilbares Fideikommiss aus feudalen und allodialen Gütern. Das Fideikommiss umfasste neben Lehen im Umfang von 32.666 Hektar zusätzlich 13.149 Hektar Allodialgüter. Im Laufe der Zeit weitete sich die Tätigkeit der Kammer erheblich aus; zu Ende des 19. Jahrhunderts gehörten dazu: 17 Wirtschafts- und Landwirtschaftsbezirke mit 64 Gutsherrschaften, verteilt auf jeweils mehrere Bauernhöfe, eine zentrale Molkerei in Teschen, sechs Pachtgüter mit Bauernhöfen, 22 Waldgebiete, drei Dampfsägewerke, fünf Bergbauämter, zehn Hüttenbüros und ein Hüttenlabor in Trzyniec (Tržinec), fünf Fabriken (Brauerei, Likörfabrik, Zuckerfabrik in Chybi (Chybie/Chyby), eine Ölfabrik, eine Spirituosenraffinerie in Mosty (poln./tschech. Mosty) bei Teschen).²⁸

3.1 Landwirtschaft

Dank der Fortschritte in der Wirtschaftsweise, der Zucht und Organisation des Gutsbetriebes erlebte Teschner Schlesien in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts einen bemerkenswerten Aufschwung landwirtschaftlicher Produktion und der Verarbeitung landwirtschaftlicher Erzeugnisse. Die bisher übliche Dreifelderwirtschaft wurde durch eine Fruchtfolge ersetzt, durch die Auflösung von Brachland konnte zudem die Anbaufläche vergrößert werden.

Beim Pflanzenbau stieg der Anteil an Hackfrüchten und Futtermitteln deutlich an, die massive Verbreitung des Kartoffelanbaus ermöglichte die Weiterentwicklung der Brennerei. Letzteres

24 SPYRA 2012, *Życie gospodarcze*, 265 f.

25 BRŇOVJÁK 2011, *Vztah regionu*, 17–34.

26 1783–1850 gehörte Teschner Schlesien zum Teschner Kreis des Mährisch-schlesischen Landesguberniums. 1849 schlug man Teschen politisch endgültig dem Kronland Österreichisch-Schlesien zu.

27 CHLEBOWCZYK 1971, *Nad Olzą*, 15.

28 Staatsarchiv Kattowitz, Filiale Teschen (in der Folge STAK-T), Komora Cieszyńska, 14/76/0.

Politische Bezirke, Stand 1. Jänner 1900



Abb. 2: Verwaltungsgliederung im Kronland Österreichisch-Schlesien 1900.

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Stabliní katastr slezský.

allerdings zeitigte deutlich negative Auswirkungen, sodass es hauptsächlich in den 1830er-Jahren zu einer merklichen Zunahme der Trunkenheit vor allem (aber nicht nur) in Dörfern der Region kam.²⁹ Die bisherige Politik der Beschränkung des Alkoholverkaufs in der Teschner Kammer wurde geändert und die Behörden ließen die Eröffnung einer zunehmenden Anzahl von Wirtshäusern zu, um möglichst viel billigen Schnaps zu verkaufen, garantierte doch der Verkauf von Alkohol der Kammer und anderen Feudalherren enorme Gewinne, auch Hauswirte und Pächter der Wirtshäuser wurden dadurch mitunter reich. Die Folgekosten mussten indes die Einwohner zu tragen. Im Jahr 1823 verfügte die Kammer über drei Brauereien, fünf Brennereien, zwei Fabriken und 37 Wirtshäuser bzw. Schenken. In den 1840er-Jahren gab es von Letzteren sogar noch mehr – etwa in Schwarzwasser (Strumień/Strumeň) zehn und

in Ustron 114.³⁰ Alkohol wurde nicht nur aufgrund der lokalen Nachfrage (sogar im Übermaß), sondern auch für den Export – hauptsächlich als Likör, sog. *Rozolka*³¹ und Qualitätsschnäpse – in andere Gebiete der Habsburgermonarchie hergestellt.

Neben der Alkoholherzeugung entwickelte sich auch das Mühlengewerbe sowie die Essig- und Ölproduktion. In den 1830er-Jahren entstand in Obersuchau (Sucha Górna/Horní Suchá) eine der modernsten Zuckerfabriken Mitteleuropas. Eine ebenso große Dynamik zeigte die Merinoschafzucht, die sich hauptsächlich auf dem Gut der Familie Larisch konzentrierte. Die hohe Qualität dieser Wolle war nicht nur auf dem heimischen Markt, sondern unter anderem auch an der Londoner Börse geschätzt.³²

Auch die Waldbewirtschaftung, insbesondere in den leichter zugänglichen Vorgebirgen, begann sich dynamisch zu entwickeln. Im Jahr

29 Vgl. ZUSTÄNDE 1863.

30 STAK-T, Komora Cieszyńska, 14/76/0.

31 *Rozolka*, auch Rosenlikör, eine Art süßer Wodka.

32 CHLEBOWCZYK 1971, Nad Olzą, 16.

1826 richtete die Teschner Kammer ein Zentralforstamt ein, das sich in vier Forstbehörden und deren nachgeordnete Reviere gliederte. Das neue Amt mit kompakterer Struktur und effizient arbeitendem Forstpersonal führte zu einer immer stärkeren Rechtsdurchsetzung. Durch die zunehmend rational organisierte Forstwirtschaft war es wiederum möglich, nicht nur die Bedürfnisse der sich entwickelnden Bau- und Exportbranche, sondern auch der bestehenden Industrieanlagen zu befriedigen. Das Interesse der Behörden lag nicht so sehr an der Viehzucht allein, sondern vor allem auch daran, die Zahl der Arbeiter zur Abholzung der Wälder zu erhöhen, was zur Bildung von spezialisierten Ansiedlungen führte. Dieser Strategiewechsel machte sich bezahlt – die Gewinne der Forstwirtschaft, auch über den unmittelbaren Kammerbesitz hinaus, verdreifachten sich in zwei Jahrzehnten von 90.000 Gulden im Jahr 1823 auf 264.000 im Jahr 1844.³³ Diese Wirtschaftspolitik der Teschner Kammer brachte die schon erwähnte Hüttenwirtschaft neuerlich massiv unter Druck.

Die Transformation zu einem modernen forstwirtschaftlichen Industriekomplex führte dazu, dass immer weniger Schafe zugunsten von Kühen, Ziegen und Pferden gezüchtet wurden. Auf den Gütern der Teschner Kammer ging die Zahl der Schafe von etwa 23.400 (1780) auf 16.900 (1832) zurück.³⁴ Der seit den 1840er-Jahren verzeichnete Rückgang der Hüttenwirtschaft war hauptsächlich auf den Mangel an Futtermitteln für Schafe und deren schlechte Milchleistung sowie die schlechte Qualität ihrer Wolle zurückzuführen. Diese Wolle war im Gegensatz zur Wolle von Merinoschafen für die sich entwickelnde Textilindustrie nicht geeignet. Die qualitativ schlechteren Produkte der Goralen ließen sich nicht mehr auf den Markt anbringen, obwohl Milchprodukte immer noch von Händlern gekauft wurden, die hauptsächlich Brimsen³⁵ in größere Städte exportierten. Der Übergang von der Hüttenwirtschaft zur Berglandwirtschaft dynamisierte sich dadurch zusätzlich.³⁶

In der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts begann sich auch die Teichwirtschaft wieder zu entwickeln. 1830 umfassten die Teiche Teschner Schlesiens eine Fläche von über 2.200 Hektar, davon in den Standesherrschaften Oderberg, Freistadt und Bielitz ca. 1.000 und in der Teschner Kammer ca. 700 Hektar.³⁷ Im mittleren und nördlichen Teil der Region entwickelte sich die Fischzucht in künstlichen Teichen. Trotzdem spielte Letztere im Verhältnis zum Wirtschaftsleben der Region insgesamt nur eine untergeordnete Rolle.

Ebenso verschwindend gering war der Anteil von Gärten und Streuobstwiesen bzw. Obstgärten. Erst in den 1840er-Jahren begannen sich die Prinzipien des wissenschaftlichen Obstbaumanbaus zu verbreiten. Die Haupteinnahmequelle der meisten Dorfbewohner blieb der Anbau von vier Getreidesorten und Kartoffeln.³⁸

3.2 Industrie

Trotz der dominierenden Rolle der Landwirtschaft im Teschner Wirtschaftsleben wurden mit Beginn des 19. Jahrhunderts neue Möglichkeiten zur Steigerung der Rentabilität des Grundbesitzes in der sich entwickelnden Industrie erkannt.

Der reiche Baumbestand in den Schlesischen Beskiden, die Schwierigkeiten beim Holzverkauf und das Erzvorkommen im Beskidenvorland veranlassten die Behörden der Kammer zu Beginn der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, die metallurgische Produktion auszuweiten. Als Folge davon wurde 1772 die Eisenhütte in Ustron eröffnet. Der gestiegene Eisenbedarf während der Napoleonischen Kriege führte zum Bau eines zweiten großen Ofens und zur Erweiterung der bestehenden Hütte. Erst das dritte und vierte Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts wurde zu einem tatsächlichen Wendepunkt in der Entwicklung der Teschner Metallurgie. 1833 entstanden in Leskowetz (Liskowiec/Liskovec und Frýdku-Místku) zwei Hammerwerke und in den 1840er-Jahren

33 PITRONOVÁ 1968, Těšínské Beskydy, 133 f., 138–141.

34 CHLEBOWCZYK 1963, Szalaśnictwo, 81–83; CHLEBOWCZYK 1960, Różnicowanie, 73; PITRONOVÁ 1965, 58–83.

35 *Bryndza*, gesalzener Frischkäse aus Schafmilch.

36 KALCHBERG 1881, Glaubensbekenntnis, 216 f.; PITRONOVÁ 1968, Těšínské Beskydy, 110–112; TĚŠÍNSKO 1955, 13–15.

37 Vgl. HURT 1960, Dějiny rybníkářství; NYREK 1966, Gospodarka rybna.

38 LANDWIRTSCHAFTLICHE und Industrielle Zustände 1864, 69 f.

konnte ein Walzwerk in Ustron eröffnet sowie in Trzynietz (Trzyniec/Třinec) ein dritter großer Ofen angestoßen werden. In den folgenden Jahren kam es zu weiteren Innovationen und Investitionen, die schließlich zu quantitativen Erweiterungen sowie qualitativen Verbesserungen in der Eisenverarbeitung führten.³⁹

Ähnlich war die Situation im Steinkohlebergbau, der zunächst noch vollständig in den Händen der lokalen Feudalherren lag. Obwohl die Anfänge des Abbaus in die letzten dreißig Jahre des 18. Jahrhunderts reichten, konnte man erst zu Beginn des 19. Jahrhunderts von einer kontinuierlichen Bergwerksproduktion im Durchschnitt von 2.000 bis 3.000 Tonnen pro Jahr sprechen, hauptsächlich in der Nähe von Karwin und Polnisch Ostrau (Ostrava Polska/Polská Ostrava). Den zahlenmäßig höchsten Abbau verzeichnete das Bergwerk auf dem Gut der Familien Larisch und Mönich. Hier erreichte man in den 1820er-Jahren bis über 4.000 Tonnen pro Jahr und nach dem Kauf neuer Bergwerke sogar bis über 7.000 Tonnen pro Jahr während der späten 1840er-Jahre.⁴⁰ In einigen Bergwerken kamen bereits Dampfmaschinen zum Einsatz, und stellenweise wurde versucht, eine künstliche Belüftung einzuführen. Aufgrund der guten Aussichten des Kohlebergbaus beteiligten sich auch in wachsendem Maße bürgerliche Unternehmer am Abbau.

In der Zeit, in der Bergbau und Hüttenindustrie im Teschner Schlesien erst im Aufschwung waren, befand sich die Textilindustrie in vielerlei Hinsicht bereits auf dem Höhepunkt ihrer Entwicklung und war für viele Generationen der wichtigste Industriezweig der Region (insbesondere nach Modernisierungen während der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts) geworden.⁴¹ Den ersten Platz in der Textilindustrie nahm die Tuchweberei ein, die sich in Bielitz und Umgebung konzentrierte. In ähnlicher Weise entwickelte sich die Wollindustrie in der Grenzstadt Biala (Biała/Bělá). Die Tuchproduktion in diesen nur durch die Grenze zwischen Teschner Schlesien

und Galizien getrennten Orten und Regionen war auch in Ungarn sowie auf dem Balkan entsprechend gut nachgefragt. Im Jahr 1820 stellte man in Bielitz, Biala und Umgebung 15.000 Stück Wollwaren her, und 1831, nach der schrittweisen Mechanisierung der Produktion sowie der Einführung der Dampfmaschine, stieg diese Zahl auf 50.000 Stück. In den 1840er-Jahren erreichte die Produktion in der Region 62.000 Tuchstücke im Wert von 3,5 Millionen Gulden. Die meisten Produkte lieferte man nach Ungarn (20.000), in die österreichischen Kernlande und die Lombardei (16.000), nach Galizien (6.000), in die Schweiz (4.000) sowie die Türkei (2.500).⁴²

Auf diese Textilproduktion nahmen die lokalen Zünfte einen großen Einfluss – in Jablunkau (Jabłonków/Jablunkov) und Friedek waren die Leinenwebereien beliebt und in Bielitz die Tuchwebereien (die Zunft in dieser Stadt war die größte und zählte Hunderte Webermeister). In den 1820er-Jahren existierten hier über 600 Textilmeister (davon fast 300 selbstständige), deren Zahl sich jedoch mit der Zeit auf etwa 200 verringerte. Sie stellten den größten Teil des Leinens her – etwa 50.000 von 62.000 Stück – nur die restlichen 12.000 Stück wurden in Fabriken gefertigt.⁴³

In Oderberg hingegen lebten noch 1843 zwei Drittel der Familien ausschließlich von der Landwirtschaft und lediglich 18,6 Prozent vom Handwerk.⁴⁴ Ähnliches galt für Skotschau (Skoczów/Skočov), wo 26,5 Prozent sich vom Handwerk verdingten, Strumień (22,9 Prozent) und Freistadt (19 Prozent), jeweils inklusive der Vororte. In Jablunkau lebten 302 Familien weitestgehend von der Landwirtschaft, 53 vom Handwerk (14,1 Prozent) und 20 aus beiden Erwerbsformen. Allerdings gab es dort bis zu 357 Webereien, sodass im Grunde jede Familie mit dem Weben von Leinen zusätzliches Geld verdiente. Ein wichtiges Handwerkszentrum lag auch in der Stadt Teschen selbst, wo man in den 1830er-Jahren über 300 Handwerker zählte, die in 23 Zünften

39 MYŠKA 1982, Podnikatelstvo, 34–114 und 172–197.

40 ZÁŘICKÝ 2004, Ve stínu, 47–49.

41 CHLEBOWCZYK 1971, Nad Olzą, 18.

42 KENIG et al. 2010, Bielsko, 68–72; KENIG 2010, Początki, 287–304.

43 INDRA 1953, Průmyslová, 18 f.

44 ŠMERDA 1976, Vrchnost, 108; GAURA 1976, Město, 139.

organisiert waren. Die meisten von ihnen produzierten Waren für den lokalen Bedarf, für die lokale Bevölkerung, und tatsächlich waren nur Gerber (sie verarbeiteten etwa 20.000 Stück Leder pro Jahr) und Hutmacher (erzeugten fast 7.000 Stück Filzhüte unterschiedlicher Qualität) breiter tätig. Im Allgemeinen kann man also in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts nur Teschen, Bielitz und Friedek als echte Städte mit einer überwiegenden Mehrheit des Handwerks zählen (hier machten 1843 die Menschen, die nur vom Handwerk lebten, 24,5 Prozent aus, aber die Kombination von Handwerk und Landwirtschaft hingegen 84,8 Prozent).⁴⁵ Bielitz entwickelte sich zu einem der führenden Zentren der Textilindustrie in der Habsburgermonarchie und zum größten Industriezentrum Teschner Schlesiens.

4. Sozioökonomische Veränderungen nach 1849

Mit dem „Völkerfrühling“ brach das feudale Leibeigenschaftssystem im Teschner Schlesien endgültig zusammen. Der kaiserliche Beschluss von 1848 schaffte die Leibeigenschaft als auch die patrimoniale Gerichtsbarkeit ab und leitete das volle bäuerliche Eigentum ein. Die Abschaffung des Feudalsystems eröffnete für die Einwohner dieser Region in allen Lebensbereichen neue Entwicklungsmöglichkeiten. Die lokale Wirtschaft legte an Dynamik zu,⁴⁶ die durch moderne Infrastruktur sowohl auf nationaler als auch auf lokaler Ebene unterstützt wurde – wie etwa durch den Bau der ersten Eisenbahnlinien am Beginn der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Daraus ergaben sich wiederum Chancen für neue Absatz- und Einkaufsmärkte. Bedeutend waren dabei nicht nur die Hauptbahnstecken, wie die direkte Verbindung zwischen Oderberg und Mähren, Niederösterreich und Wien, sondern auch eine Reihe von Lokalbahnen, die das gesamte Gebiet des Teschner Schlesiens zu einem Wirtschaftsorganismus verbanden.⁴⁷

4.1 Industrie

Der Prozess der intensiven Industrialisierung im Teschner Schlesien der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts basierte weitgehend auf der Entwicklung des Steinkohlebergbaus. Zusammen mit dem Bergwerkskomplex, der sich auf der mährischen Seite (Mährisch Ostrau (Morawska Ostrawa/Moravská Ostrava) und Umgebung) befand, bildeten sie das sog. Ostrava-Karviná-Revier (Zagłębie Ostrawsko-Karwińskie/Ostravsko-karvinská uhelná pánev), das in der zweiten Hälfte der 1880er-Jahre zum ersten Kohlebergbauzentrum der gesamten Habsburgermonarchie aufstieg. Als 1847 die k. k. privilegierte Kaiser-Ferdinands-Nordbahn (C. K. Uprzywilejowana Kolej Północna Cesarza Ferdynanda/Severní dráha Ferdinandova) Teschner Schlesien erreichte und das Industriegebiet bei Ostrava mit Wien und anderen Industriezentren der Monarchie verband, erhielt die Region einen Impuls für die breite Entwicklung des Unternehmertums in der Kohleindustrie. Allein in den nächsten zehn Jahren verzehnfachte sich der Kohleabbau (auf 167.830 Tonnen) und in den folgenden Jahrzehnten wuchs er exponentiell. In etwa vierzig Jahren, von Mitte der 1870er-Jahre bis zum Ausbruch des Ersten Weltkriegs, stieg die Jahresproduktion von Steinkohle im Teschner Schlesien von etwa 1,1 Millionen auf fast zehn Millionen Tonnen. Am Vorabend des Krieges lieferte das gesamte Revier 57 Prozent der gesamten Steinkohle, die in der Monarchie abgebaut wurde.⁴⁸

Die sich ebenfalls schnell entwickelnde Hütten- und Metallindustrie im Teschner Schlesien hatte eine viel geringere nationale Bedeutung. Die Einführung des Puddelverfahrens⁴⁹ Mitte des 19. Jahrhunderts leitete einen Durchbruch in der lokalen Hüttenindustrie ein, die sich bisher vor allem auf die Bedürfnisse des lokalen Marktes konzentrierte. Diese Änderung führte zu einem deutlichen Anstieg des Roheisenbedarfs, der die Produktionskapazitäten der Hochöfen in der betreffenden Region überstieg, was wiederum den

45 u. a. KAUFMANN S. a., Beschreibung, 863.

46 CHLEBOWCZYK 1971, Nad Olzą, 35 f.

47 ČECHOVÁ 1976, Kapitoly, 153–162.

48 JIČINSKÝ 1898, Notizen, 129 f.; MYŠKA 2013, Industrializacja, 187–195.

49 Beim genannten Verfahren wird aus Roheisen Stahl erzeugt, das dabei entstehende Produkt wird auch als Schmiedeeisen bezeichnet.

Import großer Mengen Roheisen aus der heutigen Slowakei notwendig machte und zur langsamen Abhängigkeit von diesen Lieferungen führte. Die Situation änderte sich durch die Errichtung der k. k. privilegierten Kaschau-Oderberger Bahn (Kolej Koszycko-Bogumińska/Košicko-bohumínská dráha) – die Erzeugungskapazität wurde in Trzynietz (Trzyniec/Třinec) konzentriert, das an der alten schlesisch-ungarischen Verbindungsstraße lag. Hier wurden 507 Tonnen Schmiedeeisen und 739 Tonnen Gießereieisen hergestellt. Etwa 400 Arbeiter fanden dabei Beschäftigung. Infolgedessen wurde die Stadt zum Hauptzentrum der Hochofen-, Stahl- und Gussproduktion im Teschner Schlesien, und die Hütten der Teschner Kammer – außer Trzynietz auch in Ustron, Baschka (Baszka/Baška), Leskowec (Leskowiec/Lískovec, bis 1924 Leskovec; Karlhütte) – wurden in der österreichisch-schlesischen Hüttenindustrie führend. In den besten Zeiten betrug ihre Produktion etwa 57 Prozent der gesamten Eisenproduktion und etwa 93 Prozent Roheisen.⁵⁰

Bei der Leichtindustrie lag die sich dynamisch entwickelnde Textilsparte an der Spitze. In der zweiten Hälfte des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts durchlief dieser Industriezweig eine Phase intensiver Expansion und technischer Modernisierung. Die Wollindustrie spielte immer noch die wichtigste Rolle, wobei Bielitz (und das benachbarte galizische Biala) dominierte. Ein kleineres, aber nicht weniger bedeutendes Zentrum der Textilindustrie entstand zudem in Friedek und im benachbarten mährischen Mistek. Allein in Bielitz betrug die Jahresproduktion 1851–52 etwa 60.000 Ballen Wollstoff, die in acht Fabriken (von denen die Hälfte mit Dampf betrieben wurde) und in etwa 200 Handwerksbetrieben unterschiedlicher Größe hergestellt wurden.⁵¹ Vier Jahre später verdoppelte sich die Produktion fast – es wurden 110.000 Stück im Wert von über sieben Millionen Gulden produziert, also drei Viertel der gesamten Wollstoffproduktion Österreichisch-Schlesiens.⁵² Hochwertige

Wollprodukte aus Bielitz und Biala wurden weltweit verkauft, vor allem aber auf dem Balkan und im Nahen Osten.⁵³

In den 1870er-Jahren geriet die Wollindustrie in eine schwere Krise, von der sie sich nicht mehr erholen sollte. Die Zahl der Textilfabriken ging zurück – von 36 Fabrikspinnereien im Jahr 1870 existierten 1875 nur mehr 30. Eine ähnliche Situation zeigte sich bei kleinen Spinnereien, wo nur 40 von 68 wirtschaftlich überleben konnten. Gleich verhielt es sich bei den Webereien – von 61 großen Produktionsbetrieben, die 1870 bestanden, blieben bis 1875 29 übrig, und von 273 kleinen Betrieben (meist Handwerksbetriebe) schafften es nur 206 weiter zu bestehen.⁵⁴ Dadurch betrug der Anteil von Bielitz und den umliegenden Orten an der gesamten schlesischen Produktion 1870 etwa 65 Prozent bei Stoffen, 1875 lediglich 50 Prozent. Zu Beginn der 1880er-Jahre entstand zwar eine günstige wirtschaftliche Situation, die die Produktion von Wollgarnen im Teschner Schlesien um etwa 25 Prozent und von Stoffen um zwölf Prozent erhöhte,⁵⁵ aber das sollte nicht lange andauern. Noch vor 1890 stellte sich eine weitere Krise ein, die durch einen Rückgang der Kaufkraft durch wiederholte Missernten und steigende Lebensmittelpreise sowie ein verringertes Interesse an schlesischen Stoffen auf ausländischen Märkten, hauptsächlich im Orient und in den Balkanländern, verursacht wurde.⁵⁶

Dank der dynamischen Entwicklung der Textilindustrie sowie der Metallurgie entwickelte sich auch die Maschinenindustrie intensiv. Im Jahr 1870 gab es im Teschner Schlesien sieben Maschinenfabriken mit 82 Kilowatt Dampfmaschinen, 808 Arbeitern und einem Produktionswert von etwa 1.000.000 Gulden.⁵⁷ Die größte Maschinenfabrik befand sich in Ustron und gehörte zur Teschner Kammer. Weitere fünf arbeiteten in Bielitz, und in Teschen befand sich eine Fabrik zur Herstellung von Güterwagen, Kutschen und Gespannen. Die Werke beschäftigten sich nicht nur mit der Verarbeitung von Gusseisen und Stahl aus

50 ELVERT de 1870, *Cultur-Geschichte*, 195–206.

51 Vgl. *BERICHT der Handels- und Gewerbekammer in Troppau 1853*.

52 Vgl. *BERICHT der Handels- und Gewerbekammer für das Herzogthum Schlesien 1857*.

53 CHLEBOWCZYK 1971, *Nad Olzą*, 39 f.

54 Vgl. *Statistischer Bericht über die Industrie Schlesiens 1880*.

55 Vgl. *STATISTISCHER Bericht über die Industrie Schlesiens 1884*.

56 Vgl. ebd.; MYŠKA 2013, *Industrializacja*, 206–229.

57 Vgl. *STATISTISCHER Bericht über die Industrie Schlesiens 1875*; *STATISTISCHER Bericht über die Industrie Schlesiens im Jahre 1880*.

Stahlwerken, sondern importierten auch Sonderstähle aus England, Belgien, Preußisch-Oberschlesien und Schottland. Produziert wurde ein breites Spektrum an Maschinen für die Textilindustrie sowie Ausrüstungen für Maschinenfabriken und für die Landwirtschaft. Später wurde die Produktpalette erweitert und man erzeugte Maschinen für die Brau-, Brenn- und andere Lebensmittelindustrie, sowie für Zementwerke und Kalköfen.⁵⁸

Die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts war auch die Zeit der Expansion der chemischen Industrie im Teschner Schlesien. Ab 1849 wurde in Peterswald (Pietwald/Petřvald) eine Zinkfarbenfabrik im Besitz der Familie Larisch-Mönnich betrieben und ab 1851 eine Sodafabrik, gegründet von den Großhändlern Josef Maria von Miller zu Aichholz und Carl Hochstätter in Hruschau (Gruszów/Hrušov). Die Jahresproduktion betrug über 1,000.000 Gulden.⁵⁹ In den darauffolgenden Jahren entwickelte sich die chemische Industrie im Teschner Schlesien weiter zu einer Schwerchemie, die auf abgeleiteten Rohstoffen aus der Kohleverkokung oder auf Erdöl basierte. Dies führte unter anderem 1887 zur Gründung der ersten Mineralölraffinerie durch Graf Larisch bei Oderberg.⁶⁰

4.2 Landwirtschaft

Die Agrar- und Ernährungsindustrie machte in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts bedeutende Fortschritte. Ihre wichtigsten Geschäftsbereiche waren die Brennerei und die Brauerei.⁶¹ Für die Bauern im Teschner Schlesien war die Abschaffung des Feudalsystems ein einschneidendes Ereignis, da sie dadurch von der wirtschaftlichen, politischen und rechtlichen Macht der Grundherrschaft befreit wurden.⁶² Die Bauernbefreiung schuf die Voraussetzungen für den ungehinderten Aufstieg der hiesigen wohlhabenden Bauernschaft. Sie war es, zusammen mit den Großgrundbesitzern,

die den Ton für die Wirtschaft der Teschner Dörfer angab und eine gewichtige Rolle bei der weiteren Entwicklung der gesellschaftspolitischen, nationalen und kulturellen Beziehungen im Teschner Schlesien ab der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts spielte.

Was die Eigentumsverhältnisse der Grundstücke im Teschner Schlesien betrifft, so befanden sich 10.300 Hektar in Großbesitz, was fast 49 Prozent des gesamten Ackerlandes dieser Region ausmachte⁶³ – zum Vergleich, im Jahr 1912 waren es 98.000 Hektar, was annähernd 48 Prozent der damaligen Ackerfläche entsprach. Gleichzeitig ging die Zahl der adeligen Grundbesitzer zurück – von 60 Personen 1857 auf 30 im Jahr 1912. Die Anzahl der Güter nichtadliger Besitzer änderte sich jedoch nicht, es waren sowohl 1857 als auch 1912 18 an der Zahl.⁶⁴ Auf der anderen Seite kam es bei den Bauern zu größeren Besitzwechseln. In der zweiten Hälfte des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts vertiefte sich der Prozess der sozialen Schichtung im ländlichen Raum. Grund dafür waren der nach der Befreiung eingeführte freie Landhandel, die weitgehende Verfügungsfreiheit über landwirtschaftliche Flächen im Falle des Todes des Eigentümers und neue Bewirtschaftungsmethoden. Bäuerliche Betriebe mit einer Fläche von 20–100 Hektar bildeten dabei die kleinste Gruppe. Ende des 19. Jahrhunderts belief sich ihre Zahl auf über tausend Höfe (das sind mehr als drei Prozent aller bäuerlichen Betriebe), sie besaßen jedoch über 15 Prozent der landwirtschaftlichen Fläche, die sich zu dieser Zeit in bäuerlicher Hand befand.⁶⁵

Mit der erfolgten Aufhebung der Grundherrschaft stand nicht nur das Land dem freien Grundverkehr offen, sondern konnte jetzt auch systematisch kapitalisiert werden. Die rechtlich zunehmend normierten und zuverlässigen Regelungen von Hypothekenangelegenheiten in der gesamten Habsburgermonarchie erleichterte auch im Teschner Schlesien den Grundverkehr.⁶⁶ Dies hatte einen

58 INDRA 1954, Průmyslová výroba, 356–358.

59 Vgl. BERICHT der Handels- und Gewerbekammer in Troppau 1853.

60 MYŠKA 2013, Industrializacja, 235 f.

61 MYŠKA 2013, Industrializacja, 237–241.

62 CHLEBOWCZYK 1966, Wybory 1966, 59.

63 RODAN 2008, Dějiny, 147.

64 RODAN 2008, Dějiny, 150 u. 161.

65 STĘPNIAK 1986, Kwestia, 22 f.; vgl. auch RODAN 2008, Dějiny.

66 BRZOZOWSKI 1996, Polskie rolnictwo, 36.

grundlegenden Einfluss sowohl auf die Art und Weise als auch auf die Ausrichtung eines landwirtschaftlichen Betriebs.

Im Bereich der Bodenbearbeitung setzten sich immer mehr Verbesserungen an Pflügen und Eisenggen durch, die nicht nur eine bessere Bodenlockerung, sondern auch eine Vertiefung des Pflügens ermöglichten. Am sichtbarsten war die fortschreitende Mechanisierung des Pflanzenbaus in Gutshöfen, die immer häufiger Dampfdresch-, Sä- und Mähmaschinen⁶⁷ einsetzten. Die Bauern entschieden sich oftmals für den Umstieg auf den Anbau rentablerer Pflanzen, also Futter- und Industriepflanzen, für die sie einen Teil der zuvor als Brachland qualifizierten Flächen zur Verfügung stellten. Ab Mitte des 19. Jahrhunderts begann man auf vielen Grundstücken Versuchsfelder zu errichten, auf denen die für ein bestimmtes Gebiet am besten geeigneten Kulturarten erprobt wurden. Auf dem Gut der Teschner Kammer machten die Futterpflanzen Ende der 1880er-Jahre etwa die Hälfte der Fläche aus.⁶⁸ Auch der Anbau von Pflanzen wie Flachs, Hanf, Tabak, Hopfen oder Ölsaaten entwickelte sich überdurchschnittlich.

Die verstärkte Aussaat von Futterpflanzen trug ihrerseits zum Wachstum der Viehhaltung bei, insbesondere bei Rindern und Schafen. So stiegen etwa die Gewinne aus der Produktion von Käse, der unter anderem nach Deutschland und auf den Balkan exportiert wurde. Dieser positiven Lage im Bereich der Viehhaltung stand die ausgesprochen schlechte Situation der Goralen in der Region und der Rückgang der Hüttenwirtschaft gegenüber.⁶⁹ Die Zucht von Schweinen, Ziegen, sowie anderen Kleintieren oblag hauptsächlich Kleinbauern wie landlosen Bauern. Schweine trugen zur Deckung des Nahrungsbedarfs der lokalen bäuerlichen Bevölkerung bei, sie wurden aus steuerlichen Gründen zumeist heimlich gehalten. Eine ähnliche Rolle spielte die Ziegenzucht, die jedoch viermal kleiner war als die von Schweinen.⁷⁰

Die günstige Verkehrslage Teschner Schlesiens in Verbindung mit einer Preissteigerung auf dem lokalen Markt bedingte in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts eine Wiederbelebung der Fischzucht. Ihre Entwicklung fand hauptsächlich auf den Gütern der Teschner Kammer statt, wo die Zahl der Teiche infolge der Bewässerung landwirtschaftlicher Flächen systematisch zunahm.⁷¹

Gleichzeitig leitete man auch eine Bodenmelioration ein, die in einer Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion in den letzten Jahren des 19. und frühen 20. Jahrhunderts resultierte – auf den Gütern der Teschner Kammer betrug die entwässerte Fläche 1895 2.000 Hektar und stieg im Jahr 1900 auf 3.139 Hektar an.⁷² Zu dieser Zeit setzte der endgültige Rückgang der Dreifelderwirtschaft ein, die bislang auf den Bergbauernhöfen überlebt hatte.

Eine Folge von Veränderungen in der Landwirtschaft und des systemischen Wandels in der Wirtschaftspolitik auf dem Land zeigte sich auch die Gründung einer Landwirtschaftsgesellschaft⁷³, deren wichtigstes Ziel die Erweiterung und Verbreitung des landwirtschaftlichen Wissens war. Einige Jahre später folgte die Spar- und Vorschussgesellschaft⁷⁴, in der Bauern Kredite aufnehmen konnten, um ihre Produktion zu modernisieren. All dies sollte einen positiven Einfluss auf Qualität und Produktivität der Landwirtschaft sowie letztendlich auf den technologischen Fortschritt der Dörfer im Teschner Schlesien nehmen.

5. Abschließende Bemerkungen

Mit Beginn des 19. Jahrhunderts kam es im Teschner Schlesien zu einem bemerkenswerten wirtschaftlichen Aufschwung, der – auf Basis veränderter Grundlagen – zahlreiche neue Perspektiven für diese Region mit sich brachte. Zudem ist der spätestens um die Jahrhundertwende erreichte hohe Grad der Alphabetisierung in Österreichisch-

67 MICHNA & WĘGLARZY 2008, Postęp, 50.

68 ZAJĄC 1976, Rolnictwo, 109.

69 MYŚKA 2013, Industrializacja, 263–267.

70 RODAN 2008, Dějiny, 112–116.

71 ZAJĄC 1976, Rolnictwo, 109.

72 ZAJĄC 1985, Rolnictwo, 128.

73 CHLEBOWCZYK 1966, Wybory, 175.

74 STEGNER 2000, Bóg, 85.

Schlesien insgesamt wohl als wesentliche Triebkraft der gesamten sozioökonomischen Entwicklung dieses Raumes zu sehen.

In den fruchtbaren nordwestlichen Teilen waren die Gutsbesitzer zunehmend bereit, auf moderne Anbaumethoden umzusteigen, die Dreifelderkultur aufzugeben und den Anbau von Industriepflanzen zu forcieren. Der Besitzer des größten Grundstückskomplexes, der Teschner Kammer, Herzog Albert von Sachsen-Teschen, war einer der ersten, der über ein Dutzend unrentabler Gutsherrschaften mit mehreren Bauernhöfen parzellieren ließ und die daraus erhaltenen Mittel in den Bau der ersten Industrieanlage in der Region – der Eisenhütte in Ustron – investierte. Infolgedessen begannen die Behörden der Kammer, sich auch um eine systematische Waldbewirtschaftung zu bemühen und die bislang extensiv von Schafherden genutzten Flächen zu begrenzen, was im Laufe der Zeit zum Zusammenbruch der bislang betriebenen, kleinteiligen Hüttenwirtschaft führte. Die Landwirtschaft des Großgrundbesitzes entwickelte sich gut, die Kleinbetriebe standen jedoch insgesamt unter Druck, hauptsächlich weil sich die Bauern keine Investitionen zur Modernisierung leisten konnten, was zu einer wachsenden Zersplitterung und vielfach daraus resultierender Ineffizienz der Betriebe führte.

In der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts kam es im Teschner Schlesien langsam zur Entwicklung einer Industrie. Textilmanufakturen (und in der Folge Fabriken), die in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, z. B. in Bielitz und Teschen gegründet wurden, konnten um die Jahrhundertwende nach mehreren Krisen auf dem Markt bestehen. Gleichzeitig investierte auch die Teschner Kammer in den Bergbau- und die Hüttenindustrie – mehrere Berg- und Stahlwerke nahmen ihren Betrieb auf. Die Produkte des Bergbaus und der Textilindustrie fanden breiten Absatz, mithin ein Zeichen für die immer stärkere Marktanbindung bzw. wirtschaftliche Vernetzung der Region. Auch die Agrar- und Ernährungswirtschaft sowie der regionale Markt erstarkten. Das kommunale Handwerk hingegen stagnierte eher, wie sich auch der Dienstleistungssektor vergleichsweise nur zögerlich entwickelte.

Die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts war im Teschner Schlesien insgesamt von wirtschaftlicher

Prosperität geprägt. Die Bauernbefreiung sowie der allgemeine wirtschaftliche Fortschritt führten zu einer systematischen Entwicklung der Agrarwirtschaft. Mit der Grundentlastung schritt jedoch auch die Zersplitterung eines großen Teils der Bauernhöfe, insbesondere in den Bergen, schnell voran, was die sozialen Ungleichheiten unter der bäuerlichen Bevölkerung vertiefte und nicht selten einen Großteil dieser Gemeinschaft in Armut brachte. Der generelle Wandel bedingte merkbare Veränderungen in der materiellen und alltäglichen Kultur der Bauern – zum Beispiel wurden die Häuser immer häufiger aus Ziegel anstelle von Holz gebaut.

Gleichzeitig florierte die Industrie im Teschner Schlesien – betrachtet man die Wirtschaftsstruktur dieser Region vor dem Ersten Weltkrieg, so kann man sogar sagen, dass der Industriesektor dominant war, und zwar in einem Ausmaß, dass einige es sogar „das Land der Fabriken“⁷⁵ nannten. Teschner Schlesien entwickelte sich zu einem der am stärksten industrialisierten Räume nicht nur innerhalb des Königreichs Böhmen, sondern auch der gesamten Habsburgermonarchie. Eine dominierende Rolle im Industrialisierungsprozess nahmen die Bergbau- und Metallindustrie sowie das Bauwesen ein. Daneben gab es die Metallverarbeitung, die Textil- und die Maschinenindustrie, die ein Nebenweig der Hütten- und Textilfabriken war und eine Schlüsselrolle bei der Industrialisierung anderer Wirtschaftszweige wie auch der Landwirtschaft einnahm.

Die erfolgreiche, über Jahrzehnte verlaufende Industrialisierung wie auch die langsame, aber stetige Produktivitätssteigerung in der Landwirtschaft begründeten schließlich die Wirtschaftsstruktur Teschner Schlesiens, auf der die Region im 20. Jahrhundert weiterbauen konnte. Die systematische und etwa im Vergleich zu Tirol oder der Bukowina überaus detaillierte Anlage des Franziszeischen Katasters in Österreichisch-Schlesien schuf im Hintergrund dafür mithin wesentliche Voraussetzungen: die nachvollziehbare flächendeckende Erfassung, Verortung, Dynamisierung bzw. Kapitalisierung von Grund und Boden sowie damit einhergehend eine wachsende Rechtssicherheit und Glaubwürdigkeit des modernen Staates gegenüber seinen Bürgern.

75 SCHIRMER 1886, *Heimatkunde*, 38.

Die ehemals deutschen und jüdischen Siedlungsgebiete Österreichisch-Schlesiens

Heinz Pohl¹

Abstract

During the thirteenth century, complex settlement processes started in the region, which became later known as Austrian Silesia. Although Moravians and Poles already lived there, the Piast and Přemyslid dynasties forced German settlement in particular. After the settlement halted in the fifteenth century, leading to a rebalancing in the sixteenth century, a new period of settlement began in the middle of the eighteenth century. The nineteenth century witnessed the liberation of the peasants and the advancement of industrialization (especially the textile, mining and metallurgy industries), which heavily changed the demographics of Austrian Silesia. Second World War led finally to an irreversible process of ethnic cleansing of former Austrian Silesia.

The Jewish settlement in Silesia can be traced back to the middle ages, following expulsion and pogroms since the mid-fourteenth century, but is hardly documented. The reign of Maria Theresa and Joseph II supported a policy of toleration and tried to encourage Jews to establish manufactories, yet at this time the Jewish community in Austrian Silesia was limited to 119 Jewish families, tolerated by the state. It was only during the nineteenth century, that Jews – as in other parts of the monarchy – gained for the first-time legal equality and prospered as a community. Although after a period of decline, most of them fell victim to the Holocaust.

Keywords

German Settlement – Jewish Settlement – Austrian Silesia – Habsburg Monarchy

1. Die deutsche Bevölkerung

Die systematische obrigkeitliche Besiedlung im Bereich des späteren Österreichisch-Schlesien² mit deutschsprachiger Bevölkerung setzte im 13. Jahrhundert ein und wurde – neben den Bischöfen von Breslau und Olmütz (Erstere waren für das westliche Österreichisch-Schlesien maßgeblich) – zum einen von den böhmischen Přemysliden und zum anderen von den polnischen Piasten (östliches Österreichisch-Schlesien) geprägt. Die Siedler kamen aus den Gebieten des späteren Preußisch-Schlesien, worauf auch die Verbreitung des Rechts hinweist: das Leobschützer Stadtrecht im Herzogtum Troppau (siehe Abb. 1, poln. Głubczyce) und Löwenberger Recht im Herzogtum Teschen (Löwenberg, poln. Lwówek Śląski).³

In Ost-Schlesien ließen sich deutsche Siedler im Teschner Gebiet nieder und trafen dabei auf dort bereits ansässige Polen (in Abb. 1 in dunkelgrün). Teschner Schlesien entwickelte sich zu einem nur schwach von Deutschen besiedelten Gebiet, da sich diese Bevölkerungsgruppe im 15. und 16. Jahrhundert allmählich assimilierte und polnisch wurde, mit Ausnahme von Bielitz, den Dörfern der Bielitzer Umgebung und zum Teil der Stadt Teschen selbst. Die im Teschner Schlesien verbreitete polnische Sprache wurde als *po naszymu* bezeichnet, zu Deutsch „auf unsere Art“. Sie war von deutschen Lehnwörtern durchzogen und als Mundart vom Polnischen abgetrennt. Zudem verwiesen die dort ansässigen Polen in erster Linie auf ihre schlesische Identität.⁴

1 Heinz Pohl, Universität Innsbruck, Institut für Geschichtswissenschaften und Europäische Ethnologie, Innrain 52d, 6020 Innsbruck, Österreich.

2 Vgl. weiterführend: BERGER 1933, Besiedlung; HAAS 1998, Südböhmen; KUHN 1954, Siedlungsgeschichte; LATZKE 1938, Besiedlung, 44–135; SEIDL 2001, Besiedlung; ANONYMUS (Hg.)²2009, Wegweiser; BIERMANN 1874, Geschichte; BIERMANN²1894 [1. Aufl. 1863], Geschichte; BILECKI 1907, Herzogtum; Gorge²1906, Übersicht; KOŘISTKA 1861, Markgrafschaft; Otruba 1994, Entwicklung; PETER 1880, Heimatkunde; SLÁMA (Hg.), Schlesien.

3 KUHN & GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 494 f.

4 Ebd., 494–496.

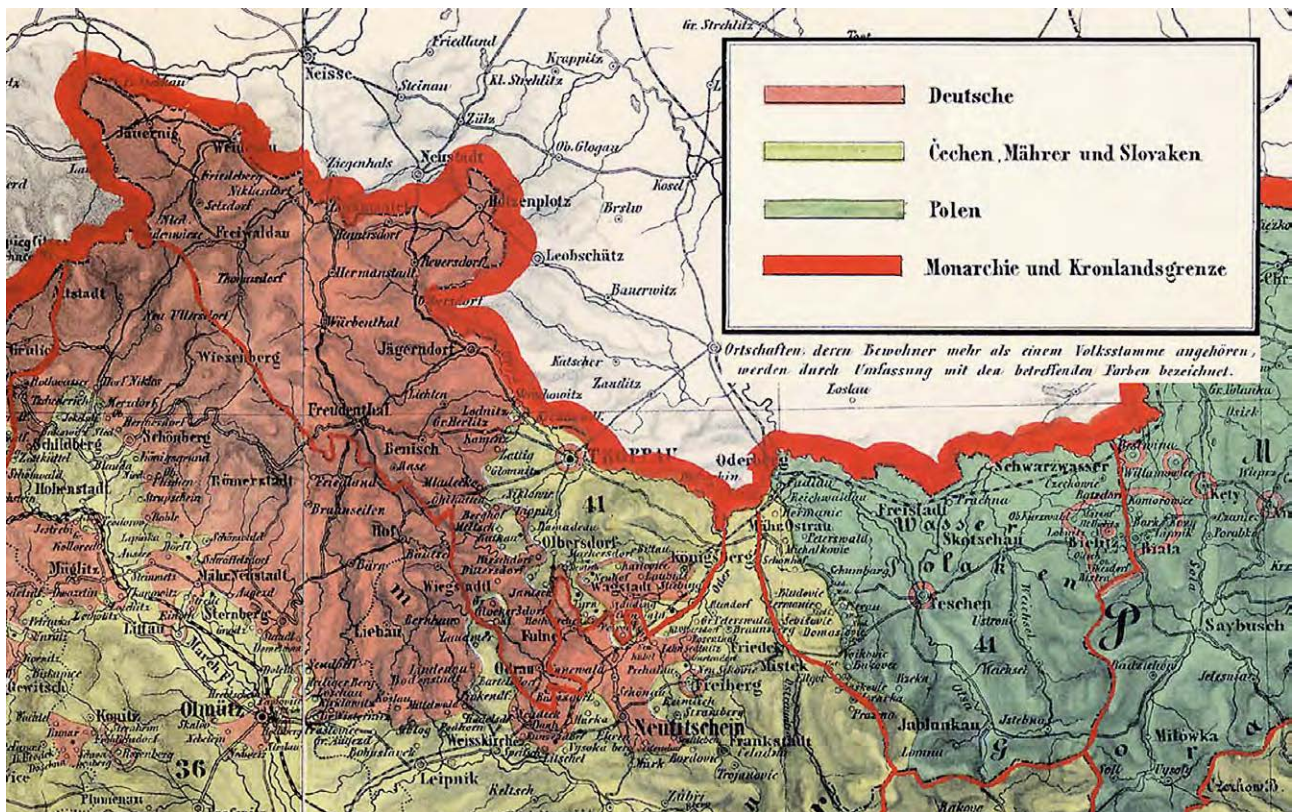


Abb. 1: Ethnographische Karte von Czoernig 1855, Ausschnitt Österreichisch-Schlesien mit Legende (nachbearbeitet).

Quelle: CZOERNIG 1855, *Ethnographische Karte* [Sammlung K. Scharr]. Karl von Czoernig (1804–1889), seit 1841 Direktor der Statistik in Wien, gibt in seiner *Ethnographischen Karte des Österreichischen Monarchie* erstmals eine räumlich basierte ethnische Bevölkerungsverteilung um 1855 wieder (siehe Abb. 1). Die detaillierten Grundlagen dafür sind allerdings bis heute unbekannt. Die deutschsprachige Bevölkerung siedelte zunächst im Nordwesten des späteren Österreichisch-Schlesien, vor allem auf den Ländereien des Neisser Bistums, in den Sudeten (an der Westgrenze) und in geringen Teilen auch im waldarmen Troppauer Gebiet (Troppau, tschech. Opava), wo sie auf Mährer trafen (in Abb. 1 mit Tschechen und Slowaken in hellgrün zusammengelegt, tatsächlich fand im 19. Jahrhundert die Assimilation der Mährer in die tschechische Bevölkerungsgruppe statt). Die Mährer, die sich ursprünglich im Troppauer Gebiet niedergelassen hatten, verbreiteten sich infolge des deutschen Ansiedlungsprozesses bis ins Niedere Gesenke und das westliche Teschner Herzogtum.⁵

Im 15. Jahrhundert kam es in der Siedlungsgene Östereichisch-Schlesiens zu zwei wichtigen Veränderungen: Einerseits beeinträchtigten die Wirren rund um die Hussitenkriege die weitere Entwicklung der Siedlungen stark, andererseits zeigten sich als Folgeerscheinung tiefgreifende Wüstungsprozesse. Gleichzeitig entwickelte sich im Zuge der Hussitenkriege das Mährische auch zur Urkunden- und Amtssprache weiter und verdrängte hier das Deutsche, zum Teil weit in das deutsch dominierte Siedlungsgebiet hinein. So hielt sich etwa die mährische bzw. tschechische

Amtssprache bis zum Jahr 1576 im Herzogtum Jägerndorf (tschech. Krnov), bis 1743 im Troppauer Herzogtum und bis 1763 in Teschen selbst.⁶ Für diese „Wüstungskrise des 15. Jahrhunderts“⁷ war neben der Pestwelle zu Mitte des 14. Jahrhunderts auch eine gleichzeitig einsetzende Klimaverschlechterung entscheidend. So erlebte Europa während dieser Zeit eine Abkühlung von vier bis fünf Grad im Jahresdurchschnitt. Das bedeutete einen merklichen Vegetationsausfall und damit eine schmerzlich einschneidende Entwicklung für die agrarisch basierte Gesellschaft.⁸

5 KUHN/GERBER 1999, *Österreichisch-Schlesien*, 495.

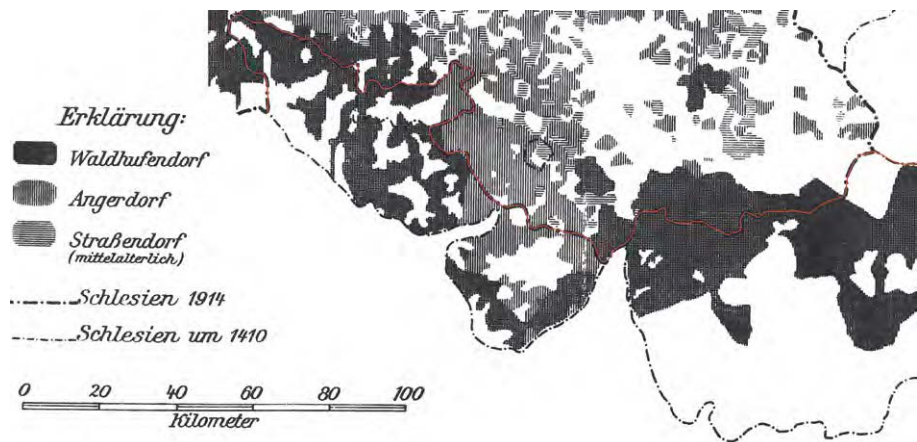
6 Ebd., 495 f.; zu Jägerndorf genauer: FISCHEL 1901, *Sprachenrecht*, 19, Nr. 25: Aus dem Entwurfe der verneuten Landesordnung des Fürstenthums Jägerndorf vom Jahr 1675.

7 KUHN 1957, *Geschichte*, 203.

8 BLOM 2017, *Welt*, 19 f.

Abb. 2: Dorftypen in Österreichisch-Schlesien. Vorherrschend ist das in Rodungsgebieten verbreitete Waldhufendorf (siehe Abb. 3), während das für den deutschen Siedlungsprozess typische Angerdorf (siehe Abb. 4) hier in der waldarmen Gegend um Troppau wie auch um Hotzenplotz dominierte. Der Typus des Straßendorfs fehlt hingegen völlig.

Quelle: AUBIN⁵1988, Wirtschaft, 351; Ausschnitt [Bild nachbearbeitet].



Im 16. Jahrhundert wurden die von den vorangegangenen Wüstungsprozessen betroffenen Gebiete allerdings rasch wieder aufgesiedelt⁹, so auch jenes auf der Gesenkehochfläche. Weitestgehend deutsch wurde nun das Gebiet um Wigstadtl (tschech. Vitkov), Wagstadt (tschech. Bílovec) und Odrau (tschech. Odry). Es bildete den nördlichen Teil des sogenannten Kuhländchens mit Neutitschein (tschech. Nový Jičín) und Fulnek in Mähren (siehe Abb. 1). Diese Erholungsphase der Siedlungsbewegung kam im 17. Jahrhundert jedoch abermals zum Erliegen. Die Verbreitung der Reformation, die damit einhergehende zunehmend gewaltsame Rekatholisierung und der Dreißigjährige Krieg brachten eine ständige Gefahr von Zwangsaussiedlungen mit sich, bis schließlich der Westfälische Friede von 1648 den Protestanten diesbezüglich einen gewissen Schutz garantierte. Lediglich der Olmützer Bischof hielt sich nicht an die Bestimmung und ließ seine Gebiete entschieden rekatholisieren. Dadurch wurde das westliche Schlesien wieder katholisch, mit Ausnahme der Herrschaft Gotschdorf (tschech. Hoštálkov).¹⁰ Nach dem Dreißigjährigen Krieg war die deutschsprachige Siedlungslandschaft Schlesiens stark ausgedünnt, im Adel, der Grundherrschaft und Politik hingegen dominierten hauptsächlich Deutsche.¹¹

Ab 1740 setzte, fast gleichzeitig mit der Abtrennung von Preußisch-Schlesien, in Österreichisch-

Schlesien eine neue Siedlungswelle ein. Zunächst verbreiteten sich die Neusiedler, wie schon in den Jahrhunderten zuvor, vor allem in Form von Rodungsdörfern. Die zweite Phase dieser Neusiedlung begann 1775, knapp ein Jahrzehnt nach dem Ende der Schlesischen Kriege. Sie war geprägt von den Plänen Hofrats Franz Anton von Raab (1722–1783), der als Direktor der kaiserlichen Domänen in Böhmen das bisher dominierende System der Gutsherrschaft aufhob. So ließ Raab etwa die Gutsländer parzellieren und an Neusiedler als Erbzinsgut ausgeben. Die Altsiedler hingegen mussten einen Fronablösungszins aufbringen. Ebenso veranlasste Raab die Aufhebung der Leibeigenschaft und ließ Vieh sowie Wirtschaftsgebäude der Gutsherrschaften verkaufen. Das nach ihm benannte System der „Raabisierung“ war immerhin so erfolgreich, dass es sich auch in Österreichisch-Schlesien mit Duldung Wiens rasant verbreitete und damit eine Grundlage für schrittweise greifende Bauernbefreiung und die einsetzende Industrialisierung schuf.

In gleicher Weise war Joseph II. an einer aktiven Siedlungspolitik interessiert und ließ, um das als Folge der polnischen Teilungen neuerworbene Galizien mit Protestanten zu besiedeln, Biała zur königlichen Freistadt erheben, was dem Ort einen rasanten Aufschwung bescherte, von dem auch das benachbarte Bielitz sichtbar profitierte. Erst 1951

⁹ Ausführlicher KUHN 1955, Geschichte, 1, 64; 2, 201–217 u. 290, 3, Karte 13: Neuzeitliche deutsche Siedlungen in den östlichen Sudeten.

¹⁰ Im Franziszeischen Kataster werden 78 katholische und 80 akatholische Wohnparteien angegeben (auf Basis der Konskription von 1843), Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., inv. č. 104, sign. Sl. 150, kart. 66, Catastral-Schätzungs-Elaborat der Steuergemeinde Gotschdorf, § 3 Bevölkerung.

¹¹ KUHN/GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 495 f, 507 u. 528 f.

kam es indes zu einer administrativ-politischen Vereinigung beider Städte zu Bielsko-Biała. Unter Joseph II. erreichte schließlich dieser Prozess seinen Höhepunkt.¹² Von 103 Neusiedlungen des 18. und frühen 19. Jahrhunderts (siehe Tab. 1) waren 74 mehrheitlich deutschsprachig. Ihnen standen 21 mährisch- sowie 8 polnischsprachig dominierte gegenüber.¹³ Die Neusiedler setzten sich vor allem aus Häuslern zusammen, die selbst vielfach aus den benachbarten Orten stammten, ihre Kolonien fielen in der Regel klein aus. Teilweise gingen die größten Dörfer dieser Zeit daraus hervor, wie etwa Alexanderfeld (poln. Aleksandrowice) und Reihwiesen (tschech. Rejvíz).

Tab. 1: Siedlungsgründungen in Österreichisch-Schlesien im 18./19. Jahrhundert.

	Neugründungen
1740–1770	14
1771–1780	13
1781–1790	27
1791–1805	16
unbekannt	16
vor/nach 1740–1805	17
Summe	103

Quelle: KUHN/GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 508.

Getragen wurden die Neusiedlungen des 18. Jahrhunderts, neben den kleineren Grundherren, von Latifundien, wie von den Kammern Jägerndorf, Troppau und Teschen, den Ländern des Breslauer Bischofs, den Besitzungen des Deutschen Ordens in Freudenthal, der kaiserlichen Domäne Meltsch (tschech. Melč) und den Bielitzer Besitzungen des Herzogs Sulkowski. Als Einzelbeispiel sei hier der Erbschulz Niesner von Setzdorf (tschech. Vápenná) erwähnt, der die Kolonie Niesnerberg (tschech. Nýznerov) gründete.

Tab. 2: Bevölkerungsstatistik Österreichisch-Schlesiens für die Jahre 1798, 1804, 1861.*

	1798/1804 (nach Kneifel)		1861 (nach Czoernig)	
	absolut	in %	absolut	in %
Deutsch	162.400	51,2	234.843	50,8
„Mährisch“	62.800	19,8	92.326	20,0
Polnisch	92.000	29,0	131.602	28,5
Juden*	k.A.	k.A.	3.280	0,7
Summe	317.200	100	462.051	100

* Nach den damals üblichen Konventionen erfolgte in der Regel (mit Ausnahme der Juden, die – wie bei Kneifel noch den Deutschen – später aber über ihre Religion zu- bzw. eigens ausgewiesen wurden) die ethnische Zuordnung nach der jeweils in diesen Grenzgebieten mehrheitlich gesprochenen Sprache.¹⁴

Quelle: KUHN/GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 495 f; KNEIFEL 1804–1806, Topographie; CZOERNIG 1861, Handbüchlein, 36 f u. 39.

Das 19. Jahrhundert war geprägt von den Folgen der Revolution und der Grundentlastung der Jahre 1848/49. Damit wurde das grundherrliche Obereigentum beendet, etwas später folgte zudem die Auflösung der grundherrlichen Gerichtsbezirke. Die sogenannte Bauernbefreiung fand damit zumindest aus rechtlicher Sicht ihren Abschluss. Schon zuvor, um 1800 ebte die Raabisierung allmählich ab, gleichzeitig erfasste der Piarist Reginald Kneifel (1761–1826)¹⁵ erstmals statistisch die bevölkerungsmäßige Zusammensetzung Österreichisch-Schlesiens (siehe Tab. 2). Zu dieser Zeit erschienen auch zwei der wichtigsten Quellen zur Siedlungsgeschichte: Zum einen setzten die Arbeiten am Franziszeischen Kataster 1836 ein,¹⁶ zum anderen veröffentlichte Czoernig 1855 die ethnografische Karte der Monarchie und zwei Jahre später die dazugehörige Statistik.¹⁷ Letztere bestätigt weitgehend jene Kneifels (siehe Tab. 2, Czoernig gibt für Österreichisch-Schlesien an: 209.512 Deutsche, 88.068 „Čechen Mährer und Slovaken“, 138.243 Polen, 2.763 Juden; in

12 KUHN/GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 507 f.

13 Ebd., 508.

14 KUHN/GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 495 f, 508 f, 514.

15 Vgl. KNEIFEL 1804–1806, Topographie.

16 Innerhalb der Schätzungselaborate des Franziszeischen Katasters geben die Einwohnerzahlen (§ 3) stets die Konskription von 1843 als Quelle an. Die Summarischen Wiederholungen sind ebenfalls auf 1843 oder 1844 datiert, die Reklamationen auf 1850 oder 1851, Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Catastral-Schätzungs-Elaborate.

17 Vgl. CZOERNIG 1861, Handbüchlein.

Summe: 438.586 Personen).¹⁸ Die daraus ersichtliche Bevölkerungszunahme innerhalb eines halben Jahrhunderts ist, neben der Dominanz der Deutschsprachigen, beachtlich.

Tab. 3: Bevölkerungswachstum in West- und Ost-Schlesien 1798, 1857 und 1910 im Vergleich.

	1798	1857	1910	1798–1857	1857–1910
	absolut			Steigerung in %	
West-Schlesien	170.710	254.399	322.128	49,0	26,6
Ost-Schlesien	124.726	189.513	434.821	51,9	129,4
Summe	295.436	443.912	756.949	50,3	70,5

Quelle: KUHN/GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 511 u. 524.

Stellten Mitte des 19. Jahrhunderts die Deutschen noch die absolute Bevölkerungsmehrheit, so änderte sich das in den folgenden Jahrzehnten aufgrund der Bevölkerungsdynamik rasch. Der Schwerpunkt verschob sich in Österreichisch-Schlesien als Folge der Industrialisierung von West nach Ost (siehe Tab. 3). Im deutsch-dominierten West-Schlesien hingegen erlebten Leinweberei und Glasindustrie einen Niedergang, der Anteil tschechischsprachiger Bevölkerung in Schlesien nahm hingegen insgesamt kontinuierlich zu (siehe Tab. 4).

Tab. 4: Umgangssprachliche Mehrheitsverhältnisse zwischen Deutsch und Tschechisch in Österreichisch-Schlesien 1857–1910.

Umgangssprache in %	1857	1880	1890	1900	1910
Deutsch	51,1	48,9	47,6	44,7	43,9
Tschechisch	k. A.	28,1	30,2	33,2	31,7

Quelle: KUHN/GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 524 f.

Diese Bevölkerungsveränderung ging mit der wirtschaftlichen Entwicklung einher, vor allem die Fortschritte in Bergbau, Hüttenwesen und der Textilindustrie sind hier zu erwähnen. Der Bergbau verlagerte sich von West-Schlesien, wo noch im Mittelalter das Edelmetall- und Eisenerz-Zentrum lag, nach Ost-Schlesien, wo der Nordwesten des Teschner Gebietes einen Teil des industriell wichtigen Oberschlesischen Steinkohlereviere bildete. Der neue Bergbau brachte indes ver-

gleichsweise nur einen geringen Zuzug aus der nahen Umgebung. Das zeigt sich etwa bei den Neusiedlern des 18. Jahrhunderts, wo vorwiegend Häusler, Deutsche aus den Sudeten und Alpen, Tschechen aus dem Nordosten Mährens sowie Polen aus dem westlichen Galizien zu verzeichnen waren. Die Textilindustrie in Bielitz und Frideck hingegen prosperierten und förderte den Zuzug von Neusiedlern.¹⁹ Erwähnt sei auch die erhebliche Binnenmigration innerhalb der Monarchie aus dem mittlerweile dicht besiedelten Österreichisch-Schlesien in die Ballungszentren anderer Kronländer. So lebten etwa 1857 in Niederösterreich 12.348 Personen aus Österreichisch-Schlesien, 1910 waren es allein in Wien bereits mehr als 76.000. Das fehlende Bewusstsein einer einigermaßen konsistenten ethnischen Zuordnung, sowohl seitens der Behörden als auch der Betroffenen selbst, führt in den Statistiken zuweilen zu merklichen Sprüngen (siehe Tab. 5).²⁰

Tab. 5: Problematik zeitgenössischer Statistiken am Beispiel zweier Gemeinden zwischen 1890–1910.

Gemeinde	Anteil Tschechen in % (lt. Umgangssprache)		
	1890	1900	1910
Klein-Kuntschitz (bei Oderberg)	84,5	27,5	76,2
Dittmendorf	84,9	12,5	77,1

Quelle: KUHN/GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 525.

¹⁸ Vgl. CZOERNIG 1855, Ethnographische Karte.

¹⁹ Genauere Angaben zur Zahl der Leinweber in Österreichisch-Schlesien bei KNEIFEL, Topographie, 2. Teil, Bd. 1, 53–55.

²⁰ KUHN & GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 510 f u. 524 f.

Die Bezirksgrenzen waren aufgrund der historischen Entwicklung der Herrschaften mit den Sprach- oder ethnischen Grenzen fast ident. So bildeten zum Beispiel die Gerichtsbezirke Bennisch (tschech. Horní Benešov) und Jägerndorf die Ostgrenze der (dominierenden) Verbreitung der deutschen Sprache in West-Schlesien. Deutsch-mährische Bezirke waren Wigstadt, Wagstadt und Königsberg (tschech. Klímkovice), deutsch dominiert waren alle neun westlichen Gerichtsbezirke, sowie Odrau im Süden. Fast zur Gänze mährisch waren das Troppauer Land und Friedeck (tschech. Frýdek-Místek), ein mährisch-polnisch gemischter

Gerichtsbezirk war Oderberg (tschech. Bohumín) und weitgehend polnisch die restlichen Gerichtsbezirke in Ost-Schlesien, mit Ausnahme von Bielitz.

Eine weitere Besonderheit betrifft die mittelalterlichen Flurformen: Sie blieben auch nach der Grundentlastung von 1848/49 erhalten, da weder Kommassierungen noch Gemeinheitsteilungen stattfanden.²¹ Die Beschaffenheit der Dörfer und deren Größe in Österreichisch-Schlesien begünstigten zudem die Ausbildung eigener Gemeinden auf Basis mittelalterlicher Siedlungskerne, mit Ausnahme jener Gebiete, die durch die Raabisierung an Gemeinden angegliedert wurden.²²

Tab. 6: Anwesende Bevölkerung Österreichisch-Schlesiens laut Volkszählung von 1910.

Gerichtsbezirk	total	katholisch	evangelisch	israelitisch	andere	Staatsangehörige nach Umgangssprache				Staatsfremde
						deutsch	böhm./ mähr./ slowak.	polnisch	andere	
Bielitz	53.222	33.801	15.539	3.805	77	28.639	539	22.854	142	1.048
Schwarzwasser	15.054	12.413	2.438	203	0	1.430	101	13.180	1	342
Skotschau	33.127	16.833	15.738	549	7	2.706	159	30.114	5	143
Freistadt	82.086	69.556	10.909	1.398	223	5.351	17.748	57.344	55	1.588
Oderberg	39.944	37.011	1.625	1.061	247	9.808	10.355	18.118	19	1.644
Freiwaldau	30.422	29.968	326	103	25	29.634	36	22	2	728
Jauernig	12.476	12.398	64	13	1	11.985	0	3	0	488
Weidenau	15.955	15.913	35	6	1	15.546	26	36	5	342
Zuckmantel	9.970	9.854	72	41	3	9.690	0	5	0	275
Bennisch	16.603	16.507	58	38	0	16.516	26	5	0	56
Freudenthal	23.191	22.505	558	112	16	22.985	23	24	0	159
Würbenthal	9.512	8.523	981	7	1	9.351	0	12	0	149
Friedeck	53.084	50.046	2.569	461	8	6.417	44.216	2.095	13	343
Polnisch Ostrau	55.752	52.809	2.010	799	134	5.527	36.275	12.998	18	934
Hennersdorf	8.569	8.489	78	1	1	8.232	1	1	0	335
Hotzenplotz	11.220	11.130	32	58	0	10.879	5	5	0	331
Jägerndorf	29.550	27.660	1.357	476	57	27.856	267	13	0	1.414
Olbersdorf	11.446	7.409	4.013	23	1	11.166	2	3	0	275
Jablunkau	30.743	16.813	13.719	191	20	912	171	29.165	5	490
Teschen	71.809	40.178	29.019	2.498	114	16.133	6.033	47.982	39	1.622
Odrau	10.256	10.145	79	31	1	10.023	108	19	0	106
Troppau	71.938	69.370	1.332	1.166	70	36.580	32.283	801	55	2.219
Wigstadt	15.558	15.467	46	44	1	13.837	1.654	14	0	53
Königsberg	22.687	22.362	101	217	7	3.136	18.989	293	1	268
Wagstadt	22.775	22.571	60	141	3	11.191	11.324	118	1	141
Summe	756.949	639.731	102.758	13.442	1.018	325.530	180.341	235.224	361	15.493

Quelle: k. k. statistische Zentralkommission 1917, Spezialortsrepertorium.

21 En détail bei ABEL 1951, Agrarpolitik, 233 f.

22 KUHN & GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 495, 514 u. 516.

Das 20. Jahrhundert resultierte im völligen Verschwinden vormals als deutschsprachig ausgewiesener Siedlungsgebiete im Raum Österreichisch-Schlesiens. Als Folge des Ersten Weltkriegs kam zunächst der größte Teil des früheren Kronlandes an die neugebildete Tschechoslowakei, der östlichste Teil inklusive des deutschen Gebietes um Bielitz an das wiedererrichtete Polen. Bereits in der Zwischenkriegszeit wurden politische Maßnahmen gesetzt, die nunmehr die deutsche Bevölkerung benachteiligten. So verfolgte etwa die Bodenreform der Tschechoslowakei 1919 zwar vorgeblich soziale Ziele, begünstigte aber real die Nationalisierung von Grund und Boden. Die deutschen Siedlungen in der Tschechoslowakei blieben zwar vor allem auf dem Land intakt (siehe Tab. 7), doch hatten – abseits der widrigen staatlichen Maßnahmen – zusätzlich mit den Folgen Weltwirtschaftskrise von 1929 zu kämpfen, sodass die Arbeitslosigkeit in diesen Dörfern stärker zunahm. In Oderberg und Český Těšín konnte sich die deutsche Bevölkerung zwar behaupten, musste aber in anderen Ortschaften durch die Abwanderung von Industriearbeitern Verluste verzeichnen. Zudem entschieden sich gemischtsprachige Familien in den Städten oftmals pragmatisch für den neuen Nationalstaat. Auch das ursprünglich deutsch dominierte Bergbau- und Hüttenwesen wurde größtenteils verstaatlicht. Stärker traf die Deutschen jedoch die tschechoslowakische Bildungs- und Kulturpolitik: Ihre Schulen wurden geschlossen, tschechische Schulen in deutschen Ortschaften dagegen verteidigt. Ebenso förderte der Staat tschechische Siedler in bislang deutsch dominierten Gebieten. In Polen war die Lage vergleichbar. Das politisch zwischen Polen und der Tschechoslowakei umstrittene Olsa-Gebiet hatte schon in den frühen 1920er-Jahren zu wechselseitigen Vertreibungen von jeweils tschechischen oder polnischen Bewohnern geführt. Die Annexion des Olsa-Gebietes durch Polen im Oktober 1938 und der wenig zuvor im Münchner Abkommen vereinbarte Anschluss des restlichen Österreichisch-Schlesien westlich des Olsa-Gebietes

führten neuerlich zu einer Eskalation und mündeten in der Vertreibung von Tschechen.²³

Tab. 7: Zuwachs an tschechischsprachiger Bevölkerung in Troppau und Wagstadt auf dem Gebiet von Österreichisch-Schlesien 1910–1930.

Stadt	Anteil tschechischer Bevölkerung in %		
	1910	1921	1930
Troppau	6,9	27,1	33,7
Wagstadt	5,1	19,0	24,5

Quelle: KUHN/GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 538.

Der Zweite Weltkrieg besiegelte schließlich das Schicksal der deutschen Bevölkerung Österreichisch-Schlesiens. Durch den Kriegsverlauf stand die Rote Armee am Beginn des Jahres 1945 vor den Grenzen des „Gaus Oberschlesien“. Gauleiter Fritz Bracht (1899–1945) verbot die Evakuierung, um das strategisch wichtige Steinkohlerevier weiter betreiben zu können. In der Folge kam es zur überstürzten Flucht und einer anschließenden systematischen Vertreibung im Zuge der Beneš-Dekrete.²⁴ Ähnlich wurde im polnischen Teil des ehemaligen Österreichisch-Schlesien vorgegangen. Die durch Vertreibungen und erzwungenen Bevölkerungstausch entleerten Gebiete versuchte die Tschechoslowakei durch innertschechische Neusiedler zu kompensieren, Polen durch die eigenen, aus der Sowjetunion infolge der Westverschiebung Vertriebenen (siehe Tab. 8).²⁵

Tab. 8: Bevölkerungsentwicklung von vier, nach 1945 aufgelassenen Gemeinden.

Gemeinde	1938/39	1949
	Einwohner	
Adamsthal	262	104
Wallstein	494	48
Alt-Lublitz	414	232
Kreuzberg	248	94

Quelle: STURM 1983, Ortslexikon, 153 (Adamsthal), 194 (Wallstein) u. 618 (Alt-Lublitz und Kreuzberg).

23 Ebd., 537–541, 544.

24 FUCHS 1994, Krieg, 688.

25 KUHN/GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 546 f; mehr dazu: SCHIEDER (Bearb.) 1957, Dokumentation.



Abb. 3a/b: Adamsthal (tschech. Adamov) – als Beispiel für ein Waldhufendorf, Ausschnitt aus dem Franziszeischen Kataster (links). Das Orthofoto (rechts) zeigt das mittlerweile verlassene Adamov und die sichtbaren Wüstungsprozesse nach 1945.

Quelle: <https://ags.cuzk.cz/archiv/> (02.02.2023).

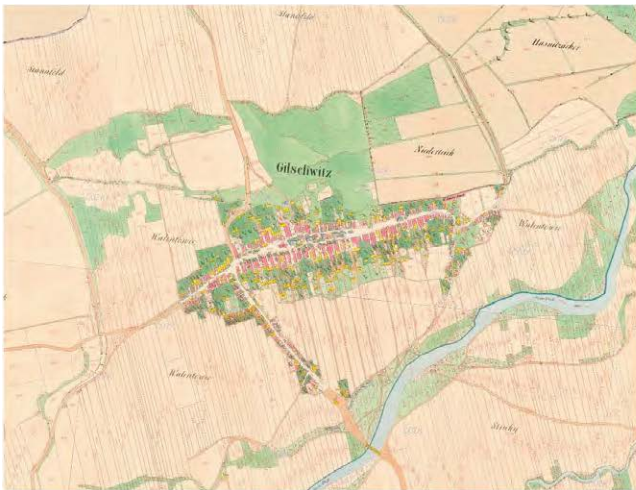


Abb. 4a/b: Gilschwitz (tschech. Kylešovice) – als Beispiel für ein Angerdorf, Ausschnitt aus dem Franziszeischen Kataster (links). Das Orthofoto (rechts) zeigt Kylešovice als Stadtteil des von Norden „hereingewachsenen“ Opava.

Quelle: <https://ags.cuzk.cz/archiv/> (02.02.2023)

2. Die jüdische Bevölkerung

Erste Nachweise jüdischer Siedler in Schlesien lassen sich bis in das 12. Jahrhundert zurückverfolgen.²⁶ Sie waren als Geldleiher und Fernhändler tätig oder erwarben sich Grund und Boden und betrieben Landwirtschaft, seltener übten sie ein Handwerk aus. Synagogen und Friedhöfe sind heute nur mehr stumme Zeugen ihrer ursprüng-

lichen Präsenz in diesem Raum. Mit der Pest Mitte des 14. Jahrhunderts setzte auch hier eine umfangreiche Verfolgung ein. Fast zeitgleich verfügte König Ladislaus von Böhmen ihre Ausweisung aus Schlesien. Ursache für diese Entwicklung waren – wie auch in anderen Teilen Europas – neben zumeist vorgeschobenen religiösen Gründen vor allem ökonomische. Die Judenvertreibungen verliefen nicht selten gewalttätig.

²⁶ Weiterführend dazu: KORDIOVSKÝ 2003, Moravští Židé; SPYRA 2003, Reformy; MÜLLER 2003, Pečeti; ELVERT de 1895, Geschichte; MASER & WEISER 1992, Juden; von SCARI 1835, Darstellung; SPYRA 2015, Juden. Eine neuere grundlegende Darstellung findet sich bei SPYRA 2005, Žydzi und 2009, Żydowskie gminy.

Städte wie Troppau bezogen sich in ihrer Politik auf ein vermeintliches Privileg (*ius de non tolerandi iudaeos*), um keine Juden mehr dulden zu müssen. Auch unter habsburgischer Herrschaft fand diese Politik ihre spezifische Fortsetzung. Die zweite große Ausweisung der schlesischen Juden veranlasste Rudolf II. 1582 unter dem Druck der Stände.²⁷

Dennoch riss die jüdische Geschichte Schlesiens nicht ab. Um 1600 lebten in Schlesien nur noch insgesamt ca. 120 Juden, 1737 betrug der Anteil jüdischer Bevölkerung bereits wieder annähernd 4.000 Personen, d. h. knapp 1.100 Familien. Hier zeigte das 1713 von Karl VI. erlassene Toleranzedikt bereits Wirkung, ermöglichte es doch eine Ansiedlung von Juden bei entsprechender zusätzlicher Steuerleistung. Bei einer Gesamteinwohnerzahl von ungefähr einer Million blieb ihr Anteil trotz allem vergleichsweise gering. Der Siedlungsschwerpunkt jüdischer Bevölkerung lag in Oberschlesien. Im späteren Österreichisch-Schlesien waren es 1737 etwa 87 jüdische Familien, verteilt auf 67 Städte und Dörfer. In den folgenden Jahrzehnten wuchs dieses Bevölkerungssegment weiter an: 1754 auf 575 jüdische Einwohner von insgesamt 154.200, 1770 auf ca. 900 von etwa 240.000.²⁸

Mit diesem Zuwachs einher ging eine neue Politik unter Maria Theresia und Joseph II., welche Juden zur Gründung von Fabriken und Manufakturen anhalten wollte, allerdings mit mäßigem Erfolg. Joseph II. blieb ungeachtet der erlassenen Toleranzpatente dabei, die Zahl der jüdischen Bevölkerung festzulegen. Beschränkungen wie Sondersteuern oder Heiratsverbote (ausgenommen davon waren Fabriksgründer) wurden beibehalten. Vor allem versuchte die Obrigkeit, die seit 1752 zugelassene Zahl von 119²⁹ sogenannten tolerierten jüdischen Familien in Österreichisch-Schlesien konstant zu halten. Von diesen lebten in den politischen Körperschaften von Teschen 88,

in Troppau-Jägerndorf 23 und in Weidenau acht Familien. Trotz dieser Beschränkungen stieg ihr Anteil an der Gesamtbevölkerung, blieb aber bei konstant niedrigen ca. 0,4 Prozent. Verarmte Juden lebten verstreut in ganz Schlesien und wechselten, ihren Lebensumständen entsprechend, häufig ihren Wohnort.³⁰

Erst die Emanzipation und rechtliche Gleichstellung zur Mitte des 19. Jahrhunderts brachte die dauerhafte Gründung staatlich anerkannter Kultusgemeinden und löste neue Migrationsbewegungen aus. 1848 kam es zur Aufhebung der Sondersteuer für Juden und 1849 wurde das Recht der freien Wohnsitzwahl erlassen. So konnte 1863 in Österreichisch-Schlesien eine vorerst provisorische Kultusgemeinde in Troppau gegründet werden, 1864 folgte Bielitz, 1866 Teschen (hier wurde die de facto schon länger bestehende Gemeinde bestätigt) und als letztes 1877 Jägerndorf, nachdem dort bereits seit 1872 ein israelitischer Kultusverein bestanden hatte.³¹

1910 lebten in Österreichisch-Schlesien 13.442 Juden (1,78 %) neben 639.731 Katholiken (85,51 %), 102.758 Protestanten (13,58 %) und 1.018 Sonstigen (0,13 %) (siehe Tab. 8).³² Nicht alle sahen sich aber als „Volksstamm“, wie das die Verfassung von 1867 bezeichnete. Nach 1918 bekannten sich von den Juden ehemals Österreichisch-Schlesiens im neuen Staat Polen 7.337 Personen zur jüdischen Konfession, aber nur 4.429 zur jüdischen Nation, ein Teil davon zählte sich zur polnischen Nation, der Rest blieb deutsch.³³ Der Historiker Janusz Spyra fasste diese Situation für Österreichisch-Schlesien wie folgt zusammen:

„Diese Region [Österreichisch-Schlesien] ist in einer gewissen Hinsicht für die westlichen Länder der österreichischen Monarchie repräsentativ, da die Anzahl der dortigen Juden nicht allzu hoch war (2–4%)³⁴ und erst im 19.

27 AGETHEN 1990, Situation, 307 f.

28 Ebd., 308 ff u. 327.

29 Diese 119 Familien entsprachen ca. 700 Personen (Spyra 2003, Reformy/Reformen, 199), was sich mit den Zahlen oben deckt.

30 AGETHEN 1987, Situation, 327–331.

31 BARÁNEK 2013, Entstehung, 5–7, 9 u. 15 f.

32 K. K. STATISTISCHE ZENTRAALKOMMISSION 1917.

33 KUHN & GERBER 1999, Österreichisch-Schlesien, 540.

34 Vermutlich ein Tippfehler, Spyra meinte hier wohl 0,2–0,4 %, siehe oben. SPYRA (2003, Reformy/Reformen, 199) erwähnt ca. 700 Juden im 18. Jahrhundert. 1770 waren es ca. 900 Juden bei ca. 240.000 Gesamteinwohnern, das sind ca. 0,38 % (AGETHEN 1987,

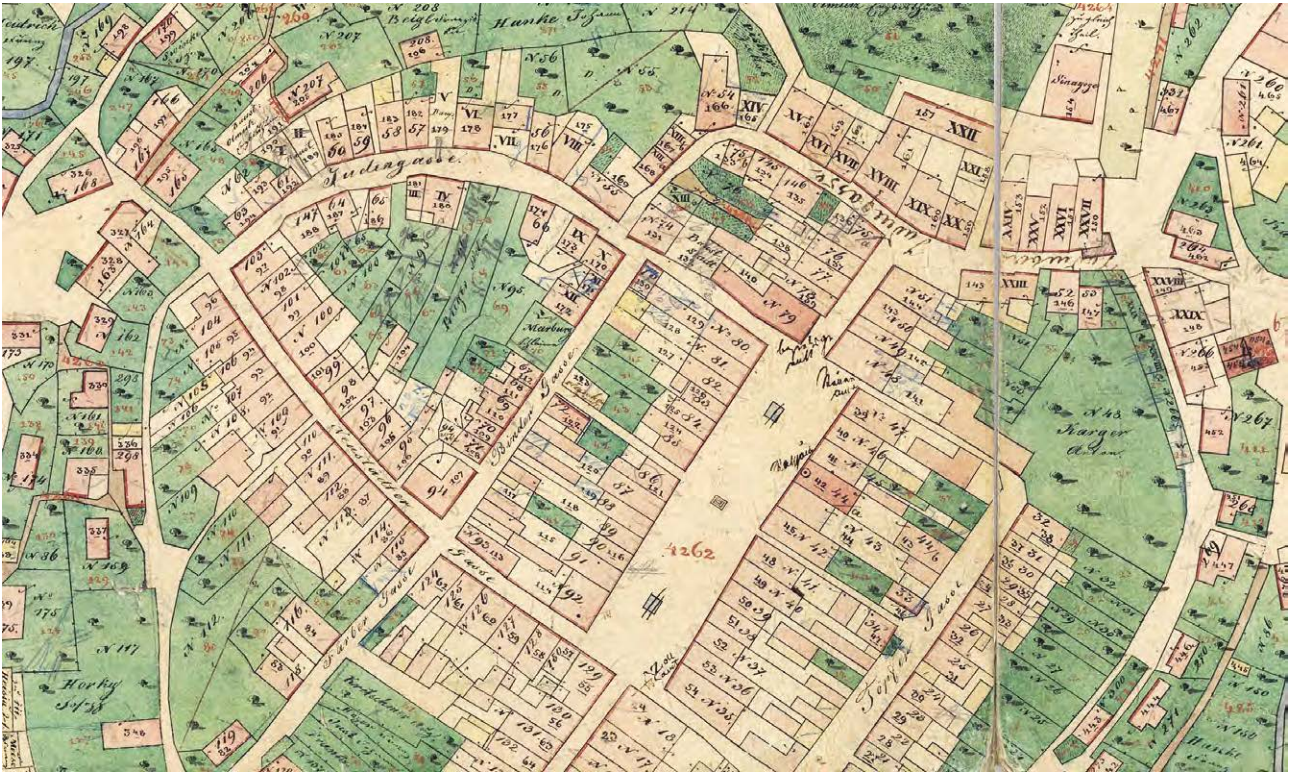


Abb. 5: Hotzenplotz – Judengasse. Ausschnitt Indikationskizze, Franziszeischer Kataster (Gebäude der jüdischen Bewohner in römischen Zahlen).

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Stablní katastr slezský, IV. Indikační skici, Inv. č.: 240, Sign.: Sl. 336, Obsah: Indikační skica obce Osoblaha – 54 mapových listů, Časový rozsah: 1836, Karton: 58. <https://ags.cuzk.cz/archiv/openmap.html?typ=skicis&idrastru=Sl336> (02.02.2023) [Bild nachbearbeitet]

Jh. stieg. Die meisten Juden lebten in Städten. Dies schuf Grundlagen für die Gründung kleiner Kultusgemeinden in der Provinz, die dann wegen der Auswanderung ihrer Mitglieder Probleme bekamen. Deswegen lassen sich hier Erscheinungen beobachten, die in Großstädten mit stabilen Kultusgemeinden nicht vorkamen. In der besprochenen Periode modernisierte sich die Region Österreichisch-Schlesien sehr schnell, es wuchsen vor allem Städte und die Einwohner hatten Kontakt zu den größten Städten der Monarchie, vorwiegend zu Wien. Die geographische Lage bedingte, dass diese Region zwischen den mehrheitlich von Juden mit moderner Gesinnung besiedelten Gebieten und den orthodoxen Gebieten Galizien und Slowakei lag. So zeigten sich hier die wichtigsten

ideologischen Konflikte dieser Epoche, was auch das Verhalten und die Anschauungen der Rabbiner beeinflusste.³⁵

Ihre größte Ausdehnung erreichte die jüdische Bevölkerung Österreichisch-Schlesiens um die Wende zum 20. Jahrhundert.³⁶ Danach setzte der allmähliche Rückgang ein, bis fast das gesamte Judentum dieses Raumes der NS-Vernichtungspolitik zum Opfer fiel.

Eine jüdische Gemeinde mit einem Sonderstatus in der Geschichte Österreichisch-Schlesiens ist jene von Hotzenplotz. Das Niederlassungsverbot für Juden führte dazu, dass die alte jüdische Gemeinde Hotzenplotz, die formal zu Mähren zählte, als einzige in dieser Region von der Obrigkeit toleriert wurde und – allerdings nicht

Situation, 327); Czoernig gibt 3.280 Juden oder 0,7% bei 462.051 Gesamteinwohnern an (siehe Tab. 2). Die Volkszählung von 1910 weist 13.442 von 756.949, erst 1,78%, aus (siehe Tab. 8), CZOERNIG 1861, Handbüchlein, 36 f u. 39; K. K. STATISTISCHE ZENTRAALKOMMISSION 1917.

35 SPYRA 2018, Rabbiner, 12 f.

36 Genauere Zahlenangaben dazu vgl. SPYRA 2009, Żydowskie gminy.

durchgehend – einen Rabbiner besaß.³⁷ Die Ansiedlung in Hotzenplotz geschah in großen zeitlichen Abständen und war vom Interesse der Olmützer Bischöfe gesteuert, das Grenzgebiet um Hotzenplotz auszubauen und zu sichern. Allerdings liegen

dazu keine quellenmäßig eindeutigen Erkenntnisse vor. Zuerst sollen 1334 jüdische Flüchtlinge in Hotzenplotz Zuflucht erhalten haben, ab 1415 – während der Hussitenzeit – sei schließlich eine dauerhafte Ansiedlung erfolgt.³⁸

37 SPYRA 2018, Rabbiner, 13.

38 RICHTER & SCHMIDT 1911, Judengemeinde, 29f.

Kartografie und Statistik

Walter Liebhart (unter Mitarbeit von Heinz Pohl)

1. Bevölkerung, Hauptkulturgattungen, Bauareale und Reinertrag nach dem „Stabilen Kataster“ in absoluten Zahlen nach Steuerbezirken

Die folgenden Angaben beinhalten, getrennt nach Teschner und Troppauer Kreis, pro Steuerbezirk die Häuser- und die Bevölkerungsanzahl (männlich, weiblich, gesamt), die wichtigsten Flächenangaben (v. a. der Hauptkulturgattungen Äcker, Äcker I. Klasse, Gärten, Wiesen, Weiden, Wälder, Wälder I. Klasse, dann Bauarea, produktive Fläche, Fläche Außer-Kultur und gesamte Fläche) und den Reinertrag (Bauarea und gesamt). Als Quelle für die Häuser- und Bevölkerungsanzahl wurde das Schätzungselaborat des Franziszeischen Katasters herangezogen (§ 3 Bevölkerung, nach der Kon-skription von 1843). Die restlichen Angaben sind der Summarischen Wiederholung des Franziszeischen Katasters entnommen (meist datiert auf die Jahre 1843 oder 1844, die Angaben der hier bevorzugten Revision meist auf 1850 oder 1851). Um die 207 fehlenden Teschner KG auszugleichen, sind die Angaben der auf die Haupttabelle folgenden Zusatztabelle des Teschner Kreises dem sogenannten „Hauptkultursausweis“ entnommen. Letzterer ist nicht datiert. Im Vergleich der Daten des Hauptkultursausweises mit jenen des Teschner Kreises der vorhandenen KG aus dem Franziszeischen Kataster ergaben sich nur vernachlässigbare Abweichungen.

Alle Flächenangaben wurden von Joch und Klafter auf metrisches Maß (Hektar) umgerechnet, die Reinertragsangaben von Gulden und Kreuzer auf Gulden (mit gerundeten Kommastellen) vereinheitlicht. Die Kategorien der Summarischen Wiederholung wurden, wie nachstehend aufgelistet, zusammengelegt, um die Angaben mit dem Hauptkultursausweis vergleichbar zu machen:

- **Äcker** = Äcker + Äcker mit Obstbäumen + Trischfelder + Brände
- **Wiesen** = Wiesen + Wiesen mit Holznutzen
- **Gärten** = Gärten

- **Weiden** = Hutweiden + Weiden mit Obstbäumen + Hutweiden mit Holznutzen
- **Wälder** = Hochwald + Niederwald
- **Bauarea** = Hierzu die Bauarea
- **Produktive Fläche** = Summa produktive Fläche [= Summa Kulturgattungen + Hierzu die Bauarea]
- **Außer-Kultur** = Summa außer Kultur [= Summa (von „Ödungen“, „Straßen und Wege“ und „Flüsse und Bäche/Gewässer“) + Hierzu die steuerfreie Bauarea]
- **Gesamt Fläche** = Gesamtfläche Hauptsumma [= Summa produktive Fläche + Summa außer Kultur]
- **Reinertrag** = Reinertrag der Hauptsumma [= Summa produktive Fläche + Summa außer Kultur]

Im Teschner Kreis konnte von 282 Teschner Katastralgemeinden das Material von nur 75 KG ganz und von 2 teilweise erschlossen werden. Als Ausgleich dazu wurde deshalb eine eigene Tabelle mit Angaben aus dem Hauptkultursausweis des Teschner Kreises beigefügt. Die Area der Hauptkulturen setzt sich im Hauptkultursausweis aus folgenden Kultursunterteilungen zusammen. Das wurde so weitgehend auch beibehalten und übernommen:

- **„Aecker“** = „Aecker“ + „Aecker mit Obstbäumen“ + „Egarten“ + „Trischfelder“ + „Brände“
- **„Wiesen“** = „Wiesen“ + „Wiesen mit Obstbäumen“ + „Wiesen mit Holznutzen“
- **„Gärten“** = „Gemüseärten“ + „Obstgärten“ + „Ziergärten“ + „Hopfengärten“
- **„Weidenland“** = „Hutweiden“ + „Hutweiden mit Obstbäumen“ + „Hutweiden mit Holznutzen“
- **„Holzland“** = „Hochwaldungen Laubholz [?]“ + „Hochwaldungen Nadelholz“ + „Hochwaldungen Gemischt“ + „Niederwaldungen“ + Auen + Gestrippe
- **„Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs“** = „Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs“

- „**Unproductiver Boden**“ = „Sümpfe ohne Rohrwuchs“ + „Teiche ohne Rohrwuchs“ + „Steinbrüche“ + „Schotter Sand und Lehmgruben“ + „Oedungen unbenützter Grund“ + „Flüsse und Bäche [?]“ + „Weg-Parzellen“

Als Rest, unter den Hauptkulturen, bleiben „Weidenland“, „Holzland“, „Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs“ und „Unproductiver Boden“. Die weiteren isolierten Kategorien, jedoch außerhalb der Hauptkulturen, sind „Bau Parzellen“, „Anzahl der Parzellen“ und „Flächen Inhalt“. Die Gesamtfläche („Flächen Inhalt“) besteht aus den Hauptkulturen + „Bau Parzellen“. Die Materialien aller 304 KG des Troppauer Kreises sind nahezu vollständig erhalten und wurden hier entsprechend berücksichtigt.¹ Durch das Summieren der Angaben ließen sich folgende Fehler in der Gesamt-

bevölkerung feststellen (Nummer des Steuerbezirks in Klammer):

- (7) Freudenthal, Herrschaft (männlich 6649, weiblich 7423, gesamt 14.042 = Differenz von 30)
- (53) Stettin (männlich 2087, weiblich 2152, gesamt 4269 = Differenz von 30)
- (57) [Troppauer Landgüter] (männlich 579, weiblich 659, gesamt 1236 = Differenz von 2)
- Summe gesamt (männlich 144.081, weiblich 159.713, gesamt 303.792 = Differenz von 2)

Hier scheint bei den Steuerbezirken Freudenthal, Herrschaft und Stettin eine Bevölkerungszahl von 30 Personen irrtümlich vertauscht worden zu sein. Die Differenz von 2 Personen ist vernachlässigbar. Alle anderen Fehler wurden stillschweigend korrigiert.

¹ Zu den fehlenden Positionen siehe Kapitel ‚Mappenausschnitte‘, S. 80.

Nr.	Steuerbezirk Teschner Kreis	Häuser Anzahl	Bevölkerung männlich	Bevölkerung weiblich	Bevölkerung gesamt	Fläche Äcker (in ha)	Fläche Äcker I. Klasse (in ha)	Fläche Gärten (in ha)	Fläche Wiesen (in ha)	Fläche Weiden (in ha)	Fläche Wälder (in ha)	Fläche Wälder I. Klasse (in ha)	Fläche Bauarea (in ha)	Produktive Fläche (in ha)	Fläche Außer- Kultur (in ha)	Fläche gesamt (in ha)	Reinertrag Bauarea (in fl.)	Reinertrag gesamt (in fl.)
1	Bielitz, Kammer	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Bielitz, Stadt	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Bludowitz, Mittel-	80	290	278	568	351,14	10,72	8,00	14,33	33,56	54,66	54,66	3,71	465,40	18,47	483,87	40,83	3381,55
4	Bludowitz, Nieder-	52	196	192	388	156,17	16,81	3,38	14,35	13,11	21,61	21,61	2,23	210,84	6,82	217,66	22,63	1750,53
5	Bludowitz, Ober-	83	287	324	611	276,23	7,10	6,06	16,62	26,14	68,90	68,90	3,77	397,72	18,15	415,87	41,47	2927,72
6	Brosdorf	747	2812	3169	5981	4236,53	679,89	117,13	994,97	228,27	420,39	222,25	49,27	6046,56	275,95	6322,51	771,32	79.792,27
7	Czechowitz (Czechowitz)	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Dobroslawitz	235	881	924	1805	1284,23	210,50	28,00	144,24	99,11	368,66	128,21	13,87	1938,11	70,94	2009,05	127,17	14.510,53
9	Domaslawitz, Nieder-	124	473	481	954	598,08	88,07	8,69	43,68	43,66	73,02	73,02	5,88	773,01	28,87	801,88	58,67	7106,57
10	Domaslawitz, Ober-	107	372	387	759	333,99	31,81	8,00	27,10	18,38	108,65	47,53	4,94	501,06	20,51	521,56	51,48	4336,97
11	Dombrau	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ernsdorf	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Freistadt	115	216	244	460	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	Friedek [Domin.]	2605	9978	11.094	21072	8887,42	1383,21	213,69	3217,49	5026,07	16.365,16	4526,18	140,16	33.849,99	1097,95	34.947,94	1237,03	133.899,38
15	Friedek, Stadt	512	1842	2151	3993	592,17	28,73	36,42	78,27	26,79	189,17	189,17	14,29	937,11	86,33	1023,44	248,40	11.989,12
16	Grodischtz (Grodischcz)	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	Grodietz (Grodizietz)	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	Hnognik (Hnojnik)	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	Jablunkau	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	Karwin	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	Katschitz	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	Konskau	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	Kuntschitz, Groß-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	Kuntschitz, Klein-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nr.	Steuerbezirk Teschner Kreis	Häuser Anzahl	Bevölkerung männlich	Bevölkerung weiblich	Bevölkerung gesamt	Fläche Äcker (in ha)	Fläche Äcker I. Klasse (in ha)	Fläche Gärten (in ha)	Fläche Wiesen (in ha)	Fläche Weiden (in ha)	Fläche Wälder (in ha)	Fläche Wälder I. Klasse (in ha)	Fläche Bauarea (in ha)	Produktive Fläche (in ha)	Fläche Außer- Kultur (in ha)	Fläche gesamt (in ha)	Reinertrag Bauarea (in fl.)	Reinertrag gesamt (in fl.)
25	Kunzendorf, Groß-	206	1006	1049	2055	1176,63	219,31	23,74	41,67	114,86	337,07	337,07	14,93	1708,90	75,50	1784,40	160,50	14.123,87
26	Marklowitz, Nieder-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
27	Oderberg	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
28	Orlau	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29	Ostrau, Pohlmsch- (Polnisch Ostrau)	267	1172	1277	2449	1602,47	282,34	29,41	101,57	245,81	858,90	326,54	21,53	2859,69	123,01	2982,70	198,47	20.256,75
30	Ottrembau	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
31	Piersna	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	Pitrau	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	Pogorsch, Ober- u. Nied.	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
34	Poruba	820	3050	3512	6562	5525,15	1027,15	108,88	706,67	631,76	1896,83	1304,36	55,64	8924,92	304,96	9229,88	619,65	76.075,98
35	Radwanitz	58	219	255	474	366,84	75,05	6,65	19,24	58,18	116,22	116,22	5,26	572,39	17,29	589,68	50,58	4444,98
36	Roppitz	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
37	Roy	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
38	Rzepischt	79	310	336	646	321,83	88,41	8,92	31,63	33,59	244,15	244,15	3,93	644,04	15,79	659,83	29,58	4623,12
39	Seibersdorf, Nieder-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
40	Seibersdorf, Ober-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
41	Schmoradz (Schmoradz)	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
42	Schöbischowitz, Nieder-	31	125	155	280	114,46	14,36	3,93	4,03	4,56	20,37	20,37	1,33	148,67	5,66	154,33	14,62	1559,50
43	Schöbischowitz, Ober-	83	314	342	656	290,20	7,99	5,69	15,62	16,30	78,24	78,24	2,46	408,52	11,09	419,61	27,07	3543,93
44	Schönhof	437	1814	1863	3677	2061,21	437,97	40,56	269,83	174,78	862,17	386,14	29,47	3438,02	133,98	3572,00	277,98	31.026,10
45	Schumbarg	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
46	Skotschau	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
47	Sirzebowitz	116	425	442	867	571,09	251,66	13,21	98,95	74,40	31,41	31,41	8,29	797,36	39,53	836,89	101,43	10.122,00
48	Suchau, Mittel-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nr.	Steuerbezirk Teschner Kreis	Häuser Anzahl	Bevölkerung männlich	Bevölkerung weiblich	Bevölkerung gesamt	Fläche Äcker (in ha)	Fläche Äcker I. Klasse (in ha)	Fläche Gärten (in ha)	Fläche Wiesen (in ha)	Fläche Weiden (in ha)	Fläche Wälder (in ha)	Fläche Wälder I. Klasse (in ha)	Fläche Bauarea (in ha)	Produktive Fläche (in ha)	Fläche Außer- Kultur (in ha)	Fläche gesamt (in ha)	Reinertrag Bauarea (in fl.)	Reinertrag gesamt (in fl.)
49	Suchau, Nieder-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
50	Teschchen, Kammer	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
51	Teschchen, Stadt	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
52	Toschonowitz, Nieder-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
53	Toschonowitz, Ober-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
54	Tržanowitz (Tržanowitz), Nieder-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
55	Žiwotitz (Žiwotitz)	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
56	Zukau, Ober-	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Summe Teschner Kreis	6757	25782	28.475	54.257	28.745,85	4861,07	670,34	5840,24	6869,33	22.115,60	8176,03	380,96	64.622,30	2350,82	66.973,12	4078,88	425.470,87

Nr.	Steuerbezirk Troppauer Kreis	Häuser Anzahl	Bevölkerung männlich	Bevölkerung weiblich	Bevölkerung gesamt	Fläche Äcker (in ha)	Fläche Äcker I. Klasse (in ha)	Fläche Gärten (in ha)	Fläche Wiesen (in ha)	Fläche Weiden (in ha)	Fläche Wälder (in ha)	Fläche Wälder I. Klasse (in ha)	Fläche Bauarea (in ha)	produktive Fläche (in ha)	Fläche Außer- Kultur (in ha)	Fläche gesamt (in ha)	Reinertrag Bauarea (in fl.)	Reinertrag gesamt (in fl.)
1	Benisch (Bennisch), Stadt	401	1445	1584	3029	1355,51	228,82	10,82	382,60	34,75	142,55	62,77	16,69	1942,92	84,73	2027,65	169,22	19.980,32
2	Bransdorf	348	1031	1202	2233	1368,57	132,90	84,03	232,82	181,84	1611,95	753,29	19,67	3498,88	86,97	3585,85	254,25	25.480,25
3	St. Johann, Comende	145	609	654	1263	1168,68	366,61	18,23	82,68	48,11	557,50	349,64	10,03	1885,23	49,21	1934,44	187,12	25.866,10
4	Dorfeschen	19	72	77	149	76,28	20,77	2,57	27,96	8,64	0,00	0,00	1,34	116,80	10,38	127,18	19,75	1971,63
5	Dorfeschen	125	416	444	860	538,55	130,04	11,51	53,07	38,75	398,20	351,12	6,16	1046,24	0,00	1046,24	60,68	7763,38
6	Endersdorf	215	784	849	1633	622,43	153,79	19,56	42,51	25,77	1049,38	727,05	7,70	1767,36	49,95	1817,31	62,45	10.010,98
7	Freudenthal, Herrschaft	1803	6649	7423	14042	9887,43	2159,05	41,64	1676,04	822,78	12.496,97	5183,95	103,64	25.028,49	665,20	25.693,68	770,72	125.654,12
8	Freudenthal, Stadt	504	1996	2128	4124	1672,90	408,38	16,43	270,78	60,07	172,35	99,34	24,82	2217,34	106,71	2324,05	273,12	23.438,20
9	Freywaldau (Freiwaldau), Stadt	2760	9290	10.495	19785	8239,80	2267,99	62,90	815,60	1072,56	14.064,03	7705,03	84,06	24.338,94	602,11	24.941,05	865,38	124.056,18
10	Friedeberg, Stadt	1314	4688	5166	9854	3755,23	542,06	97,97	439,89	683,98	5407,06	3113,27	38,00	10.422,14	224,55	10.646,69	428,47	64.044,60
11	[Fulnek]	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Geppersdorf	210	737	865	1602	763,04	102,68	19,03	194,51	65,65	547,37	391,14	9,90	1599,49	52,69	1652,18	109,77	11.943,87
13	Glockersdorf, Groß-	184	707	753	1460	883,53	197,12	10,55	182,20	179,58	587,35	152,47	9,98	1853,20	69,68	1922,88	79,08	10.196,50
14	Glomnitz	90	334	388	722	871,69	262,94	7,38	49,93	31,45	125,41	68,60	6,30	1092,16	15,09	1107,25	87,63	14.011,87
15	Gostitz, Ober-	135	442	445	887	480,53	96,86	5,78	55,34	28,02	1497,93	918,65	4,16	2071,76	32,19	2103,95	43,40	13.267,25
16	Gotschdorf	1001	3565	3915	7480	2434,72	221,93	94,70	285,17	300,41	2442,63	1802,88	35,25	5592,87	223,20	5816,07	283,27	30.895,78
17	Grätz	908	3478	3889	7367	4133,11	1275,22	67,80	625,24	671,82	4484,43	2740,93	49,50	10031,89	281,47	10.313,36	421,58	73.398,72
18	Große (Grosse)	108	389	454	843	846,29	146,80	25,81	81,87	45,56	86,73	86,73	7,19	1093,45	30,49	1123,94	92,82	12.612,95
19	Gröditz	55	198	200	398	86,61	21,54	3,14	7,41	4,46	135,03	69,00	1,19	237,84	7,08	244,93	14,52	1922,77
20	Hennersdorf	1030	4137	4760	8897	2977,54	424,14	86,28	496,36	211,87	2495,59	1084,68	46,30	6313,94	241,52	6555,46	488,40	46.254,77
21	Herrlitz, Groß-	657	2301	2685	4986	5310,51	1337,42	75,81	595,77	305,43	1344,85	892,17	46,19	7678,56	249,74	7928,30	523,88	74.261,87
22	Hotzenplotz	1184	4929	5308	10.237	3899,18	805,10	132,13	687,48	207,79	1410,13	700,39	58,94	6395,64	254,70	6650,35	915,22	81.403,18

Nr.	Steuerbezirk Troppauer Kreis	Häuser Anzahl	Bevölkerung männlich	Bevölkerung weiblich	Bevölkerung gesamt	Fläche Äcker (in ha)	Fläche Äcker I. Klasse (in ha)	Fläche Gärten (in ha)	Fläche Wiesen (in ha)	Fläche Weiden (in ha)	Fläche Wälder (in ha)	Fläche Wälder I. Klasse (in ha)	Fläche Bauarea (in ha)	produktive Fläche (in ha)	Fläche Außer- Kultur (in ha)	Fläche gesamt (in ha)	Reinertrag Bauarea (in fl.)	Reinertrag gesamt (in fl.)
23	Jauernig, Stadt	247	1032	1135	2167	356,95	9,13	16,03	29,86	34,75	278,90	96,49	9,91	726,40	21,76	748,15	123,43	5555,60
24	Jägerndorf, Herrschaft	2529	8650	9733	18.383	11.535,69	2708,52	237,83	2205,02	780,81	7879,66	3856,61	124,79	22.763,80	712,10	23.475,89	1442,13	179.593,97
25	Jägerndorf, Stadt	735	2818	3272	6090	2246,77	750,38	86,89	231,98	162,18	1567,75	1322,66	30,40	4325,97	151,53	4477,50	440,62	46.976,63
26	Jäschkowitz	48	174	204	378	309,93	35,02	4,96	15,51	5,32	65,54	15,40	2,59	403,85	8,07	411,91	36,02	4760,23
27	Johannesberg	1629	5814	6372	12.186	7617,80	2972,38	146,31	1127,01	391,09	5036,83	3618,21	59,97	14.379,01	431,44	14.810,45	743,28	139.540,40
28	Jungferndorf	139	449	505	954	541,38	47,32	13,74	122,31	21,83	338,17	273,44	5,27	1042,70	37,94	1080,64	59,55	7893,58
29	Kohlsdorf	159	504	588	1092	240,17	35,76	4,48	14,14	8,81	2,63	2,63	3,40	273,62	9,28	282,91	42,30	3125,62
30	Krautenwalde	85	245	314	559	351,20	98,24	1,09	42,92	45,99	193,31	193,31	2,15	636,65	16,97	653,62	8,70	2458,38
31	[Kunewald]	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	Kunzendorf, Groß-	167	606	653	1259	545,86	152,87	30,37	31,88	17,16	310,84	180,85	4,93	941,04	42,74	983,78	58,55	9196,17
33	Kyowitz (Kiowitz)	226	892	990	1882	1455,84	207,65	21,53	136,01	220,43	1337,33	801,93	14,89	3186,02	72,41	3258,43	104,38	17.818,35
34	Leitersdorf	140	439	489	928	904,98	291,07	16,95	99,60	85,14	270,58	151,10	8,08	1385,32	37,71	1423,03	99,33	13.006,75
35	Lodnitz	92	364	376	740	571,94	99,98	8,28	14,42	8,05	100,28	100,28	7,61	710,59	15,01	725,59	135,08	10.856,88
36	Maidelberg	315	1349	1405	2754	1798,75	472,72	23,23	254,95	88,50	566,68	566,68	14,35	2746,45	80,60	2827,05	170,53	27.987,05
37	Meltsch	399	1342	1440	2782	2819,45	675,99	16,26	587,51	204,67	879,44	424,80	21,86	4529,20	103,93	4633,13	196,13	32.100,45
38	Mladetzko	54	160	177	337	191,11	57,91	3,80	21,39	14,77	38,11	38,11	2,15	271,33	6,16	277,49	28,63	3448,45
39	Nepiachowitz	140	517	557	1074	841,73	245,52	12,79	26,16	30,43	110,53	110,53	7,52	1029,17	21,91	1051,07	122,10	15.256,98
40	Odrau	1269	4771	5217	9988	5289,43	1343,85	104,54	1181,80	578,99	2563,99	1392,14	60,98	9779,73	357,32	10.137,05	840,85	92.523,73
41	Olbendorf	814	3184	3547	6731	2980,38	455,94	67,02	374,21	270,33	1693,68	877,20	36,02	5421,64	300,67	5722,30	363,83	38.615,40
42	Paulowitz, Deutsch-	79	289	285	574	532,40	101,20	8,32	75,01	10,22	0,00	0,00	4,84	630,79	20,33	651,11	79,92	10.906,25
43	Petrowitz	657	2278	2625	4903	3288,66	554,80	72,81	495,28	594,86	880,82	370,75	31,20	5363,62	179,45	5543,07	421,03	51.137,08
44	Radium	185	684	848	1532	946,34	175,28	14,86	117,83	102,80	1121,76	489,07	12,41	2316,01	53,26	2369,27	147,65	17.863,98
45	Roßwald	664	2547	2735	5282	3116,22	768,94	75,36	430,81	128,75	994,19	850,45	34,04	4779,35	145,62	4924,98	456,17	52.215,53
46	Rothwasser, Nieder-	98	363	426	789	263,04	110,07	11,13	24,83	28,26	180,46	180,46	3,47	511,19	13,60	524,80	49,10	4686,13
47	Schlakau	139	472	552	1024	740,61	165,46	11,18	93,75	45,48	178,74	152,93	8,72	1078,48	28,50	1106,98	169,22	17.602,37

Nr.	Steuerbezirk Troppauer Kreis	Häuser Anzahl	Bevölkerung männlich	Bevölkerung weiblich	Bevölkerung gesamt	Fläche Äcker (in ha)	Fläche Äcker I. Klasse (in ha)	Fläche Gärten (in ha)	Fläche Wiesen (in ha)	Fläche Weiden (in ha)	Fläche Wälder (in ha)	Fläche Wälder I. Klasse (in ha)	Fläche Bauarea (in ha)	produktive Fläche (in ha)	Fläche Außer- Kultur (in ha)	Fläche gesamt (in ha)	Reinertrag Bauarea (in fl.)	Reinertrag gesamt (in fl.)
48	Schlatten	127	506	560	1066	545,43	62,10	10,97	51,78	55,06	231,81	121,24	6,22	901,27	19,00	920,27	61,23	6452,73
49	Schönstein	148	535	580	1115	804,59	164,80	21,13	104,32	53,00	148,98	148,98	8,74	1140,76	33,33	1174,10	154,37	16.310,43
50	Skrochowitz	40	119	142	261	240,14	74,53	2,54	3,80	13,53	0,00	0,00	2,33	262,35	13,48	275,83	44,53	4610,67
51	Smolkau	80	312	359	671	274,99	68,61	8,81	66,25	17,86	199,43	199,43	5,16	572,48	25,41	597,90	71,73	6000,33
52	Stablowitz	163	636	762	1398	1080,53	194,47	15,20	191,56	100,73	403,29	199,59	8,12	1799,44	35,14	1834,58	110,02	18.408,60
53	Stettin	532	2087	2152	4269	2006,33	606,39	58,30	258,31	133,35	1271,84	887,59	28,44	3756,58	138,75	3895,33	409,98	43.791,58
54	Stiebrowitz	72	234	281	515	1308,82	238,98	18,02	120,99	67,25	202,73	154,53	11,80	1729,62	35,70	1765,32	204,03	24.206,62
55	Stremplowitz	57	194	243	437	412,43	69,72	11,31	37,21	23,36	20,05	20,05	4,64	509,01	15,86	524,87	81,97	7856,45
56	Sucholasez	121	453	461	914	395,87	131,31	8,97	37,31	42,23	13,04	13,04	7,09	504,51	18,51	523,01	108,83	7917,48
57	[Troppauer Landgüter]	134	579	659	1236	553,16	145,79	10,25	115,65	121,02	1611,08	1458,36	7,02	2418,18	30,87	2449,05	60,98	15.283,07
58	Troppau, Schloßamt	798	3401	3782	7183	3717,38	749,64	72,54	593,61	159,58	758,48	387,24	43,80	5345,40	213,48	5558,88	750,20	78.372,25
59	Troppau, Stadt	1005	5411	6283	11.694	1229,28	278,82	36,46	116,77	44,96	53,05	26,95	38,04	1518,57	63,39	1581,97	345,70	22.980,25
60	Wäagstadt (Wagstadt)	863	3456	3698	7154	2939,92	389,41	52,50	353,27	196,30	459,36	370,49	32,80	4034,15	142,84	4176,99	425,33	44.987,50
61	Weidenau	234	916	990	1906	84,69	31,02	8,89	54,40	6,63	56,13	51,39	6,88	217,62	17,99	235,61	119,52	2918,88
62	Weißwasser	200	722	786	1508	449,53	78,65	11,06	46,21	37,14	999,37	385,81	7,62	1550,93	34,21	1585,14	85,87	9245,93
63	Wigstadel (Wigstadel), Stadt	488	2041	2147	4188	2070,72	542,86	19,37	494,71	289,59	793,82	465,71	20,52	3688,72	109,65	3798,37	217,83	27.682,83
64	Wigstein	184	586	698	1284	866,03	115,29	8,97	161,62	94,71	774,29	436,28	10,63	1916,24	75,68	1991,92	104,25	12.373,48
65	Wildschütz (Wildschütz)	330	1143	1225	2368	1070,35	263,46	27,69	195,26	82,64	414,27	414,27	9,81	1800,03	65,11	1865,14	107,00	16.448,17
66	Wischkowitz	160	626	668	1294	911,88	176,04	6,70	73,60	118,50	412,79	381,75	8,33	1531,80	33,87	1565,67	78,22	10.730,55
67	Zossen	137	430	503	933	680,67	54,41	16,39	81,62	30,29	455,94	297,05	7,21	1272,13	31,41	1303,54	100,28	11.644,03
68	Zuckmantel	1567	5772	6130	11902	3613,75	426,67	89,26	215,07	459,51	11.485,15	2734,35	43,57	15.906,30	296,67	16.202,97	374,62	56.072,80
	Summe Troppauer Kreis	31.645	118.299	131.238	249.535	126.115,21	28.701,09	2419,18	18.412,75	11.056,15	98.412,57	52.473,23	1417,34	257.833,16	7656,31	265.489,46	16.505,77	2.047.855,92
	Summe gesamt	38.402	144.081	159.713	303.792	154.861,06	33.562,16	3089,53	24.252,99	17.925,48	120.528,17	60.649,26	1798,30	322.455,46	10.007,13	332.462,58	20.584,65	2.473.326,78

Hauptkulturs-Ausweis des Teschner Kreises										
Nr. des Bezirks	Gemeinde-Anzahl	Steuerbezirks-Name	Flächen-Inhalt (in ha)	Bau-Parzellen (in ha)	Äcker (in ha)	Wiesen (in ha)	Gärten (in ha)	Weideland (in ha)	Holzland (in ha)	Unproduktiver Boden (in ha)
1	12	Bielitz Kammer	13.553,07	63,15	7105,27	1120,03	163,50	886,56	3676,26	538,29
2	6	Bielitz Stadt	1837,05	27,54	652,40	77,27	88,73	116,93	799,80	74,38
3	1	Bludowitz Mittel	483,87	3,72	358,09	14,55	7,66	24,42	55,63	19,80
4	2	Bludowitz Nieder	1299,81	10,15	924,41	60,27	21,06	84,13	144,48	55,30
5	1	Bludowitz Ober	415,87	3,69	284,56	18,48	5,52	16,97	67,86	18,80
6	7	Brosdorf	6322,46	48,93	3886,32	1027,76	101,69	186,77	445,01	625,98
7	1	Czechowitz	2831,88	22,60	1718,22	206,64	15,95	206,52	423,77	238,17
8	5	Dobroslawitz	2009,05	13,40	1193,63	147,67	26,70	82,61	375,88	169,17
9	3	Domaslowitz, Nied.	801,88	5,79	586,65	48,78	9,11	43,56	79,82	28,17
10	1	Domaslowitz, Ober	521,56	5,16	341,21	40,17	3,87	22,19	88,24	20,22
11	1	Dombrau	768,13	5,12	560,07	27,50	15,01	40,90	99,06	20,47
12	1	Ernsdorf	2212,80	8,12	720,66	172,60	28,40	162,24	1065,11	55,65
13	3	Freystadt	756,59	8,54	588,87	14,62	14,95	32,60	53,47	43,52
14	24	Friedeck Dom.	34.947,87	139,55	8688,48	3419,13	190,52	5585,15	15.976,05	948,99
15	2	Friedeck Stadt	1366,49	17,01	829,83	103,28	40,38	53,36	225,12	97,52
16	1	Grodischt	862,47	5,34	519,94	34,09	7,81	85,08	181,90	28,32
17	5	Grodietz	2218,05	13,39	1283,36	134,37	14,94	204,43	472,36	95,20
18	4	Hnoynik	1234,05	7,84	792,95	84,06	15,94	156,66	128,90	47,69
19	4	Jablunkau	1251,33	12,26	660,87	90,30	15,97	316,70	86,64	68,58
20	21	Karwin	18.547,76	111,88	12.357,40	647,23	139,03	1532,67	2812,87	946,67
21	2	Katschitz	679,42	4,81	410,97	11,63	2,23	29,16	207,00	13,63
22	2	Konskau	1632,52	11,67	937,56	101,15	30,13	105,53	363,99	81,92
23	2	Kuntschitz Gross	1853,69	13,75	1228,01	80,06	9,38	132,29	323,92	66,27
24	1	Kuntschitz Kl.	1193,89	6,64	759,73	61,72	4,89	96,93	221,54	42,44
25	3	Kunzendorf Gross	1783,90	14,54	1179,43	51,71	16,13	94,54	355,52	64,04
26	2	Marklowitz Nied.	961,50	7,48	690,25	46,89	8,49	49,85	127,17	31,37
27	4	Oderberg	1925,80	14,34	1266,22	78,92	26,61	111,41	307,73	120,57
28	2	Orlau	1114,13	7,68	692,11	45,96	13,40	58,51	250,57	45,91
29	8	Ostrau Pohln.	3754,82	24,72	1671,48	161,85	28,99	269,66	969,61	628,52
30	1	Ottrembau	243,01	1,50	181,03	3,48	1,30	36,75	10,29	8,67
31	1	Piersna	368,26	2,19	239,29	15,87	1,50	32,58	67,77	9,06

Hauptkulturs-Ausweis des Teschner Kreises										
Nr. des Bezirks	Gemeinde-Anzahl	Steuerbezirks-Name	Flächen-Inhalt (in ha)	Bau-Parzellen (in ha)	Äcker (in ha)	Wiesen (in ha)	Gärten (in ha)	Weideland (in ha)	Holzland (in ha)	Unproduktiver Boden (in ha)
32	1	Pitrau	170,43	1,45	124,82	7,62	2,32	9,19	20,28	4,75
33	1	Pogorsch	856,80	5,56	519,29	81,65	2,11	77,39	104,23	66,56
34	12	Poruba	9242,04	54,82	5188,78	755,13	100,96	588,69	1919,81	627,61
35	2	Radwanitz	589,68	5,18	350,45	29,37	5,85	54,02	120,23	24,56
36	1	Roppitz	1002,37	8,61	661,64	43,94	18,57	63,70	162,64	43,26
37	3	Roy	2400,05	10,67	1280,43	46,10	19,92	177,27	593,42	272,24
38	1	Rzepischt	659,83	3,91	324,24	32,36	8,56	30,88	244,23	15,65
39	1	Seibersdorf – Nied.	1248,87	5,51	794,19	65,66	6,80	76,58	270,26	29,87
40	1	Seibersdorf – Ober	356,10	1,82	174,91	25,28	2,98	35,63	100,38	15,10
41	1	Schimoradz	699,14	6,46	455,66	31,35	17,42	54,98	109,91	23,36
42	1	Schöbischowitz Nied.	154,33	1,33	114,63	3,72	4,05	5,19	19,78	5,63
43	1	Schöbischowitz Ober	419,61	2,37	282,76	18,88	5,73	18,86	79,82	11,19
44	4	Schönhof	3572,00	27,80	1993,21	262,42	36,91	163,46	867,54	220,67
45	1	Schumbarg	499,05	3,59	323,29	32,07	7,98	11,21	97,03	23,88
46	1	Skotschau	980,77	10,55	526,94	27,59	11,65	146,70	183,28	74,06
47	2	Strzebowitz	836,89	7,74	566,22	99,68	13,54	72,20	36,30	41,22
48	1	Suchau Mittel	581,05	4,26	432,82	7,38	5,71	11,06	96,64	23,18
49	1	Suchau Nieder	439,72	3,49	291,74	15,36	4,75	26,27	63,65	34,47
50	105	Teschen Kammer	108.504,80	462,24	38.211,03	6204,64	776,76	32.980,56	26.420,26	3449,31
51	4	Teschen Stadt	505,33	20,60	310,42	14,39	32,11	48,19	24,44	55,18
52	3	Toschonowitz Nied.	1277,21	9,97	885,12	118,52	17,29	71,42	136,16	38,75
53	1	Toschonowitz Ober	528,42	4,07	385,00	38,58	5,27	21,62	58,74	15,14
54	1	Trzanowitz Nied.	461,89	3,52	349,35	8,29	6,04	47,25	22,73	24,72
55	1	Ziwotitz	290,47	2,27	218,10	5,25	2,62	11,53	41,60	9,10
56	2	Zuckau – Ober	694,79	3,31	445,59	52,38	28,49	43,38	96,67	24,97
Summe	286	–	246.724,62	1313,59	108.519,90	16.175,67	2214,16	45.704,90	62.353,39	10.427,72

2. Liste der Steuerbezirke inkl. Katastralgemeinden

Allgemeines: Die modernisierte Schreibweise der Steuerbezirks- und Katastralgemeinde-Namen wurde dem *Alphabetisch geordneten Orts-Verzeichniß der Kronländer Mähren und Schlesien* (RAFFAY 1850, Orts-Verzeichniß) entnommen. Aufgrund der Lückenhaftigkeit des Materials sind ergänzend zudem (in runder Klammer) das *Spezialortsrepertorium der österreichischen Länder* (K. K. STATISTISCHE ZENTRAALKOMMISSION (Hg.) 1917) und in eckiger das Kartenmaterial des Französischen Katasters herangezogen worden.

Im Folgenden sind die Steuerbezirke mit den dazugehörigen Katastralgemeinden aufgelistet, getrennt nach Teschner und Troppauer Kreis. „SL“ bezieht sich auf Schlesien, die Zahl auf den Steuerbezirk. Bsp.: *SL 3 Bludowitz, Mittel-: Bludowitz, Mittel-: SL = Kronland (Österreichisch-) Schlesien, 3 = Steuerbezirks-Nummer 3, Bludowitz, Mittel- = Bezeichnung des Steuerbezirkes, Bludowitz, Mittel- = Bezeichnung der Katastralgemeinde.* Alle Angaben stammen aus dem *Alphabetisch geordneten Orts-Verzeichniß der Kronländer Mähren und Schlesien* (RAFFAY 1850, Orts-Verzeichniß).

2.1 Teschner Kreis (56 Steuerbezirke, 282 Katastralgemeinden)

- SL 1 Bielitz, Kammer: Batzdorf; Bielitz, Alt-; Dzieditz (Dziedzitz); Ellgoth; Heinzendorf; Kamnitz (Kamitz); Kurzwald, Nieder-; Kurzwald, Ober-; Lobnitz; Matzdorf; Ohlisch, Ober-; Zabrzeg
- SL 2 Bielitz, Stadt: Bielitz, Stadt; Bistray (Bistra); Nikelsdorf; Ohlisch, Nieder-; Bielitz, niedere Vorst.; Bielitz, obere Vorst.
- SL 3 Bludowitz, Mittel-: Bludowitz, Mittel-
- SL 4 Bludowitz, Nieder-: Bludowitz, Nieder-; Dattin, Nieder-
- SL 5 Bludowitz, Ober-: Bludowitz, Ober-
- SL 6 Brosdorf: Baislawitz; Brosdorf; Polanka, Ober-; Stauding; Stiebnig; Wenzelsdorf; Wolmersdorf (Wollmersdorf)
- SL 7 Czechowitz (Czechowitz): Czechowitz (Czechowitz)
- SL 8 Dobroslawitz: Dielhau; Dobroslawitz; Plesna (Pleßna), Alt-; Plesna (Pleßna), Neu-; Puskowitz
- SL 9 Domaslowitz, Nieder-: Domaslowitz, Nieder-; Kotzurowitz; Wollowetz (Wolowetz)
- SL 10 Domaslowitz, Ober-: Domaslowitz, Ober-
- SL 11 Dombrau: Dombrau
- SL 12 Ernsdorf: Ernsdorf

- SL 13 Freistadt: Freistadt, Stadt; Freistadt, niedere Vorst.; Freistadt, obere Vorst.
- SL 14 Friedek [Domin.]: Althammer; Altstadt; Baschka; Brusowitz; Dobrau; Ellgoth, Ober-; Ellgoth, Unter-; Janowitz; Kaniowitz; Krasna; Liskowitz (Leskowitz); Lubno; Mallenowitz (Malenowitz); Morawka; Neudorf; Neuhof (Herrschaftlich); Noschowitz; Pazdierna; Praschma (Pražma); Prschno (Pržno); Raschkowitz; Sedlisch; Skalitz; Wojkowitz; Zermanitz (Žermanitz)
- SL 15 Friedek, Stadt: Friedek, Stadt
- SL 16 Grodischtz (Grodischcz): Grodischtz (Grodischcz)
- SL 17 Grodizet (Grodzietz): Bielowitzko; Bierau; Grodizet (Grodzietz); Rostropitz; Swintoschufka (Swientoszówka)
- SL 18 Hnognik (Hnojnik): Hnognik (Hnojnik); Rakowitz; Trzanowitz (Trzanowitz), Ober-
- SL 19 Jablunkau: Biala, Burgrecht; Pioseczna (Pioseczna); Jablunkau
- SL 20 Karwin: Albersdorf; Altstadt; Deutschleuten; Dittmannsdorf; Karwin; Konkolna; Peterswald; Petrowitz; Polnischleuten (Polnisch Leuten); Poremba; Reichwaldau; Skrzeczon (Skrzeczon); Solza; Stanislowitz; Steinau; Suchau, Ober-; Tierlitzko; Willmersdorf (Wilmersdorf); Zablatz (Zablacz); Zawada
- SL 21 Katschitz: Katschitz, Nieder-; Katschitz, Ober-
- SL 22 Konskau: Konskau; Niebory
- SL 23 Kuntschitz, GroSS-: Kuntschitz, Groß-; Rudnik
- SL 24 Kuntschitz, Klein-: Kuntschitz, Klein-
- SL 25 Kunzendorf, GroSS-: Kunzendorf, Groß-; Rakowitz; Rattinau (Rattimau)
- SL 26 Marklowitz, Nieder-: Marklowitz, Nieder-; Marklowitz, Ober-
- SL 27 Oderberg: Kopitau; Oderberg; Pudlau; Schönischel (Schönichel)
- SL 28 Orlau: Lazy; Orlau
- SL 29 Ostrau, Pohlisch- (Polnisch Ostrau): Herzmanitz (Herzmanitz); Hruschau; Kuntschitz, Klein-; Michalkowitz; Muglinau; Ostrau, Pohlisch- (Polnisch Ostrau); Wirbitz; Zamost
- SL 30 Ottrembau: Ottrembau
- SL 31 Piersna: Piersna
- SL 32 Pitrau: Pitrau
- SL 33 Pogorsch, Ober- u. Nied.: Pogorsch, Ober- u. Nied.
- SL 34 Poruba: Budischowitz; Czabischau (Czabischau); Ellgoth, Klein-; Ellgoth, Ober-; Königsberg Stadt; Polanka, Nieder-; Polom (Pohlom), Groß-; Poruba; Schönbrunn; Schönfeld; Wrzessin
- SL 35 Radwanitz: Lippina; Radwanitz
- SL 36 Roppitz: Roppitz
- SL 37 Roy: Darkau; Lonkau; Roy
- SL 38 Rzepischt: Rzepischt
- SL 39 Seibersdorf, Nieder-: Seibersdorf, Nieder-
- SL 40 Seibersdorf, Ober-: Seibersdorf, Ober-
- SL 41 Schimorazd (Schimoradz): Schimorazd (Schimoradz)
- SL 42 Schöbischowitz, Nieder-: Schöbischowitz, Nieder-
- SL 43 Schöbischowitz, Ober-: Schöbischowitz, Ober-
- SL 44 Schönhof: Bartelsdorf; Dattin, Ober-; Schhönhof; Wenzlowitz
- SL 45 Schumbarg: Schumbarg
- SL 46 Skotschau: Skotschau
- SL 47 Strzebowitz: Martinau; Strzebowitz

SL 48 Suchau, Mittel-: Suchau, Mittel-
 SL 49 Suchau, Nieder-: Suchau, Nieder-
 SL 50 Teschen, Kammer: Baumgarten; Bazanowitz (Bažanowitz); Bistržitz (Bistrzitz); Blatnitz (Bladnitz), Nieder-; Blatnitz (Bladnitz), Ober-; Blogotitz; Bobrek; Bonkau; Botzenowitz (Botzonowitz); Brandeis; Braunau; Brenna; Bržežuwka (Brzezuwka); Bukowetz; Schwarzwasser, Burgrecht; Rzeka; Chybi; Drahomischl; Dzingellau (Dzingelau); Ellgoth bei Teschen (Allodial Ellgoth); Ellgoth bei Hnognik (Kameral Ellgoth); Teschen, Freistädter Vorst.; Fröhlichhof; Godischau (Godzischau); Golle-schau; Grudek; Guldau; Guwna (Gumna); Gurek, Groß-; Gurek, Klein-; Guty; Haburtowitz (Harbutowitz); Haßlach (Haslach); Hermanitz; Jllowitz (Illowitz); Jstebna (Istebna); Jaworzinka (Jaworzinka); Jskritschin (Iskrzyczyn); Kalembitz; Karpentna; Kisselau (Kisielau); Kitschitz; Koniakau bei Teschen; Koniakau bei Jablunkau; Kosarzisk (Koszarzisk); Kostkowitz; Kotzobenj (Kotzobendz); Kowally (Kowali); Koykowitz (Kojkowitz); Kozakowitz, Nieder-; Kozakowitz, Ober-; Krasna; Landek; Lazy; Lomna (Ober); Lippowitz; Lischbitz; Lischna, Nieder-; Lischna, Ober-; Louczka (Lonczka); Marklowitz; Mendisch-wetz (Miendziszewitz); Millikau; Mistržowitz (Mistrzowitz); Mnich; Mönichow (Mönichhof); Mosty bei Jablunkau; Mosty bei Teschen; Nawsy (Nawsi); Nerodežim (Nierodzim); Nie-dek; Ogrodzon; Ochab, Groß-; Ochab, Klein-; Olldržichowitz (Oldrzychowitz); Perstetz; Piosek; Pogwisldau; Pruchna; Punzau; Riegendorf (Rieggersdorf), Ob. u. Nied.; Schibitz; Schwarzwas-ser; Smilowitz; Teschen, Steinplattevorst. (Steinplatz); Thier-garten; Tokornia (Tokarnia); Trzinietz (Trzynietz); Tržitiesch (Trzytiesch); Tyrra (Tyra); Uhilany (Uchilany); Ustron; Weich-sel; Wendrin; Wielopoly (Wielopoli); Wiesczont (Wieszczont); Willamowitz; Wischlitz (Wisnitz); Zablacez; Zaborž (Zaborz); Zamarsk; Zaržitz (Zarżicz); Zbytkau (Zbitkau); Zeislowitz, Groß-; Zukau, Nieder-
 SL 51 Teschen, Stadt: Boguschowitz; Pastwisk, Ober- und Nied.; Teschen, Stadt; Teschen, obere Vorst.
 SL 52 Toschonowitz, Nieder-: Bukowitz; Dobratitz; Toschono-witz, Nieder-
 SL 53 Toschonowitz, Ober-: Toschonowitz, Ober-
 SL 54 Tržanowitz (Trzanowitz), Nieder-: Tržanowitz (Trzano-witz), Nieder-
 SL 55 Žiwotitz (Ziwotitz): Žiwotitz (Ziwotitz)
 SL 56 Zukau, Ober-: Kotty (Koty); Zukau, Ober-

2.2 Troppauer Kreis (124 Steuerbezirke, 304 Katastralgemeinden)

SL 57 Benisch (Bennisch), Stadt: Benisch (Bennisch), Stadt
 SL 58 Bransdorf: Bransdorf; Pickau; Raden, Groß-
 SL 59 St. Johann, Comende: Milostowitz; Wawrowitz; Wirscho-witz (Wrschowitz)
 SL 60 Dirschkowitz: Dirschkowitz
 SL 61 Dorfteschen: Dorfteschen
 SL 62 Endersdorf: Endersdorf
 SL 63 Freudenthal, Herrschaft: Altstadt; Altwasser; Dürseifen (Dürseifen); Engelsberg; Langenberg; Lichtenwerden (Licht-ewerden); Ludwigsthal; Messendorf; Milkendorf; Mohrau, Klein-; Neudörfel (Neudörfel); Schreiberseifen; Spillendorf;

Vogelseifen, Alt-; Vogelseifen, Neu-; Wiedergrün (Wieder-grün); Wildgrub, Ober-; Wildgrub, Nieder-; Wockendorf; Wür-benthal
 SL 64 Freudenthal, Stadt: Freudenthal, Stadt; Freudenthal, Jägerndorfer Vorst.; Freudenthal, Neißer Vorst.; Freudental, Olm. Vorst.
 SL 65 Freywaldau (Freiwaldau), Stadt: Adelsdorf; Böhmschdorf; Breitenfurt; Frankenhau; Freywaldau (Freiwaldau), Stadt; Kalt-seifen; Lindewiese, Nieder-; Lindewiese, Ober-; Neudorf; Nik-lasdorf; Buchelsdorf; Sandhübel; Saubsdorf; Thomasdorf
 SL 66 Friedeberg, Stadt: Domsdorf; Friedeberg, Stadt; Guschdorf (Gurschdorf); Petersdorf; Schwarzwasser; Setzdorf
 SL 67 [Fulnek]: [Würben, Neu]
 SL 68 Geppersdorf: Burgwiese; Geppersdorf; Schönwiese; Trop-powitz, Stadt;
 SL 69 Glockersdorf, GroSS-: Glockersdorf, Groß-; Glockersdorf, Klein-
 SL 70 Glomnitz: Glomnitz
 SL 71 Gostitz, Ober-: Gostitz, Ober-; Kamitz Überschar (Kamitz Ueberschar)
 SL 72 Gotschdorf: Bressel, Klein-; Gotschdorf; Hillersdorf, Nie-der-; Hirschberg; Kreuzberg; Kuttelberg; Langendorf; Neudörfel
 SL 73 Grätz: Benkowitz; Bohutschowitz; Branka; Briesau; Chwal-kowitz; Damadrau; Dittersdorf; Grätz; Hirschdorf; Hrabstwie; Jantsch; Kailowitz; Lippin; Markersdorf, Böhm.; Olbersdorf (Waldolbersdorf); Podoly; Žimrowitz
 SL 74 GroSSe (Grosse): Große (Grosse); Pilgersdorf (Mährisch Pilgersdorf)
 SL 75 Gröditz: Gröditz
 SL 76 Hennersdorf: Arnisdorf; Batzdorf (Bartelsdorf); Hennersdorf; Matzdorf; Johannesthal; Petersdorf; Seitendorf
 SL 77 Herrlitz, GroSS-: Boydensdorf (Boidensdorf); Brättersdorf; Eckersdorf; Erbersdorf (Alterbersdorf); Freyhermersdorf (Frei-hermersdorf); Hartau, Schlesisch-; Herrlitz, Groß-; Herrlitz, Klein-; Koschendorf; Seitendorf; Zottig (Zattig)
 SL 78 Hotzenplotz: Hotzenplotz, Stadt; Jaktarar (Jaktar); Lieben-thal; Rausen; Röwersdorf; Stubendorf; Wlastowitz; Waißak
 SL 79 Jauernig, Stadt: Jauernig, Stadt
 SL 80 Jägerndorf, Herrschaft: Aubeln; Adamsthal; Braunsdorf; Breitenau; Dittersdorf; Erbersdorf (Neuerbersdorf); Frieders-dorf; Karlsthal; Kreuzendorf (Kreuzendorf); Kronsandorf; Lich-ten; Lobenstein; Markersdorf; Raase; Seifersdorf; Spachendorf; Taubnitz; Wiese
 SL 81 Jägerndorf, Stadt: Bügersdorf, Alt-; Jägerndorf, Stadt; Jägerndorf, obere Vorst.; Komeise; Krotendorf; Jägerndorf, Leobschitzer Vst. (Leobschützer Vorst.); Mößnig (Mösnig); Bürgersdorf, Neu-; Jägerndorf, Troppauer Vorst.; Weißkirch (Weiskirch)
 SL 82 Jäschkowitz: Jäschkowitz
 SL 83 Johannesberg: Barzdorf; Buchsdorf; Forst, Nieder- (Nieder-forst Dreschgärtner); Große (Krosse), Groß-; Große (Krosse), Voigts-; Große (Krosse), Klein-; Haugsdorf; Hermsdorf, Ober-; Jauernig, Dorf; Rothwasser, Alt-; Rothwasser, Neu-; Sörgsdorf; Waldek; Weisbach (Weißbach); Wilmsdorf, Neu-
 SL 84 Jungferndorf: Jungferndorf
 SL 85 Kohlsdorf: Kohlsdorf
 SL 86 Krautenwalde: Krautenwalde
 SL 87 [Kunewald]: [Bothenwald]

SL 88 Kunzendorf, GroSS-: Kunzendorf, Groß-
 SL 89 Kyowitz (Kiowitz): Kyowitz (Kiowitz); Pohlom, Wüst-;
 Tězkowitz (Tzieschkowitz)
 SL 90 Leitersdorf: Leitersdorf; Oehlhütten
 SL 91 Lodnitz: Lodnitz; Tabor
 SL 92 Maidelberg: Glemkau; Maidelberg; Pittarn; Zottig
 SL 93 Meltsch: Meltsch; Schwansdorf; Zechsdorf, Alt-; Zechsdorf, Neu-
 SL 94 Mladetzko: Mladetzko
 SL 95 Neplachowitz: Jamnitz; Neplachowitz
 SL 96 Odrau: Dobischwald; Dörfel; Heinzendorf; Hermsdorf, Groß-; Hermsdorf, Klein-; Jogsdorf; Kamitz; Lautsch; Neudörfel; Mankendorf; Odrau, Stadt; Petersdorf, Klein-; Taschendorf; Werdenberg; Wessiedel; Wolfsdorf (Schlesisch Wolfsdorf)
 SL 97 Olbersdorf: Heindorf; Heinzendorf; Kammer, Alt-; Langwasser, Alt-; Olbersdorf, Stadt; Reigelsdorf, Alt-; Verlorenwasser; Wallstein, Groß-
 SL 98 Paulowitz, Deutsch-: Paulowitz, Deutsch-
 SL 99 Petrowitz: Altstadt; Bielau; Eilowitz; Luck; Petrowitz; Tyn
 SL 100 Radun: Podwihof; Radun; Tiefengrund
 SL 101 RoSSwald: Butschafka; Füllstein; Karlsdorf; Kawarn; Neudörfel (Neudörfel); Neuwald; Paulowitz, Nieder-; Paulowitz, Ober-; Peischdorf; Roßwald, Dorf; Roßwald, Markt; Weine
 SL 102 Rothwasser, Nieder-: Rothwasser, Nieder-; Schroppengrund
 SL 103 Schlakau: Schlakau
 SL 104 Schlatten: Schlatten
 SL 105 Schönstein: Schönstein
 SL 106 Skrochowitz: Skrochowitz
 SL 107 Smolkau: Ellgoth; Smolkau
 SL 108 Stablowitz: Köhlersdorf; Niklowitz; Stablowitz
 SL 109 Stettin: Chabitschau; Hrabín, Markt; Illeschowitz (Illeschowitz); Jarkowitz; Mokrolasetz, Alt-; Palhanetz; Sedlitz, Neu-; Stettin
 SL 110 Stiebrowitz: NeuhoF; Slatnik (Slatnik); Stiebrowitz
 SL 111 Stremplowitz: Kamenz; Stremplowitz
 SL 112 Sucholasetz: Sucholasetz
 SL 113 [Troppauer Landgüter]: Jakubschowitz; Skrzíp (Skříp)
 SL 114 Troppau, SchloSSamt: Gilschwitz; Kathrein (Katharein); Kommerau (Komorau); Troppau, Komorauer und Gilschwitzer Gasse; Kreuzberg; Lublitz, Neu-; Morawitz
 SL 115 Troppau, Stadt: Troppau, Grätzer Vorst.; Troppau, Jaktar Vorst.; Lublitz, Alt-; Ottendorf; Troppau, Ratiborer Vorst.; Troppau, Teichgasse, Vst.; Troppau, Stadt
 SL 116 Waagstadt (Wagstadt): Bittau; Kunzendorf; Laubias; Olbersdorf, Groß-; Radnitz; Waagstadt (Wagstadt), niedere Vorst.; Waagstadt (Wagstadt), obere Vorst.; Waagstadt (Wagstadt), Stadt
 SL 117 Weidenau: [Weidenau Vorst., Nieder]; [Weidenau Vorst., Obere]; Weidenau, Stadt
 SL 118 WeiSSwasser: Huhndorf (Hundorf); Weißwasser, Markt
 SL 119 Wigstadel (Wigstadt), Stadt: Wigstadel (Wigstadt), Niederdorf; Wigstadel (Wigstadt), Oberdorf; Tschirm; Wigstadel (Wigstadt), Stadt
 SL 120 Wigstein: Mitschenau (Nitschenau); Ratkau
 SL 121 Wildschitz (Wildschütz): Niederwald; Wildschitz (Wildschütz); Woitzdorf

SL 122 Wischkowitz: Brawin; Wischkowitz; Zeiske
 SL 123 Zossen: Zossen
 SL 124 Zuckmantel: Einsiedel; Grund, Nieder-; Grund, Ober-; Hermanstadt (Hermannstadt); Zuckmantel, Stadt

3. Mappenausschnitte und Gesamtstatistik der Steuerbezirke des Kronlandes Österreichisch-Schlesien

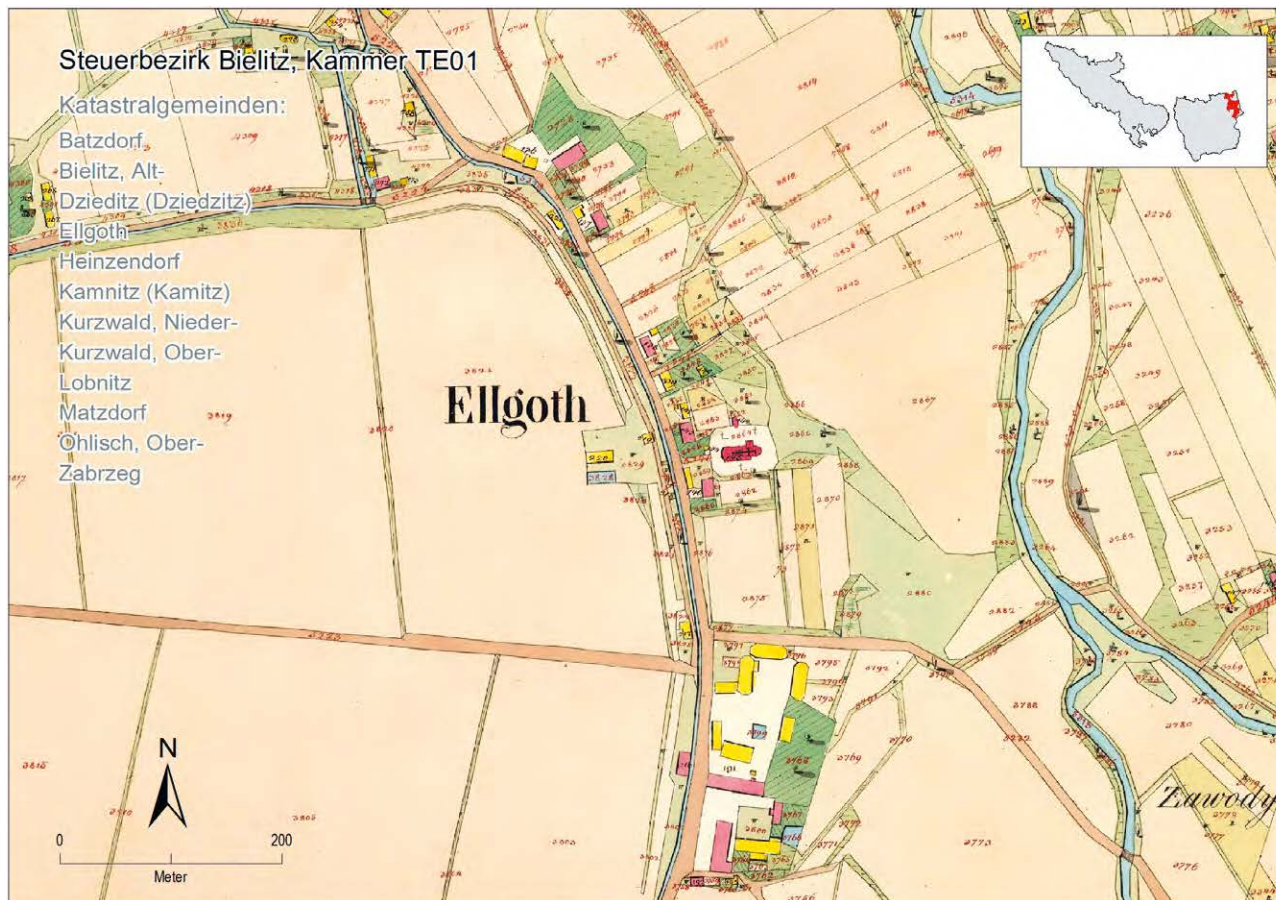
Die Schreibweise der Ortsnamen basiert auf dem *Alphabetisch geordneten Orts-Verzeichniß der Kronländer Mähren und Schlesien* (RAFFAY 1850, Orts-Verzeichniß), als Ergänzung dazu wurde das *Spezialortsrepertorium der österreichischen Länder* (K. K. STATISTISCHE ZENTRAALKOMMISSION (Hg.) 1917) herangezogen. Bei der Anzahl an Bestiftungen wurden aufgrund des Umfangs an verschiedenen Gattungen nur Bauern berücksichtigt, d. h. Gärtler, Häusler etc., und auch Schulen, Meierhöfe etc. sind nicht aufgelistet. Die zugänglichen Materialien der 304 Katastralgemeinden des Troppauer Kreises wurden vollständig gesichtet, folgende fehlen jedoch (Nummer des Steuerbezirks in Klammer):

- (11) Fulnek: KG Würben, Neu (TP11_KG055) fehlt vollständig;
- (21) Herrlitz, Groß-: KG Herrlitz, Groß- (TP21_KG106) fehlt vollständig;
- (25) Jägerndorf, Stadt: KG Jägerndorf, Stadt (TP25_KG139) fehlt vollständig;
- (31) Kunewald: KG [Bothenwald] (TP31_KG167) fehlt vollständig;
- (61) Weidenau: KG Weidenau Vorst., Nieder (TP61_KG282) und die KG Weidenau Vorst., Obere (TP61_KG283) fehlen vollständig. Diese KG wurden wahrscheinlich mit der KG Weidenau Stadt zusammengelegt;
- (40) Odrau: KG Dörfel (TP40_KG188) ohne Summarische Wiederholung;
- (54) Stiebrowitz: KG Stiebrowitz (TP54_KG254) ohne Elaborat;
- (59) Troppau, Stadt: KG Troppau, Jaktar Vorst. (TP59_KG268) ohne Summarische Wiederholung.

Die Bezirke Kunewald und Fulnek verblieben nach der Abtrennung Schlesiens bei Mähren. Im Teschner Kreis wurden von den 282 Teschner

Katastralgemeinden nur 75 ganz und 2 teilweise erschlossen. Die Materialien des Olsa-Gebiets waren zum Zeitpunkt der Erhebung nicht einsehbar. So entsprechende Daten fehlen, wird dies eigens angemerkt. Als Ersatz wurden die Daten des *Hauptkultursausweises* für den Teschner Kreis benutzt. Da der *Hauptkultursausweis* allerdings keine Bevölkerungsangaben aufweist, wurden zusätzlich die Bevölkerungsangaben des Repertoriums von 1869/72 herangezogen.

3.1 Karten Teschner Kreis



Steuerbezirk Bielitz, Kammer (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE01

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 13553,07; Äcker: 6655,89; Äcker mit Obstbäumen: 5,81; Egarten: 57,17; Trischfelder: 386,41; Brände: 0,00; Wiesen: 886,85; Wiesen mit Obstbäumen: 105,57; Wiesen mit Holznutzen: 127,61; Gemüsegärten: 3,68; Obstgärten: 159,38; Ziergärten: 0,43; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 582,35; Hutweiden mit Obstbäumen: 17,41; Hutweiden mit Holznutzen: 286,80; Hochwaldungen, Laubholz: 691,69; Hochwaldungen, Nadelholz: 1954,12; Hochwaldungen, gemischt: 813,65; Niederwaldungen: 182,47; Auen: 0,00; Gestrüpp: 34,32; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 11,57; Teiche ohne Rohrwuchs: 26,73; Steinbrüche: 6,12; Schotter, Sand und Lehmgruben: 3,14; Ödungen unbenützter Grund: 28,49; Flüsse und Bäche: 110,32; Weg-Parzellen: 351,92; Bau-Parzellen: 63,15

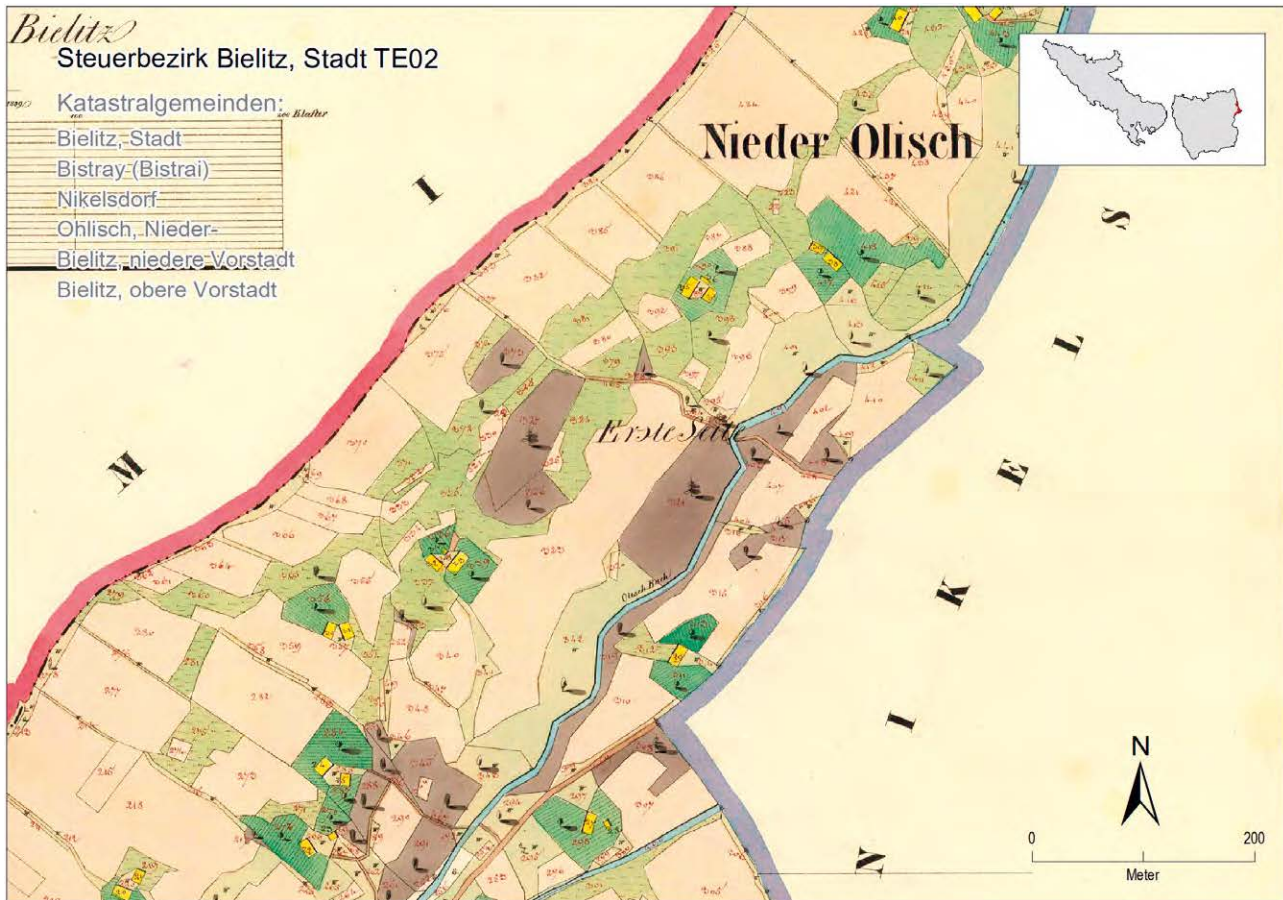
der Hauptkulturen: Äcker: 7105,27; Wiesen: 1120,03; Gärten: 163,50; Weidenland: 886,56; Holzland: 3676,26; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 538,29

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 2456; Grund-Parzellen: 29867; Parzellen gesamt: 32323

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 1820; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 7215; weiblich: 7972; zusammen: 15187



Steuerbezirk Bielitz, Stadt (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE02

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1837,05; Äcker: 611,03; Äcker mit Obstbäumen: 0,82; Egarten: 0,00; Trischfelder: 40,55; Brände: 0,00; Wiesen: 53,82; Wiesen mit Obstbäumen: 7,86; Wiesen mit Holznutzen: 15,58; Gemüsegärten: 11,68; Obstgärten: 77,05; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 45,58; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,72; Hutweiden mit Holznutzen: 69,63; Hochwaldungen, Laubholz: 1,18; Hochwaldungen, Nadelholz: 5,87; Hochwaldungen, gemischt: 766,42; Niederwaldungen: 22,59; Auen: 0,00; Gestrüpp: 3,74; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,03; Teiche ohne Rohrwuchs: 10,22; Steinbrüche: 0,79; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,00; Ödungen unbenützter Grund: 4,74; Flüsse und Bäche: 18,24; Weg-Parzellen: 40,36; Bau-Parzellen: 27,54

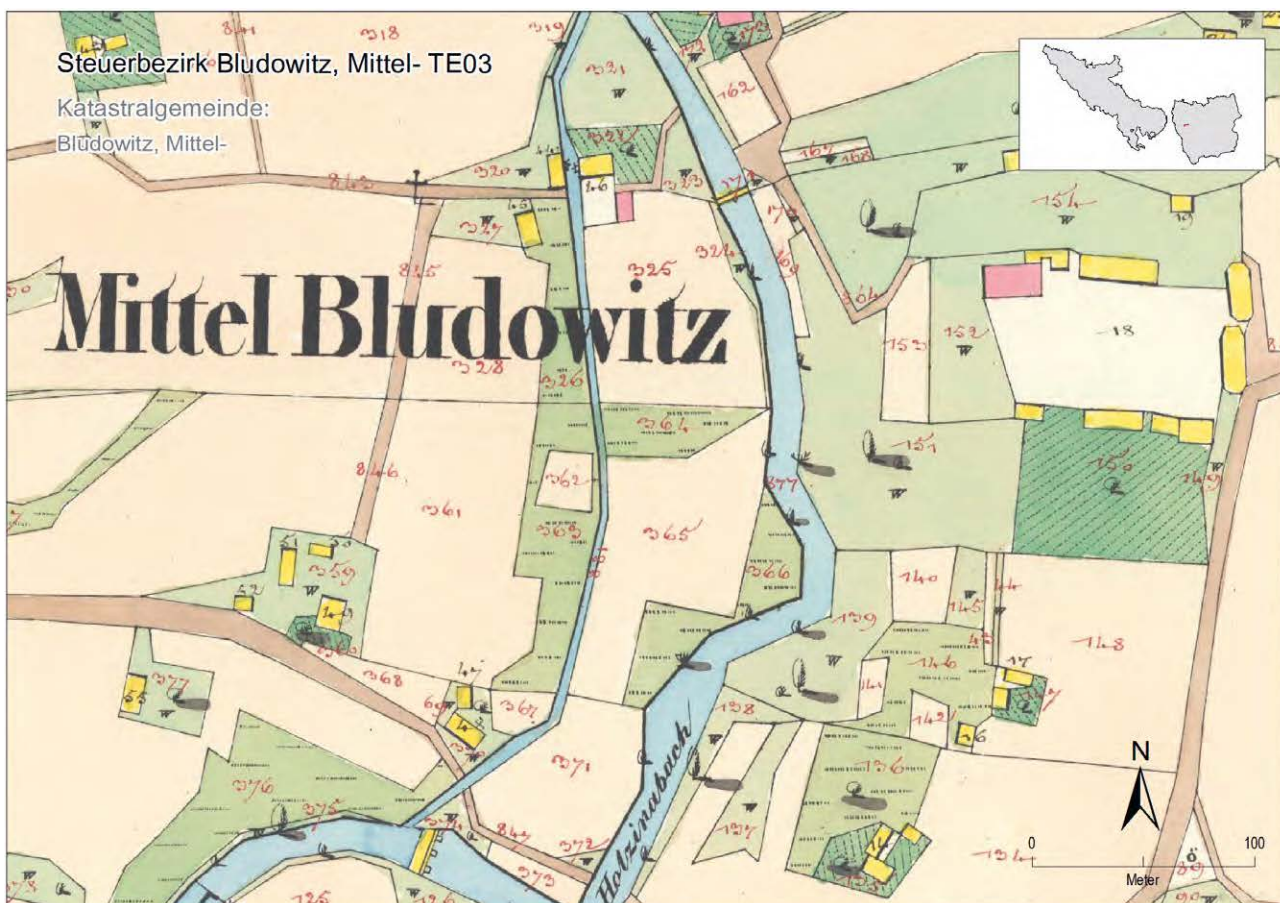
der Hauptkulturen: Äcker: 652,40; Wiesen: 77,27; Gärten: 88,73; Weidenland: 116,93; Holzland: 799,80; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 74,38

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 844; Grund-Parzellen: 3725; Parzellen gesamt: 4569

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 723; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 5771; weiblich: 6019; zusammen: 11790



Steuerbezirk Bludowitz, Mittel- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE03

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 80; Wohnparteien/Familien: 117; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 290; weiblich: 278; Zusammen: 568

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 109; Gewerbe: 6; Landwirtschaft und Gewerbe: 2; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 30; Stiere: 0; Ochsen: 8; Kühe: 145; Jungvieh/-rinder: 20; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 94

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 9; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

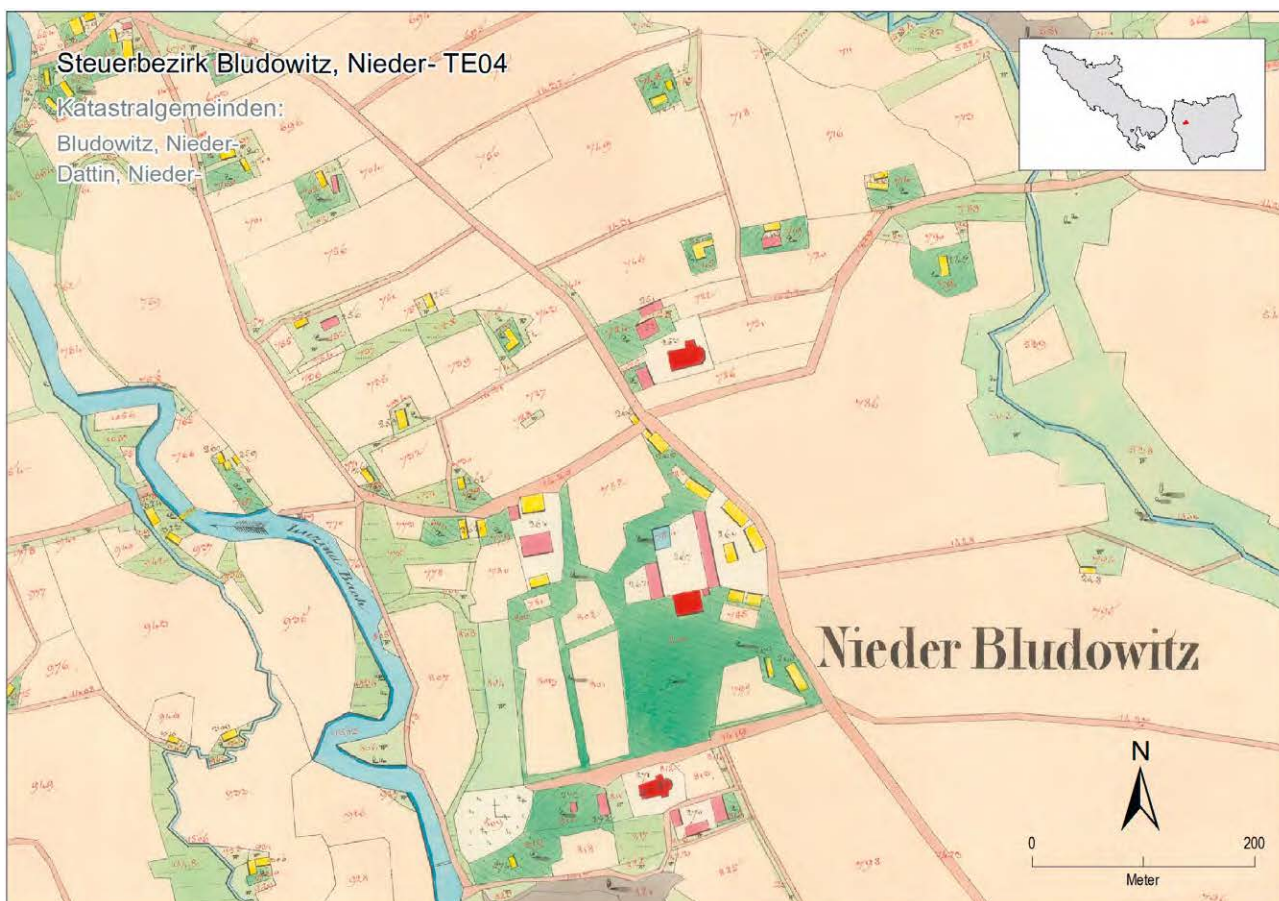
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 351,14; Äcker - Einzige/I. Klasse: 10,72; Wiesen: 14,33; Gärten: 8,00; Hutweiden: 33,56; Hochwald: 50,56; Niederwald: 4,10; Hoch-/Niederwald: 54,66; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 54,66; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 3,71; Summa der produktiven Fläche: 465,40; Summa außer Kultur: 18,47; Hauptsumma: 483,87

Reinertrag (in fl.): Äcker: 2690,17; Äcker - Einzige/I. Klasse: 245,27; Wiesen: 218,10; Gärten: 183,00; Hutweiden: 92,35; Hochwald: 146,42; Niederwald: 10,68; Hoch-/Niederwald: 157,10; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 157,10; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 40,83; Summa der produktiven Fläche: 3381,55; Hauptsumma: 3381,55

Parzellen-Anzahl: 1141

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 244,99; Rustikal: 238,88



Steuerbezirk Bludowitz, Nieder- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE04

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten von TE04 KG020 Bludowitz, Nieder- fehlen

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 52; Wohnparteien/Familien: 80; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 196; weiblich: 192; Zusammen: 388

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 73; Gewerbe: 2; Landwirtschaft und Gewerbe: 0; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 5; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 0; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 82; Jungvieh/-rinder: 17; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 67

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

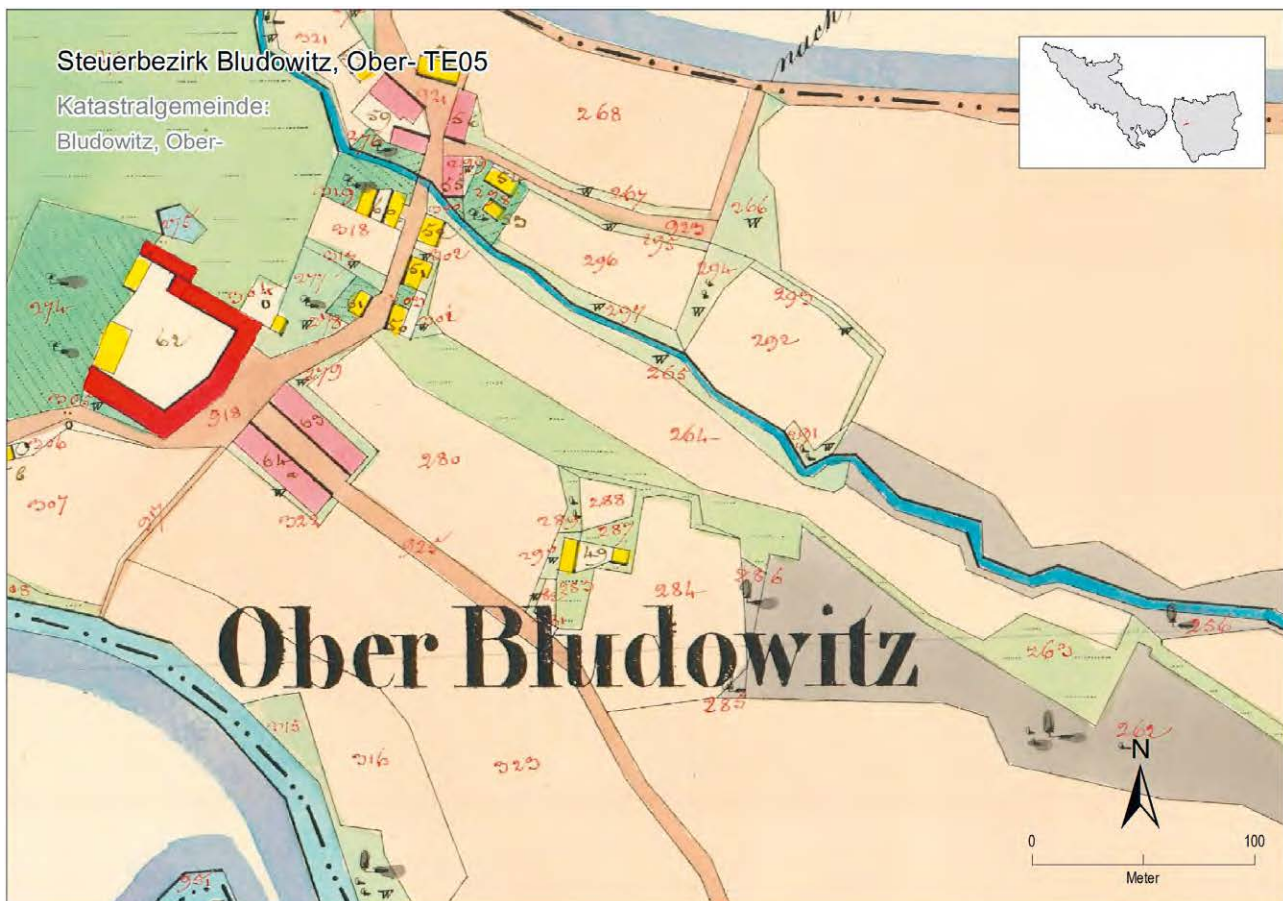
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 156,17; Äcker - Einzige/I. Klasse: 16,81; Wiesen: 14,35; Gärten: 3,38; Hutweiden: 13,11; Hochwald: 17,42; Niederwald: 4,19; Hoch-/Niederwald: 21,61; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 21,61; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 2,23; Summa der produktiven Fläche: 210,84; Summa außer Kultur: 6,82; Hauptsumma: 217,66

Reinertrag (in fl.): Äcker: 1340,15; Äcker - Einzige/I. Klasse: 262,87; Wiesen: 216,63; Gärten: 52,88; Hutweiden: 36,07; Hochwald: 70,65; Niederwald: 11,52; Hoch-/Niederwald: 82,17; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 82,17; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 22,63; Summa der produktiven Fläche: 1750,53; Hauptsumma: 1750,53

Parzellen-Anzahl: 679

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 83,05; Rustikal: 134,61



Steuerbezirk Bludowitz, Ober- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE05

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 83; Wohnparteien/Familien: 134; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 287; weiblich: 324; Zusammen: 611

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 132; Gewerbe: 0; Landwirtschaft und Gewerbe: 1; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 1

Viehstand: Pferde: 22; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 126; Jungvieh/-rinder: 42; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 57

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 7; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

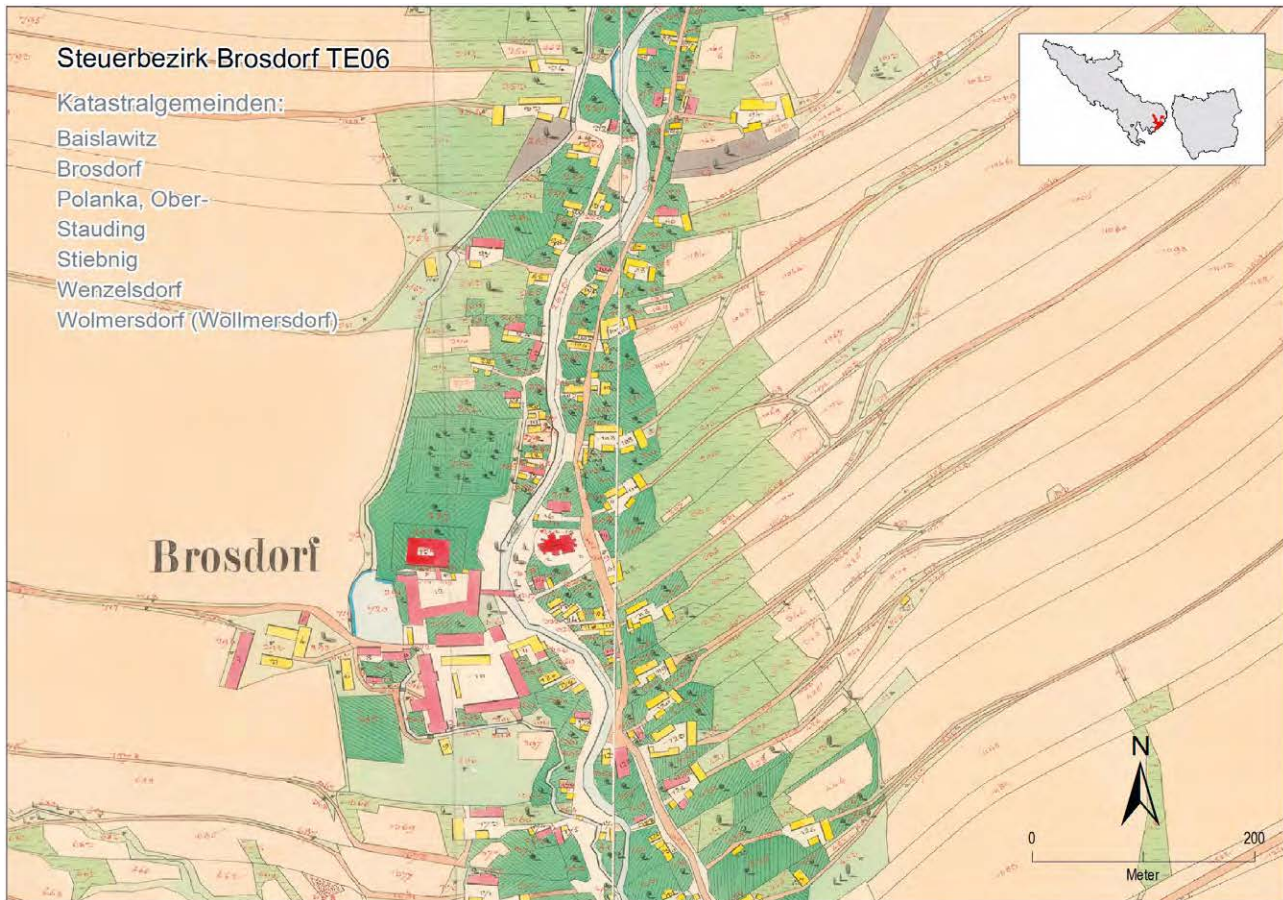
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 276,23; Äcker - Einzige/I. Klasse: 7,10; Wiesen: 16,62; Gärten: 6,06; Hutweiden: 26,14; Hochwald: 62,01; Niederwald: 6,89; Hoch-/Niederwald: 68,90; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 68,90; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 3,77; Summa der produktiven Fläche: 397,72; Summa außer Kultur: 18,15; Hauptsumma: 415,87

Reinertrag (in fl.): Äcker: 2218,10; Äcker - Einzige/I. Klasse: 162,37; Wiesen: 224,13; Gärten: 138,62; Hutweiden: 71,92; Hochwald: 215,52; Niederwald: 17,97; Hoch-/Niederwald: 233,48; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 233,48; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 41,47; Summa der produktiven Fläche: 2927,72; Hauptsumma: 2927,72

Parzellen-Anzahl: 1195

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 242,27; Rustikal: 173,60



Steuerbezirk Brosdorf (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE06

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 747; Wohnparteien/Familien: 1246; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 2812; weiblich: 3169; Zusammen: 5981

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 1167; Gewerbe: 51; Landwirtschaft und Gewerbe: 16; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 12; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 983; Stiere: 0; Ochsen: 110; Kühe: 2029; Jungvieh/-rinder: 664; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 9574; gemeine Schafe: 1280; Schafe gesamt: 10854; Ziegen: 0; Schweine: 281

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 149; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 14; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 8

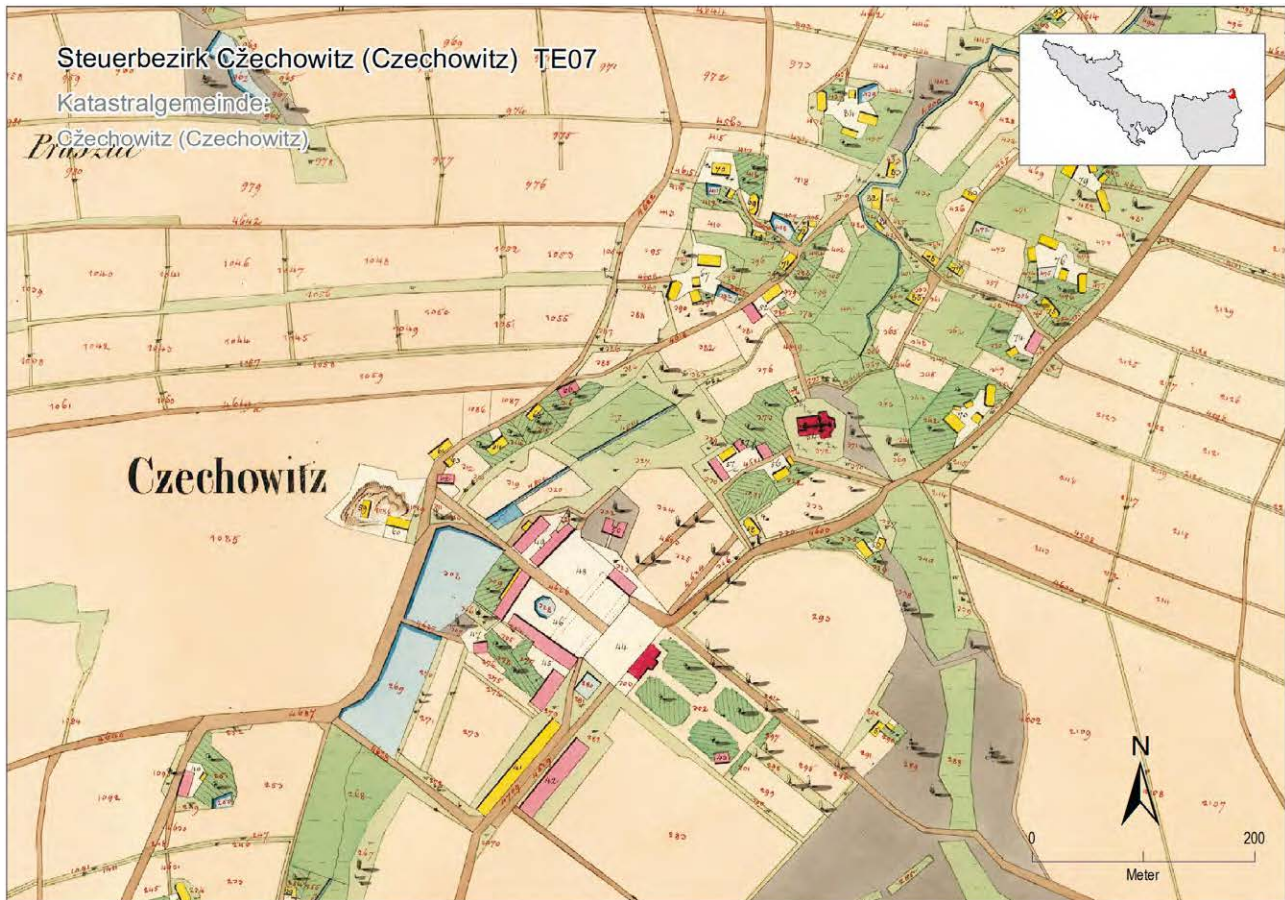
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 4236,53; Äcker - Einzige/I. Klasse: 679,89; Wiesen: 994,97; Gärten: 117,13; Hutweiden: 148,06; Hochwald: 408,93; Niederwald: 11,46; Hoch-/Niederwald: 420,39; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 222,25; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 80,21; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 49,27; Summa der produktiven Fläche: 6046,56; Summa außer Kultur: 275,95; Hauptsumma: 6322,51

Reinertrag (in fl.): Äcker: 56042,33; Äcker - Einzige/I. Klasse: 15326,93; Wiesen: 17440,35; Gärten: 2650,83; Hutweiden: 444,28; Hochwald: 2033,27; Niederwald: 43,17; Hoch-/Niederwald: 2076,43; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1278,25; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 366,72; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 771,32; Summa der produktiven Fläche: 79792,27; Hauptsumma: 79792,27

Parzellen-Anzahl: 10412

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 2651,82; Rustikal: 3670,69



Steuerbezirk Czechowitz (Czechowitz) (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE07

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperete (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 2831,88; Äcker: 1712,34; Äcker mit Obstbäumen: 2,16; Egarten: 0,00; Trischfelder: 3,73; Brände: 0,00; Wiesen: 185,89; Wiesen mit Obstbäumen: 16,72; Wiesen mit Holznutzen: 4,03; Gemüsegärten: 0,60; Obstgärten: 14,49; Ziergärten: 0,86; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 121,09; Hutweiden mit Obstbäumen: 2,61; Hutweiden mit Holznutzen: 82,82; Hochwaldungen, Laubholz: 0,50; Hochwaldungen, Nadelholz: 374,62; Hochwaldungen, gemischt: 24,96; Niederwaldungen: 19,37; Auen: 0,00; Gestrüpp: 4,31; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 2,69; Teiche ohne Rohrwuchs: 156,33; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,34; Ödungen unbenützter Grund: 0,93; Flüsse und Bäche: 22,34; Weg-Parzellen: 55,56; Bau-Parzellen: 22,60

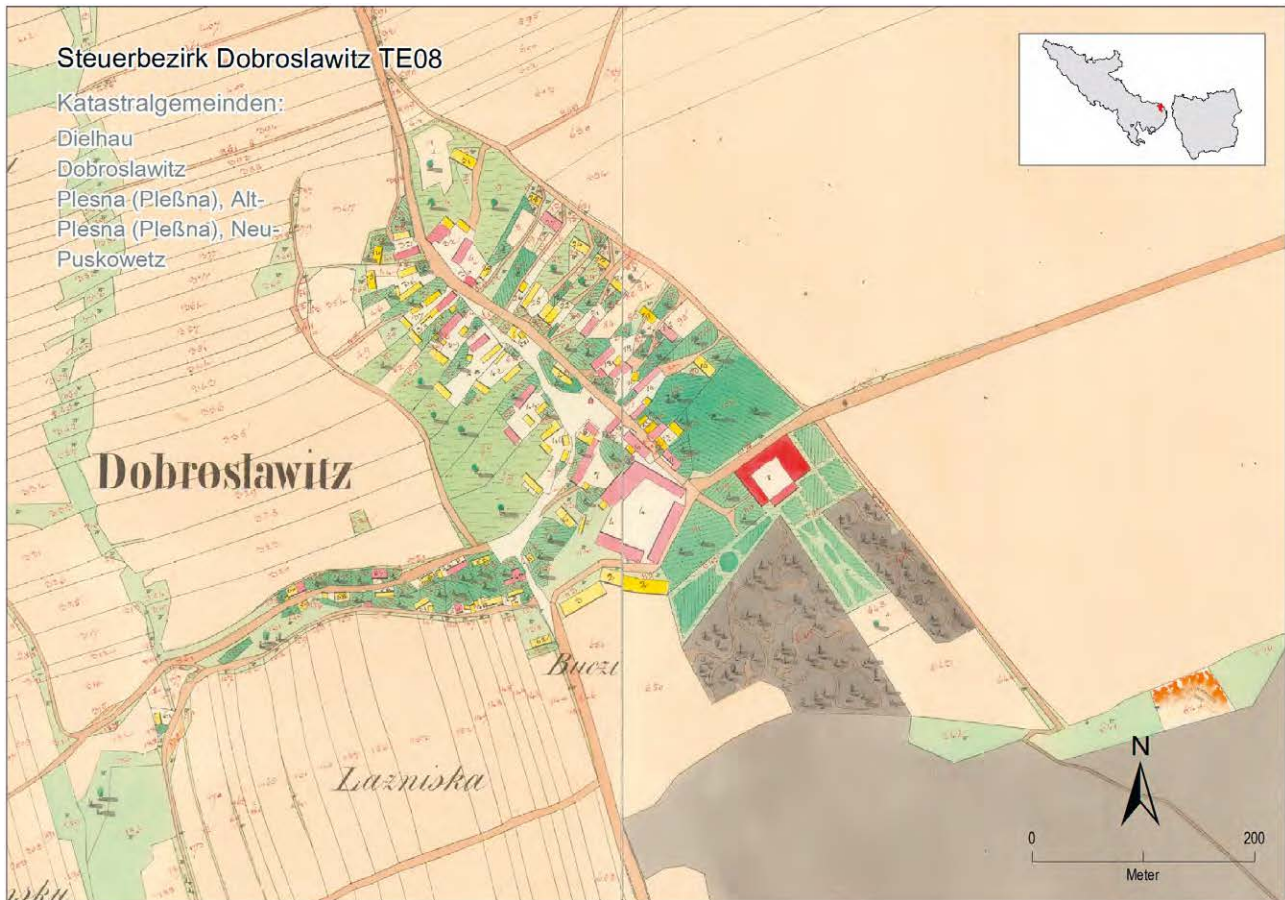
der Hauptkulturen: Äcker: 1718,22; Wiesen: 206,64; Gärten: 15,95; Weidenland: 206,52; Holzland: 423,77; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 238,17

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 451; Grund-Parzellen: 4821; Parzellen gesamt: 5272

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 372; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 1275; weiblich: 1357; zusammen: 2632



Steuerbezirk Dobroslawitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE08

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 235; Wohnparteien/Familien: 390; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 881; weiblich: 924; Zusammen: 1805

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 355; Gewerbe: 8; Landwirtschaft und Gewerbe: 19; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 9; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 181; Stiere: 0; Ochsen: 89; Kühe: 651; Jungvieh/-rinder: 213; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 2710; gemeine Schafe: 175; Schafe gesamt: 2885; Ziegen: 0; Schweine: 192

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 25; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 17; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 5

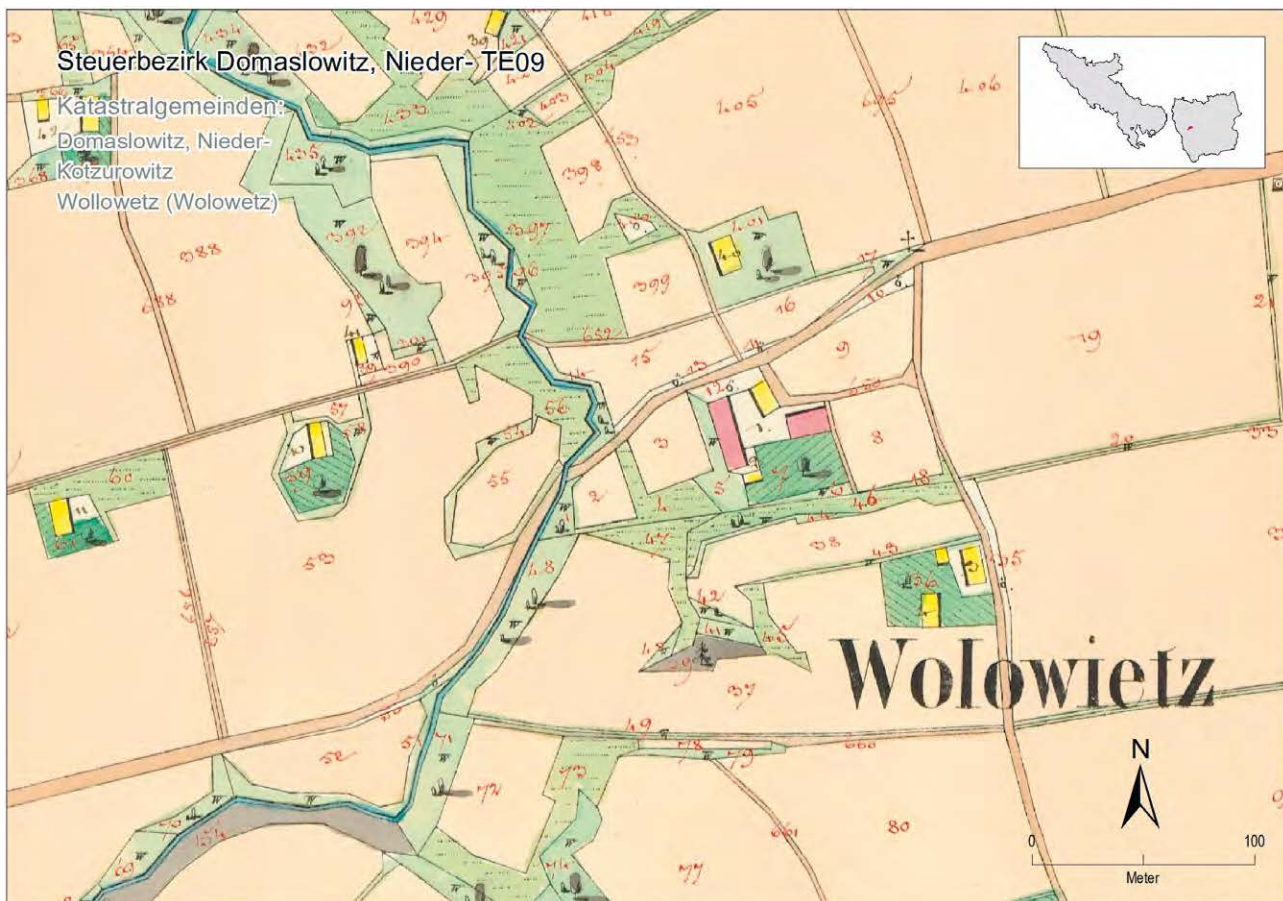
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1284,23; Äcker - Einzige/I. Klasse: 210,50; Wiesen: 144,24; Gärten: 28,00; Hutweiden: 99,11; Hochwald: 356,69; Niederwald: 11,98; Hoch-/Niederwald: 368,66; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 128,21; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 13,87; Summa der produktiven Fläche: 1938,11; Summa außer Kultur: 70,94; Hauptsumma: 2009,05

Reinertrag (in fl.): Äcker: 10640,18; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2656,40; Wiesen: 1928,38; Gärten: 358,37; Hutweiden: 259,40; Hochwald: 1158,87; Niederwald: 38,17; Hoch-/Niederwald: 1197,03; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 500,62; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 127,17; Summa der produktiven Fläche: 14510,53; Hauptsumma: 14510,53

Parzellen-Anzahl: 4316

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1129,10; Rustikal: 879,96



Steuerbezirk Domaslowitz, Nieder- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE09

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 124; Wohnparteien/Familien: 204; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 473; weiblich: 481; Zusammen: 954

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 198; Gewerbe: 2; Landwirtschaft und Gewerbe: 3; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 1; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 27; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 241; Jungvieh/-rinder: 80; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 20; Schafe gesamt: 20; Ziegen: 0; Schweine: 114

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 4; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 3

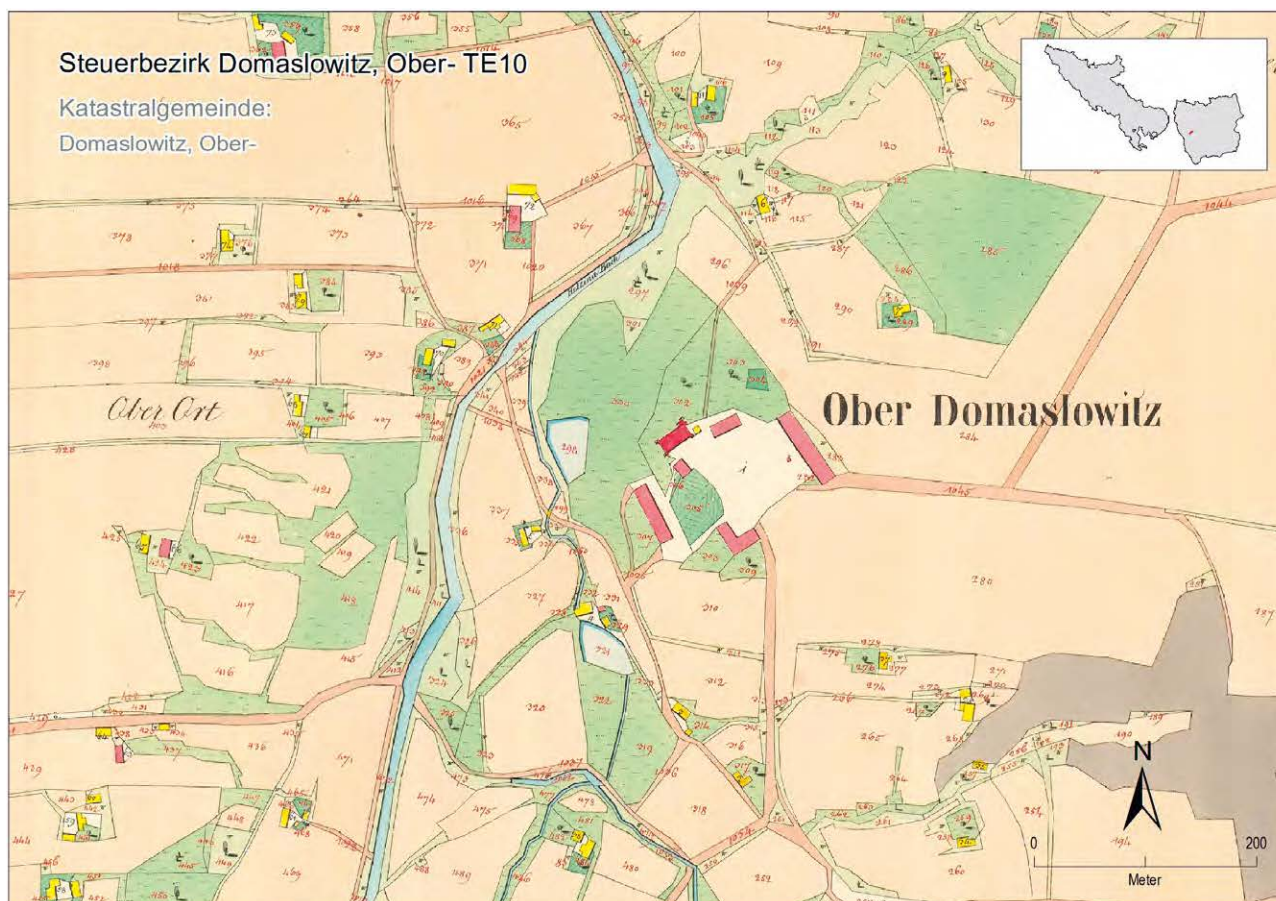
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 598,08; Äcker - Einzige/I. Klasse: 88,07; Wiesen: 40,00; Gärten: 8,69; Hutweiden: 43,66; Hochwald: 56,66; Niederwald: 16,36; Hoch-/Niederwald: 73,02; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 73,02; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 3,68; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 5,88; Summa der produktiven Fläche: 773,01; Summa außer Kultur: 28,87; Hauptsumma: 801,88

Reinertrag (in fl.): Äcker: 5885,97; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1552,77; Wiesen: 566,57; Gärten: 164,70; Hutweiden: 108,17; Hochwald: 219,87; Niederwald: 47,20; Hoch-/Niederwald: 267,07; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 267,07; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 55,43; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 58,67; Summa der produktiven Fläche: 7106,57; Hauptsumma: 7106,57

Parzellen-Anzahl: 2364

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 324,18; Rustikal: 477,70



Steuerbezirk Domaslowitz, Ober- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE10

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 107; Wohnparteien/Familien: 158; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 372; weiblich: 387; Zusammen: 759

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 145; Gewerbe: 0; Landwirtschaft und Gewerbe: 13; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 25; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 186; Jungvieh/-rinder: 40; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 15

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 4; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 4; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

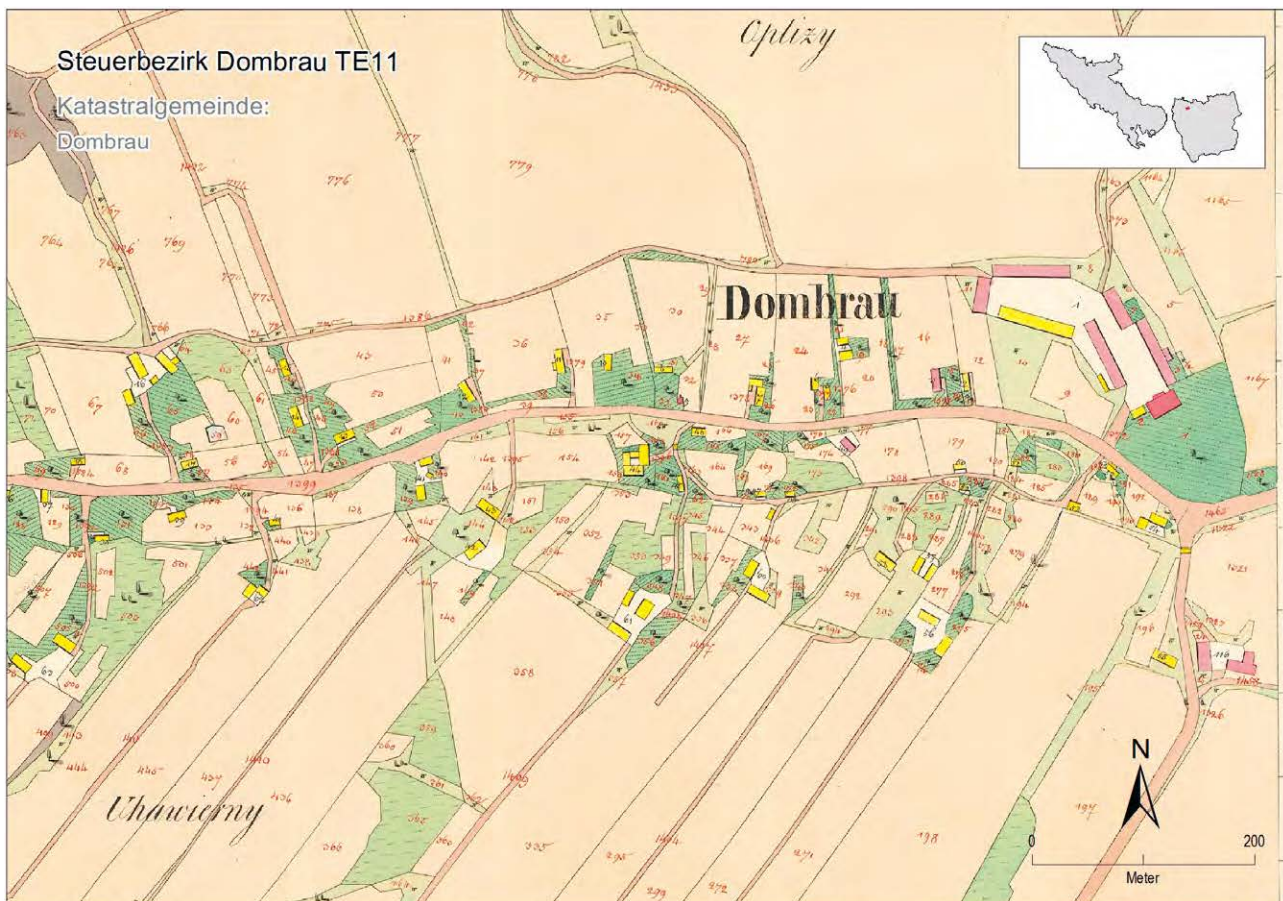
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 333,99; Äcker - Einzige/I. Klasse: 31,81; Wiesen: 27,10; Gärten: 8,00; Hutweiden: 18,38; Hochwald: 89,71; Niederwald: 18,95; Hoch-/Niederwald: 108,65; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 47,53; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 4,94; Summa der produktiven Fläche: 501,06; Summa außer Kultur: 20,51; Hauptsumma: 521,56

Reinertrag (in fl.): Äcker: 3265,43; Äcker - Einzige/I. Klasse: 654,10; Wiesen: 373,53; Gärten: 164,40; Hutweiden: 50,58; Hochwald: 343,73; Niederwald: 87,80; Hoch-/Niederwald: 431,53; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 236,80; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 51,48; Summa der produktiven Fläche: 4336,97; Hauptsumma: 4336,97

Parzellen-Anzahl: 1252

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 348,12; Rustikal: 173,44



Steuerbezirk Dombrau (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE11

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperete (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 768,13; Äcker: 559,00; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Egarten: 0,00; Trischfelder: 1,07; Brände: 0,00; Wiesen: 25,32; Wiesen mit Obstbäumen: 0,53; Wiesen mit Holznutzen: 1,65; Gemüsegärten: 0,15; Obstgärten: 14,86; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 31,23; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,29; Hutweiden mit Holznutzen: 9,38; Hochwaldungen, Laubholz: 18,38; Hochwaldungen, Nadelholz: 65,34; Hochwaldungen, gemischt: 0,67; Niederwaldungen: 3,35; Auen: 11,32; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,02; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,12; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,00; Ödungen unbenützter Grund: 0,03; Flüsse und Bäche: 2,66; Weg-Parzellen: 17,64; Bau-Parzellen: 5,12

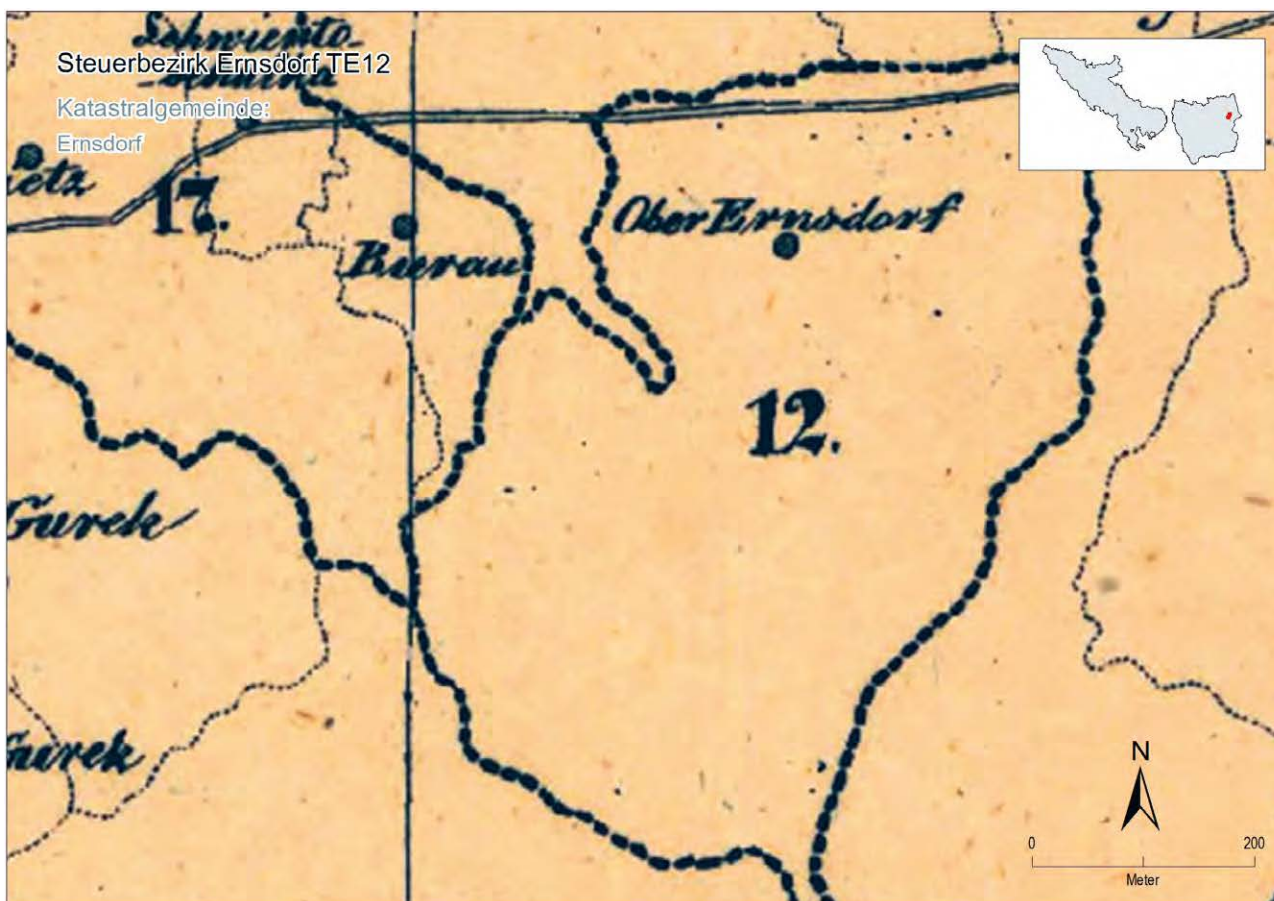
der Hauptkulturen: Äcker: 560,07; Wiesen: 27,50; Gärten: 15,01; Weidenland: 40,90; Holzland: 99,06; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 20,47

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 145; Grund-Parzellen: 1473; Parzellen gesamt: 1618

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 226; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 887; weiblich: 865; zusammen: 1752



Steuerbezirk Ernsdorf (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE12

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 2212,80; Äcker: 720,23; Äcker mit Obstbäumen: 0,43; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Wiesen: 124,51; Wiesen mit Obstbäumen: 9,68; Wiesen mit Holznutzen: 38,42; Gemüsegärten: 0,75; Obstgärten: 19,48; Ziergärten: 8,17; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 62,60; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,20; Hutweiden mit Holznutzen: 98,45; Hochwaldungen, Laubholz: 5,08; Hochwaldungen, Nadelholz: 12,88; Hochwaldungen, gemischt: 1037,74; Niederwaldungen: 0,35; Auen: 5,19; Gestrüpp: 3,87; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 3,06; Steinbrüche: 1,31; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,58; Ödungen unbenützter Grund: 4,86; Flüsse und Bäche: 4,62; Weg-Parzellen: 41,23; Bau-Parzellen: 8,12

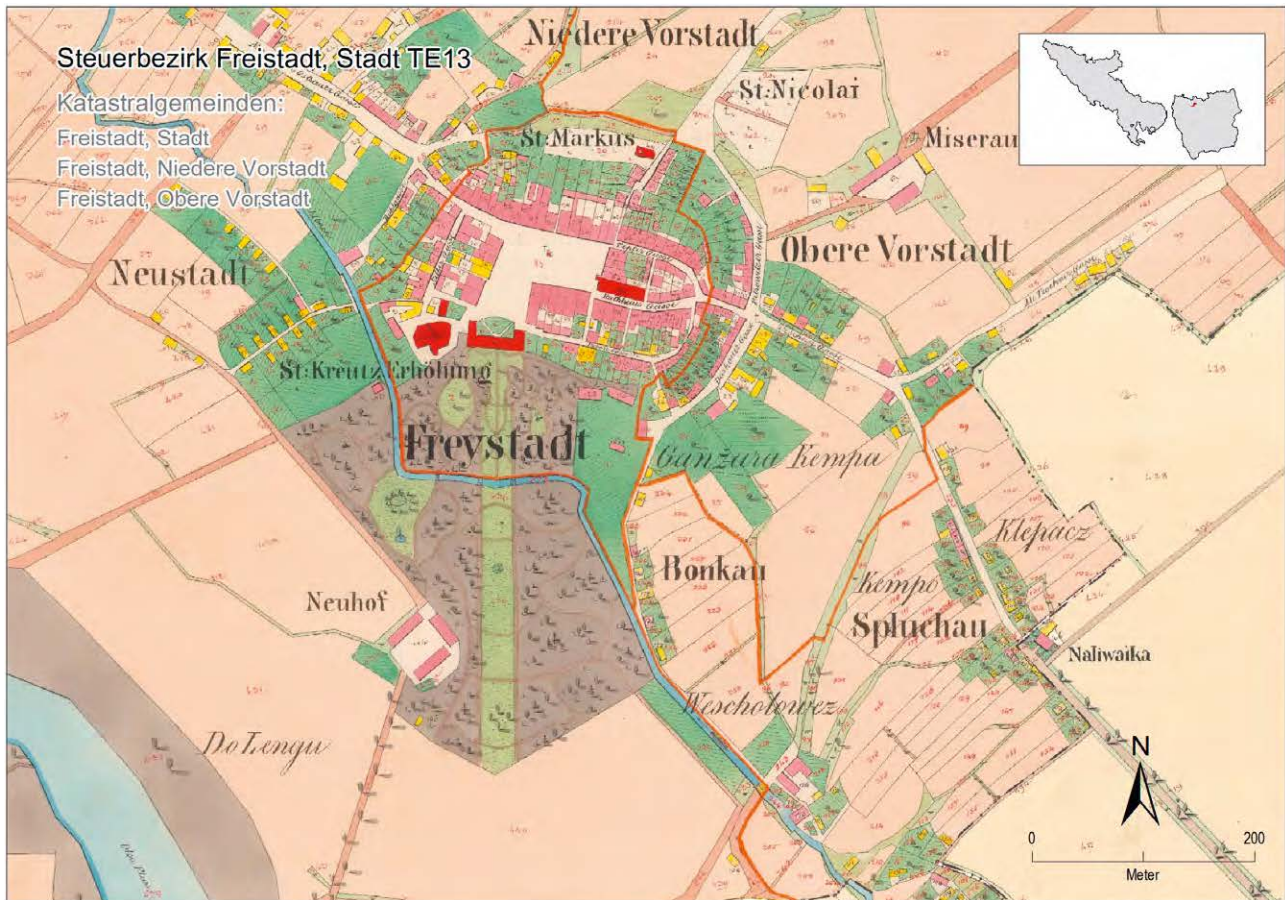
der Hauptkulturen: Äcker: 720,66; Wiesen: 172,60; Gärten: 28,40; Weidenland: 162,24; Holzland: 1065,11; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 55,65

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 311; Grund-Parzellen: 3176; Parzellen gesamt: 3487

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 239; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 909; weiblich: 911; zusammen: 1820



Steuerbezirk Freistadt (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE13

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: alle Daten mit Ausnahme des Elaborats von TE13 KG044 Freistadt, obere Vorst. fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 756,59; Äcker: 588,87; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Wiesen: 14,07; Wiesen mit Obstbäumen: 0,37; Wiesen mit Holznutzen: 0,18; Gemüsegärten: 5,35; Obstgärten: 9,61; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 31,82; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,78; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 21,21; Hochwaldungen, gemischt: 0,00; Niederwaldungen: 11,60; Auen: 20,66; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,00; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 3,11; Ödungen unbenützter Grund: 1,19; Flüsse und Bäche: 14,89; Weg-Parzellen: 24,35; Bau-Parzellen: 8,54

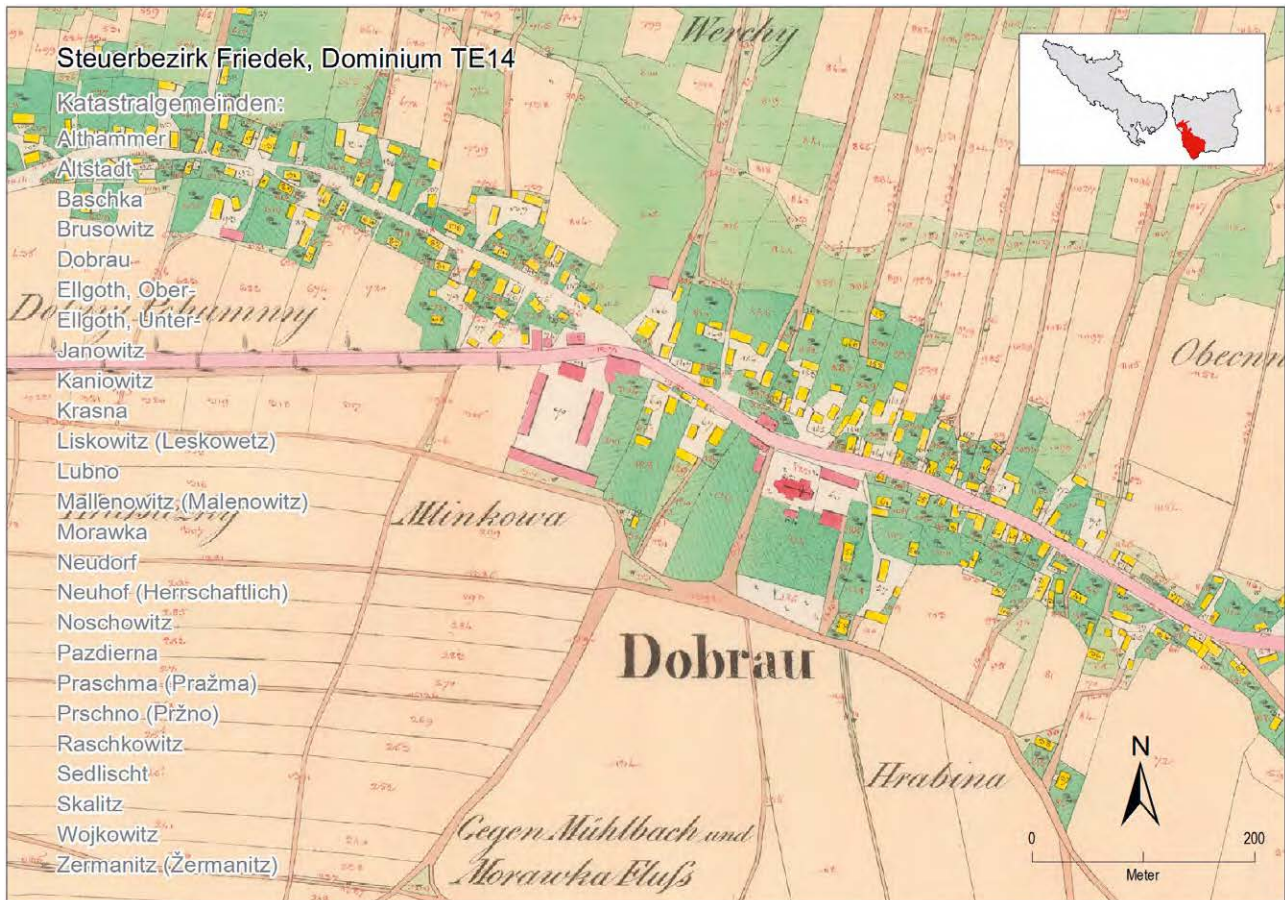
der Hauptkulturen: Äcker: 588,87; Wiesen: 14,62; Gärten: 14,95; Weidenland: 32,60; Holzland: 53,47; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 43,52

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 341; Grund-Parzellen: 962; Parzellen gesamt: 1303

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 321; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 1204; weiblich: 1457; zusammen: 2661



Steuerbezirk Friedek Domin. (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE14

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten von TE14 KG069 Zermanitz (Žermanitz) fehlen

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 2605; Wohnparteien/Familien: 4375; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 9978; weiblich: 11094; Zusammen: 21072

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 4305; Gewerbe: 15; Landwirtschaft und Gewerbe: 48; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 3; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 4; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 1769; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 5880; Jungvieh/-rinder: 1863; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 284; gemeine Schafe: 2415; Schafe gesamt: 2699; Ziegen: 0; Schweine: 1548

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 152; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 36; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 13; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 1; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 24

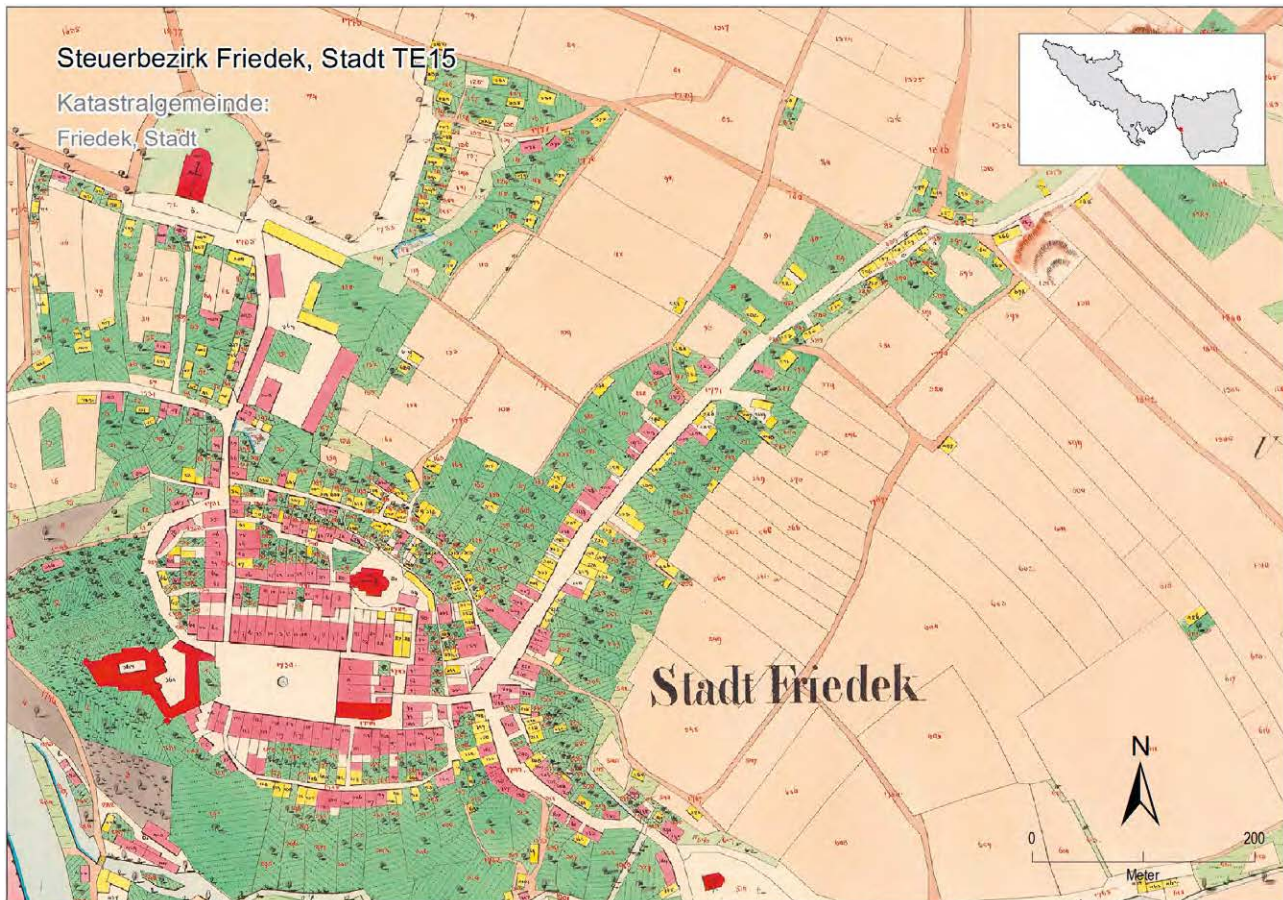
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 8810,90; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1306,69; Wiesen: 3126,18; Gärten: 213,69; Hutweiden: 4652,80; Hochwald: 16022,78; Niederwald: 342,38; Hoch-/Niederwald: 16365,16; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 4526,18; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 91,31; Hutweiden mit Holznutzen: 373,27; Trischfelder: 76,53; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 140,16; Summa der produktiven Fläche: 33849,99; Summa außer Kultur: 1097,95; Hauptsumma: 34947,94

Reinertrag (in fl.): Äcker: 71297,35; Äcker - Einzige/I. Klasse: 20355,85; Wiesen: 22491,67; Gärten: 3316,55; Hutweiden: 6821,22; Hochwald: 26010,53; Niederwald: 1106,62; Hoch-/Niederwald: 27117,15; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 14821,27; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 691,93; Hutweiden mit Holznutzen: 727,02; Trischfelder: 199,47; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 1237,03; Summa der produktiven Fläche: 133899,38; Hauptsumma: 133899,38

Parzellen-Anzahl: 46046

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 21975,57; Rustikal: 12972,37



Steuerbezirk Friedek, Stadt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE15

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 512; Wohnparteien/Familien: 925; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1842; weiblich: 2151; Zusammen: 3993

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 151; Gewerbe: 229; Landwirtschaft und Gewerbe: 545; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 80; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 294; Jungvieh/-rinder: 0; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 180

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 3

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 592,17; Äcker - Einzige/I. Klasse: 28,73; Wiesen: 78,27; Gärten: 36,42; Hutweiden: 26,79; Hochwald: 170,86; Niederwald: 18,32; Hoch-/Niederwald: 189,17; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 189,17; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 14,29; Summa der produktiven Fläche: 937,11; Summa außer Kultur: 86,33; Hauptsumma: 1023,44

Reinertrag (in fl.): Äcker: 8368,35; Äcker - Einzige/I. Klasse: 715,57; Wiesen: 1336,23; Gärten: 917,58; Hutweiden: 77,58; Hochwald: 940,18; Niederwald: 100,78; Hoch-/Niederwald: 1040,97; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1040,97; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 248,40; Summa der produktiven Fläche: 11989,12; Hauptsumma: 11989,12

Parzellen-Anzahl: 2676

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 225,82; Rustikal: 797,62



Steuerbezirk Grodischtz (Grodischcz) (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE16

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 862,47; Äcker: 503,38; Äcker mit Obstbäumen: 0,52; Egarten: 0,00; Trischfelder: 16,04; Brände: 0,00; Wiesen: 28,81; Wiesen mit Obstbäumen: 3,67; Wiesen mit Holznutzen: 1,62; Gemüsegärten: 0,04; Obstgärten: 7,76; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 44,60; Hutweiden mit Obstbäumen: 3,45; Hutweiden mit Holznutzen: 37,03; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 164,61; Hochwaldungen, gemischt: 12,21; Niederwaldungen: 5,08; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,04; Steinbrüche: 0,11; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,00; Ödungen unbenützter Grund: 1,63; Flüsse und Bäche: 6,45; Weg-Parzellen: 20,09; Bau-Parzellen: 5,34

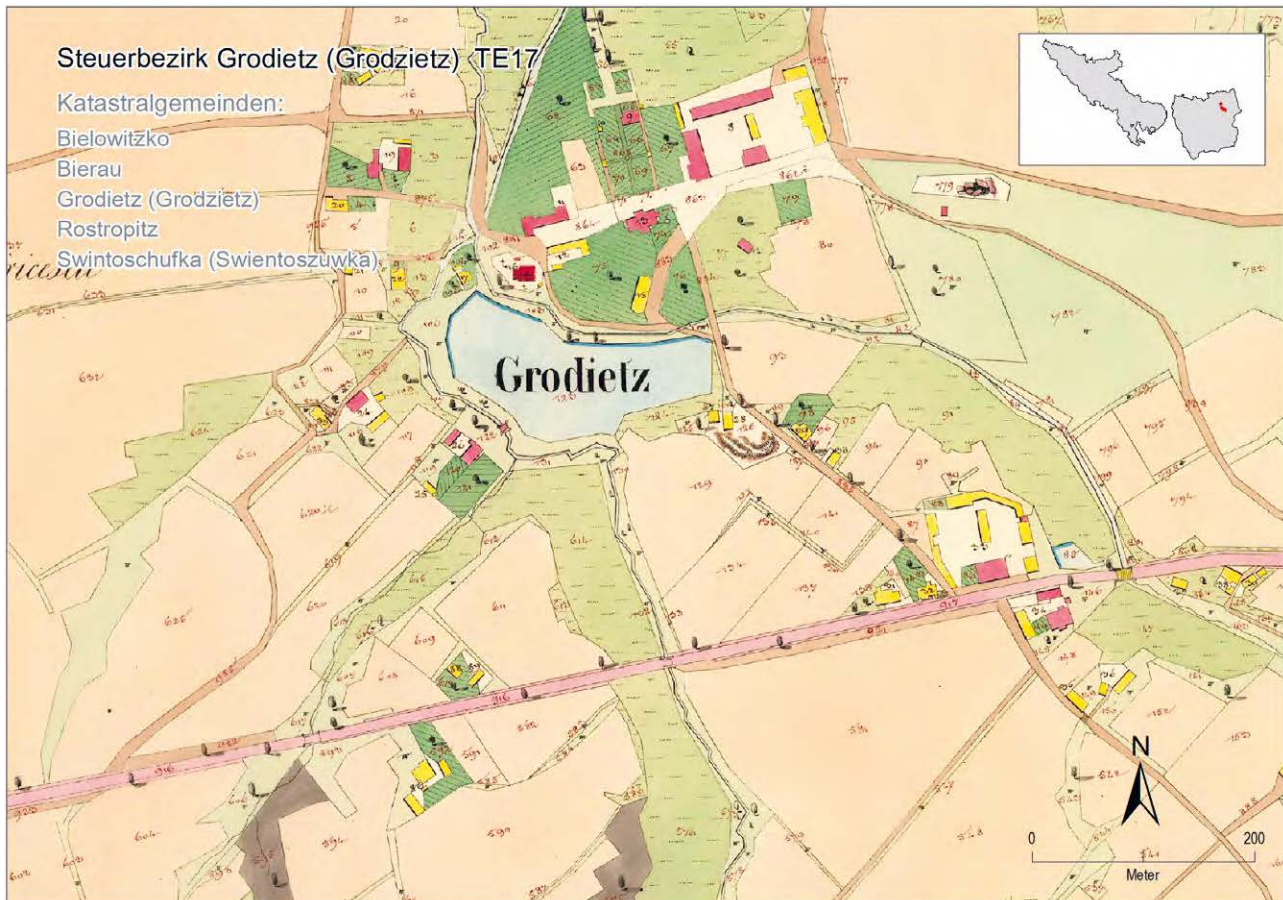
der Hauptkulturen: Äcker: 519,94; Wiesen: 34,09; Gärten: 7,81; Weidenland: 85,08; Holzland: 181,90; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 28,32

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 131; Grund-Parzellen: 1904; Parzellen gesamt: 2035

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 119; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 344; weiblich: 417; zusammen: 761



Steuerbezirk Grodzietz (Grodzietz) (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE17

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 2218,05; Äcker: 1223,17; Äcker mit Obstbäumen: 0,46; Egarten: 0,26; Trischfelder: 59,48; Brände: 0,00; Wiesen: 99,37; Wiesen mit Obstbäumen: 9,74; Wiesen mit Holznutzen: 25,25; Gemüsegärten: 1,30; Obstgärten: 13,55; Ziergärten: 0,10; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 117,72; Hutweiden mit Obstbäumen: 5,09; Hutweiden mit Holznutzen: 81,62; Hochwaldungen, Laubholz: 8,13; Hochwaldungen, Nadelholz: 394,44; Hochwaldungen, gemischt: 58,83; Niederwaldungen: 7,07; Auen: 0,00; Gestrüpp: 3,88; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,41; Teiche ohne Rohrwuchs: 30,07; Steinbrüche: 1,45; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,41; Ödungen unbenützter Grund: 4,07; Flüsse und Bäche: 10,02; Weg-Parzellen: 48,78; Bau-Parzellen: 13,39

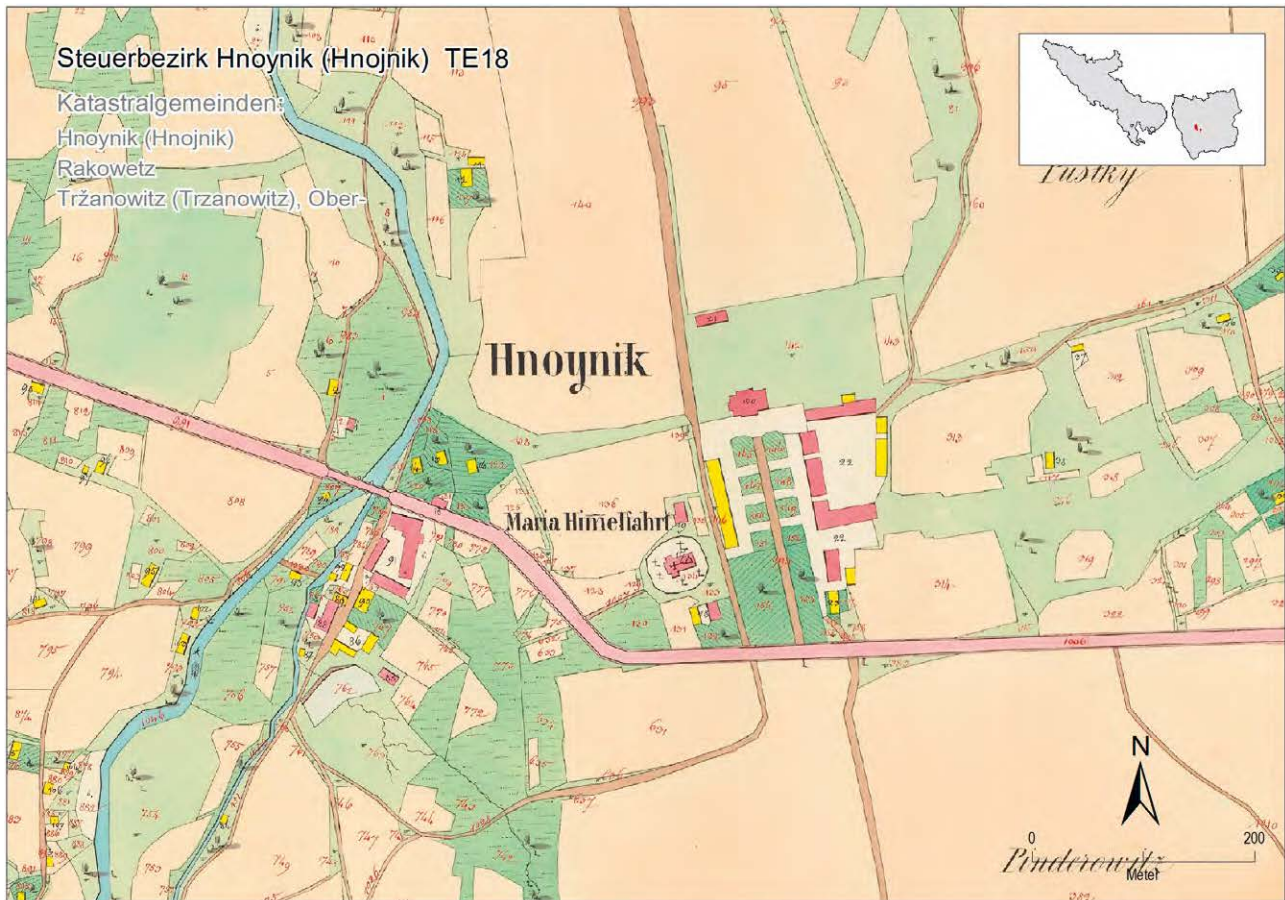
der Hauptkulturen: Äcker: 1283,36; Wiesen: 134,37; Gärten: 14,94; Weidenland: 204,43; Holzland: 472,36; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 95,20

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 294; Grund-Parzellen: 3448; Parzellen gesamt: 3742

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 222; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 878; weiblich: 916; zusammen: 1794



Steuerbezirk Hnojnik (Hnojnik) (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE18

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1234,05; Äcker: 792,68; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,27; Brände: 0,00; Wiesen: 61,32; Wiesen mit Obstbäumen: 2,11; Wiesen mit Holznutzen: 20,63; Gemüsegärten: 0,61; Obstgärten: 15,33; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 60,98; Hutweiden mit Obstbäumen: 2,22; Hutweiden mit Holznutzen: 93,46; Hochwaldungen, Laubholz: 6,29; Hochwaldungen, Nadelholz: 122,51; Hochwaldungen, gemischt: 0,10; Niederwaldungen: 0,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 3,74; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,06; Ödungen unbenützter Grund: 2,34; Flüsse und Bäche: 14,64; Weg-Parzellen: 26,91; Bau-Parzellen: 7,84

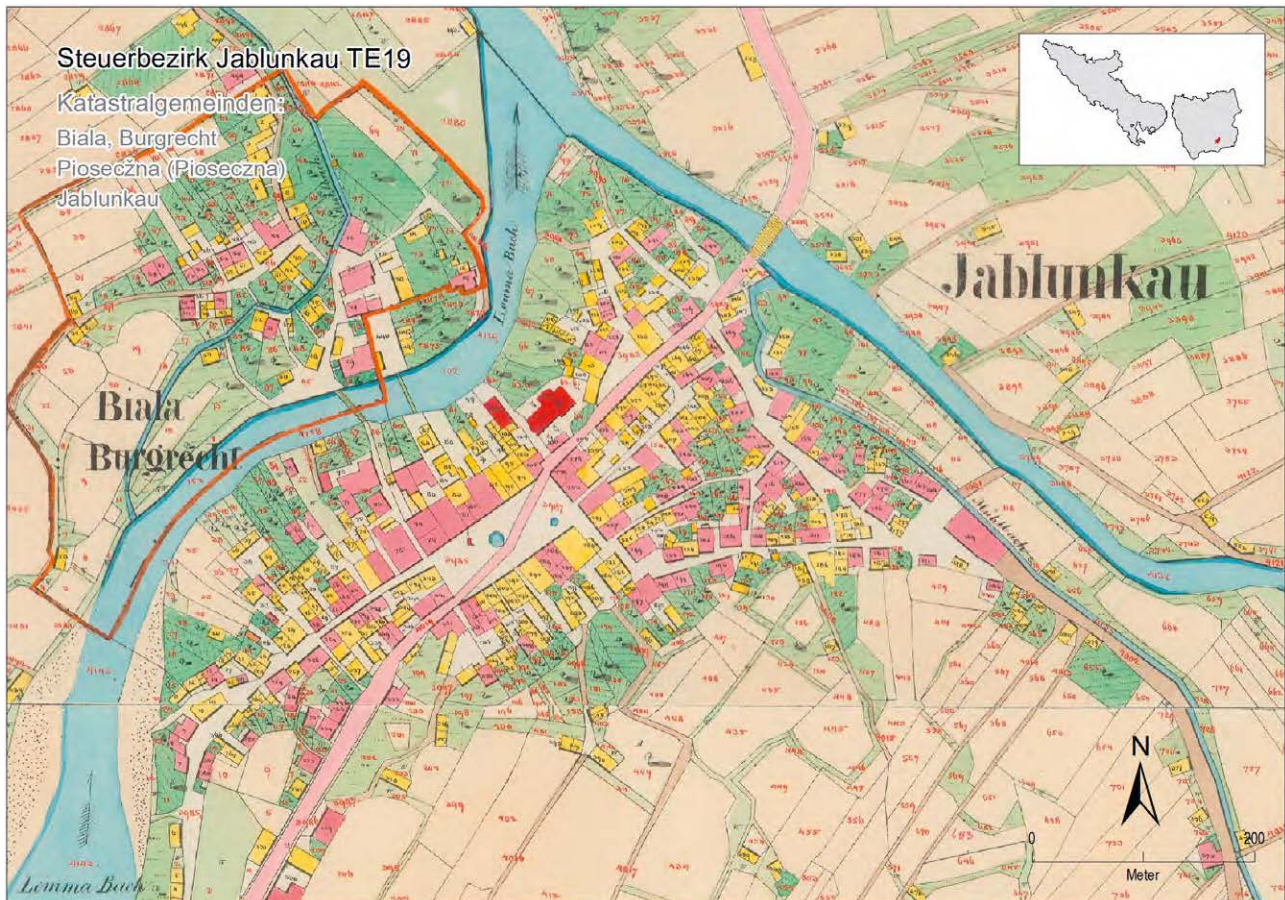
der Hauptkulturen: Äcker: 792,95; Wiesen: 84,06; Gärten: 15,94; Weidenland: 156,66; Holzland: 128,90; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 47,69

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 265; Grund-Parzellen: 2169; Parzellen gesamt: 2434

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 205; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 523; weiblich: 623; zusammen: 1146



Steuerbezirk Jablunkau (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE19

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperete (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1251,33; Äcker: 642,51; Äcker mit Obstbäumen: 1,09; Egarten: 0,09; Trischfelder: 17,18; Brände: 0,00; Wiesen: 83,61; Wiesen mit Obstbäumen: 5,87; Wiesen mit Holznutzen: 0,83; Gemüsegärten: 0,59; Obstgärten: 15,38; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 182,50; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,08; Hutweiden mit Holznutzen: 133,12; Hochwaldungen, Laubholz: 1,70; Hochwaldungen, Nadelholz: 84,93; Hochwaldungen, gemischt: 0,00; Niederwaldungen: 0,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,11; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,84; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,26; Ödungen unbenützter Grund: 1,01; Flüsse und Bäche: 31,00; Weg-Parzellen: 35,36; Bau-Parzellen: 12,26

der Hauptkulturen: Äcker: 660,87; Wiesen: 90,30; Gärten: 15,97; Weidenland: 316,70; Holzland: 86,64; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 68,58

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 768; Grund-Parzellen: 5724; Parzellen gesamt: 6492

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 369; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 1401; weiblich: 1625; zusammen: 3026



Steuerbezirk Karwin (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE20

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 18547,76; Äcker: 12282,46; Äcker mit Obstbäumen: 6,16; Egarten: 31,87; Trischfelder: 36,91; Brände: 0,00; Wiesen: 568,98; Wiesen mit Obstbäumen: 20,59; Wiesen mit Holznutzen: 57,65; Gemüsegärten: 9,34; Obstgärten: 128,02; Ziergärten: 1,67; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 894,10; Hutweiden mit Obstbäumen: 39,36; Hutweiden mit Holznutzen: 599,21; Hochwaldungen, Laubholz: 82,46; Hochwaldungen, Nadelholz: 1743,20; Hochwaldungen, gemischt: 660,97; Niederwaldungen: 53,45; Auen: 210,34; Gestrüpp: 62,46; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 3,46; Teiche ohne Rohrwuchs: 228,83; Steinbrüche: 3,16; Schotter, Sand und Lehmgruben: 6,65; Ödungen unbenützter Grund: 32,21; Flüsse und Bäche: 209,58; Weg-Parzellen: 462,79; Bau-Parzellen: 111,88

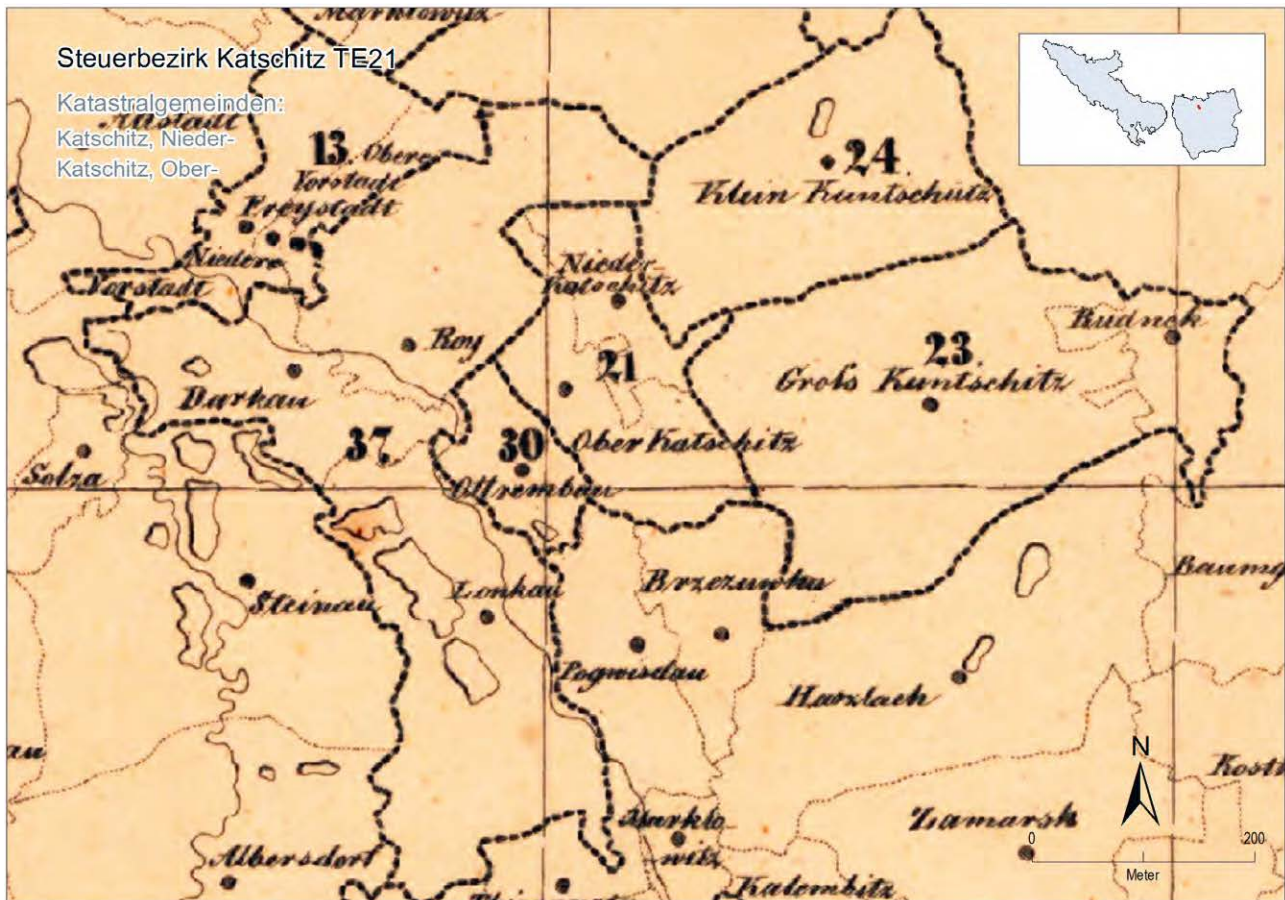
der Hauptkulturen: Äcker: 12357,40; Wiesen: 647,23; Gärten: 139,03; Weidenland: 1532,67; Holzland: 2812,87; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 946,67

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 2831; Grund-Parzellen: 25964; Parzellen gesamt: 28795

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 2996; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 11272; weiblich: 11820; zusammen: 23092



Steuerbezirk Katschitz (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE21

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 679,42; Äcker: 409,49; Äcker mit Obstbäumen: 1,00; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,48; Brände: 0,00; Wiesen: 10,08; Wiesen mit Obstbäumen: 0,20; Wiesen mit Holznutzen: 1,36; Gemüseärten: 0,00; Obstärten: 1,75; Zierärten: 0,47; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 23,76; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,53; Hutweiden mit Holznutzen: 3,87; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 204,05; Hochwaldungen, gemischt: 2,33; Niederwaldungen: 0,62; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,28; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,18; Ödungen unbenützter Grund: 0,12; Flüsse und Bäche: 0,04; Weg-Parzellen: 13,00; Bau-Parzellen: 4,81

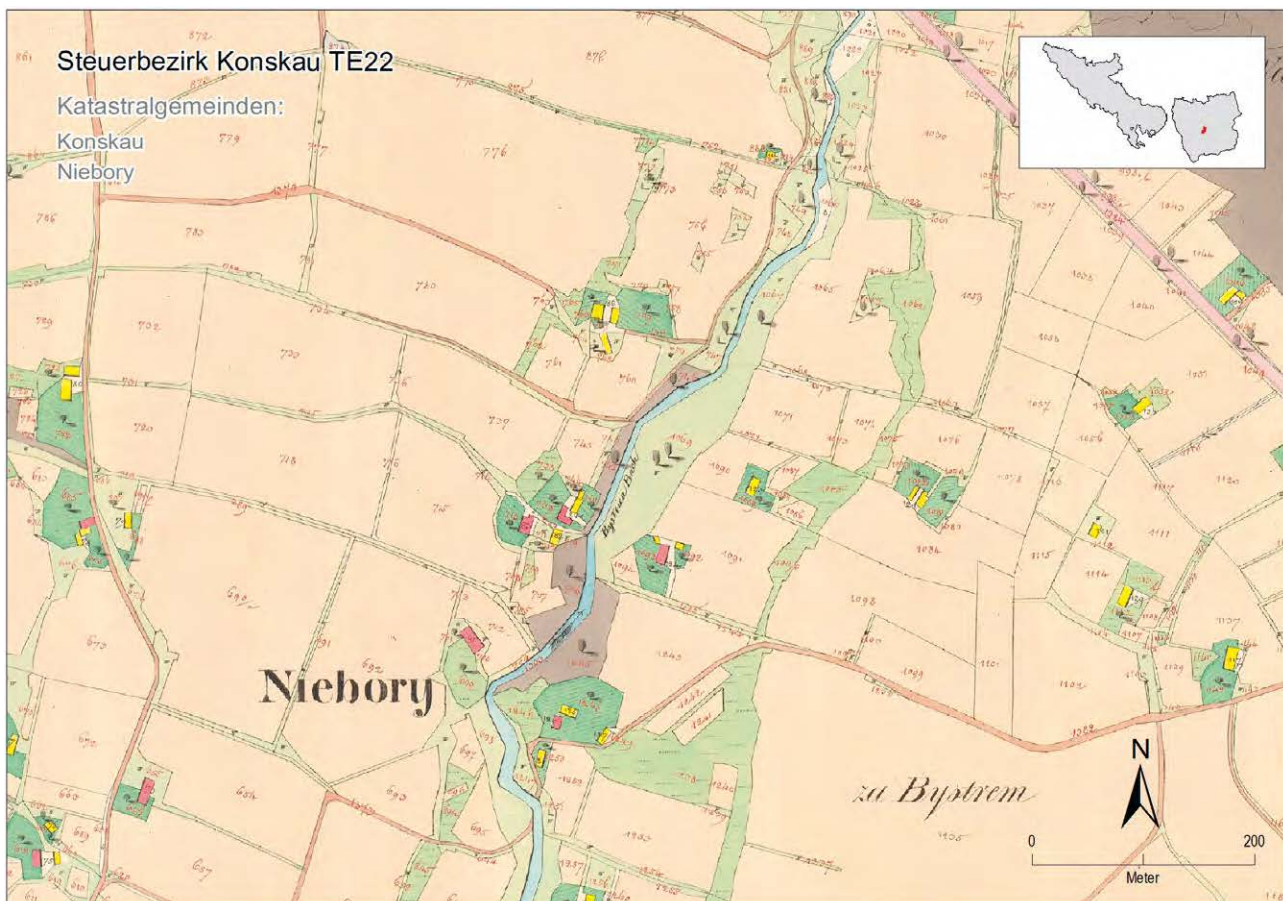
der Hauptkulturen: Äcker: 410,97; Wiesen: 11,63; Gärten: 2,23; Weidenland: 29,16; Holzland: 207,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 13,63

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 131; Grund-Parzellen: 907; Parzellen gesamt: 1038

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 118; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 338; weiblich: 376; zusammen: 714



Steuerbezirk Konskau (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE22

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperete (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1632,52; Äcker: 934,68; Äcker mit Obstbäumen: 0,15; Egarten: 0,07; Trischfelder: 2,66; Brände: 0,00; Wiesen: 83,93; Wiesen mit Obstbäumen: 2,78; Wiesen mit Holznutzen: 14,45; Gemüsegärten: 1,18; Obstgärten: 28,95; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 55,88; Hutweiden mit Obstbäumen: 2,25; Hutweiden mit Holznutzen: 47,40; Hochwaldungen, Laubholz: 25,24; Hochwaldungen, Nadelholz: 319,29; Hochwaldungen, gemischt: 6,18; Niederwaldungen: 13,28; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,56; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,01; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,21; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,37; Ödungen unbenützter Grund: 3,86; Flüsse und Bäche: 35,82; Weg-Parzellen: 41,64; Bau-Parzellen: 11,67

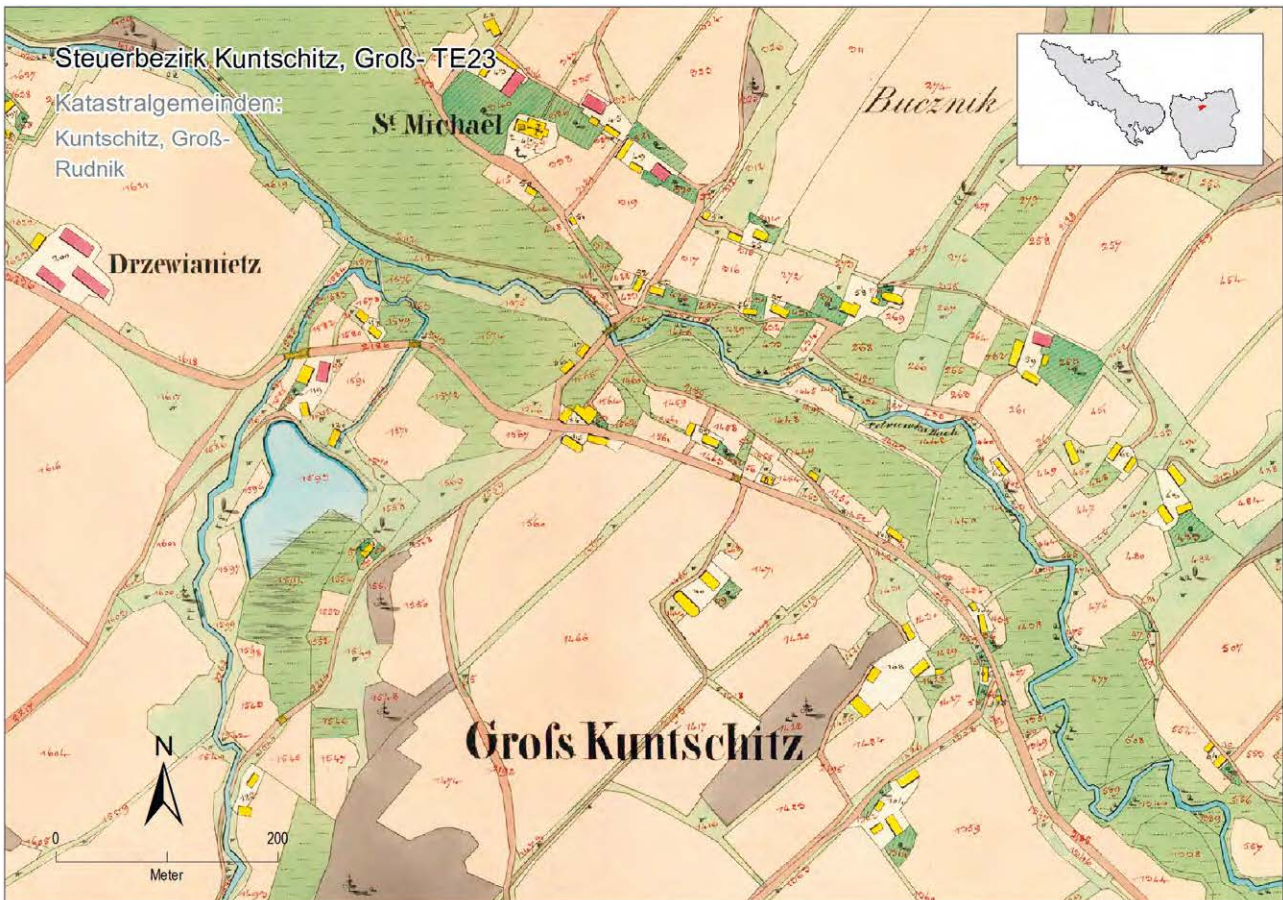
der Hauptkulturen: Äcker: 937,56; Wiesen: 101,15; Gärten: 30,13; Weidenland: 105,53; Holzland: 363,99; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,56; Unproduktiver Boden: 81,92

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 318; Grund-Parzellen: 3415; Parzellen gesamt: 3733

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 266; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 922; weiblich: 1109; zusammen: 2031



Steuerbezirk Kuntschitz, Groß- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE23

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1853,69; Äcker: 1223,74; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Egarten: 0,00; Trischfelder: 4,28; Brände: 0,00; Wiesen: 76,29; Wiesen mit Obstbäumen: 0,36; Wiesen mit Holznutzen: 3,41; Gemüsegärten: 0,52; Obstgärten: 8,86; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 103,77; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,95; Hutweiden mit Holznutzen: 27,57; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 263,38; Hochwaldungen, gemischt: 49,43; Niederwaldungen: 11,12; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 1,53; Teiche ohne Rohrwuchs: 1,72; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,01; Ödungen unbenützter Grund: 5,72; Flüsse und Bäche: 5,73; Weg-Parzellen: 51,57; Bau-Parzellen: 13,75

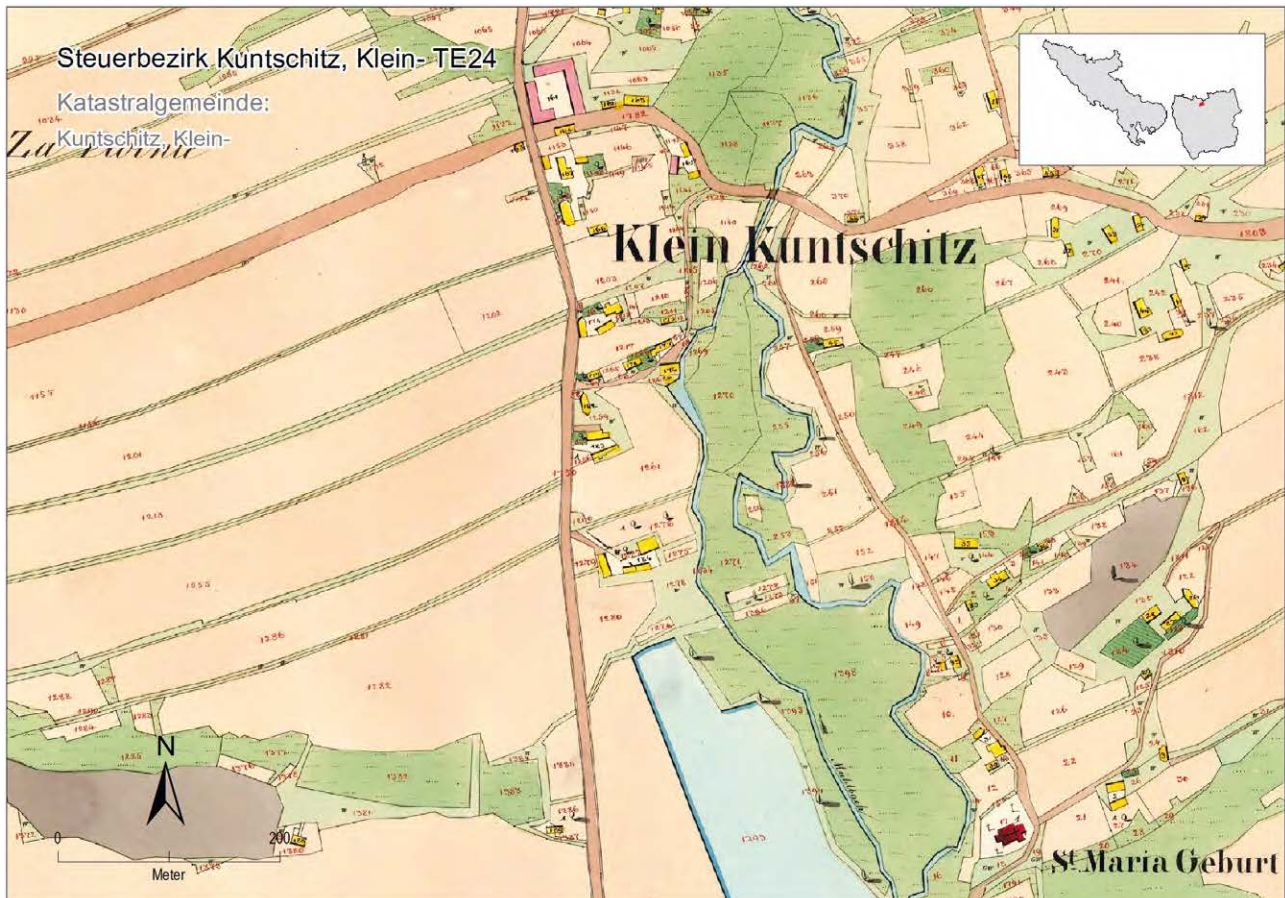
der Hauptkulturen: Äcker: 1228,01; Wiesen: 80,06; Gärten: 9,38; Weidenland: 132,29; Holzland: 323,92; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 66,27

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 262; Grund-Parzellen: 2700; Parzellen gesamt: 2962

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 226; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 818; weiblich: 870; zusammen: 1688



Steuerbezirk Kuntschitz, Klein- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE24

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1193,89; Äcker: 748,17; Äcker mit Obstbäumen: 0,98; Egarten: 0,00; Trischfelder: 10,57; Brände: 0,00; Wiesen: 60,90; Wiesen mit Obstbäumen: 0,12; Wiesen mit Holznutzen: 0,70; Gemüsegärten: 0,22; Obstgärten: 4,67; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 66,63; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,71; Hutweiden mit Holznutzen: 29,59; Hochwaldungen, Laubholz: 7,79; Hochwaldungen, Nadelholz: 190,15; Hochwaldungen, gemischt: 23,59; Niederwaldungen: 0,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 15,72; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,04; Ödungen unbenützter Grund: 0,19; Flüsse und Bäche: 3,41; Weg-Parzellen: 23,08; Bau-Parzellen: 6,64

der Hauptkulturen: Äcker: 759,73; Wiesen: 61,72; Gärten: 4,89; Weidenland: 96,93; Holzland: 221,54; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 42,44

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 246; Grund-Parzellen: 1836; Parzellen gesamt: 2082

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 197; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 612; weiblich: 675; zusammen: 1287



Steuerbezirk Kunzendorf, Groß- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE25

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 206; Wohnparteien/Familien: 317; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1006; weiblich: 1049; Zusammen: 2055

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 312; Gewerbe: 1; Landwirtschaft und Gewerbe: 4; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 160; Stiere: 0; Ochsen: 29; Kühe: 497; Jungvieh/-rinder: 91; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1499; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 1499; Ziegen: 0; Schweine: 124

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 27; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünfachtel: 0; Halb: 6; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 3

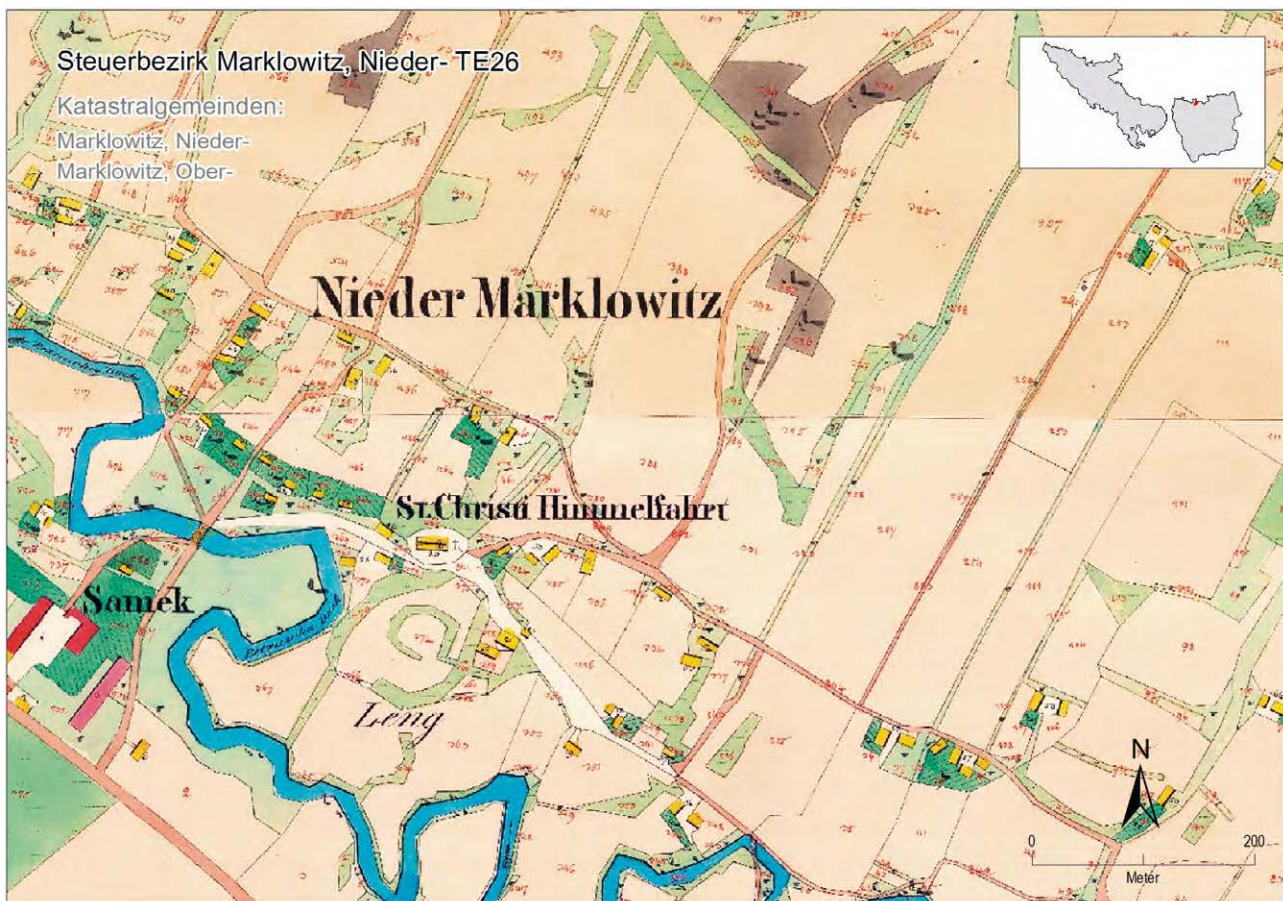
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1176,63; Äcker - Einzige/I. Klasse: 219,31; Wiesen: 41,67; Gärten: 23,74; Hutweiden: 114,86; Hochwald: 256,53; Niederwald: 80,54; Hoch-/Niederwald: 337,07; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 337,07; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 14,93; Summa der produktiven Fläche: 1708,90; Summa außer Kultur: 75,50; Hauptsumma: 1784,40

Reinertrag (in fl.): Äcker: 11252,83; Äcker - Einzige/I. Klasse: 3744,13; Wiesen: 587,15; Gärten: 385,72; Hutweiden: 316,02; Hochwald: 1095,10; Niederwald: 326,55; Hoch-/Niederwald: 1421,65; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1421,65; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 160,50; Summa der produktiven Fläche: 14123,87; Hauptsumma: 14123,87

Parzellen-Anzahl: 2985

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 887,08; Rustikal: 897,31



Steuerbezirk Marklowitz, Nieder- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE26

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 961,50; Äcker: 690,25; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Wiesen: 46,89; Wiesen mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Gemüsegärten: 2,30; Obstgärten: 6,19; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 43,76; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 6,09; Hochwaldungen, Laubholz: 2,91; Hochwaldungen, Nadelholz: 122,21; Hochwaldungen, gemischt: 0,00; Niederwaldungen: 2,05; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,58; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,66; Ödungen unbenützter Grund: 0,28; Flüsse und Bäche: 7,71; Weg-Parzellen: 22,14; Bau-Parzellen: 7,48

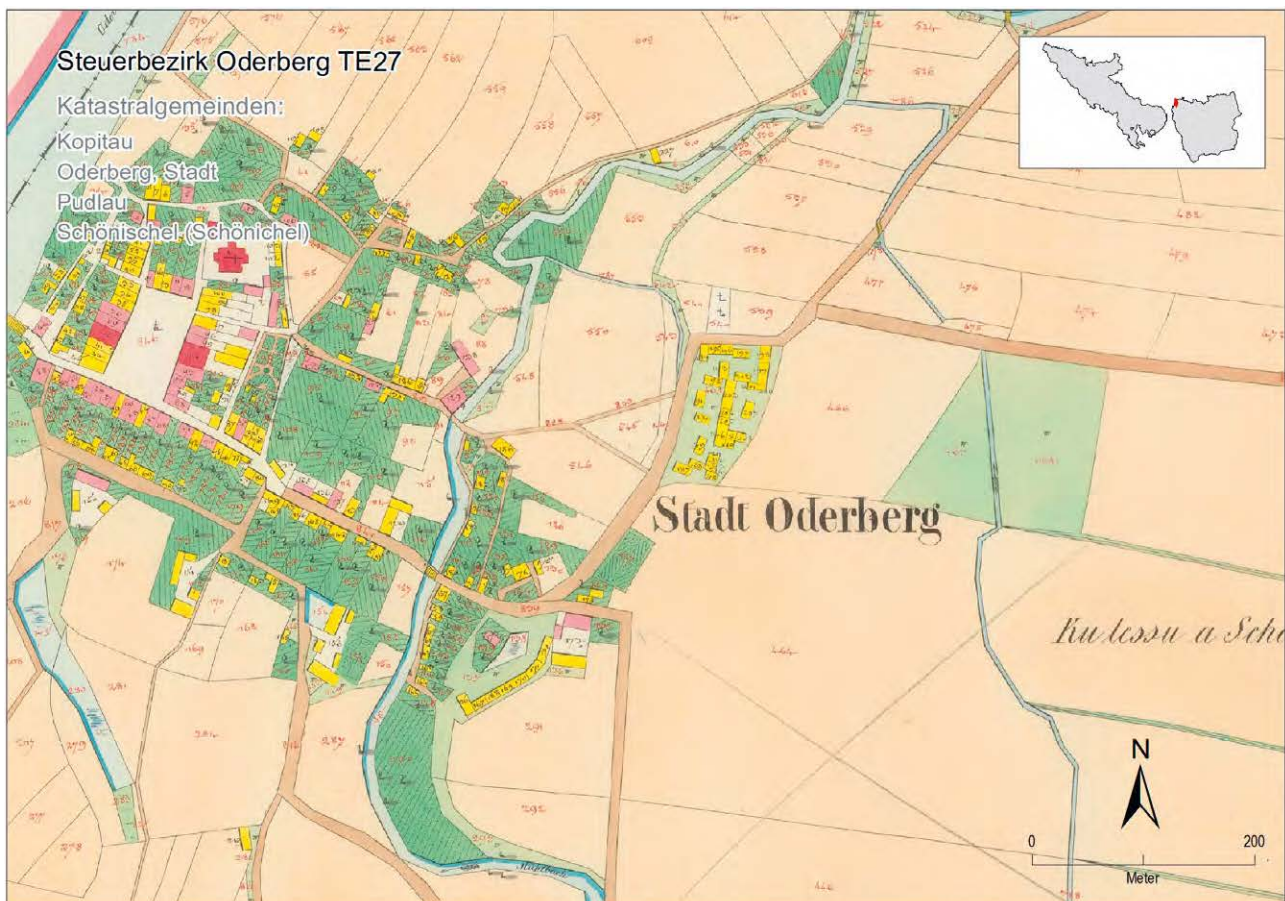
der Hauptkulturen: Äcker: 690,25; Wiesen: 46,89; Gärten: 8,49; Weidenland: 49,85; Holzland: 127,17; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 31,37

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 174; Grund-Parzellen: 1386; Parzellen gesamt: 1560

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 171; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 529; weiblich: 555; zusammen: 1084



Steuerbezirk Oderberg (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE27

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1925,80; Äcker: 1258,90; Äcker mit Obstbäumen: 0,45; Egarten: 0,00; Trischfelder: 6,86; Brände: 0,00; Wiesen: 78,23; Wiesen mit Obstbäumen: 0,20; Wiesen mit Holznutzen: 0,48; Gemüsegärten: 0,62; Obstgärten: 25,83; Ziergärten: 0,16; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 92,52; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,23; Hutweiden mit Holznutzen: 18,66; Hochwaldungen, Laubholz: 11,27; Hochwaldungen, Nadelholz: 231,15; Hochwaldungen, gemischt: 0,00; Niederwaldungen: 65,10; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,21; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 3,45; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,00; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,15; Ödungen unbenützter Grund: 4,07; Flüsse und Bäche: 67,28; Weg-Parzellen: 45,61; Bau-Parzellen: 14,34

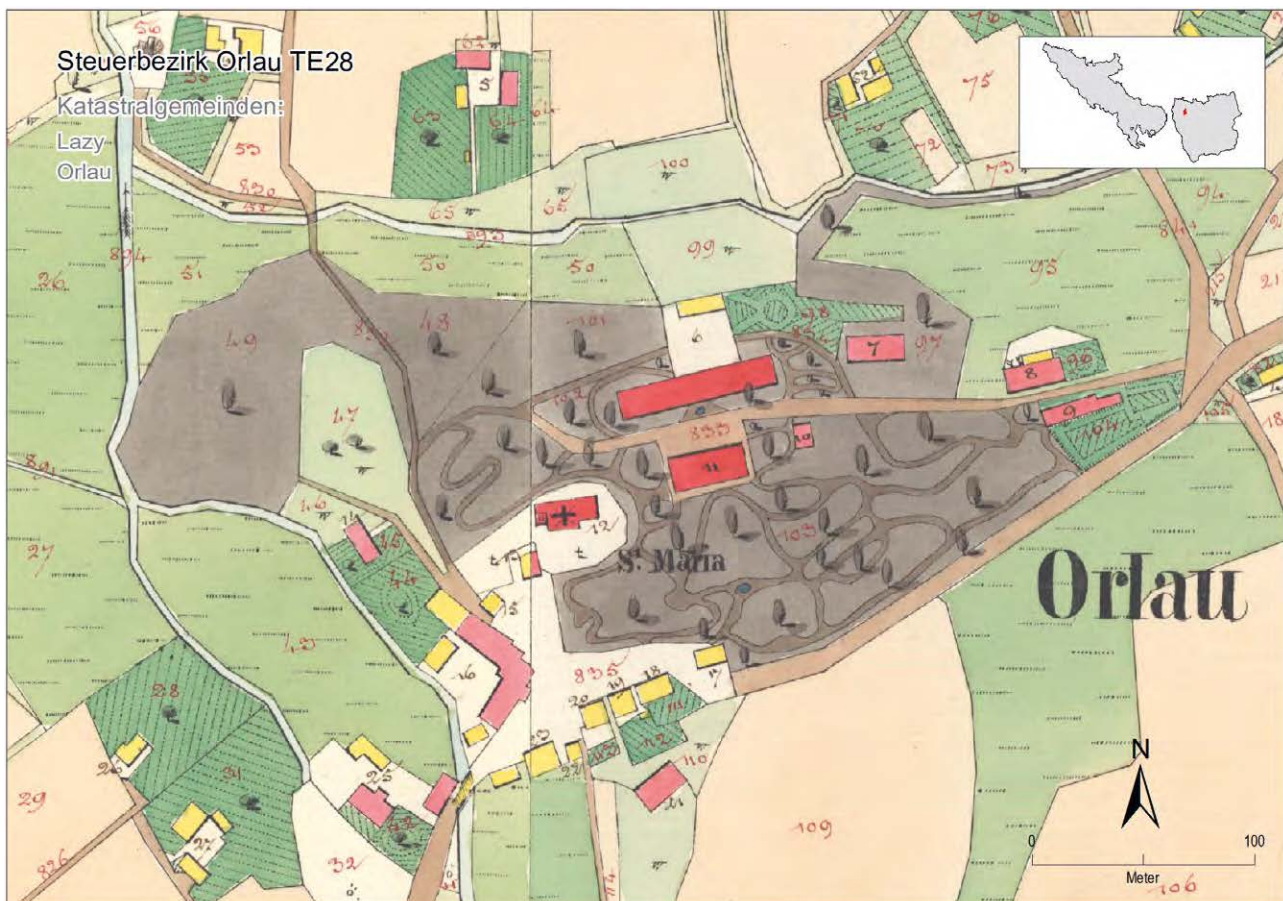
der Hauptkulturen: Äcker: 1266,22; Wiesen: 78,92; Gärten: 26,61; Weidenland: 111,41; Holzland: 307,73; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 120,57

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 386; Grund-Parzellen: 2526; Parzellen gesamt: 2912

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 340; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 1331; weiblich: 1536; zusammen: 2867



Steuerbezirk Orlau (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE28

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1114,13; Äcker: 691,03; Äcker mit Obstbäumen: 0,23; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,85; Brände: 0,00; Wiesen: 39,68; Wiesen mit Obstbäumen: 3,78; Wiesen mit Holznutzen: 2,50; Gemüseärten: 0,62; Obstärten: 12,78; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 31,76; Hutweiden mit Obstbäumen: 2,17; Hutweiden mit Holznutzen: 24,58; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 208,10; Hochwaldungen, gemischt: 0,17; Niederwaldungen: 40,09; Auen: 0,00; Gestrüpp: 2,21; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,01; Teiche ohne Rohrwuchs: 7,98; Steinbrüche: 0,16; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,28; Ödungen unbenützter Grund: 0,82; Flüsse und Bäche: 2,89; Weg-Parzellen: 33,76; Bau-Parzellen: 7,68

der Hauptkulturen: Äcker: 692,11; Wiesen: 45,96; Gärten: 13,40; Weidenland: 58,51; Holzland: 250,57; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 45,91

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 228; Grund-Parzellen: 1776; Parzellen gesamt: 2004

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 305; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 1213; weiblich: 1212; zusammen: 2425



Steuerbezirk Ostrau, Pohlnisch- (Polnisch Ostrau) (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE29

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten von TE29 KG127 Wirbitz und der Summarischen Wiederholung von TE29 KG122 Hruschau fehlen

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 267; Wohnparteien/Familien: 533; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1172; weiblich: 1277; Zusammen: 2449

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 456; Gewerbe: 6; Landwirtschaft und Gewerbe: 63; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 8; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 232; Stiere: 0; Ochsen: 62; Kühe: 603; Jungvieh/-rinder: 291; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1106; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 1106; Ziegen: 0; Schweine: 244

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 49; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 7

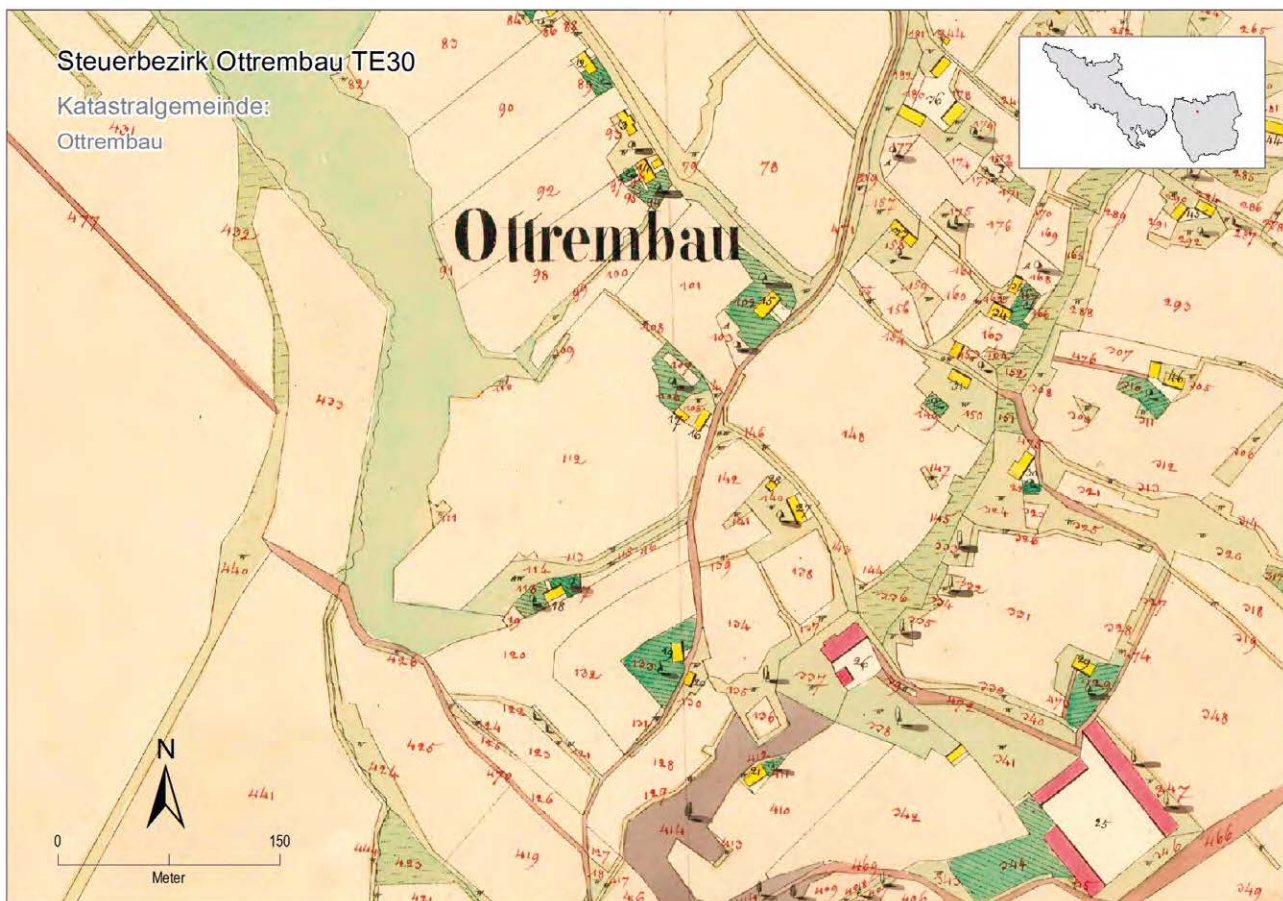
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1602,47; Äcker - Einzige/I. Klasse: 282,34; Wiesen: 101,57; Gärten: 29,41; Hutweiden: 218,75; Hochwald: 810,00; Niederwald: 48,90; Hoch-/Niederwald: 858,90; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 326,54; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 27,06; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 21,53; Summa der produktiven Fläche: 2859,69; Summa außer Kultur: 123,01; Hauptsumma: 2982,70

Reinertrag (in fl.): Äcker: 14271,30; Äcker - Einzige/I. Klasse: 4314,30; Wiesen: 1354,18; Gärten: 462,43; Hutweiden: 541,95; Hochwald: 3179,00; Niederwald: 166,33; Hoch-/Niederwald: 3345,33; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1352,43; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 83,08; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 198,47; Summa der produktiven Fläche: 20256,75; Hauptsumma: 20256,75

Parzellen-Anzahl: 4451

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1891,70; Rustikal: 1091,01



Steuerbezirk Ottrembau (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE30

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 243,01; Äcker: 180,69; Äcker mit Obstbäumen: 0,22; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,11; Brände: 0,00; Wiesen: 3,22; Wiesen mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,27; Gemüsegärten: 0,24; Obstgärten: 1,06; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 20,58; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,64; Hutweiden mit Holznutzen: 14,53; Hochwaldungen, Laubholz: 5,32; Hochwaldungen, Nadelholz: 0,29; Hochwaldungen, gemischt: 4,68; Niederwaldungen: 0,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 1,96; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,00; Ödungen unbenützter Grund: 0,00; Flüsse und Bäche: 3,41; Weg-Parzellen: 3,29; Bau-Parzellen: 1,50

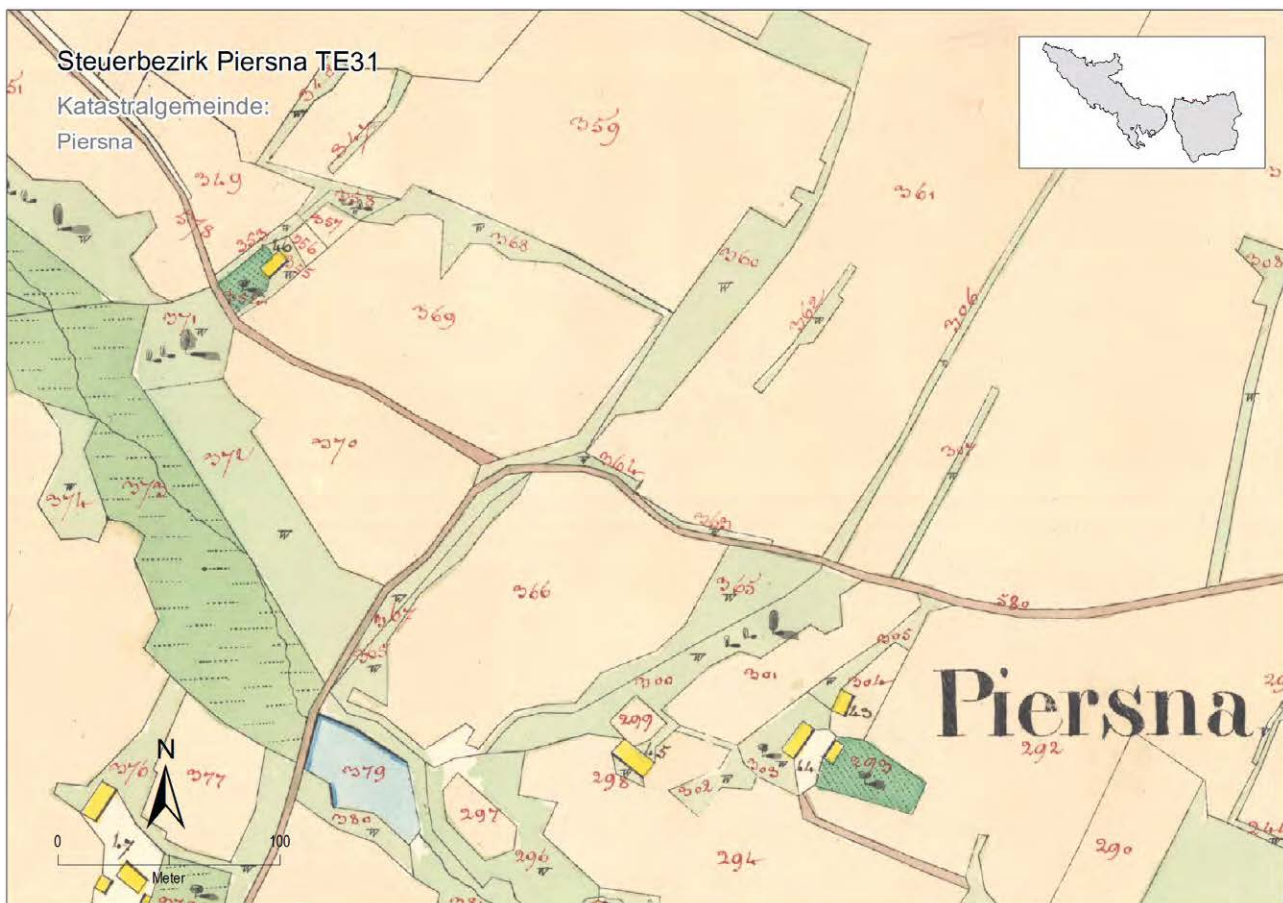
der Hauptkulturen: Äcker: 181,03; Wiesen: 3,48; Gärten: 1,30; Weidenland: 36,75; Holzland: 10,29; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 8,67

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 50; Grund-Parzellen: 481; Parzellen gesamt: 531

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 44; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 139; weiblich: 154; zusammen: 293



Steuerbezirk Piersna (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE31

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 368,26; Äcker: 236,09; Äcker mit Obstbäumen: 0,30; Egarten: 0,00; Trischfelder: 2,90; Brände: 0,00; Wiesen: 14,02; Wiesen mit Obstbäumen: 0,38; Wiesen mit Holznutzen: 1,47; Gemüsegärten: 0,07; Obstgärten: 1,43; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 23,98; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,48; Hutweiden mit Holznutzen: 7,11; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 64,20; Hochwaldungen, gemischt: 1,50; Niederwaldungen: 1,45; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,62; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 3,65; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,05; Ödungen unbenützter Grund: 0,00; Flüsse und Bäche: 0,40; Weg-Parzellen: 4,96; Bau-Parzellen: 2,19

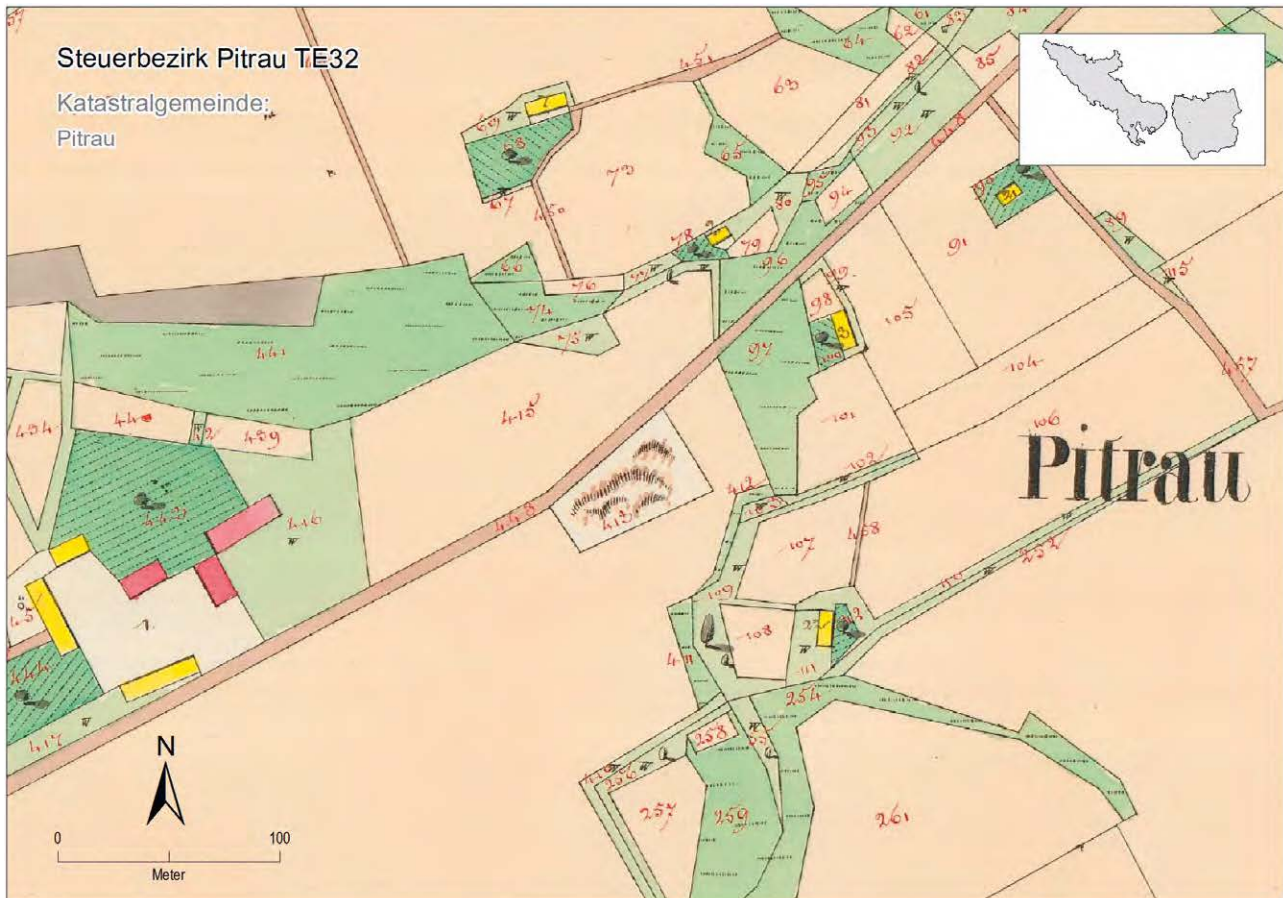
der Hauptkulturen: Äcker: 239,29; Wiesen: 15,87; Gärten: 1,50; Weidenland: 32,58; Holzland: 67,77; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 9,06

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 78; Grund-Parzellen: 599; Parzellen gesamt: 677

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 69; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 198; weiblich: 208; zusammen: 406



Steuerbezirk Pitrau (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE32

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperete (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 170,43; Äcker: 121,70; Äcker mit Obstbäumen: 0,02; Egarten: 0,00; Trischfelder: 3,11; Brände: 0,00; Wiesen: 7,10; Wiesen mit Obstbäumen: 0,12; Wiesen mit Holznutzen: 0,40; Gemüsegärten: 0,00; Obstgärten: 2,32; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 6,74; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,28; Hutweiden mit Holznutzen: 2,17; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 10,54; Hochwaldungen, gemischt: 6,03; Niederwaldungen: 3,10; Auen: 0,41; Gestrüpp: 0,21; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,06; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,24; Ödungen unbenützter Grund: 0,25; Flüsse und Bäche: 0,00; Weg-Parzellen: 4,21; Bau-Parzellen: 1,45

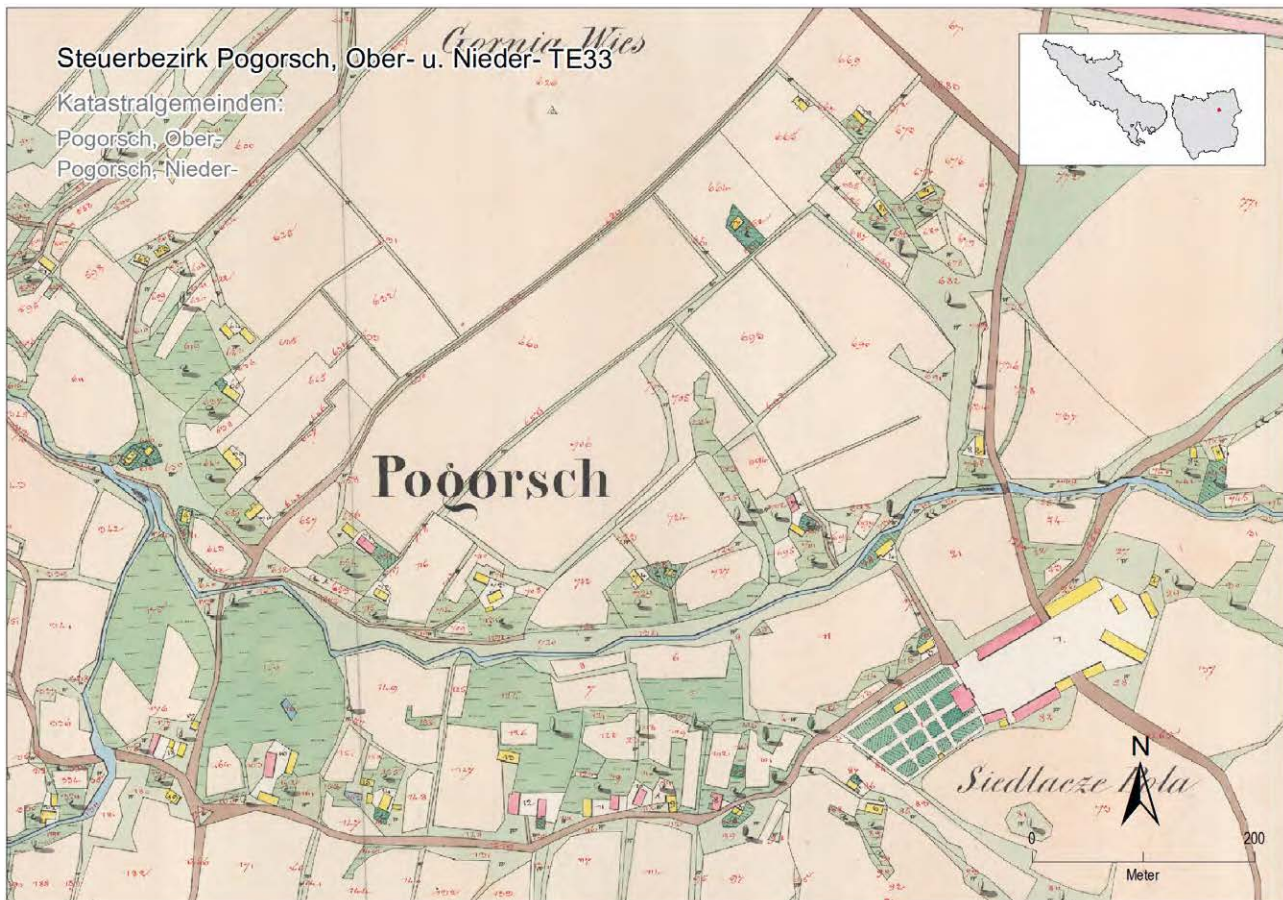
der Hauptkulturen: Äcker: 124,82; Wiesen: 7,62; Gärten: 2,32; Weidenland: 9,19; Holzland: 20,28; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 4,75

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 44; Grund-Parzellen: 489; Parzellen gesamt: 533

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 40; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 112; weiblich: 121; zusammen: 233



Steuerbezirk Pogorsch, Ober- u. Nied. (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE33

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 856,80; Äcker: 488,74; Äcker mit Obstbäumen: 0,17; Egarten: 0,00; Trischfelder: 30,37; Brände: 0,00; Wiesen: 40,73; Wiesen mit Obstbäumen: 7,50; Wiesen mit Holznutzen: 33,42; Gemüsegärten: 1,23; Obstgärten: 0,88; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 36,38; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,18; Hutweiden mit Holznutzen: 39,83; Hochwaldungen, Laubholz: 6,23; Hochwaldungen, Nadelholz: 96,87; Hochwaldungen, gemischt: 0,00; Niederwaldungen: 1,14; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,13; Teiche ohne Rohrwuchs: 43,88; Steinbrüche: 1,77; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,00; Ödungen unbenützter Grund: 1,32; Flüsse und Bäche: 6,20; Weg-Parzellen: 13,25; Bau-Parzellen: 5,56

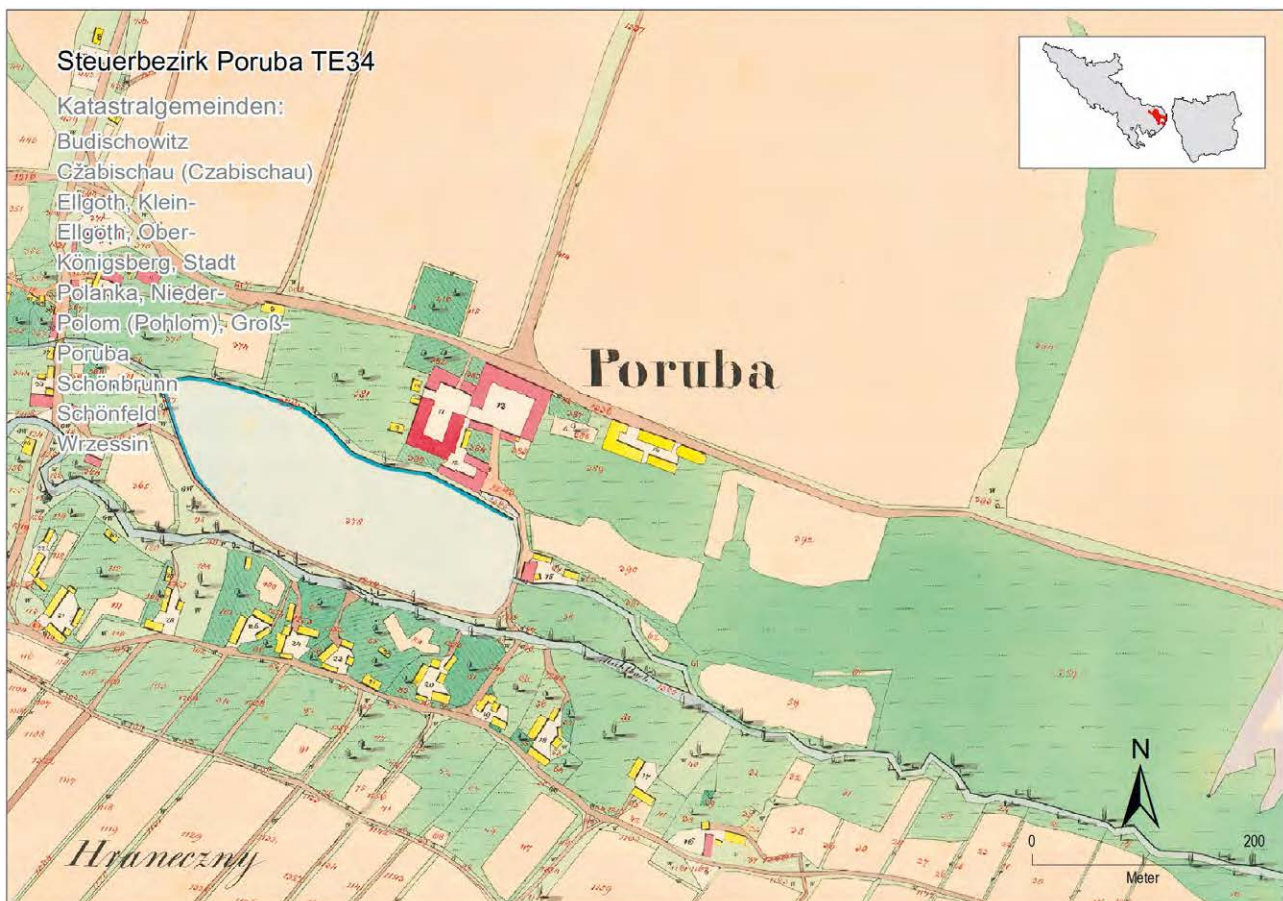
der Hauptkulturen: Äcker: 519,29; Wiesen: 81,65; Gärten: 2,11; Weidenland: 77,39; Holzland: 104,23; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 66,56

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 134; Grund-Parzellen: 1327; Parzellen gesamt: 1461

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 97; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 426; weiblich: 480; zusammen: 906



Steuerbezirk Poruba (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE34

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 820; Wohnparteien/Familien: 1447; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 3050; weiblich: 3512; Zusammen: 6562

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 1015; Gewerbe: 14; Landwirtschaft und Gewerbe: 411; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 7; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 909; Stiere: 0; Ochsen: 190; Kühe: 2033; Jungvieh/-rinder: 562; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 5842; gemeine Schafe: 689; Schafe gesamt: 6559; Ziegen: 0; Schweine: 354

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 179; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 26; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 13

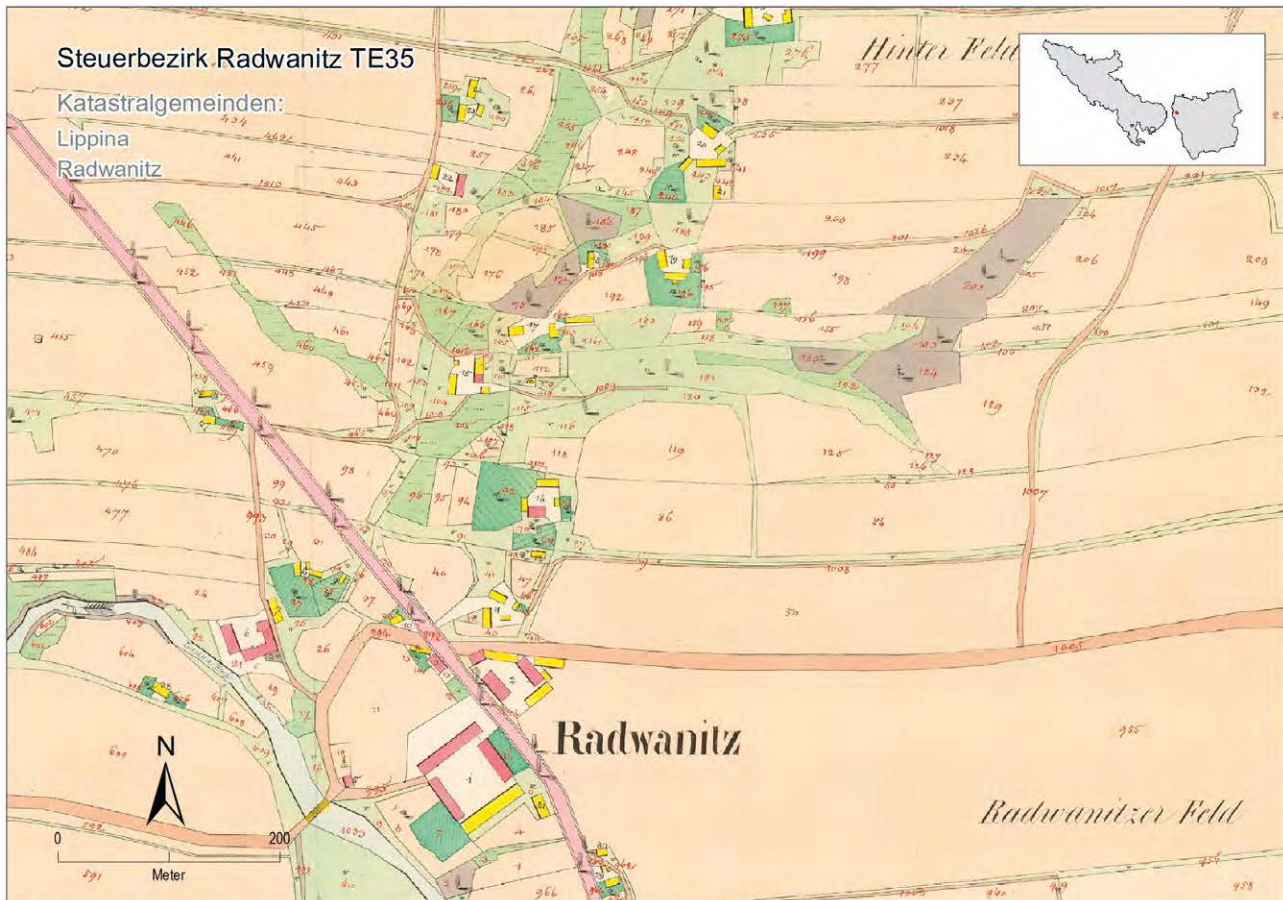
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 5525,15; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1027,15; Wiesen: 706,67; Gärten: 108,88; Hutweiden: 543,50; Hochwald: 1372,05; Niederwald: 524,79; Hoch-/Niederwald: 1896,83; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1304,36; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 88,26; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 55,64; Summa der produktiven Fläche: 8924,92; Summa außer Kultur: 304,96; Hauptsumma: 9229,88

Reinertrag (in fl.): Äcker: 54761,38; Äcker - Einzige/I. Klasse: 16605,62; Wiesen: 9978,53; Gärten: 1814,03; Hutweiden: 1261,70; Hochwald: 5609,52; Niederwald: 1727,10; Hoch-/Niederwald: 7336,62; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 5566,62; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 304,07; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 619,65; Summa der produktiven Fläche: 76075,98; Hauptsumma: 76075,98

Parzellen-Anzahl: 21982

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 3714,53; Rustikal: 5526,72



Steuerbezirk Radwanitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE35

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 58; Wohnparteien/Familien: 107; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 219; weiblich: 255; Zusammen: 474

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 52; Gewerbe: 0; Landwirtschaft und Gewerbe: 0; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatsdienst: 0; Staats- und Privatsdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Taglohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 55; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 52; Stiere: 0; Ochsen: 19; Kühe: 128; Jungvieh/-rinder: 52; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 116

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 7; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 5; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

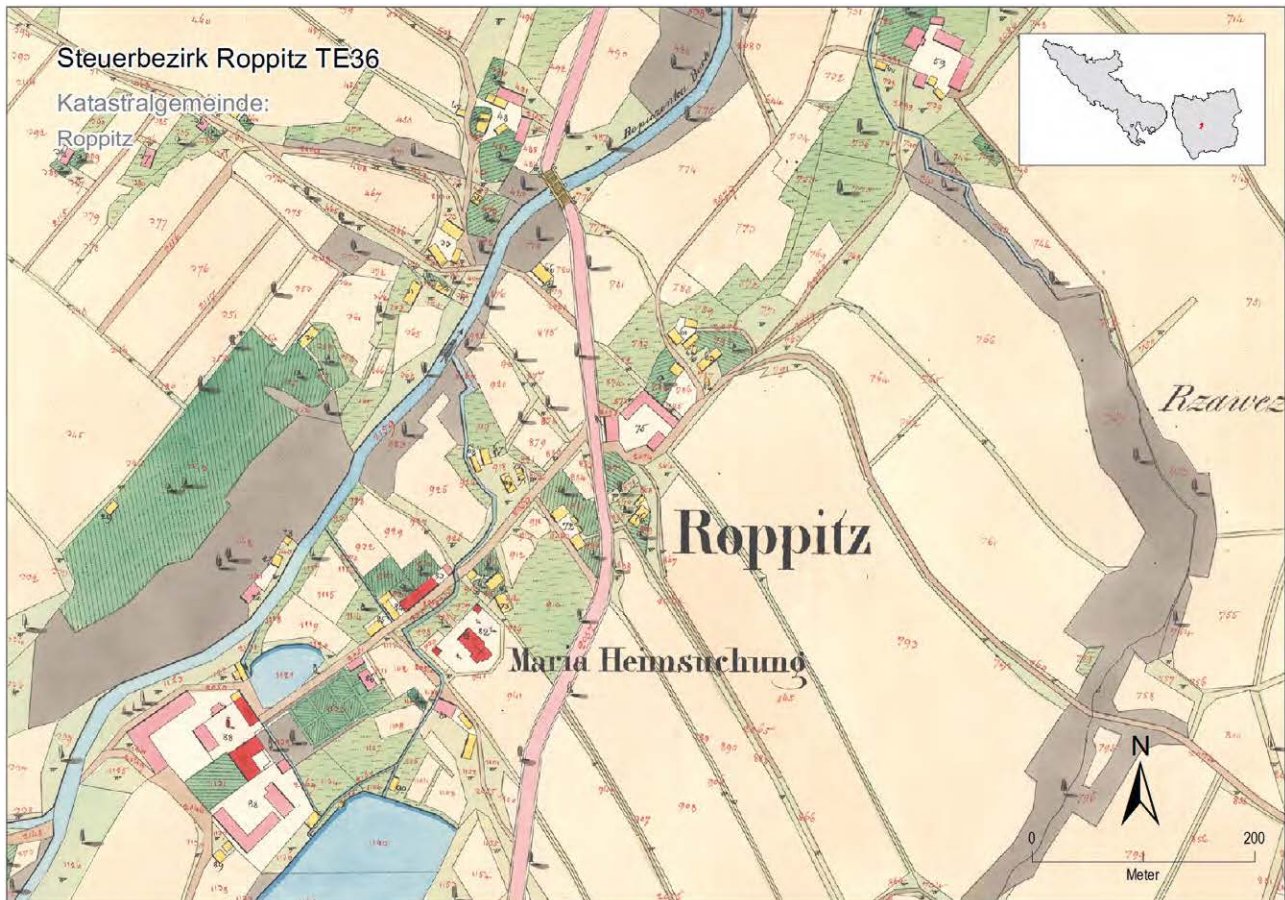
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 366,84; Äcker - Einzige/I. Klasse: 75,05; Wiesen: 19,24; Gärten: 6,65; Hutweiden: 58,18; Hochwald: 107,74; Niederwald: 8,48; Hoch-/Niederwald: 116,22; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 116,22; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 5,26; Summa der produktiven Fläche: 572,39; Summa außer Kultur: 17,29; Hauptsumma: 589,68

Reinertrag (in fl.): Äcker: 3413,45; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1169,82; Wiesen: 245,05; Gärten: 103,33; Hutweiden: 145,03; Hochwald: 466,05; Niederwald: 21,48; Hoch-/Niederwald: 487,53; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 487,53; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 50,58; Summa der produktiven Fläche: 4444,98; Hauptsumma: 4444,98

Parzellen-Anzahl: 1627

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 293,97; Rustikal: 295,71



Steuerbezirk Roppitz (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE36

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperete (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1002,37; Äcker: 660,99; Äcker mit Obstbäumen: 0,05; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,60; Brände: 0,00; Wiesen: 36,35; Wiesen mit Obstbäumen: 1,75; Wiesen mit Holznutzen: 5,84; Gemüsegärten: 0,29; Obstgärten: 17,75; Ziergärten: 0,53; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 44,81; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,40; Hutweiden mit Holznutzen: 18,49; Hochwaldungen, Laubholz: 69,91; Hochwaldungen, Nadelholz: 0,30; Hochwaldungen, gemischt: 92,20; Niederwaldungen: 0,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,23; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,08; Teiche ohne Rohrwuchs: 1,93; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,14; Ödungen unbenützter Grund: 0,01; Flüsse und Bäche: 10,72; Weg-Parzellen: 30,37; Bau-Parzellen: 8,61

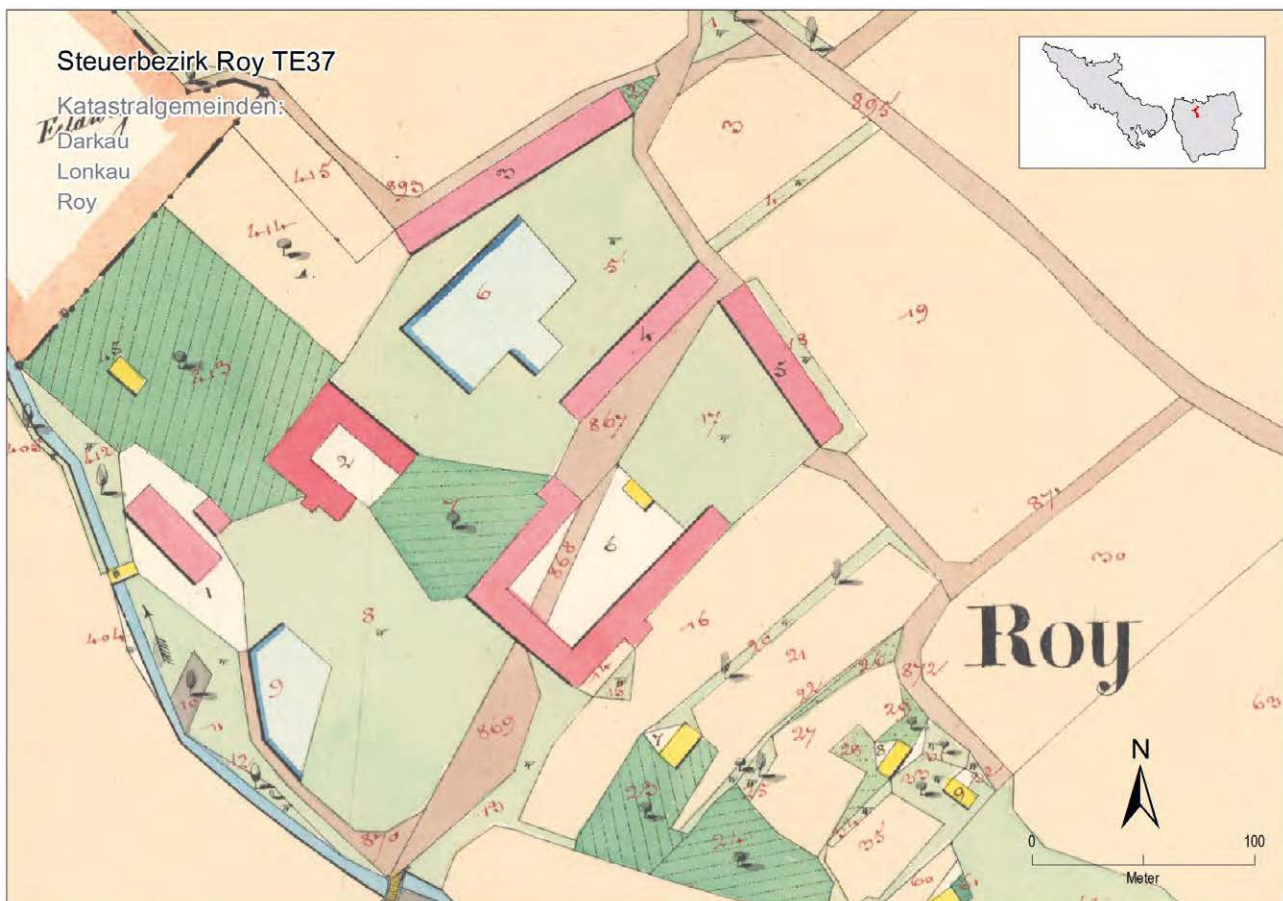
der Hauptkulturen: Äcker: 661,64; Wiesen: 43,94; Gärten: 18,57; Weidenland: 63,70; Holzland: 162,64; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 43,26

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 184; Grund-Parzellen: 2178; Parzellen gesamt: 2362

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 152; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 481; weiblich: 602; zusammen: 1083



Steuerbezirk Roy (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE37

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 2400,05; Äcker: 1274,21; Äcker mit Obstbäumen: 3,02; Egarten: 0,00; Trischfelder: 3,20; Brände: 0,00; Wiesen: 39,88; Wiesen mit Obstbäumen: 2,22; Wiesen mit Holznutzen: 4,01; Gemüsegärten: 0,58; Obstgärten: 19,34; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 122,30; Hutweiden mit Obstbäumen: 2,52; Hutweiden mit Holznutzen: 52,45; Hochwaldungen, Laubholz: 6,86; Hochwaldungen, Nadelholz: 527,80; Hochwaldungen, gemischt: 0,00; Niederwaldungen: 40,52; Auen: 17,74; Gestrüpp: 0,50; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,80; Teiche ohne Rohrwuchs: 149,77; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,21; Ödungen unbenützter Grund: 14,36; Flüsse und Bäche: 58,68; Weg-Parzellen: 48,42; Bau-Parzellen: 10,67

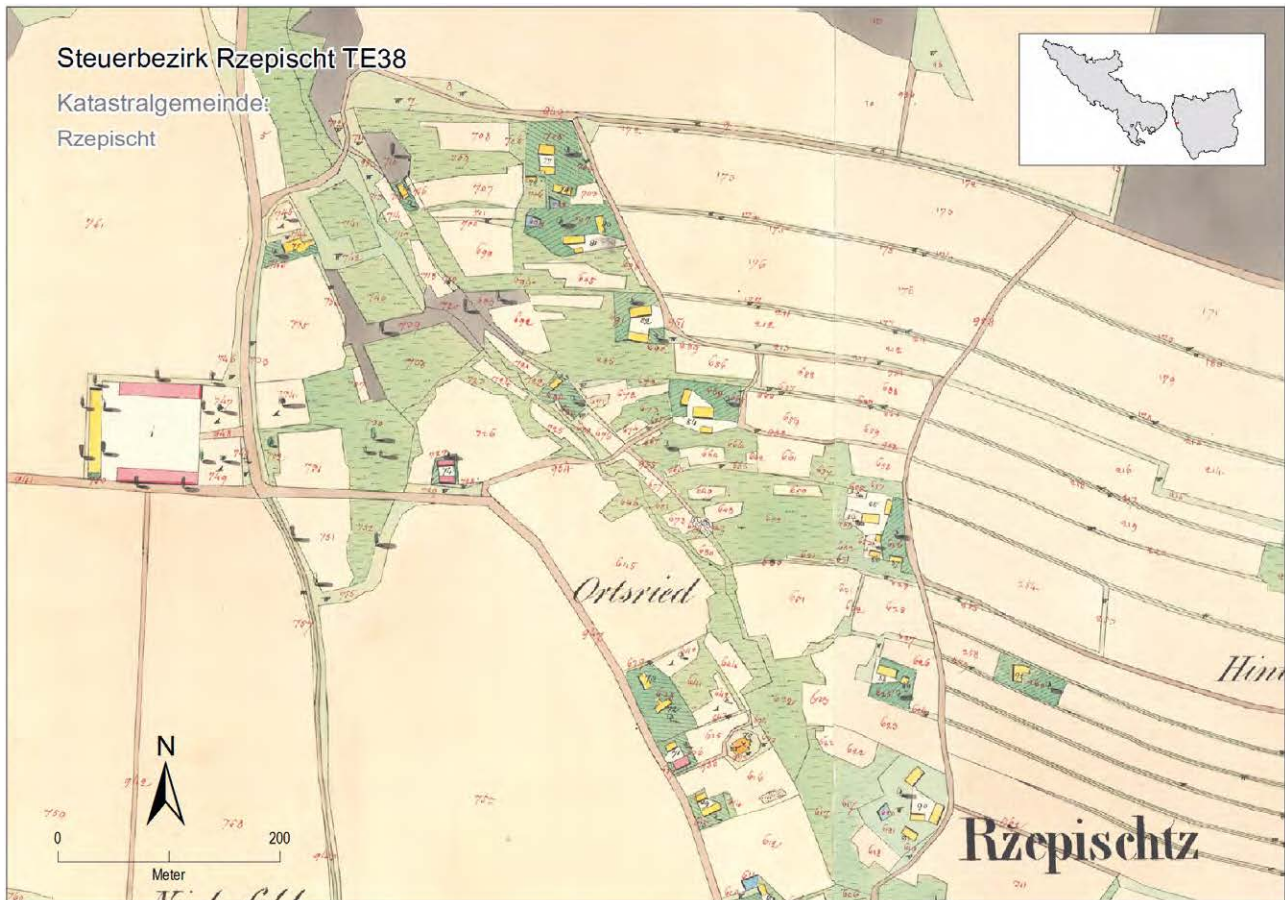
der Hauptkulturen: Äcker: 1280,43; Wiesen: 46,10; Gärten: 19,92; Weidenland: 177,27; Holzland: 593,42; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 272,24

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 251; Grund-Parzellen: 3148; Parzellen gesamt: 3399

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 311; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 969; weiblich: 996; zusammen: 1965



Steuerbezirk Rzepischt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE38

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 79; Wohnparteien/Familien: 103; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 310; weiblich: 336; Zusammen: 646

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 131; Gewerbe: 0; Landwirtschaft und Gewerbe: 2; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 53; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 234; Jungvieh/-rinder: 40; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 775; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 775; Ziegen: 0; Schweine: 49

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 6; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

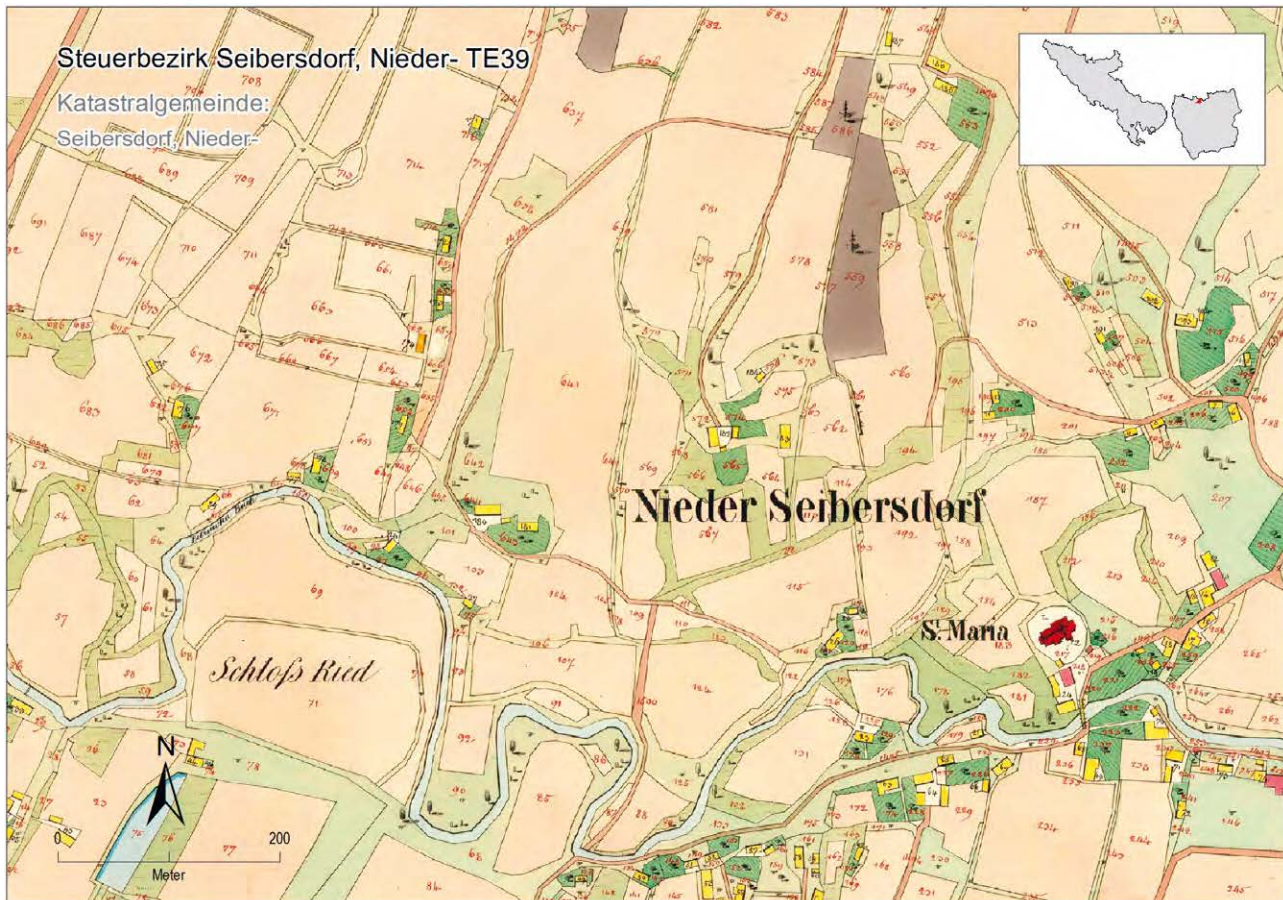
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 321,83; Äcker - Einzige/I. Klasse: 88,41; Wiesen: 31,63; Gärten: 8,92; Hutweiden: 33,59; Hochwald: 197,56; Niederwald: 46,59; Hoch-/Niederwald: 244,15; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 244,15; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 3,93; Summa der produktiven Fläche: 644,04; Summa außer Kultur: 15,79; Hauptsumma: 659,83

Reinertrag (in fl.): Äcker: 2906,23; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1229,02; Wiesen: 353,03; Gärten: 123,97; Hutweiden: 92,43; Hochwald: 915,48; Niederwald: 202,38; Hoch-/Niederwald: 1117,87; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1117,87; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 29,58; Summa der produktiven Fläche: 4623,12; Hauptsumma: 4623,12

Parzellen-Anzahl: 1222

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 420,88; Rustikal: 238,95



Steuerbezirk Seibersdorf, Nieder- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE39

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1248,87; Äcker: 794,19; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Wiesen: 53,47; Wiesen mit Obstbäumen: 0,29; Wiesen mit Holznutzen: 11,89; Gemüsegärten: 0,00; Obstgärten: 6,74; Ziergärten: 0,06; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 54,51; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,15; Hutweiden mit Holznutzen: 21,91; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 270,18; Hochwaldungen, gemischt: 0,00; Niederwaldungen: 0,09; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 1,34; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,32; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,00; Ödungen unbenützter Grund: 0,38; Flüsse und Bäche: 6,17; Weg-Parzellen: 21,66; Bau-Parzellen: 5,51

der Hauptkulturen: Äcker: 794,19; Wiesen: 65,66; Gärten: 6,80; Weidenland: 76,58; Holzland: 270,26; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 29,87

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 216; Grund-Parzellen: 1508; Parzellen gesamt: 1724

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 184; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 788; weiblich: 624; zusammen: 1176



Steuerbezirk Seibersdorf, Ober- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE40

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 356,10; Äcker: 174,87; Äcker mit Obstbäumen: 0,04; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Wiesen: 24,22; Wiesen mit Obstbäumen: 0,28; Wiesen mit Holznutzen: 0,77; Gemüseärten: 0,00; Obstärten: 2,98; Zierärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 23,90; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,54; Hutweiden mit Holznutzen: 10,19; Hochwaldungen, Laubholz: 1,45; Hochwaldungen, Nadelholz: 98,93; Hochwaldungen, gemischt: 0,00; Niederwaldungen: 0,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,02; Teiche ohne Rohrwuchs: 7,70; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,00; Ödungen unbenützter Grund: 0,00; Flüsse und Bäche: 1,19; Weg-Parzellen: 6,19; Bau-Parzellen: 1,82

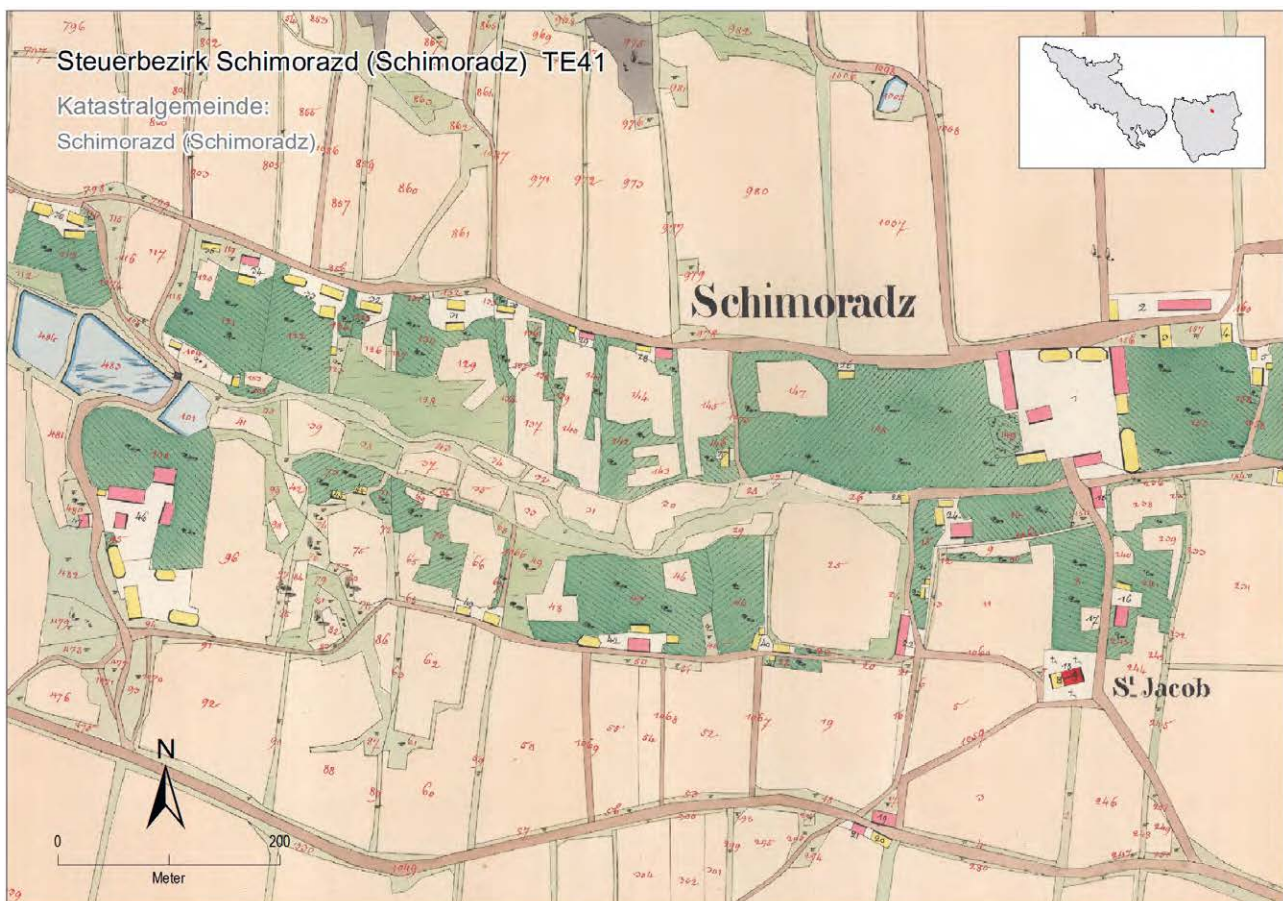
der Hauptkulturen: Äcker: 174,91; Wiesen: 25,28; Gärten: 2,98; Weidenland: 35,63; Holzland: 100,38; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 15,10

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 85; Grund-Parzellen: 568; Parzellen gesamt: 653

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 62; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 552; weiblich: 232; zusammen: 468



Steuerbezirk Schimoradz (Schimoradz) (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE41

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 699,14; Äcker: 364,42; Äcker mit Obstbäumen: 0,12; Egarten: 0,00; Trischfelder: 91,11; Brände: 0,00; Wiesen: 26,99; Wiesen mit Obstbäumen: 0,72; Wiesen mit Holznutzen: 3,64; Gemüsegärten: 0,10; Obstgärten: 17,32; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 47,07; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,28; Hutweiden mit Holznutzen: 7,62; Hochwaldungen, Laubholz: 13,84; Hochwaldungen, Nadelholz: 95,58; Hochwaldungen, gemischt: 0,00; Niederwaldungen: 0,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,49; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,06; Teiche ohne Rohrwuchs: 2,44; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,10; Ödungen unbenützter Grund: 0,22; Flüsse und Bäche: 2,60; Weg-Parzellen: 17,94; Bau-Parzellen: 6,46

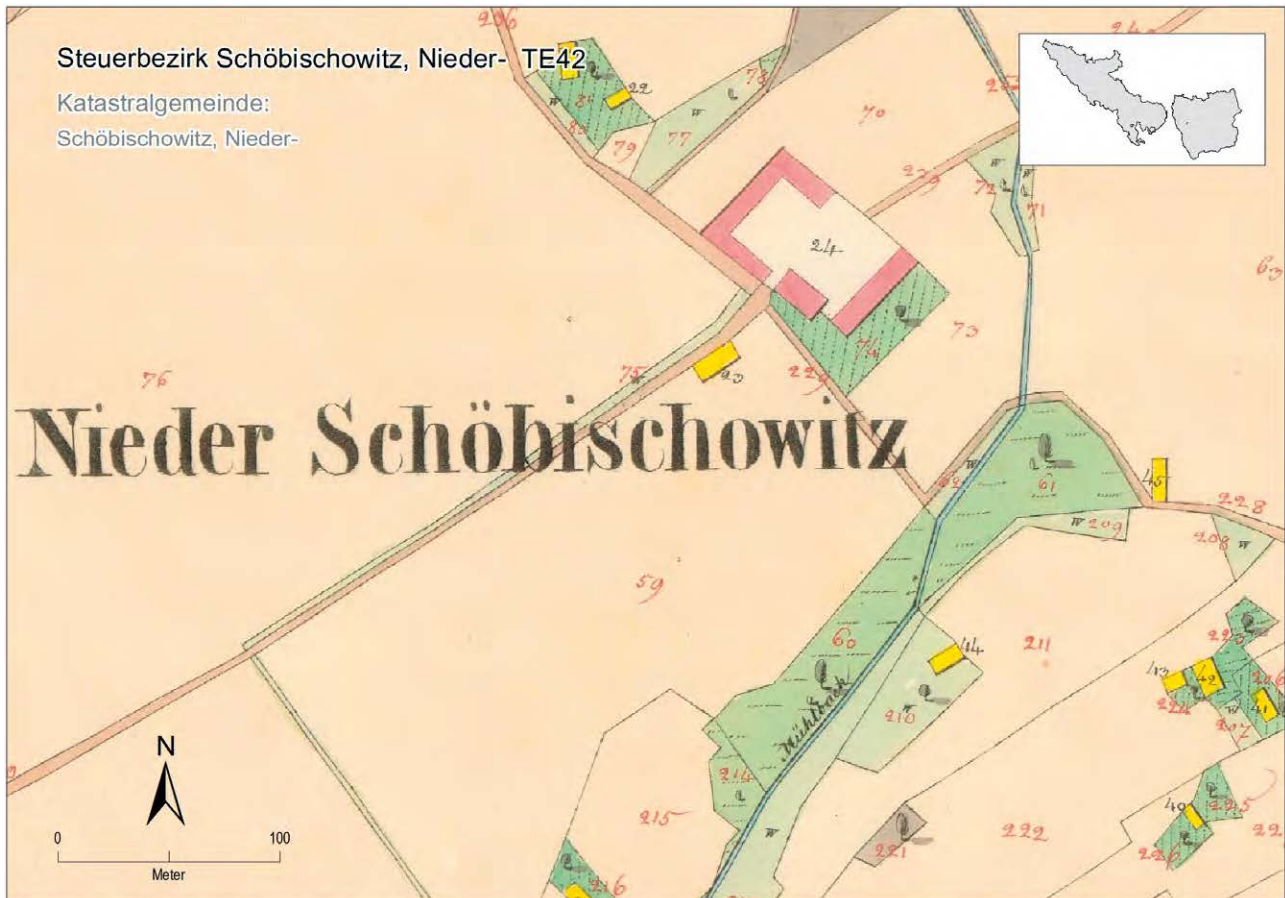
der Hauptkulturen: Äcker: 455,66; Wiesen: 31,35; Gärten: 17,42; Weidenland: 54,98; Holzland: 109,91; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 23,36

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 101; Grund-Parzellen: 1112; Parzellen gesamt: 1213

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 76; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 265; weiblich: 306; zusammen: 571



Steuerbezirk Schöbischowitz, Nieder- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE42

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 31; Wohnparteien/Familien: 58; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 125; weiblich: 155; Zusammen: 280

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 45; Gewerbe: 1; Landwirtschaft und Gewerbe: 12; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 10; Stiere: 0; Ochsen: 2; Kühe: 47; Jungvieh/-rinder: 13; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 40

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

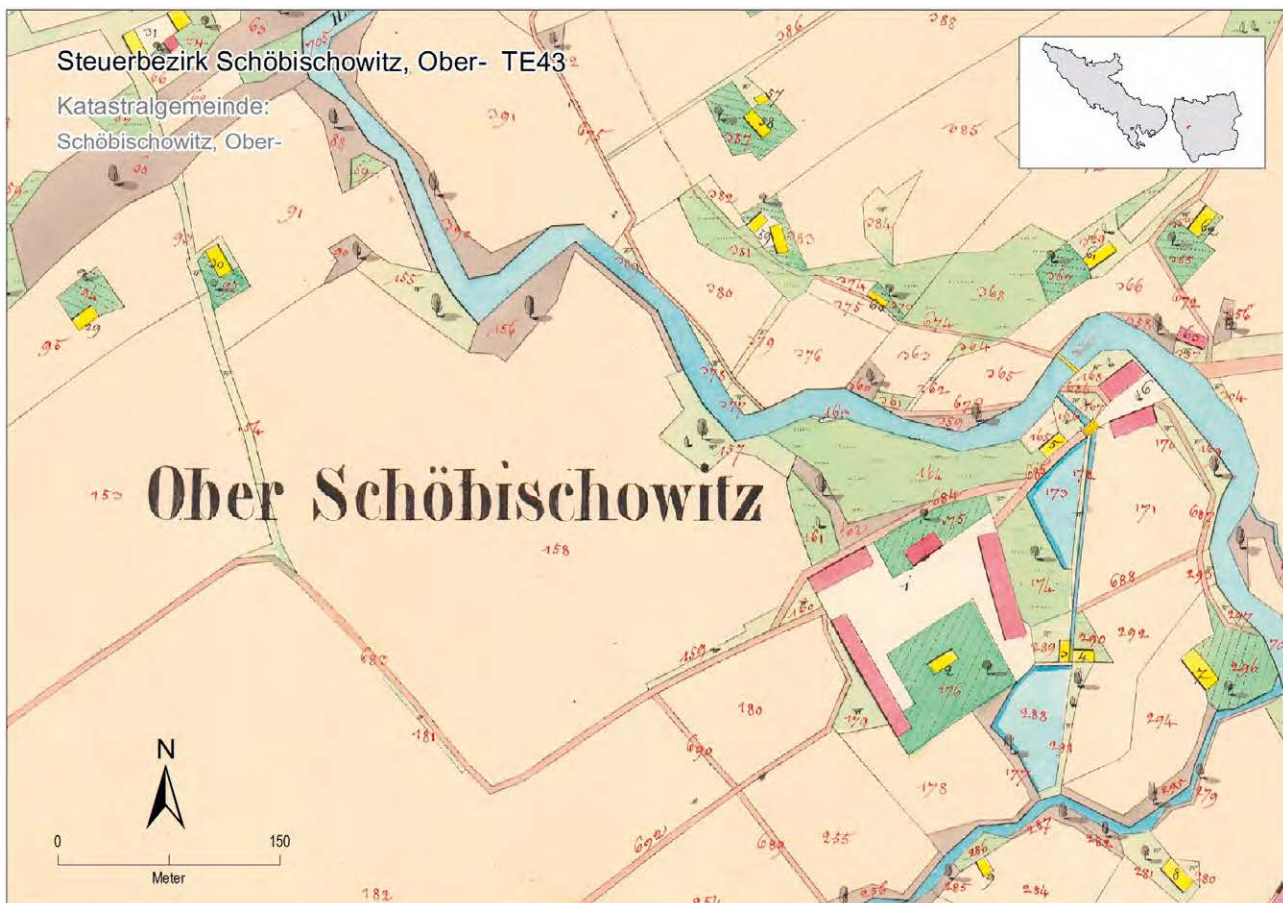
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 114,46; Äcker - Einzige/I. Klasse: 14,36; Wiesen: 4,03; Gärten: 3,93; Hutweiden: 4,56; Hochwald: 14,40; Niederwald: 5,96; Hoch-/Niederwald: 20,37; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 20,37; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 1,33; Summa der produktiven Fläche: 148,67; Summa außer Kultur: 5,66; Hauptsumma: 154,33

Reinertrag (in fl.): Äcker: 1320,12; Äcker - Einzige/I. Klasse: 291,22; Wiesen: 62,17; Gärten: 79,60; Hutweiden: 13,22; Hochwald: 54,23; Niederwald: 15,55; Hoch-/Niederwald: 69,78; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 69,78; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 14,62; Summa der produktiven Fläche: 1559,50; Hauptsumma: 1559,50

Parzellen-Anzahl: 339

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 122,12; Rustikal: 32,22



Steuerbezirk Schöbischowitz, Ober- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE43

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 83; Wohnparteien/Familien: 144; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 314; weiblich: 342; Zusammen: 656

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 112; Gewerbe: 2; Landwirtschaft und Gewerbe: 30; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatsdienst: 0; Staats- und Privatsdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 23; Stiere: 0; Ochsen: 6; Kühe: 122; Jungvieh/-rinder: 25; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 76

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 1; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 1; Zweidrittel: 0; Fünfachtel: 0; Halb: 1; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

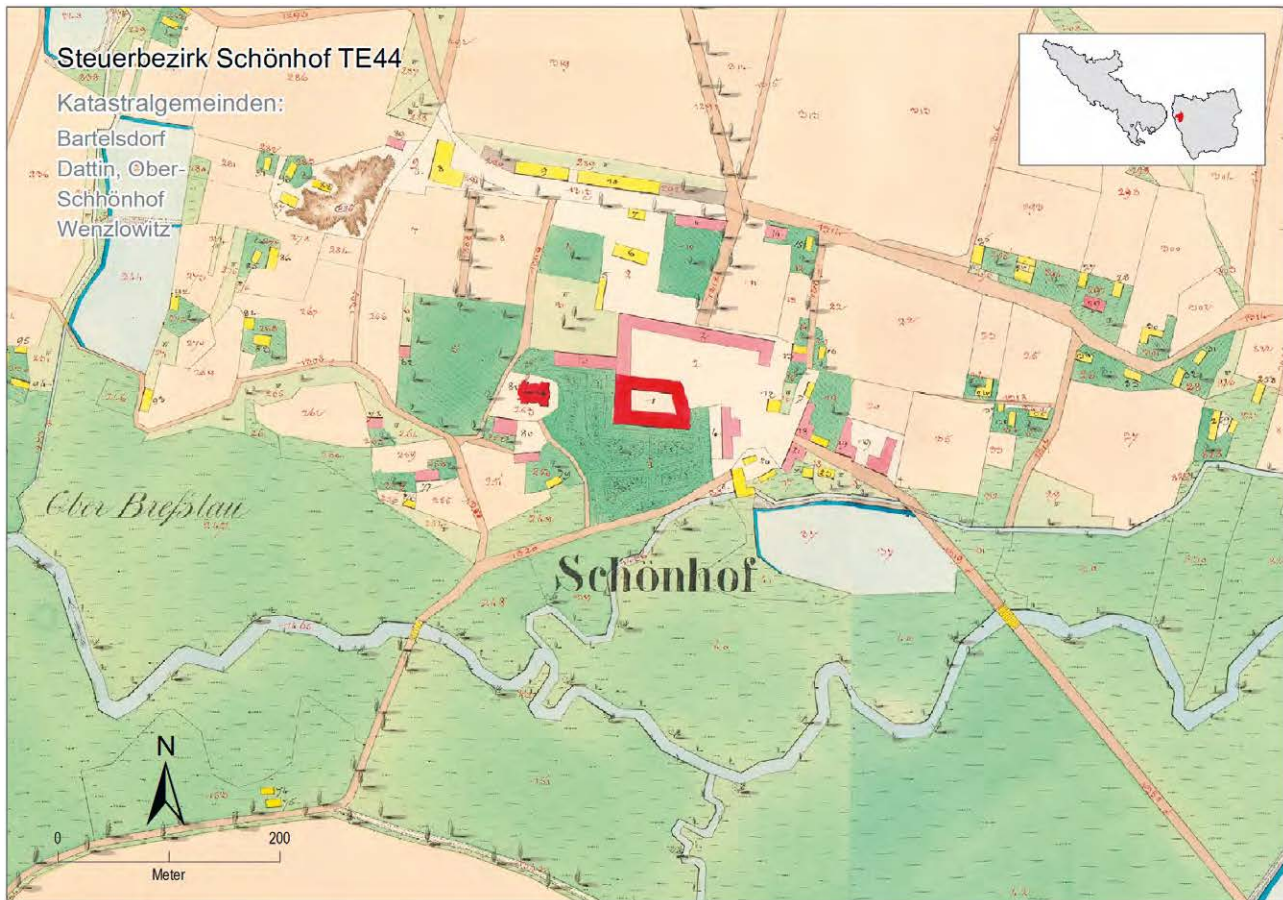
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 290,20; Äcker - Einzige/I. Klasse: 7,99; Wiesen: 15,62; Gärten: 5,69; Hutweiden: 16,30; Hochwald: 68,58; Niederwald: 9,67; Hoch-/Niederwald: 78,24; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 78,24; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 2,46; Summa der produktiven Fläche: 408,52; Summa außer Kultur: 11,09; Hauptsumma: 419,61

Reinertrag (in fl.): Äcker: 2902,77; Äcker - Einzige/I. Klasse: 161,93; Wiesen: 166,68; Gärten: 115,42; Hutweiden: 47,20; Hochwald: 258,20; Niederwald: 26,60; Hoch-/Niederwald: 284,80; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 284,80; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 27,07; Summa der produktiven Fläche: 3543,93; Hauptsumma: 3543,93

Parzellen-Anzahl: 891

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 269,24; Rustikal: 150,37



Steuerbezirk Schönhof (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE44

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 437; Wohnparteien/Familien: 729; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1814; weiblich: 1863; Zusammen: 3677

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 677; Gewerbe: 24; Landwirtschaft und Gewerbe: 22; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 6; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 270; Stiere: 0; Ochsen: 72; Kühe: 806; Jungvieh/-rinder: 229; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 4180; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 4180; Ziegen: 0; Schweine: 308

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 24; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 8; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 31; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 4

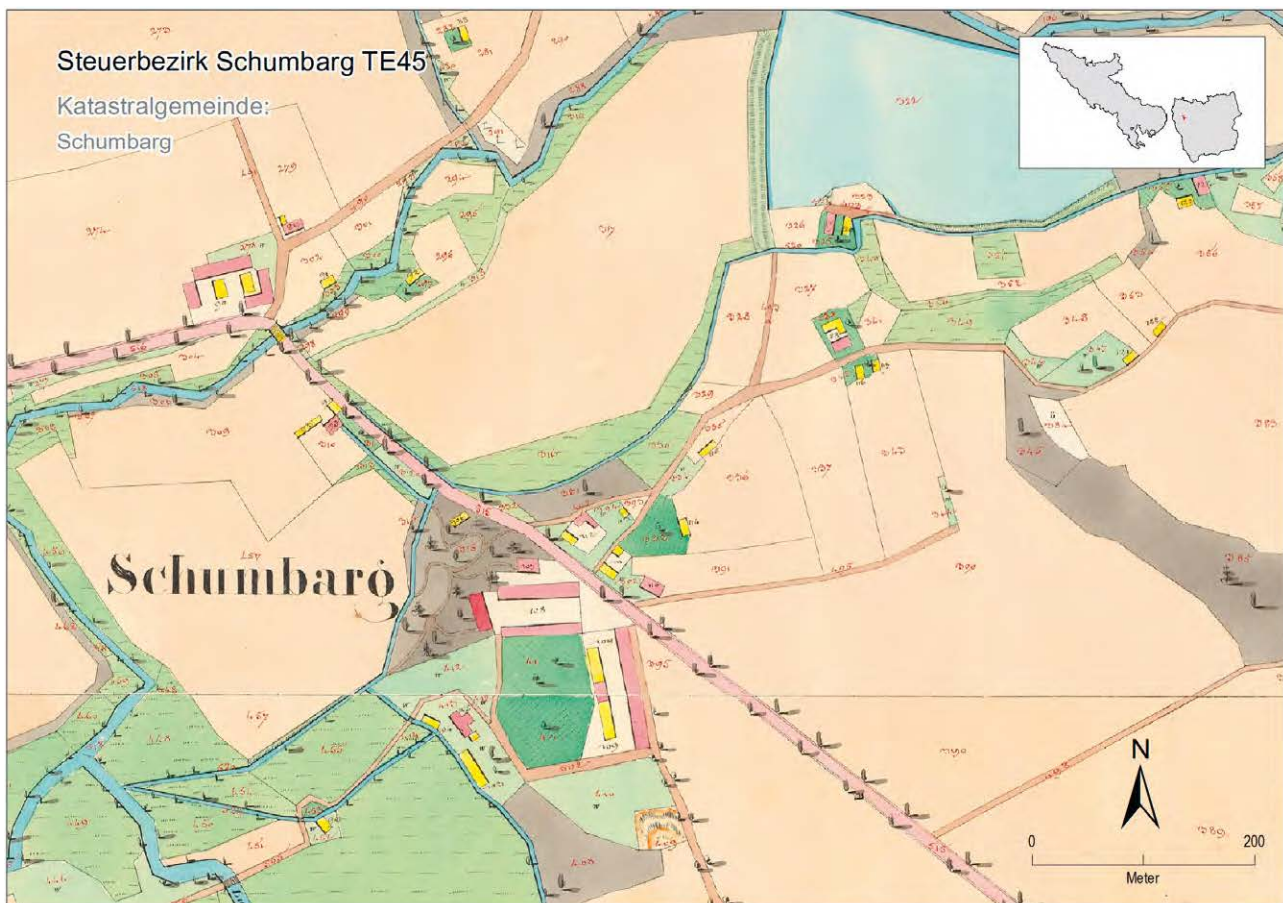
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 2061,21; Äcker - Einzige/I. Klasse: 437,97; Wiesen: 269,83; Gärten: 40,56; Hutweiden: 174,78; Hochwald: 849,37; Niederwald: 12,81; Hoch-/Niederwald: 862,17; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 386,14; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 29,47; Summa der produktiven Fläche: 3438,02; Summa außer Kultur: 133,98; Hauptsumma: 3572,00

Reinertrag (in fl.): Äcker: 20750,88; Äcker - Einzige/I. Klasse: 6965,67; Wiesen: 5076,62; Gärten: 648,43; Hutweiden: 420,55; Hochwald: 3807,13; Niederwald: 44,50; Hoch-/Niederwald: 3851,63; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1848,02; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 277,98; Summa der produktiven Fläche: 31026,10; Hauptsumma: 31026,10

Parzellen-Anzahl: 4757

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 2356,89; Rustikal: 1215,11



Steuerbezirk Schumburg (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE45

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 499,05; Äcker: 323,24; Äcker mit Obstbäumen: 0,05; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Wiesen: 31,99; Wiesen mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,09; Gemüsegärten: 0,02; Obstgärten: 7,96; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 9,57; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,06; Hutweiden mit Holznutzen: 1,57; Hochwaldungen, Laubholz: 4,11; Hochwaldungen, Nadelholz: 77,33; Hochwaldungen, gemischt: 10,29; Niederwaldungen: 5,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,30; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,16; Teiche ohne Rohrwuchs: 5,75; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,24; Ödungen unbenützter Grund: 0,40; Flüsse und Bäche: 3,96; Weg-Parzellen: 13,36; Bau-Parzellen: 3,59

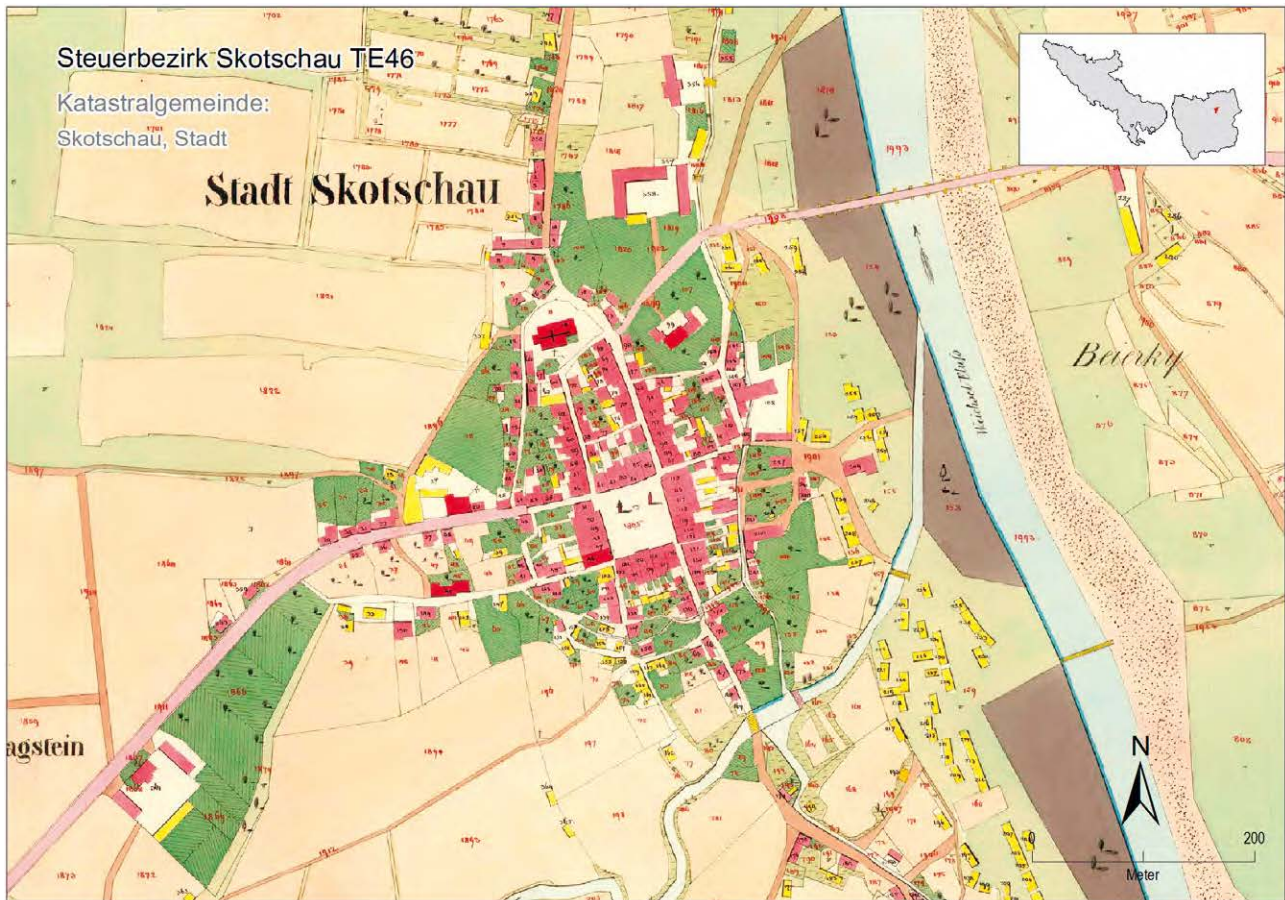
der Hauptkulturen: Äcker: 323,29; Wiesen: 32,07; Gärten: 7,98; Weidenland: 11,21; Holzland: 97,03; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 23,88

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 130; Grund-Parzellen: 525; Parzellen gesamt: 655

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 105; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 333; weiblich: 359; zusammen: 692



Steuerbezirk Skotschau, Stadt (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE46

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 980,77; Äcker: 524,53; Äcker mit Obstbäumen: 0,63; Egarten: 0,00; Trischfelder: 1,79; Brände: 0,00; Wiesen: 18,26; Wiesen mit Obstbäumen: 2,90; Wiesen mit Holznutzen: 6,43; Gemüsegärten: 3,72; Obstgärten: 7,93; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 108,20; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,35; Hutweiden mit Holznutzen: 38,16; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 174,41; Hochwaldungen, gemischt: 3,48; Niederwaldungen: 5,38; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 8,01; Steinbrüche: 2,83; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,25; Ödungen unbenützter Grund: 6,35; Flüsse und Bäche: 35,11; Weg-Parzellen: 21,52; Bau-Parzellen: 10,55

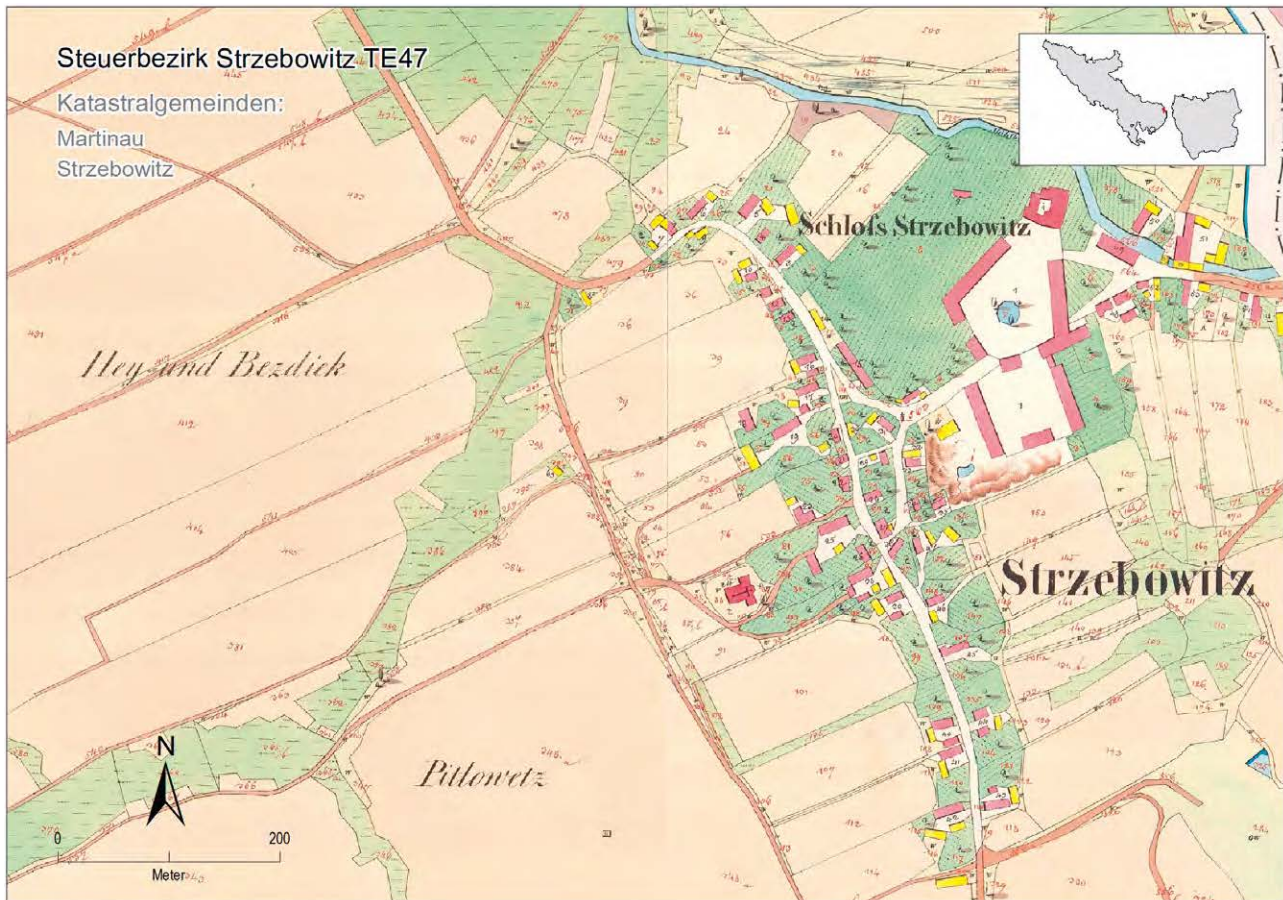
der Hauptkulturen: Äcker: 526,94; Wiesen: 27,59; Gärten: 11,65; Weidenland: 146,70; Holzland: 183,28; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 74,06

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 365; Grund-Parzellen: 1994; Parzellen gesamt: 2359

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 265; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 1216; weiblich: 1396; zusammen: 2612



Steuerbezirk Strzebowitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TE47

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 116; Wohnparteien/Familien: 191; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 425; weiblich: 442; Zusammen: 867

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 157; Gewerbe: 26; Landwirtschaft und Gewerbe: 5; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 3; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 88; Stiere: 0; Ochsen: 16; Kühe: 238; Jungvieh/-rinder: 91; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1590; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 1590; Ziegen: 0; Schweine: 94

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 18; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

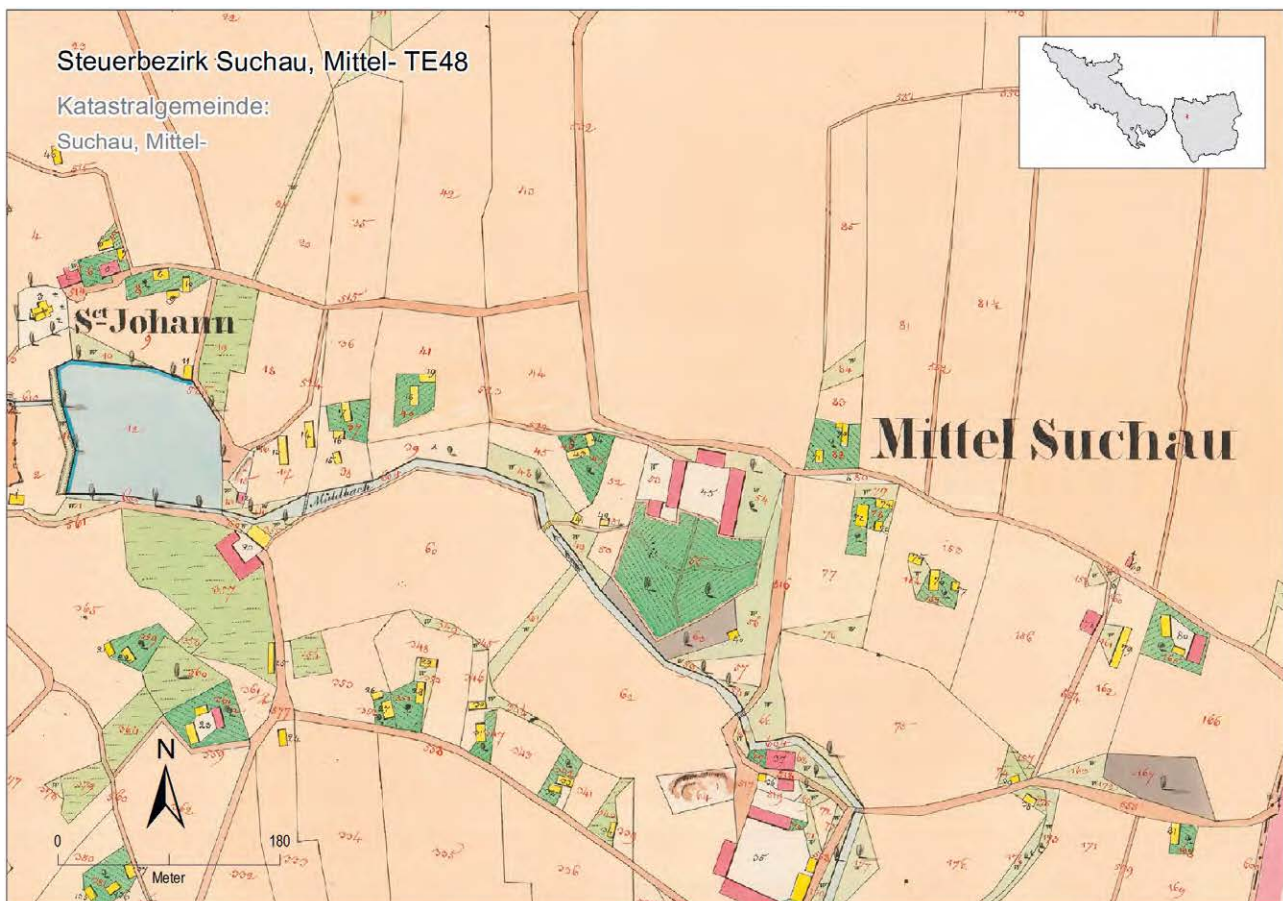
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 571,09; Äcker - Einzige/I. Klasse: 251,66; Wiesen: 98,95; Gärten: 13,21; Hutweiden: 74,40; Hochwald: 1,10; Niederwald: 30,31; Hoch-/Niederwald: 31,41; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 31,41; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 8,29; Summa der produktiven Fläche: 797,36; Summa außer Kultur: 39,53; Hauptsumma: 836,89

Reinertrag (in fl.): Äcker: 7533; Äcker - Einzige/I. Klasse: 4650,65; Wiesen: 1577,60; Gärten: 251,72; Hutweiden: 477,88; Hochwald: 4,78; Niederwald: 175,58; Hoch-/Niederwald: 180,36; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 180,36; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 101,43; Summa der produktiven Fläche: 10122; Hauptsumma: 10122

Parzellen-Anzahl: 2201

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 455,84; Rustikal: 381,00



Steuerbezirk Suchau, Mittel- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE48

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperete (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 581,05; Äcker: 400,98; Äcker mit Obstbäumen: 0,44; Egarten: 0,00; Trischfelder: 31,40; Brände: 0,00; Wiesen: 6,86; Wiesen mit Obstbäumen: 0,24; Wiesen mit Holznutzen: 0,28; Gemüsegärten: 0,04; Obstgärten: 4,66; Ziergärten: 1,01; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 5,04; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,92; Hutweiden mit Holznutzen: 5,09; Hochwaldungen, Laubholz: 0,52; Hochwaldungen, Nadelholz: 47,82; Hochwaldungen, gemischt: 48,30; Niederwaldungen: 0,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 5,01; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,22; Ödungen unbenützter Grund: 0,05; Flüsse und Bäche: 1,46; Weg-Parzellen: 16,45; Bau-Parzellen: 4,26

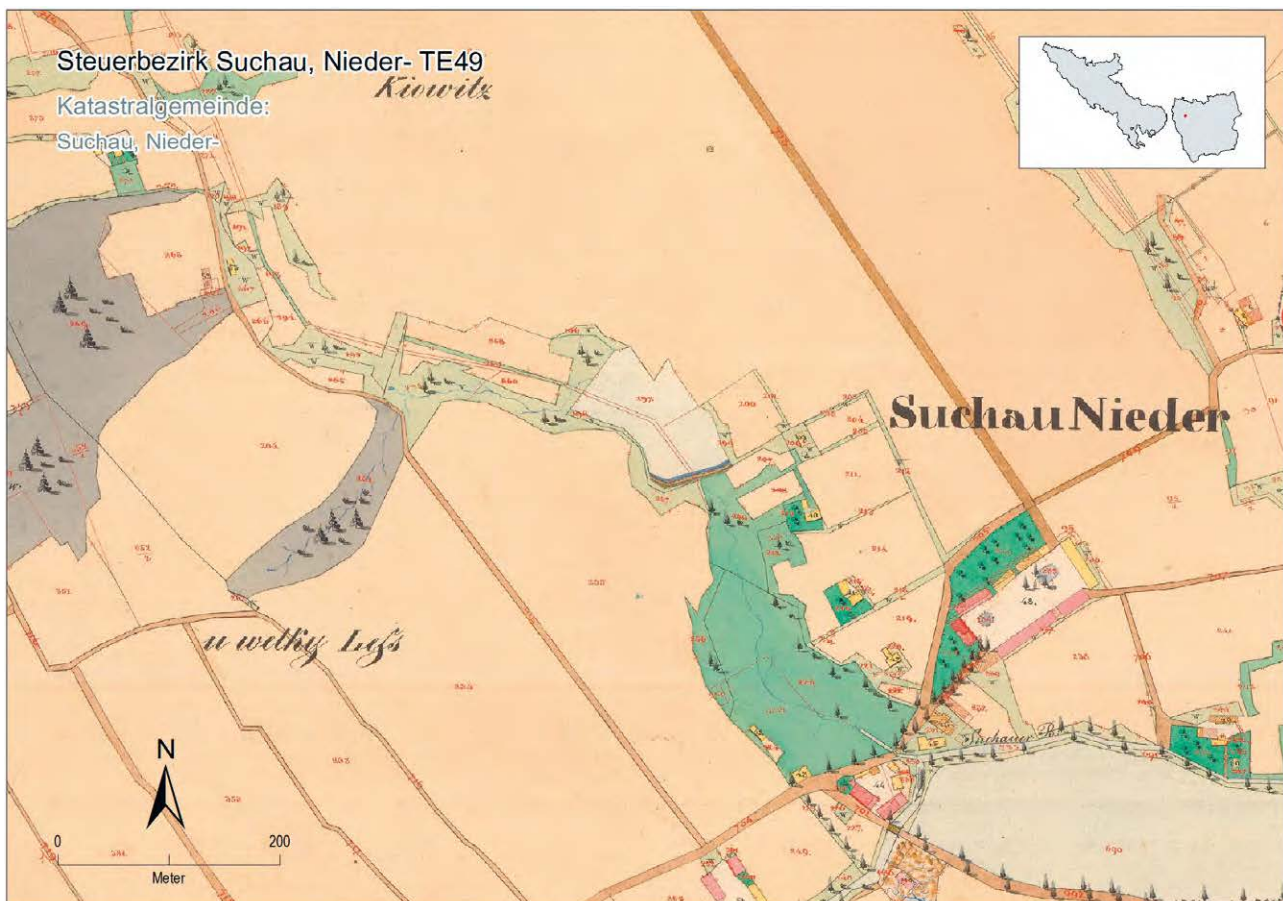
der Hauptkulturen: Äcker: 432,82; Wiesen: 7,38; Gärten: 5,71; Weidenland: 11,06; Holzland: 96,64; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 23,18

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 144; Grund-Parzellen: 610; Parzellen gesamt: 754

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 110; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 388; weiblich: 440; zusammen: 828



Steuerbezirk Suchau, Nieder- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE49

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperete (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 439,72; Äcker: 291,01; Äcker mit Obstbäumen: 0,01; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,71; Brände: 0,00; Wiesen: 6,15; Wiesen mit Obstbäumen: 0,35; Wiesen mit Holznutzen: 8,87; Gemüsegärten: 0,04; Obstgärten: 4,71; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 11,75; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,71; Hutweiden mit Holznutzen: 13,82; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 7,39; Hochwaldungen, gemischt: 56,26; Niederwaldungen: 0,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 24,18; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,27; Ödungen unbenützter Grund: 0,04; Flüsse und Bäche: 2,14; Weg-Parzellen: 7,84; Bau-Parzellen: 3,49

der Hauptkulturen: Äcker: 291,74; Wiesen: 15,36; Gärten: 4,75; Weidenland: 26,27; Holzland: 63,65; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 34,47

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 110; Grund-Parzellen: 729; Parzellen gesamt: 839

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 118; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 388; weiblich: 389; zusammen: 777

Steuerbezirk Teschen, Kammer TE50

Katastralgemeinden:

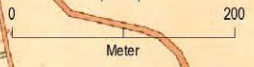
- | | |
|--------------------------------------|---|
| Baumgarten | Landek |
| Bazanowitz (Bažanowitz) | Lazy |
| Bistržitz (Bistrzitz) | Lomna (Ober) |
| Blatnitz (Bladnitz), Nieder- | Lippowetz |
| Blatnitz (Bladnitz), Ober- | Lischbitz |
| Blogotitz | Lischna, Nieder- |
| Bobrek | Lischna, Ober- |
| Bonkau | Lotyczka (Lonczka) |
| Botzenowitz (Botzonowitz) | Marklowitz |
| Brandeis | Mendischwitz (Miedziszewitz) |
| Braunau | Millikau |
| Brenna | Mistržowitz (Mistrzowitz) |
| Bržežuwka (Brzezuwka) | Mnich |
| Bukowetz | Mönichow (Mönichhof) |
| Schwarzwasser, Burgrecht | Mosty bei Jablunkau |
| Rzeka | Mosty bei Teschen |
| Chybi | Nawsy (Nawsi) |
| Drahomischl | Nerodczim (Nierodzim) |
| Dzingellau (Dzingelau) | Niedek |
| Elgoth bei Teschen, (Alldial Elgoth) | Ogradzon |
| Elgoth bei Hnoynik (Kameral Elgoth) | Ochab, Groß- |
| Teschen, Freistädter Vorstadt | Ochab, Klein- |
| Fröhlichhof | Oldrżichowitz (Oldrzychowitz) |
| Godischau (Godzischau) | Perstetz |
| Golleschau | Pjosek |
| Grudek | Pogwisdau |
| Guldau | Pruchna |
| Guwna (Gumna) | Punzau |
| Gurek, Groß- | Riegesdorf (Riegersdorf), Ob. u. Nied. |
| Gurek, Klein- | Schibitz |
| Gutty | Schwarzwasser |
| Haburtowitz (Harbutowitz) | Smilowitz |
| Haßlach (Haslach) | Teschen, Steinplattevorstadt (Steinplatz) |
| Hermanitz | Thiergarten |
| Illowitz (Illownitz) | Tokornia (Tokarnia) |
| Jstebna (Istebna) | Trzinietz (Trzynietz) |
| Jaworžinka (Jaworzinka) | Tržitiesch (Trzytiesch) |
| Jskritschin (Iskrzyczyn) | Tyrra, (Tyra) |
| Kalembitz | Uhilany (Uchilany) |
| Karpentna | Ustron |
| Kisselau (Kisielau) | Weichsel |
| Kitschitz | Wendrin |
| Koniakau bei Teschen | Wielopoly (Wielopoli) |
| Koniakau bei Jablunkau | Wiesczont (Wieszczont) |
| Kosarzisk (Koszarzisk) | Willamowitz |
| Kostkowitz | Wischlitz (Wislitz) |
| Kotzobernj (Kotzobendz) | Zablacz |
| Kowally (Kowali) | Zaborž (Zaborz) |
| Koykowitz (Kojkowitz) | Zamarsk |
| Kozakowitz, Nieder- | Zaržitz (Zarzicz) |
| Kozakowitz, Ober- | Zbytka (Zbitkau) |
| Krasna | Zeislowitz, Groß- |
| | Zukau, Nieder- |



Marklowitz

od Pogwisdowa

od Bogwisdowa





Steuerbezirk Teschen, Kammer (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE50

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 108504,80; Äcker: 37312,56; Äcker mit Obstbäumen: 30,78; Egarten: 16,34; Trischfelder: 851,34; Brände: 0,00; Wiesen: 5418,98; Wiesen mit Obstbäumen: 355,52; Wiesen mit Holznutzen: 430,15; Gemüsegärten: 23,67; Obstgärten: 752,12; Ziergärten: 0,97; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 8934,34; Hutweiden mit Obstbäumen: 86,08; Hutweiden mit Holznutzen: 23960,15; Hochwaldungen, Laubholz: 1516,96; Hochwaldungen, Nadelholz: 14946,63; Hochwaldungen, gemischt: 9113,81; Niederwaldungen: 663,67; Auen: 53,81; Gestrüpp: 125,37; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 22,68; Teiche ohne Rohrwuchs: 582,28; Steinbrüche: 27,40; Schotter, Sand und Lehmgruben: 5,31; Ödungen unbenützter Grund: 234,89; Flüsse und Bäche: 855,79; Weg-Parzellen: 1720,97; Bau-Parzellen: 462,24

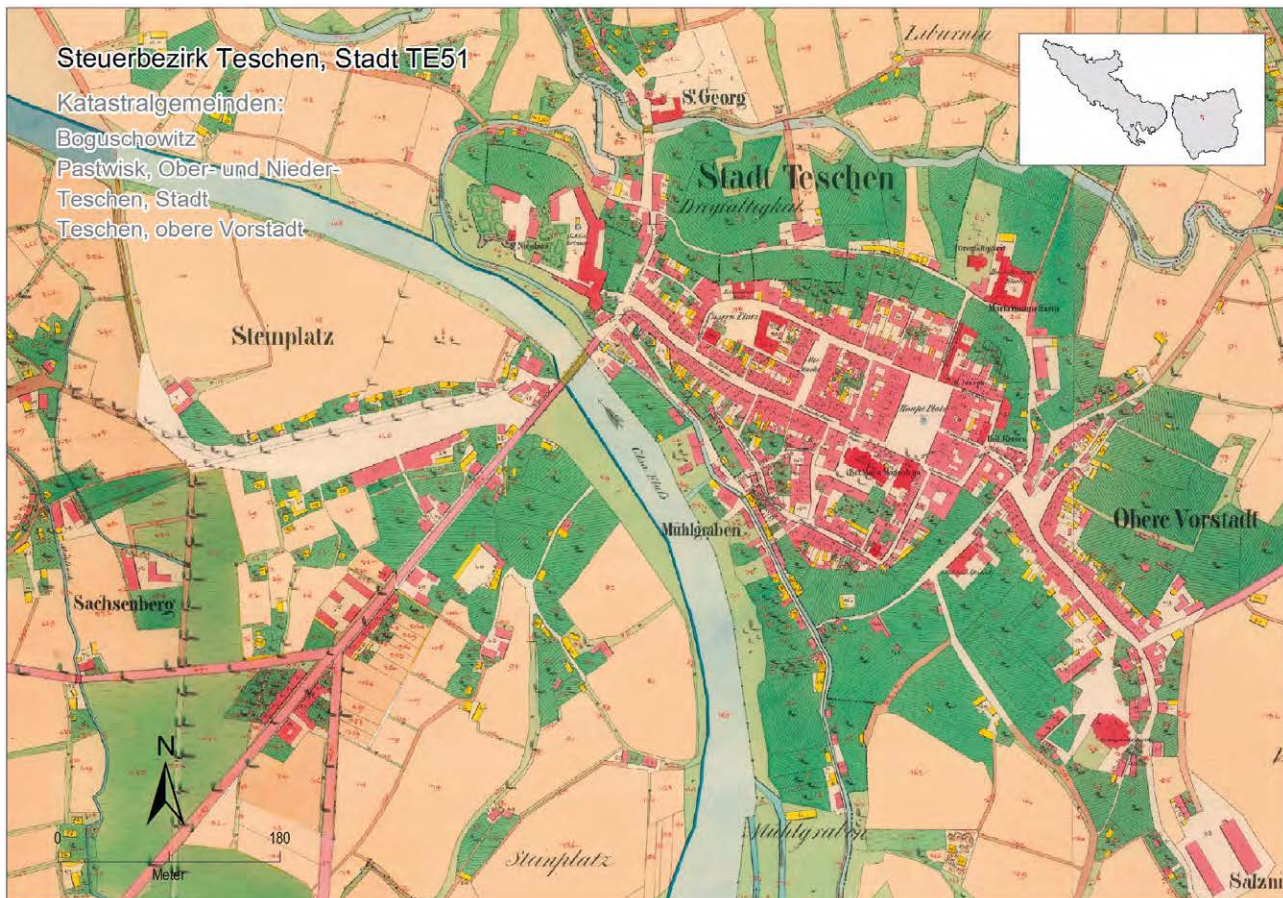
der Hauptkulturen: Äcker: 38211,03; Wiesen: 6204,64; Gärten: 776,76; Weidenland: 32980,56; Holzland: 26420,26; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 3449,31

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 15366; Grund-Parzellen: 156775; Parzellen gesamt: 172141

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 9119; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 36142; weiblich: 39523; zusammen: 75665



Steuerbezirk Teschen, Stadt (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE51

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperete (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 505,33; Äcker: 309,53; Äcker mit Obstbäumen: 0,56; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,33; Brände: 0,00; Wiesen: 10,47; Wiesen mit Obstbäumen: 1,75; Wiesen mit Holznutzen: 2,16; Gemüsegärten: 4,29; Obstgärten: 27,60; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,22; Hutweiden: 35,86; Hutweiden mit Obstbäumen: 2,92; Hutweiden mit Holznutzen: 9,42; Hochwaldungen, Laubholz: 0,18; Hochwaldungen, Nadelholz: 11,14; Hochwaldungen, gemischt: 1,06; Niederwaldungen: 12,07; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,00; Steinbrüche: 0,05; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,21; Ödungen unbenützter Grund: 20,52; Flüsse und Bäche: 10,56; Weg-Parzellen: 23,84; Bau-Parzellen: 20,60

der Hauptkulturen: Äcker: 310,42; Wiesen: 14,39; Gärten: 32,11; Weidenland: 48,19; Holzland: 24,44; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 55,18

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 332; Grund-Parzellen: 1811; Parzellen gesamt: 2143

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 498; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 3680; weiblich: 3855; zusammen: 7535



Steuerbezirk Toschonowitz, Nieder- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE52

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 1277,21; Äcker: 878,13; Äcker mit Obstbäumen: 0,30; Egarten: 0,00; Trischfelder: 6,68; Brände: 0,00; Wiesen: 93,05; Wiesen mit Obstbäumen: 4,82; Wiesen mit Holznutzen: 20,64; Gemüsegärten: 0,16; Obstgärten: 16,67; Ziergärten: 0,46; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 53,12; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,25; Hutweiden mit Holznutzen: 17,05; Hochwaldungen, Laubholz: 0,57; Hochwaldungen, Nadelholz: 93,17; Hochwaldungen, gemischt: 21,78; Niederwaldungen: 20,64; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,23; Teiche ohne Rohrwuchs: 1,45; Steinbrüche: 0,14; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,40; Ödungen unbenützter Grund: 0,39; Flüsse und Bäche: 5,89; Weg-Parzellen: 30,25; Bau-Parzellen: 9,97

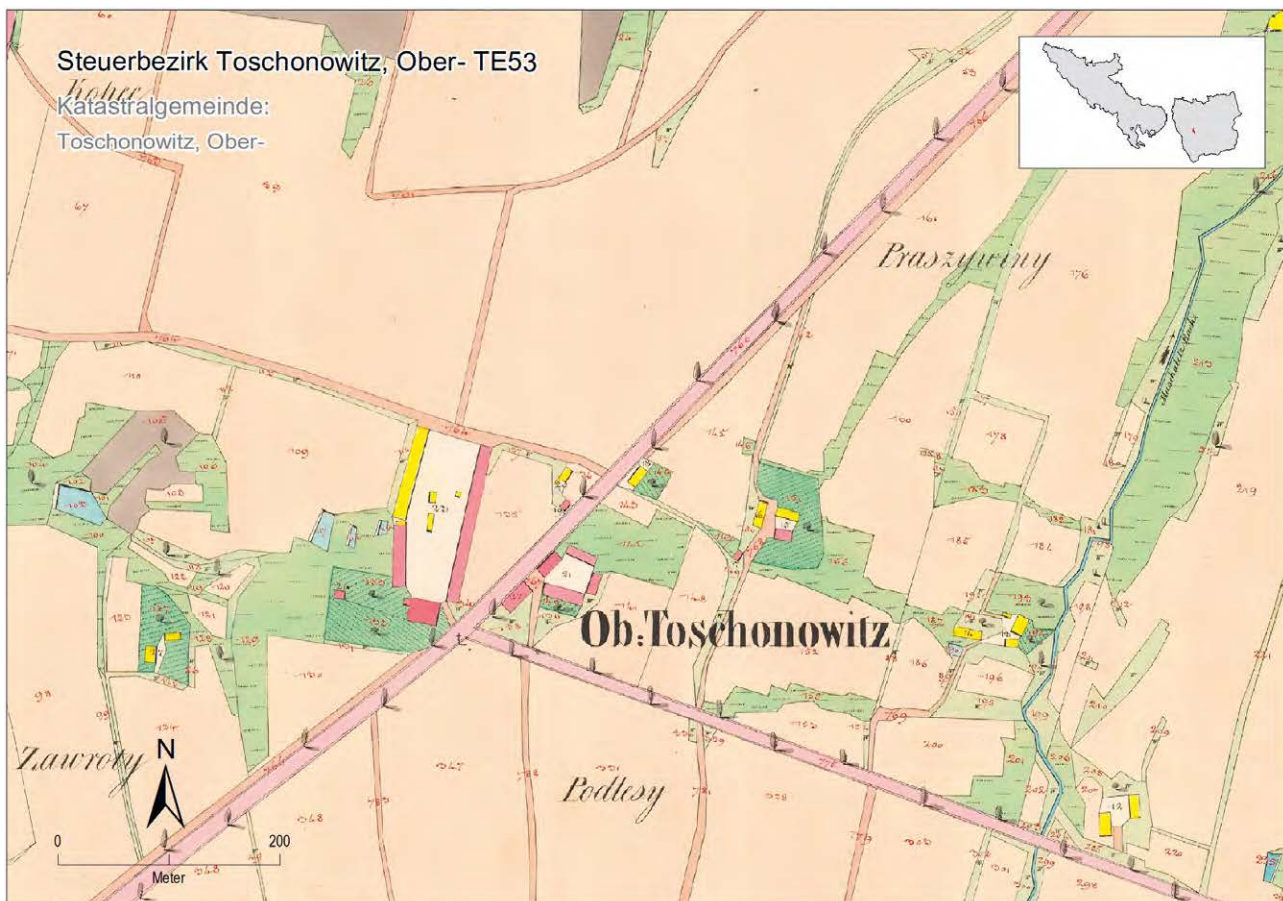
der Hauptkulturen: Äcker: 885,12; Wiesen: 118,52; Gärten: 17,29; Weidenland: 71,42; Holzland: 136,16; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 38,75

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 289; Grund-Parzellen: 3062; Parzellen gesamt: 3351

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 265; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 888; weiblich: 1025; zusammen: 1913



Steuerbezirk Toschonowitz, Ober- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE53

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 528,42; Äcker: 385,00; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Wiesen: 29,66; Wiesen mit Obstbäumen: 1,95; Wiesen mit Holznutzen: 6,97; Gemüsegärten: 0,36; Obstgärten: 4,91; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 15,51; Hutweiden mit Obstbäumen: 0,48; Hutweiden mit Holznutzen: 5,63; Hochwaldungen, Laubholz: 6,20; Hochwaldungen, Nadelholz: 52,18; Hochwaldungen, gemischt: 0,26; Niederwaldungen: 0,10; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 1,43; Steinbrüche: 0,38; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,00; Ödungen unbenützter Grund: 0,00; Flüsse und Bäche: 0,53; Weg-Parzellen: 12,81; Bau-Parzellen: 4,07

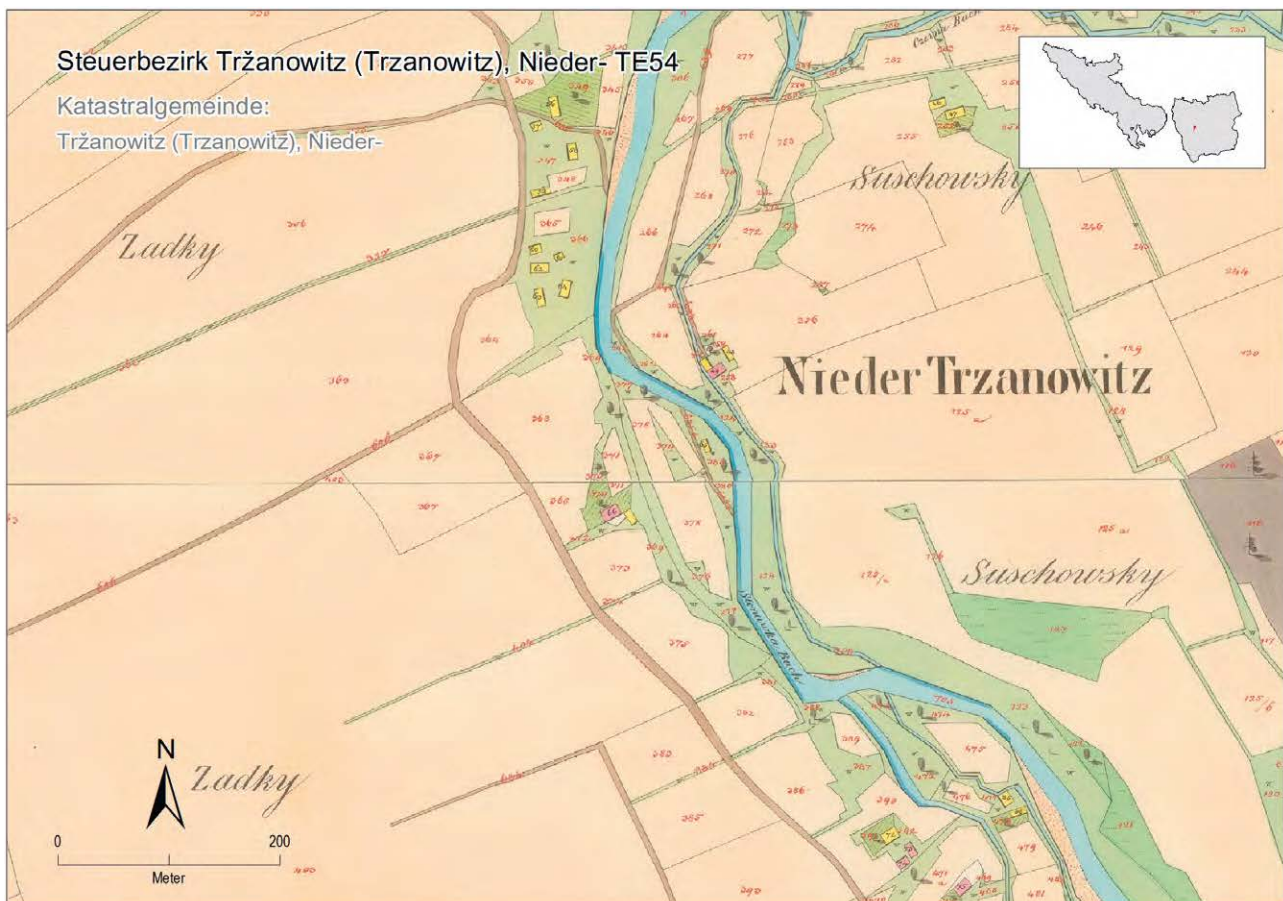
der Hauptkulturen: Äcker: 385,00; Wiesen: 38,58; Gärten: 5,27; Weidenland: 21,62; Holzland: 58,74; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 15,14

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 82; Grund-Parzellen: 803; Parzellen gesamt: 885

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 68; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 221; weiblich: 275; zusammen: 496



Steuerbezirk Tržanowitz (Trzanowitz), Nieder- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE54

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 461,89; Äcker: 349,35; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Wiesen: 7,94; Wiesen mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,35; Gemüsegärten: 0,75; Obstgärten: 5,29; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 19,39; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,11; Hutweiden mit Holznutzen: 26,75; Hochwaldungen, Laubholz: 0,00; Hochwaldungen, Nadelholz: 20,62; Hochwaldungen, gemischt: 2,11; Niederwaldungen: 0,00; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 2,94; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,18; Ödungen unbenützter Grund: 0,23; Flüsse und Bäche: 8,66; Weg-Parzellen: 12,71; Bau-Parzellen: 3,52

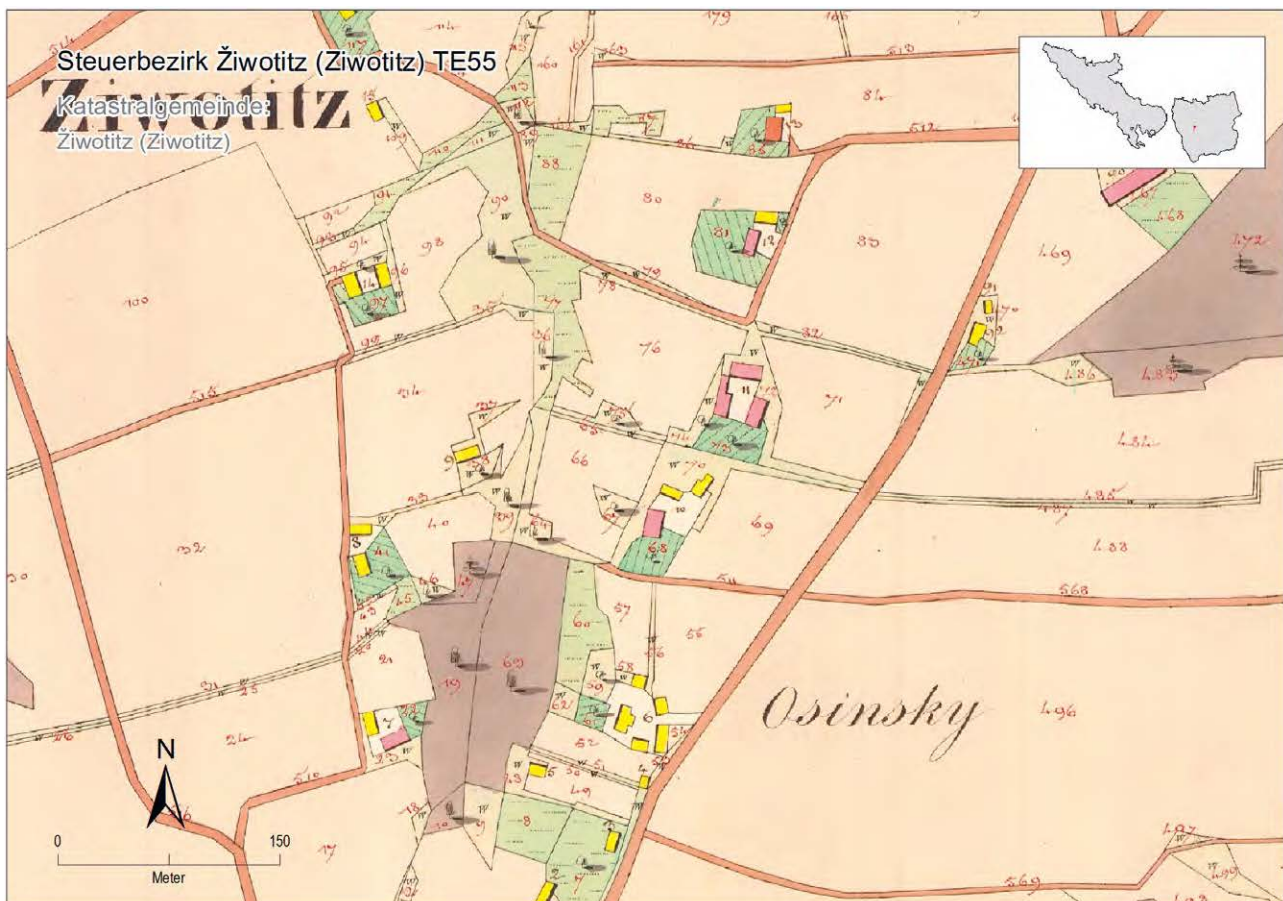
der Hauptkulturen: Äcker: 349,35; Wiesen: 8,29; Gärten: 6,04; Weidenland: 47,25; Holzland: 22,73; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 24,72

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 112; Grund-Parzellen: 717; Parzellen gesamt: 829

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 84; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 259; weiblich: 273; zusammen: 532



Steuerbezirk Žiwotitz (Ziwotitz) (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE55

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 290,47; Äcker: 218,09; Äcker mit Obstbäumen: 0,01; Egarten: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Wiesen: 4,49; Wiesen mit Obstbäumen: 0,54; Wiesen mit Holznutzen: 0,22; Gemüsegärten: 0,05; Obstgärten: 2,57; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 7,44; Hutweiden mit Obstbäumen: 2,02; Hutweiden mit Holznutzen: 2,08; Hochwaldungen, Laubholz: 0,84; Hochwaldungen, Nadelholz: 31,99; Hochwaldungen, gemischt: 2,46; Niederwaldungen: 6,32; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,00; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,00; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,11; Ödungen unbenützter Grund: 0,22; Flüsse und Bäche: 0,00; Weg-Parzellen: 8,77; Bau-Parzellen: 2,27

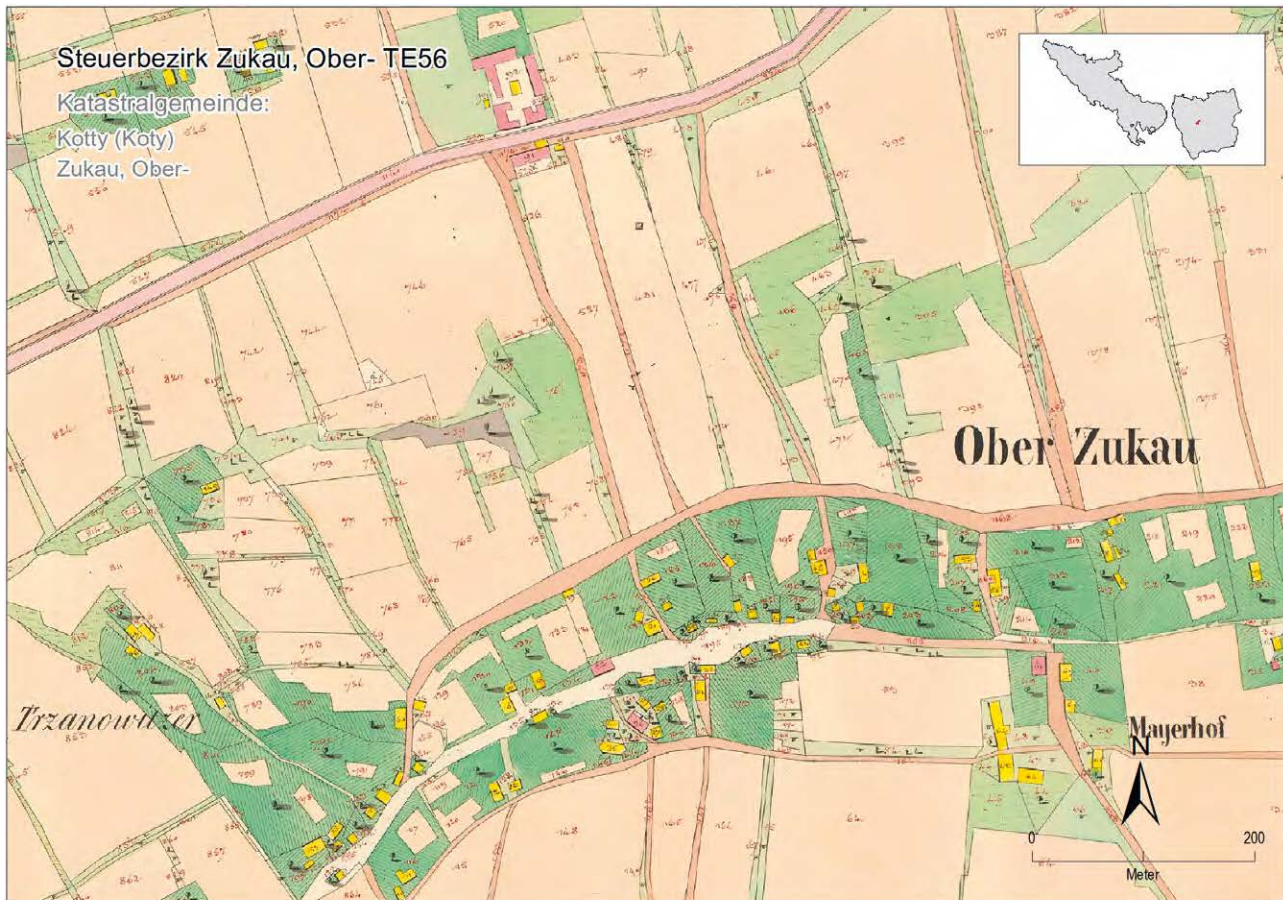
der Hauptkulturen: Äcker: 218,10; Wiesen: 5,25; Gärten: 2,62; Weidenland: 11,53; Holzland: 41,60; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 9,10

Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 92; Grund-Parzellen: 570; Parzellen gesamt: 662

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 66; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 199; weiblich: 212; zusammen: 411



Steuerbezirk Zukau, Ober- (Mitte 19. Jh., 1869/72)

Steuerbezirks-Nr.: TE56

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen

Hauptkultursausweis des Teschner Kreises (Bestandteil des Franziszeischen Katasters, undatiert, Mitte 19. Jh.)

Flächenmaß (in ha):

der Kulturunterteilungen: Flächen-Inhalt: 694,79; Äcker: 443,74; Äcker mit Obstbäumen: 0,74; Egarten: 0,00; Trischfelder: 1,11; Brände: 0,00; Wiesen: 39,96; Wiesen mit Obstbäumen: 4,94; Wiesen mit Holznutzen: 7,48; Gemüsegärten: 0,46; Obstgärten: 28,04; Ziergärten: 0,00; Hopfengärten: 0,00; Hutweiden: 29,16; Hutweiden mit Obstbäumen: 1,31; Hutweiden mit Holznutzen: 12,92; Hochwaldungen, Laubholz: 0,98; Hochwaldungen, Nadelholz: 89,60; Hochwaldungen, gemischt: 5,41; Niederwaldungen: 0,41; Auen: 0,00; Gestrüpp: 0,27; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Sümpfe ohne Rohrwuchs: 0,00; Teiche ohne Rohrwuchs: 0,10; Steinbrüche: 0,00; Schotter, Sand und Lehmgruben: 0,00; Ödungen unbenützter Grund: 2,14; Flüsse und Bäche: 0,42; Weg-Parzellen: 22,31; Bau-Parzellen: 3,31

der Hauptkulturen: Äcker: 445,59; Wiesen: 52,38; Gärten: 28,49; Weidenland: 43,38; Holzland: 96,67; Teiche und Sümpfe mit Rohrwuchs: 0,00; Unproduktiver Boden: 24,97

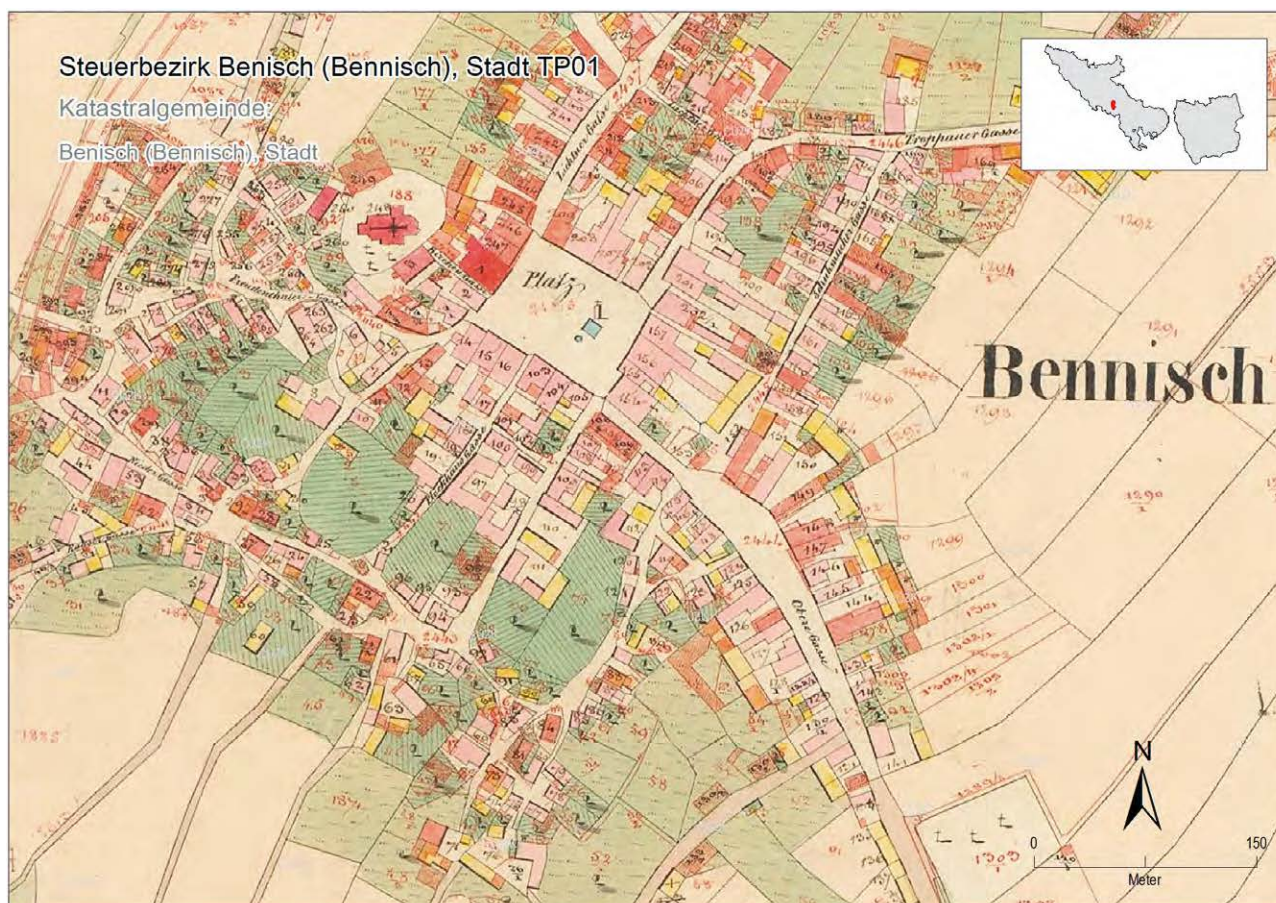
Parzellen-Anzahl: Bau-Parzellen: 250; Grund-Parzellen: 1825; Parzellen gesamt: 2075

Repertorium (1869/72)

Quelle: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Nieder-Schlesien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869 bearbeitet von der k. k. statistischen Central-Commission, Wien 1872

Bevölkerung: Zahl der Häuser: 130; Bevölkerung (Personen-Anzahl), männlich: 365; weiblich: 466; zusammen: 831

3.2 Karten Troppauer Kreis



Steuerbezirk Benisch (Bennisch), Stadt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP01

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 401; Wohnparteien/Familien: 624; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1445; weiblich: 1584; Zusammen: 3029

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 64; Gewerbe: 173; Landwirtschaft und Gewerbe: 75; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 7; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 305; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 92; Stiere: 0; Ochsen: 49; Kühe: 561; Jungvieh/-rinder: 117; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 220; Schafe gesamt: 220; Ziegen: 0; Schweine: 210

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

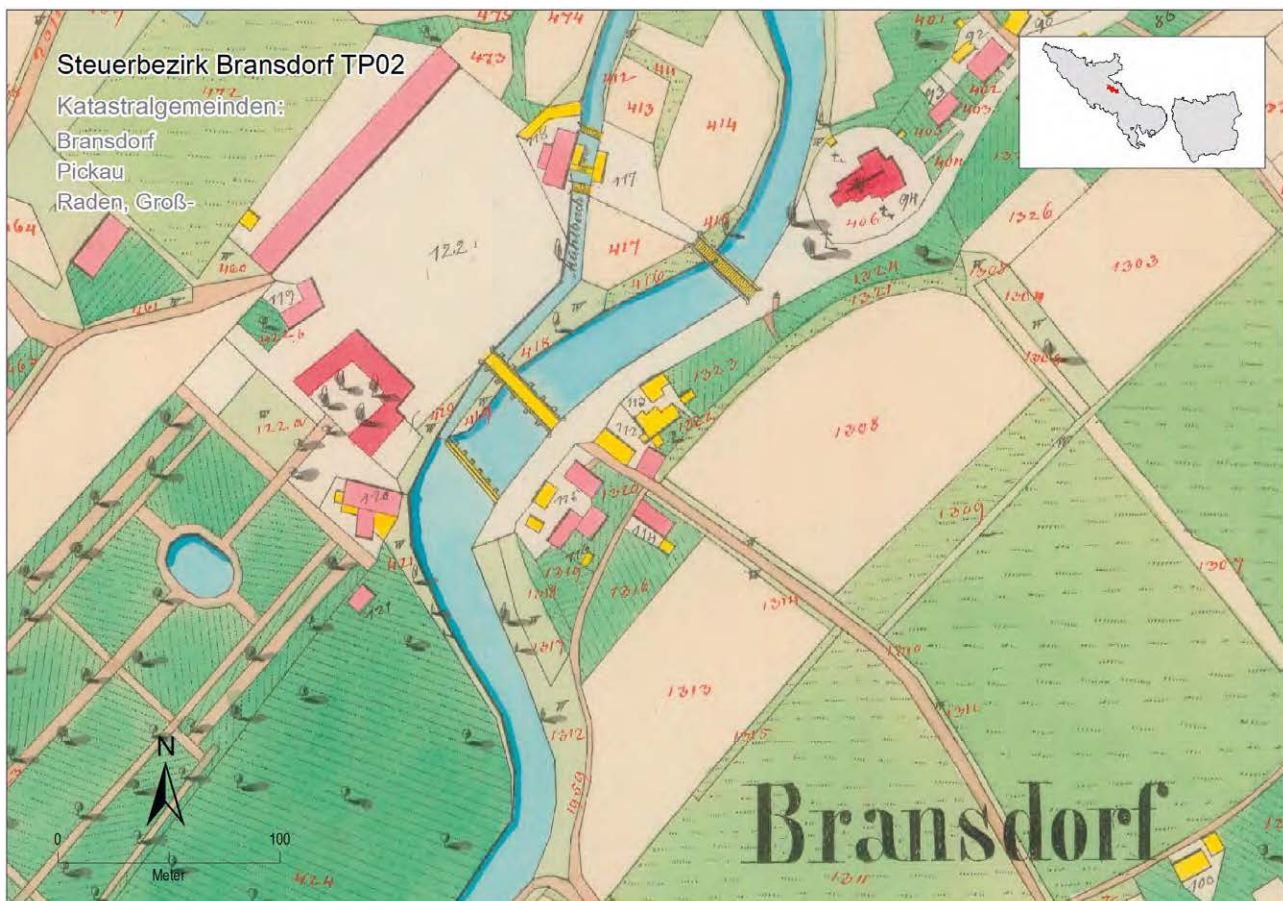
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1355,51; Äcker - Einzige/I. Klasse: 228,82; Wiesen: 382,60; Gärten: 10,82; Hutweiden: 34,75; Hochwald: 142,55; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 142,55; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 62,77; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 16,69; Summa der produktiven Fläche: 1942,92; Summa außer Kultur: 84,73; Hauptsumma: 2027,65

Reinertrag (in fl.): Äcker: 13655,38; Äcker - Einzige/I. Klasse: 3711,17; Wiesen: 5313,40; Gärten: 175,47; Hutweiden: 80,52; Hochwald: 586,33; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 586,33; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 309,05; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 169,22; Summa der produktiven Fläche: 19980,32; Hauptsumma: 19980,32

Parzellen-Anzahl: 3371

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 18,79; Rustikal: 2008,84



Steuerbezirk Bransdorf (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP02

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 348; Wohnparteien/Familien: 502; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1031; weiblich: 1202; Zusammen: 2233

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 225; Gewerbe: 19; Landwirtschaft und Gewerbe: 21; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 19; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 218; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 96; Stiere: 0; Ochsen: 23; Kühe: 666; Jungvieh/-rinder: 188; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1773; gemeine Schafe: 175; Schafe gesamt: 1948; Ziegen: 0; Schweine: 350

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 23; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 29; Zweidrittel: 0; Fünftel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 4

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1368,57; Äcker - Einzige/I. Klasse: 132,90; Wiesen: 232,82; Gärten: 84,03; Hutweiden: 181,84; Hochwald: 1602,56; Niederwald: 9,39; Hoch-/Niederwald: 1611,95; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 753,29; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 19,67; Summa der produktiven Fläche: 3498,88; Summa außer Kultur: 86,97; Hauptsumma: 3585,85

Reinertrag (in fl.): Äcker: 13289,12; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2150,47; Wiesen: 3095,80; Gärten: 1632,37; Hutweiden: 504,28; Hochwald: 6674,50; Niederwald: 29,93; Hoch-/Niederwald: 6704,43; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 3778,08; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 254,25; Summa der produktiven Fläche: 25480,25; Hauptsumma: 25480,25

Parzellen-Anzahl: 6313

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1769,08; Rustikal: 1816,78



Steuerbezirk St. Johann, Comende (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP03

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 145; Wohnparteien/Familien: 264; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 609; weiblich: 654; Zusammen: 1263

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 74; Gewerbe: 2; Landwirtschaft und Gewerbe: 0; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 3; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 185; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 108; Stiere: 3; Ochsen: 38; Kühe: 297; Jungvieh/-rinder: 76; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 953; gemeine Schafe: 143; Schafe gesamt: 1096; Ziegen: 0; Schweine: 280

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 6; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 14; Zweidrittel: 0; Fünftel: 0; Halb: 6; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 2; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 5

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1168,68; Äcker - Einzige/I. Klasse: 366,61; Wiesen: 82,68; Gärten: 18,23; Hutweiden: 48,11; Hochwald: 513,48; Niederwald: 44,02; Hoch-/Niederwald: 557,50; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 349,64; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 10,03; Summa der produktiven Fläche: 1885,23; Summa außer Kultur: 49,21; Hauptsumma: 1934,44

Reinertrag (in fl.): Äcker: 20902,87; Äcker - Einzige/I. Klasse: 8773,45; Wiesen: 1393,15; Gärten: 416,02; Hutweiden: 194,65; Hochwald: 2619,32; Niederwald: 152,98; Hoch-/Niederwald: 2772,30; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1989,70; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 187,12; Summa der produktiven Fläche: 25866,10; Hauptsumma: 25866,10

Parzellen-Anzahl: 3898

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 554,43; Rustikal: 1380,01



Steuerbezirk Dirschowitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP04

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 19; Wohnparteien/Familien: 29; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 72; weiblich: 77; Zusammen: 149

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 18; Gewerbe: 2; Landwirtschaft und Gewerbe: 2; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 7; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 8; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 44; Jungvieh/-rinder: 7; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 40

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

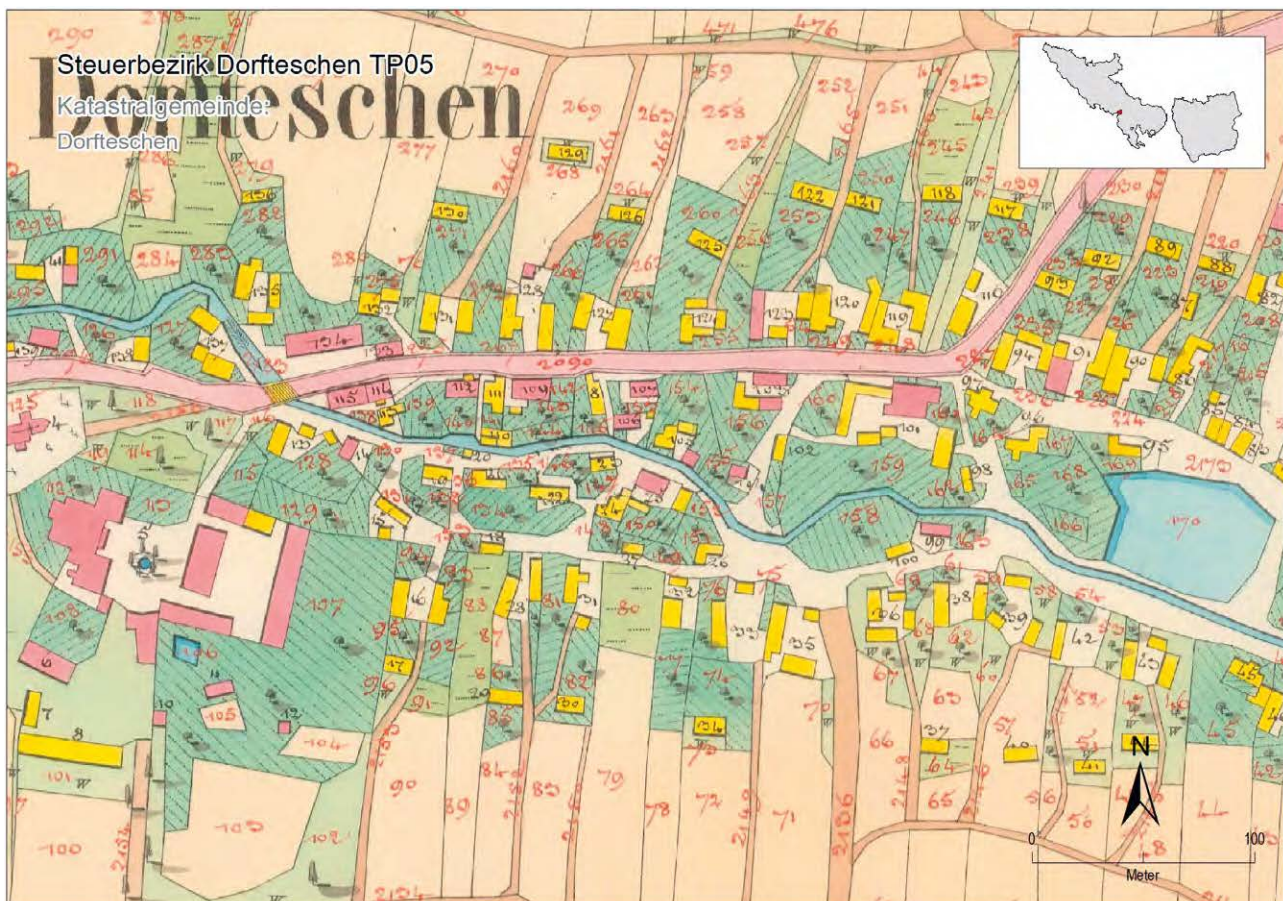
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 76,28; Äcker - Einzige/I. Klasse: 20,77; Wiesen: 27,96; Gärten: 2,57; Hutweiden: 8,64; Hochwald: 0,00; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 0,00; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 1,34; Summa der produktiven Fläche: 116,80; Summa außer Kultur: 10,38; Hauptsumma: 127,18

Reinertrag (in fl.): Äcker: 1229,03; Äcker - Einzige/I. Klasse: 409,05; Wiesen: 618,18; Gärten: 50,68; Hutweiden: 53,98; Hochwald: 0,00; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 0,00; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 19,75; Summa der produktiven Fläche: 1971,63; Hauptsumma: 1971,63

Parzellen-Anzahl: 381

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 90,27; Rustikal: 36,91



Steuerbezirk Dorfteschen (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP05

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 125; Wohnparteien/Familien: 177; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 416; weiblich: 444; Zusammen: 860

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 44; Gewerbe: 2; Landwirtschaft und Gewerbe: 23; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 4; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 104; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 59; Stiere: 0; Ochsen: 28; Kühe: 217; Jungvieh/-rinder: 111; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 585; gemeine Schafe: 131; Schafe gesamt: 716; Ziegen: 20; Schweine: 38

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 28; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

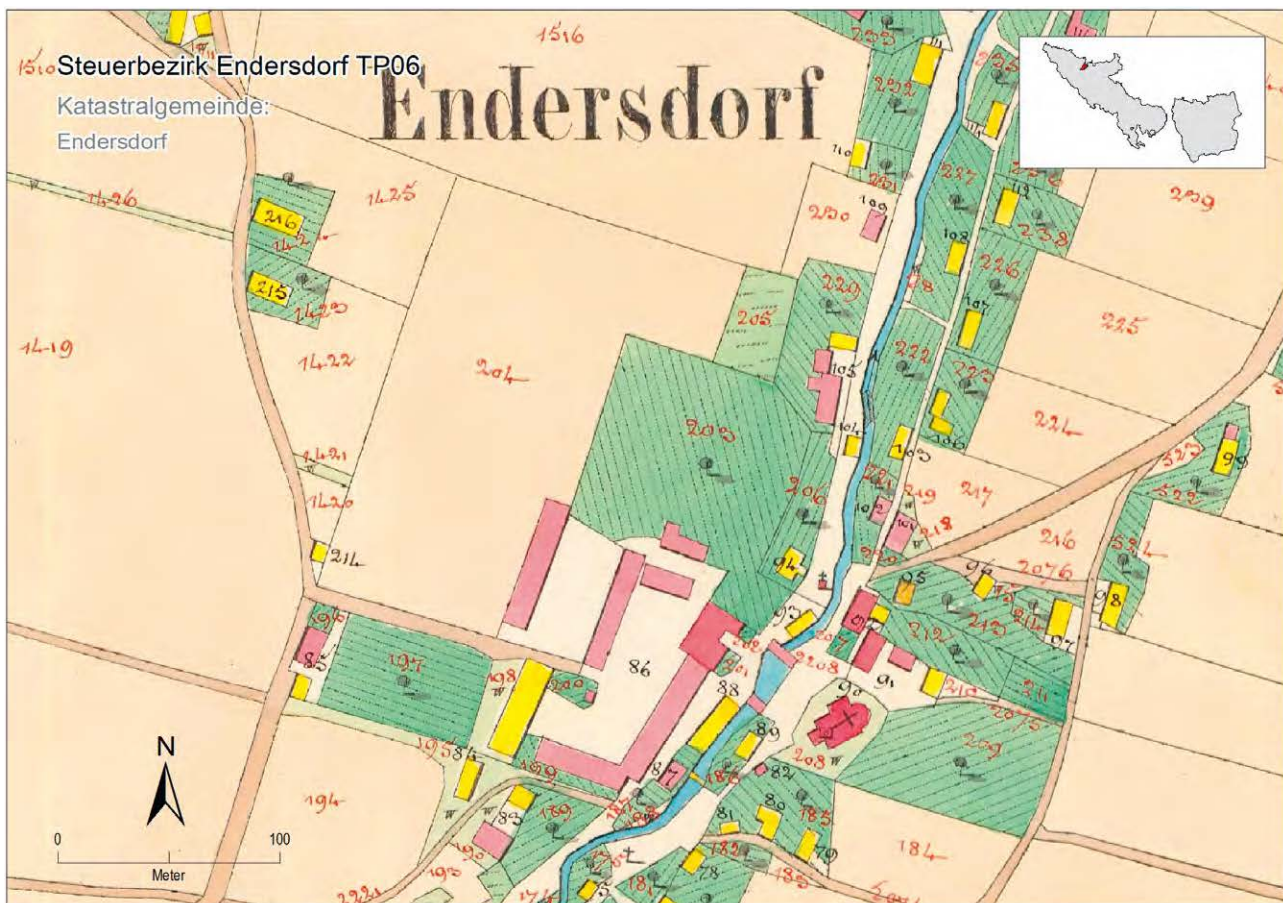
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 538,55; Äcker - Einzige/I. Klasse: 130,04; Wiesen: 53,07; Gärten: 11,51; Hutweiden: 38,75; Hochwald: 398,20; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 398,20; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 351,12; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 6,16; Summa der produktiven Fläche: 1046,24; Summa außer Kultur: 0,00; Hauptsumma: 1046,24

Reinertrag (in fl.): Äcker: 5129,40; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2071,38; Wiesen: 644,05; Gärten: 183,33; Hutweiden: 84,18; Hochwald: 1661,73; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 1661,73; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1525,38; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 60,68; Summa der produktiven Fläche: 7763,38; Hauptsumma: 7763,38

Parzellen-Anzahl: 2465

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 606,66; Rustikal: 476,29



Steuerbezirk Endersdorf (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP06

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 215; Wohnparteien/Familien: 322; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 784; weiblich: 849; Zusammen: 1633

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 126; Gewerbe: 20; Landwirtschaft und Gewerbe: 11; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 3; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 162; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 46; Stiere: 1; Ochsen: 4; Kühe: 312; Jungvieh/-rinder: 22; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 400; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 400; Ziegen: 48; Schweine: 102

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 30; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 10; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

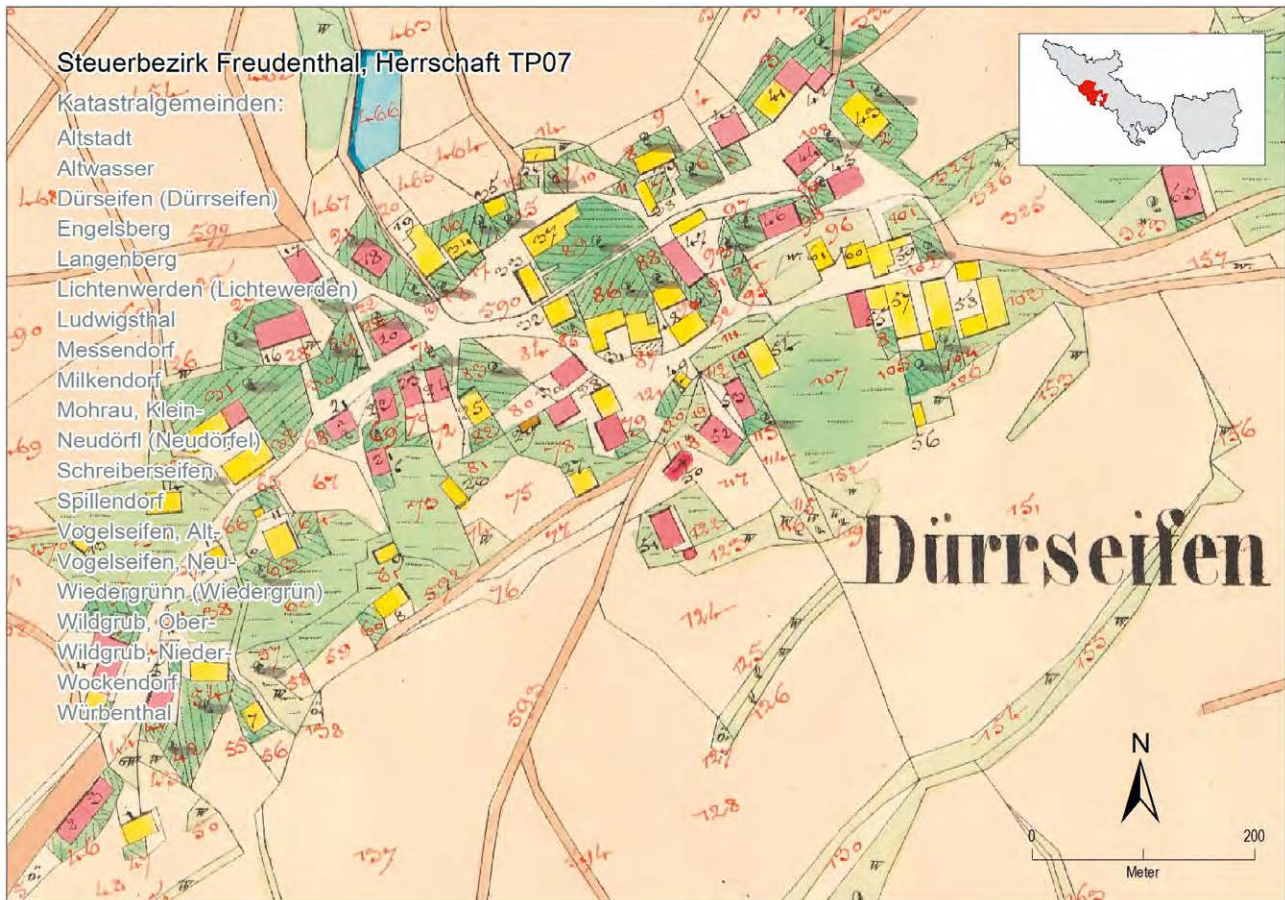
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 622,43; Äcker - Einzige/I. Klasse: 153,79; Wiesen: 42,51; Gärten: 19,56; Hutweiden: 25,77; Hochwald: 1036,68; Niederwald: 12,70; Hoch-/Niederwald: 1049,38; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 727,05; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 7,70; Summa der produktiven Fläche: 1767,36; Summa außer Kultur: 49,95; Hauptsumma: 1817,31

Reinertrag (in fl.): Äcker: 5513,17; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2271,63; Wiesen: 469,83; Gärten: 288,93; Hutweiden: 52,25; Hochwald: 3587,58; Niederwald: 36,77; Hoch-/Niederwald: 3624,35; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 2726,35; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 62,45; Summa der produktiven Fläche: 10010,98; Hauptsumma: 10010,98

Parzellen-Anzahl: 2759

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1328,32; Rustikal: 488,99



Steuerbezirk Freudenthal, Herrschaft (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP07

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 1803; Wohnparteien/Familien: 3053; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 6649; weiblich: 7423; Zusammen: 14042

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 784; Gewerbe: 233; Landwirtschaft und Gewerbe: 193; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 50; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 1793; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 454; Stiere: 0; Ochsen: 390; Kühe: 2671; Jungvieh/-rinder: 820; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 740; gemeine Schafe: 1063; Schafe gesamt: 1803; Ziegen: 54; Schweine: 1701

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 39; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 66; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 2; Halb: 96; Dreiachtel: 4; Eindrittel: 0; Einviertel: 56; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 20

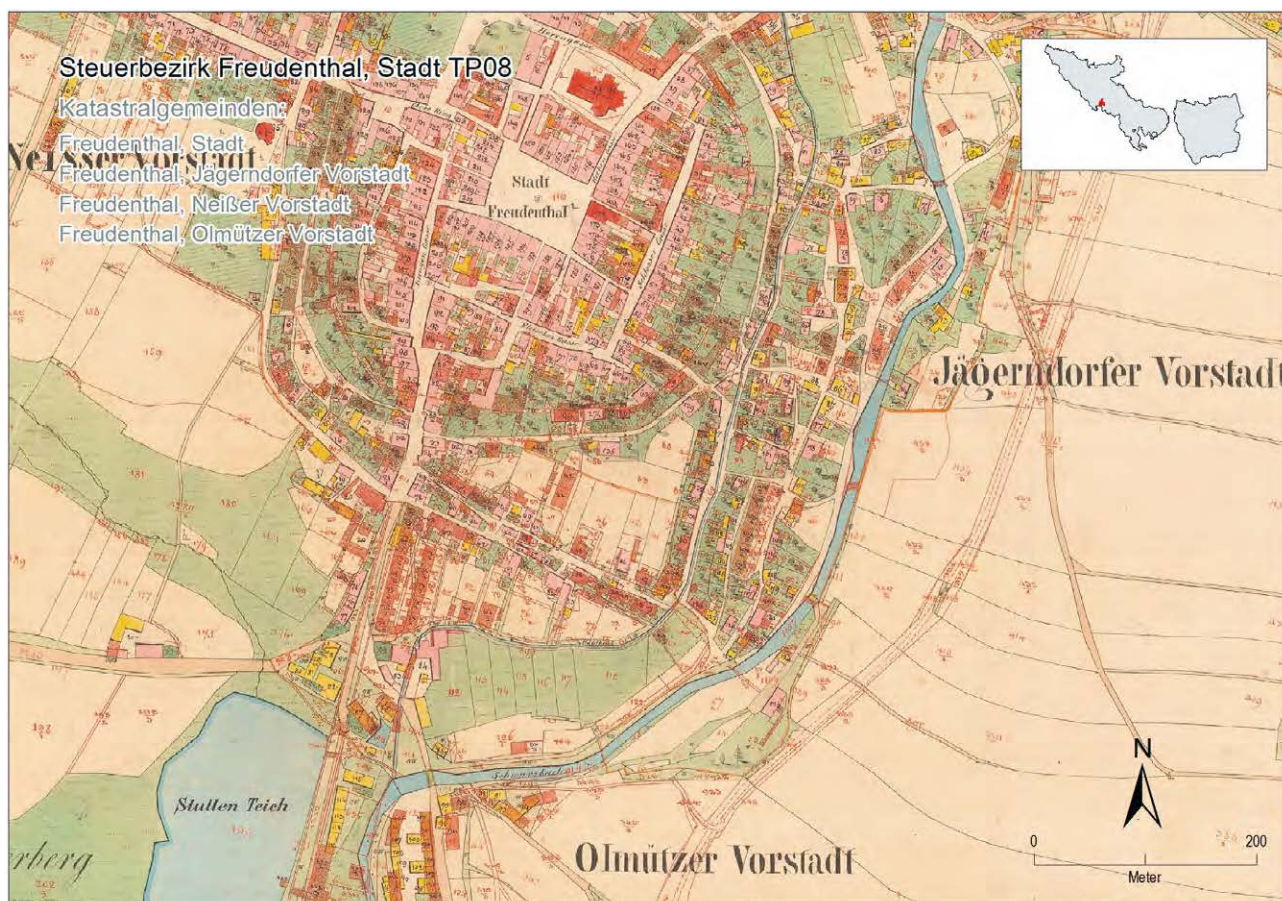
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 9483,92; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1755,54; Wiesen: 1676,04; Gärten: 41,64; Hutweiden: 822,78; Hochwald: 12496,97; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 12496,97; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 5183,95; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 403,51; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 103,64; Summa der produktiven Fläche: 25028,49; Summa außer Kultur: 665,20; Hauptsumma: 25693,68

Reinertrag (in fl.): Äcker: 62180,77; Äcker - Einzige/I. Klasse: 20266,38; Wiesen: 19637,78; Gärten: 598,32; Hutweiden: 1178,77; Hochwald: 40351,60; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 40351,60; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 21909,47; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 936,17; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 770,72; Summa der produktiven Fläche: 125654,12; Hauptsumma: 125654,12

Parzellen-Anzahl: 34293

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 13398,39; Rustikal: 12294,76



Steuerbezirk Freudenthal, Stadt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP08

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 504; Wohnparteien/Familien: 935; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1996; weiblich: 2128; Zusammen: 4124

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 100; Gewerbe: 198; Landwirtschaft und Gewerbe: 53; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 43; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 541; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 120; Stiere: 0; Ochsen: 15; Kühe: 480; Jungvieh/-rinder: 42; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 800; gemeine Schafe: 100; Schafe gesamt: 900; Ziegen: 0; Schweine: 420

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 4

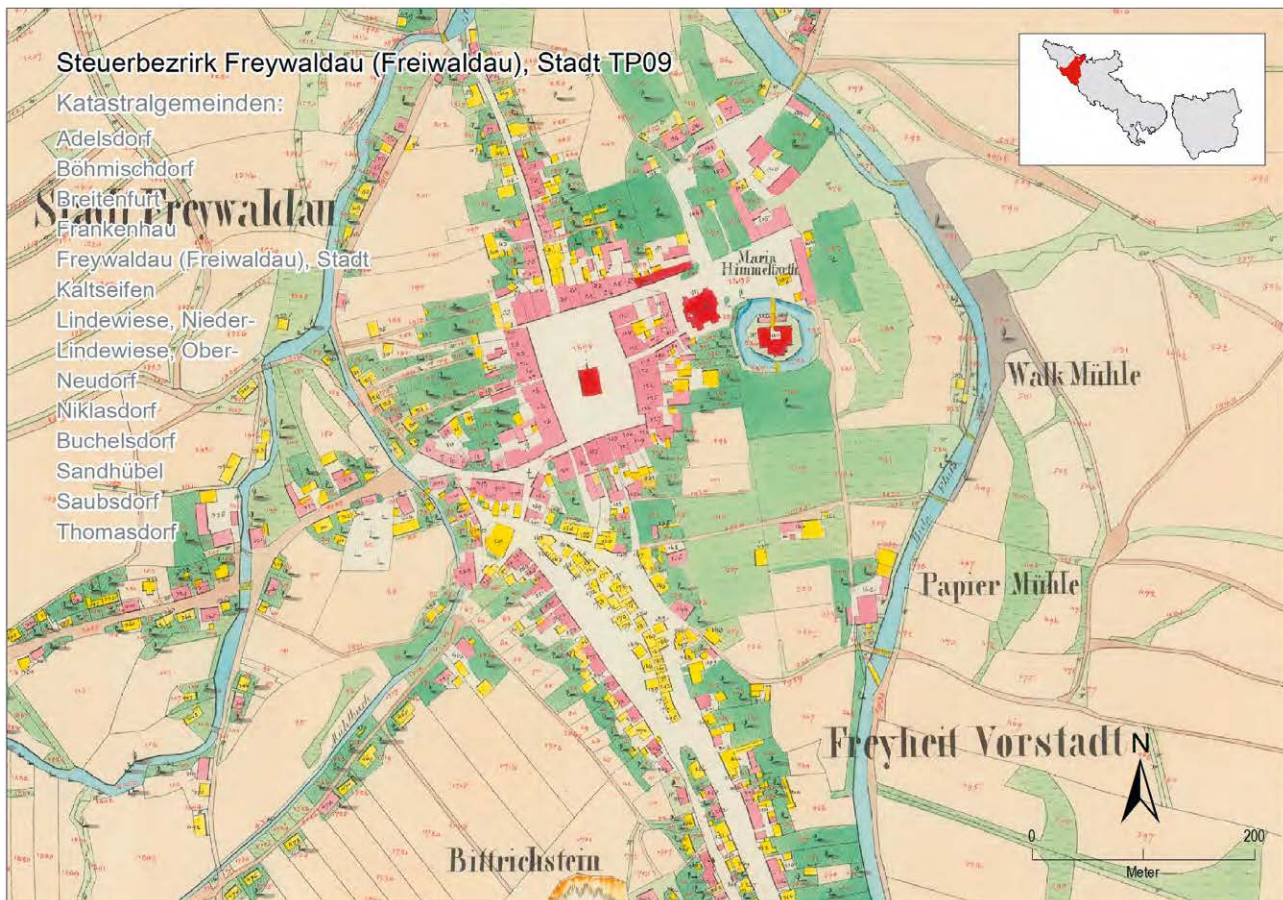
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1672,90; Äcker - Einzige/I. Klasse: 408,38; Wiesen: 270,78; Gärten: 16,43; Hutweiden: 60,07; Hochwald: 172,35; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 172,35; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 99,34; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 24,82; Summa der produktiven Fläche: 2217,34; Summa außer Kultur: 106,71; Hauptsumma: 2324,05

Reinertrag (in fl.): Äcker: 18042,88; Äcker - Einzige/I. Klasse: 6860,03; Wiesen: 3972,55; Gärten: 336,32; Hutweiden: 139,17; Hochwald: 674,17; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 674,17; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 432,97; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 273,12; Summa der produktiven Fläche: 23438,20; Hauptsumma: 23438,20

Parzellen-Anzahl: 4593

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 487,54; Rustikal: 1836,92



Steuerbezirk Freywaldau (Freiwaldau), Stadt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP09

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 2760; Wohnparteien/Familien: 4338; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 9290; weiblich: 10495; Zusammen: 19785

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 836; Gewerbe: 412; Landwirtschaft und Gewerbe: 96; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 29; Staats- und anderer Dienst: 22; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 2943; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 483; Stiere: 19; Ochsen: 246; Kühe: 3026; Jungvieh/-rinder: 1097; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 119; Schafe gesamt: 119; Ziegen: 391; Schweine: 2570

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 5; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 1; Dreiviertel: 17; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 199; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 19; Einviertel: 302; Einfüntel: 0; Einachtel: 32; Einsechstel: 18; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 15

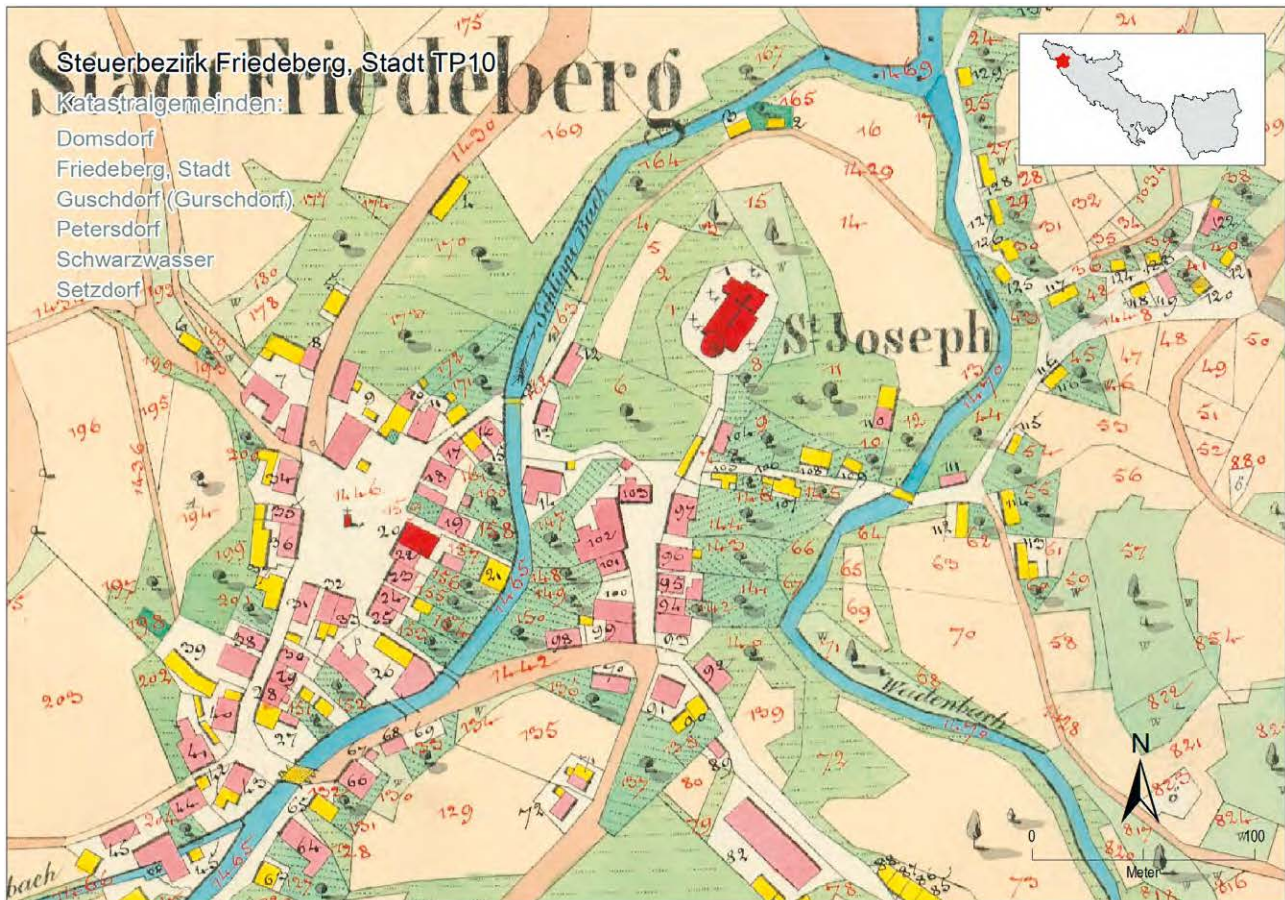
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 7373,22; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1435,68; Wiesen: 815,60; Gärten: 62,90; Hutweiden: 1072,56; Hochwald: 14010,70; Niederwald: 53,32; Hoch-/Niederwald: 14064,03; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 7705,03; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 738,11; Brände: 128,46; Hierzu die Bauarea: 84,06; Summa der produktiven Fläche: 24338,94; Summa außer Kultur: 602,11; Hauptsumma: 24941,05

Reinertrag (in fl.): Äcker: 68102,50; Äcker - Einzige/I. Klasse: 21269,22; Wiesen: 10229,57; Gärten: 1060,57; Hutweiden: 1814,33; Hochwald: 39480,55; Niederwald: 205,68; Hoch-/Niederwald: 39686,23; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 28833,83; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 1851,15; Brände: 446,45; Hierzu die Bauarea: 865,38; Summa der produktiven Fläche: 124056,18; Hauptsumma: 124056,18

Parzellen-Anzahl: 38661

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 14667,42; Rustikal: 10273,00



Steuerbezirk Friedeberg, Stadt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP10

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 1314; Wohnparteien/Familien: 2078; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 4688; weiblich: 5166; Zusammen: 9854

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 416; Gewerbe: 160; Landwirtschaft und Gewerbe: 120; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 4; Staats- und anderer Dienst: 134; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 1244; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 186; Stiere: 6; Ochsen: 122; Kühe: 1647; Jungvieh/-rinder: 629; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 90; Schafe gesamt: 1140; Ziegen: 210; Schweine: 1073

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 29; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 18; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 106; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 2; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 8

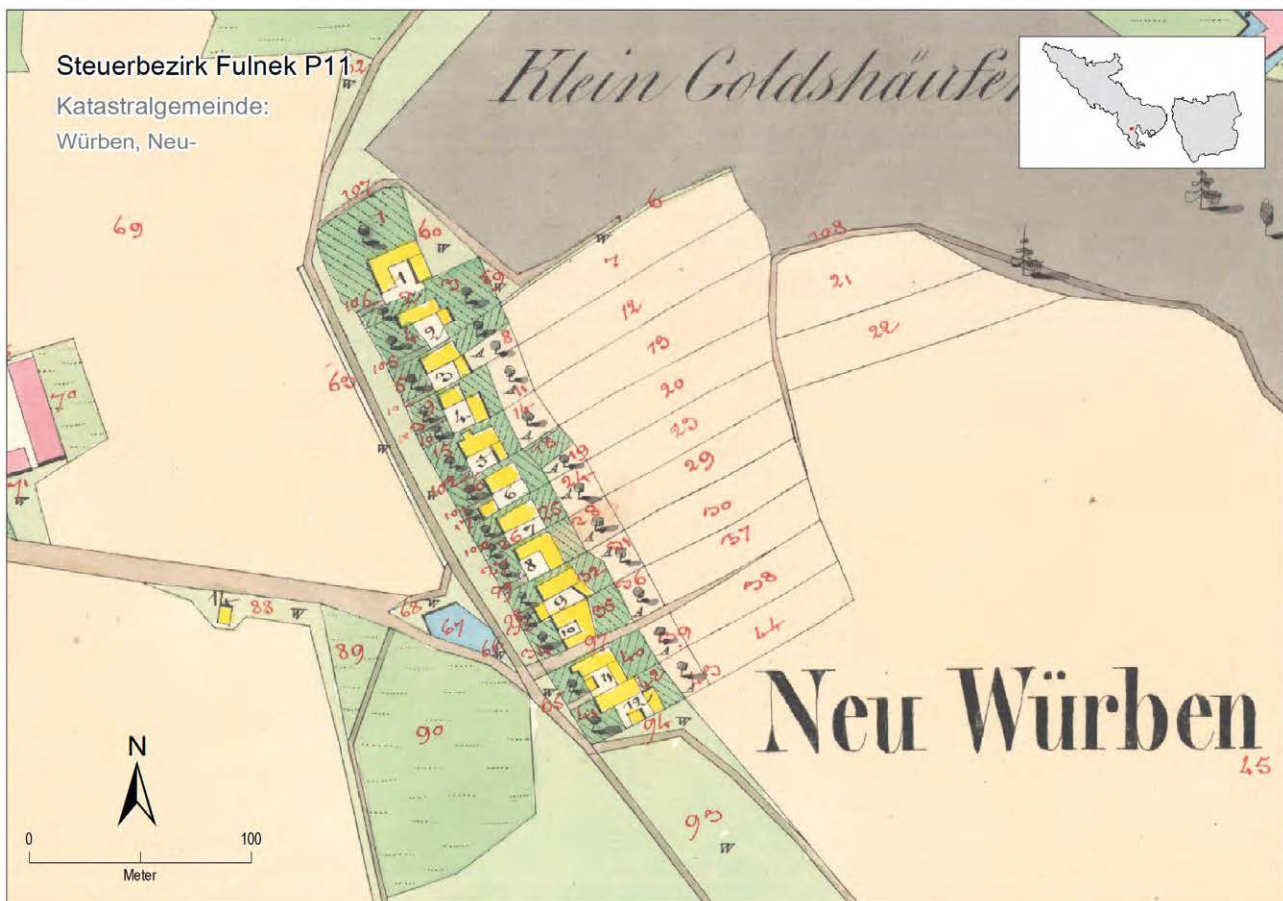
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 3755,23; Äcker - Einzige/I. Klasse: 542,06; Wiesen: 439,89; Gärten: 97,97; Hutweiden: 592,09; Hochwald: 5158,23; Niederwald: 248,84; Hoch-/Niederwald: 5407,06; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 3113,27; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 91,89; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 38,00; Summa der produktiven Fläche: 10422,14; Summa außer Kultur: 224,55; Hauptsumma: 10646,69

Reinertrag (in fl.): Äcker: 36414,57; Äcker - Einzige/I. Klasse: 9368,92; Wiesen: 4956,18; Gärten: 1733,68; Hutweiden: 1200,38; Hochwald: 18025,78; Niederwald: 939,57; Hoch-/Niederwald: 18965,35; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 13804,05; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 345,97; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 428,47; Summa der produktiven Fläche: 64044,60; Hauptsumma: 64044,60

Parzellen-Anzahl: 19543

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 5646,88; Rustikal: 4999,81

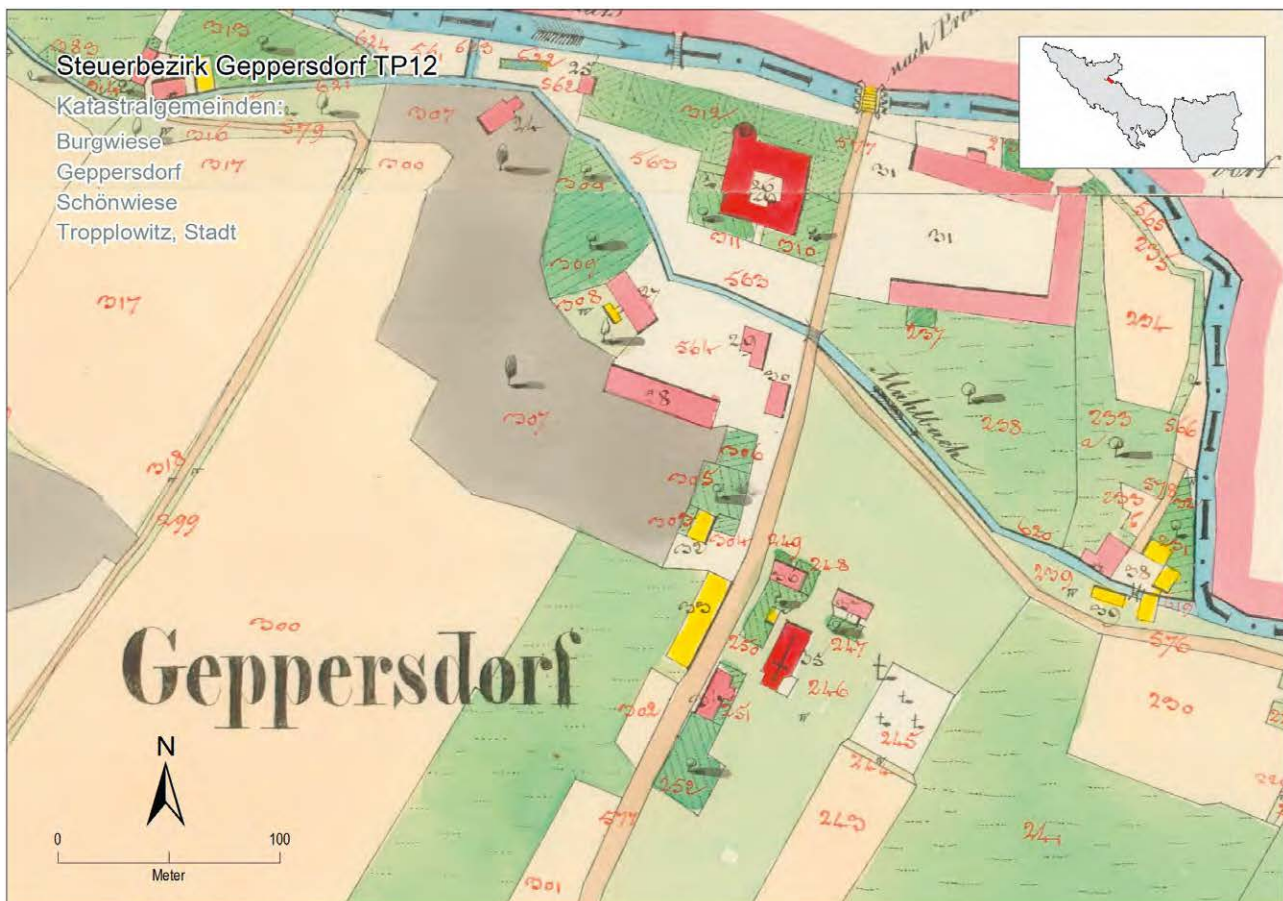


Steuerbezirk Fulnek (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP11

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperete (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten fehlen



Steuerbezirk Geppersdorf (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP12

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 210; Wohnparteien/Familien: 462; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 737; weiblich: 865; Zusammen: 1602

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 77; Gewerbe: 50; Landwirtschaft und Gewerbe: 38; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 17; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 180; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 39; Stiere: 0; Ochsen: 37; Kühe: 359; Jungvieh/-rinder: 137; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 2174; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 2174; Ziegen: 0; Schweine: 185

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 10; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 3; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 23; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 11; Einfüntel: 0; Einachtel: 30; Einsechstel: 0; Einsehntel: 1

Anzahl der Herrschaften: 4

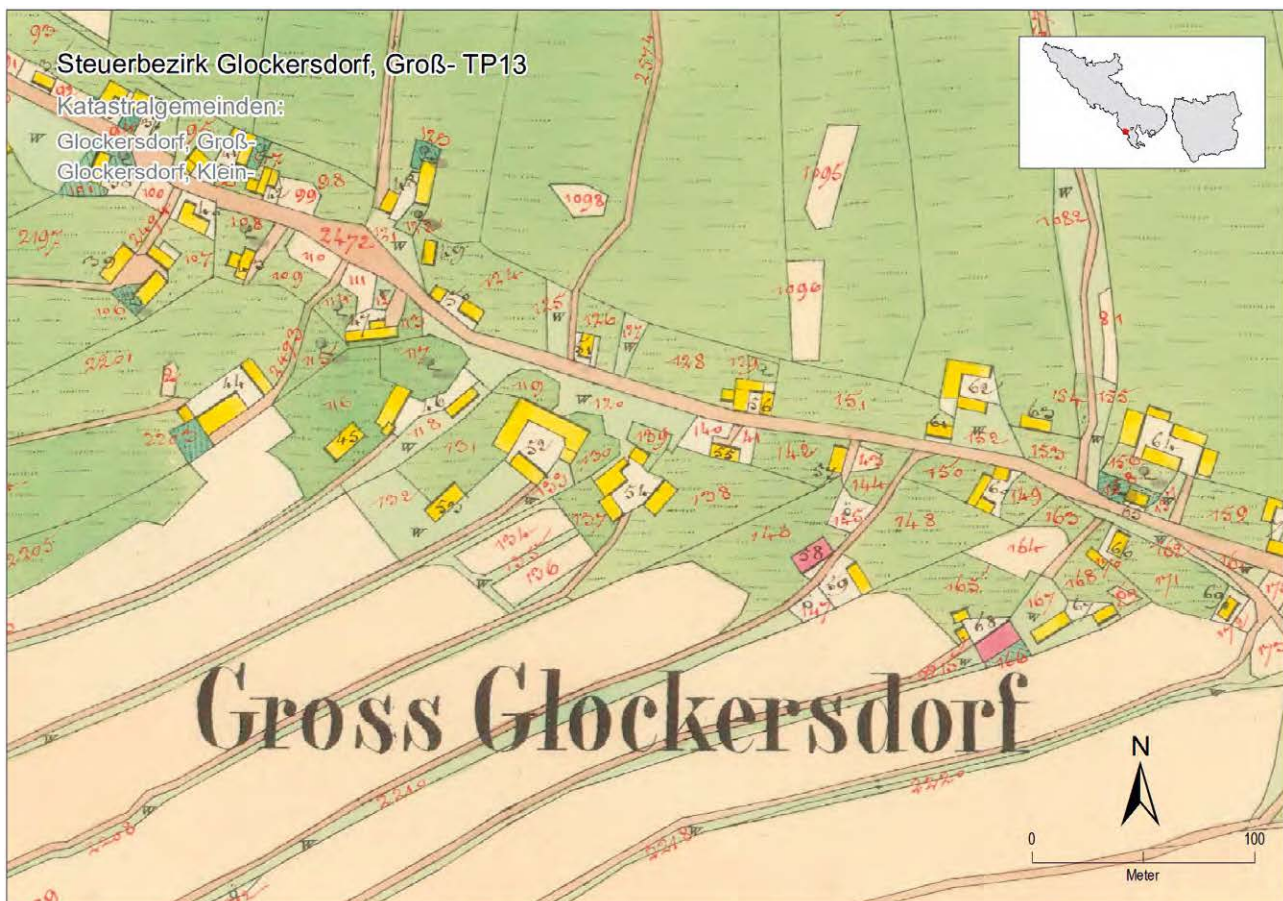
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 763,04; Äcker - Einzige/I. Klasse: 102,68; Wiesen: 194,51; Gärten: 19,03; Hutweiden: 65,65; Hochwald: 547,37; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 547,37; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 391,14; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 9,90; Summa der produktiven Fläche: 1599,49; Summa außer Kultur: 52,69; Hauptsumma: 1652,18

Reinertrag (in fl.): Äcker: 6888,50; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1591,40; Wiesen: 2365,43; Gärten: 310,50; Hutweiden: 130,32; Hochwald: 2139,35; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 2139,35; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1631,43; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 109,77; Summa der produktiven Fläche: 11943,87; Hauptsumma: 11943,87

Parzellen-Anzahl: 3047

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 895,69; Rustikal: 771,60



Steuerbezirk Glockersdorf, Groß- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP13

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 184; Wohnparteien/Familien: 317; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 707; weiblich: 753; Zusammen: 1460

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 101; Gewerbe: 39; Landwirtschaft und Gewerbe: 21; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 1; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 4; Taglohn und andere Erwerbe: 151; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 45; Stiere: 0; Ochsen: 113; Kühe: 322; Jungvieh/-rinder: 74; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1000; gemeine Schafe: 359; Schafe gesamt: 1359; Ziegen: 28; Schweine: 190

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 35; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 11; Zweidrittel: 0; Fünftel: 0; Halb: 14; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

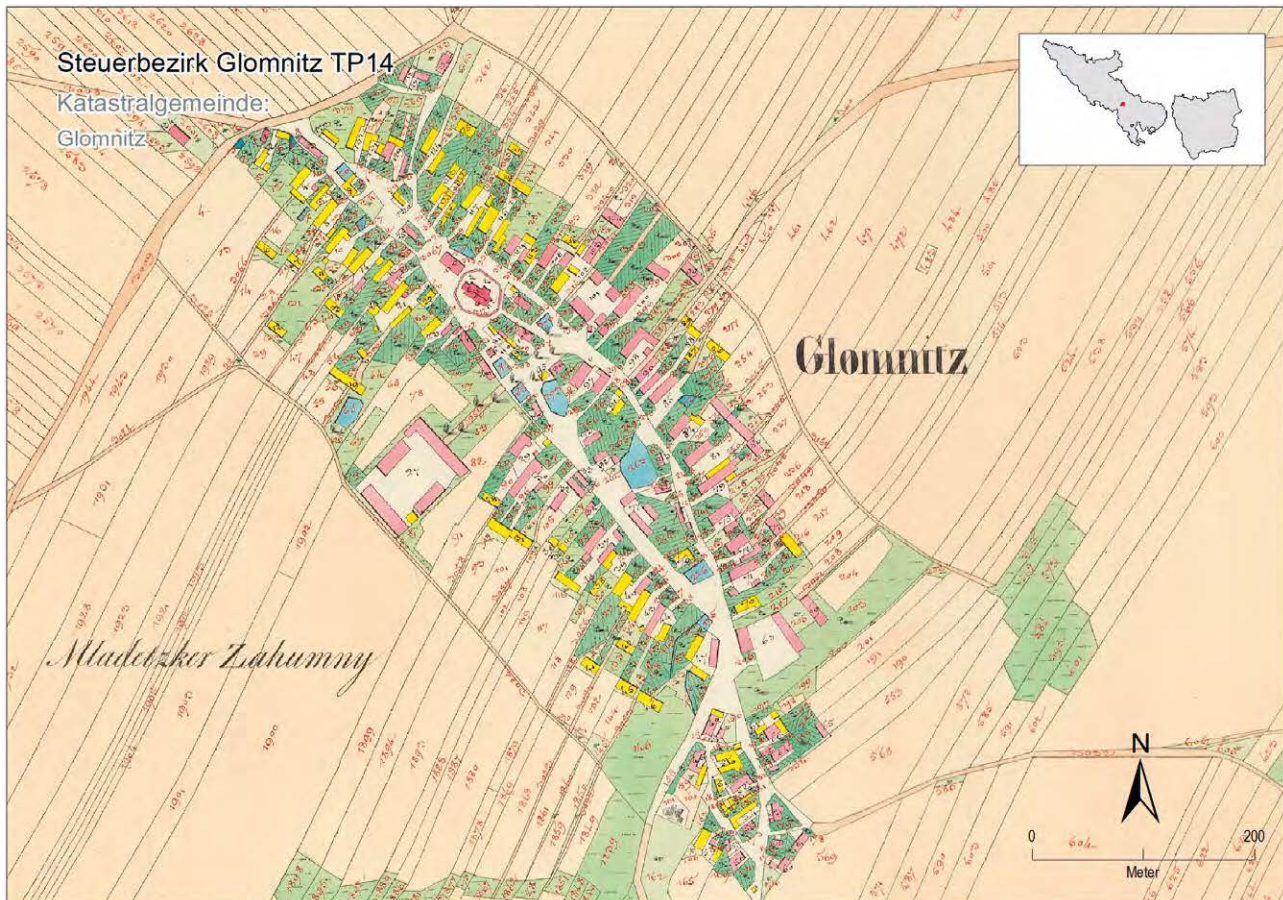
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 831,26; Äcker - Einzige/I. Klasse: 144,85; Wiesen: 182,20; Gärten: 10,55; Hutweiden: 179,58; Hochwald: 529,35; Niederwald: 57,99; Hoch-/Niederwald: 587,35; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 152,47; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 52,27; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 9,98; Summa der produktiven Fläche: 1853,20; Summa außer Kultur: 69,68; Hauptsumma: 1922,88

Reinertrag (in fl.): Äcker: 6183,62; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1822,10; Wiesen: 1800,18; Gärten: 145,40; Hutweiden: 358,28; Hochwald: 1365,23; Niederwald: 128,45; Hoch-/Niederwald: 1493,68; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 458,05; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 136,25; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 79,08; Summa der produktiven Fläche: 10196,50; Hauptsumma: 10196,50

Parzellen-Anzahl: 4337

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 692,99; Rustikal: 1229,89



Steuerbezirk Glomnitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP14

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 90; Wohnparteien/Familien: 155; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 334; weiblich: 388; Zusammen: 722

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 98; Gewerbe: 4; Landwirtschaft und Gewerbe: 8; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 4; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 41; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 65; Stiere: 0; Ochsen: 3; Kühe: 157; Jungvieh/-rinder: 39; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 730; gemeine Schafe: 35; Schafe gesamt: 765; Ziegen: 0; Schweine: 61

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 1; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 24; Zweidrittel: 0; Fünftel: 0; Halb: 7; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 871,69; Äcker - Einzige/I. Klasse: 262,94; Wiesen: 49,93; Gärten: 7,38; Hutweiden: 31,45; Hochwald: 125,41; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 125,41; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 68,60; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 6,30; Summa der produktiven Fläche: 1092,16; Summa außer Kultur: 15,09; Hauptsumma: 1107,25

Reinertrag (in fl.): Äcker: 12629,43; Äcker - Einzige/I. Klasse: 5102,18; Wiesen: 645,92; Gärten: 143,23; Hutweiden: 91,07; Hochwald: 414,58; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 414,58; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 258,30; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 87,63; Summa der produktiven Fläche: 14011,87; Hauptsumma: 14011,87

Parzellen-Anzahl: 3210

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 137,18; Rustikal: 970,06



Steuerbezirk Gostitz, Ober- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP15

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 135; Wohnparteien/Familien: 201; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 442; weiblich: 445; Zusammen: 887

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 48; Gewerbe: 20; Landwirtschaft und Gewerbe: 4; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 1; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 3; Taglohn und andere Erwerbe: 125; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 17; Stiere: 1; Ochsen: 3; Kühe: 142; Jungvieh/-rinder: 29; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 250; gemeine Schafe: 6; Schafe gesamt: 256; Ziegen: 8; Schweine: 143

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 3; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 4; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 14; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 11; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 3

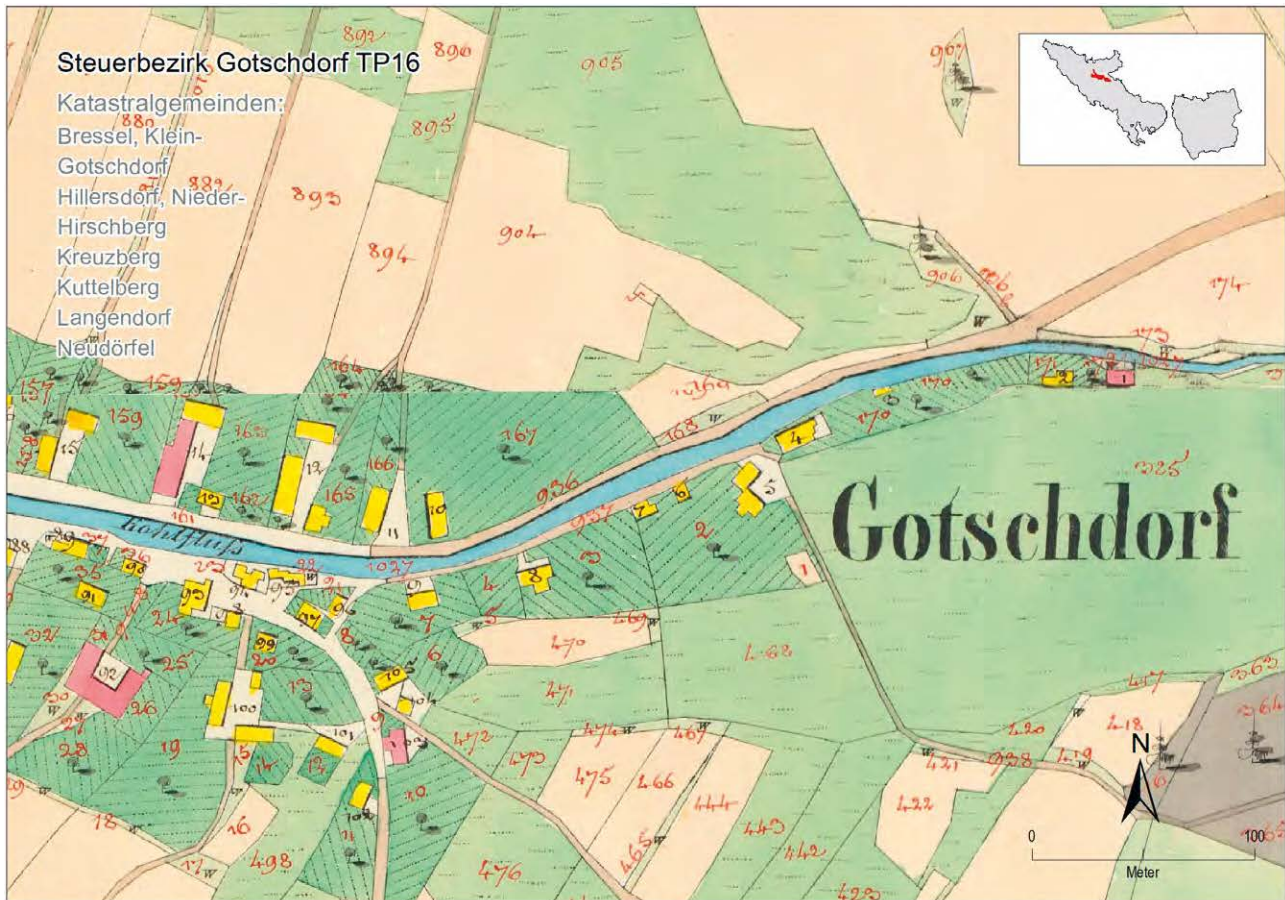
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 480,53; Äcker - Einzige/I. Klasse: 96,86; Wiesen: 55,34; Gärten: 5,78; Hutweiden: 28,02; Hochwald: 1497,93; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 1497,93; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 918,65; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 4,16; Summa der produktiven Fläche: 2071,76; Summa außer Kultur: 32,19; Hauptsumma: 2103,95

Reinertrag (in fl.): Äcker: 4975,37; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1508,07; Wiesen: 565,77; Gärten: 89,47; Hutweiden: 57,53; Hochwald: 7535,72; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 7535,72; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 5522,45; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 43,40; Summa der produktiven Fläche: 13267,25; Hauptsumma: 13267,25

Parzellen-Anzahl: 1738

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1590,43; Rustikal: 513,53



Steuerbezirk Gotschdorf (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP16

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 1001; Wohnparteien/Familien: 1671; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 3565; weiblich: 3915; Zusammen: 7480

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 414; Gewerbe: 87; Landwirtschaft und Gewerbe: 70; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 31; Privstdienst: 0; Staats- und Privstdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 1069; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 92; Stiere: 0; Ochsen: 77; Kühe: 1014; Jungvieh/-rinder: 293; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 852; gemeine Schafe: 337; Schafe gesamt: 1189; Ziegen: 0; Schweine: 1057

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 23; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 1; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 6; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 8

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 2434,72; Äcker - Einzige/I. Klasse: 221,93; Wiesen: 285,17; Gärten: 94,70; Hutweiden: 300,41; Hochwald: 2442,63; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 2442,63; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1802,88; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 35,25; Summa der produktiven Fläche: 5592,87; Summa außer Kultur: 223,20; Hauptsumma: 5816,07

Reinertrag (in fl.): Äcker: 16168,03; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2873,03; Wiesen: 3427,10; Gärten: 1270,25; Hutweiden: 594,15; Hochwald: 9152,98; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 9152,98; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 7239,80; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 283,27; Summa der produktiven Fläche: 30895,78; Hauptsumma: 30895,78

Parzellen-Anzahl: 10498

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 2607,54; Rustikal: 3208,52



Steuerbezirk Grätz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP17

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 908; Wohnparteien/Familien: 1520; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 3478; weiblich: 3889; Zusammen: 7367

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 672; Gewerbe: 112; Landwirtschaft und Gewerbe: 85; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 7; Privatdienst: 4; Staats- und Privatdienst: 15; Taglohn und andere Erwerbe: 625; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 231; Stiere: 0; Ochsen: 619; Kühe: 1076; Jungvieh/-rinder: 348; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 2050; gemeine Schafe: 140; Schafe gesamt: 2417; Ziegen: 0; Schweine: 2500

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 124; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 88; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsehztel: 0; Einsehztel: 0

Anzahl der Herrschaften: 17

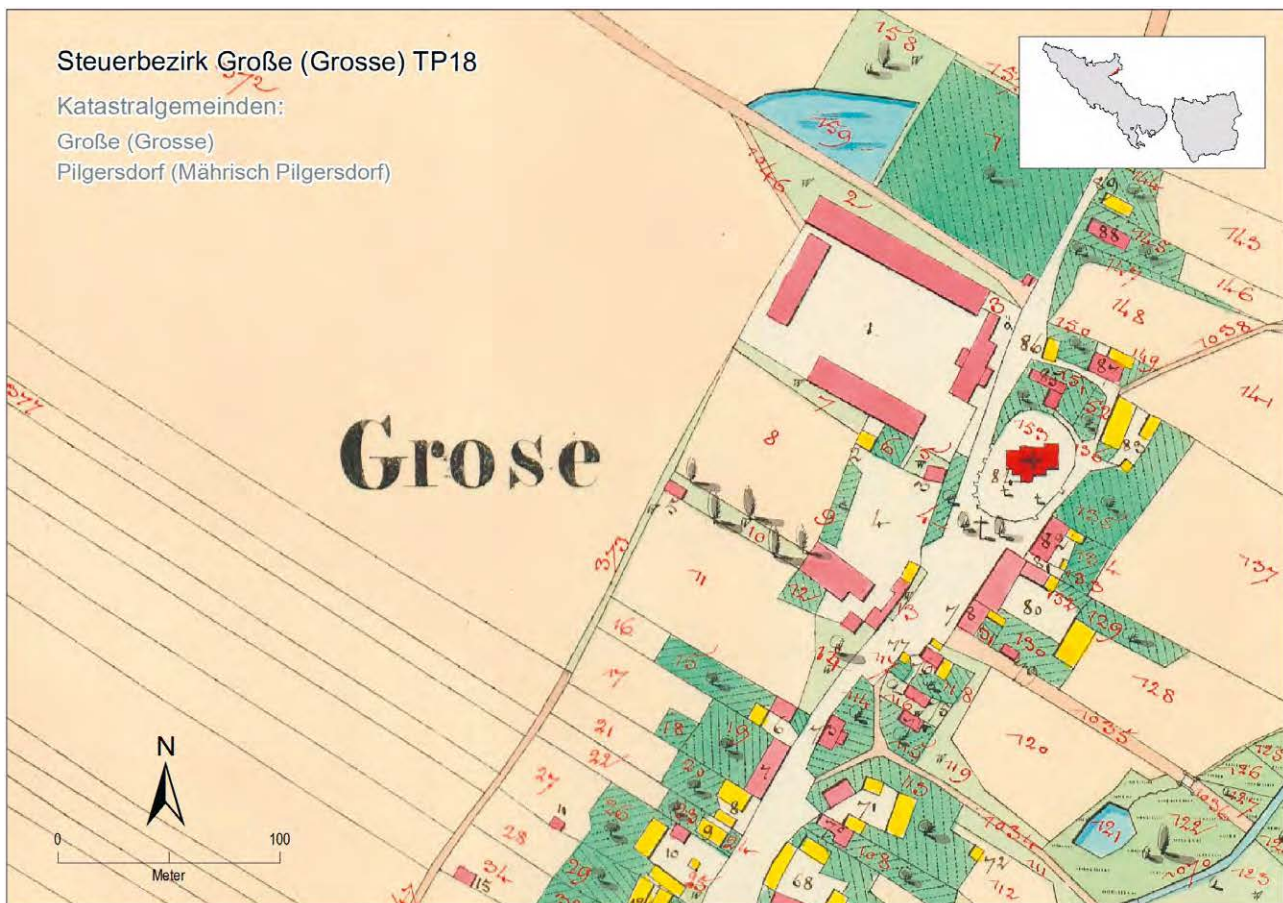
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 4133,11; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1275,22; Wiesen: 625,24; Gärten: 67,80; Hutweiden: 648,61; Hochwald: 4164,03; Niederwald: 320,40; Hoch-/Niederwald: 4484,43; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 2740,93; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 23,21; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 49,50; Summa der produktiven Fläche: 10031,89; Summa außer Kultur: 281,47; Hauptsumma: 10313,36

Reinertrag (in fl.): Äcker: 38400,70; Äcker - Einzige/I. Klasse: 17986,82; Wiesen: 7614,22; Gärten: 1074,50; Hutweiden: 1954,38; Hochwald: 22686,78; Niederwald: 1165,90; Hoch-/Niederwald: 23852,68; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 16488,22; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 80,65; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 421,58; Summa der produktiven Fläche: 73398,72; Hauptsumma: 73398,72

Parzellen-Anzahl: 19317

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 5215,46; Rustikal: 5125,18



Steuerbezirk Große (Grosse) (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP18

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 108; Wohnparteien/Familien: 180; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 389; weiblich: 454; Zusammen: 843

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 46; Gewerbe: 10; Landwirtschaft und Gewerbe: 19; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 9; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 96; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 67; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 128; Jungvieh/-rinder: 47; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 850; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 850; Ziegen: 0; Schweine: 104

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 16; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 15; Zweidrittel: 0; Fünftel: 0; Halb: 5; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

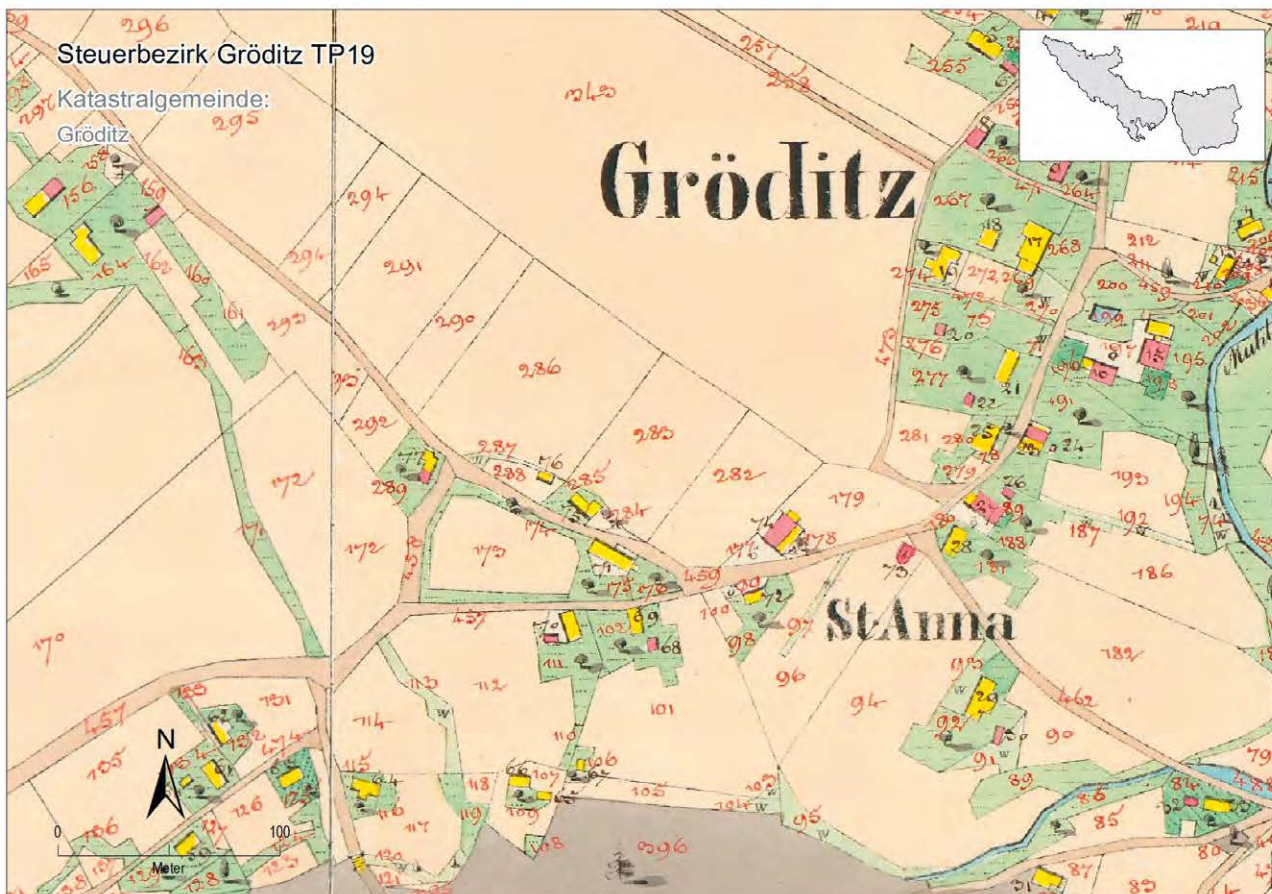
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 846,29; Äcker - Einzige/I. Klasse: 146,80; Wiesen: 81,87; Gärten: 25,81; Hutweiden: 45,56; Hochwald: 0,00; Niederwald: 86,73; Hoch-/Niederwald: 86,73; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 86,73; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 7,19; Summa der produktiven Fläche: 1093,45; Summa außer Kultur: 30,49; Hauptsumma: 1123,94

Reinertrag (in fl.): Äcker: 10296,85; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2647,15; Wiesen: 1279,43; Gärten: 462,90; Hutweiden: 104,15; Hochwald: 0,00; Niederwald: 376,80; Hoch-/Niederwald: 376,80; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 376,80; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 92,82; Summa der produktiven Fläche: 12612,95; Hauptsumma: 12612,95

Parzellen-Anzahl: 2259

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 258,18; Rustikal: 865,76



Steuerbezirk Gröditz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP19

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 55; Wohnparteien/Familien: 86; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 198; weiblich: 200; Zusammen: 398

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 42; Gewerbe: 3; Landwirtschaft und Gewerbe: 8; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 2; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 31; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 4; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 63; Jungvieh/-rinder: 5; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 41

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 1; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

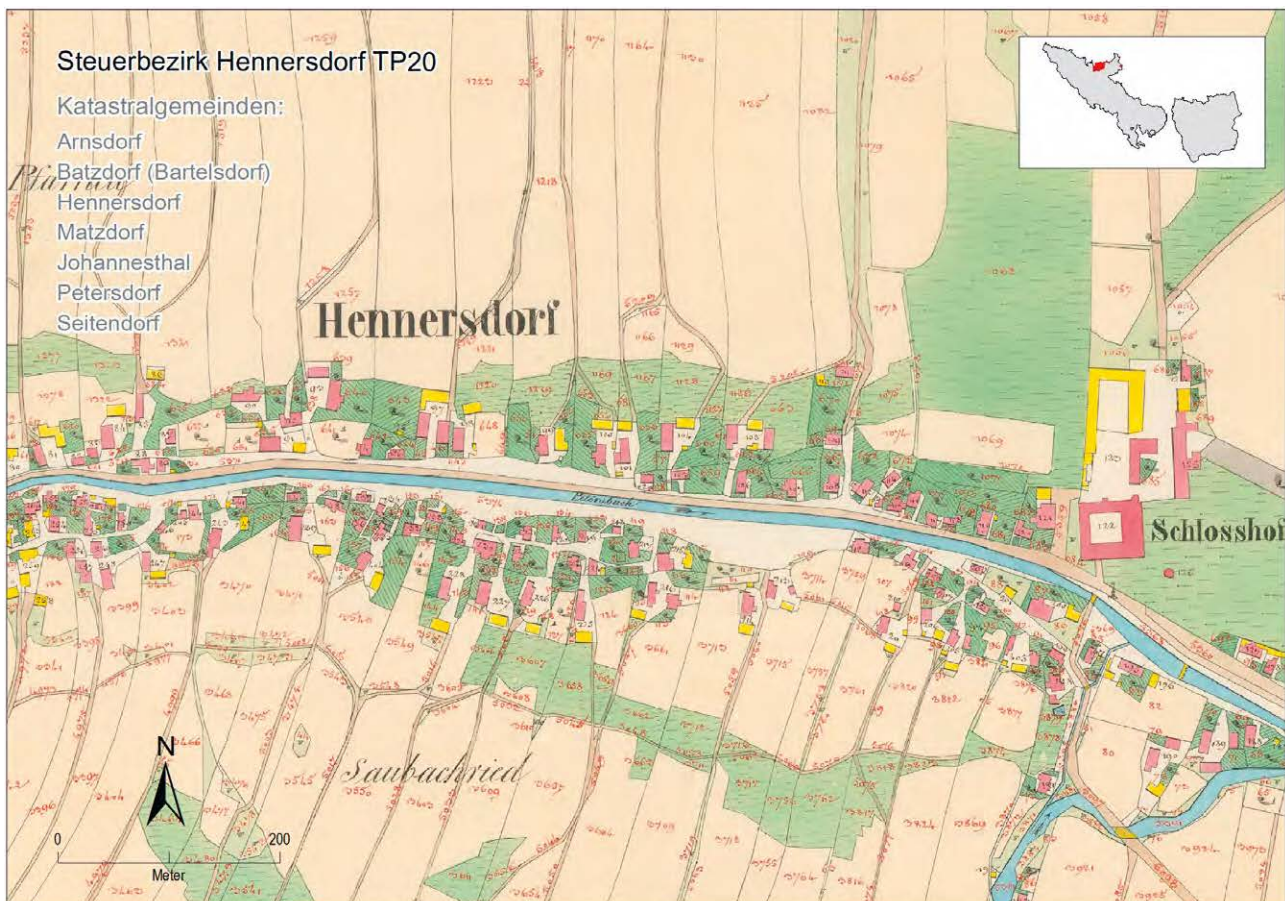
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 86,61; Äcker - Einzige/I. Klasse: 21,54; Wiesen: 7,41; Gärten: 3,14; Hutweiden: 4,46; Hochwald: 135,03; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 135,03; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 69,00; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 1,19; Summa der produktiven Fläche: 237,84; Summa außer Kultur: 7,08; Hauptsumma: 244,93

Reinertrag (in fl.): Äcker: 1061,83; Äcker - Einzige/I. Klasse: 380,47; Wiesen: 133,20; Gärten: 55,45; Hutweiden: 10,33; Hochwald: 647,43; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 647,43; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 379,67; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 14,52; Summa der produktiven Fläche: 1922,77; Hauptsumma: 1922,77

Parzellen-Anzahl: 599

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 230,47; Rustikal: 14,45



Steuerbezirk Hennersdorf (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP20

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 1030; Wohnparteien/Familien: 1968; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 4137; weiblich: 4760; Zusammen: 8897

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 365; Gewerbe: 311; Landwirtschaft und Gewerbe: 85; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 46; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 1171; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 173; Stiere: 0; Ochsen: 154; Kühe: 908; Jungvieh/-rinder: 288; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 2410; gemeine Schafe: 22; Schafe gesamt: 2432; Ziegen: 0; Schweine: 1110

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 6; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 9; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 158; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 1; Einfüntel: 0; Einachtel: 9; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 7

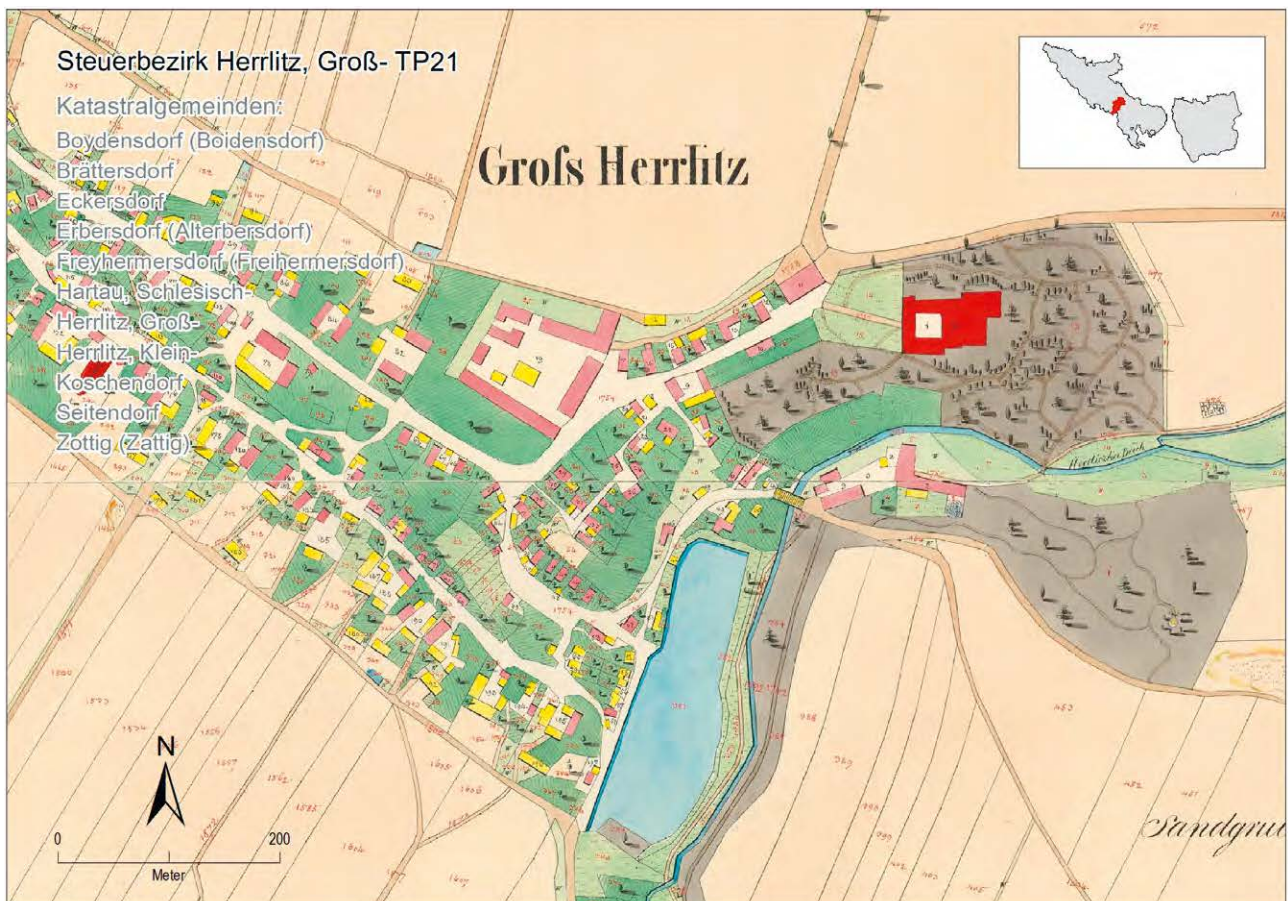
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 2977,54; Äcker - Einzige/I. Klasse: 424,14; Wiesen: 496,36; Gärten: 86,28; Hutweiden: 211,87; Hochwald: 2032,62; Niederwald: 462,97; Hoch-/Niederwald: 2495,59; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1084,68; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 46,30; Summa der produktiven Fläche: 6313,94; Summa außer Kultur: 241,52; Hauptsumma: 6555,46

Reinertrag (in fl.): Äcker: 28651,85; Äcker - Einzige/I. Klasse: 6787,68; Wiesen: 6115,72; Gärten: 1379,50; Hutweiden: 444,08; Hochwald: 7392,33; Niederwald: 1782,88; Hoch-/Niederwald: 9175,22; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 4479,08; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 488,40; Summa der produktiven Fläche: 46254,77; Hauptsumma: 46254,77

Parzellen-Anzahl: 14364

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 2537,89; Rustikal: 3592,87



Steuerbezirk Herrlitz, Groß- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP21

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten von TP21 KG106 Herrlitz, Groß- fehlen

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 657; Wohnparteien/Familien: 1168; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 2301; weiblich: 2685; Zusammen: 4986

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 308; Gewerbe: 68; Landwirtschaft und Gewerbe: 57; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 27; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 1; Taglohn und andere Erwerbe: 707; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 304; Stiere: 0; Ochsen: 175; Kühe: 1540; Jungvieh/-rinder: 595; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 2090; gemeine Schafe: 2299; Schafe gesamt: 4389; Ziegen: 11; Schweine: 933

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 5; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 59; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 106; Dreiachtel: 12; Eindrittel: 0; Einviertel: 20; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 10

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 5101,46; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1128,37; Wiesen: 595,77; Gärten: 75,81; Hutweiden: 305,43; Hochwald: 1331,86; Niederwald: 12,98; Hoch-/Niederwald: 1344,85; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 892,17; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 209,05; Hierzu die Bauarea: 46,19; Summa der produktiven Fläche: 7678,56; Summa außer Kultur: 249,74; Hauptsumma: 7928,30

Reinertrag (in fl.): Äcker: 56907,02; Äcker - Einzige/I. Klasse: 19334,55; Wiesen: 7980,70; Gärten: 1251,72; Hutweiden: 688,98; Hochwald: 5778,40; Niederwald: 41,37; Hoch-/Niederwald: 5819,77; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 4187,45; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 1089,80; Hierzu die Bauarea: 523,88; Summa der produktiven Fläche: 74261,87; Hauptsumma: 74261,87

Parzellen-Anzahl: 15754

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1891,33; Rustikal: 6036,97



Steuerbezirk Hotzenplotz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP22

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 1184; Wohnparteien/Familien: 2282; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 4929; weiblich: 5308; Zusammen: 10237

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 394; Gewerbe: 401; Landwirtschaft und Gewerbe: 332; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 30; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 1125; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 345; Stiere: 0; Ochsen: 33; Kühe: 1251; Jungvieh/-rinder: 337; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1130; gemeine Schafe: 689; Schafe gesamt: 1903; Ziegen: 0; Schweine: 1105

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 35; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 8; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 68; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 69; Einfüntel: 4; Einachtel: 14; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 11

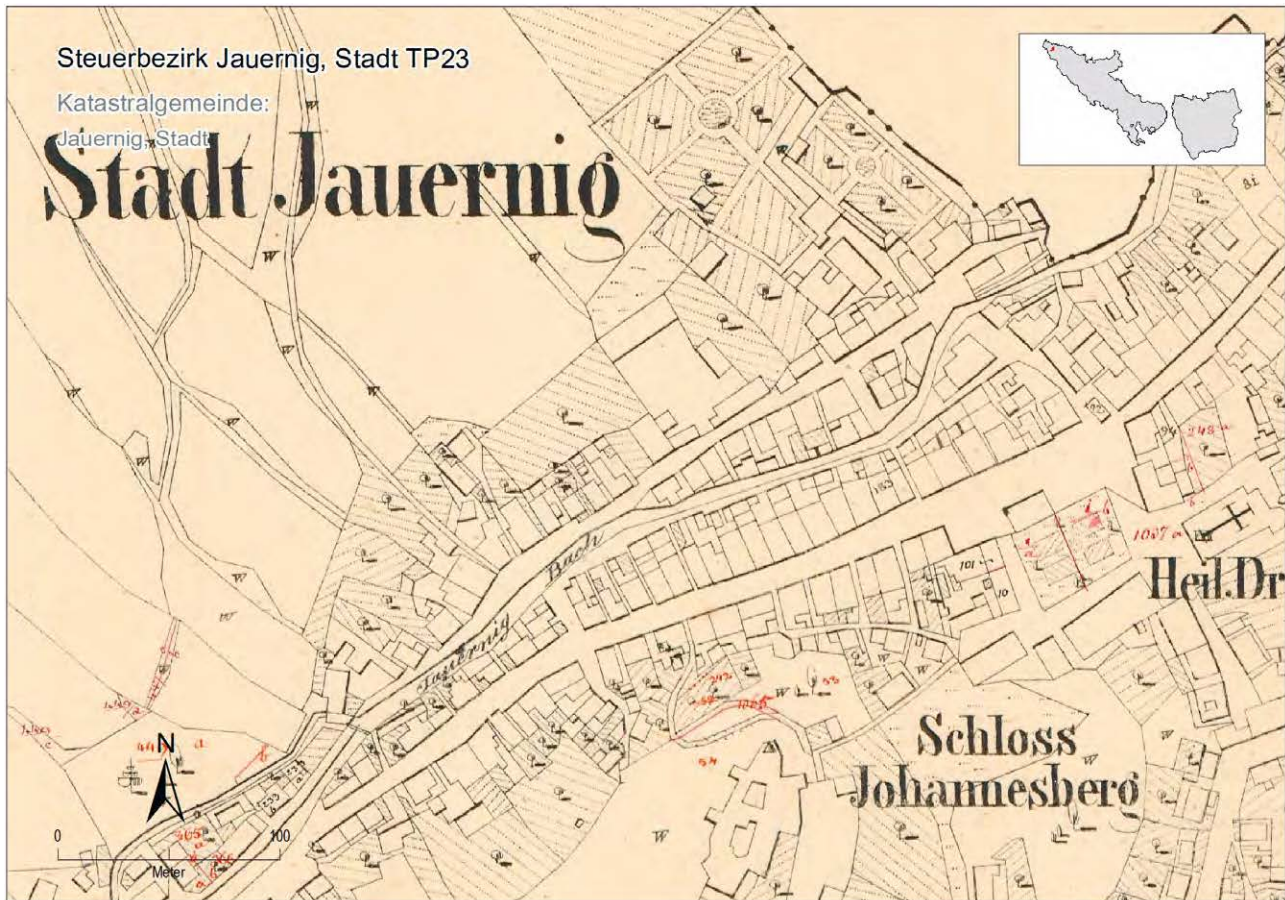
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 3899,18; Äcker - Einzige/I. Klasse: 805,10; Wiesen: 541,86; Gärten: 132,13; Hutweiden: 184,74; Hochwald: 719,41; Niederwald: 690,72; Hoch-/Niederwald: 1410,13; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 700,39; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 145,62; Hutweiden mit Holznutzen: 23,05; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 58,94; Summa der produktiven Fläche: 6395,64; Summa außer Kultur: 254,70; Hauptsumma: 6650,35

Reinertrag (in fl.): Äcker: 57690,18; Äcker - Einzige/I. Klasse: 16277,57; Wiesen: 9259,48; Gärten: 3303,65; Hutweiden: 721,87; Hochwald: 2886,12; Niederwald: 3326,93; Hoch-/Niederwald: 6213,05; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 3844,93; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 3209,42; Hutweiden mit Holznutzen: 90,32; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 915,22; Summa der produktiven Fläche: 81403,18; Hauptsumma: 81403,18

Parzellen-Anzahl: 16387

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1524,98; Rustikal: 4643,67



Steuerbezirk Jauernig, Stadt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP23

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 247; Wohnparteien/Familien: 524; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1032; weiblich: 1135; Zusammen: 2167

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 18; Gewerbe: 187; Landwirtschaft und Gewerbe: 10; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 11; Staats- und anderer Dienst: 10; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 288; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 63; Stiere: 3; Ochsen: 9; Kühe: 217; Jungvieh/-rinder: 56; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 550; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 550; Ziegen: 19; Schweine: 212

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 1; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

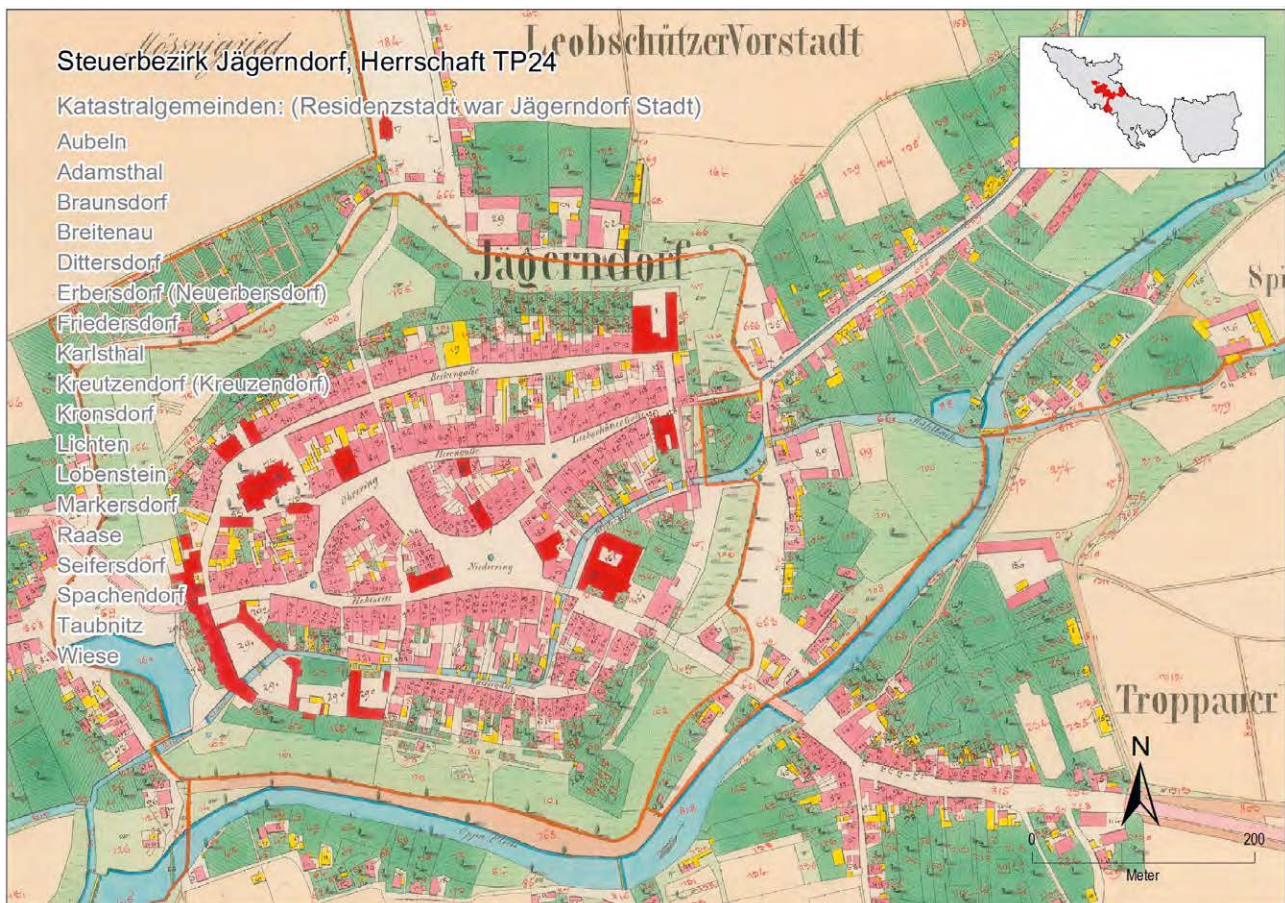
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 356,95; Äcker - Einzige/I. Klasse: 9,13; Wiesen: 29,86; Gärten: 16,03; Hutweiden: 34,75; Hochwald: 273,08; Niederwald: 5,82; Hoch-/Niederwald: 278,90; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 96,49; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 9,91; Summa der produktiven Fläche: 726,40; Summa außer Kultur: 21,76; Hauptsumma: 748,15

Reinertrag (in fl.): Äcker: 3333,50; Äcker - Einzige/I. Klasse: 177,12; Wiesen: 369,07; Gärten: 449,57; Hutweiden: 80,52; Hochwald: 1186,03; Niederwald: 13,48; Hoch-/Niederwald: 1199,52; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 459,90; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 123,43; Summa der produktiven Fläche: 5555,60; Hauptsumma: 5555,60

Parzellen-Anzahl: 1501

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 175,43; Rustikal: 572,73



Steuerbezirk Jägerndorf, Herrschaft (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP24

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 2529; Wohnparteien/Familien: 4091; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 8650; weiblich: 9733; Zusammen: 18383

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 1105; Gewerbe: 291; Landwirtschaft und Gewerbe: 186; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 48; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 2461; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 695; Stiere: 36; Ochsen: 368; Kühe: 3988; Jungvieh/-rinder: 1270; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 3440; gemeine Schafe: 3963; Schafe gesamt: 7403; Ziegen: 47; Schweine: 3261

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 86; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 88; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 221; Dreiachtel: 4; Eindrittel: 0; Einviertel: 71; Einfüntel: 0; Einachtel: 9; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 18

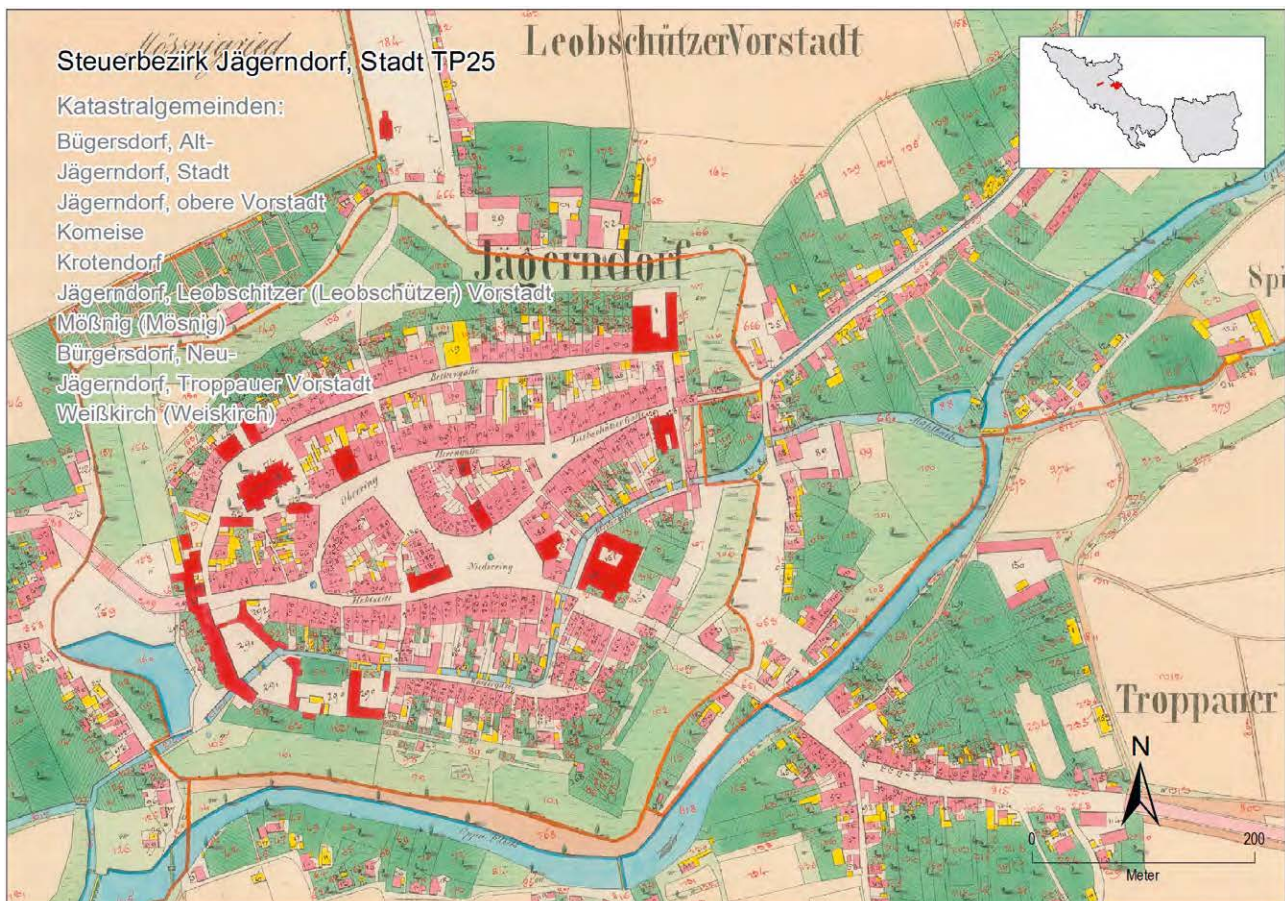
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 10808,00; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1980,83; Wiesen: 2205,02; Gärten: 237,83; Hutweiden: 737,39; Hochwald: 7867,22; Niederwald: 12,45; Hoch-/Niederwald: 7879,66; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 3856,61; Äcker mit Obstbäumen: 3,23; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 43,42; Trischfelder: 37,33; Brände: 687,13; Hierzu die Bauarea: 124,79; Summa der produktiven Fläche: 22763,80; Summa außer Kultur: 712,10; Hauptsumma: 23475,89

Reinertrag (in fl.): Äcker: 112165,85; Äcker - Einzige/I. Klasse: 34279,53; Wiesen: 27205,28; Gärten: 4010,77; Hutweiden: 1814,73; Hochwald: 29621,30; Niederwald: 93,72; Hoch-/Niederwald: 29715,02; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 16431,57; Äcker mit Obstbäumen: 76,70; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 553,28; Trischfelder: 118,93; Brände: 2491,27; Hierzu die Bauarea: 1442,13; Summa der produktiven Fläche: 179593,97; Hauptsumma: 179593,97

Parzellen-Anzahl: 44146

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 9297,25; Rustikal: 14179,02



Steuerbezirk Jägerndorf, Stadt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP25

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten von TP25 KG139 Jägerndorf, Stadt fehlen

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 735; Wohnparteien/Familien: 1348; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 2818; weiblich: 3272; Zusammen: 6090

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 215; Gewerbe: 89; Landwirtschaft und Gewerbe: 21; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 6; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 1016; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 168; Stiere: 0; Ochsen: 56; Kühe: 899; Jungvieh/-rinder: 253; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 197; Schafe gesamt: 197; Ziegen: 16; Schweine: 650

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 25; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 20; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 16; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 9

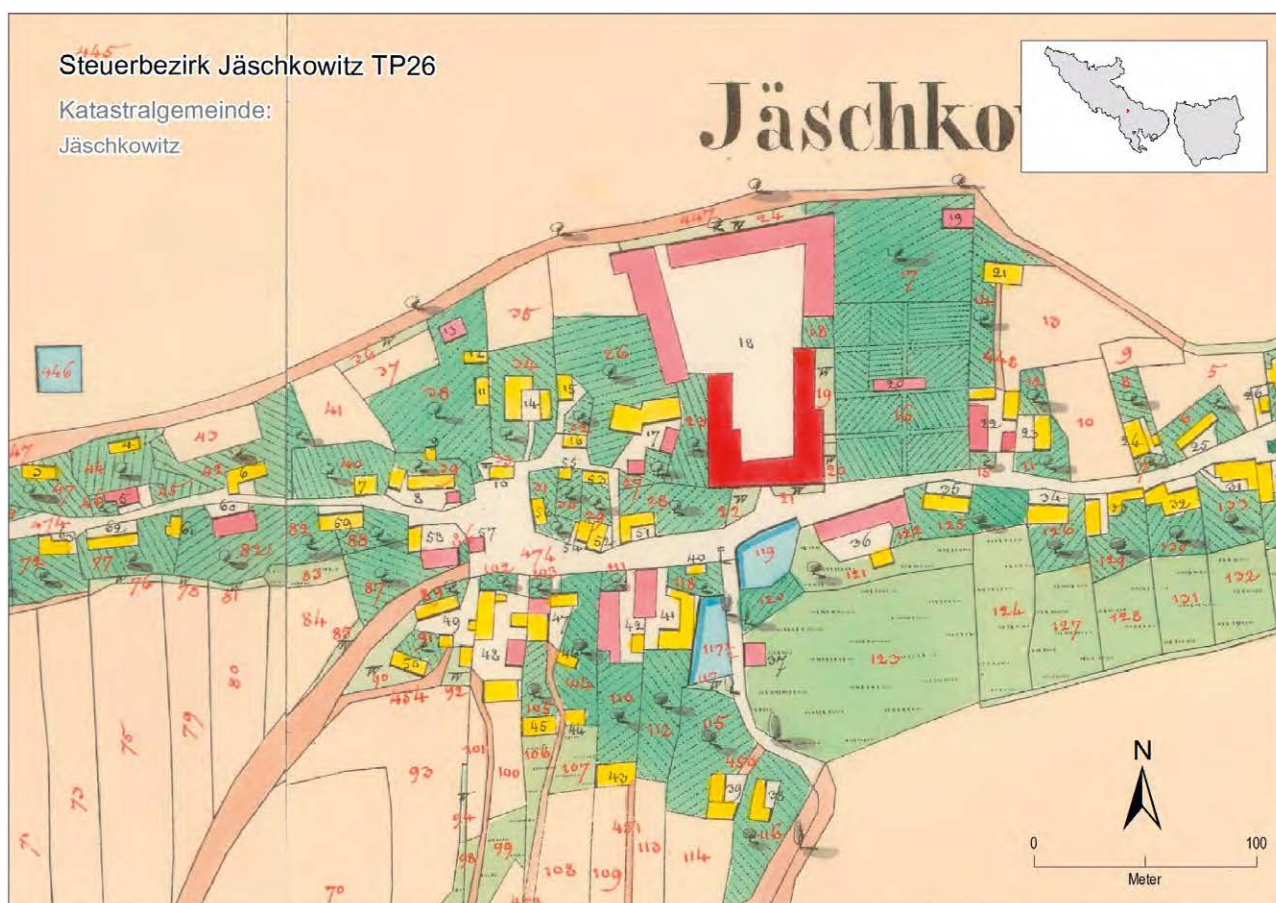
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 2215,33; Äcker - Einzige/I. Klasse: 718,95; Wiesen: 231,98; Gärten: 86,89; Hutweiden: 162,18; Hochwald: 1180,91; Niederwald: 386,83; Hoch-/Niederwald: 1567,75; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1322,66; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 31,44; Hierzu die Bauarea: 30,40; Summa der produktiven Fläche: 4325,97; Summa außer Kultur: 151,53; Hauptsumma: 4477,50

Reinertrag (in fl.): Äcker: 32910,07; Äcker - Einzige/I. Klasse: 14297,58; Wiesen: 4671,43; Gärten: 2393,05; Hutweiden: 432,05; Hochwald: 4543,10; Niederwald: 1477,05; Hoch-/Niederwald: 6020,15; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 5256,53; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 109,27; Hierzu die Bauarea: 440,62; Summa der produktiven Fläche: 46976,63; Hauptsumma: 46976,63

Parzellen-Anzahl: 7678

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1822,61; Rustikal: 2654,88



Steuerbezirk Jäschkowitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP26

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 48; Wohnparteien/Familien: 88; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 174; weiblich: 204; Zusammen: 378

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 58; Gewerbe: 0; Landwirtschaft und Gewerbe: 5; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 2; Privatsdienst: 0; Staats- und Privatsdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 23; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Taglohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 26; Stiere: 0; Ochsen: 6; Kühe: 116; Jungvieh/-rinder: 61; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 800; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 800; Ziegen: 0; Schweine: 80

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünfachtel: 0; Halb: 6; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

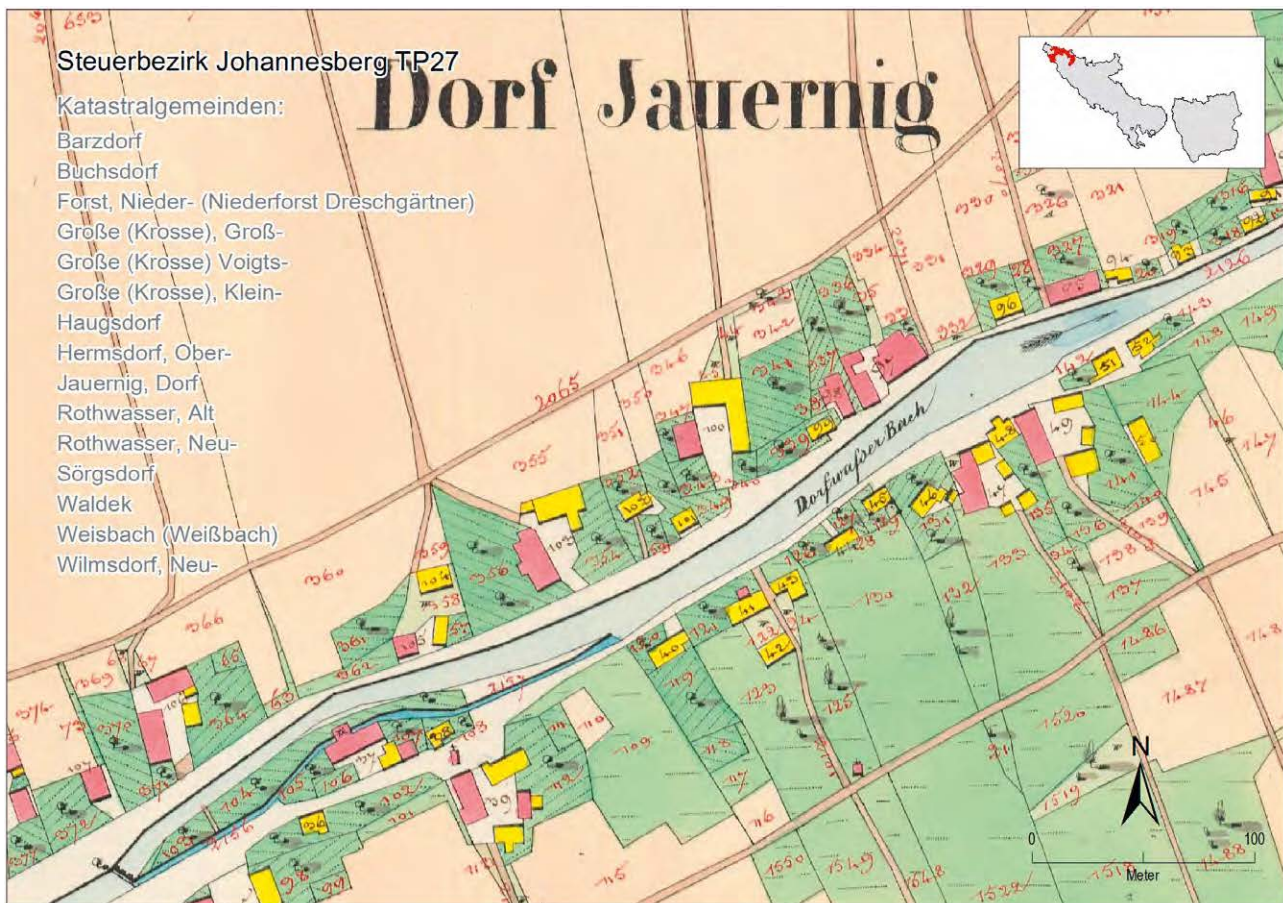
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 309,93; Äcker - Einzige/I. Klasse: 35,02; Wiesen: 15,51; Gärten: 4,96; Hutweiden: 5,32; Hochwald: 65,54; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 65,54; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 15,40; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 2,59; Summa der produktiven Fläche: 403,85; Summa außer Kultur: 8,07; Hauptsumma: 411,91

Reinertrag (in fl.): Äcker: 4119,30; Äcker - Einzige/I. Klasse: 679,53; Wiesen: 243,10; Gärten: 96,32; Hutweiden: 15,40; Hochwald: 250,10; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 250,10; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 75,83; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 36,02; Summa der produktiven Fläche: 4760,23; Hauptsumma: 4760,23

Parzellen-Anzahl: 561

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 249,12; Rustikal: 162,80



Steuerbezirk Johannesburg (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP27

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 1629; Wohnparteien/Familien: 2703; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 5814; weiblich: 6372; Zusammen: 12186

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 700; Gewerbe: 265; Landwirtschaft und Gewerbe: 9; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 8; Staats- und anderer Dienst: 12; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 1608; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 547; Stiere: 60; Ochsen: 209; Kühe: 2660; Jungvieh/-rinder: 1096; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 3314; gemeine Schafe: 180; Schafe gesamt: 3644; Ziegen: 109; Schweine: 1870

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 53; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 58; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 153; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 112; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 25

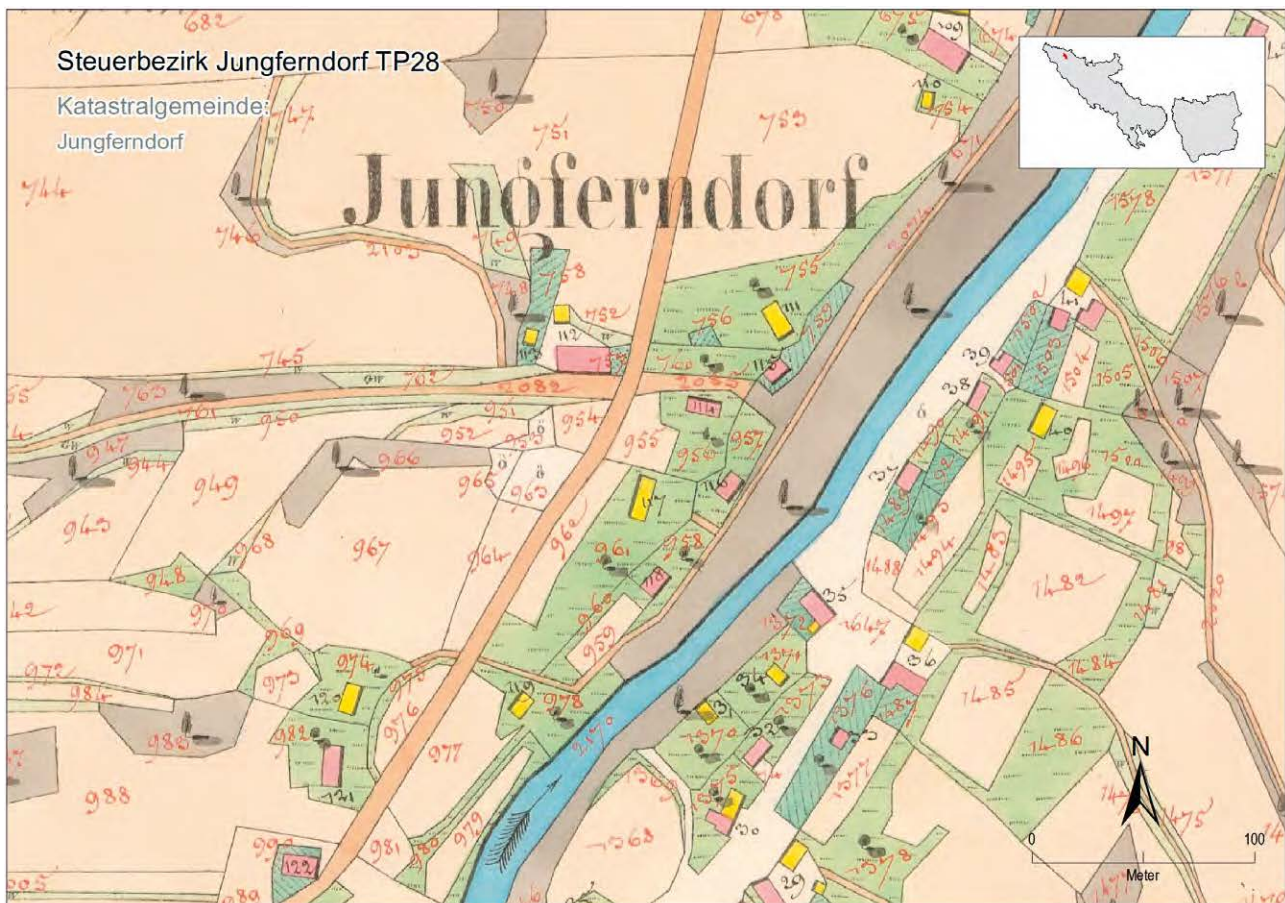
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 7398,05; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2830,30; Wiesen: 1127,01; Gärten: 146,31; Hutweiden: 371,22; Hochwald: 4629,99; Niederwald: 406,84; Hoch-/Niederwald: 5036,83; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 3618,21; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 19,87; Trischfelder: 219,75; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 59,97; Summa der produktiven Fläche: 14379,01; Summa außer Kultur: 431,44; Hauptsumma: 14810,45

Reinertrag (in fl.): Äcker: 100085,98; Äcker - Einzige/I. Klasse: 53619,87; Wiesen: 13557,73; Gärten: 2621,93; Hutweiden: 830,73; Hochwald: 19368,37; Niederwald: 1721,50; Hoch-/Niederwald: 21089,87; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 16693,05; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 82,57; Trischfelder: 528,30; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 743,28; Summa der produktiven Fläche: 139540,40; Hauptsumma: 139540,40

Parzellen-Anzahl: 25491

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 4131,93; Rustikal: 10678,51



Steuerbezirk Jungferndorf (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP28

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 139; Wohnparteien/Familien: 219; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 449; weiblich: 505; Zusammen: 954

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 71; Gewerbe: 28; Landwirtschaft und Gewerbe: 0; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 119; Staats- und anderer Dienst: 1; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 26; Stiere: 0; Ochsen: 30; Kühe: 209; Jungvieh/-rinder: 48; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 900; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 900; Ziegen: 25; Schweine: 160

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 12; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 6; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 6; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

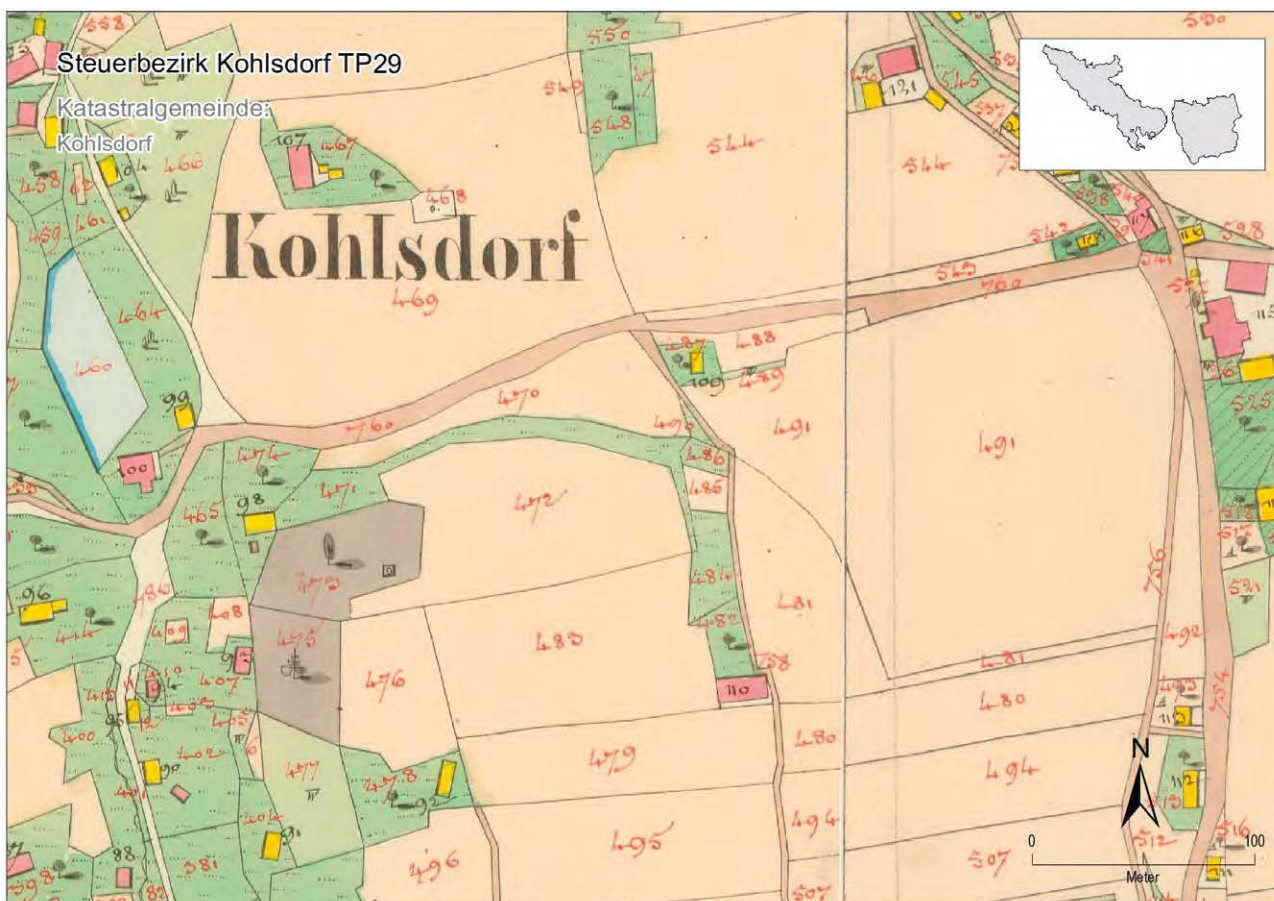
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 541,38; Äcker - Einzige/I. Klasse: 47,32; Wiesen: 122,31; Gärten: 13,74; Hutweiden: 21,83; Hochwald: 134,67; Niederwald: 203,50; Hoch-/Niederwald: 338,17; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 273,44; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 5,27; Summa der produktiven Fläche: 1042,70; Summa außer Kultur: 37,94; Hauptsumma: 1080,64

Reinertrag (in fl.): Äcker: 4879,52; Äcker - Einzige/I. Klasse: 835,92; Wiesen: 1244,50; Gärten: 266,65; Hutweiden: 47,42; Hochwald: 570,82; Niederwald: 825,13; Hoch-/Niederwald: 1395,95; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1189,75; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 59,55; Summa der produktiven Fläche: 7893,58; Hauptsumma: 7893,58

Parzellen-Anzahl: 2609

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 467,42; Rustikal: 613,22



Steuerbezirk Kohlsdorf (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP29

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 159; Wohnparteien/Familien: 242; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 504; weiblich: 588; Zusammen: 1092

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 167; Gewerbe: 8; Landwirtschaft und Gewerbe: 9; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 1; Staats- und anderer Dienst: 1; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 56; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Ziegen: 19; Schweine: 134

Viehstand: Pferde: 2; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 109; Jungvieh/-rinder: 42; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 19; Schweine: 134

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 1; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 1; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

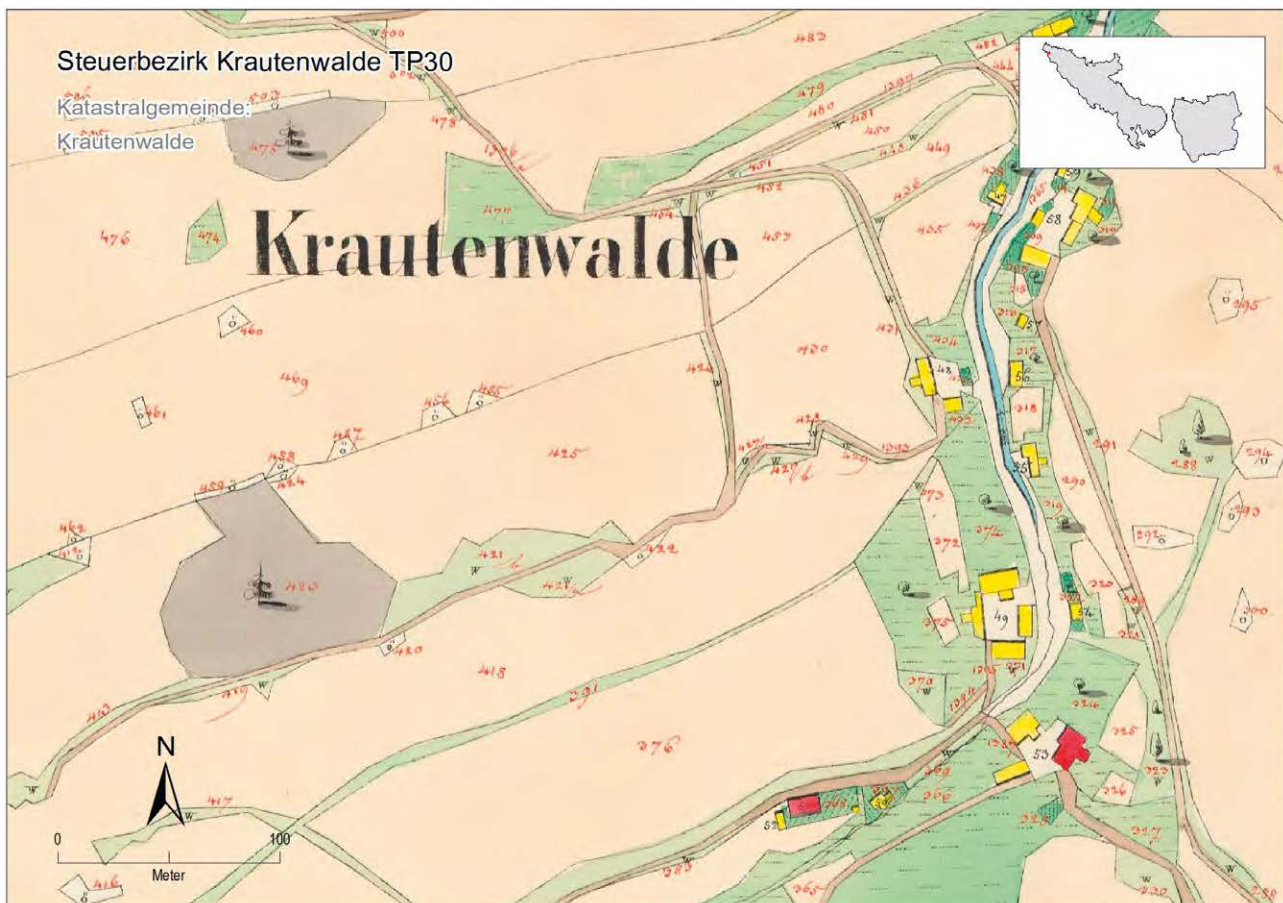
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 240,17; Äcker - Einzige/I. Klasse: 35,76; Wiesen: 14,14; Gärten: 4,48; Hutweiden: 8,81; Hochwald: 2,63; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 2,63; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 2,63; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 3,40; Summa der produktiven Fläche: 273,62; Summa außer Kultur: 9,28; Hauptsumma: 282,91

Reinertrag (in fl.): Äcker: 2805,92; Äcker - Einzige/I. Klasse: 652,48; Wiesen: 164,30; Gärten: 81,77; Hutweiden: 19,13; Hochwald: 12,20; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 12,20; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 12,20; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 42,30; Summa der produktiven Fläche: 3125,62; Hauptsumma: 3125,62

Parzellen-Anzahl: 998

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 219,68; Rustikal: 63,23



Steuerbezirk Krautenwalde (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP30

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 85; Wohnparteien/Familien: 138; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 245; weiblich: 314; Zusammen: 559

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 67; Gewerbe: 6; Landwirtschaft und Gewerbe: 6; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 1; Staats- und anderer Dienst: 2; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 56; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 14; Stiere: 1; Ochsen: 13; Kühe: 99; Jungvieh/-rinder: 0; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 75; Schafe gesamt: 204; Ziegen: 23; Schweine: 0

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 9; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 17; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 4; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 1; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 0

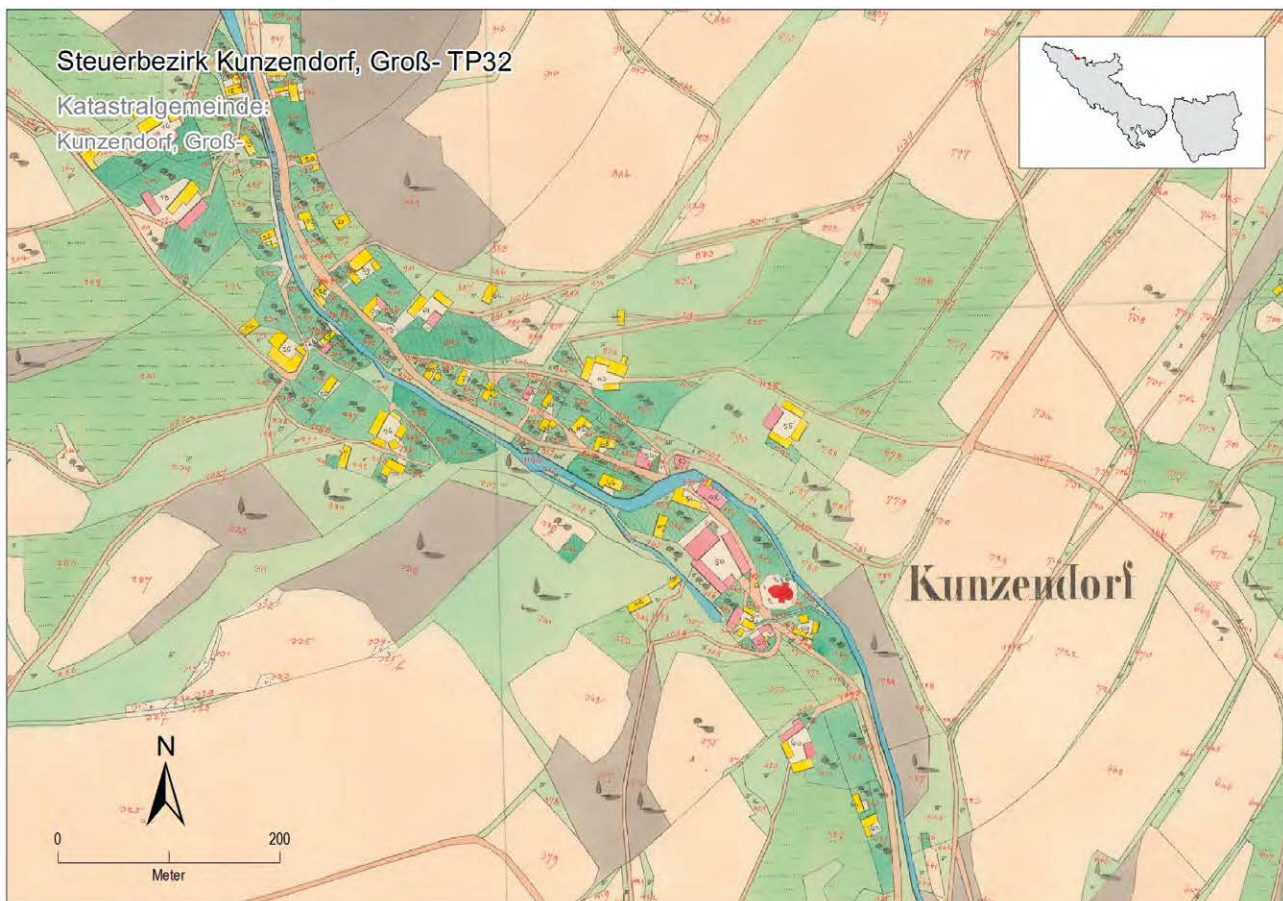
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 305,15; Äcker - Einzige/I. Klasse: 52,19; Wiesen: 42,92; Gärten: 1,09; Hutweiden: 45,99; Hochwald: 193,31; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 193,31; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 193,31; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 46,05; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 2,15; Summa der produktiven Fläche: 636,65; Summa außer Kultur: 16,97; Hauptsumma: 653,62

Reinertrag (in fl.): Äcker: 1373,33; Äcker - Einzige/I. Klasse: 347,67; Wiesen: 297,45; Gärten: 9,77; Hutweiden: 59,93; Hochwald: 615,85; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 615,85; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 615,85; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 93,35; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 8,70; Summa der produktiven Fläche: 2458,38; Hauptsumma: 2458,38

Parzellen-Anzahl: 1613

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 353,09; Rustikal: 300,53



Steuerbezirk Kunzendorf, Groß- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP32

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 167; Wohnparteien/Familien: 279; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 606; weiblich: 653; Zusammen: 1259

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 155; Gewerbe: 25; Landwirtschaft und Gewerbe: 20; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 12; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 32; Stiere: 4; Ochsen: 24; Kühe: 194; Jungvieh/-rinder: 64; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 500; Schafe gesamt: 500; Ziegen: 10; Schweine: 190

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 3; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 5; Zweidrittel: 1; Fünftachtel: 0; Halb: 18; Dreiachtel: 2; Eindrittel: 5; Einviertel: 2; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 545,86; Äcker - Einzige/I. Klasse: 152,87; Wiesen: 31,88; Gärten: 30,37; Hutweiden: 17,16; Hochwald: 119,69; Niederwald: 191,16; Hoch-/Niederwald: 310,84; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 180,85; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 4,93; Summa der produktiven Fläche: 941,04; Summa außer Kultur: 42,74; Hauptsumma: 983,78

Reinertrag (in fl.): Äcker: 6624,70; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2700,80; Wiesen: 387,63; Gärten: 609,38; Hutweiden: 42,25; Hochwald: 554,62; Niederwald: 919,03; Hoch-/Niederwald: 1473,65; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 908,92; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 58,55; Summa der produktiven Fläche: 9196,17; Hauptsumma: 9196,17

Parzellen-Anzahl: 1801

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 265,30; Rustikal: 718,51



Steuerbezirk Kyowitz (Kiowitz) (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP33

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 226; Wohnparteien/Familien: 379; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 892; weiblich: 990; Zusammen: 1882

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 116; Gewerbe: 10; Landwirtschaft und Gewerbe: 13; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 8; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 232; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 103; Stiere: 0; Ochsen: 158; Kühe: 283; Jungvieh/-rinder: 131; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1780; gemeine Schafe: 570; Schafe gesamt: 2350; Ziegen: 0; Schweine: 510

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 10; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 32; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 3

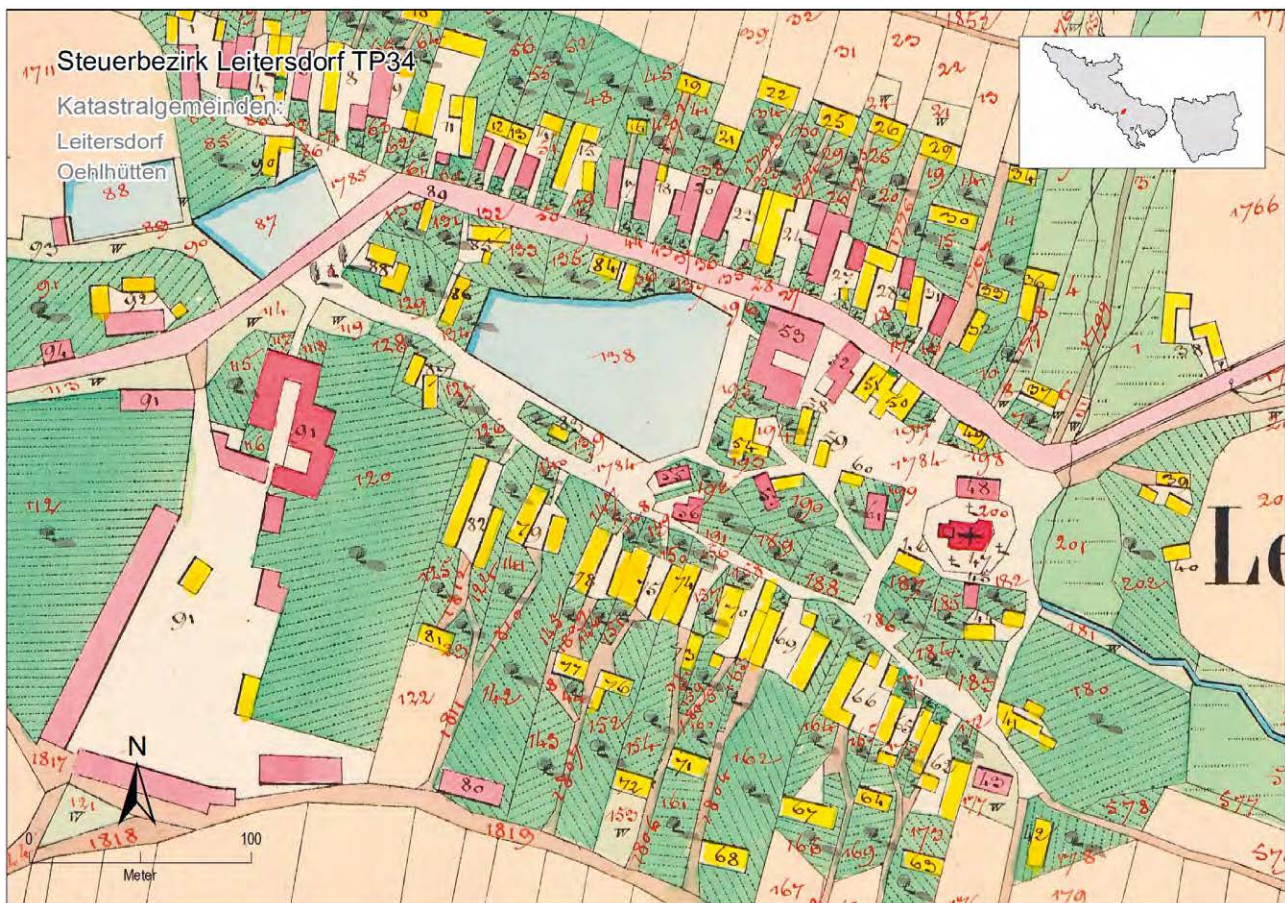
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1455,84; Äcker - Einzige/I. Klasse: 207,65; Wiesen: 136,01; Gärten: 21,53; Hutweiden: 220,43; Hochwald: 1055,87; Niederwald: 281,46; Hoch-/Niederwald: 1337,33; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 801,93; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 14,89; Summa der produktiven Fläche: 3186,02; Summa außer Kultur: 72,41; Hauptsumma: 3258,43

Reinertrag (in fl.): Äcker: 9339,23; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2564,40; Wiesen: 1724,73; Gärten: 270,75; Hutweiden: 552,55; Hochwald: 4591,42; Niederwald: 1235,28; Hoch-/Niederwald: 5826,70; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 3775,58; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 104,38; Summa der produktiven Fläche: 17818,35; Hauptsumma: 17818,35

Parzellen-Anzahl: 7797

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1864,97; Rustikal: 1393,46



Steuerbezirk Leitersdorf (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP34

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 140; Wohnparteien/Familien: 217; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 439; weiblich: 489; Zusammen: 928

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 82; Gewerbe: 18; Landwirtschaft und Gewerbe: 8; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 3; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 106; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 101; Stiere: 3; Ochsen: 5; Kühe: 287; Jungvieh/-rinder: 166; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 769; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 769; Ziegen: 0; Schweine: 166

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 9; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 29; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 7; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

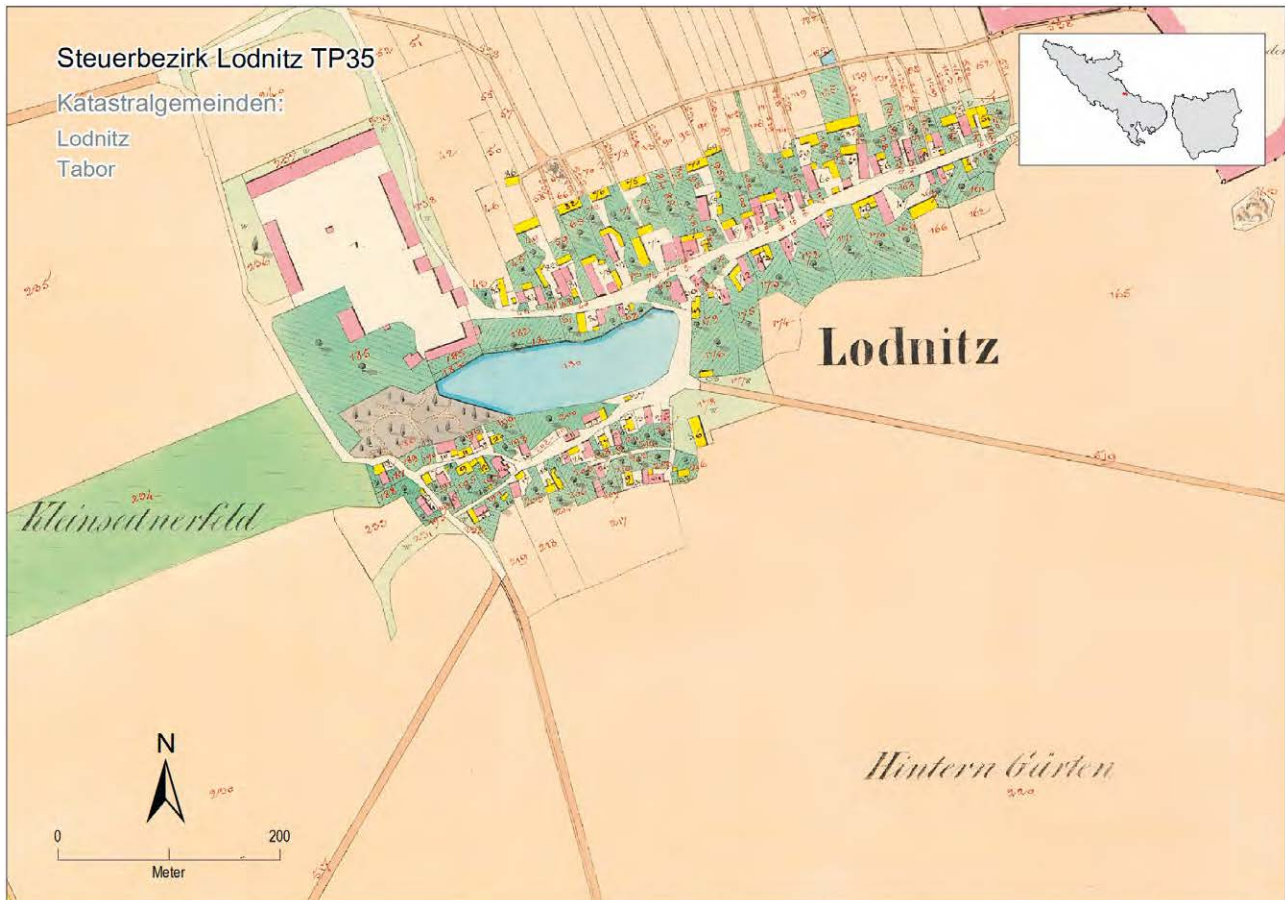
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 778,88; Äcker - Einzige/I. Klasse: 164,97; Wiesen: 99,60; Gärten: 16,95; Hutweiden: 85,14; Hochwald: 270,58; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 270,58; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 151,10; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 126,10; Hierzu die Bauarea: 8,08; Summa der produktiven Fläche: 1385,32; Summa außer Kultur: 37,71; Hauptsumma: 1423,03

Reinertrag (in fl.): Äcker: 9411,05; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2857,83; Wiesen: 1442,38; Gärten: 332,92; Hutweiden: 271,62; Hochwald: 938,15; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 938,15; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 592,12; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 511,30; Hierzu die Bauarea: 99,33; Summa der produktiven Fläche: 13006,75; Hauptsumma: 13006,75

Parzellen-Anzahl: 3948

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 441,60; Rustikal: 981,43



Steuerbezirk Lodnitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP35

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 92; Wohnparteien/Familien: 148; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 364; weiblich: 376; Zusammen: 740

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 55; Gewerbe: 14; Landwirtschaft und Gewerbe: 7; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 10; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 62; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 45; Stiere: 0; Ochsen: 1; Kühe: 151; Jungvieh/-rinder: 66; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 2019; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 2019; Ziegen: 0; Schweine: 85

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 10; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

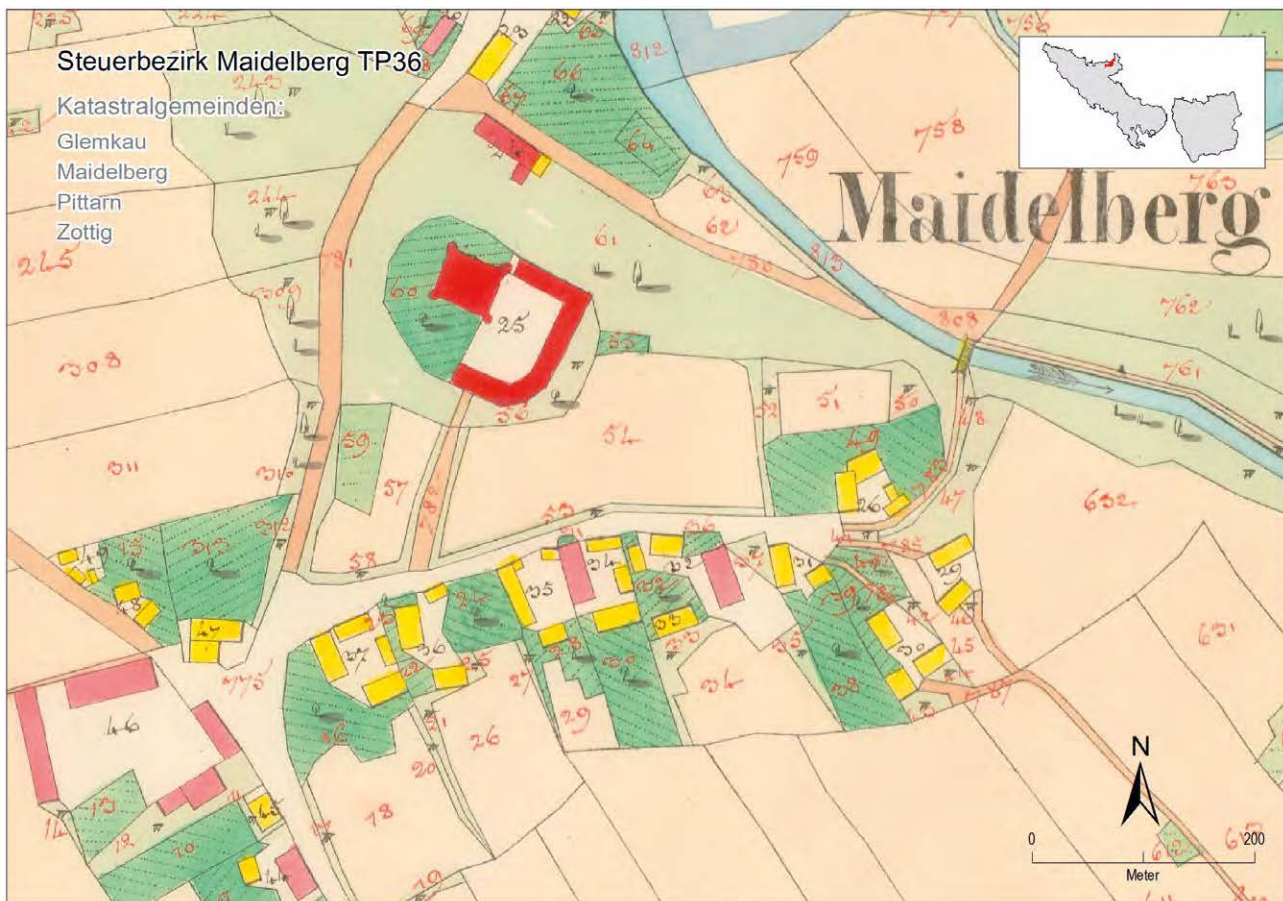
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 571,94; Äcker - Einzige/I. Klasse: 99,98; Wiesen: 14,42; Gärten: 8,28; Hutweiden: 8,05; Hochwald: 100,28; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 100,28; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 100,28; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 7,61; Summa der produktiven Fläche: 710,59; Summa außer Kultur: 15,01; Hauptsumma: 725,59

Reinertrag (in fl.): Äcker: 9880,77; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2325,13; Wiesen: 216,18; Gärten: 194,95; Hutweiden: 23,32; Hochwald: 406,58; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 406,58; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 406,58; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 135,08; Summa der produktiven Fläche: 10856,88; Hauptsumma: 10856,88

Parzellen-Anzahl: 847

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 508,00; Rustikal: 217,59



Steuerbezirk Maidelberg (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP36

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 315; Wohnparteien/Familien: 616; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1349; weiblich: 1405; Zusammen: 2754

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 170; Gewerbe: 28; Landwirtschaft und Gewerbe: 52; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 20; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 346; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 166; Stiere: 0; Ochsen: 6; Kühe: 388; Jungvieh/-rinder: 115; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 2392; gemeine Schafe: 50; Schafe gesamt: 2442; Ziegen: 0; Schweine: 284

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 31; Siebenachtel: 32; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 16; Zweidrittel: 0; Fünftel: 9; Halb: 4; Dreiachtel: 2; Eindrittel: 0; Einviertel: 22; Einfüntel: 0; Einachtel: 42; Einsechstel: 0; Einsehntel: 7

Anzahl der Herrschaften: 4

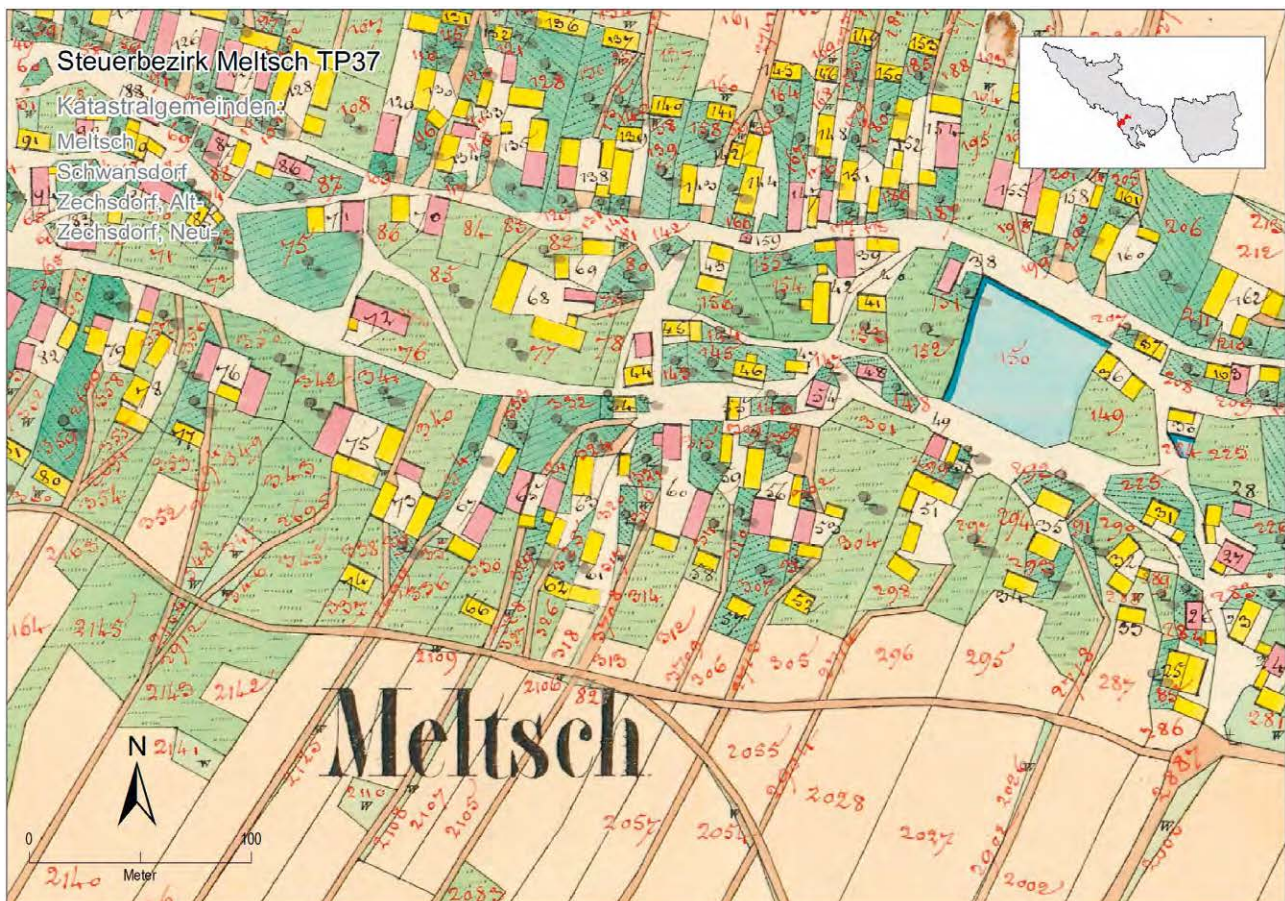
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1798,75; Äcker - Einzige/I. Klasse: 472,72; Wiesen: 195,40; Gärten: 23,23; Hutweiden: 88,50; Hochwald: 351,77; Niederwald: 214,91; Hoch-/Niederwald: 566,68; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 566,68; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 59,55; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 14,35; Summa der produktiven Fläche: 2746,45; Summa außer Kultur: 80,60; Hauptsumma: 2827,05

Reinertrag (in fl.): Äcker: 21772,93; Äcker - Einzige/I. Klasse: 9186,50; Wiesen: 2827,58; Gärten: 399,18; Hutweiden: 232,02; Hochwald: 1321,35; Niederwald: 887,40; Hoch-/Niederwald: 2208,75; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 2208,75; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 376,05; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 170,53; Summa der produktiven Fläche: 27987,05; Hauptsumma: 27987,05

Parzellen-Anzahl: 6724

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 810,40; Rustikal: 2016,65



Steuerbezirk Meltsch (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP37

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 399; Wohnparteien/Familien: 612; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1342; weiblich: 1440; Zusammen: 2782

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 230; Gewerbe: 59; Landwirtschaft und Gewerbe: 52; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 3; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 7; Taglohn und andere Erwerbe: 261; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 51; Stiere: 0; Ochsen: 312; Kühe: 689; Jungvieh/-rinder: 390; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 431; gemeine Schafe: 109; Schafe gesamt: 1252; Ziegen: 0; Schweine: 470

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 57; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 32; Zweidrittel: 0; Fünftel: 0; Halb: 2; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 4

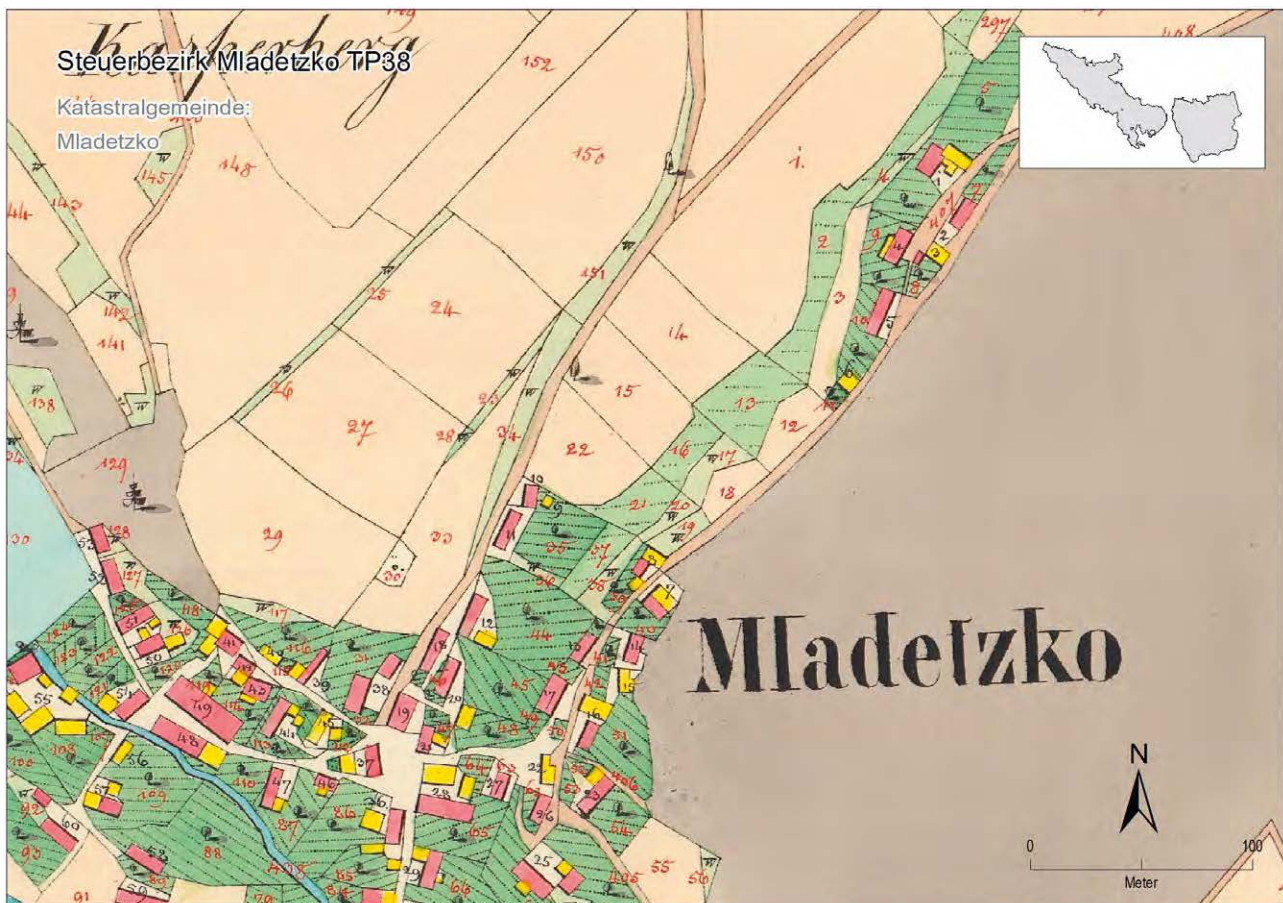
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 2555,10; Äcker - Einzige/I. Klasse: 411,64; Wiesen: 587,51; Gärten: 16,26; Hutweiden: 204,67; Hochwald: 879,44; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 879,44; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 424,80; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 264,35; Hierzu die Bauarea: 21,86; Summa der produktiven Fläche: 4529,20; Summa außer Kultur: 103,93; Hauptsumma: 4633,13

Reinertrag (in fl.): Äcker: 20177,02; Äcker - Einzige/I. Klasse: 5404,82; Wiesen: 6985,47; Gärten: 206,38; Hutweiden: 453,53; Hochwald: 3163,18; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 3163,18; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1721,07; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 918,73; Hierzu die Bauarea: 196,13; Summa der produktiven Fläche: 32100,45; Hauptsumma: 32100,45

Parzellen-Anzahl: 8468

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1212,95; Rustikal: 3460,32



Steuerbezirk Mladetzko (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP38

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 54; Wohnparteien/Familien: 75; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 160; weiblich: 177; Zusammen: 337

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 50; Gewerbe: 5; Landwirtschaft und Gewerbe: 7; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 13; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 13; Stiere: 0; Ochsen: 8; Kühe: 84; Jungvieh/-rinder: 34; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 340; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 340; Ziegen: 13; Schweine: 17

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

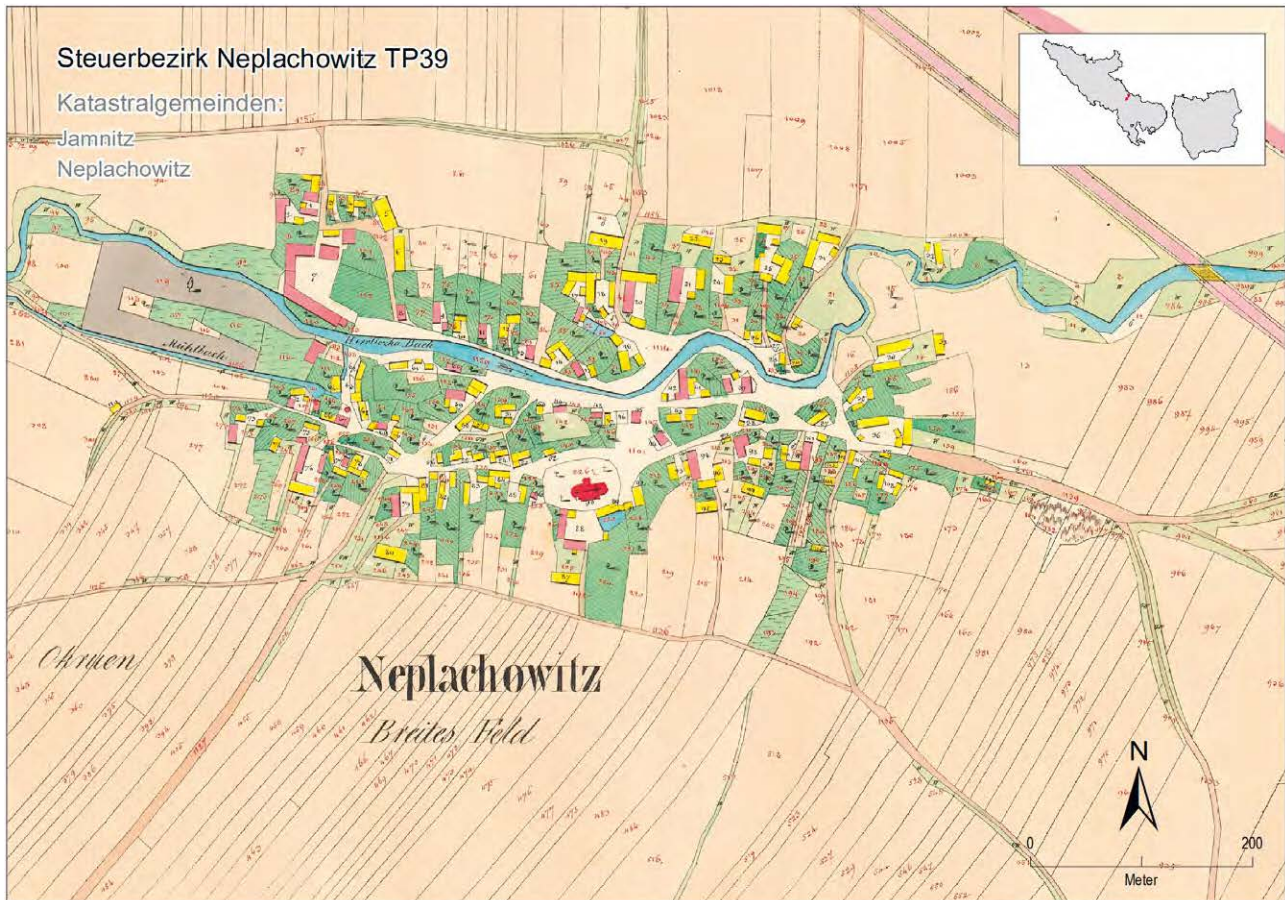
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 191,11; Äcker - Einzige/I. Klasse: 57,91; Wiesen: 21,39; Gärten: 3,80; Hutweiden: 14,77; Hochwald: 38,11; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 38,11; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 38,11; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 2,15; Summa der produktiven Fläche: 271,33; Summa außer Kultur: 6,16; Hauptsumma: 277,49

Reinertrag (in fl.): Äcker: 2676,05; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1140,43; Wiesen: 438,53; Gärten: 74,83; Hutweiden: 42,77; Hochwald: 187,63; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 187,63; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 187,63; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 28,63; Summa der produktiven Fläche: 3448,45; Hauptsumma: 3448,45

Parzellen-Anzahl: 529

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 277,49; Rustikal: 0,00



Steuerbezirk Neplachowitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP39

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 140; Wohnparteien/Familien: 221; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 517; weiblich: 557; Zusammen: 1074

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 96; Gewerbe: 4; Landwirtschaft und Gewerbe: 30; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 3; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 88; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 55; Stiere: 0; Ochsen: 7; Kühe: 217; Jungvieh/-rinder: 36; halbveredelte Schafe: 556; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 556; Ziegen: 3; Schweine: 110

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 19; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 1; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsehntel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 841,73; Äcker - Einzige/I. Klasse: 245,52; Wiesen: 26,16; Gärten: 12,79; Hutweiden: 30,43; Hochwald: 110,53; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 110,53; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 110,53; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 7,52; Summa der produktiven Fläche: 1029,17; Summa außer Kultur: 21,91; Hauptsumma: 1051,07

Reinertrag (in fl.): Äcker: 13894,45; Äcker - Einzige/I. Klasse: 5599,63; Wiesen: 403,40; Gärten: 300,72; Hutweiden: 88,15; Hochwald: 448,17; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 448,17; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 448,17; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 122,10; Summa der produktiven Fläche: 15256,98; Hauptsumma: 15256,98

Parzellen-Anzahl: 2335

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 353,49; Rustikal: 697,71



Steuerbezirk Odrau (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP40

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten der Summarischen Wiederholung von TP40 KG188 Dörfel fehlen

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 1269; Wohnparteien/Familien: 2229; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 4771; weiblich: 5217; Zusammen: 9988

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 832; Gewerbe: 240; Landwirtschaft und Gewerbe: 187; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 15; Privatdienst: 3; Staats- und Privatdienst: 13; Taglohn und andere Erwerbe: 939; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 425; Stiere: 0; Ochsen: 402; Kühe: 1780; Jungvieh/-rinder: 517; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 861; gemeine Schafe: 90; Schafe gesamt: 4280; Ziegen: 0; Schweine: 1945

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 211; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 8; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 70; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 16

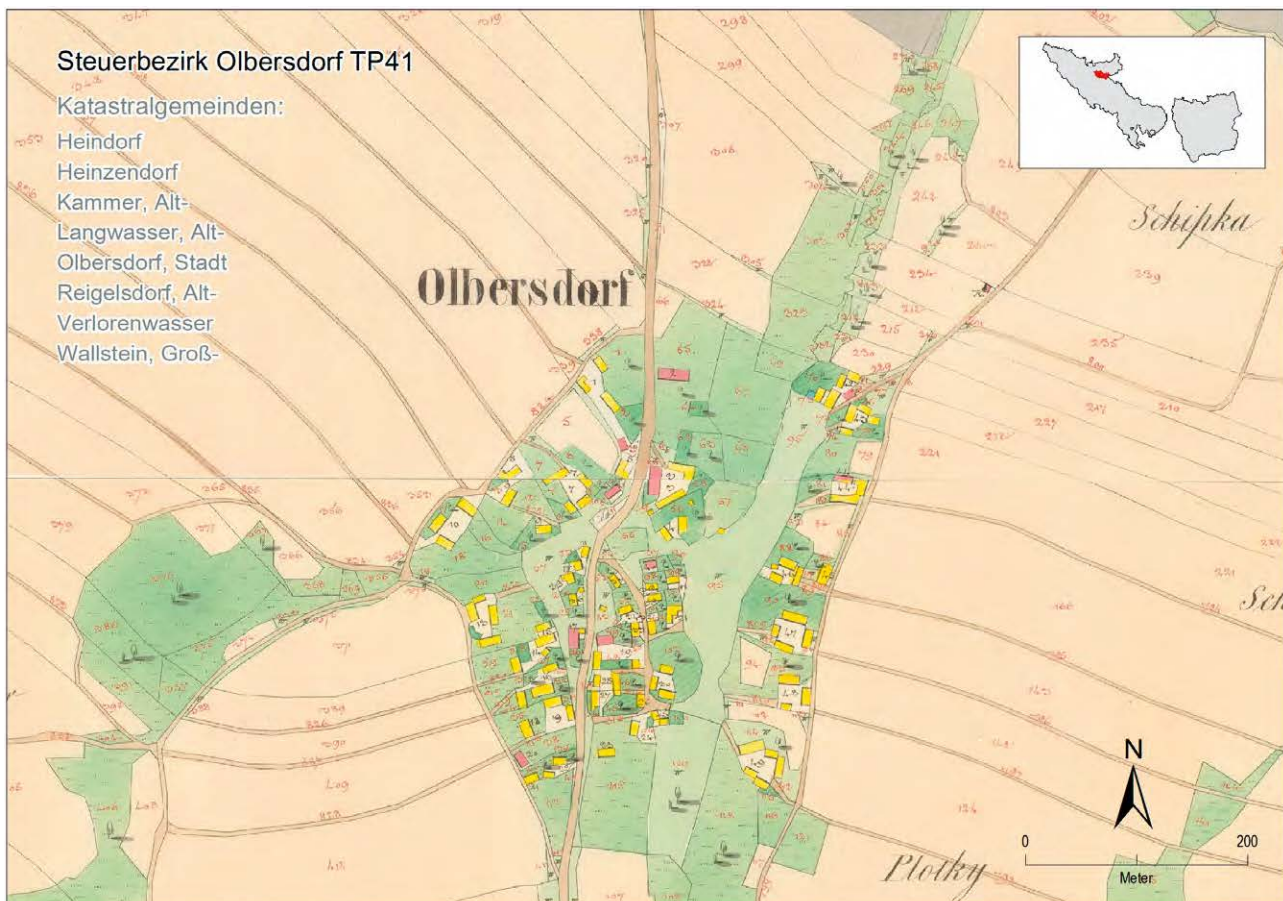
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 5030,12; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1096,57; Wiesen: 1144,60; Gärten: 104,54; Hutweiden: 507,87; Hochwald: 2289,07; Niederwald: 274,92; Hoch-/Niederwald: 2563,99; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1392,14; Äcker mit Obstbäumen: 60,25; Weiden mit Obstbäumen: 8,47; Wiesen mit Holznutzen: 37,20; Hutweiden mit Holznutzen: 62,65; Trischfelder: 59,53; Brände: 139,53; Hierzu die Bauarea: 60,98; Summa der produktiven Fläche: 9779,73; Summa außer Kultur: 357,32; Hauptsumma: 10137,05

Reinertrag (in fl.): Äcker: 59940,63; Äcker - Einzige/I. Klasse: 20031,48; Wiesen: 15218,80; Gärten: 2312,17; Hutweiden: 1565,78; Hochwald: 9255,32; Niederwald: 985,03; Hoch-/Niederwald: 10240,35; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 6292,05; Äcker mit Obstbäumen: 1127,23; Weiden mit Obstbäumen: 38,47; Wiesen mit Holznutzen: 255,20; Hutweiden mit Holznutzen: 228,85; Trischfelder: 189,65; Brände: 565,75; Hierzu die Bauarea: 840,85; Summa der produktiven Fläche: 92523,73; Hauptsumma: 92523,73

Parzellen-Anzahl: 21008

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 2074,12; Rustikal: 8062,55



Steuerbezirk Olbersdorf (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP41

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 814; Wohnparteien/Familien: 1491; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 3184; weiblich: 3547; Zusammen: 6731

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 284; Gewerbe: 139; Landwirtschaft und Gewerbe: 100; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 19; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 949; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 127; Stiere: 0; Ochsen: 193; Kühe: 1323; Jungvieh/-rinder: 320; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 2250; gemeine Schafe: 190; Schafe gesamt: 2440; Ziegen: 0; Schweine: 591

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 20; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 12; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 8; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 43; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 8

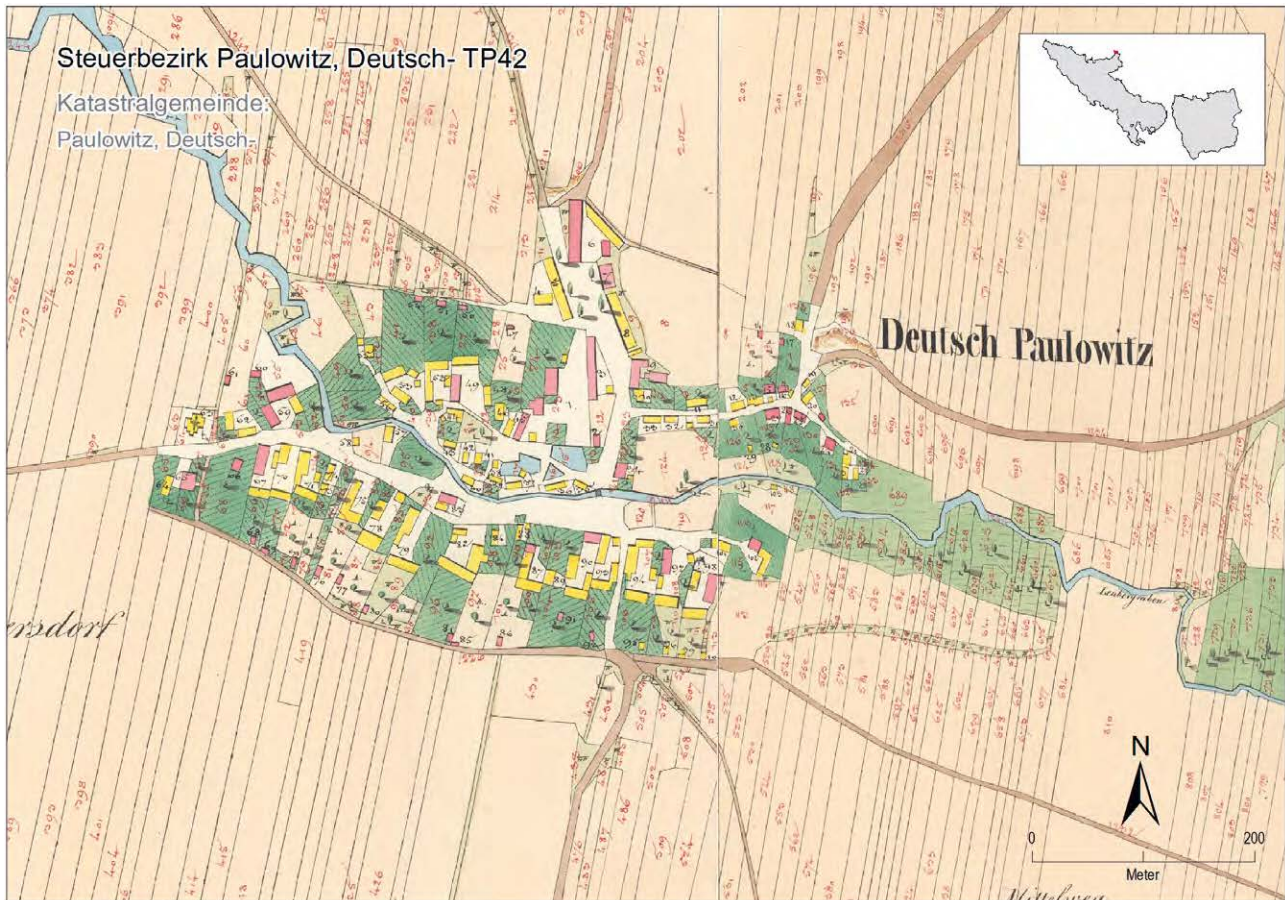
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 2980,38; Äcker - Einzige/I. Klasse: 455,94; Wiesen: 374,21; Gärten: 67,02; Hutweiden: 270,33; Hochwald: 1693,68; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 1693,68; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 877,20; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 36,02; Summa der produktiven Fläche: 5421,64; Summa außer Kultur: 300,67; Hauptsumma: 5722,30

Reinertrag (in fl.): Äcker: 24734,33; Äcker - Einzige/I. Klasse: 6888,33; Wiesen: 5659,58; Gärten: 1117,85; Hutweiden: 502,80; Hochwald: 6237,00; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 6237,00; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 3607,87; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 363,83; Summa der produktiven Fläche: 38615,40; Hauptsumma: 38615,40

Parzellen-Anzahl: 10910

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1965,06; Rustikal: 3757,31



Steuerbezirk Paulowitz, Deutsch- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP42

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 79; Wohnparteien/Familien: 118; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 289; weiblich: 285; Zusammen: 574

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 30; Gewerbe: 3; Landwirtschaft und Gewerbe: 6; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 4; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 75; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 72; Stiere: 0; Ochsen: 0; Kühe: 115; Jungvieh/-rinder: 67; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 550; gemeine Schafe: 72; Schafe gesamt: 622; Ziegen: 0; Schweine: 117

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 4; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 12; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 4; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

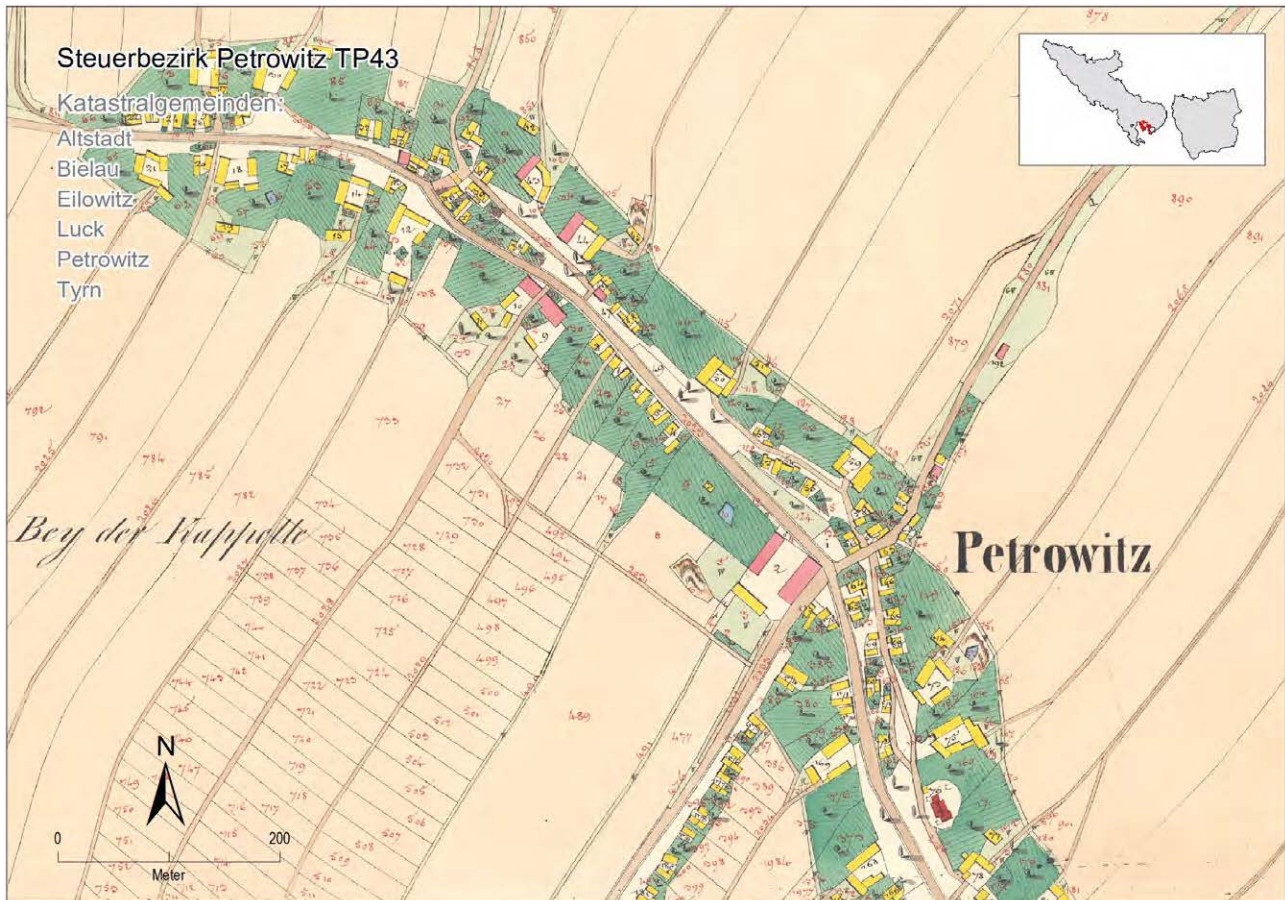
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 532,40; Äcker - Einzige/I. Klasse: 101,20; Wiesen: 22,53; Gärten: 8,32; Hutweiden: 4,15; Hochwald: 0,00; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 0,00; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 52,48; Hutweiden mit Holznutzen: 6,07; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 4,84; Summa der produktiven Fläche: 630,79; Summa außer Kultur: 20,33; Hauptsumma: 651,11

Reinertrag (in fl.): Äcker: 9186,63; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2256,75; Wiesen: 401,98; Gärten: 185,48; Hutweiden: 24,02; Hochwald: 0,00; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 0,00; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 989,52; Hutweiden mit Holznutzen: 38,70; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 79,92; Summa der produktiven Fläche: 10906,25; Hauptsumma: 10906,25

Parzellen-Anzahl: 1403

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 181,90; Rustikal: 469,22



Steuerbezirk Petrowitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP43

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 657; Wohnparteien/Familien: 1062; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 2278; weiblich: 2625; Zusammen: 4903

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 234; Gewerbe: 22; Landwirtschaft und Gewerbe: 45; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 4; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 6; Taglohn und andere Erwerbe: 751; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 328; Stiere: 0; Ochsen: 141; Kühe: 1220; Jungvieh/-rinder: 450; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 1265; Ziegen: 0; Schweine: 950

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 25; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 42; Zweidrittel: 0; Fünftel: 0; Halb: 52; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 7

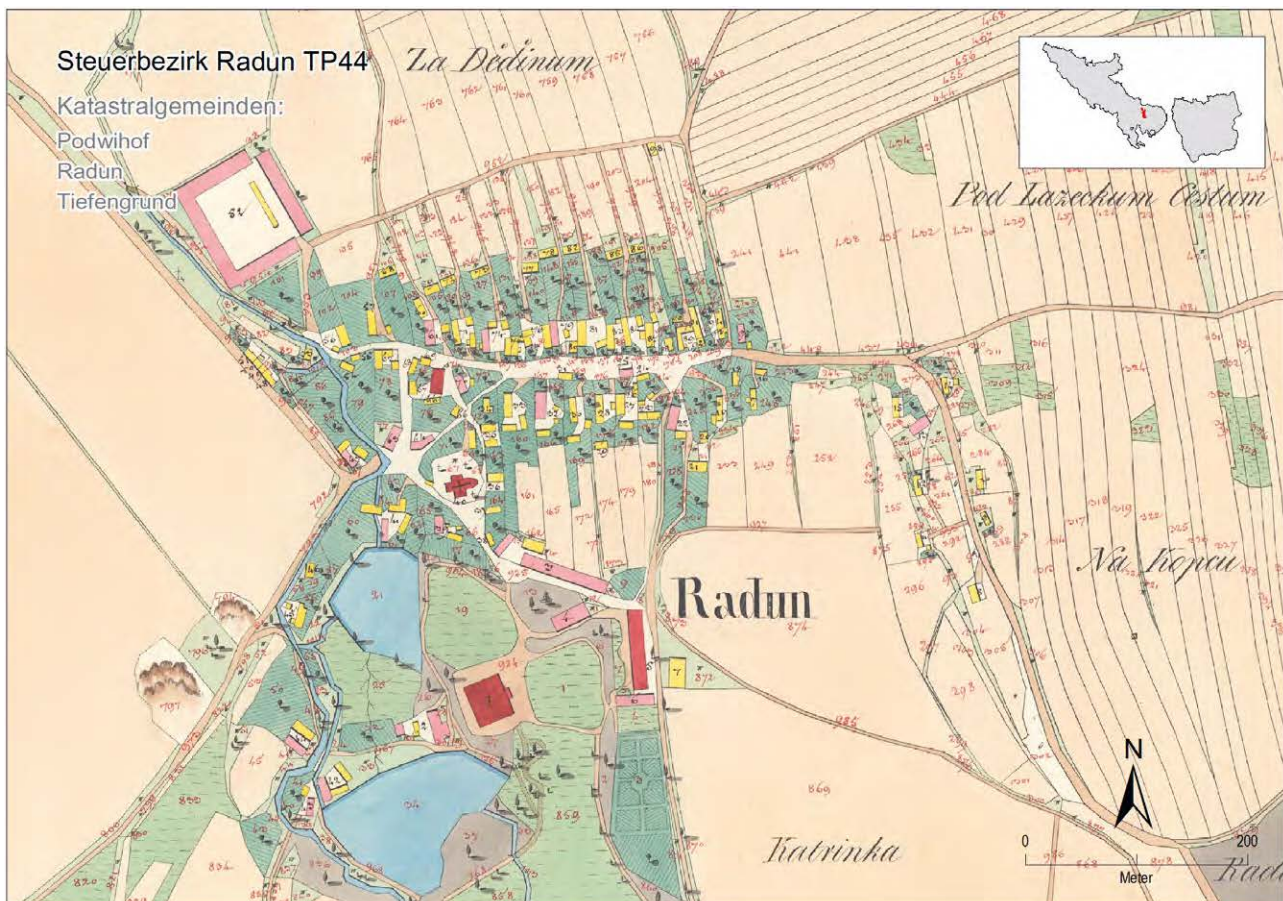
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 3244,36; Äcker - Einzige/I. Klasse: 510,50; Wiesen: 495,28; Gärten: 72,81; Hutweiden: 336,17; Hochwald: 880,82; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 880,82; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 370,75; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 258,69; Trischfelder: 44,30; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 31,20; Summa der produktiven Fläche: 5363,62; Summa außer Kultur: 179,45; Hauptsumma: 5543,07

Reinertrag (in fl.): Äcker: 35117,12; Äcker - Einzige/I. Klasse: 10478,57; Wiesen: 9442,52; Gärten: 1496,08; Hutweiden: 746,77; Hochwald: 3069,25; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 3069,25; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1537,83; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 716,03; Trischfelder: 128,28; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 421,03; Summa der produktiven Fläche: 51137,08; Hauptsumma: 51137,08

Parzellen-Anzahl: 18511

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1124,67; Rustikal: 4418,39



Steuerbezirk Radun (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP44

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 185; Wohnparteien/Familien: 326; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 684; weiblich: 848; Zusammen: 1532

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 138; Gewerbe: 70; Landwirtschaft und Gewerbe: 23; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 1; Staats- und Privatdienst: 6; Taglohn und andere Erwerbe: 88; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 111; Stiere: 0; Ochsen: 88; Kühe: 314; Jungvieh/-rinder: 75; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1964; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 1964; Ziegen: 0; Schweine: 600

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 23; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 16; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 3

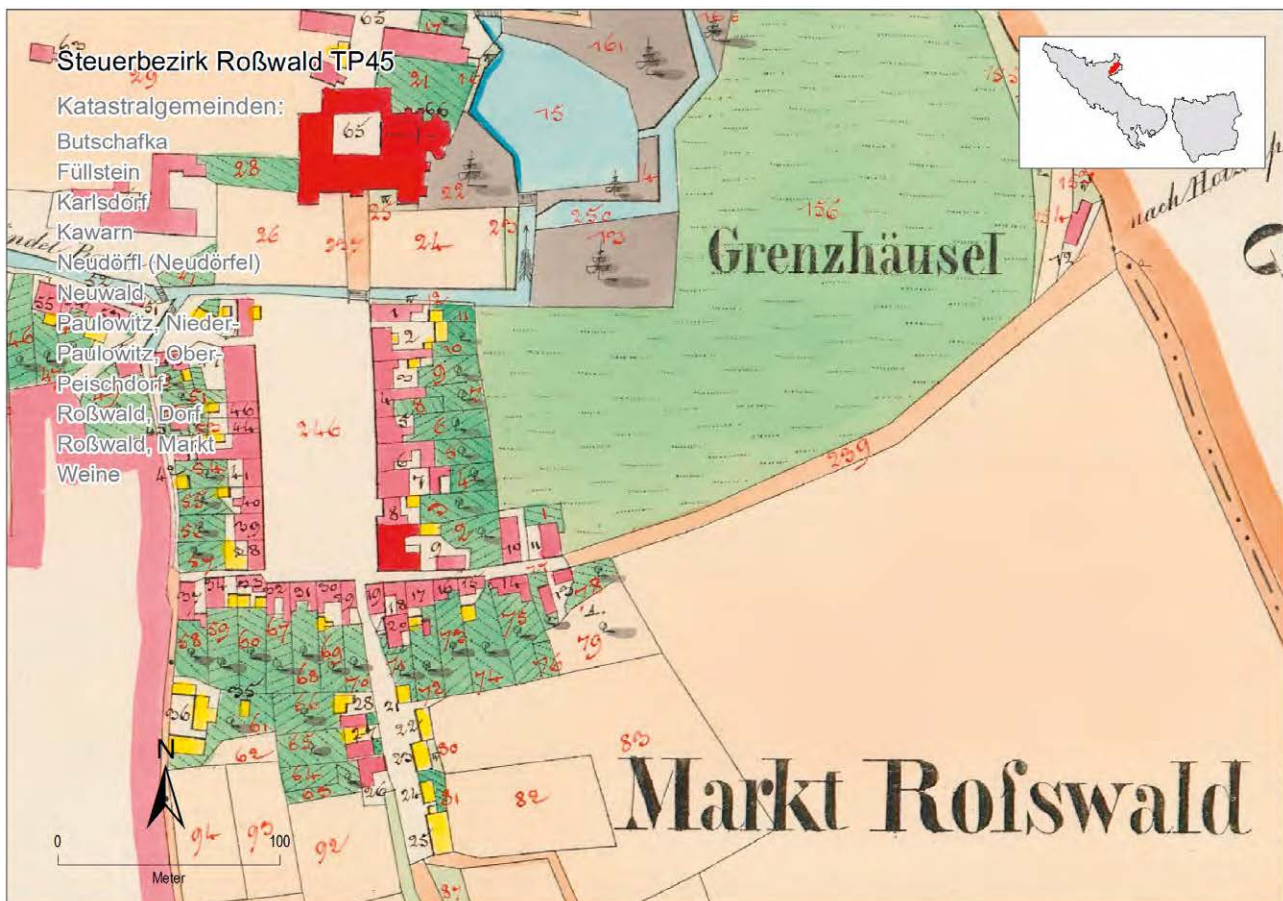
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 946,34; Äcker - Einzige/I. Klasse: 175,28; Wiesen: 117,83; Gärten: 14,86; Hutweiden: 102,80; Hochwald: 1121,76; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 1121,76; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 489,07; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 12,41; Summa der produktiven Fläche: 2316,01; Summa außer Kultur: 53,26; Hauptsumma: 2369,27

Reinertrag (in fl.): Äcker: 10087,47; Äcker - Einzige/I. Klasse: 3277,15; Wiesen: 1501,80; Gärten: 265,72; Hutweiden: 334,58; Hochwald: 5526,77; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 5526,77; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 2795,08; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 147,65; Summa der produktiven Fläche: 17863,98; Hauptsumma: 17863,98

Parzellen-Anzahl: 4279

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1383,75; Rustikal: 985,52



Steuerbezirk Roßwald (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP45

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 664; Wohnparteien/Familien: 1122; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 2547; weiblich: 2735; Zusammen: 5282

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 403; Gewerbe: 136; Landwirtschaft und Gewerbe: 96; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 20; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 467; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 216; Stiere: 0; Ochsen: 19; Kühe: 1002; Jungvieh/-rinder: 330; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1594; gemeine Schafe: 670; Schafe gesamt: 2264; Ziegen: 12; Schweine: 647

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 31; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 3; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 58; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 40; Einfunftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 12

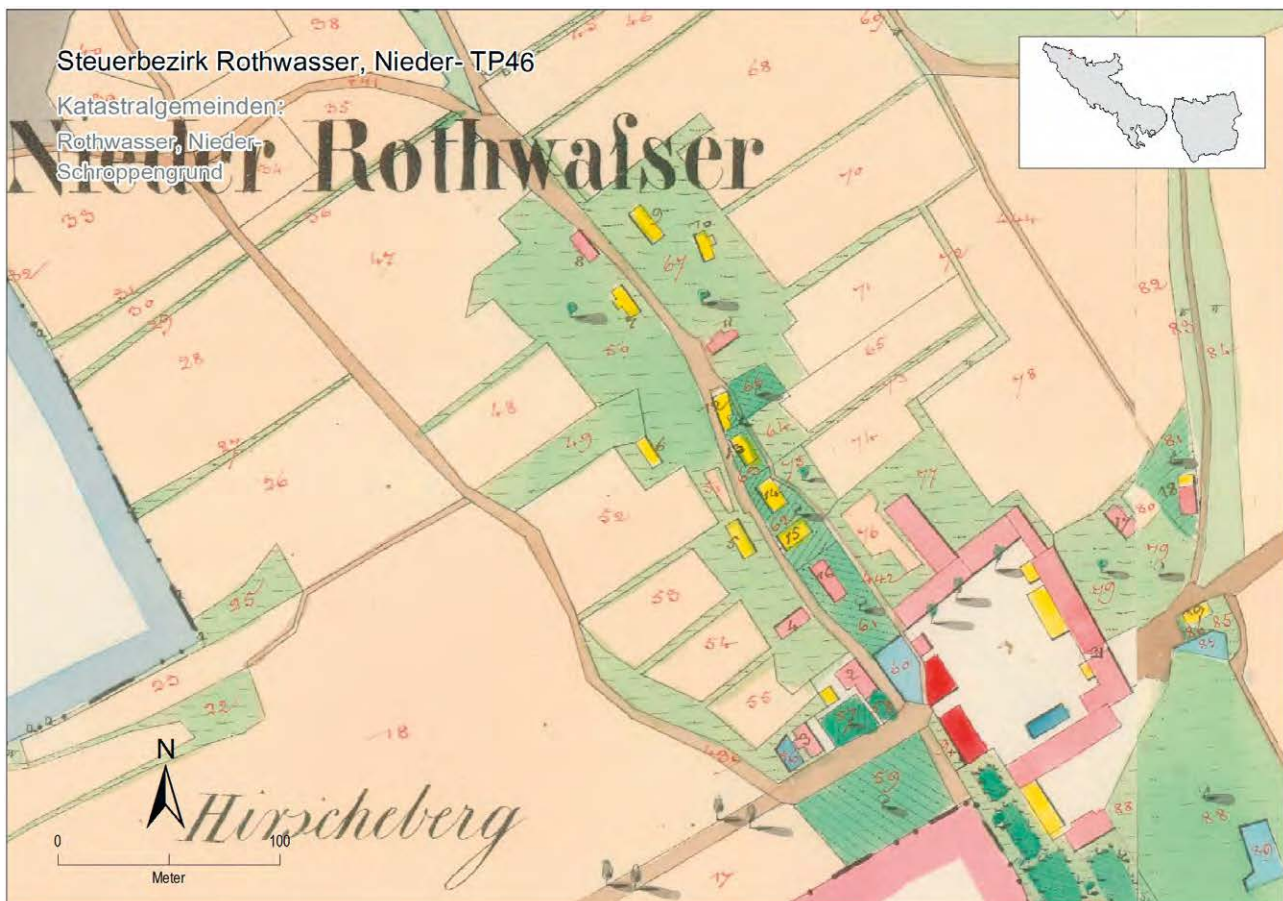
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 3099,23; Äcker - Einzige/I. Klasse: 751,95; Wiesen: 367,96; Gärten: 75,36; Hutweiden: 109,99; Hochwald: 238,58; Niederwald: 755,60; Hoch-/Niederwald: 994,19; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 850,45; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 62,86; Hutweiden mit Holznutzen: 18,75; Trischfelder: 16,99; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 34,04; Summa der produktiven Fläche: 4779,35; Summa außer Kultur: 145,62; Hauptsumma: 4924,98

Reinertrag (in fl.): Äcker: 39550,12; Äcker - Einzige/I. Klasse: 13777,80; Wiesen: 5751,52; Gärten: 1336,25; Hutweiden: 256,68; Hochwald: 1004,12; Niederwald: 2815,25; Hoch-/Niederwald: 3819,37; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 3403,07; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 895,58; Hutweiden mit Holznutzen: 76,03; Trischfelder: 73,82; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 456,17; Summa der produktiven Fläche: 52215,53; Hauptsumma: 52215,53

Parzellen-Anzahl: 16136

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1671,02; Rustikal: 3253,96



Steuerbezirk Rothwasser, Nieder- (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP46

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 98; Wohnparteien/Familien: 170; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 363; weiblich: 426; Zusammen: 789

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 84; Gewerbe: 0; Landwirtschaft und Gewerbe: 7; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 3; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 76; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 9; Stiere: 0; Ochsen: 14; Kühe: 88; Jungvieh/-rinder: 40; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 716; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 716; Ziegen: 2; Schweine: 65

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 21; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 15; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 26

Anzahl der Herrschaften: 3

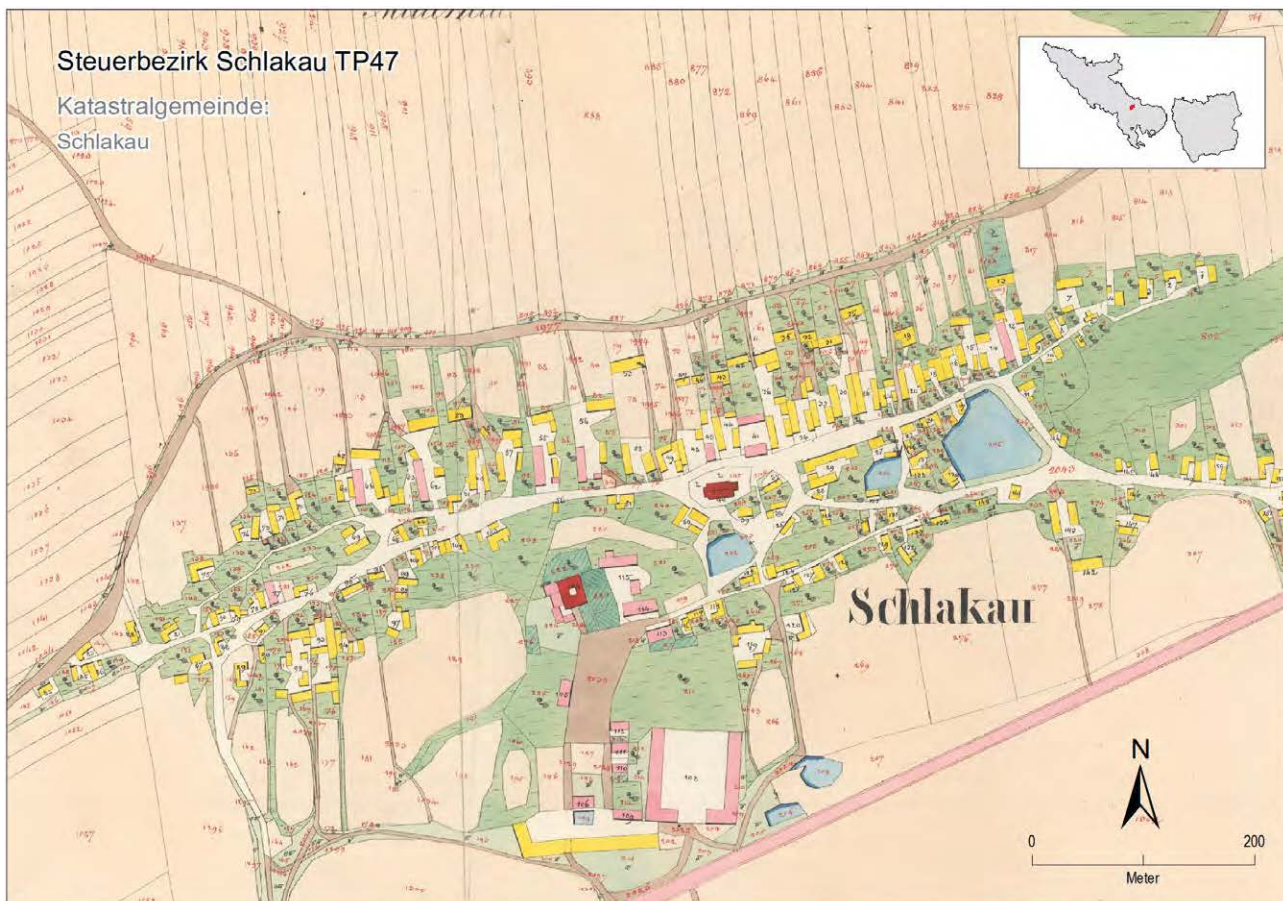
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 204,19; Äcker - Einzige/I. Klasse: 51,21; Wiesen: 24,83; Gärten: 11,13; Hutweiden: 28,26; Hochwald: 144,57; Niederwald: 35,88; Hoch-/Niederwald: 180,46; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 180,46; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 58,85; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 3,47; Summa der produktiven Fläche: 511,19; Summa außer Kultur: 13,60; Hauptsumma: 524,80

Reinertrag (in fl.): Äcker: 2883,72; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1020,18; Wiesen: 327,82; Gärten: 220,93; Hutweiden: 57,30; Hochwald: 598,93; Niederwald: 173,35; Hoch-/Niederwald: 772,28; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 772,28; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 374,98; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 49,10; Summa der produktiven Fläche: 4686,13; Hauptsumma: 4686,13

Parzellen-Anzahl: 942

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 470,94; Rustikal: 53,86



Steuerbezirk Schlakau (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP47

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 139; Wohnparteien/Familien: 239; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 472; weiblich: 552; Zusammen: 1024

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 45; Gewerbe: 19; Landwirtschaft und Gewerbe: 10; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 3; Taglohn und andere Erwerbe: 162; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 91; Stiere: 0; Ochsen: 3; Kühe: 276; Jungvieh/-rinder: 76; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 938; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 938; Ziegen: 0; Schweine: 300

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 19; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

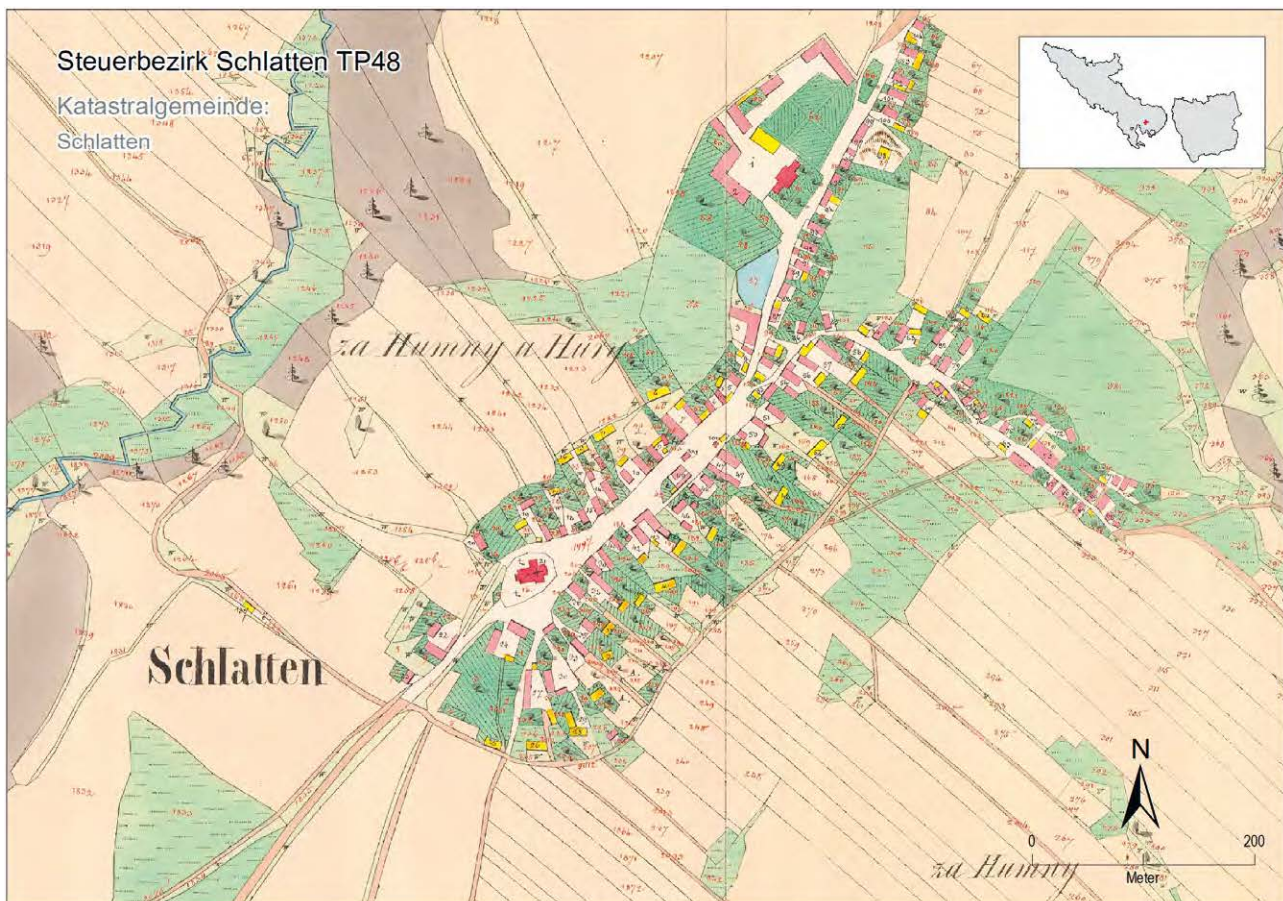
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 740,61; Äcker - Einzige/I. Klasse: 165,46; Wiesen: 93,75; Gärten: 11,18; Hutweiden: 45,48; Hochwald: 0,00; Niederwald: 178,74; Hoch-/Niederwald: 178,74; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 152,93; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 8,72; Summa der produktiven Fläche: 1078,48; Summa außer Kultur: 28,50; Hauptsumma: 1106,98

Reinertrag (in fl.): Äcker: 14140,18; Äcker - Einzige/I. Klasse: 4121,10; Wiesen: 1808,32; Gärten: 278,53; Hutweiden: 223,10; Hochwald: 0,00; Niederwald: 983,02; Hoch-/Niederwald: 983,02; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 885,85; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 169,22; Summa der produktiven Fläche: 17602,37; Hauptsumma: 17602,37

Parzellen-Anzahl: 2271

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 262,86; Rustikal: 844,12



Steuerbezirk Schlatten (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP48

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 127; Wohnparteien/Familien: 220; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 506; weiblich: 560; Zusammen: 1066

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 100; Gewerbe: 0; Landwirtschaft und Gewerbe: 23; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 3; Taglohn und andere Erwerbe: 94; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 29; Stiere: 0; Ochsen: 45; Kühe: 206; Jungvieh/-rinder: 36; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 549; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 549; Ziegen: 0; Schweine: 350

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 10; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 6; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

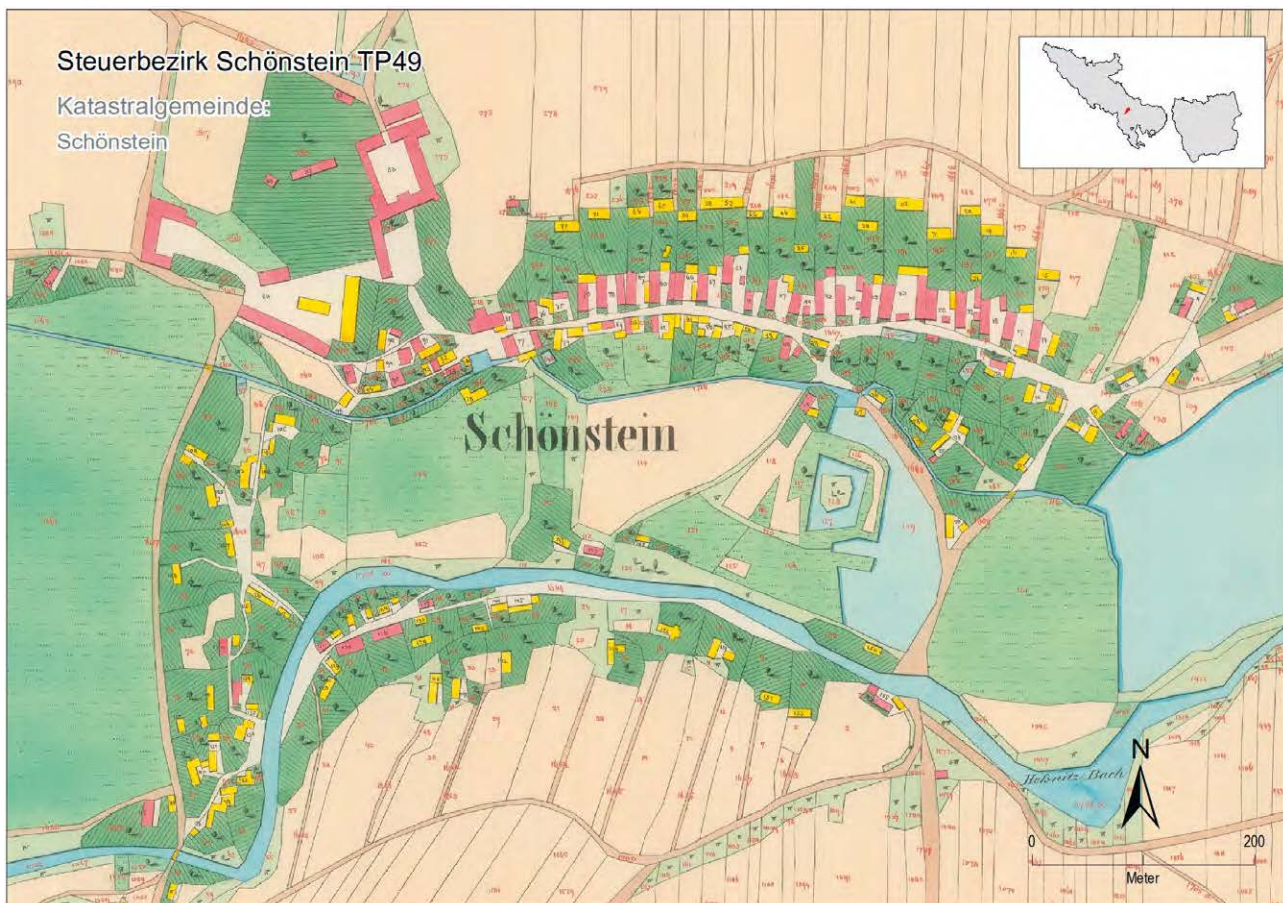
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 545,43; Äcker - Einzige/I. Klasse: 62,10; Wiesen: 51,78; Gärten: 10,97; Hutweiden: 55,06; Hochwald: 231,81; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 231,81; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 121,24; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 6,22; Summa der produktiven Fläche: 901,27; Summa außer Kultur: 19,00; Hauptsumma: 920,27

Reinertrag (in fl.): Äcker: 4494,83; Äcker - Einzige/I. Klasse: 917,18; Wiesen: 591,97; Gärten: 164,00; Hutweiden: 159,47; Hochwald: 981,23; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 981,23; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 596,93; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 61,23; Summa der produktiven Fläche: 6452,73; Hauptsumma: 6452,73

Parzellen-Anzahl: 2393

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 452,62; Rustikal: 467,65



Steuerbezirk Schönstein (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP49

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 148; Wohnparteien/Familien: 237; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 535; weiblich: 580; Zusammen: 1115

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 107; Gewerbe: 0; Landwirtschaft und Gewerbe: 13; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 2; Taglohn und andere Erwerbe: 115; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 70; Stiere: 0; Ochsen: 26; Kühe: 359; Jungvieh/-rinder: 122; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1756; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 1756; Ziegen: 0; Schweine: 310

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 16; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 804,59; Äcker - Einzige/I. Klasse: 164,80; Wiesen: 104,32; Gärten: 21,13; Hutweiden: 53,00; Hochwald: 148,98; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 148,98; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 148,98; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 8,74; Summa der produktiven Fläche: 1140,76; Summa außer Kultur: 33,33; Hauptsumma: 1174,10

Reinertrag (in fl.): Äcker: 13108,10; Äcker - Einzige/I. Klasse: 3866,18; Wiesen: 1497,85; Gärten: 547,03; Hutweiden: 355,85; Hochwald: 647,23; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 647,23; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 647,23; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 154,37; Summa der produktiven Fläche: 16310,43; Hauptsumma: 16310,43

Parzellen-Anzahl: 2473

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 739,67; Rustikal: 434,42



Steuerbezirk Skrochowitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP50

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 40; Wohnparteien/Familien: 60; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 119; weiblich: 142; Zusammen: 261

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 9; Gewerbe: 2; Landwirtschaft und Gewerbe: 5; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 1; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 43; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 33; Stiere: 0; Ochsen: 2; Kühe: 84; Jungvieh/-rinder: 28; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 312; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 312; Ziegen: 0; Schweine: 60

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 9; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

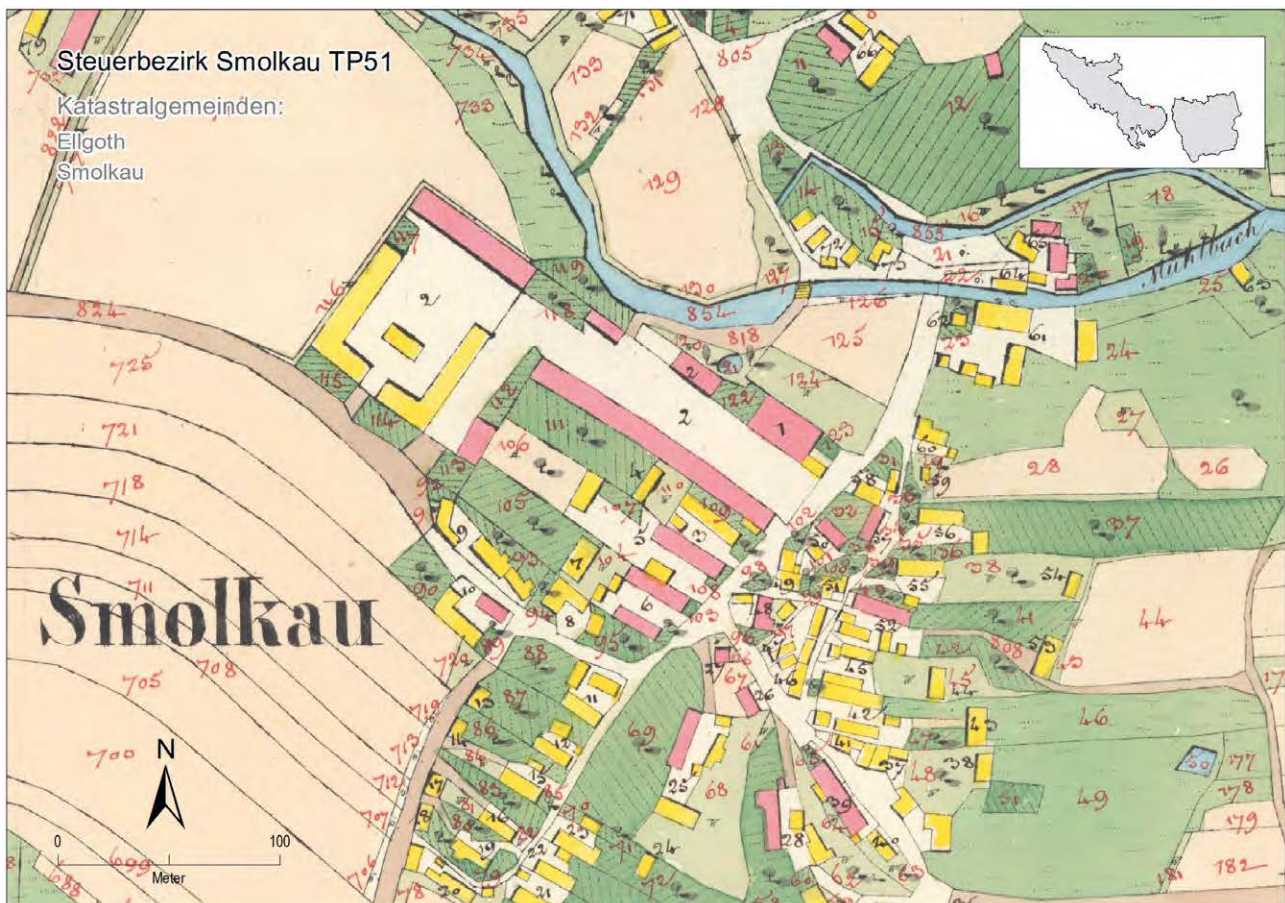
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 240,14; Äcker - Einzige/I. Klasse: 74,53; Wiesen: 3,80; Gärten: 2,54; Hutweiden: 13,53; Hochwald: 0,00; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 0,00; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 2,33; Summa der produktiven Fläche: 262,35; Summa außer Kultur: 13,48; Hauptsumma: 275,83

Reinertrag (in fl.): Äcker: 4411,37; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1834,77; Wiesen: 62,78; Gärten: 62,58; Hutweiden: 29,40; Hochwald: 0,00; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 0,00; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 44,53; Summa der produktiven Fläche: 4610,67; Hauptsumma: 4610,67

Parzellen-Anzahl: 744

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 8,39; Rustikal: 267,44



Steuerbezirk Smolkau (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP51

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 80; Wohnparteien/Familien: 137; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 312; weiblich: 359; Zusammen: 671

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 60; Gewerbe: 3; Landwirtschaft und Gewerbe: 9; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 2; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 63; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 70; Stiere: 0; Ochsen: 3; Kühe: 114; Jungvieh/-rinder: 66; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 800; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 800; Ziegen: 0; Schweine: 200

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünfachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 6; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 4

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 274,99; Äcker - Einzige/I. Klasse: 68,61; Wiesen: 66,25; Gärten: 8,81; Hutweiden: 17,86; Hochwald: 199,43; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 199,43; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 199,43; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 5,16; Summa der produktiven Fläche: 572,48; Summa außer Kultur: 25,41; Hauptsumma: 597,90

Reinertrag (in fl.): Äcker: 3695,75; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1450,50; Wiesen: 1154,30; Gärten: 186,18; Hutweiden: 83,75; Hochwald: 808,62; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 808,62; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 808,62; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 71,73; Summa der produktiven Fläche: 6000,33; Hauptsumma: 6000,33

Parzellen-Anzahl: 1241

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 424,85; Rustikal: 173,04



Steuerbezirk Stablowitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP52

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 163; Wohnparteien/Familien: 300; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 636; weiblich: 762; Zusammen: 1398

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 110; Gewerbe: 8; Landwirtschaft und Gewerbe: 3; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 2; Staats- und Privatdienst: 6; Taglohn und andere Erwerbe: 171; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 60; Stiere: 0; Ochsen: 48; Kühe: 308; Jungvieh/-rinder: 100; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1927; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 1927; Ziegen: 0; Schweine: 390

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 27; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 2; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 3

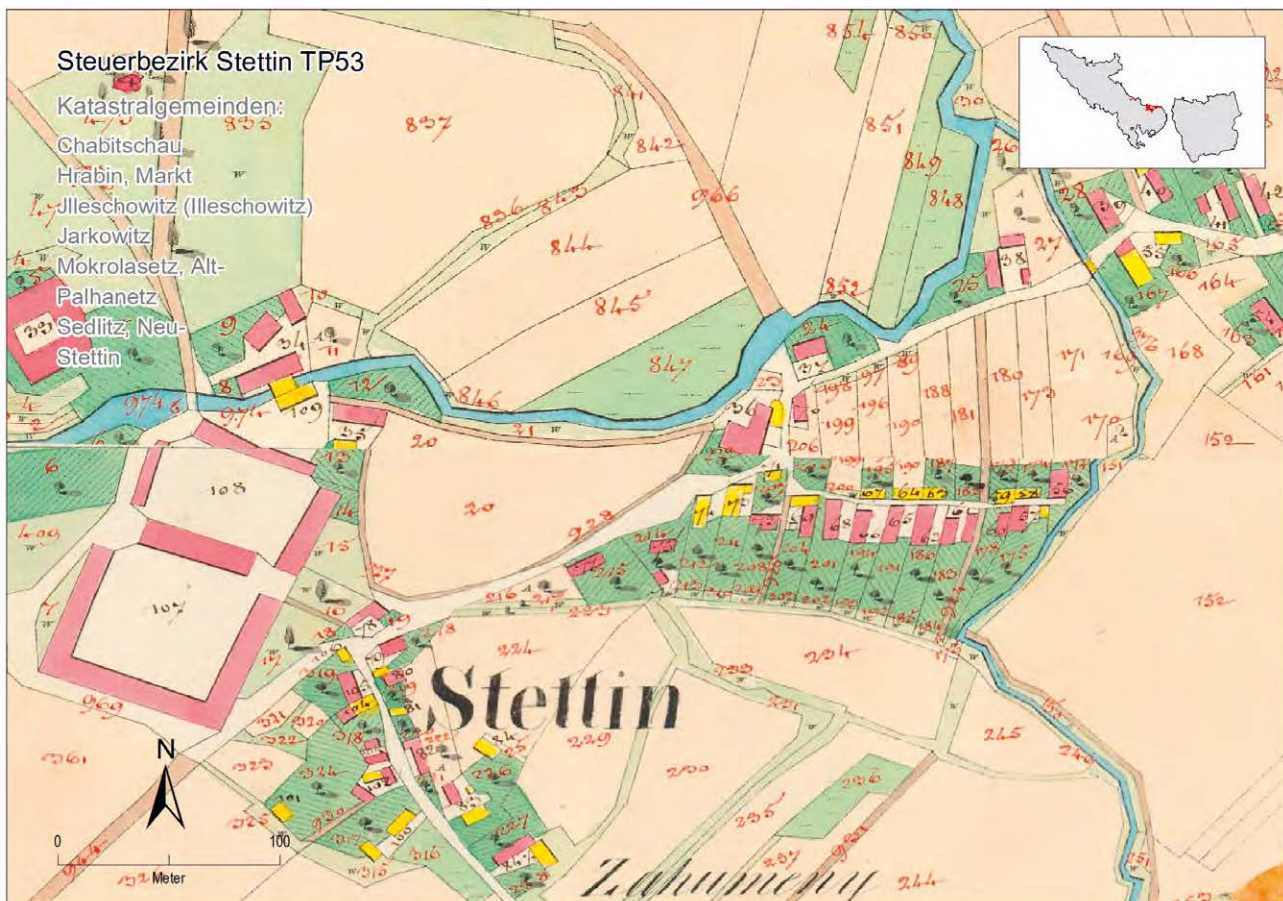
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1080,53; Äcker - Einzige/I. Klasse: 194,47; Wiesen: 191,56; Gärten: 15,20; Hutweiden: 90,19; Hochwald: 338,84; Niederwald: 64,46; Hoch-/Niederwald: 403,29; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 199,59; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 10,55; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 8,12; Summa der produktiven Fläche: 1799,44; Summa außer Kultur: 35,14; Hauptsumma: 1834,58

Reinertrag (in fl.): Äcker: 12932,52; Äcker - Einzige/I. Klasse: 3809,53; Wiesen: 3061,55; Gärten: 288,65; Hutweiden: 304,28; Hochwald: 1338,73; Niederwald: 337,73; Hoch-/Niederwald: 1676,47; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1016,05; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 35,12; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 110,02; Summa der produktiven Fläche: 18408,60; Hauptsumma: 18408,60

Parzellen-Anzahl: 4567

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 951,20; Rustikal: 883,38



Steuerbezirk Stettin (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP53

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 532; Wohnparteien/Familien: 956; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 2087; weiblich: 2152; Zusammen: 4269

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 435; Gewerbe: 63; Landwirtschaft und Gewerbe: 85; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 3; Privstdienst: 4; Staats- und Privstdienst: 4; Taglohn und andere Erwerbe: 362; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 172; Stiere: 0; Ochsen: 105; Kühe: 644; Jungvieh/-rinder: 235; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 2000; gemeine Schafe: 308; Schafe gesamt: 2308; Ziegen: 0; Schweine: 1116

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 12; Zweidrittel: 0; Fünffachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 43; Einfunftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 10

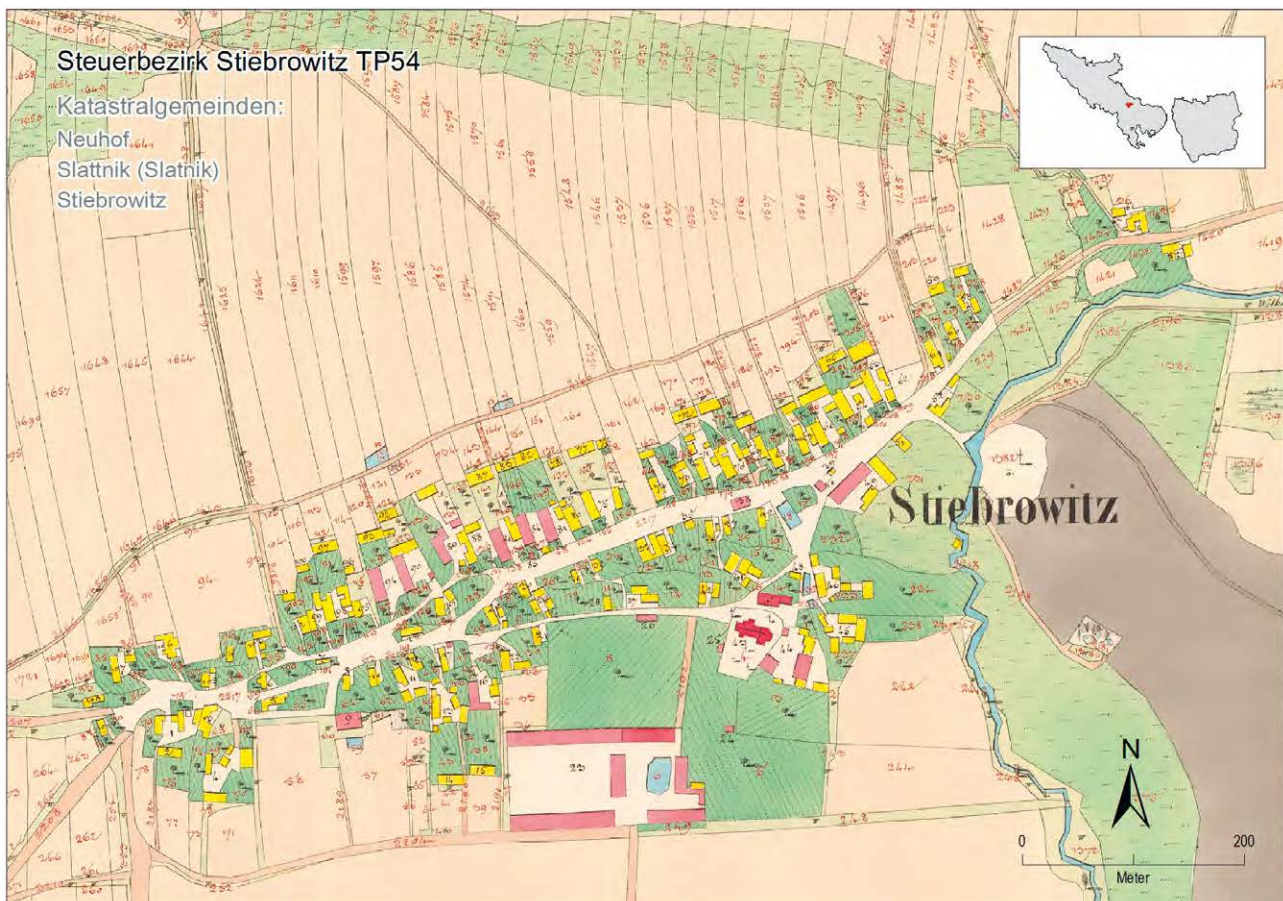
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 2006,33; Äcker - Einzige/I. Klasse: 606,39; Wiesen: 258,31; Gärten: 58,30; Hutweiden: 131,19; Hochwald: 1235,69; Niederwald: 36,15; Hoch-/Niederwald: 1271,84; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 887,59; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 2,16; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 28,44; Summa der produktiven Fläche: 3756,58; Summa außer Kultur: 138,75; Hauptsumma: 3895,33

Reinertrag (in fl.): Äcker: 30919,28; Äcker - Einzige/I. Klasse: 13673,22; Wiesen: 4681,75; Gärten: 1293,27; Hutweiden: 574,60; Hochwald: 5789,87; Niederwald: 104,70; Hoch-/Niederwald: 5894,57; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 4336,55; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 18,13; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 409,98; Summa der produktiven Fläche: 43791,58; Hauptsumma: 43791,58

Parzellen-Anzahl: 10182

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 2243,16; Rustikal: 1652,17



Steuerbezirk Stiebrowitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP54

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten des Elaborats von TP54 KG254 Stiebrowitz fehlen

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 72; Wohnparteien/Familien: 107; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 234; weiblich: 281; Zusammen: 515

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 69; Gewerbe: 3; Landwirtschaft und Gewerbe: 4; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 2; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 29; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 38; Stiere: 2; Ochsen: 2; Kühe: 152; Jungvieh/-rinder: 57; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 600; gemeine Schafe: 113; Schafe gesamt: 713; Ziegen: 0; Schweine: 130

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 12; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

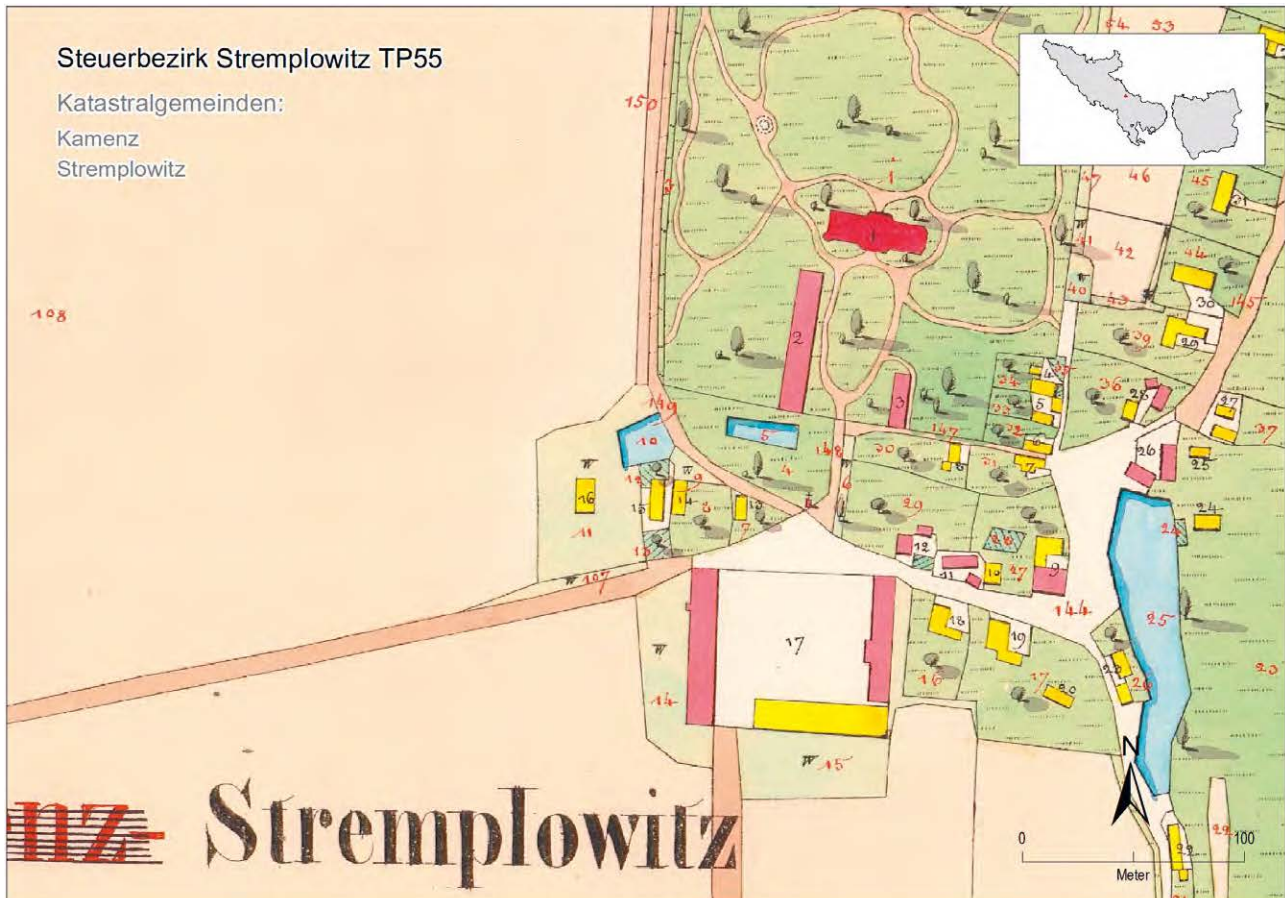
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1308,82; Äcker - Einzige/I. Klasse: 238,98; Wiesen: 120,99; Gärten: 18,02; Hutweiden: 67,25; Hochwald: 145,80; Niederwald: 56,93; Hoch-/Niederwald: 202,73; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 154,53; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 11,80; Summa der produktiven Fläche: 1729,62; Summa außer Kultur: 35,70; Hauptsumma: 1765,32

Reinertrag (in fl.): Äcker: 20377,27; Äcker - Einzige/I. Klasse: 5563,33; Wiesen: 2171,35; Gärten: 414,58; Hutweiden: 195,60; Hochwald: 554,22; Niederwald: 289,57; Hoch-/Niederwald: 843,78; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 691,05; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 204,03; Summa der produktiven Fläche: 24206,62; Hauptsumma: 24206,62

Parzellen-Anzahl: 3850

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 800,43; Rustikal: 964,89



Steuerbezirk Stremplowitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP55

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 57; Wohnparteien/Familien: 87; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 194; weiblich: 243; Zusammen: 437

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 21; Gewerbe: 6; Landwirtschaft und Gewerbe: 4; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 7; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 49; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 41; Stiere: 0; Ochsen: 2; Kühe: 139; Jungvieh/-rinder: 92; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 1391; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 1391; Ziegen: 0; Schweine: 46

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 7; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 2; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

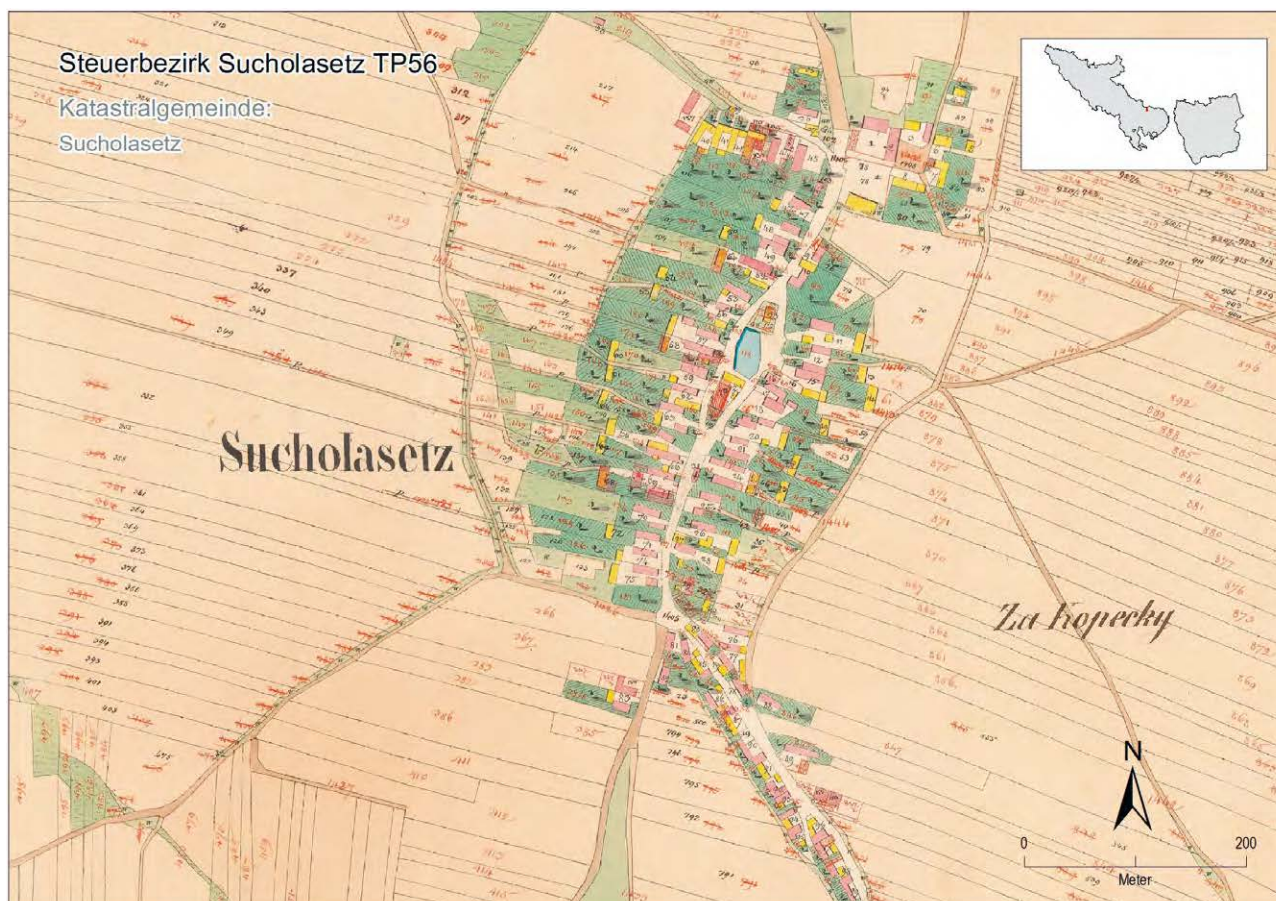
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 412,43; Äcker - Einzige/I. Klasse: 69,72; Wiesen: 37,21; Gärten: 11,31; Hutweiden: 13,36; Hochwald: 20,05; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 20,05; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 20,05; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 10,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 4,64; Summa der produktiven Fläche: 509,01; Summa außer Kultur: 15,86; Hauptsumma: 524,87

Reinertrag (in fl.): Äcker: 6736,70; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1569,42; Wiesen: 624,47; Gärten: 253,30; Hutweiden: 38,70; Hochwald: 77,88; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 77,88; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 77,88; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 43,43; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 81,97; Summa der produktiven Fläche: 7856,45; Hauptsumma: 7856,45

Parzellen-Anzahl: 831

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 253,62; Rustikal: 271,25



Steuerbezirk Sucholasetz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP56

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 121; Wohnparteien/Familien: 193; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 453; weiblich: 461; Zusammen: 914

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 84; Gewerbe: 8; Landwirtschaft und Gewerbe: 20; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 1; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 80; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 20; Stiere: 0; Ochsen: 8; Kühe: 198; Jungvieh/-rinder: 47; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 400; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 400; Ziegen: 0; Schweine: 250

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 5; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 1

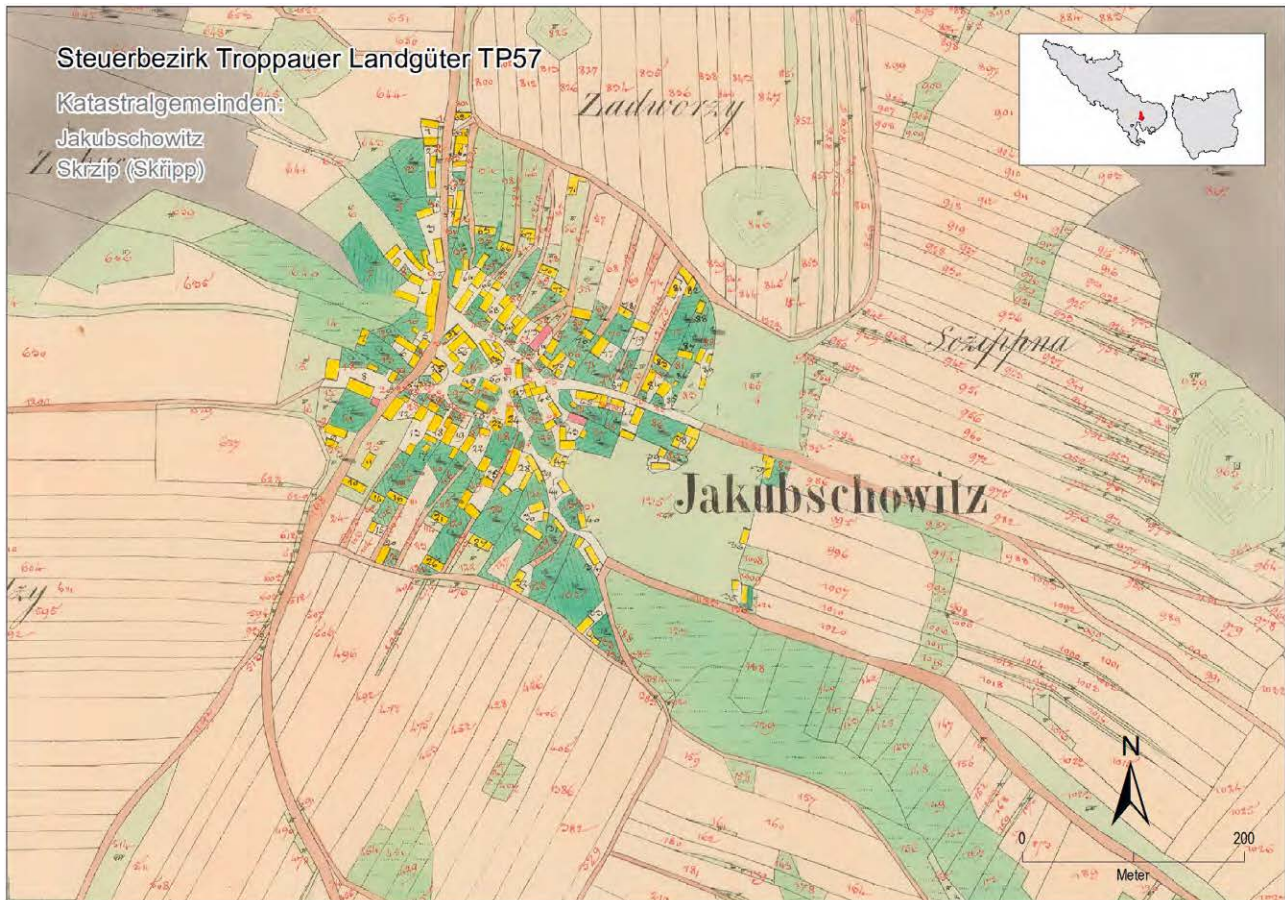
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 395,87; Äcker - Einzige/I. Klasse: 131,31; Wiesen: 37,31; Gärten: 8,97; Hutweiden: 42,23; Hochwald: 13,04; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 13,04; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 13,04; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 7,09; Summa der produktiven Fläche: 504,51; Summa außer Kultur: 18,51; Hauptsumma: 523,01

Reinertrag (in fl.): Äcker: 6836,28; Äcker - Einzige/I. Klasse: 3308,62; Wiesen: 575,00; Gärten: 225,97; Hutweiden: 122,30; Hochwald: 49,10; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 49,10; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 49,10; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 108,83; Summa der produktiven Fläche: 7917,48; Hauptsumma: 7917,48

Parzellen-Anzahl: 1804

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 324,83; Rustikal: 198,18



Steuerbezirk Troppauer Landgüter (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP57

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 134; Wohnparteien/Familien: 249; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 579; weiblich: 659; Zusammen: 1236

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 111; Gewerbe: 17; Landwirtschaft und Gewerbe: 10; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 7; Taglohn und andere Erwerbe: 104; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 58; Stiere: 0; Ochsen: 75; Kühe: 212; Jungvieh/-rinder: 111; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 350

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 7; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 27; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 5; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

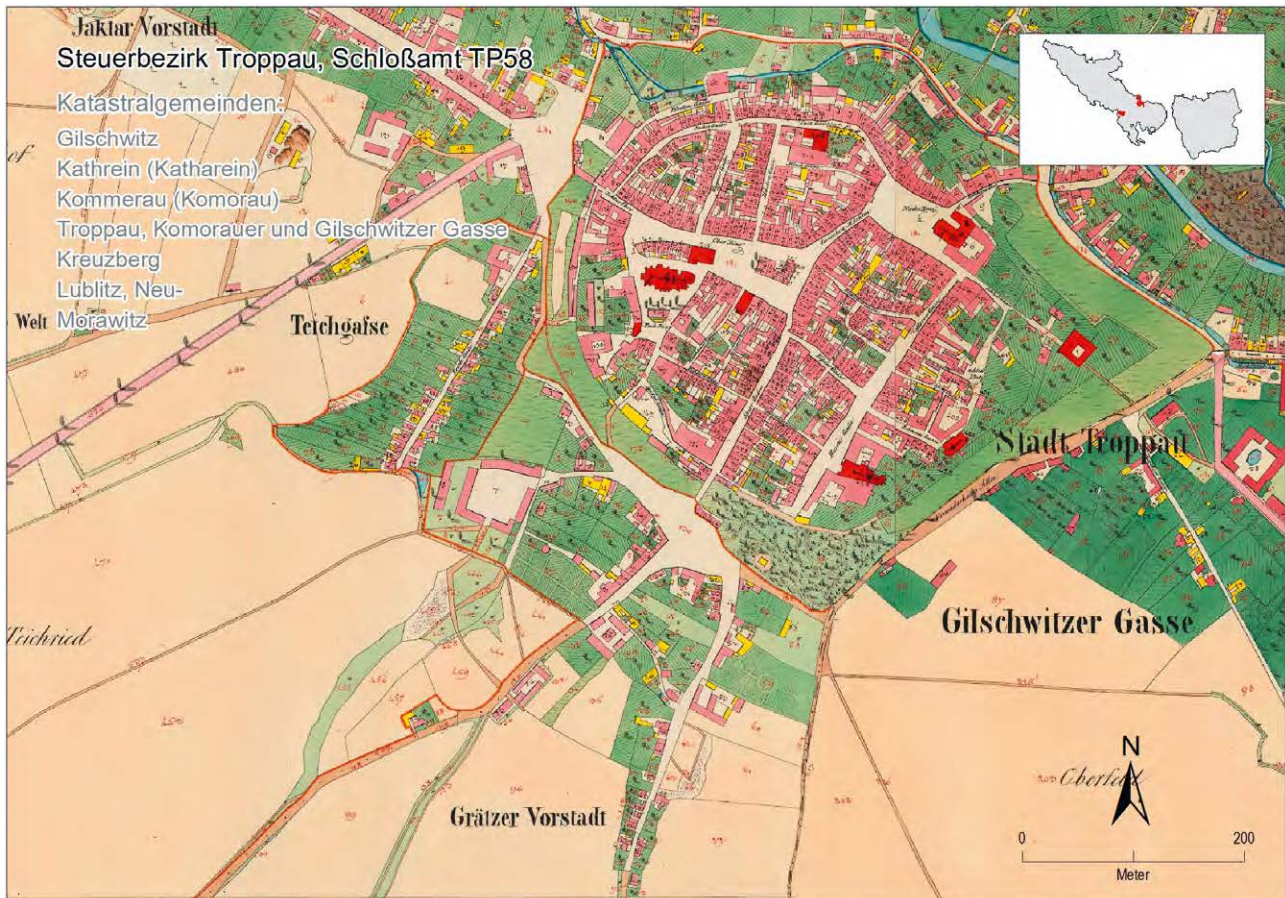
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 553,16; Äcker - Einzige/I. Klasse: 145,79; Wiesen: 115,65; Gärten: 10,25; Hutweiden: 121,02; Hochwald: 1611,08; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 1611,08; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1458,36; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 7,02; Summa der produktiven Fläche: 2418,18; Summa außer Kultur: 30,87; Hauptsumma: 2449,05

Reinertrag (in fl.): Äcker: 4920,67; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1900,07; Wiesen: 1467,57; Gärten: 133,57; Hutweiden: 398,43; Hochwald: 8301,85; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 8301,85; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 7657,35; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 60,98; Summa der produktiven Fläche: 15283,07; Hauptsumma: 15283,07

Parzellen-Anzahl: 3264

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1794,17; Rustikal: 654,88



Steuerbezirk Troppau, Schloßamt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP58

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 798; Wohnparteien/Familien: 1630; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 3401; weiblich: 3782; Zusammen: 7183

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 558; Gewerbe: 116; Landwirtschaft und Gewerbe: 29; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 7; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 6; Taglohn und andere Erwerbe: 914; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 334; Stiere: 0; Ochsen: 90; Kühe: 1034; Jungvieh/-rinder: 299; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 400; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 998; Ziegen: 0; Schweine: 1640

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 5; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 67; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 52; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 18

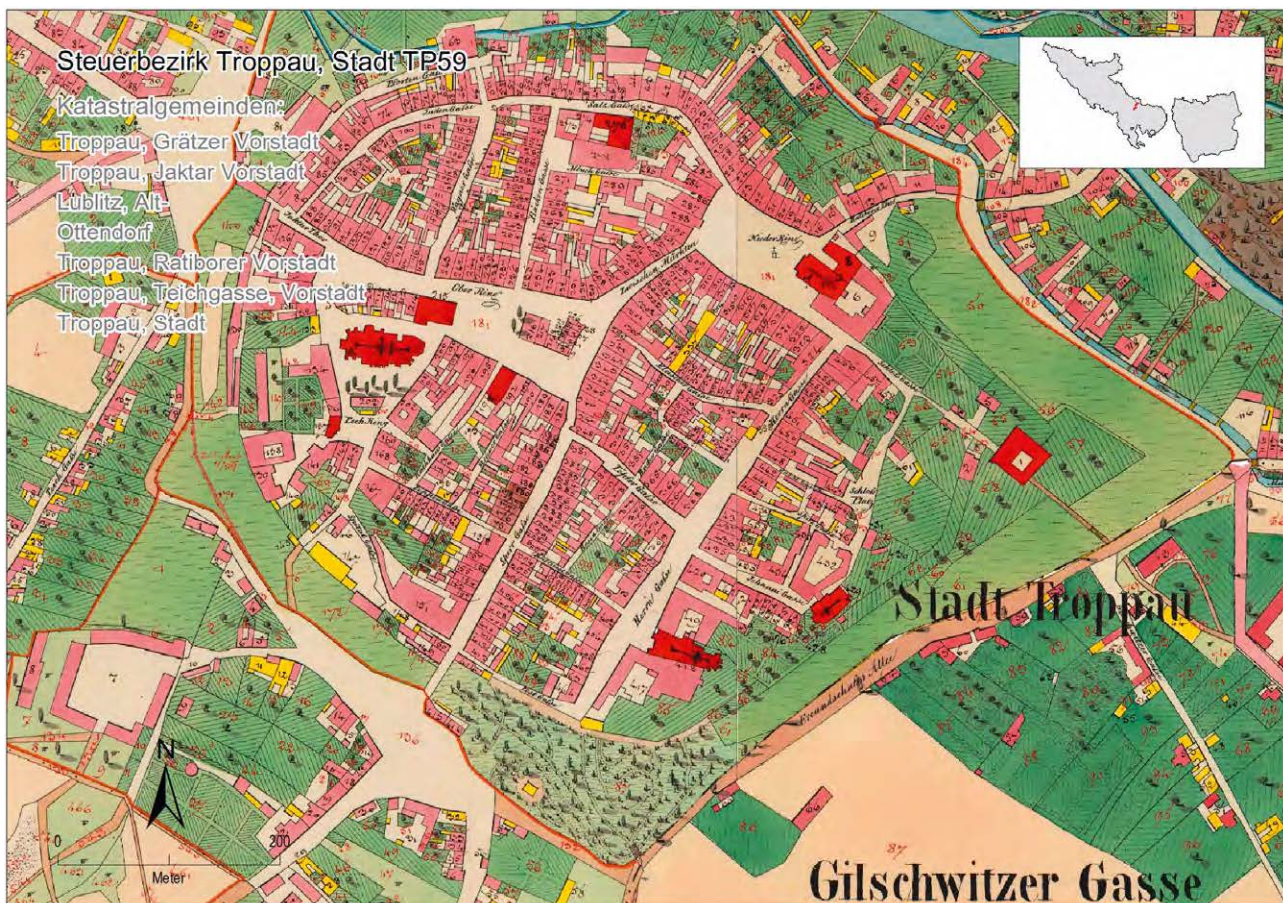
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 3717,38; Äcker - Einzige/I. Klasse: 749,64; Wiesen: 593,61; Gärten: 72,54; Hutweiden: 154,21; Hochwald: 758,48; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 758,48; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 387,24; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 5,37; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 43,80; Summa der produktiven Fläche: 5345,40; Summa außer Kultur: 213,48; Hauptsumma: 5558,88

Reinertrag (in fl.): Äcker: 61116,63; Äcker - Einzige/I. Klasse: 17973,93; Wiesen: 10943,80; Gärten: 2440,90; Hutweiden: 580,87; Hochwald: 2513,42; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 2513,42; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1500,85; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 26,43; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 750,20; Summa der produktiven Fläche: 78372,25; Hauptsumma: 78372,25

Parzellen-Anzahl: 14070

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 2273,62; Rustikal: 3285,26



Steuerbezirk Troppau, Stadt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP59

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Anmerkung: Daten der Summarischen Wiederholung von TP59 KG268 Troppau, Jaktar Vorst. fehlen

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 1005; Wohnparteien/Familien: 3134; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 5411; weiblich: 6283; Zusammen: 11694

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 180; Gewerbe: 356; Landwirtschaft und Gewerbe: 12; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 3; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 183; Taglohn und andere Erwerbe: 1730; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 670; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 457; Stiere: 0; Ochsen: 45; Kühe: 701; Jungvieh/-rinder: 106; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 874; Ziegen: 0; Schweine: 870

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 1; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 3; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 15; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 23; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 14

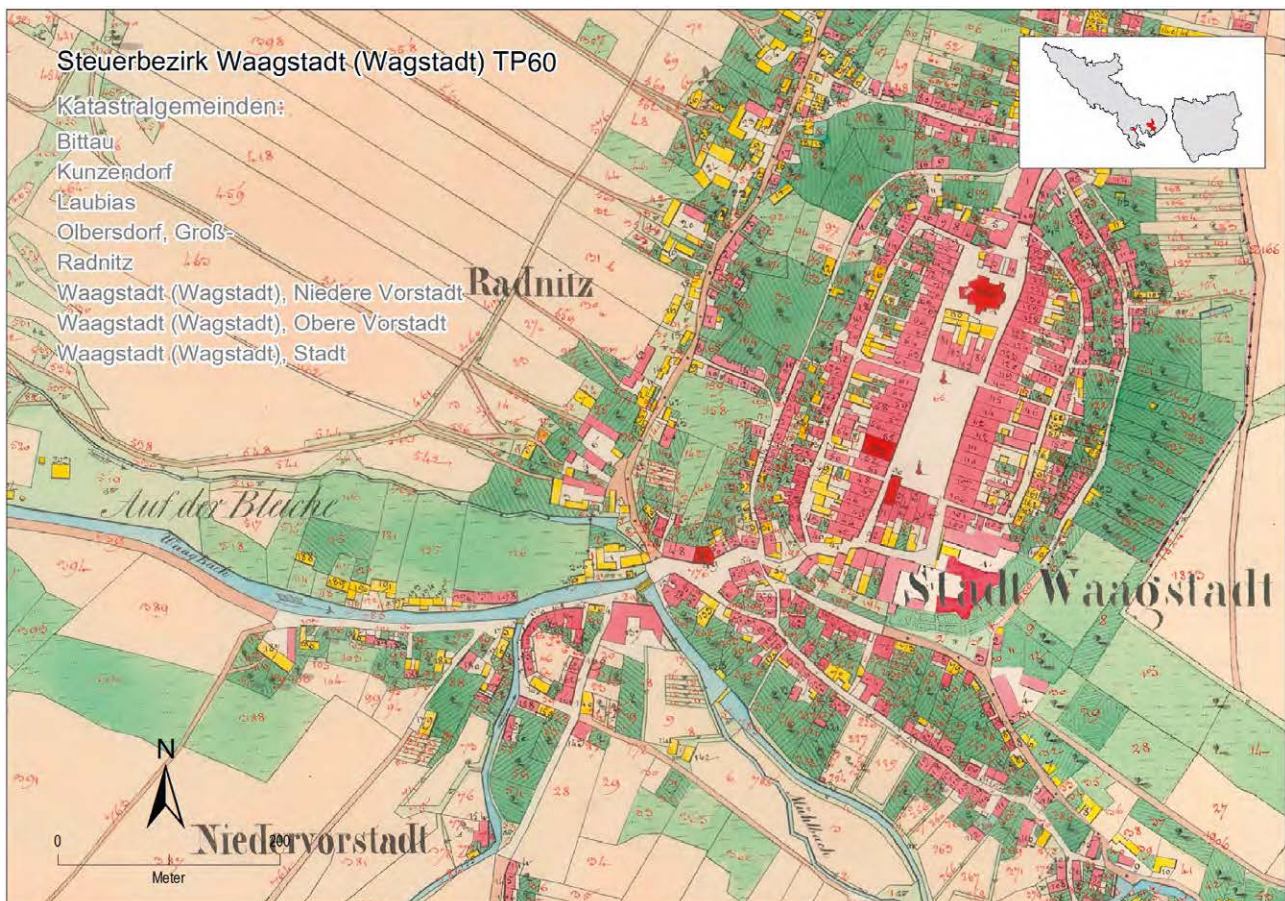
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1229,28; Äcker - Einzige/I. Klasse: 278,82; Wiesen: 116,77; Gärten: 36,46; Hutweiden: 42,69; Hochwald: 53,05; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 53,05; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 26,95; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 2,28; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 38,04; Summa der produktiven Fläche: 1518,57; Summa außer Kultur: 63,39; Hauptsumma: 1581,97

Reinertrag (in fl.): Äcker: 19286,10; Äcker - Einzige/I. Klasse: 6056,02; Wiesen: 1751,80; Gärten: 1254,77; Hutweiden: 169,53; Hochwald: 155,20; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 155,20; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 102,28; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 17,15; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 345,70; Summa der produktiven Fläche: 22980,25; Hauptsumma: 22980,25

Parzellen-Anzahl: 4318

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 375,62; Rustikal: 1206,35



Steuerbezirk Waagstadt (Wagstadt) (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP60

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperat (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 863; Wohnparteien/Familien: 1576; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 3456; weiblich: 3698; Zusammen: 7154

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 206; Gewerbe: 337; Landwirtschaft und Gewerbe: 154; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 12; Privatdienst: 3; Staats- und Privatdienst: 12; Taglohn und andere Erwerbe: 852; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 287; Stiere: 0; Ochsen: 32; Kühe: 1047; Jungvieh/-rinder: 311; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 500; gemeine Schafe: 206; Schafe gesamt: 1291; Ziegen: 0; Schweine: 1640

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 58; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 30; Zweidrittel: 0; Fünftel: 0; Halb: 35; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 8

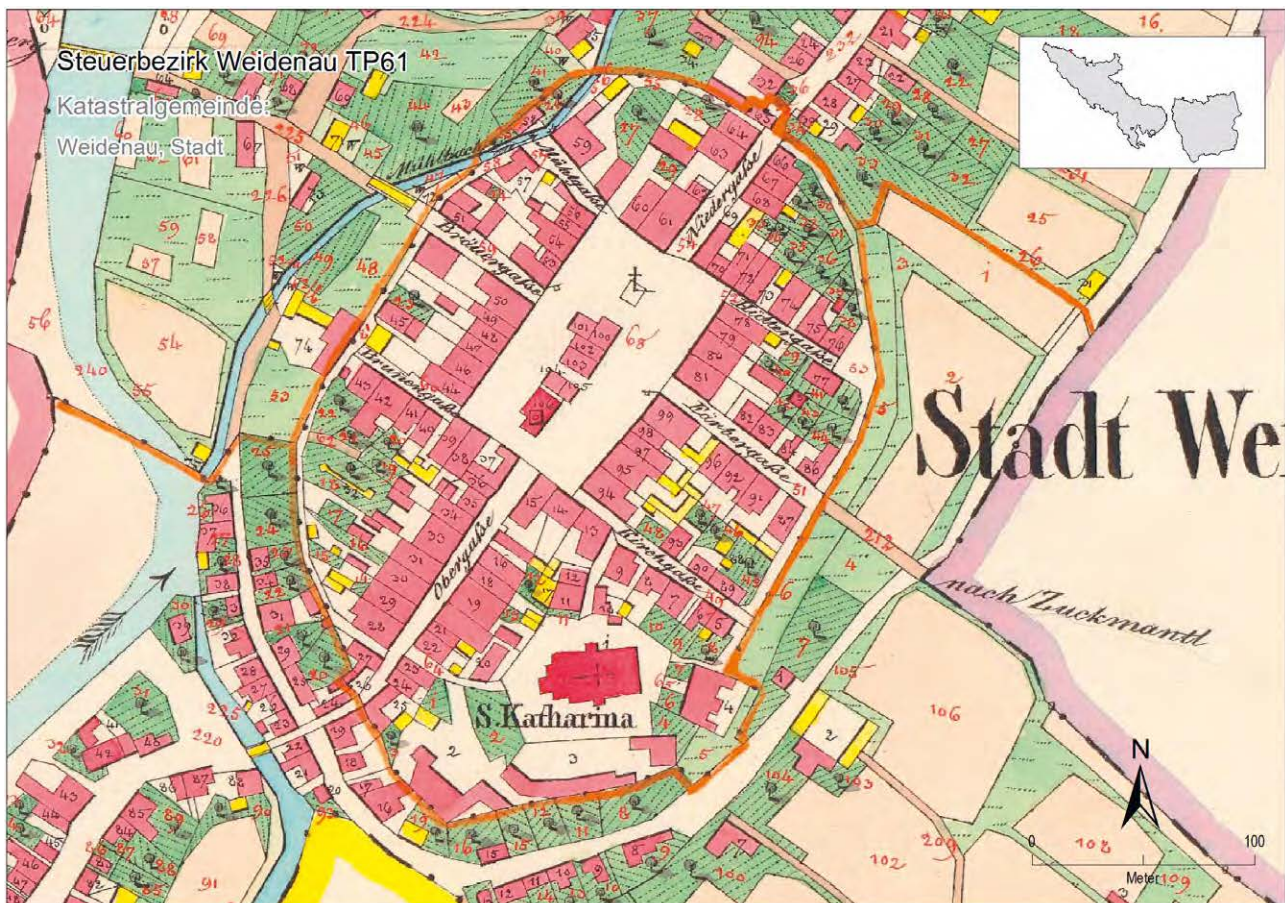
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 2934,77; Äcker - Einzige/I. Klasse: 384,26; Wiesen: 345,68; Gärten: 52,50; Hutweiden: 187,77; Hochwald: 350,31; Niederwald: 109,05; Hoch-/Niederwald: 459,36; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 370,49; Äcker mit Obstbäumen: 5,15; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 7,58; Hutweiden mit Holznutzen: 8,53; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 32,80; Summa der produktiven Fläche: 4034,15; Summa außer Kultur: 142,84; Hauptsumma: 4176,99

Reinertrag (in fl.): Äcker: 35337,98; Äcker - Einzige/I. Klasse: 7485,23; Wiesen: 5470,85; Gärten: 1272,65; Hutweiden: 437,33; Hochwald: 1357,42; Niederwald: 442,17; Hoch-/Niederwald: 1799,58; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1571,68; Äcker mit Obstbäumen: 104,37; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 90,02; Hutweiden mit Holznutzen: 49,38; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 425,33; Summa der produktiven Fläche: 44987,50; Hauptsumma: 44987,50

Parzellen-Anzahl: 10591

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 784,63; Rustikal: 3392,36



Steuerbezirk Weidenau (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP61

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 234; Wohnparteien/Familien: 447; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 916; weiblich: 990; Zusammen: 1906

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 31; Gewerbe: 172; Landwirtschaft und Gewerbe: 27; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 19; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 198; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 10; Stiere: 0; Ochsen: 1; Kühe: 90; Jungvieh/-rinder: 6; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 0; Ziegen: 0; Schweine: 126

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 1; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 0

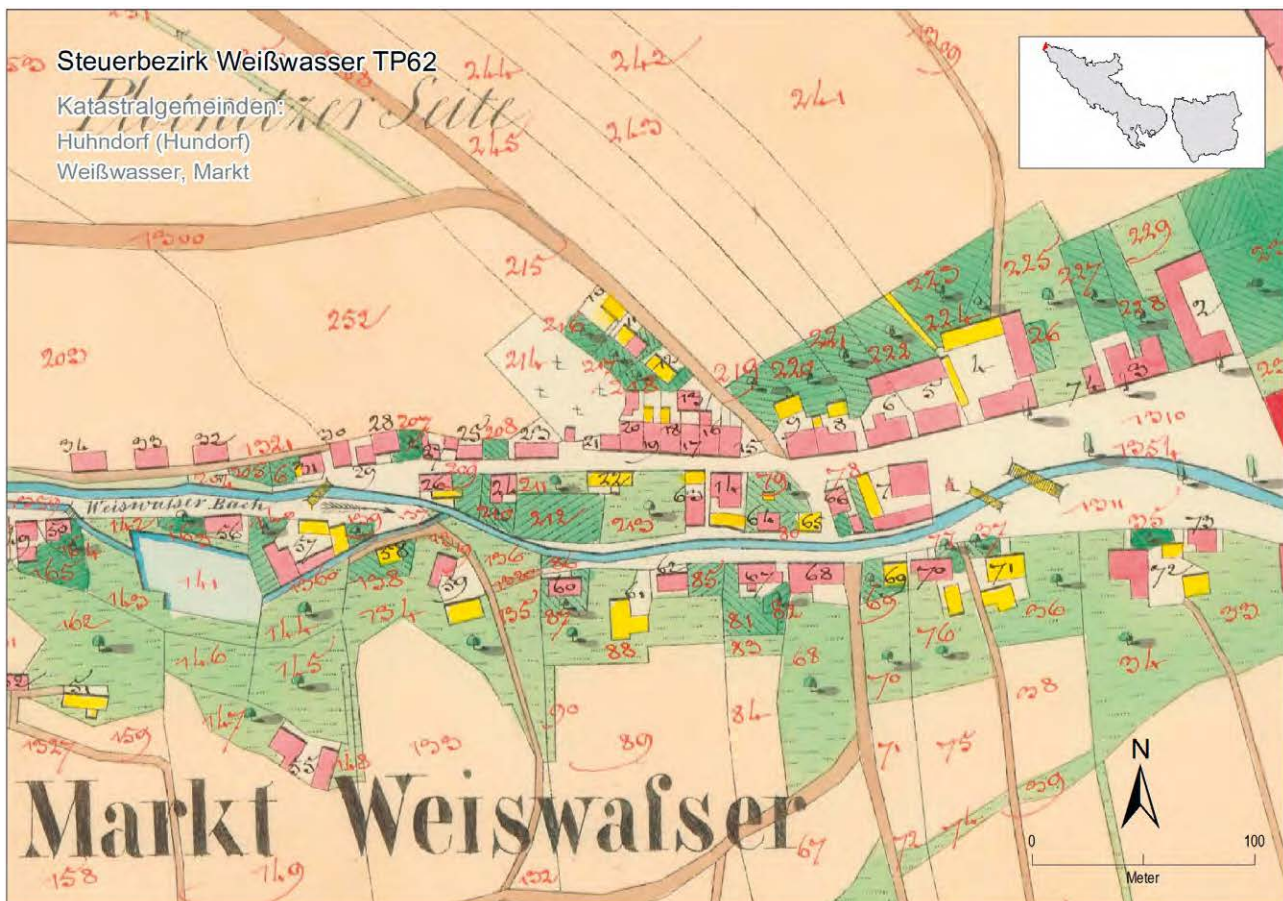
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 84,69; Äcker - Einzige/I. Klasse: 31,02; Wiesen: 54,40; Gärten: 8,89; Hutweiden: 6,63; Hochwald: 52,00; Niederwald: 4,13; Hoch-/Niederwald: 56,13; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 51,39; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 6,88; Summa der produktiven Fläche: 217,62; Summa außer Kultur: 17,99; Hauptsumma: 235,61

Reinertrag (in fl.): Äcker: 1553,90; Äcker - Einzige/I. Klasse: 754,55; Wiesen: 633,35; Gärten: 252,50; Hutweiden: 13,45; Hochwald: 325,85; Niederwald: 20,32; Hoch-/Niederwald: 346,17; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 321,45; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 119,52; Summa der produktiven Fläche: 2918,88; Hauptsumma: 2918,88

Parzellen-Anzahl: 826

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 77,68; Rustikal: 157,94



Steuerbezirk Weißwasser (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP62

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 200; Wohnparteien/Familien: 348; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 722; weiblich: 786; Zusammen: 1508

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 140; Gewerbe: 40; Landwirtschaft und Gewerbe: 33; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 123; Staats- und anderer Dienst: 3; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 0; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 7; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 24; Stiere: 2; Ochsen: 6; Kühe: 244; Jungvieh/-rinder: 70; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 160; Schafe gesamt: 160; Ziegen: 19; Schweine: 219

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 4; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 0; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

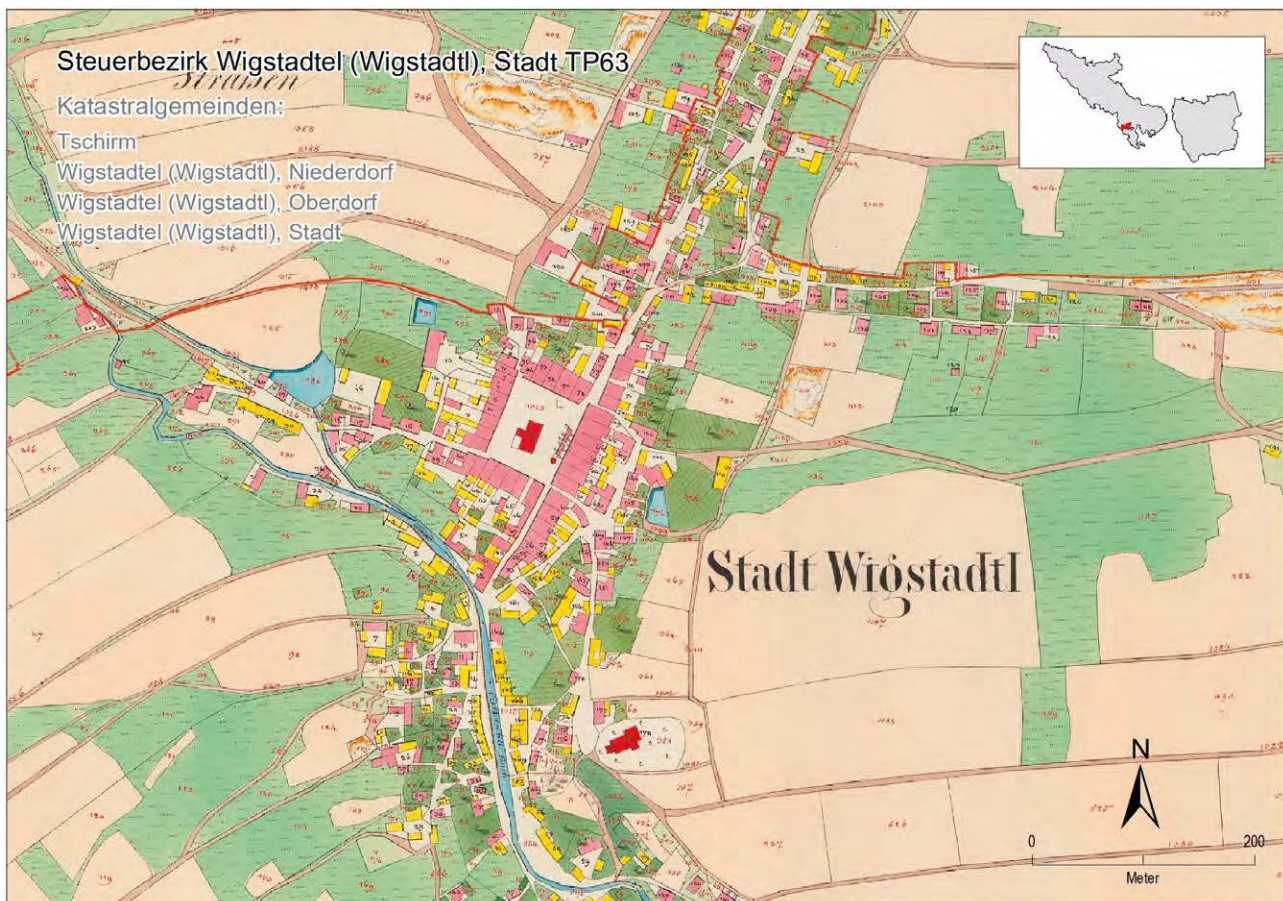
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 449,53; Äcker - Einzige/I. Klasse: 78,65; Wiesen: 46,21; Gärten: 11,06; Hutweiden: 37,14; Hochwald: 999,37; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 999,37; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 385,81; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 7,62; Summa der produktiven Fläche: 1550,93; Summa außer Kultur: 34,21; Hauptsumma: 1585,14

Reinertrag (in fl.): Äcker: 4040,15; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1269,55; Wiesen: 432,90; Gärten: 222,53; Hutweiden: 63,50; Hochwald: 4400,98; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 4400,98; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 2011,30; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 85,87; Summa der produktiven Fläche: 9245,93; Hauptsumma: 9245,93

Parzellen-Anzahl: 1691

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 1125,75; Rustikal: 459,39



Steuerbezirk Wigstadel (Wigstättl), Stadt (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP63

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 488; Wohnparteien/Familien: 919; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 2041; weiblich: 2147; Zusammen: 4188

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 119; Gewerbe: 305; Landwirtschaft und Gewerbe: 97; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 8; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 380; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 55; Stiere: 0; Ochsen: 218; Kühe: 622; Jungvieh/-rinder: 253; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 0; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 854; Ziegen: 0; Schweine: 800

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 42; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 33; Zweidrittel: 0; Fünftel: 0; Halb: 20; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 4

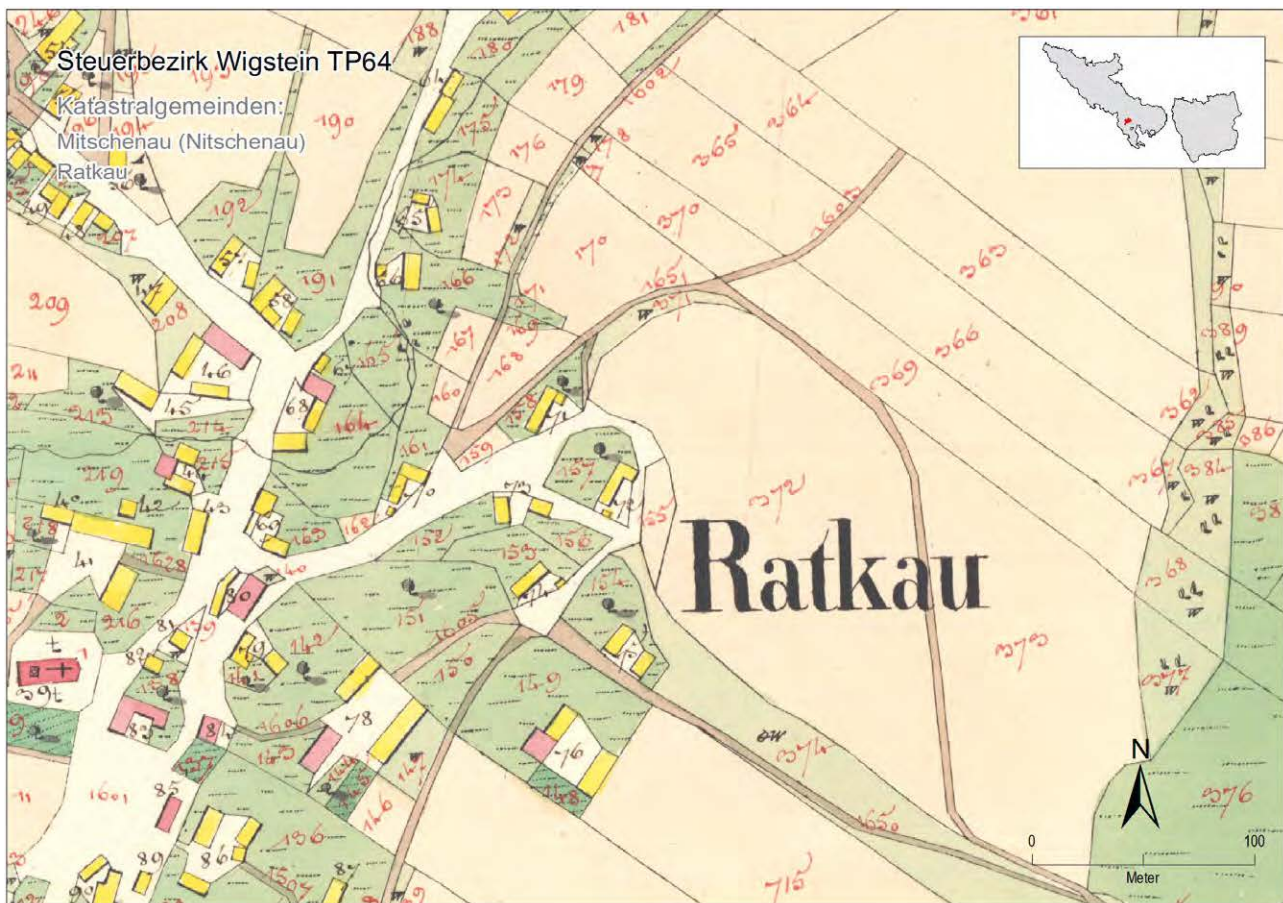
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1808,70; Äcker - Einzige/I. Klasse: 280,84; Wiesen: 494,71; Gärten: 19,37; Hutweiden: 289,59; Hochwald: 775,37; Niederwald: 18,45; Hoch-/Niederwald: 793,82; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 465,71; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 262,02; Hierzu die Bauarea: 20,52; Summa der produktiven Fläche: 3688,72; Summa außer Kultur: 109,65; Hauptsumma: 3798,37

Reinertrag (in fl.): Äcker: 16871,55; Äcker - Einzige/I. Klasse: 4196,43; Wiesen: 5640,90; Gärten: 314,83; Hutweiden: 698,72; Hochwald: 2975,53; Niederwald: 52,83; Hoch-/Niederwald: 3028,37; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1944,85; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 910,63; Hierzu die Bauarea: 217,83; Summa der produktiven Fläche: 27682,83; Hauptsumma: 27682,83

Parzellen-Anzahl: 7870

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 300,67; Rustikal: 3497,67



Steuerbezirk Wigstein (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP64

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 184; Wohnparteien/Familien: 284; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 586; weiblich: 698; Zusammen: 1284

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 45; Gewerbe: 5; Landwirtschaft und Gewerbe: 0; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 7; Privatsdienst: 0; Staats- und Privatsdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 226; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 47; Stiere: 0; Ochsen: 64; Kühe: 270; Jungvieh/-rinder: 47; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 520; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 563; Ziegen: 0; Schweine: 235

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 27; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 2; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 7; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einünftel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

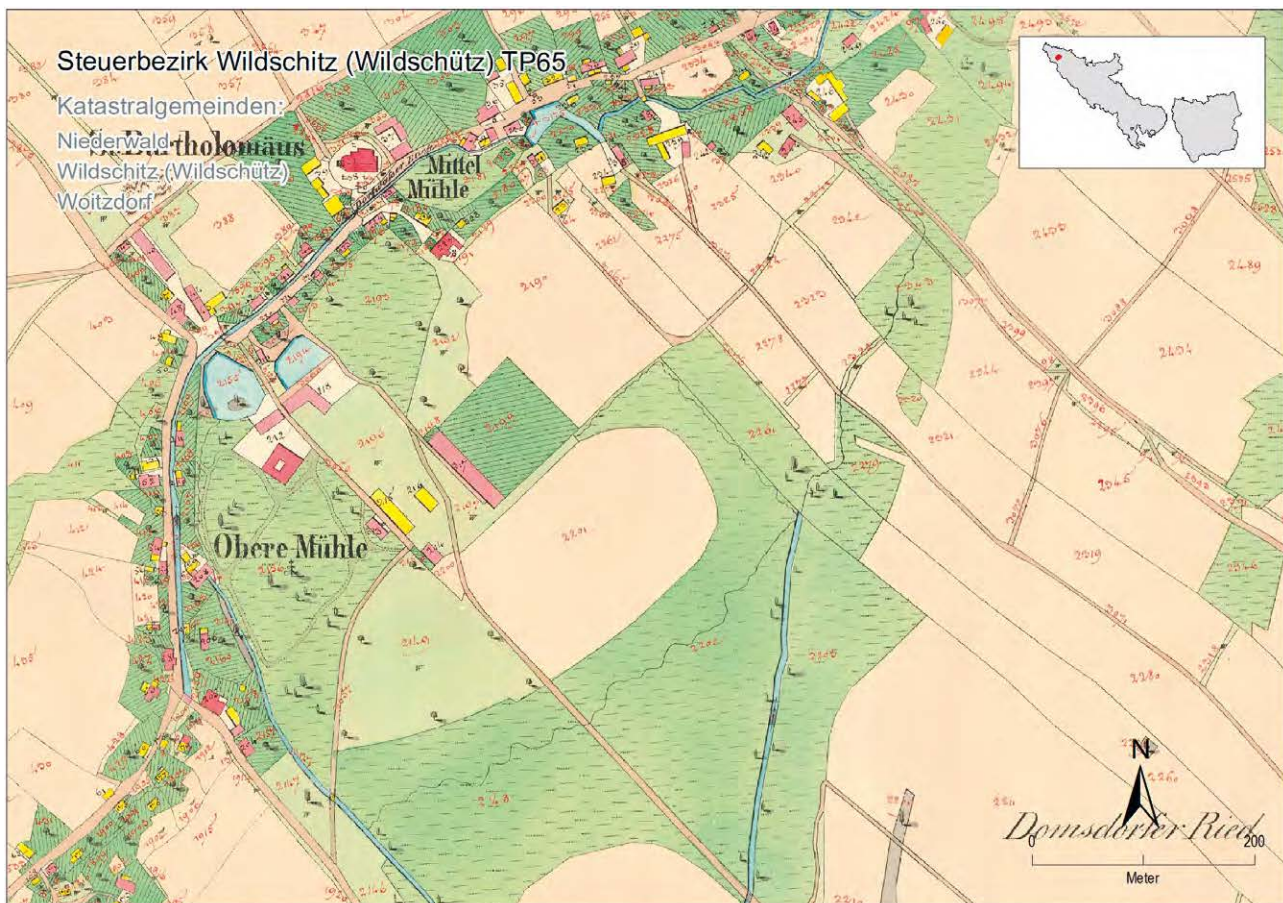
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 866,03; Äcker - Einzige/I. Klasse: 115,29; Wiesen: 161,62; Gärten: 8,97; Hutweiden: 94,71; Hochwald: 774,29; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 774,29; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 436,28; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 10,63; Summa der produktiven Fläche: 1916,24; Summa außer Kultur: 75,68; Hauptsumma: 1991,92

Reinertrag (in fl.): Äcker: 7259,95; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1591,77; Wiesen: 1852,52; Gärten: 119,25; Hutweiden: 187,62; Hochwald: 2849,90; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 2849,90; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1940,17; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 104,25; Summa der produktiven Fläche: 12373,48; Hauptsumma: 12373,48

Parzellen-Anzahl: 2806

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 953,02; Rustikal: 1038,89



Steuerbezirk Wildschütz (Wildschütz) (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP65

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 330; Wohnparteien/Familien: 525; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 1143; weiblich: 1225; Zusammen: 2368

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 256; Gewerbe: 19; Landwirtschaft und Gewerbe: 37; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 4; Staats- und anderer Dienst: 1; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 208; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 73; Stiere: 7; Ochsen: 26; Kühe: 386; Jungvieh/-rinder: 158; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 800; gemeine Schafe: 0; Schafe gesamt: 800; Ziegen: 48; Schweine: 389

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 8; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 27; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 31; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 2

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 1070,35; Äcker - Einzige/I. Klasse: 263,46; Wiesen: 195,26; Gärten: 27,69; Hutweiden: 82,64; Hochwald: 392,89; Niederwald: 21,38; Hoch-/Niederwald: 414,27; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 414,27; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 9,81; Summa der produktiven Fläche: 1800,03; Summa außer Kultur: 65,11; Hauptsumma: 1865,14

Reinertrag (in fl.): Äcker: 11638,17; Äcker - Einzige/I. Klasse: 4538,33; Wiesen: 2611,95; Gärten: 474,58; Hutweiden: 188,80; Hochwald: 1365,47; Niederwald: 62,20; Hoch-/Niederwald: 1427,67; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1427,67; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 107,00; Summa der produktiven Fläche: 16448,17; Hauptsumma: 16448,17

Parzellen-Anzahl: 4862

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 703,45; Rustikal: 1161,68



Steuerbezirk Wischkowitz (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP66

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 160; Wohnparteien/Familien: 255; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 626; weiblich: 668; Zusammen: 1294

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 163; Gewerbe: 6; Landwirtschaft und Gewerbe: 3; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 0; Privatdienst: 2; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 81; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 87; Stiere: 0; Ochsen: 100; Kühe: 453; Jungvieh/-rinder: 135; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 142; gemeine Schafe: 120; Schafe gesamt: 808; Ziegen: 0; Schweine: 396

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünftiertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 40; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 0; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 3

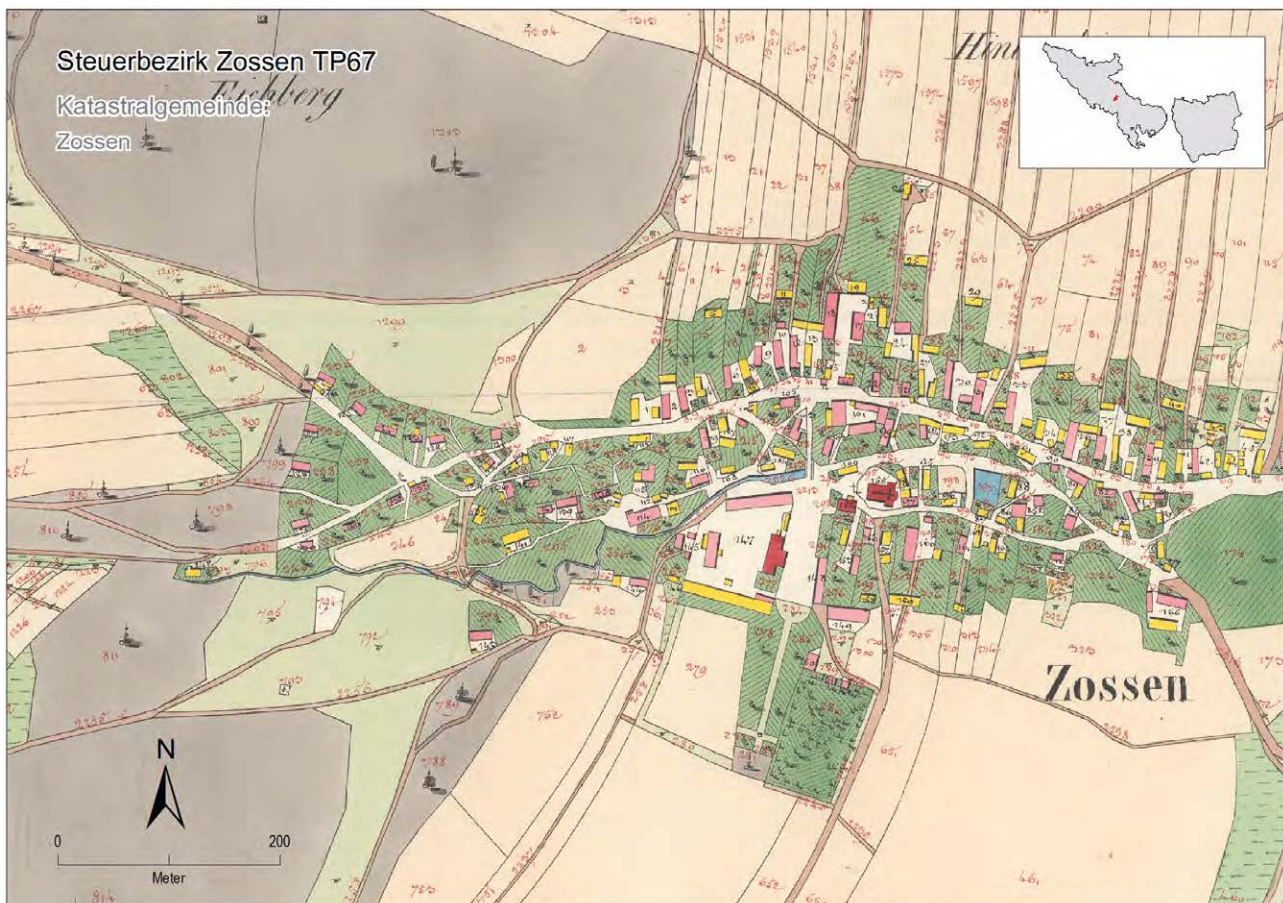
Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 911,88; Äcker - Einzige/I. Klasse: 176,04; Wiesen: 73,60; Gärten: 6,70; Hutweiden: 118,50; Hochwald: 412,79; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 412,79; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 381,75; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 8,33; Summa der produktiven Fläche: 1531,80; Summa außer Kultur: 33,87; Hauptsumma: 1565,67

Reinertrag (in fl.): Äcker: 7429,82; Äcker - Einzige/I. Klasse: 2553,17; Wiesen: 1019,63; Gärten: 97,33; Hutweiden: 287,10; Hochwald: 1818,45; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 1818,45; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1737,55; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 78,22; Summa der produktiven Fläche: 10730,55; Hauptsumma: 10730,55

Parzellen-Anzahl: 3964

Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 623,00; Rustikal: 942,67



Steuerbezirk Zossen (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP67

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 137; Wohnparteien/Familien: 202; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 430; weiblich: 503; Zusammen: 933

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 25; Gewerbe: 18; Landwirtschaft und Gewerbe: 17; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 0; Staats- und anderer Dienst: 9; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 133; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Taglohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Taglohn: 0

Viehstand: Pferde: 49; Stiere: 0; Ochsen: 4; Kühe: 303; Jungvieh/-rinder: 122; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 900; gemeine Schafe: 192; Schafe gesamt: 1092; Ziegen: 0; Schweine: 170

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 0; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 14; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 10; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsehntel: 0

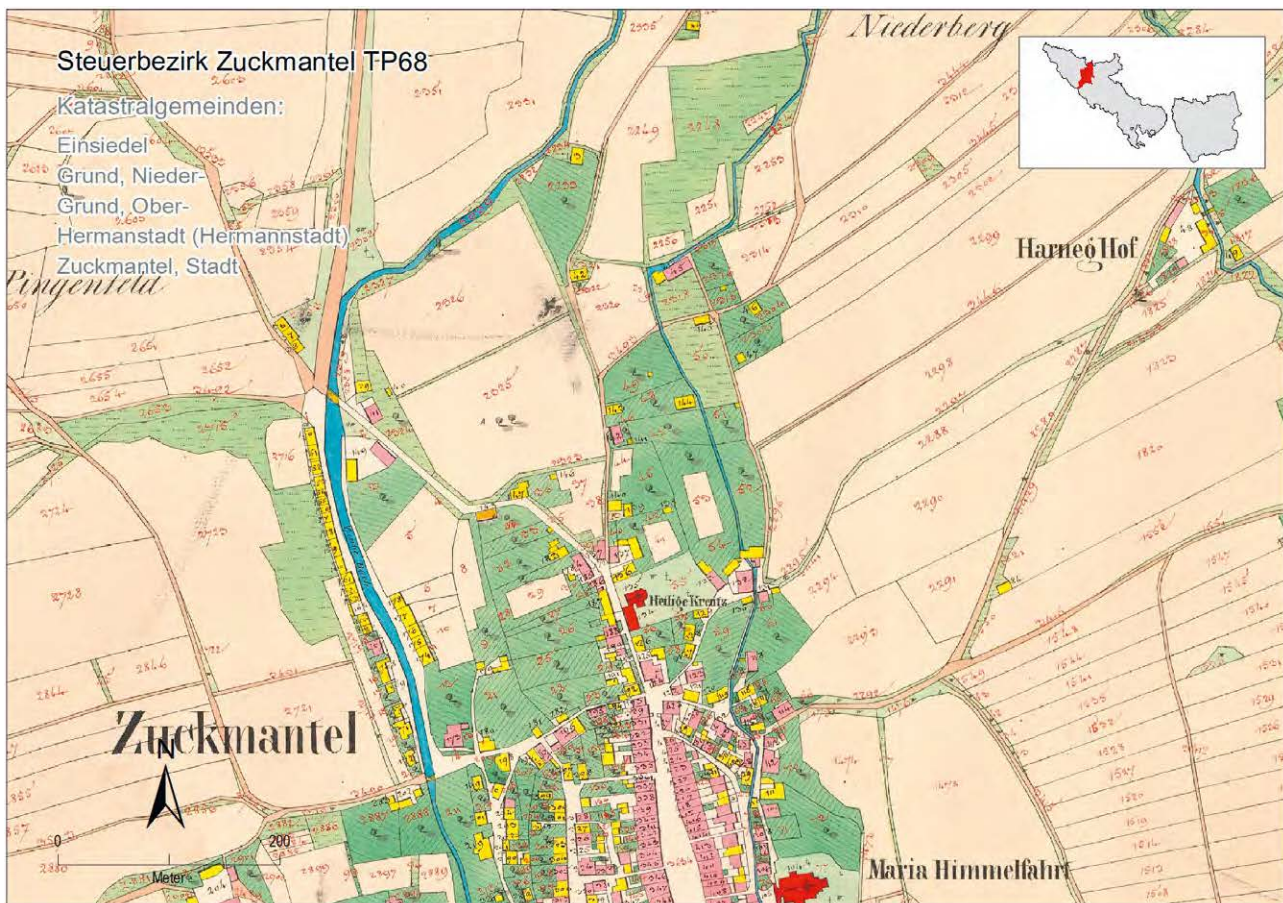
Anzahl der Herrschaften: 1

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

Flächenmaß (in ha): Äcker: 680,67; Äcker - Einzige/I. Klasse: 54,41; Wiesen: 81,62; Gärten: 16,39; Hutweiden: 30,29; Hochwald: 455,94; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 455,94; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 297,05; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 7,21; Summa der produktiven Fläche: 1272,13; Summa außer Kultur: 31,41; Hauptsumma: 1303,54

Reinertrag (in fl.): Äcker: 8019,37; Äcker - Einzige/I. Klasse: 1024,33; Wiesen: 1058,32; Gärten: 339,48; Hutweiden: 65,80; Hochwald: 2060,78; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 2060,78; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 1462,53; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 100,28; Summa der produktiven Fläche: 11644,03; Hauptsumma: 11644,03

Parzellen-Anzahl: 2532



Steuerbezirk Zuckmantel (1843/44, 1850/51)

Steuerbezirks-Nr.: TP68

Quelle: Zemský archiv v Opavě, Kat. stab. II., Schätzungsoperate (Schätzungselaborate 1843/44, Summarische Wiederholungen 1843/44 bzw. nach der Reklamation 1850/51)

Schätzungselaborat (1843/44)

Bevölkerung: Häuser: 1567; Wohnparteien/Familien: 2663; Anzahl an Seelen (nach der Konskription von 1843): männlich: 5772; weiblich: 6130; Zusammen: 11902

Beschäftigung (in Wohnparteien/Familien): Landwirtschaft: 316; Gewerbe: 222; Landwirtschaft und Gewerbe: 715; weder Landwirtschaft noch Gewerbe: 15; Staats- und anderer Dienst: 17; Privatdienst: 0; Staats- und Privatdienst: 0; Taglohn und andere Erwerbe: 1378; Künste, Gewerbe, Handel und als Private: 0; Adelige und Geistliche: 0; Landwirtschaft und Tagelohn zugleich: 0; Landwirtschaft, Tagelohn und Gewerbe: 0; Gewerbe und Tagelohn: 0

Viehstand: Pferde: 233; Stiere: 16; Ochsen: 29; Kühe: 1754; Jungvieh/-rinder: 471; halbveredelte Schafe: 0; veredelte Schafe: 200; gemeine Schafe: 20; Schafe gesamt: 220; Ziegen: 549; Schweine: 1200

Gattung des Grundeigentums, Anzahl der Bestiftungen (Bauern/Lehner/Hubern-Anzahl): Ganz: 1; Siebenachtel: 0; Fünfviertel: 0; Dreiviertel: 0; Zweidrittel: 0; Fünftachtel: 0; Halb: 98; Dreiachtel: 0; Eindrittel: 0; Einviertel: 50; Einfüntel: 0; Einachtel: 0; Einsechstel: 0; Einsechzehntel: 0

Anzahl der Herrschaften: 3

Summarische Wiederholung (nach der individuellen Reklamation 1850/51)

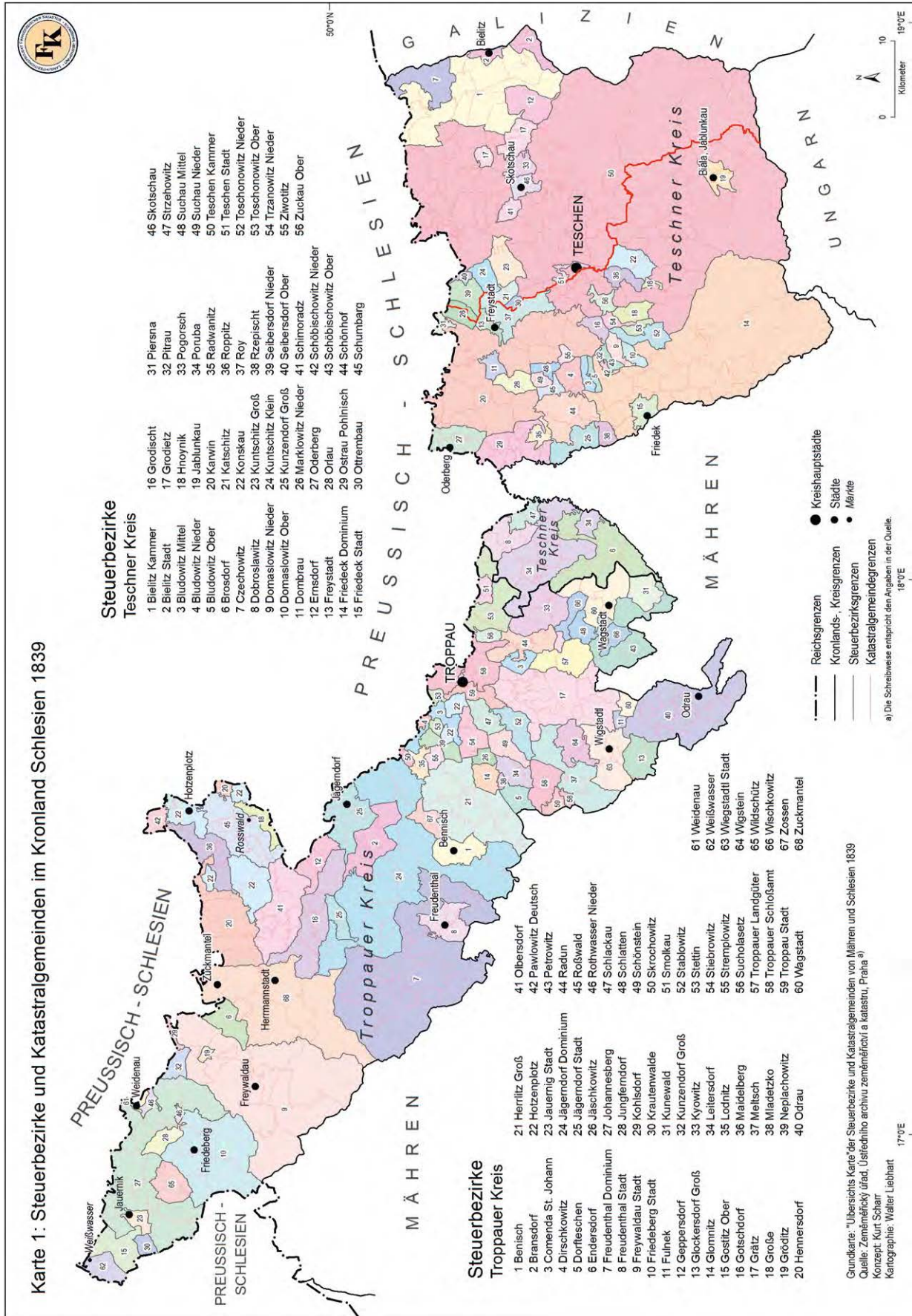
Flächenmaß (in ha): Äcker: 3613,75; Äcker - Einzige/I. Klasse: 426,67; Wiesen: 215,07; Gärten: 89,26; Hutweiden: 459,51; Hochwald: 11485,15; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 11485,15; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 2734,35; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 43,57; Summa der produktiven Fläche: 15906,30; Summa außer Kultur: 296,67; Hauptsumma: 16202,97

Reinertrag (in fl.): Äcker: 24352,27; Äcker - Einzige/I. Klasse: 5380,52; Wiesen: 2064,95; Gärten: 1351,75; Hutweiden: 694,82; Hochwald: 27234,40; Niederwald: 0,00; Hoch-/Niederwald: 27234,40; Hoch-/Niederwald - Einzige/I. Klasse: 11020,50; Äcker mit Obstbäumen: 0,00; Weiden mit Obstbäumen: 0,00; Wiesen mit Holznutzen: 0,00; Hutweiden mit Holznutzen: 0,00; Trischfelder: 0,00; Brände: 0,00; Hierzu die Bauarea: 374,62; Summa der produktiven Fläche: 56072,80; Hauptsumma: 56072,80

Parzellen-Anzahl: 16243

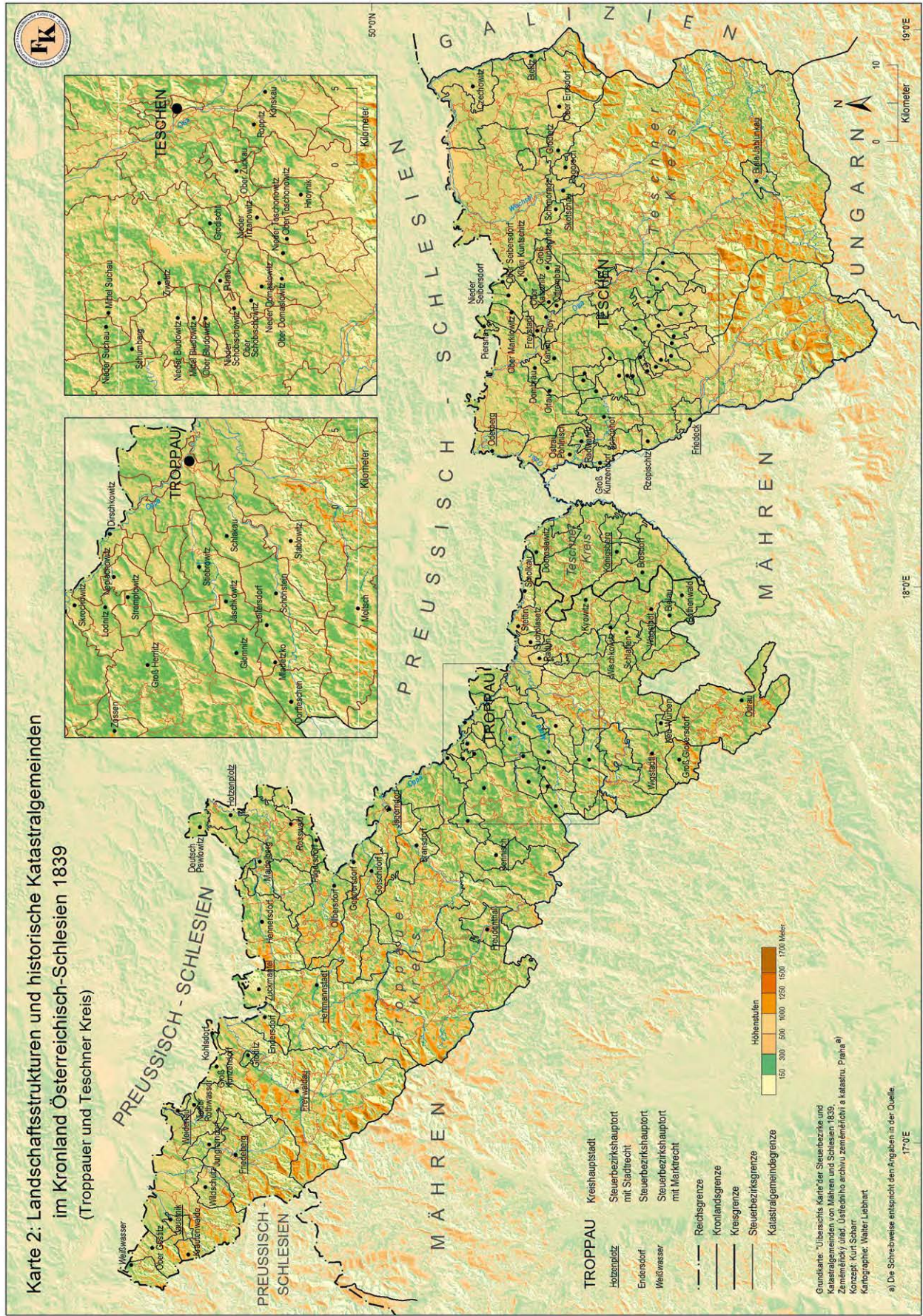
Flächenmaß nach der Gattung des Grundeigentums (vor der Reklamation, in ha): Dominikal: 12470,19; Rustikal: 3732,20

4. Themenkarten





Karte 2: Landschaftsstrukturen und historische Katastralgemeinden im Kronland Österreichisch-Schlesien (Troppauer und Teschner Kreis)



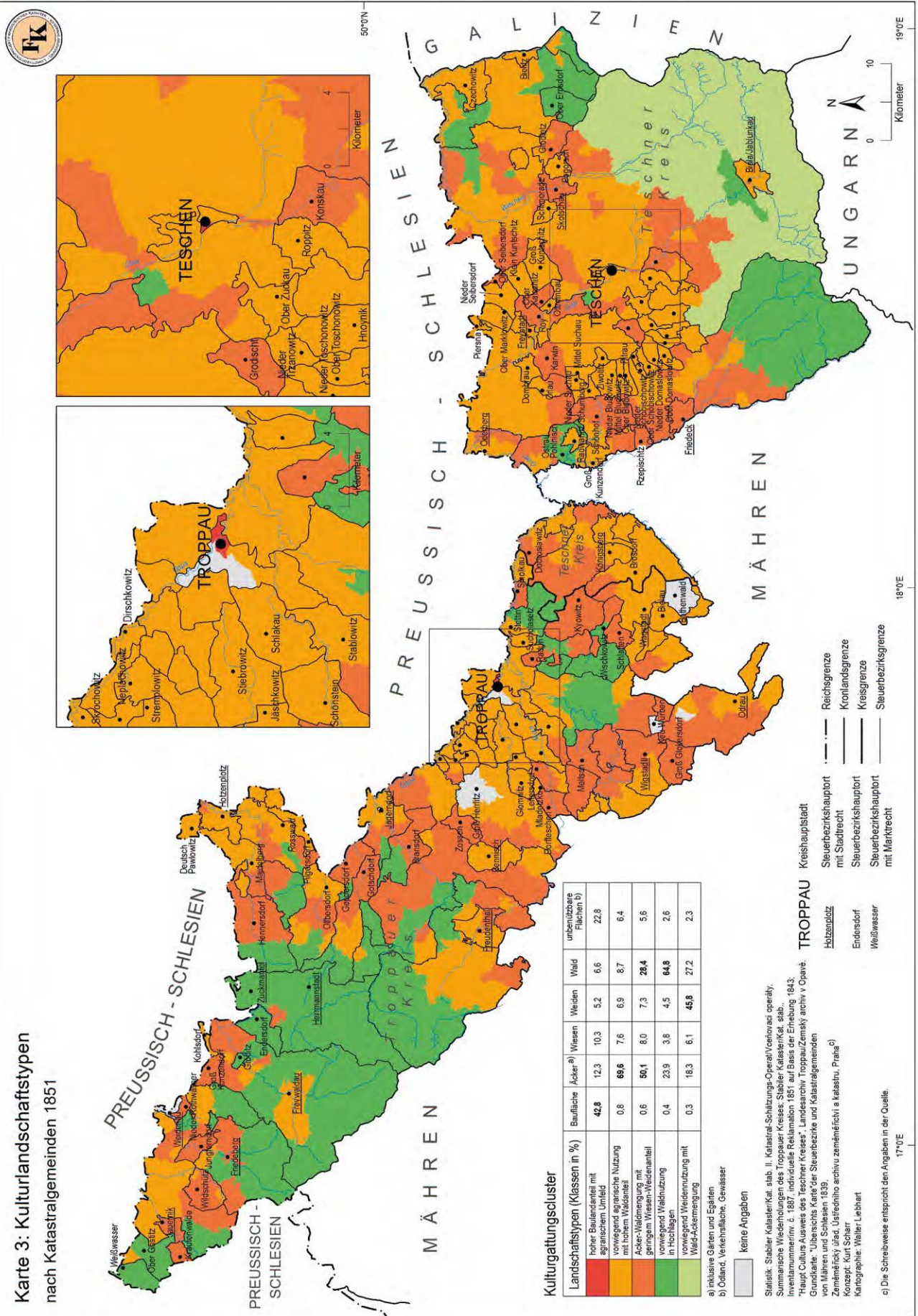
- TROPPAU** Kreishauptstadt
 Kreisgrenze
 Steuerbezirkshauptort mit Stadtrecht
 Steuerbezirkshauptort
 Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht
 Endersdorf
 Weißwasser
- RECHTSLEGENDE**
 Reichsgrenze
 Kronlandsgrenze
 Kreisgrenze
 Steuerbezirksgrenze
 Katastralgemeindengrenze



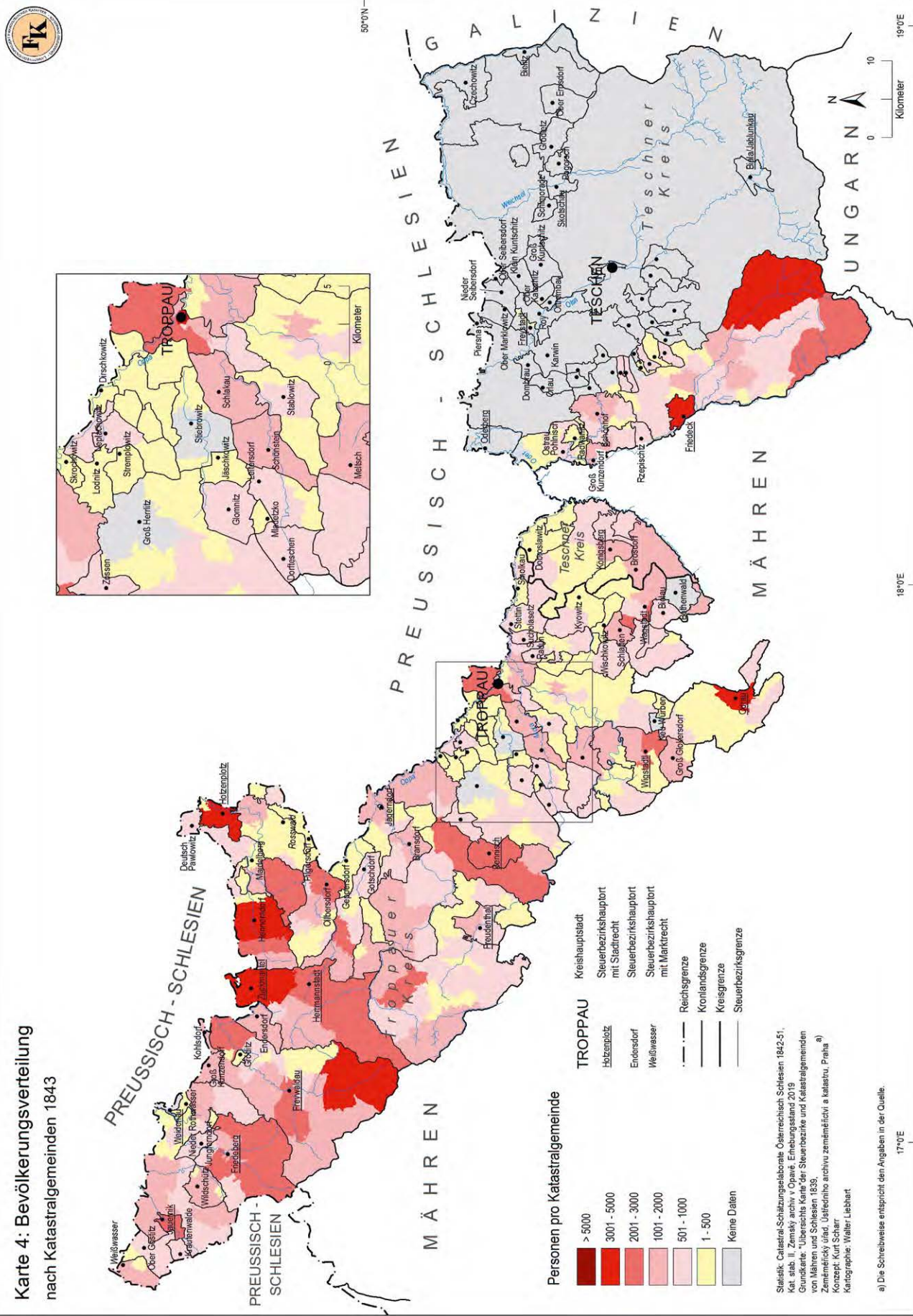
Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839, Zernitzmeyer und. Urfehdeho archiu zeméřníchtí a katastru, Praha a) Konzept: Kurt Scharr, Kartograph: Walter Leibert

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle

Karte 3: Kulturlandschaftstypen nach Katastralgemeinden 1851



Karte 4: Bevölkerungsverteilung nach Katastralgemeinden 1843



Personen pro Katastralgemeinde

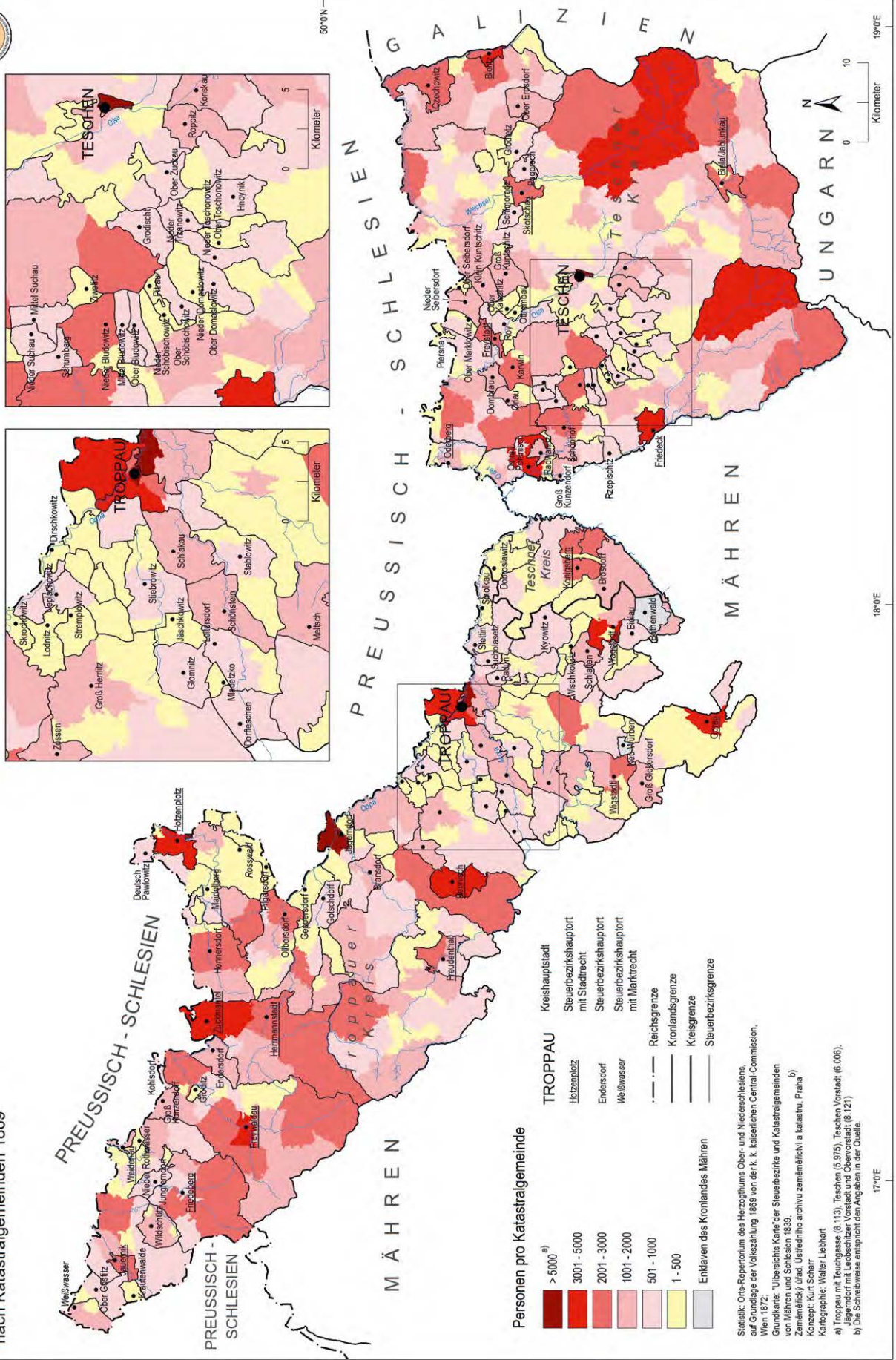
> 5000	Kreishauptstadt
3001 - 5000	Steuerbezirzhauptort mit Stadtrecht
2001 - 3000	Steuerbezirzhauptort
1001 - 2000	Steuerbezirzhauptort mit Marktrecht
501 - 1000	Reichsgrenze
1 - 500	Kronlandsgrenze
Keine Daten	Kreisgrenze
	Steuerbezirzgrenze

Statistik: Catastral-Schätzungsabteilung Österreichisch-Schlesien 1842-51, Kat. st. II, Zemský archiv v Opavě, Erhebungsstand 2019
 Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839."
 Konzept: Zemanický úřad, Ústředního archivu zeměměřičů a katastrů, Praha
 Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.



Karte 5: Bevölkerungsverteilung nach Katastralgemeinden 1869

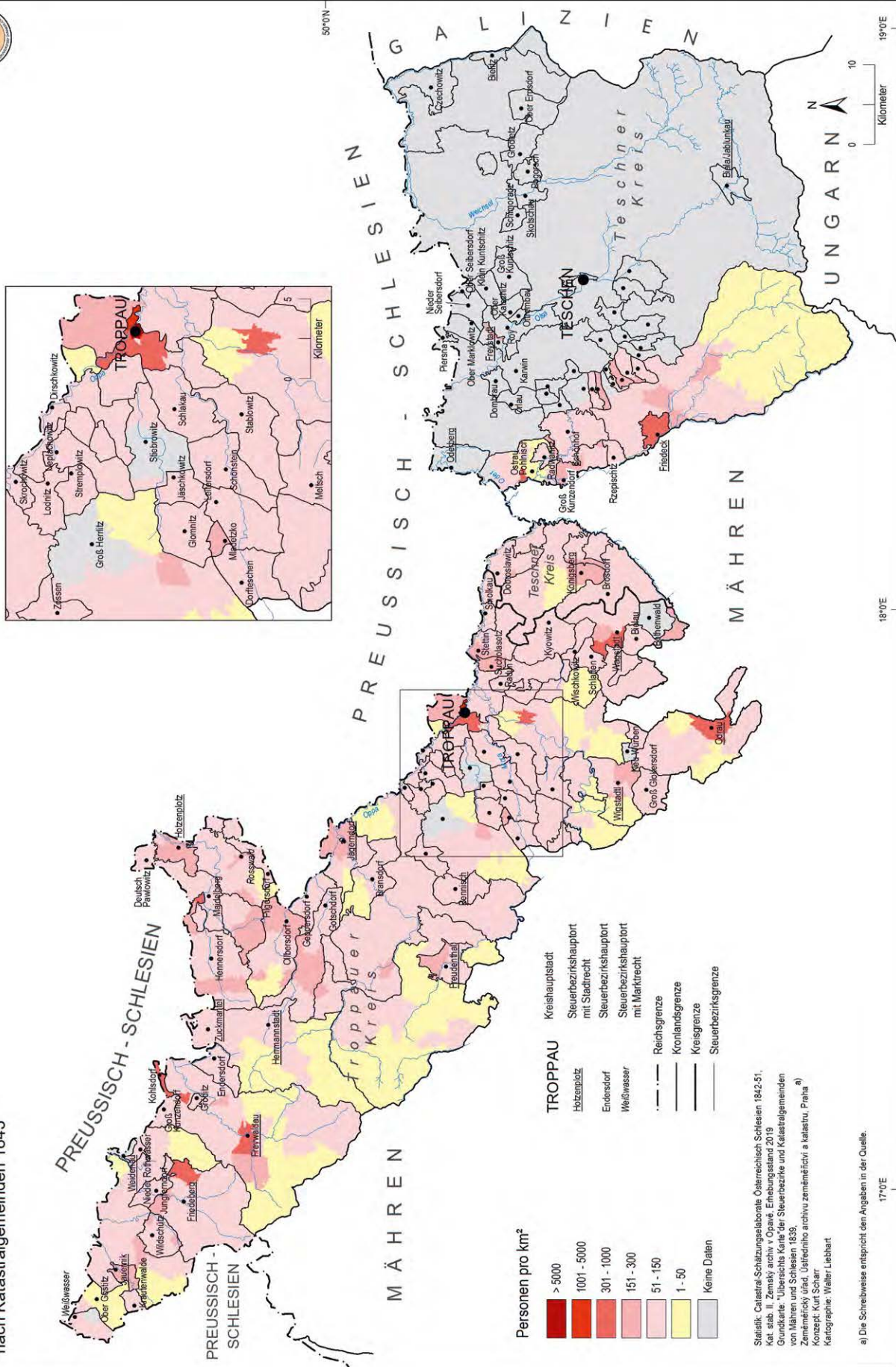


Personen pro Katastralgemeinde

> 5000 ^{a)}	Kreishauptstadt
3001 - 5000	Steuerbezirkshauptort mit Stadtrecht
2001 - 3000	Steuerbezirkshauptort
1001 - 2000	Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht
501 - 1000	Reichsgrenze
1 - 500	Kronlandsgrenze
	Kreisgrenze
	Steuerbezirksgrenze
	Enklaven des Kronlandes Mähren

Statistik: Orts-Repertorium des Herzogthums Ober- und Niederschlesiens, auf Grundlage der Volkszählung 1869 von der k. k. kaiserlichen Central-Commission, Wien 1872.
 Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesen 1839",
 Ziemnicky und. Utetdnhio archiv u zememřicvi a katastru, Praha
 Konzept: Kurt Scharr
 Kartographie: Walter Liebhart
 a) Troppau mit Teuchgasse (8.113), Teschen (5.875), Teschen Vorstand (6.006), Jägerndorf mit Laubschitzer Vorstand und Obervorstand (8.121)
 b) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

Karte 6: Bevölkerungsdichte
nach Katastralgemeinden 1843



Personen pro km²

- > 5000
- 1001 - 5000
- 301 - 1000
- 151 - 300
- 51 - 150
- 1 - 50
- Keine Daten

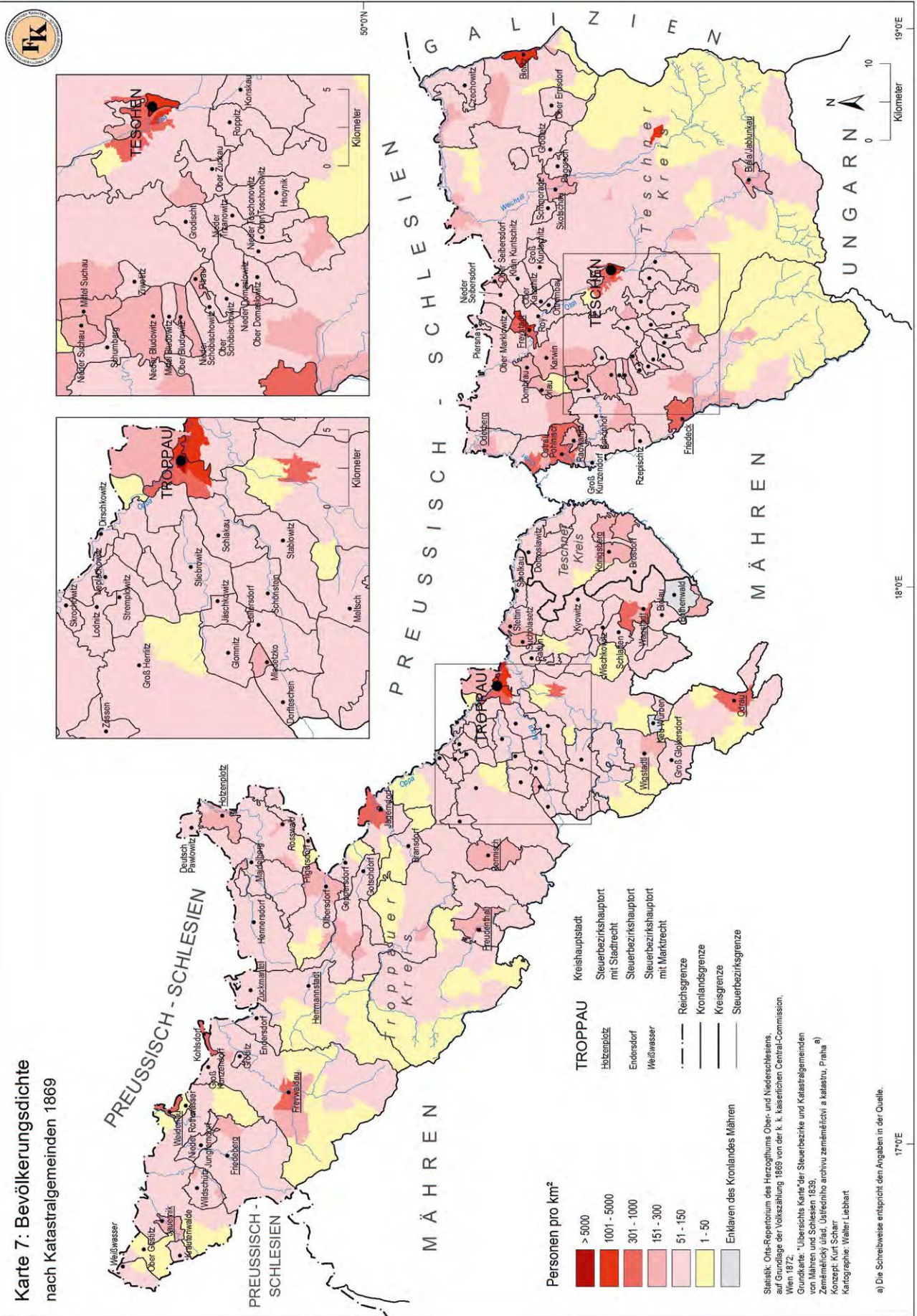
TROPPAU

- Kreis- und Steuerbezirkshauptort mit Stadtrecht
- Steuerbezirkshauptort
- Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht
- Reichsgrenze
- Kronlandsgrenze
- Kreisgrenze
- Steuerbezirksgrenze

Statistik: Catastral-Schätzungsabteilung Österreichisch-Schlesien 1842-51, Kat. st. II, Zemský archiv v Opavě, Erhebungsstand 2019
 Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839."
 Zemněřický úřad, Ústečnicko archiv, zeměměřičův a katastru, Praha
 Konzept: Kurt Schar
 Kartographie: Walter Liebhart

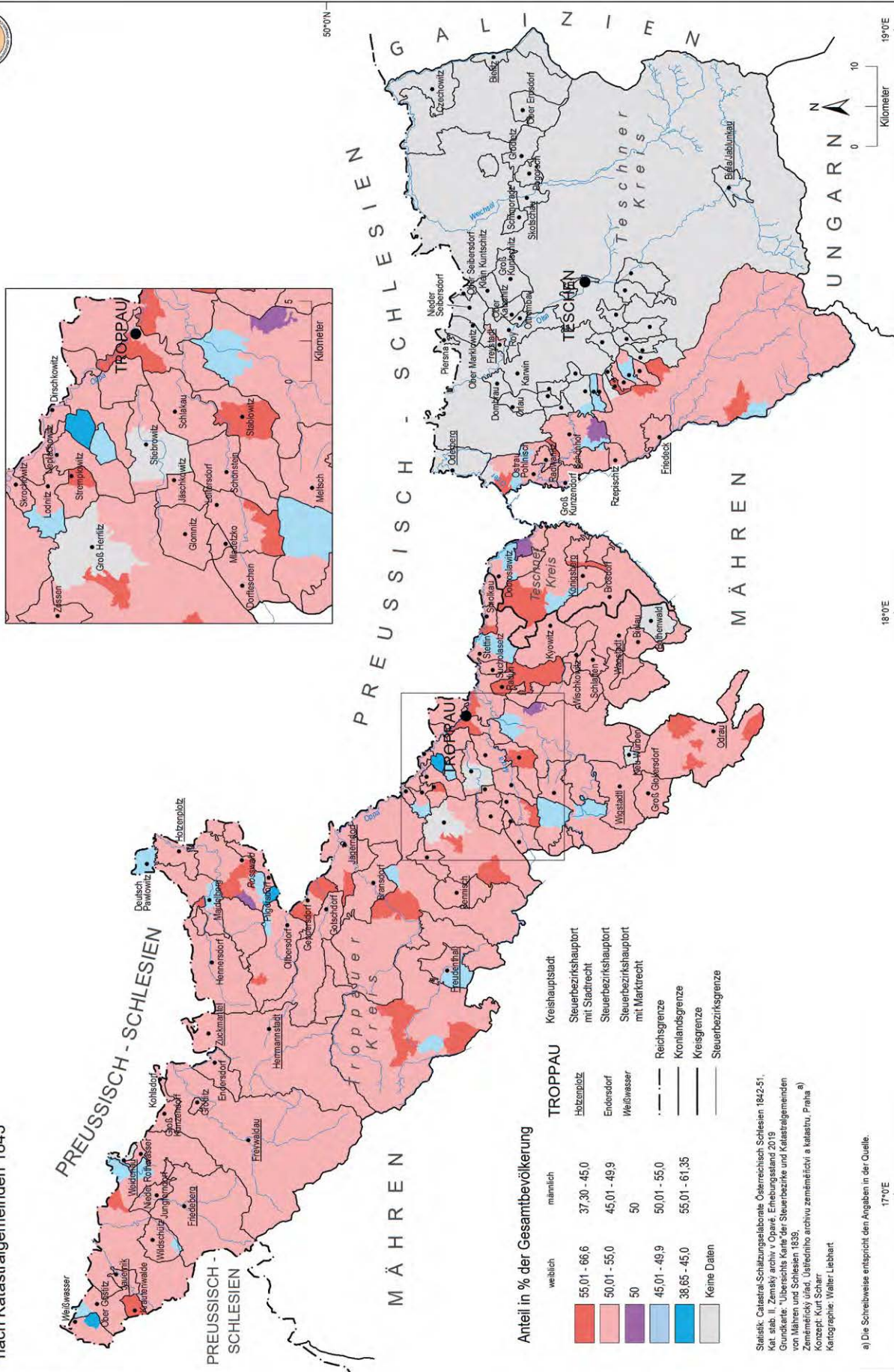
a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

Karte 7: Bevölkerungsdichte nach Katastralgemeinden 1869





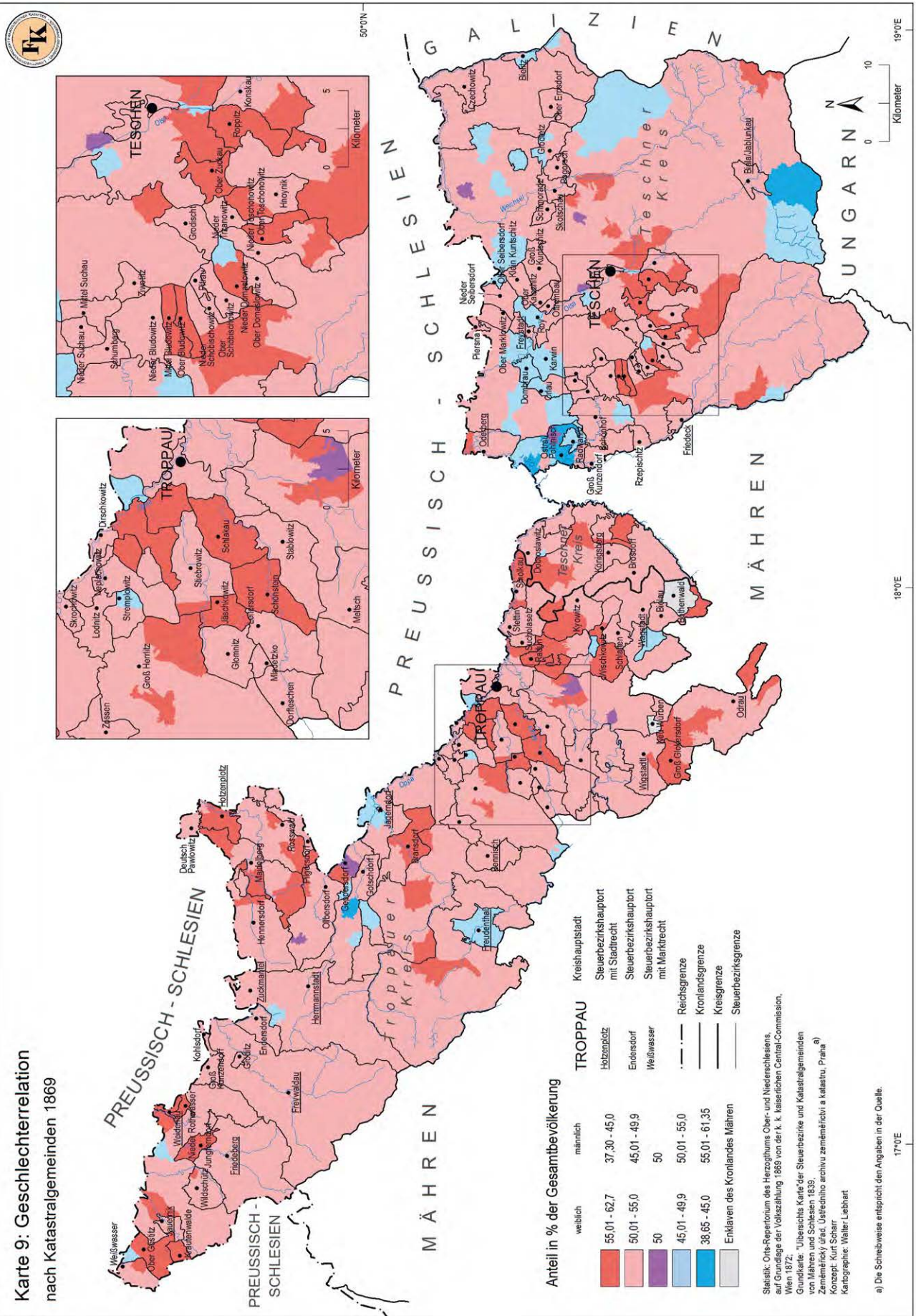
Karte 8: Geschlechterrelation nach Katastralgemeinden 1843



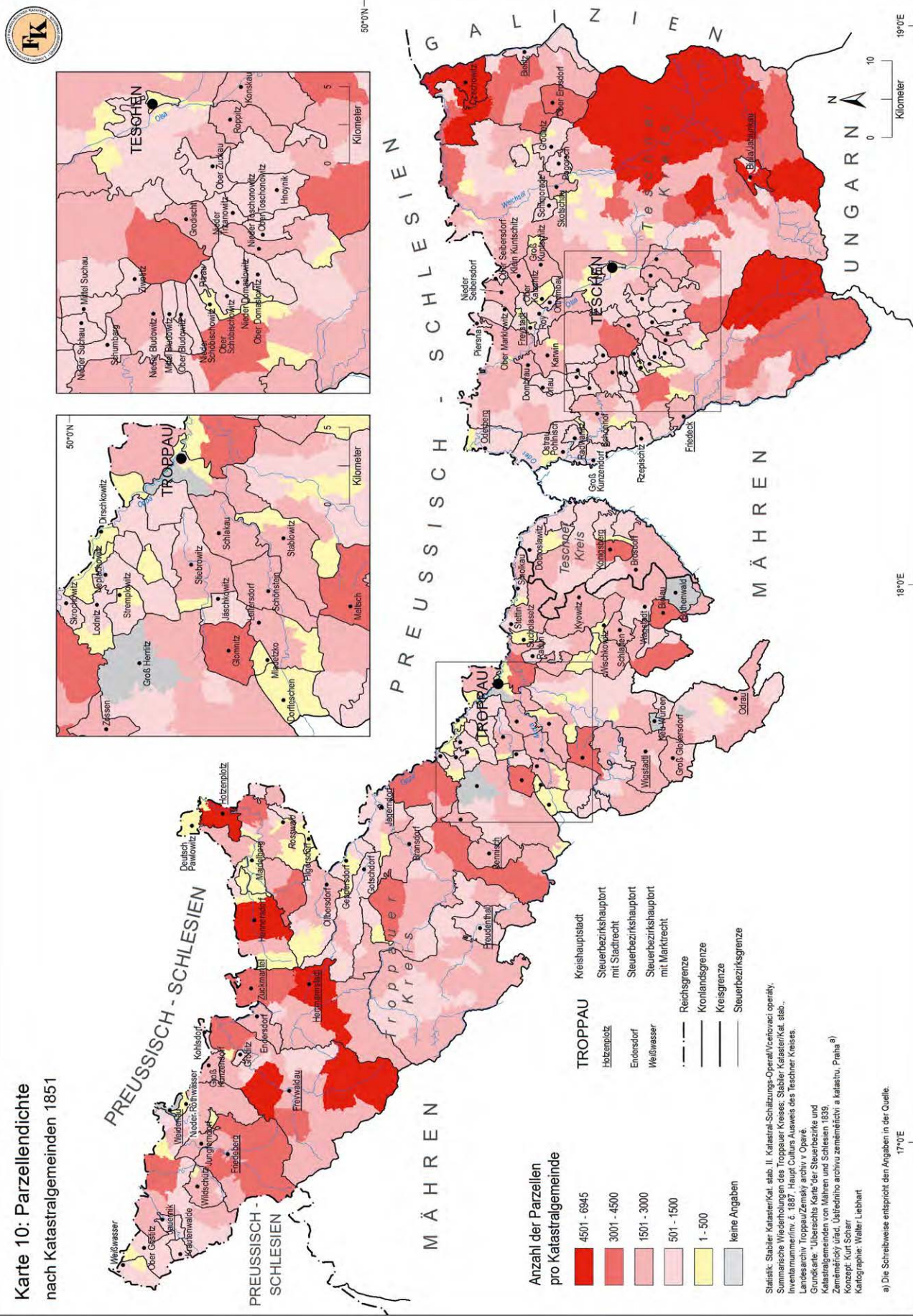
Statistik: Katastral-Schätzungsabteilung Österreichisch-Schlesien 1842-51, Kat. st. II, Zemaný archiv v Opatově, Erhebungsstand 2019
 Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839."
 Zemanický úřad, Ústeckého archivu zeměměřičství a katastru, Praha
 Konzept: Kurt Schar
 Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

Karte 9: Geschlechterrelation nach Katastralgemeinden 1869



Karte 10: Parzellendichte
nach Katastralgemeinden 1851



**Anzahl der Parzellen
pro Katastralgemeinde**

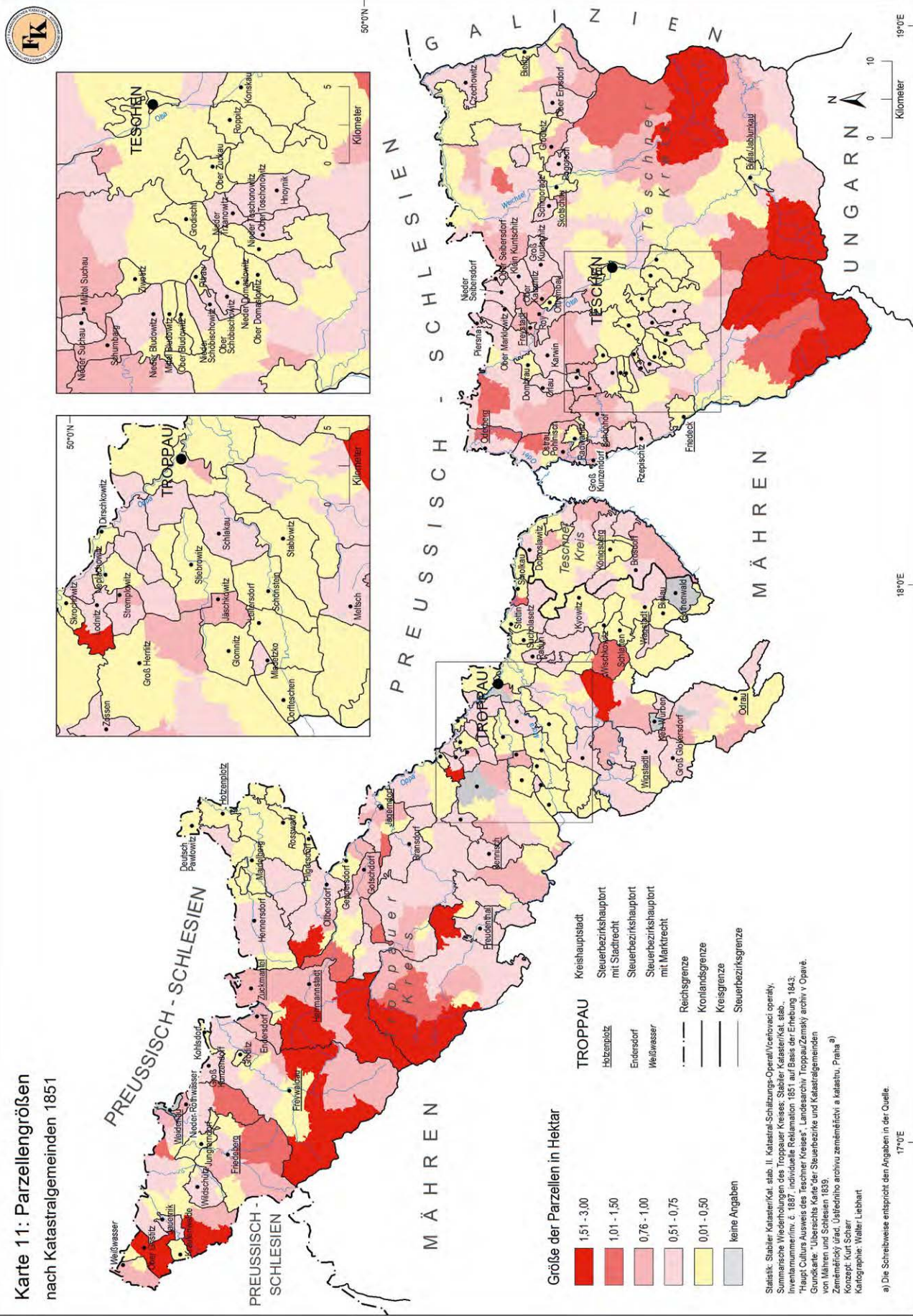
Dark Red	4501 - 6945
Red	3001 - 4500
Light Red	1501 - 3000
Yellow-Orange	501 - 1500
Yellow	1 - 500
Grey	keine Angaben

Thick solid line	Kreishauptstadt
Thin solid line	Steuerbezirzhauptort
Dashed line	mit Stadtrecht
Thin solid line	Steuerbezirzhauptort
Thin solid line	Steuerbezirzhauptort
Thin solid line	mit Marktrecht
Dotted line	Reichsgrenze
Thin solid line	Kronlandsgrenze
Thin solid line	Kreisgrenze
Thin solid line	Steuerbezirzgrenze

Statistik: Stabiler Kataster/Kat. stab. II. Katastral-Schätzungs-Operall/Vorherzeit operall.
 Summatische Wiederholungen des Troppauer Kreises: Stabiler Kataster/Kat. stab.
 Inventarumnummer. č. 1887. Haupt-Cultus-Ausweis des Teschner Kreises.
 Landesaarchiv Troppau/Zemský archiv v Opavě.
 Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und
 Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839.
 Zeměměřický úřad. Ústředního archivu zeměměřičtí a katastru, Prieň.
 Konzept: Kurt Scharr
 Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.
17°0'E

Karte 11: Parzellengrößen
nach Katastralgemeinden 1851



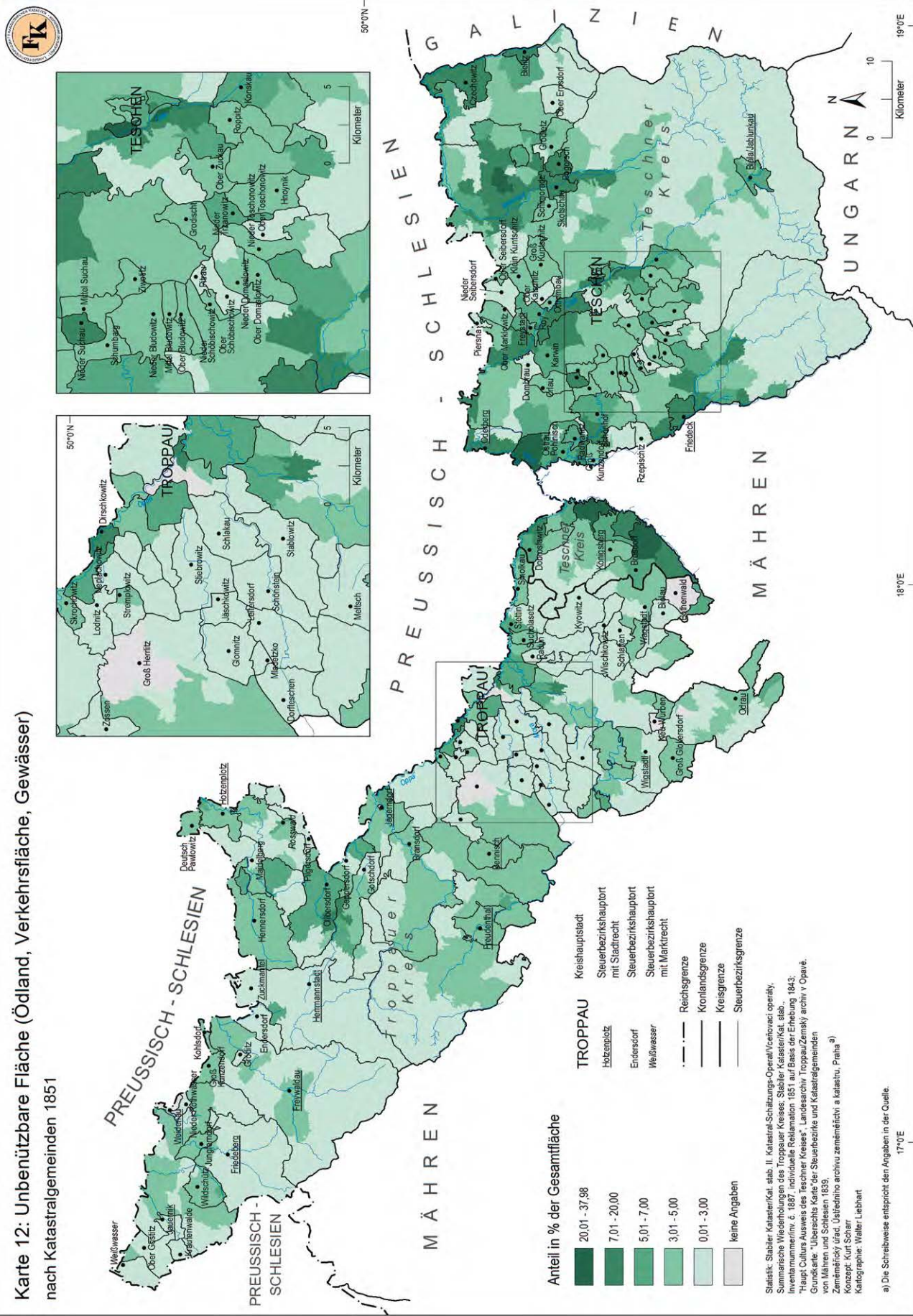
Größe der Parzellen in Hektar

1,51 - 3,00	Kreishauptstadt
1,01 - 1,50	Steuerbezirzhauptort
0,76 - 1,00	mit Stadtrecht
0,51 - 0,75	Steuerbezirzhauptort
0,01 - 0,50	mit Marktrecht
keine Angaben	Reichsgrenze
	Kronlandsgrenze
	Kreisgrenze
	Steuerbezirzgrenze

Statistik: Stabiler Kataster/Kat. stab. II. Katastral-Schätzungs-Operall/Vorhovář operall.
 Summatische Wiederholungen des Troppauer Kreises: Stabiler Kataster/Kat. stab.
 Inventurnummer/inv. č. 1887, individuelle Reklamation 1851 auf Basis der Erhebung 1843.
 "Haupt Culturs Auserweis des Teschner Kreises", Landesarchiv Troppau/Zemský archiv v Opavě.
 Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden
 von Mähren und Schlesien 1839."
 Zemeřnický úřad, Ústředního archivu zeměměřičů a katastru, Píaha
 Konzept: Kurt Scharr
 Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

Karte 12: Unbenutzbare Fläche (Ödland, Verkehrsfläche, Gewässer)
nach Katastralgemeinden 1851



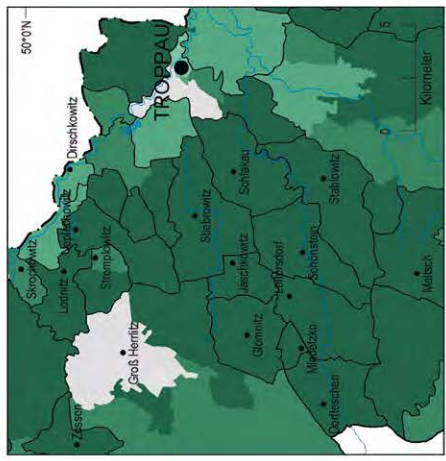
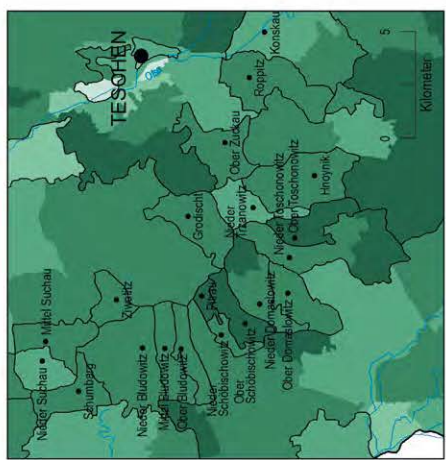
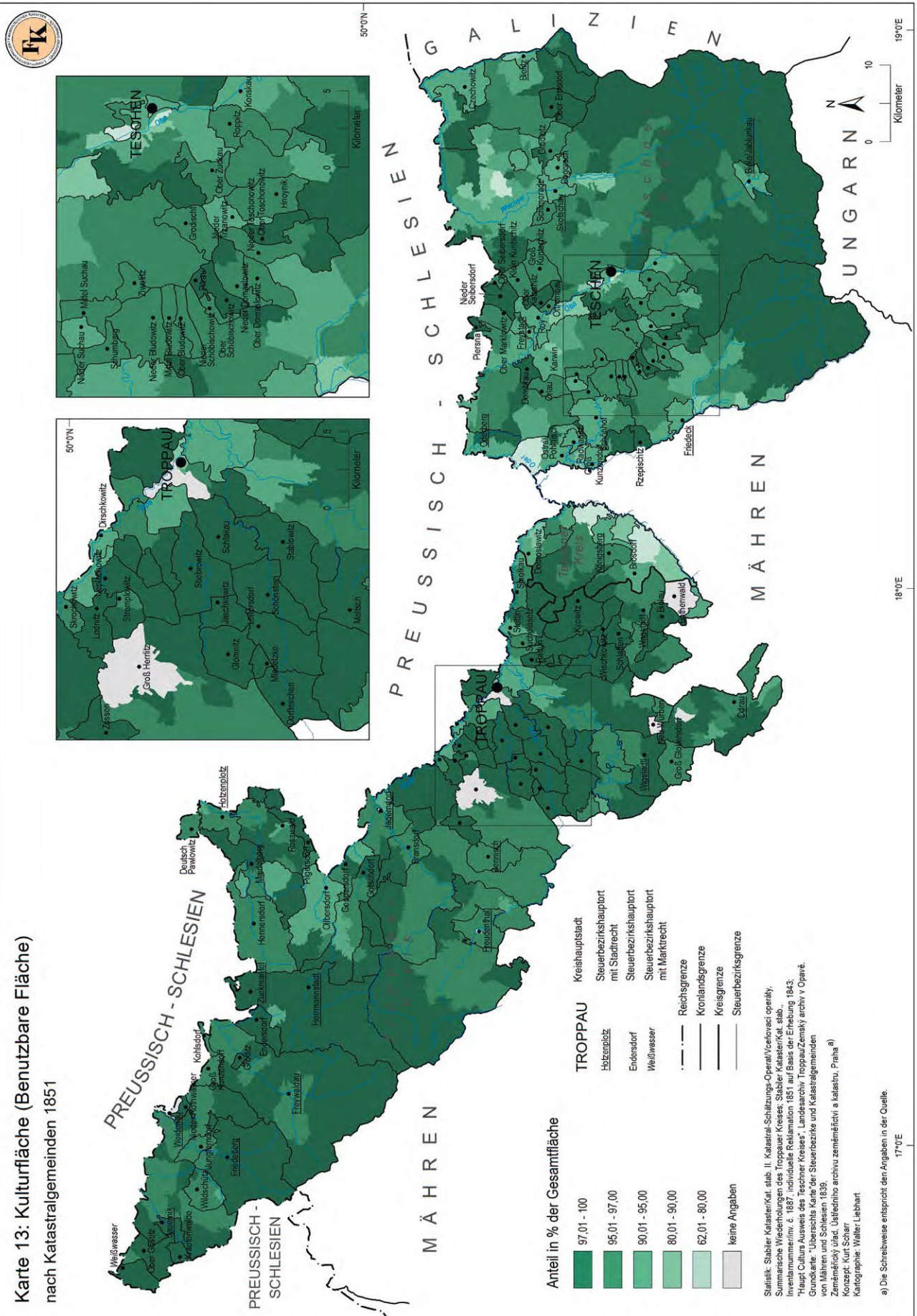
Anteil in % der Gesamtfläche

- 20,01 - 37,98
 - 7,01 - 20,00
 - 5,01 - 7,00
 - 3,01 - 5,00
 - 0,01 - 3,00
 - keine Angaben
- Kreishauptstadt
 - Steuerbezirshauptort mit Stadtrecht
 - Steuerbezirshauptort
 - Steuerbezirshauptort mit Marktrecht
 - Reichsgrenze
 - Kronlandsgrenze
 - Kreisgrenze
 - Steuerbezirzgrenze

Statistik: Stabiler Kataster/Kat. stab. II. Katastral-Schätzungs-Operall/Vorhovez operall, Summatische Wiederholungen des Troppauer Kreises; Stabiler Kataster/Kat. stab. Inventarumf./m. v. 1887, individuelle Reklamation 1851 auf Basis der Erhebung 1843; "Haupt Culturs Awaerts des Teschner Kreises", Landesarchiv Troppau/Zemský archiv v Opavé, Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839; Zeměměřický úřad, Ústředního archivu zeměměřičtí a katastru, Píaha 8) Konzept: Kurt Scharr Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

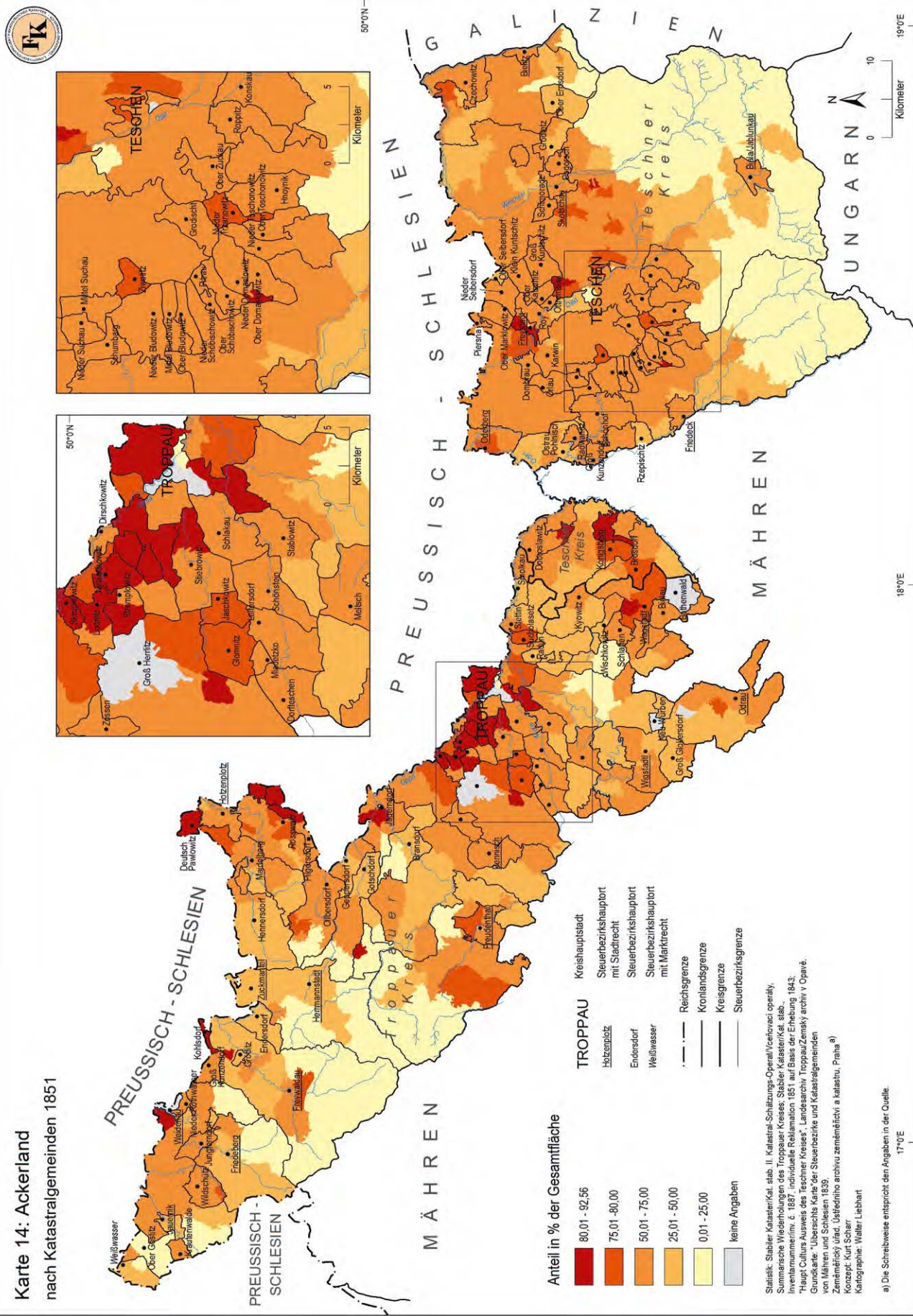
Karte 13: Kulturlfläche (Benutzbare Fläche)
nach Katastralgemeinden 1851



a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.
1770E

Statistik: Statler-Kataster/Kat. stab. II. Katastral-Schätzungs-Operall/Vorhoveci operaly.
Summarische Wiederholungen des Troppauer Kreises: Statler-Kataster/Kat. stab.
Inventarummern. č. 1887, individuelle Reklamation 1851 auf Basis der Erhebung 1843.
"Haupt Culturs Auaerte des Teschner Kreises". Landesarchiv Troppau/Zemský archiv v Opavě.
Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden
von Mähren und Schlesien 1839."
Zeměměřický úřad. Ústředního archivu zeměměřičtí a katastru, Píaha 8)
Konzept: Kurt Scharr
Kartographie: Walter Liebhart

Karte 14: Ackerland nach Katastralgemeinden 1851

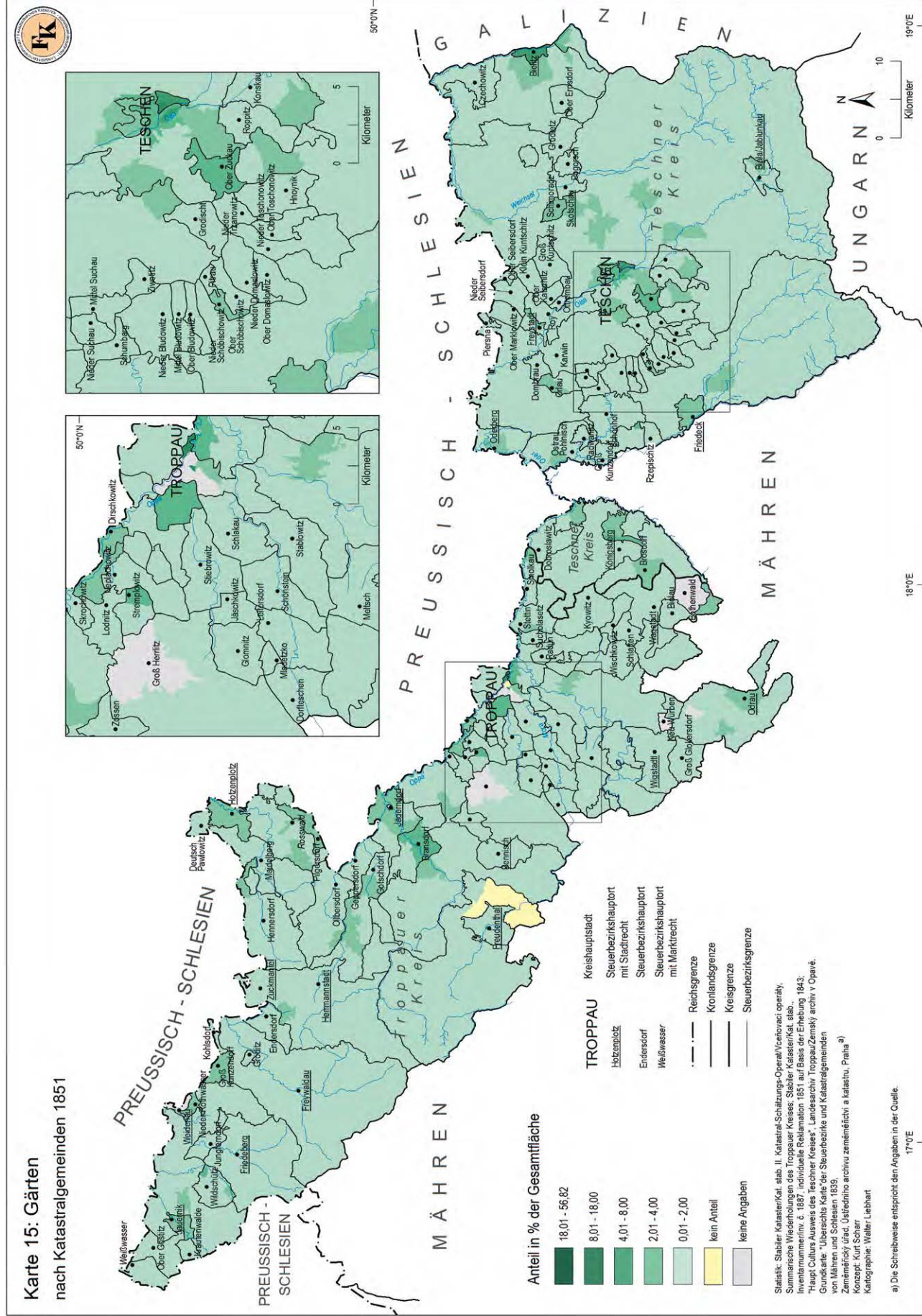


Anteil in % der Gesamtfläche

80.01 - 92.56	Kreishauptstadt
75.01 - 80.00	Steuerbezirkshauptort
50.01 - 75.00	Steuerbezirkshauptort mit Stadtrecht
25.01 - 50.00	Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht
0.01 - 25.00	Reichsgrenze
keine Angaben	Kronlandsgrenze
	Kreisgrenze
	Steuerbezirksgrenze

Statistik: Stabier-Kataster/Kat. stab. II. Katastral-Schätzungs-Operall/Vehovetz operally. Summatische Wiederholungen des Troppauer Kreises: Stabier-Kataster/Kat. stab. Inventarumnummer. č. 1887, individuelle Reklamation 1851 auf Basis der Erhebung 1843. "Haupt Culturs Auserweis des Teschner Kreises", Landesarchiv Troppau/Zemský archiv v Opavě. Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839. Zeměměřický úřad. Ústředního archivu zeměměřičtí a katastru, Píaha 8) Konzept: Kurt Schörr Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle. 17°0'E



Karte 15: Gärten

nach Katastralgemeinden 1851

Anteil in % der Gesamtfläche

- 18,01 - 56,82
- 8,01 - 18,00
- 4,01 - 8,00
- 2,01 - 4,00
- 0,01 - 2,00
- kein Anteil
- keine Angaben

TROPPAU

- Holzplatz
- Endersdorf
- Weißwasser
- Reichsgrenze
- Kronlandsgrenze
- Kreisgrenze
- Steuerbezirksgrenze

TESCHEN

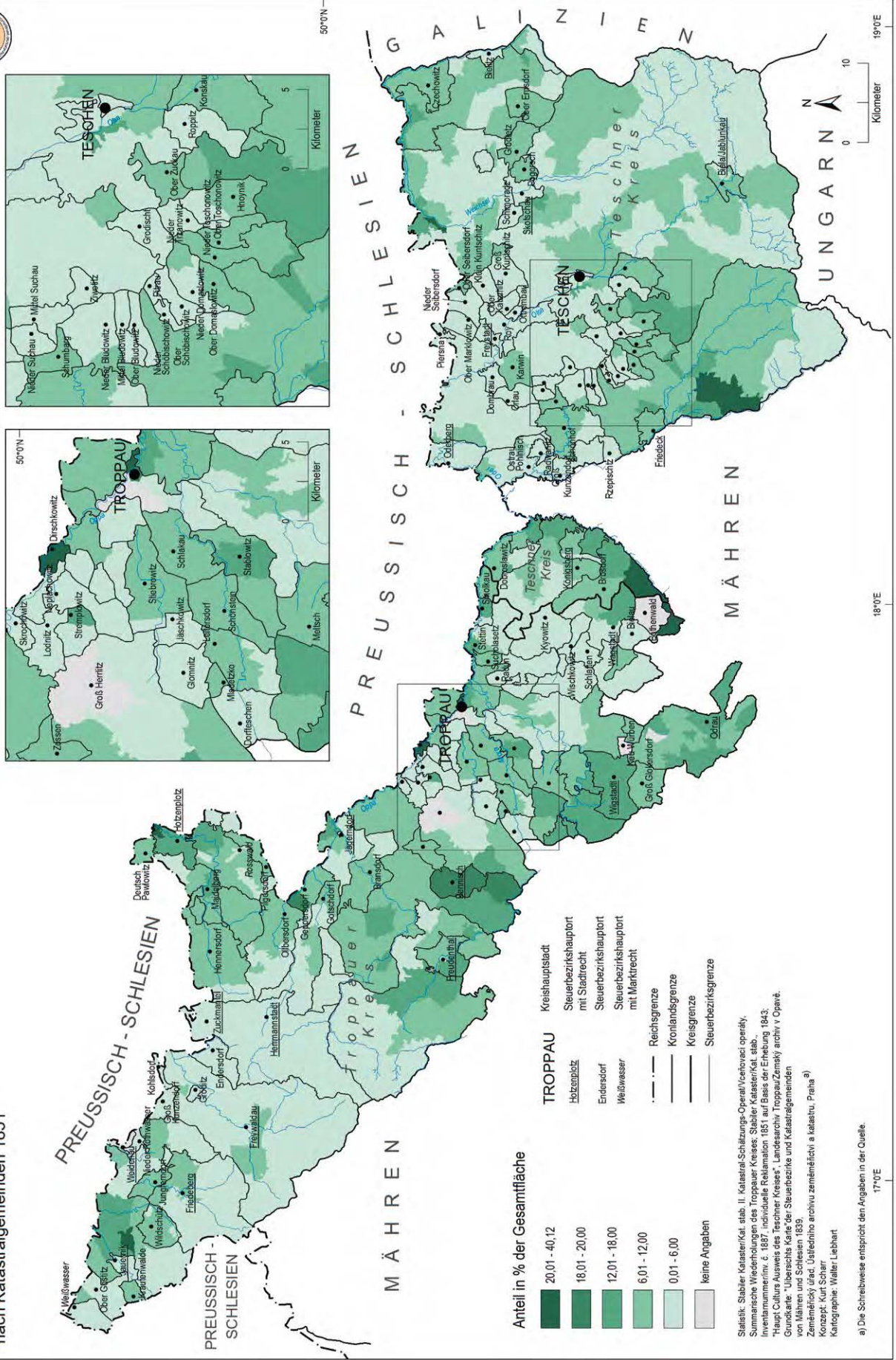
- Kreishauptstadt
- Steuerbezirkshauptort
- Steuerbezirkshauptort
- Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht
- Reichsgrenze
- Kronlandsgrenze
- Kreisgrenze
- Steuerbezirksgrenze

Statistik: Stabiler Kataster/Kat. stab. II. Katastral-Schätzungs-Operall/Vorhandl. operall, Summatische Wiederholungen des Troppauer Kreises; Stabiler Kataster/Kat. stab. Inventarum/inv. č. 1887, individuelle Reklamation 1851 auf Basis der Erhebung 1843; "Haupt Culturs Aawerks des Teschner Kreises", Landesarchiv Troppau/Zemský archiv v Opavě, Grundkarte "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839, Zeměměřický úřad, Ústředního archivu zeměměřičtí a katastru, Praha 8) Konzept: Kurt Scharr Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.



Karte 16: Wiesen
nach Katastralgemeinden 1851



Anteil in % der Gesamtfläche

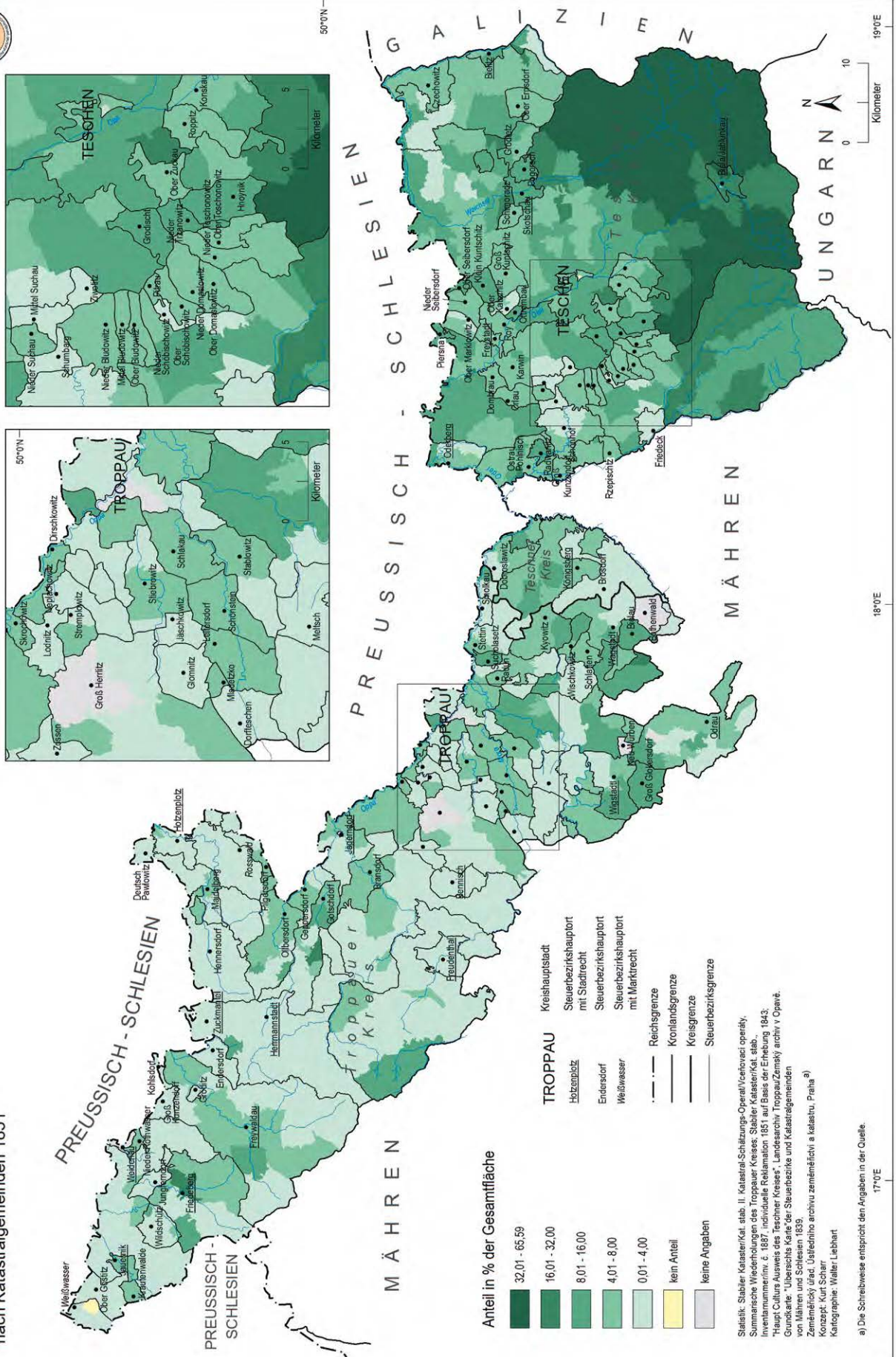
20,01 - 40,12	Kreishauptstadt
18,01 - 20,00	Stadtrecht
12,01 - 18,00	Stadtrecht
6,01 - 12,00	Stadtrecht
0,01 - 6,00	Stadtrecht
keine Angaben	Stadtrecht

Statistik: Stabiler Kataster/Kat. stab. II. Katastral-Schätzungs-Operall/Vehovod operall. Summatische Wiederholungen des Troppauer Kreises: Stabiler Kataster/Kat. stab. Inventarum/inv. č. 1887, individuelle Reklamation 1851 auf Basis der Erhebung 1843. "Haupt Culturs Ausweis des Teschner Kreises", Landesarchiv Troppau/Zemský archiv v Opavě. Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839. Zeměměřický úřad. Ústředního archivu zeměměřičtí a katastru, Píaha. Konzept: Kurt Scharr. Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.



Karte 17: Weiden
nach Katastralgemeinden 1851



Anteil in % der Gesamtfläche

- 32,01 - 65,59
- 16,01 - 32,00
- 8,01 - 16,00
- 4,01 - 8,00
- 0,01 - 4,00
- kein Anteil
- keine Angaben

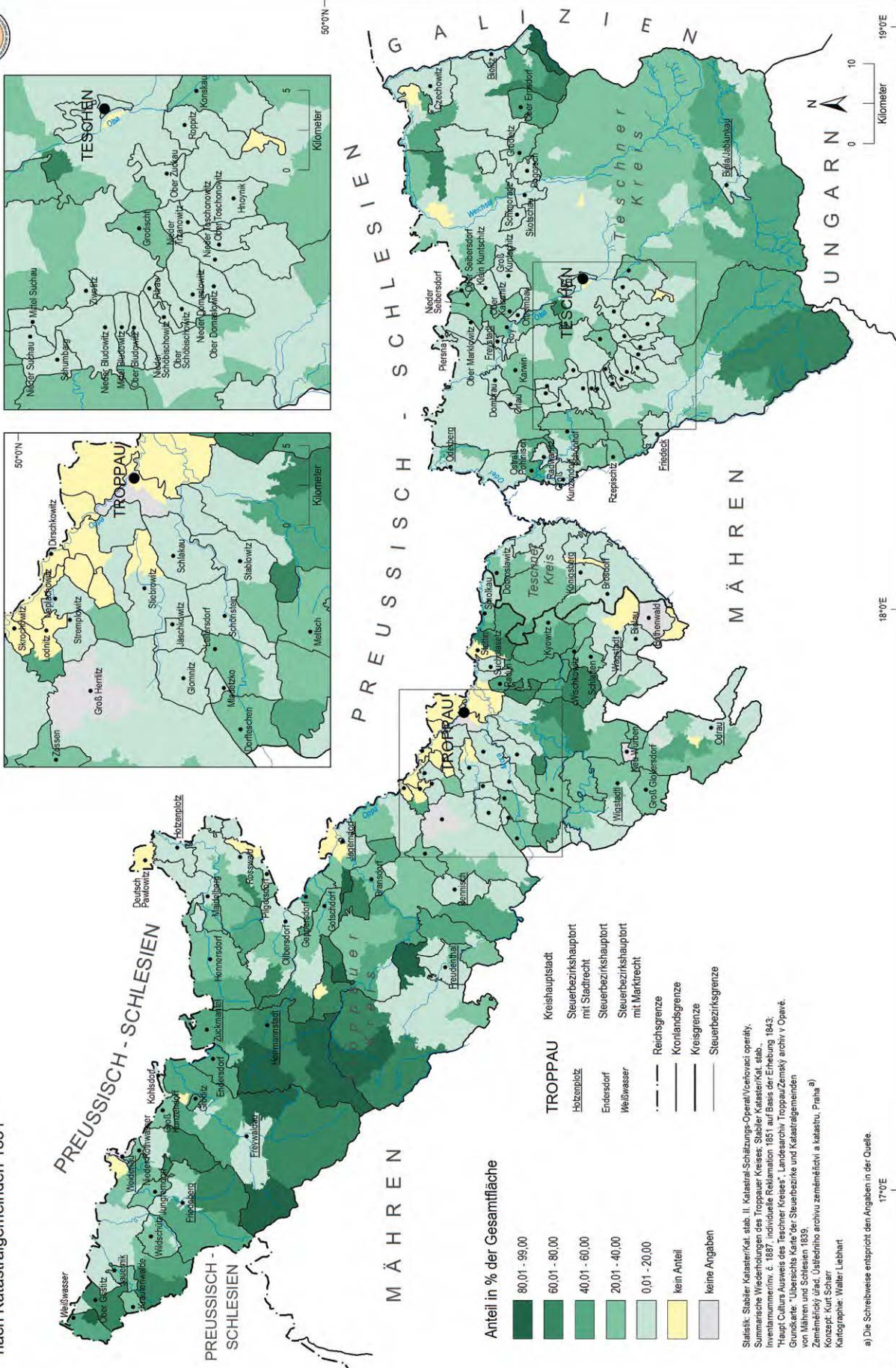
- TROPPAU**
- Holzplatz
 - Endersdorf
 - Weißwasser
 - Reichsgrenze
 - Kronlandsgrenze
 - Kreisgrenze
 - Steuerbezirksgrenze
- TROPPAU**
- Kreishauptstadt
 - Steuerbezirkshauptort
 - Steuerbezirkshauptort
 - Steuerbezirkshauptort
 - Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht

Statistik: Stabiler Kataster/Kat. stab. II. Katastral-Schätzungs-Operall/Genovez operall, Summatische Wiederholungen des Troppauer Kreises; Stabiler Kataster/Kat. stab. Inventarumf. m. v. 1887, individuelle Reklamation 1851 auf Basis der Erhebung 1843; "Haupt Culturs Awaets des Tescher Kreises", Landesarchiv Troppau/Zemský archiv v Opavě. Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839. Zeměměřický úřad. Ústředního archivu zeměměřičtí a katastru, Píaha 8) Konzept: Kurt Scharr Kartographie: Walter Liebart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

Karte 18: Wald

nach Katastralgemeinden 1851



Anteil in % der Gesamtfläche

- 80.01 - 99.00
- 60.01 - 80.00
- 40.01 - 60.00
- 20.01 - 40.00
- 0.01 - 20.00
- kein Anteil
- keine Angaben

TROPPAU

- Holzplatz
- Endersdorf
- Welfwasser
- Reichsgrenze
- Kronlandsgrenze
- Kreisgrenze
- Steuerbezirksgrenze

TROPPAU

- Kreishauptstadt
- Steuerbezirkshauptort
- Steuerbezirkshauptort
- Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht

Statistik: Stabiler Kataster/Kat. stab. II. Katastral-Schätzungs-Operativ/Vehovod operativ, Summatische Wiederholungen des Troppauer Kreises; Stabiler Kataster/Kat. stab. Inventarumterim. č. 1887, individuelle Reklamation 1851 auf Basis der Erhebung 1843; "Haupt Culturs Auserichts des Teschner Kreises", Landesarchiv Troppau/Zemský archiv v Opavě. Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839. Zeměměřický úřad. Ústředního archivu zeměměřičtí a katastru, Píseň. Konzept: Kurt Scharr. Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

17°0'E

18°0'E

19°0'E

0 10
Kilometer



50°0'N

50°0'N

50°0'N

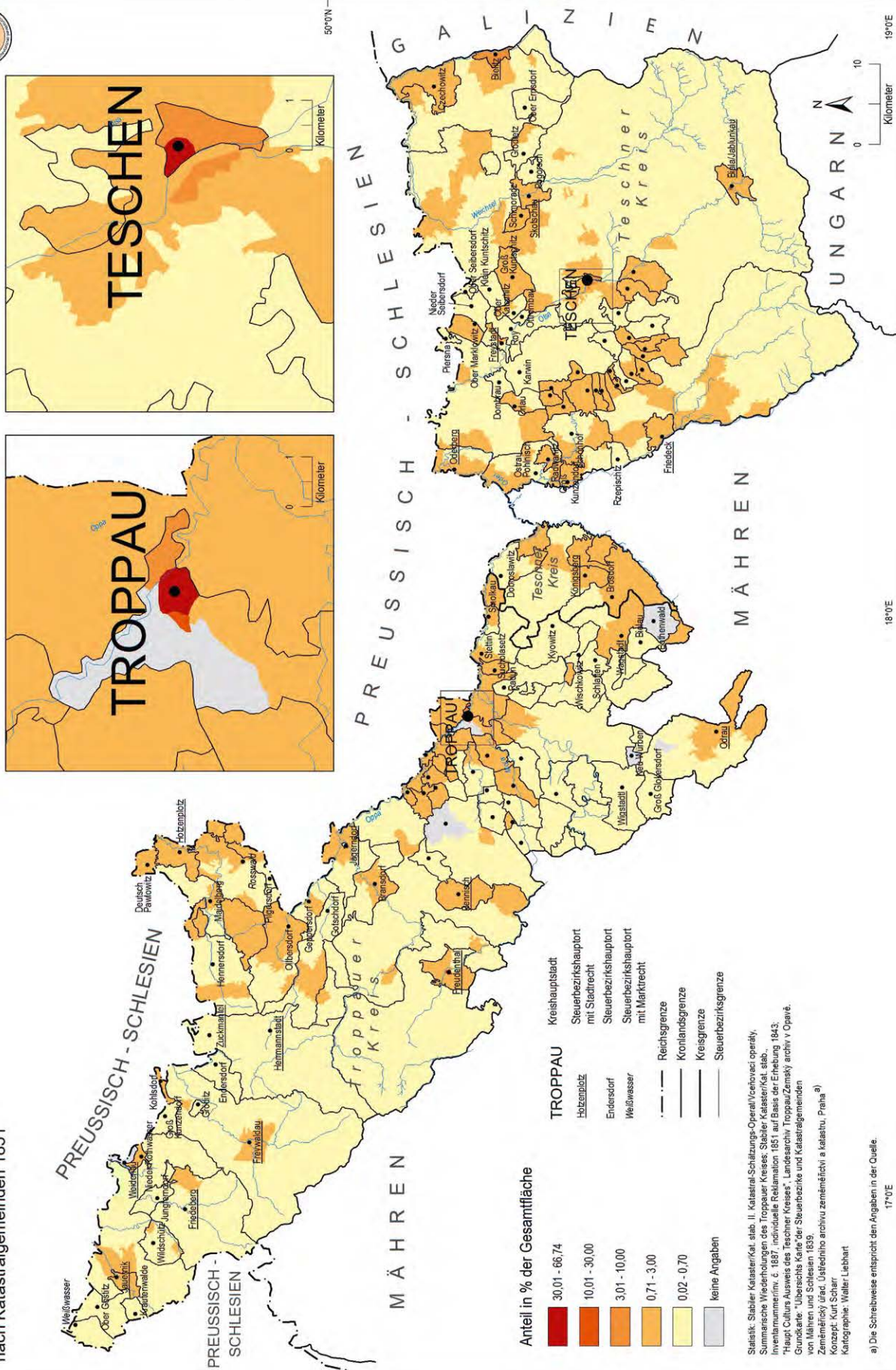
0 5
Kilometer

0 5
Kilometer

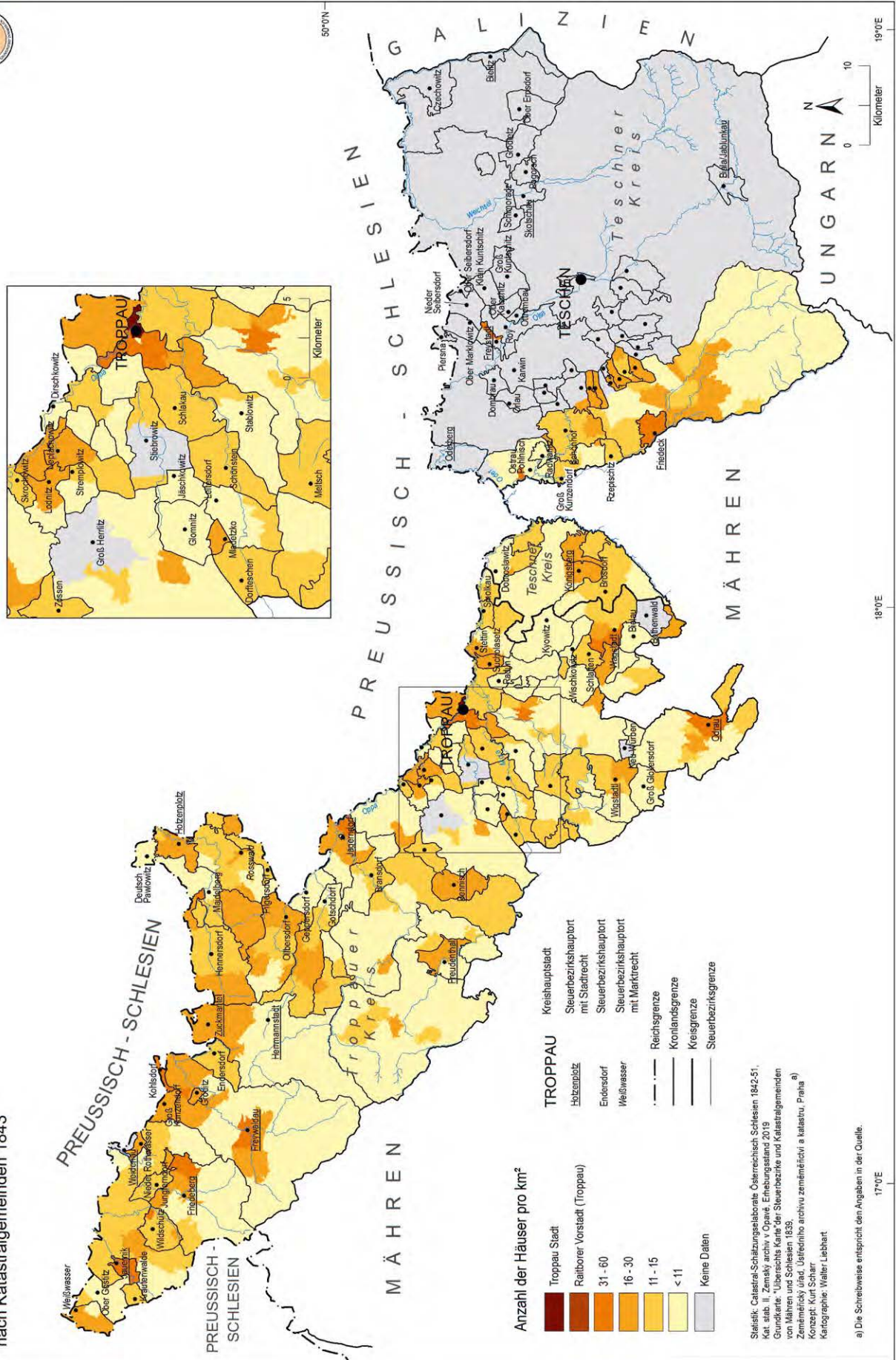
PREUSSISCH - SCHLESISIEN GALIZIEN UNGARN MÄHREN TROPPAU TESCHEN

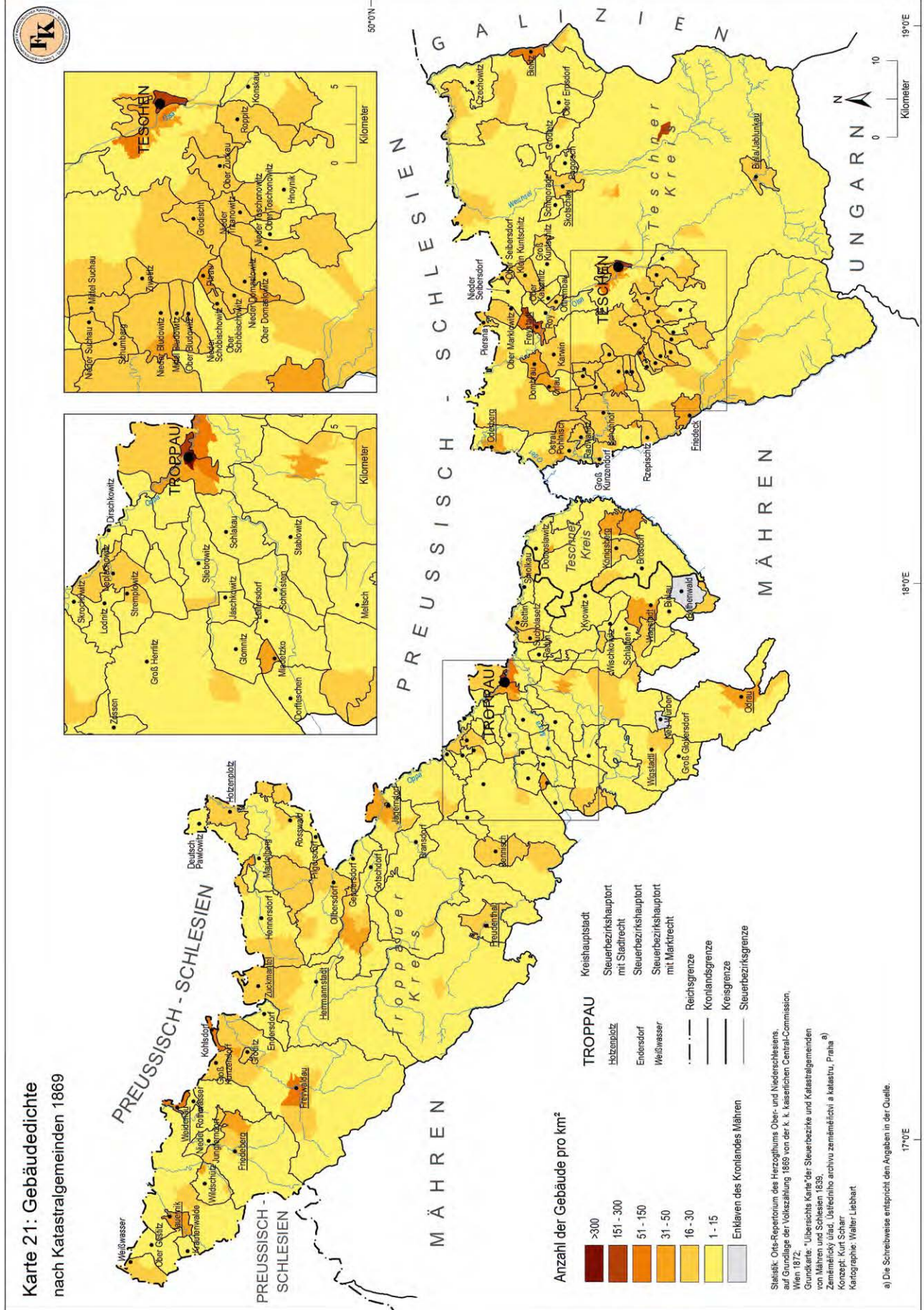


Karte 19: Bauareal nach Katastralgemeinden 1851



Karte 20: Anzahl der Häuser
nach Katastralgemeinden 1843





Karte 21: Gebäudedichte nach Katastralgemeinden 1869

Anzahl der Gebäude pro km²

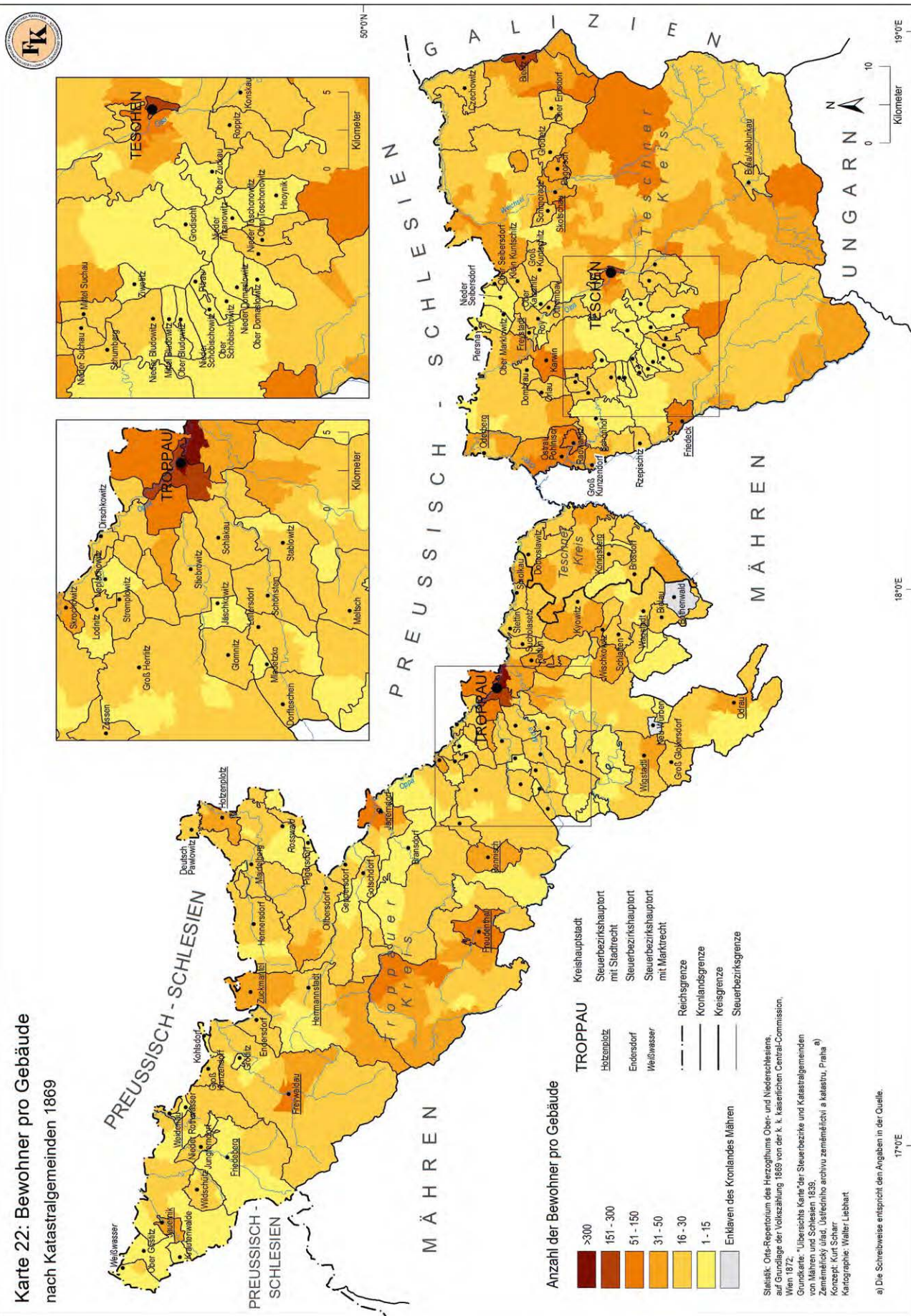
- >300
- 151 - 300
- 51 - 150
- 31 - 50
- 16 - 30
- 1 - 15

Kreishauptstadt
 Steuerbezirkshauptort mit Stadtrecht
 Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht
 Reichsgrenze
 Kronlandsgrenze
 Kreisgrenze
 Steuerbezirksgrenze
 Enklaven des Kronlandes Mähren

Statistik: Orte-Repertorium des Herzogtums Ober- und Niederschlesiens, auf Grundlage der Volkszählung 1869 von der k. k. kaiserlichen Central-Commission, Wien 1872.
 Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839, Zemanický úřad. Ústředního archivu zeměměřičů a katastru, Praha a) Konzept: Kurt Schar Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

Karte 22: Bewohner pro Gebäude
nach Katastralgemeinden 1869



Anzahl der Bewohner pro Gebäude

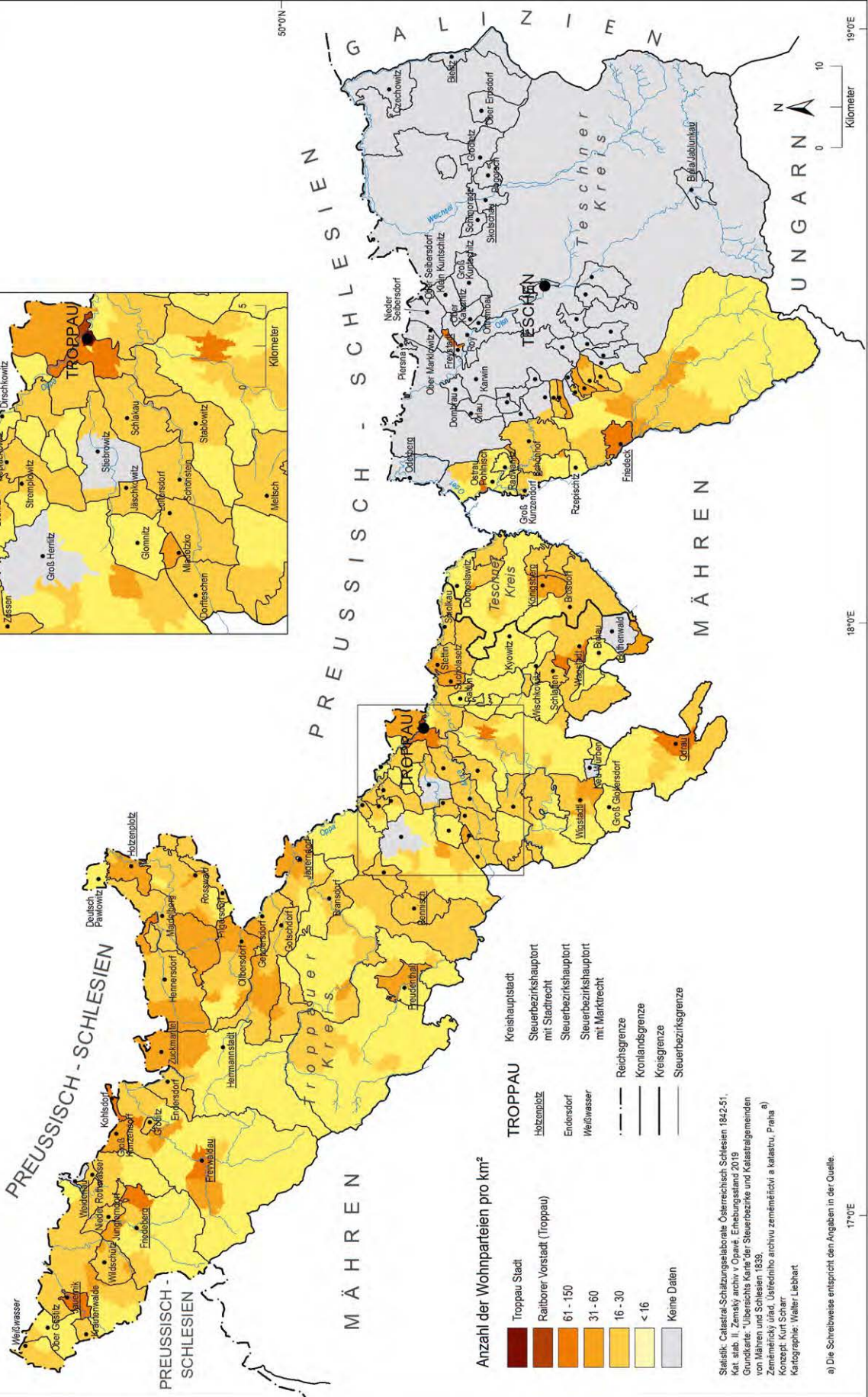
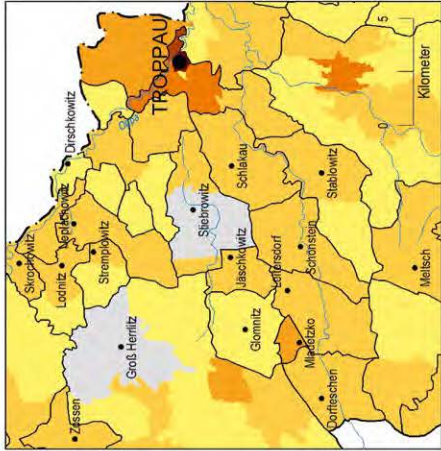
- >300
 - 151 - 300
 - 51 - 150
 - 31 - 50
 - 16 - 30
 - 1 - 15
- Enklaven des Kronlandes Mähren
- TROPPAU**
 - Kreisplatz
 - Kreisplatz mit Stadtrecht
 - Endersdorf
 - Weißwasser
 - Reichsgrenze
 - Kronlandsgrenze
 - Kreisgrenze
 - Steuerbezirksgrenze

Statistik: Orte-Repertorium des Herzogtums Ober- und Niederschlesiens.
auf Grundlage der Volkszählung 1869 von der k. k. kaiserlichen Central-Commission.
Wien 1872.
Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden
von Mähren und Schlesien 1839."
Zeměpisný ústřední úřad. Ústředního archivu zeměměřičství a katastru, Praha
Konzept: Kurt Schar
Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.



Karte 23: Anzahl der Wohnparteien nach Katastralgemeinden 1843

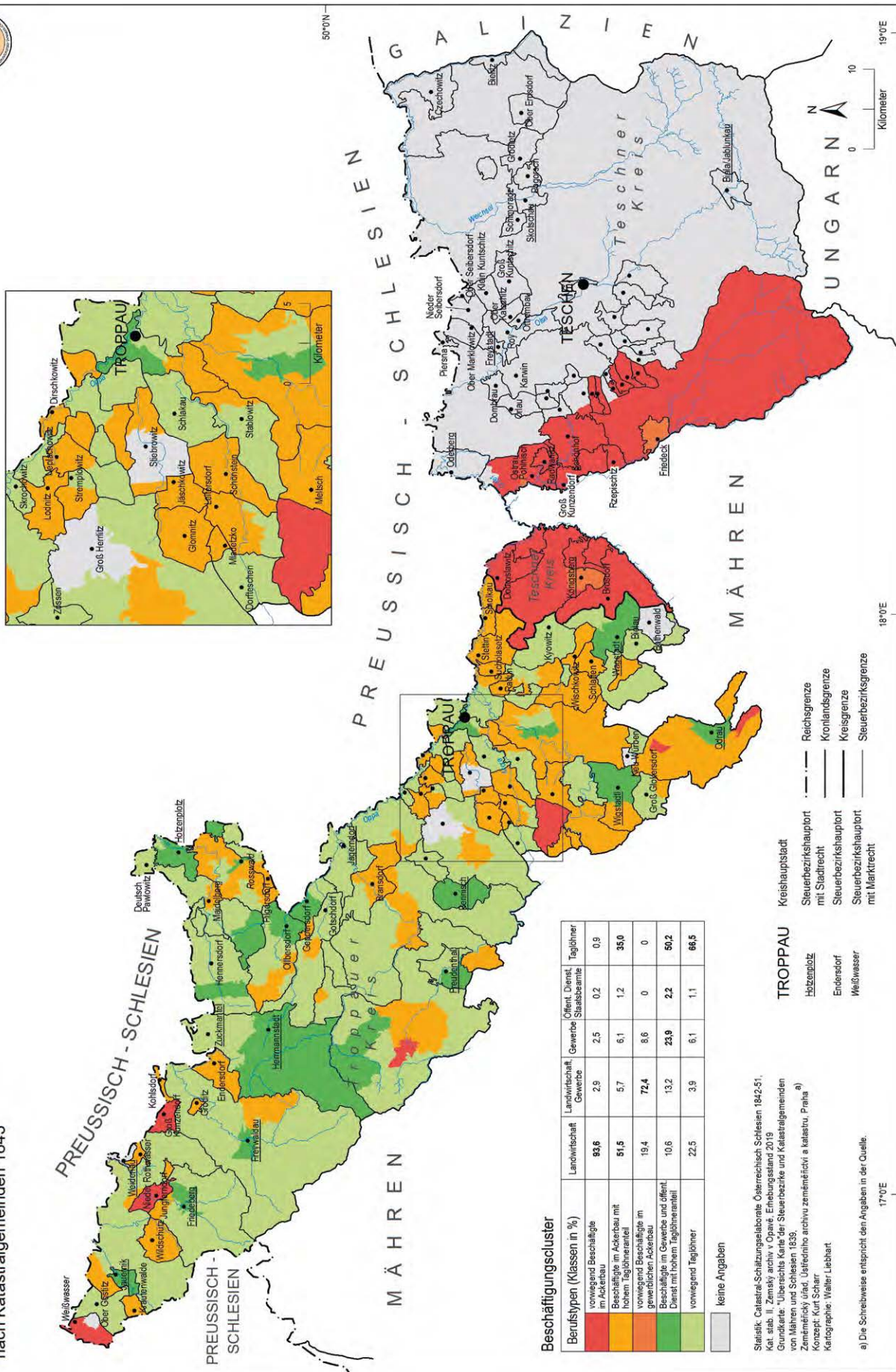


- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Troppau Stadt • Raitborer Vorstadt (Troppau) • 61 - 150 • 31 - 60 • 16 - 30 • < 16 • Keine Daten | <ul style="list-style-type: none"> • Kreishauptstadt • Steuerbezirkshauptort mit Stadtrecht • Steuerbezirkshauptort • Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht • Reichsgrenze • Kronlandsgrenze • Kreisgrenze • Steuerbezirksgrenze |
|---|---|

Statistik: Katastral-Schätzungsabteilung Österreichisch-Schlesien 1842-51, Kat. tab. II, Zmaly archív v Opavě, Erhebungsjahr 2019. Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839." Zeměměřičský úřad, Ústředního archivu zeměměřičství a katastru, Píseňka. Konzept: Kurt Schar. Kartographie: Walter Liebhart.

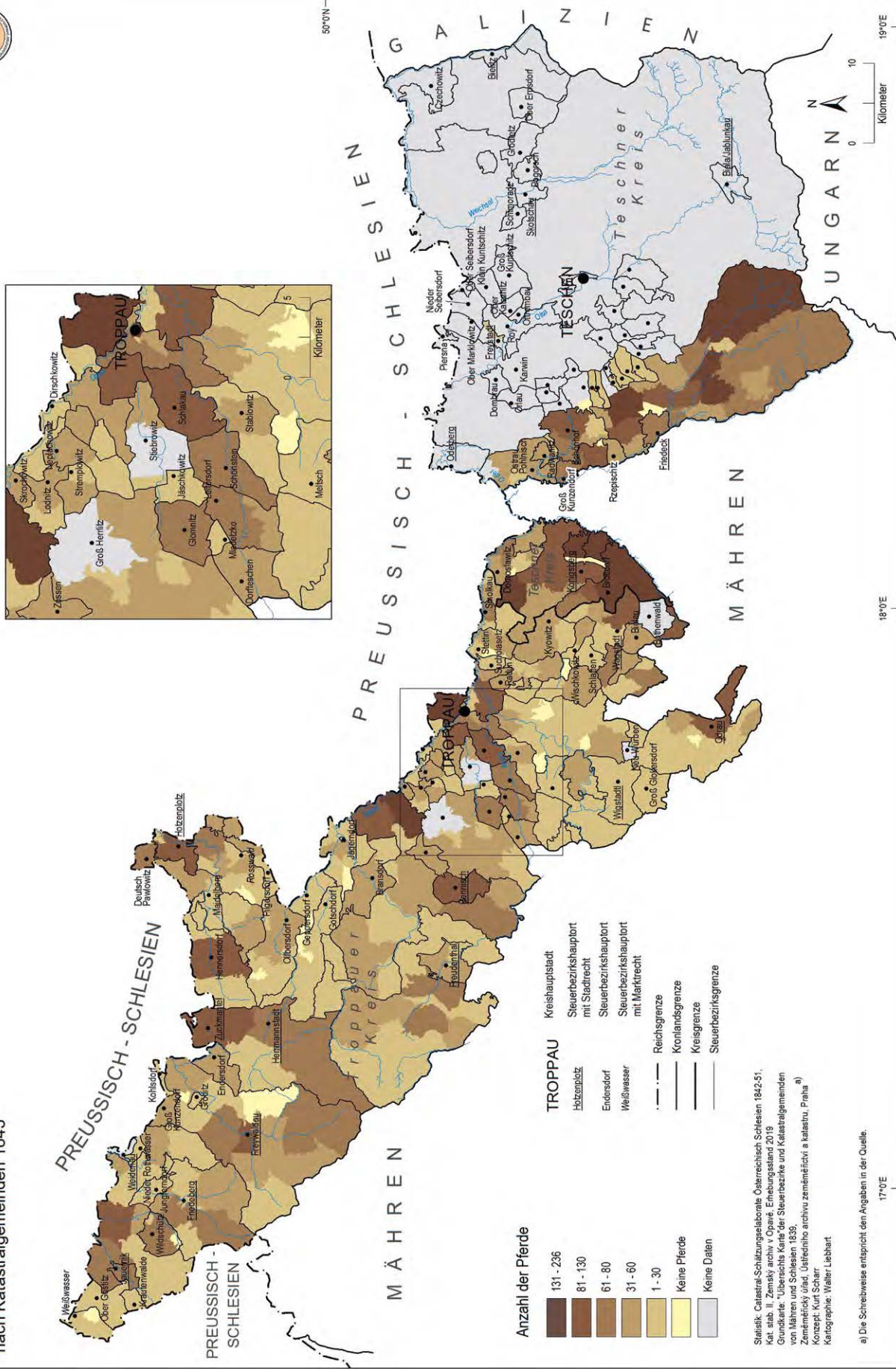
a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

Karte 24: Beschäftigungsstruktur nach Katastralgemeinden 1843





Karte 25: Viehstand Pferde nach Katastralgemeinden 1843



Anzahl der Pferde

131 - 236
81 - 130
61 - 80
31 - 60
1 - 30
Keine Pferde
Keine Daten

TROPPAU

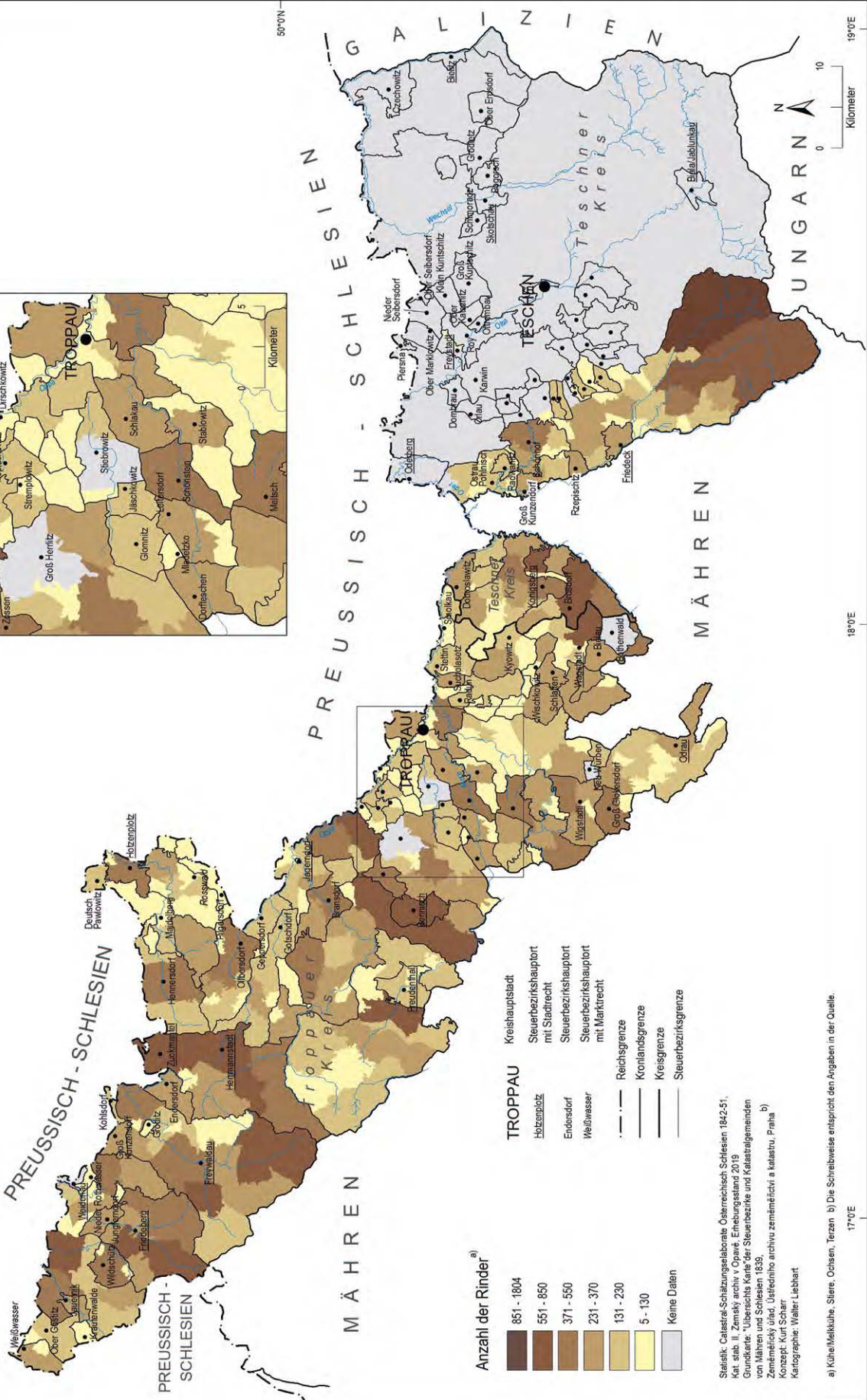
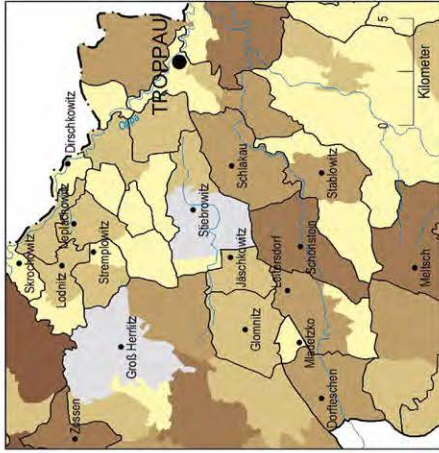
Holzplatz	Kreishauptstadt
Endersdorf	Steuerbezirkshauptort mit Stadtrecht
Weißwasser	Steuerbezirkshauptort
	Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht

--- Reichsgrenze
— Kronlandsgrenze
— Kreisgrenze
— Steuerbezirksgrenze

Statistik: Katastral-Schätzungsakademie Österreichisch-Schlesien 1842-51, Kat. st. II, Zemały archiw v. Opavě, Erhebungsalter 2019
Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839."
Zeměměřický úřad, Ústeckého archivu zeměměřičtí a katastru, Praha
Konzept: Kurt Schar
Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

Karte 26: Viehstand Rinder
nach Katastralgemeinden 1843



Anzahl der Rinder^{a)}

851 - 1804	Kreishauptstadt
551 - 850	Steuerbezirkshauptort mit Stadtrecht
371 - 550	Steuerbezirkshauptort
231 - 370	Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht
131 - 230	Reichsgrenze
5 - 130	Kronlandsgrenze
Keine Daten	Kreisgrenze
	Steuerbezirksgrenze

Statistik: Katastral-Schätzungsabteilung Österreichisch-Schlesien 1842-51, Kat. st. II, Zemský archiv v Opavě, Erhebungsstand 2019
 Grundkarte: "Übersichts Karte" der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839.
 Zemitěrnický úřad, Ústeckého archivu zemitěrnický a katastru, Praha
 Konzept: Kurt Schar
 Kartographie: Walter Liebhart

a) Kühe/Milchkühe, Stiere, Ochsen, Terzeln. b) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

17°0'E

18°0'E

19°0'E

50°0'N

0 10
Kilometer



UNGARN

G A L I Z I E N

P R E U S S I S C H - S C H L E S I E N

T E S C H E N

M Ä H R E N

T R O P P A U

P R E U S S I S C H - S C H L E S I E N

M Ä H R E N

T R O P P A U

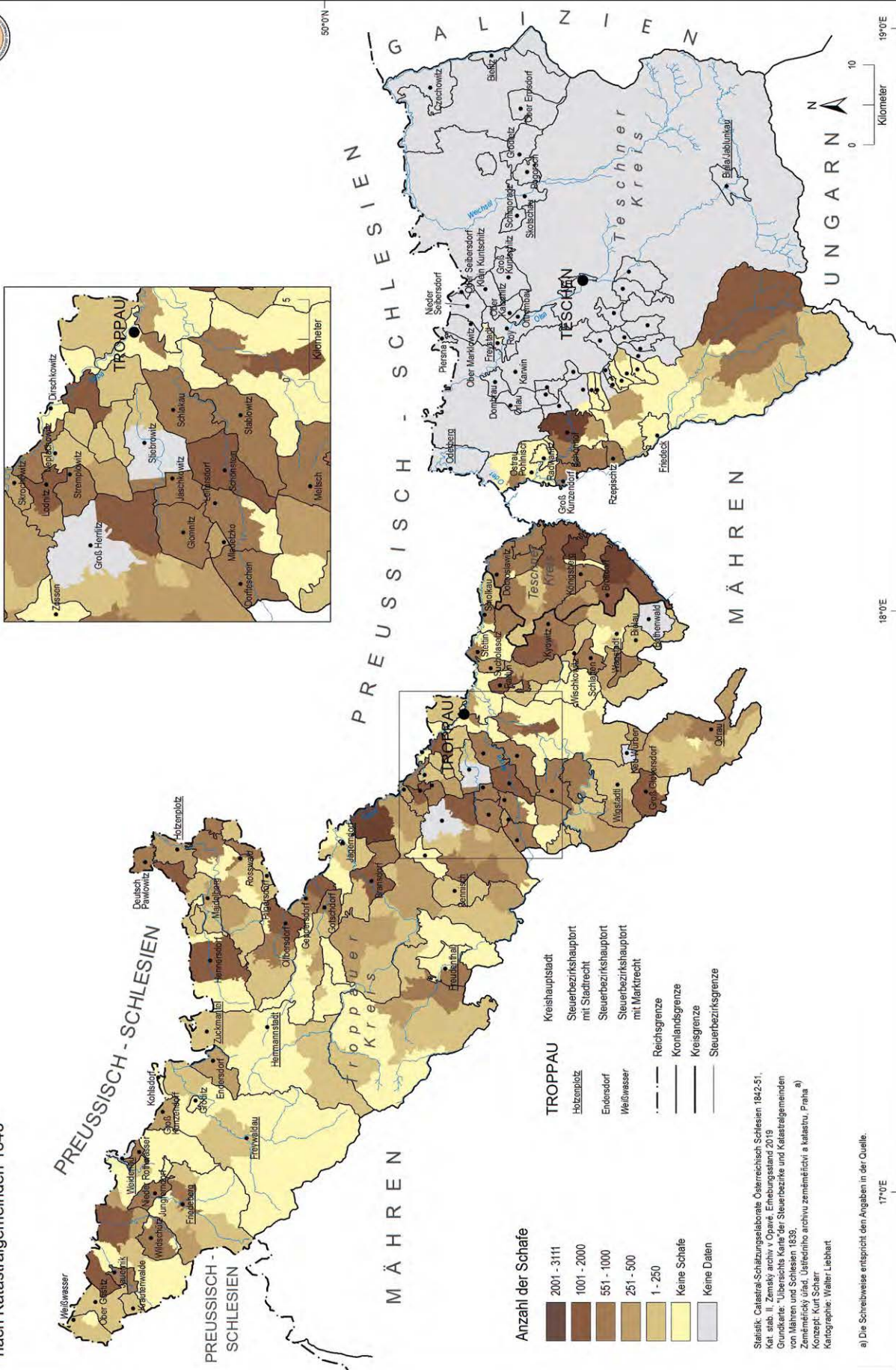
P R E U S S I S C H - S C H L E S I E N

P R E U S S I S C H - S C H L E S I E N

M Ä H R E N



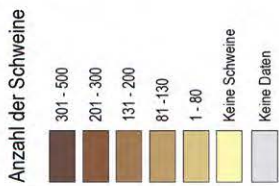
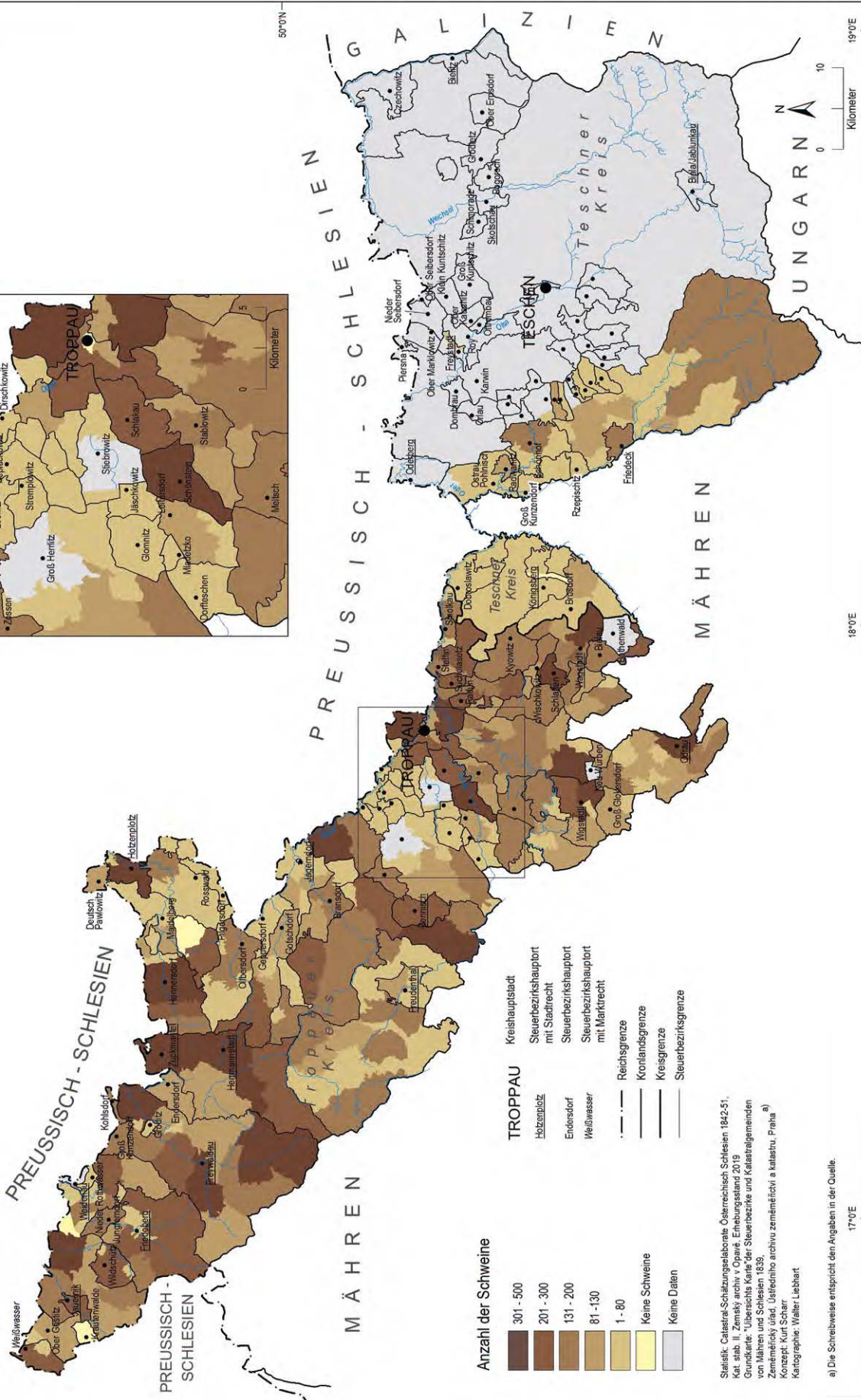
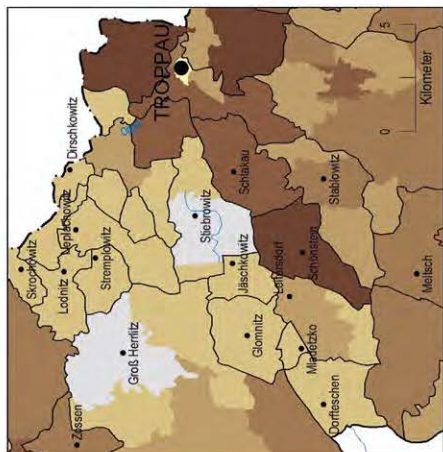
Karte 27: Viehstand Schafe
nach Katastralgemeinden 1843



Statistik: Katastral-Schätzungsabteilung Österreichisch-Schlesien 1842-51.
Kart. stat. II. Zensusarchiv v. Opava, Erhebungsstand 2019
Grundkarte: "Übersichts-Karte" der Steuerbezirke und Katastralgemeinden
von Mähren und Schlesien 1839.
Zeměměřický úřad, Ústeckého archivu zeměměřičtí a katastru, Praha
Konzept: Kurt Schar
Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

Karte 28: Viehstand Schweine
nach Katastralgemeinden 1843



Statistik: Catastral-Schätzungsabteilung Österreichisch-Schlesien 1842-51, Kat. st. II, Zemský archiv v Opavě, Erhebungsstand 2019
Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839, Zeměměřický úřad, Ústeckého archivu zeměměřičtí a katastru, Praha a) Konzept: Kurt Schar, Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

17°0'E

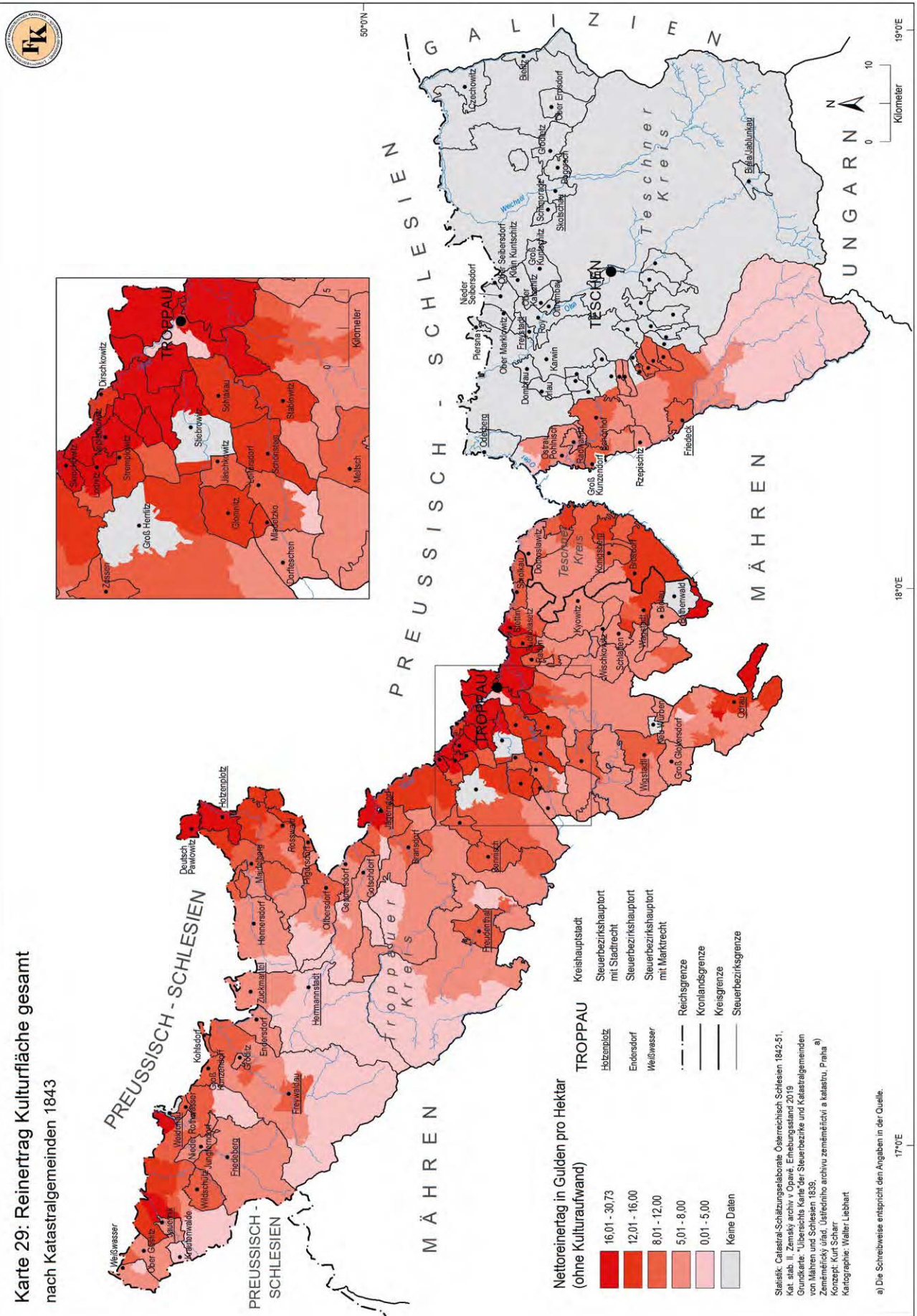
18°0'E

19°0'E



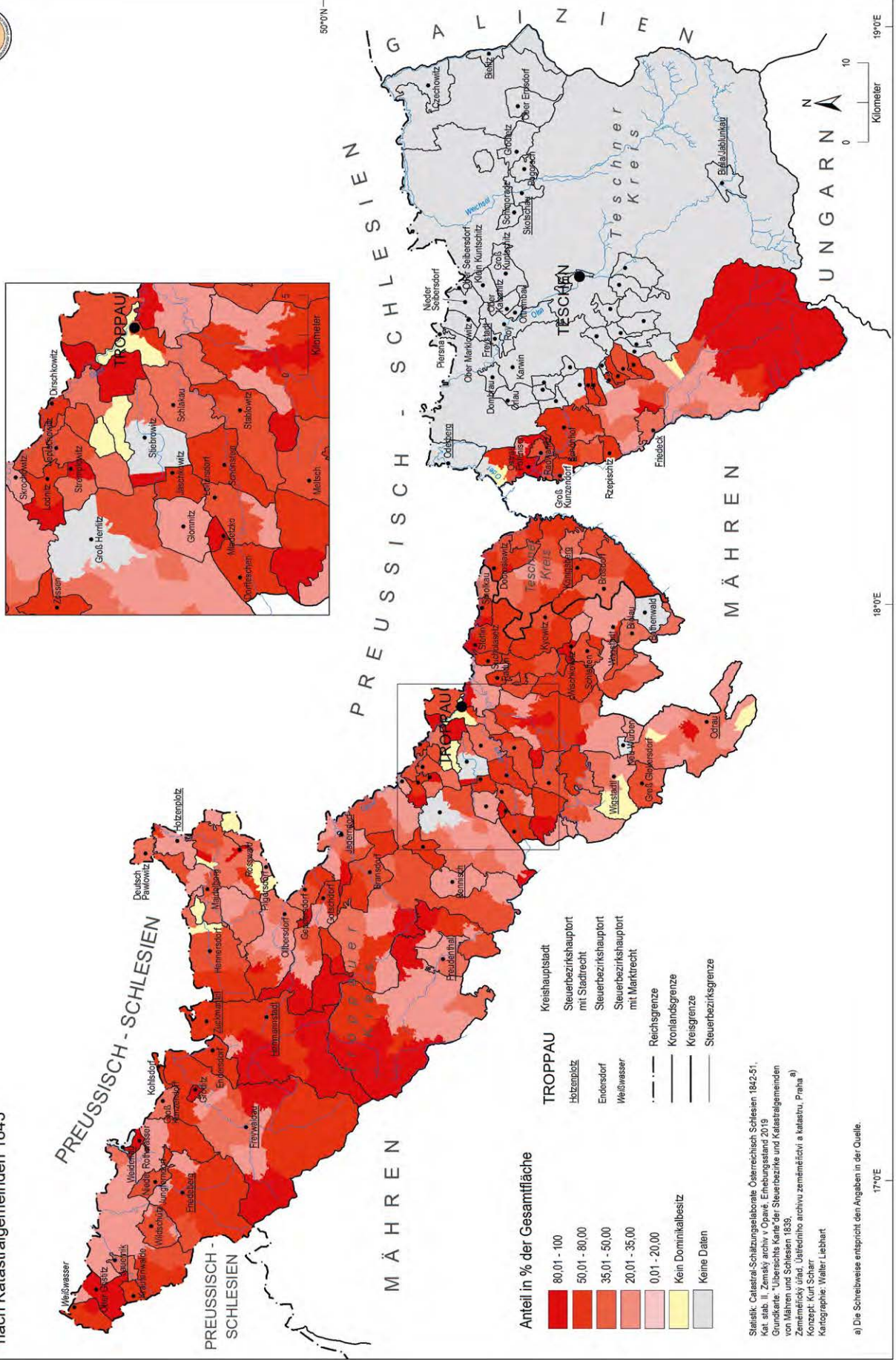
50°0'N

Karte 29: Reinertrag Kulturfläche gesamt
nach Katastralgemeinden 1843





Karte 30: Dominikalbesitz
nach Katastralgemeinden 1843



Anteil in % der Gesamtfläche

80.01 - 100
50.01 - 80.00
35.01 - 50.00
20.01 - 35.00
0.01 - 20.00
Kein Dominikalbesitz
Keine Daten

TROPPAU

Holzplätz
Endersdorf
Weißwasser

TROPPAU

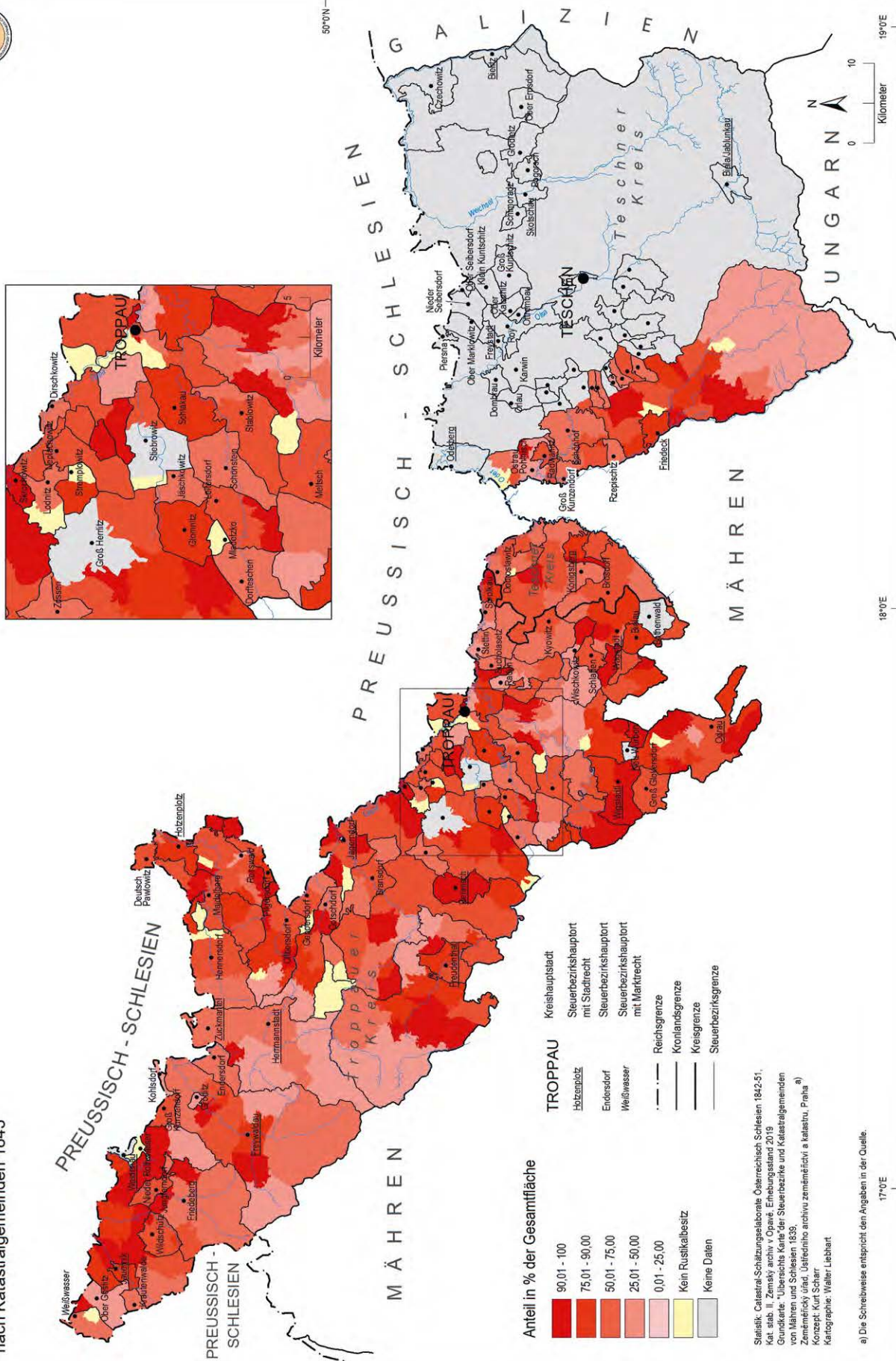
Kreishauptstadt
Steuerbezirkshauptort mit Stadtrecht
Steuerbezirkshauptort
Steuerbezirkshauptort mit Marktrecht
Reichsgrenze
Kronlandsgrenze
Kreisgrenze
Steuerbezirksgrenze

Statistik: Katastral-Schätzungsabteilung Österreichisch-Schlesien 1842-51, Kat. st. II, Zemský archiv v Opavě, Erhebungsjahr 2019
 Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839",
 Zemanický úřad, Ústečnicko archiv, zeměměřičů a katastrů, Praha
 Konzept: Kurt Schar
 Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.



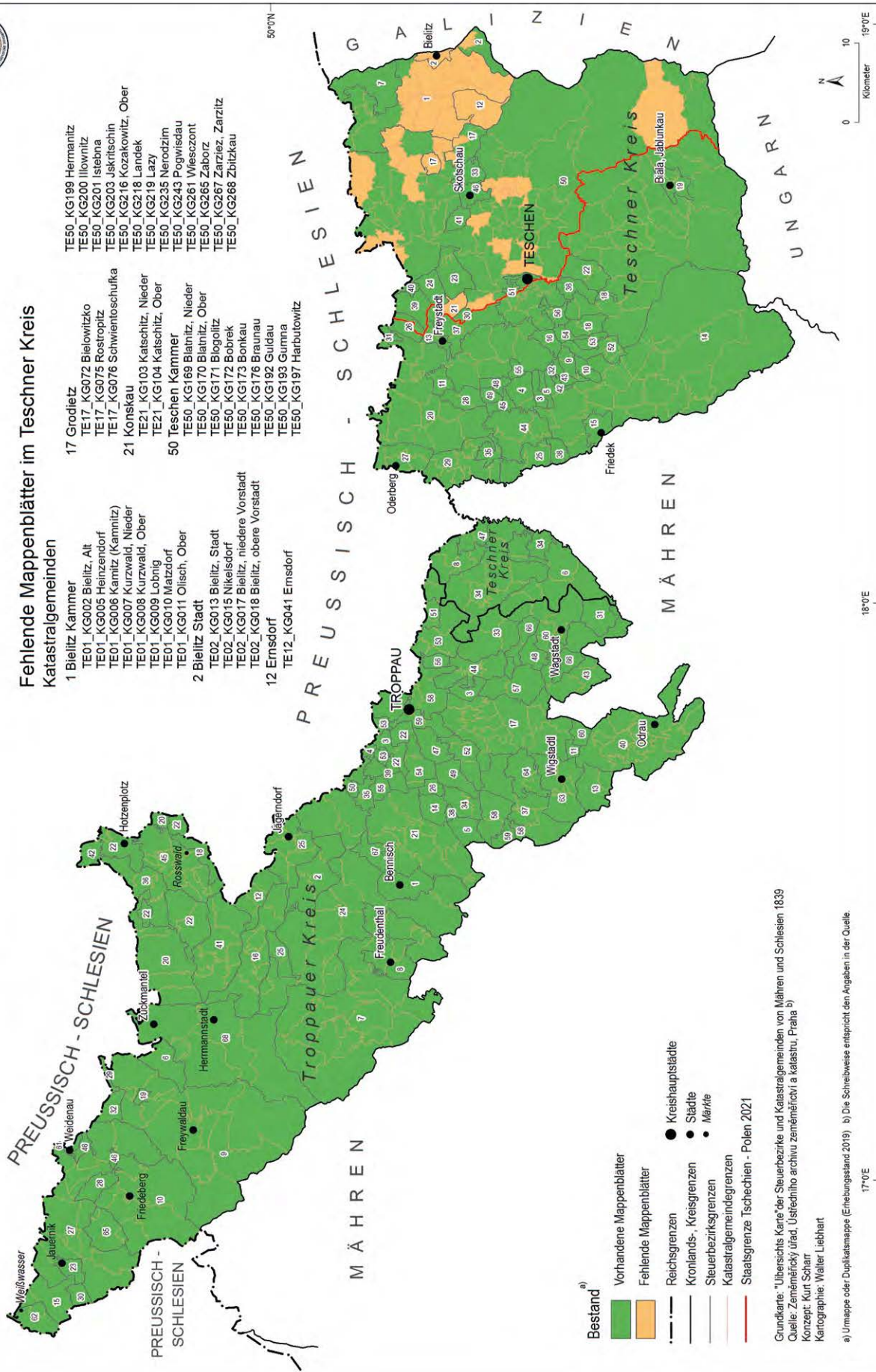
Karte 31: Rustikalbesitz
nach Katastralgemeinden 1843



Statistik: Katastral-Schätzungsabteilung Österreichisch-Schlesien 1842-51, Kat. st. II, Zemský archiv v Opavě, Erhebungsstand 2019
Grundkarte: "Übersichts Karte der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlesien 1839."
Zeměměřický úřad, Ústeckého archivu zeměměřičtí a katastru, Praha
Konzept: Kurt Schar
Kartographie: Walter Liebhart

a) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.

Karte 32: Bestand der Mappenblätter für das Kronland Schlesien 1836

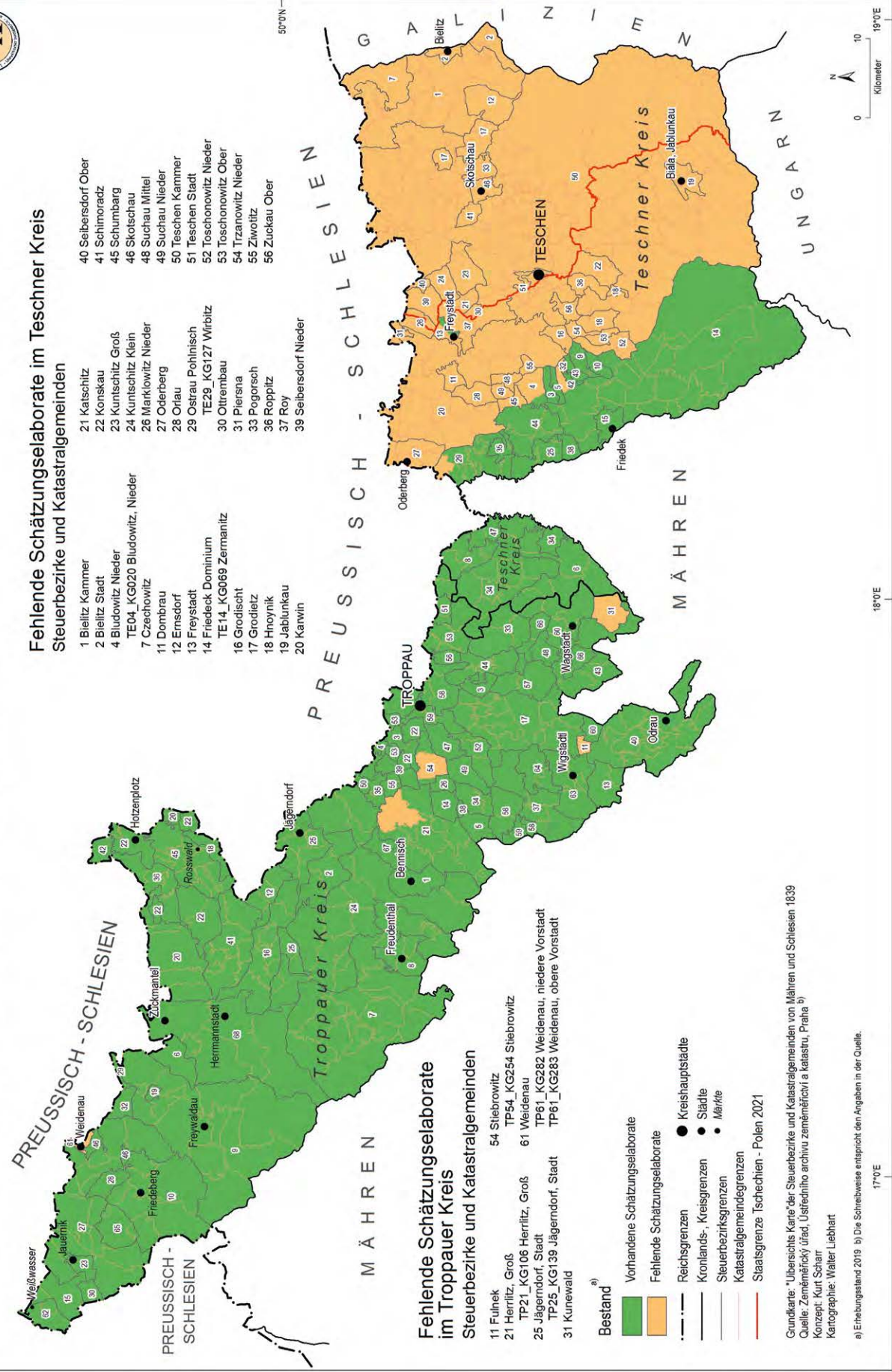


Grundkarte: "Übersichts Karte" der Steuerbezirke und Katastralgemeinden von Mähren und Schlessien 1839
 Quelle: Zeměměřický úřad, Ústředního archivu zeměměřičtí a katastru, Praha b)
 Konzept: Kurt Schörr
 Kartographie: Walter Liebhart

a) Urmappe oder Duplikatmappe (Erhebungszustand 2019) b) Die Schreibweise entspricht den Angaben in der Quelle.



Karte 33: Bestand der Schätzungselaborate für das Kronland Schlesien 1841/51



Liste der Katastralgemeinden

Getrennt nach Teschner Kreis und Troppauer Kreis werden hier alphabetisch die Katastralgemeinden mit der Katastralgemeinden-Nummer aufgelistet. Bsp. *Albersdorf – TE20_KG083*: Albersdorf = Name der Katastralgemeinde, TE = Teschner Kreis, 20 = Steuerbezirks-Nummer, KG083 = KG-Nummer 083. Alle Angaben stammen aus dem *Alphabetisch geordneten Orts-Verzeichniß der Kronländer Mähren und Schlesien* (RAFFAY 1850, Orts-Verzeichniß).

1. Teschner Kreis

A

Albersdorf – TE20_KG083
Althammer – TE14_KG045
Altstadt – TE14_KG046
Altstadt – TE20_KG084

B

Baislawitz – TE06_KG023
Bartelsdorf – TE44_KG156
Baschka – TE14_KG047
Batzdorf – TE01_KG001
Baumgarten – TE50_KG166
Bazanowitz (Bažanowitz) – TE50_KG167
Biala, Burgrecht – TE19_KG080
Bielitz, Alt- – TE01_KG002
Bielitz, niedere Vorst. – TE02_KG017
Bielitz, obere Vorst. – TE02_KG018
Bielitz, Stadt – TE02_KG013
Bielowitzko – TE17_KG072
Bierau – TE17_KG073
Bistray (Bistra) – TE02_KG014
Bistržitz (Bistrzitz) – TE50_KG168
Blatnitz (Bladnitz), Nieder- – TE50_KG169
Blatnitz (Bladnitz), Ober- – TE50_KG170
Blogotitz – TE50_KG171
Bludowitz, Mittel- – TE03_KG019
Bludowitz, Nieder- – TE04_KG020
Bludowitz, Ober- – TE05_KG022
Bobrek – TE50_KG172
Boguschowitz – TE51_KG271
Bonkau – TE50_KG173
Botzenowitz (Botzonowitz) – TE50_KG174
Brandeis – TE50_KG175
Braunau – TE50_KG176
Brenna – TE50_KG177

Brosdorf – TE06_KG024
Brusowitz – TE14_KG048
Bržežuwka (Brzezuwka) – TE50_KG178
Budischowitz – TE34_KG133
Bukowetz – TE50_KG179
Bukowitz – TE52_KG275

C

Chybi – TE50_KG182
Czabischau (Czabischau) – TE34_KG134
Czechowitz (Czechowitz) – TE07_KG030

D

Darkau – TE37_KG147
Dattin, Nieder- – TE04_KG021
Dattin, Ober- – TE44_KG157
Deuschleuten – TE20_KG085
Dielhau – TE08_KG031
Dittmannsdorf – TE20_KG086
Dobratitz – TE52_KG276
Dobrau – TE14_KG049
Dobroslawitz – TE08_KG032
Domaslowitz, Nieder- – TE09_KG036
Domaslowitz, Ober- – TE10_KG039
Dombrau – TE11_KG040
Drahomischl – TE50_KG183
Dzieditz (Dziedzitz) – TE01_KG003
Dzingellau (Dzingelau) – TE50_KG184

E

Ellgoth – TE01_KG004
Ellgoth bei Hnognik (Kameral Ellgoth) – TE50_KG186
Ellgoth bei Teschen (Allodial Ellgoth) – TE50_KG185
Ellgoth, Klein- – TE34_KG135
Ellgoth, Ober- – TE14_KG050
Ellgoth, Ober- – TE34_KG136
Ellgoth, Unter- – TE14_KG051
Ernsdorf – TE12_KG041

F

Freistadt, niedere Vorst. – TE13_KG043
Freistadt, obere Vorst. – TE13_KG044
Freistadt, Stadt – TE13_KG042
Friedek, Stadt – TE15_KG070
Fröhlichhof – TE50_KG188

G

Godischau (Godzischau) – TE50_KG189
Golleschau – TE50_KG190
Grodietz (Grodzietz) – TE17_KG074

Grodischtz (Grodischcz) – TE16_KG071
Grudek – TE50_KG191
Guldau – TE50_KG192
Gurek, Groß- – TE50_KG194
Gurek, Klein- – TE50_KG195
Gutty – TE50_KG196
Guwna (Gumna) – TE50_KG193

H

Haburtowitz (Harbutowitz) – TE50_KG197
Haßlach (Haslach) – TE50_KG198
Heinzendorf – TE01_KG005
Hermanitz – TE50_KG199
Heržmanitz (Herzmanitz) – TE29_KG121
Hnognik (Hnojnik) – TE18_KG077
Hruschau – TE29_KG122

I/J

Jablunkau – TE19_KG082
Janowitz – TE14_KG052
Jaworžinka (Jaworzinka) – TE50_KG202
Jllowitz (Illowitz) – TE50_KG200
Jskritschin (Iskrzyczyn) – TE50_KG203
Jstebna (Istebna) – TE50_KG201

K

Kalembitz – TE50_KG204
Kamnitz (Kamitz) – TE01_KG006
Kaniowitz – TE14_KG053
Karpentna – TE50_KG205
Karwin – TE20_KG087
Katschitz, Nieder- – TE21_KG103
Katschitz, Ober- – TE21_KG104
Kisselau (Kisielau) – TE50_KG206
Kitschitz – TE50_KG207
Koniakau bei Jablunkau – TE50_KG209
Koniakau bei Teschen – TE50_KG208
Königsberg Stadt – TE34_KG137
Konkolna – TE20_KG088
Konskau – TE22_KG105
Kopitau – TE27_KG115
Kosarzisk (Koszarzisk) – TE50_KG210
Kostkowitz – TE50_KG211
Kotty (Koty) – TE56_KG281
Kotzobenj (Kotzobendz) – TE50_KG212
Kotzurowitz – TE09_KG037
Kowally (Kowali) – TE50_KG213
Koykowitz (Kojkowitz) – TE50_KG214
Kozakowitz, Nieder- – TE50_KG215
Kozakowitz, Ober- – TE50_KG216
Krasna – TE14_KG054
Krasna – TE50_KG217
Kuntschitz, Groß- – TE23_KG107
Kuntschitz, Klein- – TE24_KG109
Kuntschitz, Klein- – TE29_KG123
Kunzendorf, Groß- – TE25_KG110

Kurzwald, Nieder- – TE01_KG007
Kurzwald, Ober- – TE01_KG008

L

Landek – TE50_KG218
Lazy – TE28_KG119
Lazy – TE50_KG219
Lippina – TE35_KG144
Lippowetz – TE50_KG221
Lischbitz – TE50_KG222
Lischna, Nieder- – TE50_KG223
Lischna, Ober- – TE50_KG224
Liskowitz (Leskowetz) – TE14_KG055
Lobnitz – TE01_KG009
Lomna (Ober) – TE50_KG220
Lonkau – TE37_KG148
Louczka (Lonczka) – TE50_KG225
Lubno – TE14_KG056

M

Mallenowitz (Malenowitz) – TE14_KG057
Marklowitz – TE50_KG226
Marklowitz, Nieder- – TE26_KG113
Marklowitz, Ober- – TE26_KG114
Martinau – TE47_KG162
Matzdorf – TE01_KG010
Mendischwetz (Miendziszwetz) – TE50_KG227
Michalkowitz – TE29_KG124
Millikau – TE50_KG228
Mistržowitz (Mistrzowitz) – TE50_KG229
Mnich – TE50_KG230
Mönichow (Mönichhof) – TE50_KG231
Morawka – TE14_KG058
Mosty bei Jablunkau – TE50_KG232
Mosty bei Teschen – TE50_KG233
Muglinau – TE29_KG125

N

Nawsy (Nawsi) – TE50_KG234
Nerodczim (Nierodzim) – TE50_KG235
Neudorf – TE14_KG059
Neuhof (Herrschaftlich) – TE14_KG060
Niebory – TE22_KG106
Niedek – TE50_KG236
Nikelsdorf – TE02_KG015
Noschowitz – TE14_KG061

O

Ochab, Groß- – TE50_KG238
Ochab, Klein- – TE50_KG239
Oderberg – TE27_KG116
Ogrodzon – TE50_KG237
Ohlisch, Nieder- – TE02_KG016
Ohlisch, Ober- – TE01_KG011
Olldržichowitz (Oldrzychowitz) – TE50_KG240

Orlau – TE28_KG120
Ostrau, Pohlisch- (Polnisch Ostrau) – TE29_KG126
Ottrembau – TE30_KG129

P

Pastwisk, Ober- und Nied. – TE51_KG272
Pazdierna – TE14_KG062
Perstetz – TE50_KG241
Peterswald – TE20_KG089
Petrowitz – TE20_KG090
Piersna – TE31_KG130
Pioseczna (Pioseczna) – TE19_KG081
Piosek – TE50_KG242
Pitrau – TE32_KG131
Plesna (Pleßna), Alt- – TE08_KG033
Plesna (Pleßna), Neu- – TE08_KG034
Pogorsch, Ober- u. Nied. – TE33_KG132
Pogwisdau – TE50_KG243
Polanka, Nieder- – TE34_KG138
Polanka, Ober- – TE06_KG025
Polnischleuten (Polnisch Leuten) – TE20_KG091
Polom (Pohlom), Groß- – TE34_KG139
Poremba – TE20_KG092
Poruba – TE34_KG140
Praschma (Pražma) – TE14_KG063
Prschno (Pržno) – TE14_KG064
Pruchna – TE50_KG244
Pudlau – TE27_KG117
Punzau – TE50_KG245
Puskowetz – TE08_KG035

R

Radwanitz – TE35_KG145
Rakowetz – TE18_KG078
Rakowetz – TE25_KG111
Raschkowitz – TE14_KG065
Rattinau (Rattimau) – TE25_KG112
Reichwaldau – TE20_KG093
Riegesdorf (Riegersdorf), Ob. u. Nied. – TE50_KG246
Roppitz – TE36_KG146
Rostropitz – TE17_KG075
Roy – TE37_KG149
Rudnik – TE23_KG108
Rzeka – TE50_KG181
Rzepischt – TE38_KG150

S

Schönhof – TE44_KG158
Schibitz – TE50_KG247
Schimorazd (Schimoradz) – TE41_KG153
Schöbischowitz, Nieder- – TE42_KG154
Schöbischowitz, Ober- – TE43_KG155
Schönbrunn – TE34_KG141
Schönfeld – TE34_KG142
Schönischel (Schönichel) – TE27_KG118
Schumbarg – TE45_KG160

Schwarzwasser – TE50_KG248
Schwarzwasser, Burgrecht – TE50_KG180
Sedlisch – TE14_KG066
Seibersdorf, Nieder- – TE39_KG151
Seibersdorf, Ober- – TE40_KG152
Skalitz – TE14_KG067
Skotschau – TE46_KG161
Skrzeczon (Skrzeczon) – TE20_KG094
Smilowitz – TE50_KG249
Solza – TE20_KG095
Stanislowitz – TE20_KG096
Stauding – TE06_KG026
Steinau – TE20_KG097
Stiebzig – TE06_KG027
Strzebowitz – TE47_KG163
Suchau, Mittel- – TE48_KG164
Suchau, Nieder- – TE49_KG165
Suchau, Ober- – TE20_KG098
Swintoschufka (Swientoszuka) – TE17_KG076

T

Teschen, Freistädter Vorst. – TE50_KG187
Teschen, obere Vorst. – TE51_KG274
Teschen, Stadt – TE51_KG273
Teschen, Steinplattevorst. (Steinplatz) – TE50_KG250
Thiergarten – TE50_KG251
Tierlitzko – TE20_KG099
Tokornia (Tokarnia) – TE50_KG252
Toschonowitz, Nieder- – TE52_KG277
Toschonowitz, Ober- – TE53_KG278
Tržanowitz (Trzanowitz), Nieder- – TE54_KG279
Tržanowitz (Trzanowitz), Ober- – TE18_KG079
Trzinietz (Trzynietz) – TE50_KG253
Tržitiesch (Trzytiesch) – TE50_KG254
Tyrra (Tyra) – TE50_KG255

U

Uhilany (Uchilany) – TE50_KG256
Ustron – TE50_KG257

V

W

Weichsel – TE50_KG258
Wendrin – TE50_KG259
Wenzelsdorf – TE06_KG028
Wenzlowitz – TE44_KG159
Wielopoly (Wielopoli) – TE50_KG260
Wiesczont (Wieszczont) – TE50_KG261
Willamowitz – TE50_KG262
Willmersdorf (Wilmersdorf) – TE20_KG100
Wirbitz – TE29_KG127
Wischlitz (Wislitz) – TE50_KG263
Wojkowitz – TE14_KG068
Wollowetz (Wolowetz) – TE09_KG038
Wolmersdorf (Wollmersdorf) – TE06_KG029

Wrzessin – TE34_KG143

Z

Zablacz – TE50_KG264
Zablatz (Zablacz) – TE20_KG101
Zaborž (Zaborz) – TE50_KG265
Zabrzeg – TE01_KG012
Zamarsk – TE50_KG266
Zamost – TE29_KG128
Zaržitz (Zarzicz) – TE50_KG267
Zawada – TE20_KG102
Zbytkau (Zbitkau) – TE50_KG268
Zeislowitz, Groß- – TE50_KG269
Zermanitz (Žermanitz) – TE14_KG069
Žiwotitz (Ziwotitz) – TE55_KG280
Zukau, Nieder- – TE50_KG270
Zukau, Ober- – TE56_KG282

2. Troppauer Kreis

A

Adamsthal – TP24_KG121
Adelsdorf – TP09_KG035
Altstadt – TP07_KG011
Altstadt – TP43_KG212
Altwasser – TP07_KG012
Arnsdorf – TP20_KG093
Aubeln – TP24_KG120

B

Barzdorf – TP27_KG149
Batzdorf (Bartelsdorf) – TP20_KG094
Benisch (Bennisch), Stadt – TP01_KG001
Benkowitz – TP17_KG073
Bielau – TP43_KG213
Bittau – TP60_KG274
Böhmischdorf – TP09_KG036
Bohutschowitz – TP17_KG074
Bothenwald – TP31_KG167
Boydensdorf (Boidensdorf) – TP21_KG100
Branka – TP17_KG075
Bransdorf – TP02_KG002
Brättersdorf – TP21_KG101
Braunsdorf – TP24_KG122
Brawin – TP66_KG296
Breitenau – TP24_KG123
Breitenfurt – TP09_KG037
Bressel, Klein- – TP16_KG065
Briesau – TP17_KG076
Buchelsdorf – TP09_KG045
Buchsdorf – TP27_KG150
Bügersdorf, Alt- – TP25_KG138
Bürgersdorf, Neu- – TP25_KG145
Burgwiese – TP12_KG056

Butschafka – TP45_KG221

C

Chabitschau – TP53_KG244
Chwalkowitz – TP17_KG077

D

Damadrau – TP17_KG078
Dirschkowitz – TP04_KG008
Dittersdorf – TP17_KG079
Dittersdorf – TP24_KG124
Dobischwald – TP40_KG187
Domsdorf – TP10_KG049
Dörfel – TP40_KG188
Dorfeschen – TP05_KG009
Dürseifen (Dürrseifen) – TP07_KG013

E

Eckersdorf – TP21_KG102
Eilowitz – TP43_KG214
Einsiedel – TP68_KG300
Ellgoth – TP51_KG239
Endersdorf – TP06_KG010
Engelsberg – TP07_KG014
Erbersdorf (Alterbersdorf) – TP21_KG103
Erbersdorf (Neuerbersdorf) – TP24_KG125

F

Forst, Nieder- (Niederforst Dreschgärtner) – TP27_KG151
Frankenhau – TP09_KG038
Freudental, Olm. Vorst. – TP08_KG034
Freudental, Jägerndorfer Vorst. – TP08_KG032
Freudental, Weißer Vorst. – TP08_KG033
Freudental, Stadt – TP08_KG031
Freyhermersdorf (Freihermersdorf) – TP21_KG104
Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – TP09_KG039
Friedeberg, Stadt – TP10_KG050
Friedersdorf – TP24_KG126
Füllstein – TP45_KG222

G

Geppersdorf – TP12_KG057
Gilschwitz – TP58_KG260
Glemkau – TP36_KG176
Glockersdorf, Groß- – TP13_KG060
Glockersdorf, Klein- – TP13_KG061
Glomnitz – TP14_KG062
Gostitz, Ober- – TP15_KG063
Gotschdorf – TP16_KG066
Grätz – TP17_KG080
Gröditz – TP19_KG092
Große (Grosse) – TP18_KG090
Große (Krosse), Groß- – TP27_KG152
Große (Krosse), Klein- – TP27_KG154
Große (Krosse), Voigts- – TP27_KG153

Grund, Nieder- – TP68_KG301
Grund, Ober- – TP68_KG302
Guschdorf (Gurschdorf) – TP10_KG051

H

Hartau, Schlesisch- – TP21_KG105
Haugsdorf – TP27_KG155
Heindorf – TP41_KG203
Heinzendorf – TP40_KG189
Heinzendorf – TP41_KG204
Hennersdorf – TP20_KG095
Hermanstadt (Hermannstadt) – TP68_KG303
Hermsdorf, Groß- – TP40_KG190
Hermsdorf, Klein- – TP40_KG191
Hermsdorf, Ober- – TP27_KG156
Herrlitz, Groß- – TP21_KG106
Herrlitz, Klein- – TP21_KG107
Hillersdorf, Nieder- – TP16_KG067
Hirschberg – TP16_KG068
Hirschdorf – TP17_KG081
Hotzenplotz, Stadt – TP22_KG111
Hrabin, Markt – TP53_KG245
Hrabstwie – TP17_KG082
Huhndorf (Hundorf) – TP62_KG285

I/J

Jägerndorf, Leobschitzer Vst. (Leobschützer Vorst.) – TP25_KG143
Jägerndorf, obere Vorst. – TP25_KG140
Jägerndorf, Stadt – TP25_KG139
Jägerndorf, Troppauer Vorst. – TP25_KG146
Jaktarar (Jaktar) – TP22_KG112
Jakubschowitz – TP57_KG258
Jamnitz – TP39_KG185
Jantsch – TP17_KG083
Jarkowitz – TP53_KG247
Jäschkowitz – TP26_KG148
Jauernig, Dorf – TP27_KG157
Jauernig, Stadt – TP23_KG119
Jlleschowitz (Illeschowitz) – TP53_KG246
Jogsdorf – TP40_KG192
Johannesthal – TP20_KG097
Jungferndorf – TP28_KG164

K

Kailowitz – TP17_KG084
Kaltseifen – TP09_KG040
Kamenz – TP55_KG255
Kamitz – TP40_KG193
Kamitz Überschar (Kamitz Ueberschar) – TP15_KG064
Kammer, Alt- – TP41_KG205
Karlsdorf – TP45_KG223
Karlstal – TP24_KG127
Kathrein (Katharein) – TP58_KG261
Kawarn – TP45_KG224
Köhlersdorf – TP52_KG241
Kohlsdorf – TP29_KG165

Komeise – TP25_KG141
Kommerau (Komorau) – TP58_KG262
Koschendorf – TP21_KG108
Krautenwalde – TP30_KG166
Kreutzendorf (Kreuzendorf) – TP24_KG128
Kreuzberg – TP16_KG069
Kreuzberg – TP58_KG264
Kronsdorf – TP24_KG129
Krotendorf – TP25_KG142
Kunzendorf – TP60_KG275
Kunzendorf, Groß- – TP32_KG168
Kuttelberg – TP16_KG070
Kyowitz (Kiowitz) – TP33_KG169

L

Langenberg – TP07_KG015
Langendorf – TP16_KG071
Langwasser, Alt- – TP41_KG206
Laubias – TP60_KG276
Lautsch – TP40_KG194
Leitersdorf – TP34_KG172
Lichten – TP24_KG130
Lichtenwerden (Lichtewerden) – TP07_KG016
Liebenthal – TP22_KG113
Lindewiese, Nieder- – TP09_KG041
Lindewiese, Ober- – TP09_KG042
Lippin – TP17_KG085
Lobenstein – TP24_KG131
Lodnitz – TP35_KG174
Lublitz, Alt- – TP59_KG269
Lublitz, Neu- – TP58_KG265
Luck – TP43_KG215
Ludwigsthal – TP07_KG017

M

Maidelberg – TP36_KG177
Mankendorf – TP40_KG196
Markersdorf – TP24_KG132
Markersdorf, Böhm. – TP17_KG086
Matzdorf – TP20_KG096
Meltsch – TP37_KG180
Messendorf – TP07_KG018
Milkendorf – TP07_KG019
Milostowitz – TP03_KG005
Mitschenau (Nitschenau) – TP64_KG291
Mladetzko – TP38_KG184
Mohrau, Klein- – TP07_KG020
Mokrolasetz, Alt- – TP53_KG248
Morawitz – TP58_KG266
Mößnig (Mösnig) – TP25_KG144

N

Neplachowitz – TP39_KG186
Neudorf – TP09_KG043
Neudörfel – TP16_KG072
Neudörfel – TP40_KG195

Neudörfel (Neudörfel) – TP07_KG021
Neudörfel (Neudörfel) – TP45_KG225
Neuhof – TP54_KG252
Neuwald – TP45_KG226
Niederwald – TP65_KG293
Niklasdorf – TP09_KG044
Niklowitz – TP52_KG242

O

Odrau, Stadt – TP40_KG197
Oehlhütten – TP34_KG173
Olbersdorf (Waldolbersdorf) – TP17_KG087
Olbersdorf, Groß- – TP60_KG277
Olbersdorf, Stadt – TP41_KG207
Ottendorf – TP59_KG270

P

Palhanetz – TP53_KG249
Paulowitz, Deutsch- – TP42_KG211
Paulowitz, Nieder- – TP45_KG227
Paulowitz, Ober- – TP45_KG228
Peischdorf – TP45_KG229
Petersdorf – TP10_KG052
Petersdorf – TP20_KG098
Petersdorf, Klein- – TP40_KG198
Petrowitz – TP43_KG216
Pickau – TP02_KG003
Pilgersdorf (Mährisch Pilgersdorf) – TP18_KG091
Pittarn – TP36_KG178
Podoly – TP17_KG088
Podwihof – TP44_KG218
Pohlom, Wüst- – TP33_KG170

R

Raase – TP24_KG133
Raden, Groß- – TP02_KG004
Radnitz – TP60_KG278
Radun – TP44_KG219
Ratkau – TP64_KG292
Rausen – TP22_KG114
Reigelsdorf, Alt- – TP41_KG208
Roßwald, Dorf – TP45_KG230
Roßwald, Markt – TP45_KG231
Rothwasser, Alt- – TP27_KG158
Rothwasser, Neu- – TP27_KG159
Rothwasser, Nieder- – TP46_KG233
Röwersdorf – TP22_KG115

S

Sandhübel – TP09_KG046
Saubsdorf – TP09_KG047
Schlakau – TP47_KG235
Schlatten – TP48_KG236
Schönstein – TP49_KG237
Schönwiese – TP12_KG058

Schreiberseifen – TP07_KG022
Schroppengrund – TP46_KG234
Schwansdorf – TP37_KG181
Schwarzwasser – TP10_KG053
Sedlitz, Neu- – TP53_KG250
Seifersdorf – TP24_KG134
Seitendorf – TP20_KG099
Seitendorf – TP21_KG109
Setzdorf – TP10_KG054
Skrochowitz – TP50_KG238
Skrzip (Skřipp) – TP57_KG259
Slattnik (Slatnik) – TP54_KG253
Smolkau – TP51_KG240
Sörgsdorf – TP27_KG160
Spachendorf – TP24_KG135
Spillendorf – TP07_KG023
Stablowitz – TP52_KG243
Stettin – TP53_KG251
Stiebrowitz – TP54_KG254
Stremplowitz – TP55_KG256
Stubendorf – TP22_KG116
Sucholasetz – TP56_KG257

T

Tabor – TP35_KG175
Taschendorf – TP40_KG199
Taubnitz – TP24_KG136
Tězkowitz (Tzieschkowitz) – TP33_KG171
Thomasdorf – TP09_KG048
Tiefengrund – TP44_KG220
Troppau, Grätzer Vorst. – TP59_KG267
Troppau, Jaktar Vorst. – TP59_KG268
Troppau, Komorauer und Gilschwitzer Gasse – TP58_KG263
Troppau, Ratiborer Vorst. – TP59_KG271
Troppau, Stadt – TP59_KG273
Troppau: Teichgasse, Vst. – TP59_KG272
Troppowitz, Stadt – TP12_KG059
Tschirm – TP63_KG289
Tyrn – TP43_KG217

V

Verlorenwasser – TP41_KG209
Vogelseifen, Alt- – TP07_KG024
Vogelseifen, Neu- – TP07_KG025

W

Wagstadt (Wagstadt), niedere Vorst. – TP60_KG279
Wagstadt (Wagstadt), obere Vorst. – TP60_KG280
Wagstadt (Wagstadt), Stadt – TP60_KG281
Waißak – TP22_KG118
Waldek – TP27_KG161
Wallstein, Groß- – TP41_KG210
Wawrowitz – TP03_KG006
Weidenau Vorst., Nieder – TP61_KG282
Weidenau Vorst., Obere – TP61_KG283
Weidenau, Stadt – TP61_KG284

Weine – TP45_KG232
Weisbach (Weißbach) – TP27_KG162
Weißkirch (Weiskirch) – TP25_KG147
Weißwasser, Markt – TP62_KG286
Werdenberg – TP40_KG200
Wessiedel – TP40_KG201
Wiedergrün (Wiedergrün) – TP07_KG026
Wiese – TP24_KG137
Wigstadt (Wigstadt), Niederdorf – TP63_KG287
Wigstadt (Wigstadt), Oberdorf – TP63_KG288
Wigstadt (Wigstadt), Stadt – TP63_KG290
Wildgrub, Nieder- – TP07_KG028
Wildgrub, Ober- – TP07_KG027
Wildschütz (Wildschütz) – TP65_KG294
Wilmsdorf, Neu- – TP27_KG163
Wirschowitz (Wrschowitz) – TP03_KG007
Wischkowitz – TP66_KG297
Wlastowitz – TP22_KG117

Wockendorf – TP07_KG029
Woitzdorf – TP65_KG295
Wolfsdorf (Schlesisch Wolfsdorf) – TP40_KG202
Würben, Neu – TP11_KG055
Würbenthal – TP07_KG030

Z

Zechsdorf, Alt- – TP37_KG182
Zechsdorf, Neu- – TP37_KG183
Zeiske – TP66_KG298
Žimrowitz – TP17_KG089
Zossen – TP67_KG299
Zottig – TP36_KG179
Zottig (Zattig) – TP21_KG110
Zuckmantel, Stadt – TP68_KG304

Ortschaftsliste

Die hier nach Teschner und Troppauer Kreis getrennte Ortschaftsliste basiert auf dem *Alphabetisch geordneten Orts-Verzeichniß der Kronländer Mähren und Schlesien* (RAFFAY 1850, Orts-Verzeichniß). Für die modernisierte Schreibweise diente als Hilfe das Kartenmaterial des Franziszeischen Katasters in eckiger Klammer und (in runder Klammer) das *Spezialortsrepertorium der österreichischen Länder* (K. K. STATISTISCHE ZENTRALKOMMISSION (Hg.) 1917). Die Angaben sind daher folgendermaßen zu lesen:

Orte – Deutscher Name/Böhmischer Name [Bezirks-Name – KG-Name – Vormaliges Dominium]; KG-Statistiknummer; [Google Earth/Maps-Name (Stand: 24./25. 03. 2021) Heutiger Staat (CZ oder PL)].

Als Bsp. sollen hier die Angaben zu *Albersdorf/Olbrachtice [Karwin – Albersdorf – Karwin]; TE20_KG083; [Albrechtice u Českého Těšína CZ]* aufgeschlüsselt werden:

Albersdorf = Deutscher Name des Ortes, Olbrachtice = Böhmischer Name des Ortes, Karwin = Name des Bezirks, Albersdorf = KG-Name, Karwin = vormaliges Dominium nach dem Elaborat des Franziszeischen Katasters; TE20_KG083 = KG-Statistiknummer, Albrechtice u Českého Těšína = heutiger Name laut Google Earth/Maps Name (Stand: 24./25. 03. 2021), CZ = Heutiger Staat (CZ = Tschechische Republik, PL = Polen).

1. Teschner Kreis

A

Albersdorf/Olbrachtice [Karwin – Albersdorf – Karwin]; TE20_KG083; [Albrechtice u Českého Těšína CZ]
Alexanderfeld/Alexandrov, pole [Bielitz, Kammer – Bielitz, Alt – Bielitz, Kammer]; TE01_KG002; [Aleksandrowice PL]
Althammer/Staré hamry [Friedek [Domin.] – Althammer – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG045; [Staré Hamry CZ]
Altstadt/Staré miasto [Friedek [Domin.] – Altstadt – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG046; [Staré Město u Frýdku-Místku CZ]
Altstadt/Staré miasto [Karwin – Altstadt – Karwin]; TE20_KG084; [Staré Město CZ]

B

Baislawitz/Bislavice [Brosdorf – Baislawitz – Brosdorf]; TE06_KG023; [Zbyslavice CZ]
Bartelsdorf/Bartultovice či Bartovice [Schönhof – Bartelsdorf – Schönhof]; TE44_KG156; [Bartovice CZ]
Baschka/Baška [Friedek [Domin.] – Baschka – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG047; [Baška CZ]
Batzdorf/Niemieckie komorovice [Bielitz, Kammer – Batzdorf – Bielitz, Kammer]; TE01_KG001; [Komorowice PL]
Baumgarten/Debovec b. Dubovec [Teschen, Kammer – Baumgarten – Teschner Kammer]; TE50_KG166; [Dębowiec PL]
Bazanowitz/Bažanovice [Teschen, Kammer – Bazanowitz (Bažanowitz) – Teschner Kammer]; TE50_KG167; [Bažanowice PL]
Biala, Burgrecht/Biala, Burgrecht [Jablunkau – Biala, Burgrecht – Teschner Kammer]; TE19_KG080; [Keine Entsprechung CZ]
Bielitz, Alt-/Bilsko staré [Bielitz, Kammer – Bielitz, Alt – Bielitz, Kammer]; TE01_KG002; [Stare Bielsko PL]
Bielitz, niedere Vorst./Bilsko, dolní předm. [Bielitz, Stadt – Bielitz, niedere Vorst. – Bielitz, Stadt]; TE02_KG017; [Nicht ermittelbar PL]
Bielitz, obere Vorst./Bilsko, horní předm. [Bielitz, Stadt – Bielitz, obere Vorst. – Bielitz, Stadt]; TE02_KG018; [Górne Przedmieście PL]
Bielitz, Seybuscher Vorst./Żywiecké předm. [Bielitz, Stadt – Bielitz, obere Vorst. – Bielitz, Stadt]; TE02_KG018; [Nicht ermittelbar PL]
Bielitz, Stadt/Bilsko, město [Bielitz, Stadt – Bielitz, Stadt – Bielitz, Stadt]; TE02_KG013; [Bielsko-Biala PL]
Bielowitzko/Bielovisko [Grodietz (Grodzietz) – Bielowitzko – Grodietz]; TE17_KG072; [Bielowicko PL]
Bierau/Biry [Grodietz (Grodzietz) – Bierau – Grodietz]; TE17_KG073; [Biery PL]
Bistray/Bistrá [Bielitz, Stadt – Bistray (Bistra) – Bielitz, Stadt]; TE02_KG014; [Bystra PL]
Bistržitz/Bystrzyca [Teschen, Kammer – Bistržitz (Bistrzitz) – Teschner Kammer]; TE50_KG168; [Bystrice nad Olší CZ]
Blatnitz, Nieder-/Blotnica b. Blatnica dolní [Teschen, Kammer – Blatnitz (Bladnitz), Nieder- – Teschner Kammer]; TE50_KG169; [Bładnice Dolne PL]
Blatnitz, Ober-/Blotnica b. Blatnica horní [Teschen, Kammer – Blatnitz (Bladnitz), Ober- – Teschner Kammer]; TE50_KG170; [Bładnice Górne PL]
Blogotitz/Blgowice [Teschen, Kammer – Blogotitz – Teschner Kammer]; TE50_KG171; [Nicht ermittelbar CZ/ PL]
Bludowitz, Mittel-/Bledowice sredne b. Bludovice prostřední [Bludowitz, Mittel- – Bludowitz, Mittel- – Bludowitz, Mittel-]; TE03_KG019; [Prostřední Bludovice CZ]
Bludowitz, Nieder-/Bledowice dolne [Bludowitz, Nieder- – Bludowitz, Nieder- – Bludowitz, Nieder-]; TE04_KG020; [Bludowice CZ]

Bludowitz, Ober-/Bledovice górne böhm. Bludovice horní [Bludowitz, Ober- – Bludowitz, Ober- – Bludowitz, Ober-]; TE05_KG022; [Horní Bludovice CZ]

Bobrek/Bobrek [Teschen, Kammer – Bobrek – Teschen, Kammer]; TE50_KG172; [Bobrek PL]

Boguschowitz/Boguszowice [Teschen, Stadt – Boguschowitz – Teschen, Stadt]; TE51_KG271; [Boguszowice PL]

Bonkau/Bakow, Bonkow [Freistadt – Freistadt, obere Vorst. – Freystadt, Stadt]; TE13_KG044; [Nicht ermittelbar CZ]

Bonkau/Baków [Teschen, Kammer – Bonkau – Teschner Kammer]; TE50_KG173; [Baków PL]

Borowa/Borová [Friedek [Domin.] – Mallenowitz (Malenowitz) – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG057; [Nicht ermittelbar CZ]

Botzenowitz/Boczonovice b. Bočanov [Teschen, Kammer – Botzenowitz (Botzonowitz) – Teschner Kammer]; TE50_KG174; [Bocanovice CZ]

Brandeis/Brandys [Teschen, Kammer – Brandeis – Teschen, Kammer]; TE50_KG175; [Nicht ermittelbar CZ]

Braunau/Brunów [Teschen, Kammer – Braunau – Bielitz, Kammer]; TE50_KG176; [Bronów PL]

Brenna/Brena [Teschen, Kammer – Brenna – Teschner Kammer]; TE50_KG177; [Brenna PL]

Brosdorf/Brabantice [Brosdorf – Brosdorf – Brosdorf]; TE06_KG024; [Bravantice CZ]

Brusowitz/Brzózowice [Friedek [Domin.] – Brusowitz – Friedek, Hsch.]; TE14_KG048; [Bruzowice CZ]

Brzeżuwka/Brzezówka [Teschen, Kammer – Brzeżuwka (Brzezówka) – Teschen, Kammer]; TE50_KG178; [Brzezówka PL]

Budischowitz/Budišovice [Poruba – Budischowitz – Poruba]; TE34_KG133; [Budišovice CZ]

Bukowetz/Bukowiec [Teschen, Kammer – Bukowetz – Teschner Kammer]; TE50_KG179; [Bukovec u Jablunkova CZ]

Bukowitz/Bukovice [Toschonowitz, Nieder- – Bukowitz – Toschonowitz, Nieder-]; TE52_KG275; [Bukovice I CZ]

Burzey/Burza o. Burzej [Bielitz, Kammer – Ellgoth – Bielitz, Kammer]; TE01_KG004; [Burzej PL]

C

Chybi/Chyby [Teschen, Kammer – Chybi – Teschner Kammer]; TE50_KG182; [Chybie PL]

Czabischau/Čabišov [Poruba – Czabischau (Czabischau) – Poruba]; TE34_KG134; [Čavisov CZ]

Czarnowetz/Czarnowice [Teschen, Kammer – Wendrin – Teschner Kammer]; TE50_KG259; [Nicht ermittelbar CZ]

Czechowitz/Čechovice [Czechowitz (Czechowitz) – Czechowitz (Czechowitz) – Czechowitz]; TE07_KG030; [Czechowice-Dziedzice PL]

D

Darkau/Darków [Roy – Darkau – Roy]; TE37_KG147; [Darkov CZ]

Dattin, Nieder-/Datyna dolna [Bludowitz, Nieder- – Dattin, Nieder- – Bludowitz, Nieder-]; TE04_KG021; [Dolní Datyně CZ]

Dattin, Ober-/Datina horní [Schönhof – Dattin, Ober- – Schönhof]; TE44_KG157; [Horní Datyně CZ]

Deutschleuten/Niemeicka Lutynia [Karwin – Deutschleuten – Karwin]; TE20_KG085; [Dolní Lutyně CZ]

Dielhau/Děhylov o. Dělhovo [Dobroslawitz – Dielhau – Dobroslawitz]; TE08_KG031; [Děhylov CZ]

Dittmannsdorf/Dětmařovice [Karwin – Dittmannsdorf – Karwin]; TE20_KG086; [Dětmařovice CZ]

Dobratitz/Dobratice [Toschonowitz, Nieder- – Dobratitz – Toschonowitz, Nieder-]; TE52_KG276; [Dobratice CZ]

Dobrau/Dobrá [Friedek [Domin.] – Dobrau – Friedek, Herrsch.]; TE14_KG049; [Dobrá u Frýdku-Místku CZ]

Dobroslawitz/Dobrosławice [Dobroslawitz – Dobroslawitz – Dobrosławice]; TE08_KG032; [Dobrosławice CZ]

Domaslowitz, Nieder-/Domaslawice dolne [Domaslowitz, Nieder- – Domaslowitz, Nieder- – Domaslowitz, Nieder-]; TE09_KG036; [Dolní Domaslawice CZ]

Domaslowitz, Ober-/Domaslawice górne [Domaslowitz, Ober- – Domaslowitz, Ober- – Domaslowitz, Ober-]; TE10_KG039; [Horní Domaslawice CZ]

Dombrau/Dabrova [Dombrau – Dombrau – Dombrau]; TE11_KG040; [Doubrava u Orlové CZ]

Drahomischl/Dragomysl b. Drahomyśl [Teschen, Kammer – Drahomischl – Teschner Kammer]; TE50_KG183; [Drogomyśl PL]

Dzieditz/Dědice p. Dziedzice [Bielitz, Kammer – Dzieditz (Dziedzice) – Bielitz, Kammer]; TE01_KG003; [Czechowice-Dziedzice PL]

Dzingellau/Dziegielów b. Dęchylov [Teschen, Kammer – Dzingellau (Dzingelau) – Teschen, Kammer]; TE50_KG184; [Dziegielów PL]

E

Ellgoth/Lhota [Bielitz, Kammer – Ellgoth – Bielitz, Kammer]; TE01_KG004; [Ligota PL]

Ellgoth bei Hnognik/Ligota [Teschen, Kammer – Ellgoth bei Hnognik (Kameral Ellgoth) – Teschen, Kammer]; TE50_KG186; [Komorní Lhotka CZ]

Ellgoth bei Teschen/Ligotka [Teschen, Kammer – Ellgoth bei Teschen (Allodial Ellgoth) – Teschen, Kammer]; TE50_KG185; [Zpupná Lhota CZ]

Ellgoth, Klein-/Lhota malá [Poruba – Ellgoth, Klein- – Poruba]; TE34_KG135; [Dolní Lhota u Ostravy CZ]

Ellgoth, Ober-/Lhota horní [Friedek [Domin.] – Ellgoth, Ober- – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG050; [Vyšší Lhoty CZ]

Ellgoth, Ober-/Lhota horní [Poruba – Ellgoth, Ober- – Poruba]; TE34_KG136; [Horní Lhota u Ostravy CZ]

Ellgoth, Unter-/Lhota nižší [Friedek [Domin.] – Ellgoth, Unter- – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG051; [Nižší Lhoty CZ]

Ernsdorf/Javoří [Ernsdorf – Ernsdorf – Ernsdorf]; TE12_KG041; [Jaworze PL]

Ernsdorf, Mittel-/Javoří prostřední [Ernsdorf – Ernsdorf – Ernsdorf]; TE12_KG041; [Jaworze Średnie PL]

Ernsdorf, Nieder-/Javoří dolní [Ernsdorf – Ernsdorf – Ernsdorf]; TE12_KG041; [Jaworze Dolne PL]

Ernsdorf, Ober-/Javoří horní [Ernsdorf – Ernsdorf – Ernsdorf]; TE12_KG041; [Nicht ermittelbar PL]

F

Fischberg/Fischberg [Dobroslawitz – Dobroslawitz – Dobrosławice]; TE08_KG032; [Nicht ermittelbar CZ]

Franzfeld/Františková ves n. pole [Bielitz, Kammer – Kurzwald, Nieder- – Bielitz, Kammer]; TE01_KG007; [Franciszkowice PL]

Freistadt, niedere Vorst./Fr. dolní předm. [Freistadt – Freistadt, niedere Vorst. – Freystadt, Stadt]; TE13_KG043; [Nicht ermittelbar CZ]

Freistadt, obere Vorst./Fr. horní předm. [Freistadt – Freistadt, obere Vorst. – Freystadt, Stadt]; TE13_KG044; [Nicht ermittelbar CZ]

Freistadt, Stadt/Fryštát, město [Freistadt – Freistadt, Stadt – Freystadt, Stadt]; TE13_KG042; [Fryštát CZ]

Friedek, Niedere Vorst./Předm. dolní [Friedek, Stadt – Friedek, Stadt – Friedek, Stadt]; TE15_KG070; [Nicht ermittelbar CZ]

Friedek, Obere Vorst./Předm. horní [Friedek, Stadt – Friedek, Stadt – Friedek, Stadt]; TE15_KG070; [Nicht ermittelbar CZ]

Friedek, Schloß Jurisdikt./Zámecké právomocn. [Friedek, Stadt – Friedek, Stadt – Friedek, Stadt]; TE15_KG070; [Nicht ermittelbar CZ]

Friedek, Stadt/Frydek, město [Friedek, Stadt – Friedek, Stadt – Friedek, Stadt]; TE15_KG070; [Frýdek CZ]

Fröhlichhof/Frelichów [Teschen, Kammer – Fröhlichhof – Teschner Kammer]; TE50_KG188; [Frelichów PL]

G

Gluchowa/Gluchowa [Teschen, Kammer – Niedek – Teschner Kammer]; TE50_KG236; [Hluchová CZ]

Godischau/Godyszów [Teschen, Kammer – Godischau (Godzischau) – Teschner Kammer]; TE50_KG189; [Godziszów PL]

Golisch/Golysz [Teschen, Kammer – Zaržitz (Zarżicz) – Teschner Kammer]; TE50_KG267; [Nicht ermittelbar PL]

Golleschau/Goleszów [Teschen, Kammer – Golleschau – Teschner Kammer]; TE50_KG190; [Goleszów PL]

Grodietz/Grodziec [Grodietz (Grodzietz) – Grodietz (Grodzietz) – Grodietz]; TE17_KG074; [Grodziec PL]

Grodischtz/Grodziszczce [Grodischtz (Grodischcz) – Grodischtz (Grodischcz) – Grodischtz]; TE16_KG071; [Hradiště CZ]

Grudek/Gródek, Hrádek [Teschen, Kammer – Grudek – Teschner Kammer]; TE50_KG191; [Hrádek nad Olší CZ]

Guldau/Guldów [Teschen, Kammer – Guldau – Teschen, Kammer]; TE50_KG192; [Guldowy PL]

Gurek, Groß-/Górki wielkie [Teschen, Kammer – Gurek, Groß- – Teschen, Kammer]; TE50_KG194; [Górki Wielkie PL]

Gurek, Klein-/Górki malé [Teschen, Kammer – Gurek, Klein- – Teschen, Kammer]; TE50_KG195; [Górki Małe PL]

Gutty/Kúty [Teschen, Kammer – Gutty – Teschen, Kammer]; TE50_KG196; [Guty CZ]

Guwna/Gumna [Teschen, Kammer – Guwna (Gumna) – Teschen, Kammer]; TE50_KG193; [Gumna PL]

H

Haburtowitz/Haburtowice či Haburtov [Teschen, Kammer – Haburtowitz (Harbutowitz) – Teschner Kammer]; TE50_KG197; [Harbutowice PL]

Haßlach/Hazlach [Teschen, Kammer – Haßlach (Haslach) – Teschen, Kammer]; TE50_KG198; [Hazlach PL]

Heinzendorf/Jasienice [Bielitz, Kammer – Heinzendorf – Bielitz, Kammer]; TE01_KG005; [Jasienica PL]

Hermanitz/Hermanice [Teschen, Kammer – Hermanitz – Teschner, Kammer]; TE50_KG199; [Nicht ermittelbar PL]

Heržmanitz/Heřmanice [Ostrau, Pohlisch- (Polnisch Ostrau) – Heržmanitz (Herzmanitz) – Ostrau, Pohl.; TE29_KG121; [Heřmanice CZ]

Hillau/Hýlov [Poruba – Czabischau (Czabischau) – Poruba]; TE34_KG134; [Hýlov CZ]

Hnognik/Gnojnik b. Hnojník [Hnognik (Hnojnik) – Hnognik (Hnojnik) – Hnognik]; TE18_KG077; [Hnojník CZ]

Hranecznik/Hranečník [Ostrau, Pohlisch- (Polnisch Ostrau) – Ostrau, Pohlisch- (Polnisch Ostrau) – Ostrau, Pohlisch-]; TE29_KG126; [Nicht ermittelbar CZ]

Hruschau/Hrušov [Ostrau, Pohlisch- (Polnisch Ostrau) – Hruschau – Ostrau, Pohlisch-]; TE29_KG122; [Hrušov CZ]

I/J

Jablunkau/Jablunkow [Jablunkau – Jablunkau – Teschner Kammer]; TE19_KG082; [Jablunkov CZ]

Janowitz/Janovice [Brosdorf – Wolmersdorf (Wollmersdorf) – Brosdorf]; TE06_KG029; [Janovice CZ]

Janowitz/Janovice [Friedek [Domin.] – Janowitz – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG052; [Janovice u Frýdku-Místku CZ]

Jasnowitz/Jasnowice [Teschen, Kammer – Jstebna (Istebna) – Teschner Kammer]; TE50_KG201; [Jasnowice PL]

Jaworzinka/Jaworzynka [Teschen, Kammer – Jaworzinka (Jaworzinka) – Teschner Kammer]; TE50_KG202; [Jaworzynka PL]

Jllowitz/Jllownica [Teschen, Kammer – Jllowitz (Illowitz) – Teschner Kammer]; TE50_KG200; [Jllownica PL]

Johannesdorf/Janovice [Brosdorf – Polanka, Ober- – Brosdorf]; TE06_KG025; [Nicht ermittelbar CZ]

Josefsdorf/Jozefov [Poruba – Königsberg Stadt – Poruba]; TE34_KG137; [Josefovice CZ]

Jskritschin/Jskrzyczyn [Teschen, Kammer – Jskritschin (Iskrzyczyn) – Teschner Kammer]; TE50_KG203; [Iskrzyczyn PL]

Jstebna/Jzdebna [Teschen, Kammer – Jstebna (Istebna) – Teschner Kammer]; TE50_KG201; [Istebna PL]

K

Kalembitz/Kalembice [Teschen, Kammer – Kalembitz – Teschner Kammer]; TE50_KG204; [Nicht ermittelbar PL]

Kamnitz/Kamienica [Bielitz, Kammer – Kamnitz (Kamitz) – Bielitz, Kammer]; TE01_KG006; [Kamienica PL]

Kaniowitz/Kaňovice [Friedek [Domin.] – Kaniowitz – Friedek, Hrrsch.]; TE14_KG053; [Kaňovice CZ]

Karpentna/Karpetna [Teschen, Kammer – Karpentna – Teschner Kammer]; TE50_KG205; [Karpentná CZ]

Karwin/Karviná [Karwin – Karwin – Karwin]; TE20_KG087; [Karviná CZ]

Kasparkowitz/Kaşparovice [Suchau, Nieder- – Suchau, Nieder- – Suchau, Nieder-]; TE49_KG165; [Nicht ermittelbar CZ]

Katschitz, Nieder-/Kačice dolní [Katschitz – Katschitz, Nieder- – Katschitz, Nieder-]; TE21_KG103; [Kaczyce PL]

Katschitz, Ober-/Kačice horní [Katschitz – Katschitz, Ober- – Katschitz, Ober-]; TE21_KG104; [Kaczyce PL]

Kisselau/Kyselov [Teschen, Kammer – Kisselau (Kisielau) – Teschner Kammer]; TE50_KG206; [Kisielów PL]

- Kitschitz/Kiezyce [Teschen, Kammer – Kitschitz – Teschner Kammer]; TE50_KG207; [Kiezyce PL]
- Knay/Knaj [Teschen, Kammer – Drahomischl – Teschner Kammer]; TE50_KG183; [Knaj PL]
- Komárovitz, (Mickendorf)/Komárove [Czechowitz (Czechowitz) – Czechowitz (Czechowitz) – Czechowitz]; TE07_KG030; [Komorowice PL]
- Koniakau bei Jablunkau/Koniaków u Jablunkova [Teschen, Kammer – Koniakau bei Jablunkau – Teschner Kammer]; TE50_KG209; [Koniaków PL]
- Koniakau bei Teschen/Koniaków u Těšina [Teschen, Kammer – Koniakau bei Teschen – Teschner Kammer]; TE50_KG208; [Koňákov CZ]
- Königsberg Nied. Vorst./Kl. dolní předm. [Poruba – Königsberg Stadt – Poruba]; TE34_KG137; [Nicht ermittelbar CZ]
- Königsberg Stadt/Klimkovice, město [Poruba – Königsberg Stadt – Poruba]; TE34_KG137; [Klimkovice CZ]
- Königsberg, obere Vorst., oder Langenau/Langenov [Poruba – Königsberg Stadt – Poruba]; TE34_KG137; [Nicht ermittelbar CZ]
- Konkolna/Kakolna [Karwin – Konkolna – Karwin]; TE20_KG088; [Koukolná CZ]
- Konskau/Konská [Konskau – Konskau – Konskau]; TE22_KG105; [Konská CZ]
- Kopitau/Kopito [Oderberg – Kopitau – Oderberg]; TE27_KG115; [Kopytov CZ]
- Kosarzisk/Koszarzyska, Košariska [Teschen, Kammer – Kosarzisk (Koszarzisk) – Teschner Kammer]; TE50_KG210; [Košariska CZ]
- Kosteletz/Kostelec [Karwin – Tierlitzko – Karwin]; TE20_KG099; [Nicht ermittelbar CZ]
- Kostkowitz/Kostkovic [Teschen, Kammer – Kostkowitz – Teschner Kammer]; TE50_KG211; [Kostkowice PL]
- Kotty/Koty [Zukau, Ober- – Kotty (Koty) – Zukau, Ober-]; TE56_KG281; [Nicht ermittelbar CZ]
- Kotzobenj/Kocobedž [Teschen, Kammer – Kotzobenj (Kotzobendz) – Teschen, Kammer]; TE50_KG212; [Chotěbuz CZ]
- Kotzurowitz/Kocurovice [Domaslowitz, Nieder- – Kotzurowitz – Domaslowitz, Nieder-]; TE09_KG037; [Nicht ermittelbar CZ]
- Kowally/Kowaly [Teschen, Kammer – Kowally (Kowali) – Teschen, Kammer]; TE50_KG213; [Kowale PL]
- Koykowitz/Kojkowice [Teschen, Kammer – Koykowitz (Kojkowitz) – Teschen, Kammer]; TE50_KG214; [Kojkovic CZ]
- Kozakowitz, Nieder-/Kozakowice dolne [Teschen, Kammer – Kozakowitz, Nieder- – Teschen, Kammer]; TE50_KG215; [Kozakowice Dolne PL]
- Kozakowitz, Ober-/Kozakowice górne [Teschen, Kammer – Kozakowitz, Ober- – Teschen, Kammer]; TE50_KG216; [Kozakowice Górne PL]
- Krasna/Krásná [Friedek [Domin.] – Krasna – Friedek, Hrrsch.]; TE14_KG054; [Krásná pod Lysou horou CZ]
- Krasna/Krásná [Teschen, Kammer – Krasna – Teschen, Kammer]; TE50_KG217; [Krasna PL]
- Kržiwec/Krzywec [Radwanitz – Lippina – Radwanitz]; TE35_KG144; [Nicht ermittelbar CZ]
- Kuntschitz, Groß-/Kunčice velké či Kónczyce wielkie [Kuntschitz, Groß- – Kuntschitz, Groß- – Kuntschitz, Groß-]; TE23_KG107; [Kónczyce Wielkie PL]
- Kuntschitz, Klein-/Kunčice malé či Kónczyce male [Kuntschitz, Klein- – Kuntschitz, Klein- – Kuntschitz, Klein-]; TE24_KG109; [Kónczyce Małe PL]
- Kuntschitz, Klein-/Konczyce, b. Kunčice malé [Ostrau, Pohnisch- (Polnisch Ostrau) – Kuntschitz, Klein- – Ostrau, Pohnisch-]; TE29_KG123; [Kunčičky CZ]
- Kunzendorf, Nieder- [Fehler! Korrekt: Kunzendorf, Groß-]/[weitere Angaben fehlen in Quelle aufgrund eines Fehlers! Kunzenwald Groß wurde wahrscheinlich irrtümlich mit Kurzwald Nieder zusammengezogen. Kunzendorf Nieder gibt es nämlich nicht und die dahinterstehende slaw. Bezeichnung „Miedzyrzecze dolne“ bezieht sich eindeutig auf Kurzwald Nieder.] [Kunzendorf, Groß- – Kunzendorf, Groß-]; TE25_KG110; [Kunčice CZ]
- Kunzendorf, Nieder- [Fehler! Korrekt: Kurzwald, Nieder-]/Miedzyrzecze dolne [Bielitz, Kammer – Kurzwald, Nieder- – Bielitz, Kammer]; TE01_KG007; [Międzyrzecze Dolne PL]
- Kurzwald, Ober-/Miedzyrzecze górne [Bielitz, Kammer – Kurzwald, Ober- – Bielitz, Kammer]; TE01_KG008; [Międzyrzecze Górne PL]

L

- Landek/Ladek [Teschen, Kammer – Landek – Teschner Kammer]; TE50_KG218; [Landek PL]
- Larischau/Laryszów [Teschen, Kammer – Riegesdorf (Riegersdorf), Ob. u. Nied. – Teschner Kammer]; TE50_KG246; [Nicht ermittelbar PL]
- Lazy/Laży [Orlau – Lazy – Orlau]; TE28_KG119; [Lazy CZ]
- Lazy/Lazy [Teschen, Kammer – Lazy – Teschner Kammer]; TE50_KG219; [Łazy PL]
- Lippina/Lipina [Radwanitz – Lippina – Radwanitz]; TE35_KG144; [Nicht ermittelbar CZ]
- Lippowetz/Lipowiec [Teschen, Kammer – Lippowetz – Teschner Kammer]; TE50_KG221; [Lipowiec PL]
- Lischbitz/Lyżbice [Teschen, Kammer – Lischbitz – Teschner Kammer]; TE50_KG222; [Lyżbice CZ]
- Lischna, Nieder-/Leszna dolna [Teschen, Kammer – Lischna, Nieder- – Teschner Kammer]; TE50_KG223; [Dolní Líštná CZ]
- Lischna, Ober-/Leszna górna [Teschen, Kammer – Lischna, Ober- – Teschner Kammer]; TE50_KG224; [Leszna Górna PL]
- Liskowitz/Liskovec [Friedek [Domin.] – Liskowitz (Leskowitz) – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG055; [Liskovec CZ]
- Lisky/Lísky [Jablunkau – Jablunkau – Teschner Kammer]; TE19_KG082; [Lisky CZ]
- Lobnitz/Wapienica [Bielitz, Kammer – Lobnitz – Bielitz, Kammer]; TE01_KG009; [Wapienica PL]
- Lomna/Lomna [Teschen, Kammer – Lomna (Ober) – Teschner Kammer]; TE50_KG220; [Horní Lomná CZ]
- Lonkau/Laky [Roy – Lonkau – Roy]; TE37_KG148; [Louky CZ]
- Louczka/Laczka či Loučka [Teschen, Kammer – Louczka (Lonzka) – Teschner Kammer]; TE50_KG225; [Łączka PL]
- Lubno/Lubno [Friedek [Domin.] – Lubno – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG056; [Lubno CZ]

M

- Mallenowitz/Malinovice či Malínov [Friedek [Domin.] – Malle-
nowitz (Malenowitz) – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG057;
[Malenovice CZ]
- Marklowitz/Marklowice [Teschen, Kammer – Marklowitz –
Teschen, Kammer]; TE50_KG226; [Marklowice PL]
- Marklowitz, Nieder-/Marklowice dolní [Marklowitz, Nieder- –
Marklowitz, Nieder- – Marklowitz]; TE26_KG113; [Dolní
Marklowice CZ]
- Marklowitz, Ober-/Marklowice horní [Marklowitz, Nieder- – Mark-
lowitz, Ober- – Marklowitz]; TE26_KG114; [Marklowice Górne
PL]
- Martinau/Martinov [Strzebowitz – Martinau – Strzebowitz]; TE47_
KG162; [Martinov CZ]
- Matzdorf/Mazancovice [Bielitz, Kammer – Matzdorf – Bielitz,
Kammer]; TE01_KG010; [Mazańcowice PL]
- Mendischwetz/Miedzyswiecie, Mezysvět [Teschen, Kammer –
Mendischwetz (Miendziszewitz) – Teschner Kammer]; TE50_
KG227; [Międzyzwieć PL]
- Michalkowitz/Michalkovice [Ostrau, Pohnlisch- (Polnisch Ost-
rau) – Michalkowitz – Ostrau, Pohnlisch-]; TE29_KG124;
[Micháلكovice CZ]
- Millikau/Milíkov [Teschen, Kammer – Millikau – Teschner Kam-
mer]; TE50_KG228; [Milíkov CZ]
- Miserau/Mizerów [Freistadt – Freistadt, obere Vorst. – Freystadt,
Stadt]; TE13_KG044; [Mizerov CZ]
- Mistrzowitz/Mistrzowice [Teschen, Kammer – Mistrzowitz (Mis-
trzowitz) – Teschen, Kammer]; TE50_KG229; [Mistřovice CZ]
- Mnich/Mnich [Teschen, Kammer – Mnich – Teschner Kammer];
TE50_KG230; [Mnich PL]
- Mönichow/Mnichow [Teschen, Kammer – Mönichow (Mönich-
hof) – Teschner Kammer]; TE50_KG231; [Mnisztwo PL]
- Morawka/Moravka [Friedek [Domin.] – Morawka – Friedek,
Hrřsch.]; TE14_KG058; [Morávka CZ]
- Mosty bei Jablunkau/Mosty u Jablunkova [Teschen, Kammer –
Mosty bei Jablunkau – Teschner Kammer]; TE50_KG232;
[Mosty u Jablunkova CZ]
- Mosty bei Teschen/Mosty u Těšína [Teschen, Kammer – Mosty
bei Teschen – Teschner Kammer]; TE50_KG233; [Mosty u
Českého Těšína CZ]
- Muglinau/Móglinów [Ostrau, Pohnlisch- (Polnisch Ostrau) – Mug-
linau – Ostrau, Pohnlisch-]; TE29_KG125; [Muglinov CZ]
- Mühlgraben/Przykopa [Teschen, Kammer – Teschen, Freistädter
Vorst. – Teschner Kammer]; TE50_KG187; [Nicht ermittel-
bar CZ]

N

- Nalensch/Jasiaki [Ernsdorf – Ernsdorf – Ernsdorf]; TE12_KG041;
[Nicht ermittelbar PL]
- Nawsy/Nawsie [Teschen, Kammer – Nawsy (Nawsi) – Teschner
Kammer]; TE50_KG234; [Návsí CZ]
- Nerodečim/Nierodzým [Teschen, Kammer – Nerodečim (Nierod-
zim) – Teschner Kammer]; TE50_KG235; [Nierodzým PL]
- Neudorf/Nová ves [Friedek [Domin.] – Neudorf – Friedek, Hrřsch.];
TE14_KG059; [Nová Ves CZ]

- Neuhof/Novy dvůr [Brosdorf – Stauding – Brosdorf]; TE06_
KG026; [Nicht ermittelbar CZ]
- Neuhof/Nové dvory [Friedek [Domin.] – Neuhof (Herrschaftlich) –
Friedek, Hrřsch.]; TE14_KG060; [Panské Nové Dvory CZ]
- Neustadt/Nové město [Freistadt – Freistadt, niedere Vorst. – Frey-
stadt, Stadt]; TE13_KG043; [Nové Město CZ]
- Neuwelt/Nowy Swiat [Teschen, Kammer – Zarzitz (Zarzicz) –
Teschner Kammer]; TE50_KG267; [Nicht ermittelbar PL]
- Niebory/Niebory [Konskau – Niebory – Konskau]; TE22_KG106;
[Nebory CZ]
- Niedek/Vydek či Niedek [Teschen, Kammer – Niedek – Teschner
Kammer]; TE50_KG236; [Nýdek CZ]
- Nikelsdorf/Mikulčice [Bielitz, Stadt – Nikelsdorf – Bielitz, Stadt];
TE02_KG015; [Mikuszowice PL]
- Nikeltaff/Nová věš [Karwin – Skrzeczón (Skrzeczón) – Karwin];
TE20_KG094; [Nová Ves CZ]
- Noschowitz/Nošovice [Friedek [Domin.] – Noschowitz – Friedek,
Hrřsch.]; TE14_KG061; [Nošovice CZ]

O

- Ochab, Groß-/Ochaby wielkie [Teschen, Kammer – Ochab, Groß- –
Teschner Kammer]; TE50_KG238; [Ochaby Wielkie PL]
- Ochab, Klein-/Ochaby male [Teschen, Kammer – Ochab, Klein- –
Teschner Kammer]; TE50_KG239; [Ochaby Małe PL]
- Oderberg/Bogumin, b. Bohumín [Oderberg – Oderberg – Oder-
berg]; TE27_KG116; [Bohumín CZ]
- Ogrodzon/Ogrodzona [Teschen, Kammer – Ogrodzon – Teschner
Kammer]; TE50_KG237; [Ogrodzona PL]
- Ohlisch, Nieder-/Olzawka dolna [Bielitz, Stadt – Ohlisch, Nieder- –
Bielitz, Stadt]; TE02_KG016; [Olszówka Dolna PL]
- Ohlisch, Ober-/Olzawka górna [Bielitz, Kammer – Ohlisch, Ober- –
Bielitz, Kammer]; TE01_KG011; [Olszówka Górna PL]
- Oldržichowitz/Oldrzychowice [Teschen, Kammer – Oldržicho-
witz (Oldrzychowitz) – Teschner Kammer]; TE50_KG240;
[Oldřichovice CZ]
- Orlau/Orlow [Orlau – Orlau – Orlau]; TE28_KG120; [Orlová CZ]
- Ostrau, Pohnlisch-/Ostrova polská [Ostrau, Pohnlisch- (Polnisch
Ostrau) – Ostrau, Pohnlisch- (Polnisch Ostrau) – Ostrau, Pohl-
nisch-]; TE29_KG126; [Slezská Ostrava CZ]
- Ottrembau/Otremba [Ottrembau – Ottrembau – Ottrembau]; TE30_
KG129; [Otrębów PL]

P

- Paleniny, Ober-/Paleniny górne [Toschonowitz, Ober- – Toscho-
nowitz, Ober- – Toschonowitz, Ober-]; TE53_KG278; [Polo-
niny CZ]
- Parchau/Parchow [Teschen, Kammer – Kalembitz – Teschner Kam-
mer]; TE50_KG204; [Parchów PL]
- Pastwisk, Ober- und Nied./Pastwiska górne i dólne [Teschen, Stadt –
Pastwisk, Ober- und Nied. – Teschen, Stadt]; TE51_KG272;
[Pastwiska PL]
- Pazdierna/Pazděrna [Friedek [Domin.] – Pazdierna – Friedek,
Hrřsch.]; TE14_KG062; [Pazderna CZ]
- Pelchrim/Pelchřim či Pielgrzym [Ernsdorf – Ernsdorf – Ernsdorf];
TE12_KG041; [Nicht ermittelbar PL]

Perstetz/Piersceec b. Prstec [Teschen, Kammer – Perstetz – Teschner Kammer]; TE50_KG241; [Pierściec PL]

Peterswald/Pietrzwald [Karwin – Peterswald – Karwin]; TE20_KG089; [Petřvald CZ]

Petrowitz/Petrovice [Karwin – Petrowitz – Karwin]; TE20_KG090; [Petrovice u Karviné CZ]

Piersna/Piersna [Piersna – Piersna – Piersna]; TE31_KG130; [Prstná CZ]

Pioseczna/Piaseczna [Jablunkau – Pioseczna (Pioseczna) – Teschner Kammer]; TE19_KG081; [Písečná u Jablunkova CZ]

Piosek/Piasek [Teschen, Kammer – Piosek – Teschner Kammer]; TE50_KG242; [Písek u Jablunkova CZ]

Pitrau/Pietrów [Pitrau – Pitrau – Pitrau]; TE32_KG131; [Pitrov CZ]

Plesna, Alt-/Plesna stará [Dobroslawitz – Plesna (Pleßna), Alt – Dobroslawitz]; TE08_KG033; [Plesná CZ]

Plesna, Neu-/Plesna nová [Dobroslawitz – Plesna (Pleßna), Neu – Dobroslawitz]; TE08_KG034; [Nová Plesná CZ]

Podles/Podlesie, Podlesí [Radwanitz – Radwanitz – Radwanitz]; TE35_KG145; [Podlesí CZ]

Pogorsch, Ober- u. Nied./Pogorz górna a dolna [Pogorsch, Ober- u. Nied. – Pogorsch, Ober- u. Nied. – Pogorsch]; TE33_KG132; [Pogórze PL]

Pogwisdau/Pogwizdów [Teschen, Kammer – Pogwisdau – Teschen, Kammer]; TE50_KG243; [Pogwizdów PL]

Polanka, Nieder-/Polanka dolní [Poruba – Polanka, Nieder – Poruba]; TE34_KG138; [Polanka nad Odrou CZ]

Polanka, Ober-/Polanka horní [Brosdorf – Polanka, Ober – Brosdorf]; TE06_KG025; [Polanka nad Odrou CZ]

Polnischleuten/Polska Lutynia [Karwin – Polnischleuten (Polnisch Leuten) – Karwin]; TE20_KG091; [Lutyně CZ]

Polom, Groß-/Polom velká [Poruba – Polom (Pohlom), Groß – Poruba]; TE34_KG139; [Velká Polom CZ]

Popinietz/Popiniec [Rzepischt – Rzepischt – Rzepischt]; TE38_KG150; [Nicht ermittelbar CZ]

Poremba/Poremba či Poruba [Karwin – Poremba – Karwin]; TE20_KG092; [Poruba CZ]

Poruba/Poruba [Poruba – Poruba – Poruba]; TE34_KG140; [Poruba CZ]

Praschma/Pražma [Friedek [Domin.] – Praschma (Pražma) – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG063; [Pražmo CZ]

Prschno/Pržno [Friedek [Domin.] – Prschno (Pržno) – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG064; [Pržno CZ]

Pruchna/Próchna [Teschen, Kammer – Pruchna – Teschner Kammer]; TE50_KG244; [Pruchna PL]

Przelatz/Przelaz [Teschen, Kammer – Lomna (Ober) – Teschner Kammer]; TE50_KG220; [Přelač CZ]

Pudlau/Pudlov [Oderberg – Pudlau – Oderberg]; TE27_KG117; [Pudlov CZ]

Punzau/Punców [Teschen, Kammer – Punzau – Teschen, Kammer]; TE50_KG245; [Puńców PL]

Puskowetz/Puskovec [Dobroslawitz – Puskowetz – Dobroslawitz]; TE08_KG035; [Pustkovec CZ]

R

Radwanitz/Radwanice [Radwanitz – Radwanitz – Radwanitz]; TE35_KG145; [Radwanice CZ]

Rakowetz/Rakowiec [Hnognik (Hnojnik) – Rakowetz – Hnognik]; TE18_KG078; [Nicht ermittelbar CZ]

Rakowetz/Rakovice [Kunzendorf, Groß – Rakowetz – Kunzendorf, Groß-]; TE25_KG111; [Keine Entsprechung CZ]

Raschkowitz/Ražkovice [Friedek [Domin.] – Raschkowitz – Friedek, Herrsch.]; TE14_KG065; [Raškovice CZ]

Rattinau/Ratimov [Kunzendorf, Groß – Rattinau (Rattimau) – Kunzendorf, Groß-]; TE25_KG112; [Vratimov CZ]

Reichwaldau/Rychwald [Karwin – Reichwaldau – Karwin]; TE20_KG093; [Rychvald CZ]

Renardowitz/Renardovice [Czechowitz (Czechowitz) – Czechowitz (Czechowitz) – Czechowitz]; TE07_KG030; [Nicht ermittelbar PL]

Richuld/Rychuld [Teschen, Kammer – Bonkau – Teschner Kammer]; TE50_KG173; [Rychuľd PL]

Riegesdorf, Ob. u. Nied./Rudzica b. Rudice [Teschen, Kammer – Riegesdorf (Riegersdorf), Ob. u. Nied. – Teschner Kammer]; TE50_KG246; [Rudzica PL]

Roppitz/Ropica [Roppitz – Roppitz – Roppitz]; TE36_KG146; [Ropice CZ]

Rostropitz/Roztropice [Grodietz (Grodzietz) – Rostropitz – Grodizet]; TE17_KG075; [Roztropice PL]

Roy/Roj [Roy – Roy – Roy]; TE37_KG149; [Ráj CZ]

Rudnik/Rudnik [Kuntschitz, Groß – Rudnik – Kuntschitz, Groß-]; TE23_KG108; [Rudnik PL]

Rzeka/Rzeka [Teschen, Kammer – Rzeka – Teschner Kammer]; TE50_KG181; [Řeka CZ]

Rzepischt/Řepišče [Rzepischt – Rzepischt – Rzepischt]; TE38_KG150; [Řepišťe CZ]

S

Saint Genois/Saint Géois [Ernsdorf – Ernsdorf – Ernsdorf]; TE12_KG041; [Błatnia PL]

Samlowetz/Samlowiec [Teschen, Kammer – Kostkowitz – Teschner Kammer]; TE50_KG211; [Nicht ermittelbar PL]

Schhönhof/Šenov [Schönhof – Schhönhof – Schönhof]; TE44_KG158; [Šenov CZ]

Schibitz/Swibica [Teschen, Kammer – Schibitz – Teschner Kammer]; TE50_KG247; [Nicht ermittelbar CZ]

Schimorazd/Szymoraidz [Schimorazd (Schimoradz) – Schimorazd (Schimoradz) – Schimorazd]; TE41_KG153; [Simoradz PL]

Schlldnau/Zhlínov či Hladňov [Ostrau, Pohlnisch- (Polnisch Ostrau) – Zamost – Ostrau, Pohln.]; TE29_KG128; [Nicht ermittelbar CZ]

Schöbischowitz, Nieder-/Szebiszowice dolne [Schöbischowitz, Nieder – Schöbischowitz, Nieder – Schöbischowitz]; TE42_KG154; [Soběšovice CZ]

Schöbischowitz, Ober-/Szebiszowice górne [Schöbischowitz, Ober – Schöbischowitz, Ober – Schöbischowitz]; TE43_KG155; [Soběšovice CZ]

Schönbrunn/Svinov [Poruba – Schönbrunn – Poruba]; TE34_KG141; [Svinov CZ]

Schönfeld/Krásné pole [Poruba – Schönfeld – Poruba]; TE34_KG142; [Krásné Pole CZ]

Schönischel/Ženyžel [Oderberg – Schönischel (Schönichel) – Oderberg]; TE27_KG118; [Šunychl CZ]

Schumbarg/Szumbarg [Schumbarg – Schumbarg – Schumbarg]; TE45_KG160; [Šumbark CZ]

Schwarzwasser/Strumien, m. [Teschen, Kammer – Schwarzwasser – Teschner Kammer]; TE50_KG248; [Strumień PL]

Schwarzwasser, Burgrecht/Strumien, B. [Teschen, Kammer – Schwarzwasser, Burgrecht – Teschner Kammer]; TE50_KG180; [Nicht ermittelbar PL]

Schwikel/Svrkel [Ostrau, Pohnisch- (Polnisch Ostrau) – Kuntschitz, Klein- – Ostrau, Pohnisch-]; TE29_KG123; [Nicht ermittelbar CZ]

Schygla/Szygla [Jablunkau – Pioseczna (Pioseczna) – Teschner Kammer]; TE19_KG081; [Žihla CZ]

Sedlisch/Sedlišče [Friedek [Domin.] – Sedlisch – Friedek, Hsch.]; TE14_KG066; [Sedlišťe ve Slezsku CZ]

Seibersdorf, Nieder-/Žybrzydovice dolne [Seibersdorf, Nieder- – Seibersdorf, Nieder- – Seibersdorf, Nieder-]; TE39_KG151; [Zebrzydowice PL]

Seibersdorf, Ober-/Žybrzydovice górné [Seibersdorf, Ober- – Seibersdorf, Ober- – Seibersdorf, Ober-]; TE40_KG152; [Zebrzydowice PL]

Skalitz/Skalica [Friedek [Domin.] – Skalitz – Friedek, Herrschaft]; TE14_KG067; [Skalice CZ]

Skotschau/Skoczów [Skotschau – Skotschau – Teschner Kammer]; TE46_KG161; [Skoczów PL]

Skrzeczon/Skrzeczon [Karwin – Skrzeczon (Skrzeczon) – Karwin]; TE20_KG094; [Skrěčon CZ]

Smilowitz/Smilowice [Teschen, Kammer – Smilowitz – Teschen, Kammer]; TE50_KG249; [Smilovice u Trince CZ]

Solza/Solca [Karwin – Solza – Karwin]; TE20_KG095; [Solca CZ]

Spluchau/Zpluchów [Freistadt – Freistadt, obere Vorst. – Freystadt, Stadt]; TE13_KG044; [Nicht ermittelbar CZ]

Stanislowitz/Stanslawice [Karwin – Stanislowitz – Karwin]; TE20_KG096; [Stanislawice CZ]

Stauding/Studénka [Brosdorf – Stauding – Brosdorf]; TE06_KG026; [Studénka CZ]

Steinau/Stonava [Karwin – Steinau – Karwin]; TE20_KG097; [Stonava CZ]

Stiebnig/Jistebník [Brosdorf – Stiebnig – Brosdorf]; TE06_KG027; [Jistebník CZ]

Strzebowitz/Třebovice [Strzebowitz – Strzebowitz – Strzebowitz]; TE47_KG163; [Třebovice CZ]

Strzelema/Strzelema [Teschen, Kammer – Niedeck – Teschner Kammer]; TE50_KG236; [Střelma CZ]

Suchau, Mittel-/Sucha prostrzedna [Suchau, Mittel- – Suchau, Mittel- – Suchau, Mittel-]; TE48_KG164; [Prostřední Suchá CZ]

Suchau, Nieder-/Sucha dolna [Suchau, Nieder- – Suchau, Nieder- – Suchau, Nieder-]; TE49_KG165; [Dolní Suchá CZ]

Suchau, Ober-/Sucha górná [Karwin – Suchau, Ober- – Karwin]; TE20_KG098; [Horní Suchá CZ]

Suchow/Suszów [Tržanowitz (Trzanowitz), Nieder- – Tržanowitz (Trzanowitz), Nieder- – Tržanowitz, Nieder-]; TE54_KG279; [Sušov CZ]

Swintoschufka/Swietoszówka [Grodietz (Grodzietz) – Swintoschufka (Swientoszuwka) – Grodietz]; TE17_KG076; [Świntoszówka PL]

T

Teschen, Freistädter Vorst./Těšinské, Fryštacké pm. [Teschen, Kammer – Teschen, Freistädter Vorst. – Teschner Kammer]; TE50_KG187; [Keine Entsprechung CZ oder PL]

Teschen, obere Vorst./Těš. horní předměstí [Teschen, Stadt – Teschen, obere Vorst. – Teschen, Stadt]; TE51_KG274; [Nicht ermittelbar PL]

Teschen, Stadt/Cieszyn, b. Těšín, m. [Teschen, Stadt – Teschen, Stadt – Teschen, Stadt]; TE51_KG273; [Cieszyn PL]

Teschen, Steinplattevorst./Těš. předm. Kamieniec [Teschen, Kammer – Teschen, Steinplattevorst. (Steinplatz) – Teschen, Kammer]; TE50_KG250; [Nicht ermittelbar CZ]

Thiergarten/Zwierzyniec, b. Obory [Teschen, Kammer – Thiergarten – Teschner Kammer]; TE50_KG251; [Podobora CZ]

Tierlitzko/Cierliczko [Karwin – Tierlitzko – Karwin]; TE20_KG099; [Těrlicko CZ]

Tokornia/Tokornia [Teschen, Kammer – Tokornia (Tokarnia) – Teschen, Kammer]; TE50_KG252; [Nicht ermittelbar PL]

Toschonowitz, Nieder-/Toszonowice dolne [Toschonowitz, Nieder- – Toschonowitz, Nieder- – Toschonowitz, Nieder-]; TE52_KG277; [Dolní Tošanovice CZ]

Toschonowitz, Ober-/Toszonowice górné [Toschonowitz, Ober- – Toschonowitz, Ober- – Toschonowitz, Ober-]; TE53_KG278; [Horní Tošanovice CZ]

Tržanowitz, Nieder-/Trzanowice dolne [Tržanowitz (Trzanowitz), Nieder- – Tržanowitz (Trzanowitz), Nieder- – Tržanowitz, Nieder-]; TE54_KG279; [Tranovice CZ]

Tržanowitz, Ober-/Trzanowice górné [Hnognik (Hnojnik) – Tržanowitz (Trzanowitz), Ober- – Hnognik]; TE18_KG079; [Tranovice CZ]

Trzinietz/Trzyniec [Teschen, Kammer – Trzinietz (Trzynietz) – Teschen, Kammer]; TE50_KG253; [Trinec CZ]

Tržitiesch/Trzyciež [Teschen, Kammer – Tržitiesch (Trzytiesch) – Teschen, Kammer]; TE50_KG254; [Střítež u Českého Těšína CZ]

Tyrra/Tyra [Teschen, Kammer – Tyrra (Tyra) – Teschner Kammer]; TE50_KG255; [Tyra CZ]

U

Uhilany/Uchylany [Teschen, Kammer – Uhilany (Uchilany) – Teschner Kammer]; TE50_KG256; [Uchylany PL]

Ungarschitz/Uherčice [Dobroslawitz – Plesna (Plešna), Alt- – Dobroslawitz]; TE08_KG033; [Nicht ermittelbar CZ]

Ustron/Ustronie [Teschen, Kammer – Ustron – Teschner Kammer]; TE50_KG257; [Ustroń PL]

V

Vonsdorf/Vonsdorf [Brosdorf – Wenzelsdorf – Brosdorf]; TE06_KG028; [Nicht ermittelbar CZ]

W

Weichsel/Wisla [Teschen, Kammer – Weichsel – Teschner Kammer]; TE50_KG258; [Wisła PL]

Wendrin/Wendryn [Teschen, Kammer – Wendrin – Teschner Kammer]; TE50_KG259; [Vendryně CZ]

Wenzelsdorf/Václavovice [Brosdorf – Wenzelsdorf – Brosdorf]; TE06_KG028; [Václavovice CZ]
 Wenzlowitz/Venclovice [Schönhof – Wenzlowitz – Schönhof]; TE44_KG159; [Václavovice CZ]
 Widmuchau/Wydmuchów [Freistadt – Freistadt, obere Vorst. – Freystadt, Stadt]; TE13_KG044; [Nicht ermittelbar CZ]
 Wielopoly/Wielopole [Teschen, Kammer – Wielopoly (Wielopoli) – Teschen, Kammer]; TE50_KG260; [Vělopolí CZ]
 Wieszont/Wieszczont [Teschen, Kammer – Wieszont (Wieszczont) – Teschen, Kammer]; TE50_KG261; [Wieszczęta PL]
 Wiese, Klein-/Louka malá [Teschen, Kammer – Teschen, Freistädter Vorst. – Teschner Kammer]; TE50_KG187; [Nicht ermittelbar CZ]
 Willamowitz/Wilamowice [Teschen, Kammer – Willamowitz – Teschner Kammer]; TE50_KG262; [Wilamowice PL]
 Willmersdorf/Wierznowice, Wilmier. [Karwin – Willmersdorf (Wilmersdorf) – Karwin]; TE20_KG100; [Věřňovice CZ]
 Winohrad/Vinohrad [Rzepischt – Rzepischt – Rzepischt]; TE38_KG150; [Nicht ermittelbar CZ]
 Wirbitz/Vrbice p. Wierzbice [Ostrau, Pohlisch- (Polnisch Ostrau) – Wirbitz – Ostrau, Pohlisch-]; TE29_KG127; [Vrbice CZ]
 Wischlitz/Wislice [Teschen, Kammer – Wischlitz (Wislitz) – Teschner Kammer]; TE50_KG263; [Wiślica PL]
 Wojkowitz/Vojkovice [Friedek [Domin.] – Wojkowitz – Fiedek, Hrrsch.]; TE14_KG068; [Vojkovice CZ]
 Wollowetz/Wolowiec [Domaslowitz, Nieder- – Wollowetz (Wolowetz) – Domaslowitz, Nieder-]; TE09_KG038; [Nicht ermittelbar CZ]
 Wolmersdorf/Obranice [Brosdorf – Wolmersdorf (Wollmersdorf) – Brosdorf]; TE06_KG029; [Olbramice CZ]
 Wrzessin/Vřešín [Poruba – Wrzessin – Poruba]; TE34_KG143; [Vřesina CZ]

Z

Zablacz/Zablocie b. Záblatí [Teschen, Kammer – Zablacz – Karwin]; TE50_KG264; [Zablocie PL]
 Zablatz/Zablocie b. Záblatí [Karwin – Zablatz (Zablacz) – Teschner Kammer]; TE20_KG101; [Záblatí CZ]
 Zaborž/Zaborze b. Záboří [Teschen, Kammer – Zaborž (Zaborz) – Teschner Kammer]; TE50_KG265; [Zaborze PL]
 Zabrzeg/Zabrzeg [Bielitz, Kammer – Zabrzeg – Bielitz, Kammer]; TE01_KG012; [Zabrzeg PL]
 Zalesi/Zalesie b. Zálesí [Teschen, Kammer – Riegesdorf (Riegersdorf), Ob. u. Nied. – Teschner Kammer]; TE50_KG246; [Nicht ermittelbar PL]
 Zamarsk/Zamarsk [Teschen, Kammer – Zamarsk – Teschner Kammer]; TE50_KG266; [Zamarski PL]
 Zamost/Zamosc b. Zámst [Ostrau, Pohlisch- (Polnisch Ostrau) – Zamost – Ostrau, Pohln.]; TE29_KG128; [Nicht ermittelbar CZ]
 Zaržitz/Zarzecze [Teschen, Kammer – Zaržitz (Zarżicz) – Teschner Kammer]; TE50_KG267; [Zarzecze PL]
 Zawada/Zavada [Karwin – Zawada – Karwin und Zawada]; TE20_KG102; [Závada CZ]
 Zbytkau/Zbytków [Teschen, Kammer – Zbytkau (Zbitkau) – Teschner Kammer]; TE50_KG268; [Zbytków PL]

Zeislowitz, Groß-/Cisownica wielka [Teschen, Kammer – Zeislowitz, Groß- – Teschner Kammer]; TE50_KG269; [Cisownica PL]
 Zeislowitz, Klein-/Cisownica mala [Teschen, Kammer – Zeislowitz, Groß- – Teschner Kammer]; TE50_KG269; [Cisownica PL]
 Zermanitz/Žermanice [Friedek [Domin.] – Zermanitz (Žermanitz) – Friedek, Stadt]; TE14_KG069; [Žermanice CZ]
 Žiwotitz/Žiwotice [Žiwotitz (Ziwotitz) – Žiwotitz (Ziwotitz) – Žiwotitz]; TE55_KG280; [Žiwotice CZ]
 Zukau, Nieder-/Žuków dolny [Teschen, Kammer – Zukau, Nieder- – Teschner Kammer]; TE50_KG270; [Dolní Žukov CZ]
 Zukau, Ober-/Žuków górný [Zukau, Ober- – Zukau, Ober- – Zukau, Ober-]; TE56_KG282; [Horní Žukov CZ]

2. Troppauer Kreis

A

Adamsthal/Adamsthál [Jägerndorf, Herrschaft – Adamsthal – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG121; [Adamov CZ]
 Adelsdorf/Adelsdorf [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Adelsdorf – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG035; [Adolfovice CZ]
 Altstadt/Staré město [Freudenthal, Herrschaft – Altstadt – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG011; [Staré Město CZ]
 Altstadt/Stará ves [Petrowitz – Altstadt – Petrowitz]; TP43_KG212; [Stará Ves CZ]
 Altwasser/Stará voda [Freudenthal, Herrschaft – Altwasser – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG012; [Stará Voda CZ]
 Amalienfeld/Amalienfeld [Roßwald – Roßwald, Dorf – Roßwald]; TP45_KG230; [Amalín CZ]
 Amtsjurisdiktion/Vrchnost. právomocnost [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Freywaldau, Stadt]; TP09_KG039; [Nicht ermittelbar CZ]
 Annaberg/Annaberg [Jungferndorf – Jungferndorf – Jungferndorf]; TP28_KG164; [Nicht ermittelbar CZ]
 Antonsberg/Antonsberg [Roßwald – Kawarn – Roßwald]; TP45_KG224; [Nicht ermittelbar CZ]
 Arnsdorf/Arnoštov či Arnoltovice [Hennersdorf – Arnsdorf – Hennersdorf]; TP20_KG093; [Arnoltovice CZ]
 Aubeln/Hublo [Jägerndorf, Herrschaft – Aubeln – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG120; [Úblo CZ]

B

Barzdorf/Pertoltice [Johannesberg – Barzdorf – Johannesberg u. Pfarrei]; TP27_KG149; [Bernartice CZ]
 Batzdorf/Žebrotice [Hennersdorf – Batzdorf (Bartelsdorf) – Hennersdorf]; TP20_KG094; [Bartultovice CZ]
 Benisch, Stadt/Benešov, město [Benisch (Bennisch), Stadt – Benisch (Bennisch), Stadt – Benisch]; TP01_KG001; [Horní Benešov CZ]
 Benisch, Vorst., Aue/Předm. Aue [Benisch (Bennisch), Stadt – Benisch (Bennisch), Stadt – Benisch]; TP01_KG001; [Nicht ermittelbar CZ]
 Benkowitz/Benkovice [Grätz – Benkowitz – Grätz]; TP17_KG073; [Benkovice CZ]

Bergau/Berĝau [Wildschitz (Wildschütz) – Wildschitz (Wildschütz) – Wildschütz]; TP65_KG294; [Bergov CZ]

Berghof/Hory [Schönstein – Schönstein – Schönstein]; TP49_KG237; [Hory CZ]

Bieberteich/Bieberteich [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Lindewiese, Nieder- – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG041; [Bobrovnik CZ]

Bielau/Bělá či Bilov [Petrowitz – Bielau – Petrowitz]; TP43_KG213; [Bílov CZ]

Bischofswalde/Bischofswalde [Olbersdorf – Olbersdorf, Stadt – Olbersdorf, Stadt]; TP41_KG207; [Nicht ermittelbar CZ]

Bittau/Bitov [Waagstadt (Wagstadt) – Bittau – Waagstadt, Herrsch.]; TP60_KG274; [Bitov CZ]

Blaschdorf/Lhota Blažová [Waagstadt (Wagstadt) – Laubias – Waagstadt, Hrrsch.]; TP60_KG276; [Nicht ermittelbar CZ]

Böhmischdorf/Česká ves [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Böhmischdorf – Freiwaldau, Herrsch.]; TP09_KG036; [Česká Ves CZ]

Bohutschowitz/Bohušovice [Grätz – Bohutschowitz – Grätz]; TP17_KG074; [Bohučovice CZ]

Boydensdorf/Bohdánovice [Herrlitz, Groß- – Boydensdorf (Boydensdorf) – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG100; [Bohdanovice CZ]

Branitz/Branice [Jägerndorf, Herrschaft – Lobenstein – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG131; [Branice PL]

Branka/Bránka [Grätz – Branka – Grätz]; TP17_KG075; [Branka u Opavy CZ]

Bransdorf/Bransdorf [Bransdorf – Bransdorf – Bransdorf]; TP02_KG002; [Brantice CZ]

Brättersdorf/Bratříčkovice [Herrlitz, Groß- – Brättersdorf – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG101; [Bratříkovice CZ]

Braunsdorf/Bronovice [Jägerndorf, Herrschaft – Braunsdorf – Jägerndorf, Herrsch.]; TP24_KG122; [Brumovice CZ]

Brawin/Bravina [Wischkowitz – Brawin – Wischkowitz]; TP66_KG296; [Bravinné CZ]

Breitenau/Breitenau [Jägerndorf, Herrschaft – Breitenau – Jägerndorf, Herrsch.]; TP24_KG123; [Široká Niva CZ]

Breitenfurt/Breitenfurt [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Breitenfurt – Freiwaldau, Hsch.]; TP09_KG037; [Široký Brod CZ]

Bressel, Klein-/Bressel malý [Gotschdorf – Bressel, Klein- – Gotschdorf]; TP16_KG065; [Vraclávek CZ]

Briesau/Březová [Grätz – Briesau – Grätz]; TP17_KG076; [Březová CZ]

Brzesowa/Březová [Stiebrowitz – Stiebrowitz – Stibrowitz]; TP54_KG254; [Březová CZ]

Buchberg/Buchberg [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Niklasdorf – Freiwaldau, Hrrsch.]; TP09_KG044; [Nicht ermittelbar CZ]

Buchbergsthal/Buchbergsthal [Zuckmantel – Einsiedel – Zuckmantel, Herrsch.]; TP68_KG300; [Železná CZ]

Buchelsdorf/Buchelsdorf [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Buchelsdorf – Freiwaldau, Hsch. und Scholtesei.]; TP09_KG045; [Bukovice CZ]

Buchsdorf/Buchsdorf [Johannesberg – Buchsdorf – Johannesb. u. Buchsdorf Scholtisei.]; TP27_KG150; [Buková CZ]

Bügersdorf, Alt-/Bürgersdorf starý [Jägerndorf, Stadt – Bügersdorf, Alt- – Jägerndorf, Stadt]; TP25_KG138; [Staré Purkartice CZ]

Bürgersdorf, Neu-/Bürgersdorf nový [Jägerndorf, Stadt – Bürgersdorf, Neu- – Jägerndorf, Stadt]; TP25_KG145; [Nicht ermittelbar CZ]

Burgwiese/Burgwiese [Geppersdorf – Burgwiese – Geppersdorf]; TP12_KG056; [Burkvíz CZ]

Butschafka/Bušovice či Bušovec [Roßwald – Butschafka – Roßwald]; TP45_KG221; [Bučávka CZ]

C

Carlsthal, Neu-/Nové Karlovice [Freudenthal, Herrschaft – Würbenthal – Freudenthal, Hrrsch.]; TP07_KG030; [Zadní Ves CZ]

Chabitschau/Chabičov [Stettin – Chabitschau – Stettin]; TP53_KG244; [Chabičov CZ]

Chwalkowitz/Chválkovice [Grätz – Chwalkowitz – Grätz]; TP17_KG077; [Chvalíkovice CZ]

D

Damadrau/Damadrovce [Grätz – Damadrau – Grätz]; TP17_KG078; [Domoradovice CZ]

Damasko/Domacko [Hotzenplotz – Röwersdorf – Hotzenplotz, Hrrsch.]; TP22_KG115; [Damašek CZ]

Dirschkowitz/Držkovice [Dorfteschen – Dirschkowitz – Dirschkowitz]; TP04_KG008; [Dzierżkowice PL (und CZ)]

Dittersdorf/Dětrichovice o. Větríkovic [Grätz – Dittersdorf – Grätz]; TP17_KG079; [Větríkovic CZ]

Dittersdorf/Dětrichovice [Jägerndorf, Herrschaft – Dittersdorf – Jägerndorf, Herrsch.]; TP24_KG124; [Dětrichovice CZ]

Dittershof/Dětrichov [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Frankenhau – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG038; [Dětrichov CZ]

Dittershof/Dětrichov [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Buchelsdorf – Freiwaldau, Hsch. und Scholtesei.]; TP09_KG045; [Dětrichov CZ]

Dittrichstein/Dittrichstein [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Freywaldau, Stadt]; TP09_KG039; [Nicht ermittelbar CZ]

Dobischwald/Dobešovy [Odrau – Dobischwald – Odrau]; TP40_KG187; [Dobešov CZ]

Domsdorf/Domsdorf [Friedeberg, Stadt – Domsdorf – Friedeberg u. Domsdorf, Scholtisei.]; TP10_KG049; [Tomíkovice CZ]

Dörfel/Veska [Odrau – Dörfel – Odrau]; TP40_KG188; [Veska CZ]

Dorfteschen/Dešná [Dorfteschen – Dorfteschen – Dorfteschen]; TP05_KG009; [Deštné CZ]

Dreschgärtler/Dreschgärtler [Johannesberg – Forst, Nieder- (Niederforst Dreschgärtner) – Johannesb., Forst, Nied.]; TP27_KG151; [Nicht ermittelbar CZ]

Dürseifen/Dürseifen [Freudenthal, Herrschaft – Dürseifen (Dürseifen) – Freudenthal, Herrsch.]; TP07_KG013; [Suchá Rudná CZ]

E

Eckersdorf/Jakartovice [Herrlitz, Groß- – Eckersdorf – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG102; [Jakartovice CZ]

Eilowitz/Jilovec [Petrowitz – Eilowitz – Petrowitz]; TP43_KG214; [Jilovec CZ]

Einsiedel/Einsiedel [Zuckmantel – Einsiedel – Zuckmantel, Herrsch.]; TP68_KG300; [Mnichov CZ]

Ellgoth/Lhota [Smolkau – Ellgoth – Smolkau]; TP51_KG239; [Lhota CZ]
Emaus/Emaus [Odrau – Petersdorf, Klein- – Odrau]; TP40_KG198; [Emauzy CZ]
Endersdorf/Endersdorf [Endersdorf – Endersdorf – Endersdorf]; TP06_KG010; [Ondřejovice CZ]
Engelsberg/Andělská hora [Freudenthal, Herrschaft – Engelsberg – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG014; [Andělská Hora CZ]
Erbersdorf/Heřmany či Heřmen [Herrlitz, Groß- – Erbersdorf (Alterbersdorf) – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG103; [Staré Heřminovy CZ]
Erbersdorf/Heřmany nové [Jägerndorf, Herrschaft – Erbersdorf (Neuerbersdorf) – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG125; [Nové Heřminovy CZ]
Erdmannsdorf/Záluzny o. Hetmansdorf [Wigstein – Ratkau – Wigstein]; TP64_KG292; [Nicht ermittelbar CZ]

F

Fitzenhau/Fitzenhau [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Frankenhau – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG038; [Nicht ermittelbar CZ]
Forst, Nieder-/Forst dolní [Johannesberg – Forst, Nieder- (Niederforst Dreschgärtner) – Johannesb., Forst, Nied.]; TP27_KG151; [Dolní Fořt CZ]
Forst, Ober-/Forst horní [Johannesberg – Forst, Nieder- (Niederforst Dreschgärtner) – Johannesb., Forst, Nied.]; TP27_KG151; [Horní Fořt CZ]
Frankenhau/Frankenhau [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Frankenhau – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG038; [Nicht ermittelbar CZ]
Franzberg/Frančberž [Herrlitz, Groß- – Seitendorf – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG109; [Nicht ermittelbar CZ]
Franzberg/Frančberž [Kunzendorf, Groß- – Kunzendorf, Groß- – Kunzendorf, Groß-]; TP32_KG168; [Františkov CZ]
Freiheitsau/Freiheitsau [Stettin – Chabitschau – Stettin]; TP53_KG244; [Háj ve Slezsku CZ]
Freiung/Freiung [Jauernig, Stadt – Jauernig, Stadt – Jauernig]; TP23_KG119; [Nicht ermittelbar CZ]
Freudental, Olm. Vorst./Holomoucké předm. [Freudenthal, Stadt – Freudental, Olm. Vorst. – Freudenthal, Stadt]; TP08_KG034; [Nicht ermittelbar CZ]
Freudental, Jägerndorfer Vorst./Krnovské předm. [Freudenthal, Stadt – Freudental, Jägerndorfer Vorst. – Freudenthal, Stadt]; TP08_KG032; [Nicht ermittelbar CZ]
Freudental, Neißer Vorst./Nisenské předm. [Freudenthal, Stadt – Freudental, Neißer Vorst. – Freudenthal, Stadt]; TP08_KG033; [Nicht ermittelbar CZ]
Freudental, Stadt/Bruntál, město [Freudenthal, Stadt – Freudenthal, Stadt – Freudenthal, Stadt.]; TP08_KG031; [Bruntál CZ]
Freyhermersdorf/Heřmanice [Herrlitz, Groß- – Freyhermersdorf (Freihermersdorf) – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG104; [Svobodné Heřmanice CZ]
Freywaldau, Stadt/Freyvald, město [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Freywaldau, Stadt]; TP09_KG039; [Jeseník CZ]

Freywaldau, Vst. Freiheit/Předm. Freiheit [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Freywaldau, Stadt]; TP09_KG039; [Nicht ermittelbar CZ]
Friedeberg, Stadt/Friedberž, město [Friedeberg, Stadt – Friedeberg, Stadt – Friedeberg]; TP10_KG050; [Žulová CZ]
Friedersdorf/Darkovice [Jägerndorf, Herrschaft – Friedersdorf – Jägerndorf, Herrsch.]; TP24_KG126; [Čaková CZ]
Frobelhof/Frobelow [Zossen – Zossen – Zossen]; TP67_KG299; [Nicht ermittelbar CZ]
Füllstein/Füllstein [Roßwald – Füllstein – Roßwald]; TP45_KG222; [Bohušov CZ]

G

Geißlerdorf/Ěisslersdorf [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Saubsdorf – Freiwaldau, Hrrsch.]; TP09_KG047; [Nicht ermittelbar CZ]
Geppersdorf/Geppersdorf [Geppersdorf – Geppersdorf – Geppersdorf]; TP12_KG057; [Linhartovy CZ]
Gilschwitz/Kelčovice [Troppau, Schloßamt – Gilschwitz – Troppau u. andere Dom.]; TP58_KG260; [Kylešovice CZ]
Glemkau/Hlinka [Maidelberg – Glemkau – Maidelberg]; TP36_KG176; [Hlinka CZ]
Glockersdorf, Groß-/Klokočov [Glockersdorf, Groß- – Glockersdorf, Groß- – Glockersdorf, Groß-]; TP13_KG060; [Klokočov CZ]
Glockersdorf, Klein-/Klokočůvky [Glockersdorf, Groß- – Glockersdorf, Klein- – Glockersdorf, Groß-]; TP13_KG061; [Klokočůvek CZ]
Glomnitz/Hlavnice [Glomnitz – Glomnitz – Glomnitz]; TP14_KG062; [Hlavnice CZ]
Gostitz, Ober-/Hostice horní [Gostitz, Ober- – Gostitz, Ober- – Gostitz, Ober- und Hsch. Johannesberg]; TP15_KG063; [Horní Hoštice CZ]
Gothartsdorf/Gothartsdorf [Johannesberg – Barzdorf – Johannesberg u. Pfarrei]; TP27_KG149; [Nicht ermittelbar CZ]
Gotschdorf/Hošťálkov [Gotschdorf – Gotschdorf – Gotschdorf]; TP16_KG066; [Hošťálkovy CZ]
Gräfenberg/Gräfenberž [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Freywaldau, Stadt]; TP09_KG039; [Lázně Jeseník CZ]
Grätz/Hradec [Grätz – Grätz – Grätz]; TP17_KG080; [Hradec nad Moravicí CZ]
Grenzdörfel/Grenzdörfel [Johannesberg – Wilmsdorf, Neu- – Johannesberg]; TP27_KG163; [Hraničky CZ]
Grenzgrund/Grenzgrund [Friedeberg, Stadt – Petersdorf – Friedeberg, Stadt]; TP10_KG052; [Nicht ermittelbar CZ]
Gröditz/Hradice [Gröditz – Gröditz – Gröditz]; TP19_KG092; [Hradec-Nová Ves CZ]
Große/Hrozova [Große (Grosse) – Große (Grosse) – Große]; TP18_KG090; [Hrozová CZ]
Große, Groß-/Krose velké [Johannesberg – Große (Krosse), Groß- – Johannesberg]; TP27_KG152; [Velká Kraš CZ]
Große, Klein-/Krose malé [Johannesberg – Große (Krosse), Klein- – Johannesberg]; TP27_KG154; [Malá Kraš CZ]
Große, Neu-/Krose nové [Rothwasser, Nieder- – Rothwasser, Nieder- – Rothwasser, Nieder-]; TP46_KG233; [Nicht ermittelbar CZ]

Große, Voigts-/Krose Voigts [Johannesberg – Große (Krosse), Voigts- – Johannesberg]; TP27_KG153; [Fojtova Kraš CZ]
 Grünberg/Grunnberg [Friedeberg, Stadt – Setzdorf – Friedeberg]; TP10_KG054; [Nicht ermittelbar CZ]
 Grund, Nieder-/Ārunt dolní [Zuckmantel – Grund, Nieder- – Zuckmantel, Hrsch.]; TP68_KG301; [Dolní Údolí CZ]
 Grund, Ober-/Ārunt horní [Zuckmantel – Grund, Ober- – Zuckmantel, Hrsch.]; TP68_KG302; [Horní Grunt/Horní Údolí CZ]
 Grundeck/Āruntek [Roßwald – Paulowitz, Nieder- – Roßwald]; TP45_KG227; [Nicht ermittelbar CZ]
 Guntersdorf/Guntersdorf [Jägerndorf, Stadt – Weißkirch (Weiskirch) – Jägerndorf, Stadt]; TP25_KG147; [Nicht ermittelbar CZ]
 Guschdorf/Guschdorf [Friedeberg, Stadt – Guschdorf (Gurschdorf) – Friedeberg, Stadt]; TP10_KG051; [Skorošice CZ]

H

Hägerhäuser/Hägerhäuser [Jägerndorf, Herrschaft – Karlsthal – Jägerndorf, Hrsch.]; TP24_KG127; [Nicht ermittelbar CZ]
 Hammerhau/Hammerhau [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Frankenhau – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG038; [Nicht ermittelbar CZ]
 Hanberg/Hanberg [Johannesberg – Weisbach (Weißbach) – Weißbach]; TP27_KG162; [Kohout CZ]
 Hartau, Schlesisch-/Hartov či Hartava [Herrlitz, Groß- – Hartau, Schlesisch- – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG105; [Slezská Harta CZ]
 Haugsdorf/Haugsdorf [Johannesberg – Haugsdorf – Haugsdorf]; TP27_KG155; [Hukovice CZ]
 Heindorf/Heindorf [Olbersdorf – Heindorf – Olbersdorf]; TP41_KG203; [Hejnov CZ]
 Heinzendorf/Hynčice [Odrau – Heinzendorf – Odrau]; TP40_KG189; [Hynčice CZ]
 Heinzendorf/Heinzendorf [Olbersdorf – Heinzendorf – Olbersdorf]; TP41_KG204; [Hynčice CZ]
 Hennersdorf/Jindřichov [Hennersdorf – Hennersdorf – Hennersdorf]; TP20_KG095; [Jindřichov CZ]
 Hermanstadt/Heřmanice [Zuckmantel – Hermanstadt (Hermannstadt) – Zuckmantel, Hrsch.]; TP68_KG303; [Heřmanovice CZ]
 Hermsdorf, Groß-/Heřmanka hrubá [Odrau – Hermsdorf, Groß- – Odrau]; TP40_KG190; [Heřmanice u Oder CZ]
 Hermsdorf, Klein-/Heřmanka malá [Odrau – Hermsdorf, Klein- – Odrau]; TP40_KG191; [Heřmanky CZ]
 Hermsdorf, Ober-/Heřmanice horní [Johannesberg – Hermsdorf, Ober- – Johannesb. u. Hermsd. Ob. Scholt.]; TP27_KG156; [Horní Heřmanice CZ]
 Herrlitz, Groß-/Heraltice, velké [Herrlitz, Groß- – Herrlitz, Groß- – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG106; [Velké Heraltice CZ]
 Herrlitz, Klein-/Heraltice, malé [Herrlitz, Groß- – Herrlitz, Klein- – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG107; [Malé Heraltice CZ]
 Hertitz/Hertice [Schönstein – Schönstein – Schönstein]; TP49_KG237; [Hertice CZ]
 Hillersdorf, Nieder-/Holčovice dolní [Gotschdorf – Hillersdorf, Nieder- – Gotschdorf]; TP16_KG067; [Holčovice CZ]
 Hillersdorf, Ober-/Holčovice horní [Gotschdorf – Hillersdorf, Nieder- – Gotschdorf]; TP16_KG067; [Holčovice CZ]

Hinterdörfel/Hinterdörfel [Paulowitz, Deutsch- – Paulowitz, Deutsch- – Paulowitz, Deutsch-]; TP42_KG211; [Nicht ermittelbar CZ]
 Hirschberg/Hirschberg [Gotschdorf – Hirschberg – Gotschdorf]; TP16_KG068; [Jelení CZ]
 Hirschdorf/Jelení [Grätz – Hirschdorf – Grätz]; TP17_KG081; [Jelenice CZ]
 Hochkirch/Kostelec [Petrowitz – Tyrn – Petrowitz]; TP43_KG217; [Kostelec CZ]
 Hofhäuser/Hofhäuser [Jägerndorf, Herrschaft – Seifersdorf – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG134; [Nicht ermittelbar CZ]
 Högerhau/Högerhau [Friedeberg, Stadt – Setzdorf – Friedeberg]; TP10_KG054; [Nicht ermittelbar CZ]
 Hohenbartenstein/Hohenbartenstein [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Lindewiese, Ober- – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG042; [Nicht ermittelbar CZ]
 Hollunder/Hollunder [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Kaltseifen – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG040; [Chebzi CZ]
 Hotzenplotz, Judenstadt/Os. židovské město [Hotzenplotz – Hotzenplotz, Stadt – Hotzenplotz, Stadt]; TP22_KG111; [Nicht ermittelbar CZ]
 Hotzenplotz, Stadt/Osoblaha, město [Hotzenplotz – Hotzenplotz, Stadt – Hotzenplotz, Stadt]; TP22_KG111; [Osoblaha CZ]
 Hrabín, Dorf/Hrabina, ves [Stettin – Hrabín, Markt – Hrabín]; TP53_KG245; [Hrabyně CZ]
 Hrabín, Markt/Hrabina, městys [Stettin – Hrabín, Markt – Hrabín]; TP53_KG245; [Hrabyně CZ]
 Hrabstwie/Hrabství [Grätz – Hrabstwie – Waagstadt, Hrsch.]; TP17_KG082; [Hrabství CZ]
 Hubertskirch/Hubertskirch [Freudenthal, Herrschaft – Dürseifen (Dürseifen) – Freudenthal, Hrsch.]; TP07_KG013; [Nicht ermittelbar CZ]
 Huhndorf/Hundorf [Weißwasser – Huhndorf (Hundorf) – Weißwasser]; TP62_KG285; [Nicht ermittelbar CZ]
 Hütte/Hütte [Gotschdorf – Kreuzberg – Gotschdorf]; TP16_KG069; [Nicht ermittelbar CZ]

I/J

Jagdhase/Jagdhase [Jägerndorf, Herrschaft – Aubeln – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG120; [Kolná CZ]
 Jägerndorf, Leobschitzer Vst./Hubočické předm. [Jägerndorf, Stadt – Jägerndorf, Leobschitzer Vst. (Leobschützer Vorst.) – Jägerndorf, Stadt]; TP25_KG143; [Nicht ermittelbar CZ]
 Jägerndorf, obere Vorst./Horní předm. [Jägerndorf, Stadt – Jägerndorf, obere Vorst. – Jägerndorf, Stadt]; TP25_KG140; [Nicht ermittelbar CZ]
 Jägerndorf, Stadt/Krnov, město [Jägerndorf, Stadt – Jägerndorf, Stadt – Jägerndorf, Stadt]; TP25_KG139; [Krnov CZ]
 Jägerndorf, Troppauer Vorst./Opavské předm. [Jägerndorf, Stadt – Jägerndorf, Troppauer Vorst. – Jägerndorf, Stadt]; TP25_KG146; [Pod Cvilínem CZ]
 Jaktarar/Jakař [Hotzenplotz – Jaktarar (Jaktar) – Hotzenplotz]; TP22_KG112; [Jaktař CZ]
 Jakubschowitz/Jakubčovice [[Troppauer Landgüter] – Jakubschowitz – Troppau, Stadt]; TP57_KG258; [Jakubčovice CZ]
 Jamnitz/Jemnice [Neplachowitz – Jamnitz – Neplachowitz]; TP39_KG185; [Jamnice CZ]

Jantsch/Jančí [Grätz – Jantsch – Grätz]; TP17_KG083; [Jančí CZ]
 Jarkowitz/Jarkovice [Stettin – Jarkowitz – Stettin]; TP53_KG247;
 [Nicht ermittelbar CZ]
 Jäschkowitz/Jezdkovice [Jäschkowitz – Jäschkowitz – Jäschko-
 witz]; TP26_KG148; [Jezdkovice CZ]
 Jauernig, Dorf/Javorník, ves [Johannesberg – Jauernig, Dorf –
 Johannesberg u. Pfarrei]; TP27_KG157; [Javorník CZ]
 Jauernig, Stadt/Javorník, město [Jauernig, Stadt – Jauernig, Stadt –
 Jauernig]; TP23_KG119; [Javorník CZ]
 Jlleschowitz/Jilešovice [Stettin – Jlleschowitz (Illeschowitz) – Stet-
 tin]; TP53_KG246; [Jilešovice CZ]
 Jogsdorf/Jakubčovice [Odrau – Jogsdorf – Odrau]; TP40_KG192;
 [Jakubčovice nad Odrou CZ]
 Johannaburg/Johannaburg [Rothwasser, Nieder- – Rothwasser,
 Nieder- – Rothwasser, Nieder-]; TP46_KG233; [Nicht ermit-
 telbar CZ]
 Johannesberger Schloß/Johannesberg [Jauernig, Stadt – Jauernig,
 Stadt – Jauernig]; TP23_KG119; [Jansky Vrch CZ]
 Johannesthal/Janov [Hennersdorf – Johannesthal – Hennersdorf];
 TP20_KG097; [Janov CZ]
 Johannisbrunn/Johannisbrunn [Meltsch – Zechsdorf, Alt- –
 Meltsch]; TP37_KG182; [Jánské Koupele CZ]
 Johannisfeld/Zátky [Neplachowitz – Neplachowitz – Neplacho-
 witz]; TP39_KG186; [Zadky CZ]
 Josefsburg/Josefsburg [Stettin – Hrabín, Markt – Hrabín]; TP53_
 KG245; [Josefovice CZ]
 Jungferndorf/Jungferndorf [Jungferndorf – Jungferndorf – Jung-
 ferndorf]; TP28_KG164; [Kobylá nad Vidnavkou CZ]

K

Kailowitz/Kailovec [Grätz – Kailowitz – Grätz]; TP17_KG084;
 [Kajlovec CZ]
 Kaltenstein, Alt-/Kaltenstein starý [Friedeberg, Stadt – Schwarz-
 wasser – Schwarzwasser]; TP10_KG053; [Nicht ermittelbar CZ]
 Kaltenstein, Neu-/Kaltenstein, nový [Friedeberg, Stadt – Schwarz-
 wasser – Schwarzwasser]; TP10_KG053; [Nové Podhradí CZ]
 Kaltseifen/Kaltseifen [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Kaltsei-
 fen – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG040; [Studný Zejř
 CZ]
 Kamenz/Kamenec či Kamenice [Stremplowitz – Kamenz – Strem-
 plowitz]; TP55_KG255; [Kamenec CZ]
 Kamitz/Kamenka [Odrau – Kamitz – Odrau]; TP40_KG193;
 [Kamenka CZ]
 Kamitz Überschar/Kamenice [Gostitz, Ober- – Kamitz Über-
 schar (Kamitz Ueberschar) – Gostitz, Ober-]; TP15_KG064;
 [Kamenička CZ]
 Kammer, Alt-/Komora stará [Olbersdorf – Kammer, Alt- – Olbers-
 dorf]; TP41_KG205; [Komora CZ]
 Kammer, Neu-/Komora nová [Olbersdorf – Kammer, Alt- – Olbers-
 dorf]; TP41_KG205; [Komora CZ]
 Karlowitz/Karlovice [Schlatten – Schlatten – Schlatten]; TP48_
 KG236; [Karlovice CZ]
 Karlsau/Karlov [Troppau, Stadt – Troppau, Jaktar Vorst. – Troppau,
 Stadt]; TP59_KG268; [Nicht ermittelbar CZ]
 Karlsbrunn/Karlsbrunn [Freudenthal, Herrschaft – Dürseifen (Dür-
 seifen) – Freudenthal, Herrsch.]; TP07_KG013; [Karlova Stu-
 dánka CZ]

Karlsdorf/Karlovice [Roßwald – Karlsdorf – Roßwald]; TP45_
 KG223; [Karlovice CZ]
 Karlsthal/Karlsthal [Jägerndorf, Herrschaft – Karlsthal – Jägern-
 dorf, Hrrsch.]; TP24_KG127; [Karlovice CZ]
 Kaschnitzberg/Kašnická hora [Roßwald – Füllstein – Roßwald];
 TP45_KG222; [Nicht ermittelbar CZ]
 Kathrein/Kadeřín, sv. Kateřinka [Troppau, Schloßamt – Kathrein
 (Katharein) – Troppau, Schloßamt]; TP58_KG261; [Kateřinky
 CZ]
 Kawarn/Koberná [Roßwald – Kawarn – Roßwald]; TP45_KG224;
 [Koberno CZ]
 Kessel/Kessel [Gotschdorf – Bressel, Klein- – Gotschdorf]; TP16_
 KG065; [Nicht ermittelbar CZ]
 Kohlbach/Kohlbach [Geppersdorf – Schönwiese – Geppersdorf];
 TP12_KG058; [Nicht ermittelbar CZ]
 Köhlersdorf/Uhléřov [Stablowitz – Köhlersdorf – Stablowitz];
 TP52_KG241; [Uhléřov CZ]
 Kohlsdorf/Kohlsdorf [Kohlsdorf – Kohlsdorf – Kohlsdorf]; TP29_
 KG165; [Kolnovec CZ]
 Komeise/Chomýž [Jägerndorf, Stadt – Komeise – Jägerndorf,
 Stadt]; TP25_KG141; [Chomýž CZ]
 Kommerau/Komárov [Troppau, Schloßamt – Kommerau (Komo-
 rau) – Troppau, Schloßamt]; TP58_KG262; [Komárov CZ]
 Koschendorf/Košatice [Herrlitz, Groß- – Koschendorf – Herrlitz,
 Groß-]; TP21_KG108; [Košetice CZ]
 Kotzendorf, Schles./Kozendorf, Slez. [Freudenthal, Stadt – Freu-
 denthal, Neißer Vorst. – Freudenthal, Stadt]; TP08_KG033;
 [Slezský Kočov CZ]
 Krautenwalde/Krautenvalde [Krautenwalde – Krautenwalde –
 Krautenwalde]; TP30_KG166; [Travná CZ]
 Kreutzendorf/Holasovice [Jägerndorf, Herrschaft – Kreutzendorf
 (Kreuzendorf) – Jägerndorf, Hrrsch.]; TP24_KG128; [Hola-
 sovice CZ]
 Kreuzberg/Kreuzberg [Gotschdorf – Kreuzberg – Gotschdorf];
 TP16_KG069; [Křížová CZ]
 Kreuzberg/Křížová hora [Troppau, Schloßamt – Kreuzberg – Trop-
 pau, Schloßamt]; TP58_KG264; [Kružberk CZ]
 Kronsdorf/Kronsdorf [Jägerndorf, Herrschaft – Kronsdorf – Jägern-
 dorf, Hrrsch.]; TP24_KG129; [Krasov CZ]
 Krotendorf/Kařová [Jägerndorf, Stadt – Krotendorf – Jägerndorf,
 Stadt]; TP25_KG142; [Nicht ermittelbar CZ]
 Kuhberg/Kuhberg [Hennersdorf – Hennersdorf – Hennersdorf];
 TP20_KG095; [Nicht ermittelbar CZ]
 Kunau/Kunov [Freudenthal, Herrschaft – Schreiberseifen – Freu-
 denthal, Herrschaft]; TP07_KG022; [Kunov CZ]
 Kunzendorf/Kunčice [Waagstadt (Wagstadt) – Kunzendorf –
 Waagstadt, Herrsch.]; TP60_KG275; [Dolejší Kunčice CZ]
 Kunzendorf, Groß-/Kunčínov velký [Kunzendorf, Groß- – Kun-
 zendorf, Groß- – Kunzendorf, Groß-]; TP32_KG168; [Velké
 Kunčice CZ]
 Kuttelberg/Kuttelberg [Gotschdorf – Kuttelberg – Gotschdorf];
 TP16_KG070; [Spálené CZ]
 Kyowitz/Kyjovice [Kyowitz (Kiowitz) – Kyowitz (Kiowitz) – Kyo-
 witz]; TP33_KG169; [Kyjovice CZ]

L

Langenberg/Langenberg [Freudenthal, Herrschaft – Langenberg – Freudenthal, Hrrsch.]; TP07_KG015; [Dlouhá Stráň CZ]

Langendorf/Dlouhá ves [Gotschdorf – Langendorf – Gotschdorf]; TP16_KG071; [Dlouhá Ves CZ]

Langwasser, Alt-/Langwasser starý [Olbersdorf – Langwasser, Alt – Olbersdorf]; TP41_KG206; [Dlouhá Voda CZ]

Langwasser, Neu-/Langwasser nový [Olbersdorf – Langwasser, Alt – Olbersdorf]; TP41_KG206; [Dlouhá Voda CZ]

Larischau/Laryšov [Bransdorf – Pickau – Bransdorf]; TP02_KG003; [Láryšov CZ]

Laterne/Laterna [Schlakau – Schlakau – Schlakau]; TP47_KG235; [Nicht ermittelbar CZ]

Latzdorf/Latzdorf [Endersdorf – Endersdorf – Endersdorf]; TP06_KG010; [Nicht ermittelbar CZ]

Laubias/Lubojata [Waagstadt (Wagstadt) – Laubias – Waagstadt, Hrrsch.]; TP60_KG276; [Lubojaty CZ]

Lauterseifen/Lauterseifen [Freudenthal, Herrschaft – Engelsberg – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG014; [Nicht ermittelbar CZ]

Lautsch/Lúčky [Odrau – Lautsch – Odrau]; TP40_KG194; [Loučky CZ]

Leitersdorf/Litůltovice [Leitersdorf – Leitersdorf – Leitersdorf]; TP34_KG172; [Litultovice CZ]

Lerchenfeld/Skřivanov či nové město [Odrau – Odrau, Stadt – Odrau]; TP40_KG197; [Nicht ermittelbar CZ]

Lerchenfeld/Lerchenfeld [Zuckmantel – Zuckmantel, Stadt – Zuckmantel, Stadt]; TP68_KG304; [Skowronków PL]

Lichten/Lichnová [Jägerndorf, Herrschaft – Lichten – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG130; [Lichnov CZ]

Lichtenstein/Lichtenštejn [Troppau, Stadt – Ottendorf – Troppau, Stadt]; TP59_KG270; [Nicht ermittelbar CZ]

Lichtenwerden/Lichtvardt [Freudenthal, Herrschaft – Lichtenwerden (Lichtwerden) – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG016; [Světlá Hora CZ]

Liebenthal/Liptany [Hotzenplotz – Liebenthal – Hotzenplotz, Herrschaft]; TP22_KG113; [Liptaň CZ]

Lindewiese, Nieder-/Lindeviese Nieder- [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Lindewiese, Nieder- – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG041; [Lipová-lázně CZ]

Lindewiese, Ober-/Lindeviese Ober- [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Lindewiese, Ober- – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG042; [Horní Lipová CZ]

Lippin/Lipina [Grätz – Lippin – Grätz]; TP17_KG085; [Lipina CZ]

Lobenstein/Uvalno či Uvalina [Jägerndorf, Herrschaft – Lobenstein – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG131; [Úvalno CZ]

Lodnitz/Loděnice [Lodnitz – Lodnitz – Lodnitz]; TP35_KG174; [Loděnice CZ]

Lublitz, Alt-/Lubice staré [Troppau, Stadt – Lublitz, Alt- – Troppau, Schloßamt]; TP59_KG269; [Nicht ermittelbar CZ]

Lublitz, Neu-/Lubice nové [Troppau, Schloßamt – Lublitz, Neu- – Troppau, Schloßamt]; TP58_KG265; [Nové Lubice CZ]

Luck/Lukavec [Petrowitz – Luck – Petrowitz]; TP43_KG215; [Lukavec CZ]

Ludwigsthal/Ludvíkov [Freudenthal, Herrschaft – Ludwigsthal – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG017; [Ludvíkov CZ]

M

Maidelberg/Děvice [Maidelberg – Maidelberg – Maidelberg]; TP36_KG177; [Divčí Hrad CZ]

Mankendorf/Mankovice [Odrau – Mankendorf – Odrau]; TP40_KG196; [Mankovice CZ]

Marienfeld/Marienfeld [Jägerndorf, Stadt – Jägerndorf, Troppauer Vorst. – Jägerndorf, Stadt]; TP25_KG146; [Mariánské Pole CZ]

Markersdorf/Markvartice [Jägerndorf, Herrschaft – Markersdorf – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG132; [Markvartice CZ]

Markersdorf, Böhm./Leskovec moravsky [Grätz – Markersdorf, Böhm. – Grätz]; TP17_KG086; [Leskovec CZ]

Markersdorf, Deutsch-/Leskovec německý [Grätz – Markersdorf, Böhm. – Grätz]; TP17_KG086; [Leskovec CZ]

Matzdorf/Matějovice [Hennersdorf – Matzdorf – Hennersdorf]; TP20_KG096; [Matějovice CZ]

Meltsch/Melč [Meltsch – Meltsch – Meltsch]; TP37_KG180; [Melč CZ]

Messendorf/Messendorf [Freudenthal, Herrschaft – Messendorf – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG018; [Mezina CZ]

Milkendorf/Dochov či Milotice [Freudenthal, Herrschaft – Milkendorf – Jägerndorf, Herrschaft]; TP07_KG019; [Milotice nad Opavou CZ]

Milostowitz/Milostovice [St. Johann, Comende – Milostowitz – Sct. Johann, Comende]; TP03_KG005; [Milostovice CZ]

Mitschenau/Lhotka [Wigstein – Mitschenau (Nitschenau) – Wigstein]; TP64_KG291; [Lhotka CZ]

Mittelhof/Mittelhof [Wigstadel (Wigstadtl), Stadt – Wigstadel (Wigstadtl), Oberdorf – Wigstadel]; TP63_KG288; [Prostřední Dvůr CZ]

Mladetzko/Mladecko [Mladetzko – Mladetzko – Mladetzko]; TP38_KG184; [Mladecko CZ]

Mohrau, Klein-/Morava malá [Freudenthal, Herrschaft – Mohrau, Klein- – Freudenthal, Hrrsch.]; TP07_KG020; [Malá Morávka CZ]

Mokrolasetz, Alt-/Mokrolozec starý [Stettin – Mokrolasetz, Alt- – Stettin]; TP53_KG248; [Mokré Lazce CZ]

Mokrolasetz, Neu-/Mokrolozec nový [Stettin – Mokrolasetz, Alt- – Stettin]; TP53_KG248; [Mokré Lazce CZ]

Moradorf/Zálužné [Meltsch – Zechsdorf, Neu- – Meltsch]; TP37_KG183; [Zálužné CZ]

Morawitz/Moravice [Troppau, Schloßamt – Morawitz – Troppau, Schloßamt]; TP58_KG266; [Moravice CZ]

Morgenland/Morgenland [Freudenthal, Herrschaft – Mohrau, Klein- – Freudenthal, Hrrsch.]; TP07_KG020; [Nicht ermittelbar CZ]

Mößnig/Mezník [Jägerndorf, Stadt – Mößnig (Mösning) – Jägerndorf, Stadt]; TP25_KG144; [Ježník CZ]

N

Neplachowitz/Neplachovice [Neplachowitz – Neplachowitz – Neplachowitz]; TP39_KG186; [Neplachovice CZ]

Neudorf/Neudorf [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Neudorf – Freiwaldau, Hrrsch.]; TP09_KG043; [Nová Ves CZ]

Neudorf/Neudorf [Wildschütz (Wildschütz) – Woitzdorf – Wildschütz]; TP65_KG295; [Nicht ermittelbar CZ]

Neudörfel/Nová veska [Gotschdorf – Neudörfel – Gotschdorf]; TP16_KG072; [Česká Ves CZ]
 Neudörfel/Ves nová [Odrau – Neudörfel – Odrau]; TP40_KG195; [Nicht ermittelbar CZ]
 Neudörfel/Nová veska [Freudenthal, Herrschaft – Neudörfel (Neudörfel) – Freudenthal, Hrrsch.]; TP07_KG021; [Nová Véska CZ]
 Neudörfel/Nová veska [Roßwald – Neudörfel (Neudörfel) – Roßwald]; TP45_KG225; [Nicht ermittelbar CZ]
 Neufeld/Nové pole [Freudenthal, Herrschaft – Wockendorf – Freudenthal, Hrrsch.]; TP07_KG029; [Nicht ermittelbar CZ]
 Neuhäuser/Neuhäuser [Friedeberg, Stadt – Petersdorf – Friedeberg, Stadt]; TP10_KG052; [Nicht ermittelbar CZ]
 Neuhof/Neuhof [Endersdorf – Endersdorf – Endersdorf]; TP06_KG010; [Nicht ermittelbar CZ]
 Neuhof/Nový dvůr [Stiebrowitz – Neuhof – Neuhof]; TP54_KG252; [Nový Dvůr CZ]
 Neuhof, Ober-/Nový dvůr horný [Wischkowitz – Brawin – Wischkowitz]; TP66_KG296; [Dolní Nový Dvůr CZ]
 Neuhof, Unter-/Nový dvůr dolní [Wischkowitz – Brawin – Wischkowitz]; TP66_KG296; [Nicht ermittelbar CZ]
 Neumarkt/Nový trh [Odrau – Odrau, Stadt – Odrau]; TP40_KG197; [Nicht ermittelbar CZ]
 Neuwald/Nový les [Roßwald – Neuwald – Roßwald]; TP45_KG226; [Nicht ermittelbar CZ]
 Neuwelt/Nový svět [Schlatten – Schlatten – Schlatten]; TP48_KG236; [Nový Svět CZ]
 Niederwald/Valteřovice dolní [Wildschitz (Wildschütz) – Niederwald – Wildschütz]; TP65_KG293; [Dolní Les CZ]
 Niesnerberg/Niesnerberg [Friedeberg, Stadt – Setzdorf – Friedeberg]; TP10_KG054; [Nýznerov CZ]
 Niklasdorf/Niklasdorf [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Niklasdorf – Freiwaldau, Hrrsch.]; TP09_KG044; [Mikulovice CZ]
 Niklowitz/Mikolajovice [Stablowitz – Niklowitz – Stablowitz]; TP52_KG242; [Mikolajice CZ]

O

Oberschaar/Oberschaar [Olbersdorf – Olbersdorf, Stadt – Olbersdorf, Stadt]; TP41_KG207; [Žáry CZ]
 Odrau, niedere Vorst./Odry, dolní předm. [Odrau – Odrau, Stadt – Odrau]; TP40_KG197; [Nicht ermittelbar CZ]
 Odrau, Stadt/Odry, město [Odrau – Odrau, Stadt – Odrau]; TP40_KG197; [Odry CZ]
 Oehlhütten/Lhota [Leitersdorf – Oehlhütten – Leitersdorf]; TP34_KG173; [Lhotka u Litultovic CZ]
 Ohrad/Ohrada [Schlatten – Schlatten – Schlatten]; TP48_KG236; [Ohrada CZ]
 Olbersdorf/Albrechtice [Grätz – Olbersdorf (Waldolbersdorf) – Grätz]; TP17_KG087; [Lesní Albrechtice CZ]
 Olbersdorf, Dorf/Albrechtice, ves [Olbersdorf – Olbersdorf, Stadt – Olbersdorf, Stadt]; TP41_KG207; [Nicht ermittelbar CZ]
 Olbersdorf, Groß-/Albrechtice velké [Waagstadt (Wagstadt) – Olbersdorf, Groß – Waagstadt, Hrrsch.]; TP60_KG277; [Velké Albrechtice CZ]
 Olbersdorf, Stadt/Albrechtice, město [Olbersdorf – Olbersdorf, Stadt – Olbersdorf, Stadt]; TP41_KG207; [Město Albrechtice CZ]

Oppahof/Dvořisko [Stettin – Stettin – Stettin]; TP53_KG251; [Dvořisko CZ]
 Ottendorf/Otice [Troppau, Stadt – Ottendorf – Troppau, Stadt]; TP59_KG270; [Otice CZ]

P

Palhanetz/Balhanice [Stettin – Palhanetz – Stettin]; TP53_KG249; [Nicht ermittelbar CZ]
 Paulinaburg/Poulinaburg [Johannesberg – Barzdorf – Johannesberg u. Pfarrei]; TP27_KG149; [Nicht ermittelbar CZ]
 Paulowitz, Deutsch-/Pavlovice německé [Paulowitz, Deutsch – Paulowitz, Deutsch – Paulowitz, Deutsch-]; TP42_KG211; [Slezské Pavlovice CZ]
 Paulowitz, Neu-/Pavlovice nové [Roßwald – Paulowitz, Ober – Roßwald]; TP45_KG228; [Nicht ermittelbar CZ]
 Paulowitz, Nieder-/Pavlovice dolní [Roßwald – Paulowitz, Nieder – Roßwald]; TP45_KG227; [Dolní Povelice CZ]
 Paulowitz, Ober-/Pavlovice horní [Roßwald – Paulowitz, Ober – Roßwald]; TP45_KG228; [Horní Povelice CZ]
 Peischdorf/Piskeřov [Roßwald – Peischdorf – Roßwald]; TP45_KG229; [Piskořov CZ]
 Petersdorf/Petersdorf [Friedeberg, Stadt – Petersdorf – Friedeberg, Stadt]; TP10_KG052; [Petrovice CZ]
 Petersdorf/Petrovice [Hennersdorf – Petersdorf – Hennersdorf]; TP20_KG098; [Petrovice CZ]
 Petersdorf, Klein-/Vražno malé [Odrau – Petersdorf, Klein – Odrau]; TP40_KG198; [Vražné CZ]
 Petrowitz/Pustějov [Petrowitz – Petrowitz – Petrowitz]; TP43_KG216; [Pustějov CZ]
 Philippsdorf/Philippsdorf [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Thomasdorf – Freiwaldau, Herrsch.]; TP09_KG048; [Filipovice CZ]
 Philippsdorf/Filipovice [Meltsch – Meltsch – Meltsch]; TP37_KG180; [Filipovice CZ]
 Pickau/Pěkov [Brandsdorf – Pickau – Brandsdorf]; TP02_KG003; [Býkov-Láryšov CZ]
 Pilgersdorf/Pelhřimov [Große (Grosse) – Pilgersdorf (Mährisch Pilgersdorf) – Große]; TP18_KG091; [Pelhřimovy CZ]
 Pilzberg/Pilsberg [Wildschitz (Wildschütz) – Wildschitz (Wildschütz) – Wildschütz]; TP65_KG294; [Nicht ermittelbar CZ]
 Pittarn/Biterna [Maidelberg – Pittarn – Maidelberg]; TP36_KG178; [Pitárné CZ]
 Pochmühl/Pochna [Jägerndorf, Herrschaft – Aubeln – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG120; [Pocheň CZ]
 Pochmühl/Pochna [Jägerndorf, Herrschaft – Breitenau – Jägerndorf, Herrsch.]; TP24_KG123; [Pocheň CZ]
 Podoly/Podolí [Grätz – Podoly – Grätz]; TP17_KG088; [Nicht ermittelbar CZ]
 Podwihof/Podvihov [Radun – Podwihof – Radun]; TP44_KG218; [Podvihov CZ]
 Pohlom, Wüst-/Polom pustá [Kyowitz (Kiowitz) – Pohlom, Wüst – Kyowitz]; TP33_KG170; [Pustá Polom CZ]
 Polke/Polka [Friedeberg, Stadt – Setzdorf – Friedeberg]; TP10_KG054; [Polka CZ]
 Polometz/Polomec [Grätz – Damadrau – Grätz]; TP17_KG078; [Nicht ermittelbar CZ]

Priebnerleute/Priebnerleute [Johannesberg – Forst, Nieder- (Niederforst Dreschgärtner) – Johannesb., Forst, Nied.]; TP27_KG151; [Nicht ermittelbar CZ]
Pržerowetz/Přerovec [Stettin – Sedlitz, Neu- – Stettin]; TP53_KG250; [Nicht ermittelbar CZ]

R

Raase/Razov [Jägerndorf, Herrschaft – Raase – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG133; [Razová CZ]
Raden, Groß-/Rudno či Roudné [Bransdorf – Raden, Groß- – Bransdorf]; TP02_KG004; [Radim CZ]
Raden, Neu- od. Klein-/Rudno či Roudné malé i nové [Bransdorf – Raden, Groß- – Bransdorf]; TP02_KG004; [Radim CZ]
Radnitz/Radičín [Waagstadt (Wagstadt) – Radnitz – Waagstadt, Herrschaft]; TP60_KG278; [Nicht ermittelbar CZ]
Radun/Raduň [Radun – Radun – Radun]; TP44_KG219; [Raduň CZ]
Ramsau/Ramzov [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Lindewiese, Ober- – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG042; [Ramzová CZ]
Ratkau/Račková či Radkov [Wigstein – Ratkau – Wigstein]; TP64_KG292; [Radkov CZ]
Rausen/Rousno [Hotzenplotz – Rausen – Hotzenplotz, Hrrsch.]; TP22_KG114; [Rusín CZ]
Reichwiese/Reichviesen [Zuckmantel – Grund, Ober- – Zuckmantel, Hrrsch.]; TP68_KG302; [Rejvíz CZ]
Reigelsdorf, Alt-/Reigelsdorf starý [Olbersdorf – Reigelsdorf, Alt- – Olbersdorf, Stadt]; TP41_KG208; [Rudíkovy CZ]
Reigelsdorf, Neu-/Reigelsdorf nový [Olbersdorf – Reigelsdorf, Alt- – Olbersdorf, Stadt]; TP41_KG208; [Nicht ermittelbar CZ]
Rennersfeld/Rennersfeld [Kohlsdorf – Kohlsdorf – Kohlsdorf]; TP29_KG165; [Vysutá CZ]
Rosenkranz/Rosenkranz [Weißwasser – Weißwasser, Markt – Weißwasser]; TP62_KG286; [Nicht ermittelbar CZ]
Rosenthal/Rosenthal [Zuckmantel – Zuckmantel, Stadt – Zuckmantel, Stadt]; TP68_KG304; [Rožmitál CZ]
Roßwald, Dorf/Rudoltice, ves [Roßwald – Roßwald, Dorf – Roßwald]; TP45_KG230; [Slezské Rudoltice CZ]
Roßwald, Markt/Rudoltice, městýs [Roßwald – Roßwald, Markt – Roßwald]; TP45_KG231; [Slezské Rudoltice CZ]
Rothengrund/Rothengrund [Johannesberg – Wilmsdorf, Neu- – Johannesberg]; TP27_KG163; [Červený Důl CZ]
Rothwasser, Alt-/Stará červená voda [Johannesberg – Rothwasser, Alt- – Johannesberg u Pfarre.]; TP27_KG158; [Stará Červená Voda CZ]
Rothwasser, Neu-/Nová červená voda [Johannesberg – Rothwasser, Neu- – Johannesberg u Pfarre.]; TP27_KG159; [Nová Červená Voda CZ]
Rothwasser, Nieder-/Červená voda dolní [Rothwasser, Nieder- – Rothwasser, Nieder-]; TP46_KG233; [Nicht ermittelbar CZ]
Röwersdorf/Reversdorf [Hotzenplotz – Röwersdorf – Hotzenplotz, Hrrsch.]; TP22_KG115; [Třemešná CZ]
Rüttenhäuser/Rüttenhäuser [Maidelberg – Glemkau – Maidelberg]; TP36_KG176; [Nicht ermittelbar CZ]

S

Salisfeld/Salisfeld [Endersdorf – Endersdorf – Endersdorf]; TP06_KG010; [Salisov CZ]
Sandhübel/Sandhübel [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Sandhübel – Freiwaldau, Hrrsch.]; TP09_KG046; [Písečná CZ]
Saubsdorf/Saubsdorf [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Saubsdorf – Freiwaldau, Hrrsch.]; TP09_KG047; [Supikovice CZ]
Schärfenberg/Scherfenberg [Roßwald – Füllstein – Roßwald]; TP45_KG222; [Ostrá Hora CZ]
Scheibenhof/Scheibenhof [Wigstadel (Wigstadt), Stadt – Wigstadel (Wigstadt), Oberdorf – Wigstadel]; TP63_KG288; [Nýtek CZ]
Schlakau/Slakov [Schlakau – Schlakau – Schlakau]; TP47_KG235; [Slavkov CZ]
Schlatten/Slatina [Schlatten – Schlatten – Schlatten]; TP48_KG236; [Slatina CZ]
Schmidtdörfel/Schmieddörfel [Zuckmantel – Zuckmantel, Stadt – Zuckmantel, Stadt]; TP68_KG304; [Nicht ermittelbar CZ]
Schneckenhof/Schneckenhof [Wigstadel (Wigstadt), Stadt – Wigstadel (Wigstadt), Oberdorf – Wigstadel]; TP63_KG288; [Nicht ermittelbar CZ]
Schönstein/Životice [Schönstein – Schönstein – Schönstein]; TP49_KG237; [Dolní Životice CZ]
Schönwiese/Schönwiese [Geppersdorf – Schönwiese – Geppersdorf]; TP12_KG058; [Krásné Loučky CZ]
Schreiberseifen/Schreiberseifen [Freudenthal, Herrschaft – Schreiberseifen – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG022; [Skrbovice CZ]
Schroppengrund/Schroppengrund [Rothwasser, Nieder- – Schroppengrund – Rothwasser, Nieder-]; TP46_KG234; [Rokliny CZ]
Schwansdorf/Svatonice či Svatonovice [Meltsch – Schwansdorf – Meltsch]; TP37_KG181; [Svatoňovice CZ]
Schwarzenberg/Schwarzenberg [Johannesberg – Waldek – Johannesberg]; TP27_KG161; [Nicht ermittelbar CZ]
Schwarzwasser/Černá voda [Friedeberg, Stadt – Schwarzwasser – Schwarzwasser]; TP10_KG053; [Černá Voda CZ]
Sedlitz, Neu-/Sedlice nové [Stettin – Sedlitz, Neu- – Stettin]; TP53_KG250; [Nové Sedlice CZ]
Seifersdorf/Zátor [Jägerndorf, Herrschaft – Seifersdorf – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG134; [Zátor CZ]
Seitendorf/Životice [Hennersdorf – Seitendorf – Hennersdorf]; TP20_KG099; [Životice CZ]
Seitendorf/Životice [Herrlitz, Groß- – Seitendorf – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG109; [Horní Životice CZ]
Setzdorf/Setzdorf [Friedeberg, Stadt – Setzdorf – Friedeberg]; TP10_KG054; [Vápenná CZ]
Siebenhuben/Siebenhuben [Friedeberg, Stadt – Guschdorf (Gurschdorf) – Friedeberg, Stadt]; TP10_KG051; [Nicht ermittelbar CZ]
Skrawaczow/Kravářov či Hadrunek [Sucholasetz – Sucholasetz – Sucholasetz]; TP56_KG257; [Nicht ermittelbar CZ]
Skrochowitz/Škrochovice [Skrochowitz – Skrochowitz – Skrochowitz]; TP50_KG238; [Skrochovice CZ]
Skrzip/Skrřipov či Křib [[Troppauer Landgüter] – Skrzip (Skřipp) – Troppau, Stadt]; TP57_KG259; [Skrřipov CZ]
Slattnik/Zlatníky [Stiebrowitz – Slattnik (Slatnik) – Stiebrowitz]; TP54_KG253; [Zlatníky CZ]

Smolkau/Smolkov [Smolkau – Smolkau – Smolkau]; TP51_KG240; [Smolkov CZ]

Sörge/Sörge [Friedeberg, Stadt – Friedeberg, Stadt – Friedeberg]; TP10_KG050; [Starost CZ]

Sörgsdorf/Sörgsdorf [Johannesberg – Sörgsdorf – Johannesberg u. Sorgsd.]; TP27_KG160; [Uhelná CZ]

Spachendorf/Spachová [Jägerndorf, Herrschaft – Spachendorf – Jägerndorf, Herrsch.]; TP24_KG135; [Leskovec nad Moravicí CZ]

Spillendorf/Spillendorf [Freudenthal, Herrschaft – Spillendorf – Freudenthal, Herrsch.]; TP07_KG023; [Oborná CZ]

Stablowitz/Stablowice [Stablowitz – Stablowitz – Stablowitz]; TP52_KG243; [Štáblovice CZ]

Stachlowitz/Stachlowice [Rothwasser, Nieder- – Schroppengrund – Rothwasser, Nieder-]; TP46_KG234; [Nicht ermittelbar CZ]

Steingrund/Steingrund [Friedeberg, Stadt – Guschdorf (Gurschdorf) – Friedeberg, Stadt]; TP10_KG051; [Nicht ermittelbar CZ]

Sterufeld/Sternfeld [Odrau – Odrau, Stadt – Odrau]; TP40_KG197; [Nicht ermittelbar CZ]

Stettin/Štítin [Stettin – Stettin – Stettin]; TP53_KG251; [Štítina CZ]

Stiebrowitz/Štiborice či Ctiborice [Stiebrowitz – Stiebrowitz – Stiebrowitz]; TP54_KG254; [Stěbořice CZ]

Stillstand/Stillstand [Johannesberg – Sörgsdorf – Johannesberg u. Sorgsd.]; TP27_KG160; [Nicht ermittelbar CZ]

Strachowitzthal/Strachovicovo údolí [Kunzendorf, Groß- – Kunzendorf, Groß- – Kunzendorf, Groß-]; TP32_KG168; [Strachovičky CZ]

Streitenhau/Streitenhau [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Frankenhau – Freywaldau, Herrschaft]; TP09_KG038; [Nicht ermittelbar CZ]

Stremplowitz/Stemlovec [Stremplowitz – Stremplowitz – Stremplowitz]; TP55_KG256; [Štemlovec CZ]

Stubendorf/Stubendorf [Hotzenplotz – Stubendorf – Hotzenplotz]; TP22_KG116; [Nicht ermittelbar CZ]

Sucholasetz/Sucholazec [Sucholasetz – Sucholasetz – Sucholasetz]; TP56_KG257; [Suché Lazce CZ]

T

Tabor/Tabor [Lodnitz – Tabor – Lodnitz]; TP35_KG175; [Tábor CZ]

Taschenberg/Taschenberg [Hotzenplotz – Hotzenplotz, Stadt – Hotzenplotz, Stadt]; TP22_KG111; [Nicht ermittelbar CZ]

Taschendorf/Tasovice [Odrau – Taschendorf – Odrau]; TP40_KG199; [Tošovice CZ]

Taubnitz/Dubnice [Jägerndorf, Herrschaft – Taubnitz – Jägerndorf, Hrrsch.]; TP24_KG136; [Dubnice CZ]

Tězkowitz/Těžkovice [Kyowitz (Kiowitz) – Tězkowitz (Tzieschkowitz) – Kyowitz]; TP33_KG171; [Těžkovice CZ]

Theresienfeld/Theresienfeld [Kohlsdorf – Kohlsdorf – Kohlsdorf]; TP29_KG165; [Terezín CZ]

Thomasdorf/Thomasdorf [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Thomasdorf – Freiwaldau, Herrsch.]; TP09_KG048; [Domašov CZ]

Tiefengrund/Hlubočné či Hlubotec [Radun – Tiefengrund – Radun]; TP44_KG220; [Hlubočec CZ]

Troppau, Grätzer Vorst./Hradecké předm. [Troppau, Stadt – Troppau, Grätzer Vorst. – Troppau, Stadt]; TP59_KG267; [Nicht ermittelbar CZ]

Troppau, Jaktar Vorst./Jaktarské předm. [Troppau, Stadt – Troppau, Jaktar Vorst. – Troppau, Stadt]; TP59_KG268; [Nicht ermittelbar CZ]

Troppau, Komorauer und Gilschwitzer Gasse/Komárovská a Kelčovská ulice [Troppau, Schloßamt – Troppau, Komorauer und Gilschwitzer Gasse – Troppau, Schloßamt]; TP58_KG263; [Nicht ermittelbar CZ]

Troppau, Ratiborer Vorst./Ratiborské předm. [Troppau, Stadt – Troppau, Ratiborer Vorst. – Troppau, Stadt]; TP59_KG271; [Nicht ermittelbar CZ]

Troppau, Stadt/Opava, město [Troppau, Stadt – Troppau, Stadt – Troppau, Stadt]; TP59_KG273; [Opava CZ]

Troppau, Teichgasse, Vorst./Rybnická ulice [Troppau, Stadt – Troppau: Teichgasse, Vst. – Troppau, Stadt]; TP59_KG272; [Nicht ermittelbar CZ]

Troppowitz, Dorf/Opavice, ves [Geppersdorf – Troppowitz, Stadt – Geppersdorf]; TP12_KG059; [Opavice CZ (und z. T. PL)]

Troppowitz, Stadt/Opavice, m. [Geppersdorf – Troppowitz, Stadt – Geppersdorf]; TP12_KG059; [Opavice CZ]

Tschirm/Čermná [Wigstadel (Wigstadt), Stadt – Tschirm – Wigstadel]; TP63_KG289; [Čermná ve Slezsku CZ]

Tyrn/Děrné či Drné [Petrowitz – Tyrn – Petrowitz]; TP43_KG217; [Děrné CZ]

V

Vendelin/Vendelín [Stablowitz – Stablowitz – Stablowitz]; TP52_KG243; [Vendelín CZ]

Verlorenwasser/Stracená voda [Olbersdorf – Verlorenwasser – Olbersdorf, Stadt]; TP41_KG209; [Keine Entsprechung CZ]

Vogelseifen, Alt-/Vogilsaif starý [Freudenthal, Herrschaft – Vogelseifen, Alt- – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG024; [Stará Rudná CZ]

Vogelseifen, Neu-/Vogilsaif nový [Freudenthal, Herrschaft – Vogelseifen, Neu- – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG025; [Nová Rudná CZ]

W

Waagstadt, niedere Vorst./Předm. dolní [Waagstadt (Wagstadt) – Waagstadt (Wagstadt), niedere Vorst. – Waagstadt, Stadt]; TP60_KG279; [Nicht ermittelbar CZ]

Waagstadt, obere Vorst./Předm. horní [Waagstadt (Wagstadt) – Waagstadt (Wagstadt), obere Vorst. – Waagstadt, Stadt]; TP60_KG280; [Nicht ermittelbar CZ]

Waagstadt, Stadt/Bilovec, m. [Waagstadt (Wagstadt) – Waagstadt (Wagstadt), Stadt – Waagstadt, Stadt]; TP60_KG281; [Bilovec CZ]

Waißak/Vysoká [Hotzenplotz – Waißak – Hotzenplotz, Herrschaft]; TP22_KG118; [Vysoká CZ]

Waldek/Waldek [Johannesberg – Waldek – Johannesberg]; TP27_KG161; [Zálesí CZ]

Waldenburg/Waldenburg [Freywaldau (Freiwaldau), Stadt – Thomasdorf – Freiwaldau, Herrsch.]; TP09_KG048; [Bělá pod Pradědem CZ]

Wallstein, Groß-/Waldšty velký [Olbersdorf – Wallstein, Groß- – Olbersdorf, Stadt]; TP41_KG210; [Valštejn CZ]

- Wallstein, Klein-/Waldšтын malý [Olbersdorf – Wallstein, Groß- – Olbersdorf, Stadt]; TP41_KG210; [Valštejn CZ]
- Wawrowitz/Vávrovice [St. Johann, Comende – Wawrowitz – Sct. Johann, Comende]; TP03_KG006; [Vávrovice CZ]
- Weidenau, Lehenvogtei/Vidňanské manské vojt. [Rothwasser, Nieder- – Rothwasser, Nieder- – Rothwasser, Nieder-]; TP46_KG233; [Nicht ermittelbar CZ]
- Weidenau, obere Vorst./V. předm. horní [Weidenau – Weidenau, Stadt – Weidenau, Stadt]; TP61_KG284; [Nicht ermittelbar CZ]
- Weidenau, Pfarre/Fara [Weidenau – Weidenau, Stadt – Weidenau, Stadt]; TP61_KG284; [Nicht ermittelbar CZ]
- Weidenau, Stadt/Vidná, m. [Weidenau – Weidenau, Stadt – Weidenau, Stadt]; TP61_KG284; [Vidnava CZ]
- Weidenau, untere Vorst./V. předm. dolní [Weidenau – Weidenau, Stadt – Weidenau, Stadt]; TP61_KG284; [Nicht ermittelbar CZ]
- Weine/Wino [Roßwald – Weine – Roßwald]; TP45_KG232; [Vino CZ]
- Weisbach/Weisbach [Johannesberg – Weisbach (Weißbach) – Weißbach]; TP27_KG162; [Bílý Potok CZ]
- Weißkirch/Kostelec [Jägerndorf, Stadt – Weißkirch (Weiskirch) – Jägerndorf, Stadt]; TP25_KG147; [Nicht ermittelbar CZ]
- Weißwasser, Dorf/Bílá voda, ves [Weißwasser – Weißwasser, Markt – Weißwasser]; TP62_KG286; [Ves Bílá Voda CZ]
- Weißwasser, Markt/Bílá voda, městýs [Weißwasser – Weißwasser, Markt – Weißwasser]; TP62_KG286; [Bílá Voda CZ]
- Werdenberg/Vitberg [Odrau – Werdenberg – Odrau]; TP40_KG200; [Vítovka CZ]
- Wessiedel/Veselí [Odrau – Wessiedel – Odrau]; TP40_KG201; [Veselí CZ]
- Wiedergrünn/Wiedergrün [Freudenthal, Herrschaft – Wiedergrünn (Wiedergrün) – Freudenthal, Herrschaft]; TP07_KG026; [Podlesí CZ]
- Wiese/Louka [Jägerndorf, Herrschaft – Wiese – Jägerndorf, Herrschaft]; TP24_KG137; [Loučky CZ]
- Wigstadel, Niederdorf/Vitkov dolní ves [Wigstadel (Wigstadel), Stadt – Wigstadel (Wigstadel), Niederdorf – Wigstadel]; TP63_KG287; [Nicht ermittelbar CZ]
- Wigstadel, Oberdorf/Vitkov horní ves [Wigstadel (Wigstadel), Stadt – Wigstadel (Wigstadel), Oberdorf – Wigstadel]; TP63_KG288; [Nicht ermittelbar CZ]
- Wigstadel, Stadt/Vitkov, m. [Wigstadel (Wigstadel), Stadt – Wigstadel (Wigstadel), Stadt – Wigstadel]; TP63_KG290; [Vítkov CZ]
- Wigstein, Nieder-/Vigstein dolní [Wigstein – Mitschenau (Nitschenau) – Wigstein]; TP64_KG291; [Nicht ermittelbar CZ]
- Wigstein, Ober-/Vigs. hor. či Vítkův hrad [Wigstein – Ratkau – Wigstein]; TP64_KG292; [Nicht ermittelbar CZ]
- Wigstein, Unter-/Vigstein spodní [Wigstein – Ratkau – Wigstein]; TP64_KG292; [Nicht ermittelbar CZ]
- Wildgrub, Nieder-/Wildgruby dolní [Freudenthal, Herrschaft – Wildgrub, Nieder- – Freudenthal, Hrrsch.]; TP07_KG028; [Dolní Václavov CZ]
- Wildgrub, Ober-/Wildgruby horní [Freudenthal, Herrschaft – Wildgrub, Ober- – Freudenthal, Hrrsch.]; TP07_KG027; [Václavov u Bruntálu CZ]
- Wildschütz/Vlčice [Wildschütz (Wildschütz) – Wildschütz (Wildschütz) – Wildschütz]; TP65_KG294; [Vlčice CZ]
- Wilmsdorf, Neu-/Wilmsdorf nový [Johannesberg – Wilmsdorf, Neu- – Johannesberg]; TP27_KG163; [Nové Vilémovice CZ]
- Wilpersdorf/Labutov [Petrowitz – Bielau – Petrowitz]; TP43_KG213; [Nicht ermittelbar CZ]
- Wirschowitz/Vršovice [St. Johann, Comende – Wirschowitz (Wrschowitz) – St. Johann, Comende]; TP03_KG007; [Vršovice CZ]
- Wischkowitz/Viškovice [Wischkowitz – Wischkowitz – Wischkowitz]; TP66_KG297; [Výškovice CZ]
- Wlastowitz/Vlašovice [Hotzenplotz – Wlastowitz – Hotzenplotz]; TP22_KG117; [Vlašovičky CZ]
- Wockendorf/Vokendorf [Freudenthal, Herrschaft – Wockendorf – Freudenthal, Hrrsch.]; TP07_KG029; [Keine Entsprechung CZ]
- Woitzdorf/Vojtěchov [Wildschütz (Wildschütz) – Woitzdorf – Wildschütz]; TP65_KG295; [Vojtovice CZ]
- Wolfsdorf/Vlková [Odrau – Wolfsdorf (Schlesisch Wolfsdorf) – Odrau]; TP40_KG202; [Vlkovice CZ]
- Würbenthal/Vrbno [Freudenthal, Herrschaft – Würbenthal – Freudenthal, Hrrsch.]; TP07_KG030; [Vrbno pod Pradědem CZ]
- Wüstemühl/Wüstemühl [Jägerndorf, Herrschaft – Braunsdorf – Jägerndorf, Hrrsch.]; TP24_KG122; [Pustý Mlýn CZ]

Z

- Zechsdorf, Alt-/Čechanovice staré [Meltsch – Zechsdorf, Alt- – Meltsch]; TP37_KG182; [Staré Těchanovice CZ]
- Zechsdorf, Neu-/Čechanovice [Meltsch – Zechsdorf, Neu- – Meltsch]; TP37_KG183; [Nové Těchanovice CZ]
- Zeiske/Tisek [Wischkowitz – Zeiske – Wischkowitz]; TP66_KG298; [Tisek CZ]
- Ziegenburg/Kozihrad [Grätz – Grätz – Grätz]; TP17_KG080; [Nicht ermittelbar CZ]
- Žimrowitz/Žimrovice [Grätz – Žimrowitz – Grätz]; TP17_KG089; [Žimrovice CZ]
- Zossen/Zossen [Zossen – Zossen – Zossen]; TP67_KG299; [Sossnová CZ]
- Zottig/Sádek či Zátek [Herrlitz, Groß- – Zottig (Zattig) – Herrlitz, Groß-]; TP21_KG110; [Sádek CZ]
- Zottig/Sádek [Maidelberg – Zottig – Maidelberg]; TP36_KG179; [Sádek CZ]
- Zuckmantel, Stadt/Cukmantl, m. [Zuckmantel – Zuckmantel, Stadt – Zuckmantel, Stadt]; TP68_KG304; [Zlaté Hory CZ]

Verbliebene KGs ohne Ortschaften

- / [[Fulnek] – [Würben, Neu] –]; TP11_KG055; [Nové Vrbno CZ]
- / [[Kunewald] – [Bothenwald] –]; TP31_KG167; [Butovice CZ]
- / [Weidenau – [Weidenau Vorst., Nieder] –]; TP61_KG282; [Nicht ermittelbar CZ]
- / [Weidenau – [Weidenau Vorst., Obere] –]; TP61_KG283; [Nicht ermittelbar CZ]

Liste der Grundherrschaften

Die nachstehenden Angaben zu den Grundherrschaften stammen aus dem Franziszeischen Kataster (siehe Schätzungselaborat, § 12 unter Grundherrschaft/Grundobrigkeit/grundherrliches Recht). Bei fünf Katastralgemeinden wird zudem ein Kriminalgericht erwähnt und bei drei der Tischgroschen.

Katastralgemeinden mit einem *Kriminalgericht*:

- **Frankenhau** (TP09_KG038): in Johannesberg
- **Saubsdorf** (TP09_KG047): in Johannesberg
- **Gröditz** (TP19_KG092): „Kriminalgericht ist die Herrschaft Johannesberg“
- **Rothwasser, Nieder-** (TP46_KG233): „Kriminalgericht ist die Breslauer Bistumsherrschaft Johannesberg“
- **Schroppengrund** (TP46_KG234): „Kriminalgericht ist die Herrschaft Johannesberg“

Katastralgemeinden mit einem *Tischgroschen*:

- **Adamsthal** (TP24_KG121): „hiesige Grundbesitzer sind gehalten den sogenannten und in Schlesien an manchen Orten üblichen Tischgroschen an den Lokal und Schullehrer in Karlsthal alljährlich abzugeben“
- **Erbersdorf (Neuerbersdorf)** (TP24_KG125): „es wird von den hiesigen Grundbesitzern der Tischgroschen an den Pfarrer und Schullehrer in Seifersdorf abgegeben“
- **Karlsthal** (TP24_KG127): „die hiesigen Bewohner sind gehalten, einen so genannten Tischgroschen an den Lokal und Schullehrer alljährlich zu verabreichen“

Teilweise fehlen die Angaben trotz gesichteter Materialien gänzlich, bspw. bei Krautenwalde (TP30_KG166).

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/ Vogteirechte/ Vogtei
Benisch (Bennisch), Stadt	1				
Benisch (Bennisch), Stadt	TP01_KG001	1	Stadt Magistrat	jeweilige Pfarrer in Bennisch	
Bransdorf	2				
Bransdorf	TP02_KG002	1	Dominium Bransdorf (dasselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Seifersdorf (im Bezug eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Pickau	TP02_KG003	1	Dominium Bransdorf (dasselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Jägerndorf (im Bezuge eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Raden, Groß-	TP02_KG004	2	von Großraden: Dominium Bransdorf (Bransdorf, herrschaftliches Schloss); von Neuraden: Kammeramt Jägerndorf (Stadt Jägerndorf, herrschaftliches Schloss)		
St. Johann, Comende	3				
Milostowitz	TP03_KG005	2	Herrschaft Kommende St. Johann in Troppau (dasselbst); Herrschaft Stettin		
Wawrowitz	TP03_KG006	1	Kommende St. Johann in Troppau	keine	keine
Wirschowitz (Wrschowitz)	TP03_KG007	2	Herrschaft Kommende St. Johann in Troppau; Herrschaft Raden		
Dirschkowitz	4				
Dirschkowitz	TP04_KG008	2	Herrschaft Dirschkowitz; Herrschaft Neplachowitz		
Dorfteschen	5				
Dorfteschen	TP05_KG009	1	Dorfteschen		Dominium Herrlitz
Endersdorf	6				
Endersdorf	TP06_KG010	1	Herrschaft Endersdorf	Pfarre Endersdorf	Herrschaft Endersdorf
Freudenthal, Herrschaft	7				
Altstadt	TP07_KG011	1	Dominium Freudenthal (dasselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Freudenthal	
Altwasser	TP07_KG012	1	Dominium Freudenthal (zu Freudenthal im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Engelsberg	
Dürseifen (Dürseifen)	TP07_KG013	1	Dominium Freudenthal (zu Freudenthal im herrschaftlichen Schloss)	keine	

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/ Vogteirechte/ Vogtei
Engelsberg	TP07_KG014	1	Dominium Freudenthal (dasselbst im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Langenberg	TP07_KG015	1	Dominium Freudenthal (zu Freudenthal im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Freudenthal	
Lichtenwerden (Lichtwerden)	TP07_KG016	1	Dominium Freudenthal (zu Freudenthal im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Engelsberg	
Ludwigsthal	TP07_KG017	1	Dominium Freudenthal (dasselbst im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Messendorf	TP07_KG018	1	Dominium Freudenthal (dasselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Freudenthal	
Milkendorf	TP07_KG019	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Seifersdorf (Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Mohrau, Klein-	TP07_KG020	1	Dominium Freudenthal (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Neudörfel (Neudörfel)	TP07_KG021	1	Dominium Freudenthal (zu Freudenthal im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Freudenthal	
Schreiberseifen	TP07_KG022	1	Dominium Freudenthal (zu Freudenthal im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Spillendorf	TP07_KG023	1	Dominium Freudenthal (zu Freudenthal im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Freudenthal	
Vogelseifen, Alt-	TP07_KG024	1	Dominium Freudenthal (im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Alt-Vogelseifen	
Vogelseifen, Neu-	TP07_KG025	1	Dominium Freudenthal (zu Freudenthal im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Alt-Vogelseifen	
Wiedergrün (Wiedergrün)	TP07_KG026	1	Dominium Freudenthal (dasselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Alt-Vogelseifen (Bezugsrecht des Sackzehents vom Erbrichter und dem Freibauer aus Wiedergrün)	
Wildgrub, Ober-	TP07_KG027	1	Dominium Freudenthal (dasselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Nieder-Wildgrub	
Wildgrub, Nieder-	TP07_KG028	1	Dominium Freudenthal (im herrschaftlichen Schloss zu Freudenthal)	jeweilige Pfarrer in Nieder-Wildgrub	
Wockendorf	TP07_KG029	1	Dominium Freudenthal (zu Freudenthal im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Freudenthal	

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Würbenthal	TP07_KG030	1	Dominium Freudenthal (zu Freudenthal im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Freudenthal, Stadt	8				
Freudenthal, Stadt	TP08_KG031	1	Magistrat der Stadt (dasselbst im Rathaus)	keine	
Freudenthal, Jägerndorfer Vorstadt	TP08_KG032	1	Magistrat in der Stadt Freudenthal	keine	
Freudenthal, Neißer Vorst.	TP08_KG033	1	Magistrat der Stadt Freudenthal	Stadtpfarre Freudenthal (Sackzehent, bestehend in Korn und Hafer)	
Freudenthal, Olm. Vorst.	TP08_KG034	1	Stadt Magistrat zu Freudenthal	Pfarre Freudenthal (Sackzehent, bestehend in Korn und Hafer)	
Freywaldau (Freiwaldau), Stadt	9				
Adelsdorf	TP09_KG035	1	Bistum Breslau als Herrschaft Freiwaldau	keine	Freiwaldau
Böhmischdorf	TP09_KG036	1	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau zu Freiwaldau	keine	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau zu Freiwaldau
Breitenfurt	TP09_KG037	1	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau	keine	Herrschaft Freiwaldau
Frankenhau	TP09_KG038	1	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau		Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau
Freywaldau (Freiwaldau), Stadt	TP09_KG039	2	von der Stadt und der Vorstadt Freiheit Gräfenberg: Stadt Magistrat; von der Freiwaldau Schloss Kolonie Dittrichstein: Breslauer fürstbischöfliche Herrschaft Freiwaldau		Herrschaft Freiwaldau
Kaltseifen	TP09_KG040	1	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau	keine	Herrschaft Freiwaldau
Lindewiese, Nieder-	TP09_KG041	1	Bistum Breslau als Herrschaft Freiwaldau	keine	Dominium Freiwaldau
Lindewiese, Ober-	TP09_KG042	1	Bistum Breslau als Herrschaft Freiwaldau	keine	Dominium Freiwaldau
Neudorf	TP09_KG043	1	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau	keine	Herrschaft Freiwaldau
Niklasdorf	TP09_KG044	1	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau	keine	Freiwaldau
Buchelsdorf	TP09_KG045	1	Bistum Breslau als Herrschaft Freiwaldau	keine	Freiwaldau
Sandhübel	TP09_KG046	1	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau	keine	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Saubsdorf	TP09_KG047	1	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwalddau	keine	Breslauer Bistums-Herrschaft Freiwalddau
Thomasdorf	TP09_KG048	1	Bistum Breslau als Herrschaft Freiwalddau	keine	Freiwalddau
Friedeberg, Stadt	10				
Domsdorf	TP10_KG049	1	Friedeberg		Friedeberg
Friedeberg, Stadt	TP10_KG050	1	die in der Stadt befindliche Obrigkeit Friedeberg		in der Stadt befindliche Obrigkeit Friedeberg
Guschdorf (Gurschdorf)	TP10_KG051	1	Herrschaft Gurschdorf		Herrschaft Gurschdorf
Petersdorf	TP10_KG052	1	Bistumsherrschaft Friedeberg		Friedeberg
Schwarzwasser	TP10_KG053	3	Herrschaft Friedeberg; z. T. Dominium Neu-Rothwasser; rittermäßige Scholtisei in dieser Gemeinde	keine	
Setzdorf	TP10_KG054	1	Bistumsherrschaft Friedeberg		Friedeberg
[Fulnek]	11				
[Würben, Neu]	TP11_KG055				
Geppersdorf	12				
Burgwiese	TP12_KG056	1	Dominium Geppersdorf (dort im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Geppersdorf (Bezugs- recht des festgestellten Zehentrelutums im Gelde)	
Geppersdorf	TP12_KG057	1	Dominium Geppersdorf (im Schloss)	jeweilige Pfarrer in Geppersdorf (fixierter Sackzehent)	
Schönwiese	TP12_KG058	1	Dominium Geppersdorf (zu Geppersdorf im herrschaft- lichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Geppersdorf (Bezugs- recht des Sackzehents von der Gemeinde Schönwiese, nicht von der Enklav-Gemeinde Kohlbach, die das Relutum in Geld zahlt)	
Tropplowitz, Stadt	TP12_KG059	1	Dominium Geppersdorf (zu Geppersdorf im herrschaft- lichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Geppersdorf (fixierter geringer Sackzehent)	
Glockersdorf, Groß-	13				
Glockersdorf, Groß-	TP13_KG060	1	Dominium Groß-Glockersdorf	Pfarrer von Ratkau (Sackzehent)	Groß- Glockersdorf
Glockersdorf, Klein-	TP13_KG061	1	Herrschaft Groß-Glockersdorf	Pfarrer zu Ratkau (Sackzehent)	Herrschaft Groß- Glockersdorf
Glomnitz	14				
Glomnitz	TP14_KG062	1	Glomnitz	keine	Glomnitz
Gostitz, Ober-	15				

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Gostitz, Ober-	TP15_KG063	2	von 59 Häuser aus verschiedenen Besitzungen: rittermäßige Gut Ober-Gostitz; von 41 Häuser mit verschiedenen Besitzungen: Breslauer Fürstbischof Herrschaft Johannesberg	Pfarrpfünde zu Johannesberg	rittermäßige Gut Ober-Gostitz
Kamitz Überschar (Kamitz Ueberschar)	TP15_KG064	1	rittermäßige Scholtisei Ober-Gostitz zur Stadt Patschkau nach Preußisch-Schlesien gehörig	Pfarrei zu Weißwasser	Scholtisei Ober-Gostitz
Gotschdorf	16				
Bressel, Klein-	TP16_KG065	1	Dominium Gotschdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Gotschdorf	TP16_KG066	1	Dominium Gotschdorf (hierorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Neudörfel (Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents in Korn und Hafer)	
Hillersdorf, Nieder-	TP16_KG067	1	Dominium Gotschdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Hirschberg	TP16_KG068	1	Dominium Gotschdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Kreuzberg	TP16_KG069	1	Dominium Gotschdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Kuttelberg	TP16_KG070	1	Dominium Gotschdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)		
Langendorf	TP16_KG071	1	Dominium Gotschdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Neudörfel	TP16_KG072	1	Dominium Gotschdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Grätz	17				
Benkowitz	TP17_KG073	1	Herrschaft Grätz		
Bohutschowitz	TP17_KG074	1	Herrschaft Grätz		
Branka	TP17_KG075	1	Herrschaft Grätz		
Briesau	TP17_KG076	1	Herrschaft Grätz		Vogteirechte werden jeweilig durch das Amt zu Grätz vertreten
Chwalkowitz	TP17_KG077	1	Herrschaft Grätz		
Damadrau	TP17_KG078	1	Herrschaft Grätz		
Dittersdorf	TP17_KG079	1	Herrschaft Grätz		Herrschaft Grätz übt Vogteirecht über die Filialkirche aus

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Grätz	TP17_KG080	1	Herrschaft Grätz		Herrschaft Grätz
Hirschdorf	TP17_KG081	1	Herrschaft Grätz		
Hrabstwie	TP17_KG082	1	Herrschaft Wagstadt		
Jantsch	TP17_KG083	1	Herrschaft Grätz		
Kailowitz	TP17_KG084	1	Herrschaft Grätz		
Lippin	TP17_KG085	1	Herrschaft Grätz		
Markersdorf, Böhm.	TP17_KG086	1	Herrschaft Grätz		
Olbersdorf (Waldolbersdorf)	TP17_KG087	1	Herrschaft Grätz		
Podoly	TP17_KG088	1	Herrschaft Grätz		
Žimrowitz	TP17_KG089	1	Herrschaft Grätz		
Große (Grosse)	18				
Große (Grosse)	TP18_KG090	1	Dominium Grosse (im herrschaftlichen Meierhof)	jeweilige Pfarrer in Füllstein (Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Pilgersdorf (Mährisch Pilgersdorf)	TP18_KG091	1	Dominium Grosse (daselbst im herrschaftlichen Meierhof)	jeweilige Pfarrer im Dorf Roßwald (Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents in Korn und Hafer)	
Gröditz	19				
Gröditz	TP19_KG092	1	die in der Gemeinde befindliche Herrschaft Gröditz	keine	Freiwalldau
Hennersdorf	20				
Arnsdorf	TP20_KG093	1	Dominium Hennersdorf (zu Hennersdorf im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Liebenthal (Bezugsrecht eines fixierten Zehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Batzdorf (Bartelsdorf)	TP20_KG094	1	Dominium Hennersdorf (zu Hennersdorf im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Liebenthal (Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Hennersdorf	TP20_KG095	1	Dominium Hennersdorf (daselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Hennersdorf (Bezugsrecht eines fixierten Zehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Matzdorf	TP20_KG096	1	Dominium Hennersdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Füllstein (Bezugsrecht eines fixierten Zehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Johannesthal	TP20_KG097	1	Dominium Hennersdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer zu Hennersdorf (Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Petersdorf	TP20_KG098	1	Dominium Hennersdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Hennersdorf (Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Seitendorf	TP20_KG099	1	Dominium Hennersdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Pittarn (Bezugsrecht eines fixen Zehents, bestehend aus Korn und Hafer)	
Herrlitz, Groß-	21				
Boydendorf (Boidendorf)	TP21_KG100	1	Dominium zu Groß-Herrlitz (woselbst)	jeweilige Pfarrer in Eckersdorf	
Brättersdorf	TP21_KG101	1	Dominium Groß-Herrlitz (woselbst)	jeweilige Pfarrer in Groß-Herrlitz	
Eckersdorf	TP21_KG102	1	Dominium zu Groß-Herrlitz (woselbst)	jeweilige Pfarrer in Eckersdorf	
Erbersdorf (Alterbersdorf)	TP21_KG103	1	Dominium zu Groß-Herrlitz (woselbst)	jeweilige Pfarrer in Eckersdorf	
Freyhermersdorf (Freihermersdorf)	TP21_KG104	1	Dominium Groß-Herrlitz (woselbst)	jeweilige Pfarrer in Groß-Herrlitz	
Hartau, Schlesisch-	TP21_KG105	1	Dominium zu Groß-Herrlitz (woselbst)	jeweilige Pfarrer in Eckersdorf (hierorts übliche Sackzehent in Korn und Hafer von den Wirtschaften Nr. 3 und 18)	
Herrlitz, Groß-	TP21_KG106				
Herrlitz, Klein-	TP21_KG107	1	Dominium zu Groß-Herrlitz (woselbst)	jeweilige Pfarrer in Groß-Herrlitz (nur bezüglich eines fixierten Sackzehents)	
Koschendorf	TP21_KG108	1	Dominium Groß-Herrlitz (woselbst)	jeweilige Pfarrer in Groß-Herrlitz	
Seitendorf	TP21_KG109	1	Dominium zu Groß-Herrlitz (woselbst)	jeweilige Pfarrer in Groß-Herrlitz	
Zottig (Zattig)	TP21_KG110	1	Dominium zu Groß-Herrlitz (woselbst)	jeweilige Pfarrer von Groß-Herrlitz	
Hotzenplotz	22				
Hotzenplotz, Stadt	TP22_KG111	3	von der Stadt: Magistrat (in der Stadt im Rathaus); von der Judengemeinde: Dominium Hotzenplotz (in der Stadt im herrschaftlichen Schloss); von Taschenberg: jeweilige Pfarrer in Hotzenplotz im Bezug des Garben und Sackzehents, ersteren von allen Häusler, letzteren aber von Korn und Hafer	[siehe Grundherrschaft]	
Jaktarar (Jaktar)	TP22_KG112	3	Herrschaft Hotzenplotz; Stiebrowitz; Pfarre in loco	Pfarre Jaktar	Herrschaft Hotzenplotz

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/ Vogteirechte/ Vogtei
Liebenthal	TP22_KG113	1	Dominium Hotzenplotz (in der Stadt Hotzenplotz im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Liebenthal (im Bezug eines fixen Sackzehents in Korn und Hafer)	
Rausen	TP22_KG114	1	Dominium Hotzenplotz (in der Stadt Hotzenplotz im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Füllstein (im Bezugsrecht eines fixen Sackzehents in Korn und Hafer)	
Röwersdorf	TP22_KG115	1	Dominium Hotzenplotz (in der Stadt Hotzenplotz im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Liebenthal (im Bezug eines fixen Sackzehents in Korn und Hafer)	
Stubendorf	TP22_KG116		[Nicht gescannt!]		
Wlastowitz	TP22_KG117	1	Grundherrschaft Hotzenplotz		
Waißak	TP22_KG118	1	Dominium Hotzenplotz (in der Stadt Hotzenplotz im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Pittarn (im Bezug eines fixen Sackzehents in Korn und Hafer)	
Jauernig, Stadt	23				
Jauernig, Stadt	TP23_KG119	2	in der Stadt: Magistrat; von der Ortschaft Johannesberg: Breslauer fürstbischöfliche im Orte befindliche Herrschaft Johannesberg		Herrschaft Johannesberg
Jägerndorf, Herrschaft	24				
Aubeln	TP24_KG120	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Braunsdorf (im Bezugswert eines fixierten Sackzehents aus Korn und Hafer)	
Adamsthal	TP24_KG121	1	Dominium Jägerndorf (in Jägerndorf im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Braunsdorf	TP24_KG122	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Braunsdorf (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Breitenau	TP24_KG123	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Breitenau (im Bezug eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Dittersdorf	TP24_KG124	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Breitenau (im Bezug eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Erbersdorf (Neuerbersdorf)	TP24_KG125	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Friedersdorf	TP24_KG126	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Breitenau (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Karlsthal	TP24_KG127	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Kreuzendorf (Kreuzendorf)	TP24_KG128	1	Dominium Jägerndorf (dasselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Neplachowitz (fixierter geringer Sackzehent)	
Kronsdorf	TP24_KG129	1	Dominium Jägerndorf (dortorts)	jeweilige Pfarrer in Breitenau (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Lichten	TP24_KG130	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Braunsdorf (im Bezug eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Lobenstein	TP24_KG131	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Jägerndorf (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents, bestehend aus Korn und Hafer)	
Markersdorf	TP24_KG132	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Seifersdorf (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Raase	TP24_KG133	1	Dominium Jägerndorf	jeweilige Pfarrer der Stadt Bennisch	
Seifersdorf	TP24_KG134	1	Dominium Jägerndorf (Jägerndorf im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Seifersdorf (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Spachendorf	TP24_KG135	1	Dominium Jägerndorf (zu Jägerndorf)	jeweilige Pfarrer in der Stadt Bennisch (fixierter Sackzehent)	
Taubnitz	TP24_KG136	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Jägerndorf (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Wiese	TP24_KG137	1	Dominium Jägerndorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Seifersdorf (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Jägerndorf, Stadt	25				
Bügersdorf, Alt-	TP25_KG138	1	Magistrat der Stadt Jägerndorf (dortorts im Rathaus)	keine	

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Jägerndorf, Stadt	TP25_KG139				
Jägerndorf, obere Vorstadt	TP25_KG140	1	Magistrat in der Stadt Jägerndorf (im Rathaus daselbst)	jeweilige Pfarrer in Jägerndorf (fixierter Sackzehent)	
Komeise	TP25_KG141	1	Magistrat in der Stadt Jägerndorf (daselbst im Rathaus)	jeweilige Pfarrer in der Stadt Jägerndorf (fixierter Sackzehent)	
Krotendorf	TP25_KG142	1	Magistrat in der Stadt Jägerndorf	jeweilige Pfarrer in Jägerndorf (geringer fixierter Sackzehent)	
Jägerndorf, Leobschitzer Vst. (Leobschützer Vorstadt)	TP25_KG143	1	Magistrat in der Stadt Jägerndorf (daselbst im Rathaus)	jeweilige Pfarrer in der Stadt Jägerndorf (fixierter Sackzehent)	
Mößnig (Mösnig)	TP25_KG144	1	Magistrat in der Stadt Jägerndorf	keine	
Bürgersdorf, Neu-	TP25_KG145	1	Magistrat der Stadt Jägerndorf (dortorts im Rathaus)	keine	
Jägerndorf, Troppauer Vorstadt	TP25_KG146	1	Magistrat in der Stadt Jägerndorf (daselbst im Rathaus)	jeweilige Pfarrer in Jägerndorf (fixierter Sackzehent)	
Weißkirch (Weiskirch)	TP25_KG147	1	Magistrat in der Stadt Jägerndorf	jeweilige Pfarrer in Jägerndorf (fixierter Sackzehent)	
Jäschkowitz	26				
Jäschkowitz	TP26_KG148	1	Grundherrschaft Jäschkowitz		
Johannesberg	27				
Barzdorf	TP27_KG149	2	Breslauer Bistumsherrschaft Johannesberg; von einigen gering Bestifteten oder Häuslern: Freigut und Pfarrpfründe Barzdorf	Pfarrpfründe Barzdorf	Herrschaft Johannesberg
Buchsdorf	TP27_KG150	3	Herrschaft Johannesberg; von 29 kleineren Grundbesitzern: rittermäßige Scholtisei; von einem Grundbesitzer: rittermäßige Scholtisei Ober-Gostitz	Pfarrei zu Barzdorf	Johannesberg
Forst, Nieder- (Niederforst Dreschgärtner)	TP27_KG151	2	Herrschaft Johannesberg; von mehreren Insassen namentlich von der Ortschaft Forst-Ober: rittermäßige Scholtisei Gut Ober-Forst		Herrschaft Johannesberg
Große (Krosse), Groß-	TP27_KG152	1	Herrschaft Johannesberg	Pfarrzehent wird nach Weidenau entrichtet (stipulierter Sackzehent)	Johannesberg
Große (Krosse), Voigts-	TP27_KG153	1	Breslauer Bistumsherrschaft Johannesberg	Pfarrspfründe zu Weidenau	Breslauer Bistumsherrschaft Johannesberg
Große (Krosse), Klein-	TP27_KG154	1	Herrschaft Johannesberg		Herrschaft Johannesberg
Haugsdorf	TP27_KG155	1	Herrschaft Johannesberg	Pfarrspfründe zu Weidenau	Johannesberg

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Hermsdorf, Ober-	TP27_KG156	2	Herrschaft Johannesberg; von 25 der kleineren Besitzer: rittermäßige Scholtisei in loco	Pfarrei zu Barzdorf (stipulierter Sackzehent)	Pfarrei zu Barzdorf
Jauernig, Dorf	TP27_KG157	1	Herrschaft Johannesberg	Pfarre Johannesberg (stipulierter Sackzehent)	Herrschaft Johannesberg
Rothwasser, Alt-	TP27_KG158	2	Johannesberg; von 42 der kleineren Grundbesitzern: Dominium Neu-Rothwasser	Zehent kommt zur Pfarrei Alt-Rothwasser (fixierter Sackzehent)	Herrschaft Johannesberg
Rothwasser, Neu-	TP27_KG159	2	Bistumsherrschaft Johannesberg; von 11 Grundbesitzern: Herrschaft Neu-Rothwasser		
Sörgsdorf	TP27_KG160	2	Herrschaft Johannesberg; von 31 teils größeren, teils kleineren Grundbesitzern: im Orte befindliche rittermäßige Scholtisei		Herrschaft Johannesberg
Waldek	TP27_KG161	1	Bistumsherrschaft Johannesberg	Pfarrei zu Johannesberg	Johannesberg
Weisbach (Weißbach)	TP27_KG162	3	Herrschaft Johannesberg; von 31 kleineren Grundbesitzern: rittermäßige Scholtisei; von 28 Grundbesitzern: rittermäßige Lehngut Hahnberg	Pfarrei zu Johannesberg (fixierter Sackzehent)	Herrschaft Johannesberg
Wilmsdorf, Neu-	TP27_KG163	1	Bistumsherrschaft Johannesberg		Johannesberg
Jungferndorf	28				
Jungferndorf	TP28_KG164	1	Herrschaft Jungferndorf	Pfarrzehent wird nach Weidenau entrichtet	Jungferndorf
Kohlsdorf	29				
Kohlsdorf	TP29_KG165	1	Herrschaft Kohlsdorf als rittermäßiges Gut	Kohlsdorf	Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau
Krautenwalde	30				
Krautenwalde	TP30_KG166		[k. A.]		
[Kunewald]	31				
[Bothenwald]	TP31_KG167				
Kunzendorf, Groß-	32				
Kunzendorf, Groß-	TP32_KG168	2	Groß-Kunzendorf; von drei Häusern: Herrschaft Freiwaldau		Breslauer Bistumsherrschaft Freiwaldau
Kyowitz (Kiowitz)	33				
Kyowitz (Kiowitz)	TP33_KG169	1	Gut Kiowitz		
Pohlom, Wüst-	TP33_KG170	1	Gut Kiowitz		Gut Kiowitz
Tězkowitz (Tzieschkowitz)	TP33_KG171	1	Gut Kiowitz		
Leitersdorf	34				
Leitersdorf	TP34_KG172	1	Leitersdorf		Religionsfonds
Oehlhütten	TP34_KG173	1	Herrschaft Leitersdorf		

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/ Vogteirechte/ Vogtei
Lodnitz	35				
Lodnitz	TP35_KG174	1	Dominium Lodnitz (im Orte im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Neplachowitz (fixierter Sackzehent)	
Tabor	TP35_KG175	1	Dominium Lodnitz (woselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Neplachowitz (fixierter Sackzehent)	
Maidelberg	36				
Glemkau	TP36_KG176	1	Dominium Maidelberg (dieselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Hotzenplotz (im Bezug eines fixen Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Maidelberg	TP36_KG177	1	Dominium Maidelberg (dieselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Pittarn (im Bezug eines fixen Sackzehents in Korn und Hafer)	
Pittarn	TP36_KG178	1	Dominium Maidelberg (zu Maidelberg im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Pittarn (im Bezug eines fixen Sackzehents in Korn und Hafer)	
Zottig	TP36_KG179	1	Dominium Maidelberg (zu Maidelberg im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Pittarn (im Bezug eines fixen Sackzehents in Korn und Hafer)	
Meltsch	37				
Meltsch	TP37_KG180	1	Dominium Meltsch		Dominium Meltsch
Schwansdorf	TP37_KG181	1	Herrschaft Meltsch		Gut Wigstadtl
Zechsdorf, Alt-	TP37_KG182	1	Herrschaft Meltsch		Herrschaft Meltsch
Zechsdorf, Neu-	TP37_KG183	1	Herrschaft Meltsch		Herrschaft Meltsch
Mladetzko	38				
Mladetzko	TP38_KG184	1	Dominium Mladetzko		
Neplachowitz	39				
Jamnitz	TP39_KG185	1	Gut Neplachowitz		
Neplachowitz	TP39_KG186	1	Dominium Neplachowitz		Dominium Neplachowitz
Odrau	40				
Dobischwald	TP40_KG187	1	Herrschaft Odrau		Herrschaft Odrau
Dörfel	TP40_KG188	1	Herrschaft Odrau		
Heinzendorf	TP40_KG189	1	Herrschaft Odrau		
Hermsdorf, Groß-	TP40_KG190	1	Herrschaft Odrau		
Hermsdorf, Klein-	TP40_KG191	1	Herrschaft Odrau		Herrschaft Odrau
Jogsdorf	TP40_KG192	1	Herrschaft Odrau	wird an die Pfarre nach Odrau abgegeben (Sackzehent)	
Kamitz	TP40_KG193	1	Herrschaft Odrau		

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Lautsch	TP40_KG194	1	Herrschaft Odrau	wird an die Pfarre nach Odrau abgegeben (Sackzehent)	
Neudörfel	TP40_KG195	1	Herrschaft Odrau		
Mankendorf	TP40_KG196	1	Herrschaft Odrau	Gemeinde zur Pfarre Odrau (Sackzehent)	
Odrau, Stadt	TP40_KG197	1	Grundherrschaft ist die Stadt Odrau, Schutzobrigkeit die Herrschaft Odrau		das Vogteirecht wird von dem Odrauer Oberamte ausgeübt
Petersdorf, Klein-	TP40_KG198	1	Herrschaft Odrau		
Taschendorf	TP40_KG199	1	Herrschaft Odrau		Herrschaft Odrau
Werdenberg	TP40_KG200	1	Herrschaft Odrau		
Wessiedel	TP40_KG201	1	Herrschaft Odrau		Herrschaft Odrau
Wolfsdorf (Schlesisch Wolfsdorf)	TP40_KG202	1	Herrschaft Odrau		Herrschaft Odrau
Olbersdorf	41				
Heindorf	TP41_KG203	1	Dominium Olbersdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Heinzendorf	TP41_KG204	1	Dominium Olbersdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Kammer, Alt-	TP41_KG205	1	Dominium Olbersdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Langwasser, Alt-	TP41_KG206	1	Dominium Olbersdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Olbersdorf, Stadt	TP41_KG207	1	Dominium Olbersdorf (hierorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Olbersdorf (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Reigelsdorf, Alt-	TP41_KG208	1	Dominium Olbersdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Verlorenwasser	TP41_KG209	1	Dominium Olbersdorf (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Wallstein, Groß-	TP41_KG210	1	Dominium Olbersdorf (aldort im herrschaftlichen Schloss)	keine	
Paulowitz, Deutsch-	42				
Paulowitz, Deutsch-	TP42_KG211	1	Dominium Deutsch-Paulowitz (daselbst im herrschaftlichen Schloss)	gewöhnliche Pfarrer in Hotzenplotz (im Bezug eines fixen Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Petrowitz	43				
Altstadt	TP43_KG212	1	Herrschaft Petrowitz		Herrschaft Petrowitz
Bielau	TP43_KG213	2	Herrschaft Petrowitz; Gut Brosdorf		Herrschaft Petrowitz
Eilowitz	TP43_KG214	1	Herrschaft Petrowitz		
Luck	TP43_KG215				

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Petrowitz	TP43_KG216	2	Herrschaft Petrowitz; Partschendorf		
Tyrn	TP43_KG217	1	Herrschaft Petrowitz zu Luck		Herrschaft Petrowitz zu Luck
Radun	44				
Podwihof	TP44_KG218	1	Herrschaft Radun		
Radun	TP44_KG219	1	Herrschaft Radun		Herrschaft Radun
Tiefengrund	TP44_KG220	1	Herrschaft Radun		
Roßwald	45				
Butschafka	TP45_KG221	1	Dominium Roßwald (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Dorf Roßwald (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend in Korn und Hafer)	
Füllstein	TP45_KG222	1	Dominium Hochwald (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Füllstein (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend in Korn und Hafer)	
Karlsdorf	TP45_KG223	1	Dominium Roßwald (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Füllstein (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Kawarn	TP45_KG224	1	Dominium Roßwald (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Füllstein (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents in Korn und Hafer)	
Neudörfel (Neudörfel)	TP45_KG225	1	Dominium Roßwald (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Füllstein (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Neuwald	TP45_KG226	1	Dominium Roßwald (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer im Dorf Roßwald (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Paulowitz, Nieder-	TP45_KG227	1	Dominium Roßwald (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Füllstein (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents in Korn und Hafer)	
Paulowitz, Ober-	TP45_KG228	1	Dominium Roßwald (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Füllstein (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Peischdorf	TP45_KG229	1	Dominium Roßwald (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer im Dorf Roßwald (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/ Vogteirechte/ Vogtei
Roßwald, Dorf	TP45_KG230	1	Dominium Roßwald (zu Roßwald im Markt im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Dorf Roßwald (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Roßwald, Markt	TP45_KG231	1	Dominium Roßwald (hierorts im herrschaftl. Schloss)	jeweilige Pfarrer in Dorf Roßwald (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents, bestehend aus Korn und Hafer)	
Weine	TP45_KG232	1	Dominium Roßwald (dortorts im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Roßwald (im Bezugsrecht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Rothwasser, Nieder-	46				
Rothwasser, Nieder-	TP46_KG233	2	Herrschaft Nieder-Rothwasser (wo auch der Amtssitz der Bezirksobrigkeit sich befindet); über einen Anteil: rittermäßige Vogtei zu Weidenau	keine	Breslauer Bistumsherrschaft Johannesberg
Schroppengrund	TP46_KG234	1	mit der Herrschaft Nieder-Rothwasser vereinigte Herrschaft Neu-Rothwasser zu Nieder-Rothwasser	keine	Breslauer Bistumsherrschaft zu Johannesberg
Schlakau	47				
Schlakau	TP47_KG235	1	Dominium Schlakau		Herrschaft Hotzenplotz
Schlatten	48				
Schlatten	TP48_KG236	1	Dominium Schlatten		Dominium Schlatten
Schönstein	49				
Schönstein	TP49_KG237	1	grundobrigkeitlichen Rechte werden ungeteilt von der Herrschaft Schönstein ausgeübt		ausgeübt wird die Vogtei über die bestehende und der Herrschaft Schönstein angehörige Filialkirche
Skrochowitz	50				
Skrochowitz	TP50_KG238	1	Dominium Skrochowitz (im herrschaftlichen Schloss zu Lodenitz)	jeweilige Pfarrer in Neplachowitz (fixierter Sackzehent)	
Smolkau	51				
Ellgoth	TP51_KG239	2	grundobrigkeitliche Rechte werden ungeteilt von der Herrschaft Smolkau resp. Herrschaft Stettin ausgeübt		
Smolkau	TP51_KG240	2	Herrschaft Smolkau resp. Stettin		
Stablowitz	52				
Köhlersdorf	TP52_KG241	1	Herrschaft Stablowitz		

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Niklowitz	TP52_KG242	1	Gut Stablowitz		
Stablowitz	TP52_KG243	1	Herrschaft Stablowitz		
Stettin	53				
Chabitschau	TP53_KG244	1	Herrschaft Stettin		
Hrabin, Markt	TP53_KG245	1	Herrschaft Hrabin		Herrschaft Hrabin
Illeschowitz (Illeschowitz)	TP53_KG246	1	Herrschaft Stettin		
Jarkowitz	TP53_KG247	3	Herrschaft Stettin; Kommende Herrschaft St. Johann in Troppau; Ollmützer Vikariat	keine	keine
Mokrolasetz, Alt-	TP53_KG248	1	Herrschaft Stettin		Herrschaft Stettin
Palhanetz	TP53_KG249	1	Herrschaft Stettin		
Sedlitz, Neu-	TP53_KG250	1	Herrschaft Stettin		
Stettin	TP53_KG251	1	Herrschaft Stettin		
Stiebrowitz	54				
Neuhof	TP54_KG252	1	Dominium Neuhof		
Slatnik (Slatnik)	TP54_KG253	1	Herrschaft Stiebrowitz		
Stiebrowitz	TP54_KG254				
Stremplowitz	55				
Kamenz	TP55_KG255	1	Dominium Stremplowitz (in Lodenitz im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Neplachowitz (sehr geringer fixierter Sackzehent)	
Stremplowitz	TP55_KG256	1	Dominium Stremplowitz (im Orte Lodenitz im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Neplachowitz (fixierter sehr geringer Sackzehent)	
Sucholasetz	56				
Sucholasetz	TP56_KG257	1	Gut Sucholasetz		
[Troppauer Landgüter]	57				
Jakubschowitz	TP57_KG258	1	Stadt Troppau	keine	keine
Skrzip (Skřipp)	TP57_KG259	1	Stadt Troppau		k. k. Religionsfonds
Troppau, Schloßamt	58				
Gilchwitz	TP58_KG260	1	Schlossamt Troppau		Schlossamt Troppau
Kathrein (Katharein)	TP58_KG261	8	Herrschaft Schlossamt Troppau; Stettin; Kommende St. Johann; Meltsch; Poruba; Stadt Troppau; Minoriten-Konvent; schlesische Herren Stände		Herrschaft Stettin
Kommerau (Komorau)	TP58_KG262	1	Schlossamt Troppau		Schlossamt Troppau
Troppau, Komorauer und Gilchwitzer Gasse	TP58_KG263	5	Schlossamt Troppau; Herrschaft Stettin; Poruba; Kommende St. Johann in Troppau; schlesische Herren Stände		

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Kreuzberg	TP58_KG264	1	fürstliches Schlossamt zu Troppau		
Lublitz, Neu-	TP58_KG265	1	Fürst Liechtensteinsche Schlossamt zu Troppau	Fürst Liechtensteinsche Schlossamt zu Troppau	Fürst Liechtensteinsche Schlossamt zu Troppau
Morawitz	TP58_KG266	1	fürstliches Schlossamt zu Troppau		fürstliche Schlossamt zu Troppau
Troppau, Stadt	59				
Troppau, Grätzer Vorst.	TP59_KG267	3	Stadt Troppau; Schlossamt Troppau; Kommende des deutschen Ordens		
Troppau, Jaktar Vorst.	TP59_KG268	4	Stadt Troppau; Schlossamt Troppau; Herrschaft Stettin; Meltsch		Stadt Troppau
Lublitz, Alt-	TP59_KG269	1	fürstlich Liechtensteinsche Schlossamt Troppau	fürstlich Liechtensteinsche Schlossamt Troppau	fürstlich Liechtensteinsche Schlossamt Troppau
Ottendorf	TP59_KG270	1	Magistrat der Stadt Troppau		
Troppau, Ratiborer Vorst.	TP59_KG271	4	Stadt Troppau; Schlossamt in Troppau; Dominium Königsberg; Kommende St. Johann in Troppau		
Troppau: Teichgasse, Vst.	TP59_KG272	1	fürstliches Schlossamt zu Troppau		
Troppau, Stadt	TP59_KG273		[k. A.]		
Waagstadt (Wagstadt)	60				
Bittau	TP60_KG274	1	Herrschaft Wagstadt		
Kunzendorf	TP60_KG275	1	Herrschaft Wagstadt		
Laubias	TP60_KG276	1	Herrschaft Wagstadt		k. k. Religionsfonds
Olbersdorf, Groß-	TP60_KG277	1	Herrschaft Wagstadt		k. k. Religionsfonds
Radnitz	TP60_KG278	1	Herrschaft Wagstadt		
Waagstadt (Wagstadt), niedere Vorst.	TP60_KG279	1	Magistrat der Stadt Wagstadt		
Waagstadt (Wagstadt), obere Vorst.	TP60_KG280	1	Magistrat der Stadt Wagstadt		
Waagstadt (Wagstadt), Stadt	TP60_KG281	1	Magistrat Wagstadt		k. k. Religionsfonds
Weidenau	61				
[Weidenau Vorstadt, Nieder]	TP61_KG282				
[Weidenau Vorstadt, Obere]	TP61_KG283				
Weidenau, Stadt	TP61_KG284		[k. A.]		

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Weißwasser	62				
Huhndorf (Hundorf)	TP62_KG285	1	Grundherrschaft ist die Stadt Patschkau für sich selbst, weil es ein Dominium bildet, die Verwaltung wird vom Amtsdirektor der rittermäßigen Scholtisei Ober-Gostitz besorgt	keine	keine
Weißwasser, Markt	TP62_KG286	1	Herrschaft Weißwasser	keine	Herrschaft Weißwasser
Wigstadel (Wigstadtl), Stadt	63				
Wigstadel (Wigstadtl), Niederdorf	TP63_KG287	1	Dominium Wigstadtl		
Wigstadel (Wigstadtl), Oberdorf	TP63_KG288	1	Grundeigentum ist das Dominium Wigstadtl		
Tschirm	TP63_KG289	1	Dominium Wigstadtl (zu Oberdorf)		Dominium Wigstadtl
Wigstadel (Wigstadtl), Stadt	TP63_KG290	1	Dominium Wigstadtl		Dominium Wigstadtl
Wigstein	64				
Mitschenau (Nitschenau)	TP64_KG291	1	Herrschaft Wigstein		
Ratkau	TP64_KG292	1	Dominium Wigstein		Religionsfonds
Wildschütz (Wildschütz)	65				
Niederwald	TP65_KG293	1	Herrschaft Wildschütz	Pfarrpfünde zu Wildschütz	Breslauer Bistumsherrschaft Johannesberg
Wildschütz (Wildschütz)	TP65_KG294		[k. A.]	Pfarrpfünde in Wildschütz	Breslauer Bistumsherrschaft Johannesberg
Woitzdorf	TP65_KG295	1	Herrschaft Wildschütz	Pfarrpfünde zu Wildschütz	Breslauer Bistumsherrschaft Johannesberg
Wischkowitz	66				
Brawin	TP66_KG296	1	Gut Brawin		
Wischkowitz	TP66_KG297	1	Dominium Wischkowitz		
Zeiske	TP66_KG298	1	Dominium Wischkowitz		
Zossen	67				
Zossen	TP67_KG299	1	Dominium Zossen (daselbst im herrschaftlichen Schloss)	jeweilige Pfarrer in Braunsdorf (im Bezugs- recht eines fixierten Sackzehents bestehend aus Korn und Hafer)	
Zuckmantel	68				
Einsiedel	TP68_KG300	1	Bistumsherrschaft Zuckmantel		Bistumsherrschaft Zuckmantel

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Grund, Nieder-	TP68_KG301	1	Zuckmantel	keine	Zuckmantel
Grund, Ober-	TP68_KG302		[k. A.]		
Hermanstadt (Hermannstadt)	TP68_KG303	1	Bistumsherrschaft Zuckmantel		Bistumsherrschaft Zuckmantel
Zuckmantel, Stadt	TP68_KG304		[k. A.]		
Bielitz, Kammer	1				
Batzdorf	TE01_KG001				
Bielitz, Alt-	TE01_KG002				
Dzieditz (Dziedzitz)	TE01_KG003				
Ellgoth	TE01_KG004				
Heinzendorf	TE01_KG005				
Kamnitz (Kamitz)	TE01_KG006				
Kurzwald, Nieder-	TE01_KG007				
Kurzwald, Ober-	TE01_KG008				
Lobnitz	TE01_KG009				
Matzdorf	TE01_KG010				
Ohlisch, Ober-	TE01_KG011				
Zabrzeg	TE01_KG012				
Bielitz, Stadt	2				
Bielitz, Stadt	TE02_KG013				
Bistray (Bistra)	TE02_KG014				
Nikelsdorf	TE02_KG015				
Ohlisch, Nieder-	TE02_KG016				
Bielitz, niedere Vorstadt	TE02_KG017				
Bielitz, obere Vorstadt	TE02_KG018				
Bludowitz, Mittel-	3				
Bludowitz, Mittel-	TE03_KG019	1	Dominium Mittel-Bludowitz	keine	keine
Bludowitz, Nieder-	4				
Bludowitz, Nieder-	TE04_KG020				
Dattin, Nieder-	TE04_KG021	2	Nieder-Bludowitz; von einigen Häusern: Herrschaft Schönhof	keine	keine
Bludowitz, Ober-	5				
Bludowitz, Ober-	TE05_KG022	1	Ober-Bludowitz	keine	keine
Brosdorf	6				
Baislawitz	TE06_KG023	1	Dominium Brosdorf	Pfarrer in Brosdorf (Dezem an Schüttgetreide)	Dominium Brosdorf

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Brosdorf	TE06_KG024	1	Dominium Brosdorf	Pfarrer von Brosdorf (Zehent an Schüttgetreide)	Dominium Brosdorf
Polanka, Ober-	TE06_KG025	2	Dominium Brosdorf; von mehreren Besitzungen: Herrschaft Poruba	Pfarrer von Königsberg (Zehent an Schüttgetreide)	Dominium Brosdorf
Stauding	TE06_KG026	1	Dominium Brosdorf	Pfarrer in Stauding (Dezem an Schüttgetreide)	Dominium Brosdorf
Stiebzig	TE06_KG027	1	Dominium Brosdorf	Pfarrer von Wagstadt (Dezem an Schüttgetreide)	Dominium Brosdorf
Wenzelsdorf	TE06_KG028	1	Dominium Brosdorf	Pfarrer von Königsberg (Zehent- und Schüttgetreide)	Dominium Brosdorf
Wolmersdorf (Wollmersdorf)	TE06_KG029	1	Dominium Brosdorf	Pfarrer von Brosdorf (Dezem an Schüttgetreide)	Dominium Brosdorf
Czechowitz (Czechowitz)	7				
Czechowitz (Czechowitz)	TE07_KG030				
Dobroslawitz	8				
Dielhau	TE08_KG031	1	Dominium Dobroslawitz	Pfarrer in Alt-Pleßna (Zehent- und Schüttgetreide)	Dominium Dobroslawitz
Dobroslawitz	TE08_KG032	1	Dominium Dobroslawitz	Pfarrer und Schullehrer von Alt-Pleßna (Dezem an Schüttgetreide)	Dominium Dobroslawitz
Plesna (Pleßna), Alt-	TE08_KG033	1	Dominium Dobroslawitz	Pfarrer und Schullehrer von Alt-Pleßna (Zehent an Schüttgetreide)	Dominium Dobroslawitz
Plesna (Pleßna), Neu-	TE08_KG034	1	Dominium Dobroslawitz		Dominium Dobroslawitz
Puskowetz	TE08_KG035	1	Dominium Dobroslawitz	Pfarrer und Schullehrer von Alt-Pleßna (Zehent an Schüttgetreide)	Dominium Dobroslawitz
Domaslowitz, Nieder-	9				
Domaslowitz, Nieder-	TE09_KG036	1	Nieder-Domaslowitz	keine	keine
Kotzurowitz	TE09_KG037	1	Dominium Kotzurowitz	keine	keine
Wollowetz (Wolowetz)	TE09_KG038	1	Nieder-Bludowitz	keine	keine
Domaslowitz, Ober-	10				
Domaslowitz, Ober-	TE10_KG039	1	Ober-Domaslowitz	keine	keine
Domrau	11				
Domrau	TE11_KG040				
Ernsdorf	12				

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Ernsdorf	TE12_KG041				
Freistadt	13				
Freistadt, Stadt	TE13_KG042				
Freistadt, niedere Vorst.	TE13_KG043				
Freistadt, obere Vorst.	TE13_KG044	3	z. T. Magistrat Freistadt; z. T. Herrschaft Karwin; Roy	keine	
Friedek [Domin.]	14				
Althammer	TE14_KG045	1	Herrschaft Friedek	keine	keine
Altstadt	TE14_KG046	1	Herrschaft Friedek	keine	
Baschka	TE14_KG047	1	Herrschaft Friedek	keine	
Brusowitz	TE14_KG048	1	Herrschaft Friedek	keine	
Dobrau	TE14_KG049	1	Herrschaft Friedek	keine	
Ellgoth, Ober-	TE14_KG050	1	Herrschaft Friedek	keine	
Ellgoth, Unter-	TE14_KG051	1	Herrschaft Friedek	keine	
Janowitz	TE14_KG052	1	Herrschaft Friedek	keine	
Kaniowitz	TE14_KG053	1	Herrschaft Friedek	keine	
Krasna	TE14_KG054	1	Herrschaft Friedek	keine	
Liskowitz (Leskowetz)	TE14_KG055	1	Herrschaft Friedek	keine	
Lubno	TE14_KG056	1	Herrschaft Friedek	keine	
Mallenowitz (Malenowitz)	TE14_KG057	1	Herrschaft Friedek	keine	
Morawka	TE14_KG058	1	Herrschaft Friedek	keine	
Neudorf	TE14_KG059	1	Herrschaft Friedek	keine	keine
Neuhof (Herrschaftlich)	TE14_KG060	1	Herrschaft Friedek	keine	
Noschowitz	TE14_KG061	1	Herrschaft Friedek	keine	
Pazdierna	TE14_KG062	1	Herrschaft Friedek	keine	
Praschma (Pražma)	TE14_KG063	1	Herrschaft Friedek	keine	
Prschno (Pržno)	TE14_KG064	1	Herrschaft Friedek	keine	
Raschkowitz	TE14_KG065	1	Herrschaft Friedek	keine	
Sedlisch	TE14_KG066	1	Friedek	keine	
Skalitz	TE14_KG067	1	Herrschaft Friedek	keine	
Wojkowitz	TE14_KG068	1	Herrschaft Friedek	keine	
Zermanitz (Žermanitz)	TE14_KG069				
Friedek, Stadt	15				
Friedek, Stadt	TE15_KG070	3	von der Stadt: Magistrat Friedek; von jenen Häusern an der Ostrawitz: Herrschaft Friedek; von der Ortschaft Neuhof: Stadt oder Magistrat Friedek	keine	Herrschaft Friedek
Grodischtz (Grodischcz)	16				
Grodischtz (Grodischcz)	TE16_KG071				

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Grodietz (Grodzietz)	17				
Bielowitzko	TE17_KG072				
Bierau	TE17_KG073				
Grodietz (Grodzietz)	TE17_KG074				
Rostropitz	TE17_KG075				
Swintoschufka (Swientoszuwka)	TE17_KG076				
Hnognik (Hnojnik)	18				
Hnognik (Hnojnik)	TE18_KG077				
Rakowetz	TE18_KG078				
Trzanowitz (Trzanowitz), Ober-	TE18_KG079				
Jablunkau	19				
Biala, Burgrecht	TE19_KG080				
Pioseczna (Pioseczna)	TE19_KG081				
Jablunkau	TE19_KG082				
Karwin	20				
Albersdorf	TE20_KG083				
Altstadt	TE20_KG084				
Deutschleuten	TE20_KG085				
Dittmannsdorf	TE20_KG086				
Karwin	TE20_KG087				
Konkolna	TE20_KG088				
Peterswald	TE20_KG089				
Petrowitz	TE20_KG090				
Polnischleuten (Polnisch Leuten)	TE20_KG091				
Poremba	TE20_KG092				
Reichwaldau	TE20_KG093				
Skrzeczon (Skrzeczon)	TE20_KG094				
Solza	TE20_KG095				
Stanislowitz	TE20_KG096				
Steinau	TE20_KG097				
Suchau, Ober-	TE20_KG098				
Tierlitzko	TE20_KG099				
Willmersdorf (Wilmersdorf)	TE20_KG100				
Zablatz (Zablacz)	TE20_KG101				
Zawada	TE20_KG102				

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Katschitz	21				
Katschitz, Nieder-	TE21_KG103				
Katschitz, Ober-	TE21_KG104				
Konskau	22				
Konskau	TE22_KG105				
Niebory	TE22_KG106				
Kuntschitz, Groß-	23				
Kuntschitz, Groß-	TE23_KG107				
Rudnik	TE23_KG108				
Kuntschitz, Klein-	24				
Kuntschitz, Klein-	TE24_KG109				
Kunzendorf, Groß-	25				
Kunzendorf, Groß-	TE25_KG110	1	Groß-Kunzendorf	keine	keine
Rakowetz	TE25_KG111	1	Groß-Kunzendorf	keine	
Rattinau (Rattimau)	TE25_KG112	1	Herrschaft Kunzendorf	keine	Herrschaft Kunzendorf
Marklowitz, Nieder-	26				
Marklowitz, Nieder-	TE26_KG113				
Marklowitz, Ober-	TE26_KG114				
Oderberg	27				
Kopitau	TE27_KG115				
Oderberg	TE27_KG116				
Pudlau	TE27_KG117				
Schönischel (Schönichel)	TE27_KG118				
Orlau	28				
Lazy	TE28_KG119				
Orlau	TE28_KG120				
Ostrau, Pohnisch- (Polnisch Ostrau)	29				
Herzmanitz (Herzmanitz)	TE29_KG121	1	Polnisch-Ostrau		Polnisch-Ostrau
Hruschau	TE29_KG122	1	Dominium Polnisch-Ostrau		Polnisch-Ostrauer Dominium
Kuntschitz, Klein-	TE29_KG123	1	Polnisch-Ostrau	keine	keine
Michalkowitz	TE29_KG124	1	Dominium Polnisch-Ostrau		Dominium Polnisch-Ostrau

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Muglinau	TE29_KG125	1	Dominium Polnisch-Ostrau		Dominium Polnisch-Ostrau
Ostrau, Pohnisch-(Polnisch Ostrau)	TE29_KG126	1	Polnisch-Ostrau	keine	Polnisch-Ostrau
Wirbitz	TE29_KG127				
Zamost	TE29_KG128	1	Dominium Polnisch-Ostrau		Dominium Polnisch-Ostrau
Ottrembau	30				
Ottrembau	TE30_KG129				
Piersna	31				
Piersna	TE31_KG130				
Pitrau	32				
Pitrau	TE32_KG131				
Pogorsch, Ober- u. Nied.	33				
Pogorsch, Ober- u. Nied.	TE33_KG132				
Poruba	34				
Budischowitz	TE34_KG133	1	Dominium Poruba	Pfarrer in Wüstpohlom (Dezem an Schüttgetreide)	Kiowitz
Czabischau (Czabischau)	TE34_KG134	1	Herrschaft Königsberg	Pfarrer zu Groß-Pohlom (Sackzehent alljährlich)	
Ellgoth, Klein-	TE34_KG135	1	Dominium Königsberg	Pfarrer von Groß-Pohlom (Schüttgetreide)	Dominium Königsberg
Ellgoth, Ober-	TE34_KG136	1	Dominium Königsberg	Pfarrer von Groß-Pohlom (Schüttgetreide)	Dominium Königsberg
Königsberg Stadt	TE34_KG137	1	Herrschaft Königsberg zu Poruba	keine	Herrschaft Königsberg zu Poruba
Polanka, Nieder-	TE34_KG138	2	Brosdorf; Poruba	Pfarrer von Königsberg (Schüttzehent)	
Polom (Pohlom), Groß-	TE34_KG139	1	Dominium Königsberg	Dezem an Schüttgetreide wird dem Pfarrer von Groß-Pohlom, und von dem Richter und den Müllern der Herrschaft verabreicht	Dominium Königsberg
Poruba	TE34_KG140	1	Herrschaft Königsberg zu Poruba	Porubaer Pfarrer (Rustikalisten geben bestimmten Sackzehent)	
Schönbrunn	TE34_KG141	1	Herrschaft Königsberg zu Poruba	keine	
Schönfeld	TE34_KG142	1	Herrschaft Königsberg zu Poruba	Porubaer Pfarrer (Rustikalisten geben bestimmten Sackzehent)	
Wrzessin	TE34_KG143	2	Poruba resp. Königsberg	Pfarrer zu Poruba (wird Sackzehent geschüttet)	
Radwanitz	35				

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/ Vogteirechte/ Vogtei
Lippina	TE35_KG144	1	Radwanitz	keine	keine
Radwanitz	TE35_KG145	1	Radwanitz	keine	keine
Roppitz	36				
Roppitz	TE36_KG146				
Roy	37				
Darkau	TE37_KG147				
Lonkau	TE37_KG148				
Roy	TE37_KG149				
Rzepischt	38				
Rzepischt	TE38_KG150	1	Rzepischt	keine	
Seibersdorf, Nieder-	39				
Seibersdorf, Nieder-	TE39_KG151				
Seibersdorf, Ober-	40				
Seibersdorf, Ober-	TE40_KG152				
Schimorazd (Schimoradz)	41				
Schimorazd (Schimoradz)	TE41_KG153				
Schöbischowitz, Nieder-	42				
Schöbischowitz, Nieder-	TE42_KG154	1	Schöbischowitz	keine	keine
Schöbischowitz, Ober-	43				
Schöbischowitz, Ober-	TE43_KG155	1	Schöbischowitz	keine	keine
Schönhof	44				
Bartelsdorf	TE44_KG156	1	Schönhof	keine	keine
Dattin, Ober-	TE44_KG157	1	Schönhof	keine	keine
Schönhof	TE44_KG158	1	Herrschaft Schönhof	keine	Schönhof
Wenzlowitz	TE44_KG159	1	Schönhof	keine	keine
Schumbarg	45				
Schumbarg	TE45_KG160				
Skotschau	46				
Skotschau	TE46_KG161				
Strzebowitz	47				
Martinau	TE47_KG162	1	Dominium Strzebowitz	Herrschaft Strzebowitz (Zinsgetreide); Pfarrer in Alt-Pleßna (Zehent an Schüttgetreide)	
Strzebowitz	TE47_KG163	1	Dominium Strzebowitz	Porubaer Pfarrer (Zehent von Schüttgetreide)	Dominium Strzebowitz
Suchau, Mittel-	48				
Suchau, Mittel-	TE48_KG164				
Suchau, Nieder-	49				

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Suchau, Nieder-	TE49_KG165				
Teschen, Kammer	50				
Baumgarten	TE50_KG166				
Bazanowitz (Bažanowitz)	TE50_KG167				
Bistržitz (Bistrzitz)	TE50_KG168				
Blatnitz (Bladnitz), Nieder-	TE50_KG169				
Blatnitz (Bladnitz), Ober-	TE50_KG170				
Blogotitz	TE50_KG171				
Bobrek	TE50_KG172				
Bonkau	TE50_KG173				
Botzenowitz (Botzonowitz)	TE50_KG174				
Brandeis	TE50_KG175				
Braunau	TE50_KG176				
Brenna	TE50_KG177				
Bržežuwka (Brzezuwka)	TE50_KG178				
Bukowetz	TE50_KG179				
Schwarzwasser, Burgrecht	TE50_KG180				
Rzeka	TE50_KG181				
Chybi	TE50_KG182				
Drahomischl	TE50_KG183				
Dzingellau (Dzingelau)	TE50_KG184				
Ellgoth bei Teschen (Allodial Ellgoth)	TE50_KG185				
Ellgoth bei Hnognik (Kameral Ellgoth)	TE50_KG186				
Teschen, Freistädter Vorstadt	TE50_KG187				
Fröhlichhof	TE50_KG188				
Godischau (Godzischau)	TE50_KG189				
Golleschau	TE50_KG190				
Grudek	TE50_KG191				
Guldau	TE50_KG192				
Guwna (Gumna)	TE50_KG193				
Gurek, Groß-	TE50_KG194				
Gurek, Klein-	TE50_KG195				

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Gutty	TE50_KG196				
Haburtowitz (Harbutowitz)	TE50_KG197				
Haßlach (Haslach)	TE50_KG198				
Hermanitz	TE50_KG199				
Ilłowitz (Ilłowitz)	TE50_KG200				
Jstebna (Istebna)	TE50_KG201				
Jaworżinka (Jaworzinka)	TE50_KG202				
Jskritschin (Iskrzyczyn)	TE50_KG203				
Kalembitz	TE50_KG204				
Karpentna	TE50_KG205				
Kisselau (Kisielau)	TE50_KG206				
Kitschitz	TE50_KG207				
Koniakau bei Teschen	TE50_KG208				
Koniakau bei Jablunkau	TE50_KG209				
Kosarzisk (Koszarzisk)	TE50_KG210				
Kostkowitz	TE50_KG211				
Kotzobenj (Kotzobendz)	TE50_KG212				
Kowally (Kowali)	TE50_KG213				
Koykowitz (Kojkowitz)	TE50_KG214				
Kozakowitz, Nieder-	TE50_KG215				
Kozakowitz, Ober-	TE50_KG216				
Krasna	TE50_KG217				
Landek	TE50_KG218				
Lazy	TE50_KG219				
Lomna (Ober)	TE50_KG220				
Lippowetz	TE50_KG221				
Lischbitz	TE50_KG222				
Lischna, Nieder-	TE50_KG223				
Lischna, Ober-	TE50_KG224				
Louczka (Lonczka)	TE50_KG225				
Marklowitz	TE50_KG226				
Mendischwetz (Miendziswietz)	TE50_KG227				
Millikau	TE50_KG228				

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/Vogteirechte/Vogtei
Mistržowitz (Mistrzowitz)	TE50_KG229				
Mnich	TE50_KG230				
Mönichow (Mönichhof)	TE50_KG231				
Mosty bei Jablunkau	TE50_KG232				
Mosty bei Teschen	TE50_KG233				
Nawsy (Nawsi)	TE50_KG234				
Nerodežim (Nierodzim)	TE50_KG235				
Niedek	TE50_KG236				
Ogrodzon	TE50_KG237				
Ochab, Groß-	TE50_KG238				
Ochab, Klein-	TE50_KG239				
Olldržichowitz (Oldrzychowitz)	TE50_KG240				
Perstetz	TE50_KG241				
Piosek	TE50_KG242				
Pogwisdau	TE50_KG243				
Pruchna	TE50_KG244				
Punzau	TE50_KG245				
Riegesdorf (Riegersdorf), Ob. u. Nied.	TE50_KG246				
Schibitz	TE50_KG247				
Schwarzwasser	TE50_KG248				
Smilowitz	TE50_KG249				
Teschen, Steinplattevorst. (Steinplatz)	TE50_KG250				
Thiergarten	TE50_KG251				
Tokornia (Tokarnia)	TE50_KG252				
Trzinietz (Trzynietz)	TE50_KG253				
Tržitiesch (Trzytiesch)	TE50_KG254				
Tyrra (Tyra)	TE50_KG255				
Uhilany (Uchilany)	TE50_KG256				
Ustron	TE50_KG257				
Weichsel	TE50_KG258				
Wendrin	TE50_KG259				
Wielopoly (Wielopoli)	TE50_KG260				
Wiesczont (Wieszczont)	TE50_KG261				

KG-Name (Gelb: Steuerbezirks-Name)	KG-Nr. (Gelb: Steuerbezirks-Nummer)	Anzahl der Herrschaften	Name der Grundherrschaft bzw. der Berechtigten (in Klammer: Amtssitz) [Herrschaft = Dominium = Gut]	Zehentherrschaft (in Klammer: Zehent-Art) [Dezem = Zehent]	Vogteiherrschaft/ Vogteirechte/ Vogtei
Willamowitz	TE50_KG262				
Wischlitz (Wislitz)	TE50_KG263				
Zablacz	TE50_KG264				
Zaborž (Zaborz)	TE50_KG265				
Zamarsk	TE50_KG266				
Zaržitz (Zarzicz)	TE50_KG267				
Zbytkau (Zbitkau)	TE50_KG268				
Zeislowitz, Groß-	TE50_KG269				
Zukau, Nieder-	TE50_KG270				
Teschen, Stadt	51				
Boguschowitz	TE51_KG271				
Pastwisk, Ober- und Nied.	TE51_KG272				
Teschen, Stadt	TE51_KG273				
Teschen, obere Vorstadt	TE51_KG274				
Toschonowitz, Nieder-	52				
Bukowitz	TE52_KG275				
Dobratitz	TE52_KG276				
Toschonowitz, Nieder-	TE52_KG277				
Toschonowitz, Ober-	53				
Toschonowitz, Ober-	TE53_KG278				
Tržanowitz (Trzanowitz), Nieder-	54				
Tržanowitz (Trzanowitz), Nieder-	TE54_KG279				
Žiwotitz (Ziwotitz)	55				
Žiwotitz (Ziwotitz)	TE55_KG280				
Zukau, Ober-	56				
Kotty (Koty)	TE56_KG281				
Zukau, Ober-	TE56_KG282				

Glossar der Forschungs- bzw. katasterrelevanten Terminologie

Begriffe in normaler Schrift: Katasterrelevante Terminologie ohne Abweichung zu heutiger Schreibweise (enthält katasterspezifische, agrartechnische und steuerrechtliche Begriffe)

Begriffe in kursiver Schrift: Originalbezeichnung mit Abweichung zur heutigen Schreibweise (Terminologie, wie sie in den Katasterakten, der amtsinternen, öffentlichen und der zeitgenössischen politischen Literatur Verwendung fand)

A

Abfahrtgeld: Gebühr bei Abwanderung eines Untertanen aus einer Grundherrschaft
Ablöse: Umwandlung einer Naturalabgabe oder Leistung in Geld
Abmeierung: Entzug des Bauerngutes durch den Grundherrn
Abolition: Ablöse einer Arbeitsleistung und/oder Naturalabgabe in Geld über einen längeren Zeitraum
Abstiftung: Entfernung eines Untertanen vom Hof durch Entzug der Freistift
Abstockung: Holzschlägerung
Adjunkt: (Amts-)Gehilfe
adjustieren: ausrüsten
Administrator: Verwalter
Afterlehen: weiterverliehenes Lehen
Afterpacht: Unterpacht
Aktuar: Gerichtsschreiber
Akzise: Lebensmittelsteuer, Verzehrsteuer, Schank- und Getränkesteuer
Allmende: Gemeindegut an Wald und Weide
Allod: Eigenbesitz
Allodialsteuer: Grundsteuer
Amt: Verwaltungseinheit einer Grundherrschaft
Amtmann: von der Grundherrschaft eingesetzter lokaler Verwalter
Anerbenrecht: Beschränkung des Erbrechtes auf eine Person bzw. deutliche erbrechtliche Bevorzugung einer Person
Ärar: Fiskus, Staatsschatz
arbitrarisch, arbiträr: nach Ermessen, nach Billigkeit
Arkus: Kreisbogen eines Winkels
Assach: hölzernes Gefäß, Fass, Kübel
ausschroten: ausschlachten
Aversum: Abfindung, Ablösung

B

Bauparzellenprotokoll, s. Grund- und Bauparzellenprotokoll
beansagt: im Wert geschätzt
Benefizium, Benefiz: kirchliches Amt mit Einkünften
Beschälstation: ärarische Zuchthengststation
Bezirks-Schätzungscommission (s. a. Zentralkommission): ausführendes Organ des Grundsteuerkatasters auf Bezirksebene
Bleiweiß: giftiges, basisch-kohlensaures Bleicarbonat mit sehr hoher Deckkraft, das als Weißpigment und chemisches Bindemittel Verwendung fand
Bleiweißmühle: Mühle zum Zermahlen und Sieben von Bleikalk unter Wasser
Brache: agrarisch nicht genutzter Acker
Brandwirtschaft: Getreideanbau auf niedergebrannten Waldstücken
Brein: Hirse

C

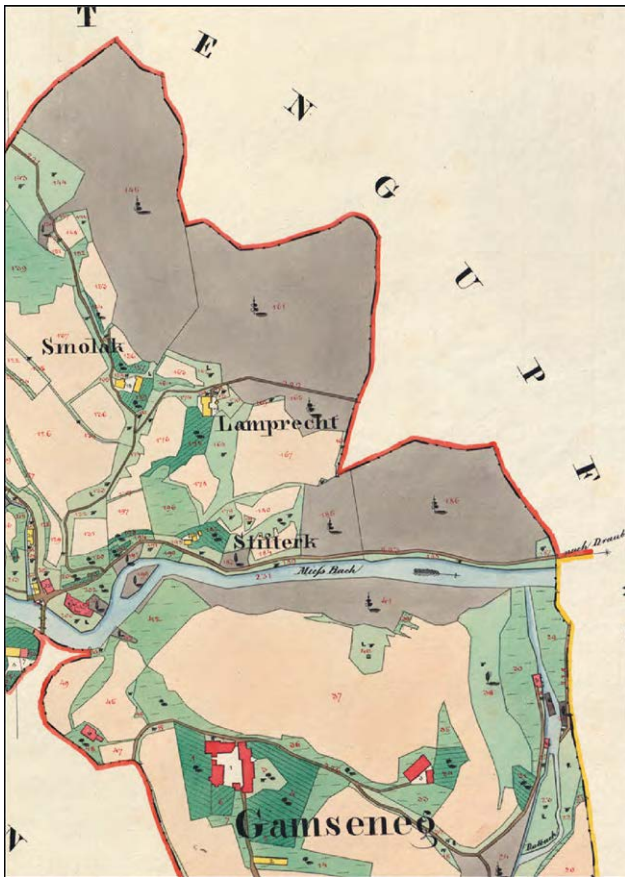
Centralcommission: ausführendes Organ des Grundsteuerkatasters auf Zentralstaatsebene, Sitz in Wien, den Vorsitz hat der Finanzminister; vgl. dazu: RGBL. für das Kaiserthum Oesterreich, Nr. 88 v. 24. Mai 1869 *über die Regelung der Grundsteuer*
Centralinspektor (s. a. Zentralkommission): vom Finanzminister berufen, überwacht die Schätzungsarbeiten in den einzelnen Kronländern.
Chaussee: ausgebaute (Haupt)straßenverbindung mit geschottertem Unterbau, fallweise auch Wasserabzugsgräben bzw. Stützbauten im Gebirge
Croquis: zeigt die Lage der einzelnen Mappenblätter zueinander, befindet sich zumeist auf dem Mappenumschlag als Skizze der betreffenden Katastralgemeinde mit den umgebenden Katastralgemeinden.
Culturgattungen: Äcker, Wiesen, Gärten, Weingärten, Hutweiden, Alpen, Waldungen, Seen, Sümpfe, Teiche, Parificationsland, unproduktives Land.

D

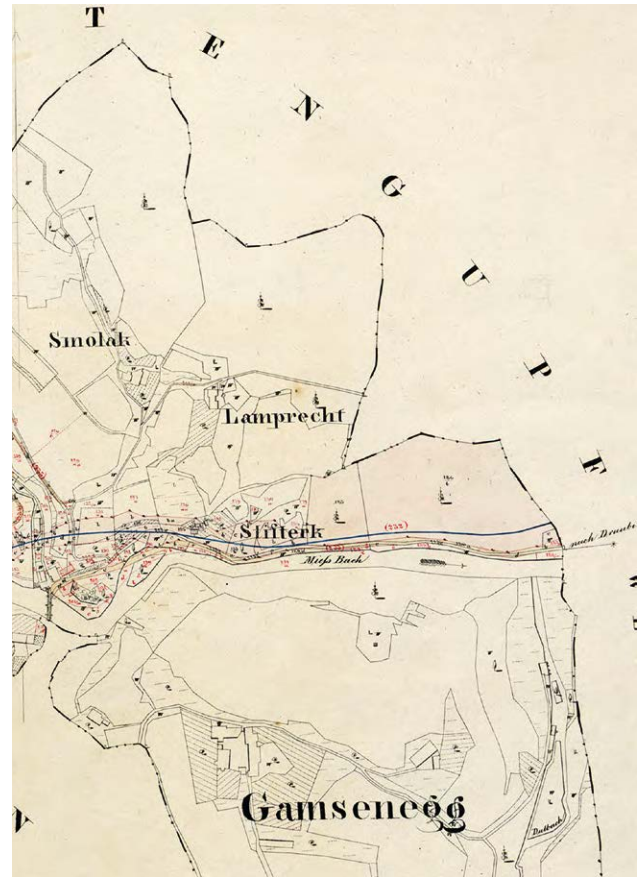
deposito, in: verwahrt, hinterlegt
Dessentina: Bienen- oder Borstenviehsteuer
detaxieren: vermindern
Dienste: Abgaben, Zinse
Differentialtarif: Sonderzoll
Dikasterium: Rechtskollegium
Dispens, Dispensation: Befreiung, Vergünstigung
Diurnist: Tag-, Lohn- oder Hilfsschreiber
Dominikalist: bäuerlicher Inhaber von Dominikalland zu Freizins
Dominikalland: Land des Grundherrn, ursprünglich vom Grundherrn selbst bewirtschaftet
Dominium: Grundherrschaft

Drahtzange: Vorrichtung in einem Eisenhammerwerk zum Ausziehen von Draht aus geschmolzenem Eisen
 Dreifelderwirtschaft: regelmäßiger Wechsel der Fruchtfolge von Wintergetreide, Sommergetreide und Brache
 Duplikatmappe: Zweite Schönausfertigung als Duplikat von der Urmappe

Fassion: steuerliche Selbsteinschätzung
 fatieren: angeben, bekennen
 Fechsung: Ernte
 Felber: Weidenbaum
 Feldskizze: Vorbereitende Arbeitsskizze für ein möglichst getreues Bild der Grundstücke



Quelle: Landesarchiv Klagenfurt



Quelle: Landesarchiv Klagenfurt

duplo, in: zweifach

E

Egartenwirtschaft: Feld-Gras-Wechselwirtschaft; periodischer Wechsel zwischen langjähriger Wiesennutzung und kurz bemessener Ackernutzung
 Ehrung: verpflichtende Besitzveränderungsabgabe an den Grundherrn
 Emphyteuse: Erbpacht
 Entität: Besitzkomplex, Liegenschaft
 Evidenzhaltung: Aktualisierung-Maßnahmen des Katasters, v. a. Aufnahme, Vormerkung und Berücksichtigung von Veränderungen, die Besteuerung und Person des Besitzes betreffen, angenommen 1883 durch das Evidenzhaltungsgesetz
 exempt, Exemption: Ausnahmestellung
 exequieren: pfänden

F

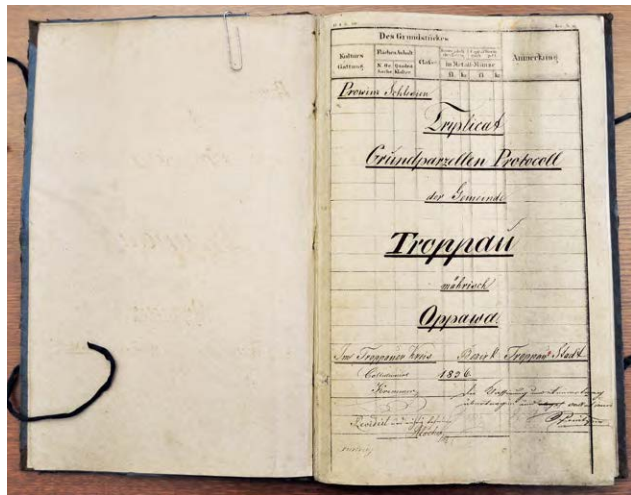
Faschinenbau: walzenförmige Reisig- bzw. Rutenbündel zur Vermeidung von Erosionserscheinungen und Böschungsbrüchen

Fideikommiß: Vermögensbindung im Mannesstamm zur Erhaltung des Familiengutes
 Fiktivium: Gewerbesteuer
 Fiskalamt: Steueramt
 Fliegende Brücke: an einem Seil befestigtes Boot, das durch die wechselseitige Ruderstellung zur Strömung in der Lage ist, zwischen den Flussufern zu pendeln
 Floßofen: technisch verbesserter Flammofen zur Erzschnmelze, in dem das Röstgut nicht mit dem Brennmaterial in Berührung kommt
 Flurnamen: Benennung für die unterste geografische Größe
 Flurzwang: obrigkeitlich oder nachbarschaftlich vorgeschriebene Flurbauung und Ernteordnung
 Fonds, Fonde: Anlagevermögen
 Freisasse: herrschaftsfreier, der „Landschaft“ steuerpflichtiger, nichtadeliger Besitzer
 Freistift: jährlich seitens des Grundherrn kündbares bäuerliches Besitzrecht
 Freizins: zwischen der Grundherrschaft und dem Dominikalien frei vereinbarter Zins für das Dominikalland

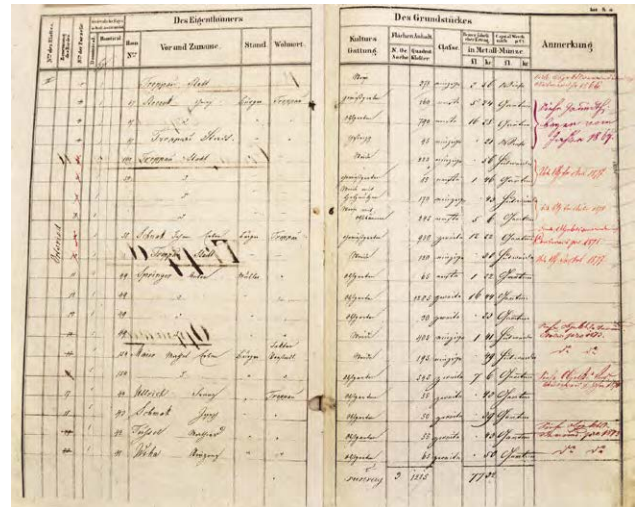
Fron: unentgeltliche Leistung der Untertanen für den Grundherrn, u. a. Hand- oder Spanndienste
 Fruchtwechselwirtschaft: Fruchtfolge, bei der Halm-(Getreide) und Blattfrüchte (u. a. Kartoffel, Futtergräser) auf derselben Ackerfläche in regelmäßigem Wechsel angebaut werden
 Fuhrrobot: Robot mit Zugtieren
Fundus instructus: Landgut mit sämtlichen wirtschaftlichen Einrichtungen

G

Galmei: Zinkerz; Grundstoff zur Herstellung von industriell gebrauchsfähigem Zink
 Garb(en)zehent: Form des Zehents in Form von Getreidegarben
 Gärtler, s. Häusler, Inleute
 Gefäll(e): indirekte Steuern, Abgaben
 Gemarkung: Flurgrenze, Flur
 Geodäsie: Wissenschaft von der Vermessung und Abbildung der Erdoberfläche
 Gerechtsame: Privileg, Vorrecht
 Gestion: Geschäftsführung, Verwaltung
 Gewerke: Bergbauunternehmer, Montanindustrieller
 Gewerkschaft: montanindustrieller Betrieb
 Giebigkeiten: Abgaben, Dienste
Glebae adscriptio: Erbuntertänigkeit, Schollenpflichtigkeit
 Glebalbesitz: Rustikalbesitz
Gostina: Schaf- und Ziegenviehsteuer
 Grassach: Äste, Reisig
 Grenzbeschreibung: Auflistung der angrenzenden Nachbarkatastralgemeinden nach Himmelsrichtung
 Grummet, Grumt, Grumet: zweite Grasernte
 Grund- und Bauparzellenprotokoll: Aufzeichnung jeder einzelnen Parzelle mit Besitzer, dessen Stand, Ort, Nutzungsart sowie Fläche in Quadratklaftern



Quelle: Landesarchiv Opava



Quelle: Landesarchiv Opava

Grundbesitzbögen: Grundstückseigentümer – Verzeichnisse, die Auszüge aus dem Grundstücksverzeichnis hauptsächlich für Zwecke der Finanzverwaltung darstellen und alle relevanten Informationen aufweisen, wie die Namen und Wohnorte inklusive Hausnummern der Grundbesitzer sowie die Parzellen mit ihren Kulturgattungen, Flächenausmaßen und Reinerträgen (Kataster im engeren Sinne)
 Grundherrschaft: patrimonialer Verband von Grundherr und Grundholden
 Grundholde: an Grund und Boden gebundener Bauer
Gubernium: seit 1763 politische Verwaltungseinheit, Zentralregierung einer Provinz
 Gült, Gülte: Summe des Zinsertrages einer Grundherrschaft; kleiner herrschaftlicher Besitz ohne Schloss, ohne hohe und mittlere Gerichtsbarkeit, ohne Jagd- und Fischereirechte, ohne Kirchenpatronat und Vogtei

H

Haber: Hafer
 Hadern: Abfall von Textilien, die gereinigt und gerissen als Rohstoff zur Herstellung von Feinpapier (= Hadernpapier) verwendet wurden
 Haiden, Heiden: Buchweizen
 Handrobot: manuelle Robot
 Häusler: Dorfbewohner eines kleinen Hauses, mit oder ohne Land
 Hof: größere bäuerliche Besitzeinheit
 Holden: Grunduntertanen
 Holzrechen: hölzernes Wehrgatter an einem Wasserstau bzw. einer Schleuse
 Holzschwemme:

1. Ort zum Sammeln für Holzflöße an einem Fluss
2. Schwemmen von Baumstämmen durch einen Fluss oder Gebirgsbach

 Hornung: Februar
 Hotter: (im Gelände sichtbares) Grenzzeichen
 Hube, Hufe: Bauernlehen, häufigste bäuerliche Besitzeinheit
 Hübler: Besitzer einer Hube

Hutweide: Weide minderer Qualität zum Weiden von Haustieren, z. B. Rindern

I

Indian: Truthahn
 Indigenat: Landstandschaft, vor allem mit Grundbesitz, aber auch teilweise nur mit persönlichen Vorrechten ausgestatteter Adel
 Indikationsskizze: Maßstabgetreue Kopie der Urmappe und Grundlage für das Bau- und Grundparzellenprotokoll
 Indikationsskizze: Planmappe des Franziszeischen Katasters



Quelle: Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen

indossieren: überschreiben
 Inkolat, s. Indigenat
 Inleute, s. Inwohner
 inrotulieren: eintragen (Akten, Schriftstücke)
 Insiegel: Siegel
 Insinuation, Insinuat: Unterschlebung, Unterstellung
 Inslitt, s. Unschlitt

Instruktion: Zeichenschlüssel zum Franziszeischen Kataster



Quelle: Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen

intabulieren: einschreiben, eintragen, einverleiben
 Interesse(n): Zinsen
 intestato, ab: gesetzlich, ohne Testament
 Intimat: Verordnung, Ausfertigung, Beurkundung
 Intimation: gerichtliche Aufkündigung
 Inwohner: Untertan ohne eigenen Haus- und Grundbesitz
 Inzicht: Beschuldigung

J

Jungmais (Maiß): Jungwuchs im Laub- oder Nadelwald
 Junta: Vereinigung, Versammlung

K

Kaduzität: (Erb)verfall, Erbverlust, Heimfall
 Kaiserliches Handexemplar: Zweite, nach Wien gesendete Ausfertigung
 Kallö: Gewichtsverlust beim Getreide durch Vertrocknen
 Kalzionierofen:

1. Ofen zum Brennen von mineralischen Rohstoffen
2. Ofen zum Reduzieren von Metallen zu Asche

 Kameralien, Kameralistik: Staatswirtschaftslehre, Rechnungswesen
 Kapaun: verschnittener Masthahn
 Kassation: Urteilsaufhebung
 Kastellan: Verwalter
 Kasten: Getreidespeicher
 Kataster: Amtliches Verzeichnis aller Grundstücke

- Steuerliste, (Grund-)Steuerbuch, Grundrolle, Flurbuch

 Katasteroperat: Arbeitsunterlagen, die im Idealfall beinhalten: das Schätzungselaborat, das Grund- und Bauparzellenprotokoll, die Grenzbeschreibung, das alphabetische Verzeichnis der Grund- und Bauparzellen-Besitzer, die ökonomischen Vorfragen, das Klassierungsprotokoll, das Preisberechtigungsprotokoll und die Einspruchsprotokolle der individuellen Reklamation

Katastralmappe: Enthält das Bild sämtlicher im Gemeindegebiet gelegener Grundstücke.

Rohabdrücke – weiß, Kulturgattungen durch Zeichen kenntlich, Parzellen sind nicht nummeriert;

adjustierte Mappen – Wege, Gewässer, Bauparzellen sind farbig dargestellt, gemauerte Gebäude kaminrot, Holzgebäude gelb; *colorierte Mappen* – alle Grundstücke sind farbig dargestellt; Wiesen – dunkelgrün (Grünspan präpariert)

Äcker – lichtrötlichbraun

Hutweiden und Alpen – lichtgrün

Waldungen – grau

Weingärten – lichtrot

kahles Gestein unproduktive Flächen (Öd) – weiß

Kaufbrief: grundherrschaftliche Verleihungsurkunde für ein Kaufrecht bäuerliches Besitzrecht, Grundbesitz ist nur mit Zustimmung des Grundherrn verkäuflich und vererbbar

Keusche, Kate: kleines Bauernhaus mit und ohne Grund

Keuschler: Bewohner einer Keusche

Kleindienste, Kleinrechte: Abgabenart, z. B. Hühner, Eier, Gemüse, Schmalz

Kleinzehent: Zehent von Gartenfrüchten, im Gegensatz zum großen Getreidezehent

Kmet: Bauer

Knopperrn: Gallen, die durch den Stich der Gallwespe in junge Eicheln entstehen und eine Säure enthalten, die im Gerbereigewerbe Verwendung fand

Kodizill: Zusatz zum Testament

Konfiskation: Beschlagnahme

Konsignation: Niederschrift, Aufzeichnung

Konskription: Wehrpflicht, Aushebung (zum Heeres- bzw. Kriegsdienst)

kontrasignieren: gegenzeichnen

Kontribuent: Steuerpflichtiger

Kontribution: Steuer, Abgabe

Korn: Roggen

Krapp: Färbepflanze; nach der Trocknung liefert diese einen roten Farbstoff

Kreis: staatliche Verwaltungseinheit auf mittlerer Ebene

Kreisamt: staatliche Behörde auf der mittleren Verwaltungsebene (1748–1849)

Kreszenz: Wachstum, Ertrag, Ernte

Kukuruz: Mais

Kurat: Seelsorger mit eigenem Sprengel oder Aufgabenbereich; Hilfsgeistlicher

kurrent: im Gange, schwebend, unbeendet

L

Lahn(e), s. Hufe

Landescommission (s. a. Zentralkommission): ausführendes Organ des Grundsteuerkatasters auf Landesebene, Sitz in der jew. Landeshauptstadt, den Vorsitz hat der jew. Landeschef; Möglichkeit von *Landes-Subcommissionen*. Die Zusammensetzung der Landeskommissionen wird 1895 neu geregelt.

Vgl. dazu: RGBI. für die im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder, Nr. 3 v. 1. Jänner 1895 *betreffend die Bestellung von Commissionen zum Zwecke der Revision des Grundsteuerkatasters*. [http://alex.onb.ac.at/tab_rgb.htm]

Landgericht: Gerichtssprengel mit hoher Gerichtsbarkeit („Blutgerichtsbarkeit“)

Landtafel: Grundbuch der nicht grunduntertänigen Güter

Laudemium: Besitzwechselabgabe an den Grundherrn

laudieren: benennen, z. B. einen Zeugen

Legat: Vermächtnis

Leguminosen: Hülsenfrüchte

libell(us): Urkunde, Pachturkunde

Lipowaner: russisch-orthodoxe Sondergruppe

Lizitation: Versteigerung

Lohgerberei: Gerberei unter Einsatz pflanzlicher Gerbstoffe, z. B. Eichen- oder Fichtenrinde

Lösung: Geodät, Landvermesser bzw. Feldmesser zu Ausführung der niederen Geodäsie

Lustration: Musterung, Prüfung

M

Manipulant: Hilfskraft, Amtshelfer

Mappe: Katasterplan beim Franziszeischen Kataster

Marchfutter: zunächst Haferabgabe, später landesfürstliche Steuer

Marchstein: Grenzstein

Matrikel: Personenstandsregister

Maut: Abgabe für Straßen- und Brückenbenutzung

Mautmühle: eine einer Grundherrschaft gehörige Mahlmühle, die gegen Zahlung einer Gebühr das verpflichtend in ihr zu vermahlende Getreide der Bauernwirtschaften verarbeitet

Meier: Verwalter eines Meier- oder Herrenhofes

Meierhof: vom Grundherrn in Eigenregie bewirtschafteter Hof

Mennige (Blei-): Bleimennige: giftiges, leuchtend rotes Pigment und rosthemmender Anstrich

Mennige (Eisen-): Eisenmennige: ungiftiges, leuchtend rotes Pigment und rosthemmender Anstrich

Mergel: Gestein, bestehend aus Ton und Kalk

Messtisch: Arbeitsmittel und Methode zur Grundstücksvermessung, unter Zuhilfenahme von Perspektivlineal, Wasserwaage, Lotgabel mit Senkblei und Messkette



Quelle: Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen

Mischling: Gemenge aus Halmfrüchten und Leguminosen

Mortuarium: Abgabe beim Tod eines Untertanen an den Grundherrn

munizipal: städtisch

Munizipalität: Stadtobrigkeit

N

Nachbarschaft: Gesamtheit der Teilhaber an einer Allmende
Naßpochwerk: Werksanlage zum Zerstampfen (= Pochen) von Erz in Kombination mit einer Erzwäsche
Naturalzins: Abgabe in Form von Naturalien
Negoziant: Kaufmann, Geschäftsmann
nexus subditelae: gemäßigte Untertänigkeit (1781–1848)
Numerarium: Schätzung der Ernte vor der Ernte durch den Pächter

O

Observanz: Rechtsgebrauch, Gepflogenheit
Öde: nicht bewirtschafteter oder unbehauster Grund und Boden, nicht bewirtschaftete Hube
Offizial: Sekretär, Subalternbeamter
offiziös: von Amts wegen, dienstgemäß, unstreitig
Okol: Bezirk
Operat: in der Geodäsie und Verwaltung der einheitlich bearbeitete Teil eines umfassenderen Werkes, z. B. die Ausarbeitung beim Kataster
Operat: In der Geodäsie und Verwaltung der einheitlich bearbeitete Teil eines umfassenderen Werkes, z. B. die Ausarbeitung beim Kataster
Ordinarium: ordentlicher Haushalt mit regelmäßigen Einnahmen und Ausgaben

P

Parificationsflächen: Flächen, die durch eine andere Benutzung der Urproduktion entzogen sind; z. B. Kiesgruben, Wege, Eisenbahnanlagen etc.
Parifikation: Gleichstellung, Ausgleichung
Parzellenprotokoll: Verzeichnis aller Grundstücke einer Katastralgemeinde
Patrimonialbehörde: grundherrschaftliche Behörde
perpetuieren: weitermachen, fort dauern
Perzent: Prozent
Perzipient: Empfänger, Gewinner, Genießer
Petit(um): Antrag, Gesuch
Petitorium: Besitzklage
Pfannenhammer: Eisenhammer, in dem Pfannen getrieben werden
Pfarrgült: Gült einer Pfarre, deren Erträge Privatbesitz (= Pfründe) des Pfarrers sind
Pfennich: Fench, Kolbenhirse
Pfründe: aus einem Kirchenamt an den Pfarrer fließende Einkünfte
Plenten, Polenta: fester, aus Maisgries hergestellter Brei, Polenta
Pocher: Arbeiter in einem Pochwerk
Pochwerk: Werksanlage zum Zerstampfen (= Pochen) von Erz
Pohača, Pogača, s. Reindling
Pollanen: hochgelegene, unbewaldete Weideflächen
Pönale: Strafe
Postulat: festgesetzter Betrag (z. B. Steuersumme)
Praedium: Gutsgebiet
Prägravation: Überlastung, Überbürdung
prägraviert: überlastet, überbürdet
präliminieren: vorläufig festlegen, veranschlagen

Prästation: Leistung, Abgabe
Prieling: junges Mast- oder Schlachtschwein
Professionist: Facharbeiter, Handwerker, Gewerbetreibender
Propinationsrecht: Brauerei-, Brennerei-, Schankgerechtigkeit
Provinzialmappenarchiv: Aufbewahrungsort der Kataster-Ergebnisse in den jeweiligen Ländern
Prügelweg: mit Holzknüppeln (= Prügeln) ausgelegter Weg über sumpfigem Untergrund
pupillarisch: mündelsicher, vormundschaftlich
Pupille: Mündel, pflegebefehlener/-e Waise

R

Radiziertes Gewerbe: Realgewerbe; ein Gewerbe, dessen Betrieb Gegenstand eines frei vererblichen und veräußerlichen Rechts ist und das an Grund und Boden bzw. Haus haftet
Raitrat: zur Rechnungsabnahme ernannter Kommissär
Rasura: Zettelgeld, Nebensteuer in der Bukowina
Rayon, Rajon: Umkreis, Bereich, Bezirk
Reambulierung: Revidierung einer Landkarte aufgrund einer neuerlichen Begehung des Geländes
Reambulierung: Wiederholte Begehung durch die Kommission nach Vermessungsabschluss
Regal, Regalie: Hoheitsrecht, Kronrecht
Regie: Verwaltung und Einnahme von Steuern auf eigene Rechnung des Staates durch staatliche Beamte; Administration
Regulierung [Grundsteuer-]: Verfahren, in allen Kronländern gleichzeitig eine neue Erhebung der Besteuerungsgrundlagen anhand der Kataster-Operate auszuführen, nachdem erhebliche Differenzen zwischen den Ertragsermittlungen und den tatsächlichen Reinerträgen auftraten. Die Folge war die Evidenzhaltung.
Reindling: eine aus Germteig gebackene Süßspeise, gefüllt mit Rosinen, Zimt, Zucker und zerlassener Butter
rektifizieren: berichtigen, zurechtweisen
Reklamation: Einspruch aufgrund von Fehlern
Rektifikation: Berichtigung
Rekurs: Beschwerde, Einspruch, Rechtsmittel gegen gerichtliche Entscheidungen; Berufung
Reluition, Reluierung: Ablöse einer Arbeitsleistung und/oder Naturalabgabe durch einen jährlich zu entrichtenden Geldbetrag
Remise:

1. Wirtschaftsgebäude oder Schuppen für Kutschen und Wagen
2. Vorwiegend mit Eichen bepflanzte Gehölz- bzw. Baumgruppe oder Allee als Stilelement des englischen Gartentypus im 19. Jahrhundert

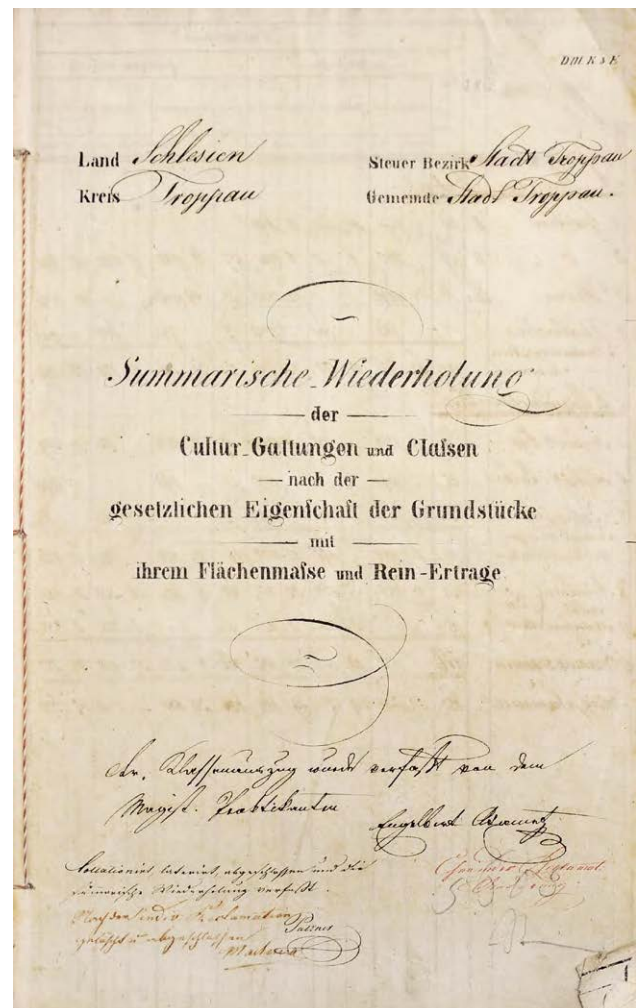
Remonten: junge Militärpferde
Remontierung: Ergänzung des (militärischen) Pferdebestandes durch Jungpferde
Remuneration: Entlohnung, Vergütung, Entschädigung
Renumeration: Rückzahlung, Rückgabe
Repartition, Repartierung: Verteilung, Umlegung, Aufteilung
Requisition: Beschlagnahme
Reseschen: Freibauer(n)
Reskript: Erlass, Bescheid
Reut(t)er: Rüttelsieb
Reverberieofen: montanindustrieller Flammofen in der Bauart des Floßofens

Revident: Revisionskläger (Beamtentitel)
 Revindikation, Revindizierung: Eigentumsanspruch, Eigentumsklage
 Revision [Grundsteuer-] des Grundsteuerkatasters: erfolgt in allen Ländern gleichzeitig alle 15 Jahre, beginnend mit 1881 (erste Revision 1896). Es handelt sich dabei um keine Neuaufnahme, auch um keine Neuklassifizierung, sondern nur um vereinzelte Richtigstellungen.
 Rezepisse: Empfangsbescheinigung
 Rezeß: Vergleich
 Riedkarte: Lagerdruck im Franziszeischen Kataster; vervielfältigte Reinzeichnung der Indikationsskizze
 Robi: Sklaven
 Robot, s. Fron
 Rotgerberei, s. Lohgerberei
 Rotte: Ansammlung von 3–5 Häusern, kleiner als ein Weiler
 Rustikalist: Inhaber von Rustikalland zu unsteigerlichem Grundzins
 Rustikalland: Bauernland, im Gegensatz zum Dominikalland
 Rustikalsteuer: direkte Steuer von den Rustikalisten

S

Sackzehent: Zehent vom gedroschenen Getreide
 Salarit: Salzsteuer
 Saumsal: Säumigkeit, Nachlässigkeit
 Schächtung: Schlachtung nach jüdischer Vorschrift
 Schammes: Synagogendiener
 Schiffbrücke: Pontonbrücke bzw. auf Booten schwimmende Brücke
 Schätzungselaborat: Datenaufnahme nach den Ökonomischen Fragen
 Schiffmühle: Bauform der Wassermühle, die auf einer am Wasser schwimmenden Plattform verankert ist
 Schilling: Pachtzins, Pachtschilling
 Schlag: geschlägertes Waldstück, Holzschlag
 Schmelz, Schmelzhütte: Erz schmelzender Montanindustriebetrieb
 Schwaig: Viehhof
 Schwerspat: häufig vorkommendes Mineral aus der Klasse der wasserfreien Sulfate
 Seniorat: Ältestenwürde, Ältestenfolge(recht)
 Sensenhammer: Hammerwerk zur Herstellung von Sensen
 Sequestration: Beschlagnahme, Zwangsverwaltung
 Servitut: Dienstbarkeit, grundbücherlich verankertes Nutzungsrecht an fremdem Gut
 Silberglätte: Bleioxid, das in Form von lichtgelber bis silberfärbiger Glätte als Farbpigment zur Glasur von Töpferwaren wurde
 Soltysen, Soltysen: zeitliche Besitzer von königlich-polnischen Lahnengründen
 Spanndienst: Zugrobot
 Spezifikation: Auflistung
 Sporko: Bruttogewicht
 Stabiler Kataster: Kataster mit konstanter Steuerbemessung, selbst wenn durch Mehraufwand des Eigentümers der Ertrag steigt
 Stampf: an eine Mahlmühle angeschlossene Anlage zum Zerstampfen von Getreide oder Hadern bzw. zum Walken von Stoffen
 Starost: Dorfvorsteher, Kreishauptmann, Landrat in Polen
 Starostey: Amtsbezirk eines Starosten, königliches Lehngut

Sterz: eine aus Buchweizen oder Maisgrieß hergestellte einfache Speise
 Stift: jährliche Bestätigung der bäuerlichen Grundleihe durch den Amtmann an einem bestimmten Herbsttag (Stifttag)
 Stiftsregister: Verzeichnis der jährlichen Abgaben an die Grundherrschaft
 stipulieren: vertraglich vereinbaren, festsetzen
 Stockrecht: bestimmte Holzschlägerungsrechte, z. B. für Hammerwerke
 Stoßherd: Aufbereitungstechnik für Erze in der Montanindustrie
 Streckeisen: in einem Streckhammerwerk zu Langeisen verarbeitete geschlagene Eisen
 Streckhammer: kleineres Hammerwerk zur Weiterverarbeitung geschlagenen Eisens, vor allem zu Langeisen; Vorform des Walzwerkes
 Streifenflur: Flur mit Aufteilung der einzelnen Feldriede in Streifenform
 strictum ius: strenges Recht
 subarrandieren: in Unterpacht nehmen
 subrepartieren: unterverteilen
 Subsiden: Hilfgelder
 Summarische Wiederholung: Tabellarische Zusammenfassung der Erhebungs-Ergebnisse

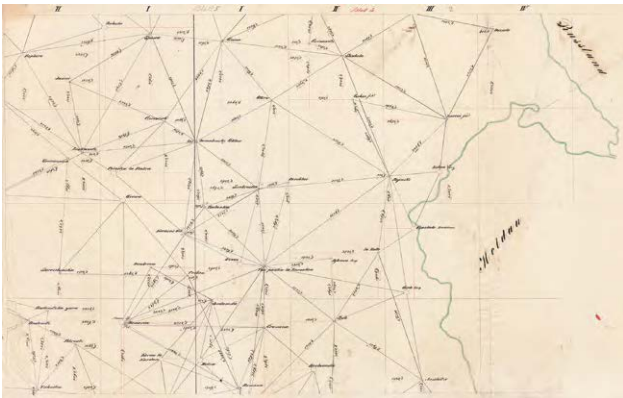


Quelle: Landesarchiv Opava

Summarium: Zusammenfassung
 Syndikus: angestellter Jurist
 systemiert: festgesetzt, festgestellt

T

Tabularbesitz: verbuchter Besitz
 Tändler, Tandler: Trödler
 Tagmahd: Wiesenfläche, die an einem Tag von einer Person gemäht wurde
 Taz, Tatz: Getränkesteuer
 Terzen: männliches Jungvieh
 Triangulation, Triangulierung: trigonometrische Landvermessung, Dreiecksmessung; Aufnahmemethode, bei der die zu vermessende Fläche in Dreiecke geteilt wird



Quelle: Landesarchiv Suceava

triplo, in: dreifach
 Trischfeld, Trischacker: abwechselnd als Acker und als Hutweide genutztes Land
 Türken: Mais

U

Überland: mitbewirtschaftete, unbehaute Gründe in einem anderen Dorf oder in einer anderen Grundherrschaft
 unieren: vereinigen, besonders bei Religionsgemeinschaften
 Unschlitt, Inslitt: Talg
 Untertanen: Grundholde; grund- und gerichtsherrlich gebundene Bauern
Urbar(ium): Verzeichnis der Untertanen, Erträgnisse und Rechte einer Grundherrschaft und der darauf haftenden Lasten

Urmappe: auch „erste Schönausfertigung“, verzeichnet als Originalmappenblatt die Messergebnisse



Quelle: Landesarchiv Klagenfurt

V

Valuta: Währung
 Vecini: Hörige
 Verbrodung: Verbacken von Getreide
 verinteressieren, sich: sich verzinsen
versio in rem: Lesart, Fassung, Auffassung
vide: siehe
 vidieren: unterschreiben, beglaubigen, bestätigen
 vidimieren: beglaubigen, für druckreif erklären
 Viktualien: Lebensmittel
 Vorspann: Transporthilfsleistungen von Untertanen
 Vulgarname: Hausname
 Vulpe Kretschunului: Fuchspelzgeschenk

W

Wallaschhammer: andere Bezeichnung für den Streckhammer
Weiler: Ansammlung von 5–10 Häusern, kleiner als ein Dorf
Weißgerber: Gerber, der Felle von Kälbern, Ziegen, Schafen und anderen Tieren zu weichem Leder verarbeitet
Wundarzt: Chirurg ohne akademische Ausbildung

Z

Zaineisen: mit einem Zainhammer erzeugtes, vor allem Langeisen
Zainhammer: Variante des Streckhammers
Zehent, Zehnt: Abgabe an den Grund- oder Landesherren; der zehnte Teil, z. B. der Ernte
Zehentregister: Verzeichnis der jährlich abzuliefernden Zehente
Ziese, s. Akzise
Zugrobot: Robot mit Zugtieren

Bibliografie zu Österreichisch-Schlesien

Heinz Pohl, Kurt Scharr

In den bereits erschienen Bänden der Kataster-Reihe zu Kärnten und der Bukowina wurde jeweils eine umfangreiche regionsspezifische, aber auch regionsübergreifende Literaturzusammenstellung zum Thema gebracht. Die Arbeiten zum Franziszeischen Kataster in Österreichisch-Schlesien haben gezeigt, dass die Literatur zu diesem Raum einerseits relativ schwer zu erschließen ist und – obwohl insgesamt das Schrifttum im Vergleich zu Preußisch-Schlesien deutlich geringer ausfällt – andererseits auf drei national sehr unterschiedlich aufgestellten Historiografien (deutsch, polnisch, tschechisch) beruht. Abseits der für die vorliegende Edition unmittelbar verwendeten Literatur haben sich die Herausgeber daher entschieden, hier – allein schon aus Platzgründen – einen Schwerpunkt auf neuere wie ältere deutschsprachige Literatur zu legen. Die Aufnahme von polnischen wie tschechischen Werken zum Thema beschränkt sich folglich auch auf vergleichsweise wenige, vorwiegend in den Beiträgen erwähnte Arbeiten oder gegebenenfalls neuere Publikationen, die zudem einen umfangreichen Literaturapparat aufweisen und damit eine gute Vertiefungsmöglichkeit bieten.² Die Bibliografie dieses Bandes gliedert sich daher, abseits der Karten, in einen allgemeinen landeskundlichen Teil, der bewusst sowohl ältere als auch neuere (in Form wie Darstellung durchaus breit angelegte) Arbeiten verzeichnet, und in einen speziellen, auf die Thematik Kataster sowie Grundsteuerwesen bezogenen Teil. Letzterer umfasst auch allgemeine Werke, die in den Literaturverzeichnissen der ersten drei Editionsbande der Reihe nicht aufgenommen wurden. Da der aktuelle Band open-access erscheint, wurden ausgewählte, als Digitalisate (etwa im Repositorium der Österreichischen Nationalbibliothek) vorliegende Werke mit einer entsprechenden Webadresse versehen, um sie gegebenenfalls direkt abrufen zu können.

1. Karten

- CERNAJSEK Tillfried & Karel POŠMOURNY, Historische geologische Karten vom Gebiet der Tschechischen Republik (Böhmen, Mähren und Österreichisch Schlesien) bis zum Jahre 1918 als Quellen bedeutender wissenschaftlicher Informationen (Wien 1993).
- CZÖRNIG [CZOERNIG] Karl von, Ethnographische Karte der österreichischen Monarchie. Herausgegeben von der k. k. Direction der administrativen Statistik (Wien 1855). [<http://data.onb.ac.at/rec/AC04078839>]
- DIRWALDT Joseph & Dominik BILLER, Mähren nebst Oesterreichisch-Schlesien (Wien 1835).
- EINE TSCHECHISCHE SPRACHENKARTE BÖHMENS, MÄHRENS UND SCHLESIENS (= Flugblätter für Deutschösterreichs Recht 24, Wien 1919).
- EISENBAHN-KARTE VON OESTERREICH-UNGARN (Wien, Ausgaben: 1874, 1875, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894).
- FRIED F. & J. LIST, Neueste General Post- und Strassen-Karte der Markgrafschaft Maehren und des Herzogthums Schlesien (Wien, Ausgaben: 1836, 1840, 1842, 1844).
- FRIED F. & J. LIST, General Post- und Strassenkarte der Markgrafschaft Maehren und des Herzogthums Schlesien (Wien, Ausgaben 1858, 1866).
- FRIED F. & J. LIST, General Post- und Strassenkarte der Markgrafschaft Maehren und des Herzogthums Schlesien (= Artaria's General-Karten der österreichischen und ungarischen Länder 11, Wien 1894).
- GENERAL-KARTE der Markgrafschaft Mähren mit den Antheilen des Herzogthums Schlesien. Nach der Spezialkarte reduziert, gezeichnet und gestochen im K. K. Militaerischen Geographischen Institute 1846 (Wien, Ausgaben: 1870, 1871, 1873).
- GEOLOGISCHE ÜBERSICHTS-KARTE von Mähren u. österr. Schlesien. Für die Mitglieder des Werner Vereins in Brünn (Wien 1852).
- GRENZZUG zwischen Oesterreich und Preussisch-Schlesien (s. l. s. a. [ca. 1914]).
- HAND-KARTE DER MARKGRAFSAHFT MÄHREN UND DES HERZOGTHUMS SCHLESIEH (Wien s. a. [ca. 1890]).
- KARTE DER KRONLÄNDER MÄHREN UND SCHLESIEH. Nach der neuen politischen und Gerichtseintheilung (Prag 1850). [<https://goobi-viewer.univie.ac.at/viewer/image/AC10812461/1/>]
- KARTE DER ÖSTERREICHISCH-DEUTSCHEN KRONLÄNDER VON BREISGAU BIS SCHLESIEH (s. l. s. a. [ca. 1769]).
- KARTE VON ÖSTERREICHISCH SCHLESIEH (s. l. 1775).
- KARTE VON SCHLESIEH K. U. K. ÖSTERR. ANTHEILES (Troppau 1869).

2 GAWRECKI et al. 2003, Dĕjiny, 1021–1109; PANIC (Hg.) 2009–2016, Dzieje Śląska; sowie ZÁŘICKÝ et al. 2020, Rakouské Slezsko, 529–574.

- KIEPERT Heinrich & Karl Ferdinand WEILAND, Compendiöser allgemeiner Atlas der Erde und des Himmels. Die Markgrafschaft Mähren nebst Oesterreichischschlesien (Weimar 1840).
- KISS J., J. WÖBER & J. DAVID, General-Karte der Markgrafschaft Mähren mit den Antheilen des Herzogthums Schlesien (Wien 1846).
- KISS J., J. WÖBER & J. DAVID, General-Karte der Markgrafschaft Mähren. Mit den Antheilen des Herzogthums Schlesien nach der Specialkarte reduziert, gezeichnet und gestochen im K. K. Militaerischen Geographischen Institute (Wien 1857).
- KOŘISTKA Carl, Die Markgrafschaft Mähren und das Herzogthum Schlesien in ihren geographischen Verhältnissen (Wien/Olmütz 1861).
- KOŘISTKA Carl, Höhengschichten-Karte von Mähren und Ö. Schlesien (Wien [u. a.] ca. 1865). [<https://goobi-viewer.univie.ac.at/viewer/image/AC04679690/1/>]
- KOŘISTKA Carl, Hypsometrie von Mähren und Österreichisch Schlesien. Die Resultate der Höhenmessungen in Mähren und Ö. Schlesien, und eine Höhengschichtenkarte beider Länder enthaltend (Brünn 1863).
- MÄHREN U. OESTERREICHISCH SCHLESIEN (Glogau [ca. 1845]).
- MÜLLER Franz, Post Karte von Mahrg. Maehren und Kayserlich Schlesien (Wien 1798). [<http://data.onb.ac.at/rec/AC04587431>]
- ÖKONOMISCHE ÜBERSICHTS KARTE des Kaschauer Districtes. Aus den für das Grundsteuer Provisorium zu Stande gebrachten Vermessungs Behelfen (s.l. 1857).
- ORIENTIRUNGS-KARTE in der neuen gerichtlichen und politischen Eintheilung der Markgrafschaft Maehren und des Herzogthums Schlesien. Über alle Kreisregierungen, Landgerichte, Bezirksstrafgerichte, Bezirkshauptmannschaften und Bezirksgerichte, nebst einem topographisch-statistischen Compendium als Einleitung zu dem Central-Geschäftskartenwerk aller Kronländer Österreichs (Prag 1850).
- PASSY Christoph von & Joseph LIST, Maehren und Oesterreichisch Schlesien. Mit Benützung aller astronomischen und geographischen Hilfsmittel (Brünn 1810).
- PLAN eines Theils von Oesterreichisch Schlesien der Gegend von Troppau (s. l. s. a. [1820]).
- POST UND STRASSEN KARTE der Markgrafschaft Maehren und des damit vereinigten oestreichischen Antheils an dem Herzogthum Schlesien (Wien 1839).
- PROFESSOR LIEBENOW'S VERKEHRS-, RAD- UND AUTOMOBILKARTE VON OESTERREICHISCH SCHLESIEN (Troppau s. a. [1918]).
- RAFFELSPERGER Franz, Allgemeine statistische Religions- und Schultabelle des Christen- und Judenthumes der Deutschen Kronländer. Unter-Österreich, Ober-Österreich, Salzburg, Böhmen, Mähren, Schlesien, Tirol, Steiermark, Kärnten, Krain, Görz, Istrien und Triest, und deren kirchlichen Eintheilung (Wien 1850).
- REISSER Franz, Markgrafthum Maehren samt Österreich.-Schlesien. Nach den neuesten astronom. und andern Bestimmungen (Wien 1805).
- SANDTNER Joh. jun., Montanistische Geschäftskarte von Böhmen, Mähren und Österr. Schlesien (s. l. [Prag] s. a. [ca. 1860]).
- SCHULHANDKARTE DES HERZOGTHUMS SCHLESIEN (Wien s. a. [1900]).
- SCHULHANDKARTE DES HERZOGTUMS SCHLESIEN. Laut Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 30. Mai 1911, Z. 22.161 zum Unterrichtsgebrauche an Volks- und Bürgerschulen, Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalten sowie Mittelschulen zulässig erklärt (Wien [ca. 1911]).
- SITUATION der Ober-Schlesischen Landes Grenze, wie solche vermög des Friedenschlusses Artikeln durch beyderseits Commissarien so anno 1746 gezogen und angeordnet worden (s. l. s. a. [ca. 1780]).
- SOMMER Adolf & Carl KOŘISTKA, General-Karte der Markgrafschaft Mähren und des Herzogthum's Schlesien. Mit Benutzung der neuesten und besten Aufnahmen und Messungen (Wien-Olmütz 1861). [<https://goobi-viewer.univie.ac.at/viewer/image/AC03764758/1/>]
- SPECIAL KARTE der Markgrafschaft Mähren mit den Antheilen des Herzogthums Schlesien (= [Franziseische Landesaufnahme der Österreichisch-Ungarischen Monarchie] Wien 1844).
- SPECIAL KARTE der Markgrafschaft Mähren und des Herzogthums Schlesien (= [Franziseische Landesaufnahme der Österreichisch-Ungarischen Monarchie], Wien, Ausgaben 1869, 1870).
- SPECIALKARTE der K. u. K. Österreichisch-Ungarischen Monarchie. 3859. Neisse-Ost (Wien 1938).
- SPECIALKARTE der K. u. K. Österreichisch-Ungarischen Monarchie. 3859. Cuckmantl a Neustadt i. O. Schles. (Wien 1934).
- SPECIALKARTE der K. u. K. Österreichisch-Ungarischen Monarchie. 4161. Teschen, Mistek und Jablunkau (Wien, Ausgaben: 1896, 1912).
- STEINHAUSER Anton & Anton MÜCK, Karte der Markgrafschaft Mähren und des Herzogthumes Schlesien (Wien 1871). [<https://goobi-viewer.univie.ac.at/viewer/resolver?urn=urn:nbn:at:at-ubw:g-6154>]
- STEINHAUSER Anton, Karte der Markgrafschaft Maehren und des Herzogthums Schlesien. Mit Terrain (= Artaria's General-Karten der österreichischen und ungarischen Länder 11, Wien 1892).
- STEINHAUSER Anton, Karte der Markgrafschaft Mähren und des Herzogthumes Schlesien (Wien s. a. Ausgaben 1868, 1874, 1894).
- STRASSEN KARTE der Markgrafschaft Maehren und des Herzogthums Schlesien (s. l. [Wien] 1828).
- STRASSEN KARTE der Markgrafschaft Mähren mit den Antheilen des Herzogthums Schlesien. Nach dem Bestande vom Jahre 1856 (s. l. [Wien] ca. 1860). [<https://goobi-viewer.univie.ac.at/viewer/image/AC10862726/1/>]
- STRASSEN KARTE der Markgrafschaft Mähren mit den Antheilen des Herzogthums Schlesien. Nach dem Bestand vom Jahre 1849 (s. l. 1849).
- STRASSEN KARTE der Markgrafschaft Mähren mit den Antheilen des Herzogthums Schlesien. Nach dem Bestande von 1849 (s. l. [Wien] 1856).
- STRASSEN KARTE der Markgrafschaft Mähren und des Herzogthums Schlesien (s. l. nach 1837).
- TRANQUILLO Mollos Söhne & Franz REISSER, Markgrafthum Maehren samt Österreich.-Schlesien. Nach den neuesten astronom. und andern Bestimmungen (Wien 1809). [<https://goobi-viewer.univie.ac.at/viewer/resolver?urn=urn:nbn:at:at-ubw:g-9634>]

- ÜBERSICHTS KARTE der Steuer Bezirke und Katastral Gemeinden von Mähren und Schlesien (s.l. 1839). [<http://data.onb.ac.at/rec/AC03839660>]
- VORGESCHICHTLICHE KARTE VON SCHLESIE. Nach älteren u. neueren Forschungen (...) (Breslau 1878).
- WEILAND Karl Ferdinand, Die Markgrafschaft Mähren nebst dem Oesterreichischen Herzogthum Schlesien (Weimar s. a. [ca. 1850]).
- WEILAND Karl Ferdinand & Franz PLUTH, Charte von Mähren und Oesterreichisch Schlesien (Prag 1824).
- WEILAND Karl Ferdinand, Die Markgrafschaft Mähren nebst Oesterreichisch Schlesien (Weimar, Ausgaben: 1843, 1844).

2. Literaturüberblick

Mit einem Schwerpunkt auf das 19. Jahrhundert, Wirtschaftsgeschichte und politische Geschichte

- ABEL Wilhelm, Agrarpolitik (Grundriß der Sozialwissenschaft 11) (Göttingen 1951).
- ABMEIER Hans-Ludwig, Schlesien und Schlesier von 1740 bis 1844 im Spiegel deutscher und österreichischer Oberschulgeschichtsbücher (= Quellen und Darstellungen zur schlesischen Geschichte 17, Würzburg 1975, zugl.: Mainz, Univ., Diss. 1974).
- ADAM Engelbert, Vo ons derhäm (Troppau 1898).
- AGETHEN Manfred, Die Situation der jüdischen Minderheit in Schlesien unter österreichischer und unter preußischer Herrschaft, in: Peter BAUMGART (Hg.), Kontinuität und Wandel. Schlesien zwischen Österreich und Preußen. Ergebnisse eines Symposions in Würzburg vom 29. bis 31. Oktober 1987 (= Schlesische Forschungen 4, Sigmaringen 1990) 307–331.
- ANDRASCHKE Peter (Hg.), Viktor Clariß Czajaneek (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe 8, Berlin 1996).
- ANONYMUS: Wegweiser für genealogische und historische Forschungen in ehemals deutschen Siedlungsräumen im östlichen Europa (Zittau 2009). [Frühere Aufl. u. d. T.: Wegweiser für Forschungen nach Vorfahren aus den ostdeutschen und sudetendeutschen Gebieten sowie aus den deutschen Siedlungsräumen in Mittel-, Ost- und Südosteuropa].
- ARBEITSGEMEINSCHAFT OSTDEUTSCHER FAMILIENFORSCHER e. V. (Hg.): Wegweiser für Forschung nach Vorfahren aus den ostdeutschen und sudetendeutschen Gebieten sowie aus den deutschen Siedlungsräumen in Mittel-, Ost- und Südosteuropa (AGoFF-Wegweiser), (Neustadt a. d. Aisch, 31991).
- AUBIN Hermann, Die Wirtschaft im Mittelalter, in: Ludwig PETRY, Josef Joachim MENZEL & Winfried IRGANG (Hg.), Geschichte Schlesiens 1: Von der Urzeit bis zum Jahre 1526, 5. Aufl. (Sigmaringen 1988) 314–377.
- AUGUSTYNOWICZ CHRISTOPH (Hg.), Das österreichische Schlesien. Bildung, Wirtschaft, Nationen, Literaturen (= Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie 59/2, Wien 2015).
- AUGUSTYNOWICZ CHRISTOPH, Silesiographia. Eine Bildungs- und Historiographiegeschichte Schlesiens unter habsburgischer Herrschaft, in: Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie 59/2 (2015) 112–122.
- AUS DER HEIMAT VERTRIEBEN – verdient um Österreich. 1945–1995. Unternehmen aus Böhmen, Mähren und Schlesien 50 Jahre danach. Mährisch-Schlesisches Heimatmuseum. Sonderausstellung, Klosterneuburg, 10. Juni bis 21. November 1995 (Klosterneuburg 1995).
- AUS'M GEBIRGE. Ollerhand Geschöchten un Tommheeten (Unter Polaun o. J.).
- BACH Adolf, Deutsche Namenkunde, 3 Bde. (Heidelberg 1952–1956).
- BAHLCKE Joachim (Hg.), Böhmen und Mähren (= Handbuch der historischen Stätten. Kröners Taschenausgabe 329, Stuttgart 1998).
- BAHLCKE Joachim, Das Herzogtum Schlesien im politischen System der Böhmischnen Krone, in: Zeitschrift für Ostmitteleuropaforschung 44 (1995) 27–55.
- BAHLCKE Joachim, Landesbewußtsein, Staatsbildung und politisch-gesellschaftlicher Umbruch: Zur Rolle Schlesiens in der Geschichte des böhmischen Staates in der frühen Neuzeit, in: Mečislav BORÁK (Hg.), Slezsko v dějinách českého státu. Sborník příspěvků z vědecké konference, pořadané pod záštitou prezidenta České republiky Václava Havla u příležitosti 50. výročí Slezského Ústavu SZM v Opavě (Opava 1998) 122–137.
- BAHLCKE Joachim, Religion und Politik in Schlesien. Konfessionspolitische Strukturen unter österreichischer und preußischer Herrschaft (1650–1800), in: Joachim BAHCKE (Hg.), Gegenkräfte. Studien zur politischen Kultur und Gesellschaftsstruktur Ostmitteleuropas in der Frühen Neuzeit (= Studien zur Ostmitteleuropaforschung 31, Marburg 2015) 277–302. [auch in: Blätter für deutsche Landesgeschichte 134 (1998) 33–57].
- BAHLOW Hans, Deutsches Namenlexikon. Familien- und Vornamen nach Ursprung und Sinn erklärt (= Suhrkamp-Taschenbuch 65, Frankfurt am Main 1994).
- BAHLOW Hans, Schlesisches Namenbuch (= Quellen und Darstellungen zur schlesischen Geschichte 3 [Zugl.: Rostock, Univ., Habil.-Schr.], Kitzingen, Main 1953).
- BAIER Emil, Die Rindviehzucht im Herzogthume Schlesien (= Die österreichischen Rinder-Racen 3/3, Wien 1900).
- BARÁNEK Daniel, Die Entstehung der „emanzipatorischen“ israelitischen Kultusgemeinden in Mähren und Schlesien (1848–1890). The Origin of the „emancipatory“ Jewish Communities in Moravia and Silesia (1848–1890), in: Judaica Bohemiae XLVIII/2 (2013) 5–38.
- BARTOSZ Julian & Hannes HOFBAUER, Schlesien. Europäisches Kernland im Schatten von Wien, Berlin und Warschau (= Brennpunkt Osteuropa, Wien 2000).
- BASCH-RITTER Renate, Österreich-Ungarn in Wort und Bild. Menschen und Länder (Graz-Wien [u. a.] Sonderausg. 1995).
- BAUMANN E., Oesterreichisch-Schlesische Feuerwehr-Zeitung. Organ des Oesterreichisch-Schlesischen Feuerwehr-Landesverbandes (Troppau 1915).
- BAUMGART Peter (Hg.), Kontinuität und Wandel. Schlesien zwischen Österreich und Preußen. Ergebnisse eines Symposions in Würzburg vom 29. bis 31. Oktober 1987 (= Schlesische Forschungen 4, Sigmaringen 1990).

- BECHER Peter (Hg.), Prag – Provinz. Wechselwirkungen und Gegensätze in der deutschsprachigen Regionalliteratur Böhmens, Mährens und Sudetenschlesiens (= Arco Wissenschaft 26, Wuppertal 2014).
- BEIN Werner, Schlesien in der habsburgischen Politik. Ein Beitrag zur Entstehung des Dualismus im Alten Reich (= Quellen und Darstellungen zur schlesischen Geschichte 26, Sigmaringen 1994, zugl.: Mainz, Univ., Diss.).
- BECK Heinrich, Dieter GEUENICH & Heiko STEUER (Hgg.), Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA), 35 Bde., 2. Aufl. (Berlin/New York 1968–2008).
- BENDEL Josef, Die Deutschen in Böhmen, Mähren und Schlesien (= Die Völker Oesterreich-Ungarns 2, Hälfte 1–2, Wien–Teschen 1884/1885).
- BENZIG Leo, Schlesien Tschechoslowakei (= Die Sudetendeutschen Selbstverwaltungskörper 8, Berlin-Friedenau 1930).
- BERGER Karl, Die Besiedlung des deutschen Nordmährens im 13. und 14. Jahrhundert (Brünn 1933).
- BERGER Karl, Die Kolonisation der deutschen Dörfer Nordmährens, in: Zeitschrift des Deutschen Vereines für die Geschichte Mährens und Schlesiens. Vierteljahrschrift. Deutscher Verein für die Geschichte Mährens und Schlesiens 9 (1905) 1–69.
- BERGER Karl, Zur Geschichte zweier schlesischer Dörfer. I. Raase. 2. Spachendorf, in: Zeitschrift des Deutschen Vereines für die Geschichte Mährens und Schlesiens in Brünn 10 (1906) 262–292.
- BERICHT DER HANDELS- UND GEWERBEKAMMER in Troppau an das hohe k. k. Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten über den Handel, die Industrie und die Verkehrsverhältnisse des Kronlandes Schlesien im Jahre 1851 und 1852 (Troppau 1853). [<https://onb.digital/result/104DB2A6>];
- BERICHT DER HANDELS- UND GEWERBEKAMMER für das Herzogthum Schlesien an das hohe k. k. Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten über den Zustand des Handels, der Industrie und der Verkehrsverhältnisse des Kammerbezirkes im Jahre 1853 (Troppau 1854). [<http://data.onb.ac.at/rep/104DB29E>];
- BERICHT DER HANDELS- UND GEWERBEKAMMER für das Herzogthum Schlesien an das hohe k. k. Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten über den Zustand des Handels, der Industrie und der Verkehrsverhältnisse des Kammerbezirkes in den Jahren 1854, 1855, 1856 (Troppau 1857). [<http://data.onb.ac.at/rep/104DB285>]
- BERICHT DES AUSSCHUSSES DES VEREINES DER BEAMTEN der Arbeiter-Unfallversicherungsanstalt für Mähren und Schlesien in Brünn (Brünn 1913).
- BERICHT ÜBER DIE VOM CENTRALAUSSCHUSSE der schles. Land- und Forstwirtschafts-Gesellschaft zu Troppau gepflogene Vorberathung des für den agrarischen Congress aufgestellten Programmes (Teschen 1872). [<http://data.onb.ac.at/rep/10712EE5>]
- BERNARDT Johann, Handbuch der provinziellen Gesetzkunde von Mähren und Schlesien (Olmütz 1848). [<http://data.onb.ac.at/rep/102E0860>]
- BERTHOLD Karl (Bearb.), Schlesiens Landesvertretung und Landeshaushalt von ihren Anfängen bis zur neuesten Zeit. Aus Anlaß des 60-jährigen Regierungs-Jubiläums vom 2. Dezember 1908 Sr. Majestät des Kaisers Franz Josef I., T. 1–3, 1. Teil: Landesvertretung, 2. Teil: Landeshaushalt, [3. Teil:] Beilagenband (Troppau 1909).
- BESCHLÜSSE DES SCHLESISCHEN LANDTAGES (1902–1904).
- BIELITZER VOLKSSTIMME. Sozialdemokratisches Organ für den 2. schlesischen Wahlkreis (Brünn 1902–).
- BIERMANN Gottlieb, Geschichte der evangelischen Kirche Oesterr. Schlesiens mit besonderer Ruecksicht auf die der Gnadenkirche vor Teschen. Denkschrift zum 150jährigen Jubelfeste der evangelischen Jesuskirche vor Teschen (Teschen 1859). [<http://data.onb.ac.at/rep/10434B33>]
- BIERMANN Gottlieb, Geschichte der Herzogthümer Troppau und Jägerndorf (Teschen 1874). [<http://data.onb.ac.at/rep/10380213>]
- BIERMANN Gottlieb, Geschichte des Herzogthums Teschen, (Teschen 1863, 2. neubearb. Aufl. 1894). [<http://data.onb.ac.at/rep/104DAFE5>]
- BIERMANN Gottlieb, Geschichte des Protestantismus in Österreichisch-Schlesien (Prag 1897).
- BILECKI Alois, Das Herzogtum Schlesien. Mit Benützung authentischer Quellen geographisch und volkswirtschaftlich dargestellt (Troppau 1907).
- BILKA P. B., Offenes Sendschreiben an die Studirenden in Mähren und Schlesien (Wien 1848). [<http://data.onb.ac.at/rep/1094E4DB>]
- BISCHOF Ferdinand & Christian Ritter d' ELVERT, Zur Geschichte des Glaubens an Zauberer, Hexen und Vampyre in Mähren und Oesterr. Schlesien (Brünn 1859).
- BLAZEK A., Mährisch-schlesische Rundschau (Freiwalddau 1884–).
- BLÁZEK Konrad, Der Adel von Oesterreichisch-Schlesien (= J. Siebmacher's großes und allgemeines Wappenbuch 4/11, Nürnberg 1885).
- BLOM Philipp, Die Welt aus den Angeln. Eine Geschichte der Kleinen Eiszeit von 1570 bis 1700 sowie der Entstehung der modernen Welt, verbunden mit einigen Überlegungen zum Klima der Gegenwart, München 2017.
- BLÜTHGEN Viktor, Bäder und Sommerfrischen. Lebens- und Landschaftsbilder von den beliebtesten Kurorten Deutschlands, Österreichs und der Schweiz, 1: Böhmen, Sachsen, Schlesien, Thüringen, Bayern, Salzkammergut, Tyrol, Steyermark (Leipzig 1882).
- BÖHMEN, MÄHREN UND ÖSTERREICHISCH-SCHLESIEN (s. l. [Wien] um 1890). [Karte]
- BÖHMEN. LAND UND VOLK. Geschildert von mehreren Fachgelehrten. Mit einer, die Sprachgränzen bezeichnenden, Karte von Böhmen (Prag 1864). [<http://data.onb.ac.at/rep/106EAE28>]
- BORÁK Mečislav (Hg.), Slezsko v dějinách českého státu. Sborník příspěvků z vědecké konference, pořádané pod záštitou prezidenta České republiky Václava Havla u příležitosti 50. výročí Slezského ústavu SZM v Opavě (Opava 1998).
- BOTZENHART Manfred, 1848/49. Europa im Umbruch (Paderborn 1998).
- BOSL Karl (Hg.), Handbuch der Geschichte der böhmischen Länder. In vier Bänden und einem Ergänzungsband (Stuttgart 1967–1974).
- BOTE AUS SCHLESIEN UND MÄHREN (DER). Geschäfts-, Auskunfts-, Unterhaltungs- und Haushaltungs-Kalender für Stadt und Land (Teschen 1886–).

- BOŽENEK Karel, Die tschechische Musikgeschichtsforschung über das ehemalige Österreichisch-Schlesien. Mit Literaturübersicht, in: *Musikkultur in Schlesien zur Zeit von Telemann und Dittersdorf. Berichte der Musikwissenschaftlichen Konferenzen in Pszczyna/Pless und Opava/Troppau 1993* (= Edition IME 1/5, Sinzig 2001) 221–235.
- BRANDT Harm-Hinrich, *Der österreichische Neoabsolutismus. Staatsfinanzen und Politik 1848–1860* (=Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften 15, München 1978).
- BRAND Theodor, *Die Wassercuren des Vinzenz Priesnitz zu Gräfenberg in Oesterreichisch-Schlesien. Ein Trost- und Handbuch für Kranke* (Breslau Zweite vermehrte und verbesserte Auflage 1835).
- BRAUN Edmund Wilhelm, *Festschrift anlässlich der Dreihundertjahrfeier der am 4. Jänner 1614 erfolgten Verleihung der Herzogtums Troppau an das Fürstenhaus Liechtenstein* (Troppau 1914).
- BRECHENMACHER Josef Karlmann, *Etymologisches Wörterbuch der deutschen Familiennamen*, 2 Bde. (Limburg a. d. Lahn 2., von Grund auf neugearb. Aufl. 1957). [Originalausg. als: *Sippenbücherei 5–9; früher u. d. T.: Josef Karlmann BRECHENMACHER, Deutsche Sippenamen*]
- BRŇOVJÁK Jiří, *Vztah regionu a center na příkladu osudů a kariér šlechty Horního Slezska v 15.–20. Století*, in: *Šlechtic v Horním Slezsku. Szlachcic na Górnym Śląsku*, (Katowice/Ostrava 2011) 17–34.
- BRODESSER Slavomír, *Vznik moravskoslezského gubernia a připojení Slezska k Moravě*, in: *Sborník k nedožitým padesátinám PhDr. Jiřího Radimského* (Brno 1969), 126–160.
- BRODESSER Slavomír, *Kvývoji zemské správy na Moravě v 18. století*, in: *Časopis Moravského muzea, vědy společenské* 61 (1976) 95–109.
- BRODESSER Slavomír, *Správa na Moravě v době absolutismu*, in: Tomáš Knoz (ed.), *Morava v době baroka* (Brno 2004) 33–47.
- BRZOWSKI Stanisław, *Polskie rolnictwo w XIX wieku*, in: *Dziedzictwo. Ziemiańskie polscy*, (Kraków 1996) 34–53.
- BRÜNNER SONNTAGS-ZEITUNG. *Wochenschrift für Mähren und Schlesien* (Brünn 1901).
- BUBENIK EUGEN, *Bericht über die Thätigkeit der „Nordmark“ seit der Gründung am 20. Mai 1894 bis zum 31. August 1895* (Troppau 1895).
- CARMER Johann Heinrich Casimir Freiherr von, *Schul-Reglement für die Universität in Breslau und die katholischen Gymnasien in dem Herzogthum Schlesien und der Grafschaft Glatz* (Breslau 1774).
- ČECHOVÁ Vlastimila [Milan Myška], *Kapitoly z dějin bohumínskému průmyslu (od počátku do znárodnění v roku 1945)*, in: *Bohumín. Studie a materiály k dějinám a výstavbě města*, (Ostrava 1976) 153–162.
- CENTRAL-VERBAND der deutschen landwirtschaftl. Genossenschaften Mähren u. Schlesiens in Brünn (Brünn o. J.).
- ČERVENÁ Jarmila & Václav ČERVENÝ, *Berní rula. Generální rejstřík ke všem svazkům (vydaným i dosud nevydaným) berní ruly z roku 1654 doplněný (tam, kde se nedochovaly) o soupis podaných z roku 1651*, vols. I–II (Praha 2003).
- CHLEBOWCZYK Józef, *Ruchy społeczne na Śląsku Cieszyńskim na przełomie XVIII i XIX w.*, in: *Zaranie Śląskie* 22 (1959), 27–31.
- CHLEBOWCZYK Józef, *Różnicowanie i początki kapitalistycznego rozwarstwienia wsi cieszyńskiej u schyłku feudalizmu*, in: *Studia i Materiały z Dziejów Śląska* 3 (1960).
- CHLEBOWCZYK Józef, *Szałaństwo i gospodarka leśna w Beskidzie Śląskim w dobrach Komory Cieszyńskiej u schyłku feudalizmu u do 1800 roku*, in: *Studia i Materiały z Dziejów Śląska* 5 (1963).
- CHLEBOWCZYK Józef, *Wybory i świadomość społeczna na Śląsku Cieszyńskim w drugiej połowie XIX wieku. Przyczynek do badań nad kształtowaniem się świadomości i aktywności społecznej w okresie kapitalizmu* (Katowice/Kraków 1966).
- CHLEBOWCZYK Józef, *Gospodarka Komory Cieszyńskiej na przełomie XVII i XVIII wieku*, (Wrocław etc. 1966).
- CHLEBOWCZYK Józef, *Nad Olzą (Śląsk Cieszyński w wiekach XVIII, XIX i XX)*, Wydawnictwo „Śląsk” (Katowice 1971).
- CLUSS Adolf & Josef SCHMIDT, *Die Kohlen Österreich-Ungarns, Preussisch-Schlesiens und Russisch-Polens* (Wien 1913).
- CONRADS Norbert (Hg.), *Deutsche Geschichte im Osten Europas. Schlesien* (Berlin 1994/2002).
- CONRADS Norbert, *Schlesien in der Frühmoderne. Zur politischen und geistigen Kultur eines habsburgischen Landes* (= *Neue Forschungen zur Schlesienschen Geschichte* 16, Köln–Wien u. a. 2009).
- CONRADS Norbert, *Silesiographia oder Landesbeschreibung*, in: DERS. (Hg.), *Deutsche Geschichte im Osten Europas. Schlesien* (Berlin 1994) 13–36.
- CZÖRNIG [CZOERNIG] Karl von, *Ethnographie der oesterreichischen Monarchie. Mit einer ethnographischen Karte in vier Blättern* (Wien 1857). [<http://data.onb.ac.at/rep/103538E7>]
- CZÖRNIG [CZOERNIG] Carl von Czoernig, *Oesterreichs Neugestaltung 1848–1858* (Stuttgart-Augsburg 1858).
- CZÖRNIG [CZOERNIG] Karl von, *Statistisches Handbüchlein für die Oesterreichische Monarchie*, (Wien 1861). [<http://data.onb.ac.at/rep/107074AC>]
- DANIELIS George, *Bestehende und bestandene Klöster in Böhmen, Mähren und Schlesien* (Brünn 1884).
- DARSTELLUNG DER AMTSWIRKSAMKEIT des schlesischen öffentlichen Konventes zu Troppau vom Jahre 1848 bis 4. April 1861 (Troppau 1861). [<http://data.onb.ac.at/rep/1062F48B>]
- DEMEL Bernhard, *Der Deutsche Orden einst und jetzt. Aufsätze zu seiner mehr als 800jährigen Geschichte* (= *Europäische Hochschulschriften, Reihe 3. Geschichte und ihre Hilfswissenschaften* 848, Frankfurt am Main–Wien [u. a.] 1999).
- DEMEL Bernhard, *Der Deutsche Orden im Spiegel seiner Besitzungen und Beziehungen in Europa* (= *Europäische Hochschulschriften, Reihe 3. Geschichte und ihre Hilfswissenschaften* 961, Frankfurt am Main–Wien [u. a.] 2004).
- DEMEL Bernhard, *Der Deutsche Orden in Schlesien und Mähren in den Jahren 1742–1820*, in: *Bürger, Adel und Klerus in den Residenzstädten der frühen Neuzeit*. (16.–18. Jahrhundert). *Sammelband mit Beiträgen der gleichnamigen Konferenz veranstaltet in Proßnitz*, 25.–27. April 1995 vom Museum der Proßnitzer Region in Proßnitz in Zusammenarbeit mit dem Österreichischen Ost- und Südosteuropa-Institut, Außenstelle Brünn (Proßnitz 1997) 301–345/346; auch enthalten in: *Archiv für Kirchengeschichte von Böhmen, Mähren, Schlesien* 14 (Bad Schussenried–Königstein, Taunus 1997) 7–62.

- DEMELE Bernhardt, Zur Geschichte des Piaristen- und späteren Staatsrealgymnasiums in Freudenthal (1730–1945), in: DERS., Der Deutsche Orden im Spiegel seiner Besitzungen und Beziehungen in Europa (= Europäische Hochschulschriften, Reihe 3. Geschichte und ihre Hilfswissenschaften 961, Frankfurt am Main-Wien [u. a.] 2004) 472–537.
- DEUTSCHE ARBEITER-RUNDSCHAU. Monatsschrift des „Reichsbundes deutscher Arbeiter Germania“ für soziale Reform gegen sozialistischen Umsturz (Wien 1914).
- DEUTSCHE MÄHR.-SCHLES. POST. Unabhängiges Organ für das christlich-deutsche Volk (Olmütz 1912–).
- DEUTSCHE VOLKSWEHR. Schlesische Wochenschrift d. arbeitenden Stände für deutsches Volksrecht (Friedek 1913–).
- DEUTSCHES JAHRBUCH FÜR SCHLESIEU U. MÄHREU. Vollst. Personal-Schematismus aller geistl. u. weltl. Behörden, Banken u. höheren Unterrichtsanst (Olbersdorf 1940).
- DEUTSCHES JAHRBUCH FÜR SCHLESIEU UND MÄHREU (1911–1920).
- DEUTSCH-FREMDSPRACHIGES UND FREMDSPRACHIGDEUTSCHES ORTSCHAFTS-VERZEICHNIS (Ortschaften-Verzeichnis) für alle vom Deutschen Reich auf Grund des Versailler Vertrages abgetretenen Gebiete einschließlich Elsaß-Lothringens. Mit 1 Anh.: Ortschaftsverzeichnis der von Österreichisch-Schlesien an Polen abgetretenen Gebiete (Berlin 1927).
- DOMÄNEU SR. KAISERL. UND KÖNIGL. HOHEIT DES ERZHERZOGS ALBRECHT. Verwaltungs-Gebiet der Kammer Teschen in Österr. Schlesien (Teschen 1888).
- DOMÄNEU SR. KAISERL. UND KÖNIGL. HOHEIT DES ERZHERZOGS ALBRECHT. Verwaltungs-Gebiet der Kammer Teschen in Österr. Schlesien nach dem Stande mit Ende 1878 (Teschen 1878?).
- DORU Alexander von (Hg.), Österreichischer Zentralkataster sämtlicher Handels-, Industrie- und Gewerbebetriebe. Zusammenge stellt auf Grund der amtlichen Daten aus den von den Handels- und Gewerbekammern geführten Gewerbe katastern, Bd. 17: Die Handels-, Industrie- und Gewerbebetriebe von Schlesien. Handelskammerbezirk Troppau (Wien 2., vermehrte und verbesserte Aufl. 1908). [<http://data.onb.ac.at/rec/AC11811429>]
- DRECHSLER Angela, Altvaterland. Urkundenregesten und zusammenfassende Gedanken über die Dorfverhältnisse im Neisser Fürstentum, österr. Anteil, heute Bezirk Freiwaldau, Schlesien, 3 Bde. (Olmütz 1930–1951).
- DUDEK Agnieszka, Strategien der Hybridität – kulturelle Kommunikation in der Habsburger Monarchie. Das Beispiel des schlesisch-galizischen Grenzgebietes (1848–1914) (Diss., Universität Wien 2017).
- EHRlich J., Mährisch-schlesischer Lloyd (Troppau 1882–).
- ELVERT Christian de, Beiträge zur Cultur-Geschichte Mährens und Schlesiens, 6 Bde./Teile (= Schriften der Historisch-Statistischen Section der K. K. Mähr.-Schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde, Brünn 1866–1884); 1: Zur Cultur-Geschichte Mährens und Oest.-Schlesiens. 1. Theil (= Schriften der Historisch-Statistischen Sektion der K. K. Mähr.-Schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde 15, 1866), 2: Zur Cultur-Geschichte Mährens und Oest.-Schlesiens. 2. Theil (= Schriften der Historisch-Statistischen Sektion der K. K. Mähr.-Schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde 18, 1868), 3: Zur Cultur-Geschichte Mährens und Oest.-Schlesiens. 3. Theil (= Schriften der Historisch-Statistischen Sektion der K. K. Mähr.-Schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde 19, 1870), 4: Geschichte der K. K. Mähr.-Schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde mit Rücksicht auf die bezüglichen Cultur-Verhältnisse Mährens und Österr. Schlesiens (= Schriften der Historisch-Statistischen Section der K. K. Mähr.-Schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde 20, 1870), 5: Geschichte der Musik in Mähren und Österr.-Schlesien. Mit Rücksicht auf die allgemeine, böhmische und österreichische Musik-Geschichte (= Schriften der Historisch-Statistischen Section der K. K. Mähr.-Schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde 21, 1873), 6: Zur Geschichte des Deutschthums in Oesterreich-Ungarn, mit besonderer Rücksicht auf die slavisch-ungarischen Länder (= Schriften der Historisch-Statistischen Section der Kaiserlich Königlich Mährisch Schlesische Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde 26, 1884). [3: <http://data.onb.ac.at/rep/103C61A3>; 4: <http://data.onb.ac.at/rep/106799E5>; 5: <http://data.onb.ac.at/rep/106792F9>]
- ELVERT Christian d', Die Culturfortschritte Mährens und Oesterreichisch-Schlesiens, besonders im Landbaue und in der Industrie, während der letzten hundert Jahre (Brünn 1854). [<http://data.onb.ac.at/rep/10679412>]
- ELVERT Christian d', Die Verfassung und Verwaltung von Oesterreichisch-Schlesien, in ihrer historischen Ausbildung, dann die Rechtsverhältnisse zwischen Mähren, Troppau und Jägerndorf, so wie der mährischen Enklaven zu Schlesien (Brünn 1854; Unveränd. Nachdr. d. Ausg. Wien 1970). [<http://data.onb.ac.at/rep/10702F6A>]
- ELVERT Christian d', Geschichte der Heil- und Humanitäts-Anstalten in Mähren und Oesterr. Schlesien (= Schriften der historisch-statistischen Sektion der k. k. m. schl. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde 11, Brünn 1858).
- ELVERT Christian d', Geschichte der Studien-, Schul- u. Erziehungs-Anstalten in Mähren und Oesterr. Schlesien, insbesondere der olmützer Universität, in den neueren Zeiten (Brünn 1857).
- ELVERT Christian d', Geschichte der Verkehrs-Anstalten in Mähren und Oesterreichisch-Schlesien (Brünn 1855).
- ELVERT Christian d', Geschichte des Bücher- und Steindruckes, des Buchhandels, der Bücher-Censur und der periodischen Literatur, so wie Nachträge zur Geschichte der historischen Literatur in Mähren und Oesterreichisch-Schlesien (= Beiträge zur Geschichte und Statistik Mährens und Oesterreichisch-Schlesiens 1, Brünn 1854).
- ELVERT Christian d', Historische Literatur-Geschichte von Mähren und Österreichisch-Schlesien (Brünn 1850). [<http://data.onb.ac.at/rep/1050048A>]
- ELVERT Christian d', Zur Alterthumskunde Mährens und Oesterr.-Schlesiens (Brünn 1893).
- ELVERT Christian d', Zur Geschichte des Deutschthums in Oesterreich-Ungarn mit besonderer Rücksicht auf die slavisch-ungarischen Länder (= Zur Cultur-Geschichte Mährens und Oest.-Schlesiens 6. Schriften der historisch-statistischen Section der k. k. m. schl. Gesellschaft des Ackerbaues 26, Brünn 1884).

- ELVERT Christian d', Der Kohlenbau in Mähren und österr. Schlesien (= Schriften der historischen-statistischen Section der k. k. m. schl. Gesellschaft des Ackerbaues 1/2, Brünn 1852).
- ELVERT Christian d', Geschichte des Theaters in Mähren und Österr. Schlesien (= Schriften der historisch-statistischen Section der k. k. m. schl. Gesellschaft des Ackerbaues 1/4, Brünn 1852).
- ELVERT Christian d', Zur Cultur-Geschichte Mährens und Oesterreichisch-Schlesiens, Bd. 3, (Brünn 1870).
- ELVERT Christian d', Zur Geschichte der Juden in Mähren und Österr.-Schlesien, mit Rücksicht auf Österreich-Ungarn überhaupt und die Nachbarländer (= Schriften der historisch-statistischen Sektion der k. k. mähr. schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues 30, Brünn 1895).
- ELVERT Christian d', Zur Geschichte des Bergbaues und Hüttenwesens in Mähren und Oesterr.-Schlesien (= Schriften der hist. stat. Sektion der k. k. m. schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde 15, Brünn 1866).
- ELVERT Christian d', Zur Geschichte des katholischen Clerus in Mähren und Österreichisch Schlesien (Brünn 1893).
- ENGL Johann Evangelist, Vincenz Priessnitz und dessen Nachfolger Josef Schindler an der Wasserheilanstalt auf dem Gräfenberge in Österr.-Schlesien (Freiwaldau 1891).
- ENS Faustin, Das Oppaland, oder der Troppauer Kreis, nach seinen geschichtlichen, naturgeschichtlichen, bürgerlichen und örtlichen Eigenthümlichkeiten, 4 Bde. (Wien 1835–1837); Bd. 1: Geschichte des Herzogthums Troppau (Wien 1835), Bd. 2: Geschichte der Stadt Troppau. Mit einem Anhang: Die Entstehung und den gegenwärtigen Bestand des vaterländischen Museums (Wien 1835), Bd. 3: Beschreibung des Oppalandes und seiner Bewohner im Allgemeinen und die Ortsbeschreibung des Fürstenthums Troppau im Besonderen (Wien 1836), Bd. 4: Ortsbeschreibungen der Fürstenthümer Jägerndorf und Neisse österreichischen Antheils und der Mährischen Enclaven im Troppauer Kreise (Wien 1837). [Bd. 1: <http://data.onb.ac.at/rep/106F75B5>; Bd. 2: <http://data.onb.ac.at/rep/106F75CE>; Bd. 3: <http://data.onb.ac.at/rep/106F75E0>; Bd. 4: <http://data.onb.ac.at/rep/106F7631>]
- ERGEBNISSE DER PHAENOLOGISCHEN BEOBACHTUNGEN aus Mähren und Schlesien im Jahre 1906 (Brünn 1911).
- FACHBLATT DER GAST- UND KAFFEEHAUS-INHABER von Mähren und Schlesien (Brünn 1911).
- FALKENHAIN Theodor, Darstellung des schlesischen Landes-Vermögens und der von der Landesvertretung verwalteten Fonde und Anstalten, ihres Entstehens, dermaligen Bestandes, ihrer Einnahmen und Ausgaben (Troppau 1862). [<http://data.onb.ac.at/rep/1062EBC7>]
- FAMILIENFORSCHUNG. Gründung einer Arbeitsgemeinschaft für Familienforschung für Mähren und Schlesien (= Zeitschrift des Vereines für die Geschichte Mährens und Schlesien. 31, Beil., Brünn 1929–).
- FASSBENDER Eugen, Erläuterung zum Stadtbauplan für Freiwaldau samt dem Kurorte Gräfenberg in Österreichisch-Schlesien (Wien 1912). [<https://repositum.tuwien.at/retrieve/1907>]
- FEICHTINGER Johannes (Hg.), Habsburg postcolonial. Machtstrukturen und kollektives Gedächtnis (= Gedächtnis – Erinnerung – Identität 2, Innsbruck-Wien [u. a.] 2003).
- FEIGL Helmuth, Die Entwicklung der schlesischen Grundherrschaft unter den Habsburgern (1526 bis 1742), in: Peter BAUMGART (Hg.), Kontinuität und Wandel. Schlesien zwischen Österreich und Preußen. Ergebnisse eines Symposions in Würzburg vom 29. bis 31. Oktober 1987 (= Schlesische Forschungen 4, Sigmaringen 1990) 135–165.
- FEITZINGER Eduard, Neue Schlesische Sonntags-Zeitung (Bielitz 1899–).
- FEITZINGER Eduard, Neue schlesische Zeitung. Hg. und Eigentümer Eduard Feitzinger (Teschen 1900 ff.).
- FIEBIG Ursula, Schlesien – eine Reise in die Vergangenheit (Glödnitz 2010).
- FISCHEL Alfred, Das Österreichische Sprachenrecht (Brünn 1901).
- FLEISCHER Siegfried, Schlesisches Tagblatt (Troppau 1883).
- FÖHNER Joseph, Mährisch-schlesische Gewerbe-Zeitung. Verantwortl. Leiter: Josef Föhner (Olmütz 1919).
- FÖRSTEMANN Ernst Wilhelm, Altdeutsches namenbuch (Nordhausen 1968). Bd. 1 Personennamen (Nordhausen 1856), Bd. 2 Ortsnamen (Nordhausen 1872).
- FÖRSTER Heinrich, Friedrich von FÜRSTENBERG & Anton Ernst SCHAFFGOTSCHKE, Die Kirchenfürsten von Böhmen, Mähren und Schlesien und die neue Aera (= Katholische Stimmen aus Oesterreich 2/5, der ganzen Reihe 15. Heft, Wien–Gran ³1868).
- FORST-SCHEMATISMUS FÜR MÄHREN UND SCHLESIE, oder: Vollständiges Verzeichniß des gesammten Forst- und Jagd-Personals in beiden Kronländern (1861–). [1861: <http://data.onb.ac.at/rep/104FBFFD>]
- FRÄSS-EHRFELD Claudia (Hg.), Kärnten und Böhmen, Mähren, Schlesien (= Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie 89, Klagenfurt 2004).
- FRÄSS-EHRFELD Claudia, Kleine Geschichte Schlesiens, in: Claudia FRÄSS-EHRFELD (Hg.), Kärnten und Böhmen, Mähren, Schlesien (= Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie 89, Klagenfurt 2004) 417–458.
- FREIE PRESSE VON SCHLESIE (1870–1870).
- FREIE SCHLESISCHE PRESSE. Organ des deutschen Vereines in Troppau (Troppau 1886–).
- FRIESE Franz-Maria Ritter von, Die Eisenwerke seiner kaiserlichen Hoheit des durchlauchtigsten Erzherzogs Albrecht, kaiserlichen Prinzen von Oesterreich, königlichen Prinzen von Ungarn und Böhmen, General-Gouverneurs des Königreichs Ungarn etc. etc. in Oesterreichisch-Schlesien (Wien 1857).
- FUCHS Konrad, Beiträge zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte Schlesiens (= Veröffentlichungen der Forschungsstelle Ostmitteleuropa an der Universität Dortmund Reihe A/44, Dortmund 1985).
- FUCHS Konrad, Vom deutschen Krieg zur deutschen Katastrophe (1866–1945), in: Norbert CONRADS (Hg.), Deutsche Geschichte im Osten Europas. Schlesien (Berlin 1994) 554–692.
- FUCHS Konrad, Gestalten und Ereignisse aus Schlesiens Wirtschaft, Kultur und Politik (= Veröffentlichungen der Forschungsstelle Ostmitteleuropa an der Universität Dortmund Reihe A/51, Dortmund 1992).
- FUCHS Torsten (Hg.), Die Oper in Böhmen, Mähren und Sudetenschlesien. 4: Sudetendeutsch-Tschechisches Musiksymposium, 17./18. Mai 1996, Regensburg. Bericht (= Veröffentlichungen

- des Sudetendeutschen Musikinstituts. Berichte. 4, Regensburg 1996).
- FÜRSTLICH ALOIS LIECHTENSTEIN'SCHEN FORSTE (DIE) in den Kronländern Nieder-Oesterreich, Mähren, Schlesien, Böhmen und Ungarn (Wien 1857). [<http://data.onb.ac.at/rep/107E8582>]
- GAURA Karel, Město Bohumín na sklonku feudalismu, in: Bohumín. Studie a materiály k dějinám a výstavbě města. Red. A. GROBELNÝ, B. ČEPELÁK (Ostrava 1976).
- GAWRECKÁ Marie, Dan GAWRECKI & Martin WIHODA, Das böhmisch-mährische Schlesien in der historischen Forschung, in: Jahrbuch der Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau 33 (1992) 201–227.
- GAWRECKI Dan, Der schlesische Landtag und die mährischen Enklaven in den Jahren von 1742–1918, in: Gernot ROTTER (Hg.), Die mährischen Enklaven in Schlesien. Ein Symposium an der Schlesischen Universität Opava – Troppau (= Schriften der Sudetendeutschen Akademie der Wissenschaften und Künste 27, München 2006) 115–124.
- GAWRECKI Dan, Der Schlesische Landtag, in: Helmut RUMPLER (Hg.), Die Habsburgermonarchie 1848–1918. 7. Verfassung und Parlamentarismus, 2. Die regionalen Repräsentativkörperschaften (Wien 2000) 2105–2130.
- GAWRECKI Dan, Regionale und nationale Identitäten in Österreichisch-Schlesien im langen 19. Jahrhundert, in: Kai STRUVE (Hg.): Die Grenzen der Nationen. Identitätenwandel in Oberschlesien in der Neuzeit (= Tagungen zur Ostmitteleuropa-Forschung 15, Marburg 2002) 111–134.
- GAWRECKI Dan et al., Dějiny českého Slezska 1740–2000 (Opava 2003).
- GEMEINDELEXIKON VON SCHLESIEIN. Bearb. aufgrund der Ergebnisse der Volkszählung vom 31. Dezember 1900 (= Gemeindelexikon der im Reichsrat vertretenen Königreiche und Länder 11, Wien 1906).
- GEMEINNÜTZIGE WOHNUNGSFÜRSORGE. Organ des Landesverbandes der deutschen Baugenossenschaften für Mähren und Schlesien (etc.) (Troppau 1914–).
- GERBER Michael Rüdiger, Österreichisch-Schlesien von 1742 bis zum Ende des Ersten Weltkrieges. Ein historischer Abriß (Würzburg 1994).
- GESCHÄFTS-BERICHT des Central-Ausschusses der österr.-schles. Land- und forstwirtschaft-Gesellschaft (Troppau 1900).
- GESCHÄFTS-BERICHT des Schlesischen Landesausschusses, umfassend den Zeitabschnitt vom (...) bis (...) (1891–1893).
- GESCHÄFTSBERICHT des Schlesischen Landesausschusses. Für den Zeitraum (...) (1909–1909).
- GESETZ- UND VERORDNUNGSBLATT für Ober- und Nieder-Schlesien (1863–1926). [1874: <http://data.onb.ac.at/rep/1034025B>]
- GESETZ VOM 2. JUNI 1874 ü. d. Ablegung neuer Grundbücher für Ober- u. Nieder-Schlesien (etc.) (= Handausgabe der österr. Gesetze u. Verordnungen 35, Wien 1874).
- GESETZSAMMLUNG FÜR GEMEINDEN zur Ausübung des selbstständigen und übertragenen Wirkungskreises (Troppau 1864).
- GIELER Ernst, Die Errichtung des Königlichen Amtes in Troppau, in: Zeitschrift für Geschichte und Kulturgeschichte Schlesiens 20 (1930) 81–83.
- GLĄZEK Dorota, The Creation of New Towns in the Upper Silesian Agglomeration in the 19th Century, in: Jacek PURCHLA (Hg.), Mayors and city halls. Local government and the cultural space in the late Habsburg monarchy. International conference, 30 november–2 december 1995, Cracow (Cracow 1998) 233–239.
- GORGE Samuel, Übersicht der Geschichte Österreichisch-Schlesiens (Bielitz ²1906/³1910).
- GOTTWALD Adolf (Hg.), Freudenthal und seine Kreisgemeinden. Dokumentation eines Landkreises im Ostsudetenland (Esslingen-Hegensberg 1990).
- GOTTWALD Adolf, Vogelseifen. (Alt-Vogelseifen, Neu-Vogelseifen und Wiedergrün). Zur Geschichte meines sudetendeutschen Heimatdorfes (München 1973).
- GREULE Albrecht, Deutsches Gewässernamenbuch. Etymologie der Gewässernamen und der zugehörigen Gebiets-, Siedlungs- und Flurnamen (Berlin /New York 2008).
- GROEGER Erwin, Kurzgefaßte Familiengeschichte des Vinzenz Prießnitz 1799–1851. Begründer des Kaltwasser-Heilverfahrens in Freiwaldau-Gräfenberg, Österreichisch-Schlesien (Schwäbisch Gmünd 1980).
- GRÖGER Eduard, Der Dampfpflug und seine wirtschaftliche und soziale Bedeutung unter besonderer Berücksichtigung des Lohnpflugbetriebes in Schlesien (= Greifswalder staatswissenschaftliche Abhandlungen 9, Greifswald 1921).
- GRÖSCHEL Bernhard, Die Presse Oberschlesiens von den Anfängen bis zum Jahre 1945. Dokumentation und Strukturbeschreibung (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe 4, Berlin 1993).
- GRÖSCHEL Bernhard, Studien und Materialien zur oberschlesischen Tendenzpublizistik des 19. und 20. Jahrhunderts (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe 5, Berlin 1993).
- GRÖSCHEL Bernhard, Themen und Tendenzen in Schlagzeilen der Kattowitzer Zeitung und des Oberschlesischen Kuriers 1925–1939. Analyse der Berichterstattung zur Lage der deutschen Minderheit in Ostoberschlesien (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe 6, Berlin 1993).
- GRÜNBERG Carl, Die Bauernbefreiung und die Auflösung des gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisses in Böhmen, Mähren und Schlesien, 2 Bde. (Leipzig 1893/1894), 1: Überblick der Entwicklung (1894), 2: Die Regulierung der gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisse von 1680 bis 1848 nach den Akten (1893).
- GRÜNHAGEN Colmar, Regesten zur schlesischen Geschichte (1884–), 1: Bis zum Jahre 1250 (= Codex diplomaticus Silesiae 7/1, Breslau 1868), 2: Bis zum Jahre 1280 (= Codex diplomaticus Silesiae 7/2, Breslau 1875).
- GÜTTLER Wilhelm, Die Blei und Silberzeche Segen Gottes bei Johannesberg in Oesterr. Schlesien (Berlin 1855).
- HAAS Hanns, Südböhmen, Mähren und Österreich-Schlesien. Siedlung, Ethnien und Religion (Aigen-Vogelhub 1998).
- HALÁCSY Eugen von, Oesterreichische Brombeeren. Eine Aufzählung und Beschreibung der in den Kronländern Schlesien, Mähren, Böhmen, Oesterreich unter und ober der Enns, Steiermark, Salzburg, Tirol, Vorarlberg, Kärnten, Krain, Istrien und im Küstenlande bisher beobachteten Brombeerarten (Wien [u. a.] 1891).
- HAMPEL Hugo, Das Gemeindeleben in Schlesien, 9 Teile (Troppau 1864–1873).
- HANDAUSSGABE DER VOLKSSCHUL-GESETZE FÜR MÄHREN UND SCHLESIEIN (Wien 1872). [<http://data.onb.ac.at/rep/107D8AB9>]

- HANDBUCH FÜR das Herzogthum Schlesien auf das Jahr 1856 (Troppau 1856). [<http://data.onb.ac.at/rep/104F7B88>]
- HANDELS- UND GEWERBE-ADRESSBUCH der Markgrafschaft Mähren und des Herzogthumes Schlesien (Brünn 1886–).
- HANDELS- UND GEWERBEKAMMER FÜR SCHLESIE (DIE). 1850–1900 (Troppau 1900).
- HAWLIK Ernst (Hg.), Taschenbuch für Mähren und Schlesien (Brünn 1808). [<http://data.onb.ac.at/rep/10812596>]
- HEEGER Victor, Das Kind. Eine schlesische Bauernkomödie in 3 Aufz. (Freudenthal 1921).
- HEEGER Victor, Die Deutsche Warte. Deutschvölkische Wochenschrift für Mähren und Schlesien (Olmütz 1902).
- HEINRICH Albin, Mährens und k. k. Schlesiens Fische, Reptilien und Vögel. Ein Beitrag zur Fauna beider Kronländer (Brünn 1856).
- HELD Franz, Das deutsche Sprachgebiet von Mähren und Schlesien im Jahre 1890 (= Schriften der historisch-statistischen Section der k. k. m. schl. Ges. des Ackerbaues/Schriften des Vereines für die Geschichte Mährens und Schlesiens 31, Brünn 1896).
- HELD Franz, Das deutsche Sprachgebiet von Mähren und Schlesien. Mit 4 Karten in 3 Blättern (Brünn 1888).
- HELMHACKER Rudolf, Ueber die geognostischen Verhältnisse und den Bergbau des Orlau-Karviner Steinkohlenreviers in Oesterreichisch-Schlesien, in: Berg- und hüttenmännisches Jahrbuch der K. K. Bergakademien zu Píbram und Leoben und der Königl.-Ungar. Bergakademie zu Schemnitz 21 (1873) 118–166.
- HERZIG Arno (Hg.), Schlesische Lebensbilder. 8. Schlesier des 14. bis 20. Jahrhunderts. Im Auftr. d. Histor. Komm. für Schlesien hg. von Josef Joachim Menzel (Sigmaringen 2004).
- HERZIG Arno, Flucht und Vertreibung aus Schlesien, in: Flucht und Vertreibung. Europa zwischen 1939 und 1948 (Rheda-Wiedenbrück u. a. 2007) 118–149.
- HINGENAU Otto von, Uebersicht der geologischen Verhältnisse von Mähren und österr. Schlesien (Wien 1852).
- HLEDÍKOVÁ Zdeňka et al., Dějiny správy v českých zemích od počátků státu po současnost, (Praha 2005).
- HÖBELT Lothar, Die politischen Landschaften der böhmischen Länder, in: Claudia FRÄSS-EHRFELD (Hg.), Kärnten und Böhmen, Mähren, Schlesien (= Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie 89, Klagenfurt 2004) 41–64.
- HÖBELT Lothar, Landschaft und Politik im Sudetenland. Böhmen, Mähren und Schlesien in der Österreichisch-Ungarischen Monarchie (= Eckartschrift 173, Wien 2004).
- HOBINKA Edgar, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Mähren und Schlesien (= Beiträge zur deutsch-böhmischen Volkskunde 18/1, Reichenberg 1928).
- HOENIG Max, Mährisch-schlesisches Industrie- und Handelsblatt (Olmütz 1904).
- HOF- UND STAATS-HANDBUCH des Kaiserthumes Österreich. Für das Jahr (...) (1844–1868).
- HOFINGER Veronika, Die Entwicklung der Kulturlandschaft im Gebiet um Osoblaha-Hotzenplotz (Mährisch-Schlesien) seit dem ausgehenden 18. Jahrhundert. Sozioökonomische Ausgangsbedingungen, seither eingetretene Veränderungsprozesse und Vorschläge für eine nachhaltige Entwicklungsperspektive (= Regensburger Beiträge zur Regionalgeographie und Raumplanung 13, Kallmünz 2010, zugl.: Regensburg, Univ., Diss. 2010).
- HÖLZEL Eduard (Hg.), Malerisch-historische Skizzen aus Mähren und Schlesien. Als begleitender Text zu dem Album von Mähren und Schlesien (Olmütz 1860).
- HÖLZEL Eduard, Malerisch-historisches Album von Mähren und Schlesien. Hg. von Eduard Hölzel, Bd. 1/2 (Olmütz 1860).
- HOLUBEC Pavel, Historické proměny krajiny Krkonoš, 2003 (Diplomarbeit).
- HONORAR-TARIF der Baumeister in Mähren und Schlesien. Beschlossen am 22. Februar 1914 (Brünn 1914).
- HORNUNG Maria, Lexikon österreichischer Familiennamen (Wien 2002).
- HURT Rudolf, Dějiny rybníkářství na Moravě a ve Slezsku, Bd. 2 (Ostrava/Opava 1960).
- HYSS Lothar (Hg.), Friedrich Gesierich. Zeichner, Grafiker und Maler. 1893 Weidenau (Österreichisch-Schlesien) – 1952 Zwessten (Hessen). Ausstellung in der Peterskirche vom Heimatbund Jauernig in der Patenstadt Vaihingen an der Enz, 16.–19. September 1999. [Jauerniger Heimattage 1999] (Vaihingen an der Enz 1999).
- IGÁLFFY-IGÁLY Ludwig, Neue Silesiaca in der Österreichischen Nationalbibliothek in Wien, in: Biblos. Beiträge zu Buch, Bibliothek und Schrift 36. Hg. von der Österreichischen Nationalbibliothek (1987) 240 ff.
- INDRA Bohumír, Průmyslová výroba ve Slezsku v polovině 19. století (Stav podle konskripce z roku 1846 a 1850), in: Slezský sborník 51 (1953) 7–28.
- INDRA Bohumír, Průmyslová výroba ve Slezsku v polovině 19. století, in: Slezský sborník 52 (1954), 356–358.
- INSTRUKZION, wornach sich die Wirtschaftsämter und Justiziarier der gesammten kaiserlich-königlichen Staatsgüter in Mähren und Schlesien in Justizsachen zu benehmen haben (Brünn 1788). [<http://data.onb.ac.at/rep/10287909>]
- IRGANG Winfried, Freudenthal als Herrschaft des Deutschen Ordens. 1621–1725 (= Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens 25, Bad Godesberg 1971, zugl.: Mainz, Univ., Diss. 1969).
- IWANTSCHIEFF Margit, Virtuelle Rekonstruktion der Synagoge in Orlová (Orlau) (Wien 2016, Diplomarbeit, Technische Universität Wien 2017).
- JÄGERNDORFER LÄNDCHEN (Grettstadt ü. Schweinfurt 1951–1963).
- JAHRESBERICHT der deutschen Landesstelle für Kinderschutz und Jugendfürsorge in Schlesien (Troppau 1918).
- JAHRES-BERICHT der Direktion des Werner-Vereins zur geologischen Durchforschung von Mähren und Schlesien. Für das Verwaltungsjahr (...) (1852–1864).
- JAHRESBERICHT des Centralverbandes der deutschen gewerblichen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften Mährens und Schlesiens registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung (Brünn 1916).
- JAHRESBERICHT des deutschen Journalisten- und Schriftsteller-Vereines für Mähren und Schlesien (Brünn 1913).
- JAHRESBERICHT des deutschen Landesverbandes für Fremdenverkehr in Mähren und Schlesien (Wien 1906–).
- JAHRESBERICHT des Fremdenverkehrs-Verbandes für Mähren und Schlesien (Brünn 1911).

- JAHRESBERICHT des I. österreichisch-schlesischen Bienenzucht-Vereines. (Erstattet von Eduard Riedl) (1875 ff.).
- JAHRESBERICHT über die Wirksamkeit des unter dem Protektorate Sr. Durchlaucht des agierenden Fürsten von und zu Liechtenstein, Johann II. stehenden Sträflings-Fürsorge-Vereines für Mähren und Schlesien (Brünn 1910).
- JAHRESHEFT der Naturwissenschaftlichen Section der k. k. Mähr.-Schles. Gesellschaft für Ackerbau, Natur- und Landeskunde. Für das Jahr (...) (1858–1860).
- JANÁK Jan, Dějiny Moravy, vol. 3/1: Hospodářský rozmach Moravy 1740–1918 (Brno 1999).
- JANOVSKÝ Ferdinand, Das nordwestliche k. k. Schlesien. Auszug aus einem grösseren, unter Mitwirkung mehrerer hervorragender Fachmänner verfassten statistischen Werke (Ober-Hermsdorf 1878). [<http://data.onb.ac.at/rep/113276C9>]
- JANOVSKÝ Ferdinand, Jahresbericht der Landwirtschaftlichen Landes-Mittelschule zu Ober-Hermsdorf in Österreichisch-Schlesien (Ober-Hermsdorf 1885 ff.).
- JARISCH Anton (Hg.), Heimathsklänge. Eine Sammlung von Gedichten in der Mundart der Deutschen in Nordböhmen und Schlesien (Wien 1853).
- JAROSZ Mieczyslaw, Slavk cieszynski. (Teschner Schlesien.) (Kra-kow 1910).
- JELÍNEK Petr, Zahraničně-politické vztahy Československa a Polska 1918–1924 (Opava 2009).
- JIČINSKÝ Wilhelm, Bergmännische Notizen aus dem Ostrau-Karwiner Steinkohlenrevier gesammelt vom Jahre 1856–1898 (Mährisch-Ostrau 1898).
- JIRÁSEK Zdeněk (Hg.), Rozpad Rakouska-Uherska a fenomén versailleského systému ve střední Evropě. = Der Zerfall Österreich-Ungarns und das Phänomen des Versailler Systems in Mitteleuropa = (Sammelband von der gleichnamigen Konferenz, die am 17. und 18. November 1993 in Troppau stattgefunden hat) (Opava-Wien 1997).
- JODBAD DARKAU ÖSTERREICHISCH-SCHLESIE (etc.) (Wien o. J.).
- JOSEPH I., Der Römischen Kayser auch zu Hungarn und Böhaim (...) Königl. Majestät Josephi deß Ersten, Ertz-Hertzogens zu Oesterreich (...) Neue peinliche Hals-Gerichtsordnung, vor das Königreich Böhaim, Marggrathumb Mähren und Hertzogthumb Schlesien (Prag 1708). [<http://data.onb.ac.at/rep/10463E05>]
- KALCHBERG Joseph Freiherr von, Das Recht der Gutsherren auf die bis 7. September 1848 rückständigen Grundzinsen. Mit besonderer Rücksicht auf das Unterthänigkeits-Verhältniß in österreichisch Schlesien (Wien 1848). [<http://data.onb.ac.at/rep/102DECC4>]
- KALCHBERG Joseph, Mein politisches Glaubensbekenntnis (Leipzig 1881).
- KAMIŃSKI Marek K., Konflikt polsko-czeski 1918–1921 (Warsaw 2001).
- KAPRAS Jan, Tesin Silesia, an integrant part of the Czech State (Prague 1919).
- KAPS Klemens, Ein Transferraum zwischen Nordsee, Adria und Osteuropa. Das Teschener Schlesien als Drehscheibe im über-regionalen Handel zwischen den habsburgischen Ländern und dem Weltmarkt im 18. Jahrhundert, in: Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie 59/2 (2015) 123–140.
- KARAFIAT Leopold, Karafiat's Kleiner Bote aus Mähren und Schlesien. Ein Haus-, Stadt- und Landmanns-Kalender für alle Provinzen Österreichs (Brünn 1916).
- KARAFIAT'S NEUER BOTE aus Mähren und Schlesien. Ein Haus-, Stadt- und Landmanns-Kalender für alle Provinzen des österreichischen Gesamtreiches (Brünn 1934).
- KARPELES Benno, Die Arbeiter des mährisch-schlesischen Steinkohlen-Revieres. Socialstatistische Untersuchungen, 2 Bde. (Leipzig 1894).
- KASPAR Johann Dominik, Der Amtsschreiber in den Schreib-, Rechnungs-, Wirthschafts-, Amts-, Gerichts- und Grundbuchs-Geschäften von den bestehenden Gesetzen geleitet. Versuch einer kurzen, leicht faßlichen theoretisch-practischen Anweisung, allen obigen Dienstverpflichtungen schnell und richtig entsprechen zu können. Mit deutschen und böhmischen Mustern aller nöthigen Aufsätze, Urkunden und Protokolle. Für die sämmtlichen k. k. österreichischen Provinzen, mit besonderer Rücksicht auf Oesterreich ob und unter der Enns, Böhmen, Mähren und Oesterreichisch-Schlesien (Grätz o. J.); 2: Handelt von den Amtskanzlei-Manipulations-Gegenständen, von der Führung der Populationsbücher und von dem Privat-Geschäftsstyl (Grätz 2., ganz neu umgearb. und verm. Aufl. 1837).
- KASPRZYKIEWICZ Joseph, Handbuch schles. Gesetze und Verordnungen, Bd. 1–5 (Freiwaldau–Teschen 1888).
- KASPRZYKIEWICZ Joseph & Otto KRISCH, Landesgesetze für Schlesien. Zsgst. von Joseph Kasprzykiewicz. Neubearb. von Otto Krisch, Bd. 1–6 (Teschen 1912).
- KAUFMANN Aloys, Gedenkbuch der Stadt Teschen, Bd. 2 (Cieszyn 2007).
- KAUFMANN Alois, Geographisch Statistische Beschreibung des Herzogthums Teschen und der übrigen zum Teschener Kreise gehörigen Ortschaften, Bd. 6 (ZAO, Sbirka rukopisů, inv. č. 126; s. l., s. a.).
- KAUFMANN Michael, Curort Ernsdorf in Oesterreichisch-Schlesien (= Braumüllers Bade-Bibliothek 80, Wien 1877).
- KENIG Piotr et al., Bielsko od wojen śląskich do zakończenia I wojny światowej (1740–1918), (Bielsko-Biała 2010).
- KENIG Piotr, Początki przemysłu w Białej (1800–1848), in: Jerzy POLAK (Hg.), Biała od zarania do I. wojny światowej (do 1918 roku). Bielsko-Biała. Monografia miasta (Red. I. Panic), Bd. 2, (Bielsko-Biała 2010) 287–304.
- KENNGOTT Gustav Adolph, Bericht über die geognotische Untersuchung des nordwestlichen Theiles von Schlesien (Wien 1853).
- KENZIAN Stephan Philip, Rechtliche und historische Grundlagen der Völkervertreibung in Ost-Südosteuropa. Am Beispiel der deutschen Minderheiten in der Tschechoslowakei und Jugoslawien (Salzburg, Univ., Diss. 2010).
- KERSCHHOFER Otto, Schlesien. Land zwischen Ost und West (= Eckartschriften 22 a, Wien 1967).
- KIENEL Johann, Wie werden wir uns bis zur nächsten Ernte ernähren? Ein Mahnwort in zwölfter Stunde (Jägerndorf 1915).
- KLADIWA Pavel, Die nationale Situation in Mähren und in Österreichisch-Schlesien an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert, in: Jiří PEŠEK (Hg.), Neue tschechische Interpretationen der Fragen des tschechisch-deutschen Zusammenlebens. Die Vorträge der tschechischen Gastsektion (= Editionen + Dokumentationen 7, Magdeburg 2011) 43–69.

- KLENOVSKÝ Jaroslav, Jüdische Denkmäler in Mähren und Schlesien, in: *Morgen* 88 (1993) 5–7.
- KLUGE Friedrich, *Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache* (Berlin/New York 2002).
- KNEIFEL Reginald, *Topographie des kaiserl. königl. Antheils von Schlesien, 1. Teil* (Brünn 1804–1806). [<http://data.onb.ac.at/rep/103719DD>]
- KNOBLOCH Erhard J., *Kleines Handlexikon Deutsche Literatur in Böhmen, Mähren, Schlesien von den Anfängen bis heute* (München 2., erg. und erw. Aufl. 1976).
- KOBER Ernst, *Jägerndorfer Ländchen* (Nachdr. d. Beil. zum Jägerndorfer Heimatbuch, Grettstadt 1997).
- KOEHLER Adolph, *Sommerfrischen Nordmährens und Schlesiens nach dem Stande vom Frühjahr 1902* (Wien o. J.).
- KOEHLER Adolph, *Sommerfrischen in Schlesien und Nordmähren. Nach dem Stande vom Frühjahr 1904* (Wien 2¹⁹⁰⁴).
- KOLENATI Friedrich August, *Die Mineralien Mährens und österreichisch Schlesiens, deren Fundorte und ökonomisch-technische Verwendung. Ein Hilfsbuch für Mineralogen, Ökonomen, Hütten- und Gewerbsmänner, so wie für die vaterländischen polytechnischen-, Gymnasial-, Real-, Gewerbs-, Land- und forstwirtschaftlichen Lehranstalten* (Brünn 1854).
- KONIAS Andrzej, *Kartografia topograficzna Śląska Cieszyńskiego i zaboru austriackiego. Od II połowy XVIII wieku do początku XX wieku* (= *Prace naukowe Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach*. 1866. *Nauki o ziemi*, Katowice 2000).
- KONIETZNY Theophil & Hans-Ludwig ABMEIER (Hg.) *Bausteine zur oberschlesischen Landeskunde* (= *Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe* 9, Berlin 1997).
- KÖNIG Claudia, *Virtuelle Rekonstruktion der Synagoge in Opava* (Wien, Techn. Univ., Dipl.-Arb. 2014).
- KÖNIG Josef Walter, *In Nordmähren und Sudetenschlesien unterwegs. Ein Vademekum für Touristen zur Vorbereitung und „vor Ort“* (Nürnberg 1997).
- KOPETZKY Franz, *Regesten zur Geschichte des Herzogthums Troppau. (1061–1464)* (= *Archiv für österreichische Geschichte* 45/1, Wien 1871).
- KORDIOVSKÝ Emil (Hg.), *Moravští židé v rakousko-uherské monarchii (1780–1918)*. XXVI. Mikulovské sympozium. 24.–25. října 2000 = *Mährische Juden in der österreichisch-ungarischen Monarchie (1780–1918)*. XXVI. Nikolsburger Symposium. 24.–25. Oktober 2000 (= *Mikulovská Symposia* 26, Mikulov 2003).
- KOŘISTKA Carl, *Die Kronländer der österreichischen Monarchie in ihren geographischen Verhältnissen dargestellt von einem Verein vaterländischer Naturforscher und Geographen. 1. Band: Die Markgrafschaft Mähren und das Herzogthum Schlesien* (Wien–Olmütz 1860). [<http://data.onb.ac.at/rep/10435755>]
- KOŘISTKA Carl, *Die Markgrafschaft Mähren und das Herzogthum Schlesien in ihren geographischen Verhältnissen* (Wien–Olmütz 1861). [<http://data.onb.ac.at/rep/1046F115>]
- KÖRNER-LAKATOS Erich, *Extractum. 44 historische Winkel, gut ausgeleuchtet* (= *Edition Octopus*, Münster 2013), v. a. Kapitel „Österreichisch-Schlesien. Das, was Friedrich II. unserer Maria Theresia belassen hat“, 167 ff.
- KOSMANN Bernhard, *Der Goldbergbau an der Goldkoppe bei Freiwaldau in österreichisch-Schlesien*, in: *Glückauf* 24 (1888), Nr. 22 171–172, Nr. 23 179–180.
- KOTAČKA Martin et al., *Generální rejstřík k lánové vizitaci doplněný o soupis obyvatel královských měst* (Brno 2015).
- KRAIGHER Eberhard, *Klagenfurt und Neutitschein – ein Vergleich*, in: Claudia FRASS-EHRFELD (Hg.), *Kärnten und Böhmen, Mähren, Schlesien* (= *Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie* 89, Klagenfurt 2004) 251–256.
- KRAHE Hans, *Unsere ältesten Flussnamen* (Wiesbaden 1964).
- KRAIGHER Helgard, *Ein Blick nach Norden. Wechselbeziehungen zwischen Kärnten und dem böhmisch-mährisch-schlesischen Raum*, in: Claudia FRASS-EHRFELD (Hg.), *Kärnten und Böhmen, Mähren, Schlesien* (= *Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie* 89, Klagenfurt 2004) 241–249.
- KRÁKORA Pavel, *Politische Parteien in Österreichisch-Schlesien: Tschechen – Polen – Deutsche*, in: Rudolf WICHARD (Hg.), *Kreuzwege. Kulturbegegnung im öffentlichen Raum. Dokumentation eines internationalen wissenschaftlichen Symposiums vom 11. bis 14. September 2009 in Krakau* (Frankfurt am Main 2010) 133–141.
- KRAWCZYK Andrzej, *The Polish-Czech Conflict over the Cieszyn-Silesian Region in 1938 in the Polish Press*, in: Hans LEMBERG (Hg.): *Bildungsgeschichte, Bevölkerungsgeschichte, Gesellschaftsgeschichte in den böhmischen Ländern und in Europa* (= *Schriftenreihe des Österreichischen Ost- und Südosteuropa-Instituts* 14, Wien–München 1988) 397–411.
- KRIES Karl Gustav, *Historische Entwicklung der Steuerverfassung in Schlesien unter Theilnahme der allgemeinen Landtags-Versammlungen. Ein Beitrag zur Geschichte der schlesischen Stände* (Breslau 1842). [<http://data.onb.ac.at/rep/10A43F50>]
- KUBELKA Camillo, *Monats-Berichte der Obst-, Wein- und Gartenbau-Section der k. k. mähr. schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Länderkunde*. Red. von Camillo Kubelka (Brünn 1904).
- KUBŮ Eduard (Hg.), *Agrarismus und Agrarreliten in Ostmitteleuropa* (Berlin [u. a.] 2013).
- KUČERA Rudolf, *Staat, Adel und Elitenwandel. Die Adelsverleihungen in Schlesien und Böhmen 1806–1871 im Vergleich* (= *Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft* 205, Göttingen [u. a.] 2012, zugl.: Berlin, Freie Univ. und Prag, Karlsuniv., Diss.).
- KUERSCHNER Gottlieb, *Regesten zur Geschichte Jägerndorfs unter den Herrschern a. d. Hause Brandenburg* (= *Jahresbericht des k. k. Obergymn. in Troppau*. 1892., Troppau 1892).
- KUHN Walter, *Siedlungsgeschichte Oberschlesiens* (= *Veröffentlichung/Oberschlesischen Studienhilfe* 4, Würzburg 1954).
- KUHN Walter & Michael Rüdiger GERBER, *Österreichisch-Schlesien. I. Geschichte Österreichisch-Schlesiens*, in: Josef Joachim MENZEL (Hg.), *Geschichte Schlesiens 3: Preußisch-Schlesien 1740–1945. Österreichisch-Schlesien 1740–1918/45* (Stuttgart 1999) 490–547.
- KUHN Walter, *Geschichte der deutschen Ostsiedlung in der Neuzeit, 1: Das 15. bis 17. Jahrhundert (Allgemeiner Teil) (Ostmitteleuropa in Vergangenheit und Gegenwart 1); 2: Das 15. bis 17. Jahrhundert (Landschaftlicher Teil) (Ostmitteleuropa in Vergangenheit und Gegenwart 1/II), 3 [Kartenband]*, (Köln/Graz 1955).

- KUNH Walter, Geschichte der deutschen Sprachinsel Bielitz (Schlesien) (Würzburg 1981).
- KURORTE (CURORTE) UND SOMMERFRISCHEN in Mähren und Schlesien. 9. Ausg (Teschen 1914).
- LANDESGESETZ- UND REGIERUNGSBLATT für das Herzogthum Ober- und Niederschlesien (1849–1852).
- LANDESGESETZ- UND REGIERUNGSBLATT für das Herzogthum Ober- und Niederschlesien (1852–).
- LANDESGESETZ- UND REGIERUNGSBLATT für das Kronland Ober- und Nieder-Schlesien (1850–1919).
- LANDES-REGIERUNGSBLATT für das Herzogthum Ober- und Niederschlesien. Abth. 1 (1853–1859).
- LANDES-REGIERUNGSBLATT für das Herzogthum Ober- und Niederschlesien. Abth. 2 (1853–1859).
- LANDWIRTSCHAFTLICHE und Industrielle Zustände Mährens und Oester. Schlesiens vor 30 Jahren, in: Notizenblatt der historisch-statistischen Section der kais. königl. mährisch-schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde 9 (1864).
- LATZKE Walther, Die Besiedlung des Oppalandes im 12. und 13. Jahrhundert, in: Zeitschrift des Vereins für Geschichte Schlesiens 72 (1938) [44]–135.
- LATZKE Walther, Drei Lichtewerdener Urkunden aus dem XIII. und XIV. Jahrhundert, in: Zeitschrift für Geschichte und Kulturgeschichte Schlesiens 18 (1924) 74–76.
- LAURENCIC Julius, Schlesien in Wort und Bild. Ein Gedenk-Album für Einheimische und Fremde (Brünn 1899).
- LAUS Heinrich, Geologische Übersicht Mährens und Österr.-Schlesiens mit Berücksichtigung der nutzbaren Mineralien (Brünn 1906).
- LAUS Heinrich, Schulflora der Sudetenländer. Mit besonderer Rücksicht auf Mähren. Mit pflanzengeographischen und biologischen Hinweisen. Zum Schulgebrauche und für botanische Exkursionen (Brünn 1908).
- LEHNERT Alfred, Heimatbüchlein für Schlesien (Prag 1923).
- LEHRPLÄNE FÜR VOLKS- UND BÜRGERSCHULEN IN SCHLESIEN (Wien 1876). [<http://data.onb.ac.at/rep/1049B17C>]
- LIDL Josef von, Bericht über den Besuch einiger Bergbauanlagen in Westfalen, Österreichisch- und Preußisch-Schlesien, in: Berg- und hüttenmännisches Jahrbuch der K[aiserlich]-K[öniglichen] Bergakademien zu Leoben und P[ri]bram und der Kön[iglich]-Ung[arischen] Bergakademie zu Selmeczbánya (Schemnitz) 51 (1903/1904) 389–434.
- LIECHTENSTERN Joseph Marx Freyherr von, Handbuch der neuesten Geographie des Österreichischen Kaiserstaates, 3 Tle. (Wien 1817–1818).
- LOWAG Josef, Die alten Goldbergwerke am Alt-Hackelsberge bei Zuckmantel in Oesterreichisch-Schlesien, in: Glückauf 30/69 (1894) 1217–1220.
- LOWAG Josef, Die alten Goldbergwerke in der Herrschaft Freudenthal in Oesterreichisch-Schlesien, in: Glückauf 30/Nr. 28 (1894) 497–499, Nr. 29 517–518, Nr. 31 556–557.
- LOWAG Josef, Die alten Goldseifenwerke am Oppfluss in Oesterreichisch-Schlesien, in: Glückauf 31/Nr. 25 (1895) 424–425, Nr. 28 496–498.
- LOWAG Josef, Die Goldlagerstätten von Dürrseifen und Umgebung in Oesterreichisch-Schlesien, in: Österreichische Zeitschrift für Berg- und Hüttenwesen 41/12 (1893) 150–154.
- LOWAG Josef, Die Goldquarz-Vorkommen auf der Goldkoppe bei Freiwaldau in Oesterreichisch-Schlesien, in: Glückauf 30/Nr. 95 (1894) 1703–1704, Nr. 96, 1718–1719.
- LOWAG Josef, Die Goldquarzvorkommen bei Einsiedel in Oesterreichisch-Schlesien, in: Glückauf 31/Nr. 16 (1895) 267–268, Nr. 17, 288–289.
- LOWAG Josef, Die Goldvorkommen am Hohenberg und Oelberg bei Würbenthal und Engelsberg in Oesterreichisch-Schlesien, in: Österreichische Zeitschrift für Berg- und Hüttenwesen 49/Nr. 31 (1901) 415–417, Nr. 32, 431–434.
- LUBOS Arno, Deutsche und Slawen. Beispiele aus Schlesien und anderen Ostgebieten (Wien 1974).
- LUCA Ignaz de, Geographie vom Königreiche Böhmen, von Mähren und Schlesien (Wien 1791). [<http://data.onb.ac.at/rep/109ACFE3>]
- LUDWIG Walther, Bevölkerung und Wirtschaft Schlesiens. Innerhalb der Tschechoslowakischen Republik (= Wiener geographische Studien 5, Wien 1936); zugl.: LUDWIG WALTER, Bevölkerung und Wirtschaft Schlesiens (Č. S. R.) (Wien, Hochsch. für Welthandel, Diss. 1933).
- LUFT Robert, Machtansprüche und kulturelle Muster nichtperipherer Regionen: Die Kernlande Böhmen, Mähren und Schlesien in der späten Habsburgermonarchie, in: Johannes FEICHTINGER, Ursula PRUTSCH & Moritz CSÁKY (Hgg.), Habsburg postcolonial. Machtstrukturen und kollektives Gedächtnis (= Gedächtnis – Erinnerung – Identität 2, Innsbruck–Wien [u. a.] 2003) 165–187.
- LUKSCHER Johann, Besondere Rechte der Personen Mährens und Schlesiens vorzüglich in politischer Hinsicht (Brünn 1814–1816, Zweyte verbesserte und vermehrte Auflage 1823–1825).
- MÄHRISCH-SCHLESISCHE DEUTSCHE RUNDSCHAU (Mähr. Weißkirchen 1905).
- MÄHRISCH-SCHLESISCHE POST (Olmütz 1901–).
- MÄHRISCH-SCHLESISCHER LOKAL-ANZEIGER. (Local-Anzeiger). Illustr. unparteiisches und unabhängiges Wochenblatt für Politik (etc.) (Mähr. Weißkirchen 1904–).
- MÄHRISCH-SCHLESISCHER VOLKSFREUND. Organ der Socialdemokratie Mährens und Schlesiens (Brünn 1898–).
- MÄHRISCH-SCHLESISCHER WANDERER. Kalender für das gemeine Jahr (etc.) (Olmütz 1902–).
- MAITARD L., Höchste Freudenbotschaft! Wien ist gerettet! Die Camarilla ist gestürzt, 10000 Mann wackerer Bayern erheben sich zu unserer Hilfe, preußisch und österreichisch Schlesien bietet uns seine Bruderhand zum Sieg der Freiheit (Wien s. a. 1848).
- MALINKOWSKI Victor von, Musterplan für landwirthschaftliche Bauten in Schlesien. I. Blatt mit Beziehung auf den Jägerndorfer Bezirk (Troppau 1880).
- MARQUART Friedrich, Beschreibung der in Mähren und Schlesien am häufigsten vorkommenden eßbaren und schädlichen Schwämme. Zusammengestellt zum Gebrauche für Polizeibeamte, Wundärzte und Marktbeschauer (Brünn 1842).

- MARSCH Angelika, Kur- und Badeorte Schlesiens – einst und jetzt. Eine Veröffentlichung der Stiftung Kulturwerk Schlesien, Würzburg = Śląskie kurorty i zdroje – dawniej i dziś (Würzburg 2009).
- MASCHKE Hans, Aus Oesterreichisch-Schlesien. Gedichte in schlesischer Mundart. II verm. Aufl. (Freudenthal 2. verm. Aufl. o. J.).
- MASER Peter & Adelheid WEISER, Juden in Oberschlesien (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe 3, Berlin o. J.); MASER PETER/WEISER ADELHEID, Juden in Oberschlesien. 1. Historischer Überblick. Jüdische Gemeinden (I.) (Berlin 1992).
- MATERIALIEN FÜR DIE VORBERATUNG DER LANDES- UND LANDTAGSWAHL-ORDNUNG (Troppau 1912).
- MATZNER Alexandra, Die Gründung der Albertina Zwischen Dürer und Napoleon (Wien 2014). [<https://artinwords.de/die-gruendung-der-albertina/>]
- MATZNER Thorismund, Landwirtschaftliche Produktion in Sudetenschlesien 1919–1938 (Landsberg am Lech [u. a.] 1993).
- MELION Josef, Kritische Uebersicht der Literatur über die Mineralquellen des kais. Antheils von Schlesien (Brünn 1859).
- MELION Joseph Vincenz, Mährens und Oesterr.-Schlesiens Gebirgsmassen und ihre Verwendung mit Rücksicht auf deren Mineralien. Umgearbeitete und verm. 2. Aufl. (Brünn umgearbeitete und verm. 2. Aufl. 1895).
- MEMORANDUM DER PRAVNICKÉ JEDNOTA MORAVSKA V BRNE und des Spolek českých advokátů na Morave bezúgl. der Gleichberechtigung der böhmischen Sprache bei den schlesischen Gerichten (Brünn 1908).
- MENZEL Josef Joachim (Hg.), Geschichte Schlesiens, Bd. 3: Preußisch-Schlesien 1740–1945, Österreichisch-Schlesien 1740–1918/45 (Stuttgart 1999, unveränd. Nachdr. d. Ausg.: 2011).
- MENZEL Josef Joachim, Die schlesischen Lokationsurkunden des 13. Jahrhunderts. Studien zum Urkundenwesen, zur Siedlungs-, Rechts- und Wirtschaftsgeschichte einer ostdeutschen Landschaft im Mittelalter (= Quellen und Darstellungen zur schlesischen Geschichte 19, Sigmaringen 1977, zugl.: Mainz, Univ., Habil.-Schr. 1969/70).
- MERKER Gustav, Exkursionsflora für Mähren u. Österreichisch-Schlesien. Tabellen zur leichten und sicheren Bestimmung der wildwachsenden und der häufiger verwilderten Blüten- und Farnpflanzen (Mährisch-Weißkirchen 1910).
- MICHL F., Schlesiens Bodenproduction und Industrie im Ver gleiche mit den anderen Kronländern der österreichisch-ungarischen Monarchie (Troppau 1872). [<http://data.onb.ac.at/rep/1091B384>]
- MICHNA Gustaw & Karol WĘGLARZY, Postęp w rolnictwie Ziemi Cieszyńskiej (Górki Wielkie [ca. 2008]).
- MICHNIK THERESE, Aufruf an das schlesische Landvolk (Teschen 1902).
- MIKOŁEZYK Lorenz, Kaiser Joseph II. Herrscher zwischen den Zeiten (Göttingen/Frankfurt [Main]/Zürich 1979).
- MITTHEILUNGEN (Mittheilungen) des Bundes der Landwirte Schlesiens (Freiwalddau 1906–1908).
- MITTHEILUNGEN (Mittheilungen) des Vereines der k. k. Postoffiziantinnen für Böhmen, Mähren und Schlesien (Wien 1912).
- MITTHEILUNGEN (Mittheilungen) des Vereines der Sägebesitzer in Böhmen, Mähren und Schlesien mit dem Sitze in Böhmisches Trübau (Neuhaus 1911).
- MITTHEILUNGEN der k. k. Mährisch-Schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues (etc.) (1821–1916). [<https://anno.onb.ac.at/cgi-content/anno-plus?aid=mgb;1839>: http://digital.onb.ac.at/OnbViewer/viewer.faces?doc=ABO_%2BZ185753002]
- MITTHEILUNGEN des Central-Ausschusses der Österreichisch-Schlesischen Land- und Forstwirtschafts-Gesellschaft (1878–1884). [<http://data.onb.ac.at/rep/11332A01>]
- MITTHEILUNGEN des Gauturnrathes des mährisch-schlesischen Turngauer (Znaim 1894–1905).
- MOHORKO Martin, Die territoriale Entwicklung der Verwaltung und der Gerichtsbarkeit in den ehemaligen Kronländern Mähren und Österreichisch-Schlesien von 1848 bis 1918 (Graz, Univ., Dipl.-Arb. 2011).
- MOHR CARL, Das Lied vom schlesischen Landsturm anno 1915 (Jägerndorf 1915).
- MÜLLER Karl August, Vaterländische Bilder, oder Geschichte und Beschreibung sämmtlicher Burgen und Ritterschlösser Schlesiens beider Antheile und der Grafschaft Glatz (Glogau 1844).
- MÜLLER Karel, Pečeti židů v rakouském Slezsku ve 2. polovině 18. Století/Siegel von Juden in Österreichisch-Schlesien in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, in: Emil KORDIOVSKÝ (Hg.), Moravští židé v rakousko-uherské monarchii (1780–1918). XXVI. Mikulovské sympozium. 24.–25. října 2000 = Mährische Juden in der österreichisch-ungarischen Monarchie (1780–1918). XXVI. Nikolsburger Symposium. 24.–25. Oktober 2000 (= Mikulovská Symposia 26, Mikulov 2003) 201 ff.
- MÜLLER Willibald, Führer durch die Mähr.-Schles. Sudeten (etc.) (Freiwalddau 1883).
- MÜLLER-RÜDERSDORF Wilhelm & Emil HADINA (Hg.), Großböhmerland. Ein Heimatbuch für Deutschböhmen, Nordmähren und das südöstliche Schlesien (= Heimatbücher deutscher Landschaften [14], Leipzig 1923).
- MULTIPLIKATIONS-TAFELN zum Behufe der Berechnung des Flächeninhaltes bei der Catastral-Vermessung in dem österreichischen Kaiserstaate. Auf Anordnung der kaiserl. königl. Grundsteuer-Regulirungs-Hof-Commission (s. I. 1822).
- MUSIKKULTUR in Schlesien zur Zeit von Telemann und Dittersdorf. Berichte der Musikwissenschaftlichen Konferenzen in Pszczyna/Pless und Opava/Troppau 1993 (= Edition IME 1/5, Sinzig 2001).
- MUSTERPLAN für landwirtschaftliche Bauten in Schlesien. 1: mit Beziehung auf den Jägerndorfer Bezirk (Troppau 1880), 2: Mit Beziehung auf das Teschner Gebiet (Troppau 1889).
- MYŠKA Milan, Nevyužitý pramen k poznání života našeho lidu v polovině 19. století, in: Radostná země 12 (1962) 93–95.
- MYŠKA Milan, Proto-Industrialisierung in Böhmen, Mähren und Schlesien, in: MARKUS CERMAN (Hg.), Proto-Industrialisierung in Europa. Industrielle Produktion vor dem Fabrikszeitalter (= Beiträge zur historischen Sozialkunde. Beiheft 5, Wien 1994) 177/178–191.
- MYŠKA Milan, Podnikatelstvo v hutnictví železa v českých zemích za průmyslové revoluce, in: Z dějin hutnictví, Bd. 11. Rozpravy Národního technického muzea 89 (Praha 1982).

- MYŠKA Milan, Vceňovací operáty stabilního katastru, in: Milan MYŠKA & Aleš ZÁŘICKÝ (Hgg.), *Prameny k hospodářským a sociálním dějinám novověku 1* (Ostrava 2008) 94–95.
- MYŠKA Milan, Industrializacja Śląska Cieszyńskiego. Sytuacja gospodarza w „długim” XIX wieku, in: *Dzieje Cieszyna od pradziejów do czasów współczesnych* (red. I. Panic), Bd. 5: Śląsk Cieszyński od Wiosny Ludów do I wojny światowej w latach 1848–1918, Red. Idzi PANIC, Krzysztof NOWAK (Cieszyn 2013) 187–195.
- NABERT Hans, *Die Bedrängnis des Deutschtums in Österreich-Ungarn insonderheit in Böhmen, Mähren, Österreichisch-Schlesien, Galizien, Krain, Kärnten, Steiermark, Tirol, Ungarn* (Stuttgart 1894).
- NACHRICHTEN des Verbandes der Spar- und Darlehens-Cassen-Vereine in Schlesien (Biala 1919).
- NADER Joseph, *Fromme’s Oesterreichischer Medicinal-Kalender. Separat-Ausg. für die ärztl. Central-Vereine von Böhmen, Mähren und Schlesien* (= *Fromme’s Österreichischer Medicinal-Kalender (Medicinal-Calendar)* 33, 1878 ff.).
- NAUMANN Horst & Winfried SCHINDLER (Hgg.), *Das große Buch der Familiennamen. Alter, Herkunft, Bedeutung* (München 2007).
- NECHAY Adam, *Das Fürstenthum Teschen im k. k. Antheil Schlesien*, in: *Jurende’s Redlicher Verkündiger. Ein Archiv des Manichfaltigen und Interessanten*, Nr. 23, kol. 363 (Brünn 1813).
- NEUBACH Helmut, *Parteien und Politiker in Schlesien* (= *Veröffentlichungen der Forschungsstelle Ostmitteleuropa an der Universität Dortmund B/34*, Dortmund 1988).
- NEUDRUCKE zur Erforschung des deutschen Volksliedes in Mähren und Schlesien, Bd. 1 (Brünn 1909–).
- NEUE MÄHR.-SCHLESISCHE PRESSE. Tagesausgabe (Olmütz 1912–).
- NEUE MÄHRISCH-SCHLESISCHE PRESSE. Wochenausgabe (Olmütz 1912–).
- NEUE ZEIT (DIE). *Organ der deutschen Arbeitnehmer aller Berufe in Schlesien*. Hg. Ferdinand Seidl (Troppau 1907–).
- NEUESTER MÄHRISCH-SCHLESISCHER HAUSFREUND. *Gemeinnütziger Volks- und Geschäfts-Kalender für Mähren, Schlesien und Böhmen* (Brünn 1917).
- NEUMANN Pantaleon, *Kurzgedrängte Geographie von Böhmen, Mähren und Schlesien. Zum Gebrauche der Schuljugend. Mit einer Karte nach der neuen Kreiseintheilung* (Prag 1850). [<http://data.onb.ac.at/rep/10837F4F>]
- NIEMEYER Manfred (Hg.), *Deutsches Ortsnamenbuch* (Berlin/Boston 2012).
- NISSL Gustav von, *Einladung zur Theilnahme an phänologischen Beobachtungen aus dem Pflanzen- und Thierreiche in Mähren und Schlesien* (Brünn 1867).
- NISSL Gustav, *Vorarbeiten zu einer Kryptogamenflora von Mähren und Oesterr. Schlesien. II. Pilze und Myxomyceten. (Erste Folge)* (Brünn 1865).
- NOWAK Krzysztof, *Polsko-czechosłowacki konflikt graniczny (1918–1920)*, in: Idzi PANIC (Hg.), *Dzieje Śląska Cieszyńskiego od zarania do czasów współczesnych VI. Śląsk Cieszyński w latach 1918–1920* (Cieszyn 2015) 13–66.
- NUSSER Horst, *Unbekannte Hochkulturen im Osten Europas. Mit einer Einführung in die heutige Ukraine. 7. Habsburg im Randbereich 1526–1700. Hochblüte trotz katholischem Fundamentalismus und dreißigjährigem Krieg* (= *Materialien zur Geschichte und Sozialkunde* 79, München 2012).
- NYREK Aleksander, *Gospodarka rybna na Górnym Śląsku od połowy XVI do połowy XIX wieku* (Wrocław 1966).
- OBENTRAUT Adolf Ritter von, *Der Ortsschulrath und sein Wirken. Ein belehrendes Handbuch für den Gebrauch der Ortsschulräthe* (Wien Ausgabe für das Herzogthum Schlesien 1874).
- OBeregger Elmar, *Allgemeine analytische Betrachtung der Eisenbahnnetze der österr. Länder um 1914* (= *Veröffentlichungen des Info-Büros für Österreichische Eisenbahngeschichte* 2010/3, Sattledt 2010).
- OBERHAMMER Evelin, *Viel ansehnliche Stuck und Güeter. Die Entwicklung des fürstlichen Herrschaftsbesitzes*, in: Evelin OBERHAMMER (Hg.), *Der ganzen Welt ein Lob und Spiegel. Das Fürstenhaus Liechtenstein in der frühen Neuzeit* (Wien–München 1990) 33–45.
- OBORNY Adolf, *Die Hieracien aus Mähren und österr. Schlesien* (Brünn 1905).
- OBORNY Adolf, *Flora von Mähren und österr. Schlesien. Enthaltend die wildwachsenden, verwilderten und häufig angebauten Gefässpflanzen*, 4 Bde. (Brünn 1885–1886).
- OBORNY Adolph, *Beiträge zur Kenntnis der Gattung Potentilla aus Mähren und österr. Schlesien* (= *Jahresbericht der deutschen Landes-Oberrealschule in Leipnik 1, Mähr. Weißkirchen* 1900).
- OESTERREICHISCH-UNGARISCHER SCHUHMARKT. *Organ für Schuhindustrie, Schuhhandel und verwandte Geschäftszweige. Offizielles Organ des Vereines der Schuhfabrikanten in Böhmen, Mähren und Schlesien* (Wien 1908 ff.).
- OEYNHAUSEN Carl v., *Versuch einer geognostischen Beschreibung von Oberschlesien und den nächst angrenzenden Gegenden von Polen, Galizien und östreichisch-Schlesien* (Essen 1822). [<http://data.onb.ac.at/rep/108B64D1>]
- OFFIZIELLE STENOGRAPHISCHE BERICHTE über die Verhandlungen des Schlesienschen Landtages (1861–1866).
- OPOČENSKÝ Jan, *Archivní úmluva republiky Československé s republikou Rakouskou*, in: *Časopis archivní školy 1* (1923) 51–141.
- ORŁOWICZ Mieczysław, Roman KORDYS, Johann KOTAS & Josef LONDZIN, *Illustrierter Führer durch Galizien. Mit einem Anhang: Ost-Schlesien* (= *A. Hartleben’s illustrierter Führer* 66, Wien 1914, Neudr. Berlin 1989).
- ORTSLEXIKON DER BÖHMISCHEN LÄNDER. 1910–1965, hg. im Auftr. des Collegium Carolinum von Heribert Sturm (München 2., durchges. Aufl. 1995).
- OSSADNIK Josef, *Land zwischen den Mächten. Das ehemalige Österreichisch-Schlesien („Westerschlesien“) 1740–1945 und die Schlacht von Mährisch-Ostrau vom 16.3. bis 7.5. 1945* (Bisendorf 2003).
- OSSADNIK Josef, *Land zwischen den Mächten. Das ehemalige Österreichisch-Schlesien (Westerschlesien 1740–1946). Künstlich geschaffener Vielvölkerstaat Tschechoslowakei (CSR) mit verhängnisvoller tschechischer Innen- und deutscher Außenpolitik, das Schicksalsjahr 1938 mit militärischen Berührungen, die Schlacht von Mährisch-Ostrau vom 16.3. bis 7.5. 1945 und die neu geschaffene Nachkriegsordnung* (Kempten 2. Ausg. 2015).

- ÖSTERREICHISCHER ZENTRAKATASTER sämtlicher Handels-, Industrie- und Gewerbebetriebe. XVII. Band: Die Betriebe von Schlesien (Wien zweite, vermehrte und verbesserte Auflage 1908). [<http://data.onb.ac.at/rec/AC11811429>; 1903: <http://data.onb.ac.at/rec/AC07542194>]
- OSTSCHLESISCHE PORTRÄTS. Biographisch-bibliographisches Lexikon von Österreichisch-Ostschlesien. 1. A–D (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe 2/1, Berlin 1991), 2. E–H (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe 2/2, Berlin 1996). [Personenregister: <http://data.onb.ac.at/rec/AC00417649>]
- OTRUBA Gustav, Die wirtschaftliche Entwicklung Österreichisch-Schlesiens 1742 bis 1918, in: Jahrbuch der Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau 35 (1994) 105–174.
- PANIC Idzi (Hg.), Dzieje Śląska Cieszyńskiego od zarania do czasów współczesnych, t. 1–6 (Cieszyn 2009–2016).
- PANIC Idzi, Dzieje Cieszyna od pradziejów do czasów współczesnych. praca zbiorowa, Bd. III. Cieszyn od Wiosny Ludów do III Rzeczypospolitej. Cieszyńskie jubileusze, czyli w jaki sposób kształtowała się legenda o początkach grodu nad Olzą (Cieszyn 2010).
- PATZELT Herbert, Das Österreichische Schlesien von 1742 bis zum Troppauer Kongreß (Dülmen 1985).
- PATZELT Herbert, Der Pietismus im Teschener Schlesien. 1709–1730 (= Kirche im Osten. Monographienreihe 8, Göttingen 1969).
- PATZELT Herbert, Geschichte der evangelischen Kirche in Österreichisch-Schlesien (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien 5, Dülmen 1989).
- PATZELT Herbert, Österreichisch-Schlesien 1815–1918. Aufstieg, Blütezeit und Ende des kleinsten Kronlandes, in: Jahrbuch der Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau 28 (1987) [311]–324; als Sonderdruck: Herbert PATZELT, Österreichisch-Schlesien 1815–1918. Aufstieg, Blütezeit und Ende des kleinsten Kronlandes (Sigmaringen 1987).
- PATZELT Herbert, Österreichisch-Schlesien im Schatten Weimars. Die Geschichte einer vergessenen Provinz, in: Peter F. BARTON (Hg.), Kirche im Wandel. Festschrift Bischof Oskar Sakrauský zum 80. Geburtstag (= Studien und Texte zur Kirchengeschichte und Geschichte 2/13, Wien 1993) 137–158.
- PAWELEK Adolf, Siedlungs- und Kulturverhältnisse in Österreichisch-Schlesien (Wien, Univ., Hausarb. 1909).
- PAWLITSCHKEK Alfred G., Schlesische Post. Politisches Wochenblatt (Troppau 1881–).
- PERSONALSTATUS der an öffentlichen Volks- und Bürgerschulen Schlesien wirkenden Lehrpersonen. 1918 (o. O. 1918).
- PERSONAL-STATUS der definitiv angestellten Lehrpersonen der öffentlichen allgemeinen Volksschulen und der Bürgerschulen in der Markgrafschaft Mähren und in den mährischen Enclaven in Schlesien, festgesetzt vom k. k. Landesschulrathe nach dem Stande vom 1. Februar 1901 (Brünn o. J.).
- PEŠEK Jiří (Hg.), Neue tschechische Interpretationen der Fragen des tschechisch-deutschen Zusammenlebens. Die Vorträge der tschechischen Gastsektion (= Editionen + Dokumentationen 7, Magdeburg 2011).
- PETER Anton, Burgen und Schlösser im Herzogthum Schlesien. Mit steter Bezugnahme auf die Orts-, Adels- und Landes-Geschichte. Neue Folge, 2 Bde. (Teschen 1894). [1. Band (1879): http://digital.onb.ac.at/OnbViewer/viewer.faces?doc=ABO_%2BZ269272600]
- PETER Anton, Das Herzogthum Schlesien (= Die Länder Oesterreich-Ungarns in Wort und Bild 9, Wien 1884, Repr. 1998).
- PETER Anton, Geschichte der Stadt Teschen (Teschen 1888, Nachdruck 2017).
- PETER Anton, Heimatkunde des Herzogthums Schlesien (Teschen 1880, Reprint: München 1969).
- PETER Anton, Volksthümliches aus Österreichisch-Schlesien, 3 Bde. (Troppau 1865–1873), I.: Kinderlieder und Kinderspiele, Volkslieder und Volksschauspiele, Sprichworte (1865), II.: Sagen und Märchen, Bräuche und Volksaberglauben (1867), III.: Leben der Oppaländler in Vergangenheit und Gegenwart (1873).
- PETERKA Jiří, Úvod, in: Královský úřad Opava (1566) 1742–1782. Inventář (Opava 2013) 1–5.
- PETZEK Joseph Anton von, Allgemeine Gerichtsordnung für Böhme, Mähren, Schlesien, Oesterreich ob, und unter der Enns, Steyermarkt, Kärnten, Krain, Görz, Gradiska, Triest, Tyrol, und die Vorlanden, nach allen bis 1789 darüber ergangenen allerhöchsten Erläuterung- und Verordnungen im Grundtexte selbst abgeändert (Freyburg im Breisgau 1789).
- PIIRAINEN Ilpo Tapani (Hg.), Der Sachsenspiegel aus Oppeln und Krakau (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe 10, Berlin 1996).
- PITRONOVÁ Blanka, Těšínské salašnictví a problém počátků kapitalistického rozvrstvení vesnice 63 (Brno 1965), 58–83.
- PITRONOVÁ Blanka, Těšínské Beskydy na sklonku feudalismu. Salašnictví a lesní hospodářství v Těšínských Beskydech na přelomu 18. a 19. století (Brno 1968).
- PITTAUER Gottfried, Forstliche Exkursion der Hörer des 3. Jg. der k. k. Hochschule für Bodenkultur nach Mähren und Schlesien (Wien 1909).
- PLEBAN Julius, Der Jägerndorfer Schulbezirk. Ein Beitrag zur Heimatkunde Schlesiens. Hg. vom Jägerndorfer Bezirkslehrervereine, redigiert von Julius Pleban (Jägerndorf 1887).
- POPELKA Petr, Zum Forschungsstand der Geschichte Österreichisch-Schlesiens in der tschechischen Historiographie des letzten Jahrzehnts (1996–2006), in: David SCHRIFFL & Niklas PERZI (Hgg.), Schlaglichter auf die Geschichte der böhmischen Länder vom 16. bis 20. Jahrhundert. Ausgewählte Ergebnisse zu den Österreichisch-Tschechischen Historikertagen 2006 und 2008 (= Schriftenreihe der Waldviertel-Akademie 6, Wien [u. a.] 2011) 81–88.
- POPIOLEK Franciszek, Dzieje Cieszyna z ilustracjami (Cieszyn 1916).
- POPIOLEK Franciszek, Historia osadnictwa w Beskidzie Śląskim (Katowice 1939).
- POST-BÜCHEL. Für das Jahr (...) (1887–1896).
- POZORNY Reinhard, Das österreichische Schlesien. Land unterm Altvater (= Eckartschriften 61, Wien 1977).
- POZORNY Reinhard, Österreichisch-Schlesien. Land unterm Altvater (München 1979).
- PRÄMIENTARIF FÜR WARENVERSICHERUNGEN in Mähren und Schlesien (o. O. 1918).
- PROCHASKA Carl, Schlesischer Anzeiger (Teschen 1860-, seit 1862 „Silesia“).

- PROCHÁZKA Johann F., Mährens und Schlesiens land- und lehen-
täflicher Grundbesitz (Prag 1881).
- PROGRAMM der Landwirthschaftlichen Lehr-Anstalt zu Ober-
Hermsdorf bei Barzdorf in Österr.-Schlesien (1870–1870).
- PROGRAMM des k. k. Staats-Gymnasiums zu Weidenau (Freiwal-
dau 1872–).
- PUTTKAMER Joachim von, Ostmitteleuropa im 19. und 20. Jahr-
hundert (= Oldenbourg Grundriss der Geschichte 38, Mün-
chen 2010).
- PYSIEWICZ-JĘDRUSIK Renata, Andrzej PUSTELNIK & Beata
KONOPSKA, Granice Śląska (Wrocław 1998).
- RAFFELSPERGER FRANZ (Hg.), Allgemeines Geographisch-Sta-
tistisches Lexikon aller Österreichischen Staaten. Nach ämt-
lichen Quellen, den besten vaterländischen Hilfswerken und
Original-Manuscripten, von einer Gesellschaft Geographen,
Postmännern und Staatsbeamten, 6 Bde. in 12. Teilen (Wien
2. Aufl. 1845–1854).
- RAFFAY Leopold (Hg.), Alphabetisch geordnetes Orts-Verzeichniß
der Kronländer Mähren und Schlesien nach der k. k. politischen
Administrations- und Gerichtseintheilung (Wien 1850).
- RECHENSCHAFTSBERICHT des Musiklehrerinnenvereines für Mäh-
ren und Schlesien (Brünn 1914).
- RECHENSCHAFTSBERICHT und Bilanz der k. k. priv. mährisch-schle-
sischen wechselseitigen Versicherungs-Anstalt (Brünn 1917).
- REICHMANN Jacob, Neue Schlesische Sonntags-Zeitung (Bielitz
1899 ff.).
- RICHTER E. & A. SCHMIDT, Die Hotzenplotzer Judengemeinde
1334–1848, in: Mitteilungen zur jüdischen Volkskunde 14/1
(37) (1911) 29–36.
- RIEPENHAUSEN F. J., Schlesischer Sonntagsbote. Katholische
Blätter für Unterhaltung, Belehrung und Erbauung (Freiwal-
dau 1891–).
- RODAN Kamil, Dějiny zemědělství v Rakouském Slezsku v letech
1848–1914 (Základní vývojové tendence) (Ostrava 2008).
- ROGMANN Heinz, Sudetendeutsches Schlesierland. 57 Bilder von
Land und Leuten, von Not und Kampf (Breslau 1938).
- ROHRER Rudolf & August MAYER, Vorarbeiten zu einer Flora
des Mährischen Gouvernements oder systematisches Verzeich-
niss aller in Mähren und in dem k. k. östr. Antheile Schlesiens
wildwachsenden bis jetzt entdeckten phaenerogamen Pflanzen
(Brünn 1835).
- ROHRER Rudolph M., Statistik der freiwilligen Feuerwehren in
Mähren und Schlesien (Brünn 1884).
- ROHRER Rudolph, Mährischer Merkur, ein Adressenbuch aller in
Mähren und Schlesien bestehenden Handlungen und Fabriken
mit einem Kalender für das Jahr 1834 (Brünn 1834). [[http://
data.onb.ac.at/rep/109C9576](http://data.onb.ac.at/rep/109C9576)]
- ROTHE Hans (Hg.), Ostdeutsche Geschichts- und Kulturlandschaf-
ten. 1. Schlesien (Köln–Wien 1987).
- RUDOLF, Österreich, Erzherzog, Die österreichisch-ungarische
Monarchie in Wort und Bild. Mähren und Schlesien (Wien 1897).
[<https://austria-forum.org/web-books/kpwde17de1897onb>]
- RUMPLER Helmut, Eine Chance für Mitteleuropa. Bürgerliche
Emanzipation und Staatsverfall in der Habsburgermonarchie
(Wien 1997).
- SALZ-PATENT FÜR SCHLESILIEN D. DTO. 3. APRIL 1730 (o. O. 1730).
- SAMMLUNG der Gesetze und Verordnungen, dann Landtags-
Beschlüsse, welche den schlesischen Landesausschuß und die
schlesischen Landesämter betreffen (...) Hg. vom schlesischen
Landesausschusse (1867 ff.).
- SAMMLUNG der politischen Gesetze und Verordnungen, für Mäh-
ren und Schlesien. Herausgegeben auf allerhöchsten Befehl,
unter der Aufsicht des k. k. mährisch-schlesischen Guberniums
(Brünn 1829–).
- SAMUEL Gorge, Übersicht der Geschichte Österreichisch-Schle-
siens (Bielitz ²1906).
- SATZUNGEN des nicht politischen Vereins: Bund der deutschen
Landwirte Schlesiens (Weidenau o. J.).
- SCARI Hieronymus von, Systematische Darstellung der in Betreff
der Juden in Mähren und im k. k. Antheile Schlesiens erlasse-
nen Gesetze und Verordnungen (Brünn 1835). [[http://data.onb.
ac.at/rep/10A90AAD](http://data.onb.ac.at/rep/10A90AAD)]
- SCHARIZER Rudolf, Der Basalt von Ottendorf in Österreichisch-
Schlesien (Wien, Univ., Diss. 1883).
- SCHEMATISMUS der Protokollirten Firmen in der Oesterreichisch-
ungarischen Monarchie. 3. Böhmen, Mähren, Schlesien, Gali-
zien und die Bukowina (Wien 1886).
- SCHEMATISMUS des Markgraffthums Mähren und Herzogthums
Schlesien. Für das Jahr (...) (1786–1843).
- SCHEMATISMUS für das Markgraffthum Mähren und Herzogthum
Schlesien (1827–). [1841: <http://data.onb.ac.at/rep/10A2F9B3>]
- SCHEMATISMUS für Mähren und Schlesien. Sammt einem Schreib-
kalender für das Jahr (...) (1785–1796).
- SCHIEDER Theodor (Bearb.), Dokumentation der Vertreibung der
Deutschen aus Ost-Mitteleuropa IV: Die Vertreibung der deut-
schen Bevölkerung aus der Tschechoslowakei, 2 Teilbde., Bonn
1957.
- SCHIMON Anton (Hg.), Der Adel von Böhmen, Mähren und Schle-
sien. Ein alphabetisch geordnetes Verzeichniß der sämtlichen
böhmischen, mährischen und schlesischen Adelsfamilien aller
Grade, mit Daten ihrer ursprünglichen Standeserhebung, Beför-
derung in die höheren Adelsstufen, Charaktere, Würden und
Prädikate, dann sonstigen Auszeichnungen (Böhm. Leipa 1859).
- SCHINDLER Florian, Die Thonschieferlager Mährens und Schle-
siens und die Gewinnung des Dachschiefers aus denselben
(Wien 1862).
- SCHINDLER Hermann, Das Sudetengebiet. Niederschlagskarte
von Mähren und Schlesien nach Mittelwerten der Periode
1876–1900 entworfen im k. k. Hydrographischen Zentralbureau.
Anlage, in: DERS., Klimatographie von Österreich. 8. Klima-
tographie von Mähren und Schlesien (Wien 1918) 41–60.
- SCHINDLER Hermann, Klimatographie von Österreich. 8. Klima-
tographie von Mähren und Schlesien (Wien 1918).
- SCHIRMER Wilhelm, Heimatkunde des Herzogthums Schlesien
(Wien ³1886).
- SCHLAUER Gustav, Jahresbericht des Verbandes landw. Genossen-
schaften in Schlesien (Bielitz 1901).
- SCHLESILIEN IN DER BIEDERMEIERZEIT. Kultur und Geschichte
Schlesiens in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. [Histori-
sches Museum u. Glasmuseum der Stadt und Grafschaft Wert-
heim am Main, 3. Mai bis 14. Juni 1987] (Würzburg 1987).
- SCHLESISCHE IMKER (DER). Organ des I. Öst.-Schl. Bienenzuchts-
Vereins zu Freudenthal [Hg.: Thom Johann] (1872–).

- SCHLESISCHE VOLKSPRESSE. Sozialdemokratisches Organ (Jägerndorf 1919).
- SCHLESISCHER GENERAL-ANZEIGER mit Nachrichten aus Österreichisch- und Preußisch-Schlesien (1908–1909).
- SCHLESISCHER GENERAL-ANZEIGER. Unparteiisches Organ (1906–1908).
- SCHLESISCHES SCHULBLATT. Hg. vom schlesischen Landes-Lehrervereine. (Redakteur: August Decker) (1872–).
- SCHMALDIENST Christian, Die deutschsprachige Minderheit in Tschechien (Masterarbeit, Karl-Franzens-Universität Graz 2019).
- SCHMALZ Adalbert, Arbeitsleistung der Häuer beim Streckenbetriebe und Abbaue in dem Steinkohlenbergbaue zu Michalkowitz in k. k. Oesterreichisch-Schlesien, in: Berg- und hüttenmännisches Jahrbuch der KK Bergakademien Schemnitz und Leoben und der KK Montan-Lehranstalt Pörfing 13 (1864) 174–201.
- SCHMIDT Anton-Heinz, Soziale Strukturen der grundunterworfenen Bevölkerung Böhmens, Mährens und Österreich-Schlesiens ab dem 16. Jhd. n. Chr.: Glaubenskämpfe des 16. Jhdts. n. Chr. in Böhmen, Mähren und Österreich-Schlesien (Aigen-Vogelhub 1998).
- SCHNEEWEISS Moritz, Schlesische Volks-Zeitung. Hrsg.: Moritz Schneeweiß (Bielitz 1897).
- SCHNITH Karl Rudolf, Zur historischen Staatlichkeit des „k. k. Antheils an Schlesien“, in: Karl Rudolf SCHNITH & Roland PAULER (Hgg.), Festschrift für Eduard Hlawitschka zum 65. Geburtstag (= Münchener historische Studien. Abteilung Mittelalterliche Geschichte 5, Kallmünz, Opf. 1993) 497–511.
- SCHOBER Carl, Zeitschrift des Vereines für die Geschichte Mährens und Schlesiens (Brünn 1944).
- SCHOLZ Kajetan, Die Verfassung und Vermögens-Verwaltung der Municipal- oder Schutzstädte in Mähren und im k. k. Antheil Schlesiens (Olmütz 1846).
- SCHOLZ Libor, Bienenwirtschaftliche Mittheilungen aus Böhmen, Mähren und Schlesien. Hrsg. und redigirt von Liborius Scholz (Prag 1881–).
- SCHOLZ Marie, Die Provinz unterhält sich. Federzeichnungen von Marie Stona (pseud.) (Wien 1898).
- SCHOPF Franz Joseph, Praktischer Unterricht zur Besorgung der den Wirthschaftsämtern, Stadt- und Marktrichterämtern in Böhmen, Mähren und Schlesien übertragenen adelichen Richteramts-, Waisenamts- und Grundbuchs-Geschäfte. Zugleich als Vorbereitung zur Prüfung für die Kandidaten mit den erforderlichen Beispielen in Fragen und Antworten (Prag-Leitmeritz-Teplitz 1847).
- SCHRECKLICHE BEGEBENHEIT, welche sich im Monate Juni 1867 in Große bei Jägerndorf in Oesterreichisch-Schlesien ereignete, wo ein wohlhabender Bauer sein Weib und seine sieben Kinder ermordete, sein Haus anzündete und sich selbst erhängte ([Urfahr-Linz] 1867).
- SCHRIFFL David (Hg.), Schlaglichter auf die Geschichte der böhmischen Länder vom 16. bis 20. Jahrhundert. Ausgewählte Ergebnisse zu den Österreichisch-Tschechischen Historikertagen 2006 und 2008 (= Schriftenreihe der Waldviertel-Akademie 6, Wien [u. a.] 2011).
- SCHRIFTEN DER STIFTUNG HAUS OBERSCHLESIE. Landeskundliche Reihe (Berlin 1990–).
- SCHUHMANN Günther, Die Markgrafen von Brandenburg-Ansbach. Eine Bilddokumentation zur Geschichte der Hohenzollern in Franken. [Festschrift des Historischen Vereins für Mittelfranken zur Feier seines einhundertfünfzigjährigen Bestehens 1830–1980] (= Jahresbuch des Historischen Vereins für Mittelfranken 90, Ansbach 1980).
- SCHULIG Heinrich, Ein Heimatbuch für die Bezirke Jägerndorf und Olbersdorf (Troppau 1923).
- SCHULORDNUNG für die k. k. Staats-Gymnasien in Schlesien (Wien 1852).
- SCHWACKHÖFER Franz, Die Kohlen Österreich-Ungarns, Preussisch-Schlesiens und Russisch-Polens. 3. Aufl. Neu bearb. von Adolf Cluss und Josef Schmidt (Wien ³1913).
- SCHWARZ Ernst, Sudetendeutsche Familiennamen aus vorhussitischer Zeit (= Ostmitteleuropa in Vergangenheit und Gegenwart 3, Köln–Graz 1957).
- SCHWARZ Ernst, Sudetendeutsche Familiennamen des 15. und 16. Jahrhunderts (= Handbuch der sudetendeutschen Kulturgeschichte 6, München 1973).
- SCHWARZ Wilfried (Hg.), Mähren und Österreichisch-Schlesien in alten Ansichtskarten (= Deutschland in alten Ansichtskarten, Würzburg 1985/2002).
- SCHWAYER Adolf, Illustrierter Führer auf den k. k. Österr. Staatsbahnen für die Strecken: Olmütz – Jägerndorf – Troppau mit Abzweigungen Kriegsdorf – Römerstadt und Erbersdorf – Würbenthal, Jägerndorf – Ziegenhals, Ziegenhals – Sternberg – Olmütz mit Abzweigungen Hannsdorf – Grulich – Wichstadt-Lichtenau, Blauda – Hohenstadt und Mähr.-Schönberg – Zöptau, Olmütz – Kosteletz – Prossnitz und Prossnitz – Triebitz mit Abzweigung Kornitz – Gr.-Opatowitz (= Illustrierter Führer auf den k. k. österr. Staatsbahnen 27, Wien ca. 1895/1896).
- SCHWEINBURG Ludwig, Sanatorium und Wasser-Heilanstalt (deselben) in Zuckmantel (Oesterreichisch-Schlesien) (Wien 1890).
- SCHWIPPEL Carl, Skizze einer Bodenkunde Mährens & Schlesiens. Forst- und Landwirthen gewidmet (Brünn 1868). [<http://data.onb.ac.at/rep/10506C8D>]
- SEIDL Elmar, Das Troppauer Land zwischen den fünf Südgrenzen Schlesiens. Grundzüge der politischen und territorialen Geschichte bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe 1, Berlin 1992).
- SEIDL Elmar, Die Besiedlung des Troppauer Landes und des angrenzenden Nordostmährens im 13. und 14. Jahrhundert (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe 11, Heidelberg 2001).
- SEYBOTH Reinhard, Markgraf Georg der Fromme von Brandenburg-Ansbach und Martin Luther, in: Jahrbuch für fränkische Landesforschung 57 (1997) 125–144.
- SEYBOTH Reinhard, Markgraf Georg Friedrich d. Ä. von Brandenburg-Ansbach-Kulmbach (1556–1603) als Reichsfürst, in: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 53 (1990) 659–679.
- SEYDLITZ Ernst von, Geographie für sächsische höhere Lehranstalten (Leipzig 1917).
- SILESIA. (Hg. von Adolph Traßler) (1848–1849).

- SILESIA. KALENDER für das Herzogthum Schlesien, das benachbarte Mähren, Galizien und Ungarn. Für das gemeine Jahr (...) (1865–).
- SKÁLA Emil, Die Ortsnamen von Böhmen, Mähren und Schlesien als Geschichtsquelle, in: *Bohemia* 43/2 (2002), 385–411.
- SLÁMA Franz (Hg.), Österreichisch Schlesien. Landschafts-, Geschichts- und Kulturbilder (Prag 1887).
- ŠMERDA Milan, Vrchnost, město a poddaný lid na Bohumínsku v 18. Století, in: *Bohumín. Studie a materiály k dějinám a výstavbě města*. Red. A. GROBELNÝ, B. ČEPELÁK (Ostrava 1976).
- ŠMILAUER Vladimír, Příručka slovanské toponomastiky. Handbuch der slawischen Toponomastik (Praha 1970).
- SOMMER Fedor, Schlesien. Großer Atlas zur Heimat und Geschichte (Braunschweig 2004). [Erw. Neuausg. von Fedor Sommers Heimatatlas für die Provinz Schlesien von 1913]
- SOMMERWOHNUNGEN IN MÄHREN UND SCHLESIEN. Beilage zu dem Führer durch die Kurorte und Sommerfrischen in Mähren und Schlesien. Hrsg. vom Deutschen Landesverband für Fremdenverkehr in Mähren und Schlesien (Wien 1907, 2. Ausg. 1914).
- SPECIALCOMITÉ für die österreichische landwirtschaftliche Collectiv-Ausstellung in Paris 1900 (Hr.), 16 Diagrammes sur les conditions d'exploitation agricole du domaine de l'archiduc Frédéric à Teschen dans la Silésie Autrichienne de 1848 à 1898. = 16 Diagramme über die landwirtschaftlichen Betriebsverhältnisse der Erzherzog Friedrichschen Domäne Kammer-Teschen in Österreichisch-Schlesien in den Jahren 1848–1898 (Wien 1900).
- SPURNÝ František, Die Anfänge der nordmährischen und schlesischen Industrie und Österreich, in: Thomas WINKELBAUER (Hg.), Kontakte und Konflikte. Böhmen, Mähren und Österreich: Aspekte eines Jahrtausends gemeinsamer Geschichte. Referate des Symposiums „Verbindendes und Trennendes an der Grenze III“ vom 24. bis 27. Oktober 1992 in Zwettl (= Schriftenreihe des Waldviertler Heimatbundes 36, Horn-Waidhofen an der Thaya 1993) 285–290.
- SPYRA Janusz, Reformy Józefa II i ich wpływ na ludność żydowską Śląska Austriackiego/Die Reformen Josefs II. und ihr Einfluß auf die jüdische Bevölkerung von Österreichisch-Schlesien, in: Emil KORDIOVSKÝ (Hg.), Moravští židé v rakousko-uherské monarchii (1780–1918). XXVI. Mikulovské sympozium. 24.–25. října 2000 = Mährische Juden in der österreichisch-ungarischen Monarchie (1780–1918). XXVI. Nikolsburger Symposium. 24.–25. Oktober 2000 (Mikulov 2003) 189 ff.
- SPYRA Janusz, Żydzi na Śląsku Austriackim 1742–1918. Od tolerowanych Żydów do żydowskiej gminy wyznaniowej, Muzeum Śląskie (Katowice 2005).
- SPYRA Janusz, Żydowskie gminy wyznaniowe na Śląsku Austriackim 1742–1918 (Katowice 2009).
- SPYRA Janusz, Życie gospodarcze. Rolnictwo, in: *Dzieje Cieszyna od pradziejów do czasów współczesnych* (red. I. Panic), Bd. 4: Śląsk Cieszyński w okresie 1653–1848 (Cieszyn 2012) 121–154.
- SPYRA Janusz, Śląsk Cieszyński w okresie 1653–1848 (Cieszyn 2012).
- SPYRA Janusz, Juden im Teschener Schlesien im Spannungsfeld zwischen Deutschen, Polen und Tschechen, in: *Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie* 59/2 (2015) 161–172.
- SPYRA Janusz, Rabbiner in der Provinz. Die Rolle des Rabbiners im Leben der jüdischen Gemeinschaft in Teschener und Troppauer Schlesien (= Polnische Studien zur Germanistik, Kulturwissenschaft und Linguistik 9, Berlin [2018]).
- STAROWSKI Edmund, Kleine Heimatkunde von Schlesien. Ein Wiederholungsbüchlein für Volksschüler (Wien 1908).
- STAROWSKI Edmund, Unser Heimatland Schlesien. Bilder aus der Sage, Geschichte und Erdkunde (etc.) (Wien 1909).
- STATISTISCHER BERICHT über die Industrie Schlesiens im Jahre 1870 (Troppau 1875).
- STATISTISCHER BERICHT über die Industrie Schlesiens im Jahre 1875 (Troppau 1880).
- STATISTISCHER BERICHT über die Industrie Schlesiens sowie über die anderen wirtschaftlichen Verhältnisse dieses Kronlandes in den Jahren 1880 und 1881 (Troppau 1884).
- STATISTISCHER BERICHT über die volkswirtschaftlichen Verhältnisse Schlesiens (Troppau 1894–1900).
- STATISTISCHES HANDBUCH für die Selbstverwaltung in Schlesien (1899–1919).
- STATISTISCHES HANDBUCH für die Selbstverwaltung in Schlesien. Hrsg. vom Landesstatistischen Amte des schles. Landesauschusses (Troppau 1913).
- STATUT für den Centralverband der deutschen landwirtschaftlichen Genossenschaften Mährens und Schlesiens (Brünn 1910).
- STATUTEN des schlesischen Landesvereines des k. k. österreichischen Militär-Witwen- und Waisenfondes (o. O. 1916).
- STATUTEN des Vereines der Notare für Mähren und Schlesien (Brünn 1903).
- STATUTEN des Zweigvereines Freiwaldau des Landes-Herren und Frauen-Hilfsvereines vom Rothen Kreuze für Schlesien (Freiwaldau 1900).
- STAUDACHER Franz, Musterplan für landwirtschaftliche Bauten in Schlesien mit Beziehung auf das Teschner Gebiet (= Musterplan 2, Wien 1889).
- STEGNER Tadeusz (2000), Bóg, protestantyzm, Polska. Biografia Leopolda Marcina Otto (1819–1882) (Gdańsk 2000).
- STEINSCHNEIDER Ignaz, Curort Karlsbrunn in Österreichisch-Schlesien (= Braumüller's Bade-Bibliothek 67, Wien 1875).
- STELLER Walther, Sudetenschlesische Volkslieder (= Landschaftliche Volkslieder 27, Berlin-Leipzig 1934).
- STENOGRAPHISCHE BERICHTE über die Verhandlungen des Schlesienschen Landtages (1866–1918).
- ŠTÉRBOVÁ Jarmila, Královský úřad v Opavě a jeho význam pro dějiny Slezska, in: *Vlastivědné listy Slezska a severní Moravy* 18/2 (1992) 1–4.
- STĘPNIAK Andrzej (1986), Kwestia narodowa a społeczna na Śląsku Cieszyńskim pod koniec XIX i w początkach XX wieku (do 1920 roku) (Katowice 1986).
- ŠTÉRBOVÁ Jarmila, Materialien zur Musikgeschichte Österreichisch-Schlesiens im Landesarchiv Troppau/Zemský archiv Opava, in: *Musikkultur in Schlesien zur Zeit von Telemann und Dittersdorf. Berichte der Musikwissenschaftlichen Konferenzen in Pszczyna/Pless und Opava/Troppau 1993* (= Edition IME 1/5, Sinzig 2001) 191–199.
- ŠTÉRBOVÁ Jarmila, Quellen zur Geschichte Österreichisch-Schlesiens im Landesarchiv in Troppau (Opava), in: *Jahrbuch der*

- Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau 36/37 (1995/96) 467–482.
- STIFTUNG Haus des Deutschen Ostens, Bibliothek, Katalog. 2. Böhmen, Mähren, Österreichisch-Schlesien, Sudetendeutschum, Tschechoslowakei, Österreich (Düsseldorf 1976).
- STOEB Heinz & Peter JOHANEK (Hgg.), Deutsches Städtebuch. Handbuch städtischer Geschichte. 1. Schlesisches Städtebuch (Stuttgart [u. a.] 1995).
- STRUVE Kai (Hg.), Die Grenzen der Nationen. Identitätenwandel in Oberschlesien in der Neuzeit (= Tagungen zur Ostmitteleuropa-Forschung 15, Marburg 2002).
- STUHLIK Heinrich, Das Braunkohlen-Vorkommen bei Schönstein in Oesterreichisch-Schlesien, in: Österreichische Zeitschrift für Berg- und Hüttenwesen 35/11 (1887) 133–134.
- STURM Heribert (Hg.), Ortslexikon der böhmischen Länder. 1910–1965 (München 1983, 2., durchges. Aufl. 1995).
- STURM Heribert & Ferdinand SEIBT (Hgg.), Biographisches Lexikon zur Geschichte der böhmischen Länder (München 1979 ff.).
- ŠŮSTKOVÁ Hana, Die Beziehung der Fürstenfamilie von Liechtenstein zu (Österreichisch) Schlesien, in: Marek VAREKA & Aleš ZÁŘICKÝ (Hgg.), Das Fürstenhaus Liechtenstein in der Geschichte der Länder der böhmischen Krone. [Konferenz vom 24.–26. November 2010 in Olmütz] (= Documenta Liechtensteiniana. Series Nova 1, Ostrava–Vaduz 2013) 169–178.
- ŠŮSTKOVÁ Hana & Aleš ZÁŘICKÝ, Agrarreliten in Österreichisch-Schlesien 1848–1914, in: EDUARD KUBŮ (Hg.), Agrarismus und Agrarreliten in Ostmitteleuropa (= Edice bod, Berlin [u. a.] 2013) 139–152.
- TÄTIGKEITS-BERICHT (Thätigkeits-Bericht) des land- und forstwirtschaftlichen Vereines für das nordw. Schlesien (Weidenau 1914).
- TÄTIGKEITSBERICHT des Schlesischen Landesausschusses. Für die Jahre (...) (1911–1911).
- TEŠÍNSKO v polovici 19. století. Popis země a lidu ze soudobého pramene (Ostrava 1955).
- THÄTIGKEITSBERICHT der Österreichisch-schlesischen Land- und Forstwirtschafts-Gesellschaft in Troppau. Erstattet vom Centralausschusse in der Generalversammlung (Troppau 1901 ff.).
- TITULARKALENDER (Titularcalender) oder Schematismus für Mähren und Schlesien samt einem Schreibkalender für das Jahr 1799. Mit beigefügten Register und einem Anhang der mährisch- und schlesischen Jahrmärkte (Brünn 1799).
- TOMANEK Eduard, Über den Einfluß des Čechischen auf die deutsche Umgangssprache in Österreichisch-Schlesien, besonders von Troppau und Umgebung (o. O. 1891). [Aus: Jahres-Bericht des k. k. Staats-Gymnasiums in Troppau 1890/91].
- TOMANEK EDUARD, Ueber den Einfluss des Cechischen auf die deutsche Umgangssprache in Oesterr. Schlesien (etc.) (= Jahresberichte des k. k. Obergymnasiums in Troppau, Troppau 1891).
- TOPOGRAPHISCHES Post-Lexicon der Markgrafschaft Mähren und des Herzogthumes Ober- und Nieder-Schlesien (Wien 1892). [Ausgabe 1879: <http://data.onb.ac.at/rep/11335F69>]
- TRASSLER Alf, Statistische Fragmente über Schlesien (Troppau 1875). [<http://data.onb.ac.at/rep/1060F1F2>]
- TUPETZ Theodor, Gesetzliche Vorschriften über die Schulpraxis. Zum Lehrgebrauche an österreichischen Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalten. 2. verm. Aufl. Mit einem Anh.: Auszug aus der Vorschrift über die Lehrbefähigungsprüfung für allg. Volks- und Bürgerschulen. Ausg. für Schlesien (Prag–Wien–Leipzig 2. verm. Aufl. 1891).
- TÜRK Carl II, Böhmen, Mähren und Schlesien (= Der Kampf um das Deutschthum 6, München 1898).
- ULLMANN Klaus, Schlesien. Lexikon. Geografie – Geschichte – Kultur (Augsburg ²1997).
- UNVERRICHT Hubert (Hg.), Carl Ditters von Dittersdorf. 1739–1799. 3. Sein Wirken in Österreichisch-Schlesien und seine letzten Jahre in Böhmen (Würzburg 1993).
- URBAR FREUDENTHAL/BRUNTÁL 1604. VRBARIUM oder Grundtuch der Herrschaft Freudentaal, REVIDIRT vnd CORRIGIRT Anno 1604. E. T. (= Philologia 221, Hamburg 2017).
- VALENTA Jaroslav, Česko-polské vztahy v letech 1918–1920 a Těšínské Slezsko (Ostrava 1961).
- VANEK Frantisek Eduard, Vaterlandskunde von Mähren und Schlesien (Olmütz 1895).
- VAREKA Marek & Aleš ZÁŘICKÝ (Hgg.), Das Fürstenhaus Liechtenstein in der Geschichte der Länder der böhmischen Krone. [Konferenz vom 24.–26. November 2010 in Olmütz] (= Documenta Liechtensteiniana. Series Nova 1, Ostrava–Vaduz 2013).
- VASEK Vladimir, Die schlesischen Lieder des Petr Bezruc (pseud.) Verdeutscht von Rudolf Fuchs. Vorrede von Franz Werfel (Leipzig 2. Aufl. 1926).
- VERHANDLUNGEN der Forst-Section für Mähren und Schlesien (1852–1917, 1917).
- VERHANDLUNGEN der landwirtschaftlichen Section der k. k. mähr. schles. Gesellschaft des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde (Brünn 1858). [<http://data.onb.ac.at/rep/10672552>]
- VERHANDLUNGEN des I. und II. Gaurntages der Turnvereine in Mähren und Schlesien (Brünn 1871).
- VERKAUFSBUREAU mährisch-schlesisch-galizischer Zementfabriken. G. m. b. H. (Wien 1913).
- VERORDNUNGEN der Landesbehörden für das Herzogtum Ober- und Niederschlesien (1862–).
- VERORDNUNGEN der Landes-Behörden für das Kronland Ober- und Niederschlesien (1862–).
- VERORDNUNGEN der Landes-Behörden in Mähren und Schlesien (1860–1878).
- VERORDNUNGEN der Landesbehörden in Mähren und Schlesien = Nařízení zemských úřadův na Moravě a ve Slezsku (1860–1862).
- VERZEICHNIS der Spenden zum Jubiläumsfonde des Deutschen Schulvereins welche aus Anlaß des 25-jährigen Jubelfestes bis zum 20. April 1905 bei der Hauptleitung in Wien eingelangt sind. Mähren, Schlesien, Bukowina (Wien 1905).
- VIE ECONOMIQUE de la Galizie et de la Silesie de Cieszyn (= Publications encyclopediques sur la Pologne 1/5, Lausanne 1917).
- VIERTELJÄHRIGER chronologischer Auszug der von der k. k. mähr. schles. Kameralgefällen-Verwaltung im (...) Quartal des Jahres (...) bekannt gemachten Verordnungen (1831–1849).
- VOGEL Rainer, Altvater, Gesenke, Schneegebirge. Namenkundliche, fachsprachliche und volkskundliche Untersuchungen zu Bergnamen im ehemaligen Österreichisch-Schlesien (Rakouské Slezsko) (Eichenau 2015). [<https://www.unileoben.ac.at/images/stories/Bibliothek/edoc/AC12173117n01vt.pdf>]

- VOGEL Rainer, Im Anfang war der Name – Die Bardutzkys aus Österreichisch-Schlesien. Bildung, Bedeutung und Verbreitung des Familiennamens Bardutzky (= *Philologia. Sprachwissenschaftliche Forschungsergebnisse* 240, Hamburg 2019).
- VOLLSTÄNDIGES TOPOGRAPHISCHES DEUTSCH-BÖHMISCHES ORTS-LEXICON der Markgrafschaft Mähren und des Herzogthumes Ober- und Nieder-Schlesien mit einem alphabet. deutsch-böhmischen und böhmisch-deutschen Orts-Register (etc.) (Brünn 1885).
- VORANSCHLAG über alle Einnahmen und Ausgaben des schlesischen Landes- u. Domestikalfondes für das Verwaltungsjahr (...) (1912–1917).
- VORLÄUFIGE MITTHEILUNGEN über Versuche zur Erzeugung eines guten dichten Coke aus schlecht backender Steinkohle, durchgeführt auf den erzherzoglichen Hüttenwerken in Trzynietz, Oesterreichisch-Schlesien, in: *Österreichische Zeitschrift für Berg- und Hüttenwesen* 32/17 (1884) 231–233.
- VYBÍRAL Jindřich, Junge Meister. Architekten aus der Schule Otto Wagners in Mähren und Schlesien (= *Ars viva* 11, Wien [u. a.] 2007).
- VYVOJ A NYNEJSI STAV SKOLSTVI VE SLEZSKU A NA HLUCINSKU. Statisticko-historicke vyliceni. (etc.) Die Entwicklung und der gegenwärtige Stand des Schulwesens in Schlesien und im Hultschiner Gebiete (etc.) (Troppau 1925).
- WAGNER Oskar, Mutterkirche vieler Länder. Geschichte der Evangelischen Kirche im Herzogtum Teschen 1545–1918/20 (= *Studien und Texte zur Kirchengeschichte und Geschichte* 1/4, Wien–Graz [u. a.] 1978).
- WANĚK Franz, Kurze Vaterlandskunde von Mähren und Schlesien (Olmütz 1863). [<http://data.onb.ac.at/rep/1054E2F3>]
- WARDENGA Thomas, Häuserbuch der Stadt Ratibor. (18. und 19. Jahrhundert) (= *Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien. Landeskundliche Reihe* 12, Berlin 1995).
- WEBER Matthias (Hg.), *Silesiographia. Stand und Perspektiven der historischen Schlesiensforschung. Festschrift für Norbert Conrads zum 60. Geburtstag* (= *Wissenschaftliche Schriften des Vereins für Geschichte Schlesiens* 4, Würzburg 1998).
- WECZERKA Hugo (Hg.), *Schlesien* (= *Handbuch der historischen Stätten Deutschlands* 15 = Kröners Taschenausgabe 316, Stuttgart 2., verb. und erw. Aufl. 2003, erste Auflage 1977).
- WEEBER Heinrich C., *Der Grossgrundbesitz und die Naturalproduction von Mähren und Oest.-Schlesien* (etc.) (= *Verhandlungen der Forst-Section für Mähren und Schlesien* 4, Brünn 1877).
- WEEBER Heinrich Cäsar, *Die Landtäflchen und Lehen-Güter im Markgrathum Mähren und Herzogthum Schlesien nach ihren resp. Besitzern, Culturflächen und Grundentlastungs-Capitalien, nebst einer statistischen land- und forstwirthschaftlichen Uebersicht beider Länder und dem Personalstatus der k. k. mähr. schles. Gesellschaft etc., ihrer Sectionen und Bezirksvereine* (Brünn 1864). [<http://data.onb.ac.at/rep/1054FC70>]
- WEEBER Heinrich Cesar, *Die Landgüter Mährens und Schlesiens nach ihren resp. Besitzern und Cultursflächen. Ein Beitrag zur Statistik beider Länder* (Brünn 1857). [<http://data.onb.ac.at/rep/107E844B>]
- WEINELT Herbert, *Das Werden der ostmitteldeutschen Kulturlandschaft Freudenthal. Mit 7 Textkarten und 1 Bildtafel*, in: *Deutsches Archiv für Landes- und Volksforschung* 3 (1939) 598–631.
- WEINELT Herbert, *Die Flurnamen des Bezirkes Freudenthal* (= *Sudetendeutsches Flurnamenbuch* 2, Reichenberg 1937).
- WEINELT Herbert, *Die Grenzen der Rodungslandschaft Freudenthal in der Kulturgeographie*, in: *Zeitschrift f. sudetendt. Gesch.* 3 (1939) 12–29.
- WEINELT Herbert, *Untersuchungen zur landwirtschaftlichen Wortgeographie in den Sudetenländern* (= *Arbeiten zur sprachlichen Volksforschung in den Sudetenländern* 2, Brünn-Wien [u. a.] 1938, Nachdr.: Nendeln/Liechtenstein 1979).
- WEINHOLD Karl, *Die Verbreitung und die Herkunft der Deutschen in Schlesien* (= *Forschungen zur deutschen Landes- und Volkskunde* 2/3, Stuttgart 1887).
- WEIZSÄCKER Wilhelm, *Verneuerte Landesordnung für Böhmen 1627, Auszug* (CJB. V 2), in: *Quellenbuch zur Geschichte der Sudetenländer. I. Von der Urzeit bis zu den Verneuertem Landesordnungen (1627/28)* (= *Veröffentlichungen des Collegium Carolinum* 7, München 1960).
- WIDIMSKY Vincenz Robert, *Die Denkwürdigkeiten für und von Olbersdorf. Gesammelt und chronologisch geordnet von Vinzenz Robert Widimsky aus Pilsen in Böhmen, Apotheker in Olbersdorf 1847. Bearbeitet und herausgegeben von Franz Heisig in Stadt-Olbersdorf, 3 Bde.* (Jägerndorf 1928–1929).
- WIE DIE K. K. ÖSTERREICHISCH-SCHLESISCHE LAND- UND FORSTWIRTSCHAFTS-GESELLSCHAFT in Troppau die Gelder unserer Raiffeisenkassen verwenden will. Eine Antwort auf die „Denkschrift“ dieser Gesellschaft aus Anlaß der ordentlichen General-Vers. und des schlesischen Bauertages am 2. Juni 1912 (Bielitz 1912).
- WISCHEK Alexander, *Winter-Fahrordnung 1909–10. Bielitz. Verkehrs-Buch für Mähren u. Schlesien* (Brünn 1910 ff.).
- WITTEK Monika, *Die Deutschen in Schlesien* (= *Eckartschrift* 204, Wien 2011).
- WOLNY Gregor (Hg.), *Taschenbuch für die Geschichte Mährens und Schlesiens* (Brünn 1826–1829).
- WOLNY Gregor, *Die Markgrafschaft Mähren. Topographisch, statistisch und historisch geschildert, Bde. 1–6* (Brünn 2. verm. Ausg. 1846), 1. Bd.: Prerauer Kreis, 2. Bd., 1. Abt.: Brünnener Kreis, 2. Bd., 2. Abt.: Brünnener Kreis, 3. Bd.: Znaimer Kreis, 4. Bd.: Hradischer Kreis, 5. Bd.: Ollmützer Kreis, 6. Bd.: Iglauer Kreis.
- WOLNY Gregor, *Kirchliche Topographie von Mähren, meist nach Urkunden und Handschriften. I. Abt. Olmützer Erzdiocese I. Bd.* (Brünn 1855); *II. Abt. Brünnener Diocese I. Bd.* (Brünn 1856); *I. Abt. Olmützer Erzdiocese II. Bd.* (Brünn 1857); *II. Abt. Brünnener Diocese II. Bd.* (Brünn 1858); *I. Abt. Olmützer Erzdiocese III. Bd.* (Brünn 1859); *II. Abt. Brünnener Diocese III. Bd.* (Brünn 1860); *I. Abt. Olmützer Erzdiocese IV. Bd.* (Brünn 1862); *II. Abt. Brünnener Diocese IV. Bd.* (Brünn 1861); *I. Abt. Olmützer Erzdiocese V. Bd.* (Brünn 1863).
- WOTAWA August von (Hg.), *Das ostmährisch-schlesische Industriegebiet (M.-Ostrau, Teschen, Bielitz) eine selbständige, neutrale Republik!* (= *Flugblätter für Deutschösterreichs Recht* 22, Wien 1919).
- WOTAWA August von (Hg.), *Eine tschechische Sprachenkarte Böhmens, Mährens und Schlesiens* (= *Flugblätter für Deutschösterreichs Recht* 24, Wien 1919).
- ZAFFOUK Richard, *Die rationelle Forst-Technik, oder instruktive und belehrende Massregeln für die Verwaltung der*

Gemeindeforste Böhmens, Mährens und Schlesiens (Pisek 1880). [http://digital.onb.ac.at/OnbViewer/viewer.faces?doc=ABO_%2BZ279030409]

- ZAJĄC Antoni, Rolnictwo Śląska Cieszyńskiego, in: *Historia Śląska*, Bd. 3, Tl. 1, Red. S. Michalkiewicz (Wrocław 1976), 109–111.
- ZAJĄC Antoni, Rolnictwo Śląska Cieszyńskiego, in: *Historia Śląska*, Bd. 3, Tl. 2, Red. S. Michalkiewicz (Wrocław 1985) 128–133.
- ZÁŘICKÝ Aleš, Ve stínu těžních věží. Historie dobývání kameného uhlí v petřvaldské dílci pánvi od počátku prospektorské činnosti do roku 1906 (Ostrava 2004).
- ZÁŘICKÝ Aleš, Die Rolle des Adels bei der Industrialisierung des mährisch-schlesischen Grenzgebiets vor 1848, in: *Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie* 59/2 (2015) 141–160.
- ZÁŘICKÝ Aleš & Andrea POKLUDOVÁ et al., Rakouské Slezsko v procesu modernizace 1742–1914 (Ostrava 2020).
- ZEITSCHRIFT FÜR GESCHICHTE UND KULTURGESCHICHTE ÖSTERREICHISCH-SCHLESIENS. Herausgegeben im Auftrag des Ausschusses des städtischen Museums in Troppau von Carl Knaflich (Troppau 1905–).
- ZELISKO Josef, Verzeichniss der bisher in österr. Schlesien beobachteten Vögel (Wien–Teschen 1888).
- ZIWANSKY Franz, Die Honigbiene von Brünn. Organ der Bienenfreunde in Mähren und Oesterr. Schlesien (Brünn-Breza 1900).
- ZUSTÄNDE im Teschener Kreise vor 30 Jahren, in: *Notizenblatt der historisch-statistischen Section der kais. königl. mährisch-schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde* (1863), Nr. 6 48; Nr. 7 56.

3. Kataster-Literatur

- ABART Günther, Koordinatensprung Schöckl, in: *Eich- und Vermessungsmagazin* 65 (1991) 14–16.
- ABART Günther, Julius ERNST & Christoph TWAROCH, *Der Grenzkataster. Grundlagen, Verfahren und Anwendungen* (Wien [u. a.] 2011, 2. überarbeitete Auflage [2017]).
- ALBERT Joseph, *Lehrbuch der Forstgrundsteuer-Ermittlung* (Wien 1866). [<http://data.onb.ac.at/rep/1061CB69>]
- ALCUNE PAROLE sulla imposta prediale e sua perequazione nelle provincie italiane e tedesche (Milano 1858). [<http://data.onb.ac.at/rep/1052F75C>]
- ALLMER Franz, *Das Katastral-Mappen-Archiv* (Graz 1998).
- ALLMER Franz, *Der Stabile Kataster in der Steiermark*, in: *Mitteilungen des Steiermärkischen Landesarchives* 26 (1976) 87–98.
- ALTVATTER Otto von, *Zur Lösung der Steuerreformfrage. Der österreichische Grundsteuer-Cataster in seiner Theorie und Praxis, nebst Vorschlag zu einem Grundsteuer-Systeme in Verbindung mit der Einführung neuer Grundbücher, und einem Anhang: Ein Entwurf einer gerechten Hauszinssteuer* (Wien 1865). [<http://data.onb.ac.at/rep/1060AB0A>]
- AMTLICHE KARTOGRAPHIE ÖSTERREICHS (DIE). Herausgegeben anlässlich der Tagung 1970 der deutschen, schweizerischen und österreichischen Kartographen gemeinsam mit [...], Wien, 1. bis 3. Juni 1970 (Wien 1970).
- ANDEUTUNGEN hinsichtlich des Verfahrens bei Ausführung der Vermessungsarbeiten und bei der Durchführung der Veränderungen in den Operaten des Grundsteuerkatasters zum Zwecke

der Evidenzhaltung desselben auf Grund des Gesetzes vom 23. Mai 1883, R. G. Bl. Nr. 83 (Wien 1883).

- ANLEITUNG betreffend die Auswahl, Vorbereitung und Verschickung der Katastralmappen zur Reproduktion (Wien 1912).
- ANLEITUNG für das formelle Verfahren bei der Einschätzung der einzelnen Grundstücke in die festgestellten Ansätze des Classifications-Tarifes in Gemäßheit des Gesetzes vom 24. Mai 1869 über die Regelung der Grundsteuer (Innsbruck 1876).
- ANLEITUNG für das Verfahren bei Ausführung der Vermessungsarbeiten. Und bei Durchführung der Veränderungen in den Operaten des Grundsteuerkatasters zum Zwecke der Evidenzhaltung desselben auf Grund des Gesetzes vom 23. Mai 1883, R. G. Bl. Nr. 83. (Finanzministerialerlaß vom 28. Juli 1907, Z. 55.166.) (Wien 1907).
- ANLEITUNG zum Reclamations-Verfahren gegen die neue Grundsteuer-Bemessung für den deutschböhmischen Landwirth. (etc.) (Prag 1881).
- ANLEITUNG zur Aufnahme, Untersuchung und Entscheidung der Einsprüche und Beschwerden gegen die Ansätze des Flächenmaßes und der Grundertrags-Ausmittlung. Zum Behufe des mit a. h. Patente vom 4. März 1850 angeordneten Grundsteuer-Propositoriums, 2 Bde. (Wien 1852).
- ANLEITUNG zur Ausführung der mit dem Gesetze vom 24. Mai 1869 über die Regelung der Grundsteuer angeordneten Vermessungsarbeiten (Wien 1870).
- ANLEITUNG zur Evidenzhaltung der Gebäudesteuer im allgemeinen Cataster ([je ein Ort pro Ausgabe: Wien, Triest, Grätz] 1841).
- ANLEITUNG zur Vornahme der Amtshandlungen der zur Evidenzhaltung des stabilen Katasters aufgestellten Geometer (Wien 1855).
- AUSFÜHRLICHE und praktische Belehrung zur Ausmessung der Gründe und Erhebung eines wahren Grundertragnisses (Wien 1786). [<http://data.onb.ac.at/rep/1029DA96>]
- AUSSTELLUNG 150 Jahre Staatliches Vermessungswesen in Österreich. 3.–10. Juni 1956. Technisches Museum, Wien (Wien 1956).
- AUTOMATION und Rationalisierung im Grundkataster. Zweite Fachtagung für Vermessungswesen in Wien 1967. Gesammelte Vorträge (Wien 1967).
- AVANZINI Leander, Die Erneuerung der österreichischen Katastralmappe im Maßstab 1:2880 durch Auswertung der Fortführungsmessungen, in: *Mitteilungsblatt der ÖZV* 43/1 u. 2 (1955).
- BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN, *Die Entwicklung und Organisation des Vermessungswesens in Österreich, I. Teil: Die Entwicklung bis zum Ersten Weltkrieg* (Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen, Sonderheft 9), Vienna 1949.
- BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN (Hg.), *60 Jahre Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen* (Wien 1983).
- BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN (Hg.), *100 Jahre Führung des Katasters. 1883–1983* (Wien 1983/2/1986).
- BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN (Hg.), *200 Jahre Kataster. Österreichisches Kulturgut. 1817–2017* (Wien 2017).
- BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN (Hg.), *70 Jahre Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen* (Wien 1993).
- BACHMANN Hanns, *Beharrende und bewegende Kräfte im Erscheinungsbild der Flur- und Siedlungsformen Tirols*, in: *BERICHT ÜBER DEN ELFTEN ÖSTERREICHISCHEN HISTORIKERTAG*

- IN INNSBRUCK. Veranstaltet vom Verband Österreichischer Geschichtsvereine in der Zeit vom 4. bis 8. Oktober 1971 (= Veröffentlichungen des Verbandes Österreichischer Geschichtsvereine 19, Wien 1972) 106–123.
- BACHMANN Hanns, Zur Methodik der Auswertung der Siedlungs- und Flurkarte für die siedlungsgeschichtliche Forschung, in: Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie 8 (1960) 1–13.
- BÄCK Roland, Der „Franzsiszeische Kataster“ (1817–1861) als Quelle zur Wirtschafts-, Sozial- und Umweltgeschichte in der Startphase der „Industriellen Revolution“. Digitale Zusammenführung von Archivgut im Rahmen des FWF-Projektes „Franzsiszeischer Kataster“ im Kärntner Landesarchiv abgeschlossen, in: Carinthia I/199 (2009) 363–367.
- BÄCK Roland, Sozioökonomischer Wandel im ländlichen Raum im ausgehenden 18. und frühen 19. Jahrhundert in Kärnten: Die Katastralgemeinden St. Filippen, Kraßnitz und Gurk (Markt). Ein Vergleich auf Basis von Josephinischem und Franzsiszeischem Kataster, in: Carinthia I/200 (2010) 391–432.
- BALON Karel, Wstęp, in: Inwentarz zespołu (zbioru) akt Komora Cieszyńska z lat 1438–1920 (Cieszyn 1959) 8–13.
- BANDUCH Roland, Informacja o materiałach katastru austriackiego przechowywanych w Archiwum Państwowym w Katowicach w oddziałach w Cieszynie i w Żywcu, in: Rocznik Historyczno-Archiwalny 13 (1998) 113–119.
- BANDUCH Roland, Wstęp, in: Zbiór map katastralnych Śląska Cieszyńskiego. Inwentarz, (Katowice 2010).
- BARGEHR Peter, Von der Urmappe zum Grenzkataster. Verwaltungsakademie Vorarlberg (Bregenz 2007).
- BELEHRUNG für die Steuerbezirks-Obrigkeiten zur Ausführung der Vorschriften des Circulares vom 1. May 1819 (Wien 1819).
- BELEHRUNG über den Vollzug des Manipulationsdienstes bei den Beamten zur Evidenzhaltung des Grundsteuerkatasters (Wien 1884).
- BĚLINA Pavel et al., Velké dějiny země Koruny české X. 1740–1792 (Praha 2003).
- BENEDETTI Benedetto & Charles J. FARRUGIA (Hg.), Cartography and cadastral maps. Visions from the past for a vision of our future. Proceedings of the international conference, Pisa, Scuola Normale Superiore, November 6–7, 2013 (= Seminari e convegni/Scuola Normale Superiore 39, Pisa 2015).
- BENENNUNGEN, Zeichen und Abkürzungen im österreichischen Vermessungsdienst (= Dienstvorschrift/Bundesvermessungsdienst 1, Wien 1947).
- BERICHT DES FINANZAUSSCHUSSES IM HAUSE DER ABGEORDNETEN (DER) über die Regierungsvorlage wegen Revision des Grundsteuerkatasters vom Verfasser der Broschüre: „Ueber die Regierungsvorlage betreffend die Revision des stabilen Grundsteuerkatasters in Oesterreich.“ (Lemberg 1862). [<http://data.onb.ac.at/rep/1044D764>]
- BIČÍK Ivan et al., Land Use Changes in the Czech Republic 1845–2010. Socio-Economic Driving Forces (Cham 2015).
- BIDERMANN Hermann-Ignaz, Betrachtungen über die Grundsteuer-Reform in Oesterreich (Graz 1862). [<http://data.onb.ac.at/rep/10620210>]
- BLASCHITZ Friedrich, 150 Jahre Militärgeographisches Institut in Wien, in: Eich- und Vermessungsmagazin 65 (1991) 7–10.
- BLASCHITZ Friedrich, 175 Jahre Österreichischer Grundsteuerkataster, in: Eich- und Vermessungsmagazin 70 (1993) 13–16.
- BOBUSIA Bogusław, Zbiory map i operatów katastru galicyjskiego w archiwach Polski i Ukrainy, Cz. 1. Rozmiar i rozmieszczenie zasobów, in: Rocznik Historyczno-Archiwalny 13 (1998) 97–99.
- BOGUSZAK František & Jan ČISAŘ, Vývoj mapového zobrazení území Československé socialistické republiky 3. Mapování a měření českých zemí od poloviny 18. století do počátku 20. Století (Praha 1961).
- BÖHM Josef, Katastrale Lage- und Höhenaufnahmen, in: 150 Jahre österreichischer Grundkataster, 1817–1967: Ausstellungskatalog (1967) 35–53.
- BORSKÝ František 1958, Úvod, in: Knížecí komora Těšínská (1439–1922), Inventář (Opava 1958) 2 f.
- BRZOBHATÝ Jan, Stabilní katastr slezský 1824–1880, Inventář (Opava 1966) 5 f.
- BRZOBHATÝ Jan & Stanislav DRKAL, Karolínský katastr slezský, Sv. 1–2 (Praha 1972–1973).
- BRUCKMOSER Corina Maria, Die Entwicklung des Grundbuches und der Einfluss auf Oberitalien im Hinblick auf den Liegenschaftserwerb in Österreich und Italien (Salzburg, Univ., Dipl.-Arb. 2012).
- BUCHLOVSKÝ Martin (Hg.), Stabilní katastr 1817–2017. Sborník z konference konané 14. listopadu 2017 v sídle Českého úřadu zeměměřického a katastrálního v Praze (Praha 2018).
- BUMBA Jan, České katastry od 11. do 21. Století (Praha 2007).
- BUNDESGESETZ VOM 3. JULI 1968 ÜBER DIE LANDESVERMESSUNG UND DEN GRENZKATASTER (Eisenstadt 1968/69).
- ČADA Václav, Unikátní vlastnosti mapování pro založení stabilního katastru země Koruny české, in: Martin BUCHLOVSKÝ (Hg.), katastr (Praha 2018) 14–32.
- CARLI Johann Rinald, Maylands Steuerverfassung. Aus dem Italienischen mit Anmerkungen übersetzt, nebst einer Darstellung der Steuerverfassung von Tirol. Von Professor Wikosch (Wien 1818). [<http://data.onb.ac.at/rep/10983D67>]
- ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ (Hg.), Historický vývoj zeměměřických činností ve veřejném zájmu a státních orgánů v civilní sféře (1918–2018) (Praha 2018) [https://geo.portal.cuzk.cz/Dokumenty/historicky_vyvoj_2018.pdf]
- CHLUPP VON CHLONAU Johann Moriz, Systematisches Handbuch der direkten Steuern im Kaiserthume Oesterreich (Prag 1855, Zweite vermehrte Aufl. 1856, 8. verm. Aufl.: Leipzig 1886). [1855: <http://data.onb.ac.at/rep/106E5373>; 1856: <http://data.onb.ac.at/rep/1076945C>]
- CHLUPP VON CHLONAU Johann Moriz, Systematisches Handbuch der direkten Steuern in den vom Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern der österreichisch-ungarischen Monarchie. Mit einigen Abänderungen und einem Anhang versehen von Wilhelm Habelsberger (Leipzig, 8. verm. Aufl. 1886).
- ČISAŘ Jan et al., Mapování (Praha 1977).
- CLASSIFICATIONS-TARIFE der jochweisen Reinerträge für die im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder nach den Beschlüssen der Central-Commission für die Revision des Grundsteuer-Catasters (Wien 1897). [http://daten.digitale-sammlungen.de/bsb00075866/image_5]
- CZAPLIŃSKI Marek (Hg.), Historia Śląska (Wrocław 2002).

- DALDOSS Carlo & Christian TOMMASINI, Die Entwicklung des franziszeischen Katasters in Trentino und Südtirol, in: BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN (Hg.), Jahre, 349 ff.
- DI PAULI ANTON, Ueber die Regulirung der Grundsteuer (= Flugblatt des kathol.-konserv. Volksvereins von Bozen und Umgebung 28. Flugblatt/IV. Jg./Nr. 4, Bozen 1873). [<http://data.onb.ac.at/rep/109084B0>]
- DIENSTVORSCHRIFT für die Feldarbeiten der Vermessungstechniker bei der Bodenschätzung (= Dienstvorschrift/Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen 35, Wien 1950).
- DITTRICH Robert (Hg.), Das österreichische Vermessungsrecht. Vermessungsgesetz samt Vermessungsordnung, Liegenschaftsteilungsgesetz, Bodenschätzungsgesetz, Staatsgrenzgesetz und den übrigen einschlägigen Vorschriften. Mit Erläuterungen (= Manzsche Gesetzausgaben. Sonderausgabe 23, Wien 2., völlig neu bearb. Aufl. 1985); 1. Aufl.: Das österreichische Vermessungsrecht. Vermessungsgesetz samt Vermessungsverordnung, Liegenschaftsteilungsgesetz, Ziviltechnikergesetz, Staatsgrenzgesetz und den übrigen einschlägigen Vorschriften mit Erläuterungen (= Manzsche Gesetzausgaben. Sonderausgabe 23, Wien 1976).
- DROBESCH Werner (Hg.), Kärnten am Übergang von der Agrar- zur Industriegesellschaft. Fallstudien zur Lage und Leistung der Landwirtschaft auf der Datengrundlage des Franziszeischen Katasters (1823–1844) (= Aus Forschung und Kunst 40/1, Klagenfurt am Wörthersee 2013).
- DROBESCH Werner, Bodenerfassung und Bodenbewertung als Teil einer Staatsmodernisierung. Theresianische Steuerrektifikation, Josephinischer Kataster und Franziszeischer Kataster, in: Reto FURTER (Hg.), Les migrations de retour = Rückwanderungen (= Histoire des alpes 14, Zürich 2009) 165–183.
- DROBESCH Werner & Walter LIEBHART, Von Anfang an mit dabei: Kärnten und die Arbeiten zum „Franziszeischen Kataster“, in: Bulletin .../Geschichtsverein für Kärnten (erstes Halbjahr 2011) 65–68.
- DURNWALDER Petra, Petra BRUNNER & Thomas ZIHL, Der Kataster in Südtirol, in: Deutscher Verein für Vermessungswesen. Landesverein Bayern, Mitteilungen, München. DVW Bayern 67/1 (2015) 19–32. [<https://dvw.de/sites/default/files/landesverband/bayern/anhang/beitragskontext/2015/durnwalder.pdf>]
- EBERT Thomas, Neue Sicht auf alte Karten. Franziszeischer Kataster von Oberösterreich wird digital zugänglich, in: Oberösterreichische Heimatblätter 58 (2004) 103–104.
- EBNER Stephan Paul, Beitrag zur umfassenden Bewertung des historischen Trockensteinmauerwerks in der Vanovagasse, Vorarlberg. Mit den Schwerpunkten: historisch-kulturgeschichtliche, bauhistorische und bautechnische, landschaftsästhetische sowie ökologische Bedeutung (Wien, Univ. für Bodenkultur, Masterarb. 2014). [<https://epub.boku.ac.at/obvokhs/content/pageview/1091647>]
- EDER Paul, Die sozialgeographischen Wandlungen im Bezirk Stainz seit dem Franziszeischen Kataster (Graz, Univ., Diss. 1977).
- EGGER Manfred, Martin POSSENIG, Hans-Peter PUSSNIG, Ivo SCHREINER, Christian TOLLINGER & Arthur VOGL, Der Franziszeische Kataster als Informationsquelle im Rahmen der Tätigkeit der Wildbach- und Lawinerverbauung in Tirol, in: Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie 62/2 (2018) 180–184.
- EINRICHTUNG UND NEUANLEGUNG DES GRENZKATASTERS (DIE). Erlaß des Bundesamtes für Eich- und Vermessungswesen vom 30. Okt. 1970, GZ K 50 661/69–603 und vom 12. Mai 1977, GZ K 3243/77–303 (Wien²1977).
- EINSCHÄTZUNG UND DIE REKLAMATION (DIE). Ein Wegweiser zunächst für die von den Gemeinden aufzustellenden Informanten, für Gemeindevertreter und Grundbesitzer bei der Regulierung der Grundsteuer (Innsbruck 1875). [<http://data.onb.ac.at/rep/1070D198>]
- ENTWICKLUNG UND ORGANISATION DES VERMESSUNGSWESENS IN ÖSTERREICH (DIE). – Teil 1: Die Entwicklung bis zum 1. Weltkrieg (= Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen. Sonderheft 9, Wien 1949).
- ENTWURF einer Vorschrift für die Katastralmappen-Archive (Wien 1910).
- ERCEG Ivan (Hg.), Jozefinski kataster grada Rijeke i njegove uže okolice. 1785/87, 2 Bde. (Zagreb 1998).
- ERGEBNISSE der Catastral-Revision auf Grund des Gesetzes vom 12. Juli 1896 (R. G.BI.Nr.121). 1. Darstellung der Flächenmaße und Reinerträge der einzelnen Culturgattungen, sowie des Ausmaßes der steuerfreien Flächen und des Gesamt-Flächenmaßes nach den einzelnen Districten, Schätzungsbezirken und Ländern, nebst den auf die Bonitätsclassen entfallenden Flächen und Reinerträgen (Wien 1901); 2. Die Vertheilung der Culturflächen der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder auf die einzelnen Classen des Tarifes der jochweisen Reinerträge (Wien 1901).
- EYBERG Karl von, Chronologisches systematisches Compilationswerk über das Steuer- und Peräquationswesen Tyrols (Innsbruck 1793). [<http://data.onb.ac.at/rep/102872CF>]
- FALK Vincenz, Die Grundsteuer-Verfassung in Böhmen, von der ältesten bis auf die gegenwärtige Zeit (Prag 1847). [<http://data.onb.ac.at/rep/1045503C>]
- FEIL Erich, Die Verbücherung von Straßen-, Weg-, Eisenbahn- und Wasserbauanlagen (= Monographien zum österreichischen Recht, Eisenstadt 1966).
- FESTSCHRIFT Eduard Doležal zum neunzigsten Geburtstage (= Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen. Sonderveröffentlichung 14, Wien 1952).
- FEUCHT Rainer, Flächenangaben im österreichischen Kataster (Wien, Techn. Univ., Dipl.-Arb. 2008).
- FICKER Adolf, Die Statistik der Bodenpreise und der bisherigen Methoden ihrer Ermittlung, in: Mitteilungen aus dem Gebiete der Statistik 15/2 (1869) 29–53.
- FILIPANČIĆ Andreas, Kulturlandschaftsdynamik und Nutzungskonflikte im Suburbanisierungsgürtel der Stadt Graz unter besonderer Berücksichtigung der Marktgemeinde Laßnitzhöhe (Graz, Univ., Diss. 2008).
- FILÓZOF Tomasz J., Galicyjski kataster gruntowy jako źródło do badania struktury społecznej wsi, in: Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego 1279, Prace Historyczne 132 (2005).
- FISER Josef, Lánové visitace na Moravě v XVII. stol., in: Časopis Matic moravské 57 (1933) 158–179.
- FLOTOW Gustav von, Versuch einer Anleitung zu Abschätzung der Grundstücke nach Classen, besonders zum Behufe einer

- Grundsteuer-Rectification (Leipzig 1820). [<http://data.onb.ac.at/rep/1040BA17>]
- FORTFÜHRUNG des Reichskatasters. NdErl. d. RMDI vom 30. 9. 1940 – VIa 9026/40 – 6835. (Fortführungserlaß) (Berlin 1940).
- FRANK Otto, Die Mikrofilmtechnik (= Handbuch der Reprographie 2. AWV-Schriftenreihe 241. Veröffentlichungen des Internationalen Verbandes für Dokumentation 321, Stuttgart 1961).
- FRANKL Ludwig, Die neuen Steuervorlagen vom Standpunkte des Landwirthes und Grundbesitzers (Wien 1883).
- FRANZISZEISCHE KATASTER 1820 UND 1829, in: REISMANN (Hg.), Vermessen, 54 ff.
- FRANZISZEISCHE KATASTER als Baustein zur Modernisierung des Habsburgerstaates (Der), in: REISMANN (Hg.), Vermessen, 20 ff.
- FRANZISZEISCHE KATASTER als kulturgeschichtliche Quelle (Der), in: REISMANN (Hg.), Vermessen, 26 ff.
- FUHRMANN Susanne, Das Ur-GIS – die Bedeutung der historischen Katasterunterlagen bei der Findung der rechtmäßigen Grenze, in: Günter CHESI (Hg.), 15. Internationale Geodätische Woche Obergurgl 2009. [vom 8. bis 14. Februar 2009] (Heidelberg 2009) 20 ff.
- FUHRMANN Susanne, Digitale historische Geobasisdaten im Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen (BEV). Die Urmappe des Franziszeischen Kataster, in: Österreichische Zeitschrift für Vermessung & Geoinformation 95/1 (2007) 24–35. [file:///C:/Users/c71686/Downloads/URMAPPE-FRANZISZEISCHER KATASTER_VGI_2007_1-1.PDF]
- GALIZIEN. Beilage zu den Anträgen des Referenten der Central-Commission für die Grundsteuer Regelung bezüglich der Ergebnisse der Ab- und Einschätzung in allen Ländern (Wien 1880).
- GEBHART Werner, „... zur Aufmunterung der Landescultur“. Die große franziszeische Katastervermessung und das Herzogtum Salzburg (Salzburg, Univ., Diss. 2011). [URN: urn:nbn:at:at-ubs:1–962]
- GESAMTÖSTERREICHISCHE Informationstagung der Leiter der Vermessungsämter in Wien 1981. „60 Jahre Katasterverwaltung im Bundesvermessungsdienst“ 1921–1981. Gesammelte Vorträge (Wien 1981).
- GESETZ über die Regelung der Grundsteuer vom 24. Mai 1869. Gesetz über die der Reichsgesetzgebung vorbehaltenen Bestimmungen des Wasserrechtes vom 30. Mai 1869. Bestimmungen, weitere, über die Aufnahme der Einjährig-Freiwilligen vom 24. April 1869, ferner 16 im Zeitraume vom 2. bis 19. Juni 1869 durch das Reichsgesetzblatt veröffentlichte Gesetze, Verordnungen etc. (Prag 1869). [<http://data.onb.ac.at/rep/10692884>]
- GESETZ vom 23. Mai 1883 über die Evidenzhaltung des Grundsteuerkatasters (etc.) (Wien 1883).
- GESETZ vom 24. Mai 1869 über die Regelung der Grundsteuer samt dem Nachtrags-Gesetzen vom 21. Juli 1871, 20. Jänner 1876, 6. April 1879, 29. März 1880. 30. März u. 7. Juni 1881 (= Handausgabe der österreichischen Gesetze und Verordnungen H. 11, Wien 5., verm. Aufl. 1881).
- GESETZ vom 24. Mai 1869 über die Regelung der Grundsteuer. Mit den Nachtrags-Gesetzen zu demselben vom 21. Juli 1871, 20. Jänner 1876 und 6. April 1879, wirksam für die im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder (Wien 1879 [5. verm. Aufl.: 1881]).
- GESETZE UND VORSCHRIFTEN über die Evidenz-Haltung des Grundsteuer-Katasters (= Handausgabe der österr. Gesetze und Verordnungen 79, Wien 1883).
- GOLEC Boris, Zemljiški katastri 18. in 19. stoletja kot vir za stavbno, gradbeno in urbanistično zgodovino slovenskega ozemlja. Del 1, in: Arhivi 32/2 (2009) 283–338; Del 2: Arhivi 33/2 (2010) 339–396.
- GRASER Julia, Agrarsysteme im Raum Neunkirchen auf Basis des Franziszeischen Katasters. Eine vergleichende Analyse (Wien, Univ., Master-Arb. 2014). [http://othes.univie.ac.at/33446/1/2014-06-03_0725559.pdf]
- GRIM Tomáš, Císařské povinné otisky map stabilního katastru z části území polského Těšínska v Ústředním archivu zeměměřictví a katastru Zeměměřického úřadu v Praze, in: Geodetický a kartografický obzor 55/97 (2009) 135–138.
- GRUNDBESITZ UND GRUNDSTEUER. Besprochen von einem ehemaligen Mitglied des Abgeordnetenhauses (Graz 1892).
- GRUNDBUCH UND KATASTER in der Region Trentino-Südtirol. Urkunden d. 3. Tagung, Bozen, 23.–24. Okt. 1981 (= Region Trentino-Südtirol. Amt für Studien 22, Trient 1981).
- GRUNDSTEUERREGULIRUNG IN DER BUKOWINA (ZUR). Denkschrift der Vertreter der Bukowinaer Grundsteuerträger (Wien 1880). [<http://data.onb.ac.at/rep/117D9194>]
- GAWRECKÁ Marie, Československé Slezsko mezi světovými válkami 1918–1938 (Opava 2004).
- GAWRECKI Dan et al., Dějiny českého Slezska 1740–2000, Sv. I. (Opava 2003).
- GUNDACKER Felix, Die Besitzer der Bauparzellen in Niederösterreich. Im Franziszeischen Kataster 1817–1824 (Wien 2008).
- GUNDACKER Felix & Daniela MATHUBER, Die Besitzer der Bauparzellen in Salzburg im Franziszeischen Kataster 1829, 2 Bde. (Wien 2013). [Bd. 2: Index der Familiennamen]
- HABT ACHT! Ein Mahnruf an die steierischen Bauern in der Frage der Grundsteuer-Regulirung (Wien 1881).
- HACKL Bernhard, Die Theresianische Dominikal- und Rustikalfassung in Niederösterreich 1748–1756. Ein fiskalischer Reformprozess im Spannungsfeld zwischen Landständen und Zentralstaat (= Beiträge zur neueren Geschichte Österreichs 7, Frankfurt am Main u. a. 1997); Zugl.: Bernhard HACKL, Die Entstehung der thesesianischen Dominikal- und Rustikalfassung in Niederösterreich. 1748–1756 (Wien, Univ., Dipl.-Arb. 1996).
- HACKL Markus, Dreidimensionaler Kataster – Möglichkeiten, Notwendigkeit und Fortschritt der Einführung in verschiedenen Ländern (Wien, Techn. Univ., Dipl.-Arb. 2007).
- HARTWIG Robert, Archivorganisation von historischen Plänen und Karten, in: Scrinium 34 (1986) 168–174.
- HAUPT-INDEX über sämmtliche von dem Landes-Präsidium, Landes-Gubernium, Grundsteuer-Provinzial-Commission, Apellazion und dem hradischer k. k. Kreisamte in den Jahren 1825 (1826, 1827, 1828) erlassenen Vorschriften, Th. 1–4 (Skalitz 1825–1828). [<http://data.onb.ac.at/rep/102EB8C7>]
- HILFS-TABELLE zur Berechnung des Reinertrages der Parzellen, deren Flächen im metrischen Maße ausgewiesen sind. Auf Grund der von der Centralcommission für die Revision des Grundsteuerkatasters festgesetzten jochweisen Tarifsätze (Wien 1897).

- HILFS-TABELLE zur Umrechnung des niederösterreichischen Flächenmaßes in das nach dem Gesetze vom 23. Juli 1871 zur Anwendung kommende Flächenmaß nach dem Meter-System (Wien 1874).
- HILFS-TABELLEN zur Berechnung des Rein-Ertrages der einzelnen Parzellen. Nach dem Katastral-Flächenmaß vom Nieder-Öster. Joche zu 1600. Klafter (o. O. u. J.).
- HOFFMANN Alfred (Hg.), Österreich-Ungarn als Agrarstaat. Wirtschaftliches Wachstum und Agrarverhältnisse in Österreich im 19. Jahrhundert (= Sozial- und wirtschaftshistorische Studien 10, Wien–München 1978).
- HOFSTÄTTER Ernst, Beiträge zur Geschichte der Österreichischen Landesaufnahmen. Ein Überblick der topographischen Aufnahmeverfahren, deren Ursprünge, ihrer Entwicklungen und Organisationsformen der vier österreichischen Landesaufnahmen, 2 Bde. (Wien 1989).
- HRADECKÝ Emil, Tereziánský katastr (rozbor fondu), in: Sborník archivních prací 6/1 (1956) 105–135.
- HRBEK Friedrich, Die Entstehung der österreichischen Grundstücksdatenbank und ihr Verhältnis zum LIS, in: Österreichische Zeitschr. f. Vermessungswesen und Photogrammetrie 67/3 (1979) 143–147.
- HUBER-FRISCHEIS Thomas, Die Marktgemeinde Niederhollabrunn vor 200 Jahren. Bruderndorf – Haselbach – Niederfellabrunn – Niederhollabrunn – Streitdorf im franziszeischen Kataster ([Niederhollabrunn] 2013).
- HUDECEK Friedrich, Der Zahlenplan, eine planliche Darstellung für die Zwecke eines numerischen Grundkatasters, in: MESSNER (Hg.) 1967, Grundkataster, 65 ff.
- ILCHMANN Ulrich W., Das Franziszeische Kataster im Internet und seine Nutzung für die Hofforschung, in: Der Salzburger/Salzbürger Verein e.V., 1911, NF 206/2 (2016) 19–21.
- INAMA-STERNEGG Karl Theodor von, Die definitiven Ergebnisse der Grundsteuerregelung in Oesterreich (Wien 1884).
- INSTRUCTION für die bei der astronomisch-trigonometrischen Landesvermessung und im Calcul-Bureau des k. k. Militair Geographischen Institutes angestellten Individuen sanctionirt vom hochlöblichen k. k. Hofkriegsrathe laut Rescript G. N. 4060 vom 22. August 1844 (Wien 1845). [<http://data.onb.ac.at/rep/108A8246>]
- INSTRUCTION zur Ausführung der in Folge der Allerhöchsten Patente vom 23. December 1817 und vom 20. October 1849 angeordneten Katastral-Vermessung (Wien 1865).
- INSTRUCTION zur Ausführung der trigonometrischen und polygonometrischen Vermessungen. Behufs Herstellung neuer Pläne für die Zwecke des Grundsteuer-Katasters (Wien 1887, 5., zum Theile umgearb. u. verm. Aufl. 1904).
- INSTRUCTION zur Ausführung der Vermessungs-Operationen, für das mit allerhöchstem Patente vom 4. März 1850 angeordnete Grundsteuer-Provisorium ([Wien] [1850]).
- INSTRUCTION zur Ausführung der zum Behufe des allgemeinen Catasters in Folge des 8^{ten} und 9^{ten} Paragraphes des Allerhöchsten Patentens vom 23. December 1817 angeordneten Landes-Vermessung (Wien 1824). [<http://data.onb.ac.at/rep/104C1436>]
- INSTRUCTION zur Ausführung der zum Behufe des allgemeinen Catasters mit allerhöchstem Patente vom 23. December 1817 angeordneten Grund-Ertrags-Schätzung (s. l. 1830).
- INSTRUCTION zur Ausführung der zum Behufe des allgemeinen Catasters mit allerhöchstem Patente vom 23. December 1817, angeordneten Grund-Ertrags-Schätzung (s. l. 1840).
- INSTRUCTION zur Ausführung der zum Behufe des allgemeinen Catasters in Folge der Allerhöchsten Patente vom 23. December 1817 und vom 20. October 1849 angeordneten Landes-Vermessung (Wien 1856).
- JAHRBUCH des Steiermärkischen Landesarchivs, Bd. 2, Herausgegeben von der Direktion des Steiermärkischen Landesarchivs (2019).
- JAUFENTHALER Hannah, Flächennutzung und Ernährungssouveränität in Südtirol Mitte des 19. Jahrhunderts (Diplomarbeit, Universität Innsbruck 2019).
- JOHST Wolfgang, Agrarische Produktions- und Produktivitätsentwicklung im Landgericht Himmelberg. Ein statistisch-deskriptiver Vergleich von Josephinischem und Franziszeischem Kataster, in: Werner DROBESCH (Hg.), Die Bauern werden frei. Innerösterreichs Landwirtschaft zwischen Beharren und Modernisierung im frühen 19. Jahrhundert (= Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie 93, Klagenfurt 2007) 191–212.
- KAČIČNIK Gabrijel Alenka, Gospostvo Brdo v luči franciscejskega katastra, in: Kronika 52/2 (2004) 175–184.
- KAMENIK Walter (Hg.), Die Katastralvermessung des Burgenlandes. Neuvermessung 1928–1968 (Wien 1968).
- KAMENIK Walter, Katastralneuvermessung, historische Kontinuität und zeitgenössische Aspekte, in: MESSNER (Hg.) 1972, Grundsteuerkataster, 81–89.
- KATASTRAL-VERMESSUNGS INSTRUKTION [1820]. [https://portal.bev.gv.at/pls/portal/docs/PAGE/BEV_PORTAL_CONTENT_ALLGEMEIN/0200_PRODUKTE/0200_HIER_KATALOG/HISTORISCHER%20KATASTER%20-%20URMAPPE/600DOWNLOAD/1820_KATASTRALVERMESSUNGSINSTRUKTION.PDF]
- K. K. FINANZMINISTERIUM (Hg.), Instruktion zur Ausführung der Vermessungen mit Anwendung des Mesztisches behufs Herstellung neuer Pläne für die Zwecke des Grundsteuerkatasters (Wien 1907). [urn:nbn:at:at-ubi:2-72]
- K. K. STATISTISCHE CENTRAL-COMMISSION (Hg.), Special-Orts-Repertorien der im österreichischen Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder. 11: Special-Orts-Repertorium von Schlesien (Wien 1894).
- K. K. STATISTISCHE ZENTRAKKOMMISSION (Hg.), Spezialortsrepertorium der österreichischen Länder. Bearbeitet auf Grund der Ergebnisse der Volkszählung vom 31. Dezember 1910 (Wien 1917).
- KLAUZAR Ernest, Revisione del catasto dell'imposta fondiaria (Gorizia 1896).
- KLEBER Florian & Markus DIEM, Der Franziszeische Kataster – Möglichkeiten digitaler Aufbereitung. Layout und Formularanalyse in READ, in: Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie 62/2 (2018) 200–208.
- KLOIBER OTTO, 10 Jahre Grenzkataster – Rückschau und Ausblick, in: Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen und Photogrammetrie 67/3 (1979) 113–120.
- KLOIBER OTTO, 80 Jahre Evidenzhaltungsgesetz, in: Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen 51/2 (1963) 53–55.

- KLOIBER Otto, 100 Jahre Evidenzhaltung des Grundkatasters, in: *Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen und Photogrammetrie* 71/2 (1983) 57–65.
- KLOIBER Otto, Die geschichtliche Entwicklung des österreichischen Vermessungsgesetzes, in: 3. Fachtagung für Vermessungswesen (1968).
- KOFLER Georg, Vergleich der Entwicklung des Katasters in Österreich und Südtirol seit 1919 – 100 Jahre danach (Diplomarbeit, Technische Universität Wien 2019).
- KOGLER Ferdinand, Das landesfürstliche Steuerwesen in Tirol bis zum Ausgange des Mittelalters, in: *Archiv für österreichische Geschichte* 90 (1901) 419–712.
- KOHLRUSCH Renate Katharina, Ökonomie und Gesellschaft des Steuerbezirks Klagenfurt im Vormärz – Das Bild einer Stadt und ihres Umlandes konstruiert auf der Grundlage des Franziszeischen Katasters (Klagenfurt, Alpen-Adria-Univ., Dipl.-Arb. 2009). [urn:nbn:at:at-ubk:1–23330]
- KOLAR Markus, Der Franziszeische Kataster (Diplomarbeit, Universität Wien 2016). [http://othes.univie.ac.at/44792/1/46881.pdf]
- KÖNIG Heinz, Die erfolgreiche Entdeckung des Originals des Grundsteuerpatentes, in: *BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN* (Hg.), *KATASTER* (Wien 2017), 53 ff.
- KORELÁŘOVÁ Irena, *Karolinský katastr slezský. Soupis* (Opava 2006).
- KOROŠEC Branko, *Gozdovi slovenije skozi čas. Prostorske registrature in mapiranja gozdov do leta 1828. Kartografske predstavitve gozda pred uveljavitvijo franciscejskega katastra* (Ljubljana 1993).
- KRAUSMANN Fridolin, Land use and societal metabolism in 19th century Austrian villages. The Franziscean Cadastre as a source for modelling pre-industrial land use systems, in: Leoš JELEČEK (Hg.), *Dealing with diversity. 2nd international conference of the European Society for Environmental History, Prague 2003; abstract book* (= Edition of Department of Social Geography and Regional Development 11), Praha 2003, 80 ff.
- KRETSCHMER Ingrid, 150 Jahre Österreichischer Grundkataster, in: *Mitteilungen der Österreichischen Geographischen Gesellschaft* 110/1 (1968) 62–71.
- KRETSCHMER Ingrid, Die Entwicklung der österreichischen Katastralmappen und ihre Bedeutung für die Geographie, in: *Mitteilungen der Österreichischen Geographischen Gesellschaft* 116/1–2 (1974) 206–218.
- KREUTZ Johann A., Wahre und klare Ausdeutung über das allerhöchste Grund- und Gebäudesteuer-Patent von 23. December 1817 (Wien 1818). [http://data.onb.ac.at/rep/10A8F13E]
- KÜBECK Max Freiherr von (Hg.), *Tagebücher des Carl Friedrich Freiherrn Kübeck von Kübau, Bd.1/2* (Wien 1909).
- KUGLER Rupert, Datenbanken des Katasters – Aktualität und Konsistenz, in: *Eich- und Vermessungsmagazin. EVM* 79/1 (1995) 24–38.
- KUGLER Rupert, Grundstücksdatenbank – Abbildung ebener und räumlicher Eigentumsobjekte, in: *EIGENTUMSSICHERUNG IM 21. JAHRHUNDERT. Innovation durch Grundbuch und Kataster* (= Schriftenreihe des österreichischen Notariats 24, Wien 2003) 59 ff.
- KUKUVEC Manfred, *Die Umwandlung vom Steuerkataster in den Grenzkataster – rechtliche Auswirkungen und Beachtung in der Liegenschaftsbewertung* (Wien, Techn. Univ., Master Thesis 2010).
- LA COMMISSIONE provinciale del Tirolo per la revisione del catasto dell'imposta fondiaria (o. O. 1897).
- LAHR Walter, Alois Senefelder und die Reproduktion der österreichischen Katastralmappe, in: *BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN* (Hg.), *Grundkataster* (Wien 1967), 91–97.
- LÁZNIČKA Zdeněk, *Inventář katastrálních operátů a map převzatých v r. 1950 od archivu map katastrálních v Brně* (Brno 1951).
- LANG Helmut W., Wilma BUCHINGER & Konstanze MITTEN-DORFER (Hgg.), *Handbuch der historischen Buchbestände in Österreich, 4 Bde.* (Hildesheim–Zürich–New York 1994–1997).
- LEGO Karl, *Geschichte des Österreichischen Grundkatasters* (Wien 1968).
- LEOPOLDSEDER-MATZINGER Vera-Nathalia, *Visualisierung der Katasterqualität* (Wien, Techn. Univ., Dipl.-Arb. 2015).
- LEVASSEUR Karl, 50 Jahre Gauß-Krüger Koordinaten in Österreich, in: *Österreichische Zeitschrift für Vermessen* 48/4 (1960) 120–135.
- LIEBHART Walter Thomas, Das mittlere Gailtal im historischen Kartenbild. Die Stadtgemeinde Hermagor-Pressegger See im Spiegel des Franziszeischen Katasters (1817–1865), in: Heidi ROGY (Hg.), *Stadtgemeinde Hermagor-Pressegger See. Geschichte – Kultur – Natur* (= Aus Forschung und Kunst 38, Klagenfurt am Wörthersee 2010) 157–164.
- LIEBHART Walter Thomas, Der Franziszeische Kataster in Kärnten, in: *Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie* 62/2 (2018) 156–171.
- LIEBHART Walter, „Kulturlandschaftsforschung und Geoinformation“. Der Einsatz Geographischer Informationssysteme in der Kulturlandschaftsforschung nach dem Franziszeischen Kataster. Beispiel Kronland Kärnten 1844 (Klagenfurt, Alpen-Adria-Univ., Diss. 2013). [https://permalink.obvsg.at/UKL/AC10775105]
- LIEBHART Walter & Roland BÄCK, Das Klagenfurter Becken als Wirtschafts- und Siedlungsraum im 19. Jahrhundert. Kulturflächenverteilung, Land- und Gewässernutzung mit besonderer Berücksichtigung des Franziszeischen Katasters (1817–1861), in: *Carinthia I/199* (2009) 369–393.
- LINDEN Joseph, Die Grundsteuerverfassung in den deutschen und italienischen Provinzen der österreichischen Monarchie, mit vorzüglicher Berücksichtigung des stabilen Katasters, 2 Bde. (Wien 1840). [http://data.onb.ac.at/rep/106AB998]
- LOINIG Elisabeth, Der Franziszeische Kataster und seine Vorläufer. Die Entwicklung eines neuen Grundsteuersystems am Beispiel Niederösterreich, in: *Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie* 62/2 (2018) 139–155.
- LOINIG Elisabeth & Renate STOCKREITER (Hgg.), *Vermessen ...? Grenzen und Gerechtigkeit. 200 Jahre Franziszeischer Kataster. Eine künstlerisch-historische Reflexion mit Werken von Marcus Hufnagl und Renate Stockreiter* (St. Pölten 2017)
- LOINIG Elisabeth, *Vermessung – Grenzen – Gerechtigkeit. Der Franziszeische Kataster und seine Vorgänger*, in: Elisabeth LOINIG & Renate STOCKREITER (Hgg.), *Vermessen* (St. Pölten 2017), 23 ff.

- MAGGI Gaetano, Sul nuovo catasto memoria (Brescia 1845).
- MAIER Manuela, Pittoreske „Merkwürdigkeiten“ – Volksfrömmigkeit – kärglicher Lebensalltag. Der Franziszeische Kataster für Kärnten als kulturgeschichtliche Quelle des ländlichen Raumes (= Aus Forschung und Kunst 42, Dissertation, Alpen-Adria-Universität Klagenfurt 2013).
- MANNORI Luca (Hg.), Kataster und moderner Staat in Italien, Spanien und Frankreich. (18. Jh.) = Cadastre et Etat moderne en Italie, Espagne et France (= Jahrbuch für europäische Verwaltungsgeschichte 13, Baden-Baden 2001).
- MARTINZ Franz, Der österreichische Grundkataster (Graz 1926).
- MARTINZ Franz, Das österreichische Grundkataster. Vortrag, gehalten auf der Reichstagung des Deutschen Vereins für Vermessungswesen in Wien 1939 (Berlin 1939) [Aus: Mitteilungen des Reichsamtes für Landesaufnahme 15/6].
- MAŠEK František, Pozemkový katastr (Prague 1948).
- MATĚJEK František, Sborník archivních prací: Moravské lánové rejstříky (Praha 1979).
- MERIDIANSTREIFEN IN WINKELTREUER, GAUSS'SCHER ABBILDUNG ([Graz?] [1930?]).
- MESSNER Robert (Hg.), 125 Jahre Hauptgebäude des Bundesamtes für Eich- und Vermessungswesen. 1841–1966. Festschrift und Ausstellungskatalog (Wien 1966).
- MESSNER Robert (Hg.), 150 Jahre österreichischer Grundkataster. 1817–1967. Ausstellungskatalog. Ausstellung in den österreichischen Bundesländern (Wien 1967, ²1968).
- MESSNER Robert (Hg.), 50 Jahre Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen (Wien 1973).
- MESSNER Robert (Hg.), 75 Jahre Kartographie am Hamerlingplatz. 1905–1980 (Wien 1980).
- MESSNER Robert, Der Franziszeische Grundsteuerkataster. Ein Überblick über seinen Werdegang und sein Wirken, 1. Teil in: Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Stadt Wien 28 (1972) 62–105; 2. Teil in: ebd. 29 (1973) 88–141; 3. Teil in: ebd. 30/31 (1974/75) 125–176; 4. Teil in: ebd. 32/33 (1976/77) 133–185; 5. Teil in: ebd. 36 (1980) 30–45.
- MESSNER Robert, Der österreichische Grundsteuerkataster. Geschichtlicher Werdegang (Wien 1976).
- MESSNER Robert, Die Gebäude der „Landesaufnahme“, in: DERS. (Hg.), 75 Jahre Kartographie am Hamerlingplatz. 1905–1980 (Wien 1980) 157 ff.
- MÜLLER Karel et al., Stabilní katastr slezský. II. Vceňovací operáty 1842–1851, III. Popisy hranic 1835–1947, IV. Indikační skici 1836. Inventář (Opava 2005) 3 f.
- MIKOLETZKY Lorenz, Der Versuch einer Steuer- und Urbarmessung unter Kaiser Joseph II., in: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchives 24 (1971) 310–346.
- MITTEILUNGEN (Mittheilungen) der k. k. Generaldirektion des Grundsteuerkatasters, H. 1–5 (Wien 1914–21).
- MITWIRKUNG DER VERMESSUNGSBEHÖRDE BEI DER DURCHFÜHRUNG DER BODENSCHÄTZUNG (DIE). Erlaß des Bundesamtes für Eich- und Vermessungswesen vom 12. März 1981, GZ K 5231/80–303 (= Dienstvorschrift/Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen 35, Wien ³1981).
- MORITSCH Andreas, Der franziszeische Kataster und die dazugehörigen Steuerschätzungsoperate als wirtschafts- und sozialhistorische Quellen, in: East European Quarterly 3 (1970) 438–448.
- MÜLLER Alois, Geschichte des Grundsteuerwesens des Königreiches Böhmen seit der Urzeit bis zur Gegenwart (Prag 1880). [<http://data.onb.ac.at/rep/117D0366>]
- MULTIPLIKATIONS-TAFELN zum Behufe der Berechnung des Flächeninhaltes bei der Catastral-Vermessung in dem österreichischen Kaiserstaate. Auf Anordnung der kaiserl. königl. Grundsteuer-Regulirungs-Hof-Commission (o. O. 1822).
- NAGY Stephan, Vom Steuerkataster zum Rechtskataster. Ein Beitrag zur Reform des Grundsteuerkatasters, in: Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen 41/3/5 (1953).
- NEUGSCHWENTNER Martina, Die Rückführung von Katastergrenzen: Ist die Dokumentation von Änderungen im Kataster dafür gerüstet? (Diplomarbeit, Technische Universität Wien 2018). [<https://doi.org/10.34726/hss.2018.56020>]
- NEUHOLD Eduard, Die Vorschriften betreffend die Uebereinstimmung zwischen Grundbuch und Kataster. Mit Erläuterungen und Beispielen (Graz 1901, 2. durchges. Aufl. 1903).
- NEUHOLD Eduard, Erläuterungen zum Verfahren der Bezirksgerichte bei Ermittlung von Eisenbahn-Grundstücken (Graz 1900).
- NICKERL VON RAGENFELD Emil, Über den österreichischen Grundkataster und seine Erneuerung. Gemeinverständliche Besprechung (Graz 1913).
- NIEDERKOFER Martin, Die Kulturlandschaftsentwicklung im Ostalpenraum in den letzten 150 Jahren. Am Beispiel der Gemeinde Wengen (Gadertal/Südtirol) (Innsbruck, Univ., Dipl.-Arb. 2009).
- NORZ Rudolf, Katasterartige Vermessung in Tirol vor der allgemeinen Katastralaufnahme, in: BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN (Hg.), Grundkataster (Wien 1967/1968) 125 ff.
- NOTIZEN zur Instruktion für Meßtischaufnahmen vom Jahre 1907 (Wien 1907).
- NOVOTNÝ František, Nauka o rakouském katastru a knihách pozemkových (Prague 1911).
- NOVOTNÝ Jaroslav, Moravský berní systém v století XVII., in: Časopis Matice moravské 58 (1934) 145–286.
- OBERMAIR Hannes, Die Katastralmappen Südtirols (Bozen 2001).
- ODVOLANI ku veleslavni c. k. reklamaci komisi v pricine vymere-
rene dane gozemkove a lesni v okresich Mirovockem, Piseckem
a Vodnanskem (Appellation an die k. k. Reclamationscommis-
sion in Sachen der Grund- und Waldsteuer in den Bezirken
Mirowitz, Pisek und Wodnian.) (Prag 1881).
- ORZECZOWSKI Kazimierz, Katastry śląskiego podatku szacunko-
wego (1527–1740) (Acta Universitatis Wratislaviensis 1506,
Prawo 224) (Wrocław 1992).
- ORZECZOWSKI Kazimierz, Podatek szacunkowy na tle systemu
daninowego dawnego Śląska 1527–1740. Studium historyc-
zno-prawne (= Acta Universitatis Wratislaviensis 2150, Prawo,
vol. 265) (Wrocław 1999).
- ÖSTERREICHISCHE GRUNDKATASTER (DER). Ein Fachprüfungshelfer (Wien 1948).
- ÖSTERREICHISCHEN MERIDIANSTREIFEN (DIE). (Gauss-Krüger-Projektion). Erlaß des Bundesamtes für Eich- und Vermessungswesen vom 10. April 1975, GZ K 7300/74–303 (= Dienstvorschrift/Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen 8, Wien ⁵1975).
- ÖSTERREICHISCHER ZENTRALEKATASTER sämtlicher Handels-, Industrie- und Gewerbebetriebe. Zusammengestellt auf Grund der amtlichen Daten aus den von den Handels- und Gewerbe-

- kammern geführten Gewerbekatastern, Ausg. 1903: 9. Bd. v. 10 Bde., Ausg. 1908: 17. Bd. v. 20 Bde.: Die Handels-, Industrie- und Gewerbebetriebe von Mähren und Schlesien [Ausg. 1908: von Schlesien]. Handelskammerbezirke Brünn, Olmütz, Troppau.
- PAWŁOWSKA-WIELGUS Anna, Mapy katastralne w archiwach państwowych w Polsce, in: *Z Dziejów Kartografii* 1 (1979) 147–164.
- PEISKER Johann, Die österreichische Wirtschaftsgeschichte und ihr wichtigster Behelf, die Katastralkarte (= Sitzungsberichte der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 27=N. F.17, Wien 1897).
- PEITLER Franz, Begründeter Gesetz-Entwurf über die Entschädigung der aufgehobenen Zehente und anderen Grundlasten, dann Regulirung der Forst- und Weiderechts-Servituten für das Herzogthum Salzburg (Kremsier 1848). [<http://data.onb.ac.at/rep/104D57A8>]
- PEKAŘ Josef, České katastry 1654–1789 se zvláštním zřetelem k dějinám hospodářským a ústavním (Prague 1932).
- PLAINER Hubert, Der Franziszeische Kataster – seine Bedeutung und Verwendung bei den Aufgaben der Vermessungsbehörde, in: *Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie* 62/2 (2018) 172–179.
- PODLESNIK Gerald, Die Einrichtung der unteren staatlichen Verwaltung in Kärnten. Die Entwicklung der Landgerichte und Kon-skriptionsbezirke von der Kon-skriptionsordnung 1773 bis zum Josephinischen Kataster (Klagenfurt, Univ., Dipl.-Arb. 2003).
- POLLACK Franz, Die Evidenzhaltung des Grundbuches, Berg-, Eisenbahnbuches und der Landtafel zum Zwecke der Herstellung und Herhaltung der Uebereinstimmung mit dem Grundsteuer-Kataster. Systematische Darstellung der dieselbe beherrschenden Gesetze und Verordnungen des k. k. Justizministeriums, des k. k. Oberlandesgerichts-Präsidiums Wien und des k. k. Oberlandesgerichtes Wien. Mit Beigabe von praktischen Beispielen und Formularen (Wien 1890).
- PRAKTISCHES Handbuch zum Grundschätzungs- und Reklamations-Verfahren als Leifaden bei der Regelung der Grundsteuern nach dem Grundsteuergesetze vom 24. Mai 1869 (Wien 1871). [<http://data.onb.ac.at/rep/10337CCC>]
- PRAXMEIER Franz, Fünfzig Jahre Evidenzhaltungsgesetz, in: *Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen* 31/2 (1933) 21–27.
- PRAXMEIER Franz, Rund um den österreichischen Grundkataster, in: *Festschrift Eduard Doležal zum 90. Geburtstag. Gewidmet von seinen Freunden und Schülern* (= *Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen. Sonderheft* 14, Wien 1952).
- PUFFER Emil, Der Franziszeische oder Stabile Kataster (= *Materialien zur Geschichte von Buchers* 2, Linz 1990).
- PUXKANDL Mario, Funktion und Bedeutung von Riednamen in Österreich im Hinblick auf Verteilung, Häufigkeit und Semantischem Gehalt (Wien, Techn. Univ., Dipl.-Arb. 2012). [<http://hdl.handle.net/20.500.12708/9925>]
- RAIDL Christiane, Bauer sein im Gföhler Raum. Zwischen „Stabilem Grundsteuerkataster“ und „Grundsteuerregulierung“ (Wien, Univ., Dipl.-Arb. 2008). [http://othes.univie.ac.at/1922/1/2008-10-14_8404835.pdf]
- RADIMSKÝ Jiří & Miroslav TRANTÍREK, Tereziánský katastr moravský. Prameny z 2. poloviny 18. století k hospodářským dějinám Moravy (Praha 1962).
- RADIMSKÝ Jiří, D 155 Archiv map katastrálních Brno 1848–1948 (1954). Inventář (Brno 1962).
- RASSINGER Katrine M., Zwischen Rückständigkeit und Modernisierungsbemühungen: die Landwirtschaft des Steuerbezirks Rosegg im Spiegel des Franziszeischen Katasters, in: Werner DROBESCH & Claudia FRÄSS-EHRFELD (Hgg.), *Die Bauern werden frei. Innerösterreichs Landwirtschaft zwischen Beharren und Modernisierung im frühen 19. Jahrhundert* (= *Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie* 93, Klagenfurt 2007) 167–190.
- RASSINGER Katrine Marie, Der Steuerbezirk Rosegg im Spiegel der „Schätzungselaborate“ des Franziszeischen Katasters. Eine ländliche Region im Zeitalter der „Agrarrevolution“ (Klagenfurt, Alpen-Adria-Univ., Dipl.-Arb. 2006).
- RAUSCHER Sonja, „Kurze Wege“ für die Katastralgemeinde Zistersdorf. Landschaftsplanerischer Ratschlag zur Verbesserung der fußläufigen Erschließung in der Katastralgemeinde Zistersdorf (Wien, Univ. für Bodenkultur, Masterarb. 2015).
- REGELE Oskar, Beiträge zur Geschichte der staatlichen Landesaufnahme und Kartographie in Österreich bis zum Jahre 1918 (Wien 1955).
- REGIERUNGSVORLAGE. Gesetz über die Regelung der Grundsteuer und der Gebäudesteuer, wirksam für das ganze Reich, mit Ausnahme der Militärgränze (Wien 1864). [<http://data.onb.ac.at/rep/107A40E8>]
- REGIERUNGSVORLAGE (ZUR). Begründung zu dem Gesetze über die Regelung der Grundsteuer und der Gebäudesteuer (= Gesetz über die Regelung der Grundsteuer und der Gebäudesteuer 2, Wien 1864). [<http://data.onb.ac.at/rep/1060B3F4>]
- REGULATIV über die Gebühren, Aufrechnungen und die Rechnungslegung der Beamten beim Grundsteuer-Kataster, bei dessen Evidenzhaltung und beim Grundsteuer-Provisorium (Wien 1866).
- REISMANN Bernhard (Hg.), *VerMessen. Franziszeische Grundkataster von Graz* (= *Archiv und Bibliothek der TU Graz* 3, Graz 2013).
- REVISION (ZUR) des Grundsteuercatasters. Hrsg. vom krainischen Landesausschusse (Laibach 1895). [Auch mit dem slovenischen Titel: *O reviziji zemljiskodavnega katastra.*]
- RIBNIKAR P., *Zemljiški kataster kot vir za zgodovino*, in: *Zveza Zgodovinskih Drustev Slovenije. Zgodovinski Casopis* 36/4 (1982) 321–337.
- RICHTER VON BINNENTHAL Franz Xaver, *Instruction für die bey der k. k. Österreichischen Landes-Vermessung angestellten Herren Officiere* (Wien 1810). [<http://data.onb.ac.at/rep/109D5931>]
- RICHTER E. & A. SCHMIDT, *Die Hotzenplotzer Judengemeinde 1334–1848*, in: *Mitteilungen zur Jüdischen Volkskunde* 14/37–40 (1911), 29–36.
- RIEGLER Josef, Zwischen josephinischer Steuerregulierung und stabilem Kataster. Das Grundsteuerprovisorium von 1819, in: *Beruf(ung). Archivar. Festschrift für Lorenz Mikoletzky*. 2 (= *Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs* 55/2, Innsbruck [u. a.] 2011) 929–939.

- ROHACEK Frantisek, Die Grundsteuervorschreibung in Mähren und die Berufsgenossenschaften der Landwirte (= Sammlung agrar. politischer Schriften 1, Brünn 1903).
- ROHRER H., Zum neuen Projektionssystem in Österreich, in: Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen (1934), Nr. 5, 89–94/97 und Nr. 6 116–123.
- ROMSY Karl, Der Franziszeische Kataster. Vier niederösterreichische Gemeinden im Vergleich. Altenmarkt im Yspertal, Eckartsau, Enzersfeld bei Wien, Steinakirchen am Forst (Wien, Univ., Dipl.-Arb. 2004).
- RÖSCH Albrecht & Friedrich KURANDT, Reichsbodenschätzung und Reichskataster. Gesetze mit amtlicher Begründung, Durchführungsbestimmungen und Verwaltungsvorschriften nach dem neuesten Stand (= Heymanns Taschengesetzsammlung 141, Berlin 1939).
- ROUBÍK František, Ke vzniku Josefského katastru v Čechách v letech 1785–1789, in: Sborník historický 2 (1954) 140–185.
- RUDOLF E., Die Organisation des staatlichen Vermessungswesens im Wandel der Zeiten, in: Festschrift Eduard Doležal zum neunzigsten Geburtstag (= Österreichischen Zeitschrift für Vermessungswesen, Sonderveröffentlichung 14, Wien 1952).
- RUFF Bernd, Der Siedlungsrückgang im Revier Sommereben des Souveränen Malteser Ritterordens seit dem Franziszeischen Kataster (Graz, Univ., Dipl.-Arb. 1994).
- RUMPLER Helmut & Werner DROBESCH (Hgg.), Der Franziszeische Kataster im Kronland Kärnten. (1823–1844) (= Aus Forschung und Kunst 40/2, Klagenfurt am Wörthersee 2013).
- RUMPLER Helmut, Österreichische Geschichte. 1804–1914. Eine Chance für Mitteleuropa. Bürgerliche Emanzipation und Staatsverfall in der Habsburgermonarchie (Wien 1997).
- RUMPLER Helmut, Wem gehört das Land? Das Editionsprojekt „Franziszeischer Grundsteuerkataster 1817–1865“, in: Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse 146/2 (2011) 61–78.
- RUMPLER Helmut, Kurt SCHARR & Constantin UNGUREANU (Hgg.), Der Franziszeische Kataster im Kronland Bukowina. Czernowitzer Kreis (1817–1865). Statistik und Katastralmappen (= Veröffentlichungen der Kommission für Neuere Geschichte Österreichs 112, Wien–Köln–Weimar 2015). [<https://www.vr-elibrary.de/doi/book/10.7767/9783205201984>]
- SANDGRUBER Roman, Der Franziszeische Kataster als Quelle für die Wirtschaftsgeschichte und historische Volkskunde, in: Mitteilungen aus dem Niederösterreichischen Landesarchiv 3 (1979) 16–28.
- SANDGRUBER Roman, Ökonomie und Politik. Österreichische Wirtschaftsgeschichte vom Mittelalter bis zur Gegenwart (= Österreichische Geschichte, Wien 1995).
- SANDGRUBER Roman, Wirtschafts- und Sozialstatistik Österreich-Ungarns. 2. Österreichische Agrarstatistik 1750–1918 (= Materialien zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte 2, München–Wien 1978).
- SCHARR Kurt, „Um der Zerrüttung [...] Schranken zu setzen“. Kataster und Grundbuch als probate Mittel der Raumkonsolidierung im österreichischen Kaiserstaate am Beispiel der Bukowina, in: Ioana FLOREA & Gabriella-Nóra TAR (Hgg.), Historia vita memoriae. Festschrift für Rudolf Gräf zum 60. Geburtstag (= Studia Germanica Napocensia 3, Cluj–Napoca 2015) 253–276.
- SCHARR Kurt, Der Franziszeische Grundsteuerkataster 1817–1866, in: Tiroler Chronist 128 (2013) 13–17.
- SCHARR Kurt, Der Franziszeische Kataster als Mittel der Raumkonsolidierung in der Habsburgermonarchie am Beispiel der Bukowina, in: 250 JAHRE LANDESAUFNAHME. FESTSCHRIFT. 1764–1787, 1806–1869, 1869–1887, 1896–DATO (Wien 2014) 39–50.
- SCHARR Kurt, Der Franziszeische Kataster und seine Rolle im Kaisertum Österreich (1817–1866), in: Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie 62/2 (2018) 120–138.
- SCHARR Kurt, Die Franziszeische Katastralmappenaufnahme in der Bukowina. Ihre Bedeutung für die Landeserschließung und als historische Quelle, in: Michael DIPPOLREITER (Hg.), Czernowitz im Kontext urbaner Prozesse Ostmitteleuropas vom 18. bis zum 20. Jahrhundert. Beiträge der internationalen wissenschaftlichen Konferenz anlässlich der 600-Jahrfeier der ersten urkundlichen Erwähnung von Czernowitz am 6.–7. Mai 2008 (Czernowitz 2008) 54 ff.
- SCHARR Kurt, The Habsburg Cadastral Registration System in the Context of Modernization, in: Hannes SIEGRIST & Dietmar MÜLLER (Hgg.), Property in East-Central Europe. Notions, Institutions and Practices of Landownership in the Twentieth Century (New York–Oxford 2015) 100–116.
- SCHLÜSSEL zur Berechnung der Grundsteuer à 19,3% des Reinertrages und der mit 100/85 der Steuer entfallenden Zuschlagsbasis. (§ 3 des Gesetzes vom 23. Jänner 1914, R. G.Bl. Nr 14.) (Wien 1914).
- SCHOPF Franz Joseph, Die Grundsteuer und die Gebäudesteuer nach dem stabilen Kataster, sowie die Erwerbsteuer in ihren gesetzlichen Vorschriften und das praktische Verfahren in Steuersachen (Graz 1846). [<http://data.onb.ac.at/rep/10452934>]
- SCHULLERN-SCHRATTENHOFEN Hermann von, Geschichtliche Darstellung der Besteuerung der Land- und Forstwirtschaft (= Geschichte der österr. Land- und Forstwirtschaft und ihrer Industrien 1848–1898 1/2, Wien 1899) 935–1028.
- SCHWAI Marco, Untersuchung der Nutzbarkeit von Parifizierungsplänen für den Aufbau eines 3D-Katasters (Diplomarbeit, Technische Universität Wien 2017).
- SCHWARZINGER Karl, Die Grundlinie Hall – Innsbruck aus 1851, in: Eich- u. Vermessungsmagazin 42 (1984).
- SCHWARZINGER Karl, 100 Jahre Führung des Grundkatasters, in: BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN (Hg.), Jahre (Wien 1983).
- SCHWEITZER Anton, Anleitung zur Verfassung, Aufnahme, Untersuchung und Entscheidung der in Folge der Bestimmungen des Gesetzes vom 24. Mai 1869 und der Gesetzes-Novelle ex 1879 für die Regelung der Grundsteuer zugestandenen Einsprüche und Beschwerden gegen die Einschätzung der einzelnen Grundstücke in die Klassifikations-Tarife und gegen die Ansätze des Flächenmaßes, bezw. gegen die auf die einzelnen Parzellen entfallende Grundsteuer (Wien 1880/1881). [1880: <http://data.onb.ac.at/rep/117D3C72>]
- SEEBERGER Max (unter Mitarbeit von Frank Holl) 2001, Wie Bayern vermessen wurde (Hefte zur Bayerischen Geschichte und Kultur 26, o. O. 2001) 9–54.
- SEFRANEK Gustav, Die Urmappe. Ein Schatz von Arbeiten (= Eich- und Vermessungsmagazin 73, Wien 1994).

- SEITZ Karl, Die „Wiener Neustädter Basis“, in: *Eich- und Vermessungsmagazin* 58 (1989) 26–30.
- SEITZ Walter, Die Grundsteuerregulierung in der österreichischen Monarchie im 18. und 19. Jahrhundert. Das Verhältnis von Staatssteuersystem und Feudalordnung, in: *Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie* 24 (1976) 180–201.
- ŠIMEK Alois, *Z minulosti pozemkového katastru země Moravsko-slezské* (Brno 1918).
- ŠIMEK Alois, *Sto let stabilního katastru na Moravě 1817–1918*, special print from the periodical *Zeměměřičský obzor* 9–12 (1940) and 3 (1941) 1–20.
- SIMMERDING Franz X., *Grenzzeichen, Grenzsteinsetzer und Grenzfrevler. Ein Beitrag zur Kultur-, Rechts- und Sozialgeschichte* (München 1996, Nachdr. 1999).
- SOBOLA Michał, *Zastosowanie austriackich map katastralnych w badaniach użytkowania ziemi w połowie XIX wieku*, in: *Polski Przegląd Kartograficzny* 44/4 (2012) 324.
- SPRINGER Johann, *Statistik des österreichischen Kaiserstaates*, Bd. 2 (Wien 1840).
- STEINHÄUSL Wenzel, *Grundsteuer und Grundsteuer-Cataster* ([Beilage zum „Kärtn. Gemeindeblatt“ 1899.] Klagenfurt 1899).
- STEMPEL THOMAS, *Das Grundsteuer-Kataster im Kaiserstaate Oesterreich. Durch Beispiele praktisch dargestellt* (Graz 1870).
- STOKSIKÓWNA Janina, *Galicyski kataster gruntowy, jego geneza, dzieje i spuścizna aktowa*, in: *Archeion* 63 (1975) 165–187.
- STÜCKVERMESSUNG. *Musterbeispiele zur Dienstvorschrift Nr. 18* (Wien 1961).
- SUROWIEC Stanisław et al., *Ewidencja gruntów* (Warsaw 1987).
- SYNEK Josef, *Die personelle Entwicklung im österr. Grundkataster seit dem Jahre 1817*, in: *Zweite Fachtagung für Vermessungswesen in Wien 1967, „Automation und Rationalisierung im Grundkataster“*. Gesammelte Vorträge (Wien o.J.) 175–181.
- TABELLEN zur Umrechnung der Wiener Maße und Gewichte in die des metrischen Systems und umgekehrt; nebst einem Anhang, enthaltend die spezifischen und absoluten Gewichte einiger Körper. Zum Gebrauche für das kaiserlich-königliche Heer (Wien 1874). [<http://data.onb.ac.at/rep/10621710>]
- TAFELN zur Statistik des Steuerwesens im österreichischen Kaiserstaate. Mit besonderer Berücksichtigung der directen Steuern und des Grundsteuer-Katasters. Herausgegeben vom Kaiserlich-Königlichen Finanzministerium (Wien 1858). [<http://data.onb.ac.at/rep/107A947B>]
- TARANTOLA Gaetano, *Il sistema pratico del censimento prediale Milanese. Istituito nel Secolo XVIII* (Milano 1816). [<http://data.onb.ac.at/rep/108A1ED8>].
- TASSER Erich & Johannes RÜDISSE, *Der Franziszeische Kataster – eine wichtige Grundlage zur Beantwortung ökologischer Fragestellungen*, in: *Österreich, Geschichte, Literatur, Geographie* 62/2 (2018) 185–199.
- TECHNISCHE ANLEITUNG für die Fortführung des Grundkatasters (Wien 1932).
- TRIGLAV Joc, *Geodetsko-Katastrski Fondi Arhiva Republike Slovenije*, in: *Geodetski vestnik* 53/2 (2009) 347–361. [URN:NBN:SI:DOC-YKR4J41I]
- TWAROCH Christoph, *Der Kataster als Beweismittel bei Grenzstreitigkeiten*, in: *Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen und Photogrammetrie* 74/3 (1986) 177–186.
- TWAROCH Christoph, *Kataster- und Vermessungsrecht. Kommentar zum Vermessungsgesetz samt Vermessungsverordnung, Benützungarten-Nutzungen-Verordnung, Adressregisterverordnung, Vermessungsgebührenverordnung, Liegenschaftsteilungsgesetz, Staatsgrenzgesetz, Bodenschätzungsgesetz und weiteren einschlägigen Vorschriften mit ausführlichen Erläuterungen* (= *Recht. Kommentar*, Wien-Graz 2017).
- TWAROCH Christoph, Michael HIERMANSEDER, Reinfried MANSBERGER & Gerhard NAVRATIL, *Der Weg zum Grundsteuerpatent*, in: *Vermessung & Geoinformation* 3 (2016) 118–127.
- UEBER DIE RECLAMATIONEN gegen den Grundsteuer-Maßstab (Graz 1881).
- UEBER DIE REGIERUNGS-VORLAGE betreffend die Revision des stabilen Grundsteuer-Katasters in Oesterreich, nebst einem Anhang über die Grundertrags-Schätzung in Galizien (Lemberg 1862). [<http://data.onb.ac.at/rep/1054EBC8>]
- ULBRICH Karl, *Die Entwicklung des Zeichenschlüssels der österreichischen Katastervermessung*, in: *BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN* (Hg.), *Grundkataster* (Wien 1967) 159–166.
- ULBRICH Karl, *100 Jahre metrisches Masssystem in Österreich. (1872–1972)* (Wien 1972).
- ULBRICH Karl, *Genauigkeit der ersten Messtisch-Katastralvermessung in Österreich*, in: *Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen* 49/2 (1961) 44–53.
- ULBRICH Karl, *Vorläufer des Stabilen Franziszeischen Katasters*, in: *150 JAHRE ÖSTERREICHISCHER GRUNDKATASTER 1817–1967. KATALOG* (Wien 1967).
- ULBRICH KARL, *Zeittafel zur historischen Entwicklung der österreichischen Katastralvermessung*, in: *BUNDESAMT FÜR EICH- UND VERMESSUNGSWESEN* (Hg.), *Grundkataster* (Wien 1967).
- VALENTINI Antonio, *La perequazione delle imposte prediali fra tutti i dominj dell’Impero Austriaco. Memoria* (Milano/Mailand 1858). [http://digital.onb.ac.at/OnbViewer/viewer.faces?doc=ABO_%2BZ254591302]
- VAN HOORNE PLEUNI, *Homogenisierung des Grenzkatasters nach Zusammenlegungsverfahren im nicht spannungsfreien Festpunktfeld* (Diplomarbeit, Technische Universität Wien 2017).
- VERHANDLUNGEN über die Gesetz-Entwürfe betreffend die Regulierung der Grundsteuer in beiden Häusern des Landtages im Jahre 1860 (Berlin 1860); Bd. 1: *Die Verhandlungen im Hause der Abgeordneten nebst Aktenstücken* (Berlin 1860); Bd. 2: *Die Verhandlungen im Herrenhause nebst Aktenstücken* (Berlin 1860). [Bd. 1: <http://data.onb.ac.at/rep/1047650F>; Bd. 2: <http://data.onb.ac.at/rep/104764F2>]
- VOITH Franz, *Grenzfeststellungen nach dem derzeitigen Stand der österreichischen Fortführungsmappen*, in: *Mitteilungsblatt zur ÖZ* (1963).
- VOLIE Kristian (Hg.), *Darstellung des tirolischen Steuersystemes nach den allerhöchsten Patenten, Verordnungen, und dem Steuerkompilazions-Werke. Mit Beispielen und Erläuterungen* (Innsbruck 1827).
- VOLLZUGS-VORSCHRIFTEN der k. k. Ministerien der Justiz und der Finanzen zum Gesetze vom 23. Mai 1883 über die Evidenzhaltung des Grundsteuerkatasters (= *Manz’sche Gesetz-Ausgabe* 14, Wien 1883).

- VORSCHRIFT für die Katastralmappen-Archive (Wien, Ausgaben: 1911, 1912).
- VORSCHRIFT für die Katastralmappenarchive. Instruction betreffend den Bezug von Kopien der Katastraloperate (Wien 1912).
- WÄCHTER Otto, Restaurierung und Erhaltung von Büchern, Archivalien und Graphiken. Mit Berücksichtigung des Kulturgüterschutzes laut Haager Konvention von 1954 (= Studien zu Denkmalschutz und Denkmalpflege 9, Wien [u. a.] 1975²/1982).
- WALZ Anton Rudolph, Die Durchführung der Revision des Grundsteuer-Catasters. Eine Anleitung in Fragen und Antworten für Grundbesitzer, Gemeindevorsteher (etc.) (Wartberg 1896).
- WEISKIRCHNER Werner, Grundlagen zur Realisierung eines Katasters öffentlich-rechtlicher Eigentumsbeschränkungen (Wien, Techn. Univ., Dipl.-Arb. 2014).
- WESSELY Josef, Die Entwicklung des Katasterfortführungsdienstes seit der Gründung des Bundesamtes für Eich- und Vermessungswesen, in: Festschrift Eduard Doležal (= Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen. Sonderveröffentlichung 14, Wien 1952).
- WESSELY Josef, Österreichs Grundsteuerkataster, in: Österreichische Revue 2 (1865) 147–178.
- WIESER Andreas (Hg.), Die Besitzungen der Familie Poschacher in Lofer im Franziszeischen Kataster (1830) (= Schriften zur Erforschung der Geschichte der Familie Poschacher, Wien 2007 [erschienen] 2008).
- WIMMER Franz, Reinertrag des Grundbesitzes in Oberösterreich nach den Classifications-Tarifen und den Beschlüssen der Central-Commission für die Revision des Grundsteuer-Katasters (Wels 1899). [<https://digi.landesbibliothek.at/viewer/resolver?urn=urn:nbn:at:AT-OOeLB-2802887>]
- WINKELBAUER Waltraud, Der Franziszeische Kataster im NÖ Landesarchiv, in: Elisabeth LOINIG & Renate STOCKREITER (Hgg.), Vermessen (St. Pölten 2017) 40 ff.
- WINKLER VON BRÜCKENBRANDT Georg Johann, Practische Anleitung zum graphischen und geometrischen Trianguliren mit dem Meßtische. Zunächst für Individuen, die sich mit der Catastral-Vermessung befassen, so wie für überhaupt jeden, der geometrische Vermessungen mit dem Meßtische zu leiten, oder selbst auszuführen hat (Wien 2., verm. Aufl. 1825). [1820: <http://data.onb.ac.at/rep/104B19E0>]
- WINTERSPERGER Anton, Das Gesetz über die Regelung der Grundsteuer. Enthaltend den Text des Gesetzes vom 24. Mai 1869 sammt den gesetzlichen und den sonstigen sämtlichen erforderlichen Formularien; ferner eine populäre Erklärung des Textes und eine umfassende Belehrung über die Erhebung des Reinertrages (= Wintersperger's Ausgabe der Reichs- u. Landes-Gesetze für das Kaiserthum Oesterreich 6, Wien 1870). [<http://data.onb.ac.at/rep/10337DCF>]
- WOLSKI Jacek, Austriacki kataster podatku gruntowego na ziemiach polskich oraz jego wykorzystanie w pracach urzędniowych i badaniach naukowych, in: Polski Przegląd Kartograficzny 32/3 (2000) 199.
- WOLSKI Jacek (Hg.), Bojkowszczyzna Zachodnia – wczoraj, dziś i jutro 1 (Warsaw 2016).
- ŽÁČEK Rudolf, Dějiny Slezska v datech (Praha 2004).
- ZACHHUBER Erich, Der Einsatz der elektronischen Datenverarbeitung im österreichischen Grundkataster, in: Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen 61/2 (1973) 54–71.
- ZANKER Josef, Kataster und Geometer, in: Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen 12/2–3, 4–5 (1914) 43–49, 72–79.
- ZEGER Josef, Die historische Entwicklung der staatlichen Vermessungsarbeiten (Grundlagenvermessungen) in Österreich, 4 Bde. (Wien 1991–1996).
- ZEICHENSCHLÜSSEL und Schriftmuster für Katastralmappen, Pläne und Skizzen. Erlaß des Bundesamtes für Eich- und Vermessungswesen vom 25. Juli 1961, Zl. K 51129/21 303–61 (= Dienstvorschrift/Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen 22, Wien 1961).
- ZIMMERMANN Eugen, Die elektronische Datenverarbeitung im Bundesvermessungsdienst, in: Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen 61/2 (1973) 45–54.
- ZUSAMMENSTELLUNG der Gesetze und Vorschriften betreffend den Grundsteuerkataster und dessen Evidenzhaltung. Mit einem Anhang, enthaltend die sonstigen Gesetze und Vorschriften über die Grundsteuer (Wien 1904).
- ZUSAMMENSTELLUNG der Gesetze und Vorschriften betreffend den Grundsteuerkataster und dessen Evidenzhaltung, dann der sonstigen Gesetze und Vorschriften über die Grundsteuer, hrsg. von der k. k. Generaldirektion des Grundsteuerkatasters (Wien 1912).
- ZUSAMMENSTELLUNG der Gesetze und Vorschriften betreffend die Evidenzhaltung des Grundsteuerkatasters (Wien 1896).

Verzeichnis der Tabellen

Werner Drobesch

- 1 – Dauer der trigonometrischen Triangulierung und der Detailvermessung nach Kronländern, 1817–1861.
- 2 – Jährliche Durchschnittsleistung eines Geometers, 1817–1847.
- 3 – Jahreseinkommen der „Vermessungs-Individuen“ 1824/1853, in Gulden.
- 4 – Monatliche Zulagen für Militärangehörige 1824/1853, in Gulden.
- 5 – Taggelder und Adjuten für Zivilpersonal 1824/1853, in Gulden.
- 6 – Sonstige Ausgaben.
- 7 – Prozentueller Anteil der Aufwendungen für den Kataster an den Staatsausgaben, 1818–1859.

Heinz Pohl

- 1 – Siedlungsgründungen in Österreichisch-Schlesien im 18./19. Jahrhundert.
- 2 – Bevölkerungsstatistik Österreichisch-Schlesiens für die Jahre 1798, 1804, 1861.
- 3 – Bevölkerungswachstum in West- und Ost-Schlesien 1798, 1857 und 1910 im Vergleich.
- 4 – Umgangssprachliche Mehrheitsverhältnisse zwischen Deutsch und Tschechisch in Österreichisch-Schlesien 1857–1910.
- 5 – Problematik zeitgenössischer Statistiken am Beispiel zweier Gemeinden zwischen 1890–1910.
- 6 – Anwesende Bevölkerung Österreichisch-Schlesiens laut Volkszählung von 1910.
- 7 – Zuwachs an tschechischsprachiger Bevölkerung in Troppau und Wagstadt auf dem Gebiet von Österreichisch-Schlesien 1910–1930.
- 8 – Bevölkerungsentwicklung von vier, nach 1945 aufgelassenen Gemeinden.

Verzeichnis der Abbildungen

- S. 11 – Frontispiz zum „Volkswirtschaftlichen Leben“, 1897
- S. 17 – Katasteradministration 1818–1861
- S. 21 – Vermessungs- und Schätzungspersonal 1828–1847, sonstiges Personal 1837–1847
- S. 23 – Finanzieller Aufwand für die Erstellung des Katasters 1818–1847
- S. 24 – Prozentuelle Verteilung des Katastralaufwandes 1818–1847 nach Kronländern
- S. 26 – „Beköstigungs“-Ausgaben für das Vermessungs- und Schätzungspersonal 1830–1847 nach Kronländern
- S. 39 – Austrian Silesia – preservation of descriptions of borders/Austrian Silesia – preservation of indication sketches
- S. 40 – Austrian Silesia – preservation of original maps/Austrian Silesia – preservation of imperial imprints
- S. 41 – Austrian Silesia – preservation of parcel protocols/Austrian Silesia – preservation of valuation surveys
- S. 47 – Herzog Albert von Sachsen-Teschen, 1777
- S. 49 – Verwaltungsgliederung im Kronland Österreichisch-Schlesien 1900
- S. 58 – Ethnographische Karte von Czoernig 1855
- S. 59 – Dorftypen in Österreichisch-Schlesien
- S. 64 – Adamsthal (tschech. Adamov) – als Beispiel für ein Waldhufendorf/Gilschwitz (tschech. Kylešovice) – als Beispiel für ein Angerdorf
- S. 66 – Hotzenplotz – Judengasse
- S. 294 – Duplikatmappe/Feldskizze
- S. 295 – Grund- und Bauparzellenprotokoll
- S. 296 – Indikationsskizze/Instruktion
- S. 297 – Messtisch
- S. 299 – Summarische Wiederholung
- S. 300 – Triangulation, Triangulierung/Urmappe

Verzeichnis der thematischen Karten

- 1 – Steuerbezirke und Katastralgemeinden im Kronland Österreichisch-Schlesien 1839
- 2 – Landschaftsstrukturen und historische Katastralgemeinden im Kronland Österreichisch-Schlesien 1839
- 3 – Kulturlandschaftstypen nach Katastralgemeinden 1843
- 4 – Bevölkerungsverteilung nach Katastralgemeinden 1843
- 5 – Bevölkerungsverteilung nach Katastralgemeinden 1869
- 6 – Bevölkerungsdichte nach Katastralgemeinden 1843
- 7 – Bevölkerungsdichte nach Katastralgemeinden 1869
- 8 – Geschlechterrelation nach Katastralgemeinden 1843
- 9 – Geschlechterrelation nach Katastralgemeinden 1869
- 10 – Parzellendichte nach Katastralgemeinden 1851
- 11 – Parzellengrößen nach Katastralgemeinden 1851
- 12 – Unbenutzbare Fläche (Ödland, Verkehrsflächen, Gewässer) nach Katastralgemeinden 1851
- 13 – Kulturfläche (Benutzbare Fläche) nach Katastralgemeinden 1851
- 14 – Ackerland nach Katastralgemeinden 1851
- 15 – Gärten nach Katastralgemeinden 1851
- 16 – Wiesen nach Katastralgemeinden 1851
- 17 – Weiden nach Katastralgemeinden 1851
- 18 – Wald nach Katastralgemeinden 1851
- 19 – Bauareal nach Katastralgemeinden 1851
- 20 – Häuseranzahl nach Katastralgemeinden 1843
- 21 – Gebäudedichte nach Katastralgemeinden 1851
- 22 – Bewohner Gebäude nach Katastralgemeinden 1851
- 23 – Wohnparteien, Familien nach Katastralgemeinden 1843
- 24 – Beschäftigungsstruktur nach Katastralgemeinden 1843
- 25 – Viehstand Pferde nach Katastralgemeinden 1843
- 26 – Viehstand Rinder nach Katastralgemeinden 1843
- 27 – Viehstand Schafe nach Katastralgemeinden 1843
- 28 – Viehstand Schweine nach Katastralgemeinden 1843
- 29 – Reinertrag nach Katastralgemeinden 1843
- 30 – Dominikalbesitz nach Katastralgemeinden 1843
- 31 – Rustikalbesitz nach Katastralgemeinden 1843
- 32 – Bestand der Mappenblätter für das Kronland Schlesien 1839
- 33 – Bestand der Schätzungselaborate für das Kronland Schlesien 1839

Verzeichnis der Projektmitarbeiter und Kooperationspartner

Czartoryski Adam, Mag. phil. Dr. phil., MA

Geboren 1989 in Polen, Studium der Slawistik (Wien) und Germanistik (Universität Rzeszów); langjähriger Korrespondent des Polnischen Rundfunks in Österreich, der Slowakei und Ungarn; DaF- und Englisch-Trainer; Mitarbeiter an Forschungsprojekten in Polen und Österreich. Interessenschwerpunkte liegen im Bereich der Politio- und Medienlinguistik, der Sprach- und Kulturgeschichte sowie der Fremdsprachendidaktik.

Drobesch Werner, Mag. phil, Dr. phil., ao. Univ.-Prof.

Geboren 1957 in Klagenfurt; Studium der Geschichte & Sozialkunde sowie Deutschen Philologie, 1983 Promotion in Geschichte, ab 1998 Univ.-Ass. und von 2002 (Habilitation) bis 2023 ao. Univ.-Prof. am Institut für Geschichte/Abteilung Neuere und Österreichische Geschichte der Alpen-Adria-Universität Klagenfurt.

Liebhart Walter, Mag. rer. nat., Dr. rer. nat.

Geboren 1968 in Obervellach (Kärnten); Studium der Geografie, 2013 Promotion in Geografie, Lehrbeauftragter und FWF-Projektmitarbeiter an den Universitäten Klagenfurt (seit 2003) und Innsbruck (seit 2020).

Matejko-Peterka Ilona, Ph. D. Mgr.

Born in 1981 in Poland, Assistant Professor at the Institute of Historical Sciences of the Silesian University in Opava/Czech Republic, curator of the Numismatic Cabinet of the Silesian Provincial Museum, focus on Czech and Silesian history of the Early Modern period and Auxiliary historical sciences, numismatics, sphragistics and heraldry, academic degrees in History and Philosophy at the University of Zielona Góra / Poland.

Peterka Jiří, Mgr.

Born in 1978 in Czech Republic, studies of History at the Silesian University in Opava/Czech Republic. Since 2007 Regional Archives Opava, Department for management of fonds and collections, administrator of archival collections dedi-

cated to state administration, land registers and cadastral and mapping works, publications and professional activities are focused on local history and relations within subjected and aristocratic people in Czech Silesia.

Pohl Heinz, Mag. phil.

Geboren 1987 in Sankt Veit an der Glan (Kärnten); 2013 Mag. phil. (Geschichte) an der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck, FWF-Projektmitarbeiter an der Universität Innsbruck (2018–2022).

Scharr Kurt, Mag. phil., Dr. rer. nat., Univ.-Prof.

Geboren 1970 in Mittersill (Pinzgau); Studium der Geschichte & Sozialkunde sowie Geographie & Wirtschaftskunde (Lehramt), Promotion 2000 in Geographie, 2008–2011 Universitätsassistent am Institut für Geographie Innsbruck, 2010 Habilitation (Österreichische Geschichte), 2012–2016 Projektmitarbeiter am Institut für Gebirgsforschung der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, seit 2016 Professor für Österreichische Geschichte an der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck.

Siegl Gerhard, Mag. phil., Dr. phil.

Geboren 1975 in Innsbruck, Studium Geschichte und gewählte Fächer, 2011 Promotion in Geschichte, Historiker und Archivar, 2006–2008 wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Geschichte des ländlichen Raumes St. Pölten, 2008–2016 Universitätsassistent am Institut für Geschichtswissenschaften und Europäische Ethnologie Innsbruck, 2016 Mitgründer von Heidegger, Hilber und Siegl: Die HISTORIKERinnen, Universitätslektor, seit 2019 Geschäftsführer im Wirtschaftsarchiv Vorarlberg.

Kooperationspartner:

**Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen
Wien (Werner Hoffmann, Julius Ernst)**

**Institut für Geschichte, Alpen-
Adria-Universität Klagenfurt**

**Österreichische Nationalbibliothek /
Bildarchiv Wien (Hans Petschar)**

**Österreichisches Staatsarchiv
Wien (Helmut Wohnout)**

Zeměměřický Úřad Praha (Miroslav Kronus)

Zemský Archiv v Opavé (Jiří Peterka)

